

**EL PAPEL DE LA COMUNICACIÓN EN LA
CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD.
Estudio de caso: Centro Comunitario Distrital - LGBTI**

VANESSA VÁSQUEZ ESPITIA

Trabajo de grado para optar por el título de COMUNICADORA SOCIAL.

Campo profesional - ORGANIZACIONAL

ASESORA

Laura González Pérez.

**Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Comunicación y Lenguaje
Carrera de Comunicación Social
Bogotá. Mayo, 2012**

NOTA DE ADVERTENCIA

"La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus tesis de grado. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica, y porque las tesis no contengan ataques o polémicas puramente personales. Antes bien, se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia".

(Artículo 23 del Reglamento Académico).

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de grado, y en general mi carrera profesional, se lo debo principalmente a Dios y a mis padres y hermana, sin los cuales no habría sido posible tener la formación con la que hoy cuento, el espíritu crítico y siempre en continua mejora para poder conseguir con éxito todos mis logros.

A mis compañeros, a mis amigas y amigos de la academia (Daniela Andrea Vaca, Paola Olaya, Jairo Andrés Vargas, Lina Castaño y Daniela Palacios) que me acompañaron en este proceso único e hicieron de la universidad el mejor lugar para querer estar. Por sus consejos, apoyo, críticas y oportunidades de aprendizaje, mil y mil gracias.

A profesores y profesoras que guiaron mi formación y apoyaron a enfocar mis sueños de ser, no una comunicadora social, sino la mejor en construcción continua. A mis amigas, amigos y novio, gracias por estar conmigo siempre, por darme ánimo cuando no me creía capaz de lograr las grandes metas que hoy con orgullo tengo en mi haber.

A Ximena Chanaga y demás funcionarios y usuarios del Centro Comunitario Distrital LGBTI de chapinero, por su apoyo incondicional y por abrirme las puertas, no solo del Centro Comunitario, sino de sus vidas y corazones.

A José Miguel Pereira, por su guía, apoyo y visión en el proceso de elección en el tema de investigación que culminó en este proceso. A Ana Camila García por sus orientaciones en el inicio de este proyecto, y a Laura González, por su apoyo, su profesionalismo, carisma y manera única de apoyar al crecimiento intelectual, académico y profesional de cada uno de los estudiantes que tuvimos el honor de estar en clase con ella.

CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA	8
JUSTIFICACIÓN	10
CAPÍTULO I	12
1. MARCO TEÓRICO	12
1.1. La Comunicación social.....	12
1.2. Comunidades LGBTI en la esfera pública.....	16
1.2.1. El reconocimiento del Otro desde procesos comunicativos en contextos comunitarios.....	18
1.2.2. El reconocimiento del otro en la esfera pública.....	21
1.3. Comunicación y construcción de comunidad.....	22
1.4. Una aproximación al proceso histórico de la comunidad LGBTI.....	24
1.5. Planteamientos y puntos de vista	28
1.5.1. Posturas psicológicas	28
1.5.2. Posturas legales.....	30
1.5.3. Opinión pública.....	31
1.5.4. Medios On-line y Producciones cinematográficas	35
1.6. Caracterización y conceptos clave sobre las Comunidades LGBTI	37
1.7. Centro Comunitario Distrital LGBTI de Bogotá.....	40
1.7.1. Contexto institucional: Organigrama del IDPAC	41
1.7.2. Historia del Centro Comunitario.....	42
1.7.2.1. Organigrama del CCDLGBTI.....	45
CAPÍTULO II	46
2. ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS PARA ESTUDIO DE CASO CCD- LGBTI.....	46
2.1. Lo que se ve con ojos heterosexuales.....	46
2.1.1. Observación natural-descubierta-no estructurada.....	47

2.1.2.	Natural-oculta-estructurada.....	52
2.2.	Entrevistas	59
2.2.1.	Entrevistas a coordinadores de actividades del CCD-LGBTI	60
2.2.1.1.	Entrevista a Javier Parra.....	60
2.2.1.2.	Entrevista a Carolina Montaña.....	63
2.2.1.3.	Entrevista a Darwin Quintana	66
2.2.2.	Entrevistas a funcionarios del IDPAC vinculados con el CCD-LGBTI.....	69
2.2.2.1.	Entrevista a David Trujillo.....	69
2.2.2.2.	Entrevista a Ximena Chanaga	71
CAPÍTULO III	75
3.	A MODO DE CONCLUSIONES	75
BIBLIOGRAFÍA.	82
ANEXOS	87
	Anexo 1 - Guía de observación para el centro comunitario.....	87
	Anexo 2 – Formato de entrevistas a profundidad	88
	Formato guía de entrevista Coordinadores de actividad	88
	Formato guía de entrevista Encargado de comunicaciones	90
	Formato de entrevista Funcionarios del IDPAC	92

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado pretende aportar una aproximación a los aportes que puede hacer la comunicación organizacional en la construcción de comunidad. Con este propósito se ha tomado como estudio de caso el Centro Comunitario Distrital LGBTI, (CCD – LGBTI) ubicado en la localidad de Chapinero en Bogotá.

El siguiente trabajo, se estructura en tres capítulos. El primero de ellos es una aproximación a la comprensión del lugar de la comunicación en la construcción de comunidad y al contexto de la comunidad LGBTI en Colombia para comprender con claridad los alcances de un espacio como el CCD en la construcción de comunidad. Allí se pretendió profundizar desde la parte teórica, la realidad que se vive, la manera como se dialoga sobre la construcción de comunidades y todo el tejido que se conforma a su alrededor. Para la comprensión macro de esta temática, se realizó un acercamiento al CCD-LGBTI por medio del cual se procuró centrar la investigación e identificar la manera cómo se lleva lo conceptual y teórico a la práctica, dando pie al siguiente capítulo de esta investigación.

En el segundo capítulo, se realizó un análisis de los resultados obtenidos tras la aplicación de herramientas y métodos investigativos, por medio de los cuales se pretendió identificar tanto los medios y los canales, como los espacios por medio de los cuales se está (o no) construyendo comunidad a través de la comunicación. Así mismo, se identificó el uso que se le está dando a estos medios, canales y espacios previamente identificados, comprendiendo sus relaciones y aportes para la construcción de comunidades desde el espacio comunicacional.

Finalmente, en el tercer capítulo se contrastan las principales conclusiones y aprendizajes del proceso, enriquecidos por usuarios del Centro Comunitario Distrital, con quienes, a partir de un grupo focal, se contrastaron dichos hallazgos.

METODOLOGÍA

Estudio de caso, con un enfoque cualitativo de orden comprensivo, descriptivo, analítico e interpretativo, desde donde se pretende comprender el lugar de la comunicación en la construcción de comunidad en el grupo LGBTI, que participa del CCD. El análisis cualitativo se fundamenta en los planteamientos de Charles Ragin, actual profesor de sociología y ciencia política de la universidad de Arizona, quien es pionero en métodos de estudio de la superposición de las desigualdades sociales y ha realizado grandes contribuciones a la sociología. Adicionalmente, en esta investigación se destacan las contribuciones de Eduardo Aguirre Dávila, profesor universitario, investigador y consultor de la Universidad Nacional de Colombia en el campo de la Psicología Social, enfocado en la psicología comunitaria, así mismo, los aportes e investigaciones de Joan Costa, son fundamentales para comprender la manera en la que la comunicación se transforma en acción en cada acto que se realiza, pues como dice este autor, no hay acción sin comunicación y viceversa.

La población elegida para esta investigación, son las personas cuya orientación sexual es definida como Lesbiana, Gay, Bisexual, Trans e Intersexual que acuden al Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero en la ciudad de Bogotá. El proceso se desarrolló en tres fases, apoyadas en diferentes instrumentos de investigación rigurosamente seleccionados con el fin de aproximarse a las comprensiones priorizadas de interés para la presente investigación.

En primer lugar, se realizó un acercamiento teórico y conceptual al movimiento LGBTI, y sus diferentes experiencias de activismo político y social. Igualmente se abordó una revisión al los conceptos que desde las teorías y procesos de comunicación, dan cuenta de estrategias y comprensiones de fenómenos de construcción de comunidad como centro de interés y que son transversales para este proceso de investigación.

Esta primera etapa, posibilitó amplias reflexiones que desencadenaron en la delimitación del tema enfocado en la comprensión de elementos propios a la comunidad LGBTI, sus procesos sociales y de reivindicación tanto en la política como ante las estancias gubernamentales que hoy posibilitan el desarrollo de su rol social, quienes cada día se hacen más visibles en la sociedad y se convierten en sujetos de derechos como parte de las políticas públicas de la ciudad.

En una segunda etapa, se realizó una aproximación a la realidad de las personas que se involucran directamente con el Centro Comunitario Distrital LGBTI, para así generar un análisis sobre las dinámicas de comunicación que se llevan a cabo en dicho lugar. La manera en que las personas se relacionan y comunican tanto entre ellas como con los mensajes del CCD, se pretendió analizar el rol que juega la comunicación en la construcción de comunidad. En este proceso se implementaron tres técnicas investigativas, todas ellas de carácter cualitativo como lo son: observación, entrevistas a profundidad y grupo focal.

La idea de hacer uso de técnicas cualitativas se fundamenta en un esfuerzo por generar una “aclaración recíproca entre la imagen que tiene el investigador del objeto de investigación, por un lado, y los conceptos que enmarcan la investigación, por el otro” (Ragin, 2007, p. 145), es decir, hacer un comparativo entre las percepciones que se tiene del grupo estudiado, versus aquellas ideas y conceptos en los que se desarrolla la investigación. Así mismo, con el uso de métodos cualitativos, se pretende profundizar en las características propias de este grupo social que se reúne en un lugar específico como lo es el Centro Comunitario Distrital de Chapinero, buscando una aproximación mucho más cercana tanto física como emocional y participativa con quienes integran y hacen que funcione este lugar.

Con base en una guía de preguntas, se realizaron las entrevistas a profundidad semi-estructuradas, las cuales se enriquecieron por la dinámica propia de la conversación con cada entrevistado. Este instrumento permite abordar de manera amplia la evocación de experiencias por parte de los entrevistados, lo que a su vez, proporciona a la investigación, una aproximación más cercana al contexto personal y social de cada individuo entrevistado.

Finalmente, se planeó un grupo focal con cinco personas integrantes de diversos grupos del CCD-LGBTI, con las cuales se dialogó acerca de los hallazgos obtenidos en los dos instrumentos anteriores, así como en las dinámicas y prácticas comunicativas a través de las cuales median sus relaciones y la manera en que éstas propician o limitan la construcción de comunidad en este lugar. La fase final de este trabajo de grado, se enfoca en el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos en la fase dos del mismo. Se pretende que este análisis permita la identificación de los elementos que, desde la comunicación, favorecen a la construcción de comunidad, especialmente en las personas que acuden al Centro Comunitario Distrital LGBTI de Chapinero.

JUSTIFICACIÓN

La comunicación social debe defender su carácter esencial de relación e interacción ocupándose de los procesos sociales e identificando sus intereses los cuales influyen en pequeños, medianos y grandes colectivos de la sociedad. Es desde la comunicación desde donde se construye el diálogo y a partir de la cual se llevan a cabo relaciones de entendimiento, comprensión y tolerancia. “La comunicación se constituye en el medio de reflexión, esto es, en el dispositivo que permite que las ideas y acciones sociales se reflejen en la conducta particular de los hombres cuando estos interactúan al interior del grupo” (Aguirre, 1997, p. 131)

Teniendo en cuenta el carácter relacional de la comunicación, construida desde la existencia de otro u otra, resulta interesante comprender de qué manera, esa necesidad de estar en un intercambio de saberes, ideas y pensamientos contribuyen a la construcción de comunidades y a su vez, a la conformación de sociedad.

Ahora, un elemento fundamental en la construcción de comunidad tiene que ver con la capacidad de organización desarrollada por las sociedades a partir de sus intereses. De este modo, pensar el lugar de los contextos organizacionales en la construcción de comunidad también se convierte en un elemento de central interés en el presente trabajo. La construcción de cualquier organización, se da a partir de la unión de intereses individuales que se potencializan en la conformación de grupos y asociaciones y a partir de los cuales se entretije una idea de cultura, imagen e identidad de la organización en sí misma. Para este proyecto se ha seleccionado como caso de estudio el CCD-LGBT al considerarse un escenario que da cuenta de la potencia que tiene la capacidad organizativa en el logro de objetivos compartidos y el papel de la comunicación en el logro de los mismos. Aquí se analizó el papel de la comunicación en la construcción de comunidades, teniendo en cuenta la generación de espacios solidarios que propician el encuentro y la comunión entre pares.

Según Charles C. Ragin (2007) la investigación es realizada, entre otras razones, para dar voz a quienes no pueden hacerse escuchar, ya que se encuentran “por fuera de la sociedad dominante (por ejemplo, las personas sin hogar, los pobres, los grupos minoritarios, los grupos inmigrantes, los homosexuales...y otros grupos similares)” (Ragin, 2007) y todas estas personas tienen historias por contar.

Ragin afirma que a través de la investigación se busca dar voz y es posible demostrar que los grupos son excluidos o marginados por distintas razones al representar ideas o circunstancias distintas a las

dominantes en la vida social. En estos casos, la investigación puede ayudar a explicar las razones por las que estos grupos carecen de su propia voz y luego, de manera rigurosa, sin embellecer la imagen de los acontecimientos, ayudar a estos grupos para que reconozcan e identifiquen su propia voz, para que luego sea escuchada.

Otro aspecto importante en este acercamiento, tiene que ver con el papel que juegan los diversos medios de comunicación dentro de la sociedad, al formar creencias, opiniones, actitudes e incluso, pueden llegar a ser reproductores de ideologías tanto de aprobación como de discriminación social y generar una estigmatización sobre la realidad social que viven aquellos que deciden expresar una identidad de género, orientaciones y prácticas sexuales que podrían ser consideradas como ‘no normativas’.

Se considera relevante para esta investigación, resaltar la importancia de la existencia de espacios de igualdad en donde, por medio de los aportes que desde la comunicación se puedan generar, se produzca un cambio social para que la voz de aquellos que son silenciados o ignorados, sea escuchada y se abran caminos para que cada una de estas personas hagan notar su presencia y se humanicen experiencias de vidas que han llagado a ser casi invisibles para muchos.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO

1.1. La Comunicación social.

La comunicación social, concebida como una simple transferencia de información, o el concepto simplificado hasta el punto de decir que sólo se trata de medios de comunicación sumamente eficaces y absolutos, “de por si dominadores ideológicos, generadores o depredadores de las culturas y de quienes los consumen” (Alfaro, 1993, p. 20); ha superado a través del tiempo estas generalizaciones reduccionistas provenientes de vertientes teóricas muy diversas.

Estas vertientes han limitado los alcances de la comunicación social y el poder de creación en cada uno de los procesos en los que ella interviene (Alfaro, 1993, p. 22). Es así como la comunicación social ha adquirido poder y prestigio en espacios trascendentales de diversas áreas de desempeño, tanto públicas como privadas, convirtiéndola en gestora de las ideas que se llevan a cabo y se construyen día a día en las organizaciones, grupos sociales e incluso en las relaciones entre individuos.

Se comprenderá la comunicación como “un momento constitutivo de la producción cultural, en cuanto los procesos comunicativos (sistemáticos o no) al hacer circular, competir y colectivizar sentidos, concepciones y significaciones, contribuyen a transformar los conocimientos, las actitudes y los valores frente a la vida” (Toro y Rodríguez, 2001, p. 17).

De la mano de esta definición, se puede hablar entonces de las representaciones sociales, ya que:

Al ser un producto de la construcción social de la realidad, es decir, de una tipificación recíproca de las acciones, pensamientos y formas de sentir que habitualmente los individuos desarrollan en la interacción, permiten que la realidad social, expresada como un *hecho social*, deje su envoltura etérea y alcance un carácter objetivo. Las representaciones sociales hacen del conocimiento complejo algo cotidiano y fácilmente comprensible, permitiendo al individuo organizarse sin mayores dificultades en un contexto socialmente determinado, sin cuestionar cada cosa que hace, dice o percibe, sin las representaciones sociales la vida en sociedad sería un verdadero caos, en donde la interpretación de la realidad no sería

acompañada de nociones compartidas. La mínima comprensión de las acciones y formas de analizar el mundo externo, es garantizada por el hecho de que los objetos con los que se relacionan los individuos, dentro de un contexto particular, son elaborados colectivamente. (Aguirre, 1997, 87 - 88)

Toda representación social que se construye en colectividad, tiene como eje transversal un proceso comunicativo que cohesiona las diversas comprensiones realizadas desde la individualidad. “La comunicación facilita la consolidación de las representaciones generadas en la sociedad en un determinado momento, así como también es el medio que hace posible la modificación de las ya existentes en el grupo” (Aguirre, 1997, p. 131).

Es en el terreno de la comunicación en donde actualmente se están creando nuevas formas de ver y comprender realidades antes negadas, ocultas o ignoradas, “es donde hoy se libran preferentemente las nuevas luchas, pues, tanto por sus lógicas mediáticas como por sus lógicas de interacción, la comunicación genera procesos de visibilidad y de mediación que se despliegan en el universo de lo social” (Valencia, 2010, p. 388).

La comunicación busca generar, e incluso propicia nuevas formas de interacción, de relaciones sociales que se reconstruyan y fortalezcan con el paso de los días. Es importante resaltar la importancia de los gestores de comunicación para que los procesos sean culminados con éxito, entendiendo de antemano, que la culminación de un proceso de comunicación puede variar en el transcurso de la implementación, ya que por su carácter dialógico y relacional, es maleable y ajustable a las necesidades del grupo con el que se esté trabajando.

Según lo planteado por el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, citado por Daniel Ezcurra *et. al*, Se entiende como gestor, aquel que “facilita, estimula, promueve y propone diferentes objetivos y actividades, de acuerdo con el área en donde se desempeñe y el contexto en donde se encuentre” (2010, p. 166), así mismo, es quien moviliza y adecúa los recursos para su beneficio y el beneficio de la comunidad, por lo cual siempre está en una continua búsqueda y realización de proyectos que mejoren la calidad de vida del grupo circundante a él.

Dado lo anterior, la comunicación se convierte en gestora de procesos sociales en su máxima expresión, dejando en evidencia su papel esencial en la sociedad, no sólo porque sus procesos mejoran la calidad de vida, sino que a través de ella se evidencian necesidades anteriormente ignoradas. En igual

sentido de importancia, genera procesos que facilitan la creación y fortalecimiento de una cultura predominante, unas normas y el aparato social, elementos que componen toda comunidad.

La comunicación social “tiene por ambición hacer responsable de su elección a cada ciudadano y asegurar su participación en la vida pública” (Baylon & Mignot, 1996, p. 287), no se limita a ser proveedora de información. En esta medida, está ligada al desarrollo de la sociedad y a los procesos de evolución y cambio de la misma, al actuar como fuente transformadora, creadora de consciencia, e incluso al tener la facultad de regular y controlar el funcionamiento de acuerdos y normas establecidas para que la ciudadanía se organice de determinada manera.

Es tal su importancia, que es a partir de ella que se considera posible llevar a la acción las palabras, puesto que “cualquier actuación que se emprenda, además de ser realizada, tiene que ser comunicada. Y después evaluada en sus efectos. Es lo que hemos llamado ‘comunicación por objetivos’” (Costa, 1999, p. 129). Sin procesos comunicativos eficaces, estaríamos hablando únicamente de transmisión de información, sin embargo, cuando esta información se convierte en actos y a su vez, lleva a la práctica acciones coherentes con lo que se ha transmitido, permitiendo una retroalimentación, es entonces a partir de donde se habla de comunicación social.

“La comunicación se despliega en el universo social, se realiza fundamentalmente en la relación intersubjetiva y mediática. De ahí que si la comunicación tiene algo que decir, lo hace dando cuenta de las actividades (interrelación, expresión, significación) que permiten, en distintos niveles... Estar en relación con el otro” (Pereira, 2008).

Cuando una sociedad evoluciona y se desarrolla, adquiere la capacidad de resolver eficientemente situaciones de conflicto, forjándose una identidad que, si bien está diseñada por los diferentes canales comunicacionales existentes (incluyendo los medios masivos), es, a través de la interrelación con los sujetos que la identidad se construye y se fortalece.

La comunicación, analizada desde un punto de vista relacional y evolutivo, en el que se evoluciona del sujeto permeable (al cual antes se le inyectaban las ideas, ya que “el emisor era el único agente activo, que actuaba de forma deliberada y efectiva sobre un receptor pasivo” (Giraldo, 2008, p. 34) tal como lo

explica la teoría de la aguja hipodérmica¹) al sujeto participativo, con poder de decisión (el cual está “siempre en interacción, no es pasivo, su subjetividad personal y social está en pleno funcionamiento, incluso cuando fascinado y absorto ve un programa de televisión” (Alfaro, 1993, p. 24) ha sido indispensable para el proceso de inclusión y reconocimiento de minorías silenciadas o marginadas a lo largo de los años. Ya sea por sus preferencias y vida sexual, etnia, género, lugar de procedencia o raza, siempre han existido personas que no tienen voz dentro de círculos sociales, y la comunicación, por su parte, se ha encargado de hacer que estas sean visibles y escuchadas a través de diversos canales.

Desde esta descripción de receptor participativo y dinámico es que se va a comprender al sujeto de esta investigación, quien se hace partícipe de la construcción de su entorno y quien, desde la comunicación, tiene la habilidad para construir una comunidad adaptable a sus necesidades y requisitos fundamentales.

Según Manuel Martín Serrano (1982), citado por Daniel Valencia (2010), la comunicación social puede ser comprendida como *producción social* si se tienen en cuenta cuatro aspectos representativos. **Los actores**, entendidos como aquellos que actúan en nombre propio o como voceros de otros; **Instrumentos de la comunicación** o Sustancia expresiva, aquellos “aparatos biológicos o instrumentos tecnológico que pueden acoplarse a otros aparatos biológicos o tecnológicos para obtener la producción, el intercambio y la recepción de señales o de información” (Valencia, 2010, p. 386); **Acciones expresivas** comportamientos que producirán expresiones y esto a su vez, recaerá en significados para el otro; finalmente, **Representaciones** la cuales "permiten organizar un conjunto de datos de referencia, proporcionado por el producto comunicativo, en un modelo que posee algún sentido para el autor y para el destinatario de la representación que se elabore" (Valencia, 2010, p. 386)

Todo sujeto comunicativo crea a su alrededor un mundo extraído de las diversas representaciones sociales, traducido por su propia experiencia personal, el cual, sumado a las representaciones de sus pares (personas similares que se encuentran en un mismo grupo social de interacción), condicionan la acción social. “Gran parte de la actividad comunicativa consiste en producir la *inteligibilidad* y la *normalidad* de nuestras intervenciones y en sostener la de nuestros interlocutores, definiendo de manera implícita... el *sentido compartible* de la actividad que llevamos a cabo.” (Abril, 1997, p. 24)

¹ En esta teoría, la comunicación masiva se considera sumamente poderosa. Se creía que era capaz de modelar directamente la opinión pública y lograr que las masas adoptaran casi cualquier punto de vista que el comunicador se propusiera. (Lozano, 2007, p. 22)

Así pues, al hablar de comunicación social, según lo expuesto anteriormente, no se hace referencia únicamente a los medios masivos de comunicación y mucho menos al acto simplificado de hablar o comunicarse entre personas, grupos u organizaciones, sino que se refiere a toda interacción humana, creación de sentido y toma de acciones frente a situaciones cotidianas que atraviesan áreas tan diversas como la política, la cultura, la economía y demás espacios de relación que tenga el individuo.

“La comunicación transporta información sobre el hecho comunicado, le confiere sentido y significación, lo enriquece con argumentos y valores. Y transforma las opiniones personales en una opinión generalizada y significativa: la opinión pública” (Costa, 1999, p. 129)

1.2. Comunidades LGBTI en la esfera pública.

En esta parte, se pretende hablar de una comunidad específica la cual ha sido aislada de la esfera pública por muchos años y que, sin embargo, ha estado gestando un sin número de iniciativas desde su individualidad, sumando poco a poco personas con los mismos intereses, y que con el paso de los años se han convertido en una agrupación visible, colectiva y en proceso de un reconocimiento cada vez más fortalecido.

La comunidad LGBTI, corresponde a las abreviaciones de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero (en esta categoría también se incluyen las personas travestis, transexuales y transformistas), e Intersexuales, respectivamente. Cada una de las personas pertenecientes a su categoría ha realizado diversos movimientos que le han permitido estar hoy en el lugar público en el que está, sin embargo, se es consciente de que aún falta mucho camino por recorrer para poder tener el nivel de visibilización, respeto e inclusión social deseado.

A continuación, se procederá a la realización de una definición puntual de cada una de las orientaciones sexuales previamente mencionadas.

La identidad de género es aquella manera de vivir con la cual la persona se siente identificada y por medio de la cual se reconoce como hombre o como mujer. Por su parte, la orientación sexual son los gustos y/o atracción que siente determinada personas por otra.

Según Amnistía Internacional la “Orientación sexual: abarca los deseos, sentimientos, prácticas e identificación sexuales. La orientación sexual puede ser hacia

personas del mismo sexo o de diferente sexo (orientación homosexual, heterosexual o bisexual).

Identidad de género: se refiere a la compleja relación entre el sexo y el género en referencia a la experiencia de autoexpresión de una persona respecto a las categorías sociales de masculinidad o feminidad (género). Una persona puede sentir subjetivamente una identidad de género distinta de sus características sexuales o fisiológicas.

Los términos concretos que las personas usan y con los que se identifican en cuestiones de sexualidad e identidad de género varían mucho de una cultura a otra.” (Amnistía Internacional, 2012)

A partir de estos conceptos, se puede desglosar los significados de homosexualidad, entendida con aquel hombre o mujer que siente atracción por otra persona de su mismo sexo, a quienes se les denomina *Gay* o *Lesbianas* si son hombres o mujeres respectivamente. Por su parte, las personas *Bisexuales*, sienten atracción física y emocional por cualquiera de los dos sexos.

Las personas *Intersexuales*, son aquellas que al momento de su nacimiento, no tenían su órgano sexual definido, por lo tanto se les considera como un género intermedio. También se les conocía como personas Hermafroditas, término que se dejó de utilizar, debido a que se consideraba agresivo con estas personas. “Los activistas intersex trabajan para rectificar la errónea presuposición según la cual cada cuerpo alberga una <verdad> innata sobre su sexo que los profesionales médicos pueden discernir y traer a la luz por sí solos.” Así mismo, este movimiento recalca la idea de que “el género debe ser establecido a través de la asignación o la elección, pero siempre sin coerción, premisa que comparte con el activismo transgénero” (Butler, 2006, p. 21)

Finalmente, las personas *Transgénero*, son la categoría más amplia de la comunidad LGBTI, pues representa tanto a su Orientación sexual, como a su Identidad Sexual. “Se refiere a aquellas personas que se identifican con o viven como el otro género, pero que pueden no haberse sometido a tratamientos hormonales u operaciones de reasignación de sexo” (Butler, 2006, p. 20) Así pues, se encuentran las personas *Transformistas*, entendidas como aquellos que se visten como su género opuesto para ocasiones especiales, pero no desean modificar permanente el propio. Las personas *Travestis*, constantemente lucen como su género opuesto, tanto en su vida pública como privada, pero no tiene ninguna cirugía en su cuerpo, específicamente en sus órganos genitales. Finalmente, están las personas *Transexuales*, son

quienes generalmente sienten que nacieron en el ‘cuerpo equivocado’ y debido a esto, están inconformes con su apariencia física y sus órganos sexuales, así que deciden realizar intervenciones quirúrgicas en su cuerpo para adoptar el cuerpo de mujer o de hombre según sea el caso.

Dentro de las Orientaciones sexuales, también se han comenzado a identificar nuevas teorías que apuntan al nacimiento de las personas *Queer*, las cuales se “oponen a toda reivindicación de identidad, incluyendo la asignación de un sexo estable... La categorización tiene su lugar y no puede ser reducida a una forma de esencialismo anatómico” (Butler, 2006: 22)

Tener claras estas diferencias es vital para comprender el impacto que tienen organizaciones interesadas en comunidades marginadas dentro de la sociedad bogotana, ya que es a partir del conocimiento sobre las diferentes temáticas que envuelven a la comunidad LGBTI que se posibilitan inmersiones en ellas mismas.

Es pertinente aclarar, con fines teóricos, que se reconocen mundialmente una gran cantidad de géneros diversos según la cultura y religión en que se desarrolle la sociedad, pero que para la realización de este trabajo de grado resulta demasiado amplio hablar sobre todos ellos, ya que el Centro Comunitario Distrital LGBTI, no hace alusión dentro de sus políticas a estos otros géneros. Sin embargo, es importante nombrar algunos de ellos para que el lector o lectora reconozca su existencia. En India y Pakistán, se reconocen las Hijras como tercer género, así como en México, la cultura Zapoteca reconoce a los Muxe, las vírgenes curadas de un conservador pueblo en Albania y las Mahu Hawaianas, entre muchas otras.

1.2.1. El reconocimiento del Otro desde procesos comunicativos en contextos comunitarios.

Según lo planteado en el apartado anterior, la comunicación social es una fuente importante para la construcción de sociedad, a través de la cual es posible conformar ideologías que se fortalecen por medio de la cultura, las creencias y las ideas que la comunidad se forme sobre ellas mismas. En esta formación de creencias, los medios masivos son una de las herramientas más efectivas para su promulgación, pero no por eso, quiere decir que sean la única útil. Desde aquí, la comunicación justifica su existencia para promover interrelaciones complejas, necesitadas de interacciones entre el tipo de sociedad existente y los sujetos que la componen (Alfaro, 1993).

Ahora, en la formación de dichas creencias también juegan un papel decisivo otras estancias de interrelación y encuentro social como la escuela, la familia, el barrio, contextos decisivos en la definición

de realidad por parte de los individuos que la conforman. Un ciudadano con ciertos criterios y niveles de información concede más o menos valor a los enunciados protagonizados por los medios de comunicación.

En esta instancia, se privilegia un factor clave para la acción comunicativa del individuo: El Otro. El reconocimiento de cada individuo hace que la otra persona sea indispensable para poder construir una sociedad, ya que si no hay reconocimiento, no hay existencia.

Bien lo decía Jesús Martín Barbero, cuando escribió su artículo *“Perder el ‘Objeto’ para ganar el Proceso”* que la comunicación social se debe dejar de pensar desde las teorías, la seguridad que estas otorgaban y a través de las cuales eran sustentadas sus propuestas. Por el contrario, y en concordancia con el autor, se debe comenzar a pensar desde el quehacer de las personas, desde la manera como se vive la comunicación y por supuesto comprenderla como un proceso, algo que está en continua construcción. (Martín-Barbero, 1991)

Es importante resaltar que con este modelo de comunicación el objeto de estudio (Centro Comunitario Distrital LGBTI) se desarrolla. Esto quiere decir, que la comunicación que se evidencia en este espacio no está delimitada por alguna teoría o conducta comunicacional previamente establecida, sino que por lo contrario, es una construcción diaria, colectiva y consensuada. El modelo de comunicación es predominantemente participativo y al decir esto, se hace referencia a que en el CCDLGBTI se “ubica a emisores y receptores en igualdad de condiciones, en donde ambos conviven para reconocer su historia, su identidad, sus necesidades e intereses y así involucrarse en la creación de sus propias respuestas” (León; Salas; Salazar; Cruz, 2001, p. 28)

Con este modelo como principal regente de la comunicación del lugar de estudio, se puede evidenciar un proceso social que busca la inclusión, la igualdad, la horizontalidad en la comunicación y acción cotidiana de las personas vinculadas con estos espacios, provocando intercambios de saberes de manera permanente con lo que se aumenta el conocimiento colectivo y se privilegia el bien común.

“El reconocimiento implica que estamos viendo al Otro como alguien separado pero estructurado físicamente en formas que compartimos... la comunicación misma se convierte tanto en el vehículo como en el ejemplo de reconocimiento” (Butler, 2006, p. 190). Así que para comprender las interacciones humanas y dar pie a los procesos comunicativos, es indispensable generar espacios de reconocimiento hacia el otro. Dar lugar a que el entorno que rodea a cada persona, se convierta en parte integral de lo que es llamado “nuestro mundo”.

El teórico Axel Honnet, propone la *teoría del reconocimiento* basada en diversos planteamientos de Fichte y Hegel relativos al tema. En esta teoría se alude a que el desarrollo social se efectúa “bajo el imperativo de un reconocimiento recíproco, ya que los sujetos sólo pueden acceder a una autorrelación práctica si aprenden a concebirse a partir de la perspectiva normativa de sus compañeros de interacción, con sus destinatarios sociales.” (Honneth 1992, p. 114).

Es decir, que solo mediante el reconocimiento del otro, los individuos son capaces de generar una identidad firme, propiciando un estado relativo de armonía y entendimiento consigo mismos. Por lo tanto, la indiferencia o exclusión hacia algunos actores de la sociedad, afecta profundamente su desarrollo individual y colectivo.

De cara al futuro, el reconocimiento jugará un papel central en el desarrollo de la vida en sociedad:

Si hay normas de reconocimiento por las cuales se constituye lo ‘humano’, y esas normas son códigos de operaciones de poder, entonces puede concluirse que la disputa sobre el futuro de lo ‘humano’ será una contienda sobre el poder que funciona en y a través de dichas normas. (Butler, 2006, p. 30)

Las comunidades dependen entonces de procesos de reconocimientos otorgados por sus pares, y las relaciones que se entretienen por medio de la comunicación. Son entes constructores de identidad individual, que trasciende a la colectiva, por medio de la cual se constituye la cultura desde su estructura más simple. “La comunicación transporta información sobre el hecho comunicado, le confiere sentido y significación, lo enriquece con argumentos y valores.” (Costa, 1999, p. 129)

Ahora bien, no se puede desconocer el límite que tiene la acción intencionada en comunicación en muchos campos sociales debido a la falta de interés gubernamental, o debido a intereses ya sean políticos, económicos e incluso sociales. “En muchos países aún superviven tendencias en las concepciones que establecen disparidades más esenciales: de clase o de raza que conforman un ‘nosotros’ y un ‘otro’ irreconocibles” (Alfaro, 1993, p. 30). Estas discrepancias también son vistas en las diferencias de género, o de identidad sexual, que como bien lo menciona Rosa María Alfaro, hacen que las personas sociales en muchos casos sean irreconocibles e incluso se desconozca su importancia social, así como también su existencia.

1.2.2. El reconocimiento del otro en la esfera pública

A partir de las afirmaciones del apartado anterior, se abre un espacio propicio para discernir acerca de las barreras que algunas minorías han tenido que enfrentar para poder ser reconocidos dentro de la esfera pública. Se hace referencia a las minorías en el sentido de ser un concepto político referido a un grupo social subalterno.

Aludiendo a los planteamientos de Hannah Arendt, se plantea que la esfera pública está basada en la equidad y la generalización de las leyes, mientras que la esfera privada se basa en lo elemental y particular, propio de cada individuo. “No todos nacemos iguales, pero nos volvemos iguales ante la ley y los demás. La vida política se basa sobre la idea de que podemos ‘construir igualdad’, pero esa construcción requiere de organización reconociendo nuestras diferencias y nuestras limitaciones”. (Casas, 2005).

Así mismo, la ‘esfera pública’ se define, en palabras de Kant, como “un espacio de debate y de crítica en el que las personas privadas hacen uso público de su razón, con total igualdad” (Abril, 1997, p. 55). Según los planteamientos de Habermas, se puede definir como aquello que está disponible para los demás. “Los ciudadanos actúan como público cuando se ocupan de los temas de interés general sin ser coaccionados; con eso se garantiza que puedan coordinarse y reunirse libremente, y al mismo tiempo expresar y hacer públicas sus opiniones de la misma manera” (Universidad Diego Portales, s.f.).

Existir para la esfera pública se convierte en un reto para las comunidades excluidas tanto de las agendas políticas como de la vida colectiva de sus conciudadanos. Aquí la comunicación se enfrenta al reto de posibilitar dicha inserción de ese otro ‘irreconocible’.

“En las sociedades multiculturales, uno de los principales problemas a los que debe hacer frente... reside en nuestra capacidad para aprender a convivir. Por consiguiente, la educación multicultural debe complementarse con una educación intercultural. La enseñanza de las artes y humanidades, las actividades multimedia, los museos y los viajes ayudan a desarrollar las capacidades críticas indispensables para luchar contra los puntos de vista unilaterales, adaptarse a un entorno social diversificado culturalmente y responder a los retos del dialogo intercultural. Sensibilizar a las personas a la diversidad cultural es una cuestión de enfoque, métodos y actitudes más que de asimilación de

contenidos. La tolerancia es una aptitud que se adquiere con la práctica.” (UNESCO, 2009, p. 19)

1.3. Comunicación y construcción de comunidad

La comunicación es una característica propia de la vida social. Las acciones de comunicación intencionadas, pueden contribuir en la construcción de vida colectiva e incluso de comunidad.

Según Benedict Anderson en su libro *Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (1993), nos habla de que las comunidades deben ser comprendidas, no desde su funcionalidad, su estilo o su falsedad, sino que se deben entender y analizar desde la manera en la que estas son imaginadas. Se comprenden desde el lugar en el que el resto de grupos circundantes las aceptan y reciben en los imaginarios personales imaginándolas como comunidad puesto que “independientemente de la desigualdad y la explotación que en efecto pueda prevalecer en cada caso... se concibe siempre como un compañerismo profundo, horizontal” (Anderson, 1993, p. 25)

En este sentido, la comunicación es un elemento indispensable para el desarrollo social como una de las principales fuentes de reafirmación de los hombres, tal como se expresa en la postura de Bernardo Toro y Martha Rodríguez “La autoafirmación ocurre a nivel personal, grupal y social. El medio básico inicial de la autoafirmación es la conversación, la cual siempre compromete... Bajo esta perspectiva, fortalecer y desarrollar los espacios sociales de conversación son estrategias fundamentales para los procesos de comunicación de una sociedad” (Toro & Rodríguez, 2001, p. 9).

Una comunidad es un grupo o conjunto de individuos los cuales comparten características comunes como el idioma o los rasgos físicos pero también comparten creencias, convicciones o ideologías que los llevan a actuar conjuntamente en ambientes de colaboración y compañerismo.

Para que se explicita esta vida comunitaria, es necesaria la existencia de códigos compartidos, de manera que en este contexto, el acto comunicativo reviste de una importancia fundamental, pues todo acto comunicativo, ya sea verbal, escrito, gestual o cualquier otro, “busca transmitir un sentido, una forma de ver el mundo que se espera sea reconocida por los otros... La primera función de la comunicación es la búsqueda de reconocimiento... Yo me afirmo cuando el otro me reconoce y el otro se afirma con mi reconocimiento.” (Toro, 1995, p. 5)

Por lo general, una comunidad se consolida como tal cuando se hace explícita una identidad común al grupo, y esto hace que cada una sea distinta a las demás. Desarrolla una razón de ser y justifica, en sí misma y en sus actos, su existencia. Las comunidades, se unen debido a una serie de necesidades, carencias o requerimientos comunes, los cuales no son necesariamente físicas, sino que pueden ser también de reconocimiento, visibilización y respeto. Toda comunidad busca alcanzar un objetivo común, lo que a su vez, se puede ver representado en el bien común.

“Por lo tanto, es imprescindible diferenciar al individuo como una entidad meramente orgánica y aislada de un individuo como producto del medio social, lo cual permite dar un sentido concreto a la noción de grupo, debido a que su característica principal es el conjunto de individuos asociados que interactúan entre sí” (Aguirre, 1997, p. 66). Como sostiene Durkheim citado por Aguirre (Aguirre, 1997, p. 66) “Lo social está... constituido por un sistema de hechos derivados de las relaciones positivas y duraderas establecidas entre una pluralidad de individuos (E. Durkheim, 1982)”.

Personas que comparten un territorio también son consideradas como comunidades pero en un sentido más heterogéneo y orientado a una caracterización que posibilita su acceso a lo público de manera colectiva sin que esto implique identidad común e intereses profundamente compartidos; “como realidades sociales caracterizadas todas por una gran homogeneidad y cohesión interna y autonomía hacia el exterior” (Signorelli, 1999, p. 69). Entre las distintas comunidades varían sus gustos, cultura, valores y demás factores que generan esta homogeneidad y cohesión propia de cada grupo.

“Por su parte, el avance tecnológico significó también, y como siempre, repensar al hombre en su estructura no solo antropológica, sino social. La tecnología propone nuevas maneras de acercamiento y de comunicación, nuevas formas de acceso y restricción, lo que tuvo como consecuencia, también, un aumento en la desigualdad social” (Giraldo, 2008, p. 50). Este planteamiento, visto desde una mirada marxista, plantea a su vez la necesidad de afrontar la realidad desde la colectividad y el funcionamiento de la sociedad en conjunto, dejando de lado el individualismo y la solución desde este nivel.

Cada comunidad, tiene como fin último promover los intereses de los miembros que acoge. Esto a su vez, pretende generar un tejido social, dado por la interrelación pacífica y ordenada con otras organizaciones, entidades, grupos o comunidades que sean afines a sus objetivos y propósitos sociales, económicos e ideológicos.

Tal como se referiría Andre-egg (2005), citado por Arizaldo Carvajal (2009) a la palabra comunidad:

“A veces, el término se utiliza para designar un pequeño grupo de personas que viven juntas con algún propósito común, también se puede hablar de comunidad aludiendo a un barrio, pueblo, aldea o municipio. En otras ocasiones se aplica a un área más amplia: comarca, provincia, región, nación, continente..., hasta llegar al conjunto de la humanidad. La palabra sirve para designar algún aspecto de esas realidades, que son muy diferentes en cuanto a la amplitud espacial de ‘aquello’ que designan. Sin embargo, hay que suponer que en todas esas realidades deben existir algunos rasgos o características, por las que se las puede denominar con este vocablo” (Carvajal, 2009, p. 142).

A su vez, Ricardo Agudelo Sedano hace alusión a las organizaciones de tipo comunitario las cuales se caracterizan con tres aspectos: “1) Se circunscriben a las tareas comunitarias de desarrollo físico y de poca trascendencia en la esfera política 2) No tienen origen estatal. Son una creación social 3) Son informales. Es decir que no requieren de reconocimiento legal alguno para existir” (Agudelo, 2000, p. 13) y es con estas características que el Centro Comunitario Distrital se constituyó. La base de sus inicios están fundados en el apoyo comunitario, con intereses particulares en el “bien-estar” de una comunidad y demás características a fines que serán analizadas más adelante.

Vincular una reflexión acerca del rol de la comunicación en la construcción de comunidad orientada a un grupo particular (LGBTI) convocado alrededor del Centro Comunitario Distrital, implica caracterizar en detalle la comunidad allí reunida para comprender los alcances y desafíos particulares de la actuación desde la comunicación.

1.4. Una aproximación al proceso histórico de la comunidad LGBTI

La comunidad LGBTI ha enfrentado grandes debates tanto desde lo privado como desde lo público. Reconocer dicha historia enriquece el abordaje de cualquier acción dirigida a esta comunidad. Este grupo, desprovisto tradicionalmente de seguridad, respeto social y gubernamental, se vio en la necesidad de organizarse para proteger su vida y hacer valer sus derechos de manera pacífica.

Es importante tener en cuenta que la condición LGBTI se asumía medicamente como un trastorno psicológico del ser humano, o disforia sexual, sin embargo, este concepto ha cambiado con el paso de los años e incluso la misma psicología, quien encasilló y castigó fuertemente las personas pertenecientes al

movimiento LGBTI, se retractó de su posición en el año de 1973 luego de realizar múltiples estudios relacionados con el tema y a partir de los cuales se desarrolló un constante debate que incluyen preguntas como ¿Es una condición genética, producto de mezclas en los cromosomas? O ¿Es el resultado de un desarrollo en determinado ambiente familiar y socio-cultural al que desde niños nos vemos enfrentados? centrando la discusión en el reconocimiento de diversas identidades de género y diversidad sexual.

En este sentido, se encuentran posiciones como las expuestas por Profamilia, entidad que hace referencia a la diversidad sexual diciendo que “La orientación sexual y la identidad de género son expresiones de la individualidad, es decir: no se aprenden, ni se transmiten” y sostiene que son conductas normales y propias de los seres humanos.

En Colombia, se ha vivido un procesos de organización por parte de la población LGBTI, las cuales iniciaron como manifestaciones de este sector, como es el caso de *Los Felipitos*, grupo de hombres homosexuales de alto poder adquisitivo quienes se reunían en diversos espacios para debatir temas y socializar. A estos encuentro se vincula la existencia de los primeros bares gay de Bogotá generados en sus inicios de manera clandestina (Rodríguez, 2011, p. 46).

A este grupo de hombres, lo sucedieron personas que lideraron movimientos y asociaciones, entre quienes se destacan el líder y militante gay León Zuleta – asesinado en 1993 – y el sociólogo Manuel Antonio Velandia Mora por la conformación del MHC (Movimiento Homosexual Colombiano) grupo de discusión para la reivindicación de las personas gay y defensa de derechos humanos y sexuales, iniciando así un trabajo social con el que se pretendía ampliar los alcances de la lucha por la igualdad social y por el respeto y aceptación de la sociedad hacia estos grupos sociales.

Luego de estos sucesos, se considera importante resaltar la fecha del 28 de junio de 1977 en la que se celebra el primer ‘Día Gay Internacional’, así como también momento en el que Velandia publica el Manifiesto por los Derechos de los Gays en Colombia considerado como una de las primeras publicaciones en las que este autor “exige la tolerancia y el respeto para la comunidad Gay del país. En el texto, escrito en la década de los 70, Velandia no sólo cuenta cómo es la situación de la población, sino que se refiere a la necesidad del reconocimiento de sus derechos legales.” (Rodríguez, 2011, p. 48).

Otro aspecto de gran importancia en la trayectoria de esta población, son los esfuerzos políticos y constitucionales que se llevaron a cabo durante varias décadas, ya que la homosexualidad era considerada un delito y por lo tanto se realizaban castigo e incluso se vivía una época de abuso de autoridad por parte de la policía, el ejército e incluso por la misma sociedad. No fue sino hasta el año de 1980 en el que se

logró realizar una reforma y aprobación al nuevo Código Penal, que incluía el Decreto 100 de 1980, por medio del cual la homosexualidad deja de ser concebida como un delito. Esto “significó un avance para la comunidad LGBT en cuanto ya no se persigue y castiga a los y las ciudadanas por su conducta sexual; sin embargo, el sustancial cambio jurídico no es similar al cultural ya que la aceptación de las parejas gay y sus conductas no son mayoritariamente admitidas por la sociedad bogotana” (Rodríguez, 2011, p. 49) en esa época.

“El año de 1982 significó para las y los integrantes del grupo poblacional un gran hito, ya que el 28 de junio se organizó la primera marcha por los Derechos de los Homosexuales en la que participaron 32 personas que se desplazaron desde la Plaza de Toros hasta el Parque de las Nieves. A ello se sumaron otras actividades como la Primera Semana Cultural Gay y el Primer Encuentro Latinoamericano de Grupos Gays y Lésbicos” (Rodríguez, 2011, p. 50).

Durante la década de los años 80, los intereses de muchas personas pertenecientes a la población LGBTI encontraron puntos de apoyo entre ellos mismos y comenzaron a conformar pequeñas asociaciones y colectivos con las que buscaban reivindicarse social y políticamente. Otra fecha con gran importancia para este proceso social, es el 17 de mayo de 1990, fecha en la que la OMS (Organización Mundial de la Salud) retiró a la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales. Por esta razón, este día se recuerda como el “Día mundial contra la homofobia”.

En 1993 María Janeth Pinilla y Manuel Velandia, reconocidos activistas, crearon Equiláteros, organización social en la cual se empezó a desarrollar el tema de la diversidad sexual; en 1994 se fundó El Discípulo Amado, comunidad religiosa que ofrece orientación espiritual a las personas diversas sexualmente. Por su parte las y los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, conformaron el Grupo de Apoyo y Estudios de la Diversidad de la Sexualidad - Universidad Nacional de Colombia (GAEDS-UN), con el objetivo primordial de realizar procesos de carácter académico y de investigación de la diversidad sexual.

Por tal razón, han venido realizando estudios para promover la construcción de un discurso incluyente y respetuoso de la multiplicidad y pluralidad de formas de realización de la sexualidad; en 2007 participaron en la preparación del Informe Alternativo de Derechos Económicos, Sociales y Culturales para personas LGBT, algunas de sus publicaciones son la

revista *Reflejos y Transformación*. (...)En 1996, nace el Grupo Interdisciplinario de Estudios de Género (GIEG), el cual se vinculó a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional y al Grupo de Estudios sobre Salud y Sexualidad en América Latina (GESSAM), para desarrollar investigaciones en torno al género, la salud y la sexualidad.

Un resurgimiento de movilización de la comunidad LGBT de Bogotá se da en este mismo año cuando Equiláteros y el activista Manuel Velandia reorganizan la marcha del Orgullo LGBT, motivados por las manifestaciones (...) de las organizaciones sociales gay de Norteamérica. Otras agrupaciones sociales que aparecen para la época son la organización de mujeres lesbianas de Bogotá, Colectivo Lésbico, con un objetivo académico de investigación del lesbianismo y el Grupo de Apoyo a la Diversidad de la Orientación Sexual (GADOS) de la Universidad de los Andes.

En 1997 se realiza en Bogotá una semana cultural con el nombre de G&L (Gays y Lesbianas), actividad que culmina con la marcha gay y lésbica. Además, el abogado Germán Rincón Perfetti elabora el informe sobre la situación de violaciones y vulneraciones de derechos de las personas LGBT, Mujeres y personas Afrocolombianas (Secretaría Distrital de Planeación, 2008, p. 13). Dos años después, en 1999 se crea Trans-Ser, primer grupo de asistencia y apoyo a personas transgeneristas bajo la dirección de Marina Talero; a la vez Colectivo Lésbico, fue invitado por la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo a presentar el informe realizado sobre la situación de derechos humanos de segunda generación de las mujeres lesbianas de la capital colombiana”. (Rodríguez, 2011, p. 51-53)

Para el año 2000, las organizaciones sociales que se conformaron, se hacen aún más visible y fortalecen a demás grupos pequeños para que se unan a las diferentes iniciativas que luchan por la igualdad de género y sexo, así como por el respeto y los derechos a los cuales se accedieron con la reforma a la constitución colombiana en el año de 1991.

En la alcaldía de Antanas Mockus del año 2003, se les concede por primera vez el permiso de llegada a la plaza de Bolívar a las personas que participaron en marcha del orgullo gay, generando gran conmoción y alegría entre aquellos que vivieron este momento histórico en Bogotá. (Gámez, 2008, p. 34). El siguiente año, cuando Luis Eduardo Garzón asume la alcaldía en el 2004, los manifestantes de la marcha realizaron su recorrido desde la plaza de Bolívar con un cartel que decía ‘Bogotá sin Homofobia’,

ya que este gobierno tenía como lema ‘Bogotá Sin Indiferencia’. Con este acto, lograron que “por primera vez un Alcalde en Bogotá saliera de su recinto a saludar a los participantes de la marcha y expresara su apoyo diciéndoles lo siguiente: *‘!Bogotá es una ciudad para que la gente haga con su cuerpo lo que se le da la gana!’*”, expresión que emocionó mucho a los marchantes” (Gámez, 2008, p 35).

Este gobierno, es de gran importancia para los sectores sociales LGBTI debido a que durante la administración de Lucho Garzón se llevó a cabo la creación del Centro Comunitario LGBTI, que existe actualmente y es el espacio en el que se desarrolla esta investigación; este acto demostró el interés de la Administración Distrital por el sector LGBT y a su vez consolidó su apoyo a la organización y desarrollo de eventos relacionados con la comunidad durante todo su mandato.

Aunque más adelante se realizará una profundización sobre este lugar, es importante resaltar que en el Centro Comunitario LGBTI, se brindan asesorías jurídicas y psicológicas a las personas pertenecientes a estos sectores sociales, así como también a sus familias y allegados que requieran estos servicios. Todos ellos, son ofrecidos sin costo alguno.

1.5.Planteamientos y puntos de vista

Diferentes autores sobresalientes por sus investigaciones y miradas en el tema de la sexualidad, hacen importantes análisis por medio de los cuales es posible tener un mayor entendimiento sobre el tema de estudio. En el presente trabajo se abordaron cuatro aproximaciones a de dicha realidad: 1. Desde la psicología, 2. lo jurídico, 3. la opinión pública y 4. Medios on-line y producciones cinematográficas

1.5.1. Posturas psicológicas

Dentro lo los estudios psicológicos, podemos destacar la investigación de James Leslie McCary y Stephen P de McCary (1983), los cuales apoyan la comprensión de las propias necesidades y comportamientos sexuales como condición de aceptación por sus semejantes, generando una interiorización de las diversidades sexuales y de la aceptación a las mismas.

También, se destacan a los psicólogos William Masters, H. y Virginia Johnson (1979), una pareja que ha dedicado gran parte de su vida al estudio de la sexualidad y a la representación social de estos factores, quienes consideran el sexo como una actividad en pareja y por lo cual se hace necesario tratar a ambas partes y no sólo un individuo aislado de su contexto relacional, perspectiva desde la que

desarrollaron técnicas terapéuticas de comunicación sexual que permitieran a las parejas resolver sus problemas sexuales.

Joyce McDougall (2005) es una psicóloga que fusiona teorías psicoanalíticas con interpretaciones y repercusiones en el mundo sexual de cada individuo, la cual considera que “si la sexualidad humana fuera reductible a un instinto preformado que conoce su objeto, su finalidad y sus modos de satisfacción” (McDougall, 2005), tendríamos una vida más simple, pero mucho más pobre en el sentido sensorial. Este autor, afirma que “la sexualidad humana es esencialmente traumática” y con esto, hace referencia a que el sexo biológico no garantiza la identidad sexual, generando una inseguridad frente a lo que se puede esperar de la individualidad y el desarrollo de cada ser.

A su vez, Freud realiza un aporte claro a la comprensión no sólo de la orientación sexual, sino a su vez de la identidad de género, “quien para mediados de 1920 elabora una explicación científica de la conducta del ser humano sobre la base de la comprensión de los instintos y la satisfacción de las necesidades básicas.” (Giraldo, 2008, p. 51) Freud propone que la personalidad de los seres humanos, se compone desde el *eros* (placer y afecto) y el *thánatos* (muerte). “ambas fuerzas, opuestas pero complementarias, operan a nivel del inconsciente y son las responsables de las tensiones a las que se someten los seres humanos. En el proceso de socialización se deben controlar estas pulsiones básicas” (Giraldo, 2008, p. 52).

Freud, al aludir a la socialización, también hace relación con el desarrollo de la sexualidad a partir de un “organismo totalmente sexualizado, sexualidad que en los cinco primeros años de vida se van concentrando progresivamente en diversos órganos: la boca, el ano, y finalmente los genitales. Marcuse acepta la lógica biológica que sostiene Freud, pero agrega que ese modelo biológico...está en concordancia con la necesidad de dejar libre el resto del organismo, para ser utilizado como instrumento de trabajo” (Giraldo, 2008, p. 53) a su vez, expresa la importancia del “valor crítico de las perversiones y no considera que las mismas sean aspectos patológicos de la sexualidad, por el contrario, sostiene que: ‘las perversiones expresan la rebelión contra el sometimiento de la sexualidad al orden de la procreación y contra las instituciones que garantizan dicho orden’ ” (Giraldo, 2008, p. 53)

Finalmente, Michael Foucault (1977) considerado uno de los más importantes representantes en estudios e investigaciones sobre la homosexualidad, ya que sus esquemas y planteamientos parten desde su experiencia personal, hace que sus estos sean más cercanos a la realidad social y no sólo sean un complemento teórico desde el cual se pueda juzgar. Foucault nos habla sobre la historia de la sexualidad,

por medio de la cual hace una introducción a la sexualidad como tema general y plantea frente a esta temática, problemas, métodos de solución y periodización de los desarrollos.

“Lacan utiliza el concepto de *sexuación* para nombrar el proceso por el que el ser hablante inscribe su posición sexuada y que lleva la marca de la radical disimetría que instala una falla en el aparato simbólico” (ALEP, 2007).

1.5.2. Posturas legales

Por otro lado, se encuentra el marco jurídico colombiano, partiendo de la constitución Política Colombiana, desde la que se han apelado a distintas leyes referentes a la comunidad LGBTI. . En el artículo 13, de los derechos fundamentales se expone que:

ARTICULO 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan. (Constitución Política de Colombia, 1991)

Por otra parte, se analiza el texto de Alejandra Azuero Quijano y Mauricio Albarracín Caballero (2009) quienes realizaron un análisis y estudio de las leyes en las que se han retomado sentencias que apelan a favor de la comunidad LGBTI, a partir de las cuales realizan unas propuestas interesantes sobre las soluciones que por vía jurídica se podrían implementar para aplacar las falencias existentes. Sumado a este campo de investigación, se analiza la postura de Luis Andrés Fajardo Arturo (2005), quien pretende poner en evidencia las necesidades y derechos de la comunidad LGBTI desde una perspectiva de los derechos humanos a nivel internacional. “Esto lleva a reconocer, en algunos casos, los avances del sistema colombiano (especialmente el judicial) y, en otros tantos, las falencias (especialmente en el legislativo) y omisiones del derecho nacional” (Fajardo, 2005).

1.5.3. Opinión pública

A su vez, es importante reconocer la importancia de diversos elementos históricos, comunicacionales y de opinión pública por medio de los cuales se generan imaginarios, que son apoyados, o no, por las diferentes entidades que hacen alusión a la comunidad y a los grupos LGBTI, como es el caso de Profamilia, el cual apoya la diversidad sexual y advierte que son conductas normales y propias de los seres humanos, por lo tanto no se deben rechazar o ser motivo de exclusión social o laboral.

Al expandir la comprensión del marco sexual, se abre también la diversidad de identidad de género, el cual “hace referencia a la construcción cultural combinada con el querer ser de cada quien, respecto a la representación de una feminidad, masculinidad o género intermedio elegido.” (Espinoza, 2008, 89)

Desde otra mirada, Javier Sáez (2010) en los que se hace una crítica a la mirada heterosexual que tienen los medios de comunicación masiva, y a la subjetividad que aplican al transmitir la información a sus públicos. Por otro lado, hace una crítica a la intervención eclesíástica, médica y psicológica con respecto a la definición del comportamiento de esta comunidad.

Hilado a estos pensamiento, se reconoce la importancia que tuvo Rosa María Alfaro Moreno con su texto *Una comunicación para otro desarrollo* (1993) al abrir la mirada a un mundo con posibilidades, en el que crear en conjunto con el otro, es mucho mas enriquecedor que hacerlo de manera independiente. En este libro, explica la importancia de las prácticas comunicacionales dentro de un proceso social, enfocando esta a la comunicación para el desarrollo y generación de espacios para nuevas identidades.

El tema de la opinión pública es tan diverso que se enriquece es a partir de las diferencias y a partir de las cuales se construyen imaginarios que se vuelven en realidades para las personas y posteriormente en un pensamiento colectivo propio de una sociedad. “La sociedad no tiene masa de metafísico y solo se puede confirmar su independencia reconociendo primero que está formada por individuos, quienes son el factor determinante de la vida social” (Aguirre, 1997, p. 60)

Posturas que se manifiestan a favor de la comunidad y que de alguna(s) manera(s) reconocen su papel comunitario y su espacio como ciudadanos en igualdad de derechos y capacidades, son por ejemplo:



Jenna Talackova, modelo canadiense quien participó en el concurso de belleza para ser la representante de su país en el concurso de Miss Universo, fue descalificada por no ser biológicamente una mujer. Frente a este hecho, la modelo recurrió a una abogada el pasado 3 de abril de 2012 con la cual obtuvo el visto bueno de Donald Trump, propietario del concurso, y quien consideró modificar las reglas del concurso, en las que explícitamente dice que el concurso es para mujeres que nacieron naturalmente. Con la modificación de esta regla, Talackova podrá presentarse para optar por el título el siguiente año. (National post, 2012)

Miss Universe Canada - Excluded: Jenna Talackova began hormone therapy at 14 but claims to have known she was a woman from the age of 4.

Las mujeres lesbianas, también han tenido figuras públicas aceptadas y respetadas por la sociedad y no necesariamente por sus elecciones de pareja, sino por sus capacidades sociales, de liderazgo y de lucha por ideales que se vuelven comunes y públicos. Éste es el caso de Blanca Inés Durán, alcaldesa de chapinero en el periodo de 2008 – 2010 quien contrajo matrimonio con Catalina Villa en Octubre de 2010. Blanca Inés realizó importantes proyectos dentro de la localidad y a su vez, apoyó procesos de



Photo: Shock

visibilización y reconocimiento de la comunidad LGBTI en Bogotá, dando un ejemplo de responsabilidad y capacidad de liderazgo

independientemente de preferencias sexuales u orientación de género.

Entre las noticias más recientes, se encuentra el reinado “Miss Gay Nicaragua 2012”, concurso que se realiza desde hace siete años, pero solo hasta este año se está realizando con el total apoyo del gobierno y en el Teatro Nacional Rubén Darío de Nicaragua. Esto representa un apoyo contundente a la diversidad de géneros y sexual en la cual se pretende una igualdad de derechos y una reivindicación desde la política para esta comunidad que desde Nicaragua está dando ejemplo para Latinoamérica y el resto del mundo.



“‘Esto es un hito histórico’ en Nicaragua que ‘ha venido abriendo puertas’ a la diversidad sexual, dijo por su parte Zoilamérica Narváez a la AFP, quien actuó en representación del Centro de Estudios Internacionales (CEI) que dirige. Narváez abogó por el reconocimiento del matrimonio gay en el nuevo Código de la Familia que discute el Congreso, señalando que las familias con diversidad sexual

representan el 10% de los 5,8 millones de nicaragüenses, según estimaciones de la ONU” (El espectador, 2012).

Sin embargo, no todo es color de rosa para estas comunidades y aún en la actualidad deben luchar con ahínco para lograr pequeños pasos que se convierte en muy relevantes para la colectividad, ya que parten de la individualidad y se proyectan a partes de la sociedad que tienen los mismos o iguales deseos. Casos como estos son ejemplificados por:

Agnes Torres una joven de 28 años, estudiante de psicología de la Universidad Veracruzana en la ciudad de Puebla, México, ha sido rechazada desde su adolescencia debido a una falta de reconocimiento



legal que limita las posibilidades de surgimiento social, afectando su autoestima y libertad de realización profesional.

“La discriminación ha sido su fiel, pero amarga compañera. Desde la infancia, luego en la adolescencia y

ahora en su adultez, ha padecido burlas, rechazo e incluso golpes. Agnes es transexual y la falta de una ley en Puebla que permita modificar sus documentos oficiales de acuerdo con su identidad sexual le impide vivir con plenitud... Los transexuales, así como las personas del colectivo LGBTI no tienen muchas alternativas: se dedican al trabajo sexual o al estilismo, la cultura empresarial no acepta extravagancias” (El Universal, 2011).

Otro caso que le dio la vuelta al mundo, fue la muerte de Daniel Zamudio, un joven chileno de 24 años quien murió luego de ser víctima de un grupo de Neonazis quienes golpearon, mutilaron e incluso dejaron marcas de esvásticas en el cuerpo del joven el 3 de marzo del presente año, causándole una muerte cerebral hasta el pasado 27 de marzo de 2012, fecha de su muerte.



“El vocero del Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh), Jaime Parada, dijo que Daniel Zamudio es una víctima de la intolerancia, la homofobia y el odio. Por ello, dijo que lo consideran un mártir ciudadano de las minorías sexuales que lo único que hizo fue tener una orientación sexual distinta y ‘nacer como nació’” (Charpentier, 2012).

Así mismo, las mujeres no se quedan por fuera de la enorme discriminación de la comunidad, y aún más impactante, este caso es producto de un rechazo dado por actores de la misma comunidad. Andrea Barragán, una lesbiana, artista visual y *Drag King* de Bogotá, quien debido al rechazo que en varias ocasiones le ha generado al comunidad Gay en lugares públicos, decidió hacer una campaña en la que pegaba un imagen a la entrada de dichos lugares en la que estaba explícita la razón por la que ella consideraba que no era apta para ingresar a estos espacios.

“Andrea dice que el mundo gay no es tan de mente abierta como todo el mundo se lo imagina. Allí también se reflejan las diferencias de clase, raza y sexo que subyacen en toda la sociedad. En este caso preciso, mujeres lesbianas fueron víctimas de cierto machismo que persiste hasta en los hombres homosexuales que, al igual que los heterosexuales, gozan de más espacios y privilegios



que las mujeres de la población LGBTI... Las mujeres, sin importar qué hacen o cómo son, tienen las de perder en un mundo donde mandan los (y no las) más fuertes. Y es por eso que algunas no dudan en actuar” (Cartel urbano, 2012).

Eventos como estos suceden en el mundo entero año tras año y frente a los cuales, miles de organizaciones especializadas en defender los derechos humanos, la libertad de vivir la sexualidad a plenitud y un solicitud para reconocer y legitimar a este grupo social dentro de la política, pero sobre todo en la sociedad que por desconocimiento o simple desinterés califica a algunas personas de formas injustas e inapropiadas.

1.5.4. Medios On-line y Producciones cinematográficas

La comunidad LGBTI es reconocida gracias a los distintos movimientos sociales que ha ido construyendo alrededor de todo el mundo. Teniendo en cuenta que los movimientos sociales contemporáneos tienen una tendencia a hacer debates de lo privado (como el hecho de ser LGBTI e identificarse con prácticas y tendencias) en lo público (como en las calles, marchas, eventos sociales, entre otros), es pertinente adherir a este proceso investigativo, los planteamientos que se han hecho públicos en medios comerciales y reproducibles según necesidad o gusto de individuos.

Dentro de las búsquedas realizadas, es posible hallar diversos blogs y páginas de foros en los que se debaten temáticas como la adopción, el matrimonio, e incluso la conducta de personas no heterosexuales, como se menciona en páginas como www.trans-ser.org. Entendiendo que el uso de diferentes redes sociales y páginas online, son implementadas como medios para la visibilización y el fomento del apoyo internacional de búsqueda de igualdad en las diversas áreas de la vida pública y privada, que buscan la comunidades marginadas, para este caso, la comunidad LGBTI.

Un claro ejemplo del apoyo que pueden brindar medios online es el caso de la emisora Radio Diversia, que es conformada como una fundación, encargada de promover el ejercicio de los derechos de las personas con identidades de género diversas, a través de proyectos de formación, investigación y comunicación, enfocada a la integración y participación visible de la comunidad LGBTI, por medio del uso de TICs. En esta misma línea, la guía gay de Bogotá, que está disponible en internet y por medio de la cual se puede consultar los lugares de rumba, cafés, librerías y tiendas, además de los diversos grupos y asociaciones a las cuales se puede acudir, según la necesidad de apoyo, recreación, inclusión u orientación.

Otro medio de comunicación en el que ha sido potente la aparición de la comunidad LGBTI como comunidad de derechos ha sido el cine. A continuación, se mencionarán algunas de las producciones cinematográficas por medio de las cuales se ha dado a conocer historias de vida de personas tanto Intersexuales, como Trans (-sexual, -formista, -género, -vesti), debido a que actualmente estos grupos son los que se consideran con un mayor grado de marginación en comparación con el resto de la comunidad LGBTI.

Entre las producciones analizadas, se destacan *Madame Satü* (2002) la historia de un transformista que habitaba en las favelas de Río de Janeiro, Brasil, el cual solo por medio de su expresión corporal logra identificar todo el potencial y valentía que habita en él. Es una historia que mezcla el machismo con la libertad de expresión en cuanto a la identidad sexual.

El juego de las lágrimas (1992) cinta cinematográfica en la que se relata la historia de un militar que se enamora de Dil, una cantante de un bar, con la cual vive experiencias inimaginables para el protagonista, quien sólo hasta el momento de realizar el acto sexual, descubre que ella es una travesti y se ve enfrentado a una serie de dicotomías en sus pensamientos, actuaciones y creencias que desde joven lo han forjado para vivir en ese mundo.

Está la película *Mi vida en Rosa – Ma vie en rose-* (1997) que cuenta la historia de un niño que desde la edad de 7 años se reconocía a sí mismo como un transgenerista, por lo cual debe enfrentarse a los juicios y rechazos de una sociedad que le teme a lo que es diferente. Siente el rechazo de su familia, la histeria de su padre y la crítica de una sociedad que no permite que su familia evolucione laboral o económicamente debido a la percepción controversial sobre su identidad.

La película de Almodóvar, *La mala educación* (2004) nos cuenta la historia de un niño que es abusado en su etapa del colegio por el cura rector del instituto. Este hecho es decisivo en su vida, e incluso apoya las decisiones que toma este niño en su edad adulta, entre las cuales asume el transexualismo como su forma de vida y esto conlleva a que se enfrente a una cruel muerte matizada por una traición fraternal y amorosa.

Por último, es posible comprender un poco más del mundo intersexual, transgénero e incluso gay por medio de un documental producido en el año 2001 por la BBC titulado “*Dr. Money and the boy with no penis*” en el que se descarta la posibilidad de que la identidad sexual y de género sea producto de la cultura y la educación.

El doctor John Money (8 Julio 1921 – 7 Julio 2006) sexólogo y psicólogo reconocido por sus estudios sobre identidad de género, especialmente por uno de sus estudios, realizado con dos gemelos, entre ellos Bruce Reimer, quien luego asumió el nombre de David (por el que es más conocido). Se explica que debido a una falla eléctrica durante un procedimiento médico (circuncisión), Bruce fue castrado y posteriormente sometido a una ‘corrección’ de genitales, en la que se le construyó una vagina con tan solo siete meses de vida.

David, fue criado como una mujer, asumiendo un nombre femenino – Brenda –, y esto, conllevó a que viviera bajo los roles correspondientes a su nuevo sexo. Aunque su educación y su desarrollo personal estuvieron siempre relacionados con las mujeres, la identidad de género que lo identificaba, es decir la masculina, fue predominante tanto así que en su adolescencia fue reasignado a su sexo original y se desarrolló posteriormente como hombre.



En la propuesta teórica del doctor Money, se intentaba resaltar la idea acerca de que los genitales y la crianza establecían la identidad de género. Esta teoría fue la base de estudios y procedimientos relacionados con la identidad de género durante más de la mitad del siglo XX y así mismo, fueron planteamientos erróneos que causaron grandes daños en niños y niñas intersexuales a los que se les orientó según los resultados arrojados en este estudio.

1.6. Caracterización y conceptos clave sobre las Comunidades LGBTI

*“Todo empieza y se rehace a partir del amor”
(Florence Thomas, 1994, p. 194)*

Para la comprensión unificada de este trabajo de grado, se procederá a explicar algunos de los conceptos que serán utilizados frecuentemente y que son la base de esta investigación. Pese a que la comunidad LGBTI, ha sido estigmatizada y aislada de la esfera pública por muchos años, por múltiples motivos y acciones de reivindicación de derechos y organización grupal, ha logrado convertirse en una agrupación visible, colectiva y en proceso de reconocimiento político cada vez más fortalecido sin embargo, aún falta mucho camino por recorrer para poder tener el nivel de visibilización, respeto e inclusión social deseado.

Gran parte de esta estigmatización se debe al desconocimiento de las características de dichos ciudadanos. A continuación, se dará lugar a la realización de definiciones puntuales de cada una de las orientaciones sexuales previamente mencionadas.

Es importante sobresaltar la importancia de las definiciones de Identidad de género y Orientación Sexual. La primera “Se refiere a la forma en que cada persona se percibe a sí misma y a cómo desea ser percibida por los demás, independientemente del sexo con el que nació o del género que le fue asignado.” (Profamilia, 2011). Es la identificación que cada persona desarrolla interiormente y por medio de la cual se reconoce como hombre o como mujer. Se diferencia de la orientación sexual ya que ésta es definida como gustos o preferencias sexuales por las personas que nos rodean. “Se refiere a la dirección hacia la cual se dirige la atracción o el interés erótico o afectivo” (Profamilia, 2011). Es la percepción psicosocial de los individuos hacia ellos mismo, sumado a la manera como esperan ser percibidos por la sociedad. De aquí, surgen las preguntas ¿cómo me ven? Y ¿cómo me veo?

LGBTI: Siglas con las que se identifica a la comunidad conformada por Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersexuales. Las lesbianas son las mujeres con orientación sexual homosexual exclusiva hacia otras mujeres, mientras que los gay, se refiere específicamente a hombres con una orientación sexual exclusiva hacia otros hombres. Por su parte, la bisexualidad se refiere a las personas que se sienten atraídas hacia personas de ambos sexos; comúnmente abarca también la *pansexualidad*. La bisexualidad cubre cualquier orientación sexual entre homosexualidad y heterosexualidad.

Hay otras comunidades definidas como Trans, que incluye subcategorías, tales como *transexuales*, *transgeneristas*, *travestis*, *transformista* y *genderqueers* los cuales desean modificar parcial o totalmente de roles de género, así como en tratamientos de reasignación genital (las cuales pueden ser sólo hormonales o involucrar distintos tipos de alteración quirúrgica).

Finalmente, la comunidad Intersexual, son los mal llamados hermafroditas, término que cambió con el paso del tiempo y se adaptó a las necesidades de la actual sociedad. “El movimiento intersex sostiene que el género debe ser establecido a través de la asignación o la elección, pero siempre sin coerción, premisa que comparte con el activismo Transgénero y Transexual” (Butler, 2006, p. 21)

Queer: Cuando la sigla es LGBTIQ la «Q» suele representar al término inglés «queer» que por muchos, es considerado un arcaísmo, el cual era entendido como un insulto de los homófobos, especialmente los angloparlantes. Equivalente a las palabras españolas «maricón» aunque literalmente

significa raro. “La teoría queer se opone a toda reivindicación de identidad, incluyendo la asignación de sexo estable... La categorización tiene su lugar y no puede ser reducida a una forma de esencialismo anatómico” (Butler, 2006, p. 22) por medio de la cual, se afirma que la orientación sexual y la identidad de género de las personas son el resultado de una construcción social y que, por lo tanto, “no existen papeles sexuales esenciales o biológicamente inscritos en la naturaleza humana, sino formas socialmente variables de desempeñar uno o varios papeles sexuales” (Federación LGBT, 2005)

Annamarie Jagose, en su libro “*Queer Theory: An introduction*” dice que autores como Foucault, Althusser, Freud, Lacan y Saussure generaron un contexto propicio para que este grupo social – Queer – se desarrolle, “Haciendo énfasis en que la sexualidad no es esencialmente un atributo de la personalidad, sino más bien, una categoría cultural disponible” (Jagose, 2005, p. 79)

Género: Se podría concebir como la construcción diferencial de los seres humanos en tipos femeninos y masculinos, así como también se puede comprender como una categoría relacional que busca explicar una construcción de un tipo de diferencia entre los seres humanos (Europrofem, 2011). “Comprender el género como una categoría histórica es aceptar que el género, entendido como una forma cultural de configurar el cuerpo, está abierto a su continua reforma, y que la ‘anatomía’ y el ‘sexo’ no existen sin un marco cultural” (Butler, 2006, p. 25)

Sexo: “El sexo es el conjunto de características genóticas y fenóticas presentes en los sistemas, funciones y procesos de los cuerpos humanos. Es la participación potencial en la reproducción sexual. Las personas son clasificadas en referencia a su sexo para asignarlas a su género” (Europrofem, 2011).

Sexualidad: Será entendida como el conjunto de experiencias humanas que se atribuyen al sexo. Constituye a las personas y las adscribe a “grupos bio-psico-socio-culturales genéricos y a condiciones de vida predeterminadas que a su vez delimitan sus posibilidades y sus potencialidades vitales” (Europrofem, 2011).

Visibilización: Procesos por medio del cual se les otorga un espacio a las comunidades LGBTI y las demás variantes no incluidas en la sigla, no sólo físicos, sino de tolerancia y respeto de por su orientación sexual. “Hacer visible artificialmente lo que no puede verse a simple vista.”

La esfera pública está basada en la igualdad y en la universalidad de la ley; la esfera privada está basada en la particularidad. No todos nacemos iguales, pero nos

volvemos iguales ante la ley y ante los demás. La vida política se basa sobre la idea de que podemos ‘construir igualdad’, pero esa construcción requiere de organización reconociendo nuestras diferencias y nuestras limitaciones.” (Arendt, 2005)

Reconocimiento: Proceso social de admisión, recordación e identificación por parte de la sociedad, los heterosexuales, el gobierno y las organizaciones, con las personas pertenecientes al grupo LGBTI, como ciudadanos en igualdad de condiciones y capacidades. “Cuestionar las normas del género que nos impiden reconocer ciertas vidas como dignas de ser vividas y que nos evitan proveer de condiciones materiales a través de las cuales estas vidas puedan florecer. Que se reconozca en público, significa también ser entendidos como vidas cuya desaparición sería sentida como una pérdida” (Butler, 2011)

1.7. Centro Comunitario Distrital LGBTI de Bogotá.

A continuación, se realizará una síntesis de cómo se constituye el Centro comunitario LGBT CCLGBT actual Centro Comunitario Distrital LGBTI o Centro Comunitario Distrital de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero e Intersexuales, CCD-LGBTI. Así mismo, se realizará una reseña histórica, en la que se contará su inicio, sus cambios durante su proceso de formalización y sus actuales representantes.

Este espacio social, revela un cambio en la mentalidad del gobierno, la alcaldía local, y sobre todo, los ciudadanos, al permitir la permanencia y crecimiento de este lugar para la comunidad específica LGBTI. Teniendo en cuenta que la existencia de lugares controversiales, se da a partir de la transformación de los imaginarios sociales y que las relaciones sociales no se pueden construir sin actos simbólicos, “las relaciones de lo imaginario con lo simbólico en la ciudad se dan como principio fundamental en su percepción: lo imaginario utiliza lo simbólico para manifestarse, y cuando la fantasía ciudadana hace efecto en un simbolismo concreto... entonces lo urbano se hace presente como la imagen de una forma de ser” (Silva, 2000, p. 98) y es por medio de un territorio, una organización, centro comunitario u otra entidad que los individuos, se integran y a partir de esto, se convierten en actores sociales, es por esto, la importancia de que existan territorios para grupos marginados.

Armando Silva, define un territorio como “espacio de autorrealización de sujetos identificados por prácticas similares que en tal sentido, son impregnados y caracterizados.” (2000, p. 72) entonces, es posible concebir que el Centro Comunitario Distrital, está creado no solo por su estructura física, sino por quienes habitan, conviven y se relacionan a partir de él. Sumado a la interacción ocurrida a partir del lugar, están los procesos comunicativos que se desarrollan ya que “toda comunicación busca transmitir un

sentido que espera ser reconocido por otros. Yo me afirmo cuando el otro me reconoce y el otro se afirma con mi reconocimiento” (Toro, 2000, p. 11)

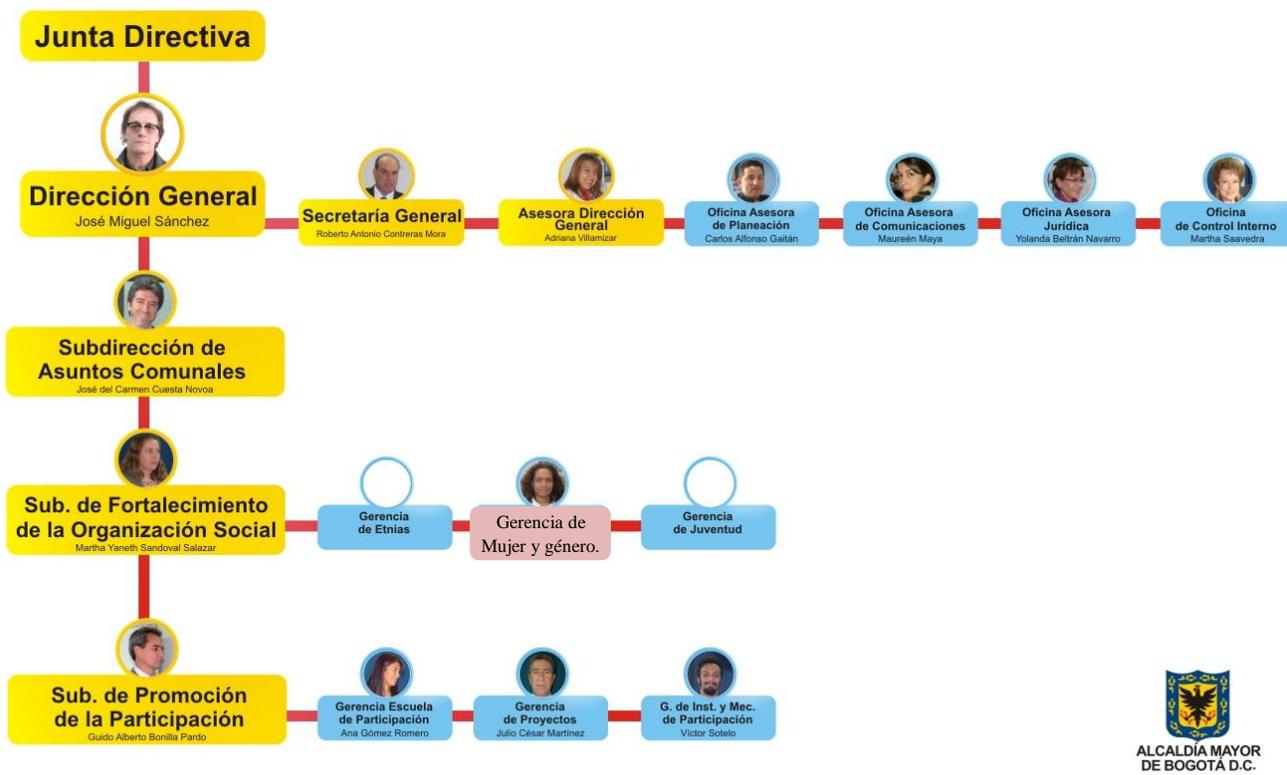
El ámbito social que constituye una organización comunitaria tiene tres estados de evolución que se mencionan en el diplomado de Gestión comunitaria y Gerencia social (2000) se consideran **primarias**, “Cuando su interés radica sólo en la satisfacción de necesidades básicas, sin otra visión de futuro. **Desarrollo comunitario**, cuando además de preocuparse por sus necesidades básicas promueven la integración y la identidad cultural” (Agudelo, 2000, p. 17). Finalmente, está el tipo de organización **Estratégica**, la cual es aquella “que se preocupa por adquirir capacidades de movilización, gestión y constitución de redes sociales para incidir en las decisiones públicas y la solución pacífica de conflictos” (Agudelo, 2000, p. 17) Será el siguiente capítulo de análisis el que permita reconocer el momento de organización comunitaria que vive el CCD-LGBTI de Chapinero.

1.7.1. Contexto institucional: Organigrama del IDPAC

“El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, IDPAC, es una de las seis instituciones que pertenecen a la Secretaría Distrital de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., junto con el Fondo de Vigilancia y Seguridad; la Dirección de Atención y Prevención de Emergencias, FOPAE; la Cárcel Distrital; el Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Defensoría del Espacio Público.” (Centro Comunitario Distrital LGBTI, 2011)

A continuación, se evidencia el organigrama a través del cual está constituido el proyecto que da origen a la conformación del Centro Comunitario Distrital LGBTI de chapinero en el año 2006.

Es importante resaltar que el Centro Comunitario funciona bajo la dirección general del IDPAC y es ésta entidad la encargada de asignar presupuesto y recursos requeridos para el funcionamiento del CCD-LGBTI.



GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA - Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal

A partir de la gerencia de Mujer y Género, cuya gerente es Candelaria Martínez, es que se toman las decisiones que influyen directa o indirectamente en el Centro Comunitario Distrital y demás Centros Comunitarios de la ciudad.

1.7.2. Historia del Centro Comunitario



Cuando la persona no está organizada no se siente obligada a respetar reglas con los otros ni con la sociedad (no tiene autorregulación) y al mismo tiempo, su aislamiento facilita que otros le violen sus derechos (no tiene protección social).
(Toro, 2000, p. 16)

Desde el año 2006, bajo el periodo de mandato de la alcaldesa Angélica Lozano Correa, quien lideró el proyecto del Centro Comunitario, y gracias a la cual este proyecto actualmente hace parte de las políticas públicas de la ciudad, se crea en Bogotá el primer centro comunitario LGBTI de Latinoamérica, con sede en la localidad de Chapinero, ubicado en la Calle 66 # 9ª – 28. En ese mismo año, el centro comenzó sus actividades de apoyo las cuales variaron desde asesorías hasta talleres y actividades orientadas no sólo a personas de la comunidad LGBTI, sino también a sus familias y allegados.

Actualmente el centro comunitario ofrece asesorías psicológicas, jurídicas y grupos de apoyo para todas las personas que estén relacionadas con el centro. Así mismo, el Centro Comunitario Distrital LGBTI ofrece a las personas, diversos procesos de servicio social y actividades que apoyen el tránsito y el reconocimiento hacia la identidad de género de cada uno de estos seres humanos, en donde se les permita confrontarse con su realidad dentro de un entorno seguro. Estos servicios son prestados de forma gratuita para la comunidad.

Esta organización ha contado con el apoyo de diferentes entidades que creen firmemente en la importancia de tener un espacio de igualdad, tolerancia, respeto y producción de conocimiento para las miles de personas vinculadas de alguna manera (familiares, amigos, pareja, conocidos, profesores, y demás) a la comunidad de Gays, Lesbianas, Bisexuales, Transgeneristas e intersexuales.

En la etapa inicial del centro comunitario, se constituyó una Unión Temporal (UT) la cual estaba conformada por tres entidades: Profamilia, Organización Colombia Diversa y Corporación social Arco Iris/Theatron. Estas organizaciones, junto con la alcaldía local de Chapinero, se encargaron de la financiación en la etapa inicial que duró 26 meses, culminando en Enero del 2009. En este año, se le entregó la administración del CCDLGBTI al distrito, el cual, por medio del ‘Consejo Consultivo LGBT’, logró la designación de recursos para la prestación de mejores servicios, incluyendo un incremento en la calidad y el alcance en cuanto a cobertura de atención.

Bogotá se convierte con este proyecto en una ciudad pionera en el reconocimiento de los derechos de las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y transgeneristas. La aceptación que tuvo el Centro Comunitario LGBT y la forma como se incorporó a la localidad y a la ciudad dan cuenta de que han cambiado significativamente muchas de las prevenciones que generan discriminación hacia la población LGBT (Unión Temporal, 2009, p. 5)

Esta organización, establece y recuerda en el libro publicado *"Informe final de gestión, Fase II"*, que la constitución del Centro Comunitario estaba establecida sin ánimo de lucro, razón por la cual al hacer el empalme con el IDPAC, la Unión Temporal no tomó posesión de ningún inmueble o bien adquirido durante la fase I. Así mismo, aclara dentro del informe, que el propósito de este centro, está alejado de fines políticos o partidistas, con lo cual, aunque está regido por unas normas establecidos, actúa como organización independiente y se mantiene neutral frente a partidos políticos y disputas que nazcan de los mismos (Unión Temporal, 2009, p. 9).

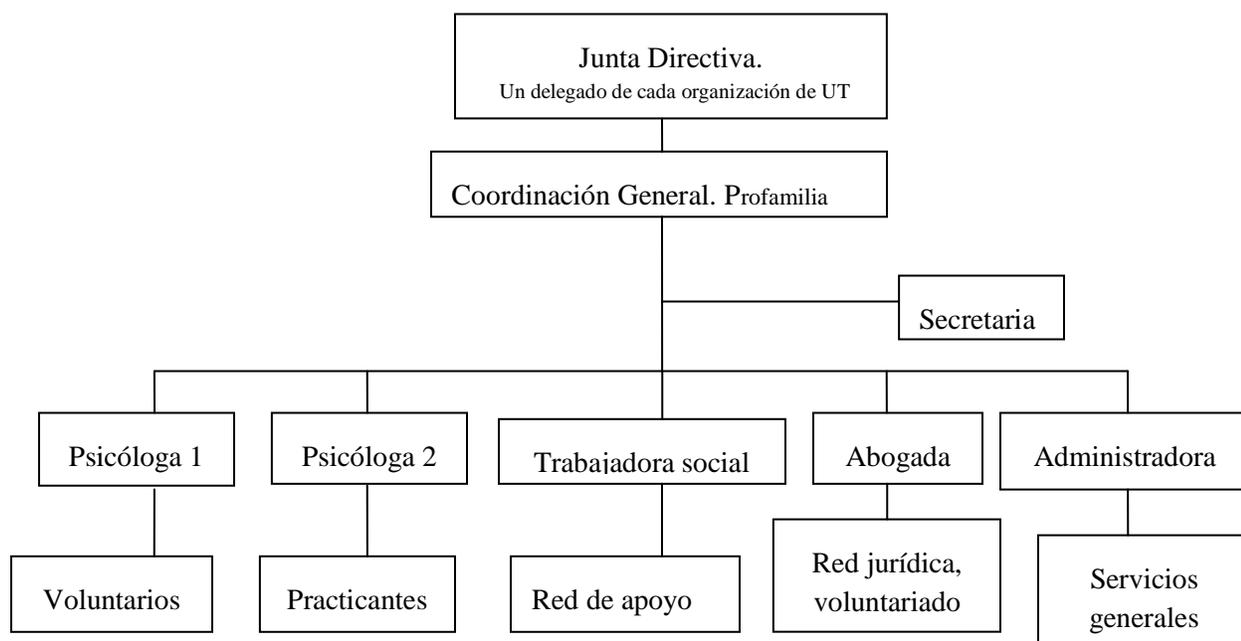
“Todos los bienes o servicios destinados a la satisfacción de las necesidades comunes e indispensables, que hacen posible la vida digna de todos y todas, son los bienes públicos o bienes colectivos por excelencia” (Toro, 2000, p. 29).

En la actualidad, este centro comunitario funciona en el mismo lugar en el que se creó. Cuenta con dos sedes alternas, una en la localidad de Mártires y la otra en la localidad de Bosa, ubicados en la carrera 100 N° 52 – 24 sur (Barrio porvenir) y en la Diagonal 22 Bis N° 20 – 51 piso 2 (Barrio Samper Mendoza) respectivamente.

El centro comunitario de Mártires se enfoca en la población transgénero y el de Bosa, tiene como enfoque los jóvenes, sin embargo, ambas sedes apoyas y orientan a toda la población LGBTI y a sus relacionados, tal como ofrece el Centro Comunitario de Chapinero.



1.7.2.1. Organigrama del CCDLGBT²



² Según informe publicado en 2009 por la UT en el *Informe final de gestión. Centro Comunitario LGBT – CCLGBT Fase II*

CAPÍTULO II

2. ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS PARA ESTUDIO DE CASO CCD- LGBTI

“Lo público

*El lugar donde todo sucede, donde se prueba el amor, la
identidad se afirma, la justicia es destino, la verdad
horizonte; compromiso la libertad. Allí nace la tolerancia,
luce la solidaridad, florece el diálogo, crece la fortaleza,
acontece la responsabilidad.”*

(Jaramillo, 1998. p. 121)

2.1. Lo que se ve con ojos heterosexuales

El proceso de observación fue llevado a cabo durante dos días diferentes y en periodos de tiempo desiguales pues se consideró importante integrar los diversos espacios que se generan a partir de los grupos que convergen según el día y momento elegido para realizar dicha observación. A continuación, se realizará una descripción y análisis de lo observado en las diferentes experiencias vividas. Por ser una experiencia personal será contada en primera persona y se hará alusión a las percepciones e impresiones que se tomaron de este lugar.

Esta técnica de observación se utilizó al considerarse la más adecuada debido a que se pretendía “obtener una visión más profunda de las condiciones socioculturales, los procesos y los patrones de conducta” (Carvajal, 2005, p. 151)

Las observaciones realizadas están enfocadas en cinco categorías de análisis: El tiempo, características de los participantes, características de coordinadores de actividad, caracterización del grupo y la disposición del espacio. Bajo estas cinco cualidades observadas, se pretende comprender de manera general las formas de interacción, comunicación y socialización de la comunidad, para luego contrastarlas con los otros instrumentos investigativos.

Esta categorización de la técnica de observación, es tomada del libro *“Investigación cualitativa”* del psicólogo y actual director de Estudios de Análisis e Investigación y consultor asociado de Villafañe & Asociados, Juan Báez y Pérez de Tudela en el que dice:

“Las formas de observar se agrupan en:

Natural: cuando se observa el fenómeno conforme se presenta, sin intervenir directo o indirectamente en él. **Artificial:** cuando se crea un ambiente preestablecido o se modifica de alguna manera. En realidad esta modalidad es, básicamente, lo que conocemos por experimentación.

Oculto: siempre que la investigación se realiza sin que las personas observadas sepan que son objeto de observación, por lo tanto, es necesario que el observador y/o los instrumentos que emplee para realizarla pasen desapercibidos ante los observados. **Descubierta:** el observado sabe que es observado. Por ejemplo ante los miles de cámara que hay en nuestra sociedad...

No estructurada: cuando *todo* es de interés, sin especificar el qué y el cómo. En su aplicación los descubrimientos deben tratarse como hipótesis.... **Estructurada:** cuando se restringe el área de observación especificando *qué* debe observarse y *cómo* debe registrarse.” (Báez y Pérez de Tudela, 2007, p. 180-181)

2.1.1. Observación natural-descubierta-no estructurada.

El primer espacio de participación y aproximación al trabajo de esta comunidad fue en la “Mesa de trabajo LGBT de Bogotá”. La reunión se desarrolló en el Centro Comunitario Distrital LGBTI a las 7:00pm, llegué un poco antes para poder observar las personas, el lugar y las dinámicas que se desarrollan en este lugar. Al llegar, estaba en la puerta una mujer vigilante de seguridad, la cual había estado cada una de las veces en las que asistí al CCD-LGBTI.

Es una mujer muy amable, me saluda y me pide inscribirme en una hoja que se tiene destinada para los registros. En ésta se preguntan datos básicos, adicionalmente la orientación sexual y género con el que cada persona se identifica. La mesa de Trabajo LGBTI, es un grupo de personas que se reúnen desde hace varios años y tratan diversas temáticas con relación al grupo LGBTI que de alguna manera está afectando, mejorando o interfiriendo con su actuar cotidiano.

Había 23 personas, en su mayoría hombres (4 mujeres y 19 hombres) entre el grupo de mujeres, estaba la activista y líder de “familias diversas” Cristina Rojas, además, estaba Laura Weins, una

reconocida transexual que trabaja en el centro comunitario desde hace casi 7 años como asistente de dirección y lidera el grupo GAT (Grupo de Apoyo Trans-generista) en el Centro Comunitario.

G.A.T. COLOMBIA
GRUPO DE APOYO TRANS-GENERISTA

MISIÓN
Grupo de reflexión y acción que invita a la participación de la comunidad que transita y trasciende en el género. Construyendo un discurso que permita mostrar a la sociedad nuestro sentir.

VISIÓN
En cinco años nos vemos como una red que se ha humanizado y dignificado ante la sociedad, participando activamente en los diferentes ámbitos de esta.

WEB
http://grupodeapoyotransgenerista.blogspot.com/
http://www.facebook.com/profile.php?id=768907008#group.php?gid=73815051772&ref=ts

E-MAIL
grupodeapoyotransgenerista@yahoo.com

DIRECCIÓN
Punto de Reuniones Semanales
C.C. LGBT
Calle 66 No 9 A 28
Tel.: 210 0999
Cel.: (315) 309 7535

3 4



Al ver a Laura por primera vez, me sorprendió verla acompañada de su pareja, un hombre de imagen muy masculina y avanzada edad, experiencia que puso en contradicción mis prejuicios y representaciones sociales al enfrentarme a un lugar en donde la libertad de expresión e igualdad está presente en todas las situaciones y momentos.

Los hombres participantes, por lo que pude observar, eran gays en su totalidad. La reunión se desarrolló de manera ordenada. Estaba Nemias Gómez, uno de los líderes del grupo, quien tenía ordenada

³ <http://www.colombialgbt.com/directorio/organizaciones/grupos-de-apoyo/familias-diversas.html>

⁴ Publicidad disponible en el CCD-LGBTI

la agenda de la reunión, se desempeñaba como moderador y concretaba las ideas que iban surgiendo. Nemias “ha estado vinculado al activismo desde hace varios años. Ha liderado procesos a favor de la población LGBTI de Colombia a través del Colectivo León Zuleta como el desarrollo de una escuela de formación para activistas, organizado seminarios, charlas, conversatorios y conferencias para la discusión de diferentes temas especialmente sobre discriminación y violencia contra las personas LGBTI en el país. Actualmente es vocero de la Mesa de Trabajo LGBT de Bogotá.” (Mesa LGBT de Bogotá, 2010)

Otros de los personajes que sobresalían eran Andrés y Julián, dos jóvenes encargados de la publicidad para un evento que se realizó el día viernes 8 de abril de 2011. Durante la reunión, los asistentes discutieron sobre la definición de los colores, el tamaño de los flyers, los brouchures, y demás elementos comunicativos que pudieran apoyar la actividad, la cual consistía en una marcha o protesta pacífica para apoyar a “sus compañeras trans” ya que una trabajadora del sector, perteneciente a la comunidad trans había sido víctima de un abuso de la fuerza y autoridad, por parte de policías en la carrera 15 con calle 102 en Bogotá.

La actividad se desarrollaría con la presencia de un gran grupo de activistas del grupo, los cuales llegarían con velas blancas al lugar y guardarían silencio, en donde la única persona autorizada para hablar era Laura Weins, la chica trans mencionada anteriormente.

Según estas dinámicas descritas, es valioso considerar la importancia de trabajar en comunidad, crear una comunidad a partir de las necesidades del otro, ser capaz de ver más allá de una sola realidad y unificar anhelos e intereses afines para que juntos, se hagan posibles. “Lo social sólo puede resultar de la interacción vivida por los individuos en un grupo y no como consecuencias de las experiencias asiladas y solitarias de las personas... los hechos sociales no pueden ser la expresión de las características individuales o la suma de las experiencias psicológicas” (Aguirre, 1997, p. 58)

Otros de los temas tratados fueron, el manejo de la página de internet, los grupos en Facebook, las 3 cuentas que tienen en Twitter y los blogs en los que está inscrita la Mesa de Trabajo LGBT. Se mencionó la prudencia y la no saturación de información por estos medios tanto para la gente del grupo como para aquellos nuevos usuarios. Se delegaron responsables para cada cuenta y así asegurarse de la no repetición de la información debido a que muchas personas tienen acceso a estas cuentas.

Recurren al uso de un medio de divulgación masiva como internet para reproducir de manera ágil y económica la información que se está produciendo en el interior de este centro y así poder comunicar los

beneficios y decisiones de interés general para los asistentes y demás integrantes del grupo. Al ser internet uno de los medios que permite que la información sea focalizada, puede ser provechosa la posibilidad de que ésta influya sobre un grupo determinado.

Para la vida de este centro comunitario es necesaria la integración constante entre personas cuyas acciones generen espacios de interacción social, permanente y cercana con el Otro, ya que “esta asociación crea maneras de pensar, sentir y actuar muy parecidas en los diferentes miembros de un grupo” (Aguirre, 1997, p. 60). De esta manera, lo que se construye en este espacio es el resultado de los esfuerzos de cada individuo que se enfoca en llevar a cabo actividades o iniciativas.

Pude observar que dentro de la reunión, se encontraban varias personas representantes de diversos grupos y evidentemente, líderes en sus áreas de trabajo. Esto es un aspecto muy importante ya que permite un diálogo y relación a profundidad entre los grupos, para que se generen debates y se asuman responsabilidades en este espacio que a la vez, refleja un proceso continuo de reconocimiento y visibilización tanto individual como social.

En esta reunión era indispensable que lo que se decidiera en conjunto, quedara oficializado para las acciones posteriores tanto de los asistentes, como de aquellos que por motivos diversos no asistieron. Por esto, la mayoría de los integrantes de la reunión tenían agendas, computadores y diferentes elementos para tomar apuntes, y dejar por escrito las decisiones que se tomaron a lo largo de la reunión.

El espacio de reunión, es un salón de la casa del centro comunitario LGBTI, en el cual hay varias sillas de plástico. No hay ninguna mesa, posiblemente para aprovechar mejor el espacio. Analizar el espacio en el que se desarrollan las prácticas, se torna importante en la medida en que el territorio es una representación de las relaciones que se tejen en determinada sociedad. “Se trata de “desnudar” al territorio entendido como escenario de comunicación, o si se quiere, como escenario de mediación. Cabe entender espacio geográfico como una forma de expresión y significación en el cual la comunicación nos puede proporcionar una valiosa aportación a la descodificación de los valores intangibles implícitos en el espacio...” (De San Eugenio vela, 2011, p. 2). El salón principal, llamado “León Zuleta” fue el escenario en el cual se llevó a cabo dicha reunión.

Stephen Robbins y Timothy Judge (2010), mencionan las razones por las cuales la gente se une y organiza en grupos. Entre las características encontramos: seguridad, estatus, autoestima, afiliación, poder y consecución de metas.

Cada una de estas características, se hacen presente en el grupo analizado, ya que las reuniones de la mesa de trabajo, son encuentros en los cuales se debaten temas relevantes en la vida de ellos como comunidad, y compartir dichos espacios e iniciativas fortalece su autoestima, seguridad, status y demás características ya mencionadas pues “los individuos se sienten más fuertes, tienen menos dudas de sí mismos, y son más resistentes a las amenazas cuando forman parte de un grupo” (Robbins, S. y Judge, T., 2010, p. 37)

Salón León Zuleta



Igualmente, pertenecer a diferentes grupos y participar en los espacios disponibles, no sólo les da una posición interesante al ser miembros activos del lugar, sino que además les brinda una valía adicional tanto en su individualidad como en su colectividad, fortaleciendo vínculos de afecto y afiliación.

Las relaciones que se evidencian, son muy cercanas y empáticas entre ellos, son como una gran familia o un grupo de amigos que se conoce desde hace mucho tiempo. El ambiente es agradable, cómodo incluso para una persona extraña como yo que asiste por primera vez a este espacio. La reunión que comenzó a las 7:00pm terminó un poco más tarde de las 9:00pm cuando todos los puntos en la agenda se desarrollaron en su totalidad.

Las parejas salieron abrazadas y los amigos se reunieron a las afueras de la sede del centro comunitario a hablar un rato y a fumar. Se escuchaban fuertes risas y expresiones informales como “Mariquita”, “niña” o “esta pendeja” cuando hablaban entre los hombres, de manera informal y ya por fuera de la reunión.

Exterior del Centro
Comunitario Distrital
LGBTI



El trato interpersonal entre estas personas se caracteriza por ser afectuoso y abrazador. Muchos de los asistentes a la ‘Mesa de trabajo LGBTI’ se despidieron de mí de una manera efusiva y el trato todo el tiempo fue cálido y acogedor desde momento de la llegada e integración de un nuevo miembro a este tipo de actividades.

2.1.2. Natural-oculta-estructurada

La segunda observación realizada se concibe como una observación natural-oculta-estructurada debido a que las personas alrededor no estaban enteradas previamente de que estaban siendo observadas y que sus comportamientos y expresiones físicas, verbales y gestuales estaban siendo vistas y escuchadas por alguien. En este caso, se consideró realizar una observación desde un lugar ajeno a las actividades, ya que debido a la experiencia anterior, se evidenció que las personas cuando están dentro y cuando están fuera de los grupos de trabajo se comportan de maneras diferentes y que esto a su vez, comunica gran parte de su rol y su manera de asumirse dentro de cada actividad que se realiza en el CCD-LGBTI.

En esta oportunidad, estaba nuevamente a la entrada una mujer vigilante de seguridad, uniformada y con una dotación de arma de fuego. Es importante resaltar que aunque en esta observación se coincide con que hay una mujer a la entrada, no siempre es de esta manera, encontrando también hombres vigilantes de seguridad.

Al momento de ingresar al centro comunitario, se sigue una misma rutina. Se habla con la/el vigilante de seguridad sobre el motivo de la visita, quien luego de esta información pide una requisa de las maletas y elementos que vayan a ser ingresados al lugar. Luego de esto, se procede a un registro en la hoja de control en la que se ponen los siguientes datos: Nombre(s), apellido(s), documento de identidad, localidad, género, identidad sexual, teléfono, dirección, correo electrónico y motivo de visita. Brindar la totalidad de los datos, es elección de las personas que se registran, ya que no hay un control de lo que escribió cada una de las personas que ingresa.

Este método de registro, es también utilizado como control de los visitantes del lugar, conocimiento tanto para los funcionarios del IDPAC, como para los integrantes de los diversos grupos en el que se identifica el promedio de asistentes y así poder elegir el mejor día y espacio para realizar futuras agrupaciones.

Todas las veces que visité el lugar, estaba una misma mujer encargada del aseo general de la casa en la que se encuentra el CCD-LGBTI. Su nombre es Yurani, la gran mayoría de las personas la reconocían, la saludaban y eran muy afectuosos con ella, así como lo eran con las personas de seguridad. Ella conoce el nombre de una gran parte de las personas que acuden al lugar.

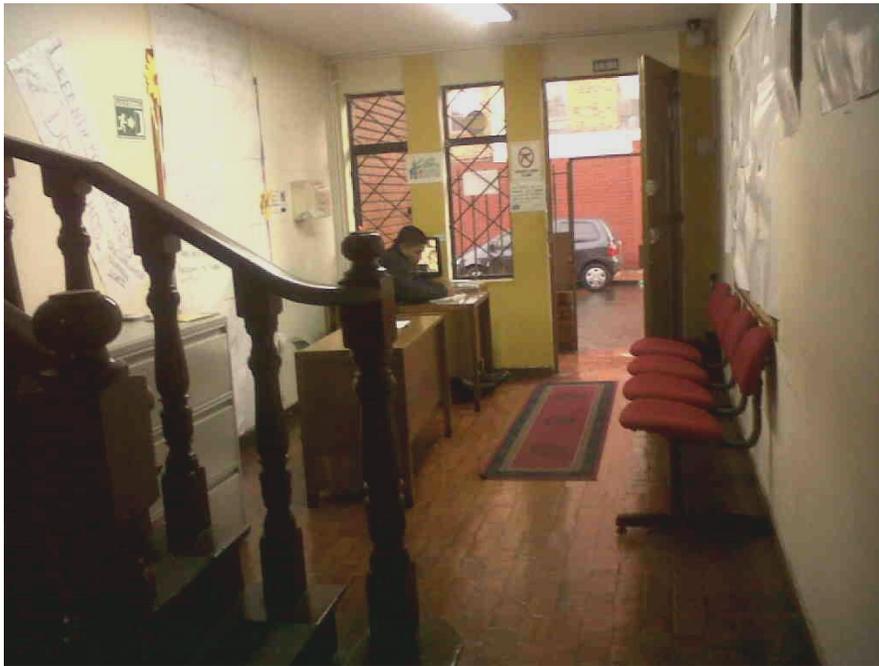
El ambiente que se evidencia es cálido, respetuoso, al estar ahí sentí confianza y seguridad. Aunque la casa no está equipada con grandes lujos o muebles, la gente llega ahí para compartir con sus iguales, intercambiar ideas, pensamientos y situaciones de la vida cotidiana. Según comentarios de varios asistentes del Centro Comunitario Distrital este lugar es percibido como el hogar que muchos anhelarían tener y así mismo, es considerado como el escenario perfecto para potencializar sus ideas o sueños por medio de la construcción de una comunidad que comparte sus mismos intereses.

“El comportamiento grupal y sus manifestaciones, dentro del enfoque conductista, se explican por el aprendizaje de las pautas de acción que cada uno de los miembros adquiere, por la influencia que ejercen los otros sobre cada uno de los individuos; los comportamientos particulares se constituyen en los estímulos y son aprendidos en la medida en que los

participantes del grupo establecen relaciones específicas. Por lo tanto, el grupo y su “mentalidad” no es otra cosa que la expresión de la coincidencia de los deseos, pensamientos y acciones de los individuos” (Aguirre, 1997, p. 32)

Como parte del mismo ejercicio de observación, se detalló la manera en que está estructurada la casa, la cual consta de un corredor central que va desde la puerta de ingreso y desemboca en una sala auxiliar. En el corredor hay 4 sillas de color rojo y en la sala del fondo hay 8 sillas. Las sillas del corredor de entrada, están ubicadas frente a la persona de seguridad y lateral a estas, queda la puerta de ingreso. En la sala del fondo, pocas veces se reúnen las personas.

En las sillas del corredor es donde generalmente se espera para ser atendido por alguno de los funcionarios con los que previamente se haya agendado una cita e incluso, o donde muchos esperan para ingresar a las actividades del día. Esta es la zona de mayor flujo y congestión de la casa.

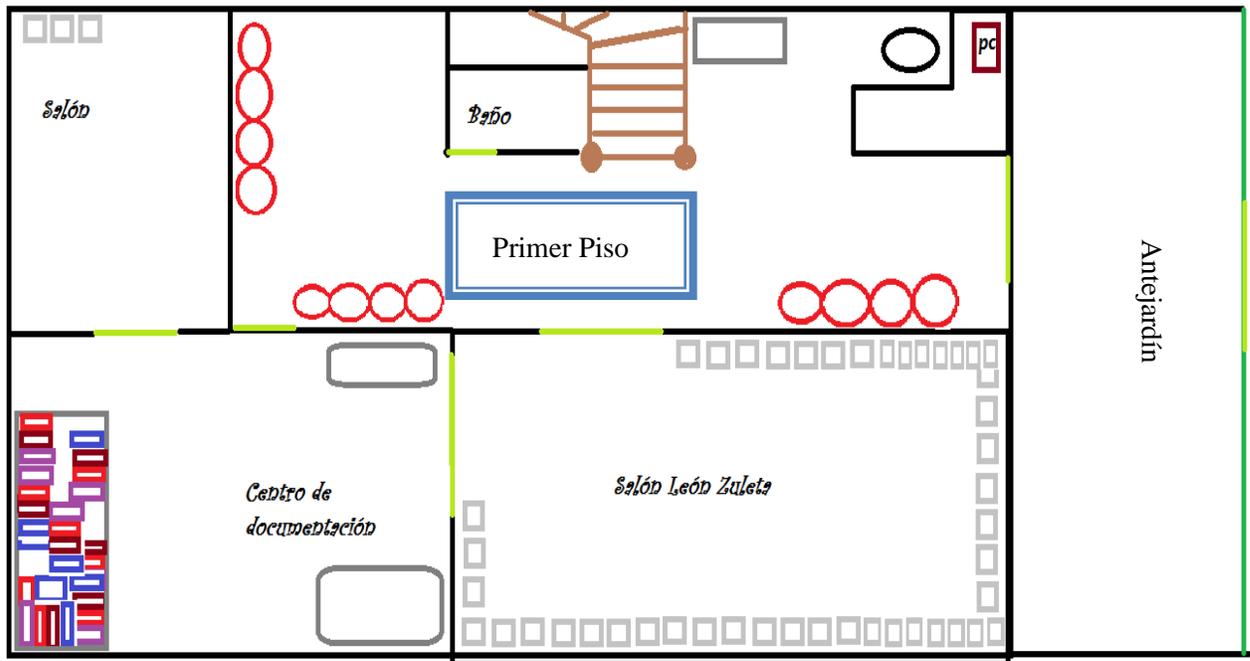


Lobby y entrada

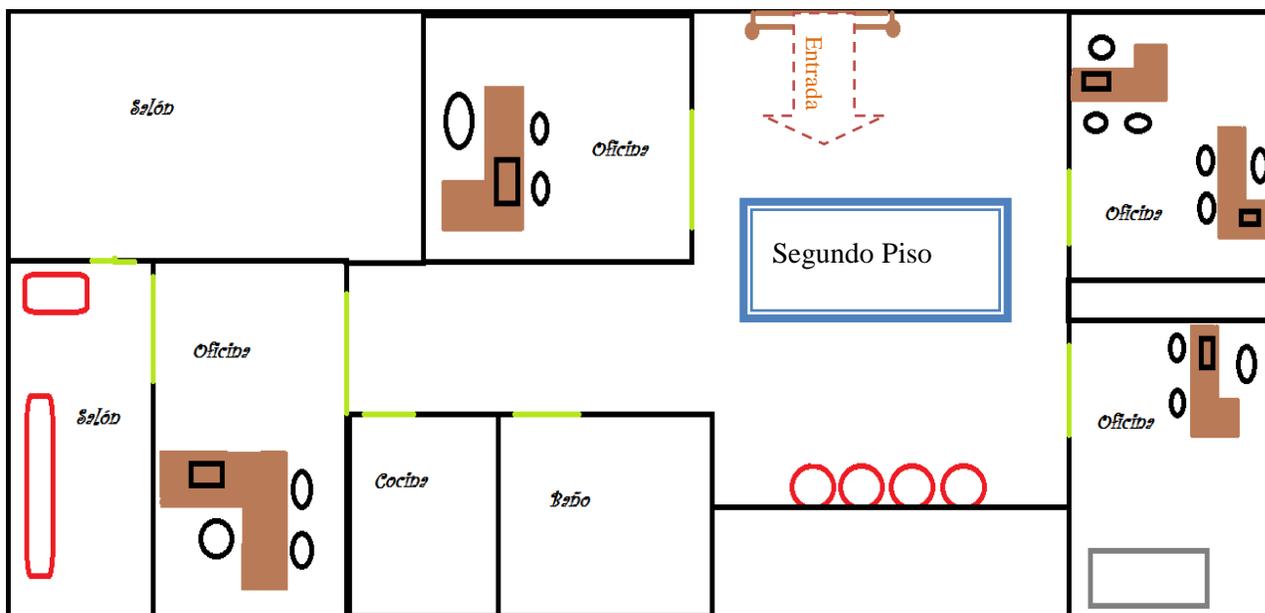
Algunas de las personas que vienen por primera vez al CCD-LGBTI y esperan por alguna asesoría ya sea psicológica, jurídica o con trabajo social, son invitadas a ingresar a la actividad que se desarrolle en el día y, en caso de aceptar la invitación, son personas que normalmente permanecen en contacto con miembros del centro comunitario o con los grupos que se conforman.

La mayoría de las actividades comienzan entre las 6:00pm y las 6:30pm y culminan a la hora en que se cierra el CCD-LGBTI, 9:00pm.

La casa tiene dos pisos. En el primero está el corredor o lobby de la casa, la sala auxiliar, un salón principal llamado “León Zuleta”, el cual se conecta internamente con un centro de documentación que tiene dos sofás en los que generalmente hay personas acostadas, descansando, leyendo o conversando con alguien en privado. También se encuentra un salón al final de la casa y un baño en la mitad, disponible para todas las personas que acuden al centro comunitario.



El segundo piso de la casa, tiene 4 oficinas, un baño para los funcionarios del IDPAC y personas que están vinculadas al CCD-LGBTI, una cocina y al final 2 pequeños salones en los que realizan reuniones de grupos más pequeños.



La distribución del espacio, es determinante en las maneras en que se relacionan e interactúan las personas allí y permite profundizar sobre las dinámicas y relaciones que construyen entre ellas.

Los asistentes, no siempre se conocen entre ellos, pero fácilmente hacen nuevos vínculos y encuentran temas en común. Es el caso de un joven estudiante de medicina de la Universidad Javeriana de aproximadamente 20 años quien llegó al CCD y amablemente entabló una conversación con quienes estábamos allí. En medio de este encuentro, llegó al lugar otro joven de aproximadamente 22 años, estudiante de la Universidad de los Andes. El futuro médico se refirió al de los Andes expresándole que él lo había visto en encuentros anteriores y lo reconoció al momento de entrar. En un principio el uniandino estaba un poco desconfiado con la conversación, pero a los pocos minutos la conversación comenzó a fluir y a ponerse mucho más entretenida. Hablaron de artículos científicos, temas de discusión relacionados con la reunión en la cual los dos habían coincidido en asistencia. Se relacionaron muy fácilmente y trataron un sinnúmero de temas durante el tiempo de espera para el inicio de la actividad. Esta escena es frecuente en el lugar.

En este sentido se puede pensar que lo que se realiza al interior de este Centro Comunitario Distrital, desde el punto de vista comunicacional, es una construcción de un pensamiento colectivo, crítico y constructivo que conduce las acciones que se ejecutan en este espacio. “Esto quiere decir que la causa de las conductas está situada en la comunicación, en el proceso interactivo que encierra el vínculo establecido por las personas al interior de un grupo” (Aguirre, 1997, p. 39)

El ambiente es muy familiar, las relaciones son entre iguales, con una comunicación horizontal no jerarquizada en la que hay una gran cordialidad y cercanía entre las personas que van al centro comunitario. La mayoría de personas que se observan, pertenecen a estratos socioeconómicos 1,2 y 3 y algunas personas del 4.

La casa del CCD- LGBTI, se encuentra ubicada en pleno corazón de chapinero, zona LGBTI reconocida en Bogotá. Las personas que pasan por el frente de la casa, muchas veces se detienen en la puerta, ya sea leyendo el aviso que en coloridas y grandes letras dice LGBT o dando una mirada general al interior de la casa, momento en el que alguno de los funcionarios o usuario del CCD-LGBTI, se acerca a la puerta y de manera amable, invita a seguir en este espacio público, que lo conozcan, o simplemente que ingresen para obtener mayor información del lugar. Muchos sonríen, agradecen y siguen de largo. Algunos pocos ingresan reciben información y luego salen y continúan su camino.

Frente de la casa
Del
CCD-LGBTI



Aunque este espacio abre sus puertas a la 1:00pm, la mayor actividad del centro comunitario se presenta luego de las 5:00 de la tarde, hora en la que la mayoría de las personas sale del trabajo o termina las clases y se dirige al CCD-LGBTI para realizar tareas pendientes o para conversar entre ellos, conocer gente nueva y/o interactuar con las demás personas que acuden en la misma fecha.

La mayoría de los temas que se trata en los pasillos de manera informal tienen que ver con moda, reuniones próximas, actividades futuras de la semana o del día, marchas, asuntos políticos, económicos y sobre futuros posibles de una construcción social muy diferente a la que muchos viven en su cotidianidad. Es notable la presencia mayoritaria del sexo masculino sobre el femenino en la mayoría de días visitados, sin embargo, el día martes 27 de marzo de 2012 estaban en igual número de hombres y de mujeres.

Con la llegada de las personas a las actividades, se escuchan carcajadas, comentarios jocosos y bromas. Es evidente el agrado de las personas por llegar a esta casa, muchos sonríen constantemente. Algunas pocas personas que llegan con cara de tristeza o preocupación suben rápidamente a los servicios que se ofrecen en este lugar para recibir asesoría psicológica o jurídica, o alguna conversación pendiente con alguno de los funcionarios que están en el CCD-LGBTI.



Sala auxiliar del CCD-
LGBTI

Los funcionarios, voluntarios y practicantes conocen y llaman con nombre propio a un altísimo porcentaje de la población que ingresa al Centro comunitario. El rango de edad oscila entre los 17 y 25 años mayoritariamente, sin embargo, hay un pequeño grupo de personas que superan este rango de edad y que asiste a las actividades y eventos programados quienes participan activamente de los mismos.

Términos como “marica”, “perra”, “puta” y demás calificativos ‘feminizados’ son utilizados por hombres gay al referirse a otros hombres en tono amistoso.

Esta aproximación a la vida cotidiana del CCD, reveló el nivel de relación presente entre la comunidad y los vínculos generados entre las personas que son usuarios frecuentes, mostrando la evidente construcción continua de relaciones afectuosas en donde la libertad de expresión física, verbal y sentimental son factores permanentes, que motivan la asistencia casual y para muchos diaria al lugar.

El Centro Comunitario Distrital es un escenario en el que se representa claramente la importancia de reconocimiento del otro, del afecto, y en el que la autoestima se sana con el paso de los días al compartir con personas de contextos e historias diferentes a las personales, pero afines a sus propias experiencias de vida.

Sin duda, el centro comunitario apoya a un gran número de personas que acuden mensualmente a las múltiples actividades que éste realiza y es un punto de encuentro relevante para quienes buscan un lugar diferente, sano y libre de juicios sociales hegemónicos a los que muchas de las personas LGBTI se ven enfrentados diariamente.

2.2. Entrevistas

La entrevista a profundidad, es considerada como “uno de los principales instrumentos de la investigación cualitativa... dirigida hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Ander-Egg, 2003, p. 94). “La entrevista a profundidad, es una entrevista cualitativa de carácter holística en la que el objeto de investigación está constituido por la vida, experiencias, ideas, valores, y estructura simbólica del entrevistado aquí y ahora. Pretende hacer un mapa dinámico de la configuración vivencial y cognitiva de un individuo” (Ortiz, 2005, p. 14)

Según Nahoum (1985), citado por R. Andrés Ortiz, las entrevistas en profundidad son un flujo de datos que se producen al momento de generar encuentros cordiales y, en su mayoría, privados, en los que un sujeto comparte su historia y su versión de sucesos y/o acontecimientos. Taylor y Bogan (1986), citados por el mismo autor, mencionan que por medio de las entrevistas se logra una aproximación a la realidad e intimidad de los sujetos, así pues que el tipo de “relación que se establece en las mismas determinan el desarrollo de la conversación... son encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto de sus vidas... tal como las expresan en sus propias palabras.” (Ortiz, 2005, p. 11).

Las personas elegidas para la realización de estas entrevistas, se dividen en dos grupos generales: Funcionarios del IDPAC que trabajan en el CCD-LGBTI y Coordinadores de actividades del lugar. En los siguientes apartados, se explica quién es cada una de las personas y las actividades de las cuales se encarga. Cada uno de ellos y ellas, fueron elegidos específicamente al considerarlas relevantes para el desarrollo y flujo de comunicaciones en el Centro Comunitario y su influencia con la población LGBTI que acude a este espacio.

2.2.1. Entrevistas a coordinadores de actividades del CCD-LGBTI

2.2.1.1. Entrevista a Javier Parra

“Ver cine, pensar el cine y entender que el cine es mucho más de lo que ves en la pantalla”

Javier Parra.

Javier es un estudiante de Historia de la Universidad Externado de Colombia, apasionado por el cine en todas sus variedades. Esta pasión lo llevó a conformar un grupo abierto a la población asistente al CCD-LGBTI llamado: Cine club Aquelarre.

Inicialmente el Centro Comunitario Distrital, fue un refugio útil para un momento de su vida en el que muchas cosas, según él, no estaban bien. Así que el hecho de estar en ese lugar le ayudaba a olvidar momentos y situaciones incómodas y le permitía expresarse, liberarse y de alguna manera, ser quien realmente ama ser y compartir un poco de su pasatiempo más importante: el cine.

La manera en la que Javier se vinculó con el Centro Comunitario Distrital fue a través de la realización de un trabajo para la universidad con el cual se contactó con Laura Weins (asistente administrativa del CCD-LGBTI) encuentro a partir del cual descubrió que algunas de las personas que asistían con él a su universidad y otros espacios, también eran asistentes del CCD-LGBTI, lo cual le causó gran interés y curiosidad motivándolo a asistir a algunos de los grupos que existían en ese momento.

Luego de participar por casi cuatro meses al CCD-LGBTI, decidió plantear la propuesta de conformar un grupo sobre cine, cuyo proceso consistió en: “Hablar con Ximena y ella le dice a uno si existe ese grupo o no existe, si es viable o no es viable, y le dice a uno que si quiere hacerlo como voluntario del centro comunitario o si lo quiere hacer como un simple asistente que va al centro comunitario y ya” (Javier Parra. Entrevista personal. 6 de abril de 2012).

La diferencia entre estos procesos es que los voluntarios tienen un compromiso directo, con determinadas responsabilidades como lo son las temáticas y horarios establecidos. Al estar vinculado como voluntario se debe cumplir con la regla de que las temáticas abordadas sean LGBTI, postura frente a la cual Javier no está en total acuerdo y por esto decide conformar el grupo como asistente del centro comunitario y así, enriquecer a estas persona abarcando distintas posturas. Cabe resaltar el hecho que para ninguna de estas personas existe un salario o remuneración económica por el trabajo que realizan.

“El problema no es solamente ser gay. Es que además el problema es que hay gays negros, hay gays indígenas, hay gays de todo. Entonces cuando tú hablas de un gay indígena también tienes que empezar a remitirte a lo que es ser indígena, si hablas de un gay historiador tienes que remitirte a la historia y entender que en muchos casos a él no lo determina el ser gay, sino ser historiador, ser psicólogo o ser abogado, entonces eso era algo por lo que yo no estaba de acuerdo al firmar como un voluntario” (Javier Parra. Entrevista personal, 6 de abril de 2012).

Este joven, considera que es determinante para comprender la realidad que envuelve a cada ser humano entender primero el contexto y los antecedentes que han llevado a que determinada situación sea de la manera en la que se representa actualmente, y no de otra forma.

La idea que propone Javier en el espacio con el que cuenta desde hace un año todos los martes de 6:00pm a 9:00pm, es dejar un mensaje mucho más allá de una orientación sexual. Su principal motor es movilizar las masas y crear pensamientos críticos que permitan adoptar diferentes puntos de vista frente a una misma temática ya sea de secuestro, robo, amor e incluso, el desarrollo de la sociedad a través de ciclos programados que pretenden profundizar y enriquecer el pensamiento de cada ser.

Acerca de las dinámicas con las que este grupo de cine funciona, el número de integrantes varía enormemente, desde tener un día 30 personas a tener solo 3 en la siguiente fecha. Los asistentes no suelen ser los mismos. Sólo una persona acude frecuentemente a este grupo.

Javier explica que muchas veces el cine foro se llena, pero a la mitad de la película las personas se retiran del salón ya sea porque estaban esperando a alguien, porque la película no es de su agrado, no llena sus expectativas o, porque estaban esperando una hora determinada y encuentran en el grupo un lugar interesante para estar “mientras tanto”.

Desde el estilo poético de narrar los sucesos, Javier aborda el tema de la inconsistencia de las personas, diciendo que ese desconcierto de no saber quiénes llegarán es lo que enriquece mayormente el grupo “el cine foro es un espacio en el que vas a reencontrarte contigo mismo... y es precisamente eso lo que me gusta, porque es precisamente en el cambio y la movilidad que está la vida, sino mueres” (Javier Parra. Entrevista personal. 6 de abril de 2012).

Este personaje se refiere a la idea de comunidad como “una villa de perros que se reúne porque tienen algo en común... que se unen para lograr un beneficio para ese grupo que está vulnerable” (Javier Parra). Sin embargo, cree que al segmentar a las personas en grupos con el objetivo de conformar comunidades, se está perdiendo un sinnúmero de ideas y conocimientos de personas que podrían aportar, sin necesidad de formar parte de una colectividad. Igualmente, cree que la comunidad es el resultado de una visión hegemónica que ha buscado determinar diversas formas de agrupación según conveniencia de algunos, y que a través de la comunicación se le permite difundir y legitimar esa idea de necesidad de estar bajo un mismo nombre o categoría.

Todos estos procesos que se realizan, están mediados por procesos comunicativos en donde Javier plantea que son “la forma por medio de la cual sacas lo que tú eres de adentro... es la materialización de la mente” (Javier Parra). Así pues, para él la comunicación es el medio a través del cual se llevan a cabo las acciones de las personas. Sin embargo, cree que la comunicación que se da en el CCD-LGBTI se genera a partir de los intereses que las personas puedan tener al momento de querer saber o no sobre algún tema puntual, ya sea una actividad, una charla e incluso una reunión con personas del gobierno, las cuales son frecuentes en dicho lugar.

A través de su grupo, Javier considera que realiza la mayor contribución para que se produzca comunicación efectiva, que trascienda de las paredes en las que se desarrollan las actividades y se lleve a la cotidianidad de cada persona que acude a este espacio. Sin embargo, reconoce que el uso de diversos canales de comunicación, como blogs, redes sociales, o mayores fuentes de información, podrían apoyar a que los mensajes individuales que se lleva cada persona que asiste al CCD-LGBTI, sea reproducido, retroalimentado y reconstruido desde el pensamiento y la participación colectiva.

Finalmente, Javier realiza una recomendación tanto para el Centro Comunitario Distrital como para todas las personas que de alguna manera buscan visibilizar a la comunidad LGBTI, en la que afirma que es vital para la comprensión holística de la realidad social y personal de estos seres, el hecho de que se visibilice a la comunidad LGBTI a través de sentimientos reales, que se evidencie que son personas que

también sufren, lloran, se lamentan y no sólo se les muestre como actores que ejemplifican alegría, fiestas u otro tipo de diversiones que podrían opacar la realidad con la que viven muchas de estas personas.

2.2.1.2. Entrevista a Carolina Montaña

“Si tú estás en un lugar determinado tiempo y no tienes cambios en tu estructura cognitiva y mental frente a los conceptos que tienes de determinados lugares, realmente no estuviste”.

Carolina Montaña

Carolina Montaña es estudiante de décimo semestre de licenciatura en psicología y pedagogía en la Universidad Pedagógica, quien alterna su tiempo entre la realización de su trabajo de grado en el CCD-LGBTI, sus labores como pedagoga en una fundación del ICBF y sus prácticas de natación.

Su trabajo de grado está enfocado a realizar procesos de orientación vocacional a la población LGBTI, entendiendo la “sexualidad como un eje integrador de la personalidad y de la vida de las personas pero no como un eje de referencia, que es como normalmente se asume. Como se puede escuchar a veces en las calles diciendo ‘la loca está en la peluquería’ o ‘la que parece machorra entonces es edu física’” (Carolina Montaña. Entrevista personal. 9 de abril de 2012) sino como un factor diferenciador y que puede potencializar las capacidades de la persona.

Se enteró del Centro Comunitario hace aproximadamente dos años debido a una materia que ve en la universidad llamada Orientación a la diversidad, en la que es posible generar un convenio o conexión con este lugar para realizar trabajos campo. Su vinculación con el Centro Comunitario desde ese momento se da en calidad de practicante y debido a esto, asume la responsabilidad de liderar y conducir un grupo que actualmente existe llamado “Experiencias de-corporales” y que se lleva a cabo los días viernes de 6:00pm a 9:00pm.

En un principio, surgió un grupo con el nombre de “De cuerpos y placeres”, en el cual se pretendía que las personas identificaran la importancia que tienen los psicopedagogos en las organizaciones comunitarias, y se interesaran en recibir apoyo para orientación vocacional, relacionado con la exploración sensitiva y todo lo relacionado con el cuerpo. Sin embargo, los cambios de personas vinculadas al CCD-LGBTI y otras modificaciones como disponibilidad de tiempos y espacios, llevaron a la generación del grupo nuevo.

En la actualidad, el grupo tiene una asistencia de aproximadamente 20 a 25 personas cada ocho días, sin embargo, afirma Carolina, es una población flotante. Algunas veces asisten las mismas personas, pero en muchas otras ocasiones son personas que llegan nuevas al grupo. Se calcula que 10 u 11 personas asisten regularmente. La tendencia de asistencia a este grupo, está marcada por presencia masculina. De hecho, son pocas las mujeres que asisten a estos encuentros. Carolina cree que “la afluencia de hombres es más por la temática que se maneja, por el tema corporal. Digamos que hay un interés más arraigado al referente de la masculinidad y la exploración de lo sensitivo, lo sexual. Además, es que si uno hace un análisis de la población que acude al centro, en su mayoría son hombres gay, entonces digamos que esto obedecería a la demanda de servicios del Centro Comunitario Distrital” (Carolina Montaña. Entrevista personal. 9 de abril de 2012).

Debido al trabajo que ha realizado de la mano con su compañero de trabajo de grado y práctica, ha generado vínculos y lazos no sólo académicos, sino también afectivos con las personas que asisten al Centro Comunitario Distrital LGBTI y con los coordinadores y funcionarios que dirigen dicho lugar. La manera comprometida y responsable con la que ella afirma que se han llevado a cabo las actividades e investigaciones, permitieron que el CCD-LGBTI abriera sus puertas nuevamente a jóvenes practicantes de la Universidad Pedagógica e incluso, afirma Carolina, que actualmente se está planteando la necesidad de incluir a un o una psicopedagoga en el grupo interdisciplinar del Centro Comunitario.

Los beneficios que adquieren las personas que acuden tanto a los grupos, como al Centro Comunitario son múltiples, ya que aplica de maneras diferentes para cada persona al ser un mundo completamente diferente, con historias y situaciones complejas en su existencia, así pues, se evidencia que “El Centro Comunitario además de ser un lugar en el que se presta atención a los ciudadanos y ciudadanas de la población LGBTI, también es un lugar de encuentro y un lugar de ‘homosocialización’ si se le puede llamar así” (Carolina Montaña. Entrevista personal. 9 de abril de 2012).

Cuidar y apoyar a construir espacios públicos como éste, se vuelve vital para la población que acude aquí pues se genera un fortalecimiento a la esfera pública teniendo en cuenta la construcción de espacios de encuentro y deliberación para la interacción de diferentes actores en miras a intereses comunes. Por esta misma vía, como diría Carvajal (2005), se le estaría creando a la ciudadanía múltiples espacios y condiciones para que sea participe y tome decisiones de lo que se va a hacer.

Carolina considera que con sus aportes a través del grupo, está generando una contribución para la creación de espacios que se enriquecen por la diversidad de las personas que acuden, entendiendo que,

independientemente de la conformación del grupo, las diferencias son una constante en los principios de relación, y es en ellas que se da la riqueza de una construcción social, un pensamiento colectivo y un entendimiento del otro como individuo al cual se le deben reconocer y respetar todos sus derechos.

Para Carolina, una comunidad “es una organización de personas que trabajan por un mismo fin, que comparten creencias que comparten hábitos de vida y que eso hace que se identifiquen en relación con otros”. Con esta premisa, se busca comprender la importancia de mantener asociaciones de personas que están enfocadas al logro de objetivos comunes, para que aporten al continuo mejoramiento tanto de las personas vinculadas, como de la sociedad que de alguna manera tiene relación con este grupo.

Todos los procesos e iniciativas que son llevados a cabo en el interior del Centro Comunitario, están mediados por procesos comunicacionales tanto verbales como no verbales a través de los cuales se construyen una inmensidad de formas de diálogo entre la población circundante a este lugar. Es por esto que la comprensión de los procesos desarrollados desde la comunicación, apoyan al entendimiento de la individualidad de cada ser que contribuye a la construcción de una comunidad que comparte necesidades, alegrías e incluso preocupaciones que sólo a partir del diálogo y la relación, elementos clave de la comunicación, se pueden generar propuestas que satisfagan y produzcan propuestas funcionales para la comunidad.

“Las actividades que dan origen en el individuo a las representaciones sociales y que son realizadas por los hombres ...se hallan definidas por lo social, que proporciona y define las prácticas representacionales, en tanto que los hombres hacen parte de un todo estructural y socialmente determinado” (Aguirre, 1997, p. 101)

Los aprendizajes recibidos a partir de los grupos y demás actividades realizadas para las personas que acuden a este lugar de investigación, son infinitos en la medida en que al generar una comunicación abierta y espontánea con todas las personas, se logra comprender y fundamentar la idea de igualdad y de respeto por el otro, a partir del cual se posibilita la creación, no solo de un grupo con intereses comunes, sino de una sociedad en toda su complejidad.

Se hace evidente en estos grupos la afirmación que el conocimiento y la preservación del mismo, no se logra desde la individualidad. Es necesario construir redes sociales en las que intervengan una gran variedad de personas que permitan intercambios culturales a partir de la observación y reconocimiento del otro.

2.2.1.3. Entrevista a Darwin Quintana

El contacto con el otro lo ayuda a uno a desmitificar esos pensamientos que se tienen del otro, que han sido solamente producto de la desinformación, producto de esa Homolesbobitansfobia, producto de ese mismo temor que es el ser interpelado y el reconocer que existen otras apuestas de vida diferentes a las propias”

Darwin Quintana.

Darwin es estudiante de séptimo semestre de administración turística y hotelera y además, hace doble carrera con una licenciatura en educación comunitaria con énfasis en derechos humanos en la Universidad Pedagógica. Está vinculado como practicante del Centro Comunitario en el cual tiene a cargo un grupo llamado ‘Contertulias en la diversidad’, grupo creado para generar debates y tertulias a partir de temáticas de interés común ya sea por un momento político interesante o por situaciones de la vida cotidiana que influyan en determinado grupo de personas que apunten a un empoderamiento de los sujetos.

La propuesta de este grupo, es “empezar a trabajar desde la legitimación de saberes, de estimar otros saberes que no están posicionados... sobre todo entendiéndolo desde un sentido netamente académico” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012). Este grupo se realiza todos los lunes de 6:00pm a 9:00pm en las instalaciones del CCD. Este espacio tiene como objetivo conversar sobre temas muy variados como lo son problemáticas sociales, políticas, económicas, sociales, e incluso sobre temas artísticos con lo cual se pretende despertar un carácter reflexivo acerca de las realidades propias de esta comunidad y que se debate entre desigualdades sociales, luchas por temas políticos incluyentes y equilibrados.

Hace más de un año conoció el CCD debido a la referencia de un amigo quien le aconsejó asistir a las asesorías que se prestaban en este lugar. A partir de ese momento, continuó asistiendo y participando de las múltiples actividades. Por esta razón, la trabajadora social le expresó su deseo de que él comenzara a trabajar con el centro, y así poco a poco, se fue vinculando más y más hasta convertirse en practicante de este lugar.

Darwin dice que actualmente lo que se busca en su grupo, y en general, en todos los grupos que se llevan a cabo en el CCD, es que exista una relación y un hilo conductor que guíe las dinámicas y que se

genere una sinergia entre todos los grupos, entendiendo que si una labor se aborda desde una charla, se repite en el cine y luego se refuerza con un manejo corporal de la misma, las personas que tengan la disposición de asistir a todos estos grupos, se apropiarán y extraerán de ellos un mayor conocimiento y herramientas que pueden ser útiles en sus vidas. “Buscamos que haya un cruce y un diálogo entre los grupos y que se puedan integrar las temáticas tratadas. Por eso yo dirijo el grupo de los lunes, pero asisto a las actividades que se realizan durante toda la semana” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012).

En este grupo asisten en promedio 18 personas, las cuales varían según las temáticas que se planteen para la charla del día. Darwin comenta que este grupo se apoya en diversas herramientas de comunicación por medio de las cuales genera una mayor participación al vincular TwitCam⁵ al desarrollo de las actividades, permitiendo que personas que no se encuentran en la ciudad o que por diferentes motivos no pudieron trasladarse hasta las instalaciones del CCD-LGBTI, puedan participar, conversar y conocer lo que está sucediendo en este espacio.

“Muchas veces las personas no quieren llegar a este espacio o no pueden, o no tienen los recursos para llegar hasta acá, entonces la twitcam también ha permitido que otras personas nos lean, y también hagan la interpelación a las personas que estamos aquí para que hagan preguntas y conozcan las discusiones, porque es necesario transmitir, llevar lo que nosotros pensamos a otros espacios, y que esas otras personas desde sus diferentes contextos como los del Casanare, Madrid, también nos cuenten, y nos inviten a pensar otra realidad” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012).

Así mismo, se ha creado un blog llamado *decualescolumnas.blogspot.com* en el cual “La gente se puede comunicar, puede pronunciarse, porque estamos acostumbrados a que la gente acá venga y diga lo que piensa y sea la marica emancipada, pero la gente sale del centro comunitario y es gente que ya no está en su territorio” de esta manera, *decualescolumnas* se convierte en una alternativa para que las personas puedan expresarse y decir “Mira yo pienso que tales cosas han pasado de tal manera y asumir el rol de columnista, también es no solo permitirle a la gente que vea lo que está pensando alguien, sino que también permite observar desde cuales son los puntos que la gente se está posicionando para pronunciar

⁵ Aplicación creada para twitter que permite transmitir vía streaming (tiempo real) en la que un usuario puede transmitir a sus seguidores desde una cámara web. La aplicación cuenta con un mini chat que permite que sus seguidores opinen.

su realidad” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012). Del grupo general, Darwin comenta que aproximadamente 13 personas asisten regularmente a las diferentes sesiones de los días lunes.

“Yo creo que esa es una ventaja, porque somos uno de los grupos que más se ha consolidado...” expresa Darwin. Al igual que en los demás espacios abordados, los participantes son en su mayoría hombres, aunque Darwin comenta que en el grupo se han intentado vincular a las mujeres de diversas maneras e incluso, coincide con la postura de Carolina Montaña al decir que probablemente una de las principales razones de la ausencia femenina es la segmentación de los grupos, e incluso, los días lunes en el mismo horario, se reúne un grupo exclusivo para la población de mujeres lesbianas.

Es importante rescatar el hecho repetitivo en visitas, entrevistas y observaciones en las que la presencia femenina es muy reducida y con lo cual, la diversificación e incluso la lucha por los derechos de este grupo social se opacan al lado de las otras personas que acuden al CCD. Igualmente, las personas transgénero no se hacen presentes en muchos grupos que buscan participación sea heterogéneas y más bien, recurren a espacios exclusivos para esta población.

Darwin plantea que la comunidad sería un grupo de personas que comparten códigos, signos y estructuras mentales que se construyen a partir de la relación entre los individuos que la conforman. De esta manera “son personas que se observan a sí mismas, que son observadas por otras y que al mismo tiempo observan el mundo” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012).

Sin embargo, el término comunidad se torna incómodo en la medida en que se piensa como un concepto homogeneizador y evidentemente lo que muchos consideran que es la ‘comunidad LGBTI’, es un claro ejemplo de cómo se intentan mimetizar las múltiples diferencias con las que conviven los grupos de personas que componen estas siglas (lesbianas, gay, bisexuales, transgénero e intersexuales) incluyendo además a cada individuo que intenta reconocerse y otorgarse un lugar en grupos sociales y la sociedad en general.

La comunidad LGBTI no se debería llamar de esta manera “porque dentro de lo LGBTI hay un campo de pugnas por decir qué y cuáles son, no solamente lo que se quiere, sino lo que se debería hacer. Nos estamos olvidando que en nuestras diferencias terminamos siendo más excluyentes y reproduciendo la exclusión, es decir, somos excluidos y al mismo tiempo excluyentes de nosotros mismos” (Darwin Quintana. Entrevista personal. 9 de abril de 2012). Sin embargo, Darwin cree que en el trabajo que se

realiza en ‘su’ grupo y en el que se realizan en los demás grupos, se está creando algo que se podría llamar comunidad, porque la idea es que se pueda comenzar a crear una cooperación entre las personas, un interés por el otro que lo rodea y aún más importante, que se descubran y reconozcan como individuos sociales.

Así mismo, estos procesos de reconocimiento se logran cuando hay un intercambio de sentires y de emociones, por medio de las cuales las personas se identifican y crean concepto relacionados entre sí, son los que descubren la infinidad de puntos en común que pueden tener con quien se podría considerar un perfecto extraño. Cada grupo crea dinámicas comunicacionales que, aunque son diferentes, tienen muchos puntos en común, como si fueran conexiones neuronales y entre todas las personas se estuviera creando continuamente procesos de sinapsis e intercambio de información, ideas o representaciones sociales.

La idea de compartir con otros, permite comprender que existen esos otros y que así mismo son distintos, con contextos muy diferentes, pero como personas que deben construir e incluso deconstruir cada parte de su ser para descubrirse en esencia. Por lo tanto, es importante integrar todas las dinámicas por las que las personas LGBTI pueden pasar ya sean áreas de psicología, apoyos jurídicos, actividades lúdicas del cuerpo, la mente, las ideas, para que desde la complejidad del ser, se pueda enriquecer de manera holística y no fraccionada, como en algunos casos se tiene la percepción de que sucede y se le apuesta de manera masiva a la conformación de proyectos comunes que tengan objetivos mucho más ambiciosos que repercutan en mejores beneficios para las mismas personas que conforman el CCD-LGBTI.

2.2.2. Entrevistas a funcionarios del IDPAC vinculados con el CCD-LGBTI

2.2.2.1. Entrevista a David Trujillo

“Lo que estas personas están haciendo (en los grupos) es que te cogen, te instruyen y yo instruyo en mi casa e instruyo con mis amigos en la calle”
David Trujillo

David, está vinculado con el Centro Comunitario Distrital desde noviembre del 2011, pero desde marzo está con una contratación directa con el IDPAC como Técnico en comunicaciones. Se graduó hace 4 años como comunicador audiovisual del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid en la ciudad de Medellín, a través de la cual se contactó con un voluntariado con la organización Colombia Diversa en la

que debía realizar monitoreo de medios y funciones similares en relación a la comunidad LGBTI. Durante esta práctica, conoce la existencia del CCD-LGBTI de Bogotá.

Entre sus principales funciones como encargado del área de comunicaciones del CCD-LGBTI está el acompañamiento a eventos realizados directamente por el Centro Comunitario o por el IDPAC, la realización de piezas publicitarias y de promoción o divulgación para las actividades, proyectos o conferencias puntuales que se realicen en el CCD-LGBTI y además, el constante monitoreo de sus medios de comunicación, entre los que se encuentran: correos electrónicos (3 correos), perfil de Facebook (Centro Comunitario Distrital Lgbt), cuenta de Twitter (@ccdigt) y un blog (ccdigt.blogspot.com).

David cree firmemente, debido a su vinculación con las diferentes organizaciones LGBTI que “La comunicación no está articulada con el tema LGBT porque (los medios tradicionales) no lo estudian, no profundizan, usan mal el lenguaje; podríamos decir que no les importa” (David Trujillo. Entrevista personal. 9 de abril del 2012). Y a partir de esto, realiza una observación sobre la formación que están recibiendo las personas LGBTI de Medellín, ciudad en la que hace poco se abrió un nuevo Centro comunitario, pero en el que, a diferencia de este centro, las personas que orientan y acompañan el proceso de los usuarios no son personas de la comunidad LGBTI y que, según él, esto limita e impide el flujo de información asertiva y empática que muchas personas esperan encontrar en estos espacios.

En esta misma línea, David plantea características muy interesantes del CCD-LGBTI, entre las que se pueden resaltar el carácter social y cultural que tienen en común todas las actividades que se realizan en este espacio, así como también, el interés por promover la investigación y el pensamiento crítico por parte tanto de los coordinadores de los grupos, como por voluntarios o personas que buscan hacer proyectos que vinculen al Centro Comunitario con la academia y demás espacios donde se promueva la construcción social. David calcula que la asistencia a todas las actividades y asesorías, en relación con la presencia de hombre y mujeres se daría en un aproximado de un 60% - 40% respectivamente.

David Trujillo está además encargado de un grupo de producción multimedial que se realiza los días miércoles de 6:00pm a 9:00pm generalmente en el salón del fondo del primer piso. Este grupo se viene realizando desde unas semanas después de su ingreso a la organización debido a un evidente interés en el tema por parte de las personas que asisten al CCD-LGBTI. Sin embargo, no ha tenido suficiente continuidad por inasistencia de las personas o dificultades de David para asistir.

Frente a la comunicación David dice que “En toda comunicación hay un canal, hay un mensaje, un emisor y un receptor. Yo creo que para construir comunidad, sí yo tengo claras esas características de la comunicación, lo puedo hacer” (9 de abril del 2012). Así mismo, este comunicador habla de la importancia de realizar mensajes dirigidos a un contexto específico de los grupos hacia los cuales se pretenda difundir un mensaje, pues es a partir de la información previa que se tenga y recopile que se lograrán mensajes con comprensión adecuada y acorde con el mensaje que se quiera transmitir y aquello que se quiera lograr.

Para David, la comunidad es una organización de personas que lucha por metas y objetivos comunes, sin embargo, considera que hablar de la comunidad LGBTI cae en el error de generalizar a las personas y considera que el término más adecuado, sería el de ‘Población’:

“Porque en la comunidad tendríamos que tener un aspecto y unas características muy parecidas, y en los sectores LGBTI realmente los intereses son muy distintos... de hecho, estamos hablando de cinco mundos totalmente distintos (Lesbianas, gay, bisexuales, transgénero e intersexuales) con afinidades distintas, con formas de percibir la vida distinta, socialmente distintos. De hecho no hablamos acá de comunidad, hablamos más de personas, de grupos, porque como comunidad, no está concebido” (David Trujillo. Entrevista personal. 9 de abril del 2012).

Sin embargo, el concebir al CCD-LGBTI como un ‘centro comunitario’ responde para David a la manera en la que se entiende “políticamente y por unos formalismos que hay que tener”, y no porque en esencia ellos lo sean, aunque este tema le causa gran confusión entre su idea de NO ser una comunidad pero poseer un centro que se denomina Comunitario y pertenecer al IDPAC, el cual se entiende como el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal.

Para David, la importancia que tiene la comunicación dentro del centro comunitario es crear una concientización y una formación de cómo las personas esperan intercambiar elementos culturales que los hacen únicos y a partir de ahí, sensibilizar a las personas que se relacionan con las personas, que tratan las temáticas referentes a la población LGBTI e ir creando una cultura masiva de respeto, tolerancia y aceptación para todas las personas independientemente de sus preferencias o identidades sexuales.

2.2.2.2. Entrevista a Ximena Chanaga

Una comunidad, señala Maritza Montero, está hecha de relaciones, pero no solo entre personas, sino entre personas y un lugar que, junto con las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos, otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual. Un lugar construido física y emocionalmente del cual nos apropiamos y que nos apropia, para bien y para mal.

Arizaldo Carvajal Burbano

Ximena es la actual trabajadora social del CCD-LGBTI. Se graduó de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca en el 2007. Realiza un maestría en estudios culturales desde el año 2010, así mismo, estudia temas de acción comunitaria con el Instituto de estudios del conflicto de la agencia Internacional Española y está vinculada como voluntaria con REDEPAZ (Red nacional de iniciativas por la paz y contra la guerra) desde hace aproximadamente 7 años. Junto con un grupo de amigos conforman en el año 2006 – 2007 la Mesa LGBT de su localidad, Rafael Uribe Uribe.

Es importante recalcar su existencia ya que “En ese entonces no había mesas en otra localidad. La única mesa territorial que había era la de Rafael Uribe Uribe. Antes de esa mesa, la mesa que existía era la mesa distrital LGBTI que es la que se reúne acá... casi que se podría decir que fue cartográficamente planeada porque las mesas comenzaron a regarse desde el sur y hasta ahorita una de las últimas Mesas creadas fue la Mesa de Usaquén que es la localidad uno del distrito” (Ximena Chanaga. Entrevista personal. 13 de abril del 2012).

A partir de esta iniciativa y otros trabajos realizados en temas de género y orientación sexual, “En el 2009 sale una convocatoria para contratar trabajadores sociales y personas de otras carreras profesionales para los centros comunitarios... y me presenté a la convocatoria y me pareció muy chévere, muy interesante... y afortunadamente pasé. Entonces desde el 2010 estoy vinculada al IDPAC y al centro comunitario” narra Ximena.

En el Centro Comunitario, es quien dirige y selecciona todos los grupos que se conforman y se abren para el público que asiste a este lugar, se encarga del fortalecimiento e impulso a personas que demuestren capacidades de liderazgo, e incluso, “Impulsar escenarios de pensamiento crítico, de participación ciudadana, de inclusión, de conexión con otras políticas públicas” relata. Ximena

Generalmente asiste a los diferentes encuentros de los grupos y participa activamente de cada una de las actividades que se realizan allí.

Ximena, define al Centro Comunitario como un escenario en el que se reúnen todos los factores necesarios para crear una integración de las dinámicas y procesos básicos para que las personas se encuentren y potencialicen las iniciativas que cada uno tenga, apoyado por un grupo de personas que tienen los mismo o similares intereses. “Pero más allá de eso, es una plataforma para la organización social, para que las personas se involucren, se emocionen y se empoderen de sus derechos y de la necesidad de organizarse, de hacer trabajos comunitarios, de generar y aportarle a las transformaciones culturales... y es un escenario donde históricamente han surgido liderazgos que han transformado realidades desde distintos contextos” (Ximena Chanaga. Entrevista personal. 13 de abril del 2012).

Ximena es una mujer que expresa tener una gran pasión por este lugar, por lo que sucede en el interior del mismo, por la gente que acude y por el valor de las transformaciones, que en distintos niveles han contribuido al procesos de visibilización, reconocimiento y empoderamiento de los individuos y las colectividades que conforman el grupo que asiste al CCD. Incluso, menciona que cuando ingresó al centro comunitario, este era un espacio muy segmentado y “descontextualizado. Un centro que estaba reproduciendo una discriminación porque no había un sentimiento, un amor por el otro y la otra, o sea por lo comunitario. Había era una necesidad por resolver dudas y resolver problemas individuales”.

Esto, afirma Ximena, lo hacía un centro alejado de las personas, frío y en el que se pretendía privilegiar, de alguna manera, los pequeños interés sin pensar en el poder colectivo que tal vez, se estaba desaprovechando en un principio y el cual, es actualmente uno de los principales aportes que se realizan el área de trabajo social en este lugar.

Todo el trabajo realizado se hace a partir de las personas, de los intereses que convergen en alguno de los grupos de apoyo creados por iniciativas propias de los usuarios o necesidades que se evidencian entre las personas que asisten.

En lo que actualmente se está trabajando, es en crear un pensamiento comunitario, lo cual según Ximena difiere de lo que es una comunidad, ya que ésta última tiene un gran número de significados que como bien dijo Ander-egg (2005), citado por Carvajal (2009) “El término ‘comunidad’ es uno de los conceptos más utilizados en las ciencias sociales. Pero, Como ocurre con otras palabras que tiene amplio uso dentro de estas disciplinas, se trata de un vocablo dotado de extensa polisemia, es decir, hace

referencia a realidades muy diversas” (p. 142-142) Por su parte, Ximena recalca que “el hecho que un grupo de personas se organice por un objetivo similar o por unas cualidades específicas no los convierte per se en comunidad, porque para mí lo comunitario es un pensamiento no es solamente una relación de cercanía sino que es un pensamiento de las problemáticas, de las soluciones de los conflictos” (Ximena Chanaga. Entrevista personal. 13 de abril del 2012).

Según Ximena, ella prefiere no reproducir la idea de comunidad y más bien, hacer énfasis en una construcción de un pensamiento comunitario, pues, además de lo anteriormente dicho, al utilizar el término de comunidad, en especial para las personas LGBTI, lo que se está haciendo es buscar una manera rápida de nombramiento y así, homogeneizar a las diferentes poblaciones que concurren en un lugar o en ciertas dinámicas. Por lo tanto, se enriquece mucho más cuando se intentan dilucidar ideas y pensamientos encontrados entre los cuales se produzcan propuestas creativas a partir de un pensamiento que se construye en el día a día y sin preconcepciones con lo que se puedan repensar las ideas que satisfagan mejor determinados momentos sociales, culturales y políticos por los que los grupos están pasando.

Maritza Montero (2007) menciona en el libro de Carvajal (2009) sobre el concepto confuso que puede llegar a ser comunidad. “Lo que ocurre es que quizás se ha puesto demasiado énfasis en la noción de territorio, y en tal caso es necesario advertir que el sólo compartir un espacio, un lugar no necesariamente genera una comunidad” (Carvajal, 2009. p, 147). Probablemente esta idea explica mejor el planteamiento que expone Ximena en el que una de las razones por las cuales se denominó a la ‘comunidad LGBTI’ se pudo dar por una cuestión de territorio compartido, además de características que se asumieron como comunes, aunque en el fondo de las relaciones no exista un vínculo real o relación que haga a las personas miembros de una ‘comunidad’.

Con relación a aquellos medios, canales y espacios que se identificaron como existentes y de uso recurrente en el CCD durante las etapas previas, Ximena recalca la importancia del uso del diálogo y la comunicación interpersonal para que se posibiliten cada uno de los canales, medios y espacios a través de los cuales, es posible que se conecten las personas que acuden al Centro Comunitario y creen nuevas posibilidades de relación o fortalezcan las existentes.

CAPÍTULO III

3. A MODO DE CONCLUSIONES

“Siempre existe en el mundo una persona que espera a otra, ya sea en medio del desierto o en medio de una gran ciudad. Y cuando estas personas se cruzan y sus ojos se encuentran, todo el pasado y todo el futuro pierde su importancia por completo, y sólo existe aquel momento y aquella certeza increíble de que todas las cosas bajo el sol fueron escritas por la misma Mano. La Mano que despierta el Amor, y que hizo un alma gemela para cada persona que trabaja, descansa y busca tesoros bajo el sol. Porque sin esto no habría ningún sentido para los sueños de la raza humana”

Pablo Coelho – El alquimista-

A continuación se presentan algunas conclusiones, que reflejan las más relevantes ideas extraídas del proceso de investigación. Para esta etapa se realizó un grupo focal con 5 personas, ahondando en la retroalimentación de los hallazgos presentados en el análisis de los instrumentos y dialogando en torno a 4 ideas fundamentales: La comunidad, La comunicación, la relación entre comunidad y comunicación, y sugerencias, recomendaciones y observaciones frente al CCD-LGBTI.

La totalidad de los participantes del grupo focal, fueron hombres, mayores de 25 años participantes de un grupo que se realiza en el Centro Comunitario.

Población, comunidad, grupos, amigos o como quiera denominarse a las personas que convergen en el Centro Comunitario LGBTI de chapinero, son los actores principales que hacen posible que miles de personas sean apoyadas, orientadas y escuchadas para así contribuir no sólo a procesos sociales, sino a transformaciones de vidas, familias y realidades. Así pues, se hace difícil hacer una sola y homogénea conclusión sobre la situación en la que están inmersas las personas LGBTI ya que se convierte en un esfuerzo sinsentido, que podría llevar a contradicciones, errores semánticos y confusiones llevando a una

reducción de la complejidad de lo que representa tanto este escenario social como la comunidad LGBTI en su total diversidad.

En este proceso, en el que se realizó un análisis del papel que tiene la comunicación social en la construcción de comunidad mediante un estudio de caso en el CCD-LGBTI, se logró observar a un grupo social complejo tanto por sus luchas como pares, como por sus discrepancias dentro de los grupos en los que se han organizado, comprendiendo que muchas veces en este tipo de organizaciones aquello que más los separa es, en esencia, lo que más los une. Es por esto que la idea central de este capítulo se enfocó en realizar una valoración y contraste de los hallazgos sobre los aportes que hace la comunicación en la construcción de comunidad en un grupo social como el LGBTI que acude al Centro Comunitario Distrital de Chapinero.

Durante la investigación, se evidenció que la idea de *comunidad* es un término que genera gran debate, no sólo por la confusión que se explicó que éste podría llegar a tener, sino porque para que exista una comunidad se hace necesario un grupo que se mantenga en el tiempo y el cual tenga objetivos comunes. Evidentemente, las personas que acuden al centro comunitario no conforman una comunidad, pues pocas veces son las mismas, en el mismo horario y en el mismo lugar. En ninguno de los grupo se mantienen las mismas personas e incluso el número de asistentes cambia con una altísima frecuencia, lo cual impide que se realicen temáticas consecutivas o profundas.

En esta misma línea, se identifica que las personas no asisten a este lugar en búsqueda del cumplimiento de objetivos comunes, sino que aspiran a realizaciones de metas personales y aprendizajes que puedan extrapolar a sus experiencias, carreras y procesos de vida.

Por estas razones, es pertinente realizar actividades que no estén conectadas entre sí, ya que gran parte de los esfuerzos se podrían perder como en casos específicos de actividades en las que por no haber una cantidad determinada de personas, las actividades se cancelan, interrumpiendo el proceso de aquellas personas que están realmente interesadas en el tema o en el grupo en general. Esto podría generar un desconcierto por parte de los usuarios del CCD-LGBTI y posteriormente, su desmotivación y ausencia en futuros encuentros.

Se destaca que en la dinámica del CCD, las personas que realizan cualquier tipo de actividad, reciben la ayuda de los funcionarios y voluntarios que apoyan las acciones que se realizan allí, sin embargo, es evidente que en muchas ocasiones afecta el desarrollo y ejecución de algunos eventos el

hecho de no tener una coordinación centralizada o algún mecanismo que permita controlar y coordinar las actividades, los recursos, los espacios y los tiempos necesarios para la ejecución de estos eventos que han sido previamente programados.

En las investigaciones realizadas, se reflejó que algunas actividades que han sido programadas con el suficiente tiempo, se cancelaron el mismo día, sin previo aviso o notificación a los asistentes o realizadores del evento por razones tan diversas como la no disponibilidad de equipos como video beam o proyectores de video, parlantes, materiales, salones o espacios adecuados para la ejecución de la actividad, ausencia de funcionarios, negación de permisos, entre otro, discrepando fuertemente de la orientación que reciben los voluntarios y asistentes que conforman grupos al iniciar sus actividades, en la que se les recalca de sobremanera la importancia que tienen factores como la puntualidad, la asistencia y el compromiso con el grupo y con las personas que involucran en sus eventos.

La gran mayoría de las personas que acuden al centro comunitario, están buscando cubrir necesidades singulares los cuales se pueden ver representadas por medio de actividades que se realizan de manera colectiva bien sea a través de una película, a lo largo de un trabajo corporal e incluso, en charlas y tertulias en las que los puntos en común se ponen sobre la mesa, se debaten y de los que se abstraen ideas particulares, con las cuales las personas pueden enriquecer sus visiones y maneras de actuar frente a la realidad.

Según observaciones y opiniones de algunos de los usuarios del CCD-LGBTI, la mayoría de las agrupaciones son transitorias que se conglomeran por situaciones puntuales donde se requiere la presencia y participación activa de personas específicas para buscar unir intereses y buscar el bien común. Claros ejemplos de esto son las charlas sobre temas de gobierno, políticas públicas y temas legales que atañen a la población que conforma las siglas LGBTI.

Un proyecto como el del Centro Comunitario Distrital de Chapinero y en general con todos los Centros Comunitarios que se han implementado en Colombia, representan un valioso esfuerzo por impulsar proyectos colectivos y solidarios que apunten a la construcción de una sociedad incluyente, respetuosa y amable con las diferencias. Este esfuerzo debe involucrar la institucionalidad pero también a los ciudadanos y organizaciones de otros tipos que reconozcan el valor de contar con espacios para el encuentro de la diversidad. En este sentido, este espacio se aleja entonces de una construcción de comunidad y se acerca a la realización de metas personales de los individuos participantes.

Por su parte, las dinámicas en cuanto a las formas de diálogo y relación que se tejen al interior de este escenario, permiten que se constituyan grupos en los que la relación y la construcción de pensamientos comunitarios conduzcan a comportamientos que se pueden llevar de lo privado a lo público y de lo individual a lo colectivo. Estas construcciones dan lugar al desarrollo y mejoramiento del pensamiento, la comunicación y, por supuesto, el lenguaje, facilitando procesos de aprendizaje que desembocan en una construcción social de conocimiento.

A su vez, la comunicación que fluye en el centro comunitario es identificada casi de manera unánime por aquellos y aquellas que se relacionan en este lugar, como la gestora que posibilita los procesos en el CCD-LGBTI, la que incide en las formas de influencia de las transformaciones sociales de las personas y la que posibilita la visibilización tanto del CCD-LGBTI como espacio físico y de encuentro, como de las prácticas y procesos que se llevan a cabo en el interior de éste. Sin embargo, existen serias contradicciones entre lo que se dice y las prácticas que son llevadas a cabo a nivel comunicativo. Por ejemplo, el flujo de información interrumpido o inexistente que se presenta por necesidades o intereses personales de quienes tienen la responsabilidad de su difusión.

Así mismo, en todos los procesos que se llevan a cabo se identifica la existencia de un mensaje de fondo que se transmite a través de iniciativas lúdicas, permitiendo una mayor apropiación, interiorización y reflexión sobre dichos conceptos. Con esto se permite que más allá de ser mensajes e información, sean elementos que trascienden al corazón y sentimientos de las personas que pueden, y deciden, recibir este tipo de mensajes desde donde comienzan las verdaderas transformaciones sociales.

Como recomendación del presente trabajo, se sugiere al Centro Comunitario Distrital fortalecer los canales y medios de comunicación que están utilizando y en especial aquellos, que aunque existen, no están siendo usados, pues esto limita los alcances de muchas iniciativas que podrían ser generadoras y promotoras de espacios de inclusión y participación. Incluso, al hacer uso de estos canales y medios, podría concebirse la idea de implementar estrategias que vinculen a mujeres, factor que evidentemente es muy débil dentro de grupos diversos y variados como los que se proponen en el CCD-LGBTI el cual lucha constantemente por la igualdad de género, de los seres humanos y la reivindicación de derechos y espacios en todas las áreas que sean posibles.

Estas fallas en las comunicaciones, se evidencian también al momento de escuchar algunas de las peticiones que realizan usuarios del CCD-LGBTI, entre las que se encuentran procesos que ya están siendo abordados pero que muchas personas no conocen, con lo cual, se desperdician esfuerzos de un

importante grupo que por medio de su participación podrían generar aportes muy valiosos que contribuyan a los grupos per se, y así mismo, a las áreas de trabajo social, psicología y jurídica permitiendo una integración visible de las mismas.

Así pues, se considera importante que en cada uno de los procesos e iniciativas que se desarrollen para la población en general, se tenga en cuenta las diversas formas por las cuales el principal público objetivo (personas LGBTI o parte de este grupo) se informan y a partir de ahí, identificar cuáles de esas son las más adecuadas para cumplir con los objetivos.

La ausencia de procesos visibles a toda la comunidad, genera que algunas de las personas que están por fuera del grupo administrativo, no evidencien una integración entre los procesos que se llevan a cabo al interior del CCD-LGBTI con las propuestas que ellos desarrollan en la cotidianidad de los grupos y esfuerzos por medio de la coordinación o participación en los grupos que se conforman.

Mantener una desconexión constante, podría llegar a desarticular objetivos que se plantearon desde la constitución del proyecto que involucra a los centros comunitarios. Las personas sienten la necesidad de que exista de una relación dialógica entre las diferentes áreas de desarrollo, para que así se logre avanzar en proyectos mucho más ambiciosos en los que se pueda incluir, por un lado, a una mayor cantidad de personas, y por otro lado, hacer partícipes a aquellas que son voluntarias y que hacen que sucedan las transformaciones esperadas.

Si bien la trabajadora social del CCD-LGBTI, Ximena Chanaga expresa que siempre hacen trabajo de planeación interdisciplinario, este no se refleja en las actividades cotidianas que se viven en el Centro, ni en las percepciones de las personas que se involucran con este. Se requeriría de mayores esfuerzos que reflejen dicha coherencia de trabajo colectivo e interdisciplinario. Partiendo del hecho de que los voluntarios y practicantes hacen posible la existencia y el fortalecimiento de estos espacios, valdría la pena potencializar los espacios y canales de comunicación que permitan conocer las iniciativas, las maneras de participación y los planes con los que cuenta el CCD.

“Los procesos participativos comprenden en el diálogo abierto, así como en el amplio y activo compromiso ciudadano... Diversas experiencias muestran que los procesos ampliamente participativos (de ‘dar voz’, apertura y transparencia) promueven un desarrollo a largo plazo verdaderamente exitoso” (Carvajal, 2005, p. 44) Esto significa que el hecho de comprender la importancia que tiene los proceso

abiertos, permite la elaboración de políticas, objetivos, estrategias y procesos con posibilidades de un crecimiento progresivo, apoyado por la misma población que los sustenta.

Por otra parte, se encuentra relevante hacer énfasis en la demanda de la participación activa de las personas que están en las oficinas y en las áreas de psicología y jurídica, para que hagan parte de los procesos y actividades que se llevan a cabo entre las 5:00pm y las 9:00pm –horarios entre los que ocurre la llegada de los usuarios al CCD-LGBTI luego de salir de sus trabajos o universidades – para que estén informadas sobre cuáles son las dinámicas reales y los sucesos que ocurren al interior de los grupos durante la cotidianidad del mismo.

Esto beneficiaría enormemente tanto a la consolidación del grupo directivo y administrativo con los beneficiarios del centro comunitario, como a las personas que se vinculan por primera vez o que hasta ahora comienzan un proceso de acercamiento a este espacio. De esta manera, cuando se vayan a generar recomendaciones o sugerencias que incluyan la asistencia de estas personas a las actividades, puedan comprender lo que significaría ser parte de estos procesos y qué beneficios les aportarían a las vidas de cada persona, de esta manera, los profesionales tendrían un conocimiento real y vivencial de lo que ellos/ellas puedan encontrar al momento de vincularse de manera frecuente o esporádica al CCD-LGBTI y sus grupos.

Es importante despertar entre las personas que acuden al CCD-LGBTI, la curiosidad para que ellos y ellas mismas pregunten y se cuestionen sobre las múltiples posibilidades que crecen a sus alrededores al tener un Centro Comunitario especializado en un sector de su interés, en el cual se presta una alta gama de servicios. El CCD-LGBTI no es sólo un espacio en el que se apoyan dinámicas de dicha población a través de servicios jurídicos o psicológicos, sino que evidentemente es un punto de encuentro sano y diferente para las personas que concurren en este lugar y en el cual se escucha e intenta comprender la complejidad de las realidades individuales que se construyen en la cotidianidad de este espacio.

La importancia de un lugar con las características del Centro Comunitario Distrital, radica en las actividades que se realizan tanto para las personas de la población, como para la sociedad en sí misma. La siguiente cita refleja cómo la lucha por comprenderse, legitimarse e identificarse tanto en la individualidad como en la sociedad que lo vincula o lo aísla es el factor que potencializa dichas actividades:

“Imaginemos a un organista. Se encuentra frente a un instrumento nuevo, que nunca utilizó. Sus ojos trabajan. Examinan los teclados, los pedales, los registros, la arquitectura del instrumento, el medio acústico en el que se encuentra. En ese primer momento le interesa conocer aquello que le han puesto delante, un instrumento, de la misma manera como al científico le interesa conocer una realidad que le es dada.

Pero su actividad exploratoria y analítica, no es un fin en sí misma. Investiga lo real porque sabe que es desde allí de donde deberá extraer los materiales para construir lo posible. ¿Lo posible? ¿Dónde está? No existe aún. Vendrá a la existencia como resultado del amor y de la acción creadora. ...

Terminada la investigación, terminado el momento epistemológico, terminado el conocimiento, comienza lo que realmente importa. Y la música, improvisada, compuesta, llena de aire. Algo nuevo, que no había existido antes, acerca de lo cual no se puede preguntar si es verdadero o falso, invade al mundo. Y el mundo se transforma”

(Rubem Alves. Citado por Carvajal, 2003, p. 161).

Así pues, se comprende que los esfuerzos realizados en conjunto en el Centro Comunitario Distrital están apoyando iniciativas mucho más potentes que la sola generación de espacios de encuentro y reunión, sino que colaboran en la construcción de una sociedad con mayor integración y cercanía de sus pares y de aquellos que aparentemente pueden llegar a ser muy distintos como para utilizar una sola categoría que los reúna.

BIBLIOGRAFÍA.

- Abril, G. (1997). *Teoría general de la información*. Madrid, Cátedra.
- Agudelo, R. (2000), *Gestión interna de las organizaciones comunitarias*, Bogotá, Centro editorial Pontificia Universidad Javeriana, CEJA.
- Aguirre, E. (1997), *Representaciones sociales*, Bogotá, Unad.
- ALEP - Asociación Lacaniana de Estudios Psicoanalíticos. (2007), *Sexuación y la cuestión de ser o parecer hombre o mujer*, México, ALEP.
- Alfaro Moreno, R. M. (1993), *Una comunicación para otro desarrollo: Para el diálogo entre el norte y el sur*, Perú, Abraxas Editorial.
- Amnistía Internacional. (2012) “Orientación sexual e identidad de género”, [En línea], disponible en: <http://www.amnesty.org/es/sexual-orientation-and-gender-identity>, recuperado: 11 de mayo de 2012.
- Ander-Egg, E. (2003), *Métodos y técnicas de investigación social: técnicas para recogida de datos e información*, Vol. IV, Buenos Aires, Lumen.
- Anderson, B. (1993), *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, Londres y Nueva York, Fondo de cultura económica, S.A. de C.V.
- Arendt, H. (2005), *La condición humana*. Barcelona, Paidós
- Báez y Pérez de Tudela, J. (2005), *Investigación cualitativa*. Madrid, Esic.
- Baylon, C. & Mignot, X. (1996), *La comunicación*, Madrid, Cátedra
- Beasley, C. (2005), *Gender & sexuality*, Londres, Sage Publication.
- Bustamante, B., y Guevara, C. (2003), *Comunidad de aprendizaje como comunidad de lenguaje*, Bogotá, Universidad distrital Francisco José de Caldas.
- Butler, J. (2006), *Deshacer el género*, Barcelona, Paidós.
- Butler, J. (2011, 22 de Abril), Entrevistado por Birúles, F., [En línea], disponible en: <http://paralelo36andalucia.com/entrevista-con.judith-butler-%E2%80%99Cel-genero-es-extramoral%E2%80%99D/>, recuperado: 22 de Abril de 2011.
- Camachi Zambrano, M. (2009), *Cuerpos encerrados cuerpos emancipados. Travestis en el ex penal García Moreno*, Quito, El conejo.
- Cartel Urbano. (s.f.) “No entra al bar por lesbiana”, [En línea], disponible en: <http://www.cartelurbano.com/node/5768>, recuperado: 1 de mayo de 2012.
- Carvajal, A. (2009), *Desarrollo y postdesarrollo. Modelos y alternativas*, Cali, Facultad de Humanidades-Universidad del Valle

Carvajal, A. (2005), *Planeación participativa: Diagnóstico, plan de desarrollo y evaluación de proyectos*, Cali, Facultad de Humanidades- Universidad del Valle

Centro Comunitario Distrital LGBTI, (2011), “IDPAC”, *Centros Comunitarios LGBTI de Bogotá*, [En línea], disponible en: <http://ccd-lgbt.blogspot.com/p/idpac.html>, recuperado: 15 de abril de 2012.

Chanaga, X. (2012, 16 de abril), entrevistada por Vásquez, V., Bogotá.

Charpentier, D, (2012, 27 de marzo), “Confirman muerte de Daniel Zamudio, joven brutalmente agredido por presunto grupo neonazi”, *biobiochile.cl*, [En línea], disponible en: <http://www.biobiochile.cl/2012/03/27/confirman-muerte-de-joven-daniel-zamudio.shtml>, recuperado: 29 de abril de 2012.

Colombia, (2011), Constitución Política de Colombia. [En línea], disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf> , recuperado: 11 de marzo de 2011.

Costa, J. (1999), *La comunicación en acción*, Barcelona, Paidós.

De San Eugenio vela, J, (2011), “Portal de la comunicación – InCom-UAB”, [En línea], disponible en: http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/36_esp.pdf , recuperado: 24 de abril de 2012.

Díaz, R. (2012), “LGBT”, [En línea], disponible en: <http://es.calameo.com/read/0002785576d55c5150d8b> , recuperado: 6 de marzo de 2012.

El espectador, (2012), “Nicaragua elige a su Miss gay con exótico espectáculo”, *Elespectador.com*, [En línea], disponible en: <http://m.elespectador.com/noticias/actualidad/articulo-342531-nicaragua-elige-su-miss-gay-exotico-espectaculo>, recuperado: 29 de abril de 2012

El juego de las lágrimas (The crying game) (1992), [película], Jordan, N (Director), Irlanda-Reino Unido, Miramax (prod.).

El universal, (2011, 17 de mayo), “Superar rechazo y burla, el reto de ser transexual. Persiste discriminación y rezago legislativo, a un año de aprobado el Día contra la Homofobia”, [En línea], disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/80437.html>, recuperado: 27 de Abril de 2012.

Espinoza B. (2008), *Cuerpos y diversidad sexual. Aportes para la igualdad y el reconocimiento*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Europrofem (s.f.) “Identidad y sexo”. [En línea], disponible en: http://www.europrofem.org/contri/2_05_es/cazes/02_cazes.html , recuperado: 10 de marzo de 2011

Ezcurra, D.; Saegh, A. y Comparato, F, (2010), *La educación superior. Tensiones y debates en torno a una transformación necesaria*. Buenos Aires, Centros de estudio en políticas de Estado y sociedad – CEPES.

Fajardo L. A. (2005), “Voces excluidas legislación y derechos de lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas en Colombia”, Bogotá, Colombia Diversa.

Federación LGBTI, periódico (2005), “*Teoría Queer*”. [En línea], disponible en: http://www.queer.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=57 , recuperado el 10 de marzo de 2011.

Foucault, M. (2006) [1977], *Historia de la sexualidad, I. La voluntad de saber*, España, Siglo XXI de España editores.

Giraldo, C. et al. (2008), *Teorías de la comunicación*, Bogotá, Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Gómez R, C. A. (2008), *Logros y desafíos del movimiento lgbt de Bogotá para el reconocimiento de sus derechos. Una mirada desde la acción colectiva, las estructuras de oportunidad y la política cultural* [En línea], disponible en: En <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis178.pdf> , recuperado: 11 de marzo de 2011.

Honneth, A., (1997), *La lucha por el reconocimiento*, Traducción española de Manuel Ballester, Barcelona, Crítica.

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, IDPAC. (2011), “*Las estrategias centro comunitarios LGBTI*” [En línea], disponible en: http://www.participacionbogota.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1830:las-estrategias-centro-comunitariolgbti&catid=101:lgbtinoticias&Itemid=60, recuperado: 10 de marzo de 2011.

Jagose, A. (2005). *Queer Theory. An introduction*, New York, The University of Michigan.

Jaramillo, J.C. (1998) *El lugar donde todo sucede. Las aventuras de los caballeros de Mandala*. Bogotá, Norma Comunicaciones.

Jomla, grupo de usuarios. (2012), “*¿Qué es una comunidad?*” [En línea], disponible en: <http://www.joomleros.cl/iquienes-somos/ique-es-una-comunidad.html> , recuperado: 21 de marzo de 2012.

La mala educación (2004), [película], Almodóvar, P. (Director), España, El deseo (Prod.).

León, L., Salas, S., Salazar, S., Cruz, J.C., (2001) “Manual para el diseño participativo de estrategias de comunicación” [En línea], disponible en: http://www.comunicacionparaeldesarrollo.org/media_files/download/MANUALestrategiasdecomunicacion.pdf recuperado: 13 de Julio de 2012.

López, G, (2011, 30 de marzo) “Sumisión, el poder de los media. Estudios empíricos sobre el terreno o de “los efectos limitados”, *Creación de realidad*, [En línea], disponible en: <http://creacionderealidad.blogspot.com/2011/03/los-estudios-empiricos-sobre-el-terreno.html> , recuperado el 24 de abril de 2012.

Lozano, L.C. (2007), *Teoría e investigación de la comunicación de masas*, México, Pearson Educación

Ma vie en rose (Mi vida en rosa) (1997), [película], Berliner, A (Director), Francia-Bélgica-Reino Unido, World Film sales International (Prod.).

Madame Satã (2002), [película], Aïnouz, K (Director), Brasil-Francia, Videofilmes; Diegues, I; Sambascope; Cinema Inflamável. (Prods.).

Masters, H. W. y Johnson, V. (1979), *Homosexualidad en perspectiva*, Buenos Aires, Inter-médica S.A.I.C.I.

McCary, J. L. y McCary, S. P. (1983), *Sexualidad humana de McCary*, México, D.F, El manual moderno S.A. de C.V.

McDougall, J. (2005), *Las mil y una caras de Eros: La sexualidad humana en búsqueda de soluciones.- 1º edición. 2º reimpresión*. Buenos Aires, Paidós.

Mesa Lgbt de Bogotá, (2010, mayo), “Perfil de los nominados”, Mesa Lgbt de Bogotá, [En línea], disponible en: <http://mesalgbtbogota.blogspot.com/p/resumen-de-perfil-nominados.html>, recuperado: 24 de mayo de 2012.

Montaña, C. (2012, 9 de abril), entrevistada por Vásquez, V., Bogotá.

National post, (2012, 4 de abril), “Jenna Talackova’s Miss Universe Canada bid could be back on after Donald Trump steps in”, Nationalpost.com, [En línea], disponible en: <http://news.nationalpost.com/2012/04/04/jenna-talackovas-miss-universe-canada-bid-could-be-back-on-after-donald-trump-steps-in/>, recuperado: 27 de abril de 2012.

Ochoa, M. (2004), “*Ciudadanías perversas: divas, marginación y participación en la “localización”*” [En línea] disponible en: http://ucsc.academia.edu/MarciaOchoa/Papers/114266/Ciudadania_Perversa_Divas_Marginacion_y_Participacion_en_la_Localizacion_, recuperado: 11 de marzo de 2011.

Ortiz, R.A, (2005), *La entrevista cualitativa*, [En línea], disponible en: <http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevistacualitativa.pdf>, recuperado: 29 de abril de 2012

Parra, J. (2012, 6 de abril), entrevistado por Vásquez, V., Bogotá.

Pereira, J.M., *Comunicación, desarrollo y cambio social* [inédito].

Programas de salud sexual y género. (2011), “*Genero*” [En línea], disponible en: http://www.profamilia.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=204&Itemid=133 , recuperado: 10 de marzo de 2011

Programas de salud sexual y género. (2011), “*programa de salud sexual y genero*” [En línea], disponible en: http://www.profamilia.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=204&Itemid=133 , recuperado: 10 de marzo de 2011.

Quintana, D. (2012, 9 de abril), entrevistado por Vásquez, V., Bogotá.

Ragin, C. (2007), *La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes.

Robbins, S. y Judge, T. (2010), *Introducción al comportamiento organizativo*, España, Pearson educación.

Rodríguez, J.M. (2011), *Participación ciudadana de la población LGBT en la localidad de chapinero del 2007 al 2009*, Tesis de Magister no publicada. Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Sáez, J. (2011), “*Los gays y las lesbianas en los medios de comunicación*” [En línea], disponible en: <http://www.hartza.com/vitoria.htm>, recuperado: 10 de marzo de 2011.

Senge, P., Kleiner, A., Roberts, C., Ross, R., Roth, G. & Smith, B., (2000), *La danza del cambio*, Bogotá, Editorial Norma.

Signorelli, A. (1999), *Antropología urbana*, Rubí (Barcelona), Anthropos Editorial.

Silva, A. (2000), *Imaginario urbano. Cuarta edición aumentada*, Bogotá, Tercer mundo.

Thomas, F. (1994), *Los estragos del amor: el discurso amoroso en los medios de comunicación*, Bogotá, Editorial Universidad Nacional.

Toro, J. B. y Rodríguez, M. C. (2001), “*La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*” [En línea], disponible en: <http://es.scribd.com/doc/57228832/La-Comunicacion-y-la-movilizacion-social-en-la-construccion-de-bienes-publicos-Bernardo-Toro> , recuperado: 2 de abril de 2012.

Toro, J. B. (2000), *El ciudadano y su papel en la construcción de lo social*, Bogotá, Centro editorial Javeriano, CEJA.

Toro, J. B. (1995), *7 aprendizajes básicos para la educación en la convivencia social. Educando para hacer posibles la vida y la felicidad*, Bogotá, Fundación social.

Trujillo, D. (2012, 9 de abril), entrevistado por Vásquez, V., Bogotá.

UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura – (2009). *Resumen Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural*, París, UNESCO

Unión Temporal Profamilia – Theatrón – Colombia diversa. (2009), *Informe final de gestión. Centro Comunitario LGBT – CCLGBT Fase II*, Bogotá, CC-LGBT.

Valencia, D. (2010, Julio - Diciembre), “La comunicación como proceso de construcción de ciudadanía y de agencia política en los colectivos juveniles”, en *Signo y Pensamiento*, vol. 29, núm. 57, pp. 384 - 399

Viveros, M.; Rivera, C. y Rodríguez, M. (2006), *De mujeres, hombres y otras ficciones... : género y sexualidad en América Latina*, Bogotá, Tercer mundo; Universidad Nacional de Colombia, Facultad de ciencias humanas.

ANEXOS

Anexo 1 - Guía de observación para el centro comunitario.

Disposición del espacio

- Organización del lobby y entrada
- Condiciones de seguridad
- Cantidad de salones de ejercicios y reunión
- Baños
- Mobiliario
- Materiales y elementos disponibles

Respecto a los grupos

- Personas encargadas por actividad del día
- Conformación de los grupos de las actividades de cada día (edades, número, etc.)

Coordinadores de actividad

- Relación encargado/a - Participantes (es afectuosa, los llama por su nombre, realiza comentarios positivos, etc.)
- Relación entre las y los coordinadores de actividad

Participantes

- Respuesta de los participantes con las actividades
- Respeto de normas y reglas grupales
- Tipo de comunicación entre las personas del centro Comunitario (verbal, corporal)
- Vínculos que establece (solidarios, agresivos, etc.)
- Nivel de integración grupal

Tiempo

- Tiempos de espera
- Duración de las actividades

Anexo 2 – Formato de entrevistas a profundidad

Formato guía de entrevista Coordinadores de actividad

Fecha: _____

La siguiente entrevista será utilizada con fines académicos y hace parte de una investigación realizada para optar por el título de comunicadora social – organizacional. La información recolectada no será divulgada en ningún otro medio diferente a la investigación. Esta información, ha sido otorgada de manera voluntaria por las personas entrevistadas y será propiedad de la persona a cargo de la investigación (Vanessa Vásquez Espitia).

1. Hablemos de usted, ¿Qué hace en su vida cotidiana?
2. ¿Cómo se enteró de la existencia del CCD-LGBTI?
3. ¿Desde hace cuanto fue ese primer encuentro?
4. ¿Creó algún concepto del CCD-LGBTI?
5. ¿Qué tipo de vínculo tiene actualmente con el CCD – LGBTI?
6. ¿De qué manera se vinculó con el CCD-LGBTI?
7. ¿Con que frecuencia realiza actividades con el grupo del cual está encargada/o?
8. ¿Cuánta gente acude normalmente a su grupo y cuántos de estos son constantes?
9. ¿Cuál cree que es el mayor beneficio que obtienen los usuarios que acuden al CCD-LGBTI?
10. ¿Cambió el concepto que tenía del CCD-LGBTI al conocer y ser parte activa de los programas y servicios ofrecidos?
11. Para usted, ¿Qué es comunidad?
12. ¿Considera que con sus aportes, está construyendo comunidad? ¿Por qué?
13. Ha cambiado su vida, tanto en lo individual como en lo social, al hacer parte del CCD-LGBTI?
14. ¿Qué es para usted comunicación?
15. ¿Cómo cree que la comunicación influye al interior del CCD-LGBTI?
16. ¿Qué canales y herramientas de comunicación se han generado a raíz de su pertenencia al CCD-LGBTI?
17. ¿Qué papel cree que juega la comunicación para la construcción de comunidad?
18. ¿Qué sugerencias o recomendaciones le haría al CCD-LGBTI desde el rol que desempeña en este lugar?

Ficha técnica.

Realizadas por: Vanessa Vásquez Espitia

Periodo de recolección de información: 6 al 9 de abril de 2012

Lugar de recolección: Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.

Unidad de muestreo: Personas.

Tamaño de la muestra: 3 personas.

Numero de preguntas formuladas: 18 preguntas.

Tipo de instrumento aplicado: Entrevista a profundidad

Población objetivo: coordinadores de actividades del Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.

La siguiente entrevista será utilizada con fines académicos y hace parte de una investigación realizada para optar por el título de comunicadora social – organizacional. La información recolectada no será divulgada en ningún otro medio diferente a la investigación. Esta información, ha sido otorgada de manera voluntaria por las personas entrevistadas y será propiedad de la persona a cargo de la investigación (Vanessa Vásquez Espitia).

1. Hablemos sobre usted (estudios, edad...)
2. ¿Cómo se enteró del CCD-LGBTI
3. ¿Cuál es su función en el CCD-LGBTI
4. ¿Desde hace cuanto está vinculado al CCD-LGBTI y qué tipo de vínculo tiene?
5. Cómo describiría al CCD-LGBTI desde su rol en este lugar
6. Para usted ¿Qué es comunidad?
7. ¿Se puede apoyar a construir comunidad?
8. ¿Cree que la comunidad LGBTI es una comunidad?
9. ¿Cree que en el CCD-LGBTI se está construyendo comunidad? Si sí, ¿Qué herramientas de comunicación utiliza?
10. ¿Por qué cree que asisten las personas al CCD-LGBTI?
11. ¿Cómo se podrían fortalecer los lazos sociales para que las personas asistan al CCD-LGBTI?
12. ¿Por qué el CCD-LGBTI tiene en su nombre “Comunitario”?
13. Para usted, ¿Qué es comunicación social?
14. ¿Cree que la comunicación social es un factor relevante en el CCD-LGBTI? ¿por qué?
15. ¿Cómo cree que la comunicación apoya a construir comunidad?
16. ¿Cree que pueden fortalecerse los grupos de apoyo por medio de la comunicación?
17. ¿Cuál es la importancia de la existencia del CCD-LGBTI para Bogotá?
18. Que sugerencias o recomendaciones le haría al centro comunitario en su rol como comunicador del CCD-LGBTI?

Ficha técnica.

Realizadas por: Vanessa Vásquez Espitia

Periodo de recolección de información: 9 de abril de 2012

Lugar de recolección: Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.

Unidad de muestreo: Personas.

Tamaño de la muestra: 1 personas.

Numero de preguntas formuladas: 18 preguntas.

Tipo de instrumento aplicado: Entrevista a profundidad

Población objetivo: David Trujillo, encargado e comunicaciones del Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.

Formato de entrevista Funcionarios del IDPAC

Fecha: _____

La siguiente entrevista será utilizada con fines académicos y hace parte de una investigación realizada para optar por el título de comunicadora social – organizacional. La información recolectada no será divulgada en ningún otro medio diferente a la investigación. Esta información, ha sido otorgada de manera voluntaria por las personas entrevistadas y será propiedad de la persona a cargo de la investigación (Vanessa Vásquez Espitia).

1. Hablemos sobre usted (estudios, edad...)
2. ¿Cómo se enteró del CCD-LGBTI
3. ¿Cuál es su función en el CCD-LGBTI
4. ¿Desde hace cuanto está vinculado al CCD-LGBTI y qué tipo de vínculo tiene?
5. ¿Cómo describiría al CCD-LGBTI desde su rol en este lugar?
6. ¿Cuál cree que es su mayor aporte para el CCD-LGBTI?
7. Para usted ¿Qué es comunidad?
8. ¿Se siente en una comunidad?
9. Desde su punto de vista, ¿considera que es posible construir comunidad?
10. ¿Cree que la comunidad LGBTI es una comunidad?
11. ¿Cree que en el CCD-LGBTI se está construyendo comunidad? ¿De qué maneras?
12. ¿Cuáles cree que son los motivos para que las personas asistan al CCD-LGBTI?
13. ¿Ha cambiado su vida al hacer parte del CCD-LGBTI?
14. ¿Por qué el CCD-LGBTI tiene en su nombre la palabra “Comunitario”?
15. Para usted, ¿Qué es comunicación social?
16. ¿Cree que la comunicación social es un factor relevante en el CCD-LGBTI? ¿Por qué?
17. ¿Cómo cree que la comunicación apoya a construir comunidad?
18. ¿Cree que pueden fortalecerse los grupos de apoyo por medio de la comunicación?
19. ¿Se han generado canales de comunicación a raíz de su pertenencia al CCD-LGBTI que contribuyan a la construcción de comunidad en este lugar? ¿Cuáles?
20. ¿Cree que pueden fortalecerse los grupos de apoyo por medio de la comunicación?
21. ¿Cuál es el valor que tiene el CCD-LGBTI para Bogotá?
22. ¿Qué sugerencias o recomendaciones le haría al CCD-LGBTI desde el rol que desempeña en este lugar?

Ficha técnica.

Realizadas por: Vanessa Vásquez Espitia

Periodo de recolección de información: 13 de abril del 2012

Lugar de recolección: Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.

Unidad de muestreo: Personas.

Tamaño de la muestra: 1 personas.

Numero de preguntas formuladas: 22 preguntas.

Tipo de instrumento aplicado: Entrevista a profundidad

Población objetivo: Ximena Chanaga. Trabajadora Social del Centro Comunitario Distrital LGBTI de la localidad de Chapinero.