

La Luciérnaga: 20 años Oxigenando al Humor Político.

Por:

ANDRES FELIPE CHAVARRIA DEVIA.

Periodismo

Trabajo de Grado para optar por el título de Comunicador Social - Periodista

Director:

ANDRES LOPEZ GIRALDO

Comunicador Social

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
COMUNICACIÓN SOCIAL**

Bogotá, Noviembre 30 de 2012.

ARTÍCULO 23

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Agradecimientos

Aunque suene raro, dar gracias es una de las cosas más difíciles del mundo, y no por el simple hecho de pronunciar la palabra ‘*Gracias*’; sino por el motivo de que después de recorrer un camino de casi dos años, en el cual me encontré con tantas personas, se hace difícil agradecerles a todo ellos, sin olvidar a ninguno; por el tiempo dedicado a escucharme y dejarme escucharlos para la terminación de mi proyecto de grado.

Antes que nada, y al no ser una persona muy religiosa, quisiera agradecer a mis papas por la paciencia, el tiempo y el dinero invertido. Pero más que nada les doy las gracias por darme a conocer el programa radial ‘La Luciérnaga’ en el cual me inspire para realizar la tesis. A mi hermana por sus palabras de aliento y consejos.

Agradecer a todas las personas del programa ‘La Luciérnaga’ por permitirme invadirlos en más de diez ocasiones para analizarlos y ver como producían el programa. Al igual que toda la gente de Caracol Radio.

Gracias a los antiguos miembros del programa por compartir conmigo sus experiencias dulces y amargas durante su participación en este.

Gracias a Maryluz Vallejo y Andrés López Giraldo por ser mis guías durante estos dos años de concreción del análisis del programa.

Agradecer a toda la facultad de Comunicación y Lenguaje por las enseñanzas impartidas y a las personas de la Biblioteca General por su ayuda prestada en el trabajo de investigación de antecedentes y búsqueda de contenido en pro de mi tesis.

Y por ultimo, pero no menos importante, agradecer a Dios por darme salud y tiempo. Y a mi novia, por ser un gran impulso en mi vida en estos últimos meses.

INTRODUCCIÓN

CAPITULO 1

1.1. EL HUMOR, FORMADOR O GENERADOR DE MEMORIA

- 1.1.1. Humor
- 1.1.1. B. Humor Fisiológico.
- 1.1.2. Humor Regional
- 1.1.3. Humor Político
- 1.1.4. Humor Político en Colombia

1.2. EL PODER DEL HUMOR POLÍTICO EN LA HISTORIA

1.3. EL HUMOR EN LA RADIO

1.4. PERIODISMO DE HUMOR

1.5. LA RISA

- 1.5.1. En la edad media y el renacimiento...
- 1.5.2. El poder, su fundación y la religión

1.6. EL CHISTE

1.7. **FIGURAS RETÓRICAS. Desafío a lo real** (Metáfora, Alegoría, Onomatopeya, Paradoja, Personificación, Hipérbole, Sinécdoque, Símil o analogía, Diminutivos, Epítetos, Enumeración, Paralelismo, Personificación, Antítesis.)

1.8. RECURSOS PERIODÍSTICOS:

- 1.8.1. La Sátira
- 1.8.2. La Parodia

1.9. OPINIÓN E INTERPRETACIÓN

- 1.9.1. Periodismo de Opinión

1.10. AGENDA SETTING

- 1.10.1. Los supuestos de la noticia

1.11. EL ESTUDIO DE LA NOTICIABILIDAD

- 1.11.1. Los Criterios de la noticiabilidad

CAPITULO 2

2.1. ANTECEDENTES

2.2. COMO NACIO LA LUZ

- 2.2.1. Primero... 'El Apagón'

- 2.2.2. ¿Cómo nace La Luciérnaga?

2.2.3. Se enciende la luz, nace La Luciérnaga

2.2.4. Salidas y Llegadas

2.2.5. Puntos Álgidos

2.3. PRODUCCION Y EMISION

2.3.1. Rutina del programa

2.3.2. La Razón de su Éxito.

2.3.3. Caracterización de personajes – Humoristas e Imitadores –

(Alexandra Montoya, Pedro González “Don Jediondo”, Nelson Polanía “Polilla”, Fabio Daza, Álvaro Gómez Zafra, Juan Ricardo Lozano “Él Cuenta Huesos”, Gabriel de las Casas, Óscar Monsalve “Risa Loca”, Yedinsón Flórez “Loquillo”.)

CAPITULO 3

3.1. EXPLICACIÓN METODOLOGIA DE ANALISIS

3.2 TABULACIONES

3.2.1. Tabulaciones Matriz de Análisis

Graficas

3.2.2. Tabulaciones Encuestas a Oyentes

Graficas

CAPITULO 4

4. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN.

Si a Colombia se le conoce por ser un país sin memoria es porque de los errores no aprendemos y volvemos a caer en ellos, ya sea su población o sus políticos. Es por esto que quiero entender los alcances del humor político como herramienta de crítica social y generador de memoria. Para ello, me basaré en el programa radial “*La Luciérnaga*”, que este año cumple 20 años de exitosa trayectoria; convirtiéndose en “la fórmula del éxito” para mezclar información, entretenimiento y opinión.

Considero importante investigar el papel que juega el humor político en Colombia, donde no se aprende de los errores del pasado. Es por ello que quisiera analizar el impacto del humor político en general (parodias, ironías, sátiras, etc.) como método para crear conciencia en el público y formar pensamiento crítico por la vía más efectiva.

Tomaré como objeto de estudio el programa radial “*La Luciérnaga*”, puesto que por cerca de 20 exitosos años ha hecho del humor político su piedra angular en la crítica periodística, como lo demuestra su consolidación en lo más alto del raiting nacional, en cuanto a programas informativos en las tardes; confirmando que es la “mezcla exacta entre realidad y ficción”.

Los medios de comunicación tanto en Colombia como en el resto del mundo se preocupan por informar a las personas sobre la problemática nacional a través de imágenes y hechos que con frecuencia dejan en ellos una sensación de zozobra e impotencia que no les permite pensar con optimismo una solución por lo menos temporal a los conflictos de la sociedad.

Así mismo, los noticieros tanto de radio como de televisión saturan al público con temas como el conflicto armado, la corrupción, la pobreza, y otros flagelos que son acompañados en los medios visuales por imágenes violentas. De otro lado, presentan la información de forma sensacionalista y enfocada al sufrimiento ajeno, formando así una audiencia insensible, que

pierde el interés por conocer qué pasa más allá, y por crear conciencia ante la problemática nacional.

Desde el humor, el periodista se pone en la tarea de buscar un chascarrillo que se acople a la información, lo que permite que esta situación sea diferente en tanto que el chiste permite interpretar el acontecer diario de otra forma; permite al público pensar la realidad desde la perspectiva del humor. *“El humor nace como reacción frente a la destrucción física y moral que se causa en nuestro país”*¹

El programa “La Luciérnaga” de Caracol Radio, se emite de 4 a 7 p.m. de lunes a viernes, además de dar una visión crítica y real de actualidad nacional, divierte a su audiencia con críticas, parodias, trovadores, chistes, música y noticias para terminar el día de una forma diferente. Desde hace 20 años cada tarde, Hernán Peláez junto a su grupo de periodistas, humoristas e imitadores, acompañan a los oyentes con sus ocurrencias, basadas en información real y verificada.

Su tarea es hacer humor, pero para decirlo más exactamente es sátira, un género que a través de la caricaturización revela los vicios de la sociedad. Abarca todas las esferas de la realidad nacional en donde se presenten hechos irregulares y que afectan a las personas.

“La Luciérnaga” no necesita de crudas imágenes para que quienes la escuchan se hagan una idea de lo que está pasando en el ámbito nacional. Por el contrario, ofrece risas y lo más importante claridad en cuanto a la oposición que es fundamental para que a través de la sátira el oyente asimile se informe y encuentre la forma de concebirlo mejor.

Sin embargo, esta ola de humor político o sátira está latente en el país desde los años 90, cuando los colombianos cambiaron el humor regional, blanco y parroquial por el humor urbano y en el que les muestran lo que nadie se atreve a decir en serio de la realidad nacional.

Este nuevo humor nacional parece estar elaborado con cierta dosis de cinismo, de ironía y un poco de pesimismo. “Descubrimos que la gente se ríe de sus males” dijo Hernán Peláez, director de “La Luciérnaga”, uno de los programas más exitosos de la radio en Colombia desde 1992 y que se mantiene actualmente dentro de los más escuchados de Bogotá.

¹ BLANCO, Noemí Marcela. Dos décadas de humor político en radio y televisión. Tesis y disertaciones académicas. Comunicación Social. Pontificia Universidad Javeriana. 2000

CAPITULO 1.

1.12. EL HUMOR, FORMADOR O GENERADOR DE MEMORIA:

1.1.1 Humor.

Cualquier teoría del humor debería comenzar con una teoría del hombre, si bien el humor no existiría fuera de lo propiamente humano, Henry Bergson plantea que fuera de lo *humano* no existe nada cómico². Este autor sitúa el humor dentro de lo humano, en relación a lo que vive el ser consciente e inconscientemente, a su vez se plantea que cuando las personas ríen de algo, es porque han sorprendido en ello alguna actitud o expresión humana.³ A su vez Freud se refiere al humor, como formación del inconsciente, aludiendo al humor como un equívoco tanto del lenguaje como de los actos. De igual forma Bergson expone que lo cómico es inconsciente que se torna invisible para si mismo.

Cuando el hombre nace emerge de lo animal, de lo instintivo, de lo relacionado con la naturaleza. <<El origen del hombre>> es sin duda una obra fundamental en el desarrollo de las ideas psicológicas⁴, dentro de estas se encuentran y se desarrollan las actitudes y conductas biológicas y psicológicas del hombre siendo la base de la naturaleza y la cultura humana. El hombre nace dotado de razón, es consciente de sí mismo, de sus semejantes, de su condición humana y de la sociedad en la que vive. A su vez el hombre crece con una necesidad de juego, con la condición de reírse y expresar sus emociones de júbilo y alegría, nace, pues, con una necesidad lúdica que ni el mismo es capaz de reconocer, esta necesidad es parte íntima de la persona, como lo planteó Bergson situando al humor en relación con todo aquello que tiene que ver con el ser mismo y con lo que lo rodea. “El humor no tiene lugar fuera del hombre, nace de él y en él, respondiendo a ciertas acciones y necesidades de la vida común, teniendo así un significado social”⁵.

² BERGSON, Henri, *La Risa*. Buenos Aires–Argentina: TOR. p. 30.

³ Parfraseando a BERGSON. p. 30.

⁴ DARWIN, Charles, *La Expresión de las Emociones en los Animales y en El Hombre*. Madrid – España: Alianza. 1984. p. 13.

⁵ Parfraseando a BERGSON. p. 30.

Los más grandes pensadores, a partir de Aristóteles, han estudiado esta aguda relación. Por lo general se ha tendido a encerrar el concepto de lo cómico en los límites de una definición, pero el humor trasciende estas barreras. En este sentido, es posible pensar el humor más allá de una simple definición, es decir, que el humor es algo que existe en el hombre, sugiriendo que lo cómico es algo que vive. Si reímos a la vista de un animal, será por haber sorprendido en él una actitud o una expresión humana⁶. Para muchos pensadores el hombre se define como "*un animal que ríe*", pero también debe resaltarse que a su vez es "*un animal que motiva la risa*".

Lo cierto es que sí el hombre es el único animal que ríe; podría plantearse que la risa es innata; que es expresión de algún tipo de emoción, pero si por otra parte se supone, que las emociones presentan siempre un carácter funcional como lo plantea Darwin, en términos de adaptación y supervivencia, entonces seguramente la clave al *por qué* de la risa la encontraremos en alguna situación a la que se halla expuesto el hombre; donde la risa resulta adaptativa, y por ello el hombre *tiene* que reírse, *necesita* reírse⁷. Por otra parte, Flora Davis, plantea que la sonrisa se da como una respuesta amistosa, aunque resalta que en el hombre, como en otros primates, tiene también un importante comportamiento defensivo, en tanto que gesto de apaciguamiento ante una agresión latente (*sonrisa defensiva*)⁸. A si mismo Darwin menciona que la risa es empleada con frecuencia de manera forzada para esconder o enmascarar algún otro estado de ánimo⁹, se da el caso en el que muchas personas se ríen de manera defensiva para esconder la timidez o vergüenza.

A su vez, Freud considera que el humor es un proceso defensivo más elevado, donde se reafirma el Yo. Se produce entonces una ganancia de placer, donde se evade algún sufrimiento y se consigue a través de todo esto recomponer la realidad. Si bien se puede dirigir la actitud humorística hacia su propia persona o hacia otro, lo más común es que recaiga sobre la propia persona. El proceso humorístico se completa ya en una sola persona. Se pone en juego además el ahorro de algún afecto: cuando un sujeto realiza una

⁶ BERGSON. Op.Cit, p. 30

⁷ DARWIN. Op.Cit., p. 214.

⁸ DAVIS, Flora, "*La Comunicación No Verbal*". Madrid-España: Alianza. 1978. p. 75.

⁹ DARWIN. Op.Cit. p. 228.

consideración humorística logra también ahorrarse el afecto que probablemente su situación hubiese desencadenado¹⁰ (enojo, dolor, compasión, desesperación, etc.).

Sin embargo la causa de la risa en los seres humanos (adultos), se encuentra en el hecho de algo incongruente o inexplicable que provoca sorpresa y cierto sentimiento de superioridad al que ríe, siempre que este se encuentre en un estado de ánimo alegre, plantea Blaine¹¹. Así, pues, Darwin propone una explicación que finalmente acaba siendo muy similar a la propuesta por otros autores, y en ella se mezcla el factor incongruencia con el sentimiento de superioridad sobre aquello que es objeto de risa. Darwin observa que de la misma forma que nadie puede hacerse cosquillas a sí mismo, porque el lugar que vaya a ser estimulado ha de resultar desconocido, inesperado: De igual modo, respecto a la mente, algo inesperado –una idea nueva o incongruente que rompa la cadena habitual del pensamiento– parece ser un factor de peso para la hilaridad¹².

Por otra parte Freud retoma este cuestionamiento de lo inesperado o incongruente como elementos claves dentro del discurso cómico. Plantea a su vez que el humor se encuentra en la parte inconsciente del hombre, tomando por objeto al Yo, poniendo en evidencia su carácter propio de disfraz, de máscara. La imagen del yo, no como objeto que fascina, que captura, sino como objeto degradado, expuesto en su desnudez¹³. Es así como el hombre a través del humor saca sus más ocultos deseos, en donde existe un juego de palabras donde se trabajan todos aquellos elementos de sorpresa e incongruencia –lo inesperado– que pueden dar lugar a varios sentidos. Y es así como se crea en tal caso un juego del sin-sentido. Pero no todo juego de palabras tiene un efecto chistoso para ello debe haber una mezcla de sin-sentido y de sentido, para causar ese efecto cómico que dará a su vez lugar a la risa. Se trataría entonces de un sin-sentido que irrumpe, a lo cual se le agrega la recomposición de sentido donde locutor e interlocutor se reconocen compartiendo significantes comunes¹⁴.

¹⁰ DARWIN. Op.Cit., p. 229.

¹¹ Citado por: DARWIN, Charles, En: *“La Expresión de las Emociones en los Animales y en el Hombre”*, p. 215. El Señor Blaine (The Emotions and the Will, 1865, p. 247)

¹² Parafraseando a DARWIN, p. 216.

¹³ FREUD. Op.Cit., p. 95

¹⁴ Citado por Miguel Oscar Menassa:, En: *“Seminario de Freud: Psicoanálisis”*, <http://www.grupocero.org/docente/freud.html> (Consulta: 2011, Marzo 20)

Sigmund Freud, se interesó en el chiste y su relación con el inconsciente, dándole gran importancia al doble sentido y a los sueños como camino directo hacia las zonas ocultas de la mente. A través del "doble sentido" y del "humor" se presentan ciertos elementos que encierran un alto contenido sexual y agresivo, que se representan en los sueños a través de símbolos. El chiste será o bien *hostil* (destinado a la agresión, la sátira o la defensa) o bien *obsceno* (destinado a mostrarnos una desnudez) ¹⁵. El chiste con gran contenido obsceno lleva implícito una gran carga de erotismo, que puede ser entendido según Freud como la búsqueda indirecta de la satisfacción de un deseo primario a través de un truco e ingenio humorístico del lenguaje, que sin embargo lo vuelve aceptable bajo el embrujo del humor.

Así mismo, Henri Bergson, en "La risa". *Ensayos sobre el significado de lo cómico*, menciona que el lenguaje humorístico bajo sus múltiples manifestaciones logra hacer aceptable temas que en otras situaciones serían rechazados o estrictamente censurados. Las distintas formas de las situaciones humorísticas promueven a la risa, bajo esa magia que tiene el humor.

Este autor, encuentra fundamentalmente en "lo mecánico de la vida rutinaria" o su inversa "la animación de lo mecánico", un carácter propio de comicidad; alrededor del cual se vienen a sumar otras observaciones como la repetición de lo igual o con ligeras diferencias, o bien la multiplicación idéntica de un mismo tema, que lleva al espectador o interlocutor aceptar de manera cómica lo mecánico de la vida. "*Las actitudes, los gestos y los movimientos del cuerpo humano mueven a la risa, en la medida exacta en que dicho cuerpo nos de la idea de un simple mecanismo*"¹⁶.

En su estudio sobre el carnaval, Mijail Bajtin en el libro *La cultura popular en la edad media y en el renacimiento* habla de Francois Rabelais, escritor francés que resalta la risa y las expresiones populares como un conjunto de profundos significados, con mayor trascendencia que la oficial versión de los académicos sobre las lecturas de la realidad. "La risa no queda tampoco reducida a una simple y pura ridiculización: conserva aún su integridad, su relación con la totalidad de la evolución vital"¹⁷

Las expresiones de arte que cumplían un papel consolador, pues eran capaces de resolver los problemas mediante la risa, expresaban las rutinas, dolores, precios, hambre, vestido, etc...

¹⁵ FREUD. Op. Cit., p. 83.

¹⁶ BERGSON. Op. Cit., p. 49

¹⁷ Bajtin. M. 2003. *La cultura popular en la edad media y en el renacimiento*. Argentina. Ed. Alianza Editorial. p. 56.

de un pueblo que quería desahogarse de lo que vivía. Como lo decía el filósofo Aristóteles: “El hombre es el único ser viviente que ríe por comprensión”, por lo tanto la burla humaniza y libera.

La carga se coloca sobre la mirada con humor a la costumbres. La caricatura en el campo social tuvo nexos con el auge del costumbrismo. Los cuadros de costumbres presentaban una faceta que invitaba a la risa. Una expresión que logró la comprensión mediante la asociación “jocosa” de la vida política y el entorno social.

Desde figuras públicas e identificables, se construyen nuevos diálogos y discursos, que no requieren de extensos renglones o interminables palabras de explicación; con dos o tres segundos de contacto, logra expresar una universalidad de cosas y causar comprensión (no en todos de la misma manera), de hechos, situaciones, coyunturas, etc.

Por su incidencia dentro de la sociedad para comunicar, la caricatura, se hace recurrente en diferentes campos sociales y útil en varios oficios y/o instituciones; los hechos dentro de ésta expresión artística cobran más vida y recordación dentro de un público con sed de entender su situación.

Hoy en día y a través de la historia podemos hablar y analizar cada vez más del humor político y su poder en la sociedad. El humor político, es una tribuna que los poderosos miran de reojo pero con mucha atención. ¿Cómo se llega al poder? ¿Cómo tomó fuerza el humor en la sociedad?

Para empezar podríamos reseñar que “Siempre lo primero que prohíben en las dictaduras es la caricatura o la parodia. Todo autoritarismo atenta contra un derecho no contemplado en ninguno de los derechos humanos, aunque por cierto, el acto y el derecho más propio de los hombres, es la risa, de la que carecen los animales”¹⁸.

También Aristóteles afirmaba que “el niño ríe por primera vez a los cuarenta días de su nacimiento, y en ese momento se convierte en un ser humano”¹⁹.

En la época de Rabelais, Cervantes y Shakespeare se le dio un cambio, una posición importante a la historia de la risa. El siglo XVI y siglos posteriores a la época del

¹⁸ Restrepo G. 1995. La risa remedio infalible, Colombia Hoy informa, No 141, Bogotá.

¹⁹ Batín, M. 2003. La cultura popular en la Edad Media y en el renacimiento, pág. 67

Renacimiento son escenarios claves con respecto a la opinión y pensamiento que se generó acerca de ese gesto propio de los humanos.

Durante el Renacimiento se entendía a la risa como algo que poseía un valor profundo e inmenso de concepción del universo, era una forma fundamental por medio de la cual se expresaba el mundo, la historia y el hombre. Se percibía lo que sucedía de una manera diferente, no menos importante que el punto de vista tradicional que el punto de vista serio.

De hecho la risa tiene unas características únicas que ayudan a captar ciertos aspectos particulares del mundo. Tiene un significado positivo, regenerador y creador. Durante el Renacimiento a la risa se le otorgaban facultades curativas, se hablaba mucho de ella en las facultades de medicina de toda Europa, de hecho en 1560 en la Facultad de Medicina de Montpellier el médico Laurens Joubert miembro de la Facultad editó un tratado llamado *Tratado de la risa: su esencia, sus causas y sus maravillosos efectos, según las sorprendentes investigaciones, reflexiones y observaciones de M. Laur. Joubert*, además el mismo autor publicó en París en 1579 un segundo tratado que llevaba como título *Razones Morales de la risa, según el excelente y famoso Demócrito, explicadas y testimoniadas por el divino Hipócrates en sus epístolas*.

Los siglos siguientes trataron de subestimar a la risa, tratando de quitarle relevancia en los temas importantes de la sociedad y remitiéndolo a espacios banales y superficiales en donde la intelectualidad no cabía, la risa no haría parte de los altos círculos de la sociedad. En Europa, la actitud y postura ante la risa que se percibía en los siglos XVII Y XVIII, aseguraba que “La risa no puede expresar una concepción universal del mundo, solo puede abarcar ciertos aspectos parciales y parcialmente típicos de la vida social, aspectos negativos; lo que es esencial e importante no puede ser cómico; la historia y los hombres que representan lo esencial e importante (reyes, jefes militares y héroes) no pueden ser cómicos, el dominio de lo cómico es restringido y específico (vicios de los individuos y de la sociedad); no es posible expresar en el lenguaje de la risa la verdad primordial sobre el mundo y el hombre; solo el tono serio es de rigor...La risa o es una diversión ligera o una especie de castigo útil que la sociedad aplica a ciertos seres inferiores y corrompidos”²⁰.

²⁰ Batín, M. La cultura popular en la Edad Media y en el renacimiento, pág. 65

De cierta manera la risa era alejada de la elite de la sociedad llevándola a los sectores populares que poco a poco fueron viendo en ella una plataforma para decir muchas cosas y para llegar donde la sobriedad y diplomacia nunca llegarían.

El personaje que mejor sabe retratar y plasmar la sátira mientras camina, mientras piensa, mientras sonríe, es el bufón. El bufón era el portavoz de una sociedad feudal que oprimía, subestimaba y abusaba del siervo. Era una voz de protesta ante el establecimiento y las normas impuestas de la época, es el protagonista principal de la cultura de la Edad Media junto a su amiga inseparable, la máscara. Aparecía en las fiestas y era el símbolo de la libertad. Luego se presentó ante el poder y trasgredía y sobrepasaba los límites que nunca antes habían sido sobrepasados.

En 1788 el crítico literario alemán Flogel escribió acerca de la historia literaria cómica. Primero habla de la *“Historia de los bufones de la corte”* luego publica la *“Historia de lo cómico grotesco”* Flogel se concentra en analizar el papel que desempeñan las fiestas populares y personajes como el bufón en ellas. Como personaje alegre pero desafiante ante las autoridades. El arte también entra en escena cuestionando el poder. En sus obras retrataban a locos, bufones y figuras exageradas, para mostrar la otra cara del aparato, del régimen, del poder seguro de sí.

Ese imaginario colectivo de poder llegar a transgredir las reglas no solo se percibe con el bufón. Existía también un personaje recordado por los mitólogos anglosajones llamado *Trickster*, entendiéndolo como trampa, burla como el embaucador. Una especie de bufón reconocido por los anglosajones. “Por mediación suya, todo queda confundido, cuestionado; los límites se desdibujan, las categorías se mezclan, las reglas y obligaciones pierden fuerza.

Las aventuras del héroe pueden hacer del mito el equivalente de una sátira, de una crítica sarcástica de la sociedad y del tipo de hombre que genera”²¹. De nuevo se confirma al bufón como un personaje privilegiado de las cortes y las plazas públicas donde su crítica llena de risa y alegría es aceptada por mucho y tolerada por unos pocos.

De la risa se retorna a la seriedad. La seriedad la imponían los poderosos, puesto que la seriedad intimida, exige, prohíbe, somete, aterroriza. Esta seriedad se desvanecía en las fiestas en donde se mezclaba el poder con el pueblo y no existían barreras sociales. En medio

²¹ George B. El Poder en escenas, de la representación del poder, pág. 48.

de la fiesta y del anonimato que le da la muchedumbre, el ruido y el baile, representantes del pueblo criticaban a sus líderes y demostraban su inconformidad por el trato tradicional que les daban.

Siempre se ha pregonado en todos los siglos y en todas las décadas que la fiesta está en la ideología y la ideología está en la fiesta. Particularmente solo un espacio para la integración y el jolgorio se convierte en un escenario de fiscalización del poder. Las fiestas ponen en escena las jerarquías constitutivas de la sociedad con el fin de exponerlas, de confirmarlas o contestarlas simbólicamente en esas pantomimas sagradas de celebración. Por eso toman tanta fuerza las plazas públicas como epicentros de manifestaciones cómico-críticas. En las plazas y en las cortes es donde se hacen relevantes los Arlequines y los bufones, en un lugar de gran exposición en donde la gente se deja contagiar de su inconformidad pero no protestan con él, más bien celebran su protesta. En estos lugares la verdad se erige como único significado y solo hay espacio para la máscara del bufón y su percepción de ella. El juego de la verdad es el más peligroso, pero el bufón anestesia ese peligro porque tiene licencia para decirla en broma.

En las plazas todo era válido y ahí la gente se acostumbró a concentrarse para manifestarse al poder su inconformidad por algo determinado, se convirtieron en lugares simbólicos de civilizaciones sin importar la latitud.

A través de la historia en donde el humor ha transgredido las instituciones, siempre aparece, el factor diferenciador de lo instituido con lo improvisado, de la autoridad con la ironía, de la improvisación con la risa. Mientras aparecía “la figura imponente del rey salía de algún lugar la silueta bromista y desafiante del bufón, en lugar del héroe fundador corre en escena un atractivo truhán tan poderoso como aquel y en lugar del dios protector se aparece su heredero más díscolo. Todos ellos han invertido la retórica habitual del poder, improvisan un mensaje trasgresor, la verdad escapa corrosivamente por la boca del bufón”²²

Por otra parte, en la Edad Media la risa empezó a tomarse en serio tanto por la gente que se veía afectada por su crítica fulminante como por sus facultades curativas y relajantes resaltadas por la academia. Se reafirmó que la tradición de cuestionar a través de la fiesta nos es algo contemporáneo, es un proceso de siglos en donde siempre los bufones de cada época en su teatro correspondiente intentan abrirle los ojos a los que manejan las riendas de

²² Bermúdez V. Teatralidad de lo político y el poder mediático, pág. 208

una nación, unos son más tolerados, otros vetados sin justificación, pero todos cumpliendo la misión de ilustrar y caracterizar en un carnaval los sentimientos del pueblo, las sensaciones de emoción, frustración, incertidumbre y alegría.

Entendimos a la risa como un vehículo reparador, restaurador y desafiante ante las adversidades de una sociedad que no es generosa y benévola con la mayoría. Ahora vamos a traer ese contexto a nuestro país para ubicarlo en el teatro mediático al cual asistimos todos los días.

Así fue en siglos pasados. Hoy humoristas críticos en radio, televisión y prensa, como Tola y Maruja, Guillermo Díaz Salamanca, Vladdo en la revista Semana, Matador en el Diario El tiempo, pepón y sus drásticas caricaturas, Montecristo y el pionero de la imitación radial contemporánea Humberto Martínez Salcedo, siempre todos con su trabajo trataron, tratan y tratarán de seguir diciendo la verdad y continuar trasgrediendo el discurso del poder. Llevando la crítica al escenario a la teatrocrazia de la cual hacemos parte todos los individuos de una sociedad.

1.1.1. B. Humor Fisiológico.

Pero el humor no solo es el túnel de escapatoria que usa el ser humano para huir de una realidad o el medio para burlarse de ella. Por medio del humor y su impacto químico dentro del cerebro, es posible lograr dejar una marca en el consciente e inconsciente de las personas.

En el caso a tratar, el 'humor con mensaje' tiene la intención de influir en la relación racional que realiza una persona respecto a la información que recibe, en nuestro caso noticias u opinión sobre la realidad del país.

Desde los años 80' del siglo pasado, se han venido desarrollando estudios y terapias sobre el humor y sus efectos en las personas. Aunque existen ciertos prejuicios entre los terapeutas al escribir o hacer referencia a intervenciones en donde el humor tiene un papel principal, ya que temen ser tomados con poca seriedad por sus pares. Es bueno vencer estos prejuicios e incorporar el humor y la creatividad como herramienta terapéutica, ya que muestran, según varias investigaciones, probadas ventajas.

Como lo explica Buckman en su *“Manual del Humor: aplicaciones clínicas en psicoterapia.”* cuando una persona se ríe de una situación o incluso se burla de sí mismo, logra obtener una apropiación y una distancia optima entre el suceso o la conducta inicial, que nos permite luego y si queremos, intentar cambiarla o transformarla a futuro.

Desde la antigüedad (Aristóteles, Hipócrates, Galeno) se ha entendido que esto del "humor" es cuestión del temperamento de las personas. Al "buen humor" se le ha visto como algo fisiológico que está relacionado con ciertos fluidos ("humores") corporales, algo con lo que se nace, que brota de dentro y se vierte por los poros, algo que simplemente se tiene o no se tiene y que nos permite descubrir ese rostro festivo o ridículo que con tanta frecuencia ofrece el mundo.

Quienes han reflexionado sobre el humor, su significado y sus formas, distinguen este concepto de otros que le son cercanos, tales como el chiste y lo cómico. Como sabemos, Sigmund Freud (*El chiste en relación con lo inconsciente*) se ocupó profundamente del tema. Él sostiene que el aparato psíquico tiende a reducir la excitación procurando mantenerla lo más baja posible, en una suerte de "estiaje". Toda obtención de placer es, en su opinión, un desahogo, una disminución de la presión excitativa, un "gasto psíquico economizado". Sentado este principio, Freud establece los rasgos propios del chiste, de lo cómico y del humor.

1.1.2. Humor Regional:

Según Daniel Samper Pizano, un chiste se plantea de la siguiente manera usando como referencia el siguiente enunciado:

“Estaban un pastuso, un bogotano y un paisa...”

- *Peripecia: un problema al se ofrece una solución, o una aventura que cada uno de los personajes va a recordar.*
- *Prototipos: el pastuso, tontarrón, bonachón y despistado; el bogotano, aprovechado, perezoso y aparentador; el paisa, vivo, mentiroso (si es preciso), ganador.*

- *Papeles: el pastuso propondrá una solución arrevesada o tonta; el bogotano propondrá una solución tonta y egoísta; el paisa propondrá una solución brillante, sorprendente y que lo convierte en vencedor absoluto del chiste.*²³

Estos tres personajes han sido por protagonistas básicos de los chistes regionales colombianos. La carga de valores antes descrita para cada personaje se debe a la representación que les ha sido asignada de antemano por la tradición del reparto de papeles en el humor regional.

Al igual que los tres personajes antes mencionados, también habría que mencionar al santandereano (valiente, enfrentador, sin miedo a nada), al boyacense (campesino, malicioso), al opita (que cumple el mismo papel del pastuso), al negro de los litorales (cuya ubicación es similar al del pastuso u opita), y al costeño (que comparte con el bogotano la característica prototípica de la pereza, pero no la del egoísmo). Pero esto no acaba solo con la caracterización por regiones, también se pueden dar sub-caracterizaciones de acuerdo a la clase social o la religión dentro de cada región.

Daniel Samper divide el humor colombiano en tres vertientes, según él, no las más importantes sino las más tradicionales:

- El humor paisa, destacándose por representarse a sí mismo como el astuto, el ganador, el ingenioso y en ocasiones hasta el mal hablado. Es una caracterización que se da por el tipo de mestizaje que se dio en la región. Al ser en su gran mayoría española, los paisas no solo hereda los apellidos (especialmente del andaluz), sino también su ‘española’ tendencia a llamar las cosas por su nombre.

- El humor bogotano, reconocido por sus peculiares notas, su finura e ingenio. Se identifican como suyos los retruécanos y chascarrillos. Pero también al bogotano se le ve como un hipócrita, desde la óptica del humor paisa. Este concepto tomo mayor peso al ser el humor paisa el más extendido en todo el país.

A diferencia del humor paisa, que se basa en la escatología, el humor bogotano –con su devoción verbal- se ampara en eufemismos y dobles sentidos. Para Samper es *insólito encontrar epigramas bogotanos* en relación a la vulgaridad.

²³ SAMPER. D. 1989. Humor regional en Colombia. NHC: Nueva Historia de Colombia. Enciclopedia. Tomo VI. Pág. 327.

El humor bogotano se caracteriza por su repentismo e improvisación. Su cultismo y una actitud filosófico/existencial.

- El humor costeño no ha contado con referentes netamente humorísticos sino más bien han sido sus representantes literarios, como Gabriel García Márquez, Álvaro Cepeda Zamudio o David Sánchez Julián, quienes han hecho público el humor de la región. Se caracteriza por su narrativa, en su mayoría surrealista y con referencias sexuales.

Como parte esencial de su programa, "*La Luciérnaga*" de Caracol Radio, tiene en el humor la fórmula para entretener a sus oyentes durante las tres horas de transmisión. Por otro lado, usa el humor político como herramienta de ilustrar la realidad del país.

En Colombia el humor político se hizo más popular con personajes como Montecristo, Lisandro Vargas, y en una época más actual con Jaime Garzón y Guillermo Díaz Salamanca.

La palabra humor requiere una definición adjunta, para saber exactamente el significado que se le atribuye y de este modo no generar confusiones. El humor se puede definir como la facultad de introducirse en diferentes cuestiones para llegar en lo posible al fondo que detona la risa, la hilaridad o por lo menos esboza una sonrisa. Busca con ironía revelar hechos que causen un choque entre la lógica y el orden con el que se acostumbra contar la realidad. Diferente de lo cómico en cuanto a que este busca hacer mofa a cualquier cosa, sin preocuparse por la trascendencia. El humor se adentra en la verdad de los hechos y de las personas a través de mentiras perfiladas como verdades, usando como arma la sorpresa. Este tipo de humor, que en ocasiones toma partes de lo cómico, descubre lo que se oculta, aquello que es aparentemente lógico, serio y respetable.

Sin embargo, el humor aparece como oposición sin temor a la censura. La sátira permite crear una opinión de la realidad. La burla, por su parte es un elemento de valor más negativo que positivo y por esto más útil a la destrucción y al ataque, que a la reflexión.

Se puede pensar entonces que todo tipo de humor está encaminado a resaltar algún aspecto de la realidad e indagar que hay en éste; no obstante, es preciso aclarar que lo cómico tiene como propósito divertir (entendido esto como la capacidad de "excitar la risa", según el

diccionario). Por ende todo lo que se conoce como humorístico es en realidad cómico, pues el que revela directamente y haciendo uso de la sátira hechos que no están al descubierto, deja en el espectador una sensación de risa, llanto y entendimiento. Porque ha generado una nueva concepción de algo real.

“El humor es una actitud ante la vida. Cuando uno afronta los acontecimientos cotidianos de una manera positiva, se pone del lado del mejor humor. En cambio, cuando ese talante se utiliza tan sólo como instrumento de mofa y chufia, el humor deja de tener el valor que se le supone. (...) Reírse del desfavorecido, hacer bromas sobre la desgracia ajena, no es un mecanismo para la desdramatización, es, más bien, un camino hacia el escarnio: y eso no es humor.”²⁴

El humor con la intención de ridiculizar las minorías de cualquier tipo o que pretenda exclusivamente hacer reír con la desgracia ajena, solamente tendrá utilidad como ejemplo de aquello que hay que evitar. Porque un humor de este tipo difícilmente será una herramienta que fomente la solidaridad, la empatía o la justicia social. Ni como válvula de escape, ya que sus potenciales efectos secundarios pueden llegar a ser destructivos. Así, el humor político es el arte de compromiso político y social.

En cabeza del Estado, la administración pública está encargada de velar por el buen funcionamiento de las entidades públicas. Además de establecer lineamientos favorables para el sector social y económico. En cuanto a los negocios del Estado, los gobernantes también manejan dineros del erario público, destinados para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos.

Pero dentro de las políticas establecidas para el buen funcionamiento del país existen malos manejos, corrupción, que le dan una imagen negativa ante las personas. Esto provoca la pérdida de toda credibilidad en los mandatos y dudas sobre sus gobernantes.

Por esto cuando se habla de política, se refiere a todo lo concerniente al desempeño de los dirigentes del Estado, (sea presidente, senadores, alcaldes, miembros del congreso,

²⁴ CANO, Juan Luis. El humor como aliciente social. En: Revista Perfiles (ONCE). 1999

asambleas, etc.) que de alguna forma toman decisiones a nombre de las personas y que causan este descontento que le permite al humor político hacer un carnaval de las tragedias de la vida diaria. Nuevas leyes, decretos, la creación de impuestos, dudosas negociaciones, entre otros procesos que afectan a quienes después se ríen con las parodias de los humoristas y esperan las nuevas ocurrencias del gobierno en turno. Esto es lo que realiza en Colombia el programa “La Luciérnaga” de “Caracol Radio”, del que se hablará más adelante con detenimiento

1.1.3. Humor Político:

El humorista político trata de sacar a la luz los actos de corrupción que tanto temen los gobernantes, pero siempre con un toque de humor. El humor sirve para que no sea un golpe duro hacia el otro, para que no parezca un insulto. Porque si lo mismo hace un analista político, el otro lo toma mal; en cambio, cuando un humorista lo hace, no vale la pena aclarar ya que no se lo toma tan mal, lo acepta. El humorista hiere, pero al mismo tiempo consuela. La risa alivia el mensaje. En cambio, el analista no tiene ese recurso; es más directo; está hablando “en serio”.

En el humor se esconden las más duras críticas y el más crudo retrato de la realidad que a través de un carácter hilarante, solapa el impacto del choque producido entre las contradicciones, pero que en últimas no es más que una posición corrosiva que apela a la sonrisa intelectual en búsqueda de la razón, más que de la emoción.

El periodista que desarrolla su crítica a través del humor, no sólo trasmite su visión del mundo, sino que despliega ante la sociedad un espectro de mensajes y reflexiones que conllevan a la generación de opinión pública.

Algunas veces actúa como la voz crítica de la sociedad hacia las acciones de los políticos de turno poniéndose en el lugar de la gente, comprendiendo sus problemas, interpretando sus necesidades. Esto se refleja en su creación, otras veces tratan de despertar la conciencia mostrando al público los errores o las irregularidades que cometen los funcionarios públicos en su accionar. Su objetivo es llegar a la verdad a través del absurdo.

En la radio, al no contar con imágenes sino sólo con la palabra, todo lo que se comenta debe ser claro para que sea interpretado; no por ello se debe dejar de destacar que muchos utilizan un vocabulario capcioso para protegerse cuando los temas son realmente muy duros.

El humor político son múltiples piezas de discusión política y que a la hora de hacer humor político se toman claras posturas políticas, gracias a que el humor es una venganza a los poderosos y un canalizador del pensamiento de toda una sociedad.

Esas posturas políticas se ven a la hora de escribir los libretos, de presentarlos e interpretarlos al aire. Sin olvidar que es lo que se exagera y se caricaturiza de un personaje, ahí también existe una postura política, dependiendo del rasgo que se exagera.

1.1.4. Humor Político en Colombia:

En Colombia el humor político tiene trayectoria. Desde la época Colonial han existido publicaciones que a manera de burla mostraron la diversidad de opiniones que se produjeron alrededor de la política nacional. En publicaciones como “La Bagatela” Antonio Nariño expresó su punto de vista en contra de sus opositores. La mayoría de periodistas y escritores que a través de los periódicos se enfrentó en cierta manera a otro grupo (por ejemplo entre partidos políticos) fueron censurados.

En el siglo XX aparecieron periodistas que tuvieron la tarea de mostrar una cara positiva de la guerra que ya había terminado. Más adelante en los periódicos se desarrolló la crítica al sistema político y económico; a través de caricaturas, poemas y en ocasiones en noticieros de radio. Esto deja ver que el humor no ha estado ajeno a la cultura en Colombia sino que por el contrario ha estado presente desde el nacimiento del periodismo y las primeras publicaciones. La importancia del periodismo de humor, que en mayor medida ha estado ligado a la política, muestra la misma historia de la nación pero esta vez contada desde “*los genios de la risa*”²⁵.

²⁵ SANTANDER, Néstor Alberto. 200 años de humor en el periodismo colombiano. Proyecto presentado a FONCULTURA. 1991.

En Colombia, los periodistas dedicados al humor político se presentan como fiscalizadores de la realidad nacional, su tarea no es otra que buscar desde la problemática o la noticia el júbilo para entender lo que está pasando de otro modo. *“El periodismo de humor no ha sido creación para aderezar nimiedades, sino como un aliento de esa vieja costumbre nacional de inventarle un chiste a cada desgracia y a todas las victorias”*²⁶

En la crítica social y política de Carlos Mario Gallego queda registrada una pequeña parte de la historia colombiana que da muestra de sus constantes desdichas, develando así la responsabilidad de los actores pasivos y activos que la conducen a sus múltiples desgracias y el silencio y la actitud permisiva que la entierra en un país lleno de rencores y angustias que no sólo vive en los errores del pasado, sino que los repite.

Carlos Mario Gallego es un periodista satírico importante para el país pues no sólo ha continuado construyendo la historia de Colombia en pequeños fotogramas como lo hicieron y lo hacen sus maestros de la caricatura, sino que además se ha unido a ese grupo de periodistas que a través de la opinión le muestran a la sociedad la verdad detrás de los hechos, la crítica detrás de las noticias y la opinión como una fuente válida e indispensable de información.

Desde el humor político se crea una manera diferente de pensar los hechos que marcan la historia de un país.

En los años 90 nacieron varios programas que reflejaban antes que otro tipo de problemas la política nacional. Zoociedad y Quac, en Televisión ambos con la intervención de Jaime Garzón, parodias realizadas por Vargas Bill, “El Gordo” Benjumea, y Montecristo. En radio se presentó La Luciérnaga y más adelante aparece La Zaranda en la emisora enfrentada a 100.9 FM de “Caracol Radio”.

Este fenómeno que causó el humor político y la ola de parodias que se incluían en todos los programas cómicos reflejan la nueva alternativa para enfrentar las irregularidades del gobierno nacional.

El carnaval que montan todos los días “La Luciérnaga” ha ganado un espacio democrático en la sociedad. El mecanismo de influencia ha cambiado. Ya no hay acceso directo sobre las

²⁶ SANTANDER, Néstor Alberto. 200 años de humor en el periodismo colombiano. Proyecto presentado a FONCULTURA. 1991.

ronchas de los poderosos. El chiste mueve la veleta de la opinión y los políticos intentan un contrapeso a punta de soplidos. La burla se ha convertido en una consigna influyente, un afiche que cala hondo y mete miedo. Por eso es que los políticos tratan de callar estas críticas porque saben que el humor tiene más influencia que cualquier líder de opinión.

1.2. EL PODER DEL HUMOR POLÍTICO EN LA HISTORIA:

Hoy en día y a través de la historia podemos hablar y analizar cada vez más del humor político y su poder en la sociedad. El humor político, es una tribuna que los poderosos miran de reojo pero con mucha atención. ¿Cómo se llega al poder? ¿Cómo tomó fuerza el humor en la sociedad?

Para empezar podríamos reseñar que “Siempre lo primero que prohíben en las dictaduras es la caricatura o la parodia. Todo autoritarismo atenta contra un derecho no contemplado en ninguno de los derechos humanos, aunque por cierto, el acto y el derecho mas propio de los hombres, es la risa, de la que carecen los animales”²⁷.

También Aristóteles afirmaba que “el niño ríe por primera vez a los cuarenta días de su nacimiento, y en ese momento se convierte en un ser humano”²⁸.

El humor se refiere a las costumbres, tradiciones e ideas de una sociedad, esta en constante relación con todas las actividades de la vida humana, el humor tiene un significado social y responde a su vez, a exigencias de la vida común de un pueblo. Contando a través de historias humorísticas anécdotas y metáforas propias de su cultura, convirtiéndose el humor, desde hace miles de años, en vehículo de educación y de persuasión, suscitando emoción y creando imágenes en la mente de los espectadores.

El humor ha hecho parte de todas las culturas proporcionando placer mediante procesos mentales que permiten liberar al hombre de la necesidad de ser lógico y moral. Al un

²⁷ Restrepo Gabriel, La risa remedio infalible, Colombia Hoy informa, No 141, Bogotá Diciembre de 1995.

²⁸ Batín, Mijail, La cultura popular en la Edad Media y en el renacimiento, pág. 67

comienzo el humor servía como instrumento de burla y bufonería, utilizándose solamente en fiestas o carnavales. Posteriormente, con el paso del tiempo el humor fue tomando más fuerza liberando a los sujetos, al menos momentáneamente, de deseos e impulsos prohibidos de carácter inconsciente (agresividad, obscenidad o absurdo), que con la utilización del chiste disfrazaban o aliviaban. En los últimos años la gente ha encontrado en el chiste no sólo una forma de liberación de ciertas tensiones, sino ha encontrado en esta una buena herramienta de comunicación, información, crítica y reflexión.

Este lenguaje humorístico, cada vez más se involucra en la sociedad, existen tradiciones vivas que se apoyan en los chistes de temas concretos (los locos, el sexo, el poder, ciertos grupos étnicos), ahora el humor tiende a liberarse de esos cañamazos demasiado rígidos y estructurados en favor de una broma sin cuerpo y sin cabeza, y de una comicidad vacía, para tomar fuerza y estructurarse como toda una expresión o forma de comunicación.

El humor en su mayoría se utiliza para hacer reír, para divertir a otros, como forma de interacción lúdica; pero a su vez el humor puede no hacer reír y sin embargo tener una reacción de agrado en la gente. Es más, el humor cuando se piensa y no solamente se ríe, logra tener más poder y recordación en el espectador. La gente recuerda con más facilidad lo divertido, lo cómico; los mensajes que utilizan el humor logran quedar grabados en la mente de los receptores por más tiempo.

1.3. EL HUMOR EN LA RADIO:

Durante las primeras tres décadas de Caracol, el 8% de la programación total de la Cadena Básica la ocupaban programas humorísticos, en los horarios de mayor sintonía. En los años 60 y 80 existían tres o cuatro programas de humor con una duración total de dos horas diarias.

Uno de los dramatizados más importantes de la época que se convirtió en punto de crítica social fue “La Simpática Escuelita de Doña Rita” con libretos de Félix Villabona, más

adelante fue escrita por Víctor Bermúdez. El programa satirizaba la vida cotidiana de las escuelas rurales del país. Se trataba de un grupo de individuos sin mucho conocimiento que empleaban distintos dialectos nacionales convirtiendo el programa en una mezcla regional que tuvo mucha acogida en Colombia. Este programa se transmitió desde 1964 hasta 1979. Se transmitía de 8 a 9, hasta cuando el espacio noticiosos 6:00 am/ 9:00 am tomó este segmento.

Otro programa importante por esos días fue Los Chaparrines, un conjunto de cómicos chilenos que se presentaron en radio por muchos años. Víctor, Mario y Augusto aparecían en el horario de la tarde, más adelante vincularon a personajes como “*Chupamecha*”, “*Tripudio*” y “*El Cómico Vinagre*”²⁹

El Café de Montecristo fue encabezado por Guillermo Zuluaga y originado en “La Voz de Antioquia”, programa muy exitoso aún en los años noventa. Tuvo diferentes nombres entre ellos, “El granero de la esquina”, Las Aventuras de Montecristo Y El Hotel del Bochinche.

Por muchos años Hebert Castro deleitó a los oyentes de Caracol en el espacio del mediodía con humor cotidiano, acompañado de una orquesta dirigida por Manuel Bernal. “*En Caracol, reaparece el único... El inigualable Hebert Castro, El coloso del humorismo. El espacio de la 1.30 p.m., es para reír y gozar con los muñequitos imaginarios de Hebert Castro, el cómico de las salidas más entradoras. Alegría para millones de oyentes. Por Caracol, cubre a Colombia*”³⁰

El programa Mañanitas, transmitido a las 7:30 de la mañana en la compañía de “Los compadres de la madrugada” iniciaban el día de los oyentes con una sonrisa. Cuatro personajes conformaban el equipo de trabajo encargado de la locución: Maruja Yépez, Pepa Rendón, Mantilla y Valdivieso, personajes inolvidables de la radio.

En 1954 un dueto de música colombiana tocando tiple y guitarra conformaban el grupo Los Tolimenses. Emeterio y Felipe, ganadores del concurso “La Tierra Mía”, iniciaron su carrera en la radio. Se presentaban diariamente a las siete de la noche, alcanzando gran popularidad con chistes costumbristas en sus canciones típicas, criticadas por su tono y

²⁹ LEON, Damián. Un país tragicómico. En: Colombia Hoy Informa. Año 16. N° 141. Diciembre 1995

³⁰ HERNÁNDEZ, Germán. ¿De qué nos reímos los colombianos? En: Cambio16. N° 26. Diciembre 20. 1993

contenido sexual. A pesar de esto los registros de sintonía los tenían como uno de los programas más escuchados de la noche en las emisoras de Caracol.

Estos programas en radio, importantes por sus niveles de humor y crítica son los primeros pinos de los programas de humor político de la actualidad. En ese tiempo todos se ocupaban de criticar problemas sociales y económicos, pues podían ser censurados. En la actualidad ninguno está vetado y por el contrario pueden tocar todos los temas correspondientes a la realidad nacional.

El humor es un mecanismo de defensa por medio del cual cada persona, y la sociedad en general comprende la realidad en la que está inmersa y la desfigura con el propósito de desentrañar en ella las causas de sus desavenencias, errores y conflictos.

1.4. PERIODISMO DE HUMOR:

Desde la llegada de la imprenta al país y la aparición del periodismo colombiano en las publicaciones se ha incluido el periodismo de humor. Manuel del Socorro Rodríguez creó seis periódicos virreinales en donde incluía fuertes críticas a sus opositores. Como ya se mencionó en el marco teórico, Antonio Nariño se enfrentó en repetidas ocasiones a sus adversarios a través de “La Bagatela”.

Joaquín Pablo Posada tuvo que ir a la cárcel en compañía de Germán Gutiérrez de Piñeres después de hacer reír a sus compatriotas en el periódico “El Alacrán”. En este periódico se atacaba a los políticos y a las familias más notables de la sociedad de la época de los años cincuenta. Mientras estaba en prisión escribió siete números de su periódico. Por ese entonces Colombia estaba abriendo sus influencias en la economía mundial.

Alfredo Greñas fue perseguido por el Estado durante ocho años por sus críticas a los políticos regeneradores, en especial a Rafael Núñez. Esta es la primera vez que se presenta un caso de persecución a la prensa. Fue encarcelado 7 meses después de fundar el periódico “Posta”; y le decomisaron los talleres.

En tiempos de Rafael Núñez se cometieron varias injusticias en contra de los periodistas, desde la cárcel hasta el exilio. Estos casos fueron denunciados en esa época por Fidel Cano en “El Espectador”, revelando que Greñas fue sacado de su casa, enviado al exterior y sin ningún juicio.

A finales del siglo XIX y comienzos del XX los periodistas se dedicaron a satirizar la guerra en que habían permanecido mil días. Aparecieron Jorge Pombo, (uno de los tantos humoristas de la “Gruta Simbólica”, quienes desarrollaron los chascarrillos y los versos cojos. Fue uno de los antecesores del humor en la prensa escrita y Clímaco Soto Borda especialmente, ayudaron a que los lectores pasaran el mal sabor de esa tragedia.

Hacia 1910 las publicaciones más pedidas eran las relacionadas con la sátira y el periodismo de humor. Sobresalieron Arturo Manrique y José Velásquez García en “La Gaceta Republicana”, Cristóbal Martínez y Carlos Villafaña. El humor político suave y más bien de escepticismo frente a los gobiernos dejaba ver la situación entre los gobernantes y el pueblo.

El humor se impuso y aparecieron numerosos periódicos que consolidaron esta nueva tendencia. Existieron escritos como “Semana Cómica”, “Anacleto”, “Fantoques” y “La Guillotina” en los años 20.

Durante los años siguientes aparecieron grandes periodistas dedicados al humor. Federico Rivas Aldana, Ricardo Rendón, Rafael Arango Villegas, Roberto Londoño, Luis Donoso, destacando el humor característico de los antioqueños. Luis Enrique Aguirre, Alfonso Castillo Gómez, Lucas Caballero Calderón, (KLIM) quien además de inventar en los años cuarenta un nuevo estilo de humor escrito más profundo y mordaz, fue maestro y guía de Daniel Samper y otros periodistas, Alfredo Iriarte y Héctor Osuna.

En la radio fueron famosos los libretos de Humberto Martínez Salcedo con personajes como “Corcho”, “Pereque” y “Cantaleta”. Sus ocurrencias fueron imanes para los oyentes y dieron paso a figuras como Los Tolimenses, Montecristo, Vargas Bill, David Sánchez Juliao, con su humor literario costeño y a caricaturistas como Vladdo, Osuna y Rubens que siempre se han caracterizado por reflejar con un dibujo lo que está pasando en la nación.

El humor trasciende los límites de una definición. El humor ha existido desde siempre, en el mismo instante en el que nace el hombre nace el humor, es algo que vive, que sale del hombre y se alimenta de él. Es una práctica personal que a través del tiempo ha permitido

que el hombre se libere de las tensiones y a su vez de paso a la expresión de sentimientos y emociones que en otras circunstancias no estarían permitidos.

El humor puede expresarse en sentido optimista disposición de ánimo, broma; en sentido pesimista lo sarcástico, lo grotesco, o en sentido intrascendente el chiste. Cualquiera que sea la forma en la que se exprese, el humor siempre esta haciendo parte de una forma de comunicación para la interacción lúdica, como un mecanismo intelectual que produce un resultado afectivo, convirtiéndose en un estímulo tanto para los sentidos como para razón, buscando producir una respuesta: la risa o sonrisa. Pero el humor no solamente estimula los sentidos, sino que es tan poderoso que logra hablarle directamente a la razón; lo cómico aquieta lo sentimental en el hombre ejercitando la inteligencia.

Desde un plano comparativo no hay ninguna similitud que pueda entablar la relación existente entre el humor inteligente y crítico de Carlos Mario Gallego y el humor sencillo, directo y en ocasiones grotesco de “Don Jediondo”. El primero es un observador y un relator cultural que sirve de interprete entre los hechos y la sociedad, que a través de una estructura lógica de humor apela a la crítica, mientras el segundo se queda en la imitación anecdótica de la vida en general que se basa de la hilaridad más elemental para generar la risa en un momento determinado. Ambos divierten, pero tan sólo Gallego se desenvuelve en la crítica política y social.

1.5. LA RISA:

Considerando la risa como una forma de llorar, el semiólogo Umberto Eco afirma que la risa es más revolucionaria que un carnaval, porque éste puede convertirse en una válvula de escape. Sin embargo, en manos del poder puede ser un mecanismo de control, que aunque en Colombia en pocas ocasiones se puede censurar, en las dictaduras lo primero que se prohíbe es la caricatura o la parodia.

La risa es una afirmación de la libertad y un ejercicio de imaginación que descubre en las crisis, lo ridículo. Reírse es un acto que sólo pueden hacer los humanos y para los colombianos es una especie de resistencia al poder, ver las imitaciones que se hacen de las embarradas políticas o parodias de la situación de muchas personas en el país se convierten en un espejo que permite criticar o cambiar una situación que no gusta, y es así como se hace oposición por una vía pacífica, pues nadie puede impedir que nos riamos de los demás.

La risa es un proceso psicofisiológico que se activa en el momento en el que el individuo esta en un silencio profundo y se despoja de su individualidad para entrar en un lenguaje intelectual articulado, lo que quiere decir que se somete a sus sentimientos y apela a su sensibilidad para ser transformado en lo más íntimo³¹.

Cuando el individuo se expone a algo cómico la energía que se encuentra en reposo crea contracciones musculares que se desvieron en el proceso cognitivo, aquí pues, no hay un proceso racional de entendimiento sino una asociación de “campos operatorios”³² bien sea por vivencias que hagan recordar a lo que se está exponiendo, por entendimiento de las situaciones, por relación cercana a su entorno (cultural) o porque en un tiempo mínimo logra cautivar la atención y causar efectos trascendentes en la persona.

Aparentemente el contenido de lo que se ve o se oye, no tiene conexión alguna, pero recobran un significado dentro de la mente, la cual está llena de información que se refleja en la capacidad de plasmar un sentimiento común y al mismo tiempo íntimo del sujeto.

Este proceso que desemboca en la risa es la salida del cuerpo al estado de beatitud en el que se encuentra; en ese momento surge una gratificación simbólica a costo menor de lo que se disponía a pagar por la comprensión³³.

El hecho de exagerar o publicar algo que irrumpa con el orden normal, atrae al espectador y lo lleva a un juego mental de significados y es lo que evidentemente pasa con la caricatura.

El filósofo Karl Fischer liga la comicidad con lo feo, y anota que entre el chiste y lo cómico está la fealdad, por eso la caricatura al mostrar esos aspectos feos de los individuos o de la

³¹ Levi-Strauss, C. *Las mitológicas I, De lo crudo a lo cocido*. Finale. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. p. 593.

³² *Ibíd.*, p. 593.

³³ *Ibíd.*, p. 595.

realidad, “arroja una luz” evidente en lo pensado; esas analogías ocultas y el juegos de las ideas cobran un sentido y emiten juicios con rapidez sobre la verdad vivida³⁴.

Considerando la risa como una forma de llorar, el semiólogo Umberto Eco afirma que la risa es más revolucionaria que un carnaval, porque éste puede convertirse en una válvula de escape. Sin embargo, en manos del poder puede ser un mecanismo de control, que aunque en Colombia en pocas ocasiones se puede censurar, en las dictaduras lo primero que se prohíbe es la caricatura o la parodia.

La risa es una afirmación de la libertad y un ejercicio de imaginación que descubre en las crisis, lo ridículo. Reírse es un acto que sólo pueden hacer los humanos y para los colombianos es una especie de resistencia al poder, ver las imitaciones que se hacen de las embarradas políticas o parodias de la situación de muchas personas en el país se convierten en un espejo que permite criticar o cambiar una situación que no gusta, y es así como se hace oposición por una vía pacífica, pues nadie puede impedir que nos riamos de los demás.

Algo tan inherente al ser humano desde sus inicios también tiene su historia a través del desarrollo de la humanidad. Este capítulo recorrerá la historia de la risa y todo lo que conllevó social y políticamente dentro de la Edad Media y el renacimiento especialmente. Observando como la risa era subestimada por las élites y poco a poco fue tomando fuerza e injerencia en todos los niveles de la sociedad. Recorreremos los contextos en donde la risa y el humor se hicieron fuertes como los carnavales y las manifestaciones en las plazas públicas y demás concentraciones masiva. Aparecerá el bufón, la máscara, la sátira, todo ese compendio de elementos y argumentos cómico teatrales y de protesta que se instituyeron a través de toda Europa. Todo esto para enmarcar y delimitar el camino del humor político y su influencia en la sociedad durante la historia, para luego ubicarla en nuestra actualidad con los programas de humor radiales de nuestro país.

La Risa es una herramienta para apaciguar el mensaje, para que se oiga mejor y se asimile mejor. Esto lo veremos reflejado en programas que usan a la risa y el humor como su brújula para entretener a los oyentes. Somos un país que ríe por naturaleza y ante los acontecimientos más tensos y triste tenemos una manera humorística de asimilarlo. “La Luciérnaga” y “El Cocuyo” son el reflejo de esa sociedad, que trabaja todo el día, que se

³⁴ Freud, S. *El chiste y su relación con lo inconsciente*. Alianza. Madrid, 1981.

esconden dentro de su rol, de trabajador, jefe, empleado, desempleado, estudiante y que esperan la hora de la tarde para oír información de una manera que los haga salir de sus roles, que los haga sentir ellos mismos, además nunca el ser humano se ve más natural y sincero que cuando ríe, por eso tanta complicidad entre el humor político y sus oyentes.

1.5.1. En la edad media y el renacimiento...

En la época de Rabelais, Cervantes y Shakespeare se le dio un cambio, una posición importante a la historia de la risa. El siglo XVI y siglos posteriores a la época del Renacimiento son escenarios claves con respecto a la opinión y pensamiento que se generó acerca de ese gesto propio de los humanos.

Durante el Renacimiento se entendía a la risa como algo que poseía un valor profundo e inmenso de concepción del universo, era una forma fundamental por medio de la cual se expresaba el mundo, la historia y el hombre. Se percibía lo que sucedía de una manera diferente, no menos importante que el punto de vista tradicional que el punto de vista serio.

De hecho la risa tiene unas características únicas que ayudan a captar ciertos aspectos particulares del mundo. Tiene un significado positivo, regenerador y creador. Durante el Renacimiento a la risa se le otorgaban facultades curativas, se hablaba mucho de ella en las facultades de medicina de toda Europa, de hecho en 1560 en la Facultad de Medicina de Montpellier el médico Laurens Joubert miembro de la Facultad editó un tratado llamado *Tratado de la risa: su esencia, sus causas y sus maravillosos efectos, según las sorprendentes investigaciones, reflexiones y observaciones de M. Laur. Joubert*, además el mismo autor publicó en París en 1579 un segundo tratado que llevaba como título *Razones Morales de la risa, según el excelente y famoso Demócrito, explicadas y testimoniadas por el divino Hipócrates en sus epístolas*.

Los siglos siguientes trataron de subestimar a la risa, tratando de quitarle relevancia en los temas importantes de la sociedad y remitiéndolo a espacios banales y superficiales en donde la intelectualidad no cabía, la risa no haría parte de los altos círculos de la sociedad.

En Europa, la actitud y postura ante la risa que se percibía en los siglos XVII Y XVIII, aseguraba que “La risa no puede expresar una concepción universal del mundo, solo puede

abarcar ciertos aspectos parciales y parcialmente típicos de la vida social, aspectos negativos; lo que es esencial e importante no puede ser cómico; la historia y los hombres que representan lo esencial e importante (reyes, jefes militares y héroes) no pueden ser cómicos, el dominio de lo cómico es restringido y específico (vicios de los individuos y de la sociedad); no es posible expresar en el lenguaje de la risa la verdad primordial sobre el mundo y el hombre; solo el tono serio es de rigor...La risa o es una diversión ligera o una especie de castigo útil que la sociedad aplica a ciertos seres inferiores y corrompidos”³⁵.

De cierta manera la risa era alejada de la elite de la sociedad llevándola a los sectores populares que poco a poco fueron viendo en ella una plataforma para decir muchas cosas y para llegar donde la sobriedad y diplomacia nunca llegarían.

1.5.2. El poder, su fundación y la religión:

La crisis actual de lo político se debe a los cambios profundos de la pérdida del poder, del monopolio, de la sociedad en si. Y la risa tiene gran inferencia en ese cambio.

Para hablar de el poder y su fundación hablamos de que “toda fundamentación” social se logra por una suerte de encantamiento religioso, dicho encantamiento tiende a satisfacer ciertas necesidades psicológicas: palia la angustia al construir un microcosmos escénico como marco absoluto de referencia y como espacio señalado de libertad y sostiene la identidad y la dignidad moral del individuo...tal encantamiento tiene que surtir un efecto absoluto integral y permanente”³⁶.

De la misma manera como lo político tenía unas facultades de encantamiento y enceguecía al pueblo, el humor también tiene esa capacidad de encantar, convocar y darle identidad y dignidad. El humor tiene el mismo poder de la flauta de Hamlet, con sus sonidos, sus representantes, desde los bufones, payasos y saltimbanquis hasta Tola y Maruja y Guillermo Díaz Salamanca llevan al espectador a encantarse por esa misma manera de relatar al país. Es una válvula de escape ante la represión y frialdad del poder ante su pueblo.

³⁵ Batín, Mijail, La cultura popular en la Edad Media y en el renacimiento, pág. 65

³⁶ Víctor Bermúdez, teatralidad de lo político y el poder mediático, pág. 208

Pero, ¿cómo el humor llega a adquirir poder en la sociedad? A este poder se llega por medio de las representaciones simbólicas dentro de un contexto teatral, el poder que logra el humor y la risa logra tintes teatrales y de dramaturgia debido a que la risa, lo cómico, es la aceptación más rápida de la palabra. Este es un espacio en donde se expresan las frustraciones y emociones de la sociedad. Entendiendo representación simbólica como acción dramática e imaginario simbólico. Así pues el teatro se alimenta de las acciones cotidianas y eso lo hace fuerte ante el establecimiento.

Es importante profundizar en el aspecto del poder político puesto que “Todo poder político acaba obteniendo la subordinación por medio de la teatralidad, más ostensible en unas sociedades que en otras, en tanto que sus diferencias civilizatorias las distribuyen en distintos niveles de *espectacularización*. Esta teatralidad representa, en todas las acepciones del término, la sociedad gobernada.”³⁷ Pero precisamente esta representación teatral crea distancias, jerarquías, diferencias.

Es interesante recorrer la historia del Renacimiento y descubrir que este hizo de la representación un arte, antes que algo político. Y este arte fue promovido por los príncipes en lugares públicos. “Se trata de las ferias ofrecidas con motivo de nacimientos y bodas, de los festejos y solemnidades de la corte, de juegos de consagraciones, entradas, triunfos, pero también de los cortejos cívicos de las grandes ciudades, del teatro en la calle y de las tradiciones novelescas, todo ello al servicio de la transmisión indirecta de una enseñanza”³⁸. Esa enseñanza denota la intención pedagógica que quería imponer el poder ante el pueblo. Luego en esas mismas manifestaciones populares, es el pueblo el que se vuelve pedagogo del poder con su crítica mezclada de risa, sátira y carnaval. Y en esas grandes celebraciones una invitada de honor obligada era la máscara.

Luego de hacer el recorrido por la historia de la risa, su incursión a la sociedad como herramienta de protesta y su poder persuasivo en los medios de comunicación. Podemos concluir que el humor radial en Colombia va a ligado en un alto porcentaje al acontecer político. El humor nacional tiene en la política su razón de ser. Siempre estamos pendientes de lo que realizan los poderosos para hacer burla de ello. Es tan reconocida la fama del humor político en nuestro país, que ejecutivos del Grupo Prisa, conglomerado de medios de comunicación al cual pertenece Caracol Radio, viajaron desde España para ver en vivo como

³⁷ El Poder en escenas, de la representación del poder, George Balandier, pág. 23.

³⁸ El Poder en escenas, de la representación del poder, George Balandier, pág. 38

se mantiene un programa de humor político durante tres horas y como se ha mantenido tantos años con un éxito rotundo. Ellos en el viejo continente que alardean de crear y ser pioneros de la nueva radio y de contenidos atractivos se dejaron atraer y seducir por un programa radial que mira la política desde la óptica del humor.

1.6. EL CHISTE:

Y es a través del chiste como se muestra a los oyentes el punto en el que se producen las fallas de los acontecimientos de la sociedad. Una de las cualidades que más se resalta de los colombianos es su enorme capacidad para reírse de sí mismos, aún en los momentos más críticos. De este modo no es lo mismo contar en el noticiero que en el Congreso se presentan irregularidades, que contarlo en una parodia de la cual el chiste es el centro que atrae al público espectador y además cuenta detalladamente qué pasó y quienes están involucrados.

Los oyentes encuentran en la dureza de los hechos el chiste, que en concreto es algo que produce risa. De allí que la sátira sea una oposición a los vicios de la sociedad; una forma de ver la realidad desde la perspectiva del humor.

En el humor de La Luciérnaga, el chiste es constructor de verdades, es decir, el punto que permite revelar los hechos del día o en su defecto a través de éste se cuenta con seriedad la información que el oyente requiere para saber que ésta pasando y que puede esperar del gobierno en turno (el Gobierno es el punto de crítica más tocado en la sátira a nivel mundial).

1.7. FIGURAS RETÓRICAS: DESAFÍO A LO REAL:

Las figuras retóricas son recursos estilísticos para la lingüística y se usan para trascender en la significación de los objetos que se están tratando de definir. De una forma muy puntual nombraremos aquellos que son más comunes y recurrentes en las imágenes

caricaturescas. Estas definiciones fueron tomadas del diccionario de Real Academia Española.

- **Metáfora:** Es un acertado cambio de significación de una palabra; una comparación implícita que utiliza el juego de sentido para persuadir o resaltar alguna característica del objeto mencionado.

Consiste entonces en la identificación de dos términos que de una u otra forma se asemejan y se podrían sustituir para ser definidos.

- **Alegoría:** Correspondencia prolongada de símbolos, se repiten varias imágenes si nombrar con nombre propio aquello a lo que se quiere hacer referencia.
- **Onomatopeya:** Figura que consiste en imitar los sonidos de animales o cosas para describir lo que en acciones se está haciendo o representando.
- **Paradoja:** Figura de pensamiento que requiere interpretación lógica y semántica en tanto expresa lo contrario a la opinión común, no abarca la realidad del término pero lo enlaza como si fuera real.

Se utiliza en discursos ideológicos para hacer reflexionar sobre expresiones que aparentemente son contradictorias, pero logran un sentido coherente.

- **Personificación:** Es la atribución de características humanas a objetos y/o animales. También se asocia con los zoomorfismos, recurrentes en las caricaturas, donde se pone aspecto animal a personas.

Aquí es necesario tener en cuenta, que cuando se compara un individuo con un animal, aparte de rebajar la posición humana del personaje se está haciendo alusión a mitos o símbolos comunes dentro de los animales usados.

- Culebra: Rastrera
- Conejo: Mentira
- Chulo: Muerte
- Burro: Burlesco

Con la muestra serán más evidentes y recurrentes esta clase de relaciones.

- **Hipérbole:** Es una exageración desmesurada con fines expresivos que busca el entendimiento mismo de la opinión dada.

Es necesario controlar este tipo de expresiones en la caricatura pues podría perjudicar directamente a los involucrados, causando confusión en el espectador.

- **Sinédoque:** Es la sustitución de una expresión por otra cuyo sentido es figurado; por medio de esta se expresa la parte por el todo.

Es recurrente a la hora de referirse a alguien y constantemente describirlo por una sola parte o característica de su fisonomía.

- **Símil o analogía:** Comparación simple de dos objetos o realidades, son breves pero explícitas y acertadas en su contenido.

- **Diminutivos:** Generalmente un sustantivo, típicamente para dar un matiz de tamaño pequeño o de poca importancia, o bien como expresión de cariño o afecto. En ocasiones pueden tener un sentido despectivo, según el contexto.

- **Epítetos:** Es un adjetivo o participio, que resalta las características intrínsecas de un sustantivo (el *frío* en la nieve, el *calor* en el fuego, la *humedad* en el agua, etc.). Son muy frecuentes acompañando nombres de divinidades, reyes o personajes históricos.

- **Enumeración:** Consiste en sumar o acumular elementos lingüísticos a través de la coordinación, bien a través de conjunciones, bien por yuxtaposición. A diferencia del interpretativo, los miembros coordinados designan realidades diferentes. Normalmente, se acompaña del uso de la anáfora o del paralelismo.

- **Paralelismo:** Se trata de la semejanza formal en la estructura entre distintas secuencias de un texto.

Dependiendo del aspecto formal en el que se establezca la relación entre las secuencias, se distinguen dos tipos principales de paralelismo:

Paralelismo Isocolon: igualdad o semejanza en la longitud silábica de varias secuencias en prosa (sería el equivalente al isosilabismo de la poesía).

Paralelismo sintáctico: es la semejanza estructural de dos o más secuencias de forma que se produce una correspondencia casi exacta entre sus constituyentes sintácticos.

- **Personificación:** Consistente en caracterizar a una realidad no humana como humana, cediéndole atributos propios del ser humano (lengua, partes del cuerpo, etc.) Es decir, una personificación habla de algo no humano como por ejemplo animales u objetos. Como si se tratara de un ser humano, revistiéndolo de cualidades humanas que es muy importante.
- **Antítesis:** Consiste en contraponer dos sintagmas, frases o versos en cada uno de los cuales se expresan ideas de significación opuesta o contraria (antítesis propiamente dicha) o impresiones más subjetivas e indefinidas que se sienten como opuestas (contraste).

Las anteriores definiciones fueron extraídas del libro *El imperio retórico: retórica y argumentación* del retórico y filósofo polaco, Chaim Perelman³⁹. Las figuras retóricas son parte importante de la caricatura pues el autor las utiliza para expresar su opinión frente al entorno o sobre un personaje específico. Éstas son las que permiten jugar con la realidad y moldearla para la fácil comprensión del contenido de las caricaturas. Si bien las definiciones proceden de un ámbito lingüístico, estas serán utilizadas para valorar la imagen desde su contenido visual, claro está sin forzar la conexión entre la imagen y su intención retórica.

1.8. RECURSOS PERIODÍSTICOS:

1.8.2. La Sátira:

Es un subgénero lírico que expresa indignación hacia alguien o algo, con propósito moralizador, lúdico o meramente burlesco.

³⁹ Perelman, C. 1997. *El imperio retórico: retórica y argumentación*. Colombia. Traductor: Adolfo León. Ed. Norma S.A.

Desde la antigüedad se suponía que las sátiras señalaban debilidades y alertaban sobre las conductas reprobables. No existía en la antigua Grecia una gran tradición de poesía satírica. Entre los pocos autores de sátiras figuran Arquíloco, cuyos versos pertenecen al siglo VII a.C., y Cercidas el Cínico. Las comedias de Aristófanes que fueron escritas en el siglo V a.C., se siguen representando en la actualidad, son un arquetipo del género satírico; la sátira como una forma literaria fue una creación de la literatura latina a partir de Lucilio, sus treinta libros de sátiras en verso presentan diferentes puntos de vista sobre una amplia variedad de temas.

El primer gran autor de sátiras fue el poeta Horacio, sus temas sirvieron de inspiración para otros escritores del mismo género. Su estilo era sereno, en un tono amable, comentando conductas tales como la tendencia a los extremos, especialmente en materia sexual, o las malas conductas; siempre con prudencia y sobretodo con el ánimo de producir una sonrisa.

En contraste con la amable burla de Horacio se encuentra el humor, un poco más fuerte, de su contemporáneo Juvenal. Él, a través de 16 sátiras en verso, sacaba a la luz pública los problemas de la sociedad urbana de Roma y hacía oposición a la tranquilidad y la honradez de la vida campesina. Desde su perspectiva, denunció el asesinato, las prácticas sexuales, el fraude, el perjurio, el robo, la gula, la lujuria, la avaricia y la adulación a los poderosos como pecados de igual magnitud. Censuró también la brutalidad de los soldados con los civiles y se basó en su fobia a las mujeres para incluirlas en sus escritos.

Ya entrados en la Edad Media, se sitúan dentro del género de la sátira las canciones de *escarnio* y *maldecir*; en general, las composiciones cómico-carnavalescas que asocian lo satírico con la parodia (que dentro del marco del humor político son junto con la imitación los ejes fundamentales de la caricaturización del poder), y la fábula, representan defectos humanos y sociales identificándolos con conductas animales.

En el siglo XIX se destaca en la literatura en lengua inglesa, variedades de la sátira que aparecen en los relatos breves de Mark Twain y en la obra de Ambrose Bierce, especialmente su *Diccionario del diablo*; las novelas de Charles Dickens constituyen una sátira de la hipocresía oficial y de las convenciones de la era victoriana. También se puede citar a Oscar Wilde por su gusto por la paradoja, como ejemplo se puede citar el cuento “*El fantasma de Canterville*” en el que el autor satiriza las costumbres de las familias de Norteamérica que estaban transformando a Inglaterra en su tiempo.

Ya en el siglo XX una de las líneas del desarrollo de la sátira es su uso como medio para enjuiciar y burlarse de los regímenes dictatoriales o para ridiculizar ciertos mitos sociales (el sueño americano, la inconsistencia de las utopías, la rigidez de las convenciones sexuales y las cuestiones religiosas). En esta época aparece la sátira como oposición para demostrar que el grupo en el poder no tiene la capacidad de gobernar. Señala sin tapujos los puntos flanqueantes de la democracia en todos los países; la canción popular (de la tendencia inaugurada por Georges Brassens o Boris Vian en Francia, a Javier Krahe y Joaquín Sabina en España, o Nacha Guevara en Argentina), pertenecientes a un género híbrido, que oscila entre las artes plásticas y la literatura.

La sátira, además de su elaboración estrictamente literaria, aparece en cierto estilo de periodismo que se propone, desde el humor, muchas veces nocivo, actuar como medio informativo al margen de la noticia oficial: de este modo logra hacer que aunque sea como mecanismo de defensa las personas encuentren el lado positivo de la realidad nacional para no dejarse vencer. La sátira es un salvavidas ante los hechos indignantes que no se pueden cambiar, pero que llevan al escarnio público a aquellos que son objeto de sus denuncias. El humor, tanto en televisión como en la radio (el campo de nuestro interés) tiene el propósito de mostrar el punto en el que se genera el problema, es decir, la raíz. Queda en los oyentes digerir la información reconociendo en el “chiste” el verdadero gusano de la sociedad.

Estrictamente la sátira es un género literario, pero también la encontramos en las críticas. En la sátira los vicios individuales o colectivos, las locuras, los abusos o las deficiencias se ponen de manifiesto por medio de la ridiculización, la farsa, el [sarcasmo] y otros métodos; ideados todos ellos para lograr una mejora de la sociedad. Aunque en principio la sátira está pensada para la diversión, su propósito principal no es el humor en sí mismo, sino un ataque a una realidad que desapruera el autor, usando para este cometido el arma de la inteligencia.

Es muy común, casi definiendo su esencia, que la sátira esté fuertemente impregnada de ironía y sarcasmo; además la parodia, la burla, la exageración, las comparaciones, las yuxtaposiciones, la analogía y las dobleces son usados de manera frecuente en el discurso y la escritura satírica. Lo esencial, sin embargo, es que en la sátira la ironía sea militante. La ironía militante a menudo declara abiertamente que acepta las situaciones que son blancos del ataque de la sátira.

La sátira se suele valer del [humor] de la anécdota y del ingenio para ridiculizar defectos sociales o individuales, efectuando así una crítica social; a veces adopta para ello la forma más concentrada del epigrama, que expresa un solo concepto y un único tema de burla; por el contrario, la sátira suele ser mucho más extensa y prolija. Existe una gran variedad de temas, desarrollos y tonos, pero son recursos habituales en la sátira:

- La reducción de alguna cosa para hacerla parecer ridícula, o examinarla en detalle para hacer destacar sus defectos.
- La exageración o hipérbole: se toma una situación real y se la exagera hasta tal punto que se convierte en ridícula. La caricatura utiliza esta técnica.
- La yuxtaposición que compara cosas disímiles: el ayer y el hoy, la juventud y la vejez, etcétera, de forma que una adquiere menor importancia.
- La parodia o imitación burlesca de las técnicas o estilo de una persona, de forma que se vea ridiculizada. Este género literario.

La sátira en síntesis es una composición literaria en la que se realiza una crítica de las costumbres y de las conductas deshonestas de individuos o grupos sociales, con un fin moralizador, burlesco o de simple diversión. En ella, los personajes están presentados como seres de carne y hueso no como tipos.

1.8.3. La Parodia:

En su uso contemporáneo, una parodia es una obra satírica que caricaturiza o interpreta humorísticamente otra obra de arte, un autor o un tema mediante la emulación o alusión irónica.

La parodia existe en todos los medios, incluyendo la literatura, la música y el cine. Un acontecimiento político, social o cultural puede ser asimismo parodiado. La parodia es la recreación de un personaje o un hecho, empleando recursos irónicos para emitir una opinión generalmente transgresora sobre la persona o el acontecimiento parodiado.

En la antigua literatura griega, una parodia era un tipo de poema que imitaba el estilo de otro poema. Las raíces griegas de la palabra *parodia* nos llevan al significado de "Poema irrespetuoso".

Los autores romanos definieron la parodia como la imitación de un poeta por otro con cariz humorístico. Del mismo modo, en la literatura francesa neoclásica, una parodia era un tipo de poema donde el estilo de una obra es imitado por otra con fines humorísticos.

La sátira es el personaje principal de las tardes en La Luciérnaga, pues en cada emisión se revelan los vicios de nuestra sociedad y se les da palo a los políticos que están llevando a Colombia a un abismo sin final. El humor político va de la mano de las denuncias para permitir pensar en una solución viable a los conflictos o por lo menos ver con optimismo la realidad nacional.

De esta forma los oyentes pueden ver la realidad de una forma diferente, por supuesto desde la perspectiva del humor. Pues en los medios de comunicación no se hace un desarrollo de la noticia sino que se muestra de una forma frívola y desmoralizante. Por el contrario, el humor político y la sátira permiten a los colombianos reírse de sus propios males y de una forma más subyacente pensar en qué estamos fallando y por qué estamos así.

1.9. OPINIÓN E INTERPRETACIÓN:

Antes de abarcar el tema del periodismo de opinión es necesario hablar brevemente de opinión e interpretación. La opinión es el concepto o parecer que una persona o periodista se forma de un hecho cuestionable; sin embargo, es difícil desligarla de la interpretación porque quien se dispone a interpretar no puede hacerlo sino desde su propia perspectiva. La interpretación requiere de análisis y debe estar sustentada por antecedentes; también debe profundizar sobre los hechos y proponer los datos necesarios para que el lector pueda conocer mejor la noticia. Es importante además mencionar que no se puede excluir del periodismo interpretativo la opinión del redactor y de otras fuentes autorizadas para hablar del tema.

“En un sistema abierto donde hay interacciones no parece fácil separar netamente información y opinión. El periodismo es considerado como un método de interpretación, de modo que información y opinión serían dos grados de interpretación.”⁴⁰

La tarea del periodista desde siempre ha sido la de seleccionar qué información entrega a su público y cómo la trabaja. Este proceso de selección ya es por sí misma interpretativa, pues se arriesga a elegir lo que la gente desea conocer gracias a la aceptación de sus publicaciones. La opinión siempre va a estar ligada al periodismo debido a que del desarrollo y del enfoque escogido para cada temática depende la concepción de la realidad que a través de sí conozca el lector.

Los acontecimientos diarios no pueden ser contados al público de manera escueta, pues ellos deben también interpretar y retroalimentar cada información para hacerse una idea de lo que esta pasando a su alrededor; la interpretación y la opinión van de la mano, pues considerar el periodismo como intérprete ayuda a que éste no sólo sea un emisor.

1.9.1. Periodismo de Opinión

Ya entrando al tema del periodismo de opinión es necesario recoger un poco de la historia que lo rodea. Esta es una de las muchas posibles miradas a la historia de la evolución del periodismo. Desde el mismo origen del periodismo hay opinión. Lo que se conoce como las primeras expresiones del periodismo son los diarios murales en China, la Roma republicana y los manuscritos portuarios que contenían datos de interés para los comerciantes y agricultores y navegantes. Estas publicaciones se llamaron Gacetas, nombre que fue dado en Venecia en 1563 donde apareció un aviso que fue puesto a un módico precio. *“Como los avisi, la mayor parte de las primeras gacetas aparecieron sin título y contenían algunas noticias de fuera de la ciudad”⁴¹*. Estos primeros diarios eran manuscritos, en el siglo XV, al aparecer las primeras versiones de tipografía adoptaron el nombre de “Libros de Noticias”. Estas primeras muestras de periodismo, por ser datos escuetos, no contenían opinión.

⁴⁰ GUTIERREZ Palacio, Juan. Periodismo de Opinión. Generalidades. ED Paraninfo S.A. 1984. Pág. |3

⁴¹ MENDOZA, Carlos A. El Estilo de opinión. ED. Cereceto y Meglioli. Noviembre de 1989. Argentina. Pág. 159

La segunda etapa del periodismo de opinión llega con la Reforma y el Renacimiento; por tanto está lleno de nuevas ideas y una concepción menos rígida que la medieval. En este periodismo se dio entrada a la opinión pues ya se empezaron a conocer los primeros escritos al estilo editorial en donde el redactor daba su versión interpretativa de los acontecimientos. En el siglo XVII y XVIII la mayoría de los periódicos europeos contenían escritos sobre filosofía, moral, ciencias y política, con la opinión de los escritores al respecto. El periodismo como forma de propagar mensajes ideológicos al punto de convencer al lector, tuvo una larga preponderancia aunque fue amenazado por ideas moralistas y liberales. Sin embargo, fue cambiando su estilo con el tiempo.

A finales del siglo XIX, en 1850, y comienzos del XX, el periodismo se dividió en tres campos: periodismo ideológico, informativo y de explicación; el primero se extiende hasta la guerra de 1918, fue doctrinal y estaba al servicio de ideales políticos, religiosos y sociales. Era una prensa de opinión que se remonta a una etapa histórica de conflicto entre partidos políticos y luchas ideológicas.

El periodismo informativo aparece en 1870: “la Edad de oro de la prensa” continúa con ideología pero es más contemporáneo, alcanza su desarrollo en la Primera Guerra Mundial (1914) y tiene auge hasta la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1945), la opinión expresada en este tipo de periodismo ubicaba al lector en los acontecimientos pero sin mayor interpretación. Por último, el periodismo de expresión, surge a partir de 1945 como uno de los tipos de periodismo que permitía decir más y con menos presión, se empezaron a utilizar con mayor frecuencia los enviados especiales, corresponsales de guerra y las crónicas telegráficas. Unido a estos tipos de periodismo en 1945 se vivió una época de paz y con ella se dio la profundidad en el periodismo. *“Diríase que se consigue, por fin, una sabia mezcla de periodismo de opinión y prensa de información que está dando excelentes resultados tales como The New York Times, The Times, Le Monde (...).”*⁴²

La tercera gran etapa se presenta con la llegada de nuevas tecnologías que trajeron rapidez en el traslado de información, de un lugar a otro (telégrafo, teléfono, teletipo, télex, telefoto, telefax, entre otros). Aquí lo importante era diferenciar la opinión de la información, pues la gran demanda de datos debido a la amplitud, hacía suponer que no había cabida para el periodismo de opinión, cosa que no fue así gracias a que cada información que se enviaba de una ciudad a otra, requería de la interpretación previa del escritor.

⁴² Ídem. Pág. 22.

A partir de la primera década del siglo XX empezó a hablarse de dos formas casi excluyentes del periodismo: uno de ellos el informativo y posteriormente se acepta como nuevo concepto el periodismo de opinión. Se trataba de un escrito que tenía como único fin ilustrar al público respecto de un hecho noticiable, pero mostrándole diferentes caras del conflicto, incluso se presentaba una posible solución.

Los nuevos tiempos demandaron otras formas para el estilo de opinión, pues en un tiempo se creyó que el editorial era el único escrito de opinión que tenía importancia en un medio impreso. Actualmente se sabe que no es cierto, pues un periodista puede hacer columnas, comentarios etc., siempre y cuando tenga un proceso de elaboración y pleno conocimiento de lo que se hablará, esto gracias a una previa inspección, análisis de fuentes, y documentos, claro está que sin faltar a la ética ni a los valores humanos como: la vida, la honra y la libertad. Por otra parte, debe tener pleno conocimiento de que se atenderá a las consecuencias que pueda producir su publicación.

El periodismo de opinión a propósito de la llegada de las nuevas tecnologías supone su desarrollo principalmente en la prensa, y posteriormente en la radio, la televisión y el Internet, medio a través del cual se desarrolla el periodismo digital, que agiliza el envío de información hacia cualquier lugar del mundo. En prensa la opinión de los periodistas por tradición, ya sea en los comentarios, la columna y el editorial. Este último tiene en los diarios un espacio en primera plana comentando el acontecer nacional o en su defecto la noticia más importante del día.

Con la entrada del periodismo de opinión a los medios audiovisuales se hizo necesario en mayor medida que el periodista recurriera periódicamente a las fuentes, pues sus opiniones (que con frecuencia eran interpretativas) en el caso de la televisión deben estar apoyadas con imágenes. Algo que no ocurre en radio, pues allí la entrevista y el reportaje son los géneros principales.

La entrevista es la forma más utilizada por los periodistas para llegar a las personas involucradas en el acontecimiento que se va a registrar. Partiendo de ésta y de la observación, el periodista obtiene del personaje los datos biográficos necesarios para elaborar su historia de vida. Pero obtiene no sólo datos, fechas, anécdotas, vivencias cruciales en su vida, frustraciones y sueños, también la narración y el ritmo de sus confesiones. La entrevista no sólo aporta una enumeración de datos vivenciales, también

contiene un trozo de tiempo congelado, una conversación que tuvo otro tiempo y nos permite ahora conservar el documento como si ese tiempo se hubiera parado para siempre.

Otro género importante en los medios de comunicación es el reportaje. A diferencia de la crónica éste va a todas las fuentes de información y le permite a quien escribe corroborar las versiones de la información. Es más amplio que la crónica, pues ésta se centra en un objeto que forma parte importante de la noticia y que probablemente fue protagonista. El reportaje permite al periodista dar su punto de vista objetivo e imparcial, para enriquece la historia.

Las nuevas tecnologías facilitan el trabajo del periodista y le permiten llevar a cabo su labor, con información veraz en corto tiempo desde su oficina. La entrevista en la actualidad, no requiere de la presencia cara a cara del entrevistador y entrevistado pues el Internet facilita éste encuentro. Sin embargo, el oficio del periodista sigue siendo el de buscar y explorar en todos los campos necesarios los elementos para llegar a la verdad. Sin importar la exigencia a la que se deba someter o los sacrificios que implica una profesión de veinticuatro horas:

“En nuestro oficio hay algunos elementos específicos muy importantes. El primero es una cierta disposición a aceptar el sacrificio. No podemos cerrar nuestra oficina y ocuparnos de otras actividades. Se debe estar atento a la información que surge día y noche. (...) el segundo es la constante profundización en nuestros conocimientos; el periodismo consiste en investigar y describir el mundo contemporáneo, que está en cambio continuo, profundo, dinámico y revolucionario. (...) el último elemento importante es no considerarla como un camino para hacer dinero. Los periodistas principiantes son pobres; se trata de un profesión con una precisa estructura feudal: se sube de nivel sólo con la edad (...).”⁴³

En radio la tendencia durante los últimos años ha sido ofrecer un periodismo más libre, es decir, desligado de los libretos o escritos que funcionan como guías para lo que debe salir al aire. Actualmente los periodistas interpretan la información según su propio criterio. Obviamente mantienen unas pautas que ordenan la información según su aparición, pero siempre se incluyen opiniones personales de los informadores complementados por entrevistas tanto en directo como en diferido. Se puede decir que esto es periodismo de

⁴³ KAPUSCINSKI, Rizard. “Los cínicos no sirven para éste oficio”. Edición de María Nadotti. Ed. Anagrama. Barcelona. 2002. Pág. 34

opinión. Una forma de interpretar la realidad y entregarla con rapidez y exactitud, fácilmente digerible para los oyentes.

El humor y la opinión perdieron la lucha contra el miedo. Una pelea desigual entre hombres que batallan con palabra e individuos que lo hacen con fusil. La muestra de esta pérdida fueron los cientos de periodistas asesinados y secuestrados por parte de diferentes grupos al margen de la ley como presión hacia el gobierno y la opinión pública.

Ahora, no hay tanto muerto, hay más autocensura. Valientes son los que siguen luchado con palabras, dibujos y representaciones actorales para quitarle la venda al pueblo con las verdades que descubren y que las altas esferas quieren esconder. Seguro que con sonrisa y con humor, Colombia piensa mejor.

1.10. AGENDA SETTING:

La teoría de la Agenda-Setting es el resultado experimental de una tesis que, a manera de metáfora, planteó Cohen: los medios (informativos) pueden no acertar al decirnos cómo pensar sobre un determinado tema, pero sí cuando nos dicen sobre qué pensar.

Según Noam Chomsky, profesor del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), la agenda-setting es una *"alianza tácita que existe entre el gobierno de un país (generalmente Occidental y sobre todo Estados Unidos) y los medios de comunicación para comunicar a los espectadores, oyentes o lectores de un determinado medio sólo lo que interesa, y ocultar al máximo lo que puede resultar peligroso o perjudicial para la estabilidad que ellos creen la correcta para su país"*⁴⁴.

Los factores que intervienen en el establecimiento periodístico comprenden:

1. Alianza Medios–Gobiernos
2. Establecimiento de prioridades Informativas, respecto a las otras agendas

⁴⁴ Tomado de: http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_mediacontrol32.htm el día 29/11/2012.

3. Canalización de la información redimensión y divulgación
4. Organización de la noticia, horarios, espacios, determinación de tiempo.

Un medio moderno se caracteriza no sólo por sus servicios a la opinión pública en términos de construir la información de "rutina", sino también por la introducción de nuevas problemáticas y tendencias que aparecen en las sociedades. La lectura de nuevas tendencias depende de la capacidad del periodismo para interpretar la diversidad de acontecimientos que se producen en el mundo y la aceleración de las transformaciones. A veces son datos estructurales los que plantean la posibilidad de un nuevo fenómeno social, como los datos sobre desempleo, que permiten no sólo prever conflictos sociales sino también cambios socioculturales.

Otras veces, un acontecimiento se transforma en un tema que se instala en la agenda del medio y constituye una serie, como el de las migraciones pobres o el del desempleo en los sectores más jóvenes de la población. Un acontecimiento en apariencias imprevisible exige hipótesis o explicaciones particulares, como los casos de violencia armada en las escuelas o de corrupción que cruzan empresas transnacionales con gobiernos nacionales (como el caso IBM-Banco Nación, en la Argentina).

Las nuevas tendencias o nuevos problemas (*new issues*) en las agendas públicas se constituyen en temas que se resisten a los encasillamientos tradicionales. Algunos comienzan a constituir zonas fijas en la agenda de los diarios (cuerpo principal o suplementos) y de la televisión (los canales temáticos), y de la sociedad (así sucede con el conjunto formado por la ciudad, la seguridad, el tránsito, la calidad de vida, la ecología, o también con el de género, feminismo, acoso sexual, aborto, planificación familiar). Esto se corresponde con nuevas *necesidades de la opinión pública*.

1.10.1. Los supuestos en la noticia

Usualmente, las noticias de mayor gravitación en la sociedad constituyen series que se retoman cuando se producen nuevos hechos, o se incluyen en agendas ya reconocidas. Este fenómeno favorece la clasificación rápida de un nuevo acontecimiento y facilita su

presentación al público, ya que se lo supone conocido por el público. Y también permite la habilitación de los *supuestos* que se manejan en el momento de construir la noticia. Los *supuestos* remiten a la información recibida con anterioridad por el público, que estaría archivada en su memoria y sobre la que no sería necesaria volver. El recurso a los supuestos se apoya en el imperativo de la brevedad y en la preocupación por evitar la redundancia. En la dificultad de establecer el estado real de esta información almacenada, la tendencia general en los medios es evitar supuestos, aunque tampoco se elige dar información muy obvia.

Se suele suponer que una noticia que se inscribe en una serie reciente o una agenda temática habitual reactiva fácilmente información previa que colabora en su interpretación. Sin embargo, hay niveles de supuestos que los medios tendrían que corregir o discutir (no todos los individuos saben, por ejemplo, qué es un proyecto de ley y cuál es su mecánica de acción, y las noticias sobre el tema suelen omitir las aclaraciones). La pregunta pertinente en este caso es si se debe suponer que el lector tiene una educación cívica adecuada para leer correctamente tales temas o si el medio tiene que recordar o explicar estos procedimientos.

Se pueden identificar diferentes niveles de saberes que los medios atribuyen a la competencia de sus públicos: *supuestos informativos*, que tienen que ver con hechos ya difundidos relacionados con el presente informativo, y por los que se informa sobre algo sin explicar qué fue lo que provocó la acción que se relata. Los supuestos informativos son quizás los que ofrecen menores posibilidades de error, se pueden establecer fácilmente, porque se derivan de la importancia de la agenda que incluye a la noticia o de la cercanía del hecho nuevo con la serie. Hay también *supuestos históricos*, conocimientos que refieren a hechos del pasado, que se relacionan con la información del presente. Trabajar desde ellos implica un riesgo alto porque si no están correctamente fundados pueden recortar el sentido de la información construida (dar por supuesto un conocimiento que refiere a hechos ocurridos más de veinte años atrás puede provocar la parcialización del sentido de la noticia actual).

Los *supuestos interpretativos* apelan al lugar del lector como interpretador de la noticia, y anulan el eje de construcción, propio del discurso periodístico: la información televisiva da por supuesto, muchas veces, que la imagen es elocuente y no merece una interpretación por parte del medio. Los *supuestos de relación* dejan por sentado que el lector hará las

relaciones que el texto considera pertinentes, aunque la información suministrada pueda no ser suficiente para ello. En estos casos, quizás los más frecuentes, los medios suelen desvincular los procesos del nivel macro estructural donde encuentran su sentido completo.

1.11. EL ESTUDIO DE LA NOTICIABILIDAD

El trabajo con la gran masa informativa a la que acceden diariamente los medios se inicia con la verificación de la adecuación de los acontecimientos a los *criterios de noticiabilidad*. Una teoría sobre la noticia trabaja en la identificación de esos criterios y las formas de su aplicación en el armado cotidiano de las ofertas informativas. La tarea incluye la entrada en el campo de las rutinas que se ponen en práctica en la construcción de la noticia, y la consideración de que cualquier definición de noticia y de las cualidades que hacen a un hecho noticiable cobran sentido en el marco de una cultura y de un momento histórico, y en relación con el contrato de lectura de un medio con su público.

Un estudio de la noticia, centrado en los *criterios de noticiabilidad*, incluye, necesariamente, varios niveles que remiten a los procesos de definición, producción, y consumo de la misma: el nivel de los *productos*, el de los *productores*, y el de la *recepción* (Ford y Martini: 1997). Tiene como objetivo analizar las diferencias que pueden darse entre las concepciones y los sentidos sobre la noticia y los criterios de noticiabilidad en los públicos y en los productores de las noticias, y los que aparecen en los productos en el circuito de comunicación. El abordaje de los productos es primero: da las pautas de análisis.

En la noticia se estudian las formas en que se legitima y naturaliza como discurso ante la opinión pública, los criterios de noticiabilidad a los que responde, y bajo qué clasificación aparece, los sentidos posibles construidos, y la conexión con las series de representaciones que circulan en la sociedad.

En el nivel de los productores, se trabaja sobre la concepción de la noticia que dirige su labor; los criterios implícitos y explícitos de selección y jerarquización que aplican y los

sistemas de construcción de la noticia que manejan, el acceso y verificación de las fuentes y los efectos de la vinculación con el poder; y el imaginario con respecto al público, a la realidad y a su tarea en el espacio público, y los sistemas de análisis y desarrollo de tendencias (*new issues*) que aplican.

En el de los públicos, hay que entender a qué llaman noticia y el interés que tienen por ella, el lugar que ocupa en su vida cotidiana; cómo la leen, y qué relación establecen entre la jerarquización que plantean los medios y la que ellos hacen de la realidad y, finalmente, la articulación entre los niveles de comprensión de la noticia, la propia experiencia y los imaginarios que sustentan.

En el análisis del producto puede no aparecer alguna información que provea la construcción de sentido que hacen receptores y productores. Aunque tales desvíos no suelen ser importantes, son datos que ajustan las conclusiones del estudio, y permiten a los medios mejorar la oferta en términos de la noticia como un servicio de interés público (Ford y Martini: 1997).

1.11.1. Los criterios de noticiabilidad

El objeto de estudio central lo constituyen los criterios de noticiabilidad, de cuya aplicación resulta que miles de acontecimientos pasan a ser cientos de noticias. En la práctica, los criterios de noticiabilidad permiten al periodismo identificar la densidad significativa de los acontecimientos.

El pasaje de la categoría acontecimiento a la categoría noticia es el resultado de un trabajo en producción cuyo primer paso consiste en la aplicación discrecional de los criterios de noticiabilidad establecidos por el medio. Tales criterios tienen su anclaje en la cultura de la sociedad y se relacionan con los sistemas clasificatorios y las agendas temáticas habituales del medio, se encuadran en la política editorial sustentada, y remiten a una concepción determinada de la práctica profesional.

Los criterios que hacen un hecho noticiable suelen ofrecer matices de una sociedad a otra, e incluso, parcialmente, de un medio a otro. No se trata de un proceso rígidamente establecido, hay, como ya se señaló, márgenes de flexibilidad que permiten el reajuste,

relacionados con la naturaleza negociada de los procesos de información, tanto desde los emisores como desde los receptores. Aunque se acepte que en un medio simplemente se aplican reglas prácticas, implícitas en la rutina del trabajo periodístico, hay que reconocer que esas reglas refieren a valores que se adjudican a los hechos, y que se discuten en el medio en el momento de fijar la agenda y las maneras en que la información va a ser construida.

Según Lalinde Posada, "la noticiabilidad como tal no responde a patrones rígidos sino que es fruto de una negociación..." (1991: 134). Se trata de una negociación que implica varios niveles y en la que operan las relaciones entre el medio, los periodistas y la opinión pública. Si bien los criterios que hacen a la noticiabilidad de un acontecimiento pueden estar sujetos a desacuerdo en un principio, el medio tiene que poder organizar de manera tal sus rutinas productivas como para que las diferencias puedan ser salvadas con rapidez.

Los criterios de noticiabilidad constituyen un conjunto de condiciones y valores que se atribuyen a los acontecimientos, que tienen que ver con órdenes diversos. Es necesario insistir una vez más en el hecho de que los criterios de noticiabilidad no son meros enunciados teóricos sino formulaciones pragmáticas, modalidades organizativas del trabajo cotidiano. Por eso mismo tienen que ser claros y distintos, útiles en el proceso de producción corriente y en los momentos críticos, cuando aparecen acontecimientos extraordinarios o en situaciones de conmoción pública, cuya publicidad no puede eludir los plazos habituales.

Colombo refiere un dato que proviene de una "nota pegada en la pared, entre los avisos y las notas de redacción de un telediario de la ABC-TV: «homicidio, arma blanca, arma de fuego, agresión con palo o armas anormales, estrangulamiento, suicidio»..." como "lista de prioridades" (Colombo, 1997: 182), que son criterios prácticos para seleccionar entre la información sobre muertes y crímenes.

Para la elaboración de estos criterios, los medios evalúan el valor de la noticia como información práctica, como impacto emocional y como formadora de la opinión pública. Estos rasgos apuntan a la concepción de la noticia como un servicio público, que construye los datos que necesita la sociedad en su vida cotidiana; a la conmoción y también a la empatía entre la construcción periodística y el público, que hace a la noticia más cercana y creíble, y al papel jerarquizador de los medios en relación con los asuntos públicos.

Un hecho se vuelve noticia por el efecto y su función social, entendiendo por efecto las huellas que dejan las noticias, en comentarios, conversaciones y debate y en la producción de otros hechos, y como función social, por el valor de la información sobre la vida de los individuos. Por eso, el hecho que repercute más es más noticia, lo mismo que el hecho que repercute en más hechos también lo es.

Los valores-noticia resumen criterios que actúan relacionados, algunos se aplican de modo general a todo tipo de información y otros son propios de secciones determinadas o áreas temáticas específicas. Su aplicación afecta el nivel de las agendas temáticas de los medios y también el nivel de las agendas atributivas. No remiten sólo a qué es más noticia sino también a cómo se enfatizan aspectos del hecho atendiendo a los valores de los que está investido. Un hecho calificado como relevante por su incidencia en la vida nacional probablemente sea tapa de los diarios, tenga varias páginas de cobertura, se desagregue en notas centrales y recuadros y hasta infografías, y se retome como tema en la sección de opinión o en las columnas editoriales.

Tal como se señala Wolf, los valores-noticia "actúan difusamente, hasta transformarse en criterios de relevancia aplicados implícitamente por los mismos lectores" (1991: 223).

Para la creación de los libretos Jairo realiza una observación general de las noticias y personajes del día en varios medios de comunicación, lo que se puede entender como o tomar como una agenda setting de la actualidad del país. Luego de realizar esta observación y basándose en sus criterios periodísticos y su experiencia de 13 años como libretista del programa, escoge cuales de esos personajes y temas sonados deben ser incluidos en el programa de ese día. Este es un trabajo diario que se realiza desde las 8 de la mañana hasta cerca de las 3 de la tarde, hora en la cual son entregados los libretos a cada miembro del programa.

Capítulo 2.

2.1. ANTECEDENTES: ¿QUÉ FUE PRIMERO?

“Cuando la censura radial era cosa seria, en Colombia, Humberto Martínez Salcedo padecía frecuentes represiones por parte de los gobiernos de turno que no toleraban la vena satírica del talentoso humorista santandereano. Ninguna administración le negaba una sanción que iba —sin derecho a la legítima defensa— desde la suspensión temporal de su programa, hasta la cancelación de la licencia de funcionamiento.”

Orlando Cadavid Correa. 17 de Agosto de 2007.

La radio ha contado y cuenta actualmente con la creación de espacios de humor. En los años 50's Caracol contaba con una programación que incluía estelares musicales con la presentación en vivo de artistas famosos, radionovelas como el “Derecho a nacer” y espacios de humor como Montecristo y Los Tolimenses. En los años sesenta, comenzó la simpática Escuelita que dirige Doña Rita, este programa estuvo al aire hasta 1979. Lo mismo que Hebert Castro y los Chaparrines, deleitaron a los oyentes por varios años.

Durante muchos años el género humorístico ocupó una buena franja de la programación radial en nuestro país. Entre los años 40's y 70's los programas de humor ocuparon un pequeño porcentaje (8%) en las cadenas básicas en cuyos horarios eran los de mayor sintonía. La mayoría de la programación era realizada en Bogotá y expandida a través de un sistema de enlaces para la cobertura de transmisión.

Programas como “La Simpática Escuelita que dirige doña Rita” se hicieron famosos por su crítica social. Doña Rita y sus alumnos iniciaron sus clases por Caracol en el horario de las 8 a las 9 de la mañana, desde 1964 hasta 1979. Duró en antena 15 años. Inicialmente con libretos de Félix Villabona y con la actuación de Rodrigo Correa Palacio, quien hacía las veces del inspector, además de Maruja Yepes como “Doña Rita” y un gran elenco encabezado por Sofía Morales, Pepa Rendón y Enrique Pérez Nieto como los alumnos, además de Efraín Jiménez como “El Bobo Calvete”. El programa se caracterizó por satirizar la vida cotidiana de las escuelas rurales del país.

“El show de Hebert Castro”, Los Chaparrines, “Los tolimenses” quienes motivaron críticas por su tono de alto contenido sexual. “La tapa” o “El Corcho”, que durante la década de los años setenta se identificó con un humor serio, agrídulce y con crítica política (Salustiano Tapias, un albañil ciudadano). Goles y comentarios un programa de humor deportivo en el cual se mimetizaban los personajes con la creación de voces y personajes y finalmente Montecristo con su toque paisa.

“La Luciérnaga” no fue pionera en su método en informar y entretener al oyente colombiano, tan solo es una evolución de una corriente que existe en Colombia desde hace más de 50 años.

El más grande humorista en la radio colombiana durante varias décadas fue Humberto Martínez Salcedo. Su programa “El Pereque” fue el más famoso y escuchado, en aquellos tiempos cuando Radio Santa Fe llegó a tener el 90 por ciento de los oyentes de Bogotá y millones en Colombia y el mundo (Marinos de Colombia, buen viento y buena mar).

El peso aplastante de la mordacidad que empleaba Martínez Salcedo contra el entonces Presidente Guillermo León Valencia, enfureció al gobierno, que sancionó la emisora “por irrespeto a la dignidad presidencial”. Doña Luisa Mahé de Bernal, al frente de Radio Santa Fe, recogió monedas, aportes hechos por los oyentes, para pagar la multa al Ministerio de Comunicaciones.

Cuando la pelea se volvió personal, interminable y agresiva, la misma doña Luisa le cortó la cabeza a Martínez, que se fue con su música a otra parte y montó El Corcho, la Tapa y otros nombres para programas del mismo formato, en distintas emisoras.

Con su ironía, sus voces y su picardía para manejar impecablemente los temas coyunturales del país, Humberto Martínez Salcedo fue perseguido por los poderes políticos y económicos de la época puesto que sus espacios radiales manejaban una fuerte pero exquisita crítica política. Espacios como La Cantaleta, en 1958, El Pereque, en 1962, El Duende, en 1966, La Tapa en 1967 y “El Corcho,” emitidos en las cadenas Todelar, RCN y Radio Santa Fe confirmaron a Salcedo como el pionero del humor político radial en Colombia, trasladando la caricatura del papel al audio, a los sonidos que emitía su voz a través de la radio. Humberto Martínez Salcedo fue censurado por la clase dirigenal del país debido a su fuerte contenido de crítica hacia los gobiernos y políticos de turno.

De hecho “El Pereque” fue clausurado en varias oportunidades, por su crítica cargada de ironía y de una risa diferente. Este espacio que se transmitía en Radio Santa Fe, tuvo muchos oyentes. Unos que disfrutaban con sus ocurrencias y otras que sufrían el yugo de la crítica con humor. Salcedo reflejaba la crítica de la cultura urbana popular urbana, sus líneas estaban llenas de preocupación social enfocado en las grandes ciudades que iban creciendo poco a poco, fiscalizando las decisiones políticas y los actos que realizaban los poderosos perjudicando al pueblo con su manejo errado del poder.

Sus espacios eran de 30 y 60 minutos en donde se escribía todo lo que iba a decir al aire y no había espacio para la improvisación. Dentro de sus voces sobresalen la de los presidentes Guillermo León Valencia, Carlos Lleras, Misael Pastrana y Alberto 48 Lleras Camargo. Era tan buena su imitación de Lleras Camargo que en alguna ocasión cuando pronunciaba un discurso en la Radio Nacional, la cinta de la grabación se saltó y quedó borrada una parte del discurso del ex presidente. La solución más rápida y efectiva fue llamar a Humberto Salcedo para que imitara la voz del mandatario y nadie se percatara del error de la emisora. Así lo hicieron y nadie se dio cuenta de la imitación presidencial.

Luego en la televisión se hizo famoso al interpretar en “Sábados felices” al famoso maestro “Salustiano Tapias”, quien con su lenguaje sencillo y coloquial, pero puntual, analizaba, criticaba e ironizaba el acontecer político y social del país desde la perspectiva de un albañil. De la misma manera como un bufón de extracción humilde criticaba al poder en las cortes y en las plazas muchos siglos atrás, Martínez Salcedo desde la tribuna de un albañil, le recordaba al poder que había gente que cuestionaba sus decisiones.

Muerto Martínez Salcedo, surgieron figuras como Jaime Garzón (más dedicado a la televisión) y Crisanto Vargas, Vargas-Bill. Garzón fue asesinado y Crisanto ejerce con éxito, calidad y bondad su actividad.

El escritor y periodista bogotano Daniel Samper Pizano hizo esta afortunada síntesis de este mártir de la censura radial, en el prólogo del libro que le dedicó al ingenioso humorista y periodista Edgar Artunduaga Sánchez, en 1991:

“Martínez Salcedo marcó una escuela y una espuela. Una escuela de humor político verbal creadora de las caricaturas fonéticas y malabaristas de la parodia, y una espuela para acicatear a los políticos corruptos, criticar las desigualdades, protestar por los abusos del

poder oficial y el poder económico, defender los valores propios de la cultura colombiana, proteger recursos naturales y, sobre todo, burlarse de esas antítesis del humor que son la imbecilidad y la estulticia”.

Viendo el desarrollo del humor radial en Colombia se mostró que en sus inicios la radio en general iba más enfocada hacia la cultura popular, hacia la audiencia rural. Con el tiempo su contenido y lenguaje fue inclinándose hacia la demanda de la gente de la ciudad, incluyendo temas que hacían parte de la agenda citadina y de la movida política nacional, pero aun los programas humorísticos no se han desprendido totalmente de las influencias de la cultura popular y conservan la trova y el humor regional, rasgos de la cultura popular de antaño que inicio con el humor en radio contrastándolos con el debate, la opinión y la noticia, tradicional de la cultura popular urbana.

La preferencia por este tipo de humor está basada en la burla que se hace al poder y la necesidad de las masas de contravenir toda norma impuesta por un gobierno que siempre será incapaz de hacer bien su labor. En 1981 fue censurada la caricaturización de cualquier figura pública, pues en ese año al humorista Hugo Patiño le prohibieron imitar al presidente Julio César Turbay, a los ex presidentes y a toda figura de la época, por ser considerado como una burla a las instituciones.

2.2. ¿CÓMO NACIÓ LA LUZ?

2.2.1 Primero... ‘El Apagón’.

En 1991, debido a la sequia, existía desabastecimiento de agua en los principales embalses, impidiendo que el agua llegara a los generadores de luz, por lo tanto, los colombianos se vieron obligados a soportar durante más de dos horas diarias ‘El Apagón’.

Según cuenta Guillermo Díaz Salamanca, en una entrevista dada en la Universidad Javeriana, Yamid Amat le pidió el favor de participar un viernes en su programa de humor. Fue tan buena su colaboración que 1991, Amat lo invita a formar parte del equipo de “El programa de los viernes”.

Yamid Amat era el periodista serio que dirigía y moderaba; los trovadores Jorge Carrasquilla y Miguel Ángel Zuluaga, cantaban desde Medellín sobre los temas noticiosos y Juan Harvey Caicedo y Díaz Salamanca, imitaban a cualquiera que hablara ante un micrófono en este país, también creaban sus propios personajes. Para esa época, Guillermo Díaz Salamanca tenía un trabajo en otra emisora y por eso no lo identificaban al aire. Pero sus personajes, reales o ficticios, hablaban por él.

Con la salida de Amat de Caracol, se dio la llegada, en 1992, de Hernán Peláez que trajo consigo un nuevo formato de éxito comprobado actualmente. Gracias al talento de Díaz y sobre todo al apagón, Caracol decide volver diario el espacio de humor, aumentó su tiempo de emisión y le dio el brillante nombre de La Luciérnaga. Hernán Peláez cuenta que también hubo un empujoncito gubernamental por cuenta de un mensaje que el Ministerio de Comunicaciones envió a las emisoras para avisarles del apagón que estaba a punto de comenzar, y les pedía ayuda con programas de entretenimiento para las horas a oscuras que se avecinaban.

Los funcionarios de la época seguramente no tuvieron en cuenta que con ese mensaje estaban ayudando al parto de un programa en que el poder colombiano se volvería blanco fácil de la risa de sus gobernados. Al primer presidente al que le tocó La Luciérnaga fue a César Gaviria. "Es increíble que de un hecho tan desfavorable como el apagón haya surgido un programa tan bueno, interesante, agudo y divertido. En los tiempos del apagón me imitaban todos los días. Pero tampoco en estos años desde que regresé a Colombia me han dejado tranquilo. Oigo el programa todas las tardes por lo menos una hora cuando me estoy desplazando por Bogotá. Y aunque parezca sapo decirlo, es una de las principales fuentes de información", dice el ex presidente en una entrevista dada a la revista Don Juan.

2.2.2. ¿Cómo nace *La Luciérnaga*?

Siempre hemos oído que Colombia es un país radial por excelencia. Por sus voces, sus espacios y lo más importante por sus oyentes. Por ese interés subliminal en la radio es que me apasiona desde niño y siempre he querido escudriñar acerca de ese mundo de imaginación en donde la voz y los sonidos transportan al oyente a lugares desconocidos que se vuelven familiares gracias a esa conexión que se forma entre el que habla y el que escucha.

La radio es y seguirá siendo un medio de comunicación vital para la opinión pública del país. Es el medio que impone la agenda del día, la que marca los titulares de prensa y televisión. Gracias a su inmediatez, la radio es un observador y denunciante de lo que ocurre diariamente al instante. Paralelamente con la tradición radial existe un marcado rasgo en nuestra sociedad que es el sentido del humor, siempre nos estamos riendo de nuestra realidad a pesar de que un alto porcentaje ha sido más trágico que benévolo.

La radio colombiana es especialista en mezclar el humor con la política, la risa con la coyuntura nacional, la parodia con nuestros gobernantes. Con el humor político radial se ha resaltado el poder de las palabras para persuadir y denunciar como ningún otro formato lo ha logrado. Sin olvidar que esa crítica ante los gobernantes y dirigentes viene desde hace siglos cuando en la Edad Media y el Renacimiento se realizaban parodias y manifestaciones públicas, que se convertían en la voz del pueblo en medio del carnaval y todo lo que se esconde dentro de una fiesta popular.

La palabra ejerce efectos y reacciones en las personas y a la hora de poner al aire un cóctel de crítica mordaz, directa, sin anestesia ante los hechos cruciales y actuales de país se llega a una aceptación masiva por parte de los oyentes puesto que se relata la realidad desde la ficción con los personajes que la desarrollan. Por esta razón es que he decidido investigar acerca de cómo el humor sea ha convertido en una herramienta de crítica política nacional en espacios radiales.

Particularmente en nuestro país, las dos cadenas radiales más importantes, Caracol y "RCN", dentro de su parrilla de programación en sus cadenas básicas tienen espacios al atardecer dedicados al humor político. "La Luciérnaga" y "El Cocuyo" respectivamente.

Ambos se han convertido en una gran compañía para todos los oyentes en el país, puesto que relatan la realidad nacional mezclada con humor, crítica, sátira e investigación, convirtiéndose en una mezcla perfecta y muy aceptada por parte de los oyentes para concebir el país.

Esta investigación es importante desde el análisis del campo periodístico y desde la óptica de la comunicación social puesto que es muy interesante ver como en un país tan violento, tan intolerable como el nuestro, la sociedad disfruta, se relaja, se informa pero también discierne acerca de lo que pasa a su alrededor por medio de la risa, en donde todos los días la gente regresa a casa sabiendo que se va a enterar del acontecer nacional de una manera tranquila y agradable, enalteciendo y recordando de nuevo que la risa tiene un lugar preferencial dentro del análisis de nuestra realidad como país.

Para entender porque hoy en la radio colombiana existen espacios como “La Escalera” y “La Luciérnaga” toca entrar a conocer la historia de la radio en nuestro país. Ver desde sus inicios como ha estado ligado a los poderes políticos y económicos, cual ha sido la aceptación radial en cantidad de oyentes y receptores y de que manera esos oyentes aceptaron formatos dirigidos a la crítica política exclusivamente en décadas en donde la censura a los medios de comunicación era mucho más fuerte que ahora debido al poder que tenía la radio como medio de difusión.

2.2.3. Se enciende la luz, nace *La Luciérnaga*.

Gracias al ‘apagón’ en el gobierno de Cesar Gaviria, “Caracol Radio” dio a luz al programa “La Luciérnaga”, un espacio en donde se relataban las noticias del día con una dosis de humor e ironía caricaturizadas por la voz de Guillermo Díaz Salamanca y una mezcla perfecta de periodistas, humoristas y trovadores que acompañaban a todos los colombianos en las tardes oscuras de principios de la década de los noventa.

En 1992 Hernán Peláez Restrepo fue encomendado para realizar este programa acompañado de un equipo de periodistas, imitadores y humoristas que se quedó en los oídos de los colombianos, luego la lluvia volvió, los embalses volvieron a sus niveles normales y la crisis fue superada. El programa se conoce como "La Luciérnaga", aún prevalece, se ha mejorado con los años y los colombianos lo siguen para encontrar esa pequeña luz que acompañó en horas del racionamiento y hoy por hoy acompaña en los trancones, casas y oficinas.

La mesa de trabajo se complementa con Hernán Peláez Restrepo (el director del programa; importante periodista y comentarista deportivo), Jairo Chaparro el libretista del programa, Pascual Gaviria (reemplazando a Héctor Rincón desde el 17 de Diciembre de 2010), Gustavo Álvarez Gardeazábal, Alexandra Montoya, Gabriel de las Casas, el grupo trovero Revolcón, Nelson Polanía Polilla, Juan Ricardo Lozano Alerta (también llamado Él ““““El Cuenta Huesos””””), Pedro González ““““Don Jediondo”””, Édgar Paz, Fabio Daza, y Óscar Monsalve Risa loca.

Todas las parodias y críticas cantadas son hechas por el Grupo Revolcón. En estas secciones a veces adaptan temas de artistas conocidos y le ponen nuevas letras sobre el acontecer nacional; También cantan melodías propias con contenido.

Desde 2007 otros tres personajes del programa comenzaron a hacer preguntas musicales para complementar al grupo Revolcón, que ya venía "cantando preguntas" para Rincón y Gardeazábal, los 'nuevos fichajes' fueron los personajes de Polilla "el Padre Hoyos" y "Jaime Baily" y poco después también Gabriel De Las Casas, aunque muchas veces desafina porque su "productor musical" Chalo (uno de Revolcón) le escoge a veces canciones que superan el timbre de voz de Gabriel.

Otras secciones de música, son Los recuerdos del Bolero con Gabriel Muñoz López, Salsa con Vicente Moros, música romántica con Aleyda Salcedo.

La Luciérnaga no nació con el ánimo de convertirse en látigo de nadie. Peláez explica que al principio, ante el aburrimiento de las horas del apagón, el programa estaba más enfocado al entretenimiento que a la política. "Metíamos cultura, música, geografía, poesía, preguntas y temas para trabajar la memoria", dice Peláez, quien al ponerlo así, parecería estar recordando un magazín común y corriente y no el programa que todos conocemos. Pero en un país en el que la política se vive en episodios diarios con la misma intensidad que una telenovela, era inevitable que La Luciérnaga no aprovechara ese insumo inagotable que constituyen nuestros dirigentes.

Gabriel de las Casas recuerda que una de las mejores cosas de Guillermo Díaz Salamanca era que no sólo imitaba a los personajes, sino que actuaba y pensaba como ellos. Pero también reconoce que el cambio que produjo la partida de Díaz tuvo un efecto positivo en otros aspectos. "Alguien tan poderoso se lleva mucha atención. Cuando Guillermo se fue, hubo más espacio para los talentos ocultos". La salida de Díaz ocurrió a finales de 2005 tras varias ofertas de "RCN" para montarle competencia a *La Luciérnaga* con *El Cocuyo*, pero ese programa salió del aire en 2009.

Alexandra Montoya es la única mujer del equipo de humoristas. Llegó hace quince años, tras una breve experiencia radial en las emisoras de William Vinasco. Era una recién graduada de comunicación del Externado de Colombia y los únicos personajes que tenía en su garganta eran Paola Turbay y la boyacense (aunque su entrenamiento empezó desde niña, cuando imitaba acentos de españoles, argentinos y la voz del Chavo). Ahora, prácticamente todas las mujeres que aparecen en las noticias del país han sido imitadas por Alexandra.

Gabriel De Las Casas llegó hace quince años a La Luciérnaga, y para ese momento ya tenía muchas horas acumuladas de experiencia en radio juvenil. Pero siempre había tenido claro que quería trabajar en la cadena básica de Caracol, hasta que por fin le abrieron un pequeño

espacio en La Luciérnaga, en el que él llegaba con alguna canción de rock que sonaba en Radioactiva, y en medio de un claro contraste con los boleros y las orquestas de Peláez, Gabriel quedaba listo para que le tomaran el pelo.

Óscar Monsalve, "Risa loca", está a punto de cumplir cinco años en el programa. Alexandra, Gabriel, Peláez, Gardeazábal, Gaviria y "Risa loca" son las únicas personas que están todos los días en la cabina. Los demás, "Polilla", Pedro González ("“Don Jediondo”"), Juan Ricardo Lozano ("Alerta") y Fabio Daza trabajan días intercalados, de manera que dos de ellos siempre estén presentes. Si por algún motivo se produce una noticia cuyo protagonista debe interpretar un imitador que no esté en el estudio, se le llama a donde esté y la broma o el comentario se hacen por teléfono.

Ya son 20 años de La Luciérnaga. Ahora, la mayor parte de su audiencia no pasa su aburrimiento entre las penumbras del apagón sino en los trancones vespertinos que sufren quienes regresan a casa.

Es, definitivamente, uno de los programas con mayor audiencia de la radio colombiana, pero es imposible medir cuánta gente lo oye, porque las firmas encuestadoras hacen sus sondeos mediante llamadas a los hogares y no entre cada carro que hace fila ante un semáforo. En un carro, cuando alguien se ríe, no es difícil adivinar en dónde tiene el dial.

2.2.4. Salidas y Llegadas:

La salida de Guillermo Díaz Salamanca se dio, según sus propias palabras, al sentirse “en una caja de cristal en la que todo era perfecto, pero desde la que podía ver hacia el exterior y no poder hacer nada para conquistarlo. Fue cuando me puse a pensar *¿Que hay más allá de La Luciérnaga?* Y después de cinco intentos por parte de “RCN” para llevarme con ellos acepté. Mi salida no fue por motivos personales contra mi grupo de trabajo, pero sí con algunas de las altas esferas de la empresa.”

Con la salida de Guillermo Díaz, llegó el ex gobernador del Valle, *Gustavo Álvarez Gardeazábal*, que al igual que Héctor Rincón eran los encargados de la parte periodística del programa y también de la interacción con los intérpretes.

Rincón se jubiló y su remplazo, desde el 17 de diciembre de 2010, fue Pascual Gaviria, poeta, literato y abogado en uso de buen retiro, como se da a conocer; columnista de prensa desde 1998 ha colaborado en El Espectador, la revista Cambio y El Mundo de España.

2.2.5. Puntos Álgidos:

Desde su creación el programa ha pasado por momentos de censura y enfrentamientos verbales. El primero de ellos se dio durante la presidencia de Andrés Pastrana (1998 – 2002). Todo empezó durante una entrevista al ex presidente, en la que Edgar Artunduaga, antiguo periodista del programa atacó al mandatario por su campaña hacia la presidencia. Durante la entrevista Pastrana le respondió: “Yo de moral no hablo con usted, le repito, de moral usted y yo no hablamos”.

Las presiones sobre *La Luciérnaga* se habían agudizado en los últimos meses. La imitación que Juliana Sanabria hacía de la primera dama, Nohra Puyana, salió del aire hace cerca de cuatro meses por una llamada de un funcionario de Palacio. Según Guillermo Díaz Salamanca, nuevo director del programa, se hizo a instancias más altas y en términos muy agrios.

La verdad es que las presiones sobre el equipo de *La Luciérnaga* nunca fueron directas. Siempre fueron a través de intermediarios. Se sabe que dos altos ejecutivos de la cadena plantearon la posibilidad de renunciar. Se negaban a traer y llevar mensajes.

Artunduaga hizo pública su renuncia en la emisión del programa, al igual que en una carta, en la que denunciaba las presiones del Gobierno y una supuesta persecución de la Dirección de Impuestos Nacionales (Dian), según se dio a conocer posteriormente.

2.3. PRODUCCION Y EMISION:

La principal razón por la cual quise realizar este proyecto de grado, fue la de dar a conocer como es el proceso de creación, producción y emisión del programa radial más exitoso en los últimos 20 años.

Sala de Redacción:

El programa La Luciérnaga se desarrolla bajo un formato ligero pero informativo que busca revelar las “ollas podridas” de la sociedad colombiana. Claro está que todo lo que ellos dicen ha sido previamente comprobado y verificado, para evitar problemas futuros.

Desde el inicio de la tarde Jairo Chaparro, un periodista del Inpahu y sociólogo de la Universidad Nacional, se sienta frente a su computador a reunir las noticias que le llegan de un sinnúmero de fuentes a nivel nacional. Lee la prensa, ve los noticieros y escucha los informativos de los programas radiales de Caracol. Todo lo resume en su computador y lo guarda.

Selecciona las noticias y sus personajes, teniendo en cuenta únicamente lo que dicen que los hacen importantes para ese día.

Los criterios de selección de los temas no tiene nada del otro mundo, lo fundamental es que deben ser muy actuales, sorprendentes, curiosos o informativos. Esto es importante según la noticia y la actualidad, debe ser del día y también causar impacto en la audiencia, por su interés.

El humor de cada libreto (por así decirlo, ya que sólo son guías de parlamentos) lo pone Chaparro, aunque en vivo y en directo cada uno le pone su toque personal y lo dice a su manera. Chaparro revisa las noticias de todo el mundo, llama a todos lados para verificar noticias y rectifica llamando a otros para mayor seguridad, luego desenmascara la seriedad de la noticia y la convierte en humor.

Momentos durante la emisión:

Se viven momentos de calma, hasta llegada la hora de la emisión. El programa se inicia a las 4:00 de la tarde, todos en cabina mientras que se termina el servicio informativo. De inmediato ocupan sus lugares y Hernán saluda a la audiencia *“Muy Buenas Tardes para los oyentes de Caracol”*.

En el master Chaparro y Viviana Echeverri, única productora del programa, corren para solucionar los inconvenientes de último momento. Los integrantes que estén en cabina al momento de arrancar, son los que salen, si alguno no llega ya no va.

Mientras tanto Gardezabal y Pascual se alistan a responder las preguntas del doctor Peláez.

Todos listos para poner el cabezote de los personajes y las cuñas; de inmediato pasa uno de los imitadores al master para dar bienvenida a su personaje. Los imitados que aparecen como llamadas en directo son recreados desde un teléfono en el master. Son muy pocos los que salen dentro de la cabina, es decir los que no pertenecen a la vida política nacional.

En la cabina el movimiento es ágil, cada uno sabe lo que tiene que hacer y ninguno se sobrepasa. En el master los que están presentes disfrutan con las ocurrencias de cada integrante y hay tiempo incluso para los chistes. También se ríen de los pequeños errores que surgen inesperadamente. Después de las 4:54 reaparece el Servicio Informativo y todos salen a descansar.

En el transcurso de esos veinte minutos comentan cómo ha salido el programa, toman tinto y se ríen de las ocurrencias del *“Cuenta Huesos”*, Juan Ricardo Lozano *“Alerta”*.

A las 5:10 retoman y aparecen personajes como Biena (de bien adentro de Boyacá), las notas deportivas con Chemas Escandón que soporta pacientemente las ocurrencias de los humoristas; y todos los personajes que hayan sido convocados por Chaparro para la transmisión.

Como ya ha pasado la mayor parte de las tres horas que dura el programa, todo está en calma. La primera hora es más intensa porque se incluyen llamadas en directo de un personaje que requiere hablar sobre algo y se esta informando sobre lo más impactante de las noticias del día.

Todas las llamadas de políticos y de personajes de la vida nacional son producidas por las voces de Alexandra Montoya, Juan Ricardo Lozano, Pedro Gonzáles y Nelson Polanía, Fabio Daza y Andrés Sánchez.

Al final del programa se presentan los muchachos de Revolcón, con una serie de trovas que resumen los hechos más importantes del día, y en ocasiones intervienen para los cortes comerciales a lo largo de la emisión. Todos se empapan de la información y los libretos para que no haya ningún error; no obstante, cuando los hay que es muy de vez en cuando, los saben sortear con mucho humor, característico de La Luciérnaga.

En la cabina todo ocurre día a día, se recrean personajes y situaciones llenas de simpatía. Nada es preparado con anticipación, excepto una o dos horas antes de la hora inicial. Son varios integrantes pero si alguien falta, ese día no sale.

En La Luciérnaga existe un principio que se cumple a cabalidad: *“Se pasa por encima de todo. Se respeta, pero no se adula. Se critica pero no se ensaña. Se caricaturiza sin*

ridiculizar. La crítica es chisporreante”. Así es La Luciérnaga, que cada día va trayendo consigo nuevas expectativas en un país de mudos donde nadie protesta ni se inquieta y se acostumbra a ver pasar por el andén los males de nuestra sociedad.

Hernán Peláez: El señor director

Conocido por todos como un experto en el ámbito deportivo, Hernán Peláez es el director de La Luciérnaga. Es Ingeniero químico, pero llegó al periodismo por casualidad. En 1964 sus conocimientos en fútbol salieron a flote cuando la emisora de Bogotá *Radio Modelo* lo invitó a comentar el Torneo Juventud de América. Hasta ese momento y tras 10 años de labor, Hernán Peláez se había desempeñado como ingeniero en varias multinacionales petroleras.

Su interés y afición por el fútbol se iniciaron en Cali, su ciudad natal. Allí estaba muy pendiente de los partidos del Cali, América y Boca. De hecho la actividad que más le gustaba en su época de estudiante, más o menos en 1951, era jugar fútbol en una cancha de cemento del Colegio Berchmans de los jesuitas. A medida que pasaba el tiempo iba creciendo en él la necesidad de conocer más acerca de este deporte, por esto se dedicó a buscar y leer todo acerca del tema, y esa búsqueda aún no termina.

Su profundo conocimiento del fútbol y otros deportes lo han llevado a convertirse en uno de los comentaristas deportivos más queridos en Colombia y le han permitido durante 40 años desempeñarse de manera satisfactoria en el campo periodístico. Tanto así que en noviembre del año pasado recibió el Premio Simón Bolívar a la vida y obra de manos de la canciller Carolina Barco, premio que reconoce la trayectoria de uno de los personajes más respetados de los medios de comunicación del país.

También ha trabajado para la prensa. Allí empezó en 1963, cuando publicó su primera columna en el diario La República sobre una final intercontinental de fútbol. Luego tuvo durante 25 años una columna en El Tiempo, y colaboró como corresponsal de varias publicaciones deportivas a nivel internacional.

Pero su carrera no se ha limitado al periodismo deportivo. Hace 20 años conduce el programa La Luciérnaga. El mismo que sacó a relucir sus dotes de moderador, cultivados en todos sus años de experiencia en polémicas deportivas. Fue llamado allí para reemplazar por una semana a Darío Arismendí y se quedó porque el formato que propuso, en ese entonces, gustó más que la idea original. Él desarrolló un esquema tan organizado que puede ser dirigido por cualquier miembro del programa.

A pesar de los inconvenientes que Hernán Peláez ha sabido sortear, sigue siendo el “Señor director” como lo llaman sus compañeros de equipo, con los que se caracteriza por su humor y compañerismo; además de otras cualidades como su faceta de hombre casero y coleccionista, pues tiene más de 3000 discos compactos y las más de 100 pipas de todos los materiales que ha reunido en sus múltiples viajes por el mundo, desconocido por muchos debido a su temperamento reservado.

2.3.1. Rutina del programa.

La jornada empieza hacia las ocho de la mañana en el edificio de “Caracol Radio”, allí llegan Gabriel de Las Casas, Jairo Chaparro, Viviana Echeverry y demás integrantes del programa radial La Luciérnaga, que este año cumplirá dos décadas de emisiones ininterrumpidas.

Aunque los libretos finales son enviados a los mails de cada uno de los participantes del programa, cerca de las tres de la tarde, estos se vienen realizando durante todo el día.

Jairo Chaparro en Bogotá y Juan Machado en la ciudad de Medellín son los encargados de los libretos del programa. Primero miran que día de la semana es, puesto que “Él Cuenta Huesos” (Juan Ricardo Lozano) y “Don Jediondo” (Pedro Gonzales) asisten al programa diferentes días de la semana; el primero los martes y jueves, mientras que el segundo los lunes, miércoles y viernes.

Una vez que ya saben con quiénes van a contar para el programa de ese día, Jairo Chaparro y Juan Machado se informan de lo sucedido durante el día para la creación de los libretos.

Si bien los libretos son enviados a las tres de la tarde, esto no quiere decir que sean inmodificables; todo lo contrario, estos son tan solo una guía, para el director del programa Hernán Peláez y el conductor del programa Gabriel de Las Casas, de los temas a tratar y las respuestas o preguntas para cada “entrevista” que se va a realizar.

“Todos tenemos la libertad hablar y decir lo que queramos. Los libretos son una guía, una línea que va indicando el camino, pero eso no quiere decir que no podamos ver el paisaje del mismo camino o detenernos durante el recorrido”, comenta “Polilla” (Nelson Polanía) mientras agrega un dato más a su libreto del cura Hoyos.

Polilla, al igual que Alexandra Montoya y Oscar Monsalve “Risa loca”, son de los que más imitaciones realizan en el programa, por lo que asisten todos los días a la emisora.

El director Hernán Peláez, debido a sus condiciones de salud, estuvo emitiendo desde su casa hasta el pasado siete de noviembre, cuando volvió a juntarse con su equipo de trabajo y con ello volvió a guiarlos con miradas, gestos y movimientos de manos.

Desde Bogotá emiten: Hernán Peláez, Gabriel de Las Casas, Alexandra Montoya, Polilla, Él “Él Cuenta Huesos”, “Don Jediondo”, Chemas Escandón y el grupo Revolcón. Todos bajo la supervisión de Jairo Chaparro y Viviana Echeverry, la productora del programa y quien se encarga de cuadrar la musicalización, cortes y demás aspectos técnicos del programa en vivo.

Desde Medellín emiten: Pascual Gaviria, quien desde diciembre del año pasado entró a remplazar a Héctor Rincón, Risa loca y Andrés Sanín, quienes también realizan imitaciones.

Desde Palmira emite: Gustavo Álvarez Gardeazábal desde el estudio/oficina de su casa.

Durante los recesos se realizan las grabaciones de secciones o preguntas para emitir en el programa de ese mismo día o del siguiente.

2.3.1. La Razón de su Éxito.

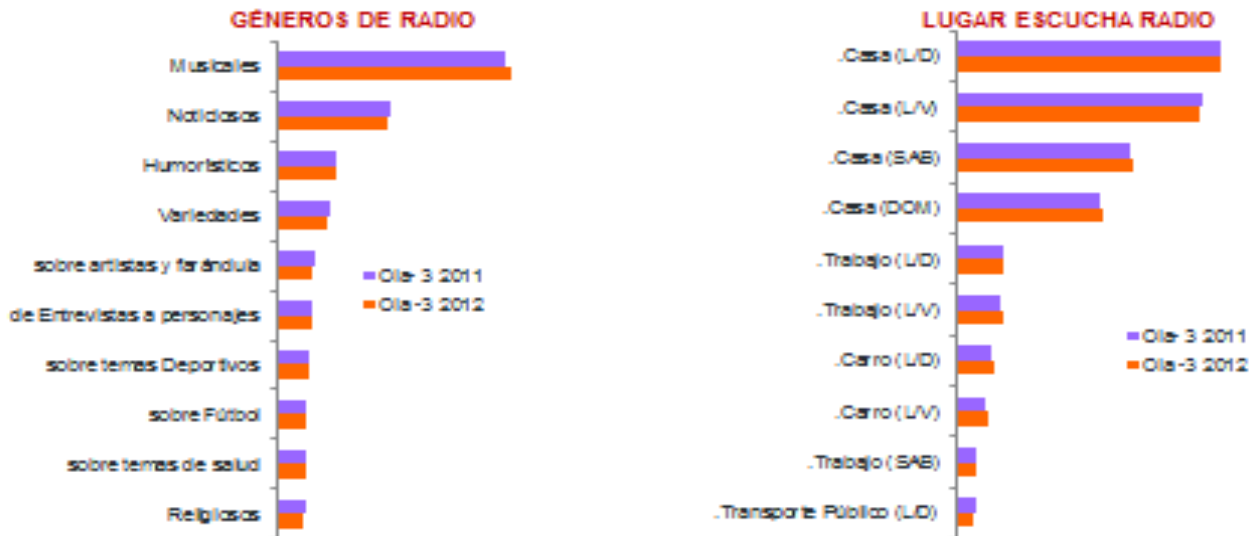
El eje central de una organización, y en este caso de una emisora, debe estar dirigido a la satisfacción de los clientes externos comerciales y los oyentes, por lo tanto las propuestas no deben desatender las necesidades de los oyentes teniendo en cuenta que esto asegura un considerable porcentaje del éxito de un programa.

Los productos radiales no se deben diseñar únicamente por el equipo de producción sino que deben interactuar las diferentes áreas de la organización incluyendo desde luego el área comercial ya que ésta ofrece otra visión que va más allá de la satisfacción de los intereses musicales y de información del oyente, brindando el ingrediente comercial.

Se puede afirmar que “La Luciérnaga” es un éxito no solo por ser el programa radial con mayor vigencia (desde 1992) en el horario de la tarde (entre 2:00 pm a 7:00 pm) si no

también por ser un espacio creado donde se mezclan perfectamente los tres géneros radiales (Música, Noticias y Humor) con mayor audiencia en Colombia, como lo demuestra el último Estudio General de Medios:

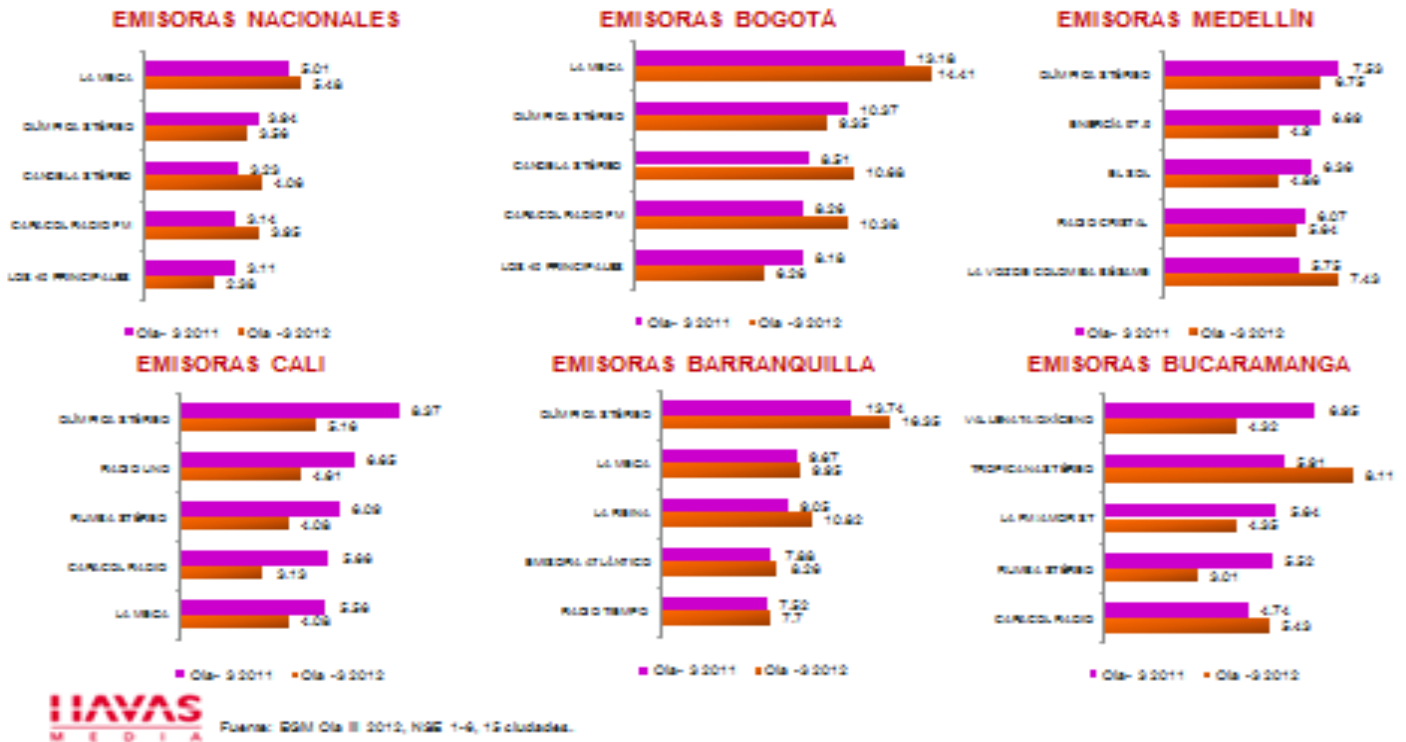
Lugares y Géneros de programación más escuchados en Radio



La tendencia se sigue conservando entorno a la escucha de emisoras con contenido musical, noticioso y humorístico. Mientras que la casa y el trabajo se siguen afianzando como lugares en donde más se escucha la radio. Esto en relación a la primera Ola no muestra fluctuación notoria.

Al igual que el programa, la cadena racial “Caracol” se ubica como la cadena radial no musical numero uno del país y también en varias ciudades del país:

Segmentación Principales Emisoras Comparativo últimos periodos




También se han implementado más canales de comunicación directa entre los oyentes y los miembros del programa. “@LaLuciérnaga” cuenta oficial del programa en Twitter cuenta con mas de 32.000 seguidores, captados en poco mas de un mes de abierta la cuenta, si tenemos en cuenta que la cuenta oficial del presidente Juan Manuel Santos cuenta con mas 1’500.000 seguidores desde mediados del 2010 cuando se abrió la cuenta, la proyección que se puede hacer para la cuenta del programa es muy promisoriosa y mas si tenemos en cuenta el boom que ha tenido esta red social.

Las necesidades y expectativas de los clientes como las opiniones y sentimientos de los oyentes son fundamentales para la planeación y organización interna de la emisora y es aconsejable que se realicen estudios de manera periódica que reflejen la percepción que tienen los oyentes y clientes de la emisora así como sus expectativas. Es por esto que varios miembros del programa tienen una cuenta, personal, en Twitter donde se mantienen en contacto con los oyentes.

El humor viene a sustituir la crítica periodística y a veces hasta la crítica académica, esto hace que la gente vaya sintonizando estos programas, no solo por la gana de reírse, sino porque también hay ‘chabacanería’.

“El humor político de estos programas trata de generar una opinión que no logra crearse con los informativos, es decir, lo que menos hacen los informativos en Colombia es crear una corriente de opinión. Es una constante del periodismo colombiano ser generalmente informativo, entonces el humor viene a sustituir eso, a volverse como una gran herramienta para crear corrientes de opinión pública. El humor lo que hace es socavar en el poder en Colombia” afirma Daniel Valencia, profesor de la PUJ.

A continuación la ficha técnica de la Tercera Ola del EGM 2012 y el link donde se encuentra <https://www.wetransfer.com/dl.php?code=50QrJIGQ&hash=e6683367587144232f0b8d74f15d4e491a41dcfbbac4bce2e5b6a1c35c9a9ca6185e0ec731ab48>



FICHA TÉCNICA ESTUDIO GENERAL DE MEDIOS EGM OLA III - 2012

Metodología

Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de cuestionario estructurado.

Grupo Objetivo

Hombres y mujeres entre 12 años y 69 años de los estratos 1 al 6.

Técnica

Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de cuestionario estructurado.

Universo

17.235.500 Individuos.

Ciudades

Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Bucaramanga, Pereira, Cartagena, Ibagué, Neiva, Santa Marta, Armenia, Cúcuta, Manizales, Villavicencio y Tunja, con sus áreas metro para un total de 50 municipios.

Tipo de Muestreo:

Estratificado y de conglomerados polietápico.

Fecha de realización de campo

Jun.-Jul./ Ago.-Sept. 2012 (6 principales ciudades) y Feb.-Mar./Jun.-Jul./Ago.-Sept. 2012 (9 ciudades Intermedias).

Operador de campo:

CNC Centro Nacional de Consultoría

2.3.3. Caracterización de personajes – Humoristas e Imitadores - ⁴⁵

El proceso de creación e imitación de los personajes es individual de cada miembro del grupo de trabajo. Según lo hablado con Jairo, Fabio, Polilla y ‘Don Jediondo’, cada uno es libre de crear un personaje de la nada o para trabajar en la imitación de algún personaje público.

Según Fabio Daza, especialista en imitar políticos, militares y deportistas; “En Colombia todos los personajes dan papaya y de ahí nos pegamos nosotros, los imitadores y humoristas, para sacar provecho de la situación.”

Aunque cada miembro del grupo de trabajo recibe un libreto, “Ellos son libre de realizarle las modificaciones que crean convenientes” afirma Jairo Chaparro.

El Arte de Imitar:

Para apreciar una imitación es casi indispensable, aunque haya excepciones, conocer a la persona imitada. Es difícil que un hindú ría al ver imitar al presidente de, por ejemplo, Costa Rica. O que un argelino se carcajee ante la imitación de un célebre pero local actor japonés o uruguayo. Y, sin embargo, sí: hay imitadores que logran arrancar la sonrisa a los habitantes de los más diversos países. Podría decirse que han conseguido tocar una cuerda mágica que hace vibrar incluso a quienes desconocen la partitura. Gestos, voces, tropiezos, a la vez tan personales como arquetípicos, que desencadenan el ataque de risa irrepresible. En estas ocasiones, el imitado no existe necesariamente. Puede ser cualquiera de nosotros: el viejo verde que se cree seductor, la cuarentona con tubos en la cabeza, la Lolita que engorda chupando una paleta, el político corrupto que se proclama emblema de decencia, la mamá que no cesa de guerrear contra su nuera por el querubín cincuentón que nació de sus entrañas.

Desde luego, si se pretende pasar una buena velada, gracias a los cómicos que imitan a políticos y otras figuras más o menos ridiculizables, es preferible vivir en la ciudad donde tiene lugar el espectáculo, pues no se trata sólo de la lengua, española o francesa, inglesa o bengalí, sino también de los rumores y murmullos del mundillo político y de los secretos de alcoba que cada población saborea tan pronto como olvida.

⁴⁵ Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/La_Luciérnaga el día: 05 – 02 – 2012.

En Francia hay excelentes imitadores que ridiculizan, para el placentero desahogo del público, lo que se llama equívocamente la cotidiana “realidad” del poder. Presidentes, ministros y otras “personalidades” son asesinadas por el ridículo... si el ridículo aún asesina a alguien.

Pero la imitación no se limita a ridiculizar; puede también elevar un pedestal al imitado. Y este arte es todavía más arduo, y más sofisticado. Porque si imitar significa meterse en la piel y el cuerpo y la mente y el alma del otro, imitar no es dado a todo mundo. Implica una capacidad de escuchar, de ver, de sentir palabras, gestos, sensaciones ajenas, las de ese otro que es el desconocido y en cuya mente se penetra, diría, por infracción. Los camaleones se limitan a imitar color, textura, formas que lo funden y confunden, permitiéndole esconderse en su alrededor. El arte de imitar va más lejos: se trata de meterse en un otro, olvidándose por completo, a riesgo de perder la propia identidad, para llegar a moverse, hablar, pensar, como ese extranjero en que se transforma. Extraña metemosis. Tal es la enloquecedora alquimia de la escritura: aprender a olvidarse para poder crear algo distinto a sí mismo.

Se sabe de las magníficas imitaciones con las que Marcel Proust era capaz de hacer reír al mundo más esnob de su época. En vez de reír, tal vez debieron temer ser imitados, y no sólo en un salón mundano. En un libro que iba a eternizarlos, si la eternidad tiene algún sentido, tal cual eran, con la hondura de un conocimiento de sí que no imaginaban ni temían. Risas, frases, poses, disimulaciones, gestos, arrebatos, llantos, ambiciones, envidias. Proust, como lo muestra su maravillosa obra, no se preocupaba de moralismos. No ridiculizaba, no creo que pretendiera sólo hacer reír.

Nada que ver con el plagio. La imitación es incluso lo contrario de éste. El imitador tiene conciencia de su juego, mientras que el plagiario no parece tenerla. Cuántos autores inconscientes creen inventar cuando sólo repiten, en forma mediocre, lo que fue creado por otro. La inconsciencia es un crimen más grave que el del imitador.

Alexandra Montoya: La consentida de “La Luciérnaga”

De tarde en tarde, aparece en La Luciérnaga la voz femenina del programa. Detrás del micrófono se encuentra ella, Alexandra Montoya, que bendita entre los hombres, se dispone a acompañar a María Emma Mejía, Noemí Sanín, la Ministra de Cultura, la campesina boyacense y una señora bogotana que escucha el programa de toda la vida y cumple la cita con el programa de las cinco de Caracol.

En la radio empezó haciendo unas voces junto a William Vinasco Ch., en una de las emisoras de la WV, esto para pagar el crédito que obtuvo en el Icetex, con el que pudo estudiar. Alexandra es egresada de la Universidad Externado de Colombia donde se recibió de Comunicación Social y Periodismo. Cuando era estudiante, varios de sus profesores y compañeros fueron objeto de sus parodias. Pero también recurría a sus dotes artísticos en el momento de presentar exámenes y trabajos, sacando a flote su creatividad.

Más adelante y de la mano de Guillermo Díaz Salamanca trabajó en Locos videos, por una convocatoria que se hizo para encontrar a un imitador de Margarita Rosa de Francisco en la telenovela *Café* y de allí la llevó a Caracol Radio en donde al principio ocupó un cargo administrativo y luego con su talento pasó a La Luciérnaga.

Al principio con mucha timidez se acercaba a los micrófonos para opinar, y pedía permiso para hacer una que otra voz. Poco a poco fue demostrando sus capacidades para la imitación y hoy por hoy es la principal imitadora de la radio en Colombia.

Alexandra Montoya se ha formado en el campo profesional por sus habilidades, en alguna ocasión tuvo inconvenientes por imitar a Natalia París y resaltar “algunas” de sus cualidades, y aunque trataron de censurarla supo salir del problema con entereza y tesón. Rodeada de un gran equipo de trabajo con el que ha aprendido a enfrentar los retos que vengan y a defenderse de las críticas, siempre está dispuesta a ponerle la cara a sus víctimas; a aceptar un comentario e, incluso, a rectificar cuando comete alguna imprudencia.

Gabriel de la Casas: Un joven radial

Gabriel de las Casas es uno de los personajes más queridos de La Luciérnaga. Por su juventud constantemente es blanco de los chistes de Guillermo Díaz Salamanca. Es periodista de la Universidad Javeriana. Sus primeros pinitos en los medios los hizo de la mano de Jaime Ortiz Alvear quien lo llevó a trabajar junto a él en Caracol.

Allí estuvo trabajando en Radio Deportes hasta que fue postulado por Guillermo Díaz Salamanca para una vacante en Radio Activa porque siempre ha sido un gran conocedor de música joven, le gusta y la entiende. Sin embargo, Carlos Arturo Gallego, un ejecutivo de la compañía no creía mucho en él y dudo acerca de sus capacidades; pero Gabriel de las Casas demostró ser el más adecuado para ocupar ese cargo y desde ese momento es uno de los mejores presentadores de la radio en Colombia.

En Caracol ha sido director de *Pase la tarde*, un programa dedicado a la información de farándula y entretenimiento, ha sido presentador de programas de Televisión como “También Caerás” y es copresentador de “La Luciérnaga”, él apoya en temas de farándula y temas de la vida cotidiana.

Es un apasionado por la tecnología, la publicidad y su Millonarios del alma. Porque aunque no parezca dentro de los miembros del staff, las pollas deportivas y quínelas se hacen presentes ante cada fecha del fútbol nacional o internacional.

Interpretaciones:

Alexandra Montoya

- Claudia López, periodista de izquierda y ex columnista del diario El Tiempo quien fuera despedida por escribir una columna cuestionando la ética de los editores del periódico.
- La tolimense, con hechos de los departamentos de Tolima y Huila.
- La santandereana, con noticias de los departamentos de Santander y Norte de Santander.
- Viena, mujer boyacense, con noticias del altiplano cundiboyacense.
- Eufrosina Simbaqueba Lucumí, con las noticias de la Costa Pacífica colombiana.
- Salud Hernández-Mora, periodista española residente en Colombia.
- Piedad Córdoba.
- Gina Parody.
- Dilian Francisca Toro.
- Shakira.
- Julieta Venegas.
- Paola Turbay, actriz.
- “La Cacica” María Consuelo Araujo, asesinada por la guerrilla.
- Natilla (Natalia Paris).
- Alicia Machacando El Idioma (Alicia Machado), reina y periodista venezolana.
- Graciela Torres, La Negra Candela, locutora de radio.
- Guadalupe Liona, periodista mexicana ficticia.
- Tetiana Mora, parodia de la corresponsal de “Caracol Radio” en Chile, Tatiana Mora.
- Ingrid Betancourt.

- Lina Moreno de Uribe.
- Clara Rojas.
- Noemí Sanín.
- María Emma Mejía.
- Martha Lucía Ramírez.
- Florence Thomas, psicóloga y activista feminista.
- Diana Uribe, historiadora.
- María Cristina Uribe, periodista del noticiero Noticias Uno.
- Zora Patascova, parodia de la periodista Zora Pitakova del noticiero Noticias Uno.
- Yolanda Ruiz, periodista de ““RCN” Radio”.
- Mariela Márquez, periodista de “Caracol Radio” en Manizales.
- Diana Montoya, presentadora del programa A vivir que son dos días en “Caracol Radio”.
- Clarita Estrada, presentadora del programa La Ventana en “Caracol Radio”.
- Eugenia Baena, parodia del periodista Eugenio Baena Calvo de “Caracol Radio”.
- Doña Pepita, imagen de la clase adinerada bogotana.
- La niña Pelusita.
- La Paisita, super super!

Pedro González “Don Jediondo”.

- ““Don Jediondo””.
- Don Tony Aguilar, un mexicano que se burla de Colombia.
- Modestor Morales (Néstor Morales), imitación del director del programa Hora 20 de “Caracol Radio” (el programa siguiente a La Luciérnaga).
- La W-Ulio, Donde imita a Julio Sánchez Cristo en su programa de la mañana La W de la emisora W Radio.
- Gabriel Muñoz López, imitación del veterano periodista.
- Don Emeterio, personaje tolimense que siempre cuenta la historia de cómo quedó tuerto el ficticio compadre Fide (y pasó a denominársele el tuerto Fide).
- María Mercedes Cuéllar, superintendente financiera.
- Fernando Castro El Pecos, técnico de fútbol.
- Nena Jiménez.
- Héctor Helí Rojas, senador de la república.
- El Profesor Sutatán, mentalista y psíquico.

- José Obdulio Solarte Nule, empresario.
- Roy Barreras - Parodia del senador de la República.

Nelson Polanía “Polilla”.

- El Padre Hoyos, imitación del famoso sacerdote y ex alcalde barranquillero Bernardo Hoyos.
- Jaime Bayly, periodista peruano.
- Ex Presidente Uribe, el cual siempre da respuestas de temas diferentes a lo que le preguntan los periodistas.
- Presidente Juan Manuel Santos.
- Juan Fernando Cristo, político.
- Mario Iguarán, Fiscal General de la Nación.
- Frank Solano, locutor del programa La Ventana en “Caracol Radio”.
- Gustavo Petro, político que militaba en el Polo Democrático Alternativo, Alcalde de Bogotá.
- Sergio Fajardo, ex precandidato presidencial.
- Francisco Santos, ex vicepresidente de la República
- Andrea Echeverri, cantautora.
- Poncho Rentería, periodista colombiano.
- Charly García, músico argentino.

Fabio Daza

- Germán Vargas Lleras, Ministro del Interior y la Justicia.
- Andrés Felipe Arias Uribitto, ex ministro de agricultura.
- Alfonso Gómez Méndez, ex-fiscal general de Colombia.
- Alejandro Marín, locutor de W Radio (Colombia).
- Alberto Casas Santamaría, locutor de W Radio (Colombia).
- Hernán Darío Bolillo Gómez, técnico de fútbol.
- Ricardo Montaner.
- Quico.
- Popeye.
- Fabio Valencia Cossio, ex ministro del Interior y la Justicia.
- Javier Álvarez, técnico de fútbol.

- Willington Ortiz, ex futbolista.
- Jaime Bernal Cuellar, ex procurador.
- Rodolfo Palomino, General de la Policía Nacional.
- Alejandro Ordóñez, Procurador General de la Nación.
- Freddy Padilla De León, Ex Comandante de las Fuerzas Militares.
- Andrés Uriel Gallego, Ex Ministro de Transporte.
- Angelino Garzón, Vicepresidente de la República.

Álvaro Gómez Zafra

- Jorge Luis Pinto, técnico de fútbol.
- Miguel Augusto Prince, técnico de fútbol.
- Alfio Basile, técnico argentino de fútbol.
- Iván Parra, periodista taurino de ““RCN” Radio”
- Rafael Villegas, periodista deportivo, especializado en fútbol.

Juan Ricardo Lozano “Él Cuenta Huesos”.

- El cuentahuesos.
- Tontoniel.
- Alerta.
- El columnista.
- El maestro de obra (de construcción).
- El llanero.
- Jorge Lavat, interpretando el poema Desiderata.
- El mensajero de “Caracol Radio”.
- Compa'e Jincho, parodia de Diomedes Díaz.
- El Padre, parodia del sacerdote Rafael García Herreros en el programa televisivo El Minuto de Dios. Esta interpretación aparece esporádicamente en la sección Picadísimas Noches.

Gabriel de las Casas

- Oliva (la novia de Popeye).
- Doña Florinda.
- Buñuelo (acompañando a Natilla).

- Tal Cual, personaje del programa de televisión El boletín del consumidor.
- Guasamayé (acompañando a Eufrosina junto con los demás imitadores como otros vallunos).
- Payaso de Las Casitas.

Óscar Monsalve “Risa Loca”.

- Gerardo Bedoya, futbolista.
- Néider Morantes, futbolista.
- Léider Preciado, futbolista.
- Osvaldo Mackenzie, futbolista.
- Jesús 'Kiko' Barrios, técnico de fútbol.
- Juan José Peláez, técnico de fútbol.
- Oscar Héctor Quintabani, técnico de fútbol.
- Martín de Francisco, periodista deportivo y presentador.
- Luis Fernando Múnera Eatsman, narrador deportivo antioqueño.
- Diomedes Díaz, artista vallenato.
- Juanes, artista colombiano.
- Juan Gabriel, artista mexicano.
- Luis Carlos Restrepo, presidente del Partido de la U y ex-Comisionado de Paz.
- William Brownfield, ex embajador de Estados Unidos en Colombia.
- José María Aznar.
- Payaso risa loquita.
- El informante de la mafia, inspirado en la serie televisiva El Cartel.
- Héctor Roncón, parodia del periodista ex integrante de La Luciérnaga Héctor Rincón.
- Hugo Illera, periodista deportivo de Barranquilla.

Yedinsón Flórez “Loquillo”.

- Él oyente
- Tatiana Ariza, Jugadora de la Selección femenina de fútbol de Colombia.

Natalia Ariza, Jugadora de la Selección femenina de fútbol de Colombia.

- Elda Yaneriz Mendoza, alias ‘Karina’. Desmovilizada de las FARC.

CAPITULO 3.

3.1. EXPLICACIÓN METODOLOGIA DE ANALISIS:

Para la recopilación de la información use dos tipos de metodologías; así como dos campos de análisis diferentes quienes arrojarán información que se completarán entre si.

A continuación explicare el contenido de cada una y los respectivos resultados arrojados.

3.2 TABULACIONES:

La matriz de análisis fue una adaptación hecha a una matriz ya creada por la profesora Maryluz Vallejo y el profesor Mario Morales, miembros de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana.

Esta matriz creada por los profesores tiene como aplicación el análisis de medios audiovisuales por lo que tuve que realizar cambios en los conceptos a analizar para que se pudiera aplicar a medio radiales. Este proceso de adaptación tuvo la fortuna de que la misma Maryluz Vallejo me ayudara y guiara en la conclusión de la matriz.

Quisiera aclarar una vez más que esta matriz esta sujeta a revisión y por lo tanto a cambios, todo en pro de mejorarla y que sea usada en el futuro.

La captación de la información se llevo acabo de la siguiente manera:

En una de las visitas realizadas a Caracol Radio, tuve dificultades en lograr el acceso a los archivos de audio de programas antiguos. Es por ello que note que podía guardar los archivos de audio de programas con una emisión máxima de tres meses. Todos estos audios se encontraban en la página web de “La Luciérnaga” (www.caracol.com.co/programas/la-

luciernaga). Pero al notar que los programas se borraban al pasar los tres meses, tuve que “guardarlos” en una cuenta de Twitter (@FelipeNigga) que cree solo para este fin.

Estos archivos virtuales aún es posible escucharlos y tienen una periodicidad de poco más de un mes. Donde se analizo únicamente el cubrimiento dado por el programa a la alcaldía de Gustavo Petro, que por esa época, y al que todavía se les ha estado dando ‘palo’ como se dice coloquialmente.

En total se logro la captura de 33 programas, no consecutivos pues entre el mes marzo y abril, meses escogidos por la coyuntura, existieron días festivos y semana santa. También en otra cuenta personal de Twitter (@achavarria) tengo archivados programas especiales como el de muestra de la matriz y el programa de los 20 años (viernes 02 de marzo del año 2012).

3.2.1. Tabulaciones Matriz de Análisis

Para lograr una mejor comprensión de la matriz he decidido usar una matriz ya completada como ejemplo.

-	Fecha (Día – Mes - Año)	12 – 03 – 2012.
---	--------------------------------	------------------------




El apartado de fecha nos permite tener un orden tanto cronológico como de estratificación del contenido a analizar. En este caso se trata del programa del lunes 12 de marzo del año 2012. Este día fue el día en que el servicio de transporte publico transmilenio sufrió varios sabotajes a su infraestructura en las horas de la mañana y que para horas de la tarde ya era la noticia del día y en la cual giro todo el desarrollo del programa.

I. INDICADORES DE IDENTIFICACIÓN




1. Hitos Alcaldía Gustavo Petro:							
1. A. Movilidad.		1. B. Seguridad.		1. C. Salud.		1. D. Educación.	
	X		X				

1. E. SITP	X	1. Relación Consejo – Alcalde.	X	1. G. Relación Gobierno Nac. – Alcaldía.	X	1. H. Temas Internos(Renuncias)
Observaciones						
Protestas y vandalismo en contra de transmilenio. Aun así el programa no se baso en esta sola noticia y continuo dando espacio a noticias internacionales y temas varios. Pero en cuanto a información nacional, este fue el tema primordial.						

El segundo ítem fue los hitos o principales temas tocados durante el programa a lo largo de este mes y medio de captación y análisis de los programas. Durante el análisis note que estos ocho (8) temas ‘generales’ eran los más tocados.

1.2. Géneros:	Observaciones
1.2. A. Noticia 	Al ser una noticia central, el programa se centro en que la información, la opinión y el humor político giren alrededor de este tema.
1.2. B. Opinión 	
1.2. C. Humor 	

El tema de géneros hace referencia al tipo de postura periodística tomada por el staff del programa. Al ser este un día de ‘furia’ en la ciudad y al que todos afecto de cierta manera, fue común que la información dada fuera acompañada inmediatamente por una opinión, ya fuere esta directa o enmascara en humor.

1.3. Sección:	
1.3. A. Bloque 1 (4:00pm – 5:00pm) 	1.3. C. Bloque 3 (5:00pm – 6:00pm) 
1.3. B. Bloque 2 (6:00pm – 7:00pm) 	
Observaciones	

Durante las tres horas del programa se toco el tema. Fue un ida y vuelta al tema central.







Al ser un tema central durante la emisión, estuvo presente en todos los bloques que componen la parrilla de programación de 'La Luciérnaga'.

4. Origen de la emisión:	
4. A. Bogotá.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. B. Medellín.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. C. Tulua.	<input checked="" type="checkbox"/>
4. D. Tunja.	<input type="checkbox"/>
4. E. Costa Caribe.	<input type="checkbox"/>
4. F. Santanderes.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	






En el programa se uso el tema de las protestas contra transmilenio para que desde diferentes partes del país se hablara y opinara sobre lo sucedido en Bogotá.

II. INDICADORES DEL LENGUAJE.

2.1. Recursos retóricos utilizados.	
2.1. A. Diminutivos.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.1. B. Hipérbole.	<input type="checkbox"/>
2.1. C. Epítetos.	<input type="checkbox"/>
2.1. D. Juegos de palabras.	<input checked="" type="checkbox"/>
2.1. E. Enumeracion.	<input checked="" type="checkbox"/>

2.1. F. Paralelismo.	
2.1. G. Comparación.	
2.1. H. Personificación.	
2.1. I. Antítesis.	
2.2. J. Metaforas.	
2.2. K. Similes.	
Observaciones	
Fue constante el uso de estos recursos para no caer en desinformación debido a los hechos de última hora.	

Los indicadores de lenguaje tienen la intención de dar a conocer que el programa no se arma a la ligera y que todo está pensado para dar un mensaje más contundente al oyente. En el caso que uso como ejemplo, fue tal el flujo de información de última hora, que el grupo tuvo la libertad de dar rienda suelta al lenguaje personal y expresarse sobre lo sucedido.

2.2. Recursos radiofónicos.	
2.2. A. Música.	
2.2. B. Trovas.	
2.2. C. Covers. (Parodias)	
2.2. D. Efectos de sonido.	
2.2. E. Coplas.	
Observaciones	
Una característica a destacar del programa de hoy es que fue constante la conexión con periodistas en puntos neurálgicos de Bogotá. Periodistas que forman parte del equipo periodístico de la cadena básica de Caracol.	

Los recursos radiofónicos son la base del programa radial como tal, pues si hay algo que lo distingue es su musicalización, tanto por parte del Grupo Revolcón como por las secciones ya conocidas. (Música con Aleyda, que le canta Jaime Bayly a Gabriel de las Casas, etc.)

III. INDICADORES DE CONTEXTO INFORMATIVO.

3.1. Recursos retóricos utilizados.	
3.1. A. Relaciona el hecho noticioso con otros acontecimientos recientes.	<input checked="" type="checkbox"/>
3.1. B. Presenta antecedentes históricos y/o información de contexto que sirve para enmarcar el hecho noticioso.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

Al ser un solo tema central y de ultima hora, el contexto de la noticia y de la informacion fue constante. Pero aparte de eso, este apartado nos demostrara si en otro contexto el programa realiza un contexto para el oyente y con esto lograr mayor credibilidad y percepcion de un seguimiento a las noticias.

IV. INDICADORES DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN.

4.1. NUMERO DE FUENTES CONSULTADAS	Observaciones
4.1. A. Sin fuente <input checked="" type="checkbox"/>	Conexiones con periodistas en el lugar de los hechos. Opinión brindada por los periodistas del programa se baso en noticias de última hora.
4.1. B. 1 fuente <input type="checkbox"/>	
4.1. C. 2 fuentes <input type="checkbox"/>	
4.1. D. 3 fuentes <input type="checkbox"/>	
4.1. E. 4 o más fuentes <input type="checkbox"/>	

Como ya lo había mencionado y como lo comenta el mismo Jairo Chaparro en la entrevista realizada. El programa no cuenta con un grupo de periodistas propios para nutrir al programa de información, hacen uso de los periodistas de Caracol Radio, así como del aporte de Gardezabal y Pascual Gaviria. También hacen seguimientos de noticias en otros medios.

4.2. Origen de la fuente.	Observaciones
---------------------------	----------------------

4.2. A. Estatal.	<input type="checkbox"/>	La información fue brindada por periodistas en los lugares de los hechos.
4.2. B. Civil.	<input checked="" type="checkbox"/>	

Origen de la fuente se creo pensando en el tipo de fuentes consultadas, de primera mano, para la información obtenida y emitida. En este caso las pronunciaciones por los hechos del día se dieron en horas de la noche, por lo que no ingresaron ya en el programa.

V. INDICADORES DE INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

5. ORIGEN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL PERIODISTA		
10.A. Ruedas de prensa	<input type="checkbox"/>	10.F. Páginas de Internet <input checked="" type="checkbox"/>
10.B. Agencia de prensa	<input checked="" type="checkbox"/>	10.G. Procesos / sumarios judiciales <input type="checkbox"/>
10.C. Boletín / Comunicado de prensa	<input type="checkbox"/>	10.H. Investigación realizada por el propio periodista (entrevista, documentación, desplazamiento al lugar de los hechos) <input checked="" type="checkbox"/>
10.D. Eventos (foros, congresos, etc.)	<input type="checkbox"/>	10.I. Investigación propia. <input type="checkbox"/>
10.E. Otro medio de comunicación	<input checked="" type="checkbox"/>	
Observaciones		
Es recurrente el nombre los medios de donde se obtiene la información. Las únicas investigaciones propias son realizadas por Gardeazábal y Pascual Gaviria.		

Una muestra de lo ya mencionado es este indicador donde se evidencia que el programa a lo largo de los años se ha respaldado, periodísticamente hablando, en periodistas de renombre y con cierta credibilidad, mas alla de ejercer un trabajo periodístico como tal.

VI. INDICADORES DE HUMOR:

6.1. Personajes imitados.	Observaciones
6.1. A. Alcalde Gustavo Petro.	<input checked="" type="checkbox"/>

6.1. B. Agencias de noticias.	<input type="checkbox"/>	
6.1. C. Otros Medios.	<input type="checkbox"/>	
6.1. D. Otros.	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2. Recursos retóricos utilizados.		
6.2. A. Diminutivos.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. B. Hipérbole.	<input type="checkbox"/>	
6.2. C. Epítetos.	<input type="checkbox"/>	
6.2. D. Juegos de palabras.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. E. Enumeracion.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. F. Paralelismo.	<input type="checkbox"/>	
6.2. G. Comparación.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. H. Personificación.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.2. I. Antítesis.	<input type="checkbox"/>	
6.2. J. Metaforas.	<input type="checkbox"/>	
6.2. K. Similes.	<input type="checkbox"/>	
Observaciones		

6.3. Recursos radiofónicos.		
6.3. A. Música.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.3. B. Trovas.	<input type="checkbox"/>	
6.3. C. Covers. (Parodias)	<input type="checkbox"/>	
6.3. D. Efectos de sonido.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6.3. E. Coplas.	<input type="checkbox"/>	

Observaciones

6.4. Imitadores Participantes.	
6.4. A. Nelson Polania. (Polilla)	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. B. Pedro González. (Don Jediondo)	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. C. Fabio Daza.	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. D. Juan Ricardo Lozano. (Alerta)	<input type="checkbox"/>
6.4. E. Oscar Monsalve. (Risa Loca)	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. F. Alexandra Montoya.	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. G. Andrés Sanchez.	<input checked="" type="checkbox"/>
6.4. I. Yedisón Flores. (Loquillo).	<input type="checkbox"/>
Observaciones	
<p>Para cada imitador he decidido seleccionar un color para poder identificar que tipo de elemento retorico o recurso radial hace uso, y así llevar un conteo de la informacion.</p>	

Por ultimo esta el apartado de Humor y sus respectivos indicadores.

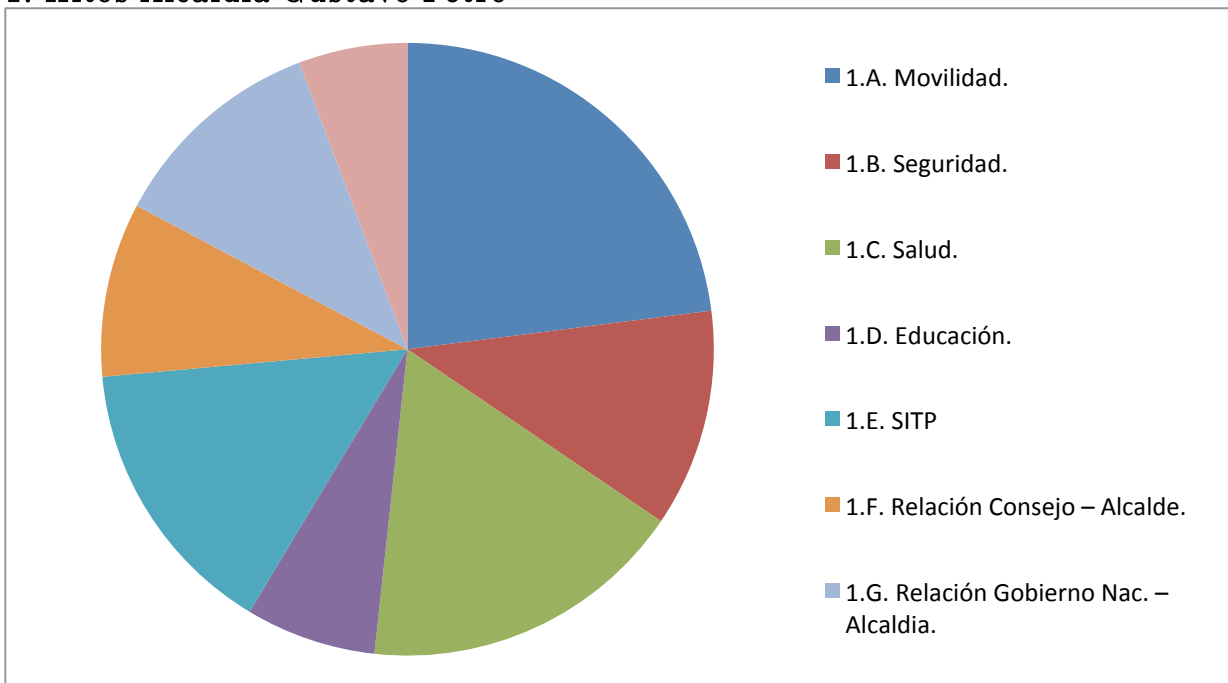
Con este apartado se busco lograr entender como es la relación entre humor, información y opinión dentro del programa. Recordemos que es esta mezcla equilibrada la que ha logrado tanto hecho.

Graficas:

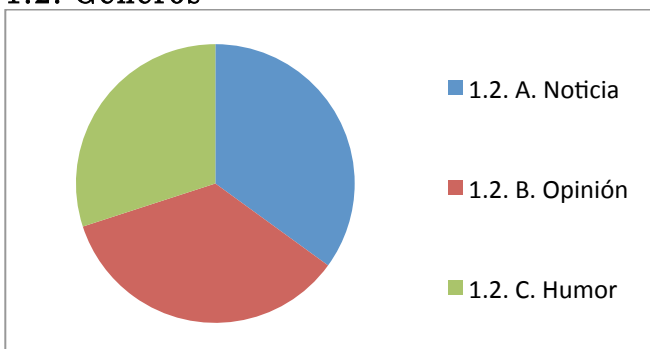
A continuación mostrare por medio de graficas los resultados de las tabulaciones de las 33 matrices completadas y correspondientes a cada emisión archivada virtualmente.

I. INDICADORES DE IDENTIFICACIÓN

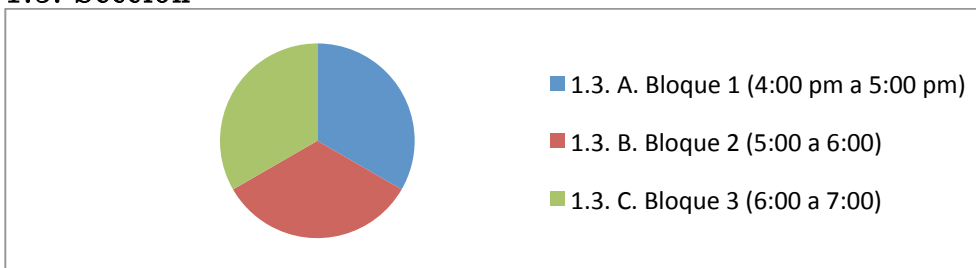
1. Hitos Alcaldía Gustavo Petro:



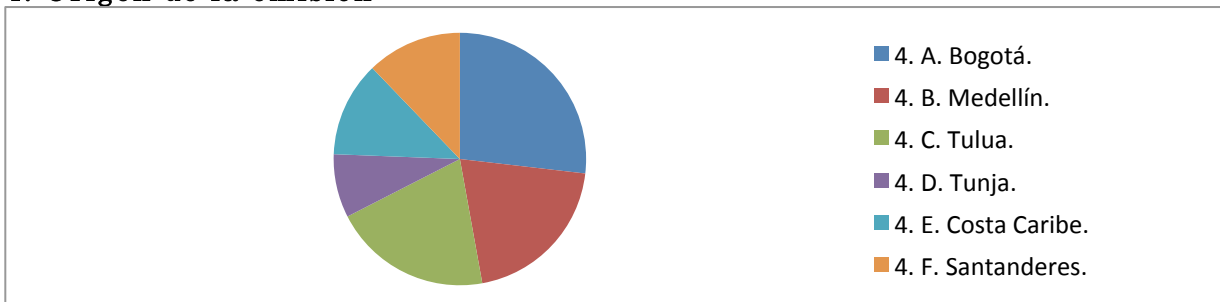
1.2. Géneros:



1.3. Sección:

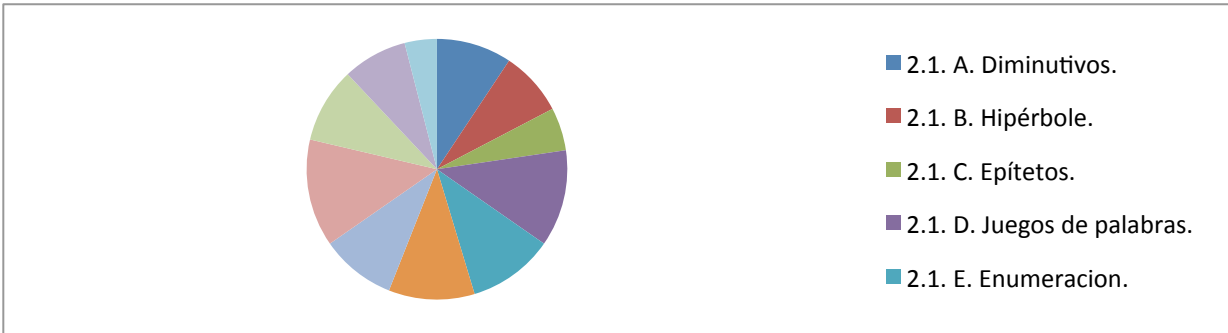


4. Origen de la emisión:

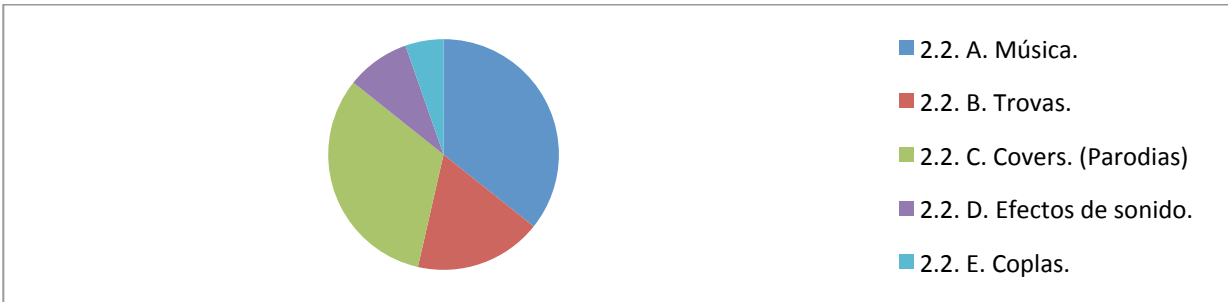


II. INDICADORES DEL LENGUAJE

2.1. Recursos retóricos utilizados

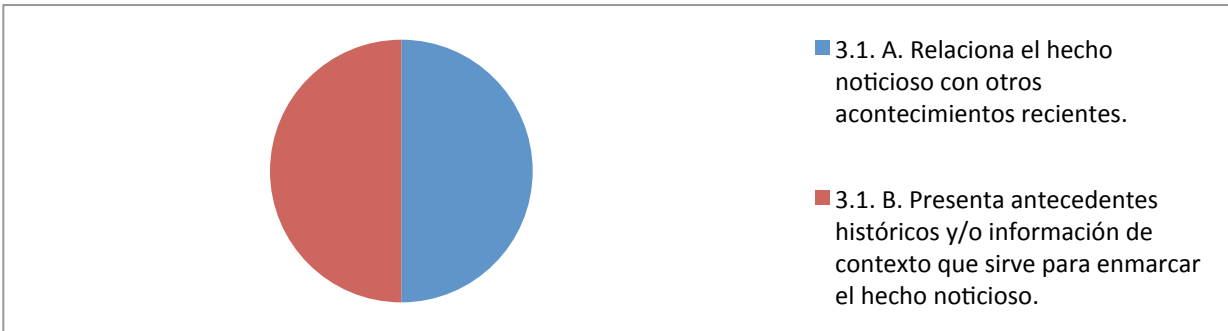


2.2. Recursos radiofónicos



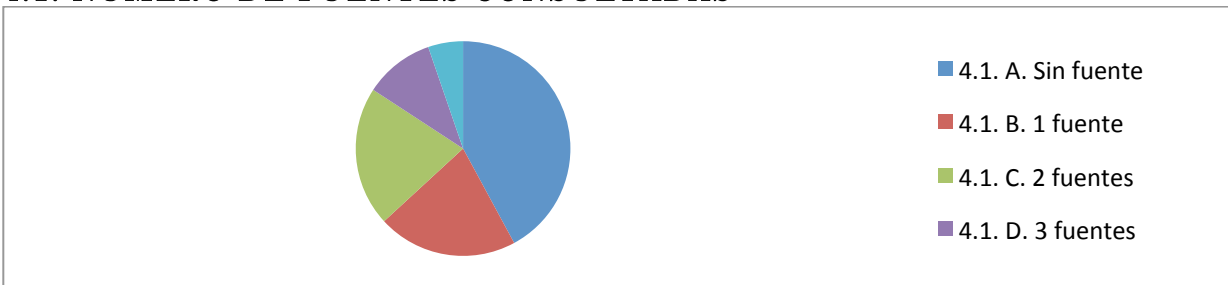
III. INDICADORES DE CONTEXTO INFORMATIVO

3.1. Recursos retóricos utilizados

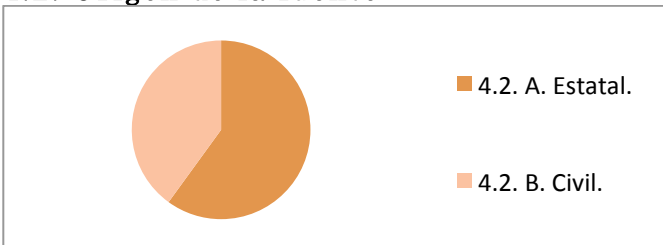


IV. INDICADORES DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN

4.1. NUMERO DE FUENTES CONSULTADAS

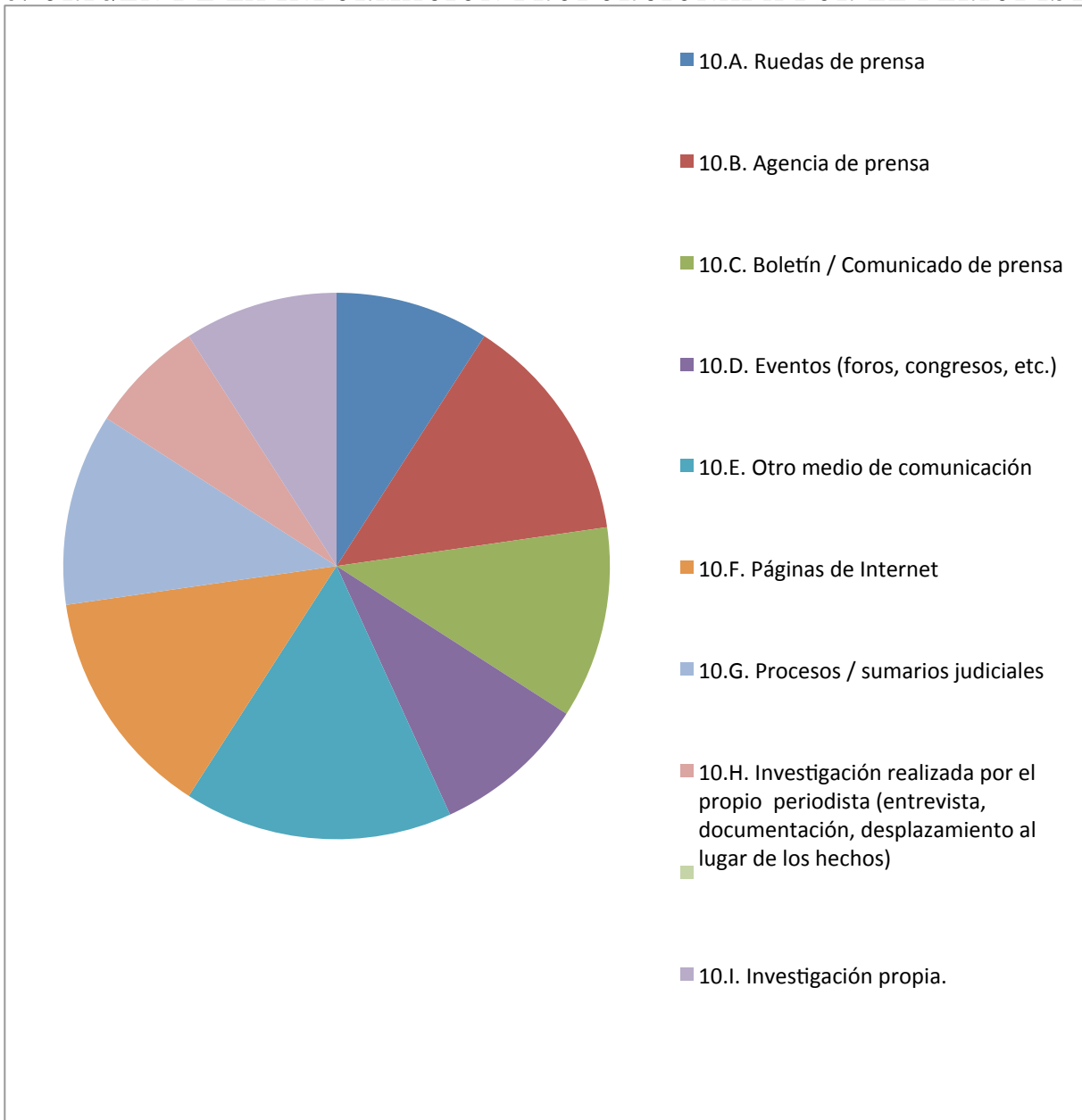


4.2. Origen de la fuente



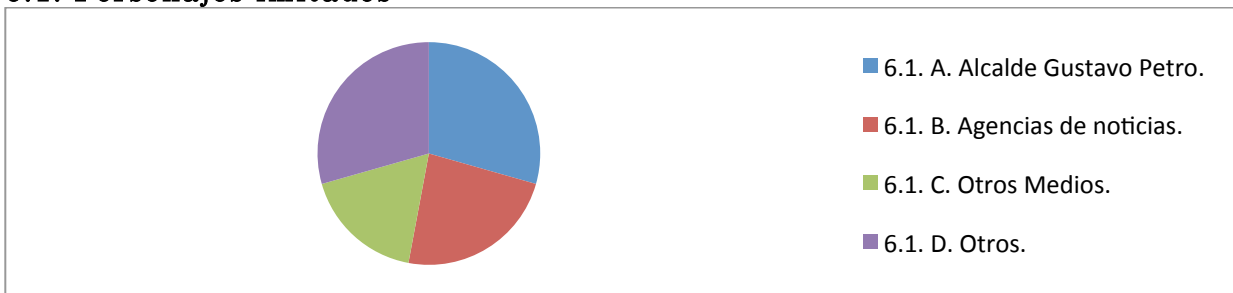
V. INDICADORES DE INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

5. ORIGEN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL PERIODISTA

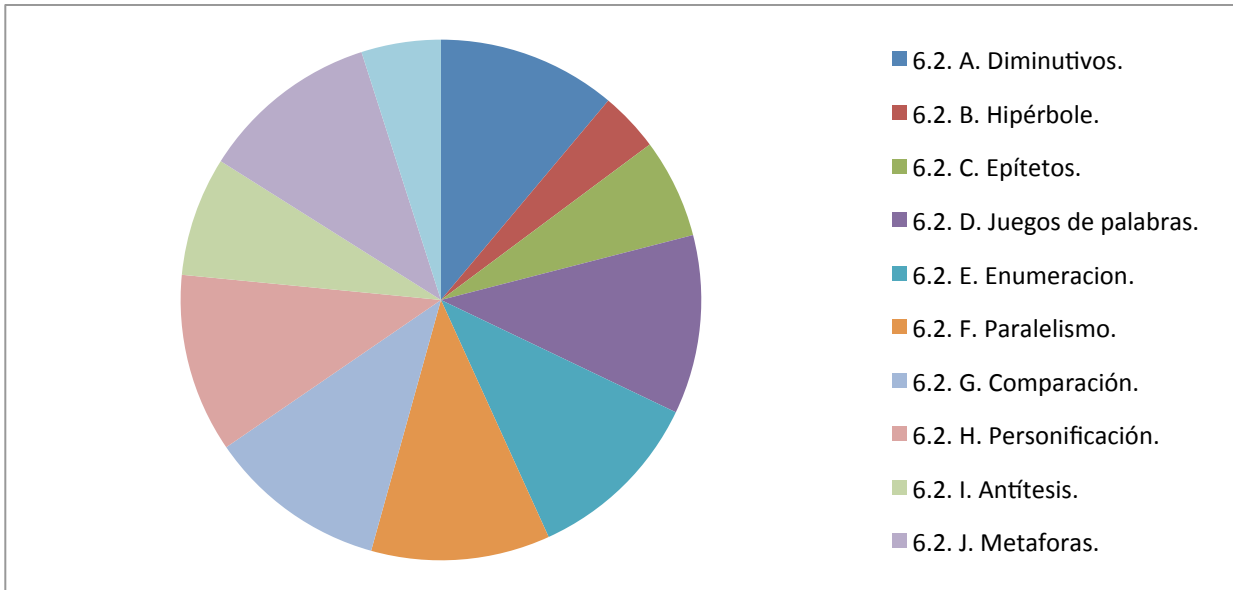


VI. INDICADORES DE HUMOR

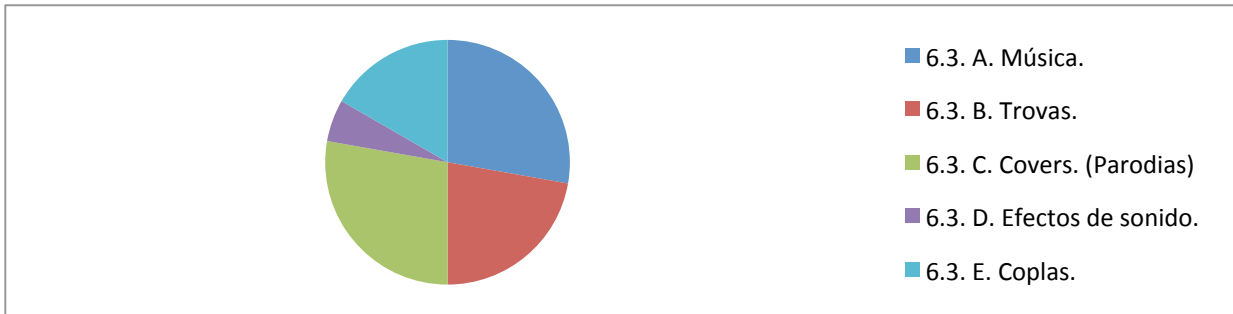
6.1. Personajes imitados



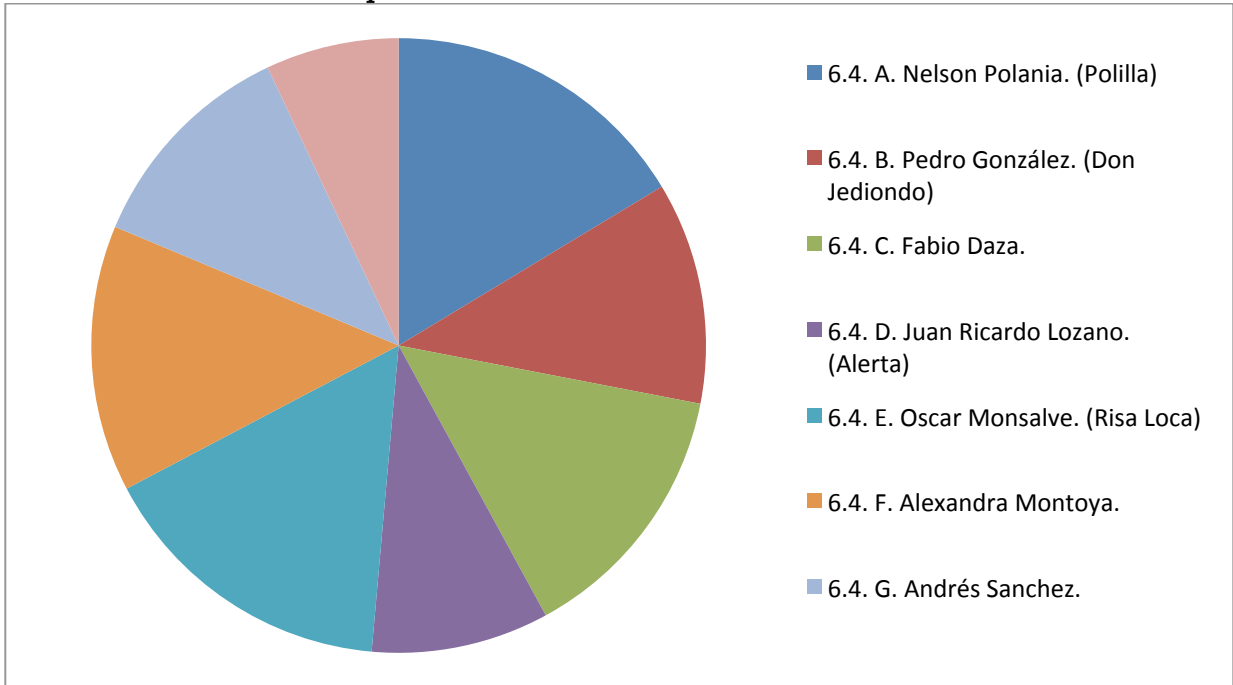
6.2. Recursos retóricos utilizados



6.3. Recursos radiofónicos



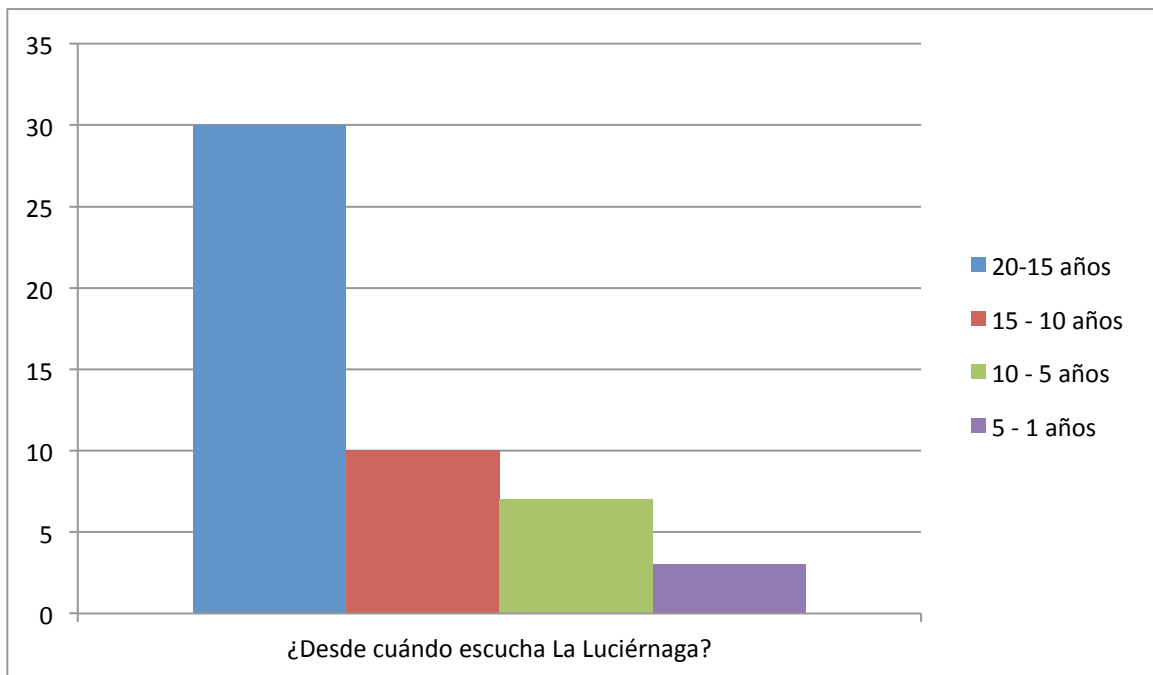
6.4. Imitadores Participantes

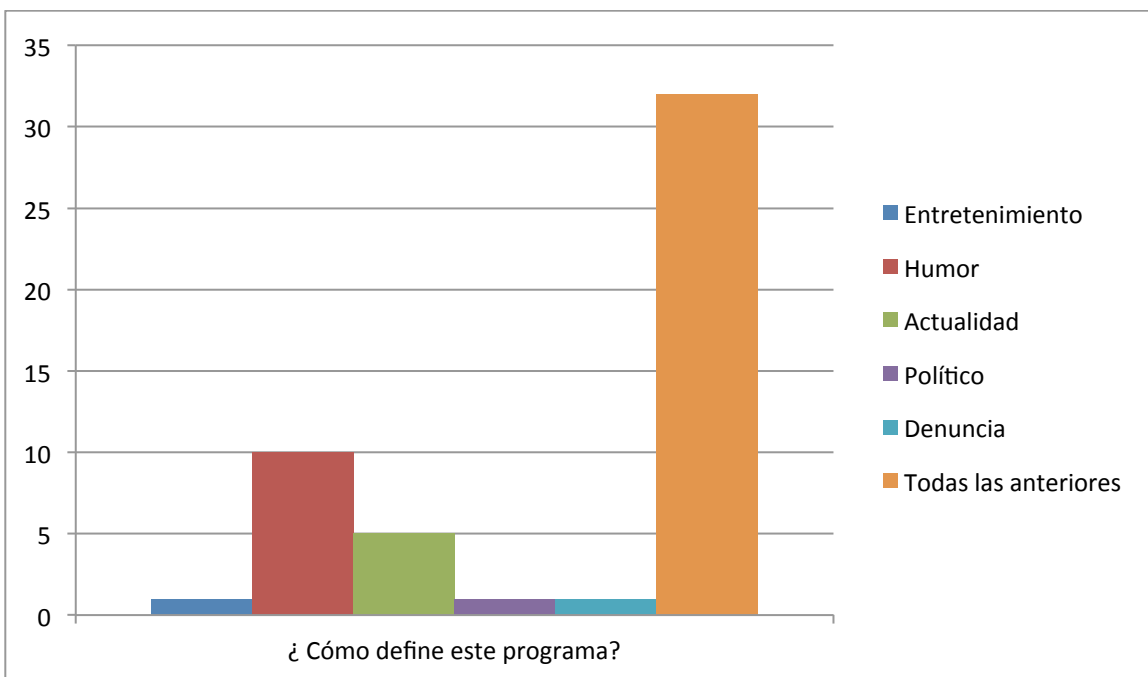
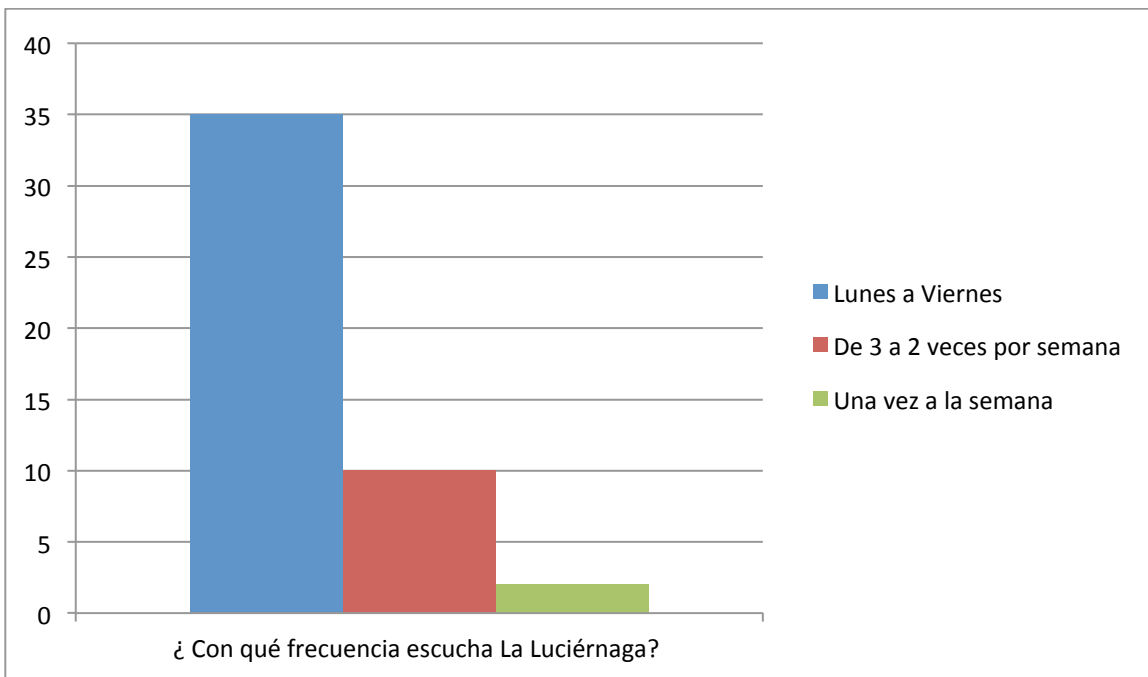


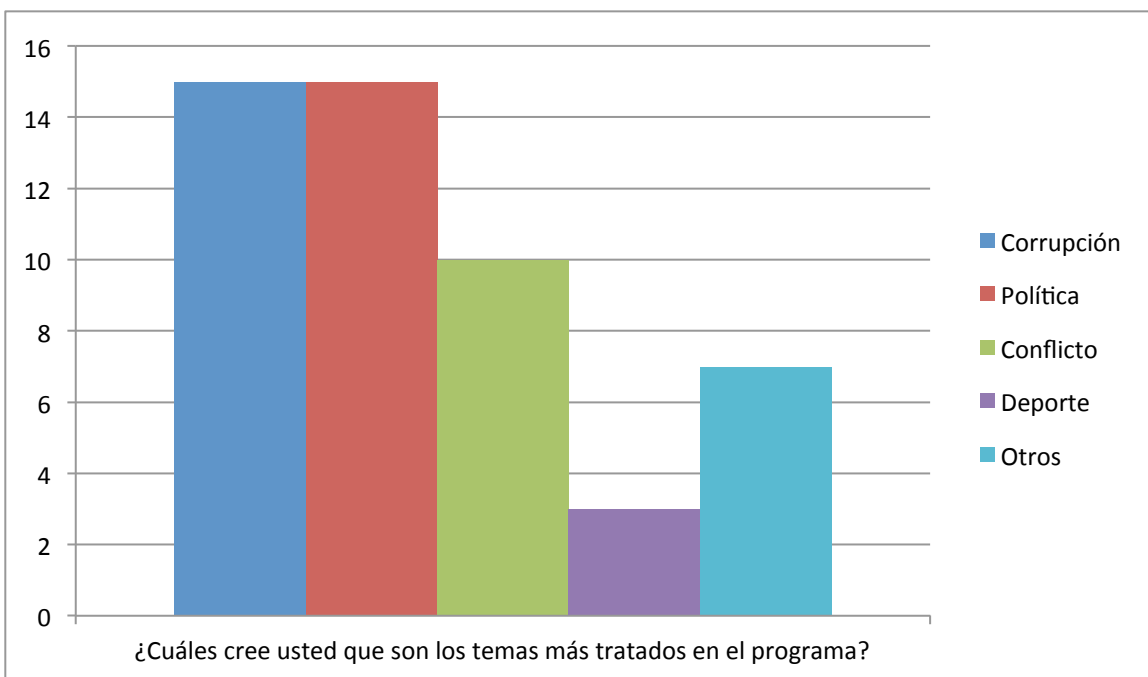
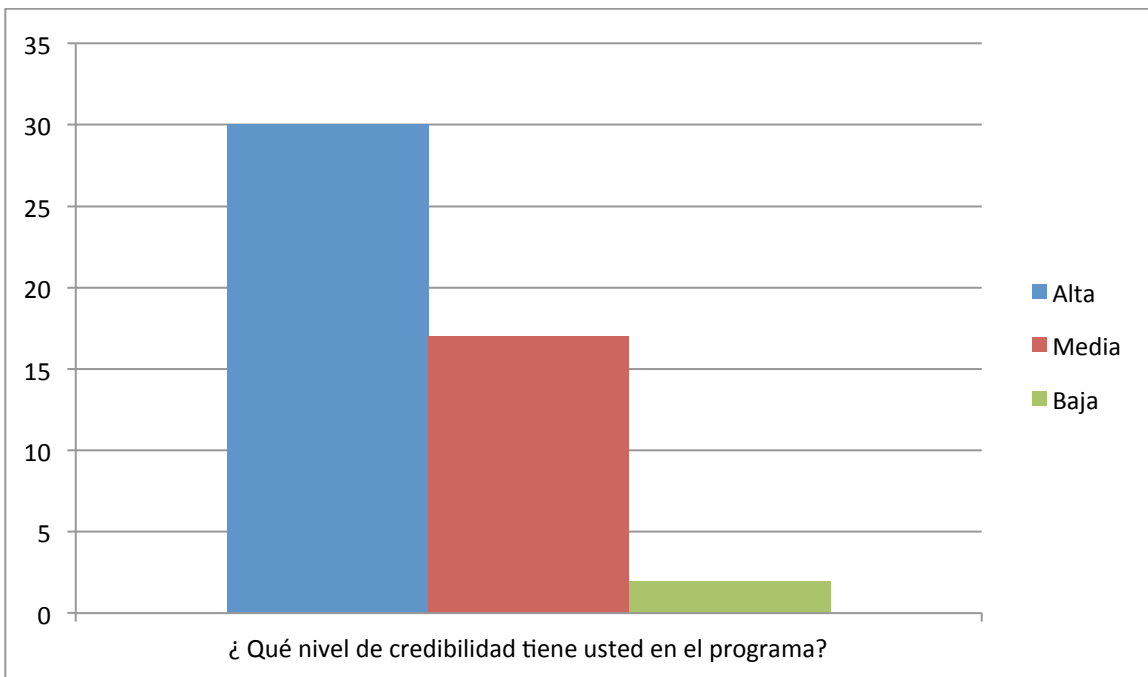
3.2.2. Tabulaciones Encuestas a Oyentes

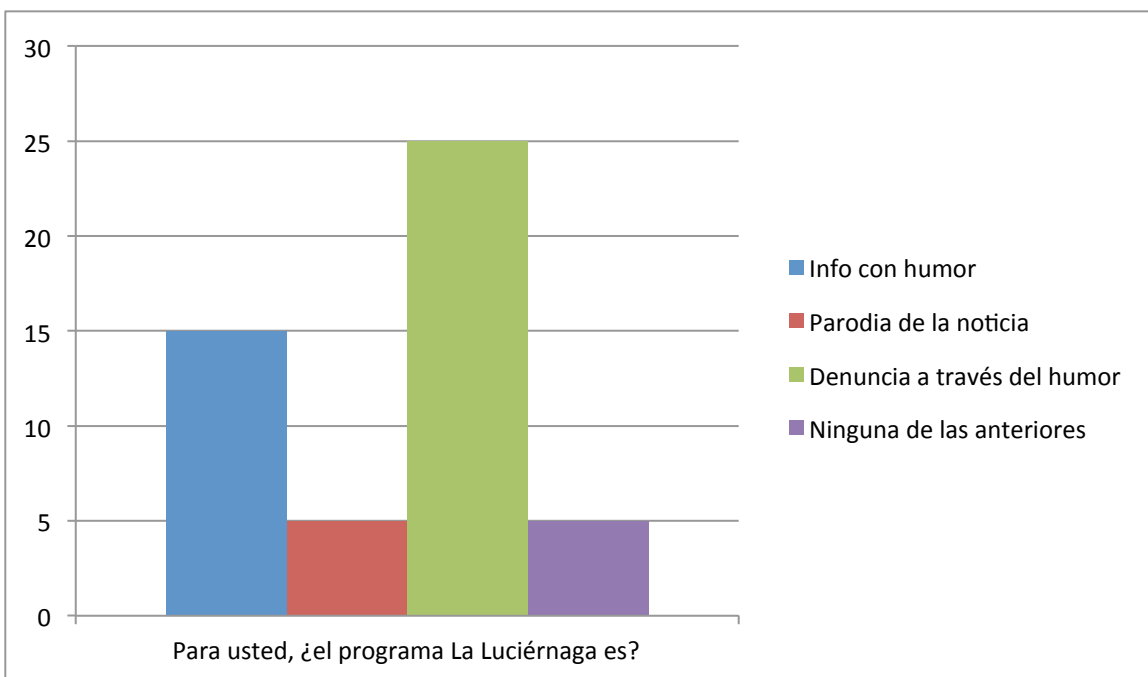
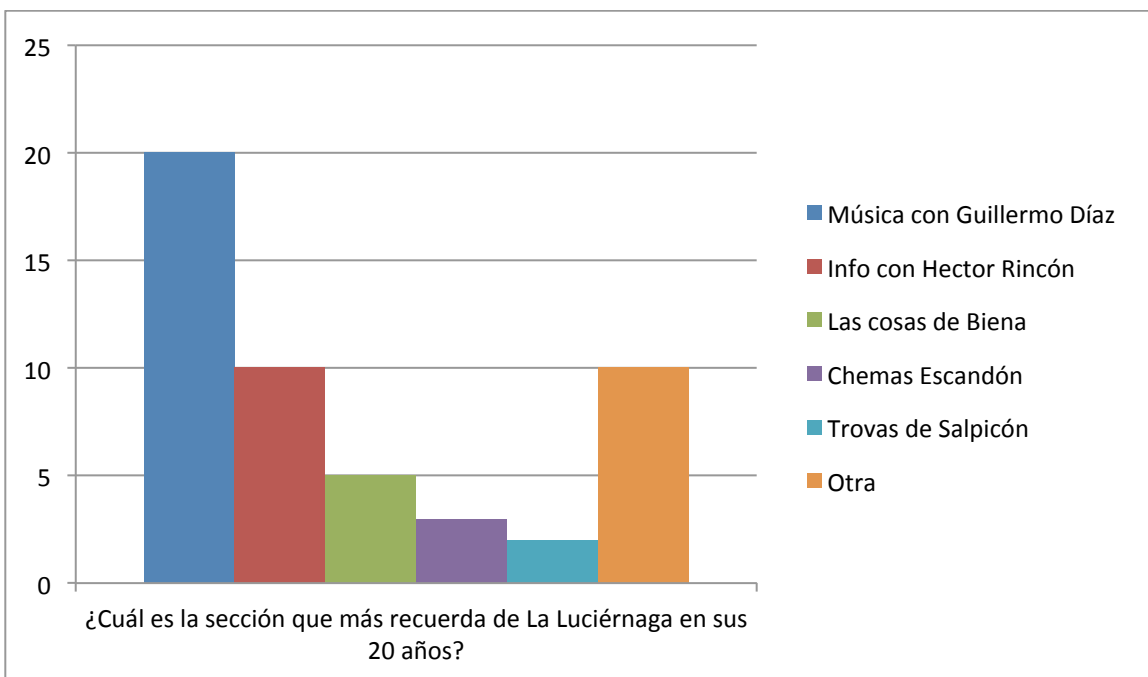
En el siguiente apartado, se muestran los resultados obtenidos a partir del análisis de la encuesta realizada a 50 personas de sexo masculino y femenino, oyentes y no oyentes frecuentes del programa “La Luciérnaga”. Con edades entre los 18 y 60 años y cuyas preguntas tienen relación con los objetivos propuestos para esta investigación. A continuación se presentan de manera descriptiva los resultados más significativos:

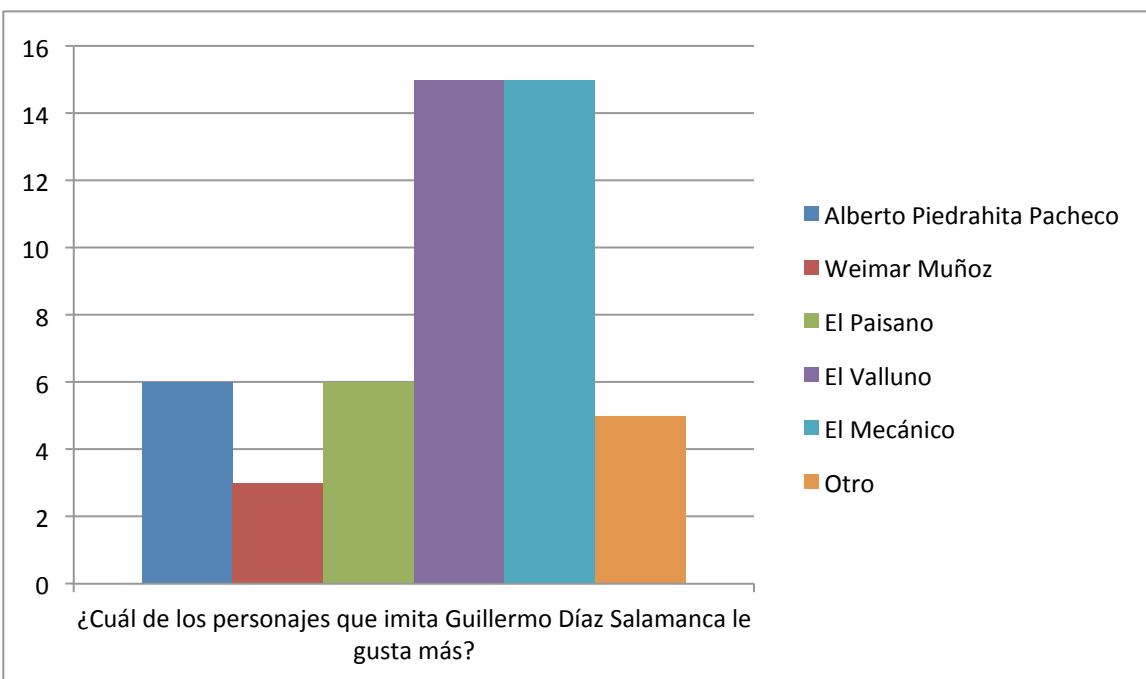
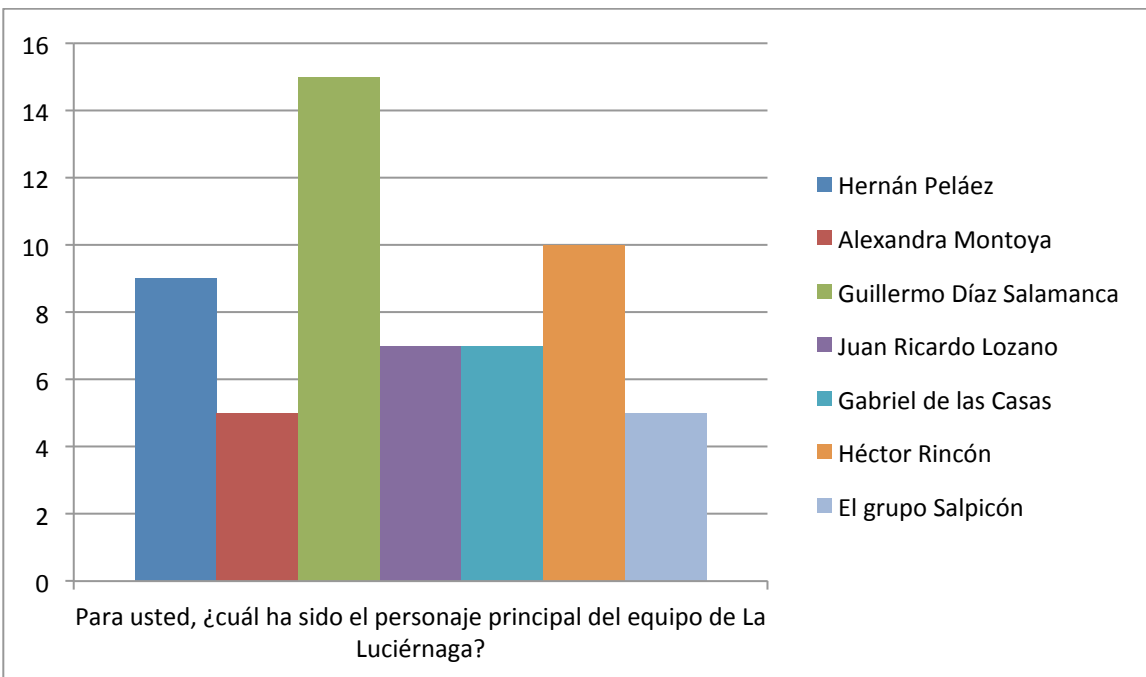
Graficas

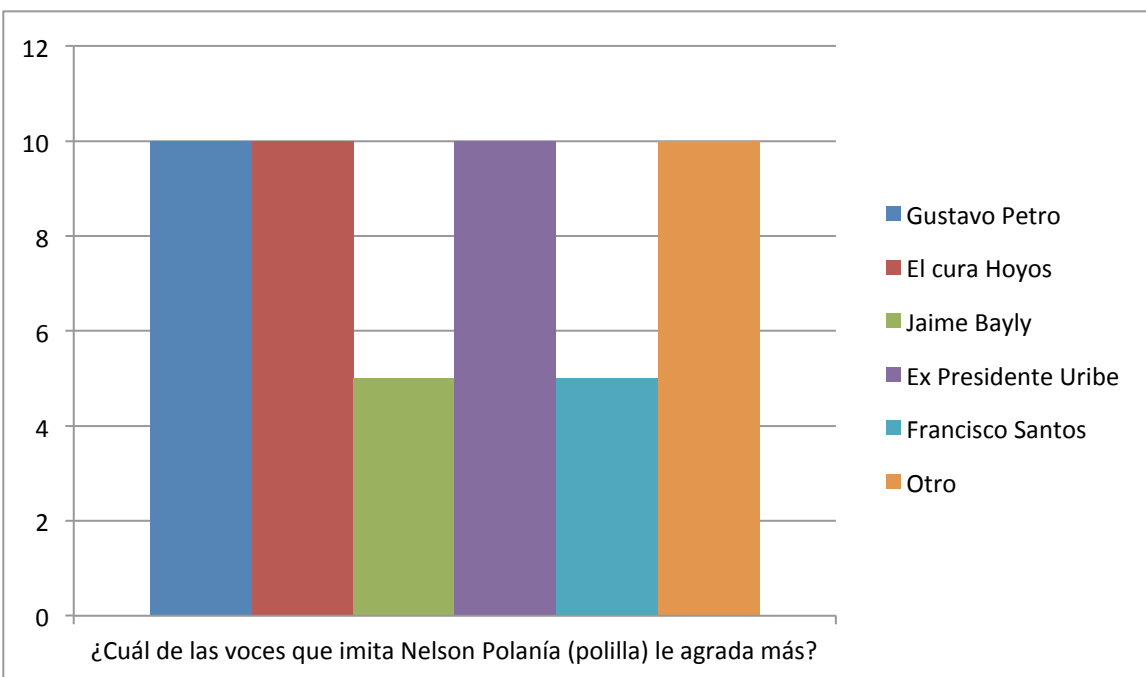
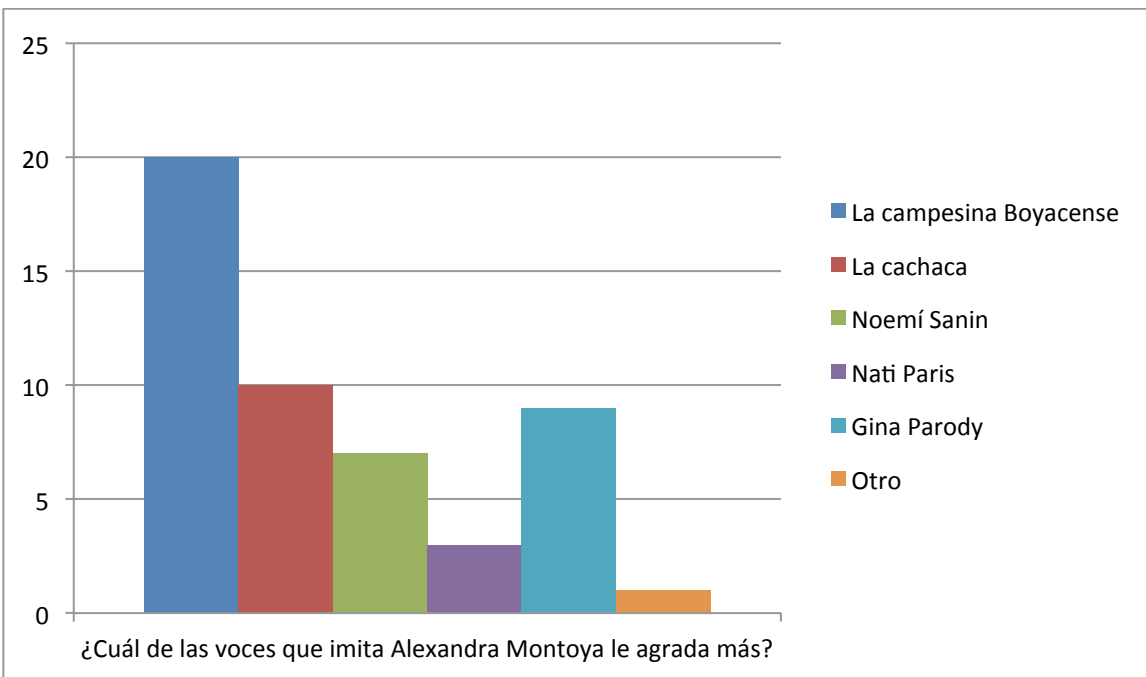


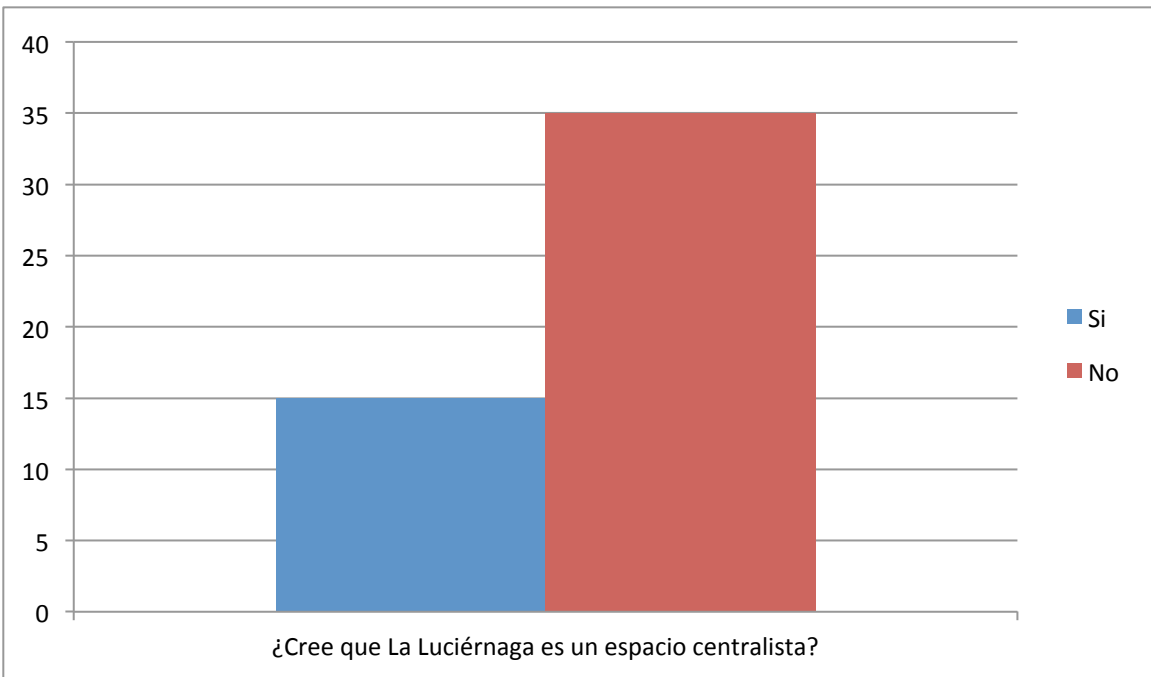
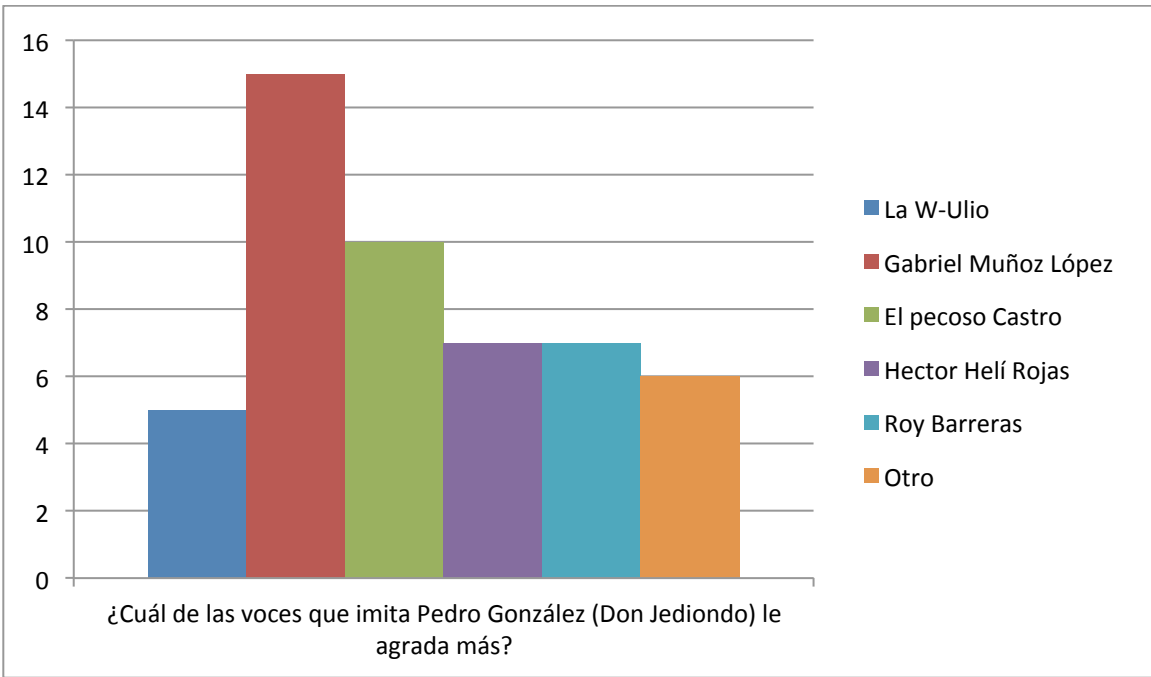


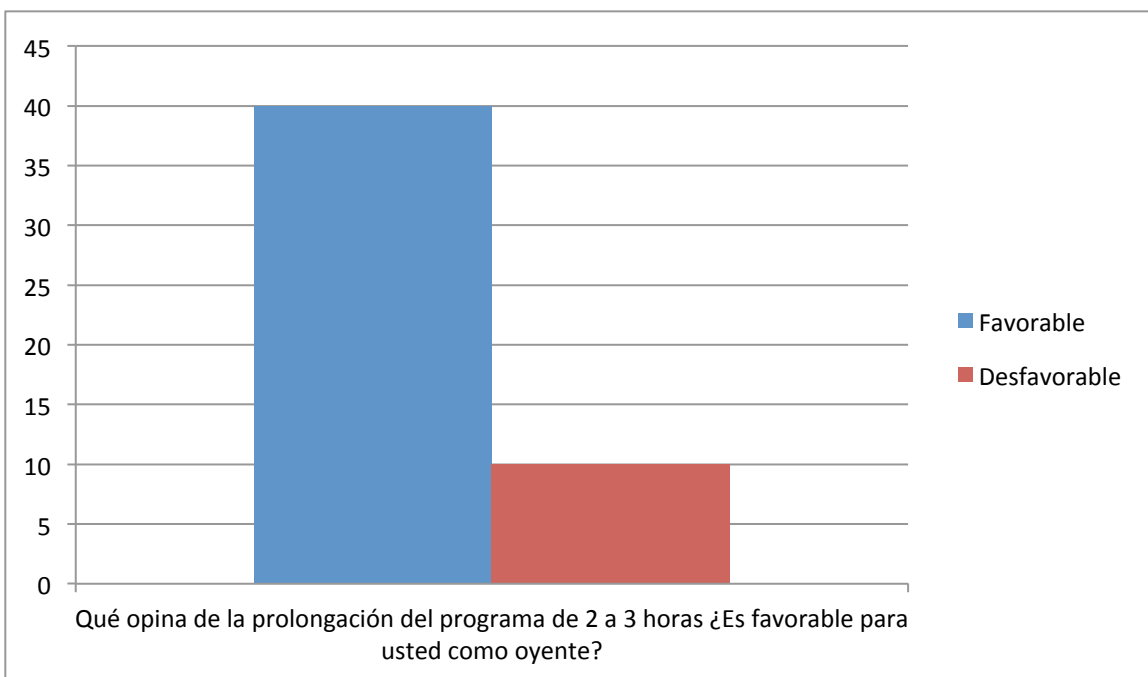
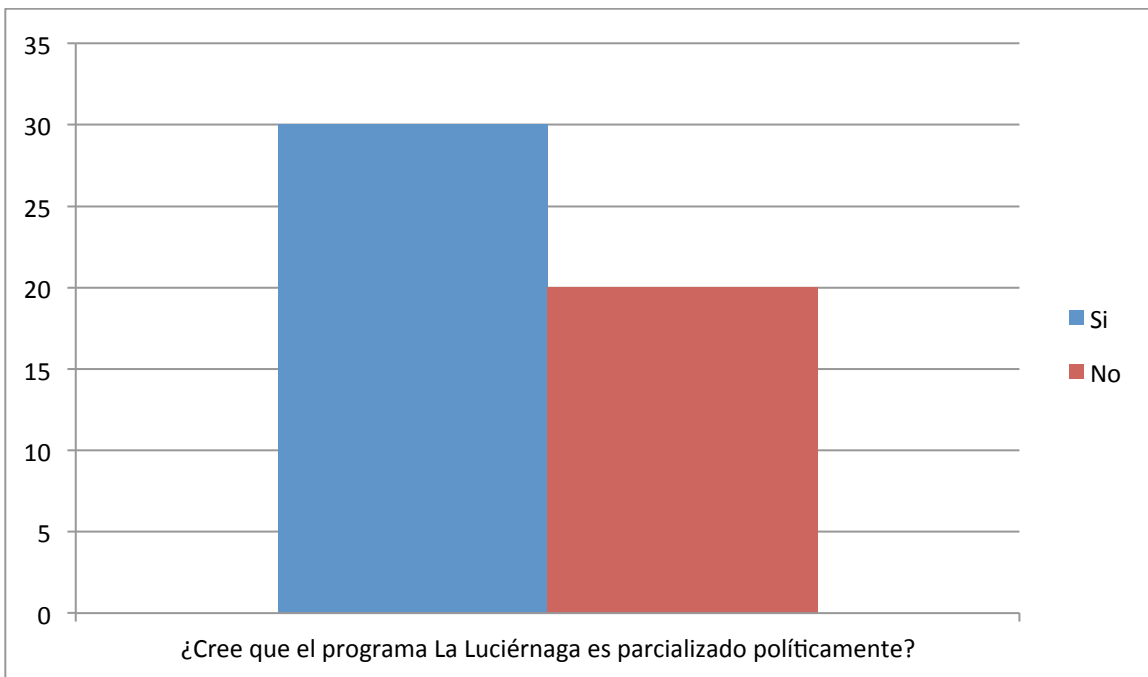












CAPITULO 4.

4. CONCLUSIONES:

En todos los campos de la vida nos afirman los más viejos que todo tiempo pasado fue mejor y que antes se hacía mejor humor en la radio, es un tema para discutir ampliamente pero lo que se puede decir es que las audiencias han cambiado y el contenido radial tiene que evolucionar con respecto al oyente de radio que se quiere cautivar porque para nadie es una novedad que la radio esta careciendo de nuevos oyentes que apelan a las nuevas tecnologías y no buscan entretenimiento en el dial.

El presente trabajo de grado tuvo como objetivo recoger la historia de La Luciérnaga, y a partir de allí ver cómo se crea opinión de la realidad a través del humor político y la sátira. De la misma forma a través de un estudio estadístico conocer qué opinión tienen los oyentes del programa y si se cumple el objetivo planteado por ellos: mostrar la realidad de una forma diferente y haciéndola más asimilable a la audiencia.

La historia recopilada en este texto incluye los momentos más importantes de sus integrantes, y los momentos coyunturales de censura (salida de Edgar Artunduaga y Hernán Peláez). Sin embargo es un trabajo que puede ser enriquecido con análisis de sus contenidos y un desglose de cada programa que puede ser desarrollado por generaciones futuras. Cabe resaltar que para los oyentes La Luciérnaga no es un programa únicamente creado para divertir. Les parece que conocer qué pasó en el país con este programa da una visión más optimista. Esto les permite de una u otra forma ver la realidad a través del humor.

El programa La Luciérnaga es un espacio sociopolítico y de denuncia social matizado con humor. Los “chistes” de los personajes imitados, tienen características propias de los reales y son provocados por acciones de los mismos, pues detrás del humor se revela el meollo de la problemática.

Es un informativo que maneja de una forma diferente las noticias, en la mayoría de los casos obtenidos gracias a las denuncias que reciben a diario y que son verificadas por el

equipo de redacción. Otras noticias son tomadas de los noticieros, la prensa y la radio, todos consultados constantemente por el libretista Jairo Chaparro.

Durante la emisión se recrean en las voces de Alexandra Montoya, Nelson Polanía y de mas humoristas, las figuras públicas que fueron protagonistas de los acontecimientos del día. La Luciérnaga nunca es pregrabada, utiliza únicamente la información del momento, claro está que cuándo un hecho tiene trascendencia se retoma en otras emisiones para ver cómo se está desarrollando.

Además consideran que los temas manejados a lo largo de la emisión son propicios teniendo como el más tratado el mal uso del dinero público y deportes, como el que se debe incluir.

Hablando con Jairo Chaparro y Guillermo Díaz Salamanca se puede leer entre líneas que el formato de los programas evolucionará y se quitarán cosas que habrán cumplido su ciclo muy pronto como lo trova que le dará paso a sonidos más contemporáneos y más vigentes y por ende se relegará cada vez más huellas de la cultura popular, para darle a los programas un toque más global, un lenguaje más universal.

Escuchando “La Luciérnaga” se concluye que Guillermo Díaz no ha podido encontrar su “Pelález” en RCN Radio, su socio al aire. Si, hay gente muy buena y preparada que defiende sus posturas y hace disciplinadamente su trabajo, pero cada uno está solo, no hay una química especial como si la había entre esos dos personajes durante 15 años en “La Luciérnaga”. Por otra parte como lo dice Pascual Gaviria acerca de la salida de Díaz Salamanca de “La Luciérnaga”: “Los humoristas pasaron a un segundo plano, como acompañamiento para los comentarios si acaso socarrones de Gardeazábal y Rincón. El triunfo de Pelález sobre Díaz Salamanca demostró que la voz era más importante que la chispa”.

Se reafirma que somos un país que nos reímos de nuestras tragedias y nos gusta reivindicar diariamente el carnaval mediático porque es ahí en donde nos burlamos de nosotros mismos, ahí se suspenden las normas, la palabra es la protagonista enmascarada por sonidos ficticios mezclados con hechos reales, que plasman lo que vivimos día a día en Colombia. Pero también en Colombia el humor está para pensar, está para debatir, no es el humor explícito y previsible, es un humor elaborado porque los que lo realizan y producen tienen el país en la cabeza y saben como entretener pero también ponen a reflexionar.

Anexo # 1.

Matriz análisis de contenido.

Adaptación: OBSERVATORIO DE TEORIAS Y PRÁCTICAS PARA MEDIOS RADIALES.

- Fecha (Día – Mes - Año)	
---------------------------	--

I. INDICADORES DE IDENTIFICACIÓN

1. Hitos Alcaldía Gustavo Petro:							
1. A. Movilidad.		1. B. Seguridad.		1. C. Salud.		1. D. Educación.	
1. E. SITP		1. Relación Consejo – Alcalde.		1. G. Relación Gobierno Nac. – Alcaldía.		1. H. Temas Internos(Renuncias)	
Observaciones							

1.2. Géneros:	Observaciones
1.2. A. Noticia <input type="checkbox"/>	
1.2. B. Opinión <input type="checkbox"/>	
1.2. C. Humor <input type="checkbox"/>	

1.3. Sección:			
1.3. A. Bloque 1 <input type="checkbox"/> (4:00pm – 5:00pm)		1.3. C. Bloque 3 <input type="checkbox"/> (5:00pm – 6:00pm)	
1.3. B. Bloque 2 <input type="checkbox"/> (6:00pm – 7:00pm)			
Observaciones			

4. Origen de la emisión:

4. A. Bogotá.	<input type="checkbox"/>
4. B. Medellín.	<input type="checkbox"/>
4. C. Tulua.	<input type="checkbox"/>
4. D. Tunja.	<input type="checkbox"/>
4. E. Costa Caribe.	<input type="checkbox"/>
4. F. Santanderes.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

II. INDICADORES DEL LENGUAJE.

2.1. Recursos retóricos utilizados.	
2.1. A. Diminutivos.	<input type="checkbox"/>
2.1. B. Hipérbole.	<input type="checkbox"/>
2.1. C. Epítetos.	<input type="checkbox"/>
2.1. D. Juegos de palabras.	<input type="checkbox"/>
2.1. E. Enumeracion.	<input type="checkbox"/>
2.1. F. Paralelismo.	<input type="checkbox"/>
2.1. G. Comparación.	<input type="checkbox"/>
2.1. H. Personificación.	<input type="checkbox"/>
2.1. I. Antítesis.	<input type="checkbox"/>
2.2. J. Metaforas.	<input type="checkbox"/>
2.2. K. Similes.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

2.2. Recursos radiofónicos.

2.2. A. Música.	<input type="checkbox"/>
2.2. B. Trovas.	<input type="checkbox"/>
2.2. C. Covers. (Parodias)	<input type="checkbox"/>
2.2. D. Efectos de sonido.	<input type="checkbox"/>
2.2. E. Coplas.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

III. INDICADORES DE CONTEXTO INFORMATIVO.

3.1. Recursos retóricos utilizados.	
3.1. A. Relaciona el hecho noticioso con otros acontecimientos recientes.	<input type="checkbox"/>
3.1. B. Presenta antecedentes históricos y/o información de contexto que sirve para enmarcar el hecho noticioso.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

IV. INDICADORES DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN.

4.1. NUMERO DE FUENTES CONSULTADAS	Observaciones
4.1. A. Sin fuente <input type="checkbox"/>	
4.1. B. 1 fuente <input type="checkbox"/>	
4.1. C. 2 fuentes <input type="checkbox"/>	
4.1. D. 3 fuentes <input type="checkbox"/>	
4.1. E. 4 o más fuentes <input type="checkbox"/>	

4.2. Origen de la fuente.	Observaciones
4.2. A. Estatal. <input type="checkbox"/>	
4.2. B. Civil. <input type="checkbox"/>	

V. INDICADORES DE INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

5. ORIGEN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL PERIODISTA	
10.A. Ruedas de prensa <input type="checkbox"/>	10.F. Páginas de Internet <input type="checkbox"/>
10.B. Agencia de prensa <input type="checkbox"/>	10.G. Procesos / sumarios judiciales <input type="checkbox"/>
10.C. Boletín / Comunicado de prensa <input type="checkbox"/>	10.H. Investigación realizada por el propio periodista (entrevista, documentación, desplazamiento al lugar de los hechos) <input type="checkbox"/>
10.D. Eventos (foros, congresos, etc.) <input type="checkbox"/>	10.I. Investigación propia. <input type="checkbox"/>
10.E. Otro medio de comunicación <input type="checkbox"/>	
Observaciones	

VI. INDICADORES DE HUMOR:

6.1. Personajes imitados.	Observaciones
6.1. A. Alcalde Gustavo Petro. <input type="checkbox"/>	
6.1. B. Agencias de noticias. <input type="checkbox"/>	
6.1. C. Otros Medios. <input type="checkbox"/>	
6.1. D. Otros. <input type="checkbox"/>	

6.2. Recursos retóricos utilizados.	
6.2. A. Diminutivos. <input type="checkbox"/>	
6.2. B. Hipérbole. <input type="checkbox"/>	
6.2. C. Epítetos. <input type="checkbox"/>	
6.2. D. Juegos de palabras. <input type="checkbox"/>	

6.2. E. Enumeracion.	<input type="checkbox"/>
6.2. F. Paralelismo.	<input type="checkbox"/>
6.2. G. Comparación.	<input type="checkbox"/>
6.2. H. Personificación.	<input type="checkbox"/>
6.2. I. Antítesis.	<input type="checkbox"/>
6.2. J. Metaforas.	<input type="checkbox"/>
6.2. K. Similes.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

6.3. Recursos radiofónicos.	
6.3. A. Música.	<input type="checkbox"/>
6.3. B. Trovas.	<input type="checkbox"/>
6.3. C. Covers. (Parodias)	<input type="checkbox"/>
6.3. D. Efectos de sonido.	<input type="checkbox"/>
6.3. E. Coplas.	<input type="checkbox"/>
Observaciones	

6.4. Imitadores Participantes.	
6.4. A. Nelson Polania. (Polilla)	<input type="checkbox"/>
6.4. B. Pedro González. (Don Jediondo)	<input type="checkbox"/>
6.4. C. Fabio Daza.	<input type="checkbox"/>
6.4. D. Juan Ricardo Lozano. (Alerta)	<input type="checkbox"/>
6.4. E. Oscar Monsalve. (Risa Loca)	<input type="checkbox"/>
6.4. F. Alexandra Montoya.	<input type="checkbox"/>
6.4. G. Andrés Sanchez.	<input type="checkbox"/>

6.4. I. Yedisón Flores. (Loquillo).

Observaciones

Anexo # 2.

ENCUESTA PARA OYENTES DEL PROGRAMA LA LUCIERNAGA DE CARACOL RADIO.

1. ¿Desde cuándo escucha La Luciérnaga?:

- a. 15 a 20 años
- b. 10 a 15 años
- c. 5 a 10 años
- d. 1 a 5 años

2. ¿Con qué frecuencia escucha La Luciérnaga?:

- a. De lunes a viernes
- b. Una vez por semana
- c. Casi nunca. (Especifique)

3. ¿Cómo define éste programa?

- a. De entretenimiento
- b. De humor
- c. De actualidad
- d. De política
- e. De denuncia
- f. Todas las Anteriores

4. ¿Qué nivel de credibilidad tiene Ud. en el programa?

- a. Alta
- b. Media
- c. Baja

5. ¿Qué opinión le merece el programa?:

6. ¿Cuáles cree usted que son los temas más tratados en el programa?:

- a. Corrupción

- b. Política
- c. Conflicto Armado
- d. Deporte
- e. Otros (educación. salud. vivienda.)

7. ¿Qué temas le gustaría que fueran tratados en el programa?:

8. ¿Cómo vio Ud. el tratamiento que le dio el programa a la alcaldía de Gustavo Petro?:

9. ¿Cuál es la sección que más recuerda de La Luciérnaga en sus 20 años?:

- a. Música con Guillermo Díaz (imitando a Alberto Piedrahita Pacheco)
- b. Información noticiosa con Héctor Rincón
- c. Las cosas de Biena
- d. Chemas Escandón y el mecánico con información deportiva
- e. Trovas de Salpicón
- f. Otra. ¿Cuál? _____

10. Para usted, ¿el programa La Luciérnaga es?:

- a. Información con humor
- b. Parodia de las noticia
- c. Denuncia a través del humor
- d. Ninguna de las anteriores

11. Para usted, ¿cuál ha sido el personaje principal del equipo de La Luciérnaga?:

- a. Hernán Peláez (director)
- b. Alexandra Montoya (imitadora)
- c. Guillermo Díaz Salamanca (El hombre de las 1000 voces)

- d. Juan Ricardo Lozano (Alerta)
- e. Gabriel de las Casas (conductor)
- f. Héctor Rincón (periodista)
- g. El grupo Salpicón (música y trovas)

12. ¿Cuál de los personajes que imita Guillermo Díaz Salamanca le gusta más?:

- a. Alberto Piedrahita Pacheco
- b. Weimar Muñoz
- c. El Paisano
- d. El Valluno
- e. El Mecánico
- f. Otro. ¿Cuál? _____

13. ¿Cuál de las voces que imita Alexandra Montoya le agrada más?

- a. La campesina Boyacense
- b. La Cachaca
- c. Noemí Sanín
- d. Nati Paris
- e. Gina Parody
- f. Otro. ¿Cuál? _____

14. ¿Cuál de las voces que imita Nelson Polanía (Polilla) le agrada más?

- a. Gustavo Petro
- b. El cura Hoyos
- c. Jaime Bayly
- d. Ex Presidente Uribe
- e. Francisco Santo
- f. Otro ¿Cuál? _____

15. ¿Cuál de las voces que imita Pedro González (Don Jediondo) le agrada más?

- a. La W-Ullo, Donde imita a Julio Sánchez Cristo
- b. Gabriel Muñoz López
- c. Fernando Castro El pecoso, técnico de fútbol

- d. Héctor Helí Rojas
- e. Roy Barreras - Parodia del senador de la República
- f. Otro. ¿Cuál? _____

16. ¿Cree que La Luciérnaga es un espacio centralista?

- a. Si
- b. No ¿Por qué?

17. ¿Cree que el programa La Luciérnaga es parcializado políticamente?

- a. Si
- b. No ¿Por qué?

18. ¿Qué es lo que mas recuerda del programa sobre el cubrimiento a la alcaldía de Gustavo Petro?

19. ¿Cuál es la “chiva” periodística que más recuerda del programa?

20. ¿Notó o ha notado censura o autocensura en el programa?

21. Qué opina de la prolongación del programa de 2 a 3 horas ¿Es favorable para usted como oyente?

- a. Favorable ¿Por qué? _____
- b. Desfavorable ¿Por qué? _____

Anexo # 3.

ENTREVISTA REALIZADA A EDGAR ARTUNDUAGA.

CARGO: Antiguo periodista del programa “La Luciérnaga”.

Caracol Radio.

Lugar de Realización: Bogotá Colombia.

Fecha: 10/05/2012. 10:30 am.

- **¿Cuénteme un poco como se vinculo al programa La Luciérnaga?**

Yo llegue contratado a Caracol para trabajar en el programa 6 am – 9 am. Y a los dos mese sentía que mi papel en 6 am era... era... desestimado, no tenia mayor participación, no me daban juego. Después entendí que no me habían llevado a 6 am a tener protagonismo sino para que no hablara en radio Santa fe.

Le consulte a un directivo de Caracol y me dijo: “Busque donde hablar o se envenena”. Y le pedí a Peláez que me diera la oportunidad de hablar en La Luciérnaga, con la observación de que Peláez dudaba de si yo fuera el tipo idóneo, sobre todo porque él había tenido la experiencia de que por allá había pasado gente muy seria, gente muy solemne; y con la cara que yo tengo... no solo de solemne sino de otras vainas, entonces suponía que iba a ser mas solemne todavía, sin embargo yo convencí a Peláez de que me diera la oportunidad que yo no era tan bravo como pensaban, y medio la oportunidad y me quede diez años (entro en el año 92’).

La luciérnaga llevaba tres meses. Eran los tiempos en que solo había un periodista, mejor dicho, el periodista era yo; hoy son *Gardeazábal* y Pascual. Después de mi pasaron otros periodistas, pero parece que no... no encuadraron en lo que querían ellos. En ese entonces se improvisaba mas, algo así como que se reunían todos, en privado ellos, a ver como jodemos a Artunduaga en el programa y yo trataba de afilar mis herramientas en solitario también para ver como me defendía, y así nos tiramos diez años de nuestras vidas y creo que la pasamos bien hasta cuando se atravesó Pastrana y dijo: “Hay que sacar a Artunduaga, y no solo sacarlo de La Luciérnaga sino sacarlo del país. Y yo renuncie y ese es otro cuento.

- **Cual era su labor en el programa.**

Mi labor era decir las noticias, pero más que decirlas, no era el periodista que le decían *leas las noticias de hoy*, sino al que le preguntaban de todo, al que supuestamente debía saberlo todo, al que supuestamente estaba bien informado, al que supuestamente respondía todo los interrogantes de todos, yo era el trompo quineas de mis compañeros y era el serio, entre comillas, del programa.

Un día Socorro Bustamante, creo ese era su apellido, nombrada vice-presidenta de Caracol, planteo que no era posible que a Édgar Artunduaga contratado para 6 am, sobre quien el país esperaba que tuviera credibilidad, por pertenecer al equipo serio de 6 am, se prestara para que en un programa de humor le cogieran el culo toda la tarde; y ella dijo que tenia que estar en uno de los dos. Yo prefería el segundo porque me sentía más a gusto, sin tener ninguna perversión sexual, me sentía más a gusto ahí.

- **Y Valorado?**

Hay dos situaciones claras de lo moderadores, Darío (Arismendi) en ese entonces no le daba juego a nadie, o mejor dicho no me lo daba a mi, y Peláez es un tipo que reparte juego y crece a los que están alrededor, es decir todos tienen nombre propio, (Gabriel de las Casas se creció, Alexandra se creció, los cuenta chistes se crecen.

Con Darío como con Gossaín, todos los periodistas se decrecen; hoy, hoy un poco menos en Caracol que antes, pero era un exterminador de los buenos periodistas y esta visto, las personas que estuvieron cercanas a ellos en diez o mas años desaparecieron del mapa.

- ¿Cuales fueron las razones de su salida?

Como Peláez era el que daba juego, Guillermo Díaz Salamanca el que a través de varios personajes mamaba gallo y decía cosas, el único tipo que ponía la voz y el pecho era yo. Entonces era yo el que tenía que decir quien era ladrón y quien no era ladrón y si era ladrón o no. Yo lo decía en un lenguaje crudo y sin darle vueltas al asunto.

Entonces como el programa era un caricatura, pues en esa caricatura le alargábamos la nariz a Pastrana y decíamos que andaba mal y le mamábamos gallo al gobierno. A la hora de decir lo en serio yo estaba ahí.

Al presidente pastrana le comenzaron a incomodar las criticas y encontró que la persona que seguramente mas daño le causaba era Artunduaga, decidieron que, después de pedirme que le bajara el tono, de pedirme a mi que por favor no tanto...

- ¿Quienes eran los encargados de pedirle que bajara el tono?... ¿El gobierno?

Los directivos. No, el gobierno no. Ellos lo hacían por medio de los directivos. Además en una empresa como Caracol, que tenía Bavaria, que tenía aviones, que tenía carros... Toyota, mejor dicho que tenía todo un emporio económico, pues entonces el gobierno demoraba unas firmitas, unos papeles, por la incomodidad que tenían. Sin embargo había una pelea entre Don Julio Mario Santo Domingo y los Pastrana por unas publicaciones que hicieron en el periódico La Prensa. Y entonces la pelea se mantenía y yo estaba tranquilo; el problema fue cuando se sentaron Juan Carlos Pastrana y Don Julio Mario y arreglaron todo y entonces eso pasa como cuando estaban en dos frentes y ahora se enfilaron contra uno, y claro ahí yo ya quede mal parado en la situación. Lo cierto del caso es que un día Caracol me dijo a mi que me sacaban de 6 am y me pasaban a Radio Reloj, pero me dejaron en La Luciérnaga y me pidieron que hablara para los estratos uno y dos, cuando hable para el estrato tres, Darío se incomodo, porque le estaba molestando su sintonía, pero creyeron que esa decisión haría que yo renunciara de Caracol y yo les dije que les agradecía mucho porque radio reloj me gustaba, un día se convencieron de que tenían que hacerme una propuesta mejor que esa, porque yo tengo cuero duro y no me dejo molestar. Entonces me propusieron ir a España por cuenta de caracol, que el sueldo me lo pagaban allá, yo me ganaba 30 millones mensuales, me ofrecieron pasajes para que me llevara a mi familia, me ofrecieron un año sabático mientras se terminaba el gobierno Pastrana. Yo pedí pasajes y viáticos para ir a mirar donde iba a vivir, simplemente para llevar la cuerda para ver hasta donde eran capaces de llegar y el día que hablaron de la propuesta y el día que les hable de los pasajes, esa misma tarde me los hicieron llegar para dos días después. Entonces yo que hacia rato que no iba a Madrid, fui me tome un tinto en la plaza España, llame al día siguiente y dije: "Miren yo mas bien renuncio, no se pongan en estas vainas" y vine y renuncié diciendo que el gobierno me perseguía y que Caracol estaba en la mitad el asunto y que yo no quería perjudicar a Caracol. Me ofrecieron ir a Paris o ir me a Santiago, la idea era que estuviera por fuera del país y que no hablara, desaparecido totalmente. Yo renuncié y me quede sin puesto y a las personas a las que yo llamaba ya no me pasaban, era enemigo del presidente, y las personas que antes me largueaban, dejaron de hacerlo pues ya no tenía el micrófono de Caracol.

En esa situación de desempleo horrible, dure tres meses, me dije: "Yo no me pude haber dado esta pela y quedarme en la casa llorando". Entonces me dio la ventolera de lanzarme al senado sin plata, sin estructura, sin organización, y lo hice desde radio Santa fe, yo había sido antes director de radio santa fe y les propuse que me dejaran hablar gratis y que de pronto me lanzaba al senado y que ellos me lo permitían y así fue quedamos y rápidamente yo encontré la forma de, o mejor dicho tres meses después encontré que tenía una amplia audiencia, que la gente me seguía, que había fundado la legión de amigos de radio santa fe y que ese batallón de amigos estaba ahí en el juego.

Las elecciones eran en marzo y me lance y salí elegido, yo diría que mas con los votos de santa fe que con los de Caracol, porque los votos de santa fe eran del batallón de amigos, de gente que me seguía y salió ese día a votar; lo otro, lo de la opinión, lo del escandalo, ya había pasado ocho meses antes y la gente se olvida de eso rápido. Llegue al senado hice lo que pensé que estaba bien hecho y sin robarme un peso aquí estoy ganándome la vida.

- Existió algún otro tipo de censura durante su estadía en el programa?

Eh no. En términos generales había libertad en el programa, eh en términos generales nunca había recomendaciones muy..., no había una bajada de línea. Sin embargo, obviamente yo las notaba más en 6 am que en La Luciérnaga, en La Luciérnaga era algo mucho más independiente y quienes dirigían uno y otro programa pues también eran distintos, en ese orden de ideas. Esas instrucciones se dan hacia los directores, pero Peláez no es un tipo que se deje dar instrucciones, es un tipo muy irreverente. En 6 am si era más marcado y entendía uno.

Yo la gran conclusión que tengo es que la libertad de prensa va hasta que afecte los intereses de los medios, de los dueños de los medios, ahí se acaba la libertad de prensa y de ahí no hay nada. El dueño decide que eso le duele a su bolsillo y el periodista se va pa la mierda.

Entonces un día cualquiera, los intereses de caracol o de Don Julio Mario (Santo Domingo) se vieron afectados y ahí no hay discusión de ninguna clase.

- Existía información Exclusiva del programa?, Tenían un grupo de periodistas que trabajaba solo para el programa?

Para La Luciérnaga no, era solo yo el periodista; obviamente que los demás hacían una labor de periodismo preguntando, estando actualizados. Esa era una orquesta, donde el uno tocaba un instrumento, el otro tocaba otro instrumento, el otro un instrumento. Y a mi me tocaba el instrumento de las noticias pero yo me preparaba desde las 4:00 am, pal programa de las 5:00 de la tarde, porque yo empezaba hablar a las 5:00 am en caracol entonces yo llegaba a las 4:30 a caracol. Quiere decir que desde antes de las 4:00 am estaba escuchando radio y cuando empezaba yo hablar desde las 5:00 am yo ya sabia todo lo que pasaba en el país y en el mundo. Obvio que me había preparado para hacerlo y después llegaba a 6:00 am, y aun que no tenía mucha participación, pues tenía el audífono puesto y participaba como 'oidor' de tres o cuatro horas, pero después de eso estaba pendiente de las noticias; es decir yo... aun que en ese entonces no había la fuerza del computador, ni podía uno revisar tantas paginas todo lo que decía Caracol yo lo tenía claro. Pero además yo he sido redactor político, he sido reportero, todo un periodista de 20 horas diarias. Entonces yo llegaba afilado a las 4:00 pm al programa, no me importaba que ellos se hubieran unido para corcharme y con el tiempo entendí que si no me sabía algo pues no lo sabía, yo no era genio para decir

que todo lo sabía. A ellos les sorprendió eso. Había una ventaja, que después la encontré yo, la encontré fue porque quienes me remplazaron no tuvieron esa calidad, sobre todo alguien (Jairo Pulgarin).

Cuando yo salí entro un periodista y estuvo seis meses, y yo pregunte porque había salido y me dijeron, porque en diez años no tuvimos que rectificar nada, en cambio a Jairo parece que le toco, o a La Luciérnaga rectificar mucho.

Que pasa cuando usted dice cosas graves, el personaje llama, amenaza, protesta, manda abogados, manda derechos de petición, manda reclamos, manda amenazas jurídicas, legales o políticas y entonces Peláez me decía: -“Lo que usted dijo lo sustenta? Es cierto?. – Es cierto. –Entonces no rectificamos? – No rectificamos”. Peláez tenía la teoría, desde ese entonces de que si usted no esta tan seguro y nos hemos equivocado y nos pueden ganar un pleito pues salgamos de eso y desmontémonos, rectifiquemos de una vez. La ventaja que yo encontré después y que ellos vieron en mí después es que no tuvimos que rectificar nada, porque por dura que fuera la cosa, yo me forme sobre el rigor periodístico, entonces lo que podía ser una afirmación suelta, una afirmación ligera, lo que podía ser simplemente un comentario, tenia, para mí, la base de la experiencia y del conocimiento directo. Si yo decía: “Yo creo que ese ministro no es como confiable, alguna vez lo vi enredado en problemas jurídicos por tal cosa”; entonces ese ministro salía a protestar y yo me hacia la averiguación y decía acá esta la prueba de lo que yo dije. En diez años no hubo que rectificar en La Luciérnaga lo cual habla bien del programa y de mí, en el sentido de que había un periodista bien informado.

- ¿Aun escucha el programa?

Si lo escucho y me gusta. Hace unos tres meses no lo escucho porque estoy ayudándole a Guillermo Díaz Salamanca, pero a partir de hoy dejo de ayudarle porque me voy a sentar a escribir un libro sobre Peláez, entonces le pedí licencia a Guillermo para que me queden las tardes para poder escribir.

- ¿Que opinión tiene del programa?

Yo creo que el programa es excelente, cuando se pensaba que si se iba Díaz Salamanca el programa se acababa, no se acabó. Un día nos fuimos Peláez y Artunduaga – Artunduaga y Peláez y el programa no se acabó. El programa esta muy bien posicionado y tiene su ritmo y Peláez es un genio que a sabido sortear las dificultades y como el entrenador de un equipo de futbol sabe remplazar bien y no por las mismas características, no delantero por delantero, ni defensa por defensa, sino que hace un replanteamiento de todo el esquema.

- ¿Qué cambios le haría al programa?

Para mi gusto..., es decir, antes el programa era muy improvisado, entonces había mas risotada improvisada porque hasta una metida de pata, una respuesta que no se dice; eso lo hacia mas divertido en un momento dado. Hoy preguntas y respuestas están más o menos concertadas anticipadamente entonces entre los periodistas y los demás no hay motivo de risa, hay risa cuando llegan los cuanta chistes, pero es que antes la columna vertebral eran las noticias y alrededor de las noticias, las risa el humor y demás. Pero era que se tenia tipos repentistas como Guillermo Díaz Salamanca que rea capaz de sacar al quite con un personaje y entonces hacíamos un programa mucho mas improvisado. Sin Guillermo Díaz, entonces los papeles de esos imitadores se

preparan mas y se organizan mas, es posible, como lo dice el mismo Hernán, es posible que entonces exista menos errores, que todo salga mas exacto, mas bonito, pero para quienes nos gusta el repentismo y la improvisación pues eso de antes era supremamente divertido.

- ¿Alguna vez pensó que el programa tendría este éxito?

Yo creo que como Caracol es un escenario tan grande y entonces cualquier cosa que se haga tiene una carpa enorme, tiene una gran cantidad de oyentes dispuestos, pero yo creo que ni Caracol mismo pensó que tuviera tanto éxito, incluso se pensó que el programa era mientras duraba el apagón y después había que acabarlo o había que volver a las noticias o replantearlo, para sorpresa de Caracol el programa impacto poderosamente y con algunos cambios y algunas mejoras decidieron mantenerlo. Es decir, yo creo que ningún programa en la historia radial de los últimos 20 o 30 años ha tenido tantos éxitos como La Luciérnaga, pues a la par con 6:00am – 9:00am, que se volvió una institución y una necesidad.

Pero competirle por la tarde a las musicales, a la gente que ya quiera descansar, no era fácil, no se veía fácil. Y evidentemente es el primer programa hablado, permanentemente hablado que se escucha en las horas de la tarde. Los demás tienen que meterle música o farándula o cualquier vaina.

- ¿Como es trabajar con el Dr. Peláez?

Hernán no es un tipo con el que uno se sienta a charlar mucho, ni con el que se sienta íntimo ni gran amigo. Con Peláez si tiene aprecio y un dialogo cordial, un lenguaje desprovisto de florituras y de reverencias, pero sin llegar a extremos del manoseo. Peláez es cortante, Peláez es directo. Es decir, uno llega a entender que a Peláez mucha gente les parezca tosco o distante. Pero simplemente es un tipo que va al grano y resuelve las cosas rápido. Entonces digamos que yo siempre entendí que Peláez es mi amigo, mas por trabajar con el permanentemente, pero no porque me haya invitado a su casa almorzar. Pero así parece que es con todos. Peláez no toma trago con todo el mundo, el no cuenta historias personales ni se las pide a nadie.

Cuando Peláez decidió retirarse de La Luciérnaga en solidaridad conmigo, entonces desde ahí no solo considero que es mi amigo, sino que le cogí devoción un gesto de esa clase difícilmente lo ve uno en cualquier medio o en cualquier ser humano con el cuento de que la gente es solidario pero no para enterarse con el otro. Y Peláez hizo una demostración de lealtad que casi no tiene antecedentes entre periodistas.

- ¿Es posible un regreso al programa?

No lo veo a la vista, ni lo pienso, ni lo lagarteo. Una vez, después de que yo salí del senado, volvimos hablar y nos reunimos como unas diez veces y hasta fui hablar con Gardeazábal, porque los dos íbamos a estar en el programa; pero algunas cosas en ese momento hicieron que no se cristalizara el asunto y creo que esa posibilidad se esfumo. No creo que a Caracol, ni a La Luciérnaga les interese revivir, yo creo que es mas fácil que regrese Díaz Salamanca por las características de Díaz que yo.

Anexo # 4.

ENTREVISTA REALIZADA A GUILLERMO DÍAZ SALAMANCA.

CARGO: Antiguo miembro del programa “La Luciérnaga”.

Caracol Radio.

Lugar de Realización: Bogotá Colombia.

Fecha: 26/04/2012. 09:20 am.

- ¿Como fue su vinculación al programa La Luciérnaga?

Estábamos viviendo en el año 92' el apagón y Caracol convoco de urgencia un grupo de los que trabajamos allá, y armo un magazine que la única pretensión que tenía era emitirse en las horas que durara el apagón y los días que durara esté, un mes o dos meses. Pero resulta que ese magazine se convirtió en un programa muy exitoso que ya hoy va por 20 años, de los cuales yo dure 13 años al aire en La luciérnaga. Yo estuve desde el día uno, hasta el año trece, no perdón hasta el año catorce, a partir de ahí yo salgo y La Luciérnaga tomo el rumbo que toma y yo estuve ahí todo ese tiempo.

- ¿Cuál era su labor en el programa?

Yo comencé haciendo imitaciones, no cierto, imitaciones de personajes de la vida nacional. El programa tenía noticias, tenía humor, tenía mucha información. Digamos tenía entretenimiento, no en el sentido del humor, sino entretenimiento en contar historias de música, cantantes, algo de cine, libros, temas de cultura; pero se iba todo recreando, entonces la base fundamental era informar; pero informar distinto no leer noticias, no hacer informes. Era informar con diversión y entretener.

- ¿Cuáles fueron las razones de su salida?

Porque... a ver... yo estaba en un momento muy exitoso, tanto del programa como de mi vida personal y ahí momentos de la vida en que uno tiene que ser capaz, es mi manera de pensar, de romper el molde, es decir, si uno es muy exitoso, si es primer lugar; normalmente las personas no se van, no se moverían de su puesto, no habría porque. Sin embargo apareció simultáneamente una oferta de RCN, quienes durante cinco veces me habían invitado a ser parte del equipo de su cadena; RCN no tenía esa estructura, no tenía ese tipo de programas. Entonces me pareció un reto interesante, lo pensé mucho, créame; me pareció un reto interesante romper ese molde irme a RCN, montar una estructura nueva y tiene hoy en día visto, lejos de la pación y la tranquilidad que me da no estar ni en Caracol ni en RCN, decir que fue muy bueno en el sentido que al abrir en RCN le dimos una oportunidad a nueva gente que entro, que apareció en el escenario de la radio. Caracol también tuvo la oportunidad de experimentar que podía pasar en La Luciérnaga sin Guillermo Díaz, llegando por ejemplo Gardeazábal, que no existía para la radio, hoy existe. Ósea que tiene sus cosas buenas.

Puede que haya tenido sus cosas malas, puede que algunas personas no les haya gustado, pudo ser mal visto que yo me saliera de Caracol, pero a mi en lo personal me pareció muy importante que enfrentara ese reto.

- ¿Porque las cosas no surgieron en RCN?

En parte era luchar contra una cosa que yo había ayudado a crear, pero fundamentalmente porque nos gastamos dos años armando el programa, nos gastamos dos años tratando de conseguir la gente. Que hubo ahí, hubo falta de planificación, porque si hubiéramos planificado con tiempo todas las cosas. Nos gastamos dos años buscando

moderador tipo Hernán Peláez, eso nos dio a comprobar que Hernán Peláez en ese estilo es un tipo único. Intentamos con varios y el tiempo se nos fue indo y Caracol mantenía su posición de La Luciérnaga muy fuerte; bueno alcanzamos a tener mas de 350 mil oyentes con El Cocuyo, cosa que es muy buena, pero hubo algo que me llamo poderosamente la atención y fue participar con el programa en el Factor X, lo que nos ayudo en la curva de ascenso del programa de radio.

Sin embargo nos faltaban cosas y nunca logramos concretarlas.

- ¿Existió censura durante su permanencia en el programa?

Censura no, lo que pasa es que uno mismo tiene que aprender a controlarse, a censurarse, hay cosas que uno quisiera decir muchas veces pero decirlas podría resultar excesivamente irresponsable. Uno debe tener esa capacidad, como ese freno de mano que le da a uno mismo la condición del trabajo. Hay cosas que por cruel o duras que sean hay que saberlas decir. Hay formas de hacer las cosas.

- ¿Existía información exclusiva del programa?

No. Digamos que gran parte de lo que pasaba en La Luciérnaga estaba en lo que yo hacia, mas tarde fue llegando Chaparro y algunos humoristas como para ir refrescando el programa. De hecho yo fui llevando a Alexandra Montoya, a Polilla, a Don Jediondo, a Alerta todos ellos los lleve yo, a Gabriel de las Casas; total que gran parte del equipo que esta hoy en La Luciérnaga fue llevado por mí.

Lo que tocaba hacer era que la gente tuviera mas capacidad de diversión, que no fuera solamente el criterio mio, o las cosas que yo hacia, sino que hubiera otros que pudieran brillar en ese mismo escenario. Que pasara lo termino pasando en el programa, porque es que llegar a 20 años no es fácil. Algunos lo compararan con Sábados Felices que lleva 40 años, pero ese es un programa semanal; nosotros éramos uno diario y de tres horas.

- ¿Escucha el programa? ¿Qué opinión tiene del mismo?

Si lo escucho los festivos, mas allá que esos días el programa es diferente a lo habitual.

Noto que el programa ha cambiado, ahora se a tornado mas hacia la información, me parece que Gardeazábal y Pascual hacen un trabajo muy bueno informativamente; y que en el tema del humor pues el humor lo van dando las situaciones que van pasando en el país, el humor se va dando de acuerdo con los gobernantes, de acuerdo con las circunstancias; ósea que el humor sale, surge muy espontáneamente, muy repentinamente con el ritmo que llevan las cosas. No lo del humor esta bien, sigue siendo un buen programa sin ninguna duda.

- ¿Le haría algún cambio?

No lo he mirado desde esa perspectiva. No lo he estudiado así que no estoy en posición de opinar sobre eso.

- ¿alguna vez pensó que tendría este éxito?

La verdad es que no. Lo teníamos pensado para máximo tres meses, solo que cuando vuelve la energía, la gente continuo escuchándolo, entonces como lo quitábamos.

- ¿Cómo es trabajar con el Dr. Peláez?

Hernán es un hombre que maneja con mucha amplitud la libertad, es decir cada cual era libre de manejar sus temas y cuando veía que alguna cosa se le iba como medio a salir de las manos, ponía orden con la autoridad que tenía.

A mí me tocó dirigir La Luciérnaga todo el año que Hernán y Artunduaga no estuvieron, un año muy duro y muy complejo pero logramos mantener el programa a flote, mantenerlo al aire y le dimos unas variables. Obviamente si uno no tiene a Peláez y Artunduaga, dos tipos que eran muy fuertes dentro del programa, había que ser capaces de mantenerlo.

Yo siempre tuve una muy buena relación con Hernán, es más con él trabajé por fuera de La Luciérnaga, en programas deportivos con muy buen resultado. Hernán es muy profesional.

- ¿Qué recuerda del grupo de trabajo?

Las salidas a las ciudades hacer presentaciones. La adrenalina que quemábamos. Las locuras que decíamos y que hacíamos y el inmenso cariño de gente. Para nosotros salir a las ciudades era un recreo.

- ¿Es posible un regreso al programa?

No depende de mí. Realmente no depende de mí. Yo siempre he dicho que jugué muy bien el primer tiempo, si el director técnico quiere que yo juegue el segundo tenemos que hablar.

Anexo # 5.

ENTREVISTA REALIZADA A JAIRO CHAPARRO.

CARGO: Libretista del programa “La Luciérnaga”.

Caracol Radio.

Lugar de Realización: Bogotá Colombia.

Fecha: 13/03/2012 10:43 am.

Jairo Chaparro: Bueno, mi nombre es Jairo Chaparro soy el libretista del programa La Luciérnaga de Caracol. Periodista de la Inpahu y sociólogo de la Universidad Nacional.

- ¿Cuénteme un poco acerca de cómo se vinculó al equipo de La Luciérnaga?

Primero trabajé durante 3 años como co-libretista del Programa Los Reencauchados. Luego tuve la oportunidad de pasarle unos libretos al Dr. Hernán Peláez y le gustaron, entonces me llamaron en el 1998 y me contrataron. Desde entonces pertenezco al equipo del programa y cada tarde desarrollo los libretos para la emisión junto a Juan Machado, quien se encarga de los libretos en Medellín.

- ¿Cómo selecciona los temas que van incluidos en cada emisión?

La Luciérnaga es un programa que trata todos los aspectos de la vida nacional. Es por esto que a diario busco las noticias de actualidad para los personajes políticos, deportivos, de farándula y los internacionales. Esto lo hago revisando prensa, haciendo zapping en los diferentes canales noticiosos, y recurro a los mismos archivos que se manejan aquí en Caracol. Hay tantos personajes que esto me permite variarlos y no es necesario buscar algo propio de cada uno porque el tema lo da el mismo personaje dependiendo de lo que haga o diga y sobretodo de la actualidad.

- ¿Qué criterios deben cumplir esos temas?

Los criterios necesarios son simples. Lo fundamental es que deben ser muy actuales, o deben ser sorprendentes, curiosos o informativos. Esto es importante según la noticia y la actualidad, debe ser del día y también causar impacto en la audiencia, por su interés.

- ¿Cómo selecciona los personajes que aparecen en el programa?

J. Chaparro: Los personajes se seleccionan de acuerdo a las noticias del día. Los hechos que suceden en Colombia son los que terminan diciéndome cómo se debe armar el programa. Dependiendo de la importancia se cuadra el orden de salida, siempre se inicia con una noticia de trascendencia ya sea positiva o no.

- ¿Quién le pone el toque de humor a las noticias en los libretos?

Los libretos deben tener actualidad en primer lugar, luego deben tener humor que se genera desenmascarando la seriedad de la noticia. Por ejemplo si la noticia es que el presidente de Cuba va venir a Colombia, en el libreto lo informamos y podemos agregar además que vendrá a comprar una máquina para afeitarse, o que vendrá a Colombia pero

solo porque va de paso a Venezuela para verse con su camarada Hugo Chávez. Sin embargo no se cambia la información, se da pero no se muestra de la misma forma que en los noticieros o en los periódicos.

- ¿Cómo consiguen la información que es exclusiva del programa?

De todo lado, llaman o escriben. Igualmente todos en el programa ejercemos el periodismo y buscamos enterarnos de secretos de toda índole. En ocasiones los oyentes envían a las oficinas de Caracol temas que pueden ser incluidos en el programa pero esto requiere de investigación previa y sobretodo de verificación, porque a veces sólo son conjeturas que los oyentes lanzan sin ningún argumento.

- ¿Alguna vez la censura, de una u otra forma, se hizo presente el programa?

La verdad de mi parte no, pero creo que si es de público conocimiento lo sucedido con Edgar Artunduaga. Esa fue una situación que se iba de las manos de cualquier persona dentro del programa. La censura en cuanto a la información, temas a tratar y el modo en que lo tomamos, no se ha hecho presente. Creo yo que es por el tiempo que llevamos ya al aire, eso te da un estatus y un respaldo.

- ¿Como es el proceso de creación de los libretos?

Se crean en base a la noticia. Teniendo la noticia, se busca informar, se busca dar opinión y se busca hacer humor. La selección se hace de las noticias que más están sonando, del día, obviamente. Miro todos los medios para informarme y ver que temas están calientes. Aunque hay algunas denuncias que me llegan y también las investigo.

- ¿Selección de personajes?

De acuerdo a las voces que se necesitan, se llaman a los imitadores de un staff de imitadores que tenemos. De pende de las noticias y temas ya escogidos. Las noticias son las que marcan el rumbo del programa, lo marcan todo. Los temas son tocados desde cualquier lado, no existe un tema definido para cada personaje. De los libretos yo también saco el cuestionario con el cual se busca crear opinión.

- ¿Hay algún proceso para la creación de un nuevo personaje?

No, el personaje en si es el que crea su 'interpretación' en el programa. Los personajes de actualidad son los que mas están sonando. Así es como se va oxigenando en programa.

- ¿Factores que han llevado a La Luciérnaga a este éxito?

El principal factor es que Colombia ha sido un país con muchísima información, con muchísimos personajes nuevos y eso es lo que permite que el programa se actualice. Mejor dicho, a medida que el país se actualiza y nuevos temas y personajes surgen, el programa se actualiza y se mantiene a flote. Lo que ha pasado en el país es exactamente lo que ha pasado en el programa. Como dijo el Dr. Peláez, este programa no se tendría éxito en suiza, porque allá no hay corrupción, pobreza y demás dificultades que si presenta Colombia.

- ¿Cómo es el trabajar con el Dr. Peláez?

Es un trabajo donde estrictamente hay que estar mostrando las capacidades de cada uno, todos los días a toda hora. Yo hablo con él en las mañanas y le planteo por donde tengo

pensado llevar el programa y el me aconseja para incluir o excluir temas. Igualmente sucede con Gardeazábal y Pascual, quien también le envían titulares. Cada quien esta en la libertad de modificar el libreto, igual solamente es una guía que todos siguen. Este programa es muy amplio.

Anexo # 6.

ENTREVISTA REALIZADA A DANIEL VALENCIA.

CARGO: Profesor Facultad de Comunicación y Lenguaje.

Caracol Radio.

Lugar de Realización: Bogotá Colombia.

Fecha: 12/10/2012. 08:50 am.

No, a ver le digo yo lo que pasa es que se juntan dos cosas. Una es el asunto de que en la política siempre por esa digamos que por esa relación que se plantea casi siempre en oposición o en alerta entre el gobernante y el gobernado, el gobernante siempre va a buscar guardar un silencio, todo gobernante en cualquier parte del mundo buscará siempre guardar un silencio, ocultar ciertas cosas, otros llegarán hasta el extremo de querer manipular ciertas cosas y en el gobernando, siempre entonces, habrá la suspicacia la sospecha de “bueno este que se trae o este que oculta”, entonces eso lleva a que de alguna manera el gobernado, como no es el que maneja la información ni es el que toma las decisiones, que entonces el gobernado busque a partir de esa sospecha o a partir de esa suspicacia busque canales alternos de información (...) Porque a la vez tiene la sospecha que en muchas partes, como es en el caso colombiano especialmente por el medio se vuelven más cómplices generalmente, no siempre y no todos, pero en la mayoría de veces se vuelven como una especie de cómplices de ese silencio, de esa espiral del silencio del gobernante.

Entonces, el ciudadano común y corriente ¿a qué recurre? “Al humor, al se dice...”, a si hay medios alternativos a buscar información pero es el momento dónde el humor se vuelve un gran aliado en ese caso del gobernado ¿por qué? Porque el humor casi que se vuelve como en la venganza de ese gobernado que no maneja, de ese ciudadano que no maneja ni los medios, ni maneja las decisiones, ni tiene el poder. Pero entonces se vuelve casi como en la venganza, como que bueno ¿sí?

En vista de no poderle refutar al gobernante, al poderoso pues por lo menos le queda el humor, la risa si? Y entonces el humor se vuelve la voz. El poder también siempre se ha apoyado del humor, en el bufón siempre el poder ha buscado al bufón, lo burlesco; poder nuevo también para distencionar porque como la relación se vuelve tensionante gobernante/gobernado para distencionar, por el otro lado para conocer finalmente qué percepción se esta teniendo, que percepción tiene la gente de él y por el otro casi casi que para hacer una especie de catarsis y a la vez como sondear las percepciones de la gente y desde ahí mirar a ver si se afirman sus decisiones o no. Entonces ese asunto del humor y la política tiene que ver con eso.

- ¿El gobernador es capaz de identificar al que está más allá del humor y el bufón que es el aliado del gobernante?

Si pero inclusive a veces el bufón ni siquiera tiene que ser el aliado sino el que le ayuda. Por decir, como el establecimiento colombiano toleró por muchos años a Jaime Garzón hasta que no lo pudo tolerar más y entonces lo fue dejando solo, abandonándolo y pues quedó inerme y lo matan. Ahora en el caso colombiano viene el otro asunto, pues la primera es esa que el humor siempre está en toda parte, el humor es una forma, es casi que un mecanismo de desquite del gobernar un instrumento para reírse del poder para de alguna manera enfrentar el poder pero también ha sido como un elemento del gobernante para distensionar.

En el caso colombiano pues con mayor razón porque por un lado, el manejo del poder en Colombia siempre ha sido una cosa de distancia, de ocultamiento, de trapisondas, de alianzas siniestras inclusive; con todo lo que eso atrae, la corrupción, la criminalidad, antes del estado y todo eso. Pero por el otro lado hay en la cultura colombiana una tendencia en la vida cotidiana al humor, al sarcasmo, a la risa, a la burla, a la ironía así sea la tragedia más grande, entonces casi que uno diría que en Colombia el humor político ha sido más corrosivo por el poder que los mismos críticos del poder, es decir, los intelectuales colombianos de las ciencias sociales y de todas en general son muy acomodados pero difícilmente. Habrá algunos críticos pero además viene el asunto de que como Colombia no es un país director, donde se produzca gran consumo de crítica política y además manejamos unas intolerancias religiosas, católicas, un sectarismo en la política misma entonces pues no accede tan fácil a la crítica que pueda, a veces, hacerse desde los intelectuales, pero el humor ha sido un aliado mismo.

Desde el humor, La Luciérnaga no es lo primero que se hace se hizo: El pereque, Los chascarrillos, El corcho (...) bueno en este momento se me van de la mente unos que he investigado y que he averiguado como Jaime Garzón o "Los Reencauchados", bueno todo esto de alguna manera lo que uno tiene que decir es que el humor ha sido muy corroído por el poder, de alguna manera ese poder que se ha querido mantener ahí, fuerte, déspota, alejado de la ciudadanía sin rendir cuentas y sin hacerse responsable de nada llega y encuentra en estos programas de humor de alguna manera un fuerte crítico que los confronta para pues, no se si las decisiones, pero si lo que hacen estos programas es quitarle toda la solemnidad al poder, ponerlos desnudos a la realidad y sobre todo como que mandarles unas píldoras de

información a la gente que, como dice el evangelio, “el que tiene oídos para oír, que oiga” y entonces el ciudadano va de alguna manera afirmando sus sospechas, afirmando sus suspicacias gracias a estos programas de humor. De alguna manera ese “descredimiento” de la política en Colombia en el ciudadano contribuye positivamente al humor porque no lo hacen de mala fé, lo hacen porque es necesario, porque los entes políticos como se dice aquí “dan papaya” porque son demasiado burdos o demasiado ridículos o demasiado estúpidos o demasiado deshonestos, síncos hay una cantidad de cosas que solamente el nuevo periodismo político, la revisión política de medios inclusive es muy congraciada con el poder entonces el humor casi que viene a sustituir el periodismo de opinión que casi no existe en Colombia, existen temas de opinión pero no existe el periodismo de opinión aquí en Colombia.

El humor viene a sustituir la crítica periodística y a veces hasta la crítica académica, entonces eso que hace? Que la gente vaya sintonizando estos programas no solo por la gana de reírse, porque también hay “chabacanería”, hay una programa que se llama (...) “Suso el Paspí” que es la cosa mas chabacana que existe, mas burda, de un tipo que quiere congraciarse tratando de imitar burdamente a Jaime Garzón pero en un humor de esquina. Pero el humor de estos programas, el humor político lo que trata es de hacerse a una opinión que no logra hacerse con los informativos, es decir, lo que menos hacen los informativos en Colombia es crear una corriente de opinión. Muy difícil, rara vez con algunas excepciones Daniel Coronel o el mismo Hollman con todos sus excesos, tal cual lo hace la revista semana; pero no es una rivalidad o una constancia del periodismo colombiano porque aquí generalmente es informativo, entonces el humor viene a sustituir eso, a volverse como una gran herramienta para crear corrientes de opinión pública. El humor lo que hace es socavar en el poder en Colombia.