

**< RECURSOS PARA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL EN
COLOMBIA**

ESTUDIO DE CASO: CARTAGENA DE INDIAS

LAURA MILENA NEGRETE LONDOÑO

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ 2012

RECURSOS PARA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL
ESTUDIO DE CASO: CARTAGENA DE INDIAS

LAURA MILENA NEGRETE LONDOÑO

Trabajo de Grado para optar a título de politóloga

Dr. Rodrigo Losada Lora Ph.D

Director

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ 2012

ÍNDICE

CAPÍTULO PRIMERO: INTRODUCCIÓN

I .FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

II. ESTUDIOS PREVIOS

III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

CAPÍTULO SEGUNDO: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO TERCERO: ASPECTOS METODOLÓGICOS

CAPÍTULO CUARTO: DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS

I. PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

II. RECURSOS PARA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

CAPÍTULO QUINTO: FACTORES QUE INCIDEN EN EL GRADO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

CAPÍTULO SEXTO: CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXO A: CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

CAPÍTULO PRIMERO

INTRODUCCIÓN

El siguiente proyecto de grado se concentra en el estudio de los factores que inciden en el grado de participación política de las personas a través de una mirada cuantitativa. Este trabajo tiene interés de comprender estas dinámicas al interior de la población juvenil de Colombia, tomando como estudio de caso la ciudad de Cartagena de Indias¹

En este capítulo se presenta el problema que dio origen al presente estudio, una revisión de los estudios previos, y los objetivos del mismo, con la finalidad de justificar el propósito y aporte de esta investigación.

¹ Esta ciudad fue escogida debido a la ventaja comparativa que tiene la investigadora por vivir en Bogotá, pero, su ciudad de origen es Cartagena de Indias, lo que explica el interés de observar la dinámica de la participación política de los jóvenes de esta ciudad (Cartagena de Indias).

I. EL PROBLEMA

Es común observar en la literatura colombiana sobre temas de política, referencias que dan cuenta de un bajo nivel de participación y desinterés de los jóvenes frente al mundo político.

El análisis que se realiza a continuación sobre la participación política juvenil, tiene como punto de partida una serie de inquietudes e interrogantes que orientan la siguiente investigación.

A saber:

- ¿Por qué los jóvenes participan poco en política?
- ¿Cuáles son los principales intereses y motivaciones de los jóvenes para participar en espacios políticos?
- ¿Qué factores individuales inciden en que unos jóvenes sean más participativos que otros en política?

A continuación, se hará una breve descripción de los estudios previos consultados sobre la participación política juvenil.

II. ESTUDIOS PREVIOS

Existen diversos enfoques metodológicos e intereses investigativos que han abordado el tema de la participación política juvenil. Para esta investigación fueron consultados los siguientes estudios previos que resultan útiles para entender el objeto de estudio: En primer lugar, una evidencia valiosa para dar luces de lo que los jóvenes de hoy conocen, creen y hacen en relación al mundo político, es una

serie de seis encuestas realizadas por INJUV CHILE² (Instituto de la Juventud, Chile) a un amplio grupo de jóvenes cuyas edades se encuentran entre los 15 y 29 años, residentes en las diversas regiones de Chile³. Se hará alusión al informe de la última encuesta (2010) que es la más reciente.

El informe titulado *“Informe sexta encuesta nacional de juventud-INJUV”* contiene en su séptimo capítulo (*Proceso de integración microsocia l y formación de capital socia l*) información acerca de la participación de los jóvenes en organizaciones o agrupaciones.

Se observa en los resultados que el tipo de organizaciones en las cuales participa la mayor proporción de jóvenes, son principalmente organizaciones deportivas, de recreación o voluntariado. Esto se expresa de la siguiente manera: la pertenencia a las organizaciones o clubes deportivos cuenta con el 25.5%, seguido por comunidades o grupos virtuales con el 12.2% de los encuestados. Luego se ubica la participación de grupos artísticos/culturales con el 11.7% y finalmente la participación en organizaciones de voluntariado o ayuda a otros con el 9.9%. (Informe Sexta encuesta nacional de Juventud-INJUV Chile p: 128).

Al observar la participación de los jóvenes en organizaciones por tramos etarios, se manifiesta que en las diversas experiencias al interior de organizaciones deportivas y recreativas, la proporción de jóvenes que participa en ellas, disminuye a medida que aumenta la edad. En contraste, en las organizaciones de carácter más político, la participación aumenta en los tramos etarios mayores (Informe Sexta Encuesta Nacional de Juventud-INJUV Chile p: 129).

² El Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) es un organismo de servicio público chileno encargado de colaborar con el Poder Ejecutivo en el diseño, planificación y coordinación de las políticas relativas a los asuntos juveniles.

³ Las Encuestas Nacionales de Juventud son estudios de tendencias aplicados cada 3 años, que permiten conocer tanto las condiciones socioeconómicas como las percepciones subjetivas y estilos de vida de las y los jóvenes en Chile, y contar con información representativa y actualizada sobre esta población. La aplicación de las Encuestas Nacionales de Juventud constituye un hecho inédito para Latinoamérica, y convierte a Chile en el único país de la región que cuenta con un estudio periódico de esta magnitud, diseñado exclusivamente para conocer la realidad de este segmento de la población.

En cuanto al nivel socioeconómico, es posible observar que en la mayoría de las organizaciones se observa una mayor participación de los jóvenes ubicados en los estratos socioeconómicos altos y medio-altos, salvo en las organizaciones de carácter vecinal donde hay mayor participación de jóvenes pertenecientes a los niveles socioeconómicos medio-bajos y bajos.

Adicionalmente, el informe manifiesta que los varones muestran alta participación en organizaciones de tipo deportivo y recreativo mientras que las mujeres lo hacen en organizaciones “más políticas” (Informe Sexta Encuesta Nacional de Juventud-INJUV Chile p: 129)

Más adelante, el informe analiza las motivaciones que tienen los jóvenes para participar en algún tipo de organización o agrupación social.

Respecto a los motivos o intereses, que manifiestan los jóvenes que inciden en su voluntad de querer participar en una organización social, se observa que la razón con mayor proporción de menciones es “si tuviera más tiempo libre” (52,9%), seguida de “si hubiera alguna organización que satisfaga mis intereses” (47%).

Es importante resaltar que sólo un 5,1% de las y los jóvenes declaran no estar dispuestos/as a participar. (Informe Sexta Encuesta Nacional de Juventud-INJUV Chile p: 131).

Los datos relacionados con los niveles de confianza en las instituciones no son tenidos en cuenta en la presente investigación, ya que lo que interesa es conocer las motivaciones y los factores que inciden en los jóvenes al momento de participar, más no sus percepciones frente a la política.

Otro estudio previo consultado fue una encuesta de juventud realizada en México, con el fin de observar lo que los jóvenes conocen, creen y cómo actúan en relación con la política. Se trata del informe titulado: “Encuesta Nacional de

Juventud 2005 Resultados Preliminares” realizado por el Instituto Mexicano de la Juventud (Centro de investigación y estudios sobre la juventud). Este presenta un análisis de la esfera de la vida pública de los jóvenes así:

Los jóvenes (8 de cada 10) participan en asociaciones. (12.4% en grupos deportivos y 11.6 % en asociaciones estudiantiles). Los grupos culturales y artísticos ocupan el cuarto lugar con un 7%. (“Encuesta Nacional de Juventud 2005 Resultados preliminares”, Instituto Mexicano de la Juventud p: 28).

En cuanto a cultura y socialización política, los jóvenes tienen aproximación a los asuntos políticos a través de los medios de comunicación. Sin embargo, los jóvenes manifiestan un marcado desinterés frente a la política. Se observa que entre menor sea la edad, mayor es el desinterés. (Entre 12 y 14 años el desinterés es de 62%, mientras que el grupo de 25-29 años de edad manifiesta el 34% de desinterés).

Para explicar la apatía de los jóvenes, se manifiestan dos razones principales: consideran que la política es un mundo ajeno a ellos y los políticos no son honestos. (“Encuesta Nacional de Juventud 2005 Resultados preliminares” realizado por el Instituto Mexicano de la Juventud p:28).

La mencionada encuesta de México (2005) tiene un mayor enfoque en el análisis de la participación electoral y en buscar explicaciones a la baja participación de los jóvenes en elecciones. Por tanto, su análisis y observación en otros tipos de participación resulta insuficiente para establecer el grado de interés de los jóvenes frente a la política.

Otro estudio previo consultado es *“El estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia”* ya que cuenta con un panorama general de estudios específicos sobre la población juvenil en Colombia durante el período de 1985-

2003⁴. Su objetivo principal era identificar el conocimiento cualitativo acumulado acerca de los jóvenes en las diversas regiones en torno a los siguientes ejes temáticos: visiones de futuro, familia, cuerpo, educación, inserción socio laboral, conflicto y convivencia, culturas juveniles, participación social y política y políticas públicas. (COLOMBIA JOVEN).

El presente estudio, es un esfuerzo en Colombia por aproximarse a la participación social y política de los jóvenes en el país. Sin embargo, este cuenta con muchos indicadores para otras temáticas de la juventud, pero en términos de participación política tiende a ser muy descriptivo y no cuenta con cifras que ayuden a establecer información acerca del grado de participación de los jóvenes en política y qué intereses los motivan a actuar en espacios políticos.

El texto consultado *“Niños y jóvenes frente al voto”* de Rodrigo Losada Lora y Marco A. Muñoz Delgado, es una investigación que busca describir y explicar la predisposición al voto en niños y adolescentes colombianos, sus posiciones de deber frente al voto y la incidencia que tienen ciertos factores/ socializadores en las actitudes de los mismos en política. (Losada, Muñoz 1988).

Este estudio, concluyó que los dos factores (el sentimiento de deber que siente el niño/joven frente al voto y el nivel socioeconómico de su hogar) son los que mejor explican aunque en forma parcial, la predisposición a votar de la nueva generación, descartando la incidencia de imitación de los padres, afinidad con otros agentes socializadores, entre otros aspectos (Losada, Muñoz 1988 p: 111).

Otro estudio consultado fue el texto *“Juventud y política en Colombia”* de Francisco Leal, en el cual se tratan dos aspectos políticos referidos a la juventud colombiana: su participación política y electoral por un lado, y su percepción política y liderazgo por el otro. Para esta investigación se tendrá en cuenta el

⁴ El estado del arte nacional buscó entonces establecer un panorama de las investigaciones y estudios específicos sobre juventud colombiana en los últimos 20 años (1985-2003) de 18 ciudades de Colombia en las que se concentran los grandes centros de documentación bibliográfica, además de las consultas a las principales páginas web con el tema de joven-juventud en nuestro país.

primero de ellos. Es importante tener en cuenta que por tratarse de un estudio publicado en 1984 sus cifras e indicadores no son recientes.

En cuanto a estudios sobre el comportamiento electoral, las conclusiones señalan una baja participación electoral. Un estudio de las elecciones presidenciales de Bogotá de 1970 (Losada y Willians, 1972) señala que en la edad se observa mayor abstención entre los votantes de 21 a 30 años, y se concluye que aunque se encuentran algunas diferencias en el voto, según la edad del elector, la edad no fue un factor determinante en el resultado electoral en Bogotá. Adicionalmente, en otro trabajo de elecciones en Bogotá de 1972 (Losada y Murillo 1973), se concluye lo siguiente: “se nota una aguda tendencia por parte de los más jóvenes (especialmente los que tienen 21-22 años) a no votar, lo que indica que la gente joven es la que menos se inclina a participar en la votación. En este estudio, también se consignó que la edad tampoco fue determinante en la explicación de esta elección”. (Gabriel Murillo, Mario Latorre 1984 p: 30-31).

A pesar de que la compilación “Juventud y política en Colombia” sea un texto publicado en 1984, las explicaciones y observaciones que realiza en términos de comportamiento electoral de la juventud colombiana, resultan interesantes ya que concluyen que la edad es un factor determinante para explicar el bajo nivel de participación de los jóvenes en Colombia. Estas conclusiones y tendencias, posiblemente se mantengan en la actualidad (en el comportamiento electoral).

El texto titulado: “*Qué sabemos y no sabemos sobre jóvenes y juventudes*” de Martha Lucía Gutierrez, realiza un aporte significativo, contribuyendo a través de la recolección sobre diferentes estudios y conferencias internacionales de América Latina y El Caribe, acerca del conocimiento producido sobre la juventud en diferentes temáticas. No obstante, en cuanto a las reflexiones de la participación política de los jóvenes tienden a ser muy descriptivos en cuanto al desinterés manifiesto de los jóvenes frente a la política, pero no ofrecen indicadores o explicaciones que resulten útiles para el presente estudio.

Adicionalmente, en esta revisión de estudios previos, fueron consultadas dos tesis de grado de la Pontificia Universidad Javeriana, ya que establecen la relación entre los jóvenes y su participación al interior de los partidos políticos.

La primera de ellas, se titula: “*Las juventudes partidarias de tres partidos políticos en Colombia*” del estudiante Julián de los Ríos Rodríguez, desarrollada en el año 2009. Dicho estudio realiza una comparación de las juventudes pertenecientes a los partidos Conservador, Liberal y Polo Democrático, analizando sus atributos, y sus funciones al interior y exterior de los partidos políticos. Sin embargo, esta investigación no establece explicaciones acerca de las motivaciones, intereses y variables que inciden en el grado de participación de los jóvenes frente a los partidos, sino que compara las actividades realizadas por las juventudes en los escenarios de los partidos, observando las características de cada institución. Por esta razón, su contenido no resulta útil para el presente estudio.

La segunda tesis de grado observada se titula: “*Juventud y partidos políticos en Colombia*” del estudiante Jaime Hernández Amín, presentada en el año 2009. Este estudio tampoco enfoca su análisis en las variables que inciden en el grado de participación de los jóvenes y los incentivos que estos tienen para vincularse en las instituciones partidistas.

Como conclusión, no fue posible observar a través de estos estudios, qué motiva o favorece la participación activa de la juventud colombiana al interior de los partidos y cómo es su comportamiento en los mismos.

Finalmente, es posible afirmar que luego de la revisión de los estudios previos, se ha logrado observar una serie de aspectos de la participación juvenil: cómo piensan los jóvenes, cuáles son sus comportamientos frente a la política y qué intereses tienen a la hora de participar. Ahora bien, resulta necesario identificar realmente que factores inciden “directamente” en el grado de participación de los mismos en los espacios políticos, ya que los intereses no resultan suficientes para explicar las acciones y comportamientos políticos de los jóvenes.

III. OBJETIVOS

La investigación tiene como objetivo general analizar unas variables individuales que ayuden a entender por qué unos jóvenes son más participativos que otros en política.

Los objetivos específicos son los siguientes:

Objetivo 1: Describir e identificar las formas de participación política juvenil discriminando las que son más frecuentes de las que son menos frecuentes.

Objetivo 2: Siguiendo la teoría de recursos para la participación política juvenil (que se explicará en el marco teórico), documentar cuánto tiempo libre tienen los jóvenes para participar en política, qué factores de orden económico facilitan o limitan su participación, y qué competencias cívicas explican mejor la participación política juvenil.

CAPÍTULO SEGUNDO: MARCO TEÓRICO

Este estudio, tendrá como base una teoría conocida como: *Beyond SES “A resource model of political participation”* (Un modelo de recursos de la participación política) propuesto por Brady Henry E.- Verba, Sidney- Scholzman, Lay Lehman en el año 1995. Este modelo desarrollado en Estados Unidos, demuestra que las motivaciones de los individuos tales como el interés en la política no son suficientes para explicar la participación en la misma.

Los autores de esta teoría proponen que los recursos de tiempo, dinero y habilidades cívicas son potentes predictores de la participación política, más allá de las variables explicativas de carácter socioeconómico (utilizadas tradicionalmente).

.A continuación, se profundizará sobre la teoría en mención:

Un modelo de recursos para la participación política: para entender la actividad política en un país determinado, el modelo desarrollado por los autores considera esenciales los recursos que tienen los individuos de tiempo, dinero y capacidades cívicas, (entendidas estas como habilidades de comunicación y de organización) (BRADY, VERBA, SCHLOZMAN 1995).

Los recursos individuales se distribuyen de forma diferente entre los grupos, dependiendo de su nivel socioeconómico. El análisis indica que aquellos recursos tienen un poderoso efecto en la actividad política. Es importante resaltar que tradicionalmente la situación socioeconómica ha sido importante en las predicciones de la participación y el desarrollo de la acción política.

Los recursos políticos que se encuentran en esta teoría se definen a continuación:

Tiempo: Los individuos usan el tiempo en servicio de actividades políticas de muchas formas: trabajando en campañas políticas, escribiendo una carta a un funcionario público, asistiendo a una reunión de la comunidad, entre otras.

Resulta preciso definir, que el tiempo libre se mide como el tiempo restante después de desarrollar las actividades normales de una persona, tales como ir al trabajo, realizar tareas domésticas, asistir a clases, estudiar, ir a la escuela y dormir.

Dinero: El dinero, puede ser donado para candidatos, partidos o en innumerables organizaciones o causas políticas.

La distribución de estos recursos se da de manera desigual en los individuos. Es decir, se observa que las personas pertenecientes a estratos socioeconómicos más altos cuentan con una mayor acumulación de los mismos. Esto debido a que las personas con menor dinero, disponen de menor tiempo para participar porque su principal objetivo es trabajar fuerte para sobrevivir, y en segundo lugar, tienen menores posibilidades de invertir el dinero que obtienen para fines políticos porque deben gastarlo en necesidades propias. (BRADY, VERBA, SCHLOZMAN 1995).

Habilidades cívicas: Las capacidades de comunicación y organización son esenciales para la actividad política. La adquisición de estos recursos se inicia a temprana edad, especialmente en el hogar y en la escuela. Sin embargo, se desarrollan en la vida adulta y se van perfeccionando en instituciones no políticas tales como el lugar de trabajo, asociaciones de voluntariado e iglesias

Las habilidades cívicas pueden entenderse como: facilidad para expresarse de manera oral y escrita, buen vocabulario, nivel de educación y experiencia de los individuos en diferentes organizaciones.

De igual manera, se observa que estas habilidades se acumulan en mayor medida en ciudadanos pertenecientes a estratos socioeconómicos más altos debido a que han recibido una mejor educación, no obstante estas habilidades se desarrollan gracias a experiencias pasadas en espacios de participación y no necesariamente está dado por el nivel de educación. (BRADY, VERBA, SCHLOZMAN 1995).

En conclusión, estos recursos adquiridos fuera de la esfera política, afectan la actividad política de las personas y pueden aproximarnos a una explicación de las diferencias en la participación de las personas.

El principal aporte de la anterior teoría para este estudio, es el análisis de la influencia que tienen unos factores individuales sobre la participación política (más allá de las variables socioeconómicas), dando una explicación más amplia y demostrando que las intenciones de los individuos no resultan suficientes para participar, sino que son necesarios otros recursos para poder hacerlo de manera más activa.

CAPÍTULO TERCERO: ASPECTOS METODOLÓGICOS

La metodología utilizada en la presente investigación fue la siguiente:

El primer paso, fue la construcción de la siguiente hipótesis:

A mayor acumulación de recursos individuales de tiempo, dinero y habilidades cívicas, es más probable que la participación del individuo sea alta. (Estos recursos se acumulan en mayor medida en las personas pertenecientes a los estratos socioeconómicos más altos).⁵

En segundo lugar, la elaboración de cuestionarios de preguntas que ayudara a observar las variables de análisis propuestas en el marco teórico base del análisis. Este formulario de preguntas, tuvo dos bosquejos sucesivos que fueron ajustados hasta tener el cuestionario final.

Luego, para probar que el cuestionario funcionara y las preguntas fueran claras para los futuros encuestados cartageneros, se realizó una prueba piloto del diseño del mismo en la ciudad de Bogotá en 20 jóvenes. Posteriormente, una vez realizado este proceso se observó que el cuestionario y el lenguaje utilizado era claro para los encuestados, por lo cual fue aprobado para ser implementado en la muestra cartagenera.

Adicionalmente, con las respuestas obtenidas en esta prueba, se hizo un análisis cuantitativo apoyado en el programa SPSS de la relación entre variables (participación política, tiempo, dinero, habilidades cívicas) con la finalidad de

⁵ Esta hipótesis fue construida con base a la teoría : *Beyond SES "A resource model of political participation"* (Un modelo de recursos de la participación política) propuesto por Brady Henry E.- Verba, Sidney- Scholzman, Lay Lehman en el año 1995.

comprobar que en la práctica, la teoría se veía aplicada en el grado de participación política y que las respuestas eran coherentes con los estudios previos. (Prueba piloto de la encuesta realizada en Bogotá).

Seguidamente, en la ciudad de Cartagena, se realizó la encuesta a jóvenes entre los 16 y 30 años (rango de edad escogido para el estudio) pertenecientes a estratos medios (3 y 4 respectivamente).

La razón por la cual fueron escogidos estos estratos socioeconómicos se debe a que no se podía pensar en una muestra representativa de los jóvenes por los costos que esto implica. Lo más útil era concentrarse en uno o dos estratos socioeconómicos.

Dado que en los estratos más altos era más difícil penetrar, se optó por realizar el análisis en los estratos medios.

La muestra utilizada fue de un total de 60 casos seleccionados de manera aleatoria por cuotas de edad y sexo de la siguiente manera: 20 jóvenes entre los 16 y 17 años, 20 jóvenes entre los 18 y 22 años, 20 jóvenes entre los 23 y 30 años.

Tabla 1. Rango de edad en la que se ubica el encuestado

	Frequency	Percent
16-17 años	20	33.3
18-22 años	20	33.3
23-30 años	20	33.3
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

La mitad de la muestra pertenecía al sexo femenino (30) y la otra mitad (30) pertenecía al sexo masculino.

Tabla 2. Sexo del encuestado

	Frequency	Percent
Valid Femenino	30	50.0
Masculino	30	50.0
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Como se mencionó con anterioridad, hacían parte de los estratos 3 y 4 de la ciudad, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3. Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado

	Frequency	Percent
Valid Estrato3	32	53.3
Estrato 4	28	46.7
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

La encuesta fue realizada por la investigadora y una amiga cartagenera que le sirvió de apoyo. Se encuestó de manera personal a cada uno de los jóvenes, los cuales tuvieron una respuesta positiva frente al mismo, mostrando ser honestos en las respuestas.

La ubicación de los encuestados fue la siguiente:

Tabla 4. Nombre del barrio donde vive el encuestado

	Frequency	Percent
Valid Las Palmeras	7	11.7
Manga	11	18.3
El Campestre	15	25.0
Blas de Lezo	2	3.3
San Juan	1	1.7
Alto Bosque	5	8.3
Providencia	1	1.7
El Cabrero	1	1.7
La Castellana	2	3.3
La Troncal	2	3.3
Marbella	1	1.7
El Centro	4	6.7
Los Corales	3	5.0
Pie de la Popa	3	5.0
El Socorro	2	3.3
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, el nivel educativo de los encuestados fue el siguiente:

Tabla 5. Último nivel de estudios alcanzado por el encuestado

	Frequency	Percent
Valid Primaria completa	1	1.7
Secundaria incompleta	16	26.7
Secundaria completa	16	26.7
Pregrado	26	43.3
Posgrado	1	1.7
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Después de realizadas las encuestas, se creó una base de datos en el programa SPSS con los resultados obtenidos.

Inicialmente se observó la consistencia de las respuestas de los encuestados al interior del cuestionario a través de tablas cruzadas para determinar la confiabilidad de los resultados de la encuesta. Se dan a continuación tres ejemplos:

Tabla 6. Nivel de ingresos- estrato socioeconómico

		Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado			
		Estrato3		Estrato 4	
		Count	Column Total N %	Count	Column Total N %
(En caso de que viva con su familia/vive solo y su flia lo mantiene) Monto aproximado de los ingresos de su familia	Menos de 566.700 pesos	0	.0%	0	.0%
	Entre 566.700 y 1'499.999 pesos	9	28.1%	1	3.6%
	1'500.000 y 2'999.999 pesos	9	28.1%	6	21.4%
	3'000.000 y 4'449.999 pesos	3	9.4%	8	28.6%
	4'500.000 y 5'999.999 pesos	0	.0%	2	7.1%
	6'000.000 o más	0	.0%	2	7.1%

Fuente: Elaboración propia

En la anterior tabla, se observa que la distribución de ingresos es consistente con lo que sugiere la estratificación. En el estrato 3 la mayoría de los ingresos se ubican entre 566.700 y 2' 999.999 pesos. En contraste, los ingresos del estrato 4 se ubican en mayor medida, en el rango de ingresos de 1'500. 000 y 4'449.999 pesos. Esto respalda que los jóvenes han contestado con honestidad el cuestionario.

Tabla 7. Nivel de estudios- estrato

		Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado			
		Estrato3		Estrato 4	
		Count	Column Total N %	Count	Column Total N %
Nivel educativo alto/Nivel	Alto	13	40.6%	14	50.0%
educativo bajo según	Bajo	19	59.4%	14	50.0%
últimos estudios alcanzados					

Fuente: Elaboración propia

En este estudio, el nivel educativo de los encuestados se reagrupó en dos categorías: nivel educativo alto, en el cual se encuentran los encuestados que tienen como último nivel de estudios alcanzado el pregrado y el posgrado. En nivel educativo bajo, encontramos los casos de los jóvenes que se ubican entre primaria completa y secundaria completa. Esto se realizó con la finalidad de analizar de manera más sencilla esta variable en una comparación de medias que se realizó más adelante en la investigación.

La anterior tabla, también da prueba de la consistencia de las respuestas de los jóvenes en el cuestionario. Se observa que en el estrato 4 se ubica un mayor porcentaje de jóvenes con nivel educativo más alto. 50% frente a un 40% de jóvenes pertenecientes al estrato 3.

Tabla 8. Nivel de estudios- edad

		Rango de edad en la que se ubica el encuestado					
		16-17 años		18-22 años		23-30 años	
		Count	Column Total N %	Count	Column Total N %	Count	Column Total N %
Nivel educativo	Alto	0	.0%	11	55.0%	16	80.0%
Alto/nivel educativo	Bajo	20	100.0%	9	45.0%	4	20.0%
Bajo según últimos estudios alcanzados							

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en la anterior tabla se observa que los jóvenes con mayor edad, se ubican en los niveles educativos más altos, lo cual es importante para determinar la consistencia del cuestionario.

Para completar la descripción del proceso investigativo desarrollado en este trabajo conviene indicar que, una vez creada la base de datos con las respuestas de los encuestados, se realizó un análisis estadístico que incluyó:

- a) Análisis estadístico de frecuencias
- b) Tablas cruzadas entre variables de estudio
- c) Comparación de medias
- d) Correlación
- e) Regresión

Lo anterior, con la finalidad de observar la relación de los resultados obtenidos, con lo propuesto en el marco teórico.

CAPÍTULO CUARTO: DESCRIPCIÓN DE HALLAZGOS

VARIABLE POR VARIABLE

Este capítulo tiene como finalidad realizar una breve descripción de los resultados arrojados por la encuesta de participación política juvenil realizada en la muestra cartagenera. En primer lugar, se expondrán los hallazgos en torno a la participación política a través de las siguientes preguntas⁶:

-¿Votó el encuestado en las últimas elecciones :2010/2011? (pregunta número 9 del cuestionario)

-¿Participó el encuestado en alguna campaña electoral de algún candidato? (pregunta número 10 del cuestionario)

- ¿Ha participado el encuestado en alguna marcha de protesta o manifestación pública? (pregunta número 11 del cuestionario)

-¿Ha participado el encuestado en alguna campaña por internet a favor de alguna causa? ¿Cuál? (pregunta número 12 del cuestionario)

En la segunda parte del presente capítulo, se mostrarán los resultados del cuestionario respecto a los recursos de participación política observados en los jóvenes (tiempo, dinero y habilidades cívicas).

El tiempo en el presente estudio, fue medido a través de las horas libres de los encuestados al día (restando horas de trabajo, estudio y otras actividades).

La variable de dinero, será medida a través del estrato socioeconómico debido a que se presentaron dificultades con el nivel de ingresos familiares, ya que 20 casos de los encuestados, o trabajaban para mantenerse solos, o trabajaban y

⁶ El cuestionario se encuentra ubicado en el anexo de este documento.

recibían apoyo económico de los familiares. (Por esta razón se dificultaba comparar y realizar el análisis con la totalidad de los casos).

Finalmente, las habilidades cívicas se dividen en dos: a) habilidades de asociación; b) habilidades de comunicación.

La primera de ellas se medirá a través de la pertenencia de los jóvenes a asociaciones, y la segunda, a través de su capacidad de comunicarse con otros miembros del grupo al interior de estas organizaciones.

I. PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la variable dependiente (Participación política) analizada a la luz de las cuatro actividades propuestas: participación electoral, campañas políticas, marchas/protestas y campañas por internet. Los resultados arrojados por el cuestionario fueron los siguientes:

Tabla 9. ¿Votó el encuestado en las últimas elecciones (2010/2011)?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Si	30	71.4
	No	12	28.6
	Total	42	100.0
Missing	No aplica	18	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

Como se observa frente a la participación electoral, el 71%% de los casos manifiesta ejercer participación política mediante las votaciones. Es importante

explicar que los 18 casos que aparecen ubicados en “no aplica”, corresponden a jóvenes que no contaban con la mayoría de edad para ejercer su derecho al voto.

Adicionalmente, se anota que este porcentaje probablemente exagera, (no sólo en jóvenes sino en adultos), y es posible que esto se deba a que las personas sienten temor o vergüenza de decir que no votan, porque consideran que no es una respuesta socialmente aceptada.

Tabla 10. ¿Participó el encuestado en alguna campaña electoral de algún candidato?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Si	16	37.2
	No	27	62.8
	Total	43	100.0
Missing	No aplica	17	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

En menor medida, se observa reflejada la participación en campañas electorales. Sólo el 37.2% de los casos

Tabla 11. ¿Ha participado el encuestado en alguna marcha de protesta o manifestación pública?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Si	26	44.1
	No	33	55.9
	Total	59	100.0
Missing	No aplica	1	
Total		60	

Fuente: elaboración propia

Un 44% de los casos manifiesta haber participado en alguna marcha de protesta o manifestación pública

Tabla 12. ¿Ha participado el encuestado en alguna campaña por internet a favor de alguna causa?

		Frequency	Percent
Valid	Si	21	35.0
	No	39	65.0
	Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la anterior tabla, se observa que el 35% de los casos encuestados, ha participado a través del internet apoyando alguna causa social o política.

A continuación se presentará una tabla correspondiente a los nombres de las campañas o causas que han apoyado:

Tabla 13. Causas o campañas por internet en las cuales ha participado el encuestado

		Frequency	Valid Percent
Valid	Contra la reforma a la educación superior	3	14.3
	No al maltrato animal	3	14.3
	No Farc, No secuestro	5	23.8
	Mockus Presidente	1	4.8
	Concejo de Cartagena	1	4.8
	No apoyo a Campo Elías	2	9.5
	Apoyo a Sergio Fajardo	1	4.8
	Contra la Pobreza	1	4.8
	Kony 2012	1	4.8
	Respeto al espacio público en Cartagena	1	4.8
	No a la discriminación	2	9.5
	Total	21	100.0
Missing	No aplica	39	
	Total	60	

Fuente: Elaboración propia

La anterior tabla, nos indica que la mayoría de las causas que apoyan los jóvenes cartageneros son: en primer lugar “No Farc, no secuestro” (23%), seguida de “Contra la reforma a la educación superior” (14%) y “No al maltrato animal” (14%)

A continuación, se presentarán los resultados en torno a los recursos para la participación política juvenil:

II. RECURSOS PARA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

a) Dinero

En el presente estudio, la variable independiente “dinero”, como se explicó con anterioridad, será medida a través del estrato socioeconómico de los encuestados. No obstante, el cuestionario incluía preguntas sobre el nivel de ingresos de los encuestados.⁷ A continuación, se presenta nuevamente la tabla correspondiente al estrato socioeconómico de los encuestados. Es pertinente que se repita aquí, porque en este caso cumple la función de medir la variable dinero.

Tabla 14. Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado

		Frequency	Percent
Valid	Estrato3	32	53.3
	Estrato 4	28	46.7
	Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

De la totalidad de los casos, 32 de ellos se ubican en el estrato 3 y 28 casos en el estrato 4.

Adicionalmente, en el cuestionario se incluyeron preguntas que permitieran conocer si el encuestado trabajaba para mantenerse solo económicamente o si dependía económicamente de sus familiares. Los resultados fueron los siguientes:

⁷ En el formulario de preguntas que se encuentra en el anexo, se pueden observar las preguntas usadas para observar el nivel de ingresos de los jóvenes (preguntas núm. 17, 20 y 21)

Tabla 15. ¿Trabaja el encuestado para ser independiente económicamente o lo mantienen sus familiares?

		Frequency	Percent
Valid	Trabaja para mantenerse solo	20	33.3
	Sus padres lo mantienen económicamente	29	48.3
	Ambas cosas	11	18.3
	Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Se observa que en la mayoría de los casos, los jóvenes dependían económicamente de sus familiares, seguido de aquellos casos en los cuales los jóvenes trabajaban para mantenerse solos y finalmente aquellos que contaban con ambas situaciones (trabajaban y recibían ayuda de sus padres)

Respecto al indicador de nivel de ingresos, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 16. (Si el encuestado trabaja) Monto aproximado de los ingresos mensuales del encuestado

		Frequency	Valid Percent
Valid	Menos de 566.700 pesos	10	32.3
	Entre 566.700 y 1'499.999 pesos	14	45.2
	1'500.000 y 2'999.999 pesos	7	22.6
	Total	31	100.0
Missing	No aplica	29	
	Total	60	

Fuente: Elaboración propia

Los 29 casos de “no aplica” corresponden a jóvenes que no trabajaban sino que dependían económicamente de sus familiares. De los jóvenes que trabajaban para mantenerse solos, el mayor porcentaje (45%) se ubica en un rango de ingresos entre el salario mínimo (566.700) y 1´499.999 pesos.

Tabla 17. (En caso de que viva con su familia/vive solo y su familia lo mantiene) Monto aproximado de los ingresos de su familia

		Frequency	Valid Percent
Valid	Entre 566.700 y 1´499.999 pesos	10	25.0
	1´500.000 y 2´999.999 pesos	15	37.5
	3´000.000 y 4´449.999 pesos	11	27.5
	4´500.000 y 5´999.999 pesos	2	5.0
	6´000.000 o más	2	5.0
	Total	40	100.0
Missing	No aplica	20	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

La anterior tabla, nos indica el valor aproximado de los ingresos familiares de los jóvenes encuestados que recibían apoyo económico de sus Padres. El mayor porcentaje (37%) de jóvenes se ubica en el segundo rango (1´500.000 y 2´999.999 pesos). Los 20 casos que se observan en “no aplica” corresponden a jóvenes que se mantienen solos y no reciben ningún tipo de ayuda económica de sus familiares.

b) Tiempo

En el presente estudio, la variable independiente “tiempo libre”, será medida restando de las 24 horas del día, las horas utilizadas en tiempo de trabajo/estudio y adicionalmente el tiempo gastado en otras actividades.

Es importante reconocer que se tuvieron dificultades en el proceso de construcción de la escala que mediría esta variable, especialmente en la decisión de si debía o no restarse el tiempo de sueño (por hipótesis, 8 horas aproximadamente). Sin embargo, se resolvió restar solamente el tiempo gastado en trabajo, estudio y otras actividades, de tal manera que el número mínimo de horas libres de los encuestados fuese de 8 horas, que pudiese ser invertido en sueño.

Tiempo de trabajo, estudio y otras actividades

A continuación, se presentan los resultados respecto al tiempo que invierten los encuestados en su trabajo, estudio, y otras actividades (uso de tiempo libre).

Tabla 18. ¿Actualmente, a qué se dedica?

	Frequency	Percent
Valid Trabajar	24	40.0
Estudiar	26	43.3
Trabaja y estudia	10	16.7
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

En esta tabla, se observa que el 40% de los encuestados trabaja y el 46% de los casos estudia. Sólo el 16% de los encuestados realiza ambas actividades.

A continuación se presenta la cantidad de horas que gastan los jóvenes en trabajar y estudiar:

Tabla 19. Cantidad de horas que el encuestado le dedica a trabajar

		Frequency	Valid Percent
Valid	4 horas	5	14.7
	6 horas	4	11.8
	8 horas	17	50.0
	10 horas	6	17.6
	12 horas	2	5.9
	Total	34	100.0
Missing	No aplica	26	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

De lo anterior, se observa que el mayor porcentaje (50%) de los encuestados que manifiesta trabajar, gasta en promedio 8 horas en el ejercicio de esta actividad. Este número de horas laborales corresponden a la jornada laboral diaria que normalmente se realiza. En los 26 casos de “no aplica” se ubican los encuestados que solo estudian.

Adicionalmente, se consultó a los encuestados el número de horas que gastaban en estudio. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 20. Cantidad de horas que el encuestado le dedica a estudiar

		Frequency	Valid Percent
Valid	2 horas	6	16.7
	4 horas	3	8.3
	6 horas	7	19.4
	8 horas	14	38.9
	10 horas	3	8.3
	12 horas	3	8.3
	Total	36	100.0
Missing	No aplica	24	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

De la totalidad de los casos, el 38% de los encuestados manifestó gastar 8 horas en promedio en tiempo de estudio. Los 24 casos de “no aplica” corresponden a los jóvenes que trabajan y no estudian.

Adicionalmente, se le consultó a los encuestados si dedicaban tiempo a realizar otras actividades diferentes a trabajar y estudiar. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 21. ¿El encuestado se dedica a otras actividades aparte de estudiar/trabajar?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Si	49	83.1
	No	10	16.9
	Total	59	100.0
Missing	No aplica	1	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla anterior, el 83% de los encuestados dedica tiempo a otras actividades diferentes a trabajar y estudiar.

Adicionalmente, se preguntó qué cantidad de horas aproximadas invertían en la realización de estas actividades. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 22. Cantidad de horas que le dedica el encuestado a otras actividades aparte de estudiar/trabajar

		Frequency	Valid Percent
Valid	2 horas	20	40.8
	4 horas	21	42.9
	6 horas	8	16.3
	Total	49	100.0
Missing	No aplica	11	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentarán los resultados del uso del tiempo libre de los encuestados en diversas actividades (diferentes a trabajo y estudio). Es importante aclarar que algunas de las respuestas de los encuestados fueron clasificadas en un mismo grupo. Ejemplo: si el encuestado respondió que gastaba tiempo practicando natación, esta respuesta no se tomó como única, sino que se incluyó en la categoría “deportes y actividades físicas”.

Tabla 23. Actividades favoritas de los jóvenes en uso de su tiempo libre

Actividades	Frecuencia	Porcentaje
Deportes y actividades físicas	22	36.7
Lectura	11	18.3
Ir a la Iglesia	7	14.6
Compartir con familia y amigos	5	10.2
Ir al cine	5	10.2
Ver Tv	3	5
Navegar en internet	2	3.3
Escuchar música	2	3.3
Hobbies	2	3.3

Fuente: Elaboración propia

Según los resultados arrojados por el cuestionario, las dos actividades favoritas por los encuestados en su tiempo libre serían la práctica de deportes y actividades físicas (22 casos) y la lectura (11 casos).

A continuación se expondrán los resultados correspondientes a la medición del tiempo libre restando el tiempo gastado en trabajo, estudio y otras actividades:

Tabla 24. Indicador de número de horas libres por día restando trabajo, estudio, otras actividades

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
2	1	1,7
6	5	8,3
8	4	6,7
10	15	25,0
12	18	30,0
14	12	20,0
16	4	6,7
18	1	1,7
Total	60	100,0

Fuente: Elaboración propia

De la anterior tabla, se puede observar en las respuestas de los encuestados, que un caso se muestra poco confiable puesto que solo tiene 2 horas libres al día (las cuales no alcanzan para dormir al menos). De igual manera, cinco de los encuestados, manifiesta tener solo 6 horas libres al día. (También se encuentran por debajo del aproximado de 8 horas de sueño). Sin embargo, esta respuesta resulta aceptable para el análisis, puesto que existen personas que duermen menos de las 8 horas. Lo anterior, pudo ocurrir debido a la poca precisión en las respuestas del uso del tiempo, ya que al contestar el cuestionario, los encuestados no recuerdan bien cuanto tiempo gastan, o en ocasiones exageran en sus respuestas con la finalidad de obtener una buena imagen.

Adicionalmente, se reagruparon estos resultados en dos categorías (mayor número de horas y menor cantidad de horas libres) de la siguiente manera:

Tabla 25. Número de horas reagrupado en mayor/menor cantidad de horas libres del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje
Menor cantidad de horas libres	25	41,7
Válidos Mayor cantidad de horas libres	35	58,3
Total	60	100,0

Fuente: Elaboración propia

En “menor cantidad de horas libres” se ubicaron los encuestados que tienen entre 2 y 10 horas libres al día (41%), mientras que en “mayor cantidad de horas libres” se encuentran aquellos casos que tienen entre 12 y 18 horas libres al día (58%).

c) Habilidades cívicas

El análisis de las habilidades cívicas será realizado de la siguiente manera: en primer lugar se observará si el encuestado en su pre-adolescencia (cuando tenía entre 10 y 15 años) participó en algún espacio social en el cual pudo haber desarrollado competencias cívicas individuales de comunicación y organización con su participación en ellos. (Este indicador tiene valores de 0-6 dependiendo del número de asociaciones a las cuales perteneció el encuestado)

Tabla 26. Recuerde cuando usted tenía entre 10 y 15 años. ¿Pertenece usted a alguno de los siguientes grupos?

Asociaciones	Frecuencia	Porcentaje
Equipo Deportivo	30	50
Grupo de baile	11	18.3
Grupo juvenil Parroquial	9	15
Banda o grupo musical	7	11.7
Coro juvenil	5	8.3
Boy Scouts	2	3.3
No perteneció a ningún grupo	7	11.7

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la anterior tabla, el mayor número de casos de pertenencia a asociaciones de jóvenes en su período de adolescencia (entre los 10 y 15 años) manifiestan haber participado en la mayoría de los casos en equipos deportivos (50%) seguido de grupos de baile (18.3%)

Solo el 11.7% de los encuestados manifiesta no haber participado en ninguno de estos grupos.

Con base a los resultados arrojados en el cuestionario, de la pertenencia de los jóvenes en las asociaciones mencionadas anteriormente, se realiza adicionalmente un análisis con el número de asociaciones marcadas por los encuestados en el cuestionario (en las cuales participó)

Tabla 27. Número total de asociaciones en las que participó el encuestado

		Frequency	Percent
Valid	0	7	11.7
	1	44	73.3
	2	7	11.7
	3	1	1.7
	4	1	1.7
	Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Se observa que siete de los encuestados manifestó no haber participado en ninguno de estos grupos. En contraste, el 73% de los casos indica haber participado en uno de ellos.

Adicionalmente, se midieron sus habilidades cívicas con una escala aditiva simple, para la cual se sumó el indicador de pertenencia asociación (número de asociaciones/grupos a los cuales perteneció en su pre-adolescencia el encuestado con valores entre 0 y 6) más el indicador de grado de actividad encuestado (qué tan activo se consideraba el encuestado). Este indicador se midió con los valores 1, 2 y 3 donde 1 es poco activo, 2 más o menos y 3 muy activo, más nivel de comunicación del encuestado (qué tanto se comunicaba con los demás miembros del grupo, si le gustaba o no compartir sus opiniones en escenarios importantes o de toma de decisión grupales) .Este indicador se medirá con valores 1 y 2 donde 1 son los casos en los cuales no le gustaba compartir sus opiniones y 2 aquellos los cuales si les gustaba compartir sus opiniones.

Tabla 28. ¿Qué tan activo era el encuestado en los grupos/espacios de participación?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Muy activo	35	66.0
	Más o menos	17	32.1
	Poco activo	1	1.9
	Total	53	100.0
Missing	No aplica	7	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

Se observa que en el 66% de los casos, los encuestados se consideraban muy activos al interior de estas asociaciones. En contraste el 32% se consideraba “más o menos activo” Los siete casos de “no aplica” corresponden a los jóvenes que respondieron que no pertenecieron a ninguno de estos grupos en su pre adolescencia.

Finalmente, se consultó a los encuestados qué tanto comunicaban sus opiniones a otros miembros del grupo en espacios importantes o de toma de decisión al interior de estas organizaciones. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 29. ¿El encuestado daba sus opiniones a otros miembros del grupo?

		Frequency	Valid Percent
Valid	Participaba dando sus opiniones	48	90.6
	No le gustaba compartir sus opiniones	5	9.4
	Total	53	100.0
Missing	No aplica	7	
Total		60	

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 90% de los encuestados, consideraban que les gustaba compartir sus opiniones al interior de los grupos. En contraste, solo el 9% manifestó que no le gustaba compartir sus opiniones. Los siete casos de “no

aplica” son aquellos jóvenes que en el cuestionario respondieron que no participaron en ninguno de estos grupos.

Finalmente, los resultados arrojados por la escala aditiva simple del indicador de habilidades cívicas fueron los siguientes:

Tabla 30. Indicador de Habilidades cívicas

	Frequency	Valid Percent
Valid 0	7	11.7
3	26	43.3
4	24	40.0
5	1	1.7
6	1	1.7
7	1	1.7
Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

De la anterior tabla se observa que siete de los casos tienen valor cero. Esto se explica porque estos encuestados no participaron en ningún grupo en su pre adolescencia que le permitiese desarrollar sus habilidades cívicas, según la manera como es medido en esta investigación. No quiere decir que estrictamente estos jóvenes no posean habilidades cívicas. La mayoría de los jóvenes se ubican en la escala de habilidades cívicas en los números 3 (43%) y 4 (40%) respectivamente.

Finalmente, teniendo en cuenta los resultados de la anterior escala, se reagruparon los casos en dos categorías: “mayor número de habilidades cívicas” y “menor número de habilidades cívicas”.

Tabla 31. Mayor número de habilidades cívicas/ Menor número de habilidades cívicas

		Frequency	Percent
Valid	Menor número habilidades cívicas	33	55.0
	Mayor número habilidades cívicas	27	45.0
	Total	60	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los jóvenes considerados con “menor número de habilidades cívicas” son aquellos que se ubican en la escala de habilidades cívicas en los valores (0,1, 2, 3) mientras que aquellos con “mayor número de habilidades cívicas” son los que se sitúan en los valores (4, 5,6 ,7) de la escala.

CAPÍTULO QUINTO:

ANÁLISIS DE VARIABLES QUE INCIDEN EN EL GRADO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL

En el presente capítulo, siguiendo lo propuesto por la teoría “*A resource model of political participation*” (Un modelo de recursos de la participación política) propuesto por Brady Henry E.- Verba, Sidney- Scholzman, Lay Lehman, se hará un análisis de la relación de las variables: a) dinero, b) tiempo, c) habilidades cívicas d) nivel educativo y e) edad sobre la variable dependiente (participación política).

Inicialmente, se realizó un análisis de comparación de medias (prueba “t” para muestras independientes) con la finalidad de observar de qué manera se encuentran distribuidos los recursos para la participación política en la muestra cartagenera y si el caso estudiado corresponde o no con lo propuesto por la teoría.

DINERO

En primer lugar, se presenta el cruce entre: a) dinero (medido a través del estrato socioeconómico del encuestado) y b) participación política.

Tabla 32. Participación política según estrato socioeconómico

	Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Indicador de Participación política	Estrato3	32	1,38	1,408	,249
	Estrato 4	28	1,75	1,323	,250

Fuente: Elaboración propia

El resultado de este análisis, indica que se confirma la teoría, al observar que la media más alta de la participación política se ubica en el estrato socioeconómico más alto.

A continuación, se presenta una tabla con la finalidad de observar el grado de significancia de la relación entre estas dos variables:

Tabla 33. Participación política según estrato socioeconómico

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Indicador de Participación política	Se han asumido varianzas iguales	,673	,415	1,058	58	,294	-,375	,354	-1,084	,334
	No se han asumido varianzas iguales			1,063	57,691	,292	-,375	,353	-1,081	,331

Fuente: Elaboración propia

El nivel de significancia es de (,294), lo que indica que no es tan significativa la relación. Es posible que esto se presente debido al número reducido de la muestra y a la manera como fueron medidos los indicadores en esta investigación (no tan sofisticados).

TIEMPO

A continuación, se presentará el análisis de comparación de medias entre a) tiempo y b) participación política:

Tabla 34. Participación política según tiempo libre

	Mayor/Menor cantidad de horas libres del encuestado	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Indicador de Participación política	Menor cantidad de horas libres	25	1,36	1,319	,264
	Mayor cantidad de horas libres	35	1,69	1,409	,238

Fuente: Elaboración propia

Luego del anterior análisis comparativo de medias, se observa que nuevamente la teoría se confirma en este caso. La media más alta de participación política corresponde a los encuestados que cuentan con mayor cantidad de tiempo libre.

A continuación se presenta una tabla con la finalidad de hallar el nivel de significancia de esta relación:

Tabla 35. Participación política según tiempo libre

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Indicador de Participación política	,275	,602	- ,906	58	,369	-,326	,359	-1,045	,394	
			- ,916							53,833

Fuente: Elaboración propia

El nivel de significancia es de (,369). No se considera un valor alto, pero es posible que esto se deba al número reducido de casos en el presente estudio.

HABILIDADES CÍVICAS

A continuación, se presenta la comparación de medias entre a) habilidades cívicas y b) participación política:

Tabla 36. Participación política según habilidades cívicas

	Indicador de habilidades cívicas Mayor/Menor número de habilidades cívicas	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Indicador de Participación política	Menor número de habilidades cívicas	33	1,42	1,393	,242
	Mayor número de habilidades cívicas	27	1,70	1,353	,260

El anterior análisis nos muestra que la media más alta de la participación política de los encuestados se sitúa en los jóvenes considerados con mayor número de habilidades cívicas, lo cual es favorable para dar apoyo a lo propuesto por la teoría.

Tabla 37. Participación política según habilidades cívicas

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Indicador de Participación política	Se han asumido varianzas iguales	,242	,625	-,783	58	,437	-,279	,357	-,994	,435
	No se han asumido varianzas iguales			-,785	56,256	,436	-,279	,356	-,992	,433

Fuente: Elaboración propia

El nivel de significancia ($,437$) se considera bajo. Al igual que la relación de la participación política con las otras variables estudiadas (dinero y tiempo), se presenta un bajo nivel de significancia, posiblemente por el pequeño tamaño de la muestra y las escalas de medición utilizadas que no son tan sofisticadas para tal efecto.

NIVEL EDUCATIVO

Adicionalmente, se incluyó un análisis de medias entre a) nivel educativo y b) participación política:

Tabla 38. Participación política según nivel educativo

	Nivel educativo/Alto Nivel educativo Bajo según último nivel de estudios alcanzado	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Indicador de Participación política	Nivel educativo Bajo	33	1,09	1,308	,228
	Nivel educativo Alto	27	2,11	1,251	,241

Fuente: Elaboración propia

La anterior tabla, confirma lo que tradicionalmente ha manifestado la teoría respecto a la incidencia que tiene el nivel educativo sobre la participación política de las personas. La media más alta de participación política se sitúa en los jóvenes que cuentan con un nivel educativo más alto respecto a los otros.

Tabla 39. Participación política según nivel educativo

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias
--	-------------------------------------

	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
Indicador de Participación política	,035	,853	-	58	,003	-1,020	,333	-1,686	-,354
			3,066						
			-	56,554	,003	-1,020	,331	-1,684	-,357
			3,079						

En contraste, el nivel de significancia del nivel educativo (,003) es alto respecto al observado en las anteriores variables. Este grado de significancia verifica la teoría que plantea que el conocimiento de las personas de la realidad, su preparación académica y otros aspectos referentes a su nivel educativo inciden directamente en el grado de participación política.

EDAD

Finalmente, se incluyó un análisis comparativo de medias entre a) edad y b) participación política:

Tabla 40. Participación política según edad

	Rango de edad en dos categorías	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Indicador de Participación política	Grupo menor edad	40	1,18	1,299	,205
	Grupo mayor edad	20	2,30	1,218	,272

Fuente: Elaboración propia

La anterior tabla nos muestra que la media más alta se ubica en los encuestados que cuentan con mayor edad que los otros. Tradicionalmente, se han confirmado teorías que afirman la incidencia que tiene la edad sobre la participación política. A mayor edad, mayor grado de participación y actividad política.

Tabla 41. Participación política según edad

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Indicador de Participación política	,215	,645	-	58	,002	-1,125	,349	-1,823	-,427	
			3,227							
			-	40,374	,002	-1,125	,341	-1,814	-,436	
		3,298								

Fuente: Elaboración propia

El nivel de significancia de la edad en la participación política ($,002$) es alto, lo cual comprueba la teoría que afirma la incidencia que tiene la edad sobre el grado de participación política, al igual que el nivel educativo.

En segundo lugar, se realizó un análisis de correlación, que se encuentra dividido en dos partes: a) la creación de una matriz de correlación bivariada que diera cuenta de la relación entre todas las variables explicativas sobre la participación política, y b) una serie de correlaciones parciales, que nos permita observar por separado la relación de cada variable con la participación política.

A continuación, se muestra la matriz de correlaciones:

Tabla 42. Matriz de correlaciones

		Indicador de participación política	Indicador de número de horas libres por día restando trabajo, estudio, otras actividades	Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado	Indicador de habilidades cívicas	Último nivel de estudios alcanzado por el encuestado	Rango de edad en la que se ubica el encuestado
Indicador de participación política	Correlación de Pearson	1	,191	,138	,128	,485**	,556**
	Sig. (bilateral)		,145	,294	,329	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60
Indicador de número de horas libres por día restando trabajo, estudio, otras actividades	Correlación de Pearson	,191	1	-,083	,123	,230	,152
	Sig. (bilateral)	,145		,529	,350	,077	,247
	N	60	60	60	60	60	60
Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado	Correlación de Pearson	,138	-,083	1	,058	,124	,082
	Sig. (bilateral)	,294	,529		,658	,345	,534
	N	60	60	60	60	60	60
Indicador de habilidades cívicas	Correlación de Pearson	,128	,123	,058	1	-,013	,000
	Sig. (bilateral)	,329	,350	,658		,918	1,000
	N	60	60	60	60	60	60
Último nivel de estudios alcanzado por el	Correlación de Pearson	,485**	,230	,124	-,013	1	,728**
	Sig. (bilateral)	,000	,077	,345	,918		,000

encuestado	N	60	60	60	60	60	60
	Correlación de Pearson	,556**	,152	,082	,000	,728**	1
Rango de edad en la que se ubica el encuestado	Sig. (bilateral)	,000	,247	,534	1,000	,000	
	N	60	60	60	60	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Con base a la anterior matriz, es posible afirmar que los niveles de correlación más altos se ubican en último nivel de estudios (,485) y edad (,556) respecto a la participación. Esto debido a la fuerza explicativa que tienen estas dos variables respecto al grado de participación política.

A continuación, se presentará la serie de correlaciones parciales:

La primera de ellas, corresponde a la participación política según: a) dinero

Tabla 43. Participación política según estrato socioeconómico

Variables de control			Indicador de Participación política	Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado
		Correlación	1,000	,099
Último nivel de estudios alcanzado por el encuestado & Rango de edad en la que se ubica el encuestado	Indicador de Participación política	Significación (bilateral)	.	,458
		gl	0	56
	Estrato socioeconómico al que pertenece el encuestado	Correlación	,099	1,000
		Significación (bilateral)	,458	.
		gl	56	0

Fuente: Elaboración propia

El grado de correlación que se observa en esta relación es bajo (,458). Es posible que lo anterior se explique por el número reducido de la muestra utilizada.

La segunda, es la correlación entre participación política y b) tiempo libre:

Tabla 44. Participación política según tiempo libre

Variables de control			Indicador de Participación política	Indicador de número de horas libres por día restando trabajo, estudio, otras actividades
		Correlación	1,000	,107
Último nivel de estudios alcanzado por el encuestado & Rango de edad en la que se ubica el encuestado	Indicador de Participación política	Significación (bilateral)	.	,423
		gl	0	56
	Indicador de número de horas libres por día restando trabajo, estudio, otras actividades	Correlación	,107	1,000
		Significación (bilateral)	,423	.
		gl	56	0

Fuente: Elaboración propia

El grado de correlación que se observa en la anterior tabla es de ($,423$), un valor bajo para explicar la relación entre estas variables. De igual manera que el caso anterior, es posible que este resultado se deba al reducido número de la muestra utilizada y la manera como se midieron estas variables.

En tercer lugar, se realizó una correlación entre participación política y habilidades cívicas:

Tabla 45. Participación política según habilidades cívicas

Variables de control			Indicador de Participación política	Indicador de habilidades cívicas
		Correlación	1,000	,159
Último nivel de estudios alcanzado por el encuestado & Rango de edad en la que se ubica el encuestado	Indicador de Participación política	Significación (bilateral)	.	,234
		gl	0	56
		Correlación	,159	1,000
	Indicador de habilidades cívicas	Significación (bilateral)	,234	.
		gl	56	0

Fuente: Elaboración propia

En la anterior tabla, es posible determinar que el grado de correlación es relativamente bajo (.234) en la variable explicativa habilidades cívicas.

Para finalizar el presente análisis, se realizaron una serie de regresiones lineales que permitieran observar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente.

En primer lugar, se presenta la tabla de regresión entre las variables explicativas , manteniendo constante la edad y el nivel educativo de los encuestados

Tabla 46. Regresión variables explicativas (tiempo, dinero, habilidades cívicas)

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,263 ^a	,069	,019	1,357

Fuente: Elaboración propia

En la anterior tabla, el R cuadrado es de (0,69), un valor relativamente bajo, pero en todo caso resulta útil para explicar la incidencia que tienen las variables explicativas (tiempo, dinero y habilidades cívicas) sobre el grado de participación política de los jóvenes.

Luego, se realizó el mismo procedimiento, pero se incluyó el nivel educativo y la edad en la regresión con la finalidad de observar la fuerza que sumaban estas dos variables:

Tabla 47. Regresión variables explicativas (tiempo, dinero, habilidades cívicas) incluyendo nivel educativo y edad

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,593 ^a	,352	,292	1,154

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar, aumentó el R cuadrado (3,52) lo que indica que las variables nivel educativo y edad tienen una fuerte incidencia en la explicación de la participación política

Finalmente, se realizó la regresión entre nivel educativo y edad únicamente, respecto al indicador de participación política:

Tabla 48. Regresión variables nivel educativo y edad

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,568 ^a	,323	,299	1,148

Fuente: Elaboración propia

En esta última tabla se observa que el R cuadrado es de (,323), un valor ligeramente más bajo que el anterior. Esto sugiere que la mayor incidencia sobre el grado de participación política se concentra entre las variables nivel educativo y edad.

Sin embargo, con la inclusión del modelo de recursos para la participación política, incluyendo las variables explicativas de tiempo, dinero y habilidades cívicas logra aumentarse el R cuadrado en la regresión sobre el grado de participación.

Posiblemente, no logre acrecentarse de un modo significativo, debido al tamaño de la muestra y la manera como fueron elaborados los indicadores de medición de este trabajo.

CAPÍTULO SEXTO: CONCLUSIONES

Partiendo del marco teórico propuesto por Henry E.- Verba, Sidney- Scholzman, Lay Lehman en su trabajo titulado: *Beyond SES “A resource model of political participation”* (Un modelo de recursos de la participación política) se seleccionaron como variables explicativas para este análisis, las variables tiempo, dinero y habilidades cívicas para entender porqué unos jóvenes participan más que otros en política.

Seguido a esto, se diseñó un formulario de preguntas que fuese adecuado para poder observar estas variables en la muestra cartagenera, de tal manera que se pudiesen construir escalas para medirlas más adelante.

Luego, después de realizadas las encuestas a 60 jóvenes cartageneros, ubicados en los estratos 3 y 4 de la ciudad, se construyó una base de datos apoyada en el programa SPSS para estudiar las variables y poder efectuar análisis estadísticos.

Se consideraron útiles para este estudio, los análisis de comparación de medias en primer lugar, con la finalidad de observar de qué manera se encontraban distribuidos estos recursos de tiempo, dinero y habilidades cívicas en los jóvenes, para ver si apoyaban o no la teoría.

Como resultado, se obtuvo que en el caso cartagenero, que la media de la participación política más alta, se ubicó en los jóvenes que tenían mayores ingresos, pertenecían a los estratos socioeconómicos más altos, contaban con mayor cantidad de tiempo libre y finalmente tenían mayor competencias y habilidades cívicas (entendidas estas como habilidades de asociación y comunicación).

En segundo lugar, se realizó una matriz de correlaciones bivariadas entre las variables tiempo, dinero, habilidades cívicas, edad y nivel educativo respecto a la participación política. Esto, con la finalidad de observar el grado de correlación existente entre estas variables y el nivel de participación.

En los resultados de esta matriz, se observó que las variables con las cuales existía mayor grado de correlación con la participación política, eran las variables de nivel educativo y edad respectivamente.

Lo anterior, se explica por la gran incidencia que tienen estas variables sobre el nivel de interés de las personas a la hora de participar en política. A mayor edad, y a mayor nivel educativo, es más probable que el nivel de participación del individuo sea más alto.

Adicionalmente, se incluyó un análisis de correlaciones parciales, con el objetivo de observar el grado de correlación existente entre cada variable explicativa (por separado) con el nivel de participación política. Luego de realizado este procedimiento, se confirmó que las variables que tenían mayor grado de correlación eran las variables de nivel educativo y edad.

Finalmente, se implementaron una serie de regresiones lineales, con la finalidad de medir el grado de relación explicativa de las variables (tiempo, dinero, habilidades cívicas, edad y nivel educativo) sobre el nivel de participación de las personas. Como resultado final, se observó que las variables que tenían mayor incidencia para explicar la participación política eran el nivel educativo y la edad.

Los resultados anteriores, nos ayudan a realizar las siguientes consideraciones:
En primer lugar, sobresale el poder explicativo de las variables edad y nivel educativo sobre el comportamiento participativo de las personas. Esto se explica por lo siguiente:

El nivel educativo, entre más alto sea, ayuda a que el individuo tenga mayor información acerca del mundo político y el entorno que lo rodea. Esto hace que el ciudadano tenga un mayor juicio para orientarse en política por sí mismo, porque considera que entiende mejor que los demás lo que ocurre en la política. En contraste, las personas que se ubican en los niveles más elementales de educación, se sienten más inseguros frente a su participación y tienen menos herramientas para conocer acerca de lo político.

La edad, entre más avanzada sea en la persona, aumenta el sentido de responsabilidad de los individuos y su interés en participar, puesto que perciben con mayor madurez que la política les afecta, empiezan a pagar impuestos, aprecian de una mejor manera la diferencia entre buenos y malos gobernantes, entre otras características que hacen que su participación sea más activa.

Las variables tiempo, dinero y habilidades cívicas, resultan útiles para dar una explicación más allá de las variables socioeconómicas. Son factores individuales que inciden en el grado de participación política de las personas, como lo pudimos observar en esta investigación. Estos recursos se concentran en mayor medida en personas pertenecientes a los estratos socioeconómicos más altos, lo que genera un círculo vicioso, que consiste en que las personas con mayores ingresos, poseen las herramientas que les posibilitan continuar participando en política, mientras que las personas que poseen menos recursos, se encuentran más limitadas en cuanto a su participación debido a que disponen de menor tiempo libre (deben invertir más tiempo en trabajar para sobrevivir), tienen menores recursos de dinero para apoyar causas políticas y tienen menos oportunidades de cultivar habilidades cívicas.

Probablemente, en este estudio, los niveles de significancia en la explicación de estas variables sobre su incidencia en participación política no hayan sido altos,

pero esto responde al número reducido de la muestra utilizada y a la construcción de escalas de medición que no fueron procedimientos tan sofisticados.

Como última conclusión, se advierte que el interés para participar en política no resulta suficiente para dar explicaciones del porqué participan los individuos. Existen variables individuales y recursos que favorecen el mayor grado de participación de las personas.

BIBLIOGRAFÍA

- BRADY, Henry E. - VERBA, Sidney - SCHLOZMAN, Kay Lehman.1995 "Beyond SES: A resource model of political participation", *American political science review* 89: 271-294.
- ESCOBAR C., Manuel Roberto (coord.) (2004). Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003. Bogotá: Programa Presidencial Colombia Joven GTZ-UNICEF .http://www.colombiajoven.gov.co/estado_arte.htm
- Francisco Leal “*Juventud y política en Colombia*” Bogotá, FESCOL 1984. Págs. 19-43
- Instituto Juventud en Chile (INJUV), Sexta encuesta nacional de juventud en Chile 2009.
- Instituto Juventud en Chile (INJUV), “*Informe sexta encuesta nacional de juventud-INJUV*” págs.121-138.
- Instituto de Juventud en México, “*Encuesta Nacional de Juventud 2005 Resultados preliminares*” realizado por el Instituto Mexicano de la Juventud (Centro de investigación y estudios sobre la juventud) págs. 28-31
- Martha Lucía Gutiérrez “*Qué sabemos y no sabemos sobre jóvenes y juventudes*” Bogotá, 2011 Observatorio Javeriano de juventud, págs. 163-177
- Rodrigo Losada Lora y Marco A. Muñoz Delgado “*Niños y jóvenes frente al voto*” Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de estudios interdisciplinarios -FEI 1988 págs. 37-109
- Tesis de grado “*Las juventudes Partidarias de tres partidos políticos en Colombia*” del estudiante Julián de los Ríos Rodríguez 2009. Pontificia Universidad Javeriana.
- Tesis de grado “*Juventud y Partidos políticos en Colombia*” del estudiante Jaime Hernández Amín, 2009 Pontificia Universidad Javeriana

ANEXOS

Cuestionario participación política juvenil en Cartagena



Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Encuesta de Participación política juvenil en Colombia 2012

Buenos días/Buenas tardes. Mi nombre es Laura Negrete y soy estudiante de noveno semestre de Ciencia política de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Estamos realizando un estudio que tiene como objetivo conocer los factores que inciden en el interés de los jóvenes a la hora de participar en asuntos sociales y cívicos. Por tal razón, me encuentro realizando la presente encuesta el día de hoy. Agradezco su colaboración.

A continuación, presentaré para usted las preguntas del cuestionario y las posibles opciones de respuesta de cada una de ellas.

En primer lugar, estamos interesados en saber cómo emplean las personas su tiempo libre.

1. Actualmente, ¿Usted a qué se dedica?
 - a) Trabajar__
 - b) Estudiar__
 - c) Otro __ ¿cuál?_____ (suspender amablemente la encuesta)

2. Si su respuesta es Trabajar, ¿Cuántas horas diarias dedica a su trabajo? ___
3. Si su respuesta es Estudiar, ¿Cuántas horas diarias dedica a sus estudios?___
4. ¿Dedica usted tiempo diariamente a otras actividades (diferentes a su trabajo/estudio)? Sí___ No___ ¿cuáles? _____
5. ¿Cuántas horas? ___

Queremos ahora, conocer algo de la participación social y cívica de los jóvenes.

6. Recuerde cuando usted tenía entre 10 y 15 años. ¿Pertenece usted a alguno de los siguientes grupos?
 - a) Equipo deportivo ___
 - b) Grupo o Banda musical ___
 - c) Boy Scouts ___
 - d) Grupo juvenil Parroquial ___
 - e) Grupo de Baile ___
 - f) Coro juvenil ___
 - g) Algún otro grupo parecido a estos___ ¿cuál? _____
 - h) No participó en ningún grupo ____
7. ¿Qué tan activo era usted en ese grupo?
 - a) Muy activo
 - b) Más o menos
 - c) Poco activo
8. Cuando usted hablaba con sus demás compañeros de grupo y se discutían asuntos importantes o de decisión, ¿Le gustaba participar dando sus opiniones a los demás miembros del grupo o prefería no compartirlos?
 - a) Participaba dando sus opiniones ___
 - b) No le gustaba compartir sus opiniones ___

Si usted es mayor de 18 años, por favor responda las siguientes preguntas:

9. ¿Votó usted en las elecciones de 2010 o 2011? Sí ___ No___

10. ¿Ha participado usted en la campaña electoral de algún candidato? Sí ___
No___

11. ¿Ha participado en alguna marcha de protesta o manifestación pública? Sí ___
___ No___

12. ¿Ha participado usted en alguna campaña por internet a favor de alguna causa social o política ?Sí___ No___ ¿Cuál? _____

13. ¿En qué rango de edad se encuentra usted?

a) 16-17años ___

b) 18-22 años ___

c) 23-30 años___

14. ¿Cuál ha sido su último nivel de estudios alcanzado?

a) Primaria incompleta___

b) Primaria completa___

c) Secundaria incompleta___

d) Secundaria completa___

e) Pregrado ___

f) Postgrado ___

g) Nunca ha asistido a una institución educativa ___

15. Sexo

a) Femenino ___

b) Masculino___

16. ¿En qué barrio vive usted?

17. ¿A qué estrato socioeconómico pertenece?

1__ 2__ 3__ 4__ 5__ 6__

18. ¿Vive usted solo o con su familia?

a) vive solo __

b) vive con su familia __

19. Si vive solo, ¿trabaja para ser independiente económicamente o lo mantienen sus padres?

a) Trabaja para mantenerse solo __

b) Sus padres lo mantienen económicamente __

c) Ambas cosas a la vez (trabaja para tener más ingresos pero recibe dinero de sus familiares) __

20. Si usted trabaja, ¿cuál es el monto aproximado de sus ingresos mensuales?

a) a) Menos de 566.700 pesos (salario mínimo) __

b) b) Entre 566.700 y 1' 499 999 __

c) c) 1'500 000 y 2' 999 999 __

d) d) 3'000 000 y 4'999 999 __

e) e) 4' 500 000 y 5' 999 999 __

f) f) 6'000 000 o más __

21. Si usted vive con su familia (o vive solo pero su familia lo mantiene económicamente), ¿cuál es el monto aproximado de los ingresos mensuales de su familia?

- g) Menos de 566.700 pesos (salario mínimo) __
- h) Entre 566.700 y 1' 4999 999__
- i) 1' 500 000 y 2' 999 999 __
- j) 3' 000 000 y 4' 999 999 __
- k) 4' 500 000 y 5' 999 999 __
- l) 6' 000 000 o más __

Hora: _____ Fecha: _____