

**LA CULTURA CIUDADANA DE REDES SOCIALES COMO UN MECANISMO  
DE FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA: UN ESTUDIO CASO SOBRE  
LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR EN USME, 2009-2011.**

**YULY ANGÉLICA ORTEGA SANTACRUZ**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**BOGOTÁ D.C**

**2012**

**LA CULTURA CIUDADANA DE REDES SOCIALES COMO UN MECANISMO  
DE FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA: UN ESTUDIO CASO SOBRE  
LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR EN USME, 2009-2011.**

**YULY ANGÉLICA ORTEGA SANTACRUZ**

**Trabajo de Grado para optar al título de Politóloga**

**DIRECTORA**

**ESPERANZA GONZÁLEZ RODRIGUEZ**

**SOCIOLOGA CON MASTER EN SOCIOLOGÍA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**BOGOTÁ D.C**

**2012**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
1. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	2
1.2 OBJETIVO GENERAL .....	4
1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	4
1.4 ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	5
1.5 JUSTIFICACIÓN .....	6
2. CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL	
2.1 CULTURA Y CIUDADANÍA: CULTURA CIUDADANA .....	7
2.2 LA CULTURA CIUDADANA COMO POLÍTICA PÚBLICA EN BOGOTÁ .....	12
2.3 LA IMPORTANCIA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CULTURA .....	16
2.4 TEORIA DE REDES SOCIALES .....	21
2.5 LOS JÓVENES COMO ACTORES POLÍTICOS Y LAS ORGANIZACIONES AMBIENTALES .....	24
3. CAPITULO II: ESTUDIO DE CASO RED JUVENIL TERRITORIO SUR	
3.1 CONTEXTO LOCAL .....	27

3.2	CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR .....	28
3.3	NIVELES DE ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE PROMUEVE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR .....	35
3.4	CONSTRUCCIÓN DE CULTURA CIUDADANA Y FORTALECIMIENTO DE LA CIUDADANÍA EN LA LOCALIDAD DE USME .....	41
3.5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
3.6	BIBLIOGRAFÍA.....	51
3.7	ANEXOS .....	56

## **1. INTRODUCCIÓN**

El posicionamiento de la Cultura Ciudadana en la gestión pública de Bogotá fue un logro importante para la ciudad, debido a que permitió visibilizar la necesidad de fomentar una cultura dirigida a fortalecer una ciudadanía con un mayor compromiso participativo en la construcción de lo público. En esa dirección, la construcción de un conjunto de reglas sociales compartidas que edificaran valores adecuados hacia el comportamiento en la ciudad.

Al ser la Cultura Ciudadana un componente esencial en la construcción democrática de un país, y en este caso específicamente, de una ciudad, es imprescindible pensarla como un proceso y una responsabilidad compartida entre la sociedad y el gobierno. Más aún, cuando hoy se habla de una pérdida de los logros de la Cultura Ciudadana como resultado del abandono de este tema por parte del gobierno central. En ese sentido, interesa a esta investigación indagar sobre el papel de actores sociales que pueden estar contribuyendo a generar procesos de Cultura Ciudadana.

Desde este punto, el propósito de esta investigación es examinar la contribución de una red de organizaciones sociales de una localidad de Bogotá que, en la búsqueda de resolver problemas colectivos y de generar procesos de participación ciudadana, están contribuyendo a la construcción de Cultura Ciudadana y al fortalecimiento de la ciudadanía.

### **1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

La Cultura Ciudadana surgió en Bogotá como una iniciativa del gobierno de Antanas Mockus, quien definió en su Alcaldía “como un problema de políticas públicas la disociación entre las rutinas y prácticas cotidianas y las normas que

regulan esas acciones” (Méndez, 1999:2). En efecto, fue consignada como política pública bajo sus dos planes distritales y se implementó a través de una serie de programas los cuales fueron ejecutados desde el gobierno.

Al finalizar su segundo periodo en 2003, y con la aplicación de la Encuesta de Cultura Ciudadana, fue posible determinar que hubo un impacto positivo de dichos programas sobre el comportamiento de los bogotanos. Según Moncada (2003), en un promedio ponderado para 2003, se advertía, por parte de la ciudadanía, un conocimiento de la norma del 80%, valoración de la norma 74%, afirmación del propio cumplimiento a la norma 78% y percepción de cumplimiento a la norma 26%. Adicionalmente, otros resultados de estos programas fueron la reducción de la tasa de homicidios anual, el aumento del uso del cinturón de seguridad en los carros y la disminución de muertes violentas. Sin embargo, con los cambios de gobierno, especialmente el de Luis Eduardo Garzón y Samuel Moreno Rojas, la Cultura Ciudadana como tema en la agenda pública empezó a perder protagonismo. Aunque cada uno de ellos la contempló dentro de su plan de desarrollo como un objetivo, los esfuerzos no fueron suficientes para lograr mantener y aumentar los resultados obtenidos en el gobierno de Mockus. Al respecto se indica que:

“las cifras son claras y se ve cómo durante la Administración del ex alcalde Antanas Mockus, disminuyeron los índices de violencia, los atracos, los muertos en accidentes de tránsito por efectos del alcohol y la violencia intrafamiliar. Enrique Peñalosa, Luis Eduardo Garzón, y ahora Samuel Moreno abandonaron esos programas de cultura ciudadana y hoy en día las normas son infringidas constantemente y el respeto por la propia vida y la de los demás pasó a un segundo plano”. (Tomado del Espectador, 2009- Mayo 08)

El abandono por parte de los gobiernos distritales de la Cultura Ciudadana y dada la importancia de ésta en la gestión pública, remite a identificar la existencia o no de actores diferentes a los gubernamentales que puedan entrar a apoyar o a liderar esta labor y, además, servir como agentes potenciadores de la Cultura Ciudadana. En esa medida, resulta interesante examinar el desempeño y el papel que han venido asumiendo las organizaciones sociales en Bogotá como actores sociales que representan intereses colectivos y actúan como dinamizadores de

procesos de participación ciudadana, los cuales fortalecen una ciudadanía más responsable y participativa. Es decir, examinarlas como “nuevos síntomas de movilización social que podrían ser la base de la ampliación de la ciudadanía política y social, a lo que se le añade la ampliación de espacios y prácticas participativas en la gestión pública” (Velásquez, 2004:59). Además, porque las organizaciones sociales están en una constante reivindicación de derechos y de valores que no son visibles para la sociedad.

En esa línea, cabe abordar desde una perspectiva analítica el trabajo que ha venido haciendo la Red Juvenil Territorio Sur (RJTS)<sup>1</sup> sobre la problemática ambiental de la Cuenca de Rio Tunjuelo. Entendida no solo como una agregación de organizaciones con intereses ambientales sino como un asunto social y político el cual implica la configuración de procesos de participación ciudadana y de relacionamiento con instancias formales e institucionales. Todo lo anterior, abre la posibilidad para pensar que su trabajo puede estar contribuyendo a la construcción de ciudadanía, y por ende, de Cultura Ciudadana. Es desde esa posibilidad que se plantea la pregunta central de esta investigación, ¿Cuál ha sido la incidencia de la participación de la Red Juvenil Territorio Sur en la construcción de Cultura Ciudadana a través de la puesta en marcha de acciones ambientales en la localidad de Usme, 2009-2011?

Siguiendo esta pregunta, se propone como hipótesis central

- La Cultura Ciudadana como política pública no es suficiente para generar procesos sostenidos al interior de la sociedad, pues cuando el Estado asume la completa responsabilidad de este bien, que es de naturaleza colectiva, puede estar limitando la organización y la participación ciudadana como ingrediente esencial de la construcción de lo público. Por tanto, es necesario contar con actores de apoyo como las organizaciones y redes sociales, las cuales a través de la promoción de

---

<sup>1</sup> Se entenderá desde ahora a la Red Juvenil Territorio Sur como RJTS.

la participación en el ámbito público, redefinen una relación con el Estado de abajo hacia arriba, contribuyendo a fomentar valores ciudadanos necesarios para la definición de la política pública.

## **1.2 OBJETIVO GENERAL:**

Examinar el rol que ha desempeñado la Red Juvenil Territorio Sur en la configuración de procesos de participación en la localidad de Usme que contribuyen a la construcción de una Cultura Ciudadana.

## **1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Identificar las condiciones que brinda la administración local y distrital, las cuales favorecen y/o dificultan los procesos de participación e intervención de la RJTS en torno a las decisiones en los temas ambientales de la localidad de Usme.
- Analizar los niveles de organización y participación ciudadana que promueve la RJTS en torno a la problemática ambiental.
- Determinar el impacto que ha tenido la RJTS sobre el conjunto de valores ciudadanos en la comunidad de Usme.

## **1.4 ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

La propuesta metodológica que siguió esta investigación es de tipo cualitativo puesto que lo que se busca es comprender el fenómeno a partir de la experiencia de los actores involucrados. El método que se adoptó fue un estudio de caso, que tuvo como instrumentos metodológicos el desarrollo de grupos focales y entrevistas.

Los grupos focales son un “método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto” (Hurtado, 2010:911). Estos son grupos de discusión que se conforman en



torno a un tema o un fenómeno que tienen en común. Para efectos de esta investigación se organizaron dos grupos focales, uno con algunos miembros de diferentes organizaciones pertenecientes a la red y otro con los líderes de dichas organizaciones. En el primer grupo focal, el énfasis estuvo puesto en las percepciones y las opiniones de los líderes frente a las instancias de participación y las condiciones institucionales, y el segundo, se centró en el conocimiento de derechos y deberes ambientales y en los valores de Cultura Ciudadana en los miembros de la Red. (Ver anexo 1)

El segundo instrumento utilizado fueron entrevistas semi-estructuradas a través de las cuales se obtuvo información primaria sobre las experiencias de los actores, “la entrevista es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente” (Sautu, 2010:48). En total se realizaron 6 entrevistas así: 2 voceros del proceso RJTS, 1 edil de la localidad de Usme, 1 funcionario del IDPAC, 1 Gestor de Juventud de la localidad de Usme (funcionario del IDPAC) y 1 presidente Acción Comunal de la localidad de Usme.

Para el análisis de la información recopilada se tuvieron en cuenta tres dimensiones con su respectiva hipótesis, de la cual se derivan las variables y los indicadores. (Ver anexo 2)

## **1.5 JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación pretende principalmente ofrecer una mirada alternativa al estudio que se le ha venido dando a la Cultura Ciudadana exclusivamente como una política pública en Bogotá. En ese sentido, interesa examinarla como centro de los procesos que la misma sociedad ha venido gestando desde sus propias lógicas de organización y participación, las cuales influyen en los valores y los comportamientos de una comunidad.

La pertinencia de este trabajo para la ciencia política, entendida como una disciplina productora de conocimiento sobre la realidad, la cual, según Stocker & Marhs (1997) “ debería prestar una especial atención al ámbito colectivo que conforman las actividades de la administración pública del Estado moderno, dada la amplitud y el carácter coercitivo de la autoridad que dichas actividades representan” (pp:19), estriba por un lado, en que la Cultura Ciudadana, es un fenómeno político el cual determina una carga de valores en la sociedad referidos a la democracia, puesto que a través de esta se construye ciudadanía a partir del reconocimiento de unos derechos y unos deberes. Por el otro, estudiar la Cultura Ciudadana desde las organizaciones sociales, hace referencia a la configuración de la relación entre la sociedad civil y el Estado, como un proceso participativo en el cual intervienen una serie de actores con capacidad para resolver problemas colectivos.

En esta dirección, se escogió como objeto de estudio el colectivo la Red juvenil Territorio Sur. Primero, por su condición de jóvenes, puesto que los jóvenes como organizaciones sociales no han sido muy trabajados en la literatura de la ciencia política, según Moran y Benedicto (2008) los jóvenes como categoría de análisis han empezado a tomar fuerza en las ciencias sociales, y en esa dirección es importante estudiar sus lógicas de organización. Y segundo, porque trabajan la problemática medio ambiental que ha venido ganando fuerza en los últimos años, como un componente fundamental para el desarrollo de las ciudades y para la humanidad. Se pretende con este estudio de caso, llegar a interpretar y explicar el papel que tiene las organizaciones sociales en la edificación de procesos colectivos que generan condiciones más favorables para contribuir a la Cultura Ciudadana.

## **CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1 CULTURA Y CIUDADANÍA: CULTURA CIUDADANA**

Abordar la Cultura Ciudadana supone tomar dos caminos, el primero descomponer y tratar por separado sus dos componentes claves: la cultura y la ciudadanía, y el segundo, tomarla como una sola categoría que contiene tanto a la cultura como a la ciudadanía y las combina para dar como resultado una sola concepción de estas.

La palabra “cultura” ha sido definida por diversas disciplinas y enfoques de las ciencias sociales. Dentro de los autores destacados en este campo se encuentra Levi-Strauss (1949, 1952, 1962) quien desde un enfoque estructuralista empezó a dilucidar la relación que existe entre naturaleza y cultura. Para este autor, la cultura es un sistema de comunicación simbólica, compuesta por un conjunto de unidades que se combinan según determinadas reglas de tipo binario como lo bueno- malo, feo- bonito, crudo-cocinado entre otras. Para Millán (2000) “la cultura es un entramado de significados compartidos, que obtienen su connotación del contexto ( geográfico, histórico y procesos productivos), pero que habita en la mente de los individuos dándoles identidad cultural” (Citado en Moncada, 2003:118), y de los conceptos más recientes se encuentra Álvarez y Escobar (1999), quienes han venido trabajado el tema de la cultura como conjunto de creencias y prácticas sociales al que un grupo de individuos les confiere un significado y le dan sentido desde sus propias practicas.

La ciudadanía ha sido abordada tradicionalmente desde dos corrientes de pensamiento, el liberalismo<sup>2</sup> y el republicanismo cívico<sup>3</sup>. Aunque aquí no se profundizara en lo que cada una propone y objeta frente a la otra, es importante

---

<sup>2</sup> En Marshall (1998), Rawls ( 1996, 1978) y Zapata (2001).

<sup>3</sup> En Skinner (1985, 1996, 2004) Phillippe Pettit (1999, 2004), Michael Sandel (2000), Sustain (2004).

mencionar sus premisas básicas, para luego entrar en los autores que han propuesto una concepción alternativa a estas dos.

Según Mouffe, en la visión liberal “la ciudadanía es la capacidad de cada persona para formar, revisar y perseguir racionalmente su definición de bien” (Mouffe 1999:90). Se caracteriza<sup>4</sup> principalmente por, una defensa de la autonomía personal, un limitado papel del Estado en la protección y en la consecución de unos bienes primarios, dado que se asume que una sociedad justa conduce a que los ciudadanos estén en igualdad de condiciones siendo responsabilidad de cada uno sus elecciones. En contraste, el republicanismo cívico, enfatiza por un lado, en la participación política y las virtudes cívicas<sup>5</sup> y por el otro, en la participación y el compromiso ciudadano. Desde estas perspectivas, la ciudadanía es planteada como “la necesidad de complementar o reemplazar la idea pasiva de ciudadanía como posesión de derechos por una visión de ciudadanía como ejercicio activo de participación, como compromiso con los asuntos públicos, como desarrollo de identidades comunitarias, como la activación de energías cívicas” (Hernández, 2005: 204).

Autores más recientes han optado por una mirada más integral y han contribuido con una propuesta teórica alternativa a la tradicional. Por ejemplo, Boaventura de Sousa Santos (1998, 2004) establece una relación entre ciudadanía, subjetividad y emancipación, en la cual señala que la comprensión de la ciudadanía va mas allá de la elección de un representante o del ejercicio de la participación “Mas allá de las ideas de autonomía y libertad, la subjetividad involucra las ideas de auto-reflectividad y de auto-responsabilidad” (Boaventura de Sousa Santos, 1998: 232).

---

<sup>4</sup> Según Andrés Hernández (2002), estas son las principales características del liberalismo propuesto por Rawls.

<sup>5</sup> Según Hernández ( 2002) se puede encontrar una división de líneas que han adoptado los diferentes autores, particularmente , aquellos autores que retoman la visión aristotélica haciendo énfasis en la participación política y las virtudes cívicas Hannah Arendt (1998), Michael Sandel (2000) y Charles Taylor (1985, 1993) y los que enfatizan en una versión más instrumental sobre la participación y el compromiso ciudadano Quentin Skinner (1985, 1996, 2004), Phillipe Pettit (1999, 2004) y Cass Sunstein (2004).

Bajo esta relación, la ciudadanía surge de un proceso de emancipación que permite pensar en una ciudadanía colectiva y no individual, en la cual no se olvida del Estado como figura central ni de formas de participación con base en los derechos y deberes. En la misma línea, Adela Cortina, (1999) señala la importancia de que los ciudadanos sean artífices de su propia vida personal y social, que se sientan protagonistas de la vida política, compartiendo unos mínimos morales, los cuales lleven a una mejor convivencia.

Bajo esto autores, la ciudadanía adquiere un significado desde lo subjetivo y lo ético, es decir, la ciudadanía es una categoría que parte desde la responsabilidad de cada individuo con su vida, y con su formación ética, la cual al ser compartida se traduce en unos mínimos morales que pueden conducir a generar mayor bienestar y convivencia en una sociedad, o al contrario, la pueden llevar a una mayor conflictividad.

Teniendo en cuenta lo anterior, se podría suponer que la cultura ciudadana como una sola categoría debe estar compuesta por las dos definiciones descritas. El segundo camino entonces, para abordar este concepto, es identificar lo que se ha entendido por Cultura Ciudadana. Al respecto, se encuentran dos definiciones de este tipo de cultura, la Cultura Cívica propuesta por Almond y Verba en 1965 y la Cultura Ciudadana definida por Mockus en 1995.

*The civic culture*, es uno de los textos clásicos de los años 60 en las ciencias sociales y en las ciencias políticas para hablar de dos conceptos fundamentales en estas áreas, la Cultura Política y la Cultura Cívica. Para estos autores la Cultura Política es “el conjunto de orientaciones específicas políticas de los ciudadanos hacia el sistema político hacia sus partes y sus componentes y hacia uno mismo como parte del sistema” (Almond y Verba, 1965 citado en Torcal). En ese sentido, la Cultura Política está compuesta por una serie de valores, creencias y actitudes que se refieren a cómo los ciudadanos se apropian y se comportan

frente al sistema. La Cultura Cívica, es producto de la combinación de dos tipos puros de cultura<sup>6</sup>, la localista y la participante y se define como “ the civic cultur is a participant political cultur in which the political cultura and polítical structure are congruent” ( Almond y Verba, 1965: 30), en palabras de Casas y Méndez (2010), es la armonía entre la identificación del sistema político y el compromiso participativo.

En este tipo de cultura, se da una socialización de valores que llevan a que el individuo ejerza su ciudadanía y fortalezca el desarrollo de sistemas democráticos, puesto que los ciudadanos tienen acceso a una mayor información sobre el sistema y además tiene interés de participar en este, generando una mayor nivel de asociatividad y de confianza entre las personas, “Thus attitudes favorable to participation within the political system play a major role in the civic culture, but so do such nonpolitical attitude as trust in other people and social participation in general” (Ibíd.: 30). En pocas palabras, la Cultura Cívica, son aquellas actitudes que llevan a que los ciudadanos tengan una mayor conciencia de su papel en el sistema llevándolos a profundizar en el ejercicio de la participación, lo que contribuye a mejorar las condiciones democráticas en un país.

Por otro lado, Antanas Mockus, en 1995, introdujo la noción de Cultura Ciudadana en Bogotá y la definió como “el conjunto de acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes de los ciudadanos” (Alcaldía Mayor, 2003:5). La Cultura Ciudadana es un reflejo de la armonía entre tres sistemas, a saber, la ley, la moral y la cultura<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Almond y Verba reconocen tres tipos puros de cultura política, la cultura del localista o parroquial, la cultura súbdito y la cultura participante, sin embargo, advierten que nunca se dan en su estado natural sino que se combinan entre estas.

<sup>7</sup> Ver anexo.

En ese sentido, la Cultura Ciudadana se produce cuando se logra armonizar estos tres sistemas, a lo cual se llega a partir de la búsqueda de la autorregulación personal y de la intensificación de las interacciones. La búsqueda de la autorregulación personal, se traduce en la “capacidad para cumplir las normas por voluntad y decisión propia y para ayudar a los otros-usando mecanismos lícitos- a cumplirlas” (Muñoz, 2003: 31) y la intensificación de las interacciones, tiene que ver con colocar “el acento en la relación entre desconocidos y en la relación que ocurre en lugares como el transporte público, el espacio público y lugares de acceso público.” (Mockus, 1998:11). El componente fundamental que introdujo Mockus para armonizar estos tres sistemas fue la convivencia, entendida como “*acatar reglas comunes, contar con mecanismos culturalmente arraigados de autorregulación social, respetar las diferencias y acatar reglas para procesarlas; también es aprender a celebrar, a cumplir y a reparar acuerdos.*” (Mockus, 2002:21), determinándola como elemento esencial para llegar a una cultura ciudadana.

Para Mockus (2001), la Cultura Ciudadana es la base de toda sociedad, es lo que permite socializar unos valores que parten desde la autorregulación personal y logran expresarse de manera colectiva, en un respeto hacia la ley formal y en una construcción social de las normas que regulan a una sociedad en su diario vivir. La apropiación de este tipo de valores permite que la relación entre el Estado y la sociedad se vuelva más participativa, en la medida en que los ciudadanos cada vez son más responsables de sus actos.

El punto de convergencia de estos dos planteamientos radica, principalmente, en que este tipo de cultura puede determinar el desarrollo democrático de un país, en tanto se habla de valores y comportamientos de la ciudadanía frente al sistema político. Para los dos autores mencionados, el conocimiento de las instituciones nacionales por parte de los ciudadanos, es decir, del conjunto de reglas que gobiernan en una sociedad, es indispensable para el funcionamiento de la

democracia. Así como que el ciudadano se entienda cómo parte del sistema y contribuya a través de su compromiso frente a la construcción de lo público como un bien colectivo.

Además de lo anterior, la relevancia de la Cultura Ciudadana y la Cultura Cívica en la democracia se encuentra en la referencia a la edificación de una ciudadanía con unos valores, actitudes y conocimientos de responsabilidad y conciencia de su papel y su importancia en los procesos de formación institucional, lo que se evidencia en la congruencia entre el sistema político y las actitudes frente a este.

## **2.2 LA CULTURA CIUDADANA COMO POLÍTICA PÚBLICA EN BOGOTÁ**

La introducción de la Cultura Ciudadana como un tema en la agenda pública, fue un avance y un logro importante para Bogotá en cuanto supuso la identificación de un problema público, el cual permitió diseñar un enfoque especial para la generación de valores referidos a la construcción de ciudad y de ciudadanía. Sin embargo, fue una política pública que con el tiempo, y con el cambio del gobierno de turno, empezó cada vez más verse relegada en los planes distritales.

La identificación de un problema como público en Bogotá, es decir, como un “proceso mediante el cual una cuestión, oportunidad o tendencia, ya aprobada y colocada en la agenda pública, es estudiada, explorada, organizada y posiblemente cuantificada” (Aguilar, 1993: 67), permitió que la Alcaldía, encabezada por Mockus, diseñara unos programas, unas líneas de acción y unos objetivos a alcanzar sobre las medidas que se deberían tomar para mejorar la situación que atravesaba la ciudad. Esta situación, se expresaba en términos del divorcio entre la ley, la moral y la cultura que se reflejaba en las

“acciones ilegales pero aprobadas moral y culturalmente, acciones ilegales y desaprobadas culturalmente pero moralmente juzgadas como aceptables y acciones ilegales, reconocidas como moralmente inaceptables pero culturalmente toleradas, aceptadas. Y como obligaciones legales que no son reconocidas como obligaciones morales o que en ciertos



medios sociales no son incorporadas como obligaciones culturalmente aceptadas.” (Mockus, 1998:11)

Surge entonces la propuesta de Mockus de generar Cultura Ciudadana en los Bogotanos como la columna vertebral de su programa de gobierno “formar ciudad” quedando consignada como una política pública bajo el decreto 295/95, y dando por sentado que la Cultura Ciudadana debía ser promovida por el Estado en forma de programas pedagógicos; “la Alcaldía de Santafé de Bogotá D.C, definió como un problema de políticas públicas la disociación entre las rutinas y prácticas cotidianas de los ciudadanos y las normas que regulan esas acciones” (Méndez, 1999:2). La estrategia que se adoptó fue “desencadenar acciones tanto públicas como privadas que incidieran en la forma como las personas interactúan entre ellos y con sus entornos sociales y urbanos” (Alcaldía Mayor, 2003:5), y el objetivo del plan estuvo orientado a una acción de gobierno que se encaminara hacia la armonización del progreso individual con la búsqueda del bien común en la ciudad de Bogotá. En su segundo periodo de gobierno, 2001-2004, la Cultura Ciudadana queda nuevamente consignada como una política pública bajo el decreto 440/01 con el nombre “Bogotá para vivir todos del mismo lado”, con la diferencia de, que, en este periodo se planteó como objetivo de la Cultura Ciudadana, la promoción y la comunicación de los ciudadanos.

La Cultura Ciudadana estuvo enfocada hacia cuatro objetivos: el primero, lograr un mayor cumplimiento de las normas de convivencia; segundo, dotar a algunos ciudadanos de una mayor capacidad para llevar a otros a cumplir las normas pacíficamente; tercero, mejorar la capacidad para concertar acuerdos y cuarto dar solución pacífica a los conflictos entre ciudadanos y mejorar la capacidad de comunicación de los ciudadanos (expresión, interpretación) por medio del arte, actividades culturales, la recreación y el deporte (armonizar la ley, moral y cultura)<sup>8</sup>. Aunque estos objetivos se mantuvieron en los dos planes de desarrollo,

---

<sup>8</sup> Tomado del Estudio Técnico, Mockus (2001), La Cultura Ciudadana Programas Contra la Violencia en Santafé de Bogotá 1995-1997, (en línea). Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/63048/Colombia-Cultura-Ciudadana-Experiencia-Bogota>, recuperado: 30 de Marzo de 2012.

en el segundo periodo de Mockus, la Cultura Ciudadana estuvo más enfocada hacia aumentar el cumplimiento de las normas y la celebración de acuerdos.

Otro de los aportes importantes de este gobierno fue la creación del Observatorio de Cultura Urbana como una dependencia del Instituto de Cultura y Turismo en 1996. Éste diseñó la Encuesta de Cultura Ciudadana que se aplicó por primera vez en 2001 y que se formuló con el objetivo de “saber que hay dentro de las personas: conocimiento y valoraciones de la norma, y juicio de la conducta propia y ajena”, pero también “*cómo se ve a sí misma la gente y cómo una gente ve a la demás gente*” (Moncada, 2003:127).<sup>9</sup>

La aplicación de esta encuesta en el 2001 y posteriormente en 2003, permitió hacer algunas mediciones sobre el impacto de los programas adoptados por la Alcaldía de Mockus, revelando evidencia empírica interesante; Moncada (2003) sostiene que en un promedio ponderado para 2003, se daba un conocimiento de la norma del 80%, valoración de la norma 74%, afirmación de propio cumplimiento a la norma 78% y percepción de cumplimiento a la norma 26%. Adicionalmente, otros resultados que vale la pena mencionar son la reducción de la tasa de homicidios anual, el aumento del uso del cinturón y la disminución de muerte violentas.

Sin embargo, estos resultados no se mantuvieron en el largo plazo, principalmente porque la Cultura Ciudadana perdió relevancia en los planes distritales de las siguientes alcaldías.

Al respecto y de acuerdo a la información del Observatorio<sup>10</sup>, Garzón puso como eje central de su plan distrital “lo social”, dándole un giro conceptual a lo que se entendía como Cultura Ciudadana, y lo planteó desde una visión de derechos,

---

<sup>9</sup> Los temas que más se tuvieron en cuenta fueron: tránsito, espacio público, relaciones de vecindad, tributación, seguridad, medio ambiente, consumo de bienes y servicios, conocimiento y percepción de entidades distritales y planes de desarrollo, entre otros.

<sup>10</sup> Tomado del marco conceptual sobre Cultura Ciudadana expuesto en 2004.

expresado en el concepto de Culturas Públicas<sup>11</sup>. En el caso de Moreno, en su programa de gobierno se contempló la Cultura Ciudadana desde la seguridad y la convivencia, y durante su periodo se dio una recuperación de algunos programas pedagógicos. “Desde hoy y hasta el 27 de junio la capital vivirá la campaña “Amor por Bogotá”, iniciativa que busca recuperar la identidad de los capitalinos con su ciudad.” “Serán 40 días en que los bogotanos verán las calles llenas de zanqueros, malabaristas, policías bachilleres disfrazados, y actividades lúdicas que acompañarán las campañas en aras de lograr rescatar el amor por la ciudad.” (Tomado del informativo, 2009 Mayo 08). No obstante, estos esfuerzos no tuvieron trascendencia en los valores y comportamientos de los ciudadanos.

Al respecto, la concejala Angélica Benedetti, en su artículo para El Espectador (2009) indica que:

“las cifras son claras y se ve cómo durante la Administración del ex alcalde Antanas Mockus, disminuyeron los índices de violencia, los atracos, los muertos en accidentes de tránsito por efectos del alcohol y la violencia intrafamiliar. Enrique Peñalosa, Luis Eduardo Garzón, y ahora Samuel Moreno abandonaron esos programas de cultura ciudadana y hoy en día las normas son infringidas constantemente y el respeto por la propia vida y la de los demás pasó a un segundo plano”.

Datos como el aumento en los vehículos inmovilizados por embriaguez, pasando de 595 en 2000 a 2.642 en 2009, en los primeros cinco meses, muertes por accidentes de tránsito en donde el conductor iba en estado de embriaguez, en 2006<sup>12</sup> una cifra de 74 y para 2009 113 y el aumento de las riñas callejeras, demuestran una pérdida de los logros obtenidos en el gobierno de Mockus.

Asimismo, la encuesta Ipsos 2011, revela un bajo porcentaje en los índices de convivencia y en temas de seguridad. En general la encuesta reporta una imagen negativa de los ciudadanos frente a Bogotá como ciudad; específicamente, frente a la convivencia se reporta que los bogotanos perciben que es muy bajo el

---

<sup>11</sup> El termino Culturas Públicas, comprende tres conceptos: La Cultura Cívica, Cultura Política y Cultura Democrática.

<sup>12</sup> Bajo la alcaldía de Luis Eduardo Garzón.

porcentaje de la gente que se comporta bien en relación con el respeto a la normas ambientales, un 14%; cuidado con los bienes públicos, 15%; solidaridad con los demás, 19%; cuidado al espacio público, 17%, entre otros indicadores. En el tema de seguridad, parece haber un leve aumento en la percepción de seguridad en Bogotá; sin embargo, todavía un 38% de los ciudadanos responde sentirse inseguro en Bogotá, así como sentirse inseguro en su barrio, 32%.

Bajo este panorama, es claro que después de las administraciones de Mockus, los resultados logrados presentan un deterioro. A pesar de que la Cultura Ciudadana ha seguido siendo mencionada en los planes de desarrollo como un objetivo para la ciudad, parece ser que los esfuerzos no han sido suficientes para lograr avanzar en la generación de valores y comportamientos que fortalezcan la ciudadanía y que mejoren la convivencia en Bogotá. Los resultados presentados anteriormente dan cuenta de la situación que presenta Bogotá, en donde se evidencia que se ha perdido el respeto por las normas y se ha aumentado el incumplimiento de estas lo que conlleva a una situación de caos, desorden y la violación a los pactos establecidos.

El abandono de este tema en la agenda pública supone también que la Cultura Ciudadana ha perdido importancia para los gobiernos como un componente fundamental para la consolidación de procesos democráticos que lleven a un mayor reconocimiento de los derechos y de los deberes de los ciudadanos con el Estado y con sus otros y que generen condiciones más favorables para la inclusión de la ciudadanía en la esfera pública. En ese contexto, es importante examinar la configuración de procesos de organización al interior de la sociedad los cuales han venido tomando relevancia para la democracia en cuanto se concibe “como la base para la ampliación de la ciudadanía social y política” (Velásquez, 2004:59).

### **2.3 LA IMPORTANCIA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES EN LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CULTURA**

La inserción de nuevos actores políticos y sociales en la esfera pública como una respuesta a la crisis de un Estado que no responde satisfactoriamente a las demandas de la sociedad, propone nuevas dinámicas de organización y de estructuración desde el interior de la sociedad en torno a problemas colectivos. Bajo esta concepción la aparición de las Organizaciones sociales (OS)<sup>13</sup> como actores sociales en busca de soluciones a problemas compartidos, cobra importancia para la democracia en tanto estos pueden llegar a consolidarle como un eslabón en la búsqueda de transformaciones culturales.

Las OS han sido consideradas como colectividades con unos objetivos y unas metas específicas. Entre los aportes más destacados a la definición de organizaciones sociales se encuentran dos importantes autores en los 60 y 70, Amitai Etzioni (1975) quien las define como “unidades sociales (o agrupamientos humanos) construidos y reconstruidos de forma deliberada para buscar metas específicas” (pp:87) y Scott quien las señala como “colectividades constituidas para alcanzar objetivos relativamente específicos” (Scott, 1964 citado en Alcaldía Mayor, 2005:9)

Definiciones más reciente en este campo han sido la de Esperanza González (1995) señalando que una OS “es un grupo de individuos que se identifican con determinados intereses y que deciden actuar en común con el propósito de defenderlos y resolver de manera colectiva problemas compartidos” (Citado en Torres, 2002: 206) y Richard Hall, que las entiende como

“una colectividad con una frontera relativamente identificable, un orden normativo, niveles de autoridad, sistemas de comunicaciones y sistemas de coordinación de membresías; esta colectividad existe de manera continua en un ambiente y se involucra en actividades que se

---

<sup>13</sup> Se referirá de ahora en adelante como OS a las organizaciones sociales.

relacionan por lo general con un conjunto de metas; las actividades que tienen resultados para los miembros de la organización, la organización misma y la sociedad” (Hall, 1983:33).

En resumen, considerando estas definiciones, se puede decir que las organizaciones sociales son colectividades compuestas por individuos que se identifican con determinados intereses, que tiene una estructura formal definida y que llevan a cabo acciones colectivas con las cuales buscan resultados tanto para la organización como para la sociedad.

Estas organizaciones tienen como propósito influir sobre determinada realidad que conciben e interpretan como problemática tanto para quienes la conforman como para la sociedad en conjunto. Sin embargo, para que estas puedan llegar a generar algún tipo de intervención, es necesario primero que sus miembros se identifiquen con la propuesta y puedan generar unos lazos de pertenencia con la organización.

Torres (2002) denomina este proceso como cambios en las subjetividades de los miembros y de la organización como colectividad. Estos cambios obedecen a la interiorización de unas prácticas y unos discursos que promueven determinados valores. Al respecto, este autor señala que “el hacer parte de una organización, permite construir a través de las prácticas y el proyecto que orienta a la organización, nuevos valores: la solidaridad, el respeto, la sensibilidad frente a otros, el compromiso y la importancia del interés colectivo” (pp.: 147).

Esta construcción de subjetividades, permite crear lazos sociales que conllevan a configurar identidades colectivas, “el lazo que se conforma en las organizaciones sociales está “ordenado” por las reglas que de forma tácita o manifiesta asumen en dicha colectividad, consolidándose una ética, una moral, unas normas y unos valores que organizan la propia vida y con las cuales se juzgan a sí mismos y a los demás” (Lozares & Martí: 27).

Estas normas y valores que la organización construye al interior y a lo largo del tiempo es lo que le permite actuar colectivamente en acciones que tengan repercusión en el exterior. En ese sentido, R. Hall (1983), señala que las organizaciones actúan como agentes de cambio social que a través de su estructuración generan en sus miembros valores de pertenencia e identificación con los objetivos y las acciones que emprende la organización, construyendo nuevos significados en torno a lo social y a lo político. “Además de modificar la sociedad (generalmente sin intención) por medio de su estructuración de la vida social y el impacto sobre los miembros de esa sociedad, las organizaciones también son entes activos en el proceso del cambio social.” (pp:12).

La OS, están en una constante reivindicación sobre derechos de diversa índole, lo que los lleva a que sus apuestas pretendan cambiar relaciones de poder y valores vigentes en una sociedad y en el sistema. Escobar, A, Álvarez, S., Dagnino, E (2001), mencionan que la generación de nuevos significados en torno a una realidad, “son elementos constitutivos de procesos que, implícita o explícitamente, buscan dar nuevas definiciones del poder social” (pp: 26). Bajo este presupuesto, la OS juegan un papel muy importante en el cambio cultural, puesto que buscan la inclusión de valores que no son vigentes o visibles para una sociedad.

Configurados estos lazos de pertenencia y construida una estructura, las OS tienen una capacidad para generar efectos en su entorno exterior y sobre todo para generar intervención en la gestión local. Según González (1995), las OS son instancias de representación de intereses las cuales generan escenarios propicios para la elaboración y puesta en marcha de iniciativas y propuestas que permiten relacionar a distintos sectores de la sociedad con el Estado. Esta función de representación como bien lo señala Torres (2004), es una de las características por las cuales se diferencian de otros grupos sociales, pues estas tienen capacidad para actuar como canalizadores de los intereses tanto públicos como

privados, y en esa medida “permiten estrategias de acción y de interacción con otros sectores” (Torres, 2004: 11 citado en Alcaldía Mayor de Bogotá 2009).

Se habla entonces de la configuración de actores que pueden llegar a ser claves en la definición del destino colectivo de una comunidad, puesto que estas contribuyen a su desarrollo local, “su intervención es importante en actividades como la elaboración de diagnósticos, programas, proyectos, la propuesta de diversas iniciativas, la contribución de recursos y actividades a diferentes proyectos de corte colectivo” (Op.cit: 216). Convirtiéndose, de esta manera, en actores que promueven procesos de participación esencialmente a nivel local, con capacidad para intervenir en la gestión pública en determinado territorio.

La promoción de la participación por parte de las OS está dirigida a que la ciudadanía pueda intervenir y en cierta medida sea protagonista de su propio destino, pudiendo incidir en las decisiones que la involucra. Es decir, promueven la participación ciudadana como “el proceso mediante el cual diferentes actores (sociales, económicos, políticos), en forma individual o colectiva y en función de sus necesidades, intereses, recursos y motivaciones, intervienen en el escenario público con el fin de obtener bienes y servicios públicos y/o de incidir en la definición de asuntos de interés colectivo” (Velásquez, 2004:69). La participación ciudadana se vuelve un instrumento para las OS en la medida en que a través de esta pueden llegar a ver realizados sus objetivos y obtener un beneficio de las acciones que realizan. Sin embargo, la participación ciudadana como un proceso social no solo depende de los actores que la ejerzan sino de unas condiciones favorables del entorno, puesto que este “genera oportunidades que reducen los costos de la participación, o amenazas que los incrementan. Si las condiciones del entorno se articulan en favor de los intereses de los agentes participantes es probable que aumente la capacidad de acción de estos últimos.” (Velásquez & González, 2003: 80).



Para estos autores, una de las condiciones que influyen en estos procesos tiene que ver con la apertura del sistema a la participación. Factores como la normatividad existente, el acceso a la información y las condiciones que se les brinda a los ciudadanos para que ejerzan su derecho a intervenir en las decisiones colectivas influyen en el aumento o disminución de ésta, así como el efecto que tenga sobre la agenda pública. En ese sentido, las OS también dependen de qué tan dispuesto esté el sistema a contemplarlas como un eslabón, es decir, como un organismo más de éste, que puede no suplantar las funciones de las administraciones locales sino ayudar a resolver problemas y generar un mayor beneficio en la sociedad.

La importancia de este tipo de actores sociales para la Cultura Ciudadana, radica principalmente en dos razones. Primero, las OS funcionan como un vehículo para generar cambios sociales y culturales en la medida que proponen nuevos significados sobre el reparto de valores en una sociedad. A través de su estructura, de sus apuestas y de sus acciones colectivas no solo generan un sentimiento de identidad y de responsabilidad con la realidad que conciben sino que logran construir unas normas sociales compartidas colectivamente que están basadas en valores como el respeto, la solidaridad, la confianza etc. Segundo, porque su labor contribuye a configurar una ciudadanía más participativa, más responsable y consciente de su papel dentro del sistema político.

## **2.4 TEORIA DE REDES SOCIALES**

Como se señaló en el apartado anterior, una de las principales características de las OS es la generación de lazos al interior de ellas, las cuales permiten lograr un sentido de identificación y de pertenencia de los miembros con los planteamientos de dicha organización. Sin embargo, la OS también interactúan y forman lazos o relaciones con otras organizaciones sociales, con las que generalmente comparten los mismos intereses.

El estudio de estas interacciones ha sido el objeto de la teoría de redes sociales. Esta teoría enfatiza en el análisis de las relaciones e interacciones entre actores sociales, específicamente, entre grupos u organizaciones. Entre los pioneros de esta teoría se encuentran Moreno (1934), Heider, Bavelas, Festinger, Cartwright (1959), Newcomb (1961), J. Galaskiewicz y S. Wasserman, 1993 entre otros. Pero es realmente en los años 70 y 80 en donde esta teoría empieza a tener mayor furor dentro de la comunidad científica, “Los científicos sociales se ven también atraídos por un tipo de análisis que presenta aspectos de la estructura social que quedaban un tanto abstractos en otras perspectivas” (Lozares, 1996:106) generando una mayor producción académica de estudios y una innovación conceptual y metodológica<sup>14</sup>.

Básicamente, las redes sociales se entienden como “un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales.” (Lozares, 1996: 108). En ese sentido, lo importante para esta teoría radica en las relaciones que se establecen entre uno y otro punto de conexión. Wasseman y Faust (1994), han sido los autores más destacados en esta literatura por su libro *The Social Networks Analysis*. Para estos autores una red social hace referencia a “The concept of a network emphasizes the fact that each individual has ties to other individuals, each of whom in turn is tied to a few, some, or many actors, and so on. The phrase social network refers to the set of actor and the ties among them” ( Wasseman & Faust, 1994: 9).

El análisis de estas redes sociales enfatiza en la importancia de las relaciones que se dan entre las personas o entre grupos de personas, más que en sus características individuales. Según Velasco (2008), este enfoque ofrece una manera alternativa de estudiar a las organizaciones sociales, puesto que lo

---

<sup>14</sup> Entre los avances más importantes se destacan: 1. Se da una mayor definición frente a los conceptos y al método, 2. Un mayor desarrollo de técnicas estadísticas y 3. Recogida de datos y muestreo.

primordial no son las características individuales sino el conjunto de relaciones que entre estas se establecen. “El análisis de redes sociales se enfoca en la estructura de estas redes, y su unidad de análisis es la relación entre dos personas.” ( pp: 114). La idea central de esta teoría, es dar una explicación a los comportamientos humanos desde una óptica en la cual estos están sujetos al comportamiento de otros actores o de otros nodos de la red.

Algunos principios fundamentales de esta teoría, según Wasseman y Faust (1994) son:

1. Los actores y sus acciones son contemplados como interdependientes y no como independientes o unidades autónomas.
2. Los lazos relacionales entre los actores vehiculan transferencias de recursos, tanto materiales como no materiales.
3. Los modelos contemplan las estructuras de relaciones como entornos que o bien proporcionan oportunidades o bien coaccionan la acción individual.
4. Los modelos de redes identifican la estructura social, económica, política, etc. como pautas constantes de relaciones entre actores.

En esa dirección, lo que le interesa a esta teoría es dar una explicación sobre las relaciones que se dan entre las diversas unidades en un determinado contexto que puede hacer que aparezcan o desaparezcan estos lazos ” las relaciones están contextualizadas específicamente y se alteran o desaparecen según dichos contextos de tal manera que se considera al actor a partir de la interacción con otras partes del contexto de la red o, al contrario, no es considerado si no está incluido en un contexto relacional dado” (Lozares, 1996:113). Por lo cual, es importante considerar la interacción que tienen los actores de la red entre ellos, y su interacción con el ambiente en el que se desenvuelven; por lo que el tipo de información relevante para este análisis se orienta a datos que expresen el tipo de relación y función de los lazos que conectan diferentes actores.

La importancia de esta teoría para este trabajo, radica en que ofrece la posibilidad de trascender al estudio de las organizaciones sociales como actores individuales y aislados unos de otros. A través de esta teoría se puede poner de manifiesto las capacidades de interacción y de comunicación que tienen las organizaciones sociales para organizarse y generar estructuras basadas en lazos relacionales, los cuales moldean el comportamiento y conducen a acciones colectivas en vista de unos objetivos y unas metas que son comunes a todos los actores; “ la posibilidad de construir tejido asociativo con otras organizaciones, en tanto les permite contrastar discursos, experiencias y prácticas, consolidar proyectos afines y tener mayores posibilidades de movilización e incidencia como colectivos” (Torres, 2003:109).

También, esta teoría ofrece la posibilidad de tomar como objeto de estudio las interacciones entre organizaciones sociales, contemplándolas como conjuntos de normas, de valores y creencias que han sido desarrolladas y establecidas en el tiempo como construcciones sociales. Así como, de examinar los procesos de participación que desarrollan la organizaciones como conjunto.

## **2.5 LOS JÓVENES COMO ACTORES POLÍTICOS Y LAS ORGANIZACIONES AMBIENTALES**

En vista que esta investigación toma a una Red de organizaciones juveniles dedicadas a la protección y la intervención en temas medioambientales, es importante hacer una pequeña introducción al tema de los jóvenes como actores sociales y políticos, y a la relevancia que han venido adquiriendo las organizaciones medioambientales en el mundo en torno a la configuración de procesos de recuperación, protección y concientización de bienes no renovables como públicos y patrimonio mundiales.

Los jóvenes deben ser vistos como sujetos de la vida política, en tanto son constructores y transformadores de realidades. Morán y Benedicto (2008) señalan que el tema de los jóvenes ha venido adquiriendo un papel significativo en la investigación sociopolítica en la medida en que estos se han convertido en actores significativos de la vida política y social. Asimismo, la participación juvenil como categoría de estudio adquiere cada vez mayor relevancia debido a que a través de ésta los jóvenes crean identidades, sensibilidades y expresiones sobre el sistema político en el que están insertos, siendo su participación un ingrediente para la consolidación de la democracia “La democracia requiere de la participación juvenil para vincular a los jóvenes con dinámicas reconocidas de acción colectiva, y recrear esas mismas dinámicas. Las instituciones del Estado, que tanta desconfianza y distancia despiertan entre los jóvenes, tienen que abrirse a las demandas y aspiraciones juveniles, y a los cambios en tales demandas y aspiraciones.” (Krauskopf, 2008: 172).

Frente al tema de las organizaciones sociales medioambientales, es evidente que cada vez más han venido adquiriendo importancia los temas ambientales en los últimos años. Si bien tiempo atrás se habían establecidos tratados y acuerdos<sup>15</sup> sobre el manejo, la protección y preservación de los recursos no renovables en los países, ha resurgido una inmensa preocupación por el deterioro del medioambiente y por las implicaciones de estos en un futuro. Bajo esta preocupación, las organizaciones sociales medioambientales han jugado un papel fundamental en cuanto han promovido una mayor concientización del tema, intervención en los procesos de gestión ambiental y consolidación de algunas leyes sobre el medio ambiente. (Uralde, 2009: 9).

La promoción de la participación ciudadana en estos temas es una de las funciones más importantes de estas organizaciones en la sociedad puesto que a

---

<sup>15</sup> Entre los acuerdos más importantes de encuentran: la Cumbre de Estocolmo 1972, La Cumbre de la Tierra y Desarrollo del Medio Ambiente en Rio de Janeiro 1992 y la Cumbre de Johannesburgo en 2002.

través de ésta, se logra generar una incidencia en la gestión ambiental, reivindicando unos derechos que el Estado debería proteger. En ese sentido, este proceso consiste en “Por una parte, que el Estado deberá incorporar la participación ciudadana como una variable central de su gestión y, por otra, que la ciudadanía deberá hacer suyo y encargarse de un problema cuya responsabilidad es compartida.” (Lizuka, 2003:18).

De acuerdo a lo anterior, es claro que los jóvenes como sujetos sociales y las organizaciones sociales ambientales como actores colectivos son ingredientes esenciales para la configuración de procesos democráticos. Ambos desde sus propias lógicas y dinámicas de actuación se constituyen como parte importante del sistema configurando procesos de participación ciudadana que contribuyen a la construcción de lo público desde la base de la sociedad.

## CAPITULO II: ESTUDIO DE CASO RED JUVENIL TERRITORIO SUR

### 3.1 CONTEXTO LOCAL

La localidad de Usme (5), es una de las localidades más grandes de Bogotá. Entre sus características principales se encuentra que aproximadamente el 70% de su territorio es rural, y el 30% restante es zona urbana, lo cual hace que sus características geográficas sean muy diferentes a las de otras localidades en Bogotá. Actualmente, la localidad concentra la mayor población joven, el 62% del total de la población, y finalmente, por su ubicación geográfica, presenta como particularidad las problemáticas ambientales relacionados con la contaminación de las fuentes hídricas. En esa línea se plantea que “especialmente, el Río Tunjuelo, las Quebradas Chiguaza, Yomasa, Bolonia y Santa Librada, producida por la disposición inadecuada de residuos sólidos, vertimiento de aguas residuales, de origen industrial, curtiembres, industria extractiva, sedimentos causados por la erosión del suelo, invasiones y la producción de lixiviados del relleno Sanitario de Doña Juana<sup>16</sup>, a lo anterior se asocia la presencia de vectores”. (Plan de Desarrollo Usme 2009-2012, 2008: 6).

Quizás por estas razones, desde el 2002 la RJTS<sup>17</sup>, como una articulación de varias organizaciones sociales, ha venido trabajando en estas temáticas, teniendo como principal horizonte los problemas ambientales que afectan al territorio del sur, particularmente en la recuperación y protección de la cuenca del Río Tunjuelo. Su conformación obedece a un trabajo en y para el territorio que atraviesa el Río Tunjuelo, incentivando el desarrollo de procesos de empoderamiento social de los jóvenes y las jóvenes para intervenir en la gestión pública local y distrital.

---

<sup>16</sup> Actualización diagnóstico local 2007, Hospital de Usme I Nivel

<sup>17</sup> Es importante mencionar que los miembros entrevistados y los voceros no hablan de Red Juvenil Territorio Sur, sino que se refieren asimismo como Proceso Red Juvenil Territorio Sur, en tanto consideran que hablar de Red es referirse a algo estático y un proceso por el contrario resalta su carácter dinámico.

### **3.2 CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR**

La RJTS como todo proceso organizativo al interior de la sociedad no depende solamente del establecimiento de una estructura formal, de unos objetivos y unas normas de cohesión en su interior. En gran parte su capacidad para generar incidencia y reivindicación frente al sistema y frente a la sociedad se ve influenciado por las condiciones institucionales que les brinda el propio sistema. En esa línea, este apartado hace alusión a aquellas condiciones institucionales a nivel local y distrital que han facilitado o dificultado los procesos, de participación e incidencia del proceso RJTS especialmente en la localidad de Usme.

Es importante señalar que todos los actores entrevistados, tanto a nivel local como distrital, manifiestan tener un conocimiento, y de hecho un reconocimiento, al trabajo que ha venido haciendo la Red en el territorio del sur. En ese sentido, no solo los ven como un conjunto de organizaciones que trabajan por el medio ambiente sino como un proceso de emprendimiento juvenil que involucra no solo el ámbito ambiental, sino que atraviesa las dimensiones sociales y políticas de las localidades, logrando promover otros procesos de cambio y transformación en la comunidad, especialmente en la población joven. Este reconocimiento no solo ha sido fruto del trabajo que la Red ha venido haciendo autónomamente, sino también por su frecuente relacionamiento con espacios institucionales formales tanto distritales y locales que existen para involucrar a las y los jóvenes.

De acuerdo con la información obtenida, la RJTS tiene conocimiento de las instancias de participación juvenil formal que existen a nivel local y distrital, y de hecho participa activamente en estos espacios, como los Consejos Locales Juveniles (CJL), los Consejos Distritales de Juventud (CDJ), los encuentros ciudadanos, los cabildos abiertos y la Mesa Interinstitucional de Juventud. Su participación obedece principalmente a que consideran que es importante tener



una representación en estos espacios, en la medida en que pueden tener información de primera mano, mayor representatividad, mayor respaldo a sus procesos organizativos internos, y una mayor gestión de recursos para los proyectos que estos desarrollan. Sin embargo, algunos líderes de las organizaciones de la Red perciben que la existencia de estas instancias de participación juvenil no ha sido del todo satisfactoria, por tres razones.

Primero, porque hay una sensación generalizada por parte de los líderes sobre la inoperancia de estas instancias en términos de generar la posibilidad para que se pueda dar una real incidencia. Según estos, la existencia de estos espacios no es garantía de que su participación sea tomada en cuenta para la formulación de proyectos o de propuestas dado que muchas veces se vuelven espacios consultivos y no participativos.

“Es bueno que existan estos espacios, uno no dice que no, porque igual es un reconocimiento a los jóvenes y a sus problemáticas, y en general que hayan estos espacios independiente si es para los jóvenes o para otra población es bueno porque hay un reconocimiento a la voz de la comunidad. Sin embargo, y desde mi experiencia, a veces se vuelven solo para informar sobre qué van hacer; a veces nos escuchan por escucharnos y decir que nos tienen en cuenta. Entonces, como esto pasa muy seguido uno le pierde la fe a lograr algo por esta vía, y si uno lo logra sabe que fue por todo un proceso largo” (Vocero de una de las organizaciones de la RJTS).

Segundo, porque pareciera ser que estos espacios están siendo dominados por la burocracia de los partidos políticos, o por jóvenes que representan y tienen patrocinio de un partido político. En esa medida, se convierte en una representación de ideologías y no de los intereses y las problemáticas de los jóvenes en las localidades, especialmente manifiestan esta situación con los CLJ que son con las instancias con la que mantienen una mayor cercanía. En consecuencia de esto, la tercera razón, es que las organizaciones sociales tienden a convertirse en una minoría si no cuentan con el apoyo de un partido político, lo que ha hecho que les sea más difícil llegar a generar una incidencia porque tienen que hacer un gran esfuerzo para poner temas en la agenda y lograr que esos temas y esas propuestas sean tenidos en cuenta.

En términos generales, el grupo focal de líderes dio como resultado una percepción poco favorable al funcionamiento y el establecimiento de estas instancias de participación juveniles a nivel local y distrital en relación con el trabajo que ha venido haciendo la Red. No obstante, actualmente consideran que éste ha avanzado en el fortalecimiento de estos espacios con unos fuertes logros electorales a nivel local y distrital. A nivel distrital, el proceso ha conseguido posicionar a un concejal, y a nivel local cinco ediles en diferentes localidades. Es decir, como lo señala Velásquez y otros (2003), están generando una mayor apertura del sistema local y distrital a los procesos de participación juvenil.

En igual medida, es importante anotar que estas mismas percepciones también las manifiesta la edilesa de la localidad de Usme, quien también es parte de la Red, y señala que la intervención de la Red en las instancias de participación se ha hecho difícil porque se ha formado un “cartel de la participación” el cual ha convertido los espacios de participación en espacios de representación partidista.

“ la administración tanto local y distrital si han abierto las posibilidades a que los jóvenes participen desde sus propias apuestas, sin embargo, esta participación se ha visto un poco atravesada por una desconfianza de los jóvenes hacia estos espacios. Principalmente porque en algunos casos no se sienten identificados por quienes los representan, se ha formado una especie de “juventólogos” de 35 años que a veces no conocen bien las problemáticas de los jóvenes o el problema de que casi siempre representen intereses partidistas” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme).

Otra condición por la que se indagó, y que se considera importante es qué tanto se ven los jóvenes reflejados en la normatividad existente y como hacen uso de ella, especialmente de cara a la política pública de juventud. Al respecto, se encontraron dos puntos de encuentro que hacen que la política de juventud sea un instrumento para elevar los procesos de participación de los jóvenes en temas ambientales. No obstante, también se encontró una seria desarticulación entre lo que siente la Red frente a estas normas.

Según el coordinador de la gerencia de juventud del IDPAC, la política pública de juventud tiene como principal objetivo la construcción de los y las jóvenes como sujetos políticos y participativos. En ese sentido, la política pública de juventud pretende ser un instrumento que contribuya a establecer unas condiciones favorables para la participación de la juventud.

“El objetivo de la política es un objetivo político, el empoderamiento de la población juvenil en Bogotá, no el reconocimiento de unos derechos, porque si estamos en un Estado social de derecho, en contradictorio a la lógica de la construcción del Estado reivindicar esos derechos, aunque claramente en Bogotá la política pública de juventud ha sido un instrumento para esto” (Meyer, Coordinador gerencia de juventud del IDPAC)

Por su parte, las propuestas de la Red, aunque tiene un lineamiento ambiental, también van dirigidas a la formación del joven como sujeto con capacidad para generar y participar de procesos que lleven a la transformación de realidades en beneficio de la comunidad. Es decir, de lograr un empoderamiento social de los jóvenes para que sean ellos los protagonistas de las decisiones colectivas que les afectan. “Nosotros tratamos de generar a través de nuestras apuestas ambientales un empoderamiento de los y las jóvenes fortaleciendo su participación en los escenarios, generando que ellos mismos asuman una posición crítica frente a las problemáticas que viven ellos como una población que se diferencia de otras por su forma de pensar y de ver la vida” (Miembro de la RJTS)

En ese sentido, también las apuestas y la política pública encuentran un fuerte enlace en términos ambientales, en tanto la política pública reconoce como uno de los derechos fundamentales para los jóvenes, un ambiente sano y un hábitat digno; y el proceso de darle solución a los problemas ambientales referidos especialmente a los del Rio Tunjuelo, reivindicando esos derechos pero también buscando mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Aunque los actores entrevistados, tanto miembros de la Red como funcionarios, reconocen que la política pública ha permitido una mayor participación de los jóvenes, en tanto ha generado espacios exclusivamente para ellos, y en ese sentido, se ha empezado a entender que los jóvenes manejan otras lógicas de

vida y de participación. Es decir, a partir de Velásquez y otros (2003) ha promovido unas condiciones favorables para la intervención de los jóvenes como ciudadanos. Es una política pública de juventud que no ha podido responder satisfactoriamente a estas lógicas porque actualmente no refleja un sistema integrado sino un conjunto de metas. “No se ha logrado una articulación en una sola operacionalización sino que se ha hecho segmentadamente, por tal razón, no responde a un ejercicio de política sino de metas por cada sector, lo ambiental con la secretaria de ambiente, lo cultural con la secretaria de cultura, la salud con la secretaria de salud y así” (Meyer, Coordinador de la Gerencia de juventud del IDPAC)

Esta debilidad de la política, también se ve expresada en la valoración que se tiene de los espacios de deliberación que se crean formalmente a través de la política pública de juventud. La edilesa de la localidad de Usme y el presidente de la junta de Acción Comunal señalan que, especialmente en la localidad la política pública no ha logrado fomentar la participación y que los espacios de deliberación de los jóvenes sean espacios productivos en materia de acuerdos y comunicación entre las administraciones y los jóvenes porque es una política pública de metas. “Es una política pública muy conceptual, a veces no logra reflejar realmente el sentir de los jóvenes, en ese sentido, se le impone unas funciones y unas metas que debe lograr lo distrital y lo local en estos tema, pero los jóvenes, sus problemáticas y sus expresiones van por otro lado” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme)

Al ser una política de metas, se convierte en un proceso en donde las metas, los programas y la ejecución de estos se da en un modelo desde arriba, llegando a imponer decisiones, y no generando procesos de deliberación con los jóvenes.

Otra de las condiciones que han dificultado la participación de la Red en la gestión pública han sido los requerimientos legales y jurídicos que se necesitan para la aprobación de un proyecto y para gestionar recursos para ejecutarlos. Los voceros

de la Red manifiestan que en parte no se ha tenido el apoyo institucional esperado porque la red no está constituida como una figura legal, y es un asunto que tampoco les interesa, en tanto el proceso no es legal sino legítimo. En esa medida, no les interesa imprimirles un sello institucional a las actividades que como Red han construido. Esta situación los ha llevado a buscar ayuda internacional, la cual consideran ha sido un apoyo constante no solo a las actividades que realizan como proceso sino al fortalecimiento del proceso internamente.

“Una de las cosas por las que el proceso no ha recibido mucho patrocinio y acompañamiento a muchas de las actividades que nosotros realizamos a nivel más que todo distrital, porque igual nosotros somos una red y nuestra labor está dirigida a trabajar el territorio que atraviesa el Río Tunjuelo, es porque el proceso no se constituye legalmente, y es algo que tampoco nos interesa. Entonces, los proyectos se presentan como proceso, y eso dificulta más las aprobaciones y de ahí para allá todo lo que se tiene que hacer para conseguir recursos. Es por eso que, para nosotros, ha sido más importantes y más constante el apoyo internacional, porque no solo es un apoyo financiero sino un apoyo al proceso como eso, como proceso” (Tatiana Silva, Vocera del proceso RJTS).

En conclusión, la RJTS considera que es importante tener acercamiento a estos espacios; sin embargo, no lo ven como necesario para lograr sus propuestas en tanto estos producen alcances limitados, y elevan el costo de la participación haciéndola más tecnificada.

Frente a las condiciones institucionales que la administración ha brindado para la participación de la red tanto a nivel distrital como local, se observó que existe acompañamiento a algunas de las campañas y proyectos que han emprendido en el nivel local, especialmente desde el gestor local de Usme y algunos ediles. En esa línea, se valora positivamente el trabajo que ha venido realizando la Red en la recuperación y protección del Río Tunjuelo y del territorio en la localidad de Usme. Pero también se hizo evidente que las condiciones institucionales no han favorecido los procesos de participación emprendidos por la RJTS, llevándolos a que estos busquen otros apoyos como el internacional. Las condiciones que más afectan la participación ha sido la desconfianza frente a los escenarios de participación ciudadana, el protagonismo de ideologías partidistas en estos y la poca congruencia que hay en el funcionamiento de la política pública de juventud y

la participación ciudadana juvenil. Es decir y teniendo como base el marco teórico propuesto, no se ha dado una apertura del sistema, especialmente a nivel distrital a la participación de la Red, puesto que las condiciones señaladas anteriormente se expresan como obstáculos para que las apuestas de la Red se puedan ver traducida en una intervención concreta a la gestión pública.

### **3.3 NIVELES DE ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE PROMUEVE LA RED JUVENIL TERRITORIO SUR**

La RJTS surge como producto de la unión de fuerzas de varios líderes de organizaciones locales juveniles preocupados por los problemas ambientales de la Cuenca del Rio Tunjuelito.

Hoy la Red se constituye por ONG, y organizaciones juveniles que se ubican a lo largo y ancho del Rio Tunjuelo. En promedio se encuentran cinco ONG legalmente constituidas y aproximadamente diez organizaciones de jóvenes ubicadas en las ocho localidades por las que atraviesa el Rio Tunjuelo. Como Red, actualmente no poseen unos criterios establecidos frente a la aceptación de otras organizaciones pues, como lo manifiesta una de sus voceras, el proceso tiene sus puertas abiertas a todo el que quiera colaborar; sin embargo, si se tienen en cuenta dos elementos: uno, que pertenezca o habite en una de las ocho localidades por las que atraviesa el Rio Tunjuelo, y, dos, que sea un grupo que trabaje los temas ambientales, teniendo en cuenta que lo ambiental atraviesa todas las dimensiones de la vida.

En ese sentido, la RJTS ha venido consolidando una estructura interna flexible a los cambios. En las entrevistas realizadas, varios miembros afirman que no se trata de generar estructuras cimentadas y resistentes al cambio; por el contrario, el proceso ha propendido por generar estrategias que posibiliten que todos los jóvenes desde su propio quehacer y desde su conocimiento sientan que le pueden

estar aportando algo al proceso, es decir, se da una gran valoración a la diversidad que caracteriza a la población joven

“no se trata de que todos seamos ambientalistas. Aquí, y es una de las cosas más bonitas del proceso, hay gente de todo y para todo. Tenemos desde astrónomos, físicos, abogados, sociólogos hasta biólogos, arquitectos, diseñadores. Somos una mezcla, y eso lo hemos sabido aprovechar, porque eso son los jóvenes una diversidad de gamas y colores. Por eso no podemos poner criterios ni reglas” (Miembro de la RJTS)

Desde esta perspectiva, el proceso considera que la diversidad es parte esencial para su construcción, puesto que les ha permitido entenderse desde diferentes aristas favoreciendo que haya un intercambio de ideas y de conocimiento entre los miembros.

Con el fin de garantizar la comunicación y la interacción entre las organizaciones, como uno de los principios rectores de la teoría de Redes, se creó el Consejo Semilla, el cual fue constituido como un espacio de debate colectivo frente a los temas y las decisiones que van a asumir y ejecutar. Este espacio está conformado por voceros de cada organización y ONG quienes previamente ya han realizado una consulta interna en su respectiva organización del tema que va ser tratado en el Consejo.

Este, “es una delegación de voceros de cada organización los cuales se sientan en un mismo espacio a debatir temas que son comunes al proceso, o que están afectando a una sola organización pero involucra a todo el territorio. Son algunas personas viejas y nuevas que son voceros de las organizaciones y estas son las que transmiten la información a los grupos, determinando a nivel interno lo que se va llegar a proponer en el Consejo” (Tatiana Silva, vocera del proceso RJTS).

La definición de los temas se hace mediante la configuración de una agenda en la cual se establece la prioridad de cada tema y la determinación de las decisiones se hace a través de un proceso de discusión en donde todos exponen su punto de vista. Este mecanismo de participación ha fortalecido las dinámicas de comunicación entre las organizaciones, permitiendo lazos de confianza y respeto frente al otro

“ Cada uno puede argumentar su punto de vista, y todos los escuchan, es necesario que traiga una posición muy crítica frente al tema, que tenga muy claro que es lo que quiere expresarle a los demás, y después que escuchen a los demás para que puedan comparar.

Después de este proceso más que una discusión empezamos a hablar sobre las ventajas y las desventajas de tomar alguna orientación, y finalmente todos llegamos a un acuerdo que nos identifica a todos, y en el cual nos comprometemos todos” (Miembro del proceso RJTS)

La creación de este espacio también evidencia una construcción colectiva sobre la participación, en los cuales se superan las prácticas de la simple representación. La lógica de la participación para la RJTS obedece a un proceso que parte desde lo individual y se expresa en lo colectivo. En esa medida, se privilegia la palabra y el intercambio de esta como forma de llegar a acuerdos compartidos que reflejen el pensamiento de todos los que participaron en el proceso. En palabras de unos de los voceros de la Red, la participación

“es como tejer la palabra, es una diversidad de pensamientos, en una diversidad cultural. Es una construcción y un tejido que se va haciendo para que finalmente en el actuar salga algo con el que todos se sientan identificados. Y con esa pregunta me hace acordar, el trabajo que lleva implícito una mochila. Cada puntada representa algo, pero es en su conjunto que uno sabe que es una mochila, es lo mismo con nuestras decisiones todos sabemos que pusimos algo para esa decisión o para lo que estemos haciendo, una minga por ejemplo, por eso cuando vemos el resultado, cada uno de nosotros se ve reflejado” (Sebastián Suescún, Miembro del proceso RJTS)

Asimismo, este espacio ha permitido a la red fortalecer las relaciones internas de las organizaciones, y en esa dirección como lo indica Lozares (1996), lo que se ha privilegiado es el establecimiento de unos lazos relacionales, que permiten superar las cualidades individuales de las organizaciones y concebirse como un conjunto de interacciones entre ellas. Esto se ha reflejado en un relacionamiento más frecuente, posibilitando conocerse y proponiendo una nueva dinámica para el cumplimiento de las apuestas.

“La división de las tareas, puede ser uno, por territorialización, es decir, la asume la organización que esté en ese territorio. Pero en general, lo que se hace y que me parece es un proceso muy bonito, es que si hay una tarea por realizar se responsabiliza la persona que quiera y de la organización que quiera. En ese sentido, es más una responsabilidad que asume la persona y no una asignación que los voceros hagan” (Tatiana Silva, Vocero del proceso RJTS).

Esta estructura y forma de organización que ha venido configurando la Red a lo largo del tiempo, les ha permitido fortalecer su capacidad para expresar sus apuestas y sus proyectos en escenarios de participación local, distrital e internacional con el fin de gestionar recursos y un respaldo. Esto se evidencia en



el reconocimiento que se les han dado en la localidad, y en la incidencia que estos han podido generar en los planes de desarrollo local y distrital.

En las entrevistas realizadas, todos los actores han reconocido la capacidad de organización y de articulación que ha tenido la Red con otros actores sociales y con otras organizaciones de jóvenes. Especialmente, el gestor de la localidad de Usme señala que se han convertido en un espacio legítimo de participación juvenil, lo que ha generado que otras organizaciones quieran unirse a su trabajo desde sus propias propuestas y que la propia comunidad valore estos espacios como la oportunidad de visibilizar problemáticas colectivas y de proponer soluciones pacíficas.

“Más que calificar una relación o el trabajo que ha venido haciendo el proceso de RJTS, desde mi punto de vista, es más un reconocimiento al trabajo que han venido haciendo a nivel local y distrital, en términos de reivindicación de derechos ambientales, de reivindicación con los recursos y con el territorio. De ahí que también estén logrando vincular a los jóvenes y más gente a los escenarios de participación y fomentando una solución de los problemas de manera colectiva y pacífica” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme)

Este hecho, le ha permitido a la Red, cumplir una de las funciones vitales que tienen las OS en la sociedad según González (1995) y Torres (2004), relacionarse con otros sectores de la sociedad. Pues no solo involucran a los jóvenes en sus propuestas, aunque son su población central de trabajo, sino que cuentan con el apoyo de otros sectores y grupos poblacionales. Lo que ha contribuido a generar una mayor movilización hacia las propuestas y los proyectos que la Red emprende. Asimismo, es claro que ésta ha tratado de integrar a la ciudadanía como una parte fundamental de sus acciones y de los resultados, en la medida en que se parte de un trabajo comunitario que busca logros colectivos

“Nosotros no actuamos para nosotros, porque si fuera así, eso algún día se borraría. Nosotros actuamos para que la gente pueda incidir, y eso se ve cuando nos colaboran, cuando empiezan a decir que ese problema ambiental es importante, que eso también los está afectando a ellos, y a sus familias. Por eso nosotros lo que hacemos es ofrecerle una propuesta para la comunidad” (Sebastián Suescún, Miembro del proceso RJTS).

Estas articulaciones han favorecido la intervención que ha hecho la Red en torno a los temas ambientales, y específicamente frente a las propuestas que se han

formulado para la protección y recuperación de la cuenca del Río Tunjuelo. En ese sentido, la Red, las administraciones y la comunidad observan que el mayor logro ha sido la incidencia en los planes de ordenamiento territorial y la formación de una agenda política y social.

Pese a los obstáculos que han encontrado en lo institucional, los voceros manifiestan que esto no les ha impedido que, como actores sociales, sigan en su trabajo por lograr incluir sus acciones y sus propuestas en la agenda local y distrital, contribuyendo como lo expresa González (1995) en el desarrollo local, e incluso a nivel distrital. De esta manera, se han desarrollado varios proyectos importantes que han tenido una incidencia principalmente en las políticas públicas de juventud, por ejemplo, las tomas culturales, la Campaña Nacional de Defensa al Agua y la Vida, y los planes de ordenamiento territorial.

Entre los proyectos más representativos para la RJTS se resalta el aporte al plan de ordenamiento territorial de Luis Eduardo Garzón, que dio pie a la declaración del plan de ordenamiento de Cuencas Ríos Tunjuelo y Fucha, y la ampliación del presupuesto para los temas ambientales en la Bogotá Positiva, y que va ser ejecutado en la Bogotá Humana. A nivel local, las incidencias han sido más sobre la ejecución de proyectos de educación ambiental a nivel escolar, así como se ha hecho un aporte a los programas de educación sexual y el consumo de sustancias psicoactivas en los jóvenes de la localidad.

Pero una de las incidencias más significativas que manifiestan los voceros y el gestor de la localidad de Usme ha sido llegar a formularse como un proyecto político mediante el posicionamiento de una edil en la localidad de Usme, cuatro en otras localidades y un concejal a nivel distrital. Esto ha sido un logro importante, no solo para la Red, sino también para la localidad, en tanto se está generando la oportunidad para realizar una mejor gestión pública en la medida en que se pueden llegar a poner temas, por parte de la Red pero también de sus representantes, que son más congruentes con la realidad de la localidad.

“Por otro lado, han logrado hacer una agenda política y social, una agenda que pone en el tintero de la administración local y distrital temas como la urbanización, la cuenca del Río Tunjuelito, los procesos de descontaminación entre otros. Y esto le ha permitido a las administraciones tener un real conocimiento de la situación de la población, sobretodo de la población juvenil que es la más alejadas de todo estos temas de participación ciudadana” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).

Finalmente, los entrevistados coinciden en evaluar como positivo las acciones emprendidas y ejecutadas por la Red, en la medida que han logrado mejorar la calidad de vida de las personas de la localidad, es decir, y teniendo en cuenta a González (1995), han contribuido en la gestión pública de un determinado territorio, convirtiéndose en actores claves a nivel local. Estos logros a nivel ambiental no solo se manifiestan en la limpieza física del territorio sino en la disminución de la contaminación visual y auditiva, en la disminución de las enfermedades respiratorias, y en la posibilidad que han tenido de brindarles a los jóvenes un espacio diferente para invertir su tiempo libre, así como se ha podido generar formas alternativas para generar economía, ya sea a través del reciclaje, de microempresas, del buen uso del suelo entre otras.

En resumen, a lo largo de este capítulo se evidencia que la RJTS ha configurado, a lo largo del tiempo, unos altos niveles organizativos, expresados en una estructura que es flexible a los cambios y en la construcción colectiva de mecanismos de comunicación y de toma de decisiones. Esto les ha permitido expresarse e identificarse de manera colectiva ante las administraciones locales y distritales y ante la población de la localidad, promoviendo la participación ciudadana en la localidad y generando una mayor incidencia en la gestión pública, consolidándose como lo señala Richard Hall, como una agente social.

### **3.4 CONTRUCCIÓN DE CULTURA CIUDADANA Y FORTALECIMIENTO DE LA CIUDADANÍA EN LA LOCALIDAD DE USME**

La presencia de la RJTS en la localidad de Usme ha producido nuevas lógicas de organización para resolver problemas colectivos y para generar procesos de construcción de sujetos políticos desde la base de la sociedad. En ese camino, no

solo ha asumido como tarea lo ambiental sino también otros procesos de construcción colectiva que han permitido avanzar en el fortalecimiento de la ciudadanía y de la cultura ciudadana en Usme. Siguiendo esto, este capítulo indaga sobre el impacto que ha tenido la RJTS en el conjunto de valores ciudadanos de la localidad.

Desde el punto de vista de los miembros de la red, ésta ha sido un agente importante en su vida, en la medida que les ha brindado la oportunidad de conocer su territorio y sentirse parte de él, lo que consideran ha sido el punto de partida de la concientización sobre la problemática ambiental del Rio Tunjuelo y de otras problemáticas que involucran a los jóvenes de la localidad. En ese trabajo de concientización, los miembros manifiestan que se ha trabajado en el conocimiento en torno a los derechos y deberes que tienen los jóvenes por su condición frente al tema ambiental. El grupo focal, señala que no solo conocen los derechos y los deberes en materia ambiental en Colombia sino que también conocen las normas ambientales internacionales.

“Para nosotros, es importante conocer por qué y para que estamos haciendo lo que hacemos. Nosotros sabemos que los jóvenes tenemos derechos en materia ambiental y que es un deber del Estado y de nosotros velar por que se cumplan esos derechos, y que no solo los tenemos en Colombia, también se han establecido unas normas a nivel internacional y unos tratados sobre estas problemáticas, lo cual nos parece importante conocer porque evidencia que es un problema mundial. Por eso el proceso parte de conocer el territorio, de caminarlo de vivirlo, porque solo cuando uno camina conoce y cuando uno conoce sabe que un ambiente sano es un derecho pero también una responsabilidad de todos, y sobre todo de los jóvenes que somos los que estamos tejiendo un futuro” ( Miembro del proceso RJTS)

De igual manera, también se evidenció que estos jóvenes manifiestan que desde su experiencia en la Red han aprendido no solo a valorarse como sujetos importantes para la comunidad sino que han reconocido que los otros también son importantes y necesarios para lograr acciones conjuntas. Señalan que valores como el respeto hacia el territorio y hacia los demás son lo que ha permitido crear unas normas que no están escritas pero todos las han asumido desde la palabra, siguiendo de esta manera a Lozares y otros (2008) quien señala la importancia de

la configuración de unos valores y una moral asumida de manera colectiva. Esto ha llevado a que en el grupo se destaque la solidaridad, la cooperación, la responsabilidad, la igualdad y la fraternidad como valores que se ejercen desde la cotidianidad.

“Estar en el proceso ha generado cambios en la forma en que nosotros ahora vemos y entendemos el territorio donde vivimos, pero no solo eso, nos ha permitido entender que todos somos necesarios para lograr las metas y los objetivos que nos planteamos. Es por eso que, hemos aprendido a valorar y respetar a los demás, y que no necesitamos de documentos o papeles que nos digan que tenemos que hacer o como lo tenemos que hacer, porque el proceso nos ha enseñado eso, y nadie nos tiene que decir que para que sigamos unidos como proceso debemos cumplir unas normas básicas de convivencia, como el respeto, la responsabilidad, la tolerancia entre otros” (Miembro del proceso RJTS)

Estos valores y este conocimiento que se ha formado al interior de la Red, ha posibilitado que este mismo se vea y se entienda como un agente socializador y promotor de dichos valores, que construye una ciudadanía más responsable y consciente de los temas ambientales, no solo para sus miembros sino para la comunidad en su conjunto. En ese sentido, la Red considera que el mejor mecanismo y canal difusor de estos valores son la palabra que se materializa en procesos de educación, por lo cual se creó la Escuela de Formación Permanente, lugar donde se llevan a cabo talleres, foros, círculos de encuentro, debates entre otras actividades.

“La Escuela de Formación Permanente de la RJTS es para una información y una educación constante con los jóvenes y con la comunidad, y en ese sentido, se ha sembrado y se ha trabajado lo temas desde el territorio, y desde cómo hacemos parte de él, para así poder generar procesos sociales más amplios” (Tatiana Silva, vocera del proceso RJTS).

De igual manera, una de las voceras de la Red argumenta que cada joven miembro del proceso se vuelve un agente socializador de estos valores, en tanto genera un fenómeno de “replicabilidad” con sus otros círculos sociales, es decir, con su familia, con sus amigos del colegio, en la universidad, con los vecinos entre otros. En ese sentido, el aprendizaje se da desde la misma cotidianidad de los jóvenes en la cual constantemente están relacionándose con otros círculos. Este aspecto pone en relevancia la importancia que la Red le ha conferido a la

cotidianidad como un factor clave para el cambio de comportamientos, lo que se asimila al acento que puso Mockus en su propuesta de Cultura Ciudadana frente a generar un cambio de valores y comportamientos desde la misma cotidianidad de las personas.

Estos espacios de educación ejercidos y creados por la Red, también han sido valorados por la acción comunal, la administración local y el gestor de juventud de Usme, quienes consideran que se ha abierto la posibilidad a que la comunidad tenga acceso a ellos, y en ese sentido han incentivado procesos de participación ciudadana no solo en los jóvenes sino en las comunidad que ha visto el trabajo de la Red. Por ejemplo, el presidente de la Acción Comunal de Usme señala que la Red ha generado una dinámica de fortalecimiento de la participación desde la base de la sociedad, lo que ha permitido mayor relacionamiento entre las personas que viven en Usme, y esto ha llevado a que aumente el tejido social.

“ El proceso se ha caracterizado en la localidad por trabajar con los jóvenes en procesos de educación y formación ambiental; sin embargo, el impacto de estos procesos no solo se puede reducir a los jóvenes que están en el proceso, obviamente son la población en donde más se expresa una conciencia frente a lo ambiental. Pero el proceso a partir de estas actividades ha logrado incentivar a la comunidad a participar en estas actividades, y estas actividades funcionan como puntos de encuentro en donde la gente se conoce, se relaciona y empiezan a hablar de problemas que son comunes a todos y de las soluciones que pueden encontrar juntos” (Alejandro Flores, Presidente de la Acción Comunal de Usme)

Asimismo, se ha reconocido que la Red ha promovido la participación ciudadana como mecanismo para resolver problemas colectivos, desde lo que Torres (2002) denominaría la interiorización de un discurso de corresponsabilidad entre los ciudadanos con el Estado, de ésta con los ciudadanos y entre los ciudadanos. Desde este mismo discurso, se han generado procesos de subjetividad que han podido establecer unas prácticas sociales en la cuales los jóvenes y los habitantes de Usme, se sienten parte de un sistema y parte de una comunidad, lo que ha llevado a que se asuman como protagonistas de las decisiones colectivas y locales. Esto se ha expresado en la capacidad para llegar a acuerdos entre la

comunidad con las autoridades locales, y la comunidad y con empresas privadas. Se evidencia, entonces, una corresponsabilidad de las organizaciones juveniles en esa materia.

“hemos también querido cambiar ese discurso que se nos ha dicho y que nos hemos creído y es que solo la ciudadanía o la los que viven en la localidad de Usme son los culpables de los problemas ambientales del Rio; hemos querido cambiar esa responsabilidad única por una responsabilidad de todos, una conciencia de todos, no solo de los jóvenes como culpables, sino del distrito y de lo privado, por lo que hay que generar una consciencia a nivel general” (Tatiana Silva, vocera del proceso RJTS).

Otro tipo de incentivo que fue identificado en la información recopilada, fue que la Red ha venido fortaleciendo los escenarios de participación ciudadana volviéndolos más transparentes y menos burocráticos. En esa línea, la edilesa de Usme indica que los jóvenes han venido jugando un papel importante en la gestión pública, puesto que éstos se han convertido en los constructores de una nueva ciudadanía que implica una participación más activa y consiente en los temas ambientales de la localidad. Lo cual ha motivado a la participación de otros jóvenes y de otros actores sociales en la localidad puesto que visualizan estos espacios como productivos en materia de intervención ciudadana. Un ejemplo de esto, ha sido la confianza que manifiestan los voceros de la red y el gestor local de Usme que se ha venido manifestando en torno al CJL de Usme, en el cual actualmente se encuentra la edilesa más joven de Bogotá. Logros como estos han permitido que los jóvenes se incentiven más a la participación en escenarios formales, en la medida en que se han visto mas reflejados en quien los representa.

De esta manera, se ha señalado que la Red ha sido un vehículo promotor de la participación ciudadana en la localidad, a través de sus apuestas pedagógicas y del fortalecimiento de escenarios para la participación juvenil, logrando integrar a la población en la visibilización de la problemática ambiental de Rio Tunjuelo y en la formulación de soluciones pacíficas a estas problemáticas. Esto también ha sido posible por dos factores que han contribuido en la construcción de ciudadanía en la

localidad de Usme. No obstante, también se presentan otros que reducen la posibilidad de acción de la población en la gestión pública de la localidad.

El primer factor que ha contribuido al fortalecimiento ha sido que desde la Alcaldía de Luis Eduardo Garzón y Samuel Moreno, se ha brindado un mayor apoyo a los procesos organizativos de la localidad y, especialmente, al fortalecimiento del trabajo en red de las organizaciones sociales. En esa dirección, se han generado espacios que le han permitido a las organizaciones de la localidad conocerse y establecer vínculos de trabajo, lo que ha posibilitado que se haga una intervención a nivel de redes y no de organizaciones.

“Desde la Alcaldía de Lucho especialmente, se ha sentido un mayor apoyo a las organizaciones sociales de la localidad y a sus procesos de participación, sobre todo se ha hecho énfasis en el trabajo de las organizaciones como redes; en ese sentido, desde el Distrito se ha propiciado la formación de vínculos de trabajo, y se podría llamar vínculos estratégicos de trabajo porque les ha permitido a las organizaciones lograr una mayor movilización y, por ende, visibilización de sus propuestas. Esto claramente abre la oportunidad a tener una mayor incidencia en lo público” (Nataly Salazar, Edil de la localidad de Usme)

El segundo factor que ha facilitado la intervención de la población en la gestión pública de la localidad, ha sido la apertura de la administración distrital para que la ciudadanía tenga más información sobre cómo participar en las decisiones que tiene que ver con la localidad, con su barrio y con su cuadra. Esto permite que las personas tengan mayor claridad sobre los procesos de intervención ciudadana. Por ejemplo, desde la Alcaldía local se ha dado capacitación, dotación y apoyo logístico a los concejos, comités y a las mesas locales, así como se ha profundizado en el uso del internet y de la página web como un dispositivo de información clara y completa sobre el ejercicio de la participación ciudadana en la localidad. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2010)

Si bien estos factores han favorecido la intervención de la ciudadanía en la gestión pública de la localidad, haciéndola menos costosa, también se identificaron



algunos factores que vuelven costosa la participación ciudadana para las personas de Usme.

Según el presidente de la junta de Acción Comunal de Usme, uno de los factores que disminuye las posibilidades de participación ciudadana de la localidad en la gestión pública, es su carácter más técnico que social. Al ser más técnico, involucra toda una serie de documentos que se tienen que diligenciar, y unas condiciones legales que se tiene que cumplir para recibir respuesta a sus propuestas. “Por ejemplo, en el caso de la acción comunal es muy difícil que tengamos que llegar a instancias como un derecho de petición muy bien argumentado, para que nos pongan atención, y desde de ahí un papeleo, un pero, tras de un pero. Usted se podrá imaginar cómo funcionan estos Concejos, a veces los jóvenes no ven que su participación sirva” (Alejandro Flores, Presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).

Pero Usme también presenta dos particularidades que dificultan los procesos de participación en la gestión pública. Por un lado, está su distribución geográfica y por el otro el bajo presupuesto para la participación.

En cuanto a su distribución geográfica, el gestor de juventud de la localidad, señala que al ser Usme una localidad más rural que urbana, sus distancias son muy largas y complicadas, implicando un arduo desplazamiento de un lugar a otro; además del factor monetario al tomar más de un transporte, en una localidad donde el mayor número de gente es estrato 1 y 2. Esto incide fuertemente en la participación de la comunidad, porque los lugares de encuentro para la participación son distantes de algunos barrios de la localidad. En segundo lugar, el presupuesto de la localidad está destinado principalmente a otras realidades que en su mayoría son sociales y económicas, lo que deja al tema de la participación y de la participación juvenil en uno de los últimos temas para el presupuesto.

“Usme se ha caracterizado por ser una localidad en donde las distancias son muy largas y además de largas, complejas; en ese sentido es difícil trasladarse de un punto otro. Eso se ha afectado la participación, porque uno como le pide a alguien que llegue a un punto donde se va a realizar un encuentro ciudadano si vive casi a dos horas y tiene que coger dos transportes, y son gente de estrato uno y dos en su mayoría.” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).

A partir de lo anterior, se puede concluir que la RJTS se ha consolidado como un actor social el cual a través de su trabajo y de sus apuestas ha contribuido a fortalecer una ciudadanía más responsable y consciente de lo público en la localidad de Usme. Esta construcción de ciudadanía se ha dado, en primer lugar, en los miembros de la Red, quienes se han constituido como sujetos políticos conscientes de unos deberes y derechos como jóvenes con el territorio, el Estado y la comunidad, así como se han configurado como agentes socializadores de valores ciudadanos hacia la comunidad. Y en segundo lugar, en los habitantes de Usme quienes a través de su inserción en procesos de participación ciudadana se han apropiado de valores ciudadanos que han estrechado la relación de la comunidad con las autoridades locales.

La disminución de la brecha entre la administración pública y la ciudadanía de Usme se ha expresado, como señalan Escobar y otros (2001), en la introducción de nuevos significados sobre la vida en comunidad y los problemas de la localidad de Usme, que han modificado las relaciones de poder llevando a sentir un mayor respaldo en los escenarios de participación juvenil por representantes de los jóvenes, lo que posibilita un mayor conocimiento de las problemáticas de la localidad. Asimismo, se han generado desde la administración distrital y local incentivos que han promovido los procesos de organización y participación en la localidad, generando unas dinámicas de acercamiento a la comunidad y a sus problemáticas. No obstante, se hace necesario superar algunos obstáculos que dificultan estos procesos de participación de la ciudadanía en la localidad.

#### **4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

El propósito de esta investigación giro en torno a examinar la contribución que ha realizado la RJTS en la localidad de Usme desde sus apuestas ambientales a la generación de Cultura Ciudadana, no solo en los miembros del proceso sino también en las personas que habitan en la localidad. Después de presentar los hallazgos de esta investigación, y de analizar la información para cada uno de los objetivos específicos que se establecieron, y teniendo en cuenta el marco teórico propuesto, se pueden señalar tres puntos centrales.

Primero, la RJTS se ha constituido como espacio legítimo de organización y participación de los jóvenes de la localidad de Usme. En esa medida, ésta Red ha contribuido a la visibilización de la problemática ambiental en la localidad tanto en la comunidad como a nivel distrital y local, siendo su trabajo en red uno de los principales factores que ha favorecido este proceso. De esta manera, la Red se ha edificado no como un proceso cuantitativo de organizaciones sino como un proceso cualitativo de construcción colectiva de identidad y de participación.

Segundo, a pesar de los obstáculos que manifiesta ha encontrado la Red en su labor de intervención y reivindicación de derechos ambientales a nivel local y distrital, principalmente en términos de condiciones institucionales favorables. Esta ha logrado consolidarse como una figura de representación de intereses colectivos y en esa medida su función ha girado en torno al fortalecimiento del ejercicio de la participación ciudadana como un mecanismo de resolución de problemas y de decisiones colectivas en torno a los temas ambientales en la localidad de Usme. Al entenderse como parte de un sistema y parte de un territorio, se ha logrado una mayor identificación con las reglas y con las normas, no solo de tipo formal si no con las que se han construido de manera informal a través del tiempo y de la misma cotidianidad de los jóvenes como agentes socializadores.

Tercero, la presencia de la RJTS en la localidad de Usme, de sus apuestas y de sus acciones colectivas en torno a las problemáticas ambientales del Río Tunjuelo, ha atravesado otras dimensiones de la vida local de las personas que viven en Usme, traducéndose en la configuración de imaginarios colectivos que promueven valores de cultura ciudadana y de ciudadanía. Esto ha fortalecido una relación más participativa entre la administración pública y los procesos que se dan desde la base de la sociedad. En ese sentido, la Red ha contribuido a través de la visibilización y de la creación de nuevos significados en torno a las problemáticas ambientales y juveniles a redefinir la relación entre la ciudadanía y la gestión pública de Usme, proponiendo nuevas dinámicas de inclusión y de participación que han favorecido una gestión más congruente con la realidad de la localidad.

La información recopilada en esta investigación también permite señalar el papel que hoy en día juega la ciudadanía en la gestión pública en Bogotá. Como se evidencia la Red a través de su proceso de organización y estructuración ha generado unos niveles de participación que le ha permitido incidir en la gestión local y distrital, permitiendo reconocer el papel activo que tiene la ciudadanía en procesos de construcción colectiva frente a la toma de decisiones, en este caso, específicamente en las decisiones ambientales sobre el Río Tunjuelo. Desde esta perspectiva, no solo se puede hablar de la capacidad de autogestión que han asumido los jóvenes en estos procesos, sino también del reconocimiento a estos actores desde las instancias institucionales formales lo cual lleva a interpretar que la gestión pública se está formulando bajo un diseño institucional de responsabilidad compartida entre lo distrital, lo local y la ciudadanía.

Desde estos cambios, la Cultura Ciudadana, ha dejado ser una responsabilidad exclusivamente de las autoridades locales y distritales, y a través de procesos de participación ciudadana y de fortalecimiento de la ciudadanía en los jóvenes de la localidad de Usme, se puede concluir que una política pública no es suficiente para generar cambios culturales sino tiene en cuenta la participación ciudadana

como un ingrediente esencial para la consolidación de procesos culturales que permitan avanzar en la construcción de un proyecto democrático que tenga como centro una gestión pública en el que la ciudadanía expresada en diversas formas de organización social juegue un papel protagónico.

En esa línea, le concierne a este trabajo señalar algunas recomendaciones frente a lo que se consideran se expresa como algunos factores que están limitando los alcances de la RJTS, a saber:

- Para que los procesos organizativos de tipo juvenil tengan un mayor alcance, y especialmente la RJTS, es necesario que se dé una mayor apertura y articulación desde lo distrital pasando por lo local y llegando a estos espacios de participación juvenil. Puesto que en la medida, en que se logren vincular los procesos de participación informal juvenil con los espacios formales de participación juvenil se podrán avanzar en la consolidación de una democracia más participativa.
- De acuerdo a lo anterior, también es necesario que el apoyo institucional esté más dirigido a fortalecer los procesos de organización ciudadana como procesos sostenidos en el tiempo y no como proyectos o acciones colectivas. Especialmente, es importante y resulta provechoso como se expuso en este trabajo fortalecer los procesos de organización social en Red en tanto, se potencializa la capacidad de intervención y ejecución de los procesos sociales locales.
- En el caso de la localidad de Usme, es importante generar mecanismos e instancias de participación que tengan en cuenta la distribución geográfica y las condiciones sociales de la localidad.
- Por último, es preciso generar no desde lo cuantitativo sino desde lo cualitativo escenarios de deliberación ciudadana y juvenil que premien la participación y no la imposición de metas. Es importante lograr una articulación que permita que la participación sea asumida y ejecutada

como un ejercicio político, el cual responda a unas lógicas de vida que puedan ser sostenidas a largo plazo.

Finalmente cabe resaltar que el mayor aporte de este trabajo a la ciencia política, esta principalmente en la rigurosidad metodológica que siguió, la cual permitió obtener, sistematizar y analizar evidencia empírica que dio sustento a los argumentos expuestos a lo largo del trabajo. Aunque el método de estudio de caso, es limitado en cuanto no permite hacer generalizaciones del fenómeno estudiado, para la investigación aquí propuesta fue útil en cuanto permitió vislumbrar la relación entre la Cultura Ciudadana y los procesos de organización social juvenil en red.

De igual manera, este trabajo abre la posibilidad a otras posibles investigaciones en el campo de la ciencia política, que permitan avanzar en la comprensión de las lógicas de organización y participación que presentan no solo los jóvenes en Bogotá sino todos los grupos de personas que logran constituirse en actores sociales locales y distritales, transformadores de realidades y de valores en una sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar, F. (1993). *La implementación de las políticas. Estudio introductorio*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2003). *Cultura Ciudadana: Construcción de ciudad*. Bogotá: Panamericana.
- (2009). *¿ Como participa la juventud en Bogotá?. Línea de base de participación Distrital. Seria ¿Cómo participa Bogotá?.* Bogotá: Gente Nueva.
- Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá Sin Indiferencia, Escuela de participación y gestión local, Fundación Foro Nacional. (2005). “La organización para actuar juntos A”. En Alcaldía Mayor de Bogotá (Editor), *Útiles para la gestión de las organizaciones sociales* (pp. 8- 40). Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- (2005). “La organización para actuar juntos B”. En Alcaldía Mayor de Bogotá (Editor), *Útiles para la gestión de las organizaciones sociales* (pp. 8- 40). Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Almond, G., Verba, S., (1965). *The civic culture*. Little Brown, Boston.
- Anónimo. (2009, Mayo 08). *Recuperando la Cultura Ciudadana* (Web Log Post). Recuperado de <http://informativo.blog.terra.com.co/2009/05/18/recuperando-la-cultura-ciudadana/>.
- Anónimo. (2009, Junio 01). “*Samuel Moreno abandono la Cultura Ciudadana*”: *Ángela Benedetti* (Web Log Post). Recuperado <http://www.elespectador.com/articulo143557-samuel-moreno-abandono-cultura-ciudadana-angela-benedetti>.
- Casas, A., Méndez, N. (2011). “Cultura política de los jóvenes en Colombia 2004-2008”. En Gutiérrez- Bonilla. (Editora), *Nuevas Expresiones Políticas, Nociones y acción colectiva de los jóvenes en Colombia* (pp 125- 195). Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.

- Cortina, A. (1999). *“Los ciudadanos como protagonistas”*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Escobar, A. (1999). *El final salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. Bogotá: CEREC.
- Escobar, A, Álvarez, S., Dagnino, E. (2001). *Política cultural & Cultura política una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*. Bogotá: Taurus.
- Etzioni, A. (1975). *Organizaciones modernas*. México: UTEHA.
- Franco Napoleón. (2011). Encuesta de percepción ciudadana Bogotá como vamos 2011. Recuperado de <http://www.mediafire.com/?dnj9p2d2qm4ytod>.
- González, E. (1995). *Manual sobre la participación y organización para la gestión pública*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia.
- Hall, R. (1996). *Organizaciones estructuras, procesos y resultados*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Hernández. A. (2002). "El desafío del republicanismo cívico al liberalismo rawlsiano: la recuperación de la ciudadanía activa" Con Rawls Y Contra Rawls. En *Una Aproximación A La Filosofía Política Contemporánea*, v.1, (pp.193 – 227). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología para la investigación guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas: Quirón Ediciones.
- Krauskopf, D. (2008). Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas. Inclusión de ciudadanías: perspectivas de la juventud en Iberoamérica (Num.3), 165-182. Recuperado de: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/82/0/dimensiones-de-la-participaci-n-en-las-juventudes-contempor-neas-latinoamericanas.html>.
- Lèvi- Strauss, C. (1996). *Raza y Cultura*. Madrid, España. Catedra.
- Lizuka, M. (2003). Importancia de la conciencia ciudadana para promover la descontaminación atmosférica en las áreas metropolitanas de América Latina: el marco teórico. Contaminación Atmosférica y conciencia



- ciudadana. 29-64. Recuperado de:  
<http://www.bvsde.paho.org/bvsci/fulltext/dsimioni.pdf>.
- López, J. (2009, Julio 01). "La ciudadanía, agente principal para la sostenibilidad". (Web Log Post). Recuperado de:  
[http://www.eustat.es/documentos/datos/CV09\\_09.pdf](http://www.eustat.es/documentos/datos/CV09_09.pdf).
- Lozares, C. (1996). La Teoría de Redes Sociales. (Núm. 48), 103-126. Recuperado de:  
<http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48/02102862n48p103.pdf>
- Lozares, C., Martí, J. (2008). Redes Organizativas locales y capital social: Enfoques complementarios desde el análisis de redes sociales. *Revista del Trabajo Social Redes Sociales: discusión teórica y empíricas para la intervención social*. Vol. VIII (Núm. 01). 23-39. Recuperado de: <http://revista-redes.rediris.es/webredes/portularia/02.Joel%20marti.pdf>.
- Méndez, F. (1999). *CULTURA CIUDADANA: LA EXPERIENCIA DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ 1995-1997*. Santiago, Chile. Universidad de Chile.
- Mockus, Antanas. (2001), Cultura ciudadana, programa contra la violencia en Santa Fe de Bogotá, Colombia, 1995-1997. Recuperado de:  
<http://www.atracir.com.ar/cultura.pdf>.
- (2002), Convivencia como armonización de Ley, moral y cultura, Organización Naciones Unidas, Para Aprender a Vivir Juntos, 146, Paris, Sadag Bellegarde.
- (2009). "Convivencia como armonización de la ley, moral y cultura". En Braslavsky, C, Para Aprender a Vivir Juntos ( pp 19-39). Colombia. ONU.
- Moncada, R. (2003). "La Encuesta de Cultura Ciudadana hecha en 2001 para gobernar hasta 2003: "Por sus obras los conoceréis". En (Observatorio de Cultura Ciudadana Urbana), *REFLEXIONES SOBRE CULTURA CIUDADANA EN BOGOTÁ* (pp. 109-143). Bogotá: Panamericana Formas e Impreso S.A.

- Moran, L., Benedicto, J. (2008). Los jóvenes como actores sociales y políticos en el mundo global. *Pensamiento Iberoamericano*, (Núm. 3), 139-164. Recuperado de: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/81/0/los-j-venes-como-actores-sociales-y-pol-ticos-en-la-sociedad-global.html>.
- Mouffe, C., Galmarini, M. (1999). *El retorno de lo político, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: España. Paidós.
- Muñoz, M., Arturo, J. (2003). “ ¿ QUE TANTO DE CULTURA Y DE CIUDADANÍA HAY EN EL PROGRAMA CULTURA CIUDADANA?. En (Observatorio de Cultura Ciudadana Urbana), *REFLEXIONES SOBRE CULTURA CIUDADANA EN BOGOTÁ* (pp. 109-143). Bogotá: Panamericana Formas e Impreso S.A.
- Plan de Desarrollo Local Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas de Usme 2009- 2011. (2008). Bogotá Positiva, Para vivir Mejor Usme Positiva, Participativa y Solidaria. Recuperado de: [www.casadelcontrolsocial.gov.co/.../esp%20planeacion.../005%20Us](http://www.casadelcontrolsocial.gov.co/.../esp%20planeacion.../005%20Us).
- Sautu, R, Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2010). *Manual de Metodología construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina. CLACSO.
- Sousa de Santos, B. (1998). “*De la mano de Alicia*”. Bogotá, Colombia. Universidad de los Andes.
- (2004). “*Reinventar la democracia, reinventar el Estado*”. Quito, Ecuador. Abya- Yala.
- Stoker, G. Marsh, D. (1997). *Teoría y métodos de la Ciencia Política*. Madrid: Alianza.
- Torres, A. (2002). *Movimientos sociales, organizaciones populares y constitución de sujetos colectivos reconstruyendo el vínculo social*. Bogotá. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

- (2007). *Identidad y política de la acción colectiva organizaciones populares y luchas urbanas en Bogotá 1980-2000*. Colombia. Universidad Pedagógica Nacional.
- Velasco, J. (2008). "Redes sociales" en Gutiérrez Gallardo (Editor), *Como funciona la Web* (113-125). Santiago de Chile. Universidad de Chile.
- Velásquez, F. (2004). Democracia y participación en América Latina. Notas para un balance. En *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*. Recuperado de: <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf>.
- Velásquez, F. & González, E. (2003). *¿QUE HA PASADO CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN COLOMBIA?*. Colombia. Fundación Corona.
- Wasseman, S. & Faust, K. (1994). *Social Network analysis methods and applications*. Cambridge, UK. Cambridge University Press.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1**

#### **GRUPOS FOCALES**

La conformación de los grupos focales tiene como principal propósito según Richard Kruger (2000), escuchar y analizar información con base en el comportamiento y los sentimientos que pueden expresar los grupos frente a determinado tema. La utilidad de estos grupos en las ciencias sociales, ha sido principalmente un aporte al diseño de intervenciones y políticas sociales, sin embargo, entre sus limitaciones se encuentra que no se puede llegar a ser grandes generalidades sobre un fenómeno. La propuesta para la conformación de estos grupos y siguiendo las indicaciones de Hurtado (2010) y Kruger (2000), será en un número no menor a 5 pero no mayor de 12 miembros de la RJTS.

#### **REALIZACIÓN GRUPOS FOCALES**

Para efectos de esta investigación se conformaron dos grupos focales, el primero estuvo compuesto por algunos líderes de las organizaciones de la RJTS, estos fueron

1. Tatiana Silva
2. Sebastián Suescun
3. Steven León
4. Enrique Vázquez ( Morris)
5. Jorge Londoño (Gordo)

El segundo grupo focal, se conformo por miembros del proceso RJTS que pertenecen a diferentes organizaciones que conforman el proceso. (Por petición de los miembros solo se utilizo el nombre)

1. Alma
2. Camilo
3. Andrés
4. Oscar
5. Alejandra
6. Jennifer

## ANEXO 2

### DIMENSIONES DE ANALISIS

DIMENSIÓN	HIPÓTESIS
CONDICIONES DEL ENTORNO POLÍTICO SOCIAL QUE FAVORECEN LA INCIDENCIA DE LA RED EN LA ESFERA PÚBLICA	La participación e intervención de actores sociales como la RJTS en el escenario público de la localidad de Usme no es condición suficiente para generar procesos de participación ciudadana efectivos. Para la materialización de sus acciones y sus propuestas es necesario que haya una disposición por parte de la administración local de Usme a reconocerlos como actores sociales importantes en la construcción de lo público. En ese sentido, la administración local como ente encargado de incentivar los procesos de participación ciudadana debe garantizar el cumplimiento de las reglas establecidas frente a la participación ciudadana, poner a disposición canales y mecanismos de comunicación con los jóvenes de la localidad y generar un ambiente de confianza institucional que lleve a que estos procesos participativos se puedan traducir en proyectos y políticas públicas en materia ambiental.
LAS REDES DE ORGANIZACIONES	La influencia de la RJTS en la toma de decisiones medioambientales de la

<p>SOCIALES Y SU PAPEL EN LO PÚBLICO</p>	<p>administración local de Usme, está determinada por la capacidad que tenga la Red de generar en sus miembros procesos de identificación con la problemática ambiental de la localidad, niveles organizativos adecuados, unas apuestas definidas, unas reglas de juego construidas y aceptadas colectivamente y unos procesos de planeación que les define su horizonte de trabajo y de incidencia en lo público. Estos atributos de la organización inciden en potenciar o restarle a la red el cumplimiento de sus objetivos, traducidos en su incidencia en las decisiones y en la agenda pública de la localidad.</p>
<p>CULTURA CIUDADANA Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA.</p>	<p>La fragilidad de una cultura ciudadana por parte de los habitantes de la ciudad de Bogotá, tal y como se plantea en diversos documentos de diagnósticos y la prensa local, revela la pérdida de protagonismo en la gestión pública de las últimas administraciones de esta dimensión de la vida colectiva. Se evidencia un deterioro de los logros obtenidos en esa materia durante la administración de Mockus. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de pensar en actores que apoyen al Estado en su labor y lo inviten a retomar el espíritu de la creación de una cultura ciudadana en la ciudad. En esa línea, la RJTS con su trabajo se ha venido consolidando como un actor social local con capacidad para forjar valores de cultura ciudadana a través de la promoción de la participación ciudadana juvenil en los temas medioambientales de Usme, edificando una ciudadanía más responsable y participativa en lo público.</p>

### ANEXO 3

#### Tipos de Regulación: Ley, Moral y Cultura

REGULACIÓN	LEY	MORAL	CULTURA
Forma	Explícita, escrita Vigencia definida (cuándo, dónde)	Implícita o reconstruida por Reflexión. Alcance: propia vida	Incorporada en actitudes y comportamientos. Tabúes. Hábitos. Vigencia: contexto/grupo
Gratificación	Voluntad popular ó Constitución ó Ley u otras disposiciones	Propia persona. Fuentes: Padres, maestros.	Pasado o comunidad. Condición (y signo) de Pertenencia
Sanción	Pocos estímulos: distinciones, exenciones. Restablecimiento de un Derecho (igualdad).	Satisfacción moral. Ampliación del sentido por reflexión y comunicación	Reconocimiento, atención, felicitación, “tener en Cuenta”. Ampliación del sentido en la comunicación Vergüenza, exclusión, mancha sobre imagen social
Aplica	Castigo previsto Explícitamente (multa, cárcel...).	Culpa, malestar interno, tensión sobre identidad Personal	Vergüenza, exclusión, mancha sobre imagen social
Repara	Autoridad expresamente facultada que sigue proceso previsto	Propia conciencia (figuras de autoridades interiorizadas)	Grupo o comunidad, sus voceros, sus miembros

Argumentación	Cumplimiento de sanción Aplicada	Arrepentimiento, propósito de cambio y logros en el Mismo	Disculpas, perdón, rito de expiación, cambio visible de Comportamiento
Innovación Central	Al legislar y al aplicar la norma (juicio, acción de tutela) se invocan razones de una manera abierta a la Discusión.	Diálogo interno, autorreflexión, facilitados por el tratamiento de dilemas morales en discusiones y por el arte	Invocación del “siempre ha sido así” o “es parte de nuestra identidad
Sistematización e Información	Derechos	Deberes. Emociones Morales	Identidad. Hábitos y Creencias
	Constitución. Códigos. Filosofía del derecho: jusnaturalismo, procedimentalismo, etc	Ética, muy diversas Escuelas	Literatura costumbrista. Urbanidad. Reivindicación de la identidad
Pluralismo	La ley varía según país y época. Es una sola en un momento dado para una jurisdicción dada. Crecen mínimos comunes por un derecho internacional con mecanismos aún imperfectos de aplicación	Imperativo de coherencia personal. construcción de integridad a lo largo de la vida (Kohlberg). Reto: combinar una moral fuerte con la capacidad de admirar morales fuertes distintas	Reto: transición de identidad basada en exclusión y desprecio a otras culturas a identidad compatible con respeto y admiración por otras culturas.



## ANEXO 4

### INFORMACIÓN DE LOS GRUPOS FOCALES

TEMA CENTRAL: PERPCECIÓN SOBRE LAS INSTANCIAS DE PARTICAPACIÓN LOCAL Y DISTRITAL	TEMA CENTRAL: VALORES DE CULTURA CIUDADANA Y CIUDADANÍA
<p>El grupo focal expreso que la relación de las organizaciones juveniles locales con la administración local puede variar puesto que cada administración local es diferente. Sin embargo, en general sienten que pueden llegar a encontrar un apoyo más constante en lo local que en lo distrital.</p> <p>“Digamos que en términos generales las relaciones siempre han estado con los distrital y con lo local. Si han variado claramente, sobre todo de un gobierno a otro porque cambian los ediles y los concejales. Pero como le decimos, ese depende del momento y de la localidad, porque en algunas localidades hay más disposición que en otras.” (Miembro del proceso RJTS).</p> <p>En ese sentido, también sienten que este apoyo ha estado más dirigido a los proyectos y las acciones colectivas que pueden desarrollar que a la Red como proceso, pues como lo manifiestan varios de los miembros, se tiene apoyo si hay o existe un proyecto, y es un apoyo más logístico y financiero que un acompañamiento constante al fortalecimiento de la red, sobre todo siente esto desde lo distrital.</p> <p>Otra de las percepciones que se tiene sobre las instancias de participación y</p>	<p>El grupo focal de miembros de la Red, en principio manifestó que conocen no solo los derechos y los deberes de los jóvenes y la ciudadanía en materia ambiental en Colombia, también se han preocupado por conocer y otros tratados ambientales a nivel internacional, pues aseguran que esta es la mejor forma de compararse con otras organizaciones y la situación en Colombia en términos ambientales.</p> <p>“Claro que conocemos nuestros derechos y nuestros deberes, de hecho no solo en materia ambiental sino en otras cosas que consideramos es importantes para nosotros como jóvenes y además para que otros jóvenes se informen de esto también. Por eso también conocemos otros tratados y acuerdos a nivel internacional que nos han permitido comparar la situación colombiana y hacer diagnostico de cómo estamos frente a otros países” (Miembro del proceso RJTS).</p> <p>Este conocimiento les ha permitido a los miembros de la Red verse como responsables ante el medio ambiente no solo como jóvenes sino como ciudadanos y como habitantes de un territorio que les exige respeto. En esa medida, conciben que la pertenencia a la Red también les ha generado la</p>

<p>que se vio muy marcada en los participantes, es que si bien tienen un conocimiento de las instancias de participación juvenil que operan tanto a nivel local como distrital, sienten que estas no han representado un actor importante para la participación de la Red. Esto se ha debido principalmente a tres razones.</p> <p>Primero, porque estos espacios han sido más para consultar la opinión de los jóvenes que para la participación de estos.</p> <p>“Es bueno que existan estos espacios, uno no dice que no, porque igual es un reconocimiento a los jóvenes y a sus problemáticas, y en general que hayan estos espacios independiente si es para los jóvenes o para otra población es bueno porque hay un reconocimiento a la voz de la comunidad. Sin embargo, y desde mi experiencia, a veces se vuelven solo para informar sobre qué van hacer; a veces nos escuchan por escucharnos y decir que nos tienen en cuenta. Entonces, como esto pasa muy seguido uno le pierde la fe a lograr algo por esta vía, y si uno lo logra sabe que fue por todo un proceso largo” (Líder de una de las organizaciones del proceso RJTS).</p> <p>Segundo, porque estos espacios han sido “monopolizados” como lo expresa uno de los voceros por jóvenes que vienen de algunos partidos políticos, lo que hace que se vuelvan instancia de participación partidista, lo que lleva a que las organizaciones se conviertan en una minoría y les sea más difícil poner si temas en la agenda pública.</p> <p>Aunque los voceros manifestaron que esto ha dificultado la participación de la Red a nivel más que todo distrital, nunca han dejado de trabajar por incluir estos temas en la agenda pública, y en esa</p>	<p>oportunidad de aprender a respetar al territorio y a los demás, de entenderse como parte de un territorio y de un grupo en donde todas las personas desde sus diferentes actividades son importantes.</p> <p>“Estar en el proceso ha generado cambios en la forma en que nosotros ahora vemos y entendemos el territorio donde vivimos, pero no solo eso, nos ha permitido entender que todos somos necesarios para lograr las metas y los objetivos que nos planteamos. Es por eso, que hemos aprendido a valorar y respetar a los demás, y que no necesitamos de documentos o papeles que nos digan que tenemos que hacer o como lo tenemos que hacer, porque el proceso nos ha enseñado eso, y nadie nos tiene que decir que para que sigamos unidos como proceso debemos cumplir unas normas básicas de convivencia, como el respeto, la responsabilidad, la tolerancia entre otros” (Miembro del proceso RJTS)</p> <p>La promoción de estos valores no solamente se ha dado en los jóvenes que están o han estado en la Red. Como lo describe uno de sus miembros el hecho que ellos pertenezcan a estos procesos organizativos hace que una de sus tareas sea implicar cada vez más a más jóvenes y a la comunidad en su conjunto. En esa dirección, ellos se han convertido en agentes socializadores con sus familias, sus amigos y sus vecinos, entre otros círculos; este proceso se ha dado desde la misma cotidianidad de los jóvenes, para quienes ha sido el mejor mecanismo de educación, pues cuando alguien asume como hábito y como parte de su vida una concepción ambiental la puede expresar y la puede reflejar en otros.</p> <p>Otro de los puntos que considero</p>
---	--

<p>dirección ven como necesario también la posibilidad de formularse como un proyecto político. Esto se vio reflejado en un triunfo que todos los voceros consideran es un triunfo de la Red como actor social y no de las personas que lograron entrar a estos espacios de participación como los son los CLJ y el CDJ.</p> <p>“Nosotros tratamos de generar a través de nuestras apuestas ambientales un empoderamiento de los y las jóvenes fortaleciendo su participación en los escenarios, generando que ellos mismos asuman una posición crítica frente a las problemáticas que viven ellos como una población que se diferencia de otras por su forma de pensar y de ver la vida” (Miembro del proceso RJTS)</p> <p>Frente a esta oportunidad de tener una mayor representación en estos espacios, los voceros manifiestan una gran expectativa y esperanza de poder tener un mejor alcance de sus proyectos y de su propio proceso organizativo. En ese sentido señalan, la importancia de que existan estos espacios, pues a pesar de los obstáculos anteriormente nombrados son espacios que se crean exclusivamente para los jóvenes, y en esa dirección se empieza a entender que los jóvenes manejan unas lógicas propias de organización y de participación.</p>	<p>importante el grupo, es el hecho de concebirse como agentes importante en la vida local, en esa medida en las decisiones que le competen a las localidades.</p> <p>“Nosotros ahora nos concebimos como personas importantes para cambiar algunas cosas del lugar en donde vivimos. Nosotros pensamos que es importante que nos hagamos escuchar por las autoridades tanto locales como distritales, no solo porque queramos ir a poner quejas sino porque es parte de un país y es parte de construirnos como lo que somos un todo” ( Miembro de la RJTS)</p> <p>Este hecho, le ha permitido a la Red estrechar y fortalecer la relación entre el gobierno central y la ciudadanía, volviéndola un proceso más participativo y deliberativo entre ambas partes.</p>
---	--

**DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO DE LA POLITICA PÚBLICA DE JUVENTUD**

VOCERO DEL PROCESO RJTS	EDIL DE USME	ACCIÓN COMUNAL DE USME	GESTOR DE JUVENTUD USME	GERENTE DE JUVENTUD DEL IDPAC
<p>Los líderes de la red manifiestan que no conocen mucho de la política pública de juventud, saben que hay una política pública que los reconoce en calidad de jóvenes, dándole importancia al hecho de ser joven y mirar la ciudad desde este punto. En ese sentido, son consientes de que esta política les da unos espacios institucionales para su representación como el Concejo local de juventud. Sin embargo, para ellos la formulación de esta política pública no logro ser una</p>	<p>A nivel general, la administración local reconoce que la política pública de juventud, es una política basada en el marco de los derechos humanos, pero enfocado hacia los jóvenes. Es una reglamentación de los derechos de los ciudadanos pero enfocado en la necesidades y las características propias de los jóvenes, lo cual ha contribuido a trabajar desde la perspectiva de derechos y</p>	<p>En términos de conocimiento sobre la política pública de juventud, no se tiene conocimiento y no se ha trabajado mucho en el tema. Desde la experiencia de la acción comunal, ellos han percibido que los jóvenes tampoco conocen esta política, y que los pocos que la conocen no la conciben como algo que represente realmente lo que son los jóvenes, sus problemáticas y sus</p>	<p>La política pública de juventud, es básicamente una política dirigida al reconocimiento y el establecimiento de los derechos que tiene los jóvenes como un población específica, con necesidades, problemáticas y condiciones específicas. Como objetivo principal busca eso, reconocer al joven como un actor social con derechos y con deberes no solo con el Estado sino con toda una</p>	<p>La política pública de juventud, es una política dirigida a la necesidad de defender los derechos de los y las jóvenes de Bogotá, surge en un proceso de construcción de diferentes procesos organizativos en el gobierno de Luis Eduardo Garzón, quien puso en énfasis en las políticas públicas poblacionales. Su principal objetivo, es construir a los jóvenes como sujetos políticos y participativos, no la</p>

<p>verdadera expresión del proceso de participación que los jóvenes tuvieron en torno a esta</p> <p><i>“Muchos sectores juveniles no se sintieron identificados, todo quedaba inconcluso, no había una claridad en el documento siento que fue una manipulación por parte de esa administración del hecho de la participación y el tiempo de los jóvenes que se estaban pensando un poco que era lo que quería según su sector, cultura, religión, por color, por ambiente, por lo social en fin” ( Sebastián, miembro líder del proceso RJTS)</i></p> <p>Al mismo tiempo señalan, que si bien esta política pública logra tener más en cuenta a los jóvenes y su capacidad para movilizarse y poder generar una incidencia en las decisiones locales y distritales,</p>	<p>deberes focalizado en un grupo que comparte determinadas características en común. Sin embargo, no ha sido una política pública realmente exitosa en términos de incentivar a la participación ciudadana de los jóvenes porque no ha logrado materializarse en producir actores, espacios y mecanismos para dicha participación.</p> <p>“ no creo que incentive la participación en los jóvenes, porque para ellos eso es un carretazo que nunca llego a ellos, y en ese sentido tampoco les importa participar por exigir derechos o deberes que ni siquiera conocen que los tiene por ser jóvenes” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme)</p>	<p>capacidades.</p> <p>“ muy poco se de la política pública de juventud, y creo que muy poco saben los jóvenes de ella, y los que saben de lo que he escuchado como presidente de la junta de acción comunal a los pelaos es que poco les importa o les interesa porque no siente que los represente” ( Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme)</p> <p>Tampoco, se tiene un conocimiento de la participación ciudadana de los jóvenes en los temas ambientales, únicamente se conoce que es un derecho que estos tienen y</p>	<p>sociedad.</p> <p>“ Es una política pública dirigida al reconocimiento y la reivindicación de los jóvenes y del hecho de tener otra visión de lo que se está construyendo y pasando alrededor suyo” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme)</p> <p>En términos de participación, ha sido muy poco el avance, porque principalmente es una política que muy pocos jóvenes la conocen, y muy pocos jóvenes han comprendido que uso y que beneficios tiene una política pública que los reconoce dentro de la diversidad de una</p>	<p>reivindicación de derechos puesto que</p> <p>“ El objetivo de la política es un objetivo político, el empoderamiento de la población juvenil en Bogotá, no el reconocimiento de unos derechos, porque si estamos en un Estado social de derecho, en contradictorio a la lógica de la construcción del Estado reivindicar esos derechos, aunque claramente en Bogotá la política pública de juventud ha sido un instrumento para esto” (Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>En términos ambientales, claramente la política pública hace referencia al</p>
--	---	---	---	--

<p>esta incidencia muchas veces se queda en acuerdos de palabra o acuerdos formales que no tienen mayor trascendencia, y en ese sentido no se ven resultados, lo que lleva a que los jóvenes quieran participar cada vez menos. También, otra de las razones por las cuales creen que esta política pública no logra generar una verdadera participación de los jóvenes, es porque es muy técnica y no es entendible fácilmente</p> <p><i>“la participación es para el que la entienda y está metido en lo político, porque la puede ver como un proceso social. Porque también se ha sembrado, la participación como un documento, y primero los jóvenes no lo van a leer, segundo, muy pocos lo van a entender. Si lo leen cien personas, cincuenta lo entienden y tal vez diez lo logren</i></p>	<p>En términos de creación y fortalecimiento de escenarios de concertación, sí el panorama es diferente debido a que la política pública establece y reglamenta estos espacios, en ese sentido, como política pública se han cumplido. No obstante, la existencia de estos espacios no garantiza la utilización de estos mecanismos para concertar con lo local o lo distrital, en la medida en que no se asumen como estos espacios por los jóvenes.</p> <p>“ es una política pública muy conceptual, a veces no logra reflejar realmente el sentir de los jóvenes, en ese sentido, se le impone unas funciones y unas metas que debe lograr lo distrital y lo</p>	<p>que se les debe respetar. En ese sentido, se considera que probablemente la política pública ayudo a reglamentar ciertos espacios de deliberación pero la política pública no ha podido garantizar la calidad de esos espacios.</p> <p>“probablemente la política pública de juventud, reglamento una serie de espacios de comunicación y de encuentro entre los jóvenes para trabajar muchos temas no solo lo ambiental, pero creo que el problema no está en la cantidad de espacios, sino en la calidad” ( Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme)</p>	<p>sociedad. En ese sentido, más que los jóvenes participen por la política pública, participan por problemas colectivos que identifican como propios.</p> <p>Frente a la participación juvenil en lo ambiental, el gestor reconoce que dentro de la política se menciona como uno de los derechos que tiene los jóvenes, el derecho a un ambiente sano y el habitat digno, y en ese sentido tiene derecho a participar de la reivindicación de este derecho cuando siente que está siendo vulnerado no solo por el Estado sino por la sociedad en su conjunto.</p> <p>“ cuando un joven ve que se le está siendo vulnerado</p>	<p>derecho que tiene los jóvenes a un ambiente sano y un habitat digno, sin embargo, en la medida que la política no se ha manejado articuladamente sino por responsabilidades, este derecho es más una responsabilidad de la secretaria de ambiente que de la parte de participación. Al no ser una política pública articulada, tiene como debilidad que no se han establecido indicadores y criterios generales para evaluar los alcances de esta política, en ese sentido, la política no responde a un ejercicio político sino a un ejercicio de metas.</p> <p>“ No se ha logrado una operacionalización sino que se ha hecho</p>
---	---	--	---	--

<p><i>ejecutar. Son normas que no llegan al sector juvenil” (Sebastián, Miembro del proceso de RJTS)</i></p> <p>Frente a la participación de los jóvenes en lo ambiental, desde su actuar no hay una claridad sobre esta, porque lo ambiental no ha estado delimitado sino que tiende a mezclarse con lo cultural o con los temas de vivienda.</p> <p>Señalan como positivo que la política pública les ha brindado unos espacios de participación formal a los jóvenes, y en ese sentido se han fortalecido espacios de deliberación entre estos y las autoridades locales y distritales.</p> <p>No obstante, estos espacios han limitado la participación de las</p>	<p>local en estos tema, pero los jóvenes, sus problemáticas y sus expresiones van por otro lado”</p> <p>Finalmente, desde lo local, no se considera que esta política pública contribuya a la cultura ciudadana en tanto, no está dirigida a que los jóvenes se apropien de los público como algo de todos ellos y ellas, en ese sentido, no se promueve una responsabilidad con el otro y con el reconocimiento del otro.</p>	<p>Este interpretación, lleva a que desde la acción comunal, no se vea algún aporte o contribución de esta política pública a la formación de cultura ciudadana y de una concepción de lo público en los jóvenes de la localidad, puesto que es una política pública que no ha llegado a ellos por ende no los acogió como actores importantes en la construcción de lo público.</p>	<p>o violado un derecho tiene derecho a que la sociedad y el estado se lo reivindiquen” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme)</p> <p>Asimismo, la política pública aunque no vaya dirigido principalmente a esto, entre líneas va dirigida a forjar una cultura e participación y de responsabilidad de los jóvenes frente a lo que es de ellos y lo que han construido conjuntamente, en ese sentido, está construyendo una ciudadanía desde lo juvenil y eso implica un conjunto de valores y normas que se construyen socialmente.</p>	<p>segmentadamente, por tal razón, no responde a un ejercicio de política sino de metas por cada sector” (Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>Asimismo, esto ha imposibilitado conocer a fondo las problemáticas de estas nuevas juventudes y los mecanismos que permitan identificar estos cambios y estas modificaciones. Sin embargo, se reconoce que a nivel de generación de espacios de comunicación la política si ha contribuido a lograr un acercamiento con los jóvenes y la generación de acuerdos, no solo en las problemáticas ambientales sino en otras.</p>
--	--	--	--	--

<p>organizaciones sociales ambientales en tanto, la mayoría de sus miembros son jóvenes que vienen de partido político y por ende representan una ideología en la que generalmente lo ambiental no es una prioridad.</p> <p><i>“porque mucha parte de la gente que llega a ser parte de esos Concejos de juventud son jóvenes que vienen de la línea política, si tu miras la historia de los últimos tres o cuatro Concejos de juventud de Bogotá y los locales también, la mayoría han sido de partidos políticos, muy pocos de organizaciones sociales, sin ningún tipo de color o pensamiento político.” (Sebastián, Miembro del proceso de RJTS)</i></p>				
---	--	--	--	--



<p>Por último, consideran que esta política pública no contribuye a general una cultura ambiental, porque no se ha centrado en esta como un solo tema sino que generalmente está relacionada como un segundo tema en otras prioridades de la ciudad. En ese sentido, muy poco contribuye a generar cultura ciudadana desde lo ambiental, porque no se tiene una claridad de los derechos y deberes.</p>				
---	--	--	--	--

**DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO DEL PROCESO RJTS**

VOCEROS DEL PROCESO RJTS	EDIL DE LA LOCALIDAD DE USME	PRESIDENTE DE LA ACCIÓN COMUNAL EN USME	GESTOR DE USME Y DELEGADO DE ESPACIOS INTERINSTITUCIONALES	FUNCIONARIO IDPAC DE LA GERENCIA DE JUVENTUD
<p>El proceso de RJTS actualmente se constituye por cinco ONG en promedio constituidas legalmente y por aproximadamente diez organizaciones juveniles a lo largo y ancho del territorio del Rio Tunjuelo. Como proceso, actualmente no poseen unos criterios establecidos frente a la aceptación de otras organizaciones en el proceso, pues como lo manifiesta una de sus voceras el proceso tiene sus puertas abiertas a todo el que quiera colaborar, sin embargo, si se tienen en cuenta dos cosas, una, que pertenezca al territorio, es decir, a una de las ocho localidades por las que atraviesa el Rio Tunjuelo y dos</p>	<p>En general, la administración local y en especial la edil que más trabaja y se enfoca en los temas de juventud manifiesta que se tiene un gran reconocimiento e identificación al trabajo tanto ambiental como social que ha vendido desempeñando el proceso RJTS tanto a nivel local como a nivel distrital, en la medida en que estos generan una incidencia más a nivel ambiental.</p> <p>“ Creo que no es tanto hablar de lo que han logrado</p>	<p>Desde la acción comunal de Usme, se tiene un conocimiento de la existencia del proceso de RJTS y de su trabajo con los jóvenes en los temas ambientales, sin embargo, se considera que ha sido más un trabajo autónomo e independiente del apoyo de las administraciones locales y distritales, principalmente por estas instituciones tienen una serie de reglamentaciones y de gestiones que tecnifican la participación y la vuelven más costosa para quienes la ejercen. En ese sentido, en términos de la relación con lo local y lo distrital lo</p>	<p>El gestor local de Usme, funcionario del IDPAC reconoce que el trabajo que ha hecho y los procesos que han liderado el proceso RJTS por la defensa y la reivindicación de un territorio y de los recursos naturales de la localidad han sido de gran importancia para los procesos de participación local y distrital, y para la generación de otros procesos sociales que han llevado a que la ciudadanía se motive cada vez más a estar involucrada en escenarios de participación.</p>	<p>Desde el IDPAC, y básicamente desde la gerencia de juventud se evidencia un conocimiento del proceso RJTS más como un proceso con intereses ambientales que juveniles. En ese sentido, señalan que sus propósitos apuntan a las problemáticas ambientales de la Cuenca del Rio Tunjuelo, y en un segundo plano a las juveniles. Consideran que en términos generales desde el IDPAC se ha tratado de mantener una relación buenas, sobretodo en el escenario</p>

<p>que sea un grupo, además de que trabaje los temas ambientales, teniendo en cuenta que:</p> <p>“cuando hago referencia a lo ambiental, hablo de una eje transversal a todas las actividades de la vida del ser humano, como por ejemplo, tenemos una organización de payasos que desde su actuar han generan educación ambiental” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>Como proceso organizativo, no se ha establecido una estructura muy rígida debido a que se ha asumido que es un proceso, y los procesos involucran cambios, generacionales, de propuestas, de miembros, de intereses entre otros. Por lo cual, lo que</p>	<p>o no ha logrado el proceso en una localidad, yo más bien hablaría de lo que han logrado a nivel del Rio Tunjuelo, porque eso es su esencia en sí, incidir en todo un conjunto de prácticas que están dañando nuestro ambiente que al fin y al cabo es de todos no de una localidad” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme)</p> <p>Este reconocimiento e identificación, se ve expresado en el conocimiento que se tiene sobre algunas propuestas y algunas incidencias que ha tenido el proceso en los planes de desarrollo local y distrital, entre las más importantes están los aportes que le ha hecho al plan de ordenamiento</p>	<p>califican como una relación que existe pero que no siempre está presente.</p> <p>“Ellos trabajan el tema ambiental desde lo juvenil, pero desde mi punto de vista les ha tocado muy duro frente a las instituciones distritales y muchas veces locales, porque ellos exigen muchas condiciones legales y jurídicas, y todo eso hace que sea más fácil buscar otro apoyo o que ellos quieran trabajar por ellos mismos” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme)</p> <p>A nivel local, frente a la participación consideran que es importante la existencia de estos espacios institucionales no formales</p>	<p>“Más que calificar una relación o el trabajo que ha venido haciendo el proceso de RJTS, desde mi punto de vista, es más un reconocimiento al trabajo que han venido haciendo a nivel local y distrital, en términos de reivindicación de derechos ambientales, de reivindicación con los recursos y con el territorio. De ahí que también estén logrando vincular a los jóvenes y más gente a los escenarios de participación” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme)</p> <p>Asimismo, interpretan que este proceso ha venido también tornándose como un proyecto político con unas apuestas muy bien definidas y enfatizadas en la</p>	<p>por excelencia para la participación lo Consejos Locales de Juventud.</p> <p>No se conocen en específico algún proyecto reciente que el proceso haya ejecutado, lo que si se conocen son las propuestas sobre el cuidado del Rio Tunjuelo, los procesos de descontaminación y los talleres pedagógicos de formación ambiental que han venido haciendo. En ese sentido, se valora la importancia de la existencia de este tipo de procesos en la sociedad, puesto que funcionan como un paso más en todo el proceso de participación y de comunicación que involucra llevar un</p>
---	--	---	--	--

<p>se ha buscado es una estabilidad de este proceso, a través de una continua y clara comunicación entre las organizaciones y las ONG. En ese sentido, con el fin de garantizar esta comunicación e interacción al interior del proceso se constituyo el Concejo Semilla, el cual está conformado por voceros de las organizaciones y las ONG y son los encargados de hacer una consulta interna y llevar sus propuestas y argumentos en torno al tema que se va a tratar el cual esta previamente definido en una agenda la cual es establecida, en una reunión previa en la cual se define el tema y el día en que se va a debatir, o por una iniciativa o propuesta de algunas de las organizaciones que tienen un tema o proyecto para poner en la mesa. En palabras de una de las voceras, este Concejo es</p>	<p>territorial, la propuesta del 1% del presupuesto local para la recuperación del Rio Tunjuelo y la conformación de comités ambientales. La presentación de estas propuestas se ha llevado a cabo con la constante presencia de los miembros del proceso en los cabildos locales y distritales, en los encuentros ciudadanos y en otros espacios informales de comunicación con la localidad.</p> <p>En esa medida, la administración local, considera que el proceso RJTS ha logrado incentivar la participación ciudadana como una forma de incidir en las decisiones colectivas y de concientizar a la comunidad que la participación no es solo el</p>	<p>debido a que han contribuido a promocionar la participación ciudadana de los jóvenes y de la comunidad en estas problemática y en otras que tienen que ver con Usme. Sin embargo, no ha sido un proceso fácil en la medida en que la participación ciudadana se ha convertido en uno de los mayores resto de Usme en tanto:</p> <p>“En esta época es muy curioso llegar a canalizar este tema de la participación, porque en los encuentros ciudadanos no solo se ha visto muy pobre la participación de los jóvenes, sino la participación de otros sectores como los de la tercera edad, madres cabezas de familia entre otros. La participación en</p>	<p>reivindicación de los derechos de tercera generación. En ese sentido, han logrado generar una mayor incidencia en los planes de desarrollo local y distrital, puesto a través del ejercicio de la representación han logrado hacer una agenda política y social, que ha permitido visibilizar los temas ambientales ante lo distrital como un tema importante y necesario.</p> <p>“Por otro lado, han logrado hacer una agenda política y social, una agenda que pone en el tintero de la administración local y distrital temas como la urbanización, la cuenca del Rio Tunjuelito, los procesos de descontaminación entre otros” (Félix Peña, Gestor de</p>	<p>problema desde la ciudadanía hasta las administraciones.</p> <p>“es importante reconocer su labor, como agentes de participación, como agentes de expresión, de reivindicación y de contribución a la participación. “(Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>En esa dirección, claramente se puede hablar de una fuerte intervención en la gestión pública, que involucra una construcción de lo público y la posibilidad de trabajar por elevar las condiciones sociales, económicas y</p>
---	---	--	--	--

<p>“Una delegación de voceros de cada organización los cuales se sientan en un mismo espacio a debatir temas que son comunes al proceso, o que están afectando a una sola organización pero involucra a todo el territorio. Son algunas personas viejas y nuevas que son voceros de las organizaciones y estás son las que transmiten la información a los grupos, determinando a nivel interno lo que se va llegar a proponer en el Concejo” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>Asimismo, se ha querido asumir una estructura flexible para la delegación de las funciones y las tareas que surgen en el Concejo, una puede ser por territorialización, es decir se necesita de la presencia de una</p>	<p>acto de conocer sino también de poder decidir.</p> <p>“ Este tipo de procesos como el de RJTS son necesarios en las localidades no como un mecanismo para que la gente conozca sobre lo que pasa en la comunidad y sobre qué problemas existen en el territorio en el que habitan, sino como una forma para que de alguna manera la ciudadanía poco a poco sea mas consiente que nadie puede decidir por ellos sino ellos mismos” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme)</p> <p>Resultado de este proceso, ha sido la capacidad que ha tenido el proceso RJTS para generar mejores condiciones para la localidad, tanto en la</p>	<p>muy poca, por ejemplo, de esperar 1200 personas llegan 60 no mas, para una localidad como Usme eso es preocupante. Aunque siempre o casi siempre se ha contado con la presencia del proceso” ( Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme)</p> <p>Esta presencia le ha permitido presentar propuestas y proyectos que han sido escuchados, pero que desde la perspectiva de la acción comunal no han podido generar la incidencia que deberían tener en los planes de desarrollo local y distrital porque son planes que se formulan y se implementan desde arriba y que tienen muy poco de las propuestas que vienen desde abajo.</p>	<p>juventud de la localidad de Usme).</p> <p>Este tipo de procesos que ha liderado y configurado el proceso a lo largo del tiempo, ha permitido que se esté produciendo un acercamiento entre los habitantes de la localidad y las autoridades locales y distritales, puesto que han logrado movilizar a muchos jóvenes que se sienten identificados con las apuestas y los objetivos del proceso. En esa medida, estos han tenido un papel fundamental en los cambios que se han dado en beneficio del ambiente, del territorio y de la calidad de vida de los habitantes, en términos, de espacio público y de salud.</p>	<p>ambientales de la comunidad. Puesto que al trabajar lo ambiental se trabajan otro tipo de problemáticas, y en ese sentido, se le dan solución a otros problemas.</p>
--	---	---	---	---

<p>organización en el territorio donde se va a llevar a cabo la actividad, o porque cada persona sin importar de que organización venga quiera hacerse responsable de dicha actividad, en ese sentido, la delegación no es por organización sino por tareas.</p> <p>“Por ejemplo, si se necesita sacar un documento del no daño, puede que salga un grupo de personas de diferentes organizaciones que digan que lo quieren hacer, o con la gestión de la travesía es más una cuestión de querer asumir y responsabilizarse de la tarea” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>En cuanto a la financiación, son claros en decir que ha sido pocas las veces que se ha tenido</p>	<p>limpieza física como en un cambio de comportamientos que ha permitido mejorar la convivencia de las personas, la cooperación de los vecinos, la búsqueda de soluciones pacíficas a problemas de la localidad.</p> <p>“obviamente, una de las grandes obras que ha hecho el proceso y que es más evidente en términos de mejoras de las condiciones de vida ha sido la limpieza física, pero detrás de eso hay una cantidad de pequeños procesos que han logrado que los vecinos se vean más como amigos y no enemigos, en ese sentido, se conocen con el otro, y comparten, discuten y dialogan para solucionar sus problemas” (Nataly Salazar, Edileza de la localidad de</p>	<p>“ lo ideal es empezar a crear ciudad desde abajo, pero lo que se ha visto, es que el distrito ya trae un croquis y su plan desde arriba, por lo que solo llegan es a mirar como lo van a ejecutar, se ha vuelto más un ejercicio de información mas no de participación” ( Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme)</p> <p>Por último, desde la acción comunal se considera que la presencia y la labor del proceso ha permitido que de manera muy lenta y muy poca la gestión pública mejore en tanto se ha vuelto más congruente con los problemas de la localidad, lo que también ha permitido que se prioricen temas y</p>		
---	---	--	--	--

<p>colaboración por parte del distrito como proceso, entre una de las razones porque el proceso no se ha constituido como figura legal, a comparación del acompañamiento y del apoyo económico y logístico que han recibido a nivel internacional.</p>	<p>Usme).</p>	<p>problemáticas relevantes, ayudando de esta manera a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la comunidad.</p>		
--	---------------	--	--	--

**DIMENSIÓN DE ANALISIS: PARTICIPACIÓN**

VOCEROS DEL PROCESO RJTS	EDIL DE LA LOCALIDAD DE USME	PRESIDENTE ACCIÓN COMUNAL DE USME	GESTOR DE JUVENTUD DE USME	GERENTE DE JUVENTUD DEL IDPAC
<p>Para el proceso de RJTS la participación equivale a la creación de espacios en los cuales se pueda debatir y avanzar colectivamente, expresando la forma de sentirse frente a los otros lo que permite construir lo comunitario y lo que es un sentir de todos. Pero no solo son espacios de discusión sino son espacios que permiten generar una incidencia y que todos hagan parte de algo y lo sientan como propio, porque se ven reflejados.</p> <p><i>“es como tejer la palabra, es una diversidad de</i></p>	<p>Para la administración local, y en específico para la edilicia la participación es un proceso que se da cuando las personas sienten que son parte de un territorio y se reconocen y reconocen a los demás como parte fundamental de este. En ese sentido, la participación va más allá del debatir un tema, se convierte en un instrumento de empoderamiento social y político para generar decisiones colectivas que permiten la construcción social de un territorio</p>	<p>Desde la acción comunal, la participación se entiende como un proceso compartido entre la sociedad y el Estado, en ese sentido, se asume como una responsabilidad y como un proceso en el cual interviene una serie de actores con el fin de llegar a decisiones colectivas que logren representarlos a todos, siendo válido necesario para que la ciudadanía pueda lograr acciones colectivas.</p> <p>A nivel de jóvenes, se reconocen varias instancias formales para la</p>	<p>Para este funcionario, la participación se concibe como una manifestación que se forma en cualquier contexto social, por el cual se expresan diferentes formas de sentir, de pesar, de interpretan y de vivir la vida. No solo puede ser un mecanismo valido, sino que juega diversos papeles según sea el fin buscado</p> <p>“la participación se convierte en una estrategia, en un mecanismo, en una herramienta todos depende del fin que se</p>	<p>La participación por parte de la gerencia del IDPAC se entiende como un mecanismo el cual le permite a los ciudadanos y a las ciudadanas incidir en la gestión de lo público, pudiendo cambiar el rumbo de determinadas decisiones con el fin de producir un mayor beneficio colectivo. En ese sentido, el funcionario hace hincapié en que la participación no puede ser</p> <p>“ no se puede seguir siendo solo como un mecanismo de consulta la participación</p>



<p><i>pensamientos, en una diversidad cultural. Es una construcción y un tejido que se va haciendo para que finalmente en el actuar salga algo con el que todos se sientan identificados” ( Sebastián, Miembro del proceso RJTS)</i></p> <p>En todas las instancias de participación ha participado el proceso, esto ha permitido que el proceso también conozca cuáles son esas instancias que les da un reconocimiento como un proceso social, ambiental político y cultural. Entre las propuestas más representativas que se han presentado a nivel distrital son las propuestas que tiene que ver con educación ambiental, la campaña nacional en defensa del agua y la vida. La</p>	<p>“la participación, debería ser entendida como una línea de vida, no mirarla como algo temporal, sino la participación como una construcción social del territorio. En cierto sentido, creo que pensar en la participación como un debate es válido, pero la participación supera este escenario, y se tiene que entender con un enfoque que no es el de participar por generar debate, sino por generar transformaciones sociales” (Nataly Salazar, Edileña de la localidad de Usme).</p> <p>En ese sentido, la participación no solo se da en los espacios formales que existen en la localidad para la participación de los jóvenes, como Concejo Local</p>	<p>participación, entre la que se considera más importante los Concejos Locales de juventud y los Consejos Distritales de Juventud, no obstante, no son la primera opción de participación de los jóvenes pues estos prefieren participar en espacios no tan politizados y reglamentados, en donde ven resultados más rápidos y eficientes.</p> <p>“Por ejemplo, en el caso de la acción comunal es muy difícil que tengamos que llegar a instancias como un derecho de petición muy bien argumentado, para que nos pongan atención, y desde de ahí un papeleo, un pero, tras de un pero. Usted se podrá imaginar cómo funcionan estos Concejos, a veces los jóvenes no ven que</p>	<p>persiga. Puede ser un mecanismo para reivindicar derechos, puede ser una herramienta para defender derechos, una herramienta para denunciar, una estrategia para visibilizar, un mecanismo de cohesión social” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>En ese sentido, la participación y los espacios de participación para los jóvenes y para las organizaciones cobran importancia, estableciéndose en la localidad varias instancias de participación formal. Entre las más destacadas, el Concejo Local de Juventud, Junta Acción Local, Concejo de planeación Local, las Juntas</p>	<p>debe tener una indecencia en las decisiones que nos competen a todos” “(Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>Desde esta instancia, se reconoce como principal escenario de participación juvenil a los Concejos Locales de Juventud, los cuales han sido de gran importancia no solo para el debate político sino para que los jóvenes también se sientan representados en un espacio, lo que ha posibilitado que los jóvenes usen estos espacios, y en los que desde la gerencia de juventud se les ha apoyado de manera logística y con un acompañamiento a todos los procesos de elección y</p>
--	--	---	---	--

<p>interacción con estas instancias de participación le ha permitido a la red</p> <p><i>“Tener un reconocimiento social, ambiental y juvenil. Así como nos ha permitido moderar nuestro discurso en la medida en que sabemos en qué espacios podemos participar sintiéndonos identificados con las propuestas que vienen desde lo institucional” (Sebastián, Miembro del proceso RJTS)</i></p> <p>Finalmente, ellos identifican que el mecanismo por el cual logran que la ciudadanía se movilice frente a sus apuestas y sus actividades ha sido la generación de redes de confianza que deviene de un fuerte proceso de pedagogía, principalmente entre los</p>	<p>de Juventud, la mesa de estudiantes, la mesa local de juventud y la red de personeros, debido a que los jóvenes han creado una especie de desconfianza frente a estos espacios, por tres razones principalmente. Primero, porque los jóvenes sienten que no son representados en su calidad de jóvenes debido a que la mesa local está conformada por personas de aproximadamente 35 años, segundo, porque los jóvenes prefieren participar en espacios informales donde no haya una institucionalidad formal de por medio, y tercero, porque los Concejos Locales de Juventud están conformados por gente que tiene una línea política clara, en ese sentido, los miembros de organizaciones o independientes se sienten</p>	<p>su participación sirva” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p> <p>El principal problema que se identifica desde esta instancia de participación comunal, es una visión de no tener verdaderos espacios de concertación con la comunidad, y de convertir estos espacios en espacios de información, en los cuales se le comunica a la ciudadanía que se va a ejecutar. En ese sentido, hay una percepción, de no tener una construcción de las decisiones locales y comunales de abajo hacia arriba, sino de arriba hacia abajo.</p> <p>“No hay espacios de</p>	<p>de Acción Comunal y los procesos organizativos de base que son las organizaciones sociales y otros grupos de naturaleza social. no obstante , a pesar de su existencia desde la gestión de juventud de Usme se observa que los jóvenes prefieren participar en otro tipo de espacios que no están legalmente y formalmente establecidos</p> <p>“hay muchos procesos en la localidad que tiene mayor participación y no son necesariamente legalmente constituidos o formalmente reconocidos. Igualmente, siguen siendo formas de organización, con normas internas, una estructura definida y con mecanismos propios de</p>	<p>de seguimiento de proyectos.</p> <p>Sin embargo, en términos de acompañamiento es muy difícil brindar un acompañamiento continuo porque no se tienen los suficientes recursos tanto logísticos como de personal. Esto hace que no se tenga toda la disponibilidad de tiempo para una sola organización, sino que se tengan que dividir tiempos para aproximadamente 150 o más procesos organizativos en las localidades.</p>
---	--	--	--	---

<p>jóvenes con su familia y con su colegio.</p> <p>Otro mecanismo ha sido la educación empírica</p> <p><i>“ lo ambiental no tiene color, los pueblos no tienen color porque todos somos lo mismo, el que sea niño o sea viejo, cuando hablan aportan, lo que ha permitido que se fortalezca el proceso de RJTS” (Sebastián, Miembro del proceso RJTS)</i></p>	<p>opacados en sus intereses.</p> <p>“ la administración tanto local y distrital si han abierto las posibilidades a que los jóvenes participen desde sus propias apuestas, sin embargo, esta participación se ha visto un poco atravesada por una desconfianza de los jóvenes hacia estos espacios. Principalmente porque en algunos casos no se sienten identificados por quienes los representan, se ha formado una especie de “juventólogos” de 35 que a veces no conocen bien las problemáticas o el problema de que casi siempre representen intereses partidistas” (Nataly Salazar, Edileta de la localidad de Usme).</p>	<p>concertación sino más bien de información desde las autoridades distritales, ellos vienen muy bien estructurados con sus planes y sus ejecuciones, por eso vienen más bien a informar que a escuchar” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p>	<p>participación, es el caso de las pandillas” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>En este camino, la administración distrital ha venido trabajando por dinamizar la participación en la localidad, sin embargo, se identifican tres principales problemas. Uno, que la administración no ha reconocido las condiciones geográficas, económicas y políticas de la localidad, dos, el bajo presupuesto que tienen las alcaldías locales para la participación, y tres, que la administración local no se ha encargado de dinamizar los procesos participativos en la localidad.</p>	
---	---	--	---	--

	<p>Además de estas razones, desde la administración local de evidencia un fenómeno denominado “el cartel de la participación”, el cual es la monopolización de todos los escenarios participativos por personas de vieja guardia que no dejan que los nuevos jóvenes y las nuevas ideas e materialicen a través de los escenarios participativos. Desde estos puntos, la administración se ha preocupado por involucrar cada vez más a los jóvenes desde sus propias apuestas y desde sus propias problemáticas como jóvenes.</p>		<p>“la preocupación de la administración está en el poco presupuesto, y ante ese presupuesto ahí unas prioridades que generalmente son las realidad social y económica de los habitantes de la localidad. Asimismo, las condiciones geográficas de Usme, son muy complicadas. Son distancias muy largas entre punto y otro, en ese sentido, las instancias de participación puede que le quede muy lejos a la gente” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>De igual manera hay una deficiencia de presupuesto para el fortalecimiento de la organización social, no se tiene un personal suficiente para cubrir todas</p>	
--	---	--	--	--

			las necesidades que estas tienen. Aunque el gestor ha optado por manejar una comunicación voz a voz, la utilización de las nuevas tecnologías de las redes sociales ha permitido una mayor información de la ciudadanía.	
--	--	--	--	--

**DIMENSION: INCIDENCIA EN LO PÚBLICO**

VOCEROS DEL PROCESO RJTS	EDIL DE LA LOCALIDAD DE USME	PRSEIDENTE DE LA ACCION COMUNAL	GESTOR DE JUVENTUD DE USME	GERENTE DE JUVENTUD
<p>Frente a la incidencia en lo público, el proceso RJTS se ha venido consolidando como un actor social y político importante para establecer una relación entre la ciudadanía y las administraciones locales y distritales. Sin embargo, para ellos el apoyo local y distrital muchas veces no es el esperado, principalmente porque el presupuesto participativo es muy reducido, lo que lleva a que la relación sea calificada como regular y variante de bueno a malo según el momento</p>	<p>En términos generales, la administración local clasifica como buena la relación con el proceso RJTS, así el contacto permanente con la gerencia de juventud por medio del gestor de juventud de la localidad de Usme. Se manifiesta que desde el gobierno de Lucho Garzón se ha sentido una mayor apertura a estos procesos sociales, lo que ha permitido generar un mayor acompañamiento al proceso RJTS y la gestión de algunos recursos para la ejecución de proyectos. Cabe anotar, que esta administración se siente con mayor capacidad para ayudar al proceso es su fortalecimiento debido, a</p>	<p>Frente a la incidencia que ha logrado tener el proceso en las decisiones públicas, la acción comunal manifiesta que sí se ha dado, pero desde su propio proceso, casi nunca con un apoyo local o distrital que les abra más sus posibilidades a que esta participación ciudadana que ellos ejercen tenga una mayor incidencia. En ese sentido, desde la acción comunal no se ve un apoyo constante al proceso sino un apoyo ocasional y casi nulo frente a los distrital, desde lo local es un poco más fuerte este apoyo.</p> <p>“Frente al apoyo, digamos...</p>	<p>En general, desde la gestión de juventud de la localidad, se considera que se ha mantenido una buena la relación con el proceso en la localidad, se han generados apoyos logísticos y un fuerte acompañamiento a algunas de las propuestas y de las iniciativas, no obstante, esta apoyo ha estado condicionado al poco presupuesto que se tiene para la parte de juventud.</p> <p>“A veces se quieren hacer muchas cosas con los jóvenes, y sobre todo con estos héroes de la participación, pero el</p>	<p>La gerencia de juventud siempre ha tratado de apoyar los procesos organizativos de los jóvenes como una forma de solucionar las problemáticas que estos presentan y de formar una relación más cercana, sin embargo, no se ha podido fortalecer en la medida en que se quisiera porque es muy difícil seguir el proceso de todas las organizaciones. En el caso específico, del proceso la relación se ha estrechado en la medida en que estos han podido insertarse en escenarios de participación los</p>

<p><i>“Regular, en una jaladera entre lo bueno y lo malo, porque muchas veces las organizaciones llegan a incidir en como las administraciones locales y distritales no tendrían que actuar, entonces ahí se rompe los espacios y muchas veces se pierde el apoyo” (Sebastián, Miembro del proceso RJTS)</i></p> <p>Esto ha hecho que ellos busquen otro apoyo como el internacional, de donde ellos sienten ha recibido un mayor reconocimiento, no solo a nivel legal y formal sino al trabajo que como proceso han venido haciendo. Consideran que lo público se ha construido más desde la posibilidad de trabajar con otros actores sociales lo cual les ha permitido compartir</p>	<p>que se refleja una fuerte conexión entre las propuestas de estos y las propuestas de la Bogotá Humana.</p> <p>“siempre ha sido buena la relación, más que todo desde el gobierno de Lucho Garzón, en el cual se centro en lo social como una parte importante para el crecimiento de la ciudad, pero hoy en día, se sienten más conexiones entre el proceso y la línea programática de Petro, esperemos que así sea” (Nataly Salazar, Edileza de la localidad de Usme).</p> <p>En esa línea, actualmente la administración local ha venido trabajando en las problemáticas juveniles, desde entes socializadores como los colegios, se ha</p>	<p>como decirlo. Si efectivamente si se puede decir que desde lo distrital y desde lo local se ha apoyado al proceso en algunas cosas, pero en general, todo lo que han hecho ellos lo han hecho en nombre del proceso RJTS o con ayuda de otras organizaciones de la localidad, no en nombre de ninguna institución, de pronto en Usme en particular con lo local son más cercano” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p> <p>En esa dirección desde la acción comunal se ha querido brindar un apoyo a los jóvenes y a la problemática ambiental generando algunos espacios de discusión y de concertación, sin embargo, se evidencia que uno de los grandes obstáculos no solo a nivel local sino de Bogotá, es</p>	<p>presupuesto no alcanza, si alcanza para ayudarlos en algo no ahí para otras cosas” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>En ese sentido, se han apoyado algunos talleres pedagógicos de formación en los colegios y algunos eventos públicos que se han realizado como el canto al agua y procesos de limpieza al paisaje. También se identifican, unas incidencias muy claras en términos de la Cuenca del Rio Tunjuelito como ampliar el presupuesto de la localidad para su cuidado y protección, y actualmente se trabaja con otras localidades para lograr ampliar este presupuesto.</p>	<p>cuales los representan.</p> <p>Aunque si se han generado espacios de comunicación entre los jóvenes y las administraciones, estos espacios muchas veces no logran tener el impacto deseado, porque no están diseñados con el fin de llegar a acuerdos sino que se vuelven de carácter consultivo, y esto produce un cierto desilusión en los jóvenes que participan.</p> <p>“ no es fácil llegar a que los espacios de comunicación sean del todo bueno, se sacan ejercicios muy importantes y muy valiosos para conocer las</p>
--	--	--	---	---

<p>experiencias, discursos, propuestas y objetivos.</p> <p><i>“el proceso RJTS es un proceso de hermandad, de alianzas y de procesos conjuntos con todos los que quieran trabajar por lo jóvenes, el agua, la vida, el territorio” (Sebastián, Miembro del proceso RJTS).</i></p> <p>Asimismo, reconocen como el actor más importante en su labor a la comunidad y a la ciudadanía, en tanto su trabajo es por ella y para ella</p> <p><i>“Nosotros no actuamos para nosotros, porque si fuera así, eso algún día se borraría. Nosotros actuamos para que la gente pueda incidir, y eso se ve cuando nos colaboran,</i></p>	<p>emprendido un trabajo para generar procesos de intervención y transformación social desde uno de los primeros agentes socializadores como lo es la escuela, y se ha enfatizado en los temas de convivencia y consumo psicoactivo de sustancias alucinógenas, como una estrategia para atacar la inseguridad de la localidad. También, se han abierto espacios de comunicación con los jóvenes y las organizaciones como las mesas interinstitucionales, no obstante, la administración local manifiesta que a veces se vuelve problemática la participación de las organizaciones en la medida en que</p> <p><i>“A veces as organizaciones</i></p>	<p>que las acciones comunales no son muy tenidas en cuenta por el distrito, en esa medida se vuelve muy problemático llegar a establecerse como un canal efectivo de comunicación entre la ciudadanía y autoridades locales y distritales. Si bien, si se considera como un buen canal, en la medida en que permite construir un modelo de abajo hacia arriba de ciudadanía, la acción comunal no ha podido generar el acompañamiento y la ayuda a las organizaciones sociales de Usme que quisiera.</p> <p><i>“es triste que las acciones comunales, y que lo que decía Fals Borda, que la ciudad se construye desde abajo, desde lo comunal y desde lo más pequeño, las acciones comunales en Bogotá sean</i></p>	<p>Este apoyo, se debe principalmente a que la gestión de juventud de la localidad considera que el proceso ha venido incorporando en su trabajo a la ciudadanía de una manera activa y participativa, como punto importante señalan que se esta incorporación se he venido haciendo desde la propia cotidianidad de las personas, lo que también ha permitido conocer las dinámicas de vida de la gente de Usme. En esa dirección, estos proyectos han contribuido a mejorar las condiciones físicas, sociales y ambientales de Usme.</p> <p>Finalmente, para este funcionario el proyecto más importante y en el que han trabajado más en estos</p>	<p>problemáticas de la juventud en términos de organización y participación, pero a veces no son lo que esperan los jóvenes porque se vuelven más informativos que participativos” (Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>Finalmente, se puede decir y reconocer el aporte que este proceso le ha hecho a los planes de desarrollo local y distrital, y la incidencia que han tenido en el tema de política pública del Rio Tunjuelo en relación con el presupuesto y otras apuestas.</p>
---	---	---	---	---



<p><i>cuando empiezan a decir que ese problema ambiental es importante, que eso también los está afectando a ellos, y a sus familias. Por eso nosotros lo que hacemos es ofrecerle una propuesta para la comunidad” (Sebastián, Miembro del proceso RJTS).</i></p>	<p>no entienden que hay unos rubros que ya vienen establecidos y que no se pueden cambiar, muchas veces no hay presupuesto para todos los proyectos” (Nataly Salazar, Edileisa de la localidad de Usme).</p>	<p>solo un requisito y algo que se debe cumplir, más no lo que son espacios de verdadera comunicación entre los de abajo con los de arriba” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p>	<p>momentos es en el desarrollo de un proyecto político, advirtiendo que por proyecto político no se entiende un partido político, sino el ejercicio de una representación que les permite tener una mayor posibilidad de incidencia.</p>
<p>Esta incidencia, el proceso RJTS asegura que se ha venido dando porque se informa a la ciudadanía a través de la palabra y de un conocimiento que se trasmite de una persona a otra.</p>	<p>El trabajo del proceso en la localidad, se ha venido evidenciando en unos beneficios para la comunidad, mayoritariamente en los temas ambientales, y con lo que respecta al cuidado y protección de Rio Tunjuelo, en ese sentido, el proceso ha manifestándose de diversas formas para intervenir en políticas públicas ambientales, de juventud, de biodiversidad, del agua etc., y ha sido importante su participación porque como</p>	<p>No obstante, consideran que desde la administración de Lucho Garzón si se ha visto una mayor receptividad frente a las propuestas del proceso, y en ese sentido se han generados espacios más productivos para generar mejores acuerdos. Llegando a tener incidencia en políticas públicas y en el plan de ordenamiento territorial, logrando mejorar las condiciones de la comunidad no solo en lo ambiental sino también en lo social y en lo política, puesto que se ha</p>	

	<p>jóvenes se han podido configurar como un actor político y social con identidad comunitaria</p> <p>“ es importante en la medida en que son jóvenes, y los jóvenes están en un proceso de búsqueda de identificación y de reconocimiento, que se reconozcan y se identifiquen como parte de un territorio los lleva a que lo asuman como propio, como algo de todos y para todos” (Nataly Salazar, Edileza de la localidad de Usme).</p> <p>Todo este tipo de trabajos y de iniciativas de los jóvenes, ha llevado a que en un proceso lento la ciudadanía se involucre cada vez más en estas problemática, porque</p>	<p>contribuido con la preservación del territorio físico pero también con una conciencia del papel de los habitantes en mejorar su calidad de vida.</p>		
--	---	---	--	--

	queda una responsabilidad ya asumida y un compromiso que no solo tiene que ver con el proceso sino con la comunidad.			
--	--	--	--	--

**DIMENSION: CULTURA CIUDADANA**

VOCEROS DEL PROCESO RJTS	EDIL DE LA LOCALIDAD DE USME	PRSEIDENTE DE LA ACCION COMUNAL	GESTOR DE JUVENTUD DE USME	GERENTE DE JUVENTUD
<p>Desde el punto de vista de quienes trabajan en este proceso, la educación y la pedagogía popular como estos la llaman se ha convertido en el instrumento más importante para generar conciencia no solo en los jóvenes sino en la comunidad en su totalidad, sobre los derechos y deberes que se tiene como ciudadano no solo en lo ambiental sino en lo social y lo político. En esa dirección, la Escuela de Formación Permanente se ha convertido en un mecanismo para el proceso RJTS de educar a los jóvenes y a la comunidad en estos temas, teniendo un contacto constante con estos, de información y comunicación.</p> <p>“ La Escuela de Formación Permanente del la RJTS es para una información y una</p>	<p>La administración local considera que la presencia del proceso en la localidad ha permitido fortalecer y trabajar toda una serie de temáticas que tienen que ver con los jóvenes y con la comunidad de Usme. En ese sentido, reconocen que los miembros de la red en su proceso han venido adquiriendo un</p>	<p>Para la acción comunal, el proceso RJTS ha logrado permear en la localidad no solo la dimensión ambiental y juvenil, sino otras como la cultural y la social. El proceso desde su interior ha venido trabajando por multiplicar cada vez más las personas que conocen sobre los derechos y los deberes que tiene la ciudadanía no solo en materia ambiental sino a nivel de jóvenes, de madres cabezas de familia, personas de la tercer edad entre otras, esto también ha que en un proceso muy lento pero productivo la comunidad también se vaya informando sobre sus derechos y sus</p>	<p>Desde el trabajo y el acompañamiento que ha venido haciendo el gestor de juventud de la localidad de Usme, se ha visto como los jóvenes miembros del proceso han venido tomando una posición más responsable frente a su papel de constructores de ciudadanía en la localidad. En ese sentido , se observa un mayor conocimiento y una mayor conciencia de los deberes y derechos que tiene los jóvenes y la comunidad frente al tema ambiental, y las implicaciones sociales y políticas que trae este tema. Dentro de los mecanismos</p>	<p>Desde este ente de participación, si hay un claro reconocimiento al conocimiento que tiene los miembros del proceso sobre sus derechos y deberes como jóvenes y como actores políticos, y el papel que estos han tenido para que la ciudadanía también conozca su papel en la gestión y en la construcción de lo público.</p> <p>“ Ellos han contribuido a generar que las personas sean conscientes cada vez</p>

<p>educación constante con los jóvenes y con la comunidad, y en ese sentido, se ha sembrado y se ha trabajado lo temas desde el territorio, y desde cómo hacemos parte de él, para así poder generar procesos sociales más amplios” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>A pesar de que el tema central y el proceso tiene una preferencia de trabajar con los jóvenes, el proceso también implica otros círculo de socialización de los procesos de pedagogía que emprende el proceso RJTS, en ese sentido, la configuración de la ciudadanía no solo se reduce a los jóvenes que participan en ella sino que a partir de sus experiencias logran transmitir esos valores y ese conocimiento a sus círculos más cercanos, logrando que estos también adoptes comportamientos que beneficien al ambiente. Asimismo, la replicabilidad de la acciones, se ha convertido en el mejor proceso de aprendizaje para la ciudadanía en términos de entender y conocer las problemáticas ambientales y a su vez sociales y políticas, por las que son</p>	<p>conocimiento y una apropiación de sus derechos y sus deberes como jóvenes no solo en lo ambiental, sino en lo social, en lo político, en lo cultural, en todas las dimensiones de la vida que atraviesa a un joven.</p> <p>“no solo conocen los derechos y los deberes a nivel nacional, creo que se han preocupado por conocer documentos a nivel internacional, conocen declaraciones de</p>	<p>deberes.</p> <p>“ Aunque no todos los que viven en Usme hoy en día saben cuáles son sus derechos y sus deberes con el medio ambiente, desde que el proceso ha empezado a trabajar con los jóvenes de la localidad, ellos han tratado de involucrar a sus familias y a sus compañeros de colegio en todo estas actividades, eso ha hecho como una cadena de aprendizaje en donde yo como joven le enseño a mi familia o a mis compañeros y ellos a otra gente” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p> <p>En ese sentido, se ha visto un cambio en los</p>	<p>más importantes que considera el gestor ha usado el proceso para promover este conocimiento en los habitantes de la localidad, se encuentran los procesos de formación pedagógica en los colegios y con los padres de familia, y el trabajo en red con otros grupos y líderes sociales, lo que ha generado que cada vez más la ciudadanía se involucre de una manera más activa en estos temas.</p> <p>“sus proyectos a nivel local se manifiestan más a nivel pedagógico y de talleres de formación, en ese sentido, se ha visto como han traducido su conocimiento y su visión de reivindicación en otros jóvenes, en sus profesores, en los directores de colegio y en los padres de familia, que</p>	<p>mas de su papel como ciudadanos y como actores políticos, con un enfoque de derechos, le apuestan a una construcción de sujetos políticos con capacidad para gestionar su propio destino” (Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>Frente a la responsabilidad que han generado, para la gerencia de juventud es importante señalar que estos han contribuido a que los jóvenes y la comunidad en general como ciudadanos también se sientan responsables de las decisiones públicas, en ese sentido, a partir de procesos de formación pedagógica han generado</p>
---	---	--	---	--

<p>afectados y que pueden llegar a cambiar. De esta manera, el proceso de RJTS se ha preocupado por generar una corresponsabilidad, en donde todos sientan que tienen una responsabilidad con el medio ambiente y con las problemáticas que vive la comunidad, tanto la ciudadanía como el Estado como las empresas privadas que han contribuido al degeneramiento ambiental.</p> <p>“es una responsabilidad de todos, una conciencia de todos, no solo de los jóvenes como culpables, sino del distrito y de lo privado, por lo que hay que generar una conciencia a nivel general” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>A partir de estas acciones, el proceso ha venido contribuyendo a edificar una ciudadanía en la que todos se sientan responsables de lo público y del cuidado de los bienes públicos como sinónimo de historia y de pertenencia con el territorio que es de todos. No obstante, reconocen</p>	<p>la ONU en materia ambiental, conocen el DDII, y otras acuerdos a nivel internacional que les ha permitido compararse y revisarse” (Nataly Salazar, Edileza de la localidad de Usme).</p> <p>En ese sentido, también han procurado compartir este conocimiento con la comunidad y su mejor mecanismo ha sido la pedagogía en escenarios como el colegio y la familia, puesto</p>	<p>comportamientos y en la forma de pensar e interpretar las problemáticas colectivas que presenta la comunidad, sobretodo es su forma de relacionarse con el ambiente y el territorio, y a través de todo un proceso pedagógico que ha asumido el proceso RJTS, para generar conciencia no solo en los jóvenes sino en todos los que se pueden sentir afectados por situaciones colectivas. De ahí que para la acción comunal, el trabajo de la red ha permitido fortalecer una concepción de lo público y de que es de todos.</p> <p>“aunque si se ha promovido una conciencia y una participación en estos temas, no hemos podido generar los niveles de</p>	<p>a larga son vecinos, amigos, gente de la misma cuadra.” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>Asimismo, es importante para este ente de participación, el nivel de concientización que se ha logrado alcanzar en la localidad frente a la problemática ambiental, sobre todo frente al cuidado y conservación de la Cuenca del Rio Tunjuelo. Según este funcionario, se ha vendido adquiriendo una responsabilidad por parte de los ciudadanos con el ambiente y con el territorio que no solo involucra al proceso sino que ha generado una visión de responsabilidad compartida con las administraciones</p>	<p>una conciencia de corresponsabilidad en donde todos y cada uno son responsables de lo público.</p> <p>“este tipo de procesos organizativos trabajan desde la educación, desde enseñara a la gente a. En ese camino, ellos y todos las organizaciones siempre tratan de que las personas se sientan parte de y contribuyan a que eso que es de todos y que es público, porque todos lo reconocen como público, se cuide y se mejore” (Meyer, Funcionario de la gerencia de juventud del IDPAC)</p> <p>Esos procesos de</p>
--	--	---	--	--

<p>que no ha sido un proceso fácil en la medida en que no se le puede exigir a las personas que sean ciudadanos cuando no existen las mínimas condiciones dignas para vivir o cuando los problemas de este país son tan complejos como los que tienen que ver con la violencia.</p> <p>“ lo público es de todos y de nadie, entonces todos nos lavamos las manos he ahí el problema, además las condiciones de las personas también se vuelve un factor importante, porque si tu trabajas ocho horas más dos horas de transporte, tienes que hacer el almuerzo, arreglar a los niños, limpiar la casa y muchas veces trabajar en otra cosa para que te alcance la plata, no te va a importar los temas de los demás porque ya tienes suficientes con los tuyos, de ahí arranca un paradigma de cómo entender la ciudadanía y su relación con lo público.” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p> <p>Desde esa perspectiva de</p>	<p>que cuando se habla de personas que van al colegio también se habla de su familia.</p> <p>“ créeme que es más fácil cuando un papa me a su hijo o al hijo de su vecino haciendo algo por el ambiente y no en las calles, esto hace que la gente pregunte como lo hicieron y porque y ahí se va creando una cadena en donde la gente también empieza hacer eso que vio y que le gusto” (Nataly Salazar, Edileza</p>	<p>participación y los niveles de consciencia que todos los líderes sociales quisiéramos. Sin embargo, los avances han sido grandes, grandes, porque cuando un joven, un viejito, una mama, un papa, un estudiante es consiente eso se va a multiplicar, y eso es lo importante, nadie dijo que era fácil” (Alejandro Flores, presidente de la Junta de Acción Comunal de Usme).</p> <p>Por último, la acción comunal concibe como importante la participación de los jóvenes en la gestión de lo público, puesto que consideran que ellos son la nueva fuerza y la nueva voz para buscar decisiones y soluciones acertadas. En esa dirección, y en vista de que la acción comunal no cuenta</p>	<p>locales y distritales, con las organizaciones, con los colegios, las familias entre otros.</p> <p>“Algo bien interesante de este proceso, ha sido ver como se insertan en los jóvenes y en su proceso de formación de jóvenes para lograr movilizarlos hacia todas estas problemáticas ambientales, logrando también que se involucren cada vez más en lo público, en eso que es de todos. Y obviamente, esto también se ve reflejado en como ellos involucran a todos sus círculos sociales y familiares en esto.” (Félix Peña, Gestor de juventud de la localidad de Usme).</p> <p>En esa dirección, desde la</p>	<p>educación, han permitido que la comunidad vea con más confianza estos procesos organizativos de los jóvenes y los apoye de manera más constante. Asimismo, la administración ha procurado fortalecer la confianza a través de la generación de lazos de amistad, relaciones más de tipo informal, que estén basadas en acuerdos y en compromisos verbales.</p>
---	---	--	--	---

<p>corresponsabilidad, para el proceso también en importante que se trabaje y se generen alianzas con otras organizaciones y con otros actores políticos, puesto que esto lleva amplié la capacidad de acción sobre las decisiones públicas y sobre la comunidad. En ese sentido, también es importante que se siga trabajando por llegar a fortalecer los procesos no con las entidades distritales y locales sino con las personas que representa esas entidades, puesto que como bien lo dice:</p> <p>“el problema no es con las entidades, sino con las personas que trabajan en ellas, que muchas veces quieren que nuestro proceso sea más legal que legitimo” (Tatiana, vocera del proceso RJTS).</p>	<p>de la localidad de Usme).</p> <p>Este tipo de cadenas, han producido que se genere un cambio en los comportamientos de la gente de la localidad de Usme, que ha llevado que se respeten más las normas ambientales y se genere un respeto hacia el territorio. En ese sentido, los jóvenes se han convertido en los actores y en los constructores de una nueva ciudadanía, y de</p>	<p>con un presupuesto amplio y gestionar recursos es difícil, ellos han optado por brindar un acompañamiento simbólico a su proceso y a sus actividades. Así como también han propendido generar una mejor comunicación con las relaciones de lo local y lo distrital desde una propuesta y una iniciativa desde abajo.</p> <p>“Es muy difícil brindar un apoyo económico o logístico, no solo al proceso creo que a cualquier organización. Sin embargo, si podemos hablar que en nosotros pueden encontrar un apoyo, así sea de palabra, pero tratamos de que lo sientan como importante. También, hemos tratado de empezar a trabajar en esa relación que te comentaba antes, una relación desde abajo, y eso involucra empezar a ayudar</p>	<p>gestión de juventud se ha procurado darle un acompañamiento continuo que lleve al fortalecimiento como proceso, también tratando de que se puedan generar más conexiones entre las organizaciones de la localidad y se puedan fortalecer unas con otras. Se han llevado a cabo varios encuentros culturales y espacios como el canto al agua, que no solo tienen en cuenta a la red sino que tiene en cuenta a otros actores sociales y locales, permitiendo que la comunidad vea la labor y el trabajo de estos jóvenes.</p>	
--	---	---	--	--



	<p>unos nuevos comportamientos</p> <p>“los jóvenes son los que tienen las nuevas ideas para generar una gestión más eficiente, menos burocrática y menos corrupta” (Nataly Salazar, Edilesa de la localidad de Usme).</p> <p>Otro de los factores que tiene a favor el proceso es la generación de lazos de confianza que les permite tener una credibilidad por parte de la</p>	<p>a que la comunidad confié en esta gente y en toda la gente que se pone la camisa para liderar cosas por la comunidad”</p>		
--	--	--	--	--

	comunidad frente lo que están haciendo y una aprobación social.			
--	---	--	--	--