

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**CIUDAD DE DATOS: UNA PUBLICACIÓN SONORA SOBRE VIDA URBANA Y
TECNOLOGÍA EN COLOMBIA**
LAURA ROJAS APONTE

Trabajo de grado para optar por el título de
Comunicador Social con Énfasis en producción editorial y multimedial

Director Carlos Andrés Barreneche Jurado

**BOGOTÁ
2015**

Artículo 23 de la Resolución N. 13 de 1996
Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana

«La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus Trabajos de Grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia».

TABLA DE CONTENIDOS

PORTADA

FORMALIDADES

Carta del asesor, dirigida al Decano, avalando el trabajo

Carta del estudiante, dirigida al Decano, presentando el trabajo

Artículo 23 de la Resolución N. 13 de 1996

Copia del Formato Resumen del Trabajo de Grado

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO UNO: FUNDAMENTO

1.1 Ciudad de datos

1.2 El proyecto de investigación Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad

1.2.1 Ejes de investigación

1.2.2 Comentarios de la metodología de Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad

1.3 El contenido del podcast con relación al contenido de la investigación

CAPÍTULO DOS: CONTENIDO

2.1 Episodio 1: Ciudad Inteligente

2.1.1 Estructura del episodio 1

2.2 Episodio 2: Datos Abiertos

2.2.1 Estructura del episodio 2

2.3 Episodios a producir

CAPÍTULO TRES: FORMATO

3.1. ¿Un editor que hace un programa de radio?

3.1.1 Descripción editorial de un podcast de divulgación académica

3.2 Breve repaso del formato podcast

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El terreno de investigación de este proyecto de grado es un campo compuesto por dos temas principales: la ciudad y los datos. Su intención es difundir hallazgos académicos a personas que no tienen un interés particular en el tema, la idea es traer a la conversación a tantos ciudadanos como sea posible. El problema acá es que el fenómeno de captura, almacenamiento y análisis de datos en la ciudad está presente constantemente, aún así, las conversaciones sobre sus características, sus implicaciones y los aspectos que podríamos mejorar no son un tema de discusión generalizado.

Y hablar de tecnologías y vida urbana es importante porque los eventos diarios de la ciudad son ampliamente medidos por sistemas de información. Hay celulares que indican la localización de sus usuarios, uso de aplicaciones y movimientos del celular; hay datáfonos que reportan sobre transacciones bancarias; computadores y tabletas que registran fielmente datos de navegación; relojes inteligentes que reúnen información sobre el pulso cardíaco de quien los usa, su temperatura e incluso su nivel de actividad física; hay también contadores que registran, en tiempo real, el uso de servicios públicos; cámaras de vigilancia que capturan grandes cantidades de información; tarjetas de acceso que permiten a los sistemas de transporte agrupar datos sobre el número de usuarios, las horas de uso y los desplazamientos; todo tipo de electrodomésticos computarizados; en fin. Hay un ramillete de tecnologías que constantemente reportan, a manera de datos, sobre la actividad de la urbe.

Esa información es cada vez frecuentemente la base para tomar decisiones, tanto en los gobiernos, como en las organizaciones privadas. El que describo es un escenario que no nos había tocado antes y lo natural sería hacernos preguntas sobre lo que esperamos de él. ¿Cómo queremos que funcione nuestra ciudad ahora que tenemos estas tecnologías? ¿Qué visiones esperamos de nuestro gobierno? ¿Cuáles son nuestras expectativas, como sociedad, frente a esa ciudad de datos?

Esta tesis se desprende de una investigación todavía más grande, el proyecto de investigación *Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad*, de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Universidad Javeriana en conjunto con la Universidad de Antioquia. Si bien la relación entre TIC y ciudad se ha estudiado en otros países, su trato por parte de la academia colombiana es aún escaso. Luego de trabajar varios meses como investigadora en este grupo, encontré que era apropiado hacer difusión al tema que investigábamos, así como de los resultados de nuestra pesquisa. En especial, era pertinente poner mis habilidades editoriales al servicio de la divulgación, porque la relación entre la ciudad y los datos es un tema relativamente nuevo en nuestra sociedad, especialmente desde la postura crítica. De esa necesidad de comunicar parte el presente proyecto de grado.

Como tesis de producto, este proyecto tiene dos grandes campos de discusión. El primero es el tema; la ciudad y los datos. El segundo es el formato: un *podcast*.

Para la comunicación del tema de estudio, he decidido hacer un programa de radio digital que se escucha por demanda, es decir, un *podcast*. La producción se titula *CIUDAD DE DATOS* y es posible encontrarlos dos primeros episodios y la información sobre él en el vínculo www.ciudaddedatos.com

El propósito de cada episodio es abordar con claridad los temas que son estudiados en la investigación *Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad*. Aun así, el *podcast* es un producto de comunicación autónomo. Es decir, tiene sentido independientemente de la investigación. Como producto, el programa incluye una ardua labor de reportería (18 entrevistas en lo que va del año, sobre temas de TIC en el contexto colombiano) y una labor exhaustiva de organización de información.

Durante la producción de esta publicación puse en práctica habilidades que han estado históricamente ligadas al mundo editorial al servicio de una producción multimedia y, si se me permite la infidencia, una de las grandes conclusiones que deja esta experiencia es que el editor tiene el potencial de ser una pieza clave en publicaciones contemporáneas diferentes a libros, revistas y periódicos.

Tanto el programa de radio como la investigación son proyectos en proceso. Luego de terminar esta tesis, ambos proyectos continúan. Igualmente, yo he trabajado este tema desde hace más de un año, por eso una parte de este proyecto de grado ya ha sido socializado. Algunos apartes de este documento, por ejemplo, fueron presentados en la Cátedra UNESCO de Comunicación 2015 en la presentación *Datos abiertos en Bogotá: una ponencia sobre las tensiones y posibilidades de la información abierta y de uso libre*.

Las ideas que he presentado en la introducción son ampliadas en el escrito por medio de tres capítulos: *Fundamento*, *Contenido* y *Formato*. El primero habla de la teoría y el panorama de la *ciudad de datos* en Colombia y en el mundo. El segundo, del contenido del programa de radio, que responde a los temas expuestos en el primer capítulo. Finalmente, el capítulo tres se compone de una reflexión del formato desde el oficio editorial y un breve repaso de qué es un *podcast*.

CAPÍTULO UNO: FUNDAMENTO

1.1 Ciudad de datos

Las dinámicas de la ciudad no son como solían ser. Hoy, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) median nuestras actividades con mucha más intensidad de lo que lo hacían en el pasado. Entre otras funciones, las TIC en la urbe median la manera como reunimos información sobre nosotros y nuestra ciudad (Powell, 2014). Desde hace siglos, es costumbre de las sociedades reunir información sobre sí mismas, esa no es una práctica nueva. La diferencia está en que en el contexto de las TIC la información que se reúne sobre la ciudad y sus habitantes toma dimensiones sin precedentes y nos muestra un escenario en el que la información se vuelve un actor central para el gobierno de los ciudadanos.

En la biblioteca central de esta universidad, hay un libro que ilustra de la situación que describo. Se trata de *The Endless City*, una publicación de 21x24 cm y 512 páginas sobre el

crecimiento de seis ciudades en el mundo: Nueva York, Shanghai, Londres, Ciudad de México, Johannesburgo y, finalmente, Berlín¹. El libro tiene fotos, gráficos, tablas, mapas, infografías, textos. En especial posee datos, ese es el componente transversal de *The Endless City*. El libro incluye datos del porcentaje de la población mundial que ahora vive en ciudades versus el porcentaje que habitaba la urbe en 1900, tiene cifras del número de vuelos internacionales que conectan a las ciudades, también consulta estudios y encuestas como *The State of the World's Cities* de las Naciones Unidas, publica datos de la expectativa de vida de los habitantes de las metrópolis, del dinero que ganan, su estatus laboral, hasta tiene información de los niveles de contaminación del aire. Digo que este libro ejemplifica la ciudad de datos porque el volumen de información en *The Endless City*, con el nivel de detalle al que llega sobre las ciudades, es el resultado de la ciudad de datos que presento.

¿De dónde tomaron la información aquellos que publicaron el libro? Las fuentes son diversas. Sin embargo, no es descabellado especular que las TIC tuvieron gran impacto. Actualmente, en la ciudad existen todo tipo de artefactos que constantemente capturan información. Alison Powell, profesora del Departamento de Medios y Comunicaciones, del London School of Economics, lo pone de esta manera:

Cada vez más, los datos median todo tipo de actividades: movimiento, transacciones, contaminación, ubicación. Para ilustrar: los sistemas de transporte se basan en datos de los pasajeros y de tráfico para monitorear y controlar de manera centralizada los flujos de personas, vehículos y mercancías, así como para informar a los pasajeros sobre la hora en la que el autobús o el tren debe llegar. Empresas de telefonía móvil recogen datos de localización sobre celulares, llamadas y datos de navegación de las personas que los utilizan. Monitores de calidad de aire leen las partículas en el ambiente, cámaras de CCTV registran grandes cantidades de información visual, tarjetas de crédito registran compras, contadores de energía registran —en tiempo real— el uso de electricidad y los crímenes son mapeados por la policía y presentados al público (Powell, 2014) (Traducción propia)².

¹ *The Endless City* es publicado por el London School of Economics y la sociedad Alfred Herrhausen del Deutsche Bank. En la bibliografía la referencia de una de las mejores reseñas que encontré sobre el libro. El artículo escrito por el periodista Matt Vella para Bloomberg Business.

² «Increasingly, data mediate all kinds of activities: movement, transaction, pollution, location. To illustrate: transport systems rely on passenger and traffic data to centrally monitor and control the flows of people, vehicles, and goods, as well as to inform passengers when the bus or train is due to arrive. Mobile phone companies collect location data about mobile phones, and call and web browsing data from the people who use them. Air quality monitors read particles in the air, CCTV cameras record vast amounts of visual

Actualmente, no sólo ha cambiado el volumen de información que es capturada, también lo ha hecho su naturaleza: hoy la información puede ser creada en tiempo real, es diversa en su variedad, intenta abarcar al grueso de la población y es relacional, eso quiere decir que diferentes bases de datos pueden ser cruzadas y agregadas (Kitchin, 2014). Eso quiere decir que, por ejemplo, la información de los sistemas de transporte puede ser cruzada con la de las empresas de telefonía móvil y a su vez con la que recogen las tarjetas de crédito (Cuff et al., 2008).

A partir de los datos que se reúnen con diferentes mecanismos es posible armar una representación de la ciudad en datos. Para tratar el tema, los académicos Dana Cuff, Mark Hansen y Jerry Kang³ hacen una analogía entre la manera como se captura información en la ciudad y la manera como se lleva a cabo en ambientes naturales. Específicamente, los autores usan el ejemplo del Lago Fulmor, en California, donde un grupo de científicos lleva a cabo investigaciones sobre el comportamiento del lago. Para ello, la Universidad del Sur de California ha instalado seis boyas, cada una de ellas funciona como un censor que reúne diferentes tipos de información sobre el ambiente. Desde la orilla, los científicos supervisan el sistema de boyas y analizan los datos que estas capturan. El proceso sucede de manera inalámbrica, es decir que los investigadores ni siquiera tienen que poner los pies en el bosque. Los científicos, además, usan herramientas de visualización como ayuda para examinar las dinámicas biológicas y físicas del lago. Para tener un paisaje más completo, los datos que registran las boyas son combinados con la información que capturan cuatro artefactos más: (1) una torre que captura información del aire, (2) un sensor robótico dispuesto en el fondo del lago que reporta sobre la situación en las profundidades, (3) una serie de sensores ubicados alrededor del terreno en la tierra que informan sobre las propiedades del suelo y (4) una cámara robótica que envía imágenes de las raíces y hongos que crecen la superficie del agua. En conjunto, estos cinco mecanismos ofrecen una imagen panorámica de lo que sucede en el entorno. Más importante aún, para los

information, credit cards record purchases, energy meters record – in real time – the use of electricity, and crimes are mapped by police forces and presented to the public». (Powell, 2014)

³ Los tres autores pertenecen a la Universidad de California (UCLA). Dana Cuff es profesora del Departamento de Planeación Urbana, Mark Hansen, del Departamento de Estadística y Jerry Kang de la Escuela de Derecho.

científicos, ya no es necesario tomar muestras y deducir información de ellas en el laboratorio. Este tipo de tecnologías han movido el laboratorio al bosque. Ese cambio, según Cuff, Hansen y Kang ha sido enorme, pues promueve el desarrollo de sensores y robots mientras genera un entendimiento más completo del tema de estudio (Cuff et al., 2008, pp 26).

De acuerdo con los autores, la ciudad pasa por una situación parecida a la que los científicos viven en el bosque. Aún cuando no sucede de manera tan centralizada como en el lago, la ciudad sí reúne datos que nos permiten interpretar lo que pasa en ella.

En las metrópolis los sensores tienen un gran alcance, pero allí los individuos tienen derechos de privacidad que no poseen los animales del bosque. Eso quiere decir que, a diferencia del bosque, lo que tenemos en la ciudad es un entorno en el que los habitantes acceden a que se capture información de ellos por voluntad propia: piensen por ejemplo en los celulares (Cuff et al., 2008, pp 27). Por supuesto, este tipo de tecnologías cumplen una función de comunicación entre individuos. Sin embargo, de manera paralela estos dispositivos son también sensores pasivos que silenciosamente capturan, intercambian y procesan información. Los celulares, especialmente en los tiempos de los *teléfonos inteligentes*, están diseñados para recibir datos de sonido, imágenes, movimiento y ubicación. Como menciona Powell, las tecnologías de datos no son solo los celulares, los dispositivos abarcan una gran variedad.

La analogía que presentan Cuff, Hansen y Kang apunta a la idea que así como los científicos no tienen que ponerse botas pantaneras y salir al bosque a tomar muestras de las cuales obtener datos, de la misma forma la ciudad cada vez tiene más sensores que facilitan la recolección de datos de manera que aquellos interesados no necesitan hacer peripecias para capturar información. Adicionalmente, las TIC propician una comprensión del entorno más amplia y detallada. En ese sentido, tener más información sobre la ciudad permite nuevos tipos de análisis sobre la vida urbana. Así como tener más información del lago permite a los científicos analizar mejor el ambiente del bosque.

El punto que trato de argumentar con este gran ejemplo es el siguiente: la relación entre la ciudad y los datos es cada vez más estrecha. Y la práctica de tomar decisiones sobre la urbe con base en esa información es una tendencia cada vez más popular⁴.

El que describo es un escenario que no nos había tocado antes y lo natural sería hacernos preguntas sobre lo que esperamos de él. ¿Cómo queremos que funcione nuestra ciudad ahora que tenemos estas tecnologías? ¿Qué visiones esperamos de nuestro gobierno? ¿Cuáles son nuestras expectativas, como sociedad, frente a esa ciudad de datos? Varias personas ya han respondido a esos interrogantes, sus respuestas son tema de los puntos que siguen y del programa de radio. Por ahora, lo que interesa es reconocer el contexto: una ciudad cuyas actividades son mediadas por la captura, el almacenamiento y el análisis de datos.

1.2 El proyecto de investigación *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad*

Una vez establecida la ciudad de datos parece lógico preguntarse por ese fenómeno en el contexto nacional: ¿cuál es el panorama de esa ciudad de datos en Colombia? La tesis de pregrado que ahora se lee hace parte de un proyecto de investigación que pone el ojo justamente ahí. El proyecto lleva el mismo nombre que el título de este punto: *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad*. Es una investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Universidad Javeriana con el apoyo de la Universidad de Antioquia, en ella se compara el estado de dos ciudades del país: Bogotá y Medellín. De manera general, lo que se investiga es cómo se usan los datos para el gobierno de cada ciudad. El enfoque de la investigación es crítico, de manera que cumple la función de señalar aquellos lugares en los que quizá vale la pena modificar la manera como estas urbes se aproximan a la ciudad de datos.

Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad parte de la base que hoy no es tan sencillo entender las diferentes maneras en que la información sobre los ciudadanos es recolectada, tampoco es fácil comprender qué sucede con esa información.

⁴ Ese es el fundamento de las ideas de este proyecto de grado y es una idea transversal en los textos que hacen parte de las referencias, en especial en los escritos de Falconer, G., & Shane, M. (2012), Greenfield, A. (2013) y Powell, A. (2014).

Como consecuencia, nos encontramos en una situación donde la falta de investigación y de debate público son escasos de manera que se vuelven un tema oscuro para el público general (Barreneche, 2014).

En Colombia, la academia no ha tratado el tema con la suficiente cobertura. Mucho menos desde una postura crítica. En Bogotá, únicamente la Universidad Externado de Colombia tiene un grupo de investigación dedicado a abordar el tema desde las ciencias sociales. El grupo Gobierno y Tecnologías de Información adscrito a la Facultad de Derecho alberga el Observatorio de Ciudades Inteligentes (OCI)⁵. Uno de los objetivos de esa otra investigación es ofrecer consultoría y proveer insumos para el desarrollo de políticas públicas. Este grupo de investigación se centra en la dimensión jurídica y administrativa del problema.

En el extranjero sobresalen investigaciones en países anglosajones. Entre ellos se destaca el proyecto *Programmable City Research* de la Universidad de Maynooth, en Irlanda⁶. Según fue planeado por Carlos Barreneche, el director de la investigación y asesor de esta tesis, nuestro proyecto de investigación en la Javeriana hace eco a ese otro trabajo. Allá, como acá, la investigación es un estudio comparativo. Para la Universidad Javeriana, las metrópolis son Bogotá y Medellín. Para la Universidad de Maynooth son Dublín y Boston.

1.2.1 Ejes de investigación

Ejecutar una investigación sobre la relación entre datos y ciudad requiere de parámetros, de lo contrario el proyecto sería inviable. La razón es que los datos median una variedad de aspectos de la vida urbana demasiado amplia. En el proyecto de investigación el enfoque está puesto en tres ejes. El primero apunta al gobierno, ¿qué propuestas expone la administración pública? El segundo eje tiene como objetivo a la infraestructura. En tercer lugar, está la ciudadanía, en especial aquella que participa activamente en veeduría ciudadana con base en información.

⁵ Según el proyecto de investigación, el objetivo de este centro, según consta en su *Guía de territorios y ciudades inteligentes* es «apoyar la formulación y planeación de territorios y ciudades inteligentes» (Peres Useche et al., 2013).

⁶ Las preguntas del grupo de la Universidad de Maynooth giran alrededor de la relación entre software y vida urbana (Maynooth University, 2015).

Gobierno

El proyecto propone examinar los programas de gobierno abierto de ambas ciudades. Ese exámen implica estudiar la legislación y las regulaciones públicas para evaluar cómo estos marcos afectan el acceso y uso de datos. También implica el estudio de los discursos que justifican esta visión de ciudad.

Con el desarrollo del trabajo de campo, encontramos una serie de programas específicos que permiten evaluar la visión del gobierno frente a las posibilidades de las TIC en nuestro tiempo. Me refiero a iniciativas enmarcadas en el programa Vive Digital como Bootcamps, Apps.co y un par de plataformas de datos abiertos⁷. Esos programas no están enfocados exclusivamente a la ciudad, sin embargo, ellos representan ideas que son transversales a todo el país y que permean tanto a Bogotá como a Medellín. Las conclusiones que salgan de allí se verán en los resultados finales de la investigación. Por ahora, pasemos al segundo eje.

Infraestructura

La infraestructura es el soporte de la ciudad de datos. Un computador, una conexión a Internet, un datáfono, una tarjeta de bus, y otros artefactos componen el abstracto campo de *la infraestructura*. Ese conjunto de elementos o servicios que median la captura, almacenamiento y análisis de datos. Más aún, la infraestructura es un elemento de sentido. Voy rápidamente a Michigan para traer de allí las ideas del profesor Paul N. Edwards sobre infraestructura. Edwards dice que la construcción mutua de la tecnología y la manera como vivimos en nuestro tiempo se puede ver con claridad en el estudio de este tema. Eso también quiere decir que a partir de la infraestructura es posible modelar los efectos de la vida social e individual (Edwards, 2003). En el caso específico de la ciudad de datos es gracias a los cables, las cámaras, computadores, redes de información, etc. que puede reunirse un alto volumen de datos. El proyecto de investigación argumenta que «Las TIC hoy hacen parte tanto de la infraestructura del entorno construido de las ciudades como de los sistemas empleados para su funcionamiento, administración y planificación» (Barreneche, 2014).

⁷ Son literalmente un par, la Plataforma Distrital de Datos Abiertos y el Catálogo de Datos Abiertos de Colombia.

De manera más específica, el proyecto analiza la infraestructura de datos: ¿Cómo son administrados?⁸ ¿Qué marcos de pensamiento influyen el uso, captura y procesamiento de la información?⁹ Y ¿Cómo se organizan los datos a la luz de las ideologías de las organizaciones que los poseen?

Ciudadanía

El tercer eje apunta a la participación de quienes habitan en las ciudades. Allí se estudia a los grupos de personas que, como dije antes, ejercen la ciudadanía desde las TIC. Durante el curso de la investigación hemos encontrado varias visiones. En primer lugar la visión del gobierno, que usa las TIC y la información del gobierno para desarrollar soluciones tecnológicas orientadas a servicios públicos. Esa visión de ciudadano ahorra esfuerzos al gobierno cubriendo servicios públicos y, en paralelo, hace uso activo de la información en la creación de proyectos. En paralelo, la investigación ha contactado a grupos en Bogotá y Medellín que trabajan con datos de manera autónoma, eso quiere decir que estas organizaciones funcionan en paralelo a los espacios que propone el gobierno y a los planes de las empresas privadas en actividades cívicas de veeduría. Como en los ejes anteriores, la investigación de este tema está aun en curso.

1.2.2 Comentarios de la metodología de *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad*

Para cerrar este sumario del gran proyecto de investigación que enmarca a este proyecto de grado, me gustaría hacer dos aclaraciones finales referentes a la metodología del proyecto.

La metodología contempla a la tecnología como un actor. Esa idea sale del concepto *actor-red* que afirma que los objetos técnicos tienen el mismo estatus ontológico que los actores humanos. Desde esta perspectiva, lo social es una composición de asociaciones basadas en elementos de diferentes naturalezas; por humanos y no-humanos (Latour, 2005). Para Bruno Latour, principal proponente de esta teoría, lo social no designa una

⁸ La administración de datos incluye la recolección, disponibilidad, limitaciones, y los parámetros con los que se reúne y organiza la información.

⁹ En palabras más especializadas, esta pregunta se refiere a «las implicaciones epistemológicas, políticas y normativas de los marcos ontológicos que se usan para conceptualizar los datos incluyendo: sesgos sociales codificados en la conceptualización, categorización y standardización de los datos, modelos de ciudad que pueden construirse a partir de los datos disponibles y sus limitaciones, y el tipo de simulaciones y análisis predictivo que permiten» (Barreneche, 2014, pp 12).

cosa entre muchas otras cosas, sino un tipo de conexión entre cosas que no son necesariamente sociales (2005). Dice Latour que nadie ha visto una relación social, aislada (únicamente social), así como nadie ha visto una relación meramente técnica (2005). En el proyecto de investigación se siguen las ideas de Latour, que según indica el proyecto es el principal proponente de esta teoría. En el *podcast* también se ve reflejada esa idea.

En el trabajo de campo, hay también una característica metodológica que sobresale; la del investigador que es también actor. En el proceso los investigadores no necesariamente han sido sujetos que miran asépticos aquello que estudian. Especialmente en el trato con grupos ciudadanos nos hemos dado licencia de dar a la investigación la posibilidad de ser un sujeto. Es el modelo de investigación-acción participativa. De allí también la idea de actuar para la divulgación de los temas que se discuten en la investigación por medio del *podcast*.

1.3 El contenido del podcast con relación al contenido de la investigación

El trabajo de *Ciudad de datos*, el nombre corto de la investigación, arrancó a principios de este año, la primera reunión formal fue en febrero de 2015¹⁰. La etapa inicial de trabajo incluyó una revisión bibliográfica y múltiples discusiones sobre la teoría consultada. Desde el documento que describe el proyecto de investigación se advertía que en él predominaba una postura crítica. La característica florecía en esas primeras conversaciones constantemente. Había críticas al manejo de la información de las grandes corporaciones, a la influencia de modelos foráneos para ciudades colombianas, a la manera como se entiende la infraestructura, al hecho que la información difícilmente es neutral, etc. Yo entendía que me había integrado a una investigación «crítica», pero... ¿crítica con qué específicamente? para mí las sesiones parecían una maratón de reproches. En esa revisión inicial leí por primera vez sobre *ciudades inteligentes*, sobre infraestructuras de información, sobre movimientos *hacktivistas*... Los temas eran fascinantes. Sin embargo, en cada discusión sentía que me había perdido de algo: cuando yo apenas empezaba a entender las características de lo que leía, las causas que hacían que el mundo tomara esas

¹⁰ El proyecto de investigación tiene previsto durar al menos dieciocho meses, así que aun estamos en el proceso.

dinámicas, la mayoría de charlas ya habían saltado a los aspectos deficientes de cada tema que estudiábamos.

Entendí que en efecto estaba tarde. Yo no tenía una postura formada a lo largo del tiempo sobre los temas que investigábamos. Mi estilo frente a un tema desconocido es entender los hechos, sus causas, contexto, y las consecuencias de esos hechos (sin críticas fuertes). Como consecuencia, decidí que mi formación de editora podría aprovecharse mejor si en paralelo a las funciones de asistente a las que me había comprometido, también me encargaba de difundir los resultados que encontráramos en la pesquisa. Seguro había más personas que iban a necesitar una explicación al escuchar términos como «datos abiertos», «software libre», «ciudad inteligente», «comunidades de base». Se me ocurrió que si algún día el común de las personas se topaba con los resultados de la investigación en los términos en los que se hablaba en esas discusiones, también se iban a confundir.

La decisión entonces fue producir un *podcast* para divulgar los resultados. El *podcast* iba a tener información básica y a explicar, con paciencia, el contexto de los temas que se tratan en la investigación. Lo propuse al grupo y la idea fue recibida con comentarios favorables. Así, la iniciativa del programa de radio se volvió realidad.

La producción sonora está dirigida a un público menos especializado, en esa medida el contenido en él va un paso atrás de la investigación. El *podcast* abona el terreno para que aquellos ajenos al tema sientan empatía por la información que tenemos para contar y, que a partir de ese entendimiento, se conozca más de los aspectos que involucra a la ciudad de datos. En paralelo, un entendimiento mayor del tema puede hacer que se entiendan las críticas que la investigación tiene para plantear.

En el fondo, la idea es hacer una explicación para aquellos que no conocen. La intención es presentar los fundamentos de la *ciudad de datos* de manera que cada episodio haga que al público le importe un tema que antes desconocía (LeFever, 2012). Las explicaciones, cuando se hacen con perspicacia, tienen la característica de llamar la atención de la gente y permite que las ideas se apropien, de manera que estas pueden tomar decisiones informadas cuando llegue el momento de aprender más. Mi propósito es el que le atribuye

Lee LeFever a las explicaciones en general: «Este es el punto clave: las explicaciones son paquetes de ideas que ayudan a las personas a sentir confianza cuando eligen aprender más [de un tema] porque a ellos *les importa* la idea» (LeFever, 2012).

Adam Greenfield, urbanista estadounidense y autor de *Against the Smart City* fue de gran ayuda para entender por qué este tema requería de una comunicación clara de los conceptos que son novedosos para la mayoría y que el proyecto *Ciudad de datos* trata con familiaridad.

Estos cambios en las experiencias tienen un origen muy reciente y son todavía poco conocidos (...). Estos [cambios] tiene que ver con el conjunto de ideas y capacidades técnicas que han sido introducidas en la última década en el medio ambiente urbano: los dispositivos personales conectados a la red y las redes de WiFi siempre están encendidas, de manera que casi nos olvidamos de pensar en ellos como “tecnología”; los sensores conectados a la red y los sistemas de visualización cada vez se encuentran más incrustados en la construcción de nuestras ciudades; incluso las poderosas técnicas de análisis, (que despojan el sentido de las cantidades torrenciales de datos producidos por todas estas cosas) y que operan en el fondo, son en sí mismas difíciles de ver y comprender (Greenfield, 2013) (Traducción propia)¹¹.

La relación de la ciudad con las tecnologías implica, como señala Greenfield, cambios en las experiencias urbanas que son extremadamente recientes (Greenfield, 2013). En ese sentido encuentro que la investigación *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad* estudia ideas, capacidades técnicas y prácticas que nos proponen una oportunidad para pensar el futuro. En ese «pensar el futuro» cuantas más personas participen, mejor. Ese es el objetivo principal del *podcast*: difundir el tema para que más personas se unan a la conversación.

¹¹ «If we are to trust the evidence before us, though, they are transformative, verging on total. They have to do with the complex of potent ideas and technical capabilities that have been introduced into the urban environment over the past decade or so: the personal network devices and always in wireless connectivity we almost forget to think of as a “technology” anymore; the connected sensors, actuators and display systems we increasingly find woven into the fabric of our cities; even the powerful analytic techniques that wrest sense from the torrential amounts of data produced by all of these things, that operate in the background are themselves difficult to see and comprehend» (Greenfield, 2013)

CAPÍTULO DOS: CONTENIDO

El programa de radio digital se llama *CIUDAD DE DATOS*¹², igual que el nombre corto de la investigación. Como es evidente, el tema general es la relación entre la ciudad y los datos que son producidos en ella. Ese tema es enorme, y tiende a ampliarse a medida que se refinan las Tecnologías de la Información y la Comunicación, (pues estas afectan el volumen y las características de la información que se captura en la ciudad). La relación entre datos y urbe afecta un alto número de aspectos de nuestra vida (Powell 2014), eso quiere decir que la publicación tiene el potencial de tener varias temporadas abordando múltiples contenidos. Por ahora, para este proyecto de grado, propongo la estructura y los contenidos de una primera temporada. Con este escrito adjunto el audio los primeros dos episodios terminados, el resto está en proceso de producción y se desarrolla a medida que transcurre la investigación *Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad*.

La primera temporada está compuesta de siete capítulos. Cada uno aborda temas que el proyecto de investigación ha estudiado. Involucra una serie de discursos, problemas y posibilidades que germinan alrededor de la ciudad de datos. Los tres ejes que mencionaba en el punto anterior, *gobierno, infraestructura y población civil*, son las columnas vertebrales, sin embargo, el *podcast* se mueve en experiencias que nacen de allí y no necesariamente en los temas como tal.

En los próximos puntos aparece la descripción de los dos primeros capítulos y el plan de contenidos para los episodios siguientes.

2.1 Episodio 1: *Ciudad Inteligente*

Como fue expuesto en el capítulo anterior, la relación entre la ciudad y los datos trae múltiples preguntas sobre el futuro. Una de las respuestas más populares a esas preguntas

¹² Para evitar confusiones entre el concepto, el nombre del proyecto de investigación y el programa de radio, el nombre del *podcast* aparece en este escrito en mayúscula sostenida: *CIUDAD DE DATOS*.

tiene nombre propio: *Smart city* (literalmente, *ciudad inteligente*). Algunos gobiernos, en alianza con grandes empresas privadas como CISCO, IBM y Siemens¹³ han popularizado esta narrativa frente al problema del futuro de las ciudades en el contexto de las TIC (Greenfield, 2013). La propuesta que hacen es un modelo de ciudad cuyo objetivo es la adopción de soluciones escalables, basadas en tecnologías de información, para «incrementar la eficiencia, reducir costos y mejorar la calidad de vida» (Falconer y Shane 2012, pp 2). Usualmente, la implementación de esa propuesta está acompañada de alianzas entre organizaciones públicas y privadas. De manera que el público delega y el privado opera (Krotoski, 2013; Greenfield, 2013; Falconer and Shane, 2012).

El modelo de *ciudad inteligente* es el tema del primer episodio de esta serie de radio, en él se charla sobre el modelo, su implementación en Bogotá y qué problemas supone seguir ese molde para la ciudad.

El primer capítulo, además, hace eco a la pregunta general de proyecto de investigación de *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad* la cual se cuestiona por «¿cómo se están implementando las tecnologías de la información y la comunicación para el gobierno local a través de los nacientes proyectos y políticas de *ciudad inteligente*?» (Barreneche, 2014, pp. 6).

2.1.1 Estructura del episodio 1

El episodio aborda tres grandes temas: la definición institucional de la *ciudad inteligente*, la implementación de este modelo en Colombia y los defectos del modelo.

Definición institucional de la *ciudad inteligente*

En la versión oficial, la ciudad inteligente es aquella que se caracteriza por el uso intensivo de las tecnologías tanto en la creación como en el mejoramiento que los sistemas que operan en la ciudad (Cintel, 2015; Keeling, 2014; Telefónica, 2014). Para el departamento de *Business Solutions* de la empresa Telefónica, esa definición también incluye a la interactividad, «aquella ciudad que usa las tecnologías de la información y las comunicaciones para hacer que tanto su infraestructura crítica, como sus componentes y

¹³ Una nota de contexto: CISCO, IBM y Siemens son empresas multinacionales de tecnología e infraestructura.

servicios públicos ofrecidos sean más interactivos y eficientes» (Telefónica, 2014). La visión de *ciudad inteligente* que acompaña a esas definiciones se construye en respuesta a retos que (para esas empresas) son comunes a «ciudades y comunidades alrededor del mundo» (Falconer & Shane 2012, pp 2). Temas como polución, crecimiento de la población, congestión, seguridad, movilidad y, en general, la eficiencia en el uso de los recursos. La bandera de la *ciudad inteligente* es la optimización y su objetivo, mejorar los servicios que presta la ciudad (Cintel, 2015).

En este episodio la definición oficial de *ciudad inteligente* se expone por medio del locutor en apoyada en una entrevista con Carlos Barreneche.

La ciudad inteligente en Colombia

En Colombia, este modelo también tienen cabida en la administración pública. En julio de este año, por ejemplo, la alcaldía de Bogotá organizó el *Foro de Ciudades Inteligentes* en la Cámara de Comercio de Kennedy. Según la página web del Mes TIC 2015, el foro «logró propiciar el intercambio de experiencias entre los invitados nacionales, internacionales y los ciudadanos, que se mostraron interesados en conocer las tendencias tecnológicas y sociales de las *ciudades inteligentes*» (s.f., 2015). El grupo de investigación *Ciudad de datos* hizo presencia en el foro, como se narra en el *podcast*. Por otra parte, el Director de Tecnología de la Alcaldía de Cali se regodeó en diciembre de 2014 cuando anunció la noticia que su ciudad era la más *inteligente* de Colombia en un estudio de la Universidad de Navarra (MINTIC, 2014). A su vez, en Medellín hay un programa público que se conoce como MDE Inteligente y, para que se hagan una idea, el metro de la ciudad lo opera Motorola Solutions desde el 2013. O sea, una compañía que se conoce por servicios de telefonía móvil tiene buena parte de responsabilidad en la operación de un sistema de transporte masivo (Portafolio, 2014). De hecho, según la página web de Motorola Solutions, este es un caso de éxito en la implementación de sus tecnologías en ciudades (Motorola Solutions, 2015).

En el episodio, el locutor menciona algunos ejemplos de *ciudad inteligente* en Colombia. Enseña una pequeña parte del audio del Foro de Ciudades Inteligentes que tomó lugar en la Cámara de Comercio de Kennedy. Además, muestra apartes de una entrevista con Carlos

Gómez García, vicepresidente del programa Hogares y Personas de Etb¹⁴. La intención es reportar sobre el modelo *ciudad inteligente* en el contexto local. Durante el trabajo de campo para la producción de este episodio, asistí a la oficina de Alford Eduardo Pedraza Vega, el Alto Consejero Distrital de TIC. A pesar de que la conversación fue productiva, Alford no permitió grabar la conversación. Tampoco autorizó usar su testimonio para el programa de radio. En todo caso, parte de lo que dijo aparece en las reflexiones que hace el locutor durante el episodio.

Los problemas del modelo *ciudad inteligente*

En definitiva, cuando uno se pregunta por las posibilidades de las TIC, el modelo de *ciudad inteligente* es de las respuestas más populares, no sólo en Colombia, sino en varios países (Greenfield, 2013). Sin embargo, hay aspectos específicos de este modelo que generan preocupación. Por ejemplo, y este es el punto del final del episodio, la participación ciudadana está ausente. Adam Greenfield, urbanista inglés y autor de *Against the Smart City* considera que los planes de ciudad inteligente se centran exclusivamente en los aspectos materiales y técnicos. Y que su modelo no desarrolla las ideas de cómo se organizaría la política, ni los mecanismos que los residentes podrían usar en pro de sus intereses (Greenfield, 2013). Ese es el punto que resalta

En el modelo de *ciudad inteligente* se usa la información que produce la ciudad para hacer que los servicios funcionen más eficazmente: se usan los datos para saber cuándo vaciar las canecas de basura, cómo coordinar los semáforos, los sistemas de buses y el metro, a dónde enviar a la policía a patrullar, dónde poner alumbrado público. Al final del día se usa la información para tomar decisiones, pero esa información se queda en los archivos digitales de las empresas privadas que operan el servicio o de las entidades públicas que los contratan. Ahora bien, ¿qué tal si nosotros como población civil decimos que lo que esperamos de las nuevas tecnologías y de nuestros gobiernos no es sólo eficiencia, optimización y la mejora de los servicios públicos? ¿Qué tal si lo que esperamos es lo que propone Greenfield: una ciudad en la que la tecnología también es usada como una herramienta para ampliar las capacidades de los ciudadanos y las comunidades?

¹⁴ Carlos Gómez García es ingeniero electrónico especialista en gerencia de mercadeo. Ha trabajado para firmas como Orbitel S.A, Claro Colombia y Enitel Nicaragua. Ahora mismo es el Vicepresidente del programa Hogares y Personas de ETB que en pocas palabras se encarga de los servicios de móviles, teléfonos fijos e Internet para los habitantes de bogotá y sus casas, televisión. Él fue uno de los conferencistas en el Foro de Ciudades Inteligentes. Un par de semanas después nos concedió una entrevista en su oficina en ETB.

En el episodio 1 esta reflexión se presenta con una charla entre Carlos Barreneche y yo. En él también se menciona el hecho que la implementación del modelo tiene la apariencia de ser neutral y que los datos que se producen para la eficiencia de los servicios son mediciones objetivas (Barreneche, 2014). En la práctica, la decisión de capturar unos datos por encima de otros, de usar ciertos dispositivos, de compartir o no compartir la información no son independientes de las ideas y los contextos de las personas que los operan. Tampoco de aquellos que analizan esos datos (Johnson, 2014). En la ciudad de datos la información no existe independiente de las ideas de las personas que administran los sistemas, esa es una verdad ausente en el modelo de *ciudad inteligente*.

2.2 Episodio 2: Datos Abiertos

Es verdad que gracias a las TIC la práctica de reunir información sobre la ciudad y sus habitantes toma dimensiones sin precedentes. También es cierto que esa información nos permite hacer procesos mucho más eficaces. Pero, además, las mismas tecnologías permiten una posibilidad adicional: la de compartir esa información. En ese sentido, el modelo de *ciudad inteligente* que persiguen algunas ciudades de Colombia no está mal en sí mismo, pero deja por fuera a muchas de las posibilidades que las TIC ofrecen.¹⁵ Y eso es importante porque si en efecto la ciudad reúne información para tomar decisiones sobre su desarrollo y en efecto queremos que las personas participen activamente en esas decisiones, entonces los datos abiertos son esenciales para el ejercicio de la ciudadanía hoy.

El segundo capítulo, hace eco al objetivo principal del proyecto de investigación de *Ciudad de datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad* el cual afirma que una de las metas es «Analizar los proyectos y políticas públicas sobre *ciudades inteligentes* y datos abiertos que han venido emergiendo en el país en los últimos dos años para identificar cómo las tecnologías de la información y la comunicación están siendo implementadas

¹⁵ Por eso en el programa de radio y en el proyecto de grado se habla de «ciudad de datos», porque ese término nos da un marco de referencia para pensar conceptos que están fuera del modelo de ciudad inteligente y que los bogotanos podemos aprovechar, conceptos como apertura y transparencia en los gobiernos (Powell, 2014).

para el gobierno local y el desarrollo social y económico de las ciudades colombianas (casos Bogotá y Medellín)» (Barreneche, 2014, pp. 10).

2.2.1 Estructura del episodio 2

El episodio responde a la pregunta ¿por qué son importantes los datos abiertos? Para responder, el capítulo cuenta la historia de una aplicación que se basa en datos para su funcionamiento. En el medio del episodio la narrativa se dirige a la legislación colombiana y a un diagnóstico sobre el estado de los datos abiertos que el Banco Mundial lleva a cabo en nuestro país. A continuación el episodio explica las características de los datos abiertos. El final del capítulo aborda las responsabilidades de trabajar con información pública y cierra con una analogía para explicar por qué vale la pena hablar de datos abiertos.

La historia de Verifíquese

El tema se presenta en la voz de Oscar Lozano, uno de sus fundadores. Allí él explica qué hace la aplicación y cómo se relaciona esa herramienta con el uso de información (especialmente pública).

«Es una aplicación que está disponible para Android y para iPhone, que permite que con el número de la cédula, tú puedas consultar información pública, que han puesto la entidades del estado a disposición de las personas, tales como: infracciones de tránsito, certificado de contraloría, de procuraduría, en qué EPS estás, en qué Fondo de pensiones; información que está en las entidades y que tú con la aplicación, puedes fácilmente consultar (...).

La aplicación fue lanzada el 25 de mayo del 2014, ese día especialmente fue las votaciones de la primera vuelta presidencial, la aplicación se lanzó para que pudieras consultar el puesto de votación, entonces "consulta tu puesto de votación con una aplicación" entonces colocabas el número de tu cédula y veías tu puesto de votación, entonces esa sola consulta de información que está allá en Internet, permitió que las personas empezaran a conocer la aplicación (...).

El hecho de que la información este ya en Internet, es algo que nos debe concernir, todo ciudadano en este país debe, entender y saber que estás en el sistema, el hecho de que yo tenga, la cédula con un número ID, un número único eso, ya implica que hay información

mía en el estado, tú naces y te sacan un registro civil, y el registro civil dice "el papá, la mamá, nació tal día, peso tanto, el nombre es tal" y tienes una hojita que tiene una cantidad de información, esa información que colocas, en esa hojita ¿qué pasa? eso empieza a reposar en sistemas de información, ¿el DANE de dónde saca esa información estadística? Pues de esas informaciones que va recopilando, entonces el hecho de que esa información esté allá es importante para mí, saber, que esa información está allá. (...) Ahora el que conoce la aplicación sabe que yo puedo saber cual es mi EPS en internet. La gente empezó a darse cuenta que hay información allá que es valiosa, que me concierne a mí, que me afecta a mí y que probablemente me puede afectar en su momento. (...) Eso significa que el que yo esté pendiente de mi información también es importante para que la información refleje la verdad de lo que yo soy, porque muchas decisiones en este país están basadas en esa información, no en que te pregunten a tí. (...) yo me pregunto ¿cuando vamos a lograr que este país entienda que la información personal es muy importante y hay que protegerla bien y cuidarla bien?» (Lozano, Ó. H., 2015, entrevista).

Las características de los Datos abiertos

La gracia de los datos abiertos es que ofrecen la posibilidad de ser usados. Eso quiere decir que hablar de datos abiertos es también hablar de las características de la información que se publica¹⁶. Cuando digo «las características» realmente me refiero únicamente a tres puntos. En primer lugar, el acceso. Obviamente los datos no son abiertos si es difícil llegar a ellos.

Pero además, los datos, cuando son abiertos, también deben estar a disposición como un conjunto; no debe omitirse partes del *dataset*, eso sería como contar una historia a medias. Por otro lado, el acceso debe tener un costo razonable, preferiblemente debe colgarse en Internet para ser descargado desde la nube a bajo costo. Además, para un acceso abierto los datos deben estar disponibles en un formato conveniente, modificable y procesable (Open Knowledge Foundation, 2015).

El segundo punto es la reutilización y distribución en términos técnicos. Aquellos que publican datos abiertos deben asegurarse que los datos sean entregados en condiciones que permitan su reutilización y también su distribución, incluyendo la posibilidad de cruzar

¹⁶ Las definiciones que siguen provienen la Open Knowledge Foundation y del la organización Open Definition, ambas entidades trabajan mundialmente en pro de la apertura de datos y ambas tienen prestigio en la discusión sobre datos abiertos.

esos datos con otros conjuntos de datos. (Open Knowledge Foundation, 2015). Tomemos como ejemplo el libro que mencioné al inicio, *The Endless City*. En términos de uso digital de la información, ninguno de los datos que hacen parte de las gráficas en sus páginas son reutilizables, porque habría que reescribir esa información para darle otro uso. En el caso del papel, el problema es obvio. Pero resulta que lo mismo ocurre en el mundo digital si el formato de un *dataset* no es el adecuado; habría que volver a escribir (procesar) toda esa información para poder reutilizarla y por ende, no es abierta.

La tercera característica de los datos verdaderamente abiertos tiene que ver con las licencias de uso. No debe haber discriminación en ese sentido; todos los propósitos son bienvenidos (Open Definition, 2015). Tiene el mismo permiso para usar un *dataset* el grupo de investigación de la Javeriana que la empresa multinacional. Por ejemplo, las restricciones «no comerciales» o las de «sólo para educación» no son permitidas (Open Knowledge Foundation, 2015). La idea es que cualquier persona interesada en datos abiertos puede acceder a ellos, modificarlos y compartirlos con cualquier propósito (Open Definition, 2015).

En el episodio las características de la información se comunican a partir de una entrevista con Boris Ramírez, él es el coordinador del Área de Gestión de Conocimiento de la Fundación Ideas para la Paz, que ha trabajado con las bases de datos la Policía Nacional y del Ejército de Colombia (Ramírez, 2015).

Analogía

Quizá, al final de la historia todavía falta explicar por qué es que la ciudad de datos y los datos abiertos son importantes. ¿Por qué vale la pena tomarse la molestia de dedicar tiempos y esfuerzos a publicar la información que es generada en la ciudad? Para responder a esta pregunta, el episodio recurre a una analogía:

«Quizás han visto un video pedagógico, hecho por TED-Ed, que se llama *Lo que la cámara ve que nuestros ojos no*. Como su nombre lo indica, la idea es que la cámara nos ha permitido entender procesos que antes eran invisibles. Un ejemplo popular de esto es *El misterio del caballo galopando*. Todos hemos visto caballos galopando, pero nadie es capaz, con el ojo desnudo, de ver si en algún momento el caballo deja de tocar el piso. Pues

bien, hace más o menos 150 años el fotógrafo Eadweard Muybridge resolvió el misterio con una foto. Usando una secuencia de retratos Muybridge probó que hay un cierto punto en el que el caballo, mientras galopa, realmente está volando (Shribman, 2013). Este es el caso de un fenómeno demasiado veloz para el ojo humano, pero la cámara también nos permite ver movimientos que son demasiado lentos. Piensen en un time-lapse de una flor creciendo o el modo en que la luna recorre el cielo durante las noches.

Entonces, he aquí la conexión. Del mismo modo en que la cámara hizo visible lo que antes era invisible, los sets de datos nos permiten ver fenómenos que para el ojo desnudo pueden ser demasiado complejos. La idea de una *ciudad inteligente* es poner esa cámara a disposición de las personas que toman decisiones sobre todo tipo de sistemas. Sin embargo, podemos ir un paso más allá. Podemos poner una cámara en el bolsillo de todas las personas y maravillarnos del resultado. Por eso es que vale la pena hablar de una *ciudad de datos* y no sólo de una *ciudad inteligente*. La diferencia entre uno y otro concepto es la diferencia entre un Network de Televisión y Youtube; la diferencia entre un modelo cerrado y uno abierto. Y en esa diferencia, se juega la posibilidad de crear nuevos modelos de participación ciudadana».

2.3 Episodios a producir

Episodio 3: Proyectos de Datos Abiertos

En este capítulo traigo a la conversación tres proyectos de datos abiertos que operan por fuera del sector público: Congreso Visible, Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política y Open Data Colombia. Cada portal es representativo de la parte de la sociedad a la que pertenece; la academia, los centros de investigación y la ciudadanía. Los tres portales tienen en común la intención de que los ciudadanos hagan veeduría con base en información.

En el caso de Congreso Visible el tema es la actividad legislativa del Congreso de la República. Es un proyecto del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes y se constituye como un ejemplo de la academia en acción. Su objetivo específico es promover la participación en la rendición de cuentas de nuestros políticos.

El Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política hace parte del Centro de Investigación y Educación Popular, CINEP/Programa por la paz. El Banco de Datos recauda, sistematiza y publica información sobre las violaciones a los derechos humanos en Colombia. Como ya se imaginan, su objetivo es la protección a las víctimas. Ellos argumentan que «el desconocimiento de lo que ocurre blinda a los victimarios frente a toda eventual censura y garantiza la continuidad de los crímenes» (CINEP, 2015). El Banco de Datos representa en el episodio a los centros de pensamiento.

Finalmente, ¿qué hacen los ciudadanos, comunes y corrientes como nosotros? Hacen plataformas como la Open Data Colombia. Que es básicamente una lista de sets de datos y una lista de correo electrónico. El proyecto inició con un colombiano radicado en Inglaterra que decidió abrir la información de todos los contratos que firma el estado publicados en contratos.gov.co. Es un repositorio de datos pequeño, pero involucra el trabajo de personas que construyen desde Internet de manera voluntaria.

Al final del episodio se presentan a las dificultades que estos grupos encuentran cuando la intención es trabajar con datos públicos. En el caso de Open Data Colombia, este punto es fundamental. David Przybilla, su director, narra que parte de las razones que lo motivaron a trabajar en Open Data Colombia fue la baja calidad de la información pública en términos de reutilizar los datos. Aun cuando se habla de las dificultades, la intención del episodio es reportar sobre ejemplos exitosos de datos abiertos en Bogotá. Explicar cómo funcionan y exponer sus objetivos. En últimas el mensaje es «sí es posible», es viable y constructivo apostar por la información abierta y de uso libre. Aunque, no es sencillo. Y, tal vez, es responsabilidad de la sociedad.

Episodio 4: El ámbito público

La idea en este capítulo es exponer los esfuerzos públicos de información abierta y de uso libre. El episodio inicia con dos proyectos, uno en Bogotá y otro en Colombia. El primero está a cargo de la Alta Consejería TIC, que incubó la Plataforma Distrital de Datos Abiertos¹⁷. Este incluye 33 *datasets*¹⁸ de 16 organizaciones distritales. El segundo es el

¹⁷ datosabiertos.bogota.gov.co

¹⁸ Fecha de consulta: octubre 27, de 2015

Catálogo de Datos Abiertos de Colombia¹⁹, desde el cual se pueden descargar 1414²⁰ sets de información de diferentes entidades nacionales.

Luego de describir las plataformas, el episodio aborda el tema de la calidad de la información en el portal de Bogotá. En cuanto a cantidad, la Plataforma Distrital tiene 33 *datasets*. Si se piensa con calma, 33 sets para una ciudad como Bogotá no es que sea mucho, pero al menos es una iniciativa pública y podemos suponer que vamos por buen camino. En cuanto a calidad, tanto la base de datos de Bogotá como la nacional presenta problemas con la calidad de la información, bien sea por que los permisos de uso restringen a los usuarios, porque la información no tiene metadatos o porque el formato de los documentos no es analizable con computadora (Molina Martínez et al. 2015). Entonces, la cantidad de datos abiertos que el distrito pone a disposición de los ciudadanos es poca y la calidad deja mucho que desear.

Y hay que tener en cuenta que los casos públicos tienen una relevancia especial. Por un lado, la información que se produce en las entidades públicas se genera a partir de actividades que financian los contribuyentes; nuestro dinero patrocina la captura y generación de esa información. Por otro lado, la información del gobierno no solo abarca temas urbanos como la frecuencia de los buses del SITP o la cantidad de huecos que hay en Bogotá, también incluye información de cómo funciona la administración pública.

En esta parte del episodio se propone pensar la situación un libro. Para este escrito digo que usemos *The Endless City*, el libro que mencioné al inicio de esta tesis. Ese libro reúne información sobre el desarrollo de 6 ciudades. Pero en otro sentido, él mismo es un objeto de estudio del cual se puede capturar información. Como todo libro, este tiene título, un registro ISBN, unos autores, dimensiones, número de páginas. Además, el proceso de publicarlo significa correos electrónicos, locaciones donde se escribió, el taller donde se imprimió, etc. Pues bien, eso mismo pasa con la administración pública. El gobierno tiene la posibilidad de reunir información sobre los ciudadanos, la ciudad y su ambiente. Pero a la vez, él es un objeto del cual se puede capturar información. Las actividades del gobierno, por defecto, generan datos: el presupuesto que gasta la alcaldía, el número de

¹⁹ datos.gov.co

²⁰ Fecha de consulta: octubre 27, de 2015

ciudadanos que atiende una oficina pública, las características de los servidores públicos, las empresas privadas con las que hace alianzas.

Como ya dije, la captura y generación de esos datos es pagada por los contribuyentes. Eso quiere decir que, en teoría, tenemos derecho a acceder a esa información (Molina Martínez et al. 2015). Según la Ley 1712 que creó la Ley de Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional, la información de las entidades públicas es de todos, y no puede ser reservada o limitada. Por supuesto, hay ciertas excepciones, como el típico caso de la seguridad nacional. La ley dicta que la información debe ser pública, no obstante, la decisión de publicar a manera de datos abiertos es todavía decisión de cada entidad²¹ (Molina Martínez et al. 2015). Lamentablemente, abrir la información requiere de cierto conocimiento técnico, voluntad, tiempo y dinero. Por eso, en la práctica, las entidades encuentran motivos aquí y allá para no abrir sus datos (Molina Martínez et al. 2015). No se trata de excusar ni de acusar a estas entidades durante el capítulo, la intención es exponer la situación y tratar de entender por qué existe la ley y cuales son los factores que entorpecen tu cumplimiento.

Episodio 5: Infraestructura

Aborda las características generales del concepto que enuncia el el profesor Paul N. Edwards en su texto *Infrastructure and Modernity*. En él, Edwards describe la infraestructura como un conjunto de elementos o servicios que funcionan como un sistema fundamental para las sociedades contemporáneas (Edwards, 2003). La infraestructura no es un *hardware*, aunque tiene componentes materiales. Es el sistema de carreteras, las líneas de teléfono, compañías de energía, sistemas aeroportuarios. En el campo de las TIC, son fundamentales para la ciudad porque son el soporte de la ciudad de datos. Durante el episodio se narra la historia del proyecto que incubó ETB de puntos *WiFi* en paraderos públicos y estaciones de Transmilenio y espacios públicos como las plazas de mercado (Gómez García, 2015).

Episodio 6: Los ciudadanos de la ciudad de datos

²¹ En una entrevista con el equipo encargado datos.gov.co y con el equipo de la Dirección Distrital de Servicio al Ciudadano en el MinTIC, conversamos sobre los déficit de ambos repositorios de datos. De allí salió la idea que uno de los frenos a estas iniciativas es el hecho que la decisión de abrir o no la información es potestad de cada entidad pública.

Hay un rasgo de la ciudadanía contemporánea que ronda en el aire, una población civil que tiene la herramienta de los datos para hacer veeduría. La razón es que los datos que produce el gobierno son cada vez más abundantes y detallados. En esa medida, son un insumo suficiente para evaluar las labores del gobierno y evaluar nuestro nivel de acuerdo con las acciones que toma la administración pública. Ese justamente es el tema del capítulo cuatro.

La veeduría desde la información en la ciudad de datos viene acompañada de los conceptos de apertura y transparencia que propone la profesora Powell. Sin embargo, como ella misma señala, estas ideas no son suficientes por sí mismas. Es necesario pensar también en las características de la información y sus componentes, en el conocimiento técnico y en los valores asociados a la apertura de datos (Powell, 2014) (Johnson, 2014).

Episodio 7: Comunidades

Y bueno, tal vez falta incluir a los grupos de personas que ejercen activamente la ciudadanía desde la información. El episodio final trata de los puntos de encuentro (que pueden ser virtuales o cara a cara), los valores y las prácticas de estas comunidades. El episodio incluye voces de Bogotá y Medellín de los grupos Platohedro, Hacks Hackers, la Fundación Karisma y HackBo y la organización Anand Seed conformada por estudiantes de la Universidad Distrital.

CAPÍTULO TRES: FORMATO

El desarrollo de las TIC se manifiesta en este trabajo de grado de manera doble. Por un lado, es el fundamento del contenido del *podcast CIUDAD DE DATOS*. Por otro, es la razón por la que un pregrado de formación editorial tiene como producto a un programa de radio y no a un libro, una revista o un periódico.

Las nuevas Tecnologías de la Información modificaron la manera como las personas acostumbran a consultar publicaciones. Me refiero al hecho que desde un celular, un computador, una tableta y otros dispositivos es posible consultar los contenidos que antes

eran publicados en medios tradicionales. Ese cambio es evidente y ha significado un giro para la industria (Anderson, 2008). Sin embargo, el desarrollo de las tecnologías abre una posibilidad adicional para el editor joven: la oportunidad de publicar sin necesidad de tener toda una maquinaria detrás. Cuando digo «publicar», no me refiero únicamente al tipo de producciones relacionadas al oficio de editor tradicional, libros, revistas periódicos, etc. me refiero también a *shows* televisivos, programas de radio y todas las producciones que requerían de capacidades técnicas, infraestructuras y conocimiento especializado.

Aún más, el desarrollo de las TIC nos ha permitido hablar de publicaciones *multiformato*. Un video puede ser visto al tiempo que texto, audio e imagen en un solo pantallazo. Este nuevo contexto implica una serie de preguntas para la formación editorial y para la divulgación de información. Al tiempo que reta la visión que tenemos de los productos que edita un editor.

El tercer capítulo de este proyecto de grado habla de la formación editorial al servicio de todo tipo de publicaciones, específicamente al servicio de la producción de *CIUDAD DE DATOS*. Al fin y al cabo, la misión del editor es hacer de un contenido una publicación y ese ejercicio aplica tanto para libros, como para revistas como para *podcast*.

3.1. ¿Un editor que hace un programa de radio?

Cuando me preguntan «¿Tú qué eres?», refiriéndose a mi formación, con frecuencia la respuesta es «me preparo para ser editora». Varias veces, la cara de mi interlocutor hace evidente que es necesaria una explicación adicional porque no es claro qué es eso de «editor».

La situación es entendible, no me gustaría juzgar. La figura del editor es la del intermediario entre un autor y un público. Un intermediario no es necesariamente la estrella en una publicación. El editor es un artífice silencioso (Nyssen, 2008). A pesar de ello su labor es fundamental en la publicación de ideas. Jacobo Siruela lo dice con estas palabras: «Una parte esencial de su trabajo descansa en el proceso de publicar un producto, horrible palabra. No podemos olvidar que una editorial es la encargada de transformar una

idea en objeto. Porque antes de ser editado, un libro es una especie de fantasma, una idea sin cuerpo, que necesita del papel, las tapas y la impresión para poder existir en el mundo» (Fundación Caja Castellón, 2013). Este trabajo, para colmo, no recae únicamente en la espalda del editor, su labor casi siempre toma lugar en un equipo, así que el mérito es para el grupo. Por supuesto, hay editores famosos que tienen un inmenso reconocimiento. Pero en términos generales, un editor es una figura cuya labor es difusa, no solo por el desconocimiento, también por las características de su trabajo. Él coordina el diseño, corrige el texto, piensa en la distribución... Su labor aborda tantos campos en el proceso de producción que difícilmente un lector sabe qué parte del trabajo atribuir al editor. El punto que trato de argumentar es que la labor para la que me preparo es ambas, silenciosa y fundamental.

En paralelo, hay un fenómeno que vuelve más difícil el «me preparo para ser editora». Hablo del *boom* de los medios digitales. A lo largo de la carrera fueron múltiples las lecturas sobre «la crisis de los impresos», «el ascenso de la lectura en pantalla» y «el declive de la industria editorial». Mientras estudiábamos las habilidades necesarias para ser un editor en papel, aprendíamos que la industria está en un momento de coyuntura. Esa contradicción, para los editores jóvenes con poca experiencia, hace que nos hagamos preguntas sobre el lugar en el que deberíamos posicionar nuestra carrera. A veces parece que las opciones fueran *edición tradicional en papel vs generación de contenidos digitales*. Esa dicotomía es popular, pero sus bases son débiles (Ludovico, 2012). El cambio por el que pasa la cultura de consumo de contenidos no excluye al papel, ni posiciona como único medio a lo digital. Estamos en un momento en el que la pluralidad de formatos es la que domina (Odell, 2009). Algunos autores han nombrado a este momento de pluralidad de formatos el *post-digital print*. La idea detrás de ese concepto es sencilla. Estamos en un momento en el que la tecnología digital es parte normal de nuestra vida diaria y convive con medios análogos. Ambos formatos son consultados por los lectores (no hay exclusión) así que la dicotomía entre papel y digital no viene a lugar (Ludovico, 2012).

Voy a citar otra vez a Siruela, esta vez con un poco más de contexto. Jacobo Siruela es una de esas grandes figuras de la edición tradicional. Fundó su primera editorial a los 26 años. Se hizo conocido con la empresa Ediciones Siruela y rápidamente se posicionó como uno

de los grandes editores en lengua hispana. Hoy es la cabeza de la Editorial Atalanta. En una charla de 2013 de la Fundación Caja Castellón, el señor Siruela ratificó que su editorial había decidido no publicar libros digitales, sino publicaciones en papel de altísima calidad. Dijo que no le preocupaba el *boom* digital, porque encuentra que hay espacio para lo diverso. Dijo «Lo humano no tiende a lo uniforme. Siempre demanda pluralismo, por eso a la pluralidad de la oferta es la realidad del mercado, porque en definitiva, es lo que la gente desea» (Fundación Caja Castellón, 2013).

Desde que encontré ese argumento, saco pecho cuando digo que «me preparo para ser editora», porque la pluralidad de formatos significa, para un editor en formación, más trabajo, más espacios para experimentar y aplicar sus conocimientos. El mundo digital ha permitido a los editores en formación autopublicar en varios formatos y esa experimentación ha mostrado que los conocimientos básicos del editor aplican para diferentes soportes. En últimas, lo que es importante para el editor no es el soporte en el que se depositan las ideas, sino el criterio editorial (Fundación Caja Castellón, 2013).

En términos generales cualquier publicación (sin importar el formato) requiere de un concepto (una línea editorial), un público objetivo, una manera de ser presentado y un agente que coordine el trabajo conjunto de manera que todas las partes formen una unidad. De las profesiones de la Comunicación Social, el editor es de los mejores entrenados para esta labor (Millán, 2001). Para un proyecto web, como para la publicación en papel o incluso un *podcast* son necesarios el trabajo tipográfico, el cuidado del texto y la ilustración, la organización de las ideas y todos los procesos editoriales típicos que se aprenden en el oficio de editar.

Puede argumentarse que los formatos tienen diferencias técnicas que un editor no domina. Yo contra argumento que la parte técnica es hoy mucho más fácil de aprender que en el pasado. El editor tradicional trabaja con un equipo, que, típicamente es el que posee el conocimiento técnico, en esa medida no es que el editor tradicional supiera imprimir, diseñar, o encuadernar. Usualmente el editor conoce de los oficios para dirigir el trabajo, no necesariamente para ejecutar. Lo mismo habría que hacer con el editor contemporáneo, este podría aprender de la parte técnica de cada formato para orientar a su equipo. En

últimas, la fortaleza del editor radica en el criterio, la unidad, la revisión, las estrategias de distribución y el conocimiento del público (Millán, 2001).

José Antonio Millán concuerda en la idea que las habilidades del editor son fundamentales para la multiplicidad de formatos de los nuevos tiempos. Especialmente cuando las publicaciones son híbridas, es decir que incluyen a varios formatos (audio, texto, video, etc.) Millán dice que «Esto nos lleva inevitablemente a una pregunta: ¿qué tipos de profesionales son los que van a poder pilotar mejor estos proyectos?; ¿de dónde saldrán?» Y contesta:

«La respuesta debería venir a través de la definición de qué son estos proyectos. Quizás por deformación profesional (aunque creo que sólo por realismo) creo que los proyectos web –por lo menos los culturales– son básicamente **proyectos editoriales**. O, dicho de otro modo: si se parecen a algo del mundo anterior, se parecen más a los proyectos editoriales (revistas, edición de libros) que a otra cosa. Y precisando aún más, serían algo así como el cruce de una editorial de revistas con una pequeña emisora de televisión. Lo que no son, nunca, son proyectos informáticos (aunque hagan uso de medios informáticos), ni de marketing (aunque la atención al usuario y su fidelización sean con frecuencia objetivos claros.

Son **proyectos de comunicación**, si queremos ser más generales, que hacen uso de habilidades que han estado históricamente ligadas al mundo editorial y de los medios de comunicación, así como de otras habilidades nuevas y, lo que es más, en constante cambio»²² (Millán 2001).

Por otro lado, en la misma charla que mencioné antes, Jacobo Siruela enuncia los cimientos de una buena práctica editorial. Si se lee atentamente, es sencillo deducir que estos principios no necesariamente aplican a la publicación de un libro, sino a una publicación en general.

«Las partes éticas y estéticas de una buena práctica editorial se podrían sintetizar en cuatro puntos. Primero, tener una línea editorial clara y coherente y siempre ser fiel a ella.

²² En el texto original «proyectos editoriales» y «proyectos de comunicación» también estaban en letra negrilla.

Segundo, no seguir las pautas del mercado, sino tratar de abrir un espacio propio en su seno. Tercero, tratar de hacer pocos libros, o al menos los necesarios, un equilibrio en ese aspecto es cada vez más necesario para la salud del sector²³. Cuarto tratar de buscar belleza en el diseño en un mundo cada vez más sumido en la fealdad y en lo puramente funcional esta intención de principios es el acto más civilizado que se puede ofrecer al lector» (Fundación Caja Castellón, 2013).

Si los conocimientos del editor tradicional son la base para pensar todo tipo de publicaciones, ¿por qué no tomar ventaja de esto? Cuando me preguntan «¿Tú qué eres?», refiriéndose a mi formación, lo que me gustaría contestar es «me preparo para ser editora *contemporánea*». Porque creo en la formación editorial para los formatos que pone a disposición el contexto *contemporáneo*. El criterio intelectual y la sensibilidad estética para elaborar publicaciones tradicionales tiene el potencial de ser también aplicado por el editor actual para elaborar cualquier publicación.

Este proyecto de grado es una muestra de la formación de editor al servicio de un *podcast*, porque en ese tipo de publicación también se requiere de organización de información, criterio, conocimiento de la oferta; en términos generales, se requiere de alguien que piense cómo publicar un contenido dado para una audiencia determinada.

3.1.1 Descripción editorial de un podcast de divulgación académica

Problema de comunicación

El desarrollo de las TIC han cambiado distintos aspectos de la vida, el más evidente de ellos es la manera como nos comunicamos entre nosotros. Sin embargo, las TIC tienen injerencia en número amplio de ámbitos, incluyendo el lugar en el que vivimos: la ciudad²⁴. Nosotros lo sabemos, o mejor lo intuimos. Pero no estamos seguros de todas las implicaciones de estas tecnologías en la vida urbana. *CIUDAD DE DATOS* trata el tema

²³ Para una publicación diferente a un libro, esta idea puede entenderse como no publicar de más.

²⁴ El podcast está dirigido, inicialmente, a habitantes de Bogotá.

con nombres propios, con ejemplos claros y con el respaldo de una investigación académica. la intención, como ha sido escrito, es sumar a más personas a esta conversación.



Concepto editorial

(La imagen del podcast es una ciudad en la nube)

CIUDAD DE DATOS es el primer *podcast* en español que explora la relación entre vida urbana y tecnología. El programa es una publicación de no ficción. Su intención, como fue dicho en el primer capítulo de este escrito, es publicar información relacionada con el proyecto *Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad*. Sin embargo, la producción radial tiene el potencial de funcionar como un *show* independiente, porque sus contenidos responden a un problema que trasciende a la investigación: los cambios de la tecnología en la ciudad.

En términos generales el programa es un ramillete de explicaciones. Los capítulos aclaran situaciones, conceptos, fenómenos. La intención es que después de cada episodio el oyente tenga herramientas para continuar la investigación sobre el tema, para entender noticias, para integrar el fenómeno de la ciudad de datos a sus pensamientos. El contexto que propone cada uno de los episodios sobre el tema que estudia es fundamental para invitar por igual a expertos y principiantes a ver las ideas desde una perspectiva nueva y constructiva (LeFever, 2012).

Cada episodio es lógico, es una explicación coherente sobre un tema. La diversión está en el recorrido sonoro y en las herramientas que la radio pone a disposición para el entretenimiento. Su contenido incluye testimonios de actores clave que no siempre aparecen en los medios, pero que contribuyen a la comprensión. Es un programa inteligente y entretenido.

Las entrevistas que toman lugar durante la investigación con frecuencia hacen parte del programa radial. Estas son seleccionadas y editadas de manera que encajen en el discurso de cada episodio. Es una novedad para las ciudades de Colombia tener un *podcast* que ponga en terreno nacional discursos que parecen tomar lugar solo en «países desarrollados».

En un párrafo, *CIUDAD DE DATOS* es un *podcast* del futuro de las ciudades que se construye desde ya con grandes redes de *WiFi*, con discursos sobre la tecnología, con artefactos super inteligentes y con nuevas formas de ciudadanía y participación.

Estado de la oferta y necesidad del mercado

Y claro, el tema ha sido tocado antes, sin embargo, no se ha hecho específicamente sobre la ciudad, en español y en formato de *podcast*. Actualmente ni la red, ni Bogotá tienen una publicación que converse específicamente sobre la relación entre ciudad y datos (que es sinónimo acá de desarrollo TIC).

A nivel mundial, hay producciones similares. Entre ellas sobresalen cuatro programas. *Digital Human*, de la BBC RADIO 4, en donde la periodista Aleks Krotoski explora todo tipo de temas relacionados con el mundo digital. Es similar a *CIUDAD DE DATOS* porque aborda el tema de las implicaciones de las tecnologías en el futuro de la organización humana. El segundo programa es *Data Stories*, un *show* sobre la manera como los datos afectan la vida humana, el formato es de historias de personas. Sobre datos hay también un *podcast* bastante popular en español, cuyo nombre es *Data*, este programa resalta porque es en español y aborda el tema de los datos. Sin embargo el concepto de este programa apunta a entender las tecnologías para facilitar el uso de dispositivos y programas que usan datos, no necesariamente para explicar las problemáticas de la relación entre datos y vida urbana. En la oferta de programas de radio digital hay muchas que abordan temas tecnológicos, pero no específicamente el tema de la ciudad y las TIC en Colombia.

Por otro lado, la no-ficción ha sido un género popular en la producción de *podcasts* (Valencia, 2015, entrevista). Hay una amplia oferta de programas anglosajones cuyos invitados son profesores universitarios o expertos que proponen discusiones alrededor de

los temas de estudio de los invitados. *CIUDAD DE DATOS* hace eso a esta práctica. Aun así, su modalidad es un poco diferente en tanto es un *podcast* que difunde resultados de una investigación en específico.

Público objetivo

De manera general, el objetivo es la audiencia hispana que habita América Latina. De manera específica, el público son los bogotanos, que usualmente escuchan *podcast* y que andan a la búsqueda de un buen programa hecho en su ciudad que les muestre una realidad desconocida del lugar que habitan.

Complementos a la publicación

CIUDAD DE DATOS el *podcast* también tiene una página web que lo respalda: ciudaddedatos.com. El sitio es un espacio en el que los contenidos de cada episodio se expanden. Allí hay contenidos que complementan a la producción radial y conectan a la página del programa de radio con la página de *Ciudad de datos: datos masivos ciudadanías y gubernamentalidad*.

La página es sencilla de navegar, la intención es que sea bastante plana en su arquitectura. Tiene un home del cual se desprenden cuatro secciones: «episodios», «referencias», «proyecto de investigación» y «contacto».

En la sección «episodios» hay una galería de fotos tomadas durante la producción de cada capítulo. Es posible escuchar o descargar cada programa, leer el librero (que incluye referencias musicales) y ver la lista de textos de referencia que respaldan el contenido.

En la sección «referencias», aparece una bibliografía completa de los contenidos del programa, en «contacto», mi correo electrónico y en «proyecto de investigación» puede consultarse la información de la gran investigación que enmarca a este proyecto. El plan es hacer un puente entre el sitio web de la investigación y el del *podcast*. Sin embargo, la otra página está todavía en proceso. Las demoras burocráticas de la administración han retrasado su construcción. Así que, por ahora, he decidido poner información básica sobre la investigación.

La página web no incluye botones de compartir y descargar. Y los contenidos originales en el sitio web están publicados bajo Creative Commons con la licencia «Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional» que permite compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier formato sin pedir autorización al creador. Sin embargo, las producciones derivadas deben ser publicadas con el mismo tipo de licencia de uso.

Reflexión sobre el proceso

Editar información, bien sea para una revista, un sitio web o un catálogo, implica de selección constante de elementos que hacen parte o elementos que son desechados. Esa ha sido la labor más ardua de producir *CIUDAD DE DATOS*. La fecha de inicio formal de la investigación es febrero de 2015, sin embargo, mi investigación personal inició hace más de un año con revisión de bibliografía individual en el marco de las clases Proyecto Profesional I y II. El trabajo de campo inició en el primer semestre de este año. Y desde la primera entrevista, con las personas de MDE Inteligente, en Medellín, a cada lugar ando con una grabadora debajo del brazo esperando a registrar. Hace unos meses llegó el momento de seleccionar entrevistas y material sonoro para la producción de los dos primeros episodios y, esa tarea, resultó en una labor titánica de edición de información. Tengo más de 20 archivos de intervenciones públicas, entrevistas privadas, discusiones sobre la ciudad de datos. Ha sido emocionante organizar lógicamente el material para una publicación. Pero también puede ser frustrante desechar opciones. Supongo que esa es una tarea de editor que tarde o temprano iba a ejercer. Por fortuna, la página web es un recurso en el que puede mostrarse el material que no hace parte de los episodios y permitir que cada cibernauta haga su propia ruta de navegación.

El *podcast* tiene el potencial de ser una publicación destacada en su campo. Aun falta producir cuatro cinco episodios para terminar la primera temporada y, luego de ese trabajo, es pertinente buscar estrategias de difusión.

La reflexión que acompañó el proceso de manera más consistente, fue el hecho que las habilidades de editor son útiles en publicaciones multimedia. Ese pensamiento ratifica la selección de hacer un programa de radio como proyecto de grado para optar por el título de comunicador con énfasis editorial.

3.2 Breve repaso del formato *podcast*

En febrero de 2015 Fast Company, la revista internacional de negocios, diseño e innovación, publicó un artículo que sentenciaba el futuro de los medios digitales. La escritora del veredicto era Rebecca Greenfield, una periodista de temas de tecnología que se ha hecho nombre en publicaciones como The Wired, The Atlantic, The Atlantic Wire, The Hairpin, Bloomberg Business²⁵ y, por supuesto, en Fast Company. El veredicto de Greenfield era también el título de su artículo «The Future of Media is Podcasting», en español: «El futuro de los medios son los podcast» (Greenfield, 2015).

Pero, ¿qué es exactamente un *podcast*? El término *podcast* se refiere sencillamente a un programa de radio digital, pensado para ser difundido en la red por demanda. Eso quiere decir un programa que se cuelga en la nube y de allí se descarga para ser escuchado. Como han publicado los profesores autores del artículo *Joining the Podcast Revolution* sobre *podcasts* para la enseñanza de guerra del aula de clases: «La esencia de los *podcast* es la creación de audio o video para una audiencia que quiere escuchar lo que ellos quieren, cuando ellos quieren cuando ellos quieren, donde ellos quieren y en el dispositivo que quieren» (Jham et al. 2008, pp 279). Eso implica que la reproducción toma lugar cuando el oyente prefiere y no cuando una cadena radial pone al aire el programa.

La palabra *podcast* hizo posible luego de 2001, cuando Apple lanzó al mercado el reproductor de audio digital iPod. Pues este dispositivo permitió la creación de un nuevo medio. Uno que permitía descargar contenido en un aparato para ser consumido en cualquier momento. La palabra *podcast* se popularizó hasta el 2004, cuando New Oxford American Dictionary la nombró palabra del año (Jham et al. 2008). *Podcast* es el resultado de la mezcla de dos palabras: *pod* (de iPod) y *cast* (the *broadcasting*). (Jham et al. 2008).

El artículo de Rebecca Greenfield que decía que los *podcast* eran el futuro en el 2015, una década después de la popularización de la palabra, atina en el sentimiento de los productores de *podcast* en el 2015. La periodista Greenfield basa su presunción en un ramillete de fuentes. En él, la estadounidense argumenta que el éxito de la radio digital que llamamos *podcast* se debe a tres razones principales: la innovación (en toda la cadena de

²⁵ Donde Rebecca trabaja actualmente.

producción), la creatividad de quienes los producen y la rentabilidad. Al final, hace un pequeño análisis de a quién le corresponde explotar ese negocio (pista: el nombre Apple aparece allí). La periodista concluye que el formato *podcast* no es solo un medio de vanguardia, es también un formato cada vez más próspero en audiencia y rentabilidad.

Fast Company y Rebecca Greenfield no son los únicos que han publicado sobre los *podcasts* con calificativos de grandeza. El periodista Farhad Manjoo publicó en el New York Times «La producción de podcast está destinada a ser enorme como medio y como negocio» (2015)²⁶. Tyler Hayes lo ha dicho en Fast Co.Labs con estas palabras: «Puede que los podcast se hayan convertido en el medio más grande del año» (2014)²⁷. Junto a ellos, Norma Pattiz, presidente ejecutivo del *podcast* de celebridades PodcastOne, declaró en una entrevista para el periódico The Guardian «Lo que Netflix hizo a [la industria] del video es lo que los *podcasts* están haciendo la radio» (Kang, 2014)²⁸. Mientras tanto, en Colombia, el periódico El Tiempo publica: «Son incluso más efectivos que el texto de un blog, por la facilidad que supone escuchar un audio en línea, llevarlo en un reproductor de música digital o incluso en el celular» (2007).

Con frecuencia, la prensa internacional se ha valido de la palabra *boom* para describir el fenómeno de crecimiento de esos programas de radio, distribuidos en Internet y escuchados (mayoritariamente) en dispositivos móviles (Midroll, 2015). Si bien las cifras indican un crecimiento lento y constante (Manjoo, 2015) para este formato en lugar de un *boom*, también es verdad que las cifras de descarga *podcasts* en el mundo son admirables. La prensa no solo resalta la popularidad, sino también el compromiso de la audiencia con el medio. En efecto, los oyentes de *podcast* parecen ser constantes el consumo de sus programas e incluso atentos a comprar los artículos y servicios promocionados en ellos.

Un estudio realizado en el 2014 por Midroll (2014), la compañía estadounidense especializada en publicidad para *podcasts*, afirma que el 63% de oyentes de los programas de radio asociados a su firma dicen haber comprado un producto o servicio después de haber oído su publicidad en un *podcast*. Para el estudio, la compañía pidió a los oyentes de

²⁶ «Podcasting is destined to be huge, both as a medium and a business», (Manjoo, 2015).

²⁷ «Podcasting may have become in the year's largest medium», (Hayes, 2014).

²⁸ «What Netflix did for video is what podcasts are doing for radio today» (Kang, 2014).

106 programas que contestaran una serie de preguntas sobre su nivel de educación, sus ingresos anuales, el tipo de dispositivos y los lugares en los que escuchan *podcasts*, la manera como emplean el tiempo libre, en fin. En cada uno de esos programas el locutor explicaba en un anuncio el propósito y la modalidad de la encuesta llevada a cabo por Midroll e invitaba a sus oyentes a visitar el sitio web. Los resultados fueron abrumadores: Midroll obtuvo 279.864 respuestas. Es decir que casi 280.000 personas decidieron contribuir, aportando información de hábitos personales, sin recibir nada a cambio. Los resultados de esta encuesta pueden ser intencionalmente entusiastas, la empresa se dedica a vender publicidad para *podcast* y en esa medida su interés está en demostrar que allí hay un buen mercado. Sin embargo, ¡casi 280.000 personas contestaron a su encuesta!, la empresa se dedica exclusivamente al negocio de los *podcast* (evidentemente es rentable) y cada año aumenta su catálogo: en el 2014 tenían 106 programas para ofrecer a sus anunciantes, en el 2015, cuentan con 151.

En otra encuesta, esta vez de la firma Edison Research, publica que que cerca el 2% del tiempo total que los estadounidenses emplean escuchando audio en Internet es dedicado los *podcast* (Edison. 2014). El sondeo fue bautizado «Why Podcasting is Bigger than you Think» y en él se advierte que a algunas personas ese número puede parecer pequeño, sin embargo, un 2% es una cifra alta si se considera que los *podcast* no son consumidos por el total de los estadounidenses. Agrega la firma que «Si deducimos de esta estadística a las personas que no escuchan *podcasts*, de hecho encontramos una figura notable».

En una interpretación de la misma encuesta para el Columbia Journalism Review's, el medio de Columbia University's Graduate School of Journalism, la periodista Ann Friedman dice que el *boom* del *podcast* está mucho más relacionado con las características de los oyentes, según ella es el compromiso el que genera éxito:

«Los consumidores de *podcast*, de acuerdo con Edison Research, escuchan en promedio seis episodios por semana. Una vez encuentran un programa que les gusta, los consumidores se vuelven oyentes devotos. El medio se siente íntimo. A diferencia de la audiencia en línea, que tiende a hacer click y luego rebotar rápidamente, los *podcasts*

enganchan a las personas durante la totalidad del episodio» (Friedman, 2015) (traducción propia)²⁹.

En efecto, el medio de los *podcast* ha traído sorpresas entre los medios digitales. En Colombia aún se estudian los efectos de este nuevo medio. Este país, tiene una fuerte tradición radial: «La radio es de los medios de comunicación más consumidos en América latina. Es un lugar donde la oralidad ha sido súper importante y ha sido una conexión desde el pueblo desde la gente más pobre hasta los estratos altos» (Valencia, 2015, entrevista). Sin embargo, es aun complicado encontrar por medio de estudios y encuestas los hábitos de consumo de radio. En ese campo destacan las encuestas ECAR y EGM, que consultan telefónicamente a los habitantes de las ciudades colombianas por sus hábitos de consumo radial. Según estas mediciones en Colombia se escucha un promedio de 4 horas y media al día. Ese tiempo es bastante en comparación de países como Estados Unidos donde el consumo es de dos horas y media en promedio (Valencia, 2015). Los estudios nacionales aún no integran de manera prioritaria el consumo de *podcast* en Colombia, así que hay pocas cifras al respecto.

Hace poco leí escrito del profesor Juan Carlos Valencia «Mediación comercial de audiencias radiales. Los casos EGM y ECAR en Colombia» (Valencia, 2015). Pude reunirme con él en una entrevista en la que pregunté por su investigación en el área de escucha de internet en línea. Él encuentra que es un terreno cada vez más popular, aunque las opiniones son encontradas.

«Se ha disparado en el sentido de variedad. Hay un montón de gente que no escucha radio local, sino emisoras internacionales, o emisoras *online* locales: *Radio Mixticius*, *Radio Diversa*. Hay gente que sigue las subculturas, entonces por ejemplo los *otaku* japoneses, escuchar las emisoras japonesas. Les encantan los programas deportivos también o españoles.

²⁹ «Podcast consumers, according to Edison Research, listen to an average of six episodes per week. Once they find a podcast they like, they tend to be devoted. The medium feels intimate. Unlike the audience online, which tends to click through and then bounce away quickly, podcasts draw people in for the duration of the episode. They feel a deep, personal connection with the hosts. In an era when other ad rates are plummeting and publications are trying to position themselves as membership organizations, this level of fervent fandom is something that most media outlets would kill for» (Friedman, 2015).

(...) Hay estudios contradictorios, hay personas que dicen que puede aumentar, porque la gente está cada vez más metida en trancones terribles en estas ciudades nuestras. Entonces, en Estados Unidos venía cayendo, y empezó a subir por los trancones tan atroces. ¿La gente qué hace en un trancón? Pues escuchar radio» (Valencia, 2015, entrevista).

A pesar de que no se cuenta con una medición precisa del consumo de *podcast*, cada vez más programas de radio producidos en Colombia y difundidos desde Internet son producidos en Colombia (Rubio, 2011). Las herramientas que ofrece la red son puestas al servicio de la producción independiente de manera que es posible que nos estemos preparando para un futuro en el que las producciones sonoras que nacen al margen de la industria sean cada vez más escuchadas³⁰. Y, más importante aún, una oferta sonora mucho más diversa.

CONCLUSIONES

Hay varias conversaciones que la sociedad colombiana tiene pendientes, una de ellas es cómo vemos nuestro futuro en el contexto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. El *podcast CIUDAD DE DATOS* es un programa de reflexión sobre la vida urbana en una ciudad que cada día está más mediada por las TIC. Con suerte esta producción logrará aportar a la conversación pública.

El trabajo de producción de *CIUDAD DE DATOS* tiene aún varios retos por delante. En primer lugar, falta llevar a cabo la producción de cinco episodios para terminar la primera temporada. Hay que considerar que la producción de cada episodio requiere de una enorme cantidad de tiempo y esta característica retrasa la creación. Por otro lado, la relación entre la ciudad y los datos es cada vez más estrecha y hay una variedad de temas susceptibles de ser tratados. El tema es vasto y presenta la posibilidad de hacer múltiples temporadas de *CIUDAD DE DATOS*.

Como he dicho, el objetivo de la producción es contribuir a la conversación pública sobre vida urbana y tecnología. Pero sus contenidos están mediados por el trabajo de

³⁰ En el libro *De la onda a la web*, el profesor Andrés Barrios Rubio de la Universidad Jorge Tadeo Lozano expone la idea que una producción radial en línea es un sueño y que hoy hay más posibilidades que en cualquier momento de la historia para empezar un proyecto de radio digital propio.

investigación en el que he participado, así que la producción tiene mi voz de manera muy presente.

La agenda de la producción radial está sujeta a la del proyecto de investigación en el que se basa, *Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad*, esta investigación toma lugar en Medellín y Bogotá porque son las ciudades mejor ranqueadas, pero el programa de radio podría abarcar, en una segunda temporada, otros lugares del país.

En cuanto al formato, esta tesis logra justificar porqué las habilidades de un editor pueden ponerse con éxito al servicio de publicaciones digitales. Sin embargo, un proyecto ambicioso como este *podcast* (con contenido exclusivo, página web, logotipo, guiones inéditos, edición, música libre de derechos) es un trabajo que requiere de un equipo de producción. Muchas veces las tareas fueron demasiadas para una sola persona. Considero, además, que el proyecto requiere de un locutor más ameno y experimentado. Así como de un ingeniero de sonido para lograr una mezcla final de mejor calidad. El *podcast* es susceptible de mejorar su calidad técnica si los próximos episodios se producen en equipo.

El *podcast* presenta contenido inédito que vale la pena resaltar. Incluye consulta de archivos, expertos como Carlos Alberto Gómez de ETB, el Alto Consejero TIC para Bogotá el doctor Alford Pedraza, Boris Ramírez de la Fundación Ideas para la Paz, Óscar Lozano el fundador de Verifíquese Cédula, evaluadores del Banco Mundial para Colombia y, para los episodios siguientes, hay entrevistas con miembros de grupos civiles, políticos (como el Ministro TIC Diego Luna) y otras investigaciones. A noviembre de 2015 tengo en mi archivo sonoro 18 entrevistas relacionadas con la producción de este proyecto de grado.

Finalmente, el proyecto de grado que se lee es susceptible de ser examinado como un ejemplo radial de divulgación académica. Si bien la oferta de *podcast* presenta un sin número de producciones de no ficción, son muy raros los programas que comunican los resultados de una investigación universitaria en particular. Esta es una línea de investigación relevante para estudiar. Especialmente en la página web de este *podcast*

(www.ciudaddedatos.com) es evidente la función del programa de pieza de comunicación de la investigación en la que se basa.

REFERENCIAS

Anderson, C. (2008). *The Long Tail. Why the future of business is selling less of more*. Hyperion.

Así concluyó el Foro de Ciudades Inteligentes del #MESTIC2015. (s. f.). Recuperado 23 de octubre de 2015, a partir de <http://mesticbogota.gov.co/?q=node/173>

Barreneche, C. (2014). *Ciudad de Datos: Datos Masivos, Ciudadanías y Gubernamentalidad* (Versión I). Pontificia Universidad Javeriana.

Cali, la más avanzada Ciudad Inteligente de Colombia. (2014). *MINTIC*. Recuperado a partir de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-8020.html>

CINEP. (s. f.). Banco de Datos de Derechos Humanos y Violencia Política - Cinep. Recuperado 27 de octubre de 2015, a partir de <http://www.nocheyniebla.org/node/14>

Ciudades Inteligentes | Cintel. (2015). Recuperado 26 de octubre de 2015, a partir de <http://cintel.org.co/innovacion/ciudades-inteligentes/>

Cuff, D., Hansen, M., & Kang, J. (2008). Urban Sensing: Out of the Woods. *Communications of the ACM*, 51(3), 24-33.

Defining Open in Open Data, Open Content and Open Knowledge. (2015). Recuperado 26 de octubre de 2015, a partir de <http://opendefinition.org/od/2.0/en/index.html>

Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. (s. f.). Congreso Visible - Toda la información sobre el Congreso Colombiano en un solo lugar. Recuperado 27 de octubre de 2015, a partir de <http://www.congresovisible.org/>

Edison Research, (2014, septiembre 11). Why Podcasting Is Bigger Than You Think - Edison Research. Recuperado 15 de octubre de 2015, a partir de <http://www.edisonresearch.com/podcasting-bigger-think/>

El Tiempo. (2007, abril 16). Cómo crear un podcast - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. Recuperado a partir de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2449121>

Falconer, G., & Shane, M. (2012). *Smart City Framework. A Systematic Process for Enabling Smart+Connected Communities*. Cisco Internet Business Solutions Group (IBSG).

Friedman, A. (20 - 03 - 2015). The economics of the podcast boom. *Columbia Journalism Review*. Recuperado a partir de http://www.cjr.org/first_person/the_economics_of_the_podcast_boom.php

Fundación Caja Castellón. (2013). *Jacobo Siruela: «Confesiones de un editor de papel en la era digital» en Fundación Caja Castellón*. Youtube.

Gómez García, C. A. (2015, agosto 4). Entrevista, ETB Bogotá.

Greenfield, A. (2013). *Against the Smart City*. Do projects.

Greenfield, Rebecca, Fast Company Staff, J J McCorvey And, Jon Gertner, and Jason Feifer. 2015. "The Future of Media Is Podcasting." Fast Company. February 9. <http://www.fastcompany.com/3041522/pod-power>.

Hayes, T., Mullany, A., Edwards, B., Newman, J., Wilson, M., Kessler, S., ... Gertner, J. (2014, diciembre 8). What You Need To Start A Podcast. Recuperado a partir de <http://www.fastcolabs.com/3039310/what-you-need-to-start-a-podcast>

Jham, B. C., Duraes, G. V., Strassler, H. E., & Sensi, L. G. (2008). Joining the podcast revolution. *Journal of dental education*, 72(3), 278-281.

Johnson, J. A. (2014). From Open Data to Information Justice. *Ethics and information technology*. <http://doi.org/10.1007/s10676-014-9351>

Kang, C. (2014, septiembre 30). Podcasting industry starts to fulfil its financial potential. *The Guardian*. Recuperado a partir de <http://www.theguardian.com/media/2014/sep/30/podcast-revival-profits-business-listeners>

Keeling, M. (2014, noviembre 25). IBM A vision of smarter cities. Recuperado 7 de noviembre de 2015, a partir de <http://www-935.ibm.com/services/us/gbs/bus/html/smarter-cities.html>

Kitchin, R., & Lauriault, T. P. (2014). *Towards Critical Data Studies: Charting and Unpacking Data Assemblages and Their Work*.

Krotoski, A. (2013). Digital Human [Podcast]. *Urban*. <http://www.bbc.co.uk/programmes/b01n7094/episodes/downloads?page=2>: BBC Radio 4.

Latour, B. (2005). *Reassembling the social-an introduction to actor-network-theory. Reassembling the Social-An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford University Press.

LeFever, L. (2012). *The Art of Explanation: Making your Ideas, Products, and Services Easier to Understand*. John Wiley & Sons, Inc.

Lozano, Ó. H. (2015, septiembre 11). Entrevista Centro Ático.

Ludovico, A. (2012). *Post-digital print: the mutation of publishing since 1894*. Onomatopee.

Manjoo, F. (2015). Podcasting Blossoms, but in Slow Motion. *The New York Times*. Recuperado a partir de <http://www.nytimes.com/2015/06/18/technology/personaltech/podcasting-blossoms-but-in-slow-motion.html>

Midroll. (2014). Podcast advertising by the numbers | Midroll.

- Millán, J. A. (2001). Las nuevas funciones del editor. En L. Codina & M. Polo (Eds.), *La representación del conocimiento en Internet*. Barcelona: Elisava Edicions.
- Molina Martínez, L. F., Flórez Romero, E., & Barbosa Molina, D. (2015, septiembre). Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia.
- Motorola Solutions. (2015). *Con la tecnología de Motorola Solutions: Metro de Medellín avanza con comunicaciones integrales*.
- Nyssen, H. (2008). *La sabiduría del editor* (Vol. 2). Trama Editorial.
- Odell, P. (2009). Pablo Arrieta & Javier Celaya en eForo Publidisa 2009. Recuperado a partir de <https://www.youtube.com/watch?v=hIyZvPbdYsc>
- Open Knowledge Foundation. (2015). Open Knowledge: What is Open? Recuperado 26 de octubre de 2015, a partir de <https://okfn.org/opendata/>
- Peres Useche, M., Carlos, N. J., Catalina, S. P., Vanessa, de L., & Carrión Becerra, J. (2013). *Guía de territorios y ciudades inteligentes* (Versión II). Universidad Externado de Colombia.
- Powell, A. (2014). *Datafication, Transparency, and good governance of the data city*. En Digital Enlightenment Yearbook. IOS Press.
- Przybilla, D., & Pérez Saaibi, S. (2015). Open Data Colombia. Recuperado 27 de octubre de 2015, a partir de <https://github.com/opendataco>
- Ramírez, B. (2015, octubre 2). Presentado en Entrevista, Centro Ático.
- Redacción. (2014). Recorrido por el cerebro informático del Metro de Medellín. *Portafolio*. Recuperado a partir de <http://www.portafolio.co/negocios/cerebro-informatico-del-metro-medellin>
- Smart Cities | m2m Telefónica. (2014). Recuperado 7 de noviembre de 2015, a partir de <https://m2m.telefonica.com/smart-cities/smart-cities>
- University Maynooth. (s. f.). About the ERC funded Programmable City project | The Programmable City. Recuperado 6 de noviembre de 2015, a partir de <http://www.maynoothuniversity.ie/progcity/about/>
- Valencia, J. C. (2015, noviembre). [entrevista] Universidad Javeriana.

Valencia, J. C. (s. f.). La medición comercial de audiencias radiales. Los casos EGM y el ECAR.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, C. (2004). The Long Tail. *Wired*. Recuperado a partir de <http://www.wired.com/2004/10/tail/>

Casa Editorial El Tiempo. (2014, agosto 18). Medellín, un referente de «ciudad inteligente» para América Latina - Novedades tecnología - El Tiempo. Recuperado 7 de noviembre de 2015, a partir de <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/medellin-ciudad-inteligente/14385235>

Greenfield, Rebecca. 2015. *Rebecca Greenfield*. The Atlantic. Accessed October 9. <http://www.theatlantic.com/author/rebecca-greenfield/>

Rebecca Greenfield Stories - Bloomberg Business. 2015. *Bloomberg.com*. Accessed October 9. <http://www.bloomberg.com/authors/ASQHC-qugfo/rebecca-greenfield>.

Mugambi, J. (2013). State of the World's Cities 2012/2013 , Prosperity of Cities State of the World's Cities (Series title). Recuperado 28 de octubre de 2015, a partir de <http://mirror.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3387>

Ricky Burdett, D. S. (2010). *The Endless City: The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society*. (R. Burdett, Ed.). Phaidon Press.

The endless city. (s. f.). Recuperado 21 de octubre de 2015, a partir de <https://lsecities.net/publications/books/the-endless-city/>

Vella, M. (2008, marzo 7). *The City of the Future*. Recuperado 20 de octubre de 2015, a partir de <http://www.bloomberg.com/bw/stories/2008-03-07/the-city-of-the-futurebusinessweek-business-news-stock-market-and-financial-advice>

| | EPISODIO 1: Ciudades Inteligentes | Tiempo |
|------------|--|--------|
| 1 LOCUCIÓN | [Música] Seguramente han notado, que desde hace varios años, la experiencia de comprar en el supermercado tiene un paso adicional. | 6'' |
| PAISAJE | Voz tarjeta puntos. | |
| 2 LOCUCIÓN | ¿Por qué el paso adicional? La respuesta obvia es que los esquemas de puntos en los supermercados sirven para dar descuentos, para fidelizar clientes, para cambiar puntos por premios. Y pues el supermercado necesita saber a quién le van a dar esos puntos, por eso me hacen esa pregunta. Pero, por otro lado, el supermercado se alimenta de la información que recoge en su programa de puntos. Gracias a esos datos los dueños de las tiendas son capaces de hacer inferencias sobre sus clientes, pueden saber cuáles son los productos que van a comprar, qué tipos de productos se compran al tiempo con otros, qué día de la semana se vende más de una cosa o la otra, por poner algunos ejemplos. Y esta historia del supermercado se repite una y otra vez. Básicamente vivimos en un mundo en el que se recoge muchísima información y esa información es valiosa porque permite tomar decisiones que generan valor. Si queremos entender lo que pasa hoy en la ciudad, este es uno de los temas que vale la pena mirar. | 42'' |
| CORTINILLA | Mi nombre es Laura Rojas Aponte y este es <i>Ciudad de datos</i> , el primer <i>podcast</i> en español sobre <u>ciudad y datos</u> . [lento] | 9'' |
| CARLOS B | [1:02] Yo creo que hay que partir por pensar que en nuestras interacciones diarias con la ciudad, y con los servicios del gobierno mismo, generamos grandes cantidades de datos. Y gracias a las capacidades contemporáneas de almacenamiento y procesamiento de información estos datos están siendo utilizados para mejorar el funcionamiento de la ciudad [1:23]. | 21'' |
| 3 LOCUCIÓN | Para poner las cosas en contexto, él es Carlos Barreneche | 3'' |

| | | |
|------------|--|--------|
| CARLOS B | [0:25] Carlos Barreneche, profesor del Departamento de Comunicación de la Universidad Javeriana y actualmente dedico mi investigación a pensar la relación entre sociedad y datos [0:35] | 10'' |
| LAURA | [3:54] ¿Y podemos decir, tal vez, me corriges si me equivoco, que esos datos también delinear (como) un paisaje de qué es la ciudad? [4:02] | 8'' |
| CARLOS B | [4:04] Eh... Digamos que a partir de esos datos pueden producirse simulaciones y predicciones sobre cómo funciona la ciudad. [4:10] [4:28] Se entiende que cuando todos esos procesos y esas interacciones del ciudadano con la ciudad son transparentes, digamos puede hacer un uso eficiente de los mismos para planificar cómo proveer esos servicios digamos de una manera más óptima [4:43] | 21'' |
| 4 LOCUCIÓN | Por supuesto la promesa de estos datos es la optimización, pero poseer toda esa información implica también una enorme cantidad de poder. Carlos de nuevo | 10'' |
| CARLOS B | [7:56] Bueno, en caso que estas bases de datos caigan en malas manos o sean usados de forma noética. Recuerden que aquí en Colombia tuvimos una experiencia con el DAS donde el servicio de inteligencia del estado, con el fin de perseguir a grupos de ciudadanos que ellos consideraban molestos o incómodos, usaron este tipo de recursos de información. De allí entonces la importancia de la gobernancia de los datos y de que nosotros como ciudadanos llamemos a rendir cuentas al gobierno sobre el uso que hace de los mismos. [8:34] | 38'' |
| | Música | 20'' |
| 5 LOCUCIÓN | Durante el último año he estado trabajando con Carlos en una investigación que lleva el mismo nombre de este <i>podcast</i> o, bueno, la primera parte. La investigación se llama <i>Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad</i> . Es de la Universidad Javeriana. La investigación se pregunta por cómo se usan los datos que se producen en Bogotá y Medellín para el gobierno de estas ciudades. Este tema es importante y, muchas veces, no lo parece tanto. Por ejemplo, uno sabe que están capturando datos, pero es difícil darse cuenta de <u>todos</u> los datos que son capturados. Antes de | 1'37'' |

| | | |
|----------|--|--------|
| | <p>producir este <i>podcast</i>, y antes de iniciar la investigación, yo creía que estaba consciente de los momentos en los que se capturaba información sobre mí. Me parecía obvio, cuando navegaba en Internet, que esto estaba pasando. También era evidente que mi celular transmite información como mi ubicación, la hora a la que se utilizan ciertos servicios y cosas por el estilo. Cuando me podía perspicaz, pensaba en las tarjetas que dan acceso a lugares; el carné de la universidad para entrar a la biblioteca, o la tarjeta <i>Tu Llave</i> para transportarse, o la tarjeta que algunos tienen para entrar a parqueaderos. Pero, como sucede cuando uno se obsesiona con un tema, empecé a encontrar escenarios de recolección de datos todas partes.</p> | |
| CARLOS B | <p>[21:10] Bueno, vale. Es ciertamente más claro cómo en nuestras interacciones con los servicios del gobierno se generan siempre datos. por ejemplo, el uso de la electricidad, estas siempre generan una métrica de consumo que es la que viene en nuestras cuentas mes a mes. Pero, son menos evidentes en otros lugares donde se producen datos, sobre todo en nuestra interacción con la ciudad. Fíjense por ejemplo en el uso del transporte público, y particularmente en Transmilenio, allí se lleva un registro sobre la cantidad de gente que usa el sistema, no solamente cuánta gente, sino qué día de la semana o a qué hora del día [21:52]. Los datos de cada estación pueden ser consolidados, pueden ser cruzados y analizarse para entender los patrones de movilidad de los ciudadanos [22:01]. Asimismo, aquellos ciudadanos que utilizan servicios como la aplicación Uber, ellos están compartiendo todo el tiempo los datos de movilidad. Esta vez no con una entidad pública sino con una corporación privada [22:15]. Otro ejemplo interesante son las redes de sensores que hay desplegadas a lo largo de la ciudad. Por ejemplo sensores que monitorean el medio ambiente y la contaminación. O redes de cámaras de CCTV que muchas veces monitorean los flujos de personas y vehículos. [22:36] Hay ciudades colombianas que también tienen sensores como los lectores de placa o lectores de velocidad que ayudan también a monitorear el tráfico en particular [22:45]. [22:48] ¿Puedo seguir? [22:49]</p> | 1'40'' |
| LAURA | <p>[22:49] Claro, sigue todo lo que quieras.</p> | 2'' |
| CARLOS | <p>[22:50] Las mismas compañías que prestan los servicios de telefonía móvil recolectan los datos de</p> | 8'' |

| | | |
|------------|--|--------|
| | localización de sus usuarios [22:58] Fade out | |
| 5 LOCUCIÓN | <p>Carlos aquí habla de datos de localización. Menciona los datos que transmiten los celulares a sus operadores indicando dónde están, nombra a las redes de <i>Wi-Fi</i> públicas que indican quienes se conectaron a ese punto en específico. Habla incluso de la policía, que lleva un registro de cada crimen que se comete en la ciudad y que lo anota con un dato de geolocalización, de manera que la policía puede planear con esa información dónde patrullar.</p> <p>El punto es que la relación entre la ciudad y los datos es cada vez más estrecha. Y la práctica de tomar decisiones sobre nosotros con base en esa información es una tendencia cada vez más popular. <u>El que describo</u> es un escenario que no nos había tocado antes y lo natural sería hacernos preguntas sobre lo que esperamos de él. ¿Cómo queremos que funcione nuestra ciudad ahora que tenemos estas tecnologías? ¿Qué visiones esperamos de nuestro gobierno? ¿Cuáles son nuestras expectativas, como sociedad, frente a esa ciudad de datos?</p> <p>Una de las respuestas a esas preguntas tiene nombre propio: <i>ciudad inteligente</i>. Algunos gobiernos, en alianza con grandes empresas privadas han popularizado esta narrativa frente al problema del futuro de las ciudades en el contexto de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, las TIC.</p> <p>Cuando digo <i>ciudad inteligente</i>, me refiero a un modelo de ciudad en el que las TIC son el principal insumos para mejorar servicios en la ciudad.</p> <p>O en palabras de Carlos:</p> | 2'00'' |
| CARLOS B | [24: 27] Un sistema cibernético capaz de regularse a través del procesamiento de información. [24:31] | |
| LOCUCIÓN 6 | Sin embargo... | |
| CARLOS | [24:38] La ciudad inteligente es más un discurso, muchos podrían pensar «un <i>slogan</i> ». Y un discurso | 32'' |

| | | |
|----------|---|--------|
| | además que es poco definido y maleable en el sentido de que cada gobierno o cada compañía implicada en un proyecto de estos digamos que se apropia del concepto y la reinterpreta según sus propias agendas [25:00] | |
| LAURA | [25:06] En términos generales (...) ¿como qué podría ser? [25:07] | 2'' |
| CARLOS B | [25:07] En términos generales la <i>ciudad inteligente</i> denomina (...) da cuenta de aquellas políticas y proyectos que quieren intervenir en la ciudad a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación con el fin de hacer la ciudad: primero, más eficiente y, según con los discursos, más sostenible o con más capacidad de innovación en el sentido de generar lo que llaman «desarrollo» o «valor» económico [25:35]. | 30'' |
| LOCUCIÓN | Usualmente, la implementación de la <i>ciudad inteligente</i> está acompañada de alianzas entre organizaciones públicas y privadas. De manera que el público delega y el privado opera. Para las grandes empresas detrás de este modelo, la visión de ciudad inteligente se construye en respuesta a retos que son comunes a para ciudades alrededor del mundo. Temas como polución, crecimiento de la población, congestión, seguridad, movilidad y, en general, la eficiencia en el uso de los recursos. En definitiva, a bandera de la ciudad inteligente es la optimización y su objetivo, mejorar los servicios que presta la ciudad. En Colombia, este tipo de discursos también tienen cabida en la administración pública. [Música] En diciembre de 2014, por ejemplo, el Director de Tecnología de la Alcaldía de Cali se regodeó cuando anunció la noticia que su ciudad era la más inteligente de Colombia en un estudio de la Universidad de Navarra. A su vez, en Medellín, hay un programa público que se conoce como MDE Inteligente y, para que se hagan una idea, el metro de la ciudad lo opera Motorola Solutions desde el 2013. O sea, una compañía que se conoce por servicios de telefonía móvil tiene buena parte de responsabilidad en la operación de un sistema de transporte masivo. Por otro lado, en julio de este año la alcaldía de Bogotá organizó el Foro de Ciudades Inteligentes en la Cámara de Comercio de Kennedy: | 1'31'' |

| | | |
|--|--|------|
| Grabación 001 - Foro Ciudades Inteligentes | [6:12] Muy buenas tardes para todos, agradecemos su presencia aquí. Damos inicio a nuestro Foro de Ciudades Inteligentes como les habíamos comentado en la inauguración. Para ello vamos a iniciar con la presentación del programa TIC para metas humanas a cargo del Alto Consejero Distrital TIC, el doctor Alford Pedraza Vega. Yo quiero recordarles que tenemos todo este evento en <i>streaming</i> a través de nuestra página mesticbogota.gov.co [6:45] Muchas gracias por acompañarnos en esta jornada. Bienvenidos. [7:01] | 49'' |
| | En ese evento, Carlos y yo conocimos varios planes de empresas trabajando por la implementación de «soluciones inteligentes» para Bogotá. Allá supimos del caso de ETB, la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá. El que habla es Alford Pedraza, Alto consejero TIC para Bogotá. | 13'' |
| Grabación 001 - Foro Ciudades Inteligentes | [8:31] Quiero iniciar hoy también esta tarde dando los respectivos agradecimientos a las personas que muy gentilmente han atendido nuestra invitación en este evento de ciudades sostenibles Dr. Carlos Alberto Gómez García, vicepresidente de Hogares y Personas en Bogotá. Empresa que ha sido una aliada permanente, empresa con la que hemos venido desarrollando algunos de los proyectos más importantes de la Alta consejería Distrital de TIC [9:01]. Empresa a la que hemos venido permanentemente llamando y convocando como quiera que es la empresa de los bogotanos, en consonancia con un postulado del plan de desarrollo que habla del fortalecimiento de lo público [9:15] | 45'' |
| LOCUCIÓN | Carlos Gómez García, el personaje que están adulando en esa grabación, es ingeniero electrónico especialista en gerencia de mercadeo. Ha trabajado para firmas como Orbitel S.A, Claro Colombia y Enitel Nicaragua. Ahora mismo es el Vicepresidente del programa Hogares y Personas de ETB que, en pocas palabras, se encarga de los servicios de móviles, de teléfonos fijos, televisión e Internet para los habitantes de Bogotá y sus casas. Luego del foro contactamos a Carlos Alberto y nos dio una entrevista en su oficina. Allí le preguntamos por los planes de <i>ciudad inteligente</i> de ETB. | |
| CARLOS GÓMEZ G. | ¿En qué va Etb en esto? No tiene una definición concreta de qué es una ciudad inteligente. Nosotros todavía estamos actualizando y poniéndonos al día en lo que es tener un giro. | |

| | | |
|---------------------|---|--|
| LOCUCIÓN | ¿Cuál giro? Ser una empresa top en telecomunicaciones. Para ello, ETB pasa los días trabajando en la instalación redes de Internet por casi toda la ciudad. La idea es hacer florecer a ETB como empresa de comunicaciones y, en paralelo, hacer de Bogotá una de las más potentes en términos de cobertura de Internet. | |
| CARLOS GÓMEZ GARCÍA | Entonces todo el proyecto de despliegue de fibra óptica es básicamente desatrasarnos de un periodo que Etb no invirtió y no creció. El proyecto <i>Wi-Fi</i> lo vemos como un complemento a los negocios fijos y al negocio móvil. Si los planes van como van, la infraestructura que va a tener Bogotá a nivel de <i>Wi-Fi</i> no la tiene casi nadie en la región, porque es como un balance entre el número de puntos de acceso y la gente que tú impactas con eso. | |
| LOCUCIÓN | Aun cuando Carlos Gómez <u>no</u> llama a ese trabajo <i>Ciudad Inteligente</i> , las acciones de ETB en la ciudad sí encajan con el modelo. <i>Ciudad Inteligente</i> tiene que ver con implementar TIC para mejorar los servicios en un proceso rentable para la empresa privada que los opera. Y eso es lo que hace ETB, tanto en los espacios privados, como en los puntos de <i>WiFi</i> públicos. Carlos Alberto Gómez | |
| CARLOS GÓMEZ GARCÍA | Si las cosas salen bien en las 146 de estaciones de Transmilenio va a haber <i>Wi-Fi</i> . En por lo menos 500 paraderos de buses va a ver <i>Wi-Fi</i> . Hoy hay un paradero que queda a media cuadra al norte de la javeriana, en la 46 con séptima, que allá hay <i>Wi-Fi</i> . Por supuesto todavía le falta muchos temas de control de acceso filtrado de tráfico: quién entra con qué beneficios y quién no. Pero en esencia lo que pretendemos es entregar la mayor cantidad de accesos <i>Wi-Fi</i> que se pueda, impactando la mayor cantidad de personas posible. [00:06:27] Estamos hablando que mal contados deberíamos estar impactando —no únicos— pero por lo menos dos o tres millones de personas al día con esa infraestructura. [00:06:36] | |
| LOCUCIÓN | ¿Dos o tres millones de personas? ¡Eso es un montón! (o ¡eso es un jurgo!). Pero, ¿para qué exactamente querría una empresa como ETB ofrecer gratis y en las calles un servicio por el que la gente paga? | |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| <p>CARLOS ALBERTO GARCÍA</p> | <p>ETB es una empresa de lucro. Es una de las cosas importantes que tiene que cambiar, que el 88% de la empresa sea de la alcaldía no significa que esto sean las hermanitas de la caridad porque nosotros tenemos una obligación con los accionistas y es que esto tiene que dar dinero. Cuando uno entiende eso como que no tiene mucho sentido que haya <i>Wi-Fi</i> gratis. <i>Wi-Fi</i> tiene varios objetivos: 1. No hay red celular que aguante y las empresas de comunicaciones no hemos encargado de hacerle creer a la gente que cuando tienes un servicio móvil tu puedes hablar o navegar donde te dé la regalada gana y eso no es cierto, siempre va haber dificultad de cobertura, hay mucha gente en un solo lado, no hay red que aguante. Por eso en los estadios es difícil que haya servicio o en los conciertos, porque meten mucha gente en un solo lado y eso no aguanta. Entonces <i>Wi-Fi</i> lo que pretende es: en situaciones donde la red móvil estén complicadas, <i>Wi-Fi</i> te permite un scanner de navegación por aparte. Eso les da a los clientes una experiencia de servicio mejor de la que podría tener otro operador que no use <i>Wi-Fi</i>. <i>Wi-Fi</i> es una forma de solucionar ese tema. Hay otras que se llaman small-sense, que no es la torre grande sino unas cosas más chiquitas que tú ves en postes. La ventaja de <i>Wi-Fi</i> es que es menos intrusivo con la visión de la ciudad, las small-sense también se pueden mimetizar muy bien. [...] La otra es que cuando un cliente de ETB fijo este en la calle puede tener un dispositivo navegar desde <i>Wi-Fi</i>, eso en teoría debería aumentar la fidelidad de los clientes. Y tercero, cuando yo lo doy gratuito yo comienzo a tener contacto con gente que no es cliente de la empresa, y ahí utilizo ese contacto para tratar de ofrecerle algo que sea cliente de la empresa o le vendo publicidad. La dificultad más importante de <i>Wi-Fi</i> es que no hay una solo fuente de ingresos que te pague el proyecto, tienes que hacer varias cosas para poder pagar la inversión que estás haciendo.</p> | |
| | <p>Una de las ideas para hacer esos puntos <i>Wi-Fi</i> rentables es capturar la información de navegación de las personas que se conectan en esos puntos y con base en eso vender publicidad personalizada. Otro ejemplo de <i>smart city</i>. Aunque, bueno, una aclaración. ETB puede capturar los datos de aquellos que navegan en sus redes públicas, pero no puede hacer eso con el servicio de internet de nuestras casas. Ni ellos ni ninguna empresa similar está autorizada para recoger nuestra información de navegación solo por prestar el servicio de fibra óptica. La ley de <i>Habeas Data</i> lo prohíbe.</p> | |

| | | |
|--------|--|--|
| | <p>[Música]</p> <p>En definitiva, cuando uno se pregunta por las posibilidades de las TIC, el modelo de <i>ciudad inteligente</i> es de las respuestas más populares. Sin embargo, hay aspectos específicos de la <i>ciudad inteligente</i> que generan preocupación. Por ejemplo, y este es el final del episodio, la participación ciudadana está ausente. Adam Greenfield, un urbanista gringo y autor de <i>Against the Smart City</i> considera que los planes de ciudad inteligente se centran exclusivamente en los aspectos materiales y técnicos. Y que su modelo no desarrolla las ideas de cómo se organizaría la política, ni los mecanismos que los residentes podrían usar en pro de sus intereses. Al final del día, en la <i>ciudad inteligente</i> se usa la información para tomar decisiones, pero esa información se queda en los archivos digitales de las empresas privadas que operan el servicio o de las entidades públicas que los contratan.</p> <p>Ahora bien, ¿qué tal si nosotros como población civil decimos que lo que esperamos de las nuevas tecnologías y de nuestros gobiernos no es sólo eficiencia, optimización y la mejora de los servicios públicos? ¿Qué tal si lo que esperamos es lo que propone Greenfield: una ciudad en la que la tecnología también es usada como una herramienta para ampliar las capacidades de los ciudadanos y las comunidades?</p> <p>Carlos Barreneche, de nuevo.</p> | |
| CARLOS | <p>[9:07] Bueno, realmente es muy complejo. Pero para mi la solución estaría dada en primer lugar porque estas políticas sean transparentes al gobierno. No solamente transparentes en su espíritu sino transparentes en cómo funciona esta captura y análisis de datos [9:24]. Por que si como ciudadanos no sabemos cómo estamos siendo representados en esos datos, no sabemos realmente cómo somos procesados en estas estrategias [9:34]. Entonces yo creo que el primer paso es obviamente transparencia, necesitamos una ciudad activa, haciendo veeduría y una ciudadanía preocupada también por entender cómo funcionan los servicios que están mediatizados a través de esas tecnologías [9:48].</p> | |

| | | |
|----------|---|--|
| | <p>[37:28] (Yo encuentro ahí una nueva forma de pensarnos como ciudadanos) Sí, hay participación, pero no es la participación activa que comprendía el concepto de ciudadano basado en ciudadano con derechos y con unos deberes, ¿cierto? obligado a participar del gobierno de la polis. Aquí esta participación es pasiva: participamos en cuanto generamos datos para la ciudad, o en cuanto consumimos los servicios que se generan a partir de esos datos. Es una posición a mi entender pasiva y simplemente pensando la metáfora de la ciudad cibernética, somos simplemente nodos que producimos y circulamos información [38:11]</p> | |
| LAURA | <p>[38:12] Y tenemos todas las posibilidades para tomar el rol activo de ser aquel que consulta la información y la descarga en su computador y la manosea y hace lo que quiere con ella [38:20]</p> | |
| CARLOS B | <p>[38:20] Y la problematiza además. Porque no olvidemos que aquí se trata de capturar o no capturar datos, sino de la decisión de capturar información y procesar datos no es una solución solamente técnica, sino que es una decisión política [38.32]. [Música]</p> | |
| LOCUCIÓN | <p>La idea no es condenar la recolección de datos, ni a su análisis. Esa es la manera como nuestra ciudad vive ahora. Eso sí, vale la pena mirar cómo podemos participar de esa nueva ciudad de datos de manera que más personas hagan parte del <i>show</i>. [Música] Este episodio se terminó de producir en noviembre de 2015, en Bogotá. Gracias por el apoyo a los miembros del proyecto de investigación <i>ciudad de datos</i>, a Gloria Angulo, Daniel Vicaría, Santiago Espinosa, y al Centro Ático. Para más información sobre el <i>podcast</i>, entrevista, documentos de referencia, fotos y libretos, visite www.ciudaddedatos.com</p> | |

ANEXO 2

| | EPISODIO 2: Datos Abiertos | Tiempo |
|--------------|--|--------|
| INICIO | [Música] Comencemos con una historia. | |
| Óscar LOZANO | Ok, mi nombre es Óscar Hernando Lozano y soy el cofundador de Verifíquese Cédula. | |
| LOCUCIÓN | En 2014, Óscar Lozano se volvió un emprendedor, un líder en desarrollo de aplicaciones móviles en el país, un caso de éxito para el Ministerio de Tecnologías de la Información y la Comunicación de Colombia. Bueno, por lo menos él es el ejemplo que todo el mundo cita cuando uno pregunta por casos de éxito a la gente del MinTIC. | 20'' |
| ÓSCAR LÓZANO | Éramos cuatro socios, en ese momento, y somos amigos, compañeros, familiares, o sea somos un grupo de personas que nos conocemos hace muchos años y pues estábamos trabajando en el proyecto intensamente [Pág. 2] | 10'' |
| LOCUCIÓN | Óscar y sus tres socios trabajaban en una aplicación que verificaba la autenticidad de documentos por medio de un código QR. En el proceso, dice Óscar, escuchaban comentarios de todo tipo para mejorar su producto. Y en uno de esos comentarios salió la idea de utilizar las cédulas de los colombianos, aprovechando que todas tienen un código digital en la parte de atrás. | 10'' |
| ÓSCAR LÓZANO | Lo que hicimos fue desarrollar otra aplicación, que coge el código de barras que está detrás de la cédula, son esos punticos negros que están detrás cédula y con el celular, con la cámara, le apuntas a esos punticos y de ahí se saca la información de la cédula y con ese número de cédula vas y consultas información en Internet, entonces tu puedes verificar la información asociada de la cédula [y así se | 20'' |

| | | |
|----------------------------|--|------|
| | verifica esa cedula]. [Pág. 2] | |
| LOCUCIÓN | Óscar y sus socios terminaron montando Verifíquese Cédula | 5'' |
| VIDEO Coworking Labs | [0:25] La App Verifíquese Cédula le ofrece acceso a información utilizando la cédula de forma confidencial y segura. Aprovechando las políticas de <i>open data</i> , cero papel y Ley Antitrámites. Descárguela desde Google Play y pruébala. O escríbanos y estaremos gustosos en atender sus necesidades. [0:47] https://www.youtube.com/watch?v=5p8ehVOcvvM | 22'' |
| LOCUCIÓN | Desde Verifíquese es posible consultar una cantidad de información sorprendente. Digamos por ejemplo, que yo quiero saber si alguien que voy a contratar tiene antecedentes judiciales. Pues entro su número su cédula en la aplicación, o escaneo el código que aparece en la parte de atrás, y <i>boom</i> la app me muestra información de su pase, si tiene multas de tránsito, su puesto de votación, estado de seguridad social, situación militar, antecedentes judiciales, información de pago de impuestos, puntaje del sisbén, en fin. Una cantidad de información. Pero, ¿cómo es posible que solo con el número de cédula, alguien pueda saber todo eso de mi? La respuesta corta: el Estado reúne información de todos nosotros. Y ahora, con el desarrollo de las TIC las personas pueden tener acceso a todo eso. La respuesta larga es el tema de este episodio. [Música] | 46'' |
| CORTINILLA | Mi nombre es Laura Rojas Aponte y este es <i>Ciudad de datos</i> , el primer <i>podcast</i> en español sobre vida urbana y tecnología. En el episodio de hoy: <i>datos abiertos</i> . | |
| | [música] Desde que Juan Manuel Santos se posicionó como presidente de Colombia, en el 2010, ha habido cambios en las metas que persigue el gobierno colombiano. La más mencionada es el proceso de paz | 1' |

| | | |
|--------------|--|------|
| | <p>con las FARC. Sin embargo, este gobierno también se ha interesado por hacer de Colombia una nación con alto uso de TIC, eso es Tecnologías y la Información y la Comunicación. Como consecuencia, tenemos al programa <i>Vive Digital</i>, que incluye todo tipo de proyectos, desde quioscos de Internet en el Amazonas hasta centros de teletrabajo en la cárcel. Uno de esos proyectos es Apps.co que fomenta el desarrollo de aplicaciones hechas por colombianos.</p> <p>[Música]</p> <p>App.co fue la iniciativa que permitió a Óscar y sus socios lanzar su negocio.</p> | |
| LAURA | Entonces ustedes tenían [como] un proyecto al que le habían metido toda la ficha que dijeron vamos hacer esto en serio y eventualmente ese proyecto se encontró con Apps.co | 7'' |
| ÓSCAR L. | No, no el proyecto nace para Apps.co. | 2'' |
| LAURA | Es decir ustedes armaron el proyecto para presentar una convocatoria para el proyecto Apps.co del Ministerio. | 6'' |
| ÓSCAR LOZANO | Sí, como una hora antes del cierre de la convocatoria, es eso que dice «bueno metámonos a ver...» . Nosotros tenemos nuestras cosas y metimos el proyecto, no tenemos la idea de la envergadura y lo que iba a pasar con eso. | 10'' |
| LAURA | Es decir, que sin duda Apps.co jugó un papel fundamental en formalizar la idea... | 5'' |
| ÓSCAR LOZANO | [No sé si esta charla, la he nombrado como ocho veces, pero es que] Ha sido un pilar importante para nosotros, porque el apoyo que se recibe en este programa cuando tú te lo tomas en serio es muy grande, porque no es que te dan cosas, sino que tu cojas eso y lo aprovechas en gran medida a favor del proyecto. | 13'' |

| | | |
|-----------------|---|------|
| LOCUCIÓN | Y al parecer, Óscar y sus socios se lo tomaron en serio. | |
| ÓSCAR LOZANO | [(...) dentro del programa de Apps.co], parte de las cosas que apoya Apps.co, [porque eso es bastante interesante], es la posibilidad de darte publicidad en medios y un día nos salieron con la publicidad en el Tiempo «Viernes de apps» y eso fue la locura, 38.000 descargas en un día, entonces ya no pasamos de 30.000 sino a 38.000, después en una semana, creo que completamos casi 100.000 en una semana, eso quiere decir que la aplicación ya iba en 100.000, y otra 100.000, llegamos a 200.000, eso fue una explosión de la aplicación y hoy por hoy Verifíquese Cédula es bastante reconocido dentro de, en Colombia como un referente de aplicación, [como lo acabas de decir]. | 33'' |
| LOCUCIÓN | Las cifras de uso de Verifíquese Cédula son impresionantes. Yo me reuní con Óscar para entrevistarlo el 11 de septiembre de 2015. Ese día, según me contó, Verifíquese Cédula estaba cercana a las 600.000 descargas. Diariamente la aplicación estaba siendo usada por entre 10.000 y 15.000 personas. Incluso, dijo Óscar, él tiene reporte del uso de su app en otros países. Algo bastante simpático si uno tiene en cuenta que estamos hablando de un documento nacional. | 25'' |
| ÓSCAR LOZANO | La aplicación curiosamente es lanzada para Colombia, colombianos. 152 países han abierto la aplicación, yo tengo el mapa donde todo se ha abierto y se ha abierto en países que ni siquiera sabían que existían, por allá en África, un país que... en Rusia, por allá unos países que ni idea y aparecen que lo usan, ¿entonces eso que nos indica? que la gente es curiosa o que los colombianos estamos regados en todo el mundo (risas) | 20'' |
| LOCUCIÓN | Este es un buen momento para aclarar mejor cómo es que funciona la aplicación. No es que Óscar y sus socios tengan una base de datos enorme con toda esa información sobre millones de personas. No. Esa información ya está disponible en las páginas del gobierno. El problema es que es demasiado encarte para uno ponerse a buscar en cada una de esas páginas. Lo que la aplicación hace es reducir muchas búsquedas a una sola. | 15 |

| | | |
|----------|---|------|
| | <p>Desde el punto de vista de los usuarios, es como si Verifíquese fuera una enorme base de datos, algo entre maravilloso y asustador. La verdad, sin embargo, es que la aplicación depende todo el tiempo de todas esas páginas web que sí tienen la información. Por ejemplo, las infracciones de Tránsito se encuentran en la página del SIMIT. Los puestos de votación se encuentran en la página de la Registraduría. La información sobre impuestos se encuentra en la página de la DIAN. Y así.</p> <p>Pero he aquí el problema: en cualquier momento, puede que Verifíquese no esté cumpliendo con su promesa y la culpa no es de Óscar ni de su equipo, sino de alguna falla en cualquiera de esas páginas del gobierno.</p> | |
| LAURA | [Óscar, déjame te hago una pregunta más como de aclaración]. Es decir, ustedes tienen algunos problemas, porque la información que debería ser abierta, no siempre lo está, bien sea por problemas técnicos, o bien sea porque las entidades tienen problemas para publicarlas o lo bloquean con intención. | 11' |
| ÓSCAR L. | Los bloquean... sí | |
| LOCUCIÓN | Óscar dice que lo ideal sería tener un convenio con esas entidades para garantizar que la información fluya todo el tiempo. Pero yo me pregunto: | |
| LAURA | Entonces tú dices, que tal vez un escenario ideal sería uno en el que ustedes puedan hacer convenios con las entidades, de manera que un flujo de información exista ¿Habría otro escenario ideal, en el que ellos simplemente publican información abierta para todo el mundo y funciona? [Pág. 13] | 12'' |
| ÓSCAR L. | Eso sería lo ideal [Pág. 13] | 2'' |
| LOCUCIÓN | Óscar no es el único que cree que sería excelente que las entidades públicas pusieran a disposición, | 25'' |

| | | |
|-------------|---|------|
| | <p>de manera abierta, la información que se genera en ellas. Las leyes de Colombia comparten esta visión.</p> <p>He aquí al Presidente Santos hablando sobre la Ley 1712 que creó la Ley de Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional.</p> | |
| J.M. SANTOS | <p>[9:54]: Una ley que algunos califican de revolucionaria en materia de acceso a la información. [10:02] La cual establece que todas las entidades del estado, oigase bien, todas, tendrán la obligación de contarles a los ciudadanos qué están haciendo. [10:14] Yo creo que parte del pesimismo de los ciudadanos respecto de la lucha contra la corrupción se debe a que sienten que no tienen instrumentos, herramientas, para hacerle un seguimiento adecuado a las actuaciones del Estado. [10:30] Por eso desde el gobierno hemos apoyado decididamente esta iniciativa. Que nació, hay que decirlo, de la misma sociedad civil a través de la alianza «Más información, más derechos» [10:46] https://www.youtube.com/watch?v=YXpjmBv-2zw</p> | 44'' |
| | <p>La idea es que [los ciudadanos]</p> | |
| J.M. SANTOS | <p>[11:12] Los ciudadanos ya no tendrán que acercarse a pedir la información, sino que el estado estará en la obligación de brindar esa información [11:21]</p> | 11'' |
| LOCUCIÓN | <p>Y hay que tener en cuenta que los casos públicos tienen una relevancia especial. Por un lado, los datos que se producen en las entidades públicas se generan a partir de actividades que financian los contribuyentes; nuestro dinero patrocina la captura y generación de esa información. Por otro lado, esos datos nos dan luces para entender cómo funciona la administración pública. Verifíquese es un ejemplo exitoso, pero a la vez pequeño, de todas las cosas que podríamos hacer con datos abiertos en el contexto público. Entre ellas, veeduría.</p> <p>Según la Ley 1712 de la que hablaba Santos, la información de las entidades públicas es de todos, y no puede ser reservada o limitada. Por supuesto, hay ciertas excepciones, como el típico caso de la</p> | 1' |

| | | |
|-------------------------|--|------|
| | <p>seguridad nacional. Lamentablemente, aunque la ley dicta que la información debe ser pública, la decisión de publicarla a manera de datos abiertos es todavía potestad de cada entidad. ¿Por qué a manera de datos abiertos? No vale la pena meternos demasiado en asuntos técnicos, pero la información no por ser visible es útil. Cuando hablamos de datos abiertos no sólo hacemos referencia al espíritu de apertura, también hablamos del formato de la información, por ejemplo, para que aplicaciones como la Óscar puedan funcionar. Si todas las páginas que están detrás de Verifíquese Cédula publicaran esa información en un formato cerrado como PDF, Verifíquese no podría existir.</p> <p>Y tengan en cuenta que abrir la información requiere de cierto conocimiento técnico, voluntad, tiempo y dinero. Por eso, en la práctica, las entidades encuentran motivos aquí y allá para no abrir sus datos. No se trata de excusar ni de acusar a estas entidades. Pero lo cierto es que el ideal de la ley aún no se está cumpliendo.</p> <p>Según dos de los enviados del Banco Mundial que evalúan el estado de los datos abiertos en Colombia, las razones para luchar a favor de los datos abiertos son múltiples.</p> | |
| CARLOS DE LA FUENTE | <p>[11:00] Yo soy Carlos de la Fuente, mi ámbito de conocimiento es la tecnología, llevo algo así como veintitrés, veinticuatro años trabajando vinculado a la tecnología en mucho aspectos. Desde temas multimedia, hasta ahora que me centro mucho más en todo lo que es el tema de apertura de datos [0:35]</p> | 25'' |
| ALBERTO ORTIZ DE ZÁRATE | <p>[0:49] Alberto Ortiz de Zárate, soy consultor en materia de gobierno abierto y de innovación pública. Estoy aquí en Colombia de parte del Banco Mundial desarrollando un proyecto de diagnóstico en torno a datos abiertos pero también de profundización en el sector de educación para tratar de crear una buena práctica en torno a ello [1:06]</p> | 17'' |
| LOCUCIÓN | Carlos de la Fuente | 2'' |

| | | |
|---------------------|---|------|
| CARLOS DE LA FUENTE | Bueno, a ver, hay muchas motivaciones por las que son deseables ¿no? de hecho una de las cuestiones que trascienden cuando alguien expone lo que se puede hacer con los datos, por ejemplo se habla de la calidad del dato, que si el dato no es buena y demás ¿no?, el dato no es bueno cuando además está encerrado en algún sitio y no se puede hacer nada con él. Pues en ese sentido el que se abran los datos va a contribuir a muchas cosas, a mejorar la transparencia, a que alguien pueda hacer con su creatividad una aplicación como la que nos contaban los compañeros, por ejemplo, pero incluso también que esos datos tengan una mejor calidad por la aportación y con la puesta en común, de esos datos ¿no? | |
| LOCUCIÓN | Alberto Ortiz de Zárate | 2'' |
| | [6:28] Entiendo que la pregunta iba relacionado con el desarrollo de un país. ¿Para qué se abren los datos? Se abren los datos para tener una mejor democracia, una administración más eficiente y para salidas económicas, para poder tener una economía más abierta y donde florezcan mejor las cosas. Esto obviamente es importante porque el país que se... quiera desarrollarse... ahora bien para que esto se produzca de manera correcta y para que de verdad encontremos ganancias, seguramente hay que dejar de mirar un rato a los datos y mirar a los sectores. Porque vamos abrir los datos y van a ocurrir cosas, pero... ¿qué datos? y ¿para qué? por ejemplo el sectorial de educación que vamos hacer no es que sea muy rico y al final hay que ir a necesidades concretas pero ¿en este país que hace falta? las cosas como habéis dicho hoy, hace falta enterarnos de cómo está el reparto de tierras, que es un problema muy grave en Colombia, que no hay ni registros (...) orientemos unas acciones en ese sentido y seguro que los datos van a ser materia prima para conseguirlo. Los datos son materia prima... tú has dicho un frase que me ha encantado, has dicho "los datos son la materia prima con la que nos administran" con el manejo de esos datos vas a poder conseguir ayudar a muchas políticas muy importantes pero al final tenemos que ir a esas políticas. Los datos así en abstracto... tengo datos, bueno ¡bien!, pero ¿los datos para qué? y hay que apretar ir a un sector determinado y decir ¡venga! cuál es la cadena de valores de la educación por ejemplo, tenemos, yo que sé, que eso no se ha | 2:30 |

| | | |
|-------------------------|--|--|
| | documentado, tenemos por ejemplo problemas con la alimentación escolar, tenemos problemas con deserción escolar, bueno se podría ayudar a esto con datos ¡sí!, si yo tengo datos de los comedores donde se come, el dinero que pone el estado para esos comedores, comparo eso y descubro que alguien se queda con mucho dinero de los comedores, o que no se tiene (...) la necesidades de los alumnos, si relaciono esos datos de contratación de alimentos, por ejemplo, con datos de sanidad y con modelos de nutrición. Cuando vas combinando datos, de repente vas a encontrar mucha riqueza. [8:46] | |
| | Los españoles estaban en Bogotá enseñando resultados parciales de un diagnóstico de la situación de los datos abiertos en el país. Ese día yo estaba con Tatiana Maldonado, ella hace parte del proyecto de investigación <i>Ciudad de datos: datos masivos, ciudadanías y gubernamentalidad</i> , que respalda al contenido de este <i>podcast</i> . La nombro, porque durante la entrevista ella hizo la siguiente pregunta: | |
| TATIANA MALDONADO | ¿Ustedes creen que la gente tiene claro que son Datos Abiertos? | |
| LOCUCIÓN | Alberto Ortiz de Zárate | |
| ALBERTO ORTIZ DE ZÁRATE | Diría que en Colombia más que en otros sitios... otras veces vamos hacer entrevistas a la gente y hay que empezar por contarle desde el inicio «los datos abiertos es esto, es aquello...» [00:10:01] y aquí por lo general les comienza ya a importar, o sea tiene mucho poder, la gente lo entiende, lo que no sé si entienda tan bien es el valor que se puede encontrar en los datos, «sí, sí ya sé datos abiertos son datos que, para manejarlo con las máquinas, gratuito...". Más o menos, igual se deja alguna característica, más o menos lo entienden, pero quizás no es tan fácil [...] | |
| LOCUCIÓN | Por si las dudas, hagamos un paréntesis para explicar qué son los datos abiertos. | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>SANTIAGO ESPINOSA (PRODUCCIÓN N)</p> | <p>La gracia de ese tipo de información es la posibilidad que ofrece de ser usada. Eso quiere decir que hablar de datos abiertos es también hablar de las características de la información que se publica. Cuando digo «las características» realmente me refiero únicamente a tres puntos. En primer lugar, el acceso. Obviamente los datos no son abiertos si es difícil llegar a ellos.</p> <p>Pero además, los datos, cuando son abiertos, también deben estar a disposición como un conjunto; no deben omitirse partes del dataset, eso sería como contar una historia a medias. Por otro lado, el acceso debe tener un costo razonable, preferiblemente debe colgarse en Internet para ser descargado desde la nube a bajo costo. Además, para un acceso abierto los datos deben estar disponibles en un formato conveniente y modificable.</p> <p>El segundo punto es la reutilización y distribución en términos técnicos. Aquellos que publican datos abiertos deben asegurarse de que los datos sean entregados en condiciones que permitan su reutilización y también su distribución, incluyendo la posibilidad de cruzar esos datos con otros conjuntos de datos. Por ejemplo, si uno quiere comparar los datos que están en este libro, con los datos de aquél otro, la labor es insosteniblemente tediosa porque toca volver a digitar toda esa información. Pero si, en lugar de hojas de papel, o un PDF, los datos están en un formato que un computador pueda leer, la cosa cambia radicalmente.</p> <p>Finalmente, la tercera característica de los datos verdaderamente abiertos tiene que ver con las licencias de uso. No debe haber discriminación en ese sentido; todos los propósitos son bienvenidos. Por ejemplo, las restricciones «no comerciales» o las de «sólo para educación» no son permitidas. La idea es que cualquier persona interesada en datos abiertos puede acceder a ellos, modificarlos y compartirlos con cualquier propósito. Si se enriquecen, genial; si educan, mejor. La regla del juego de los datos abiertos es que todos pueden participar.</p> | |
|---|--|--|

| | | |
|-------------------------|---|--|
| LOCUCIÓN | Ahora sí, cerramos el paréntesis. Y con eso volvemos a la conversación con los españoles del Banco Mundial y lo que ellos han encontrado. Alberto Ortiz de Zárate | |
| ALBERTO ORTIZ DE ZÁRATE | Y hay que decir que Colombia, pues hombre, si cogemos el Open Data Global Index queda como primer país en Latinoamérica y como número doce en el mundo. Yo tampoco soy muy de índices ¿eh? Y según... fue una cuestión de manera un poco diferente, igual queda un poco más abajo, un poco más arriba, pero lo que está claro es que queda bastante arriba en cualquier índice que se la haga. Igual Colombia ha empezado bien en una temática que es muy, muy reciente que eso tampoco hay que olvidarlo. Esto nace con Obama en 2009, había una cosita antes del portal de instituto de Columbia del 2008, pero digamos que el punto de salida lo da Obama en el 2009. Bueno pues Colombia se suma en 2011, que no está nada mal y ahora lo que quiere es decir «¡Vale! en el 2011 hicimos algo, el impulso se va parando un poquito, bueno vamos a volver a empujar fuerte para reactivarlo» y va ser clave también la parte tecnológica, una vez que tenga la nueva plataforma tecnológica cosas que hoy cuestan mucho hace, van a ser más sencillo de hacer. [Antes de 4:50] | |
| LOCUCIÓN | [Música] Pero esta historia tiene dos lados. No es suficiente abrir la información y ya. Hace falta una cultura de datos abiertos por parte de todos aquellos que pueden aprovechar esa información. Eso implica que muchas personas tengan las habilidades técnicas para utilizar las tecnologías que median entre nosotros y ese tipo de información. También debemos velar porque esa información siga siendo abierta. Y, por supuesto, hay que ser responsables cuando de información pública se trata. [Música] | |
| LAURA | [0:24] Puedes hablar un poco más... como... como si ya estuviéramos...ehh | |
| BORIS R | yo... eh....más..... | |

| | | |
|---------------|--|-----|
| LAURA | ¿Más cerca? | |
| BORIS R | más cerca.. | |
| LAURA | Sí | |
| BORIS R | [1:05]¿Aca?... aquí ya mejor..ok [1:09] | |
| LAURA | [1:22] Entonces, Boris, Te voy a pedir por favor que te presentes. [1:24] | 2'' |
| BORIS RAMÍREZ | [1:27] (...) Nombre es Boris Ramírez, soy ingeniero industrial, especializado en sistemas de información geográfico y estoy terminando la maestría en geomática.... | |
| LAURA | [1:42] ¿Y cómo se relaciona lo que haces cada día, con la información, de la manera más desmenuzada? [1:49] | 7'' |
| BORIS RAMÍREZ | El área de gestión de conocimiento de la Fundación Ideas para la Paz, es la que se encarga de toda la administración de las diferentes bases de datos, su procesamiento, análisis de resultados y apoya al resto de las temáticas, mucho más cualitativas, en el análisis de esta información. [2:07] | 8'' |
| LAURA | [2:07] Como que se remangan el pantalón, se remangan las manos y se meten en el mar de información... | |
| BORIS RAMÍREZ | [2:13] Sí, nosotros somos los que manejamos, administramos muy bien la información, cogemos las cifras, las organizamos, miramos qué potencial tiene y complementamos las investigaciones, la parte cuantitativa de las investigaciones con una parte cualitativa. La fundación en este momento quiere tener esa, como ese equilibrio (...) [2:32] | |

| | | |
|----------|---|------|
| LOCUCIÓN | Boris y yo nos conocimos en un evento organizado en el MINTIC sobre datos abiertos y seguridad ciudadana. Allí hizo una presentación sobre datos abiertos y la calidad de la información. Su charla fue tan clara, para alguien que no tenía idea del tema, como yo, que lo invité a este podcast para conversar de las responsabilidades de trabajar con datos abiertos públicos. | |
| BORIS | [27:43] Cuando las diferentes instituciones abren los datos, se muestran un poco más cómo funcionan, uno puede aportar más en su mejora, en su construcción o en su rediseño, para mejorar esas instituciones. Como mínimo uno puede hacer algún tipo de veeduría. [27:50] [25:43] Gana en seriedad de su institución, si mi institución es una institución clara, con unos parametros muy bien definidos, pues mi información es así y cualquiera que revise mi información se va a dar cuenta como funciona yo. [25:57] | 21'' |
| LAURA | [25:57] La transparencia | |
| BORIS R | [25:58] Exacto. Ya sea en manejo de presupuesto, en manejo de información, en que ha hecho esa institución es transparente, es claro. Entonces como yo soy transparente pues puedo dar en general mi información y no voy a preocuparme. | |
| | Boris es partidario que la información del Estado, debe ser, en la medida de lo posible, abierta. Sin embargo, asegura que hay que ser cauteloso porque la información es una herramienta poderosa y, por lo mismo, requiere de responsabilidad. | |
| BORIS | Subir los datos es importante siempre y cuando uno sepa para qué lo van a usar, por ejemplo, si estamos en una universidad, toda la información de seguridad, toda la información de conflicto eso muy importante, porque te permite hacer análisis, pero para que tu entiendas tu debes tener un objetivo y saber para qué vas a usar la información, pero si subes esa información para todo el mundo uno no sabe que va a hacer el resto de las personas con esta información. Uno como ciudadano no tiene claro qué puede hacer con esa información y para qué, uno siempre debe tener dos condiciones, | |

| | | |
|---------------|---|--|
| | uno debe estar formado e informado, entonces yo puedo tener la información pero no se como usarla, si no se cómo procesarla cómo entenderla, pues lo que yo pueda sacar de esa información no va a ser muy buena o va a tener un efecto, inverso. [más de 30:00] | |
| | Según Boris, es un problema de ética. | |
| BORIS RAMÍREZ | [Eh funciona muy similar, y aquí es donde entra mucho la ética de la persona o la ética de las instituciones que usan la información]. Uno puede coger la información y usarla para vivir cosas muy interesantes como para hacer, como para planear, hacer política pública, diseñar intervenciones sociales, puedes usarla para muchas cosas benéficas. Si ubico la información de medicina legal o policía o las alcaldías y encuentro zonas donde hay una serie de condiciones que facilitan que se cometan... por ejemplo la violencia intrafamiliar, pues yo puedo diseñar cosas muy interesantes con eso ¿sí?, pero si yo soy otro tipo de persona que no me interesa, yo cojo la información de policía o de medicina legal y puedo hacer mucho daño. Es más, algo tan sencillo, como un medio de comunicación. entonces Yo solo quiero ver cuál fue el furor o cuál a sido el cambio del hurto a personas en Bogotá, pero como mi necesidad es vender, hacer algo llamativo, pues yo cojo esa información y solo, de toda la información, así todos los delitos vayan bien yo cojo el delito que está peor y ese es el que resaltó ¿sí? «Se crecieron los hurtos a personas en la localidad de chapinero» independientemente de que en el resto de localidades haya bajado, entonces ahí es donde está la responsabilidad de las institución que usa información o de la persona, y la ética y saber qué riesgos o qué efectos colaterales tiene esa información, o los resultados que yo haga sobre esa información. | |
| LAURA | Por eso tu decias esa frase, [como] que la estadística es un arma de doble filo, dijiste. | |
| BORIS RAMÍREZ | Exacto uno con estadística o con información, puede mostrar lo que quiera, el cuento del vaso medio vacío o medio lleno, si yo quiero hacer énfasis o yo quiero notar que esto va mal, yo con estadística lo puedo mostrar, simplemente, no uso toda la serie de tiempo, no uso el análisis de los últimos veinte años sino uso la información de los últimos seis meses, si yo quiero mostrar qué está mal. Si yo quiero | |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>mostrar qué está bien, uso una serie un poquito más larga o hago énfasis en algunos aspectos para mostrar lo que yo quiero mostrar. Pero es muy importante la ética y la seriedad de la institución que lo está haciendo.</p> | |
| LOCUCIÓN | <p>Boris habla de la tendencia de la violencia en la ciudad. Si se toma la información de un periodo corto de tiempo, es posible demostrar que la violencia ha subido o bajado. Si toma la información de un periodo largo, casi siempre es posible demostrar que bajo. La razón, dice Boris, es que estadísticamente la violencia tiende a bajar. Es el curso que ha seguido la humanidad.</p> <p>Boris de nuevo.</p> | |
| BORIS RAMÍREZ | <p>Adicional, si uno usa datos abiertos, el resultado de ese ejercicio, el resultado de la investigación también debe ser abierto, es decir uno da el resultado de la investigación, debe poner la metodología con que definió esos resultados y la fuente de información, para que cualquier otra persona la pueda replicar y ver si uno dijo la verdad o no dijo la verdad. No existen modelos perfectos ni metodologías perfectas, la verdad absoluta no existe, pero lo ideal es que si uno define una metodología y con los mismos datos, pues a uno le da los mismos resultados independientemente de la entidad que lo haga, que las metodologías cambien eso es otra cosa.</p> | |
| LAURA | <p>Y eso baja al piso, esa percepción de que la información es la información y es neutral, y es absoluta y es confiable.</p> | |
| BORIS | <p>No, digamos, cuando uno hace evaluaciones, por ejemplo, o cuando a nosotros cada seis meses la alcaldía nos dice «no, es que gracias a este programa hubo este efecto en la reducción del delito» entonces uno empieza a mirar «no, es que el programa de saber me bajo y no se cuanto por ciento el número de homicidios en Bogotá» entonces uno «ah bueno chévere, impulsemos más ese programa», pero cuando uno se da cuenta es que el homicidio en Bogotá ha venido cayendo desde hace cinco años, que es totalmente independiente a ese programa, pero como la forma que uno muestra información hace entender que fue gracias a ese programa; adicionalmente si yo hice alguna</p> | |

| | | |
|-----------------|---|--|
| | <p>intervención en una zona específica de Bogotá, bueno tengo que mirar que otra institución esté haciendo lo mismo, porque separar esos efectos, es difícil, para eso hay una serie de herramientas econométricas que ayudan a separar eso, pero si mi interés es decir que el programa X funciona, yo lo puedo mostrar, entonces la información por sí sola no es tan real.</p> | |
| <p>LOCUCIÓN</p> | <p>En resumen: como suele ser el caso con los temas complejos, hay pros y hay contras. Por un lado, existen enormes beneficios en el horizonte si adoptamos políticas de datos abiertos y una cultura ciudadana que vaya con esas políticas. Pero, por el otro lado, los datos abiertos nos invitan a pensar en problemas que tal vez no teníamos en mente.</p> <p>Sin embargo, este es un tema que todavía entendemos muy poco y por eso quisiera terminar, una vez más, pensando en la importancia de los datos abiertos. Pero en este caso, quisiera usar una analogía. Quizás han visto un video pedagógico, hecho por TED-Ed, que se llama <i>Lo que la cámara ve que nuestros ojos no</i>. Como su nombre lo indica, la idea es que la cámara nos ha permitido entender procesos que antes eran invisibles. Un ejemplo popular de esto es <i>El misterio del caballo galopando</i>. Todos hemos visto caballos galopando, pero nadie es capaz, con el ojo desnudo, de ver si en algún momento el caballo deja de tocar el piso. Pues bien, hace más o menos 150 años el fotógrafo Eadweard Muybridge resolvió el misterio con una foto. Usando una secuencia de retratos Muybridge probó que hay un cierto punto en el que el caballo, mientras galopa, realmente está volando. Este es el caso de un fenómeno demasiado veloz para el ojo humano, pero la cámara también nos permite ver movimientos que son demasiado lentos. Piensen en un time-lapse de una flor creciendo o el modo en que la luna recorre el cielo durante las noches.</p> <p>Entonces, he aquí la conexión. Del mismo modo en que la cámara hizo visible lo que antes era invisible, los sets de datos nos permiten ver fenómenos que para el ojo desnudo pueden ser demasiado complejos. Y el punto es que no sólo podemos usar esa nueva cámara para hacer más eficientes los procesos de esta o aquella entidad. También podemos poner una cámara en el bolsillo de todas las</p> | |

| | | |
|-------|--|--|
| | <p>personas y maravillarnos del resultado. Por eso es que vale la pena hablar de una <i>datos</i> abiertos y no sólo de una <i>ciudad inteligente</i>. La diferencia entre uno y otro concepto es la diferencia entre un Network de Televisión y Youtube; la diferencia entre un modelo cerrado y uno abierto. Y en esa diferencia, se juega la posibilidad de crear nuevos modelos de participación ciudadana.</p> | |
| | <p>[Música]</p> <p>Este podcast está basado en bla bla bla.</p> | |
| FINAL | <p>Y este podcast, también tiene su propio portal en el que es publicada la información que se escucha en el programa. Para más información sobre este episodio, entrevistas, documentos de referencia, fotos y libretos, visite www.ciudaddedatos.com</p> <p>Este programa hace parte del proyecto de investigación <i>ciudad de datos: datos masivos ciudadanías y gubernamentalidad de la Universidad Javeriana</i>. Gracias a Santiago Espinosa, Gloria Angulo, Daniel Vicaría por su trabajo en la producción. Recuerde ciudaddedatos.com</p> | |