

**APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA TERTULIA LITERARIA Y  
SUS IMPLICACIONES DIDÁCTICAS**

**DIEGO FELIPE ARISTIZÁBAL CEBALLOS**

**JUAN GUILLERMO VARGAS FIGUEROA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Bogotá D. C., mayo de 2012**

**APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA TERTULIA LITERARIA Y  
SUS IMPLICACIONES DIDÁCTICAS**

**DIEGO FELIPE ARISTIZÁBAL CEBALLOS**

**JUAN GUILLERMO VARGAS FIGUEROA**

**DIRECTOR**

**MAURICIO PÉREZ ABRIL**

**SISTEMAS DIDÁCTICOS EN EL CAMPO DEL LENGUAJE**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Bogotá D. C., mayo de 2012**

**Artículo 23, Resolución Número 13 de 1946**

**La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.**

**TABLA DE CONTENIDO**

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
CUESTIONES DE VIAJE. SOBRE EL CAMINO	11
MEDITACIÓN PRIMERA	19
METARREFLEXIÓN PRIMERA	30
MEDITACIÓN SEGUNDA	33
METARREFLEXIÓN SEGUNDA	39
MEDITACIÓN TERCERA	47
COMPRENSIÓN FENOMENOLÓGICA	56
METARREFLEXIÓN TERCERA	59
CODA	60
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	68

**RESUMEN:**

La presente investigación se funda en el paradigma cualitativo adoptando un enfoque fenomenológico y tiene por objetivo presentar una nueva propuesta para la didáctica de la literatura que pueda posibilitar nuevas perspectivas para los diseños de enseñanza de la misma desde la tertulia literaria. Se opta por el enfoque fenomenológico una vez reconocidas y explicadas las características de la realidad que indagamos (social y cultural) dando paso a tres meditaciones, en tanto la escritura y la reescritura favorecen las reflexiones que realizan los investigadores y que los , el mundo vital, la . De un paso al otro se salta por la epojé y la reducción para concluir en la comprensión fenomenológica. De igual manera se realizan metarreflexiones en términos de intersubjetividad con el objetivo de evidenciar la construcción de una investigación fenomenológica para otros investigadores interesados en desarrollar este mismo enfoque.

**Palabras clave**

Didáctica de la literatura, Enseñanza literaria, fenomenología, saber literario, tertulia literaria.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el concepto de investigación ha tenido distintos significados y matices, podríamos decir que se ha extendido tanto que, aunque nadie se atrevería a reconocerlo de manera explícita, se ha diluido. Según (Travers, 1971) «...el término investigación ha llegado aplicarse a un ámbito tan amplio de actividades que cesó de tener un significado único e identificable...» (sic) (pág. 4). Así pues, a pesar de la confusión de lo que representa la investigación, la palabra siempre ha estado relacionada con ciencia, conocimiento y teoría.

En nuestro trabajo consideramos la investigación como una actividad que busca: comprender, desvelar, explicar, predecir y en cierto sentido producir algún tipo de conocimiento sobre la naturaleza de una realidad. La realidad aquí se define como totalidad organizada en si misma, cuya estructura se caracteriza por las fuertes relaciones que en ella intervienen. Cada elemento de la realidad está interrelacionado con otro elemento y ningún elemento puede ser definido sin considerar el otro, es decir, que los elementos que conforman la realidad solo se definen en función de su interacción y no de manera aislada. En este contexto, la investigación es de naturaleza holística y consiste, para nosotros y como lo señalamos anteriormente, en: comprender, desvelar, explicar, predecir y en cierto sentido producir algún tipo de conocimiento sobre la función e interrelación de los elementos que conforman la estructura organizada de la realidad. De tal manera, las características de las relaciones de ese orden determinan el paradigma metódico<sup>1</sup> de investigación que bien

---

<sup>1</sup> Metódico aquí se entiende por método. El método según Edelstein y Rodríguez (1974), «está condicionado en gran medida por la naturaleza de los fenómenos y las leyes que los rigen, [...] es decir que el método está determinado por el contenido mismo de la realidad indagada. Dependerá entonces de las formas particulares de desarrollo que asume esa realidad concreta a investigar. Los métodos no son simples operaciones externas,

puede ser el cuantitativo o cualitativo. Podemos reconocer dos principios fundamentales de orden que generan el todo organizado de la realidad: por una parte, está el principio estable-invariable, si se quiere lineal, de la estructura de las relaciones de una realidad y por otra, el principio aleatorio de las relaciones que conforman el orden de dicha realidad. Las relaciones invariables están fundadas en las mismas leyes de la matemática (asociación, conmutación, distribución, uniformidad) y favorecen los procesos de medición; por tal razón, lo recomendable al abordar este tipo de realidades (por ejemplo la economía, la física, etc.), es desde el paradigma metódico cuantitativo, el cual es de naturaleza estadística para el estudio de la variabilidad o multivariabilidad de los elementos que componen el orden de la realidad. Por otra parte, existen realidades cuya estructura de relaciones es aleatoria y la identificación del orden de la realidad depende de lograr determinar el mayor número de relaciones estables que la componen, de manera que los procesos de medición no se hacen fiables en tanto lo inestable y aleatorio que caracteriza la estructura de este tipo de realidad, de ahí que resulte fundamental al abordar este tipo de realidad (como la cultura, la psique humana, la sociedad, etc.) determinar la intencionalidad<sup>2</sup> del investigador, puesto que es él quien determina la estabilidad de los elementos que se relacionan y componen la realidad estudiada. Lo recomendable al abordar este tipo de realidades es el paradigma metódico cualitativo, el cual es de naturaleza dialéctica, pues considera el conocimiento en tanto resultado de la dialéctica del sujeto intencional investigador con su realidad objeto de estudio investigado desde una aproximación epistemológica y ontológica particular.

Ahora bien, la actividad de investigación que realizaremos a continuación pretende comprender y generar nuevas posibilidades de enseñanza para la literatura. El problema de la enseñanza de la literatura nace por la preocupación, cada vez mayor,

---

procedimientos formales que se agregan mecánicamente y desde afuera a aquello que es objeto de indagación» (pág. 29).

<sup>2</sup> Entendemos aquí la intencionalidad desde la mirada de San Martín (1987) sobre el concepto husserliano: «La noción de intencionalidad [...] equivale a [...]: los actos humanos tienen o proyectan una meta, un fin, un *telos*, son teleológicos» (pág. 49).

que tenemos<sup>3</sup> sobre el completo replanteamiento que en los últimos años se ha generado respecto del saber literario. Esta situación viene ocurriendo desde mediados del siglo XX por el supuesto «aporte» que la sociología literaria<sup>4</sup> ha venido realizando sobre lo que es o debe entenderse por literatura al intentar «extender» el significado y lo nombrado como literatura a una realidad social, desconociendo la tradición que versa sobre el concepto bien extendido de lo que se ha entendido por literatura como actividad que favorece el bienestar social y el desarrollo humano, e ignorando, que el arte no progresa sino que se funda en su tradición universal. Con todo, la «disciplina científica» que se ocupa del estudio de la literatura (la teoría literaria) viene instrumentalizando el objeto literario (el libro) en función del entendimiento de la historiografía literaria que sigue los ahora «novedosos» parámetros de la sociología literaria. El problema de ello es que ese «novedoso» saber de lo literario que propone la sociología literaria a través de la teoría literaria, en particular la teoría del texto, viene ignorando el marco de su tradición estética y ha configurado nuevas prácticas

---

<sup>3</sup> Los investigadores son Diego Felipe Aristizábal Ceballos y Juan Guillermo Vargas Figueroa. El primero está graduado en Filosofía y Letras y el segundo tiene un pregrado en Estudios Literarios. La preocupación de los investigadores estriba por su actividad de docentes de la literatura y un deber ser de la misma actividad respetando el saber disciplinar de la literatura.

<sup>4</sup> La sociología literaria nació a mediados del siglo XIX y buscaba relacionar, en principio, la literatura con la historia. No obstante, ese debate original con el tiempo fue ganando más y más campo hasta llegar a nuestros días convertido en teoría del texto. El afán de la sociología literaria por encontrar un vínculo entre la literatura y la historia llevó a considerar a la literatura como fenómeno social, ya que la literatura tenía sus propias repercusiones histórico-sociales, y carecía de valor en sí misma sin que se considerara su contexto histórico; sobre ello Schmidt (1978), dice: «La literatura dejó de ser un valor en sí y su análisis e interpretación, el producto de un interés puro por parte del estudioso. La teoría literaria se transformó en teoría del texto. A la conceptualización del nuevo objeto, el “texto”, contribuyeron el movimiento estudiantil y las posteriores discusiones metodológicas tanto como la nueva lingüística, para la cual un texto era todo componente lingüístico explícito de un acto comunicativo en un plexo de acciones comunicativas que aparezca temáticamente orientado y que cumpla una función comunicativa» (pág. 139). Así, se desarrolló la idea de la famosa «estética de la comunicación» la cual integró otros fenómenos sociales a la literatura como el cine y la televisión en lo que hoy se conoce como mass media. De tal manera, el concepto de literatura de hoy es oscuro y muy confuso, al punto de considerarse incluso un best-seller como literatura, simplemente, por el efecto media que tiene en la sociedad.



de enseñanza para muchos profesores que están convirtiendo el saber literario en un saber historiográfico literario por los afanes de producir conocimientos generales y evaluables en el marco de lo común y entendible para todos.

Así pues, la realidad estudiada por nosotros se encuentra en el ámbito social (en tanto hablaremos de educación, enseñanza) y cultural (en tanto abordaremos el arte, la literatura); por lo explicado anteriormente determinamos entonces que el paradigma metódico de nuestra investigación es el cualitativo.

De tal manera, nuestra intencionalidad investigativa está orientada en volver a reconocer el concepto de literatura desde la tradición clásica para desvelar, en tanto poner de manifiesto, las implicaciones de considerar las nuevas miradas de la sociología literaria en las prácticas didácticas literarias de los profesores con el fin de presentar una propuesta para la didáctica de la literatura que pueda posibilitar nuevas perspectivas conforme a diseños de enseñanza de la misma desde las tertulias literarias. Siendo este el fin de nuestra investigación, discurrimos necesario, clarificar el saber literario para luego meditar y posibilitar nuevas prácticas de enseñanza de la literatura. Por lo tanto, consideramos que si bien nuestro paradigma metódico de investigación es el cualitativo, el enfoque a adoptar es el fenomenológico, por nuestra intencionalidad, la cual se ocupa, «por los problemas teleológicos metafísicos, los éticos<sup>5</sup>, los de la filosofía de la historia, no menos que, los problemas de la razón » (Husserl, 1992, pág. 70).

Asimismo, Rodríguez, Gil y García (1999) postulan que «la fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia [...] inten[tando] ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo [...]» (pág. 42), ya que «la investigación fenomenológica es la práctica atenta de las

---

<sup>5</sup> Problemas éticos en el horizonte de una práctica racional como práctica educativa genuina, veraz e integral.

meditaciones [...] [y] Este estudio del pensamiento tiene que ser útil en iluminar la práctica de la educación de todos los días» (pág. 42).

Es así como definimos esta investigación desde el paradigma metódico cualitativo adoptando el enfoque fenomenológico respecto a un problema ético (la enseñanza de la literatura) y de la filosofía de la historia (el concepto historiográfico de literatura), con el fin de posibilitar, desde las tertulias literarias, nuevos diseños de enseñanza de la literatura que promuevan un saber literario estético.

## CUESTIONES DE VIAJE, SOBRE EL CAMINO

La meditación es la forma de un pensar en una perspectiva de primera persona que el lector está constantemente invitado a hacer propia. El procedimiento de la meditación corresponde a la circunstancia de que en fenomenología sólo se puede hablar de aquello de lo que se tiene experiencia personalmente. Este procedimiento recuerda en todo momento que el que escribe, como el que lee, no dispone de más vida que de la suya propia para tener experiencia de las cosas de las que se habla: es más, sobre las que, idealmente, el que lee y el que escribe dialogan.

(De Monticelli, 1998, pág. 14)

La presente investigación se funda en el paradigma metódico cualitativo adoptando un enfoque fenomenológico. Ya explicamos en la introducción lo que entendemos por investigación, método, paradigma cualitativo y el porqué del enfoque fenomenológico. Ahora bien, nuestra intención en este apartado será explicar el enfoque fenomenológico y el cómo se desarrollará en la presente investigación. Primero, aclaremos qué es un enfoque. Digamos primero y para evitar confusiones lo que no es. Un enfoque no es una herramienta que permite explorar un dominio de lo real puesto que no es posible concebir una idea de lo formal y en ello fundar una idea universal de la verdad que puede ser descubierta en distintas fases. Ya aclaramos anteriormente que la estructura de la realidad cualitativa no es precisamente lineal, por eso adoptamos el paradigma cualitativo. Para comprender ciertas realidades o esferas de las realidades, como es el caso de la cultura, la educación y el arte, es necesario tener una idea anticipada de lo que estamos abordando. Esto se logra mediante un cuestionamiento. Para Heidegger «cuestionar construye un camino» (1995, pág. 69) y es de esta manera, como camino, como se entiende un «enfoque», en este caso, el enfoque fenomenológico. ¿Qué quiere decir que un cuestionamiento constituye un camino? Un cuestionamiento es entendido por Heidegger (1995) como

una pregunta que nace de otra pregunta. La interrelación de las dos preguntas las orienta en su respuesta y el tránsito de la respuesta es lo que se conoce como un camino. Un ejemplo de ello sería preguntarnos ¿qué es la vida en el campo? pero esta pregunta puede suscitar otra pregunta ¿qué es la vida? Así marcamos nuestro camino, puesto que de la respuesta sobre qué es la vida podríamos llegar a responder qué es la vida en el campo. De tal manera, casi siempre toda investigación fenomenológica se caracteriza por sus constantes preguntas que parten de otras preguntas, es a esto lo que se llama cuestionamiento y lo que determina el recorrido del camino.

En este sentido, las investigaciones fenomenológicas no trabajan con la presentación de formalismos o hipótesis, sino que, trabajan en meditaciones a través de micro ensayos que son considerados como «descripciones directas de nuestra experiencia tal como es» (Merleau-Ponty, 1975, pág. 7) con preguntas que permiten construir un camino de reflexión del conocimiento personal y manifestar el tránsito de la actitud natural del investigador a una actitud trascendental que genera una conciencia universal en donde se logra desvelar el fenómeno.

En este orden de ideas la fenomenología es entendida como «un conocimiento no libresco, sino vivo, activo y práctico, además de teórico» (De Monticelli, 1998, pág. 14) a través de la cual se describe la esencia misma del objeto problematizado; es decir, hay algo que se nos muestra como fenómeno y este, es conocido en la medida en que la intuición le delimita para desplazarse al conocimiento único de la esencia; todo esto logrado por la epojé (García-Baró, 2005) y la reducción fenomenológica:

La epojé universal respecto del mundo que llega a ser consciente (su «PUESTA ENTRE PARÉNTESIS») desconecta del campo fenomenológico el mundo que para el sujeto en cuestión pura y simplemente existe, pero en su lugar se presenta el mundo así y asá CONSCIENTE (percibido, recordado, juzgado, pensado, valorado, etc.) «COMO TAL», el «MUNDO ENTRE PARÉNTESIS»; o, lo que es lo mismo, en lugar del mundo o en lugar de algo mundano singular puro y simple, se presenta el respectivo sentido de conciencia en sus diferentes modos de modos (sentido de la percepción, sentido del recuerdo, etc.) (Husserl, 1992, pág. 43).

Básicamente, la epojé se diferencia de la reducción fenomenológica en que mientras aquélla “hace a un lado”, “desconecta”, “desase”, la reducción viene a significar *atenerse* al campo despejado que la epojé ha hecho posible. La epojé es de signo “negativo”, así pues; mientras que la reducción fenomenológica es de signo positivo (...) (Moreno, 2000, pág. 98).

En este sentido, la epojé nos posibilita apartar de nuestra visión aquello que puede contaminar nuestro proceso de análisis de la conciencia y la reducción nos capacita en la descripción de lo reflexionado.

En otras palabras, la fenomenología se constituye como un estudio detallado de las apariencias, lo que quiere decir que la fenomenología, se erige como un estudio de un mundo que se aparece tal cual es frente a la conciencia. Si el entendimiento de ese mundo se da por la transformación que se hace de él en conceptos, estos conceptos representan unas esencias. En lo que tiene relación con las esencias, la intuición es la que las capta en la conciencia de modo específico puesto que ellas se revelan y se afirman: «el conocimiento que podemos tener de [las esencias] es una intuición» (Levinas, 2006, pág. 44) y la intuición se entiende como «la fuente primera de toda aspiración del conocimiento a la verdad» (Levinas, 2006, pág. 52). En consecuencia, hay que liberarse de lo no esencial, lo no primordial, y para ello, lo no esencial se pone entre paréntesis con el fin de decantar y filtrar para obtener lo que permanece. Esta posibilidad está dada por una reducción fenomenológica; así, quien medita, se separa del “mundo en el cual medita”, es decir, se aparta del mundo vivido sin desvincularse taxativamente del “significado de la vida misma” (Scruton, 2003), (Gutiérrez Pantoja, 2001) en la medida en que «reflexionar (...) viene a ser realizar en una modalidad de conciencia explícita o temática una actividad consciente» (De Monticelli, 1998, pág. 27); lo que es más, reflexionar sin dejar de vivir cuando se esté reflexionando.

Ahora bien, la fenomenología como enfoque de las esencias se configura como intuitiva de lo dado tal como se nos muestra, a saber, el fenómeno. Es así como el mundo es sentido vivido y el sujeto es quien da ese sentido; es decir, es conciencia

intencional. Por ello, los objetos a los que la conciencia apunta son específicamente regiones del ser que deben ser explorados para su aclaración, y su aclaración está permeada por una reducción a través de la cual es el sujeto quien es el dador de sentido (Picon, 1958). Es la prevalencia del viviente sobre lo vivido, sin abandonar lo vivido puesto que es dador de sentido. Con todo, es en definitiva una epistemología y una “ontología de lo individual”.

La epistemología y la ontología de lo individual se tornan como una teoría de lo único. Aquí se enraíza la validez de este proceder, puesto que la descripción de las experiencias concretas posibilita el reconocimiento de las mismas tornándolas significativas para aquel que es quien las evoca, a saber, se encuentra el significado esencial del fenómeno estudiado y se le otorga el sentido e importancia que merece. En este estadio el investigador A de este estudio, Juan Guillermo Vargas Figueroa, en términos de facticidad humana, reorienta la mirada al permitir una construcción de sentido, puesto que conversa consigo sobre el tránsito de su acaecer en la experiencia de mundo:

- ✓ Se centra en un fenómeno que le interesa, la enseñanza de la literatura, y lo compromete vivencialmente con el mundo, su mundo.
- ✓ Investiga una posible experiencia sobre la enseñanza de la literatura de la manera en que ha vivido, y no simplemente como la ha conceptualizado.
- ✓ Reflexiona sobre las características primordiales que distinguen y acentúan a la enseñanza de la literatura como fenómeno.
- ✓ Procede a hacer una descripción sobre el saber pedagógico literario y se aproxima a través de la escritura y la reescritura.

✓ Sopesa los contextos en los cuales su experiencia se vincula sin desarticular las partes del todo.

(Ayala Carabajo, 2008), (2011)

Es en definitiva una reconstrucción de lo vivido, repensado y reorientado en sintonía con un nuevo humanismo (Hoyos Vásquez, 2009) en el marco de una ética de la responsabilidad, en tanto que:

La razón es el elemento específico del hombre en tanto que ser cuya vida se expresa en actividades y hábitos personales. Considerada desde el ángulo personal, esta vida es un devenir constante, traspasado por una intencionalidad constante de desarrollo. Lo que está en devenir en el curso de esta vida es la persona misma. Su ser es incesante devenir. Dada la relación de correlación que une el ser personal de orden comunitario, se puede aplicar este carácter a uno y otro, al hombre y a las esferas de humanidad que los unifican.

La vida personal verdaderamente humana se despliega a través de diversos grados de toma de conciencia y de responsabilidad personal, desde los actos de forma reflexiva, pero todavía dispersos, ocasionales, hasta el grado de toma de conciencia y de responsabilidad universal: en este nivel la conciencia aprehende la *idea de autonomía*, la idea de una decisión voluntaria: la decisión de imponer al conjunto de su vida personal la unidad sintética de una vida colocada bajo la regla de la responsabilidad universal de sí mismo. La decisión correlativa es formarse como yo verdadero, libre, autónomo, es decir, realizar la razón que le es innata, realizar el esfuerzo de un ser fiel a sí mismo, de poder permanecer idéntico a sí en tanto que ser racional. En todo esto se persigue la inseparable correlación entre persona individual y comunidad, gracias a su solidaridad inmediata y mediata en todas las líneas de intereses: ellas son solidarias en la concordancia como en la discordancia, y en la necesidad de no realizar la razón de la persona aislada, sino como razón de la persona en comunidad (y recíprocamente). (Husserl, 1969, págs. 129-131)

Ahora bien, es importante señalar que en la epojé o descripción, el cual es el primer estadio de la investigación fenomenológica, todavía no es posible ningún tipo de conocimiento en tanto no existe relación con esa generalidad del fenómeno y causa de ello es que en la fenomenología se hace una especial diferencia entre la actitud natural y el conocimiento trascendental. Aquí la pregunta parece obvia ¿cómo se logra esto?, ¿cómo se consigue abandonar esa primera instancia de la actitud natural

de la esencia para llegar a un conocimiento trascendental?, esta es la importancia del segundo estadio: la reducción antes explicada.

Los instrumentos para realizar las reducciones son las entrevistas individuales las cuales ayudan a lograr la reducción por sus características típicas. El instrumento elegido por nosotros fue la entrevista semiestructurada a expertos, la cual se caracteriza: «porque el entrevistado [...] El experto se integra en el estudio no como un caso individual sino como representación de un grupo. » (Flick, 2004, pág. 104) Así se cumple el propósito por encontrar esas relaciones que subyacen entre los sujetos y el mundo que configuran el extrañamiento que genera el conocimiento personal en la actitud fenomenológica del investigador.

Cabe aquí, como en casi todas las investigaciones de corte cualitativo, señalar un asunto de debate respecto a la cantidad de entrevistas que se deben. El asunto resulta conflictivo. Gaskell (2002) señala que: «... esto siempre dependerá de la naturaleza del tópico de estudio [...] y claro está de los recursos disponibles [...] es algo entre 1 y máximo 5 entrevistas individuales y alrededor de 1 a 6 discusiones...» (pág. 79) De cualquier manera, la experiencia con el otro es fundamental en este paso, respetando la singularidad y estilo propio de cada sujeto y su relación con el mundo, por eso es importante liberar la reducción de toda posibilidad de análisis de contenido o cualquier formalidad que motive reflexiones generalizantes contrarias al conocimiento individual.

Por último, realizamos la comprensión fenomenológica en la medida en que, según Eugenio Pucciarelli (1962): «La fenomenología admite un progreso efectivo en el campo del conocimiento, no sólo por la ampliación del saber logrado, sino también por la posibilidad de una nueva comprensión del saber adquirido (...)» (pág. 30). Para nuestro caso, esta comprensión se basa en un texto o micro ensayo que recoge los



hallazgos realizados por Juan Guillermo Vargas como última meditación. Es por ello que la pregunta final de Juan Guillermo Vargas será su pregunta de tesis doctoral.

De tal manera el camino fenomenológico tiene tres etapas reconocidas a saber:

1. Descripción: Consiste en la puesta en paréntesis o epojé.
2. Reducción: Consiste en liberarse de las presuposiciones conceptuales para ver cómo se muestra la esencia del fenómeno ante el investigador.
3. Comprensión: Consiste en desvelar el nuevo conocimiento sobre el fenómeno estudiado; ya en esta etapa se habla de un conocimiento verdadero, pues el objetivo es que en esta etapa el investigador modifique su actitud natural a una conciencia pura trascendental.

Ahora bien, es necesario señalar que la reflexión es un proceso constante en tanto escritura por parte del investigador A (Juan Guillermo Vargas Figueroa quien medita y reflexiona) y el Metarreflexionador del investigador (Diego Felipe Aristizábal Ceballos – Investigador B). Aquí se da la intersubjetividad entre los investigadores.

Así las cosas, estas etapas se evidenciarán de la siguiente forma:

1. MEDITACIÓN PRIMERA: Consiste en un micro ensayo realizado por el investigador A, el cual se pone en paréntesis o «epojé» al describir el mundo de su fenómeno estudiado manifestando su actitud natural sobre el fenómeno mismo.
2. Quien comenta brevemente el camino fenomenológico y metarreflexiona sobre lo realizado por Juan Guillermo Vargas Figueroa es Diego Felipe Aristizábal Ceballos. (Eso se verá en apartados titulados y numerados como metarreflexión). Esto se realiza con el fin de orientar al lector sobre el cómo se está construyendo el camino fenomenológico por parte del investigador desde el enfoque fenomenológico.

3. **MEDITACIÓN SEGUNDA.** Aquí el investigador A comenzará a liberarse de sus presuposiciones conceptuales limitando su entender a preguntas producto de la reflexión de su primera meditación (inicio de la reducción). Mencionadas preguntas deberán manifestar el tránsito de su actitud natural a la actitud trascendental. Ahora bien, siguiendo las normas de ortotipología, las reflexiones que realiza en la segunda meditación el investigador se escribirán en letra cursiva y las preguntas que surgen de las reflexiones (las cuales son la reducción producto de su liberación conceptual) serán resaltadas en negrilla. Con estas preguntas ahora será posible que el investigador A inicie la variación eidética, la cuál se realizará mediante entrevistas que consigan que el investigador A compare su realidad con la realidad de otros y así inicie la develación del fenómeno. Este proceso exige de los investigadores una actitud trascendental la cuál será evidenciada en la tercera meditación y comentada en las metarreflexiones.
4. **TERCERA MEDITACIÓN.** Aquí el investigador mediante reflexiones sobre lo nuevo conocido por la voz de sus entrevistados, en actitud trascendental (es decir sin afirmar ni contradecir nada sino con comentar lo que ha escuchado por sus entrevistados), comenzará una reflexión (que como se mencionó, por ortotipología se realizará en letra cursiva) que lo conduzca al plano de una conciencia trascendental manifestada en la elaboración de un micro ensayo.
5. **CODA.** El metarreflexionador, Diego Felipe Aristizabal Ceballos, realizará este apartado como mapa del camino el cual consiste en decantar el tránsito del investigador A desde su actitud natural, pasando por la actitud trascendental y llegando a la conciencia pura sobre el fenómeno estudiado, dando visos sobre la investigación fenomenológica, en términos de intersubjetividad, para futuras investigaciones que adopten el mismo enfoque.

## **MEDITACIÓN PRIMERA:**

### **LA TENTACIÓN DE LO IMPOSIBLE**

La más homicida y la más terrible de las pasiones que se puede infundir a las masas, es la pasión de lo imposible.

(Lamartine en Vargas Llosa, 2004, pág. 13)

Vivo en un mundo políticamente violento y conviviblemente perverso. Creo que nunca todo estuvo peor. Nací en la época de vivir con la angustia de una muerte cercana y posiblemente violenta. La perversidad humana parece no tener límites y la convivencia social está permeada por la desconfianza. ¡Qué difícil pensar en estos tiempos en igualdad y equidad! La paradoja está en que la educación nunca tuvo mayor cobertura que en época alguna. ¡Sí! Escribo esto en relación porque considero que la educación tiene como objetivo mejorar las condiciones sociales. Hoy la educación es un derecho humano, el cual se garantiza o se trata de garantizar en la mayoría de los países del mundo. Hace menos de 300 años esto era imposible pensarlo, pero hoy es casi una posibilidad y se debe reconocer, con todas las críticas que hay al respecto, que se ha progresado en el tema. Creo que nunca la humanidad vivió una época donde la mayoría de mujeres y ancianos, hombres y niños lograran compartir un aula de clase con libertad de opinión; no obstante, los hechos más crueles de la humanidad también son recientes y no vale la pena recordar uno a uno los vigentes crímenes de lesa humanidad que se procesan en los tribunales penales internacionales.

El hombre contemporáneo, profesional, «bien educado», me parece que convive con tales horrores en total indiferencia y el reconocimiento de nuestro existir en el otro, sigue siendo en estos tiempos, todavía, una utopía. ¿Qué significa educar en estos tiempos inciertos? Es una pregunta difícil. Cualquier posición es debatible y cualquier argumento puede ser cuestionado; no obstante se educa y muchos consideramos que estamos educados o en proceso de ello. Ahora vuelvo y me cuestiono ¿la educación tiene algo que ver con mejorar las condiciones de vida de las personas? Definitivamente creo que sí al igual que el arte.

Pero si es así, entonces ahora debo preguntarme por el arte, por la educación y por qué no considerar su posible relación. Primero considero que el problema del significado del arte no es en nada distinto al significado de la educación. Son palabras con cargas significativas muy complejas y que tal vez por ello permiten ser pensadas como «esperanzadoras» por algunas disciplinas o ciencias, pues recuerdo muchos discursos políticos y discursos de personas representativas para la cultura y en la mayoría de los casos a mi parecer, se apela a la educación como la herramienta precisa para construir un mundo pacífico, digno y equitativo, en suma, el mejor de los mundos posibles. Ahora bien, ya que casi todas las disciplinas humanísticas se permiten ciertas licencias de opinión con la educación y las artes, considero que la característica plurisignificativa de la educación y del arte no es una debilidad, al contrario, veo esto como una característica de existencia del concepto, sin llegar a pensar, claro está, que todas sean «verdad» ya que la «verdad» no es para mí un efecto del discurso, sino que aquí, cada opinión es inherente al debate y el debate, en tanto consideración a la disciplina misma (la educación o el arte), puede redundar en significado. Ahora bien, tanto el arte como la educación son fenómenos morales, puesto que están enfocados cada uno desde sus características en pro de un bien para la humanidad ya que creo que nadie debe enseñar el mal o crear arte con la determinación para lo malo. Igualmente, son cultura o están en el marco de la cultura y entiendo aquí cultura como hábitos que pueden llegar a ser costumbres o tradiciones

que identifican a una o varias comunidades; así, pienso que el arte y la educación cultivan hábitos. En este sentido, ¿Cuáles hábitos puede cultivar la educación en pro del beneficio del hombre? y ¿cuál sería esa posible relación de la educación y el arte?

Actualmente, la educación se ha convertido en el epicentro del debate sobre el significado de ciudadanía y el deber ser ciudadano (Kozol, citado por McLaren, 2008). No obstante, este debate ya se lo planteaba Paulo Reglus Neves Freire (Recife, Pernambuco, 19 de septiembre de 1921 — São Paulo, 2 de mayo de 1997) mucho antes cuando se cuestionó por la educación en relación con las transformaciones de América Latina, en particular, a mayor educación mayor crisis de descomposición social. En este sentido, Freire (1979), propone pensar en un nuevo modelo de educación donde ella emerja de las reflexiones que solo son posibles desde la vida cotidiana; es decir, educar requiere, para Freire (1979), no solo de conceptos y teorías sino de las vivencias en cuanto tal. Solo mediante la praxis, como un modelo de educación, podremos hacer transgresiones profundas en los modelos de enseñanza tradicionales (Freire, 1979 ). No obstante, y a pesar de que en la actualidad los modelos de enseñanza han evolucionado, pienso que acudimos a una cierta atrofia por parte de algunos profesores que se empeñan en hacer del aula un espacio acrítico de repetición sin contenido y sin sentido, pues lo importante es memorizar a cabalidad sin visos de criticidad, olvidando la posibilidad del aula como un espacio de diálogo donde la experiencia de la vida cotidiana sirva como base para la discusión conceptual.

En este contexto, Martha Nussbaum en *El cultivo de la humanidad* (2005) realizó una defensa clásica de la reforma en la educación liberal insistiendo en la importancia que tiene para la vida la imaginación narrativa y el autoexamen socrático como detonantes para generar hábitos sociales y ser ciudadanos del mundo e igualmente, el papel fundamental que en esto juega la enseñanza del arte y, en especial, la enseñanza

de la literatura (Nussbaum, 2005). Así pues encuentro una relación bastante considerable entre la educación y el arte en la enseñanza de la literatura; sin embargo, en medio del caos que vive la educación, me pregunto ¿qué es o qué significa enseñar literatura?

En principio no sé qué es o qué significa enseñar literatura, además de que subsiste el problema de cómo enseñar los géneros, es decir ¿cómo enseñar un poema, una novela, un cuento? ¿Qué decir del poema, del cuento o de la novela? Más aún ¿qué le dice la literatura del mundo y sus demonios al hombre actual? Lo que considero relevante es especificar que una cosa es hablar del saber literario y otra cosa es hablar del saber pedagógico literario. Entiendo que no existe una técnica, modelo o método generalizable para la enseñanza de ninguna disciplina, pues hay dos variables que no pueden ser obviadas en la enseñanza que son el contenido y el sujeto que aprende y así la enseñanza es vista como una «construcción metodológica» (Furlan, 1989). Este concepto de «construcción metodológica» es explicado por A. Díaz Barriga (citado por Edelstein 1996) al decir que la «construcción metodológica» implica: «una articulación entre el conocimiento como producción objetiva (lo epistemológicamente objetivo) y el conocimiento como problema de aprendizaje (lo epistemológicamente subjetivo)» (pág. 81).

Así pues, se considera lo epistemológicamente subjetivo a las decisiones intencionales que toma el docente en relación a su aprendizaje en sus prácticas de enseñanza y lo epistemológicamente objetivo en consideración al saber propio de la disciplina que se enseña y el tratamiento que se da en su contenido para las prácticas de enseñanza, de modo que las prácticas de enseñanza radican en generar una configuración entre la epistemología objetiva y la epistemología subjetiva. Es así como aquí reflexiono sobre el saber pedagógico literario (lo epistemológicamente subjetivo) y la estructura conceptual de la disciplina que es el saber literario (lo

epistemológicamente objetivo) en las prácticas de enseñanza recordando mi experiencia en el aprendizaje de la literatura, con el objetivo de poner en manifiesto las múltiples transformaciones que ha sufrido la enseñanza de la literatura.

En un primer momento, la enseñanza de la literatura privilegió la instrucción del autor en relación a su obra; por ello, se indagó por sus rasgos intelectuales a través de su producción literaria. Posteriormente, la enseñanza de la literatura se centró en la época donde se elaboró la obra literaria en cuestión, para así establecer la ideología que subyacía a la obra y se organizó consecuentemente la enseñanza de la literatura en movimientos literarios que respondían y se relacionaban con movimientos filosóficos o artísticos. Después, con el desarrollo de la semiótica, el formalismo y el estructuralismo, se promovieron los estudios intrínsecos de la obra literaria. Ahora, se ha privilegiado el estudio de quien le da sentido a la obra: el lector. En este sentido Barthes (1994) afirma que el autor ha muerto. Esto significa que la obra literaria deja de pertenecerle al escritor y se convierte en una nueva obra cuando el lector la lee. Es decir, el sentido de la obra cobra relevancia por la perspectiva de lectura que le da quien la lee. Es decir, la obra literaria pasa a tener una pluralidad de sentidos que son posibles por la pluralidad de lectores y es aquí donde radica el problema de lo estético.

Así pienso que cada transformación que ha sufrido la literatura en su saber pedagógico ha tenido implicaciones epistemológicas que de una u otra forma han también configurado el saber mismo de lo que es literatura o saber propiamente literario. Por ejemplo, la enseñanza de la literatura concebida desde el autor o la época, incitó en los maestros ciertas prácticas que tenían la tendencia de utilizar fragmentos de obras literarias, con la finalidad de lograr una aproximación a la estética de la obra. En este sentido: «la experiencia estética, la relación con la obra, no puede ser suplantada por un asomo, una “untada” de lo literario. La experiencia

demanda tener a la mano el conjunto, la figura que posibilite desplegar en el lector su horizonte de posibilidades» (Vásquez, 2006, pág. 17).

Este tipo de lecturas fragmentadas y amañadas afectó la idea de totalidad en la obra de arte, no desde el saber pedagógico literario, sino desde el saber literario, pues ofrecer un fragmento de la obra convierte la lectura de las obras literarias en una práctica inmediateista, en un ejercicio académico ocasional. Adicional a esto, un fragmento no puede ser interpretado como el conjunto, pues en el fragmento se pierde la esencia de la obra de arte. Por otra parte, la concepción de enseñar la literatura desde el lector también tiene otras implicaciones en las decisiones que toma el docente, pues casi siempre esto termina con la elaboración de un escrito o en el peor de los casos, un ensayo y el problema en esto, no es el género mismo del ensayo, ya que éste, como bien lo enaltece Montaigne citado por Weinberg( 2007), es maravilloso en su estructura cuando las tesis que se desarrolla está soportada de modo argumentativo. El problema de hoy radica en que el ensayo termina siendo una casa-de-citas y los estudiantes terminan para-citando. Esto fundamentalmente porque no son capaces de hablar o tener lecturas propias sobre el texto. Asimismo, estoy de acuerdo con la afirmación de Vásquez (2006) cuando dice:

(...) son contados los maestros de literatura que pueden mostrar sus propias producciones literarias. Digamos que la didáctica de la literatura es una didáctica desde el mandato, es algo así como tratar de enseñar a danzar sin saber bailar o enseñar a pintar sin haber realizado alguna obra. Los ejemplos serían inacabables. Pero quisiera detenerme en uno de ellos [...] la famosa escritura de ensayos. Cuantos educadores no solicitan la hechura de ensayos sobre diversos temas [...] sin embargo, en la mayoría de los casos, el propio maestro no ha hecho la tarea (...) (pág. 27)

De igual manera centrar la literatura en el lector, es concebir la literatura al servicio de la enseñanza de la lectura. Pero tal vez el caso más preocupante es el de la enseñanza desde los movimientos o épocas. Este concepto nació de una rama de la sociología conocida como la sociología literaria, la cual nació a mediados del siglo



XX, en pleno auge de la interpretación crítica de la obra literaria. La sociología literaria entró en el debate de la interpretación afirmando que la obra literaria no podía ser interpretada fuera de su contexto histórico, así pues, la sociología literaria buscó nuevas posibilidades encontrando que, el texto, el cual era el marco de interpretación, no debía ser reconocido únicamente como objeto aislado ya que, como lo señala Schmidt (1978) un texto es: «(...) todo componente lingüístico explicita de un acto comunicativo en un plexo de acciones comunicativas que aparezca temáticamente orientado y que cumpla una función comunicativa(...)» (sic) (pág. 139).

Así las cosas, se comenzó una idea llamada teoría de los medios, la cual estaba fundamentada en el binomio texto-sociedad que concilió una noción que se trazó como objetivo la sociología literaria y era la de relacionar la literatura y la historia buscando generar la interpretación de la literatura como fenómeno social. De tal manera, la literatura ahora estaba en todas partes y debido a los avances tanto de difusión como de la tecnología comenzó a ser imposible mantener la idea de identificación de la literatura con su medio que era el libro, pues los libros eran solo eso, medios, y lo verdaderamente literario ahora radicaba en lo ahora llamado texto. De tal manera, las nuevas concepciones crearon otro camino aparte de la antigua teoría literaria para darle paso a la moderna teoría del texto, la cual eliminó la teoría estética para generar ahora la teoría de los medios.

Esta nueva concepción resultaba bastante atractiva, especialmente, por la masificación de recepción de algunos medios. Si bien antes Alejandro Dumas con su obra *Le comte de Monte-Cristo*<sup>6</sup> (Dumas, 1998) alcanzó un sinnúmero de lectores (y aún hoy los tiene), jamás superaría la inmediatez de recepción y masificación que puede tener una serie de televisión o una película. Esta peculiar característica llevó a

---

<sup>6</sup> El conde de Montecristo.

concebir que la masificación resultaba ahora ser un parámetro estético para lo literario, así pues ¿dónde quedó el valor de lo literario? Por tal razón muchos géneros comenzaron su edad de decadencia (como la poesía) y otros se encaminaron en vías de la industrialización de las artes (el principal benefactor de ello, indudablemente, el cine) en el marco de la industria cultural.

La teoría literaria no fue ajena a la nueva teoría de la sociología literaria y los estudios se centraron ahora en el papel de dominación social de algunas artes (las famosas teorías de la posmodernidad). Así fue como el concepto estético tradicional fue desvalorado e incluso ahora inadecuado. En cuanto a lo que era llamado tradicionalmente literatura, ahora estaba profundamente relacionado al concepto de best-seller, así pues, la sociología literaria estableció como referente conceptual de literatura lo mercantil.

Las universidades y colegios no fueron ajenas a estas nuevas consideraciones y desde su saber pedagógicamente literario, comenzaron a considerar estos supuestos como referentes para la construcción de contenido y diseño de sus prácticas de enseñanza. Muchos maestros comenzaron a presentar películas en sus clases para analizar textos a la par que analizaban referentes literarios. Por ejemplo, la presentación de la obra de Tennessee Williams *A Streetcar Named Desire*<sup>7</sup> (Williams, 1951), podía ser presentada ahora desde la película, que resulta más atractiva para los estudiantes que leer el libro, sin importar al maestro que la concepción de Williams fue el teatro y no las adaptaciones que de ella se hicieron. De igual manera, la heptalogía Harry Potter<sup>8</sup> y muchas más también aparecieron en el aula por ser consideradas, e indudablemente lo son, un best-seller. Sin embargo yo pienso que, un best-seller es, ante todo, una mercancía y un producto del mercado editorial, por otra parte, pienso

---

<sup>7</sup> Un tranvía llamado Deseo.

<sup>8</sup> La saga de la escritora Joanne Kathleen Rowling.

que si bien algunos clásicos de la literatura universal fueron en su momento best-sellers esto no es *conditio sine quanon* de lo propiamente literario. Por otra parte, la literatura no es un fenómeno social, es un fenómeno cultural y la cultura siempre se funda en la tradición y no como un resultado del mercado en masificación.

Es así como ahora estoy frente a un gran problema: la enseñanza de la literatura. Para empezar es necesario resaltar y recalcar que la literatura, como fenómeno cultural, desde el saber propio de lo que es literario, ha sido reconocida siempre por la comunidad literaria como una tradición que versa sobre la tragedia humana. De allí que el reconocerse en una obra literaria es autocuestionarse y así reflexionar sobre lo que se ha sido y no se quiere ser. Este acercamiento lo puedo ejemplificar propiamente con la Tragedia Griega, la cual tuvo como propósito ser contada y no escenificada, pues mediante la palabra el espectador se conmovía por la situación del héroe en el sentido de que sabía que la tragedia de éste podía ser la suya.

Ahora bien, creo que es claro que esa articulación que debe existir para configurar prácticas de enseñanza entre el saber pedagógico literario y el saber propiamente literario, por el momento no se ha dado, por lo tanto reconsidero qué es lo epistemológicamente objetivo y lo epistemológicamente subjetivo en el marco de la literatura con el fin de lograr una construcción metodológica viable para el diseño de las prácticas de enseñanza de la literatura. Pienso que el objetivo de la enseñanza de la literatura debe ser desde las ideas que presenté de Freire (1979) y Nussbaum (2005): una enseñanza de la literatura que promueva el autorreconocimiento para el autocuestionamiento en el marco de la reflexión de lo que hemos sido y no queremos ser. Pero, ¿cómo puedo lograr una enseñanza de la literatura que cumpla este objetivo? La empresa es complicada y la tarea, desde la didáctica de la literatura, creo que se ha intentado realizar. Apuestas como la enseñanza de la literatura a partir de un canon o la enseñanza de la literatura privilegiando la memoria, así como la

enseñanza de la literatura centrada en géneros o como ilustración de la lengua han sido configuraciones que muchos maestros han intentado para articular el saber de lo que es propiamente literario con el saber pedagógico literario; no obstante, cada apuesta tiene sus implicaciones epistemológicas y por consiguiente sus problemas didácticos. Así pues analicemos cada uno por separado: el saber literario se funda en lo estético literario, lo cual no es otra cosa que transportar al hombre a un ámbito de lo suprasensible que lo aleja de cualquier condicionamiento de lo material haciéndolo recuperar su condición de libertad. Lo estético considera al hombre anclado al mundo de lo material condicionándolo a una serie de limitaciones de las cuales se siente prisionero, sin embargo, el arte lo hace libre, en tanto lo conduce al reino de la belleza, lo cual hace posible la conciliación de su entendimiento con sus sentimientos, emancipándolo por completo, haciéndolo olvidar sus limitaciones y permitiéndole estar en condición de libertad (Schiller, 1928). No obstante a ello, muchas veces me sentí prisionero de los libros que tuve que leer en mis clases de literatura y en ellos nunca encontré esa sensación de libertad, por tanto me pregunto ¿la literatura se puede establecer desde una epistemología objetiva, es decir como lo he pensado, como saber literario?

Dado el problema metodológico para la enseñanza de la literatura, en tanto señalemos que las prácticas de enseñanza deben articular lo epistemológicamente subjetivo (saber pedagógicamente literario) con lo epistemológicamente objetivo (el saber literario) indagué nuevas posibilidades de construir metodológicamente alternativas didácticas para la enseñanza de la literatura. La tertulia literaria parece un buen marco, por lo menos situacional, para posibilitar nuevas construcciones metodológicas para la enseñanza de la literatura. Ahora bien, la tertulia literaria se caracteriza por el principio del diálogo y se basa en la lectura dialógica, entendida como el proceso de leer y crear sentido desde un texto (Flecha citado por Loza, 2004). Sus decisiones de funcionamiento son sencillas pues los participantes llegan a acuerdos de lectura sobre los textos que prefieren leer, el único criterio que se debe

respetar para seleccionar el texto es su importancia y reconocimiento frente a la tradición literaria. Los acuerdos de grupo son simples: número de páginas por leer para la próxima reunión y se establecen unos compromisos mínimos que garantizan la participación dialógica:

El compromiso que adquirimos es el de la lectura de esas páginas y el de marcar, al menos, un párrafo que nos haya llamado la atención (porque estamos de acuerdo o en desacuerdo, porque nos gusta o no desde un punto de vista estético, porque nos recuerda algún hecho de nuestra vida o de nuestro entorno, porque nos sentimos identificados, porque refleja algún tipo de problemática social, etc.). Cuando llega la sesión de tertulia nos juntamos, no para contar, sino para dialogar sobre lo leído, cosa que hacemos una vez a la semana durante una o dos horas. Así, cada persona, por turnos, lee en voz alta el párrafo marcado y comenta lo que dicho párrafo le ha suscitado; el resto del grupo puede intervenir a continuación para expresar sus opiniones, con lo que se genera un diálogo francamente enriquecedor. (Flecha citado por Loza, 2004, pág. 68)

En este sentido, cualquiera podría pensar en llevar la idea de las tertulias literarias al salón de clase; no obstante, algunos estudios realizados<sup>9</sup> al respecto muestran que los estudiantes estimulan su expresión oral favorablemente, al igual que la convivencia, pero curiosamente, la lectura de las obras literarias se mantiene de igual manera que en el aula de clase tradicional y las implicaciones epistemológicas sobre el saber literario continúan presentes. Los estudios que resaltan el aprendizaje dialógico y los pocos que han estudiado la tertulia literaria en este contexto sólo han encontrado que funciona como actividad lúdica para lograr desarrollar las habilidades orales. Mi interés manifiesto es indagar por la relación entre el saber literario (epistemología objetiva) y el saber pedagógico literario (epistemología subjetiva) y ver si este saber literario se puede articular en el contexto de una tertulia literaria. Por lo anterior, me pregunto: ¿Existen características de construcción metodológica en una tertulia literaria, o bien, una tertulia literaria es una práctica cultural-tradicional que emerge de la reunión de un grupo de personas?

---

<sup>9</sup> Entre otros: (Aguilar Ródenas, Alonso, Padrós Cuxart, & Pulido, 2010), (Carramiñana La Vega & Caballud Albiac, 2003), (Pulido & Zepa, 2010)

## **METARREFLEXIÓN PRIMERA**

Aparecen valoraciones y aseveraciones desde lo ético hasta lo pedagógico en torno a las preocupaciones cardinales de Juan Guillermo Vargas Figueroa, es decir, comienza el conocimiento de sí mismo, en términos de humildad, entendida como el apoyarse en tierra:

### **METARREFLEXIÓN UNO**

Las preguntas que surgen se encaminan hacia la orientación de la función social de la educación en tiempos débiles inciertos. Aquí se describen las situaciones, las evocaciones, las preocupaciones que abrigan su trasegar en el mundo, su marco experiencial de lo vivido. Este proceso de descripción, posibilita mostrar la huella de lo que como condición de posibilidad se torna presente instantáneo. Por ello, se ubica frente al mundo y empieza a tomar tenue distancia.

### **METARREFLEXIÓN DOS**

Es indudable que considera que la educación tiene un sentido moral a favor de la sociedad para lograr una mejor convivencia. Por ello, el acontecer de la educación es un acontecer que involucra al género humano en el sentido en que se educa gracias a y por el otro para establecer una vida en común digna. Sin embargo, esto no está presente en la multiplicidad de interacciones de los que conviven. E aquí la relevancia de esta consideración.

### METARREFLEXIÓN TRES

Una aproximación que permite afirmar que el papel fundamental de la educación estriba en su relación con el arte para mejorar las condiciones del mundo y de sus habitantes, es una aproximación que propende por las relaciones que vinculan un saber propiamente humano y su posible proyección hacia el humano mismo.

### METARREFLEXIÓN CUATRO

El problema educativo que señala es el problema de la enseñanza y el problema específico del arte, es el de la literatura; no obstante, reflexiona sobre ello a partir de la voz del otro, en este caso cita para validar su voz y describir así la situación planteada. En este sentido, incorpora al otro como acercamiento epistemológico.

### METARREFLEXIÓN CINCO

La descripción de los problemas que tiene la enseñanza de la literatura, no determina un curso de acción que explique en qué consiste la enseñanza de la literatura. Se estrechan así los vínculos de los binomios planteados anteriormente como antesala de lo que vendrá. Sin embargo, no hay certeza de ese transitar en la medida en que la descripción no es una tendencia establecida.

## METARREFLEXIÓN SEIS

La descripción de su concepción de enseñanza de la literatura la cual radica en lograr configurar una relación entre el saber propiamente literario y el saber pedagógico literario establece la capacidad de dictaminar que habla de algo que le concierne. Tal concordancia permite sopesar nuevas posibilidades de la enseñanza de la literatura.

## METARREFLEXIÓN SIETE

El escenario de conciliación para configurar una relación viable entre el saber literario y el saber pedagógico literario lo encuentra en la tertulia literaria, por ello intenta indagar qué posibilidades existen de construir una metodología comunicante entre esas partes al igual que sus implicaciones



## MEDITACIÓN SEGUNDA

### UNA FOTOGRAFIA NO ES UNA OPINIÓN, ¿O SÍ?

Que la prueba, la exploración, la revisión, la selección, la ordenación, no pretenda haber llevado a la página una miscelánea representativa...

(Sontag, 2007, pág. 267)

*Si quiero considerar nuevas posibilidades de enseñanza de la literatura es necesario hacerme la pregunta por la educación, o por lo menos, que esta pregunta esté implícita en el contexto de cualquier otra y se haga explícita en el marco de su respuesta...*

¿Existen características de construcción metodológica en una tertulia literaria, o bien, una tertulia literaria es una práctica cultural-tradicional que emerge de la reunión de un grupo de personas?

*...por tanto, pienso que esta pregunta de investigación debe dar luces sobre el significado de educación sin caer en generalizaciones de ambigüedad, lo cual ya fue explícito...*

Primero considero que el problema del significado del arte no es en nada distinto al del significado de educación. Son palabras con cargas significativas muy complejas.

*...sino que enriquezca el concepto tomando algún tipo de posición sobre la educación.*

Considero que la característica plurisignificativa de la educación y del arte no es una debilidad, al contrario, veo esto como una característica de existencia del concepto, sin llegar a pensar, claro está, que todas sean «verdad» ya que la «verdad» no es para mí un efecto del discurso, sino que aquí, cada opinión es propia al debate y el debate en tanto consideración a la disciplina misma

*... La pregunta por la educación me lleva a la teoría pedagógica, en especial a la disciplina didáctica. Cuando hablo de enseñanza, en especial de la enseñanza de la literatura, manifiesto algunas preocupaciones...*

Ahora estoy frente a un gran problema: la enseñanza de la literatura.

*...respecto a la enseñanza de la literatura. Preguntarme por ello, por la enseñanza de la literatura, me lleva a conceptualizar lo que llamamos literatura, pues si bien a mi entender defino lo que es literatura...*

Para empezar es necesario resaltar que la literatura, como fenómeno cultural, desde el saber propio de lo que es literario, ha sido reconocida siempre por la comunidad literaria como una tradición que versa sobre la tragedia humana. De allí que el reconocerse en una obra literaria es autocuestionarse y así reflexionar sobre lo que he sido y no quiero ser.

*...también reconozco que las prácticas de enseñanza de la literatura han transformado el concepto de lo que por ella se entiende...*

Así pienso que cada transformación que ha sufrido la literatura en su saber pedagógico ha tenido implicaciones epistemológicas que de una u otra forma han también configurado el saber mismo de lo que es literatura o saber propiamente literario.

*...De tal manera me pregunto **¿qué es literatura?** y también **¿qué entienden los profesores por literatura?** ya que son ellos quienes configuran sus prácticas de enseñanza. Ahora bien, creo que el propósito de la enseñanza de la literatura está claro...*

El autorreconocimiento para el autocuestionamiento y la reflexión de lo que hemos sido y no queremos ser.

*... y esto no debe ser desconocido al momento de enseñar la literatura. Pero ¿eso es así? ¿Así se concibe cuando se planean las sesiones de enseñanza de la literatura por parte de los profesores? Es decir, para un profesor **¿Cuál es el objetivo de enseñar literatura?** Respecto a ello la pregunta toma otra vertiente pues afirmo que la importancia de la literatura para el hombre, en tanto es sujeto social...*

Transportar al hombre a un ámbito de lo suprasensible que lo aleja de cualquier condicionamiento de lo material haciéndolo recuperar su condición de libertad.

*Pero, ¿así lo sienten quienes viven en medio de la realidad de la literatura, considerando esto valioso para sus vidas?, y por otra parte, cuando los profesores enseñan literatura ¿por qué consideran importante la enseñanza de la misma? Aquí entonces retomo mis apreciaciones iniciales, donde señalaba mis preocupaciones por la época en que nací y el papel que juega en ello la educación; en ese orden de ideas, me pregunto si los profesores ¿considerarán importante la enseñanza de la literatura para la sociedad? Con todo, el problema didáctico consiste en la inviabilidad aparente hasta ahora manifiesta de articular lo epistemológicamente objetivo con lo epistemológicamente subjetivo sin que uno no condicione o modifique lo otro y en esa búsqueda de consideración se han realizado varias apuestas epistemológicas por parte de los profesores.*

Privilegió la instrucción del autor en relación a su obra; por ello, se indagó por sus rasgos intelectuales a través de su producción literaria. Posteriormente, la enseñanza de la literatura se centró en la época donde se elaboró la obra literaria en cuestión, para así establecer la ideología que subyacía a la obra y se organizó consecuentemente la enseñanza de la literatura en movimientos literarios que respondían y se relacionaban con movimientos filosóficos o artísticos. Después, con el desarrollo de la semiótica, el formalismo y el estructuralismo, se promovieron los estudios intrínsecos de la obra literaria. Ahora, se ha privilegiado el estudio de quien le da sentido a la obra: el lector. En este sentido Barthes (1994) afirma que el autor ha muerto.

*Así las cosas, me pregunto ¿Qué aspectos consideran esenciales los profesores para enseñar literatura? Pues señalo las implicaciones que la enseñanza de la literatura ha tenido cuando se opta por cualquiera de los anteriores enfoques. Pensando en la*

*pregunta anterior vuelve a mí una pregunta original sobre el papel de la educación pero ahora transformada, pues me cuestiono **¿qué significa enseñar literatura en estos tiempos?** Y también **¿Cuál es el aporte de enseñar literatura para la sociedad en estos tiempos de crisis?***

*Por otra parte, creo que existe una posibilidad de construcción metodológica que articule lo epistemológicamente objetivo con lo epistemológicamente subjetivo y lo encuentro en el marco de la tertulia literaria...*

La tertulia literaria parece un buen marco, por lo menos situacional, para posibilitar nuevas construcciones metodológicas para la enseñanza de la literatura.

*.... esta preocupación didáctica me lleva a considerar nuevamente lo que se ha venido entendiendo por y en las tertulias literarias...*

La tertulia literaria se caracteriza por el principio del diálogo y se basa en la lectura dialógica, entendida como el proceso de leer y crear sentido desde un texto (Flecha citado por Loza, 2004). Sus decisiones de funcionamiento son sencillas pues los participantes llegan a acuerdos de lectura sobre los textos que prefieren leer, el único criterio que se debe respetar para seleccionar el texto es su importancia y reconocimiento frente a la tradición literaria. Los acuerdos de grupo son simples: número de páginas a leer para la próxima reunión y se establecen unos compromisos mínimos que garantizan la participación dialógica:

*... ya que develando la esencia de la tertulia literaria creo que podría caracterizarla y ver si existe esa posibilidad de articulación epistemológica. Por tal razón me pregunto en síntesis **¿qué es una tertulia literaria?** y dadas las características mencionadas **¿existe una intencionalidad de enseñanza de literatura en una tertulia literaria?** de ser o no ser así, entonces **¿qué caracteriza una tertulia literaria en cuanto a su funcionamiento?***

## METARREFLEXIÓN SEGUNDA

Juan Guillermo Vargas Figueroa desarrolla y articula una búsqueda o descripción que indague por la pregunta original de investigación y sus posibles derivaciones la cual le permita cotejar la teoría referenciada por su experiencia de la realidad (actitud natural) con la experiencia de quienes participan en lo referenciado por el investigador, esto es lo que se conoce como variación eidética, ya que las variaciones permitirán ahondar en diferentes modos de actuación.

Para ello, Juan Guillermo Vargas Figueroa realiza la relectura de su Meditación Primera y lo lleva a considerar nuevamente la realidad que está indagando llegando a una serie de cuestionamientos sin respuesta para él. En este sentido se instala en el ámbito de la criticidad puesto que estos cuestionamientos manifiestan, en primera instancia, su tránsito de una actitud natural a una actitud trascendental, en tanto el extrañamiento de los conceptos trabajados y el abandono de la primera aproximación a lo que se constituía como su vida ordinaria e inmediata.

Ahora bien, al plantearse los interrogantes incursiona en una práctica de carácter reflexiva que le permite dar un paso atrás como espectador activo y postularse observaciones puntualmente críticas libre de presuposiciones en búsqueda de evidencias que articulen sus exigencias en el plano de una conciencia crítica. Como resultado de este desandar surgen los interrogantes en cuestión:

*¿Qué es literatura?*

*¿Qué entienden los profesores por literatura?*

*¿Cuál es el objetivo de enseñar literatura?*

- ¿Así lo sienten quienes viven en medio de la realidad de la literatura, considerando esto valioso para sus vidas?*
- ¿Por qué consideran importante la enseñanza de la misma?*
- ¿Considerarán importante la enseñanza de la literatura para la sociedad?*
- ¿Qué aspectos consideran esenciales los profesores para enseñar literatura?*
- ¿Qué significa enseñar literatura en estos tiempos?*
- ¿Cuál es el aporte de enseñar literatura para la sociedad en estos tiempos de crisis?*
- ¿Qué es una tertulia literaria?*
- ¿Existe una intencionalidad de enseñanza de literatura en una tertulia literaria?*
- ¿Qué caracteriza una tertulia literaria en cuanto a su funcionamiento?*

En este aparte, actúa de la siguiente forma fiel a sus indagaciones y en consonancia con sus sinceras preocupaciones:

1. Indaga una experiencia de una persona que participa frecuentemente en las tertulias literarias, a través de una entrevista semiestructurada.
2. Indaga una experiencia de una persona que enseña literatura, a través de una entrevista semiestructurada.
3. Finalmente construye unas primeras conclusiones con esos datos fruto de las relaciones existentes entre las diferentes fases.

Por lo anterior, el tipo de entrevista que utiliza es una entrevista semiestructurada a expertos, en concordancia con el instrumento que la teoría de investigación fenomenológica recomienda. La entrevista a expertos es relevante dado que «el experto se integra en el estudio no como un caso individual, sino como representación de un grupo» (Flick, 2004, pág. 104).



En este orden de ideas, la posibilidad de variaciones encarnadas en expertos permite recoger caracterizaciones relevantes; por tal razón, las preguntas sobre la enseñanza de la literatura se enfocan en un profesor de literatura, y, las preguntas sobre la actividad propia de la tertulia literaria se enfocan en alguien que participe de esa actividad, ambas con el ánimo de depurar concepciones inexactas de la Meditación Primera.

En este sentido, la entrevista se semiestructura en dos partes, primero, en validar al entrevistado (en su calidad de experto) mediante preguntas de quién es usted y cuánto lleva desarrollando su práctica cultural o profesional; segundo, se pregunta por el interés particular a cada experto (la enseñanza de la literatura y la tertulia literaria). Esto se registra en audio y posteriormente Juan Guillermo Vargas Figueroa realiza la transcripción, proceso fundamental para la reflexión fenomenológica en tanto escritura, posterior lectura y final reescritura, libre de acentos y matices que contaminen la transparencia y fidelidad de lo transcrito. Para esto, los audios se configuran como los correlatos imparciales de lo escrito y como su complemento.

El resultado de la semiestructuración de las preguntas es el que se observa a continuación en las Tablas 1 y 2:

**TABLA 1**

<b>ENTREVISTA</b>	<b>001</b>
<b>LUGAR Y FECHA</b>	Universidad de los Andes, Jueves 3 de noviembre de 2011
<b>HORA</b>	19:00h
<b>PARTICIPANTE</b>	Profesor titular de la Universidad de los Andes, con 3 años de experiencia en enseñanza de la literatura. Fue escogido por el nivel

	de sus estudios (ingeniero mecánico y literato, magíster en Historia y con especialización en calidad) y sus publicaciones, (ha publicado artículos literarios en revistas especializadas)
<b>ENTREVISTADOR</b>	Juan Guillermo Vargas Figueroa
<b>DURACIÓN</b>	20 minutos 16 segundos
<b>PREGUNTAS ESTRUCTURADAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién es usted?</li> <li>2. ¿Hace cuánto usted enseña literatura?</li> <li>3. ¿Por qué decidió usted dedicarse a la enseñanza de la literatura?</li> <li>4. ¿Qué es literatura?</li> <li>5. ¿Qué aspectos considera esenciales para enseñar literatura?</li> <li>6. ¿Cuál es el objetivo de enseñar literatura?</li> <li>7. ¿Por qué considera usted entonces importante la enseñanza de la literatura?</li> <li>8. ¿Qué aportes considera usted valiosos de la literatura para su vida?</li> <li>9. ¿Cómo ve usted hoy la literatura?</li> <li>10. ¿Qué pasa hoy en día con la literatura profesor?</li> <li>11. ¿Qué es una tertulia literaria?</li> <li>12. ¿En una tertulia literaria se enseña literatura?</li> <li>13. ¿Cuántos libros leen sus estudiantes en un semestre?</li> <li>14. ¿Por qué profesor?</li> </ol>
<b>PREGUNTAS NO ESTRUCTURADAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué no es literatura?</li> <li>2. Es decir que usted no estaría de acuerdo con las frases literatura educativa, literatura científica.</li> <li>3. Es decir que usted no considera que hay un saber literario</li> <li>4. ¿Cuál es el objetivo de enseñar literatura?</li> <li>5. Esa reevaluación para usted ¿en qué consiste?</li> <li>6. Usted escoge los libros o ellos tienen alguna incidencia en escoger esos libros.</li> <li>7. ¿Usted enseña literatura?</li> <li>8. ¿Por qué profesor?</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 2

<b>ENTREVISTA</b>	<b>002</b>
<b>LUGAR Y FECHA</b>	Residencia del doctor Mauricio Guzmán, sábado 12 de noviembre de 2011
<b>HORA</b>	15:00h
<b>PARTICIPANTE</b>	Mauricio Guzmán. Economista con MBA y doctorado en Economía. Organizador de la tertulia literaria Charlas y Libros la cual existe hace más de 6 años. Fue escogido por su larga experiencia empírica en organizar y consolidar una tertulia literaria.
<b>ENTREVISTADOR</b>	Juan Guillermo Vargas
<b>DURACIÓN</b>	17 minutos 33 segundos
<b>PREGUNTAS ESTRUCTURADAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién es usted?</li> <li>2. ¿Cómo conoció usted las tertulias literarias?</li> <li>3. ¿Cómo llegó usted a esta tertulia literaria?</li> <li>4. ¿Cuántos miembros conforman esta tertulia literaria?</li> <li>5. ¿Cómo definiría usted una tertulia literaria?</li> <li>6. ¿Cuáles considera usted que son los elementos primordiales para realizar una tertulia literaria?</li> <li>7. ¿Cuántos libros han leído ustedes desde que iniciaron con la tertulia literaria?</li> <li>8. ¿Qué es literatura?</li> <li>9. ¿Qué no sería literatura?</li> <li>10. ¿Qué aportes considera usted valiosos de la literatura para su vida?</li> <li>11. ¿Qué pasa hoy en día con la literatura?</li> <li>12. ¿Cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad?</li> <li>13. ¿Considera usted importante entonces la enseñanza de la literatura?</li> <li>14. ¿Usted considera que se enseña literatura en una tertulia literaria?</li> </ol>
<b>PREGUNTAS NO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De acuerdo ha pensado usted en la posibilidad que sean</li> </ol>

<b>ESTRUCTURADAS</b>	<p>más integrantes</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. ¿Cuál fue esa tertulia literaria que usted recuerda o la más interesante?</li> <li>3. De acuerdo entonces entiendo que las tertulias literarias que en esas tertulias literarias donde usted ha desarrollado donde dialogaron sobre esos textos pues a usted le parecieron las más interesantes.</li> <li>4. De acuerdo sí le preguntaba si por ejemplo usted cree que en los colegios o en las universidades se enseña literatura desde su experiencia académica cuando la tuvo en ese sentido en el colegio.</li> </ol>
----------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Realizadas las dos entrevistas Juan Guillermo Vargas Figueroa toma la decisión y elige realizar una nueva entrevista, buscando una persona que pueda representar ambos mundos para así presentar nuevas posibilidades, nuevas relaciones, nuevos puntos de encuentro al igual que diferenciaciones. En síntesis, su noción de verdad tambalea.

Por lo anterior, decide entonces tratar de volver a la concepción del fenómeno desde la descripción vivencial de otro, desde un experto. Por ello, determina realizar una nueva entrevista para develar los aspectos del fenómeno tratado.

En la siguiente tabla, se observa el resultado vinculante de elegir esta nueva variación y su tendiente aumento del horizonte como elemento clarificador. Así las cosas, el resultado de esta decisión por una nueva entrevista es el siguiente instrumento:

TABLA 3

<b>ENTREVISTA</b>	<b>003</b>
<b>LUGAR Y FECHA</b>	Universidad de los Andes, Viernes 3 de febrero de 2012
<b>HORA</b>	15:00h
<b>PARTICIPANTE</b>	Profesora de posgrado. PHD Literatura Comparada, de la University State New York. Fue escogida porque tiene experiencia en todos los temas tratados.
<b>ENTREVISTADOR</b>	Juan Guillermo Vargas Figueroa
<b>DURACIÓN</b>	20 minutos 6 segundos
<b>PREGUNTAS ESTRUCTURADAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién es usted?</li> <li>2. ¿Por qué decidió dedicarse a enseñar literatura?</li> <li>3. ¿Hace cuánto enseña literatura?</li> <li>4. ¿Qué es literatura?</li> <li>5. ¿Existe un saber literario?</li> <li>6. ¿Qué aspectos considera esenciales para enseñar literatura?</li> <li>7. ¿Cuál es el objetivo de enseñar literatura?</li> <li>8. ¿Cuántos libros leen sus estudiantes en un semestre?</li> <li>9. ¿Por qué considera usted entonces importante la enseñanza de la literatura?</li> <li>10. ¿Cómo ve usted hoy la literatura?</li> <li>11. ¿Qué pasa hoy en día con la literatura profesor?</li> <li>12. ¿Cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad?</li> <li>13. ¿Qué es una tertulia literaria?</li> <li>14. ¿Cómo conoció usted las tertulias literarias?</li> <li>15. ¿En una tertulia literaria se enseña literatura?</li> <li>16. ¿Cuáles considera usted que son los elementos primordiales para realizar una tertulia literaria?</li> <li>17. ¿Usted considera que se enseña literatura en una tertulia literaria?</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia.

**Nota de viaje:** Para verificar y procurar el mejor entendimiento de la última meditación, se recomienda leer las entrevistas completas, las cuales están anexadas al final de esta investigación.

### **Reducción (Prerreflexión)**

En este trasegar de Juan Guillermo Vargas Figueroa y en la interacción con su intuición como búsqueda del conocimiento verdadero, su conciencia intencional le revalúa a partir de cuestionamientos que emergen al respecto y se incorporan en su trayectoria vivencial: ¿existe un saber literario? Y si se concibe a la literatura como un arte ¿en qué radica la enseñanza de la literatura? Es aquí donde su candor desaparece. Por ello, la rigurosidad se manifiesta en la medida en que se cuestiona desde la pregunta de investigación misma: ¿Existen características de construcción metodológica en una tertulia literaria, o bien, una tertulia literaria es una práctica cultural-tradicional que emerge de la reunión de un grupo de personas con intereses literarios?

Por el momento, pudo decir que no encontraba características de construcción metodológica en una tertulia literaria en tanto esta carece de una epistemología objetiva, es decir, de un saber propiamente literario, aunque exista un reconocimiento dialógico. Ahora bien, el problema que esto le suscitó es si la literatura se puede enseñar.

**MEDITACIÓN TERCERA**

**COMPRENSIÓN FENOMENOLÓGICA**

**EL DRAGÓN Y LA PRINCESA**

Un misterioso acontecimiento se produce en esos momentos: anochece. Y todo es diferente: los árboles, los bancos, los jubilados que encienden alguna fogata con hojas secas, la sirena de un barco en la Dársena Sur, el distante eco de la ciudad. Esa hora en que todo entra en una existencia más profunda y enigmática.

(Sabato, 2006, pág. 17)

<b>2:17</b>		Para usted ¿qué es literatura?
<b>2:56</b>	<b>6</b>	<b>A</b> La literatura es un arte como la música como las artes plásticas y como arte /eee/es una
		<b>B</b> puerta /aaa/ a dimensiones del ser humano que/eee/ a veces la /la/ vida técnica/aaa/ industrial
		<b>C</b> no permite percibir me parece que es una manera de de /de/ entender de apropiarse de
		<b>D</b> aprehender con h el mundo y/yyy/ ciertas dimensiones del ser humano que /que/ no siempre
		<b>E</b> son evidentes una manera de explicarnos de/eee/ de vernos de entendernos

*La literatura es entendida en el marco del arte y en relación al concepto de arte. (6A, 15A y 7G) El arte, lejos de ser considerado un producto del mercado, permite conocer otras dimensiones del ser humano (6D) con el fin de entendernos y explicarnos...*

<b>10:20</b>		Muy bien pa Mauricio para usted que es literatura
<b>11:21</b>	<b>15</b>	<b>A</b> Bueno para mi literatura eeee uno la la observa como em primer lugar como un arte si
		<b>B</b> porque pues eee todas aquellas todos aquellos escritores eee que han han elaborado eee
		<b>C</b> libros a traves del tiempo eee han han puesto todo de ellos en poderlos poderlos elaborar
		<b>D</b> como tal y que eso permanezca entonces entonces además que eem eem llevan implícito eee
		<b>E</b> creatividad osea eee hay que tener mucha creatividad para escribir y para escribir cosas
		<b>F</b> interesantes eee eso sería para mi eee literatura

*... Ahora bien, el concepto de arte estriba en su significado por su característica de perdurar en el tiempo, siendo así, la literatura entendida desde el marco del arte, se caracteriza, por una parte, en manifestar la creatividad de quien escribe (15D) ...*

3:04		doctora ¿qué es literatura?
4:22	7	A (ruido) Thomas Mann escribió en su Doctor Fausto en voz del mítico músico Adrian
		B Leverkühn (silencio) que la literatura provenía de dos palabras lithos que traduce algo así
		C como piedra o piedra de fuego no recuerdo bien y rathum que es/sss/ como subrayar
		D (silencio) si es como un verbo es decir literatura es/sss/ como la escritura en la eternidad
		E definir que es literatura pues es un tanto complicado pero sabemos que la teoría literaria
		F habla de lo literario (silencio) es decir que la literatura radica en lo literario /y/ lo literario es
		G algo que esta escrito (silencio) si sabemos que es un arte pues es el arte es el arte de la
		H escritura no yo estaría muy de acuerdo con con Barthes en afirmar que lo literario es decir la
		I escritura artística es una suma de saberes escritos que permiten dialogar en el tiempo así que
		J la literatura es la escritura que perdura en el tiempo para mí

*... por otra, precisamente por la escritura en la cual radica lo artístico (7G). De tal manera el arte es aquella característica esencial que brinda eternidad a la escritura creativa permitiéndome definirla como la escritura que perdura en el tiempo (7J) ...*

4:12		Muy bien para usted ¿cuál es el objetivo de enseñar literatura?
5:15	10	A Yo creo que la literatura no se puede enseñar si no no no hay una manera de enseñar
		B literatura yo cre como no hay una manera de enseñar arte uno enseña a la gente a apreciar el
		C arte no en la medida en que uno le diga como identificar que es arte y que no es arte sino
		D mostrarle un corpus de obras a los estudiantes de lo que habitualmente se ha entendido como
		E literatura o como arte y ayudarles a ver qué es lo que se ha visto en esas obras que permite
		F considerarlas como obras de arte sea en la pintura sea en la literatura (pausa) entonces creo
		G que lo que uno hace es exponer a los estudiantes a unas lecturas donde puede encontrar
		H rasgos importantes de la creación literaria aportes (ruido) cuestionamientos mm y en esta
		I medida sería enseñar literatura pero una enseñanza de la literatura como si fuera una ciencia
		J eso yo creo que no existe

*... Así las cosas, la literatura se concibe en tanto producción, con todo, la pregunta por la enseñanza de la literatura toma relativa importancia. ¿Es posible enseñar literatura? No (10A). No se puede enseñar a apreciar el arte, es decir, no se puede evidenciar lo característico que brinda eternidad a la escritura, de tal manera, lo que*



*se enseña es cómo la humanidad ha encontrado características propias del arte en la literatura suponiendo que eso es lo que les ha permitido perdurar en el tiempo...*

		Bien doctora entonces ¿Cuál es el objetivo de enseñar teoría literaria
9:43	1 0	A Pues el objetivo de enseñar teoría literaria es formar críticos literarios es el objetivo que no
		B solo yo sino la universidad se ha trazado es enseñarles apreciar una obra de arte ellos toman
		C una serie de consideraciones al respecto toman sus propias decisiones sobre como van a
		D teorizar la literatura /yyy/ así pueden elaborar juicios críticos que le permiten apreciar
		E valorar la literatura

*...con el fin de apropiarse al estudiante de consideraciones que le permitan para teorizar la literatura y valorarla (10 C); no obstante, esto no garantiza que las personas logren determinar de manera general lo que es o no arte, o mejor, lo que es o no literatura...*

5:19		Es decir que usted no considera que hay un saber literario
6:49	1 1	A No no yo no creo que existe un saber literario la literatura de hecho en mi universidad esta
		B bajo la facultad de ciencias sociales y yo creo que hay un término que se perdió que además
		C se devaluó que son las humanidades no todo lo que el hombre es o tiene una explicación
		D científica para mí y hay unas dimensiones del ser humano que obedecen más a su naturaleza
		E humana precisamente como ser intelectual como ser racional que no necesariamente
		F pueden explicarse a través de una fórmula e.e.e física o química o una sucesión de eventos en
		G esa medida e.e.e creo que es factible que exista el arte creo que es factible que exista un sentido
		H estético de la vida que no hay una fórmula a través de la cual uno le pueda inculcar estética a
		I una persona creo que es algo que se desarrolla en el ser humano y mmm por ende la
		J literatura como apela en gran medida a una parte estética como lo considero un arte pues me
		K parece que no es un saber científico que se pueda establecer digamos a través de una
		L academia de otra manera pues sería como una camisa de fuerza no esto es arte esto no es arte
		M y en eso pues estaríamos cayendo en un positivismo muy peligroso como (risa) en la
		N época de de del comunismo no cuando el arte tenía un propósito educativo alienante no sé

*... En este sentido, no podemos afirmar que existe un saber literario (11A) que pueda permitirnos identificar lo que es o no es literatura, es decir, no existe un saber como una suerte de herramienta estética...*

4:31		(silencio) bien doctora doctora ¿existe un saber literario?
5:44	8	A (silencio) /mmm/ pues/sss/ su pregunta es compleja en sí misma (silencio) afirmar un saber

	<b>B</b>	implica un conocimiento y definir conocimiento /mmm/ definir conocimiento /mmm/ sin
	<b>C</b>	embargo existen si es que existen muchas consideraciones sobre el conocimiento pero pues
	<b>D</b>	(silencio) creo que es un problema mas de la ciencia y que de la literatura pues es que la
	<b>E</b>	literatura no es ciencia es un arte una actividad humanística (silencio) un saber literario mire
	<b>F</b>	pensandolo con calma le diría que no no existe un saber literario /respiro/ puesto que el arte
	<b>G</b>	implica un desconocimiento tal como lo señala Heidegger la idea de arte para Heidegger es
	<b>H</b>	que no se sepa como se hace el arte o sino pues todos haríamos arte se perdería su esencia
	<b>I</b>	(silencio) si es que me afirmas un saber literario como un conocimiento de lo literario
	<b>J</b>	/mmm/ no definitivamente yo diría que no no hay un saber literario no existe un saber
	<b>K</b>	Literario

*... puesto que la literatura no se categoriza por un significado (8D) sino como una manifestación ininteligiblemente artística que está plasmada en la escritura. El conocimiento es un problema más de la ciencia que del arte, así pues la literatura se constituye como una actividad humanística (8E) que, como lo señalaba anteriormente, perdura en el tiempo sin saber nosotros qué es eso que le permite tener esta característica. No obstante a esto, la imposibilidad de determinar qué hace artística a la literatura no debe ser argumento de juicio de valor, puesto que si supiéramos qué es eso que hace a la literatura artística, se podría convertir ese desconocido en técnica y cualquiera lograría hacer arte. Soy consciente del gran abismo que existe entre técnica y arte, pero mi pregunta entonces ahora estriba en definir ¿qué se hace considera entonces una práctica de enseñanza de la literatura? ...*

<b>5:52</b>		(ruido) /mmm/ ¿Qué aspectos considera esenciales para enseñar literatura doctora?
<b>9:13</b>	<b>9</b>	<b>A</b> (silencio) /ahhh/ ya sé lo que usted intenta (silencio) pues propiamente la literatura no se
		<b>B</b> enseña se enseña teoría sobre la literatura es decir todo lo implicado con el arte de la
		<b>C</b> escritura (silencio) lo literario es lo artístico y eso si bien puede y debe ser un conocimiento
		<b>D</b> no sé no soy la persona indicada para decirlo por lo menos no es reconocido en este ese
		<b>E</b> conocimiento por la academia de forma explícita al punto que se pueda enseñar diría
		<b>F</b> inclusive por voz de muchos escritores reconocidos que ni siquiera ellos que producen eso
		<b>G</b> que llamamos aquí literatura y que tu llamas conocimiento literario sabrían decir que eso por
		<b>H</b> su parte la teoría literaria permite realizar apuestas sobre los aspectos que influyen en la
		<b>I</b> escritura y hay quienes le apuestan a movimientos como influencias sobre la escritura un
		<b>J</b> movimiento influye en la escritura claro las formas influyen en la escritura claro que
		<b>K</b> influyen en la escritura los géneros influyen en la escritura por supuesto que influyen en la
		<b>L</b> escritura /mmm/ el autor influye en la escritura definitivamente el autor influye en la
		<b>M</b> escritura la lengua forma parte de la escritura digamos sería sería un gran desconocimiento
<b>N</b> ahora bien eso que yo le estoy señalando como teoría literaria pues eso si se puede enseñar		

	<b>O</b>	ya que la teoría literaria nace en la academia y perdura en la academia uno no enseña
	<b>P</b>	literatura sino teoría literaria uno no le enseña a las personas a crear literatura uno les enseña
	<b>Q</b>	a los estudiantes a apreciar lo literario a partir de como le decia formas géneros autores
	<b>R</b>	(toma agua) en fin (silencio) existen fuertes consideraciones sobre las implicaciones que
	<b>S</b>	tiene teorizar la literatura eso lo sé porque muchas muchas veces se desdibuja la literatura
	<b>T</b>	por la teoría en este momento se me ocurre por ejemplo decir lo que pasa con el
	<b>U</b>	deconstructivismo entonces asi las cosas pues para enseñar teoría literaria pues hay que
	<b>V</b>	considerar al estudiante como el factor primordial en la enseñanza no ya que el es quien va
	<b>W</b>	apreciar esa obra de arte (silencio) también un factor que es determinante para la academia
	<b>X</b>	pero a mi modo de ver es complicado es la evaluación a la hora de enseñar teorías literarias
	<b>Y</b>	pues valorar las apreciaciones artísticas pues es muy complejo la evaluación es un aspecto
	<b>Z</b>	que se considera para enseñar literatura o teoría literaria pero creo que es es lo que más
	<b>A</b>	afecta la apreciación estética de la obra de arte en cuestión pues que en este caso es la
	<b>B</b>	literatura pues esos serian los aspectos a tener en cuenta la evaluación al estudiante y la
	<b>C</b>	teoría literaria

*... La respuesta es enseñar teoría literaria (9B). El objetivo de enseñar la teoría literaria es realizar apuestas sobre los posibles aspectos que influyen en la producción de las obras literarias, bien sea estas entendidas como escritura artística, producción del autor, problema de la lengua, etc., con el fin de permitir que el estudiante pueda realizar consideraciones que le faciliten apreciar de manera estética la literatura. No obstante, existen problemas didácticos que influyen en la enseñanza de la teoría literaria, como por ejemplo: la evaluación. Debido a la simplicidad científicista que tiene la evaluación por medir con exactitud el aprendizaje, se distorsiona de manera considerable la apreciación estética individual para generar una apreciación estética más colectiva que permita una mayor generalización en los conceptos...*

<b>11:22</b>		¿Y en los colegios doctora?
<b>13:07</b>	<b>1</b> <b>3</b>	<b>A</b> Para aprender a leer es como un recurso didáctico es indudable que leer literatura enriquece
		<b>B</b> el lenguaje genera capacidades creativas y motiva como una serie de axiologías en los
		<b>C</b> individuos no hablo de la actividad de lectura de literatura pero comprobarlo pues se ha
		<b>D</b> comprobado y afirmado por tradición no pues recordemos en la poética de Aristoteles el
		<b>E</b> llama esto catarsis no yo considero que en el colegio ese objetivo también esta pero sigo
		<b>F</b> pensando que eso se ha desdibujado y que no se enseña tanto teoría sobre la literatura sino se
		<b>G</b> utiliza la literatura como un instrumento pedagógico para la lectura se minimiza la literatura
		<b>H</b> y se busca es más comprensión de lectura usted que entendio que dice la obra y eso algunos
		<b>I</b> lo sobrevaloran como pensamiento crítico y se llega afirmar que es capacidad de análisis
		<b>J</b> situación que cuestiono completamente puesto que se ignora lo sublime y la apreciación
<b>K</b> estética como factor decisivo para esas situaciones pero el problema en los colegios le repito		

		<b>L</b> en los colegios es la lectura la lectura no la literatura
--	--	--

*... Sin embargo, no todas las personas comparten el ímpetu de convertirse profesionalmente en crítico literario, entonces ¿qué pasa con la enseñanza de la literatura en los colegios? El caso si bien resulta parecido (no se enseña literatura en tanto no existe un saber literario) es lamentable para la literatura. En los colegios se privilegia el aprendizaje de la lectura y en tal objetivo se instrumentaliza la literatura (13G) buscando desarrollar habilidades como la comprensión de lectura (13H) ; de tal modo, se considera la literatura como escritura que oculta un significado, es decir, se limitan las posibilidades de lo literario, especialmente, las de valor estético, así pues, resulta lamentable decir que en los colegios no se enseña literatura como arte sino como recurso lúdico para la lectura...*

<b>10:53</b>		De acuerdo ee ¿qué aportes considera usted valiosos de la literatura para su vida?
<b>12:03</b>	<b>1 4</b>	<b>A</b> Pues (silencio) aunque es un lugar común creo que la literatura le permite a uno acceder a da
		<b>B</b> otros mundos eee a otras maneras de pensar a otras maneras de percibirse a otras culturas
		<b>C</b> mmm nosotros por ejemplo en nuestra tradición cristiana-occidental por ejemplo ante las
		<b>D</b> cruzadas siempre hemos sido instruidos desde la perspectiva del del católico del del creyente
		<b>E</b> fiel y los otros eran los infieles los impios los barbaros pero a través de la literatura cuando
		<b>F</b> uno lee por ejemplo la obra de Amin Maluf las cruzadas vistas por los árabes cuando cuando
		<b>G</b> es vuelta que proponía Eduard Said con el Orientalismo pues uno se da cuenta que hay
		<b>H</b> multiples maneras de de enfrentar una misma realidad y como enriquecerla no sin que todas
		<b>I</b> las posturas sean válidas al final tiene que haber un juicio de valor pero creo yo pero de
		<b>J</b> todas maneras si le permite a uno abrir el espectro y considerar otros ingredientes que a lo
		<b>K</b> mejor no tenia en la receta inicialmente

*... A pesar de ello la literatura resulta importante para la sociedad y sus ciudadanos. Primero, por la capacidad que tiene para presentar múltiples realidades (14H) y facilitar la relación de esas realidades con las propias permitiendo enriquecer el espectro que se tenía sobre la realidad misma...*

<b>13:48</b>		Comprende de acuerdo eem (silencio) cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad
<b>14:13</b>	<b>1</b>	<b>A</b> (silencio) bueno la la ee una una parte básica es como logra uno identidad a traves de lo que
	<b>9</b>	<b>B</b> esta leyendo con el mundo que lo rodea eso eso me parece que es de suma importancia y es

		C una parte fundamental de lo que es la literatura la identidad
--	--	---

*... segundo, porque a través de la literatura y su facultad de presentar la realidad se logra generar identidad (19A)...*

14:44		(silencio) Gracias doctora doctora ¿Cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad?
16:04	1 6	A (toma agua) Las obras literarias representan a un pueblo La Eneida por ejemplo fue concebida para exaltar el orgullo del imperio romano y la identidad nacional lo mismo
		B ocurre con la obra de Goethe en Alemania o Neruda en Chile Colombia no es ajeno a ello y
		D la costa atlántica sobre todo se ve muy reflejada en algunas obras de Gabo así creería que la literatura representa ello o por lo menos representa la cultura de un pueblo o como lo
		F afirmaba Camus según recuerdo algo así como cada escritor es testigo de su tiempo así la literatura es reflejo de la sociedad mire usted lo que hoy en día se escribe sobre secuestro
		H violencia narcotráfico y demás eso sin llegar a ser literatura creo que señala en parte algo de lo que somos no cree usted y la literatura es cultura como manifestación de una comunidad y es identidad de la misma en ello radica su importancia
		I
		J

*... es decir, puesto que las obras literarias presentan realidades, especialmente, caracterizan sus pueblos desde las costumbres, hábitos, personas, actitudes, modos de pensar y concebir la vida, encierran gran parte de lo que es la cultura de un pueblo (16E) constituyéndose así la literatura como reflejo de la sociedad (16G) en la cual, sus ciudadanos pueden reflejarse y así identificarse y, porque no, entenderse. Por tal razón considero importante la literatura para la sociedad...*

4:36		(silencio) muy bien mm Mauricio como definiría usted una tertulia literaria
5:16	9	A bueno yo yo definiría la tertulia literaria ee como como aquella reunión que que se realiza para dialogar sobre ee sobre los libros y libros que nosotros hemos escogido y que son
		C literatura para nosotros en la que nosotros podamos eee participar en la que podamos dialogar en la que podamos debatir eso eso sería para mi como la definición de tertulia
		D
		E Literaria

*... En ese orden de ideas, continuó pensando en la posibilidad de encontrar una manera de difundir la literatura bien sea o no en un espacio pedagógico. Las tertulias literarias parecen una opción; no obstante, estas están más enfocadas a la reunión (9A) al diálogo (9B) y al debate (9D)....*

16:33		(silencio) Doctora ¿Cómo conoció usted las tertulias literarias?
17:09	1 8	A Pues en mi juventud participe en una de ellas y recuerdo que es mas un grupo de amigos era
		B como una especie de club Juan mira hay algunas personas que se reúnen a jugar futbol otros
		C por ejemplo se reúnen a beber o a bailar y otros a ver cine en esos grupos hay quienes se
		D reunen a leer y yo era de esas y asi conocí las tertulias literarias es como un club de lectura
		E grupo de amigos que se reune a leer y a dialogar

*...y en consecuencia, la tertulia literaria es más un fenómeno social que cultural, en tanto la literatura se convierte en la excusa para leer, dialogar y compartir con amigos los fines de semana (18E)*

3:28		Mauricio cuantos miembros conforman esta tertulia literaria
4:03	7	A Bueno estaa esta tertulia literaria esta conformada unicamente por seis miembros somos
		B muy muy poquitos como usted ve pues para poderla desarrollar no se requiere de
		C muchisimas personas porque o sino no podriamos participar todos y como esto es algo para
		D dialogar y no necesariamente para pasar toda la tarde sino sino dos máximo tres horas ehh
		E cada ocho días eehh esta compuesta por seis personas
4:07		De acuer ha pensado usted en la posibilidad que sean más integrantes
4:30	8	A Bueno eh eh si llegan si llegan más integrantes aquella persona que llegue tiene que ser en
		B primer lugar una persona muy muy allegada al grupo que actualmente tenemos y una
		C persona que este muy interesada al igual que lo estamos nosotros en la parte de la lectura
		D que le guste bastante leer

*... Resaltemos nuevamente que la característica esencial de las tertulias literarias está en el diálogo (7D) el cual surge generalmente como resultado de agrupar de manera selectiva a los amigos, familiares y hasta pares, en el marco de su propia confianza dando como resultado un grupo muy selectivo, puesto que no aceptan fácilmente otros individuos ajenos a esa familiaridad (8B)...*

5:22		(fondo ruido de celular) Mauricio y cuáles considera usted que son los elementos primordiales para realizar una tertulia literaria
5:59	1 0	A Bueno los elementos primordiales en primer lugar que que eem tengamos el interés por la
		B lectura que nos guste el el los libros queee escogemos para para que podamos llegar a este
		C dialogo cada ocho días y mmm y que sean de nuestro interés que nos guste osea loo pienso
		D que lo más importante es el gusto que tenemos por la misma lectura

*...no obstante a esto, se reconoce que lo fundamental para participar en una tertulia literaria es el gusto por la lectura (10D), ya que la lectura funciona como el sentido de percepción para apreciar lo esencialmente estético de la obra literaria.*

## **COMPRENSIÓN FENOMENOLÓGICA.**

### **A MODO DE APERTURA TEMÁTICA**

La literatura es cultura en tanto es un hábito de lectura. Así la literatura se relaciona con la lectura siendo esta última el camino para percibir su esencia artística. Lo artístico de la literatura estriba en su noción de intemporalidad, la cual hace que el objeto literario se quede como detenido en el tiempo, como inmortal. Otra característica de la literatura es la representación manifiesta que hace de la cultura, la cual permite fundamentar el sentido de pertenecer al lector a una comunidad reconociendo sus costumbres, creencias, hábitos, tradiciones, valores y virtudes que la han constituido, así pues, la literatura es medio de identidad cultural. De ahí que sea importante para la sociedad.

Pero la forma de relación de la literatura con la sociedad al parecer no nace en el contexto educativo. Los intereses de la educación, en particular de quien enseña, hace que por determinadas razones tome decisiones que afectan la esencia artística de la literatura. En las universidades la formación de críticos literarios privilegia los presupuestos de las teorías literarias, generando, desde su buena intención, herramientas para juzgar una obra de arte; pero ocurre que la literatura no es un objeto de enjuiciamiento, de manera que sólo es un medio para la apreciación estética capaz de liberar al hombre de las cadenas que lo atan al mundo material permitiéndole reconocerse en sí mismo en un plano estético que lo hace libre.

¿Qué lugar considerar para que la literatura pueda ser apreciada estéticamente? Las tertulias literarias parecen una opción, sin embargo, son una ilusión al respecto. La



naturaleza de la tertulia literaria estriba en el diálogo y su espíritu es la amistad y la camaradería. Indudablemente son fenómenos culturales en tanto favorecen hábitos y costumbres como la lectura dialógica; sin embargo, considero que la lectura es simplemente la excusa para reunir un grupo de amigos y allegados que desean deleitarse en los placeres de la conversación. Con todo, pensar en ese lugar, en ese espacio para apreciar la literatura no puede estar más que en uno mismo.

Las consideraciones generalizantes de la construcción metodológica si bien desde la didáctica resultan del todo novedosas también tiene sus implicaciones teóricas, resultado de ello son los profundos cambios que ha sufrido la literatura no desde su entorno pedagógico sino también desde su entorno disciplinar. Así las cosas, considerar en la literatura un objeto epistemológico objetivo (saber literario) es del todo cuestionable desde la pregunta de ¿qué se está entendiendo por literatura?

Configurar las situaciones de las variaciones de la enseñanza del arte deben estar más enfocadas a respetar la esencia de la realidad del arte y subordinar a ello los intereses pedagógicos y literarios, porque si bien la educación es un fenómeno social, la literatura es un fenómeno cultural. Los dos pueden ser apreciados por el paradigma cualitativo, más no comparten el mismo enfoque en tanto son fenómenos diferentes. De tal manera, pienso ahora en el marco de la cultura como un espacio para la configuración de una situación de puesta en consideración estética a la literatura... tal vez la idea de ritual pueda resultar de gran ayuda.

Si entendemos el ritual como un acto ceremonial, constituiríamos un espacio de apreciación de la literatura en ese contexto, ya que, las ceremonias son de naturaleza sagrada y en tanto a ello individuales, lo cual posibilitaría concebir una ceremonia que ponga en manifiesto la relación arte-sujeto individual. Por otra parte los rituales

son periódicos en el ejercicio de una actividad común, para este tema, el ritual estaría enfocado en la lectura, como actividad periódica individual. Ahora bien, si de esa manera se constituye un aula ¿enseñaríamos literatura? Consideraría que todavía faltan muchas preguntas por resolver al respecto. Especialmente aquellas que estarían destinadas a buscar fundamentación teórica de mis postulados. ¿Cuál sería el rol del docente? ¿Cómo se constituirían los significados? ¿Qué pasaría con la evaluación? Son algunas de las preguntas que ilustran el sin fin de vertientes que tendrían que ser resueltas para considerar tal opción. No obstante, de ser posible las implicaciones que ello tendría para la didáctica, en especial la didáctica específica de las artes y de la literatura con seguridad podría afirmar, sería del todo revelador.

Con ello, solo me resta volver a mi presupuesto original, planteándome ahora una pregunta con mayor propiedad, la cual consiste en corroborar si:

*¿La literatura se puede enseñar?*

## **METARREFLEXIÓN TERCERA**

La necesidad de articular en detalle a manera de análisis las entrevistas, con sus correspondientes coordenadas de ubicación temática aclara el panorama de lo que los expertos han dilucidado como fruto de la entrevista y la conversación sincera que han mantenido con Juan Guillermo Vargas Figueroa.

Ahora bien, en esta reciprocidad con visos de honestidad, Juan Guillermo Vargas Figueroa avanza en la comprensión de su pregunta inicial al vincular las voces de los expertos como las voces capaces de manifestar y afectar su experiencia vivencial. Como rasgo fenomenológico, lo que emergió como una pregunta, sirvió de antesala para su pregunta final. Su intuición, que ha trasegado por la labor fenomenológica de la epojé y la reducción característica, se configura como una intuición intelectual que conduce su propia vida. En adelante, este camino sirve como modelo de futuros tránsitos en el mundo de la vida.

## **CODA: DE LA FENOMENOLOGÍA COMO EL REFLEXIONAR DEL TRANSITAR EXPERIENCIAL EN VIDA**

El pensamiento es torpe; la materia inconcebiblemente sutil. Las palabras son pocas y sólo pueden ordenarse en ciertos modos convencionalmente fijos; el contrapunto de acontecimientos únicos es infinitamente amplio, y su sucesión indefinidamente prolongada. Por la mera naturaleza de las cosas, es imposible un lenguaje purificado de la ciencia o aun el más finamente purificado lenguaje de la literatura puedan adecuarse a la inmediatez del mundo y de nuestra experiencia. Aceptamos de buen grado el hecho, y avancemos juntos, los hombres de letras y los de ciencia, cada vez más lejos, hacia las regiones de lo desconocido, cada vez más amplias.

(Huxley, 1964, pág. 139)

### **Metarreflexión final**

El arte genuino rompe los confines, los atraviesa y va por nuevos, hasta entonces desconocidos, ámbitos del alma, de la vista, de la expresión, penetra en lo originario, en lo inmediato, en lo real...

(Broch, 1980, pág. 245)

Delimitar el plano de actuación y de potenciación de un fenómeno en especial y someterlo a la continua descripción, de lo que la intuición percibe, en la multiplicidad de regiones en las cuales el fenómeno aparece, es una suerte de autodeterminación de la conciencia que reflexiona en el sentido en que si Juan Guillermo Vargas Figueroa se hubiese mantenido ajeno a sus experiencias y ausente para mantener una auténtica

relación humana, los otros<sup>10</sup> transitarían en el vacío<sup>11</sup>, transitarían en el olvido (Serrano de Haro, 2002, pág. 199), (Waldenfels, 1997, pág. 43) sin camino alguno dejados a la intemperie de sus ignorancias en el deshábito de sus seres y al borde de sus realidades.

En este sentido, el mundo de nosotros<sup>12</sup> es el mundo de la vida en el cual se desenvuelven nuestras experiencias específicas y, los acontecimientos que rigen nuestra comprensión del mundo, un mundo que habitamos vívidamente en sintonía con nosotros, con los hombres y con la vida misma en todo tiempo y en todo espacio con un cierto grado de incondicionalidad en acompañamiento de una lucidez de la cotidianidad:

Aquí todo se responde  
 en una lengua primordial y alta  
 como responde una parte de la vida  
 a su contigua parte indestructible

(...)

y no conocemos palabra ni signo  
 que pudieran ser más elevados que otro;  
 es aquí donde vivimos, aquí donde somos hermosos

y aquí es donde, callando, turbamos lo real;  
 mas si nuestra despedida de él es ruda  
 la vida también participa de ella,  
 como por sí misma, una nueva para nosotros inaudible,

y apartándose de nosotros,  
 como el reflejo de un arbusto en el agua,

---

<sup>10</sup> Los otros son los expertos entrevistados en la medida en que a través de la entrevista y la conversación se constituyen en elemento primordial de las reflexiones vivenciales que Juan Guillermo Vargas Figueroa despliega.

<sup>11</sup> A manera de *quodlibet* Samuel Beckett en *Worstward* Ho nos aproxima abismalmente a ese desplegar, a ese tránsito, que no es replegamiento, sino ocultamiento: «The void. Before the staring eyes. Stare where they may. Far and wide. High and low. That narrow field. Know no more. See no more. Say no more. That alone. That little of void alone. » (*El vacío. Ante los ojos que miran. Miran a donde sea. A lo largo y ancho. Por alto y por abajo. Ese campo angosto. No saber más. No decir más. Eso sólo. Todo ese poco de vacío solo.*) (Beckett, pág. 13)

<sup>12</sup> Juan Guillermo Vargas Figueroa y Diego Felipe Aristizábal Ceballos.

permanecerá muy próxima  
para ocupar luego  
nuestro lugar

con el fin de que los espacios de los hombres no se vean sustituidos  
más que por los espacios de la vida  
en todo tiempo.

Gennadi Aïgui en Badiou (2002, pág. 23)

Y como tal nos mantenemos en continuo diálogo, con los otros, con nosotros, a la espera de aclarar lo que se nos manifiesta en el curso de nuestras experiencias directas y vivenciales, aquellas que catapultan la interacción de reflexiones y meditaciones, de intuiciones y reducciones:

Pero nosotros hablamos aquí de un diálogo verdadero, en contraposición al diálogo de sordos en el que nadie se expone a la cualidad intrínseca del argumento ajeno; y en contraposición al diálogo infecundo: en el que sus conclusiones no importan lo más mínimo a la vida. (Giannini, 1987, pág. 82)

No obstante, no nos alejamos del silencio puesto que «es en el silencio donde se conforman los más importantes rasgos de lo real. (...) donde lo real adquiere su especial consistencia» (Izuzquiza, 2004, pág. 204) la cual se configura como el pegamiento de lo inefable en la multiplicidad de sentidos, en la multiplicidad de lo que acontece. En este sentido en especial, el silencio se abre como una gruta hacia lo místico e inescrutable dado que «no puedo decir lo que el silencio, en el cual penetro, tiene de soberano, de inmensamente generoso y de ausente» (Bataille, 2002, pág. 75), que abraza y acompaña lo individual que transmuta en universal. Es en el silencio donde se reflexiona sobre la realidad y sus constituyentes, donde la experiencia puesta en suspensión habita el desierto en constante meditación con el ánimo de que

la vida misma se torne contemplativa. Empero, la reflexión como actuación es «una tarea de vagos y maleantes [*en la cual*] hay que saber perderse para trazar un mapa, salir de los caminos trillados, vagar...» (Ibáñez, 2003, pág. 355) para vivir en la toma de conciencia de la humanidad, en las elecciones que se ven marcadas de responsabilidad y libertad:

La vida personal verdaderamente humana se despliega a través de diversos grados de toma de conciencia y de responsabilidad personal, desde los actos de forma refleja, pero aun desparramados, ocasionales, hasta el grado de toma de conciencia y de responsabilidad universal...

Husserl en (Picon, 1958, pág. 72)

Es en suma, lo individual experiencial de un hombre se encarna en lo universal de la humanidad en ese acontecimiento el cual constituye el punto de partida del entendimiento con el mundo mismo, con la vida misma... como camino y proyecto inacabado.

## Bibliografía

- Aguilar Ródenas, C. O., Alonso, M. J., Padrós Cuxart, M., & Pulido, M. Á. (2010). Lectura dialógica y transformación en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31-44.
- Ayala Carabajo, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermeneútica de M. van Manen en el campo de la investigación educativa. *Revista de investigación educativa*, 26(2), 409-430.
- Badiou, A. (2002). *Breve tratado de ontología transitoria*. Barcelona: Gedisa.
- Barthes, R. (1994). *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Bataille, G. (2002). *La oscuridad no miente. Textos y apuntes para la continuación de la Summa Ateológica*. Madrid: Taurus.
- Broch, H. (1980). *La muerte de Virgilio*. Madrid: Alianza.
- Carramiñana La Vega, C., & Caballud Albiac, M. (2003). Leer juntos: Una complicidad de toda la comunidad educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 49-74.
- De Monticelli, R. (1998). *El futuro de la fenomenología. Meditaciones sobre el conocimiento personal*. Madrid: Cátedra.
- Dumas, A. (1998). *El conde de Montecristo*. Madrid: Debate.
- Edelstein, G. (1996). Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En A. W. Camilloni, M. C. Davini, G. Edelstein, E. Litwin, M. Souto, & S. BARco, *Corrientes didácticas contemporáneas* (págs. 75-89). Buenos Aires: Paidós.
- Edelstein, G., & Rodríguez, A. (1974). El método: factor definitivo y unificador de la instrumentación didáctica. *Revista de Ciencias de la Educación*, 21-33.



- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Freire, P. (1979). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.
- Furlan, A. (1989). *Aportaciones a la Didáctica en la Educación Superior*. Iztacala, México D. F.: UNAM-ENEP.
- García-Baró, M. (2005). La revolución fenomenológica. En M. Garrido, L. Valdés, & L. Arenas, *El legado filosófico y científico del siglo XX* (págs. 75-87). Madrid: Cátedra.
- Gaskell, G. (2002). Entrevistas individuales e grupais. En M. W. Bauer, & G. Gaskell, *Pesquisa qualitativa com texto, imagen e som: um manual práctico* (págs. 75-100). Petrópolis: Vozes.
- Giannini, H. (1987). *La "reflexión" cotidiana. Hacia una arqueología de la experiencia*. Santiago de Chile: Universitaria.
- Gutiérrez Pantoja, G. (2001). *Metodología de las ciencias sociales II*. México D. F.: Oxford.
- Heidegger, M. (1995). *Caminos de bosque*. Madrid: Alianza.
- Hoyos Vásquez, G. (2009). Fenomenología y humanismo. *Volumen III. Actas del IV Coloquio Latinoamericano de Fenomenología* (págs. 405-422). Lima - Morelia - Michoacán: Acta fenomenológica latinoamericana.
- Husserl, E. (1992). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós.
- Husserl, E. (1969). *La filosofía como ciencia estricta*. Buenos Aires: Nova.
- Huxley, A. (1964). *Literatura y ciencia*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Ibáñez, J. (2003). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. Madrid: Siglo XXI.

- Izuzquiza, I. (2004). *Filosofía de la tensión: realidad, silencio y claroscuro*. Barcelona: Anhtropos.
- Levinas, E. (2006). *Los imprevistos de la historia*. Salamanca: Sígueme.
- Loza, M. (2004). Tertulias literarias. *Cuadernos de pedagogía*, 66-69.
- Mclaren, P. (2008). El futuro del pasado: reflexiones sobre el estado actual del imperio y de la pedagogía. En P. Mclaren, & Kincheloe, *Pedagogía crítica. De qué hablamos dónde estamos* (págs. 393-429). Barcelona: Graó.
- Merleau-Ponty, M. (1975). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Península.
- Moreno, C. (2000). *Fenomenología y filosofía existencial. Volumen I. Enclaves fundamentales*. Madrid: Síntesis.
- Nussbaum, M. (2005). *El cultivo de la humanidad una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Barcelona: Paidós.
- Picon, G. (1958). *Panorama de las ideas contemporáneas*. Madrid: Guadarrama.
- Pulido, C., & Zepa, B. (2010). La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista Signos*, 295-309.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Sabato, E. (2006). *Sobre Héroes y Tumbas*. Madrid: Espasa.
- San Martín, J. (1987). *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón*. Barcelona: Anthropos.
- Schiller, J. C. (1928). *La educación estética del hombre*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Schmidt, S. J. (1978). *Teoría del texto: problemas de una lingüística de la comunicación verbal*. Madrid: Cátedra.

- Scruton, R. (2003). *Filosofía moderna. Una introducción sinóptica*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Serrano de Haro, A. (2002). Fenomenología y ontología. En R. E. Rodríguez, *Métodos del pensamiento ontológico* (págs. 199-233). Madrid: Síntesis.
- Sontag, S. (2007). *Cuestión de énfasis*. Bogotá D. C.: Alfaguara.
- Travers, R. (1971). *Introducción a la investigación educacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Vargas Llosa, M. (2004). *La tentación de lo imposible*. Bogotá D. C.: Alfaguara.
- Vásquez, F. (2006). *La enseñanza Literaria*. Bogotá: Kimpres.
- Waldenfels, B. (1997). *De Husserl a Derrida*. Barcelona: Paidós.
- Weinberg, L. (2007). *Pensar el ensayo*. México D. F.: Siglo XXI.
- Williams, T. (1951). *Teatro*. Buenos Aires: Losada.

## **ANEXOS**

## ENTREVISTAS

Así la primera actividad consistió en buscar a las personas a entrevistar. Creo que esto hoy ya puedo decirlo, es la labor más desgastante y complicada de la investigación hasta el momento... han pasado más de tres meses y no encuentro a las personas indicadas... no sé que hacer

### DIARIO PERSONAL DE INVESTIGACIÓN

## ENTREVISTA CON EL PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

TIEMPO		PREGUNTA/RESPUESTA
0:37		Muy buenas tardes mi nombre es Juan Guillermo Vargas Figueroa soy estudiante de la maestría en educación de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá (silencio) (toma aire) me encuentro realizando mi investigación de grado y esta trata sobre la enseñanza de la literatura como le conte en el correo que le escribí ya hace algunos días (pausa) básicamente estoy interesado por su experiencia como profesor de literatura y considero muy valiosos sus aportes para mi investigación (pausa) por tanto lo he invitado a participar claro si usted así lo aprueba en mi investigación realizándole algunas preguntas en las cuales usted puede responder libre y abiertamente ¿está usted interesado en participar?
0:38	1	A Por supuesto muchas gracias
0:43		Agradezco su colaboración (ruido) antes de comenzar tiene usted alguna pregunta
0:44	2	A /mmm/ no señor
0:55		muy bien entonces daremos inicio (silencio) como le mencione le mencione anteriormente esta entrevista formará parte de mi investigación y por ello voy a grabarla ¿le molesta /ooo/ tiene usted algún inconveniente con ello?
1:00	3	A /mmm/ no sólo le agradezco pues si obviamos mi nombre de la entrevista
1:09		Claro que si (silencio) agradezco su generosidad conmigo (silencio) muy bien entonces la primera pregunta es ¿hace cuánto usted enseña literatura?
1:15	4	A Yo/oo/ dicto clases sobre literatura desde hace ya más de tres años
1:21		Y recuerda (silencio) ¿Por qué decidió usted dedicarse a la enseñanza de la literatura?
2:15	5	A Cuando estaba haciendo el pregrado/oo/ en literatura la carrera tenía tres enfoques un trabajo
		B editorial la escritura creativa y la enseñanza de la literatura (silencio) el trabajo editorial
		C es/sss/ o saber hacer el trabajo editorial es el resultado de haberse expuesto a /aaa/ la
		D literatura haber desarrollado un /un/ una capacidad crítica ante la literatura /eee/ la escritura
		E creativa es algo que creo yo firmemente se desarrolla en la medida en que uno se expone
		F a la literatura y la única manera de exponerse a la literatura es a través de/eee/ las lecturas y
		G encontrar una persona que lo oriente a uno y le ayude a encontrar lecturas provechosas pues
		H eso me parece que es la punta /de/ del comienzo de todo el proceso y por eso me parece tan
		I importante en la enseñanza de la literatura y me gusta hacerlo
2:17		Para usted ¿qué es literatura?
2:56	6	A La literatura es un arte como la música como las artes plásticas y como arte /eee/es una
		B puerta /aaa/ a dimensiones del ser humano que/eee/ a veces la /la/ vida técnica/aaa/ industrial
		C no permite percibir me parece que es una manera de de /de/ entender de apropiarse de
		D aprehender con h el mundo y/yyy/ ciertas dimensiones del ser humano que /que/ no siempre
		E son evidentes una manera de explicarnos de/eee/ de vernos de entendernos
2:58		Y para usted entonces ¿qué no es literatura?
3:18	7	A Pues me parece importante/eee/ aclarar que no todo libro publicado es literatura no
		B toda/aaa/ /ooo/obra autodenominada o denominada (sonrisa) novela poesía cuento es
		C literatura la forma no puede determinar el /el/ arte ni el valor del arte

3:24		Es decir que usted no estaría de acuerdo/ooo/ con las frases literatura educativa, literatura científica
3:33	8	A No no creo que existen textos /eee/ científicos pero eso no es literatura
3:39		(ruido) Cuándo usted planifica sus clases ¿qué aspectos considera esenciales para enseñar literatura
4:08	9	A (ruido) Yo necesito/ooo/ capacidad de análisis necesito vocabulario necesito capacidad de
		B síntesis necesito/ooo/ responsabilidad para administrar el tiempo para/aaa/ tomar el hábito de
		C la lectura que evidentemente en este país no existe yo creo que/eee/ esos son los primeros
		D ingredientes para poder desarrollar una clase de literatura
4:12		Muy bi para usted ¿cuál es el objetivo de enseñar literatura?
5:15	10	A Yo creo que la literatura no se puede enseñar si no no hay una manera de enseñar
		B literatura yo cre como no hay una manera de enseñar arte uno enseña a la gente a apreciar el
		C arte no en la medida en que uno le diga como identificar que es arte y que no es arte sino
		D mostrarle un corpus de obras a los estudiantes de lo que habitualmente se ha entendido como
		E literatura o como arte y ayudarles a ver qué es lo que se ha visto en esas obras que permite
		F considerarlas como obras de arte sea en la pintura sea en la literatura (pausa) entonces creo
		G que lo que uno hace es exponer a los estudiantes a unas lecturas donde puede encontrar
		H rasgos importantes de la creación literaria aportes (ruido) cuestionamientos mm y en esta
		I medida sería enseñar literatura pero una enseñanza de la literatura como si fuera una ciencia
		J eso yo creo que no existe
5:19		Es decir que usted no considera que hay un saber literario
6:49	11	A No no yo no creo que existe un saber literario la literatura de hecho en mi universidad esta
		B bajo la facultad de ciencias sociales y yo creo que hay un término que se perdió que ademas
		C se devaluó que son las humanidades no todo lo que el hombre es o tiene una explicación
		D científica para mi y hay unas dimensiones del ser humano que obedecen más a su naturaleza
		E humana precisamente como ser intelectual comooo como ser racional que no necesariamente
		F pueden explicarse a través de una formula eee física o química o una sucesión de eventos en
		G esa medida eee creo que es factible que exista el arte cre que es factible que exista un sentido
		H estetico de la vida que no hay una formula a traves de la cual uno le pueda inculcar estética a
		I una persona creo que es algo que se desarrolla en el ser humano y mmm por ende la
		J literatura como apela en gran medida a una parte estética como lo considero un arte pues me
		K parece que no es un saber científico que se pueda establecer digamos a traves de una
		L academia de otra manera pues seria como una camisa de fuerza no esto es arte esto no es arte
		M y en eso pues estaríamos cayendo en en un positivismo muy peligroso como (risa) en la
		N época de de del comunismo no cuando el arte tenia un propósito educativo alienante no sé
6:53		Para usted entonces ¿cuál es el objetivo de enseñar literatura?
9:28	12	A El objetivo es crearle preguntas crearle problemas a los estudiantes crearle problemas en la
		B medida de de presentarles maneras de percibir el mundo maneras de percibir momentos en la
		C historia eee maneras como se han visto otras personas sus comportamientos y generarles
		D cuestionamientos ante ante sus propios comportamientos es decir cuando uno lee Madame
		E Bovary uno no esta viendo la mujer romántica francesa por excelencia uno esta viendo un
		F perfil que alguien creo pero no para enseñarle como era o como debia ser la mujer romántica
		G francesa por excelencia sino para para hacernos pensar hasta donde nuestros
		H comportamientos obedecen a ciertos elementos que dejamos filtrar en nuestra vida entonces
		I no creo que Flaubert haya tratado de estandarizar un modelo de mujer o un modelo de lo que
		J llamamos romántico sino que lo que estaba planteando era un problema y era oiga como
		K estamos enfrentando la vida como estamos enfrentado las relaciones interpersonales como
		L estamos enfrentando el compromiso la moral e esas cuestiones internas del ser humano
		M entonces me parece que para eso sirve la literatura para crearle preguntas a las personas y
		N preguntarse y cuestionarse que estamos haciendo como nos estamos percibiendo como nos
		O vendemos y hay algo hay fundamental para mi es el problema de la identidad que de hecho

		<b>P</b> mi tesis de grado en pregrado fue sobre la identidad latinoamericana a través de la literatura
		<b>Q</b> y yo creo que la literatura de alguna manera como no existe digamos una apreciación amplia
		<b>R</b> del arte literario muchas personas se fijan en estereotipos creados por la misma literatura o
		<b>S</b> en modelos según los cuáles nos explicamos entonces en Colombia nos explicamos desde
		<b>T</b> las obras de un escritor en México una persona podría explicar el sentido de la identidad
		<b>U</b> americana de ciertas obras y así en cada país o por regiones el latinoamericano es este que se
		<b>V</b> plantea aquí en los libros de Mariategui oooo en los Ríos Profundos de Arguedas pero en
		<b>W</b> realidad ninguno de esos es el latinoamericano sino que la literatura lo que está haciendo es
		<b>X</b> funcionar como un espejo y preguntarnos precisamente con que nos identificamos donde nos
		<b>Y</b> vemos reflejados y al mismo tiempo pues cuestionarnos con respecto a lo que estamos
		<b>Z</b> viendo en el espejo ¿no?
<b>9:38</b>		Mmm Muy bien (silencio) me gustaría que saltar a lo siguiente porque considera usted entonces importante la enseñanza de la literatura?
<b>10:45</b>	<b>13</b>	<b>A</b> Porque como le decía ahorita creo que las técnicas y las ciencias han acaparado las áreas de
		<b>B</b> conocimiento y las inquietudes intelectuales de la humanidad no solamente aquí eso en
		<b>C</b> términos monetarios es decir hay saberes útiles que son los que hacen progresar a un país
		<b>D</b> decía Jaime Garzón como la historia la literatura que no necesariamente se traducen en en
		<b>E</b> los que generan dividendos los que ayudan a progresar una sociedad y saberes inútiles como
		<b>F</b> dividendos para la sociedad que no producen riqueza económica pero me parece que que
		<b>G</b> producen una riqueza humana o humanística por eso resaltaba el término de la humanidad
		<b>H</b> me parece importante la enseñanza de la literatura como un polo a tierra para la humanidad
		<b>I</b> que el hombre más allá de sus deberes como ciudadano de pagar impuestos y generar
		<b>J</b> ingresos pues nunca pierda esa dimensión humana como ser racional que somos no y la
		<b>K</b> capacidad de cuestionarnos y pensarnos de una manera distinta
<b>10:53</b>		De acuerdo ¿qué aportes considera usted valiosos de la literatura para su vida?
<b>12:03</b>	<b>14</b>	<b>A</b> Pues (silencio) aunque es un lugar común creo que la literatura le permite a uno acceder a da
		<b>B</b> otros mundos eee a otras maneras de pensar a otras maneras de percibirse a otras culturas
		<b>C</b> mmm nosotros por ejemplo en nuestra tradición cristiana-occidental por ejemplo ante las
		<b>D</b> cruzadas siempre hemos sido instruidos desde la perspectiva del del católico del del creyente
		<b>E</b> fiel y los otros eran los infieles los impíos los bárbaros pero a través de la literatura cuando
		<b>F</b> uno lee por ejemplo la obra de Amin Maluf las cruzadas vistas por los árabes cuando cuando
		<b>G</b> es vuelta que proponía Edward Said con el Orientalismo pues uno se da cuenta que hay
		<b>H</b> múltiples maneras de de enfrentar una misma realidad y como enriquecerla no sin que todas
		<b>I</b> las posturas sean válidas al final tiene que haber un juicio de valor pero creo yo pero de
		<b>J</b> todas maneras si le permite a uno abrir el espectro y considerar otros ingredientes que a lo
		<b>K</b> mejor no tenía en la receta inicialmente
		Muy bien, ¿cómo ve usted hoy la literatura?
<b>12:32</b>	<b>15</b>	<b>A</b> Mal es decir lo que comercialmente llamamos literatura mal porque el término pues se a
		<b>B</b> protituido y a mi juicio todo hoy es literatura no entonces el señor espejo es literatura
		<b>C</b> (risas) memorias de mis putas tristes es literatura pero pero me parece que eso es ya más un
		<b>D</b> afán comercial y empresarial que artístico
<b>12:36</b>		Entonces ¿qué pasa hoy en día con la literatura profesor?
<b>13:03</b>	<b>16</b>	<b>A</b> Pues yo creo que primero habría que reevaluar y esto es una Quijotada lo que voy a decir
		<b>B</b> pero creo firmemente en eso creo que hay que reevaluar el concepto de literatura hay que hay
		<b>C</b> que establecer la preeminencia de las humanidades y dentro de las humanidades el arte
		<b>D</b> literario como uno de los elementos para humanizar una sociedad sobre todo en un país tan
		<b>E</b> metalizado y tan endurecido como el nuestro no
<b>13:06</b>		(silencio) esa reevaluación para usted ¿en qué consiste?
<b>14:51</b>	<b>17</b>	<b>A</b> emm primero creo que es importante que ya que la academia a recogido estas banderas de la
		<b>B</b> enseñanza del saber literario pues hombre hay que seguir estimulando a la gente a que se
		<b>C</b> exponga al arte que que tenga acceso al arte y fíjese que hay una cosa muy interesante y

		<b>D</b>	es que tenemos escritores incluso escritores Nobel como como García Márquez tenemos
		<b>E</b>	muchos escritores en el mundo pero no todos los escritores son intelectuales es decir muchas
		<b>F</b>	personas han producido cosas que nosotros llamamos literatura pero no han producido un
		<b>G</b>	sistema de pensamiento o o una manera de explicar la sociedad cosa que nos pasa por
		<b>H</b>	ejemplo con Vargas Llosa con Carlos Fuentes e con personas que se han dedicado a
		<b>I</b>	cuestionarse mientras van creando ficciones en la literatura un arte de todas maneras se han
		<b>J</b>	estado cuestionando permanentemente sobre los problemas fundamentales de la sociedad el
		<b>K</b>	poder las instituciones las familias am el sentido de la moralidad y no necesariamente salen
		<b>L</b>	con un ensayo o con un libro o con una doctrina sino que en sus obras se va plasmando
		<b>M</b>	como esa revaluación de los conceptos no entonces nuestra literatura se concentro en tetas y
		<b>N</b>	narcotráfico pero hay no hay una reflexión sobre lo que estamos haciendo o no hay una
		<b>O</b>	evolución ni siquiera del personaje llevamos (silencio) cuarenta libros cincuenta libros de de
		<b>P</b>	de secuestrados y todo es igual entonces por por el hecho de estar publicando mucho no
		<b>Q</b>	estamos reflexionando mucho en el sentido
<b>14:56</b>			Muy bien profesor em sabe usted o esta familiarizado con el concepto de tertulia literaria
<b>14:58</b>	<b>1</b> <b>8</b>	<b>A</b>	Si señor
<b>15:00</b>			Em profesor ¿qué es una tertulia literaria?
<b>15:38</b>	<b>1</b> <b>9</b>	<b>A</b>	Ante todo para mi la tertulia literaria es un espacio donde lectores responsables se sientan a
		<b>B</b>	dialogar sobre una obra en particular como como objeto de estudio (silencio) asi entiendo
		<b>C</b>	una tertulia mas que obviamente hay no va a salir una un saber de la obra cuando me refiero
		<b>D</b>	al objeto de estudio me refiero a utilizar una obra casi como un pretexto para dialogar en
		<b>E</b>	torno a los problemas que la obra que la obra esta generando planteando
<b>15:44</b>			Eh muy bien eh profesor usted considera que en una tertulia literaria se enseña literatura
<b>16:36</b>	<b>2</b> <b>0</b>	<b>A</b>	No no una tertulia literaria como le digo se pueden compartir apreciaciones como una
		<b>B</b>	exposición de arte van varias personas a ver unas obras un cuadro en particular nos sentamos
		<b>C</b>	los siete a ver el cuadro cad uno nos comenta lo que esta percibiendo lo que el cuadro le
		<b>D</b>	genera los problemas que le pantea pero pues ninguno de nosotros es el que va sentar la
		<b>E</b>	doctrina ni de hay vamos a salir que esta obra dice o no dice me parece que la literatura
		<b>F</b>	logra precisamente eso un espacio de dialogo en el que uno puede enriquecer su perspectiva
		<b>G</b>	pero que siga pensando lo mismo al salir desde la tertulia o no pues eso ya obede es a una
		<b>H</b>	estructura intelectual muy par personal no pero es necesario el ejercicio de exponerse a la
		<b>I</b>	opinión de otros para enriquecer sus perspectivas
<b>16:43</b>			Asi las cosas quisiera preguntarle profesor ¿cuántos libros leen sus estudiantes en un semestre?
<b>17:10</b>	<b>2</b> <b>1</b>	<b>A</b>	Mmm bueno me toca cambiarle la respuesta porque yo les puedo programar siete ocho
		<b>B</b>	libros en en el programa que ellos lo lean no sé obviamente en el semestre pues hay
		<b>C</b>	comprobaciones de lectura hacen trabajos pero pues usted sabe que falsear lo que falsamente
		<b>D</b>	llamamos el saber literario pues es muy fácil entonces programados tienen siete ocho libros
		<b>E</b>	que los lean no puedo dar fe de eso
<b>17:17</b>			(risas) usted escoge los libros o ellos tiene alguna incidencia en escojer esos libros
<b>17:19</b>	<b>2</b> <b>2</b>	<b>A</b>	Los escogo no los escojo yo
			¿por qué profesor?
<b>18:34</b>	<b>2</b> <b>3</b>	<b>A</b>	por queee (silencio) yo no creo en un canón occidental como el que planteaba Harold Bloom
		<b>B</b>	mas allá de que tiene razón en la medida en la que él identifica obras que son catedrales de
		<b>C</b>	la literatura no de todos los tiempos y me refiero a obras catedrales que como los edificios
		<b>D</b>	religiosos han sobrevivido a los embates del tiempo y a las décadas y decadas siglos y
		<b>E</b>	siguen en pie entonces hay obras como las obras de Shakespeare el mismo Cervantes
		<b>F</b>	muchas obras de Borges que seguramente hoy siguen siendo válidas y seguirán siendo
		<b>G</b>	válidas dentro de algunos siglos porque todavía tienen muchas cosas para decir dentro de ese



		<b>H</b>	corpus como prefiero llamarlo pues me parece que hay obras que generan interrogantes
		<b>I</b>	obras que obviamente son más fáciles de digerir y que también hay que ir dándoles como
		<b>J</b>	una dieta a los estudiantes para que primero le vayan cogiendo el gusto a una cosa que en
		<b>K</b>	este país casi no prueban que (risas) que es la lectura y en esa medida pues por lo menos si le
		<b>L</b>	empiezan a tomar el gusto pues por lo menos que empicen ellos aventurarse en su popia
		<b>M</b>	dieta y empicen adquirir otros nutrientes culturales que que bien nos hacen falta no
<b>18:45</b>			Para terminar yo quisiera hacerle una pregunta que en la cual me gustaria que usted me contestará pues lo que usted me ha dicho anteriormente y es la siguiente usted enseña literatura
<b>18:47</b>	<b>2</b> <b>4</b>	<b>A</b>	No (risas) no
<b>18:50</b>			Por qué profesor
<b>19:54</b>	<b>2</b> <b>5</b>	<b>A</b>	No enseño literatura como le he dicho desde el comienzo de la entrevista yo creo que yo de
		<b>B</b>	comparto con mis alumnos unas apreciaciones y me gusta plantearles problemas problemas
		<b>C</b>	identidad problemas culturales problemas de percepción de la realidad me parece que la
		<b>D</b>	lectura de las obras que que leen conmigo les puede ayudar a resolver algunos de esos
		<b>E</b>	problemas puede que les genere todavía más problemas que seria el escenario ideal porque
		<b>F</b>	la literatura a mi juicio no es un arte mescianíco es decir no es un arte que nos va a salvar ni
		<b>G</b>	que nos va mostrar el verdadero camino pero si me parece que como arte cumple la función
		<b>H</b>	de advertirnos o sensibilizarnos ante ciertas circunstancias que que vivimos en (silencio) la
		<b>I</b>	cotidianidad entonces es más un ejercicio de sensibilización que de aprendizaje tecnologico
		<b>J</b>	entorno a un saber
<b>20:04</b>			Profesor muchas gracias por su colaboración tal vez necesite más adelante realizarle otras preguntas usted tendria algún inconveniente en volver a entrevistarlo
<b>20:09</b>	<b>2</b> <b>6</b>	<b>A</b>	no noen absoluto muchas gracias por tenerme en cuenta
<b>20:14</b>			bueno muchisimas gracias profesor le deseo una feliz tarde
<b>20:16</b>	<b>2</b> <b>7</b>	<b>A</b>	gracias lo mismo

## ENTREVISTA CON EL ORGANIZADOR DE LA TERTULIA LITERARIA

TIEMPO		PREGUNTA/RESPUESTA
0:54		Muy buenas noches doctor mi nombre es Juan Guillermo Vargas soy estudiante de la maestría en educación de la universidad Javeriana de Bogotá ee como le comente me encuentro realizando una investigación de grado y esta trata sobre las tertulias literarias e e yo hace algunos días me contacte con usted a través de un correo electrónico y le envíe pues algunas preguntas las cuales pues pienso realizarle el día de hoy eee básicamente me intereso por su experiencia en las tertulias literarias como participante y organizador de una de las más interesantes a las que yo he asistido no como observador y pues considero muy valiosos sus aportes para mi investigación así que lo invitado a participar claro si usted así lo aprueba realizandole algunas preguntas las cuales usted puede responder libre y abiertamente según su su pues sus creencias doctor esta usted interesado en participar
0:56	1	A Claro que si
1:00		le agradezco su colaboración antes de comenzar tiene e usted alguna pregunta
1:04	2	A no esta muy bien podemos dar inicio
1:14		bueno muchisimas gracias como le mencioné anteriormente esta entrevista formará parte de mi investigación y por ello voy a grabarla le molesta o tiene usted algún inconveniente en ello doctor
1:15	3	A no no tengo ningún inconveniente
1:22		a bueno le agradezco su participación (silencio) bueno para comenzar doctor cuénteme por favor quién es usted
1:46	4	A Bueno mi nombre es e José Mauricio Guzmán soy economista e trabajo actualmente con el B ministerio de hacienda e la mayor mi parte laboral e ha sido desde siempre con con el sector C público y pues algo que me gustaría es que me quitara el doctor y que me tratara únicamente D como Mauricio
1:56		Ah bueno muchas (risas) a si a si a si lo haré em bueno muy bien Mauricio como conoció usted las tertulias literarias
2:42	5	A Bueno las tertulias literarias las conocí a traves de deee eel en el mismo bachillerato que B nosotros realizabamos centros literarios en laaa clase de español y literatura entonces a partir C de allí eee surgió la idea dee realizar ya no el centro literaro sino una tertulia literaria con D amigos que que nos gusta mucho la lectura y ee que nos entendiamos en el dialogo mismo E de de de poder compartir sobre sobre diferentes temas de de la parte literaria de los mismo F libros
2:48		(ruido) muy bien y como llegó usted a esta tertulia literaria en la que tiene usted actualmente Mauricio
3:25	6	A Bueno esta tertulia literaria ee nació aproximadamente hace unos siete años nosotros eee B venimos reuniendonos con compañeros que que nos interesa mucho la parte de la lectura y C de los libros y y finalmente logramos concretar que pudiermos fundar una una tertulia D literaria y como le digo ya aproximadamente llevamos siete años con esta tertulia literaria
3:28		Mauricio cuantos miembros conforman esta tertulia literaria
4:03	7	A Bueno estaa esta tertulia literaria esta conformada unicamente por seis miembros somos B muy muy poquitos como usted ve pues para poderla desarrollar no se requiere de C muchisimas personas porque o sino no podriamos participar todos y como esto es algo para D dialogar y no necesariamente para pasar toda la tarde sino sino dos máximo tres horas ehh E cada ocho días ehh esta compuesta por seis personas
4:07		De acuer ha pensado usted en la posibilidad que sean más integrantes
4:30	8	A Bueno eh eh si llegan si llegan más integrantes aquella persona que llegue tiene que ser en B primer lugar una persona muy muy allegada al grupo que actualmente tenemos y una C persona que este muy interesada al igual que lo estamos nosotros en la parte de la lectura D que le guste bastante leer
4:36		(silencio) muy bien mm Mauricio como definiria usted una tertulia literaria

5:16	9	A	bueno yo yo definiria la tertulia literaria ee como como aquella reunión que que se realiza
		B	para dialogar sobre ee sobre los libros y libros que nosotros hemos escogido y que son
		C	literatura para nosotros en la que nosotros podamos eee participar en la que podamos
		D	dialogar en la que podamos debatir eso eso seria para mi como la definición de tertulia
		E	literaria
5:22			(fondo ruido de celular) Mauricio y cuáles considera usted que son los elementos primordiales para realizar una tertulia literaria
5:59	10	A	Bueno los elementos primordiales en primer lugar que que eem tengamos el interés por la
		B	lectura que nos guste el el los libros queee escogemos para para que podamos llegar a este
		C	dialogo cada ocho días y mmm y que sean de nuestro interés que nos guste osea loo pienso
		D	que lo más importante es el gusto que tenemos por la misma lectura
6:06			Muy bien cuantos libros han leído ustedes desde que iniciaron con la tertulia literaria Mauricio
7:06	11	A	Uy!pues bastantes libros yo creo que aproximadamente hemos hemos llegado a leer como
		B	unos seicientos cincuenta setecientos libros aproximadamente en estos siete años han sido
		C	bastantes libros ha sido algo muy interesante de de eee en el número de libros y pues e en
		D	este momento como como usted puede ver aquí en el estudio en la biblioteca ee y no
		E	solamente aparecen los libros de economía y todo lo que se relaciona con los mismos que es
		F	matématicas y bueno muchas cosas que tienen que ver con con la parte financiera sino que
		G	adicionalmente he llegado a conformar una biblioteca que la puedo determinar como de
		H	literatura de más de trescientos cincuenta libros aproximadamente
7:07			Todos leídos
7:14	12	A	Todos leídos en la parte en la parte de para lo que nosotros consideramos es literatura
7:21			Que bueno Mauricio y y y cual fue esa tertulia literaria que usted recuerda o la más interesante
9:03	13	A	Bueno eee para para en el caso mio eee me ha interesado mucho todos aquellos temas que
		B	tienen que ver con la parte social y con la parte de la aventura en la parte de la aventura hay
		C	un libro que que me ha causado pues pues tiene mucho interés para mi que es la obra de José
		D	Eustasio Rivera La Voragine porque porque pues cuenta esa esa diferencia que existe entre
		E	lo que es una ciudad a pesar de que fue escrito casi a principios del siglo pasado pero pero
		F	muestra esa diferencia entre lo que es la parte citadina fente a lo que es el campo pero ya no
		G	un campo que tenemos en nuestras montañas sino la selva es algo a lo que hoy en día
		H	todavía no tenemos certeza de enfrentarnos por eso se me hace tan interesante esta parte de
		I	este libro no y hay otro escritor que me encanta que me ha gustado siempre pues escritores
		J	ambos colombianos en este caso Jose Eustacio Rivera y eem otro escritor que es Fernando
		K	Soto Aparicio hay una obra de él que se llama Mientras Llueve que siempre me ha
		L	impactado me ha llamado mucho la atención porque narra esa esa eese desequilibrio social
		M	tan grande que tenemos nosotroso es como lo que más me ha interesado no en esta parte
		N	literaria
9:18			Emm de acuerdo entonces entiendo que las tertulias literarias que en esas tertulias literarias donde usted ha desarrollado donde dialogron sobre esos textos pues a usted le parecieron las más interesantes como las mas
10:17	14	A	Si si me llama mucho la atención por qué porque no solamente lo toca a uno en su parte
		B	personal sino que también lo sensibiliza mucho desde el punto de vista social entonces eeee
		C	no no se abstrae uno a la realidad que conforma eee nuestra sociedad osea no no uno a estar
		D	metido en una burbuja sino que uno efectivamente se da cuenta de la problemática por la
		E	cual estamos pasando no solamente nosotros aquí en Colombia como tal sino que es el
		F	contexto de los pasies como en vías de desarrollo o o o mal llamados tercermundistas y el
		G	contexto de nuestros países latinoamericanos que somos muy muy ee similares los unos a
		H	los otros

10:20		Muy bien pa Mauricio para usted que es literatura
11:21	1 5	A Bueno para mi literatura eeee uno la la observa como em primer lugar como un arte si
		B porque pues eee todos aquellas todos aquellos escritores eee que han han elaborado eee
		C libros a traves del tiempo eee han han puesto todo de ellos en poderlos poderlos elaborar
		D como tal y que eso permanezca entonces entonces además que eem eem llevan implícito eee
		E creatividad osea eee hay que tener mucha creatividad para escribir y para escribir cosas
		F interesantes eee eso sería para mi eee literatura
11:23		Para usted que no sería literatura
12:07	1 6	A Bueno hay una frase eee de un escritor que no recuerdo en este momento el nombre pero el
		B decia que es todo aquello que no sobrevive al tiempo en este momento uno puede considerar
		C literatura por ejemplo las obras de Homero que todavía en este momento se leen entonces
		D pienso que que eso es literatura lo que sobrevive al tiempo y que por ser un arte es algo
		E creado por una persona y que es únicamente de esa persona
12:12		Que aportes considera usted valiosos de la literatura para su vida
12:51	1 7	A Bueno los aportes ee son son muchisimos eee pero dentro de los aportes el que uno mas
		B considera es es esa compenetración que tiene uno con lo social y otra otra algo que me
		C parece muy importante es que a traves de la literatura uno conoce el mundo y conoce un
		D mundo lleno de múltiples ee dimensiones y uno puede decir hasta hasta un mundo mágico
		E no eso me parece muy interesante
12:55		Que pasa eem hoy en día con la literatura
13:31	1 8	A Bueno nosotros nooo nooo en (risas) en nuestra tertulia literaria no nos detenemos a pensar
		B sobre que es lo que esta pasando con la literatura eee nosotros eee estamos como muy muy
		C eee ensimismados en la lectura que hacemos de los libros de de cómo de la tarea a la que a la
		D que en la que estamos empeñados yy la cuál a permanecido en el tiempo entonces por lo
		E tanto noo estamos como en la expectativa de que es lo que esta pasando desde el punto de
		F vista eee actual con la literatura
13:48		Compren de acuerdo eem (silencio) cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad
14:13	1 9	A (silencio) bueno la la ee una una parte básica es como logra uno identidad a traves de lo que
		B esta leyendo con el mundo que lo rodea eso eso me parece que es de suma importancia y es
		C una parte fundamental de lo que es la literatura la identidad
14:19		considera usted importante entonces la enseñanza de la literatura
14:42	2 0	A la enseñanza hay esa parte no lo entiendo pues nosotros lo que estamos haciendo es una
		B tertulia literaria pero pues nosotros no estamos enseñando literari no estamos enseñando
		C literatura como tal entonces esa parte no se no la no no comprendería a que se refiere con esa
		D parte de enseñanza
14:56		de acuer si le preguntaba si si por ejemplo la la (silencio) usted cree en los colegios o en las universidades se enseña literatura desde su experiencia académica cuando la tuvo en ese sentido en el colegio
16:07	2 1	A pues yo no no necesariamente considero que nos enseñen literatura sino que nos enseñan en
		B mi clase de español que se llamaba español y literatura eee lo que uno viene aprendiendo
		C eeem son partes de la gramática partes de la misma ortografía eee todo esto pero no
		D necesariamente eeee que sea literatura que sea lo que estamos haciendo osea en la época del
		E bachillerato con esto que le comentaba al principio sobre el centro literario pues eee nos
		F reunia el profesor para que nosotros habláramos sobre algún libro explicando su argumento
		G los personajes principales y todo pero no era para dialogo como lo estabamos realizando en
		H este momento entonces ee si uno si uno lo observa desde ese punto no nos estarían
		I enseñando literatura en esta parte que tuvimos de academia durante el bachillerato
16:17		y Mauricio yo quisiera preguntarle entonces en una tertulia literaria usted considera que se enseña literatura o
16:57	2	A no no creo que se enseñe literatura (risas) como tal en una tertulia literaria porque como tal

	2	B	nosotros venimos con un interés eeem a dialogar aaa aaa a tener a tener un dialogo paraaa
		C	paraaa eee expresar ideas que nosotros tenemos sobre lo que estamos leyendo y escuchar de
		D	de las personas con las que nos reunimos las ideas que ellos tienen acerca de lo que leyeron
		E	y lógicamente hemos querido compartir
17:20			(silencio) bueno doctor Mauricio pues muchisimas gracias por por su tiempo sé que este tiempo ustedes lo ocupan en su en su tertulia literaria le agradezco muchísimo pues por haberme atendido por su amabilidad eem quisiera de pronto yo necesite volver hacerle otras preguntas no sé si usted me puede colaborar
17:22	2 3	A	claro no hay ningún inconveniente con mucho gusto
17:31			bueno muchisimas gracias y y pues pues le deseo una feliz noche
17:33	2 4	A	muchas gracias

## ENTREVISTA CON LA PROFESORA DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

TIEMPO		PREGUNTA/RESPUESTA
0:50		Muy buenas tardes Doctora mi nombre es Juan Guillermo Vargassoy también estudiante de la maestría en educación de la Universidad Javeriana eee me encuentro realizando mi investigación de grado en y esa trata sobre la literatura como le comenté pues en la clase antepasada profesora eee básicamente me intereso por su experiencia pues en en el campo de la literatura eee doctora y pues quisiera realizarle algunas preguntas ya que yo considero que sus aportes son muy valiosos para mi investigación primero le pregunto eee Doctora esta usted interesada en participar
0:53	1	A Claro que sí
1:00		Le agradezco su colaboración antes de comenzar tiene alguna pregunta/aaa/ Doctora
1:03	2	A No no tengo ninguna pregunta
1:14		(silencio) bueno muchísimas gracias /eee/ como le comenté pues esta entrevista formará parte de mi investigación entoces voy a grabarla no se si tenga algun inconveniente con ello
1:17	3	A (respiro) no señor
1:29		ah bueno le agradezco doctora su participación /mmm/ por favor doctora para el registro la primera pregunta que quisiera hacerle es ¿quién es usted? que a mi que nos contará primero ¿quién es usted?
1:59	4	A Bueno mi nombre es Claudia Sanin /eee/ yo estudié literatura en la Universidad de los B Andes /mmm/ mis estudios de posgrado son en Literatura Comparada bueno el de doctorado C y lo realicé en la Universidad de Nueva York. Soy casada madres de tres hijos amante de la D lectura (ruido) aspirante a escribir un buen poema en fin (risas)
2:08		Un poema un buen poema bueno /eee/ ¿hace cuánto enseña literatura Doctora?
2:21	5	A Bueno (ruido) hace algo más de quince años en Universidades y yo creo algo más si cuento B mi experiencia académica en colegios
2:30		(ruido) (silencio) doctora ¿por qué decidió usted dedicarse a la enseñanza de la literatura?
2:59	6	A (silencio) (toma aire) Bueno mi padre estudio filosofía y letras y mi madre tenía una gran B afición (silencio) a la lectura así que yo crecí en un hogar amante de la lectura y pues hoy C considero que eso fue definitivo en mi decisión profesional (silencio) bueno tambien debo D señalar que las matemáticas no eran mi fuerte (risas)
3:04		doctora ¿qué es literatura?
4:22	7	A (ruido) Thomas Mann escribió en su Doctor Fausto en voz del mítico músico Adrian B Leverkühn (silencio) que la literatura provenía de dos palabras lithos que traduce algo así C como piedra o piedra de fuego no recuerdo bien y rathum que es/sss/ como subrayar D (silencio) si es como un verbo es decir literatura es/sss/ como la escritura en la eternidad E definir que es literatura pues es un tanto complicado pero sabemos que la teoría literaria F habla de lo literario (silencio) es decir que la literatura radica en lo literario /y/ lo literario es G algo que esta escrito (silencio) si sabemos que es un arte pues es el arte es el arte de la H escritura no yo estaría muy de acuerdo con con Barthes en afirmar que lo literario es decir la I escritura artística es una suma de saberes escritos que permiten dialogar en el tiempo así que J la literatura es la escritura que perdura en el tiempo para mí
4:31		(silencio) bien doctora doctora ¿existe es un saber literario?
5:44	8	A (silencio) /mmm/ pues/sss/ su pregunta es compleja en sí misma (silencio) afirmar un saber B implica un conocimiento y definir conocimiento /mmm/ definir conocimiento /mmm/ sin C embargo existen si es que existen muchas consideraciones sobre el conocimiento pero pues D (silencio) creo que es un problema mas de la ciencia y que de la literatura pues es que la E literatura no es ciencia es un arte una actividad humanística (silencio) un saber literario mire F pensandolo con calma le diría que no no existe un saber literario /respiro/ puesto que el arte

		<b>G</b>	implica un desconocimiento tal como lo señala Heidegger la idea de arte para Heidegger es
		<b>H</b>	que no se sepa como se hace el arte o sino pues todos haríamos arte se perdería su esencia
		<b>I</b>	(silencio) si es que me afirmas un saber literario como un conocimiento de lo literario
		<b>J</b>	/mmm/ no definitivamente yo diría que no no hay un saber literario no existe un saber
		<b>K</b>	literario
<b>5:52</b>			(ruido) /mmm/ ¿Qué aspectos considera esenciales para enseñar literatura doctora?
<b>9:13</b>	<b>9</b>	<b>A</b>	(silencio) /ahhh/ ya sé lo que usted intenta (silencio) pues propiamente la literatura no se
		<b>B</b>	enseña se enseña teoría sobre la literatura es decir todo lo implicado con el arte de la
		<b>C</b>	escritura (silencio) lo literario es lo artístico y eso si bien puede y debe ser un conocimiento
		<b>D</b>	no sé no soy la persona indicada para decirlo por lo menos no es reconocido en este ese
		<b>E</b>	conocimiento por la academia de forma explicita al punto que se pueda enseñar diría
		<b>F</b>	inclusive por voz de muchos escritores reconocidos que ni siquiera ellos que producen eso
		<b>G</b>	que llamamos aquí literatura y que tu llamas conocimiento literario sabrían decir que eso por
		<b>H</b>	su parte la teoría literaria permite realizar apuestas sobre los aspectos que influyen en la
		<b>I</b>	escritura y hay quienes le apuestan a movimientos como influencias sobre la escritura un
		<b>J</b>	movimiento influye en la escritura claro las formas influyen en la escritura claro que
		<b>K</b>	influyen en la escritura los géneros influyen en la escritura por supuesto que influyen en la
		<b>L</b>	escritura /mmm/ el autor influye en la escritura definitivamente el autor influye en la
		<b>M</b>	escritura la lengua forma parte de la escritura digamos sería sería un gran desconocimiento
		<b>N</b>	ahora bien eso que yo le estoy señalando como teoría literaria pues eso si se puede enseñar
		<b>O</b>	ya que la teoría literaria nace en la academia y perdura en la academia uno no enseña
		<b>P</b>	literatura sino teoría literaria uno no le enseña a las personas a crear literatura uno les enseña
		<b>Q</b>	a los estudiantes a apreciar lo literario a partir de como le decía formas géneros autores
		<b>R</b>	(toma agua) en fin (silencio) existen fuertes consideraciones sobre las implicaciones que
		<b>S</b>	tiene teorizar la literatura eso lo sé porque muchas muchas veces se desdibuja la literatura
		<b>T</b>	por la teoría en este momento se me ocurre por ejemplo decir lo que pasa con el
<b>U</b>	deconstructivismo entonces así las cosas pues para enseñar teoría literaria pues hay que		
<b>V</b>	considerar al estudiante como el factor primordial en la enseñanza no ya que el es quien va		
<b>W</b>	apreciar esa obra de arte (silencio) también un factor que es determinante para la academia		
<b>X</b>	pero a mi modo de ver es complicado es la evaluación a la hora de enseñar teorías literarias		
<b>Y</b>	pues valorar las apreciaciones artísticas pues es muy complejo la evaluación es un aspecto		
<b>Z</b>	que se considera para enseñar literatura o teoría literaria pero creo que es lo que más		
		<b>A</b>	afecta la apreciación estética de la obra de arte en cuestión pues que en este caso es la
		<b>B</b>	literatura pues esos serían los aspectos a tener en cuenta la evaluación al estudiante y la
		<b>C</b>	teoría literaria
			Bien doctora entonces ¿Cuál es el objetivo de enseñar teoría literaria
<b>9:43</b>	<b>10</b>	<b>A</b>	Pues el objetivo de enseñar teoría literaria es formar críticos literarios es el objetivo que no
		<b>B</b>	solo yo sino la universidad se ha trazado es enseñarles apreciar una obra de arte ellos toman
		<b>C</b>	una serie de consideraciones al respecto toman sus propias decisiones sobre como van a
		<b>D</b>	teorizar la literatura /yyy/ así pueden elaborar juicios críticos que le permiten apreciar
		<b>E</b>	valorar la literatura
			/mmm/ pero doctora me refiero a qué pasa en los colegios con la enseñanza de la literatura /ooo/ la teoría literaria
<b>11:17</b>	<b>11</b>	<b>A</b>	(toma agua) pues los fines son son diferentes no en los colegios se acostumbra utilizar la
		<b>B</b>	literatura como un incentivo para la lectura académica lectura analítica diría yo pues
		<b>C</b>	considerara usted que no se a ver uno no puede enseñar lectura con comics o revistas por lo
		<b>D</b>	menos no lectura académica lectura crítica (silencio) es que el problema en el colegio el
		<b>E</b>	problema de enseñanza para mi en el colegio es la lectura no es la literatura la literatura en el
		<b>F</b>	colegio funciona es como un suerte de instrumento pedagógico que insita la lectura o motiva
		<b>G</b>	la lectura y en algunos casos dicen o hablan /uuu/ /mmm/ del pensamiento crítico así mira
		<b>H</b>	ahora que conversamos sobre esto Juan pienso en lo curioso del asunto porque la literatura

		<b>I</b>	nace en la academia pero al parecer también parte de ella muere aquí mismo es como una
		<b>J</b>	paradoja pero considero que ese problema de utilizar las artes como suerte de instrumentos
		<b>K</b>	pedagógicos es un problema que se da con las artes en general no
<b>11:19</b>			/mmm/ doctora /mmm/ ¿Por qué considera usted entonces importante la enseñanza de la teoría literaria?
<b>11:21</b>	<b>1</b> <b>2</b>	<b>A</b>	/ Como le mencioné anteriormente para formar críticos literarios
<b>11:22</b>			¿Y en los colegios doctora?
<b>13:07</b>	<b>1</b> <b>3</b>	<b>A</b>	Para aprender a leer es como un recurso didáctico es indudable que leer literatura enriquece
		<b>B</b>	el lenguaje genera capacidades creativas y motiva como una serie de axiologías en los
		<b>C</b>	individuos no hablo de la actividad de lectura de literatura pero comprobarlo pues se ha
		<b>D</b>	comprobado y afirmado por tradición no pues recordemos en la poética de Aristoteles el
		<b>E</b>	llama esto catarsis no yo considero que en el colegio ese objetivo también esta pero sigo
		<b>F</b>	pensando que eso se ha desdibujado y que no se enseña tanto teoría sobre la literatura sino se
		<b>G</b>	utiliza la literatura como un instrumento pedagógico para la lectura se minimiza la literatura
		<b>H</b>	y se busca es más comprensión de lectura usted que entendió que dice la obra y eso algunos
		<b>I</b>	lo sobrevaloran como pensamiento crítico y se llega afirmar que es capacidad de análisis
		<b>J</b>	situación que cuestiono completamente puesto que se ignora lo sublime y la apreciación
		<b>K</b>	estética como factor decisivo para esas situaciones pero el problema en los colegios le repito
		<b>L</b>	en los colegios es la lectura la lectura no la literatura
			Gracias /mmm/ así las cosas doctora ¿cuántos libros leen sus estudiantes en un semestre?
<b>13:48</b>	<b>1</b> <b>4</b>	<b>A</b>	Muy poco realmente /mmm/ (silencio) yo creo que uno quiero creerlo en pregrado en
		<b>B</b>	posgrado pues cuántos libros lees Juan (risas) pienso que uno y medio dos hoy en día se lee
		<b>C</b>	muy poco
<b>13:50</b>			¿Cómo ve usted hoy la literatura doctora?
<b>14:35</b>	<b>1</b> <b>5</b>	<b>A</b>	Pues creo que nací en un siglo afortunado ya que hoy se publican grandes libros bueno los
		<b>B</b>	últimos grandes pues yo podría citar aquí Sobre héroes y tumbas Pedro Páramo El paraíso en
		<b>C</b>	la otra esquina La fiesta del chivo y cabe anotar que esto para efectos de la literatura es
		<b>D</b>	actual lo actual para la literatura es de desde los años 60 hacia acá así (silencio) que creo que
		<b>E</b>	hay grandes obras por leer y se produce muy buena literatura no mucha pero si se produce
<b>14:44</b>			(silencio) Gracias doctora doctora ¿Cuál considera usted que es la importancia de la literatura para la sociedad?
<b>16:04</b>	<b>1</b> <b>6</b>	<b>A</b>	(toma agua) Las obras literarias representan a un pueblo La Eneida por ejemplo fue
		<b>B</b>	concebida para exaltar el orgullo del imperio romano y la identidad nacional lo mismo
		<b>C</b>	ocurre con la obra de Goethe en Alemania o Neruda en Chile Colombia no es ajeno a ello y
		<b>D</b>	la costa atlántica sobre todo se ve muy reflejada en algunas obras de Gabo así creería que la
		<b>E</b>	literatura representa ello o por lo menos representa la cultura de un pueblo o como lo
		<b>F</b>	afirmaba Camus según recuerdo algo así como cada escritor es testigo de su tiempo así la
		<b>G</b>	literatura es reflejo de la sociedad mire usted lo que hoy en día se escribe sobre secuestro
		<b>H</b>	violencia narcotráfico y demás eso sin llegar a ser literatura creo que señala en parte algo de
		<b>I</b>	lo que somos no cree usted y la literatura es cultura como manifestación de una comunidad y
		<b>J</b>	es identidad de la misma en ello radica su importancia
			Si doctora /mmm/ doctora ¿Qué es una tertulia literaria?
<b>16:27</b>	<b>1</b> <b>7</b>	<b>A</b>	Bueno una tertulia literaria es yo la definiría como una actividad social que estimula dos
		<b>B</b>	conductas /co/ /mm/ fundamentalmente la lectura y el diálogo
<b>16:33</b>			(silencio) Doctora ¿Cómo conoció usted las tertulias literarias?
<b>17:09</b>	<b>1</b> <b>8</b>	<b>A</b>	Pues en mi juventud participe en una de ellas y recuerdo que es mas un grupo de amigos era
		<b>B</b>	como una especie de club Juan mira hay algunas personas que se reúnen a jugar fútbol otros
		<b>C</b>	por ejemplo se reúnen a beber o a bailar y otros a ver cine en esos grupos hay quienes se
		<b>D</b>	reunen a leer y yo era de esas y así conocí las tertulias literarias es como un club de lectura
		<b>E</b>	grupo de amigos que se reúne a leer y a dialogar



<b>17:16</b>			(silencio) doctora ¿En una tertulia literaria se enseña literatura?
<b>17:25</b>	<b>1</b> <b>9</b>	<b>A</b>	por supuesto que no se lee pero no se enseña nada (silencio) es usted como muy insistente
		<b>B</b>	con el tema no Juan
<b>17:39</b>			Doctora ¿Cuáles considera usted que son los elementos primordiales para realizar una tertulia literaria?
<b>18:02</b>	<b>2</b> <b>0</b>	<b>A</b>	(silencio) Pues no sé la amistad y el compromiso la responsabilidad pero sobre todo la
		<b>B</b>	amistad pues como le decía la considero mas una actividad social
<b>18:09</b>			(silencio) Doctora ¿Usted considera que se enseña literatura en los colegios?
<b>19:50</b>	<b>2</b> <b>1</b>	<b>A</b>	No como lo señalaba antes creo que se deforma la literatura en los colegios mira Juan
		<b>B</b>	lamentablemente las obligaciones que generan los currículos afectan considerablemente la
		<b>C</b>	enseñanza y en particular la enseñanza de las artes los jóvenes en los colegios son sometidos
		<b>D</b>	a lecturas sin razón y muchos de ellos terminan hasta odiando la literatura por culpa diria yo
		<b>E</b>	de lo arbitrario de generar esa conducta de hábito de lectura es muy arbitrario lo que pasa en
		<b>F</b>	la educación con la literatura al ser esta empleada como recurso didáctico para la lectura yo
		<b>G</b>	recuerdo que cuando trabaje en el gimnasio moderno tenia que obligarme y obligar a mis
		<b>H</b>	estudiantes a leer Maria de Isaacs y pocos muy pocos de ellos la disfrutaban pero tenia que
		<b>I</b>	hacerlo y peor aún tenia que evaluarlos como le decía antes la evaluación es un sinsentido
		<b>J</b>	para la enseñanza de un arte a mi modo de ver hoy pues todo es diferente no porque pues yo
		<b>K</b>	enseño teoría literaria y me apoyo en las obras literarias y creo que mis estudiantes disfrutaban
<b>L</b>	mas su lectura y como usted sabe pues no los evaluo claro esto no lo puede saber la		
<b>M</b>	universidad asi que editas esa parte de la entrevista Juan por favor(risas)		
<b>20:00</b>			Si señora (risas) Pues bueno doctora no es más muchisimas gracias /yyy/ doctora tal vez yo tenga que volver a buscarla para hacerle otras preguntas no se si usted tenga algun inconveniente con ello o me pueda volver a colaborar
<b>20:03</b>	<b>2</b> <b>2</b>	<b>A</b>	si claro no hay ningun problema
<b>20:06</b>			muchisimas gracias doctora