

**EL ESPACIO PÚBLICO COMO DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA DEL
ENTORNO URBANO DE SAN VICTORINO Y LA ESTANZUELA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ,
COLOMBIA**



PRESENTADO POR: TANIA CAROLINA CORTÉS RAMÍREZ

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ, D.C
2017**

**EL ESPACIO PÚBLICO COMO DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA DEL
ENTORNO URBANO DE SAN VICTORINO Y LA ESTANZUELA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ,
COLOMBIA**

LA REVITALIZACIÓN DE LOS CENTROS URBANOS A TRAVÉS DEL ESPACIO PÚBLICO



PRESENTADO POR: TANIA CAROLINA CORTÉS RAMÍREZ

PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: ARQUITECTA

DIRECTOR TRABAJO DE GRADO: JOSE LUIS BUCHELI AGUALIMPIA

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ, D.C
2017**

Nota de advertencia: Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por que las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

TABLA DE CONTENIDO

1. MARCO GENERAL	15
1.1. TÍTULO.....	15
1.2. TEMA.....	15
1.3. PROBLEMA.....	15
1.4. OBJETIVOS.....	19
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	19
1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	19
1.5. ALCANCE	19
1.6. JUSTIFICACIÓN	20
2. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. EL MODELO DE CIUDAD DESDE LA EVOLUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA EN COLOMBIA.....	22
2.2. LA CIUDAD COMO UN HECHO COMPLEJO Y COMO UNA OPORTUNIDAD PARA RECONOCER LAS NUEVAS REALIDADES Y DINAMICAS URBANAS	25
2.3. EL RECONOCIMIENTO DE LA REVITALIZACIÓN COMO UNA HERRAMIENTA PARA RESIGNIFICAR LAS OPORTUNIDADES Y FORTALEZAS DE LOS CENTROS DE CIUDAD	30
2.4. EL ESPACIO PÚBLICO COMO OPORTUNIDAD PARA LA RELACIÓN DE LOS TEJIDOS SISTEMICOS EN LOS ATRIBUTOS URBANOS, RECONOCIENDO EL ESPACIO PÚBLICO COMO LA RED CENTRAL QUE LO ARTICULA TODO	33
2.5. EL DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA DE LAS NUEVAS CONDICIONES Y MANIFESTACIONES URBANAS.....	35
2.6. CONVERGENCIA, HACIA UNA NUEVA FORMA DE PENSAR EL ESPACIO DE DESARROLLO SOCIAL E INDIVIDUAL DE LA CIUDADANIA.....	37
2.7. EL ESPACIO PÚBLICO COMO DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA EN LA CIUDAD MULTIFUNCIONAL – COMPLEJA	39
3. ESTUDIO DE CASOS	41

3.1.	LA RENOVACIÓN URBANA DE LA CIUDAD TOA PAYOH, SINGAPUR	41
3.2.	LA RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTORICO DE QUITO, ECUADOR	43
4.	ANÁLISIS URBANO.....	46
4.1.	LINEAMIENTOS DE ANÁLISIS URBANO (ESTRUCTURA DE ANÁLISIS)	46
4.2.	CARACTERIZACIÓN.....	49
4.2.1.	CARACTERIZACIÓN ESCALA LOCAL.....	50
4.2.2.	CONCLUSIONES ANÁLISIS URBANO.....	57
5.	PROPUESTA URBANA. LINEAMIENTOS DE PROPUESTA PARA LA REVITALIZACIÓN DEL ENTORNO URBANO DE SAN VICTORINO Y LA ESTANZUELA	60
	BIBLIOGRAFIA.....	63

1. MARCO GENERAL

1.1. TÍTULO

El espacio público como dispositivo de revitalización y convergencia del entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela en Bogotá.

1.2. TEMA

La revitalización de los centros urbanos a través del espacio público.

1.3. PROBLEMA

Degradación y deterioro de la estructura urbana derivado, entre otros aspectos, por el desplazamiento de las funciones centrales, el paulatino proceso de cambio de uso y la expulsión de la población residente en la localidad de Los Mártires de Bogotá, Colombia. Procesos que han sido resultado de los históricos flujos migratorios que llevaron al crecimiento demográfico y a la expansión incontrolada de la ciudad.

Desde la llegada a la modernidad de la ciudad por los años treinta se evidencia un cambio social, económico y espacial de los centros urbanos, generando requerimientos emergentes¹ que no han tenido una respuesta integral ni eficiente por parte de las instituciones gubernamentales. Estas transformaciones evidencian y acentúan las problemáticas de infraestructura y servicios urbanos que eleban el dífisit en la calidad de vida de los ciudadanos y retrasan la competitividad y productividad de la ciudad.

Colombia llevaba un proceso constante de urbanización de los núcleos urbanos que hacia la década de 1960² se ve acelerado por los flujos migratorios internos suscitados por la búsqueda de oportunidades y el desplazamiento forzado a causa del conflicto armado en el país, desarrollo que se ve exacerbado a partir de la década de los 90 con la entrada definitiva de los grupos paramilitares al mapa del conflicto³. Así lo evidencia el descomunal ritmo crecimiento demográfico

¹ GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE. (Página 14).

² GRUPO DE MEMORIA HISTÓRICA. (2013). ¡Basta Ya!. COLOMBIA: Memorias de Guerra y Dignidad. Informe General Grupo de Memoria Histórica. Centro Nacional del Grupo de Memoria Histórica (Página 71).

³ FLÓREZ SUÁREZ, Jaime. (Octubre 06 del 2015). Desplazamiento en Colombia, impune. Periodico El Espectador.

de los centros urbanos en comparación con las zonas rurales del país con tasas de hasta seis millones y medio de personas desplazadas a las urbes para el año 2016⁴ y que han generado que la población se invierta notablemente de la zona rural a la zona urbana.

Su deficiente respuesta estatal y el manejo de la tierra por parte del mercado inmobiliario generó además un proceso de sub-urbanización que acrecentó la tugurización, el hacinamiento y la pobreza urbana. El cambio de preferencia residencial de las clases medias y altas que vivían en el centro tradicional de la ciudad favoreció el proceso, así como el abandono de edificios (algunos de carácter patrimonial) que luego presentarían características de vetustez, hacinamiento, peligro público y que incentivó a la expulsión de las actividades dinámicas de la zona.

En el proceso la urbe traspasó los límites tradicionales de la ciudad por lo que el centro no pudo abastecer, originándose la creación de nuevos núcleos de abastecimiento. Estimulando además el cambio de uso de centro histórico, ceremonial y de gobierno a centro de comercio y de servicios de abastecimiento popular⁵. Y en donde a partir de la transformación de una ciudad monofuncional a una polifuncional, los centros urbanos presentaron un cambio en su estructura, en sus tradicionales usos y por ende en sus consuetudinarios residentes.

Las ciudades no estuvieron jamás preparadas para asimilar las transformaciones⁶ lo que se tradujo en el detrimento y la degradación de la infraestructura, el espacio público y el equilibrio ecológico. Dejando en evidencia el deterioro físico de los sistemas y atributos urbanos para poner en manifiesto los desequilibrios económicos y sociales asociados a la distribución del ingreso, a la provisión del empleo y a la insatisfacción de las necesidades básicas. Estas situaciones son generadoras de condiciones de pobreza, que ponen en riesgo la convivencia, la diversidad cultural, el encuentro con el otro, el medio ambiente y el bienestar general⁷.

Son además generadoras de conflictos de sustentabilidad espacial con la aparición de zonas trampa, habitantes de calle, hacinamiento, actividades proscritas y prostitución asociadas a la crisis social⁸ y al deterioro de los centros urbanos. Son además evidencias de la importancia de reconocer la ciudad compleja y la revitalización como herramienta para el trabajo de la ciudad de manera sistémica.

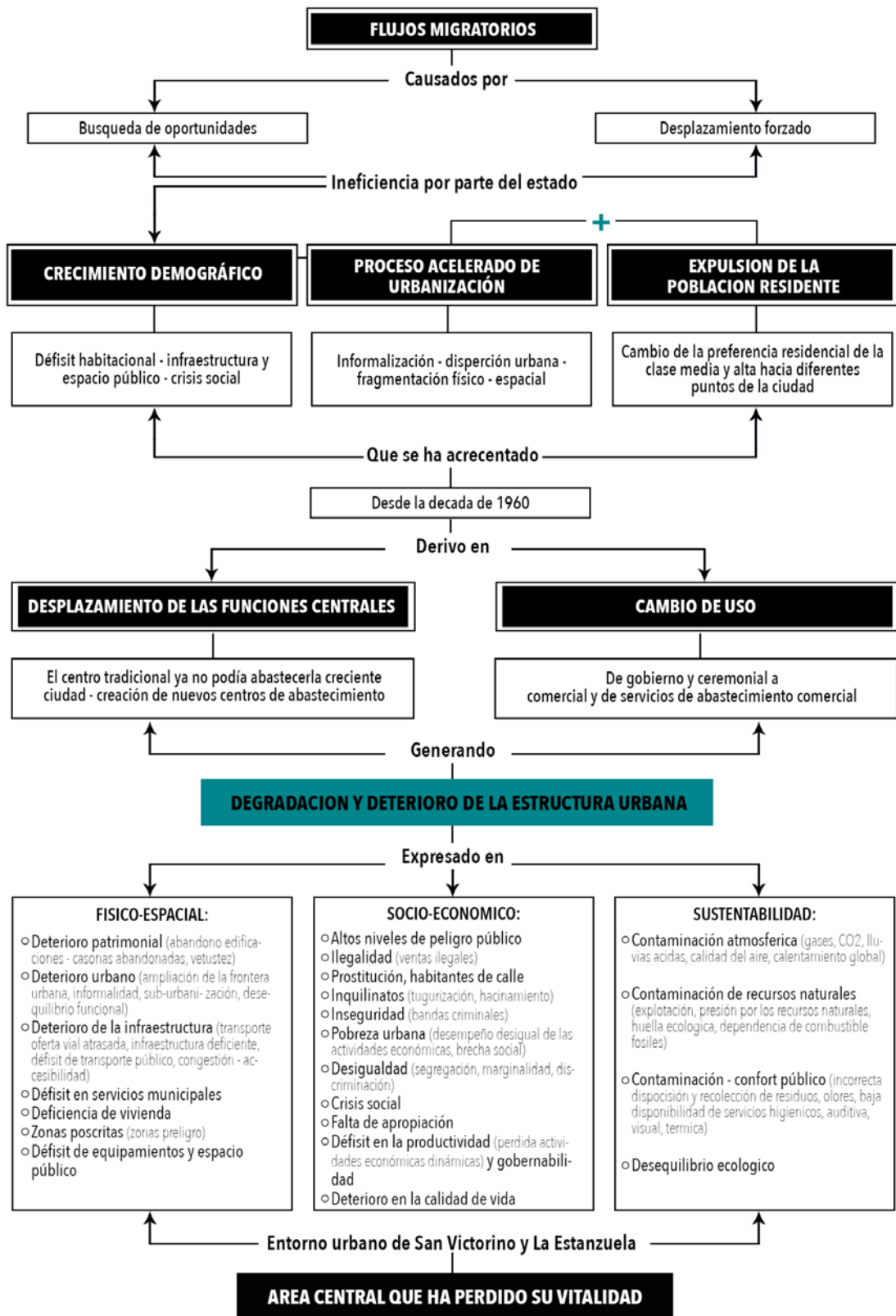
⁴ FLÓREZ SUÁREZ, Jaime. (Octubre 06 del 2015). Desplazamiento en Colombia, impune. Periodico El Espectador.

⁵ ROJAS, Eduardo. Colaboración: RODRIGUEZ VILLAESCUSA, Eduardo. WEGELIN, Emiel. (2004). Volver al centro. La recuperación de las áreas centrales. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Desarrollo Sostenible. (Página 145).

⁶ GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE. (Página 13).

⁷ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. (Página 9)

⁸ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. (Página 9)



1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Diseñar un proyecto de revitalización en el entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela en Bogotá, reconociendo la ciudad como un organismo complejo en donde el espacio público como dispositivo de convergencia re-signifique las nuevas dinámicas físico-espaciales, socio-económicas y de sustentabilidad.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Aportar conceptualmente en la identificación y entendimiento de diferentes autores y sus teorías sobre las ideas de vanguardia que defienden contemporáneamente la revitalización urbana, el espacio público, el dispositivo y la convergencia en una perspectiva de la ciudad como un hecho complejo.
- Revisar y analizar comparativamente el proceso de consolidación urbana a través de los planes de ordenamiento de la ciudad para establecer el modelo de ciudad deseado, así como los planes y proyectos urbanos vigentes propuestos para la zona de intervención, como insumo que permita identificar las ideas modernos de los planes de desarrollo y los distintos componentes urbanos del enfoque.
- Reconocer en cuatro estudios de caso como se han aplicado el enfoque conceptual y las variables físico-espaciales, socio-económicas y de sustentabilidad para que puedan ser aplicadas integralmente a la propuesta.
- Realizar un análisis y diagnóstico a través de la caracterización del entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela, de las condiciones territoriales básicas, oportunidades y fortalezas, para impulsar su revitalización, teniendo como estructura principal las conclusiones y reflexiones del enfoque conceptual, del estudio de casos, así como de los lineamientos transversales.

1.5. ALCANCE

Diseño de un proyecto integral de revitalización urbana aplicado a un esquema básico de 15 ha (14 manzanas) en el centro de Bogotá, Colombia. Mejorando las condiciones existentes del sector y los índices de espacio público por habitante en una escala local, y detallando el espacio público intervenido en cuatro puntos principales. El trabajo será expresado con una presentación de apoyo que complementará las cifras y los análisis, un documento escrito y dos maquetas.

Estos contarán con: un aporte teórico con los cinco conceptos del enfoque (complejidad, revitalización, espacio público, dispositivo y convergencia) así como una contextualización del modelo de ciudad que se busca para Bogotá y de los planes proyectados para el centro tradicional de la ciudad. Dos estudios de caso que hablen sobre el enfoque conceptual y un análisis urbano en tres escalas. Proceso de investigación de donde se concluirán los lineamientos de propuesta, la propuesta y un esquema de gestión. Este alcance será transversalizado por lineamientos físico-espaciales, socio-económicos y de sustentabilidad.

1.6. JUSTIFICACIÓN

La ciudad es la base en donde las relaciones se establece –relaciones de individuos con comunidades, comunidades con sociedades, e individuos y sociedades con el espacio y con las dimensiones de producción, es el lugar de expresión de la vida cotidiana. En esta medida es importante entender cual es su significado y sus componentes para así mismo descifrar sus fenómenos y dinámicas propias, cambiantes y evolutivas en el tiempo.

Es necesario comprender la ciudad colombiana del Siglo XXI y la forma de ser colombiano, en una perspectiva de nuevos horizontes, con comunidades y actores reconocidos contemporaneamente, con dinámicas que devienen de las nuevas concepciones de libertar, desarrollo y de la cultural de la globalización – ahora influenciada por las nuevas tecnologías y los innumerables nuevos medios de comunicación que eliminan las fronteras y los límites tradicionales.

Es indispensable dejar en el pasado la concepción lineal y monofuncional de la ciudad y hacer un reconocimiento de su complejidad como hecho de la condición cambiante y enérgica de la humanidad. Para elló ha de haber conciencia sobre la importancia de la interdisciplinariedad investigativa, del análisis e interpretación de los fenómenos urbanos⁹. Así como la identificación de las principales problemáticas que afectan sus procesos y generan el detrimento de la vida urbana.

Procesos como la acelerada y desorganizada urbanización, el crecimiento demografico, la división desigual de la tierra – producto del mercado y la corrupción-, las déficientes políticas de vivienda de interes social y de vivienda de interes prioritaria, las crisis sociales, el desequilibrio ecológico y la deplorable disposición de los recursos naturales evidencian el drama de la desarticulación del conocimiento científico con los proyectos y el desarrollo en general de la ciudad.

Procesos que además testimonian la necesidad de comprender el deterioro de los centros urbanos y la oportunidad que representa su revitalización urbana como nodo central de memoria hitórica y producción en el marco estrategico de la pocisión internacional. Así como el reconocimiento de los diferentes elementos de la ciudad compleja para la recuperación de su característica de nodo estrategico y su capacidad para contrarestar su deterioro físico, social, económico y ambiental. Asumir sus problemas y sus necesidades y recuperar su intensidad de actividades y su diversidad.

⁹ BUCHELI A, Jose. (2012).Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana.Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano.Pontificia Universidad Javeriana.Bogotá, Colombia.(Página 12)

En esta medida el centro tradicional de Bogotá representa el principal lugar de memoria de la ciudad y la principal centralidad de gobierno del país. Y en donde a pesar del cambio de sus actividades esta característica sigue vigente, por ende representa uno de los lugares más utilizados por los ciudadanos colombianos con un aproximado de 1.700 millones de pobladores flotantes al día¹⁰. Reteniendo además una gran cantidad de equipamientos – principalmente equipamientos de educación - servicios de administración pública, bienes de interés patrimonial y actividades económicas dinámicas.

Entre ellas se puede mencionar el vital mercado popular del barrio San Victorino y su entorno urbano en proceso de deterioro y degradación –enfoque principal de este Trabajo de Grado- como lo es el caso del barrio La Estanzuela pero que representa una viable oportunidad de revitalización en términos físico-espaciales (su infraestructura de movilidad, edificios y monumentos patrimoniales y sistema funcional así lo demuestran), socio-económicos (problemas sociales importantes articulados a un sistema de producción de vital importancia en lo referido al producto interno bruto y al ingreso per capita) y de sustentabilidad (su carácter de comercio, industria ligera y punto de vías importantes representan un gran riesgo ecológico).

Es imprescindible en esa medida la reflexión y construcción teórica y coherente del funcionamiento y predicción de la ciudad contemporánea (enfocado en los centros urbanos) y sus componentes como un sistema de relaciones particular a la morfología y personalidad colombiana. Apoyado en las teorías de vanguardia que se manejan en el siguiente enfoque teórico.

¹⁰ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. (Página 15)

2. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico se estructura sobre los siguientes tópicos: el modelo de ciudad ideal de Bogotá y de la ciudad del Siglo XXI, el reconocimiento de las áreas centrales como principal núcleo estratégico de desarrollo así como las dificultades sufridas efecto de la ciudad fragcionada. El instrumento de la revitalización en el marco de la problemática de degradación y deterioro. El espacio público como herramienta articuladora de los demás atributos y como dispositivo catalizador de energías que logren la conferegencia físico-espacial, socio-económica y sustentable.

2.1. EL MODELO DE CIUDAD DESDE LA EVOLUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA EN COLOMBIA

El presente estudio contextual pretende develar algunas de las ideas que han soportado el desarrollo urbano en Bogotá y que permiten reconocer los distintos esfuerzos de la ciudad por definir un modelo urbano ideal y las herramientas que se deben tener en consideración para su planeación.

LA EVOLUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE PLANIFICACIÓN DESDE LA CIUDAD LINEAL A LA CIUDAD COMPLEJA EN BOGOTÁ

En los planes urbanos de Bogotá se puede observar el concepto evolutivo de complejidad e integralidad como una necesidad para el ordenamiento sistémico y coherente. Sin embargo, en casi cincuenta de los primeros años del Siglo XX las estrategias de desarrollo se basaron en la ciudad lineal puramente funcional. Planes – que se basaron principalmente en proyectos barriales y sectoriales – que influenciaron el pensamiento de la ciudad monofuncional, acrecentando la frangmentación urbana.

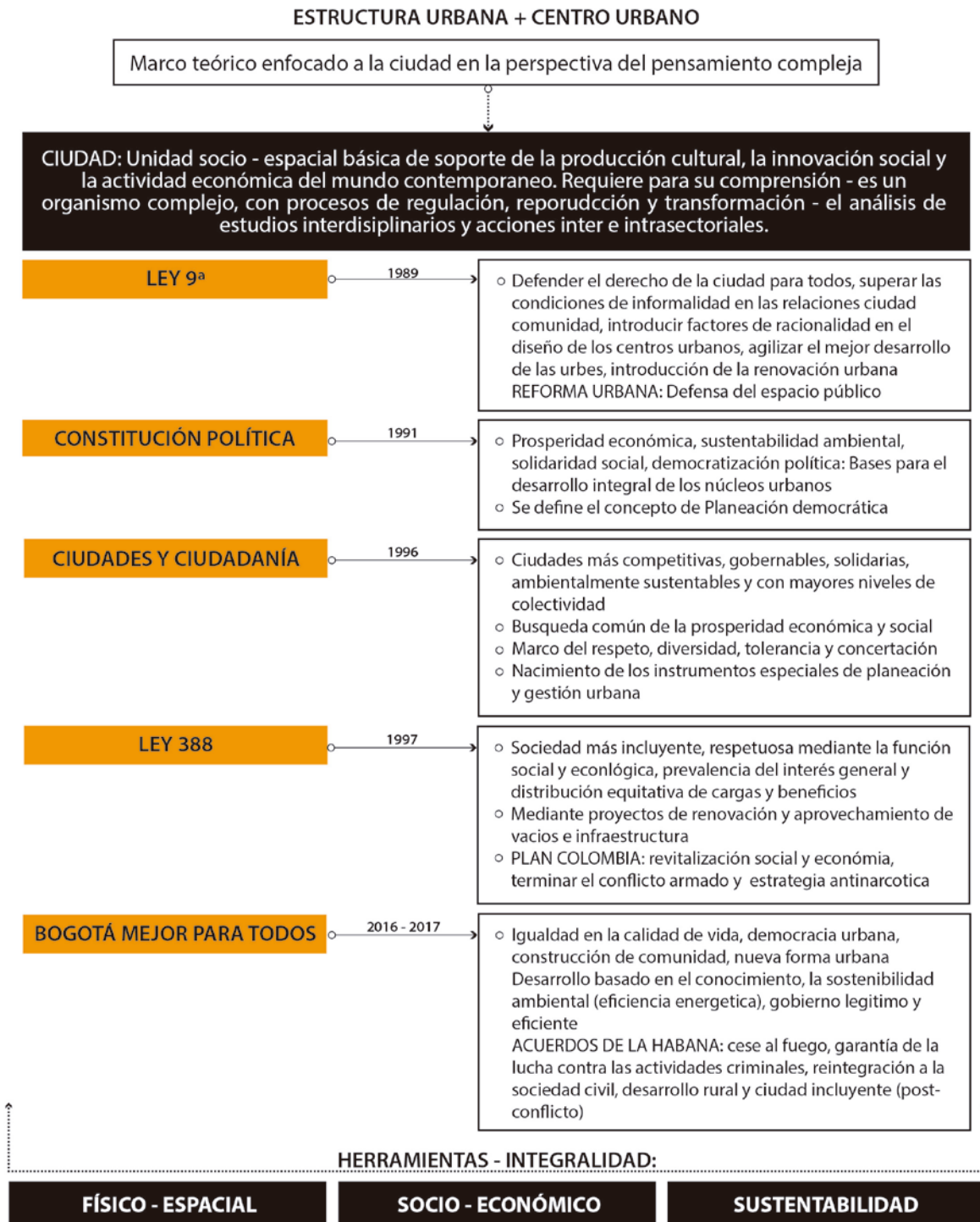
Alrededor de la década de 1970 Henry Lefebvre en la Carta de Atenas de forma crítica ante dicho modelo argumenta que la importancia de la planeación no solo debe recidir en la funcionalidad de manera estanca sino integrado con elementos de importancia como el deseo, lo lúdico y lo simbólico. Así mismo se genero entre 1969 – 1974 el proyecto FASE I – FASE II: Ciudades dentro de las ciudades que apostaba por las ciudades policéntricas comenzando a entreverse la concepción de la ciudad en su totalidad¹¹.

Más adelante, en el año 1989 se crea la Ley 9ª que busca de una manera más integral involucrar elementos sociales, económicos y ambientales aparte de la racionalidad en el diseño de las urbes. Y que articulada con el derecho al espacio público con la Reforma Urbana y la Constitución Política de 1991 – que dio lugar a la elección popular de alcaldes y procesos de descentralización – fueron las bases¹² para la actual ley de ordenamiento integral Ley 388 de 1997 aportandp por una

¹¹ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

¹² GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

sociedad incluyente, respetuosa mediante la función social y ecológica, la prevalencia del interés general y distribución equitativa de cargas y beneficios¹³.



¹³ Ley 388 de 1997.

En este sentido, las entidades administrativas de Bogotá son dotadas de instrumentos de planeación y de gestión del suelo que posibilitan las transformaciones físico-espaciales, socio-económicas y de sustentabilidad que imponen las nuevas manifestaciones sociales. Deberán ordenarse en temas de gobernabilidad, articulación de normas, concepción integral de los planes regionales y consecución de proyectos P.O.T a través de los periodos de elección para establecer la ciudad ideal.

EL MODELO IDEAL PARA LA CIUDAD DEL SIGLO XXI A PARTIR DE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PLANES DE ORDENAMIENTO DEL SIGLO XX Y XXI

Análizando los tres planes integrales de ordenamiento – la Ley 9ª de 1989, la Constitución Política de 1991 y la Ley 388 de 1997 se pueden observar las ideas que Bogotá desde los lineamientos transversales: **Ciudades más competitivas** – a través de los circuitos económicos, el desarrollo tecnológico y comunicación; **Gobernables** – nuevo concepto de ciudadanía y asociación del sector público con el sector cívico; **Solidarias** – respeto, procesos de tolerancia y ayuda comunal; **Ambientalmente sustentables**: equilibrio ecológico.

“Formar un nuevo ciudadano colombiano: más productivo en lo económico; más solidario en lo social; más participativo y tolerante en lo político; más respetuoso de los derechos humanos y por tanto más pacífico en sus relaciones con sus semejantes; más consiente del valor de la naturaleza y, por tanto, menos depredador; más integrado en lo cultural y por tanto más orgulloso de ser colombiano.” Samper Pizano, Ernesto; *El tiempo de la gente*. Discurso de posesión, Agosto 7 de 1994. (GIRALDO ISAZA & MARÍN BERNAL, 1996)

La búsqueda de este modelo integral de ciudad para Bogotá debe estar enmarcada en los nuevos procesos y las nuevas manifestaciones físico-espaciales, socio-económicas y de sustentabilidad. Las nuevas dinámicas de tolerancia social hacia comunidades no reconocidas – como las étnicas, sub-culturas o LGBT –, la nueva cultura global – proceso de mundialización que cambia el tejido económico, social y el medio ambiente de cada ciudad¹⁴ - la transnacionalización – espacios estratégicos para el capital global – la red mundial de ciudades – nuevas comunidades que transpasan los límites tradicionales -.

Así mismo es necesario reconocer la importancia de los centros de ciudad, no solo en términos de posición mundial, sino como herramienta de revitalización y llamado a la población Colombiana para volver al centro como proceso de densificación y memoria de lo que fue Colombia y lo que puede llegar a ser en un lugar donde la cultura global pueda converger en un espacio híbrido de lo público con la cultura colombiana.

Estos modelos de ciudad comparten un eje rector primordial: el ser humano como base de la planificación y la importancia de generar un plan previo y coherente con las características colombianas que pueda reducir la segregación y la discriminación. Este mejoramiento de la calidad de vida urbana se desarrollara a través de la construcción de condiciones saludables para el desarrollo personas y comunal, la garantía de los derechos humanos, el reconocimiento de la

¹⁴ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

diversidad, el fortalecimiento de la economía popular y la ayuda del equilibrio ecologico (y teniendo en cuenta los planes que se tienen para Colombia – postconflicto – y para Bogotá).



2.2. LA CIUDAD COMO UN HECHO COMPLEJO Y COMO UNA OPORTUNIDAD PARA RECONOCER LAS NUEVAS REALIDADES Y DINAMICAS URBANAS

Para comprender totalmente Colombia integral es necesario reconocer la complejidad urbana del Siglo XXI, en esta medida en la siguiente investigación se comenzará analizando el significado de la complejidad, la complejidad urbana y sus componentes, la importancia de la complejidad restringida como recurso de legibilidad del hecho urbano y sus componentes y las problemáticas derivadas de la ciudad fraccionada.

EL RECONOCIMIENTO DE LA COMPLEJIDAD Y LA COMPLEJIDAD URBANA EN EL SIGLO XXI

La complejidad se entiende como un *“tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociado”*¹⁵. Es un conjunto de elementos relacionados, conectados e interdependientes que juegan un valor específico en la totalidad y en donde sí uno se ve afectado todo el sistema se vera transformado.

¹⁵ GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

En este sentido la complejidad urbana se define como el tejido de eventos – acciones, interacciones, retroacciones¹⁶ – que configuran el hecho urbano, un organismo con regulaciones, procesos de transformación y regulación tempo – espacial. Inmerso en una sociedad en continuo movimiento y evolución generando la necesidad de permanecer en constante reflexión teórica y practica. Presenta así mismo la paradoja de lo individual y lo multiple en donde toda modificación a un atributo se puede propagar de diferente manera – según la particularidad de cada asentamiento – a través de la red de relaciones que presenta la urbe (fractalidad).

Solamente el entendimiento de cada uno de sus elementos y por ende de la totalidad podra generar la imagen central del sistema y dar a la planificación la herramienta para hacer ciudad desde multiples escenarios teniendo en cuenta la diversidad y sin la segregación y la discriminación. Para comprender la complejidad urbana y poder abstraer las herramientas necesarias de intervención se debe legibilizar la ilegibilidad del hecho urbano – y así poder entender las variables necesarias para la creación del dispositivo -, en esta medida se toma como herramienta la complejidad restringida.

EL PROCESO DE ABSTRACCIÓN DE LA COMPLEJIDAD URBANA EN VARIABLES Y DIMENSIONES DE ANÁLISIS Y ESTRUCTURA DEL HECHO URBANO

La complejidad restringida permitira generar las herramientas y los instrumentos necesarios para catalogar los elementos de la ciudad y de esta manera conocer la estructura general en la que estara enmarcada el dispositivo de revitalización urbana dispuesto para el atrabajo. Puesto que ya se entiende que este estara estructurado en redes relacionadas e interdependientes.

Teniendo en cuenta que la ciudad es un producto cultural, con una sociedad en continuo cambio y movimiento, con elementos a escala – fractalidad – en redes inter e intraurbanas, que tiene una estructura social (estructura básica que motiva y controla las dinámicas de transformación del suelo), sistema económico (fuerza que define las actuaciones sobre el territorio y vincula al ciudadano a declara procesos), sistema físico – geográfico (plataforma topográfica y ambiental en la cual interactuan los demás sistemas) y sistema cultural (escenario virtual que legitima los procesos de transformación del territorio, memoria colectiva)¹⁷.

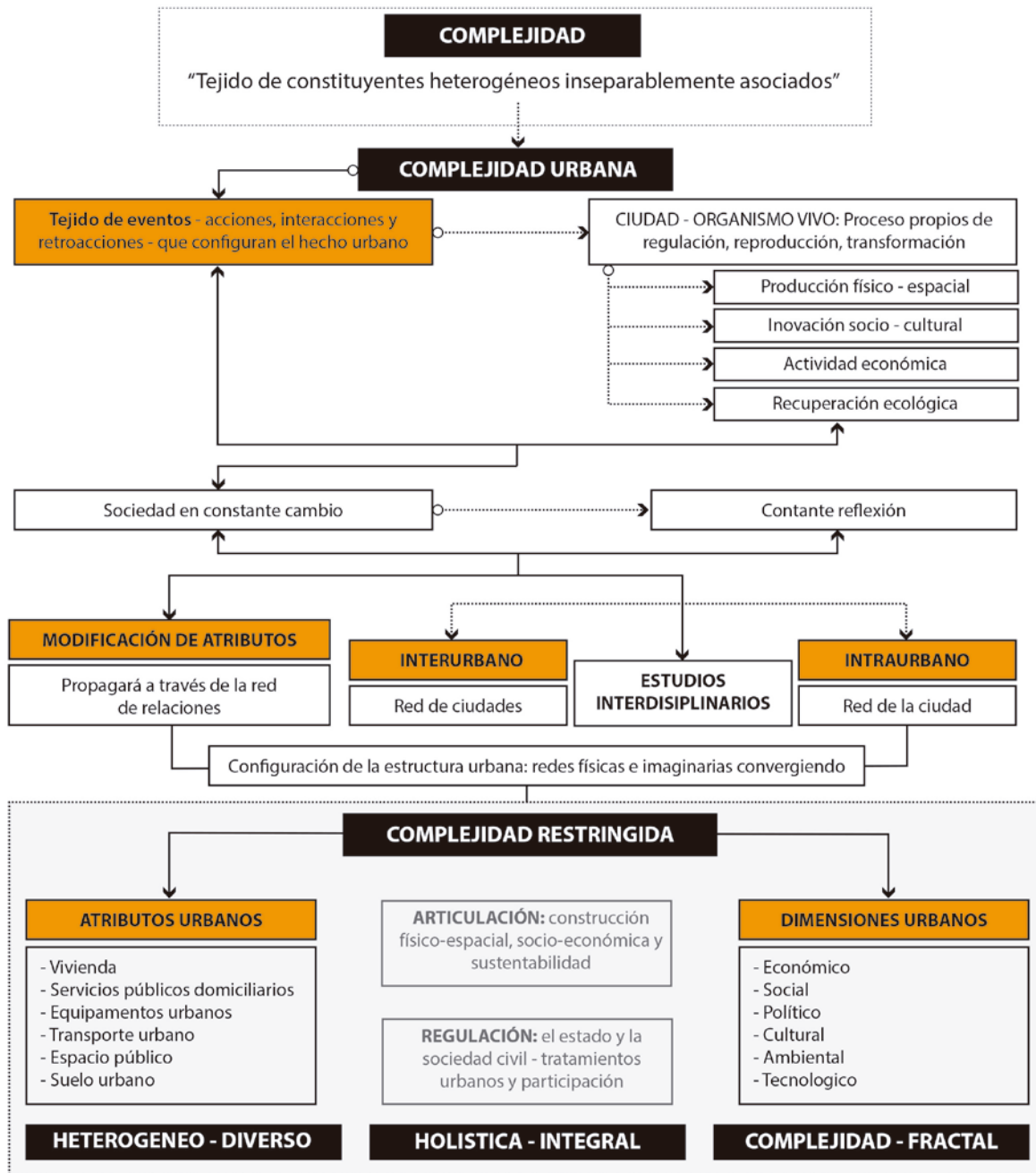
La complejidad restringida es el espacio intermedio que permite captar y abstraer la multicausalidad y multidimensionalidad del hecho urbano a través de los atributos y de las dimensiones, es la que clarifica, distingue y jerarquiza la integralidad del hecho urbano. Es necesario pensar de lo particular a lo general y en cada uno de los componentes.

En esta medida se puede estructurar en: atributos (vivienda, servicios públicos domiciliarios, equipamientos urbanos, transporte urbano, espacio público y suelo urbano) – espacio urbano construido -, dimensiones (económico, social, cultural, político y ambiental) – principales

¹⁶ BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

¹⁷

elementos de análisis y comprensión de la realidad urbana – y las instancias de articulación y regulación (el estado y la sociedad civil)¹⁸.



Sin embargo, es importante resaltar la época en la que la sociedad contemporánea está inmersa, el Siglo XXI, no solo ha traído consigo la gran cultura del consumismo y la vertiente económica del

¹⁸ GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

neoliberalismo, sino además dimensiones que transforman nuestra sociedad en el día a día, los medios de comunicación ya no se limitan a las impresiones y cajas de televisión, sino a las nuevas tecnologías propias de esta estructura (la internet, las televisiones inteligentes, celulares inteligentes, entre otros) sino los avances que cada día van avanzando más desde materias como la medicina hasta la consolidación urbana y arquitectónica y que merecen ser integradas en la categoría de las dimensiones urbanas.

LAS PROBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD FRAGMENTADA

Sí no se tiene en cuenta estos atributos, dimensiones e instancias de articulación y regulación, así como sus relaciones e interacciones como un sistema integral las actuales problemáticas de la ciudad fraccionada se acrecentarán. Las ciudades no han sido desarrolladas de manera integral, los asentamientos que las componen no solo no pertenecen a un mismo tiempo, ni a una misma comunidad, sino que las instituciones de regulación no han puesto en marcha los mecanismos necesarios para regular las emergentes transformaciones, incentivando la segregación social y funcional, la dispersión y la desaparición de la complejidad urbana.

Expresiones de este proceso son las problemáticas que vemos hoy día en las ciudades colombianas. La Modernidad llegó a Colombia por la década de 1930 y trajo consigo fenómenos como los flujos migratorios, con personas desplazadas de zonas rurales hacia las urbes efecto de la búsqueda de oportunidades – de trabajo y de vivienda producto del desarrollo de la industrialización – y por el desplazamiento forzado – a causa del conflicto interno del país – provocando un proceso acelerado de urbanización y de crecimiento demográfico que no fue mitigado por la deficiente política urbana.

El resultado fue, como se puede evidenciar aún en las ciudades, un proceso de degradación y deterioro así como un déficit en la infraestructura en general, que generó unas características propias a identificar:

DETERIORO DE LAS DIMENSIONES URBANAS	
<p>La evolución demográfica</p> <p>Una vez el proceso de flujos migratorios comenzó en Colombia el proceso no pudo detenerse, la población se invirtió radicalmente de las zonas rurales a las zonas urbanizadas, con una tasa de seis millones y medio de desplazados para el año 2016, causa primigenia del desorden existente.</p>	<p>El medio ambiente</p> <p>La presión por la utilización de recursos naturales desequilibran el sistema ecológico, influenciando aún más por la cultura colombiana en comparación con otros países del mundo, incrementando la contaminación en espacios públicos, la pésima disposición de basuras, contaminación visual y atmosférica.</p>
<p>La cuestión económica</p> <p>En la misma medida se encuentra la distribución desigual de las actividades económicas de los centros urbanos con las áreas rurales, primacía que estimula aún más las migraciones, lo que induce la frontera urbana, eleva los precios del suelo y afectan el bienestar general.</p>	<p>Las nuevas tecnologías</p> <p>La falta de implementación de nuevas tecnologías en aspectos como el transporte o en la virtualización de elementos para la producción agrícola acrecienta el fracaso de posicionamiento a nivel global, así como la no implementación de nuevas tecnologías que ayuden a la cultura global o al medio ambiente.</p>
<p>La crisis social</p> <p>La concentración del ingreso en las ciudades o bajo poder adquisitivo acrecienta la pobreza y la baja satisfacción de las necesidades básicas insatisfechas. Elevan además el número de habitantes de calle, las actividades precarizadas, la intolerancia y segregación.</p>	<p>La internacionalización</p> <p>La tendencia de la globalización acrecienta el compromiso de generar bloques dinámicos, productivos y eficientes de economías globales para el proceso y la eliminación de la pobreza, embargo, el esfuerzo de la ciudad por posicionarse de manera integral en un alto punto de competitividad es ineficiente.</p>

DETERIORO DE LOS ATRIBUTOS URBANOS	
<p>La tierra</p> <p>El mercado ha conducido a un alto grado de concentración de la tierra, a la elevación de los precios del suelo y por ende a la informalización de la vivienda, dado que las familias al no poder acceder a ella optan por la ilegalidad. Una fuerza que ha sido más fuerte que las políticas públicas que intentan y fracasan en su regulación.</p>	<p>El espacio público urbano</p> <p>El espacio público ha sido relegado a espacios de circulación sin vida y sin diversidad. Conectores espaciales que no reconocen la vida urbana, la memoria histórica o la identidad cultural y que por ende no presentan la correspondiente apropiación espacial.</p>
<p>El transporte</p> <p>La oferta vial presenta significantes atrasos en la infraestructura que cada vez tiene una mayor cantidad de demandantes y menor cantidad de oferta. Es además otro punto importante mencionar los deficientes esfuerzos de la ciudad por implementar un sistema integral de transporte público que no solo ayudaría en términos económicos, sino físico - sociales y de sustentabilidad ecológica</p>	<p>La vivienda</p> <p>Muchos son los tipos de vivienda que se pueden identificar en Colombia, la vivienda en propiedad, en arriendo, vivienda nueva y usada, vivienda clandestina, V.J.S y V.I.P, sin embargo, las políticas de vivienda que la ciudad tiene no son lo suficientemente sistémicas, lo que ha generado no solo un déficit cuantitativo sino además cualitativo fomentando la turgencia y el hacinamiento.</p>
<p>Los servicios públicos domiciliarios</p> <p>Uno de los puntos fuertes de la ciudad de Bogotá es su sistema de prestación de servicios públicos domiciliarios, la oferta es adecuada así como su demanda, y los casos en los que no se presenta de esta manera generalmente es por problemáticas específicas o por la ilegalidad de vivienda.</p>	<p>Los equipamientos urbanos</p> <p>La cobertura de estas obras y servicios que presentan están dictadas por la escasez de recursos disponibles, la falta de planificación y el perfil administrativo.</p>

DATOS GENERALES QUE EVIDENCIAN LA DEGRADACIÓN Y EL DETERIORO DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ - COLOMBIA

LA EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA DE BOGOTÁ

Bogotá cuenta con 9.348.588 millones de habitantes, 1,5 millones más que en 2012 y 3,6 millones más que en 1990. Con una tasa de crecimiento del 1,9 de 2015 a 2020, según las proyecciones del DANE.

LA CUESTIÓN ECONÓMICA

Estructura, residencial, económica, institucional, servicios terciarios
 Núcleos centrales de producción - localidad Puente Aranda
 Núcleos centrales de comercio - localidad Mártires

LA CRISIS SOCIAL

Pobreza en Bogotá: 1 de cada 10 personas en condición de pobreza (817.000 hab) - 2%
 Personas en condición de desplazamiento: 6 millones en Colombia
 Personas sin vivienda: 9 mil habitantes de calle en Bogotá

EL MEDIO AMBIENTE

Toneladas año residuos contaminantes: 6.400 toneladas que van al relleno Doña Juana
 Principalmente de las zonas centrales, comerciales e industriales
 Normas ISO: remodelación, reparación, mantenimiento - estándares de ecoeficiencia

LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

Implementación de nuevas tecnologías de transporte público - Metro urbano de Bogotá
 Déficit de infraestructura e inversión en temas de nuevas energías y manejo adecuado de residuos y recursos naturales

LA INTERNACIONALIZACIÓN

PIB Bogotá en el contexto del país: 179.842 millones USD
 San Victorino - núcleo y circuito de economía de servicio de abastecimiento popular
 Nuevos medios de comunicación que eliminan las tradicionales fronteras

LOS EQUIPAMIENTOS URBANOS

Número de equipamientos urbanos:
 Déficit de equipamientos urbanos:
 Principales problemas en las zonas periféricas de la ciudad

EL TRANSPORTE

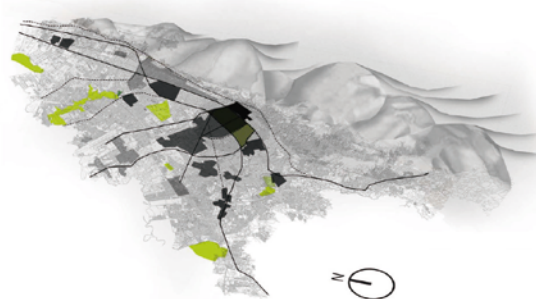
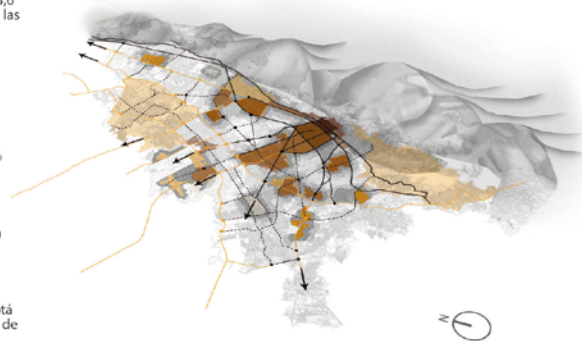
Transmilenio: Kilómetros vía operación -113Km-, Estaciones -147
 Buses: promedio diarios -5.304-, usuarios - 123 millones, Busetas -3.503, usuarios - 78 millones
 Deterioro: déficit de eficiencia energética, paradas para facilitar la movilidad, contaminación

EL ESPACIO PÚBLICO URBANO

Zonas verdes por persona: necesidad -10m2 - 4,7m2 por persona - déficit de 5,3
 Espacio público:
 1 árbol cada 6 personas en el distrito capital

LA VIVIENDA

Estratificación urbana:
 Vivienda - suburbanización:
 Principales problemas de densificación. Problemas de vivienda ilegal en la periferia



El estado y la sociedad civil

Igualmente importante es la deficiente presencia por parte del estado colombiano, sumido en la negligencia y la corrupción, y que no apoya la producción - competitividad - a largo plazo. Así mismo no hay mecanismos de inclusión fuertes hacia las sociedad civil a las decisiones estatales, ni fuerza o cultura de participación ciudadana.

CUADRO REALIZADO A PARTIR DE:
 BUCHELI A, Jose. (2012). Lineamientos para la formulación de políticas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
 GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La política del salto social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

La complejidad permite entender a Colombia integral como la totalidad del sistema, evolutiva y adaptable con las nuevas condiciones físico-espaciales, socio-económicas y de sustentabilidad. Una ciudad integral que estimule la diferencia, que concilie pero no disuelva los orígenes del conflicto, que unifique pero mantenga las distancias entre sectores sociales, barrios, actividades económicas¹⁹. Se entienden las características heredadas de la ciudad fraccionada como la oportunidad para resignificar los espacios con nuevas dinámicas y manifestaciones a través de la revitalización urbana en su carácter integral.

2.3. EL RECONOCIMIENTO DE LA REVITALIZACIÓN COMO UNA HERRAMIENTA PARA RESIGNIFICAR LAS OPORTUNIDADES Y FORTALEZAS DE LOS CENTROS DE CIUDAD

Es necesario para la correcta conceptualización de la revitalización y su entendimiento en una medida más compleja entender primero su antecesor, la renovación urbana.

La revitalización urbana, debe ser vista al igual que la complejidad desde un marco de integralidad, desde el ámbito físico-espacial, socio-económico y de sustentabilidad, en donde aparezca como un lugar de oportunidad, ligado a la espacialidad de desarrollo social e individual en busca de la competitividad mundial y de la democratización social a través de la ciudadanía.

No es renovación lo que se busca, pues esta está inscrita en la revitalización, en donde la primera se ve como una herramienta física y la segunda como una herramienta integral y sistémica, es decir, una está enmarcada en la otra, así como la revitalización está enmarcada en la complejidad.

La ciudad en su atributo de organismo complejo, es diversa y genera multitud de intercambios: espaciales, sociales, económicos, ambientales. Los optimiza en las oportunidades, evidentes a la hora de analizar una problemática, es necesario pensar la revitalización como una herramienta que apueste por la diferencia, la mixtura funcional y social y la multiplicidad de escenarios de encuentro, que influyeran los espacios interiores y exteriores, el entorno y contorno²⁰, reformando una naturaleza en donde se re-organice y re-planifique la revitalización autosustentable.

Deben procurarse con esta revitalización auto-sustentable la definición de formas de actuación e intervención que integren y vitalicen la planeación, la administración y gestión de los centros urbanos, para fortalecer las condiciones de territorialidad y gobernabilidad²¹, desarrollando la identidad colectiva urbana. Es necesario además, auscultar las determinantes temporales y como estas determinan y condicionan de manera directa la espacialidad, dado que en esta, están implicados sucesos y comportamientos económicos, políticos y socio-culturales diferenciados que han influenciado el deterioro y la degradación de la estructura urbana y que son claves para la

¹⁹ GIRALDO ISAZA, Fabio. MARÍN BERNAL, Rodrigo. (1996). Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

²⁰ REGIR EL TERRITORIO Y GOBERNAR LOS TERRITORIOS. POLITICAS PÚBLICAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL, SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS Y EDUCACION EN COLOMBIA. Jean-Francois Jolly.

²¹ REGIR EL TERRITORIO Y GOBERNAR LOS TERRITORIOS. POLITICAS PÚBLICAS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL, SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS Y EDUCACION EN COLOMBIA. Jean-Francois Jolly.

revitalización. Estos, deben ser transversales por las realidades urbanas, las percepciones de los usuarios, de los habitantes, y así entender como los estos espacios percibidos empíricamente, conceptualmente representados y realmente habitados²². De esta manera se puede reconocer el carácter de apropiación de las personas para con el lugar, en un mundo donde la desterritorialización es evidente, en busca de una nueva identidad de la ciudad y de la re-apropiación del espacio público a través de una espacialidad evolutiva y adaptable. Identificando así mismo las nuevas relaciones *entre lo urbano y lo regional, el conocimiento, el poder y el equilibrio en un conjunto urbano multipolar que requiere seguramente la decisión de límites para su control social*.

Así, la revitalización se convertiría en la nueva fuerza de la re-significación de los espacios, con nuevas tendencias en la utilización del suelo, en la densificación demográfica, en el equilibrio rural-urbano, en las relaciones de entornos territoriales-regionales. Reconociendo la importancia, la relevancia y actualidad de la herramienta de la revitalización y donde de esta de la renovación, una integral y otra física.

Se entiende entonces que la renovación es el conjunto de actuaciones coherentes y tendientes a potenciar y cambiar, sustituir y actualizar los valores socio-económicos, ambientales, edificatorios y funcionales de contextos urbanos y rurales, para adaptarlo a nuevos usos, que busca como finalidad elevar la calidad de vida, mediante la mejora de condiciones de soporte físico, la elevación de niveles de habitabilidad y uso, dotación de infraestructura y espacios libres de disfrute público.

En el contexto de los centros urbanos, específicamente del centro de Bogotá, Colombia la renovación se ha planteado con una estructura funcional y residencial, principalmente, y según las políticas de renovación de los centros lo que se busca es potenciar esta identidad y complementarla. Reforzando el potencial económico de las áreas centrales mediante la creciendo de un ambiente urbano apto para sector terciario de la economía, de los servicios y el establecimiento de centros direccionales de negocios. Intentado frenar los procesos de empobrecimiento mediante la renovación de viviendas y así llamar a grupos sociales de altos niveles de renta, es decir, revalorizando el patrimonio inmobiliario del centro y articularlo al espacio público, atributos que se han visto despreciados por la degradación social y el deterioro material²³.

En coherencia con lo anterior se puede decir que la revitalización urbana es: la visión integral de la ciudad como un todo en donde cada uno de sus componentes a manera de organismos, contribuyen al bienestar del hecho urbano complejo, esta visión se reconoce como las potencialidades del tejido urbano y social en el tiempo, en donde es necesario procesos de renovación, rehabilitación, reciclaje, conservación, reordenamiento y desarrollo de forma integral, proceso de cualificación urbana llamado re-vitalización como herramienta cíclica sustentable.

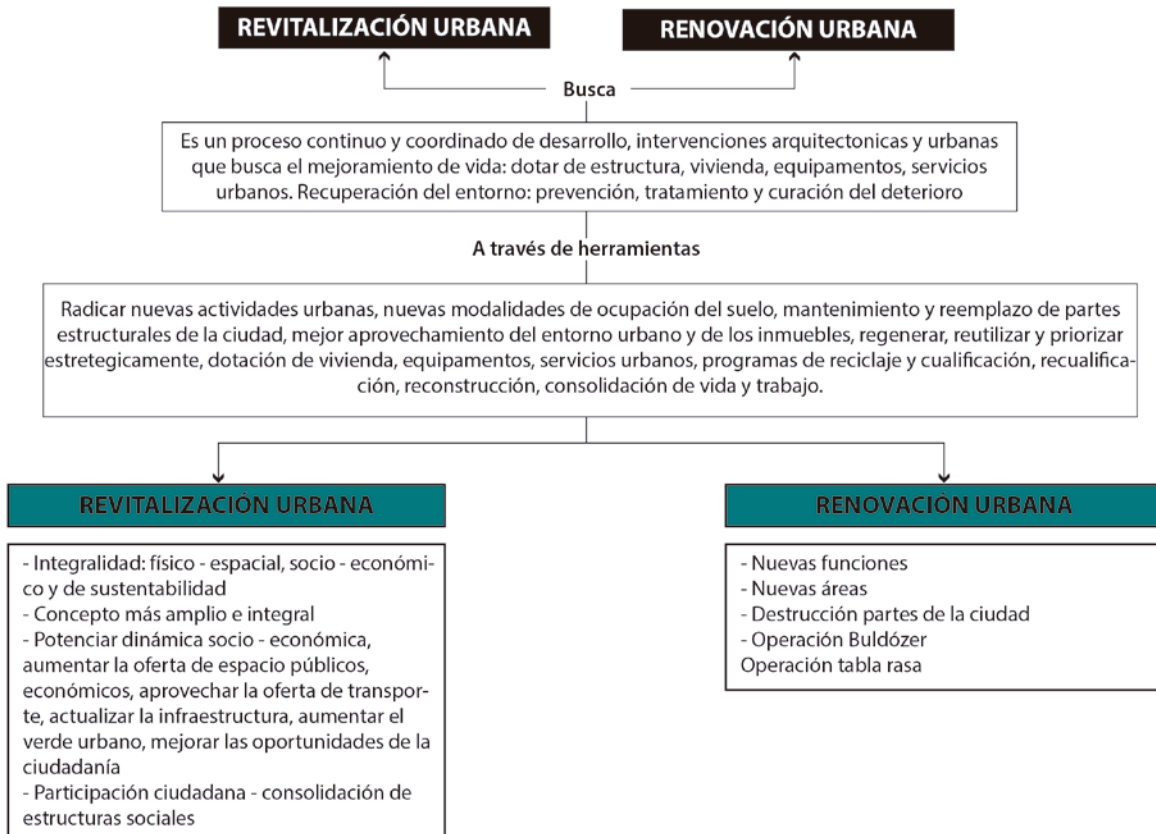
²² BUCHELI A, Jose. (2012) Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

²³ CIUDADES Y CIUDADANÍA. LA POLÍTICA URBANA DEL SALTO SOCIAL, 2da. Edición. Bogotá, Colombia. GIRALDO ISAZA, Fabio y MARIN BERNAL, Rodrigo (1996). Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana, INURBE.

Jordi Borja y Jane Jacobs hablan de cómo la ciudad se deterioró y como una de las herramientas para mantenerla contantemente revitalizada es a multiplicidad de usos, ciudadanía e interdependencia de las redes que configuran la estructura urbana.

La revitalización urbana como instrumento y recurso de planeación se presenta como un enunciado, implica discernir sobre el sentido que le damos a nuestra condición de ciudadanos y hacer algo al respecto, involucra una nueva forma de pensamiento y de sensibilidad en donde se propicie el encuentro con el otro, el respeto por el derecho de los demás y el reconocimiento de la diversidad social y cultural, se entiende entonces y se convierte en el recurso potencial para la territorialización de las vitalidad del espacio público²⁴.

Dado que el problema central de este trabajo de grado es el deterioro y la degradación de la estructura urbana es necesario reconocer las oportunidades que se tiene en este y potenciarlas, vitalizar la estructura de los dispositivos complejos urbanos a través del espacio público como desencadenante de la revitalización.



²⁴ LINEAMIENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE REVITALIZACIÓN URBANA. UNA OPORTUNIDAD PARA REPENSAR Y PROYECTAR LOS CENTROS URBANOS EN EL CONTEXTO POSMETROPOLITANO. Jose Luis Bucheli Agualimpia.

2.4. EL ESPACIO PÚBLICO COMO OPORTUNIDAD PARA LA RELACIÓN DE LOS TEJIDOS SISTEMICOS EN LOS ATRIBUTOS URBANOS, RECONOCIENDO EL ESPACIO PÚBLICO COMO LA RED CENTRAL QUE LO ARTICULA TODO

La ciudad es el espacio de la participación política, de la innovación y del cambio. Es el patrimonio colectivo en el que se combinan los recuerdos, los sentimientos y momentos individuales y comunitarios. Es el espacio de lo público y del fortalecimiento de los vínculos sociales y calores culturales y es el espacio público de interacción compleja el que potencia las interacciones culturales.

La historia colombiana es evidenciada a través de su espacio público. Es en este, además, en donde las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan, se manifiestan en la conformación de sus calles, de las plazas, de los parques, de los monumentos, en los lugares de encuentro de los ciudadanos²⁵, donde se intenta generar la condición de democratización, en busca del espacio de desarrollo personal y comunal, hacia una identidad plural y particular de cada uno de los lugares de origen²⁶.

La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de redes y el espacio de uso colectivo en relación a la apropiación de las personas, permiten el paseo, el encuentro y el intercambio de relaciones y de información hacia una inteligencia colectiva, que ordena cada zona de la ciudad y le dan sentido. Es, en otras palabras, el ámbito físico de la expresión colectiva, de la diversidad social y de la diversidad cultural, siendo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la producción de la ciudadanía, en donde se enuncia lo físico, simbólico y político.

Es fundamental redefinir los espacios públicos urbanos en las áreas de nuevos crecimientos y revitalizar en los espacios urbanos estructurados, enmarcando el espacio público con la revitalización en la teorización, comprensión e identificación de la ciudad como un hecho complejo. Recuperar así la dimensión simbólica para identificar los espacios urbanos como referencias ciudadanas, haciendo de estos espacios nodales, espacios con sentido y conexión, un *hito cívico*, atribuir a las áreas centrales características contundentes y concretas de centralidad –ejemplo de ello pueden ser: monumentalidad, multifuncionalidad, intercambio, lugares de encuentro y de expresión-.

En esa medida, otras herramientas que estructuran el espacio público como el atributo articulador primigenio será: mantener o hacer viviendas en las áreas con vocación terciaria, no excluir a la industria de las zonas residenciales, limitar y penalizar las operaciones que formalicen los *ghettos*, garantizar la polivalencia, la mezcla y la visibilidad de cada zona de la ciudad. Estos objetivos deberían ser contemplados desde las políticas públicas y los agentes sociales y económicos, públicos y privados, de manera que se garantice el máximo de articulación de los *productores de ciudad*²⁷.

²⁵ EL ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD Y CIUDADANIA. Jordi Borja. Barcelona, 2000.

²⁶ CIUDAD Y REGIÓN EN COLOMBIA. NUEVE ENSAYOS DE ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO Y ESPACIAL. Oscar A. Alfonso. Universidad Externado de Colombia.

²⁷ EL ESPACIO PUBLICO, CIUDAD Y CIUDADANIA. Jordi Borja. Barcelona, 2000.

Estas herramientas ayudaran a la estructuración de políticas públicas para el espacio público, pues es una realidad que se considere al espacio público no solamente como un indicador de calidad urbana, sino como un instrumento privilegiado de la política urbanística para *hacer ciudad sobre ciudad*, para calificar las periferias, para mantener y revitalizar los antiguos centros y producir nuevas centralidades, y así suturar los tejidos urbanos multidimensionales e integrales y dar un valor de ciudadanía a la sociedad a través del espacio.

Hoy en día se han logrado una buena cantidad de avances en cuanto al espacio público, por la nueva ola de conciencia acerca del mismo y del medio ambiente como forma de modificar la habitabilidad urbana y generar un alza en el déficit de calidad de vida que se vive contemporáneamente. Espacios como: áreas comerciales que reproducen calles y plazas y que ya no son espacios cerrados y excluyentes, estaciones y hospitales que son también equipamientos multifuncionales, equipamientos universitarios y culturales que han dejado atrás la concepción de campus separados y palacios, fortalezas para convertirse en animadores y articuladores de áreas urbanas, creando espacios de transición en el entorno. Sin embargo, sería cuando menos ingenuo suponer que el problema de hacer ciudad se encuentra hoy en día resuelto.

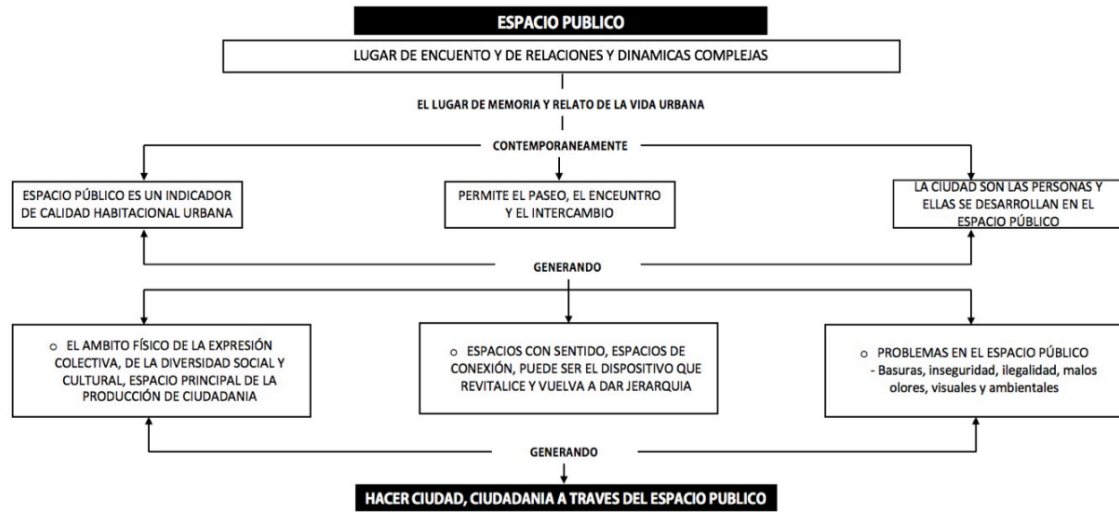
Esto es por las dinámicas existentes, que en este momento son más potentes, del urbanismo de productos, la sumisión al mercado, la obsesión por la competitividad, la fuerza económica de la iniciativa privada y la debilidad política de la iniciativa pública, en especial en un contexto colombiano que hasta ahora comienza a ponerse de pie y a sobresalir entre los demás países latinoamericanos guiados hacia la tendencia capitalista y globalizada.

No se rechaza la idea de la competitividad, pues es la medida en la que el mundo se mueve contemporáneamente, sin embargo, es la obsesión de salir adelante en ella, sin importar las consecuencias internas que el país experimente. El espacio público debe tender fundamentalmente a la mezcla social, hacer de su uso un derecho ciudadano de primer orden, debe garantizar en términos de igualdad, la apropiación por parte de diferentes colectiva social y cultural, de género y edad. Es el derecho al espacio público, a ejercer como ciudadano que tienen todos los que viven y quieren vivir en las ciudades. *Se ha de dar prioridad a los espacios públicos como estrategia de hacer ciudad sobre ciudad.*

La ciudad actual sufre un triple proceso negativo: la disolución, fragmentación y privatización. La primera por la difusión de la urbanización desigual, y la acrecentada brecha de la histórica pobreza y el debilitamiento o especialización de los centros. La segunda por la exasperación de la economía capitalista y la desarticulación con las políticas públicas y la tercera con la generación de ghettos según clases sociales, desde los condominios de lujo hasta los barrios sub-normales o informales. Estos tres procesos se desarrollan de manera cíclica para contribuir a la casi desaparición del espacio público como espacio de ciudadanía²⁸.

De esta manera el espacio público integral, estructurar y articulador de los demás atributos urbanos sirve para hacer ciudadanos, pero debe de ser re-pensado y re-significado en relación a las nuevas dinámicas y manifestaciones sociales (importancia de las prácticas culturales y sociales) y urbanas y a la vez enmarcado desde el ámbito de la ciudad como un hecho complejo.

²⁸ EL ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD Y CIUDADANÍA. Jordi Borja. Barcelona, 2000.



2.5. EL DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA DE LAS NUEVAS CONDICIONES Y MANIFESTACIONES URBANAS

El instrumento de la revitalización y la herramienta del espacio público aportarán en la curación del entorno de San Victorino y La Estanzuela que presenta características de degradación y deterioro, sin embargo, para poder clarificar cuáles son las medidas que se deben tomar para su curación es necesario organizar y jerarquizar las herramientas. Así en los siguientes puntos se analizará el significado y las componentes del dispositivo, la relación del mismo con el enfoque del trabajo de grado y la constitución del dispositivo – teórico – para la propuesta urbana.

EL SIGNIFICADO DEL DISPOSITIVO Y SUS CONSTITUYENTES

El dispositivo será analizado desde tres autores y sus teorías en orden de generar una teoría unificada sobre el significado y los componentes del mismo:

FOUCAULT, Michel (1997). *“Lo que trato de indicar con este nombre es, en primer lugar, un conjunto resueltamente heterogéneo que incluye discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, propósitos filosóficos, morales, filantrópicos²⁹; en resumen: los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho (...) en donde existe la naturaleza del vínculo (...) discursivos o no, existe un juego, de los cambios de posición, de las modificaciones de funciones que pueden, estas también, ser muy diferentes (...) formación que en un momento histórico dado,*

²⁹ GARCÍA FANLO, Luis. (Marzo 2011). ¿Qué es un dispositivo?. Foucault, Deleuze y Agamben. A Parte Rei: Revista de Filosofía. Volumen: A Parte Rei 74. (Página 1)

tuvo como función mayor la de resolver una urgencia. El dispositivo tuvo pues una función estratégica³⁰.

GILLES, Deleuze. (1990). Define el dispositivo como una máquina que funciona acoplada a determinados regímenes históricos que contribuyen a lo visible y lo invisible. Implica líneas de fuerzas que van de un punto singular al otro formando una trama, una red de poder – saber determinada a la subjetividad. *“Un dispositivo produce subjetividad, pero no cualquier subjetividad. Deleuze da como ejemplo el dispositivo de la ciudad ateniense utilizado por Foucault para designar la invención de una subjetividad que se define por una línea de fuerzas que pasa por la rivalidad entre hombres libres (...) en palabras de Deleuze somos el dispositivo”*³¹.

AGAMBEN, Gíorgio (2006). Para Agamben el dispositivo se relacione con cualquier elemento que tenga la capacidad de *“capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, conductas, opiniones y los discursos de los seres vivientes (...) mecanismo que produce distintas posiciones de sujetos dispuestos en la red (...) no solo existen por un lado individuos y por el otro dispositivos, sino que existe un tercer elemento, el cuerpo a cuerpo entre el individuo y los dispositivos. El sujeto sería entonces lo que resulta de la relación entre lo humano y los dispositivos ya que estos existen solo en la medida en que subjetivan y no hay proceso de subjetivación sin que sus efectos produzcan una identidad”*³².

En este sentido y en el marco del enfoque general y teórico del presente trabajo de grado el dispositivo es una multiplicidad de elementos heterogeneos que estan articulados contingentemente³³ (herramienta heurística – sistemas complejos adaptativos) que busca el funcionamiento efectivo – es decir, es una maquina que funciona y que busca un proposito – es una red de redes articuladas e interdependientes – es la complejidad hecha espacio – que busca orientar las conductas a través de la determinación de espacios de los seres vivos en función de responder a una urgencia.

Estas redes estan inmersas en un juego de cambio de posición y jerarquización por las constantes transformaciones y evolución de las manifestaciones y dinámicas sociales, que en el presente trabajo de grado se estructura a través las redes de relaciones de las personas con los espacios y estos dos con los espacios virtuales, así mismo cada una de estas “categorias” o “dimensiones” esta sujeta y determinada por la red que cada una de ellas presenta.

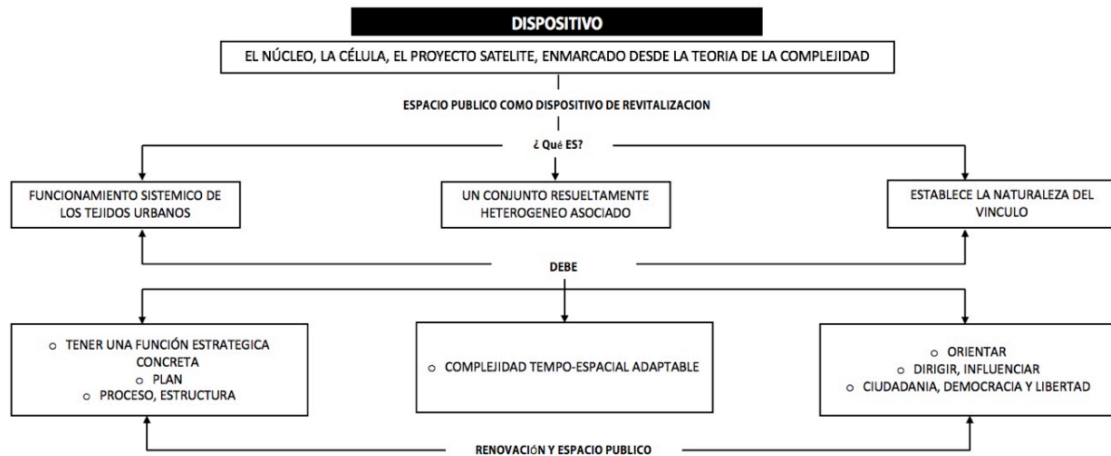
El dispositivo debe tener una función estrategia concreta que se estructurara mediante un proceso especifico, es decir, el dispositivo debe imprimir o cargar el dispositivo con las herramientas necesarias que su función de revitalización de un entorno urbano con características de degradación y deterioro – y que por tan razón a perdido su vitalidad y jerarquia – a través del espacio público y que promueva la convergencia.

³⁰SANTIAGO DALLORSO, Nicolás.(Agosto de 2012). *Espiral*, Estudios sobre Estado y Sociedad. Notas sobre el uso del concepto de *dispositivo* para el análisis de programas sociales. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Volumen: XIX, Nº 54. (Página 47 – 48)

³¹ GARCÍA FANLO, Luis. (Marzo 2011). ¿Qué es un dispositivo?. Foucault, Deleuze y Agamben. A Parte Rei: Revista de Filosofía. Volumen: A Parte Rei 74. (Página 4)

³² GARCÍA FANLO, Luis. (Marzo 2011). ¿Qué es un dispositivo?. Foucault, Deleuze y Agamben. A Parte Rei: Revista de Filosofía. Volumen: A Parte Rei 74. (Página 5)

³³ SANTIAGO DALLORSO, Nicolás.(Agosto de 2012). *Espiral*, Estudios sobre Estado y Sociedad. Notas sobre el uso del concepto de *dispositivo* para el análisis de programas sociales. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Volumen: XIX, Nº 54. (Página 44)



2.6. CONVERGENCIA, HACIA UNA NUEVA FORMA DE PENSAR EL ESPACIO DE DESARROLLO SOCIAL E INDIVIDUAL DE LA CIUDADANIA

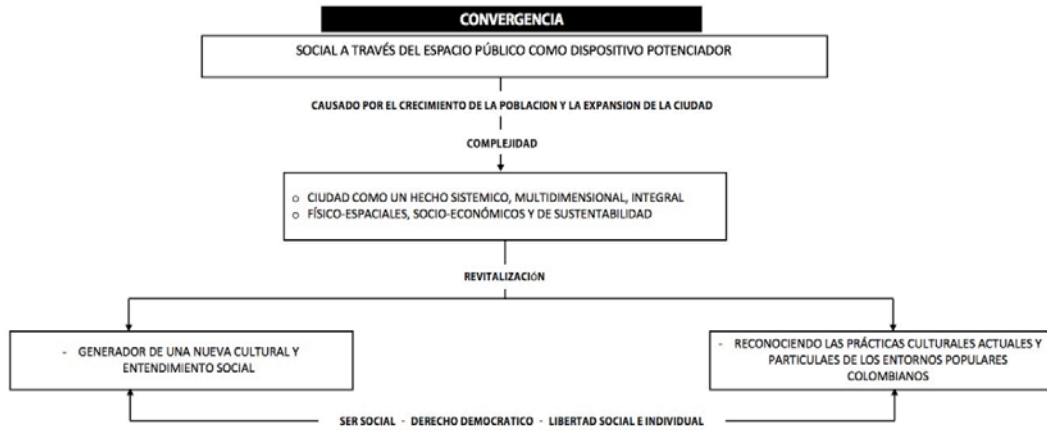
La ciudad y el nuevo pensamiento de las metrópolis derivado de las nuevas dinámicas espaciales, sociales, ambientales, económicas y políticas de las redes, espacios de información y nuevas tecnologías, de los escenarios de consumo y de la globalización y competitividad urbana debe ser orientado en una perspectiva de humanización y socialización, en entendimiento de estas nuevas dinámicas deshumanizantes pero duraderas hacia el diseño urbano de la ciudadanía, la democracia y la libertad social e individual. En esta línea de pensamiento la ciudad debe de resignificarse y re-estructurarse como el organismo complejo e inteligente con las herramientas necesarias, por su diversidad³⁴, para auto re-vitalizarse.

Esta integralidad en la que se debe de desarrollar la estructura urbana está articulada por el espacio público como el atributo urbano que está en capacidad de conexión y por tanto de re-configuración de los demás atributos, en una constante de cambio de información, como las neuronas. Potenciado además por la estructura de la complejidad en su teoría física y por el dispositivo como la expresión física de estos tejidos urbanos inter-relacionados. Dispositivos localizados desde el espacio público para generar una convergencia de todos los elementos físico-espaciales, socio-económicos y de sustentabilidad necesarios para generar la ciudad como un hecho sistémico multidisciplinar.

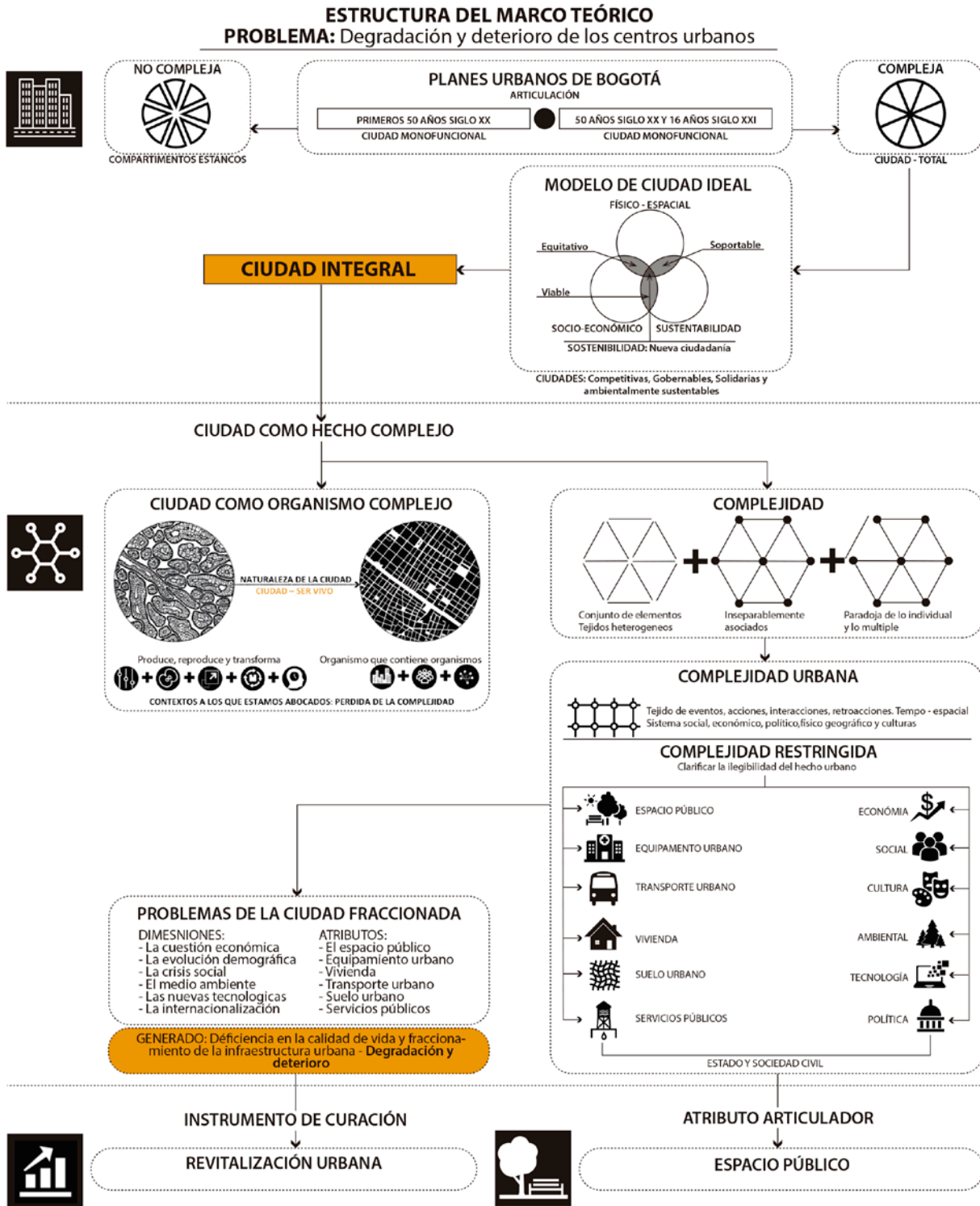
Generando una nueva cultural y entendimiento social, reconociendo las prácticas culturales actuales y particulares de los entornos urbanos y sus personalidades (producidas por los usuarios de cada uno de estos espacios), hacia una convergencia social, pues el espacio no es nada sin las personas que lo habitan³⁵, y el individuo no es nada sin la convergencia de los pensamientos que determinan sus experiencias y por ende su individualidad y comprensión social, una convergencia cíclica que define al ser humano como ser social con un derecho democrático de libertad individual.

³⁴ MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES. Jane, Jacobs, 1961.

³⁵ EL ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD Y CIUDADANIA. Jordi Borja. Barcelona, 2000.



2.7. EL ESPACIO PÚBLICO COMO DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA EN LA CIUDAD MULTIFUNCIONAL – COMPLEJA



Siguiendo la estructura del marco teórico se puede entender que:

COMPLEJIDAD: La complejidad urbana son relaciones de elementos interconectados e interdependientes que devienen de teorías científicas del manejo de las relaciones del universo. En esta medida y en términos de degradación y deterioro se entiende como la respuesta integral ante problemas que se han generado de la ciudad fraccionada y estanca, en donde se debe entender la ciudad en su totalidad con totalidades más pequeñas relacionadas que también tiene sus propias articulaciones internas y funcionan como un sistema, si uno de sus componentes no funciona correctamente se debe de abordar una respuesta multidimensional e interdisciplinaria.

REVITALIZACIÓN: La revitalización es el instrumento integral de curación de los entornos que presenten características de degradación y deterioro. Es integral en la medida que entiende el problema no solo desde dimensiones físicas sino además incorporando dimensiones socio – económicas y de sustentabilidad y que además comprende la importancia de la conservación de espacios y dinámicas que dan oportunidad a un sector.

ESPACIO PÚBLICO: El espacio público como el elemento estructurador de la ciudad compleja, su importancia reside en su capacidad de articular – a partir de diversos y heterogéneos tejidos de relaciones – los demás atributos consigo mismo y entre los demás atributos. Es el espacio del dispositivo que propende la curación integral desde las dimensiones del enfoque del trabajo, en donde se ve expresado el mejoramiento, fortalecimiento y la vitalización del entorno. Entorno que se ve envuelto en una dinámica social y que necesita nuevos espacios de expresión de carácter híbrido.

DISPOSITIVO: El dispositivo en su capacidad de sistema – conformado por elementos heterogéneos y multidimensionales relacionados en la ayuda integral resuelta físicamente, socio-económicamente y en términos de sustentabilidad adaptado a la zona de intervención (con sus determinantes y herramientas propias), cargado con herramientas de revitalización urbana que curen integralmente las dimensiones que componen el deterioro urbano. Será abordado desde el espacio público como lugar de adaptación y desarrollo de aquel oasis de sanación que trabajara a su vez como una infección que se propague en el espacio y mute y evolucione en el tiempo.

CONVERGENCIA: La convergencia es una búsqueda final ante la decisión espacial y de dinámicas que se evidencian en los contextos colombianos, no solo se debe tener en cuenta en términos de instrumentos de planeación urbana – revitalización – en términos espaciales – espacio público en términos de herramientas teóricas – dispositivo – sino en términos de dimensiones físico – espaciales, socio – económicas y de sustentabilidad que logren el llamado al centro y su jerarquización físico y social que ayude en la propuesta contra la degradación y el deterioro.

ESPACIOS PÚBLICO COMO DISPOSITIVO DE REVITALIZACIÓN Y CONVERGENCIA EN EL ENTORNO URBANO DE SAN VICTORINO Y LA ESTANZUELA EN BOGOTÁ: En esta medida el espacio público es el espacio de desarrollo del dispositivo cargado con herramientas del instrumento de revitalización que busca la convergencia física, social, económica, tecnología y ambiental para la curación de entornos con características de degradación y deterioro. Desde un enfoque integral que entienda los diferentes atributos, dimensiones, articulación y relaciones de los mismos, y transversalizados por elementos físico-espaciales, socio-económicos y de sustentabilidad.

3. ESTUDIO DE CASOS

El siguiente estudio de casos internacionales se enfocara en la validación de las teorías analizadas en el marco teórico en relación a la complejidad, a la revitalización y al espacio público, analizando en la misma medida el proceso de gestión utilizado en los dos proyectos de renovación y recuperación y tener en cuenta sus componentes para los lineamientos de propuesta.

3.1. LA RENOVACIÓN URBANA DE LA CIUDAD TOA PAYOH, SINGAPUR

El área de planificación Toa Payoh fue la primera ciudad satélite construida en Singapur, a causa de su rápido crecimiento residencial que se desarrollaba con problemáticas como el hacinamiento y la falta de higiene en la región por los años 60. A causa de las problemáticas y por la prosperidad que sus ocupantes iban adquiriendo se generó una condición de migración. En donde la población con capacidad para moverse a ciudades con mejores servicios y estándares de calidad de vida se desplazaban. Así muchos lugares de importancia y de grandes actividades fueron perdiendo su vitalidad.

En esta medida se desarrolla el Programa de Renovación de la ciudad de Toa Payoh, que fue el primero un esfuerzo del gobierno de Singapur por revitalizar las primeras nuevas ciudades del país que sufrían de problemáticas que oscurecían la cotidianidad de sus habitantes. Así en donde antes se desarrollaba una herencia principalmente agricultora se estructuro un asentamiento exhaustivamente planeado, que proporciona todas las herramientas, atributos y escenarios necesarios para la buena calidad de vida y el desarrollo personal de sus residentes.

El plan de renovación buscaba la actualización de bloques residenciales, en donde el espacio público entre ellos fuese de vital importancia y en donde este primara incluso más que el espacio interior de sus residencias, como una forma de influenciar al encuentro ciudadano. Buscaba al mismo tiempo la implementación de servicios básicos e instalaciones comunitarias y una buena accesibilidad en términos de movilidad vehicular y movilidad peatonal.

Como estrategias para la realización de estos objetivos re genero la modernización de viviendas y su combinación con el espacio público a partir de instrumentos de gestión que involucraban como actores a los residentes que ofrecían espacios de sus viviendas (en términos de m2) y el gobierno que a cambio de su colaboración atribuía el espacio público y los demás atributos que necesitasen. Generaron un alza en las condiciones de vida de los adultos mayores (reconvirtiendo sus pisos, generando nuevos centros sociales, apoyo a domicilio y un buen servicios de cuidados), la revitalización del centro de la ciudad, provisión de nuevas instalaciones para la comunidad y una mejora en las redes viales.

Así el proyecto busca tratar las nuevas necesidades de los nuevos núcleos familiares y por tanto de las nuevas viviendas, recuperación de zonas centrales y de zonas residenciales, provisión de buenas instalaciones para personas de la tercera edad, así como de un apoyo continuo antes su calidad de vida, clasificar el suelo urbanizable como forma de fomentar su buen uso y así mismo su continua actividad, con esto buscar que zonas importantes no vuelvan a perder su vitalidad y por ende sean autosustentables.

El plan de renovación de Toa Payoh fue el primero en una serie de proyectos de planificación urbana que pretendía volver más competitiva a nivel mundial a Singapur, a través de la inversión privada en edificios muchos de carácter comercial y la inversión pública por parte del estado. Uno de los puntos a resaltar fue la capacidad de gestión anticorrupción del estado y el apoyo que este tuvo por parte de la sociedad civil. Así mismo los tratamientos urbanísticos que se realizaron en su mayoría fueron de renovación urbana en un proceso de tabla rasa en donde mucha de la estructura original de Singapur se ha perdido



GESTION SOCIAL

- Promoción de la participación ciudadana en el proceso de renovación integral.
- Cordinación integral entre instituciones, gobierno central, autoridades locales y ciudadanía.
- Promoción al cuidado a los nuevos negocios y viviendas.
- Promoción al ciudadano al medio ambiente y al cuidado de los espacio públicos de integración social.

ESTRUCTURA COMERCIO

- Renovación del área económica.
- Renovación de edificios de carácter privado para su uso comercial.
- Nuevas megaedificaciones de carácter mixto
- Promoción de inversiones para edificios de comercio actual.

RECUPERACION ESPACIO PUBLICO

- Creación de agentes de interacción para lograr un espacio de colectividad.
- Espacio público: espacio de participación democrática
- Espacio público: espacio de desarrollo e influencia de la ciudadanía.
- Espacio público como conector de importancia y elemento de gestión entre el estado y la sociedad civil

3.2. LA RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTORICO DE QUITO, ECUADOR

Siguiendo la línea de investigación y de contemplación de la complejidad como un requerimiento, se profundizara en el proyecto de recuperación y de rehabilitación del centro histórico de Quito. La complejidad será estudiada desde el punto de intervención físico-espacial y socio-económico, la revitalización en la integración de todos los lineamientos, así como la relación de la problemática de Quito con la problemática de Bogotá.

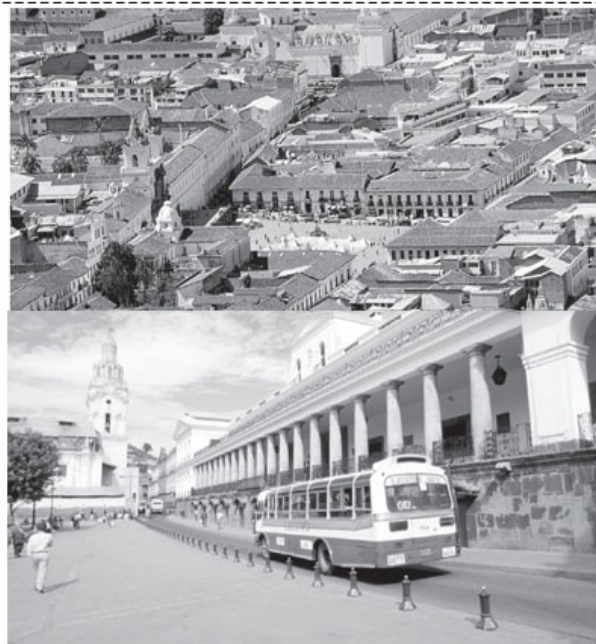
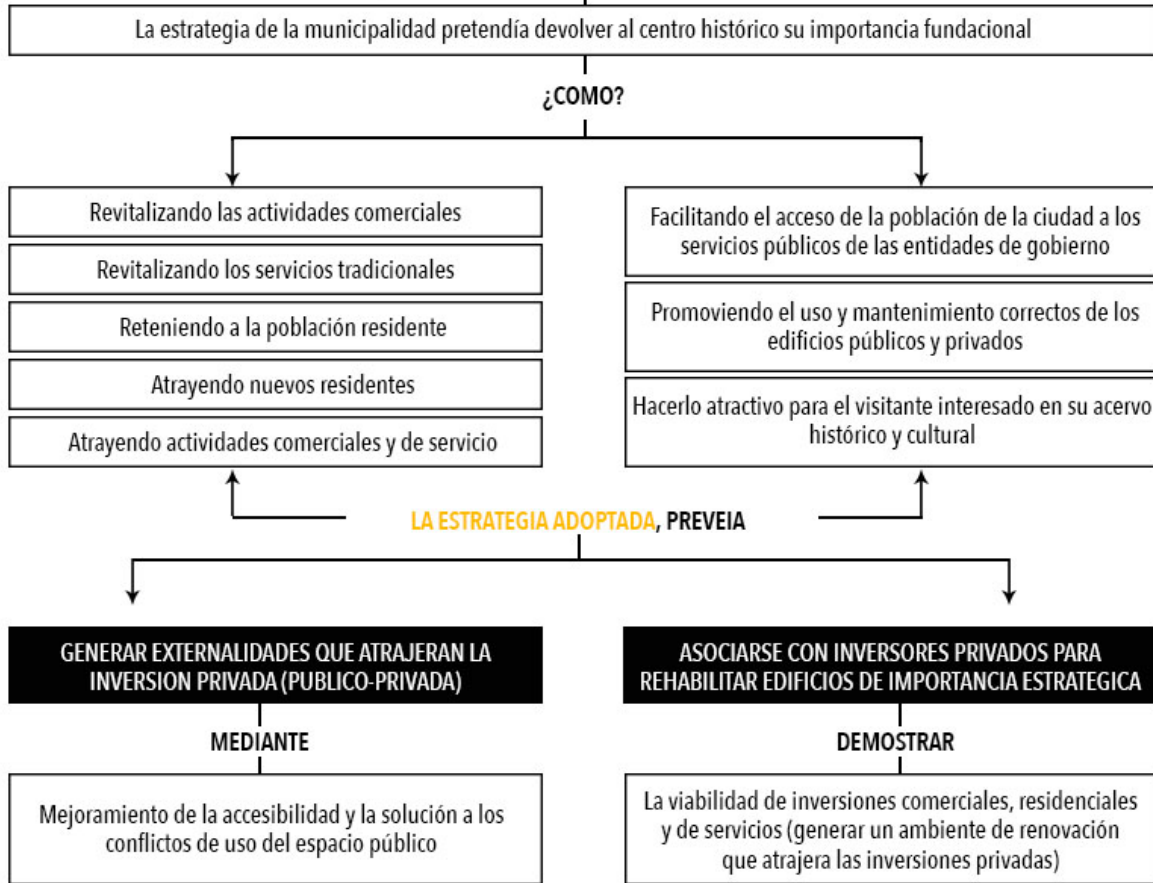
En primera instancia es necesario resaltar la importancia patrimonial del centro histórico de la ciudad, asentado en el lugar de culto y aposentos reales de los incas Tupac Yupanqui y Huayna Copac atrayendo la atención de los evangelizadores y convirtiéndose en punto de gobierno e importancia religiosa para el Virreinato de la Nueva Granada. Su importancia se evidencia en que primero fue Obispado que Real Audiencia y desde su fundación conto con tres conventos principales, tiempo después se fue consolidando con más edificios públicos de carácter colonial y republicano de los Siglos XVII y XVIII, sus espacios públicos y calles permanecen con la misma estructura y los mismo usos hasta la época.

Por 400 años el centro permaneció con las mismas actividades económicas y sociales y albergaba a todos los grupos socioeconómicos de la época, sin embargo, para la década de 1950 se genero un proceso de urbanización acelerado que acrecentado con el cambio de preferencia residencial de las clases media y alta de la población genero la expulsión de las actividades económicas razón por la que a finales de la década de 1980 la ciudad presentaba características de cambio de uso hacia el comercio minorista principalmente, la tugurización y hacinamiento, problemas de accesibilidad, infraestructura, espacio público, servicios municipales y limitaciones en la transformación de las edificaciones de conservación, fomentando la degradación y el deterioro.

La municipalidad siendo consciente de estos problemas e influenciados por la inclusión del centro en la lista del Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO (1979) y el terremoto de 1987, propone un plan de actuación basados en los planes anteriores –el primer plan regulador de la ciudad que delimito las áreas históricas es de 1943- pero siendo conscientes de su falta de integralidad. Durante los primeros años el municipio establece normas de conservación y entiende que aunque se rehabiliten las edificaciones de carácter patrimonial si su entorno no es rehabilitado de la misma forma el sistema no funcionara.

Se crea al mismo tiempo el primer mecanismo estable de financiamiento de intervenciones en preservación Fondo de Salvamento del Centro Histórico de Quito (FONSAL). En los primeros años el proyecto recayó en el sector público (estado, municipalidad y otras instituciones públicas como la Fundación del Banco Central de Ecuador) y el sector privado tomaba poca presencia a través de fundaciones como Caspicara. Sin embargo, la capacidad de la municipalidad se ve rebasada y se crea una asociación con el sector privado a través de la Empresa de Economía Mixta de Desarrollo del Centro Histórico (ECH) en 1994 y la contratación de un préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Así mismo se entiende que sin la participación de los propietarios, inversores, comerciantes, residentes y usuarios no se podría gestionar correctamente.

OBJETIVOS



La estrategia adoptada preveía, generar externalidades que atrayera la inversión privada, mediante el mejoramiento de la accesibilidad y la solución de los conflictos del espacio público. Así la asociación con inversores privados para rehabilitar edificios de importancia estratégica demostraría la viabilidad de inversiones en el Centro Histórico de Quito, así como la oportunidad en términos residenciales y de servicios. Promoviendo además la recuperación de los Bienes de Interés Patrimonial (UNESCO), la cultural del comercio informal y la importancia del espacio público.



GESTION SOCIAL

- Promoción de la participación ciudadana en el proceso de revitalización integral.
- Cordinación integral entre instituciones, gobierno central, autoridades locales y ciudadanía.
- Promoción al cuidado de los Bienes de Interés Patrimonial.
- Promoción al ciudadano al medio ambiente y al cuidado de los espacio públicos de integración social.

ESTRUCTURA COMERCIO INFORMAL

- Renovación del área económica.
- Rehabilitación de edificios de caracter privado para su uso comercial.
- Puestos de ventas públicos para los vendedores informales y comerciantes.
- Promoción de inversiones para edificios de comercio actual.

RECUPERACION ESPACIO PUBLICO

- Creación de agentes de interacción para lograr un espacio de colectividad.
- Espacio público: espacio de participación democrática
- Espacio público: espacio de desarrollo e influencia de la ciudadanía.
- Espacio público como conector de los edificios de importancia.
- Espacio público multi-usos.

4. ANÁLISIS URBANO

Como forma de aproximación a la caracterización espacial del entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela localizado en la ciudad de Bogotá, Colombia. Se realiza la identificación de condiciones de vitalidad urbana que se puedan desarrollar y potenciar en la propuesta siguiendo la línea de dispositivos de re-vitalización urbana enmarcada en el trabajo, en donde se entienda la ciudad como un organismo complejo y en donde se enfatice la caracterización desde las oportunidades y fortalezas que representa el espacio público como atributo articulador, que potencie la apropiación del espacio estudiado y por ende influencia en la construcción de un nuevo concepto de ciudadanía.

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS URBANO

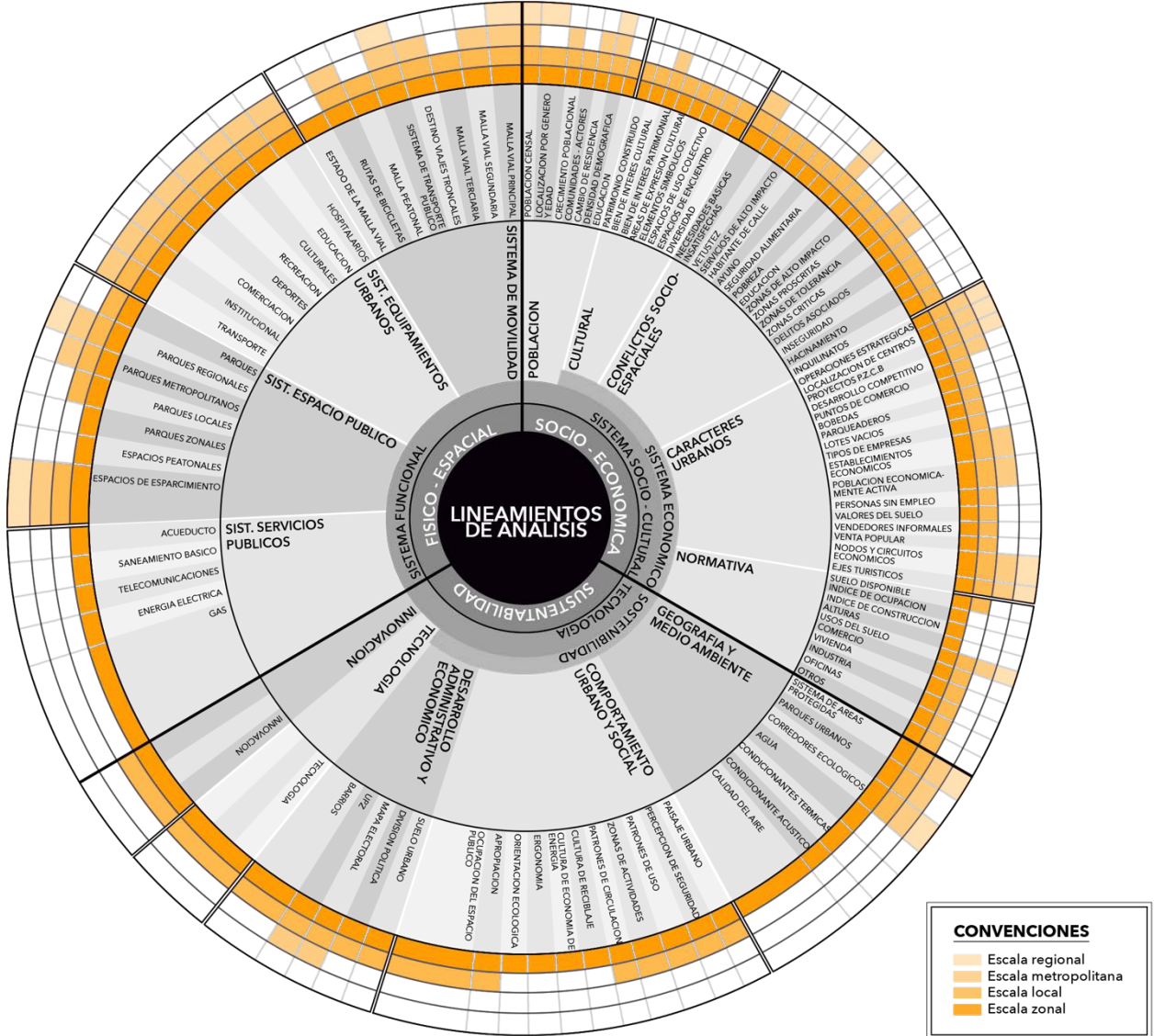
Este proceso de caracterización se realizara como se establece en el alcance del trabajo teniendo en cuenta los conceptos estudiados (Complejidad, Revitalización, Espacio Público, Dispositivo y Convergencia), transversalizados desde los lineamientos generales de propuesta físico-espaciales, socio-económicos y de sustentabilidad, y estos estructurados en relación a la identificación de espacios de oportunidad que presentan características de deterioro y degradación, así como con la identificación de fortalezas que generan la identidad específica del lugar de estudios.

A partir de cartografías, diagramas y montajes que permitan expresar la composición espacial y las dinámicas culturales y sociales que el entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela presentan. A través de la identificación de datos estadísticos, identificación de situaciones urbanas, elementos singulares, pistas de carácter físico, social y cultural³⁶, que permitan entender el funcionamiento de la zona.

4.1. LINEAMIENTOS DE ANÁLISIS URBANO (ESTRUCTURA DE ANÁLISIS)

Desde este punto de vista se genera la siguiente estructura de análisis del espacio físico y el paisaje cultural, para identificar las oportunidades a resaltar y el deterioro y degradación a mejorar, a través de la revitalización urbana y siempre enfocada desde el espacio público como atributo central de articulación de los demás atributos, en una red sistémica. Cabe mencionar que dado que es un ejercicio académico se tomaran solo unos de los componentes de la estructura compleja, los que se encuentran encaminados en el tema de la degradación y deterioro de los centros de ciudad.

³⁶ BUCHELI A, Jose. (2012) Lineamientos para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.



● **FÍSICO – ESPACIAL:**

○ **SISTEMA FUNCIONAL**

- Sistema de movilidad (Malla vial principal e intermedia por habitante. Troncales. Sistemas de ciclo rutas. Conectividad)
- Sistemas de equipamientos urbanos (Habitantes por equipamiento)
- Sistema de espacio público construido (Parques. Espacios peatonales)
- Sistemas generales de servicios públicos.
- Vivienda (Estratificación. Vivienda arrendada. Vivienda propia. Vivienda de interés social. Vivienda de interés prioritario)

○ **SOCIO – ECONÓMICO**

- Proyectos estratégicos (operaciones estratégicas)
- Usos del suelo (suelo disponible)
- Índices de ocupación, construcción (por manzana y por lote). Alturas.
- Actividades económicas (Bodegas, parqueaderos, lotes vacíos)
- UPZ. Barrios.
- Patrones de uso y circulación.
- Empresas por tipo o tamaño.
- Establecimientos económicos, Población económicamente activa – PEA. Empleos y empresas (UPZ). Personas sin empleo.
- Valores del suelo
- Vendedores informales
- Comercio popular.
- Nodos articuladores de los círculos económicos (Productos, Localización, Actividades)
- Ejes turísticos.

- **SOCIO – ECONÓMICO:**

- SOCIO – CULTURAL

- Población censal
- Localización por género y por edad
- Patrimonio construido
- Áreas de expresión cultural
- Elementos Simbólicos
- Espacios de uso colectivo. Espacios de encuentro.
- Recorrido histórico.

- ECONÓMICO

- Necesidades básicas insatisfechas
- Crecimiento poblacional
- Educación. Personas sin grado escolar
- Pobreza. Seguridad alimentaria. Ayuno. Habitantes de calle.
- Conflictos sociales asociados (inquilinos, hacinamiento, inseguridad y delitos asociados, zonas críticas)
- Servicios de alto impacto. Actividades proscritas.
- Cambio de residencia.
- Vetustez

- **SUSTENTABILIDAD:**

- SOSTENIBILIDAD

- Estructura ecológica principal (Sistema de áreas protegidas, parques urbanos, corredores ecológicos)

- División político y administrativo
 - Actores o vinculación de actores.
 - Gestión
- **TECNOLOGÍA**
- Nuevas tecnologías de infraestructura del espacio público
 - Nuevas tecnologías de equipamientos urbanos

4.2. CARACTERIZACIÓN

El entorno urbano de San Victorino y La Estanzuela se encuentra localizado en la localidad Santa Fe y en la localidad de Los Mártires (principal zona con características de degradación y deterioro y por ende principal lugar de análisis e intervención urbana). Es además el lugar del centro histórico y tradicional de la ciudad de Bogotá.

Estas dos localidades presentan un dualismo de fortalezas y oportunidades herramientas que aportaran en la revitalización del sector. La localidad Santa Fé cuenta con cinco Unidades de Planeación Zonal (UPZ) y treinta y ocho barrios entre los cuales se encuentra San Victorino - uno de los principales nodos de comercio popular de Bogotá – y San Bernardo – uno de los principales puntos de delincuencia (en temas de ventas ilegales de estupefacientes y espacio “residencia” de habitantes de calle desplazados de “la L de Bronx” en el operativo de la alcaldía Bogotá Mejor para Todos en el año 2016).

La localidad de Los Mártires cuenta con dos Unidades de Planeación Zonal (UPZ) y veintidós barrios entre los que se encuentra La Estanzuela – presenta características de degradación y deterioro en terminos de espacio público y vacios urbanos de peligro público con presencia de edificaciones de importancia patrimonial con características de abandono y vetuztes.

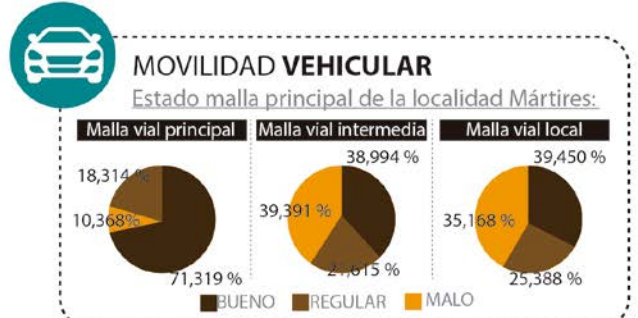
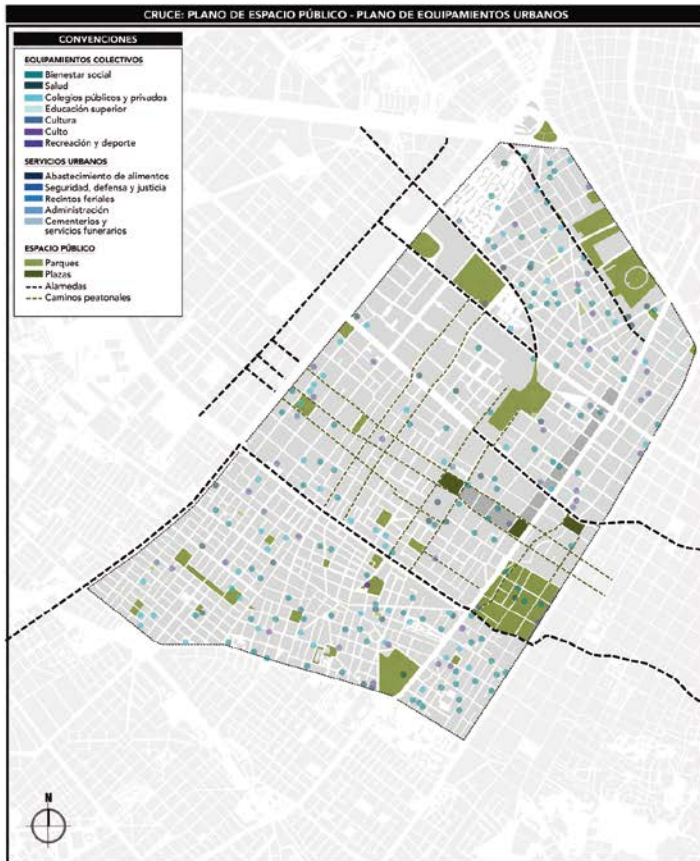
En esta medida se genera el siguiente análisis urbano por respectivas escalas – Regional, urbana y metropolitana (en relación a la interiorización de la ciudad compleja) – y lineamientos de análisis, comenzando con la dimensión físico-espacial continuado con la socio – económica y finalizando con la dimensión de sustentabilidad.

4.2.1. CARACTERIZACIÓN ESCALA LOCAL

DIMENSIÓN FÍSICO – ESPACIAL

Sistema Funcional y de Servicios

Sistema de espacio público - Sistema de equipamientos



DEGRADACIÓN Y DETERIORO

- Alta congestión vehicular
- Problemáticas ambientales (basuras y residuos gases)

MALLA VIAL RELEVANTE

- Av. Caracas: V-2
- Av. NQS: V-1
- Calle 26: V-2
- Calle 13: V-2
- Av. Comuneros: V-2
- Av. Hortua: V-3

Problemas en el sistema de movilidad
Relación espacio público

- Malla de movilidad de transporte público no abastece y la infraestructura de ciclorutas no esta articulada
- Separadores: deficiente accesibilidad peatonal, deficiente mantenimiento
- Problemas de abastecimiento de los andenes en relación a las vías que acompañan

AV. EL DORADO - AV. COMUNEROS
Efecto barrera por los muros que rodan los edificios (PELIGRO PÚBLICO)



Problemas en el sistema de vivienda

- Malla de movilidad de transporte público no abastece y la infraestructura de ciclorutas no esta articulada
- Malla de movilidad de transporte público no abastece y la infraestructura de ciclorutas no esta articulada

ANÁLISIS PERFILES VIALES
Malla principal de la localidad Mártires:

CALLE 13 - AV. COMUNEROS - AV. HORTUA
— Problemas de congestión por presencia de vehículos particulares y de carga y descarga en los carriles secamos a las aceras y a los locales
— Déficit de estacionamientos

AVENIDA CARACAS
— Robos a vehículos atrapados en congeñon vehicular



La zona de estudio cuenta con el acceso de las principales vías de la ciudad. En donde se puede observar las vías dispuestas de norte a sur de la ciudad y nombradas de oriente a occidente: Carrera 10, Carrera 14 (Av. Caracas) y Carrera 30 (Av. NQS). Dispuestas de oriente a occidente y

nombradas de norte a sur: Calle 26 (Av. el Dorado), Av. de las Américas, Calle 13, Calle 6 (Av. Comuneros), Calle 1y Calle 8 sur (Av. Comuneros).

El IDU reportó para el año 2013 el 71,31% de la malla vian en buen estado, el 18,31% en regular estado y el 10,36% en mal estado en la localidad de Los Mártires³⁷. La mayoría de las calles principales antes mencionadas presentan entre tres y ocho carriles para vehículos particulares, algunas de ellas como la Calle 13, la Av. Comuneros y la Av. Hortua presentan problemas de congestión puesto que los carriles que se encuentran sobre los andenes están siendo utilizados para estacionamiento de vehículos particulares y de carga y descarga por déficit de estacionamientos. Y en algunos otros sectores como en la Av. Caracas o Carrera 14 con Calle 10 se presentan robos a automóviles que quedan atrapados en el tráfico.

Así mismo muchas de estas calles no presentan andenes amplios en relación a las vías que acompañan (y en muchos casos como en la Av. Comuneros y la Av. el Dorado se presentan efectos barreras por los largos muros que acompañan las edificaciones), los separadores no presentan eficientes características de confort (presentan en algunos casos vegetación pero no hay mantenimiento de la misma, así mismo no presentan el mobiliario necesario y la accesibilidad es deficiente por la distancia de los semáforos).

En la actualidad la localidad de Los Mártires cuenta con el Sistema de Troncales de Transmilenio, Sistema de Transmilenio Urbano, Sistema Integrado de Transporte Público, servicio de taxis y servicios de buses privados, sin embargo, no abastece al millón setecientos de pobladores flotantes que van a la zona causando más congestión. Así mismo presenta infraestructura para Ciclorutas, sin embargo, las rutas no abastecen ni se encuentran conectadas por lo que muchos usuarios utilizan vías principales y/o andenes generando un alza en los niveles de peligro público.

Es necesario tener en cuenta el proyecto que se tiene planteado para la zona de intervención por parte de la alcaldía Bogotá Mejor para Todos del metro de Bogotá, que esta planteado pasara por la localidad por la Calle 8 sur, la Calle 1, la Carrera 14 hasta la Calle 26 y tendrá las estaciones: Nariño (intersección de la Calle 8 sur con la Calle 1), Calle 1 (intersección de la Calle 1 con Carrera 14), Calle 10 (intersección de la Carrera 14 con Calle 10) y la Calle 26 (Intersección de la Carrera 14 con Calle 26). Así mismo es necesario tener en cuenta el proyecto estratégico del tranvía ferreo que se establecerá en la Estación de la Sabana.

La localidad de Los Mártires representa una gran centralidad administrativa y comercial para la ciudad, es además un lugar de convergencia de espacios públicos y arquitectónicos que configuran un metijo único de bienes de interés patrimonial y cultural constituido por: la Plaza de Los Mártires, la Iglesia del Voto Nacional, la Plaza España, el Edificio de Reclutamiento Militar, El Hospital San Jose, el Parque Tercer Milenio y la Estación de la Sabana, entre otros. Generando un valor urbanístico del simbolismo de la cultura colombiana.

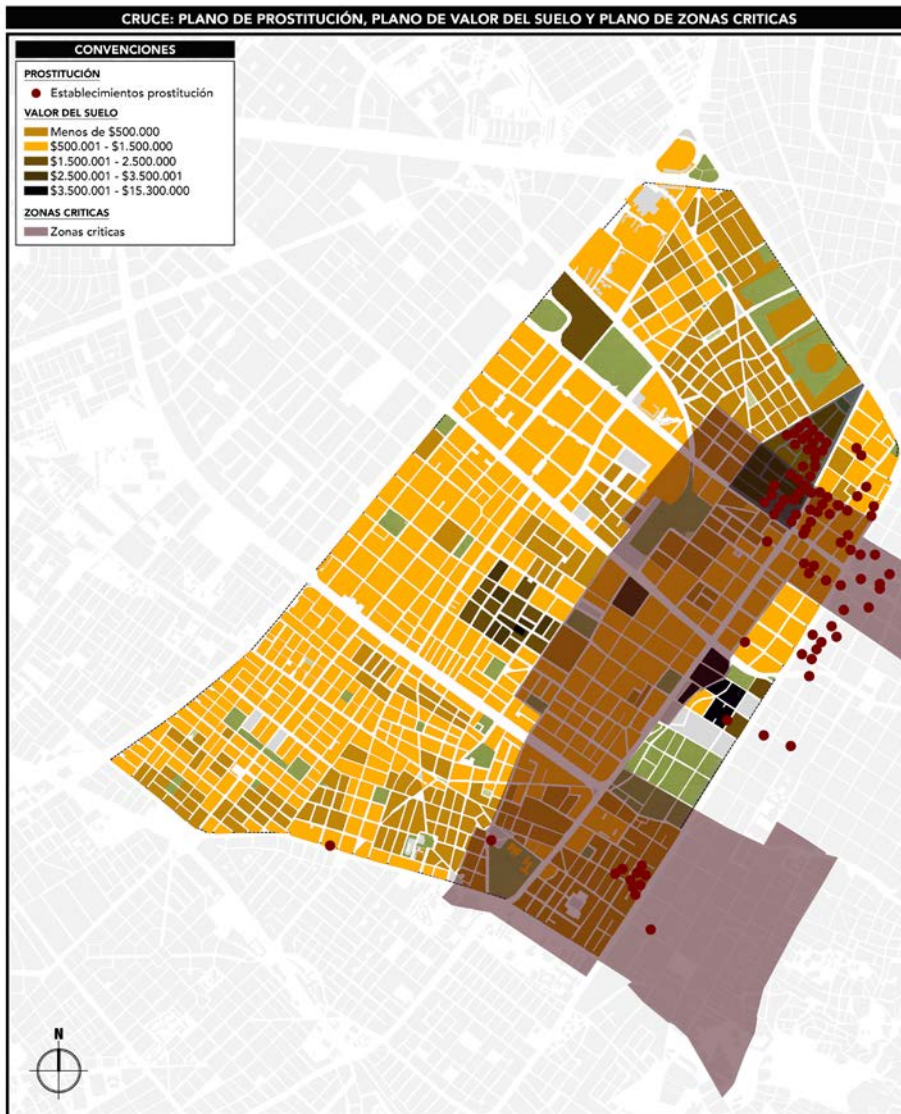
Sin embargo, muchos de estas edificaciones tienen problemáticas de vetustez y bajo mantenimiento que afectan directamente el espacio público. Además en relación a los 97.611

³⁷ BOGOTÁ MÁS HUMANA. (2013 – 2016). Plan Ambiental Local – PAL. Localidad de los Mártires. Bogotá, D.C. (2.6. Transporte y Movilidad. Página 33)
2013.

habitantes de Los Mártires y a los 15 M2 recomendados por la Organización Mundial de la Salud se puede evidenciar una carencia de zonas verdes, espacios para la recreación, parques y plazoletas puesto que la localidad cuenta con un 2,12M2 por habitante. En esta misma medida se puede observar que mucho de ese porcentaje son zonas verdes en separadores, glorietas o vacíos urbanos que no se pueden constituir como espacios públicos, además los espacios públicos que hay no tienen la diversidad necesaria que permitan apropiada apropiación.

DIMENSIÓN SOCIO – ECONÓMICA

PROSTITUCIÓN, VALORES DEL SUELO, ZONAS LIBRES Y ZONAS CRÍTICAS



La localidad de Los Mártires es reconocida como zona legalizada de ejercicio de prostitución según el Decreto 187 de 2002., su localización exacta comprende los barrios

de Santa Fé y La Favorita. El barrio Santa Fe es además reconocida como zona de alto impacto, con presencia de servicios sexuales, moteles y residencias para el servicio de las trabajadoras sexuales.

En el barrio la Alameda y La Favorita, entre la Avenida Caracas y la Carrera 13 y la Avenida 19 y la calle 24, se puede observar presencia de moteles y residencias que prestan el servicio de alquileres de habitaciones para las trabajadoras. En el barrio San Bernardo, entre la Carrera 10 y la Avenida Caracas y la Calle 6 con Calle, presencia de tiendas y billares en donde las trabajadoras encuentran sus clientes y es el sector con mayor presencia de deterioro y degradación en relación a la precariedad de sus instalaciones. En estas zonas se presenta en un bajo promedio de valor de suelo y las construcciones presentan los puntajes más bajo de calidad

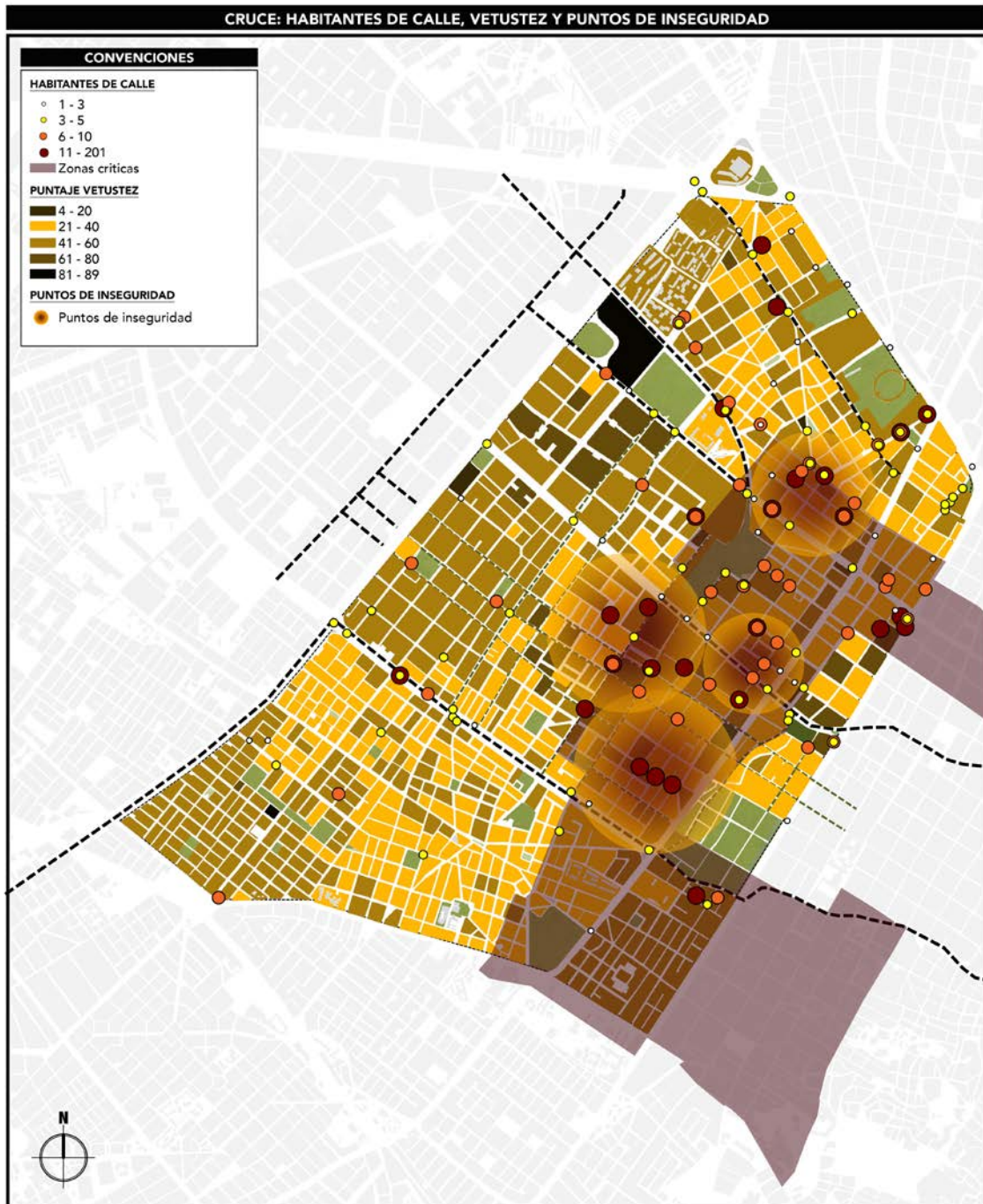
Una de las problemáticas más notables se desarrolla puesto que gran parte de esta población no se encuentra asociada al sistema general de seguridad social (SGSSS) provocando enfermedades transmisión sexual y virus de la inmunodeficiencia humana, entre otras. Generando baja autoestima y serias dificultades en la realización de sus proyectos de vida, problemas que además se asocian con la violencia intrafamiliar y sexual, maltrato infantil y consumo de sustancias psicoactivas y por ende a la delincuencia.

Así mismo el espacio público en donde ejercen (o en donde pueden entablar relación con sus clientes) se ve afectado en relación a los usuarios que pasan por la zona generando segregación y falta de tolerancia hacia esta comunidad. Otro punto a favor es que estas zonas no presentan apropiación por parte de sus propietarios favoreciendo la segregación hacia la zona.

En la localidad se encuentra ubicados comunidades como la LGTBI – con personas transexuales y transgénico – que también ejercen la profesión dado que no pueden o no se sienten en la comodidad de conseguir otro empleo por la falta de respeto ante dichas comunidades.

DIMENSIÓN SOCIO – ECONÓMICA

HABITANTES DE CALLE, INSEGURIDAD, ZONAS LIBRES, ZONAS CRÍTICAS Y VETUSTEZ



Se puede evidenciar en la Localidad de los Mártires alta presencia de habitantes de calle con una tasa de hasta nueve mil habitantes que visitan la zona por la venta y consumo de sustancias psicoactivas. Dada la intervención realizada por la alcaldía Bogotá Mejor para Todos se generó un desplazamiento de los habitantes de calle que se encontraban

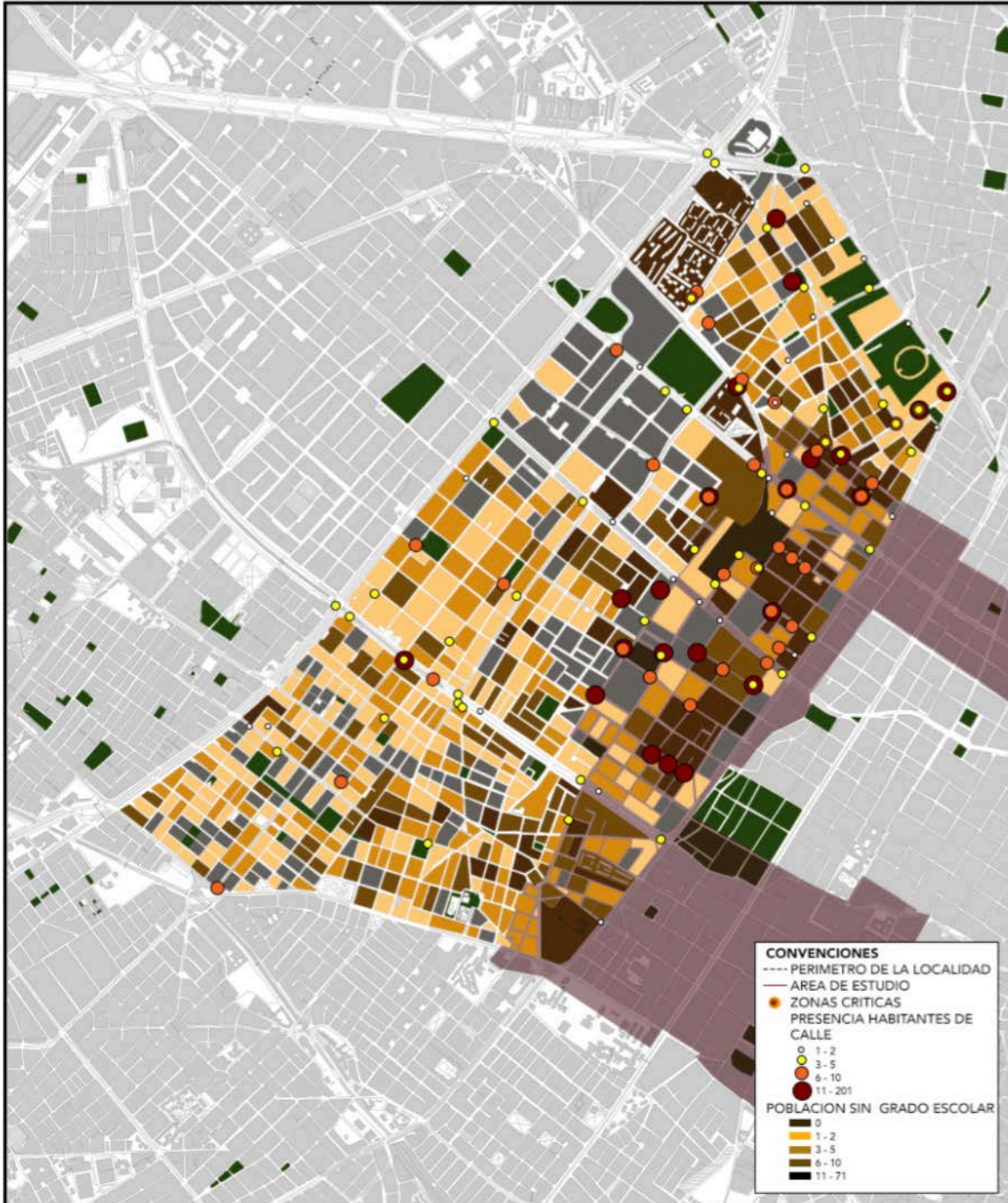
instalados en la conocida “L del Bronx” – evidenciando además una problemática en la eficiencia de políticas pública puesto que este problema se había presentado con anterioridad con el desplazamiento de los habitantes de calle desde El Cartucho – a diferentes barrios de la localidad como San Bernardo, con el establecimiento de diferentes nuevas “ollas” fomentando la delincuencia por los robos por parte de estas comunidades para conseguir drogas y la inseguridad.

Se observa además que estas zonas así como las zonas donde esta establecida la prostitución presenta características de baja en el valor del suelo y problemas de degradación y deterioro con basuras – por parte de los habitantes de calle y de los recicladores – y problemas con propiedades que son abandonadas e invadidas por los habitantes de calle produciendo peligro público y vetustez.

A pesar de las nuevas políticas de integración social que han abastecido a la zona con hogares de paso para las personas que deseen rehabilitarse – y otras zonas más abastecidas científicamente a las afueras de la ciudad – pero no cuentan con una implementación científica necesaria puesto que no son intervenidos con medicamentos que puedan ayudar a su proceso. Así mismo es evidente que por la alta concentración de habitantes de calle es necesario reflexionar en una reintegración de esta población.

DIMENSIÓN SOCIO – ECONÓMICA

POBLACIÓN SIN GRADO ESCOLAR, ZONAS CRÍTICAS E INSEGURIDAD



En el centro de la ciudad se puede establecer una alta presencia de población que ha manifestado ayunar, población económicamente activa que manifiesta no tener educación alguna – favoreciendo parcialmente el desarrollo del comercio informal de la zona – presencia de

inquilinos y el cuarto como tipología de vivienda que han ayudado a la tugurización y al hacinamiento. Ocasionando o estructurando espacios de vulnerabilidad social que acrecientan el deterioro y la degradación.

4.2.2. CONCLUSIONES ANÁLISIS URBANO

Desde los diferentes lineamientos transversales (físico – espacial, socio – económico y de sustentabilidad) y en el marco de la revitalización de los centros urbanos ante la problemática de la degradación y el deterioro se puede concluir a partir de la anterior caracterización:

FÍSICO – ESPACIAL:

- SISTEMA DE MOVILIDAD: Presencia de malla vial principal en la Localidad de los Mártires, que además cuenta con abastecimiento de troncales de transmilenio y estaciones del mismo, así como transporte urbano. Sin embargo en relación a la gran cantidad de personas que se mueven en la zona no abastece por lo cual la alcaldía de la ciudad ha implementado la línea del Metro de Bogotá que pasa por la localidad. Así mismo se observa un déficit de estacionamientos para carros particulares. Déficit de abastecimiento de ciclo rutas y tráfico en las calles principales, ocasionando el deterioro de las mismas, la contaminación ambiental y la presencia de robos a carros.

- SISTEMA DE VIVIENDA: Presencia de estratos dos, tres y cuatro. Viviendas con características de vetustez y degradación. Casonas desocupadas tomadas por habitantes de calle que generan peligro público. Predomina el cuarto como tipología de vivienda y los inquilinos acrecentando la delincuencia, la violencia intrafamiliar y el hacinamiento.

- SISTEMA DE ESPACIO PÚBLICO CONSTRUIDO: Presencia de andenes que no abastecen en especial en la zona de comercio, presencia de muros prolongados que generan peligro público y falta de usos en la noche con predominancia en el día, poca presencia de parques y plazas, desarticulados y en deficientes condiciones de mantenimiento. Inexistencia de espacios públicos diferentes a plazas y parques que motiven el desarrollo comunal. La presencia de comercio, industria y almacenaje influencia el deterioro ambiental del sector en términos de basuras, olores y contaminación.

- SISTEMA DE EQUIPAMIENTOS: Predominancia de equipamientos en especial en relación a educación y salud, con problemas de accesibilidad hacia los mismo por falta de políticas públicas integrales, en espacial en lo referente a salud para poblaciones que ejercen la prostitución

- SUELO URBANO: La localidad se divide en dos. Santa Isabel evidencia un alto uso residencial en el suelo y la localidad de la Sabana predominio de actividades de comercio, industria pequeña y almacenes. Problemas en relación a actividades fuertes en el día y dinámicas muy bajas en la noche.

SOCIO – ECONÓMICO:

- PROSTITUCIÓN: La localidad presenta alberga la zona de tolerancia de la ciudad. Barrios

Santa Fe, San Bernardo y La Favorita creciente densidad de trabajadoras sexuales que tienen dinámicas espaciales y sociales propias en relación a su ocupación en el espacio público y que incentivan la vetustez de los edificios y el paisaje urbano de peligro y “desprecio” de las zonas de intervención. Ligado a problemas de salubridad social y delitos de carácter criminal asociados.

- VALORES DEL SUELO: Los valores del suelo se ven decrecientes en zonas proscritas, de tolerancia y críticas desincentivando la inversión de personas que quieren vivir en el centro y de inversionistas privados que ven las zonas como una oportunidad. Así mismo se genera menos aprecio por la adquisición y mejora de personas que residen en el sector.

- HABITANTES DE CALLE: Los habitantes de calle generan diferentes problemáticas ambientales y sociales reflejadas en el espacio público. Por un lado después de la intervención de la famosa “L del Bronx” muchos de los nueve mil habitantes de calle que residían o se movilizaban en la zona se han dispersado a diferentes puntos de la localidad como Cinco Huecos y San Bernardo, generando nuevos y notables puntos de peligro público y venta de sustancias ilegales. En la localidad hay una proliferación (en relación a las demás localidades) de casas de paso que apoyan la rehabilitación de los habitantes de calle, sin embargo, es necesario una solución para aquellos que no quieren rehabilitarse y así mismo el control por parte del estado para las personas que quieren consumir dado que no hay ningún lugar para ellos. Muchas de estas personas son recolectores que fomentan la proliferación de basuras y mal olor – puesto que no tienen un lugar salubre de desarrollo – en el espacio público.

- INQUILINATOS: La presencia de inquilinatos y proliferación del cuarto como tipología de vivienda genera problemas como la tugurización y el hacinamiento. Problemáticas que incentivan la violencia intrafamiliar, la depresión y bajo desarrollo personas, el hacinamiento y la tugurización.

- COMERCIO: Se puede observar en la zona un alto grado de comercio formal e informal. En términos formales se evidencia una gran variedad – desde venta de ropa hasta autopartes – sin embargo, no tienen condiciones ni infraestructura adecuadas en muchas ocasiones lo que genera deterioro por basuras, olores, congestión de carga y descarga, no hay una logística integral del sistema de comercio en la zona. Las edificaciones no son de carácter mixto por lo que las zonas presentan una gran dinámica en el día y baja en la noche. El comercio informal es abundante generando congestión y contaminación en el espacio público por falta de apoyo estatal.

- COMUNIDADES: La localidad presenta diversas comunidades. Comunidades étnicas y desplazadas que no ven resueltas sus problemáticas y derecho a vivienda digna ni a equipamientos y oportunidades que ayuden a su desarrollo personal y social en la ciudad. Reinsertados que también tienen problemas en relación a sus oportunidades y además por discriminación y segregación y comunidades como la LGTBI que encuentran en la zona el lugar de desarrollo y comprensión por la aglomeración de personas pero que no cuentan con el apoyo suficiente en términos de oportunidades de trabajo – por lo que deben ejercer la prostitución – y en términos de equipamientos de apoyo – especialmente de salud – y espacios de desarrollo cultural, social y personal.

SUSTENTABILIDAD:

- AMBIENTAL: La localidad cuenta con ríos como el Río San Agustín y el San Francisco que se encuentran canalizados y por tanto contaminados. No hay presencia de vegetación con eficiente

mantenimiento y abastecimiento en relación a las personas que residen en la localidad. Los parques construidos presentan deficiente mantenimiento y se han convertido en zonas de peligro público por robos, presencia de habitantes de calle y lugar de consumo de sustancias ilegales. Se presenta contaminación atmosférica – gases –, visual y auditiva por la congestión de calle. Se presenta contaminación de basuras y olores por la presencia de habitantes de calle – y sus dinámicas de recolección – recolectores y la falta de mobiliario urbano que apoye a la correcta recolección y disposición de los mismos.

- TECNOLÓGICA: Las únicas nuevas tecnologías que se piensan para la localidad son en términos de movilidad: el Metro de Bogotá y la Ferro Vía de la Sabana. [11]
[SEP]

5. PROPUESTA URBANA. LINEAMIENTOS DE PROPUESTA PARA LA REVITALIZACIÓN DEL ENTORNO URBANO DE SAN VICTORINO Y LA ESTANZUELA

El siguiente capítulo se desarrollará la propuesta del trabajo de grado. Primero desarrollando los lineamientos de propuesta producto del desarrollo de los anteriores capítulos, posteriormente evidenciando los lineamientos físico – espaciales, socio – económicos y de sustentabilidad desde tres escalas de intervención: escala urbana (desarrollando 3 etapas de intervención en la localidad de los Mártires), escala local (desarrollando dos dispositivos lineales) y cuatro dispositivos anclas en zonas específicas de intervención) y finalizando con las conclusiones de validación de la hipótesis en relación al espacio público como dispositivo de revitalización ante el problema de la degradación y el deterioro del entorno urbano de San Victorino y evidenciado en la Estanzuela.

5.1. LINEAMIENTOS DE PROPUESTA

A partir de las conclusiones del enfoque conceptual, los estudios de casos y la caracterización de la Localidad de los Mártires y la zona de intervención seleccionada a partir de la identificación de la mayor presencia de degradación y deterioro se presentan los siguientes lineamientos de propuesta.

Dichos lineamientos estarán enfocados en la revitalización de las condiciones de habitabilidad urbana a partir del espacio público y están estructurados desde: Los lineamientos transversales físico – espacial, socio – económico y de sustentabilidad, integrando determinantes en el marco del pensamiento complejo, la revitalización, condicionando todos hacia el espacio público y ante la curación de la degradación y el deterioro que presenta la zona.

REVITALIZACIÓN DE LAS NUEVAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD URBANA A TRAVÉS DEL ATRIBUTO ARTICULADOR: ESPACIO PÚBLICO

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 1 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL FÍSICO – ESPACIAL: ESPACIO PÚBLICO: La revitalización a partir de la renovación, rehabilitación, conservación, re-estructuración y articulación del espacio público (espacio público propuesto con el circuito de espacio público actual en sus diferentes escalas) reincubriendo el sector en el centro de la ciudad. Mejorando el sistema peatonal en relación a su conexión con el sistema de movilidad, peatonalización y arborización. Mejorando los espacios de permanencia como espacios de fortalecimiento de las relaciones barriales y generando nuevos y diversos espacios con oportunidades y abastecimiento a las actuales y nuevas comunidades. Espacios de encuentro de alta calidad cívica, cultural, recreativa y ambiental que re-moldee la ciudadanía con lugares de libre expresión y enseñanza dedicados a los distintos géneros del Siglo XXI, edades y para personas con condiciones espaciales a través de la hibridación entre espacios públicos, privados y semiprivados y sus relaciones mixtas y diversas en zonas con las mayores características de degradación y deterioro.

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 2 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL FÍSICO – ESPACIAL: EQUIPAMIENTOS URBANOS, VIVIENDA Y MOVILIDAD EN RELACIÓN CON EL ESPACIO PÚBLICO: La revitalización del sector transformándolo con nuevas construcciones híbridas (en términos de usos – mixtura, diversidad e implementación de espacios públicos - y ecología) orientadas jerárquicamente a: equipamientos de escala local, vivienda de interés social y vivienda nueva - como llamado a todas las clases sociales a vivir en el centro e inversores de carácter privado – (teniendo en cuenta los nuevos núcleos familiares del Siglo XXI), en edificaciones en altura de baja ocupación del suelo (excepcionalmente aquellos lugares donde la norma urbana no lo permita) y teniendo en consideración las edificaciones que se puedan conservar y rehabilitar. Implementando la accesibilidad a través de la proyección del Metro de Bogotá, zonas de carga y descarga, parqueaderos públicos, ciclorutas, cicloparqueaderos y puntos de alquiler de bicicletas como apoyo a la estructura actual de movilidad.

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 3 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL FÍSICO – ESPACIAL: RELACIÓN CON EL POT Y EL PMEP EN RELACIÓN CON EL ESPACIO PÚBLICO: Promoción del crecimiento intraurbano aprovechando el área de investigación y las infraestructuras que presenta propias de centralidad barrial con sus condiciones de memoria histórica y cultural re-simbolizando y re-significando a través de la apropiación del espacio, mejoramiento de la situación físico ambiental, la correcta y eficiente distribución del espacio público (estándares, funciones, accesibilidad e identificación bienes sustituibles), nuevos usos y dinámicas para dar vida continua, mixta y por tanto con nueva riqueza espacial. Este espacio público debe estar determinados por las normas institucionales de edificabilidad, ocupación y uso del suelo que permita un espacio de calidad, comunicado, con parámetros de seguridad, confort y habitabilidad, promoviendo la democracia urbana con infraestructura para el desarrollo del hábitat, construcción de comunidad y la igualdad en la calidad de vida.

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 4 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL SOCIO – ECONÓMICO: COMUNIDADES Y ACTORES EN RELACIÓN AL ESPACIO PÚBLICO: Definición de estrategias de territorialización para actores y comunidades actuales y para aquellas que serán llamadas a vivir en el centro, a través de un plan de gestión que combine actuaciones públicas, privadas, sociales y mixtas. Reflejadas a través de infraestructuras de apoyo que: oriente la ciudadanía a un pensamiento de hombres y mujeres libre e iguales, reubique, rehabilite o conserve las dinámicas actuales, dignificación y nuevas oportunidades para trabajadoras sexuales, habitantes de calle y bandas criminales o personas involucradas en la ilegalidad, reconocimiento de personas segregadas por su orientación sexual, trabajo, género o identidad étnica a través de la participación, sensibilización, enseñanza y capacitación en el espacio público y equipamientos, así como la construcción de valores de confianza en las instituciones públicas.

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 5 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL SOCIO – ECONÓMICO: COMERCIO EXISTENTE EN LA ZONA Y COMERCIO DE SAN VICTORINO EN RELACIÓN AL ESPACIO PÚBLICO. Fortalecimiento de la potencia económica local que el sector evidencia y su relación con la potencia urbana de San Victorino a través de la implementación y re-estructuración de la logística por escalas (entrada y salida de camiones de abastecimiento, bodegas de carácter mixto que no actúen como barreras espaciales o de dinámicas en el día, parqueaderos para las personas que se desplazan a la zona, distribución y fabricación de los productos, contaminación efecto del comercio popular y el comercio ambulante) y la reubicación, rehabilitación o conservación del comercio que sea necesaria.

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 7 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL SUSTENTABILIDAD: ARTICULACIÓN AMBIENTAL A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN RELACIÓN AL ESPACIO PÚBLICO. Implementación de nuevas tecnologías en términos de: equilibrio ecológico (cultura ecológica global, energías alternativas, eficiencia energética o infraestructura para la recuperación ambiental y ante la contaminación –ej. Contadores inteligentes, paneles solares, sistemas de riego, entre otros), nuevas tecnologías (eficiencia en términos de georeferencia para los procesos urbanos y a través de las redes sociales o apps propias de la nueva sociedad digital Siglo XXI) e implementación de nuevas tecnologías de la comunicación (TIC) en el marco de la globalización y la economía del conocimiento (como ayuda y oportunidad de capacitación a las comunidades estudiadas).

LINEAMIENTO DE PROPUESTA 8 – EN EL MARCO DEL LINEAMIENTO TRANSVERSAL SUSTENTABILIDAD: REVITALIZACIÓN DE LAS CONDICIONES AMBIENTALES BÁSICAS DE LOS MÁRTIRES EN RELACIÓN AL ESPACIO PÚBLICO: Promoción de la importancia de un ambiente sano y sin contaminación a partir de la intervención o regulación estatal, estrategias de participación para la recuperación ambiental del planeta. A través del espacio público ante la problemática de la zona de intervención del mercado popular, los servicios de abastecimiento, los habitantes de calle, entre otros, que causan una gran parte de la contaminación. Este espacio deberá desarrollarse como el nuevo dispositivo híbrido oasis ambiental que promueva la cultura ambiental, la inclusión ambiental, edificaciones híbridas, implementación de mobiliario urbano, manejo de fauna (como perros y gatos que habitan en las calles), proyectos de renovación ante la canalización de ríos y manejo de agricultura urbana en términos físico – espaciales y en términos socio – económicos la capacitación para el manejo de nuevas energías, procesos de reciclaje y agricultura urbana.

BIBLIOGRAFIA

GIRALDO ISAZA, F., & MARÍN BERNAL, R. (1996). *Ciudades y Ciudadanía. La Política del Salto Social* (2da. ed.). Bogotá, Colombia: Ministerio de Desarrollo Económico. Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. INURBE.

BUCHELI A, J. (2012). *Lineamientos para la formulación de públicas de revitalización urbana. Una oportunidad para repensar y proyectar los centros urbanos en el contexto posmetropolitano*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

ALFONSO, O. (2001). *Ciudad y región en Colombia. Nueve ensayos de análisis socioeconómico y espacial*. (1ra., Ed.) Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

MUXÍ, Z., & BORJA, J. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona, España.

JOLLY, J.-F. (2010). *Regir el territorio y gobernar los territorios. Políticas públicas de vivienda de interés social, servicios público domiciliarios y educación en Colombia*. (1ra., Ed.) Pontificia Universidad Javeriana.

GARCÍA FANLO, L. *¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben*.

JACOBS, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. (1ra., Ed.)

ROJAS, E. (2004). *Volver al centro. La recuperación de áreas urbanas centrales*. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Desarrollo Sostenible.

HISTÓRICA, G. D. (2013). *¡Basta Ya!. COLOMBIA: Memorias de Guerra y Dignidad*. Bogotá, Colombia: Informe General Grupo de Memoria Histórica. Centro Nacional del Grupo de Memoria Histórica.

FLÓREZ SUÁREZ, J. (Octubre 06 de 2015). *Desplazamiento en Colombia, Impune*. Bogotá, Colombia: Periodico El Espectador.

Hola Luisa. Saludo. Espero que todo este bien.

Gracias por tu apoyo en el semestre.

Quiero también informarte, que válido la información escrita de los trabajos de Tania Cortés y Catalina Sánchez.

José Luis Bucheli Agualimpia