

DISCURSOS DE LA ZURDERA EN FACEBOOK

BORIS ANDRÉS ROMERO PONCE

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS

BOGOTÁ, D.C.

2010

DISCURSOS DE LA ZURDERA EN FACEBOOK

BORIS ANDRÉS ROMERO PONCE

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Lenguas Modernas

Asesor

HAROLD CASTAÑEDA PEÑA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS

BOGOTÁ, D.C.

2010

NOTA DE ACEPTACIÓN

.....

.....

.....

.....

FIRMA DEL LECTOR

.....

ADVERTENCIA

La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en los trabajos de grado. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque los trabajos no contengan ataques o polémicas personales; antes bien, se vea en ellos el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la persistencia y sabiduría para lograr mis metas.

A Harold Castañeda por haberme guiado durante todo el proceso de elaboración de este ejercicio investigativo.

A mi familia por haberme dado palabras de aliento cuando más lo necesité.

A Brittney por su motivación y compañía.

RESUMEN

En nuestro lenguaje cotidiano pareciera existir cierta discriminación hacia los zurdos, pero ¿cuáles son las características de esos discursos? Esta investigación tiene como objetivo identificar y analizar cuáles son los discursos de la zurdera que emergen a partir de los comentarios publicados en dos grupos de Facebook: un grupo pro-zurdo y un grupo anti-zurdo. Para alcanzar esta meta se tienen en cuenta categorías de análisis del discurso propuestas por Teun Van Dijk y categorías propias de la cibercultura.

La selección de los grupos de Facebook se hizo basada en el número de miembros, pero, sobre todo, en la riqueza de la información encontrada en espacios de interacción común como el muro o los foros de discusión. Cada comentario escogido fue analizado por aparte y luego relacionado con los demás para encontrar posibles similitudes en los discursos hallados.

Pudo determinarse que en el grupo que va en contra de las personas que usan la parte izquierda del cuerpo, predomina el discurso del zurdo como “anormal”, como algo que fue hecho de manera incompleta. En el grupo pro-zurdo, por su parte, pudo verse el discurso del zurdo como “privilegiado” debido a ciertas características fisiológicas. En ambos grupos pudo establecerse un gran apoyo moral entre sus miembros a través del *bonding* y el *bridging*.

Descriptores: *Facebook*, zurdera, *bonding*, *bridging*, *trolling*, construcción, generalización, sustitución.

Abstract

Apparently, in our daily speech there seems to be a discrimination against left-handed people, but ¿what are the characteristics of these discourses? This research aims to identify and analyze the left-handedness discourses found in comments of two Facebook groups: a pro-left handed group and an anti – left handed group. In order to attain this goal, discourse analysis categories proposed by Teun Van Dijk and cyber culture categories will be taken into account.

The choice of the Facebook groups was made based on the number of members and, especially, on the richness provided by the information found on spaces of interaction such as the group's walls or discussion forums. Each chosen comment was analyzed individually and then linked to the rest of the comments to find possible similarities in the discourses found.

It could be established that in the group that is against left – handed people predominates the discourse of the left-handed person as “abnormal”, as something that was not done in a complete way. In the pro-left handed people group predominates the discourse of the left-handed person as “privileged” due to specific physiological characteristics. In both groups could be established the support among their members through bonding and bridging.

Keywords: *Facebook, Left-handedness, bonding, bridging, trolling, construction, generalization, substitution.*

Contenido

1. Introducción	10
2. El niño que escribía al revés.....	11
3. Antecedentes	16
4. Marco Teórico.....	20
4.1. Discurso.....	20
4.2 James P. Gee	22
4.3 Teun Adrianus Van Dijk	23
4.3.1. Supresión, Generalización, Construcción	25
4.4 Bridging.....	27
4.5 Bonding.....	28
4.6 La figura del <i>troll</i>	29
4.7 Aguante Facebook.....	32
5. Marco metodológico	34
5.1 Pseudo – análisis a través de resúmenes	35
5.2 Pseudo - análisis basado en la toma de posiciones.....	37
5.3 Pseudo – análisis por exceso de aislamiento de citas	37
5.4.Pseudo – análisis circular de constructos y constructos mentales.....	38
5.5 Pseudo análisis de falsas generalizaciones	39
5.6. Pseudo – análisis por localización de elementos.....	40
6. Loz zurdos son el diablo.....	42
7. ¡Qué vivan los zurdos!	59
8. Conclusiones	70
9. <i>Implicaciones</i>	72
10. Bibliografía	73

Índice de imágenes

Imagen 1: No alimentos al troll.....	29
Imagen 2: Ejemplo trolling.....	31
Imagen 3: Resultados de la búsqueda de la palabra zurdo.....	41
Imagen 4: Descripción del grupo anti-zurdo.....	42
Imagen 5: Fotos grupo anti-zurdo.....	44
Imagen 6: Portada grupo pro-zurdo.....	58
Imagen 7: Las habilidades de los zurdos.....	60

Índice de tablas

Tabla 1: Discursos de la zurdera grupo anti – zurdo.....	56
Tabla 2: Discursos de la zurdera grupo pro – zurdo.....	68

1. Introducción

La zurdera me fascina desde que era niño. Siempre me alegraba al ver que alguien escribía con la mano izquierda; sentía que había más gente como yo. Mi interés por los que son diferentes nunca se desvaneció con el tiempo. Siempre me gustó ver el mundo desde el punto de vista “anormal”; siempre me indentifiqué con los vencidos, con los que no tienen más remedio que adaptarse a la mayoría.

Este trabajo de investigación combina tres de mis grandes pasiones: la lingüística, la zurdera y la internet. Quiero tratarlas con respeto, como se merecen. Deseo saber qué se piensa de los zurdos en Facebook valiéndome de elementos del análisis del discurso; pretendo estudiar los comportamientos de los que he sido testigo presencial desde que tengo uso de razón.

En la sección de “el niño que escribía al revés” contaré mi experiencia con la zurdera y cuáles fueron los discursos de zurdera con los que crecí. En esta parte de este ejercicio investigativo entro en detalle en el por qué de mi fascinación con el tema de la zurdera. También se establece el objetivo de investigación que me ayudará a resolver las preguntas que me hago.

En los antecedentes se hace referencia a lo encontrado en tesis de grado, libros y artículos científicos. El propósito de este acápite es saber qué se ha dicho acerca del tema con anterioridad. Además de los discursos de la zurdera como tal, también se tienen en cuenta algunos de los estudios en los que Facebook ha sido protagonista.

“Aguante Facebook” es la parte de esta investigación destinada a explicar la pertinencia de Facebook como sitio epistemológico. Además de rescatar las impresionantes cifras que esta red social ha producido en sus pocos años de existencia, se habla de cómo los medios han fijado su atención en lo que ocurre por la página creada por Mark Zuckerberg.

En el marco teórico se habla de todos los conceptos que serán utilizados en el análisis de los comentarios. Se tendrán en cuenta categorías de algunos analistas del discurso

(sobretudo de Teun Van Dijk) y de la cibercultura tales como *bridging*, *bonding* y *trolling*.

En el marco metodológico se hará referencia a la forma en la que se aplicarán los conceptos expuestos en el marco teórico. Para lograr este fin, se tienen en cuenta los pseudo-análisis que nos llevarán a concluir lo que no se debe hacer para escudriñar de forma adecuada lo que se dice en un texto. Por medio de las críticas de algunos atajos que se toman a la hora de analizar, puede trazarse una ruta de lo que sí es aconsejable hacer.

El primer capítulo de análisis de datos tiene que ver con el análisis del grupo anti-zurdo. Una determinada cantidad de comentarios en el muro será analizada aplicando categorías discursivas propuestas por Van Dijk. Cada comentario será analizado individualmente y luego será relacionado con los otros para encontrar discursos de la zurdera recurrentes entre ellos.

“Qué vivan los zurdos!” es el nombre del segundo capítulo. Aquí se seguirá la misma metodología que en el primer capítulo. Sin embargo, en vez de analizar el grupo que se autodenomina anti-zurdo, se analizarán los discursos que emergen en un grupo que pretende exaltar las bondades de la zurdea.

Las conclusiones resumirán los hallazgos encontrados en este ejercicio investigativo. Las implicaciones, por su parte, le abrirán la puerta a preguntas que no pudieron resolverse. También se sugerirá cómo la misma temática puede ser abordada desde otros puntos de vista.

2. El niño que escribía al revés

Cuando era niño, más o menos a la edad de 6 años, descubrí que era diferente a la mayoría de mis compañeros de colegio. En primer lugar, el color de mi piel: negro. Eso era más que evidente. Pero había algo más, algo que a los demás les fastidiaba de mí: como los pupitres en el colegio donde estudiaba eran compartidos, siempre codeaba sin querer al que estuviera a mi izquierda. Fue entonces cuando descubrí que era zurdo.

A lo largo de mi vida, he vivido en carne propia lo que es pertenecer a una minoría; cuando niño era el zurdo, guajiro y negro del salón. No había ningún estudiante, entre

los 1.600 de mi colegio, con esas condiciones. Había negros, había otro guajiro y, seguramente, había zurdos, pero ¿a quién se le podría pasar por la mente que una sola persona pudiera tener atributos tan diferentes de los niños “comunes y corrientes”?

Cuando era discriminado siempre tuve que guardar silencio porque a nadie le interesaría mi causa, ¿cómo le hacía entender a un niño diestro que yo no tenía la culpa de ser un “estorbo” cuando se sentaba conmigo a comer en una mesa? Él solamente quería comer en paz, no le interesaba la justicia, ni lo que yo sentía.

Ahora que miro al pasado siento que tengo que hablar. Quiero averiguar, en este ejercicio de investigación formativa qué pasa con nosotros los zurdos. Quiero hacer un homenaje a los que no son como la mayoría, a los que se ven obligados a vivir en un mundo cuyos objetos y lenguaje no es muy amable con ellos. Aunque con este texto no voy a borrar de mi mente lo que me decían cuando era niño, sí puedo contarles a otros zurdos y, por qué no, a los diestros que la zurdera está muy lejos de ser una enfermedad. Yo soy zurdo, no soy satánico, no soy un estorbo, no nací predestinado a ser demente.

Al principio no hubo problemas, pero cuando la mayoría del curso se dio cuenta, me dijeron “tras de negro zurdo”. Para mis compañeros era el ser menos normal que habían conocido; de un color de piel “raro”, el que escribía “al revés”. En el curso sólo éramos dos zurdos. Sin embargo, el otro niño era blanco y lo decía con orgullo “soy zurdo, pero blanco”; como si él fuera medio raro y yo rarísimo.

Fue entonces cuando busqué refugio en mi familia y el panorama no fue alentador. Algunos amigos de mi padre le recordaron haberle advertido que no me dejara escribir con la izquierda y mi mamá, sin un criterio fuerte, aunque defendía mi libertad de escribir con la mano que yo quisiera, no daba argumentos de peso que ahuyentaran de la casa todos los discursos que se tenían de la zurdera.

Crecí pensando que ser zurdo era malo. En segundo de primaria, cuando por primera vez tuve contacto con un computador, le dije al profesor que prefería coger el *mouse* con la izquierda y él, enojado, me dijo “el *mouse* se coge con la derecha”. Ni siquiera el mundo estaba construido para mí, pensé en ese entonces. Sentí rabia, impotencia, vergüenza.

Años más tarde, el tema de la zurdera captó toda mi atención. Siempre me fijaba si las personas eran zurdas y me enorgullecía cuando veía que el actor de una película escribía con la izquierda. Una tarde, escuché a mi abuelo, una persona que dedicó gran parte de su vida a la docencia, hablar de cómo en sus tiempos los zurdos no tenían tanta libertad como ahora; les amarraban la mano y les pegaban, les decían que trataran de ser normales.

Desde ese momento me propuse investigar más, saber de qué otras formas se discriminaba al zurdo. Quizás quería, para ser sincero, que ningún otro niño se sintiera avergonzado de ser zurdo, de ser diferente. Sentía que tenía una especie de misión importantísima; como si alguien me hubiera escogido para representar a la comunidad zurda.

Los niños, desde sus primeros meses de vida, deben escoger una mano para realizar habilidades tan sutiles como señalar o agarrar el tetero, o complejas como escribir o dibujar. A ciencia cierta, no se sabe qué lleva a los humanos a hacer la escogencia de una mano u otra. Según Desmond Morris (1980, pág. 284) “todos, en algún momento de los primeros cinco años de vida somos zurdos, pero es a los seis años cuando se decide qué mano se utilizará”.

Mientras este proceso ocurre en los niños, sus padres y profesores parecen preocupados por la mano que utilizarán para escribir. Por los esquemas mentales que existen en la gente, esos que dicen que ser zurdo no es normal e, incluso, los que llegan a afirmar que la zurdera es una enfermedad, se le obligaba al niño a escribir con la mano derecha.

Prácticas tan arcaicas como amarrarle la mano a la espalda o ejercer presión psicológica para que no escribiera con “la mano del mal” se presentaron – y no dudo que se siguen presentando – en nuestro país. Hace poco mi abuela le advirtió a mi hermana que no podía dejar que mi sobrino escribiera con la mano izquierda porque él podía enloquecer más adelante.

La gente tiende a habitar discursos del choque de fuerzas bien-mal en situaciones u objetos. El color negro, por ejemplo, se asocia con el mal, con el villano, con el antagonista. El blanco, por su parte, representa la pureza, la vida y a las personas buenas.

Ocurre lo mismo en la lateralidad; el discurso de varias personas cuenta en su vocabulario con palabras discriminantes hacia los zurdos: “siniestro” es aquel personaje malvado; un “cero a la izquierda” es algo sin importancia. No obstante, lo que se pasa a la derecha es “bueno”; Jesús, en el relato bíblico, se sentó a la diestra de Dios padre (Mr 16:19), y cuando alguien es útil para otra persona es “su mano derecha”.

En la Biblia podemos encontrar gran cantidad de citas que refuerzan la idea de que los zurdos son malos. La Biblia dice: “*Luego dirá a los de la izquierda: apartaos de mi, malditos, al fuego eterno...*” (Mt 25: 41). Pero los que están a la derecha, tal cual lo narra el libro de Apocalipsis, tienen el privilegio de ser escuchados el día del juicio final.

Al parecer la concepción que se tiene de zurdera es producto de esos imaginarios que se tienen del lado izquierdo. Entonces, pareciera que los profesores y los padres, se dejaran guiar por este pensamiento tradicional e indujeran al niño, en primera instancia, a escribir con la mano derecha, y en segundo lugar, si hizo la escogencia de la mano izquierda, obligarlo, según varios testimonios de zurdos que he escuchado, a escribir con la otra mano.

El libro titulado “El niño zurdo: influencia y adolescencia, diagnóstico y tratamiento”¹ expone la zurdera como si se tratase de una enfermedad. En dicho libro se narran casos de padres como el de uno que atestigua que “mi hija era zurda, pero luego se le pasó”². Como si algo tan significativo como la escogencia de la mano estuviera al mismo nivel de una gripa.

Sin embargo, no todo es malo. El día internacional de los zurdos (o Jornada Mundial del Zurdo) es el 13 de agosto debido a que en la ciudad de Topeca, en el estado norteamericano de Kansas, se fundó en 1975 la Organización Internacional de Zurdos³.

1 Klingebiel, Pierre. El niño Zurdo: influencia y adolescencia , diagnóstico y tratamiento. Madrid: Cincel, 1979.

2 Íbid.

3 <http://www.inclusiondigital.net/albergue/zurdos/conocidos.html> (consultado por ultima vez el 14-10-07)

También, figuras conocidas como Woody Allen, Jim Carrey, Leonardo Da Vinci, Neil Armstrong, Bill Gates o Mahatma Gandhi enorgullecen a la comunidad zurda.

A los zurdos se les amarraba la mano, se les regañaba, se les pegaba y se les castigaba por no usar la mano derecha. Cuenta mi abuelo, Andrés Ponce, que se desempeñó como docente de primaria durante más de 40 años que “se les decía que miraran al resto de sus compañeros y que por lo menos intentaran ser normales”. Otro hecho –muy evidente- es la falta de objetos diseñados para los que no usan la mano derecha en Colombia: cuadernos, abrelatas, tijeras, *mouse*, teclados de computadora, navajas, entre otros.

A parte de averiguar por mi cuenta todo lo relacionado con respecto a los zurdos, hay otra actividad que consume una buena parte de mi tiempo: Facebook. Esta red social, en la que me detendré más adelante, tiene en su haber miles de grupos que hablan de miles de cosas. Recientemente, Facebook llegó a los 500 millones de usuarios⁴ y con tanta gente interactuando al mismo tiempo desde lugares tan diversos del mundo me pregunté ¿Qué se dice de los zurdos en Facebook? ¿Todo lo que me contaba mi abuelo lo cuentan otras personas en grupos de Facebook? ¿Hay otros zurdos que comparten mi historia?

Escogí que Facebook fuera mi sitio epistemológico (Sunderland, 2006)⁵ porque:

- a.) No sabía con qué me podía encontrar porque no existe ningún trabajo de grado en Colombia que trate el tema de los zurdos teniendo como sitio epistemológico a Facebook.
- b.) Al contar con más de 500 millones de usuarios activos a nivel mundial, Facebook es una rica fuente de información para obtener historias de personas zurdas (y no zurdas) que puedan aportar a este trabajo de grado.

⁴ <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/07/21/navegante/1279735734.html> (25-10-10)

⁵ Sunderland, J. *Gender and Language: an Advanced Resourcebook*. London: Routledge, 2006.

Sunderland (2006) define al sitio epistemológico como un lugar específico (virtual o físico) donde se investiga un suceso de forma natural. La autora hace una distinción entre sitios epistemológicos materiales y conceptuales. En los materiales encontramos sitios como chats de internet, reuniones de negocios y programas de televisión. En ellos vemos cómo la gente interactúa alrededor de un sitio en particular. Los sitios epistemológicos, por su parte, evidencian una interacción en torno a una idea. Como ejemplo podemos mencionar los estereotipos, el humor o las instituciones.

Después de haber contado mi historia y hablar de algunos elementos relevantes que la rodean, considero que es el tiempo indicado para determinar la pregunta que resolveré a lo largo de este texto: *¿Cuál es la categorización de los temas acerca de la zurdera relacionados con los discursos de los grupos pro-zurdos y anti-zurdos en Facebook?* El objetivo que siempre tendré en mente será identificar y analizar cuáles son los discursos en un escenario en el que se comparten experiencias que, al final, pueden llegar a forjar una creencia acerca de la zurdera.

3. Antecedentes

En el recuento de los antecedentes que serán mencionados a continuación, tuve en cuenta 2 tipos de documentos: libros y trabajos de grado. La idea en esta sección es poner en diálogo las 2 fuentes para caracterizar los imaginarios que se tienen de la zurdera.

Sobre la zurdera se han escrito varios libros. Narraciones de padres de niños zurdos, de profesores de niños zurdos y de los mismos zurdos se encuentran en varios libros que tratan de abordar la zurdera desde las cifras como “niños diestros, niños zurdos”⁶; en el que se analizan una serie de datos con el fin de saber qué habilidades desarrollan con más facilidad los niños zurdos. También hay libros desde el punto de vista afectivo como “el niño zurdo”⁷, en el que se le recomienda a los padres darle al niño libertad de movimientos para que explore naturalmente con cuál mano se siente más cómodo; y

⁶ Auzias, M. Niños diestros, niños zurdos. Madrid : Pablo del Rio, 1979.

⁷ Klingebiel, Perre. El niño zurdo. Cincel: Madrid. 1979.

desde el punto de vista neurológico hay libros como “Mano derecha, mano izquierda”⁸, que estudia las diferencias existentes en el cerebro de los niños que escogen una u otra mano para desarrollar sus actividades cotidianas.

A nivel de “consejos para los padres” se escribió el libro “El niño zurdo: influencia y adolescencia, diagnóstico y tratamiento” de Pierre Klingebiel (1979) en el que se ve a la zurdera como una enfermedad que debe ser tratada y da instrucciones para que los padres “curen” a sus hijos. Por otra parte, otro libro que aconseja a los padres – pero de una forma bien distinta – es “mi hijo es zurdo” de Juan Manuel Ortigosa (2004), en el cual se reconoce a la zurdera como algo a lo que debe adaptarse y no algo que debe ser motivo de vergüenza.

Pasando a artículos científicos, nos encontramos con que la mayoría de ellos abordan la zurdera desde la neurología, como “Cerebro derecho, cerebro izquierdo” en el que se hace un análisis anatómico de las anomalías asimétricas entre ambos hemisferios del cerebro⁹. En dicho artículo es curioso comprobar algunos de los discursos que se manejan de los zurdos.

Por ejemplo, los zurdos desarrollan más el hemisferio derecho del cerebro, que se encarga de la motricidad gruesa. Es una creencia popular que los zurdos no tienen tanta habilidad como los diestros para desarrollar actividades que requieren precisión. Puedo incluirme sin problema en ese grupo; cuando coloreo me salgo de las líneas y puede suceder que decapite a alguien si recorto su fotografía de un periódico. Una de las funciones del hemisferio izquierdo es controlar el razonamiento matemático. Eso explica por qué la mayoría de los zurdos se inclina por las humanidades y tienen algunos problemas con el razonamiento abstracto.

⁸ Kourilsky, Raoul. Man o derecha, mano izquierda, norma y lateralidad. Proteo: Buenos Aires.

1971

⁹ Portellano Pérez, José Antonio. Cerebro Derecho, Cerebro Izquierdo. Implicaciones Neuropsicológicas de las Asimetrías Hemisféricas en el Contexto Escolar. Psicología Educativa; jun 2009, Vol. 15 Issue 1, p5-12

Este tipo de descripciones anatómicas ayuda a construir mitos sobre la zurdera. Éstos consisten en radicalizar las funciones del hemisferio derecho. Es decir, afirmar que los zurdos son irracionales, o que no se saben expresar porque esas son funciones que le pertenecen al hemisferio izquierdo.

En los trabajos de grado de la Pontificia Universidad Javeriana nos encontramos con una tesis acerca de la incidencia de la zurdera en la higiene oral de los niños. En ella se narra el génesis de la zurdera¹⁰. En este trabajo se anota que “a partir del segundo mes, y siempre antes del cuarto, el niño observa su mano; se dice que el diestro sigue primero la dirección de la mano derecha y el zurdo de la izquierda”. Esta observación refuerza las teorías en las que se manifiesta que la zurdera es algo natural.

En la tesis “efectos de la zurdera contrariada”¹¹ se advierte que “probablemente muchos niños sean zurdos potenciales, pero las influencias del ambiente funcionalmente diestro, logran la imposición de la derecha al menos para las realizaciones básicas”. En este trabajo ya se advertía que no existe una visión unificada de la zurdera, si no que ese concepto depende del área del conocimiento con que se aborde: “la mayor incidencia en diestros, según los médicos, se debe a factores biológicos y según los psicólogos a la presión ambiental”. Esta forma multidisciplinaria de acercarse al problema puede enriquecer la forma en la cual me aproximó a mi trabajo de grado.

En el texto se citan interesantes estudios investigativos en los que se concluye, por ejemplo, que diferentes formas de lateralidad pueden ser la manifestación de una función deteriorada de un hemisferio.

Si bien esta investigación tiene que ver con los discursos de la zurdera, no sería adecuado pasar por alto la importancia que Facebook tiene en el campo investigativo. Desde su creación, estudiantes de pregrado y posgrado han encontrado en esta red social

¹⁰ La lateralidad como factor determinante en la higiene oral en niños escolares de 3 colegios distritales de la localidad de chapinero. Stupiñan Zabala, María Constanza. Facultad de odontología, Pontificia Universidad Javeriana. 2002.

¹¹ Bonnet, Carmen Cecilia. Efectos de la zurdera contrariada sobre la madurez para la lectura y la escritura. Facultad de Psicología. Pontificia Universidad Javeriana. 1977.

un sitio ideal para recopilar información que luego será usada en sus investigaciones. Por su puesto, la Universidad Javeriana no es la excepción.

Recopilando información acerca de lo que se ha investigado de Facebook, nos encontraremos con el trabajo de grado de la Pontificia Universidad Javeriana, “Una cartografía de Facebook. Mirada desde el oficio del editor contemporáneo”, donde se hace evidente el impacto que esta red social ha causado en el mundo entero:

“*Facebook* es un claro ejemplo de la lógica de la sociedad contemporánea. Por ejemplo, al propiciar un alto grado de personalización rompe con los sentidos únicos de identidad que establecía la Modernidad.”¹² En esta tesis, se muestran cuáles son los nuevos retos a los que deben enfrentarse los comunicadores sociales con énfasis editorial. Dichos retos deben acomodarse a factores como la no geografía, el anonimato (puedo espiar a otras personas sin que se den cuenta de qué estoy haciendo exactamente), la gratuidad, y la personalización en el servicio¹³. La descripción de las generalidades de Facebook contenidas en este trabajo de grado puede ayudarme a entender de una manera más global la importancia de Facebook como una rica fuente de información. Por ejemplo, al hacer un completo mapa de esta red social, se evidencia la complejidad estructural de sus interacciones y la enorme cantidad de posibilidades que tienen las personas que están dispuestas a compartir lo que piensan de forma virtual.

En otro trabajo de grado de la Pontificia Universidad Javeriana, se habla de Facebook como un “complemento de la interacción tradicional”¹⁴. Se trata de “Facebook: un espacio de interacción virtual” en el que se concluye, entre otras cosas, que “realmente no existe una diferencia entre la forma como se realiza la interacción virtual y la interacción no-virtual. La interacción en los espacios virtuales, como Facebook, sigue las formas de interacción que los usuarios tienen en su vida diaria, incluso Facebook a

¹² Ospina Cuello, Claudia Marcela. Ortiz Munar, Claudia Patricia. Una cartografía de Facebook. Mirada desde el oficio del editor. Facultad de Comunicación y Lenguaje. 2009.

¹³ *Íbid.*

¹⁴ Cárdenas Ramírez, Edna Alejandra. Facebook: un espacio de interacción virtual. Facultad de Comunicación y Lenguaje. 2009.

modo de metáfora nombra las diferentes aplicaciones en relación con la vida social de las personas en espacios diferentes a los virtuales”¹⁵.

Si analizamos los dos tipos de documentos que escogí para construir los antecedentes puede concluirse que hay varias formas de acercarse al tema de la zurdera: anatómica, neurológica, afectiva y hasta patológica. En todas se reconoce al zurdo como un ser diferente. Habrá que ver si las aproximaciones se quedan en la enumeración de meras diferencias o si se sugiere que los zurdos, de alguna forma son inferiores a los diestros. Hasta el momento no se ha hecho ninguna investigación acerca de la zurdera teniendo a Facebook como sitio epistemológico (Sunderland, 2006), aunque sí se ha tenido en cuenta esta red social como fuente de información para realizar otros trabajos de grado.

4. Marco Teórico

Ahora me dispongo a hacer un resumen de los conceptos teóricos clave que me ayudarán a identificar y analizar cuáles son los discursos que se encuentran en Facebook acerca de los zurdos. Además, haré un recuento de los autores que abordan el área del análisis crítico del discurso para decidir cuál de ellos podría aportar más a mi trabajo.

4.1. Discurso

El término discurso ha variado en su concepción a lo largo de los años. En la vigésima segunda edición del DRAE, aparecen 12 acepciones de la palabra “discurso”. Si nos remitimos a la que allí se nos sugiere como la opción lingüística nos encontraremos con “Cadena hablada o escrita”¹⁶. Vamos a ver qué tiene que ver esa concepción con la de los autores que han trabajado con el discurso. Aunque parecería evidente, debe superarse la noción de discurso como “documento que se lee en un acto público”.

En primer lugar remontémonos a la etimología de la palabra. Se deriva del griego *ana-lyein* que se traduce como deconstruir y del latín *discurrere* que quiere decir “volver

¹⁵ Íbid

¹⁶ Diccionario de la Real Academia de la Lengua, 2001.

para expandir”¹⁷. En el caso del griego no debe entenderse como “destruir”, sino más bien como el proceso inverso a la construcción. Me explico; no se trata de echar abajo o destruir algo, sino de comprender cómo fue el proceso de construcción del concepto. “Volver para expandir” se entiende como regresar sobre lo ya terminado para ir más allá de lo que ya se tiene. Por ejemplo, en un contexto determinado un – en apariencia inocente – “te odio”, puede ser sujeto a análisis para ir más allá de la literalidad de la expresión y dar con las causas y el trasfondo de la misma ¿Es ironía? ¿Fue sincero? ¿Se trata de una broma?

Entonces, para ilustrar mi punto, un “te odio” se puede esconder detrás de un “te envidio”. Digamos que A y B sostienen una conversación y A le dice a B que su sueño siempre ha sido ir a un espectáculo del circo del sol. B sonríe y dice “yo he ido a 3 espectáculos diferentes del circo del sol”, a lo que A contesta “te odio”. En este caso, la expresión “te odio” no necesariamente se refiere a rencor; puede tratarse más de una forma de expresar el descontento por no haber cumplido su meta hasta el momento.

En los años 60’s, Austin (1960) vio el discurso como una acción lingüística ya sea escrita, hablada, verbal o no verbal¹⁸, con lo que el concepto logró expandirse aún más. Ya en los 90’s Teun Adrianus Van Dijk, dio una definición que sería clave en la concepción moderna de discurso (desde el ACD): “texto en contexto”¹⁹. Para Van Dijk, hay ciertos aspectos que deben tenerse en cuenta a la hora de hablar de discurso. Entre ellos, el sexo, la raza, la posición socioeconómica, la filiación política y religiosa, el nivel educativo. Todos estos elementos influyen de una u otra forma en lo que decimos.

Contextualizando un poco lo que Van Dijk propone, en el discurso de un cristiano de 25 años – que tienda al fanatismo –es más probable encontrar expresiones como “qué la unción del Señor te acompañe en todo momento” que en el discurso de un niño católico, por ejemplo.

A continuación, haré un resumen de los que considero los 2 autores de análisis de discurso más importantes para mi investigación. Esto lo hago para tener una noción de

17 Ruth Wodak. *Language in Society*. Cambridge: Sep 2006. Vol. 35, Iss. 4; pág 17.

18 Austin, J. *How to do things with words*. Londres: Clarendon Press. 1960

19 Van Dijk, T A (1997) (ed.). *Discourse as social interaction*. London: Sage.

qué caminos pueden tomarse a la hora de analizar foros de Facebook acerca de la zurdera teniendo en cuenta las tendencias más difundidas.

4.2 James P. Gee

Este autor tiene una concepción diferente de discurso a lo que hemos visto hasta el momento. Él lleva a cabo una explicación precisa del término utilizando definiciones bastante largas y su propia terminología. En adición, para poder entender su teoría utiliza ejemplos - bastante peculiares - que trata con minuciosidad analizándolos posteriormente de manera detallada y tomando en cuenta aspectos vitales del lenguaje y su relación con las personas.

Gee no empieza por analizar el concepto de discurso; él comienza por el lenguaje. Gee afirma que la función del lenguaje no es una sola, sino que tiene dos objetivos esenciales: desenvolverse en actividades sociales y ser el andamiaje de la filiación cultural de las personas²⁰. Esa filiación cultural en cuanto a lo histórico, puede llegar a ser pieza fundamental en este trabajo de investigación.

Luego de la aclaración de lo que representa el lenguaje en la construcción de la sociedad, el autor hace un recorrido de cómo los discursos se producen y reproducen en la sociedad. Nosotros, los miembros de cualquier grupo que tenga filiación, instauramos conceptos, modos de operar mentalmente y patrones característicos que nos indican cómo comportarnos ante ciertas situaciones, así como somos nosotros mismos los encargados de propagar el resultado de nuestras creaciones.

¿Cómo refleja Facebook la creación social de la zurdera? El enfoque histórico de Gee podría enriquecer mi trabajo de grado al preguntarse por el génesis de las diferentes concepciones de zurdera y ponerlas en diálogo para descubrir qué papel que ha desarrollado el lenguaje en su construcción.

²⁰ Gee, James. *Situated language and learning a critique of traditional schooling*. London: Routledge, 2004

Puede ser útil preguntarse qué factores median en esa propagación. Por ejemplo, en el caso de los zurdos, cómo la propagación de la idea de zurdo como malo se construye socialmente y se comparte en todos los espacios posibles, incluso en los virtuales.

Este autor tiene también una particular concepción de política. Hace alusión a este término como “todo escenario en el que se ponga en juego un bien social” y generalmente lo relaciona con espacios en los que se hagan claras dinámicas en las que es necesaria una fuente de poder. Gee cree que lo que él considera política permea todas y cada una de las partes de nuestra sociedad ya que sin importar a qué escala, nuestros sistemas de comunicación se ven, de manera obligatoria por jerarquías de poder.

Sin embargo, lo que – a mí parecer – es lo más rescatable en Gee es que afirma que “ninguna teoría del análisis del discurso es acertada o no, simplemente hay unas más adecuadas que otras” (Gee 2003:1). Incluso va más allá y dice que en este campo la teorías no pertenecen a una sola persona, sino que los autores, consciente o inconscientemente, sobrescriben en trabajos de los otros.

De tal forma, para Gee, el análisis del discurso, no es una batalla de teorías cuya ganadora es la que se impone, sino una yuxtaposición de visiones del discurso que enriquecen la profundidad del análisis ampliando y mejorando la definición de su objeto de estudio. Los diversos puntos de vista que Gee propone en su teoría son una invitación personal a enriquecer este trabajo de grado con más de un punto de vista.

Los autores que he mencionado hasta el momento podrían aportar conceptos importantes a la hora de analizar mi contenido del sitio epistemológico. Es por eso que consideré relevante su inclusión. Sin embargo, a continuación mencionaré al autor que, a mi juicio, mayor sustrato teórico puede aportarle a mi trabajo de grado; Teun Van Dijk.

4.3 Teun Adrianus Van Dijk

Con Van Dijk entramos a una dinámica un poco diferente a la del análisis del discurso al optar por una orientación declaradamente crítica. El propio autor, en su libro “Racismo y análisis crítico de medios” afirma que “el Análisis Crítico del Discurso no conforma una escuela ni un campo de análisis del discurso, sino que se trata de un

planteamiento, posicionamiento o postura explícitamente crítica para estudiar el texto y el habla”²¹. Tal como lo sugiere Van Dijk, el Análisis Crítico del Discurso (ACD) no se queda sólo en describir lo que sucede alrededor de un texto; critica, denuncia.

Lo que le interesa al ACD son los problemas sociales. Le interesa hacer evidente que en el mundo hay desigualdades y no sólo describe los patrones característicos a éstas sino que las ataca frontalmente. Por ejemplo, además de afirmar que en pleno siglo XXI hay racismo, lo repudia.

El ACD, según Van Dijk, no debe olvidarse de tres relaciones entre grupos que son la base de su estudio: poder, dominación y desigualdad. Estos tres conceptos se reproducen o se les opone resistencia. Una de las funciones específicas del ACD, retomando lo que ha sido dicho, es estudiar las estrategias de dominio (de los más fuertes, o de la mayoría) y las formas de resistencia que tienen “los subyugados”, como reacción a esa dominación.

En el caso de mi investigación, los conceptos de poder, dominación y desigualdad se ven evidenciados entre zurdos y diestros. Los zurdos, subyugados por un grupo que los supera casi 9 a 1 deben supeditarse al poderío diestro. No sólo los diestros son más, sino que tienen el poder de construir un mundo diseñado para ellos ¿Por qué un diestro puede conseguir artículos para él en cualquier tienda y el zurdo tiene que acudir a tiendas especializadas? Podríamos estar ante un caso de desigualdad. ¿Cómo hacen resistencia los zurdos? Seguramente, utilizando las herramientas teóricas que Van Dijk nos presenta en sus textos podríamos identificar y estudiar los discursos de resistencia que se encuentran en los grupos de Facebook seleccionados.

Finalmente, Van Dijk se pronuncia con respecto al ACD diciendo que sus estudios “se esfuerzan en formular o mantener una perspectiva global de seguridad para con los grupos dominados”²². Frase con la cual, para ser completamente honesto, no podría estar más de acuerdo.

21 Van Dijk, Teun. Racismo y análisis crítico de medios. Paidós: Barcelona, 1995. P 16

22 Íbid p 17

Después de analizar las concepciones teóricas de diversos autores, considero que Van Dijk es el que más me puede ayudar a lograr mi objetivo de investigación²³. Eso no quiere decir que autores como Gee y Renkema no desarrollen teorías que tengan que ver directamente con mi trabajo de grado. A mi juicio, Van Dijk no es sólo un teórico del análisis del discurso, sino un autor que le brinda a los oprimidos elementos para identificar cuándo una mayoría los subyuga. Como lo había mencionado al principio de este texto, quiero hablar por los zurdos²⁴; mostrar condiciones de desigualdad, de injusticia.

A continuación definiré un concepto clave en la teoría del análisis del discurso de Van Dijk y en las intenciones de este proyecto de investigación; la exclusión.

4.3.1. Supresión, Generalización, Construcción

Las narraciones, incluso las que se encuentran en Facebook, pueden ser divididas en dos partes; macroestructura y microestructura. La macroestructura en una narración es de carácter conceptual y da razón del tema general que se está tratando. A su vez, las microestructuras son de carácter textual y explican las relaciones entre los diversos nexos causales que llevan a la conclusión.

Van Dijk afirma que “es necesario tener reglas para la proyección semántica que vinculen las proposiciones de las microestructuras conceptuales con las microestructuras textuales”²⁵. A tales reglas las llama “macrorreglas”. La función básica de estas reglas es la de “transformar la información semántica”. Las macrorreglas son 3²⁶:

Supresión: Dada una secuencia de preposiciones, se suprimen todas las que no sean presuposiciones de las proposiciones subsiguientes de la secuencia.

²³ Ver página 7

²⁴ Ver página 2

²⁵ Van Dijk, Teun. Estructuras y funciones del discurso una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México : Siglo Veintiuno, 1998.

Generalización: Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que contenga un concepto derivado de los conceptos de la secuencia de proposiciones, y la proposición así construida sustituye a la secuencia original.

Construcción: Dada una secuencia de proposiciones, se hace una proposición que denote el mismo hecho denotado por la totalidad de la secuencia de proposiciones, y se sustituye la secuencia original por la nueva proposición.

Van Dijk aplica estos conceptos para analizar la relación que tiene cada proposición en una argumentación con las demás y con el tema en sí. En resumen, la supresión se trata de enumerar una serie de contra-argumentos que después serán descartados con una proposición perteneciente a la macroestructura. Por ejemplo, si mi intención es concluir que vivir en una ciudad es mejor que vivir en un pueblo puedo decir que en los pueblos no hay muchas actividades para hacer en el tiempo libre, que la educación no es tan buena como en las ciudades y que en los pueblos uno puede encontrarse con problemas a la hora de comprar artículos específicos. Las tres razones que se dieron anteriormente tienen como propósito mostrar que es mejor vivir en la ciudad.

En la generalización, después de dar un cierto número de proposiciones, se salta a una idea general que las agrupe a todas. Por ejemplo, si quiero concluir que las personas que manejan un BMW tienen ingresos altos, podría contrastar los precios de ese auto en comparación con otros modelos más económicos, mencionar que los consumos de gasolina son más altos, resaltar que los repuestos no son económicos para concluir “los que conducen un BMW son ricos”.

En la construcción se sustituye lo dicho en una secuencia de proposiciones por una nueva. En este tipo de macrorregla es común que se use nuestro conocimiento de cómo funciona el mundo. Por ejemplo si veo que alguien llega mi casa con los zapatos y las botas de los pantalones mojados, pero su torso y cabeza están secos, podría construir la conclusión de que esa persona estuvo caminando bajo la lluvia bajo la protección de un paraguas ¿Cómo salto a esa conclusión? Sé, por el hábito de la observación, que la superficie del paraguas no es suficiente como para impedir que el agua nos moje los pies mientras caminamos en la lluvia. Además, sé que la cobertura del paraguas sí es suficiente como para resguardar de la lluvia el tronco y la cabeza.

A continuación, serán tomadas en cuenta categorías de la cibercultura que me ayudarán a entender fenómenos que se dan en la Internet. El *bridging*, el *bonding* y el *trolling* serán conceptos clave a la hora de realizar el análisis de los datos.

4.4 Bridging

Norris (2001) destaca que “la mayor parte de los norteamericanos cree que su pertenencia a comunidades *on-line* les sirve tanto para ampliar como para hacer más firmes sus relaciones sociales” y hace una división entre este tipo de comunidades en las que se incluye Facebook.

Bridging o capital social de puente es definido por Norris como “un grupo en el cual se estrechan lazos comunitarios”²⁷. Por ejemplo, un grupo que se llame “Javerianos en Facebook” o “Asociación de Padres de Familia del Colegio Gimnasio Moderno” pertenece al *bridging*. La característica más importante de este tipo de grupos es que no se comparte una forma de pensar o una idea en particular; la gente se une al grupo como “pertenecientes” a un club, una asociación, una universidad, un colegio, entre otros.

Norris define claramente esta característica de *bridging* cuando afirma que “sirve para fortalecer las redes estrechas que se establecen entre personas que comparten un entorno y unas creencias parecidos”. Es decir, no necesariamente deben pensar lo mismo para pertenecer a un grupo; lo que importa es que se comparta la “pertenencia” a la comunidad.

Otro rasgo que se debe destacar de este tipo de comunidades es que en ellas no existe exclusión a causa de ideas políticas o religiosas. A modo de ilustración, en el grupo “Pontificia Universidad Javeriana” pueden estar en el mismo grupo un socialista, un capitalista, un cristiano, un católico, un homosexual, un huérfano, un costeño, un venezolano, un casado o un divorciado o un zurdo. Los miembros de ese grupo pueden unirse a él siempre y cuando pertenezcan a la Universidad Javeriana, ése es el único requisito exigido.

27 Norris, Pippa. Digital Divide. Cambridge University Press; Cambridge, 2001.

4.5 Bonding

El *bonding*, o capital social de redes fuertes, por su parte, reúne a personas que comparten una idea específica: un pensamiento acerca de otra comunidad, una idea política, un modelo económico etc. Por ejemplo, en el grupo “Los que odiamos a Uribe” se debaten cuestiones políticas en contra del ex mandatario colombiano y sólo pueden hacer parte de ese grupo los que estén en desacuerdo con sus políticas. Es decir, un Urubista no tendría nada que hacer allí, optaría por crear o unirse a un grupo que se llame “Los que amamos a Uribe” en el cual aparentemente no tendrían cabida las personas que no sigan las políticas del presidente de los colombianos entre el 2002 y el 2010.

A diferencia del *bridging*, aquí es irrelevante a qué comunidad se pertenece. Por ejemplo, en el grupo “Exigimos la revocatoria al mandato de Samuel Moreno” puede haber javerianos, uniandinos, plomeros, abogados, profesores o conductores; lo único importante es que todos quieran que el alcalde de Bogotá salga de su cargo.

Norris señala en su libro que la proliferación de este tipo de grupos puede convertirse en algo peligroso para la sociedad ya que puede aumentar desproporcionadamente los sentimientos de ira que ésta sienta contra otra²⁸. En uno de sus artículos, Norris nos recuerda lo sucedido con el KKK (Ku Klux Klan) y lo incluye entre las “redes disfuncionales de capital social fuerte” que, en últimas se encargan de “exacerbar las divisiones existentes, sobretodo en sociedades pluralistas”.²⁹

La definición de estos dos conceptos nos ayuda a encontrar las motivaciones que llevan a una persona a hacer parte de cierto grupo en la red. ¿Cuando un zurdo hace parte de un grupo pro-zurdera quiere únicamente expandir su red de amigos o quiere aliarse con otros que piensan como él y hacer una denuncia pública? ¿Dónde está la identidad de un zurdo? ¿En la mano con la que escribe o en compartir el sentimiento de ser subyugado por una mayoría? Estos dos términos nos pueden definir claros límites de las intenciones que tienen los zurdos al asociarse.

28 *ibid*

29 Howard Philip. Sociedad *on-line*. Uoc: Barcelona, 2005.

4.6 La figura del *troll*



Imagen 1 - No alimentos al *troll*.

La Internet nos da la posibilidad de dar nuestra opinión de manera “anónima” en diversos espacios. El anonimato en Internet consiste en “no dar la cara”, aunque aparezca el nombre del “dueño” de un comentario publicado en algún lugar de Internet, él está detrás de la comodidad de su computadora.

El *troll* es un personaje de la cibercultura cuya misión es generar polémica en espacios de Internet a través de comentarios incendiarios, cuyas reacciones son predecibles. Estos comentarios difícilmente pueden ser ignorados por otros miembros de la misma red. Un *troll*, por ejemplo, buscaría un video en Youtube digitando las palabras “Terremoto en Haití” y comentaría en un video “los haitianos se merecían ese terremoto; es la forma en la que Dios les dice que deben ser destruidos”. En pocos minutos este comentario recibiría decenas de respuestas negativas en las que las personas posiblemente dirían “¿Cómo se te ocurre decir eso?” o “el que debe ser destruido eres tú”. Mientras que los “foristas” se rasgan las vestiduras ante la magnitud de los comentarios, el *troll* está en la comodidad de su casa riéndose de lo que acaba de construir.

Un ejemplo concreto puede tomarse del video “*Gingers do have souls*”³⁰(los pelirrojos tienen alma) que cuenta con más de 7 millones de visitas en Youtube. En dicho video, un adolescente pelirrojo desahoga su enojo con la popular caricatura “*South Park*”. En un capítulo de esa serie, uno de los personajes afirma que las personas pelirrojas y con pecas no tienen alma. Se puede intuir que la razón por la cual este video obtuvo tantas visitas en tan poco tiempo no se debe al contenido mostrado en sus 3 minutos de duración, sino en los más de 200 mil comentarios en los que los *trolls* le dicen “tú no tienes alma” entre otras menciones para fastidiar al joven que se identifica como “CopperCab”.

El *troll*, en la mayoría de las ocasiones, no publica su opinión en un foro; publica una idea que sabe va a generar una avalancha de opiniones. Él sabe que el éxito de su tarea está en que la gente puede ser ofendida con facilidad cuando se tocan fibras sensibles de la sociedad. En temas que causan una gran opinión pública, los *trolls* se alzan victoriosos con “trofeos” de amenazas de muerte y gente totalmente indignada por sus comentarios.

¿Por qué lo hacen? La primera razón puede ser más sencilla de lo que parece: diversión. El *troll* se alegra viendo que las personas se enojan por algo que él dijo sin convicción. La sola idea de ver que la gente reacciona de manera agresiva a palabras que para él carecen importancia, le arranca una sonrisa de los labios.

Los *trolls* saben que los foristas de una comunidad hacen construcciones sociales con unas máximas morales. Tras profanar esos dogmas sagrados, el forista explota y suscita una serie de comentarios que atacan la idea “absurda” del *troll*. Además, el *troll* no irrumpe en un espacio virtual de manera imprevista. Lo hace a través de insultos; lo que despierta rechazo en la comunidad no sólo por su idea si no por la forma en la que la expresa.

Si analizamos la figura del *troll*, éste no puede hacernos nada y no hay nada que podamos hacer para que deje de generar comentarios. Lo más pertinente, en todo los casos, es ignorarlo. *Troll* en inglés es un término relacionado con la pesca. Se trata de

³⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=EY39fkmqKBM> (08-08-10)

mover cautelosamente la carnada para atraer al pez. Es decir, un *troll* de Internet, pone carnadas en espacios públicos para que alguien se ofenda y “muerda el anzuelo”.

Una de las razones para que los *trolls* hagan su implacable trabajo es llamar la atención. Ellos son conscientes de lo predecible que es la gente en los foros y saben que la atención del público puede ser desviada con facilidad debido a que un comentario incendiario no se puede pasar por alto. Es como si los foristas sintieran que deben hacerle saber al *troll* que lo que está haciendo está mal.

Hay otro tipo de *troll* que se dedica a desinformar en diferentes página de Internet. Estos podrían ser divididos en dos: los que dan respuestas ridículas a ciertas preguntas y los que se inventan noticias que no han sucedido. En el siguiente gráfico se puede observar un ejemplo.

Resolved Question [Show me another »](#)

What is the meaning of the dot Indian women wear on their forehead between their eyes?

4 years ago

[Report Abuse](#)

Best Answer - Chosen by Voters

Here is the true meaning:

It is part of the dowry tradition.

On the wedding day the husband scratches off the dot to see if he won a convenience store or a motel.

4 years ago

50% 4 Votes

THE ART OF TROLLING.COM

Imagen 2 – Ejemplo *trolling*.

En este, usando la página de “Yahoo respuestas” alguien pregunta por el significado del punto que las mujeres de la India se pintan entre los ojos. La respuesta es la típica de un

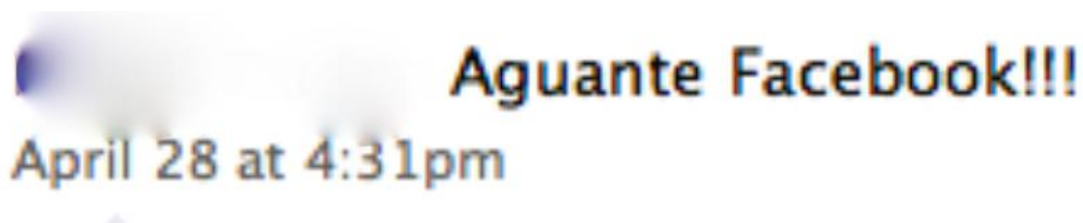
troll “el día de la boda, el novio raspa el punto para ver si ganó una tienda de abarrotes o un motel”. El *troll* sabe que nunca hay respuestas demasiado estúpidas, porque siempre habrá alguien que crea en sus palabras.

El segundo tipo de *troll* se encarga de compartir información inexistente en Internet. Un *troll* iría a la sección de comentarios de un video de Shakira y escribiría “Q.E.P.D, llevaste muy lejos a los colombianos’. Esto provocaría miedo en los fans de Shakira, quienes angustiados, en seguida buscarían información acerca de su muerte.

El *troll* “nunca pierde”. Su actividad no es para nada ilegal. Mientras no amenace con hacerle daño a alguien, no se le puede acusar de haber cometido algún delito. Si el *troll* es ignorado en un foro, irá a otro en dónde le pongan atención. De seguro encontrará alguien susceptible.

La figura del *troll* es importante en este trabajo de grado, porque en uno de los corpus podremos observar un comportamiento que encaja en las características propias de estos curiosos personajes de Internet.

4.7 Aguante Facebook



Existen varias fuentes de donde podría extraerse el corpus para mi investigación. Sin demeritar, en ningún momento, el papel que desempeñan los libros como documento histórico, para esta investigación decidí usar Facebook, la red social más grande del mundo. Según [eltiempo.com](http://www.eltiempo.com), cada 2 minutos un colombiano se registra en Facebook por primera vez³¹; Colombia se encuentra en la lista de los 10 países que más usan Facebook en el mundo.

31 <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2631746> (13-02-09)

La fiebre por Facebook es tan grande que incluso se ha llegado a afirmar que si uno no está en Facebook no existe. Precisamente hay un grupo cuyo nombre es esta afirmación³². El texto descriptor del grupo es corto, pero muy dicente: “FACEBOOK UNE AL MUNDO Y LO CONTIENE TODO”. Las invitaciones a cumpleaños, a eventos importantes e incluso a marchas nacionales como la del 4 febrero en Colombia a la que eltiempo.com le dedicó varias líneas en su publicación donde bautiza a la del 4 de febrero como “la marcha que pasará a la historia”. En el artículo se afirma que “el éxito de la jornada se debe, en parte, a la ‘magia’ de Internet”. Al llamado *marketing* viral, capaz de hacer que un mensaje se despliegue a gran velocidad, en cuestión de minutos, en grandes masas o audiencias, sin importar fronteras³³.

La moda ha llegado a tal punto que Facebook tiene adictos. La reunión de cientos de personas opinando del mismo tema convierte a Facebook en un caldo de cultivo de las más disparatadas ideas, así como de las más coherentes. Al mismo tiempo en los lugares más recónditos del mundo, por ejemplo, un Francés de padres Colombianos que vive en Italia puede opinar de la crisis económica en Estados Unidos tras hacer un clic. ¿Por qué no aprovechar esto para utilizarlo como materia prima para trabajo?

El análisis de las redes sociales, entre las que se cuenta Facebook puede enmarcarse en la línea de investigación “Discursos y Relatos” de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de La Pontificia Universidad Javeriana. En dicha línea, se describen conceptos clave que tienen que ver directamente con mi investigación. “Hipermediaciones”, por ejemplo, se entiende como:

32

<http://www.facebook.com/s.php?sid=785030e2a97dd1d4eaa4359ba37a0813&init=q&sf=r&k=200000010&n=->

[1&q=existes%20facebook#/group.php?sid=785030e2a97dd1d4eaa4359ba37a0813&gid=36954621199](http://www.facebook.com/group.php?sid=785030e2a97dd1d4eaa4359ba37a0813&gid=36954621199) (25-02-09)

33 <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2816409> (25-02-09)

“Los procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí”³⁴

Los foros de Facebook, sitio epistemológico de donde extraeré la información que será analizada en este trabajo de grado, son básicamente un lugar donde se intercambian opiniones acerca de un tema específico sin importar la nacionalidad, el género o la edad del usuario. Lo que encaja la perfección en la definición de hipermediaciones.

Otro concepto clave que se maneja en esta línea de investigación es el de “procesos sociales en la red”. En éstos, entre otras cosas, las personas “afianzan identidades individuales y colectivas, aprendiendo y compartiendo conocimientos, debatiendo y creando opinión”³⁵.

A continuación, definiré y presentaré los aspectos teóricos que servirán como sustento para el análisis de los textos.

5. Marco metodológico

En esta sección describiré el procedimiento que seguiré para resolver mi pregunta de investigación y conseguir mi objetivo. Para ello me apoyaré en la teoría de los seis pseudo – análisis del grupo de estudio de la universidad de Loughborough. Por tratarse de la primera vez que realizo un trabajo investigativo de esta magnitud, quiero estar alerta ante cualquier tipo de pseudo – análisis. Por lo tanto, sabiendo cuáles SON los errores conceptuales y procedimentales más comunes que se cometen a la hora de analizar un texto, puedo evitar incurrir en ellos.

Los estudios acerca del discurso ya no se limitan simplemente a la lingüística aplicada. Gracias a la proliferación de varios estudios doctorales en europa el análisis del discurso ha logrado ganar terreno en otras áreas. Así, en la psicología cognitiva, por ejemplo, se

³⁴ Líneas de investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Pontificia Universidad Javeriana.

³⁵ Íbid

conoce el trabajo de Walter Kinstch (Kinstch, 1998) y la exploración de la base cognitiva del discurso.

Sin embargo, según Pennycook, la lingüística aplicada sigue siendo uno de los métodos más utilizados para teorizar acerca de los estudios del discurso. El autor afirma que “además de describir los patrones de comunicación y apuntar a la interacción en el campo médico, legal o en el ámbito laboral, la lingüística aplicada crítica se acerca a estos contextos de la comunicación con preguntas acerca del poder, el acceso, la diferencia y la desigualdad”³⁶. Es bastante conocido el trabajo de Van Dijk (2003) en el que se trabaja el análisis crítico del discurso (ACD). En esta área no sólo se analiza con el fin de “leer entre líneas” sino de descubrir cómo opera la subyugación de un grupo contra otro, por ejemplo, el racismo, la exclusión social, los discursos de poder de presidentes tiranos, etc.

Un grupo de académicos de la universidad de Loughborough³⁷, Inglaterra realizó un estudio en el cual tipifican los seis tipos de estudios de análisis conversacional o de datos textuales que no cumplen con todos los requisitos teóricos para hacer un análisis del discurso completo. Esta tipología me puede ayudar en dos aspectos: a) saber qué no es recomendable si quiero realizar un buen trabajo y b) delimitar los caminos de un buen análisis.

Los seis “pseudo – análisis” son los siguientes: pseudo análisis a través de resúmenes; pseudo análisis basado en la toma de posiciones; pseudo análisis por exceso o aislamiento de citas; pseudo análisis circular de discursos y constructos mentales; pseudo análisis por falsa generalización y pseudoanálisis por localización de elementos.

5.1 Pseudo – análisis a través de resúmenes

Imagínense que en los resultados periódicos que el DANE arroja a la luz pública no existiera una interpretación de datos. Seguramente estaríamos de acuerdo en que se trataría de frías cifras representadas por varios grupos organizados de números. Si, por

³⁶ Pennycook, Alastair. *Handbook of Applied Linguistics*. Oxford: Blackwell, 2004.

³⁷ Charles Antaki, Michael Biling, Derek Edwards, Jonathan Potter. Grupo de Discurso y Retórica del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Loughborough.

ejemplo, se muestran las cifras del desempleo sin acudir a las cifras del periodo anterior para ver si aumentaron o disminuyeron no se está haciendo el trabajo correctamente.

Si, por ejemplo, a mediados del 2008, cuando el barril de petróleo estuvo cercano a los 100 dólares, nadie nos hubiese dicho “este elevado precio afectará el precio que pagamos por galón de gasolina en nuestro país”, seguramente el alto precio no hubiera sido más que una estadística.

Lo que pasa en los ejemplos anteriores es lo que no debe suceder en un análisis crítico del discurso. El grupo de teóricos comenta al respecto “...Puede que sea más corto y conciso, pero estará redactado en las palabras del analista y no en la de los interlocutores originales y, así, se perderá la información sin añadir nada”³⁸. Es eso, precisamente, lo que debe evitarse haciendo un simple resumen de lo contenido en la conversación. En el caso de esta investigación, el término “conversación” hace referencia a las interacciones que aparecen en el muro de los grupos. No se trata, entonces, de “copiar y pegar” lo que los miembros del grupo escriben y parafrasearlo luego. Cuando se resume no se añade nada, por el contrario, los detalles que, la mayoría de la veces, constituyen una parte sumamente importante del análisis pueden llegar a perderse.

El analista del discurso, entonces, no es aquel que sabe resumir cifras o datos en una conversación, sino el que los sabe interpretar; el que les sabe dar vida ampliando el contexto en el cual se encuentra; el que es capaz de determinar su relación con las otras partes del extracto.

En el caso de mi trabajo de grado este punto puede llegar a ser muy importante. No se trata de hacer un inventario de cuántas veces se menciona la palabra zurdera en Facebook o de cuántos grupos hay favor y cuántos en contra de los zurdos. La idea es poner los datos en contexto; de darle vida a las cifras analizando la relación que éstas tienen con elementos que se le escapan a los números. Una lista de datos no da razón del por qué, ni del cómo, ni desde cuándo. Es necesario, entonces, que yo entre a mediar entre lo que encuentro y en lo que le muestro al lector.

³⁸ Charles Antaki et al. El análisis del discurso implica analizar: seis atajos analíticos. *Athenea digital*, núm 3: 14-35, 2003.

5.2 Pseudo - análisis basado en la toma de posiciones

Los autores comienzan diciendo que “del hecho de que un análisis requiera ofrecer más que los datos presentados, no se sigue que cualquier elemento agregado a la información sea análisis”³⁹. Esto quiere decir que la necesidad de agregar información no me da pie para relacionar arbitrariamente, por libre asociación de ideas, datos que puedan complementar el corpus “porque sí”.

Asumir una posición ante algún dato no es analizar. Si leo en un periódico que el salario mínimo no subió lo que yo esperaba y agrego que “no estoy de acuerdo” no le agregué nada diferente de mi opinión al texto. No se trata, entonces, de remplazar mi análisis por una opinión que me suscitó el contenido de lo que estoy analizando. Cuando eso sucede, se da un fenómeno descrito por los autores de la siguiente manera “El analista es incapaz de ver hasta qué punto las respuestas del texto son conjuntas o co-construidas”⁴⁰. En este momento no es fácil diferenciar la opinión del autor del discurso de la del analista que se siente identificado con la situación.

En ningún momento puedo olvidar que lo que aquí estoy contruyendo es un texto académico que debe contar con requerimientos teóricos serios. Este no es un espacio para opinar basado en corazonadas o en dogmas; la información que yo le agregue a los datos encontrados debe provenir de un análisis del discurso. Esa es la razón por la cual definí algunos conceptos clave desde Van Dijk. Él es quien me provee las herramientas para interpretar los datos, no la opinión que me he forjado acerca de algo.

5.3 Pseudo – análisis por exceso de aislamiento de citas

Este es el caso del analista que hace todo lo opuesto al que simplemente resume el texto y “ocurre cuando el analista hace poco más que compilar una lista de citas a partir de los datos pretendiendo, con esto, estar haciendo análisis del discurso”⁴¹. Es decir, mientras

39 Íbid.

40 Íbid.

41 Íbid.

que el que hace el análisis resumiendo omite detalles para presentar los aspectos “más importantes del texto”⁴², el que hace exceso de aislamiento de citas se centra tanto en los detalles que olvida que hay un todo del cual las citas fueron extraídas.

En este tipo de análisis se suele manipular lo que el autor del texto está diciendo. No es extraño ver cómo se saca de contexto un corto fragmento de una conversación olvidando a dónde pertenece y la relación que tiene con las otras respuestas. Esta posición simplista contribuye a que, por ejemplo, de un único comentario se hagan afirmaciones como “el autor muestra aquí una clara oposición a la autoridad” así otra respuesta muestre que su posición no es tan radical o que definitivamente esa respuesta fue sacada de contexto.

Como analista no puedo hacer que un autor diga lo que yo quiera. Se sale de los parámetros éticos el que yo quiera tomar atajos para “torcerle el brazo” al autor o a lo que este dijo para que me dé la razón. Debo poner en diálogo cada una de las expresiones manifestadas en los textos. Es por eso que para el análisis incluiré la entrada completa en el muro y no apartes que podrían ser fácilmente manipulables. Esto permitirá que cada análisis que haga pertenezca a un todo y no a una colcha de retazos de frases aisladas.

5.4. Pseudo – análisis circular de constructos y constructos mentales

Potter y Wetherell (1987) llaman “repertorios interpretativos” a las fuentes discursivas que sujetos dentro de un mismo texto puedan compartir. Por ejemplo, dentro de las opiniones de un foro acerca de una película podría ir más allá del resumen y decir que la mayoría de los participantes comparte una opinión favorable acerca de ella. Si interpreto las cifras que me arroja un estudio cuantitativo, teniendo en cuenta su pertenencia a un todo, no habrá problema en estar de acuerdo en que estoy haciendo un análisis.

El problema radica en creer que el simple hecho de decir “miren, aquí están los datos” es suficiente. Los autores resumen este pseudo - análisis cuando afirman que “los datos no pueden ser presentados de modo que hablen por sí solos”. Este tipo de expresiones

⁴² *Íbid.*

no pueden ser vistas como iguales por “coincidencia gramatical” del tipo, “hay x personas que dicen que sí y x que dicen lo contrario” debido a que este tipo de análisis no está muy lejos del resumen, sino, más bien, deben ser sometidas a un análisis del discurso en el cual se tengan en cuenta factores externos que hayan podido motivar la respuesta.

Como analista debo darle un universo a los datos. Lo que una persona manifiesta en un grupo Facebook tiene una razón de ser. No sería pertinente que incurriera en el “complejo de Adán”. Es decir que, antes de que esa persona escribiera el comentario no había pasado nada antes. Una de mis misiones como analista es interrelacionar los datos excediendo la descripción y la comparación de cifras. Se trata de encontrar lo que se le escapa a lo evidente; de buscar relaciones de poder, como lo diría Van Dijk.

5.5 Pseudo análisis de falsas generalizaciones

“En algunas revistas, las secciones de debate de investigaciones experimentales, en ocasiones, emplean erróneamente este tipo de términos bajo la falsa asunción de estar englobando a todos los miembros de la categoría en cuestión”⁴³. “este tipo de términos” hace referencia a creer que porque un estudio se hizo en una población concreta, los resultados reflejan las características peculiares de esa población.

Por ejemplo, si hacemos un estudio en el cual pretendamos incluir a la población joven de Colombia para saber qué música escuchan y al 51% le gusta el vallenato, lo más tentador sería decir “a la mayoría de los jóvenes colombianos les gusta el vallenato. Con esa afirmación se están dejando de lado muchos aspectos que podrían estar sujetos a análisis ¿Cuál es el tipo de música que más escuchan los estratos altos? ¿Cuál es el tipo de música que más escuchan las mujeres? ¿Cómo está distribuido el otro 49%? Esas son preguntas que ocasiones dejan de hacerse algunos analistas porque consideran que “el dato más importante es el que refleje lo que la mayoría piensa” y a veces no se trata sólo de determinar comportamientos en masa, si no de comprender como interactúan mayoría y minorías.

43 íbid

El ACD no se trata de analizar quién es mayoría. Mi trabajo no tendría mucho sentido si pretendiera demostrar que estadísticamente somos menos zurdos que diestros. Lo que debo tener en cuenta a la hora del análisis es qué pasa al interior de una minoría y cómo eso puede verse reflejado en discursos emergentes en Facebook. El hecho de que el 90% de los zurdos hayan tenido la misma experiencia no quiere decir que no deba interesarme por lo que pasó con el otro 10%.

5.6. Pseudo – análisis por localización de elementos

Según los autores, lo ideal es que, durante el análisis, se apunte a “examinar cómo ciertos dispositivos discursivos son utilizados, sobre nuevos materiales de trabajo, para dar cuenta de las dinámicas interaccionales”. Luego no basta simplemente con identificar dónde está “el buen material de análisis”, es decir el fragmento específico que contiene la parte más rica para analizar, sino que hay que engranar todas esas partes correctamente para obtener un muy buen trabajo.

Aunque no debe menospreciarse el hecho de que una analista del discurso tenga la habilidad de identificar cuáles son las partes del discurso que más conviene analizar, esta destreza debe combinarse con la capacidad de ver las partes analizadas como un mecanismo que funciona de forma adecuada cuando es visto como un todo y no como la suma de sus partes.

Un analista no sólo debe dedicarse a lo más “analizable”. Es decir a lo que, en principio, pareciera los más rescatable de un texto. Es en los detalles, precisamente, donde se esconden las intenciones más profundas. A la hora de analizar los textos de las entradas del muro no debo dejar que mi atención se desvíe al ver algo que llame de forma poderosa mi atención a simple vista. Quizás detrás de un tiempo verbal, de varios signos de admiración o de la escogencia de una palabra se esconda algo que pueda aportarle mucho a mi trabajo.

Luego de haber resumido lo dicho por los autores británicos bien valdría la pena establecer un perfil del buen analista del discurso. Sería entonces, aquel que no sólo resume datos, sino que los interpreta; aquel que no saca beneficio de la sectorización de la información para probar que está en lo cierto, sino que guarda a la espera del

momento indicado todos los datos que considere son importantes; aquel que no considera que opinar constituye un análisis, sino que es capaz de establecer una clara diferencia entre lo que él cree y lo que cree el autor del texto; aquel que sospecha de lo que está escrito y hace que los testimonios hablen; aquel que no se queda en la generalización, sino que se pregunta por cómo la generalización está conformada por pequeños sectores que pueden divergir y, finalmente, aquel que no sólo sabe identificar los elementos más útiles de un texto, sino que los sabe fundir para hacer de ellos un todo con más coherencia que un compendio de datos aislados.

A la hora de analizar las entradas en los grupos de Facebook tendré en cuenta estos 6 tipos de pseudo – análisis para recordar perspectivas analíticas.

Todo los textos que analizaré vendrán de dos grupos de Facebook. El primero se llama “¡Que vivan los zurdos!” y el segundo se llama “¡Odio a los zurdos, son una plaga!”. Uno se autodenomina como “pro-zurdo” y el otro como “anti-zurdo”. Del segundo grupo mencionado tomaré la totalidad de las entradas en el muro por tratarse de una pequeña cantidad. En el caso de “Que vivan los zurdos!”, debido a que el número de entradas en el muro de este grupo es tan alta (más de 500), la dinámica de selección de lo que se analizará cambiará con respecto al grupo anterior. Gracias a la existencia de grupos de discusión⁴⁴ es más fácil orientar el análisis hacia situaciones específicas. Por ejemplo, la discusión “habilidades de los zurdos” podría permitirme ver si existe entre los zurdos un discurso de superioridad frente a los diestros en actividades específicas como los deportes. Debido a las ventajas de tener una división de temas preestablecidos, utilizaré los grupos de discusión como base para mi análisis.

La sección de análisis estará dividida en dos capítulos. En el primero hablaré de las entradas contenidas en el muro del grupo “anti-zurdo” y en el segundo la selección de entradas en el grupo “pro-zurdo”. Al comienzo de cada capítulo se hará una especie de radiografía del grupo incluyendo datos que van más allá de los textos. Por ejemplo

⁴⁴ Los grupos de discusión son espacios en grupos de Facebook donde se discuten temas específicos de la zurdera propuestos por alguno de sus miembros. En el muro la gente participa acerca de todo lo que tenga que ver con la zurdera.

también se hará referencia a las imágenes o a la nacionalidad de las personas que comentan. Todo esto con el propósito de darle contexto al contenido de las entradas.

Para el análisis tendré en cuenta los elementos teóricos contenidos en la sección anterior. *bringing*, *bonding*, la figura del *troll* y los términos definidos por Van Dijk (estructuras argumentativas, supresión, construcción, generalización) serán mi piso teórico para caracterizar los discursos públicos de la zurdera de ambos grupos. También será tenido en cuenta el *trolling* que existen de entre los zurdos y los diestros. Para ello me haré preguntas como ¿Qué motiva a un zurdo a dar su opinión en un grupo que se asocia para hablar mal de los suyos?

6. Loz zurdos son el diablo



los zurdos son del diablo.....
April 22, 2009 at 4:27pm - Flag

Comenzaré a analizar el grupo “Los zurdos son una plaga”. El grupo tiene 62 miembros; 16 entradas en el *wall*, 2 foros de discusión con 4 entradas en total, 6 fotos, Lo primero que llama la atención al entrar a la página del grupo es la fotografía que los identifica; se trata de Ned Flanders, quizás el zurdo más representativo en los dibujos animados. Algo de importante debe tener porque al introducir la palabra “zurdo” en la búsqueda de grupos de Facebook, aparece como imagen principal en 59 de los más de 500 resultados encontrados.

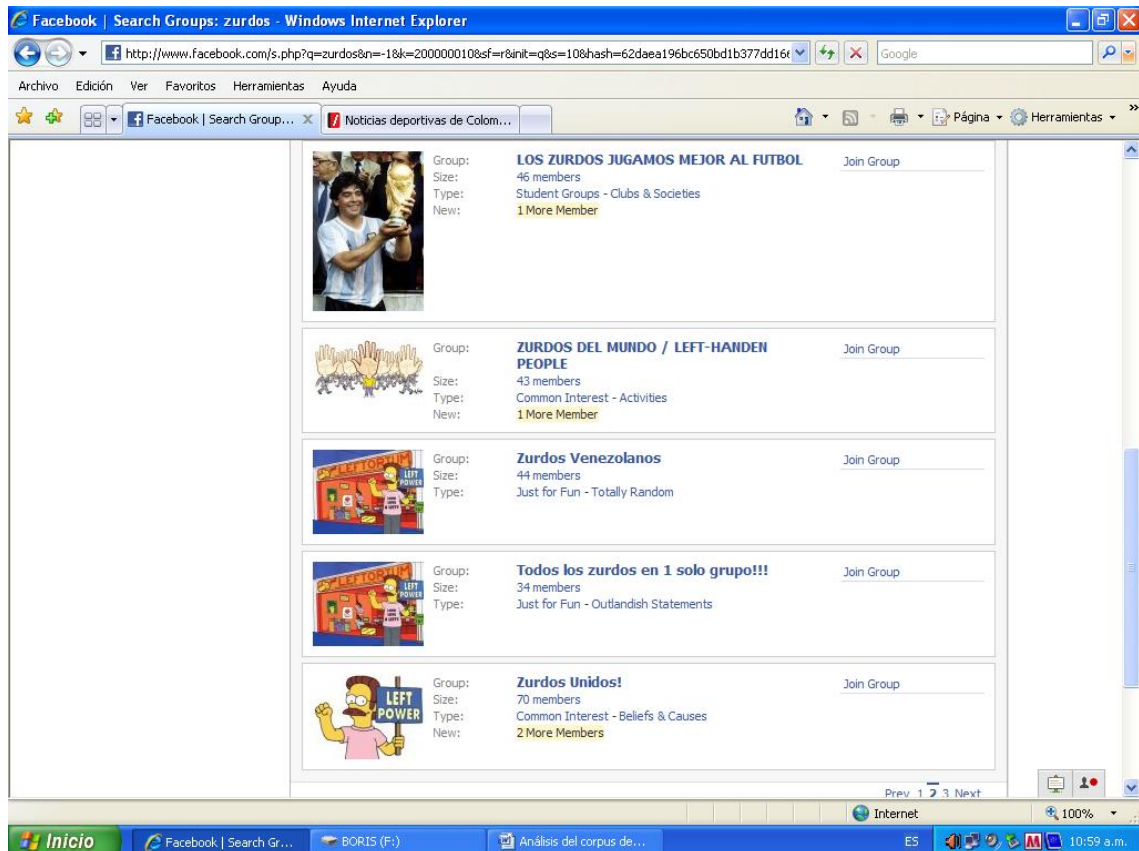


Imagen 3 – resultados de la búsqueda de la palabra “zurdo”.

Pero ¿quién es Flanders? Es el vecino de Homero Simpson y dueño de la tienda para zurdos “*leftorium*”. Este personaje de fuerte orientación protestante lidera el “*left-power*” (el poder zurdo, o el poder de la izquierda) en la ciudad de Springfield. Neddy, como lo llaman sus amigos en la serie, quiere desmitificar eso de que “a los zurdos no los ama el señor” por lo que vende en su tienda camisetas con la frase “*Lord love a lefty*” (El Señor ama a un zurdo).

Si seguimos explorando las partes del grupo nos encontraremos que el creador del mismo lo denomina como una “organización filantrópica”. Lo que según el DRAE quiere decir una organización “de amor al género humano” Estamos aquí delante de una generalización. Tras dar los argumentos de por qué los zurdos deben ser odiados, el creador del grupo considera que es propio de los humanos que sienten respeto por sus semejantes odiar a los zurdos también. Entonces, ¿determinar que los zurdos son una plaga, es un acto de amor por la humanidad? ¿Por qué somos una plaga? Aquí estamos ante una generalización que amplía la división zurdo-no zurdo. En este caso los zurdos

son subjugados ¿Necesitamos ser “erradicados” cual si se tratase del pasaje bíblico de las 10 plagas de Egipto? O sea ¿Dios endureció el corazón de los diestros como lo hizo con el faraón y nos mandó para fastidiarlos?

Esa última pregunta podría explicar con mayor profundidad el por qué de la foto de Flanders en el grupo. Si analizamos con detenimiento la serie de dibujos animados *Los Simpson*, Homero considera que su vecino es una plaga; se la pasa todo el tiempo hablando de Dios y quiere inmiscuirse siempre en la crianza de sus hijos Bart, Lisa y Maggie. Además, su presencia en la vida de todos los habitantes de Springfield tiene un motivo bastante similar al de las plagas entre los habitantes de Egipto: recordarles que Dios quiere que se le adore sólo a él y que deben ser liberados pronto de la maldad.

Si seguimos leyendo las características, en la parte superior izquierda del grupo nos encontraremos con lo siguiente:

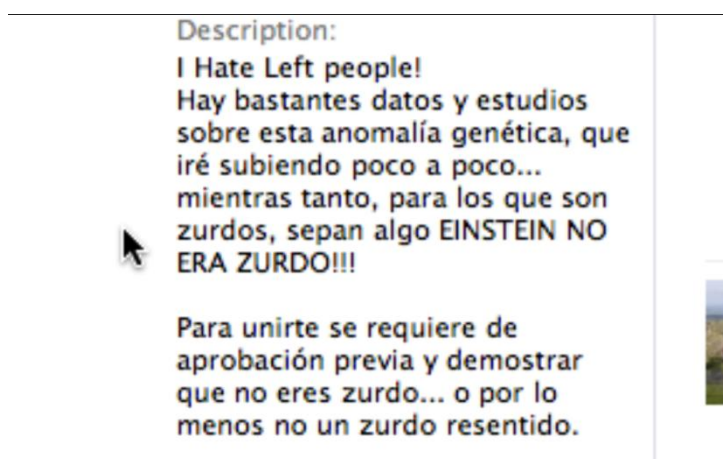


Imagen 4 – descripción del grupo anti - zurdo

Entiéndase, evidentemente, que “esta anomalía genética” hace referencia a la zurdera. Sabemos, por nuestras generales nociones científicas, que una anomalía es algo anormal, algo fuera de lo común. Luego estamos haciendo una construcción del zurdo como “error” basados en nuestro conocimiento del mundo. Anomalía, en el sentido biológico hace referencia a “malformación”⁴⁵. Luego considero no sería descabellado

⁴⁵ DRAE en línea. http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=anomalía (11-08-08)

interpretar que se nos trata de “mutantes”; como si la naturaleza se hubiese ensañado con nosotros errando en el genoma humano.

En el título mismo del grupo puede encontrarse una generalización. Los zurdos (todos) son una plaga. Podríamos decir que todo el que use la mano izquierda es un ser no deseado, que fastidia. Como cuando la cotidianidad de los egipcios fue irrumpida por las 10 plagas enviadas por Dios a través de Moisés (Éxodo 5:1). Al parecer, los creadores del grupo creen que los zurdos son un castigo.

La frase “Einstein no era zurdo”, que aparece en la sección “descripción” del grupo, parece ser uno de los caballos de batalla que usa el grupo para, aparte de llamarnos plaga, decir que nosotros queremos “zurdizar” a los que no los son. Como prueba para establecer la no zurdera de Einstein se acuden a dos imágenes de él mientras escribe en un tablero. Debajo de una de las fotos, como nota al pie, dice “... Por favor, dejen de calumniarlo”. Sigamos con el DRAE, calumniar significa “imputar falsamente un delito”. Así que, retomando lo anteriormente analizado, aparte de ser “plagas” somos “mutantes” y no sólo eso, aún en nuestra condición queremos que otras personas también lo sean por “acusarlas de un crimen que no cometieron”; ser zurdos. Quizás aquí estemos ante una generalización. Se puede inferir que los zurdos, en general, nos apropiamos de un personaje que no nos pertenece.

En el caso de “la defensa de Einstein”, parecería que estuviésemos en frente de un discurso de “desmitificación de la realidad”; como si quitándoles a los zurdos a “su héroe” se cambiara la realidad que viven y quedarán de nuevo desprotegidos contra los ataques de los diestros, viéndose obligados a buscar refugio en otros grandes pensadores. En últimas, como si, de una manera implícita, fuera imposible que un zurdo pudiera ser un superhéroe.

¿El hecho de que Einstein no sea zurdo desmitifica la genialidad que algunos atribuyen a las personas zurdas? Creo que no. Y aunque sigamos teniendo a Da Vinci, a Miguel Ángel o tantos otros genio zurdos, en este caso en particular no se trata de comprobar por medio de fotografías que el físico alemán no era zurdo; la cuestión es de orgullo, de defender lo que le pertenece a los diestros.

Es propio de cada grupo el publicar fotos que identifiquen los ideales que persiguen. Esto se hace en la sección “fotos”. En las cinco fotos subidas por el creador del grupo aparecen el mismo número de personajes, todos ellos ligados a la política: Hugo Chávez, Fidel Castro, Adolf Hitler, Osama Bin Laden y George Bush padre y una figura del deporte mundial Martina “la quimera” Navratilova.



Imagen 5 – Fotos grupo anti-zurdo.

¿Por qué esos cinco personajes de la política y no otros? ¿Por qué colocar en secuencia a uno de los presidentes más polémicos de Suramérica; a un dictador cubano; a un alemán que acabó con la vida de cientos de miles de judíos, al autor intelectual del atentado más doloroso que Estados Unidos recuerde en su historia reciente y el presidente de Estados Unidos que gobernaba ese país cuando se dirigía a la guerra del golfo? ¿Cuando se refiere que los zurdos son una plaga, también hace referencia a ellos?

En el lado deportivo, tenemos a una de las tenistas más ganadoras en toda la historia de ese deporte. Eso era lo que ya sabía antes de buscar su biografía en internet. Luego me di cuenta de que, aparte de ser una excelente tenista, Navratilova declaró públicamente que en 1980 que era bisexual para años más tarde confirmar que era lesbiana⁴⁶. Aunque puede parecer pretencioso, no creo sea exagerado decir que lo que se lee con la publicación de la foto es una condenación a ser homosexual ¿Son ellos otra plaga así como los zurdos? Al menos eso es lo que puede entreverse.

Después de haber presentado al grupo a través de sus fotografías y de lo que su autor considera es el propósito del mismo, analizaré los comentarios que encontrados en el muro. Para este fin, primero aparecerá una foto del comentario tal cual se cuenta en Facebook. Para guardar confidencialidad en la identidad del autor del comentario, su nombre completo será omitido. Los autores de las entradas serán identificados con la primera letra de su nombre. Luego del comentario aparecerá el respectivo análisis.

S Nino, necesitamos material fresco para reforzr nuestro odio a los chuecos....ejem...zurdos...
Por favor actualiza el grupo!

Comentario 1

En esta comentario puede verse un claro ejemplo de *bonding*. Aquí se incita al creador del grupo a encontrar información que aumente el odio existente que los miembros del grupo sienten por los zurdos. S parece sugerir que la llama del rencor no puede extinguirse por falta de argumentos en contra de los zurdos.

La expresión “material fresco” es utilizada como excusa para fortalecer los lazos de afecto en el *bonding*. En la expresión “nuestro odio”, S se identifica abiertamente con los ideales del grupo, al aceptar que odia a los zurdos; se considera como un vocero del grupo al hacer evidente que ella no es la única que necesita tener más argumentos para reforzar su rencor.

Desde que tengo uso de razón he escuchado la palabra chueco. “Esa línea te quedó chueca”, era, por ejemplo, una frase bastante recurrente en el discurso diario de mi

⁴⁶ <http://www.lesbianas.tv/famosas/martinanavratilova/> (11-08-08)

profesora en el jardín. Entiendo que lo chueco es lo que no está al derecho, lo que está torcido. Además, lo chueco tiene una característica bastante interesante; cuando uno ve algo chueco se incomoda. Por ejemplo, cuando un cuadro de nuestra casa está chueco, o torcido, es como si esa imagen de no rectitud nos rayara la retina y nos obligara movernos de donde nos encontremos para “corregir la postura”. Además, curiosamente, a una línea recta también se le llama “derecha”. Por otra parte, la séptima acepción que en el DRAE aparece para la palabra “izquierdo” es “torcido, lo que no está recto”.⁴⁷

Esa incomodidad que genera lo chueco pareciera ser un discurso recurrente entre los diestros. A través del *bonding* en este grupo, los miembros se apoyan entre sí y se colaboran los unos e intercambian información para identificar a los zurdos. Los nuevos datos que le son solicitados al creador del grupo servirán para que los anti-zurdos tengan como aprender a detectar cuando una persona no está haciendo las cosas al derecho, es decir, cuando alguien es zurdo.

R yo conozco muchos zurdos, aunque no son malas personas dejenme decirles algo, son unos mugres histericos y por si fuera poco muchos se creen superiores!!! q les pasa, no se dan cuenta de que estan mal hechos??!!!

Comentario 2

Es este comentario se dan argumentos anecdóticos que refuerzan la idea de unirse para atacar a los zurdos. R, partiendo de su experiencia personal, que hace evidente con el “yo” a principio de su intervención, como queriendo decir “lo que estoy a punto de contarles no son mitos que he recopilado por ahí, sino cosas que he visto”, considera que los zurdos son unos “mugres histéricos”. Teniendo en cuenta que el comentario viene de alguien de origen mexicano, no se les está llamando “sucios” a los zurdos. “Mugre” es usado en México con el equivalente a “malditos” en Colombia. Por ejemplo, esos malditos precios de la gasolina no bajan (esos mugres precios de la gasolina no bajan).

R nos muestra un claro ejemplo de sustitución en este comentario. Al decir primero algo que puede considerarse como un buen atributo “no son malas personas”, para después

⁴⁷ <http://buscon.rae.es/drae/> (09/09/10)

sustituirlo con tres atributos que pueden considerarse como negativos “...históricos...”, “...se creen superiores...” y “...están mal hechos...”. Es como si se tratara de suavizar, por llamarlo de alguna manera, los aspectos negativos de la zurdera.

M yo iba a ser zurdo y nadie se dió cuenta, ni yo... ahora, por culpa de toda la gente, tengo una caligrafía espantosa, no soy apto para los deportes, y me siento chueco. me odio por ser zurdo.

Comentario 3

Este es un interesante ejemplo en el que se evidencia claramente la diferencia entre *bridging* y *bonding*. Para odiar a los zurdos no hay que ser diestro. M pertenece a la comunidad zurda, pero eso no quiere decir que él no pueda odiarse por eso. Hay una contradicción que me llama la atención: él dice “yo iba a ser zurdo” pero al final afirma serlo. Es decir, como si creyera que el hecho de no aceptarse como zurdo lo acercara más a los diestros.

A propósito del “yo iba” perteneciente al pretérito imperfecto, sabemos que: “Por su carácter durativo y su valor de coetaneidad, el pretérito imperfecto puede pasar desde describir el pasado a representar el presente y el futuro entrando en el campo de las acciones no realizadas”⁴⁸. De esta forma, puede decirse que la zurdera de M nunca se consumó; él no es zurdo aunque probablemente escriba con la mano izquierda. De lo contrario, habría podido construir su frase así “yo era zurdo...” que indica que sí lo fue, pero que en algún momento su condición se vio interrumpida.

“Toda la gente” es la culpable de la zurdera de M. Son culpables porque nadie fue capaz de “advertirle” que ser zurdo no era bueno. Él considera que si alguien le hubiera avisado a tiempo cuando él se encontraba en el proceso de escogencia de la mano, sería bueno para los deportes.

48 Alcina, Franch Juan. Gramática española. Barcelona: Ariel, 1988. P 797

En esta entrada volvemos a encontrarnos con el término “chueco” que significa torcido. Parece que en este caso el hecho de que él diga “me siento” en vez de “soy” se deba a que lo que provoca su comentario se trata más de una idea que de una característica particular de la forma en la que hace las cosas. Como sí, en cierta forma, lo que ha escuchado de los zurdos los hiciera sentir mal.

Al no aceptarse como es, M acude a fortalecer sus lazos de *bonding* con este grupo. Tras no sentirse zurdo y creer que esa condición le ha traído problemas, M parece acudir al *bonding* para ver en otros miembros del grupo patrones ideológicos que lo haga confirmar que él no es el único que piensa que ser zurdo es algo malo.

M hace una contrucción en este comentario. Aquí puede verse cómo M saca la conclusión de “me odio por ser zurdo” a partir de la premisa “nadie se dio cuenta”. En este caso se contruye un discurso en el que se ve al zurdo como víctima de la falta de atención de los demás.

En Facebook hay un código implícito de respeto a los espacios asignados para opinar. No está escrito en las condiciones de uso ni en ningún manual, pero todos los sabemos. Así como uno no va a un culto cristiano a gritar “veneren en la virgen”, no puedo unirme a un grupo de Facebook que se llame “amantes de la carne a la llanera” y dejar un comentario en el muro que dijera “por favor, dejen de comer carne, sean vegetarianos”.

Se parte del supuesto de que la creación de grupos es completamente libre; si uno tiene una creencia o le pasó algo en particular, puede reunir a personas que compartan la idea del creador. Si alguien va dar una opinión que atente contra el *bonding* es considerado como *troll*. Con un comentario que vaya en contra de los ideales del grupo no solo se cuestiona su existencia como tal o una idea que apoye en particular, si no la creencia de una persona.

Pensemos en un grupo de Facebook como una casa. Es una casa habitada y construida por todos los miembros del grupo para congregarse ideas que ellos comparten ¿Cómo nos sentiríamos si alguien entrara en nuestra casa a criticar lo que hay en ella? Eso es lo que podría sentir el que participa en un grupo cuando alguien con – o sin – mala intención se burla del espacio donde otras personas comparten sus ideas.

Comentario 6

G... yo te apoyo n...

Comentario 7

N... ¡Qué fácil es detectar a los que son zurdos! En manifestaciones como estas se demuestra como las hipótesis en torno a los zurdos se van confirmando, su ira reprimida y su manera tan particular de siempre querer llamar la atención con el cuento de que son especiales.

Comentario 8

C... ke te pasa con los zurdos weon!!! :@cagao de la cabeza jajajajaja
June 26, 2008 at 11:04pm · Flag

Comentario 9

El *troll* en este grupo es C. Llama poderosamente la atención las palabras con las que este personaje irrumpe en el muro del grupo. Debe tenerse en cuenta que el autor de la entrada 9 es de Chile, razón por la cual escribe weon y no güevón, como lo haríamos en Colombia. En ambos países esta palabra puede considerarse como ofensiva dependiendo del contexto. Decirle güevón al mejor amigo está bien; decírselo a alguien que te pisa el pie en el transporte público tiene una carga semántica bien diferente.

No hay nada en el texto que pruebe rotundamente que C y los demás miembros no se conocen. Sin embargo, por el contexto en el cual nos encontramos, es bastante posible que C le esté hablando a personas que no conoce. Por lo que, dadas las circunstancias, “weon” es un insulto ¿Recuerdan el ejemplo de cómo Facebook puede ser entendido como una casa?. Pues bien, aquí C se metió a la casa de los pro-zurdos para insultarlos.

“Cagao de la cabeza” significa mucho más que “tienes el cráneo repleto de excremento”. Este insulto implica que C cree que los argumentos contenidos en el

grupo carecen de razón. Es importante anotar que C no se dirige a nadie en particular cuando escribe su comentario; se trata de una carta abierta a todos los miembros del grupo. Es decir “todos los que estén leyendo esto, en últimas, los integrantes del grupo, son unos cagados de la cabeza”. El emoticón “:@” significa “estar gritando muy enojado”⁴⁹. Después de haber descargado su inconformidad a través de un grito, C se burla de los miembros del grupo con una risa que se prolonga en varias sílabas.

El discurso del *troll* (C en este caso) se expresa – en varias ocasiones – a través del insulto. No se trata de manifestar abiertamente un desacuerdo, sino de hacerle saber al otro de que su idea es ridícula. Además de querer señalar que los participantes del grupo tienen una idea errada, se burla de ellos .

El acto de *trolling* de C, es tomado por N (el creador del grupo) como una provocación. Para defenderse del ataque perpetrado por C, N acude a una forma particular de *bonding*; a través del uso de palabras que tienen connotación negativa como “ira” o “represión” trata de convencer a los participantes del grupo de que ellos tienen toda la razón para odiar a los zurdos. Además, utiliza una evidente generalización, al decir que todos los zurdos se comportan de cierta manera gracias a lo que puede deducirse al analizar el comportamiento de C.

En el comentario 8 puede verse cómo el discurso de la zurdera gira alrededor de la represión. Se ve al zurdo como un ser lleno de ira por ser diferente. También podemos ver el discurso que intenta representar al zurdo como alguien que necesita atención.

Es interesante observar cómo V utiliza el término “cuento” cuando defiende su causa. Un cuento, tradicionalmente, es algo que no es real. Luego la idea de que los zurdos son especiales es ficción. Aquí se está criticando directamente las razones por las cuales los zurdos hacen *bonding*, pero en un espacio “legítimo”.

El comentario de G (comentario 7) es una interesante muestra de *bonding*. Es como si el personaje le dijera a N “no me basta con haberme unido a este grupo, quiero manifestarte abiertamente mi apoyo al comentario que acabas de hacer”. Además el

⁴⁹ <http://www.cop.es/infocop/infocop73/info72-48.htm> (09-10-10)

apoyo de G es un mensaje directo en contra de C. Como si le dijera “a ti nadie te apoya”.

La entrada 6 es una clara muestra de cómo se comporta un *troll*. Al *troll* le gusta ver qué efectos son producidos gracias a sus comentarios. C no pretendía simplemente hacerles saber a los miembros del grupo que no estaba de acuerdo con lo que ellos pensaban; también quería reorientar la dinámica del muro.

Los grupos de Facebook tienen una cotidianidad que rara vez es interrumpida. Esto se debe a que, normalmente, los que se identifican con cierta forma de pensar, más o menos generan opiniones parecidas. Cuando llega alguien a interrumpir el normal operar del muro de un grupo es inevitable notarlo. Es entonces cuando el tema principal no es lo que en principio los había reunido, si no cómo defenderse del ataque de un *troll*.

Lo que el *troll* no sospecha con su intervención es que parece reforzar el discurso de “resentido” o “histérico” que se tiene de la zurdera. Esto debido a que encarna el estereotipo ya existente que manejan los miembros del grupo. Esta intromisión resulta en el refuerzo de un discurso y en la victoria del *troll*. Recordemos que el *troll* no mide su victoria si las otras personas cambian o no de parecer; él gana si genera polémica y genera la ira entre las personas que ataca⁵⁰.

A continuación, C hace dos comentarios en los que deja bien clara cuál es su posición frente al grupo. Lo primero que hace es burlarse explícitamente de la persona que había escrito el mensaje anterior cuando dice “yo te apoyo N buuuuuuuu”. Ese “buuuuuu” es bastante popular en el internet. Se usa cuando uno no está de acuerdo o está decepcionado con de lo que otra persona dijo o hizo.

Aquí vemos un diálogo entre C y N (comentarios 6 y 7). C responde directamente al ataque de N al decir “ustedes son los resentidos”. La risa prolongada es una muestra de provocación. Es una forma de burlarse de los argumentos de los miembros del grupo. El “uuuuuuuuuu” que aparece al final de la entrada es difícil de describir de forma escrita. Sin embargo, podría entenderse como un sonido que busca desesperar al otro. El

⁵⁰ ver página 32

ejemplo más claro que se me viene a la mente en este momento es el de un niño en escuela primaria que se burla de algún compañero mientras lo señala con el dedo índice y grita “uuuuuuuuuu”.

Once minutos después de haberse hecho partícipe en el muro del grupo, C decide que es necesario exponer con mayor profundidad lo que cree. En el comentario 5 nace un nuevo discurso de la zurdera; el que nos invita a los zurdos como iguales. No se trata, entonces, de determinar quién es superior, sino de poner a diestros y zurdos en el mismo nivel. C intenta dar ejemplos que pongan en evidencia que la escogencia de mano no tiene nada que ver con aspectos negativos, como ser alcohólico, ni con concepciones positivas, como ser inteligente. C también pone al descubierto que la culpa de que los zurdos quieran llamar la atención proviene de los mismos zurdos. Esto lo explica cuando dice “y llamamos la atención sin querer, pero por culpa de ustedes po! (pues)”.

Después de insultar a N con el weon, C se identifica, por primera vez como zurda cuando dice “no me ando creyendo por ser zurda”. Hasta el momento, se nos había presentado como alguien a la que le interesaba defender a los zurdos. Incluso, con el discurso de igualdad que promulgó al principio parecía ser alguien cuyas ideas filantrópicas buscaban rescatar el valor del no creerse superior que el otro.

Tras poner el ejemplo de otros zurdos que C conoce, procede a decir que ella no es la única zurda a la que no le gusta llamar la atención. C quiere dejar claro que no es cierto que a los zurdos les guste llamar la atención. El propósito de un *troll* no es sólo opinar contrariamente a una idea en un espacio indebido. Además, tiene que hacerse de una manera ofensiva⁵¹. Cuando C afirma que los miembros del grupo dan “pena” quiere hacerlos sentir mal por las ideas que éstos tienen.

Aquí se ve una vez más el concepto de *bonding*. Está alentando a sus compañeros de grupo. El “nos” en la entrada puede referirse a los miembros del grupo anti-zurdo o a los diestros en general. Está invitando a que los demás vean “el descaró” zurdo de culpar a otros de su condición. Aquí también puede extraerse un nuevo discurso de la zurdera; “los zurdos como personas que buscan culpar a los diestros de su condición”.

⁵¹ ver página 33

Cabe resaltar que en el comentario cuatro nos remite a Renkema⁵². Como se había mencionado en el marco teórico, aspectos como ser parte de la mayoría puede influir en la manera en la que nos expresamos.

A continuación aparecerá una tabla que resume los discursos encontrados acerca de los zurdos en este capítulo. La tabla contará con cuatro filas: El tipo de discurso, el comentario en el muro que nos dice dónde encontrarlo, la práctica social encontrada y la categoría discursiva (supresión, generalización, contrucción).

Tabla 1 – Discursos de la zurdera capítulo 1.

Categorización de temáticas	Huellas	Prácticas sociales en facebook	Categoría discursiva
El zurdo como “chueco”o “mal hecho”	<ul style="list-style-type: none"> - “necesitamos material fresco para reforzar nuestro odio a los chuecos” - no se dan cuenta de que estan mal hechos??!!! 	<i>Bonding</i>	Generalización
La falsa superioridad	y por si fuera poco muchos se creen superiores	<i>Bonding</i>	Generalización
El auto-odio	me odio por ser zurdo.	<i>Bonding</i>	Construcción
El zurdo descarado	lo que nos faltaba que nos culparan de su zurdez!	<i>Bonding/Trolling</i>	Contrucción
	ke diferencia hay entre	<i>Trolling</i>	Sustitución

⁵² Ver página 17.

El zurdo como igual	un zurdo y un diestro...ninguna		
El zurdo como generador de la atención	son ustedes mismo kienes fijan la atencion sobre nosotros	<i>Trolling</i>	Construcción
El zurdo como generador de envidia	se preocupan weas es como una clase de envidia hacia los zurdos	<i>Trolling</i>	Construcción
El zurdo como envidioso	y su manera tan particular de siempre querer llamar la atención	<i>Bonding</i>	Construcción

Tabla 1 – Discursos de la zurdera en el grupo anti-zurdo

En el primer capítulo nos encontramos con ocho discursos acerca de la zurdera. Cinco pertenecientes al *bonding* y tres al *trolling*. El primer discurso del cuadro es el del zurdo como “chueco” o “mal hecho”. Se trata de ver aquí al zurdo como alguien defectuoso, incompleto. Los zurdos están hechos mal porque no escriben “con la mano que es”. Esta idea es compartida por los miembros del grupo y permite darle a esa comunidad un motivo para odiar a los zurdos.

El discurso de la falsa superioridad surge de la idea de que los zurdos son especiales porque tienen características que los hacen mejores que los diestros. Esta idea no tiene cabida en la cerrada estructura del estereotipo zurdo. Al promover este discurso se estrechan los lazos de *bonding*.

El auto-odio. Hay gente que se odia a sí misma por ser zurda. Compartir ese tipo de pensamiento en un grupo anti-zurdo, le da una victoria categórica a sus miembros. El hecho de que un zurdo reconozca públicamente que su condición le ha traído problemas crea fuertes lazos de *bonding*.

El zurdo descarado es el que, no bastándole con estar mal hecho, culpa a los diestros de su condición. Este discurso tiene dos propósitos: responder al ataque de un *troll* y reforzar lazos de *bonding*. Aquí los miembros del grupo quieren dejar claro que ellos no son los culpables de que los zurdos sean así. Además, a través de esa aclaración, se promueve el odio a los zurdos.

A través de la interrupción de un *troll*, descubrimos el discurso que promueve la igualdad entre diestros y zurdos. Aquí pretende mostrarse que no es necesario discutir quién es mejor, sino simplemente aceptarse en la diferencia. Es una clara muestra de *trolling* porque el mensaje es enviado en un sitio ilegítimo.

El zurdo como generador de atención es un discurso de *trolling* en el que se exaltan las cualidades de los que usan la mano izquierda. Aquí se pretende evidenciar que los zurdos, al tener características diferentes a los demás, captan poderosamente la atención de los demás. Razón por la cual buscan atacarlos. Una vez más, al proponer un discurso que no encaja en la descripción del grupo, nos encontramos delante de un acto de *trolling*.

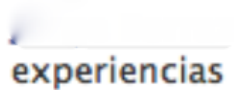
En el discurso del zurdo como generador de envidia se va un poco más lejos que en el del zurdo generador de atención. Para llamar la atención, basta con ser diferente, pero para generar envidia es necesario que la otra persona desee tener algo que ella no tiene y otro sí. Es decir, en este discurso se muestra cómo los diestros desean tener las habilidades de los zurdos.

En la respuesta al discurso del zurdo como generador de envidia está la “legítima defensa” del zurdo envidioso. Estamos en frente de aquel zurdo resentido que no sintiéndose conforme con su condición, desea ser “normal” como los diestros. Este discurso busca promover la ira contra los zurdos.

En cuanto a las categorías discursivas se refiere, podríamos concluir varias cosas. Las generalizaciones están presentes a lo largo de la mayoría de los comentarios de las personas que hacen parte del grupo. De hecho, el nombre mismo del grupo es una generalización. “Los zurdos son una plaga” es una forma de referirse a una comunidad en particular sin tener en cuenta ningún criterio de diferenciación. Es decir, se da por sentado que todos los zurdos caben en esa categoría.

Además de la obvia generalización en la que caen los del grupo anti zurdo, también podemos ver cómo se hacen construcciones basadas en esa misma forma de atribuir a un grupo lo visto en algunos pocos. Gracias a la actitud de C, la interacción en el muro se limita a tener como universo de “actitudes zurdas” lo que dice un *troll*. Si bien en la descripción del grupo se dejan entrever cuáles son algunas de las características consideradas como zurdas, es C quien materializa y refuerza las creencias del grupo.

7. ¡Qué vivan los zurdos!

 **Los Zurdos siempre creamos diferencias y buenas experiencias !!!**

El grupo “QUE VIVAN LOS ZURDOS!!!” es una muestra del *bridging*. En la descripción del grupo encontraremos un indicio que nos lleva a esa conclusión. Al final de la parte de la descripción, después de enumerar una extensa lista de zurdos famosos, el autor escribe “... y todos ustedes, ZURDOS.” Al hacer esto parece poner a los miembros del grupo a la misma altura de personajes que han hecho grandes aportes a la humanidad como Miguel Ángel o Beethoven. Es una forma de decir “nosotros somos igual de especiales porque somos zurdos”.

Este grupo ha tenido una buena acogida en Facebook. En la actualidad cuenta con más de 5.000 miembros y entre sus 37 grupos de discusión se cuentan más de 600 comentarios relacionados con la zurdera. A diferencia del grupo anti-zurdo, en ¡Qué vivan los zurdos! es una tarea compleja determinar cuántas entradas en el muro existen. Esto se debe a que no hay forma de acceder a números consolidados proporcionados por la red social, sino que es necesario contarlos manualmente. Hay que tener en cuenta que este grupo existe desde el año 2007.



Imagen 6 – Portada grupo pro-zurdo

En la foto de perfil de este grupo, al igual que en “Los zurdos son una plaga” aparece el famoso vecino de los Simpsons, Ned Flanders en su tienda ‘Leftorium’⁵³. En vez de ser un motivo de burla en este grupo, Ned Flanders representa el orgullo de ser zurdo. La foto que aparece como perfil del grupo nos recuerda el episodio en el que Flanders se pregunta por qué los zurdos tienen que ser obligados a usar objetos para diestros. En el “Leftorium”, además de objetos que son hechos para zurdos como tazas o cucharas para servir helado, se venden artículos con frases que destacan la supremacía zurda. Por ejemplo, en una camiseta puede leerse la frase “bésame, soy zurdo”.

A lo largo de todo el capítulo Homero se burla de la idea de Flanders y desea que su negocio no prospere. Debido a que muy pocas personas conocen la tienda, él piensa seriamente en cerrarla. Al final del episodio Homero se compadece de las pérdidas que Leftorium le genera a Flanders y le dice a los zurdos que él conoce de la existencia de la tienda. Gracias a la acción de Homero, muchas decenas de zurdos llegan a la tienda agradecidos porque él pensó en llevar a la ciudad artículos especiales para ellos.

Flanders es un ejemplo de innovación. Flanders es la materialización del *bonding* zurdo; un personaje que se preocupa por los demás que son como él y busca ayudar a que sus vidas sean más fáciles. Quizás sea esa la razón por la cual es uno de los zurdos más

⁵³ Los Simpsons. Temporada 3, episodio 3.

famosos en el mundo de las caricaturas.

El grupo cuenta con 80 fotografías subidas por sus miembros. Las fotografías podrían dividirse en 3 grandes grupos: personajes zurdos famosos; frases que refuerzan el *bonding* y el *bridging*; y objetos exclusivos para zurdos.

Entre los personajes que aparecen en las fotografías, encontramos a deportistas como Martín Palermo, delantero del Boca Juniors y de la Selección Argentina de fútbol; Marcelo “el zurdo de Vitacura” Ríos, tenista que alcanzó el número 1 en el ranking de la ATP; y Ayrton Senna, tres veces ganador del campeonato de la fórmula uno, entre otros. También se destacan figuras de la política como Ernesto Guevara, Barack Obama y Bill Clinton. En el mundo de la música se muestran las fotografías de personajes como Kurt Cobain, Jimmy Hendrix y Paul McCartney. Quizás estas imágenes inciten a la generalización, algo así como “si esas personas zurdas fueron exitosas ¿por qué no he yo de serlo también que comparto uno de sus atributos?”

Las frases para que los lazos de *bonding* sean más fuertes también le dan sentido al grupo. En una imagen se lee “Los zurdos somos +”. Evidentemente aquí no se está haciendo referencia a la proporción de los zurdos en comparación con los diestros; se nos habla de ser más, en cuanto a mejor. “No hay nada mejor que ser zurdo” es otra frase que pretende exaltar la zurdera y ponerla como algo que debe generar orgullo.

Entre los objetos especialmente diseñados para zurdos se encuentran guitarras, un teclado para zurdos, un *mouse* y una batería. Quizás esto sea una voz de protesta en un mundo diseñado para diestros.

Las entradas que serán analizadas a continuación fueron tomadas del foro de discusión llamado “las habilidades de los zurdos”



Discussion Board **Topic View**

Topic: LAS HABILIDADES DE LOS ZURDOS

Imagen 7 – Grupo de discusión “LAS HABILIDADES DE LOS ZURDOS”

Ro: Soy zurda, y sí tengo inclinación por las artes... estudio cine y amo la música, todo la guitarra, fui a canto por varios años, hice teatro y salsa... Pero también amo la lengua y la literatura.

Los zurdos somos más inteligentes porque razonamos por "simultaneidad visual" en vez de los diestros que razonan por "secuencial lineal" ésto significa que los zurdos podemos hacer muchas tareas a la vez. Los diestros van una por una.

Y de gente importante no solo pintores o músicos son todos zurdos sino gente importante de todo tipo... políticos, desde Bush a Hitler, escritores, etc. Aguanten los zurdos.

Yo igual toco la guitarra como los diestros, y corto con tijera con la derecha
=(

Comentario 10

R usa la sustracción para llegar a la conclusión de que los zurdos son superiores a los diestros. Al enumerar las aparentes desventajas en cuanto a los hemisferios cerebrales, R concluye que los zurdos son más habilidosos en cuanto a la percepción del mundo. En este caso, el zurdo admira el mundo desde varias perspectivas en forma simultánea. Esto difiere del diestro que puede apreciar una cosa a la vez debido a que razona de forma lineal. Quizás en el discurso de R se esconda la forma de vivir del zurdo.

Es probable que de forma implícita se invite a los otros zurdos que ver el mundo desde un ángulo diferente contribuye a desarrollar nuevas formas de apropiarse de los espacios y de los objetos. Es posible que esa apropiación diferente del mundo la lleve a la construcción de la idea de que los zurdos tienen talento para las artes.

Es también rescatable la generalización que se hace cuando R habla en forma genérica de los zurdos que fueron famosos. Después de entregar algunas proposiciones, puede leerse como conclusión que si hubo en la historia – aparte de músicos y pintores- zurdos destacados en otras áreas, todos los zurdos tienen potencialmente esas mismas posibilidades.

B — En el deporte siempre me fué una ventaja la zurdera, porque casi todas las otras jugadoras eran diestras y se les complicaba marcarme, en la música lo único que puedo tocar es el timbre, pero me defiendo bailando y siguiendo tiempos musicales, Dibujo hasta ahí nomás, pero tengo una velocidad increíble para hacer asociaciones de ideas que me llevan para cualquier lado en segundos, y soy muy buena en reconocimiento fisionómico, o sea en reconocer razgos comunes en los rostros de la gente. Los números son mis peores enemigos, los odio. Saludos.

Comentario 11

En el comentario 11 podemos ver el discurso del zurdo como aventajado en los deportes. Los zurdos siempre han tenido ventaja en los deportes como boxeo y fútbol porque sus movimientos no son tan fáciles de leer por sus rivales diestros. Lo que podría caer en una generalización al pretender concluir que los zurdos tienen una ventaja potencial en todos los deportes. En este caso, pertenecer a una minoría significa poder burlar con facilidad las formas preestablecidas de defenderse.

B le atribuye a su zurdera la no habilidad para la interpretación de instrumentos musicales. En este caso podríamos estar también frente a una generalización, a ciencia cierta no sabemos si la zurdera es la causante de su pobre desempeño musical. Quizás B le esté atribuyendo a la zurdera algo que no es verdad. De la idea “soy zurdo” y “no soy bueno para la música” no necesariamente debe pasarse a la conclusión “no soy bueno para la música porque soy zurdo”. Para ilustrar su punto utiliza un viejo dicho popular al que se acude cuando alguien carece de aptitudes musicales “yo toco timbre”. B hace una salvedad; a pesar de que no posee habilidad para tocar instrumentos musicales, no está del todo desligada de la música. B dice tener cierta destreza para el baile. Ese “me defiendo” es una expresión que se dice cuando uno quiere manifestar que tiene una habilidad promedio.

B implícitamente nos introduce a un nuevo discurso de la zurdera cuando dice que es

buena para “reconocer rasgos comunes en los rostros”. Aquí estamos frente al discurso del zurdo con buena memoria. Además, explica su habilidad a través de la capacidad que tienen los zurdos para utilizar ambos hemisferios del cerebro. El resultado de la utilización de una mayor parte de la masa cerebral le permite a las neuronas establecer rutas para comunicarse más rápido entre sí. Esto se traduce en una asociación más rápida de ideas. Por último, al decirnos que los números son sus peores enemigos, B nos deja saber que las matemáticas no son su fuerte.

F: Buenas tardes, otro zurdo mas que tiene cosas en comun apasionado por la musica y el arte .la parte derecha unicamente la untilizo para ocupar las piernas y las mangas de la ropa .Solo hay una cosa que jamas pude hacer con mi izquierda cortan con tijeras , en cambio con la derecha fenomenal dentro de lo malo que soy para recortar... Un abrazo Zocatos cariñosamente

Comentario 12

F se identifica con los zurdos que se consideran apasionados por la música y el arte. Este personaje da un fuerte argumento para fomentar el *bridging* al demeritar el lado derecho en general. En esta entrada se afirma que la función de la derecha es “existir” al decir “la derecha la utilizo para ocupar las piernas y las mangas de la ropa”. Sin embargo, se destaca una habilidad específica que se hace con la mano derecha; recortar con las tijeras.

F se despide de los miembros del foro con un “abrazo Zocatos cariñosamente”. “Zocatos” es una forma familiar de llamar a los zurdos⁵⁴. Acompañado de esa inusual forma de llamar a los que usan la parte izquierda del cuerpo, F envía una clara muestra de *bonding* a los otros miembros zurdos. Esto debido a que no sólo los abraza (virtualmente), sino que lo hace con cariño. Aunque, es bastante probable que F no conozca a todas las personas a las que se dirige, el hecho de que compartan su zurdera es suficiente para ganarse su afecto.

Y:
jajaja

Gran facilidad para BAILAR..hasta yo mismo me espanto ...

Comentario 13

⁵⁴ <http://es.thefreedictionary.com/zocato> (10-01-10)

Una de las características del *bonding* es que muchas veces se le atribuye una gran importancia a “ser” de cierta manera. Así como Y, otras personas en el grupo le agradecen a su zurdera el hecho de que les permita ser destacados en algún área específica cayendo en una obvia generalización. Aquí Y reporta que tiene destreza para el baile. Los que estamos familiarizados con el internet sabemos que las mayúsculas son una importante herramienta cuando se quiere hacer énfasis en una idea en particular.

El “hasta yo mismo me espanto” quiere decir que Y se considera tan bueno bailando que le genera sorpresa. Al terminar de expresar esa idea, se ríe con el “jajaja” característico de las intervenciones de foros en internet.

A ps soy muyyyyy buena para matematicas, logica y lenguas
pero escribo horrible a veces ni yo misma entiendo lo q escribi pero a pesar de
ser creativa
no soy buena para la musica

Comentario 14

A esta altura del análisis podemos encontrar ciertas incongruencias en cuanto a cuáles son las habilidades que tiene un zurdo. Es probable que todo apunte a que los zurdos generalizan sus habilidades personales y le dan a la zurdera el crédito de lo que hacen bien o mal. Anteriormente B nos había dicho que los números eran su peor enemigo. Sin embargo, B manifiesta ser buena para las matemáticas. ¿Ser bueno o no para las matemáticas depende de la zurdera? Es aquí en donde se hace evidente un discurso que empieza a ser común en estos comentarios; la generalización de lo que es zurdo. Al ver ciertas contradicciones entre lo que se ha dicho por los zurdos, podríamos decir que cada uno tiene su propia visión de la zurdera. Sin embargo, todos los discursos tienen en común que gracias a ser zurdo se tiene o no una habilidad especial para algo.

L Soy zurda y tambien tengo inclinacion por las artes... y creatividad!!!
 Escribo, como, corto, etc, etc, etc con la izquierda... lo unico que jugando al handball lo hago con la derecha...no se porque...pero tengo poca fuerza con la izquierda!!!!
 arriba los zurdos del mundo entero!!!!!!!!!!!!!!

Comentario 15

L hace énfasis al decir que ella no es la única zurda con habilidades artísticas con el uso de “yo también”. En este caso, ella le deja saber a otros zurdos que hay más como ellos con la misma habilidad. Aquí puede deducirse que L utiliza la mano izquierda para habilidades de precisión y la derecha para tareas que requieren fuerza bruta, como arrojar la bola en balonmano. L, al igual que tantos otros, quiere establecer lazos de *bonding* al decir “arriba los zurdos del mundo entero”.

H Bueno... leyendo varios articulos y ademas que es materia del colegio, siempre se ha sabido que los zurdos tienen mas habilidad para las artes, la musica, la creatividad... lo que se llama "Control Holístico"...

En cambio los diestros tienen habilidades para la lengua, escritura, lógica, matemáticas, ciencia.

Sinceramente me preocupa... porque yo soy pésimo para el arte, escribo feo, y me encanta la música pero nunca pude tocar guitarra y soy muy hábil para las ciencias y matemáticas y el deporte...

quisiera que compartan sus experiencias conmigo porque realmente me preocupa...

soy zurdo 101% ... mi mano derecha solo la tengo para el mouse y saludar

pero no comparto el "perfil zurdo"... y me imagino que no soy el único

Saludos!

Comentario 16

Aparentemente H se informó bien para participar en el grupo de discusión. H da validez a lo que dice al anticipar que lo que va a enunciar no es producto de una mera especulación, sino de información proveniente, suponemos, que de estudios serios. La entrada de H desmitifica al zurdo como bueno en matemáticas. Quizás eso que dice H

sea la prueba de que hay una generalización de las habilidades. El hecho de tener una predisposición cerebral, por llamarlo de alguna manera, a no ser bueno para las matemáticas no quiere decir que un zurdo no pueda serlo. Y por el contrario, el hecho de que los zurdos, por descripción fisiológica tengan cierta habilidad “innata” para las artes, no quiere decir que ser zurdo me hace artista. En estos casos siempre hay en juego variables que no tienen que ver exclusivamente con el funcionamiento del cerebro⁵⁵.

H deja muy en claro que, a pesar de ser zurdo, no encaja en el perfil en el que se pretende encasillarle. Además de manifestar que considera no tener las habilidades “propias de los zurdos”, H parece insinuar que no es el único. Al decir “y me imagino que no soy el único”, H cae en una generalización del mismo tipo de la que quiere librarse. Así como no necesariamente todos los zurdos tienen que encajar en el perfil dado por los médicos, no todos los zurdos deben no encajar en el perfil. Aquí estamos frente a una construcción del perfil de zurdo. Después de dar ciertas características generales de la fisonomía del zurdo, se pretende crear un modelo de lo que debería esperarse de una persona en la que predomina el uso del hemisferio derecho.

A continuación, será expuesta una tabla que resume los discursos encontrados en este capítulo y su debida relación con las categorías teóricas que se han manejado a lo largo de esta investigación.

Tabla 2 – Discursos grupo pro-zurdo

Categorización de las temáticas	Huellas	Prácticas sociales en facebook	Categoría discursiva
El zurdo como artista	- “Soy zurda, y sí tengo inclinación por las artes”	<i>Bridging</i>	Generalización

⁵⁵ Portellano Pérez, José Antonio. Cerebro Derecho, Cerebro Izquierdo. Implicaciones Neuropsicológicas de las Asimetrías Hemisféricas en el Contexto Escolar. Psicología Educativa; jun 2009, Vol. 15 Issue 1, p5-12

	- otro zurdo mas que tiene cosas en comun apasionado por la musica y el arte		
El zurdo como aventajado en terminos de lateralidad	- Los zurdos somos más inteligentes porque razonamos por "simultaneidad visual"	<i>Bridging</i>	Contrucción
El zurdo como bueno para los deportes	- En el deporte siempre me fué una ventaja la zurdera	<i>Bridging</i>	Contrucción
El zurdo como buen bailarín	- Gran facilidad para BAILAR..hasta yo mismo me espanto	<i>Bridging</i>	Generalización
El zurdo como creativo	- A pesar de ser creativa	<i>Bridging</i>	Contrucción
La mano izquierda para realizar actividades de presición	- Escribo, como, corto, etc, etc, etc con la izquierda	<i>Bridging</i>	Sustitución

En el grupo Qué vivan los zurdos! hay cierta particularidad en lo que respecta a los conceptos de *bonding* y *brigding*. Si bien el grupo pareciera tener como objetivo

fundamental reunir a personas que son zurdas, debe tenerse en cuenta que también reúne a los que creen que serlo es algo positivo.

A lo largo de las entradas en el grupo de discusión podemos ver cómo miembros que tienen en común la zurdera no sólo opinan de lo que significa ser zurdo, si no que se dicen entre sí que es algo de lo que se debe estar orgulloso. Por ejemplo, cuando L dice “que vivan los zurdos del mundo entero”, además de identificarse como zurda, le envía ánimos a los que son como ella.

Si el odio por una comunidad específica era lo que unía al grupo anti-zurdo, el amor por sí mismo y el sentirse orgulloso de lo que se es, es lo que motiva a los miembros de “Que vivan los zurdos!” de esta pequeña comunidad zurda. Aunque algunos discursos producidos por los propios zurdos dejan a esta comunidad en condiciones no ventajosas, como “me odio por ser zurdo”, la mayoría de los discursos que pueden ser extraídos de las entradas exaltan las bondades de la zurdera.

Los discursos que se desprenden de este grupo de discusión podrían dividirse en dos; los que provienen de lo escuchado en cuanto a lateralidad y los que provienen de experiencias particulares. En el primer caso, las entradas de H y R contienen información específica que los lleva a dar un juicio de lo que los zurdos son capaces de hacer gracias a la forma en la que usan su cerebro. Por otra parte, la entrada de Y pretende que sea común a todos los zurdos el ser bueno para el baile.

En cuanto a las categorías del discurso se refiere vemos dos que predominan: la generalización y la construcción. Pareciera ser un hábito en los zurdos decir que tienen o no habilidad para algo a partir de las experiencias personales. Como si, en ocasiones, el hecho de utilizar el lado izquierdo del cuerpo fuera un chivo expiatorio para no ser bueno en algo. Claro está, el otro extremo también se da. Esto se explica cuando algún zurdo dice tener una habilidad extraordinaria para desempeñar una tarea basado en su condición. En el comentario 13, por ejemplo, Y afirma que es bueno para el baile porque es zurdo. Regresando a la teoría propuesta por Van Dijk⁵⁶ la ruta que se sigue desde la premisa a la conclusión pareciera estar mediada por la necesidad de hacer

⁵⁶ ver página 28.

bonding. Como si fuera necesario construir nuevos escenarios en lo que la zurdera tuviera incidencia.

Como se dicho mencionado en el marco teórico⁵⁷, Gee menciona cómo los discursos se crean y reproducen socialmente. Facebook, al ser una red social, es un sitio en el cual se comparten ideas aprendidas en sociedad. Lugares de interacción común como la calle, la escuela o la familia son la materia prima para producir las ideas que se comparten en un grupo de Facebook.

8. Conclusiones

Al principio de este texto me propuse identificar y analizar cuáles son los discursos en un escenario en el que se comparten experiencias que, al final, pueden llegar a forjar una opinión acerca de la zurdera. Después de varias páginas de recopilaciones de datos, análisis y aplicaciones de perspectivas discursivas considero que he alcanzado mi objetivo. Los aspectos teóricos que decidí incluir en esta investigación me ayudaron a saber cuáles son algunas de los discursos que se tiene de los zurdos.

Se escucharon voces a favor y en contra de la zurdera. Pudo verse como los zurdos se defendieron entre sí creando lazos de *bonding* y *bridging*. También se hizo evidente su resistencia ante los malos comentarios a través del *trolling*. Se generalizó, se sustrajo y construyó; se dijo que los zurdos son una plaga; que no son malas personas, pero son histéricos; y que gracias a ciertas características en el cerebro podrían comportarse de cierta manera. Cada comentario tuvo una forma particular de pasar de la premisa a la conclusión; algunos estuvieron motivados por la necesidad de defender a los suyos, otros quisieron que sus opiniones pasaran por científicas y otros simplemente expresaron quién, a su consideración, era el mejor.

Después de haber analizado los comentarios de los grupos y, teniendo en cuenta lo contenido en el marco teórico y en la forma en la que me propuse desarrollar mi objetivo de investigación puedo llegar a las siguientes conclusiones:

⁵⁷ Ver página 17

- Seguir la propuesta metodológica que yo mismo propuse no fue fácil. Analizar implica, en muchas ocasiones, desapropiarse de creencias personales o de viejas rencillas para ser imparcial y objetivo. En más de una ocasión la “venganza” me tentó que me alejara del sendero que yo mismo me había trazado. Afortunadamente, saber lo que no debía hacer me ayudó a dibujar una línea que demarcó lo que sí debía hacer. Los pseudo-análisis descritos en el marco metodológico fueron de vital ayuda para no desviarme de mi propósito original. Por ejemplo, el pseudo análisis basado en la toma de posiciones me enseñó que el hecho de ser miembro de la comunidad zurdo no me excluye de ser objetivo.
- El lenguaje cotidiano que usamos privilegia a la parte derecha. Muchos de los discursos negativos que se tienen de los zurdos provienen de vocablos de uso común como “torcidos” o “chuecos”. Esto pudo ser evidenciado en lo dicho por los miembros del grupo anti-zurdo en los comentarios 1,2 y 3.
- Existe en los zurdos una particular forma de generalizar la habilidad para realizar o no una actividad; la zurdera es una bendición cuando da habilidades extraordinarias, pero una maldición cuando les impide (a algunos zurdos) desarrollar una tarea de forma adecuada. Esto puede evidenciarse al detenerse un poco en los discursos encontrados en ambos grupos. Mientras en algunos casos se culpa a la zurdera el hecho de no poder desarrollar una tarea de forma adecuada una tarea (el auto-odio por ser zurdo, comentario 3), en otros es responsable de hacer algo de buena manera (el zurdo como bueno para los deportes, comentario 11)
- En pleno siglo XXI hay gente que cree que ser zurdo es malo. A pesar de cientos de escritos acerca de la condición de los zurdos, se les sigue maltratando y considerando como personas que no deben ser contadas como “normales”. Estas ideas se originan a partir de lo mencionado en los antecedentes y se refuerza con ideas que se promueven a través del *bonding* y del *bridging*, en el caso de este ejercicio investigativo, en comunidades virtuales.
- El odio hacia los zurdos es real. No sólo es real, sino que las personas que odian a los zurdos buscan mecanismos para incrementar y compartir las malas concepciones que se tiene de éstos. Teniendo en cuenta que el análisis crítico del

discurso se caracteriza por denunciar los atropellos cometidos por las mayorías o por los que son más poderosos, entre otros, pudo determinarse que en el grupo anti-zurdo se promueven ideas de discriminación y odio a la comunidad zurda. Esto puede evidenciarse en el lenguaje despectivo que usa en contra de los zurdos tanto en los comentarios de sus miembros (comentarios 1 y 2) como en la descripción misma del grupo (imagen 5).

- El *trolling* no es sólo una forma de divertirse fastidiando a otros; en ciertas ocasiones puede ser un arma para expresar un desacuerdo genuino en contra de una idea que no nos parece justa (comentario 4).
- Este ejercicio investigativo aporta a la línea de investigación de la Facultad de Comunicación y Lenguaje “Discursos y Relatos” al proponer nuevos acercamientos a las construcciones de la zurdera. Además, el subtema “hipermediaciones” es enriquecido a través de los parámetros descritos para acercarse a una red social como Facebook.

9. Implicaciones

En el futuro, podrían tenerse en cuenta lo siguiente para ampliar los alcances de la investigación acerca de los discursos de la zurdera en Internet:

- Analizar la forma en la que se comparten las ideas tiene que ver con el contenido de la opinión acerca de la zurdera. Por ejemplo, cómo cambia la interacción y la toma de turnos en otras redes sociales como Twitter, en la que en 140 caracteres deben sinterizarse las ideas ¿Si se tiene menos espacio para escribir, a qué aspectos de la zurdera se le da mayor importancia? ¿Un hashtag⁵⁸ de twitter se puede equiparar con un grupo de Facebook? ¿Un troll en twitter opera diferente que un troll en Facebook?
- Sería interesante saber qué opina una persona que no se identifica como prozurdo o antizurdo acerca de la zurdera. Si no es evidente la necesidad de establecer lazos de *bonding* o *bridging* ¿Qué proceso discursivo utiliza esa persona para pasar de la premisa

⁵⁸ Una etiqueta dentro de un mensaje. Se construye con el signo # seguido por una palabra (o grupo de palabras).

a la conclusión que ésta tenga de zurdera? Estas preguntas podrían ser utilizadas en el futuro para empezar otros ejercicios de investigación.

10. Bibliografía

- Alcina, Franch Juan. Gramática española. Barcelona: Ariel, 1988.
- Austin, J. How to do things with words. Londres: Clarendon Press, 1960.
- Auzias, M. Niños diestros, niños zurdos. Madrid : Pablo del Rio, 1979.
- Bonnet, Carmen Cecilia. Efectos de la zurdera contrariada sobre la madurez para la lectura y la escritura. Facultad de Psicología. Pontificia Universidad Javeriana, 1977.
- Cárdenas Ramírez, Edna Alejandra. Facebook: un espacio de interacción virtual. Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2009.
- Charles, Antaki et al. El análisis del discurso implica analizar: seis atajos analíticos. Athenea digital, núm 3: 14-35 (primavera 2003).
- Estupiñan Zabala, María Constanza. La lateralidad como factor determinante en la higiene oral en niños escolares de 3 colegios distritales de la localidad de chapinero. Facultad de odontología, Pontificia Universidad Javeriana, 2002.
- Foucault, M. The orders of discourse. Oxford: Blackwell, 1984.
- Gee, James. Situated language and learning a critique of traditional schooling. London: Routledge, 2004.
- Howard Philip. Sociedad *on-line*. Uoc: Barcelona, 2005.
- Klingebiel, Pierre. El niño Zurdo: influencia y adolescencia , diagnóstico y tratamiento. Madrid: Cincel, 1979.
- Kourilsky, Raoul. Mano derecha, mano izquierda, norma y lateralidad. Proteo: Buenos Aires, 1971.
- Norris, Pippa. Digital Divide. Cambridge University Press; Cambridge, 2001.

- Ospina Cuello, Claudia Marcela. Ortiz Munar, Claudia Patricia. Una cartografía de Facebook. Mirada desde el oficio del editor. Facultad de Comunicación y Lenguaje, 2009.
- Pennycook, Alastair. *Handbook of Applied Linguistics*. Oxford: Blackwell (año).
- Van Dijk, Teun . *Discourse as social interaction*. London: Sage, 1997.
- Van Dijk, Teun. *Racismo y análisis crítico de medios*. Paidós: Barcelona, 1995.
- Van Dijk, Teun A. *La ciencia del texto, un enfoque interdisciplinario*. Paidós: Barcelona, 1983.
- Van Dijk, Teun Adrianu. *Estructuras y funciones del discurso una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México : Siglo Veintiuno, 1998.
- Portellano Pérez, José Antonio. *Cerebro Derecho, Cerebro Izquierdo. Implicaciones Neuropsicológicas de las Asimetrías Hemisféricas en el Contexto Escolar*. *Psicología Educativa*; jun2009, Vol. 15 Issue 1.
- Wodak, Ruth. *Language in Society*. Cambridge: Sep 2006. Vol. 35, Iss. 4.