

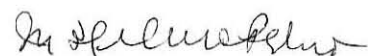
Bogotá, junio 24 de 2009

Señores
BIBLIOTECA GENERAL
Pontificia Universidad Javeriana
Ciudad

Estimados señores:

Cordialmente presentamos a ustedes el trabajo de grado “Comprensión Oral: un acercamiento al trabajo del aula” realizado por Jennifer Johanna Ortiz Gutiérrez, Deysi Carolina Rocha Ramos y Víctor Adrian Rodríguez Nieto, aprobado por el director del trabajo Fanny Blandón y el respectivo jurado, como requisito para obtener el título de Magister en Educación.

Atentamente,



MARIA HELENA PERDOMO
Secretaria
Facultad de Educación

Facultad de Educación

**FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL
TRABAJO DE GRADO**

**TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO:
COMPRESIÓN ORAL: UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO DE AULA**

AUTOR O AUTORES:

Apellidos Completos	Nombres Completos
ORTIZ GUTIERREZ ROHA RAMOS RODRÍGUEZ NIETO	JENNIFER JOHANNA DEYSI CAROLINA VÍCTOR ADRIÁN

DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

Apellidos Completos	Nombres Completos
PÉREZ ABRIL	MAURICIO

ASESOR (ES) O CODIRECTOR

Apellidos Completos	Nombres Completos
BLANDÓN RAMÍREZ 	FANNY

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: MAGISTER EN EDUCACIÓN

FACULTAD: EDUCACIÓN

PROGRAMA: Maestría **X** Doctorado _____

NOMBRE DEL PROGRAMA: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS DEL DIRECTOR DEL PROGRAMA:

MAURICIO PÉREZ ABRIL

CIUDAD: BOGOTA AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2009

NÚMERO DE PÁGINAS: 137

TIPO DE ILUSTRACIONES:

- **Mapas**
- **Tablas, gráficos y diagramas**

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:
ACROBAT READER

MATERIAL ANEXO: MULTIMEDIA

Duración del audiovisual: 9:06 minutos.

Formato: **AVI**

Número de archivos dentro del CD (En caso de incluirse un CD-ROM diferente al trabajo de grado): **DOS**

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

ESPAÑOL

COMPRENSIÓN ORAL
LENGUA MATERNA
ENSEÑANZA
DIDÁCTICA
REFLEXIÓN METAVERBAL
DISCURSO ORAL

INGLÉS

ORAL COMPREHENSION
MOTHER TONGUE
TEACHING
DIDACTICS
META-VERBAL REFLECTION
ORAL DISCOURSE

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS:

COMPRENSIÓN ORAL: UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO DE AULA es un proyecto de investigación centrado en la necesidad de vincular el proceso de la comprensión oral en las prácticas de enseñanza de lengua materna al interior del aula. Para el planteamiento de esta investigación, se partió de una revisión bibliográfica, que reflejó la escasa profundización e integración didáctica de este proceso en la enseñanza. Determinada esta situación, se dio paso al planteamiento y desarrollo de una secuencia didáctica que generó un espacio propicio para el fortalecimiento de este proceso en situaciones escolares cotidianas, lo que más adelante se convirtió en el insumo para analizar implicaciones didácticas, teniendo en cuenta los componentes discursivos y metaverbales que intervienen en la enseñanza.

ORAL COMPREHENSION: AN APPROACH TO CLASSROOM WORK. Is a research project focused on the need to link the process of Oral comprehension in the practices of Mother tongue teaching into the classroom. The approach of this research was based on a literature review, which reflected the poor, lack of profoundness and integration of this teaching process. According to this situation, the Project approaches and develops a Teaching Sequence that created a rich space in order to improve this process in daily school situations, then it became the key to analyze educational implications, taking into account the discursive and meta-verbal components involved in teaching.

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Bogotá, D.C., Fecha

Señores
BIBLIOTECA GENERAL
Ciudad

Tesis doctoral

Trabajo de Grado

Estimados Señores:

Los suscritos

JENNIFER JOHANNA ORTÍZ, con C.C. No.53.036.435 de Bogotá, DEYSI CAROLINA ROCHA RAMOS, con C.C. No. 52.952.272 de Bogotá, VÍCTOR ADRIAN RODRÍGUEZ NIETO, con C.C. No. 79.612.232 de Bogotá, autor(es) de l trabajo de grado titulado **COMPRESIÓN ORAL: UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO DE AULA** presentado y aprobado en el año 2009 como requisito para optar al título de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**; autorizo (amos) a la Biblioteca General de la Universidad Javeriana para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad Javeriana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en Biblos, en los sitios web que administra la Universidad, en Bases de Datos, en otros Catálogos y en otros sitios web, Redes y Sistemas de Información nacionales e internacionales “Open Access” y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad Javeriana.
- Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, **“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”**, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante
JENIFER JOHANNA ORTIZ GUTIÉRREZ

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante
DEYSI CAROLINA ROCHA RAMOS

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante
VICTOR ADRIAN RODRÍGUEZ NIETO

NOTA IMPORTANTE: El autor y o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

C. C. FACULTAD DE EDUCACIÓN PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRIA EN EDUCACIÓN



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**COMPRENSIÓN ORAL:
UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO DE AULA**

Proyecto de Investigación para optar al título de Magister en Educación

**JENNIFER JOHANNA ORTIZ GUTIÉRREZ
DEYSI CAROLINA ROCHA RAMOS
VÍCTOR ADRIAN RODRÍGUEZ NIETO**

Tutora: Fanny Blandón Ramírez

Colombia, Bogotá D. C., 2009

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



**COMPRENSIÓN ORAL:
UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO DE AULA**

Proyecto de Investigación para optar al título de Magister en Educación

Jennifer Johanna Ortiz Gutiérrez

Deysi Carolina Rocha Ramos

Víctor Adrian Rodríguez Nieto

Tutora: Fanny Blandón Ramírez

Colombia, Bogotá D. C., 2009

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”

TABLA DE CONTENIDO

PAG

ANTECEDENTES

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

PREGUNTA

JUSTIFICACIÓN

1.	<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>1</u>
1.1	<u>Específicos</u>	<u>1</u>
2.	<u>CONSIDERACIONES INICIALES</u>	<u>2</u>
2.1	<u>Lenguaje</u>	<u>2</u>
2.2	<u>Lengua materna en el aula</u>	<u>2</u>
2.3	<u>Comprensión oral</u>	<u>3</u>
2.3.1	<u>¿Qué se entiende por comprensión oral?</u>	<u>3</u>
2.3.2	<u>¿Qué es la comprensión oral?</u>	<u>3</u>
2.3.3	<u>¿De qué manera se resignifica la oralidad?</u>	<u>5</u>
2.3.4	<u>Componente discursivo</u>	<u>7</u>
2.3.5	<u>Comprensión y expresión oral en el aula</u>	<u>9</u>
2.4	<u>Producciones orales</u>	<u>10</u>
2.5	<u>Reflexión metaverbal</u>	<u>11</u>
2.6	<u>Didáctica de la lengua</u>	<u>12</u>
2.7	<u>Secuencia didáctica</u>	<u>14</u>
3.	<u>ESQUEMA METODOLÓGICO</u>	<u>16</u>
3.1	<u>Caracterización de la población</u>	<u>16</u>
3.1.1	<u>Recuento histórico y social</u>	<u>17</u>
3.1.2	<u>Contexto Institucional</u>	<u>19</u>
3.1.3	<u>Caracterización grupo objeto de investigación</u>	<u>20</u>
3.2	<u>METODOLOGÍA</u>	<u>21</u>
3.2.1	<u>Características de la investigación cualitativa</u>	<u>22</u>
3.2.2	<u>Investigación acción participativa</u>	<u>23</u>
3.2.3	<u>Investigación etnográfica</u>	<u>24</u>
3.2.4	<u>Técnicas de registro y recolección de los datos</u>	<u>24</u>
3.2.4.1	<u>Diario de campo</u>	<u>25</u>
3.2.4.2	<u>Video</u>	<u>25</u>
3.2.5	<u>Diario de campo Vs Video</u>	<u>26</u>
3.2.6	<u>Tipo de datos</u>	<u>27</u>
3.2.6.1	<u>Descripción de la secuencia didáctica implementada</u>	<u>28</u>
3.2.7	<u>Interpretación de la información</u>	<u>31</u>
3.2.7.1	<u>Análisis de contenido</u>	<u>31</u>

3.2.7.1.1	<u>Atlas ti</u>	31
3.2.8	<u>Análisis del discurso oral</u>	33
4.	<u>Análisis e interpretación de los datos</u>	36
4.1	<u>Categorías de análisis</u>	36
4.1.1	<u>Cognición social</u>	37
4.1.2	<u>Situación comunicativa</u>	44
4.1.2.1	<u>Coherencia verbal</u>	45
4.1.2.2	<u>Interacción</u>	52
4.1.2.2.1	<u>Segmentos de interacción</u>	52
4.1.2.2.2	<u>Marcos Discursivos</u>	59
4.1.2.3	<u>Usos del lenguaje</u>	64
4.1.3	<u>Análisis metaverbal</u>	66
4.2	<u>Balance de los resultados de las categorías</u>	76
4.3	<u>Implicaciones didácticas de la comprensión oral</u>	77
4.4	<u>Resignificación de la comprensión oral en la escuela</u>	79
4.5	<u>Algunas recomendaciones generales</u>	81
	<u>CRONOGRAMA</u>	83
	<u>CONCLUSIONES</u>	84
	<u>ANEXOS</u>	87
	<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	

ANTECEDENTES

Un recorrido histórico

Abordando el proceso de comprensión oral en lengua materna, puede decirse que se tienen pocas referencias de investigaciones que lo hayan tomado desde perspectivas verbales o discursivas, puesto que los estudios son muy escasos frente a las implicaciones didácticas de la enseñanza de la comprensión oral. Debido al poco desarrollo que ha tenido el componente oral en lengua castellana, se toman como referentes históricos e investigativos estudios realizados en lengua inglesa, empezando con un recuento sobre la enseñanza de las lenguas en general.

Históricamente, las perspectivas de cambio en la enseñanza de las lenguas han reflejado las necesidades de los aprendices de fortalecer sus procesos orales y escritores. Al hacer un recuento del proceso de enseñanza de las lenguas, como primera medida se observa que hubo un énfasis en el componente gramatical como generador principal de la adquisición de los procesos lingüísticos y comunicativos por parte de los estudiantes. De acuerdo a esto, se tomó el modelo de enseñanza del latín que imperó entre los siglos XVI al XIX en las instituciones europeas. Sin embargo, el francés, el italiano y el inglés fueron relegando al latín y se enfocó su enseñanza a la traducción literal de textos y citas famosas de filósofos, políticos y militares.

Estos enfoques dieron origen al primer método conocido como *Grammar Translation* (traducción gramatical), diseñado por *Johann Meidinger*, en el cual el objetivo principal de enseñanza era el saber leer y el saber escribir literalmente. En Alemania, el prominente profesor Víctor Wilhem argumenta en contra del *Grammar Translation*, proclamando unos principios entre los cuales se destaca el siguiente: “Hay que saber escuchar, para poder escribir”, (se destaca la importancia que se le da al proceso de escuchar). Estas propuestas fundamentaron la aproximación científica al estudio de la enseñanza de las lenguas cimentando los principios de la disciplina lingüística y, sobre todo, el reflejo de los mismos en la práctica, es decir, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Debido a los procesos políticos y culturales que fueron sucediendo a través del siglo XX, el Inglés se fue consolidando como el idioma más requerido por los estudiantes en su carácter de lengua materna o extranjera. Por lo tanto, los investigadores y profesores han realizado bastantes indagaciones sobre la enseñanza de este idioma, en cuanto al componente de la comprensión oral (denominado en inglés “*Listening Comprehension*”). Los métodos que han tenido más relevancia en el uso de este componente han sido el *audiolingual* y el *CLT* (*Communicative Language Teaching*), de acuerdo a las comparaciones realizadas en el texto “*Approaches And Methods In Language Teaching*”. En cuanto al desarrollo de la comprensión oral, el método *audiolingual* desarrollaba sólo una faceta para identificar y discriminar sonidos propios del idioma, en cambio el *CLT* requería de una contextualización y una retroalimentación constante del mismo proceso.

La retroalimentación constante de la comprensión oral se hace evidente a través de la interacción verbal, la cual persigue que el oyente interprete lo que escucha y por consiguiente comprenda. Entonces, se hace necesario indagar el papel de la comprensión oral en la comunicación verbal y sus procesos emergentes, como referente histórico e investigativo del proyecto. Esta indagación se ubica en el texto llamado “*Listening In Verbal Communication*”, recopilado por Carl Candlin, del cual se destacan tres aspectos de su investigación, con el fin de demostrar la injerencia del proceso de la comprensión oral en la enseñanza de la lengua inglesa, muy compatibles con la lengua castellana.

Los aspectos son los siguientes:

1. **Los roles del Oyente:** El papel del oyente en un principio estuvo referido a recibir información en el proceso comunicativo. Éste se centro en una visión racionalista de la comunicación, y puede evidenciarse en una cita de John Locke: “*para hacer palabras servibles al fin de la comunicación, es necesario que éstas generen en el oyente, exactamente la misma idea que está ubicada en la mente del hablante*”. El punto de vista racional fue rechazado en la teoría llamada “*El procesamiento de información*”, propuesto por Shannon y Weaver en 1949, (expuesto en el texto de Candlin), en la cual tanto el hablante como el oyente debían codificar y decodificar el mismo significado contenido en

el mensaje, pero este procesamiento de información debió ser reexaminado ya que dejaba de lado la función denotativa del lenguaje.

A partir de un estudio profundo del postulado anterior surge la llamada “*Teoría de la relevancia*” de Sperber and Willson, (expuesta en el texto de Candlin), la cual tomaba el proceso comunicativo como una actividad colaborativa que requería de una contextualización por parte del oyente haciendo uso de un proceso inferencial.

La actividad colaborativa permite que el oyente participe en la construcción del discurso y se pueda tener una retroalimentación entre los interlocutores del mismo. Las investigaciones posteriores se basaron en que el contexto del listening debe ser interactivo para que el oyente pueda tener en cuenta las características y los eventos en que el lenguaje hablado es utilizado.

2. ***Lectura:*** Una influencia indirecta sobre el desarrollo de la comprensión oral en la enseñanza de la lengua es la investigación en el campo de la lectura. A partir del estudio propuesto por Alderson (1984), en el que propone al lector como un participante activo en la creación del significado, muchos investigadores y educadores han generado puntos de vista interaccionistas sobre cómo las personas deben utilizar el saber contextual. Un tema central es la noción de habilidad cognitiva y habilidad metacognitiva, que al ser bien utilizadas, ayudan a crear inferencias necesarias para comprender el texto. Éstas habilidades de comprensión se deben apoyar en estrategias cognitivas y meta cognitivas.

Estas habilidades y estrategias pueden ser consideradas similares para la comprensión de textos escritos y hablados, sin embargo, puede diferir en cuanto al mensaje ya que en el texto hablado se tiene un carácter dinámico y en el escrito es metódico y estructural.

3. ***Primera lengua o lengua materna:*** Los educadores y los profesores del lenguaje habían resignificado la importancia de la comprensión oral en el desarrollo de la comunicación y el pensamiento, pero hacia 1970 la comprensión oral recibe un tratamiento sistemático en el currículo escolar de la lengua materna. Se empieza a enfocar en el rol del oyente en el discurso para demostrar su influencia dentro del mismo,

tomando como base los estudios de Ralvin y Taylor (1990) hacia finales de los 80, se identifican las siguientes categorías de la comprensión oral con su respectivo propósito.

<i>TIPOS DE COMPRENSIÓN ORAL (ESCUCHA)</i>	<i>PROPÓSITO GENERAL</i>
Transaccional	Aprender información nueva
Interaccional	Reconocer componente personal del mensaje.
Crítica	Evaluar raciocinio y evidencia
Recreacional	Apreciar los grados y aspectos del evento.

Estos propósitos orientan al oyente a construir nueva información, convirtiendo a la comprensión oral no solo en un proceso lingüístico, sino en un proceso cognitivo y social, además permite enfocar el alcance verbal del mismo.

En cuanto a la investigación de cómo la comprensión oral ha aportado al proceso de adquisición del inglés como lengua materna se ubican dos juicios observables, contrastados y estudiados en los niños:

- a. Los niños escuchan la información y la retienen como una situación primaria, si es relevante para ellos empezarán a asociarla y a inferir su uso lingüístico y por ende su uso comunicativo; claro está que esto puede suceder dentro de un proceso de asimilación y adecuación.
- b. La comprensión de lo que se escucha está ubicada dentro de una transmisión cultural, con fines sociales, iniciando por los niños quienes son considerados los principales receptores de la interacción verbal al interior del aula de clase.

Claro está, si los investigadores de la enseñanza y aprendizaje de la lengua inglesa han formulado juicios de la comprensión oral y su influencia dentro del proceso lingüístico y comunicativo del Inglés como lengua materna, también muchos han sido los estudios en éste idioma como lengua extranjera sobre el tema tratado, buscando una orientación adecuada para el fomento y desarrollo de los procesos comunicativos para las personas no nativas.

Actualmente, son muy pocos los estudios sobre el componente de la comprensión oral en lengua materna y sus procesos adyacentes dentro de la enseñanza. Las pocas aproximaciones las han realizado autores como Cassany, Conquet y MacDowell a partir de un análisis psicolingüístico de este proceso, el cual se desarrolla a continuación.

El estado actual de la comprensión oral

*Oyendo a los otros es como uno aprende su lengua materna,
que no llega a depositarse en nuestro cerebro más
que al cabo de innumerables experiencias*
Curso de Lingüística General (Saussure, 1975)

Para poder plantear un concepto de comprensión oral, es necesario realizar primero una distinción con otros conceptos asociados como la percepción auditiva y la escucha, ya que suelen nombrarse en planos iguales de funcionamiento y desarrollo del pensamiento. De esta manera, con base en la definición de los términos mencionados, se busca llegar a una concepción más clara de comprensión oral y a una corta reflexión de la manera cómo esta se encuentra vinculada a la enseñanza de la lengua materna.

Percepción auditiva

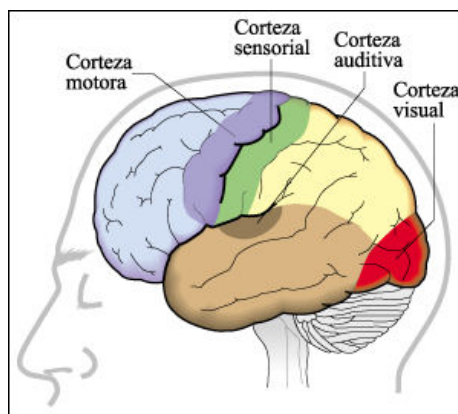
La percepción auditiva (Fisiología del sistema auditivo, 2008), que comúnmente denominamos oír, es el resultado de los procesos fisiológicos que tienen lugar en el sistema auditivo. Estos procesos permiten captar el sonido y transformarlo en impulsos eléctricos susceptibles de ser enviados al cerebro a través de los nervios auditivos. El sistema auditivo periférico lo constituye el oído, y sus partes son:



1. El oído externo: que canaliza la energía acústica.
2. El oído medio: que transforma la energía acústica en energía mecánica, transmitiéndola y amplificándola hasta el oído interno.
3. El oído interno: donde se realiza la definitiva transformación de la energía mecánica en impulsos eléctricos a través de la cóclea.

Además, está formado desde la parte central por:

- 30.000 neuronas que conforman los nervios auditivos y se encargan de transmitir los impulsos eléctricos al cerebro para su procesamiento.
- Los sectores de nuestro cerebro dedicados a la audición (corteza auditiva).



Escucha

Más allá de las ondas sonoras, la audición humana implica procesos fisiológicos, derivados de la estimulación de los órganos del oído; y procesos psicológicos, derivados del acto consciente de la escucha del sonido (La Audición Humana, 2008). La escucha constituye un prerequisite para la comunicación. Implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos auditivos asociándolos a experiencias previas. Además tiene implicaciones en la adquisición de la noción temporal y en la adquisición del lenguaje oral. Está compuesto por:

- Conciencia
- Discriminación
- Asociación
- Memoria
- Combinación de sonidos que constituyen las palabras.

La escucha es un fenómeno físico psicobiológico de recepción a distancia, que nos permite proyectarnos en nuestro ambiente informándonos acerca de lo que acontece en nuestro alrededor, así mismo, nos permite mantenernos alerta o en vigilancia, ya que un fuerte ruido atrae nuestra atención y nos despierta curiosidad acerca de su origen. El órgano de la audición contempla tres funciones psicobiológicas importantes:

1. Función de fondo: Donde la audición informa constantemente lo que pasa alrededor, sin necesidad de atender a estos estímulos en forma voluntaria.
2. Función de alerta: Que nos permite reconocer la procedencia y el tipo de sonido.
3. Función sociológica: La audición nos da el sentido de fluidez que tiene los sonidos que forman el código del lenguaje, lo que nos permite comunicarnos con otras personas, lo cual es una necesidad básica de los seres humanos.

Para que exista la escucha se debe desarrollar los siguientes fenómenos:

1. Fisiológicos: Mediante el cual el órgano se estimula enviando el estímulo sonoro hacia los centros y la corteza (percepción auditiva).
2. Psíquico: Mediante el cual se comprende el conjunto de sonidos, se analiza y se archiva.

Procesos de comprensión oral

Se han llevado a cabo pocos estudios sobre la importancia del desarrollo de este proceso en la enseñanza de la lengua materna, debido a que no se ha reconocido la relevancia que implica potenciar los procesos comunicativos y cognitivos en la construcción e interpretación del discurso oral. Los pocos acercamientos a este estudio se pueden observar en aportes hechos por algunos autores como André Conquet (citado por Soler, 1983) quien en su texto “*El Arte de Escuchar*” reflexiona acerca de la importancia de cultivar la escucha, pues no se trata sólo de oír, el cual llama *acto pasivo*, sino de escuchar activamente, es decir, respetando a los demás, ejercitando el razonamiento, la reflexión, la capacidad de enjuiciamiento y la correspondencia por una acertada y oportuna respuesta. El autor propone tres categorías básicas para una buena audición:

1. Físicas: Un ambiente favorable sin elementos perturbadores de audición. Además de la hora, ya que puede coincidir con el momento de digestión, también la postura corporal y el tiempo ambiental.
2. Intelectuales: Para este elemento, es importante que el estudiante tenga desarrollada una atención focal, sentido crítico y madurez cognitiva de acuerdo a su edad y evitar la rutina o monotonía de la clase.
3. Psicosociales: La edad, saber la exigencia auditiva que se haga al niño; afectividad, que sea receptivo; la tensión emocional, que en el momento no esté afectada por otras situaciones; actitud de apertura, al estar en buena disposición al diálogo; respeto a los demás, dominio de sí mismo y respeto a las reglas de diálogo.

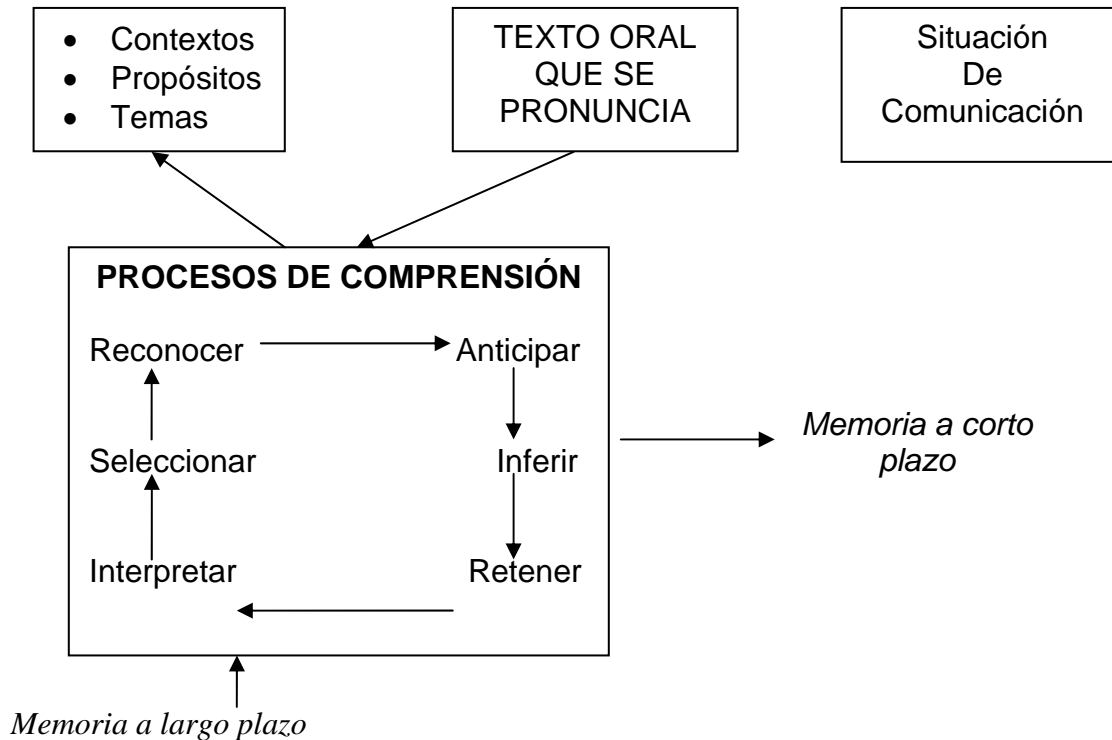
A estos elementos complementa realizando una justificación del para qué escucha el profesor y el estudiante en un ambiente escolar, esto se resume de la siguiente manera:

PARA QUE ESCUCHA EL PROFESOR	PARA QUE ESCUCHA EL ESTUDIANTE
<ul style="list-style-type: none"> - Para respetar la palabra del alumno - Para servir de ejemplo como oyente - Recoger puntos de vista - Para enterarse de algunas situaciones de los alumnos - Para decidir a partir de solo observación si los estudiantes trabajan, y si lo hacen con interés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Para formarse - Para satisfacer su curiosidad - Para realizar un enjuiciamiento - Para escuchar lo que pasa fuera del aula - Para realizar burlas y murmuraciones en clase.

Entre otros aportes realizados por este autor se encuentra algunas sugerencias didácticas para fomentar la escucha en el aula y su decálogo del oyente perfecto:

1. Adoptar una actitud activa. Tener curiosidad
2. Mirar al orador.
3. Ser objetivo. Escuchar lo que dice una persona distinta a nosotros.
4. Conectar con la onda del orador. Comprender su mensaje y manera de ver las cosas.
5. Descubrir en primer lugar la idea principal.
6. Descubrir también los objetivos y el propósito del orador.
7. Valorar el mensaje escuchado.
8. Valorar la intervención del orador.
9. Reaccionar ante el mensaje.
10. Hablar cuando el orador haya terminado.

Con el paso de algunos años, los estudios en comprensión oral fueron creciendo, aunque sin ser numerosos, se lograron algunos avances con relación a la teorización de este proceso. Clara muestra de ello fue los modelos de comprensión oral que crearon autores como Rivers y Temperley, Rixon y Stevens. Los modelos tienen poca diferencia entre sí, por lo cual a continuación se presenta el realizado por McDowell (citada por Quintero, 1993):



- *Conocimiento de gramática*
- *Diccionario*
- *Conocimiento del mundo*

Básicamente, el modelo propone que el ser humano tiene un conjunto de estrategias de “precomprensión” tanto lingüísticas como sociales que nos permiten comunicarnos. Junto a esas estrategias, tenemos información almacenada en la memoria a largo plazo que actualizamos durante el proceso de comprensión. En la conversación, el receptor despliega los siguientes procesos:

- Reconocer: Desarrollamos procesos de escucha, discriminación e identificación de sonidos.
- Seleccionar: elegimos elementos relevantes.
- Interpretar: atribuimos significado a los elementos elegidos.
- Anticipar: predecimos lo que posiblemente dirá el emisor.
- Inferir: obtenemos información de elementos no verbales, que nos ayudan a entender e interpretar de manera global el discurso.

- Retener: determinamos qué elementos del discurso son importante y los almacenamos en la memoria a corto plazo. Los datos más importantes los guardamos en la memoria a largo plazo.

Con base en los aportes de los autores mencionados, Cassany (2000) plantea un conjunto de micro habilidades para el desarrollo de un modelo didáctico de comprensión oral en la enseñanza de la lengua y posteriormente en su aplicación en la vida cotidiana de los aprendices. Las micro habilidades que menciona son: reconocer, seleccionar, interpretar, comprender la forma discursiva, anticipar, inferir y retener. Éstas son similares a las propuestas en el modelo de comprensión oral de McDowell, la única diferencia radica en el proceso de comprensión de la forma discursiva referida al reconocimiento de la estructura y organización del discurso, palabras que marcan el texto, las variantes dialectales, el tono y características acústicas.

De acuerdo a lo planteado, se genera una reflexión que gira en torno a la importancia de la revaloración de la comprensión oral en la escuela y su inclusión activa en los planes de enseñanza. Además, se aclara la diferencia entre el escuchar (como proceso perceptual) y el comprender (como proceso de construcción e interpretación cognitiva). Luego de la reflexión, el autor sugiere un grupo de ejercicios que favorecen el proceso mencionado, estos son: juegos nemotécnicos, escuchar y dibujar, completar cuadros, transferir información, escoger opciones, identificar errores y aprender de manera cooperativa.

Finalmente, Cassany sugiere una serie de materiales e instrumentos que facilitan el desarrollo de los ejercicios mencionados, tales como: el cine, la radio, la televisión, la lectura de textos, situaciones reales, exposiciones y ruidos. A través de éstas herramientas se puede potenciar la comprensión oral y su respectiva evaluación a manera de retroalimentación.

Desde Taylor (1992), un autor de la segunda lengua (Inglés), se enfatiza en el hecho de que las habilidades enmarcadas dentro de la comprensión oral (*listening*) pueden ser desarrolladas sistemáticamente y consistentemente dentro del currículo estudiantil, enfatizando el uso de los medios audiovisuales y resaltando un juicio crítico sobre los mismos. Nos indica cómo

diagnosticar problemas que interfieren en el proceso de comprensión oral tales como: la falta de educación del oído, la percepción auditiva, atención y comprensión y la concentración.

Se complementa la información en la división de la habilidad de comprensión oral en cuatro clases dentro de las cuales se enmarcan las actividades y sus respectivos procesos; las categorías son:

- Acciones transaccionales: parafrasear, comparar, ordenar, implicar, cuestionar y resumir (Cuando ingresa información nueva).
- Acciones interaccionales: reconocer, inferir y argumentar.
- Acciones críticas: discriminar información, enjuiciar y evaluar.
- Acciones recreativas: observar, disfrutar y apreciar.

Finalmente, cabe destacar que cada vez son más los estudios e investigaciones sobre la oralidad, que aunque no hacen referencia específicamente a la comprensión, aportan nuevas perspectivas para comprender este proceso. Desde los estudios didácticos es importante tener en cuenta trabajos como el presentado por Anna Camps en su libro *El Aula Como Espacio de Investigación y Reflexión* (2001), en el cual presenta una investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral formal - propuesta de un modelo. (Montserrat Vilá). Esta investigación destaca 4 dificultades grandes en la didáctica que complejizan el estudio de la oralidad:

- No hay desarrollo curricular que aporte a su enseñanza
- La dificultad de evaluar la oralidad y todos los factores que influyen en ella
- La faceta democrática y subjetiva del proceso.
- El clima en el aula para la interacción comunicativa.

Para llevar a cabo esta investigación utilizan como herramienta que le facilita en desarrollo de subactividades constructivas: **LA SECUENCIA DIDÁCTICA**. El objetivo de la investigación giró en torno a los siguientes interrogantes: ¿De qué manera se refleja los objetivos y contenidos de enseñanza en las producciones orales de los estudiantes?, ¿Qué actividades

generan una participación activa de los estudiantes? y ¿Cuál es el papel de la interacción entre los estudiantes y entre los estudiantes y el profesor?

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Dentro del marco del estudio de la lengua materna, la enseñanza de la misma ha sido un elemento bastante amplio y complejo, dado su interés en abordar todos los aspectos que intervienen tanto en la comprensión y producción de significados, como aquellos de tipo didácticos que se dan en el escenario en el que surgen estos procesos. Sin embargo, estos estudios, en su mayoría, tienden a enfocar su atención en los procesos de lectura y escritura, la forma en que se adquieren y cómo se mejoran y estilizan a través de la enseñanza y el aprendizaje, incluso se ha tratado de vincular un enfoque hacia oralidad en cuanto a elementos de tipo formal de tipo psicolingüístico (entonación, percepción, articulación, etc.); dejando un poco relegados aspectos que son fundamentales en la comprensión e interpretación de los discursos de este tipo como lo son el contexto comunicativo, las intencionalidades de los participantes, la funcionalidad de la lengua oral y la trascendencia de los roles que asumen los participantes dentro de la situación comunicativa definida; en general, todo lo que realmente abarcaría el término de *LA COMPRENSIÓN ORAL*.

Este elemento es algo natural, cotidiano, directo y característico de los sujetos, no obstante, esto no significa que no exista la necesidad de realizar un análisis profundo de sus implicaciones en los procesos de pensamiento de los sujetos específicamente de los estudiantes en proceso de formación sobre la lengua materna. Se han llegado a establecer propuestas sobre cómo leer, cómo escribir, la importancia de la lectura y la escritura en el ámbito escolar y académico, pero muy poco es lo que desde la teoría se ha establecido sobre la importancia de comprender oralmente los discursos de quienes rodean al sujeto y las reflexiones que éstas suscitan alrededor de la utilidad de la lengua oral en el aula.

El valor de la oralidad en la escuela es incalculable, es un elemento que permite la interacción, la conformación de sociedades y el desarrollo del pensamiento crítico de los sujetos. El hecho de que requiera directamente del “otro” para poder establecer situaciones de diálogo y debate, nos muestra que se establece como posibilidad de afianzar no sólo la parte del lenguaje, sino también la parte ética de la comunicación, dada la preponderancia del respeto por la palabra del otro y la defensa argumentada de planteamientos propios.

Teniendo en cuenta lo anterior, surge para el grupo de investigación una inquietud sobre cuáles serían las implicaciones que podría tener la vinculación de la enseñanza de la comprensión oral de la lengua materna en la escuela, las reflexiones que ésta traería en cuanto a la concepción de la misma y las posibilidades que su progreso ofrece a los estudiantes tanto en el desarrollo de sus procesos de pensamiento como en la visión que manejan de sí mismos y de su entorno. Por ello, nace desde el grupo la intención de considerar todas aquellas variables que propiciarían un mejoramiento en la comprensión oral de los estudiantes (en este caso de grado tercero de primaria); y plantear diferentes tipos de análisis que abarquen las diversas dimensiones que intervienen en esta clase de comprensión.

Comprensión oral en el currículo

Con base en la situación curricular del colegio IED JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED, analizando el caso de los planes y programas en el área de lengua materna, se observa que la comprensión oral no aparece de manera directa citada ni involucrada en el trabajo de proyección en el aula. Las razones básicas radican en la ausencia que igualmente este proceso tiene en la parte reglamentaria que orienta la estructuración académica de los colegios en Colombia, nos referimos en este caso a Los lineamientos Curriculares (1998) y a los Estándares de la Lengua Materna (2003); el único acercamiento que podemos observar es en Argentina, ya que el DINIECE (Dirección Nacional de información y evaluación de Calidad Educativa) tiene en cuenta este proceso para el desarrollo del examen de estado, aunque no tiene ninguna incidencia más que en este país. La comprensión oral es un elemento esencial en la comunicación cotidiana y en los mecanismos de interacción escolar, sin embargo, al parecer se da por hecho que los estudiantes tienen desarrollados procesos de interpretación discursiva de manera innata y que no hay necesidad de generar propuestas didácticas al respecto. Lo más curioso es que muchos docentes constantemente analizan las razones por las cuales sus estudiantes no desarrollan procesos óptimos de producción oral en el aula (independiente del área del saber) y no reconocen la incidencia que *la comprensión oral* tiene en estas situaciones educativas. La observación indica que este proceso no ha sido valorado como un factor importante en la enseñanza de la lengua materna ni el fortalecimiento de este como parte elemental de la interacción y el aprendizaje escolar.

PREGUNTA

¿Cuáles son las implicaciones de la enseñanza de la comprensión oral en lengua materna al interior del aula?

JUSTIFICACIÓN

A partir de los estudios realizados sobre las implicaciones de la comprensión oral en la enseñanza de la lengua, se puede observar que en su mayoría se han llevado a cabo en segunda lengua o lengua extranjera a través de diferentes enfoques y métodos que tiene como objetivo desarrollar capacidades de adquisición y adecuación de otro idioma. Al parecer, en lengua materna las pocas reflexiones e investigaciones que se están empezando a realizar retoman la oralidad en totalidad y no realizan una distinción clara entre los procesos de comprensión y de producción (aunque los estudios finalmente resultan dando más cuenta del primer proceso). Las pocas investigaciones y estudios que particularizan sobre nuestro objeto de estudio (Cassany, MacDowell, Coquet, entre otros), lo analizan más desde una perspectiva psicolingüística, dejando de lado los componentes sociodiscursivos y metaverbales de lado.

Es por ello, que el presente proyecto de investigación se realiza con el fin de analizar las implicaciones que tiene la inclusión de la comprensión oral en la enseñanza de la lengua materna, es decir, la repercusión que tiene el uso intencionado de estrategias en el aula para el desarrollo de procesos de interpretación de discursos orales, como un componente relevante de la comunicación en cuanto a la interacción verbal y su uso significativo dentro del aula y la sociedad en general.

Debido a que la comprensión oral, ha sido un componente, poco tenido en cuenta en la enseñanza de la lengua materna dentro de las instituciones educativas, especialmente las públicas de Bogotá, se hace pertinente indagar sobre los alcances didácticos y comunicativos dentro del aula de clase, que en este caso se proyecta al colegio JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED¹, en el grado tercero de primaria, con el fin de desarrollar otra alternativa de enseñanza haciendo énfasis en el uso contextualizado de la comprensión oral. Al utilizar la palabra contextualizado se hace referencia al carácter significativo y pertinente que debe tener

¹ Durante el desarrollo del proyecto los estudiantes en un inicio hacían parte del colegio PARAISO MIRADOR IED, pero luego de la apertura de este colegio fueron trasladados para allí.

la mediación didáctica para el desarrollo de procesos comunicativos que trasciendan dentro y fuera del aula.

Finalmente se busca que las reflexiones y análisis desarrollados en este trabajo sirvan como una propuesta para la enseñanza de la comprensión oral en lengua materna, de manera que pueda ser incluida como un componente en el plan de estudios que rescata los usos reales de la oralidad que enfrentan los estudiantes en estos tiempos en los que el carácter crítico y la toma de decisiones cobra gran importancia.

1. OBJETIVO GENERAL

Analizar las implicaciones de la enseñanza de la comprensión oral al interior del aula desde los componentes discursivos y metaverbales.

1.1 Objetivos específicos

- Reconocer los componentes discursivos y metaverbales que intervienen en el proceso de aprendizaje de la comprensión oral.
- Considerar las implicaciones didácticas de cada uno de los componentes de análisis de la comprensión oral para su reconocimiento dentro de las prácticas de enseñanza de la misma al interior del aula.
- Proponer una alternativa de trabajo didáctico que retome el proceso llevado a cabo con los estudiantes, permitiendo resignificar la comprensión como un componente relevante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna.

2. CONSIDERACIONES INICIALES

2.1 Lenguaje

A través de la historia, el lenguaje se ha situado, como un recurso inapelable de interacción y comunicación, sin embargo para su enseñanza el aspecto estructural ha sido predominante desde que se formaliza desde el latín a partir del siglo XV. Siguiendo esa misma estructura, el español se imparte en las escuelas a principios del siglo XX, dentro de la década de los 80 la enseñanza del lenguaje da un giro y empieza a considerar no solo el aspecto estructural del mismo, sino sus aspectos comunicativos, simbólicos, éticos y sus alcances discursivos.

Los procesos que emergen en el lenguaje para verificar su apropiación tales como la comprensión oral, la producción oral, la comprensión escrita y la producción escrita se desarrollan en un nivel comunicativo y no en un nivel instruccional que reduce estos procesos al hecho de escuchar, hablar, leer y escribir, revisados y validados en lo estructural y en lo mecánico dentro de un salón de clase.

2.2 Lengua materna en el aula

La lengua materna puede definirse, como la lengua adquirida de forma natural a través de la interacción con el entorno inmediato. En el aula, se constituye como una actividad discursiva de organización colectiva de los significados, que hace posible, y a la vez condiciona y transforma continuamente, la comunicación social primaria entre los individuos. Además, es un uso dotado de intenciones comunicativas, participación cooperativa entre los interlocutores (docente – estudiante), diversos contextos de referencia y saberes en juego (construcción o divulgación) llevado a cabo en una dimensión espacial y temporal específica de la escuela.

2.3 Comprensión oral

2.3.1 *¿Qué se entiende por comprensión oral?*

La comprensión oral ha sido un proceso que se la ha considerado con poco o nulo interés en los estudios y en la enseñanza de la lengua materna. Debido a su origen perceptual se suele entender como un proceso de escucha innato en el ser humano, el cual lleva el estudiante desarrollado. De esta manera, la comprensión oral se trabaja en las prácticas de la escuela de forma indirecta y sin propósitos pedagógicos claros ya que se privilegia el aprendizaje de la escritura y la lectura. Con relación a la oralidad los pocos avances que se han dado han sido en el campo de la producción, validando la voz del estudiante en la construcción de conocimiento colectivo.

2.3.2 *¿Qué es la comprensión oral?*

La comprensión oral ha sido poco estudiada en nuestra lengua, las pocas investigaciones que se pueden referenciar son las hechas por los expertos que la analizan desde un enfoque en la enseñanza de esta como lengua extranjera. Uno de los autores que ha trabajado esta propuesta es Daniel Cassany (2000) sus planteamientos básicos giran en torno a:

- No se ha desplegado suficientes estudios ni propuestas didácticas para desarrollar la comprensión oral.
- Este proceso tiene muchas implicaciones en la comunicación.
- Cuenta con un conjunto de microhabilidades como: reconocer, interpretar, comprender el discurso, anticipar, inferir, retener, etc., que potencian el desarrollo cognitivo de los estudiantes.
- Es importante desarrollar un modelo didáctico que valide la relevancia de este proceso.

- Existen muchas herramientas como los reproductores de video y sonido que permiten llevar a cabo ejercicios de comprensión oral.

Además del planteamiento hecho por Cassany (2000), es importante destacar las traducciones y adaptaciones al español que se han hecho de las propuestas de trabajo listening las cuales generalmente se basan en la discriminación de palabras, una interpretación literal e inferencial del contenido.

Otro acercamiento se ha llevado a cabo en argentina por el DINIECE (Dirección Nacional de información y evaluación de la calidad educativa) el cual toma la comprensión oral como un NAP (Núcleo de Aprendizaje Prioritario) en lenguaje, lo que se evalúa básicamente es: La escucha comprensiva de textos leídos o expresados y el disfrute de poesías, coplas, canciones, adivinanzas, etc., y otros géneros poéticos orales para la resolución de tareas específicas. Sin embargo, los estudios en han sido poco profundizados y difundidos.

La enseñanza de la lengua actualmente propone un enfoque comunicativo que busca abordar el aprendizaje desde un mecanismo funcional de acuerdo a los diversos contextos en los que puede interactuar el estudiante. Orientados bajo ese precedente, la comprensión oral sería un proceso indispensable que permite desarrollar de manera óptima la comunicación.

Para entender de forma más clara la definición y la manera en que se vincula la comprensión oral con los procesos comunicativos, es importante hacer una distinción de ésta con relación a los conceptos de escucha y percepción auditiva con los cuales suele asociarse y confundirse.

	ESCUCHA	PERCEPCIÓN AUDITIVA	COMPRENSIÓN ORAL
VINCULACIÓN	Fisiológico	Físico psicobiológico	Físico Psicológico Semántico
TIPO DE PROCESO	Procesos <u>sensitivos.</u>	<u>Procesos psicológicos</u> que permiten el reconocimiento, discriminación e interpretación de sonidos con base en <u>experiencias previas.</u>	<u>Procesos cognitivos.</u>
FUNCIONAMIENTO GENERAL	A través de los <u>órganos:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Oído externo - Oído medio - Oído interno 	A través de las <u>funciones:</u> Fondo: audición de los que pasa alrededor. Alerta: reconocer procedencia y tipo de sonido. Sociológica: discriminación e interpretación de sonidos.	A través de los <u>procesos cognitivos:</u> Discriminación Identificación de elementos importantes. Unión de elementos discursivos importantes. Realización de un planteamiento coherente.

Con base en la presentación del cuadro y en lo expresado previamente se puede concluir que la comprensión oral es un proceso psicosociodiscursivo que consiste en la interpretación de discursos orales y en la construcción de sentido a partir de estos y de la situación comunicativa. Desde la escuela se puede plantear como un proceso de enseñanza que permite potenciar la comunicación y los procesos de aprendizaje en la construcción y significación de discursos pronunciados tanto en contextos escolares como extraescolares.

2.3.3 ¿De qué manera se resignifica la oralidad?

Generar una conciencia sobre la importancia de la oralidad representa un trabajo complejo para la escuela, dado que no existen orientaciones teóricas, prácticas, ni reglamentarias que favorezcan su desarrollo. Por ello, con base en la reflexión que queremos suscitar en esta

investigación generamos una secuencia didáctica que busca fomentar un espacio de análisis basados en el tema de gobierno escolar. El propósito bajo el cual se eligió el gobierno escolar fue porque es un tema institucional que hace partícipe a los estudiantes de un ejercicio democrático en el cual se debe hacer uso potencial de la comprensión oral en miras de generar la torna de una posición política. De acuerdo a las prácticas llevadas a cabo, su correspondiente análisis y modelo de categorías de escucha planteado por Taylor (1992) se generó un pequeño acercamiento a cinco niveles que basados en lo desarrollado durante la secuencia didáctica buscan realizar un seguimiento general de la comprensión oral, es importante tener en cuenta que el nivel de comprensión depende de muchas variables por lo cual el estudiante no se puede encasillar en un solo de estos, los niveles son:

- *Formal*
- *Literal*
- *Interaccional*
- *Reflexivo*
- *Relacional*

Nivel Formal

En este primer nivel se observa que conciben la comprensión oral como escucha, de manera que analizan lo comprendido oralmente de manera superficial, es decir, sin ninguna reflexión profunda que vaya más allá de la simple apreciación.

Nivel literal

En este nivel se da cuenta de los contenidos expuestos en un discurso oral de manera figurativa, no se va más allá. Generalmente implica procesos como resumir o dar cuenta de algo de manera explícita.

Nivel interaccional

Luego de una etapa en la que se focaliza la atención de manera literal, es decir, dando cuenta del contenido figurativo del discurso oral, se empieza a realizar acerca de otros procesos

complementarios en los cuales se pone en juego saberes previos para reconocer e inferir información no presente de manera directa en el discurso oral.

Nivel reflexivo

En este nivel los estudiantes empiezan a asumir una posición frente al discurso oral y tratar de enjuiciar los argumentos comprendidos. Este nivel genera el desarrollo de un pensamiento más crítico frente a los discursos orales.

Nivel Relacional

En este nivel se lleva a cabo una comprensión oral de manera integral en la medida en que de manera complementaria se observa elementos significativos de los niveles anteriores. Los discursos comprendidos a nivel oral se relacionan de manera intertextual, en los que asume una posición argumentada y significativa.

La resignificación de la oralidad es un proceso complejo que requiere el uso de varias actividades interrelacionadas intencionadas que permitan generar que los estudiantes desarrollen procesos verbales y metaverbales con el propósito de tomar conciencia sobre la importancia de la oralidad y a la vez en la actuación óptima en situaciones comunicativas tanto dentro como fuera del aula.

2.3.4 Componente discursivo

Como puede observarse el desarrollo de la comprensión oral no es algo que se lleve a cabo de manera innata, sino es un proceso psicosociodiscursivo que se va cualificando a través de diversas situaciones comunicativas y experiencias que generen uso de la lengua. Al hablar de proceso psicosociodiscursivo, se hace referencia a tres dimensiones importantes que intervienen: 1) la importancia de los procesos cognitivos y los subprocesos que se desligan, y hace posible la interpretación de discursos orales. Por ejemplo: anticipar, seleccionar,

interpretar, etc. 2) la relevancia que cobra en el desarrollo de procesos sociales de comunicación, los cuales hacen posible la interacción humana óptima, y 3) por último, cabe resaltar cómo la comprensión oral se constituye como un proceso transversal a la vida del individuo, abordándose en la cotidianidad a través de diferentes géneros discursivos enmarcados en contextos y/o disciplinas del saber particulares.

De acuerdo a la dimensión discursiva este proceso deja de lado la concepción que la concebía como una simple actividad perceptiva, ya que da relevancia a elementos pragmáticos del lenguaje, tales como: los diversos contextos comunicativos, las áreas del saber, las intenciones que emergen en la interacción, entre otros aspectos implicados en la producción y comprensión de los discursos orales.

El uso oral de la lengua de manera formal y de manera informal determina diferentes formas de interacción, de comunicación y por consiguiente de comprensión, es por ello que consideramos que estos procesos en la escuela tienen particularidades que se enmarcan en los sistemas de representación que se configuran en el aula. Obviar los usos específicos de la lengua, niega las formas de interacción, participación, las intencionalidades de divulgación y reconstrucción de saberes propio de este contexto.

El estudiante al llegar a la escuela inicia un proceso de aprendizaje de las diferentes formas de comprensión del mundo a través de las áreas del saber. Muchas veces enfatizamos la importancia de los contenidos que cada área cubre y dejamos de lado los diferentes procesos que emergen en la interpretación de cada una. Es por ello que el fomentar la comprensión oral en el aula cobra sentido en dos direcciones: por un lado, la cualificación de los procesos de interpretación de discursos orales ayuda a que el estudiante mejore sus procesos de interacción social, y por otro lado, fortalece el desarrollo de procesos cognitivos y discursivos, lo cual potencia el uso de mecanismos y estrategias de aprendizaje en las diferentes áreas del conocimiento.

2.3.5 Comprensión y expresión oral en el aula

Se requiere una enseñanza planificada y un aprendizaje sistemático de la lengua oral.

Fernando Avendaño

Es realmente importante que los estudiantes desarrollen la habilidad de expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás. Entonces, es requerido reivindicar la enseñanza de la comunicación oral, en situaciones formales e informales, por eso se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral, como elementos que les posibilite a los mismos un mejor desenvolvimiento en la vida cotidiana, en la vida real.

Teniendo en cuenta lo anterior, se rescata la necesidad de enfatizar en los siguientes puntos:

EN LA PARTE FORMAL	EN LA ARTICULACIÓN DEL DISCURSO
<ul style="list-style-type: none"> - Articulación correcta, de modo que la pronunciación de los sonidos sea clara - Expresión con voz audible para todos los oyentes - Adecuado uso de los gestos y la mímica 	<ul style="list-style-type: none"> - Entonación adecuada a la naturaleza del discurso - Fluidez en la presentación de las ideas - Participación pertinente y oportuna - Capacidad de persuasión - Expresión clara de las ideas

La mejor manera de desarrollar estas habilidades es la participación en situaciones comunicativas reales. Por lo tanto, en las clases se deben desarrollar actividades dinámicas y motivadoras, como juego de roles, dramatizaciones, debates, talleres de expresión oral, diálogos, conversaciones, declamaciones, etc., que permitan el desarrollo de la creatividad y el juicio crítico para la toma de decisiones y la solución de problemas.

2.4 Producciones orales

Dentro del marco de ésta investigación, se han tenido en cuenta diferentes enfoques o miradas sobre las “producciones orales” y sobre cómo se definen de acuerdo a las necesidades comunicativas de los escenarios en los que participan los sujetos dentro del ámbito educativo. Para ello, se proponen algunas ideas que enmarcan el sentido de las mismas dentro del proyecto de investigación y los resultados que este arroja:

Las producciones orales son el resultado de un continuo de la inmediatez comunicativa, caracterizado tanto por elementos del contexto de cada sujeto como por la espontaneidad con la que este tipo de producción sucede. Son entendidas como el resultado tangible de una serie de interacciones entre los sujetos que participan en la situación comunicativa y el contexto general en el que estos están inmersos.

En el estudio de las producciones orales dentro del ámbito escolar, es necesario vincular no sólo el contenido, el mensaje o las diferentes versiones que construyen los participantes en una interacción, sino las diferentes reglas que rigen el decir, los intercambios verbales en determinados contextos y grupos sociales. Dichas reglas constituyen un conjunto de saberes previos que han de conocerse y entenderse en el momento en el que se planteen estrategias de enseñanza o mejoramiento de la comprensión y posterior producción oral.

Las producciones orales y su proceso de comprensión también se nutren de signos paralingüísticos como los tonos de las voces, su volumen, las pausas. El lenguaje verbal siempre está ligado al lenguaje corporal. Los signos vocales no se pueden ver aislados de otros conjuntos de signos, de los gestos, miradas, gesticulaciones, los cuales interactúan y participan en la interacción oral, también se toma en cuenta la dimensión espacio - temporal de dicha comunicación y la presencia física de los demás, puesto que las producciones orales llevan consigo la simultaneidad de la presencia de los sujetos que intervienen en la comunicación, de hecho, este tipo de producción oral implica muchos niveles de percepción simultáneos.

En este sentido, el producto de la interacción mencionada se remite directamente a un tejido de múltiples signos que interactúan dentro de un conjunto de reglas sociales que rigen el habla y de las distintas maneras de hablar en diferentes contextos culturales, en este caso, el contexto escolar. Esto lleva a tomar en cuenta en toda producción oral múltiples factores situacionales. Entre éstos se mencionan las identidades y roles de los participantes en la comunidad estudiada, así como las reglas y normas básicas de su interacción social (ZIRES).

2.5 Reflexión metaverbal

La reflexión metaverbal puede definirse como la actividad o el conjunto de actividades que buscan analizar, tomar control y planificación sobre los procesos de uso de la lengua. Por otra parte, tiene como base la interacción grupal, entendida como la acción recíproca de los miembros de un grupo mediante sistemas de comunicación oral, la cual se constituye como una herramienta fundamental para la elaboración de conocimiento sobre las actividades verbales (Camps citando a Dolz, 2000). Esta interacción implica los tres polos de triángulo didáctico: Docente-alumnos-contenidos de la enseñanza del lenguaje. A través de ella es que se ponen en juego diversas formas discursivas, que canalizadas por el docente conducen a la elaboración de conocimiento significativo. En este proyecto de investigación las actividades de reflexión metaverbal se pusieron en juego en el desarrollo de todas las sesiones de la secuencia didáctica como una forma de generar en los estudiantes la toma de conciencia sobre la importancia de la comprensión oral en los procesos de comunicación. Durante las actividades los estudiantes fueron cuestionados constantemente sobre la funcionalidad y los usos del lenguaje, progresivamente ellos fueron desarrollando reflexiones que permitieron realizar construcciones colectivas y paralelamente cualificar los procesos de comprensión y producción verbal individualmente. Las reflexiones realizadas por los estudiantes giraron en torno, inicialmente, a elementos formales de la lengua, pero luego fueron tomando complejidad al respecto. Para llevar a cabo esta reflexión es necesario tener en cuenta cinco elementos importantes a nivel didáctico y la configuración establecida entre ellos basada en

uno objetivos claros mediadores, que permiten llevar a cabo actividades metaverbales, estos son:

- Colaboración de los estudiantes tanto individual como cooperativamente.
- El rol del docente como mediador de los procesos de interacción y construcción en el aula.
- Un diseño claro de los procesos de enseñanza y aprendizaje a desarrollar
- Saberes y conocimientos implicados
- Medios operativos

Finalmente, es importante realizar una distinción entre el proceso metaverbal del proceso metalingüístico y el metalenguaje. La noción de metalenguaje hace referencia a la facultad de los seres humanos de elaborar discursos sobre el sistema de signos que utilizan para comunicarse, y el término metalingüístico supone un sistema lexical técnico capaz de describir el lenguaje y actividades en el aula (Camps citando a Dolz, 2000). A diferencia el proceso metaverbal se enfatiza en los motivos y finalidades en el uso del lenguaje y el proceso de negociación continua de saberes en contexto.

2.6 Didáctica de la lengua

La didáctica puede ser definida como un conjunto complejo de procesos de enseñanza y aprendizaje en la lengua (Camps, 2001), de manera tal que el espacio de investigación propicio para estos elementos es el aula, ya que se consolida como el lugar en el que se desarrollan el mayor número de experiencias intencionadas para llevar a cabo la enseñanza-aprendizaje, representada a través del docente y el estudiante.

Estos procesos llevados a cabo en el aula no se desarrollan por si solos, sino están relacionados con ciertos contenidos y dimensiones de las disciplinas y áreas del saber, que

determinan una relación más compleja y construye una triada que se consolida como la base en el estudio de la didáctica de la lengua.



- **Saberes:** Son los conocimientos de las disciplinas y áreas del conocimiento que se configuran en un conjunto de relaciones conceptuales, semánticas y discursivas.
- **Docente:** persona que tiene la función de desarrollar los procesos de enseñanza a través de la trasposición de saberes que se configuran en sus prácticas y en específico en los ambientes de aprendizaje que genera mediante la creación de espacios de participación y uso de la lengua.
- **Estudiante:** persona encargada de desarrollar los procesos de aprendizaje por medio de la interacción, participación y reflexión en las diferentes actividades propuestas en el aula.

Esta triada y demás procesos que emergen de sus relaciones son definidos por algunos autores (Camps, Chevallard, entre otros) como un sistema que no se puede estudiar por separado, sino que adquiere sentido a partir de su interrelación.

2.7 Secuencia didáctica

Dolz (2000) define el concepto de secuencias didácticas con las siguientes palabras: *“Las secuencias didácticas consisten en pequeños ciclos de enseñanza y de aprendizaje formados por un conjunto de actividades articuladas y orientadas a una finalidad, es decir, a la comprensión y producción oral o escrita, pretende articular los objetivos los contenidos y las actividades en un proyecto de producción verbal que abran paso a reflexiones metaverbales y metalingüísticas, estas reflexiones se encuentran planificadas y adaptadas a cada situación educativa, se resalta que los procedimientos lingüísticos son el eje de la secuencia ya que se centran en el uso y la reflexión sobre el uso, se deben planificar desde una perspectiva bilateral: La función del emisor y la de los receptores”*. Basados en esta definición, asumimos la secuencia didáctica en nuestra investigación, como una forma de enseñanza que nos permite planificar los propósitos, roles, saberes, interacciones y recursos en los procesos didácticos motivo de nuestro estudio.

Por medio de esta estrategia didáctica globalizadora llevamos a cabo el diseño de un grupo de actividades interrelacionadas, progresivas y complejizadoras que buscan, a través de diferentes situaciones comunicativas, ubicar al estudiante en contextos funcionales para el uso de la lengua oral materna. Por ello cobra una doble función, por un lado nos sirve para planificar los procesos didácticos haciendo gran énfasis no sólo a las actividades en sí y su forma de estructuración intencionada, sino al significado que adquiere el encadenamiento de las mismas y los propósitos generales de enseñanza. Dentro de nuestra secuencia didáctica, que más adelante presentaremos, llevamos a cabo cinco partes relevantes por sesión, que contribuyeron al éxito de los procesos de reflexión metaverbal, interacción constante y construcción colectiva de saberes relacionados con el lenguaje oral, estas son: introducción de la sesión, contextualización de la actividad, desarrollo de la actividad, evaluación y sugerencias para las próximas sesiones. Cada actividad además estaba hilada por el tema en común general que fue el Gobierno escolar, lo cual permitió realizar progresivamente una profundización sobre el mismo.

Por el otro, esta forma de enseñanza, se constituye como una unidad de observación para el registro de los diferentes fenómenos, presentes en el aula, susceptibles de una posterior interpretación y análisis. Dentro de nuestro estudio cabe resaltar las múltiples posibilidades investigativas que nos ofreció, entre las más importantes están:

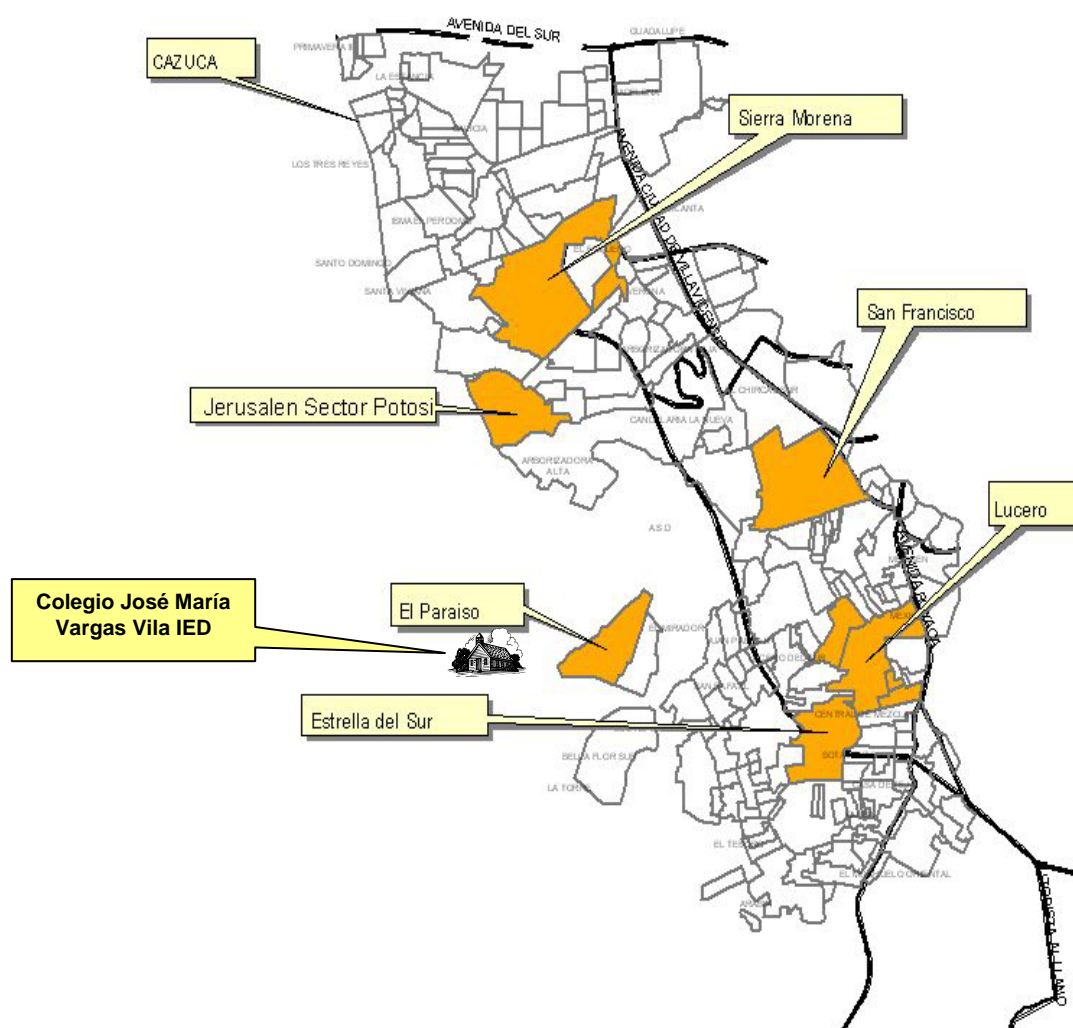
- Indagar sobre los preconceptos y la manera como estos intervenían en el aprendizaje de la lengua.
- Analizar los procesos de interacción y su vinculación directa con las estrategias de construcción colectiva de saberes.
- Reflexionar sobre los marcos discursivos, los recursos y su intervención en el desarrollo didáctico.
- Reconocer la importancia del rol del docente como mediador en el desarrollo de la comprensión oral.
- Ahondar en el estudio de los procesos de reflexión metaverbal de los estudiantes.
- Identificar la repercusión de las situaciones comunicativas en el uso de la lengua de forma significativa.

A partir de trabajo llevado a cabo con la secuencia didáctica se puede obtener en primera instancia, las construcciones tanto colectivas como individuales de las interacciones desarrolladas por los estudiantes y el docente, y en segunda instancia, un ejercicio investigativo acerca de las diferentes situaciones didácticas desarrolladas en el trabajo de aula. Finalmente, nos ofreció rigurosidad en el trabajo académico y la oportunidad de dar apertura a espacios de reflexión evaluativa con respecto a la manera como se configura los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

3. ESQUEMA METODOLÓGICO

3.1 Características de la población

Mapa de la localidad Ciudad Bolívar donde se señala la ubicación del colegio José María Vargas Vila IED



3.1.1 Recuento histórico y social

El barrio Bella Flor es un asentamiento que tiene su origen en 1985. Está ubicado sobre los terrenos de una cantera propiedad de la familia de Don Víctor Cangrejo, quienes actuaron demasiado tarde para recuperar su propiedad privada, pues los invasores eran demasiados y con muchos niños. Con el paso del tiempo la población aumentó y se fue normalizando el barrio, aunque no tiene aún el estatus de legal.

Inicialmente, dos urbanizadores piratas le dieron el nombre de Lomalinda a este terreno situado en la carretera que conduce a la vereda de Quiba de la Localidad de Ciudad Bolívar, la cual ha sido últimamente el teatro de los asentamientos subnormales en Bogotá, y por ende es el lugar donde se encuentran albergados los habitantes de menos recursos de la ciudad.

En esa época el barrio no contaba con servicios públicos, ni vías de acceso, ni siquiera con un pequeño comercio que vendiera lo básico. Las casas eran cuatro palos rodeados de una tela asfáltica y un techo de zinc en el mejor de los casos, el agua se traía en burro y las necesidades corporales se hacían por ahí entre los matorrales.

A partir de 1985 se organizó la población y con ayuda de varias entidades desarrollaron obras importantes tales como: la demarcación de las rutas de acceso al barrio y gestiones ante la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá –EAAB- y la Policía Nacional para que les proporcionaran agua potable en carrotaques. Antes sólo llegaban hasta los barrios Lucero y Estrella (200 ó 300 metros menos de altura) de donde se traían en burro hasta Bella Vista. Luego la concejal de Bogotá la Doctora Flor Alba, en ese entonces, propuso el nombre al barrio, el de Bella Flor que fue adoptado por los habitantes, y aunque otras propuestas han aparecido desde aquel momento, Bella Flor sigue siendo su nombre.

A finales del año 2000, es decir 15 años después de su origen, el barrio fue conectado a los servicios de acueducto, alcantarillado y energía, aunque el presupuesto para el alcantarillado no alcanzó para cubrir el 100% de la población. En cuanto a teléfonos, en este momento existen dos públicos en todo el barrio. Adicionalmente a los trabajos realizados por las tres Juntas de Acción Comunal, existen otros grupos externos al barrio que vienen trabajando con

la comunidad, tal como la Pastoral Social a través de la cual me pude acercar al barrio, la escuela del Padre Garavito, la Fundación Leudes, la Fundación Bella Flor, otras Iglesias Evangélicas y Cristianas, Programas de madres comunitarias del Instituto Colombiano del Bienestar Familiar -ICBF-, y seguramente que me quedan algunas por identificar, pues he sabido de muchos grupos de trabajo.

En el barrio no hay presencia de atención médica, ni de seguridad, existen labores culturales y religiosas pero que cada uno de estos grupos va realizando sus actividades en total desarticulación. En el año 2005 se inició, bajo el gobierno de Luis Eduardo Garzón en la alcaldía, el proyecto de creación de un megacolegio en la comunidad que brindaría las mejores instalaciones y calidad educativa en el sector. En el año 2008 se entrega el colegio a la comunidad con el nombre Colegio José María Vargas Vila IED, el cual fue inaugurado en marzo de 2009.

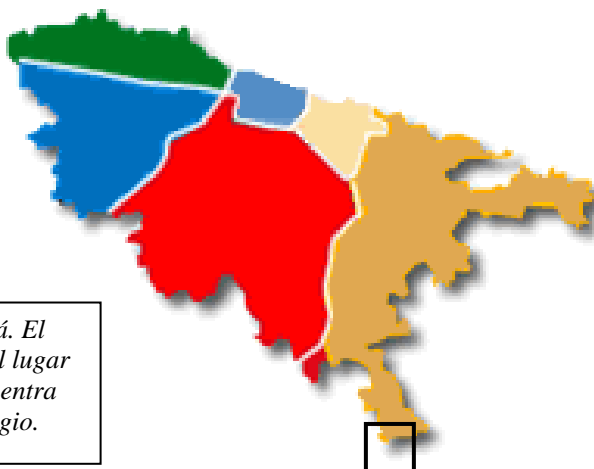
De acuerdo a los estudios realizados por la Fundación Bella Flor, Los problemas más comunes de la población son: la falta de escolarización, de salud, la desnutrición, el maltrato infantil, el desplazamiento forzoso, abandono por parte de los padres de familia, entre muchos otros. Además lo niños pasan mucho tiempo en las calles o encerrados en sus casas mientras sus padres trabajan. Existen muchas familias desplazadas. En promedio los hogares están compuestos por 6 personas. El 23% de los hogares pertenecen a madres solteras cabezas de hogar. Tan sólo el 49% de las madres cuentan con un trabajo, de ellos el 57% son trabajos esporádicos: empleadas domésticas (43% de ellas), o en organizaciones comunitarias, aseo y restaurantes entre otras actividades. El 71% de los padres dice tener un trabajo, aunque el 36 % corresponden a trabajos esporádicos como constructores, vendedores ambulantes o reparaciones varias. Como consecuencia de las problemáticas mencionadas los niveles de violencia y delincuencia en la comunidad son muy altos y van en incremento (Fundación Bella Flor, 2009).

3.1.2 Contexto Institucional

Localidad 19 Ciudad Bolívar

Colegio José María Vargas Vila IED

“Líderes en Excelencia, Gestión y Desarrollo”



Mapa de Bogotá. El recuadro señala el lugar en el que se encuentra ubicado el colegio.

Datos generales

NATURALEZA	Oficial
CARÁCTER	Mixto
CALENDARIO	A
JORNADAS	Mañana y tarde.
NIVELES	Preescolar, básica primaria, secundaria y Media.
NORMA DE RECONOCIMIENTO	Resolución 160 de Enero de 2008
DANE	N° 111001107115
NIT	900233636-9
BARRIO	Bella Flor
LOCALIDAD	19 CIUDAD BOLÍVAR
CIUDAD	Bogotá D.C.

3.1.3 Caracterización grupo objeto de investigación

Para el desarrollo de la investigación, se eligieron 25 estudiantes del Colegio José María Vargas Vila IED que se encuentran cursando el grado Tercero de Primaria en la jornada de la mañana. Sus edades oscilan entre los 8 y 11 años.

Con respecto a la parte académica, este grupo presenta una característica en particular y es que en los años anteriores (2006 y 2007) no recibieron clases en la jornada completa (como lo estipula la ley), es decir, de 6:30 a.m. a 11:30 a.m., dado el estado de emergencia escolar en el que se encontraba la zona. Por lo tanto, es notorio el vacío en el que se ha desarrollado sus procesos académicos y sus procesos de formación integral; en lengua materna se observan dificultades en lectura y escritura resultado de la forma superficial en que se han abordado los diferentes planes y proyectos. Más aún son notorios los vacíos en los procesos asociados a la oralidad, lo que se refleja en la falta de respeto por la palabra del otro, el déficit en el desarrollo del discurso oral y su consiguiente comprensión.

Dadas estas condiciones, que muestra la situación adversa en la que estos estudiantes han sido formados, sin abordar en este caso los ambientes familiares, el grupo de investigación decidió tenerlos en cuenta como grupo base para el desarrollo del proyecto en general, para que de esta manera se pudiera plantear un punto de referencia (partida) que facilitara la observación y el alcance de cada una de las sesiones a desarrollar con ellos.

En general, la escogencia de este grupo tuvo un objetivo claro, y fue el demostrar la validez, funcionalidad y significación de la oralidad y su comprensión, teniendo en cuenta un contexto común (el aula de clases) inmerso en una realidad socio-económica determinada.

3.2 METODOLOGÍA

Teniendo en cuenta aspectos básicos relacionados con la investigación en educación, nuestro proyecto se cimenta en un *enfoque de sesgo cualitativo* ya que este tiene en cuenta la exploración de dispositivos valiosos como el *diario de campo* y *la grabación de situaciones reales* generadas dentro del aula en las cuales nos apoyamos y mantenemos como eje articulador a lo largo de toda la investigación, dada su utilidad para identificar aquellas experiencias relevantes que han determinado los avances de los estudiantes en el desarrollo de su proceso de comprensión oral dentro del aula, de acuerdo a la manera en que se expresan y a los aprendizajes significativos que manifiestan a lo largo de su participación en la secuencia didáctica llevada a cabo dentro del marco de esta investigación.

Con este enfoque escogido, se busca generar espacios participativos que sean aplicables en esquemas sociales y educativos. La investigación cualitativa tiene al igual que la cuantitativa, validez y confiabilidad a través de diversos procedimientos que buscan credibilidad, además, este enfoque procura por lograr una descripción holística, en totalidad, de una situación o actividad en particular, en este caso, dentro del aula de clase. A diferencia de estudios es carácter más cuantitativo, la investigación cualitativa se interesa más en saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso de aprendizaje en determinadas situaciones y cuáles son las condiciones en las que se pueden cualificar aquellas experiencias exitosas, en este caso, dentro del contexto escolar.

Aspectos como la credibilidad y la validez de los hallazgos cualitativos se cumplen mediante diversos procesos, como la observación directa de los fenómenos dentro de situaciones del aula, el cotejo continuo de la información construida con los participantes y la triangulación de éstas fuentes informativas para la construcción de categorías globales.

Por otra parte, la confiabilidad puede estar dada gracias a la posibilidad de comprobación de los datos directamente con el video, entre lo que corresponde a la revisión permanente de los aspectos teóricos y metodológicos de los estudios ya realizados en el campo investigativo o

estudios propios de la disciplina que enmarca la investigación, con los procesos desarrollados directamente en la práctica.

Entre los enfoques y diseños metodológicos de la investigación cualitativa, los que nos brindan procedimientos acordes a los objetivos de la investigación son: investigación acción participación e investigación etnográfica.

3.2.1 Características de la investigación cualitativa

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente sobre la Investigación de tipo cualitativo, es importante reconocer las características que hacen de ésta una buena opción para obtener los resultados deseados dentro de éste proyecto de investigación:

- Es inductiva, o mejor, cuasi-inductiva; su ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo, que con la comprobación y la verificación.
- Es holística. El investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.
- Es interactiva y reflexiva. Los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
- Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- No impone visiones previas. El investigador cualitativo suspende o aparta temporalmente sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Es abierta. No excluye de la recolección y análisis de datos puntos de vista distintos. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

- Es humanista. El investigador cualitativo busca acceder por distintos medios, a lo personal y a la experiencia particular de modo en que la misma se percibe, se siente, se piensa y se actúa por parte de quien la genera o la vive.
- Es rigurosa de un modo distinto a la investigación denominada cuantitativa. Los investigadores cualitativos buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y el consenso ínter subjetivo.

Como se puede observar, esta investigación, a pesar de contar con instrumentos y fuentes de información bastante distintos a los planteados para la investigación de tipo científico, posee todas las características que posibilitan tenerla como un proceso de investigación válido para el desarrollo y profundización de los fenómenos de enseñanza y aprendizaje en el aula. A continuación se presentan los dos enfoques que fueron tenidos en cuenta para la particularización en los procesos de investigación: la acción participación y la etnografía.

3.2.2 Investigación acción participativa

Esta investigación se enmarca bajo el enfoque de acción participación, dado que combina tres componentes importantes:

- La investigación se desarrolla como un proceso reflexivo, riguroso y crítico que tiene como objetivo estudiar los procesos de comprensión oral de situaciones académicas en el aula, con una expresa finalidad didáctica.
- La acción, desarrollada durante la secuencia didáctica, no se constituyó como el propósito final de la investigación, sino que representó un insumo para la construcción de conocimiento, y a la vez, se consolidó como la intervención llevada a cabo en el estudio.

- La participación, lo cual develó no solo el aporte de los investigadores en el estudio, sino también la inclusión de la comunidad en el desarrollo del proyecto, de forma que no solo se consideraron objetos de investigación sino se valoraron como sujetos activos que permitieron construir y transformar conocimientos desde su propia realidad comunicativa.

3.2.3 Investigación etnográfica

Esta investigación se enmarca, igualmente, bajo el enfoque etnográfico, dado que el estudio buscó hacer un seguimiento a los usos de la lengua en el aula y las formas de interacción propias de este contexto, de manera que los registros tanto de video como escritos a través del diario de campo sirvieran como insumo para llevar a cabo una descripción e interpretación de las formas comunicativas de interactuar en el aula. Las fases que se tomaron de la investigación etnográfica fueron:

- El planteamiento de los objetivos
- Revisión de textos teóricos
- La contextualización del lugar de la investigación
- La recolección de información
- Observaciones en distintos momentos

Con relación a la fase de recolección de la información y observación se utilizaron los siguientes instrumentos de registro: diario de campo y las sesiones de la secuencia didáctica en formato video.

3.2.4 Técnicas de registro y recolección de datos

Teniendo en cuenta el enfoque de sesgo cualitativo asumido dentro de este proyecto, fue necesario asumir técnicas de recolección de datos correspondientes al mismo: el diario de

campo y la grabación en videos. Estas técnicas, permiten el análisis de la información desde una perspectiva general, en la que se tienen en cuenta tanto características cuantitativas como aquellas de carácter humano y social. A continuación se describen las mismas:

3.2.4.1 Diario de campo

El diario de campo es un registro de tipo narrativo en el que se describen acontecimientos y comportamientos de los actores además del punto de vista subjetivo del investigador, su fin principal es el de narrar situaciones ubicadas en un contexto definido de manera comprensiva y su importancia radica en que nos permite obtener información de primera mano del investigador. Específicamente para el desarrollo del proyecto de investigación, el diario de campo ha sido utilizado como insumo narrativo que permitió registrar los diferentes momentos desarrollados en la secuencia didáctica e interpretar, desde la perspectiva de los investigadores, los diferentes avances que los estudiantes tuvieron en su comprensión oral, y las implicaciones didácticas que genera la inclusión de este proceso en el trabajo de aula.

3.2.4.2 Videos

Es un elemento de registro audiovisual que brinda gran utilidad, ya que ofrece mucha precisión de los acontecimientos desarrollados que son objeto de estudio, puesto que facilita analizar en detalle determinados comportamientos en los escenarios investigados convirtiéndose en un soporte externo para su interpretación. Para esta investigación, el registro de video, se ha convertido en una pieza clave para el seguimiento de los procesos de cada uno de los estudiantes participantes en la secuencia didáctica, de manera, que nos da no sólo el aporte oral de cada estudiante, sino que nos permite observar el contexto comunicativo propuesto para los estudiantes y las interacciones entre pares que allí se dan. Además, nos permite tener una copia fiel de lo acontecido, lo cual se constituye como el insumo para

analizar tanto los procesos de comprensión oral de los estudiantes como las implicaciones didácticas que emergieron de la secuencia didáctica. Es importante destacar que luego de la experiencia, el volver a la situación de estudio a través de este registro, ofrece la posibilidad de interpretarla de una manera más objetiva, pues permite tomar cierta distancia, no sólo física, de la realidad a analizar; e igualmente permite discriminar momentos que no brindan información significativa y por el contrario detenerse en los aspectos cruciales del estudio.

3.2.5 Diario de campo vs video

Durante el desarrollo de la investigación se utilizaron dos instrumentos que apoyaron el registro de los datos de la investigación: el diario de campo y la grabación de la secuencia didáctica en formato video; los dos tuvieron incidencia en el correspondiente análisis e interpretación de datos, el primero fue de donde se inicio la primera categorización, relacionada especialmente a niveles de seguimiento básicos de los procesos relacionados con la comprensión oral y los momentos didácticos formales sucedidos al interior del aula. El segundo instrumento brinda la rigurosidad y la profundidad requerida para este tipo de investigación, ya que permite observar con mayor fidelidad los diferentes procesos llevados a cabo durante la secuencia didáctica. A partir de la primera categorización, llevada a cabo con la información de diario de campo, se inicio el proceso de construcciones de unas categorías básicas que fueron el punto de partida para el estudio, sin embargo, se hace la consideración, que el proceso de análisis de datos se enriqueció cuando se empleo el registro de las grabaciones, quizás porque el diario de campo fue bastante plano y poco profundo en sus observaciones, ya que se abordaban desde un punto de vista algo subjetivo y contenía bastantes aspectos de forma. A diferencia, el segundo instrumento brindó más precisión para el planteamiento de las categorías que fueron emergiendo de la interacción discursiva al interior del aula y las implicaciones didácticas que surgieron de este proceso. Sin juzgar el diario de campo, a partir de la experiencia desarrollada es importante considerar que:

- Para desarrollar el registro de diario de campo hay que tener cierta experiencia que permita tener rigurosidad y objetividad para describir la realidad.
- El diario de campo permite tener un acercamiento a la interpretación llevada a cabo por la persona que registra, no directamente la realidad, de manera que es relevante que la persona que tenga esta función sea alguien reflexivo y con conocimientos profundos de tema, para que esto se refleje en su trabajo.
- Hay que tener mucha astucia para registrar los sucesos más significativos de la realidad, ya que se puede perder detalles de ésta, por la inmediatez del comportamiento humano.

El tratamiento de los dos instrumentos, apoyaron el diseño triangular de la investigación, ya que permiten la comparación y la contrastación de distintas perspectivas sobre una misma situación, la situación didáctica de la comprensión oral al interior del aula.

3.2.6 Tipos de datos

Los datos recogidos, analizados e interpretados se pueden clasificar como cualitativos enmarcados en un contexto educativo sobre procesos semióticos y discursivos.

Los datos cualitativos, que se refieren a situaciones de naturaleza profunda de la realidad, en nuestra investigación, particularizan sobre la cadena verbal producida en la interacción de los marcos comunicativos desarrollado en cada sesión de la secuencia didáctica, lo cual se encuentra registrado en las grabaciones (Gil Flórez, 1994); se ubican en el contexto educativo ya que, además de que se llevaron a cabo en un espacio correspondiente a este contexto - *el aula*, fueron una elaboración de gran complejidad, en la que se recogió información acerca de la realidad didáctica interna en el diseño y desarrollo de la secuencia, la cual fue posteriormente utilizada con propósitos indagativos y propositivos, en miras de plantear una transformación conceptual acerca de las implicaciones didácticas que genera la inclusión de la

comprensión oral en la enseñanza de la lengua materna. Y se refieren a procesos semióticos y discursivos, por que toman en cuenta las representaciones mentales compartidas que se construyen en el aula y los desarrollos verbales que esto implica.

De acuerdo a esta aproximación, se puede indicar la naturaleza de los datos trabajados en la investigación, los cuales reflejan claramente los objetos de estudio: la comprensión oral y sus implicaciones didácticas.

3.2.6.1 Descripción De La Secuencia Didáctica Implementada

Para el desarrollo de esta investigación, se planteó la siguiente secuencia didáctica, que nos permitió llevar a cabo procesos de enseñanza de la comprensión oral más pertinentes con el contexto de los estudiantes.

Esta secuencia, se organizó en 8 situaciones interrelacionadas con el tema del Gobierno escolar, y cada una de ellas apuntaba a diferentes propósitos discursivos y metaverbales.

SITUACIÓN	DESCRIPCIÓN
Observación inicial Construyamos la noticia	Esta actividad se llevará a cabo a través del uso de una noticia acerca de las funciones y la conformación del gobierno escolar que tendrán que ir construyendo todos los participantes a partir de un inicio propuesto por el docente y las consultas realizadas con anterioridad. Cada estudiante debe agregar ideas nuevas a la noticia argumentando porqué lo hace y teniendo en cuenta lo dicho por sus compañeros anteriormente.
SITUACIÓN # 1: La propaganda Política	Se llevará a clase una grabación radial de una propaganda política cuyo diálogo esté basado en su mayoría en interjecciones. En este caso los estudiantes deberán plantear una posible interpretación de estas, haciendo alusión a los posibles significados de cada interjección y su influencia en el sentido global de la propaganda.

<p>SITUACIÓN # 2: Encuentra al culpable</p>	<p>Se entregará una imagen caricaturesca en la que aparezca un grupo de estudiantes en medio de una discusión. Luego, se pondrá una grabación en la que se escuchen los argumentos de cada uno de los personajes quienes arguyen en defensa propia con respecto a una violación al Pacto por el Tesoro (proyecto de La SED que busca el cuidado y la utilización adecuada de los recursos físicos de la institución). Los estudiantes deben asumir el rol de representante de curso e identificar cuáles argumentos son expresados por quién y a su vez decidir cuáles fueron los más débiles o los más convincentes desde su posición, para al final llegar a encontrar al culpable.</p>
<p>SITUACIÓN #3: Adivina qué dicen</p>	<p>El docente llevará un video en el que aparece uno de los estudiantes (quien fuera encontrado implicado en la situación anterior) hablando por teléfono sobre la falta que cometió en la institución. En éste, sólo se escucha el diálogo que sostiene el mismo personaje pero no se escucha lo que dice su interlocutor. El juego consiste en que a partir del diálogo escuchado, los estudiantes infieran de qué habla el otro interlocutor. Los estudiantes escribirán las partes del diálogo ocultas las cuales presentarán a un público por medio de una dramatización, ellos evaluarán de acuerdo a su comprensión oral a través de una rejilla de tres criterios.</p>
<p>SITUACIÓN #4: Dramatizado Elecciones 2008</p>	<p>Todos los estudiantes deben participar en un dramatizado sobre las elecciones escolares del 2008,(tipo cubrimiento electoral RCN) simulando que se encuentran en vivo con el cubrimiento del proceso electoral en diferentes partes de la institución. Los participantes deberán realizar entrevistas a sus compañeros y agregar datos de interés general sobre el tema, demostrando su capacidad de comprensión del tema y además el progreso de su capacidad de argumentación oral.</p>
<p>SESIÓN #5: Actividad de observación de videos</p>	<p>Los estudiantes tendrán la posibilidad de observar las grabaciones de las secuencias didácticas desarrolladas y darán sus opiniones con respecto al proceso que han llevado dentro de ellas.</p>
<p>CONSTRUCCIÓN CARTILLA</p>	<p>Se recopilará las reflexiones y conclusiones implicadas en los procesos meta verbales, realizados por los estudiantes a través de la evaluación permanente de la secuencia didáctica, con el fin de construir una cartilla de orientación a los compañeros de primaria sobre la importancia de la comprensión oral, en el papel de la</p>

	democracia para el desarrollo de la constitución del gobierno escolar.
SOCIALIZACIÓN DE LA CARTILLA	Esta fue la última actividad desarrollada dentro de la secuencia. Es en este momento en donde los estudiantes compartieron con los compañeros de otros grados los conocimientos construidos gracias a su participación en el proyecto.

3.2.7 INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

3.2.7.1 Análisis de contenido

Sé denomina análisis de contenido al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados y que basados en técnicas de medida a veces cuantitativa (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que pueden darse para su empleo posterior. (Piñuel, 2005).

A través del siglo XX, se fue fortaleciendo este tipo de análisis, hasta ser implementado tecnológicamente en programas de software, tales como el atlas ti, instrumento que fue utilizado en el análisis de los datos recogidos en la presente investigación.

3.2.7.1.1 Atlas ti

El ATLAS. Ti es un potente programa tecnológico equiparado con un conjunto de herramientas para el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de vídeo. La función de estas herramientas es ayudar a organizar, reagrupar y gestionar el material textual de tipo cualitativo de manera creativa y, al mismo tiempo, sistemática. ATLAS. Ti permite a los usuarios mantenerse centrados en el propio material de investigación de manera que se facilite el planteamiento y análisis de las categorías según el tema de interés.

En éste grupo de investigación, el programa además de permitir la sistematización de los datos recogidos durante ocho sesiones, ofreció la posibilidad de revisar la calidad de las

intervenciones orales de los estudiantes en cada una de ellas, se situó como herramienta que evidencia de manera tangible los alcances de los participantes y las reflexiones de los mismos con respecto al proceso llevado a cabo. Una ventaja sistemática del programa que influyó fuertemente en la configuración de las categorías de análisis de los datos, fue las tablas de resultados que el Atlas. Ti arroja luego de clasificados los datos. Estas tablas, nos permitieron observar de forma continua la proporción en la que las intervenciones de los estudiantes tomaban un matiz más académico y dejaban de ser tan superficiales/anecdóticas. A continuación, se muestra un ejemplo de una tabla de resultados arrojada por el programa sobre la categoría de análisis contextual:

```

HU: ANALISIS CONTEXTUAL
File: [F:\PROYEC-1\TESIS\ANÁLISIS CONTEXTUAL]
Edited by: Super
Date/Time: 2009/03/14 - 09:41:36
-----
Codes-Primary-Documents-Table
-----

Code-Filter: All
PD-Filter: All

-----
PRIMARY DOCS
CODES          1    2    3    4    5    6    7 Totals
-----
COGNICIÓN SOCIAL      3    1    0    0    0    2    0    6
FUNCIÓN SOCIAL DEL L  1    4    2    1    0    1    3   12
Opinión              3    1    0    1    1    2    0    8
Patrones Culturales  0    1    2    1    0    0    1    5
Prejuicio             0    1    0    1    0    1    0    3
SITUACIÓN COMUNICATI 2    2    2    1    1    2    1   11
-----
Totals                9   10    6    5    2    8    5   45

```

Como ejemplo, en la primera columna se observan las categorías de análisis contempladas dentro del proyecto, entre ellas la *cognición social*. A su lado, se encuentran enumeradas de 1 a 7 las sesiones de la secuencia didáctica planteada en pro del desarrollo de la comprensión oral en los estudiantes de grado tercero. En cada una de las secuencias, se tuvieron en cuenta la cantidad de intervenciones de los estudiantes, relacionadas con ésta categoría de análisis. Desde la sesión 1 se evidencia una muestra significativa de intervenciones basadas en elementos de cognición social. Sin embargo, a medida que fueron avanzando las sesiones de

la secuencia, se observa cómo éstas fueron disminuyendo, muestra de un cambio hacia participaciones más centradas en las situaciones comunicativas planteadas por los docentes.

El programa fue una herramienta valiosa para el procesamiento de los datos de nuestra investigación y base fundamental en la consolidación de las categorías de análisis de la comprensión oral en lengua materna.

3.2.8 Análisis Del Discurso Oral

Teniendo en cuenta el tema que atañe este proyecto, el tipo de discurso desde el que se parte para realizar el análisis se enmarca dentro de la producción oral. Éste, posee características específicas que condicionan las situaciones comunicativas planteadas en la secuencia didáctica.

El discurso oral, puede considerarse como la manifestación verbal inmediata de las opiniones, pensamientos y construcciones mentales de los estudiantes dentro del espacio escolar. Este discurso debe estar ligado necesariamente al proceso de comprensión oral, puesto que es a partir de allí que el sujeto (que interactúa en una situación específica) logra adquirir los elementos de referencia sobre los cuales puede plantear sus argumentos y entrar a participar en el escenario de la secuencia didáctica. En este marco, se requiere de la comprensión oral en el sentido de que *la situación comunicativa no es lineal, sino que es un proceso que se desarrolla a través de la interrelación de los participantes/actores en una construcción conjunta, es un proceso de interpretación de intenciones* (Tusón, 1994), y es a través de la oralidad y su internalización que se consigue esta situación.

La participación de los sujetos en cada una de las sesiones, requiere tener presentes elementos tanto lingüísticos como paralingüísticos (tono de la voz, ruidos externos, sonidos de aceptación o rechazo de las opiniones dadas) y no lingüísticos (movimiento, gestos), que

hacen parte del contexto en el que se desarrolla la actividad y son posibles elementos de influencia en la calidad de argumentación generada por los estudiantes.

A continuación, se mencionan específicamente algunos de estos elementos que fueron evidentes en el desarrollo de la secuencia didáctica de la comprensión oral y que fueron identificados como influyentes en el resultado obtenido por los estudiantes con respecto a este tema:

1. **ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS:** Se tuvieron en cuenta como aquellos que los estudiantes construyeron de forma oral. En las intervenciones de los estudiantes se revisaron las estructuras de coherencia y cohesión de sus ideas dentro del marco del tema de cada sesión. Se requirió de tiempo suficiente para enfocar la atención de los estudiantes en el mejoramiento y profundización de estos elementos, sin olvidar que no son los únicos en los que se debe centrar para la formación de discursos pertinentes con la situación comunicativa en la que se desenvuelven en el contexto escolar.
2. **ELEMENTOS PARALINGÜÍSTICOS:** Fueron elementos que se presentaron con mayor fuerza en el inicio de la secuencia didáctica. Los estudiantes participantes enfocaron sus críticas sobre la intervención oral en la falta de buen tono de voz y las interrupciones de los compañeros en sus participaciones como distractores que interrumpieron el hilo de continuidad de la comprensión de los argumentos planteados por los compañeros. Poco a poco se logró que los participantes encontraran estos elementos como subordinados que no son el centro del proceso de comprensión oral y pueden ser mejorados con un cambio actitudinal.
3. **ELEMENTOS NO LINGÜÍSTICOS:** Relacionados con la misma carencia de espacios de interacción y de comprensión oral, fueron elementos que, como los anteriores, se convirtieron en distractores del progreso oral de los participantes. Sin embargo, estos se convierten en evidencia de la falta de vinculación de este tipo de actividades en la escuela regular, puesto que para los estudiantes no sólo es innovador el tema, sino también la misma estructuración de la clase.

En general, se puede hablar de que el análisis del discurso llevado a cabo dentro de esta investigación, trató de recoger todos los elementos mencionados anteriormente, de manera que se lograra tener una visión general de lo que representa el espacio de la aula escolar, en el que por medio de la combinación de diversos dispositivos que de una u otra forma se encadenan en el complejo proceso de la comprensión y permiten al sujeto la comprensión del mundo y de los sujetos en él.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

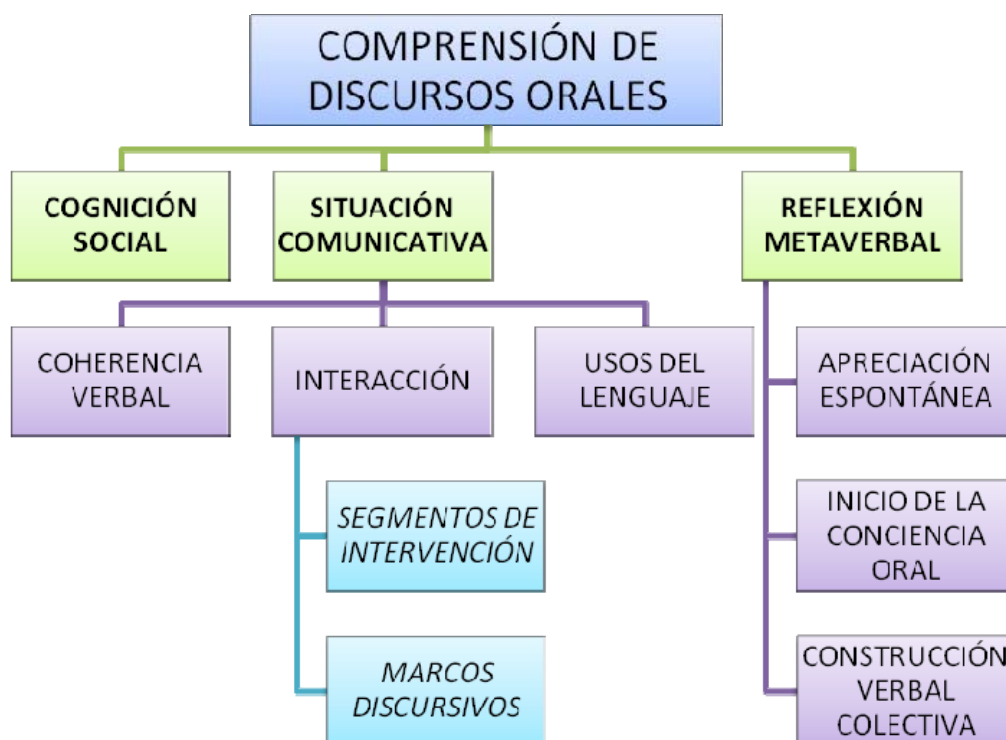
4.1 Categorías de análisis

Las categorías, en el marco de esta investigación, se conciben como las unidades a través de las cuales se hizo posible el análisis de procesos tan complejos como la comprensión oral y sus implicaciones. Su naturaleza, en este caso, varía dependiendo de su génesis, es decir, de su procedencia, ya sea basada en las consideraciones iniciales presentadas en este documento, correspondientes a la teoría o basadas en procesos que emergieron de la observación o de la interpretación de la experiencia investigada. De forma general, cada categoría surgió desde:

Cognición social: está basada en una característica que le otorga Van Dijk al discurso y que permite analizar las presuposiciones que un individuo posee, las cuales se hacen evidentes en el uso que hace este de la lengua.

Situación comunicativa: esta categoría emergió de la observación de los procesos de interacción y planificación didáctica, la cual nos permitió analizar los segmentos de participación de los estudiantes y el docente en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y a la vez observar las implicaciones que genera el uso de diferentes recursos en el aula en el desarrollo de procesos discursivos. Esta categoría se apoyó posteriormente de la teoría del andamiaje propuesta por Bruner (1989).

Reflexión metaverbal: Inicialmente esta categoría tomo como referente los conceptos teóricos de Dolz (2000) sobre las reflexiones metaverbales en géneros orales, pero luego, de acuerdo a los diferentes procesos observados en la experiencia, se establecieron tres subcategorías propias de los discursos de los estudiantes analizados, que fueron el reflejo los diferentes tipos de producciones desarrolladas: apreciación espontánea, inicio de la conciencia oral y construcción verbal colectiva.



4.1.1 Cognición social

Dentro del análisis contextual llevado a cabo en nuestra investigación, la cognición social se convierte en un elemento importante puesto que marca el punto de partida a través del cual se interpretan los progresos de los estudiantes en sus intervenciones orales. El término de *cognición social* que se trabaja desde este proyecto, fue mencionado inicialmente por Van Dijk (s/f) en varios de sus estudios sobre el discurso y estaba relacionado con aquellas construcciones que se hacían del mismo a partir de la interacción con los otros sujetos en sociedad. Sin embargo, para efectos de esta investigación, haremos referencia a este aspecto entendiéndolo como *las nociones de interpretación de los discursos desde una perspectiva cognitiva, en la que se realizan interpretaciones, se adquieren y movilizan conocimientos, se hacen presuposiciones, que aunque funcionan internamente se proyectan a nivel social y son*

*reflejo de los **preconceptos** de los participantes*, por medio de las intervenciones orales de los mismos.

La cognición social tiene muy en cuenta las situaciones sociales (comunicación, contexto y situación, interacción) en las que se desarrollan las sesiones de la secuencia didáctica planteada, lo que le atribuye un componente pragmático a toda intervención realizada, dado el hecho de que se vinculan situaciones de la vida real del contexto de los participantes. En el caso de la secuencia planteada dentro de este proyecto, el tema central estuvo completamente ligado con la realidad escolar en la que se desenvolvían los estudiantes (gobierno escolar). Por lo tanto, la cognición social del tema era mayor y permitió sentar la base para las intervenciones de cada participante.

La cognición social también se refiere tanto a los conocimientos generales que tenemos sobre temas específicos como a las actitudes. Actitudes hacia otros participantes, los interlocutores. Esta característica fue bastante evidente en las primeras sesiones de la secuencia didáctica, puesto que los estudiantes no lograban separar sus opiniones e ideas de sus sentimientos y emociones por los otros compañeros.

Luego de la aplicación de la secuencia, la cognición social se asume como una categoría relevante dentro del análisis de la comprensión de la oralidad en lengua materna, puesto que se reconoce como la base a partir de la cual los estudiantes comenzaron a construir sus propios discursos en relación del tema del gobierno escolar. Los resultados sobre esta categoría se explican a continuación:

Resultados del análisis

Al tener en cuenta la cognición social como categoría, logramos centrar la atención en los conceptos previos de los estudiantes que de una manera u otra llegaron a influenciar sus intervenciones orales dentro de la secuencia didáctica. Se realizó una breve descripción de los

elementos que intervinieron en cada una de las sesiones de manera que se lograran identificar los componentes que posiblemente se pueden tener en cuenta en el momento en que un docente desee plantear este tipo de estrategias para la comprensión de la oralidad en su aula, a saber:

SESIÓN	ELEMENTOS DE INTERVENCIÓN DE LA COGNICIÓN SOCIAL	EJEMPLOS
<p>Situación No 1: Diagnóstico, narremos la noticia</p>	<p>En el momento en el que se dio la intervención de los estudiantes para la construcción de la noticia, fue evidente el desconocimiento del tipo de texto que se había planteado (informativo). Del mismo modo, resaltó que los participantes comenzaron a armar un texto de carácter narrativo, lo que es muestra de su <i>previo</i> y <i>continuo</i> uso en el ámbito escolar. Esta situación sugiere que los niños hasta ese momento no habían tenido la oportunidad de trabajar con un género diferente al de la narración y por lo tanto, los esquemas de discurso que demostraban en sus intervenciones carecían de coherencia a nivel informativo y era evidente la falta de cohesión entre una intervención y otra.</p>	<p>PROFESORA: <i>Viendo los problemas que tuvimos ahorita para el desarrollo de la actividad de poder continuar con la noticia, de poderla narrar, quién me quiere decir no sobre la historia sino sobre la...miren aquí hay un primer problema, sobre lo que estábamos haciendo, qué problemas vieron en sus compañeros, ¿qué cosas creen que les fallaron para el desarrollo de la actividad? Levantan la mano y yo les doy la palabra para que nos podamos escuchar.</i></p> <p>JONIER: <i>Hicimos mucho ruido</i></p> <p>PROFESORA <i>Los niños hicieron mucho ruido, ¿qué más pasó?</i></p> <p>JENNY <i>No pusimos atención porque ellos se pusieron a...yo les pasé una hoja y ellos empezaron a tirarla y eso pasó.</i></p> <p>PROFESORA <i>Y ¿qué pasaba si no ponían atención?</i></p> <p>AGUSTÍN <i>Es que él escribió una cosa y estaba que trataba cosas mal y entonces yo...</i></p>
<p>Situación No 2: Noticia política</p>	<p>Siendo la segunda sesión de la secuencia, los estudiantes demostraron una actitud diferente a la</p>	<p>PROFESORA <i>¿Qué tenía que hacer el niño para continuar la historia?</i></p>

	<p>encontrada en la anterior por dos elementos básicos: el medio a comprender y el tema promovido. La propaganda radial permitió observar la falta de contacto de los estudiantes con este tipo de medio, hecho que se refleja en los resultados arrojados por el análisis con el Atlas. Ti pues los niveles de cognición social de este tipo de mensajes es menor a los arrojados por el manejo de los textos escritos. Se evidencia un aumento de la atención para la posterior comprensión, dado el elemento innovador del medio radial en la secuencia.</p>	<p>AGUSTÍN <i>Tenía que escuchar mejor a los compañeros</i></p> <p>PROFESORA <i>Tiene que escuchar muy bien lo que decía el anterior compañero para complementar la historia.</i></p> <p>AGUSTÍN <i>Y para que él se acuerde lo que dijo el otro compañero y pensar en lo que dijo el otro compañero.</i></p>
<p>Situación No 3: Encuentra el culpable</p>	<p>Aunque la situación de análisis planteada en esta sesión era más cercana a la realidad escolar de los participantes, y a pesar de hacer uso simultáneo tanto del texto escrito como la intervención radial, los estudiantes demostraron un bajo nivel de cognición social en sus intervenciones. Se presume que este resultado se da porque los estudiantes tuvieron que enfrentarse a un cambio de rol, pasaron a ser jueces de una situación dada entre otros estudiantes. El cambio de posición al que no están acostumbrados normalmente los niños, permitió que se reconociera este tipo de actividad como de mayor exigencia a nivel de la comprensión oral puesto que los participantes, para poder emitir juicios precisos debían estar muy pendientes de la situación comunicativa propuesta para la sesión.</p>	<p>PROFESORA <i>¿A quién escogieron en este grupo?</i></p> <p>LAURA ARROYO <i>A Camilo porque dijo una mentira, que estaba mirando a Juan mirando basquetbol</i></p> <p>PROFESORA <i>Si eso es mentira ¿cuál es la verdad?</i></p> <p>LAURA ARROYO <i>Que Juan estaba jugando un partido de fútbol</i></p> <p>PROFESORA <i>Entonces Camilo dijo una mentira, ¿quién más me quiere decir cuál es el culpable?</i></p>
<p>Situación No 4: Llamada telefónica</p>	<p>Esta es otra actividad en la que los estudiantes no tuvieron un registro significativo en cuanto a la cognición social, puesto que a través del medio audiovisual, los niños tuvieron que</p>	<p>PROFESORA <i>Muy bien porque lo sabemos con la actividad anterior. Entonces le dijo en donde, para que le respondiera aquí en el patio. ¿Por qué tiene que ser en dónde y no otra pregunta?</i></p>

	<p>realizar anticipaciones de diálogos de acuerdo a una situación comunicativa determinada. La ausencia de cognición social en este sentido nos revela:</p> <p>a. El distanciamiento de las metodologías de enseñanza de la lengua en el uso de los diferentes medios audiovisuales.</p> <p>b. La falta de acercamiento, comprensión y análisis de los mensajes a los que los estudiantes se encuentran expuestos en la sociedad.</p>	<p><i>NARLY</i> <i>Por que es lógica la respuesta de acuerdo a esa pregunta</i></p> <p><i>PROFESORA</i> <i>“Ahí en un tablero donde se colocan carteleras”, ¿qué le diría la mamá para que él responda eso?</i></p> <p><i>DIANA</i> <i>¿Pero qué cosa?</i></p> <p><i>YAMILE</i> <i>Pero, ¿qué daño?</i></p> <p><i>PROFESORA</i> <i>¿Será que si se relaciona la pregunta con la respuesta?</i></p> <p><i>AGUSTÍN</i> <i>No porque no suena bien, es mejor pero ¿qué daño?, buscar una pregunta que rime mejor con esa la respuesta, por ejemplo ¿en qué patio?</i></p> <p><i>PROFESORA</i> <i>¿Será que si se relaciona la pregunta que propone Agustín?</i></p> <p><i>ANDRÉS</i> <i>Como dijo ella (Yamile) se relaciona lo del tablero</i></p> <p><i>PROFESORA</i> <i>O sea que ¿está de acuerdo con lo que dice Yamile o Agustín?</i></p> <p><i>ANDRÉS</i> <i>Agustín</i></p> <p><i>DIANA</i> <i>Lo que dice Yamile porque la respuesta está relacionada, porque esa si queda bien.</i></p>
<p><i>Situación No 5: Rueda de prensa</i></p>	<p>Nuevamente, en esta actividad el nivel de cognición social de los estudiantes fue bajo. Este resultado</p>	<p><i>PROFESOR</i> <i>Ahora nos van a contar las razones por las que votaron por su candidato de preferencia</i></p>

	<p>se relaciona directamente con las condiciones de participación y posturas que los estudiantes tienen dentro de la sesión. Aquí, cada uno de ellos asume un papel de periodista, lo que no es común dentro de su ámbito escolar ni tampoco social-familiar. Las intervenciones de los estudiantes ya tienen un matiz de tipo académico y el sustento de sus argumentos está dado por ideas concretas y no por el <i>saber de todos</i>.</p>	<p>DIANA <i>Pienso que Alan Porras nos estaba engañando porque no se puede colocar una piscina porque uno debe ser millonario y se resbalaría</i></p> <p>YAMILE <i>Voté por Camilo porque me pareció que sí podía hacer eso, lo que estaba proponiendo.</i></p> <p>JULY <i>Vote por Camilo porque fue honesto y dijo la verdad.</i></p> <p>NARLY <i>Voté por Camilo porque me pareció unas propuestas muy posibles y muy útiles</i></p> <p>WILLY <i>Voté por Camilo por que él esta diciendo algo que si puede hacer, alargar más el estudio, yo no voté por Alan Porras porque es imposible hacer la piscina y otros dos pisos y Pedro no tenía propuestas.</i></p>
<p>Situación No 6: Actividad de observación de videos</p>	<p>Se muestra un aumento de la cognición social dentro de esta sesión. Esto se encuentra determinado por el carácter metaverbal de la actividad en la que son los mismos estudiantes los que resaltan sus posiciones basadas en la cognición social (no en términos académicos sino mas bien propios) durante la observación de las sesiones anteriores. A diferencia de la cognición social dada en el inicio de la secuencia, en este momento los estudiantes se muestran más consientes de la intervención de elementos de la cognición social que influyeron en la calidad de intervenciones que realizaban al comenzar la actividad. El matiz de</p>	<p>PROFESORA <i>Antes de ver la tercera vamos a volver a contar qué relación encuentra o qué diferencias encuentran entre la primera sesión y la segunda hasta ahorita lo que llevamos. Vamos a ser muy puntuales y continuamos viendo la tercera sesión.</i></p> <p>NARLY <i>Profe que en la primera sesión no teníamos tanta confianza como en la segunda.</i></p> <p>PROFESORA <i>Muy bien, la falta de confianza se nos notó mucho al comienzo lo cual nos dificultó la parte de la argumentación, ¿no cierto?</i></p> <p>AGUSTÍN <i>Y que en la primera no relacionábamos</i></p>

	<p>esta categoría en este nivel de la secuencia didáctica va dirigido más a la reflexión de los estudiantes sobre la influencia de diferentes elementos en la comprensión de los discursos orales de sus compañeros.</p>	<p><i>nada bien y en la segunda relacionábamos cosas, y que en la segunda unimos palabras con sonidos y la primera fue inventando noticias importantes para la política escolar, las dos sesiones fueron de política escolar.</i></p> <p>PROFESORA <i>Muy bien, las dos sesiones tenían como tema la política escolar y el gobierno escolar</i></p> <p>NICOL <i>En la segunda teníamos como más confianza porque estábamos en grupo, entonces estábamos más unidos</i></p>
<p>Situación No 7: Elaboración de la cartilla</p>	<p>Esta sesión nuevamente demuestra un descenso en el nivel de intervención de la cognición social en la comprensión de los discursos orales. En la construcción de la cartilla, los elementos que más relevancia tuvieron para los estudiantes se enmarcaban dentro del conocimiento adquirido en su participación dentro de la secuencia didáctica, lo que deja el elemento de la cognición social como parte de un momento diagnóstico del que los estudiantes lograron reflexionar y asumir como el inicio de un proceso de formación.</p>	<p>ANDRÉS <i>Lo que más me gustó fue la actividad de los reporteros porque jugamos a hacerles preguntas a los candidatos.</i></p> <p>AGUSTÍN <i>Me gustó todo porque aprendí más y aprendí a resolver problemas en grupo.</i></p> <p>JENNY ARROYO <i>A mi me gustó las actividades porque aprendimos a escuchar y a pedir la palabra.</i></p>

Aunque el elemento de la cognición social pareciera ser innecesario dentro del proceso de la comprensión oral de la lengua materna, es importante tenerlo en cuenta como una característica inicial que le permitió a los estudiantes dar sus intervenciones incipientes sobre el tema del gobierno escolar. Para los estudiantes, la cognición social se convirtió en la primera herramienta con la que pueden vincularse en la situación comunicativa que se propuso para cada sesión. A medida que las intervenciones de tipo académico y el uso reflexivo de la oralidad van tomando forma en cada sesión, las características de la cognición social disminuyen, las participaciones dejan de ser anecdóticas, superficiales y se perfilan intervenciones más rigurosas y sustentadas en argumentos válidos dentro del contexto comunicativo planteado para la secuencia.

4.1.2 Situación comunicativa

Cuando hacemos referencia a los elementos de la situación comunicativa, estamos hablando del *contexto pragmático* en el que se instala cada sesión de la secuencia didáctica, dentro del cual los estudiantes enmarcan cada una de sus intervenciones. El contexto pragmático aborda principalmente las características de actuación verbal de los participantes o interlocutores, redondea los factores externos e internos que influyen en las producciones orales de los estudiantes, permitiendo reflejar características propias y emergentes de la interacción verbal. En el caso de este proyecto de investigación, se planteó una situación comunicativa macro en relación al Gobierno escolar y las formas de participación estudiantil en éste, lo que permitiera a los participantes un conocimiento cercano a su contexto inmediato escolar. Para efectos de la secuencia didáctica, se utilizaron a la vez varias “micro” situaciones que plantearon diferentes maneras de referirse al tema general y permitieron diferentes posturas de los estudiantes frente a ellas.

El propósito general del planteamiento de la situación comunicativa como categoría de análisis dentro de este proyecto es el de establecer marcos de participación, una especie de *contrato didáctico* en el que tanto los docentes como los estudiantes pudieran asumir actitudes, posturas y roles frente al tema del gobierno escolar, que al mismo tiempo posibilitara de una manera visible el trabajo con la comprensión oral pertinente con las necesidades de los sujetos participantes.

El contrato didáctico se configura a partir de los conocimientos en juego, el profesor debe ayudar al estudiante socialmente con el fin de hacer trascendentes los saberes apropiados en la continua interacción al interior del aula, las expectativas de llevar un buen clima en el desarrollo de la clase se podrían realizar, si se tuviera la preocupación de evidenciar un progreso en la comprensión oral, como una clave que permita una participación intencional, discursiva y metaverbal del estudiante.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado en este proyecto sobre la comprensión oral y los factores que en ella inciden, se hace necesario precisar elementos que intervienen en la situación comunicativa: tanto en la organización global a través de la cual los estudiantes realizaron sus actividades de producción oral, como los procesos de interacción que se llevaron a cabo durante la secuencia didáctica. Estos elementos se convierten en parte fundamental del tipo y calidad de interpretaciones que los estudiantes construyeron en cada sesión.

4.1.2.1 Coherencia Verbal

La coherencia verbal, en el marco de nuestra investigación, puede ser entendida como el uso de información relevante y la organización en una determinada estructura que desarrolla un sujeto en sus producciones orales (Vilá, 2005). Se constituye como una dimensión que permite reconocer la organización textual global de un discurso. En nuestra investigación se retoma como una subcategoría que nos facilita el análisis de la manera como los estudiantes estructuraron sus producciones orales con base en la comprensión previa de discursos, y a la vez, la realización de un seguimiento de dichas producciones de manera que se pueda llevar a cabo una descripción general de los avances y las dificultades generales presentes en la progresión sintáctica, semántica y pragmática de sus discursos.

En un inicio para el desarrollo de este análisis se hizo una distribución de las producciones orales de los estudiantes en dos grupos: coherentes e incoherentes, las cuales consistieron en:

- Coherente: se refiere a las producciones que tuvieron características lógicas de comunicación. Esta lógica se analiza en nuestra investigación a través de: 1) elementos sintácticos (estructuración de los enunciados), y 2) semánticos-pragmáticos (que tengan un sentido completo en sí mismas y con relación a la situación comunicativa específica).

- Incoherente: Por consiguiente esta categoría agrupará las producciones que tienen algunas dificultades para lograr una lógica comunicativa.

Luego de llevada a cabo esta distinción, se prosiguió con un análisis interno de cada grupo, es decir, se miró de cerca las características generales de las producciones coherentes de los estudiantes y cómo estas fueron progresando durante el desarrollo de la secuencia didáctica, y a la vez, también se observó cuales fueron los elementos que enmarcaron como incoherentes algunas producciones.

Características generales de las producciones basadas en procesos de comprensión oral

	COHERENTE	INCOHERENTE
SINTÁCTICO	<p>De manera general las características comunes de las producciones clasificadas como coherentes fueron:</p> <p>Uso de conectores consecutivos, ordenadores y aditivos, lo cual le permite relacionar su producción con las desarrolladas previamente (mantener un hilo semántico) como: entonces. Los conectores más usados fueron y, entonces, por eso, porque; por ejemplo: <i>Y entonces el niño para darles una lección les quitó los pupitres.</i></p> <p>Se enuncia un sujeto de manera directa o se emplea un correferente claro que lo representa. Entre los pronombres más utilizados están: él, ella, este, esta. Por ejemplo: <i>Porque él dijo que el rector la necesita, entonces ella le diría</i></p>	<p>De manera general las características comunes de las producciones clasificadas como incoherentes fueron:</p> <p>Baja densidad léxica, por lo cual algunas ideas presentaron poco desarrollo y hasta llegaron a ser contradictorias o nada claras. Por ejemplo: <i>Y entonces el niño dijo que si...que si... que si...</i> (no se sabe claramente a que se refiere)</p> <p>Alto nivel de redundancias en conectores y verbos, las cuales mostraron poca estructuración sobre las producciones, falta de dominio del tema, nervios, y la más importante falta de comprensión sobre el discurso previo relacionado. Por ejemplo: <i>Entonces él cumplió con sus promesas entonces los niños entonces le pegaban por ejemplo el trajo pupitres nuevos entonces los niños le daban para cada</i></p>

	<p><i>¿para qué?</i> Un verbo que presenta de manera clara una acción enmarcada en una situación específica. Por ejemplo: <i>Voté por Camilo porque él está diciendo algo que si puede hacer, alargar más las horas de estudio.</i></p> <p>Se hace evidente un complemento que se estructura de acuerdo a la intención enunciativa, ya sea describir, argumentar, narrar, etc. Por ejemplo: <i>A mí me gustaría que los otros niños cambiaran sus Argumentos, que estuvieran más seguros de sí mismos porque es que hay unos que piden la palabra y se quedan callados, es mejor pensar y si uno no tiene nada que decir, mejor no hablar.</i></p>	<p><i>salón pupitres.</i> <i>Sobre el gobierno escolar, el gobierno escolar a mí me gusta porque uno va sabiendo lo que pasa mientras que uno va sabiendo que es lo que pasa en el gobierno escolar.</i></p> <p>Falta de organización gramatical, la cual genera carencia de sentido lógico a los enunciados. Por ejemplo: <i>Profe pero recuérdese que el dijo no se recordaba.</i></p>
<p>SEMÁNTICO PRAGMÁTICO</p>	<p>Relación lógica de consecuencia de la producción con la comprensión del discurso previo. Por ejemplo: La profesora pregunta que deben hacer los estudiantes para realizar la actividad: <i>tienen que escuchar muy bien para poder relacionar las cosas.</i></p> <p>Complemento o comparación de ideas establecidas. Por ejemplo: Se estaba haciendo el análisis de las dificultades de coherencia en la actividad 1, entonces un estudiante dice: <i>yo pienso que Andrés en la primera actividad no lo hizo tan bien, porque no escuchó haciendo quedar a los que seguían mal.</i> <i>Yo creo que yo fui digamos</i></p>	<p>Repetición de ideas expresadas previamente por los compañeros o la docente. Por ejemplo: Durante la actividad de la rueda de prensa muchos estudiantes repitieron esta misma pregunta, sin tener en cuenta que ya había sido dicha y respondida antes. <i>Esta pregunta es para Alan Porras ¿cómo harías para cumplir con sus propuestas?</i></p> <p>Cuando el enunciado se sale de la situación comunicativa planteada. Por ejemplo: <i>La docente en una sesión pregunta acerca de los elementos que dificultan el prestar atención a otros discursos, la respuesta es: los elementos que dificultan la atención son los juguetes, los</i></p>

	<p><i>como muy directo y no me perdí tanto como Miller y como Narly.</i></p> <p>Contraposición de ideas y justificación de las mismas. Por ejemplo: <i>Yo no vote por qué me parece que no hay recursos para hacer lo que propuso Alan, y Pedro Turbay no tenía propuestas claras.</i></p>	<p><i>amigos y el sueño.</i></p> <p>Más uso de elementos gestuales y de entonación que discursivos. Por ejemplo: <i>Como dijo ella (señala a Yamile) se relaciona lo del tablero.</i></p>
--	--	---

De manera general algunas características que podemos presentar sobre las producciones orales basadas en la comprensión de discursos de los estudiantes son:

- Oralidad espontánea
- Baja densidad léxica
- Alto nivel de redundancias
- Oraciones cortas
- Más verbos que nombres
- Pocos adjetivos
- Muchos conectores temporales y condicionales
- Más énfasis en elementos de entonación y gestuales que a los textuales gramaticales
- Poco uso de marcas discursivas, es decir, el desarrollo de un estilo propio para el planteamiento de las ideas.

Características de la coherencia verbal de los discursos orales de los estudiantes durante el desarrollo de la secuencia didáctica

ACTIVIDAD UNO	<p>En general, de acuerdo a la actividad planteada en la primera sesión los estudiantes estructuraron sus producciones orales de forma narrativa, es decir tuvieron las siguientes características:</p>
----------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Verbos en pasado remoto y pasado reciente. • Conectores temporales. • Orden cronológico de hechos. • Punto de vista de personajes. • Partes generales: inicio, nudo y desenlace. <p>Esta organización global tiene mucha relación con la cognición social presente en sus producciones.</p>
<p style="text-align: center;">ACTIVIDAD DOS</p>	<p>Esta actividad tuvo un matiz más explicativo, ya que los estudiantes debían inferir la intención presente en una propaganda política basada en interjecciones, luego, explicar al grupo su decisión. En general la estructura global fue así:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias deductivas e inductivas para explicar la interpretación del sonido. • Conclusión justificada de las interpretaciones. • Ejemplificación. • Comparaciones. • Definiciones. • Uso mayor de adjetivos <p>A diferencia de la actividad uno, se puede observar como los estudiantes fueron desarrollando diferentes procesos de producción oral basados en la comprensión que debían hacer de discursos.</p>
<p style="text-align: center;">ACTIVIDAD TRES</p>	<p>Esta actividad generó que los estudiantes llevarán a cabo procesos de comprensión de argumentos, para luego tomaran una posición frente a ellos y justificaran su elección. De esta manera las producciones orales tuvieron las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de un punto de vista justificado. • Carencia de objetivos para persuadir, lo que se busca es simplemente plantear la opinión personal. • Ejemplificación comparada a situaciones de la realidad. • Uso de conectores de causales.
<p style="text-align: center;">ACTIVIDAD CUATRO</p>	<p>El marco discursivo de esta actividad giró en torno a una llamada telefónica, por lo tanto generó desarrollar estrategias dialógicas para el desarrollo de la situación. Las comprensiones y las producciones orales de los estudiantes se caracterizaron por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apertura, desarrollo y cierre de ideas con elementos formales. • Relación con situaciones de la cotidianidad. • Lenguaje coloquial. • Constante uso de frases interrogativas.

	Esta actividad generó asumir la comprensión bajo otro marco diferente, lo cual permitió reconocer las implicaciones discursivas de esta situación comunicativa.
ACTIVIDAD CINCO	Esta actividad generó nuevamente asumir un punto de vista, pero a diferencia de la actividad tres, en esta no solo se buscó que los estudiantes plantearan su opinión, sino que también enjuiciaran el punto de vista del otro. En general las características de las comprensiones y producciones orales de los estudiantes fueron: <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de preguntas constante para ampliar un discurso. • Enjuiciamiento de un discurso. • Comparación y contraposición de argumentos. • Planteamiento de un punto de vista justificado. • Uso de lenguaje formal, basado en el rol del marco discursivo.
ACTIVIDAD SEIS	Para esta actividad se llevó a cabo una propuesta de análisis de los registros a través de videos de las sesiones anteriores. En general las características del lenguaje empleado fueron: <ul style="list-style-type: none"> • Actitud reflexiva • Planteamiento de críticas y conclusiones sobre el uso de la lengua tanto en elementos formales como discursivos. • presentación del punto de vista personal reiterativo.
ACTIVIDAD SIETE	Esta actividad buscó retomar los elementos más importantes de cada sesión anterior y llevarlos a reflexión. En general el trabajo se desarrolló en su mayoría en pequeños grupos, para llevar a cabo una socialización de las conclusiones construidas, en general las características del uso dado a la lengua fueron: <ul style="list-style-type: none"> • confrontación, complementación y construcción de ideas cooperadas. • Lenguaje espontáneo. • Planteamiento de conclusiones cortas. • Carencia de carácter crítico • Mayor atención a procesos de escritura y dibujo, que a procesos orales en la socialización.
ACTIVIDAD OCHO	La actividad final buscó que los estudiantes compartieran con otros compañeros del mismo grado los aprendizajes desarrollados durante la secuencia didáctica. Además, que la socialización de estos aprendizajes apoyaran el trabajo institucional que se estaba llevando a cabo sobre el gobierno escolar y la elección del personero. Por lo tanto se eligió una muestra de 6 estudiantes, quienes llevaron un pequeño folleto a los salones de los otros cursos de tercero de primaria comentado la experiencia. En general el

	<p>lenguaje usado por ellos fue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claridad en las ideas a expresar, de manera que se realizaron planteamientos concluyentes. • Inseguridad por las condiciones de habla pública, que generaron poca argumentación y justificaciones de lo socializado. • Enunciación de experiencias poco relacionadas con el objetivo de socialización de la cartilla.
--	--

En general se puede observar que los marcos discursivos y el tipo de actividad propuesto en cada sesión, permitió poner al estudiante en diferentes situaciones comunicativas que favorecían el desarrollo de procesos de comprensión oral a través de diferentes dimensiones. Esta situación se puede observar en la manera como se lleva a cabo el uso de la lengua por medio de diferentes intenciones comunicativas. La riqueza de este trabajo puede observarse en la variedad de contextos discursivos que se emplearon durante la secuencia didáctica y los múltiples tipos de producción oral que los estudiantes generaron, los cuales fueron profundizando su nivel de reflexión de manera gradual. En un primer momento la clasificación de coherencia e incoherencia nos permite reconocer características generales de la comprensión y producción oral infantil, pero a la vez nos debe hacer caer en cuenta de algunas dificultades presentes en la oralidad que trascienden en todo lo largo del proceso escolar. Es importante partir del reconocimiento de esas debilidades y fortalecerlas a través de actividades planificadas en el aula. El trabajo desarrollado da evidencias del avance realizado por los estudiantes en cada una de las sesiones, muestra de ello es el cuadro anterior el cual, de manera general, refleja los elementos de la lengua que fueron puestos en uso y desarrollados por los estudiantes. Es importante en la enseñanza de la lengua profundizar el uso, estudio y reflexión tanto de elementos sintácticos como de elementos semánticos y pragmáticos, ya que la suma de estos tres nos permiten analizar y tomar conciencia de la complejidad de la lengua. A nivel didáctico cabe resaltar la importancia que cobra el trabajo desarrollado a través de la secuencia didáctica, ya que nos permite realizar actividades interrelacionadas y planificadas que facilitan el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, y a la vez estructuran una relación progresiva en la construcción de saberes mediados entre el estudiante y el docente.

4.1.2.2 Interacción

La interacción puede ser definida como la base del proceso didáctico a través del cual tanto los docentes como los estudiantes van creando representaciones mentales compartidas (Edwards y Mercer, 1988). De esta manera el trabajo en el aula se constituye como la construcción común de experiencias, conceptos, elementos de la cognición social, aprendizajes y procedimientos que buscan orientar la enseñanza. Desde esta perspectiva el conocimiento no es algo elaborado y transmitido, sino un proceso de cooperación negociada que se produce en el aula entre el docente y el estudiante asumiéndose como pares. En el caso de la comprensión oral, la enseñanza y la mediación de espacios que generen su aprendizaje, se enmarcan en el modelo de interacción mencionado, ya que requiere de contextos reales de participación en los que este proceso cobre validez y funcionalidad. De esta manera el análisis del discurso se constituye como una forma de reflexionar sobre los procesos de interacción al interior del aula.

4.1.2.2.1 Segmentos de interacción

El uso formal de la lengua oral se distancia en parte del discurso oral informal porque en este último se evidencia un carácter más coloquial y poco estructurado, los fines además varían. A diferencia, el discurso oral formal se sitúa en espacios académicos o institucionales específicos en los que los objetivos, la cordialidad y normas de habla se ven claramente reflejadas en la interacción. En el aula, las clases pueden estructurarse de diversas maneras, muchas de ellas apuntan a un ejercicio retórico, es decir, a la provocación que genera el docente con respecto a la búsqueda del conocimiento que debe realizar el estudiante, con el fin de que este llegue a concluir los saberes que está orientado.

Es por esto que el estudiar la manera como se llevan a cabo los procesos de comunicación en el aula, nos lleva a estudiar la manera como se reestructura la información en los receptores, lo cual nos permite comprender más fácilmente los procesos de enseñanza-aprendizaje y como estos procesos afectan los mecanismos inobservables en el interior de la mente de los participantes (comprensión oral), lo que se busca en este sentido es analizar la manera como el lenguaje afecta el pensamiento y como este posteriormente se proyecta.

Muchas veces la riqueza que se suscita en las producciones orales en el aula, se relacionan en varias ocasiones con el tipo de preguntas que se plantean en clase, el valor cognitivo que estas suscitan (para el desarrollo de la comprensión oral) y en general en las secuencias comunicativas interactivas que se generan. La estrategia no siempre es plantear algunas preguntas, sino el hilo de preguntas que se suscitan unas sobre otras y entretejen un discurso a interior del aula. Tener una responsabilidad compartida con el docente por medio de las producciones verbales genera que el estudiante asuma una responsabilidad cooperada. Al principio el adulto debe participar más pero luego el estudiante va tomando parte llevándose a cabo el *andamiaje* (Bruner, 1989), es decir, el proceso dialógico mediante el cual el adulto acompaña al niño en el desarrollo de sus actividades, orienta sus procesos de aprendizaje y la construcción de conceptos, pero luego va dando paso a que este lo haga por sí solo, esta es quizá la base para la enseñanza.

También desde la parte social el manejo de la interacción por parte del docente requiere de manera similar al trato de un padre con su hijo, un estilo especial, por ejemplo el uso de un tono más alto, lentitud en el habla, exageración en algunos gestos, y de formular más preguntas de lo que usualmente se hace etc. Elementos que facilitan tener el control de algunas situaciones. Según Stubbs (citado por Castellà, 1984) existen unas categorías de reflexión metacomunicativa que permiten analizar el porcentaje de participación de los docentes en el aula y los tipos de intervenciones que realizan, por ejemplo: adaptar, especificar, entre otras. Existen teorías que buscan generar un clima que de satisfacción en la comunicación, por un lado la cooperación y por el otro la cortesía. Es importante desarrollar estilos propios de comunicación que susciten óptimos procesos de comunicación con los docentes.

El discurso del estudiante es el elemento central complementario de la interacción en el aula, pues a partir de este se llevan a cabo las construcciones de saberes orientadas por el discurso del docente, y el desarrollo, en sí, de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Durante la secuencia didáctica de la presente investigación se puede observar cómo los estudiantes fueron incrementando sus participaciones en las diferentes actividades propuestas en el aula, a manera de la *teoría del andamiaje* de Bruner (1989) el docente orientó de manera significativa las primeras sesiones y sentó las bases discursivas para el desarrollo de los procesos de comprensión oral, y luego gradualmente el estudiante fue tomando parte central de los procesos de interacción y construcción en el aula. A continuación se muestra los resultados arrojados por el software Atlas ti (versión 5.2) que dan cuenta del número de intervenciones realizadas tanto por los estudiantes como por los docentes en cada una de las ocho sesiones de la secuencia didáctica, y luego un cuadro ilustrativo de los porcentajes que corresponde en cada caso.

```

HU: ANALISIS DISCURSIVO
File: [C:\DOCUME~1\ADMINI~1\ESCRIT~1\CARO\ANLISI~1\ANALISIS DISCURSIVO]
Edited by: Super
Date/Time: 2009/03/14 - 09:43:11
-----
Codes-Primary-Documents-Table
-----

Code-Filter: All
PD-Filter: All

-----

```

CODES	PRIMARY DOCS								Totals
	1	2	3	4	5	6	7	8	
ESTUDIANTE	59	82	51	59	64	114	34	29	492
PROFESOR	44	85	27	40	21	86	8	2	313
Totals	103	167	78	99	85	200	42	31	805

Nº actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
<i>Docente</i>	44	85	27	40	21	86	8	2	313
<i>Porcentaje docente</i>	42,7%	50,8%	34,6	40,4%	24,7%	43%	19%	6%	38,8%
<i>Estudiante</i>	59	82	51	59	64	114	34	29	492
<i>Porcentaje estudiante</i>	57,3%	49,2%	65,4%	69,6%	75,3%	57%	81%	94%	61,2%
Total	103	167	78	99	85	200	42	31	805

De esta manera se puede observar como progresivamente los estudiantes fueron tomando parte significativa del proceso de interacción desarrollado en el aula, e igualmente cómo el docente fue dando espacio a dicha participación. Comenzar por un porcentaje de intervención del estudiante en un 57,3% para finalizar en 94%, refleja diversas implicaciones a nivel didáctico, entre las cuales se destacan:

- Tomar conciencia sobre la importancia del rol central del estudiante en la construcción de saberes en el aula.
- Considerar que la enseñanza no es una actividad de transmisión de conocimientos, sino un proceso de cooperación colectiva.
- El docente no es el protagonista en el aula, sino el orientador y generador de espacios de aprendizaje.
- Es importante generar actividades interrelacionadas que le permitan al estudiante ir desarrollando sus aprendizajes de manera progresiva.
- El diseño de actividades debe estar orientado a la generación de situaciones en las que el estudiante se sienta partícipe de manera potencial, y en las que sus ideas cobren una importancia significativa.
- El trabajo colectivo, permite desarrollar procesos tanto cognitivos, como sociales y éticos, con repercusión individual.
- El lenguaje, y más específicamente la comprensión oral se desarrollan mediante el uso y reflexión del mismo.
- La pregunta se convierte en una estrategia cognitiva enriquecedora que permite inquietar al estudiante hacia el desarrollo de situaciones reflexivas.

Las anteriores implicaciones permiten desarrollar prácticas de enseñanza reguladas y reflexivas, que oriente el alcance de logros como los expresados en las tablas anteriores. La única irregularidad se presenta en la sesión seis, pues se pierde un poco el proceso secuencial ascendente de participación de los estudiantes, puesto que se realizó una dinámica dialógica constante que se estableció durante el desarrollo de la actividad, la cual requirió de un proceso de pregunta respuesta constante entre el profesor y el estudiante. En estos resultados cabe resaltar que no sólo fue creciente el número de intervenciones de manera cuantitativa sino

también es importante observar la complejización que fueron tomando los planteamientos contruidos por los estudiantes, un ejemplo claro que citaremos en este caso, es una pequeña muestra de las intervenciones realizadas por el estudiante Agustín, a continuación se muestra un fragmento de los dicho en la finalización de cada actividad:

Actividad 1	<i>PROFESORA</i> Ahora levanta la mano los niños que quieran sugerir algo... <i>AGUSTÍN</i> Que todos los que tengan nervios pongan más atención a lo que los demás están diciendo, que no hagan ruido...
Actividad 2	<i>PROFESORA</i> Qué fue lo que más les gustó de la clase... <i>AGUSTÍN</i> Que aprendimos a comparar los sonidos con las palabras...
Actividad 3	<i>PROFESORA</i> Algunos grupos tuvieron problemas... <i>AGUSTÍN</i> En mi grupo no elegimos bien al culpable, no fue Mateo sino fue Camilo, el problema fue que decíamos que era él porque estaba nervioso es decir que no prestamos atención.
Actividad 4	<i>PROFESORA</i> Bueno vamos ahora a decir si nos gustó la actividad o no? <i>AGUSTÍN</i> A mí me gustó porque hoy aprendimos que no debemos dañar algo por qué no nos gustan otras propuestas, se arreglan las cosas hablando, peleando a través de preguntas (gesto de expresión con las manos).
Actividad 5	<i>LOS ESTUDIANTES COMENTAN LAS RAZONES QUE RESPALDARON SU VOTO...</i> <i>AGUSTÍN</i> Yo voté por Alan Porras, pero yo me equivoqué, yo debería haber votado por Camilo porque el fue más honesto. Yo me equivoqué porque si Alan hiciera la piscina nosotros no tendríamos descanso porque no hay espacio, y las demás propuestas tampoco se pueden hacer. Pedro no tenía propuestas, y eso es algo importante para tener claro en el momento de decir...
Actividad 6	<i>EL ESTUDIANTE COMENTABA CONCLUSIONES SOBRE LA OBSERVACIÓN DE LOS VIDEOS GRABADOS EN LAS SESIONES ANTERIORES</i> <i>AGUSTÍN</i> Yo aprendí a escuchar sobre el gobierno escolar porque uno escucha para votar por personas indicadas y para que uno no vote por personas que no son indicadas. También reflexioné con éstas actividades, reflexioné sobre todos mis pensamientos...
Actividad 7	<i>AGUSTÍN</i>

	Me di cuenta que aprendí más allá de las actividades a resolver problemas en grupo, eso es muy importante...
Actividad 8	<i>COMENTANDOLE A OTRO COMPAÑEROS DE GRADO TERCERO AGUSTÍN</i> ...Si no escuchamos bien y atentamente, cuando seamos grandes, no podemos comprender las propuestas de los personas y diferenciarlas, hay que valorar esas cosas para tomar una decisión...

Como puede observarse, en el caso del estudiante citado previamente las intervenciones realizadas por él cada vez están incrementando sus niveles de reflexión, tanto de la actividad en sí como de procesos metaverbales sobre el proceso de comprensión oral.

La estrategia general empleada por el docente para el desarrollo de la interactividad en cada actividad, fue la pregunta como elemento generador de reflexiones y aportes interrelacionados con las diferentes situaciones planteadas durante la secuencia didáctica. El mayor recurso para la interacción fue la pregunta, tanto la formulada por el docente como la formulada por el estudiante.

Generalmente en la educación se observa que las preguntas y respuestas del estudiante se limitan en extensión, las del docente no. Además las preguntas del docente deben ser muy claras y precisas de lo contrario es muy difícil que el estudiante llegue al punto que pretende ser desarrollado por el docente. Un estudiante no puede hacer tantas preguntas porque puede quitar turno a otros estudiantes o puede verse como insistente. Las respuestas del docente deben ser muy exactas tanto en contenido como en forma. Es por ello que, de manera contraria, durante las actividades de la secuencia didáctica se buscó que las preguntas realizadas fueran generadoras de múltiples intervenciones de los estudiantes, y además que sus respuestas cada vez fueran más complejas y generaran procesos superiores de pensamiento. Esta perspectiva nos lleva a plantear cómo la voz y la comprensión del estudiante debe ser una *implicación* importante para tener en cuenta en el momento de desarrollar mediaciones didácticas, y más en el área de lengua materna, ya que permite dejar de lado el control centrado en el discurso del docente y abrir espacios para que los estudiantes construyan los suyos por medio de actividades reales en el aula. En adición, la participación constante del estudiante puede desarrollarse como una forma de evaluación, en la medida en que la

interacción continua con el docente le permite tanto al uno como al otro realizar un seguimiento de los usos del lenguaje y las formas discursivas aprendidas.

Sumado a lo previamente dicho y de acuerdo a las actividades desarrolladas durante la secuencia didáctica, es importante tener en cuenta que las preguntas planteadas en las diferentes sesiones no tuvieron un único objetivo, sino que éstas se plantearon de acuerdo a momentos específicos de la clase. De acuerdo a esto se hizo evidente 5 momentos que orientaron la realización de cada actividad y por consiguiente el desarrollo de las preguntas, estos fueron:

1. ***Inicio de la sesión:*** para el desarrollo de este momento se partió del establecimiento de una relación con la sesión anterior, de forma que se generará un hilo conductor entre las actividades. En el caso de la primera sesión se partió de la definición del marco general de la secuencia didáctica de manera que los estudiantes pudieran visualizar los objetivos que se pretendía desarrollar durante ese trabajo.
2. ***Contextualización de la actividad:*** este momento permitió situar a los estudiantes en la actividad que se proponía en cada sesión, de manera que comprendieran el marco general discursivo desde el que se iban a realizar las construcciones dialógicas en el aula.
3. ***Desarrollo de la actividad:*** momento a través del cual se llevaban a cabo los objetivos de las actividades planteadas en la secuencia didáctica. Quizá éste es el elemento más importante, ya que es en el cual se llevan a cabo la mayor parte de las interacciones y construcciones cooperativas negociadas de saberes. Esta etapa fue llevada a cabo a través de la pregunta, como estrategia que permite cuestionar constantemente al estudiante y suscitar en el análisis en la comprensión oral y por ende el reflejo de éstas en las producciones.
4. ***Evaluación de la actividad:*** en este momento, por medio de preguntas generadoras se buscó desarrollar una reflexión de los puntos positivos y negativos de las actividades.

Este espacio no solo sirvió como retroalimentación de lo planificado para el mejoramiento de las actividades posteriores sino sirvió como espacio de reflexión integral de los procesos desarrollados.

5. *Sugerencias para las próximas actividades:* este momento final buscó poner a los estudiantes como participantes vitales en la toma de decisiones con relación a la secuencia, también como un espacio de crítica de la manera como se estaban desarrollando las participaciones e interacciones.

Estos 5 momentos permiten ilustrar los objetivos e intenciones que cada instante tenía, por consiguiente encaminar el desarrollo de las preguntas hacia éstas. Es por ello importante tener en cuenta que la enseñanza debe estar planificada por momentos o fases que favorezcan la estructuración didáctica reflejándose en el desarrollo de procesos cognitivos y comunicativos orientados. Además, la enseñanza de la lengua materna en el aula debe encaminarse al desarrollo de la lengua formal, en este caso la comprensión formal de los discursos orales, ya que son procesos de construcción de conocimiento e interacción enmarcados bajo lenguajes y saberes específicos que se orientan a la construcción de procesos cognitivos académicos. Las clases, por lo tanto deberían basarse en actividades interactivas socialmente que den paso a usos reales, de manera que el estudiante pueda tomar conciencia de la funcionalidad del lenguaje y de procesos metaverbales que favorezcan el mejoramiento de la comunicación en diferentes contextos. En este sentido el docente tiene una responsabilidad importante, al ser la persona encargada de desarrollar la configuración de los procesos y escenarios didácticos en los que el estudiante pueda realizar procesos de aprendizaje significativo que trasciendan más allá del aula.

4.1.2.2 Marcos Discursivos

Conjunto de factores extralingüísticos que condicionan tanto la producción del enunciado como su significado. Comprende un conjunto amplio y complejo de elementos, desde las

circunstancias de espacio y tiempo en las que tiene lugar el evento comunicativo hasta las características, expectativas, intenciones y conocimientos de los participantes en el desarrollo de la secuencia didáctica, además determina el género discursivo que servirá como marco para interactuar, por ejemplo: una propaganda política, una conversación, una rueda de prensa, entre otros. Entre los tipos de factores interrelacionados que se hacen evidentes a través de los marcos discursivos son:

- Contexto espacio-temporal (La producción se enmarca en un espacio-tiempo determinado)
- Contexto situacional y sociocultural (La producción discursiva se enmarca bajo unas condiciones específicas)
- Contexto cognitivo (La producción demanda procesos comunicativos específicos por medio de los cuales se lleva a cabo la comprensión oral del estudiante)

De acuerdo a las actividades desarrolladas durante la secuencia didáctica podemos plantear dos tipos de marcos discursivos:

- Unidireccional: receptivo. Responsabilidad y control de quien enuncia. (por ejemplo: la propaganda radial, video de la llamada telefónica y testimonio radial)
- Multidireccional: interactivo. Construcción y responsabilidad cooperada en el aula. (por ejemplo: creación de noticia, votaciones personería, análisis de videos, creación y socialización de la cartilla)

Con base en los diferentes marcos discursivos tanto unidireccionales como multidireccionales que se emplearon en la secuencia didáctica, plateamos dos subcategorías que nos permitieron analizar el impacto de estos dos tipos de marcos utilizados, estas dos subcategorías son:

1. **Reacción llana:** Durante el desarrollo de cada actividad se empleó como estrategia para generar procesos de reflexión y análisis en la comprensión oral de los estudiantes la pregunta constante. Por medio de esta estrategia el estudiante en continuas ocasiones era cuestionado, de manera que desarrollara niveles más complejos en su comprensión.

Sin embargo, no siempre el desarrollo se hizo evidente en producciones argumentadas o construidas, sino fue a manera de reacción espontánea y acrítica. Este tipo de producciones se enmarcan en esta subcategoría denominándose reacción llana al caracterizarse por ser sencillas y poco profundas. Por ejemplo:

PROFESOR:

¿Cómo les pareció la actividad en general?

JENNY ARROYO:

A mí me pareció fuera, porque pudimos pensar en lo de la escuela.

2. **Reacción argumentada:** Esta subcategoría corresponde a las producciones orales de los estudiantes que tuvieron niveles de profundización más significativos y que permitieron realizar construcciones de opiniones y saberes durante el desarrollo de las sesiones. Estas se caracterizan por tener niveles de racionalización evidentes a través del planteamiento de un punto de vista acompañado de una explicación y/o ejemplificación. Por ejemplo:

PROFESOR:

¿Cómo les pareció la actividad en general?

FEDERICO:

Me gustó la actividad porque aprendimos a escuchar, a trabajar en equipo y a ver muy bien las propuestas de manera que no nos dejemos engañar.

Basados en las categorías previamente mencionadas y a través de los resultados del Atlas ti, a continuación se presenta una tabla que ilustra el número de intervenciones llanas y argumentadas que desarrollaron los estudiantes en cada sesión (no se tomó en cuenta las producciones intermedias a estas categorías ya que se pretende realizar con esta categoría un análisis de los dos extremos de producción claramente clasificables), el tipo de actividad hace referencia a **U** = unidireccional y **M** = multidireccional. Luego se presenta un cuadro que amplía esta información con porcentajes.

```

HU: ANALISIS DISCURSIVO
File: [C:\DOCUME~1\ADMINI~1\ESCRIT~1\CARO\ANLISI~1\ANALISIS
DISCURSIVO]
Edited by: Super
Date/Time: 2009/03/14 - 09:43:11
-----
Codes-Primary-Documents-Table
-----

Code-Filter: All
PD-Filter: All

-----

```

CODES	PRIMARY DOCS								Totals
	1	2	3	4	5	6	7	8	
REACCIÓN LLANA	5	15	5	3	7	18	5	0	58
REACCIÓN ARGUMENTADA	0	3	1	16	21	15	3	1	60
Totals	5	18	6	23	28	33	8	1	118

No actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	total
Tipo de actividad	M/U	U	U	U	M	M	M/U	M	-
REACCIÓN LLANA	5	15	5	3	7	15	5	0	58
porcentaje	100%	82,5%	83,3%	15,8%	25%	45,5%	62,5%	0%	49,2%
REACCIÓN ARGUMENTADA	0	3	1	16	21	18	3	1	60
Porcentaje	0%	16,5%	16,7%	84,2%	75%	54,5%	37,5%	100%	50,8%
TOTAL	5	18	6	19	28	33	8	1	118

De acuerdo a la gráfica anterior los porcentajes muestran que las actividades unidireccionales generaron en los estudiantes producciones mayores de reacción llana, consideramos que esto sucede debido a que se pierde un poco la criticidad al enfrentarse a la información proveniente de un medio, además su inmediatez y rapidez generan irreversibilidad en la comunicación, lo cual dificulta niveles de comprensión mayores en los estudiantes. Esto, quizá, se relaciona con las diferentes investigaciones que afirman que hay en general un problema en la cultura al asumir una posición pasiva frente a los discursos de los medios, estudiosos de estos fenómenos dicen que esta situación parte la actitud acrítica con la que asumen las familias los medios masivos como la televisión. Es por ello que al retomar actividades cotidianas del niño en la escuela, como el escuchar un mensaje por radio o ver un video, permiten reconocer las dificultades que existen en el tipo de lecturas que hay de los discursos provenientes de los

medios. Estas dificultades, al no ser trabajadas en la escuela, van generando procesos de comprensión básica que trascienden más allá de la escuela al desarrollo de la vida social y política del individuo. Es por ello que reconociendo esta falencia antes de desarrollar esta investigación, nos inquietó observar de qué manera el desarrollo de la comprensión oral promueve una actitud crítica y responsable en el individuo frente a los discursos que lo rodean en su entorno.

A diferencia de las actividades unidireccionales, las multidireccionales generaron comprensiones, y por ende producciones, mucho más argumentadas y justificadas. Consecuencia de esto, fue los espacios de interactividad que se generaron a partir de los marcos discursivos. De esta manera es importante reconocer que las actividades unidireccionales generan procesos discursivos con una complejidad que los estudiantes aún no han desarrollado, o lo llegaron a hacer durante la secuencia didáctica de manera incipiente, a esto se suma la actitud de acriticidad que se asume ante la información proveniente de estos. En cambio las actividades interactivas socialmente facilitan las construcciones y comprensión de las producciones optimizando el desarrollo de la oralidad. Esto se debe a que los individuos llevan a cabo diferentes estrategias discursivas para producir, comprender y hacer comprender los enunciados, además en el desarrollo de procesos interactivos se construye una atmósfera de lenguajes que se constituyen como el común denominador de los procesos comunicativos.

De forma complementaria las actividades que integran tanto marcos unidireccionales como multidireccionales mantienen un equilibrio entre producciones llanas y argumentadas, lo cual se puede observar en las sesiones 1 y 7 de la secuencia didáctica.

En general el desarrollo de la comunicación se lleva a cabo a través de procesos interactivos tanto unidireccionales como multidireccionales, por lo cual desde la escuela se constituye como una *implicación didáctica* en el área de lengua materna, el fortalecimiento de estos procesos de comprensión y por ende producción de sentido. Tanto en la cotidianidad, y como se pudo observar en la secuencia didáctica, en el aula se puede ver cómo las actividades interactivas multidireccionadas presentan niveles de profundidad mayores e intercambios de sentido más complejos. Es por ello que si hay dificultad en la comprensión de discursos

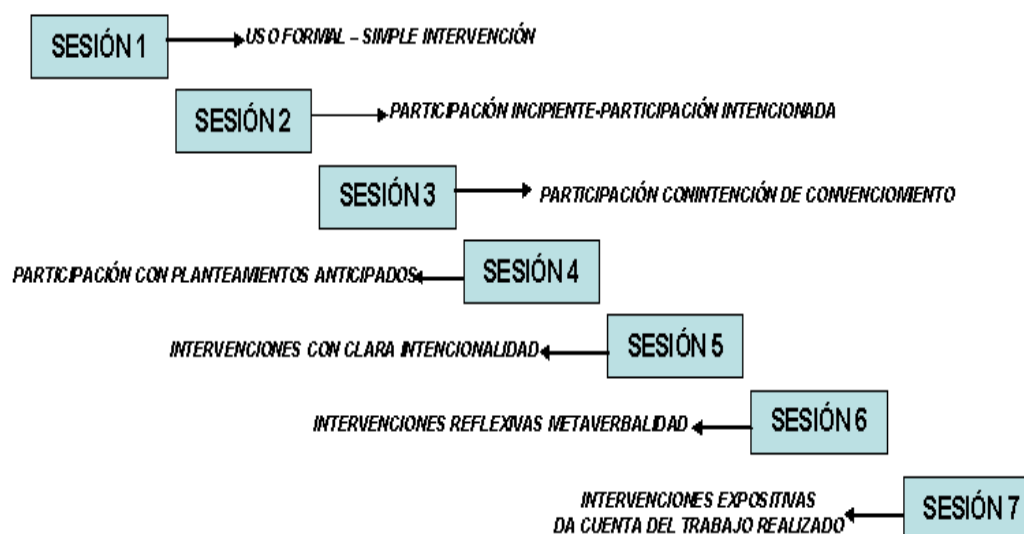
unidireccionales, es relevante implicarlos en la enseñanza de la lengua materna en la escuela, ya que como es sabido de las actividades humanas el 80% es dedicado a la comunicación, del cual el 45% corresponde a la comprensión oral (Barragán, 2005), y estimamos que un 20% es dedicado a los discursos unidireccionales provenientes de la radio y la televisión (en su mayoría). La comprensión de discursos orales y la producción de sentido a partir de ellos no sólo nos garantiza el desarrollo de procesos cognitivos y comunicativos, sino procesos de participación y empoderamiento social tanto dentro como fuera de la escuela.

4.1.2.3 Usos del lenguaje

Este elemento caracteriza la funcionalidad que los participantes dan a su oralidad dentro de las situaciones comunicativas planteadas en la secuencia didáctica. Teniendo en cuenta planteamientos de autores como Hymes (citado en Tusón, 1994), dentro de este proyecto se pretende reconocer la función del lenguaje en la misma constitución de la cultura y la sociedad, sin embargo, la aceptación de este planteamiento por parte de los estudiantes tomó su tiempo y representó el cambio del sistema de ideología o estructuras valorativas de base que caracteriza a cada sujeto. Los usos del lenguaje oral en diversos contextos de comunicación permitieron a los estudiantes reconocer que cada persona como individuo es miembro de muchos grupos y, como tal, debe asumir ciertas reglas y comportamientos que le permitan desenvolverse en ellos.

En general, el uso dado por los estudiantes con respecto al lenguaje oral cambió de manera sustancial a medida que iba progresando la aplicación de la secuencia didáctica. El lenguaje pasó de ser un elemento de simple intervención (por mostrar), a una herramienta de participación y construcción de conocimiento (aunque básico) sobre un tema en particular: el gobierno escolar.

A continuación se describen los diferentes usos que los estudiantes dieron al lenguaje a través de las participaciones en la sesión, de manera que poco a poco comenzaron a dar intencionalidad a las intervenciones que realizaban de acuerdo al tema:



Como se observa, la intencionalidad con la que los estudiantes intervenían en cada sesión fue cambiando de acuerdo a las exigencias de la situación comunicativa planteada en la secuencia. A medida que se aplicaban nuevas estrategias para fortalecer la comprensión, los estudiantes demostraban un cambio en la manera en que asumían los temas y su posición con respecto a las decisiones del gobierno escolar.

En general, se puede decir que es necesario propiciar diversos espacios de aprendizaje en los que los estudiantes tengan posibilidades de adoptar posturas que les permitan arriesgarse a participar de acuerdo a las necesidades del contexto en el que se desenvuelven diariamente, de manera que su comprensión oral se vea mejorada en cada intervención realizada.

4.1.3 Análisis metaverbal

Enmarca la posibilidad de los seres humanos de elevarse por encima del uso de su propia producción verbal, es necesario analizar y reflexionar sobre este uso, con el fin de tomar esta producción como objeto de observación y referente del mismo discurso estructurado en la producción verbal. A través de los discursos se reflejan condiciones específicas, no solo por sus contenidos temáticos y estilos verbales, sino por su modo particular de estructurarse dentro de prácticas contextualizadas, como las clases al interior del aula donde los estudiantes nos dan cuenta de la manera en que construyen y dan sentido a los acontecimientos y circunstancias en que interactúan haciendo aflorar las categorías en que involucran la comprensión y producción oral con su respectiva reflexión metaverbal.

En el intercambio comunicativo al interior del aula, el profesor inicia la necesidad de la reflexión metaverbal, cuando permite que los estudiantes utilicen los conceptos como un insumo para construir los propios, la reflexión metaverbal tiende a exteriorizar los conocimientos sobre el actuar e intercambiar verbal, permitiendo una comprensión mutua con varios puntos de contacto como de intenciones discursivas.

De acuerdo en lo expuesto por Dolz en su libro “las actividades metaverbales en la enseñanza de los géneros orales y escritos”, el intercambio verbal entre los participantes al interior del aula permite realizar un juicio sobre la actividad realizada. Tomando como referentes los conceptos enunciados anteriormente y realizando el consecuente cotejo a lo evidenciado en el desarrollo de la investigación, emergen las siguientes categorías para el análisis metaverbal:

1. Apreciación espontánea: Reflexión individual de carácter repentino, sin control previo.
2. Inicio de la conciencia oral: reflexión individual de carácter consciente, con un fin de control.
3. Construcción verbal cooperativa: Reflexión de carácter grupal, con fines constructivos y de fortalecimiento de la actividad oral.

El desarrollo de las situaciones que implementaron la secuencia didáctica al interior del aula, insumo principal de la investigación (ubicando el momento del registro de los conceptos y datos), ofreció momentos de actividad metaverbal que son orientados por el docente, con el fin didáctico de generar espacios, para una reflexión sobre los aspectos sociales, comunicativos y discursivos evidenciados en la producción oral de los estudiantes activada por la comprensión del mismo carácter oral.

La investigación, que para el análisis y la interpretación de los resultados de la misma se apoya en clasificaciones cualitativas, para el procesamiento de las categorías del análisis metaverbal, toma como punto de partida un cuadro estadístico (fuente cuantitativa) que refleja ciertas consideraciones expuestas después del cuadro.

Categorías	Situaciones de la secuencia didáctica							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Apreciación espontánea	17	5	2	3	10	44	4	0
Inicio de la conciencia oral	3	4	8	5	18	20	5	5
Construcción verbal	11	5	10	3	7	40	4	0
Total	31	14	20	11	35	104	13	5

Consideraciones

- Se aprovecharon los espacios generados para la reflexión metaverbal.
- Los espacios generados, fueron un acierto didáctico, ya que el maestro dio continuidad e importancia al espacio, fortaleciéndose en la situación seis (revisión de los videos) en la cual los estudiantes participaban con frecuencia y lo desarrollaban naturalmente.
- Si se comparan las situaciones 1 y 5 donde el marco discursivo fue la interacción oral con las situaciones 2, 3 y 4 donde el marco discursivo fue lo audiovisual, se evidencia que la fuente natural oral incentiva una mejor comprensión oral, evidenciada en una mayor participación por parte de los estudiantes en las categorías de reflexión metaverbal..

Las relaciones lógicas entre las categorías, se evidenciarán en el análisis cualitativo, dentro del análisis cualitativo se enmarcarán las relaciones evidenciados entre la cognición social, el marco discursivo, el uso del lenguaje y las respectivas categorías de la reflexión metaverbal, hay que anotar en cuanto a las categorías de la reflexión metaverbal lo siguiente: son propiciadas en las situaciones de la secuencia didáctica, con el carácter de apuntar debilidades, fortalezas y sugerencias con el fin de mejorar en cada actividad, pero no se puede encontrar una línea de progresión ascendente, sino una progresión con altos y bajos, ya que la reflexión metaverbal es heterogénea por el escenario, la participación, los actores y la naturaleza de la misma reflexión.

El cuadro nos ilustra la siguiente relación.

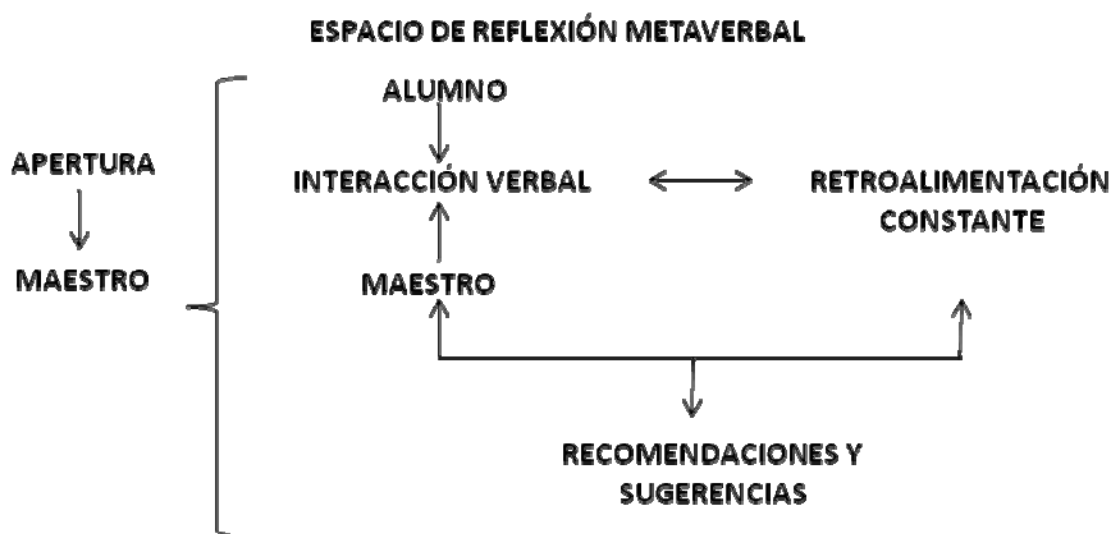
Situación de la secuencia didáctica	Elementos de cognición social	Marco discursivo	Usos del lenguaje	Reflexión metaverbal
1 Diagnóstico “Narremos la noticia”	Punto de partida de la secuencia, no hay ubicación en el contexto, llegan con preconceptos de formas narrativas, pero no hay coherencia entre las mismas.	Se evidencia una responsabilidad y control único, el del profesor, los estudiantes no se adaptan al tipo de marco, hacen una construcción oral pero sin ningún hilo conector.	El uso del lenguaje, se hace a nivel formal, pertenece a una fase expositiva, produce a través de la comprensión oral una relación fija en el estudiante.	Predomina la apreciación espontánea ya que no se genera ninguna revisión, ni control, en el estudiante, el se preocupa por los agentes externos. Ejemplo: Jenny: Se debe colocar las maletas en un lado, se salen las maletas y no dejan hablar. Duván: los niños se desesperaban, por la grabación, no sale bien hecha. La construcción verbal también se hace a nivel formal. Ejemplo: Agustín: hay que tener la voz apropiada, para que no tengamos nervios.
2 Noticia Política	Al utilizar la propaganda radial como medio, se evidencia la falta de contacto de los estudiantes con este medio, les llama la atención la forma del medio, pero no el mensaje.	Es un marco receptivo, en una sola dirección, produce en el estudiante reacciones llanas, muy dirigidas a la forma.	El uso del lenguaje se sigue dirigiendo a lo formal de manera expositiva, los estudiantes expresan lo que comprendieron, obviamente con la intención de describir la propaganda.	El espacio de reflexión no genera mucha participación, predominan algunas apreciaciones espontáneas. Ejemplo: Duván: un sonido de la propaganda es aburrido. Agustín: los sonidos se relacionan con palabras. Construcción verbal. Ejemplo: July: para la próxima sesión estemos muy tranquilos.

<p>3 Encuentra al culpable</p>	<p>Se evidencia un bajo nivel de preconcepto social, aunque se ubica en un contexto escolar, los muchachos se enfrentan a un rol desconocidos son “jueces”.</p>	<p>Se utiliza un marco unidireccional” la grabación radial” se generan reacciones llanas y poco argumentadas, los estudiantes son receptores e interactúan pocas veces.</p>	<p>Se evidenció un uso expositivo del lenguaje, pero la intención va emergiendo dentro del discurso, se plantean argumentos débiles de los estudiantes.</p>	<p>Predominan inicios de la conciencia oral en los estudiantes, reflejan manifestación de control en sus reflexiones. Ejemplo: Diana: la mitad elegimos bien y la mitad no, ellos dijeron que Mateo no recordaba nada pero eso no es prueba. Javier: los culpables tenían argumentos flojos. La construcción verbal se mantiene como fortalecimiento de las situaciones y sus respectivas participaciones. Ejemplo: Narly: Es importante porque si no escuchamos bien, no habiéramos entendido la situación.</p>
<p>4 Llamada telefónica</p>	<p>Se evidencia una falta de uso, de los medios audiovisuales en el aprendizaje, el preconcepto social no es significativo por el poco reconocimiento del contexto.</p>	<p>Se utiliza un marco unidireccional “video de la llamada telefónica” es una combinación que genera en los estudiantes reacciones argumentadas involucrando formas inferenciales.</p>	<p>Se evidencia un uso narrativo inferencial ya que los estudiantes producen relaciones que cambian de lugar tiempo o persona a través de la comprensión oral de la interacción de la llamada.</p>	<p>Se sigue presentando un inicio de la conciencia oral, generada por la situación comunicativa. Ejemplo: Narly: a no realizar discusiones físicas sino con palabras. Diana: lo que importa es ayudar, debemos apoyarnos. Diana: debemos seguir con estas actividades. Construcción verbal de forma y de fondo de las situaciones. Ejemplo: Federico: Escuchemos para solucionar problemas.</p>

5 “Rueda de prensa”	En el proceso de la situación se van adquiriendo posturas entre los estudiantes de “periodistas” obviamente su punto de partida es la propia práctica.	El marco discursivo es multidireccional, permite la participación de los estudiantes y la construcción del marco, se optimiza la interacción verbal y por consiguiente la producción y la comprensión oral, las reacciones son de mayor frecuencia y calidad.	El uso del lenguaje, evidencia tres fases la expositiva, la narrativa y la argumentativa debido a las características ofrecidas por el marco discursivo, las intenciones del discurso son claras y concisas.	Se presentan con gran frecuencia y con una buena calidad las reflexiones metaverbales, empezando por Apreciación espontánea. Ejemplo: Nicolás: yo voté por Camilo porque sus propuestas fueron buenas. Inicio de la conciencia oral. Ejemplo: Diana: pienso que Alan Porras nos estaba engañando porque él no puede colocar una piscina, ya que eso, lo hacen los millonarios. Federico: me gustó la actividad porque aprendimos a trabajar en equipo, a escuchar y no dejarnos engañar.
6 Actividad de observación de videos	Los estudiantes muestran su nivel de contextualización con la situación, se refleja una mayor apropiación de elementos de cognición social en sus intervenciones.	Aunque el medio es audiovisual, los estudiantes muestran mayor adaptación y se sirven del marco en general para asumir posiciones críticas y reflexivas de su actuar discursivo.	El uso de lenguaje en general refleja que en ese punto del camino recorrido, la comprensión oral activa en el estudiante producciones reflexivas, críticas y relaciones.	Obviamente la reflexión metaverbal se hace evidente en toda la situación, se destacan ejemplos que contemplan las tres categorías. Ejemplos: Video Situación 1 Agustín: la historia casi no se relacionaba bien con lo que estábamos diciendo los niños no escucharon bien y no pensaron. -video Situación 2 Nicol: en la segunda estábamos más unidos teníamos más confianza porque estábamos en grupo.

				<p>Video Situación 3 Sebastián: pues, yo veo ahí que los demás están hablando e irrespetando la palabra del compañero.</p> <p>Video Situación 4: Narly: se aprendió a escuchar mejor y también a desarrollar las actividades.</p> <p>Video Situación 5: Federico: interrogamos a los candidatos del gobierno escolar.</p> <p>Conclusión: Agustín: yo aprendí a escuchar lo del gobierno escolar, porque uno escucha lo del gobierno escolar para votar a personas indicadas y para que uno vote por personas no indicadas y porque yo reflexiono con estas actividades, reflexione todos mis pensamientos, a no portarme mal, a no hacer maldades.</p>
Actividad 7 y 8 construcción y socialización de la cartilla	Los estudiantes muestran un bajo nivel, ya que, no están acostumbrados a la aplicación del conocimiento y su respectiva socialización.	Cuando ellos deben ser portadores del mensaje, a través de la socialización, no se desenvuelven fácilmente.	El uso del lenguaje, se apoya en formas expositivas.	<p>Las reflexiones se hacen de manera espontánea.</p> <p>Ejemplo: Mery: las actividades son buenas porque dan más inteligencia.</p>

En cuanto al alcance didáctico de la reflexión metaverbal, se evidencia en la generación del espacio que empieza con una apertura por parte de la profesora seguida de una interacción verbal entre la profesora y los estudiantes, regulada por una retroalimentación constante de la profesora, para propiciar al final unas sugerencias o recomendaciones para la próxima situación (actividad) de la secuencia didáctica.



Se toman tres momentos del espacio de la reflexión metaverbal en diferentes situaciones de la secuencia didáctica.

Situación 1

Profesora: Hay problemas en lo que estamos haciendo. Qué cosas creen que fallaron para el desarrollo de la actividad, levanten la mano y les doy la palabra para que nos podamos escuchar.

Jonier: Hicimos mucho ruido.

Profesora: Los niños hicieron mucho ruido, ¿Qué pasó?

Jenny: No pusimos atención.

Profesora: Ojo, otra vez nos fuimos por parte de las quejas, hablemos sobre el desarrollo de la clase.

Jonier: les daba miedo que los grabaran.

Profesora: ahora levanten la mano los niños que quieran sugerir algo para la próxima sesión.

Federico: que se comporten bien porque hacen mucho ruido.

Situación 4

Profesora. Bueno, vamos a decir si nos gustó la actividad o no, y si son importantes estas actividades?

Agustín: Hoy aprendimos que se arreglan las cosas hablando, no peleando a través de preguntas.

Profesora: Bueno y qué aprendimos hoy? ¿Qué hicimos hoy?

Federico: Es importante escuchar para aprender cosas.

Profesora: ¿Alguien quiere sugerir algo?

Federico: que no molestemos y nos portemos bien.

Situación 6

Profesora: ¿Qué ha cambiado desde el comienzo de la primera sesión hasta este momento?

Jhon Fredy: Yo aprendí a que no toca mentir.

Profesora: ¿En cuanto a la argumentación cómo se vió?

Jhon fredy: Yo me vi así como más o menos.

Profesora: ¿Por qué así?

Jhon fredy: Porque hablaba con otros.

Profesora: Ah usted sabe que son cosas que tiene.

Jhon Fredy. Que evaluar.

Profesora: ¿Para qué?

Jhon fredy: Pues para no volverlo hacer.

Profesora: Muy bien.

Narly: Es que a mi me gustaría que otros cambiaran sus argumentos y que estuvieran más seguros de sí mismos porque es que unos que comienzan y piden la palabra y se quedan callados, es mejor pensar y si uno no tiene nada mejor no hablar.

En los ejemplos de las situaciones se demuestra la estructura planteada en el esquema inicial, pero el avance significativo es el de enfatizar en el aprendizaje del estudiante a medida que sucede la secuencia didáctica, la profesora en la situación uno propicia el espacio con una pregunta que se ubica desde la enseñanza, pero en la segunda se preocupa por el aprendizaje y en la tercera por los ambientes del aprendizaje, recogiendo mejores interacciones y por consiguiente reforzando la retroalimentación a través de las reflexiones metaverbales, generadas por los mismos estudiantes.

La reflexión metaverbal, es una oportunidad de implementar un espacio didáctico en la enseñanza de la comprensión oral; un espacio que valora el uso del lenguaje, retomando toda la construcción verbal en una situación al interior del aula, que tiene como fin aprovechar todas las bondades sociales, discursivas y reflexivas de la comprensión oral en lengua materna.

Consideraciones finales

- La reflexión metaverbal se fortalece desde los aspectos funcionales y sociales, que intervienen en la producción oral de los estudiantes activada por la enseñanza de la comprensión oral al interior del aula.
- El aspecto estructural de la producción oral, no presenta mayor incidencia ya que los estudiantes reflexionan a partir de lo que comprenden apoyados en la construcción colectiva, realizando una revisión no intencionada del uso formal del discurso.
- La reflexión metaverbal es inherente al estudiante, esa poderosa herramienta puede surgir en cualquier momento, es necesario ofrecer la oportunidad al estudiante de su uso, a través de situaciones comunicativas al interior del aula, que permitan incentivar las

relaciones productivas entre los oyentes y el mensaje a través de la continuidad en el proceso de comprensión oral.

4.2. Balance de los resultados de las categorías

En el proceso de análisis e interpretación de los resultados, se evidenciaron elementos muy puntuales que caracterizaban cada una de las categorías, las cuales, a pesar de enfocarse en dimensiones específicas de la comprensión de discursos orales en el aula, permitieron fijar puntos de encuentro frente a las implicaciones de la enseñanza de este proceso:

- **COGNICIÓN SOCIAL:** Siendo la base de comprensión a partir de las cuales los estudiantes empezaron a desarrollar sus discursos orales, se convirtió en el elemento representativo a través del cual fue posible identificar el desarrollo del discurso oral de carácter académico de los estudiantes en las participaciones dentro de la secuencia didáctica. A medida que se fueron dando cada una de las sesiones, los preconceptos, provenientes de la cognición social, fueron disminuyendo, lo que demostró que cada intervención se basaba en argumentos de carácter académico, organizado y concreto según la opinión de cada estudiante, dejando de lado la cognición social.
- **SITUACIÓN COMUNICATIVA:** Es el marco en el que a través de la secuencia didáctica se contextualizaron las intervenciones de los estudiantes, de manera que se logró propiciar el desarrollo de reflexiones metaverbales de forma funcional, a través del trabajo individual y colectivo, producto de construcciones conjuntas de discursos que terminaron por demostrar que el mejoramiento del lenguaje oral se da por medio del uso constante del mismo dentro de situaciones reales orientadas por procesos de planificación y seguimiento rigurosos por parte del docente.
- **REFLEXIÓN METAVERBAL:** Es importante aclarar que este es un proceso que se desarrolla de forma continua en el aprendizaje de la lengua materna desde los ciclos iniciales de enseñanza. Este se basa en el trabajo conjunto tanto de docentes como de estudiantes basándose en las inquietudes que se suscitan frente al uso significativo del lenguaje oral.

4.3 Implicaciones didácticas de la comprensión oral

El propósito de este capítulo del proyecto de investigación, es consolidar las mediaciones didácticas, que ofrece desarrollar un aspecto como el de la comprensión oral en la enseñanza de la lengua materna el interior del aula de clase, con estudiantes de grado tercero de primaria, perteneciente al colegio MARÍA VARGAS VILA IED.

Al citar la palabra mediación, se hace referencia a las grandes posibilidades didácticas, de implementar una secuencia basada en la inserción de la comprensión oral, que al fomentarse necesariamente, le permite al estudiante en su rol de oyente, establecer relaciones con los mensajes que escucha y reconstruirlos a través de una interacción verbal, la cual se enriquece en el proceso llevado en clase hasta constituirse, en una fuente apreciable de aprendizaje cargada de objetivos evidentes en el aula de clase.

El proceso de comprensión oral, se hace explícito en la producción oral de los estudiantes, una producción que presentaba un estado inicial de frases inacabadas, repetitivas, simples, incompletas utilizando códigos no verbales para soportar las expresiones interactivas entre los estudiantes, pero que con el paso de la secuencia, se fue fortaleciendo, hasta el punto de constituirse en una unidad cargada de significado con matices discursivas, gracias a las diferentes recreaciones y ambientes comunicativos, que se implementaron al nivel del aula, utilizando diferentes marcos discursivos como audios, grabaciones, videos y quizás el recurso mas importante el discurso humano, trazando caminos de interacción discursiva, teniendo como motor la comprensión oral.

Los estudiantes cotidianamente, son oyentes pasivos, no se brindan medios para que ellos comprendan y por medio de esa comprensión, cambien referentes en sus producciones orales al interior del aula, la posición fija del estudiante con respecto su interacción verbal, le brinda pocos elementos para expresarse oralmente con sentido, el panorama inicial de los estudiantes se caracterizaba dentro de una fase estática, usando el lenguaje expositivamente y descriptivamente, con relaciones fijas y repetitivas; cuando se enfatiza en la comprensión oral como un proceso secuencial, el estudiante interioriza otras relaciones y va cambiando su

producción oral, evidenciando en su uso del lenguaje, fases dinámicas contempladas en discursos narrativos y fases abstractas contempladas en discursos argumentativos.

Integrar procesos paralelos que ocurren al interior de la institución educativa, poco contextualizados al interior del aula, como la campaña política para la personería, la cual imita en la forma de mostrarse a la sociedad a los políticos de verdad basados en nociones construidas a través de conceptos que se han percibido en la sociedad por décadas, practicas de politiquería barata y anacrónica, son situaciones comunicativas que aprovechadas al interior del aula ofrecen mediaciones de gran valor

Ubicar esta situación al interior del aula, como hilo conductor de la secuencia, brindo la oportunidad de fomentar la comprensión oral como un canal de participación del estudiante en el proceso electoral, logrando en muchos casos, el voto a conciencia, entendiendo el tejido interno de los discursos de los candidatos y sus propósitos, no dejándose cautivar por promesas irrealizables y propagandas impactantes, las cuales empezaron a crear en los estudiantes posiciones críticas ante los medios masivos de comunicación, por las interacciones verbales, que van emergiendo durante desarrollo de la comprensión oral, ya que se va pasando de un proceso mecanizante de comprensión, estructurado bajo la creencia en que todo lo que se expresa en lengua materna es comprendido, a un proceso de relación y asociación cognitiva.

La contextualización de la situación comunicativa del gobierno escolar, fundamentada en el uso de la comprensión oral, tuvo una trascendencia importante, ya que como resultado de esta practica, se construyo una cartilla elaborada por los niños de tercero de primaria sobre como elegir bien un personero escolar .La cual conto con su respectiva socialización a todos los integrantes de la comunidad educativa.

El profesor orienta y consolida el aprendizaje del estudiante en cada clase, un aprendizaje que se evidencia a través de sus participación y cómo reflexiona de su participación, utilizando el lenguaje que surge de confrontar el uso del mismo con su docente y sus compañeros, a través de una mediación didáctica que inicio con unos estados iniciales de comprensión oral

marcados por la pasividad, que fueron mejorando a medida que el estudiante tomaba partido en la reelaboración de los discursos, recorriendo situaciones comunicativas que permitían una interacción verbal significativa, llegando finalmente a apropiarse de su rol como parte fundamental del aprendizaje de la lengua materna, gracias a la implementación didáctica de la comprensión oral como un componente fundamental de la enseñanza de la lengua materna.

4.4 Resignificación de la Comprensión oral en la Escuela

El motivo principal por el que se generó este proyecto de investigación fue la preocupación por la falta de interés del sistema educativo por el desarrollo y promoción del proceso de la comprensión oral en lengua materna. Esta carencia, ha venido generando dificultades en la construcción de los discursos orales de los estudiantes, puesto que es evidente el énfasis que han recibido los procesos de lectura y escritura en la escuela, pero ¿en dónde queda la comprensión de la oralidad? La interacción directa de los sujetos dentro del aula de clase a través de la oralidad es una rica fuente de información sobre el proceso de aprendizaje que no se ha valorado ni validado completamente en el sistema escolar. No obstante, con el planteamiento de este proyecto se busca dar un giro a esta situación dando un nuevo sentido a la oralidad, vinculándola directamente a las prácticas educativas como un eje generador de conocimiento construido por los estudiantes y dirigido por los docentes. En esta propuesta, el papel del maestro y del estudiante va cambiando de acuerdo a las necesidades de interacción surgidas en cada una de las sesiones, de manera que tanto el uno como el otro alcance constructos individuales comprendiendo a la colectividad en la que están inmersos.

A continuación, explicaremos de manera más puntual los aspectos desde los cuales se logró replantear el papel de la comprensión oral:

1. *La oralidad inmersa en el currículo*: Siendo la oralidad una de las primeras formas de comunicación dominadas por el ser humano, es realmente válido la vinculación explícita de la misma dentro de planes y currículos de estudio en lengua materna. Al

comienzo de este proyecto se planteaba la confusión que existe entre de que si se habla Español por ende se comprende. Contrario a esto, a lo largo de este trabajo encontramos que para que realmente se puedan llevar a cabo procesos de comprensión oral, los estudiantes requieren de herramientas de coherencia y cohesión del discurso oral que la escuela ofrece, además de espacios de interacción diseñados de manera que sea el diálogo el facilitador de la construcción de argumentos e ideas propias de cada sujeto frente a situaciones comunicativas particulares. Teniendo en cuenta esto, es posible asegurar que no basta con que la comprensión oral se plantee como un valor agregado del aprendizaje de la lengua materna, sino que debe convertirse en uno de los pilares visibles de profundización en la enseñanza de la misma, de manera que se puedan procurar a los estudiantes procesos integrales que les permitan una visión más crítica del contexto no sólo escolar, sino también social en el que se encuentran inmersos día a día.

2. *La comprensión oral como construcción de significado:* Observando atentamente el proceso llevado a cabo con los participantes en la secuencia didáctica planteada en este proyecto, se logró reconocer la influencia de los procesos de comprensión oral en la visión de mundo de los niños y su cambio de actitud en la interacción social. A medida que se fue implementando la secuencia, los estudiantes dejaron ver su interés por cambiar la mirada que tenían frente a la situación comunicativa, se mostraron cada vez más cercanos al saber más allá de lo simplemente dicho y desarrollaron construcciones mentales que les permitieron argumentar y debatir sus propias ideas. Los niños tuvieron oportunidad de dar un significado más claro a los acontecimientos escolares que les rodean.
3. *Cambio de roles:* El maestro que habla y el niño que oye se convirtieron en un esquema que no tiene lugar en el desarrollo de la comprensión oral. En este proceso, se hace necesario un maestro que plantee un camino en el que el estudiante pueda experimentar a través de sus intervenciones y logre aprender en la interacción con sus iguales y docentes, se requiere de una actitud reflexiva donde los sujetos participantes logren establecer un punto intermedio en donde el maestro marque pautas y el estudiante las asimile y aplique en sus intervenciones. La función del docente es mas

de carácter inductivo, su labor es la de guiar para que a mitad del proceso sea el mismo estudiante quien tome las riendas de su aprendizaje y logre determinar sus fortalezas y aciertos en cuanto a la comprensión de su lengua propia.

En general, para alcanzar una completa resignificación de la oralidad en la escuela, se requiere de un proceso largo y continuo en el que tanto docentes como estudiantes se encuentren en la disposición de tomar riesgos frente a sus intervenciones y el sistema educativo en general esté en condiciones de asumir las modificaciones y sugerencias de quienes están pretendiendo tal vinculación del proceso oral a la altura del lector y escritor.

La propuesta generada desde este proyecto de investigación, se convierte entonces en una pequeña evidencia de los riesgos que desde las aulas escolares se puede asumir el pro de la cualificación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Es una muestra de que no se necesita más que una motivación y buenas ideas para poder dar un nuevo sentido a un elemento que, como la comprensión oral, son fundamentales en el desarrollo del pensamiento crítico de los hombres y mujeres del mañana.

4.5 Algunas recomendaciones generales

- Desarrollar secuencias didácticas, basada en el uso y la reflexión de la comprensión oral, ya que fortalece la consecución de logros estructurales, funcionales y sociales del lenguaje.
- Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua materna, a través de la integración de la comprensión oral por su carácter dinámico, participativo y colectivo.
- Contextualizar hechos sociales, políticos y culturales al interior del aula con el fin de ir consolidando el juicio crítico de los estudiantes, desde temprana edad a través de una comprensión oral significativa.

- Utilizar variedad de medios y recursos comunicativos al interior del aula, promoviendo la interacción con los mismos, como una manera de fomentar la comprensión oral para inferir y discernir la calidad e intencionalidad discursiva.
- Emplear la comprensión oral, como un eje articulador del plan de estudios de lengua materna, por su apertura a la reflexión del uso del lenguaje, el cual sería vital para fortalecer procesos evaluativos de la disciplina.
- Mantener como referente de pertinencia, respeto, colaboración, formación y solidaridad la comprensión oral en todas las actividades escolares de la comunidad educativa.

CRONOGRAMA

	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	
Definición del tema	X	X																					
Revisión de antecedentes			X	X																			
Definición del problema				X	X																		
Revisión bibliográfica				X	X	X	X																
Definición de objetivos							X																
Planteamiento de la secuencia didáctica						X	X																
Realización de la secuencia didáctica							X	X	X														
Transcripción de los videos									X	X	X												
Revisión metodológica									X	X	X	X											
Análisis de datos									X	X	X	X	X	X									
Interpretación de datos											X	X	X	X	X	X	X	X	X				
Planteamiento de conclusiones																			X	X	X	X	
Revisión general																					X	X	

CONCLUSIONES

El incluir la lengua materna como área fundamental en la escuela cumple dos funciones, por un lado se constituye como un objeto de estudio con proyección hacia la cualificación de los procesos comunicativos, y por el otro, permite mejorar estrategias de interacción y aprendizaje colectivo a través de su funcionalidad discursiva y cognitiva. La lectura, la escritura y la oralidad (la cual va generalmente referida a la producción) se constituyen como pilares en la enseñanza de la lengua materna, dejando relegado a un plano secundario la comprensión oral, pues al ser un proceso poco tangible y “pasivo”, se toma como una habilidad innata que se desarrolla naturalmente. A través de observaciones espontáneas, se reconoce las dificultades que los estudiantes tienen en este proceso, muestra de ello son los escasos procesos de comunicación (académica) en el aula e igualmente la poca reflexión que se lleva a cabo sobre la oralidad como parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna. Esta situación nos permite realizar una distinción clara entre la comprensión oral formal y la informal, es decir, que los estudiantes en contextos extraescolares se comunican naturalmente y sin dificultades evidentes; en cambio, en la escuela, parece haber algún tipo de barrera en el desarrollo de procesos interactivos académicos. Basados en esta situación, surgió nuestra curiosidad de tomar como objeto de estudio la comprensión oral y las implicaciones didácticas que tiene el hecho de vincular este proceso en las prácticas de enseñanza – aprendizaje en el aula.

Para llevar a cabo nuestro estudio, partimos de una concepción clara, y es que el desarrollar procesos óptimos de interpretación de discursos orales no es un proceso natural ni innato, sino una actividad necesaria en la escuela, puesto que le permite al estudiante adquirir herramientas para comprender y aprender en contextos escolares, y se tienen en cuenta particularidades discursivas a través de las cuales se configuran las áreas del saber. Además, el situar la comprensión oral como uno de los pilares de la enseñanza y el aprendizaje de la lengua materna, permite reorientar prácticas de enseñanza transmisionistas de la misma, ayudando a construir una perspectiva interaccional, en la que el uso real del lenguaje, la construcción

colectiva de saberes y la reflexión en sí sobre la lengua materna, sean la base fundamental en la cualificación de los procesos de comunicación tanto dentro como fuera del aula.

La experiencia desarrollada durante este proyecto, tuvo intencionalidades didácticas e investigativas particulares, que pueden servir como ejemplo que oriente las prácticas de enseñanza de la comprensión oral. En primera instancia utilizamos la secuencia didáctica como herramienta que nos ayudó a organizar metodológicamente las diferentes actividades realizadas, de manera que se estructuraran secuencial y progresivamente las prácticas de enseñanza - aprendizaje; en segunda instancia, tomamos una situación de la realidad cercana, *el gobierno escolar*, pues nos facilitó situar al estudiante en procesos de interacción reales al interior de la escuela, de manera que el uso formal de la lengua cobrara funcionalidad; en tercera instancia, orientamos las diferentes actividades bajo una perspectiva interaccional, la cual nos brindó el espacio tanto a los estudiantes como a los docentes de construir significados compartidos y responsabilidades de aprendizaje comunes, en la que la comprensión oral toma un sentido significativo y, en cuarta instancia, empleamos diferentes experiencias comunicativas de la realidad a través del uso de diversos recursos como la televisión y la radio, ya que es importante traer elementos de la realidad social a la reflexión, crítica y estudio del aula.

Las cuatro instancias mencionadas sirvieron como espacios que facilitaron el desarrollo de procesos de indagación e investigación, tanto de la comprensión oral como de las implicaciones que tiene su enseñanza, a través de la generación de espacios que potencien su uso, lo cual genera una reestructuración de las concepciones, las metodologías, los roles, los saberes, los procesos y las intencionalidades en el aula.

En cuanto a la experiencia directamente en el aula, para el desarrollo general del proyecto, se tuvo como uno de los componentes principales la revisión de las implicaciones didácticas que traería la vinculación de la comprensión oral como un elemento relevante en la enseñanza y aprendizaje de la lengua materna. A raíz de esta revisión, se descubrió la necesidad de generar metodologías de clase más flexibles, en donde las intervenciones de los estudiantes puedan convertirse en puntos de partida para que los docentes puedan armar su plan de trabajo, desde

donde se construya estrategias pertinentes de acuerdo a las necesidades reales de los sujetos en formación con los que se trabaja, en donde sea la palabra oral, el diálogo y la interacción de la comunidad educativa, las que permitan la construcción de sistemas significativos que incluyan los elementos sobre los que se fundamentan los procesos de comunicación. Por tanto, dentro del proyecto se rescata la implementación de una secuencia didáctica que trata de marcar un punto de partida hacia las condiciones óptimas para la promoción de procesos de comprensión oral dentro del aula de clase regular. Esta secuencia, se convierte en nuestra apuesta didáctica en la búsqueda de generar un aprendizaje integral real en los contextos educativos menos favorecidos de nuestro país, y en esta, se trata de favorecer la opinión de todos, guiar hacia la construcción de significados colectivos y a la sana convivencia en el planteamiento de acuerdos generales.

De todo lo anterior, cabe resaltar el surgimiento de una nueva perspectiva en el esquema general de la enseñanza de la lengua materna, puesto que comienza a vincularse la comprensión oral como otro pilar de aprendizaje a partir del cual los estudiantes, sin importar su origen o condición social, son capaces de crear y fortalecer interacciones con sus pares, de manera que, el acercamiento al conocimiento sea significativo y coherente con su vida cotidiana.

El uso del lenguaje de manera significativa permite al estudiante desarrollar asociaciones cognitivas reflejadas en el discernimiento e inferencias que produjeron en sus participaciones orales, en algunos casos, alcanzando niveles de argumentación y de postura crítica que en buena medida se vieron favorecidos por el ambiente propiciado de la interacción verbal al interior del aula.

En general, la construcción de este proyecto nos permitió acercarnos a mejores propuestas de enseñanza de lengua materna que, a través de la integración de elementos de la vida cotidiana como lo es la misma oralidad, les permita a los estudiantes generar procesos de pensamiento reflexivo sobre las relaciones que establecen con los demás a través del lenguaje, además del desarrollo de sus argumentos y opiniones frente a su propia realidad.

ANEXOS

1. DIARIOS DE CAMPO

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Marzo 11 de 2008

Hora de inicio: 10:30 am

Hora de finalización: 11:30 am

Lugar: sala de sistemas

IN SITU

La comprensión oral es un proceso comunicativo poco estudiado y atendido por la escuela y los expertos, dado que por su origen sensitivo tiende a ser asimilado primariamente como un proceso perceptual. Debido a las dificultades comunicativas que suelen presentarse en el aula y a la incidencia que tiene la comprensión oral en muchas de ellas se hace necesario desde nuestro grupo de investigación realizar una consulta de los estudios que se han hecho al respecto y una implementación de una secuencia didáctica que favorezca la reflexión sobre este proceso y el análisis de una propuesta evaluativa que permita hacer un seguimiento a este.

Con base en los objetivos propuestos, se inicia la ejecución de la primera sesión de la secuencia didáctica, la cual tiene como objetivo realizar una actividad que sirva como campo de observación de partida, en ella se tiene planteado desarrollar una situación que consiste en crear una noticia sobre el gobierno escolar en la que cada uno de los participantes ayude en su construcción. Se elige como tema central para las actividades el gobierno escolar, debido a que es un proceso democrático importante de las instituciones en el cual se hace necesario desarrollar una óptima comprensión oral para garantizar una participación más consiente.

Los estudiantes que fueron elegidos para el desarrollo de la secuencia didáctica hacen parte de dos cursos correspondientes al grado de tercero, a partir de los intereses, y algunas dificultades que evidenciaron las docentes con relación a los procesos de comprensión oral, se constituyó un grupo integral de 25 estudiantes los cuales en tiempo extraescolar participarán en la implementación de las actividades.

Para comenzar la sesión de hoy se explica a los estudiantes la metodología general, objetivos y funcionalidad que tiene las situaciones en las cuales van a participar. A la vez se realiza un acercamiento a los preconceptos que ellos tienen sobre argumentación y la importancia del turno de habla, los estudiantes frente a esto parecen entender muy bien el mecanismo de uso, pero tienen dificultades en su aplicación. Luego a partir de las experiencias sobre los procesos de democracia de la institución se comenta acerca del trabajo del gobierno escolar y la importancia de éste equipo. Más tarde se da una introducción al trabajo del día el cual consiste en el desarrollo de la actividad, la consigna desde la cual se parte es: *“El día 27 de febrero del 2008 se llevaron a cabo las elecciones de representantes de los estudiantes para consejo estudiantil. El ganador del grado tercero Álvaro Chávez, quien fuera escogido con un porcentaje del 70% de sus compañeros, está siendo objeto de acusaciones sobre compra de*

votos en los grados menores...”. Cada uno de los estudiantes participa en la creación de la noticia, unos muestran mayor seguridad en sus argumentos y otros por el contrario mantienen silencio o plantean aportes mínimos y aislados. Sin embargo, en general, hay dificultades en el desarrollo global, ya que el tema central se termina aislando en detalles, además la estructura que inicialmente se planteaba en la noticia es modificada y adecuada a una narración de eventos que expresan situaciones cotidianas que suceden en la escuela.

Es importante resaltar la tensión que sienten algunos estudiantes ante la presencia de la cámara, esto lo demuestra el cambio de actitud que asumen al tener el foco cerca y por consiguiente el desarrollo de sus participaciones. En el momento en el que la cámara no está realizando tomas cercanas es muy común observar distracción y pérdida de atención en las actividades, además de fallas en los procesos de comprensión oral evidenciados en las intervenciones poco relacionadas con las participaciones previas de sus compañeros y en general con la situación propuesta.

Continuando con la actividad, se abre un espacio en el cual los estudiantes comentan sus percepciones con relación al desarrollo de ésta, entre los elementos destacados están:

- El uso de la cámara genera cierta presión para algunos estudiantes, lo cual modifica su actitud y genera nervios en el desarrollo de sus participaciones en la actividad.
 - Es importante que los estudiantes presten más atención al desarrollo de las actividades para de esta manera realizar intervenciones más coherentes con los objetivos propuestos por cada actividad.
 - La escucha, así llamada por ellos, es importante ya que favorece una comunicación más óptima tanto dentro como fuera de la escuela.
- De esta manera finaliza la primera sesión.

A POSTERIORI

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

Durante el desarrollo de la actividad noté diferentes elementos relacionados con la comprensión oral de los estudiantes en un primer acercamiento a ella. En el transcurso de la construcción de la noticia, los argumentos que poco a poco fueron planteando cada uno de los estudiantes eran muy superficiales, es decir, no tenían un hilo conductor lo suficientemente claro entre ellos y en general se alejaban del planteamiento inicial. Los niños trataban de hilar su argumento con el inmediatamente anterior, pero en general no tuvieron en cuenta la globalidad de la noticia (texto) que se estaba constituyendo. La dificultad mostrada por los participantes para seguir la idea propuesta al inicio de la actividad, fue un elemento que dificultó la obtención de los resultados esperados de la actividad.

En general, y en aras de aportar información valiosa para el desarrollo de la investigación, luego del desarrollo de la actividad, se llevó a cabo un momento de auto-evaluación de la comprensión oral por parte de los niños, quienes desde sus aportes mencionaron los siguientes aspectos:

- El reconocimiento de la escucha como parte importante de un proceso de entendimiento.
- La importancia del factor disciplinario en el desarrollo de actividades de comprensión oral.
- La intervención de factores logísticos durante la actividad.

De lo anterior, sobresale el hecho de que los estudiantes concentraron más su atención de la evaluación en aspectos que realmente hacen parte de la forma o formalidad de la misma actividad, pero ninguno tuvo en cuenta el fondo del tema tratado, o demostró haber notado la falta de coherencia del discurso colectivo que estaban construyendo. Este problema, se convierte en un reto a superar a través de la secuencia didáctica.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

1. Producciones orales: Los participantes mostraron fallas, en el desarrollo de esta capacidad reflejada en el momento de producir el discurso oral. Dentro del ejercicio se reflejaron fallas dentro de la función pragmática del argumento, pero al realizar los respectivos comentarios se vio la práctica de la normatividad del proceso argumentativo, como el de otorgar la palabra y respetar el turno de las personas que intervenían. Al complementar el discurso los participantes trataron de mantener la idea principal del mismo, es decir se mantuvo cierta cohesión, se utilizaron algunos conectores dando la idea de orden, pero se demostró un desconocimiento de la función de otros conectores, produciendo dentro del discurso una débil coherencia.
2. Reflexión metaverbal: Los participantes se concentraron en ubicar las fortalezas y debilidades de la actividad en cuestiones de forma, pero en cuanto a la descripción e identificación de procesos lingüísticos y metalingüísticos llevados a cabo, no se obtuvieron los resultados esperados, debido tal vez a que fue la primera actividad del proceso didáctico con fines evaluativos.

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

Con base en la observación de la primera actividad de la secuencia didáctica y las categorías establecidas para el análisis de los registros, puedo realizar las siguientes apreciaciones:

- **PRODUCCIONES ORALES:** Los estudiantes tienden a entender la comprensión oral, en términos de escucha, como la percepción que a nivel auditivo que ellos pueden desarrollar, por ello dadas las dificultades de sonido y ruido otorgaron a ello una dificultad de la actividad. De acuerdo a la implementación de la situación planteada se puede observar que no hay procesos de comprensión oral óptimos, clara muestra de esto es las intervenciones poco integradas que realizaban con base en el marco general propuesto desde la noticia. Algunos estudiantes lograron integrar de manera local el

discurso del compañero previo, pero se perdía el rumbo global de sentido propuesto, siendo así necesario llevar a cabo una mediación por parte de la docente. De acuerdo a la intervención realizada por cada estudiante se evidencia la falta de argumentos en sus participaciones, pues se limitaban a expresar ideas básicas relacionadas con el tema en general. Además, se observa como la falta de comprensión oral influencia el desarrollo de razones, y en algunos casos los estudiantes realizaban algunos argumentos aislados a la noticia que se iba construyendo o había muy poca fluidez que daban muestra la falta de claridad con lo que se quería decir.

- **REFLEXIÓN METAVERBAL:** Se observa que los estudiantes mantienen muchas concepciones tradicionales a nivel evaluativo, dado que se infirió que: 1) Este proceso no se da a nivel procesual sino que se da una valoración final de acuerdo a unas conductas específicas. 2) Se observa básicamente resultados. 3) La evaluación en su mayoría se centra en la forma en la cual la actividad se desarrolló y no en el contenido de ésta. 4) Se enfatiza en el análisis de otros factores diferentes a los de aprendizaje. 5) No hay una autocrítica o conciencia sobre la importancia de su función en la evaluación.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Marzo 26 de 2008

Hora de inicio: 10:30 am

Hora de finalización: 11:55 am

Lugar: sala de sistemas

IN SITU

Se realizó una breve explicación a los estudiantes sobre la actividad a desarrollar alrededor de una propaganda política radial. En esta, los estudiantes tenían que escuchar una propaganda política que tenía como característica estar conformada en su guión por varias interjecciones que los niños, debían reemplazar por palabras que no afectaran el sentido ni el mensaje general del texto.

Los estudiantes formaron grupos y luego debían reemplazar las interjecciones utilizadas en la propaganda, por palabras que pudieran representar su significado sin alterar el sentido general del comercial como se explicó en la instrucción inicial. Se repartió a cada grupo una hoja con el guión de la propaganda a escuchar y luego grupo por grupo escucharon el comercial. Después de cierto tiempo, los niños completaron el guión y luego se llevó a cabo la socialización del trabajo.

En el proceso de socialización, los estudiantes se mostraron dispuestos a argumentar, aunque de manera aún insipiente, sus elecciones y la relación de las escogidas con el sentido general del texto. No obstante, aún se observan fallas a nivel de atención, dado que hay estudiantes que tratan de cumplir con la actividad más por un requisito o compromiso con los docentes que por reflexionar con respecto a una situación del gobierno escolar. Especialmente en la

parte de comprensión oral, considero que aún hay vacíos por completar y estrategias para mejorar.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

En el desarrollo de esta segunda sesión, se reconoce un avance en los procesos de comprensión oral en los estudiantes y a la vez una concienciación de la importancia de éstos en la comunicación. Con base en esta actividad los estudiantes reflexionaron sobre el significado que adquiere el lenguaje no verbal en la expresión cotidiana. También se dio continuidad al tema de gobierno escolar, de manera que se continua en a profundización sobre la importancia de una participación consiente en los procesos de democracia escolar. Sin embargo con base en las categorías de análisis realizo las siguientes observaciones:

- **PRODUCCIONES ORALES:** Se ve un avance sobre el reconocimiento y reflexión de la comprensión oral, aunque es necesario profundizar aun más en este proceso durante el desarrollo de la secuencia didáctica, pues las intervenciones orales muestran dificultades en la interpretación global de los discursos. Se avanza igualmente en el desarrollo de las razones que justifican una elección durante la actividad, se va evidenciado el reconocimiento de la importancia de la justificación en las participaciones, aunque estas razones son muy todavía muy débiles, pues son basadas en inferencias de la lógica común, es necesario trabajar desde el desarrollo de la secuencia en el fortalecimiento de la interpretación discursiva.
- **REFLEXIÓN METAVERBAL:** Se orienta más desde el análisis de los procesos y la toma de conciencia, por lo cual los estudiantes construyen más sus observaciones a partir de estos criterios, aunque las marcas de una evaluación de la forma y el resultado se encuentran presente.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

Como coordinadora de la actividad, tuve que llevar a cabo una ambientación previa para que los estudiantes retomaran el proceso.

En general, puede decirse que la argumentación de los estudiantes ha mejorado en la medida en que su vocabulario ahora se ve enriquecido al justificar sus decisiones. Sin embargo, aún son muy pocos los niños que logran expresar públicamente sus comentarios.

En relación a la comprensión oral, se observa la importancia que ha adquirido en la rutina escolar de los estudiantes, puesto que ahora se muestra como parte básica para que los estudiantes encontraran un sentido a sus intervenciones y a la actividad en general.

Según lo desarrollado en la actividad, se muestra también cierto avance a nivel de discurso (argumentación) aunque más a nivel individual que grupal, puesto que los niños intentan ser ahora más coherentes en sus intervenciones a medida que ven las exigencias de cada actividad.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Producciones orales: se presenta una buena percepción auditiva de los sonidos, que constituyen la propaganda política, parte principal de la secuencia y en cuanto a la comprensión oral se evidenció en los requerimientos de la actividad. Cuando se pidieron las justificaciones y las razones, se evidenciaron algunos elementos buenos de la argumentación, como las relaciones entre los sonidos y los significados y se sigue manteniendo la normatividad de la argumentación. Cuando fue requerido los participantes hicieron un uso de la oralidad al nivel requerido de la actividad, muy relacionado con la argumentación, estableciendo relaciones de sinonimia, al expresar su ideas, utilizando la palabra como medio significativo.

Reflexión metaverbal: se ubicó la propaganda política como un medio de expresar un sentido comunicativo a través de su realización y su emisión y de cómo un mensaje oral incentiva la comprensión o en palabras de los participantes se entiende.

Los participantes dieron una relevancia mayor a la comprensión del mensaje y de cómo puede proyectar un fin social, en este caso lo político, son reflexiones que se van enfocando a incentivar el proceso metaverbal de los participantes.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Marzo 28 de 2008

Hora de inicio: 10:30 am

Hora de finalización: 12:00 pm

Lugar: sala de sistemas

IN SITU

Para el día de hoy está planteado desarrollar la segunda situación la cual consiste en entregar una imagen caricaturesca a los estudiantes en la que aparece un grupo de estudiantes junto a la profesora y el rector. Luego, se pondrá una grabación en la que se escuchen una discusión en la cual se está buscando al culpable de una falta en la institución, de esta manera los participantes escuchan los argumentos de cada uno de los personajes quienes arguyen en defensa propia con respecto a una violación al Pacto por el Tesoro (proyecto de La SED que busca el cuidado y la utilización adecuada de los recursos físicos de la institución). Los estudiantes deben asumir el rol de personeros e identificar cuáles argumentos son expresados por quién y a su vez decidir cuáles fueron los más débiles o los más convincentes desde su posición, para al final llegar a encontrar al culpable.

Se inicia dando las orientaciones de la actividad, e integrando el trabajo que se va a llevar a cabo con el de las situaciones desarrolladas previamente de las pasadas sesiones. La grabación de la discusión se coloca primero en general para todos los estudiantes de manera que vayan

teniendo una idea para la resolución del conflicto planteado, luego se pide que se realicen grupos de cinco estudiantes, quienes tienen que discutir de manera interna su elección. Después la grabación se escucha grupo por grupo para aclarar algunas dudas. Al finalizar la grabación se cuenta con 5 minutos finales para la puesta en común. A socialización abre un espacio en el cual se discute lo comprendido oralmente con relación al culpable. En general, los dos bandos muestran dos posibles soluciones, que finalmente se aclaran y se concluyen en un culpable. El proceso de comprensión oral aun necesita ser orientado por el docente.

A partir de la confusión que se presentó con dos personajes para buscar el culpables, se abre una discusión sobre la incidencia de la comprensión oral y el uso de los argumentos de los personajes en la confusión, basado en ello se establecen algunas conclusiones, que de manera general se refieren a:

- Muchas veces la actitud de las personas influye en la percepción del discurso.
- Es importante comprender bien oralmente para llevar a cabo una óptima participación democrática.
- La honradez es un factor relevante a la hora de realizar un discurso oral por que hay problemas de comprensión que pueden favorecer la manipulación.
- Este tipo de actividades son muy favorables para la potenciación de este proceso al que se le coloca muy poca atención y tiene una incidencia comunicativa importante.
- Los argumentos son un factor importante en la comunicación.
- Estas actividades ayudan a fomentar en trabajo en equipo.
- Esta actividad ilustra y ayuda a reconocer que son y para que sirven los argumentos.

De esta manera finaliza la sesión.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

Esta actividad permitió fortalecer la comprensión oral basados en los argumentos, de acuerdo al proceso se ve un avance en los propósitos propuestos por la secuencia didáctica y delimita más las dificultades en las que hay que seguir trabajando. Los estudiantes, a pesar de haber sido seleccionados por las dificultades en el proceso que se viene señalando, muestran avances con relación a la atención interpretación y análisis global de discursos orales, y la importancia de ellos tanto en las producciones escritas como orales. De acuerdo a las categorías que he venido observando puedo decir que:

- **PRODUCCIONES ORALES:** Los estudiantes deben tomar más conciencia sobre la importancia de este proceso en el desarrollo de la comunicación y por consiguiente en el aprendizaje. Las instrucciones dadas para el trabajo parecen ser más comprendidas y asimiladas. Aun prevalece la orientación directa del docente en el desarrollo de la actividad. El concepto de comprensión oral es más reflexionado y adecuado a sus participaciones. Los argumentos son reconocidos como factores importantes en los discursos. A partir del desarrollo de cada sesión se observa un avance en la construcción

de sus razones con relación a los comprendido oralmente y en lo que se quiere participar, sin embargo, se observa que algunos estudiantes repiten argumentos ya dichos como forma de participar sin tener en cuenta la construcción grupal que se está realizando, o simplemente por que no tiene claridad sobre lo que quiere aportar de manera que recurre a la copia. Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de los argumentos en la democracia no solo escolar sino nacional.

- **REFLEXIÓN METAVERBAL:** Se da más atención, importancia y participación a este momento, se comienza a reconocer como un espacio constructivo para orientar el desarrollo de las siguientes sesiones y para aprender de manera colectiva en una aplicación personal. Es necesario orientar hacia una evaluación a mayor profundidad y globalidad, aun se enfatiza en detalles locales. Aun se da opiniones respecto a los otros compañeros, es importante fomentar un espacio de crítica personal a partir de la siguiente sesión.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Producciones orales: Cuando los participantes reconocen debilidades y fortalezas en el proceso, de escuchar los testimonios orales, en su medida se evidencia la importancia que van reconociendo los participantes de comprender los que se dice y se expresa. Los participantes van reconociendo, como dar razones falsas a una opinión, puede traer consecuencias negativas y de la importancia de la seguridad del discurso cuando se expresan oralmente, se sigue manteniendo la normatividad en la argumentación. Se evidenció más confianza de los participantes al hacer uso de su oralidad, se va estableciendo mayor cohesión y coherencia.

Reflexión metaverbal: Se logran reflexiones sobre el valor de la verdad, sobre la diferencia entre argumentación débil y fuerte y de la importancia de comprender la oralidad, ya que fue una falla reconocida por los estudiantes para encontrar al culpable verdadero (eje central de la actividad) las reflexiones se van ubicando dentro del campo metaverbal, pero la maestra sigue teniendo un rol mediador importante para llegar al fin mencionado anteriormente.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

En la segunda sesión, noté diversos elementos que se transformaron desde la primera sesión y además logré identificar algunos indicios de progreso con relación a la comprensión oral de los estudiantes en las secuencias didácticas. En el desarrollo de esta sesión, lo primero que se llevó a cabo fue una retroalimentación de la actividad desarrollada anteriormente. De alguna manera, llevamos a cabo esta parte porque lo consideramos que ayudaba a dar continuidad al tema generaba vínculos temáticos necesarios para el desarrollo de nuestro proyecto.

En general, de los aspectos a revisar desde el tema de investigación, se pueden resaltar los siguientes:

- Los estudiantes aún dan cuenta literal de los aspectos a trabajar en cada sesión, falta mayor profundidad en la interpretación de los temas a trabajar.

- Los estudiantes demuestran interés más por la transcripción de los sonidos que por la interpretación o comprensión de los mismos.
- Aún hace falta que los estudiantes desarrollen su nivel de conceptualización.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Abril 3 de 2008

Hora de inicio: 7:00 am

Hora de finalización: 8:30 am

Lugar: Salón de clase

IN SITU

La actividad de hoy consistía en la observación de un video del estudiante que fuera encontrado culpable en la sesión anterior. En ésta, los estudiantes sólo podrían escuchar el diálogo del joven, pero tendrían que anticipar e inferir el diálogo de su interlocutor, que en este caso sería su mamá.

Al comenzar la actividad, los estudiantes se mostraron bastante atentos y dispuestos a la participación de manera organizada y coherente con el tema a trabajar. Cuando cada niño pedía el turno de habla, demostraba la necesidad de hacerse entender claramente ante sus compañeros, lo que les permitía validar su opinión en la actividad. Luego de completado el diálogo del video trabajado, la docente lo regresó para que los estudiantes tuvieran la oportunidad de escuchar el diálogo completo con sus aportes. Un aspecto curioso de esta actividad fue la fluidez con que los niños acertaron en sus opiniones con respecto al interlocutor escondido, puesto que asumieron posiciones frente a un problema y tomaron como base sus experiencias personales y familiares.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

Para esta sesión fue interesante ver como el trabajo de la secuencia ha venido dando avances en los procesos de comprensión oral y argumentación en los estudiantes, elementos que se constituyen como los pilares de esta investigación, y cómo a partir de la evaluación metaverbal de estos procesos se ha enriquecido la autocrítica y conciencia sobre el aprendizaje del lenguaje.

La situación de hoy giraba en torno a la llamada telefónica que hacía el estudiante Camilo (quien fue culpado en la sesión anterior por dañar el tablero mural) a su mamá para contarle le incidente. Los estudiantes al tener que inferir el discurso del otro interlocutor de acuerdo a lo comprendido oralmente, reconocieron la importancia de los argumentos para la ejecución de la

actividad. Con relación a la evaluación es importante destacar que los estudiantes han empezado a reconocerla como una herramienta formativa que les ha permitido reflexionar sobre sus debilidades y fortalezas; además, a partir de los ejercicios colectivos de intercambio de ideas que se han implementado, se ha creado una metodología de construcción de conocimiento a partir de sus aportes.

Es muy valioso ver que en este punto el lenguaje que utilizan los estudiantes cada vez se va especializando, dado a la relación y profundización que cada actividad propone.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

En el desarrollo de esta sesión noté un gran avance en los estudiantes desde diferentes puntos de vista:

- Los niños demuestran que poco a poco han logrado tener una cultura de la escucha y la reflexión metaverbal, a través de sus actitudes y comportamientos en el día.
- La lógica de las participaciones demuestran el progreso a nivel argumentativo puesto que se sigue una secuencialidad en los turnos de habla del grupo en general.
- La comprensión oral también ha evolucionado, puesto que, teniendo en cuenta que en la primera sesión los niños tuvieron grandes problemas para articular sus opiniones con las de sus compañeros, e ésta sesión los estudiantes siguieron un hilo conductor de la historia y además tuvieron la posibilidad de descartar opiniones de acuerdo a lo que creían pertinente para enriquecer el diálogo que estaban construyendo. En realidad, ésta ha sido una de las sesiones cuyos resultados han sido bastantes significativos para el desarrollo de este proyecto.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Producciones orales: De acuerdo a la actividad se orientó a comprender el papel de uno de los dos interlocutores, obteniendo resultados positivos, entre los participantes de la actividad, se está significando la escucha, como un medio para interiorizar funciones comunicativas. Se mantiene la normatividad del proceso argumentativo y se llega a conclusiones lógicas, sin embargo todavía se encuentran debilidades en el aspecto funcional del proceso argumentativo, es decir en su parte organizacional y pragmática. Los participantes evidencian un manejo de la oralidad aceptable, debido a que muestran debilidades en la coherencia y cohesión del mismo.

Reflexión metaverbal: Los participantes muestran avances en sus reflexiones, ya que analizan el fondo y la forma de la actividad, dan relevancia al papel de saber comprender lo que se escucha.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Abril 4 de 2008

Hora de inicio: 7:30 am

Hora de finalización: 9:00 am

Lugar: Salón de clase

IN SITU

Para hoy la secuencia didáctica continúa con la situación número 4 *la rueda de prensa*, esta actividad consiste en la presentación de tres candidatos para la elección del personero del colegio, esta situación es simulada dado que las fechas de la elección real de este representante ya pasaron y no concordaron con las establecidas por el grupo de investigadores. Los representantes que hoy hacen parte del grupo de candidatos son estudiantes de grado décimo de la tarde con los que se hizo un trabajo previo para el desarrollo de la situación, los personajes que están caracterizando son: Alan Porras (candidato con el que se trabajó la situación de la campaña política), Camilo Ernesto Gaitán y Pedro Turbay.

Para hoy los estudiantes vienen preparados para ser periodistas en una rueda de prensa que busca conocer con más claridad las propuestas de cada uno de los candidatos postulados a la personería de la institución. La actividad se inicia dando los parámetros para la participación e intervención con las preguntas y comentarios, partiendo de la presentación personal, del canal y la formulación de la inquietud.

Luego se da paso a la intervención de cada candidato la cual se llevó a cabo de la siguiente manera:

1. Camilo Ernesto Gaitán: De acuerdo a lo expresado por este candidato, las propuestas giran en torno a la honestidad que le va a brindar a los estudiantes para que voten por él, ya que comenta que fue muy penoso el incidente del excandidato Álvaro Chávez el cual compró votos. Partiendo de esto el busca gestionar la reestructuración del horario, para buscar una ornada completa (debido a que desde hace dos años la institución se divide en dos subjornadas por cada jornada dado a la falta de espacios para e desarrollo de las clases y la sobrepoblación académica). Además plantea fortalecer los procesos académicos para graduar personas más preparadas a la vida extraescolar.
De acuerdo a las propuestas de este candidato los periodistas se mostraron conformes.
2. Alan Porras: Este candidato va directo a las propuestas comentando sus ideas de colocar piscina en el colegio, además construir dos pisos más en la sede de primaria, alargar el descanso, y muestra su voluntad de ayudar a los estudiantes.
De acuerdo a las propuestas de este candidato algunos estudiantes se mostraron muy conformes, aunque en general se expresó mucha inquietud.
3. Pedro Gaitán: Este candidato comentó que no tenía propuestas y que estaba abierto a que los estudiantes le ayudaran a construir.

De acuerdo a lo expresado por el candidato los periodistas mostraron mucha incógnita.

Al darse la sesión de preguntas por parte de los asistentes de los diferentes canales se observó mucha controversia con base en lo expresado por el candidato Alan Porras, de acuerdo a las intervenciones hechas y las preguntas formuladas este candidato recibió duras críticas debido a sus propuestas difícilmente realizables. Sobre Camilo Gaitán se generó un interés sobre sus razones de candidatura y la viabilidad de las propuestas. Finalmente al candidato Pedro Gaitán le realizaron muy pocas preguntas y los escasos comentarios apuntaron a su vacío político.

Al dar paso a las elecciones, los periodistas sugirieron la posibilidad de voto en blanco. Al pasar uno por uno dieron sus argumentos de voto lo cual se enfatizó en la factibilidad de las propuestas de Camilo Gaitán. De acuerdo a la participación de los periodistas los resultados quedaron de la siguiente manera:

- Votos en Blanco: cero - 0
- Votos por Pedro Turbay: cero - 0
- Votos por Alan Porras: tres - 3
- Votos por Camilo Gaitán: catorce – 14

El candidato da sus agradecimientos, los periodistas intervienen, en ese momento el coordinador de la actividad sugiere que no se repitan comentarios que otros compañeros han dicho, pero uno de ellos dicen, pero el problema es que cada uno dice lo que siente.

Finalmente para la evaluación los periodistas deben decir por qué no votaron por los otros candidatos, la importancia del trabajo y cómo se vieron durante el desarrollo de la actividad:

En general Alan Porras no fue elegido dado a la no viabilidad de sus propuestas respecto al presupuesto de la institución. Y Pedro Turbay no propuso nada para votar por él.

El trabajo de la situación de hoy fue importante por que se siguió viendo la relevancia de los argumentos en las elecciones, el trabajo en equipo, la importancia del perfil de los candidatos en los procesos democráticos, el turno de habla y cómo algunas personas engañan a través de las palabras.

Ellos reconocen el avance que han tenido respecto a la comprensión oral, la cual llaman escucha, los argumentos en la comprensión y atención en clase.

De esta manera finaliza la actividad.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

El avance de los estudiantes es contundente, es importante reconocer que la secuencia les permitió llevar un trabajo de aula dirigido, relacionado y motivante en su aprendizaje;

además la reflexión en torno a sus procesos de comprensión oral y argumentación a permitido interiorizar elementos para su aprendizaje. Es además interesante ver la manera como relacionan los elementos que reflexionan durante el desarrollo de la situación con la vida diaria.

En esta actividad se reconoce no solo los argumentos propios, sino que se analiza los de los candidatos y a partir de estos dos elementos se genera una decisión argumentada al nivel de ellos. La comprensión oral comienza a ser más profunda y detallada, pues sus participaciones así lo muestran, dado que siempre procuran justificarse con ase en unas razones. Finalmente la evaluación se convierte en un espacio espontáneo importante dentro del desarrollo de las situaciones que dan paso a la expresión de sus inquietudes, recomendaciones y análisis, validando así su intervención como parte importante del aprendizaje.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

La sesión comienza con la presentación de los tres (supuestos) candidatos a la personería del colegio. Desde mi perspectiva como camarógrafa tuve la oportunidad de observar la actitud que tuvieron los estudiantes al asumir el papel de periodistas lo cual se hizo evidente en sus participaciones. Fue bastante alentador ver la manera en que los estudiantes identificaron rápidamente las propuestas de los candidatos poco sólidas, y cómo a través de sus preguntas trataban de buscar puntos de quiebre en los discursos de los candidatos.

En la segunda parte de la sesión, correspondiente a la votación, los estudiantes mostraron seguridad en sus aportes y en su decisión al elegir al candidato de su preferencia. En esta actividad, los niños se mostraron bastante reflexivos sobre el tema del gobierno escolar y desarrollaron argumentos más sólidos y claros en general.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Producciones orales: Al escuchar los discursos de los candidatos, los participantes distinguirán, quien tuvo mejor manejo de la palabra y el discurso. Se dan las respectivas justificaciones y razones del porque se eligió un candidato y también el porque no los otros candidatos, entonces se va evidenciando la práctica funcional de los argumentos. Los participantes siguen mostrando debilidades en la coherencia y cohesión de sus participaciones orales. Sin embargo expresan ideas muy cercanas a lo transcurrido verbalmente.

Reflexión metaverbal: Las reflexiones realizadas por los participantes, retoman la importancia de escuchar bien para comprender mejor los discursos propositivos, dan relevancia a la funcionalidad de un buen argumento, diferenciando un argumento fuerte de uno débil, además se hacen recomendaciones para tomar buenas decisiones en el campo político y social.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Abril 9 de 2008

Hora de inicio: 7:00 am

Hora de finalización: 9:30 am

Lugar: Sala de sistemas

IN SITU

Para hoy como inicio de la etapa final de la secuencia didáctica se planteo una sesión para mostrarle a los estudiantes todos los videos que registran cada una d las actividades desarrolladas, objetivo es que se observan durante el desarrollo de las situaciones y comenten unas reflexiones sobre el trabajo desarrollado y sobre el avance

Que ha tenido, además, que observen y analicen dificultades que aun están presentes respecto a su argumentación y comprensión oral. Con base en el trabajo de hoy se planteara el mecanismo a desarrollar como un ejercicio de evaluación que parte de la auto observación y la crítica espontánea.

La mecánica de esta sesión consiste en mostrar uno a uno los videos y en el transcurso de ellos comentarlo, al final realizar un comentario personal de los avances y finalmente unas conclusiones. A continuación presento algunas reflexiones sobresalientes que se plantearon por cada video:

Primera sesión: Construyamos la noticia:

En un primer momento los estudiantes tuvieron sensación de risa al verse por primera vez uno por uno en la cámara. Sin embargo, luego de un tiempo de sorpresa comenzaron a analizar sus participaciones y actitudes durante el desarrollo de la sesión. Entre las cosas que destacaron mencionaron que el desarrollo de la noticia no tuvo mucha coherencia, dado que algunas intervenciones no se relacionaron debido a la falta de atención y escucha. Reconocen que la falta de escucha y la falta de concentración no permitieron desarrollar buenos aportes a la noticia. Se inquietan por saber si sus fallas continúan durante las siguientes grabaciones. Finalmente reconocen que en la noticia no se relacionaban el inicio con el final.

Segunda sesión: La propaganda política:

Se destaca que en esta sesión hay un avance dado a las intervenciones mejor relacionadas que desarrollaron los estudiantes, establecen que las dos sesiones aunque d forma fueron diferentes, una en a construcción de la noticia y la otra en la interpretación de los sonidos, guardan en común un análisis sobre el gobierno escolar. También comentan que se ve menos nervios al hablar.

Tercera sesión: encuentra el culpable:

En esta situación comentan que se hizo uso de la grabadora de voz par la reproducción de una conversación, comentan que la importancia aquí era la de reconocer los argumentos y/o defensa más floja. Apuntan que es importante atender bien a los argumentos por que nos podemos dejar engañar por apariencias. Destacan que son importantes estas actividades porque fortalecen el trabajo en grupo. Dicen que hay muchos factores que dificultan la escucha, tales como la indisciplina de algunos compañeros, ruido externo y falta de comprensión de lo escuchado. Reconocen que el trabajo en equipo facilita la indisciplina porque pone en cercanía a los niños. Además se menciona la importancia del turno de habla que muchas veces no se respeta durante el desarrollo de las actividades de la secuencia. Es importante escuchar muy bien para que de esta manera se relacione la información en el desarrollo de las participaciones. Reconocen algunos errores propios como el tartamudeo por nervios o las malas intervenciones por no pensar antes lo que se quiere decir. Finalmente a manera de evaluación los estudiantes proponen unas sugerencias para mejorar la escucha, todas de manera represiva, por ejemplo: que si no lo hace se saque de las actividades, que se llame a la mamá o que lo regañe la profesora.

Cuarta sesión: Adivina quien:

Para este video comentan que cada vez las opiniones son más útiles los aportes para el desarrollo de las actividades. En este punto ya están un poco cansados los estudiantes de observar las grabaciones por lo cual se decide mostrar algunas partes no más. Se recomienda que es importante pensar para participar. La timidez a través de los videos se ha ido venciendo, y cada vez están halando mejor, lo que da cuenta que están desarrollando de manera más óptima su escucha.

Quinta sesión: Elecciones 2008 y comentarios personales:

Se destaca que cuando hay factores de relación con los discursos orales hay una mejor comprensión como lo visto hoy en el desarrollo de la actividad. Es importante no juzgar a nadie antes de escuchar, ni tomar decisiones precipitadas, se vio un avance significativo en todas las sesiones, además se profundizó sobre un tema importante a nivel institucional: el gobierno escolar. Se analiza que algunas veces los estudiantes no escuchan bien porque repiten la misma idea de las intervenciones de los compañeros. Se reconoce que el trabajo en cuenta a los valores de la verdad, el respeto y la honestidad fue el fuerte en el desarrollo de las situaciones. Enfatizan en la importancia del turno de habla.

Como conclusión plantean que es importante abordar el tema del gobierno escolar porque es algo a los que los estudiantes participan sin una debida reflexión. Reconocen las fallas que se tuvieron en la escucha pero como a través del desarrollo de la secuencia tomaron conciencia de ello y mejoraron. Una estudiante que falló a dos sesiones destaca el avance de sus compañeros y la importancia de estas actividades. Es importante aprender a escuchar para no ser engañados no solo en las actividades de clase sino en la vida fuera de la escuela. También, es relevante atender a factores asociados a la escucha como la concentración y atención para realizar óptimos procesos de comprensión oral. La argumentación es un poco compleja pero hay que desarrollarla en el día a día. Manifiestan que desean que sus compañeros planteen mejores argumentos pero para ello se necesita que primero escuchen bien, luego que piensen

antes de hablar y finalmente que estén seguros de si mismo o mejor que no hables. Los niveles de argumentación son diferentes en cada caso, y cada uno mejoró a su ritmo.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

La observación de los videos marcó una etapa importante de la secuencia didáctica ya que permitió realizar un espacio de reflexión con relación a los avances durante la ejecución de las situaciones. Respecto a la parte formal del lenguaje reconocieron fallas en su expresión relacionadas con los nervios y la falta de confianza a la cámara. Respecto a las categorías de análisis se planteó que:

- La escucha, así llamada por ellos, es un factor importante no solo para el desarrollo de los argumentos y opiniones propias sino para el análisis de los argumentos de los demás. Por lo cual se constituye como un elemento indispensable para los procesos de comunicación crítica.
- Los argumentos son las razones que respaldan una opinión o decisión, de manera que son muy importante a la hora de defender nuestros pensamientos y analizar el de los demás.
- Participar en el gobierno escolar no es sólo una actividad de un día de elecciones, sino un proceso democrático en el que se pone en juego nuestros intereses y los de nuestros compañeros, por ello es importante intervenir a través de opiniones críticas y análisis de propuestas.
- El registro de video permite hacer un seguimiento de procesos que posteriormente le facilita a los estudiantes una autoobservación y por consiguiente una autoevaluación.
- Hay varios factores que dificultan la escucha por ello a partir de una autoevaluación se generan mecanismos para reflexionar y mejorar con relación a ellos.
- La evaluación no solo es un índice que permite medir el nivel de conocimiento de los estudiantes, sino se establece como un proceso continuo de formación participativa a través del dialogo.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

En ésta sesión, los estudiantes tuvieron la oportunidad los videos de las secuencias en las que habían participado. En un comienzo, los niños se mostraron sorprendidos al verse en televisión, lo cual causó gran alboroto. Sin embargo, transcurrido un rato, comenzaron a fijarse en sus errores en la participación.

En ésta ocasión, se citó un estudiante que no había estado presente en ninguna secuencia, quien actuó como observador externo del proceso. Sus comentarios sobre sus compañeros reflejaron el progreso visible de los participantes a nivel de argumentación. En el momento en

el que a cada uno se le preguntó por su proceso, se pudo observar una gran gama de comentarios sobre:

- **Comportamiento:** los niños lo identificaron como un elemento que interviene en gran medida en su proceso de comprensión.
- **Actitud:** los estudiantes reconocen que en algunos momentos, se volvieron a aislar del tema central de la sesión para enfocarse en aspectos de forma (nervios, falta de atención, etc.)
- **Argumentación:** Elemento que los estudiantes reconocieron como uno de notoria evolución durante el proceso, dada la fluidez de sus participaciones y la consistencia de los planteamientos tanto individuales como grupales.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

1. Sesión:

Los niños dan cuenta que mostraron fallas en el proceso de escucha, como un factor determinante para no concluir la noticia con el fin que se había planteado. También notaron que se encontraban nerviosos y desconcentrados.

2. Sesión

Los niños resaltan que van tomando confianza en el proceso, infieren el tema de política escolar, les gusta el trabajo en grupo.

3. Sesión

Los niños evidencian, que su comportamiento influyó en el desarrollo de la actividad, no tuvieron una normatividad adecuada y reflexionan sobre su actitud, no desarrollando un proceso de comprensión oral o como denominan ellos de escucha.

4 Sesión

Retoman la tranquilidad, la confianza que han ido ganando a través del proceso, y sigue evidenciando la importancia dada a la escucha como un parte relevante en todas las actividades.

5 Sesión

Se da una reflexión de toda la secuencia, a nivel grupal se rescató, la evolución en la actitud se fueron sintiendo más seguros, en cuanto a los procesos, no se evidenciaron muchas reflexiones, es decir se siguieron enfocando a la actitud y al comportamiento.

Cuando estuvieron solos dieron cuenta de los procesos involucrados, como el pensar para hablar, el valor de la verdad en la concepción política dirigida a la elección del gobierno escolar y el valor del convencimiento a través de un buen argumento (validez) en el discurso (habla) oral. Además dan cuenta de sus debilidades: falta de concentración, el no escuchar con comprensión adecuada y las interferencias de los compañeros.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Abril 11 de 2008

Hora de inicio: 7:30 am

Hora de finalización: 9:30 am

Lugar: Sala de sistemas

IN SITU

La sesión se inicia con una explicación de la actividad, que consiste en la creación de un pequeño folleto que recoge las ideas trabajadas durante todas las sesiones de trabajo sobre el gobierno escolar. Este folleto se construye en pequeños grupos de trabajo alrededor de las siguientes preguntas generadoras:

Grupo 1: Argumentación

1. ¿Qué importancia tienen las propuestas de un candidato para su selección?
2. ¿Cómo se diferencia una buena propuesta de una mala?
3. Si fuera candidato ¿cómo convencería a sus compañeros?

Grupo 2: Comprensión oral

1. ¿Por qué es importante prestar atención al discurso de un candidato?
2. ¿Qué elementos dificultan que se preste la atención debida a los discursos de los candidatos?
3. ¿Qué consecuencias trae el no entender las propuestas de un candidato?

Grupo 3: Perfil de líder

1. ¿Qué características debe tener un buen líder?
2. ¿Qué espera de un buen líder político?
3. ¿cómo reconoce un mal líder político?

Grupo 4: Participación

1. ¿Cómo participas en las decisiones políticas del colegio?
2. ¿Qué pasa cuando la gente participa y no conoce las propuestas que están apoyando?
3. ¿Qué representa la falta de honestidad en la política?

Grupo 5: Reflexión metaverbal

1. ¿Qué les gustó de las actividades?
2. ¿qué sugerencias y comentarios le haría a las actividades?
3. ¿Qué recomendaciones le harían a sus profesores y compañeros que no has participado en la experiencia?

Con las preguntas mencionadas anteriormente, los estudiantes realizaron un trabajo en grupo y una socialización que arrojaron diversas impresiones sobre el trabajo desarrollado hasta el momento con ellos en cada sesión:

- Los estudiantes no estuvieron del todo focalizados en el tema, no por falta de interés, sino por la emoción de desarrollar la cartilla.
- Los niños realizaron ejemplificaciones desde sus posturas personales, lo que puede asumirse como un signo de interiorización del tema.
- El visitante externo (que completa con ésta su segunda sesión) tiene un nivel de argumentación completamente distinto al de sus compañeros, ejemplo de la productividad de las sesiones en los demás estudiantes.
- Las opiniones de los niños al momento de socializar la cartilla (folleto) fueron puntuales, precisas y claras.
- En el grupo de Reflexión metaverbal, surgieron algunos temas que podrían enriquecer la experiencia
 - La importancia de la comprensión en la resolución de problemas.
 - Relevancia de la escucha y atención a las propuestas de los postulados al gobierno escolar.
 - Un mayor grado de atención se reflejaría en un mayor nivel de calidad escolar.
 - Funcionalidad de potenciar este tipo de actividades en las clases regulares tanto para cambiar la rutina escolar, como para desarrollar conciencia sobre temas de política en la institución.

A POSTERIORI

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

Por medio de la actividad desarrollada se oriento hacia el análisis de 5 temáticas significativas del proyecto, las cuales se reflexionaron por parte de los estudiantes de la siguiente manera:

- Producciones orales: reconocen la importancia de este elemento en su actuación cotidiana en la escuela, y más crucialmente en procesos como los desarrollados por el gobierno escolar. Considero que en este aspecto han tenido una mejoría muy significativa, en la medida en la que se ha potenciado las opiniones de los estudiantes como parte importante en la construcción de sentido. Reconocen la importancia de escuchar como mecanismo para realizar participaciones más coherentes tanto a nivel político como de intervención en clase. A través de los argumentos analizan la calidad y conveniencia de las propuestas. La reconocen como un factor importante en la participación tanto democrática como personal, en la medida en que permite comprender las razones de las decisiones.

- Perfil del líder: Reflexionan u debe ser una persona honesta y dotada de muchas capacidades que permitan contribuir al bien colectivo.
- Metaverbal: comentan que las actividades favorecieron el desarrollo de muchos procesos que se han destacado durante todo el diario de campo, además que le recomendarían a los compañeros y profesores que no vivieron la experiencia tomar conciencia de la importancia de los procesos desarrollados en el aprendizaje y participación colectiva. Razón por la cual se valida este mecanismos metaverbal como un mecanismo importante a nivel evaluativo.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

Como observadora, me detuve durante largo rato a escuchar las conversaciones de los estudiantes en sus grupos de trabajo. Con gran alegría me di cuenta la manera en que se referían al proceso articulando vocabulario nuevo relacionado con el tema del gobierno escolar, además de tener ideas claras con respecto al tema que le correspondió a cada grupo. Aunque soy consiente de que la labor con respecto ala comprensión oral hasta ahora está comenzando, es alentador ver cómo los estudiantes comienzan a adquirir una rutina y unos hábitos que les facilita el diálogo y el entendimiento de temas de carácter académico. Creo que, aunque aún hay estudiantes con muchas dificultades de comprensión, se ha logrado dar un gran paso para la creación de espacios en los que los niños puedan comunicarse y debatir desde sus ideas, mas allá de cualquier tipo de violencia.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Observación externa: sobre los siguientes temas:

- Producciones orales
- Reflexión metaverbal

Producciones orales: los estudiantes resaltaron la importancia de las actividades, sin embargo, les faltó comentar sobre el trasfondo de las mismas. Siguen denominando el proceso como el de la escucha, pero evidencian su importancia. El discurso mostró debilidades y no se describió la importancia del mismo. la actividad no brindó ese espacio. Evidencian la verdad y la honestidad como parte fundamental del líder estudiantil.

Metaverbal: Los resultados de las reflexiones por parte de los estudiantes, dieron significación relevante al trabajo en grupo, al proceso de comprender lo que se escucha y a lo llamativo de las actividades: fundamento de una actividad evaluativa.

COLEGIO JOSÉ MARÍA VARGAS VILA IED

Fecha: Abril 18 de 2008

Hora de inicio: 8:00 am

Hora de finalización: 9:30 am

Actividad: Socialización de la cartilla

COMENTARIOS CAROLINA ROCHA

Para la socialización de la cartilla se buscó desarrollar una actividad en la que los estudiantes comentaran a los estudiantes de los otros cursos de tercero la experiencia obtenida y los aprendizajes sobresalientes para tener en cuenta, las cosas que destacaron en los grupos en los cuales realizaron la socialización fueron:

- Que es importante aprender a escuchar por que eso permite entender mejor, portarse de manera más adecuada y participar de forma más coherente, por ejemplo en la elección de un candidato.
- Es importante aprender a diferenciar un buen candidato de un mal candidato a través de sus propuestas pertinentes y sus argumentos.
- Las actividades fueron muy favorables para la reflexión del gobierno escolar.
- Es importante mejorar en la expresión oral y desarrollo de argumentos de los estudiantes pues en la socialización centraron algunos comentarios en situaciones específicas que no se relacionaban directamente con el discurso que habían iniciado.

COMENTARIOS JENNIFER ORTÍZ

Para la socialización, fueron escogidos tres de los estudiantes que más habían participado en las secuencias anteriores. Fueron por los otros terceros explicando el trabajo desarrollado por ellos en las sesiones sobre el gobierno escolar. Durante su presentación, pude notar algunos aspectos:

- Los estudiantes aún se centran en cierta medida en aspectos de forma de las actividades que en su temática central, sus comentarios siguen teniendo algo de anecdóticos, aunque en varias ocasiones dejaron ver sus posiciones claras de lo aprendido en el proceso de las sesiones.
- Aunque los niños se sientan seguros de su proceso, aún son temerosos de desarrollar sus opiniones frente a un auditorio, no por temor a ser debatidos, sin por temor a ser objetos de burla de sus demás compañeros.
- Cuando lograron concentrarse en el tema central de las actividades, los niños dieron cuenta no sólo de las condiciones propicias para el desarrollo una buena elección de representantes estudiantiles, sino también de aquellas características éticas y morales que debían caracterizar a este tipo de participantes. Este hecho, demuestra que internalización

del tema y la significación de este tipo de cualidades para ellos como parte de una comunidad educativa.

COMENTARIOS ADRIÁN RODRÍGUEZ

Los estudiantes mostraron aspectos débiles y aspectos fuertes; entre los débiles están su posición ante el público: sus compañeros de escuela, evidenciando ansiedad, nervios y temor; entre los fuertes destacaron puntos y juicios claros, sobre el proceso de valoración de la comprensión oral, fundamento para participar en el proceso electoral.

2. CARTILLA BASADA EN REFLEXIONES DE LOS ESTUDIANTES (SESIÓN 7 DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA)

¿Qué aprendimos?

La reflexión sobre el proceso de la elección de los representantes del gobierno escolar, aporta elementos importantes en nuestra formación:

- Profundizamos en temas importantes para la institución.
- Trabajamos en grupo y comprendimos la importancia de trabajar en equipo.
- Cultivamos la inteligencia.
- Aprendimos a comprender lo que escuchamos.
- Aprendimos a valorar la verdad sobre la mentira.
- Nos reconocimos como participantes de los procesos democráticos de nuestro colegio.
- Aprendimos a respetar las opiniones de todas las personas.

¿Qué puedes hacer tú?

Queremos sugerir a nuestros compañeros y a nuestros profesores:

- Realizar actividades que permitan acercarnos al funcionamiento del gobierno escolar.
- Participar en las elecciones y decisiones del colegio de manera reflexiva.
- Escuchar atentamente las opiniones de los demás.

"El proceso electoral es parte vital de nuestra institución".

ESTE TRABAJO FUE FRUTO DE LA EXPERIENCIA DE:

Agustín Baquero, Jenny Arroyo, Laura Arroyo, Yessica Castillo, Mery Garces, Yamile Hernández, Andrés Huertas, Federico Moreno, Nicole Ochoa, Johanna Poveda, Diana Serrano, Yenny Vega, Erika Moreno, Nicolás Aguirre, Ingrid Bustos, Geraldibne Monsalve, Jonier Gallego, Narly Gómez, John Pineda, Sebastián Hernández, Paula León, Heidy Pancachique, Duban Martínez, Wilfran Peña, Daniel Pico, Mayerly Vargas, Jeferson González, Sebastián Laverde, Jennifer Ortíz, Adrián Rodríguez y Carolina Rocha.

IED JOSÉ MARÍA VARGAS VILA- 2008

GOBIERNO ESCOLAR UNA MIRADA DESDE PRIMARIA



No te has cuestionado sobre la importancia del gobierno escolar para tu vida en el colegio?, o no has pensado en que has participado en él sin conocer su sentido?. Pues te contamos que somos un grupo de estudiantes de grado tercero que nos sentamos a reflexionar sobre la importancia que tiene este equipo y nuestra participación en él. Por ello te invitamos a compartir de nuestra experiencia.

¿Qué es el gobierno escolar?

Es un equipo que construye las diferentes personas del colegio que elegimos a través de las votaciones, por ejemplo el personero, los representantes de cada curso y delegados de profesores y padres de familia, con el fin de crear espacios para que participemos en el mejoramiento de nuestra educación en conocimientos y valores.

¿Cómo conocemos a un candidato?

Es importante antes de elegir un candidato conocerlo a través de sus propuestas, es decir, las proposiciones o ideas que nos comunica y que buscan un beneficio para nosotros. Las propuestas tienen una gran importancia por que son las que nos permiten tomar una decisión de voto. Por eso para realizar la elección debes diferenciar una propuesta buena de una mala a través de las razones que nos expresan, es decir, sus argumentos, por ejemplo:



"Propongo hacer una piscina en el centro de la cancha del colegio" quizá esta no es una muy buena propuesta porque no habría espacio para el descanso, la piscina vale mucho y no se cuenta con los recursos para realizarla.

¿Por qué es importante escuchar y comprender las propuestas?

Es importante entender las propuestas de los candidatos para que cuando vayamos a votar sepamos que hacer. Si no prestamos atención, podríamos escoger a un mal candidato. Por eso debemos poner mucho cuidado al discurso de los candidatos y no distraernos jugando con los amigos para no hacer una mala elección en el gobierno escolar.

¿Quiénes participan?

Todos participamos, aunque los niños que quieran conformar el equipo del gobierno escolar deben ser buenos líderes para guiarnos a los demás estudiantes, deben cumplir con lo que prometen y no comprar votos sino hacer que los niños voten por sus buenas propuestas, no debe defraudar a los otros que lo apoyaron y deben defender nuestros derechos como estudiantes en el colegio.



¿Cómo participar?

Se entiende que en cualquier campaña de gobierno escolar se debe jugar limpio, es decir no hacer trampas, ni hacer promesas que no se podrán cumplir, por querer ganar.

Los participantes son los votantes como nosotros y los candidatos, quienes tienen la oportunidad de demostrar su honestidad. Los votantes se deben guiar por las propuestas claras y transparentes de los candidatos, no dejarse engañar por una publicidad espectacular que no ofrezca nada real ni por la compra de votos. Escuche al candidato, comprenda lo que dice y vote por el mejor.

"compañero de tercero, cuando participe en la elección de un representante, no te equivoques, si votas bien... ganará la institución.

BIBLIOGRAFÍA

Barragán, Catalina. 2005. *Hablar en clase: Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar*. Publicado por Grao.

Barragán, Catalina. 2005. *Hablar en clase: Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar*. Grao.

Brown, D. 1990. *Teaching by principles an interactive approach to language pedagogy*. Prentice Hall, Englewood.

Bruner J. 1989. *Acción, pensamiento y lenguaje*. Alianza editorial. Madrid.

Camps, Anna y Milián, Marta. 2000. *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Homo Sapiens Ediciones.

Camps, Anna. 2001. *El aula como espacio de investigación y reflexión: Investigaciones en didáctica de la lengua*. Publicado por Grao. España.

Candlin, C. 1990. *Listening in verbal communication*. Macquarie University, Sidney.

Cassany, Daniel. 2000. *Enseñar lengua*. Barcelona. Editorial Graó.

Castellà Josep M, Comelles Salvador, Cros Anna, Vil Montserrat. 2007. *Entender (se) en clase: Las estrategias comunicativas de los docentes bien valorados*. Grao.

Dolz, Joaquín. 2000. *Escribo mi opinión: Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de educación primaria*. Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.

Dolz.J., Erard S. 2000. *Las actividades metaverbales en la enseñanza de los generos escritos y orales*. Universidad de Ginebra.

Dylan, A. 1990. *Approaches and methods in language teaching*. Longman, London.

Edwards D. y Mercer N. 1988. *El conocimiento compartido. El desarrollo de al comprensión en el aula*. Barcelona. Paidós.

Estándares de lengua castellana. 2003. Recuperado en Enero de 2008 de <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-87872.html>

Fundación Bella Flor. (s/f). *Recuento histórico de la comunidad de Bella Flor*. Recuperado en Febrero de 2009 de www.bellaflor.org.

Gil, Flórez J. 1994. *Análisis de datos cualitativos*. Ppa Sa. Barcelona.

González Pérez, M^a Nieves. (s/f). *Producción, expresión e interacción oral, artículo electrónico*. Universidad de Alcalá.

Gutiérrez, María Teresa. *De la oralidad a la escritura: Enseñar la escritura en secundaria*. Revista electrónica Certidumbres e incertidumbres. Julio 2005.

La Escucha. (s/f). Recuperado en Febrero 10 de 2008 de <http://www.athenaintelligence.org> .

Lavandera, Beatriz. Estudio del lenguaje en el contexto socio-cultural. Etnografía de la comunicación.

Lineamientos curriculares de lengua materna. 1998. Recuperado en Enero de 2008 de <http://menweb.mineduacion.gov.co/lineamientos/castellana/contenido.asp>

Percepción Auditiva. (s/f). Recuperado en Febrero 10 de 2008 de <http://www.educacion.upla.cl/>

Piñuel, J. 2002. *Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.

Quintero Rocio. (s/f). *La comprensión y expresión de textos orales*. Recuperado en Agosto de 2008 de <http://www.contraclave.org/lengua/textosorales.pdf>.

Saussure, Ferdinand de. 1975. *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Ed. Losada.

Soler, Eduardo. 1990. *Enseñanza de la lengua en la educación intermedia*. Ediciones Rialp.

Taylor T. 1992. *Mutual Misunderstanding*. London. Routledge.

Tusón Valls, Amparo. Iguales ante la lengua, desiguales en el uso. Bases sociolingüísticas para el desarrollo discursivo. *Revista Signos. Teoría y práctica de la educación*. Año 5, N° 12 Abril-Junio. 1994.

Valles, M. 2002. *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis social.

Van Dijk, Teun. (s/f) *Estructura discursiva y cognición social*. Recuperado en Febrero de 2009 de http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_edcs.html

Vilá M. y otros. 2005. *El discurso oral formal, contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*. Editorial Grao. España.

Zires, Margarita “De la voz, la letra y los signos audiovisuales en la tradición oral contemporánea en América latina: algunas consideraciones sobre la dimensión significativa de la comunicación oral”. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.