

**LO QUE IMPLICA PARA EL NIÑO DE PRIMARIA ARGUMENTAR A
TRAVÉS DE SITUACIONES COTIDIANAS EN LOS DIFERENTES CONTEXTOS
ACADÉMICOS**

**ESTUDIANTE:
NATALIA CRUZ VÁSQUEZ**

**ASESORA
EMILCE MORENO MOSQUERA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y
LENGUA CASTELLANA
LÍNEA PEDAGOGÍA, LENGUAJE Y DISCURSO
BOGOTÁ, 2013**



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

**LO QUE IMPLICA PARA EL NIÑO DE PRIMARIA ARGUMENTAR A
TRAVÉS DE SITUACIONES COTIDIANAS EN LOS DIFERENTES CONTEXTOS
ACADÉMICOS**

NATALIA CRUZ VÁSQUEZ

Trabajo de investigación presentado como requisito para optar por el título de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana.

Asesora. Emilce Moreno Mosquera



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y
LENGUA CASTELLANA
LÍNEA PEDAGOGÍA, LENGUAJE Y DISCURSO
BOGOTÁ, 2013



RESUMEN

En este proyecto se expone la argumentación como tipología textual fundamental para potenciar las habilidades comunicativas y de pensamiento que promueven la participación eficaz y activa del ser humano en los diferentes contextos académicos y socioculturales. Se centra en la investigación y análisis de las formas de transmisión de prácticas argumentativas en los niveles de primaria.

A lo largo del trabajo se exponen las características propias, estructura, tipología y estrategias de la argumentación. Esta investigación tiene un carácter problematizador de las prácticas educativas relacionadas con la enseñanza de la argumentación, generando estrategias pedagógicas por medio del diseño, aplicación y análisis de una propuesta didáctica para abordar su transmisión a partir de los primeros niveles de la escolaridad.

Palabras clave: argumentación, educación, habilidades y básica primaria.

ABSTRACT

In this project describes the argumentation as an essential text typology tool for enhancing communication and thinking skills which promote effective and active participation of human beings in the various academic and socio-cultural contexts. It focuses on research and analysis of the modes of transmission of argumentative practices in primary levels.

Throughout the paper the characteristics, structure, typology and strategies of argumentation is described. This research questioned a problematic condition of educational practices related to the teaching of argumentation, developing teaching strategies through the design, implementation and analysis of a methodological approach to address its transmission from the first years of the schooling.

Keywords: argument, education, skills and elementary school.



AGRADECIMIENTOS

A todos los docentes que me han acompañado durante mi carrera, gracias por todas sus enseñanzas, especialmente a mi tutora Emicle Moreno por su apoyo, comprensión y colaboración para completar esta etapa de mi vida.

A la comunidad educativa del Colegio Moderno Americano, a sus directivas, docentes, padres y estudiantes por su apoyo y colaboración, mil gracias a todos los niños con los que aprendí tantas cosas en el transcurso de mi carrera, en la investigación y aplicación de este proyecto, ellos que siempre estuvieron disponibles para trabajar y aprender conjuntamente.



DEDICATORIA

A mi hija Valentina, quien ha sido mi motor e inspiración, un ángel que me ha mostrado otra forma de ver y de afrontar la vida, una niña que me ha enseñado y me ha transmitido su fortaleza y su valentía.

El camino para llegar a la entrega de este trabajo y a la culminación de mi carrera no ha sido fácil, pero ella con su presencia alumbra siempre mi camino y me impulsa a seguir adelante, por eso le dedico todo este esfuerzo a ella a mi princesa amada, a esa hermosa niña que me ha acompañado en todo este camino y me ha esperado pacientemente.



TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN	8
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.2 JUSTIFICACIÓN	11
1.3 OBJETIVOS	12
1.3.1 <i>Objetivo general</i>	12
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	12
2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 TIPOLOGÍA TEXTUAL.....	14
2.1.1 <i>Textos descriptivos</i>	15
2.1.2 <i>Textos narrativos</i>	16
2.1.3 <i>Textos expositivos</i>	17
2.1.4 <i>Textos dialógicos</i>	17
2.1.5 <i>Textos epistolares</i>	18
2.1.6 <i>Textos argumentativos</i>	19
2.2 LA ARGUMENTACIÓN Y SU IMPORTANCIA	20
2.3 COMPOSICIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS	23
2.3.1 <i>Estructura de los argumentos</i>	23
2.3.2 <i>Elementos característicos en un acto discursivo argumentativo</i>	26
2.3.3 <i>Dimensiones del lenguaje presentes en discursos argumentativos</i>	30
2.3.4 <i>Rasgos característicos de un texto argumentativo</i>	31
2.4 TIPOLOGÍA ARGUMENTATIVA	32
2.4.1 <i>Tipos de argumentos según su finalidad</i>	32
2.5 RECURSOS ARGUMENTATIVOS.....	34
2.5.1 <i>Recursos persuasivos</i>	35
2.5.2 <i>Recursos retóricos</i>	36



2.5.3 <i>Marcas de razonamiento</i>	36
2.6 LAS FALACIAS EN LA ARGUMENTACIÓN	37
2.7 IMPLICACIONES DE LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN	41
2.7.1 <i>La enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria</i>	43
2.7.2 <i>La argumentación oral en la escuela</i>	45
2.7.3 <i>La argumentación escrita en la escuela</i>	47
3. MARCO METODOLÓGICO	51
3.1 TIPO DE ESTUDIO Y MÉTODO	51
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	52
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	53
3.4 REFERENTES CONCEPTUALES DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA	54
3.4.1 <i>Didáctica</i>	54
3.4.2 <i>Didáctica de la lengua</i>	55
3.4.3 <i>Recursos didácticos</i>	56
3.4.4 <i>Secuencia didáctica</i>	56
3.5 PROCESO METODOLÓGICO DURANTE EL DESARROLLO DE LA SECUENCIA	57
4. ANÁLISIS DE DATOS	59
4.1 ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA	59
4.1.1 <i>Conocimientos previos de argumentación</i>	59
4.1.2 <i>Interacción con los argumentos y su importancia</i>	62
4.1.3 <i>Tipología argumentativa</i>	64
4.1.4 <i>Estructura de los textos argumentativos</i>	70
4.1.5 <i>La elaboración de textos</i>	71
4.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENTREVISTA	73
5. CONCLUSIONES	77
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
7. ANEXOS	81



INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso en el que el docente tienen un fuerte compromiso con cada educando, ya que este interfiere directamente en la formación integral del ser humano, por lo tanto es fundamental un docente con carácter investigativo y propositivo que sea capaz de generar espacios académicos apropiados en donde los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas que les permitan intervenir de forma eficiente en su entorno. De esta manera el docente no ocupará una posición pasiva en el proceso educativo del estudiante, al contrario de esto podrá desempeñar un papel trascendental en la vida de cada uno de sus estudiantes.

Partiendo del carácter investigativo y propositivo que debe tener el docente, en este trabajo se pretende generar un espacio reflexivo en el que se aborde el concepto de argumentación como una competencia esencial en la formación del ser humano, competencia esta que actualmente no se desarrolla de manera apropiada en los primeros niveles de la educación, en este espacio académico es difícil encontrar actividades que propicien el empleo de argumentos de manera consciente y ordenada y son realmente escasos los textos de la tipología argumentativa que se abordan en los niveles de primaria.

En relación con estas concepciones este trabajo investigativo se centra en la observación y análisis de los procesos educativos en torno a la enseñanza y aprendizaje de las prácticas argumentativas que se desarrollan en primaria, su propósito consiste en demostrar la necesidad de crear estrategias pedagógicas que articulen la enseñanza del lenguaje y las competencias comunicativas con la argumentación atendiendo a las particularidades de esta tipología, a las necesidades y particularidades de los estudiantes.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La argumentación es un aspecto fundamental en todos los ámbitos en el que se desenvuelve el ser humano, ya que a través de ésta se desarrollan habilidades para comprender el mundo, fomentando a su vez la competencia propositiva que posibilita la participación activa en determinado contexto y potenciando las capacidades orales y escritas que permiten la interacción con el entorno. Debido a que la escuela es el espacio de interacción social en donde el niño adquiere las capacidades cognitivas y comunicativas para intervenir en todos los ámbitos (social, cultural, político, económico, religioso, entre otros) por medio de prácticas discursivas, es importante analizar cómo se genera esta competencia no solo en la asignatura del lenguaje, sino en todos los contextos educativos originando así espacios en donde se empleen experiencias reales para promover la argumentación desde edades tempranas.

Partiendo de la importancia de la competencia argumentativa para el desarrollo de capacidades esenciales del ser humano en todos los contextos en los que puede participar y de como “[...] en la enseñanza practicada habitualmente en la escuela, los discursos argumentativos no se trabajan en forma sistemática o se les introduce tardíamente” (Perelman, 1999, p. 2). Se plantea esta propuesta de intervención para niños de primaria tomando como base y objeto de estudio el contexto educativo del grado tercero de primaria del colegio Moderno Americano ubicado en la ciudad de Bogotá, población en la cual a través de la interacción discursiva y del análisis de los resultados de actividades evaluativas se han detectado los siguientes hechos problemáticos: falencias en el nivel argumentativo que son evidenciadas a través de factores como la ausencia de estrategias argumentativas y de expresiones lingüísticas en el momento en el que es necesario sustentar una idea propia tanto a nivel oral como escrito, ausencia de fundamentos cuando lanzan críticas ante una postura que difiera de la suya y falta de elementos que apoyen una determinada elección.

Este proyecto se centrará en el análisis de las experiencias y en las estrategias de intervención que se implementarán en el grado mencionado, sin embargo es importante resaltar



que dichas falencias también se presentan en el resto de niveles de primaria de este colegio que aunque, de acuerdo a la medición de las pruebas saber del año 2009, tengan buenos resultados en la comprensión lectora, no alcanzan niveles más altos por las debilidades que presentan en escritura, generando así que solo el 38% de los niños evaluados alcanzara el nivel más alto (avanzado) de desempeño en estas competencias.

Las falencias argumentativas también han sido evaluadas en diferentes contextos, como clases y descansos en donde se pueden evidenciar la dificultad que presentan los niños de primaria de este colegio para exponer y sustentar un punto de vista, precisamente al respecto Cros expone “Los estudiantes suelen tener algunas dificultades para precisar su intención argumentativa, para adecuarla a las necesidades del contexto y para reconocer la intención de los demás” (2005).

Dichas falencias detectadas en cuanto a la argumentación se dan en el colegio (Moderno Americano) en gran medida por la falta de prácticas generadoras de estas capacidades en las diferentes asignaturas que componen el currículo escolar y por la ausencia de un trabajo interdisciplinario que fomente dicha competencia, ya que de acuerdo con el proyecto educativo institucional de este colegio se hace un mayor énfasis en el desarrollo de la competencia interpretativa, dejando de lado la competencia argumentativa tanto a nivel oral como a nivel escrito.

Dada esta serie de hechos problemáticos, que demuestran la necesidad de intervención para favorecer la competencia argumentativa, se plantea esta propuesta que tiene como fin responder a la siguiente pregunta, por medio del desarrollo conceptual y de la aplicación de una secuencia didáctica centrada en situaciones y contextos reales:

¿Cómo fomentar las prácticas argumentativas en los niños de tercero de primaria del colegio Moderno Americano, a partir de su contexto socio-cultural?



1.2 JUSTIFICACIÓN

En la educación actual colombiana en los niveles de primaria, en cuanto a la enseñanza en el área de lenguaje, se hace mayor énfasis en el desarrollo de las competencias de lectura (comprensión e interpretación textual) y en el fomento de la producción textual, de acuerdo con los estándares básicos de competencias del lenguaje establecidos por el ministerio de educación, competencias estas fundamentales para el desarrollo de aprendizajes significativos, sin embargo se ha dejado de lado una competencia fundamental no solo para el desarrollo de conocimiento, sino para la interacción en la vida cotidiana y la comprensión del mundo.

Según los planteamientos de Perelman (1999) Esta competencia que forma parte de la vida cotidiana, porque se da en diversas situaciones comunicativas y que se ha dejado de lado en la sección primaria es la argumentativa, por lo tanto, reconociendo su importancia, es fundamental favorecer la investigación y consecución de teorías que promuevan su desarrollo desde los niveles básicos de la escolaridad. Una de las razones para sustentar el papel fundamental de la argumentación en la formación y transformación del pensamiento, es que a través de sus funciones que de acuerdo con De Zubiría (2006) son: sustentar, convencer y evaluar; favorecen la participación activa del ser humano dentro de la sociedad, desde una posición crítica y propositiva en todos los contextos en los cuales éste se desenvuelve.

En consecuencia con lo planteado, es pertinente la generación y aplicación de prácticas argumentativas para niños de primaria en diferentes clases y contextos reales, porque así el niño podrá interpretar diversos textos en diferentes situaciones comunicativas y al mismo tiempo podrá construir significados e ideas reflexionadas tomando como base los saberes previos, demostrando y defendiendo su posición frente a determinado tema de forma oral y escrita. De esta manera se estará aportando no solo a la construcción del sujeto como ser integral, sino a la edificación de una sociedad democrática que esté en la capacidad de participar activamente a través de la evaluación de los planteamientos o propuestas de otros y del empleo de la facultad de opinar sustentando las ideas propias de una forma coherente.



Por consiguiente la investigación y las estrategias de aplicación que se plantean a través de este estudio pretenden ser motivo de reflexión y análisis, para que posteriormente se puedan ejecutar y fomentar estrategias argumentativas en los espacios académicos, promoviendo así tanto las capacidades argumentativas, como las interpretativas, comunicativas y propositivas; partiendo de lo que conlleva comprender y aplicar conceptos argumentativos, debido a que “saber argumentar es lo que permite tanto defender nuestras opiniones frente a otras como descifrar los mensajes provenientes de contextos en los que se intenta influir en nuestra conducta” (Perelman, 1999, p. 1).

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

- Fomentar el desarrollo de la competencia argumentativa en los niveles de primaria vinculando al niño con la realidad en su contexto social y cultural.

1.3.2 Objetivos específicos

- Diseñar instrumentos que pongan de manifiesto el uso de teorías de argumentación y las formas como estas pueden ser aplicadas en el contexto educativo.
- Plantear un proyecto de aula en situaciones auténticas de argumentación.
- Desarrollar estrategias que promuevan el uso de argumentos en la construcción de textos escritos.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

- Proponer e implementar actividades enmarcadas dentro del contexto actual que le permita a los niños de grado tercero poner en práctica sus competencias para plantear y sustentar sus opiniones.



2. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se abordan las características de la argumentación y las implicaciones de su enseñanza particularmente en los niveles de primaria. Para el desarrollo del tema central de esta investigación iniciaremos con la descripción de los diferentes tipos de textos, profundizando en la estructura, elementos y tipología argumentativa. Luego de este primer acercamiento finalizamos este capítulo con una reflexión acerca de la importancia de la argumentación como herramienta promotora del sentido crítico y la necesidad de fomentar los conceptos relacionados con ésta para favorecer el desarrollo de la competencia argumentativa.

2.1 TIPOLOGÍA TEXTUAL

En el mundo del lenguaje nos encontramos con diversidad de textos, cada uno con características y estructuras propias, como lo son el narrativo, expositivo, descriptivo, dialógico, epistolar y argumentativo, los cuales constituyen tipos de textos que representan la cultura escrita y oral a través de sus particularidades. De acuerdo con el contexto y la necesidad podemos emplear determinado tipo de texto para comunicar y expresar nuestras ideas, pensamientos, sentimientos y emociones, no obstante es importante aclarar que la mayoría de los productos textuales no son puros, sino que contienen características propias de dos o más tipologías textuales de acuerdo con lo expuesto por Sánchez (2007).

La escuela es el ámbito en el cual aprendemos las características de algunos de estos tipos textuales de manera formal y así mismo trabajamos en la producción de algunos de ellos, teniendo en cuenta las necesidades de expresividad del escritor o autor; sin embargo es preciso destacar que de acuerdo con estándares curriculares nacionales y con las prácticas de enseñanza actuales, en los niveles de primaria prevalece la transmisión de las características propias de los textos narrativos, descriptivos y expositivos, desplazando así la enseñanza de los argumentativos, remitiéndolos a los niveles superiores de la enseñanza escolar.



Tal como hasta aquí se ha expuesto, cada tipo de texto presenta unas características propias y requieren del desarrollo de habilidades para su abordaje, esta es precisamente una de las razones por las que en la escuela se deben brindar las herramientas acordes para que los estudiantes puedan desarrollar sus capacidades en pro del reconocimiento de los propósitos que encierran los diferentes textos y de su construcción; esto quiere decir que debido al carácter integral de la educación y al valor que tiene cada tipología no es adecuado centrarse en uno en particular. A continuación se describen algunos aspectos fundamentales de los tipos de textos citados anteriormente, de acuerdo con lo expuesto por Savater, sin embargo ya que este trabajo se centra en los textos argumentativos se expondrán más detalladamente los aspectos relevantes de esta tipología.

2.1.1 Textos descriptivos

La descripción permite representar a través de palabras, expresiones o imágenes las características de nuestro entorno y de todo aquello que podemos percibir a través de nuestros sentidos o de nuestra imaginación. La descripción puede ser objetiva, en donde se presentan los detalles tal cual como se observan, o subjetiva en la que influye la opinión de la persona que realiza la descripción. Así mismo ésta puede ser literaria (cinematográfica, cronográfica, pictórica, topográfica, de personas, autorretrato, de caricatura, etopeya, prosopografía, retrato, zoografía escenas y obeictografía), en la que predomina una representación subjetiva de la realidad, o técnica, en donde la descripción toma un carácter de objetividad para presentar con detalle el objeto, cuerpo o elemento descrito tal cual es. “En la descripción [...] se utilizan figuras literarias como: la comparación o símil, la metáfora, la imagen, la sinestesia, el adjetivo explicativo y la enumeración”. (Sánchez (coord.), 2007, p. 354).

La enseñanza de este tipo de texto durante las primeras etapas de la infancia se destaca por la transmisión de conceptos que fomentan la habilidad para describir diferentes elementos como animales (zoografía), objetos (obeictografía) detallando la apariencia física



(prosopografía), rasgos de personalidad o de comportamiento (etopeya) y la mezcla de ambos representada de forma narrativa a través de la figura descriptiva llamada retrato. A través de la escritura de este tipo de textos los niños van adquiriendo un mejor bagaje lexical y cultural, aprenden a observar detalladamente, interpretar y manifestar su impresión de los objetos que los rodean. Este tipo de textos se encuentran presentes en narraciones como cuentos, fábulas, mitos y leyendas e incluso en artículos científicos, lo que facilita el aprendizaje de la descripción por medio del ejemplo y aplicación.

2.1.2 Textos narrativos

La narración de acuerdo con Sánchez “sirve para relatar o contar hechos reales, imaginarios o ficticios que se desarrollan durante un periodo de tiempo en medio de algún escenario con unos determinados personajes”. (2007, p. 334). La estructura de la narración está conformada por inicio, nudo y desenlace; dentro de los elementos de este tipo de textos encontramos personajes (reales o imaginarios, protagonistas, secundarios y antagonistas), tiempo (cronológico o atmosférico), espacio o lugar (interior, exterior, abierto, cerrado, imaginario o real) y narrador (primera, segunda o tercera persona). De acuerdo con este mismo autor dentro de los géneros narrativos se encuentran la epopeya, la leyenda, el mito, la fábula, la novela y el cuento.

Dada la importancia de la narración tanto oral como escrita en la interacción entre los seres humanos este tipo de textos son los que se presentan con mayor énfasis en la enseñanza desde los primeros niveles. Encontramos gran variedad de contenidos narrativos en el ámbito escolar particularmente en el área de lenguaje, en donde se le asigna especial importancia a la transmisión de conocimientos relacionados con la narración, los estudiantes leen y producen gran variedad de este tipo de textos y se familiarizan con ellos, siendo los cuentos el eje predominante en esta interacción que se establece sobre todo durante la época de preescolar y primaria.



Finalmente cabe subrayar que la narración favorece la expresión oral y escrita trabajando propiedades semánticas como la cohesión y la coherencia. Del mismo modo es importante destacar que a través de este tipo de textos también se promueve la creatividad y la imaginación.

2.1.3 Textos expositivos

Al exponer se debe explicar ordenadamente un tema. A través de este tipos de textos se representan las concepciones que se tienen de determinado tema u objeto. La exposición se puede encontrar en textos académicos, científicos, informativos y comerciales, “Se utiliza para desarrollar el contenido de un tema con el fin de informar, explicar, difundir, e interpretar objetivamente determinadas ideas”. (Sánchez, 2007, p. 368). Es común ver este tipo de textos en el ámbito educativo, ya que se desarrollan en gran parte de las tareas escolares tanto a nivel oral como a nivel escrito, en donde se transmiten conocimientos, experiencias y saberes.

Dentro de las características que se pueden encontrar en este tipo de textos podemos resaltar como las de mayor relevancia el orden, el enfoque objetivo, la coherencia y la claridad. Su estructura está compuesta por introducción desarrollo y conclusión. La exposición puede encontrarse también inmersa en otro tipo de textos que aquí se describen, así por ejemplo en los textos argumentativos podemos hallar apartados expositivos que se emplean para la inserción de nueva información o para dar a conocer un punto de vista.

2.1.4 Textos dialógicos

El diálogo generalmente puede ser informal o formal y es propio del lenguaje oral, por lo que no es planificado, aunque puede ser empleado también en textos escritos de otros tipos, así como en la narración; los diálogos pueden ser escritos para ser representados como sucede en las obras de teatro. Para establecer un diálogo se debe partir de los conocimientos compartidos, en donde se maneje el mismo código. Sus características principales son la naturalidad, el



dinamismo y la agilidad de acuerdo con Sánchez.

En el ámbito educativo el diálogo se produce de manera espontánea entre los estudiantes, quienes incluso van creando sus propios códigos, éste se genera de forma natural y a través de él se van estableciendo relaciones y se comparten conocimientos, ideas y sentimientos. El dialogo en la academia se desarrolla por medio de actividades como debates, mesas redondas y foros entre otras, así mismo los niños y jóvenes fortalecen habilidades para crear diálogos en los textos escritos que se insertan en cuentos y fábulas en los primeros niveles de escolaridad. En la promoción de textos dialógicos cobran fundamental importancia la habilidad del habla, de la escucha y el respeto por la participación y la opinión del otro.

2.1.5 Textos epistolares

Es un escrito que se realiza para una persona que generalmente se encuentra ausente espacialmente, este tipo de textos se establecen por medio de las cartas, que pueden ser de tipo formal, informal, familiar, amistosa, circular, comercial, divulgativa, informativa, literaria y social, y cuyas partes son ciudad y fecha, asunto, destinatario, saludo, cuerpo, despedida y remitente.

A través de una carta puede medirse el grado de cultura, la personalidad y la relación de afectividad que mantienen los interlocutores. Hay que cuidar la presentación, la letra, la corrección ortográfica, la variedad de la expresión tanto en léxico como en construcción sintáctica. (Sánchez, 2007, p. 398)

Antiguamente la carta constituía un medio de comunicación de uso constante, sin embargo en la actualidad con el vertiginoso avance de la ciencia y la tecnología, la carta ha sido desplazada por mensajes de texto informales que se pueden enviar por medio de los celulares o de los computadores y pueden llegar a su destinatario de manera inmediata superando los límites de la distancia. Por este motivo los niños y jóvenes suelen subvalorar este tipo de textos, aunque aún son empleados. Dadas las particularidades y funciones, anteriormente expuestas, de la carta



es necesario concientizar a los estudiantes de su relevancia en los aspectos social y cultural y por supuesto en las habilidades lingüísticas.

2.1.6 Textos argumentativos

Finalmente hemos llegado a los tipos de textos que se abordan en el desarrollo de este proyecto, los argumentativos en donde “[...] actúan mecanismos de explicación, demostración, justificación, contraste y deducción. Además recurrimos en el proceso argumentativo a procedimientos dialécticos y retóricos que favorecen la asimilación cognitiva y pragmática del texto” (Sánchez, 2007). La argumentación tal como lo expone este autor y como se desarrollará a lo largo del presente marco teórico, es una expresión que va de la mano con condiciones de otros tipos de textos y constituye un proceso en el que al mismo tiempo que se requieren, se ejercitan las habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales, en donde intervienen factores como la discriminación auditiva, la memoria a corto y largo plazo y destrezas para evaluar, contrastar y expresar información. Este tipo de textos está constituido por las siguientes partes:

- Tesis: es la idea que se pretende sustentar o demostrar.
- Cuerpo argumentativo o fundamentación: son las razones que plantea el enunciador para apoyar su tesis. “A los elementos que sirven de fundamentación se les llama premisas que se basan en opiniones, creencias, valores, hechos, estadísticas, citas.” (Pérez Grajales, 2008, p. 65).
- Conclusión: es la parte que refuerza los planteamientos de la tesis y busca dejar una reflexión o generar la adhesión por parte del interlocutor a las ideas expuestas en la tesis y que defienden los argumentos.

Con relación a lo planteado anteriormente, acerca de la necesidad de abordar de manera integral los diferentes tipos de textos durante todo el proceso educativo, en los siguientes apartados se analizarán las implicaciones de la enseñanza de la argumentación, además de esto



más adelantese expondrán con mayor detalle elementos característicos, estructura y tipología de este tipo de textos.

2.2 LA ARGUMENTACIÓN Y SU IMPORTANCIA

Es fundamental determinar el significado y la importancia que tiene la argumentación, ya que ésta no consiste simplemente en un discurso oral o escrito en donde las personas pueden exponer sus ideas arbitrariamente, o intentar convencer a otros de su postura. En primer lugar, remontándonos a los orígenes de la argumentación que se constituyen en la retórica, nacida en Sicilia, antigua Grecia, a mediados del siglo V a. C, con fines jurídicos y que era definida como una disciplina que estudiaba los medios de persuasión, según Aristóteles (Pérez Grajales, 2008, p. 26), se puede establecer que la argumentación mantiene aquel carácter persuasivo de la retórica, pero que ha sufrido cambios a lo largo de la historia, adaptándose a diferentes situaciones comunicativas, convirtiéndose así en un tipo textual fundamental en las relaciones interpersonales que se establecen en todos los contextos cotidianos en los que se encuentra inmerso el ser humano.

En las diferentes fuentes que abordan la argumentación se pueden hallar significados equivalentes, en donde se destaca el papel de ésta para el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales, así por ejemplo podemos encontrar las definiciones que se exponen a continuación:

La argumentación es una actividad humana compleja que supone mucho más que la sólida justificación y refutación, ya que se trata de hacer compartir a otro una visión. Se trata de la capacidad que tenemos de conversar continuamente probándonos unos a otros, descubriendo nuestras proposiciones ocultas, cambiando nuestras ideas porque hemos escuchado las voces de nuestro compañero. (M. Closkey, citado por Ochoa, 2008).

Así mismo, de acuerdo con Cros (2005) la argumentación es una actividad discursiva que puede surgir en cualquier contexto cotidiano, por lo tanto a partir de esta afirmación podemos



inferir que diariamente estamos inmersos en el mundo de la argumentación, un mundo en donde se desarrollan procesos de pensamiento que implican habilidades sociales, cognitivas y lingüísticas. Sin embargo pocas veces nos detenemos a pensar en su relevancia en la necesidad del empleo de argumentos para evaluar, sustentar, apoyar y convencer a otros de nuestras ideas, las cuales deben estar bien sustentadas, puesto que “Las ideas hay que argumentarlas, de lo contrario no pasarían de ser opiniones. Esta es, por tanto, la función principal de los argumentos: darle sustento a una idea central, darle soporte” (de Zubiria, 2006, p.106). Tal como lo expone este autor los argumentos representan un papel fundamental en el sustento de las ideas, aspecto este que refleja en gran medida el propósito de ellos, no obstante es necesario que se tome conciencia de que esta no constituye la única finalidad, los argumentos como lo hemos venido exponiendo, también cumplen con la función de potenciar el desarrollo de razonamiento y la aplicación de los conocimientos.

Respecto a estas funciones y al valor que tienen los argumentos en la vida cotidiana y académica, basados en los planteamientos de Pérez Grajales (2008) podemos afirmar que la argumentación se encuentra entrelazada con los aspectos sociales, culturales e institucionales y que de acuerdo con Weston (1994) gracias al aprendizaje de los aspectos argumentativos podemos dar razones sustentadas en bases sólidas y evaluar aquellos argumentos que encontramos en nuestro entorno cotidiano, considerando las fuentes, para llegar a conclusiones a partir de éstos.

En consecuencia se puede afirmar que los argumentos abren una puerta al mundo del conocimiento, tal como lo plantea Weston (1994), a través de ellos las personas en general pueden acceder a la información y generar opiniones propias y críticas que a su vez permiten tomar decisiones bien fundamentadas con bases sólidas. De esta manera la persuasión constante a la que vivimos expuestos, puede ser evaluada y contrastada a la luz de los argumentos, para así evitar la toma de decisiones erradas que pueden tener un impacto negativo en diferentes aspectos de la vida. Estas funciones de los argumentos son precisamente las que nos llevan a pensar en el valor fundamental de esta competencia en el ámbito educativo en donde



a partir de tempranas edades se puede desarrollar y practicar, para que los estudiantes posteriormente estén en la capacidad de hacer uso de argumentos no solo dentro del ámbito educativo, sino a nivel personal, social y laboral, teniendo en cuenta que “ [...] Cuando los estudiantes aprenden a argumentar, pueden tomar posiciones, tienen argumentos para fundamentar lo que dicen, lo que piensan, lo que <saben>”. (Ochoa, 2008, p.10).

Pese a que los argumentos se encuentran presentes en todas las relaciones comunicativas que entablamos en nuestro entorno social y cultural tal como se ha expresado, y teniendo en cuenta que “[...] niños y jóvenes viven inmersos en una sociedad de la persuasión en que se intenta influir en la opinión de los ciudadanos y también en la de ellos a través de todos los medios de comunicación orales y escritos” (Camps y Dolz, 1995, p.5.), en la enseñanza escolar esta competencia ha sido prácticamente excluida de las clases en los niveles de primaria, asignándole mayor prioridad a la transmisión de los géneros literarios y a otros temas curriculares. De este modo se ha venido limitando la promoción y aplicación de estrategias que le faciliten al niño familiarizarse con los textos y contextos argumentativos.

Dicha situación dificulta la comprensión y producción de este tipo de textos tanto a nivel escrito como a nivel oral, y esto se ha dado porque en la educación básica primaria “[...] existe la creencia que, dada la incapacidad cognitiva y lingüística de los niños para ejercer la argumentación, no tiene sentido diseñar e implementar ningún tipo de secuencia didáctica encaminada a dinamizar su desarrollo [...]” (Hurtado, (s.f) p.1) modo de ver o de pensar éste, que genera falencias en la asimilación, interpretación e interacción de los discursos con los que los niños se encuentran en su cotidiano vivir.

De acuerdo con Camps y Dolz a menudo los niños y jóvenes no logran comprender las controversias o los intereses de diferentes actores sociales y se dejan influenciar fácilmente sin ser capaces de justificar su elección o de tomar decisiones autónomas, así por ejemplo en el ámbito escolar se puede observar tal como lo expone Ochoa que “[...] muchos estudiantes



invitados a presentar sus ideas respecto a determinada cuestión, repiten o transcriben opiniones, pero no ofrecen ninguna auténtica razón para sustentar sus puntos de vista” (2008, p. 10). Por lo tanto teniendo en cuenta que la escuela es el lugar en donde los estudiantes permanecen gran parte de su vida y en donde establecen relaciones que les permiten desarrollar habilidades y destrezas para interactuar con el mundo que los rodea, es fundamental abrir un espacio de trabajo argumentativo en donde exista una articulación entre las situaciones cotidianas y las asignaturas del currículo escolar para que los niños desde tempranas edades puedan desarrollar aquellas capacidades que les brinden la posibilidad de considerar y evaluar diferentes puntos de vista y así la escuela estará contribuyendo en la formación de un país democrático en donde exista unaparticipación ciudadana consciente a través del empleo y la comprensión de posiciones bien argumentadas.

2.3 COMPOSICIÓN DE LOS TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Tal como se ha referenciado en el capítulo de la tipología textual a continuación nos adentraremos en la descripción de las características propias de los textos argumentativos, en este apartado nos detendremos en la estructura, elementos y en las clases de argumentos. El hecho de conocer y comprender estas características nos concierne a todos y en especial a los docentes, ya que dada nuestra tarea de formar para la vida, se hace imprescindible el desarrollo de la habilidad argumentativa para de esta manera tener la capacidad de transmitirla a nuestros estudiantes para que ellos así mismo desarrollen las competencias necesarias en este sentido, para así cumplir con las exigencias comunicativas que traen consigo las situaciones discursivas que se dan en todos los ámbitos en los que se desenvuelve el ser humano a nivel social.

2.3.1 Estructura de los argumentos

Argumentar no se trata simplemente de exponer razones que apoyan o sustentan una postura, tal como se mencionó anteriormente, en ella se involucra todo un proceso de razonamiento por parte del enunciador y del interlocutor. Los argumentos constituyen una serie



de esquemas que ofrecen diversas posibilidades para su uso, manteniendo una serie de reglas que de acuerdo con Weston (1994) no son arbitrarias, tienen un propósito específico y una estructura que favorece la claridad a nivel semántico, sintáctico y pragmático.

Dicha estructura se compone de seis partes que se exponen y se describen a continuación, partiendo de los planteamientos de Toulmin. Cabe aclarar antes de iniciar con esta descripción, que de acuerdo con esta misma teoría las tres primeras partes es decir, el punto de vista, la fundamentación y el garante, se encuentran como componentes esenciales de todo texto argumentativo y las tres restantes, condicionamiento del punto de vista, concesión y refutación, forman también parte de la estructura pero pueden o no estar presente de acuerdo a la necesidad del argumentador de darle mayor claridad y fuerza a sus argumentos.

- Punto de vista o conclusión: según la teoría de Toulmin: “Es la idea central del argumento. Puede estar implícita o explícita y resume un planteamiento a favor de la tesis” (Pérez Grajales, 2008, p. 65). Partiendo de esta misma teoría, tal como lo plantea Díaz Rodríguez (2002) esta parte de los argumentos puede aparecer a lo largo del texto, es decir que no necesariamente debe presentarse en un apartado específico. Además de esto Díaz, bajo la influencia de Toulmin expone que las preguntas que se citan a continuación son respondidas por esta parte estructural: “¿Cuál es la opinión que defiende el autor en su argumento?, ¿De qué cosa nos pretende persuadir?, ¿Qué es lo que el autor desea demostrar? y ¿Cuál es la conclusión que el autor ha sacado sobre el tópico en discusión?” (2002, p. 64).

- Fundamentación: son las razones que apoyan y le dan sustento a los planteamientos, Díaz expone que “Existen varios términos que se pueden utilizar como sinónimos para designar a este elemento indispensable de un argumento: fundamento, motivación, justificación y respaldo”. Este autor plantea también las siguientes preguntas que se responden por medio de esta parte estructural: “¿Qué motiva a pensar así?, ¿Qué razones tiene a favor de esa posición?, ¿En qué apoya su apreciación?, ¿Qué hechos ilustran su apreciación? y ¿Qué experiencias le permiten ilustrar su posición?” (Díaz Rodríguez,



2002, p. 66). Además expone que este elemento “[...] depende de tres aspectos básicos: 1) del conocimiento del mundo del destinatario, 2) del prestigio y honorabilidad de la fuente de argumentación, y 3) de los hechos y evidencias que ilustran las premisas.” (2002, p. 69).

- **Garante:** es un elemento planteado por Toulmin que hace referencia a la justificación “Los garantes son reglas o principios compartidos por una comunidad” (Pérez Grajales, 2008, p. 53). De acuerdo con Ducrot citado por este mismo autor “un garante es el que asegura el paso del argumento a la conclusión” y es compartido, general y gradual. Díaz Rodríguez plantea las siguientes preguntas que se responden a través de este elemento: “¿En qué principio razonable se apoya la relación entre Punto de vista y Fundamentación? y ¿Cuál es el nexo que existe entre Punto de vista y Fundamentación?” (2002, p. 73).

Este elemento se clasifica en tres tipos a saber: 1. *Garantes basados en el ethos de la fuente*, es decir en la confianza que brinda la fuente de donde se obtiene el argumento, este tipo de garantes se emplean generalmente en la tipología argumentativa de autoridad. 2. *Garantes basados en los afectos del destinatario*, que son aquellos que apelan a los sentimientos de los destinatarios y a los intereses compartidos de éstos, este tipo de garantes se emplea con mayor énfasis en la tipología argumentativa afectiva. 3. *Garantes basados en hechos y situaciones*, en donde se establecen relaciones causales y comparativas y se emplean mayormente en la tipología argumentativa de causalidad y en la de analogías.

Los anteriores hacen parte de los elementos obligatorios de la estructura planteada por Toulmin acorde con lo expuesto por Díaz Rodríguez (2002) y a continuación se presentan los elementos opcionales de esta estructura.

- **Condicionamiento del punto de vista:** dado que algunos argumentos son válidos en algunas circunstancias y en otras no, se hace necesario presentar las condiciones de validez del punto de vista, Díaz Rodríguez afirma que las preguntas que se responden a través de este elementos son:



¿Qué aspecto particular no contempla el Punto de vista?, ¿Qué factor específico limita el alcance del Punto de vista?, ¿Qué consideraciones se deben tener en cuenta para no invalidar el Punto de vista? y ¿Qué circunstancias podrían invalidar el alcance del Punto de vista? (2002, p. 65).

- **Concesión:** este elemento consiste en el reconocimiento de las posiciones contrarios, a las planteadas y defendidas por el argumentador.
- **Refutación:** Esta parte se encuentra ligada directamente con la concesión, ya que en esta parte se presentan las ideas que invalidan la posición contraria.

Finalizando lo concerniente a la estructura se destaca que es precisamente a través de ésta, que los textos argumentativos logran pasar por las etapas de: persuasión, convencimiento y demostración, las cuales en conjunto buscan generar un impacto en el pensamiento del destinatario, una conexión de ideologías, de experiencias, de pensamientos, de creencias y de valoraciones con los planteamientos de quien argumenta.

2.3.2 Elementos característicos en un acto discursivo argumentativo

Sumado a la estructura ya planteada, los textos argumentativos cuentan con una serie de componentes y características que favorecen la movilización de suposiciones, dudas, afirmaciones, negaciones y peticiones, que deben tener condiciones lingüísticas como cohesión y coherencia para obtener un éxito comunicativo, de acuerdo con Ochoa (2008). Los elementos que aquí se abordan son componentes que también se encuentran presentes en todo acto discursivo, sin embargo en este caso se describen en relación con la situación argumentativa teniendo en cuenta los propósitos comunicativos de ésta. Estos elementos o componentes que se pueden apreciar en un acto comunicativo – argumentativo, partiendo de lo expuesto por Pérez Grajales (2008), son:



- **Emisor:** se refiere a la persona que argumenta, quien expone sus planteamientos y los sustenta adecuándolos a sus propósitos y a sus interlocutores, planificando el uso de las diferentes clases de argumentos y de las estrategias con las que cuenta para hacerlo, para que de esta manera su intervención tenga eficacia y cumpla con la función de lograr que el receptor se conecte con sus ideologías y reflexione ante ellas.
- **Receptor:** es la persona o entidad a quien van dirigidos los argumentos y quien debe reconocer, comprender e interpretar las opiniones y las justificaciones para armar las suyas a partir de su punto de vista, de esta manera el receptor puede asimilar y comprender otros conocimientos llegando a la transformación de sus concepciones a través de un pensamiento crítico, en donde puede evaluar las ideas planteadas por el argumentador con objetividad.
- **Mensaje:** éste se da mediante un código compartido por el emisor y el receptor “La argumentación se preocupa principalmente por llegar a conclusiones o acuerdos a través del razonamiento lógico, lo que implica afirmaciones basadas en premisas” (Pérez Grajales, 2008, p.18). De acuerdo con lo expuesto por este autor en el caso de la argumentación el mensaje responde a una situación de controversia, usualmente la construcción de éste se da con el propósito de convencer y de influenciar sobre el pensamiento del receptor.
- **Competencia lingüística:** “Es un término acuñado por Chomsky. Denota el conjunto de reglas gramaticales empleadas por el hablante – oyente ideal para comprender y producir textos [...]” (Pérez Grajales). En este caso el argumentador debe tener en cuenta las características propias de los receptores a quienes va dirigido su acto discursivo, de esta manera podrá emplear los recursos lingüísticos apropiados para que su discurso sea comprendido y asimilado con mayor efectividad, así por ejemplo el argumentador puede hacer uso de un lenguaje técnico o coloquial atendiendo a la situación comunicativa en la que se dé el discurso, empleando recursos lingüísticos como el símil, la metáfora, la hipérbole, la



anáfora, la elipsis, entre otras, todo con el fin de lograr mayor conexión con el receptor para alcanzar el propósito de la situación argumentativa.

- Competencia comunicativa: se trata de la habilidad para emplear adecuadamente el lenguaje con las reglas que manejan ambos interlocutores “La competencia comunicativa involucra las cinco etapas que proponía la retórica antigua para la composición del discurso: invención, disposición, elocución, memorización y acción [...]” (Pérez Grajales). Esta competencia permite planear la intervención atendiendo al propósito, a las estrategias retóricas y lingüísticas, así como la distribución de la estructura argumentativa que empleará para que su discurso tenga el impacto deseado.

- Código: hace referencia al lenguaje y la gramática, en este elemento tienen un papel significativo la sintaxis, ya que las expresiones deben estar construidas o formadas correctamente para que puedan ser comprendidas de manera adecuada por ambos interlocutores. Otro aspecto relevante en el código es la semántica, puesto que interviene en el significado que se le da al discurso. Finalmente se encuentra la pragmática que tiene en cuenta el contexto y la situación comunicativa para que de esta manera el discurso o el texto se adapte mejor y tenga mayor eficacia.

- Acto locutivo: representa la palabra hablada, se trata del discurso que presenta el emisor. En el caso argumentativo este acto debe contener las partes estructurales características de este tipo de textos, que tal como se ha referido anteriormente debe ser planeado y revisado con antelación a su producción para lograr el efecto deseado y debe contener un empleo adecuado de los recursos lingüísticos.

- Acto ilocutivo: de acuerdo con Austin citado por Pérez Grajales (2008), se refiere al propósito que tiene el emisor, que en el caso del acto argumentativo es convencer o persuadir al receptor. Para alcanzar dicho propósito es necesaria una etapa de producción en



la que se atiende a las experiencias y a los referentes conceptuales que le den mayor confiabilidad y credibilidad a los argumentos que se empleen para sustentar los planteamientos del emisor.

- Acto perlocutivo: es el efecto que produce el discurso en el receptor, así “en el caso argumentativo será la aceptación o rechazo de los argumentos expuestos por el emisor” (Pérez Grajales). El discurso argumentativo puede penetrar en los pensamientos, sentimientos y emociones, puede cambiar significativamente formas de pensar y puede además ayudar en la construcción de nuevos conocimientos.

- Canal: se refiere al medio en el que se expone el discurso, así encontramos que “en el discurso argumentativo los canales más frecuentes son la escritura, el habla oral y la kinésica” (Pérez Grajales). El empleo de argumentos en el canal escrito requiere un proceso más minucioso en cuanto a que debe haber una planeación y una revisión rigurosa, es decir que debe pasar por un proceso de escritura y re escritura. En los tres canales el emisor debe planear su intervención y sus estrategias argumentativas previendo los contraargumentos que puede presentar el receptor.

- Contexto: hace referencia a la situación en la que se establece el acto comunicativo. En este elemento es importante analizar las circunstancias que conllevan al acto argumentativo en determinada situación, ya que atendiendo a la situación en la que se producen este tipo de actos se pueden establecer los argumentos ideales para lograr persuadir o convencer a los receptores y construir actos argumentativos que puedan adaptarse de manera acertada teniendo en cuenta las condiciones y los aspectos relevantes que puedan incluirse en los argumentos para lograr una mayor conexión entre los argumentos y los saberes previos de los receptores.



- Referente: es el tema que se trata en el acto comunicativo. En este elemento es fundamental el conocimiento del tema por parte del receptor para poder establecer los argumentos adecuados y poder responder de forma acertada a los contraargumentos que puedan establecer los receptores.

2.3.3 Dimensiones del lenguaje presentes en discursos argumentativos

Atendiendo a las dimensiones del lenguaje en cuanto al contenido, a la forma y al uso, de acuerdo con Lo Cascio citado por Ochoa (2008, p. 58), se exponen a continuación los componentes del texto argumentativo:

- Sintáctica – textual: hace referencia a los componentes de tipo gramatical, en otras palabras a las reglas que han sido establecidas para que un discurso sea comprendido por los interlocutores. En el discurso argumentativo se tiene en cuenta la forma en la que están estructuradas y organizadas las oraciones y los párrafos, en donde deben existir relaciones gramaticales adecuadas, especialmente se tiene en cuenta el uso de conectores gramaticales, ya que estos pueden acercar al lector o receptor a la diferenciación de los componentes estructurales de los argumentos y las relaciones que se establecen entre estos. La estructura argumentativa debe estar establecida de tal forma que para los receptores sea clara la tesis, los argumentos y las conclusiones que de estos se desprenden, al punto de ser comprendida la intención del emisor.

- Semántica: busca la congruencia entre los conceptos y la significación de los argumentos. Cuando en el texto argumentativo se encuentra presente el aspecto semántico el contenido cobra sentido para ambos interlocutores, es así como se produce un intercambio de conocimientos, por lo tanto en el discurso argumentativo al igual que en los demás actos discursivos es indispensable la producción de textos que atiendan a los contenidos conceptuales que pueden ser compartidos a nivel social por los interlocutores involucrados en este acto.



- **Pragmática:** se basa en el propósito comunicativo teniendo en cuenta el contexto y las situaciones socioculturales en donde se desarrolla la situación argumentativa. Al atender a dichos elementos la situación argumentativa estará enriquecida con razones que posibiliten la defensa o demostración de los planteamientos por parte del emisor, de esta manera el receptor podrá aceptar aquellos planteamientos y relacionarlos con sus saberes previos. Para la construcción y el uso óptimo de los argumento, el argumentador a través de la pragmática se asegura de emplear el lenguaje adecuado y que esté acorde a la situación argumentativa.

2.3.4 Rasgos característicos de un texto argumentativo

De acuerdo con Lo Cascio citado por Ochoa (2008, p. 63) las características propias de un texto argumentativo son:

- **Un tema:** para ser discutido. Tal como se ha expuesto anteriormente es imprescindible el dominio del tema que será argumentado por parte del emisor.
- **Un protagonista o sujeto argumentante:** es aquel que quiere convencer a un interlocutor de la validez de su tesis, este deberá conocer la estructura argumentativa para poder organizar su texto de manera tal que pueda ser asimilada y comprendida, así mismo el emisor debe contar con la fundamentación teórica relacionada con la tipología argumentativa, ya que de esta manera podrá emplear las herramientas necesarias para lograr sus intenciones comunicativas en el ámbito argumentativo.
- **Un antagonista:** que debe ser convencido. Es necesario tener presente que este antagonista debe analizar el contenido argumentativo y tomar una posición reflexiva y propositiva frente a él, así podrá interactuar con el argumentador presentando contraargumentos y exponiendo su posición, así se entabla entonces una relación comunicativa.



- Un razonamiento: para convencer de la validez de una opinión, principalmente subjetiva, formada por al menos una opinión y uno o más argumentos elegidos en función de los interlocutores, y en consecuencia, marcados culturalmente y pertenecientes a áreas de significado específico. Según lo expuesto por Lo Cascio citado por Ochoa (2008)
- Fases intermedias: partiendo de lo expuesto por Lo Cascio citado por Ochoa (2008) es precisamente en estas fases en las que las opiniones cambian o se consolidan dependiendo de los argumentos aducidos por uno u otros en favor de la tesis propia y un eventual conclusión.

2.4 TIPOLOGÍA ARGUMENTATIVA

El desarrollo de la competencia argumentativa implica el conocimiento teórico y práctico de los tipos de argumentos que se pueden emplear en un discurso argumentativo para apoyar sus planteamientos, por esta razón en este apartado analizaremos los diferentes tipos de argumentos por medio de su referente conceptual y de la ejemplificación de cada uno de estos. Los argumentos pueden ser de varios tipos, estos se clasifican teniendo en cuenta su capacidad persuasiva, la función que cumplen y su finalidad, a continuación se presentan algunas de estas clasificaciones.

2.4.1 Tipos de argumentos según su finalidad

En esta clasificación se agrupan los argumentos que pretenden favorecer el éxito de éstos, para alcanzar la demostración de una teoría, lo cual se pretende lograr por medio del uso de analogías, ejemplos, planteamientos de autores o de entidades reconocidas, este tipo de argumentos también buscan la adhesión del receptor a las ideologías expuestas por el emisor, por medio de la persuasión, para dicho propósito se pueden emplear por ejemplo, aquellos argumentos que apelan a los sentimientos. A continuación analizaremos cada uno de estos argumentos de acuerdo con la clasificación de Weston (citado por Pérez Grajales, 2008).



- Analógicos o comparativos: son aquellos en donde se establece una relación entre dos ejemplos o conceptos. “La función de la analogía es la aclaración del tema, explicando una relación desconocida con base en otra más familiar” (Pérez Grajales, 2008, p. 68), o en términos de Candela “En la argumentación por analogías se intenta explicar un fenómeno distante o poco familiar comparándolo con una situación similar pero conocida por los participantes, para ello pueden comprender y compartir la explicación” (1999, p. 111).

Ejemplo: El colegio es nuestro segundo hogar, allí los docentes nos educan con amor y paciencia como lo hacen nuestros padres enseñándonos el camino y corrigiéndonos cuando es necesario

- Causalidad: estos argumentos se dan cuando se establece una relación entre una situación y el efecto o la consecuencia comprobada que ésta tiene. De acuerdo con Weston (1994) Cuando se emplean este tipo de argumentos es común que la persona se acerque a conceptos preconcebidos o experiencias correlacionadas con la situación o la causa, comparando las consecuencias con ejemplos de su propio acontecer para formular nuevas hipótesis.

Ejemplo: El tratado de libre comercio con Estados Unidos tiene efectos negativos para las pequeñas empresas de nuestro país porque deben competir con grandes empresas en igualdad de condiciones generando pérdidas económicas para las empresas nacionales debido a las ofertas a menores precios que traen a nuestro país las grandes empresas.

- Mediante ejemplos: son aquellos en donde se reproduce uno o más ejemplos representativos para apoyar una idea o concepto general.

Ejemplo: Es imprescindible tomar conciencia acerca de la necesidad de estar preparados para eventualidades como los desastres naturales, así como en países como Chile y Japón en donde gracias a los simulacros logran educar desde tempranas edades a las personas para que puedan reaccionar oportunamente ante estos siniestros, salvando de esta manera la vida de muchas personas.



- De autoridad: son aquellos en donde se cita la postura u opinión de un personaje, o una institución reconocida para sustentar una idea, esto quiere decir que podemos sustentar una posición a través de los planteamientos de otros, aunque cabe resaltar que “Las fuentes tienen que ser *cualificadas* para hacer las afirmaciones que realizan” y deben ser imparciales de acuerdo con Weston (1994, p. 25).

Ejemplo: Según cifras del DANE la tasa del desempleo en Colombia ha disminuido durante el año 2013.

- Deductivos: son los que permiten llegar a una conclusión a través de las conjeturas.

Ejemplo: El aumento del salario mínimo en Colombia se define teniendo en cuenta el Índice de Precios al Consumidor – IPC, dado que este año la inflación no llegó a dos dígitos, el salario mínimo tampoco será aumentado en más de un dígito.

- Afectivos: son los que apelan a los sentimientos o emociones del público para tratar de convencer de una idea.

Ejemplo: La donación de órganos es un compromiso de todos, su ser más querido puede ser el que lo necesite algún día.

Tal como se expuso al inicio esta tipología argumentativa se clasifica dependiendo de la capacidad persuasiva que presenta, según su *pertinencia* proporcionada por el contexto, la *validez* de acuerdo a la confiabilidad dada por la fuente y la *fuerza argumentativa* que tiene que ver con la relación entre los argumentos y los planteamientos. Además de estas características persuasivas, los argumentos anteriormente expuestos se pueden clasificar también atendiendo a la función que cumplen, por lo tanto los argumentos pueden apoyar, dar concesión, refutar o contra argumentar.

2.5 RECURSOS ARGUMENTATIVOS



Los recursos argumentativos son herramientas que se pueden emplear en la construcción de textos argumentativos para despertar el interés del interlocutor y para favorecer la adhesión a la tesis planteada. A continuación veremos la clasificación de éstos de acuerdo con lo expuesto por Ochoa (2008):

2.5.1 Recursos persuasivos

Con el empleo de estos recursos lo que se pretende es llamar la atención del interlocutor e influir en sus concepciones previas para lograr la reflexión y generar una adhesión a las tesis planteadas. Algunos de estos recursos son:

- La adjetivación: a través del uso de adjetivos y en particular de los calificativos, en el discurso argumentativo se busca lograr la atención y adhesión del receptor.
- Generalización: cuando se manifiesta una generalidad como base para atribuirle a algo particular características de lo general y así deducir las conclusiones que los relacionan.
- Ironías: en el empleo de esta estrategia debe haber un conocimiento que sea compartido por ambos interlocutores, este recurso puede estar presente de manera implícita o explícita.
- Concesión: esta estrategia consiste en la aceptación momentánea de una teoría contraria a la suya para posteriormente reforzar su opinión.
- Comparaciones: a través de las comparaciones se busca que el receptor identifique nuevos conceptos con sus saberes previos.



- **Respaldos de autoridad:** los respaldos de autoridad conforman otros recursos argumentativos disponibles para darle fuerza y veracidad a una afirmación, dentro de este tipo de recursos se encuentran las citas de instituciones o de personas reconocidas y el uso de testimonios o experiencias. En este tipo de recursos es fundamental el empleo de citas de personalidades o instituciones representativas en algún tema en específico que generen suficiente credibilidad.

2.5.2 Recursos retóricos

Este tipo de recursos conectan las ideologías del enunciador con las ideas preconcebidas del enunciatario a través de la reiteración. Aquí se agrupan los recursos que se describen continuación:

- **Reformulación:** esta estrategia consiste en repetir durante el discurso una información que el emisor considera de gran importancia para conectar al receptor con sus planteamientos.
- **Preguntas retóricas:** también pueden ser utilizadas como método argumentativo para lograr convencer al enunciatario, este recurso es empleado para provocar la reflexión y la conexión con las conclusiones.

2.5.3 Marcas de razonamiento

Estas marcas son empleadas para generar la reflexión y la conexión del interlocutor con el texto argumentativo tanto a nivel escrito, como a nivel oral, a continuación se exponen algunas las marcas de razonamiento de acuerdo con lo expuesto por Ochoa (2008):



- Interrogaciones y respuestas: el emisor plantea preguntas en su discurso con el fin de lograr la reflexión y posteriormente las responde acercando al receptor a sus ideologías.
- Disyunciones: se elabora una relación entre la tesis del emisor y las ideas opuestas para que el receptor pueda generar sus opiniones frente a ambos planteamientos.
- Definiciones: estas marcas de razonamiento ayudan al receptor a comprender la terminología empleada por el emisor en su discurso.
- La explicación: esta marca al igual que la anterior pretende lograr la comprensión de los conceptos presentes en el discurso desconocidos por el receptor.
- La restricción: aquí se establece un condicionamiento del alcance de los planteamientos del receptor.
- Algunas figuras del lenguaje: como las planteadas por Araus, Arévalo y Ojeda (citados por Pérez Grajales, 2008), que se exponen a continuación:
 - Figuras de sonido: rima, verso libre, aliteración y onomatopeya.
 - Figuras de sentido: comparación, exageración, asociación, contraste, sustitución, construcción y apelación.
 - Figuras de dicción: traslación, adición u omisión de palabras y repetición.

2.6 LAS FALACIAS EN LA ARGUMENTACIÓN

Al hablar de falacias nos referimos a razonamientos falsos, que tienden a parecer verdaderos. En el discurso argumentativo podemos encontrar dos tipos de falacias unas producidas sin intención que reciben el nombre de *paralogismo* y otras intencionales llamadas



sofismas. Partiendo de lo expuesto por Pérez Grajales (2008) y Díaz Rodríguez se citan a continuación la clasificación de las falacias:

- **Petición de principio:** se emplea una premisa no demostrada para obtener una conclusión. “Quien recurre a esta falacia se limita a repetir en su conclusión lo mismo que plantea en la premisa de sustentación” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 96).

Ejemplo: Colombia es un país violento por lo tanto es peligroso vivir allí.

- **Sofisma de distracción o conclusión inatinerante:** se evade el tema discutido a través de la argumentación de otro aspecto. “Este tipo de argumento tiene como propósito distraer la mente del interlocutor al apartarlo del problema sobre el cual se argumenta” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 97).

Ejemplo: no me debe poner un parte por pasarme un semáforo en rojo, sabiendo que en este momento hay más personas manejando bajo los efectos del alcohol.

- **Falsa relación causal:** se presenta una causa errónea para explicar un resultado. “Como falacia, consiste en presumir que como un evento ocurrió antes que otro, el primero es la única o verdadera causa del segundo” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 98). Esta falacia se encuentra relacionada con las conclusiones precipitadas.

Ejemplo: un bailarín de salsa oriundo de la ciudad de Cali es mejor que uno de cualquier otra ciudad de Colombia porque los caleños son los mejores bailarines de salsa en el mundo.

- **Sofisma del consecuente:** se establecen relaciones inexistentes. “Esta falacia consiste en pretender que entre dos proposiciones hay una relación lógica, que en verdad no existe; es decir, inferir conclusiones que no se desprenden lógicamente de las premisas” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 113).



Ejemplo: Javier Bonett es excelente presentador de noticias deportivas por lo tanto puede llegar a ser un excelente senador de Colombia.

- Falsa analogía: se realiza una comparación con otro aspecto que no tiene total coincidencia.

Ejemplo: las negociaciones de Paz en Colombia pueden ser comparadas con las negociaciones que realiza cualquier ciudadano para la compra de un artículo.

- Falso dilema: se dan dos alternativas que en realidad tienen el mismo resultado. En este caso a diferencia del verdadero dilema, se dan dos alternativas, pero ambas son indeseables y se debe escoger solo una de ellas.

Ejemplo: al momento de negociar el aumento del salario mínimo el gobierno no puede establecer un aumento muy alto porque iría en contra de los empresarios, pero tampoco puede ser muy bajo porque iría en contra de los trabajadores.

- Argumento por ignorancia: no se sustenta la información debidamente por falta de conocimiento de pruebas ya establecidas.

Ejemplo: La humanidad no puede vivir en un planeta diferente a la Tierra porque otros planetas no tienen las condiciones necesarias para la supervivencia, si se pudiera ya los científicos lo hubieran publicado.

- Conclusiones prematuras o generalización apresurada: se generaliza a través de particularidades. Este tipo de falacias se encuentran directamente relacionadas con los estereotipos y los prejuicios.

Ejemplo: todos los integrantes de las barras bravas son agresivos porque han visto varios casos de violencia entre los integrantes de diferentes equipos.



- Apelación a la piedad y a las emociones: se expone información que pretende afectar emocionalmente al receptor, para lograr su adhesión. “hablando metafóricamente, con esta estrategia los argumentos están dirigidos al corazón y no al cerebro” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 104).

Ejemplo: en Colombia deberían tener penas más fuertes las personas que roban sin necesidad y que han vivido en condiciones económicas favorables, que aquellas personas que roban porque han sufrido las consecuencias de la pobreza extrema.

- Apelación al poder o a la amenaza: el emisor recurre a su poder para ejercer formas de dominación.

Ejemplo: En Venezuela quien no haga parte del chavismo no tendrá buenas oportunidades laborales.

- Hombre de paja – apelación a la falsa autoridad: la persona que argumenta crea una imagen negativa de su oponente o contra argumentador. Este tipo de falacias se relacionan con las de ataque personal en donde se emplea la estrategia de desprestigiar al adversario para disminuir su credibilidad.

Ejemplo: Las propuestas de ese congresista no deben ser tenidas en cuenta, ya que éste no ha sido un buen estudiante durante la universidad y no cuenta con los saberes culturales necesarios para afrontar ese cargo.

- Argumentum ad verecundiam o apelación a una falsa autoridad: ocurre cuando se expone como argumento de autoridad a una persona o entidad que nos son confiables.

Ejemplo: un ingeniero de sistemas famoso plantea que las entidades financieras se encuentran en crisis y requieren del apoyo financiero del Banco de la República para subsistir.



- Falso consenso o instinto de manada: Se emplean como argumentos los pensamientos comunes. “Con esta clase de argumento se asume que cuando mucha gente está de acuerdo sobre algún tema o punto en discusión, ellos tienen la razón” (Díaz Rodríguez, 2002, p. 109).

Ejemplo: hace poco en Chile las personas protestaron por la residencia de colombianos en su país porque la mayoría de chilenos piensa que éstos disminuyen las posibilidades de trabajo para ellos porque ocupan las plazas libres.

Aquí concluye la exposición teórica sobre los aspectos que componen los argumentos. En el siguiente apartado nos dedicaremos a establecer las implicaciones que tiene la enseñanza de la argumentación, de sus componentes y de sus estrategias en los niveles de primaria.

2.7 IMPLICACIONES DE LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN

A lo largo de este trabajo hemos manifestado la importancia y la necesidad de implementar estrategias que promuevan la competencia argumentativa desde los primeros niveles de escolaridad, pero ¿Qué implicaciones tiene esto?, ¿De qué manera los docentes pueden contribuir a la formación de ciudadanos que puedan interpretar y emplear adecuadamente los argumentos?, ¿Será que esta enseñanza le corresponde de manera exclusiva a los formadores del área de lenguaje? Estos son algunos interrogantes que pueden surgir al analizar la necesidad de implementar actividades que conllevan a que los estudiantes fortalezcan sus capacidades argumentativas. Ante estos cuestionamientos, es necesario en primer lugar tener en cuenta que los argumentos dependen de un proceso de pensamiento y de razonamiento en donde intervienen las capacidades críticas, analíticas, interpretativas, propositivas y por supuesto las habilidades comunicativas en donde a su vez deben estar presentes elementos sociales, culturales y lingüísticos.

Si bien es cierto que lo relacionado con el lenguaje es fundamental en la argumentación, esto no quiere decir que la enseñanza y promoción de la competencia argumentativa deba ser



exclusivamente un asunto lingüístico, por el contrario es importante trabajarla desde todos los campos del conocimiento para que el estudiante pueda desarrollar estas capacidades y habilidades de forma integral tal como lo proponen Jorba y Sanmartí (citados por Campaner y De Longhi, (s.f), p.3) quienes

Sugieren ayudar al alumnado a mejorar sus producciones orales o escritas desde todas las áreas curriculares, a fin de tender a la evolución de las representaciones de los alumnos hacia un aprendizaje significativo y por ende su aplicación en las decisiones tomadas de su vida diaria.

Así mismo, un trabajo interdisciplinario en donde se incluyan las asignaturas que componen el currículo escolar, les brinda a los estudiantes la posibilidad de reflexionar, desarrollar argumentos o contrargumentos propios. También cabe resaltar, que la interacción cercana con un tema dado puede generar una mayor comprensión e interiorización de los conceptos que se transmiten en cada asignatura, debido a que tal como lo expone Hurtado:

[...] las competencias no se desarrollan y cualifican al margen de las prácticas sociales, si bien las operaciones internas donde la reflexión opera sobre el pensamiento y el conocimiento permiten saltos cualitativos en estos procesos, la mediación con lo social, la relación con los otros y sobre todo a través de los procesos de enseñanza es donde se potencian y movilizan de manera significativa las competencias. ((s.f) p. 2).

La argumentación, entonces puede ser entendida como un eje transversal en donde se deben aplicar los conocimientos previos para desarrollar los argumentos y habilidades metalingüísticas para producirlos y reproducirlos; al mismo tiempo al argumentar se establece un proceso en donde se aprovechan y se desarrollan diversas habilidades que se emplean no solo en el contexto académico, sino también en el sociocultural.

En consecuencia, la habilidad de la argumentación se forma y desarrolla tanto en el proceso en el que se adquiere un conocimiento como en el que se aplica, usa y se demuestra. El uso de la argumentación contribuye a la construcción, consolidación, profundización y



asimilación consciente del conocimiento al exigir de los estudiantes una toma de posición ante lo conocido (Ochoa, 2008, p. 54).

En el aula los estudiantes aprenden diversos conceptos propuestos en textos, currículos, programas y materiales educativos, además de esto vivencian interacciones con sus profesores y semejantes. Precisamente estas relaciones constituyen un instrumento que promueve la construcción de nuevos significados a nivel cognitivo y emocional, de esta manera

El desarrollo de las actividades que se suceden día a día en la escuela puede ser considerado como un proceso por el que el profesorado y el alumnado van creando y desarrollando contextos mentales compartidos, es decir, formas comunes de conceptualizar los materiales, los contenidos y en general, todos los elementos del proceso educativo (Edward y Mercer citados por Gómez, 2005, p. 25).

2.7.1 La enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria

Hasta aquí hemos analizado la importancia que tiene en la escuela la generación de espacios en donde se implementen estrategias para la enseñanza de la argumentación dadas las habilidades y el sentido crítico que se desarrollan por medio de su empleo y el papel que ésta tiene dentro de las relaciones que se establecen con los demás. Continuaremos entonces en la búsqueda de una reflexión acerca de la necesidad de dar apertura a estos espacios de la enseñanza argumentativa en los niveles de primaria.

Pese al papel fundamental que tiene la argumentación en la vida de todos los seres humanos, en los primeros niveles de escolaridad esta competencia es poco trabajada en el aula, los textos y discursos que se trabajan comúnmente son de tipo expositivo o narrativo, así aunque algunos libros guía con los que se trabaja actualmente en las diferentes asignaturas cuentan con cuestionamientos que trabajan la competencia argumentativa, este espacio se torna insuficiente



en la medida en que los textos argumentativos que encontramos en los libros de lenguaje son muy pocos, en contraposición con la narración que cuenta con un espacio amplio (de toda una unidad) que se trabaje a lo largo de un periodo, en estos libros los textos argumentativos apenas se pueden percibir como un tema que poco espacio ocupa dentro del libro y de las clases.

Otra de las causas de esta situación en donde no se brindan las condiciones necesarias para el fomento de la competencia argumentativa, se debe a la pacificación de la voz del niño, en muchas ocasiones a éste le da miedo refutar algo que expone o plantea el docente, aunque disponga de los argumentos, porque el docente no le brinda la oportunidad de participar y porque se le dificulta expresarlos. La participación de los niños en la construcción de nuevos conocimientos es una actividad que no siempre se da, en algunos casos aún continúa prevaleciendo una metodología tradicional en donde el maestro es quien transmite su conocimiento y el estudiante es quien escucha, pese a que en la actualidad se realizan grandes esfuerzos para la implementación de metodologías en donde el estudiante pueda participar activamente en su proceso de aprendizaje.

Finalmente enumerando los factores que generan falencias en la transmisión de la competencia argumentativa en los niveles de primaria, podemos manifestar que algunos docentes poco saben de argumentos y por la tanto en todas las asignaturas no se enfatiza lo suficiente en esta competencia, así mismo se le otorga mayor énfasis a los procesos relacionados con la lectura, la escritura y la memorización de conceptos, dejando de lado la argumentación.

Atendiendo a estas falencias que subyacen de los factores anteriormente enumerados, se debe pensar en la planeación y desarrollo de estrategias que generen espacios para que el niño de primaria pueda emplear y comprender los argumentos, aquellos con los que tal vez sin darse cuenta, ha estado familiarizado a nivel social y cultural, puesto que el niño a diario se ve expuesto a diversos tipos de situaciones en donde escucha, lee y expresa argumentos. Esta situación puede ser aprovechada de forma positiva dentro del aula puesto que hay temas que circulan social y culturalmente que son atractivos y llamativos para los niños y que fácilmente se



pueden conectar con algunos temas tratados en las diferentes asignaturas del currículo escolar y que favorecen el intercambio de ideas desde un carácter argumentativo.

Por las razones aquí expuestas es elemental que los argumentos sean trabajados en todas las asignaturas y no de manera exclusiva en el área de lenguaje, ya que si lo que se quiere es que los niños tengan una formación integral, los docentes deben concientizarse de la importancia de los argumentos y procurar trabajar de la mano con ellos, para lograr un trabajo interdisciplinario que propicie el fortalecimiento de la competencia argumentativa, ya que “la argumentación es una forma de interacción comunicativa particular en la que docentes y alumnos confrontan sus saberes, sus opiniones frente a un tema determinado” (Cuenca, citado por Campaner y De Longhi, (s.f), p.2).

2.7.2 La argumentación oral en la escuela

En este apartado tanto como en el que se expone a continuación, cobra un papel protagónico el lenguaje, puesto que “[...] cumple funciones esenciales en los procesos del pensamiento, la interacción y la recreación de la realidad. En cuanto sistema de cognición, permite la construcción del conocimiento; como sistema de interacción social, actualiza las prácticas históricas y culturales de los individuos [...]” (Rodríguez, 2002, p. 11). Por consiguiente cabe resaltar que en la escuela es necesario trabajar en el desarrollo tanto de las habilidades concernientes a la lengua escrita como de aquellas del nivel oral; es decir no dejar de lado el fomento de la competencia comunicativa a nivel oral y acabar con aquella preconcepción errada de restarle importancia a ésta por suponer que los niños no requieren de nuevas experiencias, ni del ofrecimiento de mucho tiempo en el estudio de ella, debido a que empiezan a desarrollar procesos discursivos en el ámbito social, incluso antes de iniciar la escolaridad.

Además, la oralidad en la escuela ocupa un espacio fundamental tanto en las relaciones que se establecen a nivel social, respondiendo a los diferentes propósitos comunicativos, como en la producción y comprensión de textos y conceptos que se abordan a lo largo del proceso



académico; por lo tanto en este espacio el desarrollo de estrategias argumentativas por parte de los estudiantes desde los primeros niveles debe ser abordada como un puente estratégico entre lo conceptual y la expresión del pensamiento, para conformar así una red de saberes y habilidades aplicables en los diferentes espacios académicos y sociales, partiendo de la premisa de que toda conversación cotidiana y acto de habla contienen una organización argumentativa, según lo expuesto por Candela (1999).

Pese a la importancia descrita de la oralidad, en nuestro contexto académico se pueden evidenciar algunas falencias en su enseñanza - aprendizaje, debido a que en los primeros niveles de escolaridad, se le suele brindar mayor énfasis a la enseñanza de fonética, al enriquecimiento de vocabulario, y a la descripción de contenidos conceptuales, prácticas éstas que excluyen situaciones académicas que promueven el desarrollo de las competencias comunicativas tales como la escucha activa, la reflexión, la participación, la iniciativa y la crítica. En este mismo sentido podemos exponer que la argumentación constituye un eje transversal en donde se relacionan estas competencias con el entorno social, familiar, académico y la construcción de saberes propios.

Partiendo de la importancia que se ha descrito de la argumentación oral en el aula, se debe resaltar que la enseñanza de ésta puede darse a partir de la implementación de estrategias enmarcadas dentro de un espacio didáctico y propositivo, para que ésta pueda ser incorporada en todas las asignaturas a través del desarrollo de recursos vivenciales tales como “[...] diálogos, exposiciones, conferencias, entrevistas oratoria y actividades grupales como el panel, la mesa redonda, el foro, el debate, el simposio, el congreso, la asamblea y otras más” (Pérez Grajales 2008, p. 91) en donde los estudiantes tienen la posibilidad de interactuar con diferentes puntos de vista, siendo fundamental el papel que desempeña el docente en este tipo de actividades, puesto que es él quien guía, interviene cuando es necesario y contribuye para generar la discusión. De ésta manera, este tipo de actividades a la vez que fortalecen la competencia argumentativa, comunicativa y de pensamiento, favorecen el sentido crítico, el respeto por la diferencia, la alteridad, la democracia, la participación y la capacidad de persuasión.



Finalmente, se puede afirmar que por los beneficios que los estudiantes obtienen del empleo de la argumentación y la movilización de determinados conceptos teóricos, es primordial el empleo de argumentos, de recursos y de técnicas argumentativas, para que de esta manera, estas estrategias que se emplean, puedan tener un valor significativo en el aprendizaje de la vida y para la vida, y así el estudiante no solo conseguirá memorizar, hablar o escuchar la repetición de un concepto, sino que tendrá la oportunidad de indagar, observar, comparar, analizar, deducir y sintetizar diversas tesis o planteamientos del mismo concepto, para evaluarlas y tomar una posición frente a éstas valorando así otros puntos de vista, otras percepciones y posturas diferentes a las propias.

2.7.3 La argumentación escrita en la escuela

En este punto es importante destacar el papel de la lectura y de la escritura dentro del proceso cognitivo del ser humano, ya que al leer no solo se descifra un código, el fin de la enseñanza de la lectura no consiste en la unión de las letras y en la correcta lectura de los signos de puntuación, por el contrario la enseñanza de ésta responde a una necesidad básica de comunicación en donde entran a actuar e interactuar las competencias que le permiten al niño asimilar e interpretar lo que se lee; de igual manera la escritura es un proceso que favorece la comunicación, porque “[...] escribir es un proceso complejo donde se involucran diversas operaciones cognitivas que le permiten al escritor no sólo representar y comunicar lo que siente, piensa y conoce del mundo, sino comprender mejor lo que se comunica.” de acuerdo con Bereiter y Scardamalia (citados por Hurtado (s.f), p.11).

Escribir es todo un proceso, que de acuerdo con los planteamientos de Hayes y Flower señalados por Klein (2007) se da a través de las etapas que se exponen a continuación:

- Planificación: en esta etapa se generan ideas, se organiza la información y se trazan los objetivos.



- Puesta en texto: es la etapa en la cual se comienzan a entretrejer las ideas y se plasman los pensamientos, generando así el texto escrito.
- Revisión: que debe ser constante y tiene como objetivo la evaluación del texto escrito en cuanto a forma, contenido y propósitos comunicativos.

Es precisamente partiendo de la escritura entendida como un proceso y no como un producto final, que los docentes debemos pensar y reflexionar acerca de los contenidos que actualmente predominan en la escuela y los métodos que se emplean para su transmisión, ya que para lograr desarrollar habilidades, en los estudiantes, en cuanto a la escritura, es importante tener en cuenta que no solo debemos enseñarla grafía de las letras o a transcribir un tema dado, los docentes deben concientizarse de la necesidad de romper con las cadenas de la enseñanza meramente tradicional y reconocer el papel que desempeña la escritura como medio de comunicación y como medio para el desarrollo de habilidades y competencias fundamentales para el progreso a nivel personal y social, porque

Quando la escritura deja de ser pensada como una suerte de molde en el que se vierten los diversos contenidos y se la concibe como herramienta que no sólo permite desarrollar las competencias necesarias para producir textos académicos sino, sobre todo, organizar lo que se sabe y piensa sobre aquello acerca de lo que se escribe, se convierte en un instrumento epistémico que posibilita aprehender y configurar conocimiento (Klein, 2007, p. 14).

Precisamente en este sentido la elaboración de textos argumentativos desde tempranas edades cobra un valor fundamental, para que los niños produzcan textos con coherencia en donde expongan sus pensamientos, al mismo tiempo que desarrollen la habilidad de reproducir los planteamientos de otros, luego de un previo análisis y selección del contenido apropiado para complementar y apoyar sus teorías. Al mismo tiempo al argumentar se hace uso de los conocimientos o experiencias previas del lenguaje, empleando una gran recursividad léxica,



estrategias y estructuras propias los diferentes géneros expuestos anteriormente como la narración, la exposición y la descripción; lo cual relaciona directamente la competencia argumentativa con otros aspectos y contenidos temáticos abordados en la escuela.

La argumentación escrita en el aula requiere del empleo de la estructura propia de esta tipología textual, de la organización adecuada de las ideas y de los argumentos, de coherencia, de habilidades para la redacción y manejo del lenguaje a nivel semántico, sintáctico y pragmático. De esta manera para realizar un texto escrito argumentativo será necesario en primer lugar tener clara la problemática, pensamiento o postura que se pretende plantear y posteriormente será importante definir los tipos de argumentos que se van a emplear para sustentar aquella postura, los cuales deberán exponerse de una forma clara y ordenada.

En cuanto a la producción de textos argumentativos por parte de los estudiantes, es necesario exponer que la lectura y por supuesto la comprensión de ella, juegan aquí un papel fundamental, ya que es necesario que los niños desde tempranas edades entren en contacto con este tipo de contenidos y que se familiaricen con el uso de los diversos tipos de argumentos y con el manejo de estrategias que hemos expuesto anteriormente, que no lean textos de una sola tipología, sino que puedan relacionarse con aquellos discursos escritos u orales que a diario se encuentran en el medio social y cultural.

Así pondrán de manifiesto sus conocimientos adquiridos en el ámbito educativo y familiar para poder reconocer las tesis y argumentos presentes en muchos de éstos y adoptar una postura basada en fundamentos sólidos que les permitan así mismo, posteriormente plantear sus propias posturas y tesis, proponiendo al mismo tiempo, argumentos que las sustenten; entre los textos argumentativos que se pueden producir y reproducir en el aula se encuentran “ [...] el artículo, el ensayo, el discurso científico, discurso pedagógico y los textos académicos (trabajos, exámenes, exposiciones, informes, reseñas, memorias)” (Pérez Grajales, 2008, p. 91).



A modo de conclusión de lo descrito hasta aquí la importancia de la comprensión lectora en el reconocimiento y posterior producción de textos argumentativos es fundamental y por consiguiente, quisiera resaltar que el abordaje de este tipo de textos requiere no solo de la adquisición de una serie de estrategias argumentativas, sino que demanda la puesta en práctica de otras habilidades esenciales como la misma comprensión lectora, la redacción, el análisis, la expresión oral y la capacidad de evaluar, clasificar e interpretar información. Por lo tanto la enseñanza de la argumentación desarrolla un doble propósito, de un lado facilita la apropiación de un pensamiento crítico y de las herramientas necesarias para sustentar las opiniones e ideologías personales y por el otro promueve el desarrollo y la práctica de las habilidades anteriormente citadas.



3. MARCO METODOLÓGICO

Luego de abordar los conceptos más relevantes en cuanto a la enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria, en este capítulo nos detendremos en la descripción de la población que analizamos para el desarrollo de esta investigación, además de esto se expondrán los instrumentos de recolección de datos que se emplearon como medios para la observación y estudio de este proceso, finalmente hablaremos de la secuencia didáctica, ya que luego de detectar las problemáticas se planearon e implementaron una serie de actividades enmarcadas en ella, encaminadas al desarrollo de la competencia argumentativa.

3.1 TIPO DE ESTUDIO Y MÉTODO

El enfoque de estudio que orienta esta investigación es de tipo cualitativo, puesto que su desarrollo se centra en la descripción de la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje para fomentar la capacidad argumentativa desde los primeros niveles de enseñanza y en la descripción de teorías argumentativas sustentadas bibliográficamente. Estos elementos apoyan la puesta en práctica de procesos de enseñanza de la argumentación, a través una secuencia didáctica desarrollada con la población de estudio en esta investigación.

De esta manera se realiza la observación del proceso de desarrollo de la secuencia didáctica, para lograr un análisis e interpretación de los resultados a través de las experiencias que se generaron antes, durante y después de la implementación de la secuencia. Este proyecto se centra en este enfoque porque “la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas.” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 21). Cabe resaltar aquí, que en este proyecto también se aborda el enfoque de estudio cuantitativo, ya que a través de algunos métodos empleados en este tipo de estudio se pueden acceder a datos cuantificables que sirven de apoyo para la investigación y posterior intervención.



El diseño de investigación que se aborda en este proyecto es el de investigación - acción, ya que, de acuerdo con las características expuestas por Creswell (citado por Hernández et al., 2006, p.707) el investigador participa de forma activa y se involucra con la población y de esta manera, mediante la interacción analiza, propone e implementa estrategias que pretenden brindar alternativas de solución a los problemas detectados en la fase de observación. Por lo tanto este tipo de diseño se emplea, porque en este proyecto se realiza un análisis de las falencias que se presentan en la enseñanza de prácticas argumentativas en el grado tercero de primaria del colegio Moderno Americano desde un carácter crítico y propositivo. De esta manera este proyecto interviene en la problemática detectada, a través de la implementación de estrategias que promuevan la competencia argumentativa.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población muestra que sustenta esta investigación es homogénea, debido a que los niños poseen características similares en cuanto a la edad, al grupo social al que pertenecen (grado que cursan, institución educativa donde estudian y condiciones socio económicas similares), de igual manera esta población se puede caracterizar dentro de las muestras teóricas o conceptuales, porque el grupo de niños con el que se trabajará en el proyecto representan una parte de la población que tiene el problema que inspiró la elaboración de este proyecto.

Dada la interacción de la investigadora y la observación de falencias presentadas en el nivel argumentativo, se toma la población de muestra integrada por seis niños y dos niñas entre los ocho y nueve años de edad que cursan el grado tercero en el Colegio Moderno Americano ubicado en la ciudad de Bogotá en la localidad de Chapinero, cuyo P.E.I tiene como enfoque principal el humanismo en donde se tienen mayor énfasis en la lectura comprensiva e idioma inglés.

Puesto que en esta investigación influye el aspecto social, puesto que el trabajo de los argumentos se realiza enmarcado en el contexto real en el que viven los niños, es importante



describir su entorno cultural y social, comenzando por decir que sus lugares de residencia se encuentran ubicados en los estratos socio- económicos que corresponden a los niveles uno, dos y tres y que el 80% de los padres de familia no cuentan con un nivel de estudios profesional.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Diseño de la secuencia didáctica: el nombre que se le dio a esta secuencia es “Viajando de la mano con los argumentos”. Dicha secuencia aborda la estructura de los textos argumentativos, los argumentos propios de la clasificación de acuerdo a la función, enmarcados en temas reales y cotidianos. Esta propuesta representa el elemento fundamental tanto de promoción de estrategias pedagógicas relacionadas con el tema, como de análisis y evaluación de los planteamientos expuestos en este proyecto. En los siguientes apartados se describirán los alcances de una secuencia didáctica y los referentes teóricos que describen sus funciones y trascendencia.

- Entrevista: Partiendo de lo expuesto por Hernández, Fernández & Baptista (2006) la entrevista es una técnica de recolección de la información en donde se obtienen datos concretos que aportan las personas directamente involucradas, en este caso en particular las entrevistas realizadas corresponden al tipo de recolección de datos llamado *cédula de entrevista*, ya que se diseñó un documento con una serie de preguntas encaminadas a la medición de opiniones de los docentes que laboran en el plantel educativo en donde se llevó a cabo este proyecto de investigación.

En este caso las preguntas elaboradas fueron de carácter abierto motivando la reflexión en torno a la enseñanza de la argumentación, por parte de los docentes entrevistados, se abordaron preguntas relacionadas con el desarrollo de la competencia argumentativa desde las asignaturas en las que cada uno se especializa. El objetivo trazado por el cual se abordó esta entrevista estaba encaminado al análisis de las opiniones que se generan en torno a la necesidad de impartir la enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria.



3.4 REFERENTES CONCEPTUALES DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

Debido a la significación que tiene para este proyecto la construcción e implementación de la secuencia didáctica en este apartado nos centraremos en la descripción detallada de las características propias de este instrumento que es empleado como estrategia pedagógica dentro de un proyecto de intervención en el aula.

3.4.1 Didáctica

Para dejar claro el concepto de didáctica en el campo pedagógico primero expondremos su significado etimológico tal como se muestra a continuación:

El concepto de didáctica tiene un origen etimológico griego cuya evolución viene marcada por tres acepciones principales:

- a) DIDÁSK: DI (acción repetida), DA (sostener alguna cosa poniéndola a la vista de alguien) y SK (intención de que se apropie de lo mostrado).
- b) DIDASCO: enseñar, instruir, exponer claramente y demostrar.
- c) DIDÁCTICA: [...] está reconocido por la Real Academia Española de Lengua desde 1869 como *didáctica* (arte de enseñar) y *didáctico/a* (perteneciente o relativo a la enseñanza y propio, adecuado, para enseñar o instruir). (Bermejo (Coord). 2011, p. 19).

La didáctica sobre pasa el concepto de un simple instrumento que se emplea en la pedagogía como estrategia para ser más dinámica o entretenida una clase, la didáctica representa una parte de la pedagogía que implica todo un proceso coordinado y conjunto, que en primer lugar requiere de una preparación en donde se deben tener en cuenta los objetivos del aprendizaje que se pretende alcanzar, en palabras de Vargas de Avella (2001, p. 20) la didáctica es “[...] el saber que orienta los métodos, las estrategias y las formas de trabajo. Está ligada a la naturaleza y estructura de las disciplinas objeto de la enseñanza”. De esta manera teniendo en cuenta el significado etimológico de la didáctica, cabe resaltar que ésta representa una parte de la pedagogía en donde se brinda una enseñanza o instrucción capaz de favorecer la construcción de



aprendizajes significativos, es decir, los estudiantes a través de la aplicación de la didáctica desarrollan:

[...] el *saber conceptual o declarativo*, que les permite explicar, comunicar, contar a otros verbalmente y por escrito, hechos, datos, principios, comprensiones, sobre el objeto de conocimiento. El *saber práctico o procedimental*, que les permite seguir una secuencia organizada, establecer las etapas de un procedimiento, repetir el procedimiento (no de manera mecánica sino reflexiva), hacerle variaciones y resolver problemas similares en situaciones nuevas. El *saber crítico reflexivo* mediante el cual, pueden tomar distancia de los hechos, valorarlos, apreciarlos como importantes para su vida y desarrollar actividades favorables para el aprendizaje. (Vargas de Avella, p. 25, 2001).

3.4.2 Didáctica de la lengua

en cuanto a la didáctica de la lengua es necesario plantear la importancia de ésta en el marco del aprendizaje significativo, ya que en el aula es fundamental generar un aprendizaje que sea capaz de asumir la enseñanza de la lectura, de la escritura y de la oralidad desde contextos reales que le permitan al estudiante desenvolverse adecuadamente en situaciones cotidianas y en sus relaciones socio- culturales, por lo tanto lo que se pretende al emplear esta didáctica es “[...] vincular a los niños en prácticas comunicativas complejas, al interior de las cuales es posible diseñar situaciones didácticas que permitan abordar aspectos claves para la construcción de la lengua escrita” Pérez Abril (2007, p.38)

A través de la didáctica de la lengua que Según Anna Camps citada por Pérez Abril (2007) es “el conjunto complejo de procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua, con la finalidad de actuar sobre las situaciones de enseñanza y aprendizaje” se favorece la competencia comunicativa fundamental en todas las áreas del conocimiento. En la secuencia didáctica que se plantea a continuación, la didáctica de la lengua cobra un carácter fundamental, ya que lo que se pretende alcanzar a través de ésta, son aprendizajes en los cuales, los niños interioricen un conocimiento que comprenda tanto los conceptos de la tipología argumentativa, como aquellos conocimientos prácticos que les permitan interactuar, comprender y aplicar el uso de los



argumentos en los diferentes contextos haciendo uso de la lengua oral y escrita y favoreciendo al mismo tiempo destrezas y habilidades para la interpretación lectora, la redacción y construcción de textos argumentativos escritos.

3.4.3 Recursos didácticos

De acuerdo con Vargas de Avella (2001) Los recursos didácticos constituyen herramientas de aprendizaje, ya que, de acuerdo al uso que le del docente, pueden generar conocimientos y aprendizajes en los estudiantes, Vargas al exponer la importancia de los recursos didácticos plantea que éstos tienen grandes beneficios, dentro de los que encontramos la consolidación de un nuevo saber por medio de la manipulación, problematización, análisis y síntesis, así mismo favorece las interacciones consigo mismo, con sus compañeros y con el medio y por último puede generar expresiones escritas o artísticas.

3.4.4 Secuencia didáctica

De acuerdo con Rincón (2007) una secuencia didáctica es una “unidad de observación” que “[...] opera como una especie de muestra representativa de los procesos escolares de aula” y que favorece el análisis de sucesos en el aula en un tiempo determinado, permitiendo así observar los detalles que caracterizan el aprendizaje para formular los objetivos necesarios para poner en práctica un proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para preparar una secuencia didáctica se deben tener en cuenta las etapas de planificación, implementación y evaluación. La planificación debe ser un trabajo conjunto en el que participen los estudiantes aportando sus conocimientos previos y exponiendo aquellos temas que les atraigan o propicien un interés particular, así mismo se deben tener en cuenta los objetivos, los recursos y el planteamiento de actividades y herramientas didácticas que contengan situaciones que se presenten dentro y fuera del contexto escolar y que se ajusten a las necesidades de aprendizaje del grupo al que esté dirigida la secuencia.



En la implementación debe haber un acompañamiento continuo por parte del docente, de igual manera es importante el trabajo en equipo y la construcción de un texto escrito que posteriormente debe ser socializado para observar los alcances de la secuencia. Por su parte la etapa de evaluación está presente durante todo el proceso para garantizar el aprendizaje durante toda la secuencia y no exclusivamente al final.

3.5 PROCESO METODOLÓGICO DURANTE EL DESARROLLO DE LA SECUENCIA

La metodología que se desarrolla a lo largo de este proyecto investigativo, permite contrastar los planteamientos expuestos en el marco teórico, con el trabajo realizado por los estudiantes, esta metodología consiste en tres etapas a saber:

- Etapa de observación: en la que se analizaron las prácticas educativas que se llevaban a cabo en el área de español, determinando falencias en la enseñanza – aprendizaje de la argumentación y estableciendo la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que promovieran la comprensión y uso activo de los argumentos.
- Etapa de investigación: esta etapa constituye la construcción de conocimientos por parte del investigador, el trabajo que se realizó en esta parte fue la de recolección y análisis de información conceptual relacionada con la enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria.
- Etapa de diseño: Luego de establecer las necesidades de los niños, teniendo en cuenta sus intereses y los aspectos conceptuales relacionados con la argumentación se inicia la elaboración de la secuencia didáctica, que cuenta con la participación de los niños en cuanto a que se conciertan con ellos, los temas y problemáticas reales enmarcadas en su



contexto socio- cultural, que servirán de base para exponer sus opiniones y apoyarlas con los argumentos que irían aprendiendo y dominando durante el desarrollo de la secuencia.

- Etapa de práctica: esta etapa constituye la aplicación y desarrollo de la secuencia didáctica en donde se va desarrollando poco a poco la competencia argumentativa. En esta etapa los niños trabajan los argumentos empleando los saberes previos, descubriendo así nuevas posibilidades a través de la argumentación. Esta etapa a su vez se divide en siete fases que se plantean en la secuencia didáctica (ver anexo 1). Estas fases incluyen una evaluación previa al desarrollo de la secuencia realizada por el investigador, una autoevaluación y coevaluación durante todo el proceso y una evaluación final que consiste en la producción de textos argumentativos.



4. ANÁLISIS DE DATOS

En este capítulo analizaremos los resultados de la ejecución de la secuencia didáctica desde su inicio en donde se realizaron actividades valorativas de los saberes previos de los estudiantes, se analizan también los resultados de cada apartado de la secuencia didáctica hasta llegar a la evaluación de los resultados de este proceso por medio del análisis de la producción escrita de los estudiantes. Finalmente se describen los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes.

4.1 ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA

A continuación se expondrán los resultados más relevantes de la ejecución de la secuencia didáctica, posteriormente cada resultado será analizado teniendo como base lo expuesto en el marco teórico de este proyecto.

4.1.1 Conocimientos previos de argumentación

Al desarrollar la etapa inicial de la secuencia didáctica que pretendía evaluar los conocimientos previos sobre la argumentación al mismo tiempo que se perseguía el acercamiento de los niños con la tipología argumentativa se evidenciaron los aspectos que se relatan a continuación.

<p>Conocimientos previos sobre el concepto de argumentación</p>	<p>En primer lugar se pudo establecer que los niños no tenían claro el concepto de argumentación. Así es como ninguno de los ocho niños que presentaron esta parte de la secuencia, pudo contestar de forma acertada la pregunta relacionada con la definición de argumentación.</p>
--	--



Estructura de los textos argumentativos	<p>En cuanto a la estructura de los textos argumentativos se presentó una actividad en donde debían subrayar las partes del texto argumentativo, para diferenciar la tesis, los argumentos y la conclusión. A través de esta actividad se pudo observar la confusión que esto generaba para los niños y la imposibilidad de para desarrollar la tarea propuesta.</p> <p>En la búsqueda de estas partes los niños planteaban sus propias categorías lejanas de la estructura argumentativa. Algunos clasificaron las actitudes de las personas, otros las palabras y otros los párrafos como si se tratara de la estructura narrativa.</p>
Tipología textual	<p>Para determinar la capacidad de reconocer un texto argumentativo, se presentó una actividad en la que se debía clasificar tres textos de diferentes tipologías que abordaban el mismo tema. En esta actividad fue evidente que el texto que más se les facilitaba de reconocer era el narrativo. En esta actividad solo un niño clasificó adecuadamente el texto argumentativo en contraste con cinco que reconocieron el texto argumentativo.</p>
Empleo de argumentos	<p>Cuando a los niños se les solicitó construir un texto con argumentos a través de la pregunta motivadora: ¿Por qué es importante para ti y</p>



	debe ser importante para los demás el cuidado del medio ambiente? De manera corta establecieron argumentos causales.
--	--

En concordancia con los planteamientos abordados en el marco teórico, al evaluar los resultados obtenidos en esta etapa, se puede concluir en primer lugar, que aunque los argumentos formen parte de la vida cotidiana, prevalece el desconocimiento de los conceptos relacionados con su desarrollo en edades tempranas. Se ha podido establecer entonces que los niños en estas edades (entre ocho y nueve años) pueden sustentar sus ideas o responder una pregunta haciendo un empleo sencillo de los argumentos, sin embargo este proceso argumentativo, se da de una manera instintiva, porque desconocen el significado de argumentar y las características particulares como tipología, estructura y estrategias de uso.

Con referencia a la estructura de los textos argumentativos, mediante este análisis se confirma que en los niveles de primaria se prioriza la enseñanza de los textos narrativos, aspectos gramaticales, verbales y lexicales, tal como se pudo establecer mediante el estudio del contenido de los textos guías que se trabajan en la institución y el plan de estudios. En consecuencia los niños van interiorizando estos conceptos y al momento de enfrentarse a conocimientos desconocidos tienden a encasillarlos en las características estudiadas, así por ejemplo al momento de evaluar las particularidades de un texto argumentativo y a la tarea de señalar las partes de su estructura tienden a resolverla como si se tratara de un texto narrativo o asignándole propiedades de categorías gramaticales como sustantivos, adjetivos y verbos.

Partiendo de las observaciones anteriores podemos también establecer tal como se pudo comprobar en esta etapa, que la tipología textual que los niños reconocen con mayor facilidad es precisamente la narrativa, tipología ésta, con la que los niños han tenido contacto desde los primeros niveles de escolaridad y que ocupa un gran espacio del contenido de los textos guías y de tiempo de trabajo, cabe notar entonces que los niños en la etapa de preescolar y primaria dedican gran parte de su tiempo en el trabajo relacionado con la narrativa, pero el trabajo



argumentativo es prácticamente inexistente, aunque evidentemente necesario, puesto que no solo en el área de lenguaje, sino en todas las asignaturas los niños afrontan constantemente cuestionamientos en donde se hace imprescindible apoyar sus respuestas con argumentos válidos.

Es evidente que los niños tienen capacidades para emplear argumentos, ya que en su cotidianidad se ven enfrentados al reto de emplearlos y de analizarlos, sin embargo al no poseer los recursos argumentativos necesarios y al no conocer las características de esta tipología, se quedan cortos al momento de argumentar, por consiguiente a través de las observaciones anteriores podemos concluir que es necesario abordar la competencia argumentativa, para que los niños hagan uso de ella de una manera más consciente, que asegure el despliegue de habilidades comunicativas que favorezcan la participación y la exposición de sus opiniones.

4.1.2 Interacción con los argumentos y su importancia

En esta etapa se presentarán las conclusiones posteriores a la aplicación de la secuencia a partir del desarrollo de los talleres que trataban la tipología argumentativa según la finalidad, la importancia y campos de su empleo y estructura.

La importancia de los argumentos	A través de las actividades planteadas en este apartado de la secuencia, los niños descubrieron la importancia de argumentar, las diferentes situaciones cotidianas en donde interviene la argumentación y pudieron constatar a partir de la práctica la definición y las implicaciones de argumentar. Luego de los aportes conceptuales de la
---	---



	<p>profesora, los ejemplos plateados por ella y las actividades en donde los niños se veían enfrentados a situaciones reales de argumentación, para los niños fue más fácil pensar en aquellas situaciones argumentativas en donde ellos emplean argumentos y en donde otros emplean argumentos.</p> <p>Finalmente cabe resaltar que en esta etapa al igual que en la primera los argumentos que empleaban los niños para defender sus posturas eran los de causalidad, ya que aún no conocían otro tipo, demostrando que estos eran los que podían emplear con mayor facilidad a partir de sus experiencias.</p>
--	---

Tal como se expone en el planteamiento del problema de este proyecto los argumentos cobran importancia en el sentido en que nos ayudan a comprender y a interactuar con el mundo, lo cual es confirmado gracias al desarrollo de las actividades aquí planteadas, que nos muestran como los niños entran en contacto con sus saberes previos y con la rememoración de las experiencias que les permiten la construcción de nuevos argumentos.

Por ser esta la etapa de acercamiento a lo concerniente con los argumentos, es la docente quien promueve las intervenciones argumentativas, ella expone constantemente ejemplos de argumentos y de situaciones argumentativas. Cabe aclarar que dicha situación se generaba como motivación, pero que los niños iban construyendo sus respuestas a las situaciones dadas en la secuencia a través de la participación colectiva y poco a poco se iban conectando con sus experiencias y comenzaban a participar activamente, incluso aún sin proponerlo la docente,



demostrando así que pueden hacer uso de argumentos así no sea explícita la solicitud de usarlos, es decir no los producían solo como respuesta, sino como defensa a sus planteamientos.

4.1.3 Tipología argumentativa

Uso de argumentos de autoridad	<p>A través de las actividades propuestas en torno a los argumentos de autoridad se pudo detectar como los niños iban reconociendo este tipo de argumentos y los iban empleando, sin embargo en cuanto a su uso se pudieron establecer las siguientes falencias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Los niños emplean como argumentos los planteamientos o exposiciones de otros autores, sin embargo constantemente olvidan citar la fuente a pesar de las sugerencias en cuanto a citas.• Para los niños no es fácil evaluar la confiabilidad de las fuentes, aunque para ellos es más sencillo investigar diferentes temas que en la actualidad se encuentran al alcance de todos, dados los avances tecnológicos. Los niños suelen tomar como referentes el contenido de las páginas que primero encuentran y que contiene información sencilla para ellos como Wikipedia y el rincón del vago.
---------------------------------------	---



El uso de argumentos por analogías	<p>Los niños pueden construir analogías cuando se les dan dos elementos o conceptos que se relacionan entre sí. Aunque al principio no fue fácil para ellos poco a poco pudieron también establecer elementos que se relacionaban entre sí para conformar analogías.</p> <p>Luego de atravesar satisfactoriamente la etapa de construcción de analogías, al pasar a la elaboración de los argumentos se pudo establecer que a los niños se les dificulta definir una tesis que puedan defender a través de las analogías que ellos mismo establecieron.</p> <p>Finalmente en el reconocimiento de este tipo de argumentos se puede constatar que para los niños es más fácil el reconocimiento de estos a través del empleo de los conectores que establecen este tipo de relaciones.</p>
El uso de argumentos por ejemplos	<p>Para los niños es más fácil la construcción de este tipo de argumentos en las situaciones trabajadas en la secuencia didáctica, ya que éstas representan aspectos cotidianos con los que ellos se encuentran relacionados en su entorno socio cultural.</p> <p>Es así como a los niños se les facilita</p>



	<p>establecer y adecuar ejemplos a determinadas situaciones gracias a las relaciones en donde los niños interactúan a través de los medios de comunicación y de vivencias propias con las situaciones planteadas.</p> <p>En cuanto a la parte de reconocimiento de argumentos, junto con los argumentos de causalidad representan los de más fácil reconocimiento para los niños.</p>
El uso de argumentos de causalidad	<p>A lo largo de esta investigación de la aplicación de la secuencia didáctica se pudo establecer que este tipo de argumentos son los más empleados por los niños, incluso a pesar de no tener claro al principio el concepto ni la tipología argumentativas, en la práctica estos son los argumentos que los niños emplean más fácilmente.</p> <p>Al iniciar la secuencia los niños no podían establecer los argumentos y menos diferenciar un tipo de otro, pero a medida que se desarrollaban las actividades planteadas, para los niños era mucho más fácil reconocer los argumentos y su tipología y estos eran al igual que los más fáciles de emplear para ellos, los más fáciles de reconocer.</p>
El uso de argumentos afectivos	<p>En esta etapa los niños podían exponer los</p>



	<p>sentimientos que experimentaban, dejándose llevar por sus emociones, dejando a un lado la razón, aunque que fue evidente la falta de recursividad léxica para definir profundamente lo que sentían.</p> <p>En cuanto a la observación y análisis de los recursos publicitarios empleados para convencer a los posibles compradores, en donde intervienen los argumentos afectivos, se puede afirmar que para los niños es complejo determinar los aspectos que se encuentran implícitos, para ellos los medios publicitarios tienen la verdad absoluta.</p> <p>Al momento de elaborar sus propios comerciales los niños imitaban los aspectos característicos que han podido observar en los diferentes tipos de publicidad a los que están expuestos, sin embargo al momento de construir los argumentos afectivos fue para ellos una tarea fallida, para ellos era más fácil hacer empleo de otro tipo de argumentos anteriormente abordados.</p>
El uso de argumentos deductivos	Al igual que en el taller anterior se puede establecer la dificultad que presentan los niños para reconocer los propósitos que no se encuentran explícitos.



	<p>Para que pudieran resolver las actividades planteadas en el primer caso la docente debió exponer ejemplos, ya que se les dificultaba llegar a las deducciones.</p> <p>En el siguiente caso los niños pudieron sacar deducciones a través de las imágenes, éstas fueron asimiladas como íconos de situaciones representativas y gracias a ellas, evocaban los recuerdos de sus experiencias, lo cual facilitaba establecer las relaciones deductivas.</p> <p>Así mismo es de notar que en la relación generalidad, particularidad y deducción es más fácil llegar a las particularidades y deducciones a través de una generalidad, que llegar a la generalidad desde la particularidad o desde la deducción. Sin embargo en este aspecto cabe aclarar que estos resultados se establecen dada la forma en la que se planteó el ejercicio, pero las deducciones siempre son establecidas a través de una generalidad.</p> <p>Al momento de armar las situaciones argumentativas donde se emplearán este tipo de argumentos se presentan dificultades, para establecer un tema y su generalidad, en la</p>
--	---



	<p>actividad anterior este ejercicio fue más fácil debido a que ya estaba presente el tema.</p> <p>Finalmente en el caso en el que deben descubrir los argumentos deductivos presentan fallas y tienden a realizar resúmenes o a citar la parte más importante del texto.</p>
--	---

Tal como se expone en el marco teórico los textos argumentativos pueden estar constituidos de diferentes tipos de argumentos, sin embargo en esta secuencia se abordaron por separado para que los niños pudieran establecer sus diferencias. De esta manera, mediante el desarrollo de esta parte de la secuencia se pudo observar como los estudiantes hacían uso de los argumentos, siendo algunos de ellos más fáciles para los niños, así los argumentos causativos y los de ejemplos constituían argumentos de fácil reconocimientos y elaboración. Tal como se expone en el marco teórico los textos argumentativos pueden estar constituidos de diferentes tipos de argumentos, sin embargo en esta secuencia se abordaron por separado para que los niños pudieran establecer sus diferencias.

Así mismo los niños establecieron argumentos en diferentes situaciones cotidianas y académicas. Construyeron argumentos enmarcados en situaciones cotidianas y los expusieron a través de diferentes recursos que se emplean en el marco educativo tanto a nivel oral (Diálogos, debates, mesas redondas, foros y reproducción de comerciales) como a nivel escrito (Cartas, caricaturas y planeación de algunos textos que se expusieron de forma oral). De esta manera los niños no solo escuchan, sino que intervienen en la construcción del conocimiento.

El hecho de que los niños trabajen otros géneros discursivos, como los expuestos anteriormente, que no son tan típicos en la escuela genera, todo un proceso en donde no solo aprenden sobre redacción, ortografía o sintaxis, sino que ponen de manifiesto su recursividad e inician una exploración que los lleva a conocer más acerca de su mundo y a reconocerse a sí



mismo, el niño así podrá desarrollar habilidades por y para el lenguaje de una manera interesante para él, ya que esto implica entrar en contacto con el mundo real con sus hipótesis, sus experiencias y gustos.

4.1.4 Estructura de los textos argumentativos

Estructura de los argumentos	<p>Tras el desarrollo de esta secuencia para los niños ya era evidente la existencia de una estructura argumentativa diferente a la narrativa, ya no era desconocida la diferencia ni algunas de las características propias de este tipo de textos.</p> <p>Sin embargo, pese a la noción ya concebida de esta estructura se pueden notar dificultades en la aplicación de los saberes debido, a que a algunos niños aún les cuesta trabajo la clasificación de las partes estructurales de los textos argumentativos.</p> <p>Cabe aclarar que el aspectos anterior no implica que los niños no hayan evolucionado en su aprendizaje, por el contrario a lo largo de todo el desarrollo de este trabajo demostraron grandes avances en cuanto al aprendizaje y la interiorización de contenidos argumentativos.</p>
-------------------------------------	---

Esta etapa en la secuencia concluye con las actividades relacionadas con la estructura, que se abordó a lo largo de todo el proceso, pero se enfatizó en este punto. A través de sus



resultados se pudo evidenciar que los estudiantes de este nivel si pueden establecer argumentos abordando sus características y tipología. La edad no fue un obstáculo para su aprendizaje, pero si determinó que comprendieran más fácilmente algunos temas que otros y que su aprendizaje estuviera enmarcado por un proceso en donde constantemente buscan la guía y aprobación del docente.

Por lo tanto mediante estas actividades se puede concluir que los niños pueden llegar a emplear de forma acertada la diferente tipología argumentativa, desarrollando textos con la estructura propia de esta clase de textos y que el acompañamiento del docente es crucial para que el estudiante adquiera cualquier conocimiento, pero no solo para que lo adquiera, sino para que lo aplique tanto en la escuela como en los otros ámbitos en donde se desenvuelve.

4.1.5 La elaboración de textos

Para la elaboración de los textos argumentativos se siguieron los pasos que se describen a continuación:

- Solucionar las actividades propuestas en la secuencia didáctica.
- Exposición por parte del docente de los conceptos claves de la argumentación.
- Selección en grupo de temas algunos temas de interés general y de actualidad.
- Distribución de grupos en este caso parejas.
- Selección por parte de los integrantes de cada pareja del tema a tratar.
- Para facilitar el trabajo de los niños en primer lugar se solicita la asignación de un título en forma de pregunta cuya respuesta debe ser positiva o afirmativa, teniendo en cuenta que la respuesta representará la tesis que los niños deberán desarrollar y apoyar en su texto.
 - Investigación individual de los temas y las preguntas generadoras.
 - Lectura al compañero de los resultados de la investigación, en donde se puede observar el interés de los niños, porque dialogan del tema, exponen ideas y experiencias relacionadas con el tema.



- Escritura de ideas, los niños luego de leer sus investigaciones y realizar los comentarios pertinentes, escriben las ideas que les servirán para redactar su texto.

- La profesora realiza las siguientes recomendaciones:
 - Iniciar el texto con una breve introducción del tema, para contextualizar a las personas que los leerán.
 - No deben transcribir toda la información que encuentran en internet, se hace la aclaración en cuanto a que la información solo se utilizaría para apoyar sus tesis, con su debida referencia como argumento de autoridad.
 - Emplear algunos de los tipos de argumentos abordados en la secuencia didáctica de acuerdo con el tipo de tesis, es decir emplear aquellos tipos de argumentos que apoyaran mejor sus tesis.
 - Terminar el texto con una conclusión que debía reforzar la tesis que ellos apoyaban a lo largo del texto.

Etapa de corrección de textos

- Revisión preliminar de los textos. Primero esta es realizada por la profesora encontrando algunos errores de cohesión, coherencia y ortografía, repetición de términos. En cuanto al tipo de texto, predominan las características propias de otras tipologías textuales y es evidente la confusión con la tarea de apoyar o defender su tesis.

- Para la corrección de las producciones de los niños primero con la participación de todos los estudiantes se recordó el objetivo del trabajo, así mismo recordamos los tipos de argumentos y la estructura de un texto argumentativo.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

- En el tablero se escribió la pregunta generadora y la respuesta que era la tesis para que todos los niños la vieran y la tuvieran presente. Acto seguido los niños leían por turnos sus textos en voz alta y ellos mismo decían primero si se hablaba de la tesis a lo largo del texto, si estaban presentes argumentos y de ser así que tipos eran empleados.
- Finalmente escribieron nuevamente los textos teniendo en cuenta las observaciones.
- Le asignaron un título llamativo y realizaron un dibujo que se ajustaba al contenido de su texto.

4.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENTREVISTA

En el siguiente cuadro se analizarán los resultados de las entrevistas realizadas a algunos docentes de la institución en donde se desarrolló este proyecto, tomando como base cada una de las preguntas que se establecieron. Las tres docentes que participaron en la entrevista pertenecen al cuerpo docente de la institución y llevan laborando en la sección de primaria de este colegio entre 15 y 17 años dedicándose a la enseñanza de las asignaturas de matemáticas, sociales y ciencias naturales.

Significación de la argumentación	Las tres docentes coinciden en que la argumentación tiene un aspecto aclaratorio, es decir que dentro de las funciones que desarrolla se encuentra la de aclarar conceptos o ideas, en donde es necesario el empleo de los conocimientos previos. Por medio de estas participaciones
-----------------------------------	---



	<p>podemos destacar que las docentes tienen un concepto de la argumentación como un aspecto presente en las relaciones comunicativas que favorece el desarrollo de los criterios propios.</p>
<p>Implicaciones de poseer habilidades argumentativas en la vida cotidiana</p>	<p>Para dos de las profesoras el hecho de saber emplear los argumentos está directamente relacionado con la credibilidad, pero para una de ellas va más allá de esto la argumentación “le permite ser feliz, libre, convencido de su misión, productivo, confiable, veraz, una persona proactiva”</p> <p>A través de sus respuestas podemos considerar el hecho de reflexionar ante la argumentación como una competencia que puede generar habilidades cognitivas y emocionales y no solo como una herramienta para la estructuración de discursos en donde se prioriza la credibilidad.</p>
<p>Necesidad de implementar la enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria</p>	<p>En esta pregunta todas las docentes coinciden en opinar que la enseñanza de la argumentación debe darse desde los niveles de primaria, sin embargo cada una de ellas tiene una visión diferente del por qué plantean como razones la comprensión de textos, la apropiación de entornos y la</p>



	<p>creación de textos.</p> <p>En torno a esta pregunta podemos observar que no se tienen en cuenta las habilidades que se pueden desarrollar a través de la argumentación, ni el sentido crítico y propositivo que de ésta se desprende.</p>
Conocimientos básicos de la tipología argumentativa	<p>En este caso se puede evidenciar como los docentes desconocen los aspectos fundamentales para la transmisión de esta competencia y para la creación de este tipo de textos, comprobando así que una de las falencias en la transmisión de este conocimiento se debe en gran medida al desconocimiento del tema por parte de los docentes de otras asignaturas, dejando así la transmisión de la argumentación como enseñanza exclusiva del área del lenguaje, aunque reconozcan sus beneficios y las aplicaciones en las asignaturas en las que enseñan.</p>
Estrategias argumentativas aplicadas en el aula	<p>En este sentido las docentes le dan gran valor a las respuestas que los niños dan a las preguntas planteadas en sus asignaturas, su mayor preocupación es que los niños pasen de dar una respuesta afirmativa o negativa sin exponer sus pensamientos al respecto. Pero en sus áreas de enseñanza en</p>



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

	este sentido no se dan actividades que generen la producción de textos de éste tipo.
Instrumentos para el desarrollo de la competencia argumentativa	Aunque a lo largo de esta investigación se ha podido evidenciar un bajo despliegue de recursos para la enseñanza de la argumentación en los niveles de primaria para las docentes entrevistadas si existen los recursos necesarios y le dan gran valor a las nuevas tecnologías como lugar en donde se pueden encontrar este tipo de recursos, sin embargo exponen que la transmisión de ésta depende del docente y de sus capacidades para trabajar dichas estrategias.



5. CONCLUSIONES

Este proyecto se pudo llevar a cabo gracias al continuo interés y trabajo de los estudiantes, a través de la interacción, desarrollo y análisis de este proyecto se pueden establecer las siguientes conclusiones:

- La argumentación representa una habilidad que puede y debe ser transmitida en el ámbito educativo desde los primeros niveles de primaria, ya que de lo contrario los niños de los primeros niveles están siendo subvalorados en sus capacidades metalingüísticas, puesto que ellos pueden ir desarrollando habilidades y destrezas que les permiten crear textos en los que exponen sus opiniones de los acontecimientos sociales y culturales, favoreciendo la construcción de conocimiento de manera individual y grupal.
- Es necesario que los docentes comiencen por explicarles a los niños el significado de la argumentación y sus usos sin importar el área que enseñen, del mismo modo ellos deben tener un mayor conocimiento acerca de la tipología y las herramientas que se pueden emplear en el momento de argumentar.
- Es fundamental brindar un espacio en el currículo del área de lenguaje a la tipología argumentativa, ya que de acuerdo con los estándares curriculares y con los contenidos de los textos guías de los niveles de primaria, las tipologías a las que se les da mayor prioridad en la primaria son la narrativa y expositiva y descriptiva, dejando la argumentación como exclusividad de los niveles de bachillerato.
- Los estudiantes no pueden aprender solo a través de explicaciones teóricas, es necesario brindar espacios apropiados para generar experiencias de aprendizaje, en los que los estudiantes puedan aprender a emplear sus conocimientos y a participar de forma activa empleando los conceptos y las enseñanzas, para demostrar su comprensión y asimilación.



6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADAM, J. (1995). “Hacia una definición de la secuencia argumentativa”. *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 9- 22. Madrid.

ALDANA, N., GONZÁLEZ, L., HERNÁNDEZ, C., & RODRÍGUEZ, D. (2009). *Caracterización de las habilidades argumentativas en niños y niñas de 9 años, de una institución educativa distrital*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

CAMPANER, G., & LONGHI, A. (s.f). *Enseñar a argumentar. Un aporte a la didáctica de las ciencias*. Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado el 10 de abril de 2013 de http://www.adbia.com.ar/eidibi_archivos/aportaciones/paneles/trabajos_completos/campaner_tesis.pdf

CAMPS, A., & DOLZ, J. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 5 – 8.

CANDELA, A. (1999). *Ciencia en el aula: Los alumnos entre la argumentación y el consenso*. México: Paidós Ibérica

COTTERON, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 79 – 94.

CROS, A. (2005). La argumentación oral. En M Vilá I Santasusana (Ed.), *El discurso oral formal: Contenidos de aprendizajes y secuencias didácticas* (pp. 57 – 75). Barcelona: Graó.

DE ZUBIRÍA, J. (2006). *Las competencias argumentativas la visión desde la educación*. Bogotá, D.C, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.



DÍAZ - RODRÍGUEZ, A. (2002). *La argumentación escrita*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

DOLZ, J. (1994). “La interacción de las actividades orales y escritas en la enseñanza de la argumentación”. *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación*, 23, 17-27. Madrid.

GARCÍA CHITIVA, M. & MORENO, C. (2005). *Sistema de apoyo pedagógico para favorecer el desarrollo infantil*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

GARCÍA, Y., GALINDO, A & MARTÍNEZ, G. (coord). *La argumentación: acto de persuasión, convencimiento o demostración*. México: Editorial Ederé.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

HURTADO, R. (s.f). *La argumentación en la escuela primaria*. Recuperado de <http://rieb.cuaed.unam.mx/documentacion/Argumentacion.pdf> El 12 de abril de 2012.

JORBA, J., GÓMEZ, I., & PRAT, A. (Ed). (2005). *Hablar y escribir para aprender*. España: Editorial Síntesis.

KLEIN, I. (Coord.). (2007). *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo libros.

NÚÑEZ, V. & MORA, A. (2000). “Estrategias argumentativas escritas”. *Proyecto de investigación: “Argumentación en la escuela”*. Bogotá: Net Educativa.



OCHOA, L. (2008). *Comunicación oral argumentativa: Estrategias didácticas*. Bogotá, D.C, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

PERELMAN, F. (1999). La producción de textos argumentativos en el aula. *En el aula*, 11, 2 – 9.

PÉREZ - GRAJALES, H. (2008). *Argumentación y comunicación: Desarrollo de la competencia comunicativa*. Bogotá, D.C, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

RINCÓN, G. (2007) *Los proyectos de aula y la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito*. Cali: Poemia.

RINCÓN, G. & PÉREZ ABRIL, M. (2007) *Leer y escribir al iniciar la escolaridad*. Cali: Poemia.

RODRÍGUEZ, M. (2002). *Formación, interacción, argumentación: Una propuesta fundamentada en el análisis de la interacción en el aula*. Bogotá: Universidad distrital Francisco José de Caldas.

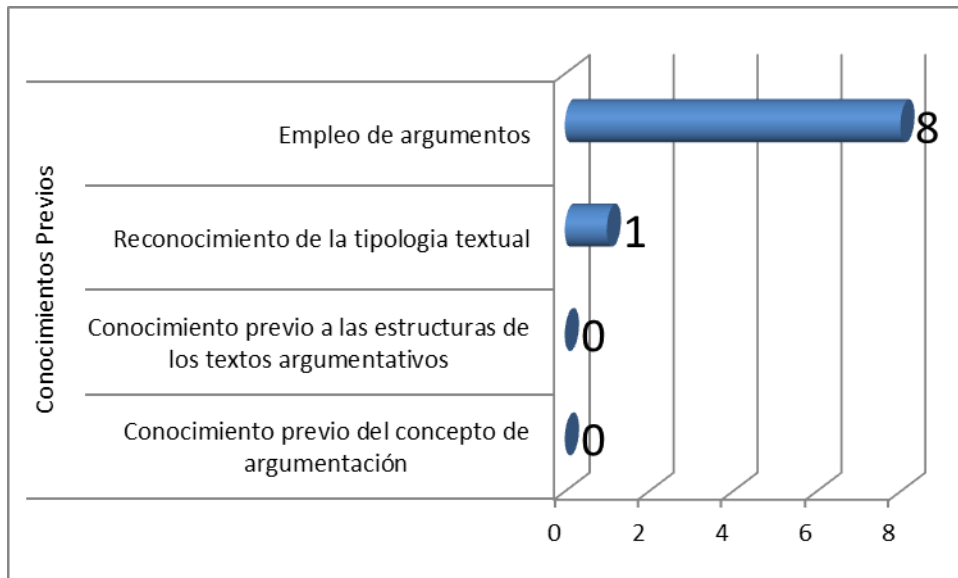
SÁNCHEZ, J. (Coord.). (2007). *Saber escribir*. Bogotá: Editorial Nomos S.A.

WESTON, A. (1998). *Las claves de la argumentación*. España: Editorial Ariel, S.A.

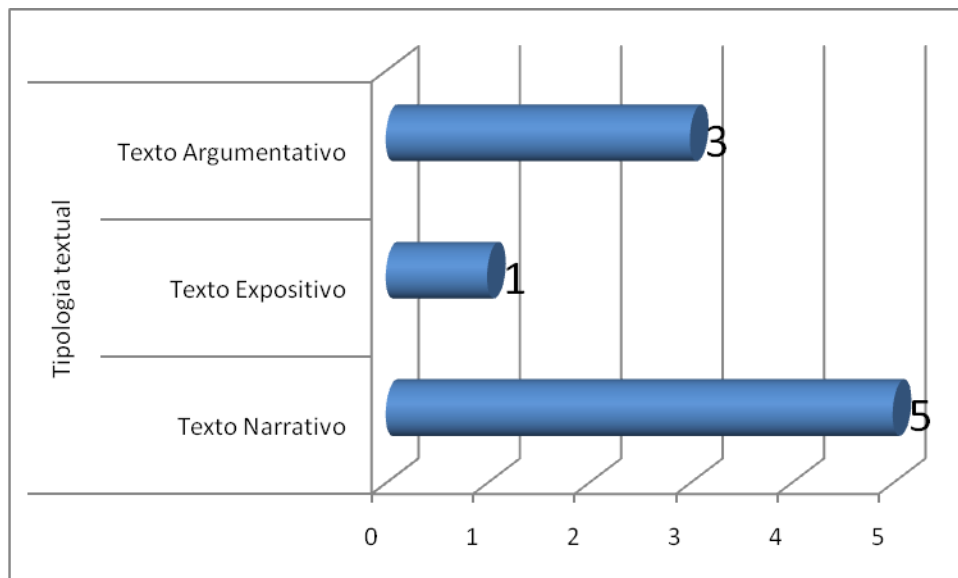


7. ANEXOS

Anexo 1 “Conocimientos Previos”

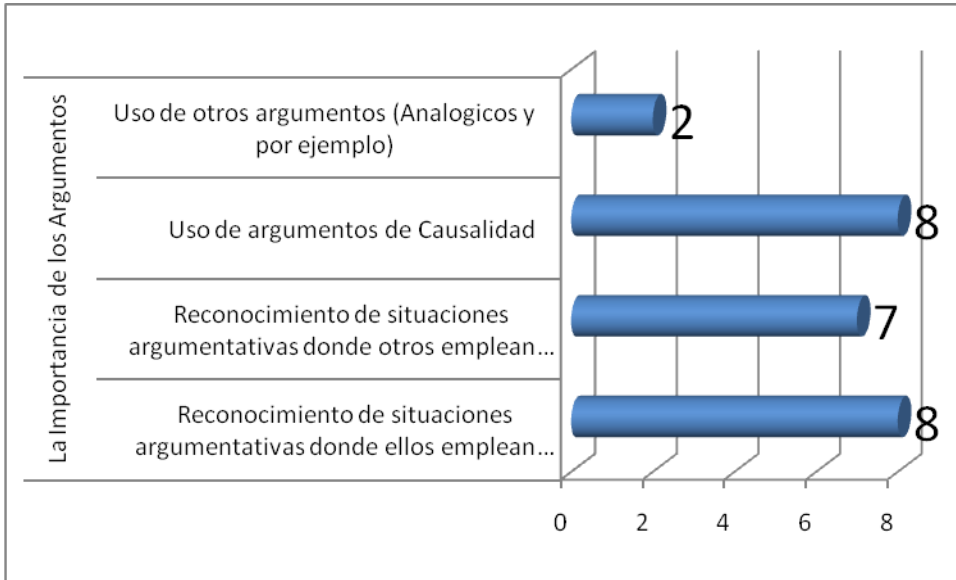


Anexo 2 “Tipología Textual”

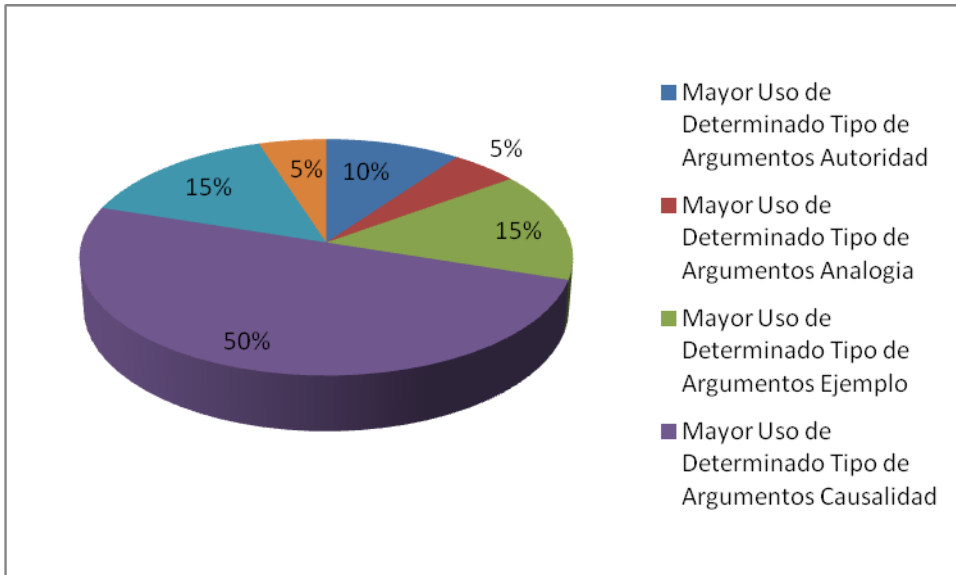




Anexo 3 “La Importancia de los Argumentos”

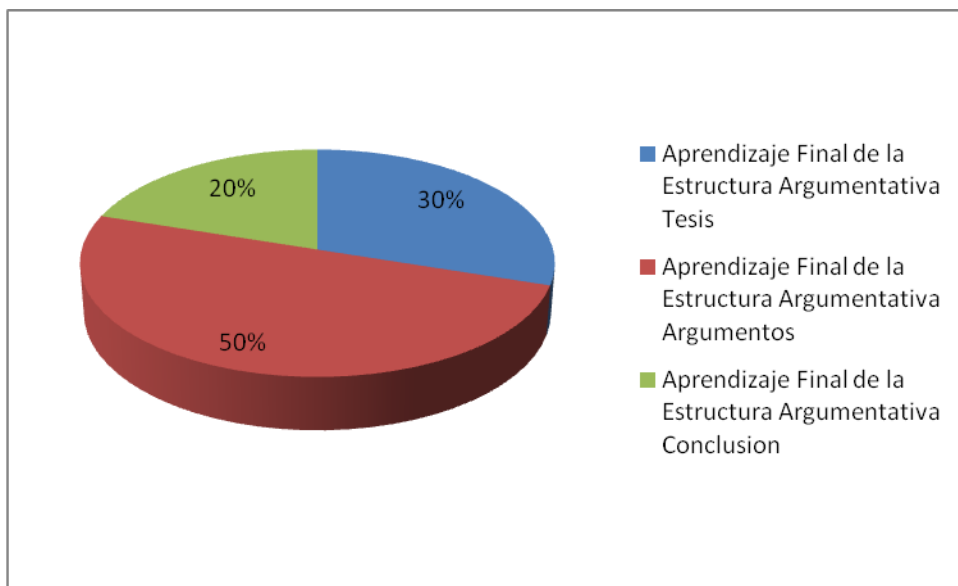


Anexo 4 “Mayor Uso Determinado Tipo de Argumentos”





Anexo 5 “Aprendizaje Final de la Estructura”



7.2 Entrevista

1. ¿Para usted que significa argumentar?
2. ¿Qué implicaciones cree que tiene el hecho de poseer habilidades argumentativas en la vida cotidiana?
3. A través de su experiencia docente ¿Cree que es importante la enseñanza de la argumentación desde primaria, es decir desde los primeros niveles de escolaridad? ¿Por qué?
4. ¿Conoce usted la estructura, elementos y tipos de argumentos? Háblenos de ellos



5. Desde el área en la que usted enseña ¿Realiza usted actividades que incentiven la competencia argumentativa de los niños? Cite algunas de ellas
6. ¿Cree usted que en la actualidad se cuenta con los recursos suficientes para la transmisión de conceptos relacionados con la argumentación y para la posterior aplicación de éstos por parte de los estudiantes?
7. Atendiendo al contenido de los textos guía que se trabajan en la institución ¿cree usted que abordan la enseñanza de la argumentación y que contienen textos argumentativos en ellos?
8. ¿Cree usted que los niños de primaria pueden comprender y asimilar el contenido de la tipología textual argumentativa logrando la interpretación, y posterior creación de este tipo de textos?
9. ¿Que opina en torno a que de acuerdo con los estándares curriculares la enseñanza de la argumentación se aplique en los niveles de bachillerato en contra oposición con la enseñanza en los niveles de primaria en donde ésta se encuentre excluida y solo se atiende y la tipología textual narrativa?
10. ¿Cree usted que la argumentación puede favorecer el desarrollo de habilidades en los niños? De ser afirmativa su respuesta ¿Cuáles cree que son éstas habilidades implicadas?



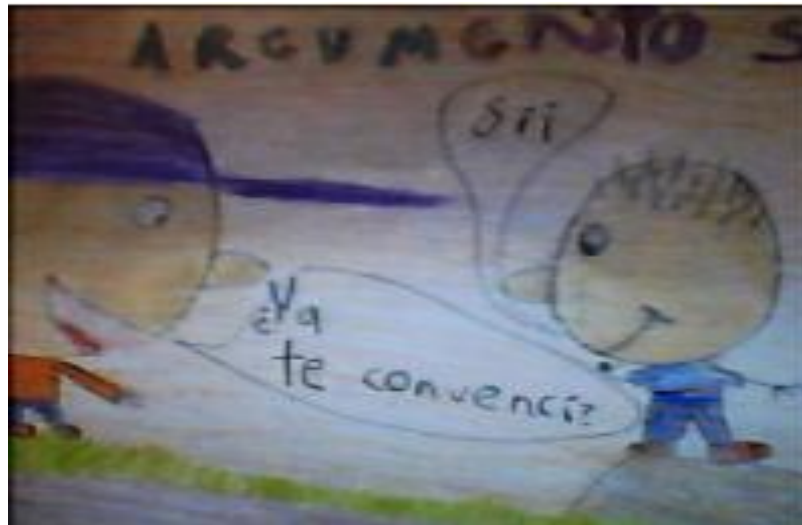
Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

11. ¿Qué falencias piensa que conlleva para los niños el hecho de no aplicar en el aula estrategias pedagógicas encaminadas al desarrollo de la competencia argumentativa?

12. ¿Qué opinión le merece el hecho de emplear en los niveles de primaria situaciones cotidianas en las que se evalúen y se aplican estrategias para el desarrollo de la competencia argumentativa?



SECUENCIA DIDÁCTICA



“VIAJANDO DE LA MANO CON LA ARGUMENTACIÓN”



PRESENTACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

Para la elaboración de esta secuencia didáctica se han tenido en cuenta las características propias de la población estudiantil con quién se realiza este proyecto en cuanto a edad, condiciones socio culturales e intereses. Esta secuencia didáctica pretende demostrar la importancia y la necesidad de la enseñanza de la argumentación en la escuela desde los niveles iniciales, por consiguiente, tomando como fundamento la importancia de la argumentación en la vida cotidiana, en esta secuencia se plantean actividades basadas en situaciones que se dan en contextos reales y que invitan no solo al reconocimiento y redacción de las diferentes clases de argumentos, sino a la reflexión de las circunstancias con las que los niños se pueden enfrentar en su cotidianidad.

Esta secuencia didáctica tiene como fin emprender un viaje con los niños por una serie de diversos contextos, en donde poco a poco irán adquiriendo una serie de herramientas argumentativas con las que podrán armar su equipaje para llegar con los elementos necesarios al desenlace de este viaje que promueve la imaginación, la creatividad, la reflexión, el trabajo en equipo, la comprensión lectora, el análisis de argumentos, el desarrollo de competencias críticas y propositivas y por último la redacción de textos argumentativos.

METODOLOGÍA

Esta secuencia se llevará a cabo mediante cinco fases de trabajo que incluirán una prueba diagnóstica, situaciones y textos argumentativos.

- FASE 1: “abriendo las puertas de la argumentación” - actividades de apertura que pretenden sensibilizar y motivar a los estudiantes, al mismo tiempo que se aplicarán a manera de diagnóstico.
- FASE 2: “interactuando con los argumentos” - talleres de reconocimiento de argumentos. Las actividades contenidas en estos talleres estarán distribuidas teniendo en cuenta en primer lugar los diferentes tipos de argumentos presentados en el marco teórico de este proyecto, una serie de situaciones cotidianas que presentan condiciones de opinión y argumentación.
- FASE 3: “emprendiendo el viaje”- planeación de textos
- FASE 4: “manos a la obra”- escritura y redacción de textos
- FASE 5: “explorando mi escritura” - revisión, corrección y perfeccionamiento de textos.
- FASE 6: “compartiendo mis argumentos” - socialización de los textos.
- FASE 7: “evaluando lo aprendido” - apropiación del concepto y del uso de los diferentes tipos de argumentación.



OBJETIVOS

Objetivos generales

1. Valorar la importancia de la argumentación dentro y fuera del contexto escolar.
2. Desarrollar habilidades para la comprensión y redacción de textos argumentativos.

Objetivos específicos

1. Reconocer e interpretar situaciones argumentativas.
2. Identificar las características, estructura y tipos de argumentos.
3. Formular argumentos en diferentes situaciones.
4. Aplicar estrategias para la elaboración de textos argumentativos escritos.



FASE 1: “abriendo las puertas de la argumentación” actividades de apertura y sensibilización.

En esta fase se aplicará una serie de actividades que pretenden establecer el conocimiento que los niños tienen de la argumentación, la capacidad de identificar textos argumentativos y de reconocer los diferentes tipos de argumentos.

Posteriormente se les presentará a los niños el proyecto, se les explicará que se realizará un trabajo por fases con el fin de que ellos al final de esta secuencia didáctica afiancen sus conocimientos sobre la argumentación y estén en la capacidad de identificar y de aplicar diferentes tipos de argumentos en los textos que pueden hallar en los diferentes ámbitos de su vida como lo son el educativo, el social, el cultural y el familiar.

ACTIVIDAD 1: en las siguientes líneas escribe un texto argumentativo acerca de la necesidad del cuidado y protección del medio ambiente y explica por qué este tema es importante para ti y debe ser importante para los demás.

1



¹Imagen tomada de <http://club.ediba.com/esp/educacion-ambiental-en-el-presente-por-un-futuro-mas-verde/>



ACTIVIDAD 2: lee con atención el siguiente texto y subraya de color rojo la tesis, de color azul los argumentos que encuentras en él y de color verde las conclusiones.

'Consienta su mascota, pero no la humanice': experto²



El exceso de cuidados y mimos puede generar en ellos comportamientos de agresividad.

Dejar de comer, ladrar descontroladamente, agredir, mostrarse ansioso, acicalarse excesivamente y, en casos extremos, automutilarse son parte de las consecuencias de sobreproteger a los perros. La causa radica, en gran parte, en que los propietarios tienden a humanizar su mascota, según Liliana Chahuta, etóloga y creadora de PetLife.

"Además de vestirlos y abrigoarlos muy bien, incluso cuando tienen bastante pelo, las personas los dejan subir a las camas, los consienten como si fueran niños y, cada vez que el animal hace un gesto particular, le dan una galleta", ejemplifica Chaut. Incluso, agrega la experta, hay quienes los cargan en canguros especiales, para no dejarlos caminar, cuando lo que más necesitan es ejercitarse. Aunque para las personas estas acciones son demostraciones de cariño, el animal las interpreta de otra forma. Él se sentirá el líder de la manada, al punto de llegar a agredir.

"Muchos propietarios creen que lo que necesita el animal son cuchicheos y caricias exageradas. Sin embargo, lo que ellos requieren son dos cosas fundamentales: alimentación y ejercicio, según la edad y la raza", agrega.

Pero no basta con servirle la comida y dejarla en el suelo, a la espera de que el perro coma cuando quiera. Tampoco se trata de sacarlo a pasear 15 minutos en la mañana y 15 en la noche, solo para que haga sus necesidades fisiológicas. Según la experta, "hay que establecer horas de comida (en la mañana y en la tarde, en el caso de los adultos) y sacarlos a pasear por lo menos una hora diaria, ya que necesitan ejercitarse y socializar con otros animales".

Para el veterinario Andrés Cadelo, de Panaca Sabana, a los animales se les puede brindar mucho cariño, pero sin dejar de entender que son animales pues aunque pueden seguir órdenes, no tienen democracia. "Entre ellos, uno es el dominante y el otro, el subordinado y en casa tiene que ser de la misma forma. Así que el humano debe ser el dominante: es quien da las órdenes, da la comida cuando lo considera y establece los límites del juego", afirma Cadelo.

Por ejemplo, complementa el veterinario, si el perro se asoma al comedor cuando todos comen, el peor error es darle bocados. El animal, desde cachorro, debe aprender que esa no es su comida, su espacio ni su horario de alimentación.

Lo mejor es ignorarlo siempre y luego, cuando se le sirva la comida, se deja en la taza durante un tiempo, pero luego se retira.

²Artículo tomado de [eltiempo.com](http://www.eltiempo.com), Publicación Sección Medio ambiente Fecha de publicación 2 de noviembre de 2012 Autor Redacción EL TIEMPO <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12352390>

³Imagen tomada de http://es.123rf.com/photo_9675460_una-ilustracion-vectorial-de-un-perro-y-un-banner-de-gato.html



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Ahora, si el perro ya está muy consentido, lo primero es empezar a poner reglas y a quitarle eso que usted ve como cariño.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

ACTIVIDAD 3: en las siguientes líneas escribe qué significa argumentar para ti y para que crees que puede servir la argumentación.



4

ACTIVIDAD 4: luego de ver la película “Hotel Transylvania” identifica algunos de los argumentos que utilizan los personajes en la película, por ejemplo cuando Drácula intenta convencer a su hija de que los humanos son malos o cuando Mavis trata de convencer a su padre de que la deje salir a conocer el mundo real.



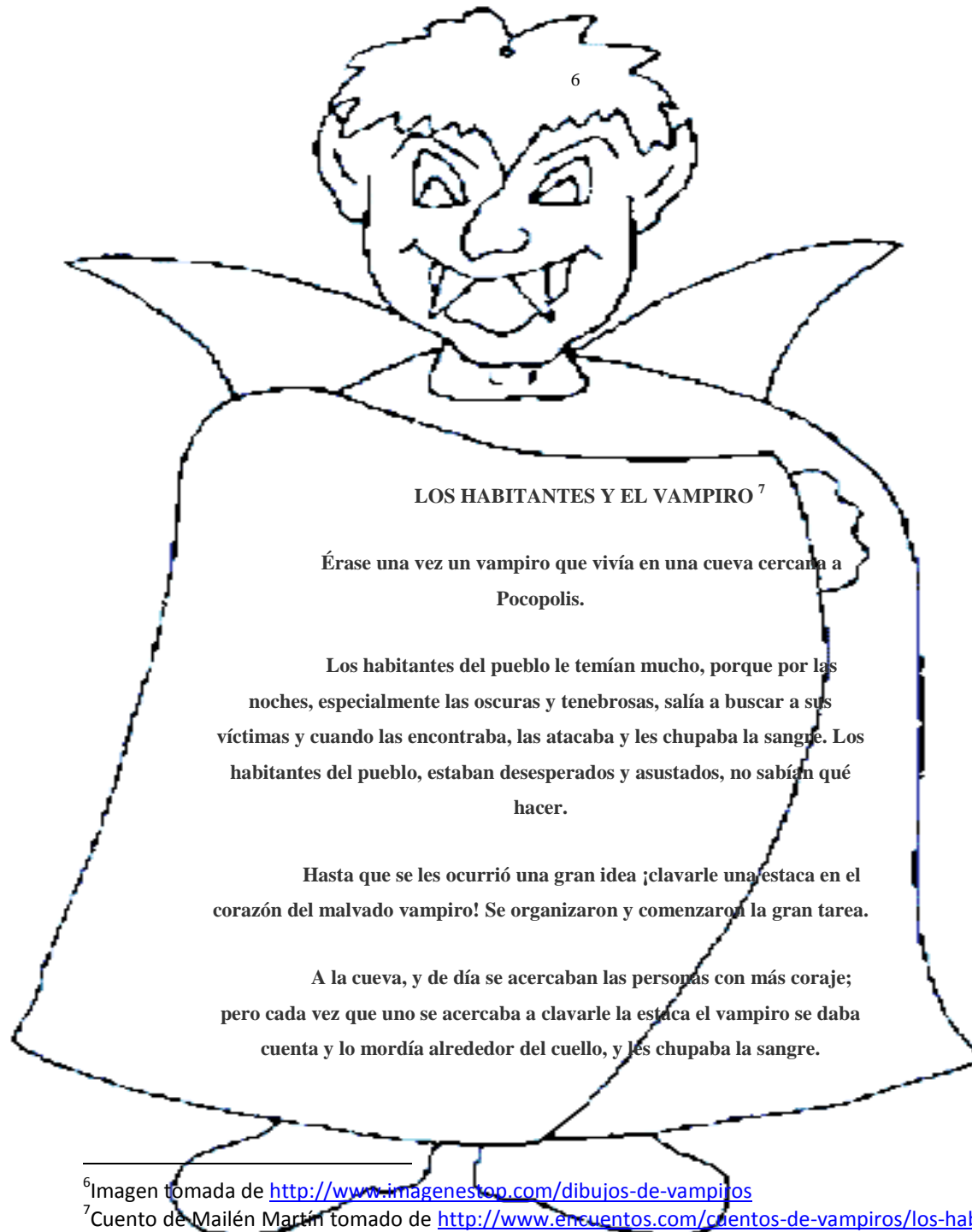
5

⁴ Imagen tomada de <http://beatronia-comunicacion.blogspot.com/>

⁵ Imagen tomada de <http://geek-a-tronica.com/2012/10/hotel-transylvania/hotel-transylvania-1/>



ACTIVIDAD 5: lee los siguientes textos y teniendo en cuenta sus características clasifícalos en la siguiente tabla.





8

FIN AL MITO DE VAMPIROS ⁹

El famoso mordisco en el cuello con que un vampiro se adueña del alma y la sangre de sus víctimas es una pura invención del mundo del cine, sin fundamento popular ni histórico.

Así lo afirma el profesor Peter Mario Kreuter, catedrático de la Universidad de Bonn especializado en historia y mitos balcánicos, quien acaba de terminar su tesis doctoral sobre el tema de los vampiros.

El vampiro que conocemos del cine se reduce a un par de clichés que nada tienen que ver con la creencia popular o la base histórica, asegura el catedrático.

Igualmente carentes de fundamento son otros estereotipos difundidos desde el mundo del celuloide como la supuesta alergia al ajo de Drácula y sus seguidores, así como la presencia de los colmillos con los que supuestamente chupa la sangre a sus víctimas.

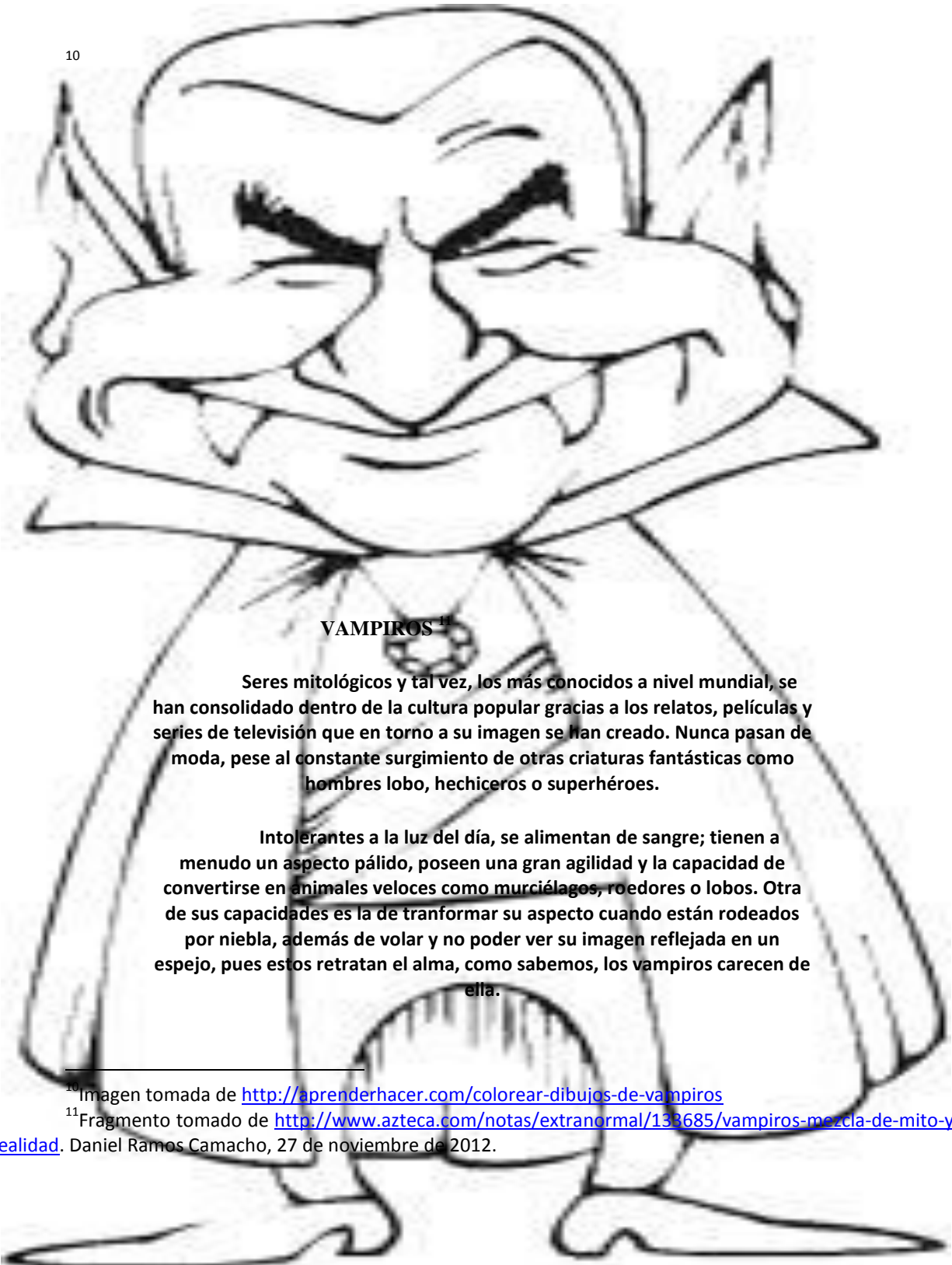
Lo único que sí se adapta a la tradición popular de los vampiros, tan extendida por el sudesteuropeo, es su capacidad para metamorfosearse en animales, por ejemplo en los murciélagos.

⁸Imagen tomada de <http://www.colorearjunior.com/dibujos-para-colorear-de-fiesta-de-halloween.html>

⁹Tomado del Tiempo.com, Nullvalue, 23 de enero de 2002.
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1383782>



10



VAMPIROS¹⁰

Seres mitológicos y tal vez, los más conocidos a nivel mundial, se han consolidado dentro de la cultura popular gracias a los relatos, películas y series de televisión que en torno a su imagen se han creado. Nunca pasan de moda, pese al constante surgimiento de otras criaturas fantásticas como hombres lobo, hechiceros o superhéroes.

Intolerantes a la luz del día, se alimentan de sangre; tienen a menudo un aspecto pálido, poseen una gran agilidad y la capacidad de convertirse en animales veloces como murciélagos, roedores o lobos. Otra de sus capacidades es la de transformar su aspecto cuando están rodeados por niebla, además de volar y no poder ver su imagen reflejada en un espejo, pues estos retratan el alma, como sabemos, los vampiros carecen de ella.

¹⁰Imagen tomada de <http://aprenderhacer.com/colorear-dibujos-de-vampiros>

¹¹Fragmento tomado de <http://www.azteca.com/notas/extranormal/138685/vampiros-mezcla-de-mito-y-realidad>. Daniel Ramos Camacho, 27 de noviembre de 2012.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Escribe los títulos de los textos según corresponda y las características propias de estos textos que guían tu clasificación



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Texto Expositivo	Texto Narrativo	Texto Argumentativo
Características	Características	Características



FASE 2: “interactuando con los argumentos” talleres de reconocimiento de argumentos.

En esta fase se les irán explicando a los niños el valor y la importancia que tiene la argumentación en los diferentes contextos, los usos que puede tener, las características de los textos argumentativos y los diferentes tipos de argumentos que se pueden emplear. En estos talleres se emplearán diferentes estrategias para captar la atención y el interés de los niños y la enseñanza de los argumentos irá de la mano con las diferentes clases de géneros literarios y textos vistos en las clases de español.

Esta fase se desarrolla a través de ocho talleres que se llevan a cabo durante cuatro semanas, cada taller se aplica durante dos horas diarias y en este caso en particular cuenta con la participación de los niños de tercero de primaria del Colegio Moderno Americano, la docente de español quien es al mismo tiempo la investigadora de este proyecto y la colaboración en casa de los padres de familia para realizar investigaciones o tareas adicionales que requieren los talleres, durante todo este proceso la docente guía y acompaña el proceso de aprendizaje y aplicación de argumentos.

Para el desarrollo de estos talleres se parte de la clasificación expuesta por Weston (1994) de los argumentos según su finalidad en donde podemos encontrar los tipos expuestos en el marco teórico de la presente investigación que son: argumentos por analogías, por ejemplos de causalidad, de autoridad, deductivos y afectivos; así mismo se trabaja en la estructura propia de la tipología argumentativa.



TALLER 1

“La importancia de los argumentos”

Argumentar: es defender una postura, una idea o una tesis sustentándola por medio de razones, es decir a través de argumentos. Los argumentos nos ayudan a convencer a otros y constantemente estamos en contacto con ellos, los empleamos y los escuchamos o leemos en muchas situaciones cotidianas.

Actúa como detective y resuelve los siguientes casos que te ayudarán al mismo tiempo a descubrir la importancia de la argumentación en la vida cotidiana.¹²



Caso 1: si tu mamá no te quiere dejar salir al parque o a jugar con tus amigos, como la convencerías de que te permitiera hacerlo, a continuación escribe los argumentos que emplearías para hacerlo.

¹²Imagen tomada de <http://es.forwallpaper.com/images/tv-series-130.html>



Caso 2: con ayuda de tus padres investiga en documentos las consecuencias nocivas del alcohol, lee sobre el daño y los perjuicios que puede ocasionar, luego comenta en casa con tus padres acerca del tema. Posteriormente en el salón comenta tu posición frente a la ingestión de bebidas alcohólicas.

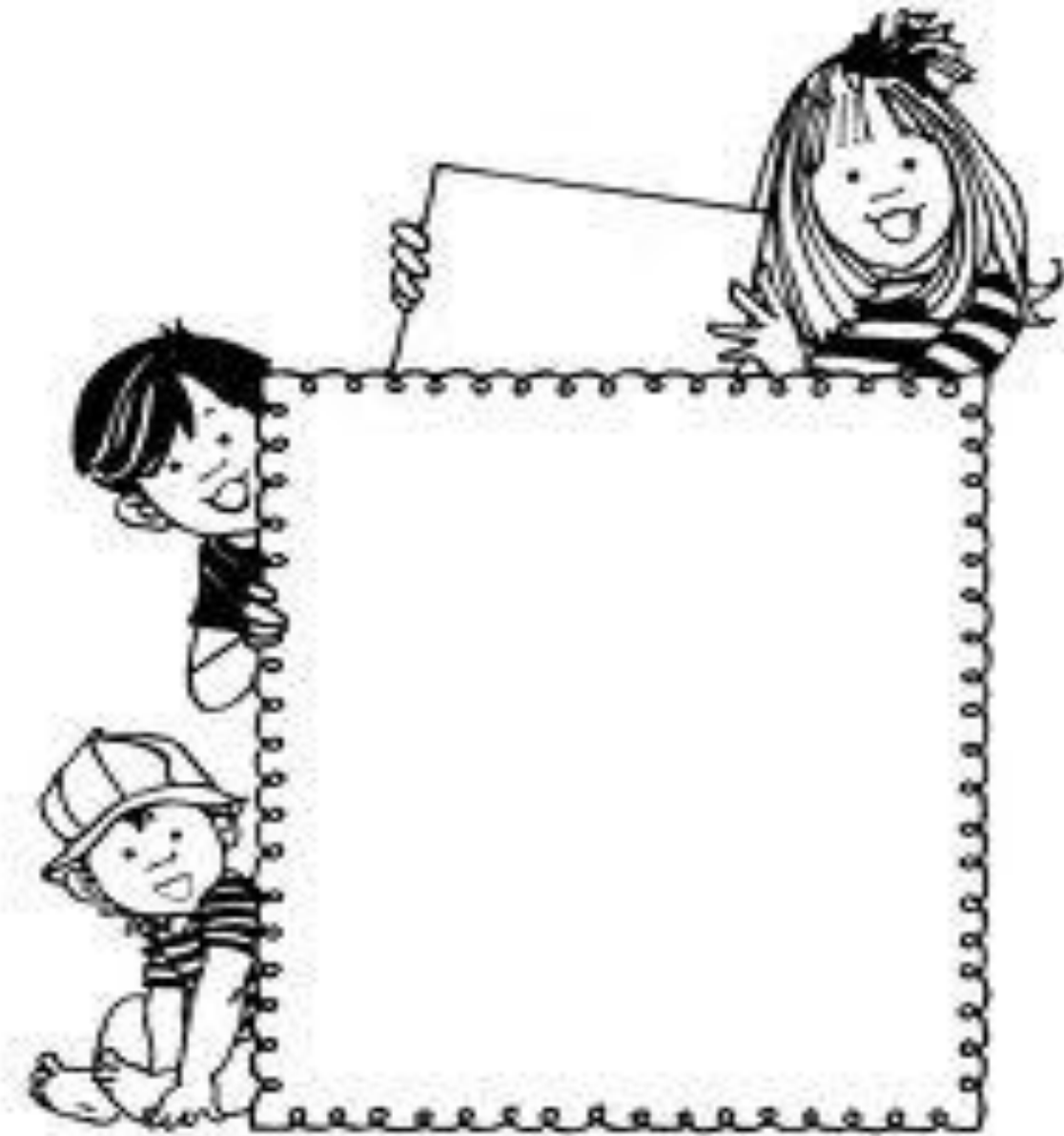
Finalmente resuelve el siguiente caso: tienes un amigo o un familiar a quien quieres mucho y un día descubres que él toma mucho alcohol, tú decides hacerlo desistir de esa idea, escribe una carta con los argumentos que utilizarías para lograr convencerlo de tu posición.

Cápsula destacada: antes de redactar tu carta recuerda las partes que debe llevar ésta: Ciudad y fecha, asunto, destinatario, saludo, cuerpo, despedida y remitente, igualmente trata de emplear los mejores argumentos que encontraste en tu investigación para convencer a una persona como la que supone éste caso.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Escribe tu carta en el siguiente espacio.



13

¹³ Imagen tomada de <http://www.pintodibujos.com/2011/04/hoja-para-escribir-una-carta-para.htm>



* **Cápsula informativa:** es importante que tengas en cuenta que desde niños los seres humanos se encuentran a diario con situaciones argumentativas, en donde se utilizan diversas estrategias para tratar de convencer a otros de un punto de vista. Recuerda que estas situaciones argumentativas las puedes encontrar en diferentes campos de tu vida cotidiana, como en el colegio, en tu hogar y en los medios de comunicación.

Tu misión en estos casos es reflexionar y armar las pistas en tu memoria, para recordar aquellos momentos de tu vida cotidiana en donde tú utilizas argumentos y has podido observar que otros los utilizan para convencerte a ti.

Caso 3: describe las situaciones cotidianas de tu vida, en las que crees que utilizas o deberías utilizar argumentos para convencer a otros.

Caso 4: describe las situaciones en las que otras personas como tus padres, familiares o profesores utilizan argumentos, también puedes exponer algunas circunstancias que observas en los medios de comunicación en donde crees que utilizan argumentos para convencerte.

* De acuerdo con autores como Ana Cros, Anna Camps, Joaquín Dolz y Flora Perelman entre otros, que coinciden en afirmar que todas las personas desde tempranas edades estamos expuestos a interactuar con los argumentos.



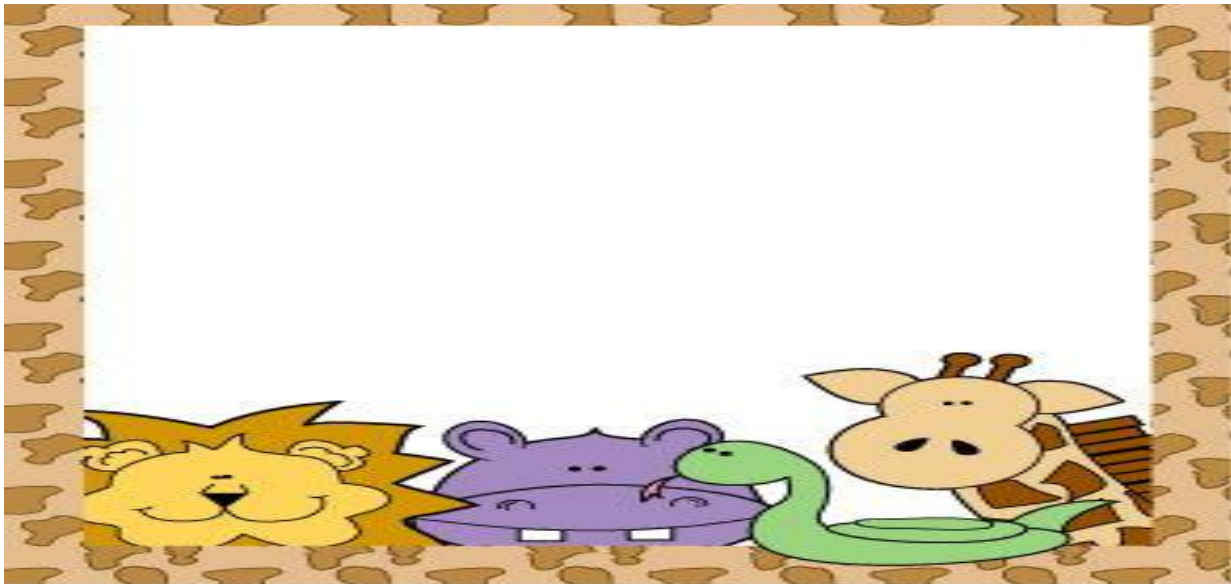
TALLER 2

El uso de argumentos de autoridad

Este tipo de argumentos se basa en la información que obtenemos de otras personas o fuentes reconocidas en determinado tema. De esta manera nos apoyamos en las reflexiones o estudios de otras personas para sustentar nuestros puntos de vista. Al emplear este tipo de argumentos es fundamental que tengas en cuenta siempre escribir o decir los datos de donde obtienes la información, es decir la fuente de referencia.

Caso 1 “Detrás del espectáculo”: En el siguiente espacio escribe todo lo que piensas de los animales, también escribe si has asistido a un circo y comenta tus experiencias.

14



¹⁴Imagen tomada de <http://colorearyaprender.com/marcos-de-hojas-para-ninos-y-ninas>



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

En el colegio tendrás la oportunidad de ver en compañía de tu profesora y compañeros tres videos acerca de la prohibición del uso de animales en los circos, en ellos podrás encontrar argumentos de cada una de las partes, por un lado de los defensores de animales “animalistas” y por el otro de aquellos que defienden su derecho al trabajo “dueños de circos”

http://www.youtube.com/watch?v=CKTW_gR0i5k



<http://www.youtube.com/watch?v=w0uxEfnjD5Y>



<http://www.youtube.com/watch?v=PjOIJllyLOk> (este video se verá únicamente hasta el minuto

6:56)



Luego de haber observado detenidamente los videos y de haberlos comentado con tu profesora y compañeros completa la siguiente tabla con los argumentos que encuentre



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Argumentos a favor del uso de animales en los espectáculos de circos	Argumentos en contra del uso de animales en los espectáculos de circos

Finalmente elabora un escrito con tus reflexiones acerca del uso de animales en los espectáculos de los circos o en otro tipo de espectáculos, para elaborar tu escrito ten en cuenta los argumentos anteriormente presentados por cada una de las partes, puedes emplear estos argumentos para apoyar la postura que planteas. (Recuerda citar la fuente de tus argumentos)



15

¹⁵Imagen tomada de <http://www.imagenesy dibujos para imprimir.com/2012/03/bordes-con-animales-para-imprimir.html>



Caso 2 “Asuntos de Paz”: con ayuda de tus padres y docente investiga que piensan diferentes personalidades acerca del proceso de paz en Colombia. En este caso podrás observar diversas opiniones de ambas partes del conflicto, por un lado aquellas que apoyan la tesis o posición del gobierno y por otra las opiniones que apoyan los planteamientos de las FARC.

Cápsula informativa: el proceso de Paz en Colombia hace referencia a las conversaciones que se han entablado entre representantes del gobierno y de las FARC para llegar a acuerdos que pretenden acabar con el conflicto armado, es decir con aquellos actos violentos que se han dado por la inconformidad de algunas personas con las leyes que impone el gobierno en cuanto a temas como el esquema económico y la explotación de los recursos naturales entre otros.

Estas conversaciones se llevan actualmente con la colaboración del gobierno de otros países como Venezuela y Cuba.

16

Con la información que hallaste completa el siguiente cuadro:

TESIS (postura o planteamiento)	ARGUMENTOS	PERSONA O INSTITUCIÓN QUE LO DIJO	FUENTE DE DONDE OBTUVISTE LA INFORMACIÓN (nombre de la página y dirección en caso de internet)

¹⁶Información basada en publicación del Tiempo, tomada de <http://www.eltiempo.com/noticias/proceso-de-paz>



Luego de realizar una lectura juiciosa de tu investigación y de haber comentado en clase tus hallazgos, con tu profesor y compañeros redacta en una cartelera para exponer en el colegio tus reflexiones acerca de la necesidad de Paz y Tolerancia, no solo en Colombia, sino en todas las relaciones sociales, así como las que tú entablas con tus compañeros de colegio.

Caso 3 “Una gran elección”:para resolver este caso sigue los pasos que se describen a continuación:

- ✚ Primero elige un animal de la selva entre las siguientes opciones: elefante, jirafa, león, cebra, rinoceronte, hipopótamo, guepardo y mico. Y elabora un dibujo de tu animal escogido que luego utilizarás como títere.
- ✚ Posteriormente lee en compañía de tus compañeros y profesora el libro “tu pequeña enciclopedia Vox Los animales de la sabana”(del Barrio, 2003)



17

- ✚ Luego de leer el libro teniendo en cuenta las características de tú animal y de investigar otras fuentes,debes pensar en los argumentos necesarios que puede emplear tu animal seleccionado, para convencer a los otros del por qué él debería ser el rey de la selva. Redacta tus argumentos en las siguientes líneas teniendo siempre presente que debes referenciar el texto leído, también puedes emplear características que hayas observado en documentales u otras fuentes haciendo la respectiva referencia

¹⁷Imagen tomada de <http://www.iberlibro.com/Pegue%C3%B1a-Enciclopedia-VOX-animales-sabana-Harrap/1124981796/bd>



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Yo soy el _____ y debería ser el rey porque _____

- Ahora que ya tienes los argumentos, para demostrar que el rey debe ser el animal que tú escogiste, preséntalos ante la clase a través del títere que construiste, personificando ese personaje.

Caso 4 “Nuestro transporte”

En este caso debes pensar en la importancia que tiene el transporte para ti, para desplazarte de un lugar a otro, para ir al colegio, para llegar a tu casa o en los momentos en que sales con tus padres y utilizas el transporte público. Actualmente en nuestra ciudad (Bogotá) se ha implementado un nuevo sistema de transporte público llamado SITP (Sistema Integrado de Transporte Público) a continuación escribe en las siguientes líneas lo que has escuchado de este sistema de transporte.



18

¹⁸Imagen tomada de <http://www.youtube.com/watch?v=BIXcC9m1sdY>



- ✚ Luego de exponer tus ideas, el curso se debe dividir en dos grupos para desarrollar un debate en donde un grupo expondrá los argumentos a favor del SITP y el otro los argumentos en contra del SITP. Para esta actividad primero se observarán en compañía del docente los videos de youtube que se encuentran en los siguientes enlaces, la información contenida en los videos nos ayudarán a sustentar mejor la información que se expondrá en el debate.

<http://www.youtube.com/watch?v=BIXcC9m1sdY>

<http://www.youtube.com/watch?v=LvNPtxLPWIA><http://www.youtube.com/watch?v=Mn3s0ps>
[hP4s](http://www.youtube.com/watch?v=Mn3s0ps)

<http://www.youtube.com/watch?v=z-H6vmVrMP8>

<http://www.youtube.com/watch?v=EeMPigw5GYo>

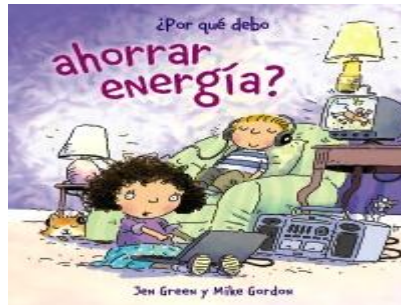
<http://www.youtube.com/watch?v=e3WgDeJSqgk>

Cápsula destacada: para participar en este debate debes tener en cuenta la tesis que vas a defender en compañía de tu grupo, tener por escrito los argumentos que vas a utilizar para defender dicha tesis, todos los integrantes del grupo deben participar de forma organizada por turnos, los integrantes expondrán sus argumentos y los integrantes del otro grupo deberán escuchar atentamente para luego realizar las preguntas, en cada equipo se debe elegir un integrante que deberá realizar las síntesis de los argumentos expuestos y exponer las conclusiones



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 5: “Reconociendo argumentos de autoridad”: En compañía de tu profesor lee el cuento ¿Por qué debo ahorrar energía? De Jen Green y Mike Gordon, en compañía de tus compañeros descubre cuál es el argumento de autoridad que se encuentra en el cuento y escríbelo a continuación:



19



TALLER 3

El uso de argumentos por analogía

Los argumentos analógicos o comparativos: son aquellos en donde se establece una relación entre dos ejemplos o conceptos. “En la argumentación por analogías se intenta explicar un fenómeno distante o poco familiar comparándolo con una situación similar pero conocida por los participantes, para ello pueden comprender y compartir la explicación” (Candela, 1999, p. 111).

Caso 1 “en búsqueda de los argumentos”: en este caso debes unir los argumentos por analogías con sus respectivas tesis, para ello utiliza diferente colores.

TESIS

1. Debes amar y respetar a tus profesores como a tus padres.
2. Las personas que maltratan o asesinan animales deberían ir a la cárcel como aquellas que cometen actos violentos contra otras personas.

ARGUMENTOS

- a. Los animales son seres vivos, igual que los seres humanos.
- b. Si un presidente tiene un buen Gobierno, su segundo mandato también será bueno.



3. Para jugar deben existir unas normas y cada uno debe representar un rol.

c. El colegio es como el segundo hogar y los profesores son como padres que enseñan con amor y respeto y que quieren lo mejor para sus niños.

4. El presidente Juan Manuel Santos ha sido buen presidente y debe ser elegido nuevamente.

d. La mayoría de juegos representan la realidad social en donde las relaciones se deben establecer a través de relaciones jerárquicas para que exista un orden.

Caso 2 “Construyendo argumentos por analogías”: Para resolver este caso debes en primer lugar encontrar el punto de comparación es decir las similitudes entre los siguientes conceptos:

1. Sociedad – Familia _____

2. Sirenas – unicornios _____

3. Boxeo – peleas de gallos _____

4. Trabajo – estudio _____

5. Cerebro – procesador del computador _____



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

- ✚ Con ayuda de tu profesor y trabajando en parejas redacta una tesis para cada analogía que posteriormente pueda ser sustentada empleando las analogías anteriores como argumentos.

Tesis 1: _____

Argumentos: _____

Tesis 2: _____

Argumentos: _____

Tesis 3: _____

Argumentos: _____

Tesis 4: _____

Argumentos: _____

Tesis 5: _____

Argumentos: _____

Caso 3: “En búsqueda de los argumentos por analogías”: para resolver este caso deberás encontrar los argumentos por analogías de los siguientes comerciales que podemos encontrar en youtube, la tesis y las conclusiones:

- ✚ <http://www.youtube.com/watch?v=gQxpPKJW5ww> el jabón – un video para reflexionar





Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

<http://www.youtube.com/watch?v=Fshit6CPoos> para todos aquellos que dicen no puedo



<http://www.youtube.com/watch?v=IG05UEyxVX4> como el lápiz





Caso 4: “Utilizando nuestros conocimientos previos para armar argumentos”: para resolver este caso debes pensar en aquellas parábolas que has escuchado en diferentes contextos y que has aprendido en las clases de religión, a través de estas parábolas deberás armar tres situaciones argumentativas, deberás imaginar la situación argumentativa para construir la tesis, los argumentos por analogías y las conclusiones.

Parábola # 1: _____

Tesis # 1: _____

Argumentos: _____

Conclusiones: _____

Parábola # 2: _____

Tesis # 2: _____

Argumentos: _____

Conclusiones: _____

Parábola # 3: _____

Tesis # 3: _____

Argumentos: _____

Conclusiones: _____



Caso 5: “Reconociendo argumentos por analogías”: lee el texto que se presenta a continuación y determina cuales son los argumentos por analogías.

MALTRATO ESCOLAR O BULLYING



El colegio es un espacio en el que los niños no solo aprenden, allí también construyen relaciones sociales con sus docentes y compañeros, los estudiantes llegan a crear lazos de fraternidad ya que es precisamente en el colegio donde pasan gran parte del día y de su vida, ¿Pero qué sucede cuando estas relaciones se vuelven tormentosas para algunos niños o jóvenes?, ¿Por qué puede llegar a darse esta apatía por el colegio y por sus compañeros? Pues una de las razones es el maltrato que a diario sufren algunos estudiantes, por parte de sus compañeros, algunos tienden a burlarse continuamente o a humillar a sus compañeros, incluso se han dado situaciones de agresividad extrema.²¹

Debemos poner freno a esta situación y el trabajo para hacerlo empieza por ti mismo, ¡Sí por cada uno de nosotros!, por cada ciudadano, padre, docente y estudiante, es necesario frenar la agresividad, la falta de tolerancia en todos nuestros actos ya que los seres humanos aprendemos del ejemplo. Si un niño observa violencia en su casa y permanece rodeado de un entorno agresivo, así mismo será violento en el colegio con sus compañeros, porque los niños son como esponjas que absorben todo lo que los rodea.

Por esta razón es importante dar un buen ejemplo en el hogar educar con amor y favorecer un entorno armónico, así mismo es necesario que en el colegio se establezcan relaciones en donde prevalezca la paciencia y la equidad tal como en el hogar, para lograr relaciones de fraternidad, cariño y confianza, en donde no exista la violencia.

²⁰ Imagen tomada de <http://vos-y-yo-somos-iguales.blogspot.com/2012/11/hechos-reales-de-bullying.html>

²¹ Texto realizado por Natalia Cruz Vásquez



TALLER 4

El uso de argumentos por ejemplos

Los argumentos por ejemplos, son aquellos que se apoyan en la exposición de ejemplos para defender una teoría.

Caso 1 “Manifestando nuestros pensamientos y experiencias”: para resolver este caso lo primero que debes hacer es buscar fotos o imágenes que te sirvan como ejemplos para sustentar las siguientes tesis:

Tesis #1: Las manifestaciones, paros o protestas traen agresividad y maltrato.

Tesis # 2: Las manifestaciones, paros o protestas representan de manera pacífica los desacuerdos de una comunidad o población.

Finalmente presenta las imágenes ante la clase y explica cada una de ellas, de esta manera estarás empleando argumentos de ejemplos para sustentar las tesis anteriores.

Caso 2 “Una elección de vida”: para este caso primero investiga noticias acerca de accidentes de tránsito que han sido ocasionados por personas que manejan bajo los efectos del alcohol, lee algunos artículos de estas noticias y toma nota de tus hallazgos.

Posteriormente, con estos datos se realizará una socialización, en donde a través de argumentos de ejemplos se demuestre la siguiente tesis: nunca se debe manejar después de haber ingerido bebidas alcohólicas, porque esto representa un peligro para la vida de los conductores y peatones.



Caso 3 “En búsqueda de argumentos de ejemplos”: En compañía de tus compañeros y docente lee el siguiente texto y determina los argumentos presentes allí.



“DESASTRES DEL HOMBRE”²²

Los desastres que provocamos con frecuencia se deben a errores humanos e imprevistos. Comúnmente surgen de una combinación de estos factores: el hundimiento del Titanic, es una historia de exceso de confianza y mala suerte. Otros casos tienen su origen en una serie de contratiempos, ninguno importante por sí mismo. El accidente aéreo de Tenerife ocurrió porque los errores se acumularon. Los peores desastres suceden cuando se ignoran advertencias, como cuando los operadores desactivaron los sistemas de seguridad del reactor nuclear de Chernobil. Los ingenieros sabían que era peligroso, pero continuaron porque estaban acostumbrados a seguir órdenes. La tragedia ocurrió porque nadie tuvo el valor de decir no al experimento, antes de que fuese tarde.

Afortunadamente, calamidades de tal magnitud suceden rara vez. En algunas áreas, la seguridad ha aumentado. El número de personas que mueren en accidentes aéreos no se ha incrementado desde la década de 1950, aunque ahora hay más de mil millones de vuelos con pasajeros a bordo, al año.

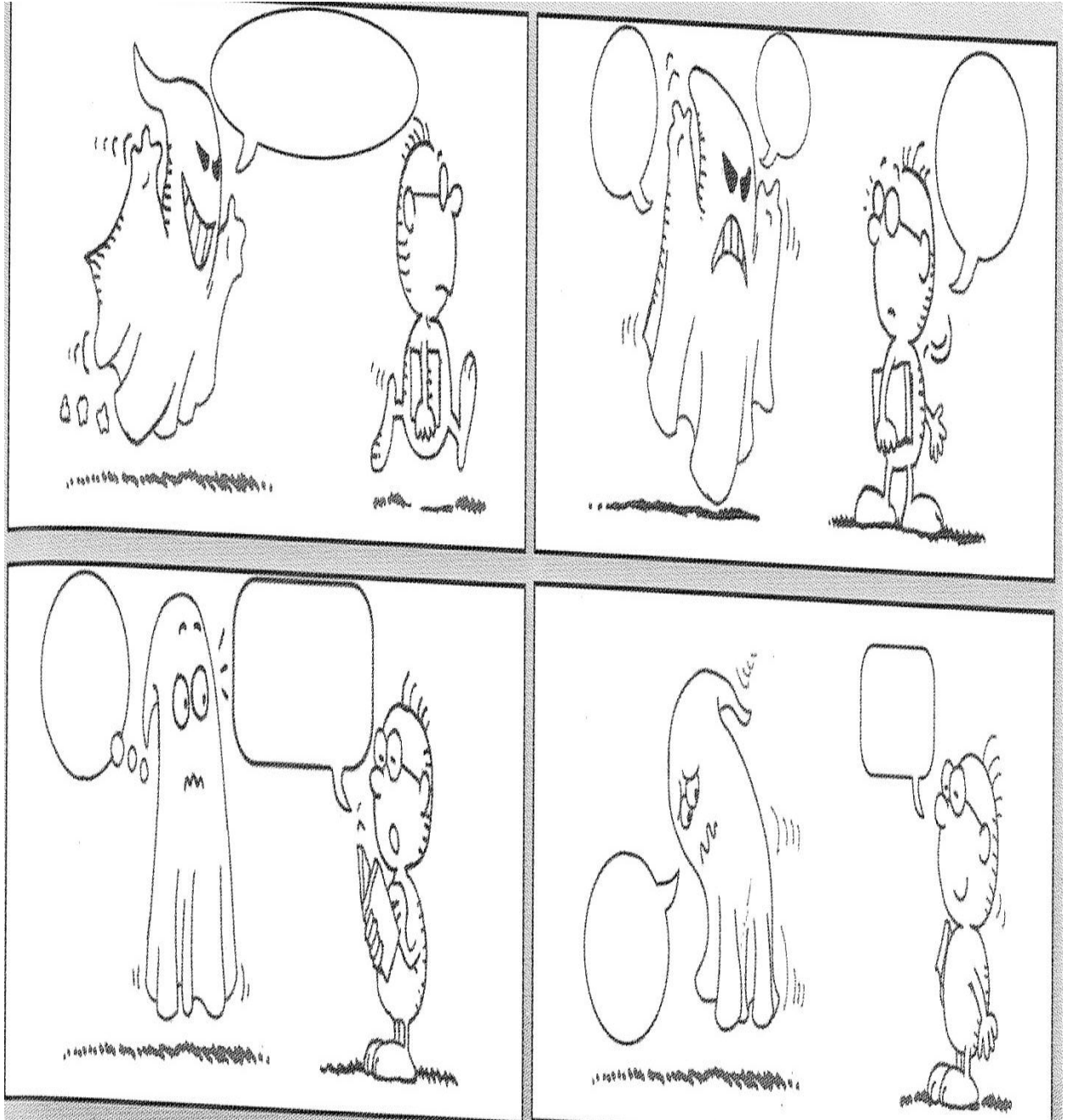
Los desastres ocasionados por el hombre tienen un precio que no siempre es el de vidas humanas. El desplome de Wall Street no mató a nadie, pero llevó a una depresión mundial en la cual millones perdieron sus trabajos. Cada vez más desastrosas son las catástrofes en el medio ambiente. El derrame de petróleo del Exxon Valdez y el gran Esmog de Londres son ejemplos de la devastación forjada por el ser humano, por el mal uso de los recursos.” (Halley, 2006 pp. 26 y 27).

Argumentos por ejemplos presentes en el texto:

²²Imagen tomada de <http://www.iberlibro.com/Mundo-desastres-Halley-Ned-Editorial-Zendrera/5444040084/bd>



Caso 4: “La existencia de fantasmas”: Completa la siguiente historieta con argumentos de ejemplos



²³Tira cómica tomada del libro Metáfora 3, Grupo Editorial Norma (2008)



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 5: “el espejo”: para resolver este caso debes pensar en ejemplos de animales, situaciones públicas o personajes famosos que se ajusten a las características de las siguientes situaciones.

SITUACIÓN FRENTE AL ESPEJO	REFLEJO - EJEMPLO
 <p>Este niño es egoísta como...</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
 <p>Este niño le ayuda a la niña como...</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
 <p>Esta niña cuida a su muñeca como...</p>	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

²⁴Imagen tomada de <http://www.imagui.com/a/dibujo-de-nino-peleando-Tqep785Mn>

²⁵Imagen tomada de <http://valorestic.wordpress.com/2008/01/page/2/>

²⁶Imagen tomada de <http://www.imagenesy dibujos para imprimir.com/2011/08/dibujos-ninas-preciosos-momentos.html#.Uku-QdLdcto>



TALLER 5

El uso de argumentos de causalidad

Cuando se utilizan este tipo de argumentos lo que se hace es establecer una relación entre la causa y el efecto y exponer las situaciones que pueden ser desencadenados de acuerdo con la tesis.

Los argumentos de causa efecto se elaboran a través del análisis de las causas y el planteamiento de los efectos que pueden llegar a desencadenar dichas causas, es decir se construyen teniendo como base las consecuencias.




Caso 1: “Consecuencias”: Para resolver este caso encuentra las consecuencias o efectos de las siguientes acciones o causas.

CAUSA	EFEECTO
Gastar agua en exceso	
Comer comida chatarra	
Golpear a un compañero	



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 2: “Razones”: Para resolver este caso encuentra las razones o causas para los siguientes efectos y dibújalos en el espacio correspondiente.

CAUSA	EFECTO
	 27
	 28
	 29

²⁷ Imagen tomada de http://es.123rf.com/photo_11476447_una-ilustracion-vectorial-de-dos-coches-en-un-accidente.html

²⁸ Imagen tomada de http://rusiahoy.com/articles/2011/12/21/las_protestas_en_rusia_tambien_son_liquidadas_14056.html

²⁹ Imagen tomada de <http://caviardecianuro.wordpress.com/category/salud/>



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 3: “Las consecuencias de nuestras acciones”: En compañía de tu profesor observa los siguientes videos y deduce de acuerdo con las imágenes las causas y los efectos de las acciones del hombre sobre la naturaleza.

<http://www.youtube.com/watch?v=bR2X6sqsAiY>



CAUSAS	EFECTOS
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Caso 4: “El ¿Por qué? De algunas situaciones” Para resolver el siguiente caso ubica y subraya las causas de color rojo y los efectos de color azul

- ✚ Juan tiene tres hijos, vive en arriendo en una pequeña vivienda en un humilde barrio de la ciudad de Bogotá, es desempleado, no tiene dinero para mantener a su familia. Juan recuerda con nostalgia cuando era un joven al que no le interesaba el estudio y no quiso terminar su bachillerato.
- ✚ Laura fue al supermercado y notó que las verduras habían subido mucho de precio, de camino a su casa se encontró con un vecino que le comentó la difícil situación que afrontaba el país por el paro agrario.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

- ✚ Jaime vio en las noticias internacionales que habría nuevas elecciones en Venezuela tras la muerte del presidente Chávez.
- ✚ Andrea tiene miedo de ir al estadio para ver a su equipo porque recientemente hubo un conflicto entre los hinchas de dos equipos diferentes.
- ✚ Jorge lee en las noticias que el paseo millonario es una forma de robo a personas que abordan un taxi y lamentablemente de este hecho resultan muchos heridos incluso muertos.

Caso 5: “En búsqueda de los argumentos de causalidad” En compañía de tu profesor lee el cuento ¿Por qué debo cuidar la naturaleza? De Jen Green y Mike Gordon, en compañía de tus compañeros descubre cuál es el argumento de causalidad que se encuentra en el cuento y escríbelo a continuación:



TALLER 6

El uso de argumentos de afectivos

Los argumentos afectivos: son aquellos que apelan a los sentimientos de los receptores para convencerlos de una idea.

Caso 1: “vendiendo a través de argumentos”: el siguiente caso se debe trabajar en parejas, la misión es inventar un comercial para vender un producto empleando argumentos afectivos para convencer al público de comprarlo.

Redacta a continuación las palabras que presentarás en tu comercial, teniendo en cuenta que posteriormente lo presentarás a tus compañeros:



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 2: “Reconociendo la intención de los comerciales”: para resolver este caso debes analizar los comerciales en compañía de tus compañeros y profesora y describir los argumentos afectivos que se presentan en los siguientes comerciales.

<http://www.youtube.com/watch?v=CYmtoGggRL8>



<http://www.youtube.com/watch?v=HzwJqp7gdQY>



<http://www.youtube.com/watch?v=QgnT902lWHQ>



Caso 3: Escribe que argumentos afectivos se pueden emplear en los siguientes casos:

- ✚ Convencer a un compañero de no agredir o molestar a otro

- ✚ Convencer a tus compañeros de votar por ti como representante de primaria

- ✚ Pedirle a los grupos al margen de la ley que no secuestren más personas



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 4: Escribe que sentimientos te producen las siguientes imágenes:



30



31



32

³⁰Tomado de <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/deportes/el-trabajo-en-equipo-de-colombia-dio-la-victoria-ante-chile-dijo-falcao-90529>

³¹Imagen tomada de <http://www.tusignificadodelossuenos.com/que-significa-sonar-con-armas/>

³²Imagen tomada de <http://www.imagui.com/a/dibujos-de-ninos-estudiando-matematicas-ckdAey5Bk>



Caso 5: “Detectando argumentos afectivos”: Encuentra los argumentos afectivos presentes en el siguiente texto y escríbelos a continuación.

EL ESTUDIO ES MUY VALIOSO

Es importante estudiar, gracias a ello puedes tener grandes satisfacciones, en primer lugar tus padres se sentirán orgullosos de tus logros y tú mismo te sentirás muy feliz de ir alcanzando poco a poco tus metas. La etapa en la que debes estudiar no es fácil, debes esforzarte, pero al final lograrás grandes emociones, podrás tener una carrera profesional y trabajar en lo que te guste, así podrás ganar tu dinero y mantener una vida económicamente estable.

Estudiar no solo puede asegurar un buen futuro, también te ayuda a adquirir muchos conocimientos, a través de él puedes descubrir cosas muy interesantes, puedes investigar aquellos temas que más llamen tu atención, por ejemplo los libros son un boleto a mágicos viajes en donde puedes vivir grandes aventuras y ser incluso súper héroe o princesa de cada historia, si aprendes a leer y a escribir muchas puertas se abrirán para ti, podrás tener el mundo a tus pies, no hay nada más maravillosos que entender lo que pasa a nuestro alrededor.

Por último otro de los aspectos importantes en la época escolar, son los amigos que puedes encontrar en el colegio, con ellos podrás divertirte mucho y tener valiosas experiencias agradables, podrás compartir tus secretos y tus intereses, con ellos podrás aprender y hacer tus trabajos, pero también podrás jugar y compartir gratos momentos que nunca olvidarás. Por todas las razones anteriores debes valorar la oportunidad de estudiar y dar lo mejor de ti cada instante.³³

³³Texto realizado por Natalia Cruz Vásquez



TALLER 7

El uso de argumentos deductivos

Los argumentos deductivos: son aquellos en donde se establecen conclusiones a través de las conjeturas.




Caso 1 “Componiendo argumentos”: completa las siguientes frases:

- ✚ Colombia puede ganar el mundial: El trabajo en equipo puede asegurar la victoria por lo tanto si la selección Colombia trabaja en equipo _____
- ✚ Los países en guerra pierden mucho dinero: En las guerras los países deben destinar dinero para la compra de armas y dejará de destinar dinero para otros sectores como la salud y la educación. Si un país entra en guerra _____
- ✚ El presidente Santos puede ser reelegido: Los presidentes en Colombia pueden ser reelegidos luego de cumplir el tiempo de su mandato oficial. El presidente Juan Manuel Santos lanzará nuevamente su candidatura y _____
- ✚ Productos de otros países pueden ser más económicos: El Tratado de Libre Comercio permite la entrada al país de productos originarios de otros países, sin cobrar impuestos por eso _____
- ✚ El consumo de drogas negativo: El consumo de drogas alucinógenas puede causar problemas de dependencia y problemas en el comportamiento por lo tanto si se consume este tipo de drogas _____



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

Caso 2 “interpretando señales”: Completa a través de dibujos las siguientes deducciones

 <p>34</p>		
 <p>35</p>		
 <p>36</p>		

³⁴Imagen tomada de http://es.123rf.com/photo_10332751_gris-y-negro-las-nubes-de-tormenta.html

³⁵Tomado de <http://blogs.eltiempo.com/despacio/2012/12/26/el-comparendo/>

³⁶Imagen tomada de <http://es.123rf.com/imagenes-de-archivo/preso.html>



Caso 3 “practicando la capacidad deductiva”: Completa la siguiente tabla de deducciones

GENERALIDAD	PARTICULARIDAD	DEDUCCIÓN
Todos los niños que cursan tercero tiene nueve años	Andrea es una niña que cursa tercero	
Hace algunos días hubo un concurso de dibujo		David dibuja muy bien
	El lunes es 23 de agosto	El lunes 23 de agosto será un día muy frío
Las personas que cometen hurtos van a la cárcel		
El pueblo Sirio protesta en contra del gobierno del presidente Bashar Al- Asad.		

Caso 4 “Armando tus propios argumentos deductivos”: Escribe una situación de interés general que te llame la atención inicia describiendo sus características generales, luego describe una situación particular que se derive de esta. Finalmente para armar una situación argumentativa emplea estas ideas en donde tu argumento será precisamente la deducción que estableciste.



Caso 5: “En búsqueda de los argumentos deductivos”: Encuentra los argumentos deductivos en el siguiente texto

DE LA ARENA DE MARTE SE PODRÍA SACAR AGUA

Así lo aseguran científicos tras hallazgo de 2% de agua en la superficie, por el Curiosity.

Un 2% del suelo de Marte contiene agua, revela el estudio de una muestra realizado por el robot Curiosity de la NASA, un descubrimiento que abre nuevas perspectivas para la exploración habitada del planeta rojo.

"Uno de los resultados más emocionantes de la primera muestra analizada por Curiosity es el alto porcentaje de agua en el suelo marciano, que es de un 2%", dijo Laurie Leshin, del Instituto Politécnico Rensselaer, en el estado de Nueva York, coautora de los trabajos publicados el jueves online en la revista estadounidense Science. (Vea en imágenes: la misión espacial Curiosity en la superficie de Marte)

La muestra -que fue calentada hasta los 835 grados Celsius- también mostró proporciones significativas de dióxido de carbono (CO₂), oxígeno y compuestos de azufre, pero el agua fue el elemento gaseoso más abundante, subrayó la científica.

Según Leshin, se podría sacar cerca de un litro de agua de 0,03 metros cúbicos de arena marciana, "lo cual es mucho". "Hasta ahora Marte era visto -excepto en las regiones polares- como un desierto muy seco, y aunque es una proporción de agua considerablemente menor a la encontrada en una muestra de suelo terrestre, es sustancial y un recurso importante" para los futuros exploradores del planeta rojo, explicó a la AFP.

"Ahora sabemos que debe haber agua abundante y fácilmente accesible en Marte", dijo Leshin. "Probablemente la puedes encontrar en la superficie bajo tus pies si eres un astronauta", destacó.³⁷

³⁷Artículo tomado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13086446>



TALLER 8

La Estructura de los argumentos

Los textos argumentativos presentan una estructura propia compuesta por tesis, cuerpo argumentativo (argumentos) y conclusión.

Caso 1 “Composición de los argumentos”: Clasifica las siguientes oraciones según corresponda en la tabla.

- ✚ Es necesario que el gobierno cumpla sus promesas económicas a los deportistas ya que este es un incentivo para que continúen trabajando y representando a nuestro país y no dejen de lado el deporte para por problemas económicos.
- ✚ El Hospital San Nicolás se encuentra en crisis como lo está la salud de Colombia, hacen falta más recursos económicos para invertir en este sistema que se encuentra en desangrado.
- ✚ Los productos de la canasta familiar en Venezuela escasean, en los almacenes de cadena no se encuentra aceite, harina, azúcar ni papel higiénico. Esta escases de productos se suma a la crisis económica y hace más difícil la calidad de vida.
- ✚ Debemos cuidar a los animales como a los seres humanos porque ellos también son seres vivos y pueden sentir el dolor como nosotros, por eso si maltratas a un animal piensa en lo que tu sufrirías si te hicieran lo mismo.
- ✚ Según algunos científicos es probable la existencia de vida en otros planetas, lo cual refuerza la teoría de que no estamos solos y de que pueden existir extraterrestres con mayores avances que nosotros.



Tesis	Argumentos (escribe también a que tipo corresponde el argumento)	Conclusiones

Caso 2 “Hallando la estructura de los argumentos”: en el siguiente texto subraya de azul la tesis, de rojo los argumentos y de verde la conclusión.

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DEBE FIRMARSE

El próximo 19 de mayo debe firmarse en Madrid el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y la Unión Europea. Con la firma de este acuerdo, la administración Uribe demostraría que es el Gobierno que más ha trabajado por alcanzar la internacionalización y la modernización de la economía colombiana en los últimos tres lustros.

Los beneficios de avanzar en la internacionalización de la economía son claros. Un país mediano como el nuestro no tiene un mercado local suficientemente amplio como para que las empresas exploten economías de escala, por lo que la internacionalización es un motor de crecimiento.

De hecho, los países más dinámicos de las últimas décadas han estado bastante abiertos al comercio internacional. Nuestro rezago frente a ellos es evidente: la participación de las exportaciones en el Producto Interno Bruto de Colombia es la mitad de la de China, la tercera parte de la de Corea del Sur y la cuarta parte de la de Tailandia.



Pero no hay que ir tan lejos para ver que seguimos siendo un país cerrado. Colombia ocupa el noveno lugar en América Latina en cuanto al valor de las importaciones por habitante, superada por países como Chile, México, Costa Rica, Perú y Brasil. Los bajos niveles de importación han ido de la mano con un precario desempeño exportador: las exportaciones colombianas por habitante ascienden a menos de la tercera parte de las chilenas, y a menos de la mitad de las mexicanas o costarricenses.

Por eso, la protección de los privilegios de unos pocos va en detrimento del beneficio general. Infortunadamente, la firma del TLC con la Unión Europea no está garantizada. En las últimas semanas el sector ganadero ha impulsado una campaña que asegura que el acuerdo sería perjudicial para los lecheros.

Esta campaña ha tenido eco en círculos políticos, hasta el punto que el Senado ha pedido al Gobierno que no firme el acuerdo. La queja del sector lechero contrasta con las condiciones excepcionales que recibió en la negociación.

La liberación se haría en un plazo de alrededor de 15 años partiendo de un arancel cercano a 100 por ciento, mucho mayor que el negociado con Estados Unidos. Adicionalmente se aplicaría una salvaguardia para los productos lácteos, por un mínimo de 12 años y un máximo de 17 años para la leche en polvo y los quesos.

Además se eliminarían los subsidios a la exportación por parte de la Unión Europea, y se desarrollarían acuerdos de cooperación de España y la Comisión Europea para el avance del sector. Hace cinco años nos quedamos atrás de Perú en la negociación del TLC con Estados Unidos por una oposición similar del sector agrícola.

Hoy Perú tiene ese TLC y nosotros no, y a cambio nos quedamos con el polémico programa de Agro Ingreso Seguro que ha costado alrededor de 500.000 millones de pesos anuales. ¿Vamos a repetir lo mismo con la Unión Europea?

No firmar el acuerdo con la Unión Europea sería uno de los mayores de-satinos de la diplomacia económica colombiana en mucho tiempo: sólo imaginar la 'silla vacía' de Colombia, mientras 27 países europeos esperan para firmar produce vergüenza. Pero además esa omisión sería una pésima decisión económica, en la que los intereses particulares volverían a imponerse sobre el beneficio de todos los colombianos. El Gobierno tiene la palabra...³⁸

³⁸Artículo tomado de http://www.portafolio.co/detalle_archivo/CMS-7705736



Caso 3: “El rompecabezas de los argumentos”: en esta actividad plantea una tesis, unos argumentos y una conclusión teniendo en cuenta los dibujos



39

Secuencia1

Secuencia2

Secuencia3

³⁹Artículo tomado de <http://picasaweb.google.com/snuce/Secuencias>



Caso 4: “Armando argumentos en grupo”: para resolver esta actividad deberás reunirte con dos compañeros más, cada uno construirá una parte de la estructura argumentativa y deberá escribirla. Cada participante tendrá tres turnos, en el primero le corresponderá decir la tesis, en la segunda ronda el dirá un argumento y en la última ronda el completará la conclusión. Así todos participarán en la construcción de tres cuerpos argumentativos.

Tesis 1: _____

Argumento 1: _____

Conclusión 1: _____

Tesis 2: _____

Argumento 2: _____

Conclusión 2: _____

Tesis 3: _____

Argumento 3: _____

Conclusión 3: _____

Caso 5 “Exponiendo tus argumentos”: en esta etapa deberás exponer ante tus compañeros porque es importante aprender sobre los argumentos, para ello debes preparar la tesis, los argumentos y la conclusión, lo puedes hacer en el siguiente espacio.



Lo que implica para el niño de primaria argumentar a través de situaciones cotidianas en los diferentes contextos académicos

ETAPA FINAL

En esta etapa los niños construirán una serie de textos en donde expondrán sus pensamientos apoyados en argumentos, acerca de los temas del contexto cotidiano que hasta aquí hemos presentado.

**AQUÍ CONCLUYE NUESTRO
PRIMER VIAJE POR EL MÁGICO
MUNDO DE LOS ARGUMENTOS**



BIBLIOGRAFÍA

BERMEJO, B. & BALLESTEROS, C. (2011) *Fundamentos teóricos de la enseñanza*. En Bermejo, (Coord.) *Manual de Didáctica General para Maestros de Educación Infantil y de Primaria* (pp.19 – 50). Madrid: Grupo Anaya, S.A.

RINCÓN, G. (2007). *Los proyectos de aula y la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito*. Cali: Poemia.

RINCÓN, G. & PÉREZ ABRIL, M. (2007). *Leer y escribir al iniciar la escolaridad*. Cali: Poemia.

VARGAS DE AVELLA, M. (2001). *Materiales educativos conceptos en construcción*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.