

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. FACULTAD DE EDUCACIÓN.
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y
LENGUA CASTELLANA.

Proyecto de Investigación

**EL MECANISMO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD COMO
DISPOSITIVO MODERNO EN LA ESCUELA DE HOY**

Autor: Andrés Felipe Sanabria Molina

CC 71 383 897

Tutora: Marcelle Nova

Bogotá, Octubre de 2013

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
RESUMEN.....	10
Palabras claves:	10
CAPITULO I.....	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	11
I.I Objetivos.	11
CAPÍTULO II.....	13
MARCO TEÓRICO.	13
II.I Dispositivo de gestión de calidad.....	13
II.II Pedagogía y positivismo.	15
II.III Emancipación y modernidad líquida.	18
II.IV Modernidad.	20
II.V Foucault y la inquietud de sí.....	22
CAPÍTULO III.....	27
METODOLOGÍA.	27
III.I Muestra.	28
CAPÍTULO IV.....	29
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.	29
IV.I Análisis del discurso de Gestión de Calidad ISO9001.	29
IV.II Análisis del dispositivo de Gestión de Calidad en la escuela.	32
IV.III Capitalismo cognitivo en la escuela.....	34
IV.IV Perfil del docente en la escuela del capitalismo cognitivo.	39
IV.V Gestión de Calidad y práctica pedagógica.	45
CAPÍTULO V.....	52
HALLAZGOS, PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.....	52
V.I Recomendaciones.	55
BIBLIOGRAFÍA.	58
ANEXOS.....	60

INTRODUCCIÓN

El proyecto tiene como base hacer visible cómo opera el mecanismo de aseguramiento de la calidad en la práctica pedagógica, y si éste se puede ver como un dispositivo heredado y evolucionado de la modernidad en la escuela de hoy y su impacto en relación a la calidad de la educación. Para lograrlo, dicho proyecto se compone de cinco capítulos: En el capítulo 1 encontraremos la pregunta problematizadora que está pensada en dos momentos: El primero indagando la problemática de la escuela y gestión de calidad, y el segundo escuela, práctica pedagógica y conformación de sujetos. Esto encerrado en un objetivo general y tres objetivos específicos. El capítulo 2 está dividido en cuatro momentos: El primero tiene que ver con la noción de dispositivo en el que se abordarán conceptos de García Fanlo y Foucault. El segundo recoge algunas nociones críticas de Henry Giroux sobre historia, positivismo y pedagogía. El tercer y cuarto momento, están dedicados a los conceptos de modernidad, emancipación, y consumismo desde la óptica de Zygmunt Bauman; y por último, daremos una mirada sobre el concepto de Inquietud de sí, propuesto por Foucault.

Acto seguido, el lector encontrará en el capítulo número 3 el marco metodológico, las herramientas utilizadas en la investigación y la población objeto. Posteriormente en el capítulo 4 se destinará al análisis y la interpretación de resultados seleccionando cinco categorías de análisis que son: análisis de discurso del sistema de gestión de calidad ISO 9001, dispositivo de gestión de calidad en la escuela y dispositivo de gestión de calidad y práctica educativa, capitalismo cognitivo en la escuela y el perfil del docente en la escuela del capitalismo cognitivo. En el capítulo 5, se encontrará lo concerniente a la propuesta de intervención, las conclusiones y los hallazgos y finalmente se encontrará la bibliografía y los anexos.

La estructura del proyecto está pensada para que el lector tenga la posibilidad de mirar diversas posturas, intentando con esto alcanzar un grado alto de confiabilidad; y si bien, hay algunas conclusiones y hallazgos encontrados, lo fundamental estará en que este trabajo será de utilidad a todo aquel que esté interesado en mirar como opera el dispositivo de gestión de calidad en la escuela, permitiéndole al lector reflexionar sobre propias conclusiones y por qué no, construir estrategias que le permitan desarrollar procesos de resistencia para una educación justa, democrática, tolerante, política y diversificada.

RESUMEN.

El presente análisis da cuenta de las diversas problemáticas de la escuela cuando incurre en procesos de homogeneización a partir del dispositivo de gestión de calidad. Para hacer visibles estos conflictos, el análisis se centra primero en la concepción de dispositivo de gestión de calidad en la escuela, y cómo afecta la institución, la práctica pedagógica, el perfil del docente y al estudiante.

Las problemáticas principales que se desprenden de allí, tienen que ver primero con la concepción capitalista de la escuela como empresa pedagógica en la que los discursos de productividad, servicio al cliente, la práctica pedagógica como producto, el consumismo, el perfil del docente como administrador de aula, formatos de calidad, etcétera, impiden los procesos de transformación política y social, haciendo que la escuela involucre hacia metodologías tradicionales, concluyendo que es muy difícil generar procesos que fortalezcan las subjetividades, la diversidad de los contextos y la transformación de sujetos, con prácticas y metodologías homogéneas propias del capitalismo cognitivo.

Palabras claves:

Capitalismo cognitivo, dispositivo, gestión de calidad, práctica pedagógica, escuela, institución, consumismo, empresa, emancipación, transformación social, inquietud de sí.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El proyecto tiene como objeto intentar contestar la siguiente pregunta: ¿Cómo opera el mecanismo de certificación en aseguramiento de la calidad propuesto por el ICONTEC en la práctica pedagógica de la escuela de hoy? Esta pregunta pretende ser analizada en dos momentos: 1 ¿Qué le aporta el modelo de aseguramiento de la calidad a la escuela de hoy? 2 ¿Qué le aporta a la transformación de sujetos políticos, críticos, y sensibles frente al mundo y que contribuyan a una sociedad más justa, democrática, productiva y tolerante? Esto en la línea de identificar el mecanismo de aseguramiento de la calidad, como un dispositivo de vigilancia y control que ha evolucionado de la escuela moderna.

Así mismo se propone con el proyecto indagar sobre los procesos, procedimientos, estrategias y dispositivos que hacen que la escuela sea reconocida como certificada en procesos de aseguramiento de la calidad.

1.1 Objetivos.

Objetivo general:

Identificar el mecanismo de aseguramiento de la calidad como dispositivo pedagógico de vigilancia y control evolucionado de las instituciones propias de la modernidad.

Objetivos específicos:

Analizar si el dispositivo pedagógico encontrado va en pro o en contra en relación a la calidad educativa de la escuela de hoy.

Identificar cuáles son las principales características que reconocen una escuela certificada en aseguramiento de la calidad.

Hacer visible la forma como opera el mecanismo de aseguramiento de la calidad en la escuela de hoy.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.

El presente trabajo tiene varias vertientes teóricas debido al nivel de profundización con que podemos abordar la pregunta. Al final, después de filtrar los conceptos que nos pueden servir para darle carne al proyecto y al diálogo con los autores, vamos a hacer un breve recorrido por algunos planteamientos de Henry Giroux, sobre la muerte de la historia, positivismo y pedagogía crítica. Zygmunt Bauman, con su reflexión de “Modernidad líquida”, posibilitará enfocarnos en el concepto de modernidad, individualidad y emancipación en la escuela de hoy, así mismo y actuando casi como puente entre la modernidad de la pedagogía positivista, y la modernidad de la pedagogía emancipatoria, abordaremos el concepto de “Inquietud de Sí”, concepto que podría reconfigurar el camino hacia la transformación de individuos escolares a sujetos emancipados.

II.1 Dispositivo de gestión de calidad.

Inicialmente, para poder hablar con propiedad del mecanismo de aseguramiento de la calidad que está inmerso en un dispositivo de gestión, primero es necesario abordar el concepto de dispositivo, y cómo se instaura en los modelos de gestión de calidad.

Desde la perspectiva de Luís García Fanlo, inscribimos un dispositivo desde diferentes puntos de vista; Foucault, por ejemplo, plantea la noción de dispositivo como una red heterogénea en que confluyen variedad de discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, etc., es

decir, y siguiendo con la línea de definición “los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho.” Fanlo (2011) Y entre estos dos elementos es que puede establecerse la red.

Debido a este comportamiento, Foucault continúa insistiendo en la heterogeneidad de los dispositivos. Un dispositivo, omitiría una definición en sí, cuando dirigimos la mirada al campo de lo filosófico. Sin embargo, la noción de dispositivo se emplea de manera muy general cuando nos referimos a instituciones, o de manera particular cuando nos referimos a subjetividades; lo que sí nos deja claro García Fanlo, es que los dispositivos no se pueden reducir a prácticas discursivas si no también a prácticas no discursivas porque “la relación, asociación, interrelación, o articulación entre éstas, resulta un requisito excluyente.” (2011).

Desde la construcción de subjetividades, los dispositivos instauran en el sujeto diversas actitudes tanto en el ser como en el hacer. Pero estos modos de comportamiento van dirigidos desde un conjunto de prácticas y saberes principalmente desde una institución, cuyo objetivo, como lo plantea el Fanlo, es administrar, gobernar, controlar, orientar, dar un sentido que se supone útil a los comportamientos, gestos y pensamientos de los individuos. (2011). Podríamos decir así mismo, que los dispositivos moldean al sujeto para inscribirlo luego a una sociedad determinada, dicha sociedad se enmarca así misma en una red de relaciones de saber/poder.

Para ilustrar esto, García Fanlo (2011) nos aclara diciéndonos que un dispositivo sería entonces un complejo haz de relaciones entre instituciones, sistemas de normas, formas de comportamiento, procesos económicos, sociales, técnicos y tipos de clasificación de sujetos, objetos y relaciones entre éstos, un juego de relaciones discursivas y no discursivas, de regularidades que rigen una dispersión cuyo soporte son prácticas. Por eso no es exacto decir que los dispositivos “capturan” individuos en su red sino que producen sujetos que como tales quedan sujetos a determinados efectos de saber/poder, y esta red de relaciones son las

que producen subjetividades, pero subjetividades dirigidas e intencionadas por las sociedades de control.

Agamben, (citado por García Fanlo, 2006) complementa la noción de dispositivo con el de positividad. Para él, una positividad sería el conjunto de creencias, reglas, rituales que en cierta sociedad y en determinado momento histórico les son impuestos a los individuos desde el exterior; siendo esta última los sentimientos que son impresos en las almas de los individuos, mediante coacción y los comportamientos asociados que son el resultado de una relación de mando y obediencia y que son cumplidos sin un interés directo de por medio. Así pues, según Agamben, dispositivo vendría siendo cualquier cosa que tenga algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar gestos, conductas, opiniones y los discursos de los seres vivientes.

II.II Pedagogía y positivismo.

Volviendo al asunto entonces, parte principal de lo que vamos a rastrear entre la concepción pedagógica positivista, y la concepción pedagógica emancipatoria, tiene como columna principal, lo que Giroux (2003) reconoce como “La muerte de la historia.” (p. 21) Esto ocasionó que el énfasis pedagógico se concentrara casi que unívocamente en el tecnicismo del conocimiento, objetivizando con esto los procesos de enseñanza y aprendizaje, elevándolos a cúmulos de productos progresistas liderados de la mano de las ciencias naturales y exactas, con el fin continuo de cuantificar, verificar y demostrar el saber.

En los albores de la cultura posmoderna, la historia pierde por desventura su interés, y con esto los procesos pedagógicos asumían otros horizontes, enrutados y delimitados por la incursión de la tecnología en las relaciones áulicas, o como lo

dice Giroux “El ascenso de la ciencia y la tecnología y el desarrollo ulterior de la cultura del positivismo subyacen a la supresión de la conciencia histórica en la esfera social y a la pérdida de interés por la historia en la esfera de la enseñanza.” (2003, p.27).

Como el autor lo nombra, la cultura del positivismo va más allá de un conjunto de ideas difundidas por la industria cultural. Su fuerza se alberga en las rutinas y prácticas de la vida cotidiana, así el sujeto vive y transpira en un entorno completamente objetivado, estructurado, tangible, de respuestas cortas e incuestionables, cuyos proveedores parten de los medios de comunicación y el internet. Ese mundo, nuestro mundo, carente de conciencia histórica, conquista una visión homogénea del entorno, rechaza el pasado y el futuro, sintetizando con esto los valores de la vida y el buen vivir, así como de la posibilidad de, en palabras del Giroux, “rechazar la posibilidad de que los seres humanos puedan constituir su propia realidad y alterarla y cambiarla frente a la dominación” (2003, p.37).

Así pues, las relaciones lideradas por la institución pedagógica carecen de sentido al aislar los problemas de los procesos sociales y políticos. Una de las fallas entonces, es poner a examen sólo una parte de la realidad de los sujetos y no ver los mismos, como una “red de interconexiones” donde se puede dar paso a relaciones dialógicas que permitan poner en el velo de la crítica el contexto social político ideológico y cultural de los educandos, si nos permitimos pedirle prestados los conceptos a Freire. Así pues, podríamos decir que la interacción del saber con los sujetos estudiantes es cada vez más reduccionista, academicista e insípida, carentes de orden, sentido y crítica. Al respecto Giroux (citando a Russell Jacoby) caracterizó con exactitud la supresión de la historia como una forma de “amnesia social.” “La amnesia social es la represión que una sociedad hace de su propio pasado (...) una memoria que enloquece por la dinámica social y económica de esa sociedad.” (2003 p.25)

En esta suerte de adormecimiento pedagógico propio de la cultura del positivismo, pareciera que la realidad distara mucho de la objetividad, así como las relaciones de poder se distancian de las relaciones políticas y culturales, derivando con esto que la búsqueda y las realidades de la población docente vayan por un lado, y las realidades y percepciones de los sujetos estudiantes fueran por otro. En este puente quebrado, los interrogantes propios de la construcción de las diversas subjetividades en el aula, parecieran que se quedarán en una suerte de limbo epistemológico, mismo limbo al que está condenada la historia.

Igualmente podríamos decir que el sentido, o el eslabón que le falta a la cadena de relaciones pedagógicas está en la posibilidad de estimular la interacción de la comunidad educativa como un conjunto de redes sociales en constate aprendizaje, donde caben los procesos de autorreflexión y la crítica. Los procesos de emancipación podrían iniciar desde esta perspectiva o en líneas del Giroux: “Si pensamos la emancipación como praxis, como una comprensión y a la vez una forma de acción destinada a derrocar las estructuras de dominación, podemos empezar a echar luz sobre el juego recíproco entre conciencia histórica, pensamiento crítico, y conducta emancipatoria.” (2003 p.57) Sobre el plano de la comprensión, el pensamiento crítico representa la aptitud de trascender los supuestos del sentido común y evaluarlos en términos de su génesis, desarrollo y finalidad. En síntesis, no podemos ver el pensamiento crítico como una mera forma de razonamiento progresista; debemos juzgarlo como un acto político fundamental. Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico se convierte en un modo de razonamiento.

II.III Emancipación y modernidad líquida.

Cómo si no bastara solamente el problema de la atomización del saber pedagógico en la cultura del positivismo, Zygmunt Bauman (2012), nos abre los ojos frente a otro problema. Y lo es precisamente en la referencia de emancipación y modernidad. Para nombrarlo de una manera directa, es posible pensar que en la sociedad, máxime en la sociedad de la escuela que es nuestro objeto de investigación, los procesos de emancipación simplemente no son de interés:

Para Marcuse (citado por Bauman), *que debamos y tengamos que emanciparnos, “liberarnos de la sociedad”, no representaba un problema. Lo que sí era un problema –el problema específico de una sociedad que “reparte sus mercancías” –es que esa liberación carecía de un “sustento de las masas”. Para decirlo mas sencillamente: pocos individuos deseaban liberarse, todavía menos estaban dispuestos a actuar para lograrlo, y prácticamente nadie sabía con certeza en que medida esa “liberación de la sociedad” sería diferente de la situación en la que ya se hallaban todos ellos.”* (2012 p.21).

Bauman (2012) nos propone un ejemplo bastante contundente al respecto salido del inmortal libro de Homero, La Odisea. Se toma textualmente dada su importancia: en el capítulo en que Circe convierte en cerdos a los marinos, ellos estaban tan encantados por su nueva condición, que resistieron desesperadamente los intentos de Odiseo por regresarlos a su forma humana. Cuando Odiseo les dice que ha encontrado unas hierbas mágicas capaces de deshacer el hechizo y que pronto volverán a ser humanos, los marineros – devenidos-cerdos corren a esconderse a tal velocidad que su ferviente salvador no puede alcanzarlos. A la hora de atrapar un cerdo y frotarlos con las hierbas aparece Elpenor, marinero cualquiera, “común y corriente” que le dice:

¿Así que has vuelto, granuja entrometido? ¿Otra vez a fastidiarnos y a molestarnos? ¿Otra vez a exponer nuestros cuerpos al peligro y a obligar a nuestros corazones a tomar nuevas decisiones? Yo estaba tan contento, podía revolcarme en el fango y retozar al sol, podía engullir y atracarme, gruñir y roncar, libre de dudas y razonamientos: “¿Qué debo hacer, esto o aquello?”. “¿A qué viniste?” “¿A arrojarme de nuevo a mi odiosa vida anterior?” (p.23)

Al utilizar este ejemplo a nuestra conveniencia, ¿Cuántos de nosotros estamos cómodos, emporcinados en nuestra propia alienación?, y lo peor ¿Cuántos de nosotros transmitimos esta dependencia teniendo pleno conocimiento de esos titiriteros que están moviendo los hilos desde la escila y la Caribdis del emporio capitalista de nuestro país? Diríamos que es más fácil dejarnos sumergir en una programación televisiva, diseñada para esclavizar y embrutecer al sujeto que llega de trabajar hasta que se acuesta, y luego a dormir y trabajar y seguir las conversaciones de turno que se encaminan a la reacción de tal o cual personaje, o más grave aún, ¿Cuántos de los estudiantes han elegido ser narcotraficantes, cantantes de reggaetón, machistas, depresivos, alcohólicos, precisamente por la configuración de su identidad a partir de los medios? ¿Cuántas instituciones han desistido de buenos profesores porque simplemente no se adecúan a las reglas cuadrículadas e insípidas de la institución que los obliga a no hablar de tal o cual tema, que los obliga a no cuestionarse, que los obliga a no leer tal libro porque el programa sólo contempla superación personal y libros de Paulo Coelho?

No obstante y paradójicamente, hay una dependencia a partir de la cual es posible pensar en procesos de emancipación. Bauman (citando a Durkheim) afirma que:

“El individuo se somete a la sociedad y esta sumisión es la condición de su liberación. Para el hombre, la liberación consiste en librarse de las fuerzas físicas ciegas e irracionales; lo consigue oponiéndoles la enorme e inteligente fuerza de la sociedad, bajo cuya protección se ampara. Poniéndose bajo el ala de la sociedad se vuelve, en cierta medida, dependiente de ella. Pero se

trata de una dependencia liberadora, no hay contradicción en ello” (2012 p.25).

Pero sí es claro que los procesos de liberación no pueden ir en contra de la sociedad normatizada, ya que sin ella hay ciertas condiciones que irían en detrimento de los procesos de convivencia, tolerancia, respeto, etcétera ¿Qué clase de emancipación es la que debe promover entonces la institución pedagógica?

Al respecto Castoriadis (citado por Bauman, 2005) afirma que lo que está mal en la sociedad en la que vivimos es que ha dejado de cuestionarse a si misma. Se trata de un tipo de sociedad que ya no conoce la alternativa de otra sociedad y por lo tanto se considera absuelta del deber de examinar, demostrar, justificar (y más aun probar) la validez de sus presupuestos explícitos o implícitos. Quizá el reto está en la posibilidad de reconocernos como sujetos críticos que pueden tejer, como lo habíamos mencionado antes, redes sociales con otros sujetos, que reconozcan la heterogeneidad, la pluridiscursividad, la posibilidad de ser “yo” a partir del reconocimiento y construcción del “otro” en procesos de liberación conjunta.

II.IV Modernidad.

Podríamos continuar con la premisa de Bauman que dice que:

“La sociedad que ingresa al siglo XXI no es “menos moderna” que la que ingresó al siglo XX; a lo sumo, se puede decir que es moderna de manera diferente. Lo que la hace tan moderna como la de un siglo atrás es lo que diferencia a la modernidad de cualquier otra forma histórica de cohabitación humana: la compulsiva, obsesiva, continua, irrefrenable, y eternamente

incompleta *modernización*; la sobrecogedora inextirpable e inextinguible sed de creación destructiva, todo en aras de hacer más de lo mismo en el futuro – aumentar la productividad o la competitividad-)” (2012 p.33)

Sin embargo a esta premisa se le suma la metáfora de una “modernidad líquida”, leve, rápida, donde mientras andemos menos cargados, mucho mejor. La rigidez con la que la historia de la modernidad había iniciado, ya ha cambiado su estructura; inclusive para una modernidad como esta, Bauman (citando a Ulrich Beck) habla de “categorías zombis” y de “instituciones zombis” que están muertas y todavía vivas” Nombra la familia, la clase y el vecindario... (2012 p.12) esto debido a la disolución de las estructuras, y a la individualización de los sujetos. Por ejemplo, la familia de nuestra modernidad es una familia desarraigada, cuyas relaciones paternofiliales distan mucho de la composición familiar de antaño. Ya los hijos crecen con sus abuelos o con sus tías o con una sola madre o con sólo con su padre, etcétera. Esta institución parece ya no importar, en la configuración de las individualidades de la modernidad en la que vivimos estas estructuras están muertas en vida.

Agregando a esto, están las configuraciones de espacio y tiempo en la modernidad. Ambas ya están separadas de las prácticas culturales convencionales. Bauman menciona que:

“En la modernidad el tiempo tiene *historia* gracias a su “capacidad de contención” que se amplía permanentemente: la prolongación de los tramos de espacio que las unidades de tiempo permiten “pasar” “cruzar” “cubrir”... o *conquistar* el tiempo adquiere historia cuando la velocidad de movimiento a través del espacio (a diferencia del espacio eminentemente inflexible, que no puede ser ampliado ni reducido) se convierte en una cuestión de ingenio, imaginación y recursos humanos... La idea misma de velocidad (y aun más conspicuamente de aceleración) referida a la relación entre tiempo y espacio, *supone* una variabilidad, y sería difícil que tuviera algún sentido si esa relación no fuera cambiante, si fuera un atributo de la realidad humana y

prehumana en vez de estar condicionada a la inventiva y a la determinación humanas, y si no hubiera trascendido el estrecho espectro de variaciones a las que los instrumentos naturales de movilidad –los miembros inferiores, humanos o equinos- solían reducir los movimientos de los cuerpos premodernos” (2012 p.14).

Una de las conclusiones en este apartado podría ser que la velocidad con que los docentes establecen relaciones de saber-poder, es muy diferente de la velocidad con que los estudiantes fluctúan. Para ellos, ahora no hay espacios, y el tiempo casi que se representa en megas. En la escuela, los procesos de enseñanza y aprendizaje están todavía condicionados a estructuras propias de una modernidad rígida, cuadriculada, atomizada, para unos estudiantes posmodernos cuyos procesos de asimilación de contenidos, percepciones y condiciones sociales son demasiado veloces. En fin, mientras los estudiantes viven en una era digital, líquida, la escuela vive en una era rígida, análoga.

II.V Foucault y la inquietud de sí.

Para iniciar volvemos a la pregunta ¿Qué clase de emancipación es la que debe promover la escuela? En el presente proyecto se pretende vincular el concepto de “Inquietud de Sí” (Foucault 2011) Esta noción que parte de la griega, denominada “Epimeleia Heautou” dista un poco de la famosa “conócete a ti mismo” (Gnothi Seauton) ya que esta no prescribía ni el autoconocimiento como fundamento de la moral ni como principio de una relación con los dioses, el “conócete a ti mismo” era más bien un precepto délfico, dirigidos a quienes iban a consultar a los dioses. Según Foucault (citando a Roscher), en su interpretación de 1901, dichas recomendaciones son:

“El Meden Agan “de nada en exceso” quiere decir: Tú, que vienes a consultar no hagas entonces demasiadas preguntas, sólo haz la preguntas útiles reduce a lo necesario las preguntas que quieres hacer. El segundo precepto, el de las Eggue “las cauciones” querría decir esto: cuando vengas a consultar a los dioses, no hagas votos, no te comprometas con cosas, obligaciones que no puedas honrar.” (2012 p.18)

Es aquí según la interpretación de Roscher que el “conócete a ti mismo” promulgaba en que en el momento en que se le fuera a hacer alguna pregunta al oráculo “examina bien en ti mismo las que vas a hacer; y puesto que debes reducir al máximo la cantidad de tus preguntas y no plantear demasiadas, presta atención en ti mismo a lo que necesitas saber.” (2012 p.18) En resumen esta premisa intentaba recordar que uno no era más que un mortal, y por ende, se hacía un llamado a la prudencia y a la humildad para con los dioses

Foucault continúa explicando que el “conócete a ti mismo” actúa en la línea del “debes ocuparte de ti mismo, no tienes que olvidarte de ti mismo, es preciso que te cuides” (2012 p.20) Como ejemplo nos sitúa en la “apología de Sócrates” ya que este tenía como función “incitar a los otros a ocuparse de sí mismos a cuidar de sí mismos y no ignorarse.” (2012 p.20) Sin embargo, Sócrates, al ocuparse de los otros, por encargo de los dioses, descuidaba sus propias actividades, incluyendo su fortuna, su carrera política y su magistratura para ocuparse de los otros estableciendo una dicotomía entre el “ocuparse de sí mismo” y el “sacrificarse a sí mismo”. Sócrates dice que “con respecto a sus conciudadanos, desempeña el papel de quién despierta.” (2012 p.24)

Foucault plantea entonces la “Inquietud de Sí”, como el momento del primer despertar. Es el momento en que se abren los ojos, en que se sale del sueño, y se tiene acceso a la primera luz. Para esto los compara en esa relación entre Sócrates y el tábano, insecto que persigue a los animales, los pica y los hace correr. El autor dice que La “Inquietud de Sí” es esa especie de aguijón que debe clavarse e hincarse en la existencia del hombre como un principio de agitación, de

movimiento y de desasosiego permanente a lo largo de la vida. Foucault (2012 p.24)

La *Epimeleia heautou*, o “Inquietud de Sí” se considera, además, una manera de ver el mundo y de estar en el, de relacionarse y tejer relaciones con el otro, es una actitud de vida, con respecto a sí mismo, a los otros y al mundo. Es también una forma de percibir, de enfocar la mirada desde uno mismo hacia los otros, hacia el exterior. Involucra la forma de prestar atención entre lo que se piensa y lo que sucede en el pensamiento. Igualmente implica acciones sobre sí mismo y dichas acciones establecen procesos de purificación, de transformación y de transfiguración. (2012 p.28). Según Foucault (2012) la “inquietud de sí” es una serie de prácticas que hacen de ella una especie de fenómeno extremadamente importante, no sólo en la historia de las representaciones, no sólo en la historia de las ideas o en las teorías, sino en la historia misma de la subjetividad o, si lo prefieren, en la historia de las prácticas de la subjetividad. (p.29)

Una de las diferencias entre el “conócete a ti mismo”, y la “Inquietud de Sí” está en la carga de tejido social, de moral colectiva, de constructo de transformación que trae esta última. Paralelo a esto la dimensión filosófica y espiritual también es vital. Para Foucault (2012) se puede llamar filosofía a una forma de pensamiento que se interroga, no sobre lo que es verdadero y es falso, sino sobre lo que haya y pueda haber entre verdad y falsedad. Forma de pensamiento que se interroga acerca de lo que permite al sujeto tener acceso a la verdad. Forma de pensamiento que intenta determinar las condiciones y los límites del acceso del sujeto a la verdad.

Acto seguido, el autor entiende la espiritualidad como una búsqueda, una práctica y una experiencia por las cuales el sujeto efectúa en sí mismo las transformaciones necesarias para tener acceso a la verdad:

“Se denominará “espiritualidad” entonces, el conjunto de esas búsquedas, prácticas y experiencias que pueden ser las purificaciones, las ascesis, las

renuncias las conversiones de la mirada, las modificaciones de la existencia, etcétera que constituyen no para el conocimiento sino para el sujeto, para el ser mismo del sujeto, el precio a pagar por tener acceso a la verdad.” (2012 p.33)

En resumen no puede haber verdad sin una transformación del sujeto. Dicha transformación puede darse a partir del movimiento que arranca al sujeto de su condición actual y en este movimiento la verdad le llega a él. Este movimiento lo llama Foucault como el movimiento del Eros (el amor). Otra forma de transformación para tener acceso a la verdad, está dada a partir del trabajo, trabajo sobre sí mismo (ascesis) para llegar a ser. Sobre la verdad, Foucault habla de que ella es lo que le da felicidad, tranquilidad en el alma; en la búsqueda de la verdad, el sujeto se transforma y esa transformación por supuesto es un acto de espiritualidad. La inquietud de sí, entonces, emplea estas condiciones de espiritualidad necesarias para tener acceso a la verdad. (2012 p.35)

A pesar de ello. Y a la vuelta de un par de siglos, en la modernidad, el concepto de verdad y el acceso a ella, varía un poco. Ya que el acceso a la verdad es posible sí y solo si es a través del conocimiento. Para ello la espiritualidad carece de sentido y significado. Ya el acceso a la verdad parte de ciertas formas estructurales, objetivables y metódicas del objeto. Dichas formas estructurales parten desde el interior y el exterior del conocimiento. Para estas formas, Foucault (2012) nos da un par de ejemplos:

“Para conocer la verdad hay que ser loco” condiciones culturales también: para tener acceso a la verdad es preciso haber estudiado, tener una formación, inscribirse dentro de cierto consenso científico. Asimismo, condiciones morales: para conocer la verdad, pues bien, hay que hacer esfuerzos, no hay que intentar engañar a la gente, es preciso que los intereses económicos o de carrera o estatus se combinen de una manera completamente aceptable con las normas de investigación desinteresada etcétera.” (p.38)

Sin embargo, dichas formas no atacan directamente el ser del sujeto, estas formas parcializan la percepción del sujeto en su existir y en su estructura. Con esto ya no puede pensarse en un proceso de transformación de sujetos, ya que el conocimiento y los procesos de acceso a la verdad están ligados puramente al progreso o como concluye nuestro autor: “diremos que la edad moderna de las relaciones entre sujeto y verdad comienzan el día en que postulamos que, tal como es, el sujeto es capaz de verdad pero que ésta, tal como es, no es capaz de salvarlo. Foucault (2012 p.38)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA.

La metodología del proyecto se trabajó aplicando los principios de la investigación cualitativa contemplando los siguientes instrumentos:

Se llevó a cabo un proceso de documentación delimitando el tema y sus características así como la posibilidad de jerarquizar los diversos acontecimientos que evidencian el problema. En este punto se procedió a contactar un funcionario del ICONTEC que nos permitiera dar cuenta detallada del problema de investigación, así como una docente con experiencia en los procesos de certificación que permitiera dar un contraste entre el discurso pedagógico y el discurso institucional del proceso de certificación en calidad. Luego se trabajó la entrevista con las dos personas seleccionadas con el fin de dialogar con ellas para la recolección de datos que alimentaron la pregunta de investigación y delimitaron las categorías de análisis. Todo esto atravesado por el contraste de las dos experiencias entrevistadas con el fin de hallar, no solamente discursos, sino también, percepciones, posturas críticas, defensas, puntos de vista, emociones etc.

Seguidamente se llevó a cabo el proceso de categorización y análisis de la información, en los que se organizaron las categorías de análisis, así como la identificación de categorías emergentes que fortalecieron la pregunta de investigación. El enfoque que se utilizó fue puntualmente el de análisis de discursos, apoyado por los análisis de documentos referidos en los anexos.

III.I Muestra.

El proyecto tiene como prioridad la selección de dos entrevistas. La primera funcionaria del ICONTEC, encargada de acreditar a las instituciones en calidad, y la segunda una docente con experiencia, encargada de liderar estos procesos de certificación en la institución educativa donde labora o laboró.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

IV.1 Análisis del discurso de Gestión de Calidad ISO9001.

El sistema de Gestión de Calidad ISO9001, se toma como un dispositivo de control, de vigilancia y dominación, dirigido hacia un conjunto de prácticas que regulan, moldean, y encauzan las conductas y las subjetividades, a través de la normatización de procesos que tienden a la homogeneidad y que se instauran en modelos capitalistas, positivistas y en constante movimiento entre las relaciones de saber/poder. Y es en este movimiento en que se tejen procesos de subjetivación intencionados, dirigidos, y encaminados a lo que proponen y sistematizan los estándares internacionales.

Pues bien, a la hora de hablar de mecanismo de aseguramiento de la calidad, es válido abordarlo desde la perspectiva de dispositivo de control, porque el modelo de mecanismo ha entrado en desuso en los últimos tiempos. En la actualidad, este modelo ha cambiado su noción al concepto de Sistema de Gestión de Calidad. En este aspecto la entrevista 1 nos deja ver que: “Este cambio es producido debido a que este concepto es mucho más generalizado; con esto, no quiero decir que el concepto de aseguramiento de la calidad haya desaparecido, todo lo contrario, en su época hace aproximadamente quince años fue muy popular, pero ahora, dado algunas imprecisiones en sus modos de operar, se habla de Gestión de Calidad, y de allí se desprende el aseguramiento como un mecanismo importante del dispositivo y que por supuesto lo contiene, es decir, que está inmerso en él.”

Otro asunto que nos proponemos, es si este el sistema de gestión de calidad es una evolución propia de los dispositivos de vigilancia y control de la modernidad. Esta inquietud viene al caso ya que los dispositivos de gestión principalmente se asocian a diversos sistemas de producción y consumo; y en este caso, hay una concordancia entre dicho dispositivo, y el progreso técnico propio del positivismo moderno ya que todo su discurso y conocimiento iba direccionado hacia objetivos puramente técnicos, o como lo plantea Giroux, un reino de “Hechos objetivos.” (2003 p.33) Así pues, y siguiendo su discurso, Giroux nos plantea que la cultura del positivismo no es sólo un conjunto de ideas difundidas por la industria cultural, también es una fuerza material, una serie de prácticas materiales inmersas en las rutinas y experiencias de nuestra vida diaria. En cierto sentido, el ritmo cotidiano de nuestra vida está estructurado, en parte, por los imperativos técnicos de una sociedad que objetiva todo lo que toca. (2003 p.35)

El sistema de Gestión de Calidad, es pues, herencia y evolución de este sistema positivista propio de la industrialización moderna. Se reconoce como un dispositivo universal aplicable a cualquier organización sin ánimo de lucro, con ánimo de lucro, gubernamental, privada, o de otros fines. Sus inicios en Colombia se dan principalmente en el sector manufacturero del Valle del Cauca, a finales de los años ochenta y a principios de los noventa, como nos lo referencia la entrevista 1: “...luego, con la globalización y la apertura de mercados este dispositivo se desplaza de manera gradual hacia el campo de los servicios, principalmente porque en diferentes países, como el nuestro, dejan de ser competitivos en este aspecto debido a la falta de innovación e investigación y desarrollo del sector productivo frente a los grandes manufactureros que le dedican gran cantidad de sus recursos a la investigación de mercados. Así pues el dispositivo, se instaura en nuestro país sobre todo en los sectores azucareros, papeleros, y en el sector químico, en especial el sector farmacéutico que comienza a traer expertos de países desarrollados como Japón, siendo pioneros al consolidar círculos de calidad.”

Y continua: “El dispositivo de gestión de calidad, genera entre otras cosas más cobertura. El sistema de aseguramiento, en cambio, mira las interacciones de la cadena productiva, no sólo en el campo de la manufactura sino también en las diversas empresas que brindan o producen diversos servicios; en esta medida, este mecanismo se orientaba al control de procesos de los productos, lo que se llamó control de calidad, y posteriormente se pasó al aseguramiento de la calidad, donde no sólo era importante el control de procesos productivos, o de servicios, sino que de alguna manera se garantizaba, que el proceso se preste bien en red, es decir, en interacción con otras dependencias, por ejemplo las compras, las ventas, recursos humanos, con la parte financiera etc.”

Cuando la calidad no es buena, obedece a múltiples factores, un ejemplo nos lo cita el entrevistado 1: “Porque el proveedor no es bueno y porque a los proveedores buenos no les han pagado y entonces no han dejado, y entonces como una cosa financiera por allá, de tesorería, termina repercutiendo en la calidad, o una política que se hace con el fin de no sé, de mejorar algún aspecto financiero, es decir, de ahora en adelante vamos a contratar personas, vamos a tercerizar tal cosa y eso tiene alguna reacción, entonces digamos que el aseguramiento de la calidad, mira no solamente esos procesos productivos y el producto o la salida final en general control de la calidad, sino que mira interacciones con otros procesos.”

La evolución del dispositivo de gestión no sólo indica que la calidad está en un proceso de interacción entre la cadena de producción, sino que tiene que ver con todas las dependencias que conforman la organización, haciendo que la gestión ayudara a cumplir la misión y alcanzar la visión de la organización convirtiéndose así en un dispositivo estratégico denominado Gestión de Calidad, haciendo que de esta se desprenda, como lo habíamos dicho antes, el mecanismo de aseguramiento de la calidad, y así mismo, de esta, se desprenda el control de la calidad, en una red de relaciones que confluyen en toda la organización desde su cabeza directiva hasta las dependencias más mínimas.

IV.II Análisis del dispositivo de Gestión de Calidad en la escuela.

Con la apertura económica, a principios de la década de los noventa, el auge de la calidad se acrecienta, pasando del sector manufacturero, al sector industrial y de allí a los sectores de prestación de servicios; esto con el fin único de ampliación de mercados, porque como lo dice el entrevistado 1: “En un mercado cerrado la calidad está limitada a lo que las fuerzas logren; por un lado están los consumidores, por otro lado el estado, y por otro lado los productores que finalmente tienen mayor brazo económico y terminan imponiendo la calidad que ellos quieren ofrecer. Con la apertura de mercados cambian un poco las cosas debido a que la calidad del país no podía ser inferior a la calidad del producto que venía de afuera, entonces la calidad tenía que unificarse. Con relación al sector educativo, esta migración se da por sectores. Inicialmente es la educación básica primaria la que da el primer salto, luego la media, posteriormente la educación universitaria, y finalmente la educación posgraduada. Esta migración de alguna manera ha sido apadrinada por el estado debido a las leyes y normas que se han establecido.”

Al respecto, el entrevistado 1 nos dice que: “Es en el año 2006 que se estableció un decreto, según el cual los colegios que tengan un sistema de gestión de la calidad certificado, tienen la capacidad que para el año siguiente colocar las tarifas que ellos quieran, incluso superiores a las que el mismo ministerio otorga. Entonces digamos que ese incentivo a hecho que muchos colegios busquen certificarse e implementar un sistema y luego buscar la certificación.” El decreto al que se refiere la entrevista, es el decreto número 529 del 21 de febrero de 2006, “Por el cual se establece el procedimiento para la fijación o reajuste de tarifas, de matrículas, pensiones y cobros periódicos para establecimientos educativos privados de educación preescolar, básica y media clasificados en el régimen de libertad regulada y se dictan otras disposiciones.”

Para aplicar al régimen de libertad regulada la institución educativa tendrá que cumplir con tres condiciones: 1) Que cumpla con los requisitos establecidos en el decreto 2253 de 1995 y en el manual de evaluación y clasificación de establecimientos educativos privados, adoptado por el Ministerio de Educación Nacional. 2) Que cuente con un certificado vigente de un sistema de gestión de calidad expedido en los términos en que se prevén en este decreto. 3) Que aplique un modelo de reconocimiento de gestión de calidad, validado en los términos de este decreto y que demuestre haber obtenido el estándar de suficiencia mínima que establezca el modelo para su reconocimiento.

El artículo séptimo nos dice que los establecimientos clasificados en el régimen de libertad regulada podrán poner en vigencia las tarifas de matrículas y pensiones para el primer curso que ofrecen, con el sólo requisito de comunicarlas a la respectiva Secretaría de Educación de la entidad territorial certificada.¹ Igualmente, la resolución 11951 del seis de septiembre de 2013 establece en su artículo 3 lo siguiente: “Para los siguientes grados se podrá incrementar la tarifa cobrada el año y grado inmediatamente anterior, máximo en el porcentaje correspondiente a la clasificación del establecimiento educativo así, libertad regulada por certificación 4%²

Esto quiere decir que si una institución no está certificada, posteriormente comienza su proceso de acreditación, y finalmente logra certificarse en el sistema de gestión de calidad ISO9001, la institución tendrá la libertad de asignar el monto deseado para matrículas y pensión, pero para el año siguiente, incrementará con relación al año inmediatamente anterior un porcentaje regulado, que para el 2014 es del 4% Este incentivo, según la entrevista 1, ha hecho que muchas instituciones educativas del sector privado se certifiquen.

¹ http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-94828_archivo_pdf.pdf

² http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-328643_archivo_pdf_Resolucion_11951.pdf

IV.III Capitalismo cognitivo en la escuela.

Pero el panorama no termina allí. A este respecto, Marco Raúl Mejía, (2008) nos amplía el espectro del capitalismo globalizado, diciéndonos que el capitalismo globalizado, “refunda su escuela: 122 nuevas leyes de educación en el mundo y 25 en América Latina. Asistimos en 22 años (1986-2008) a cuatro generaciones de reformas educativas. La primera, la de descentralización neoliberal, que tuvo su lugar experimental en las dictaduras de Chile y Argentina; la segunda o de leyes generales de educación, tiene que ver con la modificación de las leyes nacionales de educación para colocarlas a tono con el capitalismo globalizado (en Colombia, Ley 115 de 1994); y la tercera o de contrarreformas educativas, colocaron la educación como un gasto y la reestructuración se realiza en términos de eficiencia y eficacia según la racionalización neoliberal de la producción febril y son hijas del ajuste fiscal neoliberal (En Colombia, Ley 715 de 2002). En los últimos 15 años, la mayoría de ellas se han hecho con el patrocinio y asesoría del Banco Mundial. Las de cuarta generación, que han surgido de la crítica a los resultados de las tres generaciones y los lugares emblemáticos en América Latina, se dan en Chile, con la denominada “revolución de los pingüinos”, y con las discusiones actuales en Uruguay, Venezuela, Bolivia y Brasil.”

En nuestro contexto, y a partir del año 2002, el vuelco en la educación superior se da hacia los créditos académicos, esto también como fruto de la globalización. Entrevista 1: “Había una desventaja competitiva con relación a los profesionales colombianos, y era precisamente que los títulos no eran reconocidos ni en Estados Unidos, ni en Europa, impidiendo con esto que los profesionales pudieran desempeñarse profesionalmente en su formación. Esta problemática se da porque la oferta de cursos en Colombia estaba por horas y no por créditos, y es allí donde comienza a dar ese paso hacia los créditos convalidados, metodología utilizada tanto en Europa como en Estados Unidos. En este vuelco fue cuando se creó lo

que el Ministerio de Educación llama, “Las condiciones mínimas” de calidad para otorgar un registro calificado, y esto lo habilita para crear un programa. La fecha de vencimiento del registro calificado es de siete años pero puede ser menos.”

También existe la llamada acreditación de alta calidad manejada por el CNA (Concejo Nacional de Acreditación) que acredita tanto programas como instituciones; y posteriormente en el año 2010 inicia el proceso de acreditación de la educación posgraduada; sin embargo nuestro entrevistado 1 hace referencia a que esos esfuerzos son mas obligatorios que voluntarios. El registro calificado es obligatorio y la acreditación de alta calidad es más voluntaria, sin embargo insiste en que casi todas las instituciones están buscando quedar en el registro calificado porque de lo contrario quedarían en cierta desventaja competitiva frente a otras organizaciones.

En Colombia, existen dos modelos principalmente, la ISO9001 que como lo habíamos dicho antes, es un Dispositivo de Gestión de Calidad. Esta es una norma internacional, que reúne condiciones mínimas que debe tener una organización para satisfacer las necesidades del cliente de una manera controlada, sistemática, regular, y permanente. El modelo EFQM, (European Foundation Quality Management) es una entidad europea, creada en la década de los ochentas cuyo objetivo va más allá del cumplimiento de unos requisitos mínimos, convirtiéndose así en un modelo de excelencia, aunque la falla según nuestro entrevistado 1 está en que la excelencia es muy difícil alcanzarla partiendo de cero, para lograrla primero tiene que haber reunido unos requisitos mínimos, y dada esta debilidad muchas instituciones se han quedado en el intento.

Cuando se analiza el Dispositivo de calidad en la escuela, y evidenciamos que la mayoría de ellas comienza a certificarse más por un incentivo económico que por un sentido pedagógico, no deja de sentirse cierta desazón, y al mismo tiempo cierta involución en los procesos que propenden por una pedagogía de la libertad. Este dispositivo, además apadrinado y avalado por el Ministerio de Educación

Nacional, lo que hace es poner el acento en un currículo dirigido más a la sociedad capitalista propio de la posmodernidad que a una conciencia de formación de sujetos emancipados. Lo que comenzó como una herramienta que facilita procesos de calidad, ha venido creciendo hasta convertirse en el motor principal de un acto pedagógico muy cuestionable; esto debido, inicialmente, a que todos los procesos del acto pedagógico tienen que ser verificables, aprobados bajo una norma universal aplicable a cualquier sector empresarial, y por ende recurrente al conocimiento objetivo, externo, es decir, la mirada controladora y a veces indiferente del acto educativo o como lo dice Giroux, el conocimiento en la escuela, convertido en un modelo “universalizado y ahistórico.” (2003 p.50)

Encontramos no sólo un Dispositivo heredado de la modernidad, sino también una escuela arraigada con más fuerza en sus raíces positivistas, en este caso de producción y consumo con una ideología mas encarnada en la dominación y lo económico que transformativa y emancipadora. En ella, el capitalismo la ha permeado, y como tal, el conocimiento se vuelve frío, impersonal, con unos regímenes de disciplina propios de la vigilancia del panóptico foucoultiano y con una visión instrumentalizada y objetivizada de la educación. La escuela, entonces, se pierde en discursos presupuestales de clientes internos, externos, merchandising, competencia, negociación, etc. Al respecto, la entrevista 2 evidencia lo siguiente: “...De hecho si tu vas por ejemplo en una época como éstas de finalización de año escolar cuando los colegios comienzan a hacer sus procesos de selección de estudiantes y a hacer sus campañas publicitarias porque no habría otra forma de nombrarlo, en las diferentes ciudades vos te vas a encontrar con que la mayoría de los colegios públicos, de los colegios privados perdón, van a utilizar como bandera el estar certificados. Casi siempre son estas las estrategias que utilizan los colegios privados para llamar la atención del padre de familia. Uno es el nivel del ICFES ocupado, entonces siempre le dicen a uno cuando va a ir a matricular al chico o a la chica al colegio, es que somos de un ICFES superior o muy superior, o un nivel alto; entonces esta es como la primer gran bandera, cuál es el nivel del ICFES que ocupa. La segunda si el colegio es

bilingüe o si es con énfasis en inglés, y la tercera estamos certificados por la ISO, cierto, estamos certificados por el ICONTEC; entonces son como tres de las estrategias que lleva por decirlo de alguna manera a que un padre de familia tome o no la decisión de matricular a sus hijos en una institución, ¿Entonces hace parte de una estrategia de publicidad? Desde luego.” Y en ese marasmo propio de la mercadología surge entonces la pregunta ¿Qué clase de subjetividades trae consigo este modelo economicista de la educación?

Si nos remitimos a Bauman (2012), la educación pasa de suplir necesidades de formación y transformación de sujetos a seguir el juego de una sociedad consumista cuyas subjetividades se moldean a partir de la moda de turno, o de lo que podemos comprar en centros comerciales. En el modelo de consumismo el comprar es lo más importante; podríamos decir ahora: “Dime qué compras y te diré qué eres.” Así pues que, un simple acto de ocio ha venido haciendo parte de nuestros modos de significación, de nuestros modos de relacionarnos con el otro. En efecto, comprar se ha vuelto un modo compulsivo de condicionar los sentimientos y modos de vivir.

Bauman, al igual trasciende este concepto al hacernos caer en cuenta que: “Ir de compras no atañe solamente a la comida, los zapatos, los autos, o el inmobiliario. La ávida e interminable búsqueda de nuevos y mejores empleos y de recetas de vida es otra variedad de salida de compras, y por cierto muy importante a la luz de la enseñanza que nos dice que nuestra felicidad, depende de nuestra competencia personal, pero que somos personalmente incompetentes o no tan competentes como podríamos serlo si nos esforzáramos más.” (2012 p.79)

En este caso entonces, la felicidad, en la sociedad de consumo, también se encuentra condicionada, y se da en la medida en que *poseo, tengo, adquiero*; es decir, la felicidad propia del materialismo consumista. Y es aquí donde la necesidad no basta, no basta con necesitar un producto, y un par de zapatos, una casa. No, el consumismo va más allá al mover en los sujetos, con mucha

delicadeza, casi imperceptible, los hilos del deseo. “El deseo en el consumidor ya no es un conjunto de necesidades definidas, si no el *deseo* –una entidad más volátil y efímera, evasiva y caprichosa y esencialmente mucho más vaga que las “necesidades”, un motivo autogenerado y autoimpulsado que no requiere justificación ni causa” Bauman (2012 p.80).

En las instituciones educativas propias del consumismo, los procesos de enseñanza y aprendizaje, pasan a un segundo plano. Ahora es necesario mover el deseo antes de hablar de modelos pedagógicos; y para lograrlo, es necesario hacer tures institucionales donde en una visita guiada, te muestran piscinas de pelotas, para los chicos, intercambios con colegios en Estados Unidos, mientras entregan fotos de estudiantes sonrientes rubios y de ojos verdes o azules, Imágenes religiosas, etc. Las instituciones entonces, se van moviendo también en la lógica de las modas propias del consumismo, y desde allí es que las subjetividades del estudiante se ven afectadas, debido a que, son subjetividades “materialistas abastecidas por el mercado”. Bauman (2012 p.90)

Paralelo a esto, El dispositivo de gestión de calidad, alimenta la distorsión consumista de la educación al considerarla una institución empresarial, en la que prima su sostenibilidad a partir de la satisfacción del cliente como nos lo hace ver la entrevista 1 al preguntarle si considera que hay una visión empresarial de la educación: “Sí, digamos que inmerso en todo eso, definitivamente, hay una visión que podemos llamar empresarial de la educación y podemos llamar también sostenible de la educación. Ese es uno de los temas graves del por qué la calidad en el tema de la educación es tan debatible, digámoslo así, pero definitivamente uno si ve que la calidad ayudaría a la sostenibilidad de la institución, incluso en instituciones de carácter público; si no hay calidad no hay sostenibilidad..../finalmente lo que busca la calidad es mirar la sostenibilidad de la organización y esa sostenibilidad implicará de alguna manera, en algunos casos rentabilidad, en otros casos cobertura, pero sí, esa es una de las críticas que le he hecho digamos a los sistemas de implementación de calidad en el sector

educativo que tiene un enfoque empresarial, digamos que la sostenibilidad de una organización depende por un lado de su crecimiento y por el otro de su rentabilidad y si esa sostenibilidad se da como fruto, y ese crecimiento y esa rentabilidad van a depender de otras variables, por ejemplo de la reputación que tenga la organización, y esa reputación se la va a dar de alguna manera la calidad certificada”. Y complementa: “En general, en este país y en muchos países la educación es un gran negocio. Genera unas grandes utilidades, el sector salud también es un gran negocio, entonces eso hace que haya instituciones que buscan solamente eso, más la cantidad que la calidad, y digamos que la Gestión de la Calidad, piensa simultáneamente en ambas. Cantidad y calidad. Yo debo de trabajar en ser eficiente, pero también en dar impacto, efectividad, eficacia, en lo que se hace.”

IV.IV Perfil del docente en la escuela del capitalismo cognitivo.

La escuela, arraigada en un dispositivo de gestión de calidad, ha causado un afianzamiento de una propuesta acumulativa de modelo instruccional, bancaria, tecnocrática y más tradicional que antes, y además restándole importancia a los procesos sociales y culturales que puedan albergarla. En ella, el capitalismo cognitivo encuentra en las TIC, nuevos instrumentos de dominación en los que, el enciclopedismo y la educación bancaria se disfrazan en la era digital. Pero esto no viene siendo en la mayoría de los casos más que instrumentos; es decir, otros dispositivos de enseñanza y aprendizaje que reducen el acto educativo a algo puramente superfluo. En síntesis, como en la escuela del capitalismo cognitivo los instrumentos ya están dados, y los procesos de enseñanza y aprendizaje se rigen bajo unos formatos tan estrictos que es difícil salirse, el perfil del docente pasa de ser un intelectual de la educación a ser un simple operador técnico, controlado

bajo ciertos parámetros productivos de calidad, estructurado desde los estándares y las competencias. Mejía (2008)

Siguiendo en la línea que propone Marco Mejía (2008), la idea de calidad es trasladada obsesivamente por falta de análisis educativo específico, directamente desde el mundo de la producción y la administración del sector de los servicios. Por ello se busca bajo una racionalización, en la cual se aumentan horas trabajo/aula y se aumentan el mínimo de niños y jóvenes atendidos por aula de clase. (“metro cuadrado”). Recordemos este apartado de la entrevista 1: “Finalmente lo que busca la calidad es mirar la sostenibilidad de la organización y esa sostenibilidad implicará de alguna manera, en algunos casos rentabilidad, en otros casos cobertura...”

Mejía, continua diciendo que la lógica productiva, en la cual a mayor tiempo y espacio ocupado la productividad será mayor, no puede trasladarse a la educación, debido a que la cantidad en la educación no se puede igualar a la calidad del acto educativo por dos cosas principales; la primera el hacinamiento estudiantil impide, o al menos hace muy difícil manejar el acto educativo como un proceso de democratización y acción política, cultural y social. Y segundo el desgaste del docente hace que humanamente se vea desbordado de trabajo. (2008 p.19)

No obstante, el dispositivo de gestión de calidad propone al docente como un administrador del aula, si seguimos en esta vía de discurso, incurrimos, por supuesto, en un caso de despedagogización, debido a que la calidad consiste en mantener una cantidad de formatos de tipo administrativo actualizados y organizados. Mejía (2008 p.19)

En este caso, el perfil del docente para el dispositivo de gestión es distinto. La norma ISO9001 plantea en un formato el ideal de docente, pero la institución la moldea, y este proceso no deja de ser tan asombroso como aberrante debido a

que la escuela misma es la que se encarga de desdibujar al docente en pro de la búsqueda de más y mejores utilidades para la empresa, como lo deja ver la entrevista 1 a la hora de preguntar si hay un perfil de docente desde la norma ISO9001: “Claro que sí, pero no es que la ISO diga cuál es el perfil. La ISO le dice a las personas que usted considere en influencia a la calidad, en este caso el docente, usted tiene que definirle sus competencias, y las competencias las va a clasificar en cuatro cosas, primero la educación que tenga, entendida la educación como los títulos que tiene, la experiencia que tenga en el campo, las habilidades específicas, entonces si es un docente de educación física, un docente de química, y luego la formación institucional que usted le va a dar. Entonces con base en estas cuatro cosas usted defina el perfil, digamos que para un docente de colegio vamos a pedir primero que todos sean licenciados, que estén escalafonados, no sé, de alguna manera, que tengan una experiencia mínima de dos años, que cumplan una prueba y que cursen aquí doce horas o veinte horas o cuarenta horas de una formación institucional. Entonces no le está diciendo cuál es el perfil, defina usted cuales van a ser los requisitos, pero defina sus campos. No le estoy diciendo a usted cuales son las personas que son claves para la calidad, defínalas, pero una vez que las defina tiene que meterlas ahí y tiene que comprobar que efectivamente, si usted dijo que eran los docentes, entonces viene el auditor del sistema de calidad y les dice quienes son los docentes tales, o vamos a una clase, quién está dictando esta clase, fulano de tal, entonces venga, donde está la hoja de vida de fulanito, cuales son las competencias definidas para este cargo, a no, que debe tener licenciatura entonces, fulanito tiene su título de licenciado o no lo tiene. Es buscar coherencia, finalmente busca ser coherente, que usted piense de una manera coherente, haga las cosas de una manera coherente, y verifique la coherencia de todo esto para mejorar. Ese es el enfoque del modelo. O sea que eso no riñe con la educación, eso no riñe, en ninguna parte le está diciendo los contenidos del módulo son, no; defina los contenidos, pero una vez que los defina como va usted a controlar para que se cumplan, se le está dando una herramienta para que usted lo cumpla.”

Otro hallazgo con relación al perfil del educador de la escuela del capitalismo cognitivo, lo encontramos en las ofertas laborales. Al buscar en una bolsa de empleo conocida, a partir de unas palabras claves como docente, negocio, escuela, humanidades, gestión algunas ofertas salieron de las cuales seleccionamos 4 (ver anexo 2.)

Bien, en estos ejemplos hay varias relaciones comunes: en el ejemplo uno, dentro del perfil docente se le pide habilidades para la negociación. En el ejemplo dos, se le pide la habilidad de manejar grupos grandes. En el ejemplo tres se le pide contar con buena salud mental. Y finalmente en el ejemplo cuatro, piden experiencia en el Sistema de Gestión de Calidad. Otros aspectos comunes aparte de la cantidad desbordada de funciones, es que la experiencia solicitada es de mínimo seis meses, que la tarifa está entre los 600 y 700 mil pesos para los normalistas o licenciados, y los contratos no superan los diez meses.

Se traen estos ejemplos recientes, porque se intenta hacer visible lo desdibujado que la escuela del capitalismo cognitivo tiene al docente. Para ella el docente es un asalariado, cuyo sueldo es el más bajo de los distintos sectores profesionales, lo que obliga a la mayoría de los docentes a trabajar varias jornadas, o a convertirse en vendedores de catálogo, con el fin de suplir las necesidades mínimas de su vida cotidiana; es decir que con esta problemática tan latente y tan real, es muy improbable pensar en una educación de calidad, desviándose la mirada del acto pedagógico con sentido.

Debido a esto, el grueso de la población docente comienza a adolecer de un cierto cansancio, de un cierto malestar, porque como nos lo evidencia la entrevista 2, el docente, desde las directrices capitalistas de la escuela, termina cargando con una serie de responsabilidades que muchas veces no le corresponden y menos hacen parte de su práctica pedagógica: "El docente fuera de la clase, del proyecto y de la cantidad de formatos que tiene que liderar también es el director de un grupo. En esa medida si es de un colegio privado, el docente está pendiente de aspectos

como las matriculas, como las pensiones, quien ha pagado quien no, quienes son los más retrasados y debe presentar el informe, mandar comunicados a padres de familia por ese tipo de cosas y todo lo que implica el dominio de la dinámica de un grupo. Otra de las cosas que también se le pide al docente es la vigilancia en el descanso que bajo el eufemismo de acompañamiento pedagógico se nota, entonces el docente también está pendiente de una zona específica del colegio la cual debe vigilar el comportamiento de los estudiantes en el descanso; esto bien, pero además del comportamiento de los estudiantes debe vigilar que la zona no quede muy llena de basuras, que no dejen basuras en el sitio donde se sentaron, bueno, x cantidad de cosas que uno dice bueno, habría que regular. Esto es un poco las responsabilidades que se le encargan al docente en una institución de calidad.”

Igualmente se evidencia la entrevista 2, otra inconformidad colectiva en relación a los concursos de méritos: “...una de las cosas que uno se cuestiona tanto, y de pronto lo refleja, es el asunto de los concursos, con una cantidad masiva de profesionales que se presentan, una cantidad absolutamente abrumadora, muchos de ellos de los docentes que se presentan llevan años en colegios certificados. Entonces uno diría si es un colegio certificado en calidad ¿Por qué el deseo masivo de los docentes en presentarse al sector público? Esa sería una de las preguntas que uno se hace. Cuando se va a indagar este tipo de cosas uno encuentra que muchos docentes están literalmente cansados de llenar formatos, de las jornadas tan extenuantes de diez horas, donde el docente entra a las seis de la mañana y sale a las cuatro, cinco de la tarde, donde además por ejemplo hay directrices como la no desescolarización, entonces la reunión de padres de familia se hacen los sábados. Entonces los docentes que están como sometidos a este tipo de cosas dicen que es que yo solo me estoy ganando el escalafón o ni el escalafón. O yo soy magister pero el colegio no me puede pagar sino tanto, entonces uno dice bueno si los colegios son de calidad ¿Por qué presentarse a un concurso público de méritos y no quedarse en una institución que les asegura calidad? Y otra cosa que me parece que en este caso es como una muestra del

malestar educativo y es que al concurso docente se puede presentar cualquier profesional, entonces muchos licenciados dicen bueno yo hice una carrera de cinco años y en el caso de postularme para un puesto público en docencia debo competir con el ingeniero, con el abogado, con el sociólogo, entonces cuál es la concepción pedagógica que se tiene allí. Cuál es el sentido de hacer una licenciatura, cuál es el sentido de hablar de calidad de educación cuando el mismo concurso de meritos permite que cualquier profesional se presente, y además que se presenta sin conocimientos en pedagogía. Vos te podes presentar sin conocimientos y en caso de que pases garantizas un curso por horas, entonces con un curso de 60 horas se supone que ya adquiriste la formación que el licenciado se demoró cinco años en adquirir.”

Este cansancio ha hecho que se acreciente una cierta frialdad en el acto pedagógico; y dicha frialdad ha permeado las relaciones dialógicas que confluyen en la comunidad educativa. Cuando ponemos en la balanza todos estos problemas a los que la población docente se ve enfrentada en su contexto profesional, es natural que todo acto de emancipación se debilite, y con ella la misión real de la escuela. Siguiendo con esta idea, podemos enmarcar a la escuela dentro de la categoría de zombies que propone Beck (2012), porque la frialdad que está adquiriendo la escuela, permite inferir que está muerta en vida; es más, se podría complementar, porque además de esta condición, también podría decirse que está condenada al exterminio. Pero ¿Esto por qué se da? En palabras de Castoriadis, como lo habíamos nombrado en el marco teórico, se da porque la sociedad en la que vivimos, ha dejado de cuestionarse a sí misma, y por ende a veces, la escuela, adquiere la conciencia propia de un autómeta.

No obstante, aunque el panorama se ve algo desalentador, hay caminos, propuestas que permiten trasegar los límites de la crítica, de la construcción de un acto educativo significativo, con sentido, democrático; pero para abordarlo en el siguiente apartado es necesario remitirnos a una pregunta que fije el horizonte, en este caso Giroux nos plantea el siguiente interrogante: ¿Cómo podemos hacer

que la escuela sea significativa para que sea crítica, y como podemos hacerla crítica para que sea emancipatoria? (2003 p.112)

IV.V Gestión de Calidad y práctica pedagógica.

El dispositivo de calidad también afecta la práctica pedagógica debido a su condición de homogeneización. En su concepción administrativa, los formatos de seguimiento y control, bajo el principio de regulación, impiden cambios en la metodología, motivaciones de investigación con los estudiantes, y propuestas diferentes de evaluación; debido a que, la misma escuela se desmide en la creación de formatos, diseñando más de los que realmente necesita, ocasionando con esto saturación en la planeación, en el cumplimiento de lo que se propone en el currículo y desencanto en la iniciativa de los docentes con relación a la innovación de propuestas metodológicas, haciendo que la pedagogía tradicional cobre más fuerza y relevancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Al respecto, en la entrevista 2 evidenciamos lo que podría aportar el dispositivo de gestión de calidad a la práctica pedagógica: “Bueno que le aporta, se supone que a la concepción filosófica del proceso, una serie de dispositivos y una serie de formatos de calidad el docente tiene o debería tener clara su planeación, debería tener claro sus objetivos, debería tener clara su concepción de estudiante. Si estos formatos se hicieran no con la realidad educativa que hace un momento hablábamos, sino digamos desde la concepción por las cuales fueron creados, le aportaría eso, claridad, un direccionamiento seguro al docente, el docente tendría claro cuál es su rol, qué se espera de los chicos e incluso los procesos de evaluación le tendrían que estar dando todo el tiempo indicativos, tendrían que convertirse más en un asunto valorativo, en un asunto diagnóstico que indique bueno los chicos están fallando en esto, entonces la planeación debe modificarse

en torno a estas dificultades evaluadas. Eso es lo que se supone que los formatos de planeación deberían estar entregándole a los docentes ese tipo de claridad.”

Rescatamos palabras claves como claridad, direccionamiento, indicativos de evaluación, diagnóstico, etcétera. Dichos conceptos son necesarios para mejorar la práctica pedagógica. Pero a la luz del dispositivo de gestión de calidad, en la mayoría de los casos no deja de ser, como la entrevista 2 bien lo nombra: “un supuesto.” El docente entonces, inmerso en el dispositivo de gestión de calidad, vive, se espera, comparte ideales, y discute sobre supuestos. La pregunta ¿Qué pasaría si...? Es muy frecuente en los docentes de estas instituciones, porque dejando a un lado los supuestos, la realidad es otra si seguimos la conversación de la entrevista 2: “Yo pienso que un dispositivo de calidad realmente no está garantizando que la educación que está brindando sea una educación de calidad. Yo creo que mientras se piense más en el formato y no se piense realmente en un cambio de modelos, en unos cambios estructurales, en una capacitación docente, esos impactos a los que vos aludís van a ser muy difíciles. Que hay colegios que lo están logrando, desde luego, pero que la idea generalizada o que el malestar generalizado de los docentes es que estos procesos lo único que han hecho han sido llenarlos de mayores formatos porque no hay un real cambio en la educación, esa también es otra realidad, es la sensación generalizada que vos encontrás en los docentes que están en instituciones de calidad. Entonces yo creo que decir que el colegio cuenta con un sello ICONTEC no garantiza que ese colegio valla a transformar y a ejecutar procesos de calidad integral con los estudiantes. Yo creo que el asunto va mucho más allá, el asunto es pensarse, el asunto es dar un ideal de docente, el asunto es pensar qué capacitaciones también se les están dando a los docentes, cómo los docentes se convierten también en un rol transformador social y cómo esos estudiantes también son concebidos, porque también el asunto es cómo el docente concibe al estudiante, cómo la institución está concibiendo al estudiante, pues creo que hay otros elementos que pensar más allá del dispositivo de calidad,

creo que el dispositivo de calidad no es una garantía de impacto y de desarrollo social.”

Se hace visible entonces un contraste bien marcado entre el ideal de lo que podría ser, y una realidad marcada por un malestar general. En lo primero la escuela se concentra más en el diligenciamiento de formatos que en cambios de modelos que sean significativos para la práctica pedagógica. Así mismo, la entrevista 2 insiste en que el diligenciamiento de un formato no es garantía de calidad de la educación, tampoco garantiza procesos de impacto y de desarrollo social, y mucho menos garantiza que se sea un buen docente; cómo sí lo es, en cambio, y es en este punto donde se marca el contraste y comienza el ideal, la capacitación docente permanente, pero una capacitación que esté inmersa dentro de las horas laborales del docente y en lo posible pagadas o gestionadas por la escuela. También está el ideal que desde el dispositivo de calidad se contribuya a la transformación y a ejecución de procesos de calidad integral no sólo con los estudiantes sino también con la comunidad educativa.

No obstante, el dispositivo sí contribuye en parte a procesos de mejoría, no sólo significativos, sino también necesarios, con relación a la población docente, y en esto concuerdan las dos entrevistas realizadas: “Un formato de calidad si le puede garantizar que usted se tiene que convertir en un sujeto más disciplinado para cumplir con todo lo que el colegio le pide entregar en determinado periodo de tiempo; pero de ahí a que usted garantice que es un buen docente o que su práctica pedagógica se ha transformado habría que hacer una serie de reflexiones, no quiero decir que no lo haga nunca, me imagino que hay docentes que se han sentido transformados por sus proyectos, por sus formatos de calidad pero no es una garantía.”

Hay otro problema que emerge desde la práctica pedagógica cuando se habla de formación de sujetos integrales. Para lograrlo, la escuela está aprendiendo a

trabajar por proyectos que fortalecen ciertas dimensiones, que bien trabajadas contribuyen a procesos de transformación individual, social, y política. Pero para que esto alcance las dimensiones esperadas, hay momentos en que la escuela se tiene que salir de la presión del formato del dispositivo de gestión y es allí donde la falla se hace visible. Dentro de los proyectos liderados en las escuelas certificadas la entrevista 2 nos da ciertos ejemplos “Hay unos dedicados a lo cultural, otros dedicados a lo deportivo, entonces aparecen todos los grupos y todos los proyectos nucleares, entonces estamos hablando del grupo de atletismo, del coro, que del grupo de pintura que del de inglés, aparecen todos estos proyectos que deben hacer parte, que deben estar establecidos como proyectos transversales en los cuales se garantice la educación integral no cierto, usted no solo está dando contenidos sino que también está posibilitando que el chico se desarrolle en otras dimensiones, estas dimensiones serán elegidas por su gusto, por su voluntad, entonces el chico decide si está en el club científico, si está en el club del medio ambiente o si está en la banda marcial, o si está en el deportivo, entonces estos proyectos transversales también deben hacer parte de ese modelo pedagógico y de esa oferta educativa que la institución está ofreciendo. Ciertamente, no se puede quedar solo en el contenido del aula regular en lo que la institución como tal ofrece lo que el ministerio, la malla como tal propone, sino que también debe garantizar la inclusión en otros proyectos, proyectos que como los que te decía hace un momento permitan el desarrollo integral en otras dimensiones.”

Antes de continuar con el problema que aparece en la formación de sujetos integrales desde la escuela certificada, la entrevista 2 en su recorrido por los distintos proyectos institucionales, nos hace ver un concepto maravilloso, esperanzador y que se está dando en las instituciones y que se debe promover más y mejor; es el concepto del proceso de enseñanza y aprendizaje a partir del deseo. La entrevista 2 hace referencia a lo siguiente: “Hay instituciones en las que los proyectos están enfocados en el mismo docente, es decir, el docente de educación física es también es el líder del proyecto deportivo, el docente de artística es el líder del grupo del coro, también uno encuentra en otras

instituciones que este tipo de proyectos están a mano de otros docentes, es decir que hay docentes específicos por cada proyecto, entonces el impacto del proyecto depende mucho de la institución educativa; además que ahí hay que partir de otra cosa y es que el proyecto educativo promueve mucho lo que es el deseo, es decir que quien está en el grupo de pintura es porque realmente lo desea, es porque realmente encuentra ahí una especie de conexión en esa medida se logra un impacto muy positivo yo diría que los proyectos sí logran grandes impactos en los chicos sobre todo por eso, porque se parte del deseo.”

Volvemos al problema. Pareciera que la escuela hiciera esto de manera inconsciente del dispositivo de gestión. Porque cuando toma conciencia, y la regulación administrativa hace presencia, se anuncian los siguientes problemas: 1 ¿Cómo meter en un formato de cinco líneas un proyecto de formación promovido por el deseo? 2 ¿El docente cuenta con el tiempo suficiente para pensar, diseñar y ejecutar prácticas pedagógicas transformativas? La otra mirada, es decir, las problemáticas que aparecen cuando se mezclan los dispositivos administrativos de calidad con la práctica pedagógica se dejan ver en la entrevista 2: “Pero hay otra realidad también, y lo es cuando el docente está tan lleno de cosas y encima tienen proyecto, entonces eso termina convirtiéndose en una clase más, termina diseñándolo como una clase más o incluso en ocasiones uno se encuentra con que algunos compañeros le decían a los estudiantes, vea si usted va al club de lectura x refuerza español. Entonces puede llegar el momento en que pueda convertirse también en un mecanismo de descarga, de desvío incluso de su objetivo inicial, porque pasa que te mandan al estudiante que va mal en español para el proyecto de literatura y escritura creativa, y entonces yo que hago si este chico no quiere estar, pero así es como el profesor le dijo que va a reforzar los tres periodos que lleva perdidos, entonces ahí hay muchos factores que yo creo que sería un gran problema generalizar un impacto, depende de la institución, depende de las circunstancias, depende de los momentos, eso viene siendo ya como muy distinto.”

Cuando hacemos visible esta reflexión desde la praxis, es notorio que los problemas que emergen traigan consigo ideales y propuestas. Esta utopía permite que en un mismo espacio confluyan emociones entrelazadas que giran entre el desencanto y la esperanza; por ejemplo, a los problemas antes mencionados la entrevista 2 hace que surjan nuevos ideales y propuestas: “Yo creo que ahí hay un asunto clave y es que la escuela, es decir en el ideal de una escuela también está el ideal de ciudadano que se pretende formar. La escuela no tiene una función solamente de contenidos, no tiene una función solamente académica. La escuela tiene también una función política, por más neutral que la escuela se plantee, la escuela tiene una función política. Porque cuando yo planteo una pedagogía alternativa y en la que quiero que el estudiante cree, que el estudiante sea artístico, que el estudiante esté manejado bajo sus deseos, que ame la naturaleza, que abrace un árbol, que sé yo; incluso cuando yo estoy proponiendo este tipo de escuela también estoy proponiendo un tipo de ciudadano.”

No obstante, en la realidad de la escuela certificada, emerge ese gran problema de ese gran ideal; y lo es precisamente, porque la escuela certificada, como hemos venido insistiendo, se regula bajo dispositivos de gestión de calidad universales, y por ende, homogéneos. Intentando con esto, la homogeneización de procesos, y prácticas pedagógicas que desdibujan el ideal de ciudadano que se pretende formar. Esta crítica se hace evidente en la entrevista 2: “Nosotros no estamos pensando en nuestros contextos particulares y ahí radica una de las grandes fisuras que se puede encontrar en torno a los ideales de educación que nosotros nos formamos y es que hablamos de una educación integral, una educación que reconozca a los estudiantes en su diversidad, en sus particularidades, pero nosotros no reconocemos las diversidades, ni reconocemos las particularidades, no cierto, hablamos de unos estándares y hasta qué punto son buenos. Resulta que yo puedo hablar de estándares con la comunidad Wayuu de la Guajira y el chico que está estudiando en pasto. Por qué garantizar que todos tengan la misma formación si no estoy reconociendo las diversidades. Entonces ahí es donde comienzan esas inconsistencias. Entonces al estudiante

hay que reconocerle las diversidades, pero nosotros no reconocemos nuestras diversidades culturales.”

Para concluir entonces, la diversidad cultural, no se puede dar cuando la escuela está inmersa en procesos de homogeneización. En este aspecto no hay un engranaje entre el modelo de gestión de calidad, y el ideal de sujetos integrales que se pretenden formar. Otro ejemplo para finalizar este apartado, lo encontramos puntualmente en los formatos de planeación de clase de las diferentes áreas. En ellos no hay variación alguna. Cuando nos referimos a los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua, esto fue lo que nos contestó la entrevista 2: “Casi que todas las planeaciones hablan de la dimensión comunicativa del estudiante como ente integrador, como un elemento que hace parte de su educación integral, entonces yo creo que es algo que todos sabemos, toda enseñanza está mediada por el lenguaje. En el caso particular de los formatos la verdad el que a mí me tocaba utilizar era exactamente el mismo que utilizaba el profesor de matemáticas; es decir, ambos planeábamos bajo el mismo tipo de formatos, actividades previas, actividades de evaluación. Entonces como que no había la particularidad de establecer necesidades por área. En el formato que yo trabajé no. Entonces no te podría responder la pregunta en particular. Te la respondo en general, en general hay una preocupación de la dimensión comunicativa y en este sentido se apunta a que el estudiante sea propositivo, desarrolle su competencia comunicativa de forma coherente, clara y que sea capaz de desenvolverse en contextos reales de comunicación, eso en general pero que haya un formato específico por área bajo la estructura la cual tuve como profesora de colegio de calidad no estaba.” Y al respecto continua con su visión crítica de este asunto: “Claro, cómo podemos creer que nuestra educación es integral y es una educación que reconoce las particularidades de los estudiantes cuando el mismo formato de planeación del docente de matemáticas, es el mismo del de sociales, y el mismo formato de lengua castellana, cierto, ya ahí habría una pregunta, formatos que no dan pie a la reflexión pedagógica que te dan cinco líneas para escribir que dificultades tuvo durante la clase.”

CAPÍTULO V

HALLAZGOS, PROPUESTAS Y CONCLUSIONES

El presente apartado no plantea en toda su dimensión una propuesta de intervención. No obstante hemos compilado algunos hallazgos de corte teórico que contribuyen a continuar, o por lo menos a iniciar un proceso de emancipación docente, ya que si el docente no se concibe como un sujeto emancipado, político, crítico, es muy difícil que inicie dichos procesos con sus estudiantes y mucho menos que sean fructíferos. Por esto, más que una propuesta de intervención, es más un llamado hacia la esperanza, hacia la posibilidad de imaginar, de jugar con utopías, de aprender a generar mecanismos de resistencia desde adentro del sistema de la escuela capitalista; en fin, es un llamado a sacudirnos de nuestra zona de confort, ya que la libertad va mas allá de elegir el grillete más cómodo.

Espiritualidad: “Hace referencia “al conjunto de esas búsquedas, prácticas y experiencias que pueden ser las purificaciones, las ascesis, las renunciaciones las conversiones de la mirada, las modificaciones de la existencia, etcétera que constituyen no para el conocimiento sino para el sujeto, para el ser mismo del sujeto, el precio a pagar por tener acceso a la verdad” Foucault (2011 p.35).

Verdad: “La verdad no es simplemente lo que se da al sujeto para recompensarlo en cierto modo por el acto de conocimiento y llegar a colmar este acto. La verdad es lo que ilumina al sujeto; la verdad es lo que le da la bienaventuranza, la verdad es lo que le da la tranquilidad del alma. En síntesis, en la verdad y en el acceso a ella hay algo que realiza el sujeto mismo, el ser mismo del sujeto, o que lo transfigura” Foucault (2011, p.34).

Alma: “Es el sujeto de todas esas acciones corporales, instrumentales, lingüísticas.../el alma en cuanto utiliza el lenguaje, los instrumentos y el cuerpo.

/Es el alma en cuanto es sujeto de la acción, el ama en cuanto se vale del cuerpo, de los órganos del cuerpo, de sus instrumentos, etc. /Designa comportamientos y relaciones con el otro para algo” Foucault (2011 p.69, 70, 71).

Maestro: “Uno no puede preocuparse por sí mismo sin pasar por el maestro. No hay inquietud de sí sin la presencia de un maestro. Pero lo que define la posición de este, es que se preocupa por la inquietud que aquel a quién guía puede sentir con respecto a sí mismo. El maestro es quien se preocupa por la inquietud que el sujeto tiene con respecto a sí mismo, y quién encuentra, en el amor que siente por su discípulo, la posibilidad de preocuparse por la preocupación de éste en relación consigo mismo. Al amar de manera desinteresada al joven, se erige por lo tanto, en el principio y el modelo de la inquietud que este debe tener por sí mismo en cuanto a sujeto” Foucault (2011 p.71).

Brown, (citado por Giroux 2003) hace referencia a la necesidad de vincular a la práctica pedagógica textos que reconozcan la agencia humana, que relacionen experiencias pasadas con el presente, con el objeto de estimular la curiosidad intelectual, que vinculen las condiciones materiales a las relaciones sociales, que presenten la historia como algo más que figuras y hechos impolutos, y que traten la historia como una disciplina abierta e impenetrable de interpretaciones” (p.134).

Autoridad emancipatoria: “Sugiere que los docentes sean portadores de conocimiento crítico, reglas y valores por medio de los cuales enuncien y problematicen conscientemente su relación recíproca, con los alumnos, con la asignatura y con la comunidad en general. Esa visión de autoridad cuestiona la concepción dominante de los docentes como técnicos o funcionarios públicos, cuyo papel es implementar la práctica pedagógica antes que conceptualizarla. La categoría de la autoridad emancipadora dignifica el trabajo docente al verlo como una forma de práctica intelectual” Giroux (p.154).

Scholes (citado por Giroux 2003) hace referencia a que los textos deben verse en términos históricos y temporales y no hay que tratarlos como un vehículo sagrado para producir verdades eternas. Sostiene que en vez de impartir simplemente información a los alumnos, los docentes deberían reemplazar los textos de enseñanza por lo que él denomina textualidad. La textualidad entonces, es un proceso de estudio textual que puede identificarse por tres formas de práctica:

Lectura dentro, sobre y contra un texto: “Implica identificar los códigos culturales que estructuran la obra de un autor; pero también tiene el valor pedagógico de esclarecer con más detalle de qué modo funcionan dichos códigos como parte del intento del alumno de producir textos escritos que estén dentro del mundo construido por su lectura. Este aspecto es particularmente importante porque brinda a los alumnos la oportunidad de volver a contar la historia, resumirla y expandirla” Giroux (2003, p.212).

Interpretación: “Significa leer un texto junto con una serie de interpretaciones diversas que representan un segundo comentario sobre él. Aquí está en juego la tarea pedagógica de ayudar a los alumnos a analizar textos dentro de una red de relaciones con otros textos y prácticas institucionales” Giroux (2003, p.212).

Crítica: “Quiere que los alumnos hagan estallar los códigos culturales mediante la afirmación del poder textual del lector, para analizar el texto en términos de sus ausencias y liberarnos de él gracias al hallazgo de una posición por fuera de los presupuestos sobre los que se basa” Giroux (2003, p.212).

Aunque el análisis está pensado para que el lector saque y asuma sus propias conclusiones, es necesario hacer visibles las siguientes:

Las dos entrevistas coinciden en que el dispositivo de gestión de calidad le permite al docente ser más organizado y disciplinado en su quehacer pedagógico, y mejora su administración del tiempo.

En el currículo oculto del dispositivo de gestión de calidad se están generando discursos desde la utopía, desde los ideales esperanzadores que se pueden trabajar desde la resistencia y que emergen precisamente de lo que podría funcionar en la escuela certificada, pero sin reñir con una práctica pedagógica crítica, la escuela entonces debe ser valiente, y arriesgarse a hacer visible, a liderar, y a darle voz participativa a esos discursos emergentes del currículo oculto.

La escuela no le debe delegar todos los procesos al dispositivo de gestión, no debe depender de este. La escuela en la búsqueda de procesos significativos de calidad tiene que recuperar su independencia y autonomía. Tiene que ser sabia para decidir en qué aspectos, en qué partes del proceso es necesaria la organización administrativa y creación de formatos, pero también debe decidir en qué aspectos son necesarios abordar desde el ejercicio de la intelectualidad, con el fin de transformar la práctica pedagógica para la construcción de subjetividades que propendan por la emancipación y el ejercicio político.

V.I Recomendaciones.

Es necesario que todas las propuestas de intervención generadas, así como el desarrollo de proyectos de aula y la práctica pedagógica se vean articuladas por ciertas dimensiones que movilizan subjetividades. Enunciamos seis, con la intención de que el lector las complemente y las incorpore a su práctica:

Dimensión Espiritual: Es necesario replantearnos la práctica pedagógica como una búsqueda, en la que “la espiritualidad” es la subjetividad que moviliza las

intenciones del cuerpo y el alma, como conjunto de experiencias que contribuyen a la transformación social del sujeto, permitiendo la relación con el otro.

Dimensión del yo: Permite que el estudiante se reconozca como sujeto inmerso dentro de un modelo social, En el que el reconocimiento de su cuerpo y sus subjetividades lo hagan partícipe de su relación con las diversidades de los contextos, asumiendo posturas emancipatorias, políticas y transformativas.

Dimensión del otro: El reconocimiento del otro para la construcción de significados a partir del diálogo de saberes articulados desde la vida cotidiana, en los que prima la importancia del respeto por la palabra para la generación de conocimiento y el respeto por la diferencia y la diversidad para liderar procesos de transformación conjunta.

Dimensión familiar: Integra a la familia en los espacios de formación, a partir de los sucesos de la vida cotidiana generando procesos de sensibilización, cercanía y diálogo.

Dimensión histórica: Genera en el sujeto conciencia de que él hace parte importante de la historia, que antes de él muchos personajes contribuyeron en la mejoría o el deterioro de lo que hoy el estudiante está viviendo, y reconoce la responsabilidad del papel que le corresponde interpretar para dejar sus contextos mejor de lo que los encontró.

Dimensión artística: Desarrolla aspectos de sensibilidad en el estudiante, identificando las múltiples perspectivas con que se pueden ver las cosas, a partir de la creación de mundos posibles, que contribuyen no sólo al desarrollo de procesos de imaginación sino también a emitir juicios de valor, al contrastar las representaciones estéticas con sus entornos cercanos.

Dimensión digital: Potencia el espíritu de investigativo, a partir del acceso fácil libre e infinito que propone la red, haciendo necesario y ahora imprescindible hablar de lecturas transversales, es decir que el sujeto a partir de la mano del docente tenga la posibilidad de investigar y leer en otros formatos y contextos que alimentan la clase, esto le posibilitará aprender dentro de diversos entornos culturales.

Para finalizar entonces, se seleccionaron doce textos que todo docente debe leer, para promover procesos de gusto por la lectura, transformación social, emancipación y crítica.

Baricco, Alessandro. (2002). *Next: Sobre la globalización y el mundo que viene*.

España: editorial Anagrama.

Blanchet, Pascal (2005). *La fuga*. Francia: editorial Bárbara Fiore.

Bradbury, Ray. (1998). *El otro pie, en: El hombre ilustrado*. España: editorial S/M.

Dahl, Roald. (2004). *Boy, relatos de infancia*. España. Editorial Alfaguara.

De Meyer, Gregie. (2005). *Juul*. España: editorial Lóguez.

Inocenti, Roberto. (2005). *Rosa blanca*. España: editorial Lóguez.

Judt, Tony. (2010). *Algo va mal*. España. Editorial Taurus.

Mandela, Nelson. (2010). *El largo camino hacia la libertad*. España: editorial

Aguilar.

Némirovsky, Iréne. (2012). *Suite francesa*. España: editorial Salamandra

Salinger, J, D. (2010). *El guardián entre el centeno*. España: editorial Alianza.

Skarmeta, Antonio. (2005). *La composición*. España: editorial S/M.

Tashlin, Frank. (2003). *El oso que no lo era*. España. Editorial Alfaguara.

Torres Carrillo, Alfonso. (2009). *Movimientos sociales*. Colombia: editorial Educar.

BIBLIOGRAFÍA.

BAUMAN, Zygmunt. (2012). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: editorial Fondo de Cultura Económica.

CERDA, Gutiérrez Hugo. (2001). *Como Elaborar Proyectos*. Bogotá Colombia: editorial Magisterio.

FOUCAULT Michel. (2000). *Vigilar Y Castigar. El Nacimiento De La Prisión*. España Madrid: editorial Siglo XXI.

FOUCAULT Michel. (2011). *La hermenéutica del sujeto*. Buenos Aires: editorial Fondo de Cultura Económica.

GARCÍA Fanlo, Luís. *¿Qué es dispositivo? Foucault, Deleze, Agamben*. En revista de filosofía número 74. Marzo de 2011.

GIROUX, Henry A. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza*. Buenos Aires: editorial Amorrortu.

GONZÁLEZ, Santos Fernando. (2002). *Modernidad e Institución Educativa*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia.

HARGREAVES, Andy. (2003). *Replantear el cambio educativo: Un enfoque renovador*. Buenos Aires: editorial Amorrortu.

MEJÍA, Marco. (2008) Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. En http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/pedagogias_criticas.pdf. Fecha de obtención de documento: 22 de junio de 2012.

MORALES, Montejo Diana. (2000) *La Escucha Investigativa: Observar, Preguntar Y Registrar*. Centro Universidad Abierta. Bogotá Colombia.

ANEXOS.

Entrevistas (anexo 1)

Fecha: septiembre de 2013

Entrevistador: Andrés Felipe Sanabria Molina

Lugar: Oficinas administrativas ICONTEC

Nombre de la institución	ICONTEC
Ubicación geográfica	Carrera 37 No. 52 - 95 Tel 3155018 o 2321692 Fax 2458258 Contacto: Ingeniero Guillermo Peña
Modalidad	Procesos de sistema, aseguramiento, control y gestión de calidad.
Contacto	Guillermo Peña Guarín
Cargo	Auditor líder

Teléfono y mail	3155018 – mail: gpena@icontec.org.co
-----------------	--

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
<p>Sistema de gestión de calidad y sistema de aseguramiento de la calidad</p>	<p>PRIMERA ENTREVISTA Vamos a hacer la entrevista con el Ingeniero Guillermo Peña Guarín, Comienzo por preguntarle el nombre completo y una síntesis de su perfil profesional</p> <p>Bueno, mi nombre es Guillermo Peña Guarín, actualmente soy docente de la Maestría en Calidad de la Universidad Santo Tomás, en convenio con ICONTEC, soy además auditor líder de ICONTEC para hacer certificaciones en ISO9001, he estado a nivel nacional y a nivel internacional haciendo certificaciones en ISO9001 en varios campos, yo soy Ingeniero Químico, entonces tengo el tema de Petroquímicos, el tema de Textiles y también el tema de la Educación, yo también estudié pedagogía, bueno, no me gradué, me faltó un poquito, soy Pedagogo Musical de la Universidad Pedagógica, entonces he tenido mucha afinidad con el tema de la educación, me he formado también en educación y por eso hago auditorías en universidades y en el sector educativo.</p> <p><i>Bueno Ingeniero, antes de comenzar a grabar sobre la diferencia del sistema de aseguramiento de la calidad y el sistema de Gestión de Calidad. Para iniciar la entrevista ¿Podría usted profundizarnos acerca de los dos conceptos?</i></p> <p>El concepto de Aseguramiento de la Calidad está un poco en desuso, ahora se habla de Gestión de la Calidad. En un concepto mucho más amplio,</p>	

abarcante. No ha desaparecido el concepto de Aseguramiento, pero fue muy popular hace unos años, hace unos diez quince años, pero ha entrado en desuso y ahora de habla más bien de Gestión de la Calidad.

¿Qué ha cambiado entre esos dos conceptos? ¿El de Aseguramiento y Gestión?

Ha cambiado la cobertura, digamos, cuando uno habla de aseguramiento, el Aseguramiento de la Calidad está mirando mucho las áreas productivas y algunas interacciones de la parte productiva, yo hablo productivo no solamente en el caso de una empresa manufacturera sino también en el caso de una empresa que presta algún servicio, también presta servicios, produce algo, y entonces el concepto de Aseguramiento de la Calidad, estaba un poco orientado, digamos que eso deviene un poco de cuál ha sido como la historia de la calidad, en donde primero se hablaba de controlar los productos, luego controlar los procesos de estos productos que era el control de la calidad, y luego se pasó al Aseguramiento de la Calidad cuando no solamente es importante tener el tema aquí del control de la calidad orientado a que los procesos productivos o los procesos de realización de un servicio, garanticen que el servicio se presta bien, sino que uno tiene interacciones con otras partes, por ejemplo con las compras, con recursos humanos, con la parte financiera, si algunas veces uno dice la calidad no es buena pero ¿Por qué? porque el proveedor no es bueno y porque a los proveedores buenos no les han pagado y entonces no han dejado, y entonces como una cosa financiera por allá de tesorería termina repercutiendo en la calidad, o una política que se hace con el fin de no sé, de mejorar algún aspecto financiero, es decir, de ahora en adelante vamos a contratar personas eh, vamos a tercerizar tal cosa y eso tiene alguna reacción, entonces digamos que el Aseguramiento de la Calidad, mirar no solamente esos procesos productivos y el producto o la salida final en general control de la calidad, sino que mira interacciones con otros procesos.

<p>Contextualización sistema de gestión de calidad</p>	<p>La evolución pueda que finalmente el concepto de la calidad no solo tenía que ver con esas interacciones sino que tenía que ver con toda la organización y que la calidad era finalmente algo que le ayudaba a una organización a cumplir su misión y alcanzar su visión, es decir, esto se convirtió en una herramienta estratégica y el aporte digamos estratégico de la calidad es lo que se llama ahora la Gestión de la Calidad. Y la cuestión entonces del aseguramiento de la calidad incluye el control de la calidad, y la gestión de la calidad incluye el aseguramiento, y por ende también incluye el control que es un término mucho más abarcante.</p> <p><i>Entonces la gestión está por encima sería que de la gestión se desprenden como todos esos asuntos...</i></p> <p>Todo el proceso de aseguramiento, porque es que no se puede garantizar la calidad si no tiene un despliegue desde la alta cabeza de la organización...claro... muchos esfuerzos fracasaron por eso porque la calidad se organizaba a nivel de la gente que produce, la gente que tiene inquietudes, que las cosas no salen bien y entonces cuando viene un reclamo, cuando viene una queja de un cliente, cuando viene una devolución de un producto pues a los que primero les caen es a la gente que lo produjo que lo organizó, entonces ellos son como los más interesados, pero ellos se dieron cuenta que hay cosas que ellos, que están fuera de su alcance, son decisiones, suministro de recursos, son cosas que les afectan, que no pueden controlar, y que finalmente si terminan afectando al usuario final de la organización y por eso les llega a caer mucho mas la crisis, mucho más desde arriba.</p> <p><i>Ingeniero, tiene de pronto usted alguna reseña histórica de como surge en Colombia el tema de Aseguramiento de la Calidad. Por qué parte, cual es su necesidad, más o menos en qué año...</i></p> <p>Yo diría que durante el año 90 digamos, en la década de los 80 el tema de</p>	
--	--	--

<p>Contextualización sistema de gestión de calidad en instituciones educativas</p>	<p>la calidad surge primero en el sector manufacturero y de ahí se ha ido desplazando gradualmente hacia el campo de los servicios, por muchas razones entre otras porque nuestro país, y los países del mundo en desarrollo están dejando de ser países manufactureros porque digamos no son competitivos. Todo ese tema de la globalización y la apertura de mercados hace que desde el punto de vista manufacturero estas organizaciones que no investigan, que no innovan, que no desarrollan sino que copian pues obviamente no son competitivas frente a los grandes manufactureros que si tienen condiciones y digamos que les facilita un poco ser más productivos, pero además de eso se mantienen permanentemente investigando, que dedican recursos a innovar productos y manufacturera cada vez vamos a tener menos y más ayuda vamos a tener en los servicios entonces el tema de la calidad que arrancó en el sector manufacturero fue un movimiento muy fuerte en el Valle del Cauca, el Valle del Cauca fue pionero hacia finales de la década de los 80, principios de los 90, en todo el sector azucarero, en todo el sector paplero, en todo el sector químico que fue muy fuerte en el Valle, el sector farmacéutico que empezaron a traer expertos japoneses entre ellos uno de apellido Kimay, y a crear círculos de calidad y a mover el tema de la calidad en el Valle del Cauca, digamos que ellos fueron los pioneros.</p> <p><i>Ok, y con relación al tema puntualmente de las instituciones educativas ¿En qué año empiezan a dar pues como ese primer paso hacia esa otra clase como de línea?</i></p> <p>Entonces digamos que en sector educativo habría que mirar varias cosas; yo diría que después del año 91 con el tema de la apertura económica, ese tema comienza a tener un cierto auge en Colombia en todos los sectores, tanto en el sectores manufactureros, productivos, como en los sectores industriales, en los sectores de prestación de los servicios, porque en un mercado cerrado pues la calidad está limitada finalmente a lo que las</p>	
--	---	--

fuerzas eh, logren, entonces no, por un lado los consumidores, por otro lado el estado y por otro lado los productores y que finalmente los productores tienen mayor brazo económico, mayor músculo económico y terminan imponiendo la calidad que ellos quieren ofrecer. Cuando vino la apertura, digamos que ese concepto comenzó a cambiarse un poco, y entonces mi calidad no podía ser inferior a la calidad de lo que venía de afuera, porque ya las barreras arancelarias no me protegían entonces la calidad tenía que unificarse, y en muchos sectores se ha visto eso. En el sector educativo uno tendría que mirar como por sectores, digamos como lo que sería la educación básica, primaria, básica media, y lo que sería la educación universitaria y lo que sería la educación posgraduada, y ahí pues el tema de la calidad va muy de la mano con lo que ha sido el impulso del sector estatal; digamos, aun cuando ha habido esfuerzos de voluntarios, digamos que han sido fundamentalmente una respuesta de las instituciones de educación a las indicaciones o más que indicaciones como a las leyes y a las normas que han establecido a nivel estatal. Entonces que, digamos en el caso de los colegios en el año 2006, se estableció un decreto según el cual los colegios que tengan un sistema de gestión de la calidad certificado, eh, tienen la capacidad de para el año siguiente colocar las tarifas que ellos quieran, incluso superiores a las que el mismo ministerio otorga. Entonces digamos que ese incentivo a hecho que muchos colegios busquen certificarse e implementar un sistema y luego buscar la certificación y ahí digamos que hay dos grandes modelos, está el ISO9001 y está el modelo EFQM. Y digamos pero esto estamos hablando de gestión de la calidad, sea donde se da una calidad a través de eso y luego viene el tema digamos de educación superior con el tema de, primero a partir del año 2002, todo el tema del vuelco hacia los créditos académicos, también como fruto de la globalización. El hecho de que los títulos de los colombianos no fueran reconocidos en Estados Unidos o en Europa, eh, pues, genera una desventaja muy grande para nuestros profesionales y la globalización no solamente es de las mercancías, sino que la globalización es también de las

	<p>personas, y si una mercancía puede ir de un país a otro sin ningún control, sin ninguna restricción o barrera pues también las personas deberían poder migrar y poder desempeñarse profesionalmente de acuerdo con su formación. Entonces se vio que había una barrera porque la educación en Colombia estaba por horas y no por créditos, entonces vino el enfoque hacia los créditos académicos que es una metodología que utilizan tanto en Europa como en Norteamérica. Eso fue un primer vuelco y entonces se crearon ahora lo que se llaman las condiciones mínimas, antes a un programa se le daba el ICFES otorgaba a una especialización por ejemplo le daba su aval y eso funcionaba de ahí en adelante por la eternidad. A partir de eso se crearon entonces unas condiciones y hablamos de una 15 condiciones mínimas de calidad para otorgar un registro calificado y el registro calificado habilita a una institución para presentar un programa y eso tiene un vencimiento, normalmente es a siete años pero se lo pueden restringir a cinco o a cuatro, y tiene que renovarlo y volver a demostrar que está cumpliendo con las condiciones mínimas de calidad. Entonces digamos que el estado entró ahí a terciar y a exigir un poco el tema de la calidad por lo menos el cumplimiento de esas quince condiciones mínimas y posteriormente entonces se ha avanzado ya en los que se llama la acreditación de alta calidad. Todo lo que maneja el CNA, la alta calidad de los programas y la alta calidad de las instituciones y recientemente en el año 2010, vino el tema de la acreditación de las maestrías, digamos de las maestrías y los doctorados, entonces también digamos como en esa cadena, primero fue el tema de la educación básica, luego la educación superior, y ahora la educación posgraduada, y digamos que esos esfuerzos, digamos que son más obligatorios que voluntarios. El registro calificado es obligatorio y la acreditación de alta calidad es más voluntaria y pero digamos que casi todas las instituciones están buscando quedar ahí porque de lo contrario quedarían en una desventaja competitiva, una organización que no esté acreditada tiene desventaja competitiva frente otras organizaciones.</p>	
--	---	--

Modelos de calidad	<p><i>Ha venido incrementándose la calidad de colegios que quieren certificarse, digamos que del 2006 para acá a habido una oleada importante de colegios que ya están motivados a, pues, a certificarse.</i></p> <p>Si, por esa motivación económica fundamentalmente que le mencionaba. Yo he tenido la oportunidad tanto de asesorar colegios para que implementen el modelo ISO9001 como de evaluar colegios en la auditoria de colegios que ya tienen implementados los sistemas de gestión.</p> <p><i>Ok, una preguntica que nos surge pues de este conversatorio y es ¿cuál es la diferencia entre el sistema ISO9001 y el EFQM?</i></p> <p>Bueno, el ISO9001 es una norma internacional de la ISO, estamos a nivel mundial que reúne los requerimientos mínimos que debe tener una organización para cumplirle a su cliente lo que le promete. Para que de una manera sistemática, regular, permanente, entienda cuáles son las necesidades de sus clientes y se las satisfaga, ese es el enfoque de ISO9001, requisitos mínimos. EFQM son las siglas del European Foundation Quality Managment y es un organismo europeo creado hacia el año 87 creo, que habla no solamente de cumplir los mínimos sino de buscar la excelencia, es un modelo de excelencia digamos nosotros en calidad EFQM es un modelo de excelencia, mientras que ISO9001 son los requerimientos mínimos; por supuesto que uno no va a hablar de la excelencia si no ha cumplido con esos requisitos mínimos, algo similar a lo que requiere el ministerio, unos requisitos de registro calificado y posteriormente unos de acreditación de alta calidad. Entonces eso es EFQM</p> <p><i>¿Calidad y excelencia vendrían a ser sinónimos entonces?</i></p>	
--------------------	--	--

<p>Condiciones mínimas de calidad</p>	<p>No, resulta que la calidad es un grado. Yo puedo hablar de pobre calidad, de malísima calidad, de regular calidad, de buena calidad, o de excelente calidad, entonces la calidad es un grado ah ya... yo le pongo a usted un ejemplo: Digamos usted tiene una expectativa frente a un carro, usted va y se compra, no sé un Renault clio, y ese Renault clio a usted le dicen que tiene una garantía de tres años y de cincuenta mil kilómetros y que el motor no se le va a dañar antes de cincuenta mil kilómetros, usted compra eso, y si esa expectativa le funciona usted dice que ese carro es de una excelente calidad, lo compré para eso. Ahora, usted lleva el clio y lo lleva a una finca donde hay trocha, posiblemente se le dañe. Si usted se compra una camioneta 4x4, todo terreno, para usarla en esas condiciones de trocha, pues posiblemente haya una marca muy buena, usted la puede usar por años y no le molesta, o puede haber una marca mala, de mala calidad que a los dos años está destrozado, entonces la calidad es un grado, no es absoluta, digamos que la calidad es relativa.</p> <p><i>¿Y eso mismo ocurriría con las instituciones cierto?</i></p> <p>Por eso se habla de mínimos, ah pero la calidad es relativa pero hay unos mínimos, unos mínimos que tiene que cumplir y que tenemos que ponérselos taxativos, por ejemplo las quince condiciones mínimas de calidad que exige el ministerio, de ahí en adelante usted puede avanzar lo que quiera para llegar a la excelencia, pero usted tiene que cumplir con esos requisitos mínimos, porque si no cumple los mínimos ya estaría no de buena calidad sino de inferior calidad.</p> <p><i>¿Recuerdas algunas condiciones mínimas de esos quince ítems que me decías?</i></p> <p>Si, por ejemplo el tema de justificar muy bien por qué el programa. Un</p>	
---------------------------------------	--	--

	<p>programa tiene que responder a una necesidad del entorno, a una necesidad de la sociedad colombiana o a donde me dirija, yo me puedo dirigir a Latinoamérica, entonces cuál es la necesidad que tienen y como esa necesidad a través de lo que la institución es porque cada institución es, tú estudias en la Javeriana, entonces la javeriana tiene un esquema ideológico y una manera de pensar, un filtro por el cual ve esta realidad, si nosotros fuéramos aquí a la Universidad Nacional, los estudiantes de la Universidad Nacional ven la misma realidad pero con otros ojos, con otra mirada, con otra óptica. Entonces esa misma necesidad puede institucionalmente de una manera y se le da respuesta, entonces la justificación, una de las cuestiones mínimas es, justifique usted este programa, cual es la necesidad, cómo la ve usted en su proyecto educativo institucional donde manifiesta su manera de ver la realidad y cómo eso se traduce finalmente en un programa. Otros son aspectos curriculares por supuesto, el aspecto del como a partir de esa necesidad elabora usted un currículo dependiendo del cómo está su modelo pedagógico, cada universidad tiene su modelo pedagógico, por ejemplo la Universidad Santo Tomás tiene un modelo pedagógico problémico, cuales son los problemas que usted identifica y como a través del programa va a darle solución a estos problemas. Otros temas son más administrativos, tienen que ver por ejemplo con la infraestructura mínima, tiene que haber una infraestructura mínima para usted poder prestar un servicio educativo, con recursos financieros, con la estructura orgánica de como funciona la universidad y de cómo este programa está relacionado con otras partes de la universidad. El tema por supuesto de los docentes, cuantos docentes tienen, cómo los contratan, como los capacitan, cómo los desarrollan, todo eso tiene que ver con una condición mínima, y el tema de como seleccionar a los estudiantes, de cómo los lleva paso a paso hasta que los gradúa, qué relación tiene usted con sus egresados, con sus graduados, el tema del bienestar estudiantil, todas esas son condiciones mínimas que están contempladas en los requisitos del ministerio.</p>	
--	--	--

Veo que eso afecta tanto a instituciones de educación básica como a instituciones de educación superior.

No, esto que he mencionado es más de educación superior, en la educación básica funcionan otros temas que son digamos los estándares del Ministerio de Educación, el Ministerio de Educación, por cada grado tiene unos estándares y eso como mínimo en tercer grado, en séptimo grado se deben en el área, en el tema de sociales, en el área de idiomas, tiene unos mínimos. Muchos colegios funcionan para cumplir con esos mínimos, otros colegios, yo he conocido colegios en donde esos mínimos del ministerio, en noveno o en décimo cumplen y lo que hacen en otros años el colegio es darles un valor agregado, algo distinto a los estudiantes. Digamos que ahí, en el Ministerio hay unas condiciones de habilitación, que creo que son es por Secretaría de Educación, cada Secretaría de Educación, hay una normatividad nacional, pero cada Secretaría de Educación también tiene como unas condiciones específicas; y es más eso lo que deben cumplir los colegios. Pero digamos que el concepto de gestión de la calidad va mas allá del cumplimiento de esos mínimos, o sea de lo que pide el ministerio, porque es entender el papel que tiene la institución en la formación y en la educación de las personas. Supongamos que el tema de la calidad en dos sectores particularmente, adquiere una connotación particular, unos en el tema de la salud y otros en el tema de la educación, porque una cosa es cuando uno quiere, no sé, hacer un viaje de turismo con su familia,. Entonces uno sabe realmente que es lo que quiere, hay una idea más o menos clara de que es lo que quiere y busca eso, pero cuando uno está en el tema educativo, pues uno no sabe, uno quiere ser profesional pero uno no sabe para llegar a hacer profesional que en lo que hay que hacer, entonces es la institución la que le dice a usted que es lo que tiene que hacer para llegarlo a formar allá, usted tiene una enfermedad y usted quiere recuperar su salud, pero usted no sabe, sólo el médico y

<p>Europeos, y norteamericanos en Colombia</p>	<p>quien lo trata saben cuál es la manera de hacer los protocolos para que usted recupere su salud. Entonces en esos dos campos la calidad es supremamente importante pero la manera de entenderla también.</p> <p><i>Ingeniero, ya con relación al tema de que estamos siguiendo europeos y norteamericanos... yo no diría norteamericanos, diría más internacionales, internacionales mirando hacia donde como hacia al norte ... como afecta eso a la realidad latinoamericanas sobre todo la colombiana, es posible hacer ese mix, entre lo europeo y la institución educativa colombiana o ves algunas brechas o problemas.</i></p> <p>Yo conozco el modelo EFQM digamos de una manera tangencial. Yo soy docente de una maestría y como parte de la maestría pues tenemos que mirar los modelos de excelencia y digamos que teóricamente los conozco, pero en la práctica no los manejo, mientras que el modelo ISO9001 como le digo yo si lo manejo muy bien, en la academia, yo he sido consultor, en empresas yo he estado internamente manejando el tema de la calidad con ISO9001, soy auditor de ICONTEC en ISO9001, y ahora mismo tengo unos proyectos de investigación en la maestría en relación con el tema de ISO9001, entonces yo digamos que hablaría de ISO9001, <i>tranquilo...</i>y desde ese punto de vista yo no veo que haya ningún problema, digamos que eso son condiciones mínimas aplicables, digamos que el modelo en sí, el modelo ISO9001, surge en el año 87, es actualizado en el 94, es actualizado en el 2000, es actualizado en el 2008 y está actualizándose en este momento para sacar la versión 2014; y como se hacen esos cambios, a través de la experiencia, el se nutre de la experiencia, está aprendiendo en un constante aprendizaje de que está pasando con los sistemas en el mundo, de como funcionan en diferentes sectores porque este modelo digamos que tiene la ventaja es de es completamente genérico, universal, es un modelo universal y por ser tan universal es un modelo abstracto, para poder ser tan universal aplicable a cualquier sector, aplicable a cualquier</p>	
--	---	--

<p>¿qué es calidad de la educación?</p>	<p>tamaño de organización, a cualquier naturaleza pública o privada, con ánimo de lucro, sin ánimo de lucro, eso tiene que ser un modelo muy universal, pero digamos que ahí hay condensada yo diría que más que conocimientos, hay condensada una gran sabiduría el modelo; entonces yo diría que el problema no es del modelo, el modelo es perfectamente aplicable a nuestra realidad. Cuando uno ve fallas en la aplicación del modelo, son fallas debidas a quienes han orientado la aplicación, nosotros en este convenio, yo trabajo en un convenio que tiene la Universidad Santo Tomás con el ICONTEC, y hay una especialización y una maestría, y la especialización va a cumplir el año entrante veinte años y algo y los docentes de esa especialización somos todos o consultores o auditores de ICONTEC, entonces lo que uno ve es que uno en la realidad muchos sistemas no funcionan y por qué no funcionan porque quienes los han orientado, los ha implementado, no se han formado para eso. Entonces nuestra función en nuestra especialización, es formar los consultores que van a implementar sistemas de gestión que no cometan los errores que los docentes vemos todo el tiempo en la realidad, porque son errores de implementación, no errores del modelo. El modelo es muy sabio, y mira cosas mínimas, casi uno diría que de sentido común, no, no son cosas raras, son de sentido común pero muy bien organizadas, muy bien hilvanadas, con un énfasis sistémico que se llama Sistema de Gestión de la Calidad, tiene un pensamiento sistémico y un enfoque sistémico de la organización.</p> <p><i>Entonces a la luz de lo que estamos hablando, y a la luz del sistema de gestión de calidad... ¿Qué es calidad de la educación?</i></p> <p>Uno hablaría de calidad de la educación en la medida en que quienes egresan o se gradúan de un programa, puede ser de primaria o de bachillerato, o de la universidad, de alguna carrera o de un posgrado, reúnen las competencias que ese programa ha identificado que son</p>	
---	--	--

<p>Modelo de excelencia.</p>	<p>necesarias para satisfacer unas necesidades del entorno, una necesidad; puede ser una necesidad práctica, o puede ser también una necesidad teórica, porque también en la teoría hay que avanzar, nosotros tenemos una gran debilidad y es que menospreciamos la teoría menospreciamos a los pensadores, menospreciamos a la gente que se dedica a la reflexión y no a la acción, no, entonces bien, cualquiera que sea la necesidad que haya identificado uno en los estudiantes, entonces ahí comienza la calidad. En el momento en que una universidad empieza a decir, bueno, un programa qué, que está necesitando nuestra realidad y como traducimos eso en una serie de actividades curriculares de investigación, de academia, de docencia, de enseñanza, de relación con el entorno para finalmente satisfacer la necesidad; habría calidad, en la medida en que esos egresados tienen las competencias para satisfacer la necesidad del medio en el cual van a laborar. Y si quiere hablaríamos de una buena calidad, y de una excelente calidad cuando esas competencias exceden lo que realmente se plantearon o de una pobre o de una mala calidad cuando esas competencias finalmente usted dice, mire usted diseñó un programa con esta calidad y no fue capaz en la práctica de reproducir su diseño sino que los estudiantes no reunieron las competencias, entonces uno hablaría de una mala calidad.</p> <p><i>¿A la excelencia se puede llegar sin inscribirse en el otro modelo? ¿La Gestión de calidad permite un modelo de excelencia también?</i></p> <p>EFQM no es el único modelo de excelencia, hay varios modelos de excelencia, se parte siempre de un supuesto que se van a cumplir unos aspectos mínimos, entonces por ejemplo para acceder a unos premios internacionales que hay en Gestión de la Calidad, el premio Deming, el premio Malcom Baldrige, el premio colombiano a la calidad de la gestión, pues se tienen que haber satisfechos ciertos mínimos, ciertas condiciones, o sea no se puede uno, no se puede correr en una maratón si no se ha</p>	
------------------------------	---	--

<p>La educación como empresa</p>	<p>aprendido a caminar, EFQM, tiene esa dificultad, que se ofreció como un modelo de excelencia y cuando uno busca la excelencia desde cero, pues le cuesta mucho trabajo, entonces ellos finalmente se inventaron unos grados, unos escalafones, entonces la primera estrella, la segunda estrella, la tercera estrella, y finalmente pues cuando uno mira la primera estrella pues son los requisitos mínimos como los plantea ISO9001, ¿Sería hasta la quinta estrella? La tercera, ellos hablan de la tercera estrella que sería como la excelencia, que eso habla que sería una organización de carácter mundial, capaz de competir con las organizaciones mundiales de su género, digamos en el campo en el cual se encuentran.</p> <p>¿Sería entonces un modelo empresarial de la educación?</p> <p>Si, digamos que inmerso en todo eso, definitivamente hay una visión que podemos llamar empresarial de la educación y podemos llamar también sostenible de la educación. Ese es uno de los temas graves del por qué la calidad en el tema de la educación es tan debatible, digámoslo así, pero definitivamente uno si ve que la calidad ayudaría a la sostenibilidad de la institución, incluso en instituciones de carácter público ,no, si no hay calidad no hay sostenibilidad. En este momento cuando uno mira el ranking de universidades se encuentra con que las universidades como la Nacional, la Industrial de Santander, la de Antioquia, pero también otras privadas como los Andes, la Javeriana, la Sabana, están como en ese ranking de las mejores posicionadas, sobre todo en el ranking de Latinoamérica, cuando uno lo ve a nivel mundial si estamos muy lejos, pero por lo menos en el ranking latinoamericano empezamos a clasificar algunas de ellas, incluso esa calidad es deseable, es necesaria, además de que para eso estamos tratando de establecer la educación de calidad que satisfaga las necesidades del mundo, eh, detrás de eso, puede haber o no, un proyecto empresarial, finalmente lo que busca la calidad es mirar la sostenibilidad de la organización y esa sostenibilidad implicará de alguna manera, en algunos</p>	
----------------------------------	---	--

casos rentabilidad, en otros casos cobertura, pero si, esa es una de las críticas que le he hecho digamos a los sistemas de implementación de calidad en el sector educativo que tiene un enfoque empresarial, eh, digamos que la sostenibilidad de una organización depende por un lado de su crecimiento y por el otro de su rentabilidad y si esa sostenibilidad se da como fruto, y ese crecimiento y esa rentabilidad van a depender de otras variables, por ejemplo de la reputación que tenga la organización, y esa reputación se la va a dar de alguna manera la calidad certificada. Uno mira la universidad de los Andes, que es una Universidad respetable, una Universidad que es tal vez de las privadas la que tienen el primer lugar en Colombia, al menos esos lo dicen los estándares internacionales, que la primera es la de los Andes, y es un proyecto empresarial, pero no únicamente empresarial, está pensando también en el desarrollo del país, está pensando sobre todo en al calidad de las personas que salen de la universidad. Sostenibilidad diría yo y la sostenibilidad tiene que estar en una universidad pública, si la universidad pública no es sostenible pues, tiende a desaparecer. Es un tema también político pero si, digamos que hay aberraciones en eso también, no, hay universidades que solo piensan en graduar personas, su negocio es graduar personas, y eso lo pueden hacer con calidad, con sistema de calidad, o sin sistema de gestión de calidad.

¿Eso tiene que ver con que la institución se concentra más en lo económico, en ser productora de dinero que en ser productora de calidad?

En general, en este país y en muchos países la educación es un gran negocio. Genera unas grandes utilidades, el sector salud también es un gran negocio, entonces eso hace que haya instituciones que buscan solamente eso, más la cantidad que la calidad, y digamos que la Gestión de la Calidad, piensa simultáneamente en ambas. Cantidad y calidad. Yo debo de trabajar en ser eficiente, pero también en dar impacto, efectividad,

<p>El modelo de gestión de calidad como dispositivo moderno</p>	<p>eficacia, en lo que se hace.</p> <p><i>¿Con relación a esas críticas que no le aporta el sistema de gestión de calidad a la institución educativa?</i></p> <p>Digamos hablando de colegios que es lo que yo mas he manejado, veo que en todo sentido le aporta, es decir el sistema de gestión de calidad organiza, ordena, permite a veces una de las grandes críticas y los defectos que puede tener el sistema es que exceden el control y a veces en controles elementales pero eso es un problema de como se implementó, pero el tema de control es importante, es como la autorregulación que se hace internamente. Hay unos requerimientos del Ministerio que hablan de hacer autorregulación, y el sistema de calidad brinda las herramientas, brinda los medios, brinda el enfoque sistémico, digamos que cuando una organización entiende que tiene que identificar sus procesos, para llevar a cabo su misión, y para alcanzar su visión, a través de los procesos, ese es el mensaje que da ISO9001 y cuando una organización se apropia de eso le va muy bien.</p> <p><i>¿O sea que podríamos entender también el sistema ISO9001 como un dispositivo de regulación de control de vigilancia, con relación a unos procesos que se dan?</i></p> <p>Si, tiene mecanismos de evaluación pero también tiene mecanismos de planificación, de pensar, el tema arranca pensando, que es lo que hacemos nosotros, para quién lo hacemos, cómo lo hacemos, y como nos aseguramos de que eso sea cada vez mejor porque el tema no es ser, la excelencia se alcanza progresivamente, la excelencia no se alcanza de una vez entonces a eso le apunta el modelo, aprendamos de lo bien que hacemos y aprendamos de las cosas que hacemos mal, y tiene mecanismos que ayudan a este aprendizaje. Digamos que el modelo no es bueno ni es malo en sí, buscar la certificación únicamente porque eso le</p>	
---	--	--

<p>El perfil del docente inscrito en un</p>	<p>ayuda al colegio a mejorar sus tarifas, eso sería negativo, pero utilizar el sistema para mejorar la calidad de la educación, organizar internamente a ser más eficientes, a ser un mejor uso de los recursos que tienen los colegios logrando la calidad que prometen eso es lo que está bien, a eso ayuda el sistema de gestión de la calidad.</p> <p><i>Con relación a los docentes de las instituciones, ¿hay un perfil desde la ISO?</i></p> <p>Claro que sí pero no que la ISO diga cuál es el perfil, la ISO le dice, a las personas que usted considere en influencia a la calidad, en este caso el docente, usted tiene que definirle sus competencias, y las competencias las va a clasificar en cuatro cosas, primero la educación que tenga, entendida la educación como los títulos que tiene, la experiencia que tenga en el campo, las habilidades específicas, entonces si es un docente de educación física, un docente de química, y luego la formación institucional que usted le va a dar. Entonces con base en estas cuatro cosas usted defina el perfil, digamos que para un docente de colegio vamos a pedir primero que todos sean licenciados, que estén escalafonados, no sé, de alguna manera, que tengan una experiencia mínima de dos años, que cumplan una prueba y que cursen aquí doce horas o veinte horas o cuarenta horas de una formación institucional. Entonces no le está diciendo cual es el perfil, defina usted cuales van a ser los requisitos, pero defina sus campos. No le estoy diciendo a usted cuales son las personas que son claves para la calidad, defínalas, pero una vez que las defina tiene que meterlas ahí y tiene que comprobar que efectivamente, si usted dijo que eran los docentes, entonces viene el auditor del sistema de calidad y les dice quienes son los docentes, tales, o vamos a una clase, quién está dictando esta clase, fulano de tal, entonces venga, donde está la hoja de vida de fulanito, cuales son las competencias definidas para este cargo, a no, que debe tener licenciatura entonces, fulanito tiene su título de licenciado o no lo tiene. Es buscar</p>	
---	---	--

<p>modelo de gestión de calidad</p>	<p>coherencia, finalmente busca ser coherente, que usted piense de una manera coherente, haga las cosas de una manera coherente, y verifique la coherencia de todo esto para mejorar. Ese es el enfoque del modelo. O sea que eso no riñe con la educación, eso no riñe, en ninguna parte le está diciendo los contenidos del módulo son, no; defina los contenidos, pero una vez que los defina como va usted a controlar para que se cumplan, se le está dando una herramienta para que usted lo cumpla.</p> <p><i>Uno diría que los docentes que son calificados en trabajar en instituciones educativas que tengan sistema de gestión de calidad ¿se compensaría con un mejor salario para los docentes? ¿cuál es la realidad que usted ve en esos colegios?</i></p> <p>Mire la realidad que yo he visto, lo mejor que yo he visto, es que en un colegio privado le paguen lo mismo que del escalafón de un colegio público. O sea, supuestamente los maestros del distrito en general están mejor pagos que los docentes de los colegios privados, en general es lo que yo he visto. Hay muchos colegios privados que pagan por debajo del escalafón y algunos de lo mejor que he visto le pagan lo mismo de el escalafón, entonces usted en el distrito estaría en el escalafón 17 entonces yo le pago lo que le paga el distrito. Y tienen algunas prerrogativas adicionales, algunos dan una bonificación al año, pero en general, los contratan once meses. Hay un mes en que usted no come jajaja (risas)</p> <p><i>Claro ahí es a donde yo voy. Entonces la calidad de la educación es entendida también por la calidad de la persona que lo imparte... definitivamente en el tema de educación el docente que lo imparte es fundamental. Entonces en ese sentido, pues, la búsqueda de un docente en términos también de productividad, pues si uno es un buen docente, uno no va a trabajar por menos de lo que vale su trabajo ¿eso no influiría un poco también en por qué estamos como estamos?</i></p>	
-------------------------------------	---	--

Definitivamente el tema de la remuneración, pero eso también ligado a el tema de la capacitación, del desarrollo, de las competencias investigativas, finalmente uno ve que un docente que lleva quince años repitiendo lo mismo, un docente que no investiga, que no se preocupa por avanzar, que no hace que sus compañeros investiguen también, eh, o sea, la remuneración tendría que ver con muchos factores, **si por supuesto**; pero uno diría que en general los docentes son mal remunerados.

Porque yo pensaría también que eso tiene que ver un tema productivo pero también de optimización de recursos en la institución. O sea, el hecho que también desde el docente, pues, no se le pague lo que es precisamente por generar más utilidades.

Y uno ve que muchos docentes medio tiempo están en un colegio y luego en la noche van a otro colegio, y entonces cuando uno se está rebuscando con dos o tres trabajos al tiempo, no le queda tiempo para reflexionar, no le queda tiempo para pensar las cosas, la paciencia para hacer bien las cosas, para evaluar bien sus estudiantes de manera personalizada, es un factor que influye.

¿Ustedes de pronto dentro del sistema de gestión de calidad le han hecho ver ese problema a la institución? O a la institución definitivamente no le interesa.

No si, pero digamos que de alguna manera no hay un requisito taxativo frente a eso. Lo que si se le puede decir es un poco el tema de la permanencia de las personas, de la rotación de las personas y cómo la rotación afecta la calidad. Uno mira que antigüedad tiene una persona, uno mira, por ejemplo yo he colegios en que a pesar que el contrato es anual, eh, las personas llevan siete años ahí, doce años en el colegio. Entonces

uno dice bueno, hay estabilidad. ***Pero eso también afectaría la calidad de vida del docente porque un contrato de once meses no le garantiza a usted, de pronto acceder a unos créditos de montos superiores, no sé,*** Para seguir formándose por ejemplo ***en una realidad colombiana pues, una maestría cuesta por lo menos veinte millones de pesos y el docente no tiene una mensualidad para sostener esa maestría, y si la llegara a lograr, pues el colegio te va a decir no te pago lo que vale un docente de maestría, o sea que te pago por debajo de tu escalafón de maestría.*** Digamos uno ve gente que tiene un doctorado, ganándose cuatro millones de pesos. Por qué, porque no consiguen más jajaja (risas) ***o sea, estudiar en para el sector educativo no es negocio por lo que veo.*** Parece que sí. Digamos que de alguna manera, en el sector público hay avances en el escalafón, pero que eso compense la inversión, es como difícil.

Y en el sector público pasa lo contrario, puede haber muchos docentes muy bien calificados, pero la calidad educativa es muy regular, ¿Qué pasa ahí?

Yo creo que son tema de políticas, de cuál es la educación que queremos para nuestra juventud, que los políticos piensen cual es la gente que queremos para este país ***¿Y esa pregunta me imagino que tiene que venir es desde arriba no?*** por supuesto. Nosotros tenemos un problema gravísimo en nuestro gobierno y es el cortoplacismo, o sea, aquí los proyectos son a cuatro años, por ahí hubo alguna vez un intento de pensar que el proyecto la visión 2019, para el año 2019, pero eso nunca pegó, eso no fue hecho por consenso, eso no fue elaborado de una manera participativa y nadie le apuesta a eso, entonces eso se olvidó. Pero nosotros si deberíamos tener lo que hicieron los coreanos, los surcoreanos, en alguna época, un proyecto a veinticinco años, qué queremos de nuestro país en veinticinco años, y empezaron mandando gente a las mejores universidades, a los mejores estudiantes, así no tuvieran recursos

económicos, los mandaron a las mejores universidades del mundo, de Europa, Estados Unidos.

Usted como profesional que está liderando esos procesos de regulación ¿Cómo ve la realidad del país? ¿Qué sujeto es lo que cree que el país necesita? 0 ¿Cuál es el ideal de sujeto que tiene formado esta país?

Yo creo que eso del sujeto se ha pensado de manera profunda, buscando un consenso nacional, hay coyunturas, políticas coyunturales, políticas de corto plazo, nosotros no somos competitivos en temas de costos, nosotros hablamos de que nuestros docentes son mal pagos pero entonces le muestran a uno cuanto le pagan en la India a un trabajador, hace poco tuve una reunión con gente de Mazda, y entonces ellos decían que nosotros no somos competitivos, creo que esa planta la van a cerrar, están próximos a cerrar la ensambladora aquí en Colombia, entonces ya no sé, no recuerdo la cifra exacta pero decían, un obrero colombiano se gana cien, aquí en la Mazda, el mismo obrero en México gana ochenta, el mismo obrero en la India gana cuarenta, y el mismo obrero en la China gana treinta, entonces vamos para la China.

Eso también en el sistema educativo se ve muy reflejado porque no todos son licenciados creo que somos de los poquitos países donde un profesor puede ser prácticamente cualquier profesional. Inclusive instaurada dentro de la ley de la educación dice usted puede dar clase si es abogado, si es ingeniero entonces... Yo le contaba que yo soy docente de una maestría, y entonces para nosotros es muy triste ver que una persona que ha estado once años n el bachillerato, y luego cinco años, generalmente en una profesión y nosotros los ponemos a que lean tres artículos y con base en eso elaboren un ensayo y cuando vamos a ver ese ensayo no se entiende. Le damos también una lectura de como escribir un

<p>Que le aporta el sistema de gestión de calidad a la práctica pedagógica</p>	<p>ensayo y cuando uno va a ver no es capaz de primero dar un punto de vista propio, no es capaz de entender lo que quisieron decir los diferentes autores, entonces no son capaces de contrastar porque las lecturas que les mandamos son lecturas en donde se contrastan puntos de vista de autores distintos, entonces uno esperaría que fuera, mire lo que dice este lo refuta con tal cosa y yo realmente lo que pienso es esta otra. Entonces uno diría esas dos habilidades básicas de saber leer, pero de saber entender lo que se lee y de saber escribir, saber proponer una idea no se cumple. Uno diría que lo primero en lo que hay que enfocar la educación es a que la gente sepa leer y sepa escribir pero realmente. No a descifrar los símbolos sino a mirar lo que hay detrás de esto, y como construir un texto de una manera coherente y para esto tenemos once años y cinco más son diez y seis años, imposible que no lo logremos. Creo que los niños chinos empiezan a leer hacia los doce años porque tienen que aprenderse mil símbolos que no tienen ni idea de una relación del uno con el otro, pero esa disciplina, y ese esfuerzo mental que hay que hacer para aprender a leer y a escribir en la China yo creo que hace que en gran parte los chinos sean los inventores de casi todo. Uno mira la historia de la humanidad y los chinos se lo han inventado todo. Nosotros somos muy facilistas, digamos que tenemos una mirada muy facilista y entonces no exigimos. La educación tiene que exigir por lo menos el leer y escribir, porque esas son las bases para todo lo demás.</p> <p><i>Dos preguntitas finales Ingeniero, a la luz de esta problemática que hemos evidenciado. La primera es ¿Qué le aporta entonces el sistema ISO a la práctica pedagógica?</i></p> <p>Nosotros hablamos como del docente en el aula es un administrador del aula y ISO le da las herramientas para que administre el aula, desde el punto de vista de la planificación, todos los docentes hemos hecho nuestros planes, nuestros planificadores, pero como poder controlar que</p>	
--	--	--

efectivamente eso que se planifica se ejecute, como hacer ese control y esa realimentación, porque finalmente es un ciclo de realimentación y en esa realimentación yo logro que para la próxima vez lo haga mejor aprendiendo de lo que hizo bien y aprendiendo de lo que hizo mal, eso le aporta.

La segunda es, ¿Este sistema de gestión de calidad contribuye a procesos de transformación social?

Yo lo vería desde dos puntos de vista, sí, si por una razón, primero en la medida en que uno logre que los usuarios, que los consumidores, se exijan más, se vuelvan más exigentes, y en la calidad de lo que se les ofrece que se despierte esa crítica, porque es crítica a lo que reciben, hace que si uno paga y no le dan lo que corresponde con esto pues que uno reclame, que uno exija, y nosotros somos como demasiado sumisos en ese aspecto y yo pienso que un elemento del sistema de calidad es estar preguntándole a la gente, o sea toda organización que tenga un certificado ISO9001 debe por lo menos una vez al año hacer una encuesta de percepción, y de preguntarle a sus clientes directos, a sus clientes indirectos, como ven lo que hace esa organización y nada más el hecho de que a usted le vayan a preguntar oiga le gustó la entrada aquí, la visita al ICONTEC, eso a usted como que lo pone a reflexionar, pudiera haber sido mejor. O sea que desde ese punto de vista, en los clientes genera esa inquietud por no conformarse con lo que le den a uno; pero internamente también, internamente también el sistema exige disciplina para organizar las cosas, es que finalmente todo el tema es un tema que tiene que ver con la entropía la entropía busca que haya orden en las cosas. En la medida que yo me descuido el sistema se desordena, y el sistema exige esa disciplina, te deja ver que la calidad no se da gratuitamente, ni por azar, y justamente por eso la calidad se da planificadamente y organizadamente y eso genera una disciplina. Yo diría que nuestra mentalidad comparada he tenido la oportunidad de estar en otros países, en Europa por ejemplo, y veo que lo que nos diferencia

<p>Sistema de gestión de calidad desde la experiencia docente</p> <p>Contextualización</p>	<p>fundamentalmente es la disciplina, nosotros somos muy informales, muy indisciplinados, vemos la cebrera para pasar la esquina y nos atravesamos por otro lado, vemos la posibilidad de colarnos y nos metemos en la cola, y la gente que tiene esa mentalidad disciplinada no es así, si hay que pasar por la cebrera, paso por la cebrera, que el semáforo está en rojo, no es que está en rosado para pasarlo, está en rojo. Yo creo que el sistema ayuda en la creación de sociedad en la medida que logra que la gente se organice.</p> <p>SEGUNDA ENTREVISTA</p> <p><i>Vamos hacer la entrevista con la Licenciada Paola Andrea Fonnegra, comienzo preguntándole cuál es su nombre, su edad y lugar de nacimiento.</i></p> <p>Mi nombre es Paola Andrea Fonnegra Osorio, Tengo 28 Años, soy licenciada en educación básica con énfasis en humanidades y lengua castellana de la Universidad de Antioquia, y candidata a Magister en literatura de la misma universidad, actualmente me desempeño como docente de cátedra en la Institución Universitaria de Envigado, y en la Universidad de Antioquia, con los cursos de Semiótica y Semiología de la cultura y literatura infantil.</p> <p><i>¿La primera pregunta que te haría tiene que ver con tu experiencia en relación a los procesos de aseguramiento de la calidad, como fue tu experiencia, en que colegio fue, que te tocaba hacer?</i></p> <p>Bueno, la primera experiencia cercana que se tuvo con procesos de calidad fue en el colegio Unidad Educativa de San Marcos del municipio de Envigado, este colegio estaba certificado por la ISO 9001 y por lo tanto cumplíamos con una serie de formatos que buscaban en cierta medida</p>	
--	---	--

<p>institucional</p>	<p>demostrar que el colegio estaba como en los niveles superiores y que podía competir incluso con los estándares internacionales, ya luego se pasa como a los colegios públicos donde también hay unos procesos de calidad, digamos no en una línea tan estricta como la que supone el ICONTEC pero si en las mismas líneas que cada secretaría de educación impone. Entonces allí también teníamos visitas de auditoría de agentes educativos que eran enviados desde la secretaría de educación, con los asesores pedagógicos que eran los que supuestamente se encargaban de demostrar la gestión académica, la gestión académica estaba organizada conforme a lo que la secretaría de educación planteaba en sus ideales y ya la otra experiencia ha sido con los procesos de autoevaluación que las mismas carreras universitarias tienen.</p> <p><i>¿Sabes como surge la necesidad de certificar el proceso de certificación de la calidad de la educación en la institución? ¿Por qué se da?</i></p> <p>Cuando yo llegué al colegio San Marcos ya el proceso estaba instaurado. Yo llego en el 2009 y el proceso se había instaurado más o menos desde el 2007. Entonces ya el colegio tenía dos años bajo este tipo de modelo. No obstante cuando uno llega a una institución de este tipo, lo primero que hacen es contarte cuál ha sido el proceso por el cual la institución se certifica y bajo que propósito lo hacen y el proceso es muy similar al que hacen en distintas instituciones por decirlo de alguna manera. Vos sabes que en Colombia como lo primero que se hace dentro de la llamada revolución educativa es el planteamiento de los lineamientos y posteriormente de los estándares. Bajo esas dos miradas de cambios estructurales en la forma de concebir la educación y en la forma de concebir la enseñanza de las áreas específicas, surge también entonces la necesidad como de certificarse en calidad algunas instituciones; creo que lo empiezan a hacer desde el 2006, o sea que en el 2006 es que el ministerio</p>	
----------------------	--	--

<p>Perfil del docente</p>	<p>aprueba la resolución bajo la cual las instituciones educativas podrán acceder a este tipo de certificados de calidad; por esto este modelo de certificación es relativamente nuevo porque en este año es que sale la resolución por parte del ministerio, y en el colegio al cual yo pertenecía se certifica en el 2007 o sea un año después de haberse aprobado la resolución que puede establecerse como un proceso rápido pues, dado como los tiempos y lo que implica un cambio de este tipo en la concepción educativa de un colegio de este país.</p> <p><i>Lo que me he dado cuenta es que hay un afán por muchas instituciones de certificarse. ¿Cuál es ese afán? ¿Por qué hay una oleada tan creciente en estos últimos años de certificarse en calidad? ¿Eso que trae?</i></p> <p>¿Esto que trae en cuáles términos? ¿Pues pedagógicos, económicos de nombre?</p> <p><i>Exacto hablemos primero de la institución, que le trae a la institución, por qué de la noche a la mañana muchas instituciones deciden certificarse. ¿Qué hay ahí?</i></p> <p>Pues yo me atrevería a decirlo con riesgo a la inquisición que trae beneficios económicos, que la principal motivación es un beneficio económico, porque si vos presentas un colegio como un colegio certificado ISO 9001 estás diciéndole al padre de familia, mire es que le estamos garantizando que este proceso de educación es bueno, además que esta certificación implica que el colegio cumple con estándares internacionales, es decir que el colegio puede competir incluso bajo niveles internacionales, entonces le están diciendo al padre de familia, mira es que tu chico está siendo formado bajo estándares de otros países. Pero de ahí al plano de la realidad y de los cambios en la concepción pedagógica yo creo que hay brechas muy grandes.</p>	
---------------------------	--	--

<p>Merchandizing institucional</p> <p>Cambio de institución pedagógica a</p>	<p><i>¿Como cuáles? Ahí entonces me gustaría que complementarás entonces lo segundo.</i></p> <p>Cuáles son esas brechas grandes, pues mira Andres, yo creo que pueda ser el paralelo como dije hace un momento con riesgo a la inquisición con el asunto de colegios de calidad en Medellín ¿no cierto? Medellín tiene ya no sé cuántos colegios de calidad, empezó con cinco grandes colegios que eran una gran, gran mega estructura, o sea uno iba y eran colegios en los que uno quedaba completamente deslumbrado, porque uno no esperaba esa infraestructura con salones amplios, luz natural, x cantidad de cosas pero para que un colegio se certifique de calidad tiene que empezar por un proceso de formación docente. Entonces esa sería una de las primeras brechas. ¿Qué tipo de docente que perfil de docente implica hablar de un colegio de calidad? ¿Cuáles son los procesos de selección? ¿Cuáles son los modelos pedagógicos que garantizan que estos docentes de verdad están ejecutando en el aula? Cada institución tiene su aspecto teleológico pero de ahí a que uno diga que el colegio ha superado modelos tradicionales y tácticas digamos un tanto ortodoxas hay una gran diferencia y eso pues no lo evidencia un formato.</p> <p><i>O sea, lo que decías al inicio tiene que ver con el tema de merchandizing, como utilizar estos mecanismos de aseguramiento de la calidad como una estrategia de mercadeo para captar clientes, ¿Eso es como la realidad mercadológica del asunto?</i></p> <p>Claro, y es que de hecho si tu vas por ejemplo en una época como estas de finalización de año escolar cuando los colegios comienzan a hacer sus procesos de selección de estudiantes y a hacer sus campañas publicitarias porque no habría otra forma de nombrarlo, en las diferentes ciudades vos te vas a encontrar con que la mayoría de los colegios públicos, de los colegios</p>	
--	--	--

<p>institución empresarial</p>	<p>privados perdón, van a utilizar como bandera el estar certificados, cierto casi siempre son estas las estrategias que utilizan los colegios privados para llamar la atención del padre de familia. Uno es el nivel del ICFES ocupado, cierto, entonces siempre le dicen a uno cuando va a ir a matricular al chico o a la chica al colegio es que somos de un ICFES superior o muy superior, o un nivel alto entonces esta es como la primer gran bandera, cuál es el nivel del ICFES que ocupa. La segunda si el colegio es bilingüe o si es con énfasis en inglés, y la tercera estamos certificados por la ISO, cierto, estamos certificados por el ICONTEC, entonces son como tres de las estrategias que lleva por decirlo de alguna manera a que un padre de familia tome o no la decisión de matricular a sus hijos en una institución, ¿Entonces hace parte de una estrategia de publicidad? Desde luego.</p> <p>¿Muy crítica? No está bien, porque además hay otra pregunta que me surge como para ir avanzando en las que te tenía programadas ¿Sientes que hay un cambio en esa visión de institución pedagógica a institución empresarial. Porque en ese discurso no sé si hay una brecha ya, entre lo que se propone como escuela y lo que se propone como una empresa educativa? ¿Qué piensas al respecto?</p> <p>Claro que detrás de esto hay una concepción empresarial de la escuela, desde luego, la estoy certificando con unos estándares, estoy garantizando unos procesos supuestamente iguales y pues la educación no podría garantizar nunca procesos iguales, pues, haber, hay que partir desde la diversidad de grupos desde la diversidad de estudiantes, de la diversidad de métodos pedagógicos que se emplean entonces claro que hay una visión empresarial de fondo. De hecho la certificación permite que una institución cobre más que otras.</p> <p>Muy bien, siguiendo entonces con las preguntas que te tenía, ¿Cuáles son los requisitos o condiciones que debe cumplir la institución para</p>	
------------------------------------	---	--

<p>Políticas de calidad y práctica pedagógica</p>	<p><i>iniciar un proceso de certificación y luego para certificarse? ¿Todos en sí podrían o hay un filtro inicial para lograr iniciar el proceso, y lo mismo al final, para certificarse hay algún proceso para darle feliz término a la certificación?</i></p> <p>No, desde luego que todo proceso de certificación tiene un filtro cierto, de hecho es una de las primeras cosas que se debe realizar son auditorías. Las primeras auditorías que se realizan son auditorías internas que se hacen ya sean con pares académicos que vayan a la institución a revisar como que los formatos y los procesos estén en orden para ya posteriormente pasar a una auditoría externa que es ya la que realiza la entidad encargada de la certificación, ICONTEC, Secretaría de Educación, bueno, no sé en este momento quién sea el encargado pero si hay unos procesos pues como iniciales, que yo recuerde una de las primeras cosas que pedían era como que el aspecto teleológico estuviera muy bien fundamentado, cierto, que ese aspecto teleológico integrara procesos de calidad , que hubiese un ideal de formación integral, que se cumpliera con estándares que podrían ser evaluados bajo la mirada de una entidad internacional, cierto, en esa medida habría que mirar también como que es lo que se proponen en otras entidades educativas, tienen que estar muy claros los procesos de evaluación, las mallas curriculares, las mallas curriculares deben cumplir con eso que se propone al principio del modelo pedagógico y de ideal educativo, cierto, el ideal del estudiante, la misión de la institución, el incluir toda la comunidad educativa bajo determinados procesos, entonces eran como algunas de las cosas que se garantizaban; todo esto estaba sustentado en que, en una serie de formatos que cambiaban de acuerdo a lo que la institución iba planteando.</p> <p><i>¿Y esos formatos quien los maneja el colegio, los docentes?</i></p> <p>El colegio establece una serie de formatos pero esos formatos tienen que</p>	
---	--	--

estar aprobados por lo que el ministerio propone, de hecho, el ministerio tiene varios decretos y varias resoluciones para la aplicación y desarrollo de estos formatos pero pueden cambiar perfectamente de una institución a otra.

Con relación al asunto de los formatos, ¿Habría múltiples formatos, como para todo en una institución no?

Sí, de hecho hay un formato para planeación, hay un formato para actividades de refuerzo, hay un formato para actas de reuniones de padres de familia, hay un formato para permisos de salidas pedagógicas, hay otro para presentar el diario de campo, hay otro para consignar las evaluaciones administradas, pues sí hay un formato para todo.

¿Eso no sería contraproducente en la práctica pedagógica? ¿Cuál es la labor del docente en la práctica pedagógica? Me imagino que estos formatos lo que hacen es una regulación de todos los procesos; pero con relación a la práctica pedagógica y a los tiempos del docente con relación al estudiante ¿Cuál es el papel de estos formatos?

Pues haber, son varias cosas primero, uno tiene que aprender a ser muy hábil con eso para que no se le conviertan en una carga, pero si es muy generalizado escuchar que el docente se queja mucho de eso, como que es más tiempo el que se pasa llenando formatos que el que se pasa realmente en la labor formativa que debería ser pues como el eje central, cierto, entonces por ejemplo una de las quejas comunes que uno encuentra entre los docentes, entre sus compañeros, es que hay que llenar no sé cuantos formatos, no me puedo ir hoy temprano porque tengo que llenar no sé cuantas cosas que no he entregado, entonces eso se convierte en una carga en determinado momento precisamente porque es un bombardeo exagerado o sea hay acta para cada decisión que se tome, bueno y ahí

<p>Concepto de calidad de la educación a la luz del proceso de calidad visto desde la mirada docente</p>	<p>entra otra cosa también y es el asunto de de qué tan fiel es el diligenciamiento de estos formatos, que tanto responden a la realidad educativa, cierto, porque yo te garantizo a vos que un proceso de refuerzo y de evaluación con un acta, un acta que está firmada por un docente y un estudiante, un acta que está firmada por no sé qué persona de la comunidad educativa pero de ahí a lo que yo digo en el acta a lo que yo lleve en la vida real en el aula de clase puede haber una distancia muy grande. Lo mismo pasa con los formatos de planeación yo planeo conforme a un formato me lo propone pero de ahí a que eso se ejecute o de ahí a que no se den modificaciones también hay grandes distancias sobre todo porque si nos vamos a la realidad muchas veces los docentes se retrasan en estos diligenciamientos, entonces cuando toca llenar un formato por decir algo del primero de agosto y ya es quince de agosto el profesor no tiene como garantizar que recuerda fielmente lo que ocurrió ese día, entonces termina muchas veces haciéndolo bajo supuestos pero cumpliendo con lo que el formato pide; entonces cumplir con el formato no es una cosa tan difícil ni es una cosa que garantice tanto que las acciones educativas y las acciones pedagógicas se estén dando como allí se consignan.</p> <p><i>Bien, entonces digamos que a la luz del proceso de aseguramiento de la calidad de la educación ¿Qué sería calidad de la educación?</i></p> <p>A la luz del proceso, que cumpla con x cantidad de formatos que se le piden.</p> <p><i>¿Eso es calidad de la educación?</i></p> <p>Lo que pasa es que la visita del auditor es la siguiente, el auditor va, revisa el libro, revisa actas, revisa malla curricular, hace una entrevista con pares académicos, hace una entrevista con estudiantes y dice si todo está o no está en orden. Entonces si el colegio tiene los libros al día, si tiene las actas</p>	
--	--	--

en orden, si tiene la malla curricular conforme está consignada como debe estar, el colegio está cumpliendo con estándares de calidad.

¿Y tú qué piensas de eso como profesional de la educación?

Como profesional de la educación creo que la educación no puede medirse bajo los mismos formatos de calidad con los que se mide una empresa; desde la experiencia por ejemplo de estar en otras empresas, no educativas que también tienen formatos de calidad y uno se pone a comparar, solo cambian de nombre, cambian de cuadrícula pero son lo mismo, entonces como voy yo a decir que yo puedo evaluar la calidad educativa de una institución con el mismo formato con el que puedo evaluar una casa de la cultura o con el mismo formato que puedo evaluar una biblioteca o con el mismo formato que puedo evaluar x empresa administrativa cierto, entonces yo sí creo que habría que repensarse un poquito esos procesos, habría que pensarse un poquito cual es el rol del docente, que es un docente de calidad, que es una institución de calidad, si esa institución de calidad realmente responde a las necesidades de un contexto educativo en particular, si esos formatos responden a esas necesidades del contexto cultural en el que el cual está inmersa la institución educativa, o sea ahí habría que pensarse otros aspectos.

Bueno, vamos a hablar del docente más adelantado, hay otra pregunta que dice *¿Qué promueve o moviliza el mecanismo de aseguramiento de la calidad en la comunidad educativa?*

Dentro de los procesos de calidad, incluso dentro de las actividades que se exigen realmente pues, como la mirada de la comunidad educativa está, sabemos que la institución no solo son los estudiantes y los docentes sino que implica otros factores sociales, entonces en esa medida, las actividades educativas y las actividades de formación para esta comunidad, por ejemplo

las escuelas de padres hacen parte de estos procesos que se promueven bajo esta mirada pero yo creo que volvemos a lo que decíamos ahorita a decir que una institución es de calidad se convierte en un sello de garantía, promueve eso promueve como una especie de seguridad que está garantizado, usted está en un colegio que es ICFES muy superior usted está en un colegio que tiene calidad ICONTEC, entonces puede ser una mirada de garantía, de seguridad.

¿Aparte de estos ejemplos de estas escuelas de padres que de pronto están inscritas dentro de estos procesos que otras actividades hay? ¿O el proceso de aseguramiento de la calidad no tiene otros tiempos para movilizaciones en comunidad educativa distinta debido pues a la cantidad de formatos que tiene, saliéndonos un poco como del tema del aula, hay otras actividades que pueda promover el proceso de aseguramiento de la calidad o solo está inmersa dentro del aula, dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje?

No, no puede estar inmersa solamente dentro del aula porque de hecho por ley deben haber unos proyectos transversales. Hay unos dedicados a lo cultural, otros dedicados a lo deportivo, entonces aparecen todos los grupos y todos los proyectos nucleares, entonces estamos hablando del grupo de atletismo, del coro, que del grupo de pintura que del de inglés, aparecen todos estos proyectos que deben hacer parte que deben estar establecidos como proyectos transversales en los cuales se garantice la educación integral no cierto, usted no solo está dando contenidos sino que también está posibilitando que el chico se desarrolle en otras dimensiones, estas dimensiones serán elegidas por su gusto, por su voluntad, entonces el chico decide si está en el club científico, si está en el club del medio ambiente o si está en la banda marcial, o si está en el deportivo, entonces estos proyectos transversales también deben hacer parte de ese modelo pedagógico y de esa oferta educativa que la institución está ofreciendo. Cierto, no se puede

quedar solo en el contenido del aula regular en lo que la institución como tal ofrece lo que el ministerio, la malla como tal propone sino que también debe garantizar la inclusión en otros proyectos, proyectos que como los que te decía hace un momento permitan el desarrollo integral en otras dimensiones.

¿Y la realidad de esos proyectos en una escuela certificada que tal son? porque lo que yo he concluido en este conversatorio que hay mucho por hacer y muy poquito tiempo. ¿Entonces con relación a los proyectos de calidad que tan real es el impacto de estos proyectos transversales?

Yo creo que eso si varia de una institución a otra, por ejemplo, hay instituciones en las que los proyectos están enfocados en el mismo docente, es decir, el docente de educación física es también es el líder del proyecto deportivo, el docente de artística es el líder del grupo del coro, también uno encuentra en otras instituciones que este tipo de proyectos están a mano de otros docentes, es decir que hay docentes específicos por cada proyecto, entonces el impacto del proyecto depende mucho de la institución educativa; además que ahí hay que partir de otra cosa y es que el proyecto educativo promueve mucho lo que es el deseo, es decir que quien está en el grupo de pintura es porque realmente lo desea, es porque realmente encuentra ahí una especie de conexión en esa medida se logra un impacto muy positivo yo diría que los proyectos si logran grandes impactos en los chicos sobre todo por eso porque se parte del deseo.

¿Y si hay tiempo para hacer esos proyectos?

Tiene que haberlo, tiene que estar en las 30 horas que tienes que cumplir entonces, tenés que sacar el tiempo.

<p>Modelo gestión de calidad en los procesos de transformación social</p>	<p><i>¿Por qué a la hora de distribuir la malla curricular y los tiempos de planeación del docente y fuera de eso la llenada de los formatos y fuera de eso pues como proyectos educativos transversales, todo esto a la luz de que siempre debemos estar evidenciando la entrega de los formatos etc, en la realidad estos proyectos si evolucionan si tienen un proceso, un desarrollo, o sólo se convierten también en parte de lo que tenemos que llenar para cumplir con la norma de aseguramiento?</i></p> <p>Como te decía varía de una institución a otra, por ejemplo hay instituciones que tienen el mecanismo de, si usted es líder de un proyecto, nosotros le descargamos tantas horas en su currículum, entonces por ejemplo en estos casos se supone que a vos te tienen que dar el tiempo para preparar, formar, organizar, cuando se tiene el apoyo de docentes externos a la institución, cuando la institución contrata la chica especialista en música, la especialista en pintura, el chico especialista en teatro, como talleristas que van a visitar a la institución, eso también tiene un impacto distinto, pero hay otra realidad también y lo es cuando el docente está tan lleno de cosas que encima tienen proyecto, entonces eso termina convirtiéndose en una clase más, termina diseñándolo como una clase más o incluso en ocasiones uno se encuentra con que algunos compañeros le decían a los estudiantes, vea si usted va al club de lectura x refuerza español. Entonces puede llegar el momento en que pueda convertirse también en un mecanismo de descarga, de desvío incluso de su objetivo inicial, porque pasa que te mandan al estudiante que va mal en español para el proyecto de literatura y escritura creativa, y entonces yo que hago si este chico no quiere estar, pero así es como el profesor le dijo que va a reforzar los tres periodos que lleva perdidos, entonces ahí hay muchos factores que yo creo que sería un gran problema generalizar un impacto depende de la institución, depende de las circunstancias, depende de los momentos, eso viene siendo ya como muy distinto.</p>	
---	--	--

Siguiendo en esa misma línea y a la luz del dispositivo de aseguramiento de la calidad ¿Qué le aporta este a los procesos de transformación social en la comunidad educativa?

Casi todas las instituciones educativas en su misión y en su visión tienen objetivos, como en tantos años seremos una entidad reconocida en x cosa, o en tantos años seremos la entidad más importante en el Valle de Aburrá, por decir cualquier cosa, en esa medida hay proyectos de transformación social y se esperaría que los chicos que están inmersos en un proceso educativo de calidad son los que van a llegar a transformar esos procesos culturales con no se qué determinado número de proyectos; lo que pasa es que yo creo que también lo que te dije hace un momento eso es un asunto relativamente nuevo. En el 2006 el ministerio aprueba la certificación de calidad o sea que estamos hablando que lleva siete años, entonces hablar de un impacto social sería como un poquito... es decir yo no lo conozco, para mí sería muy difícil garantizar que hay un impacto se que en su construcción teleológica, la institución asegura que el impacto debe estar en x número de años, cierto, en su visión está promoverse como la entidad más importante porque forma en valores, porque forma en arte, porque forma en filosofía, entonces, uno diría bueno el impacto social puede estar ahí en esas visiones que se tiene y en la construcción de que esas reflexiones realmente se logren, pero para mí en este momento decir que el impacto social es este me parece un poco complicado.

Y de pronto desde tu experiencia es posible pensar que desde el dispositivo de aseguramiento de la calidad se pueda promover la formación de sujetos políticos, de sujetos críticos, de sujetos que tengan la posibilidad de asumir sus propias decisiones, o en este caso desde la pedagogía crítica sujetos que propendan a la emancipación al asumir el mundo desde una perspectiva distinta, ¿Esto es posible a la luz de este dispositivo?

Yo pienso que un dispositivo de calidad realmente no está garantizando que la educación que está brindando sea una educación de calidad. Yo creo que mientras se piense más en el formato y no se piense realmente en un cambio de modelos, en unos cambios estructurales, en una capacitación docente, esos impactos a los que vos aludís van a ser muy difíciles. Que hay colegios que lo están logrando, desde luego, pero que la idea generalizada o que el malestar generalizado de los docentes es que estos procesos lo único que han hecho han sido llenarlos de mayores formatos porque no hay un real cambio en la educación, esa también es otra realidad, es la sensación generalizada que vos encontrás en los docentes que están en instituciones de calidad. Entonces yo creo que decir que el colegio cuenta con un sello ICONTEC no garantiza que ese colegio vaya a transformar y a ejecutar procesos de calidad integral con los estudiantes. Yo creo que el asunto va mucho más allá, el asunto es pensarse, el asunto es dar un ideal de docente, el asunto es pensar que capacitaciones también se les están dando a los docentes, como los docentes se convierten también en un rol transformador social y como esos estudiantes también son concebidos, porque también el asunto es como el docente concibe al estudiante, cómo la institución está concibiendo al estudiante, pues creo que hay otros elementos que pensar más allá del dispositivo de calidad, creo que el dispositivo de calidad no es una garantía de impacto y de desarrollo social.

Entonces con base en lo que me acabaste de decir hay dos preguntas: ¿Qué le aporta el dispositivo de aseguramiento de la calidad a la escuela?, la segunda sería ¿Qué no le aporta? Arranquemos con la primera.

Bueno que le aporta, se supone que a la concepción filosófica del proceso, una serie de dispositivos y una serie de formatos de calidad el docente tiene

<p>Perfil del docente inscrito en el sistema de gestión de calidad</p>	<p>o debería tener clara su planeación, debería tener claro sus objetivos, debería tener clara su concepción de estudiante. Si estos formatos se hicieran no con la realidad educativa que hace un momento hablábamos, sino digamos desde la concepción por las cuales fueron creados le aportaría eso, claridad, un direccionamiento seguro al docente, el docente tendría claro cuál es su rol, que se espera de los chicos e incluso los procesos de evaluación le tendrían que estar dando todo el tiempo indicativos, tendrían que convertirse más en un asunto valorativo en un asunto diagnóstico que indique bueno los chicos están fallando en esto entonces la planeación debe modificarse en torno a estas dificultades evaluadas. Eso es lo que se supone que los formatos de planeación deberían estar entregándole a los docentes ese tipo de claridad.</p> <p>Que no le aporta... tendríamos que volver al malestar generalizado que tienen los docentes frente a muchos de estos procesos. Que no le aporta... Un formato de calidad no le garantiza a usted que usted sea un buen docente. Un formato de calidad si le puede garantizar que usted se tiene que convertir en un sujeto más disciplinado para cumplir con todo lo que el colegio le pide entregar en determinado periodo de tiempo pero de ahí a que usted garantice que es un buen docente o que su práctica pedagógica se ha transformado habría que hacer una serie de reflexiones, no quiero decir que no lo haga nunca, me imagino que hay docentes que se han sentido transformados por sus proyectos, por sus formatos de calidad pero no es una garantía.</p> <p><i>¿O sea que el perfil del docente cambia con relación a estos colegios que asumen estos procesos de certificación?</i></p> <p>Claro, dentro de los formatos está la creación de un perfil de comunidad educativa, la creación de un perfil de estudiante, la creación de un perfil de docente. Toda institución que tiene un proceso de certificación de calidad</p>	
--	---	--

tiene un perfil de docente.

¿Cuál sería el perfil de un docente que trabaja en una institución asegurada?

Bueno eso depende de la institución, por ejemplo en el caso de San Marcos, como era una entidad certificada pero con la particularidad de que es una institución Arquidiocesana, entonces por lo tanto su perfil docente tenía ese valor, entonces era un profesor capacitado en nuevas tecnologías, que promovía la educación integral, que llevaba a cabo procesos de evaluación equitativos, reconociendo las particularidades de cada uno de sus estudiantes, pero además era un docente que promovía los valores cristianos que la iglesia recomendaba, que también estaba garantizando el crecimiento de esa dimensión espiritual. Entonces eso dependerá también de la característica del colegio, si es bilingüe, si es laico, si es pedagogía Waldorf, construirá perfil distinto. En lo que coinciden todos siempre, es un docente que está a la vanguardia de las nuevas tecnologías que se capacita constantemente que tiene la formación ideal para llevar a cabo procesos educativos. En eso si coinciden todos.

¿Y desde la percepción de los mismos docentes los formatos no les conminarían un poco la libertad de cátedra? ¿No terminarían trabajando para los formatos? ¿Los procesos de enseñanza y aprendizaje no se verían muy limitados? ¿Afecta su perfil este proceso de aseguramiento de la calidad o lo complementa?

Pues lo ideal sería que lo complementara pero ahí hay una serie de malestares de todas formas porque el docente termina cargando con una serie de responsabilidades que muchas veces no le corresponden y que muchas veces tampoco hacen parte de su práctica pedagógica

¿Cómo cuales?

El docente fuera de la clase, del proyecto y de la cantidad de formatos que tiene que liderar también es el director de un grupo, en esa medida si es de un colegio privado, el docente está pendiente de aspectos como las matriculas, como las pensiones, quien ha pagado quien no, quienes son los más retrasados y presentar el informe, mandar comunicados a padres de familia por ese tipo de cosas y todo lo que implica el dominio de la dinámica de un grupo. Otra de las cosas que también se le pide al docente es la vigilancia en el descanso que bajo el eufemismo de acompañamiento pedagógico se nota, entonces el docente también está pendiente de una zona específica del colegio la cual debe vigilar el comportamiento de los estudiantes en el descanso; esto bien, pero además del comportamiento de los estudiantes debe vigilar que la zona no quede muy llena de basuras, que no dejen basuras en el sitio donde se sentaron, bueno, x cantidad de cosas que uno dice bueno, habría que regular. Esto es un poco las responsabilidades que se le encargan al docente en una institución de calidad.

¿Complementándolo que beneficios tiene para el docente estar en un colegio asegurado? Por ejemplo ¿El tema del sueldo se ve reflejado?

Lo del sueldo es improbable que en una institución de estas te vayan a pagar más o te vayan a pagar mejor. Habría que contar con la suerte de estar en un gimnasio, o en un bilingüe, pero por lo general un colegio Arquidiocesano con calidad ICONTEC te paga lo mismo que paga el escalafón. Si eres licenciado son 1.300.000, si eres magister no te pagan como magister sino que se llega a un acuerdo, haber cuánto se le puede pagar. Qué garantías, pues si hay un asunto que se aprende de los colegios certificados y es el asunto de la disciplina. Al uno tener que llenar tantos formatos, te tenés que volver muy disciplinado. Digamos que uno se vuelve

<p>La escuela de hoy y dispositivos modernos</p>	<p>un buen administrador de su tiempo. Hay instituciones que te permiten, por ser instituciones de calidad, programar ciertas conferencias, charlas que intentan promover que estés actualizado todo el tiempo.</p> <p><i>Me quedo con el factor dinero. Es muy tenaz entonces que una institución como estas, que si quieren un docente mejor calificado no correspondan esto con un mejor salario.</i></p> <p>No, esto no es un asunto necesario, no es un asunto que esté implícitamente allí, incluso, pues es una de las cosas que uno se cuestiona tanto, y de pronto lo refleja, es el asunto de los concursos, con una cantidad masiva de profesionales que se presentan, una cantidad absolutamente abrumadora, muchos de ellos de los docentes que se presentan llevan años en colegios certificados. Entonces uno diría si es un colegio certificado en calidad ¿Por qué el deseo masivo de los docentes en presentarse al sector público? Esa sería una de las preguntas que uno se hace. Cuando se va a indagar este tipo de cosas uno encuentra que muchos docentes están literalmente cansados de llenar formatos, de las jornadas tan extenuantes de diez horas, donde el docente entra a las seis de la mañana y sale a las cuatro, cinco de la tarde, donde además por ejemplo hay directrices como la no desescolarización, entonces la reunión de padres de familia se hacen los sábados. Entonces los docentes que están como sometidos a este tipo de cosas dicen que es que yo solo me estoy ganando el escalafón o ni el escalafón. O yo soy magister pero el colegio no me puede pagar sino tanto, entonces uno dice bueno si los colegios son de calidad ¿por qué presentarse a un concurso público de méritos y no quedarse en una institución que les asegura calidad?</p> <p><i>Eso sería como otros indicadores de que estamos en una escuela más moderna todavía, como estamos en pleno auge del capitalismo cognitivo, entonces haga más por menos, produzca, produzca, pero no</i></p>	
--	---	--

Educación distinta	<p><i>gane.</i></p> <p>Y otra cosa que me parece que en este caso que es como una muestra del malestar educativo y es que al concurso docente se puede presentar cualquier profesional, entonces muchos licenciados dicen bueno yo hice una carrera de cinco años y en el caso de postularme para un puesto público en docencia debo competir con el ingeniero, con el abogado, con el sociólogo, entonces cuál es la concepción pedagógica que se tiene allí. Cuál es el sentido de hacer una licenciatura, cuál es el sentido de hablar de calidad de educación cuando el mismo concurso de meritos permite que cualquier profesional se presente, y además que se presenta sin conocimientos en pedagogía. Vos te podes presentar sin conocimientos y en caso de que pases garantizas un curso por horas, entonces con un curso de 60 horas se supone que ya adquiriste la formación que el licenciado se demoró cinco años en adquirir</p> <p><i>Entonces para complementar una cosa con la otra ¿Por qué crees que la escuela de hoy conserva fuertemente estos dispositivos propios de la modernidad?</i></p> <p>Porque funcionan en cierta medida, en qué medida funcionan, te regulan, te vigilan, algo así como el que hablaba el Vigilar y Castigar de Foucault. El administrativo tiene mecanismos bajo los cuales puede estarse evaluando y juzgando cada determinado tiempo. Eso es similar a preguntarse si se habla tanto del constructivismo ¿Por qué se sigue trabajando con el silábico?, porque funciona. El niño aprende a leer y con esto el profesor aprende a trabajar así, a entregar absolutamente todos los formatos que le piden.</p> <p><i>¿Cómo profesional de la educación que eres, es posible pensar en una escuela distinta? Sin estos dispositivos o ¿Esto sería todavía como una realidad muy utópica?</i></p>	
--------------------	--	--

¿Cuáles dispositivos?

Sin los dispositivos de vigilancia y control a partir de los procesos de aseguramiento de la calidad, sin el dispositivo de del manejo tan riguroso de la disciplina, sin los dispositivos de vigilancia tanto en el aula como fuera de ella, porque lo que se siente es que esto ha venido evolucionando. Que estos dispositivos han venido evolucionando, que estos procesos de aseguramiento vienen más como desde el positivismo, como de estos procesos de industrialización y que la escuela los ha arraigado fuertemente.

¿Es posible pensar una educación distinta?

Pues yo creo que históricamente hay quienes se han atrevido a pensar una educación distinta, hay quienes se han atrevido a proponer alternativas. Unas exitosas otras no tanto, otras cuestionables. Yo creo que la disciplina es absolutamente necesaria en la escuela es que vos estás con procesos de formación, entonces en ese sentido si debe haber unos mecanismos de disciplina hacia el estudiante pero no el asunto radical tradicional, casi como de señalamiento, como en el que se han manejado. Yo creo que es necesario que un docente haga un formato de planeación y tenga claro que pretende, que tenga unos objetivos y unos propósitos claros, pero que de ahí haya el formato del formato, por cada clase, por cada cosa, por cada entidad, pues nos volvemos mas expertos en diligenciar formatos administrativos que en ejecutores por decirlo de alguna manera de prácticas pedagógicas. Entonces yo creo que los formatos son necesarios, el asunto es desde donde los pensamos, desde donde yo me estoy pensando una planeación, desde donde me estoy pensando lo pedagógico, desde donde yo realmente como docente estoy a la hora de reflexionar mi planeación en qué tipo de estudiante estoy esperando formar y desde que mecanismos

<p>Pro y contra del dispositivo de calidad en la enseñanza de la lengua</p>	<p> digo bueno esa planeación que tenía no ha funcionado porque ya me di cuenta que mi grupo tiene estas y estas particularidades, entonces vamos a reevaluarlas, ese tipo de reflexiones y ese tipo de escritura es necesaria, el docente tiene que escribir, pero de ahí a que tenga que escribir con la rigurosidad y la falta de libertad de un formato ya ahí empieza a establecerse la brecha. El docente debe ser crítico, reflexivo, debe escribir sus prácticas como mecanismo de investigación y como mecanismo que le permita regular sus prácticas pero el formato no permite eso. El formato te entrega cinco casillas que vos llenás muchas veces mecánicamente sin ningún tipo de reflexión. Entonces que otra escuela es posible claro, lo que pasa es que habría que pensársela.</p> <p><i>Todavía tenemos una visión muy occidentalizada de la educación y parte de estos procesos de aseguramiento de la calidad como dispositivo moderno lo evidencian, ¿Qué piensas tú con relación a esto, si ya va siendo hora de poner la mirada en otras perspectivas, de pronto más hacia el sur, mirar otras epistemologías, otras pedagogías, pero no sé si eso riñe con relación a la escuela colombiana, que una cosa sea el ideal de escuela y otra lo que el país quiere como escuela.</i></p> <p>Yo creo que ahí hay un asunto clave y es que la escuela, es decir en el ideal de una escuela también está el ideal de ciudadano que se pretende formar. La escuela no tiene una función solamente de contenidos, no tiene una función solamente académica. La escuela tiene también una función política, por más neutral que la escuela se plantee, la escuela tiene una función política. Porque cuando yo planteo una pedagogía alternativa y en la que quiero que el estudiante cree, que el estudiante sea artístico, que el estudiante esté manejado bajo sus deseos, que ame la naturaleza que abrace un árbol, que sé yo. Incluso cuando yo estoy proponiendo este tipo de escuela también estoy proponiendo un tipo de ciudadano. Lo que vos decís es cierto de alguna manera, nosotros no estamos pensando en</p>	
---	--	--

nuestros contextos particulares y ahí radica una de las grandes fisuras que se puede encontrar en torno a los ideales de educación que nosotros nos formamos y es que hablamos de una educación integral, una educación que reconozca a los estudiantes en su diversidad, en sus particularidades, pero nosotros no reconocemos las diversidades, ni reconocemos las particularidades, no cierto, hablamos de unos estándares y hasta que punto son buenos. Resulta que yo puedo hablar de estándares con la comunidad Wayuu de la Guajira y el chico que está estudiando en pasto. Por qué garantizar que todos tengan la misma formación si no estoy reconociendo las diversidades. Entonces ahí es donde comienzan esas inconsistencias. Entonces al estudiante hay que reconocerle las diversidades, pero nosotros no reconocemos nuestras diversidades culturales. Es que si nos preguntan por pedagogos latinoamericanos el común denominador te hablará de Freire pero ¿Cuántos lo han leído? Cuantas veces se convierte en la frase cliché, de los que todos hablan pero muy pocos lo han leído, y si hacemos una lista de docentes la mayoría te hablará de Freire, pero muy pocos mencionaran otro pedagogo latinoamericano. Esto ya es un síntoma de que tan apartados estamos de nuestros contextos

Por último ¿Qué aspectos positivos y que aspectos negativos encuentras en los procesos de aseguramiento de la calidad en la práctica de la enseñanza de la lengua?

Casi que todas las planeaciones hablan de la dimensión comunicativa del estudiante como ente integrador, como un elemento que hace parte de su educación integral, entonces yo creo que es algo que todos sabemos, toda enseñanza está mediada por el lenguaje, en el caso particular de los formatos la verdad el que a mí me tocaba utilizar era exactamente el mismo que utilizaba el profesor de matemáticas, es decir ambos planeábamos bajo el mismo tipo de formatos, actividades previas, actividades de evaluación. Entonces como que no había la particularidad de establecer necesidades

por área. En el formato que yo trabajé no. Entonces no te podría responder la pregunta en particular. Te la respondo en general, en general hay una preocupación de la dimensión comunicativa y en este sentido se apunta a que el estudiante sea propositivo, desarrolle su competencia comunicativa de forma coherente, clara y que sea capaz de desenvolverse en contextos reales de comunicación, eso en general pero que haya un formato específico por área bajo la estructura la cual tuve como profesora de colegio de calidad no estaba.

¿Esto sería un punto negativo entonces?

Por supuesto

¿Qué otros puntos negativos encuentras o de este se desprenden todos los aspectos negativos me imagino?

Claro, cómo podemos creer que nuestra educación es integral y es una educación que reconoce las particularidades de los estudiantes cuando el mismo formato de planeación del docente de matemáticas, es el mismo del de sociales, y el mismo formato de lengua castellana, cierto, ya ahí habría una pregunta, formatos que no dan pie a la reflexión pedagógica que te dan cinco líneas para escribir que dificultades tuvo durante la clase.

¿Si un docente de lengua quiere ir más allá en el tema, viendo una película, discutiendo etc., este dispositivo de a aseguramiento conmina los procesos de enseñanza de adquisición de la lengua?

No, vos podés seguir utilizando esas mismas estrategias todo el tiempo. Podes solicitar el debate, la salida pedagógica, la película, el cine foro, pero todo esto debe estar mediado por un formato en el cual usted garantice que está cumpliendo con la malla curricular porque otra cosa es que bajo esta

mirada hay otra cosa que se llaman informes parciales y es que vos cada determinado tiempo por ejemplo en la quinta semana tienes que hacer un informe tipo ejecutivo que indique que porcentaje de cumplimiento lleva el curso y cuáles son las dificultades que ha tenido y porque no se ha cumplido con los porcentajes que debería llevar. Algo así que te digan para el cinco de septiembre usted debe llevar el cincuenta por ciento del curso y si no lo lleva y va en el treinta o en el veinte o en el cuarentaicinco tiene que justificar porque lleva ese porcentaje.

¿En resumen uno trabajaría a la luz de un formato y no a la luz de un proceso de enseñanza y aprendizaje?

Si, tú entregas un formato de planeación a principio de año y usted garantiza que ese formato se va a cumplir. Casi que se convierte en una cosa inmodificable y por esto no habría espacios para la reflexión, porque uno supone que un proceso de formación con espacios para la reflexión permite que el docente a mitad de semestre diga no, la planeación que hice no se va a cumplir y no se va a cumplir porque me estoy dando cuenta que lo estudiantes necesitan que enfatizamos en esto entonces me voy a centrar en esto, pero en el formato de calidad usted entrega unas temáticas y esas temáticas tienen que ser evaluadas, tanto así que esos logros e indicadores están estructurados desde principios del periodo. Cuando comienza, usted entrega un logro y unos indicadores, entonces como te vas a salir de ahí si con esto es que tienen que evaluar. Ahora las facultades de educación están proponiendo mucho estos cambios a través de la idea de que el docente no planee por contenidos sino que planee por secuencias didácticas, y una secuencia es más flexible y permite otras reflexiones, pero ahí venimos a otras cosas que uno tendría que preguntarse, una de ellas es por ejemplo: Los lineamientos se estructuraron en 1998 hace cuantos años se hicieron lineamientos. ¿No sería hora de que ya se hiciera una revisión? Los contextos culturales han cambiado, los chicos han cambiado, los

	<p>perfiles estudiantiles han cambiado, hace doce años cuando se estructuraron los lineamientos no teníamos el auge de las tecnologías que teníamos hoy en día, entonces si lineamientos propone una cosa que se llama otros sistemas simbólicos, habría que pensarse esos sistemas simbólicos a la luz de un auge tecnológico, a la luz de que tenemos chicos que son absolutamente visuales y absolutamente diestros en todo este tipo de estrategias, habilidades y herramientas que hace doce años no se tenía tanto acceso. Los estándares habría que pensarlos desde ahí, los enfoques comunicativos propuestos por el Ministerio son cosas que ya es momento de revisar, y al revisarlos se tendrían que cambiar los dispositivos de calidad que se están ejecutando porque si cambian los lineamientos la reflexión también tiene que darse desde la institución educativa.</p>	
--	---	--

Ofertas laborales (Anexo 2)

Entidad educativa ubicada en Bogotá requiere docente para preescolar.

Requisitos:

1. Ser licenciado en Pedagogía infantil o educación preescolar. (certificar título o estar estudiando actualmente)
2. Certificar Experiencia en el Cargo mínimo de un (1) año.
3. Denotar habilidades en el manejo de las relaciones interpersonales, **Negociación**, autoridad, trabajo en equipo, adaptabilidad al medio, liderazgo, capacidad de servicio, diplomacia, lealtad institucional y Dominio Grupal.

Colegio Pedagógico Sagrada Sabiduría (ejemplo 2)

Docente de Matemáticas

Se requiere docente que tenga excelente dominio del área, con excelente presentación personal, puntual, serio (a) responsable y **excelente manejo de grupo grandes**, que viva únicamente en Soacha, si no cumple con el perfil absténgase de enviar la hoja de vida.

Fecha:	9 de octubre de 2013
Localidad:	Soacha
Departamento:	Cundinamarca
Salario:	670000
Comienzo:	Inmediato
Duración:	mes y medio

Hogar Infantil Mi Pequeña Aldea (ejemplo 3)

Maestra - Docente Preescolar

Importante y Reconocido Hogar Infantil ubicado en Facatativá requiere de manera inmediata para vincular a su programa maestra jardinera o Docente de Preescolar.

Requisitos:

- * Estudios PROFESIONALES en educación preescolar, psicopedagogía (MÍNIMO 4 semestres).
- * MÍNIMO 1 año de experiencia (12 meses), en trabajo pedagógico con niños y niñas en Primera Infancia.
- * **Contar con buena salud física y mental.**
- * Excelente manejo de grupos, gran carisma para trabajar con población vulnerable y excelente presentación personal.
- * Creativa y con iniciativa ante la proposición de propuestas pedagógicas.
- * Excelente lenguaje corporal armónico y cálido.
- * Facilidad de expresión gráfica y verbal.
- * Facilidad para la relación con los niños, niñas y adultos.

Fecha: 17 de septiembre de 2013

Localidad: Facatativá

Departamento: Cundinamarca

Salario: \$688.000=

Comienzo: Inmediato

The New School (ejemplo 4)

Docente

Licenciado de Inglés con nivel C1, B2 con conocimientos de Matemáticas.

Competencias Técnicas:

Nivel de Inglés C1-B2, Manejo de herramientas ofimáticas: Microsoft Office, Matemáticas, **Sistema de Gestión de Calidad, Inclusión escolar, Pedagogía y Didáctica**

Competencias Comportamentales:

Buena Expresión Oral, Asertividad, Inteligencia Emocional, Trabajo en Equipo,

Uso apropiado de recursos, Manejo de grupos

Experiencia mínima de 2 años

Fecha: 26 de septiembre de 2013

Localidad: Medellín

Departamento: Antioquia

Salario: A convenir

