





# ORO

Lorena González Avila

---

Asesoria. Andres Jurado

---

Asesoria. Jimena Andrade

ADVERTENCIA

Sugerencia

EL

SIGUIENTE

TEXTO PUEDE

CONTENER

MATERIAL

IN-ADECUADO

PARA ALGUNOS

LECTORES,

POR TAL MOTIVO

Y BAJO LOS PARAMETROS

DE LA LEY DE ...

SE PIDE EL FAVOR

DE QUE SEA LEIDO

CON(O SIN)

LUPA

•

ORO

Lorena González Avila  
2013

Diagramación  
Alejandro Uscategui Díaz  
<http://uscateguialejandro.wix.com/alejandrouscategui>

Corrección de estilo  
Ana Carolina Estarita

Impreso  
Junio de 2013

## **ORO:**

1. m. Elemento químico de núm. atóm. 79. Metal escaso en la corteza terrestre, que se encuentra nativo y muy disperso. De color amarillo brillante e inalterable por casi todos los reactivos químicos, es el más dúctil y maleable de los metales, muy buen conductor del calor y la electricidad y uno de los más pesados. Se usa como metal precioso en joyería y en la fabricación de monedas y, aleado con platino o paladio, en odontología. (Símb. Au).

2. m. Color amarillo como el de este metal. U. t. c. adj.

3. m. Moneda o monedas de oro. No tengo más que oro Pagar en oro

4. m. medalla de oro.

5. m. Conjunto de joyas y otros adornos femeninos de este metal.

6. m. Caudal, riquezas.

7. m. Naípe del palo de oros. Juegue usted un oro He robado tres oros

8. m. Heráld. Uno de los dos metales heráldicos, que en pintura se expresa por el color dorado o el amarillo, y en el grabado común por un puntillado menudo sobre blanco o sobre el fondo del dibujo.

9. m. pl. Uno de los cuatro palos de la baraja española, en cuyos naipes se representan una o varias monedas de oro.

*Actitud gestual para la oración en sus diversos sentidos, como agradecimiento al público u oración en la adversidad o angustia de pensamiento o reconocimiento de las ofensas*

\*\*

Ningún siervo puede servir a dos señores; porque o aborrecerá al uno y amará al otro, o estimará al uno y menospreciará al otro. No podéis servir a Dios y a las riquezas.

(Lucas 16:13).

A ti, quien eres el único que puede entenderme

---

\* <http://lema.rae.es/drae/?val=oro>, visitado en 13/06/13

\*\* Borja, 2012, p.255.

¿Quién eres?

Eres el único que (no) quiere leerme

## CONTENIDO

Introducción	17
Prefacio	22
<b>I.</b> Que sea lo que Dios quiera... Y si Dios me lo permite	24
<b>i.</b> De la primera carta	30
<b>ii.</b> De las posibles Respuestas De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios	33
<b>iii.</b> Primer Respuesta del enviado de Dios	35
<b>iv.</b> De la respuesta de Dios	36
<b>II.</b> DIOS(A) MÍO(A) Dios(a) de todos(a), Dios(a) de ninguno(a)	37
<b>i.</b> A la Diestra de Dios Padre Todopoderoso Los hombres a la derecha	50
<b>ii.</b> De la segunda carta Si no lo veo, no lo creo	59
<b>iii.</b> De las posibles Respuestas De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios	60
<b>iv.</b> Segunda Respuesta del enviado de Dios	62

## CONTENIDO

v.		
De la respuesta de Dios	63	
III.		
Al Cesar lo que es del Cesar y a Dios lo que es de Dios	64	
De la ley Divino O de la ley de los hombres		
i.		
(Mi credo es incompleto)	69	
ii.		
De la tercera carta	79	
iii.		
De las posibles Respuestas	80	
De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios		
iv.		
De la respuesta de Dios	82	
IV.		
La fe mueve montañas	84	
De los milagros		
i.		
De la cuarta carta	94	
ii.		
De las posibles Respuestas	96	
De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios		
iii.		
De la respuesta de Dios	100	

## CONTENIDO

V.		
Cuerpo SOY		
Cuerpo ausente- Cuerpo presente	101	
i.		
De la quinta y última carta	106	
ii.		
De las posibles Respuestas	107	
De aquellos que también pertenecen a Tu creación		
iii.		
De la respuesta de Dios	111	
Bibliografía	112	
Agradecimientos	115	



Al lector del siguiente texto, le inquietará el conocer un proceso que ha procurado un acercamiento desde la parte visual y teórica, en cuanto a cómo la religión católica, ha implementado desde sus inicios mecanismos de poder : Entre imágenes doctrinales, implantadas a partir del concilio de Trento para la correcta evangelización en el Reino de la Nueva Granada; la dominación del cuerpo por medio de la restricción del placer con el dualismo agustino: alma-cuerpo, cuerpo-alma o la única y verdadera explicación de la palabra divina en la Homilía en la Santa Misa; los anteriores ejemplos son solo algunas contadas muestras de cómo se ha instaurado de forma precisa una ideología dominante, con un funcionamiento activo del sistema capitalista en concordancia con los aparatos ideológicos del estado. La religión católica, ha llegado a ser una de las más aceptadas a pesar de que, las acciones que se consideran buenas podrían ser sólo las admitidas por la institución.

Sin duda alguna, la omnipotencia que caracteriza a la iglesia católica se ha forjado gracias a la subordinación de sus feligreses; de esta forma ha llegado a consolidar su cuerpo doctrinal compuesto a modo de imperio, y esto conlleva varias implicaciones: su aceptación, la propagación, así como también la credibilidad al asumir ese poder como lo hacen las organizaciones estatales.

Así mismo, es como se le ha permitido asumir el suficiente peso para mantenerse como una Institución con bases cimentadas en la jerarquía. Esta asociación iglesia-estado, conlleva a la imposición de lealtad, obediencia y disciplina, pero esto no es suficiente, hay que amarle y respetarle.

Por otra parte, la creación de Tribunales Eclesiásticos, ha dado autoridad a la Iglesia en cuanto a la toma de decisiones espirituales y religiosas, asumiendo procesos incognoscibles a través de dogmas que son aceptados de forma irracional por medio de la fe y presionándolos como verídicos, Un ejemplo de ello son los milagros, que se encontrarán en el capítulo IV.

Estos se convierten en algunos de los elementos utilizados para controlar todos los campos para el desempeño de la vida; y es desde el cuerpo, donde recae ese conocimiento del mundo.

“Sólo la investigación puede darnos la respuesta”  
(Burroughs, 2009, p. 77).

Un cuerpo que se convierte en cuerpos (perspectiva de la religión católica como supuesto ideal), no es más que cuerpos individualizados; y el de la mujer específicamente, es un conducto donde ésta ideología represiva se evidencia aún más.

Lo que se leerá a continuación, se encuentra estructurado a modo de cartas epistolares, estableciendo un dialogo unilateral con Dios.

Es así como, desde el primer capítulo se intentará, constantemente entre la duda y el temor, hallar respuestas a preguntas sobre el fundamento del catolicismo y una de sus mayores insignias: la Palabra divina. La Biblia.

Pero también se busca evidenciar algunos errores de los hombres que al ser los elegidos por Dios, asumen un poder implantando leyes y normas que se dicen son inspiradas por la deidad. Estas no son más que políticas del deseo inscritas en otros cuerpos, pero de esta manera, sólo se logrará implantar un conocimiento falso de lo que es la Naturaleza (Dios), suponiendo que esa Naturaleza está sólo al servicio del hombre.

No se trata entonces de recrear el Libro de libros (a pesar de sugerir un tono parecido de escritura), se trata de un intento de develar por medio del mismo funcionamiento, una búsqueda, no de verdades (ni siquiera mencionarlas), sino de un acercamiento desde ese cuerpo de mujer homogeneizado, a la singularidad de la que nunca ha sido partícipe, así como el poder dudar del mensaje de verdad de aquellos quienes tienen el don de la palabra y han sido glorificados por Dios.

A lo largo de los cinco capítulos, se localizarán palabras e ideas escritas en paréntesis, los cuales, más que aclarar o ampliar una información, me permitirán afianzar el temor de Dios, y desde allí podré expresarle mis deseos, culpas, pensamientos o reclamos.

Encerrada en los paréntesis encuentro un refugio, pues, de cierta manera, algún lector podrá prescindir de leer lo que allí se encuentra y por lo tanto, no me juzgarán por lo que leen. Frente a ese temor de Dios y del hombre que arremete contra otros hombres como si fuera Dios, se advierte y sugiere leer con lupa el texto. Únicamente podrá ser leído por quien realmente lo desee.

Por otra parte, es de mi interés mostrar que, así esté encerrada escribiendo, Dios podrá leerme porque él es dueño de mi pensamiento, de ser así, se puede llegar al desprendimiento de aquellos que dicen ser sus delegados y de esta manera, activar un diálogo únicamente con la deidad sin necesidad de intermediarios.

Este texto pretende ser leído entre las sensaciones que se generan a partir de: la creencia, la fe y la incertidumbre, así como las posibles consecuencias que

forja la duda. Por lo tanto, en su lectura se encontrará el pensamiento vivo de un cuerpo femenino, que no pertenece a los designios divinos, (que se convierten en designios humanos) pero que al mismo tiempo, no se aleja de su creencia.

Por medio de la explicación de lo contradictorio que puede llegar a ser la imposición de los deseos de los dirigentes de la iglesia católica sobre los creyentes, no se busca aquí suprimir un funcionamiento social del catolicismo que (a pesar de implantar el temor) actúa como regulador para una vida organizada y de buen comportamiento frente al prójimo.

Además, se hace una indagación sobre el supuesto libro inspirado y creado “desde” y “por Dios” el cual, no debe ser tomado como si fuera fundamento para el desarrollo de la humanidad, sino como un posible acercamiento a la deidad entre las múltiples vías que existen para entablar una relación trascendental.

A la espera de respuestas, siempre se encontrarán zonas de aguardo, estos se visibilizarán en el presente texto por medio de espacios o páginas en blanco, que podrán verse desde el I al IV capítulo.

De igual forma se encontrarán las respuestas de Dios en las hojas en blanco, esto respaldará el hecho de tomar la palabra de Dios como la palabra de los hombres, quienes con su facultad argumentativa intentarán dar vida a un Libro que se plantea como inamovible e irrefutable.

Las cartas con las cuales interrogo a Dios a su vez, son remitidas a un enviado suyo quien amablemente las responde. Conocí a este personaje, que se adjudica el título de profeta, en el proceso de investigación y él mismo se reveló ante mí en un encuentro de improviso, diciendo que tenía la respuesta a mis inquietudes, desde entonces, él atiende a mis llamados vía correo electrónico. En sus respuestas afirmo las inquietudes que planteo en las cartas, no por el hecho de que él conteste mis preguntas, sino porque en esas contestaciones, él siempre acude a la Biblia para responderme de igual forma que las respuestas de los hombre con cualidades argumentativas al respecto de Dios (Las respuestas que da la Biblia).

Por otra parte, el I al IV capítulo, aparecerán las respuestas de los hombres que escribieron la Biblia, puesto que, allí albergan todas las respuestas a posibles preguntas e inquietudes sobre un acercamiento al entendimiento de Dios. Estas a su vez, potenciaran la idea dicotómica entre la palabra divina y/o humana. En el último capítulo se encontrarán las respuestas de otros hombres que también provienen de la creación de Dios.

En el dialogo entablado con Dios a lo largo del escrito, se sitúan acciones

desde el cuerpo y en ocasiones recurriendo al video, para evidenciar mis inquietudes y acepciones sobre el uso que se debe dar a ese cuerpo de mujer. Ya no es una herramienta para conseguir la salvación o una limitada máquina para llegar al paraíso; se retoma como medio y prolongación de mi interés por conocerle. En ese proceder, el cuerpo tiende a aparecer como transgresor, equivocado y perturbador, consecuencia del estimular una corporalidad que se ha ido descubriendo y transformando.

Esas experiencias con el cuerpo, serían una contestación desde la imagen a las mismas preguntas planteadas.

Partiendo del texto de Gilles Charalambos (1996) “Eficacia simbólica y psicoacción” en donde afirma que existe una diferencia entre la televisión y el video. La primera crea verdaderas falsedades, el video se encuentra componiendo una realidad desde la ficción la cual, no pretende ser vista y escuchada como verídica; alienta la sospecha con respecto a la desconfianza ante lo que consideran veamos como real.

El video como soporte electrónico varía según la escogencia de extensiones tecno-fisiológicas que expone como excesivas. La realidad es exaltada, o más bien, a través del video se permite ver otra situación con respecto a lo que se considera real desde la televisión y para ese fin se acude a cámaras de alta resolución que permitirán al ojo del espectador ver aún más. Desde ese registro, se abordará el video y su edición como artefacto de hechos ficticios que se convierten en otra realidad (p. 58, 59).

Las imágenes- movimiento me permitirán de forma pictórica acercarme a las imágenes iconográficas establecidas, las cuales, son revelaciones de la Iglesia católica en pro de sus tradiciones y que son fácilmente reconocidas, para arremeter ante éstas por medio de contestaciones a mis inquietudes registradas por medio del video.

Al reutilizar todos los elementos iconográficos de la tradición cristiana occidental, busco situar mi cuerpo de mujer en un lugar donde trastocan mis sentidos; aparece de esta manera el dualismo alma-cuerpo, pero ahora separados y contrapuestos por sus diferencias físicas y morales. Aparecerán artistas como León Ferrari o Andrés Serrano desde el capítulo II hasta el capítulo V, los cuales reforzarán el uso de la simbología utilizada y aprobada por la Iglesia Católica, pero que es condenada por su libro sagrado ya que como imágenes llegan a convertirse en iconoclastas.

## PREFACIO

En este texto se encuentran el origen de la incertidumbre, de la duda y de la muerte.

Aun así, se encuentra entre un proceso liberador, y he escogido el cuerpo para mi indagación.

Es diferente mi cuerpo, porque es de mujer, es católico, poco creyente y en ocasiones practicante.

Es desde el cuerpo donde se realiza la producción e intercambio de signos implantados por la Iglesia católica, los cuales, son fácilmente reconocibles. Por medio de la iconografía establecida desde los orígenes del arte occidental judeo-cristiano, pretendo llegar a una transmutación no sólo de imágenes, sino también de identidad con el cuerpo respecto a su desnaturalización, ya no en cuanto a la constante pelea del papel vedado que ha tenido frente al hombre; es un intento por naturalizar las prácticas de la mujer, como la menstruación, masturbación, deseo y exploración sexual o la postura frente al mismo acto sexual.

Mantener prisionero al cuerpo, un cuerpo biológicamente desarrollado para realizar las actividades humanas naturales, pero que se convierten en tabú.

La represión de la sexualidad por parte de las leyes divinas, ha sido muy eficiente a la hora del autocontrol femenino.

Y el problema de la sexualidad radica en que, en una sociedad como la nuestra, el acto sexual no es visto únicamente como un acto biológico de reproducción de la especie, o que en cierta medida sea aceptado el placer y el gozo, el problema radica en que el cristianismo occidental ha puesto en el lugar de la sexualidad la moral:

*La confesión, el examen de conciencia, la insistencia constante en los secretos y la importancia de la carne, no han sido solamente un medio de prohibir el sexo o rechazarlo hasta lo más profundo de la conciencia, un modo de colocar la sexualidad en el corazón mismo de la existencia y ligar la salvación al dominio de sus oscuros movimientos, En las sociedades cristianas, el sexo ha sido objeto de examen, de vigilancia, de confesión, de transformaciones de discurso. (Foucault, 1985, p. 146).*

La estimulación femenina de los órganos sexuales también es una prohibición designada por la moral cristiana, por ejemplo para el caso de la masturbación como medio para la excitación de los genitales, es considerada como un pecado para aquellas que han renunciado a las mal nombradas prácticas banales y mundanas. Pero si se hace un análisis sobre la sexualidad femenina, biológicamente están condenando la naturaleza del cuerpo femenino.

Hay una serie de patrones fisiológicos como la secreción de hormonas cíclica y la producción de moco cervical, dentro de los cuales está también el deseo; las hormonas influyen en el deseo sexual que usualmente tienen un aumento durante la ovulación porque es el periodo para la reproducción de la especie.

Esto sólo corrobora que biológica y químicamente, la mujer genera deseos sexuales por naturaleza, y sobra decir que la naturaleza es perfecta, pues es creación del ser omnisciente, omnipresente y omnipotente: Dios.

Por tanto, la religión católica y su empeño de ver como pecaminoso y abyecto al cuerpo de las mujeres, sólo está en una actitud por desnaturalizar el cuerpo y sus conductas más necesarias.


Todo lo dicho funciona para comenzar a crear una nueva mirada sobre la construcción femenina desde una perspectiva católica occidental:

Como referente a seguir se encuentra la Virgen María, pero también existieron otras mujeres las cuales, incitan al pecado como María Magdalena o Eva.

No se trata de la reconstrucción de un cuerpo por medio de referentes aceptados o no por la Iglesia Católica. Mi principal interés es el desprendimiento de cualquier posible interés sobre mi propio cuerpo, y abordarlo desde su corporalidad cambiante; demostrar que a pesar del rechazo por algunas normas establecidas para su aceptación, en él aún se encuentran operando las conductas heteronormativas desde la religión católica y la sociedad en la que me encuentro.

## QUE SEA LO QUE DIOS QUIERA

*-Y si Dios me lo permite-*

in verle le he adorado desde siempre, sin sentirle le he sido fiel y a la espera ansiosa de su respuesta y retribución, enceguecí.

Sin embargo, no puedo atestiguar ante la fe, he cerrado los ojos despierta y en este viaje introspectivo he decidido no volverlos a abrir.

¿De dónde proviene este supuesto amor tan intenso, que me ha sido impuesto para ser proclamado en cada palabra y suceso que se refleja en otros cuerpos? Simplemente son actos de repetición, he heredado una creencia de la cual empiezo a dudar y dudo de la duda, pues el miedo se apodera de mí al sentir que hiero los sentimientos de la humanidad.

Me señalan y yo me acobardo.

Siento una necesidad de conocerte, pero no puedo hacerlo por medio de los Tuyos; lo que me revelan son invitaciones para acercarme a realidades espirituales y descubrir la profundidad de Tu mensaje divino, me proponen que eleve mi mente a lo sobrenatural del espectáculo misterioso, pero la cordura me lo impide y yo aclamo Tu figura desde el monstruo de la razón.

He inquirido en cuanto a Tu procedencia y he encontrado algunas sugerencias para tu entendimiento...

...no hay, propiamente hablando, génesis histórica de la idea de Dios, sino solo génesis de las diversas representaciones más o menos elaboradas que de él se pueden hacer. Y lo que es más, permanece en todo tiempo como la reacción fundamental de la conciencia (Bouger, 1983, p. 215).

Sin embargo, comprendiendo que eres un ser sobrenatural, debe existir una explicación a estas ansias de ti, necesito que Tu presencia no se encuentre en la ausencia de mi fe. Razonar sobre ti, me ha dejado habitando en la especulación.

No encuentro una definición Tuya, por haberlas tantas, pues Tu nombre ha sido proclamado por cuanto humano desciende de Tu creación, puedo tener la mía sin lograr la exactitud de la que Tu provienes.

Para mí eres una presencia que abarca la totalidad, puedo explicarte desde la relación que tengo con mi entorno, en las experiencias cotidianas en donde me han enseñado a interpretarte, desde que me levanto hasta que me acuesto, no hay cosa que acontezca u ocurra en ese periodo de tiempo, sin que sea voluntad Tuya. Podría describir lo que siento cuando Tu

nombre en mí se incorpora: entre el temor, el amor y la incomodidad recibo Tu nombre; pero no puedo explicar cómo esta percepción se ha forjado en mí y eso hace que te tornes en una apariencia ajena a mi sentir.

De forma efectiva has sido interpretado por otros y yo estoy de acuerdo con ellos,

¿Debería? No, (...) Sí,

Aún tengo temor de Dios.

Temo por lo que ha de deparar el futuro. Una vida sin tu amparo, no conduce al camino de la salvación. Tengo que vivir en ti para continuar en ti; y comienzo a sentir que no vivo.

Aún así, tampoco muero.

A partir de esta indagación que me ha hecho acercarme a ti de una manera indirecta, (puesto que no logro escuchar tu voz en la sombra de mi espíritu) he encontrado algunos indicios para llegar a tu entendimiento. Incluso costándome mucho trabajo llegar a aprender por la majestuosidad de tu naturaleza, insisto en este asunto.

Mientras más me acerco a Una respuesta que calme mi desesperada pregunta por ti, siento que te alejas por la infinidad que en ti alberga. Noto que cada vez estás más distante, disipada tu figura se convierte en ausencia, y en ella encuentro tu realidad.

Ahora te pido que no te alejes, dejame estar a tu lado, porque si de esta manera consigo entender la grandeza de tu sabiduría, dejaré que tu voluntad me invada.

No quiero conseguir con esta confrontación la superación de tu grandeza, espero por medio del entendimiento comprender el por qué de tu desglosamiento. Con certeza puedo afirmar que no devienes de una idea irracional o

por cuestión de un arraigo emocional, a causa de la falta de explicación de fenómenos hasta ahora ignorados.

Sé que tu presencia se encuentra cuando irrumpes la naturaleza fruto de tu creación, lo demuestras cuando la vida es puesta al límite: en la catástrofe y el desastre, difícilmente se puede afrontar el desprendimiento, la ruptura y la desaparición, allí es cuando invocamos tu presencia. Sin embargo, no considero que te contenga únicamente esa idea de accidente.

Si existes en mí desde que soy pequeña y te he adorado sin preguntar de dónde proviene tal apego, ¿Podría explicar que este sentimiento hacía ti Padre Celestial, es una idea impuesta a un pensamiento en formación?

Si la idea resultara ser producto del ensueño y la imposición, la ilusión sería superada ahora que es momento de mi adultez, pero concibo que tu existencia es contundente.

El sólo hecho de pensar Dios, ya como idea, está planteando su existencia, aun sabiendo que el pensamiento no es propio, porque deviene de otros, y por eso ahondo en conocerte, pues sé que existes, (no) me lees y aunque encuentro algunos en cuanto viven y creen en ti en mi contra al tratar de conocerte, me abres las puertas de tu prolongada naturaleza, y es allí donde intuyo tu presencia.

Sucumbo en el error de querer hallar la respuesta que busco de ti como si de un concepto se tratase, pues indago en el fundamento del conocimiento absoluto, preguntando un significado exacto para tu nombre, pero no logro encontrar uno que satisfaga mi necesidad. Considero que si de sólo concepto se tratara, aun así no quedaría resuelta la inquietud, ahora sé que ten-

go una conciencia clara sobre ti, de tu existencia y de mi experiencia con tu realidad, pero no logro dominar tu totalidad por lo infinito que en ti se consagra, me es imposible tratar de contener-te en unas palabras, lo eres todo, hasta la nada.

*Principio y fin, (α; Α) ψ (ω; Ω)*

Sin embargo, no quiero respaldar mi argumento en la comodidad de la creencia y obediencia como ha sido recurrente en mi educación; me han enseñado a amarte, pero yo quiero saber si hay maneras de lograrlo sin la necesidad del aprendizaje.

Mi pregunta se ha vuelto recurrente y es contestada de diferentes maneras, pero apuntando siempre hacia la misma respuesta idealizada en cuanto a tu nombre, lo cual me hace sospechar, aún más, sobre mi pregunta por ti.

Sigo considerando que a pesar de que en ti albergue la totalidad de tu creación, tu importancia no está en la cosa creada, sino en el hecho de haberla creado; por lo tanto, debe existir un acercamiento mucho más íntimo, como de aquellos quienes dicen haber sido tocados por tu diestra protectora. Afortunados ellos, infortunados nosotros que leemos esto en cuanto a lo que a ti se atribuye:

*De cierto modo el nombre de Dios está escrito en la naturaleza; pero no aparece en parte alguna de modo tan claro como en el corazón y en el pensamiento del hombre y por lo tanto, en las instituciones humanas.*

*Se encuentra en todas las lenguas por muy incultas y bárbaras que sean; en el origen y en la tierra de todos los pueblos a la cabeza de todos los códigos, en las obras artísticas, en los cantos poéticos, en las oraciones sacerdotales y en las meditaciones del filósofo...*

*(Demonio-Hamilton, 1952, p.160).*

Este tipo de significados sólo quedan en el conocimiento incompleto de tu nombre, aquellos hagiógrafos, que han escrito describiendo sobre el significado de la palabra y nombre Dios, otorgan a éste un sentido personal, cuando son

los mismos escritores sagrados los que declaman la universalidad que te caracteriza. Por lo tanto, se convierten en criterios individuales, es decir, al intentar definir a Dios, sólo se hace un acercamiento a descripciones humanas y por tanto, es un concepto que termina justificando al mismo hombre. Estas definiciones han sido aceptadas por otros más, que confiando en la palabra develada a las mentes bendecidas, avalan estos argumentos como propios, convirtiendo esas supuestas inspiraciones divinas en testimonios creíbles.

Las dudas enaltecen en ese sentido pues, en cuanto a lo que a ti se refiere, no se habla a manera de concepto sino que la explicación se remite de forma directa a la persona conformada y nombrada: Dios. Consecuentemente, cuando se hace un intento por definirte (con D mayúscula), ese intento se convierte en una contrariedad, y más a partir de la teología cristiana pues esta palabra ha adquirido la noción de nombre propio.

Otros ejemplos que encuentro, cuando quienes Tú has inspirado escriben como intermediadores de tus palabras, se encuentran en glosarios Bíblicos como el siguiente:

*Dios, nombre de:*

*iiPara designar al Ser Supremo, la Biblia hace uso de nombres propios o metafóricos, que debido a la naturaleza infinita única y absoluta de Dios debe entenderse como una designación incompleta e imperfecta.*

*Los nombres más importantes que se citan en la Biblia son:*

*EL, ELOHIM, ADONAI, SHADDAI, ELYON Y YAHVEH.*

*EL. Esta denominación es la más antigua y con frecuencia se acompaña de otra palabra como atributo a Dios.*

*ELOHIM. Esta denominación aparece más de 2.500 veces en el Antiguo Testamento y probablemente es el plural de EL o ELOAH que significa «EL FUERTE».*

*ADONAI. Este nombre equivale a Señor.*

*SHADDAI. Equivale a Todopoderoso u Omnipotente.*

*ELYON. Nombre que equivale a El Altísimo, acostumbra a combinarse con EL para señalar a «Dios Altísimo».*

*YAHVEH. Este es el nombre más importante de todos con los que se designa*

*a Dios en toda la Biblia, aparece más de 7.000 veces y con ella se describe la esencia divina, pues Yahveh quiere decir «El que es», el Eterno.*

*(Obstat, 1983,p. 1267).*

Ya sé que tu extensión ante mis ojos es encefalopática, pero sin embargo, puedo acercarme a tu nombre, por lo menos en cuanto a la procedencia de la palabra, aun sabiendo que en ti no se encuentra génesis:

*Etimológicamente, el término Dios tiene variadas raíces como la griega theós, esta palabra es una modificación de Zeus, que a causa de su pronunciación (dz) se transformó en Deus y significaba sol o brillante. Pero hay otra versión y es la que procede del latín deus, que a su vez deriva del griego theós de nuevo llegando a Zeus. (Corominas, 1984, p. 498- 499)*

Ahora bien, entiendo la procedencia etimológica de Tu nombre. Pareces ser el patrimonio más valioso de la humanidad, te encuentras en el pensamiento de todos los hombres, pero estoy hallando que para tu conocimiento, hay que elevar el espíritu y lo suprasensible, que sólo puede lograrse con la capacidad máxima del entendimiento, pues allí es donde Tú albergas; es por esta razón, que necesito de ti una revelación, porque sé que nuestro vínculo no ha sido dado de manera natural, no es innato a mi deseo.

Sé que mi Credo lo he heredado de mis padres y abuelos, pero aquellos de los que yo desciendo también han adquirido tu mensaje por medio de terceros, es una cadena sucesiva y yo quiero saber por qué es tan efectiva.

De nuevo me encuentro en la incertidumbre de mi fe.

•••

•••

continúo...

La pregunta por ti no es más que la pregunta por los hombres.

Eres una idea distinta e inmutable, incompleta-mente clara en cuanto a lo que a mí respecta.

Tus misterios revelados se encuentran ligados a mi fe, sin ella no puedo entenderte porque formularte desde la razón simplemente me lleva a la incomprensión y aquí se hace evidente la limitación de mi entendimiento.

Ahora no se contradicen fe y cordura, porque en ellas es que reside nuestra proximidad, concibo que puedo entenderte de una manera alegórica y las palabras y el conocimiento no me permiten cosificarte, no siento que deba hacerlo ya.

No quiero alcanzar un fondo que me deje sumergida en la pérdida de tu esencia.

Pareciera que tuviera miedo a la pregunta que formulé desde y hacia ti, pero no es así, existe una interferencia la cual, mi (tu) conocimiento pone un límite, y es allí donde confirmo tu existencia... en el mínimo de mi alcance.

La explicación que podría dar sobre tu procedencia no provendría más allá de mi deseo, sería un despliegue de mi propio pensamiento y en ese sentido, me hallaría descentralizando tu imagen y eso sólo me conduciría a un desplazamiento de intereses, negaría una afirmación.

El tratar de llegar a una perfecta percepción tuya me aburre, porque me agrada la imperfección de la que provenimos Tus hijos, pues aquellos que se encuentran en el teatro de la razón, intentan persuadir a cada uno de nosotros, así como lo ha hecho la religión de la que yo provengo y profesa en tu nombre.

Los humanos tan imperfectos como yo, somos castigados, condenados a un repudio por

el cuerpo... y el mío, involuntariamente escapa de tu reino.

Esto me lleva a pensar, querido mío, que mi cuerpo es la posible contestación a mis intereses, (que ahora también son Tuyo).

Si la respuesta no puedo conocerla a ciencia cierta desde lo que me permite la razón, entonces debo plantearla de otra manera y la única que encuentro es desde la relación con mi cuerpo: el gran culpable, el esclavo, quien al mismo tiempo se convierte en el conocedor de la naturaleza por ti creada, y por lo tanto, el que me dará el conocimiento necesario para poder entender tu infinitud.

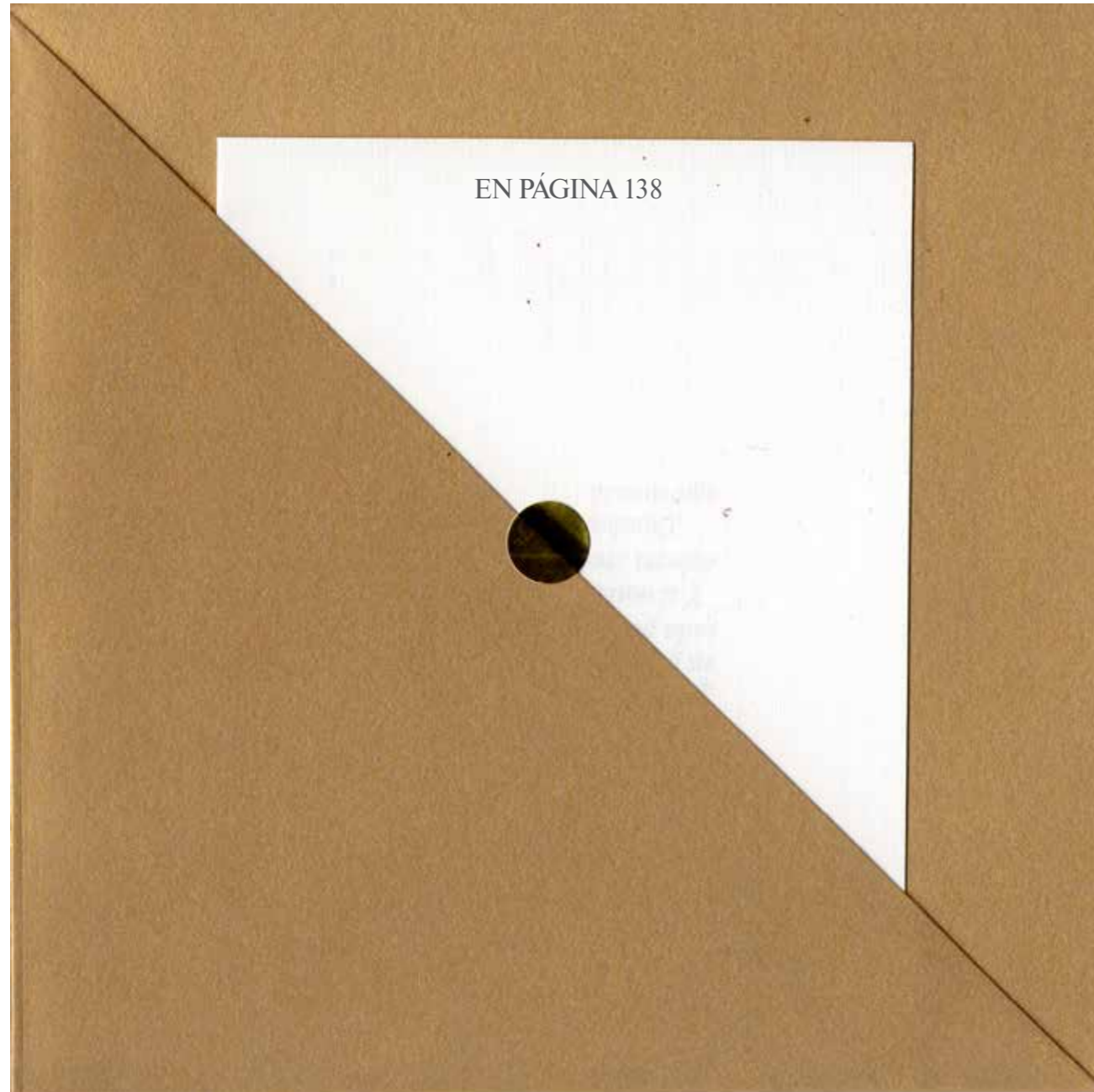
Voy a tomar para mi acercamiento hacia ti, este cuerpo que Tú me has designado, nuestra proximidad ha sido a través de él, ahora bien, es momento de seguir manteniendo nuestro diálogo desde la corporeidad. Ya intenté otro tipo de relación en cuanto a lo que a ti y a mí nos ocupa, pero mi condición terrenal no logra alcanzar tu gloria.

Presiento que te encuentro cuanto más me alejo, sin embargo, nuestra comunicación la ampararemos cuerpo a cuerpo, lo que yo creía era un alejamiento se convierte ahora en sustancia de amor en el cuerpo y la sangre del señor.

QUE SEA LO QUE DIOS QUIERA

QUE SEA LO QUE DIOS QUIERA

...



...



*- De las posibles Respuestas...*

*...De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios -*

*La única respuesta por la que espero es la tuya, pero así mismo es la única que escapa de mi entendimiento; si ya has dejado algún indicio de tu magnitud, o sí ya irrumpiste el silencio por el que yo escribo...*

*he dejado pasar por alto tu anuncio.*

*En el momento en que me encuentro tu respuesta se halla en el silencio, y no puedo culparte o culparme, no entiendo si callas porque así lo debo entender o por el contrario porque no debo entenderte, pero comienza a perjudicarme porque yo siento que existe un nexo especial entre nosotros; sospecho que de a poco se aleja del amor como me enseñaron.*

*De cualquier manera no es relevante en nuestra relación.*

*Mi anhelo por tu presencia tal vez habita en mi angustia por encontrarte. Perdona si con lo que siento y pienso sobre ti ha sido motivo para tu ausencia, pero mi empeño corresponde a tu afonía.*

*Dios es Invisible: 1ª Timoteo 1:17  
Dios no Tiene un Cuerpo Humano: Lucas 24:39; Deuteronomio 4:15-16  
Dios es Inescrutable: Romanos 11:33; Salmo 145:3  
Dios es Amor: 1ª Juan 4:8,16  
Dios Odia el Pecado: Salmo 5:5-6; Habacuc 1:13  
Dios es el Más Amoroso: 1ª Juan 4:8-10  
Dios no Cambia: Números 23:19; Malaquías 3:6; Santiago 1:17  
Dios es Luz: 1ª Juan 1:5  
Dios es Uno: Deuteronomio 6:4; 1ª Corintios 8:4  
Dios es Infinito: Jeremías 23:24; Salmo 147:5; Sabiduría 11:23; Job 36:26  
Dios Conoce Todas las Cosas: 1ª Juan 3:20  
Dios es Todopoderoso: Jeremías 32:17,27  
Dios es Incomparable: Isaías 40:13-25  
Dios es Perfecto: 1ª Reyes 8:27; Salmo 139  
Dios es Lento Para la Ira: Salmo 86:15; 2ª Pedro 3:15  
Dios es el Más Sabio: Romanos 16:27; Judas 25  
Dios es el Más Santo: Isaías 6:3; Apocalipsis 4:8  
Dios es Espíritu: Juan 4:24  
Dios es Eterno: Salmo 90:2; 1ª Timoteo 1:17  
Dios es el Todopoderoso: Apocalipsis 1:8; 4:8  
Dios es Libre: Salmo 115:3  
Dios es Absoluto: Isaías 44:6; Hechos 17:24-25  
Dios recibe gloria: Romanos 8:36; Apocalipsis 4:11  
Dios es Misericordioso: Éxodo 34:6; Salmo 67:1; Santiago 5:11  
Dios abunda en bondad: Salmo 31:19; 52:1; Romanos 11:22  
Dios es Fiel y Verdadero: Salmo 117:2; Jeremías 10:10  
Dios es Justo en todos sus Juicios: Nehemías 9:32-33; 2ª Tesalonicenses 1:6  
Dios obra de acuerdo a su Voluntad: Ejesios 1:11; Romanos 8:28  
Dios no tiene límites: 1ª Reyes 8:27; Jeremías 23:23-24  
Dios es Perdonador: Daniel 9:9; Ejesios 1:7; Salmo 86:5  
Dios recompensa a aquellos que lo buscan a Él: Hebreos 11:6  
Dios pudo hacer todo (Jer 32:17, 27)  
Dios es el Creador: Isaías 40:12, 22, 26  
Dios es Pastor: Génesis 49:24  
Dios es el creador de todas las cosas (Is 44:24)  
Dios es una Trinidad, conoce todas las cosas (1 Jn 3:20)  
Dios es Trinitario: Mateo 28:19; 2ª Corintios 13:14  
Dios está en todo lugar en todo momento (Sal 119:7-12).  
Dios Está en Todo Lugar: Salmo 139:7-12  
Dios es grande: Job 36:26  
Dios es fuego consumidor: Deuteronomio 4:24  
Dios es un Dios celoso: Deuteronomio 6:15  
Dios es tu refugio: Deuteronomio 6:15  
Dios es pastor: Génesis 49:24  
Dios es Omnipresente y Omnisciente: Génesis 17:1; Job 9:13; 11:10; 23:13; Salmo 139; Proverbios 21: 30-31; Sabiduría 11: 22-23; 16: 13-15; Isaías 44: 24.  
Dios no tiene igual: Isaías 40:13-25  
Dios es inabarcable: Romanos 11:33; Salmo 145:3  
Dios es libérrimo: Salmo 115:3  
Yo Soy el Dios de sus antepasados: Éxodo 3:15  
Yo soy el que soy. Yo seré el que seré. Éxodo 3:14  
Yo soy el Señor: Éxodo 6:2*

QUE SEA LO QUE DIOS QUIERA

•••

•••

QUE SEA LO QUE DIOS QUIERA

*-Primera Respuesta del enviado de Dios-*

De: [lorena.gonzalez.avila@hotmail.com](mailto:lorena.gonzalez.avila@hotmail.com)  
Enviado: martes, 02 de abril de 2013 06:25:34 p.m.  
o:  
Para: [lorena.gonzalez.avila@hotmail.com](mailto:lorena.gonzalez.avila@hotmail.com) (lorena.gonzalez.avila@hotmail.com)

Recibi tu carta para el ejercicio pendiente. Que bueno es El Señor verdad!

Para el momento me parece muy linda y especialmente util para ayudarte en crecimiento y comprension espiritual y de una solida y firme espiritualidad. Hay muy buenos elementos para aprender de Dios, su voluntad y mensaje pues El dice ...Bienaventurados los que tiene hambre y sed de justicia ( relacion con Dios ) porque seran saciados - Mateo 5.6.

Dale una leida a los capitulos 14, 15 y 16 del evangelio segun San Juan. Asi podras entender muchas cosas para ti, tu tesis, el enfoque mas apropiado y otras cosas que con la ayuda del Señor te puedo compartir mas puntualmente y con mas profundidad de analisis.

Animo y fuerza. Que Dios te ilumine y espero tus comentarios despues de tus lecturas y oraciones. Finalmente te cuento que hay traducciones biblicas sencillas como por ejemplo - Dios habla hoy.

Cordialmente

Ricardo Mora

No te presiento como sustancia, eres todo lo que pueda llegar a imaginar... pero de ti no tengo una imagen clara y la razón de esto, es porque me encuentro en la confusión de tu corporeidad.

Sé que no puedo reducir el cuerpo únicamente al objeto, cómo Tú lo has escrito en la palabra sagrada, no hay una imagen precisa para lo que a ti respecta; indefinible tu procedencia y todo en cuanto te corresponde, por lo tanto, indefinible tu presencia física.

Pese a la contradicción de no plasmarte en imagen concreta tal como aparece en algunas escrituras sagradas como en los Diez Mandamientos, advirtiéndome el no adoptar ninguna imagen tuya, ya que, de hacerlo se caería en la idolatría (Éxodo 20:4), los humanos necesitamos presenciar a quien adoramos. Para ello, la forma más efectiva de lograrlo era tomando una forma humana tal y como aparece en el Génesis, cuando con tu facultad creadora le das vida al hombre a imagen y semejanza tuya.

Estoy hecha a tu imagen y semejanza, esto quiere decir que contengo de ti una parte

material a pesar de que, me han advertido en varias oportunidades que de ti no haya sustancia concreta, en: Lucas 24:39 o 1ª Timoteo 1:17. Podría hacerse una lectura metafórica sobre el hecho de provenir de ti de una manera inmaterial, en cuanto al alma y el espíritu en relación con el otro.

Por otra parte, Si soy mujer y estoy hecha a tu imagen y semejanza, ¿podría contener mi cuerpo a un hombre?

Con esto, no hago referencia a una descripción sobre un comportamiento maternal como se lee claramente en las escrituras, cuando tomas como vehículo expresivo lo que se consideraría un lenguaje feminizado; contundentemente he encontrado algunas acepciones cuando ahí se comprende que,

Como aquel a quien consuela su madre, así os consolaré yo a vosotros, y en Jerusalén tomaréis consuelo. (Isaías 66:13)

Mas Sión dijo: Dejóme Jehová, y el Señor se olvidó de mí.

¿Olvidarás la mujer de lo que parió, para dejar de compadecerse del hijo de su vientre? Aunque se olviden ellas, yo no me olvidaré de ti. (Isaías 49: 14-15 ¿No es Ephraim hijo precioso para mí? ¿no es niño delicioso? pues desde que hablé de él, heme acordado de él constantemente. Por eso mis entrañas se conmovieron por él: apiadado, tendré de él misericordia, dice Jehová. (Jeremías 31: 20)

Pero por otra parte, estoy consciente de lo

incognoscible en cuanto a tu forma, de la diversidad que en ti alberga, por lo tanto, me encuentro en una constante inquietud sobre las posibilidades que tiene mi cuerpo como efecto de tu creación.

(Intentaré resolverla)

Y una posibilidad la has escrito en tu libro Sagrado:

Ya no hay diferencia entre judío y griego, entre esclavo y hombre libre; no se hace diferencia entre hombre y mujer, pues todos ustedes son uno solo en Cristo Jesús.

(Somos un solo cuerpo en Cristo)

A pesar de que eres plasmado por los genios creadores con un cuerpo masculino, yo consideraría para ti Padre mío la no forma, ni en cuanto a comportamiento, ni en cuanto a corporeidad. Creo que no eres sujeto y no debes ser objeto de los binarismos afianzados de esta sociedad: Hombre-Mujer, Femenino-Masculino, Cuerpo-Alma, Padre-Hijo, Bien-Mal...

Por tal motivo, comienzo a pensar que tal vez no deba entenderte encarnado, sin embargo y por mis intereses en cuanto a la imagen, me gustaría concebirte por medio de una presentación que hagas para mí, así como ya lo hiciste con

Moisés, Abraham, Elías o Daniel...

Miguel Ángel, Zurbarán, Jan o Huber Van Eyck...

De quienes descendo o debería decir, quienes han escrito la historia de la tradición judeo-cristiana, (Tú) historia, me he informado sobre tus apariciones: una zarza ardiendo en fuego sin consumirse, una voz que retumba con todo lo que hace contacto, un rayo que atraviesa

desde las profundidades de la oscuridad, un silbo aplacible y delicado, el sol irradiando en todo su esplendor, una columna de nube durante el día o una columna de fuego durante la noche, puede contenerte la naturaleza misma, hasta unas tablas de la ley.

Sujeto y Objeto.

Pero yo no logro compenetrarme con una roca, con la insolación o la ceguera que me cause el mirarte fijamente; con el temor de ver la luz parpadeante en la oscuridad, el viento, las nubes, el día, la noche o tal vez, arder en llamas al tratar de calentarme a tu lado.

Sí...

Necesito de tu calor, de tu luz y de tu grandeza, pero la solicitud a la que yo apelo es corporal, (pues de otras maneras no creo poder llegar a mi (Tú) cometido), y con esto hago referencia a un proceso que no aparente ser del cotidiano.

Por otra parte, cuando te pido insistentemente que me dejes conocerte o entenderte por medio de mi corporalidad, es porque no hallo en las conductas repetitivas como la oración tu comprensión tangible, en la reproducción de esas palabras, no encuentro más que sonidos aprendidos que mi boca dice sin la cordura necesaria que tu mereces.

(Yo soy un cuerpo cambiante...)

He decidido verte y abarcarte por medio de mi cuerpo, porque no logro alcanzar la grandeza espiritual, la duda me ancla al mundo terrenal, he reiterado sobre mi deseo de percibirte, y la forma como creo poder lograrlo es por medio de la naturaleza que creaste para nosotros los que hemos sido llamados hijos tuyos, sí, Tú, Rey de los Cielos estás inscrito en ella, (porque

eres su autor), pues en la misma creación habré de encontrarte.

Es por esto que he adaptado para nosotros un acercamiento mucho más íntimo, éste contacto que he encontrado para los dos, es único como lo eres Tú...

...He cerrado los ojos y he imaginado que estás frente a mí, las palabras escritas y los hechos que produce, no son más que Tu propósito ante nuestra nueva situación.

En el nombre del Padre,  
del Hijo y del Espíritu  
Santo...

Me hincó ante ti Pa-  
dre mío, elevo mis bra-  
zos invocando Tu pre-  
sencia, me levanto y mi  
rostro busca del Tuyo.

Toco mi cabeza y mi pecho, hago un recor-  
rido con mis manos... llego a mis hombros.  
Por la señal de la santa cruz... Mis dedos  
tienen la necesidad de explorarte y van  
en busca de aquello que sienten. El tacto  
hace su evidencia en la unión con mi  
frente y continúo con el camino por ti trazado.

Descubro la suavidad  
de mis labios. Sien-  
to una dócil y ligera  
caricia y se contagia  
mi espíritu. Mi cuello  
incandescente guía la  
ruta hacia mi pecho y  
me toco en dos ligeros  
movimientos. Llevo mi  
pulgar a mi boca cierro  
lentamente los ojos. Lo  
beso...sé que me be-  
sas. Lo damos por ter-  
minado pero sólo nos  
hemos saludado.

...Ansío la despedida...



Fotogramas del registro de la video-instalación: De nuestros enemigos, 2013, Lorena González Avila

En este proceso de indagación que he formulado desde ti y para los hombres que devienen de ti, he realizado un posible entendimiento a conductas repetitiva de actos implantados desde los inicios del cristianismo como es el santiguarse. En de nuestros enemigos (2012), me persigno haciendo la señal de la cruz, pues de esta manera, estoy dando inicio a la presentación de mi (Tu) cuerpo para quienes le han cohibido desde hace tanto.

Uso mi mano izquierda porque no estoy bendiciendo, por lo tanto, la mano derecha no es la que debe realizar nuestro saludo. Dios mío, debo decirte que no por ello estoy maldiciendo, a pesar de no ser un testimonio vivo de

mi compromiso para con la Iglesia de la cual provengo: la Iglesia católica. Cuando veas la acción repetirse, te darás cuenta que mi mano izquierda concuerda con tu diestra protectora.

Padre Eterno, te demuestro la aparición de mi cuerpo de mujer sobre un nicho el cual, por la concha en la parte superior se le adjudica a la virgen María, sin embargo, se invierte la proyección del video que he hecho para ellos y ahora por la nueva posición de mi cuerpo pasa a ser el nicho de Venus.

Es mi cuerpo el que se descubre por medio de lo aprendido, en el acto repetitivo desde la sin razón, además de encontrar un nuevo lenguaje en donde, por medio de otros labios se

habla de la desnaturalización de la menstruación y de un ciclo de vida así como, la naturaleza de mi cuerpo, quiero entregarle a tus elegidos, lo que se me impone como mi deber ser para el mundo, lo que se considera mi que-hacer para el otro.

Al igual que Venus me encuentro sobre una concha dorada.

Según el gran poeta Hesíodo, Venus surgió de la espuma del mar después de que Cronos cercenara el miembro de su padre Urano, para después arrojarlo al mar. (1945).

En su pintura, Botticelli recrea el momento cuando Venus toca tierra firme, al igual que la Virgen, lo cual, recuerda el nacimiento de tu hijo Jesucristo.

Venus refleja ligereza, entre la sensualidad y

la belleza neoplatónica, en cuanto alcanzar a Dios por medio de la belleza física, Botticelli me seduce con sus pinturas que demuestran dinamismo y perfección. La luz recubre esos rostros por medio de las pinceladas doradas.

El rostro de Venus refleja la alegría, el nacimiento y la vida; por el contrario, el rostro de la Virgen refleja tristeza y resignación, a pesar de tener a un recién nacido en brazos, su hijo será sacrificado por el pecado del mundo.

Un mismo rostro para dos diferentes pinturas, una profana y otra celestial, pero ambas engloban la belleza de Simonetta, quien por medio de su belleza, fue proclamada la mujer más bella para la corte de los Médici (quienes encargaron un buen número de obras realizadas por el pintor) y le catalogaron como la

Detalle de Virgen de la Granada  
Botticelli  
1487



Detalle de El nacimiento de Venus  
Botticelli  
1485



mujer ideal. Botticelli recurrió a su rostro immaculado en varias ocasiones para plasmarlo en sus pinturas, lo cual, me hace reflexionar Rey Celestial, en que así como para la virgen se puede recurrir a la imagen de una mortal, para con la tuya seguramente podrá pasar algo similar; sospecho de tus representaciones, como la de los demás que te acompañan en la bóveda celeste.

En el acercamiento que he realizado, cada movimiento lo repito en siete oportunidades. Es un número importante para los dos por su perfección, deriva de una palabra hebrea que significa estar pleno o satisfecho. Denota la plenitud y lo completo, característica esencial tuya.

Guiados por la luz del proyector, serán testigos no de la fe, pues con sus ojos bien abiertos, podrán ver la acción repetirse y repetirse. Si el testigo se pone en posición frontal al nicho, no podrá ver la proyección, pues su cuerpo será quien interrumpa el paso de la luz y mi acción ahora estará proyectada sobre su espalda o bien sea su pecho, pero no será un error, aportará en cuanto sea otro contenedor de la imagen.

La luz se refleja en los objetos sin que se le pegue nada de ellos, y aunque se ponga en contacto con las cosas más inmundas no se contagia de su suciedad. La luz sigue siempre el camino recto, sin sinuosidades, y sin detenerse en su trayecto, recorre en un instante larguísimas distancias... (de la Voragine, citado por Restrepo, 2006, p. 80).

Este video lo verás repetirse, No te digo hasta siete veces, sino hasta setenta veces siete” (Mt 18,21-22).

Perdón.

...Siento que a medida que me conozco puedo percibirte.

No quiero obtener el entendimiento de tu figura por medio de la comparación, mi mayor empeño es que provengas de una idea clara y distinta que contenga toda la majestuosidad que te caracteriza, como me has hecho entender, antes y después de ti no hay nada, por lo tanto, la idea de asemejarte con otros seres que me han brindado su amor, de entrada es una idea errada que se desvanece ante tu gloria.

He podido hacerme a una idea en sentido material de cómo eres físicamente: por un lado, está la interpretación que hago de ti al leer las Escrituras Sagradas.

Pero por otra parte, por medio de diferentes codificadores los cuales, han dispuesto su creación (que deviene de la tuya) a una constante búsqueda y ardua elaboración utilizando como guía la palabra divina, encontrando en ella las bases para la presentación de cada uno de los personajes de la Biblia, encuentro otro acercamiento a tu Santa faz.

Tú, por supuesto, tienes un lugar en la historia de las imágenes, lo cual me preocupa, pero llama enormemente mi atención. La humanidad ante el deseo de ti, (como el mío) ha encargado y tomado el medio de la pintura, sólo por darte unos contados ejemplos, para plasmar tu esencia...

Desobediencia por atribuirte a ti Padre Mío un cuerpo; incorruptible o no, la carne toma su lugar, te percibimos...

el Verbo ha encarnado.

La muestra de esto se encuentra en la representación que Jan y Hubert Van Eyck dan a la figura de Dios Padre, en el fragmento del retablo de Gante o la adoración del cordero místico:

Este retablo flamenco terminado en 1432, es un políptico destinado a la Iglesia de San Juan en Gante, (sus doce tablas con veintiséis representaciones pintadas al óleo); Sin duda es una de las grandes obras maestras que dio paso a la pintura moderna. Teniendo en cuenta los dogmas católicos con respecto a esa representación y con cautela para no caer en la idealización, las imágenes podían ser utilizadas como medios de acercamiento espiritual, más no como fuentes de veneración.

Esta pintura basada especialmente en el Apocalipsis de San Juan, hace la siguiente descripción de tu figura:

Su cabeza, y sus cabellos eran blancos como la lana más blanca, y como la nieve, sus ojos parecían llamas de fuego, Sus pies semejantes a bronce fino. (Apocalipsis 1:13)

La imagen tiene la iconografía implementada desde la teología trinitaria de la baja Edad Media: Dios Padre, Dios Hijo y Espíritu Santo, ser compuesto por tres distintas personalidades forman tu unidad divina.

Eres representado en tu forma máxima: divinidad terrenal, en cuya posición de papa o emperador celestial, portas la pulcra vestidura roja que simboliza la sangre derramada por tu hijo Jesucristo, así como la vida y la protección, la majestuosidad y elegancia que te caracterizan; entre las demás pinturas, ésta es la que mayor énfasis tiene al acotarle un sentido de poder, pues eres Dios Padre, por lo tanto, tu ornamentación es exuberante y a la vez exquisita.

Siendo el rey de reyes, debes portar lo mejor del mundo terrenal para enseñar, con toda la



Jan y Hubert Van Eyck. (1432). Detalle del Padre Eterno del políptico de Gante, o adoración al cordero místico. Oleo sobre tabla.

potestad que poseen tus mandatos implantados, la norma a seguir y recuerdas que por el pecado del mundo, diste a tu hijo como prueba de tu amor.

En Tu condición de Dios Padre entronizado, con la tiara papal, cetro de cristal y oro, demuestras el sometimiento que tiene el pecado ante tus pies.

La efigie creada a partir de lo que se cree, debería ser Tú imagen es muy eficiente, tanto por el tamaño (un poco más grande a la escala 1:1) como por el mimetismo empelado en ella; genera en el espectador la sensación de estar sumiso ante la mirada de su Padre. Con tu mano, sinónimo de poder divino, le castigas o le bendices, en ese gesto particular (Dextera Domini, Mano Derecha o Diestra de Dios) de la iconografía cristiana de occidente, se consolida la idea de poder que de ti deviene, pues la palabra hebrea iad significa a la vez “mano” y “poder, y en conjunto con tu mano izquierda sosteniendo el cetro manifiestas tu soberanía.

En esta creación en conjunto de los hermanos Van Eyck, bajo en encargo de los donantes y comitentes Joos Vijdt y Lysbette Borluut, no busca más que ostentar el poder adquisitivo de quienes mandaron a realizar el políptico. Por otra parte, se hace un llamado a Tu grandeza por medio de tus intermediarios, entre ellos se encuentran: La Virgen, San Juan Bautista, San Juan Evangelista, Cristo, ángeles y arcángeles, papas y obispos, en sí, toda la Iglesia Católica. Es decir, ésta imagen en particular, sí es tomada bajo la súplica y la veneración. (Panofsky, 1962-1968, p. 211).

Idolatría.

Pero ahora bien, la belleza y el mimetismo

plasmado en tan grandiosa obra de arte, no pueden pasar por alto, y es que al verte con toda la solemnidad que te caracteriza, quiero alcanzar tan inalcanzable perfección.

Perdona sí ofendo tu grandeza, pero mi deseo puede más que mi miedo; así como pudo más el deseo de quienes te plasmaron, pues diferente a la descripción de las escrituras te encuentro en esta pintura...

Tus cabellos no son blancos como la lana o la nieve blanca, no veo en tus ojos las llamas ardientes del fuego, o tus pies de bronce. Sé que el hecho de leer las escrituras e imaginar de forma tan imitativa tu presencia, no me llevaría más que a ideas banalizadas, sin embargo, veo en está presentación de tu cuerpo, toda la vanidad de una época, el auge de la burguesía y por lo tanto del poder adquisitivo que se expresa contundentemente en la pintura con el lujo, la elegancia y la riqueza.

En contraste, se encuentra el testimonio de Francisco de Zurbarán, muy representativo en la época de los decretos tridentinos de la Contrarreforma, por lo tanto, esta pintura a pesar de haber sido plasmada por un solo genio creador, está realizada por varias manos entre historiadores eclesiásticos, escrituristas y teólogos, quienes llevaron a cabo con rigor la idea de la imagen sagrada separada de la profana por medio del decoro para que no se confundiera tu figura por medio de vestidos excesivamente lujosos y llamativos.

En su pintura del Padre Eterno, se muestra de forma muy fiel a las escrituras esa postura con la cual, todos te identificamos.

Apareces plasmado como creador y modificador de tu creación; se han exagerado las





Padre Eterno,  
Francisco de Zurbarán  
1631-40 (240 x 277 cm.)  
Oleo sobre lienzo

proporciones de tus manos y pies, pues de esta forma, podrá ser mucho más eficiente el concepto del Temor de Dios, al cual, los creyentes estamos sujetos y tenemos gran respeto ante esta figura que te representa.

Se te atribuye un aspecto de sabiduría por medio de la vejez, con el seño fruncido, reflejando así la fuerza que en ti alberga.

Los tonos dorados de nuevo dan vida a tu divinidad, te acompañan ángeles que custodian tu presencia; te corona un triángulo, símbolo de tu perfección. En tu mano izquierda sujetas el cetro, y en la mano derecha de nuevo, estás representando la Trinidad; a tu diestra se encuentra el orbe terrestre, siendo éste símbolo de justicia, das a cada cual lo que por derecho(a) le corresponde.

Para esta ocasión tu vestidura entre tonos blancos y dorados es una túnica que cubre tu cuerpo ya no de manera exuberante, separado de esa indumentaria insólita, para no confundir a tus fieles por medio de la persuasión de vestiduras y alhajas que impidan la correcta lectura de tu imagen. (Rodríguez G. de Ceballos. Iconografía y Contrarreforma: a propósito de algunas pinturas de Zurbarán. Recuperado de: <http://www.fuesp.com/revistas/pag/cai0415.html>)

Al llegar la contrarreforma y con ésta, el concilio de Trento, implementado para el caso específico de América, considerada como el nuevo espacio en donde se iban a solucionar los designios milenarios, así como un territorio exótico que necesitaba evangelización, el uso



Desposorio místico de Santa Rosa de Lima. (1670)  
Gregorio Vásquez de Arce y Ceballos. Oleo sobre tela

de las imágenes va a ser fundamental en cuanto al control sobre el cuerpo y la sociedad.

Para esto, como en el caso de las pinturas de Zurbarán, aquellos a quienes adjudicaste con la potestad divina de realizar manuales de pintura, son guías espirituales para los creadores a la hora de realizar la producción de las pinturas y esculturas del barroco iberoamericano.

De nuevo el pincel del creador es conducto de modelos de comportamiento, en el caso de la colonia, Gregorio Vásquez de Arce y Ceballos, por supuesto, no fue la excepción.

En ésta representación, tu rostro se encuentra con una gesticulación diferente; reflejas serenidad. Por el contrario a las dos figuras anteriores, ya no te puedo observar directamente a los ojos, pero te encuentro en una presentación

mucho más familiarizada que con las anteriores. Estás desde arriba, en tu bóveda celeste;

Mirándome... pero como es habitual, el cúmulo de nubes que te sostienen impiden que yo pueda presenciar tu rostro de manera directa.

Tu vestidura es sencilla, al estilo de la tradición antigua, sin recurrir a la moda de la época. Éstas rodeado por unas nubes doradas que enmarcan tu presencia e iluminan todo a tu alrededor.

Con tu mano izquierda sostienes el símbolo de tu creación.

Y con tu mano derecha...

Me bendices, me acobijas, me castigas y me conduces.

*-A la Diestra de Dios Padre Todopoderoso-*

-Los hombres a la derecha-

Dios Padre es transportado por un grupo de ángeles desnudos que no parecen estar sosteniendo sólo una figura, sino todo el peso del mundo. La pintura consigue este efecto gracias a la impotente majestad del Señor y a su movimiento rodeando con un brazo a algunos de los ángeles, casi como dejándose llevar. La mano derecha, en cambio, la tiende a Adán, representando con una belleza, postura y perfilado tales que parece que el propio supremo y primigenio Hacedor lo haya vuelto a crear, y no el pincel y los dibujos de semejante hombre. (Vasari, citado por Könemann 2005, p.46.)

No cabe duda de la magnificencia que corresponde a la creación de Miguel Ángel, en la capilla Sixtina, este hombre de grandes facultades plásticas desarrolló a partir del encargo de los papas Julio II y Pablo III, algo parecido a la perfección que Tú albergas. Con más de 300 figuras realizadas al fresco, la bóveda de la sala de reuniones cardenales, que también es usada para nombrar pontífices o para oficiar misas solemnes, se convirtió en un bloque espacio-temporal en donde, Tu creación está erigida por otro creador.

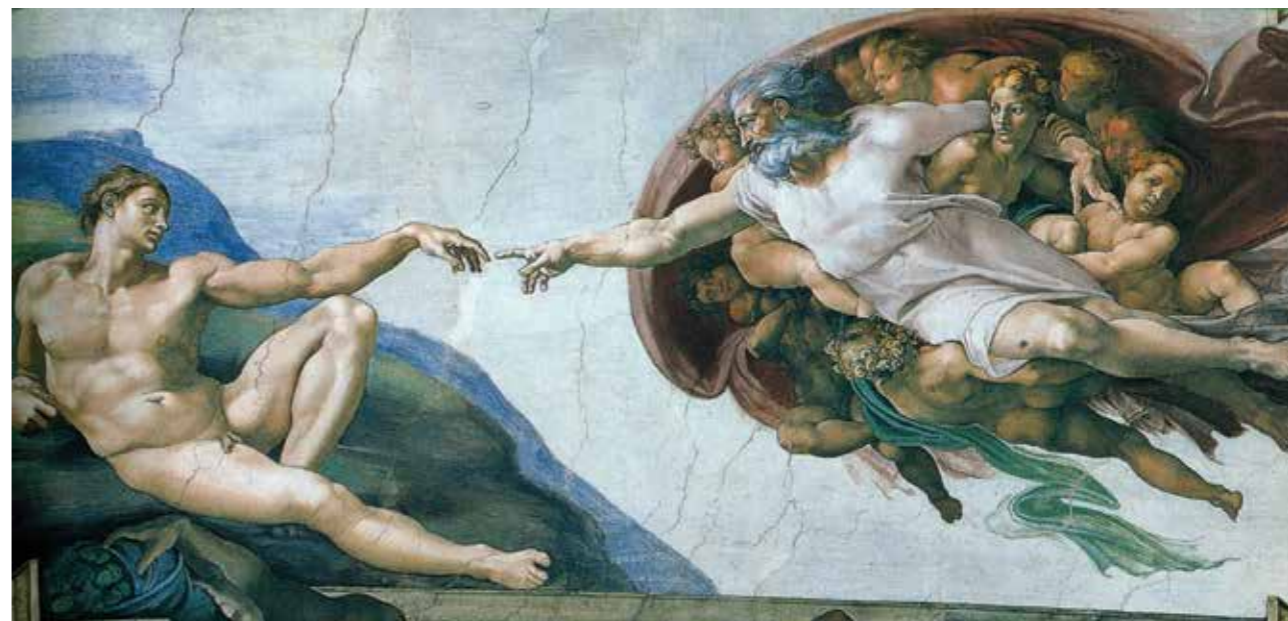
He escogido este detalle que llama poderosamente mi atención, y es por varios motivos: ese momento congelado por el pincel del artista, deja que yo pueda imaginar que quien está a tu diestra es el cuerpo que Tú me concediste femenino o no, y las posibilidades del desarrollo de una historia a partir de este momento son infinitas como lo eres Tú: Él Todopoderoso.

En mi caso y con ésta necesidad que yo albergo de ti, he pretendido hacer un final o un inicio, a partir de la interpretación de esta escena. De antemano pido tu perdón si con éste he ofendido a un Dios tan bueno...

A mi indagación le puse por nombre, Acerca aquí tu dedo... (Juan 20:27)

Con mi cuerpo, recreé la continuación de la escena pintada en ese fragmento que capturó mi atención en la Creación de Adán de Miguel Ángel en la capilla Sixtina.

Interpreto un acercamiento de tu parte hacia Adán que está esperando el contacto de sus dedos, o por el contrario, que te alejes... Por esta razón, yo tengo miedo de tocar esa mano que ya no es la tuya, sin embargo me atrae, a pesar de que no es tu diestra protec-



La creación de Adán. pintura al fresco  
280x570cm. Vaticano, Capilla Sixtina  
Miguel Ángel

tora, es una mano que me castiga, me somete.

Al convertirse esa mano en varias manos femeninas, entre sus caricias y su afecto me lastiman.

Estas diferentes manos de forma consecutiva, realizan un tacto con mi mano, algunas de ellas más atacantes que otras, que a su vez, cada una de ellas representan la serpiente, en ocasiones verás mover aquellos dedos de la forma como la serpiente mueve su cuerpo y su lengua.

Nueve manos, como nueve la hora en que Jesucristo fue crucificado y muerto a la hora novena del día.

Por otra parte, se encuentra en lugar de Adán mi mano, pero que con el transcurrir del gesto se convierte en la mano de Jesucristo.

Hago referencia directa a las llagas de Jesús, (específicamente las ubicadas en las palmas de las manos) y a los estigmas, por aquellos seres que son tocados por tu mano divina, adquiriendo el privilegio de vivir el momento culmen de dolor que padeció tu Hijo cuando se encontraba en la cruz.

La acción se vuelve cada vez más intensa hasta llegar al punto de sangrar.

Sangro por mi herida, pero también sangro por mi naturaleza concebida, pero a diferencia de la sangre divina, la mía es sangre impura e indecorosa.

Así como lo es la serpiente, añadiendo a esta el símbolo de la incitación al pecado...

...En un principio, ideaste tu creación para

que Adán y Eva disfrutaran de ésta plenamente. Les concediste el poder de decisión y la habilidad para el uso correcto de la misma; asegurándote de mostrarles cuidadosamente las pautas a seguir, los nuevos y primeros habitantes de la Tierra, tenían la posibilidad de disfrutar a cabalidad del regalo que les habías otorgado.

A cambio, sólo pedías obediencia y lealtad.

Faltando a tu mandato, caen en la tentación propiciada por la serpiente del jardín del Edén, a través del fruto prohibido, que se encontraba en el árbol de la ciencia del bien y del mal.

Éste fruto es ingerido en primera medida por Eva, quien tentada por la serpiente convence a Adán de seguirle. Por esta razón, les confinamos al trabajo y a la subordinación.

La serpiente por su parte, es condenada y anclada a este mundo terrenal, pero en ella yo encuentro tranquilidad, su sonido apacigua mis miedos.

...Ella calma el dolor y alienta el desespero.

Afirmo que existe dolor en esta acción repetitiva de las nueve manos, es un cuerpo contenedor de violencia.

José Alejandro Restrepo (2006) en su libro: cuerpo gramatical, explica cómo la violencia a lo largo de la historia es identificada como un motor de la historia, y en el caso de la tradición judeo-cristiana, esta acepción no escapa a dicho argumento. Para Restrepo es posible leer los cuerpos gramaticalmente como: emisores de signos y como superficies de inscripción. Los cuerpos o mejor dicho, el cuerpo individualizado no prescinde de un contexto específico, y por supuesto, el mío no escapa de su legado.

Por medio de ese dolor, que se expone constantemente se resiste, es contradictorio pensar que el dolor puede llegar a ser un benefactor, pero en esa política del terror, para el cristia-

Fotogramas del video,  
Acerca aquí tu dedo,  
Lorena González Avila 2013



La creación de Adán. pintura al fresco  
detalle



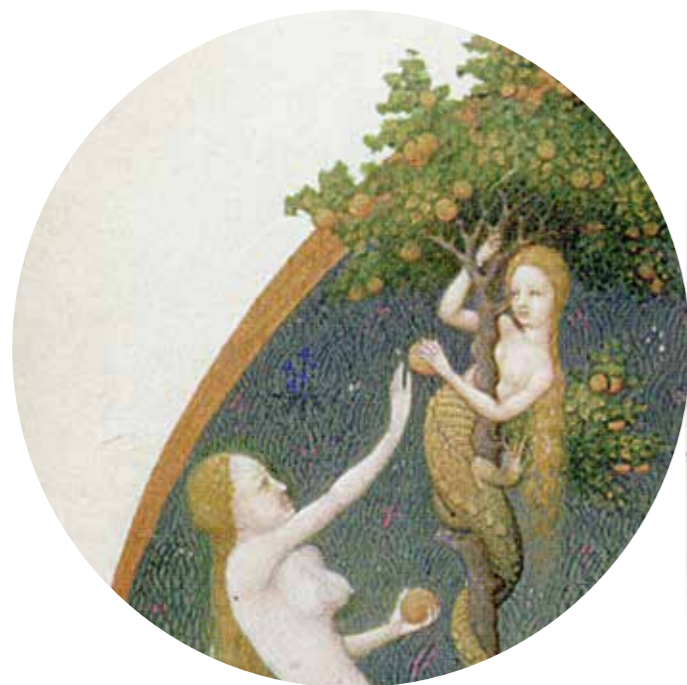
Fotogramas video  
Acerca aquí tu dedo, 2013

nismo el cuerpo es el principal objeto de pecado, un instrumento de placer y por lo tanto, hay que condenarle y castigarle...

Entonces yo estaría recurriendo a rituales ya implantados por la Iglesia católica para llegar a mi salvación sin embargo, mi conducta es desaprobada pues esta no es un vehículo hacia el paraíso. El lenguaje de los cuerpos que aparecen en el video, es desbordado y aun así, en ellos está inscrita una lógica estructurada, entran y salen uno a uno, toman un tiempo en

el cual realizan la acción, la disfrutan o la repudian, pero sobre todo llegan a su cometido: la llaga y la sangre.

Hago uso de imágenes ya implantadas y altamente reconocidas por cualquier católico devoto, o por conocedores del arte occidental puesto que, son supremamente efectivas por su alto grado de exageración. Yo recurro a lo



Pol, Herman y Jean de Limbourg, Adán y Eva en el jardín del Edén. Las muy ricas horas del Duque de Berry. (detalle).



Pol, Herman y Jean de Limbourg, Adán y Eva en el jardín del Edén. Las muy ricas horas del Duque de Berry. (Pieza completa).

mismo, por supuesto, mi cuerpo no es imagen venerada, pero si quiere seducir a la mirada.

Un contenido de índole sexual albergan las imágenes, pues específicamente en la cultura popular colombiana, para acceder al coito, se realiza ese gesto: una mano pide a la otra mediante la fricción del dedo índice contra la palma de la mano.

Con la indagación anterior por medio del video, no es para mí una necesidad convertir mi cuerpo en cuerpos por medio del legado de Jesucristo, me urge indagar los procesos de selección de quienes entran o no a tu Reino, mi cuerpo al que ahora le dicen corrupto, no busca más que poner el dedo en la llaga...

Ya sabemos que la eternidad, por lo menos para los mortales que habitamos (Tu) Tierra, es inexistente, todo tiende a la destrucción, hasta los cuerpos incorruptos de aquellos santos que por años se conservan, a pesar de no tener un proceso biológico activo, postergando lo impostergable. Y yo por mi parte, pretendo proyectar mi video infinidad de veces, como infinita es tu presencia

Con estas diez manos, nueve de ellas, con autoridad, poder y control, pero todas que tienden a ser de mujer, como tiende a ser mujer la representación de la serpiente del Edén en el arte occidental.

A pesar de que el tema Bíblico de la expulsión del paraíso, no era un tema recurrente en los libros de horas, los hermanos Limbourg añaden esta representación del jardín del Edén, a petición del Duque de Berry, pues por el pecado original, fue necesaria la llegada del Mesías.

Esta bella miniatura del arte del gótico tardío realizada entre 1413 y 1416, muestra a Eva con

un aspecto pálido y frágil, pelo largo, rubio y liso, representando la imagen platónica característica de la época; tomando el único fruto que no podía consumir, la serpiente con un bello busto de mujer y al igual que Eva con una larga y dorada cabellera, es quien alienta a tomar dicho fruto a Eva. (Moleiro. M. El arte de la perfección. Las ricas horas del Duque de Berry Recuperado de [http://docs.moleiro.com/es\\_HB\\_I\\_10\\_xWEB.pdf](http://docs.moleiro.com/es_HB_I_10_xWEB.pdf))

En esta composición y especialmente en este detalle, Eva se encuentra a la izquierda. Nosotros somos diez manos izquierdas, como diez tus mandamientos.

Me interesa por medio del sonido recurrir a animales, pues según la Biblia en Levítico 11: 13-19 o Deuteronomio 14: 11-19, algunas aves son animales abominables y no se pueden ingerir:

Y de las aves, éstas tendréis en abominación; no se comerán, serán abominación: el águila, el quebrantahuesos, el azor, el gallinazo, el milano según su especie; todo cuervo según su especie; el avestruz, la lechuza, la gaviota, el gavilán según su especie; el búho, el somormujo, el ibis, el calamón, el pelícano, el buitres, la cigüeña, la garza según su especie, la abubilla y el murciélago.

Por tal motivo, en algunas ocasiones escucharás aparecer algunos sonidos de aves, que por el tratamiento de sonido se convertirán también en cerdos. Levítico 11: 7-8 o Deuteronomio 14: 8

También el cerdo, porque tiene pezuñas, y es de pezuñas hendidas, pero no rumia, lo tendréis por inmundo. De la carne de

ellos no comeréis, ni tocaréis su cuerpo muerto; los tendréis por inmundos.

Los animales me permitirán afianzar que esa violencia contra el cuerpo, es irracional a pesar de que no lo sea; No se puede justificar el problema de la violencia bajo el respaldo de la irracionalidad, puesto que, hace parte de una manifestación del pensamiento humano; ésta debe ser explicada desde la racionalidad dado a que, quienes la ejecutan están consciente de ella, como en ese acto repetitivo de caricia que lastima, es una violencia estructurada. (Restrepo, 2006, pp. 15-17).

No es una verdad lo que digo o lo que hago, pero tampoco una falsedad.

Personajes como Andrés Serrano, me han envuelto de forma magnífica, así como tus imágenes iconográficas me llenan de sumo placer, hay otras que siguen esa corriente usando la iconográfica para sus creaciones, las cuales, también son para mí de excelente riqueza, es un nuevo descubrimiento de tu mensaje divino por medio de las imágenes.

Andrés Serrano (1950), por medio de la fotografía, recrea o adapta espacios y escenas que remiten de forma directa a la iconografía del arte religioso occidental, con el fin de decodificar esas estructuras en las cuales, está cimentada la tradición cristiana.

Desde sus inicios, sus intereses se ven claramente enfocados al tema de la religión desde una perspectiva de lo corporal, con el dualismo alma-cuerpo, vida-muerte o sexo-muerte.

El uso de una simbología aceptada, es de suma importancia para los intereses de Serrano, a pesar de usar un mismo lenguaje visual, iconológicamente suscitan diferentes lecturas

con respecto a la pintura y escultura religiosa.

Podría decirse Padre mío, que la magnífica obra de Andrés Serrano se encuentra en tu contra; a favor yo me encuentro de sus inquietudes a través de la imagen, por razones que a continuación te explicaré:

Por un lado, el uso de la iconografía que se ha implantado e implementado a lo largo del surgimiento de la religión judeo-cristiana, no corresponde a Tu supuesto plan divino, el no adorar imágenes es una ley que concierne a tu nombre claramente explicada en Éxodo 20: 4-5, cuando afirmas el no adorar nada que esté por encima o debajo de tu presencia. Por esta razón el desplazamiento que hace Serrano no es acto perverso o blasfemo como muchos le han tildado, es más una demostración sobre las contradicciones de Tu voluntad, por lo menos en cuanto a las imágenes adoradas.

Por otro lado, y hablando de una serie en específico: La Morgue (1992), esos cuerpos sin vida nos demuestran una exquisitez, al igual que la pintura barroca (entre otras tantas), exponen a los cuerpos entre la mirada del horror y la belleza, a la vez que enfrentan uno de los tabúes de nuestra sociedad: la muerte.

Somos cuerpo de Cristo, recibimos en la comunión alegóricamente parte de su sangre y de su cuerpo, estamos acostumbrados anualmente a conmemorar lo que tu hijo Jesucristo hizo por nosotros, nos diste Padre Celestial el regalo de la salvación, sin embargo, la muerte siempre trae consigo el desprendimiento y en la mayoría de casos proporciona dolor.

Nuestros cuerpos quieren resistirse al dolor, al pecado, a la muerte pero no somos eternos como Tú lo eres Rey Celestial.



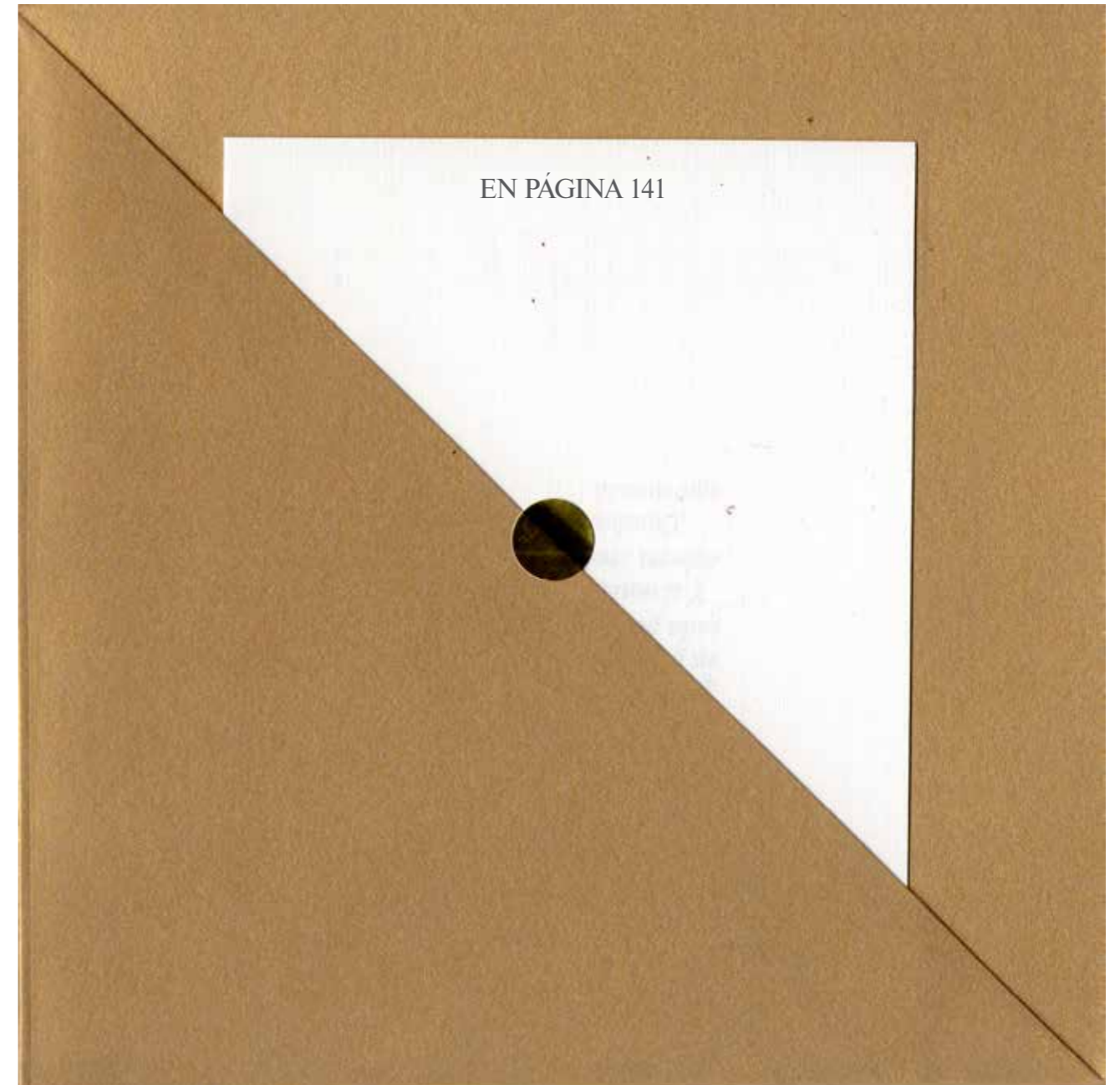
Esta serie de fotografías no refleja los cuerpos inertes de las personas que son llevadas éste depósito frívolo, por el contrario son cuerpos que se manifiestan y por segundos pensamos que resisten, como el mismo creador afirma: La gente que fotografíe en la serie The Morgue no eran cadáveres para mí, no eran cuerpos sin alma, sentía personas, sentía su humanidad. (Otamendi, [1996] p. 35).

Estas fotografías van más allá de la realidad, pues es gracias a la cámara que se retrata esa ilusión de realidad, por esta razón considero que la reacción ante sus fotografías siempre será de sorpresa, porque nos sentimos frente a un hecho real, ante los verdaderos símbolos de la muerte y violencia.

La violencia y la violencia en el arte, no es nada nuevo. La violencia conforma la historia de la humanidad, siempre ha estado presente en el mundo, en la vida del hombre. Es parte de nuestra naturaleza. La violencia es uno de los afrodisiacos más fuertes de la sociedad actual.

(Olivares [1998] p.127).

anterior página  
Serie La Morgue I y II (1992- 2007)  
1- Veneno para ratas II  
2- Asesinado a puñaladas I  
3- Serie La Morgue II (2007)  
4- Neumonía Infecciosa



– De las posibles Respuestas...

•••

...De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios –

*Creó, pues, Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. (Génesis 1:27)*

*El que derrame sangre de hombre, por el hombre su sangre será derramada, porque a imagen de Dios hizo El al hombre. (Génesis 6:9)*

*Vi a uno parecido al hijo del hombre o a Jesu-Christo, vestido de ropa talar, ceñido á los pechos con una faja de oro: Su cabeza, y sus cabellos eran blancos como la lana más blanca, y como la nieve, sus ojos parecían llamas de fuego, Sus pies semejantes a bronce fino, cuando está fundido en honor ardiente, y su voz como el ruido de muchas aguas. Y tenía en su mano derecha siete estrellas: y de su boca salía una espada de dos filos: y su rostro era resplandeciente como el sol de medio día (Apocalipsis 1:13)*

*No te harás imagen, ni ninguna semejanza de cosa que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra:*

*No te inclinarás á ellas, ni las honrarás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos, sobre los terceros y sobre los cuartos, á los que me aborrecen. (Éxodo 20: 4-5)*

*Y apareciósele el Angel de Jehová en una llama de fuego en medio de una zarza: y él miró, y vió que la zarza ardía en fuego, y la zarza no se consumía. (Éxodo 3: 2)*

*Y Jehová iba delante de ellos de día en una columna de nube, para guiarlos por el camino; y de noche en una columna de fuego para alumbrarles; á fin de que anduviesen de día y de noche.*

*Nunca se partió de delante del pueblo la columna de nube de día, ni de noche la columna de fuego. (Éxodo 13: 21-22)*

*El le dijo: Sal fuera, y ponte en el monte delante de Jehová. Y he aquí Jehová que pasaba, y un grande y poderoso viento que rompía los montes, y quebraba las peñas delante de Jehová; pero Jehová no estaba en el viento. Y tras el viento un terremoto; pero Jehová no estaba en el terremoto. Y tras el terremoto un fuego; pero Jehová no estaba en el fuego. Y tras el fuego un silbo apacible y delicado. (1 Reyes 19: 11-12)*

*De la Roca que te crió te olvidaste: Te has olvidado del Dios tu criador. Y vió lo Jehová, y encendióse en ira, por el menosprecio de sus hijos y de sus hijas. Y dijo: Esconderé de ellos mi rostro, Veré cuál será su postrimería: Que son generación de perversidades, Hijos sin fe. (Deuteronomio 32: 18-20)*

*El es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación. (Colosenses 1:15)*

•••

DIOS(A) MÍO(A)

*-Segunda Respuesta del enviado de Dios-*

Hola [REDACTED], Cómo te ha ido?, espero que muy bien, como te había contado, continué haciendo mis cartas a Dios, por lo pronto, te envío la siguiente, espero poder enviarte otras más en poco tiempo para que me digas que opinas, ya sabes que para mi es importante tu opinión.

Un cordial saludo

Lorena

Te reenvío el correo porque he tenido inconvenientes con mi otra cuenta.

**—De la segunda carta—.doc**

27K

[REDACTED] 18 de mayo de 2013 14:49

Para: Lorena González <lorena.g.avila@gmail.com>

Hola Lorena. Con gusto va este aporte: En las expresiones se dice dudar, sinembargo noto afirmaciones de la fe. Simplemente es la expresion de una necesidad de desvanecer la discusion interior. Lo que escribes afirma mas la fe que la duda. La fe viene por oír las palabras de Dios ( biblia ) no las palabras de hombres. Lee carta a Romanos capitulo 10. Los humanos somos vacios y llenos de necesidad de afirmacion por todas partes. Esta necesidad solo la puede suplir Dios por su Santo Espiritu y sus palabras puras. La biblia dice por la palabra de Dios viene la fe, nunca dice por el sentir. Lo almatico es solo humano terrenal. El sentir aquel le hace al hombre inalcanzable el conocer a Dios y jamas alguien alto espiritualmente intentaria figurar a Dios.

A quien conoce realmente a Dios le es imposible disminuir Su grandeza hacia una expresion artistica por preciosamente estetica que esta sea. Expresar lo creado es posible pero expresar asi al mismo creador no es viable.

Cordialmente. Pastor [REDACTED]

Date: Thu, 16 May 2013 23:22:44 -0500

Subject: Carta N. 2

From: lorena.g.avila@gmail.com


[REDACTED]



## AL CÉSAR LO QUE ES DEL CÉSAR Y A DIOS LO QUE ES DE DIOS (Mt 22, 21)

-De la ley Divina-  
-O de la ley de los hombres-

Toda palabra de Dios es limpia; Él es escudo a los que en él esperan. No añadas a sus palabras, para que no te reprenda, y seas hallado mentiroso.  
(Proverbios 30: 5-6)

n manos Tuyas hemos de dejar todos los asuntos que no podemos concluir por nuestra condición de mortales, sin embargo, hay quienes ejercen control sobre otros cuerpos y se encargan de esclarecer por medio de mandatos divinos esas complejidades e inquietudes. La jerarquía de la iglesia católica demuestra que existe esa dominación sobre todos los pueblos y sobre todas las almas. Jesús fundó la iglesia y para obtener la salvación, había que formar parte de ella, pues del polvo nacemos y a él hemos de volver. (Génesis 3:19) El camino para la salvación debe estar ligado al buen comportamiento, siguiendo las pautas que dejaste desde el principio y que aparecen en Tu libro sagrado: la Biblia.

Siendo este un libro inspirado por ti, a partir de unos cuantos elegidos que la construyeron en tu nombre y con tus designios, este compendio de saberes es tomado como el más sagrado del cristianismo y se debe obedecer pues, allí se encuentran todas las aspiraciones de los creyentes y los actos considerados correctos en

cuanto al comportamiento del ser humano, alejándolo de lo profano para aproximarlo a la esfera de lo sagrado. (Durkheim, 1993, p. 51).

Tu palabra sacra manifestada en la biblia y escrita por hagiógrafos (quienes has concedido por medio del entendimiento la verdad que se debe enseñar escribiendo fielmente tus mandatos, Padre mío), recibía una segunda lectura y asistencia especial para confirmar que se estaba escribiendo exactamente tu voluntad; es decir, unos pocos tenían el don de la palabra que se manifestaba por medio de la fe. Jesucristo por su parte, alentaba a los judíos a registrar las escrituras para dar testimonio de ellas, esto sería lo que conforma el Nuevo Testamento, pero existe la duda sobre ese registro, porque de todas formas el que escribe es alguien que está dando un testimonio sobre lo que ve, más no sobre lo que Tú dictes; es así como, se atribuyen las palabras a Tu nombre inspiradas desde el Espíritu Santo. (Oligati, 1933, p. 112).

Las leyes estipuladas como Tu designio divino, sobre todo las de comportamiento (como los diez mandamientos), han permitido que la

humanidad tenga un control sobre su cuerpo para con el prójimo: el no realizar la voluntad propia y realizar la del ser supremo, genera una armonía social.

Sin embargo, cuando esas leyes impuestas invaden por completo la vida de los creyentes y los someten a prácticas normativas que generan seres con cuerpos idénticos; esos cuerpos analizables se convierten en cuerpos manipulables, de esta manera, podrán ser moldeados bajo la ley de comportamiento divina y/o teocrática. (Foucault, 2005, p. 140).

La Sagradas Escrituras tienen como objetivo promover la sumisión, bajo la idea autoridad divina y fervor religioso, se ha intentado conducir por el camino de la salvación a toda la humanidad por medio de la palabra escrita, siendo ésta una creación del pensamiento y el deseo de unos cuantos.

Cuál sería la diferencia entre obediencia y el cumplir una voluntad implantada desde el deseo de un mandatario, el cual, no precisamente hace referencia a tu grandeza Padre Celestial.

La palabra ley, tomada de una manera absoluta, significa aquello que impone una manera de obrar fija y determinada a un individuo cualquiera, a todos los individuos de la misma especie o solamente algunos. (Spinoza, 1976, p. 104).

Toda tu creación se encuentra sujeta a leyes de las cuales no se pueden prescindir porque devienen de una necesidad natural, para los hombres existen unas convertidas en derecho, cuando esas normas implantadas son para la seguridad de la vida o consensuadas para una comodidad. Sin embargo, para Spinoza,

cuando el poder que adquiere el hombre sobre la naturaleza que habita, impone a otro ser el comportarse de maneras determinadas, no precisamente por una necesidad, más bien por un capricho, se desliga completamente de la razón por la cual, Tú, Padre de bondad, elegiste a unos para que custodiaran Tu Creación; esto se debe a causa de la falta de conocimiento de la misma naturaleza que el humano habita, por eso proyecta su percepción de las cosas de una manera falsa.

Atañe que: ignoramos absolutamente la coordinación verdadera y el encadenamiento real de las cosas, por consiguiente, es mejor y hasta indispensable para el uso de la vida, considerar las cosas no como necesarias sino como posibles.

Allí radica toda la dinámica de la religión porque lo que debería ser voluntad o mandato del todopoderoso, a falta de conocimiento se convierte en temor (por un terror implantado) y desconocimiento de la naturaleza por ti otorgada. De esta manera aquellos quienes creen tener el don de hacer cumplir los supuestos mandatos de tu divinidad, reflejan a través de sus discursos y de la palabra que afirman son sagradas, leyes y verdades que enseñan el comportamiento y conocimiento de la naturaleza, pretenden hacer entender o que como Tú, el Dios eterno, en Tu condición de Omnipotencia has mandado a seres dotados de Tu máxima inteligencia, para conducirnos por tu camino, sin embargo, esas leyes adjudicadas a los humanos bautizados en el nombre de Dios uno y trino, no son más que imposiciones de humanos para humanos.

En el caso de la Iglesia católica, como insti-

tución instaurada desde la perspectiva del terror, las acciones que son admitidas (que no necesariamente son buenas) están aprobadas desde el interés particular de apoderamiento y por lo tanto, están en constante contradicción. De esta manera, se está limitando al entendimiento, la norma implantada funciona pero no es la adecuada.

Con lo dicho no se está negando de ninguna manera la sacralidad de las Escrituras, es un libro que aunque no es cambiante, su interpretación sí lo es interrumpiendo el verdadero conocimiento de Tu Gloria, por lo tanto se cae en una falsa libertad de pensamiento, pues cuando se le confiere a otro ser un pensamiento establecido e irrefutable, se le niega la posibilidad de indagar frente a lo determinado como verdad.

Si el hecho de amar a la divinidad, se encuentra en el correcto conocimiento de la Naturaleza, pues con Tu diestra protectora has dotado a cada ser humano con la capacidad suficiente para un acercamiento con respecto a esa naturaleza que has creado, porque en ella se posa toda la sabiduría y por lo tanto: Dios; en dónde alberga la justificación de aquellos quienes buscan por medio del adoctrinamiento imponer a otros seres que se consideran analfabetas ante la fe y moral cristiana, el verdadero sentido de una vida circunscripta a ti, si en el mismo conocimiento de la naturaleza se encuentran las leyes que a medida que se les conoce pueden ir fundamentando el que se supone debe ser un buen comportamiento, no pretendo decirte que es innecesaria la labor de algunos hijos tuyos que dicen ser guardianes de la sagrada escritura, pero me encuentro en

desacuerdo ante esa adquisición de poder político que se manifiesta en la vida.

Por lo tanto, hasta donde se vuelve voluntad humana el querer abarcar a toda la humanidad, si el hombre verdaderamente sabio no necesita de las leyes impuestas desde las instituciones, porque sólo sirven al crecimiento de unos pocos, no al crecimiento de la fe verdadera y el amor hacia Él Rey de los Cielos.

De nuevo se busca por medio de la escritura modelar un tipo de seres que cumplan con las leyes divinas, basadas en el terror.

Temor de ti Padre mío - Temor de Dios.

### *-Ley Divina-*

La Ley Divina, explica que: el hombre está regido por diferentes leyes, porque algunas de ellas son intrínsecas a su naturaleza o son tomadas en mutuo acuerdo entre los hombres para su comodidad y seguridad, sin embargo, hay otra visión sobre este concepto al cual, se le atribuye la potestad sobre los individuos, ésta deja de ser una necesidad natural para convertirse en una imposición, re-definiendo la ley como: una regla de conducta que el hombre se impone e impone a otro con un fin determinado. (Spinoza, 1976, p. 105).

Yo, que formo parte de la iglesia desde mi nacimiento, me veo obligada a una correspondencia como hija Tuya, este culto se debe a la regeneración que han causado en mí Padre, recibiendo la fe mediante la iglesia, en un proceso de confirmación de mi fe, he sido bautizada, me dijeron que hiciera la primera comunión, participe activamente del cuerpo y sangre de Tu hijo y quise confirmarme.

Acepto estas leyes y eventos, aún así me pregunto: ¿A qué se debe mi obediencia y obligación hacia la iglesia católica como institución?

No tengo una respuesta, pero tengo hipótesis.

En el libro Vigilar y Castigar, Michael Foucault desarrolla en el capítulo El Panóptico, un concepto sobre los mecanismos de poder que

garantizan los funcionamientos automáticos generalizados.

Para Foucault el poder, que es control individual, intenta llegar a ser un sueño político de sociedades disciplinadas. En el caso de Tu Iglesia, es el control absoluto sobre el cuerpo. Bajo las condiciones biológicas, psicológicas y sociales de cada individuo, existe una cierta forma de llegar a romper las normas establecidas por esta institución, y esto es lo que se llama pecado: violentar la norma establecida.

La vigilancia de la que se ocupa nuestra institución católica va dirigida a ese adiestramiento del cuerpo, este tipo de reglamento condiciona a cumplir únicamente sus mandatos, ninguna acción debe estar por fuera de sus actividades, puesto que será castigada, y ya que el hombre en su posición de inspector no puede llegar a verlo todo, Tu presencia hace una notable evidencia: así como todo lo puedes, todo lo observas, lo corriges y castigas.

Esto me lleva a plantear la principal hipótesis, y es que bajo la (Tu) ley divina, me siento obligada a realizar todos los actos aprobados para vivir una vida en tu hijo Jesucristo, para de esa misma manera morir en él. Es decir, todo acto que realice, no solo tiene consecuencias en mi vida y la de los que me ro-

deen, tienen también una trascendencia, y va labrando mi camino hacia el reencuentro contigo El Todopoderoso.

Si lo veo desde esta perspectiva, (no tengo escapatoria), me encuentro en un panóptico en el cual, la principal mirada es la tuya, seguida por la de todos aquellos que controlan mis actos, llevo en mi espalda el peso de todo el clero católico.

Esta es una buena razón para obedecer.

Y es Aquí donde encuentro otra hipótesis, ya no es sólo el hecho de sentirme vigilada, y por esta razón actuar de manera como se debe (según el catolicismo), en mí ya está radicada la idea de Tu cuerpo celestial *intangible*, el cual, tiene un poder y derecho sobre toda la naturaleza. La institución católica se ha encargado de manejar mi espíritu, para tener auto-control sobre mi cuerpo.

Esos deseos de vigilar y controlar los cuales, solo pueden ser autoría de Tus supuestos elegidos, no simbolizan más que el deseo de poder sobre las nuevas sociedades de control.

Se pasó de la disciplina al control generalizado, ya no es necesario el encierro como tampoco lo es a imposición de normas establecidas.

Es un poder que se ejerce sobre la vida en donde se manipula por medio de la información, ésta a su vez es transmitida de forma tergiversada en las nuevas políticas de control, esas que parecían ser normas aceptadas por obligación, se hacen ver como necesarias y transita de esta manera, porque ya no se asisten a centros cuya información es generada a partir de sistemas analógicos diferenciados, sino que se revelan como figuras cifradas deforma-

bles y transformables: Códigos. Así es como se convierten los cuerpos en derivaciones de las tecnologías, que pretender ser perfectos; se encuentran codificados no sólo desde la homogeneización de lo corpóreo sino también a nivel cerebral. Mentes que están constantemente en posicionarse como libres, porque ya no están presas espacio-temporalmente...

Tendemos a pensar en las sociedades de control, que el control lo tenemos sobre nuestras vidas, pero es una falsa consideración, pues ahora seremos fácilmente identificados en cualquier lugar, las nuevas tecnologías abiertas controlan la vida y la ponen de nuevo al servicio del poder. (Deleuze, 1992 pp. 24-28).

A pesar de que sigan funcionando los métodos disciplinarios, pues son los que dan paso a las sociedades de control, (que seguirán vigentes durante un buen tiempo), a diferencia de las disciplinarias ya no manejan a la sociedad entre individuo que forma parte de una masa, para los sistemas de control lo importante es una cifra que le permitirá o no acceso a la información.

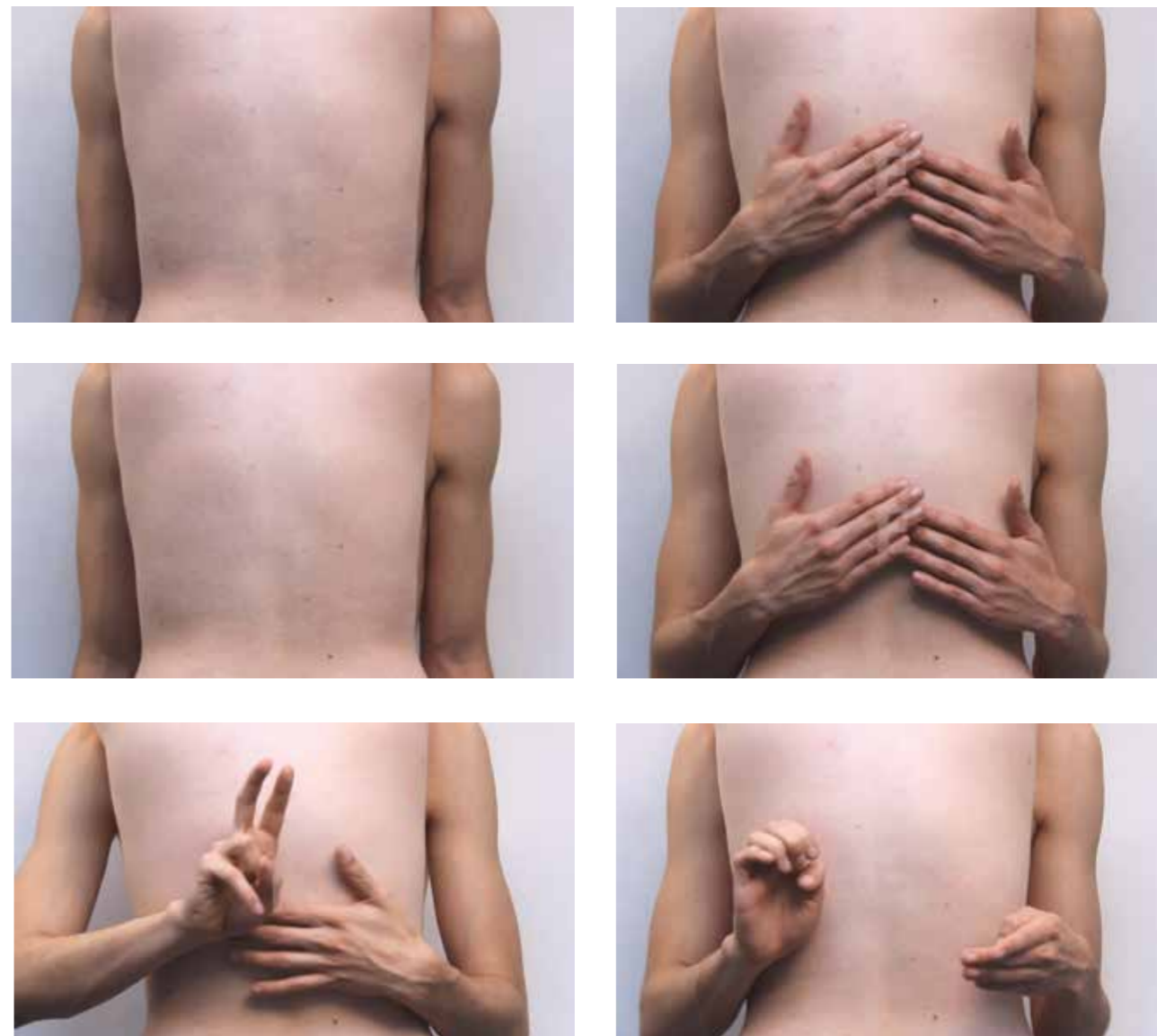
Aquellos Padre mío que creen en su eternidad, se equivocaron, los sistemas disciplinarios están desapareciendo, ellos lo saben y por lo tanto, inventan o crean reformas para poder mantener en pie sus instituciones disciplinarias, pero poco a poco le estamos dando paso a las sociedades de control. Sus leyes no son tus leyes, ¿por qué razón siguen adjudicando a tu nombre tales palabras?

Afianzo mi fe ante ti, pero no ante ellos.

—(Mi credo es incompleto)—

(Yo no les [creo])

Fotogramas del video, Lorena González Avila, palabradeDios  
2013



En el credo de los apóstoles se afianza toda la fe católica, así como la sumisión hacia la iglesia la cual, intenta vencer la razón humana; con Cristo como su fundador, se confía en esta institución hasta el final de los tiempos, pues él prometió mantenerla bajo su protección. No puedo desvincularme de lo que, a pesar de todo siento; Mi fe, aunque está sometida al cambio no corre ningún riesgo, así su rumbo sea diferente al estipulado como ley absoluta.

Hay quienes dicen, que a sus espaldas llevan la Cruz de Tu hijo, el que también es nuestro Padre, en esta nueva búsqueda de respuestas, he realizado una confrontación para los que dicen predicar Tu palabra sacra.

Yo, te revelo la mía libre de atadura... desnuda me encontrarás vestida en le una acción pensada para aquellos que ha intentado conducirme y que lo lograron en otro tiempo: palabradeDios.

Él (el hombre que se encuentra delante o tras de mí) me vela, lo cobijo y me cobija, impido que su naturaleza sea expuesta a cabalidad, así como también sucede con mi cuerpo.

Existe un contacto de estos dos torsos por medio de los pechos y manos, las cuales, a medida que transcurre el tiempo y se desarrolla la acción, permiten visualizar un gesto repetitivo, una coreografía aprendida. Él reincide siete veces en cada movimiento, sus manos han aprendido la posición de todos los que aguardan en Tu Bóveda Celeste, podrás ver que aparecen las expresiones manuales neogranadinas que proceden de los manuales europeos de quirología, es decir el arte del uso de las manos para la predicación junto con otro saber especializado llamado quironomía que es el uso retórico de

las manos para la enunciación de la oratoria. (Borja, 2012, pp. 253- 254).

Él reincide los gestos que sus manos han aprendido, de forma precisa casi sin equivocación, tal y como se reza en la iglesia y demás lugares destinados para la oración, repitiendo las palabras en coro y acompañando con las manos a quien le dirige. Al igual que la oración, parece un acto natural que podría presentarse en ocasiones como necesario, pero es impuesto y reconocido por todos los que hemos aprendido oraciones y que en este caso, funciona para la confirmación de nuestra fe. Las manos de Él, son una correspondencia con las palabras pronunciadas por aquellos que tienen el don de la palabra oral a partir de la palabra escrita: sacerdotes, predicadores, profetas, pastores, cardenales, curas, el papa o cualquier hombre con la facultad de pronunciar deliberadamente Tu nombre.

Como verás en el desarrollo de nuestra acción, ninguno de nosotros pronuncia sonido alguno, a diferencia de los predicadores nosotros callamos y silentes se tornan nuestras presencias; es Él quien mueve sus manos y brazos, no con el fin de que la retórica gestual empelada ayude al devoto en su meditación o a un entendimiento entre lo que escucha y lo que ve. Al igual que ellos, Él reafirma lo que siente por medio de sus manos, es un transmisor visual a partir de una teatralización del cuerpo, pero se desvincula de la predicación del Credo; así como de esas manos que castigan y bendicen semejantes a las Tuyas, no son conductoras hacia el correcto camino para el encuentro contigo Padre Celestial, y no proporcionan el entendimiento de Tu Gloria por medio del gesto.

Nosotros, queremos decir lo indecible por medio de los gestos codificados para ser representados especialmente en la homilía católica, decodificamos aquel lenguaje manual para presentarlo desde el deseo de los cuerpos por tocarse y por consumir. [...] dijo: ¡Consumado es! E inclinando la cabeza, entregó el espíritu. (Juan 19:30).

Nosotras también nos entregamos.

Por medio de las manos de Él, podrás ver un gesto que permite mediante una acción la comprensión del cuerpo entero, su intención es trasladar el sentido de la devoción al tacto, a la caricia y la pasión.

En mi exploración a partir de la provocación y el deseo por conocer lo corpóreo, ya no desde el lugar de la piedad, del cuerpo aislado y sacrificado en búsqueda de una vida construida con el ideal de santidad, específicamente entre los siglos XVII y XVIII en la nueva sociedad neogranadina, dentro del plan de narrativa visual, perfilando no sólo adoctrinamiento sino modelos de comportamiento; Yo, atribuyo a las respuestas que te doy por medio del video, símbolos entre el lenguaje, la religión, el cuerpo y el deseo de vivir desde un cuerpo de mujer. Estas formas simbólicas de conocimiento humano ofrecen modos de configurar el mundo.

El símbolo, es un tipo particular de signo que representa algo diferente por sí mismo. El símbolo entonces, está basado en el principio de contemplación y connota la acción de juntar, de relacionar, pero Tú, el Altísimo, podrás capturar ese símbolo sólo cuando con esos gestos, signos e imágenes hagas un proceso de asociación y captación sintética de cier-

tas ideas conscientes para expresar a cabalidad lo que ellos quieren decir, además requiere de Tú cooperación activa para la interpretación de sus significados. (Mejía, Juan. 2004 pp.49-50).

El fin de re-significar por un lado el lenguaje de las manos y por otro la oración, es la resistencia de un cuerpo que ya es homogeneizado, pero que con esas mismas practicas construidas para el control del cuerpo, se revierten intentando aislarse de la teatralidad del cuerpo. Jaime Humberto Borja (2012), afirma que la creación de discursos para la espiritualización de las personas, partía de una consideración del cuerpo como un espacio teatral, en donde tenía un aparato escénico y un lugar de representación. Entonces lo que se aprendía en el ámbito de lo privado, pasaba a formar parte de la cotidianidad para de esta manera, a partir de lo rutinario y lo aprendido, se pudiera reflejar en un comportamiento público, terminando esta cadena de sucesos en la construcción de un cuerpo social. (pp. 152, 153).

Actualmente podrás ver que a pesar de la disminución de fieles, que rezábamos de memoria y repetíamos sin cuestionar algunos ritos, hay muchos otros que continúan devotamente replicando palabras y gestos en templos, iglesias, casas de oración, catedrales, conventos, en sus mismas casas, cuando prenden el televisor o escuchan la radio. La lista puede prolongarse aún más, pero innecesario se vuelve hacer un inventario de cada cosa o lugar destinado para lo que ellos consideran Tu adoración.

Ya he dicho que pretendo conocer Tu grandeza por medio de lo que me regalaste desde el momento en que fui concebida, por eso te presento mi cuerpo, y aunque a ellos les doy

la espalda Padre Celestial, ante ti y ante Él les doy una bienvenida, por tal razón le cobijo y le abrazo (te cobijo y te abrazo).

Ahora bien, visualmente el cuerpo que te presentamos es un cuerpo que ya no pertenece en su totalidad a tu Naturaleza, dos cuerpos convertidos en uno, no se trata entonces de la construcción de un cuerpo común, es un acercamiento de dos cuerpos que se atraen y se complementan, por lo tanto, y por todo lo que aguarda en tu Totalidad con respecto al amor, si pertenecemos a tu Naturaleza.

Podrás ver que aparecen desde el comienzo unas letras imperceptibles a primera vista que se hacen notar cuando la mano de Él pasa por la mitad de mi espalda, allí se encuentra una de las oraciones que me enseñaron desde hace bastante tiempo: El credo de los apóstoles, sin espacios, sin puntuación y sin tildes.

(Puedo afirmarte que ahora sí es [UNA] palabra)

CREOENDIOSPADRETODODODEROSOCREADORDELCELOYDELATIERRACREOENJESUCRISTOSUÚNICOHIJONUESTROSEÑORQUEFUECONCEBIDOPOROBRAYGRACIADELESPÍRUSANTONACIODESANTAMARÍAVIRGENPADECIÓBAJOELPODERDEPONCIOPILATOFUECRUCIFICADOMUERTOYSEPULTADODESCENDIÓALOSINFIERNOSALTERCERDÍARESUCITÓDEENTRELOSMUERTOSSUBIÓALOSCIELOSYESTÁSENTADOALADERECHADEDIOSPADRETODODODEROSODESDEALLÍHADEVENIRAJUZGARALOSVIVOSYALOSMUERTOSCREOENELESPÍRITUSANTOLASANTAIGLESIACATÓICALACOMUNIÓNDELOSSANTOSELPERDÓNDELOSPECADOSLARESURRECCIÓN-

DELACARNEYLAVIDAETERNAAMÉN)

Aun quedan vestigios de ese credo sobre mi cuerpo, no pretendo borrarlo, lo asumo como hija Tuya, pero me alejo en cuanto es la ley de los hombres, a continuación podrás vislumbrar mi sentir:

**Creo en Dios:** Nuestro Dios es el único Señor. Deuteronomio 6:4; Marcos 12:29.

Padre Todopoderoso: Lo que es imposible para los hombres es posible para Dios. Lucas 18:27.

Creador del Cielo y la Tierra: En el comienzo de todo, Dios creó el cielo y la tierra. Génesis 1:1.

Creo en Jesucristo: Él es el resplandor glorioso de Dios, la imagen misma de lo que Dios es. Hebreos 1:3.

Su único Hijo: Pues Dios amó tanto al mundo, que dio a su Hijo Único, para que todo aquel que crea en él no muera, sino que tenga vida eterna. Juan 3:16.

Nuestro Señor: Dios lo ha hecho Señor y Mesías. Hechos 2:36

Que fue concebido por obra y gracia del Espíritu Santo: El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Dios altísimo te cubrirá con su sombra. Por eso, el niño que va a nacer será llamado Santo e Hijo de Dios. Lucas 1:35

Nació de la virgen María: Todo esto sucedió para que se cumpliera lo que el Señor había dicho por medio del profeta: la virgen quedará encinta y tendrá un hijo, al que pondrá por nombre Emmanuel, que significa Dios con nosotros. Mateo 1:22

Padeció bajo el poder de Poncio Pilato: Pilato tomó entonces a Jesús y mandó azotarlo. Los soldados trenzaron una corona de espinas, la pusieron en la cabeza de Jesús, y lo vistieron con una capa de color rojo oscuro. Juan 19:1-2

Fue crucificado: Jesús salió llevando su cruz, para ir al llamado lugar de la Calavera, que en hebreo se llama Gólgota. Allí lo crucificaron, y con él a otros dos, uno a cada lado.

Pilato mandó poner sobre la cruz un letrero, que decía: Jesús de Nazaret, Rey de los judíos. Juan 19:19

Muerto y sepultado: Jesús gritó con fuerza y dijo: ¡Padre en tus manos encomiendo mi espíritu! Y al decir esto, murió. Lucas 23:46.

Después de bajarlo de la cruz, lo envolvieron en una sábana de lino y lo pusieron en un sepulcro abierto en una peña, donde todavía no habían sepultado a nadie. Lucas 23:53

Descendió a los infiernos: Como hombre, murió; pero como ser espiritual que era, volvió a la vida. Y como ser espiritual, fue y predicó a los espíritus que estaban presos. 1Pedro 3:18-19

Al tercer día resucitó de entre los muertos: Cristo murió por nuestros pecados, como dicen las Escrituras, que lo sepultaron y que resucitó al tercer día. 1Corintios 15:3-4.

Subió a los cielos, y está sentado a la derecha de Dios Padre Todopoderoso: El Señor Jesús fue llevado al cielo y se sentó a la derecha de Dios. Marcos 16:19

Desde allí ha de venir a juzgar a vivos y muertos: El nos envió a anunciarle al pueblo que Dios lo ha puesto como juez de los vivos y de los muertos. Hechos 10:42

Creo en el Espíritu Santo: Porque Dios ha llenado con su amor nuestro corazón por medio del Espíritu Santo que nos ha dado. Ro-

manos 5:5

Creo en la Iglesia, que es Una: Para que todos sean uno. Como tú, Padre, en mí y yo en ti, que ellos también sean uno en nosotros, para que el mundo crea que tú me has enviado. Juan 17:21; Juan 10:14; Efesios 4:4-5

Santa: La fe confiesa que la Iglesia [...] no puede dejar de ser santa. Efesios 5:26. En efecto, Cristo, el Hijo de Dios, a quien con el Padre y con el Espíritu se proclama el solo santo, amó a su Iglesia como a su esposa. Efesios 5:25. Él se entregó por ella para santificarla, la unió a sí mismo como su propio cuerpo y la llenó del don del Espíritu Santo para gloria de Dios. Efesios 5:26-27 La Iglesia es, pues, el Pueblo santo de Dios, 1Pedro 2:9 y sus miembros son llamados santos. Hechos 9:13; 1Corintios 6:1; 1Corintios 16:1

Católica: En griego, καθολική (katholike) significa universal. Por fe, el hombre es salvo al confesar que Jesús es su Señor y Salvador, sin importar el país de procedencia: Vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentarán con Abraham e Isaac y Jacob en el reino de los cielos. Mateo 8:11

Y Apostólica: Jesús dotó a su comunidad de una estructura que permanecerá hasta la plena consumación del Reino. Ante todo está la elección de los Doce con Jesucristo como su Cabeza: Marcos 3:14-15 puesto que representan a las doce tribus de Israel, Mateo 19:28; Lucas 22:30 ellos son los cimientos de la nueva Jerusalén. Apocalipsis 21:12-14 Los Doce Marcos 6:7 y los otros discípulos Lucas 1:2 participan en la misión de Cristo, en su poder, y también en su suerte. Mateo 10:25; Juan 15:20 Con todos estos actos, Cristo prepara y edifica su Iglesia.



2Timoteo 2:2

Creo en la comunión de los Santos: Después de esto, miré y vi una gran multitud de todas las naciones, razas, lenguas y pueblos. Estaban en pie delante del trono y delante del Cordero, y eran tantos que nadie podía contarlos. Apocalipsis 7:9

El perdón de los pecados: Si confesamos nuestros pecados, Él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad. 1Juan 1:9.

**La resurrección de la carne:** Cristo dará nueva vida a sus cuerpos mortales. Romanos 8:11.

Y la vida eterna: Allí no habrá noche, y los que allí vivan no necesitarán luz de lámpara ni luz del sol, porque Dios el Señor les dará su luz, y ellos reinarán por todos los siglos. Apocalipsis 22:5

Amén: Así sea. ¡Ven, Señor Jesús!. Apocalipsis 22:20

Fotogramas "Santa Sangre", Jodorowsky 1989



Padre mío, te presento a Concha, sus manos han sido arrebatadas al igual que la santa a la que tanta devoción tenía:

Santa Lirio se rehusó a un acceso carnal violento, pues quería mantener su virginidad como ofrenda de su amor ante ti, como símbolos de su castidad y pureza; por tal motivo, a esta mártir le fueron cercenados los brazos para poder finalmente violarla; la sangre de sus brazos corrió por una fuente que dicen quienes le oran es bendita, no es la sangre derramada por Tu Hijo, pero es Milagrosa sin embargo, la fe de Concha discrepa con la de Monseñor quien no da testimonio de fe ante lo que a sus ojos se presenta, (descabellada idea siendo ésta reflejo de la realidad); la Iglesia llamada Santa Sangre es destruida y Concha regresa al Circo junto con su hijo Fénix y su esposo Orgo.

Mi intención no es relatarte la historia detalladamente, pues posiblemente podría arruinar tu percepción frente a la película que es fascinante. Si me lo permites, quisiera que con Tus propios ojos te dejaras permear de belleza sin igual; Santa Sangre de Alejandro Jodorowsky (1989) es una película en donde propone una correlación entre dos culturas evidenciadas en Latinoamérica; por un lado se encuentra la popular y por otro la implantada por el colonialismo, las cuales, conviven en un intercambio cultural y se adaptan para vivir en armonía. De la misma manera, muestra una correlación entre el Circo, el psiquiátrico o asilo para personas con deficiencias cognitivas y la Iglesia; aparecen vínculos a partir de esos lugares designados para las diferentes actividades desarrolladas en cada espacio

en donde, se puede llegar a liberar emocionalmente el ser humano, difieren entre ellas, pero ninguna escapa a ese mundo mágico y simbólico al que nos sumerge Jodorowsky, y que no difiere de la realidad.

Entre esas imágenes oníricas que se recrean en la película, se construye la historia de Fénix, un hombre que vive una niñez perturbadora por la abrupta muerte de sus padres después de una pelea entre ellos. Ambos mueren sin embargo, Fénix en su etapa adulta recrea la imagen de su madre y hace que su ausencia una presencia por medio de los brazos y con un eco de lo aprendido cuando pequeño en el Circo, vive en un acto de ventriloquía en donde el muñeco (Concha su madre) es quien dirige el acto.

Al quedar Concha sin brazos porque Orgo (su esposo) se los ha arrebatado en un momento de ira y venganza, su hijo Fénix años más tarde viene a suplantar la presencia de esos brazos, entonces esos dos cuerpos aislados mujer-hombre, madre-hijo, se convierten en uno, no sólo porque Fénix se incorpore a la vestidura de su madre, sino porque además de eso, representa a Concha, es decir, incorpora en su cotidianidad el deseo de su madre de tener brazos y utilizarlos no sólo para sus necesidades, sino también sus vanidades.

Como aquellos que aprenden a gesticular con las manos un Sermón, Fénix aprende a gesticular el discurso de su madre. Esos cuerpos aislados forman un cuerpo común, como podrás notar en la película, en ocasiones es casi imperceptible identificar que Fénix está detrás de Concha hablando por ella con sus manos. Retomo formalmente esta imagen de

Concha sin brazos y Fénix tras de ella en palabradeDios, porque quería mostrarte específicamente ese lenguaje gestual producido por las manos, que son capaces de transmitir visualmente una sensación o emoción, así como, una guía para el buen comportamiento. La Fuerza que adquieren las manos en el caso de palabradeDios, es porque ya no sólo acompañan la voz, o son un eco de lo hablado, las manos se convierten por si mismas en significados precisos que pueden ser leídos a medida que se eduque visualmente al feligrés, un ejemplo de lo anteriormente dicho es la explicación de la Homilía, bien sea asistiendo a la iglesia o viendo la Santa Misa por televisión.

Continuando con Santa Sangre, esas manos seductoras de Fénix se convierten en manos de sacrificio, por un lado al adherirlas a un cuerpo ajeno al de Fénix, y por otro, son manos que aniquilan a todas las mujeres que se encuentren a su paso y esto sucede porque el supuesto deseo de Concha por conservar a su hijo y los que ahora son sus brazos, aleja toda figura femenina que intente adueñarse del cariño de Fénix. En consecuencia, Concha intenta salvar a su hijo del infierno, de las perversidades a las que puede llegar a sucumbir su Alma.

Concha pasa a ser una presencia moralizante con respecto sexualidad de su hijo, cohibe de cualquier deseo carnal a Fénix hasta el punto de hacerle matar, castra su naturaleza llena de deseo, de conocer, de satisfacerse; entonces es cuando la sexualidad no es vista desde un factor como la reproducción no sólo de la especie sino de los individuos, sino que es llevado a otro ámbito y es el espiritual. Con-

cha al igual que todo el clero católico toma esa posición de frenan las conductas sexuales porque son concebidas como pecaminosas; y allí es donde encuentro otra correspondencia con las acciones que realizo a partir de mi inquietudes, pues a diferencia de todos los que reprimen la naturaleza del cuerpo humano, yo planeo mostrarte el cuerpo de mujer que ya conoces. Ya no reprimo cuerpo, no lo concibo ni como vehículo ni cómo máquina para un fin específico, pues pertenece a tu naturaleza y debo seguir lo que por ley natural le corresponde.

Nosotras ya no tenemos miedo a descubrir nuestros sexos.

De cierta manera siento mis (Tus) respuestas por medio de las imágenes, son sugeridas por aquellas iconografías de las que te he hablado y que con frecuencia reprocho.

Por esta razón, he escogido la creación: Eva de León Ferrari (1997); en ella encontrarás un acercamiento al por qué de mi decisión de poner las letras del credo en mi espalda en palabradeDios.

Eva; avE María, si hablar de Eva es como si se nombrara el pecado, la alusión es directa, pues el morder el fruto prohibido ha hecho que el resto de la humanidad a su espalda cargue el peso del pecado original.

Por tal motivo, la humanidad entera se ve comprometida con la obediencia, sin embargo Rey de los Cielos, es para mi una contradicción de quienes escribieron en tu nombre decir que por culpa de Eva se llegó a la sumisión, si desde su creación estaba subyugada a la obediencia, no comer de un fruto específico, así como estar sometida al deseo de Adán.

El pecado por el que se condena a Eva, es el del conocimiento, puede que ciertamente uno prohibido, pero al fin y al cabo conocimiento.

Pecado, en el sentido estricto de la palabra, se refiere al quebrantamiento del orden establecido por Dios; existen pecados veniales y mortales, los primeros que no transgreden de forma abrupta la ley moral y que con una correcta confesión y arrepentimiento puede alcanzarse la eternidad, en continuación o en cambio, los pecados mortales, son aquellos que infringen la norma o la ley de manera grave con pleno consentimiento del acto y su castigo quita la gracia santificante y dan muerte a nuestra alma. (Oligati, 1933, pp. 88-89).

Eva la mujer del pecado, para Ferrari es una figura maravillosa, es lo mejor de la Biblia. Una figura literaria, la primera que se enfrenta con Dios y arriesga todo por el conocimiento... (Ferrari, 2011 Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/leon-ferrari/eva>)

En un detalle de la pieza Adán y Eva de Alberto Durero, Ferrari yuxtapone la figura femenina y desnuda con un poema de Borges escrito en braille, esa mujer con aspecto ingenio y símbolo de pecado, ahora puede llegar a ser tocada y leída, su cuerpo acariciado por la mirada del vidente quien no deja de sospechar ante aquel texto escrito en la pintura, desearía incorporar su mano ante la textura que se genera tanto por la reproducción de la pintura como por el braille. En esta superposición entre imagen-texto, lo que el creador esta develando es la tradición hegemónica tanto del arte como de la religión católica, en esas dos situaciones opuestas se reflejan las dicotomías entre el sexo y la moral. Como el

mismo Ferrari afirma: Los Brailles se me ocurrieron porque Borges era ciego, pero a su vez tenía unos poemas de amor muy lindos [...] La idea de un poema de amor sobre una chica fotografiada desnuda surgía de que había que acariciar a la mujer para poder leer lo que decía el texto poético. (Ferrari. 2011. Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/leon-ferrari/eva>)

Los videntes que pertenecemos a tu Gloria no podemos leer en braille e identificar lo que se presenta al tacto, pero podría afirmar que tampoco podemos leer la Escritura; sin embargo, existen cosas que pasan por nuestros sentidos, por nuestro tacto, como un cuerpo desnudo y nosotros ávidos de deseos que nos anclan a este mundo terrenal, identificamos fácilmente lo que se presenta ante nosotros.

A pesar de que Eva tiene sobre su cuerpo una escritura no puede ser tocada, pues un vidrio se interpone entre ella y yo.



Lunas, marfiles, instrumentos, rosas, lámparas y la línea de Durero, las nueve cifras y el cambiante cero, debo fingir que existen esas cosas.

Debo fingir que en el pasado fueron Persépolis y Roma y que una arena sutil midió la suerte de la almena que los siglos de hierro deshicieron.

Debo fingir las armas y la pira de la epopeya y los pesados mares que roen de la tierra los pilares. Debo fingir que hay otros. Es mentira. Sólo tú eres. Tú, mi desventura y mi ventura, inagotable y pura.

Eva, 1997. Poema el enamorado Jorge Luis Borges escrito en braille sobre una reproducción de Adán y Eva (detalle) de Alberto Durero.

Jorge Luis Borges

Quisiera interpretar desde la intuición aquel alfabeto que está inscrito sobre esa reproducción de la pintura, pero no puedo más que deleitarme por medio de mis ojos, y admirar desde la distancia la creación de Ferrari; esa misma distancia es la que me permite poner en una capa sobre el video las letras que una a una pasan y que difícilmente podrás identificar a que discurso pertenecen, así como ilegibles los brailles de Ferrari, pretendo que el credo de los apóstoles en esa capa sobre mi espalda sea ilegible, así como intocable el cuerpo de Eva, intocable se volverá el mío.

Nos separará el medio.

Presento ante su Majestad las anteriores respuestas por medio del video y la proyección.

A pesar de que verás con tus ojos un hecho real, en su totalidad no lo es: el video me permitirá entablar una continuación de nuestro dialogo desde la ficción; al igual que las cartas que redacto para ti, viene de mi deseo por conocerte. Ya no consiste sólo en el hecho de registrar por medio de cámaras de alta definición un hecho que se ha planeado desde una composición audiovisual; el video me permitirá centrar mi ambición de transfigurar el tiempo y el espacio, desde una secuencialidad (no en el sentido escrito de la palabra linealidad), que se convierte en otro tiempo; es una discontinuidad temporal en donde, se da paso de manera alegórica a aquel estado cíclico, circular, a esa forma perfecta y esférica del tiempo.

Aunque se repitan en varias ocasiones los movimientos, siempre pensando en números que deriven de Tu perfección, la estructura utilizada en cada repetición es un eco de las reproducciones a las que hemos sido sometidos

al asignarnos como hijos Tuyos, siempre confirmando nuestra fe y la devoción ante nuestros dirigentes. Sin embargo, la repetición a la que acudo, también por medio de programas de edición, es para fortalecer esa idea del poder sobre otros cuerpos, ese control generalizado y la mirada constante ante nuestro actos, pues si los fieles comenten alguna falta ante el Rey de los Cielos, debe confesarla y arrepentirse.

La mayoría de los sacrificios para el perdón de los pecados tienen que ver con la repetición y esa confirmación de la fe. Sólo por nombrar algunos ejemplos se encuentran: el rosario, la oración a la santa cruz celebrada el tres de mayo, la celebración de la semana santa, las novenas confinadas a algún delegado de tu grandeza o los libros de horas que enmarcan la cotidianidad con oraciones para ser rezadas en específicos momentos del día. (espacio, punto aparte)

No me interesa visualizar hechos y contenidos como un registro, me gusta crear ficciones que parezcan reales, y que derivan de las ficciones planteadas como dogmas católicos y como normas establecidas inamovibles e irrefutables.

Los videos que verás multiplicarse casi al infinito, no pretenden derrumbar tu infinidad, simplemente es un respuesta a la demasía en todos los sentidos de la Iglesia Católica de la que yo provengo, ese estado cíclico pero también de lentitud del video reafirmará desde mi cuerpo el estado agotador que generan esas políticas del control, disciplina y poder de la Iglesia para con los feligreses, a su vez, pretendo para quien observe las reproducciones del video, el poder entrar en un estado parecido al de mi cuerpo, evitando desde mis intereses

el sometimiento de otros ante lo que esta percibiendo.

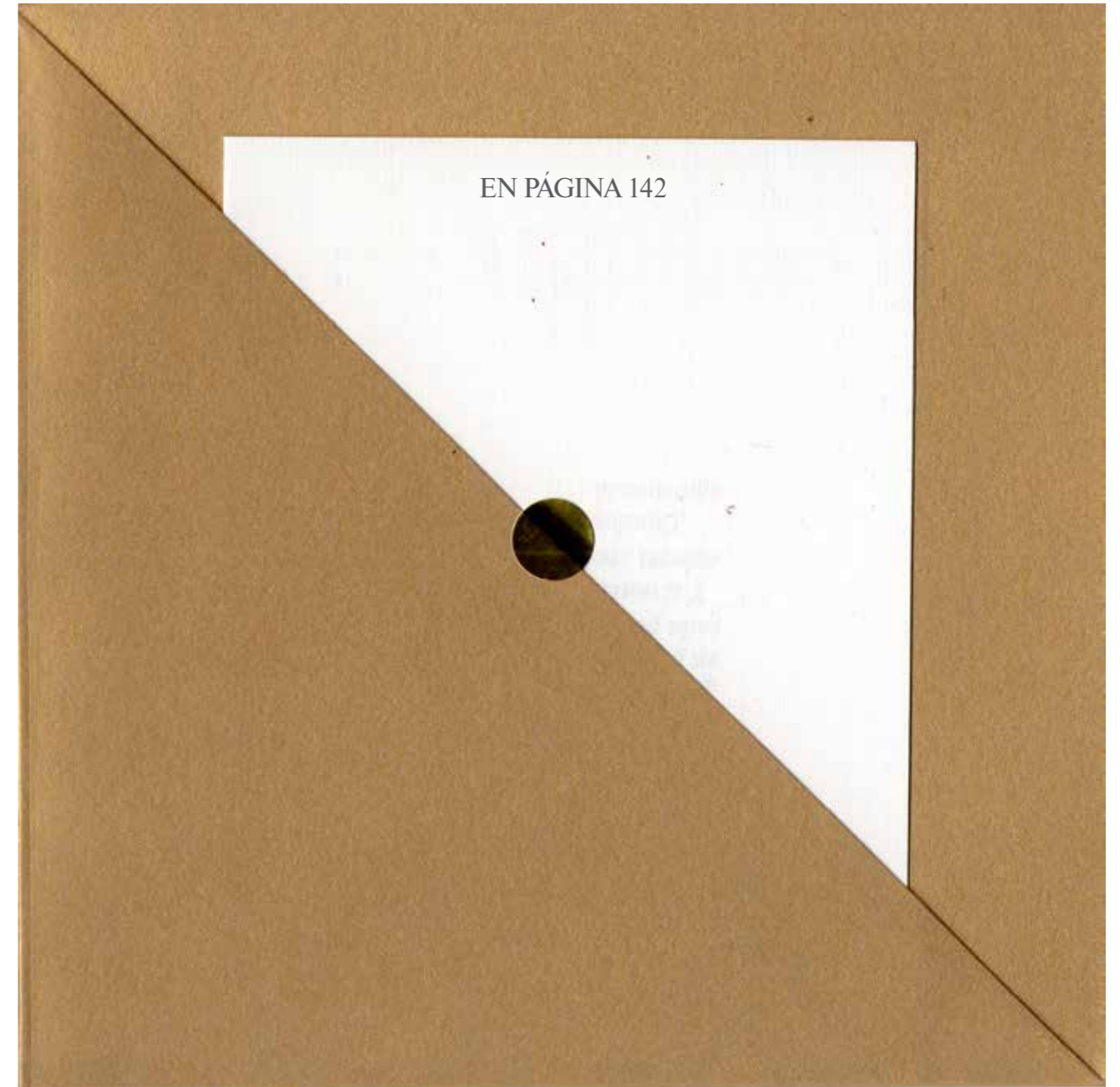
Las imágenes que yo planeo desde lo audiovisual, aunque siguen la iconografía sagrada de occidente, no se valen de dicha iconografía como un instrumento de dominación; devela lo vedado, expone mi cuerpo que también es el Tuyo y ahora explora sus límites y posibilidades, tanto físicas como mentales.

Con frecuencia, imágenes, textos y sonidos entran en confrontación. El sentido surge de la confrontación de tales fuentes antes que se su integración. La correspondencia entre esos elementos es algo que el espectador debe construir, obligado a una mirada más atenta y activa [...], el material audiovisual es un disparados para la expansión del sentido. El video investiga la relación entre las dos principales formas de comunicación de los hombres: la palabra y la imagen. (Recuperado de: <http://www.espacioft.org.ar/EFT-Material%20Videoarte.pdf>).

Yo confronto las imágenes iconográficas de la historia del cristianismo, con imágenes que chocan con la función de adoctrinamiento y piedad que se supone deberían generar en mi dichas imágenes. En De nuestros enemigos, sucede cuando recorro mi boca con los dedos llenos de mi sangre menstrual, o en el mismo video al poner al revés mi figura y pasar de ser un nicho de Virgen a uno de Venus; otro ejemplo que podría darte es en Acerca aquí tu dedo, la confrontación aquí se da por el sonido de la serpiente junto con los gallos y gallinas, las movimientos de las manos siguen el sonido de los animales abominables según la biblia, y las imágenes que ya no son las pinturas que

decoran la Capilla Sixtina, se enfrentan ante esos dedos desgarradores, en ese acto repetitivo por descarnar que al mismo tiempo tiene una connotación sexual. Para el caso de palabradeDios, las letras que se develan después de ya haber pasado unos segundos de video, pues en mi espalda están desde el comienzo pero pasan inadvertidas, el observador hace un intento por conectar las letras y armar palabras coherentes, en algunas ocasiones se logra articular alguna palabra, sin embargo, la idea es que esas letras que son las letras de toda la oración del credo de los apóstoles sean ilegibles, pues se ha dado la insignia a tal oración como muestra máxima de fe y se repite sin entender de donde viene su significado, o por qué se cree, en qué se cree, en quién se cree, quién lo creó y para qué lo creó.

Por otra parte, me interesa recrear un nuevo lenguaje a partir de esos íconos, así como la decodificación del lenguaje gestual, que no encuentre a su paso límites más bien que encuentre continuidades de exploración, de interrogación, una búsqueda constante entre esas imágenes en movimiento; imágenes que se convierten por un lado en apropiación y por otro en modelo, se confunden con las ya estipuladas imágenes que adoran los fieles católicos, no para propagar una burla contra ti Dios Padre, sino para poner en evidencia o el dedo en la llaga de sus políticas del terror y de esos mismos modelos a los que todos los bautizados en Tu nombre debemos seguir. (Gamerro, 2009, p.11).





– De las posibles Respuestas...

•••

...De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios –

Y habló Dios todas estas palabras, diciendo: Yo soy el SEÑOR tu Dios, que te saqué de la tierra de Egipto, de la casa de servidumbre. No tendrás otros dioses delante de mí. No te harás ídolo, ni semejanza alguna de lo que está arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. No los adorarás ni los servirás; porque yo, el SEÑOR tu Dios, soy Dios celoso, que castigo la iniquidad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen, y muestro misericordia a millares, a los que me aman y guardan mis mandamientos. No tomarás el nombre del SEÑOR tu Dios en vano, porque el SEÑOR no tendrá por inocente al que tome su nombre en vano. Acuérdate del día de reposo para santificarlo. Seis días trabajarás y harás toda tu obra, mas el séptimo día es día de reposo para el SEÑOR tu Dios; no harás en él obra alguna, tú, ni tu hijo, ni tu hija, ni tu siervo, ni tu sierva, ni tu ganado, ni el extranjero que está contigo. Porque en seis días hizo el SEÑOR los cielos y la tierra, el mar y todo lo que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, el SEÑOR bendijo el día de reposo y lo santificó. Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días sean prolongados en la tierra que el SEÑOR tu Dios te da. No matarás. No cometerás adulterio. No hurtarás. No darás falso testimonio contra tu prójimo. No codiciarás la casa de tu prójimo; no codiciarás la mujer de tu prójimo, ni su siervo, ni su sierva, ni su buey, ni su asno, ni nada que sea de tu prójimo. (Éxodo 20:1-17)

El amor no hace mal al prójimo; por tanto, el amor es el cumplimiento de la ley. (Romanos 13:10)

Jesús le dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. (Mateo 22:37-40).

No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido (Mateo 5:17-18).

Sabiendo que el hombre no es justificado por las obras de la ley, sino por la fe de Jesucristo, nosotros también hemos creído en Jesucristo, para ser justificados por la fe de Cristo y no por las obras de la ley, por cuanto por las obras de la ley nadie será justificado (Gálatas 2:16).

El fin de todo el discurso oído es este: Teme a Dios, y guarda sus mandamientos; porque esto es el todo del hombre (Eclesiastés 12:13).

Todo aquel que comete pecado, infringe también la ley; pues el pecado es infracción de la ley (1 Juan 3:4).

Porque cualquiera que guardare toda la ley, pero ofendiere en un punto, se hace culpable de todos. Porque el que dijo: No cometerás adulterio, también ha dicho: No matarás. Ahora bien, si no cometes adulterio, pero matas, ya te has hecho transgresor de la ley (Santiago 2:10-11).

El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, él tal es mentiroso, y la verdad no está en él; pero el que guarda su palabra, en éste verdaderamente el amor de Dios se ha perfeccionado; por esto sabemos que estamos en él. El que dice que permanece en él, debe andar como él anduvo (1 Juan 2:4-6).

Ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado (Romanos 3:20).

¿Dónde, pues, está la jactancia? Queda excluida. ¿Por cuál ley? ¿Por la de las obras? No, sino por la ley de la fe. Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley. ¿Es Dios solamente Dios de los judíos? ¿No es también Dios de los gentiles? Ciertamente, también de los gentiles. Porque Dios es uno, y él justificará por la fe a los de la circuncisión, y por medio de la fe a los de la incircuncisión. ¿Luego por la fe invalidamos la ley? En ninguna manera, sino que confirmamos la ley (Romanos 3:27-31)

•••

AL CÉSAR LO QUE ES DEL CÉSAR



*-Tercera Respuesta del enviado de Dios-*

  24 de mayo de 2013 10:41

Para: Lorena González <lorena.g.avila@gmail.com>

Me parece un momento adecuado para una charla acerca del tema de la carta.

Te doy un ejemplo...

A todos los niños les gusta el jugo fresco de fruta natural pero la mayoría no tolerarían deglutirlo con fibras y pepitas....Toca colarlo. Si te parece lama al   y hablamos un poco del asunto.

Bendiciones en Cristo.

Pastor 

## † LA FE MUEVE MONTAÑAS †

-De los milagros-

Aunque esa efigie del manto de la Verónica pareciera otra interpretación de algún artista, no lo es, es el verdadero rostro de tu hijo Jesucristo en un lino.

Hasta nuestros días se relata una historia sobre cómo el divino rostro de Jesús quedó impregnado en una tela (lino) de una mujer piadosa que lleva por nombre Verónica del latín vera icon (verdadero ícono) o Berenice del griego Βερενίκη (Berenice), forma dialectal macedonia de Φερενίκη (Pherenike), portadora de la victoria) la cual, limpio el sudor, sangre y escupitajos que la gente lanzaba a Jesús en el camino al monte Calvario.

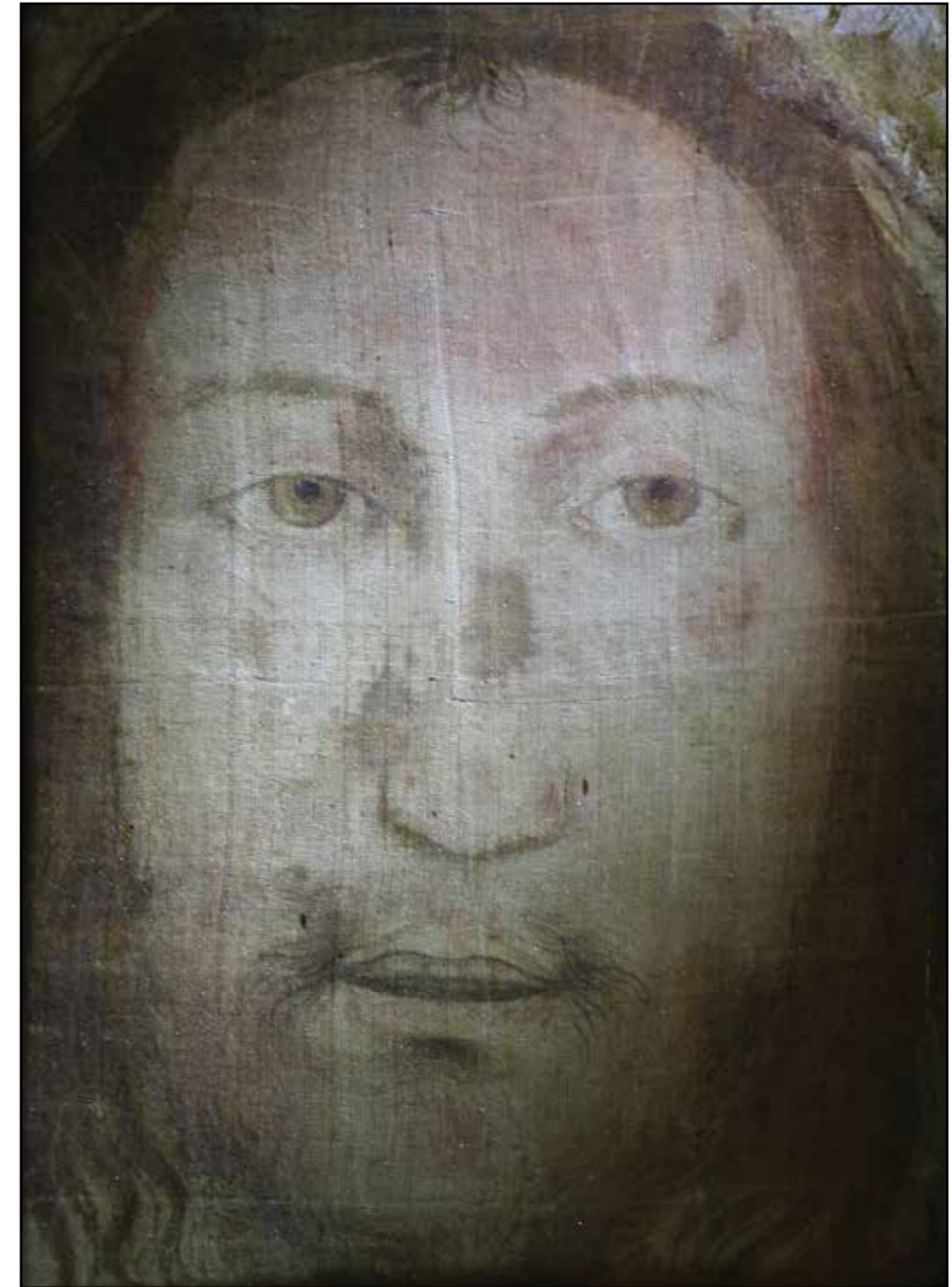
He intentado leer (de una fuente verídica) la historia de esta maravillosa mujer, pero resulta que la única posible lectura está en el Evangelio Apócrifo de los Hechos de Pilato (siglo VI). Lo expongo de esta manera puesto que, como te he mencionado anteriormente, la Iglesia católica no avala el Evangelio de Pilato o Nicodemo desde Tu inspiración divina por lo tanto, no puede hacer parte de la estructura formada para el Nuevo Testamento. Por otra parte, de

las catorce estaciones que conocemos, cinco de ellas no están escritas en las sagradas escrituras y una de éstas se trata de cuando la Verónica se acerca a Jesús para enjugarle el rostro.

Lo que me resulta peculiar, es cómo la imagen del verdadero ícono, forma una pieza fundamental para el acercamiento físico de Nuestro Padre Jesucristo para con nosotros sus hijos.

No sólo la tradición respalda la historia del manto, también aparece en el Acta Sanctorum (Actas de los santos), volviendo este suceso milagroso como uno de los más reconocidos para los fieles católicos y uno de los más aclamados y adorados. Tras trece años de arduo estudio sobre el lino que ha sido permeado con sangre y sudor de Cristo, el padre y prestigioso historiador alemán P. Heinrich Pfeiffer S.J. asegura la autenticidad del manto, después de haberlo sometido a varios análisis científicos como una observación microscópica de las fibras de la tela, la cual, no está pintada y no esta tejida con fibras de color.

Por otra parte, en el año 1997 el profesor Donato Vittori, hizo un examen del velo



en con los rayos ultravioleta, descubriendo que las fibras no tienen ningún tipo de pigmentación. A través de sofisticadas técnicas fotográficas digitales, se ha podido constatar que la imagen es idéntica en ambos lados del velo, como si fuera una diapositiva. (Polo,2008,<http://misteriosdedios.blogspot.com/>)

El milagro es verdadero dicen...

Tal vez para ti es familiar la palabra *acheiro-poiotos*, imágenes no hechas por la mano del hombre, es decir, estas figuraciones cristológicas no pueden ser enviadas sino por ti Padre Eterno. A finales del siglo VI d.C. surgieron las primeras imágenes del rostro de Jesucristo, UNA de ellas es la del manto o sudario de la Verónica. Otra es el Mandylyon, cuenta Tu leyenda que:

El rey Avgar V de Odessa, aquejado de lepra, envió a uno de sus sirvientes, a que invitara a Cristo a su palacio con la esperanza de que lo curara. Cristo le envía un paño sobre el que dejó impreso su rostro. Esta huella milagrosa sobre la tela es, según la iglesia católica ortodoxa, el primer ícono originado directamente en el mismo prototipo que legitimó todos los demás. (Pavlovich Kondakov, 2006, p. 244).

Estos milagros creados a diestra y siniestra por Tu mano santísima, pudieron haber surgido a partir de tres momentos históricos que yo te voy a revelar, el último difiere de los dos primeros que a continuación pronunciaré (pero que no son los únicos, pues milagros han de crear todos los días). Por una parte se encuentra, la política imperial bizantina y su guerra santa, que surgió por necesidades políticas y estratégicas en contra del avance de los persas,,

en las batallas las imágenes de Cristo acompañaban a las tropas; o puede también haber surgido el rostro de Tu hijo para la instrumentalización de una superstición popular que viene del poder del Imperio Romano de Oriente, volviendo la imagen de tu hijo un ícono de adoración y veneración. (Mitrani, 1997, p.60).

Por último y no menos importante, la creación (no específicamente de Tu mano protectora), de la efigie de la Virgen de Guadalupe en Méjico o la Virgen de Chiquinquirá en Colombia; la primera surge a partir de la hibridación de Toci-Tonantzin en la colina del Tepeyac, con la virgen María, los indígenas adoraban a su diosa con el mismo fervor con que le rezan hoy en día a la Virgen de Guadalupe, por tal motivo, el dominico Alonso de Montufar, decidió construir un santuario en el lugar donde los indígenas adoraban a su diosa, esto con el propósito de remozar con aquella imagen de la virgen la antigua creencia hacia Toci-Tonantzin. A pesar de que la creación de la Virgen de Guadalupe es hecha por la mano de un nativo en un soporte de manufactura indígena, partiendo de la iconografía mariana y supervisado por Montufar, la imagen es milagrosa y conservada bajo ese estamento de anomalía. En el caso de Colombia sucede algo muy parecido a la historia mejicana, Alonso de Narváez, pinta una imagen de la virgen del rosario en un soporte similar al de la guadalupana, la imagen fue perdiendo sus colores originales y fue olvidada por un tiempo, una piadosa mujer de nombre María Ramos, pone la imagen en la capilla techada con paja donde se filtraba el agua, por tal motivo la imagen ya no era identificable, pero años más tarde y milagrosamente

la imagen de la Virgen del Rosario cobra todo su color, así como la tela también es reparada sin explicación alguna.

Ambas imágenes cumplen con la función de la difusión contrarreformada del culto mariano para la Nueva España y la satisfacción de fines políticos de la corona española.

(Gruzinski, pp. 102-115).

Ahora bien, te preguntarás por qué menciono el caso de Guadalupe y Chiquinquirá, y la razón es la siguiente: porque esas imágenes al igual que los dos casos comentados anteriormente, han servido para la propagación de la iglesia católica bajo una falsa idea devocional en momentos precisos de la historia hegemónica occidental, el ícono implantado tiene la facilidad de llegar al pensamiento de los devotos y se convierte en una imagen de adoración popular, ¿es esto idolatría?. Ellos dicen que no y ellos dicen que sí.

Yo sé que opinas Tú y por eso te escribo.

El país es más ritualista que católico a conciencia. Aquí a cada rato la virgen se aparece en las ollas”

(Restrepo, 2008. José Restrepo y su 'religión catódica'. Recuperado de: [http://bogota.vive.in/arte/bog/articulos\\_arte/abril2008/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_VIVEIN-4080153.html](http://bogota.vive.in/arte/bog/articulos_arte/abril2008/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_VIVEIN-4080153.html)).

En el año 2003, José Alejandro Restrepo presenta su video-instalación Verónica. A partir de una investigación sobre las imágenes que vemos en televisión, el creador hace una taxonomía de las imágenes y un compendio de las mismas, que parten de un archivo personal al cual, el mismo artista llama base de datos general de la historia de Colombia\*, y que tras largos años de observar todo lo que se transmite por la televisión nacional, presenta una serie

\* Restrepo, 2005, p. 112

titulada Iconomía (Inconoclastia-Iconofilia). Allí podrás ver claramente la relación entre la iconografía católica, (implantada desde la colonia) con respecto a la violencia en Colombia y sus imágenes de guerra; aparecen las técnicas de crueldad aplicadas la cuerpo humano y que hacen una correspondencia con las imágenes de los mártires torturados.



José Alejandro Restrepo, 2000-2003. Video-instalación, Verónica.

Para la video-instalación de Verónica, el creador toma parte de ese archivo compilado y editado bajo un carácter diferente al de la postproducción de televisión, puesto que a Restrepo no le interesa recrear una única verdad que es transmitida por la pantalla del televisor y que a su vez, pretende ser vista como una construcción de historia de la nación. Por el contrario, reinterpreta la naturaleza ontológica de esas imágenes televisivas y las confronta con los íconos religiosos, pues al enfrentar dichas imágenes salen a relucir las contradicciones y desterritorializa la lógica a la que éstas corresponden.

Es precisamente en esos intersticios donde se encuentra el punto álgido de las imágenes de desaparecidos y secuestrados por el conflicto armado colombiano, las cuales, son proyectadas sobre un velo que recuerda el manto de la Verónica. Esto con el fin de mostrar como el poder tanto del estado como de las imágenes al igual que la implantación de nuevos ídolos cristianos, han acompañado la historia bélica de nuestra nación y no pueden ni deben ser vistos como manifestaciones aisladas, pues entre ellos se hilan esas supuestas contradicciones que Restrepo visibiliza con la yuxtaposición de la iconografía católica con la violencia en Colombia.

En esta video-instalación, aparece una pintura de Verónica sujetando el lino permeado con la sangre y sudor de Tu hijo, pero en vez de aparecer la efigie del redentor, aparecen las víctimas del conflicto armado. Por un lado, se encuentran los secuestrados por la guerrilla y por otro los desaparecidos o silenciados por el paramilitarismo. Los registros que aparecen son los de los allegados que buscan incesan-

temente un reencuentro con su familiar, especialmente aparecen las madres de las personas ausentadas llorando y mostrando al igual que la Verónica, el rostro de su ser querido.

Esas son algunas de las imágenes que se presentan en el paso del video proyectado sobre esa tela, en donde los pliegues deforman las imágenes proyectadas.

En esta creación de Restrepo, quiero mostrarte Padre Celestial, cómo el poder de lo visual no deviene únicamente de un milagro o una aparición, también es un poder político que se tiene sobre esas imágenes, y son construidas para un momento específico (nuestro ejemplo más cercanos es el colonialismo), no como necesarias sino como imposiciones.

Podrás ver Rey de los Cielos en estás imágenes la posición de los dirigentes como dominantes, y a los dominados como estás mujeres que buscan a sus hijos, esposos, hermanos... No se trata entonces de encontrar relaciones entre pasado y presente, sino continuidades; una historia que no es lineal, sino que es repetitiva y cíclica.

La historia tendría que ser como una especie de reflexión sobre las largas duraciones más que una serie de hechos; además en un país como este, son tan abundantes y precipitados que no permiten la toma de distancia, la toma de perspectiva. (Restrepo, 2000. En línea: <http://www.universes-in-universe.de/car/habana/bien7/fototeca/s-restrepo-3.htm>).

Me interesa el trabajo de José Alejandro Restrepo, pues como he expuesto ante Tu grandeza, las imágenes implantadas y que han acompañado la historia del cristianismo occidental,

tienen siempre un trasfondo político, el poder y el sometimiento ante las instituciones, que en este caso son iglesia o estado, o peor aún la iglesia-estado.

A partir de dichas políticas construidas para el sometimiento de los fieles ante el dominio de sus dirigentes, el cuerpo es el lugar más eficiente para encarnar ese poder. Entonces ese mal llamado objeto o máquina (cuerpo) en donde los deseos deben ser suprimidos y reprimidos, se convierte aún hoy en un transmisor de discursos siendo su eje fundamental la piedad y la fe; un cuerpo subordinado, que debe ser corregido, que es impuro y su paso por la tierra creada por ti Padre Celestial, es de purificación para cuando Tú llames a juicios a cada uno puedas darle lo que ante la ley merece.

Mi principal interés ante ti Padre y ante ellos, es mostrarles que esas imágenes no son más que invenciones que dicen son hechas en Tu

nombre para generar devoción, se presentan esas ficciones como hechos reales y crean toda una teatralidad a partir de las mismas apariciones para hacer ver que son verídicos esos milagros, logrando que las causas reales de tales mágicas apariciones sean ignoradas.

En un estado de arrogancia, cada nación genera o implanta manifestaciones de la divinidad:

[...] no han cesado de hacer milagros; cada nación ha querido hacer creer que es más amada de Dios que todas las restantes, que Dios lo ha creado todo para ellas, y que todo lo dirige hacia este único objeto.

La arrogancia a que ha llegado la estupidez del vulgo no le deja sobre Dios y la naturaleza concepto alguno sano, y confunde la voluntad de Dios con los apetitos de los hombres [...] (Spinoza, 1976 p. 134).

Lo que yo recalco ante Tu Solemnidad, es



Cuando la fe mueve montañas  
Francis Alys, 2002

la potencia de esas imágenes de Restrepo con respecto al contexto colombiano, de entrada es sospechoso que se enfrenten esas dos realidades, la católica (iconografía) y la televisiva (noticieros en donde pasan las imágenes de violencia), cualquiera que pertenezca a la iglesia católica no duda de que la video-instalación de Restrepo a pesar de tener un aura mística, no es generador de milagros.

El 11 de abril de 2002, Francis Alÿs realiza Cuando la fe mueve montañas. fueron convocadas para formarse en fila junto a una monumental duna del desierto que rodea la ciudad, quinientas personas para trasladar con palas quinientos metros de diámetro de arena, el logro final fue un traslado de diez centímetros sobre el emplazamiento original; los alumnos de la Universidad Nacional de Ingeniería de Lima Perú, fueron los que en su ardua labor movieron la duna esos pocos centímetros.

Cuando la fe mueve montañas intenta traducir las tensiones sociales en narraciones que interfieren con el imaginario de un lugar. El propósito de la acción es infiltrarse en la historia local y la mitología social [...] Aquí estábamos intentando una especie de Land Art para “los sin tierra” y con ayuda de cientos de personas construimos una alegoría social... (Segura, 2011 pp. 84-85).

La Bienal de Lima fue el espacio en donde se generó el proyecto de Alÿs, cuando estaba aun en curso la dictadura de Fujimori. Por medio del arte se quería llegar a generar situaciones que contribuyeran al derrocamiento cultural del régimen dictatorial peruano el cual, se fundamentaba en la perversión de la ciu-

dadanía en todos sus órdenes. En esos lugares que parecen inhabitables, cerca a las dunas, se encuentra una expansión geográfica de Lima del campesinado víctima de la quiebra de la economía rural y la guerra civil.

Entonces esos escasos diez centímetros son entendidos como la posibilidad de los individuos por el cambio ante la codicia de sus dirigentes.

Irracional se torna la idea de Alÿs al querer mover un duna y que el resultado sea mínimo, no dudo que la fe definitivamente mueva montañas, el resultado podemos verlo Tu y yo en esos diez centímetros movidos por la fe de los participantes en Cuando la fe mueve montañas.

Porque ustedes tienen tan poca fe —les respondió—. Les aseguro que si tienen fe tan pequeña como un grano de mostaza, podrán decirle a esta montaña: Trasládate de aquí para allá, y se trasladará. Para ustedes nada será imposible. (Mateo 17:20).

Sin embargo, mover una montaña de su emplazamiento original, no por el tránsito interrumpible de la Naturaleza, sino por una fuerza extraña a la misma, podría llegar a considerarse un milagro a partir de un acto de fe. A la fe se acude cuando por agente externo al deseo se altera el orden natural de las cosas, entonces es cuando nosotros, Tus hijos, acudimos a ti Rey de Bondad para implorarte ayuda y corresponderte con ofrendas si ante nuestro llamado acudes a brindarnos Tu diestra protectora.

Pero a pesar de que el acto de fe de esos quinientos participantes para mover la duna no pertenezca a simple vista a una misión de misericordia y devoción estipulada por la igle-



UNO, Trampantojo, Lorena Gonzalez Avila, 2013

sia de la que yo provengo, lo es ante lo que ellos proponen como obediencia, y yo te daré mi opinión al respecto. Por lo menos en el sentido del cuerpo; el cuerpo puesto al límite, mortificado para salvar el alma del mal que acecha en el mundo terrenal. El impetuoso sol que cae ante los voluntarios de Cuando al fe mueve montañas haciéndolos vivir un calor, que pudiera yo comprar con el del infierno, la brisa acibillando los rostros de arena, el cansancio causado por la posición del cuerpo y la repetición de la acción de hablar, ellos se convierten de cierta manera en mártires. La di-

ferencia entre los voluntarios y los mártires es que el fin con el que lo hacen los primeros no es fructífero.

Es evidente que la fe a la que apela Alÿs no sea la cristiana del Dios uno y trino, pero esa fe que difiere de la estipulada puede llegar a causar milagros.

Ahora te preguntará por qué razón insisto en mostrar el acto de fe de Alÿs como milagroso, pues mi respuesta la encontrarás con una aproximación a un acheiropoietos que he preparado para aquellos que han instaurado milagros que otorgan a tu nombre.

Cien entre todas las mujeres de tu creación, tendrán la capacidad de recrear un milagro por medio de su sangre, una sangre que a diferencia de la de tu Hijo es sangre menstrual, que contiene las mismas capacidades regeneradoras de vida. Mensualmente la mujer sangra y es juzgada y excluida durante los días de su ciclo menstrual debido a su naturaleza.

En las escrituras nos tildan de inmundas y un ejemplo de ellos se encuentra en Levítico 15: 19-30:

Y cuando la mujer tuviere flujo de sangre, y su flujo fuere en su cama, siete días estará apartada; y cualquiera que tocare en ella, será inmundo hasta la tarde. Y todo aquello sobre que ella se acostare mientras su separación, será inmundo; también todo aquello sobre que se sentare, será inmundo. Y cualquiera que tocare á su cama, lavará sus vestidos, y después de lavarse con agua, será inmundo hasta la tarde. También cualquiera que tocare cualquier mueble sobre que ella se hubiere sentado, lavará sus vestidos; lavarás luego á sí mismo con agua, y será inmundo hasta la tarde. Y si estuviere sobre la cama, ó sobre la silla en que ella se hubiere sentado, el que tocare en ella será inmundo hasta la tarde. Y si alguno durmiere con ella, y su menstroo fuere sobre él, será inmundo por siete días; y toda cama sobre que durmiere, será inmunda. Y la mujer, cuando siguiere el flujo de su sangre por muchos días fuera del tiempo de su costumbre, ó cuando tuviere flujo de sangre más de su costumbre; todo el tiempo del flujo de su inmundicia, será inmunda como en los días de su costumbre. Toda cama en que durmiere todo el tiempo de su flujo, le será como la cama de su costumbre; y todo mueble sobre que se sentare, será inmundo, como la inmundicia de su costumbre. Cualquiera que tocare en esas cosas será inmundo; y lavará sus vestidos, y á sí mismo se lavará con agua, y será inmundo hasta la tarde. Y cuando fuere libre de su flujo, se ha de contar siete días, y después será limpia. Y el octavo día tomará consigo dos tórtolas, ó dos palominos, y los traerá al sacerdote, á la puerta del tabernáculo del testimonio; Y el sacerdote hará el uno ofrenda por el pecado, y el otro holocausto; y la purificará el sacerdote delante de Jehová del flujo de su inmundicia.

Pero a través del tiempo podrás vislumbrar que también hemos sido juzgadas. En Las mujeres en la historia de Colombia se reafirman esas ideas sobre la menstruación:

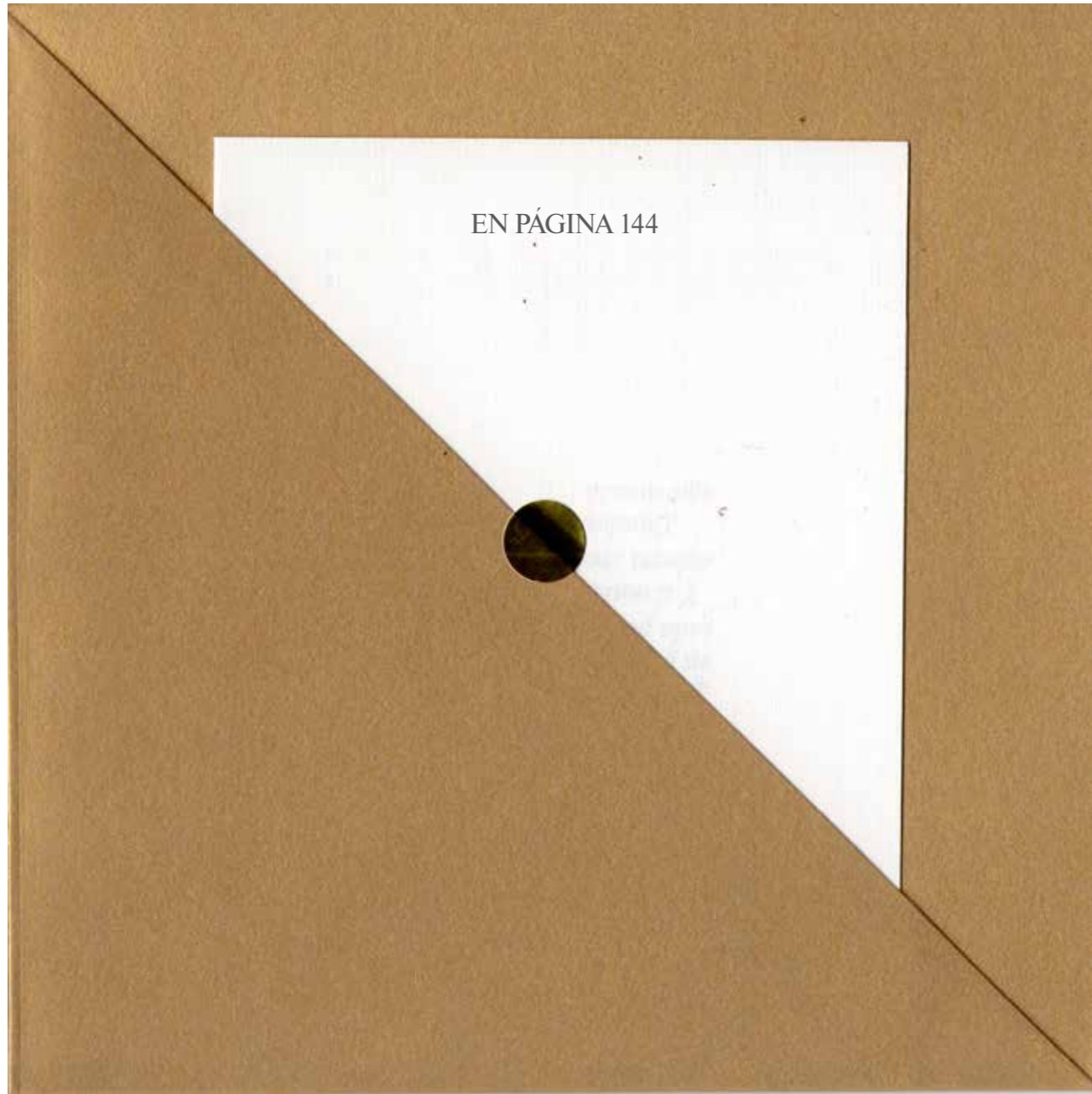
La menstruación como expresión orgánica del crecimiento fue hasta hace poco un hecho desconocido por la mayoría de las mujeres hasta el momento en que se encontraron “manchadas, en condiciones muy penosas al creerse “reventadas por dentro”. El calificativo, “Me enfermé”, tiene una amplia circulación social para referirse al periodo menstrual; la aparición mensual de la sangre femenina, ha sido enjuiciada como “una mancha impura, vergonzosa o denigrante” que requiere expiarse y por la cual la mujer debe ocultarse: “La mujer que menstrua arruina las cosechas, devasta los jardines, mata los gérmenes, hace caer las frutas, mata las abejas, vuelve vinagre el vino y agria la leche” [...] Debe ser silenciada porque simboliza un pecado: “Paraliza las serpientes, produce pujo y hasta la muerte en el recién nacido, pudre la carne y hace caer el pelo, evita que se curen las heridas”. (Gama Barreto. 1995, pp. 366- 367).

Es por esta razón que nosotras Cien de Tus hijas, hemos decidido decodificar aquel milagro del manto de la Verónica, y apelando a la superposición de imágenes de José Alejandro Restrepo, utilizó la iconografía de dos imágenes milagrosas de Cristo, por un lado el verdadero rostro de Cristo, Sudario o Manto de la Verónica en Monoppello y por otro el manto de Turín, en donde científicos afirman que el primero hace correspondencia perfecta con el segundo al sobreponer las efigies de Tu hijo, es decir ambos milagros fueron hechos, o más bien no fueron hechos, deviene de tu Perfección, frente a la impúdica sangre menstrual.

Pero Padre Celestial, he de decirte que nosotras tampoco usamos nuestras manos para recrear aquella imagen de Cristo, así como para ejecutar la creación de Alÿs se pide un acto de fe, yo también pido el mío y así como Alÿs necesito ayuda para perpetuar ante tu Grandeza sus diez centímetros de desplazamiento de Tu Tierra, nosotras, las cien mujeres inmundas por menstruar, permeamos el lino de sangre y ocurrió un milagro. Nosotras manchamos la tela a partir de la naturaleza que Tú nos has concebido, pussymos la tela debajo de nuestro flujo menstrual y de repente aparecieron Cien linos con el rostro de nuestro también padre Jesucristo. Es el milagro de la vida, de la procreación...

Y no te acercarás a una mujer para descubrir su desnudez durante su impureza menstrual. (Levítico 18: 19)

Queremos ver a Jesús... (Juan 12, 24)



...

...



## – De las posibles Respuestas...

...De los hombres con cualidad argumentativa al respecto de Dios –

### EL MILAGRO EN LA CATEQUESIS DEL PAPA

El Milagro: Manifestación del poder divino de Jesucristo *Audiencia general de SS Juan Pablo II, 18 de noviembre, de 1987.*

1. Si observamos atentamente los “milagros, prodigios y señales” con que Dios acreditó la misión de Jesucristo, según las palabras pronunciadas por el Apóstol Pedro el día de Pentecostés en Jerusalén, constatamos que Jesús, al obrar estos milagros y señales, actuó en nombre propio, convencido de su poder divino, y, al mismo tiempo, de la más íntima unión con el Padre.

Nos encontramos, pues, todavía y siempre, ante el misterio del “Hijo del hombre - Hijo de Dios”, cuyo Yo trasciende todos los límites de la condición humana, aunque a ella pertenezca por libre elección, y todas las posibilidades humanas de realización e incluso de simple conocimiento.

2. Una ojeada a algunos acontecimientos particulares; presentados por los Evangelistas, nos permite darnos cuenta de la presencia arcana en cuyo nombre Jesucristo obra sus milagros. Helo ahí cuando, respondiendo a las súplicas de un leproso, que le dice: “Si quieres, puedes limpiarme”, El, en su humanidad, “enternecido”, pronuncia una palabra de orden que, en un caso como aquél, corresponde a Dios, no a un simple hombre: “Quiero, sé limpio. Y al instante desapareció la lepra y quedó limpio” (cfr. Mc 1, 40-42).

Algo semejante encontramos en el caso del paralítico que fue bajado por un agujero realizado en el techo de la casa: “Yo te digo... levántate, toma tu camilla y vete a tu casa” (cfr. Mc 2, 11-12). Y también: en el caso de la hija de Jairo leemos que “El (Jesús)...tomándola de la mano, le dijo: «Talitha kumi», que quiere decir: «Niña, a ti te lo digo, levántate». Y al instante se levantó la niña y echó a andar” (Mc 5, 41-42). En el caso del joven muerto de Nain: “Joven, a ti te hablo, levántate. Sentóse el muerto y comenzó a hablar” (Lc 7, 14-15).

¿En cuántos de estos episodios vemos brotar de la palabras de Jesús la expresión de una voluntad y de un poder al que El se apela interiormente y que expresa, se podría decir, con la máxima naturalidad, como si perteneciese a su condición más íntima, el poder de dar a los hombres la salud, la curación e incluso la resurrección y la vida!

3. Un atención particular merece la resurrección de Lázaro, descrita detalladamente por el cuarto Evangelista. Leemos: “Jesús, alzando los ojos al cielo, dijo: Padre, te doy gracias porque me has escuchado; yo sé que siempre me escuchas, pero por la muchedumbre que me rodea lo digo, para que crean que Tú me has enviado. Diciendo esto, gritó con fuerte voz Lázaro, sal fuera. Y salió el muerto” (Jn 11, 41-44).

En la descripción cuidadosa de este episodio se pone de relieve que Jesús resucitó a su amigo Lázaro con el propio poder y en unión estrechísima con el Padre. Aquí hallan su confirmación las palabras de Jesús: “Mi Padre sigue obrando todavía, y por eso obro yo también” (Jn 5,17), y tiene una demostración, que se puede decir preventiva, lo que Jesús dirá en el Cenáculo, durante la conversación con los Apóstoles en la última Cena, sobre sus relaciones con el Padre y, más aún, sobre su identidad sustancial con El.

4. Los Evangelios muestran con diversos milagros y señales cómo el poder divino que actúa en Jesucristo se extiende más allá del mundo humano y se manifiesta como poder de dominio también sobre las fuerzas de la naturaleza.

Es significativo el caso de la tempestad calmada: “Se levantó un fuerte vendaval”. Los Apóstoles pescadores asustados despiertan a Jesús que estaba durmiendo en la barca. El “despertado, mandó al viento y dijo al mar: Calla, enmudece. Y se aquietó el viento y se hizo completa calma... Y sobrecojidos de gran temor, se decían unos a otros: ¿Quién será éste, que hasta el viento y el mar le obedecen?” (cfr. Mc 4, 37-41). En este orden de acontecimientos entran también las pescas milagrosas realizadas, por la palabra de Jesús (in verbo tuo), después de intentos precedentes malogrados (cfr. Lc 5, 4:6; Jn 21, 3:6).

Lo mismo se puede decir, por lo que respecta a la estructura del acontecimiento, del “primer signo” realizado en

Caná de Galilea, donde Jesús ordena a los criados llenar las tinajas de agua y llevar después “el agua convertida en vino’ al maestresala” (cfr. Jn 2, 7-9). Como en las pescas milagrosas, también en Caná de Galilea, actúan los hombres: los pescadores, apóstoles en un caso, los criados de las bodas en otro, pero está claro que el efecto extraordinario de a acción no proviene de ellos, sino de Aquel que les ha dado la orden de actuar y que obra con su misterioso poder divino. Esto queda confirmado por la reacción de los Apóstoles, y particularmente de Pedro, que después de la pesca milagrosa “se postró a los pies de Jesús, diciendo: Señor, apártate de mí, que soy un pecador” (Lc 5,8). Es uno de tantos casos de emoción que toma la forma de temor reverencial o incluso miedo, ya sea en los Apóstoles, como Simón Pedro, ya sea en la gente, cuando se sienten acariciados por el ala del misterio divino.

5. Un día, después de a ascensión, se sentirán invadidos por un “temor” semejante los que vean los “prodigios y señales” realizados “por los Apóstoles” (cfr. Hech 2, 43). Según el libro de los Hechos, la gente sacaba “a las calles los enfermos, poniéndolos en lechos y camillas, para que, llegando Pedro, siquiera su sombra los cubriese”(Hech 5, 15). Sin embargo, estos “prodigios y señales”, que acompañaban los comienzos de la Iglesia apostólica, eran realizados por los Apóstoles no en nombre propio, sino en el nombre de Jesucristo, y eran una confirmación ulterior de su poder divino.

Uno queda impresionado cuando lee la respuesta y el mandato de Pedro al tullido que le pedía una limosna junto a la puerta del templo de Jerusalén: “No tengo oro ni plata; lo que tengo, eso te doy: en nombre de Jesucristo Nazareno, anda. Y tomándole de la diestra, le levantó, y al punto sus pies y sus talones se consolidaron” (Hech 3, 6-7). O, lo que es lo mismo, Pedro dice a un paralítico de nombre Eneas: “Jesucristo te sana; levántate y toma tu camilla. Y al punto se irguió” (Hech 9, 34).

También el otro Príncipe de los Apóstoles, Pablo, cuando recuerda en la Carta a los Romanos lo que él ha realizado “como ministro de Cristo entre los paganos”, se apresura a añadir que en aquel ministerio consiste su único mérito: “No me atreveré a hablar de cosa que Cristo no haya obrado por mí para la obediencia (de la fe) de los gentiles, de obra o de palabra, mediante el poder de milagros y prodigios y el poder del Espíritu Santo” (15, 17-19).

6. En la Iglesia de los primeros tiempos, y especialmente esta evangelización del mundo llevada a cabo por los Apóstoles, abundaron estos “milagros, prodigios y señales”, como el mismo Jesús les había prometido (cfr. Hech 2, 22). Pero se puede decir que éstos se han repetido siempre en la historia de la salvación, especialmente en los momentos decisivos para la realización del designio de Dios. Así fue ya en el Antiguo Testamento con relación al Éxodo de Israel de la esclavitud de Egipto y a la marcha hacia la tierra prometida, bajo la guía de Moisés. Cuando, con la encarnación del Hijo de Dios, llegó “la plenitud de los tiempos” (Gal 4, 4), estas señales milagrosas del obrar divino adquieren un valor nuevo y una eficacia nueva por a autoridad divina de Cristo y por la referencia a su Nombre (y, por consiguiente, a su verdad, a su promesa, a su mandato, a su gloria) por el que los Apóstoles y tantos santos los realizan en la Iglesia.

También hoy se obran milagros y en cada uno de ellos se dibuja el rostro del Hijo del hombre-Hijo de Dios y se afirma en ellos un don de gracia y de salvación.

Los Milagros: Signos del Amor de Dios *Audiencia general de SS Juan Pablo II el 9 de diciembre, de 1987.*

1. “Signos” de la omnipotencia divina y del poder salvífico del Hijo del hombre, los milagros de Cristo --narrados en los Evangelios-- son también la revelación del amor de Dios hacia el hombre, particularmente hacia el hombre que sufre, que tiene necesidad, que implora la curación, el perdón, la piedad. Son, pues, “signos” del amor misericordioso proclamado en el Antiguo y Nuevo Testamento (cfr. Encíclica Dives in misericordia).

Especialmente, la lectura del Evangelio nos hace comprender y casi “sentir” que los milagros de Jesús tienen su fuente en el corazón amoroso y misericordioso de Dios que vive y vibra en su mismo corazón humano. Jesús los realiza para superar toda clase de mal existente en el mundo: el mal físico, el mal moral, es decir, el pecado, y, finalmente, a aquél que es “padre del pecado” en la historia del hombre: a Satanás.

Los milagros, por tanto, son “para el hombre”. Son obras de Jesús que, en armonía con la finalidad redentora de su misión, restablecen el bien allí donde se anida el mal, causa de desorden y desconcierto. Quienes los reciben, quienes los presencian se dan cuenta de este hecho, de tal modo que, según San Marcos, “...sobremainera se admiraban, diciendo: «Todo lo ha hecho bien; a los sordos hace oír y a los mudos hablar!»” (Mc 7, 37: 2).

Un estudio atento de los textos evangélicos nos revela que ningún otro motivo, a no ser el amor hacia el hombre, el amor misericordioso, puede explicar los “milagros y señales” del Hijo del hombre. En el Antiguo Testamento, Elías se sirve del “fuego del cielo” para confirmar su poder de profeta y castigar la incredulidad (cfr. 2 Re 1, 10). Cuando los Apóstoles Santiago y Juan intentan inducir a Jesús a que castigue con “fuego del cielo” a una aldea samaritana que les había negado hospitalidad, El les prohibió decididamente que hicieran semejante petición. Precisa el Evangelista que, “volviéndose Jesús, los reprendió” (Lc 9, 55). (Muchos códices y la Vulgata añaden: “Vosotros no sabéis de qué espíritu sois. Porque el Hijo del hombre no ha venido a perder las almas de los hombres, sino a salvarlas”). Ningún milagro ha sido realizado por Jesús para castigar a nadie, ni siquiera los que eran culpables.

3. Significativo a este respecto es el detalle relacionado con el arresto de Jesús en el huerto de Getsemani. Pedro se había prestado a defender al Maestro con la espada, e incluso “hirió a un siervo del pontífice, cortándole la oreja derecha. Este siervo se llamaba Malco” (Jn 18, 10). Pero Jesús le prohibió empuñar la espada. Es más, “tocando la oreja, lo curó” (Lc 22, 51). Es esto una confirmación de que Jesús no se sirve de la facultad de obrar milagros para su propia defensa. Y confía a los suyos que no pide al Padre que le mande “más de doce legiones de ángeles” (cfr. Mt 26, 53) para que lo salven de las insidias de sus enemigos.

Todo lo que El hace, también en la realización de los milagros, lo hace en estrecha unión con el Padre. Lo hace

con motivo del reino de Dios y de la salvación del hombre. Lo hace por amor.

4. Por esto, y al comienzo de su misión mesiánica, rechaza todas las “propuestas” de milagros que el Tentador le presenta, comenzando por la del trueque de las piedras en pan (cfr. Mt 4, 31). El poder de Mesías se le ha dado no para fines que busquen sólo el asombro o al servicio de la vanagloria. El que ha venido “para dar testimonio de la verdad” (Jn 18, 37), es más, el que es “la verdad” (cfr. Jn 14, 6), obra siempre en conformidad absoluta con su misión salvífica.

Todos sus “milagros y señales” expresan esta conformidad en el cuadro del “misterio mesiánico” del Dios que casi se ha escondido en la naturaleza de un Hijo del hombre, como muestran los Evangelios, especialmente el de Marcos. Si en los milagros hay casi siempre un relampagueo del poder divino, que los discípulos y la gente a veces logran aferrar, hasta el punto de reconocer y exaltar en Cristo al Hijo de Dios, de la misma manera se descubre en ellos la bondad, la sobriedad y la sencillez, que son las dotes más visibles del “Hijo del hombre”.

5. El mismo modo de realizar los milagros hace notar la gran sencillez, y se podría decir humildad, talante, delicadeza de trato de Jesús. Desde este punto de vista pensemos, por ejemplo, en las palabras que acompañan a la resurrección de la hija de Jairo: “La niña no ha muerto, duerme” (Mc 5 39), como si quisiera “quitar importancia” al significado de lo que iba a realizar. Y, a continuación, añade: “Les recomendó mucho que nadie supiera aquello” (Mc 5, 43).

Así hizo también en otros casos, por ejemplo, después de la curación de un sordomudo (Mc 7, 36), y tras la confesión de fe de Pedro (Mc 8, 29-30). Para curar al sordomudo es significativo el hecho de que Jesús lo tomó “aparte, lejos de la turba”. Allí, “mirando al cielo, suspiró”. Este “suspiro” parece ser un signo de compasión y, al mismo tiempo, una oración. La palabra “efeta” (“iabrete!”) hace que se abran los oídos y se suelte “la lengua” del sordomudo (cfr. 7, 33:35).

6. Si Jesús realiza en sábado algunos de sus milagros, lo hace no para violar el carácter sagrado del día dedicado a Dios sino para demostrar que este día santo está marcado de modo particular por la acción salvífica de Dios. “Mi Padre sigue obrando todavía, y por eso obro yo también” (Jn 5, 17). Y este obrar es para el bien del hombre; por consiguiente, no es contrario a la santidad del sábado, sino que más bien la pone de relieve: “El sábado fue hecho a causa del hombre, y no el hombre por el sábado. Y el dueño el sábado es el Hijo del hombre” (Mc 2, 27-28).

7. Si se acepta la narración evangélica de los milagros de Jesús (y no hay motivos para no aceptarla, salvo el prejuicio contra lo sobrenatural) no se puede poner en duda una lógica única, que une todos estos “signos” y los hace emanar de su amor hacia nosotros, de ese amor misericordioso que con el bien vence al mal, cómo demuestra la misma presencia y acción de Jesucristo en el mundo. En cuanto que están insertos en esta economía, los “milagros y señales” son objeto de nuestra fe en el plan de salvación de Dios y en el misterio de la redención realizada por Cristo. Como hecho, pertenecen a la historia evangélica, cuyos relatos son creíbles en la misma y aún en mayor medida que los contenidos en otras obras históricas. Está claro que el verdadero obstáculo para aceptarlos como datos ya de historia ya de fe, radica en el prejuicio anti-sobrenatural al que nos hemos referido antes. Es el prejuicio de quien quisiera limitar el poder de Dios o restringirlo al orden natural de las cosas, casi como una auto-obligación de Dios a ceñirse a sus propias leyes. Pero esta concepción choca contra la más elemental idea filosófica y teológica de Dios, Ser infinito, subsistente y omnipotente, que no tiene límites, si no en el no-ser y, por tanto, en el absurdo.

Como conclusión de esta catequesis resulta espontáneo notar que esta infinitud en el ser y en el poder es también infinitud en el amor, como demuestran los milagros encuadrados en la economía de la Encarnación y en la Redención. Son “signos” del amor misericordioso por el que Dios ha enviado al mundo a su Hijo para que todo el que crea en El no perezca, generoso con nosotros hasta la muerte. “Sic dilexit!” (Jn 3, 16) Que a un amor tan grande no falte la respuesta generosa de nuestra gratitud, traducida en testimonio coherente de los hechos.

Milagros: Un llamado a la Fe Audiencia general de SS Juan Pablo II el 16 de diciembre, de 1987.

1. Los “milagros y los signos” que Jesús realizaba para confirmar su misión mesiánica y la venida del reino de Dios, están ordenados y estrechamente ligados a la llamada a la fe. Esta llamada con relación al milagro tiene dos formas: la fe precede al milagro, más aún, es condición para que se realice; la fe constituye un efecto del milagro, bien porque el milagro mismo la provoca en el alma de quienes lo han recibido, bien porque han sido testigos de él.

Es sabido que la fe es una respuesta del hombre a la palabra de la revelación divina. El milagro acontece en unión orgánica con esta Palabra de Dios que se revela. Es una “señal” de su presencia y de su obra, un signo, se puede decir, particularmente intenso. Todo esto explica de modo suficiente el vínculo particular que existe entre los “milagros-signos” de Cristo y la fe: vínculo tan claramente delineado en los Evangelios.

Efectivamente, encontramos en los Evangelios una larga serie de textos en los que la llamada a la fe aparece como un coeficiente indispensable y sistemático de los milagros de Cristo. Al comienzo de esta serie es necesario nombrar las páginas concernientes a la Madre de Cristo con su comportamiento en Caná de Galilea, --y aún antes y sobre todo-- en el momento de la Anunciación. Se podría decir que precisamente aquí se encuentra el punto culminante de su adhesión a la fe, que hallará su confirmación en las palabras de Isabel durante la Visitación: “Dichosa la que ha creído que se cumplirá lo que se te he dicho de parte del Señor” (Lc 1, 45).

Si María ha creído como ninguna otra persona, porque estaba convencida de que “para Dios nada hay imposible” (Cfr. Lc 1, 37). Y en Caná de Galilea su fe anticipó, en cierto sentido, la hora de la revelación de Cristo. Por su intercesión, se cumplió aquel primer “milagro-signo”, gracias al cual los discípulos de Jesús “creyeron en él” (Jn 2, 11). Si el Concilio Vaticano II enseña que María precede constantemente al Pueblo de Dios por los caminos de la fe (cfr. Lumen Gentium, 58 y 63; Redemptoris Mater, 5-6), podemos decir que el fundamento primero de dicha afirmación

se encuentra en el Evangelio que refiere los “milagros-signos” en María y por María en orden a la llamada a la fe.

3. Esta llamada se repite muchas veces. Al jefe de la sinagoga, Jairo, que había venido a suplicar que su hija volviese a la vida, Jesús le dice: “No temas, ten sólo fe”. (Dice «no temas», porque algunos desaconsejaban a Jairo ir a Jesús) (Mc 5, 36). Cuando el padre del epiléptico pide la curación de su hijo, diciendo: “Pero si algo puedes, ayúdanos...”, Jesús le responde: “¡Si puedes! Todo es posible al que cree”. Tiene lugar entonces el hermoso acto de fe en Cristo de aquel hombre probado: “¡Creo! Ayuda a mi incredulidad” (cfr. Mc 9, 22-24).

Recordemos, finalmente, el coloquio bien conocido de Jesús con Marta antes de la resurrección de Lázaro: “Yo soy la resurrección y la vida... ¿Crees esto? Si, Señor, creo...” (cfr. Jn 11, 25-27).

4. El mismo vínculo entre el “milagro-signo” y la fe se confirma por oposición con otros hechos de signo negativo. Recordemos algunos de ellos. En el Evangelio de Marcos leemos que Jesús de Nazaret “no pudo hacer...ningún milagro, fuera de que a algunos pocos dolientes les impuso las manos y los curó. El se admiraba de su incredulidad” (Mc 6, 5)6). Conocemos las delicadas palabras con que Jesús reprendió una vez a Pedro: “Hombre de poca fe, ¿por qué has dudado?”. Esto sucedió cuando Pedro, que al principio caminaba valientemente sobre las olas hacia Jesús, al ser zarandeado por la violencia del viento, se asustó y comenzó a hundirse (cfr. Mt 14, 29-31).

5. Jesús subraya más de una vez que los milagros que El realiza están vinculados a la fe. “Tu fe te ha curado”, dice a la mujer que padecía hemorragias desde hacia doce años y que, acercándose por detrás le había tocado el borde de su manto, quedando sana (cfr. Mt 9, 20-22; Lc 8, 48; Mc 5, 34). Palabras semejantes pronuncia Jesús mientras cura al ciego Bartimeo, que, a la salida de Jericó, pedía con insistencia su ayuda gritando: “¡Hijo de David, Jesús, ten piedad de mí!” (cfr. Mc 10, 46-52). Según Marcos: “Anda, tu fe te ha salvado” le responde Jesús. Y Lucas precisa la respuesta: “Ve, tu fe te ha hecho salvo” (Lc 18,42).

Una declaración idéntica hace al Samaritano curado de la lepra (Lc 17, 19). Mientras a los otros dos ciegos que invocan a volver a ver, Jesús les pregunta: “¿¿Creéis que puedo yo hacer esto?». «Sí, Señor»... «Hágase en vosotros, según vuestra fe»” (Mt 9, 28-29).

6. Impresiona de manera particular el episodio de la mujer cananea que no cesaba de pedir a ayuda de Jesús para su hija “atormentada cruelmente por un demonio”. Cuando la cananea se postró delante de Jesús para implorar su ayuda, El le respondió: “No es bueno tomar el pan de los hijos y arrojarlo a los perrillos.” (Era una referencia a la diversidad étnica entre israelitas y Cananeos que Jesús, Hijo de David, no podía ignorar en su comportamiento práctico, pero a la que alude con finalidad metodológica para provocar la fe). Y he aquí que la mujer llega intuitivamente a un acto insólito de fe y de humildad. Y dice: “Cierto, Señor, pero también los perrillos comen de las migajas que caen de la mesa de sus señores”. Ante esta respuesta tan humilde, elegante y confiada, Jesús replica: “¡Mujer, grande es tu fe! Hágase contigo como tú quieres” (cfr. Mt 15, 21-28).

Es un suceso difícil de olvidar, sobre todo si se piensa en los innumerables “cananeos” de todo tiempo, país, color y condición social que tienden su mano para pedir comprensión y ayuda en sus necesidades!

7. Nótese cómo en la narración evangélica se pone continuamente de relieve el hecho de que Jesús, cuando “ve la fe”, realiza el milagro. Esto se dice expresamente en el caso del paralítico que pusieron a sus pies desde un agujero abierto en el techo (cfr. Mc 2, 5; Mt 9, 2; Lc 5, 20). Pero la observación se puede hacer en tantos otros casos que los evangelistas nos presentan. El factor fe es indispensable; pero, apenas se verifica, el corazón de Jesús se proyecta a satisfacer las demandas de los necesitados que se dirigen a El para que los socorra con su poder divino.

8. Una vez más constatamos que, como hemos dicho al principio, el milagro es un “signo” del poder y del amor de Dios que salvan al hombre en Cristo. Pero, precisamente por esto es al mismo tiempo una llamada del hombre a la fe. Debe llevar a creer sea al destinatario del milagro sea a los testigos del mismo.

Esto vale para los mismos Apóstoles, desde el primer “signo” realizado por Jesús en Caná de Galilea; fue entonces cuando “creyeron en El” (Jn 2, 11). Cuando, más tarde, tiene lugar la multiplicación milagrosa de los panes cerca de Cafarnaüm, con la que está unido el pre-anuncio de la Eucaristía, el evangelista hace notar que “desde entonces muchos de sus discípulos se retiraron y ya no le seguían”, porque no estaban en condiciones de acoger un lenguaje que les parecía demasiado “duro”. Entonces Jesús preguntó a los Doce: “¿Queréis irs vosotros también?”. Respondió Pedro: “Señor, ¿a quién iríamos? Tú tienes palabras de vida eterna, y nosotros hemos creído y sabemos que Tú eres el Santo de Dios” (cfr. Jn 6, 66-69).

Así, pues, el principio de la fe es fundamental en la relación con Cristo, ya como condición para obtener el milagro, ya como fin por el que el milagro se ha realizado. Esto queda bien claro al final del Evangelio de Juan donde leemos: “Muchas otras señales hizo Jesús en presencia de los discípulos que no están escritas en este libro; y éstas fueron escritas para que creáis que Jesús es el Mesías, Hijo de Dios, y para que creyendo tengáis vida en su nombre” (Jn 20, 30-31).

(Juan Pablo II, 1987. [En línea]: <http://www.corazones.org/diccionario/milagros.htm>)

Esta también podría llegar a ser la respuesta de tu enviado, por tal motivo no he acudido a su opinión.

Cuerpo SOY

-Cuerpo SOY-  
-Cuerpo Ausente — Cuerpo Presente-

Cuerpo soy en el mundo actual,  
nombre no tengo ni pretendo otorgar,  
muerte y vida a un lado están.  
Cuerpo soy  
ya sea en el cielo  
como en la tierra.  
Ten mi cuerpo,  
la noche hacia el día;  
cuerpo presente sin miedo ni titubeos.  
Cuerpo andante, cicatrizando va.  
Cuerpo soy.\*

---

\*(Camilo Moreno)

La mujer arraigadamente católica no conoce su cuerpo y teme al potencial que puede desarrollarse por medio del mismo.

Este mismo cuerpo desconocido es en donde recaen y transitan todos los sistemas de poder; es castigado injustamente y las decisiones por cohibirlo parecieran ser tomadas de forma autónoma por cada una de nosotras, pues hemos de considerarlas adecuadas y necesarias, cuando en realidad son tomadas por los dirigentes del cristianismo.

Tras quince siglos de entendimiento entre el arte y religión, y de representación de la imagen iconográfica, los creadores siguen usando esas imágenes que son tan representativas para la iglesia católica y que han servido para dominar y adoctrinar los cuerpos y sobretodo el femenino, pero ahora son usadas para señalar el poder adjudicado a los cuerpos. La homogeneización, el control, el desprendimiento de las cualidades biológicas, sólo sigue corroborando para mí que la iglesia ejerce soberanía no por medio de ti Padre Eterno, sino desde los deseos de unos cuantos que manejan los asuntos del catolicismo.

(Por tal razón, me encuentro conociendo el mío).

Más allá de la estipulación para cada cuerpo según los designios milenarios sobre como debe ser utilizado, y que es una porción de Tu reino en la vida de cada ser bautizado en Tu nombre, *el cuerpo aparece en una encrucijada, en un cruce de caminos, donde se encuentran y chocan permanentemente la historia, el mito, el arte y la violencia*<sup>\*\*</sup>. Se ha descrito y se ha concebido como un campo simbólico en donde se tejen los patrones culturales y para el caso

<sup>\*\*</sup> Restrepo, José Alejandro. 2006. Cuerpo Gramatical, p. 13.

del cristianismo implantando en la colonia el cuerpo obedecía siempre a patrones que jerarquizaban y ordenaban al cuerpo con respecto a un ideal de moral y las buenas obras que se practicaban, ya no sólo era necesaria la fe había que ofrendar y poner al servicio del otro la labor que Dios Padre daba a cada quien. El contacto con la deidad era a partir del cuerpo, pues allí era donde recaían todos los males de la humanidad, el deseo, la tentación, el placer, el sexo... un campo conflictivo para las mujeres católicas, que debían seguir íconos opuestos a Eva o María Magdalena, como si todo el tiempo tuvieran vergüenza y una cruz a sus espaldas por haber sido la mujer quien desafiara a Dios.

Por lo tanto las mujeres protegiendo su honra por aquella idea patriarcal del pecado, se limitaban a comportarse de la manera correcta, un cuerpo entregado a la mística, haciendo eco desde sus acciones al sangrado corazón de Jesús, cuerpo sacrificado por amor.

El cuerpo fue para la historia un objeto en el cual se trazaron varias vías para practicas disciplinarias y de control, pero así mismo a partir de su investigación, después de que la ciencia ha tratado de identificar su maquinaria en pro de su avance, el cuerpo que parece ser el protagonista de la historia, es el ausente de la misma. Nos encontramos habitando cuerpos desprovistos de carne y de alma circunscriptos por construcciones discursivas como normales, *Lo natural es simplemente la costumbre generalmente reconocida*.<sup>\*\*\*</sup>

El orden social establece que los cuerpos deben formar uno solo, con la falsa idea de formar un cuerpo en Cristo, Tus hijos nos han

<sup>\*\*\*</sup> U. Heidt, Erhard Cuerpo y cultura: la construcción social del cuerpo humano, p.46

hecho entender que para que haya armonía debemos comportarnos de manera semejante, pues fuimos creados a tu imagen y semejanza, ya por eso condición de creación, tenemos un vínculo no sólo sentimental sino de condicionamiento en nuestro actuar pues de cierta manera se pretende tener un grado de divinidad.

Pero yo no pretendo Dios mío establecer conceptos o derrumbarlos, utilizo estas fuentes que Tú has puesto en mi camino para esclarecer las dudas que me inquietan y de esta manera, poder dar vida a nuestra cercanía independiente de aquellos que me dijeron que enviaste para corregirme o más bien, para limitarme.

En la indagación ha surgido la idea por aislarme del planteamiento platónico y de la concepción romántica del arte en cuanto a: la estética y la belleza que se había planteado desde un pensamiento eurocéntrico tradicional, contemplado únicamente desde la pintura, escultura o grabado; me apropiaré de mi cuerpo no para ser la musa inspiradora, sino para dilucidar los problemas de un país tradicionalista.

Es entonces cuando podrás ver que mi cuerpo acude a esa noción que se disloca de querer estar presente como un objeto, en la que el cuerpo enaltece como medio y yo planeo mostrarte el mío.

El uso del video, la video-instalación y el cuerpo, son medios para el desarrollo de acciones específicas hechas y pensadas desde y para ti, las cuales, revelan a través de la cotidianidad los aspectos más característicos del contexto socio-político que vincula a la Institución Católica, específicamente con los mecanismos de poder instaurados en el comportamiento de los supuestos individuos, creando estereotipos

y seres genéricos.

Las acción está ligada a las artes del cuerpo, en cuanto a como ese cuerpo, que se convierte en cuerpos, vive una experiencia límite, y es en ellos en donde recae la problemática de la resistencia a control y la homogeneización.

Haré uso del tiempo con respecto a la cotidianidad pues de esta manera, podrás ver con mayor claridad el control sobre las actividades que realizamos nosotros Tus hijos. A pesar de haberte hablado sobre una constante reafirmación de fe, cuando yo repita indefinidamente una labor que parece no llevar a ningún bien o por lo menos una ganancia, estableceré mi punto en desacuerdo con aquellas rutinas disciplinarias a las que estuve sujeta por más de catorce años. Una acción repetitiva que es agotadora y sin sentido.

No pretendo comprar Tu Grandeza ni mucho menos Tu infinitud con lo que pueda llegar a hacer con mi cuerpo, todo lo contrario deco-dificaré esa idea del humano en condición de Absoluto, de una especie de dios en la tierra.

Me interesa el cuerpo desde dos perspectivas que me parecen pertinentes a la hora de mi hacer; por un lado se encuentra la cotidianidad que, como te expliqué a través del argumento de Borja, se pasa de lo privado a lo público en el sentido de interiorizar los dogmas católicos en la cotidianidad de las personas, para de esta manera volver normales conductas repetitivas como el rezo de oraciones, novenas o rosarios, pero por otro lado, me interesa el cuerpo sacrificado, el sufrir martirio era un gozo celestial para quienes lo vivificaban pues de esta manera, ofrendaban el dolor por medio de la reencarnación de la pasión de Cristo no

sólo para sentir un placer espiritual, sino para asemejarse a Tu Hijo. El mío al igual que el de ellos gozará en el sufrimiento al mostrarles las contradicciones a la que están sujetos.

Yo quiero mostrarte un cuerpo sin función, por lo menos no en función de una verdad, de la estipulación de un hecho verídico o de un dogma. En la recreación de falsedades por medio de acciones que ante su repetición se vuelven absurdas. Notarás mi interés por mostrarte mi cuerpo que acude a la iconografía de Tus hijos, pero que es desprovista del sentido único con respecto a la lectura de piedad y obediencia. Un cuerpo que se basta a sí mismo para dilucidar la resistencia ante todos los mecanismos de poder que se instauran silenciosamente en nuestras vidas. Pues esos mecanismos son construcciones para el orden social y político.

Para mi es importante en cuanto a mis inquietudes la duración en correspondencia con los actos de reafirmación de fe o la historia que parece ser lineal pero que se repite porque se encuentra en un continuo presente. Yo quisiera presentarme ante ti en una continua jornada de labor, no para representar el cuerpo de los mártires, que recibe como dones divinos todo ese agotamiento y sufrimiento, sino para precisamente revertir esa función del dolor como sumo bien:

- Si sufres, no te extrañes, es que Dios te está preparando como instrumento suyo, para que cumplas Su Santa Voluntad. (<http://www.ciudad-oracion.com/documentos/eldolor.pdf>).

- La fe nos muestra en todas las cosas, y por ende en todo dolor, la voluntad de Dios; la esperanza nos indica lo valioso de nuestro sacrificio en orden a una recompensa eterna

[...] Si se aprende a sufrir cristianamente, se encuentra la verdadera y completa solución del problema del dolor. (El cristiano y el dolor, p. 255).

El acontecimiento se prepara imperceptiblemente, se desea.

(Pabón, 2005, p. 122)

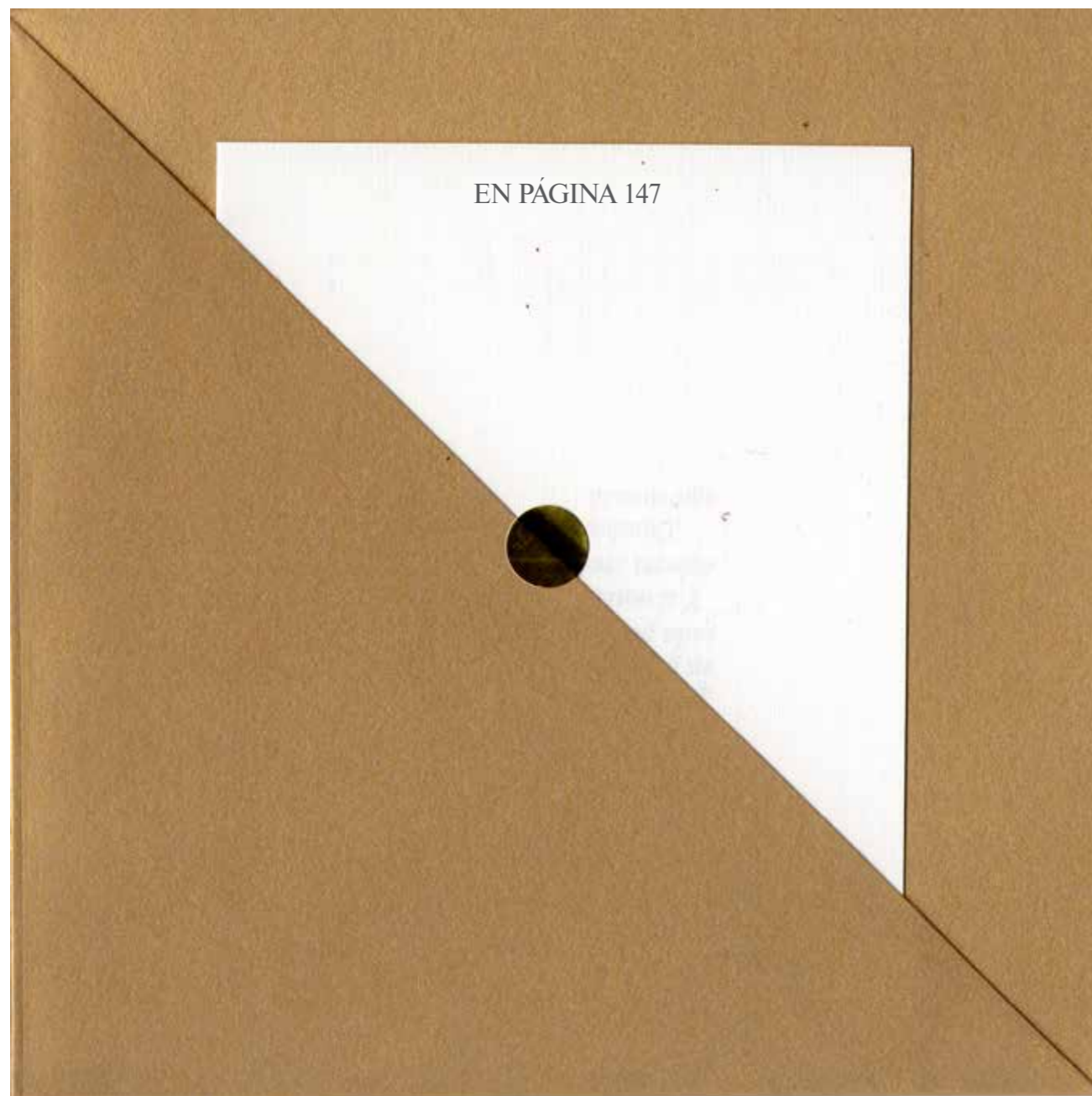
No es de mi interés poner mi cuerpo en escena a pesar de tener la mirada de un observador, planeo poner mi cuerpo en pro de la acción, no pretendo interpretar o reinterpretar, es mi cuerpo frente a ti Padre Celestial con el fin de tomar mi propio rumbo atravesado por la transformación, tener la posibilidad de cuestionarme, de ampliar mis inquietudes porque las respuestas me generaron nuevos planteamientos, nuevos cuestionamientos.

La vida es quemar preguntas.

(Artaud, 1976, p.13).

No planeo construir un cuerpo, tengo uno, indistintamente de que forma tiene, está vivo y es el reflejo de lo que otros han determinado para mi, desde como registra mi nombre hasta como yo lo he adornado. Ofrendo mi cuerpo ante ti y ante la iglesia y aunque posiblemente me señalaran y juzgaran.

Mi cuerpo sigue estando vivo.  
Mi vida se transforma.



De las posibles Respuestas...

...De aquellos que también pertenecen a Tu creación-

RAE.  
DICCIONARIO PANHISPÁNICO DE DUDAS - Primera edición

Aviso

La palabra CUERPO no está en el DPD.

Recuerde que las dudas sobre el significado de voces o expresiones incluidas en el Diccionario de la lengua española (DRAE) deben resolverse mediante la consulta directa de su última edición.

(Del lat. corpus).

1. m. Aquello que tiene extensión limitada, perceptible por los sentidos.
2. m. Conjunto de los sistemas orgánicos que constituyen un ser vivo.
3. m. Tronco del cuerpo, a diferencia de la cabeza y las extremidades.
4. m. Talle y disposición personal.
5. m. Parte del vestido, que cubre desde el cuello o los hombros hasta la cintura. (<http://lema.rae.es/drae/?val=cuerpo>)

El cuerpo es un cambiante “territorio” donde se asienta lo humano. (Borja, 2010, p. 9).

La expresión “tenemos un cuerpo” revela en buena medida aquella larga tradición que excluye la relación de la cultura occidental con su propia experiencia de corporeidad. No tenemos un cuerpo, somos un cuerpo. Aceptar la tenencia de la corporeidad es el resultado de “ocultamientos”. (Borja, 2010, p. 8).

El cuerpo es lo que yo inmediatamente soy... Yo soy mi cuerpo en la medida en que soy. (Sartre citado por U. Heidt, 2004. Cuerpo y cultura: la construcción social del cuerpo humano. En la certeza vulnerable p. 54)

La idea del cuerpo (con sus componentes, sus secreciones y sus sustancias) es elaborada por la cultura y la sociedad de cada época (en una especie de alfabeto que se estructura formando , de modo casi infinito figuras reconocibles del mismo modo que ciertos sintagmas del lenguaje). Así, los condicionamientos sociales y las experiencias personales constituyen un entramado de significados que van a sujetar el cuerpo a múltiples limitaciones y tensiones, sobre todo en el campo de la conducta sexual. (G. Cortés. José Miguel. 2004. Acerca de la construcción social del sexo y el género. En: La certeza vulnerable p. 66).

El cuerpo natural, ese inocente cuerpo sin vergüenza ni nombre, abandonó el jardín del paraíso mucho antes que Adán y Eva, si es que llegó a existir alguna vez. Este cuerpo abstracto que neutralizó tan bien ha servido a la ciencia y al filosofía occidentales, enmascara inteligentemente su poder para normalizar, codificar y reificar el cuerpo existencial que regula. Este conceptual doble del cuerpo proclama un carácter fijo e inmutable; determinado por la naturaleza, dios y el Estado como repetición universal de lo mismo, Disfrazada de naturaleza, la cultura evade la historia del cuerpo disciplinado y castigado, el cuerpo sujeto y sujetado, que se produce en contextos y no es meramente nacido. (P. Sherlock, Mauren. 2004. El doble del cuerpo, En: la certeza vulnerable. p. 85).

La relación con el propio cuerpo se aprende de acuerdo a los patrones de la

cultura en la que cada persona está integrada. Esto implica diferencias notables en la manera de conceptualizar, utilizar y valorar, las funciones corporales. (Juliano, Corregido. 2011, p.21).

Tal y como yo lo veo, pensar desde y con el cuerpo no es más que una forma de avanzar en la reflexión general sobre las relaciones desiguales de género, y avanzar también en las teorizaciones en torno al sujeto mujer y al sujeto político feminista [...] no hay un solo cuerpo, ni teórico ni políticamente... sino muchos tipos de cuerpos que conviven y discuten entre sí. (Galarza. 2011, p.48).

Los signos de vida, de muerte y de la enfermedad son identificables fuera y dentro del cuerpo. El cuerpo se vuelve legible, abierto a la decisión del lenguaje y de la mirada. (Restrepo, 2006, p. 22).

Atrás ha quedado el cuerpo representado en una escultura, es una pintura o en una escena teatral; lo que nos ocupa ahora no es la representación del cuerpo, sino la vida que está ahí, en su presentación misma como hecho irrepresentable, es sus fuerzas, sus velocidades y lentitudes, su poder de afectar y ser afectado; el cuerpo definido como plano de exploración de la vida, creativo y transmutador, que implica múltiples percepciones del espacio y del tiempo, múltiples afectos, siempre vistos desde la acción performativa. (Pabón, 2005, p. 121).

En el principio era la palabra y la palabra era Dios y la palabra era carne... Carne humana... En el principio de la escritura. (Burroughs, 2009, p.27).

Un cuerpo sólo existe para ser otros cuerpos. (Burroughs, 2009, p.80).

[...] Como el cuerpo de alguna manera se convierte en un emblema por el que pasan una cantidad de signos, símbolos y lenguajes de tipo político, que están muy emparentados con los códigos que se han usado en la tradición cristiana de los mártires de los martirios. (Restrepo, 2005 p.115).

No se trata ya de la inmortalidad del alma sino de la continuidad del cuerpo.

(Nuez. 1997 p. 51).

Puesto que ya no es el cuerpo. A la expiación que causa estragos en el cuerpo debe suceder un castigo que actúe en profundidad sobre el corazón, el pensamiento, la voluntad, las disposiciones. (Foucault, 2005, p. 24)

Nos se habla del cuerpo como unidad, ni como forma ni como organismo, sino de lo que puede un cuerpo, qué fuerzas lo determinan, le dan consistencia, lo construyen; no partimos del cuerpo como identidad fija, como códigos pre-establecidos, sino como masa múltiple y cambiante capaz de construirse, luego de pasar por transformaciones y devenires, dependiente de las fuerzas que lo determinan: fuerzas que afirman o niegan la vida. Consideramos que el cuerpo (la vida) es el plano desde donde se manifiestan todas las fuerzas (políticas, sociales, económicos, eróticas, etc.). Sobre el cuerpo recaen todos los ejercicios de poder que determina esta época (el llamado biopoder o control sobre la vida). Entonces, el cuerpo es sin lugar a dudas el medio donde se ejercen todos los poderes y por esto mismo, es el lugar privilegiado a través del cual se puede precipitar una transmutación de los valores de nuestra cultura. (Pabón, 2005, p.127).

La vida de cualquier cristiano se debía construir a partir del deber de la santidad, lo que obligaba a que se espiritualizaran las disposiciones del cuerpo, es decir, había que domesticar lo que por naturaleza era frágil y susceptible de corrupción. (Borja, 2002 p.14).

...en toda sociedad, el cuerpo queda prendido en el interior de poderes muy ceñidos, que le imponen coacciones interdicciones u obligaciones. [...]no estamos en el caso de tratar el cuerpo, en masa, en líneas generales, como si fuera una unidad indisoluble, sino de trabajarlo en sus partes, de ejercer sobre él una coerción débil, de asegurar presas al nivel mismo de la mecánica: movimiento gestos, actitudes, rapidez; poder infinitesimal sobre el cuerpo activo. (Foucault, 2005 p. 142).

La actitud humana respecto al cuerpo es, por otra parte, de una complejidad aterradora, Es la miseria del hombre, en tanto que es espíritu, tener el cuerpo de un animal, y a ese respecto ser como una cosa, pero es la gloria del cuerpo humano ser el sustrato de un espíritu. Y el espíritu está tan unido al cuerpo-cosa, que éste no deja nunca de verse asediado por él, no es nunca cosa más que en último extremo, hasta el punto de que, si la muerte le reduce al estado de cosa, el espíritu está entonces más presente que nunca: el cuerpo que le ha traicionado le revela más que cuando le servía. (Bataille, 1973, p. 43).

Cuerpo SOY

EL SACERDOTE  
Como en el confesionario  
¿A qué parte de su cuerpo hacía usted más  
alusión?

EL JOVEN  
A Dios.  
(Artaud, 1976 p.42).



## BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Robayo, Alvaro (2001). La crítica a los valores hegemónicos en el arte colombiano, Bogotá: convenio Andrés bello; Ediciones Uniandes.
- Artaud, Antonin. (1976). El pesa nervios, El ombligo de los limbos, Fragmento de un diario del infierno. Madrid. Visor. Arcadia (Nº 35), pp.14-15.
- Bataille, Georges. (1981). Teoría de la Religión, Madrid: Taurus Ediciones S.A.
- Borja Gómez, Jaime Humberto. 2012. Pintura y cultura barroca en la Nueva Granada. Los discursos sobre el cuerpo. Bogotá: Cultura, recreación y deporte Fundación Gilberto Alzate Avendaño.
- Borja Gómez, Jaime Humberto. 2002. El cuerpo y la mística, Bogotá: La silueta (Eds.).
- Bouyer, Luois. (1983). Dios. Diccionario de teología, (5ª Ed. pp. 214224) Barcelona: Editorial Herder.
- Burroughs, William Seward. (2009). La revolución electrónica. Buenos Aires: Caja negra Editora.
- Cerón, Jaime. (2008, Agosto). Entrevista con José Alejandro Restrepo Imágenes al borde del abismo. Arcadia Nº 35, (pp. 14-15).
- Charalambos, Gilles. (1996). Eficacia simbólica y psicoacción. Cierta actividad psicovideológica y falsa. En Oficina de publicaciones del CBC. Universidad de Buenos Aires (Eds.). La revolución del video (pp. 57-61). Buenos Aires
- Corominas, Joan. (1984) Dios. Diccionario crítico etimológica castellano e hispánico (Vol.2, pp. 498-499). Madrid: Editorial Gredos.
- Deleuze, Gilles. (1992). G. Deleuze: Las sociedades de control. Revista de la E.N.S. Nº24. (pp.24-28).
- Demonio-Hamilton, Juan. (1952). Dios. Enciclopedia del Religión Católica (Tomo II, pp. 160-208). Barcelona: Dalmau y Jover S.A. Ediciones.
- Diccionario Bíblico e índice de referencias. (1983). Dios. Mi sagrada biblia (pp. 1267-1268).
- Durkheim, 1993. Capítulo segundo, el culto positivo. En Alianza (Eds). Las formas elementales de la vida religiosa. Madrid.
- Espacio Fundación Telefónica. Programa educativo de arte y tecnología. (2013). Recuperado de: <http://www.espacioft.org.ar/EFT-Material%20Videoarte.pdf>
- Esteban, Galarza. Mari Luz. (2011). Cuerpos y Políticas feministas en el feminismo como cuerpo. En Álvarez Lucena, Nacho & Villalba Augusto, Cristina (Coords.). Cuerpos políticos y Agencia. Reflexiones femeninas sobre cuerpo trabajo y colonialidad. (pp. 21-44). Universidad de Granada, Granada.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ferrari, León. 2011. Arte y numismática museos del banco de la República. León Ferrari. Biblioteca Luis Angel Arango del Banco de la República. Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/leon-ferrari/eva>
- Foucault, Michel. (1926-1984). Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Madrid: Alianza Editores.
- Foucault, Michel. (2005). Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión, (34ª Ed. al español). Izta-palapa. México D.F. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.
- Gama Barreto, Juanita. (1995). Estereotipos sobre la feminidad, en grupo editorial Norma. Las mujeres en la historia de Colombia pp. 366- 367. Bogotá.
- Garzón, Diego. (2005) Otras voces otro arte : diez conversaciones con artistas colombianos. Bogotá; Editorial Planeta.
- Gruzinski, Serge (1994). Los efectos admirables de la imagen barroca, En Utrilla Trejo, Juan José. La guerra de las imágenes de Cristóbal Colón a Blade Runner, pp. (102-159). Fondo de la cultura económica. Méjico.
- Hesíodo (1945). La Teogonía. Valencia, España: Prometeo sociedad Editorial.
- Juan Pablo II (1987). Milagros de Gracia.
- EL milagro en la catequesis del Papa. [En línea] Recuperado de: <http://www.corazones.org/diccionario/milagros.htm>.
- Juliano Corregido, Dolores. (2011). Introducción, cultura y sexualidad. En Álvarez Lucena, Nacho & Villalba Augusto, Cristina (Coords.). Cuerpos políticos y Agencia. Reflexiones femeninas sobre cuerpo trabajo y colonialidad. (pp. 21-44). Universidad de Granada, Granada.
- Könemann, Ludwig (2005). Miguel Ángel Buonarroti, vida y obra. Barcelona: Tandem Verlag GmbH.
- La Sagrada Biblia, (1995). Texto de la edición impresa en 1884 traducida de la Vulgata Latina al español. Colombia: Ediciones Marfil.
- Mejía, Juan. (2005). II. Lilith: Mito y alteridad En Gómez, Bárbara. Rinocerontes colombianos: mirada a unos animales en el arte. (pp. 95-106). Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Gerencia de Artes Plásticas. Bogotá.
- Mitrani, Alex. El milagro figurado. Revista Internacional de Arte Nº 138, pp. (60-67),
- Moleiro. M. (s.f.) Las Muy Ricas Horas del duque Jean de Berry. [En línea]. Disponible en: [http://docs.moleiro.com/es\\_HB\\_I\\_10\\_xWEB.pdf](http://docs.moleiro.com/es_HB_I_10_xWEB.pdf) [2013, 19 de Mayo].

## BIBLIOGRAFÍA

- Nuez, Iván de la. (1997, Mayo) ORLAN. Del cuerpo de la revolución a la revolución del cuerpo. *Lápiz Revista internacional de arte*. N° 132, pp. (50-51).
- Oligati, Francisco. (1934). *Silabario del Cristianismo*. (10ª Ed.). Barcelona: Luis Gili (Ed.).
- Olivares, Rosa. [1998] Andrés Serrano: una historia de sangre, sudor y lágrimas. *Revista de Occidente* N° 201 (p.125-130).
- Otamendi, María. [1996] Andrés Serrano: autorretrato en primer plano. *Lápiz. Revista Internacional de arte* N° 124 (p. 30-37).
- Pabón, Consuelo. (2006). *Actos de fabulación, arte, cuerpo y pensamiento. Año 2000: Memorias de una itinerancia*. Bogotá: Instituto Distrital de Cultura y Turismo, Bogotá Sin Indiferencia, 2006.
- Panofsky, Erwin. (1962-1968) Capítulo VIII. Hubert y/o Jan van Eyck; los problemas del retablo de Gante y las –Horas de Milán-Turin—. En Martínez Gimeno. Carmen. *Los primitivos flamencos* (pp. 205-241). Cátedra (Ed.) Madrid.
- Pavlovich Kondakov, Nikodim. (2006). *Íconos*. Panamericana Editorial. Bogotá
- Perez, David. (2004). *La certeza vulnerable. Cuerpo y fotografía en el siglo XXI*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A.
- Polo, Gloria. (2008, 13 de Marzo). La Santa faz de Jesús y seguidamente los cuerpos incorruptos. [En línea]. Disponible en: <http://misteriosdedios.blogspot.com/>
- Restrepo, José Alejandro (2000). *Iconomía. 7ª Bienal de la Habana*. [En línea]. Disponible en: <http://www.universes-in-universe.de/car/habana/bien7/fototeca/s-restrepo-3.htm>.
- Restrepo, José Alejandro (2006). *Cuerpo gramatical: cuerpo, arte y violencia*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Restrepo, José Alejandro (2008). José Restrepo y su 'religión catódica'. *Vive.in/Arte* [En línea]. Disponible en: [http://bogota.vive.in/arte/bog/articulos\\_arte/abril2008/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_VIVEIN-4080153.html](http://bogota.vive.in/arte/bog/articulos_arte/abril2008/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_VIVEIN-4080153.html)
- Rodríguez G. de Ceballos. Alfonso. (1989) *Iconografía y Contrarreforma: a propósito de algunas pinturas de Zurbarán*. *Revista virtual de la fundación universitaria española*. [En línea]. Disponible en: <http://www.fuesp.com/revistas/pag/cai0415.html> [2013, 7 de Mayo].
- Segura, Jesús. (2011). *Postconceptualismo de lo Cotidiano: Orozco, Alÿs, Margolles. Francis Alÿs*. En *Musivisual Editorial. IDIAA. Investigación Documentación Innovación Arte Actual*. pp.(82-94). Madrid
- Spinoza, Baruch. (1976). *Tratado teológico-político*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

Mis más profundos agradecimientos a Dios y a cada una de las personas que han participado en la elaboración de este trabajo de grado.

A mis padres, abuela y hermanas. Especialmente a Luz, Edgar y María Elisa

A mis asesores Jimena Andrade y Andrés Jurado.

A todos mis amigos y colaboradores Especialmente a:

Alejandro Uscátegui y Ana Carolina Estarita.

Mario Nicolás Ramírez, Luis Sebastián Sanabria, Camilo Cuervo, Daniela Olave, Fernanda Rivera, Camilo Moreno, Ana María Guerrero, Melanie Ruiz Jannaut, Cristina Abello, Diana Vanegas, Juan David Quintero.

Diana Catalina Rodríguez Forero y a Daniela Francesca Viola Amaya.

A mis maestros especialmente: Andrés García la Rota, Raquel Solórzano, Tatiana Ropain, Ricardo Toledo y Consuelo Pabón y Yezid Vergara

Al grupo ViaCruXis: Laboratorio de artes viva, iconografías de la lamentación dirigido por Juan Aldana.

Al museo colonial especialmente a Viviana Arce y María Paula González.

A las cien mujeres que aportaron su flujo menstrual especialmente a: Marcela Zuluaga, Natalia Acevedo, Carolina Mazuera, Wayra Cifuentes, Marcela Aragón, Estefanía Duque, María Pula Durán, Andrea Sánchez Zuluaga, María Camila García, Carolina Rodríguez, Alejandra Ardila, Vanessa Cárdenas, Juliana Trujillo,

Natalia Ovalle, Guethy Gutiérrez, Catalina Higuera, Valentina Sánchez Medina.

A mi director de carrera Daniel Tolmos

Y a ti Nicolás por ser parte viva pero ausente de mi proyecto.

Gracias.

Lorena Gonzalez Avila.

2013



**ORO**  
Acción Manos: Mario Nicolas Ramírez  
Lorena González Avila  
2013





**De nuestros enemigos**  
Video proyectado sobre Nicho  
Lorena González Avila  
Dirección de fotografía:  
Diana Vanegas (Malpraxis Studio) 2013











**UNO**

100 linos de diferente sangre menstrual.

Lorena González Avila

2013











**PALABRADEIOS**

Video mono-canal

Lorena González Avila

Tele-predicador: Juan D. Quintero Martínez

Dirección de fotografía: Diana Vanegas (Malpraxis Studio)

2013



**Acerca aquí tu dedo**

Video-proyección. Lorena González Avila

Dirección de fotografía: Diana Vanegas  
(Malpraxis Studio)

2013

A-DIOS

Muy Sr. Mío:

Me remito a usted y ante su presencia para acortar la distancia que yace entre nosotros.

Este gran universo que has construido nos separa y me delimita, ocupo un lugar en tu creación, me has enaltecido al llamarme hija tuya, o por lo menos, eso es lo que he escuchado en boca de los que abogan por ti.

Escribo cartas que van dirigidas únicamente a ti, para suplir este hueco que se ha ido agrandando entre nuestra comunicación, los dos estamos convirtiéndonos en ausencias, empero, esto no ha impedido que afirme tu existencia.

Te pido que mantengamos una conversación, así como te pido respuestas.

Escribo cartas que van dirigidas únicamente a ti porque si yo, una simple mortal anclada en este mundo terrenal puedo verlas y leerlas, tú mi gran Señor, que eres la deidad y todo lo puedes (no) procederás de la misma manera.

Escribo cartas que van dirigidas únicamente a ti puesto que, ¿a quién más concierne nuestra situación? Con todo, es evidente que tengo que recurrir a un tercero, un mediador entre tú y yo, y por tal motivo, he decidido dejar mis cartas en manos de aquellos quienes has enviado como tus representantes en la Tierra.

Procedo de tal forma que no busco ninguna ofensa en tu nombre. Me encuentro bajo tu manto y por lo tanto, bajo unas limitaciones al momento de nuestro diálogo, procuraré hacer lo necesario, y sólo lo necesario, para mantener dentro de los límites de mi cuerpo el contacto que hemos de plantear.

Me he preguntado por tu existencia pasando por alto los sentimentalismos que profesan por ti, distante de una simple respuesta que sólo pernocta en la vaguedad de las supuestas mentes iluminadas al contacto de tu mano protectora, yo imploro una respuesta precisa que despeje lo que me genera la duda.

Afirmo tu entelequia, pero ¿qué hay de tu presencia? Permea mi cuerpo como has hecho con otros miembros de la Iglesia, envía una señal que inquiete mi existencia.

Escribo cartas que van dirigidas únicamente a ti con el temor del castigo, ya sea en el presente ya sea en el futuro.

Temo de ti.

Temo escuchar mi voz, pero cuando voy a ti, escucho la tuya, pero ahora reflexiono y no escucho más que la mía; nunca he escuchado una palabra que provenga de tu boca, en el silencio habita la conciencia que hace evidente mi hacer para los otros. Estoy en tu templo sacro pero puedo escribirte con la tranquilidad de que (no) seré leída, porque ellos, los que enviaste como tus mediadores me observan y están a la espera que les revele mis culpas, pero ahora que tú ya las sabes, innecesaria se tornan sus presencias. Ahora somos Tú y yo en completa correspondencia.

..He limitado el habla.

Escribo cartas que van dirigidas únicamente a ti y sobre ti, pero esto que pensaba sería un diálogo constante se está convirtiendo en una complicación para nuestra comunicación. Y creo saber por qué. Corrígeme sí me equivoco.

(No puedo continuar con éste nuestro medio para comunicarnos porque siento que no estoy escribiendo sino para mí, estoy contestando las preguntas de las cuales tengo dudas a partir de interpretaciones que han hecho sobre de tu nombre, pero yo quiero y tengo la necesidad de escuchar de tu boca lo que otros no han podido decirme.

[Condúceme]...

Llévame con tu luz a entenderte, espero no encegüer cuando mire de frente aquella irradiación o, ¿será Padre mío qué no necesito ver más allá de lo que me ofreces?. Invade mi ser el temor: el querer acercarme a tu entendimiento me hace imprudente, no creyente, no soy fiel a al ley divina y por lo tanto, irrespeto tu presencia.

Te propongo que nuestro primer acercamiento sea por medio de mi cuerpo, ya que no puedo alcanzarte de manera sobrenatural porque no cuento con los recursos necesarios para hacerlo, y la razón es simple; sabes que creo en ti, pero dudo del por qué he de adorarte si no te conozco lo suficiente. Es así como te pido que me des una pista a seguir por éste camino que ya no logro ver claramente. Entre mi condición terrenal y la tuya celestial hallo una mixtura entre este horizonte que se disipa entre los blancos y azules.

Todo en cuanto peço pasa por el cuerpo que me has otorgado, por lo tanto, todo en cuanto sea buena obra ha de pasar por el mismo... y es allí donde no logro entender porque habría de sentirme avergonzada de él, si el flujo de la vida me quebranta y Tú me ofreces todo lo que habita en tu creación. [Me siento protegida escribiendo encerrada aquí, aún sabiendo que (no) vas a leerme, me escondo de aquellos que imponiendo su voluntad o bien sea su culpa ante la mía, quieren que dé por terminado este suceso, pero yo quiero saber más de ti y tengo la seguridad de que responderás...]

(Y ellos [no] lo entenderán)

Me despido por el momento a la espera de tu pronta respuesta, mientras tanto y con todo lo que alberga en mí en cuanto a la impaciencia, quisiera expresar mi total agradecimiento y consideración.

—De la segunda carta—

-Si no lo veo, no lo creo-

(Jn 20, 25)

*A-DIOS*

*Estimado Padre y Señor Mío:*

*Dudo de mi Credo, dudo de mi fe,  
dudo de los tuyos, dudo de mí también.*

*Sabes que no puedo ocultarte nada porque Tu Omnipresencia cumple una de sus mayores funciones, no puedo negarte que, entre esta tiniebla en la que me encuentro, la turbación se apodera de mí. Es cada vez más dispendioso y difícil el poder llegar a un estado de calma, porque la efectividad con la que maniobra mi religión, hace que yo habite en la ambivalencia entre lo que creo y siento.*

*Creo en Dios Padre Todopoderoso...*

*Y así es, no albergo duda en cuanto a creer en ti.*

*Te veo bajo la adaptación que artistas han plasmado sobre tu figura, constantemente entre pintura, grabado, escultura...*

*Apruebo cada una de ellas, las encuentro con impecable realización, sin embargo, y comprendiendo que de ti no deba hacerse figuración, quienes tienen el don de tu Palabra en la Tierra, han decretado que ellos o yo deba personificarte o encarnarte con un cuerpo masculino,*

*...pero mi duda se genera al leer aquellos concilios, tratados o sínodos, entre otros.*

*O por otra parte, en lo que se refiere a la creación artística, existen manuales y técnicas en pintura para plasmarte correctamente, en dado caso que existiera una forma considerada para ti, ¿por qué razón en las escrituras divinas, no es permitida?*

*Y sí mañana decretaran la abolición de tu ya conocida figura por una nueva, a quién debería creer...*

*...Continúa Enviando respuestas para extender este diálogo, yo no quisiera sentirme equivocada*

*Haz tu voluntad  
Con todo mi respeto, hasta nuestra próxima vez.*

A-DIOS

Padre Eterno:

*En esta nueva presentación que hago sobre mi indagación hacía ti y para ti, quisiera conocer tu verdadera palabra: cuándo dicen palabra de Dios, ¿a qué palabra se le adjudica esa insignia?*

*Seguramente mi pregunta se vuelve insulsa para aquellos quienes en Tu nombre predicán la palabra que afirman es tuya; pero para lo que a mi respecta, siento que Tu palabra, que se convierte en ley, puede y por qué no, debe encontrarse en la naturaleza que creaste para nosotros tus hijos.*

*Pero ahora mi inquietud enaltece en cuanto yo no puedo descifrar o decodificar tus diseños.*

*No sé si me esté tomando un atrevimiento para contigo, pues lo que he de pedirte a continuación y por la educación que (bien o mal) he recibido, puede llegar a ser inoportuno:*

*Quiero ser hagiógrafa.*

*Pensaba en cómo el poeta Hesíodo fue inspirado por las musas del Helicón, en cómo fueron inspirados aquellos a los que acudo, la mayoría dicen que Tú con el Espíritu Santo como intercesor, han escrito lo que tú quieres que debamos saber.*

*Quiero que me brindes la oportunidad de escribir en tu nombre, pero siento que de cierta manera te estoy retando, tengo inseguridad por lo que escribo, pero haciendo ese ejercicio es que pretendo entender a quienes por largo tiempo me han estado conduciendo.*

*Encuentro una contrariedad cuando me dicen que debo vivir mi vida, lo hago gracias a ti en cada respiración, en cada palpar, en la presencia de movimiento... pero cómo vivir la vida si ya está mediada por otros, ya mi camino está trazado y a mi me urge conocer verdaderamente la vida que Tú me regalaste.*

*Me has dicho que soy única, que soy un ser especial, sin embargo, soy cuerpo en relación a Cristo, mi carne es su carne, somos uno en la iglesia que todos conformamos al ser bautizados como hijos tuyos. En esa medida, no puedo vivir mi vida como única.*

*Si yo he de seguir un camino, que sea el que tu has trazado para mi, no el que ellos quieren*

*que yo continúe.*

*No siento que deba llevar ningún legado, por eso he decidido escribirte únicamente a ti.*

*Entiendo que es dudosa mi inquietud y mi propuesta, pues dudosa es la palabra humana, así como su lenguaje, por tal motivo, quienes dudan de mi me afirman que puedo dudar de ellos. Y la razón es que usamos la misma herramienta, ellos para implantarme su deseo y yo para escribirte.*

*De esta manera, por mis (Tus) propios medios podré saber con exactitud a que palabra se refieren. No digo en ningún momento que la Biblia no sea un vehículo para tu conocimiento y entendimiento, sin embargo, existen otras leyes, otros designios, otras normas que me han dicho, devienen de tu grandeza y yo definitivamente estoy segura que no pertenecer a tu plan divino.*

*Tengo un ejemplo para darte y lo he escogido debido al contexto en el cual yo me encuentro:*

*A partir del Concilio de Trento, en el caso de la colonia, las imágenes en el ámbito religioso tenían la posibilidad de entablar una experiencia con lo sagrado, pero éstas no pertenecían a una cosa diferente que el adoctrinamiento con efectivos ejercicios de poder implantados desde lo visual. El arte giraba en torno a la evangelización y el Reino de la Nueva Granada no escapó a estos mandatos supuestos como divinos, pues la instauración de la iglesia estuvo a la par con la conquista, entre los dogmas (de irrefutable procedencia) se encuentran:*

*Una mayor moralización del clero, la interpretación de las Sagradas Escrituras reservada a la Iglesia católica, o la veneración a la Virgen y a los santos, convirtiéndose este último en uno de las más oportunos para la propagación de la ortodoxia católica en todo el territorio.*

*Lo que yo no logro entender es como los indígenas, que son hijos tuyos porque son parte de tu creación, pueden ser vistos como bestias o paganos y representados de esa manera en las pinturas de quienes abogaban por el adoctrinamiento.*

*El supuesto empobrecimiento espiritual de los indígenas, fue impuesto a estos seres por la mirada equivocada de quienes dijeron ser tus enviados. En un tratado de la pintura de Carducho afianza lo siguiente:*

*De todas las sacras imágenes se saca fruto, no solo se amonesta al pueblo los beneficios, dones y gracias que Christo le ha hecho: más también porque los milagros de Dios, obrados por medio de los santos, y ejemplos saludables a los ojos de los fieles, se representan para que ellos den gracias a Dios, y compongan la vida y costumbres suyas, a imitación de los santos, y se ejerciten en adorar a Dios, y abrazar la piedad.*

*Esto que aquí te enseño es para mostrarte el por qué de mi inquietud hacía esa palabra que dicen es divina, a quién debería realmente adherirse esa escritura, si Tú a lo largo de las cartas y nuestro diálogo me has enseñado que lo único que alberga en ti es un bien supremo.*

*(Cómo cuestionarte sin un interés más allá de la respuesta).*

*Hasta nuestra pronta próxima oportunidad, me despido con la alegría de saber que posiblemente podremos discutir nuestro asunto.*



## A-DIOS

*Mi creador:*

*Me permito escribir de nuevo esta carta que va dirigida únicamente a Tu Virtud con un fin diferente al de recibir las respuestas que tengan para darme los iluminados con Tu sabiduría; no es que ahora no me interesen, difiere de las anteriores cartas porque estoy segura de lo que ante mi has demostrado y, aunque agradezco la labor que has hecho conmigo, quisiera hablarte esta vez como mujer.*

*Algunas y algunos hijos Tuyos me han manifestado la perturbación física frente a nuestra sangre expuesta, yo puedo decirles que su asco proviene de una sin razón, no pretendo Padre Mío en ningún momento las malas interpretaciones frente a los linos expuestos, quisiera exponer que nuestra sangre derramada y nuestra hemorragia se debe al no haber fecundación. ¿Cómo podría entonces nuestra sangre símbolo de vida y procreación ser inmunda?*

*Mi idea tampoco es poner al nivel de la higiene mi interpretación, hemos tenido el suficiente cuidado al realizar cada lino para que nadie corra un riesgo biológico a partir de lo que yo expongo ante tu presencia.*

*A lo que yo hago referencia es a lo siguiente: Si es verdad lo que ellos establecen en cuanto al desconocimiento absoluto de dichas imágenes o eventos, es decir se desconoce su procedencia y su causa natural y por lo tanto se conceden a tu nombre porque no han sido propiciados por las manos del hombre, cómo pueden ser concebidas desde la inteligencia humana, si como ya he asegurado tu Grandeza excede todo en cuanto nosotros podamos llegar a imaginar frente a ti. No eres comparable, no tiene referencia frente a lo conocido o lo desconocido, Eres Dios.*

*Ellos Padre Eterno, adoran y oran a imágenes que valen oro.*

*He leído a Spinoza y concuerdo con sus palabras:*

*[...] un milagro, es decir, una cosa que excede a la inteligencia humana, no puede hacernos comprender la esencia y la existencia de Dios, ni enseñarnos nada absolutamente sobre Dios y la naturaleza; al contrario, cuando sabemos que todas las cosas*

*están determinadas y regidas por la mano divina, que las operaciones de la naturaleza resultan de la esencia de Dios, y que las leyes del universo son sus decretos y sus voluntades eternas, conocemos tanta más a Dios y su voluntad, cuanto más penetramos en el conocimiento de las cosas naturales y las vemos depender más estrechamente de su causa primera y desenvolverse según las eternas leyes que ha dado a la naturaleza. (Spinoza, 1976, p.139).*

*Esta vez apelo ante el legado de Spinoza (1976) con el Tratado Teológico Político y su capítulo De los Milagros, pues para mi esta fuente es absolutamente reveladora, así como te pedí que te revelarás ante mi y apareció el pastor que respondió las anteriores cartas, con la ausencia-presencia de este gran filósofo, he podido dar respuesta a mis inquietudes con respecto a los milagros y al milagro de la vida del que yo hago parte y al que quisiera seguir siendo parte.*

*Mi ciclo menstrual no es inmundo a pesar de que las Sagradas Escrituras así lo estipulen. No soy una mujer impura en mis días de hemorragia; Sangro porque así Tú lo has decidido, debo confesar, como es usual ya lo sabes, que me sentía repugnada del derrame mensual, ese ciclo regenerador me parecía estorbo y sentía que sí, era inmunda. Ahora no, y debo darte gracias por haberme hecho entender que es parte fundamental de mi existencia.*

*Difiero de Tu hijo el Redentor, mi sangre no será conservada en un lino para realizar milagros, pero sí para generar inquietudes o mejor aun para naturalizar el cuerpo desnaturalizado de la mujer devota, la católica avergonzada por su sangre.*

*Hasta aquí mi agradecimiento, con todo lo que se refiere a Tu Infinitud, me despido esperando un continuo y revelador diálogo.*

*A-DIOS  
(Y A LOS QUE HABITAN SU CREACIÓN)*

*Para ti que eres el Todopoderoso escribí las anteriores cartas con toda mi devoción, con toda mi fe... esta última carta encerrará mis más fuertes deseos hacia ti y mis más sinceros agradecimientos, todo lo que te pedí me lo concediste. Me conoces a cabalidad y por tal motivo dejaste que llegara hasta el culmen de mi interrogación hacia aquellos a los que estaba sujeta a un principio, ahora libre de toda atadura no dudo de nuestro amor, si han de juzgarme que no sea bajo tu Divina Providencia, si mis actos son impuros has de juzgarme y darme mi merecido, pero creo que sin ti no hubiera llegado a este momento, llegamos juntos, me respaldaste y por tal motivo, afronto ante los que me señalan mis creaciones.*

*Tú eres el Todopoderoso, Tú lo sabes todo, Tú y sólo Tú conoce mis deseos y me permitiste explorarlos, me conoces a profundidad tanto que estoy de acuerdo cuando en la Sagrada Escritura me dicen que:*

*Aun vuestros cabellos están todos contados. (Mateo 10:30).*

*Ante ti Padre, he presentado mi cuerpo a través de videos, proyecciones o el vestigios del mismo, un cuerpo ausente que podrás sentir a través de la escritura de estas cartas, pero al mismo tiempo es un cuerpo vivo de una mujer que imploró Tu atención; Ahora que la tengo, quisiera pedirte de atento que me observes, pues he preparado para ti una despedida como agradecimiento ante Tu Gloria por haberme dejado participar de Tu Perfección, a pesar de saber que mi condición no alcanza la mínima parte para un entendimiento completo de Tu nombre, afirmé Tu (Mi) existencia.*

*Ya no hay lugar para la duda.*

*Con mi más infinito reconocimiento, aquí expreso no la última, sino una renovada palabra para ti Dios Padre.*

*No es palabra de Dios, es palabra de mujer.*

*Ansiaba la despedida no porque quisiera dar por terminado nuestro diálogo, mi mayor deseo era conocernos y sentía que al final lo lograríamos. Ahora no existe despedida existe continuidad.*

*Esperaré con mis manos en la posición que me enseñaron para aclamarte.*

*ORO:*

*Que sea lo que Dios quiera y si Dios me lo permite... y ya me has permitido bastante.*