

**LAS FARC Y LA GUERRA DE MOVIMIENTOS 1991-2001; EL CASO DE LAS
TOMAS GUERRILLERAS A LAS BASES MILITARES**

JUAN CARLOS HERNÁNDEZ TORRES

Tesis de Maestría en Estudios Políticos

Director: Mauricio Romero Vidal

**Profesor Asociado Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C**

2013

Nota de aceptación:

Firma Director

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá D.C, 24 junio de 2013

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. GUERRA Y CONFLICTO ARMADO	4
1.1 APROXIMACIÓN A UN ESTADO DEL ARTE	4
1.2 MARCO TEÓRICO	8
1.2.1 La Guerra Clásica en los Siglos XIX y XX	8
1.2.2 Aproximación a las Nuevas Guerras	15
1.2.3 El Porqué de la Guerra de Guerrillas y la Guerra de Movimientos	18
1.2.4 Una aproximación al Conflicto Armado	25
1.2.5 Hacia una discusión del Conflicto Armado Colombiano	28
2. LAS FARC, ORIGEN, EVOLUCIÓN Y ORGANIZACIÓN	32
2.1 LA AUTODEFENSA CAMPESINA: PRECURSORA DE LAS FARC	33
2.2 MARQUETALIA Y EL ORIGEN DE LAS FARC 1958-1964	45
2.3 ANÁLISIS DE LAS CONFERENCIAS DE LAS FARC 1964-1993	53
2.4 HECHOS Y CAUSAS QUE DAN CUENTA DEL ACCIONAR DE GUERRA DE GUERRILLAS Y DE LA GUERRA DE MOVIMIENTOS	63

3. LA EXPANSIÓN Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA GUERRA DE MOVIMIENTOS DE LAS FARC 1991-2001	68
3.1 LAS RELACIONES DEL HABITANTE/GUERRILLA POR ZONAS	69
3.2 LOS FRENTES FARC POR REGIONES ESTUDIADAS	72
3.3 LOCALIZACIÓN DE LAS BASES DEL EJÉRCITO Y LA ARMADA	77
3.4 DINAMISMO REGIONAL DE LAS FARC	81
4. CONCLUSIONES	90
BIBLIOGRAFÍA	92

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. CUADRILLAS CREADAS, ELIMINADAS Y EN ACTIVIDAD (1960-1965)	46
Tabla 2. NUMERO DE FRENTE	62
Tabla 3. CRECIMIENTO DE LOS FRENTE DE LAS FARC 1978-1986	64
Tabla 4. FARC 1992-1998	69

INTRODUCCION

Dentro del conflicto armado colombiano ¿Qué motivó a las Farc para la aplicación de la Guerra de Movimientos en las tomas Guerrilleras a las bases militares?

La idea central de este trabajo es la ampliación del marco histórico de la guerra de movimientos a principios de los 90s con la toma de la base militar de los Girasoles en el Meta en 1991 y este tipo de guerra, se extendió hasta el año 2001 cuando se produjo la última toma guerrillera a la base militar de Cerro Tokio Valle¹. Las tomas a las bases militares comprenden una parte de la guerra de movimientos, la guerrilla de las Farc se había propuesto atacar frontalmente al Estado y a las Fuerzas Militares con la VI Conferencia de 1978 y la VII Conferencia de 1982, en las que se proponían desplegar una ofensiva estratégica y una ofensiva táctica que confrontara a un enemigo preparado para la guerra, esta confrontación se realiza con una acumulación de fuerzas guerrilleras contra un objetivo militar, producido por condiciones históricas de colonización armada, la creación de frentes madres y desdoblamiento de estos, consolidación de zonas de retaguardia y la búsqueda de nuevos territorios aptos para la expansión como el

¹ El profesor Gustavo Adolfo Salazar, que en este marco histórico de 10 años (1991-2001) está de acuerdo en qué se produjeron tomas guerrilleras no sólo a bases militares, sino también a poblaciones y emboscadas a columnas de las tropas, manifiesta que el académico Erik Lair pone en duda de que haya habido realmente una continuidad de la guerra de movimientos en ese período ya que los actores armados debido al largo tiempo de la confrontación y mediante la sorpresa, concentran grandes recursos en material humano y armamentístico pero "...suelen evitar las campañas de choques frontales, todos los grupos armados pretenden sorprender al otro con la intención de agotarlo gradualmente. Por supuesto, lo inesperado no es una garantía de éxito o parálisis total del enemigo, pero permite minar sus capacidades de respuesta y su moral (voluntad de lucha)." en Lair Eric "Transformaciones y fluidez de la guerra en Colombia: un enfoque militar", Sánchez Gonzalo, Lair Eric, Editores, *Violencias y estrategias colectivas en la región andina Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela*, Editorial Norma, Bogotá, 2004, página 136.

aseguramiento de los corredores estratégicos y la disputa de otros territorios contra otros actores armados irregulares: grupos paramilitares. Esta guerra de movimientos se soporta militarmente en el uso de material armamentístico variado y de gran escala, manejando una correlación de fuerzas a favor de la insurgencia contra unidades militares importantes pero en inferioridad numérica permitiendo emboscadas a contingentes importantes de las Fuerzas Militares, asaltos a campamentos temporales especialmente del Ejército y los ataques frontales contra las guarniciones y las bases militares.

Lo que pretende aportar este trabajo ha sido tratado superficialmente por analistas, militares e investigadores, y debido a su misma complejidad es difícil abordarlo y ponerlo sobre la mesa. Es ineludible tratar abiertamente este tipo de asuntos transmitiéndolos a la comunidad académica, a la población colombiana en general y a la comunidad internacional. Antes de 1990 las Farc, no habían ejecutado asaltos a gran escala a bases militares que estuvieran aparentemente bien custodiadas, protegidas y estratégicamente situadas; a su vez no abandonaron las tácticas de guerrillas, como el sabotaje a las grandes guarniciones, asesinatos selectivos de miembros de la Fuerza pública, hostigamientos y combates continuos a las patrullas militares.

Adicional a lo anterior, se pretende mostrar diferentes perspectivas de enfrentamiento particularmente entre el Estado y las Farc enfatizando en las zonas y regiones en donde sus enfrentamientos han sido mayores y los casos en que los militares han sido doblegados en su propio territorio.

Para efectos de lo anterior este trabajo se compone de tres capítulos: el primero aborda una literatura, variada que es importante para el análisis de la guerra y del conflicto armado en general. En el segundo capítulo se aborda de manera histórica a las Farc, empezando como autodefensa campesina posteriormente transformándose en los años 60s a guerrilla móvil y su vuelco radical de un accionar defensivo a proponer y plantear un despliegue más ofensivo y directo en

la lucha contra el Estado por la toma del poder y ejecutando acciones propias de la guerra de Movimientos. El Tercer Capítulo analiza algunas variables que facilitaron las tomas de las bases militares por parte de las Farc, tratando el surgimiento y desdoblamiento de los Frentes guerrilleros, su expansión en las zonas estudiadas, la importancia y clase del territorio, la relación del habitante/guerrilla, la localización de las bases, y el análisis de la dinámica regional.

Las tomas a las bases no se produjeron de forma homogénea, sino que las Farc tuvieron que analizar donde estaban ubicadas como los pasos obligados en corredores estratégicos, las zonas planas y distantes de las principales guarniciones en donde no tuvieran la llegada de los refuerzos de manera oportuna y los puntos débiles al quedar cercadas hicieron de cada toma un gran despliegue guerrillero para aislarlas, en otra palabras como se analizará en Alfredo Rangel, empezó a llevarse una correlación de fuerzas en favor de la subversión para golpear los objetivos militares.

1. GUERRA Y CONFLICTO ARMADO

En este capítulo primero se analizan algunos estudios importantes hechos sobre la guerrilla de las Farc; desde documentos primarios como el caso de los *Cuadernos de campaña*, escrito por Manuel Marulanda Vélez, hasta las obras más destacadas de Carlos Medina Gallego, Eduardo Pizarro y otros académicos. Posteriormente se hace un análisis de las concepciones sobre la guerra en general, partiendo desde el siglo XIX y tomando algunos aspectos interesantes del escritor militar prusiano Clausewitz como la estrategia y la defensa², pasando por analistas militares como Keegan, hasta describir algunos tipos de guerra, como las “nuevas guerras” de Mary Kaldor y William Zartmann. Adicional a esto, se toman algunas definiciones de la guerra de guerrillas y guerra de movimientos, especialmente ocurridos en la China desde los años 20s hasta los 40s del siglo XX. El referente de Mao Tse Tung es importante para este análisis, ya que el propio “Tirofijo” y el analista político Alfredo Rangel han reconocido su influencia en el conflicto armado colombiano. Igualmente, se destacan algunas definiciones que se tienen sobre Conflicto Armado, especialmente de la Universidad Uppsala de Suecia y la interpretación de Peter Wallesteen .

1.1 APROXIMACIÓN A UN ESTADO DEL ARTE

De los estudios hechos sobre las Farc con relación al conflicto armado colombiano son importantes los siguientes trabajos: *Cuadernos de campaña*, escrito por el

² El profesor Gustavo Adolfo Salazar me hizo referencia a que no tomé un contemporáneo de Clausewitz como Jomini, militar y estratega suizo de principios del siglo XIX quien destacó la importancia de la logística de los ejércitos decimonónicos en las guerras convencionales especialmente las guerras napoleónicas. A pesar de que es un autor importante para entender la guerra moderna, me parece que se concentró en tratar la guerra regular y no la guerra irregular.

líder guerrillero Pedro Antonio Marín, alias “Manuel Marulanda Vélez” o “Tirofijo”³, quien destaca los momentos claves anteriores al surgimiento de las Farc, como el papel de las autodefensas campesinas comunistas en la lucha contra los gobiernos de los años 40s -60s; se resalta la importancia de cómo se debía mover, combatir una columna guerrillera contra las tropas oficiales y los objetivos de la lucha guerrillera por alcanzar no solamente al campesinado sino a la clase obrera trabajadora.

El orden de la guerra Las FARC-EP: “Entre la organización y la política”, de Juan Guillermo Ferro Medina y Graciela Uribe Salazar⁴, quienes a partir de entrevistas, testimonios y documentos de líderes guerrilleros de las Farc, resaltan la importancia del diseño de una estructura interna política y una militar para conocer más su organización, así mismo, las relaciones con la población civil y la intención de expandirse política, social y económicamente por las diferentes regiones de Colombia.

Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina a máquina de guerra de Eduardo Pizarro⁵, quien analiza cronológicamente a este grupo guerrillero desde sus inicios como movimiento armado de autodefensa campesino a finales de los años 40s, guerrilla en los 60s hasta convertirse en máquina de guerra en los años 90s.

El texto *La esquivia terminación del Conflicto Armado en Colombia Una mirada político-estratégica a la confrontación con las Farc durante las tres últimas décadas* de Carlos Alfonso Velásquez Romero⁶, quien describe los Gobiernos desde Julio César Turbay Ayala 1978 hasta la Administración actual de Juan Manuel Santos, enfatizando los intercambios político-violentos de estos gobiernos

³ Este escrito lo obtuve en la web www.rebellion.org/docs/68099.pdf

⁴ Ferro Medina Juan Guillermo, Uribe Ramón Graciela, *El orden de la guerra Las FARC-EP: Entre la organización y la política*, Centro Editorial Javeriano, CEJA, Bogotá, 2002.

⁵ Pizarro Leongómez Eduardo, *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina a máquina de guerra*, grupo Editorial Norma, 2011.

⁶ Velásquez Romero Carlos Alfonso, *La esquivia terminación del Conflicto Armado en Colombia Una mirada político-estratégica a la confrontación con las Farc en las tres últimas décadas*, La Carreta Editores E.U. Medellín, 2011.

con las Farc, es decir, los planteamientos de cada una de estas administraciones para la salida al conflicto ya mencionado y cómo esta guerrilla utilizaba estrategias diferentes como mecanismos de reacción.

La obra *Las Farc: La guerrilla campesina 1949-2010 ¿Ideas circulares en un mundo cambiante?* De Mario Aguilera Peña⁷, quien destaca el análisis de este grupo guerrillero en tres áreas: las representaciones de las Farc y las de la sociedad sobre esta guerrilla; el desarrollo militar a partir del análisis de las estrategias, métodos de guerra, recursos y dominios territoriales; y las relaciones de las Farc con la población civil. El autor destaca períodos históricos para identificar los movimientos de la sociedad y las transformaciones de la guerrilla en el marco del conflicto armado interno.

El trabajo *Las Farc ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?* De Daniel Pecaut⁸, quien reflexiona la historia de las Farc, objetivos militares y políticos, pero también estudia las formas de inserción de esta insurgencia en la sociedad, de cómo esta guerrilla fue creciendo hasta lograr la conformación de una agrupación enorme de casi 20.000 combatientes, la capacidad de derrotar militarmente al Estado y dejar la sensación de tomarse el poder. En el tiempo que ha permanecido la guerrilla, según Pecaut, las Farc se involucraron en el negocio de las drogas, secuestros, e intimidaciones.

Carlos Medina Gallego presenta tres textos interesantes que abordan a las Farc: el primero *Farc –Ep Temas y problemas nacionales 1958-2008*⁹, muestra inquietudes por parte de este investigador y del Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional. Estas inquietudes se justifican en los fundamentos políticos y

⁷ Aguilera Peña Mario, *Las Farc: La guerrilla campesina, 1949-2010 ¿Ideas circulares en un mundo cambiante?*, Corporación Nuevo Arco Iris –CNAI- Bogotá, 2010.

⁸ Pecaut Daniel, *Las Farc ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2008.

⁹ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep Temas y problemas nacionales 1958-2008*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa Actores Armados, Impresol Ediciones LTDA, Bogotá, 2008.

reivindicativos que dan *vida, sentido y presencia*¹⁰ a las Farc en el desarrollo de la historia de Colombia en los últimos 60 años. Sus bases analíticas son etnográficas e históricas para acercarse a cuál es la propuesta metodológica en la base política de este grupo insurgente.

El segundo texto *Farc-Ep Notas para una Historia Política 1958-2008*¹¹, refleja una aproximación a través de la investigación académica de la historia de las Farc a partir de documentos, discursos e imaginarios, relatos hechos por los miembros de esta guerrilla entorno a sus experiencias personales y a las crónicas del movimiento alzado en armas. Medina Gallego cree que hay que conocer los motivos, objetivos y comportamientos de las Farc para aportar soluciones políticas duraderas al conflicto armado que atraviesa Colombia.

La tercera y última obra se llama *Farc-Ep Flujos y reflujos la guerra en las regiones*¹² que aborda las complejas relaciones que las Farc presenta con las instituciones estatales y con otros grupos armados, además los nexos con grupos sociales y políticos en las diferentes regiones del país. El autor destaca que las dinámicas construyen política y socialmente el territorio, mostrando connotaciones y regularidades propias a la guerra en distintos momentos, además explica los factores o medios que las Farc usan para expandirse y reconfigurarse tanto en las zonas más olvidadas por el Estado Colombiano, como en las de importancia política y económica, acercándose a las grandes ciudades.

Hay un documento digital extenso que lo hizo la Comisión Internacional de las Farc en cabeza del guerrillero Raúl Reyes en el año 2005 que se llama *Esbozo*

¹⁰ En palabras del Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa del Departamento Ciencias Políticas de la Universidad Nacional.

¹¹ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep Notas para una Historia Política 1958-2008*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa Actores Armados, Editorial Kimpres Ltda, Bogotá, 2009.

¹² Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep Flujos y reflujos la guerra en las regiones*, Universidad Nacional de Colombia, División de Investigación Sede Bogotá DIB, Facultad de derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Instituto Unidad De Investigaciones Jurídico-sociales Gerardo Molina – UNIJUS, Bogotá, 2011.

*histórico de las Farc-Ep*¹³ y trata la perspectiva de este grupo guerrillero desde su nacimiento, el por qué emergieron como grupos de autodefensa comunista, las Conferencias que para la fecha llegan a 8, los programas agrarios, las cartas que justifican su lucha, contados directamente por la fuente primaria.

1.2 MARCO TEÓRICO¹⁴

En este punto se trabaja el concepto de guerra tomando como referencia a teóricos clásicos: Clausewitz en el siglo XIX, Keegan en el siglo XX, pasando por nuevas interpretaciones en la definición de guerra como lo hacen Mary Kaldor, William Zartmann, Peter Waldmann, Peter Wallesteen (desde 1945 hasta la época actual). En el concepto de Guerra de Guerrillas y Guerra de Movimientos tuvo gran incidencia Mao Tse Tung y especialmente en el caso colombiano se toman los analistas Rangel; para la definición del Conflicto armado se toman en cuenta Thomas Fischer, Eduardo Pizarro, Manuel Salamanca entre otros.

1.2.1 La guerra clásica en los siglos XIX y XX

Karl Von Clausewitz es el primer referente teórico que analizó el estudio de la guerra desde la época moderna¹⁵. Él, más que definir la guerra moderna, aporta

¹³ Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo Farc-Ep, Comisión Internacional, *Esbozo histórico de las Farc-Ep*, Edición Corregida y aumentada, 2005. Visto en la web http://cedema.or/uploads/esbozo_historico.pdf

¹⁴ Reconozco que la forma organizativa de este marco teórico está bien estructurada en la manera que aparta conceptos como la guerra, el conflicto armado, guerra civil y violencia que se muestran en el trabajo de grado para optar el título de doctorado en historia en la Universidad Nacional que hizo el académico e investigador Carlos Medina Gallego en 2010.

¹⁵ Militar y estadista prusiano que vivió a finales del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX, testigo de algunas campañas napoleónicas. Entre éstas, Clausewitz estuvo presente en las batallas de Eylau y Waterloo, en ambas perteneció al ejército prusiano del momento.

elementos claves para entenderla y el vínculo de ésta con su naturaleza, con la política y con la estrategia, todas ayudan a entender en el fondo unos primeros signos de la guerra en general dado en Occidente en los siglos XIX y XX, posteriormente, ayudó a comprender la guerra de guerrillas y la guerra de movimientos; aunque este escritor y analista militar europeo no definió estos dos tipos de guerra, sí aportó en el futuro para entenderlas no sólo en Europa sino en el resto del mundo. En la relación de la guerra con la naturaleza, expresa Clausewitz, que el propósito es abatir al adversario e incapacitarlo para que no pueda proseguir con su resistencia: “La guerra constituye, por tanto, un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad”¹⁶. La fuerza física es el medio para imponer la voluntad al enemigo que es considerado el objetivo, la acción es desarmarlo que es el fin de la acción militar. Es importante destacar que obligando a que el enemigo se desarme o se rinda, se eliminan las ventajas que éste pueda tener y se crean situaciones en donde ya no tenga alternativa; aquí se refleja bastante la persistencia de la acción militar. Por otra parte, la guerra no constituye jamás un acontecimiento aislado porque para el autor, ésta no se improvisa ni se realiza a la ligera, Clausewitz en el estado natural muestra la importancia de que la guerra está relacionada con la política porque se exige al oponente sacrificios menores, se debe esperar que los esfuerzos del enemigo sean cada vez más débiles, sin embargo, las acciones de las fuerzas que se tienen a cargo serán menores. Para Clausewitz el objetivo político como causa original de la guerra es alcanzarlo mediante la acción militar con los esfuerzos necesarios para cumplir con ese propósito. Un mismo objetivo político entre dos estados rivales puede originar reacciones contrarias en distintas naciones e incluso dentro de una misma, en diferentes épocas: “Por lo tanto, cabe dejar que el objetivo político actúe como medida, siempre que no olvidemos su influencia

¹⁶ Von Clausewitz Karl, *De la guerra*, Impreso en GERSA, Barcelona, 1999, página 29.

sobre las masas a las que afecta. Corresponde considerar, por tanto, también la naturaleza de estas masas”¹⁷.

Asimismo, él no ve a la guerra como un pasatiempo o una pasión por el triunfo, ni como resultado de algo sin límites. Destaca que la guerra es un medio serio para alcanzar un fin serio. La pasión. Para este analista militar la guerra no es simplemente un acto político sino un instrumento político en donde está la permanencia de esa actividad, de ahí que cuanto más se insista en la destrucción del enemigo coincidirá más el propósito militar y el objetivo político, acá la guerra se inclinará más al factor militar. Sin embargo, cuando los motivos no son tan fuertes, la tendencia del factor militar coincidirá menos con los lineamientos políticos, “por tanto, más se aparte de la guerra de su trascendental natural, mayor será la diferencia que separa el objetivo político del propósito de una guerra ideal, y mayor apariencia tendrá la guerra de ser política”¹⁸. Para él, hacen parte también de la naturaleza de la guerra, el fin y los medios de la misma que se pueden analizar a partir de tres factores generales: son las fuerzas militares, el territorio y la voluntad del enemigo. Las fuerzas militares enemigas deben ser sometidas a un estado en que no puedan recuperarse. El territorio del oponente debe ser conquistado, lo más importante es cuando la lucha finaliza se doblegue la voluntad del rival. Fuera de la naturaleza, Clausewitz emplea elementos importantes para entender la guerra a partir de una organización teórica. En este sentido, la guerra significa combate, principio válido en la actividad múltiple que se llama en un sentido amplio guerra: “el combate es una prueba de la intensidad que adquieren las fuerzas espirituales y físicas por su intermedio. Es de por sí evidente que la parte espiritual no puede ser omitida, porque el estado de ánimo es el que ejerce la más decisiva influencia sobre las fuerzas que se emplean en la guerra”¹⁹. Para Clausewitz las mismas necesidades del combate hacen que los hombres inventen armas y equipos individuales de acuerdo con la naturaleza de éste, el mismo se

¹⁷ *Ibid*, página 38.

¹⁸ *Ibid*, páginas 47-48.

¹⁹ *Ibid*, página 103.

relaciona recíprocamente con estos elementos que se pueden modificar de acuerdo con las necesidades. Por otro lado, la guerra fuera de tener su justificación en la política, hace parte de la vida social de las personas, es un conflicto de grandes intereses que se resuelve por derramamiento de sangre.

Este militar prusiano tuvo en cuenta la estrategia para hacer la guerra definiéndola como “el uso del encuentro para alcanzar el objetivo de la guerra”²⁰, en otras palabras, el encuentro es creado y provocado por las fuerzas armadas ya que éstas lo determinan y tiene efectos inmediatos. Dentro de la estrategia está un propósito de las acciones militares y el objetivo de la guerra; éstos están relacionados, la estrategia crea el plan de la guerra y el propósito hace los planes para las campañas por separado y prepara los encuentros que serán ejecutados en cada una de ellas. Es importante manifestar que el fin de la estrategia es la victoria sobre el enemigo, los medios que acompañan dicha victoria son la región, el terreno, incluyendo el territorio y los ocupantes del escenario de la guerra²¹, posteriormente las horas del día y la época del año.

De igual manera hay elementos importantes para comprender la estrategia como son: 1- las fuerzas morales que son el espíritu que contagian el entorno bélico, se adjuntan a la voluntad, ésta guía a todo el grupo de fuerzas que se confunden con ella y la voluntad es en sí una fuerza moral. El espíritu, igualmente es una fuerza moral ya que está presente en un ejército, un comandante, un gobierno, en la opinión pública y en las zonas en donde se desarrolla la guerra, el efecto moral de una victoria o una derrota, estas fuerzas varían bastante en cuanto a la naturaleza y pueden ejercer influencia dependiendo como se planteen los objetivos y las relaciones²². 2- Está también la virtud de una fuerza militar, comprende la obediencia, el orden, la valentía, todo esto hace parte de un hábito y de un adiestramiento. El estar influenciado de la virtud militar significa tener confianza y

²⁰ *Ibid*, página 175.

²¹ *Ibid*, página 126.

²² *Ibid*, página 186.

destreza y se desarrolla mediante el ejercicio. Para Clausewitz es primordial que haya una compenetración del alma y del cuerpo identificándose con el rol que el combatiente desempeña, lo que es realmente virtud militar de un ejército en particular. 3- La superioridad numérica en la estrategia es importante porque aumenta considerablemente la posibilidad del triunfo, haciéndola sobresalir a otros factores que logren la victoria. En este sentido, Clausewitz destaca que a la mayor concentración de tropas contra el enemigo en un lugar preciso, el encuentro militar concluye en una victoria determinante sobre el bando contrario: “la acumulación de fuerza en el punto decisivo es una cuestión de capital importancia y que, en la mayoría de los casos, resulta categóricamente lo más importante de todo. La fuerza en el punto decisivo depende de la fuerza absoluta del ejército y de la habilidad con que ésta se emplea”²³. 4- La sorpresa, considerada la base de las iniciativas porque sin ella no puede haber superioridad numérica en el punto decisivo. Para Clausewitz, la sorpresa cuando alcanza un éxito en gran medida causa confusión y desaliento en el bando contrario, lo que resalta más la victoria. El secreto y la rapidez con que se emprende la sorpresa es clave para obtener el triunfo: “Ambos presuponen una gran energía por parte del gobierno y del general en jefe, así como un sentido elevado del deber por parte del ejército. Es inútil contar con la sorpresa cuando se dan elementos de molición e indicios de relajamiento”²⁴. 5- La estratagema está asociada a una intención oculta contra el enemigo, no se actúa de manera simple y directa, tiene que ver con el engaño, formas de obrar, es decir, funciona cuando los elementos de la estrategia están agotados, por ejemplo, cuando se acabe la audacia de un bando, de un jefe, la estratagema pasa y refuerza lo débil que tenga la audacia.

6- Las reservas estratégicas, las cuales presentan dos objetivos, primero, renovar y prolongar el combate; segundo, las reservas suelen ser usadas en caso de

²³ *Ibid*, página 204.

²⁴ *Ibid*, página 208. Para Clausewitz, la sorpresa en la táctica se distingue más en que los tiempos y la distancia son más cortos. En la estrategia, la sorpresa es más posible cuando sus instrumentos se aproximen más al terreno de la táctica, y más difícil cuanto más se aproximen a la política.

cualquier imprevisto, cuando una reserva en un bando no se usa en las primeras líneas de fuego y no están al alcance del fuego enemigo, sino que se utilizan como tácticas.

Hay unas consideraciones finales que Clausewitz aporta a este trabajo y es en relación a la guerra de guerrillas y a la guerra de movimientos. De acuerdo a la táctica, una fuerza militar obtiene triunfos decisivos llevando a cabo ataques por sorpresa y más cuando el agresor emplea gran superioridad numérica y se ataca un punto fijo. Otra cuestión es cuando el terreno es favorable al atacante, utilizando los terrenos empinados, montañas elevadas, las corrientes de aguas cenagosas y especialmente, la organización de los atacantes sin que sean vistos: “El ataque desde varios lados incluye todos los movimientos tácticos envolventes, grandes y pequeños, y en sus efectos derivan, en parte, de la eficacia duplicada del fuego, y en parte del temor que pueda albergar el enemigo de verse aislado”²⁵. Concluye este autor en que el agresor encuentra más facilidades que el defensor para rodear y aislar al enemigo, ya que éste ocupa una posición fija mientras que el agresor está en movimiento con respecto a la misma. En la estrategia, en el ataque se tienen en cuenta la ventaja del terreno, la sorpresa (igual que en la táctica), el ataque desde varias direcciones, la ayuda del terreno, el apoyo del pueblo y la utilización de las fuerzas morales. Respecto al empleo del pueblo, Clausewitz afirma que cuando la población es pobre, acostumbrada al trabajo duro y pesado, se muestra más proclive a adaptarse a la guerra y unirse a una fuerza militar.

Por otra parte Jonh Keegan, a diferencia de Clausewitz, la guerra no se justifica en la política sino en la cultura y civilización. Para Keegan, la cultura es importante en la guerra porque es factor determinante en la conducta humana, cree que el hombre antes de formar un estado político, es un animal cultural. Señala que los estados, las instituciones y las leyes se deben a los conflictos que en muchos casos son sangrientos. Sigue justificando Keegan que la guerra es cultura y no

²⁵ *Ibid*, página 255.

política por lo que ha representado la primera a nivel histórico desde la prehistoria. Los primitivos al hacer la guerra dejaban como condición a un lado mujeres, ancianos, niños e inválidos. Esto lo hacían para no recrudecer las acciones consigo mismos y con el enemigo. Además, escogían el momento, lugar y la estación en el año en el que se iban a enfrentar y el por qué hacían la guerra. Según él, el más importante de los mecanismos primitivos al hacer la guerra una vez definida ésta por su naturaleza y sus consecuencias, se debía tener satisfacción por las dos partes (reconocer la victoria y la derrota), se debía recurrir a la conciliación, al arbitraje y a la paz.

Keegan aporta a este trabajo, en explicar que culturalmente los pueblos y países que han agredido a otros e inclusive a sus mismas comunidades, estimulaban la defensa; quienes fueron los primeros agresores en la historia fueron los carros de combate, los agredidos empezaron a construir edificaciones fortificadas denominadas fortalezas que describió como lugares que fuera de servir como refugio, sirven para defenderse de un ataque, “un centro en el que los defensores están a salvo de la sorpresa de un enemigo más numeroso y una base a partir de la cual pueden efectuar salidas para contener a los depredadores e imponer el control militar sobre el área en qué se concentran sus intereses”²⁶. Una fortaleza debe disponer de un área productiva suficiente para mantener una guarnición, con un espacio considerable para que la tropa defensora, esté segura, abastecida y con la capacidad de resistir los ataques de una fuerza armada enemiga. Para este analista militar, la fortaleza debe contar con los medios para llevar a cabo una

²⁶ Keegan John, *Historia de la Guerra*, Editorial Planeta, Barcelona, España, 1995, página 180. El Profesor Gustavo Adolfo Salazar, me hizo el comentario del porque el cambio abrupto de Clausewitz a Keegan desde el siglo XIX al siglo XX, en tomar referencias como a Basell Lidell Hart teórico británico de la primera mitad del siglo XX quien enfatizó en que el futuro de las guerras convencionales dependerían de la movilidad de los blindados (especialmente los tanques) como un instrumento reemplazante de la fuerza de la caballería tradicional en el contexto de la Segunda Guerra Mundial. Así como el empleo de misiles para batir a un adversario en una posición estratégica en la Guerra Fría entre el Bloque Capitalista liderado por Estados Unidos y el Bloque Comunista liderado por la Unión Soviética. Véase con detenimiento la obra de Liddell Hart, *Disuación o defensa*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1964.

defensa activa “plataformas desde las que sea posible cubrir un campo de tiro...”²⁷. La fortaleza más adelante nos ayudará a entender la importancia de una base militar colombiana en pleno conflicto armado.

1.2.2 Aproximación a las nuevas guerras

Después de la Segunda Guerra Mundial y especialmente a partir de los años 70s han tomado fuerza nuevas formas o concepciones para conocer y hacer las guerras, es decir, no solamente las miradas clásicas sino también han incidido factores, medios y condiciones para dar nuevas miradas sobre las nuevas guerras.

La analista británica Mary Kaldor explica que la guerra no presenta los fenómenos clásicos de la política o de la cultura en los países a nivel mundial. La guerra para Kaldor se da por dos tipificaciones: las viejas guerras y las nuevas guerras. Las viejas guerras son aquellas que se presentaron en Europa desde finales del siglo XVIII hasta mediados del siglo XX²⁸. Significan que se libraron entre Estados, mediante Fuerzas Armadas convencionales donde la batalla era un encuentro decisivo. Hay una similitud de Kaldor con Clausewitz en lo que tiene que ver con las viejas guerras y es con la formación de los estados modernos, éstos tenían componentes políticos como la eliminación de los ejércitos privados y las agrupaciones que los fueron reemplazando por ejércitos estatales. Junto a los ejércitos profesionales estatales, se concentraban en torno a la política, las áreas administrativas y los servicios públicos para formar la comunidad política²⁹. Finaliza Kaldor sobre las viejas guerras en que librándose éstas, se respetaban las normas, había el respeto por la vida de los civiles y el trato justo a los prisioneros, es entonces cuando las reglas fijaban las guerras. Sin embargo, Kaldor expone otro tipo de guerras que son las nuevas guerras que se dan bajo el contexto de la

²⁷ *Ibid*, página 180.

²⁸ Kaldor Mary, “Un Nuevo enfoque sobre las guerras”, en *Papeles*, No 94, 2006, página 12.

²⁹ *Ibid*, página 12.

desintegración de los Estados³⁰, son guerras “libradas por actores estatales, y no estatales, a menudo sin uniformes...son guerras en las que son raras las batallas”³¹. La mayor parte de la violencia en este tipo de guerras es dirigida contra la población civil mezclando las tácticas de la contrainsurgencia y de la limpieza étnica. Estas guerras se hacen mediante saqueos y robos, comercio ilegal y demás ingresos generados por ellas, la distinción del combatiente y no combatiente se desvanece. Las nuevas guerras violan las convenciones de las viejas guerras. Para entenderlas se necesita saber sobre la reconstrucción de la legitimidad política ya que en las antiguas confrontaciones se establecieron bases legítimas sobre la distinción de amigo-enemigo, en cambio en las nuevas guerras, esta distinción destruiría la legitimidad política. Esta legitimidad sólo se puede reconstruir sobre la “base del consentimiento popular y en el marco del Derecho Internacional”³².

Así mismo, William Zartman cree que las nuevas guerras son conflictos internos, que no se dan casi entre-estados, presentan múltiples problemas y obstáculos para el desarrollo de los estados y de las sociedades, coincide con Mary Kaldor en que hay participación de diferentes actores armados y no-armados. Estas guerras que se dan por necesidad, es decir, para la reparación de los agravios y por ello, la solución a los problemas, o los conflictos que en vez de buscar la solución, pretenden la continuación de la guerra para el enriquecimiento personal. Zartman cree que hay que buscar la solución a los conflictos para que la codicia en las personas no prospere, sino las necesidades se satisfagan. Agrega que las necesidades justificadas se hacen cuando las personas están en condición de pobreza, que no hay valores ni medidas necesarias para eliminar las insatisfacciones. Estas personas se rebelan contra sus gobiernos cuando sienten que la distribución de los recursos no son equitativos y muestran brotes de

³⁰ Según Mary Kaldor principalmente en estados autoritarios que estén bajo la influencia de la globalización.

³¹ *Ibid*, página 13.

³² *Ibid*, página 19.

represión por parte de las autoridades; se presenta la injusticia y por ende, en varios países del Tercer Mundo, grupos de personas se rebelan y se arman contra sus gobiernos. Otro factor que genera las guerras es la identidad; cuando algunos grupos de personas se sienten discriminados y excluidos por su raza, etnia, religión o nacionalidad inician conflictos con otros grupos sean autoridades o grupos ilegales.

Otro motivo que Zartman explica sobre las guerras por necesidad, es la forma en que se generan los conflictos en la adquisición de recursos, hay estados desintegrados completamente y vaciados sus recursos por líderes corruptos, por la privatización de algunas empresas públicas para beneficio propio, distanciamiento con la población y supresión de la misma en casos extremos. Sin embargo, Zartman cree que hace falta un elemento generador de conflicto, en este caso es interno y toque a los fenómenos humanos o sociales que se examinan, es el empresario político quien busca llenar el vacío que deja el estado por ser débil. Zartman entiende que el empresario, o bien puede movilizar a la población o a ciertos sectores de la misma para tenerla a favor o puede generar que la población en sí se movilice en contra y en ambos casos crea o activa una identidad: “La identidad se convierte en el principal recurso en la generación del conflicto, y así el proceso pasa de la necesidad al credo”³³. En conclusión, cuando un estado se debilita, surgen los agravios y percepciones de impresión de privación de los recursos, a esto se le relaciona con la necesidad. Ya hay una base de conflicto interno, aparecen los empresarios políticos quienes actúan en la realidad en aquella población que está privada de los recursos, surge la identidad en el grupo pero emerge la codicia en estos líderes políticos, se le relaciona con el credo. La identidad no sólo es la base del conflicto sino que es el medio y la fuente que sirve para sostenerlo. Puede haber un triunfo en uno o en otro bando, sin embargo,

³³ Zartman William, Arnson Cynthia, “Economías de Guerra: la intersección de necesidad, credo y codicia”, publicado en: Mesa Manuela, González Mabel (coordinadoras), *Poder y democracia. Los retos del multilateralismo: Anuario CIP 2006*, Barcelona: Icaria; Centro de Investigación para la Paz, página 137.

cuando se llega a un punto muerto, es entonces cuando los actores buscan los medios para alcanzar la victoria ya no desde los intereses grupales sino predominan los intereses particulares y se genera la codicia.

Otro concepto que se tiene sobre la guerra la hace el académico alemán Peter Waldmann, para él, las nuevas guerras presentan cuatro características generales: son conflictos violentos de masas, se enfrentan dos o más fuerzas de las cuales una es la tropa armada regular que defiende al gobierno, cada bando tiene una organización centralizada de lucha que refleja una defensa organizada o ataques calculados. Waldmann destaca que los bandos contendientes llevan a cabo operaciones proyectadas, que no se dan por casualidad, son planificadas y se dan de manera espontánea siguiendo una estrategia global³⁴.

1.2.3 El Porqué de la Guerra de Guerrillas y la Guerra de Movimientos

La guerra de guerrillas moderna tiene un referente importante primero en Clausewitz, quien sin definir este tipo de guerra ayudó a entenderla no desde un conflicto interno y/o civil sino desde la perspectiva de la invasión de una potencia europea a un país aliado europeo; por ejemplo, cuando Napoleón Bonaparte invadió con las tropas francesas a España, los mismos españoles antiguos aliados de los franceses, ofrecieron una resistencia tenaz, el mismo Clausewitz denominó “la movilización general de una nación y las medidas insurgentes en gran escala, pese a la debilidad y falta de consistencia que evidenciaban en ciertos aspectos particulares”³⁵, queriendo decir que un ejército convencional como el español al ser derrotado en batalla por fuerzas regulares francesas de invasión y al no poder reaccionar de manera convencional tuvo que actuar junto a civiles armados como fuerzas guerrilleras. Para Chris McNab el ataque de unidades guerrilleras

³⁴ Waldmann Peter, *Guerra civil, terrorismo y anomia social El caso colombiano en un contexto globalizado*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, página 30.

³⁵ Clausewitz, *op cit*, página 237.

españolas por ejemplo a un convoy francés se hacía de manera sencilla y eficaz; los guerrilleros se dividían en grupos de ataque y de reserva, se ocultaban a un lado de un paso obligado por parte de un convoy francés. Como las municiones escaseaban, se formaba una pequeña línea de tiradores quienes fijaban sus objetivos: “...los atacantes abrían fuego repentinamente y de inmediato se lanzaban contra la escolta y los guías con sus cuchillos, espadas y pistolas”³⁶. Sus ataques eran rápidos, como éstos no podían sostenerse por mucho tiempo, se retiraban con prontitud y huían. Los ataques eran diversos e incluían emboscadas a las pequeñas columnas francesas, así como asaltaban a los convoyes de suministros, diligencias, correos, depósitos y unidades aisladas, además se emplearon francotiradores para dispersar y desalentar al enemigo, es más, se cortaban hasta las rutas y se dinamitaban los caminos, cruces y puentes.

En la primera mitad del siglo XX, Mao Tse Tung, importante líder comunista chino, fue artífice de que en su país se llevara a cabo la guerra revolucionaria, ésta comprendía primero que los comunistas debían conocer las condiciones propias de su nación, las leyes de la guerra cambiaban en función de las condiciones, es decir, tiempo, lugar y carácter de la misma. Un factor clave en la guerra revolucionaria es la importancia de los campesinos en las fuerzas comunistas, éstos debían ser los baluartes de dicho ejército y la revolución debía ir desde los campos a las ciudades y no viceversa, la guerra por tanto era justa, interpretaba que China era un bastión gigantesco de la oligarquía nacionalista, “un vasto país semicolonial con un desarrollo político y económico desigual”³⁷ y la opresión que éstos ofrecían a los campesinos y a la servidumbre rural. El partido comunista debía dirigir la guerra, aprender de los fracasos sufridos en sus alzamientos populares desde 1926 y llevar a sus partidarios a una victoria total

³⁶ McNab Chris, *Ejércitos de las guerras napoleónicas, una historia ilustrada*, Editorial LIBSA, Madrid, 2011, página 294.

³⁷ Mao Tse-Tung, “Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China” en *Obras Escogidas de Mao Tse-Tung*, Tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekin, 1968, páginas 212-213. En <http://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/PSRW36s.html>

que tuviera eco e influencia en el oriente y resto del mundo. Mao y los comunistas, inicialmente, lucharon contra los nacionalistas liderados por Chiang Kai-shek y el Kuomintang, posteriormente la interrupción debido a la invasión japonesa a Manchuria y derrotados por los nipones, la lucha definitiva nuevamente se centró contra los nacionalistas para la toma del poder.

Este líder chino era consciente de que en la guerra revolucionaria su objetivo principal era la toma del poder, pero al tener dos enemigos fuertemente armados y carecer de recursos suficientes para derrotarlos, propuso una guerra prolongada, es decir, una guerra de desgaste, o sea una guerra por etapas, la primera una defensiva, la segunda una contraofensiva. La etapa defensiva llamada “la retirada estratégica” cuando el ejército rojo chino reconocía el no tener las bases suficientes para estar en una ofensiva tenía que ir a la defensiva, no contaba con el potencial humano suficiente, ni con el entrenamiento adecuado para llevar a cabo una guerra de movimientos, ni armamento suficiente, solo poseía bases de apoyo políticas y sociales adeptas al partido comunista chino, debía seguir conquistando la confianza del pueblo, hacer el terreno favorable, que el enemigo penetrara el territorio, se desgastara, se agotara, que los comunistas explotaran las debilidades del enemigo y especialmente en las tropas de Mao se mantuviera el coraje, escoger las unidades débiles del enemigo para aniquilarlas por separado cuando éste estuviera a la ofensiva. El objetivo de la retirada estratégica era conservar el potencial bélico y preparar la contraofensiva, para Mao en esta fase perder o retirarse era ganar³⁸. La siguiente etapa se llama “La contraofensiva estratégica” es cuando se tienen las bases locales aseguradas, la población y el terreno están también a favor, Mao insiste en que se debe sembrar descoordinación entre las unidades enemigas, un accionar guerrillero importante es desgastar al enemigo, luego atacarlo y obligarlo a retirarse, posteriormente, se atacan las bases de apoyo del enemigo sin descuidar las de los rojos. En definitiva en la guerra revolucionaria que Mao describió hizo que la guerra de guerrillas

³⁸ Mao, *op cit*, página 213.

perteneciera a ésta y siempre adoptara la estrategia defensiva ya expuesta, la guerra de guerrillas fue considerada como un elemento auxiliar de la guerra regular que es la forma principal y convencional de los ejércitos no solamente comunistas sino chinos para derrotar a los japoneses y a los nacionalistas. Para Mao, la guerra de guerrillas debe considerar en primer término la extensión de China, la orientación de la guerra debe ser hecha por el partido comunista. La guerra de guerrillas involucra enfrentar al enemigo en su retaguardia, concientizarse de que el enemigo es más fuerte que los comunistas. Cuando éstos se enfrentaron a los nacionalistas, fueron derrotados militarmente, inclusive antes de la invasión japonesa, dejaron que los ejércitos del Kuomintang penetraran su territorio frontalmente, pero no dejaron que se acabaran sus bases sociales y locales, es decir sus bases de apoyo. Una vez que los japoneses empezaron a ocupar territorio chino, los comunistas y el Kuomintang nacionalista se aliaron para desalojar al japonés. Atacaron a los soldados nipones secreta y sorpresivamente, evitaban la defensa pasiva queriendo decir, concentrándose en un solo punto, sino que asumían una defensa móvil, en que sus fuerzas dispersaban a las tropas enemigas, no prolongaban los combates una vez reaccionaban los invasores. Bloqueaban ríos claves para la navegación y rutas de difícil acceso, el paso por aldeas y villas y emboscaban minuciosamente en su retirada a los japoneses con el fin de desmoralizarlos. Mao argumenta que el carácter disperso de “la guerra de guerrillas se extiende por todas partes: además, muchas de sus tareas, tales como el hostigamiento, la contención, el sabotaje y el trabajo de masas exigen la dispersión de las fuerzas”³⁹. Sin embargo, las guerrillas debían concentrarse cuando alguna unidad enemiga presentaba debilidad en la fuerza de los atacantes. Los chinos tenían entonces que aprovechar esta ventaja, como la aislaban, le impedían todo medio posible de comunicación o de señal de socorro, era entonces cuando la atacaban y eliminaban, así rompían una parte de la

³⁹ Mao Tse Tung, “Problemas estratégicos de la guerra de guerrillas contra el Japón”, en *Obras Escogidas de Mao Tse Tung*, ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1976, Tomo II página 82. Disponible en <http://marxists.org/espanol/mao/escritos/PSGW38s.html>

ofensiva japonesa. Tácticamente, era concentrar una gran fuerza guerrillera sobre un pequeño destacamento enemigo, además el que los ejércitos nipones no hayan derrotado contundentemente a los chinos, hace suponer para Mao que los invasores perdieron la iniciativa y el adelantar sus líneas militares y de suministros, hace que los comunistas las atacaran y las eliminaran, esos riesgos, fueron observados por Mao y ejecutados eficientemente. El otro elemento que debían aprovechar los chinos sobre los japoneses es que éstos eran invasores extranjeros

Por otra parte, en el escenario favorable cuando las fuerzas chinas se recuperaron de sus derrotas aseguraron sus bases de apoyo, expandiéndolas, entrenaron eficazmente a los campesinos, Mao consideró que era prudente pasar a la fase de la guerra de movimientos. Para él significó que las fuerzas guerrilleras al convertirse en fuerzas regulares y pelear de manera semejante al ejército convencional chino, adquirieron una estructura más importante, debido al incremento de combatientes y a la calidad con la que fueron entrenados. La guerra de movimientos debía de ser gradual y estar acompañada de la guerra de guerrillas, en otras palabras, mientras habían grandes unidades de combatientes preparadas para enfrentarse frontalmente a los invasores, también habían grandes concentraciones de guerrilleros que apoyaban a los ejércitos chinos para sabotear la infraestructura nipona como puentes, líneas férreas, caminos, puestos adelantados, guarniciones, depósitos de almacén y víveres. En la guerra de movimientos, las guerrillas elevan su nivel político, organizativo, hay un mejoramiento del equipo, la táctica y la disciplina, si se cumplen estos parámetros, este tipo de guerra es capaz de golpear más fuerte al enemigo⁴⁰.

La última fase que preconizó Mao, fue que una vez se tuviera éxito en las guerra de guerrillas y guerra de movimientos, el ejército rojo chino podía pasar a una fase de guerra de aniquilamiento, consistente en causar el mayor número de bajas

⁴⁰ *Ibid*, páginas 107-109.

al enemigo hasta aniquilarlo, desbaratar las ofensivas y adoptar tácticas de cerco y envolvimiento, para esto no es sólo contar con el apoyo del pueblo, de tener el terreno favorable sino que la industria fuera propia y no dependiera de ningún país o potencia. Los comunistas se apoyaron en desangrar y aprovechar los recursos del oponente, especialmente cuando éste adoptaba una política imperialista⁴¹.

De igual forma, Alfredo Rangel afirma que las Farc y el ELN han copiado el modelo de la guerra popular prolongada de Mao haciendo que las tácticas de guerrillas se involucren en la segunda etapa para alcanzar el poder. Dentro de esa guerra popular la primera fase consiste básicamente en un período de agitación, infiltración de las instituciones sociales locales y el uso ocasional del terrorismo. Se hace uso de estas tácticas, pues la organización rebelde aún es débil y no cuenta siquiera con la capacidad militar para hacer emboscadas, una vez logrados los apoyos, recursos y medios para llevar a cabo la guerra de guerrillas "...pequeñas unidades rebeldes realizan ataques esporádicos a unidades militares o de policía, consistentes en sorprender a través de emboscadas y trampas a la fuerza pública para obtener armamento, causar caos y dar la sensación de fortaleza"⁴². Este analista afirma que una guerrilla en general, aun teniendo un espacio reducido y con pocas o nulas bases de apoyo, deben aprovechar la favorabilidad del terreno para construirlas y tomarse el tiempo necesario. El éxito de la guerrilla es una vez construidas sus bases de apoyo, alejadas del hostigamiento de las fuerzas oficiales, empiezan a buscar simpatizantes para adelantar una guerra de guerrillas y a expandirse poco a poco a lo largo de un territorio.

⁴¹ Esto está expuesto en las dos obras de Mao Tse Tung; "Problemas Estratégicos de la Guerra revolucionaria" Tomo I, páginas 268-269; y en "Sobre la Guerra Prolongada" Tomo II, páginas 180-183, en *Obras Escogidas de Mao Tse-Tung*, op cit.

⁴² Rangel Alfredo, Fundación Seguridad & Democracia *Fuerzas Militares para la guerra la agenda pendiente de la reforma militar Ensayos de Seguridad y Democracia*, Fundación Seguridad y Democracia, Bogotá, 2003, página 20.

Las guerrillas de las Farc y el ELN para Rangel, ante todo nacieron en zonas selváticas y lejanas donde era inexistente la presencia estatal, y buscando inicialmente la creación de corredores de movilidad, que cuando atacaran a la fuerza pública, tuvieran espacio para replegarse fácilmente. Para Rangel, estas guerrillas poseen limitados recursos y no pueden atacar frontalmente a las Fuerzas Militares. Además, el apoyo del terreno que lo hace favorable, para la dispersión de las fuerzas gubernamentales, éstas no pueden concentrarse y las guerrillas atacan a unidades que exponen sus flancos, si están muy alejadas de sus bases o refuerzos, las atacan hasta coparlas, en cambio, las guerrillas construyen sus bases de apoyo amparándose en el terreno, planean, adiestran y emplean incluso al personal que han perdido. En palabras del propio Rangel la guerrilla “se armaba tendiendo emboscadas a la fuerza pública para arrebatárles los fusiles a los caídos –en sus términos, “recuperar sus armas” -; era su única opción ante el siempre exiguo apoyo internacional y la pobreza franciscana de sus columnas”⁴³. Para seguir ejecutando la táctica de guerrillas, la guerrilla ha recurrido a los saqueos a los bancos en los pueblos, a buscar apoyos voluntarios en los campesinos, con vacunas y robos a ganaderos y campesinos ricos. Para el caso colombiano, en la fase de guerra de guerrillas, Rangel considera que las Farc, fueron en sus inicios un movimiento campesino en busca de ideología, cuyo objetivo se centraba especialmente en la lucha por la tierra, poco a poco esta dinámica fue cambiando, ya que le dio prioridad posterior a la influencia y al dominio territorial, a la fecha la guerrilla controla algunos territorios y hace presencia superficial en otros, sus fuentes de financiación en los años 80s empezaron a partir del narcotráfico con los cultivos de coca y amapola, extorsiones generalizadas y grandes fuentes de ingresos que abarcan petróleo, carbón y oro.

⁴³ Rangel Suárez Alfredo, *Colombia: guerra en el fin de siglo*, Tercer Mundo Editores, Santafé de Bogotá, 1998, página 2.

La fase de Guerra de Movimientos para Rangel, llevada a cabo por las Farc se debió a un cambio en la mentalidad militar de esta guerrilla, ya que se había expandido territorialmente y a causa de los ingresos ya expuestos y al aumento numérico de los miembros de la organización y de material bélico, las Farc emplearon la (NFO) “Nueva Forma de Operar”, significa que no se esperaba más al enemigo para emboscarlo, sino tendría que ir en su busca, asediarlo y coparlo. Este autor, cree que ese cambio le favoreció a la guerrilla por el implemento adicional de una nueva tecnología de combate como los cilindros de gas, morteros de 60 y 81 milímetros, transporte blindado perro rudimentario, el empleo masivo de radios de comunicación y armas sofisticadas de diversos calibres como ametralladoras, fusiles, pistolas y granadas. Se implementó desde abril de 1996 con el ataque a un convoy del Ejército en Puerres Nariño, hasta finales de 1998 con la toma de Mitú Vaupés, por parte de las Farc.

1.2.4 Una aproximación al conflicto armado

El departamento de Estudios sobre Conflicto y Paz de la Universidad Uppsala en Suecia define al conflicto armado como una incompatibilidad manifiesta por gobierno y/o territorio, en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales por lo menos una es el gobierno de un Estado, resulta mínimo 25 muertes relacionadas con la batalla⁴⁴. También la Uppsala se refiere al conflicto armado como uno declarado o no, en el que uno de los bandos es el gobierno. Igualmente, esta universidad expresa que el conflicto declarado o no declarado es activo cuando se producen por lo menos 25 muertes en combate en un año y se

⁴⁴ Para ver la versión en inglés consultar <http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/publications/> , el académico Manuel Salamanca hace la traducción en “Escenario de Negociación: la paz negociada como negación teórica y práctica de la guerra” en Pastrana Buelvas Eduardo, Jost Estefan, Márquez Restrepo Martha Lucía (Editores), *Más Allá de la seguridad Democrática, Agenda hacia nuevos horizontes*, Konrad Adenauer Stiftung, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Tecnológica de Bolívar – Cartagena de Indias, Universidad Sergio Arboleda, universidad Santiago de Cali, Bogotá, 2010, página 85.

da en uno de los actores o partes del conflicto armado. Además, destaca al actor como un grupo organizado dentro de un conflicto armado declarado o no declarado. El actor se entiende como una organización o grupo estatal o no-estatal.

La Upssala enfatiza que hacen parte de un conflicto armado: la Parte que es un gobierno de un Estado o cualquier organización de oposición o alianza de organizaciones de oposición; el Gobierno que es la parte que controla la capital del Estado; las 25 muertes, que es un margen de 25 muertes directamente relacionadas con la batalla y por incompatibilidad; la Organización de oposición, consiste en que cualquier grupo no gubernamental ha anunciado un nombre y usa la fuerza armada.

Manuel Salamanca ⁴⁵, concuerda con la Upssala en que un estado en Conflicto armado presenta dos características: a- es un gobierno soberano internacionalmente reconocido que controla un territorio específico, b- el Estado es un gobierno internacionalmente no reconocido que controla un territorio específico cuya soberanía no es disputada por otro gobierno internacionalmente reconocido que previamente controlaba el mismo territorio⁴⁶.

Para Peter Wallesteen conflicto es una dinámica social en la que dos o más actores entran en competencia por un recurso que perciben como escaso⁴⁷. El afirma que el conflicto armado puede analizarse como todo enfrentamiento llevado a cabo por grupos de diversa índole como las fuerzas militares regulares o irregulares, guerrillas, grupos armados de oposición, grupos paramilitares, o comunidades étnicas o religiosas que usando armas y medios de destrucción, provocan más de 100 víctimas al año: “La cifra de 100 muertes debe relativizarse en función de otros elementos, como la población total del país y el alcance

⁴⁵ Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana.

⁴⁶ *Ibid*, página 85.

⁴⁷ Wallesteen Peter, *Understanding Conflict Resolution*, s.p.i.

geográfico del conflicto armado, así como el nivel de destrucción generado y los desplazamientos forzados que conlleva. En un mismo Estado puede haber más de un conflicto armado⁴⁸. Wallesteen cree que los conflictos armados actuales de manera mayoritaria son de carácter interno, tienen influencia regional o internacional y sus causas son los flujos de personas refugiadas (en Colombia son los desplazamientos forzados), tráfico de armas, intereses económicos (como la explotación ilegal de recursos) o políticos que algunos países vecinos tienen en el conflicto, o bien porque los grupos armados de oposición buscan refugio, tienen sus bases en los países limítrofes o reciben el apoyo logístico y militar de los gobiernos vecinos.

Un factor que llama la atención de este autor, es destacar las causas más comunes de los conflictos armados de acuerdo a la siguiente clasificación: 1- las causas que tienen que ver con el poder político como la debilidad en el poder gubernamental, fragilidad en el sistema democrático y la disputa por la llegada al poder. 2- Las causas que tienen que ver con la autonomía y/o independencia que indica que algunos grupos identitarios exigen o reclaman poder político a raíz de estar insatisfechos con el estado. 3- Las causas que tienen que ver con el territorio y la población que se presenta mediante enfrentamientos de carácter intercomunitario, por el control de los recursos naturales debido a que haya una marginación regional o colonización demográfica de una comunidad respecto a otra⁴⁹. Hay que tener en cuenta que Wallesteen explica que en otros casos de conflicto armado hay luchas entre clanes, comunidades étnicas o religiosas.

Para Carlos Medina Gallego el Conflicto Armado es el conjunto de circunstancias y acciones mediante las cuales se contrastan y confrontan en una sociedad, distintas concepciones de vida, ser humano, sociedad y cultura, a través del uso

⁴⁸Wallesteen Peter, capítulo 1 “Los conflictos armados”, en *Alerta*, 2005, página 19.

⁴⁹ Wallesteen, *op cit*, página 20.

de la violencia y el ejercicio de la guerra con el propósito de sostener o transformar un orden social y político determinado⁵⁰.

1.2.5 Hacia una discusión del conflicto armado colombiano

A continuación, se destacan algunas características para comprender un poco más el conflicto armado colombiano. Unos actores armados en esta clase de conflictos suelen ser las fuerzas armadas, apoyando a los gobiernos. Éstas se enfrentan a uno o varios grupos armados de oposición; en el caso colombiano los actores armados son legales o ilegales, los legales son la Fuerzas Militares (Ejército, Armada Nacional y Fuerza Aérea) y la Policía Nacional. Los actores ilegales son por un lado los grupos insurgentes (FARC, ELN y EPL) y por otro, están los grupos paramilitares, Bandas criminales (Bacrim), las Erpac y desde los años 80s los narcotraficantes son otro tipo de actor armado ilegal con otra clase de intereses.

Una interpretación del conflicto armado colombiano la hace Thomas Fisher quien argumenta que el conflicto es sociopolítico y que se ha gestado desde el interior. Como trasfondo sobresalen los conflictos sociales que han perdurado durante varias décadas y justifican la lucha en pro del recurso: el suelo, contándose a la gente que ha padecido víctima de las agrupaciones armadas (Fischer cuenta que no solamente están los guerrilleros y paramilitares, sino también entran soldados y policías). Fischer destaca que las disputas se dan áreas de colonización “Urabá/Chocó norte, Alto Sinú, Magdalena Medio, Putumayo, Caquetá y

⁵⁰ Medina Gallego Carlos, *Conflicto armado y procesos de paz en Colombia Memoria casos FARC y ELN*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales “Gerardo Molina”-UNIJUS, Editorial Kimpres, Bogotá, 2009, página 44.

Casanare”⁵¹. En estas áreas, debido a la explotación del suelo, recursos como el petróleo, desencadenan conflicto, las zonas de cultivo y las ciudades están predispuestas a la violencia, para Fischer, las guerrillas defienden los intereses de los campesinos que poseen pocas tierras y a las capas sociales urbanas más bajas, en cambio las organizaciones paramilitares y el Estado defienden a los hacendados. Él cree también que en Colombia existe otro tipo de conflicto entre grupos armados, especialmente entre marginados de las ciudades y las clases altas. También dice que la problemática social urbana está ligada con el proceso de urbanización, iniciado a mediados del siglo XX, adquiriendo un carácter violento debido a la expulsión de campesinos y trabajadores de sus tierras, estos migraron a las ciudades en busca de trabajo y al no encontrar empleos formales, muchos se ocupan en el sector informal, otros se inclinan por la mendicidad y otros se dedican a la delincuencia, los tres factores aumentaron y provocaron enérgicos rechazos de las clases media y alta. Este conflicto social rural, al trasladarse a las urbes, no se consolidó porque no hubo movimiento subversivo que defendiera a los marginados de las ciudades, con intereses políticos definidos. Una última clase de conflictos entre grupos armados es la que resalta los intereses económicos, por un lado del crimen organizado y por otro los del Estado. Acá afirma que las mafias de la droga luchan contra el Estado, desafiándolo constantemente y no solo constituyen elementos de violencia en las áreas de colonización de terrenos productores, también abarcan las ciudades donde se comercializan.

Para Eduardo Pizarro dicho conflicto es interno y se basa en un postulado teórico de Steven David: “una confrontación violenta en cuyos orígenes echan raíces esencialmente en factores domésticos más que en factores ligados al sistema internacional, y en la cual la violencia armada transcurre esencialmente en los

⁵¹ Fischer Thomas, “La constante guerra civil en Colombia”, en Waldmann Peter, Reinares Fernando (compiladores), *Sociedades en guerra civil Conflictos violentos de Europa y América Latina*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, España, 1999, página 259.

límites de un solo Estado”⁵², este conflicto además posee la característica de guerra irregular o de guerrillas en donde unidades pequeñas emboscan y/o atacan, golpean y luego huyen, no se practican los métodos de una guerra regular en donde se hace el uso de grandes formaciones de artillería, blindados o infantería, además el conflicto armado se originó en el ámbito ideológico y “no en cuestiones relacionadas con etnia, lengua o religión”⁵³. Igualmente, Pizarro hace una tipología de los conflictos armados: por ejemplo la guerra revolucionaria que es definida como un conflicto militar sostenido entre un gobierno central e insurgentes, quienes buscan derrocar el régimen político. Dentro de este tipo están las *guerras de amplia escala* que practican la guerra civil y guerra de guerrillas con un número mayor de 25.000 víctimas por año, las *guerras de escala intermedia* que comprende una guerra civil y una guerra de guerrillas con un número entre 10.000 y 25.000 víctimas por año y por último en este tipo de conflictos esta la *guerra de guerrillas de escala baja* que abarca una guerra de guerrillas en la que se generan entre 1000 y 10.000 muertes de carácter político por año, el ejemplo según Pizarro es Colombia un país en donde “...el conflicto armado se halla situado en algún punto entre un conflicto de pequeña escala y uno de escala intermedia, lo cual conduce, simple y llanamente, a un reconocimiento del ahondamiento del enfrentamiento armado interno, gracias al aumento del número de combatientes involucrados, el tipo y cantidad de armas, la expansión regional de la confrontación armada y, en último término, a su honda degradación”⁵⁴.

A partir de la definición de conflicto expuesta por Medina Gallego, éste afirma que los actores armados insurgentes buscan alcanzar reconocimiento frente a un Gobierno, un status de beligerancia o de carácter político. Abarca diversidad de

⁵² David Stern, “International War. Causes and Cures”, en *World Politics*, Vol 49, No 4, 1997. Citado por Pizarro Eduardo en “Colombia: ¿guerra civil, guerra contra la sociedad, guerra antiterrorista o guerra ambigua?”, en Revista *Análisis Político*, Bogotá, No 46, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), Bogotá, mayo-agosto 2002, página 166.

⁵³ Pizarro Eduardo, *op cit*, página 167.

⁵⁴ *Ibid*, página 169.

elementos como los actores, imaginarios, culturas, territorios, modelos de confrontación, sistemas de organización social, economías de guerra, influencia y confrontación, modelos de seguridad, nuevos procesos de apropiación y producción, terrorismo estatal y paramilitar e insurgente, entre otros diversos procesos y cambios, van definiendo unas dinámicas de las hostilidades, haciendo del conflicto armado colombiano un fenómeno complejo de entender y un proceso difícil de precisar. El autor destaca que las dinámicas de confrontación están dadas por los intereses de cada grupo: en la guerra que justifica al Estado contra la insurgencia, paramilitarismo, narcotráfico y delincuencia común, el Estado implementa fundamentos de la seguridad nacional, la lucha es contra el terrorismo, pero a la vez el Estado dirige para Medina Gallego, una guerra contra la población en áreas del conflicto para eliminar sus formas de organización social; la guerra que hacen las guerrillas contra el Estado, los paramilitares y los narcotraficantes, y a veces entre las mismas guerrillas, es una confrontación que se justifica por áreas de influencia y por la soberanía de territorios. Para él, las guerrillas están encaminadas en derrotar al Estado, en buscar imponer un modelo distinto al oficial que abarca los intereses y las distintas economías, especialmente de los sectores sociales; la guerra del paramilitarismo contra las guerrillas y contra los “disidentes”, la justificación es que los paramilitares están inmersos en la economía del narcotráfico, buscan beneficiarse y que esta economía prevalezca no sólo como fuente de ingresos sino como un instrumento de poder local y regional, esta guerra es financiada por ganaderos, comerciantes y empresarios. También dirigen una guerra contra la población civil y sus formas de organización social, política y económica; la guerra que hacen los narcotraficantes y las respectivas mafias al Estado y a las guerrillas, es para proteger los negocios y mercados de las drogas, Medina Gallego describe a los narcotraficantes como “capitalistas criminales” porque modifican las relaciones de tenencia y propiedad rural, así como generan mecanismos de desestabilización institucional y permean las economías tradicionales en casi todas las regiones.

Para el profesor Manuel Salamanca, el conflicto armado colombiano está representado en las dinámicas regionales haciéndolo que no sea homogéneo, “la confrontación armada es distinto de región en región”⁵⁵. La capacidad de adaptación de los actores armados ilegales hace que el Estado muestre dificultades para combatirlos, la violencia en el conflicto armado mezcla actos legales e ilegales, especialmente contra la población civil, además de que estos tipos de actos pueden venir de acuerdos hechos entre los actores legales e ilegales para sembrar terror en dicha población. Salamanca insiste en que los actos bárbaros hechos por estos actores en las confrontaciones armadas, son racionales e intencionales, buscan dejar un claro mensaje en las víctimas. Algo importante que destaca este académico es que dentro del conflicto no es únicamente identificar la confrontación clásica entre actores ilegales contra el estado, sino que “hay una dinámica de violencia no estatal perversa”⁵⁶. Se dan todo tipo de alianzas, guerrilleros contra paramilitares y viceversa, paramilitares contra otros paramilitares, grupos de paramilitares aliados con grupos guerrilleros en contra de otros grupos paramilitares o guerrilleros y viceversa y en otro sentido facciones del ejército aliadas con sectores de la policía junto a grupos guerrilleros o paramilitares, en contra de otros grupos guerrilleros o paramilitares⁵⁷.

2. LAS FARC SU ORIGEN, EVOLUCIÓN Y ORGANIZACIÓN

En este capítulo se abordan aspectos históricos anteriores a las Farc, resaltando el papel que cumplió la autodefensa campesina de corte comunista, predecesora directa de esta guerrilla, tuvo una dinámica de colonización armada, de campesinos con influencia comunista y orientados por el PC, fundaron enclaves con bases agrarias definidas, reclamando el derecho y la adjudicación de las

⁵⁵ Salamanca Manuel, “Escenarios de negociación: la paz negociada como negación teórica y práctica de la guerra”, en *Más allá de la Seguridad democrática...op cit*, página 87.

⁵⁶ *Ibid*, página 84.

⁵⁷ *Ibid*, página 84.

tierras, especialmente las productivas alternando con la dinámica guerrillera, es decir, los colonos y campesinos comunistas se defendían de los agresores fueran Ejército o Policía, o civiles armados, patrocinados por terratenientes y latifundistas, además del acoso de grupos guerrilleros de filiación liberal, empleando emboscadas y ataques sorpresivos para dispersar y desgastar al enemigo, así como el uso frecuente de francotiradores, aplicando este *modus operandi* en el sur del Tolima, centro del Huila, norte del Cauca y occidente de Cundinamarca. De estos enclaves de autodefensa y movimientos agrarios, se desprenderían columnas hacia otras regiones con el fin de colonizarlas, tal fue el caso de San Vicente del Caguán en Caquetá y de Medellín del Ariari en el Meta. Tuvo un proceso continuo desde fines de los años 40s, a lo largo de los 50s hasta mediados de los años 60s, para convertirse finalmente en una guerrilla revolucionaria y partidista, empleando las tácticas de guerrillas ya nombradas y que se conservarían por mucho tiempo. Es importante destacar el proceso que tuvieron las Farc, definido en las Conferencias guerrilleras, aplicando una estrategia defensiva de tácticas de guerrilla, entre 1964 y 1978; a partir de 1979 y dándole un vuelco a su situación y proponiendo una estrategia más ofensiva a nivel general con el desdoblamiento y expansión de los Frentes guerrilleros hasta la ejecución parcial y no absoluta de la guerra de movimientos, iniciada en 1990 no dejó de actuar en solitario sino, apoyada en la guerra de guerrillas.

2.1 LA AUTODEFENSA CAMPESINA: PRECURSORA DE LAS FARC

Es interesante la explicación que hace Daniel Pecaú en el que afirma que desde fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX la mayor parte del territorio colombiano estaba constituido por tierras baldías y en la zona andina estaban las haciendas tradicionales que tenían grandes hectáreas de tierra productiva.

Años antes de que se desencadenara la lucha bipartidista con el asesinato del líder del partido liberal Jorge Eliécer Gaitán por un lado, y del nacimiento de la guerrilla de las Farc Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) en 1964 por otro, ya existían desde los años 20s y 30s del siglo XX enfrentamientos entre campesinos, gobierno, élites y hacendados por diferentes circunstancias: difíciles condiciones del trabajo en las haciendas y en los campos, los bajos sueldos y/o pagos, los problemas relacionados con la posesión de las tierras, además conflictos entre gobierno, autoridades y hacendados con las comunidades indígenas ya que éstas reclamaban las tierras perdidas en décadas anteriores y asumían la defensa de los territorios donde se hallaban los resguardos⁵⁸.

Ejemplos que exponen las desigualdades en la distribución de los recursos y en los abusos que cometían los hacendados a los campesinos es que desde principios del siglo XX, en la región Andina, exactamente en Viotá Cundinamarca, unas 20 familias ejercían el control de 100.000 fanegadas. Para el académico Mario Aguilera, los campesinos que vivían en las haciendas tenían que pagar a los propietarios de éstas entre 6 y 8 semanas de trabajo gratuito que por lo general lo daba toda la unidad familiar con una jornada de 12 a 13 horas de trabajo con una única y escasa ración de comida⁵⁹.

Al analizar estos problemas se puede destacar que emergen las luchas agrarias, especialmente las disputas entre los grandes hacendados y los grupos campesinos; los primeros tenían el apoyo gubernamental para consolidar sus propiedades rurales que incluían grandes extensiones de tierra productiva. Los

⁵⁸ Eduardo Pizarro resalta la importancia que hace Pierre Gilhodes sobre el origen de los conflictos en torno a las tierras en Colombia. Citado por Pizarro, Gilhodes Pierre, *Las luchas agrarias en Colombia*, Medellín, Editorial La Carreta, 1974, página 24, citado por Pizarro Eduardo, *Las Farc de la Autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha*, Tercer Mundo Editores, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), Bogotá, 1992, página 29. En la versión más actualizada que hace Pizarro sobre las Farc se encuentra en el texto *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina a máquina de guerra*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2011, páginas 27-28.

⁵⁹ Aguilera Peña Mario, *Las Farc: guerrilla campesina, 1949-2010 ¿Ideas circulantes en un mundo cambiante? Actores Armados y Población Civil*, Corporación Nuevo Arco Iris –CNAI- Bogotá, 2010, páginas 22-25.

campesinos y trabajadores pedían a los hacendados por la mejora de las condiciones laborales por una parte, y por otra, el derecho de poseer títulos de tierras del que continuamente eran despojados y forzados a abandonar sus parcelas, pequeñas propiedades y productos agrícolas. Estos acontecimientos se dieron en gran parte del país, concentrándose en los departamentos de Tolima, Cauca y occidente de Cundinamarca.

Para Eduardo Pizarro varios grupos de campesinos de los departamentos nombrados se reunieron liderados por el partido comunista colombiano y es éste el que va a dirigir las acciones de los grupos campesinos armados que justifican su defensa contra la agresión gubernamental y oficial. En este sentido la justificación de este movimiento armado era político con una huella societal⁶⁰. La dinámica inicial de los grupos campesinos armados era el de la autodefensa, su accionar político-militar giraba en torno al partido comunista ya que éste ejercía influencia política en el sur del Tolima, en las regiones de Sumapaz y Tequendama en Cundinamarca. Un aporte importante en la interpretación de la autodefensa en el período final de los 40s y en los 50s lo destaca Carlos Medina Gallego, quien cree que la autodefensa deja de ser un movimiento espontáneo para convertirse en una actividad sistematizada y generalizada, guiada por los destacamentos comunistas que la conminan a responder a las agresiones oficiales y a las bandas civiles armadas por el gobierno⁶¹, que cada vez justificaban más los reclamos por los títulos de propiedad, el derecho de posesión de las tierras y la libertad de cultivo. Mientras que en otras zonas los conflictos agrarios disminuyeron, en el Sur de Tolima, Cauca y el occidente de Cundinamarca, los grupos campesinos de autodefensa de influencia comunista se afianzaron cada vez más y empezaron a luchar contra las guerrillas liberales, la policía y las tropas.

⁶⁰ Pizarro Leongómez Eduardo, "Los orígenes del movimiento armado comunista colombiano en Colombia (1949-1966)", página 26, s.p.i.

⁶¹ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep 1958-2008 Notas para una Historia Política*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales, Editorial Kimpres, 2009, página, 77.

Sostiene Medina Gallego que a diferencia de los movimientos de autodefensas liberales que se formaron de manera inmediata, reaccionaria y/o espontánea frente a las fuerzas gubernamentales, las autodefensas comunistas nacieron de una decisión política proveniente del partido comunista en el que incitaba al proletariado y al pueblo a defenderse de los agresores fascistas (representados en el Estado colombiano). Dentro de la dinámica de autodefensa en las organizaciones campesinas para finales de 1950, no se consideró la lucha armada como el factor principal para acceder al poder, sino fue el impulso y la organización de la resistencia de masas campesinas, el carácter de este impulso fue defensivo. No obstante empiezan las autodefensas en varias ocasiones en los 50s y principios de los 60s a alternar su accionar defensivo como el convertirse en guerrilla y adquirir nueva dinámica: la de desplazarse para empezar a asegurar corredores y territorios estratégicos para la toma del poder, también evitaban estar en lugares fijos y caer presas fáciles de los ataques de la policía y ejército. Estas dinámicas se dieron principalmente en el Tolima en municipios como Chaparral, Rioblanco, Ataco y Saldaña en donde las guerrillas se dividían, enfrentaban al enemigo y luego se reagrupaban. Además, varias guerrillas comunistas al quedarse en estos lugares, emplearon la dinámica de la colonización y tuvieron contactos con algunas guerrillas liberales que operaban en dichas zonas. Al principio tuvieron acuerdos con estos grupos y hubo alianzas para enfrentarse a los grupos conservadores y a la policía: “Los grupos guerrilleros de estas zonas del Tolima realizaron emboscadas conjuntas contra el ejército y la policía, se tomaron pequeños caseríos, hicieron operaciones de “limpieza de pájaros” y expropiaron armas, comida y ganados”⁶².

Posteriormente, los guerrilleros liberales y comunistas empezaron a tener diferencias: primero las guerrillas liberales presionadas por el Directorio de ese partido les ordenó evitar contacto amistoso con sus homólogos comunistas, recalcando que para enfrentar al Gobierno y a la policía la lucha era política, por

⁶² Aguilera Mario, *Las Farc: la guerrilla campesina...op cit*, página 32.

su parte, los comunistas acusaban al Directorio liberal de proveer armas y víveres a los liberales para combatir contra las guerrillas campesinas comunistas, además, en la parte social los “rojos” criticaban a los “comunes” aduciendo que el objetivo de éstos era adueñarse de las tierras de los campesinos, de que tenían pactos y acuerdos con los conservadores, que hacían trabajar a los campesinos y lugareños para el beneficio de los comunistas y una vez controlaban los sitios claves enemigos, matarían a los liberales. Sin embargo, algunas guerrillas liberales y comunistas lograron acercamientos como fue el caso de Ciro Trujillo y Pedro Antonio Marín con las guerrillas de Isauro Yosa.

Posteriormente, en 1952 hubo una Conferencia Nacional Guerrillera con el propósito de unificar a los distintos grupos guerrilleros que combatían contra el Gobierno y la oligarquía y se propuso una reforma agraria de corte democrático, una resistencia armada que involucrara a los campesinos y obreros para la toma del poder, combatir a los enemigos que estuvieran en contra del proceso, se exigió el cambio de los gobiernos conservadores por un mandato más democrático. Mientras esto ocurría, las dinámicas que fortalecieron a los campesinos en donde se presentaban los conflictos agrarios giraban en torno a la colonización y al asentamiento de las tierras. La unificación de las guerrillas para crear un frente común mediante esta primera conferencia nacional guerrillera no se logró, todo lo contrario los guerrilleros “limpios” se enfrentaron cada vez más a los “comunes”, además el ejército también se enfrentaba a los campesinos armados, se iniciaron los desplazamientos por la violencia empleada por parte del Gobierno de Laureano Gómez y de los guerrilleros liberales. Estimuló bastante la fragmentación guerrillera, y varios grupos se identificaban más con los grupos que operaban en los Llanos al mando de Guadalupe Salcedo porque éstos tenían cierta identidad con el partido liberal. De igual manera, las condiciones sociales y culturales de los distintos grupos guerrilleros en todo el territorio nacional, hacía que realmente no hubiera una verdadera identidad y/o plataforma que los destacara como movimiento único.

Es entonces cuando un grupo de guerrilleros liberales, especialmente de los llanos no tenían tanto interés para que se resolvieran los problemas de la propiedad de la tierra, cuestión que ahondó más la grieta con otras guerrillas, especialmente con las comunistas.

En los años 50s, las guerrillas comunistas presentaron las dinámicas de autodefensa/guerrillas. Varios de estos grupos se acogieron a la amnistía y al desarme que había propuesto y decretado el general Gustavo Rojas Pinilla, quien en 1953 ascendió al poder mediante un golpe de Estado. Uno de los objetivos principales del nuevo Gobierno era el desarme y la desmovilización de los guerrilleros liberales, bandas conservadoras y las guerrillas comunistas porque para el general Rojas Pinilla la ola de violencia que atravesaba Colombia era “una guerra civil”, ya que éstos grupos no solo se enfrentaban a la Policía o al Ejército sino también habían combates entre ellas mismas⁶³. Las guerrillas liberales y comunistas estaban en expansión frente a la violencia desatada por los conservadores y el gobierno, cuando a mediados de junio de 1953 mediante circulares y volantes, invitando a los insurgentes a dejar las armas y a entrar en procesos de amnistía y desmovilización, según Eduardo Pizarro, las respuestas y/o reacciones frente a la propuesta gubernamental de las distintas guerrillas no fue homogénea sino heterogénea, dado a la conciencia política de los movimientos por un lado, y por otro, en las regiones en donde estas guerrillas tenían presencia e influencia⁶⁴. Por ejemplo, Eduardo Pizarro cree que Gonzalo Sánchez fue uno de los primeros que detectó estas actitudes y comportamientos: hubo casos en que las reacciones dadas a la propuesta gubernamental del desarme y desmovilización fue de rendición incondicional que sucedió con los Borja en Rovira, Tolima; en otras, las rendiciones se hacían con exigencias posteriores a la entrega, esto sucedió en el norte y sur del Tolima (con el grupo de Mariachi quien era un guerrillero liberal importante para la época, el “general

⁶³ *Ibid*, páginas 32-36.

⁶⁴ Pizarro Eduardo, *Las Farc (1949-2010) De guerrilla campesina...op cit*, páginas 84-85.

Peligro”); otras donde las rendiciones fueron con exigencias previas a la entrega (éstas fueron estimuladas por las guerrillas del Llano); otras fueron las propuestas condicionadas sin promesas de entregas (como ocurrió con algunas guerrillas en Antioquia)⁶⁵; y por último, lo más importante en este episodio son las iniciativas de la guerrilla comunista para convertirse en movimientos de autodefensa sin dejar las armas y sin desmovilizarse.

El partido Comunista (pc) presentó unas posiciones diferentes a nivel regional en el que los movimientos campesinos de autodefensa de inspiración comunista influenciados por este partido tuvieron una experiencia particular histórica y la consigna de resistencia que ordenaba el mismo. Hubo tres regiones en donde se presentó esta resistencia, según Eduardo Pizarro fueron la región del Tequendama, la zona del sur del Tolima y la región del Sumapaz⁶⁶. En la primera, debido a acuerdos entre los latifundistas y el movimiento agrario, el ataque del Ejército fue impedido y el área fue usada como refugio y seguridad por las guerrillas comunistas; en cambio en la zona del sur del Tolima hubo presencia de diferentes grupos armados, los conservadores, los liberales, los guerrilleros comunistas y el propio Ejército; hubo alianzas y contralianzas para estos enfrentamientos, debido a la intensidad de los combates, las guerrillas comunistas se desplazaron a otras regiones. Por último, en la región del Tequendama se mostraron dos hechos para resaltar: uno, la desmovilización de los grupos guerrilleros que operaban allí, la entrega fue en Cabrera, Cundinamarca; dos, a pesar de esta entrega de armas, el movimiento agrario se conservó y se consolidó como instrumento para que los líderes comunistas se hicieran fuertes allí. Esto deja como conclusión, el partido comunista y sus guerrillas, operaban de manera distinta, dependiendo de la zona donde se encontraban ubicados dentro del mismo período de la violencia un conflicto heterogéneo y complicado de entender.

⁶⁵ *Ibid*, páginas 84-85.

⁶⁶ *Ibid*, página 85.

Pese a todo, varios grupos guerrilleros, especialmente los liberales se desmovilizaron y entregaron las armas, el mismo Gobierno de Rojas Pinilla creó una oficina para que se solucionara el problema de la tenencia de la tierra a los campesinos e impulsara una bolsa de empleo y unas áreas en donde se buscaba la rehabilitación física y social de los excombatientes guerrilleros. La mayor parte de las guerrillas y los movimientos de autodefensa campesina no se desmovilizaron, conservaron sus armas y no lucharon, empiezan de una parte a trabajar la tierra y de otra, bajo la dirección del partido comunista, y debido a la ola de violencia, a tener desconfianza hacia las promesas gubernamentales de desmovilización, pues empezaron a notar que las guerrillas liberales desmovilizadas hicieron pactos con las tropas y con las mismas bandas conservadoras para combatir a los guerrilleros comunistas.

Es interesante destacar, en la dictadura de Rojas Pinilla, el mismo general, los militares y los sectores más radicales del gobierno incluyendo a políticos de los partidos conservador y liberal, mostraron sentimientos de anti-comunismo. Esto mismo se manifestó en las antiguas guerrillas liberales que aliadas con el Ejército comenzaron a atacar los asentamientos y a los grupos guerrilleros comunistas, posteriormente, las tropas arremetieron contra dichos grupos y se propuso como objetivo destruir “todo lo que signifique y simpatice con el comunismo”⁶⁷.

Pizarro es claro al hacer énfasis en que la violencia no paró con las desmovilizaciones ni con los programas de reinserción del Gobierno, sino que al llegar los guerrilleros amnistiados, unos liberales, otros comunistas a sus antiguas tierras, éstas estaban ocupadas por nuevos lugareños y varias propiedades habían sido vendidas a otros colonos y finqueros de otras zonas. A su vez, varios exguerrilleros liberales amnistiados fueron asesinados por las fuerzas gubernamentales.

⁶⁷ *Ibid*, página 87.

En las zonas del oriente y sur del Tolima se intensificaron los enfrentamientos a partir de 1955, y los grupos de autodefensa recibieron órdenes del Comité Regional de Chaparral (Tolima) para transformarse en escuadrones móviles cuyo objetivo era la creación de movimientos de masas en las zonas en donde dicho Comité tenía influencia, incluyendo el sector del Davis. Hubo tres grupos comunistas móviles cuyo objetivo era expandir el movimiento de masas donde su partido era fuerte a nivel regional:

Uno al mando de Jacobo Prias Alape y de un exguerrillero liberal Manuel Marulanda, quienes sostuvieron combates contra los liberales y contra el Ejército, se desplazaron a Riochiquito e iniciaron la colonización armada de Marquetalia; un segundo escuadrón móvil fue eliminado por las guerrillas liberales y el tercero bajo Isauro Yosa, se dirigió a Villarrica. En esta última área, “los comunes” se hicieron fuertes porque la continuidad del Movimiento Agrario se expandió allí y en esa zona se siguieron gestando nuevos grupos de autodefensas, generando tensión y conflicto, extendiéndose el terror de la violencia a departamentos como Caldas, Huila y Cauca⁶⁸. Como el Ejército empezó a construir puestos militares en torno a Villarrica con la intención de acabar a los “comunes” y los guerrilleros notaron el incumplimiento del Gobierno y de los militares en las desmovilizaciones y los desarmes, se rearmaron como guerrillas móviles, las autodefensas campesinas que se encontraban en Villarrica se transformaron por orden del pc también en guerrillas móviles. Para Pizarro el objetivo de la dictadura de Rojas y posteriormente de las administraciones del Frente Nacional, fue el de recuperar el monopolio de las armas⁶⁹. El Ejército atacó en Villarrica a los “comunes”. Allí había un asentamiento campesino comunista importante, un movimiento agrario y politizado por el mismo partido desde la década de los 20s, había sido escenario de la confrontación bipartidista de finales de los 40s e inicios de los 50s, además

⁶⁸ *Ibid*, páginas 93-94.

⁶⁹ *Ibid*, página 97.

hubo desmovilizaciones y un proceso de amnistía a varios guerrilleros que se acogieron en dicho lugar.

En abril de 1955, la guerra se inició en Villarrica cuando las tropas del Ejército atacaron los asentamientos campesinos comunistas, se encontraban insurgentes que apoyaban al Movimiento Agrario, entre los que estaban en Villarrica eran conocidos Isauro Yosa y su grupo y la guerrilla de Richard; ambas agrupaciones se acogieron a la amnistía de Rojas Pinilla pero no entregaron las armas. Carlos Medina Gallego dice que los guerrilleros se “dedican a trabajar como labriegos pero sin desarrollar la lucha armada”⁷⁰, además, el partido comunista fue declarado ilegal por el Gobierno de Rojas Pinilla quien se ratificó anticomunista y viendo en este partido y en las autodefensas campesinas un peligro para la estabilidad de la nación. El Movimiento Agrario estaba conformado por los sindicatos de trabajadores y por comités estimulados por los dirigentes comunistas que van a declarar el Frente Democrático de Liberación Nacional. Debido a los fuertes enfrentamientos, a la simpatía de la mayoría de los campesinos en la zona y a la presión ejercidas por los militares, el partido comunista ordenó a las autodefensas activarse como guerrillas móviles. La presión ejercida por las autoridades, la resistencia campesina en Villarrica se hizo cada vez más insostenible por lo que se organizaron columnas de autodefensas convertidas en guerrillas por un lado y por otro, comenzaron diálogos entre los líderes sindicales con funcionarios del Gobierno y representantes del Ejército para que cesaran los combates y hubiera paz en la región. Las operaciones militares se expandieron a Cabrera (Cundinamarca), Melgar, Icononzo, Carmen de Apicalá y Cunday (Tolima). Una vez que el Ejército entró en las áreas mencionadas, se acusó a casi todos los campesinos de ser simpatizantes de las guerrillas comunistas, catalogándolos de ser bandoleros, se les tildó de difundir mediante volantes y periódicos la resistencia campesina contra la autoridad oficial. En junio de 1955, las tropas bombardearon el área de Villarrica haciendo nuevamente que los

⁷⁰ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep 1958-2008 Notas para...op cit*, página 83.

movimientos de autodefensa campesinos se defendieran de los ataques y se convirtieran nuevamente en guerrillas. Como había períodos de tregua a raíz del desgaste a causa de los combates, los militares exigieron a los guerrilleros comunistas la rendición incondicional. Éstos dialogaron aunque sin entregar las armas. La zona de Villarrica fue ocupada por las tropas y las guerrillas se desplazaron a la región del Sumapaz. Como el Ejército los seguía, los campesinos y las guerrillas se dirigieron entonces al Páramo de Sumapaz, al Ariari, al Pato y a Guayabero. Algunos políticos y militares de la época pensaron que la resistencia campesina y el movimiento agrario habían desaparecido, pero Eduardo Pizarro sostiene que las columnas habían iniciado una nueva colonización armada y fundaron enclaves comunistas con el apoyo de dicho partido, especialmente en la Cordillera Central. Él sostiene, que en estos enclaves debido a una ausencia estatal, se fue generando un poder local en el que predominaba más un mecanismo de participación social que de sustitución social⁷¹, los territorios que ocupaban se denominaron “zonas liberadas” y posteriormente algunos políticos las calificaron de “repúblicas independientes”. Por su parte, el académico Mario Aguilera dice que las formas de gobierno de estos enclaves comunistas eran diversos debido a la complejidad de la topografía nacional: Riochiquito está en tierras indígenas, Sumapaz localizada en áreas de frontera cerrada con tradiciones de lucha reivindicativa, las fronteras abiertas como el Pato, Guayabero o el Alto Ariari⁷². De igual manera, dentro de las autodefensas existían unas juntas que eran como un gobierno campesino autónomo que dictaba normas para disciplinar a los guerrilleros y regular la relación de éstos con la población civil no combatiente. El proceso de las juntas en los enclaves comunistas diferían entre sí, no sólo por las funciones que cumplían sino influían en los entornos regionales y

⁷¹ Pizarro Eduardo, *Las Farc (1949-2010) op cit...* página 122.

⁷² Aguilera Mario, *Las Farc: La guerrilla campesina...op cit*, páginas 41-42. Aguilera señala que se construyeron poderes alternativos contando poder político, social y económico, todo esto estaba orientado a que el campesino se inmiscuyera cada vez más en la política del pc la que trataba de darle sensibilidad por la reivindicación de las tierras y parcelas. En sí, que el campesino se viera protegido por las juntas autónomas de gobierno comunistas en donde pudiera trabajar tranquilamente “su tierra”.

en los rasgos propios de estos grupos: en el Sumapaz la autodefensa giraba en torno a una red de juntas veredales, zonales y de región; en el Guayabero, la junta se concentró en asignar tierras a las familias que habían integrado la columna en marcha (campesinos armados y no armados de tendencia comunista); y en Riochiquito la autodefensa cumplió un papel diverso, como la mediación en conflictos internos y la defensa de sus intereses comunitarios frente a los intereses de los hacendados.

Una vez depuesto Rojas Pinilla del poder en 1957 por una alianza bipartidista (Sectores elitistas de los partidos conservador y liberal) acompañada de un grupo de militares leales a esta alianza, algunos sectores socio-económicos y grupos estudiantiles de la época, surgió una gran posibilidad para que la Junta Militar (que fue la que reemplazó en el poder al General Gustavo Rojas P.) entrara en conversaciones con las distintas guerrillas y autodefensas campesinas comunistas para una desmovilización definitiva. Se suspendieron las acciones militares y en el período desde 1958 hasta 1962 hubo una relativa calma. El partido comunista recuperó su estatus legal en 1957 y empezó a trabajar junto a las autodefensas campesinas, enviando más líderes sindicalistas y trabajadores a los enclaves comunistas. Se produjeron nuevas desmovilizaciones y las guerrillas comunistas que combatieron al Ejército se transformaron nuevamente en autodefensas para trabajar más en política y en sus actividades socioeconómicas (trabajo en cultivos, parcelas y economías locales basadas en la agricultura). El fin de las autodefensas era defender el trabajo de los campesinos sin violencia, contra la actividad armada de los bandoleros, ampliar la organización política y los sindicatos, así como la exigencia de las libertades democráticas, libertad de los presos políticos, el regreso de los campesinos desplazados a sus tierras, la supresión de las leyes autoritarias de la dictadura de Rojas Pinilla, el levantamiento del Estado de Sitio y la realización de una reforma agraria.

2.2 MARQUETALIA Y EL ORIGEN DE LAS FARC 1958-1964

Cuando inició el Frente Nacional en 1958, el partido comunista fue una de las agrupaciones políticas que apoyó al presidente Alberto Lleras Camargo y como había recobrado su legalidad constitucional instó a una reunión que se realizó en Marquetalia ese año. Se acordó que se debían restituir las tierras a los campesinos, esto debía hacerse mediante los mecanismos legales, es decir, planteando soluciones a los problemas de las tierras de manera pacífica sin renunciar a tales propósitos, que se debía abandonar la lucha armada, lo que iba en contra del bienestar del pueblo colombiano, además pidió que las tropas que estuvieran cerca volvieran a sus guarniciones como gesto de paz y buena voluntad, se planteó la necesidad de que el campesinado se organizara en sindicatos, se solicitó al Gobierno dineros para arreglar las propiedades, fincas, linderos y terrenos perjudicados por la violencia, además la construcción de hospitales, puestos de salud y acceso a la educación, especialmente a los hijos de los guerrilleros, así mismo se pidió que las organizaciones comunistas escogieran a sus propios representantes y tuvieran participación política en el Congreso. Luego algunas autodefensas comunistas lograron desarmarse, otras esperaron con escepticismo lo pactado con el Gobierno que no habría más guerra; otras guerrillas, en el caso liberal, se desmovilizaron aunque lucharon por el control territorial contra las autodefensas campesinas comunistas, varias de éstas se denominaron no guerrilleros sino “bandoleros”, combatían a las tropas y buscaron acabar a los comunistas; unas cuadrillas liberales se acogieron a los procesos de paz del gobierno y varias de ellas fueron utilizadas por el Ejército para ubicar a las guerrillas y enclaves comunistas y empezaron a arrinconar dichos enclaves y zonas simpatizantes de las autodefensas⁷³.

⁷³ Pizarro Eduardo, *las Farc ((1949-2011) de guerrillas campesina...op cit*, páginas 140-141. También en Medina Gallego, *Farc-Ep 1958-2008 Notas para una historia...op cit*, páginas 86-87.

TABLA 1 CUADRILLAS CREADAS, ELIMINADAS Y EN ACTIVIDAD (1960-1965)

AÑO	NO. DE CUADRILLAS CREADAS	CUADRILLAS ELIMINADAS	CUADRILLA EN ACTIVIDAD
1960	116	12	104
1961	104	12	92
1962	92	33	69
1963	69	22	47
1964	47	18	29
1965	29	2	27

Fuente: Pizarro Leongómez Eduardo, *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina...op cit*, página 165.

La Administración de Lleras tenía como objetivo desarmar todas las guerrillas, cuadrillas y autodefensas para entrar en negociación y desmovilizarlas definitivamente. Como había grupos de filiación liberal, conservadora y hasta comunista se siguieron tildando de bandoleros. El Gobierno de Guillermo León Valencia acabaría con la mayoría de éstos para el año de 1965. Se realizó una nueva reunión en Marquetalia para definir la orientación del movimiento armado comunista, entre el año 1958 y 1960, hubo una relativa paz porque los antiguos guerrilleros se convirtieron en líderes agrarios, las zonas de las autodefensas pasaron a ser áreas de refugio para aquellos a quienes se expropiaron sus tierras

y escaparon de la violencia, además de que habían solicitado recursos para las labores agrícolas y ayuda económica para las viudas y huérfanos víctimas de la violencia.

Como el Frente Nacional era un sistema político cerrado (que solo aceptaba en el poder una alternancia de conservadores o liberales), varias agrupaciones políticas se sintieron frustradas y excluidas para participar políticamente de manera legal, entre esos grupos estaba el pc que opinaba que no había una participación política y social de una izquierda democrática de la que surgieron movimientos extremistas inconformes con el nuevo sistema político. A su vez, el bipartidismo estimuló las tensiones políticas y los conflictos sociales, el partido comunista no era bien visto por los políticos tradicionales y empezaron los choques en el Congreso, además hubo un ambiente internacional de revolución social, especialmente en Latinoamérica; el caso de Cuba que había empezado a contagiar movimientos estudiantiles (inmediatamente varios grupos de estudiantes y de campesinos, forman los primeros núcleos guerrilleros y son dirigidos por el Movimiento Obrero Estudiantil Campesino –MOEC)⁷⁴ y sociales. Colombia no escapó a este fenómeno. La violencia se reactivó y nuevamente el Ejército y grupos de bandoleros empezaron a hacer atentados y a asesinar a exguerrilleros liberales, líderes sindicales, guerrilleros comunistas amnistiados, campesinos simpatizantes del pc y de las autodefensas comunistas.

Muchas bandas y el propio Ejército comenzaron a atacar y a acosar a las autodefensas de manera paulatina y éstas se concentraron en Marquetalia. En esta zona, sur de Tolima, adquirió notable importancia el movimiento agrario desde inicios de los años 50s, porque empezó a verse como un movimiento social. Para Carlos Medina Gallego este movimiento es "...como la forma específica de organización en torno al trabajo agrario, la producción campesina y la defensa del

⁷⁴ Pizarro, *las Farc (1949-2011)...op cit*, página 149.

territorio en forma simultánea”⁷⁵. Por un lado, las autodefensas luchaban por la tierra y su forma de producción y por otro, cuando las tropas o alguna otra guerrilla, o grupo de civiles armados alineados con el Gobierno atacaban, la autodefensa respondía defendiendo el territorio y al campesinado. El área se convirtió en refugio de muchas familias campesinas que huían de la persecución oficial y de la violencia en general, además, había empezado a servir como un epicentro de la resistencia armada.

Como la zona había sido de fuerte influencia comunista y las autodefensas concentradas allí, empezaron a transformarse en un movimiento agrario, el acecho de exguerrilleros liberales y de las tropas era cada vez mayor. Entre 1959 y 1961 son asesinados muchos líderes sindicales y exguerrilleros entre los cuales figuraba Jacobo Prias Alape (conocido con el alias de Fermín Charry Rincón o popularmente Charro Negro), se salvaron de las agresiones y ataques guerrilleros Isauro Yosa y Manuel Marulanda Vélez. Hubo protestas de éstos líderes a las autoridades, la persecución crecía. Una postura diferente la adoptó el partido comunista quien protestó también cómo se acechaba y se combatía al movimiento agrario en Marquetalia, en el que en un primer Congreso Comunista que se reunió a mediados de 1960 para contener la ola de violencia y para darle maniobrabilidad política al movimiento y al mismo partido, acordó mantener comités de vigilancia en las áreas de influencia comunista por la incursión de “extraños”, el fomentar las marchas de protesta en contra de la violencia, mantener la unidad comunista en torno al partido a la autodefensa para responder a las críticas de varios sectores políticos y fortalecer a las organizaciones campesinas. Por su parte, dentro de la izquierda política colombiana, los comunistas eran tildados de enemigos de la nación y del pueblo por parte de los sectores más tradicionales del liberalismo y de las facciones más radicales del conservatismo (el caso del ala conservadora de Jorge Leyva y Álvaro Gómez Hurtado). En 1961, el pc convenciéndose cada vez más de que la lucha política de manera pacífica empieza a debilitarse debido a la

⁷⁵ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep Notas para una historia...op cit*, páginas 82-83.

presión militar de las tropas y de algunas organizaciones armadas privadas auspiciadas por el Estado, aprobó la tesis de “la combinación de todas las formas de lucha”, acá la resistencia armada campesina de corte comunista debía reforzarse para garantizar la existencia de los enclaves comunistas, primero en Marquetalia, sur del Tolima y posteriormente en Riochiquito, Cauca.

En el Congreso de la República el grupo conservador dirigido por el senador Álvaro Gómez Hurtado denunció que existían varias “repúblicas independientes”, sin el control del Gobierno Central ni de las élites bipartiditas. Entre dichas “repúblicas” se encontraban Marquetalia, Riochiquito, El Pato, Guayabero, Sumapaz, la región del Ariari, y una zona del Vichada en donde el MOEC tenía cierta influencia⁷⁶.

Para 1962, El Ejército había hecho acciones cívico-militares al entorno de Marquetalia, intentó ganarse la confianza de la población otorgando comida, vestimenta, hubo la atención en salud y educación a los campesinos y lugareños, pero el Movimiento Agrario decidió defender el territorio aplicando tácticas guerrilleras, frenar los bombardeos del Ejército y hostigar los puestos militares de avanzada. Para Eduardo Pizarro, los movimientos de autodefensa campesinos estaban convertidos en movimientos agrarios bajo la influencia comunista, prácticamente eran las zonas del Sumapaz y el Pato en la Cordillera Oriental, Marquetalia y Riochiquito en la Cordillera Central y el Ariari en los Llanos Orientales. En otras zonas del país se presentaba el sindicalismo agrario y las ligas campesinas que estaban bajo control comunista.

Como el Ejército no obtuvo mayores resultados, retiró sus operaciones de Marquetalia, las autodefensas habían resistido y contaban con el apoyo del partido comunista y del Movimiento Revolucionario Liberal en las ciudades. El Gobierno de Lleras Camargo centró sus operaciones no en las autodefensas campesinas sino en acabar los focos del fenómeno del bandolerismo en Caldas, Valle,

⁷⁶ Pizarro Eduardo, *Las Farc (1949-2010) De guerrilla...op cit*, página 151.

Santander, Boyacá y norte del Tolima, eso sí adelantando operaciones de inteligencia en las áreas de Marquetalia y Riochiquito⁷⁷. Una vez se empieza a controlar a los bandoleros, las Fuerzas Armadas comenzaron a reforzar mediante destacamentos y puestos militares la vigilancia a las autodefensas y las acciones político-sociales de los líderes agrarios. Durante dos años (1962-1964), las autodefensas se sostuvieron mediante el trabajo colectivo e individual, no solamente por actividades políticas de los líderes agrarios y sindicalistas sino también hicieron arreglos y mantenimientos de caminos y trochas, el arreglo de las molindas, cultivos y parcelas. Debido a la violencia estimulada por el bandolerismo social y algunas cuadrillas apoyadas por el Estado y por el mismo Ejército, hubo aprobación por parte de las comisiones de las autodefensas para que los campesinos, trabajadores y guerrilleros de estos enclaves comunistas robaran ganado, bultos de café y productos avícolas, tomate, papa y cereales para subsistir, así como las fincas, corregimientos y poblaciones que no estuvieran de acuerdo con sus lineamientos y abarcaran sus áreas de influencia, padecían el cobro de vacunas y la expropiación de tierras. Aunque también sirvió bastante para la subsistencia de estas autodefensas, además más de las recolectas de dinero, hubo ayuda del propio pc mediante bonos.

En 1964, el Ejército teniendo adelantadas sus campañas cívico-militares para ganarse el apoyo de la población, decidió ocupar Marquetalia y algunos enclaves comunistas del sur del Tolima y del norte del Cauca. EL Alto Mando Militar explicó y justificó su “ocupación” a Marquetalia con el fin de que esas áreas en donde no había presencia estatal tenían que “integrarse”⁷⁸ y ser recuperadas por el Estado Colombiano. Al mismo tiempo, dirigentes comunistas como Jacobo Arenas y Hernando González teniendo como antesala buena parte de la información acerca del operativo militar que se avecinaba en Marquetalia, se trasladaron rápidamente a esa zona, fueron recibidos por Pedro Antonio Marín y el grupo campesino

⁷⁷ *Ibid*, página 164.

⁷⁸ *Ibid*, página 166.

comunista. Los dos dirigentes explicaron a los campesinos de la Autodefensa que iban a ser agredidos por los militares, se justifican en que se deben reorganizar en autodefensas armadas⁷⁹. Para Medina Gallego estos campesinos no sobrepasaban los 50 hombres armados y explica que se habían dispuesto de 42 “hombres para pelear”⁸⁰, precariamente armados, la población civil (más de 1000 personas) fue evacuada en abril y principios de mayo con provisiones y pertrechos, e iba desarmada en varios grupos, se dirigieron a otras zonas del sur y del oriente antes de iniciarse los enfrentamientos con las tropas. Agregando a la ausencia estatal en esos enclaves comunistas, el Ejército aumentó su presencia en Marquetalia, ya que estaba siendo presionado por sectores de los partidos políticos con “autonomía de las repúblicas independientes”, con la presión de terratenientes por ocupar tierras fértiles del sur del Tolima y por la emergencia de grupos estudiantiles, trabajadores y simpatizantes de los fenómenos revolucionarios que sucedían en América Latina y en el mundo.

Las autodefensas dirigidas por Pedro Antonio Marín y Ciro Trujillo se transformaron en guerrillas, poco a poco resistieron la presión militar ocasionándole varias bajas al Ejército mediante emboscadas y trampas. Simultáneamente, el trabajo político y sindical que ofrecieron Arenas y Hernando González fue importante para la población campesina en enfatizar el sentido político del Movimiento Agrario apoyado en el partido comunista. Medina Gallego sostiene que no fueron más de 50 hombres precariamente armados quienes resistieron los ataques militares y que permitieron que la mayoría de la población campesina perteneciente a estas autodefensas desplazarse a otras zonas, caso Caquetá, buscando refugio y colonizando las áreas de Guacamayas y San Vicente del Caguán en Caquetá. Por su parte Manuel José Bonnet general ® destaca que

⁷⁹ En la historia de las Farc, esta guerrilla sostiene que los hombres que resistieron la ofensiva militar en 1964 en Marquetalia fueron 48, en Ferro Medina Juan Guillermo, Uribe Ramón Graciela, *El orden de la guerra Las FARC-EP: Entre la organización y la política*, Pontificia Universidad Javeriana, Centro Editorial Javeriano, Bogotá, 2002, páginas 26-27.

⁸⁰ Medina Gallego Carlos, *Farc-Ep Notas para...op cit*, página 91.

cuando El Ejército inició el ataque a Marquetalia, la resistencia de las guerrillas eran de 140 hombres alzados en armas y no de 48 campesinos y estaban dirigidos por Tirofijo⁸¹. Había mandos destacados en las autodefensas campesinas como Jaime Guaracas, David González y Darío Lozano quienes dirigidos por Isaías Pardo se destacaban en la parte militar y sostuvieron los primeros enfrentamientos con los militares desde el 27 de mayo de 1964, ocasionándole bajas al Ejército. Poco a poco las tropas apoyadas por aviones T-33 y por helicópteros artillados y de transporte iban empujando a las autodefensas. Para Eduardo Pizarro, la cúpula militar de entonces estaba presionada por la clase dirigente no sólo por obtener victoria y resultados sino para eliminar aquellas “repúblicas independientes”, la avidez de los grandes hacendados y finqueros por ocupar tierras y linderos de esas zonas y también ante la emergencia de algunos focos guerrilleros en Colombia como en América Latina⁸², decidieron realizar acciones de carácter preventivo en áreas donde la influencia comunista era fuerte, como los guerrilleros estaban resistiendo tenazmente y con la ayuda del terreno montañoso, a los soldados les quedaba un poco difícil entrar en Marquetalia, se optó por parte del mando militar el seguir bombardeando y ametrallando la zona. Finalmente la zona fue ocupada por el Ejército, las autodefensas campesinas en sus desplazamientos se retiraron a Riochiquito. Uno de los líderes de las autodefensas, Isaías Pardo, murió en combate⁸³, cubriendo la retirada de los campesinos. Manuel Marulanda y el Estado Mayor de las autodefensas concentrado en Riochiquito, decidieron que las autodefensas que aún estaban en Marquetalia, debían realizar unos últimos enfrentamientos contra el Ejército, ya que en esa zona y en la del Pato, existían bases agrarias que justificaban la resistencia todavía de esos núcleos de autodefensas y se retiraran a descansar y

⁸¹Bonnet Locarno Manuel José, “Operación Marquetalia: surgen las Farc”, en Glenda Martínez Osorio (Compiladora), *Hablan los generales Las grandes batallas del conflicto colombiano contadas por sus protagonistas*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2006, páginas 102-103.

⁸² Pizarro Eduardo, *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina...op cit*, página 167.

⁸³ Medina Gallego, *Farc-Ep (1958-2008), Notas...op cit*, página 93.

a recomponerse. El Estado Mayor a su vez, decidió convocar a las distintas autodefensas campesinas a una conferencia para replantear su dinámica debido a los constantes ataques de las tropas cambiando su forma de autodefensa por su manera guerrillera y que en este sentido debía ser permanente.

2.3 ANÁLISIS DE LAS CONFERENCIAS DE LAS FARC 1964-1993

A mediados de 1964, por un lado mientras los últimos destacamentos guerrilleros combatían y luego se retiraban de Marquetalia, la mayor parte de los grupos guerrilleros comunistas se concentraron en Riochiquito Cauca, liderados por Manuel Marulanda Vélez, Jacobo Arenas y otros líderes, vieron la importancia de que emergieran otros grupos guerrilleros en el Pato, Natagaima y Purificación. En estas poblaciones ya existían movimientos de autodefensas con bases agrarias consolidadas. Cuando el ejército ocupó Marquetalia, dichos líderes guerrilleros incentivaron a que se unieran estos epicentros para convertirlos definitivamente en guerrillas. Cerca a Marquetalia, en julio de 1964 se convocó a una reunión general de las guerrillas comunistas que operaban en el norte del Cauca y en varias zonas del Tolima, dando a conocer el **programa agrario de las guerrillas**, teniendo como objetivo principal la relación entre el movimiento guerrillero campesino y la dirección del partido comunista, enfatizando que los movimientos de autodefensas comunistas deberían dejar de existir para convertirse en un movimiento revolucionario guerrillero. Los puntos principales tratados en dicha conferencia, considerada como la primera de las Farc, fue llevar a cabo una reforma agraria revolucionaria. Medina Gallego la explica como la base social del campo, en el que la tierra debí a entregarse completamente gratuita a los campesinos que pretendieran trabajarla y que la estaban trabajando, además de proveerles los medios e instrumentos para tal fin, queriendo decir que el campesino dejaría de ser analfabeta, desempleado y un ser hambriento y lleno de

necesidades. La crítica es dirigida hacia el imperialismo estadounidense, aparato que ha confiscado las tierras⁸⁴. Otro punto a destacar es el adecuado uso de las tierras, es decir, los latifundistas no debían arrendarlas en especie ni pagarlas en dinero, lo que conllevaría a la explotación indebida de las tierras, más bien se proponía crear la unidad económica en el campo, aprovechar la ubicación y fertilidad de los terrenos; este autor precisa que con esto se evitarían las deudas de los campesinos con especuladores, usureros y con las instituciones oficiales. Otro tema que se abordó fue respecto a los derechos de propiedad y servicios en el que se respetarían las propiedades de aquellos latifundistas que trabajaran directamente sus tierras, así como se mantendría el respeto de la industria en el campo y se fomentaría el desarrollo de la producción nacional el cual debería beneficiar a todo el pueblo. El Programa Agrario, según Medina Gallego destacó igualmente la importancia de mantener un gobierno revolucionario en el que se ampliaban los sistemas de crédito con facilidades de pago a los campesinos y a aquellas personas que trabajaran la tierra, inclusive otorgándoles el suministro de insumos, herramientas, animales para labores específicas, asistencia técnica y maquinaria. No solamente favorecería a los campesinos individuales, sino a aquellas cooperativas que acogieran las directrices del gobierno propuesto⁸⁵. Este programa también quiso tener una atención especial con los indígenas, ya que propuso que se les concediera tierras para su desarrollo, así como la modernización de sus sistemas de cultivos. La conclusión de este Programa Agrario era buscar la protección del sistema agrario y la reacción popular campesina permanente contra el Frente Nacional, además de que se definieron los planes educativos y la forma de llevar a cabo la propaganda política.

Dos meses después, en septiembre de 1964, en Riochiquito Cauca, para soportar el Programa Agrario se llevó a cabo la Primera Conferencia y se llamó El Bloque Sur, ya que la mayor parte de los grupos de autodefensas campesinas comunistas

⁸⁴ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP 1958-2008, Notas para una Historia Política op cit*, página 95.

⁸⁵ *Ibid*, páginas 95-97.

provenían del sur y oriente del Tolima y mantenían una lucha irregular en pequeños grupos armados, donde se instó a atacar al ejército y a la policía en guerrilla móvil, que para el académico Juan Guillermo Ferro Medina significa de pasar de la defensa armada de una región, a la resistencia armada, es decir, grupos de guerrillas móviles tácticamente ejecutan “golpear, irse, volver a aparecer, desaparecer”⁸⁶, este autor insiste que las guerrillas buscaban convertirse en un pequeño ejército hacia la conformación de grupos móviles con mayor cobertura territorial: las Tres Cordilleras.

Riochiquito, al igual que Marquetalia se convirtió en objetivo militar para el gobierno y a mediados de 1965 dicha población es acosada por los operativos de las Fuerzas Militares y por el recrudecimiento de la violencia en la región. Los ametrallamientos, bombardeos, destrucción e incendios de cosechas de viviendas hecho por los militares, así como el reaccionar guerrillero, mediante ataques sorpresivos y emboscadas, hicieron que la lucha fuera más compleja que en Marquetalia. La mayor parte de la población empezó a desplazarse hacia el Tolima y el Huila, las actividades militares se extendieron al Pato y Guayabero, Planadas, Rioblanco, Chaparral, Natagaima, Aipe, Palermo y Santa María. Al aumentar dichos operativos militares el movimiento guerrillero se dispersó para seguir respondiendo a la ofensiva del ejército y de los bombardeos de la aviación. Medina Gallego destaca que ante la dispersión guerrillera por el Cauca, Tolima y Huila se planteó la necesidad de convocar a una nueva conferencia guerrillera del Bloque Sur, conocida como la Segunda Conferencia que se realizó en abril y mayo de 1.966, en la zona de El Pato y El Duda, planteándose lo siguiente: ya no se llama Bloque Sur sino cambia por Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), se adoptaron reglamentos internos, régimen disciplinario, normas de comando, se aprobó un plan militar nacional y se afirmó que iniciaban una lucha

⁸⁶ Ferro Medina Juan Guillermo, Uribe Ramón Graciela, *El orden de la guerra Las FARC-EP: Entre la organización y la política*, Pontificia Universidad Javeriana, Centro Editorial Javeriano, Bogotá, 2002. Página 178.

prolongada por la toma del poder⁸⁷. Medina Gallego sostiene que dicha Conferencia advirtió por un lado la instalación de bases estadounidenses en América Latina y especialmente en Colombia para apoderarse de los recursos naturales. Con la nueva denominación de FARC se generó una nueva etapa de lucha y de unidad, abarcando no solamente a obreros y campesinos, sino también a estudiantes e intelectuales para desencadenar una lucha de grandes masas hacia la insurrección y la toma del poder para el pueblo, se reconocen como comunistas, se plantea la expansión de fuerzas guerrilleras a otras regiones de Colombia, se crea un Estado Mayor como comandantes principales a Manuel Marulanda Vélez y a Ciro Trujillo, destacando la participación y el liderazgo de Jacobo Arenas, Rigoberto Lozada, Carmelo López, Rogelio Díaz y José de Jesús Rivas. Los grados militares ya no son iguales al Ejército sino que se empieza a manejar la idea de “cuerpo de mando”, se crea una comisión financiera nacional, se generan otras fuentes de financiación que ya no dependen de la ayuda económica de las masas y por último se proyectan para una expansión político militar Quindío y Caldas.

Después de la Segunda Conferencia el grupo dirigido por Manuel Marulanda y Jacobo Arenas se desplazó hacia El Pato por las asignaciones de dicha conferencia, la guerrilla se estaba moviendo entre las cordilleras oriental y central. Otro grupo de 50 hombres, que había salido del Duda y que se dirigía a Rivera Huila, con el fin de tomar contacto con las guerrillas de Juanario Valero es atacado por el Ejército, donde sobrevivieron 19 insurgentes. Marulanda había ordenado que se evitara enfrentamientos con el Ejército, ya que los destacamentos guerrilleros carecían de víveres, finalmente arribaron a El Pato. Marulanda comenzó a planear la expansión guerrillera a los Llanos, tenía intenciones de convocar a otra conferencia. Las Farc entre 1966 y 1968 atravesaron por dificultades porque fracasa la táctica de la guerra de guerrillas, hay obstrucción para la creación de nuevos destacamentos, por ejemplo, en Quindío el

⁸⁷ Pizarro Eduardo, *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina op cit*, página 187.

destacamento guerrillero liderado por Ciro Trujillo es prácticamente desarticulado por el Ejército, muriendo la mayoría de sus combatientes y encarcelando a otros guerrilleros. Por otro lado el grupo liderado por Rigoberto Lozada también presentó dificultades para expandirse en la cordillera central y recibió ataques por parte del Ejército en el norte del Tolima. Marulanda y otros líderes guerrilleros reconocieron que por falta de conocimiento y de experiencia la concepción móvil de la guerrilla fracasó y añadía la inmadurez y la indisciplina en algunos mandos para conducir los grupos. Se reconocieron errores y se plantearon soluciones, hubo una fuerte crisis militar y organizativa en las Farc en este período.

Debido al desastre político y militar ya expuesto, las Farc organizaron la Tercera Conferencia, para Medina Gallego “se da un proceso de refundación de las Farc”⁸⁸, para Ferro Medina se “analizan las experiencias de la Cordillera Oriental y Central”⁸⁹, para los líderes guerrilleros hubo un reconocimiento por la falta de conocimiento en conducir la táctica de guerra de guerrillas y el desarrollo del movimiento guerrillero, nuevamente se definió un plan de trabajo, hubo una recomposición política al proyecto de las Farc, un punto importante es que a partir de esta conferencia la organización dejó de llamarse Organización de Destacamentos para denominarse Frentes, se creó una escuela nacional de formación y de lógica para el estudio de la guerra preventiva y guerra del pueblo, se continuó con la elaboración de planes de organización política, de educación y propaganda, hubo una reorganización del Estado Mayor. Debido a la derrota contundente de Ciro Trujillo en Quindío, Marulanda creyó nuevamente en la posibilidad de colonizar el Quindío y Caldas, los Llanos Orientales adquirieron notable importancia porque desde esta Conferencia se sentaron las bases para expandirse hacia el Meta y Caquetá, así como se pensó también en la expansión hacia el Valle, la consolidación de los núcleos guerrilleros en Tolima y Cauca, además de que se pensó en expandir hacia el Magdalena Medio. Nuevamente se reconstruyeron los procesos de colonización armada desde los años 50s.

⁸⁸ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP 1958-2008 Notas para....op cit*, página 125.

⁸⁹ Ferro Medina Juan Guillermo, Uribe Ramón Graciela, *El orden de la guerra...* 181 *op cit*, página.

Finalmente hubo una crisis al interior del Partido Comunista que hizo que naciera a su interior el Nuevo Partido Comunista (ML), emprendiendo la construcción de un proyecto armado. Marulanda en definitiva se dedicó a reorganizar las estructuras guerrilleras.

Entre 1968 y 1970 las Farc reflexionaron sobre nuevas perspectivas de crecimiento, crearon nuevas condiciones para volver a ocupar la cordillera central. Se adquirió la importancia de fortalecer las columnas lejanas de sus bases de apoyo y fue, según Medina Gallego “una etapa de reconstrucción de la estructura organizativa y de la coordinación de mandos, que va a ir consolidando a través de las distintas conferencias”⁹⁰. Nuevamente en El Pato se realizó una nueva Conferencia que es la Cuarta, primero se destacó que se había superado el síndrome del exterminio y de la inexperiencia política y militar, se analizó la situación política por la que atravesaba el Partido Comunista, se enfatizó que la reorganización del movimiento dependía de las nuevas circunstancias de lucha, se aclaró en la necesidad de recuperar el trabajo sobre las masas, se planteó la necesidad de crear las bases sociales que apoyaran los núcleos económicos para el sostenimiento de un pequeño ejército. Se consolidó la idea de mantener los Frentes; “deben fortalecerse y crecer y posteriormente desdoblarse en otros”⁹¹. Los líderes guerrilleros también hicieron énfasis no solamente en multiplicarse con personal y armamento sino que era necesario ganarse el apoyo y la confianza de la población. Siguió habiendo reajustes en el Estado Mayor y hubo una redistribución de la fuerza guerrillera. Se constituyeron Frentes en el Pato y en el Magdalena Medio y hubo operaciones guerrilleras en el Tolima.

Entre 1970 y 1973 las Farc siguieron orientados políticamente por el Partido Comunista, se criticó bastante la política empleada por el gobierno colombiano, en otras la forma como se estaba llevando a cabo la deuda externa con los Estados Unidos y la dependencia económica de Colombia con ese país. El discurso

⁹⁰ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP...op cit*, página 134.

⁹¹ Ferro Medina Juan Guillermo, *El orden de la guerra...op cit*, página 182.

pretendió ser más político para penetrar más en las poblaciones rurales y urbanas. El Partido Comunista veía en esta guerrilla un potencial militar de defensa del programa revolucionario en el marco de la combinación de todas las formas de lucha.

Es importante destacar que ante el surgimiento de otros grupos guerrilleros entre 1965 y 1970, como el ELN, el EPL y el M-19, la atención del Gobierno, de las Fuerzas Armadas y de la opinión pública se concentraron en estos grupos y las Farc pasaron a un segundo plano. Esta última guerrilla aprovecha la ocasión para consolidar el IV Frente en el Magdalena Medio.

En 1974, en el Meta, las Farc realizó la Quinta Conferencia, se propuso ampliar la fuerza guerrillera y convertirla en ejército revolucionario, se planteó que la estrategia de la lucha guerrillera debería tener un período más ofensivo y con mayor cobertura nacional. Se crearon los Frentes V que operaría en Antioquia y el VI que actuaría en Valle y Cauca. En conclusión se superó la crisis de finales de los años 60s, este grupo guerrillero siguió su expansión.

A principios de 1978 se realizó la Sexta Conferencia de las Farc, en la que se plantearon especialmente tres documentos: el Estatuto interno, el Régimen Disciplinario y las Normas Internas de Comando. Respecto al Estatuto de las Farc, se creó para darle un carácter político prioritario a los Frentes y a la organización en general, se destacó dentro de dicho Estatuto el actor militar de esta guerrilla. Aquí las Farc se definieron ideológicamente como una organización marxista leninista, de carácter revolucionario con contenido programático políticamente definido en el que dicha lucha fuera permanente. Esto quedaba sujeto al mando del Estado Mayor Central.

También en el Estatuto, las Farc definieron su estructura militar: “la **escuadra** es la unidad básica y consta de doce (12) hombres, dos escuadras forman una **guerrilla**, dos guerrillas una **Compañía**, dos compañías una **Columna** y dos o más columnas un **Frente**. Cada estructura con su red de complejidad de

mandos”⁹². Igualmente, se destacó dentro del Estatuto que el Estado Mayor Central (EMC) es el organismo superior de dirección y mando de esta guerrilla, el EMC lo coordina el Secretariado. El Estatuto también trató a cerca de los derechos y deberes tanto de los comandantes como de los guerrilleros. El segundo documento fue donde se estipuló el Reglamento del Régimen Disciplinario, destacando la disciplina militar como instrumento para garantizar la cohesión orgánica en torno a un principio de autoridad. Así mismo, se estipuló dentro de este Reglamento la importancia de la conducta, las causas y determinantes de las faltas y sanciones. El tercer y último documento importante es acerca de las Normas de Comando, queriendo decir de cómo los comandantes y guerrilleros debían asumir la vida militar en los campamentos, misiones y marchas, haciendo que el criterio tanto de comandantes y guerrilleros se unificaran y que de manera conjunta asumieran los diversos servicios, las guardias, tareas de comando, campaña y descansos. Los anteriores documentos demostraron que hubo un incentivo en la organización clandestina de la actividad política, adquirió importancia el desdoblamiento de los frentes y la ocupación de nuevas áreas de influencia. Para Ferro Medina, las Farc adoptaron una estrategia y una táctica definida: “no esperar ser atacado sino atacar. Al golpear un frente, deben golpear todos al tiempo. Se busca operar con concentración de fuerza”⁹³. Tácticamente se les ordenó a los frentes pasar de la defensa al ataque iniciando los asedios, asaltos y copamientos, lo que indicó, un nuevo modo de operar; aparecieron las unidades Tácticas de Combate UTC.

En mayo de 1982 las Farc realizaron la Séptima Conferencia. En ésta se consolidaron como Ejército Revolucionario, añadiendo la sigla EP que es Ejército del Pueblo, se determinó que habría que llevar una política de expansión militar, mejorar los medios de comunicación, estableciendo criterios para una salida política al conflicto armado. Se instó a que el movimiento guerrillero fuera mucho

⁹² Medina Gallego Carlos, *FARC-EP 1958-2008...op cit*, página 139.

⁹³ Ferro Medina Juan, *El orden de la guerra...op cit*, página 184.

más ofensivo, hubo fortalecimiento en armas y se buscó realizar acciones de mayor envergadura. Ferro Medina comentó que a partir de esta Conferencia se trazó un plan estratégico con el fin de tomar el poder, dicho plan contemplaba que en ocho años debía estar conformado un Ejército Revolucionario, dirigido por un gobierno provisional. Se propuso duplicar los frentes que en ese momento eran 24 aumentarlos a 48.

Entre 1982 y 1993, esta organización guerrillera afrontó una serie de sucesos. Primero, en 1983 realizó El Pleno, una reunión de carácter directivo, dirigido especialmente al Estado Mayor, en el que se determinó el reajuste del Secretariado, de los Estados Mayores de Frente, se recordó acerca del Plan Estratégico, planteado en la Conferencia anterior, quedó claro que se debía insistir en la lucha reivindicativa de la clase obrera, destacando la importancia de los sindicatos para aglomerar trabajadores y planteó la necesidad de que los sindicatos formaran un solo bloque. La unión sindical debía ser anticapitalista, antiimperialista y de liberación; igualmente resaltó la importancia de que las autodefensas estaban siendo auspiciadas por ganaderos y militares y amenazaban territorios, ubicados en áreas controladas por la guerrilla.

Entre 1983 y 1984, las Farc entablaron conversaciones de paz con la administración del Presidente Belisario Betancur, llegando inclusive a un cese al fuego, en la Uribe Meta, en 1985 las Farc respaldaron un movimiento político con el nombre de la Unión Patriótica, movimiento prácticamente exterminado entre 1986 y 1998. Entre 1986 y 1990 las Farc acusaron al gobierno de Virgilio Barco de estar haciendo operativos de contraguerrilla en zonas del Caquetá y otras regiones del país. En junio de 1987, los Frentes 14 y 15 atacaron en Caquetá a una patrulla del Batallón Cazadores, muriendo 26 efectivos del Ejército y lo hicieron como respuesta a las acciones de la política gubernamental. Ese mismo año se constituyó la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, integrada por las FARC-EP, M-19, Quintín Lame, ELN y EPL.

TABLA 2 NUMERO DE FRENTEROS

AÑO	FARC
1987	38
1988	39
1989	43
1990	45
1991	48
1992	50

Fuente: Velásquez Carlos Alfonso, *La esquiua terminación del Conflicto armado en Colombia Una mirada político...op cit*, pág 109

La Octava Conferencia fue celebrada en abril de 1993 en la Uribe Meta, con la propuesta de una plataforma para un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional, es decir, las Farc presentaron un modelo de lo que para ellos debería ser un gobierno, dando un carácter más nacional con una sola cámara de representantes, más democrático, un sistema pluralista, queriendo expresar que en el poder no deberían estar únicamente liberales y conservadores. Llegaron a la conclusión de que se debería dar solución políticamente al conflicto, así como incrementar los procesos de participación democrática a nivel nacional, regional y municipal, con plenas garantías a la oposición y a las minorías, especialmente en el acceso a los medios de comunicación, desarrollar la economía nacional basada en una justicia social, donde el Estado fuera el principal propietario y administrador en los sectores energéticos, servicios públicos, recursos naturales, puertos, comunicaciones y las vías.

Se crearon los Bloques y Comandos Conjuntos y los Estados Mayores de Bloque, cada Bloque con un objetivo, reuniendo a varios Frentes, mejorando la

comunicación entre Bloque y Frente, pretendiendo que la guerrilla mejorara su relación con la población civil. Las FARC-EP incrementaron su combatividad a 60 frentes guerrilleros, la guerra de movimientos mezclada con la guerra de guerrillas mostraron una efectiva forma para llevar a cabo sus planes militares, lo que también los benefició para su crecimiento político, militar y numérico en los años 80s, ya que en los 90s alcanzaron a tener un auge en el control de distintas regiones de Colombia, especialmente en el suroriente.

En conclusión, las Farc, se consideró desde sus inicios como guerrilla campesina, fundada en unos núcleos de autodefensa, buscaba el fortalecimiento de la economía campesina y de una autonomía política, a la vez que ideológicamente fue estimada como una guerrilla partidista con bases sociales fortalecidas y orientadas políticamente por el partido comunista. A partir de la segunda mitad de los años 80s y durante la década de los 90s, al parecer la guerrilla puso más énfasis en llevar un predominio del aparato militar, que si bien no abandonó la lucha política, si le trajo perjuicios en este sentido, debido a su incremento en su proceder militar como los ataques a patrullas militares, a guarniciones y puestos militares, así como a estaciones de policía en poblaciones retiradas, con actos de sabotaje a la infraestructura petrolera y energética, ataques a la población civil, la instalación de campos minados, el continuo cobro de vacunas, medidas extorsivas y continuos secuestros de civiles y militares, acciones negativas que le restaron credibilidad política de guerrilla frente a los gobiernos desde los 90s, a pesar del auge militar que tuvieron en ese momento.

2.4 HECHOS Y CAUSAS QUE DAN CUENTA DEL ACCIONAR DE GUERRA DE GUERRILLAS Y DE LA GUERRA DE MOVIMIENTOS

Desde los años 50s y denominándose Autodefensas Campesinas Comunistas, luego llamándose Farc pasando por los años 60s y los 70s, prácticamente ejecutaban únicamente la guerra de guerrillas, con un crecimiento adormecido y sin muchas acciones militares. A partir de 1979, después de la Sexta Conferencia

y reforzada en la Séptima Conferencia, empezaron a ejecutar la guerra de movimientos, aunque parcialmente sin abandonar la táctica anterior (guerra de guerrillas). Los factores que favorecieron esta mezcla de los dos tipos de guerra fueron: uno que las Farc ya recuperadas iniciaron un desdoblamiento de Frentes, como en el caso de Putumayo, Caquetá, Meta y Guaviare, zonas de retaguardia estratégica; Cauca, Valle, Nariño, el occidente de Antioquia y Chocó, áreas consideradas como corredores de vital importancia para sus objetivos (movilidad, de hombres, material de guerra y transporte de guerra); territorios en disputa como Chocó, Urabá Antioqueño, Córdoba, Cundinamarca y Arauca y zonas de frontera como Nariño, Putumayo, Chocó y Arauca.

TABLA 3. CRECIMIENTO DE LOS FRENTE DE LAS FARC 1978-1986

AÑO	FRENTE FARC
1978	7
1979	7
1980	10
1981	10
1982	12
1983	22
1984	23
1985	28
1986	31

Fuente: Velásquez Romero Carlos Alfonso, *La esquivo terminación del Conflicto armado en Colombia Una mirada político estratégica a la confrontación con las Farc durante las tres últimas décadas*, La Carreta Editores, Medellín, 2011, página 54.

Las Farc crecieron militarmente y se posesionaron territorialmente, aprovechando los diálogos de paz, cese al fuego y tregua en los años 80s, durante las administraciones de Betancur y Barco. Como apareció el fenómeno paramilitar,

empezaron los asesinatos y masacres a la Unión Patriótica-movimiento político apoyado por las Farc. Las Fuerzas Militares, Policía y demás organismos de seguridad del Estado concentraron su atención en perseguir a los carteles de la droga, liderados por Pablo Escobar, Gonzalo Rodríguez Gacha, los hermanos Ochoa y la familia Rodríguez Orejuela, dejando en un segundo plano el combatir eficientemente a las guerrillas; la alianza que tuvo las Farc con otros movimientos insurgentes de izquierda como el ELN, el EPL, El M-19, el Quintín Lame y PRT, conformando por una parte, la Coordinadora Nacional Guerrillera, y por otra, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, con el objetivo de crear un frente único contra el Estado y la intención de obligar a éste a entrar en negociaciones de paz con los gobiernos del momento(Betancur, Barco y Gaviria). A partir de los años 80s la dinámica de colonización armada de la guerrilla en algunas regiones, especialmente en las zonas de retaguardia citadas, se añadió el ingrediente del narcotráfico, lo que va a generar un incentivo más económicamente para que las Farc ejercieran control sobre las poblaciones de dichas zonas, empleando para el cuidado de cultivos ilícitos, laboratorios de procesamiento de cocaína a algunos miembros de los Frentes 14, 15, 32 y 48 del Bloque Sur y los Frentes 1º y 7º del Bloque Oriental. Los primeros indicios de este tipo de guerra sucedió a mediados de los años 80s con los ataques hechos por los Frentes 14 y 15 a patrullas militares en Caquetá el primero ocurrido en junio de 1987, donde emboscaron a 70 militares, "...fueron asesinados 27 soldados y heridos 44, pertenecientes al Batallón de Infantería Cazadores"⁹⁴ y el segundo ataque en ese año ocurrió en noviembre y emboscaron a otra patrulla del Ejército matando a 6 soldados e hiriendo a 8., aproximadamente. Mi tesis es que la guerra de movimientos nació en 1990, de manera continua, parcial y sin abandonar la táctica de guerrillas, con el ataque que hicieron cerca de 600 guerrilleros de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (participaron gran número de miembros de las Farc apoyados por el M-19 y el EPL) al municipio de Tarazá Antioquia, incluyendo el puesto de policía,

⁹⁴ Villamarín Pulido Luis Alberto, *El cartel de las farc*, Ediciones El Faraón, Bogotá, 1996, página 224.

protegido únicamente por 22 agentes y la base militar cercana, defendida por 80 militares. Si bien, el sangriento ataque guerrillero causó destrozos en la población, en la estación de policía y en la base militar y a pesar de la superioridad numérica y de material bélico, la derrota fue para la guerrilla, debido a la obstinada resistencia de los militares y policías y de otro lado a la pronta llegada de refuerzos transportados en helicópteros⁹⁵. A partir de ese momento la guerra de movimientos es continua porque comenzaron a atacar más a los municipios (enfaticándose en las estaciones de policía, saqueos de los depósitos de la Caja Agraria y en destruir los puestos de las alcaldías) y corregimientos, a convoyes militares, pelotones (un pelotón es conformado por 40 militares en promedio), compañía (una compañía tiene aproximadamente 100 militares) y las bases (custodiadas entre 50 y 100 soldados). En cada ataque no siempre triunfaron sino que se enfrentaron de manera superior a unidades militares, preparadas para la guerra. Por otra parte, hubo un incremento en la táctica de guerrillas, ya que se atacaron y dinamitaron puentes, sabotearon instalaciones, atacaban a escuadras militares (una escuadra militar está conformada por 10 o 12 soldados) y a los grupos GILES (grupos conformados por 18 militares cada uno, especializados en la táctica contra guerrilla), cometían asesinatos selectivos a funcionarios civiles y militares, atentados a guarniciones militares y hostigamientos a las mismas, además de arremeter contra depósitos de almacén, víveres, hubo el incremento en efectuar el proselitismo político y el control territorial en regiones claves.

Otro punto a citar aquí es el de la consolidación de las zonas de retaguardia estratégicas hechas por las Farc desde los años 50s y 60s a partir de la colonización armada; posteriormente pasaron a buscar regiones que tuvieran en el plano económico importante concentración de recursos naturales, foco de extorsión a productores (grandes empresarios y medianos comerciantes) con el que lograran incrementar sus ingresos, a su vez los Frentes guerrilleros intentaron

⁹⁵ Para el ataque de Tarazá a finales de 1990, véase www.eltiempo.com “Muere coronel en ataque guerrillero”, 11 de noviembre de 1990 y www.eltiempo.com “El más sangriento combate de los últimos tiempos el coronel Fajardo parecía un león...”, 12 de noviembre de 1990.

acercarse a las ciudades para ir urbanizando el conflicto. Por ejemplo, buscaron primero controlar la cordillera oriental para luego cercar y someter a Bogotá⁹⁶. Además durante las dos primeras décadas de las Farc, su habilidad para mantenerse y ampliarse se justificó por la dinámica de desdoblamiento y multiplicación de los Frentes guerrilleros a lo largo y ancho del territorio, entendido en Eduardo Pizarro como estrategia centrífuga, que por un lado había logrado ampliar el escenario de la confrontación militar haciendo que el Ejército se dispersara y por otro, que a partir de la consolidación de las áreas estratégicas llevada a cabo por colonización armada, se buscaron regiones con amplio potencial económico y de valor estratégico militar.

El manejo del espacio para las Farc fue importante debido a que hubo desdoblamiento de los Frentes guerrilleros, es decir, los Frentes “madre” generaban otros nuevos para apoyar la dinámica de la expansión territorial y por el otro, el despliegue estratégico consistió en que se ejecutaban planes de la organización, asignándoles tareas de ubicación y copamiento a los nuevos Frentes, lo que hizo que las unidades militares se distanciaran aún más y facilitaran el ataque y copamiento por parte de dichos Frentes, principalmente ocurrió en la época de las tomas a las bases militares durante los años 90s.

Otro factor favorable a este tipo de guerra fue el apoyo continuo de la guerra de guerrillas, haciendo que el conflicto armado colombiano, no solamente sea complejo de entender y asimilar por la configuración y reconfiguración de espacios, de actores armados, sino que las Farc han llevado exitosamente una guerra prolongada e irregular, en donde el Estado no pueda derrotarlas inmediatamente, sino que la guerrilla cuando está en desventaja militar no lo

⁹⁶ El profesor Gustavo A. Salazar, me hizo la observación de que este tipo de afirmaciones las hizo con anterioridad el académico Camilo Echandía Castilla, para ver este proceso consúltese la obra de este autor, *Dos Décadas de Escalamiento del Conflicto Armado en Colombia (1986-2006)*, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales –CIPE- Línea de Negociación y Manejo de Conflictos, Universidad Externado de Colombia, Proyectos Editoriales Curcio Penen, Bogotá, páginas 21-32.

confronta directamente, lo embosca, desmoraliza y desgasta, ataca únicamente cuando tiene superioridad garantizada, en otras palabras, cuando el Estado ha dispersado sus fuerzas le es difícil concentrarlas y enviar oportuno apoyo, mientras que los insurgentes logran concentrarlas con la complicidad y apoyo de la población y el terreno propicio para el ataque, como lo quebrado y boscoso; la guerrilla no ha comprometido el total de sus fuerzas en un solo combate y la guerrilla no prolonga los combates para no comprometer sus fuerzas, inclusive cuando está ganando, es decir, se retira para conservarla y sorprender de nuevo.

3. LA EXPANSIÓN DE LA GUERRA DE MOVIMIENTOS DE LAS FARC 1991-2001

En este capítulo se destacan tres situaciones o variables que permitieron las tomas guerrilleras a bases militares: una la relación de los habitantes con la insurgencia, de acuerdo con los territorios donde se produjeron las tomas, dos, la localización de las bases militares y la importancia de sus entornos, y tres, analizar la dinámica de las Farc en cada uno de los departamentos donde se produjeron las tomas por parte de las Farc Meta, Putumayo, Guaviare, Nariño, Chocó y Valle. Esto sirve para especificar que las Conferencias de 1978 y de 1982, no solamente fueron la guía para que las Farc, crecieran cuantitativamente, buscaran una expansión mediante el despliegue estratégico, sino que con estas Conferencias se asume la posición que la guerra de movimientos iniciado por esta guerrilla, fue a partir de comienzos de los 90s y no a mediados de la misma década, como lo plantean Alfredo Rangel, Alejo Vargas e historiadores como César Torres del Río, quienes sostienen que la guerra de movimientos llevada a cabo por las Farc, fue entre 1996 y 1998. La guerra de movimientos como se expuso en la Introducción

General y en el Capítulo II, se extendió hasta el año 2001, este tipo de guerra estuvo siempre acompañada del accionar de las tácticas de guerrilla.

TABLA 4 FARC 1992-1998

AÑO	No. DE HOMBRES	No. DE FRENTE
1992	7.900	84
1993	8.650	94
1994	9.200	100
1995	9.750	105
1996	10.100	107
1997	10.850	102
1998	11.400	100

Fuente: Velásquez Romero Carlos Alfonso, *La esquiwa terminación del Conflicto armado en Colombia Una mirada político estratégica a la confrontación con las Farc durante las tres últimas décadas*, La Carreta Editores, Medellín, 2011, página 130.

3.1 LAS RELACIONES DEL HABITANTE/GUERRILLA POR ZONAS

Respecto al territorio, desde sus inicios como autodefensas campesinas comunistas, hasta los años 80s se consolidaron las zonas de colonización armada, especialmente las de retaguardia estratégica como el suroriente colombiano, comprendiendo los departamentos de Meta, Caquetá, Putumayo y Guaviare, también destacadas por Medina Gallego como zonas de bases regulares⁹⁷ que les permiten tener áreas de adiestramiento, refugio de tropas

⁹⁷ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP Flujos y reflujos la guerra en las regiones*, Universidad Nacional de Colombia-sede Bogotá, División de Investigación Sede Bogotá-DIB, Facultad de

guerrilleras, zonas de reentrenamiento, control político y cuando se consolidaron en la década de los 80s, permitieron a los guerrilleros controlar las economías locales e influenciar en las pautas económicas, y en los planes de desarrollo, en las respectivas regiones. El territorio del corredor estratégico también conocido como las zonas de tránsito, facilitan la movilización de las unidades guerrilleras y de sus recursos, se trasladan continuamente para cometer atentados, secuestros, extorsiones, cercar unidades militares ubicadas en sitios estratégicos, además estas zonas permiten el acercamiento para reforzar a otros frentes o columnas guerrilleras o para replegarse según la necesidad, hay que destacar que los corredores no son zonas de dominio constante, se utilizan como cinturones territoriales para asegurar el paso de las guerrillas y el suministro de la logística. Departamentos con estas características son: Cauca, Nariño, Valle, Chocó y la región del Sumapaz. Territorios en disputa son aquellas zonas en donde el control territorial no está garantizado, se ejecutan acciones de guerra de guerrillas para hostigar a uno o más enemigos y si amerita el caso, se concentran varios frentes guerrilleros para realizar una acción propia de la guerra de movimientos. Valle y Chocó tienen estas características.

De acuerdo con la relación de los habitantes y la guerrilla de las Farc, Carlos Miguel Ortiz Sarmiento, hace una interesante diferencia entre tres tipos de habitante: “entre el complaciente, el reticente y el oscilante”⁹⁸. Ortiz Sarmiento señala que el miedo es una constante en los tres tipos de habitante pero que su nivel del miedo es distinto. Para él, específicamente en las zonas rurales hay que distinguir cuatro tipos de relaciones de los habitantes con las guerrillas, teniendo en cuenta que existe una combinación entre el miedo y la adhesión.

Derecho, ciencias Políticas y Sociales, Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina-UNIJUS, Editorial Kimpres, Bogotá, 2011, página 28.

⁹⁸ Ortiz Sarmiento Carlos Miguel, “Actores armados, territorios y poblaciones”, en *Análisis Político*, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), UNIBIBLOS, enero/abril 2001, número 42, página 63.

Uno, la relación del habitante que se tiene por la adhesión política programática, significa que priman los intereses colectivos y los de identidad. Este tipo de relación se distingue porque con anterioridad a la presencia armada guerrillera, había un trabajo de una agrupación política simpatizante de una guerrilla. Ejemplo de esta situación es lo ocurrido en La Uribe Meta cuando en los años 50s y 60s el partido comunista orientó ideológicamente a las autodefensas campesinas, allí instaladas. Dos, otro tipo de relación es la del vínculo político, aunque el motivo no es programático, es más de conveniencia o de utilidad y la estrategia usada es la individual. Ejemplo de esto es la relación de los raspadores de coca con las Farc se explica que la utilidad es económica y de ahí la adhesión política. Tres, esta se da de dos formas: a) la relación de las Farc con los sindicatos en donde se refleja un claro apoyo colectivo, pero la imposición de la guerrilla es económica, ejemplo de esto, fue el apoyo en Urabá, de algunos sindicatos con las Farc, dejando una disputa política y territorial con el EPL primero, y segundo los enfrentamientos en esa zona posteriormente con los grupos paramilitares, en donde se enzarzaron por esas disputas dejaron como víctimas a muchos civiles; b) la relación que se da por conveniencia no económica sino política, dado por una parte en comicios electorales, en donde los habitantes votan por un candidato impuesto por la guerrilla y otros especialmente los jóvenes que en varias ocasiones han buscado enrolarse en algún grupo armado, en donde ven dicha adhesión como una oportunidad de movilidad social y la posibilidad de manejar un arma con la intención de sentirse más fuerte y/o protegido. Cuatro, la relación de adhesión por miedo o temor, significa que cuando un grupo armado ilegal, independientemente de su ideología política que lo identifique, la mayor parte de los habitantes de la zona comienzan por aceptar su autoridad. Esta se aplica mediante el uso y la intimidación con el arma⁹⁹.

⁹⁹ *Ibid*, página 65.

3.2 LOS FRENTES FARC POR REGIONES ESTUDIADAS

a) En la toma de los Girasoles Meta, en enero de 1991 participaron en esta acción militar los Frentes 26, 27, 31 y 40. El Frente 26 nació de una dinámica de desdoblamiento del Frente 7º y del Frente 16, cerca al río Duda, el Frente 27 a su vez se creó en los 80s y nació para reemplazar el antiguo dominio del Frente 1º que en ese momento operaba en el sur del Meta (hasta finales de los años 80s), el Frente 31 se originó a partir de un desdoblamiento de los Frentes 16 y 26 con el objetivo de garantizar el paso del páramo de Sumapaz al departamento del Meta, el Frente 40¹⁰⁰, creado a finales de los 80s con el objetivo de conectar el sur del Meta con el Caquetá: El armamento, víveres y logística de estos Frentes provienen por un lado del corredor del Sumapaz para su movilidad y por otro lado con el apoyo de material, otorgado por el Frente 1º, lo que hizo que se aislara poco a poco la zona de La Macarena y la unidad militar acantonada. Se consolidó la relación política con contenido programático entre el habitante y la guerrilla¹⁰¹. Concentración de 200 guerrilleros para iniciar el asalto a la base de Los Girasoles¹⁰², Serranía La Macarena¹⁰³ -ejemplo de un despliegue ofensivo en el tipo de guerra de movimientos.

b) En julio de 1994 cuando se llevó a cabo la toma de la base del Guamez, Putumayo participaron en dicha acción guerrillera, los frentes 2, 32 y 48. El Frente 2 es formado en 1978, a partir de un desdoblamiento de los núcleos de expansión comunistas campesinos farianos que venían del norte del Caquetá y se fueron desplazando hacia el sur en límites con el noroccidente del departamento del Putumayo, controlando la zona y apoyado posteriormente desde los años 80s, por los Frentes 14 y 15. El Frente 32 se formaría en 1987 como

¹⁰⁰ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP Flujos y Reflujos...op cit*, páginas 172-174.

¹⁰¹ Ortiz Carlos Miguel, "Actores armados, territorios...", *op cit*, página 64.

¹⁰² Entrevista de periodistas del periódico *EL ESPECTADOR*, al Mono Jojoy el 04 de julio de 1999. Véase el artículo "En Sodoma con Jojoy" en www.elespectador.com 4 julio de 1999.

producto de la expansión de los Frentes 13, 14 y 15, en el sur del Caquetá, luego este Frente se desplazaría hacia el occidente del Putumayo. Uno de los más belicosos en esta zona es el Frente 48, el cual nació a principios de los 90s y se fue ubicando entre el alto y medio Putumayo¹⁰⁴. El material de guerra y de abastecimiento provienen de la retaguardia estratégica del Caquetá y Putumayo por un lado y del comercio ilegal de armas transfronterizo por otro. Afianzamiento de la relación habitantes/guerrilla mediante contenido político aunque no programático, es decir, relación de conveniencia y de necesidad. Concentración de 123 guerrilleros¹⁰⁵ para el asalto a la base del Guamuez, es una medida de guerra de movimientos.

c) En la toma de la base Las Delicias Putumayo, en agosto de 1996 participaron los frentes 14, 15, 32, 48, 49 y un grupo especial de asalto del Bloque Sur. Frentes 14 y 15 nacieron en 1981 y 1982 del Frente 2º “madre”¹⁰⁶, ubicándose en el centro y sur de Caquetá. El Frente 49 surgió de un proceso de desdoblamiento de los frentes 14 y 15 en el suroriente de Caquetá a finales de los 80s¹⁰⁷. El material de guerra y el abastecimiento, provienen gran parte de la zona estratégica consolidada en el Putumayo y Caquetá, considerada también como retaguardia, además es pertinente destacar que la mayoría de esos Frentes para la época de la toma de la Base de las Delicias se lucraban del negocio de los cultivos ilícitos, actividad económica tardía (la tomaron en los años 80s, cuando ya estaba el conflicto armado) que permitió el aumento rápidamente de los ingresos a estos

¹⁰⁴ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 237-238.

¹⁰⁵ Mancipe Parra Maribel, “Una carnicería en Guamuez” en *Más allá del combate El drama de los héroes: soldado, policías y sus familias en el conflicto armado colombiano*, Centro de Análisis Sociopolítico (CAS), Bogotá, 2000, páginas 54-55. En cuanto al número de guerrilleros de las Farc que participaron en el ataque en Guamuez, *EL TIEMPO*, registró que fueron aproximadamente 300 subversivos, véase www.eltiempo.com “Mueren 18 militares y 15 guerrilleros en combates”, 16 de julio de 1994.

¹⁰⁶ Frente “madre” significa que son aquellos primeros frentes colonizadores en las zonas que fueron ocupando las Farc posterior a los núcleos de autodefensas campesinos y para expandir más este movimiento guerrillero dando origen a otros Frentes, considerados como Frentes de apoyo, que soportaron y aún soportan a los Frentes colonizadores o “madres”.

¹⁰⁷ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 237-238.

Frentes. Afianzamiento de la relación habitantes/guerrilla mediante contenido político aunque no programático, es decir, relación de conveniencia y de necesidad. Concentración entre 400¹⁰⁸ y 600 guerrilleros aproximadamente, para el ataque a la base militar Las Delicias. Esta fue una medida de la guerra de movimientos.

d) En la toma de la base militar de la Carpa Guaviare participaron los Frentes 1º, 7º y la columna Juan José Rondón. El Frente 1º se formó a comienzos de los 80s en el sur del Meta y el norte de Guaviare, como producto de columnas armadas de las Farc que provenían del Huila, Cauca y Caquetá, e iban hacia el oriente, para localizar una zona estratégica y ubicarse allí (especialmente Guaviare). El Frente 7º nació cercano a la Macarena en el Meta después de la Conferencia de 1978 y se desplazó hacia el departamento del Guaviare, para apoyar en las labores de colonización armada al Frente 1º. Estos dos Frentes son considerados como Frentes “madres” por la dinámica de colonización armada en el sur del Meta, y especialmente en el departamento de Guaviare, posteriormente entraron en una dinámica de desdoblamiento, dando origen a otros Frentes como el 16 y el 26¹⁰⁹. La Columna Juan José Rondón fue creada a partir de la Conferencia de 1993, compuesta por los mejores guerrilleros extraídos de cada Frente del Bloque Oriental, apoyó las labores de colonización armada en Vichada y Guanía, así como el cuidado de pasos claves dentro de la vasta región estratégica del oriente colombiano. Esta columna llegó a ser la más combativa del Bloque Oriental¹¹⁰. Capacidad de concentración de los Frentes y la Columna entre 200¹¹¹ y 400 guerrilleros¹¹², para copar la base de la Carpa Guaviare en septiembre de

¹⁰⁸ Luis Alberto Villamarín Pulido expresa que fueron 417 guerrilleros quienes participaron en el ataque a la base de las Delicias, en *De las Delicias al infierno 288 días en poder de las Farc*, Casa Editorial El TIEMPO, Bogotá, 1997, página 11.

¹⁰⁹ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 170-173.

¹¹⁰ *Ibid*, página 176.

¹¹¹ www.eltiempo.com “Muertos otros 19 militares”, 7 de septiembre de 1996.

¹¹² www.eltiempo.com “Los refuerzos llegaron dos horas después”, 8 de septiembre de 1996.

1996. Con esta concentración numérica de efectivos se dio ejemplo claro de la guerra de movimientos.

e) Frentes guerrilleros que participaron en la toma de la base de Patascoy Nariño, en 1997: Frentes 14, 15, 32, 48¹¹³ y 49. Capacidad de concentración 200 guerrilleros¹¹⁴, es una zona de tránsito o corredor estratégico de Frentes y Columnas guerrilleras, así como considerada área de comunicaciones para el comercio ilegal de armas transfronterizo¹¹⁵.

f) Frentes que participaron en la toma de la base militar de Miraflores Guaviare en 1998: 1º, 7º, 39, 44 y la columna Juan José Rondón. El Frente 39 nace en 1987 por orden del Secretariado y se desplaza hacia el suroriente del departamento del Meta y al noreste del Guaviare. Hacía parte de la seguridad del Secretariado y ayudó a custodiar los cultivos de cocaína. El Frente 44 se fundó en 1989¹¹⁶ y su misión era cubrir el occidente del Meta, pero a partir de la Conferencia de 1993, se desplaza hacia el oriente del Guaviare. Capacidad de concentración guerrillera para esta toma, 1500 hombres¹¹⁷, esto es una medida de la guerra de movimientos para demostrar correlación de fuerzas a favor de la insurgencia, zona de retaguardia estratégica para las Farc.

g) Frentes que participaron en la toma de la base de Juradó Chocó en diciembre de 1999: El 5º, 57, 34 y la Columna Móvil Arturo Ruiz. El Frente 5º nació en 1971 en El Pato, en 1973, por orden de Tirofijo fue destinado al noroeste antioqueño y norte de Chocó, es considerado el Frente “madre” de los demás Frentes de las Farc, en el área citada; su objetivo era aliarse con la guerrilla del EPL y posteriormente dominarla en Urabá antioqueño, se encargó de hacer proselitismo

¹¹³ www.eltiempo.com “Sangriento ataque de Farc en Patascoy”, 22 de diciembre de 1997.

¹¹⁴ www.eltiempo.com “Esperanza para los 18 soldados de Patascoy”, 25 de marzo de 1998.

¹¹⁵ Para ver el desdoblamiento de los Frentes que participaron en la toma de la base de Patascoy, véase Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 236-243.

¹¹⁶ *Ibid*, página 175.

¹¹⁷ Fuera de la Toma de Miraflores, el Bloque Oriental de las Farc también atacó la Uribe, Meta en agosto de 1998. Para ver las cifras de ambos ataques véase www.eltiempo.com “En Uribe (Meta) la guerra aún continúa, pero ahora en su vasta zona rural”, 28 de abril de 2008.

político a favor del Partido Comunista. El Frente 57 nace a finales de los años 80s, producto del desdoblamiento del Frente 5º, su área de influencia era el nordeste del Chocó, occidente antioqueño y apoyó al 5º en la expansión hacia el centro del Chocó. Frente 34 se desdobla del Frente 5º para 1985 en jurisdicción del centro-orientado del Chocó, especialmente hacia el área de Quibdó y al suroeste antioqueño. La Columna Arturo Ruiz, que no hace parte del Bloque noroccidental de las Farc, aunque mantienen una constante comunicación de apoyo entre Bloques (esta Columna hace parte del Bloque Comando Conjunto de Occidente) realizaba continuas incursiones en el sureste del Chocó¹¹⁸. La zona de este departamento es considerada como corredor estratégico vital para el contrabando de armas, tráfico de drogas, paso frecuente de columnas guerrilleras de apoyo entre los Bloques noroccidental y Comando Conjunto Occidental. Concentración de Frentes y Columna 500 insurgentes¹¹⁹, aproximadamente. Despliegue ofensivo guerra de movimientos.

h) Frentes participantes en la base de Cerro Tokyo Valle, marzo de 2001: Frente 30 y la Columna Móvil Arturo Ruiz. El Frente 30 nace de un desdoblamiento que produjo el Frente 6º “madre” en 1996 concentrándose en el centro del Valle y aproximándose a Cali, capital del departamento. La Columna Arturo Ruiz nació a finales de los 90s con el fin de apoyar al Frente 6º de las Farc¹²⁰ en el Valle del Cauca e ir cercando poco a poco la ciudad de Cali. Concentración guerrillera para el despliegue ofensivo a la toma de la base del Cerro Tokio, 300 guerrilleros¹²¹ aproximadamente. El territorio del Valle del Cauca es considerado como zona de tránsito y control limitado porque en la cordillera occidental van de norte a sur o

¹¹⁸ *Ibid*, páginas 138-144.

¹¹⁹ www.eltiempo.com “Juradó, atacado por todos lados”, 14 de diciembre de 1999 y www.eltiempo.com “Llanto en medio de los honores”, 15 de diciembre de 1999.

¹²⁰ Para ver la historia y los desdoblamientos de los Frentes del Comando Conjunto Occidental o Bloque Occidental, consúltese Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 214-217.

¹²¹ www.eltiempo.com “Infiltrados en el Cerro Tokyo”, 16 de marzo de 2001. Consúltese también www.eltiempo.com “40 infantes de marina desaparecidos”, 11 de marzo de 2001.

viceversa y de occidente a oriente los pasos o caminos que permiten movilidad de largas columnas de guerrilleros con abundante material de guerra y es zona de paso de tráfico de drogas y por la compleja topografía de esa zona es difícil detectar los frentes y las columnas.

3.3 LOCALIZACIÓN DE LAS BASES DEL EJÉRCITO Y LA ARMADA

a) La base militar de los Girasoles, está ubicada en la Serranía de la Macarena en el Meta, pertenece al Ejército y controlaba en ese entonces las comunicaciones del departamento y de la misma Serranía. Allí estaban acantonados 38 militares (aproximadamente un pelotón), había alrededor un campo minado y como estaba ubicado en las montañas de la Macarena, se consideraba una base inexpugnable por tomar. En horas de la noche del 8 de enero de 1991 los frentes guerrilleros (4 Frentes con aproximadamente 300 subversivos concentrados para esta toma) ya citados, atacaron y mataron a dos militares, dejaron heridos a otros 17¹²², tomaron como prisioneros a 16 soldados e incautaron diverso material de guerra como fusiles, granadas, binoculares y explosivos, la toma duró aproximadamente 3 horas y los soldados tuvieron que rendirse porque se acabó la munición, por ende el puesto militar fue copado, este ataque fue considerado como una retaliación de las Farc porque se estaban adelantando operativos militares en la Uribe para tratar de capturar a los miembros del Secretariado de las Farc. También la base estaba anclada en un territorio estratégico de las Farc ya que históricamente se habían hecho desde los años 50s unas colonizaciones armadas por parte de campesinos simpatizantes en forma de autodefensas campesinas agrarias, y a lo largo de los 60s y 70s fueron rodeando la Serranía de la Macarena con enclaves campesinos agrarios comunistas y se consolidó como retaguardia estratégica porque a partir

¹²² www.elespectador.com Entrevista a Jorge Briceño Suárez alias “Mono Jojoy” el 04 de julio de 1999. Además véase www.eltiempo.com “Las Farc atacan en tres departamentos”, 10 de enero de 1991.

de los años 80s la zona sur oriental del departamento fue considerado apta para sembrar cultivos ilícitos¹²³.

b) La base militar del Guamuez ubicada cerca a Orito municipio del Putumayo (exactamente el bajo Putumayo), custodiaba una de las plantas de Ecopetrol, en el momento del ataque en julio de 1994, se encontraban 29¹²⁴ soldados (menos de un pelotón) que se enfrentaron a 300 guerrilleros del Bloque Sur (Frentes citados en la anterior Variable), el ataque empezó a las 2 de la madrugada del 14 de julio del año mencionado, se prolongó durante toda la mañana, la guerrilla copó la base, murieron 16 soldados, 4 fueron retenidos por la insurgencia, no se tomaron las medidas necesarias para la defensa de esta base, sus instalaciones fueron totalmente destruidas¹²⁵. La zona de la base comprendía las áreas de influencia de los frentes 32 y 48, considerada de retaguardia estratégica con una gran parte de la población simpatizante de las Farc, un contenido programático claro, por una colonización armada que venía desde finales de los años 50s del Huila y Caquetá y por otro con una población sujeta a esta guerrilla, por necesidad y/o conveniencia, por trabajar como raspadores de coca, en los laboratorios de droga y apoyando las labores de cultivos ilícitos en el Putumayo¹²⁶, el ataque fue considerado como la “despedida” del Gobierno Gaviria.

c) La base militar de las Delicias situada en Putumayo (el bajo Putumayo) a orillas del río Caquetá, en límites con el departamento del mismo nombre estaba defendida por 100 militares, considerada puesto de control. Los 600 guerrilleros (en total participaron 5 Frentes) del Bloque Sur, atacaron la noche del 30 de

¹²³ Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual de los Parques Nacionales Naturales*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, julio 2002, páginas 337-339.

¹²⁴ www.eltiempo.com 16 de julio de 1994.

¹²⁵ Para el análisis de la Toma a la base del Guamuez véase Mancipe Parra Maribel, “Una carnicería en Guamuez”, en *Más allá...op cit*, páginas 41-56.

¹²⁶ Ortiz Sarmiento Carlos Miguel, “Actores armados, territorios y poblaciones”, en *Análisis...op cit*, página 62.

agosto de 1996, poco a poco fueron doblegando la tropa hasta lograr la rendición de la misma más o menos al medio día del 31 de agosto, con un saldo de 28 militares muertos, 16 soldados heridos y 60 retenidos y por parte de la guerrilla hubo 9 muertos y 25 heridos, no habían empalizadas ni las trincheras estaban debidamente adecuadas, sus instalaciones fueron totalmente destruidas. La base estaba ubicada en el área de influencia, considerada como estratégica para la guerrilla. La población lugareña, sujeta a esta guerrilla, por necesidad y/o conveniencia, por trabajar como raspadores de coca, en los laboratorios de droga y apoyando las labores de cultivos ilícitos en el Putumayo.

d) La base militar de la Carpa en Guaviare estaba ubicada a 2 horas en lancha, de la capital del departamento (San José del Guaviare), la guarnecían tropas de contraguerrilla adscritas a la brigada móvil número 2, 60 soldados (prácticamente 2 pelotones), quienes entre el 6 y 7 de septiembre de 1996 soportaron la arremetida de 200 guerrilleros del Bloque Oriental, no hicieron los procedimientos de inteligencia y contrainteligencia, la guerrilla los terminó por copar, muriendo 23 militares¹²⁷ y dejando decenas de heridos. Como era puesto militar adelantado de dicha contraguerrilla, fue parcialmente destruido. Al igual que en los casos anteriores, los soldados estaban ubicados en la zona de retaguardia estratégica, de los Frentes 1º y 7º. La mayor parte de la población estaba adherida al proselitismo político impuesto por las Farc, lo que facilitó la ubicación del puesto por parte de subversivos y aún población civil, dejando como resultado la intrínseca relación habitante/guerrilla.

e) La base militar de Patascoy, situada en plena cordillera de los Andes en el departamento de Nariño, límites con Putumayo tenía una posición estratégica para cuidar las comunicaciones especialmente del Ejército, en el suroccidente colombiano, contaba con 40 militares (pelotón). El número aproximado de 200 guerrilleros del Bloque Sur atacaron en la madrugada del 21 de diciembre de 1997, doblegando rápidamente a los defensores, dejando como saldo 10

¹²⁷ www.eltiempo.com 7 de septiembre de 1996.

muerdos¹²⁸ y 18 heridos. La guerrilla ya había hecho proceso de inteligencia a la base, desde octubre del mismo año, sabiendo con antelación donde se encontraban las áreas minadas y el área de comunicaciones. Las instalaciones fueron parcialmente destruidas, el territorio hace parte de una zona de tránsito o corredor estratégico que facilitaba las comunicaciones entre los Bloques Sur y Occidental, así como el paso de tropas, material de guerra y víveres para reforzar algún Frente o Columna de ambos Bloques. La población de los alrededores sujeta por temor a la guerrilla debía proveer información acerca de los puestos militares de Patascoy, Puerres y Los Alizales.

f) La base militar de Miraflores, ubicada en este municipio y defendida por aproximadamente 240 soldados¹²⁹, con apoyo de la base antinarcóticos de la Policía Nacional, con 80 agentes aproximadamente. El 3 de agosto de 1998, el Bloque Oriental de las Farc atacó estos dos puestos del gobierno, con aproximadamente 1500 guerrilleros; al día siguiente derrotaron definitivamente a las fuerzas gubernamentales y arrasaron con las dos bases, dejando 16 muertos, un sinnúmero de heridos y prácticamente más de 100 uniformados retenidos en calidad de prisioneros de guerra por las Farc. El Guaviare es considerado zona de retaguardia estratégica para la guerrilla, en donde hay abundantes cultivos ilícitos, la población en su mayoría apoyaba a la guerrilla política y socialmente, lo que constituyó un mecanismo de colaboración en el proceso de la toma a estas bases.

g) La base militar de la Armada en Juradó Chocó, situada en este municipio estaba defendida por 136 infantes de marina aproximadamente en diciembre de 1999. La base situada al norte del pueblo y una estación de policía custodiada por 16 agentes, fueron atacadas por más de 500 subversivos del Bloque Noroccidental de las Farc (3 frentes guerrilleros y una columna), donde murieron 23 infantes de la Armada, un policía, más de 15 heridos y 45 infantes retenidos

¹²⁸ www.eltiempo.com 25 de marzo de 1998.

¹²⁹ Bonilla Gómez Ciro Alberto, "La Toma de Miraflores por las Farc: muerte, secuestro y locura", en Martínez Osorio Glenda (Compiladora), *Hablan los generales las grandes batallas del conflicto colombiano contadas por sus protagonistas*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2006, página 270.

junto a 15 agentes¹³⁰. Las instalaciones de la base, de la estación y varias viviendas del municipio fueron destruidas, no se tomaron las medidas preventivas para la defensa, la mayor parte de la población, a pesar de que no estaba supeditada del todo a la guerrilla, no mostró señales de colaboración, a excepción de unos pocos. La zona es considerada no solamente como corredor estratégico y de frontera por el que se asegura el comercio ilegal de armas, tráfico de drogas, víveres, sino también es una región de disputa continua en donde no hay prevalencia absoluta de un actor armado regular o irregular, hay continuo enfrentamientos hasta la fecha entre diferentes grupos armados irregulares contra otros actores armados irregulares y contra el mismo Estado como el actor armado legal.

h) La base militar de Cerro Tokio de la Armada en la Dagua Valle, localizada en plena cordillera occidental y que custodiaba las antenas de comunicaciones, defendida aproximadamente por 75 infantes, tuvo que afrontar el ataque de más de 300 guerrilleros del Bloque Occidental. Dicha arremetida comenzó en la madrugada del 10 de marzo del 2001, prolongado durante más de 10 horas, teniendo como resultado la muerte de 16 miembros de la Armada, 19 infantes heridos¹³¹ y 27 retenidos por la guerrilla. El ataque fue cometido por el Frente 30¹³² y la Columna Arturo Ruiz. Los sistemas de alarma de la base fueron cortados con anterioridad, evitando que se pudiera solicitar los refuerzos necesarios. Esta zona es de tránsito constante y vital de los diferentes Frentes y especialmente de las columnas móviles.

3.4 DINAMISMO REGIONAL DE LAS FARC

El conflicto armado entre Farc y Estado colombiano en las regiones no ha sido llevado por un proceso homogéneo, sino que de acuerdo a las condiciones y características de cada departamento y zonas hace que este conflicto entre estos

¹³⁰ www.eltiempo.com "Juradó atacado por todos lados", 14 de diciembre de 1999.

¹³¹ www.eltiempo.com "Infiltrados facilitaron ataque de las Farc", 16 de marzo de 2001.

¹³² www.eltiempo.com "40 Infantes de marina desaparecidos", 11 de marzo de 2001.

actores armados sea diverso y heterogéneo, inclusive difícil de comprender, pero al analizar la dinámica de cada departamento afectado por las tomas a las bases ya tratadas, hace que se considere una serie de elementos para entender la guerra de guerrillas y la guerra de movimientos.

a) Presencia de las Farc y conflicto armado en el departamento del Meta.

El departamento del Meta ha sido considerado zona de colonización de autodefensa campesina desde finales de los 40s hasta los años 60s, el partido comunista, el cual lideró el proceso de colonización armada ayudó en la fundación de poblados, ligas agrarias, Juntas de Acción Comunal y en la defensa de reivindicación por el derecho a la tierra por parte de colonos que venían de otras regiones (Cundinamarca, Tolima, Huila y Boyacá), instalándose inicialmente en las regiones del Duda, Guayabero y el Ariari. Esta dinámica de colonización armada hace que “las columnas de marcha” procedentes de las regiones nombradas, hayan fundado poblaciones como Mesetas, Lejanías y Medellín del Ariari, posteriormente se fundaría Vistahermosa. En los años 60s, con el proceso de transformación de autodefensa campesina armada a las guerrillas móviles, hace que se consoliden regiones como el Duda. Desde mediados de los años 70s, se empiezan a introducir cultivos de marihuana y coca, cambió la dinámica, ya no inicialmente como colonización armada, sino que los cultivos ilícitos transformaron la dinámica¹³³, junto a nuevos procesos de migración urbana y campesina en búsqueda de riqueza, producto del narcotráfico, narcotraficantes como Gonzalo Rodríguez Gacha se ubican en las zonas del Ariari y de la Macarena, incrementando los cultivos de coca en estas zonas. Las Farc mediante mecanismos de control hacían que la población estuviera sujeta a ella, en vista de una ausencia estatal, empezaron a ejercer funciones judiciales sobre las comunidades, a la vez desarrollaron capacidad para aumentar sus recursos,

¹³³ Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Meta*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, Bogotá, julio 2002, páginas 352-358.

producto de la economía ilegal, importante para su expansión militar. En los 80s, y con el Estado Mayor del Secretariado ubicado en ese departamento, aumentaron las acciones delictivas, como secuestros de académicos y emboscadas al Ejército, empezaron las marchas campesinas y éxodos, especialmente en la región del Ariari, para protestar por los operativos militares. Debido al continuo proceso de paz con el gobierno Betancur y decretado un cese al fuego, el Secretariado aprovechó para consolidar sus bases de apoyo en la región de La Uribe con el fortalecimiento de varios Frentes guerrilleros como el 26, el 27, el 43 y el 40, después de 1982 las Farc crecen de manera notoria, coincidiendo con las negociaciones políticas, se buscaba proteger militarmente al Secretariado y estabilizarlo allí, aumentando jugosamente sus finanzas, producto del narcotráfico, aumentan las marchas campesinas entre 1985 y 1988. A finales de los 80s, con la administración de Barco y debido a una emboscada militar en Caquetá en 1987, se rompieron los diálogos de paz, para el mismo período la guerrilla corroboró la necesidad fortalecer los Frentes. Desde 1990 la dinámica cambió porque las Fuerzas Militares atacaron al Secretariado de las Farc en la Uribe Meta, lo que generó dispersión guerrillera hacia Cundinamarca y el Huila. Los 90s fue época de la consolidación no solamente de los Frentes nombrados sino de la dinámica en la economía de los cultivos ilícitos, la guerrilla en otros departamentos comenzó a atacar puestos fijos y bases del Ejército y con la llegada de los grupos paramilitares a la región se intensificaron los enfrentamientos entre autodefensas y los Frentes Guerrilleros especialmente en el sur del departamento, se enfrentan entre sí 4 actores armados, a finales de los 90s y con los procesos de diálogos en el Caguán, en el sur del departamento, municipios como Mesetas, la Uribe y Vistahermosa, participaron en la zona de distensión y las Farc consolidaron sus bases de apoyo allí, al mismo tiempo que incrementaban las acciones contra el Ejército y contra las autodefensas¹³⁴. La dinámica de la confrontación se traslada a Puerto Alvira y a Mapiripán, por otro

¹³⁴ Véase el incremento de las acciones de las Farc contra las tropas del Ejército en Observatorio....*panorámica actual del Meta, op cit*, páginas 354-355.

lado los grupos paramilitares hacen desalojar a las guerrillas de San Martín, Granada y del Ariari. Estas se replegaron hacia la cordillera oriental y hacia el sur del departamento, se incrementaron masacres y asesinatos, en Puerto López, Puerto Gaitán y el mismo San Martín. Después de la finalización de la zona de distensión los grupos paramilitares consolidaron sus bases en el centro, occidente y parte del sur del Meta. Actualmente y debido a la transformación de los espacios de confrontación y de la desmovilización de varios grupos de autodefensa, las bandas criminales (Bacrim), como nuevo actor armado y algunos Frentes guerrilleros se aliaron para preservar los cultivos ilícitos, aún se conservan grandes hectáreas de cultivos especialmente al oriente del departamento y en la región de la Macarena.

b) Presencia de las Farc y conflicto armado en Putumayo

Las Farc iniciaron en este departamento un proceso de colonización armada tardía en comparación con estos mismos procesos en otros departamentos, hicieron su aparición para mediados de los 70s, grupos de guerrilla que venían de San Vicente del Caguán en Caquetá y de gran parte de la zona del Huila, entraron por el alto Putumayo y se establecieron como enclaves campesinos comunistas. Debido a una gran ausencia estatal ya estaban haciendo presencia grupos del narcotráfico, entonces la economía no solamente era agrícola tradicional, también había base económica ilegal fuerte en la que muchos habitantes de este departamento vivían del “raspar coca”, de cultivar la misma, de cuidar laboratorios a los narcotraficantes; los guerrilleros allí instalados se dieron cuenta de las rápidas y abundantes ganancias que el narcotráfico les dejaba, también la expansión de los cultivos ilícitos y desde principios de los 80s, empezaron a combatir a los grupos de narcotraficantes, doblegándolos, haciendo que Frentes como el 2 y más tarde el 32 y el 48 tuvieran hegemonía y control sobre los cultivos ilícitos y su economía, lo que permitió que se generaran desdoblamiento y expansión por parte de las Farc para aprovechar, no solamente las tierras y la creación de enclaves sino el tenerlas y expandirlas, el territorio se convirtió en

zona de retaguardia estratégica, a principios de los 90s irrumpieron los paramilitares, especialmente en el bajo Putumayo, desplazando temporalmente a los Frentes 2 y 32 y asumiendo el control territorial y económico sobre esta región, el Frente 48 pasó a reforzar a los otros 2 y desalojaron a los paramilitares, reasumiendo el control territorial, social político y económico de la mayor parte del departamento. A finales de los 90s, nuevamente irrumpen los paramilitares haciendo que el Bloque Sur de las autodefensas del Putumayo se enfrentaran al Frente 48 especialmente, convirtiendo a una zona de guerra entre 1998 y el año 2000. Las Farc no se enfrentaron únicamente a la Fuerza Pública, también soportaron la arremetida paramilitar, mediante masacres¹³⁵. Esto obligó a un repliegue hacia la cordillera y hacia el oriente del departamento. Sin embargo durante la primera década del 2000, las Farc conservaron grandes terrenos de cultivos de coca y tuvieron el control social y económico sobre buena parte de la población.

c) Presencia de las Farc y conflicto armado en Guaviare

A finales de los años 50s, autodefensas campesinas comunistas provenientes del Guayabero se empezaron a ubicar en el norte del Guaviare. Llevaron a cabo inicialmente la colonización armada delimitando áreas de influencia comunista, venían con una base agrícola del cultivo de arroz y plátano. Sin embargo, debido a las precarias condiciones para conseguir trabajo, las escasas vías de comunicación y las enormes distancias entre los lugares de producción y los centros comerciales, además de la transformación de autodefensas a guerrillas, empezaron poco a poco a expandirse y a participar en la producción y siembra de coca en la mayor parte del departamento, comercializaban este producto con los campesinos y trabajadores, todo esto, a causa de la escasa injerencia estatal. Paulatinamente, fueron llegando más traficantes con sus estructuras armadas. Las

¹³⁵ Un análisis interesante sobre estudios de caso en el Putumayo lo hace el Centro de Memoria Histórica, *El Placer Mujeres, Coca y Guerra en el Bajo Putumayo*, Informe del Centro de Memoria Histórica, Ediciones Taurus, con la colaboración de Publicaciones Semana, Bogotá, 2012, 376 páginas.

Farc ya no actuaban como autodefensa campesina sino como guerrilla organizada empezaron a tener participación continua e incrementada del negocio de la coca con el Frente 1º que provenía del Meta¹³⁶, que desde la Séptima Conferencia de 1982 empezó a consolidarse cada vez más en el norte del Guaviare. En la década de los 80s, los Frentes 1º y 7º incrementaron su presencia en el departamento, convirtiéndose en el actor armado ilegal con mayor predominio allí. Las Farc poco a poco hicieron que la economía ilegal de la droga fuera el eje económico de la región y principal medio de sostenimiento de los mismos Frentes, sirvió para disputar territorios con los narcotraficantes, desalojándolos y permitió pagar y mantener a raspachines y procesadores del alcaloide. A finales de la década el Ejército intentó contrarrestar y controlar la situación, lo que fue infructuoso, cada vez más se expandía la guerrilla territorialmente, los narcotraficantes crearon grupos de seguridad privada que se enfrentaron a la guerrilla, que a su vez combatía contra el Ejército, incrementando la violencia. La seguridad privada de los narcotraficantes sentó las bases para el ingreso de los paramilitares, éstos comenzaron a hacer presencia a principios de 1998, iniciaron con masacres, entre 1999 y el año 2002 se incrementaron los enfrentamientos con los Frentes enunciados, ambos recibieron refuerzos. Durante la época de la Zona de Distención, la guerrilla arreció contra la Fuerza Pública, saboteó elecciones y consolidaron su presencia en las áreas urbanas y rurales¹³⁷, después del año 2002 y con la política de Seguridad Democrática, las Fuerzas Militares, la Policía, y el Estado, empezaron a recuperar territorio. Sin embargo la guerrilla no fue desalojada, ésta se replegó, desde el 2006 hasta el presente ingresaron nuevos actores armados, no solamente para enfrentar a las Farc sino también al Estado, su objetivo era arrebatarle a la guerrilla el control del

¹³⁶ Este Frente provenía del Meta y fue creado para ocupar la cordillera oriental, separar las comunicaciones del centro del país con los Llanos Orientales y con la Orinoquía, en Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, página 169.

¹³⁷ López Hernández Claudia (Editora y Directora), *Monografía Político Electoral Departamento de Guaviare 1997 a 2007*, Misión del Observatorio Electoral –MOE- Corporación Nuevo Arco Iris, CERAC y Universidad de los Andes, Publicada por FORDFOUNDATION, 2007, páginas 4-16.

negocio de la droga y cortar las comunicaciones de ésta con el centro y el sur del país. El Guaviare se ha considerado como zona de retaguardia estratégica para las Farc, a pesar del enfrentamiento con otros actores armados como el mismo Estado y las Autodefensas, han logrado conservar gran parte de su retaguardia.

d) Presencia de las Farc y conflicto armado en Nariño

Las Farc iniciaron presencia en este Departamento en la década de los 80s, con el Frente 29, nacido de un desdoblamiento del Frente 8º, a finales de los 80s y principios de los 90s, los Frentes 13 y 32, aparecieron en el oriente del departamento, el Frente 48 apareció a mediados de los 90s, con una leve actividad armada en Ipiales, Puerres y Contadero. Las Farc ven el área montañosa como zona clave para el tránsito de Frentes, armamento, droga y víveres procedentes de Caquetá y Putumayo (zonas de retaguardia), también reciben refuerzos constantes de las columnas guerrilleras del Cauca y Valle (zonas de tránsito o corredores estratégicos). Las Farc incrementaron su actividad militar en los 90s, emboscando al Ejército en Puerres en 1996 y se tomaron la base de Patascoy en 1997¹³⁸, al mismo tiempo aseguraron el curso de los ríos más importantes. Los Bloques Occidental y Sur se reparten el Departamento, la costa pacífica, con los Frentes 8 y 29 (Bloque Occidental) y los Frentes 2, 13, 32 y 48, la parte centro y oriente de Nariño. El departamento está estratégicamente situado, ya que garantiza el paso y el contrabando de armas y drogas hacia el Ecuador. En el departamento esta guerrilla comparte influencia territorial con otros actores armados irregulares como el ELN, el EPL, algunos grupos de paramilitares¹³⁹ no desmovilizados y como nuevo actor armado han hecho apariciones las Bacrim, lo que ha conllevado a el surgimiento de alianzas y contralianzas en el tiempo y en el espacio, especialmente por el control de los

¹³⁸ Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, página 240.

¹³⁹ Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual de Nariño*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, Bogotá, noviembre 2002, páginas 6-9.

corredores para transitar la droga. Para las Fuerzas Militares y el Gobierno les ha sido difícil controlar las rutas de acceso de los actores armados diversos en este territorio.

e) Presencia de las Farc y conflicto armado en el Chocó

Este departamento caracterizado como corredor, su posición costera y fronteriza trajo inicialmente a narcotraficantes, debido a la crisis económica campesina desde finales de los 70s, la economía ilegal impuesta por los narcotraficantes de Antioquia, tomó auge, ya que éstos compraron tierras en Acandí y Juradó. Posteriormente, desde 1982 y como producto del desdoblamiento del Frente 5º hicieron presencia los Frentes 34 y 35¹⁴⁰. El Chocó desde entonces también se ha convertido en un territorio de permanente disputa entre grupos armados como las mismas Farc contra los narcotraficantes, reductos del ELN y EPL, y desde 1996 hasta el año 2005 se enfrentaron a los grupos paramilitares en expansión, procedentes de Urabá y del bajo Cauca antioqueño. El Ejército y la Armada como actores armados regulares, hacen presencia pero no absoluta en dicho territorio, sin embargo, debido a los rechazos comerciantes, agricultores y ganaderos, se opusieron a exigencias económicas (extorsión), las Farc han tenido dificultades para el avance y control de la región¹⁴¹.

f) Presencia de las Farc y conflicto armado en el Valle

Las Farc iniciaron presencia esporádica en el Valle desde finales de los años 60s, como zona de acciones del Bloque Sur, pero hasta los años 80s, los Frentes 6º y 8º que estaban actuando en el Cauca, empezaron su incursión cada vez más en el Valle, el Frente 6º al sureste del departamento y el Frente 8º ingresando al sur del departamento, esto hace que se expandieran sus áreas de influencia. Después de

¹⁴⁰ *Ibid*, páginas 138-140.

¹⁴¹ Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, *Programa actual del Chocó*, Diciembre 2003, páginas 3-10. Consultado en www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Publicaciones/documents/2010/Est_Regionales/choco.pdf

la Conferencia Guerrillera de 1993, se decidió que el Frente 6º se desdoblara para originar otro, esto ocasionó la creación del Frente 30 en 1996 para que operara en el occidente y centro del departamento. Apoyando las labores del este Frente, emergió a finales de los 90s la columna móvil Arturo Ruiz, que desde entonces ha tratado de garantizar el paso a través de montañas y desfiladeros, prestado apoyo a los Frentes 6º y 30º cuando éstos atacaron poblaciones y a la Fuerza Pública¹⁴². También surgió a finales de esa década, la Compañía Móvil Jacob Arenas, que ha servido para hostigar las unidades militares que protegen a Cali y para atacar las poblaciones del sur del departamento. Las Farc no son los únicos actores armados irregulares que han hecho presencia en Valle, también lo han hecho el ELN desde comienzos de los 80s, que ha combatido contra las Farc por el control de las rutas de narcotráfico. Hubo presencia de un grupo del M-19, en el área de Cali¹⁴³, sin que tuviera relevancia, además de que fue eliminado prematuramente por las Farc. El grupo Calima de los paramilitares que entró al territorio a mediados de los 90 y apoyado minoritariamente por el Bloque Libertadores del Sur en la ejecución de masacres, desapariciones forzosas y acciones militares contra las Farc, su interés fue el de controlar el territorio para que se convirtiera en una gran base de autodefensa. Al desmovilizarse, emergieron las bandas criminales (Bacrim) quienes han consolidado la región ejerciendo un control efectivo en las rutas de tráfico de alcaloides y de armamento hacia el norte (Costa Atlántica y Panamá) y al sur (Ecuador). Al igual que en los casos de Nariño y Chocó para las Fuerzas Armadas y en general para las autoridades les ha sido difícil ejercer un control efectivo y definitivo sobre los actores armados arriba citados.

¹⁴² Medina Gallego Carlos, *FARC-EP flujos y reflujos...op cit*, páginas 207-218.

¹⁴³ La confluencia de actores armados en valle del cauca es analizada por el Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Valle del Cauca*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Bogotá, enero 2003, páginas 4-15. También se puede ver una reflexión que hace el académico Fernando Estrada Gallego, "Estrategia y geografía política del conflicto armado en el Valle del Cauca", en *Análisis Político*, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI, No 69, Bogotá, mayo-agosto 2010, páginas 35-50.

4. CONCLUSIONES

Definitivamente palpé a través de este trabajo que las tomas a las bases militares entre 1991 y 2001, no fueron hechas de manera súbita por los distintos frentes de las Farc, respondió más a un proceso histórico político y complejo de parte de esta agrupación guerrillera con una antesala de autodefensa campesina y que poco a poco se debió más a la necesidad de tomarse el poder como el principal objetivo político, empezando por una etapa defensiva y en el que estuvo a punto de eliminarse como guerrilla (década de los 60s y primera mitad de los 70s), replanteándose como una guerrilla de partido y haciendo unas Conferencias a nivel nacional para darle un rumbo y darle un giro más ofensivo que nació a finales de los años 70s, especialmente con la Conferencia de 1978 y reforzada en la Conferencia de 1982.

Para mí es de resaltar que las Farc al escoger el sur y oriente de Colombia (Meta, Guaviare, Putumayo, Caquetá y Nariño) como el centro de operaciones iniciado con una colonización armada campesina y comunista le benefició notoriamente no sólo por la ausencia estatal sino se aprovechó del territorio siendo considerado como una gran retaguardia estratégica, la relación con la población sea de supeditación política, intimidación o beneficio económico, además de una creación, desdoblamiento y dispersión de frentes guerrilleros hasta la conformación de los Bloques regionales para desafiar y atacar frontalmente al Estado.

Asimismo, de gran importancia es el hecho de que Seis (6) de las ocho (8) tomas a la bases analizadas deja ver el dominio casi absoluto en lo político y militar que las Farc logró en la región ya nombrada no sólo por expulsar al Estado Colombiano sino por conformar “otro estado” con una fuerza armada “legítima y soberana”, donde las tomas son una parte importante de la guerra de movimientos, el atacar, golpear y copar frontalmente a las Fuerzas Militares desde

los años 80s reflejaron a su vez esa debilidad militar de los Gobiernos por dominar a la guerrilla. Por el contrario, veo que en los departamentos de Valle y Chocó considerados como zonas de tránsito de hombres, víveres y material bélico, a pesar de que hubo las tomas a las bases de Juradó y Cerro Tokyo, no lograron consolidar a las Farc como el principal actor armado.

Para mí es definitivo que las tomas son acontecimientos militares sujetos a la ideología y planes políticos productos de esas Conferencias guerrilleras históricas en que cada caso una fuerza guerrillera con una acumulación de recursos, rodeó, atacó y copó una unidad militar regular y gubernamental llevando a cabo una guerra de guerrillas exitosa durante varias décadas y que desde principios de los 90s muestran un cambio en pasar a una guerra de movimientos.

Observo que las Farc no pudieron sostener por más tiempo esta guerra de movimientos porque las Fuerzas Militares y la Policía cambiaron su estrategia antes pasiva y defensiva (hasta los años 1999 y 2000), y comenzaron por recuperar esos territorios claves donde se habían hecho las Tomas. Ayudó significativamente a las tropas gubernamentales este cambio, los recursos económicos, material de guerra, elementos tecnológicos y la asesoría técnica de militares estadounidenses.

Este trabajo me enseñó a que si bien definiendo mi tesis de que hubo guerra de movimientos iniciada por las Farc en el período 1991-2001 con los casos de las tomas guerrilleras a las bases militares, el profesor Gustavo Salazar me hace reflexionar acerca de que se debe estudiar más a fondo los cambios y las dinámicas de las Farc sobre estos acontecimientos.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA PEÑA, Mario. *Las Farc: La guerrilla campesina, 1949-2010 ¿Ideas circulares en un mundo cambiante?*. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris –CNAI-, 2010.

BONILLA GÓMEZ, Ciro Alberto, “La Toma de Miraflores por las Farc: muerte, secuestro y locura”, en Martínez Osorio Glenda (Compiladora), *Hablan los generales las grandes batallas del conflicto colombiano contadas por sus protagonistas*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2006.

BONNET LOCARNO, Manuel José. “Operación Marquetalia: surgen las Farc”, en Glenda Martínez Osorio (Compiladora), *Hablan los generales Las grandes batallas del conflicto colombiano contadas por sus protagonistas*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2006.

CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA, *El Placer Mujeres, Coca y Guerra en el Bajo Putumayo*, Informe del Centro de Memoria Histórica, Ediciones Taurus, con la colaboración de Publicaciones Semana, Bogotá, 2012.

ECHANDÍA CASTILLA, Camilo, *Dos Décadas de Escalamiento del Conflicto Armado en Colombia (1986-2006)*, Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales –CIPE- Línea de Negociación y Manejo de Conflictos, Universidad Externado de Colombia, Proyectos Editoriales Curcio Penen, Bogotá, 2006.

ESTARDA GALLEGU, Fernando, “Estrategia y geografía política del conflicto armado en el Valle del Cauca”, en *Análisis Político*, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI, No 69, Bogotá, mayo-agosto 2010, páginas 35-50.

FERRO MEDINA, Juan Guillermo y URIBE RAMÓN, Graciela. *El orden de la guerra Las FARC-EP: Entre la organización y la política*, Bogotá:Ceja, 2002.

FISCHER Thomas, “La constante guerra civil en Colombia”, en Waldmann Peter, Reinares Fernando (compiladores), *Sociedades en guerra civil Conflictos violentos de Europa y América Latina*, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, España, 1999.

HART Bassel Lidell, *Disuación o defensa*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1964.

KALDOR, Mary. “Un Nuevo enfoque sobre las guerras”, en *Papeles*, No 94, 2006.

KEEGAN, John, *Historia de la guerra*, Editorial Planeta, Barcelona, España, 1995.

LAIR Eric, “Transformaciones y fluidez de la guerra en Colombia: un enfoque militar”, en Sánchez Gonzalo, Lair Eric, (Editores), *Violencias y estrategias colectivas en la región andina Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela*, Editorial Norma, Bogotá, 2004.

LÓPEZ HERNÁNDEZ, Claudia, (Editora y Directora), *Monografía Político Electoral Departamento de Guaviare 1997 a 2007*, Misión de Observación Electoral –MOE, Corporación Nuevo Arco Iris, CERAC y Universidad de los Andes, FORDFOUNDATION, 2007.

MANCIPE PARRA, Maribel, “Una carnicería en Guamuez” en Más allá del combate El drama de los héroes: soldado, policías y sus familias en el conflicto armado colombiano, Centro de Análisis Sociopolítico (CAS). Bogotá, 2000.

MCNAB, Chris. Ejércitos de las guerras napoleónicas, una historia ilustrada. Madrid: Editorial LIBSA, 2011.

MEDINA GALLEGOS, Carlos, *Farc-Ep Notas para una Historia Política 1958-2008*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Grupo de Investigación en Seguridad y Defensa Actores Armados, Bogotá: Editorial Kimpres Ltda, 2009.

MEDINA GALLEGOS, Carlos. *Conflicto armado y procesos de paz en Colombia Memoria casos FARC y ELN*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales “Gerardo Molina”-UNIJUS, Bogotá: Editorial Kimpres, 2009.

MEDINA GALLEGOS, Carlos. *Farc-Ep Flujos y reflujos la guerra en las regiones*, Universidad Nacional de Colombia, División de Investigación Sede Bogotá DIB, Facultad de derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Instituto Unidad De Investigaciones Jurídico-sociales Gerardo Molina – UNIJUS, Bogotá: 2011.

MEDINA GALLEGO, Carlos. *Farc-Ep Temas y problemas nacionales 1958-2008*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa Actores Armados. Bogotá: Impresol Ediciones LTDA, 2008.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual de los Parques Nacionales Naturales*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, julio 2002.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Meta*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, julio 2002.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Nariño*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, Noviembre 2002.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Chocó*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, diciembre 2003.

OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DERECHOS HUMANOS y Derecho Internacional Humanitario, *Panorama actual del Valle del Cauca*, Vicepresidencia de la República de Colombia, Publicación del Fondo de Inversión para la Paz, enero 2003.

ORTIZ SARMIENTO, Carlos Miguel, "Actores armados, territorios y poblaciones", en *Análisis Político*, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), UNIBIBLOS, enero/abril 2001, número 42.

PECAUT, Daniel. *Las Farc ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2008.

PIZARRO LEÓNGÓMEZ, Eduardo, “Colombia: ¿guerra civil, guerra contra la sociedad, guerra antiterrorista o guerra ambigua?”, en *Análisis Político*, Bogotá, No 46, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI, Mayo-agosto 2002.

PIZARRO LEÓNGÓMEZ, Eduardo. *Las Farc (1949-2011) De guerrilla campesina a máquina de guerra*. Bogotá: grupo Editorial Norma, 2011.

PIZARRO, LEÓNGÓMEZ, Eduardo. *Las Farc de la Autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha*, Bogotá: Tercer Mundo Editores, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 1992.

PIZARRO, LEÓNGÓMEZ, Eduardo, “Los orígenes del movimientos armado comunista colombiano en Colombia (1949-1966)”, s.p.i.

RANGEL, Alfredo, Fundación Seguridad & Democracia, *Fuerzas Militares para la guerra la agenda pendiente de la reforma militar Ensayos de Seguridad y Democracia*, Fundación Seguridad y Democracia, Bogotá, 2003.

RANGEL SUÁREZ, Alfredo. *Colombia: guerra en el fin de siglo*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1998.

SALAMANCA, Manuel. “Escenarios de negociación: la paz negociada como negación teórica y práctica de la guerra”, en *Más allá de la Seguridad democrática. Agenda hacia nuevos horizontes*, Konrad Adenauer Stiftung, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Tecnológica de Bolívar – Cartagena de Indias, Universidad Sergio Arboleda, Universidad Santiago de Cali, Bogotá, 2010.

STERN, David, “International War. Causes and Cures”, en *World Politics*, Vol 49, No 4, 1997.

TSE-TUNG, Mao. “Problemas estratégicos de la guerra de Guerrillas contra el Japón” en *Obras Escogidas de Mao Tse-Tung*, Pekín: Tomo II, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1976.

TSE-TUNG, Mao. “Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China” en *Obras Escogidas de Mao Tse-Tung*, Pekín: Tomo I, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968.

TSE-TUNG, Mao, "Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria" en *Obras escogidas de Mao Tse-Tung*, Tomo II, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1976.

VELÁSQUEZ ROMERO, Carlos Alfonso. *La esquivia terminación del Conflicto Armado en Colombia Una mirada político-estratégica a la confrontación con las Farc en las tres últimas décadas*. Medellín: La Carreta Editores E.U, 2011.

VILLAMARÍN PULIDO, Luis Alberto. *El cartel de las farc*, Ediciones El Faraón, Bogotá, 1996.

VILLAMARÍN PULIDO, Luis Alberto, *De las Delicias al infierno 288 días en poder de las Farc*, Casa Editorial EL TIEMPO, Bogotá, 1997.

VON CLAUSEWITZ, Karl. *De la guerra*. Barcelona: Impreso en GERSA, 1999.

WALDMANN, Peter. *Guerra civil, terrorismo y anomia social El caso colombiano en un contexto globalizado*, Bogotá: Grupo Editorial Norma.

WALLESTEEN, Peter, capítulo 1 "Los conflictos armados", en *Alerta*, 2005

WALLESTEEN, Peter. *Understanding Conflict Resolution*, s.p.i.

ZARTMAN, William, Arnson Cinthya, "Economías de guerra: la intersección de necesidad, credo y codicia", publicado en Mesa Manuela, González Mabel (coordinadoras), *Poder y democracia. Los retos del multilateralismo: Anuario CIP 2006*, Barcelona: Icaria; Centro de Investigación para la Paz, 2006.

FUENTES CONSULTADAS EN INTERNET

<http://www.rebellion.org/docs/68099.pdf>

http://cedema.or/uploads/esbozo_historico.pdf

<http://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/PSRW36s.html>

<http://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/PSGW38s.html>

<http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/publications/>

www.eltiempo.com

www.elespectador.com

www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Publicaciones/documents/2010/Est_Regionales/choco.pdf