

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS



**Caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la Educación Religiosa
Escolar en el Instituto José Antonio Galán, Floridablanca, Santander, Colombia**

NADIA ELIZABETH ARDILA RODRÍGUEZ HDC

**Trabajo de grado realizado para optar al título de
Licenciado en Ciencias Religiosas**

Director
NELSON MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

**CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL ÁMBITO DE
LA EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR EN EL INSTITUTO JOSÉ
ANTONIO GALÁN, FLORIDABLANCA, SANTANDER, COLOMBIA**

Por

NADIA ELIZABETH ARDILA RODRÍGUEZ HDC

**Trabajo de grado realizado para optar al título de
Licenciado en Ciencias Religiosas**

Director
NELSON MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

Pluralismo religioso: Actitud abierta, inclusiva y dialógica.

«un diálogo sincero y auténtico no tiene por objetivo la conversión del otro; la conversión sólo depende de la llamada interior de Dios y de la libre decisión de la persona, que el objetivo del diálogo de «convertir» al otro a la propia fe religiosa y a la propia tradición es deshonesto y poco ético; esa no es la vía de la armonía»¹.

¹ Paul F. Knitter, *Introducción a la Teología de las Religiones*.

A quienes viven en el lado sacramental humano de la vida², buscando en todo la voluntad de Dios: la unidad en la diversidad que favorece la vida plena y abundante de todo ser humano.

² Cf. Letra de la canción “Declaración de Domicilio” del P. Eduardo Meana disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=5FYkyCtd6E> (acceso Mayo de 2014).

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios por bendecirme cada día, a través de cada persona que ha puesto en mi camino, por darme la gracia de llegar a este momento importante de finalización de esta etapa de formación.

A mi familia religiosa por darme esta gran oportunidad, especialmente a quienes han compartido conmigo en la comunidad de Bucaramanga, por su paciencia y apoyo durante este proceso.

A cada uno de mis profesores de la Pontificia Universidad Javeriana, que desde que inicie los estudios a través del Instituto Internacional de Teología a Distancia y luego la finalización por medio de la LCRV, me han acompañado y enriquecido abundantemente con sus experiencias, conocimientos y amistad.

A los directivos, docentes y estudiantes del instituto José Antonio Galán, que tan generosamente pusieron su aporte permitiendo que este trabajo investigativo fuera una realidad, abriendo caminos a la paz que todos buscamos.

A cada uno de mis compañeros de esta lucha, que a veces creíamos no alcanzar, pero que con el apoyo mutuo, el de nuestro director de proyecto, el Profesor Nelson Mafla y de todo el equipo de la LCRV salimos adelante, por los que continúan...

...¡ánimo que si se puede!

!!!Dios los bendiga e ilumine siempre!!!

ADVERTENCIA:

La Universidad no se hace responsable de los conceptos emitidos por los estudiantes en su trabajo de tesis, sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque la tesis no contenga ataques o polémicas puramente personales, antes bien, se ve en ella el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado 1

Jurado 2

Jurado 3

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I: MARCO GENERAL DEL PROYECTO	12
1.1 Descripción y formulación del problema	12
1.2 Justificación	17
1.3 Objetivos	18
1.4 Viabilidad del proyecto	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
1. NOCIONES PRELIMINARES	20
1.1. Una aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo religioso:	21
1.2. El pluralismo religioso como noción de indagación:	26
2. TEOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN PERSPECTIVA.....	36
LATINOAMERICANA.....	36
2.1. Pluralismo religioso en José María Vigil:	37
2.2. El pluralismo religioso en Paulo Freire:.....	47
3. EL PLURALISMO RELIGIOSO COMO LUGAR TEOLÓGICO	55
3.1. Lugar.....	57
3.2. Lugar teológico	58
4. EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR	59
4.1. Educación religiosa escolar en perspectiva del pluralismo religioso.....	66
4.2. Fundamentos teológicos de la educación religiosa escolar	70
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	81
CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	85
1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	87
1.1. EDAD.....	87
1.2 SEXO	90
1.3 TIPO DE COLEGIO.....	90
1.4 CREDO RELIGIOSO.....	91
1.5 CREDO RELIGIOSO DE LA FAMILIA	92
1.6 CREDO RELIGIOSO DEL COLEGIO.....	93
2. FORMACIÓN RELIGIOSA DEL ESTUDIANTE	94

2.1 FORMACIÓN RELIGIOSA EN LA FAMILIA.....	94
2.2 CLASE DE RELIGIÓN EN EL COLEGIO.....	94
2.3 EXPERIENCIA CON LAS CLASES DE RELIGIÓN	95
3. EXPERIENCIA RELIGIOSA.....	98
3.1 IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN PARA EL ESTUDIANTE.....	98
3.2 CONSIDERACIÓN DE LAS PERSONAS CREYENTES COMO MEJORES SERES HUMANOS.....	99
3.3 NIVEL DE CREENCIA.....	102
3.4 FRECUENCIA CON LA QUE ASISTE A CELEBRACIONES RELIGIOSAS.....	104
3.5 MALTRATO O DISCRMINACIÓN POR ASUNTOS RELIGIOSOS	104
4. CONOCIMIENTO DEL PLURALISMO RELIGIOSO POR PARTE DEL ESTUDIANTE.....	105
4.1 LUGAR DONDE ESCUCHÓ POR PRIMERA VEZ LA EXPRESIÓN: “PLURALISMO RELIGIOSO”	105
4.2 ¿PRIMERA VEZ QUE ESCUCHA LA EXPRESIÓN “PLURALISMO RELIGIOSO”? 106	
4.3 DEFINICIÓN DE LA EXPRESIÓN: “PLURALISMO RELIGIOSO”	106
4.4 ¿A LO LARGO DE SUS 12 AÑOS DE BACHILLERATO SUS DOCENTES DE RELIGIÓN LE HABLARON A CERCA DE LAS GRANDES RELIGIONES DEL MUNDO (HINDUISMO, BUDISMO, ISLAM, JUDAÍSMO)?.....	108
4.5 ¿EN LAS CLASES DE RELIGIÓN SUS DOCENTES LE HABLARON A CERCA DE LAS RELIGIONES LATINOAMERICANAS?	108
4.6 CONTACTO CON ESTUDIANTES DE OTRAS CREENCIAS RELIGIOSAS.....	109
4.7 ¿DURANTE SU ESTANCIA EN EL COLEGIO LE HUBIERA GUSTADO CONOCER OTRAS RELIGIONES?.....	109
5. INCLUSIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN RELIGIOSA DEL COLEGIO	110
5.1 ¿EN LA CLASE DE RELIGIÓN LOS DOCENTES LE ENSEÑAN DIFERENTES RELIGIONES?.....	110
5.2 ¿SU COLEGIO OFRECE A LOS ESTUDIANTES ESPACIOS PARA QUE PUEDAN EXPRESAR SUS CREENCIAS RELIGIOSAS LIBREMENTE?	111
6. ACTITUD INSTITUCIONAL FRENTE AL PLURALISMO RELIGIOSO	111
6.1 LIBERTAD PARA EXPRESAR SUS CREENCIAS RELIGIOSAS.....	111
6.2 ¿USTED CONSIDERA QUE SU COLEGIO PERMITE LA DIVERSIDAD DE CREDOS RELIGIOSOS QUE PROFESAN LOS ESTUDIANTES?.....	112
6.3 ACTITUD DE SU COLEGIO ANTE EL ATEÍSMO.....	113

6.4 EN SU COLEGIO A NADIE LE INTERESA LAS CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES.	115
6.5 DIÁLOGO SINCERO Y RESPETUOSO COMO MEDIO PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS DE ORDEN RELIGIOSO EN EL COLEGIO.....	115
6.6 REACCION ANTE LA MANIFESTACIÓN DE NO CREER EN DIOS	116
6.7 ¿SE OBLIGA A LOS ESTUDIANTES A ASISTIR A LAS CELEBRACIONES RELIGIOSAS QUE ORGANIZA SU COLEGIO?.....	118
6.8 ¿SU COLEGIO BUSCA DESARROLLAR UN PENSAMIENTO CRÍTICO Y REFLEXIVO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES?.....	118
6.9 ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS COMPAÑEROS QUE PROFESAN CREDOS RELIGIOSOS DIFERENTES AL PERSONAL	119
7. AXIOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO.....	120
7.1 VALORES RELIGIOSOS QUE PROMUEVE SU COLEGIO	120
7.2 EL RESPETO POR LA DIFERENCIA DE CREENCIAS RELIGIOSAS ES UNO DE LOS VALORES QUE SU COLEGIO DEFIENDE SIEMPRE.	121
7.3 SU COLEGIO SIEMPRE BUSCA CONSTRUIR UN AMBIENTE DE RESPETO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES.	121
7.4 SU COLEGIO ASUME LA DIVERSIDAD DE PENSAMIENTO RELIGIOSO DE LOS ESTUDIANTES COMO UN VALOR FUNDAMENTAL.....	122
7.5 VALOR RELIGIOSO QUE HA APRENDIDO EN SU COLEGIO Y QUE LE GUSTARÍA TENERLO PRESENTE EN EL FUTURO.	123
CONCLUSIONES.....	124
BIBLIOGRAFÍA.....	133
ANEXO 1.....	140

INTRODUCCIÓN

Como todo proyecto de investigación, éste estudio sobre “El pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar (ERE)”, conlleva un procedimiento intencionado en el que se ejecuta un conjunto de acciones para alcanzar unos objetivos determinados enmarcados en unos presupuestos teóricos y metodológicos.

El diseño de la investigación se enmarca en los presupuestos teóricos expuestos en la obra “Metodología de la investigación”³. Según este esquema el proyecto incluye cuatro momentos fundamentales:

1. Un marco general del proyecto
2. Un marco teórico
3. Un diseño metodológico
4. Un sistema de análisis e interpretación de la información
5. Conclusiones

El marco general incluye el “planteamiento del problema de investigación”, “la justificación”, “los objetivos” y una descripción a cerca de la “viabilidad” del proyecto. *El marco teórico* involucra antecedentes y “la perspectiva teórica” que nos indica la manera cómo el proyecto “encaja en el campo del conocimiento en el cual nos moveremos” (Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar, 2010). *El diseño metodológico* indica el método adoptado para el trabajo de campo, la población y muestra y el instrumento utilizado para la recolección de la información. El sistema de análisis e interpretación de la información consta del procedimiento que los investigadores siguen para el análisis de los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario. Finalmente, se exponen las conclusiones del proyecto.

³ Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptiste Lucio, *Metodología de la Investigación*, 5ª Ed. (México D.F.: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A., 2010).

CAPITULO I

MARCO GENERAL DEL PROYECTO

El marco general de una investigación corresponde al planteamiento del problema de investigación, la justificación del mismo, los objetivos y la viabilidad del proyecto.

1.1 Descripción y formulación del problema

El advenimiento de la Constitución colombiana de 1991, significó un punto de inflexión en la historia de la formación religiosa de los colombianos. A partir de ese momento “Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, **democrática, participativa y pluralista**⁴, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general (Artículo 1).

En este marco “democrático, participativo y pluralista” el Estado Colombiano “garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva. Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley (Artículo 19).

Con la promulgación de estos principios fundamentales orientados a garantizar “*la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo*” (Preámbulo, Constitución Política de Colombia de 1991), Colombia da inicio a una nueva manera de entender y vivir la religión. Al garantizar “la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia” (Artículo 18).

⁴ La negrilla y el subrayado de los términos “democrática, participativa y pluralista” fueron agregados con el fin de resaltar la trascendencia de los conceptos con respecto al tema que nos ocupa en esta investigación.

Tras establecer los principios fundamentales que regirán la vida de los colombianos se pone la educación como el vehículo ineludible para llevarlos a cabo. Así establece que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (Artículo, 67).

En consecuencia, el Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, expedido por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia siguiendo el principio de “formación integral” y con la intención de garantizar la permanencia de los bienes y valores de la cultura establece las “normas sobre la educación religiosa en los establecimientos oficiales y privados de educación preescolar, básica y media de acuerdo con la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”⁵.

Según esta normativa, “todos los establecimientos educativos que imparten educación formal, ofrecerán, dentro del currículo y en el plan de estudios, el área de Educación Religiosa como obligatoria y fundamental, con la intensidad horaria que defina el Proyecto Educativo Institucional, con sujeción a lo previsto en los artículos 68 de la Constitución Política de Colombia, 23 y 24 de la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”⁶.

Con estos elementos fundamentales de la Carta Magna colombiana y la normativa educativa, para bien o para mal, quedaron abiertas las puertas para que prosperasen los distintos credos religiosos en igualdad de condiciones y pudieran ser vehiculados a través del Proyecto Educativo Nacional como bienes y valores inestimables de la cultura colombiana.

Con estos presupuestos teóricos y normativos Colombia llegó a la constitución de lo que hoy conocemos como “Educación Religiosa Escolar”. Como se indicó antes, se trata de un área del conocimiento, cuyo objeto de estudio, según los estándares académicos de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea del Episcopado

⁵ Ministerio de Educación Nacional, Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006.

⁶ Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, Artículo, 2).

colombiano de 10 de febrero de 2012, “está compuesto por dos elementos: las **experiencias problema** y los **temas**. Ambos componentes están relacionados, no se pueden separar y vienen presentados en dos columnas”⁷. Las **experiencia problema** hacen referencia a

preguntas que brotan de la experiencia humana en su contacto con situaciones trascendentales de la existencia, o en su encuentro con la experiencia religiosa y sus expresiones de culto culturales y celebrativas, de moral, de doctrina, de acciones, de personas, de lugares, de relatos. Estas preguntas se dirigen a la reflexión guiada por la razón y a la sensibilidad religiosa (en el enfoque antropológico) y a la fe, es decir, a Dios Padre y a la comunidad de los creyentes cristianos (en los enfoques bíblico, bíblico-cristológico y eclesiológico).

Plantear preguntas para presentar el contenido de la Educación Religiosa Escolar, es reconocer que el mensaje cristiano se revela, y se conoce en medio del diálogo y de la búsqueda que el hombre hace de Dios, y que Dios hace de los hombres para revelarse a ellos, para cuestionarles y darles un sentido a su vida⁸.

Por su parte los **temas** corresponden a “aquellos referentes necesarios a la Sagrada Escritura y la tradición y magisterio de la Iglesia universal y particular, con los diversos lenguajes en los cuales se expresa el mensaje cristiano”⁹.

Estructuralmente, el área está constituida por cuatro enfoques que se desarrollan en cada grado escolar:

- Enfoque antropológico
- Enfoque bíblico
- Enfoque cristológico
- Enfoque eclesiológico¹⁰

⁷ Conferencia Episcopal de Colombia. Estándares para la Educación Religiosa Escolar, (ERE) de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea Plenaria del Episcopado

Colombiano del 10 de febrero de 2012. Bogotá/Colombia, 2012, p. 11.

⁸ Idem, p. 11.

⁹ Ibid, p. 12.

¹⁰ Ibid, p. 11.

Como puede advertir el lector, se trata de una “Educación Religiosa Escolar” de raigambre eminentemente católica. Aquí no es el espacio para entrar a debatir si ello es apropiado o no. Aquí se busca resaltar es el hecho de que Colombia al concebirse como un país “democrático, participativo y pluralista” y, al garantizar la libertad de cultos y el derecho a profesar libremente una religión abrió la puerta para el arribo de toda clase de credos religiosos con el derecho a ser tratados en igualdad de condiciones ante la Ley.

A propósito del surgimiento constante de credos religiosos Díez de Velasco indica que “son millares las nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”¹¹

Colombia no ha escapado a este hecho. Aunque desde la época de la colonia “la catolicidad llenó todos los intersticios de la vida creando una sociedad cristiana regida por los principios del catolicismo y por las normas de la monarquía española”¹², nunca ha existido una única religión.

“Los estudios hechos sobre la inquisición, nos muestran que siempre ha habido desviación, rechazo, diferentes puntos de vista. Siempre ha existido la transgresión y, en algunos casos, la intención de una sociedad alternativa no necesariamente desviante sino propositiva de una nueva forma de vivir. La imagen de una edad de oro en la que

¹¹ Díez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones*, 12.

¹² Arboleda Mora, Carlos. Historia del pluralismo religioso en Colombia. En: http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf Página consultada el 20 de febrero de 2014.

todos convivían las representaciones religiosas del catolicismo nunca ha existido”¹³.

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy cohabitan en nuestro territorio, lo que está en juego es el modo como los colegios colombianos encaran este hecho sociocultural desde la Educación Religiosa Escolar.

Así las cosas, inevitablemente las instituciones educativas de primaria y básica, privadas o públicas reciben en sus claustros estudiantes de diferentes tendencias religiosas. En consecuencia, enfrentan el problema del pluralismo religioso. Realmente constituye un problema en tanto su oferta formativa, como se indicó antes, es de naturaleza católica, por lo tanto, surge la pregunta ¿cómo garantizan estas instituciones una educación religiosa escolar incluyente y dialógica? ¿Estas instituciones educativas conocen las tendencias religiosas de sus estudiantes? ¿Existe pluralismo religioso entre la población estudiantil?

Nuestra hipótesis de trabajo es que si los estándares de la Educación Religiosa Escolar expedidos por el Ministerio de Educación Nacional en asocio con la Conferencia Episcopal de Colombia están regidos por los principios del catolicismo, difícilmente una institución educativa tomará la iniciativa de ofrecer una Educación Religiosa Escolar desde los presupuestos del pluralismo religioso. En consecuencia, tampoco estas instituciones se preocuparán por conocer, con ayuda del instrumental investigativo, las tendencias religiosas de sus estudiantes.

Esta sospecha nos llevó, como equipo de investigación, a preguntarnos a cerca de **¿cuáles son las características del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar de algunos colegios de Colombia?**

¹³ Arboleda Mora, Carlos. *Historia del pluralismo religioso en Colombia*. En versión online: http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf Página consultada el 20 de febrero de 2014.

1. 2Justificación

Después de hacer una pesquisa sensata sobre investigaciones próximas a la temática que se quiere abordar en esta investigación, se pudo constatar que no existen estudios acerca de la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar.

En Colombia se cuenta con una investigación doctoral sobre “Pluralización religiosa y cambio social en Colombia”¹⁴ y una investigación de maestría del mismo autor sobre “Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad”¹⁵. Como se puede ver son investigaciones que involucran la categoría pluralismo religioso, pero no se inscriben en el ámbito de la Educación religiosa escolar. En consecuencia, por tratarse de un campo de investigación poco explorado se justifica adelantar este estudio.

Por otra parte, no se puede desconocer el arribo de distintas confesiones religiosas al ámbito de la cultura colombiana, por lo tanto, es preciso que las Instituciones Educativas y que los docentes de educación religiosa escolar conozcan de primera mano las tendencias religiosas de sus estudiantes y la forma cómo estas tendencias religiosas son abordadas desde la academia.

La religión en el ámbito escolar tiene los elementos necesarios para fundamentar un proyecto humano abierto a la construcción de escenarios dignos para la vida humana. Obviamente, este tipo de práctica pedagógica requiere cambiar el énfasis al momento de enseñar religión. Requiere pasar del énfasis en los dogmas religiosos al énfasis en la construcción de lo humano a partir de la religión. Recuérdese, que el vino contenido en las

¹⁴ Beltrán Cely, William. *Pluralización religiosa y cambio social en Colombia*. En versión online: <http://es.scribd.com/doc/144525051/William-Mauricio-Beltran-Tesis-doctoral-pdf> Página consultada el 12 de febrero de 2014.

¹⁵ Beltrán Cely, William. *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad*. En versión online: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/tesis/unal/refragmentacion/fragmentacion_recomp1.pdf f Página consultada el 12 de febrero de 2014.

religiones no ha caducado, es posible que desaparezcan los moldes pero el fundamento de la religión no¹⁶.

1.3 Objetivos

- a. **Objetivo general.** Indagar las características del pluralismo religioso en el marco de la Educación religiosa escolar de algunos colegios de Colombia.
- b. **Objetivos específicos:**
 - Identificar las características sociodemográficas de la población sujeto de estudio de esta investigación.
 - Conocer la formación religiosa del estudiante con respecto al pluralismo religioso.
 - Determinar la experiencia religiosa del estudiante
 - Determinar el conocimiento que tiene el estudiante con respecto al pluralismo religioso.
 - Analizar la inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa que ofrecen los colegios que hacen parte de esta investigación.
 - Conocer la actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente en la población escolar.
 - Determinar la presencia de valores propios del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del estudiante.

1.4 Viabilidad del proyecto

Esta investigación sobre las características del Pluralismo Religioso en el ámbito de la Educación Religiosa Escolar de algunos colegios de Colombia, se inscribe en la línea de investigación “Pluralismo religioso en Colombia” adoptada por la Licenciatura en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual de la Facultad de Teología en la Pontificia Universidad Javeriana.

¹⁶ Nelson Mafla Terán, Reflexiones Teológicas. Revista de Estudiantes de Teología, núm. 2 (115-140); pág. 126. *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*. Agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991

Desde el punto de vista institucional, lo anterior, significa que la investigación tiene todo el respaldo estratégico para que se pueda llevar a cabo en el transcurso de un año, con la participación de los estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual.

El proyecto cuenta con la participación de un asesor y 11 estudiantes investigadores que llevarán a cabo el estudio en instituciones educativas de básica secundaria, aledañas a su lugar de residencia.

El alcance de esta investigación se inscribe en el marco de una aportación inicial al fascinante mundo del pluralismo religioso presente en la vida de la población estudiantil de básica secundaria. Por tratarse de una investigación inédita, recalamos el hecho de ser un aportación inicial posiblemente preñada de vacíos e imprecisiones que requerirán en el futuro continuación, ampliación y corrección de los investigadores que se acerquen a esta temática.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

Al elaborar la estructura conceptual básica de este proyecto asumimos como punto de partida la pregunta de investigación sobre **¿cuáles son las características del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar de algunos colegios de Colombia?** Dado el contenido teórico de la pregunta tomamos los conceptos básicos que la componen para el desarrollo del respectivo marco teórico del proyecto. De este modo se aborda la noción de religión; el pluralismo religioso como noción de indagación; se hace una aproximación al pluralismo religioso en perspectiva latinoamericana; un acercamiento al pluralismo religioso como lugar teológico y finalmente se cierra el capítulo con una lectura de la educación religiosa escolar en perspectiva teológica y del pluralismo religioso.

Como podrá advertir el lector, en la enmarcación teórica del proyecto se entrecruzan el componente religioso y teológico. La religión “no parece ser capaz de cumplir por sí sola la tarea estabilizadora de mantener la sociedad o de impulsar la conducta ética y el trabajo.¹⁷ Por lo tanto es oportuno vincular lo religioso con lo teológico. Según Morales, “la religión es un asunto que pertenece propiamente a la teología. Desde una perspectiva global, el teólogo solvente está en condiciones razonables de presentar el verdadero ser de la religión y de interpretar su significado”¹⁸. De todos modos, independientemente de la religión vincule a la teología o la teología vincule a la religión, en mundo como el que nos ha tocado vivir es oportuno la vinculación de saberes para una comprensión más holística de los fenómenos que se quiere estudiar.

1. NOCIONES PRELIMINARES

En este aparte haremos una **aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo religioso** y un acercamiento al **pluralismo religioso como noción de indagación.**

¹⁷ José Morales, El Hecho Religioso y su valoración, p.87

¹⁸ Ibid, p.87

1.1. Una aproximación a la noción de religión en perspectiva de pluralismo religioso:

Al pretender hablar de la noción de religión, siempre se hará en el sentido de una experiencia tipo: intento de aproximación, en virtud de la complejidad, propia de la naturaleza humana, la pluralidad cultural de los pueblos, sumada a las eternas dinámicas y tensiones históricas: hombre>cultura>sociedad, que en últimas, son las responsables de un acercamiento tímido a la noción del hecho religioso en sí; en virtud de ello, antes de indagar por la noción de religión, surge la imperante necesidad, de hacerlo a partir de:

“La idea de Dios”. No obstante al abordar, la idea de Dios, hay que aceptar, al menos uno, de los fundamentos teóricos presentes, en el desarrollo histórico de la teología contemporánea:

En vez de conocer a Dios, uno conoce la conciencia moral de uno mismo. En vez de hablar de Dios, uno está hablando de una idea universal o de algunos hechos históricos que ni siquiera son confiables. (...) Barth enfatiza la imposibilidad de todo camino del hombre a Dios y habla de que el único camino posible es: de Dios al hombre. La única forma en la que podemos conocer a Dios, es por la auto-revelación de Dios. Solamente cuando Dios, por iniciativa propia, se da a conocer es posible conocerle y hablar de él. Además Barth enfatiza que esta auto-revelación se da en la Palabra de Dios, en Jesucristo, Dios en la carne, y además en las Escrituras y en la proclamación de la Iglesia.¹⁹

Considerando, la eterna pregunta por Dios, a partir de la Teología Contemporánea, como un sólido argumento teórico, se puede decir que:

Dios es un ser sobrenatural, creador y dueño del universo y de los destinos humanos, a quien se rinde culto religioso. Muchas religiones creen en varios dioses (politeísmo), otras en un solo Dios (monoteísmo). En el cristianismo conocemos a Dios mediante Jesucristo. Ya desde la antigüedad, los hombres, poetas, sacerdotes y filósofos, han querido explicar la naturaleza de Dios. La iglesia católica se basa en las sagradas escrituras (especialmente el Nuevo Testamento) y en las explicaciones del magisterio ordinario (concilios, papas y

¹⁹ Donner, *Teología Contemporánea*, 67.

obispos) y en los estudios de los teólogos. San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino han tenido gran influjo en la teología católica.²⁰

En la explicación dada por el filósofo español X. Zubiri²¹, quien habla de Dios como una “realidad- fundamento”, un fundamento al que estamos “religados”. De hecho, dice el filósofo, estamos religados a la realidad ya que ésta se nos impone como experiencia última, posibilitante e impelente. Esta experiencia de la realidad es experiencia para el ateo, el teísta, el agnóstico o quienquiera que sea. Para el teísta, la experiencia del fundamento es experiencia de Dios, un Dios que no es trascendente “a” las cosas sino trascendente “en” las cosas.

Para encontrar a Dios no hay que abandonar el mundo, sino todo lo contrario, adentrarse en él, llegar hasta su fondo. Dios está en el fondo de las cosas como fundamento, y en la experiencia de las cosas el hombre vive la experiencia fundamental de Dios. Por eso, el campesino que trabaja la tierra, el obrero que transforma el mineral, el técnico que facilita el bienestar, etc., si viven su trabajo como participación de la obra creadora y transformadora de Dios, realizan un “verdadero ofertorio” de su vida a Dios, al servicio de la humanidad.²²

Se comprende ahora, que el ser humano, siempre hará grandes esfuerzos por intentar explicar la naturaleza de Dios, a partir de su realidad cultural, pero de igual forma nos quedaremos eternamente cortos, en plena lucha, porque obviamente la idea de Dios, va más allá de simples expresiones y conceptos producidos por la razón humana, porque nuestras mentes, simplemente son: mentes creadas, por un Dios que lo fundamenta todo, la vida, la historia, la realidad, el mundo, la corporalidad misma.

Hace poco, la revista *Time* propició un debate sobre el tema de Dios y ciencia entre dos grandes científicos: Richard Dawkins, ateo; profesor de la Universidad de Oxford, y Francis Collins, creyente; director del proyecto “*Genoma humano*”. El debate lo termina Dawkins diciendo: “Yo no creo en Dios. Pero si existiera un Dios, sería mucho más grande, maravilloso e incomprensible de todo cuanto afirman los teólogos”²³. Nosotros los católicos

²⁰ Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*, 24-25.

²¹ *Ibíd.*, Cfr. Zubiri, Xavier. *El hombre y Dios*, Madrid, 1985, pp.115-295.

²² Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*. Cfr. CANTELMÍ, Tonino; LASELVA, Pascuale y PALUZZI Silvestro. *Psicología e teología in dialogo. Aspetti tematici per la pastorale odierna*. San Paolo, Cinesello Balsamo, Milán, 2004, p. 43.

²³ *Ibíd.* Cfr. Van Biema, David. “God vs. Science”. En: *Time* 168/20, 2006, p.55.

podríamos añadir: “No sólo más grande, maravilloso e incomprensible, sino extraordinariamente más amoroso y tierno de cuanto nos han enseñado”.²⁴

Una vez expuesta la idea de Dios; idea que se puede enseñar y transmitir de generación en generación, a partir de la pregunta por Dios, se valora el sentido y el porqué de la búsqueda de una noción, que nos dé aproximación a lo que se entiende por religión, una realidad particularmente humana, que se puede definir así:

Religión como el conjunto de creencias, prácticas y ritos que definen la relación del ser humano con un ser superior de tipo trascendente, llamado Dios. La mayoría de los estudiosos afirman que el ser humano es esencialmente religioso y que todas las culturas humanas manifiestan algún tipo de religión. Etimológicamente, se discute si la palabra viene del latín *re-ligare* (unir, vincular) o *re-legere* (escoger, distinguir, leer con atención).²⁵

Hay una religión natural que se basa en los argumentos por la razón y la conciencia, y una religión sobrenatural que tiene además en cuenta los datos de la “revelación”. El cristianismo es una religión revelada.

Muy cercano al significado de religión, encontramos el término sentimiento religioso como un estado fundamental del ánimo que nace cuando el individuo experimenta su propia finitud e imperfección, pero se dirige hacia un ser superior y perfecto con el cual se relaciona. También muy cercana está la palabra religiosidad como actitud de comunicación con Dios y de observancia de los preceptos y prácticas religiosas.²⁶

El Concilio Vaticano II afirma: “El ejercicio de la religión, por su misma naturaleza, consiste principalmente en actos internos voluntarios y libres, con los cuales el ser humano se dirige inmediatamente hacia Dios”.²⁷ Ahora, analizando la noción de Dios y religión, cabe aquí otra inquietud, a partir de este fundamento de comunicación y relación: Dios>creación>comunicación>creatura, tratando de ubicar un perfil de ser humano, propio del tiempo histórico, que atravesaba la humanidad cuando el Concilio Vaticano II, se celebró en el pasado siglo XX, un siglo de grandes cambios y revoluciones tanto científicas, como técnicas, tecnológicas, morales y religiosas.

²⁴ Prada, *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*, 27.

²⁵ *Ibíd.*, 20.

²⁶ *Ibíd.*, 24.

²⁷ *Dignitatis humanae* 3

El hombre de la segunda mitad del siglo XX encara como en ningún tiempo anterior el problema de su propia comprensión. “La nuestra es, sin duda, dice Juan Pablo II, la época de “los humanismos y antropocentrismos”. Sin embargo, paradójicamente, es también la época de las más hondas angustias del hombre a niveles antes insospechados, época de valores humanos conculcados como jamás lo fueron antes”. Sumido así en una compleja crisis de valores, desemboca en un sinsentido que afecta a su propia naturaleza humana, y que es en el fondo el drama de ver mutilada su auténtica razón de ser. Porque, si de una parte se sacrifica su trascendencia en aras de un materialismo absorbente, de otra se minusvalora y condena su ser material en aras de un exagerado y falso espiritualismo. Ante lo anterior, el hombre suele asumir diferentes posturas. Para unos, todo le es posible al hombre, y abrigan por ello una esperanza, en muchos casos sin mayor fundamento: para otros, el mundo es una estrecha realidad que imposibilita toda realización; algunos otros creen que todo está permitido al hombre, justificando todas las injusticias desde su cómoda posición; pero no faltan quienes creen en sí mismos y su mundo, asumiendo la urgente tarea de humanizarlo.²⁸

Seguramente aproximarnos a una noción de religión, sería también, aproximarnos a un cuestionamiento profundo por - el ser humano > por la persona - en sí misma y sus relaciones con los otros (humanización), lo otro (el mundo) y el totalmente otro (Dios), que anhela una experiencia trascendente, a partir de su propia contingencia de la gracia divina.

El tema de persona es uno de los problemas capitales del pensamiento actual, afirma Zubiri. De hecho, siempre que se habla del hombre se tiene que hacer desde su dimensión personal. Problemas como los derechos, deberes, ley, historia, política, economía, desarrollo, cultura, etc. Sólo adquieren su verdadera comprensión cuando su punto de partida es el hombre en su compleja y dinámica realidad. “Supuesto el fundamento de todo lo existente “en” Dios y concebido el mundo como creación, el hombre es persona por cuanto criatura hecha a “imagen de Dios” (Gen, 1, 26-30). La doctrina de la redención que llena todo el Nuevo Testamento, confirma y da amplitud sin límites al personalismo que se desprende del creacionismo subrayado por el Antiguo Testamento. El hombre, hecho “a imagen de Dios”, está llamado a participar de su vida íntima, declarándose “hijo adoptivo” por la gracia, por la “nova creatio” siendo él “renacido” en Cristo a la participación de la vida de un Dios a quien puede llamar Padre (Gal 4, 4-7).²⁹

²⁸ González; Marquinez; Rodríguez; Salazar; Sopo; Suarez, *Antropología perspectiva latinoamericana*, USTA, 205.

²⁹ *Ibíd.*, 210.

Descrito esto, ahora, con un poco más de claridad y búsqueda de profundidad de la noción de religión, a partir de la revelación, y en perspectiva del pluralismo religioso, se puede decir qué:

Religión es un “cuerpo de creencias” y comportamientos en torno a seres, fuerzas, poderes o potencias supra humanas, que una persona o comunidad mantiene con el universo o con una estancia mayor que puede ser definida como Dios, como varios dioses, o como una fuerza creadora inteligente, que le aporta sentido o que al menos le provee determinadas características a su modo de vida. Así elaborando en distintas sociedades, diferentes normas y ritos, que componen su doctrina, su práctica religiosa, pero el fondo común de las religiones es; la espiritualidad que trasciende la vida material. De este modo sistemas tan diferentes, como budismo, cristianismo, islamismo, hinduismo, pueden considerarse religiones. Cumpliendo funciones: teórica, explicativa y otra práctica. Por un lado contiene una cosmogonía: nos informamos sobre el origen del mundo, y los seres. Por otro lado, las normas que rigen la comunidad, y el establecimiento de las funciones dentro de la religión.

En todas las religiones aparece la oposición entre lo profano y lo sagrado que es muy difícil de delimitar. Presentes, en ritos, mitos, templos, animales, objetos, piedras, lugares, el culto a la madre tierra etc.³⁰

Entiéndase, que Dios, se ha revelado a toda la humanidad, sin hacer distinciones, cada cultura, hace de la religión una de las cosmovisiones socio antropológicas por excelencia, la primera, la que realmente hace de él, su fundamento (su razón de ser, sentido existencial), y le permite al ser humano, actuar directamente sobre su realidad social e histórica (el mundo); reconocerla, enseñarla, transmitirla, asumirla, y /o trascenderla, más allá del simple materialismo de las cosas; que no son más, que simples objetos, que el hombre domina y transforma, por tanto, la religión es un espíritu común amoroso, a toda sociedad humana, que anhela la esperanza, donde el sufrimiento, la celebración, la gratitud, el culto, el misterio vida/muerte, el nacimiento, la experiencia sensible, la moral, el signo, el símbolo y el mismo lenguaje humano, la oración balbuceante que apenas pronunciamos, es un acto exclusivo de los seres

³⁰ Tomado de: Colegio 24hs. La Religión. : Colegio24hs, p 1 <http://site.ebrary.com/id/10049115?ppg=1> Copyright © Colegio24hs. Pdf

humanos, que parece encantar, seducir y enamorar por igual, a creyentes, agnósticos e incluso ateos.

Obviamente, nadie puede renunciar a la pregunta por Dios, que permanece potencialmente oculta en toda sociedad humana, como hecho socio antropológico, (solamente el ser humano, se cuestiona por él mismo, por los objetos y por Dios, los animales, no lo hacen, no son religiosos y no cuentan con el don de la palabra/lenguaje).

Desde la existencia primitiva del ser humano, y en estrecha relación con todo lo creado, evidentemente por una inteligencia superior; en relación con nuestras finitas mentes, que hacen de la experiencia religiosa, un campo vivencial de la misma espiritualidad, en medio de la cruda realidad de la vida. Vida impulsada escatológicamente en la búsqueda de; un camino, una verdad, una luz, una plenitud esquiva, dentro de la realidad sórdida; en medio de la oscuridad, la desigualdad, la injusticia, la inmoralidad y la ignorancia del mundo re - creado, por una sociedad de hombres y mujeres imperfectos, pero libres para equivocarse o socorrerse mutuamente, según lo dicte, la buena voluntad del corazón.

La religión está aquí para asumir su responsabilidad y compromiso de solidaridad y buena esperanza, con la familia humana, puntualmente con los más débiles.

1.2.El pluralismo religioso como noción de indagación:

Se entenderá, al hablar de Pluralismo Religioso, que no se está hablando estrictamente de algo contemporáneo, nuevo, o reciente, que se acaba de descubrir o de inventar, es decir de algo alusivo exclusivamente, a nuestra realidad histórica contemporánea; en tiempos de post modernidad y una sociedad globalizada, el tiempo de las tics.

Entonces, es considerable asumir, que la naturaleza y la complejidad del ser humano, es una realidad propia de lo distinto, lo diverso, lo diferente, lo alter, lo complemento. Y en ocasiones, dichas diferencias, tan naturales, básicas, biológicas y universales, como: la elemental relación de género: “hombre/mujer”, circunstancialmente pueden acarrear,

situaciones adversas, tan negativas y marcadas; que corresponden a realidades sociales de desigualdad, en el orden socio antropológico de la opresión del otro, en razón de:

La discriminación socio- cultural, la exclusión, el sometimiento por el uso de la violencia, el abuso de autoridad, de la fuerza, el poder - económico adquisitivo y la desigualdad en términos de remuneración salarial, relacionados con la condición de su género - o los reduccionismos socio- antropológicos en virtud, a su condición de lo femenino, y de lo masculino; que pone en desventaja, y en estado de victimización, al uno en relación con el otro; pero dicha relación, es precisamente el campo socio antropológico donde surge, el ser humano **concientizado**, el tercer elemento, necesario para un proceso liberador, cuando se habla, como en este caso, de experiencias culturales, tan profundas como la religión, cabe aquí recordar que:

La relación, opresor-oprimido es una relación bipolar cerrada: el opresor oprime al oprimido y el oprimido es oprimido por el opresor. Para romper esta relación circular es necesario introducir un tercer elemento que no sea ni opresor, ni oprimido, es decir que no esté configurado en su ser por la opresión sino por su opuesto la liberación. Vamos a denominar a este tercer elemento, el **concientizado**. Concientizado, en primer lugar, porque tiene conciencia de **otra forma de relación** que puede cambiar la relación de opresión. Y en segundo lugar, porque ha tomado conciencia de la situación de opresión como situación de alienación: el oprimido y el opresor están alienados en su ser.³¹

De tal modo que una de las primordiales tareas asignadas a los maestros-as de la ERE, obliga a la formación de personas **concientizadas**, y que teniendo en cuenta la pluralidad cultural, como característica típica, propia de la naturaleza humana y paradójicamente su contraste con toda realidad de: unicidad, identidad, único, auténtico; como noción de persona, desde la interioridad misteriosa del ser humano, en permanente comunicación con lo trascendente, con el mundo y consigo mismo, estimará valioso re-leer la historia del cristianismo desde el principio. Para retornar aquel instante, donde el gran caudal, del río gigante de la humanidad, tomó diversas y pequeñas vertientes, que tarde o temprano, retornan al océano, de la inmensidad amorosa del Padre.

³¹ Marquinez; González; Beltrán; López, *El hombre latinoamericano y su mundo, dialéctica del proceso liberador*, 235.

11,1: El mundo entero hablaba la misma lengua con las mismas palabras. 11,2: Al emigrar de oriente, encontraron una llanura en el país de Senaar, y se establecieron allí. 11,3: Y se dijeron unos a otros: —Vamos a preparar ladrillos y a cocerlos —empleando ladrillos en vez de piedras y alquitrán en vez de cemento—. 11,4: Y dijeron: —Vamos a construir una ciudad y una torre que alcance al cielo, para hacernos famosos y para no dispersarnos por la superficie de la tierra. 11,5: El Señor bajó a ver la ciudad y la torre que estaban construyendo los hombres; 11,6: y se dijo: —Son un solo pueblo con una sola lengua. Si esto no es más que el comienzo de su actividad, nada de lo que decidan hacer, les resultará imposible. 11,7: Vamos a bajar y a confundir su lengua, de modo que uno no entienda la lengua del prójimo. 11,8: El Señor los dispersó por la superficie de la tierra y dejaron de construir la ciudad. 11,9: Por eso se llama Babel, porque allí confundió el Señor la lengua de toda la tierra, y desde allí los dispersó por la superficie de la tierra. (Gn 11, 1-9).³²

¿Qué le sucedió a la humanidad? Y desde aquel instante, qué nos revela el Génesis; ¿realmente qué nos está pasando hoy por hoy?, en la sociedad del siglo XXI, nuestros encuentros sociales, ameritan de un diálogo, sincero, profundo, franco, pacificador, ese diálogo tierno y amoroso de quien ha -de mirar a los ojos, del prójimo, buscando verse reflejado en ellos- socializador y que saliendo honestamente del corazón, llegue al corazón del otro, lo impacte profundamente, generando una “*experiencia de encuentro*”, logrando ser integrador de comunidades, siguiendo el ejemplo, de quien pasó por este mundo haciendo el bien, y que de no ser así, simplemente ahondará en la herida de la humanidad, su condición de ser y estar confundido en medio de su mundo, su realidad próxima, su historia. Vagando desorientado, evasivo, con sentimientos de ser juzgados, criticados y señalados por otros, alejado de la búsqueda de la verdad, disperso, tan distraído, tan ocupados se asumen y se reconocen, pero sin duda; tristes, desmotivados, desconsolados, vacíos, apartados de ella: -de la *espiritualidad*-, es decir; sin sentido moral-existencial coherente, entre aquello que: dice, piensa y hace el hombre. Espiritualidad que constituye la raíz, de todo fundamento ético, que dé o refleje verdaderas evidencias de la praxis de la fe. Ante lo cual es importante revisar la reflexión exegética del Gn 11, 1-9, para hacer una lectura hermenéutica, de nuestros actuales contextos socio históricos educativos, de realidad plural, cultural y religiosa;

³² La Biblia de Nuestro Pueblo: versión on line
http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_32.asp?LIB=Génesis

otra realidad, que bien, puede ser llamada: “La nueva Babel, de nuestros días”, cuyo imaginario social, perfectamente hace valido el hecho de que ésta, pueda asociarse, como una particular noción de indagación por el Pluralismo Religioso.

Gn 11,1-9 La Torre de Babel (...) Ahora se cuestiona por medio de este relato el papel de las estructuras política y religiosa en la historia. Una interpretación tradicional y simplista nos enseñó que este pasaje explica el origen de la diversidad de los pueblos, culturas y lenguas como un castigo de Dios contra quienes supuestamente <<hablaban una sola lengua>>. En realidad, el texto es más profundo de lo que parece y puede ser de gran actualidad si lo leemos a la luz de las circunstancias socio histórico en que se escribió. (...) Nuestro relato denuncia y corrige dicha creencia.

El Señor desciende desde el cielo, pero no para unirse al poder que ha construido la torre; baja para destruirla y, de paso, liberar a los pueblos del sometimiento y de la servidumbre. No se trata, pues, de un castigo, sino de un acto liberador de Dios. A la luz del profundo sentido que encierra esta historia, el creyente de hoy tiene la herramienta apropiada para re-leer críticamente la realidad político-religiosa que vive. Desde hace algunos años, el mundo camina hacia una forma de globalización. Pero, ¿se trata de un proyecto que de veras beneficia a todos los pueblos por igual? ¿Qué papel está jugando en este proceso las estructuras económica, política y religiosa, y al servicio de quién se encuentran? ¿De los más débiles? ¿Respeto el proyecto de globalización la identidad cultural, política, económica, religiosa, y nacional de cada pueblo? El papel de la religión es decisivo, tanto en los procesos de concienciación como de alienación del pueblo, así que deberíamos utilizar este pasaje para enjuiciar la globalización actual y no tener que lamentarlo más adelante.³³

Reflexionando un poco más, aquí y ahora; tomando considerable distancia, por algunos momentos del Génesis, se ha de decir qué: tal vez, algún día, el mundo habló la misma lengua; - *el lenguaje del amor* -: escuchaban a Dios, se escuchaban a sí mismos y se escuchaban entre ellos.

Al parecer, sí se entendían a partir de ese diálogo, unos a otros, como evidencia de la existencia de un reconocimiento por el otro y valor por la dignidad propia y la dignidad del prójimo; pero desde su libertad de hombres; concedida por Dios, y en el afán de construir una ciudad, distinta a lo que se puede entender por el proyecto : del Reino de Dios, y de espaldas a ese Dios. Ellos pretendían hacer una torre; un camino

³³ Génesis 11, 1-9 reflexión exegética, *La Biblia de Nuestro Pueblo*, 87-88.

fácil, una ruta rápida, tan similar al facilismo de nuestro tiempo, cada vez más atomizado, más light, y comparable al instante de un clic, en nuestro mouse; un camino *-rosadito-*, comfortable, lleno de conveniencias, de prebendas, de comodidades tal, que no implique sufrimiento, mayor esfuerzo, renuncia, cambio, quiebre, desajuste, muerte, dolor o cruz; para llegar más rápido al *-cielo-*.

Cielo, que bien, puede hoy, estar representado, ¿por qué no? en: nuestros marcados egoísmos, apegos, placeres, individualismos y deseos de figurar, excesivo protagonismo, sed de sobresalir, de poder y de vanagloria, atropellando a quien sea y al precio que sea, algo que sucede con frecuencia en la sociedad colombiana. “Para ello, es condición inaplazable empezar por desaprender la mentalidad de “avivato” que llevamos en el alma. Este tipo de mentalidad empieza por el que en nombre de la viveza hace de *la trampa* un modo de vida”³⁴; impulsados por el más *-vil-* de los propósitos humanos; el propósito de saborear las mieles, de la vanidad a través del poder y la fama. En aras de esta última, seguramente evitar, el no dispersarse por el orbe. Orbe tal vez, comparable hoy con nuestro imaginario social de: “aldea global”, ¡actualmente vivimos, siempre conectados! Pero, ¿en verdad *- estamos -* tan conectados? O mejor será decir verdaderos esclavos del celular, del Ipod, Ipad, la televisión, el portátil, etc.

A manera de ejemplo, haciendo un simple ejercicio hermenéutico, de la realidad (virtual), próxima, común y familiar a todos los estudiantes de La Licenciatura en Ciencias Religiosas, es importante aceptar y reconocer que hoy nosotros, hacemos parte de un selecto grupo de “*famosos*”, porque nosotros:

Sí tenemos computador en casa, en la escuela y en la oficina, además de variados, dispositivos móviles, de alta gama, y última generación; servicio de energía eléctrica, un servidor de internet y no conforme a todo esto, un trabajo digno, que nos proporciona el dinero necesario, para pagar el servicio de internet. Sin dejar de contar que, “gracias a Dios”, no sumamos filas, en el grupo social emergente de los: *- analfabetas digitales*

³⁴ Nelson Mafla, *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*, 125.

-, ciudadanos anónimos, e invisibles, *los rezagados de nuestro tiempo*; los “otros” nuevos excluidos, producto, de nuestra rimbombante, sociedad globalizada.

A diferencia de la gran mayoría conformada por ellas y ellos, nosotros disfrutamos del poder y la divulgación de los *mass medias*, al figurar en fotos y videos en las redes sociales y tener acceso a ellos, a través de una innovadora metodología de educación. ¿Acaso tener membrecía en este selecto grupo de - ciudadanos digitales -, La Comunidad Virtual de Aprendizaje (CVA- LCRV), tan privilegiados, no resulta en algo similar a ese: supuestamente <<*hablaban una sola lengua*>> que ciertamente suena muy familiar, en la voz del Antiguo Testamento?

¿No, es paradójico, que a veces, el tiempo constituye una realidad socio- histórica, que chocantemente repite, más, de lo mismo?, el mismo cochambre de nuestros defectos y aires de superioridad, pero ahora, en versión “mejorada”, y re-contextualizada, de acuerdo a los progresos tecnológicos de la humanidad, durante todos estos siglos, que nos separan de aquellos bellos y míticos eventos narrados en el Génesis, la voz del pueblo de Israel. Así también, hoy Colombia escribe su acontecer histórico, siendo uno de los países latinoamericanos con mayor conectividad, además se distingue por contar, con los computadores más económicos de esta parte del mundo y cuenta con los mejores servicios de internet.³⁵

Es impresionante, la facilidad con la cual, vamos haciendo de nuestros imaginarios sociales, prolongaciones y casi construcciones, de una especie de “religiones seculares”, donde una vez más, surgen así las eternas problemáticas de convivencia humana, de exclusión, marginación, de ese persistente mirar distinto al otro y estimarlo menos, donde no le permitimos a Dios, ser Dios. Concediéndole el protagonismo, una vez más, a nuestro eterno, natural, inconsciente y casi desapercibido, religiocentrismo de las cosas:

³⁵ “EI TIEMPO. COM”. (Consultado diciembre 03 de 2013)<http://www.eltiempo.com/tecnologia/>

La conciencia de superioridad de cada religión es una amenaza para todos los fanatismos posibles, de cualquier confesión religiosa. No habrá paz en el mundo mientras las religiones no sean capaces de asumir un autocontrol sobre esa posibilidad; y este autocontrol no será posible mientras las religiones acaricien dentro de sí, aunque sea secretamente, el “mito de la superioridad religiosa”; mientras no “acepten sinceramente el pluralismo religioso”, o sea, la hermandad de todas las religiones; mientras no otorguen a las demás religiones la misma presunción de verdad y de validez salvífica que reclaman para sí mismas.³⁶

Pero, con lo que no contaba el hombre y aún parece no estimar, es con la perenne fuerza - instructiva/correctiva- del “Espíritu Santo”, fue el Dios trinitario, quien bajó a ver, lo que estaba aconteciendo: “*vamos a bajar y confundir su lengua*”, y afirmando que: “*son un solo pueblo*” el suyo.

Seguramente aún lo somos, somos el pueblo de Dios, el pueblo peregrino ¿o el pueblo del ciberespacio?

¡Pues sí!, indistintamente, ya sea el uno, ya sea el otro, seamos de ojos rasgados o no; de piel oscura o no, aún, somos su pueblo, y entiéndase, por pueblo a: **todos los pueblos de la tierra**, lo somos, tal como siempre lo anunció Pablo, a la sociedad pagana, de su tiempo.

Pero, de no detener su actividad, en el acontecer de ese preciso momento, que nos narra el Gn.11,1-9, seguramente para ellos, no existiría nada imposible de construir, y de hacer...pese a la intervención divina de aquel instante, quien quiso romper con la chocante exclusividad, inclusividad o -*la unicidad* - de unos pocos, y recaló en su acto, la sana, necesaria y conveniente pluralidad de todo su pueblo.

El hombre, efectivamente, hoy lo está demostrando (poco es imposible para el hombre), y sus inventos científicos, lo ratifican por completo, es un hecho, que actualmente los avances científicos y tecnológicos alcanzados por la humanidad, nos

³⁶ José María Vigil, *El paradigma que viene- reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso*. Pdf

llevan, desde un extremo de - la luna -, hasta el centro mismo, del -genoma humano -; nada ha sido imposible, para nosotros, y ahí, justo ahí, tiene que resurgir nuestra esperanza; en nuestra “insistencia y resistencia a estimar que tarea, empresa o lucha alguna, sea realmente imposible”.

La esperanza de llegar a construir, una Teología del Pluralismo Religioso, una reflexión “*intra -religiosa/intra personal*”, que nos exhorta a ser, cada día más humildes y verdaderos hermanos, de quienes, no abrazan la misma confesionalidad y no tienen por qué hacerlo, necesariamente.

Desde entonces (Gn,11, 1-9) el estado de caos, aún confuso, vive con nosotros, y no permite la cohesión social, la convivencia, política, económica, religiosa afectiva, del Reino de Dios; especialmente en virtud de los intereses económicos y políticos de nuestros gobiernos y el sistema social capitalista, el actual “imperialismo” que hoy nos envuelve y nos somete a todos por igual, especialmente a nuestro continente tercermundista, Latinoamericano. Si se pudiera decir, algo más puntual, justificando la constante e histórica ruptura de los diálogos humanos, en relación a todo proyecto que se anhela emprender y construir, de espaldas al creador. Entonces de lo aquí dicho, se ha de sumar, la reflexión exegética de éste bello episodio del Génesis, que concretamente nos plantea a los creyentes, este nuevo desafío, de un Pluralismo Religioso, en el tiempo, de la globalización.

El desafío de vivir en “La nueva Babel de nuestros días”, lo constituye indudablemente, la experiencia de interculturalidad, donde todo escenario y todo campo, incluido el ciberespacio que configura, la aldea global y que se nos propone, como un *nuevo modelo de imaginario social*, no es ajeno, a la posibilidad de migrar a ellos, también, las situaciones de conflicto, el quiebre de lo ético, que sumado a la complejidad de la relación tolerante y la actitud dialógica en el orden de lo inter-religioso e intra-religioso. Representan aquellos “campos religiosos abiertos”, referenciados por Ameigeiras, donde es urgente, reformar y practicar, un sano ambiente de Pluralidad Religiosa, en favor del respeto por la diversidad y la vida de quienes formamos parte de ese universo distinto, en el tiempo de las nuevas ciudadanía digitales y las Tics, que

permiten a su vez, la inmediatez del encuentro y la divulgación, entre culturas y religiones.

Una existencia de la diversidad y el pluralismo religioso enmarcado en la llamada cultura postmoderna y atravesada de pleno por la globalización cultural, donde el reconocimiento de la diferencia, el énfasis en la heterogeneidad y multiculturalidad de las sociedades, la relevancia del campo simbólico, emergen como un soporte fundamental que facilita y contribuye a la aceptación y consolidación de lo diverso y plural. Una situación que en última instancia es la que posibilita un cierto pasaje de “campos religiosos cerrados a campos religiosos abiertos”, sin implicar esto, la eliminación del conflicto ni la complejidad de la interrelación religiosa.³⁷

Pero veamos, ¿Qué nos propone, la vivencia del pluralismo religioso en Colombia, y cómo amerita ser asumida esta realidad, por parte del creyente? Para ir reconociendo actitudes dialógicas realistas y concretas, frente a esta nueva realidad plural y religiosa, vale la pena, analizar el pensamiento de la colombiana, teóloga javeriana: la doctora Olga Consuelo Vélez.

Pluralismo religioso; Desafío y oportunidad. Colombia está pasando de ser un país mayoritariamente católico a reconocer en su seno la existencia del pluralismo religioso en el que otras denominaciones cristianas y no cristianas se consolidan. (...)

¿Qué hacer ante este nuevo fenómeno? ¿Cómo responder a ese movimiento que podríamos llamar “irreversible”?

En primer lugar hemos de asumir esta realidad como un signo de los tiempos para acoger e interpretar. Estamos en la era del pluralismo religioso (que no significa relativismo, aunque exige un serio discernimiento para no caer en él) donde reconocemos el derecho a tener expresiones culturales particulares, con todo lo que ello implica: una manera propia de ver, sentir, juzgar, pensar, expresar, reconocer, amar y, por lo tanto, en este último aspecto, amar a Dios y acoger su revelación desde las propias visiones culturales. Es decir, hoy es imposible no aceptar la existencia del pluralismo cultural y religioso. En segundo lugar, hemos de tomar conciencia de una realidad fundamental: el pluralismo religioso no significa que Dios, el que invocamos los católicos, se ha ido de la historia o ésta se le ha escapado de las manos. Nuestro Dios no ha perdido su capacidad de convocar y reunir en torno suyo. Por el contrario, Dios sigue vivo y actuando. Pero hemos de cambiar nosotros

³⁷ Dr. Aldo Rubén Ameigeiras, *Pluralismo y diversidad religiosa: El desafío de la interculturalidad*, Tomado de: <http://www.naya.org.ar/religion/XJornadas/pdf/7/7-Ameigeiras.PDF>

para saber afrontar este momento y entender lo que verdaderamente significa. ¿Qué cambios se nos exigen? Por una parte, cambiar nuestra manera de comprender a Dios y la forma como él se hace presente en la historia humana. El pluralismo religioso deja en evidencia que nuestro Dios, revelado plenamente en Jesucristo, rebasa las fronteras de nuestra iglesia y su presencia es acogida y vivida en diversidad de comunidades con sus propias comprensiones, doctrinas, ritos, celebraciones, compromisos. No es que esto sea nuevo para nosotros pero aún falta asumirlo y actuar en consecuencia con ello. Por otra parte, esta situación nos invita a ser humildes para aprender de los demás, para dejarnos interpelar por las otras confesiones de fe. Abiertos a corregir los errores, pasividades, rutinas, cerrazones, que arrastramos en nuestra propia experiencia. (...) No olvidemos que la humildad es propia de los que viven el evangelio a diferencia de la autosuficiencia y la prepotencia que lamentablemente tantas veces acompaña a los que se dicen seguir a Jesús. Y lo más importante de esta nueva realidad es aprovechar lo que tenemos y ofrecerlo con novedad y audacia a la comunidad humana, considerada hoy definitivamente plural. (...) Jesús trajo buenas noticias, y especialmente, noticias de liberación para los suyos. No condenó ni se escandalizó frente a la diferencia, más bien desconcertó a los que lo escuchaban por la libertad que proclamaba, rompiendo el orden establecido en su tiempo. (...) En otras palabras, acoger hoy el pluralismo religioso ha de ser connatural a nuestro seguimiento de Jesús porque Él está ahí, en esa realidad. ³⁸

La humildad, es determinante a la persona cristiana, y como valor de valores, la vida misma. Si Jesús, no hubiese sido humilde, y tan de carne y hueso, como tú y yo; no tendría sentido la Cristología, del Jesús histórico que describen los teólogos de la liberación, por eso, “La pluralidad se inscribe de esta manera en el fundamento de la cristología misma, porque ella reflexiona sobre una persona histórica, real, multifacética y plural, atestiguada por diferentes autores, de diferentes maneras y en diferentes circunstancias, y reconocida y experimentada por diferentes y diversos sujetos reales a través de la historia y hasta el presente”³⁹

³⁸ Olga Consuelo Vélez, “Pluralismo Religioso: Desafío y oportunidad”, *El Catolicismo* 8 al 21 de julio de 2012, Sección Formación, 15

³⁹ Vigil., cfr. Silver, *Bajar de la Cruz a los Pobres: Cristología de la Liberación: Los Cristos ocultos*, 222.

2. TEOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Ser Cristiana-o, cuestiona lo siguiente: ¿acaso, existe un desafío más grande, en un proyecto de vida de la mujer y del hombre, como aquel, al cual estamos constantemente exhortadas-os, los cristianos-as de todos los tiempos? Juan 3, 31-36 en su reflexión exegética, dice: “Un cristiano tiene la obligación de dar testimonio de los dones recibidos de Dios. Existe una estrecha correspondencia entre el escuchar y el recibir testimonio. La fe es un don del Padre que viene por Jesús y se recibe con el Espíritu. Dios obra todo, en todos”.⁴⁰ En este orden de ideas a partir de una reflexión, iluminada desde el horizonte de la revelación, se hace menos complejo, asumir que un teólogo como José María Vigil, antes de dar argumentos desde una perspectiva contemporánea de la Teología del Pluralismo Religioso, hubo de procesar con gran profundidad, sus raíces cristianas, como hombre consagrado al ejercicio teológico, experimentando la Cristología de la liberación.

La urgencia y el deber de expresarnos no era sólo la solidaridad para con un compañero, sino la responsabilidad de quien siente cuestionada públicamente la teología a la que ha consagrado su vida y en la que expresa y vive su fe. Se trataba de la cristología de la liberación, una rama al fin y al cabo de la ya veterana y perseguida Teología de la Liberación. Un teólogo/a responsable, no puede callarse, o mirar para otro lado, cuando un nuevo cuestionamiento se hace a su teología - y a su fe, de la que, aquélla no puede ser separada.⁴¹

Lo que está reflejando el pensamiento de un teólogo de éste tiempo, se orienta hacia la necesidad de abordar la experiencia del Pluralismo Religioso, desde un proceso, que se puede entender, como una: “actitud dialógica, que surge, a partir de sí mismo, el yo cristiano”, desde la propia concepción de la persona, ya sea la mujer o el hombre, o ya sea el teólogo o la teóloga, el ciudadano, o la ciudadana de andar a pie.

Responder a estos nuevos cambios, implica un origen básico, desde nuestra interioridad, pero en permanente comunicación y comunión con nuestra idea de Dios, observando

⁴⁰ Reflexión exegética en Juan 3,31-36. La Biblia de Nuestro Pueblo. Pág, 2021.

⁴¹ Vigil, *Bajar de la Cruz a los Pobres, Cristología de la Liberación*, 14.

detalladamente: ¿a qué nos está llamando?, ésta nueva sociedad globalizada, que emerge dentro de un mundo capitalista, cabalmente empoderado.

2.1. Pluralismo religioso en José María Vigil:

Previo a revisar el pensamiento de éste importante teólogo, y procurando resaltar el valor de la humildad cristiana, sería interesante traer a consideración, las palabras del Concilio Vaticano II, en su Constitución Pastoral “*Gaudium et spes*” sobre la iglesia y el mundo de hoy, ya que identificando la realidad contemporánea que nos compete, se hace algo relativamente, menos álgido, reconocernos “humildes seres plurales”, y a su vez, llenos de desequilibrios, donde la teología es uno de esos campos, que tampoco se exime de esta verdad, que la impulsa a las continuas tensiones y transformaciones a lo largo de toda la historia.

Desequilibrios del mundo actual. s. Una tan rápida evolución, que avanza casi siempre en modo desordenado, y con ella la conciencia moderna, más sensible a las discrepancias que se advierten en el mundo, engendran y acrecientan contradicciones y desequilibrios.

Desequilibrio frecuentísimo en **el interior de la persona**, entre la inteligencia práctica, moderna, y una forma de conocimiento teórico que no llega a dominar la suma de las nociones ni a ordenarlas en síntesis satisfactorias. Desequilibrio entre la preocupación por la **eficiencia práctica** y las exigencias de una **conciencia moral**: incluso muchas veces, entre las condiciones colectivas de la vida y las exigencias de un pensamiento personal o incluso **la sed de contemplación.** Desequilibrio, por fin, entre la actividad humana, frecuentemente especializada, y una **concepción global del mundo.**

Surgen también discrepancias en la familia debidas a presiones de las condiciones demográficas, económicas y sociales, o a los conflictos entre generaciones que se van dando el relevo, o a las nuevas formas de **relación social entre hombre y mujer.**

Nacen también discrepancias enormes ente **las diversas razas** y, más todavía, entre las **categorías sociales de diverso género**, y entre los **países ricos y las naciones menos capaces y pobres**, finalmente, **choques** entre instituciones internacionales creadas por un deseo de paz entre los pueblos y el **proselitismo** con que se difunden ciertas **ideologías** o los intereses colectivos que nacen del seno de las naciones o de otras agrupaciones.

De ahí **la mutua desconfianza y enemistad, los conflictos, y sinsabores**, de los que el **hombre resulta, a la vez, causa y víctima.**⁴²

⁴² Cfr. “GAUDIUM ET SPES”, pág. 129, Resaltado por la autora.

Aquí, emerge una realidad que no se puede ocultar y se hace presente en todas las dimensiones humanas, está en nosotros (intra), ahí donde recae la responsabilidad de “las causas” en las problemáticas sociales y “los procesos de victimización”, que una vez más, terminan por situarnos en el terreno de “los oprimidos y los excluidos”. Ese tiempo que ni aquí, ni allá, ni en este monte, ni en aquella ciudad, sino en Espíritu y Verdad.

Espíritu y Verdad que constituyen la esperanza de re - pensar el pluralismo religioso como un “locus” teológico, que precisamente, busca a Dios, a pesar de las dinámicas humanas que rompen diálogos y abren abismos sociales, políticos y económicos a veces insalvables. La humanidad está sedienta, de un manantial definitivo de agua nueva, que permita inundar de amor; y que no represe más egoísmos, todos estos ámbitos culturales, del quehacer humano que permanecen secos, y áridos al extremo, porque el hombre y la mujer, al no hacer las cosas con amor, simplemente “cosificamos” a los sujetos, desvirtuándolos como objetos de nuestra cotidianidad, haciendo de ellos, un elemento más del común, en los procesos de la vida, que no, se quieren asumir, y las faltas que no se quieren reconocer, ante la apatía por la caridad, y la poca práctica de la humildad humana.

Juan 4, 15-24. En el diálogo de la mujer y el “Señor”, nos insinúa, a través de la reflexión exegética, dónde está, aquel sentido valioso de una actitud dialógica que a la manera pedagógica de Jesús, le muestra a la humanidad, representada en la “Samaritana”, cuál es esa clase de agua, y esa clase de renovación que ameritamos los pueblos de la tierra, para abrirnos a la experiencia de la pluralidad, pero con “actitud dialógica”, y el poder de una “gran humildad”; que no permita estancarnos en los desequilibrios y discriminaciones tan comunes, como las que nacen, a partir de la llana comunicación entre, hombre y mujer.

4,15: Le dice la mujer:

-Señor, dame de esa agua, para que no tenga sed y no tenga que venir acá a sacarla.

4,16: Le dice:

-Ve, llama a tu marido y vuelve acá.

4,17: Le contestó la mujer:

-No tengo marido. Le dice Jesús:
-Tienes razón al decir que no tienes marido;
4,18: pues has tenido cinco hombres, y el de ahora tampoco es tu marido.
En eso has dicho la verdad.
4,19: Le dice la mujer:
-Señor, veo que eres profeta.
4,20: Nuestros padres daban culto en este monte; vosotros en cambio decís que es en Jerusalén donde hay que dar culto.
4,21: Le dice Jesús:
-Créeme, mujer, llega la hora en que ni en este monte ni en Jerusalén se dará culto al Padre.
4,22: Vosotros dais culto a lo que desconocéis, nosotros damos culto a lo que conocemos; pues la salvación procede de los judíos.
4,23: Pero llega la hora, ya ha llegado, en que los que dan culto auténtico darán culto al Padre en espíritu y de verdad. Tal es el culto que busca el Padre.
4,24: Dios es Espíritu y lo que le dan culto deben hacerlo en espíritu y de verdad.⁴³

Ahora, se hace necesario revisar el texto desde la reflexión exegética, para comprender, a qué hace referencia éste diálogo lleno de la pluralidad étnica, el origen socio cultural de una humilde, excluida y despreciada mujer “Samaritana” en virtud de su género y las cosmovisiones sociales y religiosas de su tiempo, estructuras humanas, que solían ser, muy radicales y ortodoxas, con ellas:

Juan 4, 15-24. Teniendo en cuenta que en la biblia **la mujer es símbolo y encarnación de su pueblo**, esta narración debe enfocarse en el pueblo samaritano. Según datos del Antiguo Testamento, éste se había formado con cinco tribus que repoblaron Samaría después de ser conquistada por Asiria. Cada tribu trajo sus propios dioses, aunque después aceptaron el culto a Yahvé. La narración es una historia de la conversión de este pueblo más que de la mujer. (...) cuando Jesús le habla de sus cinco maridos – los cinco dioses originales de los samaritanos-, la mujer se reconoce pecadora al reconocer a Jesús como verdadero profeta. (...) Jesús le anuncia a la mujer **que en el futuro la adoración no está ligada a lugares** sino a una persona, a Él mismo, el nuevo Templo de Dios, y será un culto **en espíritu y verdad, algo que proviene del corazón movido por Dios** y que se revelará en acciones concretas de la vida.⁴⁴

⁴³ La Biblia de Nuestro Pueblo, versión on line
http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_33.asp?LIB=Juan&CAP=4

⁴⁴ Reflexión exegética, en Juan 4, 15-24, La Biblia de Nuestro Pueblo, 2021.
Resaltado por la autora.

Este es el punto a donde se debe llegar, aquel punto, donde todo hombre y toda mujer de éste tiempo, han de auto - cuestionarse como teístas, revisarse a sí mismos y determinar ¿cuáles son aquellas: “*acciones concretas de la vida*”?, donde realmente se está revelando el amor incondicional por los otros, por lo otro y por el totalmente otro. Es decir haciendo una profunda reflexión sobre el pluralismo religioso, a partir de José María Vigil, el hombre teológico, se puede decir que:

Vigil parte de una base, donde estima el supuesto de la Teología del Pluralismo religioso (TPR), como una realidad que ya, está dando sus primeros pasos, precisando que lo hace, lentamente pero con seguridad, dentro del pensamiento teológico actual. Contando con ésto, el autor, hace consideraciones importantes; que se han de estimar paulatinamente, desde la Cristología, la Eclesiología, la Sacramentología.⁴⁵ Ante la estimación y el riesgo, de que la (TPR) sea tenida en cuenta, simplemente, como una nueva rama de la teología actual, él precisa lo siguiente: “La TPR es una teología nueva. No cambia solo de tema, sino de supuestos profundos. En muchos casos produce una fricción y hasta resulta incompatible con la teología clásica. Sufre por eso el ataque de las posiciones teológicas, jerárquicas o no.”

Algo que resulta particularmente interesante, son los cuestionamientos tales como: ¿De qué habla TPR? ¿De pluralidad de religiones? No. Habla de todos los mismos temas que habla la teología clásica, solo que lo hace desde una perspectiva nueva: el Pluralismo Religioso asumido como principio.⁴⁶ Otros aspectos a considerar, se plasman en su expresión de transversalidad de la TPR, ante la no postura de una teología –sectorial- sino de la urgente necesidad de re-convertir, toda la teología, señalada por él, como “la vieja teología”.⁴⁷ Si desde lo aquí expuesto, se pueden hacer cambios en la visión teológica del mundo católico cristiano, ahora es innegable que estos cambios, inician desde la propia persona que se hace llamar teísta, cristiano o creyente, ya sea, hombre o mujer.

⁴⁵ Vigil, El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso Revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Desde la nueva perspectiva se puede estudiar, con resultados nuevos, obviamente, todos los temas que antes fueron estudiados con la vieja perspectiva. “Toda la vieja teología” debe ser re - hecha.

¿Cuántos procesos de fe, no depurados viven como eternos paradigmas arraigados al interior de nosotros?, pretendiendo defender posturas y – verdades tan relativas, tan subjetivas-, que no son más que el producto de una experiencia de - fe inmadura -, que aún balbucea, y se desplaza con las muletas oscuras de, un Dios, que construimos a la medida de nuestras necesidades, un Dios; - subjetivamente caprichoso y pequeño -. “(...) Tal vez pueda ayudarnos lo que algunos llaman “mística de los ojos abiertos”, es decir, un recuperar el sentido trascendente o un volver a lo sagrado o un despertar espiritual pero desde el centro del mundo, no fuera de él, no recurriendo a seres extra - mundanos, ni invocando al Dios de poder, sino leyendo los signos de los tiempos y respondiendo a ellos”⁴⁸ Por ejemplo para la sociedad Europea, vivir actualmente es hacerlo de un modo secular de espaldas a Dios, no faltan quienes anuncian el fin de toda religión y en tal caso, lo único que permanece es un estado de espiritualidad, y unas creencias que divagan por el mundo de manera superficial, pero ya sea de una forma o de otra, este acontecer histórico inestable y al extremo sensible, aunque margine la idea de Dios y lo eclipse por transitorios momentos de la historia humana, vuelve a sentirse orientado hacia ella –la espiritualidad-; una vez más ella, porque el mundo tiene una sed insaciable de Dios, “Muchas veces se ha invocado al conocido teólogo Karl Rahner por sus palabras sobre los cristianos del siglo XXI: “serán místicos o no serán cristianos”. La frase es muy positiva y es buenísimo que así sea porque cuando se creía que el secularismo iba a terminar con la religión, se reconoce una “vuelta a lo sagrado”.⁴⁹ Este retorno a lo sagrado, es bien asimilado por José María Vigil: “(...) Por otra parte, hay que recordar que en la teología y en la espiritualidad, los paradigmas no son necesariamente sustitutivos, sino adicionales. Con frecuencia se suman y se entremezclan. Así el paradigma liberador, no pretendía sustituir al paradigma conciliar, sino, al contrario aplicarlo con fidelidad y profundidad, prolongarlo”⁵⁰ Gracias a este proceso de entremezcla de paradigmas, se dan las mutaciones propias a estos.

⁴⁸ Consuelo Vélez, ¿Tiempos de mística? *El Catolicismo/4 al 17 noviembre de 2012*. Formación, 15.

⁴⁹ *Ibíd.*

⁵⁰ José María Vigil, El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso *Revista Iberoamericana de Teología*, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

Por lo tanto, Vigil, complementa lo anterior, haciendo referencia de la TPR, como una gran mutación de nuestro tiempo:

“Podemos afirmar que se trata de una gran mutación, en el caso de la TPR, porque comporta la superación de elementos profundos y estructurales que afectan a todo el conjunto del patrimonio simbólico del cristianismo de un modo decisivo. La TPR, inaugura un tipo nuevo de cristianismo que nunca antes se dio. Con la modalidad de cristianismo que la TPR, introduce una nueva época, tras diecinueve siglos y medio vividos en el exclusivismo, más el escaso medio siglo que llevamos en el inclusivismo, (...) la TPR supone la superación de de los veinte siglos de ex/inclusivismo, y el pasaje a un cristianismo “pluralista”, un cristianismo nunca vivido hasta ahora, que -podríamos decir- aún está por inventar”⁵¹

Hablar de paradigmas, hablar de mutaciones y hablar del Concilio Vaticano II y la oferta de una Iglesia que se hace servidora de todos los pueblos de la tierra, desde su orientación –cristocéntrica- a toda la familia humana; significa que este tiempo de profundas transformaciones, sensibilidades y cambios, demanda de la mujer y del hombre cristianos, desafíos que aún están por brotar desde lo más profundo de la razón, la conciencia, y el corazón humano, al hacerlo, aquel mundo de tradiciones institucionales, culticas y simbólicas, también se desajustan, en la medida que entramos en relación con una sociedad globalizada de espacios cada día más abiertos, para vivir y practicar la experiencia de fe, en escenarios antes insospechados. ¿Pero exactamente, hacia dónde apunta, la TPR, sobre nosotros, a qué nos está convocando fuertemente hoy?

- ✓ Asumir, el fin del “mito de la superioridad religiosa”: adiós a ese complejo de superioridad cristiana, que se hace perceptible en el evento que logremos desarrollar una conciencia crítica, y a su vez, contemos con un conocimiento formalmente mínimo de otras religiones, para ello es necesario creer des tronadamente, bajarnos de esas cúspides que durante siglos, hacen pensar que Dios lo quiso así, elegimos como la religión verdadera y asumir con humildad que en estos tiempos de las tics, y la visión de un planeta, estilo “aldea globalizada”, es cada día más fácil, indagar por otros sistemas de creencias, otras culturas y otras religiones, que hacen de su espiritualidad, válidos caminos de evolución, nirvana, o salvación, muy respetables de por sí.

⁵¹ *Ibíd.*

- ✓ Con todo y esto, seguir alegres, no somos el centro de una religión (cristianismo), ese centro le corresponde, exclusivamente a Dios, y abrazar nuestra cruz de auto-alienación, con la determinación de hacer de ella, un árbol acogedor y más amoroso, donde cualquier ave, logre posar, y cantarnos con nuevas melodías, las cuales al no formar parte del mismo, género musical, no por ello, dejan de ser, también música y además bella. Aceptando con la misma alegría, esos sonidos que nos hablan, de la magnanimidad de Dios y su pluriformidad asombrosa “ Aceptar con alegría la pluriformidad de la gracia de Dios, que ha provocado - ella sino la maldad del pecado de Babel – la pluralidad religiosa, y gozarnos de esa inabarcable riqueza plural “querida por Dios” ⁵²
- ✓ Una vez, el cristiano haya logrado “desentronizarse”, ha de dar paso a un “*Cristianismo Pluralista*”: cuyas inevitables renunciaciones, hacen parte de asumirlo como tal, a lo que no basta con dejar de sentirse superiores, sino dejar de disfrutar, esa superioridad, renunciando a sus ventajas o privilegios a pesar que sea una situación en parte dolorosa, porque demanda marginarse de ese aire de poder, que imprime la misma condición de superioridad. Esta sacudida, ésta conmoción de casi dos milenios, de “elección” tan judaica, a sentirnos el único pueblo elegido por El Señor, a sentirnos dueños de Jesús de Nazaret.⁵³ “Dios, elige a todos los pueblos. Todos los pueblos son pueblos de Dios, elegidos suyos, con misión universal (no proselitista, sino para compartir las múltiples riquezas de Dios)⁵⁴
- ✓ La experiencia del pluralismo religioso, como una experiencia fuente, como la llegada de un nuevo hermanito a la familia según John Hick, utilizando una metáfora y como una experiencia estructuralmente semejante en otros campos; “mientras unos cuantos países que se consideran superiores – tal vez no solo por tener desarrollo, poder y dinero, sino por creer que son “los buenos”- los demócratas, los elegidos por Dios, o dotados de un “destino manifiesto”⁵⁵ porque las religiones indudablemente están hoy presentes, “virtualmente” ante todas las demás. Es decir, todo obedece en relación con un proceso humano socio-cultural, evolutivo complejo, donde se desarrollan los lenguajes, se implementan las técnicas y se acrecienta de la misma forma la complejidad de las instituciones, según lo señala Pierre Levy. “Según las sociedades se van haciendo más complejas, el contrato (o la ley, o el rito) supone la traslación de las relaciones de fuerza o violencia a un plano en que quedan suspendidas (virtualizadas) como muestras efectivas de agresión.”⁵⁶

⁵² Vigil, El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso Revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México. pdf

⁵³ *Ibid.* Vigil, pdf

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ *Ibid.*, Vigil

⁵⁶ Pierre Lévy parte de la premisa de que la virtualización en realidad expresa una continuidad en el largo proceso de la hominización. Según su argumento, la especie humana ha surgido a través de tres procesos de virtualización: el desarrollo de los lenguajes, la abundancia de las técnicas y la creciente complejidad de las instituciones.
<http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol4-1/que-es-lo-virtual.pdf>

Para evitar, cederle terreno a esta potencial virtualización de la agresión, ya sea desde la ley o desde el rito; hablando de instituciones, una de ellas, en su más alto sentido eclesial, es importante mirar el catolicismo y las renuncias presentes en ésta iglesia institución de origen patriarcal, una vez concluye el Sacrosanto Concilio Vaticano II, para seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II, tal como lo enfatiza la teóloga Olga Consuelo Vélez.

Muchas y variadas han sido las celebraciones de los 50 años del Vaticano II. Y es que celebrar ese acontecimiento eclesial es necesario porque el cambio que éste Concilio introdujo en la vida de la iglesia, en la renovación litúrgica y pastoral, en la concepción del mundo, de ser humano, de iglesia, de teología, etc., ha de seguir afirmándose y poniéndose en práctica en nuestra comunidad eclesial, si queremos responder a los desafíos actuales y caminar con referencia a los orígenes, a ese modelo de iglesia de los primeros cristianos.⁵⁷

Atendiendo la sabia recomendación de la doctora Vélez, y revisando, el contenido del Concilio Vaticano II; tenemos:

a) Cambio de modelo eclesial. Cuando los padres conciliares llegaron a Roma, recibieron unos esquemas previamente elaborados por una comisión teológica romana. Estos esquemas fueron rechazados por los obispos, y se nombraron nuevas comisiones para su reelaboración. También los esquemas de eclesiología fueron rechazados, y las razones del rechazo fueron, en boca de monseñor, Smedt, porque aquellos esquemas (previamente elaborados por Ottaviani y Tromp) ofrecían un modelo de Iglesia triunfalista, clerical y juricista. Formulado con otras palabras, los esquemas previos prolongaban el modelo eclesiológico del Vaticano I, que era el mismo modelo de la cristiandad medieval y de la Contra-reforma. Este modelo se cambia en el curso del Vaticano II:

- Frente a la eclesiología triunfalista, el Vaticano II proclama una iglesia servidora de la humanidad (GS 40-43), que sigue el camino de Jesús pobre y humilde (LG8) y que camina hacia la escatología (LG VII). No es una iglesia identificada con el reino, sino sólo una semilla en la tierra (LG5), atenta a los signos de los tiempos (GS 4, 11,44).

-Frente a una iglesia clerical, el Vaticano II introduce el concepto bíblico de pueblo de Dios. (...) – Frente a la concepción de Iglesia juricista, el Vaticano II destaca la dimensión de misterio (LG I), Iglesia de la Trinidad, que nade del Padre, está animada por el Espíritu (LG 4) y refleja la luz de Cristo (LG1). Se manifiesta como una muchedumbre reunida por la unidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo (LG 4).

⁵⁷ Vélez, Olga. *Seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II*. El Catolicismo/21 octubre al 3 noviembre 2012. Formación 15.

b) Iglesia sacramento. A un nivel ya más técnico, podemos decir que el cambio de modelo eclesial supone un cambio teológico: la iglesia pasa de ser sociedad perfecta (definición belarminiana) a ser sacramento universal de salvación, sacramento de la unidad con Dios y entre los hombres (LGI, 9,48; GS 45; AG 1,5; SC 5) es decir, signo e instrumento de la salvación de Dios en la historia.

- Esta nueva noción supone:

- Que la iglesia es un misterio, es decir, forma parte del misterio de salvación, del plan trinitario de salvación del mundo, en Cristo.

- Que este misterio está presente en la historia como pueblo de Dios y por tanto posee las notas de visibilidad, historicidad, concreción, signo.

- Que la iglesia no es la totalidad de la salvación, sino sólo su sacramento, su signo; no es el reino, sino su sacramento.

- Que por ser sacramento, es eficaz, es decir, **fermento** de salvación, principio vivificador, como el alma al cuerpo (LG 38).

- Que el horizonte último de la iglesia no es ella misma, sino **el reino, la unión con Dios y con los hombres.**

De este modo, el axioma clásico: <<Fuera de la iglesia no hay salvación>> queda reformulado desde otra perspectiva, más positiva: la iglesia es el sacramento universal de salvación. Este hecho insólito, por lo novedoso, hace exclamar a Rahner que, si en el futuro, sólo tuviesen que quedar de la constitución *Lumen Gentium* del Vaticano II unas pocas frases, la definición de iglesia como sacramento de salvación sería una de ellas.⁵⁸

Contamos con un compromiso socio histórico, perfectamente delimitado a partir del Concilio Vaticano II, la Eclesiología, abordada por José María Vigil a través de su vivencia de la Cristología de la liberación, reitera que –la actitud dialógica de humildad- es nuestro heraldo como hombres y mujeres de fe; no somos el centro de una religión, pues ese lugar lo ocupa y corresponde, al mismo Señor, dueño de la historicidad, dueño del tiempo y Padre de toda la familia humana. Pero, sí estamos constantemente exhortados y comprometidos, a demostrarle al mundo que la “*Teología del Pluralismo Religioso*”, se está construyendo, es un nuevo lugar socio histórico, para encontrar la misma revelación a partir de las diferencias presentes, en todos los pueblos de la tierra, y desde la realidad latinoamericana.

⁵⁸ Víctor Codina, *Para comprender la ecclesiology desde América latina*. 96-97 Cfr. K. Rahner, *Doctrina Conciliar de la iglesia y realidad futura de la vida cristiana*, en *Escritos de teología*, VI. Madrid 1969, 472s.

El regreso al Jesús histórico en la cristología latinoamericana y caribeña, apunta para algunas adquisiciones, (...) Con la entrada de cristianos y cristianas en la lucha política de la liberación de los pobres y excluidos en América Latina, Caribe y concretamente Brasil, y con el surgimiento de las Comunidades Eclesiales de Base (CEBs), de las <<pastorales sociales>>, de la teología de la liberación...hubo un proceso de reconstrucción de la imagen despedazada de Jesús. La presencia de los pobres como centro de la reflexión terminó posibilitando la reaproximación con Jesús de Nazaret, pobre con los pobres y luchador contra las injusticias, como muchos aquellos /as que comenzaron a participar de la experiencia eclesial nacida del Vaticano II y Medellín.⁵⁹ (...) Como claramente nos ha demostrado Jon Sobrino, tanto en lo que ha escrito sobre Jesús como en la forma cómo él mismo ha intentado seguirle, el centro de la predicación y la vida de Jesús no era Dios, precisamente, sino **el Reino de Dios**. (...) Y así vemos por qué tal entendimiento liberador de Cristo, de la vida cristiana, y de la iglesia cristiana, **es esencial e ineludiblemente pluralista**. Este entendimiento de Cristo está abierto a cualquier otra religión (o, en su caso, a cualquier otro movimiento secular), **la valora positivamente, predispone a trabajar con ella y aprender de ella cuando ésta intenta promover en este mundo una forma o estilo de vida que aseguraría mayor compasión y mayor justicia para todos**. En la perspectiva de una cristología y teología liberadoras, el criterio primario para determinar el valor – sí, el valor salvífico- de otra religión, no es verificar si tiene el mismo entendimiento que nosotros de lo Divino, ni si creen en el mismo tipo de <<más allá>> que nosotros, ni siquiera si pueden confesar a Jesús como Hijo de Dios. **Lo primero de todo es verificar si están buscando – por caminos quizás nuevos e inesperados para nosotros – promover lo que podemos identificar como el Reino de Dios**. Si ese elemento está presente, entonces tenemos una base para hablar con ellos sobre cómo entendemos a Dios, la vida del <<más allá>>, y a Jesús como Cristo, el Ungido.⁶⁰

Por esta razón, el alma está exhortada, a buscar en los semejantes, la gracia, que ilumina cada rayo de esa luz celestial, que llega a los hombres y mujeres de la tierra, todos los días de la vida.

⁵⁹ Ibid., Codina. Cfr. Ferraro, Benedito. Jesucristo Liberador. Cristología en América Latina y Caribe. Profesor de teología –PUC – Campinas – SP. *Bajar de la cruz a los pobres. Cristología de la Liberación*. 109.

⁶⁰ Ibid. Vigil. Cfr. Knitter, Paul. Cátedra Paul Tillich en el Union Theological Seminar de Nueva York. Una cristología liberadora es una cristología pluralista, ¡y con garra! *Bajar de la cruz a los pobres: Cristología de la liberación*. 146.

Resaltado por la autora.

2.2. El pluralismo religioso en Paulo Freire:

“Mi hambre de libertad para mi pueblo se ha convertido en hambre de libertad para todos, blancos y negros. Un hombre que priva a otro hombre de su libertad, es prisionero del odio” Nelson Mandela, ex presidente de Sudáfrica y Premio Nobel de Paz.⁶¹

“Nelson Mandela”; alguna vez, estimó que la mejor forma de motivar a las personas a realizar actos buenos, actos humanizantes, llenos de esperanza, ética y libertad, que promovieran la unidad de los pueblos, la convivencia y la paz, a pesar de las diferencias; (aquí las raciales, primordialmente), era a través del ejemplo de otros, del trabajo ejemplar, bien hecho por otros; el cual Mandela, tomaba como referente para compartirlo con la sociedad sudafricana. Cuando él fue presidente, en el año 1990. El ingenio de Mandela, lo llevó a construir una alianza con el capitán del equipo de rugby de su país, y así en el año 1995, el equipo gana la copa mundial de rugby y el pueblo sudafricano aprende a relacionarse desde la tolerancia, la hermandad, teniendo muy claras las reglas del juego, de la paz.⁶² Tal vez algo similar repercutió en José María Vigil y los teólogos de Medellín; cuando escucharon hablar de un gran referente humano, llamado Paulo Freire, lo que él estaba haciendo, desde la educación liberadora, su amor al trabajo del quehacer docente, logró impactar en las ideas de su tiempo, de la manera más positiva, jamás imaginada por el mismo Freire.

Fue el pensamiento de un importante educador, como Paulo Freire, el que ayudó a impulsar La Teología de la Liberación, así gracias al ejercicio pedagógico de una experiencia innovadora de Educación Liberadora, llega hasta los oídos, de la conferencia episcopal de Medellín⁶³, aquel trabajo ejemplar, de un hombre humilde,

⁶¹Nelson Mandela, Vanguardia Liberal, *El activista* de la igualdad racial fue icono e inspiración para el mundo “Murió Mandela, luchador incansable de la libertad”. (Viernes 06 de diciembre de 2013), internacional, p. 9 A.

⁶² Sinopsis película “Invictus” N. Mandela <http://www.lahiguera.net/cinemania/pelicula/3579/sinopsis.php>

⁶³ Cfr. Estatutos del CELAM, artículo 20, parágrafo 5. La II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano se celebró en Medellín en agosto de 1968. La conferencia fue propuesta por primera vez en la IX reunión del **CELAM** que tuvo lugar en Roma con ocasión de la última sesión del Concilio Vaticano II. El objetivo primordial era la aplicación del Concilio a la realidad de América Latina. Nuevamente se insistió en su realización en la X reunión del **CELAM**,

universitario, estudioso y consagrado a transformar sus contextos sociales, históricos, políticos y económicos, a partir de las realidades próximas, y “*las acciones concretas de vida*”, donde el sistema educativo mediante el poder del Estado Brasileño, marginaba a los más pobres y analfabetas de su tiempo, en este país.

Es obligado referirse al importante papel jugado por la educación liberadora (...), del pensador brasileño Paulo Freire, que tuvo una amplia y profunda penetración en todo el sub continente e influyó sobremedida en el paradigma de Evangelización liberadora propuesto por Medellín y desarrollado posteriormente por una parte de la iglesia latinoamericana (...). Se trata de una pedagogía orientada a construir el hombre nuevo y la sociedad nueva.⁶⁴

Paulo Freire remontó las cúspides humildes del poder de la educación, gracias a su gran sentido de compromiso, valoración, pertenencia y responsabilidad con sus estudiantes, él siendo laico, se animó a vivir su vocación, con la pedagogía más amorosa que logró encontrar, a partir de sí mismo y especialmente a partir de las realidades más sórdidas que fue descubriendo a lo largo de su experiencia docente, una realidad latinoamericana, que los obispos en Medellín, habían definido con total perfección.

Recordemos, una vez más, las características del momento actual de nuestros pueblos en el orden social: desde el punto de vista objetivo, una situación de subdesarrollo, delatada por los fenómenos masivos de marginalidad, alienación y pobreza, y condicionada en última instancia, por estructuras de dependencia económica, política y cultural con respecto a las metrópolis industrializadas que detentan el monopolio de la tecnología y de la ciencia (neo – colonialismo). Desde el punto de vista subjetivo, **la toma de conciencia** de esta misma situación, que provoca en amplios sectores de la población latinoamericana actitudes de protesta y aspiraciones de liberación, desarrollo y justicia social. Esta compleja realidad sitúa históricamente a los laicos latinoamericanos ante **el desafío de un compromiso liberador y humanizante.**⁶⁵

celebrada en Mar del Plata, Argentina, en octubre de 1966. El 2 de diciembre de ese año se expresó tal propósito al Papa, a quien correspondía convocar la conferencia de acuerdo con los estatutos del **CELAM**

http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/11431/1/AH%C3%8D_V_CR%C3%93NICAS_21.pdf

⁶⁴ A. Bandera, “Paulo Freire”, p. 5.

<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

⁶⁵ *Ibid.*, Documento final Conferencia de Medellín, p. 159. El destacado es de la autora. <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

El autor Pablo Freire, nos aproxima al horizonte del Pluralismo Religioso, a diferencia de José María Vigil quien lo ha hecho, desde una experiencia teológica personal, que evolucionó a partir de la teología de la Liberación y el nuevo aire que imprimió El Sacrosanto Concilio Vaticano II; Freire en cambio, lo hace, desde la perspectiva pedagógica de una educación liberadora, desde la praxis misma de su profesión; que a la manera de Jesús, y la revelación misma, quiere sacar de las tinieblas de la ignorancia (en éste caso el analfabetismo) al pueblo oprimido (de Brasil), que por falta de oportunidades educativas, termina siendo excluido y marginado por el Estado y las instituciones de su tiempo, cuyo momento histórico atravesaba por una crisis política y una fuerte dictadura.

Paulo Freire (1921-1997) fue uno de los mayores y más significativos pedagogos del siglo XX. Con un principio de diálogo, enseñó un nuevo camino para la relación entre profesores y alumnos. Sus ideas influenciaron e influyen los procesos democráticos por todo el mundo. Fue el pedagogo de los oprimidos y en su trabajo transmitió la pedagogía de la esperanza. Influyó en las nuevas ideas liberadoras en América Latina y en la teología de la liberación, en las renovaciones pedagógicas europeas y africanas, y su figura es referente constante en la política liberadora y en la educación. Fue emigrante y exiliado por razones políticas por causa de las dictaduras. Por mucho tiempo su domicilio fue el Consejo Mundial de las Iglesias de Ginebra, Suiza.

El imaginario de aldea global, o sociedad globalizada, ha generado un nuevo grupo social de oprimidos, marginados, “*analfabetas digitales*”; si se pudiera decir; como aquellos que en su momento Paulo Freire, denominó, “*los desarraigados del mundo*” (por ser no letrados ,analfabetas); en la medida que una sociedad se impulsa y se desarrolla culturalmente, al no tomar todas las medidas sociales y políticas del caso, y hacerlo de forma improvisada, desordenada y caótica, tristemente termina por cubrir las necesidades de unos (pocos privilegiados) y ahondar las eternas, carencias de otros (mayormente desamparados) por el Estado, a través de las políticas educativas, administrativas que realmente no logran cobijar a todos los ciudadanos colombianos, con equidad.

No es un secreto que el Estado colombiano, su deficiente y cuestionable administración pública, el avance de la corrupción en la aplicación de sus políticas en distribución de las regalías, apenas hasta éste año 2013, logró llevar acueducto al

Municipio de (Aracataca)⁶⁶ y fluido eléctrico, en algunas regiones de Colombia, que aún en pleno siglo XXI, tenían que hacer grandes malabares para conseguir el líquido vital, gracias a “*los totumeros*”, o iluminar su historia con velas y lámparas de kerosene. Entonces se puede decir que nuestros pueblos latinoamericanos, han sido proféticamente señalados por Freire, como pueblos donde la presencia de “*desarrapados*”; sigue siendo una constante reiterativa de la historia, ya sea en virtud de no tener acceso al fluido eléctrico, al agua, a la internet, a un puente, a una carretera, a una escuela, o al mismo universo de las letras y la educación.

El pensamiento de Paulo Freire

Paulo Freire se ocupó de hombres y mujeres “no letrados”, de aquellos llamados “los desarrapados del mundo”, de aquellos que no podían construirse un mundo de signos escritos y abrirse otros mundos, entre ellos, el mundo del conocimiento (sistematizado) y el mundo de la conciencia (crítica). Porque para Freire el conocimiento no se transmite, se “está construyendo”: el acto educativo no consiste en una transmisión de conocimientos, es el goce de la construcción de un mundo común.

Deshumanización

La “deshumanización” es la consecuencia de la opresión, y afecta a los oprimidos y a quienes oprimen. Los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse en opresores. Es una gran contradicción, que desafía al oprimido proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de la libertad de ambos. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose, humanizándose.

Los aportes, desde el pensamiento de Freire para una Evangelización Liberadora, permiten asimilar que hablar de pluralismo religioso es hablar de la importancia de identificar, un desequilibrio social latinoamericano, donde se desatienden las necesidades del otro, a tal punto que lo marginan y le restan su mínimo metro cuadrado de libertad política para, empoderarse de ese derecho, y emancipar el estado de desigualdad, al cual se ha visto sometido, porque la educación bancaria tradicional, lo acostumbró, a ser una persona pasiva, de sentimientos paternalistas, dependiente, que solamente se limita a recibir educación, orientación, auxilios, y ayudas del Estado o de

⁶⁶ <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/aracataca-y-el-acueducto-macondiano-de-santos-articulo-454386>

otros opresores, que figura y estima muy superiores a él, ya sea en virtud del nivel académico, político o económico.

Tal como se experimenta al interior de los procesos académicos de La Licenciatura en Ciencias Religiosas; nuestros procesos académicos y nuestras experiencias socializadoras, hacen parte de una experiencia liberadora y profunda “*actitud dialógica*”, donde las relaciones docentes-estudiantes, y estudiantes-estudiantes; permiten a todos y todas construir conocimiento de manera colaborativa; es decir: no existe nadie tan inteligente que no tenga nada que decir, y no existe nadie tan sesgado en conocimientos, que no tenga nada que aportar, a la construcción del mismo, especialmente desde la identidad cultural, su región geográfica; donde habita y desde su misma experiencia religiosa que comparte en comunidad virtual de aprendizaje, semestre a semestre; en cada momento de los procesos virtuales, que se llevan a cabo al interior de éste consolidado programa.

Educación Problematicadora: diálogo liberador. La propuesta de Freire es la “Educación Problematicadora” que niega el sistema unidireccional propuesto por la “Educación Bancaria” ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta, y elimina la contradicción entre educadores y educandos. Ambos, educador y educandos, se educan entre sí mientras se establece el diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. Con la “Educación Problematicadora” se apunta claramente hacia la liberación y la independencia, pues destruye la pasividad del educando y lo incita a la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que el opresor y oprimido encontrará la liberación humanizándose.

La dialógica: Esencia de la educación como práctica de libertad

El diálogo es un fenómeno humano por el cual se nos revela la palabra, de la que podemos decir que es diálogo mismo. Por ello hay que buscar la palabra y sus elementos constitutivos. Descubrimos así que no hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo. La palabra inauténtica no puede transformar la realidad, pues de su dimensión activa, se transforma en palabrería, en mero verbalismo, palabra alienada y alienante, de la que no hay que esperar la denuncia del mundo, pues no posee compromiso al no haber acción.⁶⁷

⁶⁷ El Catolicismo, 25 de agosto al 7 de septiembre 2013, “*La Educación Liberadora*”, Aularia, Educación, 16.

Freire, se atrevió a pensar su quehacer docente, haciendo de él un heraldo de sabiduría e investigación pedagógica, una de las responsabilidades más grandes de un laico, consiste en realizar su trabajo con profunda mística, acorde a su vocación (los místicos de ojos abiertos a los que hace referencia la doctora Olga Consuelo Vélez)⁶⁸, en actos concretos de la realidad y la cotidianidad, así Freire, buscó en el mundo que lo rodeaba, en la proximidad de su historia de su pueblo, en eso que palpó de la esencia de su gente. Esa “realidad” que nos toca, que nos cuestiona y que nos reclama por un estado superior de justicia, ¿qué podemos hacer para mejorar, el estado alterado de las cosas? ¡Una misión, de todo maestro, de todo laico!, buscar dónde está la oportunidad (esa luz) de construir otros mundos posibles, que promuevan al ser humano, pese a la existencia de aquella realidad de opresión, a veces simplemente llena de carencias espirituales, sumadas a las morales y materiales y un sinfín de dificultades, pero que en últimas nos está exhortando, al compromiso, a la solidaridad y a la innovación socio cultural, para transformar al ser humano, y por ende al mundo desde los escenarios educativos y pastorales.

Conclusiones:

El primero: <<el amor>>, cada una de las ideas fruto del pensamiento de José María Vigil, están llenas del amor que necesita “*urgentemente*”, la institución católica, para sobreponerse con humildad, a la arrogancia, al proselitismo, al totalitarismo producto de una condición religiosa privilegiada que se añejó, en el seno de nuestras comunidades, durante siglos, especialmente durante los años de “*La Cristiandad*”, a tal punto, que asimilar esta oferta de “*Cristianismo Pluralista*”, no puede ser una aceptación, que no pase irremediamente, por el dolor y el quiebre existencial que esto implica, un asunto que es inevitable dilatar, y de no hacerlo, simplemente enrarece el aire que respiramos, los cristianos-as en un mundo, casi completamente globalizado, donde poco escapa a la voz populi, a los escándalos y al conocimiento de la opinión pública; porque en la web, todos nos ven y todo se conoce.

“Si nos amamos los unos a los otros, Dios permanece en nosotros.”(1Jn 4,12).

⁶⁸ Vélez, Consuelo. El Catolicismo/4 al 17 noviembre de 2012. ¿Tiempos de mística? Formación, 15. Dice la doctora Vélez, “lo que algunos llaman, mística de los ojos abiertos” refiriéndose en parte a una de las principales características de los cristianos de éste siglo XXI, haciendo relación a la célebre expresión de teólogo Karl Rahner.

El segundo: <<la valoración del lenguaje humano>>, y aquí, todo el reconocimiento histórico se lo lleva Freire, es indudable que los maestros, asumen un compromiso de dimensiones insospechadas, al recibirse como tales. Pero es, aún más comprometedor, saber que evadimos dicha responsabilidad al “no valorar”, el quehacer docente como experiencia de comunicación, a través del cual, estamos llamados a cooperar en la construcción del Reino de Dios, ese que es comunión, comunidad y comunicación con nuestros pares, y alumnos.

Un maestro, que evite mirar la realidad de sus estudiantes, la ignore, y no intente hacer de ella, una oportunidad de transformación de la persona y a partir de ella, del ámbito de ésta. Será un maestro cuya motivación laboral, no trascienda a rituales tan comunes y triviales, que obedecen a un ejercicio - automático y plano - de su actividad profesional, en éste orden:

Trabajar, cumplir un horario, devengar un salario, cumplir una carga curricular y académica, dictar un seminario o clase magistral, entregar unas calificaciones y transferir unos conocimientos; con apatía e indiferencia, de manera rutinaria.

Esta no pasividad, que nos interpela, ésta oportunidad de seguir ¡Adelante!⁶⁹, y nos impulsa, siempre un poco más allá, haciendo de la pedagogía una experiencia liberadora, Problematicadora, democrática, participativa, activa, socio crítica, cuestionable e inacabada, fue el desarrollo alcanzado por Freire, a partir de su aplicación de las formas de conocimiento y el lenguaje del pueblo.

Cuando Freire lo propone así, es imposible no añorar, el amor de un maestro como el padre Mario Gutiérrez:

La Formación Integral de los estudiantes es una “finalidad que se construye” en el proceso de la historia del desarrollo humano. Supone una concepción antropológica básica y propia: el ser humano en su unidad constitutiva en la necesaria dualidad (no dualismo) de dimensiones. Es el misterio y la originalidad humana, un ser limitado y finito, necesitado de relacionarse con los demás, que se desarrolla en el camino, mediante opciones libres, pero al mismo tiempo un ser abierto a la trascendencia; un ser insatisfecho, perpetuo buscador de más y más, inquieto en continuo proceso de auto trascenderse.⁷⁰

⁶⁹ Expresión usual del profesor: Padre Mario Gutiérrez Jaramillo S.J. (q.e.p.d); a sus estudiante de Licenciatura Ciencias Religiosas Virtual, 2009-2013.

⁷⁰ Huellas de Luz, periódico virtual Licenciatura Ciencias Religiosas, Pontificia Universidad Javeriana. No 7, octubre – noviembre de 2013. Editorial: Padre Mario Gutiérrez Jaramillo S.J. pdf.

El padre Mario Gutiérrez, como maestro, al mejor estilo de Freire, le dio una justa valoración al programa Licenciatura en Ciencias Religiosas. No fue más, tampoco fue menos; “él fue sencillamente, humilde”, nunca demarcó unos –límites mentales- entre lo virtual y lo real, y menos a manera de juicios; de lo que era y lo que en verdad significa, está metodología de aprendizaje javeriana... él simplemente:

“*Fluyó con la virtualidad*”, se animó a aprender nuestro lenguaje, propio de la comunidad virtual de aprendizaje (CVA- LCR), lo que seguramente le exigió a sí mismo:

“des – aprender, lo que él conoció, como metodología presencial”; y pese a que su mayor experiencia académica/laboral; la vivió desde la citada modalidad; durante buen tiempo de su quehacer docente. Gracias a su “actitud dialógica, definitivamente amorosa”, aquella que salió al encuentro personal, de cada uno de sus “estudiantes virtuales”, y al mejor estilo de la pedagogía de Jesús. Mario se re-ajustó existencialmente, se acomodó e inclinó su oído, al balbuceo existencial de todos sus alumnos; como aquella maestra de “jardín” que debe sentarse en la banquita de su párvulo, para atender sus comentarios, en virtud de lo pequeñito “corporalmente” que es su pupilo.

Colombia y Latinoamérica están exhortados a “**valorar el lenguaje**” de su cultura, valorar su pueblo y corresponder con amor a sus vocaciones, la docencia, la más noble de ellas, indudablemente sí; la pedagogía liberadora del amor, tan plural y tan religioso, como la misma cruda realidad de nuestros pueblos, aún oprimidos en pleno siglo XXI.

La valoración de Freire, de las formas de conocimiento y del lenguaje del pueblo:

(...) hay que conocer como el pueblo conoce, hay que saber cómo el pueblo sabe. Hay que saber cómo el pueblo siente, como el pueblo piensa, como el pueblo habla. El lenguaje popular tiene una sintaxis, una estructura de pensamiento, una semántica, una significación de los significados que no puede ser, no es igual a la nuestra, de universitarios.⁷¹

⁷¹ “Diálogo con Freire”, p. 7. <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>

3. EL PLURALISMO RELIGIOSO COMO LUGAR TEOLÓGICO

Desde el punto de vista metodológico, el pluralismo religioso se entiende como la actitud mental que ha de asumir el teólogo ante las distintas manifestaciones religiosas. El criterio fundamental es asumir lo diverso y lo distinto como un componente básico de la realidad y como tal se ha de tomar sin prejuicios e imposiciones. Se trata de una actitud abierta, inclusiva y dialógica.⁷²

Como fenómeno, el pluralismo religioso, en este trabajo se entiende como el surgimiento y el posicionamiento de *nuevos movimientos religiosos*⁷³ en las diferentes culturas. Este es un hecho difícil de obviar. “Son millares de nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”⁷⁴

¿Cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? Si se pretende hacer un análisis consistente del fenómeno no resulta fácil intentar determinar dichos factores o circunstancias históricas que las promueven y las legitiman en un momento dado.

Según Díez de Velasco las explicaciones van desde “los argumentos simplistas de índole moral” hasta ver el surgimiento de nuevas religiones “como productos de la modernidad, de las sociedades industriales y post-industriales; al modificarse las condiciones de la producción y los modos de vida y de pensamiento, al multiplicarse los

⁷² Dialógica en cuanto los postulados no aspiren a convertir, convencer o vencer adversarios. En esta lógica los interlocutores mantienen su autonomía, son dueños de una acción comunicativa y una acción intencional que les permite intercambiar puntos de vista, creencias, sentimientos y experiencias.

⁷³ Los nuevos movimientos religiosos “por definición, están en una tensión latente o manifiesta con el mundo social en que habitan” (Siegler, Elijah. *Nuevos movimientos religiosos*, 18)

⁷⁴ Díez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones*, 12.

fenómenos de convergencia y globalización, así como el peso de las explicaciones científicas, del individualismo, y la sensibilidad hacia la libertad y diversidad religiosas (y los marcos legales de protección de las mismas) se han desarrollado nuevas y muy variadas religiones con conjuntos de creencias tan dispares que quizá sea esta su señal de identidad más notoria.”⁷⁵

Siegler Elijah, ante la pregunta por ¿cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? ubica la respuesta en el “cambio social” y en la “continuidad histórica y contextual.” Teniendo como telón de fondo el “cambio social” “la tesis de la secularización [terminología de Peter Berger] establece que, con la llegada de la modernización, la religión, en la cual se fundamentaba antiguamente toda la estructura de la sociedad, se ve obligada a contender con las fuerzas del pluralismo (por el cual muchas fes compiten en una sociedad dada) y el individualismo (por el cual la fe sólo puede expresarse individual u voluntariamente. Así, la tendencia de la sociedad es a volverse cada vez más secular con el paso de los años.”⁷⁶

Teniendo como telón de fondo la “continuidad histórica y el contexto cultural,” Siegler indica que uno de los factores determinantes en la proliferación de nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos puede ser el hecho de que “occidente ha castigado y perseguido durante mucho tiempo a las religiones que, a su modo de ver, eran inaceptablemente diferentes” lo cual, en el momento que los Estados pasan a proteger las religiones emergentes y las creencias religiosas de los sujetos se crean las circunstancias para que proliferen sin dificultad. “La ley no sabe de herejías, declaró el Tribunal Supremo de los EEUU en 1871. Esta es la más simple expresión de la idea que se formó durante la Reforma y que se universalizó durante la ilustración: que todo el mundo es libre de creer y practicar cualquier religión (o ninguna) según estime conveniente.”⁷⁷

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy

⁷⁵ Idem, 13.

⁷⁶ Elijah, Siegler. *Nuevos movimientos religiosos*, 19.

⁷⁷ Idem, 28.

se incluyen en el concepto *pluralismo religioso*, lo que está en juego es el cambio paradigmático que ha de asumir el pensamiento teológico contemporáneo con respecto a su objeto de estudio y su método de cara al *pluralismo religioso* como tal y de cara a la problemática que enfrenta la humanidad desde la pregunta ¿hacia dónde va el mundo? de Morín y la constatación de Maalouf sobre “el desajuste del mundo cuando nuestras civilizaciones se agotan” en un marco de “victorias engañosas”, “legitimidades extraviadas” y “certidumbres imaginarias.”

Con respecto al pluralismo religioso cabe acotar que la religión como institución y como experiencia, pese a todos los cambios que ha experimentado, sigue siendo un factor fundamental en la construcción de la realidad social.

3.1. Lugar

La perspectiva teórica de esta categoría (lugar) lo mismo que la categoría “lugar teológico” está tomada de Olegario Gonzáles de Cardenal. Si bien es cierto que el autor al momento de hablar del lugar y del lugar de la teología no está pensando en un cambio de orientación del pensamiento teológico, si ofrece los fundamentos conceptuales necesarios para la perspectiva que se le quiere dar a esta investigación sobre “El pluralismo religioso como lugar teológico contemporáneo.”

Dice González de Cardenal para entrar a indicar el lugar o los lugares de la teología ubica el concepto en relación con las cosas y los seres humanos. “Las cosas y los hombres [y las mujeres] estamos en un lugar y en él somos: somos desde él, con él y por él, en una interpenetración que termina haciendo que ese lugar en cuanto tal nos configure a nosotros y que nosotros lo configuremos a él.”⁷⁸

El lugar determina y confiere permanencia al *ser* de las cosas y de los seres humanos y a su vez las cosas y los seres humanos determinan y confieren permanencia a los lugares. Con todo, “la palabra “lugar” tiene tres niveles de significación: uno de orden físico, otro de orden intelectual y un tercero de orden moral. El primero podríamos parafrasearlo hablando de sitio, emplazamiento y origen; mientras en el segundo

⁷⁸ González de Cardenal, *El quehacer de la teología*, 237.

hablaríamos de condiciones de posibilidad para poder realizar las acciones correspondientes a un ser o al ejercicio de una profesión; en el tercero hablaríamos de puesto, misión y responsabilidad.⁷⁹

De este modo el autor llega a la concepción de tres tipos de lugar: “El lugar exterior, el lugar interior, el lugar interno.”⁸⁰ Cada lugar tendría sus propias características e implicaciones en la dinámica de conferirse permanencia recíproca entre lugares, cosas y seres humanos. “El lugar, así entendido, tiene unas exigencias objetivas y otras subjetivas. Cada oficio material, cada misión espiritual, y cada profesión tienen un *lugar exterior*, o enclave dentro de una organización mecánica y técnica de la vida humana a la vez que dentro de una relación social; un *lugar interior* al que hacer mismo o leyes de funcionamiento y exigencias a las que hay que responder como condición para alcanzar los fines a los que se tiende; un *lugar interno* o la actitud que debe tomar el sujeto que intenta realizarla, la posición permanente desde la cual puede corresponder a aquellas exigencias objetivas.”⁸¹

3.2. Lugar teológico

Con estos presupuestos se pasa a configurar el concepto “lugar de la teología.” Así, preguntar por el *lugar exterior* de la teología correspondería a preguntarse por “las realidades a partir de las cuales debe perdurar en comunicación permanente”; luego por el emplazamiento físico, el ámbito espiritual y social en el que ella se ejerce y finalmente por la determinaciones culturales y religiosas del sujeto que le hacen posible una reflexión juta respecto del objeto sobre el que versa y de cumplir los fines que se propone.”⁸²

Por su parte, *el lugar interior*, “ley o exigencias propias del quehacer teológico, establece los puntos de partida y los puntos de llegada, funcionando como criterio para elegir unos caminos y para excluir otros. Sin duda este es lo esencial: cuando sepamos

⁷⁹ Idem, 238.

⁸⁰ Idem, 240.

⁸¹ Idem, 240.

⁸² Idem, 240-241.

en qué consiste hacer teología.⁸³ En esta investigación, el hacer teología se entiende como la reflexión sistemática que explica cómo el ser humano capta a Dios que se revela en su historia. “Desde ahí hay que esclarecer y deducir cuál es el que hemos llamado *lugar interno* del teólogo: su actitud personal y su forma permanente de corresponder a lo que tal misión exige, a la luz de su origen y de sus fines.”⁸⁴

En el recorrido histórico de la teología, “tres han sido los lugares privilegiados en los que institucionalmente la teología ha nacido y se ha ejercido. El primero ha sido la *liturgia, el templo y el monasterio* [...] El segundo, la *universidad*, en el que la razón teológica acredita su fundamento, su racionalidad, y la forma en que da cuenta de la existencia humana en niveles en los que otras ciencias quizá no reparan o incluso desprecian positivamente [...] El tercer lugar es la plaza pública, es decir los lugares donde se agitan las cuestiones que preocupan a toda la sociedad, sean de naturaleza filosófica, religiosa o política.”⁸⁵

De este modo se considera que el “pluralismo religioso” es un “lugar teológico” en tanto corresponde a un lugar fértil donde el ser humano “dirige su palabra a Dios en oración, piensa desde él y sobre él”⁸⁶ y en consecuencia, se constituye en un lugar adecuado para la construcción de pensamiento teológico donde se agitan las preocupaciones de la sociedad en el orden religioso, social y político.

4. EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR

La Educación Religiosa Escolar, en adelante (ERE), no puede comprenderse sin un telón socio cultural de trasfondo, que permita contextualizar, los actos humanos, y las estructuras sociales, políticas, religiosas y económicas; sobre las cuales se desarrolla la población y por ende la comunidad en particular, a la cual, se le ha de brindar esta, “*revolucionaria oferta educativa*” llamada ERE, que hace parte de la formación integral de la persona, promoviendo en ella, la dignidad y los valores de la misma, como “sujeto” activo-crítico-participativo de una sociedad, para ejercer

⁸³ Idem, 241.

⁸⁴ Idem, 242.

⁸⁵ Idem, 244.

⁸⁶ González de Cardenal, *El quehacer de la teología*, 245.

responsablemente los deberes y los derechos, contraídos en el ejercicio de la libre ciudadanía y dar carácter a su identidad profundamente humana, espiritual y religiosa; invitado a co-crear (en el evento que lleguen a ser padres) y re-crear el mundo, sea cual sea, su idea de Dios, siempre abierto a las transformaciones y cambios más positivos, apropiados para su cultura.

De ahí la importancia de pensar en un “*Cristianismo Pluralista*”, al momento de la praxis de la ERE, que siendo tal en realidad, sin prejuicios, opresiones, exclusiones, o reduccionismos socio antropológicos, se aproxime al otro, con humildad y respeto por sus diferencias, libre de cualquier religiocentrismo, con un mínimo código ético, para “*fermentar la espiritualidad de hombres y mujeres*”, inscritos para participar con entusiasmo en la clase de ERE. En otras palabras, el maestro y la maestra de ERE, están convocados a ser luz, y sal del mundo...levadura si así se quiere también, que fermente esa masa llamada –*espiritualidad*– el verdadero sentido y fundamento de toda la existencia humana, corresponder al llamado, de lo trascendente.

Fermento Religioso. Era imposible para mí contemplar el Cristianismo **como una religión perfecta, o la más grande de todas las religiones.** Siempre que pude, manifesté estas consideraciones a mis amigos cristianos y ninguna de las respuestas que me dieron logró satisfacerme. Por consiguiente, si bien no podía aceptar el **Cristianismo como perfecto,** o como la más grande de las religiones existentes, **tampoco estaba convencido de que el Hinduismo lo fuera.** (...). Aun cuando **yo seguí un camino distinto** al que pretendían mis amigos cristianos, **siempre me sentí y me sigo sintiendo en deuda con ellos por las inquietudes religiosas que estimularon en mí,** y siempre **veneraré** la memoria de **nuestra amistad.** Los años siguientes me tenían reservadas muchas más de **estas relaciones tan dulces y sagradas para mí.**⁸⁷

Bajo el telón de fondo, de la vida, de éste hombre ejemplar, llamado **Gandhi,** se hace relevante limpiar, los pequeños “ante – ojos” de nuestros petrificados paradigmas Cristianos, aún empañados con un humo lejano, de Cristiandad, para reconocer con humildad, ¿cómo –realmente– somos observados, juzgados y analizados, por hombres

⁸⁷ Mahatma Gandhi, Autobiografía. Historia de mis experiencias con la verdad, *Fermento Religioso*, 116-119. Esto lo escribió Gandhi pasado el año 1893, bajo la experiencia de una vida laboral muy activa, como abogado en Pretoria- Sudáfrica, un lugar cuya población se caracterizó en ese tiempo, por acoger ciudadanos, Hindúes, Cristianos, y Musulmanes. Resaltado por la autora.

y mujeres de otras culturas? En este caso por un hombre Hindú, que pasó por éste mundo, haciendo el bien, a través de su “*revolución o resistencia pacífica*”.

En verdad, es simple, y no estima el darle tantas vueltas: el maestro de ERE, jamás hará uso de ésta cátedra, para catequizar, adoctrinar, evangelizar, o en resumidas cuentas hacer proselitismo religioso de su propio credo, pese a: que le preocupa, el futuro de sus estudiantes, pese a que se sienta convencido que los actos religiosos, que se celebran al interior, de la comunidad parroquial o congregación cristiana, llenos de exaltación religiosa, entusiasmo, pasión, fe, se estimen como -la cuota suficiente- para “encaminar o perfilar” a otros, a través de sus famosos, referentes o jerarcas; donde esto de ser y hacer famosos a ciertos individuos, al interior de las comunidades religiosas, desde tiempos de “La torre de Babel” sigue aquí entre nosotros, como un estigma de superioridad, publicidad y divulgación mediática, muy bien aprovechada, por el -*marketing religioso*- que se vive, en nuestro tiempo.

Bien lo dijo Gandhi, él jamás encontró “*una oferta*” interesante en el Cristianismo, al menos, no una lo suficientemente atractiva, para acreditarnos durante siglos, con aquel rótulo de: “*la más grande religión, la más importante del mundo*” a Gandhi ese -entronamiento y ese inclusivismo católico, con mágico aire de superioridad y ese exclusivismo por Jesús -, no le fue suficiente, ni visiblemente, tan extra ordinario, para hacerlo abrazar nuestra fe, y hemos de tener en cuenta que corría más allá del año 1893 (posteridades del siglo XIX), cuando escribió, todo esto, en su autobiografía, hecha libro.

Pero, en pleno siglo XXI, con el boom de la tecnología en auge, y con una sociedad colombiana, tan vulnerada y a su vez tan globalizada; parece que se amerita, más que fe, pasión, devoción; más que anunciar a un mártir, hablar de milagros, encarnación y sacrificios. La sociedad colombiana espera de nosotros los hombres y las mujeres, los docentes de ERE, que elegimos voluntariamente éste destino, espera algo más que citar aquellos nombres, que se le dan a Jesús, como -**divino maestro**-, porque ya todos, los nombres que el Evangelio le ha dado, son suficientes y aún así, no se puede negar, que: seguimos ignorando *¿quién es Jesús?...*

¿Quién es, Él, para nosotros?, ya todos esos nombres, están ahí escritos, y tal vez, lo único que hace falta es salir al mundo, para buscar y reconocer ese rostro de Jesús, en los rostros y los nombres de nuestros estudiantes: ¡Sí, en sus nombres!, en sus cruces, en sus luchas diarias, en sus sufrimientos, en los rostros de una juventud, que crece llena de objetos y juguetes tecnológicos, pero tan falta de sujetos, que al interior de sus familias tan plurales y diversas, donde a veces no encuentran un amigo o el menor vestigio de amor al interior de ellas. “Ahora que la familia no cubre plenamente su papel socializador, la escuela no sólo no puede efectuar su tarea específica con la tarea del pasado, sino que comienza a ser objeto de nuevas demandas para las cuales no está preparada”.⁸⁸

Los cristianos y cristianas convocados a ser los futuros docentes de la ERE, si en realidad, no somos sinceramente “*amigos edificantes*”, motivadores, constructores de relaciones humanas - **dulces y sagradas** -, dispuestos al menos a remover la tierra, el abono de la higuera estéril, para oxigenar y re- sembrar, aquellas -**inquietudes religiosas**, -que los amigos cristianos de Gandhi removieron en él, para darle una oportunidad más, de vida a ese árbol que no da frutos, antes que el dueño de la vida lo lance al fuego...

¡Con humildad!

Realmente, se hace urgente reconocer, que estamos aquí para “*construir puentes*” para no tenerle miedo a la ternura, como lo ha dicho Francisco⁸⁹, y saltar los muros imaginarios, cuyas simientes a veces pueden estar escondidas, en lo recóndito de nuestros corazones o en nuestros razonamientos obtusos.

Porque ese fue Jesús, él jamás hizo una oferta diferente, a la que se entiende por “**el Reino de Dios**”; *punte definitivo*, para cruzar el mar negro de nuestros egoísmos y en ese reino, de hombres y mujeres imperfectos que somos todos, pues el mismo

⁸⁸ Tedesco, Juan Carlos, *El nuevo pacto educativo*, Madrid, Anaya, 1995. Reflexiones Teológicas, núm, 4, (121-150) noviembre 2009. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991. Juan Alberto Casas Ramírez. *Por una familia –escuela samaritana*. 128.

⁸⁹ Cristianos y Cristianas que no tengan miedo a la bondad y a la ternura, a esto nos invita a reflexionar, el papa Francisco <http://www.rtve.es/noticias/20130319/misa-inicio-pontificado-papa-francisco/620140.shtml>

Gandhi, también lo sintió así, al admitir con - *sentida humildad*- que el Hinduismo, tampoco es la religión.

Pero en ese reino, donde cabemos todos, existe una mesa de comensalía abierta, como familia humana. Solamente anhelamos que: aquellos y aquellas que han de pasar por nuestras manos, también aniden en nuestros corazones y nosotros en los corazones, de ellas y ellos, que valoren “*la amistad cristiana*” la misma que **veneró Gandhi** al pensar en sus amigos cristianos. Como la urgente necesidad de enderezar el rumbo, de un mundo que puede ser transformado, con el amor, la fuerza, la educación, el trabajo y la belleza de nuestras nuevas generaciones colombianas, quienes tienen derecho “*hacer lío*”⁹⁰, quienes crecen al ritmo de la sociedad de la información y el conocimiento, por lo tanto ameritan ser más críticos y selectivos, del conocimiento que les ofrece esta enramada intercultural mediática, tan absorbente.

Si al creernos hijos e hijas de Dios, por algunos momentos de la historia nos hemos creído, **que somos, Dios o Dios mismo**. Si por no contar con **las almas**, de los otros seres vivientes, nos sentimos con todo el derecho a destruir la naturaleza, hasta llevarla hoy a los niveles más altos, en vía de extinción y contaminación ambiental. De ese modo, realmente:

Así, ¡No vale la pena!, ni pensarnos, ni sentirnos, ni llamarnos cristianos y menos aún maestros para la ERE.

Así las cosas, entonces ¡Qué difícil es contar con un amigo (tesoro) en estos tiempos! Más allá de la superficialidad existencial de las redes sociales. “^{6.14}: El amigo fiel es refugio seguro; quien lo encuentra, encuentra un tesoro; ^{6.15}: un amigo fiel no tiene precio ni se puede pagar su valor; ^{6.16}: un amigo fiel es remedio de vida: quien respeta al Señor lo consigue; ^{6.17}: quien respeta al Señor consolida su amistad, porque su amigo será

⁹⁰ "Espero que salgan a las calles y que hagan lío. Quiero que la Iglesia salga a la calle, que nos defendamos de lo acomodaticio, de la inmovilidad y el clericalismo. Si la Iglesia no sale a las calles se convierte en una ONG, y la Iglesia no es una ONG".
<http://www.cooperativa.cl/noticias/mundo/vaticano/papa-francisco/papa-francisco-llamo-a-los-jovenes-a-salir-a-la-calle-a-armar-lios/2013-07-26/093209.html>

como sea él” (Eclo 6, 14-17).⁹¹, si se contara al menos con uno, al interior de la propia familia; al menos con uno, en el trabajo, en la escuela, en la parroquia, en la comunidad pastoral; si se contara con uno o una, al menos de tú propio genero...

Como también, qué complejo es creer en el Estado y sus instituciones tanto públicas, como privadas. En nuestro país y sus organismos o entes “de control” (descontrolados), en sus líderes políticos, ciudadanos que se escudan detrás del nombre de Dios, de un “dios”, que cabe en “*sus bolsillos*” (haciendo estos abundantes) de manera caprichosa y vergonzosa, no conforme con ello, llamando a cualquier tipo de adhesión, fe.

Implicaciones de la crisis de legitimidad y gobernabilidad del Estado en Colombia. Para muchos analistas la raíz de la violencia actual se encuentra precisamente en un proceso histórico que ha llevado a una pérdida de legitimidad del Estado y falta de gobernabilidad. La precariedad del Estado colombiano se manifiesta no sólo en lo relacionado con la situación de impunidad, sino derivada de la tendencia histórica de parcialidad de las instituciones estatales en contra de los intereses de los sectores mayoritarios de la sociedad; el ciudadano común no lo percibe como el representante del interés general sino subordinado a los intereses de los segmentos más poderosos e identificado con corrupción, burocracia, ineficiencia, manipulación de la opinión pública y malos manejos administrativos. En otras palabras, los ciudadanos no ven en las instituciones estatales un espacio público propicio para la resolución de conflictos. Esto se refleja en parte, en el ascenso vertiginoso de las tasas de homicidios, que no son otra cosa que la aplicación de la justicia por cuenta propia.⁹²

Este es el mundo que nos espera allá afuera, el mundo pluralista de los “*anti-valores*” sociales, la Colombia que no valora, y no defiende sus riquezas: étnicas, humanas, científicas, culturales y naturales, la Colombia que otros... se están llevando a pedazos, los poderosos de las transnacionales.

“Nadie me la quita, yo la doy voluntariamente” (Juan 10, 18).⁹³

⁹¹ LA BIBLIA DE NUESTRO PUEBLO. Eclesiástico (Ben Sirá). Eclo 6, 14-17 [http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_33.asp?LIB=Eclesi%E1stico+\(Ben+Sir%E1\)&CAP=6](http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_33.asp?LIB=Eclesi%E1stico+(Ben+Sir%E1)&CAP=6)

⁹² Pardo, Helmer. Manual de convivencia y sociedad. Grupo Educativo. Pág, 24

⁹³ La Biblia de Nuestro Pueblo. Evangelio de Juan 10, 18. Pág 2087.

Seguramente el papa Francisco tiene razón, es necesario que el pastor, salga al mundo a buscar a sus ovejas, y aproximándose a ellas, pues también huelan a ovejas⁹⁴. Eso han de ser los estudiantes de ERE, para nosotros los maestros de ERE, aquel “*redil sagrado de vidas*” que Dios nos ha encomendado, porque en medio de esta cruda realidad del mundo y de la sociedad colombiana violenta, la praxis de una pedagogía “*Cristiana Pluralista*”, continua siendo, la única luz, de nuestra Esperanza, para no volver a repetir lo acontecido en Auschwitz, Hiroshima, ni aquel “*11 de septiembre del 2001*”. Como afirma Heschel: “La generación actual, que ha contemplado los más inconfesables horrores cometidos por el hombre y promovidos por una nación extremadamente civilizada, está empezando a comprender cuán monstruosa fue la ilusión de sustituir **la fe en Dios, por la fe en el hombre**”⁹⁵.

Una cosa queda clara, aunque parece que la lección no la hemos aprendido, que **progreso técnico-científico no es igual a progreso moral**. Porque no solo fue Auschwitz, éste es el símbolo, y como tal tiene una significación inmensa, como lo tiene la Cruz. Auschwitz es el símbolo de la crueldad humana. En palabras de Imre Kertész: “Dios creó el mundo y el ser humano creó Auschwitz”⁹⁶. La cruz simboliza mucho más: la crueldad humana, pero también la bondad divina; la injusticia humana, pero también la justicia divina; la perdición del hombre y la salvación de Dios; la condena que el hombre hace a su prójimo y el perdón que brota del corazón de Dios. Pero además la cruz, es el símbolo de la transvaloración de los valores antiguos que realizó el cristianismo. (...). Auschwitz, como lo han dicho tantos pensadores de nuestro tiempo, **es el fracaso de la razón, pero es también la prueba de que el hombre es el creador del infierno. Él es el que arroja a su prójimo a un lugar desprovisto de misericordia**. Auschwitz ha demostrado que el hombre tiene la capacidad de crear un lugar en el que **la misericordia para con el prójimo** está completamente ausente.⁹⁷

Citado esto, queda muy claro, que maestros y maestras de la ERE, estamos convocados a entregar generosamente lo mejor de nuestras vidas, en favor de la praxis

⁹⁴ Pastores con personalidad, que salgan a la calle, que no tengan miedo de relacionarse con sus ovejas y compartir sus penas y alegrías, **que no se instalen en sus palacios, que dejen sus grandes coches y sus chóferes**. Pastores que sean párrocos, pendientes de sus fieles y tan preocupados por su rebaño que "huelan a oveja".

<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/30/internacional/1364664208.html>

⁹⁵ Galeano, Adolfo., Cfr. HESCHEL, A. “El concepto del hombre en el pensamiento judío”. En: RADHAKRISHNAN, S. y RAJU, P.T. El concepto del hombre. México, 1966, p.183.

⁹⁶ *Ibid.*, KERTÉST, I. *Un instante del silencio en el paredón. El holocausto como cultura*. Barcelona, 1999, p.18.

⁹⁷ Galeano. Adolfo. *Tensiones y conflictos de la teología en su historia*, 80-81.

del quehacer docente, y la ética como praxis de nuestra fe, en pos que las culturas humanas, eviten seguir cometiendo pecados sociales, de lesa humanidad que azotan la realidad del conflicto colombiano, en nombre de algún “dios” o mínima “idea de dios”, concebidos, a una estrecha medida de la razón humana, que no les permite convivir como hermanos, de una sola la familia, destinada a salvaguardar la paz, la convivencia y la sostenibilidad misma, de este planeta, para las futuras generaciones.

4.1. Educación religiosa escolar en perspectiva del pluralismo religioso

Se abrirá el horizonte de la (ERE) en perspectiva del Pluralismo Religioso, a partir de un modelo de hombre, como Pablo. ¿Quién si no él, el mismo Pablo? Permite la comprensión del Pluralismo Religioso, como una realidad social histórica cercana; una “*actitud dialógica*” fundamental, donde vamos a buscar la revelación, es decir al mismo Cristo, el Cristo que Pablo encontraba en las Escrituras del pueblo judío, hallando en ellas, todo el poder y la fuerza para anunciarlo y ofrecerlo al paganismo de su tiempo, con una actitud dialógica abierta, a otras ideas de dios y otros dioses.

Rm 15,4-9: Hermanos; todo lo que en el pasado ha sido escrito en los libros santos, se escribió para instrucción nuestra, a fin de que, por la paciencia y el consuelo que dan las Escrituras, mantengamos la esperanza. Que Dios, fuente de toda paciencia y consuelo, les conceda a ustedes vivir en perfecta armonía unos con otros, conforme al Espíritu de Cristo Jesús, para que, con un solo corazón y una sola voz alaben a Dios, Padre de nuestro Señor Jesucristo.

Por lo tanto, acójense los unos a los otros como Cristo los acogió a ustedes, para gloria de Dios. Quiero decir con esto, que Cristo se puso al servicio del pueblo judío, para demostrar la fidelidad de Dios, cumpliendo las promesas hechas a los patriarcas y que por su misericordia los paganos alaban a Dios, según aquello que dice la Escritura: Por eso te alabaré y cantaré himnos a tu nombre.⁹⁸

Gracias a la visión veterotestamentaria de Pablo en éste pasaje de la Carta a los Romanos, haciendo alusión al Salmo 18,50 “*por eso te alabaré y cantaré himnos a tu nombre*” es importante ahora, revisar, parte de la reflexión exegética del mismo pasaje.

⁹⁸ Cfr. Sal 18,50 <http://www.bibliacatolica.com.br/la-biblia-de-jerusalen/romanos/15/>

Jesús es para el apóstol el ejemplo y modelo para la convivencia humana en comunidad. Aceptó nuestra condición humana como propia, en todo, en la alegría, y en el dolor, así en un intercambio de dones, nos abrió a todos la posibilidad de ser como Él: hijos e hijas de Dios. ¿Qué fuerza hará posible una convivencia humana fraterna como tarea diaria de cargar con la flaquezas de nuestros hermanos y hermanas (cfr. Gál 6,2)? La palabra de Dios, dice Pablo, pues es el único <<poder>> que convoca, une en mutuo acuerdo, consuela a la comunidad cristiana y la inspira a glorificar a Dios con un solo corazón y una sola lengua⁹⁹.

Ahora teniendo en cuenta la reflexión exegética, que permite ver, la comprensión que tenía Pablo de Cristo, de Jesús el hombre, modelo de convivencia humana, se puede hacer un estudio transversal a partir de los aportes del doctor Mafla, referenciando en su artículo: *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*, a los autores Rafael Campo y Mariluz Restrepo, quienes nos dicen:

(...) cada ser humano que llega a este mundo le corresponde hacerse humano y al hacerse humano continuar el proyecto de la humanidad en el que está inscrito. En este sentido, el ser humano es un ser no terminado; una permanente y continúa tarea –por- hacer para sí mismo y de sí mismo (...) Su ser es ser “pro – yecto”, siempre lanzado hacia adelante. Su horizonte es siempre aquello que está más allá y que jamás es alcanzado, aun cuando siempre se camine hacia él.¹⁰⁰

La ERE parte de la persona, como antropología de lo teológico, es decir se fundamenta en el “ser” creado a imagen, y semejanza de Dios, un ser, que al ser inacabado y estar inquieto por la trascendencia, necesita conocer otras cosmovisiones de lo diversamente religioso a partir de su entorno socio cultural, la religión hace parte de todas las manifestaciones de las sociedades humanas y sus estructuras ético morales. Ahí encuentra la ERE una de sus tareas primordiales, tener en cuenta a los que pertenecen a diferentes iglesias y a los no creyentes también; para enriquecer el diálogo, la reflexión y el análisis, con universos paralelos, o considerablemente distintos, en relación al misterio de lo trascendente.

⁹⁹ Reflexión exegética. La Biblia de Nuestro Pueblo, Carta a los Romanos, pág. 2155

¹⁰⁰ Mafla. Nelson, *Finalidad de la Educación Religiosa Escolar (ERE)*, 118. Cfr. Campo Rafael y Restrepo Mariluz, *Formación Integral. Modalidad de educación posibilitadora de lo humano*, Bogotá, 1999, p.5. Revista de Estudiantes de Teología, *Reflexiones Teológicas*, núm. 2, (115-140) agosto de 2008. Bogotá, Colombia.

Es tarea humilde también aceptar, que los tiempos de Pablo, no son distintos substancialmente, a estos tiempos de post modernidad propios de nuestra contemporaneidad cristiana, de hecho las “*Cartas Paulinas*” aún tienen ese sabor actual y vigente; pues las grandes divisiones y las grandes dificultades dialógicas y de convivencia humana, están presentes en primer lugar al seno, o al interior mismo del cristianismo. “Todas aquellas posturas cerradas, apologéticas, conservadoras son contrarias al mismo cristianismo, y todo aquello que permita el diálogo y la apertura es querido por el Dios de Jesús”¹⁰¹ Esto en cuanto a los credos que hacen parte del mismo cristianismo.

En segundo lugar la ERE, está aquí también para hacer visible y válida las religiones no cristianas, lo que correspondería en el tiempo de Pablo, al paganismo greco-romano. La ERE contemplará un espacio también, para ellas, para todas las culturas y todas las religiones del planeta, que no pueden excluirse de una reflexión teológica y antropológica de los otros pueblos de la tierra, que interactúan con la fe cristiana, y miembros de la familia humana.

“En cuanto a los no creyentes, ya sean ateos, agnósticos o simplemente indiferentes a lo religioso, es necesario entrar también en procesos de diálogo y permitir la confrontación y la duda como un espacio de aprendizaje significativo”¹⁰² En tercer lugar, -estos últimos-, serán también altamente estimados en la ERE, en virtud, que los jóvenes pueden eventualmente sentir apatía, rechazo, rabia, o cultivar sentimientos de no adhesión a lo religioso, no porque ellos sientan realmente indiferencia con el valor de la trascendencia, valor que históricamente permea todo corazón de la existencia humana, impulsándolo a cuestionarse por la idea de Dios. Sino porque, ellos como jóvenes, no están exentos de sentir, alguna animadversión al rigor de las tradiciones, los ritos, lenguaje, signos, símbolos, o prácticas de la institucionalidad, que abunda en el oficialismo católico, que no se renuevan o actualizan aún, o aquellos espejos de la

¹⁰¹ María Elena Vélez Romero. *José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia*. Revista de Estudiantes de Teología, núm.2, (163-181) agosto 2008, Colombia. ISSN 2011-1991. 176.

¹⁰² *Ibíd.*, 176.

sociedad misma, donde las estructuras políticas, económicas, o religiosas, no funcionan “coherentemente” en favor de los más necesitados.

Los ateos tienen una idea de Dios, una idea que no es nada bonita, o si no creerían. Qué más quisiera un ateo que poder creer en un Dios luminoso, libre, acogedor, bello. Pero no, ellos están convencidos de que Dios es un invento del hombre para declinar sus responsabilidades, para declinarse ante la miseria en vez de dar la guerra y liberarse. (...) un Dios creado por los poderosos para acallar los gritos de los pobres, por los curas para mantener la opresión religiosa de las masas, por las masas para no pensar (...) comprendo la postura de quienes se niegan a creer, su ateísmo es una fe muy hermosa, y seguro que Dios ama su rabia, una rabia que sería muy distinta si quienes defendemos la causa de Dios fuéramos creyentes menos crédulos.¹⁰³

Ciertamente la praxis de la ERE, debe fomentar entre ateos, agnósticos y teístas, la opción de ser sujetos menos crédulos del Estado colombiano y los acontecimientos mundiales, menos crédulos también de “*los mass medias*” y “*las redes sociales*”, porque cuando aceptamos los acontecimientos y las injusticias de este mundo con tanta pasividad, frivolidad, ingenuidad o ignorancia; como si eso que padece mi hermano, no fuese conmigo, es decir, miramos hacia otro lado y no alzamos la vista un poco más allá de los oasis y falsos espejismos, que nos ofrecen las estructuras políticas de nuestro tiempo. Se termina por asimilar mentiras e imaginarios sociales ficticios, a cambio de la verdad, realidades que no son tales y paralizan nuestra conciencia crítica a tal punto que impida una sana orientación, hacia la justicia.

(...) la formación como proceso posibilita que el sujeto se abra y asimile la cultura. Por ser un proceso incansable de edificación propia y de hallazgo de nuevas formas de hablar acordes con las exigencias de los nuevos retos que imprime la sociedad, el sujeto está abierto y abocado al cambio permanente, a los nuevos puntos de vista, y desde un punto de vista histórico, la formación posibilita la asimilación de toda la empresa humana en permanente construcción. De acuerdo con este marco de referencia se entiende que la formación religiosa del sujeto le da identidad y orientación específica para empuñar la vida ante un proyecto humano basado en la dignidad, la libertad, la justicia, la igualdad y la concordia. Por la

¹⁰³Vélez, Cfr. José Luis Cortés, *Un Dios llamado Abba*, p. 21. José Luis Cortés Salinas: *antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia*. Revista de Estudiantes de Teología, Reflexiones Teológicas, núm.2, (163-181) agosto 2008, Colombia. ISSN 2011-1991. 177.

formación, el sujeto está abocado a transitar su egoísmo para convertir su existencia en un irreversible viaje hacia el saber y la verdad.¹⁰⁴

Sería interesante, tener en cuenta un cuarto elemento, propio de la (ERE) en la perspectiva de un Cristianismo Pluralista y este correspondería, a “La espiritualidad, lugar teológico en el nuevo tipo de cultura y sociedad, la espiritualidad, en la medida en que ésta es expresada, simbólica y sólo simbólicamente. Porque sólo en la experiencia espiritual genuinamente tal, se revela eso que simbólicamente llamamos Dios”¹⁰⁵.

¿Cómo sabremos que es Él? ¿Cómo es que Él se nos revela? Lo sabremos porque se trata de la experiencia última, última en calidad humana, experiencia total, literalmente inefable, que realmente no se puede expresar, sólo, y no sin dolor, simbólicamente, mediante símbolos o metáforas. (...) Lo sabremos porque, al ser experiencia total, no habrá nada fuera de ella o más allá de ella, ni sujeto que conoce, ni objeto conocido, sino puro acto de conocimiento en el que, como dicen los maestros orientales taoístas y budistas, el que conoce, lo que conoce y el acto de conocer son la misma cosa. Lo sabremos porque no lo sabemos, porque en la experiencia todo ha sido uno, nosotros también.¹⁰⁶

Con la misma gratitud que Dios se ha revelado a hombres y mujeres, con esa misma gratitud, habrá de disponernos a la experiencia espiritual, aquel lenguaje lleno de símbolos y voces diversas que no deben retenerlo, al imprimirle a “*nuestras acciones concretas de vida*”, la fuerza del Espíritu, ¡que se nos note, el Espíritu Santo!, ya que todo lo que hacemos, lo hacemos, para la mayor gloria Dios.

4.2. Fundamentos teológicos de la educación religiosa escolar

La roca de la (ERE) sin lugar a dudas lo constituye la Antropología Teológica, todo el hombre, toda la mujer, están llamados a construir y recrear el mundo, para la mayor gloria de Dios, en el Génesis, se encuentra el “*más principal*” de los fundamentos teológicos de la (ERE), el hombre y la mujer.

¹⁰⁴ Nelson Mafla Terán. *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*, 119.

¹⁰⁵ P.J. Amando Robles. *Lugar teológico desde el cual hacer teología hoy*. Reflexiones Teológicas, núm. 5, (31-50) agosto de 2010. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991. Pág. 43-44.

¹⁰⁶ P.J. Amando Robles. *Lugar teológico desde el cual hacer teología hoy*. Reflexiones Teológicas, núm. 5, (31-50) agosto de 2010. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991. Pág. 44-45.

Gn 2, 18; 21-23:

¹⁸ El Señor dijo:

-No está bien que el hombre esté solo; voy a hacerle una ayuda adecuada.

²¹ Entonces el Señor Dios hizo caer sobre el hombre un profundo sueño, y el hombre se durmió. Luego sacó una costilla y llenó con carne el lugar vacío. ²² De la costilla que le había sacado el hombre, el Señor Dios formó una mujer y se la presentó al hombre.

²³ El hombre exclamó:

-¡Está sí es hueso de mis huesos y carne de mi carne! Su nombre será Mujer, porque la han sacado del Hombre.¹⁰⁷

Revisando la reflexión exegética de este pasaje, aquí se dice que:

(...) Así pues, el ser humano no es humano sólo por el hecho de tener cuerpo; lo específico del ser humano acaece en él cuando el Espíritu de Dios lo inhabita, lo hace apto para ser alguien **humanizado**. Dicho de otro modo: lo humano acontece en el hombre y en la mujer cuando su materialidad <<adamacidad>>¹⁰⁸ demuestra estar ocupada por el Espíritu de Dios. Así pues, supera la literalidad con que nos enseñaron a ver estos textos, es posible extraer de ellos – también ahora- inmensas riquezas para nuestra fe y crecimiento personal. Basta con echarle una mirada a las actuales relaciones sociales, al orden internacional, para darnos cuenta de la tremenda actualidad que cobra este relato. También nuestros fracasos, la violencia y la injusticia que rigen en nuestro mundo tienen que ver con esta tendencia natural a atrapar y a eliminar a quien se atreviese en nuestro camino. Este texto nos invita hoy a tomar **conciencia** de nuestra natural <<adamacidad>>, pero también a darnos cuenta de que **dentro de cada uno se encuentra la presencia del Espíritu** que sólo espera **la oportunidad que nosotros le demos para humanizarnos**, y así poder soñar con una sociedad nueva, gracias a nuestro esfuerzo colectivo.¹⁰⁹

¹⁰⁷ La Biblia de Nuestro Pueblo. Génesis 3, 18; 21-23.

¹⁰⁸ **Gonzalo M. de la Torre Guerrero** *Misionero Claretiano*
Hombre y mujer, responsables

La Biblia reconoce que esta “**adamacidad**” está presente tanto en el hombre como en la mujer y que tanto el uno como el otro son imagen y semejanza de Dios. Esto nivela responsabilidades frente a la historia y da igualdad en lo bueno y en lo malo. Así no se cae ni en el machismo dominador, ni en el feminismo amargado y vengativo, que siempre ven “mala o defectuosa” a la contraparte. Hombre y mujer comparten una responsabilidad común, porque ambos comparten tanto las tendencias atrapadoras de la creación, como la semejanza dadivosa de Dios.

Recuperado de internet sábado 14 de diciembre de 2013
http://www.mercaba.org/FICHAS/cetese.org/Eco/ecoetica_06.htm

¹⁰⁹ LA BIBLIA DE NUESTRO PUEBLO. Reflexión exegética Génesis 2, 4b-25. Pág. 75. El destacado es de la autora.

¿Por qué el hombre y la mujer? Este pasaje bíblico del Génesis, es conciso, gracias al Espíritu que Dios insufla en nosotros, obtenemos la oportunidad de humanizarnos, si le damos la oportunidad al don de la <<adamacidad>> para limar las históricas asperezas entre la relación hombre y mujer; por lo tanto la (ERE) colombiana está concebida desde la visión de lo socio antropológico.

Lo antropológico es el punto de partida en cualquier reflexión donde los protagonistas sean los seres humanos, en este caso la educación. Ya los modelos pedagógicos donde se montan los diferentes proyectos educativos apuntan a rescatar el valor de la persona con todo lo que es y lo que sabe.

Para la pedagogía actual, el ser humano, el hombre y la mujer, es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje y no un simple receptor pasivo del mensaje que se le quiere transmitir. (...). Entonces él es el protagonista del proceso y, por tanto, lo antropológico se convierte en el fundamento principal en una reflexión educativa. (...) cuando se habla de educación religiosa escolar, obligadamente se habla de su base o **fundamento específico que es el ser humano**, por lo que es importante establecer primero el fundamento antropológico antes que la reflexión pedagógica y teológica.¹¹⁰

Los estudiantes a cargo del maestro y la maestra de (ERE) representan el fundamento teológico de la misma, desde la antropología, esperanzadora y humanizante:

HUMANIDAD

Por cada mujer fuerte, cansada de aparentar debilidad, hay un hombre débil cansado de parecer fuerte.

Por cada mujer cansada de tener que actuar como una tonta, hay un hombre agobiado por tener que aparentar saberlo todo.

Por cada mujer cansada de ser calificada como “hembra emocional”, hay un hombre a quien se le ha negado el derecho a llorar y ser “delicado”.

Por cada mujer catalogada como poco femenina cuando compete, hay un hombre obligado a competir para que no se dude de su masculinidad.

Por cada mujer cansada de ser un objeto sexual, hay un hombre preocupado por su potencia sexual.

¹¹⁰ Vélez Romero María Elena. José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia. 168. Revista de estudiante de Teología, núm. 2, (163-181) agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 20111-1991. El destacado es por la autora.

Por cada mujer que no ha tenido acceso a un trabajo o a un salario satisfactorio, hay un hombre que debe asumir la responsabilidad económica de otro ser humano.

Por cada mujer que desconoce los mecanismos del automóvil, hay un hombre que no ha aprendido los secretos del arte de cocinar.

Por cada mujer que da un paso hacia su propia liberación, hay un hombre que redescubre el camino hacia la libertad.

La humanidad posee dos alas: una es *la mujer*, la otra *el hombre*.

Hasta que las dos alas no estén igualmente desarrolladas, la humanidad no podrá volar...

Necesitamos una nueva **HUMANIDAD**.

Ahora más que nunca, la causa de la mujer es la causa de toda la humanidad.¹¹¹

Siendo la persona, el centro de nuestro quehacer docente, cabe recordar que cada persona es única, apta para vivir en relación con los otros, en sociedad; el hecho de ser única significa que en medio de esas relaciones cada persona manifiesta, diferentes maneras de vivir, pensar, sentir, de ser, de creer. Dadas estas características en vano se puede pretender encasillarlos en modelos totalitarios, ya sean políticos, económicos, religiosos, sociales.¹¹²

Esa persona, posee una corporalidad, un cuerpo creado, para relacionarse con las demás personas, “el cuerpo de la mujer y del hombre son, en Cortés, el instrumento divino, y sublime con el que cuentan para crearse a imagen de Dios”¹¹³ y en este sentido puede entenderse la razón de ser de nuestra sexualidad. Gracias a la sexualidad humana, estamos abiertos e impulsados a la experiencia del amor, la proximidad, la procuración del uno por el “otro”, el encuentro de los cuerpos, de un par de seres humanos que desean salir de sí mismos, donarse, darse mutuamente en un sí y abandonarse en la experiencia de la bondad y la ternura infinita, que sigue generando más vidas. Por tanto la (ERE) está llamada a acompañar al ser humano a descubrir este tipo de experiencia fuente de lo humano.

¹¹¹ Bohórquez. *Docentes Extraordinarios*. Cfr. Boutros Ghau, colaboración a través de: www.hectorbohorquez.org, 88. El destacado es de la autora.

¹¹² María Elena Vélez Romero. José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia. 169. Revista de estudiante de Teología, núm. 2, (163-181) agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 20111-1991.

¹¹³ *Ibíd.*

(...) para Cortés, ellos no son receptores de una cultura religiosa sin más, son constructores de su historia con unas características concretas en el mundo juvenil y en el mundo infantil, son quienes enseñan hoy y siempre a la Iglesia a mantener vivo el mensaje. Los niños, con su descubrimiento del mundo tan inocente, tan claro, tan sincero, con tantas ganas de aprender, y los jóvenes, con sus búsquedas, con sus múltiples intentos, con sus preguntas y respuestas, con todo lo que experimentan en su propia carne y que los hacen tan ellos, tan auténticos, tan distintos. La (ERE) necesita comprender que los niños y los jóvenes son protagonistas de su propia historia de salvación.¹¹⁴

Es en el cuerpo de la persona, en su historia y en sus coordenadas de vida, donde se hará la vivencia de la experiencia religiosa, el misterio, y esos actos de la cotidianidad, esa realidad palpitante que lo trata de manera justa o injusta, que lo expone al dolor, a la alegría, a la esperanza, a la gratitud o al resentimiento social, es el caldo de cultivo por excelencia donde los hombres y mujeres reconocerán la presencia de Dios. “La gente dedica muy poco tiempo a la “religión”; dedica mucho más a vivir, a vivir normalmente”¹¹⁵ en esa cotidianidad, en ese día a día, se nos revela la acción amorosa de Dios, en medio de las cosas que sorteamos, capoteamos y sacamos a flote, construyendo puentes sobre aguas turbulentas o en muchos casos contra la corriente, ahí donde hay gozo, penas y alegrías, ahí donde me tomas de la mano, me miras a los ojos y me sonríes, ahí está actuando Dios.

(...). Lo que yo he querido transmitir es que el tiempo que la gente dedica a vivir, si es a vivir a fondo, es **religión**, no pocas veces, tiene que ver más con el psicoanálisis o con los hermanos Grima. Los cristianos no tenemos una religión, sino **una revelación: la de que Dios actúa en el mundo real**, y que nuestra vida **vivida en plenitud en este mundo es el culto que quiere Dios**.¹¹⁶

La vida en plenitud, se dará en la medida que hombres y mujeres de nuestra sociedad, desarrollemos el potencial de **la inclusión social**, Colombia, es un país pluralista, no solamente en el aspecto religioso, también lo somos en diversidad étnica, cultural, géneros, tendencias, diferenciación de clases sociales, en virtud de su nivel económico, esto nos constituye en una sociedad compleja, que no puede limitarse en atizar las

¹¹⁴ Ibíd., 170.

¹¹⁵ Ibíd., 171.

¹¹⁶ Ibíd., 171. José Luis Cortés, *Tus amigos no te olvidan*, Madrid, PCC, 2004, p.9. Resaltado por la autora.

diferencias y ahondar divisiones, sino que debe abrirse a la experiencia y actitud generosa de puntos de acuerdo, el diálogo, la resolución de conflictos, procurando convergencias, evitando posiciones totalitarias, o al extremo rígidas.

La tensión entre las diferentes percepciones del mundo

En el caso colombiano se observan numerosas tensiones culturales. Varias sentencias de la Corte Constitucional hacen explícitas estos conflictos. Los enfrentamientos entre la comunidad Uwa y las empresas petroleras ilustran muy bien las dificultades que se derivan de la heterogeneidad cultural. Si el Estado respeta la cosmogonía indígena no puede permitir la exploración. Pero ésta decisión es costosa en términos financieros porque el gobierno deja de percibir un volumen significativo de recursos. (...)Lo importante es la existencia de condiciones institucionales apropiadas, para que las comunidades, nacional e internacional, puedan participar en la definición de tales derechos y en los indicadores más apropiados para juzgar su cumplimiento.¹¹⁷

Esta es apenas la punta del ice-berg en relación a una comunidad indígena de nuestro país, pero también cabe decir a partir de esta realidad compleja de legitimidad de los derechos de unos, sobre los derechos de otros, que la (ERE), teniendo como fundamento la antropología teológica, no puede dejar de contar en su haber, a los colombianos al extremo pobres, en condición de miseria, a los desplazados en situación de conflicto interno colombiano, a los marginados, y además de la minorías étnicas y culturales, también se valorará a las mujeres de estas minorías étnicas, a las mujeres cabeza de familia que cada día abundan más en nuestra sociedad, a las mujeres maltratadas, a los no nacidos, enfermos en condición de calamidad, rechazo y abandono SIDA, cáncer, etc., ancianos, sordos, ciegos, discapacitados, y los homosexuales o la denominada comunidad LGTB.

En una sociedad que ha sido en gran parte de la historia masculina, burguesa y blanca es importante establecer como espacios de inclusión aquellos que favorezcan el reconocimiento de las minorías, ya sea por su número o por subvaloración; de ésta última, el mayor ejemplo son las mujeres. En Colombia, las mujeres, hasta hace muy poco, ni siquiera eran consideradas ciudadanas. Nuestra cultura las ha relegado al campo de los oficios domésticos y la crianza de los hijos, por tanto, su vida, su palabra, su aporte a la sociedad han sido subvalorados. Solo en los últimos tiempos la mujer ha llegado a ser reconocida en la sociedad con todas sus

¹¹⁷ Pardo, Helmer. *Manual de violencia y sociedad*, 72.

capacidades y tratada en términos de igualdad con relación al hombre. Sin embargo, en algunos ámbitos, este reconocimiento no pasa de ser algo teórico, y en la práctica se desconfiaba de sus capacidades, de su responsabilidad, incluso de que sea digna de liderazgo; estos ámbitos, tristemente, son muchos de ellos religiosos, donde la mujer, en el pensamiento de algunos y en la práctica sigue comprendiéndose como una copia imperfecta del hombre.¹¹⁸

Desde esta humilde y digna condición de mujer cristiana, he de concluir con estos últimos fundamentos teológicos y socio antropológicos de la (ERE). La persona de Jesús, las religiones no cristianas, los cristianos de otras confesionalidades, los indiferentes, no creyentes, ateos, agnósticos y la indivisible relación *“religión-vida”*.

¿A qué me está llamando hoy, el Dios de la vida? Desde mi realidad de mujer cristiana, realidad que atraviesa mi cuerpo, y padece en mi carne, mi sentir, mi pensar, mi historia, tengo una responsabilidad de leer los signos de los tiempos, e identificar aquellos desafíos históricos presentes en estructuras injustas de nuestra sociedad colombiana (opresión de la mujer, opresión del hombre, cultura totalitarista de la no vida y de la anomia absoluta).

“La vida de Jesús deja muy claro que el amor está por encima de la ley y que el culto que quiere Dios es la vida misma en plenitud, que el Reino de Dios sucede cuando los pobres tienen vida en abundancia y cuando la religión sirve a las personas para ser más felices y más justas”¹¹⁹ y por ende podemos decir, que en una sociedad globalizada, donde *“la cultura no vida”*, seduce cada día más a hombres y mujeres por igual; trayendo a este marco de relaciones socio antropológicas, también: la legalización del aborto, la eutanasia, la polémica del matrimonio igualitario, la píldora del día después, la manipulación genética, la vida desenfrenada, sin sentido llena de experiencias extremas y arriesgadas con actitud de desprecio a la vida misma – no valoración de ésta y actitud desafiante de arrojo ante la muerte-, el abuso de sustancias psicoactivas, el tráfico o trata de personas, especialmente mujeres y niños, los atentados contra los

¹¹⁸ María Elena Vélez Romero. José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia. 174-175. Revista de estudiantes de Teología, *Reflexiones Teológicas*, núm. 2, (163-181) agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 20111-1991.

¹¹⁹ *Ibid.*

ecosistemas y especies en vía de extinción, el adiós al proyecto de vida, a la utopía, a los sueños, a la planeación organizada de la existencia misma, etc.

“La (ERE), entonces, tendrá que brindar horizontes antropológicos desde lo religioso al sentido de la vida para lograr que niños y jóvenes vivan en abundancia y plenitud totalmente encarnados en su propia cultura, así como Jesús”.¹²⁰ Pero se ha de tener en cuenta que Jesús, nunca se quedó callado ante las injusticias de su tiempo, de tal forma que anunciando y sacando a la luz, toda denuncia de la verdad; promovió la buena noticia del amor, de los unos a los otros, de lo valioso y dignos que somos todos, lo que precisamente amerita ser aplicado en la “*cultura no vida*” contemporánea, para volver a proteger y defender al ser humano, de los unos contra los otros, a la persona, a quien en últimas, ni el propio Estado colombiano garantiza plenamente, sus derechos constitucionales; entre ellos la educación integral, asequible y de calidad que merecemos, a pesar que durante años la “democracia” imperante en éste país ha estado a cargo exclusivamente de presidentes de la república “varones”.

Factores determinantes de la opresión. ¿Las causas de todo esto? La mujer ha sido oprimida como otros tantos, por un dominador autócrata e injusto, por una totalidad sin alteridad. La mujer no es la única oprimida, sino que hay muchos oprimidos, muchos varones oprimidos por estructuras totalizantes, por esto la liberación de la mujer no se va a dar sólo por la mujer, sino va a ser una liberación integral del hombre, donde también el varón se va a liberar, porque no debe creerse que está en mejor situación. El varón también se ha hecho “un burro de trabajo”, tiene dos empleos y trabaja dieciséis horas por día; no puede tener la satisfacción de estar en su casa y no puede llorar cuando está triste porque “no es de hombre el llorar”; es decir, él también está alienado (...). Es la sociedad total la que es injusta y es una sociedad totalitaria que no permite la irrupción “del Otro” como otro, porque el Otro me puede increpar sus exigencias de justicia.¹²¹

Para concluir y entender a qué se hace referencia, cuando se habla de “*realidad totalizante o totalitarismo*”, veamos qué papel tan fundamental corresponde a la (ERE), en una sociedad que realmente, no está - educada culturalmente - para hacer valer la ciudadanía de los hombres y las mujeres que la integran, sino que por el

¹²⁰ *Ibíd.*, 178.

¹²¹ Enrique Dussel, *Liberación de la Mujer y erótica latinoamericana*. (ensayo filosófico). Editorial Nueva América, Bogotá. Año 1983, pág., 23-24.

contrario, la desampara a su suerte, en medio de la ignorancia, la desorientación socio cultural reinante, una Colombia que aún, no sabe para dónde va y navega con la brújula rota; llena de viudas y huérfanos:

El hombre, creador de cultura. Gracias a la inteligencia el hombre crea la cultura. La inteligencia le permite trascender las limitaciones de la naturaleza. Podemos decir que la humanización es el proceso de liberación del hombre con respecto a la naturaleza. Al utilizar las múltiples realidades de su entorno natural como medios de trascendimiento, crea un mundo de posibilidades, que es la cultura. No se pueden oponer naturaleza y cultura como realidades antagónicas. Diremos más bien que la naturaleza al ser asumida por el hombre se vuelve cultura. (...) La cultura, como mundo del hombre, es fruto de su actividad formalizadora. Este, al enfrentarse a la naturaleza, consciente de sus necesidades y del valor mediador que poseen las realidades que le rodean, proyecta sobre ella las relaciones formales de su mente. De este modo convierte las cosas en medios útiles, en prolongaciones recursivas de sus propias potencias. Así convierte el entorno en mundo. El hombre crea su mundo en la naturaleza dándole a esta forma racional.¹²²

Una comprensión del conocimiento del mismo hombre y su producto: “*la cultura*”, ayudará a entender el pluralismo cultural y religioso, como la oportunidad de asimilar el mundo y sus realidades próximas, a partir de la verdad y no así, desde imaginarios sociales, impuestos a través de estructuras económicas, políticas, del Estado y del sistema capitalista, promovidos y ampliamente divulgados gracias a los medios de comunicación y/o la web.

Políticas socio económicas, que llevan a la desesperanza y la resignación, de asumir una realidad inmutable, intransigente, radical, que insiste en la no utopía, de intentar pensar en un mundo más justo y equitativo para todos los hombres y mujeres de la tierra. “(...) es deplorable que hoy en día se haya diluido casi toda preocupación por el más allá, según Horkheimer, porque las sociedades modernas - en sus versiones

¹²² Germán Marquinez Argote. Y otros, *El hombre latinoamericano y su mundo*. Antropología Filosófica.129-131. “Venimos acostumbrados desde la Colonia a responder las pregunta sobre el hombre, y su mundo y su conocimiento en una forma genérica y abstracta. Ya es hora de que Latinoamérica descubra su identidad. Y lo hará a medida que cada uno de nosotros conozca quién es él como latinoamericano y qué es Latinoamérica como su mundo.

capitalistas y socialistas- , que florecen sin creencias religiosas y construyen paraísos materialistas, se alejan, del designio de hacer más llevadera la vida en la tierra.”¹²³

Pero aún sumado, todo esto, cuestiono interesante, llevar el nivel de esta reflexión, hacia el don del “*perdón*”; (una vez cumplido, el primer año de diálogos de paz en Colombia), entre otras competencias, pues una anécdota docente, dice:

¿Cuál creen ustedes que es el motivo de este fracaso y cómo solucionarlo? Expone un maestro, haciendo alusión, a aquellos estudiantes brillantes que una vez culmina la universidad, se quedan sentados en una acera, con el diploma bajo el brazo. A lo que un colega le responde:

- “Mi opinión es que en el colegio y en la universidad nos hemos dedicado a enseñar materias básicas, a llenar el cerebro de los estudiantes de conceptos finales, de cifras y de fechas preconcebidas (para el caso de la cátedra de historia) pero, nos olvidamos de entrenarlos para la lucha de la vida”

Ni más ni menos. El gran fracaso educativo latinoamericano tiene que ver con que nos hemos llenado de conceptos y no aprendimos a ser emprendedores ni proactivos. Según esto la comunidad Europea dio a conocer los resultados de un estudio. Investigación que buscaba identificar; qué debe “saber” un profesional para enfrentar el siglo XXI.

Se destacó la necesidad de ciertas competencias, para mantenerse en “la pista de la súper competencia mundial, de roles y funciones en la sociedad”; competencias como:

-**Inteligencia Emocional**, control del carácter, reconocimiento de nuestras debilidades, manejo de emociones en situaciones adversas, el don de “*perdonar*” y continuar adelante “*sin rencores*” a costas. El trilinguismo, manejo y conocimiento de tres idiomas.¹²⁴

¹²³ Mansilla, H.C.F... Lo rescatable de la religión en el mundo contemporáneo. pdf. Cfr. Max Horkheimer, *Notas de 1950 a 1969/ (Crepúsculo. Noticias de Alemania)*. Frankfurt/Main, Fischer, 1974, p, 191.

¹²⁴ Se destacan el inglés, el español y el francés.

-Intuitividad tecnológica, el don con el que ya nacen los niños de hoy, cuya capacidad para manejar la tecnología no amerita de cursos extensos, ni leer manuales de instrucciones; basta con observar a un niño de ocho o nueve años manejando el celular, los adolescentes disfrutando divertidamente con la tecnología, como si esta fuese parte de su ser; a diferencia de los adultos llenos de pánico ante los equipos tecnológicos, anotando aún sus asuntos en “papelitos”, e incluso gran mayoría de profesores de escuela, poco o nada saben de la internet y su uso en la educación.

No pueden ser culpados, porque en su niñez jamás jugaron con tecnología, ya que no existía, esa es la gran diferencia, fueron análogos. Por último la investigación Europea apunta a:

-La capacidad para trabajar en equipo; ¡sí la capacidad de construir, trabajo colaborativo! Porque gracias a esta capacidad; los seres humanos, logramos obtener suficiente madurez, y nos hacemos más razonables en la consecución de objetivos comunes “sin mezquindad”, sin absolutismos, fomentando la comunicación de manera asertiva, constructiva con los demás miembros del equipo, sin pasar por el rencor. Asumiendo las pasiones personales que surgen, ante las expectativas de la nueva meta, amando apasionadamente tanto su labor, al punto de hacerla respetar a cualquier costo, protegiéndola de la deshonestidad (plagio y el copy - page) entre otras formas de corrupción. Comprometidos en llegar al objetivo propuesto, para ir detrás del éxito, poniendo lo mejor de sí, con una gran convicción, por su actividad, su empresa, sus compañeros, su país, y su comunidad virtual de aprendizaje.

Diríamos, que estos tres puntos primordialmente, representan el clímax concreto ante el desafiante reto, del quehacer docente, de los maestros del siglo XXI (nacidos en el siglo XX, y exhortados al cambio de las teorías, que heredadas del siglo XIX), van formando generaciones en el siglo XXI, donde des- aprender, aprender y enseñar competencias, más allá de una elemental información racional, útil, para formar seres humanos que sueñen y anhelan cambio y progreso para su nación.¹²⁵

¹²⁵ Valioso aporte del profesor Héctor Bohórquez Ortiz, en relación con el don del perdón y otras competencias, en cuyo artículo, refleja las conclusiones de una investigación europea que perfila, aquel nivel de nuevas competencias personales que ameritan, los maestros, los estudiantes y los profesionales del siglo XXI, para impulsar su destino en pos de la trascendencia y la utopía de otro mundo posible.

Héctor Bohórquez Ortiz, *Docentes extra ordinarios*. Ediciones Paulinas. 63-64.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Aquí se expone el método asumido en la investigación; las características del pluralismo religioso asumidas para el trabajo de campo; la población; la forma como se determinó la muestra del estudio y el instrumento utilizado para la recolección de la información.

1. Método

El método adoptado para esta investigación es el de la **investigación descriptiva**. Como su nombre lo indica, este tipo de investigación se “propone describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés”¹²⁶. En el caso de este estudio se busca describir de manera sistemática las características del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar con estudiantes de undécimo grado.

No es el interés del equipo investigador comprobar explicaciones, probar hipótesis ni tampoco hacer predicciones. Con todo se utilizará la encuesta como técnica de recolección de la información. Como se sabe este tipo de técnica se usa, tanto para hacer estudios descriptivos como para investigaciones donde entran en juego la comprobación de hipótesis o la prueba explicaciones.

Las fases de la investigación descriptiva corresponden a cuatro momentos específicos que recogen todo el proceso de la investigación:

- a) “Definir en términos claros y específicos qué características se desean describir,
- b) Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos (personas, escuelas, por ejemplo) van a ser seleccionados de modo que sean muestra adecuada de la población; qué técnicas para observación van a ser utilizadas (cuestionarios, entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores de información,

¹²⁶ Mario Tamayo, *La investigación*, p. 42.

- c) Recoger los datos,
- d) Informar apropiadamente los resultados¹²⁷.

1.1. Características objeto de descripción

Como se indicó en el marco general el propósito de esta investigación es hacer una descripción de las características del pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar. Así las cosas optamos por las siguientes características:

- Formación religiosa del estudiante de undécimo grado con respecto al pluralismo religioso
- Experiencia religiosa del estudiante de undécimo grado en el marco del pluralismo religioso
- Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante de undécimo grado.
- Inclusión del pluralismo religioso en los proceso de formación religiosa del estudiante de undécimo grado.
- Actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente entre los estudiantes de undécimo grado.
- Axiología del pluralismo religioso rescatada por las instituciones educativas implicadas en la investigación.

1.2. Población y muestra

Cabe indicar que en esta investigación se adopta el tipo de muestreo intencionado, el cual, permitió adoptar algunas estrategias con respecto a la selección de la población y la muestra. El muestreo intencionado “se basa en una buena estrategia y el buen juicio del investigador. Se puede elegir las unidades del muestreo. Un caso frecuente es tomar elementos que se juzgan típicos o representativos de la población, y suponer que los errores en la selección se compensarán unos con otros¹²⁸”.

¹²⁷ Ibid, p. 44.

¹²⁸ Universidad de Antioquia. Aprende en línea. Plataforma académica para pregrado y postgrado.

1.2.1. Población

Siguiendo los postulados del muestreo intencionado, para elección de la población, se optó por elegir algunos colegios de Colombia donde se encuentran ubicados los investigadores que participan del estudio. A continuación se expone la ubicación de la población.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN	NÚMERO DE ESTUDIANTES	Tipo de colegio	
		Público	Privado
Bucaramanga/Santander	72		x
Florida Blanca/Santander – Barrio El reposo	60	x	
Tocorama II Cúcuta/Norte de Santander	65	x	
Lorica/Córdoba	43		x
Despensa/Soacha/Cundinamarca	160	x	
Sincelejo/Sucre	27		x
Urrao/Antioquia	150	x	
Hato Viejo-Calamar/Bolívar	43	x	
Bogotá	113		x
Sincelejo/Sucre	70	x	
Colegio Americano	200		x

La población total de estudiantes de undécimo grado que participan del estudio corresponde a 1003 sujetos.

En: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/forum/discuss.php?d=24335&parent=71430> (acceso 1 de febrero de 2014).

1.2.2. Instrumento utilizado para recolección de la información

El instrumento utilizado para recolección de la información fue la encuesta (Ver anexo 1). La encuesta es una técnica de recolección de datos bastante versátil en el sentido de que le da al investigador la posibilidad de utilizarla en estudios de orden cuantitativo y descriptivo. Para el caso de esta investigación sobre “Las características del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar” se utilizó con fines eminentemente descriptivos del fenómeno. No sobra indicar que la encuesta es el instrumento “más empleado de la realidad social”¹²⁹

El instrumento básico de la observación por encuesta es el cuestionario. Este no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido.¹³⁰

De manera que enlaza los objetivos perseguidos en la investigación con la realidad de la población a estudiar, ha de ser un cuestionario atractivo y adecuado, capaz de suscitar claridad y sinceridad en las respuestas de los encuestados, de modo que puedan ser tratadas científicamente, es decir, clasificadas y analizadas.

Consideramos, pues que de acuerdo a la naturaleza de la presente investigación la encuesta es la técnica más adecuada, por ello elaboraremos colaborativamente el instrumento, es decir, el cuestionario, para ser aplicado en los diferentes colegios de las ciudades en que nos encontramos los investigadores participantes, que nos permitirá recoger la información, para posteriormente analizarla.

¹²⁹ Restituto Sierra Bravo, Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Décima Cuarta Edición. Thomson Ediciones, (Madrid/España, 2008).

¹³⁰ Ibid.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este cuarto capítulo se procederá a analizar e interpretar la información, obtenida a través del formato de encuesta¹³¹ aplicada a una muestra de 30 estudiantes de grado once del Instituto José Antonio Galán.

De acuerdo al cálculo de la muestra (especificado en el marco metodológico), esta corresponde al 28% de la población, que para el caso del Instituto José Antonio Galán al contar con 60 estudiantes en grado once, sería de 16, pero como hubo la oportunidad de aplicarla a más estudiantes, gracias a la generosa colaboración de directivos, docentes y los mismos estudiantes; se aprovechó para ampliar la muestra a 30, tomando intencionadamente 50% de mujeres (15) y 50 % de hombres (15); fieles a los principios del pluralismo religioso, de igualdad y participación, buscando a la vez enriquecer el análisis, la interpretación y por supuesto las respectivas conclusiones de la investigación, de manera que se cumpla el cometido de todo trabajo investigativo, el cual es la optimización de las prácticas sociales, en nuestro caso la Educación, especialmente en el ámbito de la Educación Religiosa Escolar, en la perspectiva del pluralismo religioso.

En efecto, se busca brindar a los directivos y docentes del Instituto José Antonio Galán una visión de lo que hay en la cabeza de los estudiantes; para poder orientarlo y vivenciarlo de manera respetuosa, armónica y vinculante respondiendo a lo expresado en su PEI, y con la especial colaboración de la ERE, asumiéndola como área vital dentro del proceso de educación integral de los estudiantes, cuyo desarrollo y proyección es esencial para la institución educativa en su labor de formar ciudadanos humanos, críticos, responsables y comprometidos con la paz, mediante la promoción de la dignidad y pleno desarrollo de todo el ser humano y de todos los seres humanos¹³².

¹³¹ Anexo 1

¹³² Cf. Instituto José Antonio Galán, "Programa Educativo Institucional (PEI)", <http://www.institutojoseantoniogalan.edu.co/index.php/nuestro-colegio/pei> (acceso Mayo 2014)

En orden a ello, el Instrumento aplicado se compone de siete apartados, que representan las características del pluralismo religioso que se pretenden indagar, a saber:

1. Datos sociodemográficos: Analizando aquí de qué manera: la edad (con sus características propias), sexo, el tipo de colegio, el credo religioso del mismo, así como el del estudiante y su familia; inciden en la vivencia del pluralismo religioso.
2. Formación Religiosa del estudiante: En este ítem se quiere examinar si la religión es importante en la familia, si el colegio le ofrece dicha formación, cómo califican su experiencia en las clases de religión y si se tuvo en cuenta al momento de matricularse, el credo religioso del colegio.
3. Experiencia Religiosa: A través de este apartado se intenta reconocer la importancia que tiene para ellos la religión, pasando por cómo se consideran desde la perspectiva creyente, la frecuencia con la que participan en celebraciones religiosas y si se han sentido maltratados o discriminados en este aspecto.
4. Conocimiento del Pluralismo Religioso por parte del estudiante: Mediante este apartado se busca identificar si los estudiantes están familiarizados o no con la expresión “Pluralismo Religioso” y la definición que tienen del mismo.
5. Inclusión del Pluralismo Religioso en los procesos de formación religiosa del colegio: Aquí se persigue identificar que tanto se incluye, favorece el pluralismo religioso, en las clases de religión que se brindan a los estudiantes en el colegio.
6. Actitud Institucional frente al pluralismo religioso: Se indaga mediante este apartado la actitud que los estudiantes perciben en los directivos, docentes, compañeros e incluso en ellos mismos; frente a la diversidad-diferencia en asuntos religiosos.
7. Axiología del pluralismo religioso: Por último este ítem quiere recoger la identificación y comprensión que se tiene de los valores religiosos, así como la trascendencia que descubren en ellos para sus vidas.

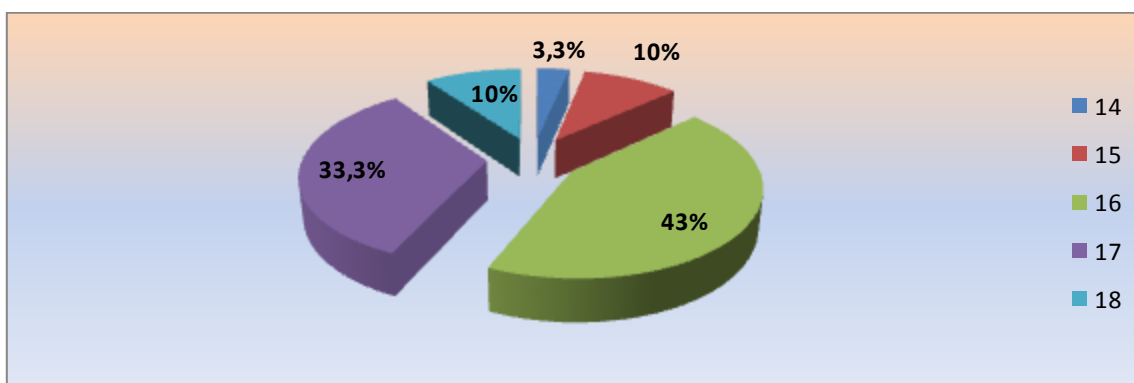
Cada uno de estos apartados se subdivide en preguntas cerradas en su mayoría, pero también algunas abiertas, que permitirán al momento de elaborar las conclusiones del

presente trabajo investigativo, una mejor descripción de las respectivas características del pluralismo religioso en el ámbito de la ERE en el Instituto José Antonio Galán.

1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1.1. EDAD

Como se observa en la gráfica 1, las edades de los estudiantes de grado 11 del colegio José Antonio Galán oscilan entre los 14 y los 18 años. El mayor porcentaje, 43%, cuenta con 16 años, seguido por el 33,3% que tiene 17, en igual proporción aparecen los de 15 y 18 con un 10% y una minoría, el 3,3% cuenta con 14 años.



Gráfica 1

En efecto, la mayor parte de la población estudiantil encuestada se encuentra entre los 16 y 18 años, teniendo en cuenta las características psico-afectivas, espirituales y sociales propias de estas edades, de las cuales expondremos a continuación las principales; se puede ver que la escogencia de la muestra aporta validez al presente estudio investigativo.

CARACTERÍSTICAS PSICO-AFECTIVAS ESPIRITUALES Y SOCIALES DE LOS 16 A LOS 21 AÑOS ¹³³	
MUJERES	HOMBRES
<p>Ha logrado encontrar su propio "Yo" y se enfrenta al conflicto de su aceptación, por una sociedad de adultos, que aún no la considera así.</p> <p>Es sensible y susceptible a los comentarios y se rebela ante lo que considera injusto.</p> <p>Es susceptible a los ídolos y a las influencias de la moda. La unión con sus amigas puede llevarla a consolidar en común, un buen ejemplo a seguir.</p> <p>Es tremendamente emotiva y sensible y le disgusta el mal trato y las actitudes "sin clase" o corrientes.</p> <p>Ya madura psíquicamente, establece su escala de valores y una sincera búsqueda de los parámetros espirituales que le permitan confianza y seguridad.</p> <p>Las crisis y las dudas, aparecen sobre todo al confrontar sus valores y forma de pensar, con la incongruencia del mundo que la rodea y la incompreensión hacia el mundo femenino</p> <p>Toma la religión como un apoyo, pero en forma íntima y personal. Pone en duda las manifestaciones oficiales del culto. Exige explicaciones del "porqué" de sus</p>	<p>Necesita probarse y demostrar que es capaz de caminar solo por el mundo.</p> <p>Su tarea es lograr la identidad del "Yo", es decir, conocerse a sí mismo y reconocerse como uno y distinto en el espacio y en el tiempo, tanto en la esfera de lo individual como en lo social.</p> <p>Necesita tomar sus propias decisiones, pero también necesita límites que lo vayan ayudando a probar su capacidad y a definir los espacios de independencia y autonomía posibles para él.</p> <p>Al principio del periodo necesita tener modelos con los cuáles identificarse; personajes importantes (ídolos), generalmente no son los padres, por el contrario, éstos son fuentes de rebeldía.</p> <p>Tiene tendencia a deprimirse, sobre todo frente a la soledad, los fracasos y la intolerancia, tiene poca resistencia a la frustración y a las dificultades.</p> <p>Se produce la consumación de su madurez psíquica y cada vez con mayor nitidez, un mundo personal de valores, una mayor madurez espiritual.</p> <p>Esta madurez, no está exenta de crisis y dudas, algunas muy fuertes y con</p>

¹³³ Cf. Secretaría de extensión y vinculación, Universidad autónoma del Estado de México, "Características de la Juventud", 1995, (acceso Abril de 2014), disponible en <http://www.uaemex.mx/SEyV/PSE/dae/link/Caracteristicas%20de%20la%20Juventud.pdf>

<p>múltiples elementos.</p> <p>Su escala de valores es firme y la pone a prueba en una constante confrontación con la realidad.</p> <p>Es profundamente sensible ante la belleza del mundo y la relaciona con la mano de Dios en su creación.</p> <p>Pensamiento abstracto o formal, la capacidad de pensar y razonar más allá del mundo real.</p> <p>Buscando "lo ideal", (...) aumenta su preocupación social, piensa y actúa en relación al mundo social.</p> <p>La capacidad de hacer teorías se expresa en la necesidad de construir y elaborar sistemas de transformación del mundo: postura filosófica, política y sobre todo moral.</p> <p>La Influencia de la escuela disminuye por enfoque a la formación de la familia.</p> <p>Alcanza definitivamente su madurez psíquica en tanto se va conformando un mundo personal de valores. Tiene una visión más amplia y tolerante con los pares y los adultos.</p> <p>El desarrollo de su autonomía alcanza su punto máximo. Así mismo, se amplía considerablemente la conciencia moral y las bases de la naturaleza ética, al paso que puedan explicaciones más profundas de hechos o situaciones que les toca vivir.</p>	<p>sacudidas violentas. En tela de juicio se pone la fe y aquello que conlleva la práctica religiosa, devociones, compromisos.</p> <p>Somete a la "religión", como estructura formal, a una severa crítica y al mismo tiempo ve despertar en su interior una profunda espiritualidad personal, intensamente busca "respuestas".</p> <p>Al avanzar en el período va definiendo su escala de valores, y al ir la conformando la abraza y la defiende con ardor.</p> <p>Se admira de la belleza que llega a confrontar en la naturaleza, influyendo un poder sobrenatural.</p> <p>La realidad puede llegar a ser secundaria respecto a la "posibilidad" y en este pensar "lo posible", se compromete y juega por entero.</p> <p>Extiende su perspectiva del tiempo también al pasado y al futuro.</p> <p>Es la edad de los proyectos y acciones audaces y creativas, aumenta su preocupación social y dirige su energía a la participación en grupos, partidos y organizaciones mayores.</p> <p>La influencia de la escuela disminuye por ser independiente y empezar a ganar dinero.</p> <p>Es imperativo dejarlo entender y que acepte un código razonable de disciplina y tarde o temprano aprenderá que siempre</p>
---	--

	<p>se está sujeto a la disciplina o a la autoridad.</p> <p>El desarrollo de su autonomía alcanza su punto máximo. Así mismo, se amplía considerablemente la conciencia moral y las bases de la naturaleza ética, al paso que dan explicaciones más profundas de hechos o situaciones que les toca vivir.</p>
--	--

1.2 SEXO

Intencionadamente se han tomado como muestra 50% de mujeres y 50% de hombres, con el fin de analizar si hay o no diferencia en su comprensión y/o vivencia del pluralismo religioso, con miras a sacar más fruto del estudio, enriqueciendo con ello la propuesta de la ERE en el colegio.

1.3 TIPO DE COLEGIO

Ya se había mencionado que el colegio en cuestión es el José Antonio Galán, ubicado en Floridablanca Santander, Barrio el Reposo, es una institución de carácter público, razón por la cual el 100% de los encuestados coincidieron en la respuesta.

Como institución de carácter público se caracteriza por los siguientes rasgos:

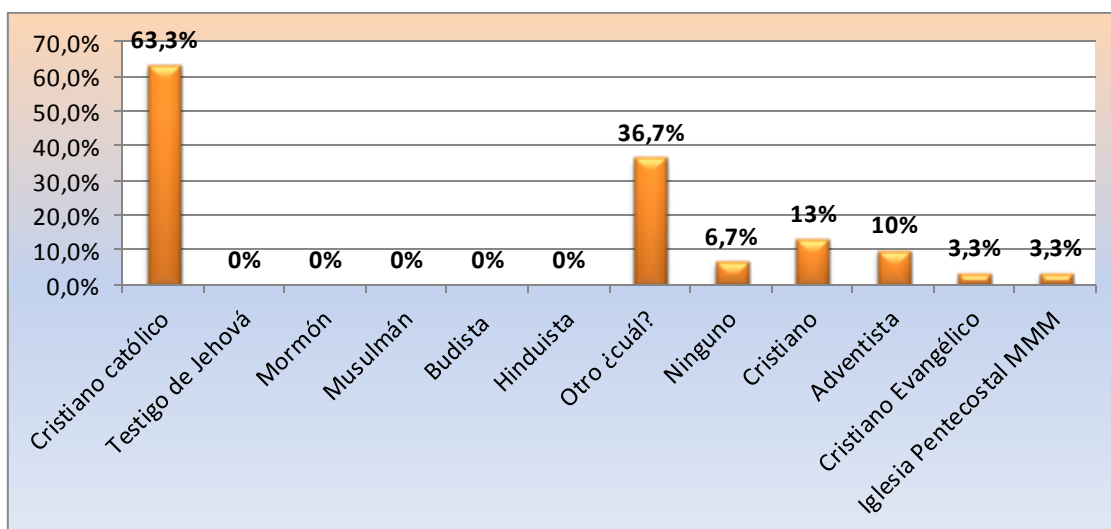
- Accesibilidad, es decir, ausencia de barreras de entrada o de proceso interno, barreras que pueden ser de distinto tipo:
 - Económicas. La aspiración debe ser que la cobertura del coste efectivo permita una plena gratuidad. La existencia de un amplio sistema de becas puede servir de paliativo.
 - Sociales (inclusión, no discriminación y apertura a alumnos procedentes de la diversidad que existe en la sociedad).
 - Ideológicas (en cuanto que no se introducen en el proyecto educativo connotaciones adicionales a las que con carácter general establece la Constitución (...), connotaciones que pueden ser percibidas con incomodidad por parte del cuerpo social, p.ej.: confesionalidad).
- Gestión y funcionamiento transparentes y participativos.

- Ausencia de ánimo de lucro.¹³⁴

Lo que, si se da realmente en el colegio, como iremos descubriendo, facilitará la asunción del pluralismo religioso, especialmente lo respectivo a la accesibilidad que comprende la inclusión, no discriminación y la apertura a la diversidad, así como en la gestión y funcionamiento que genere la participación; valores propios del mismo.

1.4 CREDO RELIGIOSO

En cuanto al credo religioso, la mayor parte de la población estudiantil, un 63,3% se confiesa cristiano católico, dentro del otro 36,7%, como se aprecia en la gráfica 2: el 6,7% no se inscribe dentro de ningún credo religioso, el 29,6% restante se confiesa cristiano protestante en sus diferentes denominaciones, lo cual nos indica que existen dentro del colegio, si bien aun en mediana proporción, diversidad de credos religiosos, de allí que inicialmente podamos vislumbrar que el colegio se encuentra dentro del marco constitucional que garantiza la libertad de cultos, presupuesto esencial para que se dé auténticamente el pluralismo religioso.



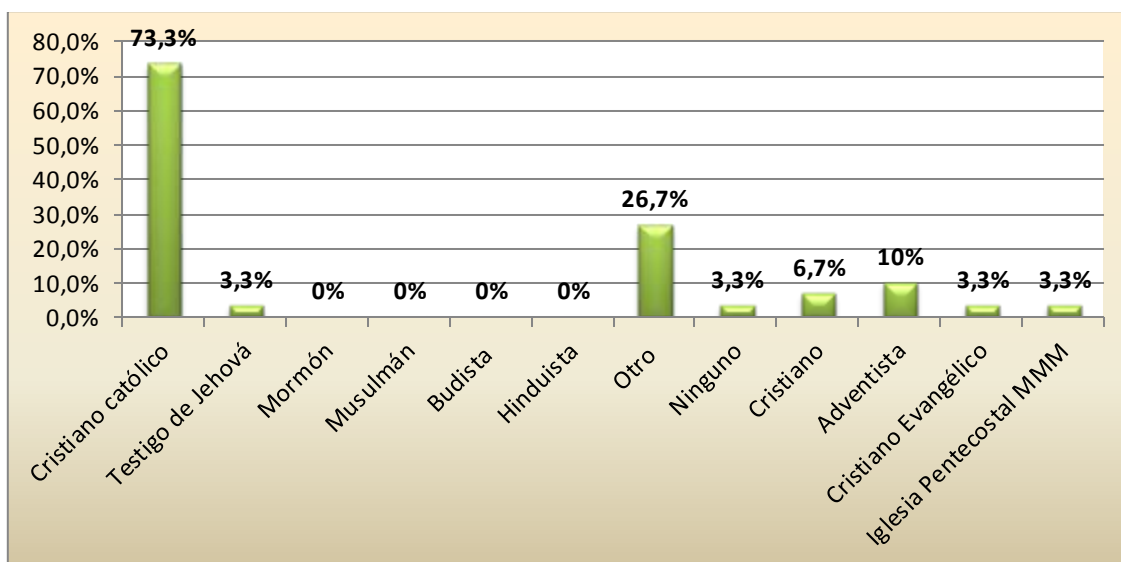
Gráfica 2

¹³⁴ Libro Blanco FUHEM, "Reflexión sobre el carácter público y concertado del proyecto educativo de FUHEM", (acceso Abril 2014), disponible en <http://libroblanco.fuhem.es/reflexion-sobre-el-caracter-publico-y-concertado-del-proyecto-educativo-de-fuhem/>

Falta seguir observando, ayudados por los siguientes cuestionamientos si ello va acompañado por la vivencia de los valores propios del pluralismo religioso, esbozados de alguna manera en el preámbulo de la constitución, mencionado ya en el marco general de este proyecto, el cual plantea que se ha de garantizar también “*la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo*” (Preámbulo, Constitución Política de Colombia de 1991).

1.5 CREDO RELIGIOSO DE LA FAMILIA

Pasando al credo religioso familiar que se observa en la gráfica 3, tenemos que hay un incremento del 10% en la identificación con el credo cristiano católico, con relación a la pregunta anterior.



Gráfica 3

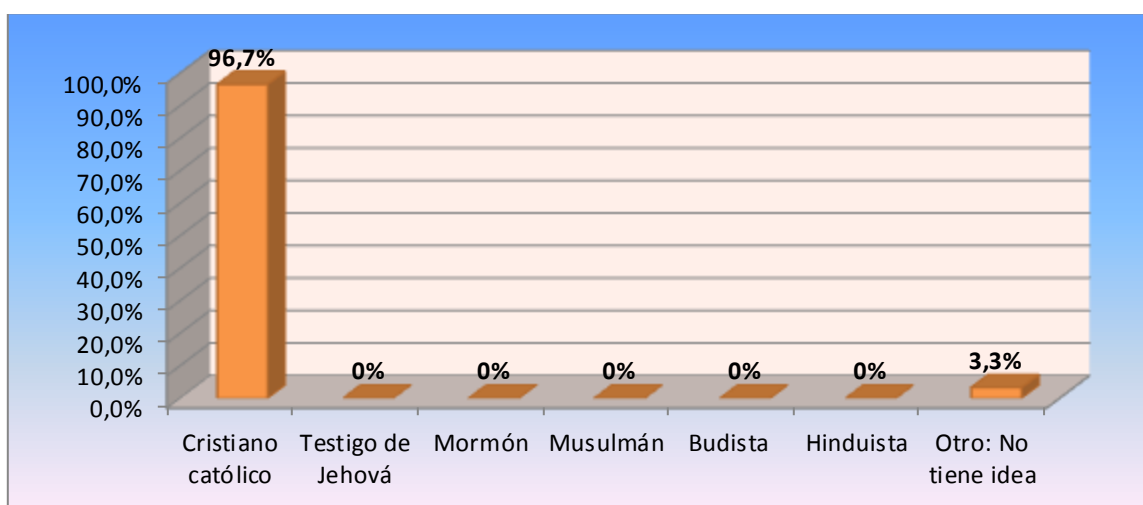
Se observa de igual manera que el 70% de los estudiantes coinciden con el credo religioso familiar, ya sea cristiano católico u otra denominación; del 30% restante: el 5% dice que no profesa ninguna religión, que solo creen en Dios y el otro 25% se identifica con otros credos, así mismo el 3,3% manifiesta que dentro de su núcleo familiar existen diferentes credos.

Todo ello nos dice que también al interior de las familias existe la diversidad de credos religiosos, más aun que los estudiantes ejercen en su realidad cotidiana su derecho a la libertad de cultos, ya señalada. De allí que se haga necesario desde la ERE el proceso de

enseñanza-aprendizaje de los valores del pluralismo religioso, sobre todo el diálogo respetuoso y constructivo, desde la diferencia.

1.6 CREDO RELIGIOSO DEL COLEGIO

De acuerdo a la gráfica 4, a excepción de un 3,3%, que manifiesta no tener ni idea, es reconocido por la gran mayoría de la comunidad estudiantil que el credo religioso del colegio José Antonio Galán es cristiano católico.



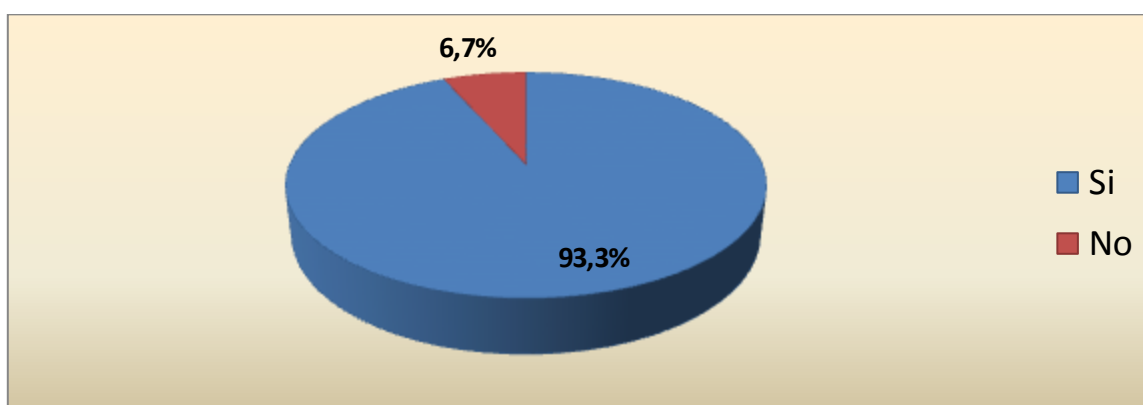
Gráfica 4

Ello es positivo en cuanto que es clara para los estudiantes la identidad de la institución educativa, sin embargo no se ha de perder de vista que la pluralidad es un hecho innegable y que se ha de educar en la valoración del mismo, evitando caer en el Religiocentrismo. Así pues se ha de analizar, en qué medida la manera de enfocar la confesionalidad en el marco de la ERE, afecta la comprensión e implementación del pluralismo religioso, en este colegio.

2. FORMACIÓN RELIGIOSA DEL ESTUDIANTE

2.1 FORMACIÓN RELIGIOSA EN LA FAMILIA

En cuanto a la pregunta de que si en la familia la formación religiosa de los hijos es importante, según indica la gráfica 5, el 93,3% dijeron que si y el 6,7% que no.



Gráfica 5

2.2 CLASE DE RELIGIÓN EN EL COLEGIO

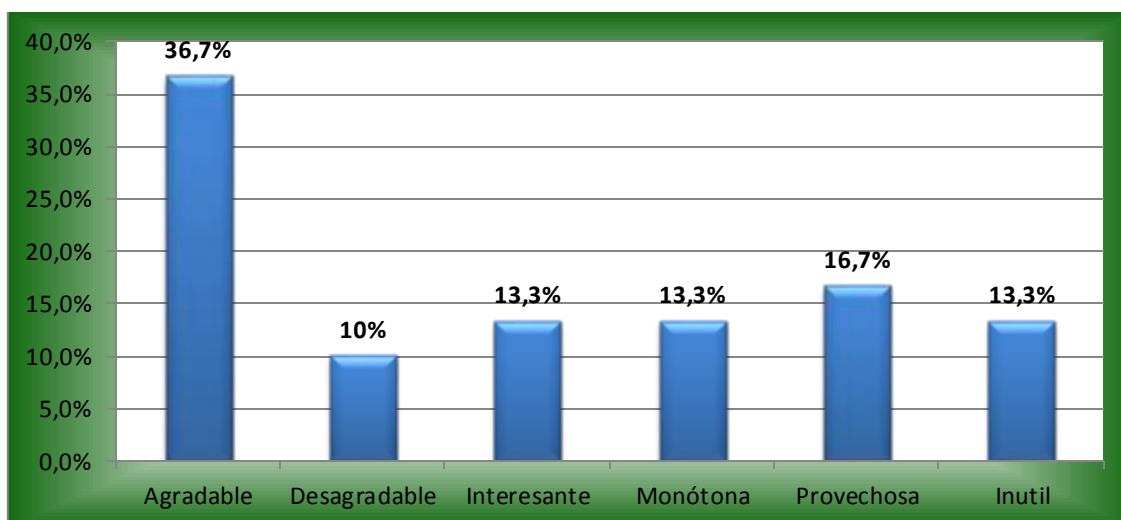
El 100% de los estudiantes encuestados afirma recibir clase de religión, lo que ubica al colegio en cumplimiento de la ley vigente en Colombia, ya relacionada en el marco general, pero que vale la pena retomar, según esta normativa, “todos los establecimientos educativos que imparten educación formal, ofrecerán, dentro del currículo y en el plan de estudios, el área de Educación Religiosa como obligatoria y fundamental, con la intensidad horaria que defina el Proyecto Educativo Institucional, con sujeción a lo previsto en los artículos 68 de la Constitución Política de Colombia, 23 y 24 de la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”¹³⁵. Entraremos a ver como se hace palpable este cumplimiento y que tanto contribuye a la vivencia del pluralismo religioso, en el reconocimiento de cada credo religioso como bien y valor de la cultura colombiana.

¹³⁵ Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, Artículo, 2).

2.3 EXPERIENCIA CON LAS CLASES DE RELIGIÓN

En vista de los resultados que indica la gráfica número 6, nos percatamos de que si bien el 66,7% de los estudiantes manifiesta tener una experiencia positiva de las clases de religión, entre ellos el 36,7% la considera agradable, el 13,3% interesante y solo el 16,7% provechosa, condición que a nuestro juicio sería la principal finalidad de la ERE, dar sentido, orientación e impulso al desarrollo integral de las personas. El hecho de que se considere más entre las opciones agradable e interesante, puede representar una alerta, pues no está generando una experiencia realmente significativa y constructora de la vida de los estudiantes, no obstante se ha de aprovechar la disposición positiva.

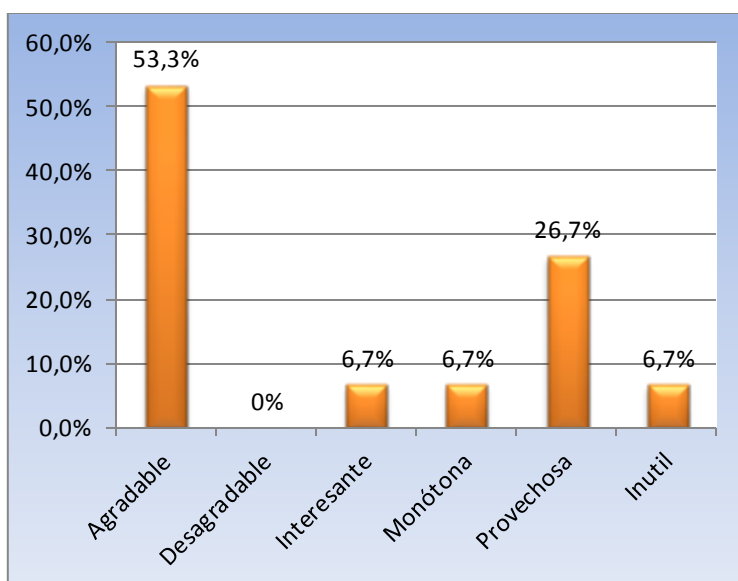
De la misma manera se muestra que un porcentaje importante, 36,6% ha tenido una experiencia negativa, pues el 10% la considera desagradable y en igual proporción de 13,3% la perciben como monótona e inútil, cabe agregar que un 3,3% la califica a la vez como desagradable e inútil.



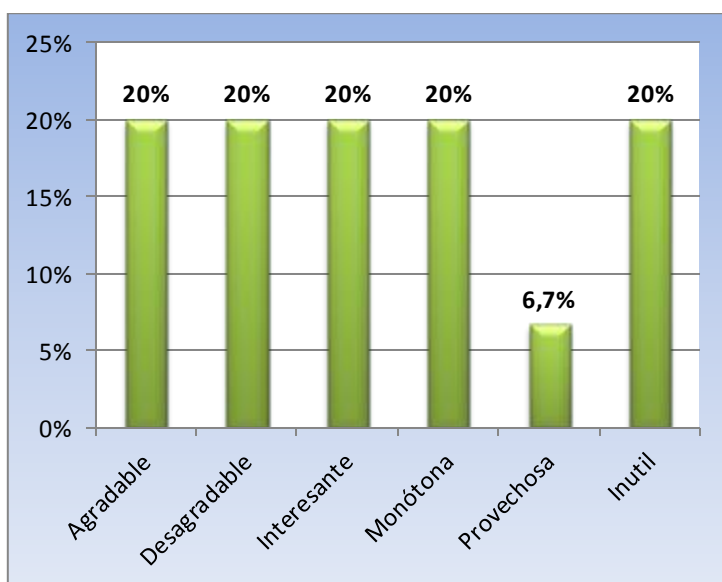
Gráfica 6

Además examinando en las gráficas 7 y 8 el comportamiento en esta misma pregunta de mujeres y hombres se observa que es mayor la proporción de mujeres que consideran provechosas las clases de religión (26,7%), frente al 6,7% de los hombres, sin embargo es mucho más alto el porcentaje que las considera simplemente agradables. Los hombres se descubren más parcios, frente a estas; es mayor el porcentaje de ellos que las

considera entre inútiles, monótonas y desagradables (20% c/u) frente al 6,7% en las mujeres. Ello podría aprovecharse como estrategia en la clase de ERE, procurando que se trabaje en parejas y/o grupos mixtos para que el dialogo desde su diferencia los enriquezca mutuamente, teniendo en cuenta que el diálogo con las características que se indican en el marco teórico es indispensable para la construcción del pluralismo religioso.



Gráfica 7 – Mujeres



Gráfica 8 – Hombres

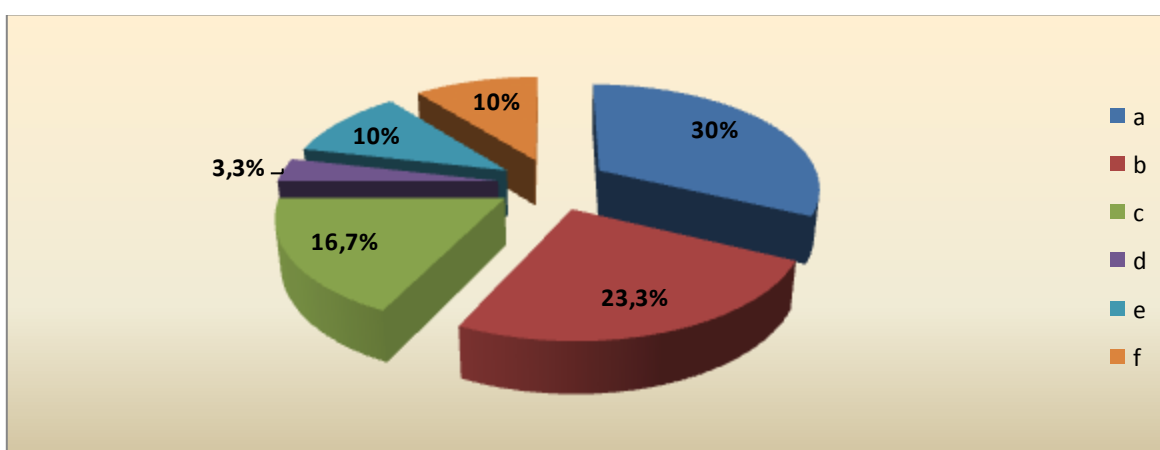
Aunque la mayoría tiene experiencia positiva, el hecho de que haya ese porcentaje de opinión contraria, puede apuntar a que no todos se sienten respetados y valorados en su

experiencia religiosa o que no se ha sabido dar a entender la importancia de desarrollar esta dimensión propia y constitutiva de todo ser humano, lo cual indica que no se está garantizando realmente la igualdad, la libertad y la formación integral de cada uno de los estudiantes.

2.4 A la pregunta ¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio? El 100% de los encuestados respondieron que no, coincidiendo en general hombres y mujeres en los por qué. Entre las razones que más aparecen y/o llaman la atención están:

- a. “No le presto mucha importancia a ello”
- b. “El derecho a estudiar es de todos, sin importar la religión”
- c. “Cada uno es libre de decidir su religión”
- d. “Es un colegio público y hay libertad de cultos”
- e. “No creo en las religiones sino en Dios, lo importante es la fe”
- f. “No sabe/ no responde”

La gráfica 9 deja ver una representación aproximada de cada respuesta



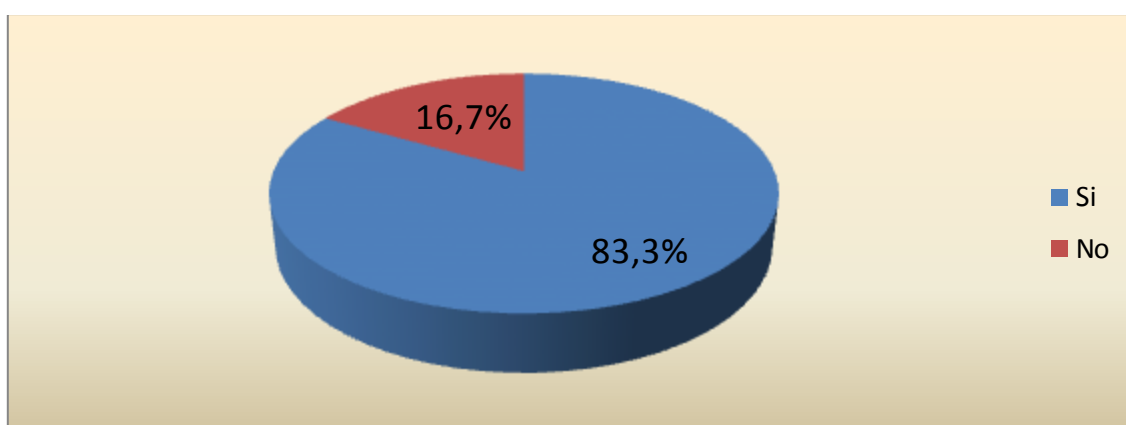
Gráfica 9

De manera que, aunque el mayor porcentaje, 30% expresan no darle importancia a la religión, en las otras respuestas que sumadas representan la mayoría, se vislumbra que se le da importancia, no tanto a la religión sino a la libertad de expresión y a la

dimensión religiosa como tal. Defienden el pensar diferente, lo cual parece ser un campo propicio, desde una correcta orientación de la clase de ERE, para que se comprenda y se llegue a vivenciar el pluralismo religioso como salvaguarda de la diversidad.

3. EXPERIENCIA RELIGIOSA

3.1 IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN PARA EL ESTUDIANTE



Gráfica 10

Tal como señala la gráfica 10, el 83,3% de los estudiantes consideran que la religión es importante y el 16,7% que no; la variación entre hombres y mujeres es mínima por lo cual no se ha considerado necesario graficarlas por aparte. Entre los por qué, dados con la respuesta afirmativa encontramos:

Mujeres:

- Nos ayuda a estar más cerca de Dios
- Es fundamental, por medio de ella estamos en comunión con Dios
- Es fundamental en nuestras vidas porque nos ayuda a progresar por el camino del bien
- Es una forma de estar bien con nosotros mismos, con los demás y con Dios
- Nos ayuda a orientarnos, guía por el bien, acompaña
- Es bueno ser de una religión, que le agrade a la persona
- Uno debe interesarse por Dios, así como El se interesa por cada uno de nosotros, porque debemos ser personas agradables ante los ojos de Dios

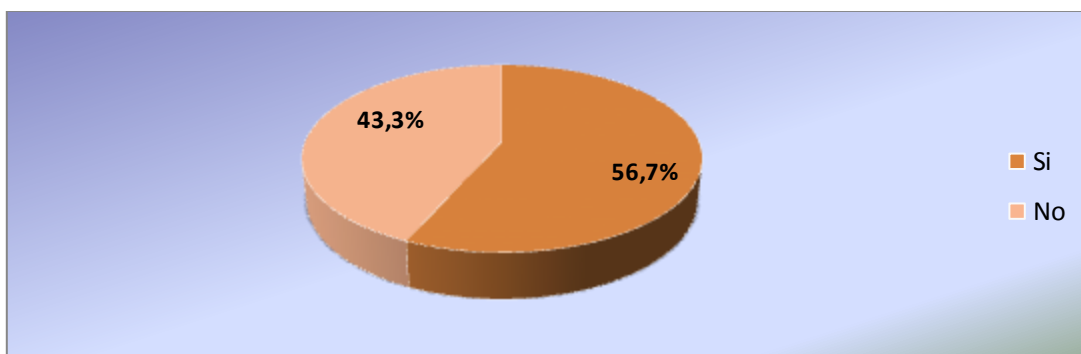
- Es uno de los medios por los cuales podemos aprender la Palabra de Dios, entre otras cosas

Algunas razones interesantes que dan los hombres:

- Nos ayuda a ser mejores personas, hacer el bien y no el mal, a hacer la voluntad de Dios
- Nos toca creer en algo o alguien
- Nos podemos acercar al Reino de Dios, conocerlo, hablar con El
- Nos enseña valores y cosas para la vida cotidiana de todos nosotros
- Ayuda en los momentos difíciles
- Debemos creer en Dios y tener fe para no desalentarnos
- Nos permite reunirnos con otras personas para aprender más sobre Dios
- Para saber más sobre El, pero no deberían haber tantas religiones porque todos oramos al mismo Dios
- Nos ayuda a encontrar la paz que todos buscamos y con eso no hay tanta maldad
- No es tan importante de cual religión sea, sino que adoren al mismo Dios
- Hay que tener equilibrio en la vida y esta nos lo ofrece

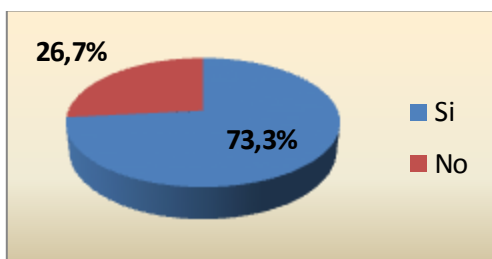
Y al responder que No, en general las mujeres responden que lo importante no es la religión, sino amarlo y seguirlo, tener fe en su Palabra y seguirla; los hombres, por su parte, manifiestan que no les llama la atención.

3.2 CONSIDERACIÓN DE LAS PERSONAS CREYENTES COMO MEJORES SERES HUMANOS

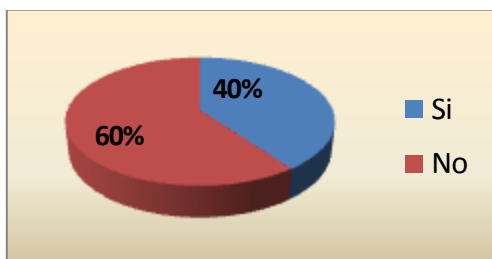


Gráfica 11

La gráfica 11 nos indica que el 56,7% de los encuestados considera que las personas creyentes son mejores seres humanos y el 43,3% que no. En este caso, si varía la percepción de hombres y mujeres, como lo muestran las gráficas 12 y 13



Gráfica 12 – Mujeres



Gráfica 13 - Hombres

Las mujeres en su mayoría consideran que el ser creyente si hace mejores seres humanos (73,3%) frente a una considerable proporción de hombres que consideran que no (60%).

Así pues, al responder por qué si, las Mujeres señalan:

- Dios nos enseña, nos capacita, nos usa grandemente, su Palabra nos exhorta. Dios nos escudriña y nos cambia
- Están más con Dios y no le fallan, ni cometen tantos pecados
- Son más cultas
- Las personas creyentes creen en algo, en cambio los no creyentes viven en una vida vacía, sin sentido.
- No cometen delitos. Aprenden a cuidar más, las cosas que Dios nos ha dado
- Tienen fe en lo que hacen y mejores actitudes
- Solo las personas creyentes ven el mundo de la manera que es, por ejemplo las consecuencias del pecado

- Dios siempre está con nosotros ayudándonos, socorriéndonos, bendiciéndonos cada día más
- Aprenden los valores que Dios tiene con todos nosotros y dejan a un lado todo lo malo
- Están siguiendo un muy buen camino

Y los hombres:

- Al estar con Dios no necesitamos hacerle daño a las demás personas y confían más en los demás
- Tienen un mejor entendimiento y capacidad para controlar sus emociones, así sean tristes, de felicidad o de ira.
- Son más pacientes y agradables
- Tienen compasión
- Tienen más sabiduría de la Palabra
- No son tan ignorantes, creen más en Dios, en la Biblia, sabiendo que fuimos creados por El a su imagen y semejanza

Al responder No, las mujeres presentan las siguientes razones:

- Todos somos iguales, no importa si es creyente o no, lo importante es ser uno mismo y ser buena persona
- Nadie es perfecto
- Hay mucha gente que cree y son personas desagradables, groseras, etc y no todos son iguales
- En algunos casos las personas aparentan ser una en la Iglesia o en la calle y no practican su religión en su casa con su familia

Y los Hombres:

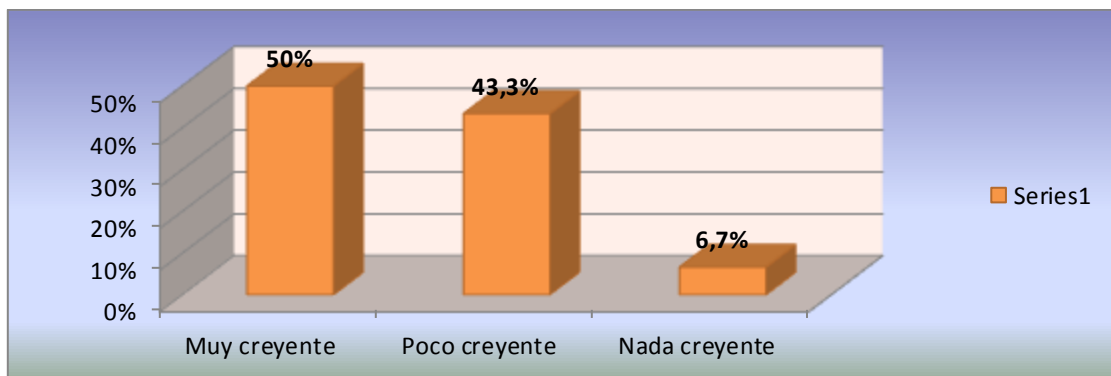
- Hay algunos que son chismosos y a pesar que salen de misa
- También hay pastores, curas, etc ladrones, violadores, etc
- Todos somos iguales a los ojos de Dios (hijos de un mismo Dios) y no por ser creyente puede sentirse más o menos que los demás
- No es por lo creyentes o por la religión, cada quien es responsable de sus actos.

- Eso viene de nuestras casas, de nosotros mismos ser mejores personas

Como se puede detallar, si bien las mujeres también lo expresan, los hombres aparecen más críticos frente a la religión en relación a la falta de coherencia de quienes dicen creer, pero no lo respaldan con la vida, se verifican aquí las características propias de los jóvenes de estas edades, que se señalaba en la categoría de datos demográficos.

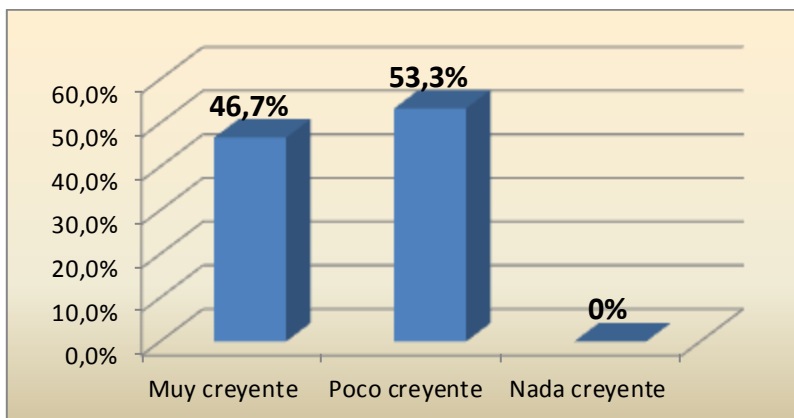
De igual manera se puede afirmar que tanto en las razones a las respuestas afirmativas como a las negativas, si bien se evidencia en algunos de ellos más una religiosidad y/o sentimiento religioso, también se refleja la importancia que le dan a la religión según la definición que hemos adoptado en la presente investigación, en la medida que reconocen que “aporta sentido o que al menos le provee determinadas características a su modo de vida”.

3.3 NIVEL DE CREENCIA

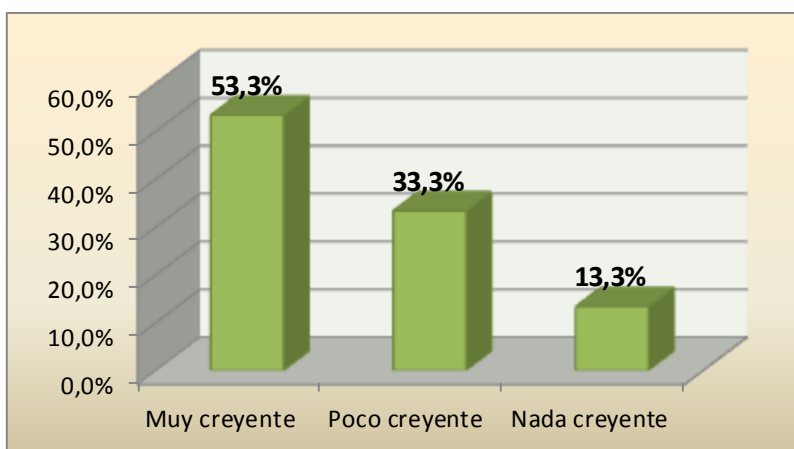


Gráfica 14

De la gráfica 14, obtenemos que un 50% se considera muy creyente y el otro 50% se ubica entre poco y nada creyente; observemos también aquí, la diferencia de punto de vista entre hombres y mujeres, de acuerdo a lo que indican las gráficas 15 y 16



Gráfica 15 – Mujeres

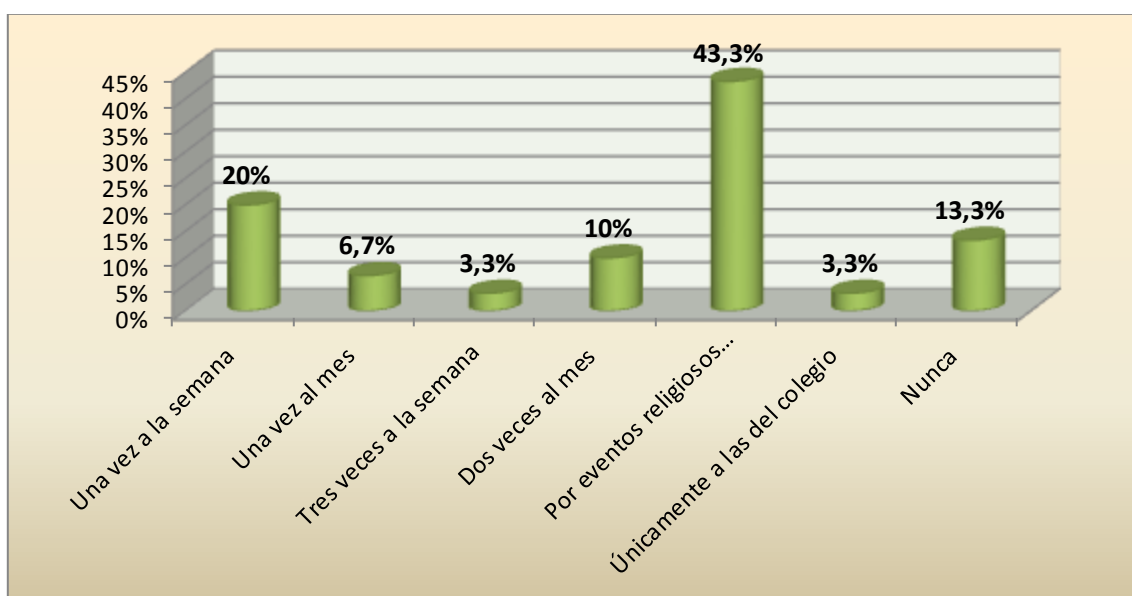


Gráfica 16 - Hombres

Los hombres se ubican en su mayor porcentaje en la opción muy creyente (53,3%), encontrándose las mujeres en la misma proporción, pero en la opción de poco creyente. Entre ellos se ve un contraste, pues un 13,3% se considera nada creyente, frente a un porcentaje nulo en las mujeres. Una cifra bastante significativa en ambos casos se verifica en la opción de poco creyente, lo que puede significar que no hay en este grupo de estudiantes una comprensión suficiente de lo que significa la religión y por lo mismo, no se reconoce la necesidad de un compromiso firme, sino que simplemente se busca en Dios, por medio de la religión un bienestar personal y en algunos casos, solo en momentos de dificultad en los que se siente necesidad.

3.4 FRECUENCIA CON LA QUE ASISTE A CELEBRACIONES RELIGIOSAS

En la gráfica 17 apreciamos que el porcentaje más alto, con respecto a la frecuencia de asistencia a las celebraciones religiosas se encuentra en la opción, «por eventos religiosos familiares o de amigos» con un 43,3%, seguido por «Una vez a la semana» con un 20%, luego «nunca» con un 13,3%, «Dos veces al mes» con un 10%, «Una vez al mes» con un 6,7%, finalizando con un 3,3% tanto para «tres veces por semana» (opción agregada por los encuestados) como para «únicamente a las celebraciones que organiza el colegio»



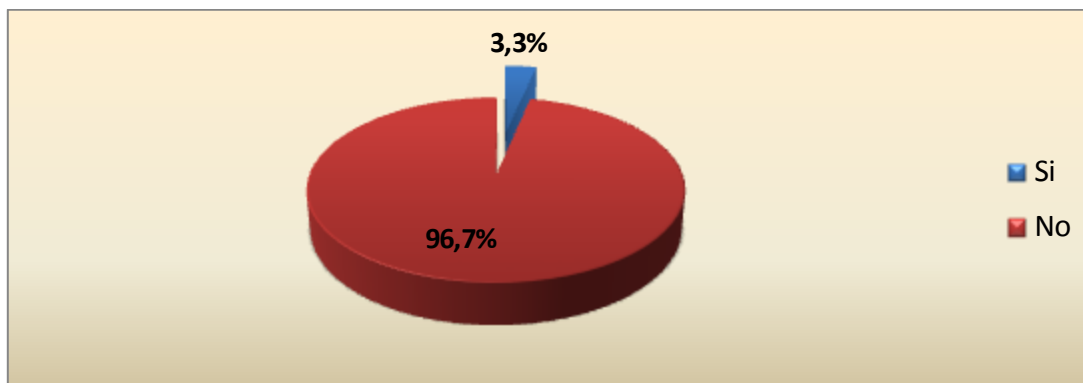
Gráfica 17

Esta poca participación en la vida celebrativa y comunitaria, dimensión importante de la religión, puede responder a lo que se mencionaba en el marco teórico en cuanto que muchos no encuentran en la mediación eclesial un horizonte adecuado para vivir su fe y hacerla significativa para los desarrollos actuales, situación que se puede y debe ayudar a purificar desde la ERE.

3.5 MALTRATO O DISCRMINACIÓN POR ASUNTOS RELIGIOSOS

A la cuestión del maltrato o discriminación por asuntos religiosos, representada en la gráfica 18, un 3,3% menciona que si ha sido víctima de ello frente a un 96,7% que

expresa que no lo ha experimentado. No es una cifra muy alta, sin embargo indica un factor a trabajar para la posible asunción del pluralismo religioso, con el agravante que se ubica dentro de la muestra femenina, condición que de por sí a lo largo de la historia de nuestros pueblos ha llevado el flagelo de la discriminación.

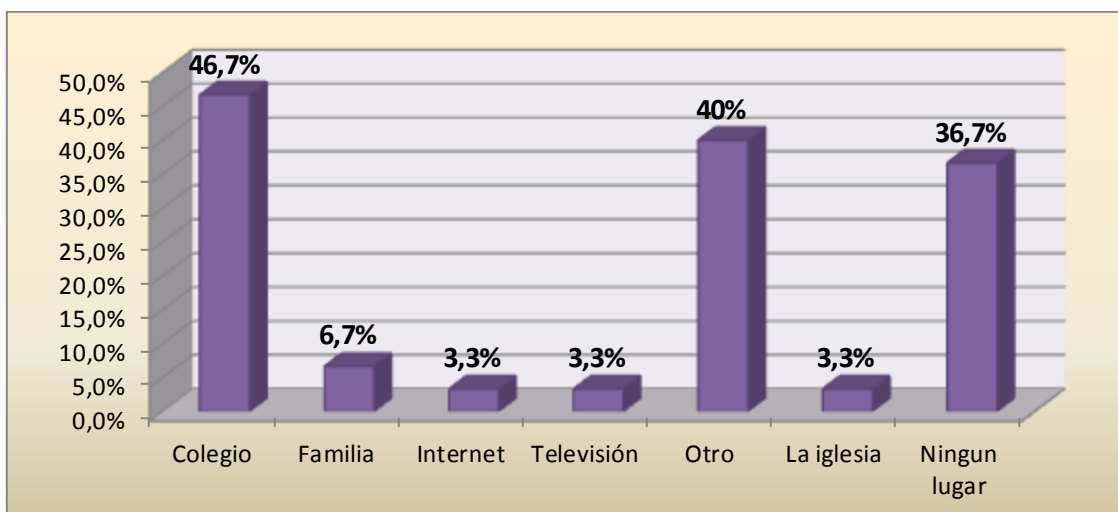


Gráfica 18

4. CONOCIMIENTO DEL PLURALISMO RELIGIOSO POR PARTE DEL ESTUDIANTE

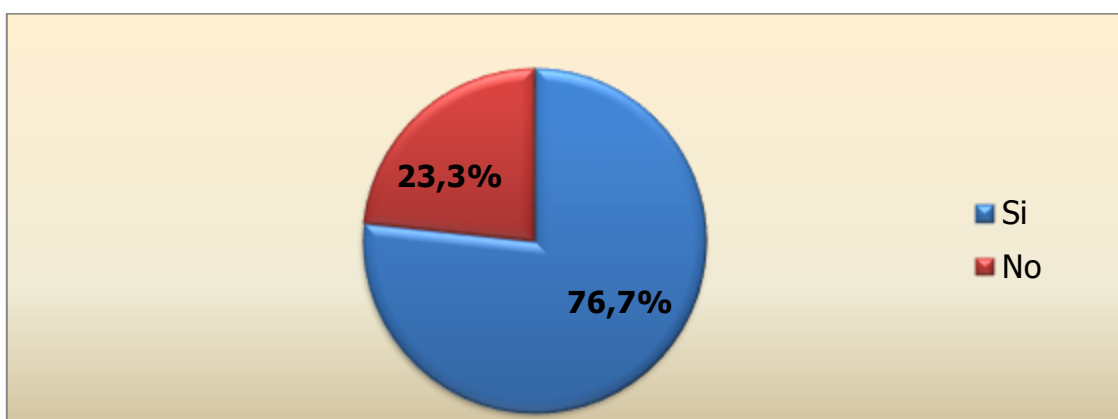
4.1 LUGAR DONDE ESCUCHÓ POR PRIMERA VEZ LA EXPRESIÓN: “PLURALISMO RELIGIOSO”.

Como permite apreciar la gráfica 19, el porcentaje más representativo, correspondiente al 46,7% de los estudiantes manifiesta haber escuchado la expresión “pluralismo religioso” en el colegio, le sigue dentro de la opción «otro» con el 36,7% «Ningún lugar», luego «familia» con el 6,7% y en igual proporción de 3,3% la internet, la televisión y dentro de la opción «otro», «La iglesia».



Gráfica 19

4.2 ¿PRIMERA VEZ QUE ESCUCHA LA EXPRESIÓN “PLURALISMO RELIGIOSO”?



Gráfica 20

En contraste con la respuesta anterior, se deja ver en la gráfica 20 que un 76,7% indica que es la primera vez que escucha la expresión “Pluralismo Religioso”, frente a un 23,3% que dice que ya lo había escuchado.

4.3 DEFINICIÓN DE LA EXPRESIÓN: “PLURALISMO RELIGIOSO”

Es interesante revisar las diversas respuestas que se dieron a esta cuestión, las mujeres, señalaron que el pluralismo religioso es:

- Muchas clases de religiones y por lo tanto diferentes creencias
- Donde se encuentran varias religiones y muy pocas creen en un solo Dios
- Son las variedades religiosas, es decir, las iglesias o credos que se tienen, y como cada persona es libre de escoger su religión
- Toda clase de religión, cuantas hay diversas religiones
- Bastantes personas de diferentes religiones, compartiendo las experiencias vivas en cada iglesia de cada uno de ellos
- Es donde están todas las religiones
- Grupo de bastantes personas que son religiosas
- Una enseñanza nueva, un conocimiento más hacia la religión
- Conjunto de personas que se reúnen y son religiosas y hacen oración
- Diferentes o muchos tipos de religiones que hay en el mundo, país o ciudad

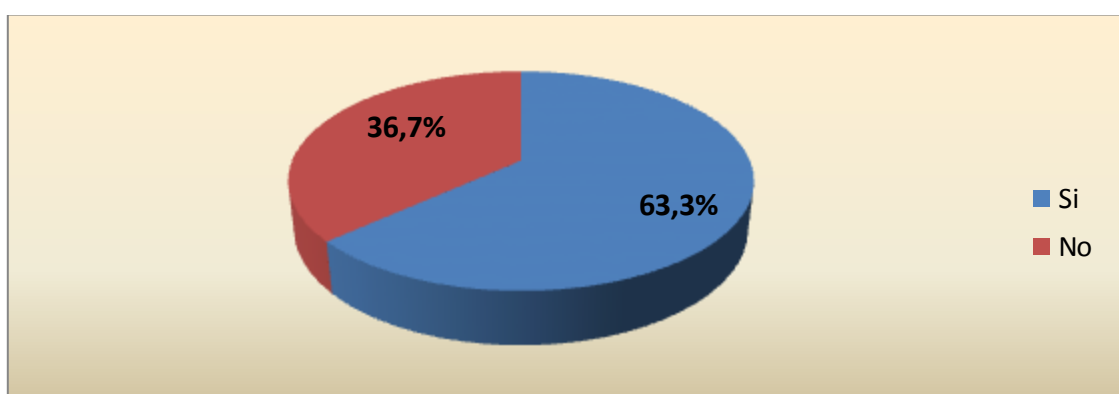
Por su parte los Hombres dijeron que:

- Quiere decir que son muchas, diversidad de religiones o culturas
- Que hay muchas religiones diferentes plural viene de muchos
- Variedad de religiones y creencias
- Varias religiones, no se basa en una sola
- Es como la única religión, es creer y solo ser creyentes de ella
- Creer más en Dios y entregarse a El
- Igualdad de religión
- Muchas personas religiosas, distintas religiones, muchas religiones

De las respuestas aportadas tanto por los hombres como por las mujeres, se puede inferir que no hay claridad en lo que es el pluralismo religioso, se reduce a la diversidad o pluralidad de credos religiosos, que si bien es su presupuesto básico, no lo agota, no obstante hay en algunas respuestas otros rasgos importantes del mismo, por ejemplo, en quien dice “Bastantes personas de diferentes religiones, compartiendo las experiencias vivas en cada iglesia de cada uno de ellos”, así como en quien habla de “Igualdad de religión” se refleja una valoración positiva de las otras experiencias religiosas como “vivas”, de igual valor, de igual manera una apertura al dialogo y a la complementación, promovidos por el pluralismo religioso. Luego, tanto en quien dice “Una enseñanza

nueva, un conocimiento más hacia la religión”, como en quien responde “Crear más en Dios y entregarse a El”, se aprecia una apertura a identificar el pluralismo religioso como nuevo paradigma, que ayuda a comprender y vivir más la propia religión y a conocer y valorar las otras, que evidentemente existen.

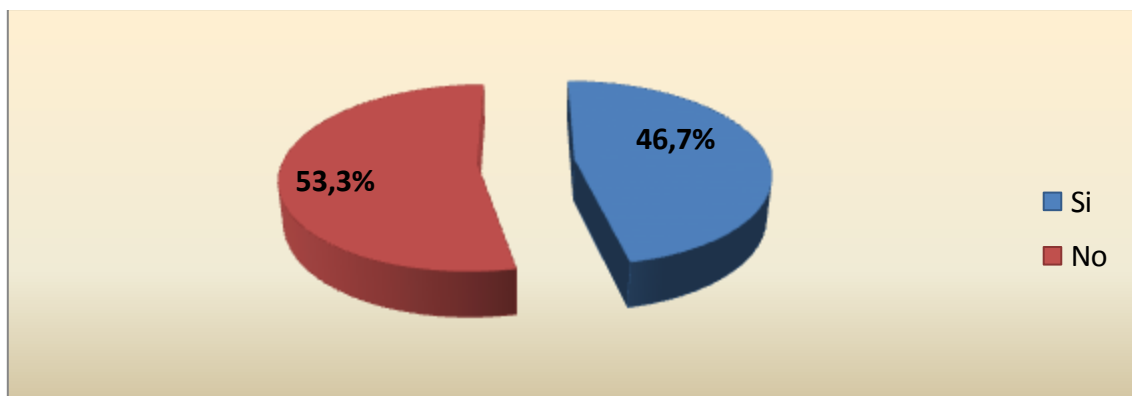
4.4 ¿A LO LARGO DE SUS 12 AÑOS DE BACHILLERATO SUS DOCENTES DE RELIGIÓN LE HABLARON A CERCA DE LAS GRANDES RELIGIONES DEL MUNDO (HINDUISMO, BUDISMO, ISLAM, JUDAÍSMO)?



Gráfica 21

La gráfica 21 permite ver que un 63,3% de los estudiantes han escuchado por parte de los docentes y por tanto tienen conocimiento de la existencia de diferentes religiones, aunque un buen porcentaje del 36,7% expresan no haberlo hecho.

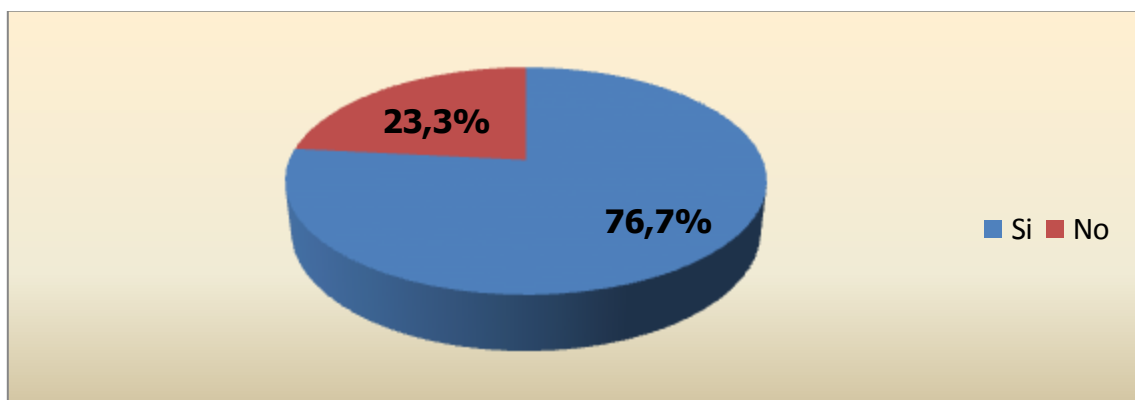
4.5 ¿EN LAS CLASES DE RELIGIÓN SUS DOCENTES LE HABLARON A CERCA DE LAS RELIGIONES LATINOAMERICANAS?



Gráfica 22

En el caso de las religiones latinoamericanas, como refleja la gráfica 22, la mayoría representada en el 53,3% dice que sus docentes no le han hablado sobre ellas, frente a un 46,7% que dice que si

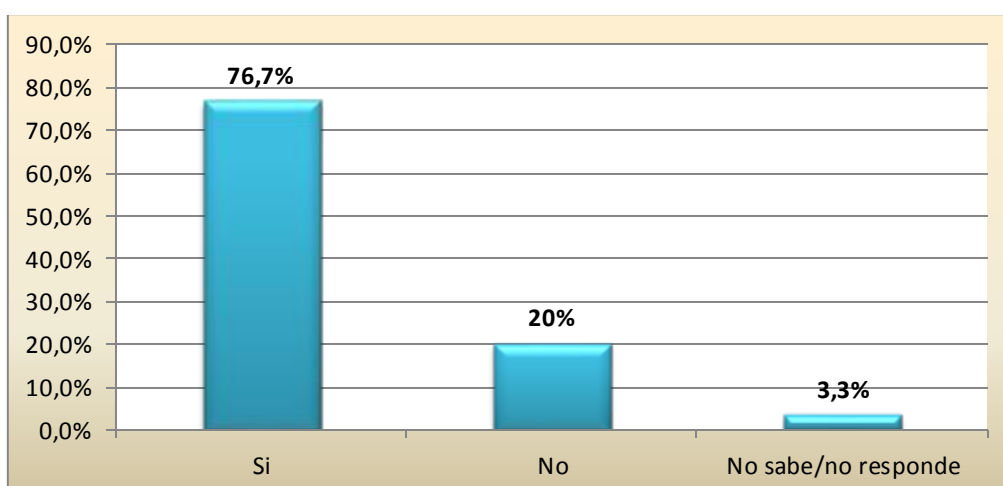
4.6 CONTACTO CON ESTUDIANTES DE OTRAS CREENCIAS RELIGIOSAS



Gráfica 23

Al contestar esta pregunta, podemos ver en la gráfica 23 que el 76,7% se inclina por el si y el 23,3% por el no. Indica que si bien algunos no son tan conscientes, la mayoría, si reconoce haber entrado en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas

4.7 ¿DURANTE SU ESTANCIA EN EL COLEGIO LE HUBIERA GUSTADO CONOCER OTRAS RELIGIONES?



Gráfica 24

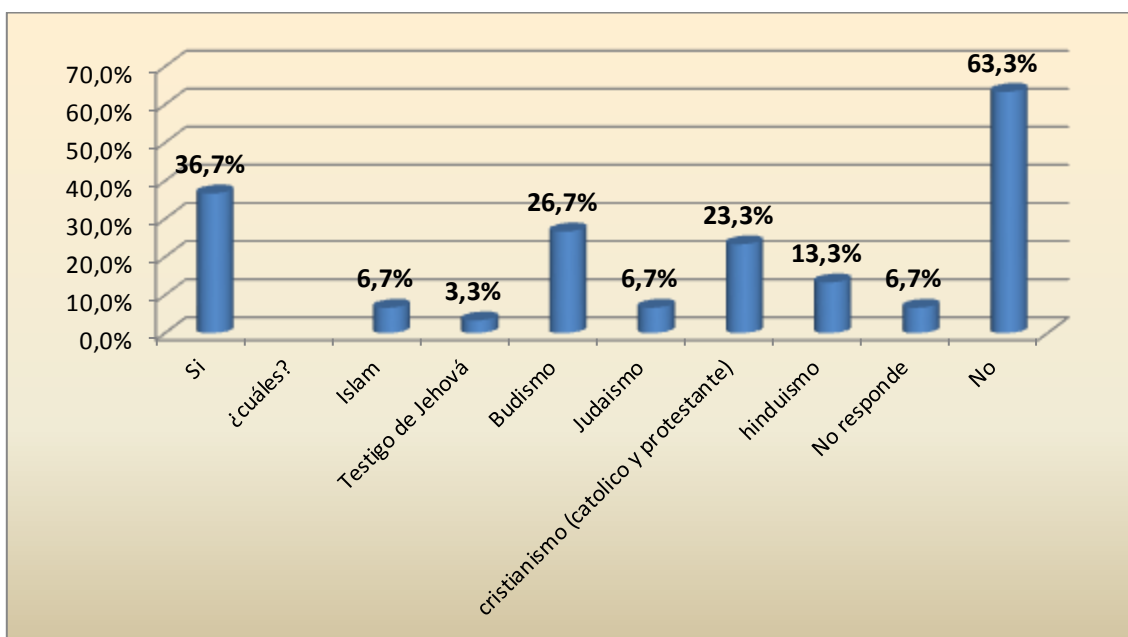
En la gráfica 24 observamos que la mayoría, un 76,7% manifiesta interés en conocer otras religiones, el 23,3% restante que responde no o simplemente no responde denota desinterés, falta de reconocimiento y/o valoración de la diversidad de las mismas.

Al relacionar esta última respuesta con las anteriores de esta categoría, se refleja al parecer una insuficiencia en los conocimientos recibidos, pues si bien manifiestan haber escuchado sobre otras religiones, aquí en su mayor parte se inclinan hacia querer conocer esas otras religiones, se percibe que no se ha profundizado lo esperado en el asunto.

5. INCLUSIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN RELIGIOSA DEL COLEGIO

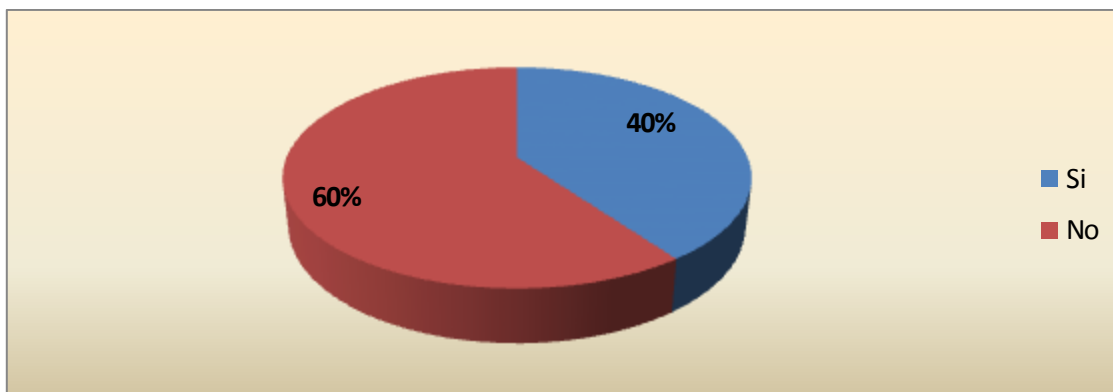
5.1 ¿EN LA CLASE DE RELIGIÓN LOS DOCENTES LE ENSEÑAN DIFERENTES RELIGIONES?

Se constata en la gráfica 25 que el mayor porcentaje corresponde a quienes dicen que los docentes no «les enseñan» diferentes religiones, contrasta con la respuesta a la pregunta 4.4. que indagaba sobre si los docentes de religión «les hablaron» acerca de las grandes religiones del mundo y en la misma proporción 63,3% dijeron que si; esto puede deberse a que tal vez han escuchado hablar de las grandes religiones, pero no se les ha brindado un conocimiento apropiado sobre ellas.



Gráfica 25

5.2 ¿SU COLEGIO OFRECE A LOS ESTUDIANTES ESPACIOS PARA QUE PUEDAN EXPRESAR SUS CREENCIAS RELIGIOSAS LIBREMENTE?

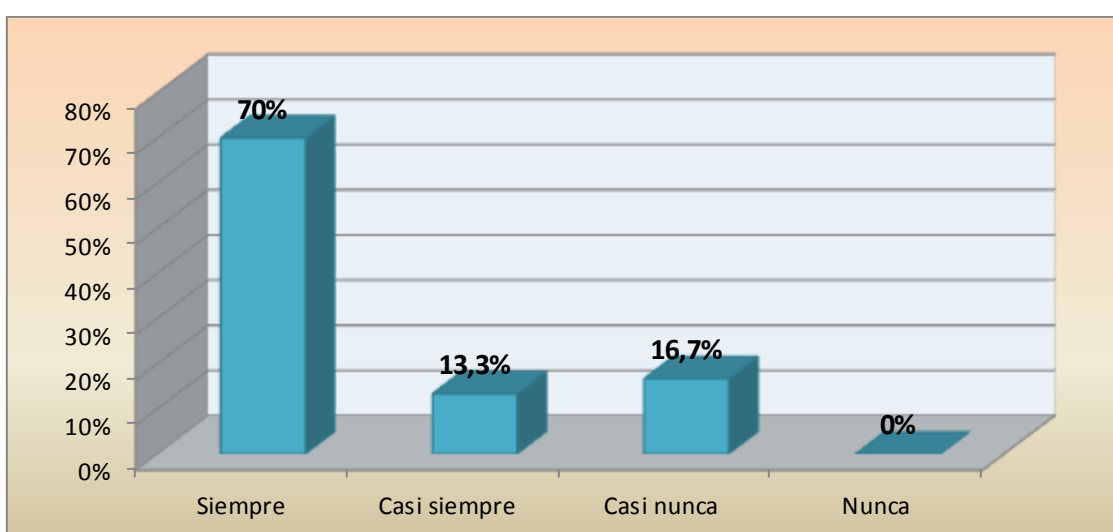


Gráfica 26

Tal como se aprecia en la gráfica 26 el 60% de los estudiantes considera que el colegio no ofrece espacios suficientes para que se puedan expresar libremente las creencias religiosas, frente a un 40% que considera que si. Lo cual se aleja de las implicaciones del pluralismo religioso.

6. ACTITUD INSTITUCIONAL FRENTE AL PLURALISMO RELIGIOSO

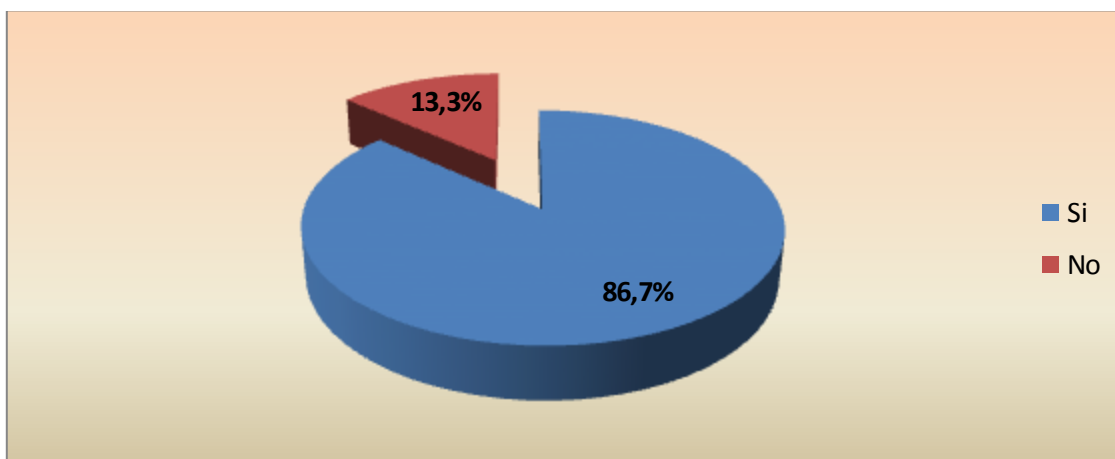
6.1 LIBERTAD PARA EXPRESAR SUS CREENCIAS RELIGIOSAS



Gráfica 27

Según los datos que nos aporta la gráfica 27, el 70% de los encuestados percibe que los estudiantes siempre pueden expresar libremente sus creencias religiosas, le sigue el 17% que responde «casi nunca» y finalmente el 16,7% que elige la opción «casi siempre», para un total del 83,3% que se siente en libertad de expresar sus creencias. Al preguntar antes si el colegio ofrece espacios para que puedan expresar sus creencias el 60% había respondido no, una razón posible puede ser que si bien el colegio no ofrece espacios, ellos sienten la libertad de expresarse en su cotidianidad, en el trato con sus compañeros y/o docentes, lo cual es positivo e importante en la perspectiva del pluralismo religioso.

6.2 ¿USTED CONSIDERA QUE SU COLEGIO PERMITE LA DIVERSIDAD DE CREDOS RELIGIOSOS QUE PROFESAN LOS ESTUDIANTES?



Gráfica 28

Considerando la respuesta a esta pregunta, representada en la gráfica 28, se puede afirmar que el 86,7% de los estudiantes considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes, mientras que el 13,3% considera lo contrario.

Dentro de las razones a la respuesta afirmativa tenemos en las mujeres:

- Nos dan libertad en la parte religiosa
- Aunque el colegio influye mucho la religión católica
- El interés del colegio es enseñar a los estudiantes
- No discriminan a nadie por su religión y la profesora tiene en cuenta las religiones que hay en el aula de clase

- Ellos le dan la libre expresión a los estudiantes
- No tienen en cuenta los profesores las distintas creencias
- En el colegio tiene el libre albedrío
- El colegio deja entrar cualquier estudiante que tenga buenas notas
- Los profesores respetan el credo religioso de los estudiantes
- Cada quien es libre de decidir en su religión

Y en los hombres:

- El colegio no tiene el derecho para exigirle a un estudiante que religión practique o deje de practicar
- Cada persona tiene derecho a escoger su religión
- Los que no quieren ir a misa, nadie los obliga, se quedan haciendo un taller
- Ellos no nos pueden obligar a creer en las religiones que no nos gustan
- Nunca dicen nada
- Hay muchachos de diferentes iglesias
- No hay problema con la religión, cada uno puede profesar la religión que quiera
- Tenemos libre albedrío o libre pensamiento y ellos no interfieren en esas cosas
- Cada uno tiene su creencia y al colegio no creo que le afecte eso

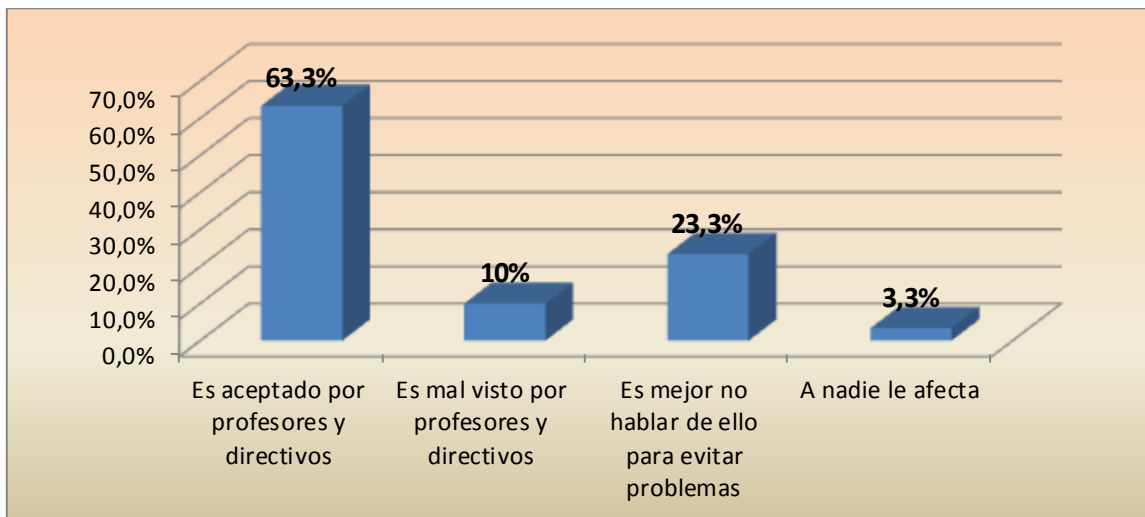
Pasando a las razones dadas a la respuesta negativa encontramos: “No nos dan la oportunidad” y “No se tiene muy pendiente lo religioso”

De manera que a nuestro interés, llama la atención en las respuestas, la insistencia, en su mayoría, en que sienten que tienen derecho a y que además en el colegio se les da libertad, pues es este un valor esencial en el pluralismo religioso.

6.3 ACTITUD DE SU COLEGIO ANTE EL ATEÍSMO

En cuanto a la actitud del colegio ante el ateísmo, se percibe en la mayoría (63,3%) que es aceptado por profesores y directivos, se denota indiferencia en un porcentaje importante 26,6%: quienes toman la opción “es mejor no hablar de ello para evitar

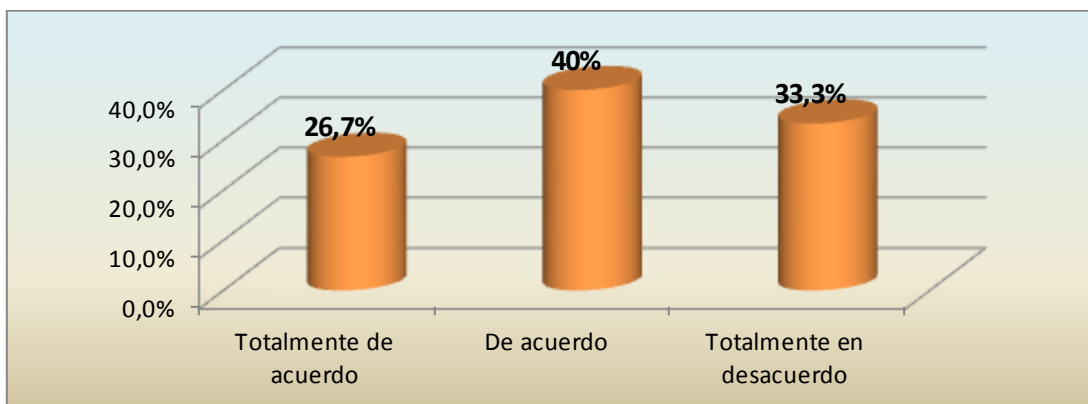
problemas» (23,3%) y en el 3,3% que no hace uso de las opciones, si no que responde que a nadie le afecta el hecho del ateísmo, pasando por el 10% que lo percibe como mal visto por profesores y directivos.



Gráfica 29

Si bien está muy bien que se sientan libres y que sea respetada su postura, se hace necesaria una orientación, formación adecuada en cuanto al hecho religioso, al conocimiento de las diversas experiencias para que su opción sea realmente libre y responsable, descubriendo que cada opción que se tome en la vida no solo le afecta a sí mismo sino a todos y a todo lo que lo rodea, de allí que valga la pena volver sobre lo que nos dicen los autores, sobre entrar en procesos de diálogo también con los que se dicen no creyentes, ya sean ateos, agnósticos o simplemente indiferentes a lo religioso, y permitir la confrontación y la duda como un espacio de aprendizaje significativo.

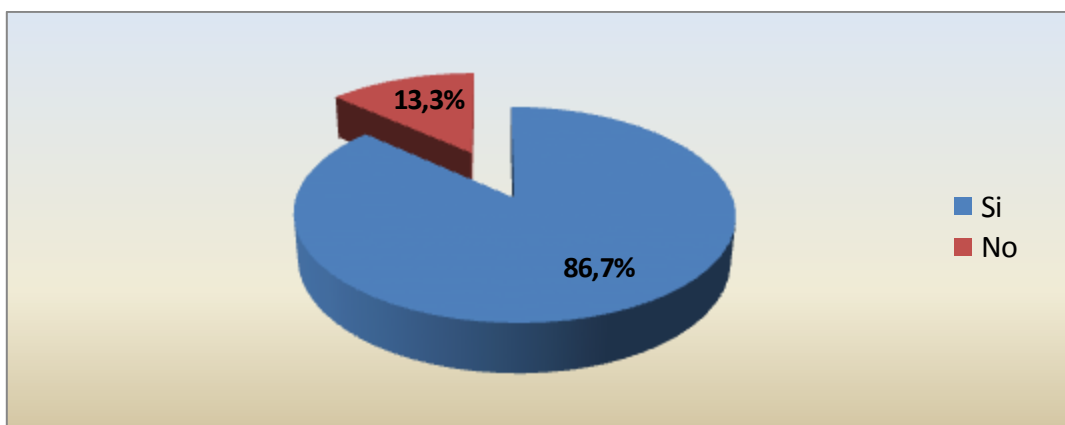
6.4 EN SU COLEGIO A NADIE LE INTERESA LAS CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES.



Gráfica 30

Respondiendo al interés del colegio, referente a las creencias religiosas de los estudiantes, lo cual implicaría el ejercicio de escucharlos, para conocerlas; tal como lo refleja la gráfica 30, se percibe que ellos no encuentran en su colegio tal disposición, pues el 40% dice estar de acuerdo con que a nadie le interesa y el 26,7% está totalmente de acuerdo, señalando sin embargo, también un porcentaje importante, 33,3% estar totalmente en desacuerdo.

6.5 DIÁLOGO SINCERO Y RESPETUOSO COMO MEDIO PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS DE ORDEN RELIGIOSO EN EL COLEGIO



Gráfica 31

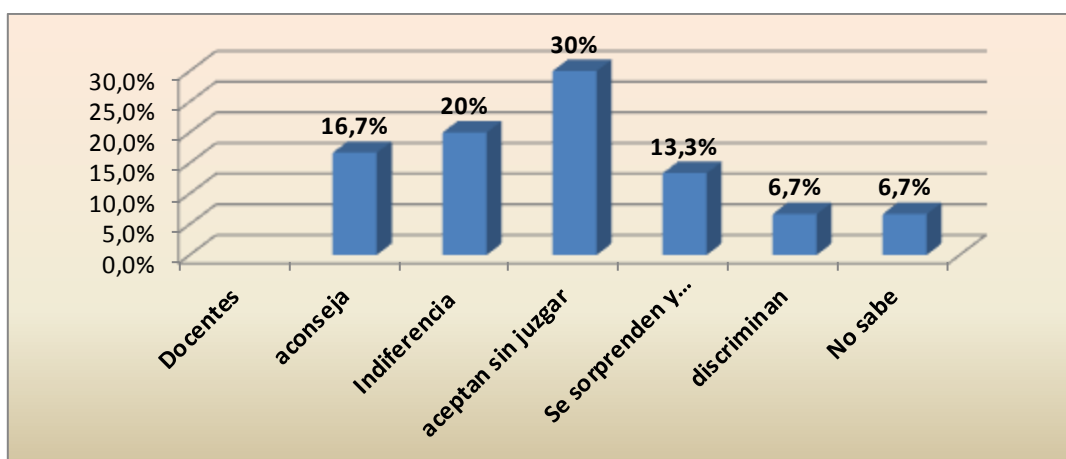
Al examinar la percepción en cuanto a la implementación del diálogo, actitud y práctica fundamental (actitud dialógica abierta) dentro del pluralismo religioso, en el colegio,

para la resolución de conflictos de orden religioso; se encuentra que un 86,7% considera que si es el medio principal, frente al 13,3% que no lo considera así.

Es por ello urgente crear espacios inclusivos de diálogo, para que ese porcentaje que no lo ha percibido, se vea tenido en cuenta y entre en la dinámica constructiva de lo humano, del pluralismo religioso.

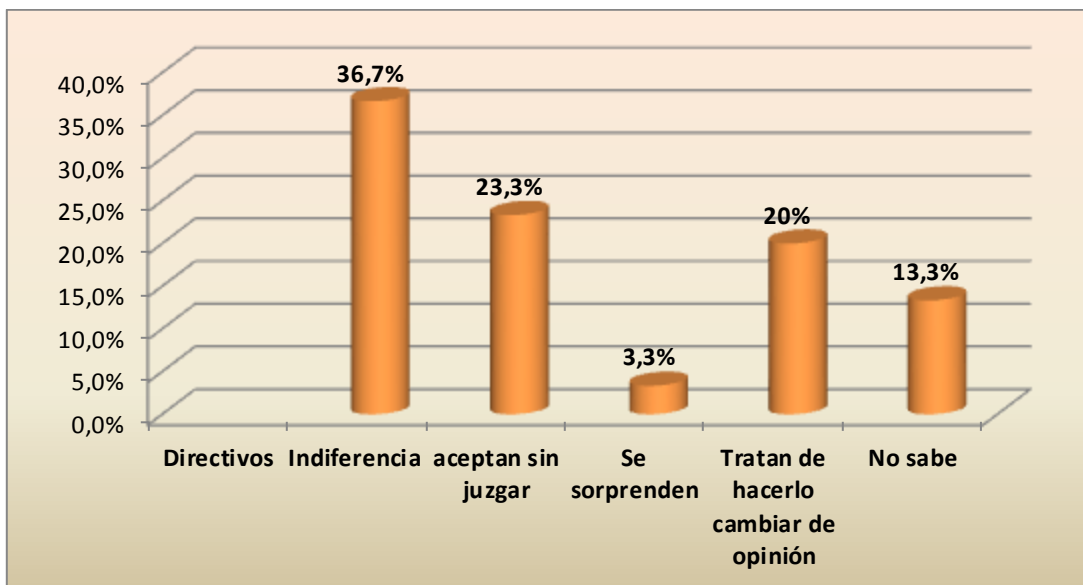
6.6 REACCION ANTE LA MANIFESTACIÓN DE NO CREER EN DIOS

Observamos en las gráficas 32 a 34, las proporciones en cuanto a las actitudes que los estudiantes perciben en docentes, directivos y compañeros, frente a quienes manifiestan no creer en Dios, datos que complementan y sustentan lo observado en la respuesta 6.3.



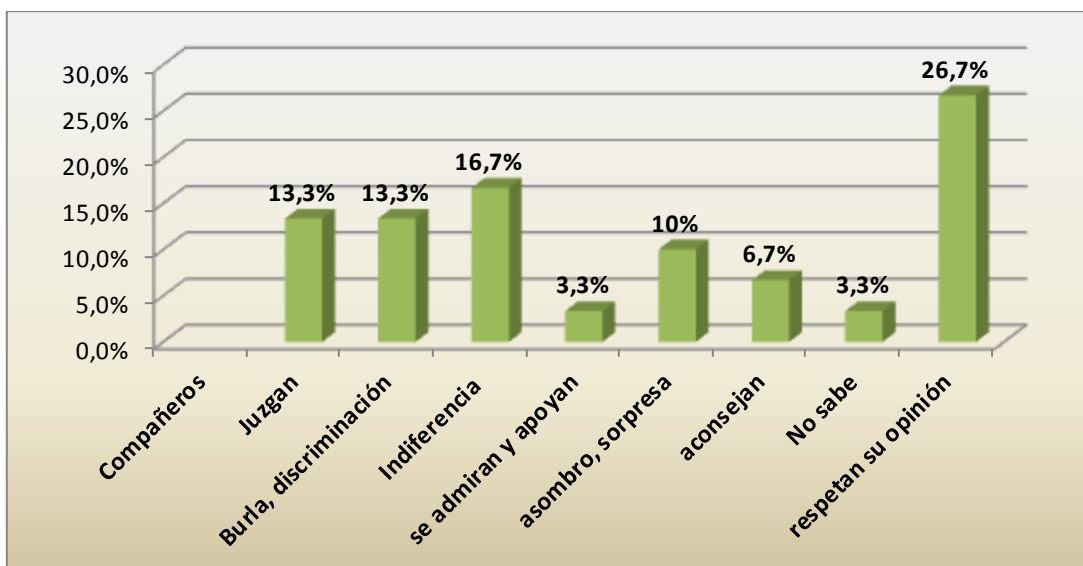
Gráfica 32

Entre los docentes perciben en mayor medida la aceptación (30%), seguido por otro 30%: sumando las opciones de «aconseja» y «se sorprenden y preguntan», luego la indiferencia (20%).



Gráfica 33

Refiriéndose a los directivos sobresale la percepción de indiferencia (36,7%), aunque al sumar las otras dos actitudes positivas lo supera (43,3%): «aceptan sin juzgar» y «tratan de hacerlo cambiar de opinión», el 13,3% no sabe y el 3,3% solo percibe que se sorprenden y ya.

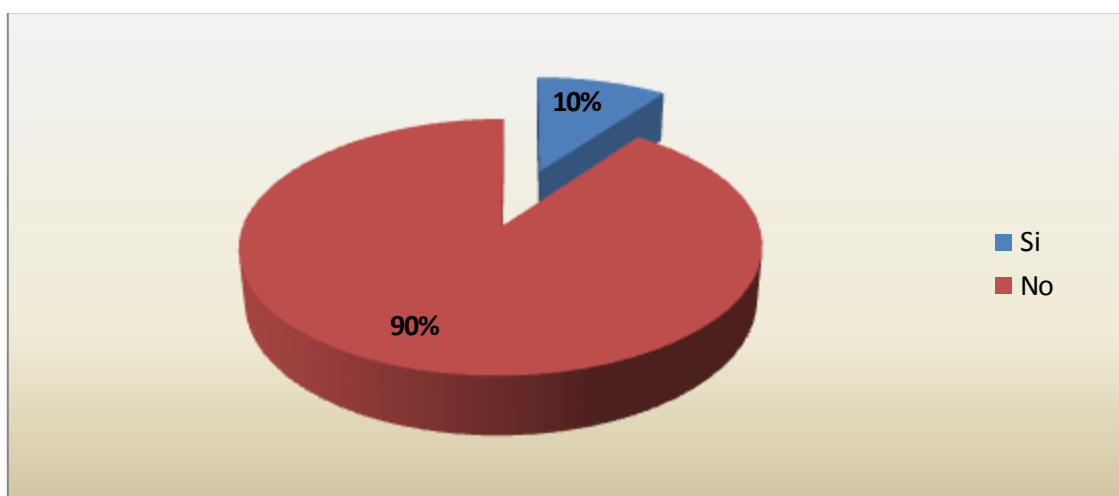


Gráfica 34

Respecto a los compañeros se percibe más variedad de actitudes, resaltando el respeto de su opinión (26,7%), luego la indiferencia (16,7%), en igual proporción del 13,3% señalan el juicio y la burla, discriminación, pasando al 10% que se asombra sin más, el 6,7% que aconseja y el 3,3% que no sabe/no responde.

En efecto, aunque se perciben actitudes coherentes con el pluralismo religioso, también se las encuentra contrarias, por lo que se hace necesario identificarlas, en un esfuerzo conjunto con la comunidad educativa para que puedan ser trabajadas, purificadas algunas y superadas otras.

6.7 ¿SE OBLIGA A LOS ESTUDIANTES A ASISTIR A LAS CELEBRACIONES RELIGIOSAS QUE ORGANIZA SU COLEGIO?

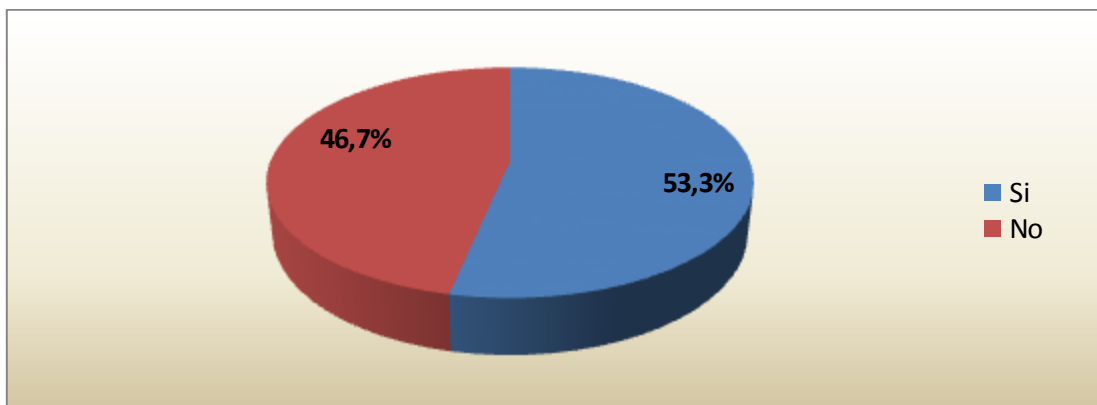


Gráfica 35

Según la gráfica 35, el 90% no se siente obligado a asistir a las celebraciones religiosas que organiza el colegio, frente al 10% que manifiesta sentirse obligado, de ellos vale la pena rescatar que el 6,7% son de una confesión cristiana distinta a la del colegio y el 3,3% de la misma, es decir, cristiana católica.

6.8 ¿SU COLEGIO BUSCA DESARROLLAR UN PENSAMIENTO CRÍTICO Y REFLEXIVO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES?

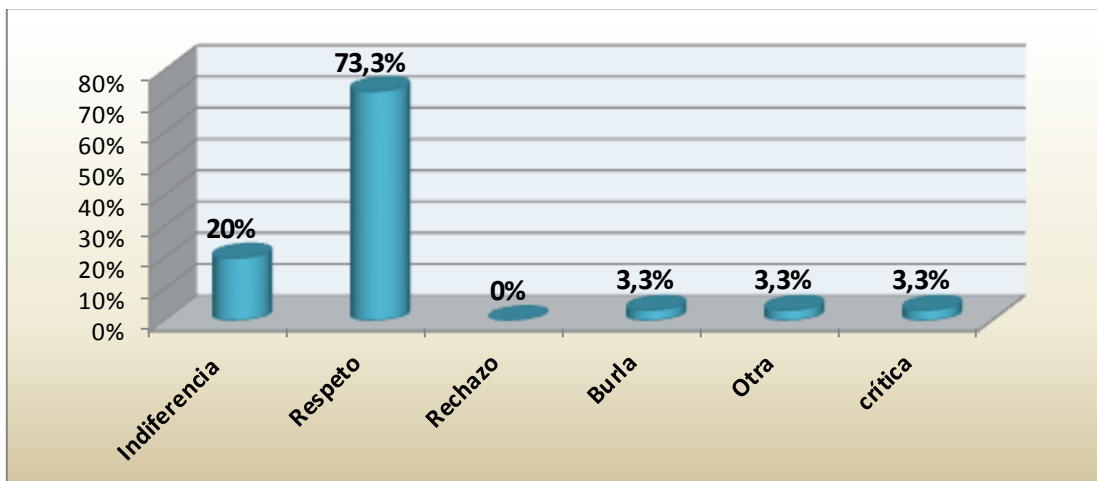
Como vemos en la gráfica 36, están muy parejos los porcentajes de si (53,3%) y no (46,7%) frente a la pregunta, sobrepasa el si, por muy poco, esto sugiere que si bien se ha intentado generar un pensamiento crítico, no se han verificado los resultados en todos los estudiantes, lo cual es signo de que hay que mejorar las estrategias para que la formación alcance a todos y cada uno de los estudiantes



Gráfica 36

6.9 ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A LOS COMPAÑEROS QUE PROFESAN CREDOS RELIGIOSOS DIFERENTES AL PERSONAL

Al observar la gráfica 37, se puede verificar satisfactoriamente, en la perspectiva del pluralismo religioso, que la actitud de respeto frente a la diferencia de credo religioso, es la que sobresale con un 73,3%, parece positivo que en ninguna proporción aparezca el rechazo.

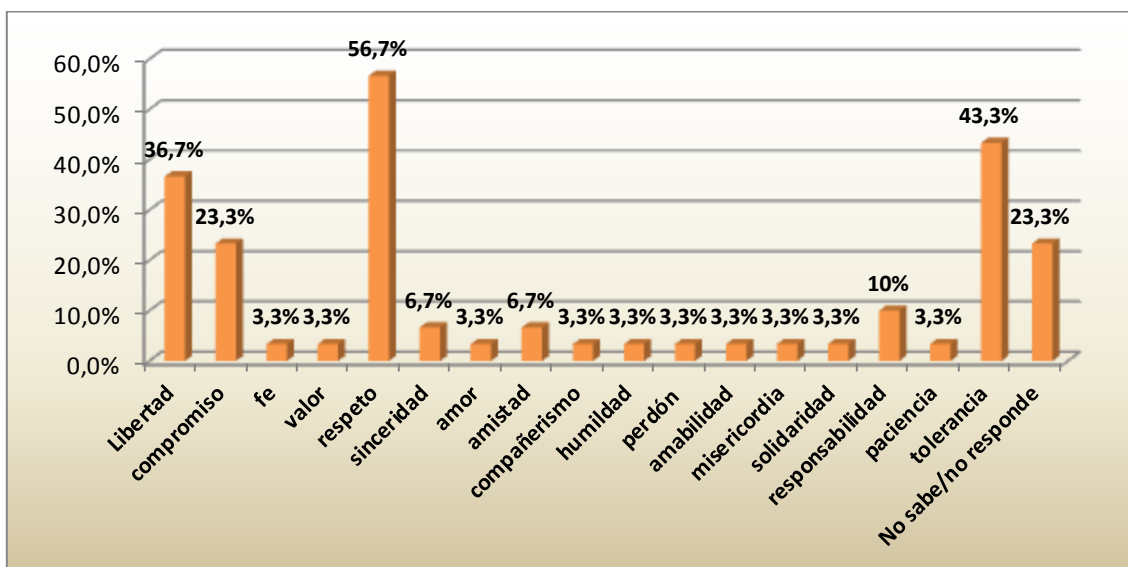


Gráfica 37

Sin embargo preocupa la actitud de indiferencia en un 20%, pues si no se tiene en cuenta podría convertirse en rechazo o acrecentar el porcentaje de burla, actitud que alcanza un 3,3%. La crítica que se presenta en un 3,3% puede aprovecharse para generar interés en el conocimiento de esos otros credos para que se llegue a transformar en respeto.

7. AXIOLOGÍA DEL PLURALISMO RELIGIOSO

7.1 VALORES RELIGIOSOS QUE PROMUEVE SU COLEGIO



Gráfica 38

Tal como lo presenta la gráfica 38, surgieron gran variedad de valores religiosos promovidos dentro del ámbito escolar, sobresalen en su orden:

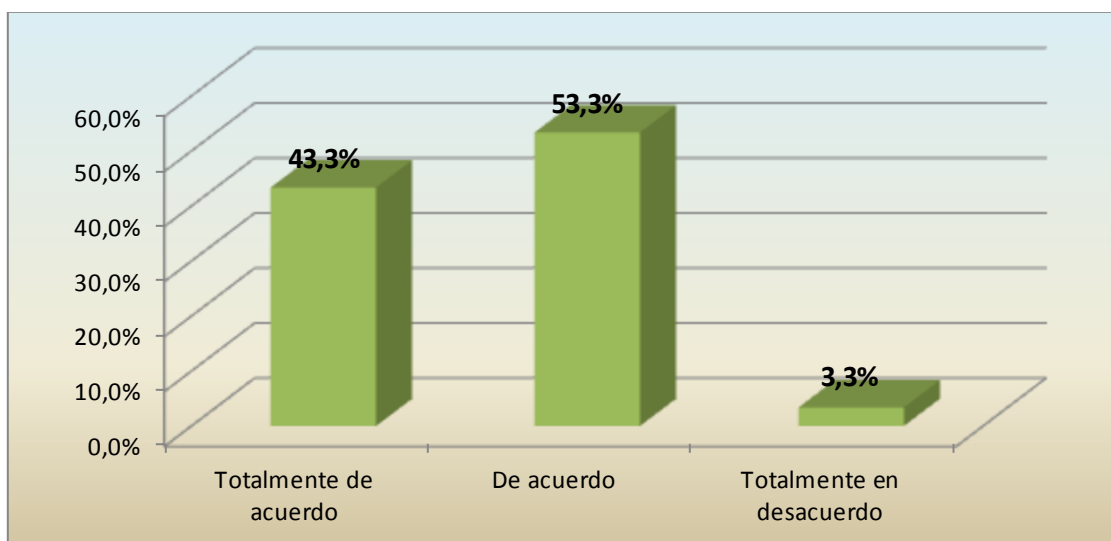
- Respeto 56,7%
- Tolerancia 43,3%
- Libertad 36,7%

Seguidos en igual proporción por el compromiso y quienes no saben o no responden con un 23,3%, esto último es también para revisar, pues parece no estar claro para esta porción de estudiantes lo que son los valores y lo que significan para su vida y la de la sociedad.

Es llamativo que los valores religiosos del amor, perdón, misericordia surgieran entre los hombres encuestados, aparecen así como más críticos de la religión, pero también más sensibles hacia lo auténticamente religioso, procurador de sentido y por ende constructivo de lo humano, característica que no se puede desaprovechar para ayudarles a crecer en su dimensión trascendente, valiéndose también de la introyección que se constata aquí, de la filosofía del colegio inscrita en su PEI¹³⁶.

¹³⁶ (...) la comunidad educativa del José Antonio Galán, identifica desde su nombre los pilares de LIBERTAD, COMPROMISO Y TOLERANCIA como los ejes de su Proyecto Educativo

7.2 EL RESPETO POR LA DIFERENCIA DE CREENCIAS RELIGIOSAS ES UNO DE LOS VALORES QUE SU COLEGIO DEFIENDE SIEMPRE.

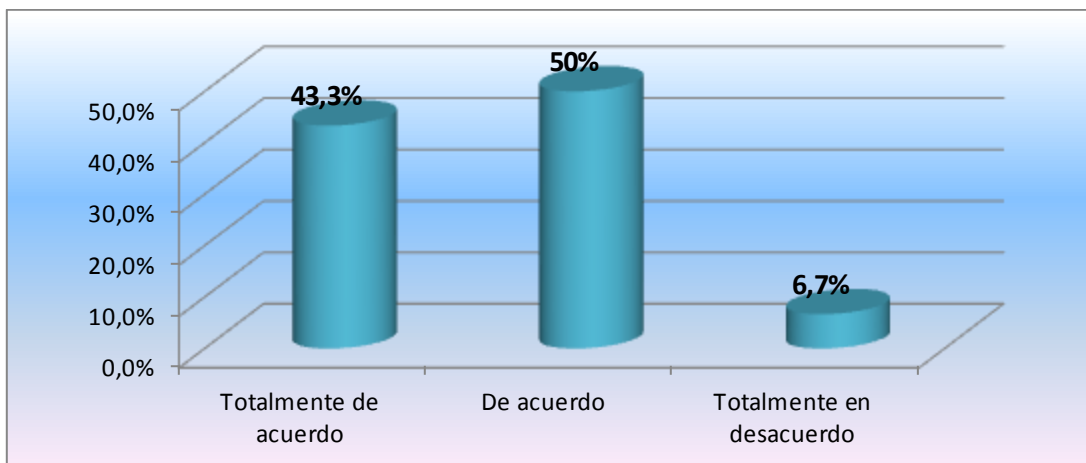


Gráfica 39

En su mayoría se manifiestan nuevamente de acuerdo (53,3%) y totalmente de acuerdo (43,3%) con que en el colegio se promueve el respeto a la diferencia y también aparecen aunque en pequeña proporción (3,3%) quienes se oponen a esa manera de ver las cosas y se manifiestan totalmente en desacuerdo, ello apunta, como ya se ha mencionado, a que hace falta realizar acciones que hagan más explícita la inclusión y el respeto por cada uno(a).

7.3 SU COLEGIO SIEMPRE BUSCA CONSTRUIR UN AMBIENTE DE RESPETO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES.

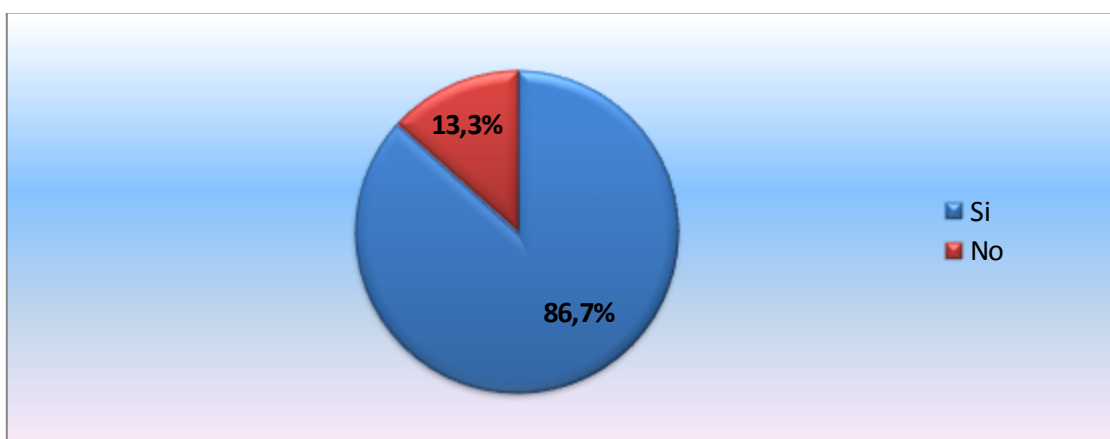
En este caso, que sería no solo defender el hecho de que hay que respetar la diferencia, sino evidenciarlo desde las actitudes y acciones, según se observa en la gráfica 40, se mantiene el 43,3% totalmente de acuerdo, baja un poco el porcentaje de quienes están de acuerdo y sube el totalmente en desacuerdo, se evidencia aún más lo dicho en la pregunta anterior.



Gráfica 40

7.4 SU COLEGIO ASUME LA DIVERSIDAD DE PENSAMIENTO RELIGIOSO DE LOS ESTUDIANTES COMO UN VALOR FUNDAMENTAL

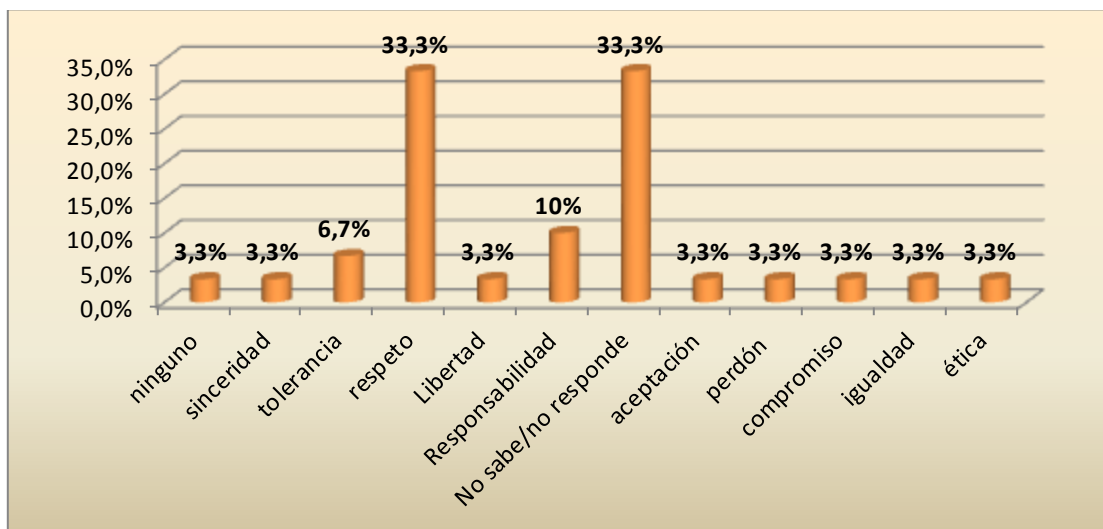
De acuerdo a la gráfica 41, el 86,7% expresa que en su colegio si se asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental, frente al 13,3% que expresa que no.



Gráfica 41

7.5 VALOR RELIGIOSO QUE HA APRENDIDO EN SU COLEGIO Y QUE LE GUSTARÍA TENERLO PRESENTE EN EL FUTURO.

Por la información que arroja la gráfica 42, se puede ver nuevamente el valor del respeto, vital en la perspectiva del pluralismo religioso, en un 33,3%, reconocido y asimilado como importante dentro y fuera de la comunidad educativa, llama la atención que en la misma proporción aparezca quienes no saben o no responden.



Gráfica 42

Se verifica, junto con las respuestas anteriores, que la formación que se quiere lograr de acuerdo al PEI de la institución, no está siendo acogida por todos los estudiantes, habría que buscar e implementar las estrategias que permitan el que todos se sientan incluidos, respetados en su unicidad y movidos a respetar la de los otros dentro del despliegue de la diversidad, tal como ya se planteaba en el capítulo de la ERE del marco teórico, que ahí encuentra la ERE una de sus tareas primordiales, tener en cuenta a los que pertenecen a diferentes iglesias y a los no creyentes también; para enriquecer el diálogo, la reflexión y el análisis, con universos paralelos, o considerablemente distintos, en relación al misterio de lo trascendente.

Además, aparecen, aunque en baja proporción otros valores que alimentan y sostienen la perspectiva pluralista, que se hace, por tanto necesario, rescatar e impulsar, tales como la libertad, la igualdad, la aceptación, la responsabilidad y el perdón.

CONCLUSIONES

Gracias a estos datos que permiten conocer las tendencias religiosas de los estudiantes, junto a la exposición de lo que significa e implica el nuevo paradigma del pluralismo religioso, el centro educativo en el que se realizó la investigación tiene a la mano una oportunidad insustituible de descubrir y desde allí poder emprender una nueva forma de abordarlas en la educación y especialmente en la ERE, aportando consciente e intencionadamente, como debe ser todo acto educativo; a la formación de la responsabilidad ciudadana (humana) y por ende a la paz, desde la promoción del conocimiento, respeto por la diferencia que genere la actitud dialógica constante y constructiva, propia del pluralismo religioso, de donde brote la solidaridad y la reciprocidad en la acción conjunta por el bien común; ya que de acuerdo con Freire el conocimiento no se transmite, se “está construyendo”: el acto educativo no consiste en una transmisión de conocimientos, es el goce de la construcción de un mundo común.

1. En efecto, de lo observado en los datos sociodemográficos, empezando por las características propias de la edad, se concluye que hay en ellos, tanto mujeres como hombres, un terreno propicio para cultivar, hacer crecer y brindar herramientas para que superando las adversidades que inevitablemente se han de presentar en el transcurso de la existencia, den fruto permanente en la asimilación del pluralismo religioso con todo lo que implica, de manera que no dejen de caminar, de aprender, desaprender y comunicar con su vida y su palabra que esta tiene sentido y vale la pena vivirla integral y plenamente.

De allí que se haga vital educar, formar también y de una determinada manera, en la dimensión trascendente-espiritual-religiosa, tarea que corresponde especialmente a la Educación Religiosa Escolar, para lo cual la institución le ha de dar el lugar que le corresponde dentro de todo el proceso educativo, ni más ni menos privilegios, sino la igualdad de importancia y tratamiento de las otras áreas de formación de los estudiantes.

Cabe rescatar que la diferencia de postura entre hombres y mujeres podría también aprovecharse como estrategia en la clase de ERE, procurando que se trabaje en parejas y/o grupos mixtos, haciéndoles ver que desde su diferencia se enriquecen mutuamente, promoviendo la actitud dialógica que se describe y recalca a lo largo del marco teórico, la cual es indispensable para la construcción del pluralismo religioso, colaborando también con ello, al abordaje y superación de los prejuicios sociales de género que han creado desigualdad, opresión y discriminación.

2. A partir de los datos obtenidos en el apartado de la formación religiosa del estudiante se invita a aprovechar que en la mayoría de estudiantes hay una disposición positiva ante la religión considerada por ellos, sus familias y la misma institución educativa al ofrecerla dentro del plan de estudios (aplicando las sugerencias ya planteadas en cuanto al tratamiento igualitario con las otras áreas), como parte importante de la formación integral de las personas, así como su manera de pensar frente al respeto por la libertad de elección de cada persona; implementando en la ERE un nuevo enfoque, llevándoles a profundizar y vivir coherentemente, desde lo humano, con lo que promueve su propio credo religioso, valorando todo lo que significa para aportarle sentido, propósito a su vida, abriéndole a descubrir que de igual manera la experiencia diferente y propia de quien confiesa otro credo le aporta los mismos ingredientes a esa vida, haciendo que juntos puedan colaborar a la construcción justa y digna del mundo en el que viven, cada quien desde la particularidad de su ser y hacer, aprendiendo que ninguno es mejor, ni peor, sencillamente diferentes y por eso mismo complementarios, que necesitan el uno del otro, así como de todas las demás personas y de los otros seres de la naturaleza; de forma que se logre alcanzar una valoración de la clase de ERE, como provechosa por parte de todos los estudiantes y así mismo que aquellos que la han considerado desagradable, monótona e inútil, descubran el carácter vital de vivenciar a profundidad su dimensión religiosa.

En efecto, al constatar la diversidad de credos religiosos presente tanto en la familia como en el colegio, así como la identificada confesión cristiana católica del colegio, atendiendo de la misma manera, a la libertad religiosa proclamada por la constitución colombiana; urge que directivos y docentes, especialmente los de ERE tomen conciencia de la necesidad e importancia de un cambio de énfasis, de lo dogmático a lo constructivo de lo humano a partir de la religión, superando la actitud religiocéntrica¹³⁷ y favoreciendo la abierta, inclusiva y dialógica del pluralismo religioso, la cual ha de atravesar todo el proceso educativo, pues como se veía en el pensamiento de Zubirí, estamos religados a la realidad ya que ésta se nos impone como experiencia última, posibilitante e impelente, nadie, incluso los que dicen no profesar ninguna religión, puede eximirse de ella, pues en ella está, se mueve y existe, razón por la cual todos los estudiantes han de aprender a enfrentarla y afrontarla en la dirección del pluralismo religioso que les lleve a aportar desde su propia identidad religiosa al desarrollo armónico de todo y de todos, recordando lo que refería el profesor Nelson Mafla Terán sobre el cambio de énfasis en la ERE, de lo dogmático a lo constructivo de lo humano.

Por ende en esa nueva propuesta educativa, especialmente (que no solo) desde la ERE, es vital el aporte de Paulo Freire, que propone la educación problematizadora, concienciadora y dialógica, expuesta en el capítulo dos del marco teórico, que toma como centro a la persona ubicada en su realidad, capaz de ser consciente, crítica y de participar en su transformación y reconstrucción. Por lo que es preciso también, recordar y tener presente lo resaltado por Velez Romero y Cortés Salinas, que para la pedagogía actual, el ser humano, el hombre y la mujer, es el centro del proceso enseñanza-aprendizaje, por lo que es importante establecer primero el fundamento antropológico antes que la reflexión pedagógica y teológica.

¹³⁷ “Ya no es posible mantener más la certeza de que se posee la verdad, mientras que los demás están equivocados. En este contexto, decir que el propio Camino es el único posible para comprender la verdad religiosa es vivir como si el tiempo se hubiera parado”. Schillebeeckx, citado por Paul F. Knitter, *Introducción a la Teología de las Religiones*, 294.

3. En cuanto a los datos obtenidos en el ítem de la experiencia religiosa de los estudiantes, se ve que una cifra bastante significativa tanto en hombres como en mujeres, se reconoce en la opción de poco creyente, de igual forma la mayoría asiste a las celebraciones religiosas solo en compromisos familiares o de amigos, aspectos que es necesario purificar; por ello la clase de ERE ha de empeñarse en mostrar la religión como es en realidad, un hecho exclusivamente humano y parte insustituible de la realidad. Se ha de enseñar, pues, a conocer y valorar la religión tanto en su pluralidad innegable y palpable en la misma realidad familiar y social de los estudiantes, como en el discernimiento de que en realidad sea tal, es decir, le aporte al ser humano una visión y misión de sí mismo, de la comunidad y de la realidad, que le da fundamento (su razón de ser, sentido existencial) en cuanto lo religa a la divinidad, para desde allí actuar directamente sobre su realidad social e histórica (el mundo); reconocerla, enseñarla, transmitirla, asumirla, y /o trascenderla, más allá del simple materialismo de las cosas. De ahí que no es suficiente tener una simple religiosidad o sentimiento religioso.

Así pues, se verifica que la religión como institución y como experiencia, pese a todos los cambios que ha experimentado, sigue siendo un factor fundamental en la construcción de la realidad social, por lo que es urgente promover el sano ambiente del que hablábamos, de Pluralidad Religiosa, en favor del respeto por la diversidad y la vida de quienes formamos parte de ese universo plural, en el tiempo de las nuevas ciudadanía digitales y las Tics, que se deben aprovechar al permitir, la inmediatez del encuentro y la divulgación, entre culturas y religiones.

Es vital en este aspecto también potenciar y proyectar en la perspectiva pluralista, el pensamiento crítico que se va despertando en los jóvenes de esta edad, para que descubran a un Dios que está siempre más allá de lo que se puede captar, así como de los caminos (religiones) y las barreras humanas, pero que sin embargo se vale de «todos ellos» para darse a conocer, para revelarse y hacernos ver cuánto nos necesitamos unos a otros, pues en cada uno y en cada comunidad humana se manifiesta de una manera particular, que enriquece y complementa a las demás.

4. De las respuestas aportadas tanto por los hombres como por las mujeres, a la pregunta sobre el conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante, se infiere que no hay claridad en lo que es el pluralismo religioso, se reduce a la diversidad o pluralidad de credos religiosos, y religiones, que si bien es su presupuesto básico, no lo agota; no obstante hay en algunas respuestas otros rasgos importantes del mismo, por ejemplo, en quien dice “Bastantes personas de diferentes religiones, compartiendo las experiencias vivas en cada iglesia de cada uno de ellos”, así como en quien habla de “Igualdad de religión” se refleja una valoración positiva de las otras experiencias religiosas como “vivas”, es decir, de igual valor, de la misma manera una apertura al diálogo y a la complementación, promovidos por el pluralismo religioso. Luego, tanto en quien dice “Una enseñanza nueva, un conocimiento más hacia la religión”, como en quien responde “Crear más en Dios y entregarse a El”, se aprecia una apertura a identificar el pluralismo religioso como nuevo paradigma, que ayuda a comprender y vivir más la propia religión y a conocer y valorar las otras, que evidentemente existen.

Se precisa entonces que se potencien y orienten adecuadamente esos rasgos del pluralismo religioso que ya aparecen en la conciencia y vivencia cotidiana de los jóvenes, incluyendo en su formación la explicitación de lo que significa este como hecho coyuntural, valor irreductible e irrevocable -querido por Dios-, en otras palabras, como un nuevo paradigma teológico, en la medida en que implica una profunda transformación de concepciones y valores, haciéndose necesaria una metanoia teológica real, que propicie un triple mecanismo de purificación: de la memoria, del lenguaje y del conocimiento teológico. Se debe superar la lógica del “desencuentro” a favor de la búsqueda de la ya mencionada relación de “diálogo”, ese “diálogo de liberación y acción” con todas sus características e implicaciones; es preciso pues, como indican ya otros autores¹³⁸, construir un nuevo lenguaje que acoja la alteridad, caracterizado por la delicadeza y la cortesía, respetuoso con el patrimonio religioso de los demás; se debe encontrar así mismo un nuevo entendimiento teológico que establezca una nueva forma de captar y pensar el

¹³⁸ Entre ellos Faustino Teixeira, “El Pluralismo Religioso como Nuevo Paradigma de las Religiones”, *Revista Internacional de Teología Concilium*, núm. 319 (Febrero 2007): 27-35.

universo de los otros. De manera que, como dice Teixeira, citando a Roger Haight, “el reconocimiento de la influencia salvífica universal de Dios transforma el pluralismo religioso en una *situación positiva*¹³⁹ en la que se puede aprender más sobre la realidad última y la existencia humana de lo que se encuentra disponible en una única tradición”¹⁴⁰, por tanto, reconocer el pluralismo religioso como nuevo paradigma para las religiones significa recuperar el valor de la pluralidad y la riqueza de la diversidad; significa así mismo reconocer que la diversidad constituye una expresión de la “riqueza de la experiencia humana” y que el pluralismo es una de las experiencias más ennobecedoras que puede experimentar la conciencia humana¹⁴¹.

5. En lo que respecta a la inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio, se aprecia que este no se ha favorecido lo suficiente por medio de los conocimientos ofrecidos en el área, pues igual expresan que han escuchado hablar sobre otras religiones, como no conocerlas, reflejando que no se les ha brindado un conocimiento que les permita asumir la manera propia del pluralismo religioso de ver y asumir la diversidad. Además en su mayoría perciben que el colegio no les brinda espacios para expresar libremente sus creencias religiosas.

Aquí encuentra, pues la ERE, como ya se hacía mención, una de sus tareas primordiales, tener en cuenta a los que pertenecen a diferentes iglesias y a los no creyentes también; para enriquecer el diálogo, la reflexión y el análisis, con universos paralelos, o considerablemente distintos, en relación al misterio de lo trascendente.

6. Pasando a la actitud institucional, según lo observado podemos indicar que para que el nuevo enfoque de la ERE que se ha planteado sea viable y se pueda dar en el colegio, verdaderamente el pluralismo religioso, es necesario que este sea

¹³⁹ Cursiva añadida

¹⁴⁰ Roger Haight, Jesús, símbolo de Deus, p. 468, citado por Faustino Teixeira, “El Pluralismo Religioso como Nuevo Paradigma de las Religiones”, *Revista Internacional de Teología Concilium*, núm. 319 (Febrero 2007): 32.

¹⁴¹ Raimon Panikkar, *Entre Dieu et le cosmos. Entretiens avec Gwendoline jarczyk*, Albin Michel, París 1998, p. 166, citado por *Ibid.*

asumido primero por los directivos y docentes, que desde una actitud de humildad de reconocerse también personas inacabadas, con apertura al diálogo respetuoso se animen a desaprender y aprender de nuevo la manera de asumir lo diferente, para que se superen los porcentajes, que aunque más bajos que las actitudes positivas, existen, de indiferencia y/o discriminación y se dé realmente una actitud institucional guiada por la perspectiva del pluralismo religioso, es decir, que entre todos y desde cada uno de los miembros de la comunidad educativa se viva y se promueva para quienes están y se vayan sumando, un ambiente de respeto, apertura, acogida, aceptación, inclusividades y diálogo permanente, de manera que lo que se aprenda-enseñe sea significativo para la vida de los estudiantes, pues lo verán operante y vivo en sus directivos, docentes, en el ambiente y en todo el proceso educativo, que les permitirá acompañar el discernimiento responsable de las opciones que tomen los estudiantes, tanto en lo religioso, como en los demás aspectos de su vida, defendiéndolos de la alienación y favoreciendo la humanización tanto hacia el interior como hacia el exterior de la institución, cumpliendo así lo promulgado por la constitución y concretado en su PEI.

7. Respecto a la axiología del pluralismo religioso presente en el instituto José Antonio Galán, se concluye que en general se promueven en la institución, tres entre los valores, como ejes de su PEI, los cuales son propios del pluralismo religioso (Libertad, compromiso y tolerancia¹⁴², además del respeto, la igualdad, la responsabilidad, sinceridad, aceptación, perdón), pues son identificados unos u otros por la mayoría de estudiantes, sin embargo no se pueden perder de vista desde la perspectiva del pluralismo religioso, las minorías que no los identifican ni les dan importancia ni trascendencia en sus vidas; se sugiere aprovechar e identificar a quienes han introyectado en sus proyectos de vida dichos valores impulsando en ellos un liderazgo al servicio de los mismos, que asegurando la participación de toda la comunidad educativa, les permita crear espacios de reflexión y diálogo, desde las realidades causadas por el olvido de esos valores,

¹⁴² (...) la comunidad educativa del José Antonio Galán, identifica desde su nombre los pilares de LIBERTAD, COMPROMISO Y TOLERANCIA como los ejes de su Proyecto Educativo Institucional. Pagina Web Instituto José Antonio Galán, (acceso Abril de 2014), <http://www.institutojoseantoniogalan.edu.co/index.php/nuestro-colegio/pei>

dinámicas humanas que rompen diálogos y abren abismos sociales, políticos y económicos que parecen insalvables, contrastándolas con las múltiples realidades nuevas que se pueden construir a partir de ellos, llevándolos a descubrir todo el bien que les haría y que podrían hacer al asumirlos.

Así pues en atención al objetivo general de la presente investigación, podemos a manera de resumen, caracterizar el pluralismo religioso en el ámbito de la ERE presente en el Instituto José Antonio Galán, así:

1. Pensamiento crítico, consciente de la realidad (aparece como necesidad y oportunidad) función social de la educación
2. Actitud dialógica, abierta e inclusiva (oportunidad)
3. Importancia de la dimensión religiosa y su formación
4. Claridad en la identidad religiosa (aparece como necesidad)
5. Construcción de lo humano - base antropológica
6. Asunción y transformación de la realidad
7. Principio de unidad en la diversidad: valoración positiva de la diversidad-complementariedad.
8. Coherencia entre fe y vida
9. Centralidad de Dios – experiencia trascendente- y no de la religión
10. Diversidad de credos religiosos y religiones* (no hay distinción para ellos)
11. Nuevo paradigma teológico
12. Necesidad del conocimiento de la diversidad-pluralidad de credos religiosos y religiones
13. Valores propios del pluralismo religioso – libertad, compromiso y tolerancia; respeto, humildad, igualdad, la responsabilidad, sinceridad, aceptación, perdón, participación.

En síntesis se nos revela que en el pluralismo religioso, como referido a la persona, evidentemente se entremezclan los componentes que sustentan nuestra reflexión: religioso-cultural, teológico y educativo-pedagógico, pues hacen parte de la realidad pluridimensional del ser humano y del carácter también plural y cambiante de la

realidad en la que estamos inmersos, que por tal razón no pueden darse independientemente y que por lo mismo han de continuarse pensando, renovando, complementándose y vivificándose recíprocamente.

De manera que lo hasta aquí expuesto es como ya lo decíamos solo un paso más en la construcción de ese mundo en justicia, igualdad, solidaridad y fraternidad que todos soñamos y que nos implica como personas en camino, desde nuestra opción religiosa y como docentes de ERE en el compromiso de empezar cada uno y crear en nosotros el hábito de desaprender y aprender de nuevo, de deconstruir y re-construir constantemente la vida propia desde la perspectiva descubierta, abiertos a lo nuevo que pueda surgir, para aportar desde allí al mismo proceso en la vida de nuestros seres más cercanos, de nuestros compañeros docentes y de cada uno de nuestros estudiantes, así como de cada persona que ese Dios, que quiere que todos los hombres se salven y lleguen a conocer la verdad¹⁴³, y que se ha manifestado a todos los pueblos de la tierra, sin excepción, ponga en nuestro camino. Termino, pues en este sentido, citando a Torres Queiruga:

(...) jamás ha existido nadie, hombre o mujer, individuo o sociedad o cultura, que nazcan desamparados de su amor incondicional y a quien no quiera manifestarse lo más posible. Por eso existen las religiones, que consisten justamente en la captación y acogida -más o menos perfectas- de esa presencia. Por eso todas se consideran reveladas. Y lo son en sentido estricto: las resistencias a aceptarlo -parcialmente presentes todavía en el mismo Vaticano II, que sólo habla de valores religiosos, pero no de revelación- se explican por el hábito de seguir hablando de la revelación, pues entoces -por imposición tautológica- sólo se piensa en la bíblica. Pero (...) basta con pluralizar, hablando de revelaciones, para comprender que acontece en todas las religiones, en cuanto consisten en la acogida humana de la real y reveladora presencia divina. Desde la fe, basta pensar en la negación atea para sacar la consecuencia fundamental: todas las religiones son verdaderas. No porque todo en ellas -incluida la bíblica- lo sea, sino en la medida -pero medida real- en que acogen la Presencia.¹⁴⁴

¹⁴³ Cf. 1 Tim 2, 4.

¹⁴⁴ Andrés Torres Queiruga, "Repensar el pluralismo de la inculturación a la inreligionación", *Revista Internacional de Teología Concilium*, núm. 319 (Febrero 2007): 121-122.

BIBLIOGRAFÍA

Ameigeiras, Dr. Aldo. “Pluralismo y diversidad religiosa: El desafío de la interculturalidad” <http://www.naya.org.ar/religion/XJornadas/> pdf

Bohórquez Ortiz, Héctor. *Docentes extra ordinarios*. Ediciones Paulinas, 2011.

Codina, Víctor. *Para comprender La Eclesiología desde América Latina*, Editorial Verbo Divino, España 1990.

De Prado, Núñez M. Raúl “Paulo Freire y Millán Santos, puntos de encuentro en sus trayectorias de compromiso social y educativo”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), Universidad de Valladolid, (2004): 79-101.

Desai, Mahatma Gandhi: *Autobiografía, historia de mis experiencias con la verdad*. Círculo de lectores, Bogotá, Colombia. Primera Edición, Junio 2013.

Diez de Velasco, Francisco. “Religiocentrismo”, *Revista de Estudos da Religião*, núm. 4 (2005): 137-143.

Donner, Theo G. *Teología Contemporánea*, Seminario Bíblico de Bogotá, 1986.

Dussel, Enrique. *Liberación de la Mujer y erótica latinoamericana*. (Ensayo filosófico). Editorial Nueva América, Bogotá. Año 1983.

El Catolicismo, 25 de agosto al 7 de septiembre 2013, “*La Educación Liberadora*”, Aularia, Educación, 16.

Galeano Atehortúa, Adolfo. *Tensiones y conflictos de la teología en su historia, colección actualidades teológicas*. Ediciones San Pablo, Bogotá 2008.

González; Marquinez; Rodríguez; Salazar; Sopo y Suarez, *Antropología perspectiva Latinoamericana*. Facultad de Filosofía, Universidad Santo Tomás de Aquino, Bogotá, 1988.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptiste Lucio, Pilar. *Metodología de la Investigación*. 5ª Ed. México D.F.: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A., 2010.

Huellas de Luz, periódico virtual Licenciatura Ciencias Religiosas, Pontificia Universidad Javeriana. No 7, octubre – noviembre de 2013. Editorial: Padre Mario Gutiérrez Jaramillo S.J. pdf.

Iovanovich, Marta Liliana. “El Pensamiento de Paulo Freire: sus contribuciones para la educación”, disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/freire/iovanovich.pdf> (acceso Enero 2014).

Knitter Paul F. *Introducción a la Teología de las Religiones*, Navarra/España: Ed. Verbo Divino, 2007.

Mafla Terán, Nelson, “*Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*” Revista de Estudiantes de Teología, Reflexiones Teológicas núm. 2, (agosto de 2008): 115-140 Bogotá, Colombia.

Mandela, Nelson. Periódico: Vanguardia Liberal, *El activista* de la igualdad racial fue icono e inspiración para el mundo “Murió Mandela, luchador incansable de la libertad”. (Viernes 06 de diciembre de 2013), internacional, p. 9 A.

Mansilla, H.C.F. “Lo rescatable de la religión en el mundo contemporáneo”. Signos filosóficos, julio-diciembre, número 010. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Distrito Federal, México, 2003. Pdf

Marín Ardila, Luis Fernando, pdf. LA NOCIÓN DE PARADIGMA; *Signo y pensamiento*, enero –junio, año/vol. XXVI, número 050. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá Colombia, 2007 pp. 34-45

Marquinez; González; Beltrán; López, *El hombre latinoamericano y su mundo, dialéctica del proceso liberador*, Bogotá: Editorial Nueva América, 1980.

Marquinez Argote, Germán; González Álvarez, Luis José; Beltrán Peña, Francisco; López de Ipiña, Emilio. *El hombre latinoamericano y su mundo*. Antropología Filosófica.129-131.

Marquinez, Argote Germán. Filosofía de la Religión: Antología, Universidad Autónoma de Nayarit, Unidad académica de Filosofía, disponible en <http://www.olimon.org/uan/antologia.pdf> (acceso diciembre 2013).

Morales, José, “El Hecho Religioso y su Valoración”. 1993, disponible en <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/6374/1/JOSE%20MORALES.pdf> (acceso Diciembre 2013).

Morales, José. “La Teología de las Religiones”, *Scripta Theologica* 30. Pamplona, Universidad de Navarra, 1998. 753-777, disponible en dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf (acceso Diciembre 2013).

Pardo, Helmer, *Manual de convivencia y sociedad*. Grupo Educativo. Bucaramanga: Grupo Educativo Helmer Pardo, 2002.

Prada, José Rafael. *Psicología y Religión, divergencias, encuentro y diálogo*. Ediciones San Pablo, Bogotá 2007.

Robles, P.J. Amando. *Lugar teológico desde el cual hacer teología hoy*. Reflexiones Teológicas, núm, 5, (31-50) agosto de 2010. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991.

Schokel, Luis Alonso. “*La Biblia de Nuestro Pueblo, equipo internacional, biblia del peregrino América Latina*” texto y versión on line. X Edición, Ediciones Mensajero,

(China, 2008)

http://bibliadenuestropueblo.com/BNP_OL_33.asp?LIB=Hebreos&CAP=5

(Consultado octubre-diciembre 2013)

Secretaría de extensión y vinculación, Universidad autónoma del Estado de Mexico, “Características de la Juventud”, 1995, (acceso Abril de 2014), disponible en <http://www.uaemex.mx/SEyV/PSE/dae/link/Caracteristicas%20de%20la%20Juventud.pdf>

Tedesco, Juan Carlos, *El nuevo pacto educativo*, Madrid, Anaya, 1995. Reflexiones Teológicas, núm, 4, (121-150) noviembre 2009. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991. Juan Alberto Casas Ramírez. *Por una familia –escuela samaritana*. 128.

Teixeira, Faustino. “El Pluralismo Religioso como Nuevo Paradigma de las Religiones”, *Revista Internacional de Teología Concilium*, núm. 319. Febrero 2007. 27-35.

Torres Queiruga, Andrés. “Repensar el pluralismo de la inculturación a la inreligión”, *Revista Internacional de Teología Concilium*, núm. 319. Febrero 2007. 119-128.

Vallejo T, Gustavo P. *Concilio Vaticano II: documentos completos*. Bogotá: Ediciones Paulinas, 1981.

Vélez, Olga Consuelo. “Pluralismo Religioso: Desafío y oportunidad”, *El Catolicismo 8 al 21 de Julio de 2012*, Sección Formación, 15

Vélez, Olga Consuelo. ¿Tiempos de mística?, *El Catolicismo/4 al 17 noviembre de 2012*. Sección Formación, 15.

Vélez, Olga Consuelo. “Seguir reforzando la actualidad profética del Vaticano II”. *El Catolicismo/21 octubre al 3 noviembre 2012*. Formación 15.

Vélez Romero, María Elena. *José Luis Cortés Salinas: antropología teológica de lo cotidiano como fundamento de la enseñanza religiosa escolar (ERE) en Colombia*. Revista de Estudiantes de Teología, núm.2, (163-181) agosto 2008, Colombia. ISSN 2011-1991. 176.

Vigil, José María. “El paradigma que viene- reflexiones sobre la teología del pluralismo Religioso”, revista Iberoamericana de Teología, núm. 4, enero-junio, 2007, pp. 55-72, Universidad Iberoamericana, ciudad de México, México. Pdf

Vigil, José María. Comisión teológica internacional de la asociación ecuménica de teólogos/as del tercer mundo, José María Vigil (ORG.), “*Bajar de la cruz a los pobres: cristología de la liberación*”, Prólogo de Leonardo Boff, Epílogo de Jon Sobrino. Segunda Edición (web 2.0). Mayo 2007.

Vigil, José María. *Teología del pluralismo religioso: curso sistemático de teología popular*. Editorial Abya Yala, 2005.

Cibergrafía

Colegio24hs. La Religión. : Colegio24hs, p 1 <http://site.ebrary.com/id/10049115?ppg=1>
Copyright © Colegio24hs. Pdf

“EL ESPECTADOR ON LINE”
<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/aracataca-y-el-acueducto-macondiano-de-santos-articulo-454386>

-La Biblia reconoce que esta “**adamacidad**” está presente tanto en el hombre como en la mujer y que tanto el uno como el otro son imagen y semejanza de Dios. Esto nivela responsabilidades frente a la historia y da igualdad en lo bueno y en lo malo. Así no se cae ni en el machismo dominador, ni en el feminismo amargado y vengativo, que siempre ven “mala o defectuosa” a la contraparte. Hombre y mujer comparten una

responsabilidad común, porque ambos comparten tanto las tendencias atrapadoras de la creación, como la semejanza dadivosa de Dios.

Pierre Lévy parte de la premisa de que la virtualización en realidad expresa una continuidad en el largo proceso de la hominización. Según su argumento, la especie humana ha surgido a través de tres procesos de virtualización: el desarrollo de los lenguajes, la abundancia de las técnicas y la creciente complejidad de las instituciones.
<http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol4-1/que-es-lo-virtual.pdf>

Recuperado de internet sábado 14 de diciembre de 2013
http://www.mercaba.org/FICHAS/cetese.org/Eco/ecoetica_06.htm

Reyes García, Judith. “En torno a Paulo Freire, aspectos filosóficos de su pensamiento y aportes a la reflexión de raíz latinoamericana”. Santiago de Chile, (enero 1995),<http://www.servicioskoiononia.org/biblioteca/general/TesisFreire.pdf>
(Consultado 28 noviembre de 2013)

Sinopsis película “Invictos” N. Mandela
<http://www.lahiguera.net/cinemania/pelicula/3579/sinopsis.php>
Periódico “El Tiempo”. Com. <http://www.eltiempo.com/tecnologia/>

Estatutos del CELAM, artículo 20, parágrafo 5. La II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano se celebró en Medellín en agosto de 1968. La conferencia fue propuesta por primera vez en la IX reunión del **C E L A M** que tuvo lugar en Roma con ocasión de la última sesión del Concilio Vaticano II. El objetivo primordial era la aplicación del Concilio a la realidad de América Latina. Nuevamente se insistió en su realización en la X reunión del **CELAM**, celebrada en Mar del Plata, Argentina, en octubre de 1966. El 2 de diciembre de ese año se expresó tal propósito al Papa, a quien correspondía convocar la conferencia de acuerdo con los estatutos del **CELAM**.
(Consultado diciembre 12 de 2013)

http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/11431/1/AH%C3%8D_V_CR%C3%93N_ICAS_21.pdf

-Cristianos y cristianas que no tengan miedo a la bondad y a la ternura, a esto nos invita a reflexionar, el papa Francisco <http://www.rtve.es/noticias/20130319/misa-inicio-pontificado-papa-francisco/620140.shtml>

-"Espero que salgan a las calles y que hagan lío. Quiero que la Iglesia salga a la calle, que nos defendamos de lo acomodaticio, de la inmovilidad y el clericalismo. Si la Iglesia no sale a las calles se convierte en una ONG, y la Iglesia no es una ONG".

<http://www.cooperativa.cl/noticias/mundo/vaticano/papa-francisco/papa-francisco-llamo-a-los-jovenes-a-salir-a-la-calle-a-armar-lios/2013-07-26/093209.html>

-Pastores con personalidad, que salgan a la calle, que no tengan miedo de relacionarse con sus ovejas y compartir sus penas y alegrías, **que no se instalen en sus palacios, que dejen sus grandes coches y sus chóferes**. Pastores que sean párrocos, pendientes de sus fieles y tan preocupados por su rebaño que "huelan a oveja".

<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/30/internacional/1364664208.ht>

Letra de la canción "Declaración de Domicilio" del P. Eduardo Meana disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=5FYkyCttd6E> (acceso Mayo de 2014).

Libro Blanco FUHEM, "Reflexión sobre el carácter público y concertado del proyecto educativo de FUHEM", (acceso Abril 2014), disponible en <http://libroblanco.fuhem.es/reflexion-sobre-el-caracter-publico-y-concertado-del-proyecto-educativo-de-fuhem/>

Pagina Web Instituto José Antonio Galán, (acceso Abril de 2014), <http://www.institutojoseantoniogalan.edu.co/index.php/nuestro-colegio/pei>

Sal 18, 50 <http://www.bibliacatolica.com.br/la-biblia-de-jerusalen/romanos/15/>

ANEXO 1

ENCUESTA

CARACTERÍSTICAS DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR

Estimado(a) estudiante:

La Licenciatura en Ciencias Religiosas de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana quiere adelantar un estudio sobre las “Características del pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar”. Dada la importancia de las implicaciones formativas que tiene el tema del pluralismo religioso en el contexto escolar, lo invitamos a diligenciar la totalidad del siguiente cuestionario con la mayor objetividad posible. La información es completamente anónima y su participación es totalmente voluntaria.

I. Datos socio-demográficos

1.1. Edad _____

1.2. Sexo. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.2.1. Masculino _____

1.2.2. Femenino _____

1.3. Tipo de colegio. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.3.1. Privado _____

1.3.2. Público _____

1.4. Credo religioso. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.4.1. Cristiano católico _____

1.4.2. Testigo de Jehová _____

1.4.3. Mormón _____

1.4.4. Musulmán _____

- 1.4.5. Budista _____
 - 1.4.6. Hinduista _____
 - 1.4.7. Otro, ¿cuál?
-

1.5. Credo religioso de su familia. Seleccione una de las siguientes opciones:

- 1.5.1. Cristiano católico _____
 - 1.5.2. Testigo de Jehová _____
 - 1.5.3. Mormón _____
 - 1.5.4. Musulmán _____
 - 1.5.5. Budista _____
 - 1.5.6. Hinduista _____
 - 1.5.7. Otro, ¿cuál?
-

1.6. Credo religioso de su colegio. Seleccione una de las siguientes opciones:

- 1.6.1. Cristiano católico _____
 - 1.6.2. Testigo de Jehová _____
 - 1.6.3. Mormón _____
 - 1.6.4. Musulmán _____
 - 1.6.5. Budista _____
 - 1.6.6. Hinduista _____
 - 1.6.7. Otro, ¿cuál?
-

II. Formación religiosa del estudiante

2.1. ¿En su familia, la formación religiosa de los hijos es importante?

- 2.1.1. Sí _____
- 2.1.2. No _____

2.2.¿Su colegio ofrece clase de religión a los estudiantes? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.2.1. Si _____

2.2.2. No _____

2.3.¿Cómo ha sido su experiencia con las clases de religión? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.3.1. Agradable

2.3.2. Desagradable.

2.3.3. Interesante

2.3.4. Monótona.

2.3.5. Provechosa

2.3.6. Inútil.

2.4.¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.4.1. Si ____

2.4.2. No ____

2.4.3. ¿Por qué?

III. Experiencia religiosa

3.1.¿Usted considera que la religión es importante? Seleccione una de las siguientes opciones:

3.1.1. Si _____

3.1.2. No_____

3.1.3. ¿Por qué?

3.2.¿Usted considera que las personas creyentes son mejores seres humanos?

Seleccione una de las siguientes opciones:

3.2.1. Si _____

3.2.2. No_____

3.2.3. ¿Por qué?

3.3.Su nivel de creencia. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.3.1. Muy creyente _____

3.3.2. Poco creyente _____

3.3.3. Nada creyente _____

3.4.Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.4.1. Una vez a la semana _____

3.4.2. Una vez al mes _____

3.4.3. Dos veces al mes _____

3.4.4. Por eventos religiosos familiares o de amigos (velorios, bautizos, matrimonios, etc) _____

3.4.5. Únicamente a las celebraciones religiosas que organiza el colegio _____

3.4.6. Nunca _____

3.5.¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos?

Seleccione una de las siguientes opciones:

3.5.1. Si _____

3.5.2. No_____

IV. Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante

4.1. Lugar donde escuchó por primera vez la expresión: **“Pluralismo religioso”**.

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.1.1. Colegio _____

4.1.2. Familia _____

4.1.3. Internet _____

4.1.4. Televisión _____

4.1.5. Otro, ¿cuál?

4.2. ¿Esta es la primera vez que usted escucha la expresión **“Pluralismo religioso”**?

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.2.1. Si _____

4.2.2. No _____

4.3. Escriba la primera definición que le viene a la mente cuando escucha la expresión: **“Pluralismo religioso”**

4.4. ¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le hablaron a cerca de las grandes religiones del mundo (hinduismo, budismo, Islam, judaísmo)? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.4.1. Si _____

4.4.2. No _____

4.5. ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.5.1. Si _____

4.5.2. No _____

4.6.¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?

4.6.1. Si _____

4.6.2. No _____

4.7.¿Durante su estancia en el colegio le hubiera gustado conocer otras religiones?

Seleccione una de las siguientes opciones:

4.7.1. Si _____

4.7.2. No _____

4.7.3. ¿Por por qué?

V. Inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio

5.1.¿En la clase de religión los docentes le enseñan diferentes religiones? Seleccione una de las siguientes opciones:

5.1.1. Si _____

5.1.2. No _____

5.1.3. ¿Cuáles?

5.2.¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?

5.2.1. Si _____

5.2.2. No _____

VI. Actitud institucional frente al pluralismo religioso

6.1. ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.1.1. Siempre _____

6.1.2. Casi siempre _____

6.1.3. Casi nunca _____

6.1.4. Nunca _____

6.2. ¿Usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?

6.2.1. Si _____

6.2.2. No _____

6.2.3. ¿Por qué?

6.3. Actitud de su colegio ante el ateísmo. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.3.1. Es aceptado por profesores y directivos _____

6.3.2. Es mal visto por profesores y directivos _____

6.3.3. Es mejor no hablar de ello para evitar problemas _____

6.4. En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.

Seleccione una de las siguientes opciones:

6.4.1. Totalmente de acuerdo _____

6.4.2. De acuerdo _____

6.4.3. Totalmente en desacuerdo _____

6.5.¿El diálogo sincero y respetuoso es el medio que utiliza su colegio para solucionar conflictos de orden religioso? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.5.1. Si ____

6.5.2. No ____

6.6.Cuándo un estudiante manifiesta que no cree en Dios, ¿cómo reaccionan las siguientes personas?

6.6.1. Docentes:_____

6.6.2. Directivos

6.6.3. Compañeros:

6.7.¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.7.1. Si ____

6.7.2. No ____

6.8.Su colegio busca desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.8.1. Si ____

6.8.2. No ____

6.9. La actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal es: (Seleccione una de las siguientes opciones).

6.9.1. Indiferencia

6.9.2. Respeto

6.9.3. Rechazo

6.9.4. Burla

6.9.5. Otra, ¿cuál?

VII. Axiología del pluralismo religioso

7.1. Escriba tres valores religiosos que promueve su colegio

a) _____

b) _____

c) _____

7.2. El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.

7.2.1. Totalmente de acuerdo ____

7.2.2. De acuerdo ____

7.2.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.3. Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.

7.3.1. Totalmente de acuerdo ____

7.3.2. De acuerdo ____

7.3.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.4. Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental. Seleccione una de las siguientes opciones:

7.4.1. Si ____

7.4.2. No ____

7.5. Escriba el valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro.

MIL GRACIAS POR SU COLABORACION.