

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN CIENCIAS RELIGIOSAS**



**Caracterización del Pluralismo Religioso en el ámbito de la Educación Religiosa
Escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia**

Estudiante
PAULINA SALINAS RONCANCIO

**Trabajo de grado realizado para optar al título de
Licenciada en Ciencias Religiosas**

Director
NELSON ROBERTO MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

**CARACTERIZACIÓN DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL ÁMBITO DE LA
EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR EN EL COLEGIO AMERICANO DE
BOGOTÁ COLOMBIA.**

Por:

PAULINA SALINAS RONCANCIO

**Trabajo de grado realizado para optar al título de
Licenciada en Ciencias Religiosas**

Director
NELSON ROBERTO MAFLA TERÁN

Mayo de 2014

**“Cantaba el pájaro en el vergel del Amado.
Vino el Amigo, y le dijo al pájaro:
-si no nos entendemos por el lenguaje,
entendámonos por el amor,
ya que en tu canto se revela
a mis ojos mi Amado”**

Lulio Ramón, *Libro del Amigo y del Amado*

**A mis padres quienes inculcaron en mí ese amor
por conocer de Dios, conocer a las personas
y poderme involucrar con ellas
en la diferencia.**

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme dado la insospechada oportunidad de estudiar esta carrera a estos años de mi vida.

A mi familia, mi esposo Héctor y mis hijos Juan Carlos y Andrés Felipe por su apoyo y continuo ánimo a través de este hermoso recorrido.

A los profesores, coordinadores y asistentes de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana por su compromiso, guía y ayuda al momento de orientarme para cumplir y alcanzar la meta anhelada.

A mis compañeros por su alegría, ánimo, perseverancia en medio de las dificultades quienes me acompañaron en esta experiencia.

Al Colegio Americano que me brindó su confianza y me abrió las puertas para poder realizar el instrumento de investigación con estudiantes de grado Once.

ADVERTENCIA:

La Universidad no se hace responsable de los conceptos emitidos por los estudiantes en su trabajo de tesis, sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque la tesis no contenga ataques o polémicas puramente personales, antes bien, se ve en ella el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado 1

Jurado 2

Jurado 3

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I: MARCO GENERAL DEL PROYECTO.....	12
1. Descripción y formulación del problema	12
2. Justificación.....	16
3. Objetivos	17
3.1 Objetivo general	17
3.2 Objetivos específicos.....	17
4. Viabilidad del proyecto	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
1. Nociones preliminares.....	20
1.1 Religión, crisis mundial y búsqueda de sentido.	22
1.2 Importancia de conocer la propia fe	22
1.3 Pluralismo religioso como noción de indagación.....	25
1.3.1 Extra ecclesiam nulla salus: El exclusivismo en el pensamiento católico y protestante	25
1.3.2 Inclusivismo religioso: mirada cristológica de todas las religiones	28
1.4 Girando hacia el pluralismo religioso	31
1.5 El pluralismo religioso como concepto.....	32
1.6 ¿Cómo lograr un verdadero pluralismo?	35
1.6.1 Diálogo con nosotros mismos “intradialógico”.....	35
1.6.2 Diálogo con el “otro”	36
1.7 Postura de la Iglesia Católica ante el pluralismo religioso.....	39
2. Aproximación al pluralismo religioso en Paulo Freire y José María Vigil.....	41
2.1 Paulo Freire: Un pedagogo que habló de libertad en la educación	42
2.2 El pluralismo religioso en el pensamiento de José María Vigil.....	44
2.3 Cuadro comparativo entre Vigil y Paulo Freire	46
3. El pluralismo religioso como lugar teológico	56
3.1 Lugar	58
3.2 Lugar teológico	59
4. La Educación Religiosa Escolar en el marco del pluralismo religioso	60
4.1 Definición de Educación Religiosa Escolar	60

4.2 Contexto histórico de la ERE en Colombia.....	63
4.3 Una ERE dentro de muchas culturas y expresiones religiosas.....	66
4.4 ¿Cuál es la finalidad de una ERE pluralista?	68
4.5 La ERE en el marco del pluralismo religioso.....	71
4.6 La propuesta de la ERE en el marco del pluralismo religioso	73
4.7 Un docente dentro del paradigma pluralista.....	76
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	78
1. Método	78
2. Características objeto de descripción	79
3. Población y muestra	79
3.1 Población.....	80
3.2 Muestra.....	80
4. Instrumento utilizado para recolección de la información	82
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	84
1. Análisis de la información por pregunta y de acuerdo a las categorías teóricas	85
1.1 Datos socio- demográficos	85
1.2 Formación religiosa del estudiante.....	94
1.3 Experiencia religiosa	100
1.4 Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante	111
1.5 Inclusion del pluralismo religioso en los procesos de formacion religiosa del colegio	122
1.6 Actitud institucional frente al pluralismo religioso	126
1.7 Axiología del pluralismo religioso	141
2. Observaciones finales del análisis	146
3. CONCLUSIONES	147
Bibliografía	154
Anexo 1	158
TABLA DE GRÁFICAS	164

INTRODUCCIÓN

Como todo proyecto de investigación, este estudio sobre “El pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar (ERE)”, conlleva un procedimiento intencionado en el que se ejecuta un conjunto de acciones para alcanzar unos objetivos determinados enmarcados en unos presupuestos teóricos y metodológicos.

El diseño de la investigación se enmarca en los presupuestos teóricos expuestos por (HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar 2010) en su obra “Metodología de la investigación”. Según este esquema el proyecto incluye cuatro momentos fundamentales:

1. Marco general del proyecto
2. Marco teórico
3. Diseño metodológico
4. Sistema de análisis e interpretación de la información
5. Conclusiones

El marco general incluye el planteamiento del problema de investigación, la justificación, los objetivos y una descripción a cerca de la viabilidad del proyecto. El marco teórico involucra antecedentes y la perspectiva teórica que nos indica la manera cómo el proyecto encaja en el campo del conocimiento en el cual nos moveremos (HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar 2010). El diseño metodológico indica el método adoptado para el trabajo de campo, la población y muestra y el instrumento utilizado para la recolección de la información.

El sistema de análisis e interpretación de la información consta del procedimiento que los investigadores siguen para el análisis de los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario donde se tienen en cuenta los datos socio-demográficos de los estudiantes, su formación y experiencia religiosa y su conocimiento sobre el tema del pluralismo religioso. Se analiza la inclusión del pluralismo religioso en la formación religiosa del colegio, la

actitud institucional frente al pluralismo religioso y la axiología del pluralismo religioso.
Finalmente, se exponen las conclusiones del proyecto.

CAPITULO I: MARCO GENERAL DEL PROYECTO

El marco general de una investigación corresponde al planteamiento del problema de investigación, la justificación del mismo, los objetivos y la viabilidad del proyecto.

1. Descripción y formulación del problema

El advenimiento de la Constitución colombiana de 1991, significó un punto de inflexión en la historia de la formación religiosa de los colombianos. A partir de ese momento “Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, **democrática, participativa y pluralista**¹, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general” (Artículo 1).

En este marco “democrático, participativo y pluralista” el Estado Colombiano “garantiza la libertad de cultos. Toda persona tiene derecho a profesar libremente su religión y a difundirla en forma individual o colectiva. Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley” (Artículo 19).

Con la promulgación de estos principios fundamentales orientados a garantizar “*la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo*” (Preámbulo, Constitución Política de Colombia de 1991), Colombia da inicio a una nueva manera de entender y vivir la religión. Al garantizar “la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia” (Artículo 18).

Tras establecer los principios fundamentales que regirán la vida de los colombianos se pone la educación como el vehículo ineludible para llevarlos a cabo. Así establece que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social:

¹ La negrilla y el subrayado de los términos “democrática, participativa y pluralista” fueron agregados con el fin de resaltar la trascendencia de los conceptos con respecto al tema que nos ocupa en esta investigación.

con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (Artículo, 67).

En consecuencia, el Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006, expedido por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia siguiendo el principio de “formación integral” y con la intención de garantizar la permanencia de los bienes y valores de la cultura establece las “normas sobre la educación religiosa en los establecimientos oficiales y privados de educación preescolar, básica y media de acuerdo con la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”².

Según esta normativa, “todos los establecimientos educativos que imparten educación formal, ofrecerán, dentro del currículo y en el plan de estudios, el área de Educación Religiosa como obligatoria y fundamental, con la intensidad horaria que defina el Proyecto Educativo Institucional, con sujeción a lo previsto en los artículos 68 de la Constitución Política de Colombia, 23 y 24 de la Ley 115 de 1994 y la Ley 133 de 1994”³.

Con estos elementos fundamentales de la Carta Magna colombiana y la normativa educativa, para bien o para mal, quedaron abiertas las puertas para que prosperasen los distintos credos religiosos en igualdad de condiciones y pudieran ser vehiculados a través del Proyecto Educativo Nacional como bienes y valores inestimables de la cultura colombiana.

Con estos presupuestos teóricos y normativos Colombia llegó a la constitución de lo que hoy conocemos como “Educación Religiosa Escolar”. Como se indicó antes, se trata de un área del conocimiento, cuyo objeto de estudio, según los estándares académicos de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea del Episcopado colombiano de 10 de febrero de 12, “está compuesto por dos elementos: las **experiencias problema** y los **temas**. Ambos componentes están relacionados, no se pueden separar y vienen presentados

² Ministerio de Educación Nacional, Decreto No. 4500 del 19 de diciembre de 2006. [en línea] <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115381_archivo_pdf.pdf> [citado en 17 de dic. 2013]

³ *Ibíd.* Artículo 2

en dos columnas”⁴. Las **experiencias problema** hacen referencia a “preguntas que brotan de la experiencia humana en su contacto con situaciones trascendentales de la existencia, o en su encuentro con la experiencia religiosa y sus expresiones de culto culturales y celebrativas, de moral, de doctrina, de acciones, de personas, de lugares, de relatos. Estas preguntas se dirigen a la reflexión guiada por la razón y a la sensibilidad religiosa (en el enfoque antropológico) y a la fe, es decir, a Dios Padre y a la comunidad de los creyentes cristianos (en los enfoques bíblico, bíblico-cristológico y eclesiológico).

Plantear preguntas para presentar el contenido de la Educación Religiosa Escolar, es reconocer que el mensaje cristiano se revela, y se conoce en medio del diálogo y de la búsqueda que el hombre hace de Dios, y que Dios hace de los hombres para revelarse a ellos, para cuestionarles y darles un sentido a su vida”⁵.

Por su parte los **temas** corresponden a “aquellos referentes necesarios a la Sagrada Escritura y la tradición y magisterio de la Iglesia universal y particular, con los diversos lenguajes en los cuales se expresa el mensaje cristiano”⁶.

Estructuralmente, el área está constituida por cuatro enfoques que se desarrollan en cada grado escolar:

- Enfoque antropológico
- Enfoque bíblico
- Enfoque cristológico
- Enfoque eclesiológico.⁷

Aquí se busca resaltar es el hecho de que Colombia al concebirse como un país “democrático, participativo y pluralista” y, al garantizar la libertad de cultos y el derecho a profesar

⁴ Conferencia Episcopal de Colombia. Estándares para la Educación Religiosa Escolar, (ERE) de la Conferencia Episcopal de Colombia aprobados en la XVII Asamblea Plenaria del Episcopado Colombiano del 10 de febrero de 2012. Bogotá/Colombia, 2012, Pág. 11. (Nacional 2006)

⁵ Ibid. Pág. 11.

⁶ Ibid, Pág. 12.

⁷ Ibid, Pág. 11.

libremente una religión abrió la puerta para el arribo de toda clase de credos religiosos con el derecho a ser tratados en igualdad de condiciones ante la Ley en los distintos escenarios de la vida social y cultural.

A propósito del surgimiento constante de credos religiosos Díez de Velasco indica que “son millares las nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”⁸

Colombia no ha escapado a este hecho. Aunque desde la época de la colonia “la catolicidad llenó todos los intersticios de la vida creando una sociedad cristiana regida por los principios del catolicismo y por las normas de la monarquía española”⁹, nunca ha existido una única religión.

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy cohabitan en nuestro territorio, lo que está en juego es el modo como los colegios colombianos encaran este hecho sociocultural desde la Educación Religiosa Escolar. Así las cosas, inevitablemente las instituciones educativas de primaria y básica, privadas o públicas reciben en sus claustros estudiantes de diferentes tendencias religiosas. En consecuencia, enfrentan el problema del pluralismo religioso. Realmente constituye un problema en tanto su oferta formativa es en general de naturaleza católica, por lo tanto, surge la pregunta ¿cómo garantizan estas instituciones una educación religiosa escolar incluyente y dialógica? ¿Estas

⁸ Díez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones* [en línea] <<http://fradive.webs.ull.es/artic/nurel.pdf>> [citado el 17 de dic. de 2013] Pág. 12

⁹ Arboleda Mora, Carlos. Historia del pluralismo religioso en Colombia. [en línea] <http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf> [citado el 20 de febrero de 2014]

instituciones educativas conocen las tendencias religiosas de sus estudiantes? ¿Existe pluralismo religioso entre la población estudiantil?

Nuestra hipótesis de trabajo es que si los estándares de la Educación Religiosa Escolar expedidos por el Ministerio de Educación Nacional en asocio con la Conferencia Episcopal de Colombia están regidos por los principios del catolicismo, difícilmente una institución educativa tomará la iniciativa de ofrecer una Educación Religiosa Escolar desde los presupuestos del pluralismo religioso. En consecuencia, tampoco estas instituciones se preocuparán por conocer, con ayuda del instrumental investigativo, las tendencias religiosas de sus estudiantes.

Esta sospecha nos llevó, como equipo de investigación, a preguntarnos a cerca de **¿cuál es la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado Once?**

2. Justificación

Después de hacer una pesquisa sensata sobre investigaciones próximas a la temática que se quiere abordar en esta investigación, se pudo constatar que no existen estudios acerca de la caracterización del pluralismo religioso en el marco de la educación religiosa escolar.

En Colombia se cuenta con una investigación doctoral sobre “Pluralización religiosa y cambio social en Colombia”¹⁰ y una investigación de maestría del mismo autor sobre “Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad”¹¹. Como se puede ver son investigaciones que involucran la categoría pluralismo religioso, pero no se inscriben en el ámbito de la Educación religiosa

¹⁰ Beltrán Cely, William. *Pluralización religiosa y cambio social en Colombia*. [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/1910/191027863003.pdf>> Pág. consultada el 12 de febrero de 2014.

¹¹ Beltrán Cely, William. *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del pluralismo religioso en la ciudad*. [en línea] <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/tesis/unal/refragmentacion/fragmentacion_recomp1.pdf> Pág. [citado el 12 de febrero de 2014]

escolar. En consecuencia, por tratarse de un campo de investigación poco explorado se justifica adelantar este estudio.

Por otra parte, no se puede desconocer el arribo de distintas confesiones religiosas al ámbito de la cultura colombiana, por lo tanto, es preciso que las Instituciones Educativas y que los docentes de educación religiosa escolar conozcan de primera mano las tendencias religiosas de sus estudiantes y la forma cómo estas tendencias religiosas son abordadas desde la academia. Si miramos los registros del Ministerio del Interior, que son públicos, dan fe de la variedad de iglesias registradas hasta el día de hoy, superando los 5.000 registros.¹²

“La religión en el ámbito escolar tiene los elementos necesarios para fundamentar un proyecto humano abierto a la construcción de escenarios dignos para la vida humana. Obviamente, este tipo de práctica pedagógica requiere cambiar el énfasis al momento de enseñar religión. Requiere pasar del énfasis en los dogmas religiosos al énfasis en la construcción de lo humano a partir de la religión. Recuérdese, que el vino contenido en las religiones no ha caducado, es posible que desaparezcan los moldes pero el fundamento de la religión no”¹³.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Indagar la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la Educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado once.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar las características socio-demográficas de la población sujeto de estudio de esta investigación
- Conocer la formación religiosa del estudiante.
- Determinar la experiencia religiosa del estudiante de grado Once.

¹² Ministerio del Interior. <<http://www.mininterior.gov.co/mision/asuntos-religiosos/registro-publico-de-entidades-religiosas>> [citado el 15 de julio de 2014]

¹³ Mafla Terán, Nelson. Reflexiones Teológicas. Revista de Estudiantes de Teología, núm. 2 (115-140); pág. 126. *Finalidad de la educación religiosa escolar (ERE)*. Agosto de 2008. Bogotá, Colombia. ISSN 2011-1991

- Determinar el conocimiento que tiene el estudiante con respecto al pluralismo religioso.
- Analizar la inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa que ofrece el colegio que hace parte de esta investigación.
- Conocer la actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente en la población escolar.
- Determinar la presencia de valores propios del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del estudiante.

4. Viabilidad del proyecto

Esta investigación sobre la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado Once, se inscribe en la línea de investigación “Pluralismo religioso en Colombia” adoptada por la Licenciaturas en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual de la Facultad de Teología en la Pontificia Universidad Javeriana.

Desde el punto de vista institucional, lo anterior, significa que la investigación tiene todo el respaldo estratégico para que se pueda llevar a cabo en el transcurso de un año, con la participación de los estudiantes de décimo semestre de la Licenciaturas en Ciencias Religiosas Modalidad Virtual.

El proyecto cuenta con la participación de un asesor y 11 estudiantes investigadores que llevarán a cabo el estudio en instituciones educativas de básica secundaria, con estudiantes de grado once, aledañas a su lugar de residencia.

El alcance de esta investigación se inscribe en el marco de una aportación inicial al fascinante mundo del pluralismo religioso presente en la vida de la población estudiantil de básica secundaria. Por tratarse de una investigación inédita, recalamos el hecho de ser un aportación inicial posiblemente preñada de vacíos e imprecisiones que requerirán en el futuro continuación, ampliación y corrección de los investigadores que se acerquen a esta temática.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Al elaborar la estructura conceptual básica de este proyecto asumimos como punto de partida la pregunta de investigación sobre **¿cuál es la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado Once?** Dado el contenido teórico de la pregunta tomamos los conceptos básicos que la componen para el desarrollo del respectivo marco teórico del proyecto. De este modo se aborda la noción de religión; el pluralismo religioso como noción de indagación; se hace una aproximación al pluralismo religioso en perspectiva latinoamericana; un acercamiento al pluralismo religioso como lugar teológico y finalmente se cierra el capítulo con una lectura de la educación religiosa escolar en perspectiva teológica y del pluralismo religioso.

Como podrá advertir el lector, en la enmarcación teórica del proyecto se entrecruzan el componente religioso y teológico. La religión “no parece ser capaz de cumplir por sí misma la tarea estabilizadora de mantener la sociedad o de impulsar la conducta ética y el trabajo.¹⁴ Por lo tanto es oportuno vincular lo religioso con lo teológico. Según Morales, “la religión es un asunto que pertenece propiamente a la teología. Desde una perspectiva global, el teólogo solvente está en condiciones razonables de presentar el verdadero ser de la religión y de interpretar su significado”¹⁵. De todos modos, independientemente que la religión vincule a la teología o la teología vincule a la religión, en mundo como el que nos ha tocado vivir es oportuno la vinculación de saberes para una comprensión más holística de los fenómenos que se quiere estudiar.

¹⁴ José Morales, El Hecho Religioso y su valoración, p.87 [en línea]< <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/6374/1/JOSE%20MORALES.pdf>> [citado el 23 de abril de 2014]

¹⁵ Ibíd. p.87

1. Nociones preliminares

Miramos las nociones preliminares que hacen una indagación tanto por la noción de religión, como por la noción del pluralismo religioso, se estiman estas a partir de la idea de Dios, y teniendo en cuenta la antropología teológica donde el ser humano amerita una realidad social y educativa liberadora, una ERE pluralista que da sentido a su vida.

Nos encontramos en un momento histórico donde los avances tecnológicos en las comunicaciones, la ciencia, los transportes y otras estructuras más han mostrado un desarrollo apresurado. En definitiva mientras el rostro del mundo conocido ha cambiado vemos una búsqueda incesante del ser humano por su razón de ser, por su necesidad trascendente, es evidente, una urgencia de respuestas a sus esperanzas, temores y sentidos de vida en medio la una diversidad de individuos, culturas, religiones, estratos que caracterizan a la familia humana.

Es allí, en éste contexto de incertidumbre existencial que la identidad religiosa cobra importancia y se convierte en un fundamento imprescindible para muchos de nosotros. Cada individuo encuentra la respuesta buscada en lo que ha podido vivir y experimentar en su recorrido de vida histórico dentro de un marco social y cultural específico, que vienen a definir sus percepciones, cualidades, preferencias y necesidades religiosas. Muy bien lo expresa H.C. F. Mansilla “La conciencia religiosa se haya anclada en un sentimiento liminar de dependencia: la noción de inseguridad perenne, la incertidumbre de la proveniencia y las dudas acerca del destino, constituyen ese marco que nos ayudan a comprender algo del Universo¹⁶”

Vemos entonces que todas las religiones buscan y funcionan sobre unos objetivos comunes: La salvación y la bienaventuranza –Temática ligada a la inmortalidad del alma y la existencia del más allá-, el conocimiento de lo absoluto, el establecimiento de ritos y dogmas adecuados

¹⁶ MANSILLA, H.C. F. Lo rescatable de la religión en el mundo contemporáneo En: Signos filosóficos [en línea] . Nº 10 (2010)
<<http://148.206.53.230/revistasuam/signosfilosoficos/include/getdoc.php?id=300&article=290&mode=pdf>>
[citado en 17 de dic 2013] Pág. 253.

a la divinidad¹⁷ que son resultado inmediato de los problemas comunes de nuestro mundo, como el sufrimiento, la victimización, la violencia, la pobreza, la desigualdad, la discriminación entre muchos otros, exigiéndonos de ésta forma la construcción de una agenda común frente a este “terreno común”¹⁸ que no podemos ignorar, al contrario dentro del marco de la religión como construcción social es tarea inherente cuestionar la realidad y actuar.

Desde el comienzo podemos ver la existencia de religiones que responden al contexto cultural, a la sociedad donde se encuentran y sin importar sus diferencias encontramos en ellas un objetivo común, dar sentido a la existencia del hombre y la mujer. El politeísmo griego, las expresiones religiosas de las sociedades amerindias y religiones de gran importancia para la humanidad dan cuenta de construcciones culturales específicas que nos han llevado a dar diferentes sentidos a nuestra existencia y a las realidades que nos circundan.

Este pluralismo religioso que empezamos a vislumbrar debe hacernos conscientes de la necesidad de observar, aprender e involucrarnos en la perspectiva del “otro”. Es nuestra naturaleza social la que nos lleva a enfrentar la búsqueda de cómo convivir con los demás, cómo respetarlos, cómo involucrarnos en sus praxis y cómo entender su mundo. En palabras de Aldo Ruben Ameigeiras es necesario vincularnos con lo extraño y reconocer la alteridad en la convivencia cotidiana.¹⁹

El mundo actual, globalizado y compenetrado entre sí, ha generado la necesidad de conocer, compartir y discernir, las diferentes religiones que existen. Ya ha quedado atrás el tiempo donde la religión del imperio se imponía por encima de las demás acabando con aquellas que se consideraban herejes. La realidad latente nos invita a indagar lo que ha sucedido dentro del mundo religioso desde el pluralismo religioso que exploraremos en las próximas líneas nuestro objetivo será definir en qué consiste, y mostrar cómo en nuestra condición de seres sociales y culturales estamos involucrados en él.

¹⁷ Ibíd. Pág. 257

¹⁸ KNITTER, Paul F. Introducción a las teologías de las Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág. 267

¹⁹ AMEIGEIRAS, Aldo Rubén. Pluralismo y diversidad religiosa: El desafío de la interculturalidad. [En línea]. <<http://www.naya.org.ar/religion/XJornadas/pdf/7/7-Ameigeiras.PDF>> [citado el 17 de dic de 2013] Pág.2.

1.1 Religión, crisis mundial y búsqueda de sentido.

La realidad de las religiones en la construcción de la identidad humana se ha caracterizado por un sentido de pertenencia y de significación humana y aunque ha entrado el desencanto y desilusión hacia los relatos tradicionales de la religión institucionalizada, la búsqueda de sentido continúa y varios autores expresan que sigue enfocándose en nuevas expresiones religiosas distintas de las tradicionales.

Como muy bien lo expresa el doctor Ameigeiras,

El relativismo, la incertidumbre, la desocupación, la inseguridad, en el marco de políticas neoliberales, generan instancias de angustia y escepticismo, que contribuyen a la fragmentación social, frente a la cual nos encontramos en los sectores populares, con el acrecentamiento de la demanda de búsqueda de sentido y de “protección simbólica” que encuentra en las manifestaciones y expresiones religiosas un elemento fundamental en su lucha diaria por revivir²⁰

Todo este escenario que nos describe tan claramente la cita anterior, no solamente reafirma la exploración hacia significados trascendentes y el gran valor que tienen para el ser humano. También, nos permite comprender que ésta búsqueda existencial se genera con mucha más fuerza especialmente cuando las personas se encuentran en situaciones de opresión y violencia, que son resultado del modelo de sociedad predominante, convirtiéndose así en el vivir cotidiano de la gran mayoría de los seres humanos hoy.

1.2 Importancia de conocer la propia fe

Dentro de la propuesta del Pluralismo religioso, ésta se expone desde una vivencia personal de fe, para desde ahí alcanzar a comprender y poder entrar en relación con las otras formas de pensar, en este caso con las otras religiones.

Como resultado de las características del mundo actual, de las realidades sociales y de los seres humanos que habitamos el planeta tierra aparece el pluralismo religioso fundamentado en la afirmación de la fe personal como requisito *sine qua non* podremos entrar en contacto con la fe de los demás²¹. Es necesario reconocer la diversidad que

²⁰ *Ibíd.* Pág. 15.

²¹ MORALES, José. La teología de las religiones. [En línea] <dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf > [citado el 17 de dic de 2013] Pág. 762.

existe entre las religiones desde un profundo y riguroso conocimiento de religiosidad personal para poder entrar en diálogo bilateral con ellas. En suma, solo examinando y afirmando la propia fe es posible conocer más amplia y profundamente las demás religiones. Consciencia de la realidad a partir de la pluralidad.²²

El teólogo español José Morales en su libro, *La Teología de las Religiones*²³, llama la atención con respecto a la necesidad de relacionarnos con otras religiones, resaltando la importancia de tener claridad y fe en nuestras “propias” creencias para poder establecer relaciones de respeto y valor con las demás religiones²⁴. Esto requiere de una comprensión, no sólo a nivel cognitivo, sino experiencial de la fe y de las demás religiones y las creencias propias que se profesan.

Resumiendo, José Morales, expresa de manera ilustrativa la verdadera labor de un teólogo cristiano frente a la pluralidad:

“Un teólogo cristiano sensato no descalifica a priori otra religión, pero procura mostrar que está seguro de la propia y que mantiene e incluso afianza su identidad cristiana en el diálogo interreligioso. Solo los cristianos que afirman humanidad pueden desempeñar un adecuado y coherente papel en ese diálogo y aprender de los demás. Esta actitud afirmativa de la propia creencia no es fruto en el cristiano de una simple tendencia psicológica universalista. Procede, sobre todo, de una honda convicción religiosa enraizada en la fe y avalada por la razón y por la historia. Afirmer la importancia y el significado religioso único del Cristianismo en el marco de las religiones es tarea insoslayable, y no puede realizarse desde posturas religiosamente agnósticas y cristianamente débiles”²⁵

Panikkar, por su parte, dice que nuestra propia experiencia religiosa nos permitirá reconocer la experiencia religiosa de nuestro prójimo y aprender de ella.²⁶ En términos bíblicos es claro que el hecho de amarnos a nosotros mismos, nos lleva realmente a amar a los demás,

²² Hacemos referencia a los postulados y retos del pluralismo religioso desde el marco del cristianismo siendo éste la visión desde donde es asumimos esa pluralidad en el presente marco teórico. Asumimos este punto de análisis bajo el fundamento imprescindible de no desconocer la fe personal, sino asumir desde ella las propuestas del pluralismo religioso.

²³ En el texto citado anteriormente José Morales está mostrando la tesis de John Hick de reducir las diferencias y diversidad entre las religiones y cómo esta forma de interpretar el pluralismo, pretende imponer un uniformismo religioso, que en la realidad no existe

²⁴ MORALES, José. *La teología de las religiones*. [En línea] dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf > [citado el 17 de dic de 2013] Pág. 754

²⁵ *Ibíd.* Pág. 772

²⁶ KNITTER, Paul F. *Introducción a las teologías de las Religiones*. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág. 258

literalmente nos dice que: “Ama a tu prójimo como a ti mismo”²⁷. Cuando nos referimos al amor, no significa amar para cambiar, sino para aceptar y asumir la realidad del otro, la inmanencia de lo diferente, el paisaje de la diversidad en las religiones del mundo. Partir del valor a la propia fe, hace que el diálogo entre la pluralidad permita un enriquecimiento mutuo, bilateral y colectivo. José Morales dice:

“La pretensión de ser camino único de realización religiosa late en todos los Credos, y precisamente es esta pretensión la que les hace interesantes en sí mismos, dignos de estudio y consideración, e interlocutores de un diálogo razonable y válido. “Una religión que ha abandonado su pretensión de ser única no encierra especial interés”²⁸

Una propuesta para propiciar un mejor conocimiento de nuestra propia fe es realizar un ejercicio comparativo con los fundamentos, prácticas y filosofías de otras religiones. Francis X. Clooney, S.J. y James Fredericks, conocidos como teólogos comparatistas, afirman que es posible comprenderse a uno mismo a través de la comparación con los demás y para los que son cristianos, es una mejor manera de comprender el significado del cristianismo, conociendo y enfatizando en asumir que “una comprensión mejor de uno viene a través de una mejor comprensión de otros.”²⁹

Este punto de argumentación propuesto desde los postulados del pluralismo religioso cobra fuerza ya que al conocer verdaderamente la propia fe se genera una seguridad en la posibilidad de establecer puentes de diálogo con la fe de otro diferente, distinto en su creencia y en su relación trascendente. Se trata entonces, de una propuesta en la que nuestra fe, es tan *verdadera* como la del “otro”. Cuando llegamos y empezamos a vivir este fundamento hemos avanzado un poco más en el conocimiento de la grandeza del Dios que profesamos, porque va mucho más allá de la relación personal para extenderse a las relaciones que establezco con todo aquello que es ajeno y diferente. Nos unimos a las posturas que afirman la existencia un espacio para el misterio, no lo sabemos todo y no podemos poner a Dios en el razonamiento humano, hay cosas que no alcanzamos a comprender, pero descansamos en el Dios de amor, que es para toda la humanidad.

²⁷ Biblia NVI. Romanos 13.9

²⁸ Morales, José. La teología de las religiones. Pdf. 771

²⁹ KNITTER, Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág. 385

En suma, la propuesta por una pluralidad religiosa dentro del marco de la propia fe logra una reafirmación de la misma y a la vez se amplía el prisma de la realidad renunciando definitivamente al mito de la superioridad religiosa, a la conciencia de ser la religión verdadera y absoluta. Se abre un nuevo camino releendo el cristianismo de un modo pluralista³⁰. Es un gran reto afianzar la fe, pero observando el mundo con otros lentes desde sí mismo y hacia las demás religiones. Esta nueva lectura es integral, desde la doctrina, los fundamentos cristianos hasta la praxis: “Aceptar releer el cristianismo de un modo pluralista significa aceptar “creer de otra manera”: de una manera despojada, destronada, humillada, kenótica”.³¹

1.3 Pluralismo religioso como noción de indagación

La teología cristiana ha construido un pensamiento y una praxis a partir de tres principales corrientes: el exclusivismo, el inclusivismo y el pluralismo. Para comprender la profundidad y complejidad de la propuesta del pluralismo religioso es necesario caracterizar los principales preceptos del exclusivismo e inclusivismo que han predominado el pensamiento teológico del cristianismo.

1.3.1 Extra ecclesiam nulla salus: El exclusivismo en el pensamiento católico y protestante³²

Nos podemos acercarnos al exclusivismo religioso practicado por la iglesia católica pensando sobre la expresión “Extra ecclesiam nulla salus” que traduce del latín “Fuera de la iglesia no hay salvación” que da cuenta del complejo significado de la salvación dada exclusivamente a las personas que hagan parte de la hegemonía del pensamiento cristiano y sea miembro activo de la iglesia. Desde las primeras reflexiones teológicas de la iglesia católica se reafirma este postulado y toma fuerza al ser practicado sobre los dominios de otras religiones, judíos, paganos en la antigüedad y en la modernidad sobre los pueblos originarios de América.

³⁰ VIGIL, José María. El paradigma pluralista: tareas para la Teología. [En línea] <PDF>. [citado el 18 de dic de 2013]>Pág. 4

³¹ *Ibíd.* Pág.4

³² TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 36-54

En la teología de las religiones Teixeira resalta que a pesar de las nefastas prácticas realizadas por el catolicismo basadas en éste pensamiento exclusivista, fue en la modernidad donde se iniciaron reflexiones sobre una nueva perspectiva teológica que empezó a fundamentar la idea de una fe implícita, siempre centrados en el problema de la salvación. Literalmente el autor brasileño afirma, “A partir de aquel momento ya no fue posible sostener de forma absoluta que la fe en Jesucristo y la pertenencia a la iglesia fueran requisitos indispensables para la salvación”.³³

La modernidad fue una época en la que las prácticas de muerte e imposición religiosa de la iglesia católica en el “nuevo mundo” se basaron en un fundamentalismo exclusivista realizando acciones nefastas para la historia de la humanidad siempre en busca de llevar la salvación, como lo relata el escritor uruguayo Eduardo Galeano sobre la esclavización de los indígenas por la iglesia católica:

... algunos teólogos protestaron y la esclavización de los indios fue prohibida al nacer el siglo XVI. En realidad, no fue prohibida sino bendita: antes de cada entrada militar, los capitanes de conquista debían leer a los indios, ante escribano público, un extenso y retórico *Requerimiento* que los exhortaba a convertirse a la santa fe católica: “Si no lo hicieres, o en ello dilación maliciosa pusieres, certificados con la ayuda de Dios yo entraré poderosamente para vosotros y vos haré guerra por todas partes y manera que yo pudiere, y os sujetaré al yugo y obediencia a la iglesia y Su Majestad y tomaré vuestras mujeres e hijos y los haré esclavos, y como tales los venderé y dispondré de ellos como Su Majestad mandare..” (Daniel Vidart. Ideología y realidad de América, Montevideo, 1968)³⁴

Aún, en medio de esta situación teólogos de gran importancia como J. De Lugo trabajan y exponen más argumentos sobre la fe implícita hasta que esta discusión se escucha con gran eco en las discusiones del Concilio de Trento, hito histórico de la teología cristiana. Es la llegada de la Reforma protestante la que cierra las puertas a estas propuestas de apertura en la perspectiva teológica. Un sentimiento de defensa y de reafirmación identitaria se apoderó del pensamiento teológico del cristianismo, muestra de ello encontramos a la contra-reforma, dando gran protagonismo a la posición exclusivista en la que sólo en el seno de la iglesia

³³ *Ibíd.* Pág. 38.

³⁴ GALEANO, Eduardo. Las venas abiertas de América Latina. Editorial Siglo XXI. Montevideo, 1971. Pág., 9

Católica y las ideas de Jesucristo profesas en dicha teología se encuentra la salvación trascendental.

Como lo afirma Teixeira, a pesar de la hegemonía de éste pensamiento en la teología católica, han existido propuestas para empezar una nueva apertura. El mejor ejemplo de ello fue la carta enviada por el magisterio eclesial a un arzobispo de Boston en 1949. Allí no solamente fue expreso un rechazo a los postulados exclusivistas sino se expone una vez más una “salvación” más allá de los pórticos de la fe y la institución del cristianismo católico.

A finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo pasado Barth expuso ante la comunidad teológica protestante una serie de elucubraciones sobre lo que considera una distancia infranqueable entre Dios y el ser humano implicando unos límites de la razón humana que fundamentaron el exclusivismo. El pensamiento de este teólogo Sueco cobra fuerza a lo largo del tiempo removiendo los fundamentos de la teología protestante que se manifestaron en posiciones más abiertas hacia las demás religiones pero sin poner en negociación la idea de la salvación directamente asociada a la creencia en Jesucristo. En el capítulo siete de su “Teología del pluralismo religioso” José María Vigil cita a Percy quién resalta la siguiente nota de John Hick: “En los años que han pasado desde de la guerra, más de mil millones de almas han pasado a la eternidad, y más de la mitad de ellas han ido al tormento del fuego infernal, sin siquiera haber oído hablar de Jesucristo: quién fue, por qué murió en la cruz del Calvario”³⁵

Desde la cronología historiográfica del pensamiento exclusivista cristiano propuesta por Vigil para el siglo XXI³⁶ el cristianismo en su gran mayoría ha dejado de lado el pensamiento exclusivista, que es adoptado y practicado solamente por grupos o sectas fundamentalistas, para hacer parte del inclusivismo, paradigma que describiremos en las próximas líneas.

³⁵ HICK John, *God has Many names*. Published by The Westmister Press, Philadelphia, 1980. Pág. 30, citado por VIGIL, José Maria. *Teología del pluralismo religioso: Curso sistemático de teología popular*. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 63.

³⁶ *Ibíd.* Pág. 63

1.3.2 Inclusivismo religioso: mirada cristológica de todas las religiones

Desde la mirada del inclusivismo el cristianismo ha puesto sus ojos en la relación que establece con otras religiones reconociendo que las expresiones religiosas son “positivas” si y sólo si se encuentran tejidas alrededor de una concepción salvífica relacionada con la intervención del Espíritu Santo y la inherente intermediación del sacrificio relacionado con Cristo.

Tal y como lo afirma Teixeira, este paradigma, aunque da un cierto de validez axiológica a las religiones “no cristianas” es fundamentalmente cristocéntrico en la medida que la salvación de Cristo es universal y única.³⁷

El inclusivismo nace inesperadamente del seno del catolicismo en el Concilio Vaticano II, que se ha denominado por algunos autores como un concilio ecuménico. Bajo este ambiente de discusión teológica se constituyen dos principales teorías.

La primera de ellas, teoría de la finalización desde Teixeira o del cumplimiento para Vigil, está relacionada con la asignación de valor positivo a los valores de las religiones no cristianas, pues son procesos inherentes, naturales de los seres humanos que preceden una “real” experiencia de salvación, ya que a ésta sólo se llega bajo la figura de Cristo. Estas “religiones naturales” son una expresión de la búsqueda del hombre y la mujer por Dios, pero es solamente el cristianismo la “religión sobrenatural” que llevará al hombre a este conocimiento Divino en su mayor forma: la salvación.³⁸

De manera muy ilustrativa Vigil caracteriza a esta primera teoría del pluralismo usando las siguientes palabras:

Propone considerar que las religiones no cristianas no tienen capacidad salvífica por sí mismas, pues son religiones «naturales», obra del ser humano, que busca a Dios (pensamiento semejante al de K. Barth). Sin embargo, la salvación de Cristo llega a las personas que están en estas religiones porque Dios responde a las aspiraciones de los hombres y mujeres que le buscan con las mediaciones de que disponen. Sus religiones no cristianas no les salvarán, porque son religiones simplemente «naturales», pero

³⁷ TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 43

³⁸ *Ibíd.* Pág. 44

habrán cumplido su papel de ser una «preparación para el Evangelio» en la vida de estos hombres y mujeres. Ser «preparación evangélica» (no «camino de salvación») es el máximo valor que podemos reconocer a las religiones no cristianas, dice esta teoría del cumplimiento.³⁹

Desde Suecia, Urs von Balthasar y desde Francia, Henri de Lubac, junto con Jean Danielou se pusieron al frente de las reflexiones y postulados de la teoría en cuestión a lo largo del siglo XX.

El último de estos teólogos es reconocido como un fuerte representante de la teoría de la finalización o cumplimiento. Para él las expresiones religiosas no cristianas son relacionamientos netamente humanos buscando la naturaleza de Dios para ser conscientes de su existencia. Desde sus posicionamientos teóricos las tres religiones hegemónicas, a decir, el judaísmo, el islam y el cristianismo son sobrenaturales, pero es solamente ésta última la que posee la capacidad de ofrecer al hombre la salvación de Cristo.⁴⁰

Con posiciones más radicales, el jesuita francés, Henri de Lubac limita la característica “sobrenatural” de las religiones sesgándola y atribuyéndola solamente al Cristianismo, pues si bien todos los seres humanos tenemos una construcción de la idea de Dios, de Dios mismo, es una perspectiva que se dé debido a una “llamada secreta al Objeto de la revelación, plena, sobrenatural, llevada por Jesucristo”.⁴¹

Poniendo sobre el escenario de discusión la relación entre el cristianismo y otras religiones toman fuerza los postulados del teólogo Hans Urs Von Balthasar quien fundamenta el inclusivismo desde una concepción absoluta e universal de la religión Cristiana en su relación con las demás religiones. Clasifica como lo relata Teixeira a las “religiones de la revelaciones” al Cristianismo, el judaísmo y el islam. Partiendo de éste absoluto el teólogo sueco cuestiona la posibilidad de que otras religiones de ofrecer sus propios caminos hacia la salvación, siendo pues el cristianismo un universal indiscutible para llegar a la salvación.⁴²

³⁹ VIGIL, José María. Teología del pluralismo religioso: Curso sistemático de teología popular. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 65

⁴⁰ Op cit. Pág. 45.

⁴¹ LUBAC, Henri. Paradosso e misterio de la Chiesa. Jaca Book. Milano, 1979. Pág. 163, citado por: TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 45.

⁴² TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 47.

Una segunda teoría del inclusivismo denominada por Teixeira como “Teoría de la presencia de Cristo en otras religiones”. Tal y como lo expresa su nombre, esta teoría, defendida y argumentada por Karl Rahner, abre un poco más la puerta del cristianismo a otras religiones reconociendo la posibilidad de que ofrezcan al hombre valores salvíficos positivos por la presencia manifiesta de Cristo en cada de ellas. Es así que para el teólogo Alemán las “otras” religiones dejan de ser religiones naturales para convertirse en religiones sobrenaturales.⁴³ Si analizamos las posturas descritas en líneas anteriores, es posible que comprendamos la magnitud y las implicaciones de la propuesta de Rahner frente a las religiones no cristianas. No obstante, su lectura no deja de ser, una vez más, cristocéntrica.

“Rahner parte de una visión amplia de la historia de la salvación, que es coexistente y coextensa con la historia de la humanidad. No hay dos historias, sino que la acción salvadora de Dios en la historia la abarca toda”⁴⁴ Esta afirmación de Vigil pone a las expresiones, prácticas y vivencias en el terreno de la gracia de Dios, que solamente es la expresión más perfecta de una relación inconsciente anterior, y en la posibilidad de llegar a la salvación desde un proceso de autocomunicación con lo divino. Esta autocomunicación es para éste teólogo una experiencia trasformativa para todos los seres humanos sean o no parte formal del cristianismo.⁴⁵

Queremos resaltar la manera didáctica e ilustrativa que propone Rahner al enfocar estas experiencias inherentes, inmanentes y trascendentes de la humanidad hacia lo que denominó los “*cristianos anónimos*”, quienes son desde Karl, todos aquellos que aceptan una experiencia de autocomunicación con Dios sean cristianos, no cristianos y hasta ateos.⁴⁶ Tiene que ver entonces con la existencia permanente de una relación con lo divino que tiene su cumbre en la conciencia dada por el Cristianismo formal.⁴⁷

El tejido construido por estas dos vertientes del pluralismo –cumplimiento y presencia de Cristo en otras religiones- han representado para la teología cristiana una gran apertura de los

⁴³ VIGIL, José Maria. Teología del pluralismo religioso: Curso sistemático de teología popular. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 66

⁴⁴ *Ibíd.* Pág. 66

⁴⁵ *Op cit.* Pág. 50.

⁴⁶ VIGIL, José Maria. Teología del pluralismo religioso: Curso sistemático de teología popular. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 66

⁴⁷ *Op cit.* Pág. 55-54

límites del cristianismo y de la iglesia católica hacia las relaciones con otras religiones. Sin embargo, esta apertura dada por el inclusivismo no deja de lado la idea de salvación basada solamente en Cristo y de esta forma los puentes que se establecen con otras religiones no implican una revisión de fundamentos y no se da un terreno de igualdad valorativa.

Es en este contexto que los vientos del Pluralismo religioso han venido sonando cada vez más fuerte invitando al pensamiento teológico cristiano a remover los fundamentos del relacionamiento interreligioso e intrarreligioso. Esperamos que los próximos apartados den cuenta de lo que muchos han llamado el “giro copernicano” del pensamiento cristiano.

1.4 Girando hacia el pluralismo religioso

La Teología pluralista es una nueva teología construida sobre el abandono y la superación de los paradigmas exclusivista e inclusivista⁴⁸. La propuesta de Vigil es que la TP, es una nueva forma de ver y de ser religioso, caracterizada por el abandono de las pretensiones de exclusividad, unicidad, absolutidad, y la concesión a los otros caminos religiosos de una validez salvífica semejante a la que reclamamos para nosotros mismos.

Es una teología que renuncia al mito de la “superioridad religiosa”⁴⁹ Implica un “cambio de paradigma” en un sentido fuerte, es decir, que es una de esas grandes transformaciones, replanteamientos profundos, verdaderas “revoluciones científicas” que se dan en momentos especiales de la historia.⁵⁰

José María Vigil, al referirse al pluralismo denota una nueva Teología, una que cambia de tema, de supuestos profundos y entra en conflicto y en fricción con la teología clásica, porque resulta incompatible con ella. “El pluralismo religioso, no es la materia de estudio de la nueva teología, es la “forma”, la “formalidad”, la perspectiva o pertinencia. Es una Teología que habla los mismos temas de una teología clásica, sólo que desde una perspectiva nueva: el pluralismo religioso asumido como principio. Es un nuevo “paradigma” que sacude

⁴⁸ VIGIL, José María. Escritos sobre pluralismo. [En línea] <
<http://servicioskoinonia.org/LibrosDigitales/LDK/Vigil-EscritosSobrePluralismo.pdf>> [citado el 20 de diciembre]. Pág.14

⁴⁹ Ibíd. Pág.14

⁵⁰ Ibíd. Pág.66

convicciones profundas (postulados y axiomas) hasta entonces tenidos por indiscutibles y casi evidentes⁵¹.

Jaime Laurence Bonilla, expresa muy bien el pensamiento de Vigil con respecto a este tema, teniendo en cuenta las palabras claves que muestran su profundidad, su nueva forma de hacer teología, su relectura y una reconversión de la teología:

La propuesta de Vigil se considera como una nueva forma de hacer teología, no una teología sectorial, pues trata de “releer todo el universo teológico” como conjunto y en cada una de sus ramas” y desde esta perspectiva, se configura como un paradigma, en la común utilización del término nacido en el seno de las filosofías de las ciencias, pues esta teología afecta a la sociedad y en ella a la experiencia religiosa y a la comunidad teológica, no consiste en un simple “cambio lateral, parcial o sectorial... sino transversal, total. Una reconversión del conjunto de la teología⁵²

Nos permitimos citar literalmente a Vigil, quien comenta la naturaleza misma del pluralismo religioso usando las siguientes palabras:

El paradigma pluralista no afecta sólo a las teologías, a las representaciones teóricas de todas las religiones, sino a las religiones mismas. Es la vivencia misma de la religión y de la espiritualidad la que puede ser exclusivista, inclusivista o pluralista. El futuro que avizoramos es, por eso, un «cristianismo pluralista», hacia el que vamos, superando el actual cristianismo inclusivista, que a su vez desplazó otra forma anterior de cristianismo, la exclusivista. La transformación que desencadena el nuevo paradigma pluralista es integral; no afecta sólo a la teología, sino a la espiritualidad, a la evangelización, a la pastoral, a lo social y hasta a lo político: vamos hacia una realidad integral, el «cristianismo pluralista»⁵³.

1.5 El pluralismo religioso como concepto

Varios autores nos ayudan a comprender este concepto, porque lo han trabajado, pensado, desarrollado con bastante rigurosidad: Schillebeeckx, lo ve desde “la multiplicidad de

⁵¹ VIGIL, José María. El paradigma que viene: Reflexiones sobre la Teología del Pluralismo Religioso. [En línea] < <http://servicioskoinonia.org/Vigil/textos/recientes/VigilParadigmaQueViene.pdf> > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.2

⁵² BONILLA MORALES, Jaime Laurence. Teología del Pluralismo religioso: paradigma y frontera. [En línea] < <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v53n156/v53n156a04.pdf> >. Pág.85

⁵³ VIGIL, José María. El paradigma pluralista: tareas para la teología. Pág. 39. En: TORRES QUEIRUGA, A, L. C. y Sobrino J. (eds.) [En línea] < <http://www.verbodivino.es/documentos/PrimerCapituloPDF/2062.pdf> > [citado el 20 de diciembre de 2013]

religiones” que no es un mal que sea necesario eliminar, sino una riqueza que ha de ser bienvenida y disfrutada por todos, existiendo más verdad religiosa en el conjunto de todas las religiones que en una sola religión aislada⁵⁴. Para éste teólogo belga la verdadera mirada hacia la naturaleza de lo divino se completa con los puntos de vista que reconocer y aceptar esas diferencias, para edificar y contribuir no solamente a la comunidad, sino a la larga, al mundo en general. El Modelo de Aceptación encarna una teología que insiste en el hecho de que las religiones del mundo son verdaderamente diferentes y en que las relaciones entre ellas deben construirse sobre la aceptación, la estimación y el aprendizaje de esas diferencias.⁵⁵

Por la misma línea de conceptualización del teólogo Belga encontramos el trabajo desarrollado por Mark Heim quien expresa cómo las religiones tienen lenguajes diferentes, puntos finales diferentes, realidades diferentes, salvaciones diferentes y por eso se hace apropiado que “cada religión argumente a favor de su propia concepción universal, y a partir de ella reconozca la diversidad y la realidad de los fines religiosos.”⁵⁶ Según Heim, las diferencias de las religiones son causadas por las diferencias en Dios, “hay pluralidad entre las religiones porque hay pluralidad en Dios”⁵⁷ Al ser un Ser en relación, define quién es él, de la misma manera al ser nosotros personas en relación, define quiénes somos. Heim, llama a los cristianos a perderse y aceptar el *misterio* de un Dios que abraza la diversidad.

Jacques Dupuis, teólogo jesuita belga, ha desarrollado un concepto que aunque no ha sido completamente acogido, nos muestra lo que implica entrar en contacto con el pluralismo religioso: Utilizando una interesante categoría, la “complementariedad recíproca”⁵⁸ dice:

El reconocimiento de una <complementariedad recíproca> entre las diversas tradiciones religiosas tiene que hacerse respetando la <alteridad irreductible> de cada una de ellas. Tomarse seriamente las religiones es reconocer algo irreductible e irrevocable, que no será nunca tematizado o totalizado en el cristianismo. El carácter único y singular de cada religión no impide sino que exige una dinámica de apertura al otro. En la experiencia de encuentro se realiza un< intercambio y un

⁵⁴KNITTER, Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág.50

⁵⁵ Ibíd. Pág. 359

⁵⁶ Ibíd. Pág. 363

⁵⁷ Ibíd. Pág. 366

⁵⁸ TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 85.

compartir valores salvíficos> a favor de una transformación y de un enriquecimiento mutuos⁵⁹

Como podemos ver a medida que avanzamos en las conceptualizaciones hechas por los teólogos referidos, el concepto de pluralidad, cuestiona claramente el paradigma que tenemos del cristianismo como una religión superior a las demás. Debemos reconocer la grandeza de Dios que lo abarca todo y que está al alcance de todos. No negociando nuestras creencias como lo hemos planteado desde un inicio, sino por el contrario, comprender la complejidad que la pluralidad significa y la profundizando cada vez más en ella.

El mismo Papa Francisco en su Primera exhortación Apostólica, *Evangelii Gadium*, se refiere al pluralismo de la siguiente manera:

Un sano pluralismo, que de verdad respete a los diferentes y los valore como tales, no implica una privatización de las religiones, con la pretensión de reducir las al silencio y la oscuridad de la conciencia de cada uno, o a la marginalidad del recinto cerrado de los templos, sinagogas o mezquitas. Se trataría, en definitiva, de una nueva forma de discriminación y de autoritarismo. El debido respeto a las minorías de agnósticos o no creyentes no debe imponerse de un modo arbitrario que silencie las convicciones de mayorías creyentes o ignore la riqueza de las tradiciones religiosas. Eso a la larga fomentaría más el resentimiento que la tolerancia y la paz (EG 255)⁶⁰

Al ser una realidad del mundo de hoy: la diversidad y la pluralidad, en todos los barrios, culturas, pueblos y naciones, vemos la necesidad de involucrarnos con el “otro”, con lo que es diferente, con lo que se muestra distinto, ya que estamos viviendo juntos y compartiendo muchos escenarios cotidianos dentro de la sociedad, no olvidemos que ocupamos todos un misma casa, nuestro planeta.

Es allí, donde éste ejercicio de alteridad se convierte en un desafío hacia el otro que consiste en reconocimiento y aceptación dentro de la diversidad religiosa, cultural, social..

⁵⁹ Ibíd. Pág.86

⁶⁰Santo Padre Francisco, *Evangelii Gadium*, (EG 255).[En línea] <<http://www.aciprensa.com/Docum/evangeliiigadium.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 121

Ameigeiras, expresa la necesidad que tenemos de reconocer la alteridad expresada en la aceptación de lo diferente. En el descubrir al “otro” en sus perspectivas e intereses⁶¹

1.6 ¿Cómo lograr un verdadero pluralismo?

Antes de establecer algunas características del diálogo interreligioso, es importante aclarar que los acercamientos entre las religiones se han venido generando a lo largo de la historia de la humanidad. No obstante, el hecho que dos representantes religiosos se sienten a hablar sobre las características de su teología o sobre cualquier tema de actualidad, no implica que se esté gestando un verdadero diálogo religioso. El pluralismo religioso no es diálogo interreligioso. El primero es el paradigma teológico sobre las relaciones entre el Cristianismo y las demás religiones y el segundo es uno de los medios para lograr llevar a las prácticas las reflexiones propuestas por la teología pluralista. Presentamos a continuación algunas características fundamentales para la puesta en marcha de un diálogo interreligioso que verdaderamente transforme la forma como se han asumido las religiones no cristianas hasta el día de hoy.

1.6.1 Diálogo con nosotros mismos “intradiálogo”

Comencemos resaltando un aparte muy ilustrativo de lo la Comisión Teológica Latinoamericana de la ASETT, afirma con respecto al tema que estamos abordando:

Muchos confunden la temática de la TPR con la del diálogo interreligioso...Pero son dos cosas distintas. Por supuesto que la TPR ayudará al diálogo interreligioso, pero en principio no tiene que ver con él, y debe plantearse por separado. Para abordar la problemática de la TPR no es necesario -en principio- abordar el diálogo interreligioso. Eso vendrá después. La TPR no es para dialogar con otras religiones, sino para dialogar con nosotros mismos. Antes de dialogar con otros, necesitamos dialogar con nosotros mismos sobre todos esos supuestos, axiomas, presupuestos... que llevamos inconscientemente en nuestra cosmovisión religiosa, sobre nosotros mismos, sobre nuestra religión, su validez única, su absolutividad, su superioridad... con la mente puesta en que también otras religiones tienen pretensiones semejantes. Antes de dialogar y chocar, debemos volvernos hacia nuestra interioridad religiosa y re-ver esos axiomas y paradigmas de fondo, y ver su validez permanente, pero también

⁶¹ AMEIGEIRAS, Aldo Rubén. Pluralismo y diversidad religiosa: El desafío de la interculturalidad. [En línea]. <<http://www.naya.org.ar/buscador/>> [citado el 17 de dic de 2013] Pág.16

la forma actual de entenderlos, a la altura de la nueva epistemología de que hoy día disponemos⁶².

Un primer nivel de diálogo que nos permitirá realizar profundos cambios y adquirir compromisos en un diálogo interreligioso, es la necesidad de encontrarnos en nuestro propio diálogo y definir nuestras propias posturas. En las nociones preliminares del este marco teórico aludimos sobre la importancia de la propia fe en el pluralismo interreligioso. De la misma forma el primer paso para establecer fundamentos sobre un diálogo interreligioso transformador, es dialogar a profundidad consigo mismo; las religiones antes de sentarse frente a sus homologas, deben realizar una introspección de sus propios fundamentos.

1.6.2 Diálogo con el “otro”

El Diálogo interreligioso, Jürgen Habermas, lo denomina la “praxis comunicativa”⁶³ donde para comprender y conocer la verdad se hace necesario el compromiso con la comunicación con los demás, de tal manera que podamos hablar y escuchar verdaderamente a aquellos que son diferentes a nosotros mismos de una manera significativa. Esta praxis comunicativa sólo será posible entre las religiones cuando los creyentes no sólo intercambian información o trabajan en asuntos sociales, sino que hablan de lo que realmente les preocupa: la verdad de Dios⁶⁴

Konrad Raiser también dice acerca de este tema: “Hoy en día al igual que a todas las religiones, al cristianismo se le desafía a ratificar sus antiguas pretensiones exclusivistas y a contribuir a la construcción de una nueva cultura que incluya y sostenga a la pluralidad”.⁶⁵ Es cierto que cada involucrado en el diálogo parte de sus propias experiencias y creencias religiosas. Usando la analogía propuesta por Knitter⁶⁶, cada uno ve el mundo de acuerdo a su telescopio. Pero el verdadero reto es sentir como necesario mirar con los telescopios de los demás, para tratar de comprender la “otra visión”, así nunca se alcance una comprensión

⁶²VIGIL, José María. Escritos sobre pluralismo. [En línea] <
<http://servicioskoinonia.org/LibrosDigitales/LDK/Vigil-EscritosSobrePluralismo.pdf>> [citado el 20 de diciembre]. Pág.61

⁶³TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005. Pág. 57

⁶⁴KNITTER , Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág.103

⁶⁵ Ibíd. Pág. 109

⁶⁶ Ibíd. Pág. 316

plena de la misma, pues cada persona sigue durante toda la vida creciendo en su propia fe y profunda sobre sus experiencias trascendentes personales.

Cuando se avanza en la comprensión del concepto de pluralismo, se avanza también en el fin y propósito del diálogo entre las personas de diferentes religiones. Es así que podemos afirmar que se busca un diálogo sincero y auténtico que no tiene por objetivo la sencilla conversión del otro; implica de manera más estructural un llamado interior de Dios y de la libre decisión del individuo⁶⁷. Es un diálogo de liberación y de acción, que descubrirá las fuerzas creativas y redentoras de cada una de las religiones. Es un diálogo evidente en símbolos, gestos y actividades comunes que en discusiones abstractas. Será un diálogo de vida y de lucha, que involucra al pobre, al oprimido, a las víctimas y todos aquellos dispuestos a asumirlos.

Al mirar el diálogo interreligioso desde la propuesta de Knitter con su propuesta del Modelo de Aceptación reconocemos que este tipo de diálogo, más que por producir cambios sustanciales en las personas religiosas, puede resaltar su capacidad para producir auténticos cambios sociales y éticos en un mundo sufriente⁶⁸ Se trata entonces, de encontrar el escenario común que hemos mencionado anteriormente y trabajar juntos, en medio de la diversidad por el bienestar, la humanización, el socorro del sufrimiento y del dolor que afectan y hacen tanto daño al mundo. Este tipo de diálogo, tal como lo expresa Heim, ayuda a contrarrestar ese sentido de “superioridad” de algunas religiones sobre otras.

Desde un verdadero diálogo interreligioso es fundante el acto de reconocer las diferencias de las otras religiones, valorándolas tanto como a las similitudes. Lograr éste precepto nos ubica en el objetivo del diálogo interreligioso: mantener la diversidad y sobre todo aprender de ellas, ya que es un reflejo de la alteridad divina, que está más allá de lo que podamos conocer, imaginar o esperar.⁶⁹

El diálogo interreligioso que se encamine hacia una pluralidad latente debe buscar compromisos y acciones concretas, como por ejemplo, luchar y sufrir juntos por la causa de

⁶⁷ *Ibíd.* Pág. 202

⁶⁸ *Ibíd.* Pág. 374

⁶⁹ *Ibíd.* Pág. 412

la paz y la justicia, crea amistades y producir frutos religiosos dialógicos.⁷⁰ Recojamos las hermosas palabras de Ramón Lull citado por Faustino Teixeira en la Teología de las religiones al referirse al fondo del diálogo interreligioso: “Cantaba el pájaro en el vergel del Amado. Vino el Amigo, y le dijo al pájaro: -si no nos entendemos por el lenguaje, entendámonos por el amor, ya que en tu canto se revela a mis ojos mi Amado”⁷¹

Dentro de este contexto del diálogo interreligioso es necesario pensar con celeridad y rigurosidad la misión de la iglesia de una manera diferente, enriquecida y al mismo tiempo reconociendo los retos que asumir dicha posición implica. Es un reto porque no se trata de cambiar la religión del otro, sino servir, enseñar y escuchar lo que el que está del otro lado tiene que decir.

En palabras del Papa Francisco el diálogo interreligioso se debe caracterizar por:

Una actitud de apertura en la verdad y en el amor debe caracterizar el diálogo con los creyentes de las religiones no cristianas, a pesar de los varios obstáculos y dificultades, particularmente los fundamentalismos de ambas partes. Este diálogo interreligioso es una condición necesaria para la paz del mundo, y por lo tanto es un deber para los cristianos, así como para otras comunidades religiosas. Este diálogo es, en primer lugar, una conversación sobre la vida humana o simplemente, como proponen los Obispos de la India, <estar abiertos a ellos, compartiendo sus alegrías y penas>. Así aprendemos a aceptar a los otros en su modo diferente de ser, de pensar y de expresarse. De esta forma, podremos asumir juntos el deber de servir a la justicia y la paz, que deberá convertirse en un criterio básico de todo intercambio. Un diálogo en el que se busquen la paz social y la justicia, es en sí mismo, más allá de lo meramente pragmático, un compromiso ético que crea nuevas condiciones sociales. Los esfuerzos en torno a un tema específico, pueden convertirse en un proceso en el que, a través de la escucha del otro, ambas partes encuentren purificación y enriquecimiento. Por lo tanto, estos esfuerzos también pueden tener el significado del amor a la verdad. (EG 250)⁷²

Volvemos una vez más la propuesta de Knitter desde el Modelo de aceptación, cuando éste teólogo afirma que el principal desafío interreligioso es reconocer la existencia de auténticas

⁷⁰ Ibíd. Pág. 455

⁷¹KNITTER , Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág. 29

⁷² Santo Padre Francisco, *Evangelii Gadium*, (EG 255).[En línea] <

<http://www.aciprensa.com/Docum/evangeliiigadium.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 187-188

opciones humanas verdaderamente distintas y a la vez buscar una comprensión lo más integrada posible de sus relaciones, una comprensión que sería particular.⁷³

Faustino Teixeira dice: “El gran desafío del diálogo inter-religioso está en reconocer sin restricción alguna el carácter irreductible e irrevocable del otro interlocutor, con el cual se insta a búsqueda de un conocimiento mutuo y de un recíproco enriquecimiento”⁷⁴.

Es importante el diálogo dentro del pluralismo religioso ya que en él se hace praxis de la propuesta pluralista, donde se reta a un cambio de paradigma y visión para adentrarnos en los paradigmas y visión de los demás, el diálogo permite y ayuda a que esto sea posible.

Si nosotros como docentes vamos a trabajar con niños, niñas, jóvenes y adultos, es necesario que entremos en diálogo con ellos, adentrándonos de sus visiones y expresiones de vida, dentro de sus religiones y creencias, para juntos edificar una mejor y más significativa forma de vivir asumiendo la diversidad que somos.

1.7 Postura de la Iglesia Católica ante el pluralismo religioso.

Es necesario reconocer que aunque no ha sido un camino fácil para la iglesia el adentrarse en el pluralismo, sin embargo, paulatinamente, ha ido abriendo espacios y reconociendo la necesidad de entrar en diálogo, de afirmar la fe de otros, de reconocer la diversidad de religiones y de buscar dentro de esa diversidad un espacio común en el cual se cumpla el propósito de una verdadera religión, el amor y el vivir en servicio de los demás.

¿Qué cambió con el Concilio Vaticano II? Queremos recordar algunos argumentos expuestos en esta Concilio, que dan cuenta del cambio de paradigma que implica para la iglesia católica volver sus ojos hacia el pluralismo: “En realidad no cambió “algunas cosas concretas”, sino grandes cosas de fondo: valoraciones globales, enfoques, actitud ante la vida, ante el mundo y ante los no cristianos. Al cambiar cosas tan de fondo, cambiaron luego muchas cosas

⁷³ TEIXEIRA, Faustino. Teología de las religiones. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2005.

⁷⁴ VIGIL, José MARIA. Por los muchos caminos de Dios: Desafíos del pluralismo religioso a la Teología de la Liberación. Editorial Abya Yala. Ecuador, 2003. Pág. 113

concretas...fue un cambio de paradigma: cambio de modelo, cambio de forma de pensar, cambio de actitud ante la realidad”⁷⁵

El Concilio Vaticano II (1962-1965), configuró una “nueva actitud de la iglesia ante las religiones no cristianas” Como lo expresa Teixeira, fue el primer concilio ecuménico que trató el tema de las religiones de manera positiva y abierta:⁷⁶

“El Concilio Vaticano II, al reconocer como verdadero “patrimonio espiritual” estos valores que se encuentran condensados en las grandes tradiciones religiosas, invita a los cristianos a tener una real sensibilidad de diálogo de atención y de estimación para todos los pueblos y sus tradiciones religiosas que <son una sola comunidad> y se dirigen hacia la misma meta que es el Dios de bondad (NA 1)”⁷⁷

José María Vigil expresa muy bien lo que sucedió en América Latina después del Concilio Vaticano II: “La recepción del Concilio en América Latina no fue una mera recepción pasiva, sino una recepción creativa, que acogió el paradigma conciliar y lo fecundó con el encuentro con la “segunda ilustración”: la encarnación en la historia, la vuelta al Jesús histórico, la dimensión liberadora y la opción por los pobres. El cristianismo así reformulado, muy dependiente de la herencia conciliar en lo fundamental, se mantuvo dentro del inclusivismo, aunque daba señales de necesitar un marco más amplio, creando el concepto y la perspectiva del macroecumenismo. Originado en América Latina, saltó a otros continentes, hasta convertirse en una original aportación latinoamericana al cristianismo universal: fue el paradigma liberador”.⁷⁸

En conclusión, utilizando una frase popular, el ideal del pluralismo es: “ponerse en los zapatos del otro” y aunque nunca se puede comprender plenamente al otro, al menos se ejercita una actitud de apertura, de humildad, de valorar al otro al mismo valor personal. Reconocemos que la realidad no es así, pero es un ideal hacia al que debemos enfocarnos

⁷⁵ VIGIL, José María. Escritos sobre pluralismo. [En línea] <<http://servicioskoinonia.org/LibrosDigitales/LDK/Vigil-EscritosSobrePluralismo.pdf>> [citado el 20 de diciembre]. Pág.58

⁷⁶ *Ibíd.* Pág. 121

⁷⁷ *Ibíd.* Pág. 122 Cita de Teixeira

⁷⁸ VIGIL, José María. El paradigma que viene: Reflexiones sobre la Teología del Pluralismo Religioso.[En línea]< <http://servicioskoinonia.org/Vigil/textos/recientes/VigilParadigmaQueViene.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.58

todos. Recordemos que al incluir siempre a los otros en nuestro punto de vista, deformamos la identidad del otro y nos enclaustramos en lo que somos nosotros mismos. Se trata entonces de permitirle al otro, que sea totalmente otro.⁷⁹

Como muy bien lo expresa José Morales: “la verdad de la religión cristiana – permite enriquecer el diálogo interreligioso. Porque saben que ahora ven “borrosamente”, que la plenitud de la luz debe llegar aún”.⁸⁰ Esta expresión recoge muy bien la realidad de las religiones hoy, donde todas están esperando ver claramente las cosas trascendentes. Es en el entre tanto, en el caminar juntos que realmente vamos a poder descubrir la verdadera razón de comprender que la relación con el ser Divino, va mucho más allá de lo que alcanzamos a vislumbrar. Nos queda entonces el camino por recorrer juntos, en un continuo descubrimiento y admiración y en una transformación constante de nuestra realidad de mundo hoy

2. Aproximación al pluralismo religioso en Paulo Freire y José María Vigil.

En este capítulo iniciaremos haciendo un corto recorrido por las biografías de José María Vigil y de Paulo Freire destacando los principales rasgos de su pensamiento. En un segundo momento, miraremos las principales características de la Teología de la Liberación retomando la perspectiva propuesta por Vigil a cerca de este tema. Finalmente integraremos el cuadro comparativo al cuerpo del texto con el objetivo de llegar a unas conclusiones acertadas acerca del tema.

Paulo Freire y José María Vigil, son representantes dentro de los campos de la pedagogía y la teología de fuertes innovaciones epistemológicas frente a lo que tradicionalmente se conoce sobre las formas de enseñar y aprender y sobre la necesidad de trascendencia inherente a la vida del ser humano. A lo largo de las próximas líneas intentaremos develar cuál es la relación que existe entre la pedagogía y la teología, entre las propuestas de un

⁷⁹ KNITTER, Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág.407

⁸⁰ MORALES, José. La teología de las religiones. [En línea]

<dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf > [citado el 17 de dic de 2013] Pág. 762775

pedagogo que habla de la libertad y un teólogo que ha llevado al pensamiento cristiano a que pose sus ojos sobre el pluralismo religioso.

2.1 Paulo Freire: Un pedagogo que habló de libertad en la educación

Freire nos aproxima al pluralismo religioso desde una perspectiva pedagógica de una educación liberadora, desde la praxis misma de su existencia. Es valorado como el educador contemporáneo de gran influencia en el pensamiento pedagógico latinoamericano debido a que sus propuestas sobre el acercamiento al conocimiento, sobre las relaciones pedagógicas, sobre el papel del maestro en la sociedad, sobre el rol del estudiante en su propio proceso de aprendizaje y muchos otros aspectos más, irrumpieron con las tradicionales propuestas pedagógicas desarrolladas hasta el momento en las que basadas en los preceptos del conductismo proponen relaciones pedagógicas verticales basadas en el poder del maestro sobre el conocimiento del estudiante y lejanas a la posibilidad de analizar el mundo que rodea la vida cotidiana de los estudiantes, para al partir de allí, transformarlos.

Desde sus primeros escritos ha dejado importantes propuestas desde la educación popular relacionadas con la importancia de generar procesos educativos que permitan que los sectores más débiles y oprimidos de la sociedad se adentren en un proceso de auto-reconocimiento, realicen una lectura del mundo a partir de allí y generen acciones que los lleven hacia la libertad, tal y como lo dice la conocida cita: “educar es posible, pero solamente como práctica de la libertad”⁸¹

Nace en Recife (Pernambuco), Brasil. El 19 de septiembre de 1921. Su infancia está caracterizada por la escasez económica. Se identificó con el catolicismo progresista y trabajó en varias parroquias, animado por Alceu de Amoroso, creando el proyecto de «Casa Amarela» para hacer posible el acceso a la educación tanto de los niños y de las niñas como de las personas adultas. También participó en la organización radical «Juventud Universitaria Católica».⁸²

⁸¹ DE PRADO NUÑEZ, Raúl. Paulo Freire y Millán Santos, puntos de encuentro en sus trayectorias de compromiso social y educativo. .[En línea]< <http://www.redalyc.org/pdf/274/27418206.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 80

⁸² *Ibíd.* Pág.80

Desde unas creencias profundamente cristianas, Paulo Freire concibió su pensamiento pedagógico, que es a la vez un pensamiento político. Promovió una educación humanista, que buscara la integración del individuo en su realidad nacional. Fue la suya una pedagogía del oprimido, ligada a postulados de ruptura y de transformación total de la sociedad, que encontró la oposición de ciertos sectores sociales. Definió la educación como un proceso destinado no a la domesticación sino a la liberación del individuo, a través del desarrollo de su conciencia crítica⁸³.

Gracias al arduo trabajo desarrollado a través de su juventud, fue ministro de educación de la nación brasilera promoviendo un movimiento nacional de alfabetización basado en una metodología para la lecto-escritura que tenía en cuenta los problemas y contextos de cada una de las personas que necesitaba aprender a leer y a escribir. Con la creación de miles de “Círculos de la Cultura” en todo el territorio nacional, Paulo Freire influyó notablemente en los procesos educativos y pedagógicos de su país y puso en práctica la mayoría de sus postulados teóricos.

El pensamiento de Paulo Freire, tiene como principal característica romper con la tradicional relación pedagógica que existe entre una persona que enseña y una persona que aprende. Para la pedagogía tradicional, el maestro es una agente de poder en cuanto es el que posee el conocimiento y el estudiante es un objeto que recibe todos esos saberes sin intervenir de manera alguna, tal y como lo describe Julio Barreiro, las pedagogías tradicionales que fueron removidas por el pensamiento freiriano, se caracterizan por “...el educador es siempre el que educa; el educando es el educando; el educador es quien disciplina, el educando el disciplinado; el educador es quien habla y el educando es quien escucha; el educador es el sujeto del proceso y el educando su objeto.”⁸⁴

Frente al panorama pedagógico descrito anteriormente, el maestro brasileño propone romper con éste paradigma activando el papel de estudiante en sus procesos de aprendizaje mediante la autoreflexión de sus existencia ontológica y el relacionamiento de sus conocimientos con

⁸³ Para la realización de los relatos biográficos realizados se consultó el siguiente sitio web. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/freire.htm> [citado el 20 de diciembre de 2013]

⁸⁴ FREIRE, Paulo. La Educación como práctica de la Libertad. Siglo XXI Editores. Montevideo, 1969. Pág.17

las problemáticas de la realidad que lo rodea. A este proceso de autoreflexión lo denominó a lo largo de toda su obra como “concienciación”, y siempre resaltó la importancia de generar procesos educativos que se tejieran directamente con las realidades para poder ejercer acciones de cambio. En palabras del mismo Freire, la concienciación, es un proceso de “Autoreflexión que llevará a la profundización de la toma de conciencia y de la cual resultará la inserción en la historia, ya no como espectadores, sino como actores y autores”⁸⁵

Esta lectura del mundo que realizó el pedagogo brasileño, siempre mostró un marcado énfasis por el análisis de la situación socioeconómica y cultural de la sociedad. De esta manera, expone un paisaje social basado en la lucha de clases y en la imposición hegemónica de una cultura dominante sobre la cultura popular de los oprimidos, pobres, marginados, a decir, de los sectores más afectados de la pirámide social. Es a partir de este orden propuesto que nacen las conocidas obras de la Pedagogía del Oprimido, la Pedagogía de la Indignación, La Pedagogía de la Esperanza, la Pedagogía de la Autonomía y muchos otros artículos más que dieron cuenta de la importancia de encontrar en la educación y en el conocimiento un camino hacia la liberación.

2.2 El pluralismo religioso en el pensamiento de José María Vigil.

Vigil es conocido por su propuesta y desarrollo de un nuevo paradigma con respecto a las religiones siendo uno de los principales impulsores del Pluralismo Religioso, cuestionando la teología tradicional, exclusivista e inclusivista y animando a una participación y a un cambio de paradigma dentro del Pluralismo Religioso. Nació el 22 de agosto de 1946 en Zaragoza, España. Es conocido como uno de los teólogos de la liberación. Claretiano desde 1964 y sacerdote católico desde 1971. Conocido por su actividad cibernética, exponiendo y compartiendo sus escritos desde los “Servicios Koinonía” Ha estado involucrado con la Asociación de teólogos y teólogas del Tercer Mundo por su teología del Pluralismo religioso.

Sus trabajos han sido desarrollados ampliamente basados en la teología latinoamericana. Ha escrito ampliamente sobre la importancia de la Teología de la Liberación, pero ha encontrado en ella, una teología madura, que según él, necesita expandirse hacia el Pluralismo religioso,

⁸⁵ Ibíd. Pág.26

para tener un alcance y una mayor efectividad en sus propuestas y praxis con respecto a la opción por los pobres.

La opción por los pobres, propone que no es simplemente aliarse con ellos, sino confiar en ellos, empujar su proyecto, apoyarlos a que construyan una nueva sociedad y todo esto desde la perspectiva de la iglesia y de una visión amplia de la relaciones entre las religiones, en una reforma de pensamiento, de praxis, de generación de legitimar la realidad de un mundo global y de una Latinoamérica, llena de necesidades que alcanzar. Con la Teología de la Liberación, cambia el lugar social desde donde tradicionalmente se había elaborado la teología, ahora está hecha desde el lugar social de los pobres, desde los intereses de las mayorías oprimidas⁸⁶ Este es el punto de encuentro con esta teología y lanza la propuesta de que ella se extienda a todos los pobres, y culturas del mundo y no solamente a los de Latinoamérica.

Propone la erradicación de la pobreza, como ese sueño utópico que no debe perderse en la desesperanza de la realidad de lo que vemos, sino que desde nuestra propia creencia en Dios, tenemos y abrigamos esa esperanza de un Dios que todo lo puede, de un Dios que espera con ansiedad el establecimiento de su reino para libertad y salvar al mundo de su propio declive. Algo que Vigil critica sobre todo, es cómo la Iglesia se ha aliado con los ricos, con los poderosos, con el neoliberalismo, sosteniendo así la continuidad de una alienación de los más pobres. Critica el silencio de la iglesia por los que viven y mueren excluidos.⁸⁷

Lo que Vigil hace, es que invita a la TL, a que se renueve y actualice en su quehacer teológico y entre en diálogo con las nuevas teologías, en este caso la teología del pluralismo religioso, para que continuando con sus propios objetivos y fines, pueda extender y abrirse completamente a nuevos espacios, con sus proposiciones de la liberación. A esta propuesta que lanza Vigil a la TL, se unen otros autores que claman para que ésta, asuma y retome su propia experiencia y bagaje, para reconocer la diversidad religiosa, porque como muy bien

⁸⁶ VIGIL, José María. Descubrir la originalidad cristiana de la Iglesia latinoamericana. .[En línea]<
<http://webs.ono.com/pag9/victor/vigil2.htm> [citado el 20 de diciembre de 2013]

⁸⁷ *Ibíd.*

lo aclara Bonilla en su apartado de pie de página, no se trata de que la TL renuncie a su propia epistemología para acoger la TP, sino que desde de ella, se abra al nuevo paradigma.⁸⁸

2.3 Cuadro comparativo entre Vigil y Paulo Freire

A continuación presentamos un ejercicio comparativo de los puntos de convergencia y divergencia de los autores en cuestión.

A. Relación Epistemológica

- Vigil propone un pluralismo religioso en el que haya un aprendizaje y reconocimiento mutuo, a partir de la diversidad de creencias en el que no se imponga una sobre la otra, sino que este mutuo conocimiento fortalezca la identidad personal y permita la creación colectiva de mecanismos para la transformación de la sociedad.
- Para la pedagogía liberadora propuesta por Pablo Freire debe existir una relación epistemológica de doble vía en la que dos sujetos se relacionan desde la enseñanza y el aprendizaje, desde una relación igualitaria, para acercarse al conocimiento de la realidad circundante y generar procesos de transformación colectiva de la misma.

Una gran convergencia entre los dos autores es el establecimiento de una relación epistemológica bilateral, entre dos sujetos que intercambian experiencias y se encuentran en un mismo nivel dialógico con el objetivo de hacer una lectura común del mundo y unir esfuerzos para generar procesos de transformación.

B. Liberación/Libertad

- Para Vigil, la libertad debe ser un principio ético ejercido por el pluralismo religioso en el que se genere una renuncia a los medios coercitivos heredados que ejercen las diferentes religiones. Además propone una apertura de la liberación no solamente para los pobres y oprimidos, sino que en consonancia con el contexto mundial de la actualidad, propone ampliar una TL dada hacia las diferencias culturales, y sobre todo a las diferencias religiosas. La TL debe dejar de ser una teología Latinoamericana. (el

⁸⁸ BONILLA Morales, Jaime Laurence. Teología del pluralismo religioso y educación religiosa escolar en América Latina. Cincuenta años después del Vaticano. Pág. 555

teológico, que se arraiga en el potencial liberador del Evangelio, y el pedagógico, que parte de la realidad de opresión encontrada en el contexto social latinoamericano y propende por su liberación)

Es importante ver los peligros de una Teología de la Liberación al no tener en cuenta el Pluralismo religioso: “Lo que los teólogos latinoamericanos de la liberación necesitan ver más claramente, es que el movimiento de liberación necesita no sólo religión, sino religiones. La liberación económica y política, y especialmente la liberación integral, es demasiado grande para una sola nación, cultura o religión”⁸⁹ Vigil cita a Harvey Cox: “la TL solamente podrá conseguir lo que pretende si “se separa de los contornos regionales” del cristianismo occidental y abraza con mayor seriedad no solamente la experiencia religiosa de su población indígena, sino también las experiencias de las religiones del mundo”⁹⁰

Una TL solamente cristiana tiene la peligrosa limitación de desarrollarse hacia adentro, de enriquecerse solamente con una visión exclusiva del reino. Por eso la propuesta de Vigil, que lo llama como la “hermenéutica de la ética”⁹¹, y actitud crítica tiene que ver con la dimensión liberadora: “no es posible que una verdad religiosa sea realmente verdad, si no es liberadora, o –menos aún- si entra en connivencia con un sistema de opresión, de cualquier tipo que sea... Si la verdad de la religión no libera, si no es buena noticia para los pobres, no es religión verdadera”⁹²

- Para Freire, los hábitos de opresión se enfocan principalmente en las desigualdades e injusticias socioeconómicas, no obstante, nos propone una dimensión cultural que parte de la contradicción existente entre una cultura dominante y una cultura popular que debe ser reconocida para lograr un verdadero ejercicio de la libertad.

⁸⁹ VIGIL, José María. Por los muchos caminos de Dios. PDF. Pág.94 En línea<
<http://tiempoaxial.org/textos/PorLosMuchosCaminos-I.pdf> [citado el 20 de diciembre de 2013]

⁹⁰ Ibíd. Pág. 94

⁹¹ Ibíd. Pág.153

⁹² Ibíd. Pág. 154

Paulo Freire, ha sido uno de los más significativos pedagogos del siglo XX. Fue el pedagogo de los oprimidos y en su trabajo transmitió la pedagogía de la esperanza. Influyó en las nuevas ideas liberadoras en América Latina y en la teología de la liberación, en las renovaciones pedagógicas europeas y africanas, y su figura es referente constante en la política liberadora y en la educación.

Freire hace énfasis en una pedagogía liberadora, centrada en el pobre, en el oprimido para ayudarlo a entender, a leer su mundo, a ser crítico y participativo en su mejoramiento no sólo a nivel personal sino individual. Igualmente invita al opresor a tener una conciencia del oprimido y involucrarse activamente con el cambio de esa realidad opresora.

Si bien Vigil nos propone una propuesta de libertad comprendida desde la desigualdad social, pero también desde la desigualdad cultural y primordialmente, de la diversidad religiosa; Freire, amplía el espectro de análisis sobre la opresión y la libertad exponiendo las principales características de la contradicción entre una cultura dominante y la cultura del pueblo. Dado a la naturaleza, del análisis pedagógico de Freire, no encontramos en él una mirada sobre el mundo existente de la diversidad religiosa actual. Es Vigil quien complementa este análisis exponiendo a la libertad como un valor primordial para el ejercicio del pluralismo religioso y lo que llama una “teología Planetaria de la liberación”.

C. Concienciación/intra-diálogo

- Vigil, Propone un intra-diálogo: hay que dialogar con las demás religiones, pero sobre todo hay que dialogar con nosotros mismos. Los cambios verdaderos en la realidad en la relación entre religiones, sólo se lograrán cuando los sujetos implicados en el diálogo, estén dispuestos a dialogar con sí mismos sobre los fundamentos teológicos de sus religiones, a decir, la salvación, el exclusivismo, el aislacionismo cultural, los libros sagrados, entre otros.
- Bajo una misma conceptualización Paulo Freire propone, a la concienciación como el proceso mediante el cual el sujeto se transforma a sí mismo a partir de un conocimiento profundo de su realidad. Sólo es posible transformar las realidades

sociales, que son para el caso de Freire, si hay un conocimiento de sí mismo, de su realidad.

Los dos autores, coinciden en la necesidad de a partir de sí mismo y de entrar en diálogo consigo mismo, para ponerlo en palabras sencillas, va a abrir puertas y espacios para poder darse a los demás, para poder aceptar a los demás. Una lectura de la propia situación, lleva a un mejor entendimiento y comprensión también de los otros.

D. Diálogo

- Para Vigil, el diálogo interreligioso, no es la esencia máxima del pluralismo religioso, pero sí es uno de los medios para lograr poner en práctica este nuevo paradigma teológico. Vigil caracteriza el diálogo interreligioso afirmando que para poder establecer un objetivo y unos mecanismos comunes para transformar el mundo, es necesario un diálogo verdadero, profundo y fecundo entre las religiones. En el que se lleguen a acuerdos sobre Dios, teología, valor religioso que una religión le da a otra y sobre una posible tregua que evite el constante proselitismo que hace una religión sobre la otra. De este diálogo religioso real no hay nada. No hay nada porque las religiones han vivido en un aislacionismo cultural, nunca se han sentado a hablar.

Dialogar que significa, hablar y escuchar atentamente dispuesto a aprender y corregir eventualmente. El diálogo entre las religiones es una cuestión de voluntad política, pero también de una imposibilidad ideológica. Vigil propone que el contexto de las religiones en el mundo actual implica ir más allá de un diálogo interreligioso.

- Para Freire, el diálogo es un puente epistemológico y pedagógico para hacer una lectura del mundo desde la realidad de cada uno de los sujetos implicados y crear, espacios de transformación.

Las características del diálogo propuesto por Freire son : Un diálogo igualitario, es decir, en el que no existe un ejercicio de poder que se exprese en una imposición de una verdad sobre la otra, en términos pedagógicos el maestro no solo enseña sino que también aprende y el estudiante no aprende, sino que también enseña.

La segunda característica del diálogo pedagógico propuesto por Freire, es el establecimiento de un objeto de conocimiento que es la realidad circundante y sobre todo las problemáticas que aquejan a esa realidad circundante. Sobre todo si estas problemáticas aquejan a los sujetos implicados en el dialogo pedagógico.

Para Freire es el dialogo el mecanismo más importante para lograr una educación liberadora basado en los principios del amor, la fe, la confianza, y la esperanza.

Tanto para Freire como para Vigil el diálogo es la manera más pertinente para transformar el mundo desigual e injusto que vislumbra Freire y la relación exclusivista e inclusivista entre las religiones desde la perspectiva de Vigil. Para los dos autores el dialogo no puede quedar en un simple intercambio de experiencias o ideas, debe ser un dialogo generador, creador y transformador de las realidades circundantes de los sujetos, de la humanidad.

Otro punto de convergencia en el diálogo propuesto por los autores, es el compromiso que cada uno de los sujetos implicados debe adquirir para la real transformación de la realidad del mundo y la complementariedad con el diálogo.

E. La Utopía/La Esperanza

- Vigil señala la necesidad de pensar “otro desarrollo”, “otro modelo” que esté supeditado a los valores humanos y éticos y que a pesar de las “certezas científicas” que son negativas y no dan otra opción frente a los retos imperantes de nuestro mundo y por el contrario, sólo de continuidad y desmejoramiento de la realidad de muchos pobres y oprimidos, es necesario tener “razones utópicas” más poderosas. Él mismo dice “Nos negamos a una teología de la inevitabilidad”, a una “cultura de la desesperanza”, a aceptar que no hay salida y que “hemos llegado al final de la historia”⁹³
- Freire, asume que no hay posibilidades de transformación, si las personas no tienen una conciencia crítica de la realidad y sobre todo, una esperanza o sueño por vivir en un mundo diferente. Para él, la esperanza es una necesidad ontológica, que se funda

⁹³ VIGIL, José María. Cambio de paradigma en la Teología de la Liberación. .[En línea]<
<http://webs.ono.com/pag9/victor/vigil2.htm> [citado el 20 de diciembre de 2013]

en la verdad y en la calidad ética de la lucha, lo importante es soñar, con un mundo nuevo y diferente.

Para los dos autores el mundo se encuentra en un momento de grandes problemáticas en todos los sentidos y es necesario que la educación y la religión, como agentes de gran influencia en la sociedad asumamos una actitud de esperanza y construcción de nuevos horizontes.

F. Opción por los pobres/ Oprimidos

- Vigil dice que mientras la Teología de la Liberación estuvo más centrada en la cuestión de los pobres, del sufrimiento y de la injusticia, la teología de las religiones buscaba responder al desafío del pluralismo religioso⁹⁴

Paul Knitter afirmando este punto dice que la opción por los oprimidos sirve como condición especial para el diálogo; hace posible que las diferentes religiones puedan hablar entre sí y entenderse mutuamente. Si las religiones del mundo pueden reconocer la pobreza y la opresión como problema común, si pueden compartir un compromiso común, habrán hallado la base para superar sus inconmensurabilidades y diferencias, en orden a poder escucharse y posiblemente ser transformados en ese proceso⁹⁵

En esta opción por los pobres, junto con el tema de la liberación, Vigil comenta: “Una religión es verdadera y buena en la medida en que no oprime ni destruye a la humanidad, sino que la protege y fomenta. Estamos aquí en un primer nivel en que el pobre a liberar es la humanidad misma. En un segundo nivel de mayor concreción, el pobre a liberar es el prójimo en general, respecto al cual la “ética mínima” está recogida en la “regla de oro”: no hagas a los demás lo que no quieres que te hagan a ti. Hoy sabemos que esta regla de oro está, con muy parecidas

⁹⁴ Estoy citando este libro, porque Vigil fue el director de esta obra, aunque los autores son varios. La cita que menciono aquí es de Faustino Teixeira. Pág.131

⁹⁵ *Ibíd.* Pág.102

palabras, en casi todas las religiones. En un tercer nivel, esta regla de oro se concretiza en y es el fundamento de la opción por los pobres”⁹⁶

- Freire en su libro *La pedagogía del Oprimido*, crea un corpus transcendental para lograr un cambio radical del sistema educativo. Señala que hay una necesidad que se impone: “la persona debe ser más persona” y para ello se debe superar la situación opresora. Esta acción transformadora debe llevar al oprimido a liberarse de su situación deshumanizante y debe llevar al opresor a liberarse de su situación de deshumanización.

Freire, muestra cómo los oprimidos deben involucrarse en su propia liberación, por su propia práctica, al hacer conciencia de su situación y mirarla de una forma crítica y actuar para mejorar su situación, la persona misma entra en la actividad de esa transformación opresora desde ella misma.

Tanto Freire, como Vigil, tienen la opción por los pobres y por los oprimidos. Freire propone un trabajo desde el oprimido mismo y muestra la necesidad desde la teología de la liberación, de tener esta opción por los pobres y de una manera intencional y verdadera, involucrarnos en su liberación, desde el oprimido mismo. Vigil, con el pluralismo religioso, propone igualmente desde la teología de la liberación, el ampliar la mirada a no solamente los pobres y oprimidos de Latinoamérica, sino del mundo en general.

En los dos autores su práctica y su involucramiento con los pobres y los oprimidos, es determinante. Freire anhela una libertad de la opresión económica y Vigil una libertad de la opresión de las religiones alienantes.

G. Pluralidad de religiones/Pluralidad de saberes

- Vigil al referirse a la pluralidad de religiones lo hace desde una perspectiva nueva. El pluralismo asumido como principio. Señala la realidad de cómo las religiones están presentes ante todas las demás y cómo las personas pueden descubrir los distintos enfoques de cada religión, compararlos, relativizarlos y descubrirlos para ver que no

⁹⁶ *Ibíd.* Pág.154

hay sola una manera religiosa de pensar y les permite experimentar la bondad de las demás religiones.⁹⁷

- Freire introduce una tesis muy innovadora para la época, de la pluralidad de saberes, cuando afirma: nadie es absolutamente ignorante y nadie es absolutamente sabio. Todos nos educamos unos a otros, esto implica reconocer y valorar los conocimientos específicos que cualquiera, desde la persona más humilde, analfabeta incluso, puede aportar para la construcción de un saber colectivo.⁹⁸

Para ambos autores, la pluralidad viene a ser un elemento enriquecedor para fortalecer la identidad de las personas, la cultura, la religión, la educación y ver que en la pluralidad, en la diversidad, nos podemos complementar, situar, ayudar, para una transformación dentro del marco de la liberación. Cada uno en su enfoque pedagógico como el teológico, está de fondo la libertad, la humanización del ser humano, el encontrar su significación y sentido de vida y poder asumirlo para transformarlo, desde una perspectiva o desde la otra.

H. Alcance

- Vigil, aunque también invita a los teólogos y cristianos a realizar una lectura del mundo y de sus problemáticas inmanentes, propone un pluralismo religioso que involucre no solamente a aquellos que han sido oprimidos o excluidos, sino, a todas aquellas personas que estén dispuestas a reconocer y fortalecer su identidad religiosa a partir de un diálogo bilateral con otras personas que profesen diversas prácticas religiosas.

Para Vigil, todos y cada uno de nosotros podemos hacer parte de los propuestos teológicos que propone el pluralismo religioso, sin importar nuestra condición social, cultural y religiosa.

- Freire, tiene un marcado énfasis en el reconocimiento y reflexión sobre las situaciones de injusticia y desigualdad social existentes. Es por ello que su propuesta pedagógica implica de manera directa los sectores sociales que se encuentran en desventaja y

⁹⁷ VIGIL, Escritos sobre el pluralismo. PDF. Pág. 39

⁹⁸. Técnicas de acción popular. .[En línea]<

[http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20\(1\).pdf](http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20(1).pdf)> Pág. 28 [citado el 20 de diciembre de 2013]

opresión social invitándolos a involucrarse en la formación de conciencias críticas y liberadoras.

Freire habla específicamente de los oprimidos y Vigil nos invita a involucrar en la reflexión y transformación del mundo a los oprimidos, a los diferentes y a todos aquellos que estén dispuestos a romper con un exclusivismo y un inclusivismo religioso.

Vigil anhela un alcance total, a todas las religiones y en contexto con la Teología de la Liberación, el alcance de no sólo los pueblos y los pobres de Latinoamérica y de algunos sectores del mundo, sino de todos. Freire, ha enfatizado su pensamiento pedagógico basado en la realidad de los pobres en Latinoamérica. No podemos limitar sus pensamientos pedagógicos, solamente a Latinoamérica, sino que se pueden extender a todas las realidades de pobres y oprimidos del mundo.

I. Alteridad

- Para Vigil, el reconocimiento del otro, parte principalmente de la diversidad, de la diferencia, de un enfoque diferencial basado en las diferentes prácticas religiosas dadas alrededor del mundo sin desconocer las diferencias socioeconómicas, Vigil, dado su énfasis en el pluralismo religioso, da mucha más fuerza en el reconocimiento del otro, a partir de una diferenciación cultural y religiosa y no necesariamente desde una diferenciación socioeconómica.
- Para Paulo Freire, el reconocimiento del otro, el real reconocimiento del otro, la alteridad, sólo es posible en un contexto de igualdad socioeconómica y cultural pero esta igualdad cultural, es concebida también desde la perspectiva de la lucha de clases porque se define como la búsqueda del reconocimiento de la cultura popular por parte de la cultura dominante.

Ambos autores reconocen que el ser humano es único y social dentro de un contexto comunitario donde juntos salen adelante. Sin embargo, Paulo Freire hace énfasis su reconocimiento del otro desde el aspecto socioeconómico y desde la igualdad. Vigil por su parte, examina completamente la necesidad del reconocimiento del otro, con religión, cultura, postulado diferente, pero que al mismo tiempo enriquece por su misma diversidad.

Vigil se enfoca en las diferencias de la diversidad cultural y religiosa que ha visto de manera grupal y Paulo Freire, se enfoca más concretamente en la persona, su liberación desde los diversos ámbitos que afectan directamente la persona, según su realidad de opresión.

Es muy interesante ir a través de los dos autores, enfocándolos también con la Teología de la Liberación. Diría que hay mucho más que explorar y muchos puntos más de convergencia y de divergencia que los expuestos de una manera somera en este capítulo. Por lo tanto creo que se requiere de un estudio concienzudo, bien trabajado y desarrollado que lleva tiempo.

Sin embargo quiero hacer énfasis en cómo los presupuestos de los dos autores, Vigil desde la Teología del Pluralismo Religioso y Freire desde la Pedagogía de la Liberación y del Oprimido, etc.... Tienen muchos objetivos comunes y muchas tareas por el que hacer comunes en su campo y como complementariedad.

Es pertinente el revisar, para las dos propuestas tanto teológicas, como pedagógicas, la necesidad de un trabajo y de un quehacer colectivo, donde a través de la participación y experiencias de todos, se pueda seguir construyendo y mejorar la práctica en cada uno de los campos, ya que van de la mano, la Teología Pluralista con la Pedagogía de la liberación.

La propuesta de la Educación Popular, reúne ciertos elementos que pueden ser pertinentes a la hora de la práctica de cada uno de los enfoques aquí vistos: Se necesita de un ambiente y de actitudes adecuadas, donde cada uno se sienta a gusto y no rechazado o menospreciado, con una actitud de apertura y diálogo en el que se aprende y se enseña entre sí. El pensamiento crítico, la participación consciente y activa, la creatividad, el aprovechar experiencias y conocimientos acumulados, la apropiación de conocimientos, la transparencia, el respeto, la ética, la humildad, Etc. Y esto sólo por citar algunos.

Necesitamos sobre todo, seguir pensando estos conceptos, interiorizarlos y sobre todo actuarlos en el contexto en el que cada uno se encuentra. Por eso, nos falta mucho por recorrer en seguir estudiando y conociendo los pensamientos y propuestas de estos dos grandes autores.

3. El pluralismo religioso como lugar teológico

Desde el punto de vista metodológico, el pluralismo religioso se entiende como la actitud mental que ha de asumir el teólogo ante las distintas manifestaciones religiosas. El criterio fundamental es asumir lo diverso y lo distinto como un componente básico de la realidad y como tal se ha de tomar sin prejuicios e imposiciones. Se trata de una actitud abierta, inclusiva y dialógica.⁹⁹

Como fenómeno, el pluralismo religioso, en este trabajo se entiende como actitud inclusiva y dialógica que las personas han de asumir ante la diversidad religiosa. Es necesaria una actitud de esta índole debido al surgimiento de tantos *nuevos movimientos religiosos*¹⁰⁰ en las diferentes culturas. Este es un hecho difícil de obviar. “Son millares de nuevas religiones, con ritos y creencias muy diferentes conformando colectivos de fieles de tamaños muy distintos: algunos son pequeños grupos de impacto social mínimo mientras que otros están implantados a nivel mundial. Algunos entroncan, derivan o dicen ahondar o depurar los mensajes de las religiones tradicionales (en particular del cristianismo, el budismo, el hinduismo, el sintoísmo, incluso el islam) otros por el contrario, defienden la radical novedad de sus creencias, su completa independencia, de las religiones precedentes o incluso su carácter no religioso.”¹⁰¹

¿Cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? Si se pretende hacer un análisis consiste del fenómeno no resulta fácil intentar determinar dichos factores o circunstancias históricas que las promueven y las legitiman en un momento dado.

Según Diez de Velasco las explicaciones van desde “los argumentos simplistas de índole moral” hasta ver el surgimiento de nuevas religiones “como productos de la modernidad, de las sociedades industriales y post-industriales; al modificarse las condiciones de la

⁹⁹ Dialógica en cuanto los postulados no aspiren a convertir, convencer o vencer adversarios. En esta lógica los interlocutores mantienen su autonomía, son dueños de una acción comunicativa y una acción intencional que les permite intercambiar puntos de vista, creencias, sentimientos y experiencias.

¹⁰⁰ Los nuevos movimientos religiosos “por definición, están en una tensión latente o manifiesta con el mundo social en que habitan” (Siegler, Elijah. *Nuevos movimientos religiosos*, 18)

¹⁰¹ Diez de Velasco, Francisco. *Las nuevas religiones*, 12.

producción y los modos de vida y de pensamiento, al multiplicarse los fenómenos de convergencia y globalización, así como el peso de las explicaciones científicas, del individualismo, y la sensibilidad hacia la libertad y diversidad religiosas (y los marcos legales de protección de las mismas) se han desarrollado nuevas y muy variadas religiones con conjuntos de creencias tan dispares que quizá sea esta su seña de identidad más notoria.”¹⁰²

Siegler Elijah, ante la pregunta por ¿cuáles son los factores y las circunstancias que llevan al surgimiento de nuevas religiones? ubica la respuesta en el “cambio social” y en la “continuidad histórica y contextual.” Teniendo como telón de fondo el “cambio social” “la tesis de la secularización [terminología de Peter Berger] establece que, con la llegada de la modernización, la religión, en la cual se fundamentaba antiguamente toda la estructura de la sociedad, se ve obligada a contender con las fuerzas del pluralismo (por el cual muchas fes compiten en una sociedad dada) y el individualismo (por el cual la fe sólo puede expresarse individual u voluntariamente. Así, la tendencia de la sociedad es a volverse cada vez más secular con el paso de los años.”¹⁰³

Teniendo como telón de fondo la “continuidad histórica y el contexto cultural,” Siegler indica que uno de los factores determinantes en la proliferación de nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos puede ser el hecho de que “occidente ha castigado y perseguido durante mucho tiempo a las religiones que, a su modo de ver, eran inaceptablemente diferentes” lo cual, en el momento que los Estados pasan a proteger las religiones emergentes y las creencias religiosas de los sujetos se crean las circunstancias para que proliferen sin dificultad. “La ley no sabe de herejías, declaró el Tribunal Supremo de los EEUU en 1871. Esta es la más simple expresión de la idea que se formó durante la Reforma y que se universalizó durante la ilustración: que todo el mundo es libre de creer y practicar cualquier religión (o ninguna) según estime conveniente.”¹⁰⁴

Ahora bien, independientemente de cuáles hayan sido los factores o las circunstancias históricas que han generado nuevas religiones o nuevos movimientos religiosos que hoy se incluyen en el concepto *pluralismo religioso*, lo que está en juego es el cambio paradigmático

¹⁰² Ibíd. Pág. 13.

¹⁰³ Elijah, Siegler. *Nuevos movimientos religiosos*, 19.

¹⁰⁴ Ibíd. Pág. 28.

que ha de asumir el pensamiento teológico contemporáneo con respecto a su objeto de estudio y su método de cara al *pluralismo religioso* como tal y de cara a la problemática que enfrenta la humanidad desde la pregunta ¿hacia dónde va el mundo? de Morín y la constatación de Maalouf sobre “el desajuste del mundo cuando nuestras civilizaciones se agotan” en un marco de “victorias engañosas”, “legitimidades extraviadas” y “certidumbres imaginarias.”

Con respecto al pluralismo religioso cabe acotar que la religión como institución y como experiencia, pese a todos los cambios que ha experimentado, sigue siendo un factor fundamental en la construcción de la realidad social.

3.1 Lugar

La perspectiva teórica de esta categoría (lugar) lo mismo que la categoría “lugar teológico” está tomada de Olegario González de Cardenal. Si bien es cierto que el autor al momento de hablar del lugar y del lugar de la teología no está pensando en un cambio de orientación del pensamiento teológico, si ofrece los fundamentos conceptuales necesarios para la perspectiva que se le quiere dar a esta investigación sobre “El pluralismo religioso como lugar teológico contemporáneo.”

González de Cardenal para entrar a indicar el lugar o los lugares de la teología ubica el concepto en relación con las cosas y los seres humanos. “Las cosas y los hombres [y las mujeres] estamos en un lugar y en él somos: somos desde él, con él y por él, en una interpenetración que termina haciendo que ese lugar en cuanto tal nos configure a nosotros y que nosotros lo configuremos a él.”¹⁰⁵

El lugar determina y confiere permanencia al *ser* de las cosas y de los seres humanos y a su vez las cosas y los seres humanos determinan y confieren permanencia a los lugares. Con todo, “la palabra “lugar” tiene tres niveles de significación: uno de orden físico, otro de orden intelectual y un tercero de orden moral. El primero podríamos parafrasearlo hablando de sitio, emplazamiento y origen; mientras en el segundo hablaríamos de condiciones de posibilidad

¹⁰⁵ González de Cardenal, *El quehacer de la teología*, 237.

para poder realizar las acciones correspondientes a un ser o al ejercicio de una profesión; en el tercero hablaríamos de puesto, misión y responsabilidad.”¹⁰⁶

De este modo el autor llega a la concepción de tres tipos de lugar: “El lugar exterior, el lugar interior, el lugar interno.”¹⁰⁷ Cada lugar tendría sus propias características e implicaciones en la dinámica de conferirse permanencia recíproca entre lugares, cosas y seres humanos. “El lugar, así entendido, tiene unas exigencias objetivas y otras subjetivas. Cada oficio material, cada misión espiritual, y cada profesión tienen un *lugar exterior*, o enclave dentro de una organización mecánica y técnica de la vida humana a la vez que dentro de una relación social; un *lugar interior* al que hacer mismo o leyes de funcionamiento y exigencias a las que hay que responder como condición para alcanzar los fines a los que se tiende; un *lugar interno* o la actitud que debe tomar el sujeto que intenta realizarla, la posición permanente desde la cual puede corresponder a aquellas exigencias objetivas.”¹⁰⁸

3.2 Lugar teológico

Con estos presupuestos se pasa a configurar el concepto “lugar de la teología.” Así, preguntar por el *lugar exterior* de la teología correspondería a preguntarse por “las realidades a partir de las cuales debe perdurar en comunicación permanente”; luego por el emplazamiento físico, el ámbito espiritual y social en el que ella se ejerce y finalmente por la determinaciones culturales y religiosas del sujeto que le hacen posible una reflexión justa respecto del objeto sobre el que versa y de cumplir los fines que se propone.”¹⁰⁹

Por su parte, *el lugar interior*, “ley o exigencias propias del quehacer teológico, establece los puntos de partida y los puntos de llegada, funcionando como criterio para elegir unos caminos y para excluir otros. Sin duda este es lo esencial: cuando sepamos en qué consiste hacer teología.”¹¹⁰ En esta investigación, el hacer teología se entiende como la reflexión sistemática que explica cómo el ser humano capta a Dios que se le revela en su historia. “Desde ahí hay que esclarecer y deducir cuál es el que hemos llamado *lugar interno* del teólogo: su actitud

¹⁰⁶ Ibíd. 238.

¹⁰⁷ Ibíd. 240.

¹⁰⁸ Ibíd. 240.

¹⁰⁹ Ibíd. 240-241.

¹¹⁰ Ibíd. 241.

personal y su forma permanente de corresponder a lo que tal misión exige, a la luz de su origen y de sus fines.”¹¹¹

En el recorrido histórico de la teología, “tres han sido los lugares privilegiados en los que institucionalmente la teología ha nacido y se ha ejercido. El primero ha sido la *liturgia, el templo y el monasterio* [...] El segundo, la *universidad*, en el que la razón teológica acredita su fundamento, su racionalidad, y la forma en que da cuenta de la existencia humana en niveles en los que otras ciencias quizá no reparan o incluso desprecian positivamente [...] El tercer lugar es la plaza pública, es decir los lugares donde se agitan las cuestiones que preocupan a toda la sociedad, sean de naturaleza filosófica, religiosa o política.”¹¹²

De este modo se considera que el “pluralismo religioso” es un “lugar teológico” en tanto corresponde a un lugar fecundo donde el ser humano “dirige su palabra a Dios en oración, piensa desde él y sobre él”¹¹³ y en consecuencia, se constituye en un lugar adecuado para la construcción de pensamiento teológico donde se agitan las preocupaciones de la sociedad en el orden religioso, social y político.

4. La Educación Religiosa Escolar en el marco del pluralismo religioso

En este capítulo nos centraremos en la Educación Religiosa Escolar, en un primer momento lo que es y significa la ERE, el contexto histórico y religioso. En un segundo momento lo que significa la ERE dentro del marco de la pluralidad religiosa.

4.1 Definición de Educación Religiosa Escolar

Según el Diccionario de la Real Academia Española, educación (del latín *educatĭo, ōnis*) tiene cuatro acepciones: acción y efecto de educar; crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes; instrucción por medio de la acción docente; cortesía, urbanidad. Alberto Echeverri explica muy bien este significado: “El verbo educar (del latín *educāre*), siempre transitivo, ofrece cinco significados: dirigir, encaminar, doctrinar; desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño o del joven por medio de

¹¹¹ Ibíd. 242.

¹¹² Ibíd. 244.

¹¹³ Ibíd. 245.

preceptos, ejercicios, ejemplos, etc. (Ejemplo: “educar la inteligencia, la voluntad”); desarrollar las fuerzas físicas por medio del ejercicio, haciéndolas más aptas para su fin; perfeccionar, afinar los sentidos (por ejemplo, educar el gusto); enseñar los buenos usos de urbanidad y cortesía¹¹⁴

Siguiendo con el Diccionario de la Real Academia Española, religión (del latín *religiō, -ōnis*) revela cinco significados: conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto; virtud que mueve a dar a Dios el culto debido; profesión y observancia de la doctrina religiosa; obligación de conciencia, cumplimiento de un deber (por ejemplo, “la religión del juramento”); orden (instituto religioso). Se deriva de ella religión natural, la descubierta por la sola razón y que funda las relaciones del hombre con la divinidad en la misma naturaleza de las cosas.

Nuevamente tomando el Diccionario de la Real Academia Española, pluralidad (del latín *pluralitas, -ātis*) ofrece dos significados: multitud, número grande de algunas cosas, o el mayor número de ellas; cualidad de ser más de uno. Su derivado pluralismo señala al sistema por el cual se acepta o reconoce la pluralidad de doctrinas o posiciones.

Sin embargo al adentrarnos en cada uno de los conceptos, Alberto Echeverri hace un análisis muy acertado de cada uno de ellos. Señala cómo la posmodernidad ha comenzado por “deconstruir” los significados que, educación, ha tenido en el trascurso de la historia.

Al examinarlos, emerge el problema. Bien que matizados y con alguna excepción, los significados de “educación” resultan francamente funcionalistas y objetivistas: en la descripción misma no hay participación alguna de aquel a quien se educa, pues todo parece indicar que el objeto de la educación está configurado por quien la recibe de parte de un dador o sujeto de la misma, un experto en la materia que proporciona al primero unos parámetros comportamentales, existentes de tiempo atrás –y para el futuro– en el ámbito social al que ambos pertenecen.¹¹⁵

¹¹⁴ ECHEVERRI, Alberto. Libertad religiosa y educación en Colombia: Ni intocables ni míticas. [En línea] < <http://investigaciones.usbcali.edu.co/ockham/images/volumenes/Volumen10N1/9Libertadreligiosa.pdf> > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.126

¹¹⁵ *Ibíd.* Pág.127

Necesitamos actualizar y avanzar estos conceptos partiendo de los nuevos enfoques, paradigmas, nuevas prácticas pedagógicas hacia el significado de la educación.

Isabel Corpas, hace una diferencia entre la educación en la fe y una educación religiosa escolar. Ella dice que la educación en la fe es con una intencionalidad dentro de la tradición religiosa del cristianismo católico, o la confesión que la institución desea impartir. Mientras que una educación religiosa escolar, tiene una visión universalista de las diversas formas de la experiencia religiosa y sus correspondientes formas de expresión, como el estudio del hecho religioso en su diversidad y en su relación con la vida de los grupos sociales¹¹⁶

José Luis Meza la define como una disciplina escolar que atiende al conocimiento de la realidad religiosa y a la construcción de un saber sobre la experiencia religiosa, ya que juega un papel importante en el entramado de la realidad. Es un área de formación que contribuye a la formación integral del ser humano y le proporciona los elementos necesarios para una asimilación crítica de la cultura. Es necesario llegar a la formación de un sujeto capaz de optar responsablemente en asuntos de creencia¹¹⁷

Meza, sigue afianzando el tema al decir que la ERE, ayuda al educando a ratificar su decisión en materia religiosa, en confrontación con otras confesiones y religiones, con las diversas concepciones del mundo y del ser humano y con las diversas ideologías, y favorezca la comprensión y la tolerancia ante las opciones ajenas¹¹⁸ Además dice que la ERE en la escuela, debe “Ofrecer, mediante el estudio de la realidad religiosa, presupuestos adecuados para que el alumno pueda decidir con mayor responsabilidad y libertad ante los valores y significados religiosos. De esta forma no exige del educando una determinada confesionalidad sino lo inquieta acerca de su condición creyente¹¹⁹

En Brasil, se está trabajando una definición clara de ERE, una educación religiosa interconfesional: El objeto de estudio, no es una confesión religiosa particular, sino que son

¹¹⁶ CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea] < http://www.acsrn.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.77

¹¹⁷ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] < www.seer.ufrgs.br/index.php/CienciasSociaiseReligiao/article/download/26614/24621 > [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.20

¹¹⁸ *Ibíd.* Pág.22

¹¹⁹ *Ibíd.* Pág.22

los aspectos bíblicos y antropológicos comunes a las diversas confesiones religiosas que comparten un proyecto común¹²⁰ Muchos de éstos postulados, son nuevos y están en construcción. Se necesita más investigación y sobre todo plantear nuevas formas del que hacer y del desarrollo de una ERE que se compenetre y viva la diversidad.

4.2 Contexto histórico de la ERE en Colombia

Es importante el reconocer el contexto histórico, de una manera muy general, que ha tenido la educación religiosa escolar, especialmente en nuestro país Colombia. El reconocer todo este recorrido que ha tenido desde la conquista, nos sitúa en la necesidad de un cambio de paradigma con respecto a educación religiosa escolar, de tal manera que empiece a marcar una diferencia en la vida individual, social y comunitaria de cada individuo, no solamente de los estudiantes, sino de los docentes, padres, instituciones educativas y de todos los que están comprometidos de alguna manera con la educación.

Según Isabel Corpas de Posada, muestra cuáles son los textos que definen a Colombia como país católico dentro del marco de las guerras del siglo XIX en Colombia:

Los españoles que llegaron a América, habían vivido durante casi 800 años una cruzada para convertir o expulsar de sus tierras, que eran tierras cristianas, a los moros invasores. Lo habían logrado con la toma de Granada en el mismo año en que Colón recurrió a la ayuda de los Reyes Católicos. Y en ese mismo año, para conseguir la unidad política, los judíos también fueron expulsados, con lo cual se consolidaba la nación española alrededor de la fe. Desde esta mirada geopolítica, la conquista de América era prolongación de la cruzada contra los moros pues los habitantes de las Indias Occidentales profesaban otras religiones y, probablemente, verían la necesidad de convertirlos a la fe cristiana para incorporarlos al Imperio.¹²¹

Así, como resultado de esa situación en España, el cristianismo que llegó a las tierras descubiertas por Colón encontró: “culturas diferentes, lenguas diferentes, formas de organización social y familiar diferentes, costumbres diferentes”¹²² Pero impusieron sus

¹²⁰ LARA, Corredor. David Eduardo. La libertad religiosa y el problema de la educación. La presencia de lo religioso en el ámbito público.[En línea] < [http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20\(III-6\).pdf](http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20(III-6).pdf)> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.15

¹²¹ CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea]< http://www.acsrn.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.86

¹²² *Ibíd.* Pág.77

prácticas y criterios foráneos, sobre las tradiciones y valores de los aborígenes sometiéndolos a sus doctrinas y fe católicas. Desde el comienzo vemos una hegemonía bien marcada por parte de la religión que trajeron los conquistadores, emancipando, oprimiendo, imponiendo y violentando la individualidad de cultura, de creencias y de diversidad en la sociedad de los pueblos conquistados. Los españoles también trajeron su sistema de monarquía y de patronato concediendo a la iglesia Católica un lugar privilegiado dentro del orden social, donde las relaciones Iglesia Estado eran el modelo ideal de la sociedad medieval.

Pero con el paso del tiempo, seguimos viendo cómo a pesar de tantos años de imposición de una religión, los mismos problemas del país, va llevando poco a poco a una secularización y cada vez más a una sociedad alejada o ajena de una iglesia que se había impuesto por muchos años. William Mauricio Beltrán, lo expresa muy bien:

El periodo de la Violencia (1948-1958) inauguró una nueva época. Entre sus características está la erosión progresiva de la Iglesia Católica en todos los campos sociales, particularmente en el campo social y político. Este cambio social fue posible gracias a una secularización creciente y a una modernización excluyente. La secularización es un proceso de larga duración, que tiene como dimensión fundamental la diferenciación de las esferas sociales (Iglesia, Estado, economía, educación).¹²³

Beltrán sigue mostrando cómo en Colombia y a su vez en Latinoamérica, el porcentaje de fieles abandona la iglesia Católica y crecen los indicadores de una modernización, secularización, urbanización, acompañadas por la expansión y el crecimiento de nuevas ofertas religiosas. Ya la tradición familiar no es tan importante en cuestiones de fe, sino que hay apertura a nuevos espacios, donde en la medida en que cada persona va entrando en contacto con la educación, va adquiriendo nuevos valores o principios para elegir su religión, aunque la gran mayoría sigue identificándose con la religión Católica, así sean Católicos “pasivos o nominales”¹²⁴ Sin embargo, como concluye Beltrán, este tipo de secularización en vez de debilitar la religión, lo que hace es revitalizarla, ya que las nuevas

¹²³ CELY Beltrán, William Mauricio. Pluralización religiosa y cambio social en Colombia. [En línea] <theologicaxaveriana.javeriana.edu.co/descargas.php%3Farchivo%3D2_Beltran.pdf%26idArt%3D1t%26edicion%3D175+&> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 59

¹²⁴ *Ibíd.* Pág.67

religiones y nuevos cultos intentan llenar los vacíos de una modernidad que despierta expectativas que no puede cumplir¹²⁵

En medio del marco que venimos señalando, sobre la modernización y secularización, en Colombia, la Iglesia Católica ha estado al frente de la educación religiosa por décadas. Muy bien lo expresa Alberto Echeverri: “El texto constitucional de 1886 lo declaró sin ambages: la religión católica es la de la nación; a ella corresponde la función de vigilar la moralidad (artículo 40) y de educar a los colombianos (artículo 41). Y el texto concordatario de 1887 ratificará la hegemonía católica que permitía al clero tener su propio fuero y ejercer libremente los privilegios consagrados en la Constitución”¹²⁶

Esta situación religiosa frente a la educación hizo que los colombianos, como lo expresa Echeverri, esperaban que la educación estatal, se responsabilizara de impartir la formación católica a sus hijos en los valores católicos, que presidan la ética de las relaciones entre las personas, de autoridades públicas, autoridad general del Estado y la toma de decisiones en la vida en sociedad. Esto hizo que hubiera una marcada indiferencia hacia la pluralidad de los credos, que ya era una realidad en el país¹²⁷.

Un joven que ha pasado por los once años de escolaridad antes de ingresar a una universidad, ha recibido clases de ERE, en su primaria y en el bachillerato. Pero como dice Alberto Echeverri, nada sabe sobre los rasgos básicos de las grandes religiones, que no distingue entre la religión y el hecho religioso y menos aún entre todas las religiones y confesiones que existen, muchas veces, aún en medio de su comunidad, de su contexto, sino por el contrario, se muestra indiferencia total hacia la religión de los otros. La sabiduría popular dice que nadie puede estimar lo que no conoce. Esta realidad hace que sea urgente el pensar una ERE dentro del pluralismo y la validez de todas las demás religiones.

¹²⁵ *Ibíd.* Pág. 81

¹²⁶ ECHEVERRI, Alberto. Libertad religiosa y educación en Colombia: Ni intocables ni míticas. [En línea] < <http://investigaciones.usbcali.edu.co/ockham/images/volumenes/Volumen10N1/9Libertadreligiosa.pdf> > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.125

¹²⁷ *Ibíd.* Pág. 126

4.3 Una ERE dentro de muchas culturas y expresiones religiosas

La sociedad posmoderna, se caracteriza por la fragmentación de cosmovisiones globales, la relativización de cualquier absoluto y la consecuente flexibilidad frente a diversas opciones, entre ellas las diversas ofertas religiosas. Todos estos cambios muestran que estamos viviendo un mundo multiétnico, multicultural y multirreligioso¹²⁸

Dentro de este escenario, “La Constitución Colombiana de 1991 consagró el nuevo paradigma:

Colombia no es un país confesional como lo había sido. Refleja la globalización del mundo contemporáneo y la pluralidad de opciones religiosas que actualmente existen en Colombia y que han venido desplazando al catolicismo, desde la llegada de los protestantes, a finales del siglo XIX, hasta la irrupción de los movimientos pentecostales que están produciendo la recomposición religiosa de la población colombiana.”¹²⁹

Christián Parker G, ha mostrado en un estudio sobre el pluralismo creciente, cómo Chile y Latinoamérica, están pasando de haber sido “un país/continente católico” a ser un país/continente religiosamente pluralista¹³⁰ y cómo las reformas educativas impactan la cultura, la mentalidad hacia la religión, hacia los absolutos; abriendo la mente, especialmente de las nuevas generaciones, a lo diverso, a lo distinto, incluyendo grupos y cultos esotéricos y diversas formas de espiritualidades y misticismos postmodernos¹³¹ Parker comprobó, que gran cantidad de jóvenes están participando hoy de una variedad de expresiones religiosas diferentes.

Es interesante encontrar en la investigación de Parker, lo que él denomina “creyentes a su manera”: son personas que creen en realidades superiores –son creyentes- pero no están dispuestos a involucrarse con la “religión”, que asocian a las iglesias establecidas. Creen en Dios, han nacido y socializado en el cristianismo, tienen su propia “espiritualidad”, pero se

¹²⁸ *Ibíd.* Pág.92

¹²⁹ *Ibíd.* Pág.93

¹³⁰ PARKER G, Christián. Pluralismo Religioso, Educación y ciudadanía. [En línea]<<http://www.scielo.br/pdf/se/v23n2/a05v23n2.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág. 282

¹³¹ *Ibíd.* Pág.287

distancian, de las iglesias, de sus doctrinas, de su ética y de su clero, por considerarlos alienantes, represivos o anacrónicos”¹³²

Parker también notó, que la educación moderna, reduce la religiosidad y promueve las opciones racionales y la crítica de la tradición. Él dice que, “si bien se incrementan las opciones racionalistas y secularizadoras con la escolarización, se incrementan también otras opciones y búsquedas espirituales”¹³³, esto sobre todo en generaciones jóvenes. Al mismo tiempo las hace personas más participativas en sus comunidades y en las tendencias políticas, son más integradas al sistema democrático y desarrollan un amplio campo en actividades cívicas.¹³⁴

Toda esta apertura de opciones y mejor educación, hace que los jóvenes de hoy se involucren activamente en los sucesos políticos de su región, de su nación y se preocupan por construir un mundo mejor. No tienen el concepto religioso de “no involucrarse con el mundo”, de algunas organizaciones religiosas, sino que sienten un compromiso con su medio, para poder participar y apoyar en su construcción y mejoría. Parker nuevamente dice: “como se observa, en todos los casos crece la proporción de evangélicos con mayor educación que tiende a estar disponible para participar en estas actividades que dicen relación con ámbitos claves de construcción democrática en la época actual”¹³⁵

José Luis Meza Rueda con respecto a la necesidad de tener en cuenta otras religiones, citando palabras de Torres Queiruga, dice que:

Se necesita una apertura a todas las religiones porque cada una es una “religión verdadera”. Cuando afirma que todas las religiones son verdaderas porque Dios ha estado presente realmente –de forma salvífica y reveladora- en el corazón de toda la historia de la humanidad, presencia que se traduce de manera concreta en las religiones. Lo más provechoso de una teología interreligiosa es la revisión cuestionamiento y reelaboración de nuestra propia teología.¹³⁶

¹³² *Ibíd.* Pág.288

¹³³ *Ibíd.* Pág.297

¹³⁴ *Ibíd.* Pág.315

¹³⁵ *Ibíd.* Pág.322

¹³⁶ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] <www.seer.ufrgs.br/index.php/CienciasSociaisReligiao/article/download/26614/24621>[citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.35

Esto hace que una ERE dentro de un pluralismo religioso promueve la deconstrucción y construcción de los modos de ser religioso como caminos de sentido. Contribuye también a la conformación de una comunidad capaz de reconocer el valor de lo trascendente y la relación con el Trascendente en las diversas fisionomías de lo religioso¹³⁷

Es importante anotar que estamos hablando de muchas religiones, pueblos y culturas, no solamente la cristiana necesita ampliar su comprensión y trabajar en ella, sino cada una de las religiones está involucrada en el que hacer para entender mejor la otredad. Luis Carlos Susin muy bien lo expresa: “El paradigma pluralista no es una exigencia limitada del cristianismo. Es una exigencia vital, que trasciende e interpela culturas, pueblos, todas las tradiciones y formas de religión”¹³⁸

Muy bien lo expresa Tissa Balasuriya, en su texto sobre las religiones y el cristianismo:

Un auténtico cristianismo, que ciertamente ha existido y se ha mantenido en Occidente, está llamado a una “deconstrucción” de aquella antigua teología exclusivista e incluso inclusiva, y a la construcción de una nueva teología, humilde, despojada de toda superioridad, que reconozca un paradigma pluralista, que no se considere la única, ni el centro, ni la elegida, ni siquiera la única y absoluta salvadora de los demás, sino salvadora “con los demás”, que se considere una tradición religiosa entre otras, en camino junto con las demás a lo largo de los muchos senderos que conducen hasta Dios. El auténtico cristianismo también es llamado a una “reversión”, es decir, a poner en su corazón la vida de tantos pobres, con sus diferentes experiencias religiosas en el seno de las diversas religiones.¹³⁹

4.4 ¿Cuál es la finalidad de una ERE pluralista?

Es importante que dentro de este apartado, tengamos en cuenta lo que significa y la finalidad al momento de impartir una educación: “la educación está llamada a desempeñar como factor de promoción, desarrollo e igualdad entre los pueblos. La educación es el pilar fundamental

¹³⁷ Ibíd. Pág.35

¹³⁸ SUSIN Luis Carlos. Aparición y urgencia del nuevo paradigma pluralista. [En línea]<<http://www.verbodivino.es/documentos/PrimerCapituloPDF/2062.pdf> >[citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág. 11

¹³⁹ BALASURIYA, Tissa. Las religiones, en especial el cristianismo ante el futuro. [En línea]<<http://www.scribd.com/doc/141484538/Concilium-319-Teol-Pluralismo-Religiosofeb-2007> Pág. 26 [citado el 20 de diciembre de 2013]

sobre el que hay que construir la paz y la libertad de las personas. Sin ella, no habrá desarrollo posible¹⁴⁰.

Es interesante el panorama que describe Isabel Corpas de Posada, con respecto a la realidad de convivencia de nuestro país. Ella cuestiona:

Por qué en un país de mayorías católicas (aquí me atrevo a incluir a su vez los otros grupos cristianos y religiosos), la violencia, la injusticia, la corrupción y la intolerancia, por sólo citar algunos de los síntomas de descomposición social, son noticia diaria, y desde esta mirada teológica y creyente, me pregunto con profunda preocupación: ¿los actores de este cuadro, en su gran mayoría, recibieron educación religiosa como parte del pensum escolar obligatorio?, ¿Qué les enseñaron en las clases de religión católica que durante más de cien años fueron obligatorias en todas las instituciones educativas?. Otras preguntas, la falta de respeto por la vida, por la honra y por los bienes de los demás que resulta evidente, día tras día, en todos los noticieros de televisión, en cada página de periódicos y revistas...¹⁴¹

La pregunta aquí sería ¿Qué está pasando con la educación religiosa que estamos dando? ¿Por qué no ha marcado una influencia en la vida y en la comunidad? Creo que una ERE desde un marco pluralista, puede ayudar a generar cambios en el trato entre los unos y los otros en beneficio de la comunidad, de la sociedad.

Según Isabel Corpas de Posada, la educación religiosa escolar tendría que apuntar a educar ciudadanas y ciudadanos comprometidos con la realidad social en que viven y a crear actitudes de respeto y tolerancia hacia la diferencia¹⁴². Es ayudar al estudiante a leer su realidad y a aprender a conocer y a relacionarse en un mundo demandante, un mundo multicultural, un mundo globalizado y diversificado, que necesita entrar en diálogo de ser conocido entre sí, para poder ser edificado y ser transformado.

Gloria Pérez, hablando de la garantía a la hora de enseñar los Derechos Humanos, señala a Medina diciendo que, “los derechos por muy consagrados que estén en las constituciones, tan solo se respetan cuando son conocidos y ejercitados, y para ello, se requiere que

¹⁴⁰ PEREZ SERRANO, Gloria. Derechos humanos y Educación social. [En línea] < http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_02.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.32

¹⁴¹CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea]< http://www.acsrn.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 80

¹⁴² Ibíd. Pág. 97

previamente, se haya proporcionado la correspondiente formación”¹⁴³ y algo importante que ella señala es que: “los valores que implican sólo adquieren sentido cuando se asumen activamente y pasan a ser parte integrante de las propias vivencias personales”¹⁴⁴ Podemos entonces decir, que una ERE, que no se forma, que no está inmersa en la realidad diaria del estudiante, del docente, de la Escuela, no va a poder pasar más allá de simples conceptos sin ninguna significación.

Según Parker, el papel de la educación y los cambios de mentalidad, deben ser considerados como principales en el proceso que conduce hacia el pluralismo religioso creciente¹⁴⁵ Ese incremento en la educación, da herramientas para que la persona tenga elementos de juicio y de cooperación ciudadana, y al mismo tiempo genera un factor de incremento del pluralismo, y de participación en la construcción de la ciudadanía.

La ley General de Educación (Ley 115 de 1994), en sus artículos 23 y 31, hacen referencia a que la ERE, es un área fundamental de la educación básica y media. Su propósito es el de formar integralmente al ser humano, haciendo aquí un reconocimiento explícito de la religiosidad como dimensión constitutiva del ser humano y de la religión que contribuye y configura sujetos individuales y colectivos en la búsqueda de sentido del hombre y de la mujer que conscientes de su trascendencia han conocido al infinitamente otro y reconocido el significado de la relación que hay entre Dios y el ser humano¹⁴⁶

Esta trascendencia tan necesaria de la realidad del sentido humano, no la podemos desconocer, José Luis Meza, cita a Panikkar y muestra su importancia:

El hecho de que el hombre sea un ser inacabado y que se dé cuenta de ello, y que, por lo tanto, tienda hacia su plenitud, de cualquier manera que se le interprete: esto para mí es la dimensión religiosa del ser humano. Para mí la religión no es un conjunto de pequeños símbolos, de pequeñas técnicas para consolarse más o menos de los fracasos de la vida humana, sino que le da impulso y la dirección donde el ser humano pueda vivir su humanidad hasta el límite (...). Defino lo religioso como vía de salvación,

¹⁴³ Óp. cit. Pág.32

¹⁴⁴ Ibíd. Pág.33

¹⁴⁵ PARKER G, Christián. Pluralismo Religioso, Educación y ciudadanía. [En línea] <<http://www.scielo.br/pdf/se/v23n2/a05v23n2.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág. 282

¹⁴⁶ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] <www.seer.ufgrs.br/index.php/CienciasSocialesReligiao/article/download/26614/24621> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.7

la vía por el cual el ser humano cree que debe ir para llegar a su salvación, aunque diferentes religiones pueden darnos diferentes interpretaciones de lo que la salvación es.

147

David Eduardo Lara muestra la necesidad de una ERE que cumpla con su finalidad dice:

Ante el nuevo planteamiento y el desarrollo de la dimensión religiosa para la orientación católica y para la orientación que no es católica, la Educación Religiosa ha llegado a ser el elemento importante, necesario y fundamental para la formación de la dignidad, la libertad y la vocación espiritual de la persona. También la Educación Religiosa se ha convertido en un criterio importante para los derechos humanos, sociales y ciudadanos, así como para la educación ambiental. En definitiva, la Educación Religiosa constituye un parámetro de educación cultural para los retos de la vida humana y social contemporáneas, sin los cuales la formación de la persona quedaría inacabada¹⁴⁸.

Este tipo de ERE, dentro de las actuales tendencias emergentes en el ámbito educativo, y dentro del pluralismo religioso, permiten diseñar una serie de orientaciones que apuntan hacia un mundo nuevo, hacia una forma de ser conscientes y aceptar la diversidad, en este caso la diversidad religiosa dentro del marco cultural, social, histórico de cada persona.

Gloria Pérez, nos señala la importancia de ayudar a cada estudiante en su afianzamiento en el sentido de pertenencia a una comunidad concreta y al mismo tiempo una vinculación con la sociedad global, para aprender a vivir de manera armónica en ambas direcciones. Esto generará una convivencia que implica el no exigir a los demás que vivan a nuestro ritmo, sino hacer que merezca la pena acomodarnos a las necesidades y los ritmos de los otros. En la convivencia es necesario desarrollar un talante conciliador, aprender a coordinar la propia autonomía con la libertad de los demás, y respetar los derechos del otro¹⁴⁹

4.5 La ERE en el marco del pluralismo religioso

En el primer capítulo desarrollamos en este marco teórico, un apartado sobre cómo cuando afianzamos nuestra propia fe, podemos involucrarnos, comprender mejor y servir a los

¹⁴⁷ *Ibíd.* Pág.19

¹⁴⁸ LARA, Corredor. David Eduardo. La libertad religiosa y el problema de la educación. La presencia de lo religioso en el ámbito público. [En línea] < [http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20\(III-6\).pdf](http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20(III-6).pdf) > [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.17

¹⁴⁹ PEREZ SERRANO, Gloria. Derechos humanos y Educación social. [En línea] < http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_02.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.37

demás. Se trata de juntos, con el otro, con los otros, con las otras religiones, con las otras culturas, con los otros pensamientos; podemos construir y transformar nuestro mundo y de los que están a nuestro alrededor. Freire desarrolla muy bien este concepto, cuando se refiere a una “concienciación”, que viene a ser el resultado de un proceso que ha ocurrido al interior de un sujeto, que ha ganado conciencia de su “sí mismo”, de su realidad. Esto lleva a la persona, partiendo de sí misma a comprender, aceptar e involucrarse con la diversidad, con la pluralidad.

Este es un nuevo paradigma que es necesario construir. Comenzando por los mismos docentes que están involucrados en la ERE. Aunque ya hemos visto el desarrollo histórico que ha dado a lugar de este concepto del pluralismo religioso, hay mucho por avanzar, por asimilar, por el que hacer en el campo de la docencia, para poder dar respuesta a la necesidad actual del mundo pluralista y la diversidad religiosa y al mismo tiempo construir niños, jóvenes y adultos que se involucren en la transformación y construcción de un mundo mejor.

La realidad es, que en medio de la pluriculturalidad de religiones, de pueblos, de etnias, etc...se hace necesario un compromiso con lo trascendente para poder dar sentido a la vida, una vida digna, llena de significado, de valores de principios, no solamente en lo personal, sino sobre todo hacia los demás, hacia el otro, hacia los otros, en sus creencias, en sus experiencias trascendentes. Luis Carlos Susin lo expresa muy claramente:

La complejidad de la realidad en su condición plural provoca y exige discernimiento. Requiere un nuevo despertar, que consiste en despertar del sueño dogmático religioso, un nuevo iluminismo, de carácter religioso, a partir de la alteridad y de la pluralidad, y ya no a partir de la subjetividad y de la identidad con pretensiones de universalidad exclusiva y de unicidad absoluta. Exige asimismo reconocer con valentía el cambio epistemológico lleno de consecuencias prácticas, de nuevas posturas que se está produciendo, de forma irrevocable, en nuestros días.¹⁵⁰

Luis Carlos Susin, expone muy bien esta realidad pluralista y el recorrido hacia el cambio que se necesita: “El pluralismo -como paradigma de pensamiento, como actitud asumida- obliga a abandonar la pretensión de caminos absolutos y panorámicos, exclusivistas o

¹⁵⁰ SUSIN Luis Carlos. Aparición y urgencia del nuevo paradigma pluralista. [En línea]<<http://www.verbodivino.es/documentos/PrimerCapituloPDF/2062.pdf> >[citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.8

inclusivistas unilaterales¹⁵¹ Este es todo un reto, una nueva experiencia y un nuevo conocer intencionalmente, en todos los que de alguna manera estamos involucrados en construir generaciones, en guiarlos y dirigirlos hacia su sentido de vida individual y comunitario.

Sigo citando a Luis Carlos Susin al señalar la importancia de la actitud que asumamos ante este nuevo paradigma pluralista, para poderlo trabajar y desarrollar con la nuevas generaciones, que a la larga son las que están involucradas en los cambios de paradigmas, de expresiones religiosas, de diversidad de sentido de vida: “Mirar el mundo, nuestra casa común, con los ojos de Dios, en este momento de aproximación de las religiones y del resto de las dimensiones humanas, tiene consecuencias. Que éstas sean una bendición fecunda o que sean una amenaza de caos depende en gran medida de nuestra decisión y de nuestra respuesta”¹⁵²

4.6 La propuesta de la ERE en el marco del pluralismo religioso

Nos llama mucho la atención de la propuesta que hace Gloria Pérez, refiriéndose a la necesidad de nuevas acciones educativas orientadas a crear un mundo nuevo, y aunque ella lo expone dentro de una Pedagogía Social, podemos igualmente rescatar y enmarcarla dentro de la ERE, para poder así construir una pedagogía que sea efectiva en el fin que se consigue llegar. Estos conceptos son muy importantes tanto para la escuela, como para los docentes y todos los comprometidos en la educación.

Parfraseando su propuesta y trayéndola al pluralismo religioso podríamos decir¹⁵³: “Una educación basada en el multiculturalismo y el interculturalismo, aunque sin ignorar las peculiaridades de las culturas locales. (Podríamos decir aquí, el tener en cuenta las peculiaridades de las religiones). La educación global debe, desde esta perspectiva, poner el énfasis en el diálogo de las culturas, (diálogo entre las religiones), que ha de establecerse

¹⁵¹ *Ibíd.* Pág.10

¹⁵² *Ibíd.* Pág.12

¹⁵³ PEREZ SERRANO, Gloria. Derechos humanos y Educación social. [En línea] < http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_02.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.35 Aquí exponemos algunas de las nuevas orientaciones educativas ante la necesidad de un mundo cambiante que ella hace dentro del marco de una educación de los Derechos humanos y cómo podemos conectarlos al mismo tiempo con una ERE.

bajo el paraguas de la “unidad y la diversidad”¹⁵⁴. Cuando nos referimos a multiculturalismo estamos refiriéndonos a la “yuxtaposición espacial y temporal de unas culturas determinadas”, y la expresión “intercultural, sugiere la idea de una intervención que fomente el diálogo y el dinamismo entre las diferentes culturas que nos guiará hacia una influencia y enriquecimiento mutuos. La utilización del segundo término, desde el punto de vista pedagógico, es la más adecuada a la realidad”¹⁵⁵ y es la que también podemos aplicar a la ERE.

Podemos colocar dentro del contexto interreligioso, una educación de postura abierta, que se esfuerce en adaptar el modelo de enseñanza a las necesidades y las demandas de los diferentes grupos o religiones, que genere intercambios positivos que favorezcan el enriquecimiento mutuo. Una innovación que se está implementando para trabajar con grupos heterogéneos, es el aprendizaje colaborativo y cooperativo, donde además de adquirir habilidades sociales, (a los estudiantes y, aún a los docentes), les permite enfrentarse a las incertidumbres de la sociedad.¹⁵⁶

“Es necesario adoptar una pedagogía intercultural que permita a todas las personas abrirse a la noción de alteridad y asumir su propia identidad y superarla, para, de este modo, poder comprender la universalidad y los valores humanos. Ahora bien, tanto los individuos, como las comunidades tienen derecho a preservar y enriquecer su identidad cultural, pues ésta no puede considerarse, en modo alguno, un obstáculo para la integración”¹⁵⁷. Trayendo este concepto hacia la experiencia religiosa, en el primer capítulo de este marco teórico expusimos la importancia desde la fe, para poder asimismo asimilar y entrar en diálogo con otros conceptos religiosos.

“El ser humano desarrollará un pensamiento no-dogmático y la educación aparecerá conectada con la vida... La educación se desarrollará, por lo tanto, a lo largo de toda la vida y debe evolucionar de una cultura de la memoria a una cultura de la creatividad, lo que

¹⁵⁴ *Ibíd.* Pág.35

¹⁵⁵ LLAMAS García, José Luis. Educación Intercultural. Análisis y propuestas. [En línea] < http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_06.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] . Pág.95

¹⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 95

¹⁵⁷ PEREZ SERRANO, Gloria. Derechos humanos y Educación social. [En línea] < http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_02.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.35

implica un giro copernicano en los propósitos de la educación, la evaluación, el currículum, la formación del profesorado, etc.”¹⁵⁸ En este caso de una educación religiosa escolar, que tiene en cuenta a su vez todos los aspectos concernientes a una pedagogía bien desarrollada.

“Hay que fomentar una visión integral del sujeto frente a la visión atomista. Se necesitan nuevas teorías para hacer frente a la era de la información atomizada, en la que impera la “superespecialización” y se ignora el resto de los saberes”¹⁵⁹. Aunque estamos ante la realidad de una confesión de fe en la cual nos desarrollamos, es necesario que en una ERE, haya acercamiento, estudio, involucramiento con las demás religiones, para no ser ignorantes de la realidad que otras personas de confesiones y religiones diferentes viven. Se parte de una identidad de fe clara, pero para abrirse a las demás.

Gloria Pérez cita a Medina: “Con el fin de potenciar una educación- en los Derechos Humanos- (aquí lo estamos aplicando a la ERE) dice que es necesario “el desarrollo de una gran variedad de técnicas participativas y dialogísticas, como el “diálogo reflexivo”, la “participación guiada”, la técnica de “clarificación de valores”. Los “*practicums morales*”, el *role talking* o el *role playing* (la capacidad de asumir distintos papeles). Estas técnicas ayudan al alumno a ponerse en el lugar del otro y a experimentar la alteridad, y le permiten desarrollar las capacidades relacionadas con el diálogo, la comprensión y el entendimiento mutuo”¹⁶⁰ Diría, que son los mismos fines de una ERE.

La propuesta que lanza Bonilla refiriéndose a una ERE dentro del pluralismo es tener en cuenta y desarrollar las distintas modalidades que se consideran: el sistema paralelo, aprendizaje sobre religiones, aprender desde las religiones, estudios de religión comparada, modalidad culturalista, modalidad de un mínimo y un máximo denominador común, modalidad interpretativa, modalidad de experiencias de diálogo en las salas de clase¹⁶¹ Resalta también la necesidad de las potencialidades del pensamiento complejo, aplicadas a la educación religiosa pluralista y liberadora, en cuanto previene contra el pensamiento

¹⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 35

¹⁵⁹ *Ibíd.* Pág.35

¹⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 36

¹⁶¹ BONILLA Morales, Jaime Laurence. Teología del pluralismo religioso y educación religiosa escolar en América Latina. Cincuenta años después del Vaticano.[En línea] <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Franciscanum/article/view/162> > Pág. 556

simplificador, y nos enseña a tener en cuenta las variables que conducen hacia un mundo más justo y humano¹⁶² Son estrategias nuevas, recursivas y necesarias, ya que este tipo de educación se está construyendo.

4.7 Un docente dentro del paradigma pluralista

Esta propuesta por el paradigma pluralista de las religiones, hace que cada uno de los involucrados se cuestione seriamente sobre su visión hacia las religiones, hacia el mundo, hacia la diversidad y hacia la realidad del mundo que vivimos. Es todo un reto, nada fácil. Jaime Bonilla lo expresa muy bien cuando muestra cómo el ejercicio de asumir presupuestos con distintos credos sin perder la propia identidad religiosa, es un desafío para los docentes que asumen la educación religiosa escolar, con la conciencia de la diversidad y sin dinámicas opresivas o discriminatorias¹⁶³

Tanto la Teología del Pluralismo Religioso, como la Teología de la Liberación, lanzan un desafío para el quehacer formativo de los niños, niñas y jóvenes de cada uno de los países de Latinoamérica, esto es lo que expone Jaime Bonilla en su texto sobre la TPR y la TL, como una propuesta desafiante ante el horizonte de increencias y de indiferentismo que éstos tienen con respecto a la religión. Expone la necesidad y el reto para los docentes dentro de todo este nuevo quehacer formativo: “Los docentes deben brindar una propuesta pertinente que dé cuenta de la diversidad de credos y experiencias religiosas propias de nuestro continente, sin lastimar, cohibir, discriminar o imponer. Todo esto en el marco de un área específica de formación, una pedagogía, unas competencias, una intencionalidad formativa, que se encarnan en un currículo”.¹⁶⁴ Para ello, especialmente al ser docente y estar involucrado en una ERE que responda a la realidad del pluralismo y diversidad que vemos, él mismo debe asumir el reto de abrirse y conocer más allá de su propia fe y desde ella, poder comprender mejor el paradigma del pluralismo religioso.

Una ERE que esté comprometida con el cuidado y la atención urgente que necesita nuestro mundo, el cuidado de la tierra misma, la humanización y el tener en cuenta y sobre todo el

¹⁶² Ibíd. Pág.559

¹⁶³ Ibíd. Pág.554

¹⁶⁴ Ibíd. Pág. 555

ayudar al que está en sufrimiento y en desventaja de los demás. Todo esto parte de la comprensión del docente mismo por una lectura crítica del mundo, de la realidad y de poder ser gestor de visión y al mismo tiempo tener una praxis congruente con su fe, para poder así mismo ayudar a los otros en su misma identidad.

El reto al que el Pluralismo Religioso nos invita e inquieta, es grande. Por un lado el comprender teológicamente las propuestas pluralistas liberadoras y por el otro, el enmarcar todo este concepto dentro de una educación religiosa escolar. Apenas estamos comenzando a dilucidar de lo que se trata este nuevo paradigma y todo el acontecimiento que esto conlleva. Una cosa es clara, cuando se comienza a desarrollar un tema que cuestiona la fe, cuestiona la práctica religiosa y va más allá de lo imaginable, crea inquietud y anhelo por poder comprender mejor nuestro mundo, nuestra realidad, en la diversidad de las religiones y culturas que somos. Lo más importante, sobre todo, es la verdadera praxis, comprometida con la liberación, con la humanización, con la significación del otro, dentro del marco de un compromiso por las necesidades apremiantes de nuestro mundo: el amor, servicio, entrega por los pobres no sólo desde una teología, ni de una educación religiosa escolar, sino desde el compromiso individual unido al compromiso individual de los que vamos siendo insertados en este tipo de visión.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Aquí se expone el método asumido en la investigación; las características del pluralismo religioso asumidas para el trabajo de campo; la población; la forma como se determinó la muestra del estudio y el instrumento utilizado para la recolección de la información.

1. Método

El método adoptado para esta investigación es el de la **investigación descriptiva**. Como su nombre lo indica, este tipo de investigación se “propone describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés”¹⁶⁵. En el caso de este estudio se busca describir de manera sistemática la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado once.

No es el interés del equipo investigador comprobar explicaciones, probar hipótesis ni tampoco hacer predicciones. Con todo se utilizará la encuesta como técnica de recolección de la información. Como se sabe este tipo de técnica se usa, tanto para hacer estudios descriptivos como para investigaciones donde entran en juego la comprobación de hipótesis o la prueba explicaciones.

Las fases de la investigación descriptiva corresponden a cuatro momentos específicos que recogen todo el proceso de la investigación:

- a) “Definir en términos claros y específicos qué características se desean describir,
- b) Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos (personas, escuelas, por ejemplo) van a ser seleccionados de modo que sean muestra adecuada de la población; qué técnicas para observación van a ser utilizadas (cuestionarios,

¹⁶⁵ Tamayo, Mario. *La investigación*, pág. 42. [en línea]<
<http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/Documentos/mod2investigacion.pdf>> [citado el 23 de abril de 2014]

entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores de información,

- c) Recoger los datos,
- d) Informar apropiadamente los resultados”¹⁶⁶.

2. Características objeto de descripción

Como se indicó en el marco general el propósito de esta investigación es hacer una descripción de las características del pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar. Así las cosas optamos por las siguientes características:

- Formación religiosa del estudiante de undécimo grado con respecto al pluralismo religioso
- Experiencia religiosa del estudiante de undécimo grado en el marco del pluralismo religioso
- Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante de undécimo grado.
- Inclusión del pluralismo religioso en los proceso de formación religiosa del estudiante de undécimo grado.
- Actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente entre los estudiantes de undécimo grado.
- Axiología del pluralismo religioso rescatada por las instituciones educativas implicadas en la investigación.

3. Población y muestra

Cabe indicar que en esta investigación se adopta el tipo de muestreo intencionado, el cual, permitió adoptar algunas estrategias con respecto a la selección de la población y la muestra. El muestreo intencionado “se basa en una buena estrategia y el buen juicio del investigador. Se puede elegir las unidades del muestreo. Un caso frecuente es tomar elementos que se

¹⁶⁶ Ibid, pág. 44.

juzgan típicos o representativos de la población, y suponer que los errores en la selección se compensarán unos con otros”¹⁶⁷.

3.1 Población

Siguiendo los postulados del muestreo intencionado, para elección de la población, se optó por elegir el colegio Americano de Bogotá Colombia.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN	NÚMERO DE ESTUDIANTES	Tipo de colegio	
		Público	Privado
Colegio Americano	200		x

La población total de estudiantes de undécimo grado que participan del estudio corresponde a 200 sujetos.

3.2 Muestra

Como se indicó antes, para la selección de la muestra se optó por el muestreo intencionado. Dicha muestra se seleccionó siguiendo estos parámetros utilizando la siguiente fórmula¹⁶⁸:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

s = Desviación estándar de la población que, cuando no se tiene su valor, suele utilizarse el valor constante de 0,5.

¹⁶⁷ Universidad de Antioquia. Aprende en línea. Plataforma académica para pregrado y postgrado. [en línea]<<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/forum/discuss.php?d=24335&parent=71430>> Pág. consultada el día 1 de febrero de 2014.

¹⁶⁸ Estas fórmulas estadísticas se tomaron de un informe de investigación llevado a cabo por la Facultad de Psicología sobre “Evaluación de la percepción del Servicio de Formación Teológica”. La investigación tuvo lugar por petición de la Facultad de Teología de donde participaron en el estudio José Luis Meza Rueda y Nelson Mafla Terán.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante, y si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza, que equivale a 1,96 (como más usual), o en relación al 99% de confianza, que equivale a 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e = Límite aceptable de error muestral, que cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

La fórmula del tamaño de la muestra se obtiene de la fórmula para calcular la estimación del intervalo de confianza para la media:

$$\bar{x} - Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \leq \mu \leq \bar{x} + Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

De donde el error es:

$$e = Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

De esta fórmula del error de la estimación del intervalo de confianza para la media, se despeja la n . Para ello, se sigue el proceso que se indica a continuación:

Al elevar al cuadrado a ambos miembros de la fórmula, se obtiene:

$$(e)^2 = \left(Z \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \right)^2$$

$$e^2 = Z^2 \frac{\sigma^2 N - n}{n N - 1}$$

Se multiplican las fracciones:

$$e^2 = \frac{Z^2 \sigma^2 (N - n)}{n(N - 1)}$$

Se eliminan los denominadores: Se elimina el paréntesis:

$$e^2 n (N - 1) = Z^2 \sigma^2 (N - n)$$

$$e^2 n N - e^2 n = Z^2 \sigma^2 N - Z^2 \sigma^2 n$$

$$e^2 n N - e^2 n + Z^2 \sigma^2 n = Z^2 \sigma^2 N$$

Se traspone n a la izquierda: Se busca el factor común de n : Se despeja n :

$$n(e^2 N - e^2 + Z^2 \sigma^2) = Z^2 \sigma^2 N$$

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 N - e^2 + Z^2 \sigma^2}$$

Al ordenar, se obtiene la fórmula para calcular el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

De esta forma, como la población total era de 200 estudiantes, se determinó que la muestra debería ser de 56 sujetos.

4. Instrumento utilizado para recolección de la información

El instrumento utilizado para recolección de la información fue la encuesta (Ver anexo 1). La encuesta es una técnica de recolección de datos bastante versátil en el sentido de que le da al investigador la posibilidad de utilizarla en estudios de orden cuantitativo y descriptivo. Para el caso de esta investigación sobre “la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado once” se utilizó con fines eminentemente descriptivos del fenómeno. No sobra indicar que la encuesta es el instrumento “más empleado de la realidad social”¹⁶⁹ El instrumento básico de la observación por encuesta es el cuestionario. Este no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido.¹⁷⁰

¹⁶⁹ Restituto Sierra Bravo, Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Décima Cuarta Edición. Thomson Ediciones, (Spain. Madrid/España, 2008).

¹⁷⁰ Ibid.

De manera que enlaza los objetivos perseguidos en la investigación con la realidad de la población a estudiar, ha de ser un cuestionario atractivo y adecuado, capaz de suscitar claridad y sinceridad en las respuestas de los encuestados, de modo que puedan ser tratadas científicamente, es decir, clasificadas y analizadas.

Consideramos, pues que de acuerdo a la naturaleza de la presente investigación la encuesta es la técnica más adecuada, por ello elaboraremos colaborativamente el instrumento, es decir, el cuestionario, para ser aplicado en los diferentes colegios de las ciudades en que nos encontramos los investigadores participantes, que nos permitirá recoger la información, para posteriormente analizarla.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La investigación que estamos desarrollando es sobre “la caracterización del pluralismo religioso en el ámbito de la educación religiosa escolar en el Colegio Americano de Bogotá Colombia con estudiantes de grado once.” En este caso, hemos aplicado el instrumento adoptado para la recolección de la información con una muestra de 56 estudiantes de undécimo grado en el Colegio Americano de Bogotá D.C. Se tomó una muestra representativa del 28% en cada colegio, en este caso los 56 estudiantes representan el 28% sobre un total de 200 estudiantes de grado once, distribuidos en 5 grupos. Se buscó una representación de igual número de hombres y mujeres respectivamente, con el objetivo de no afectar los resultados en el momento de cruzar las variables de análisis.

Para la implementación de la encuesta se abordó el enfoque de la estadística descriptiva como forma de análisis, entendiendo por la misma, según la facultad de contaduría y administración de la Universidad Autónoma de México, como “...la rama de las Matemáticas que recolecta, presenta y caracteriza un conjunto de datos (por ejemplo, edad de una población, altura de los estudiantes de una escuela, temperatura en los meses de verano, etc.) con el fin de describir apropiadamente las diversas características de ese conjunto”¹⁷¹

En primer lugar se realizaron preguntas relacionadas con los datos socio-demográficos de la población encuestada con el objetivo conocer más a fondo a los estudiantes y establecer datos relacionados con su credo religioso, el de su familia y el de la institución. Con relación a la formación religiosa del estudiante, se pretendió identificar algunas características de la actitud de las familias y los estudiantes frente a la educación religiosa. Teniendo en cuenta variables como la formación religiosa en el hogar, en el colegio, la experiencia de los estudiantes en las clases de religión y los criterios de matrícula con relación a la vocación religiosa de la institución educativa.

¹⁷¹ UNAM. La estadística descriptiva. Facultad de administración y contabilidad 2005. [en línea] < http://www.fca.unam.mx/docs/apuntes_matematicas/34.%20Estadistica%20Descriptiva.pdf > [citado el 23 de abril de 2014]

Las siguientes preguntas buscaron indagar acerca de la experiencia religiosa vivenciada por cada uno de los estudiantes encuestados teniendo en cuenta que el diálogo intrareligioso e interreligioso son categorías teóricas fundamentales para el desarrollo de la investigación. Posteriormente se preguntó a los participantes de la encuesta su grado de conocimiento acerca del pluralismo religioso indagando sobre las prácticas pedagógicas de la educación religiosa en la institución con relación a este tema, que se expresa en la enseñanza y el aprendizaje de otras religiones.

Examinando la actitud y los principios institucionales frente al pluralismo religioso se realizaron cuestionamientos que buscaban conocer la libre expresión de las creencias religiosas, la actitud institucional frente al ateísmo, la intervención en los conflictos de orden religioso que se presentan y la vocación religiosa del colegio.

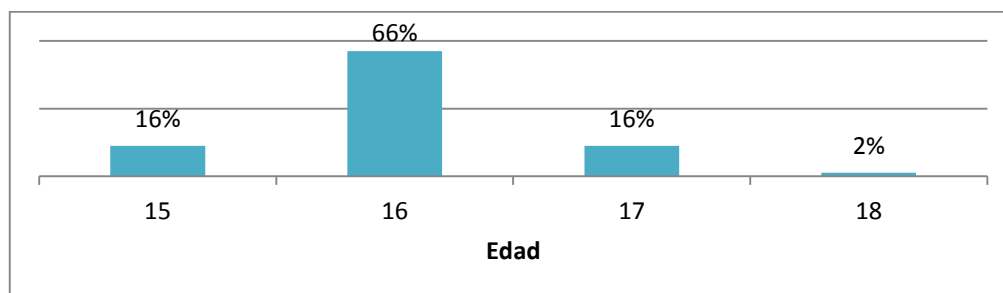
1. Análisis de la información por pregunta y de acuerdo a las categorías teóricas

A continuación se presentarán los análisis y conclusiones de la información recolectada mediante la encuesta. Se presentarán tres niveles de análisis, en primer lugar una descripción de los datos estadísticos destacando los porcentajes más altos y los más bajos. En segundo lugar se realizarán interpretaciones de estos resultados para en un tercer lugar cruzar esta información con las categorías trabajadas durante el marco teórico con relación al tema de investigación.

1.1 Datos socio- demográficos

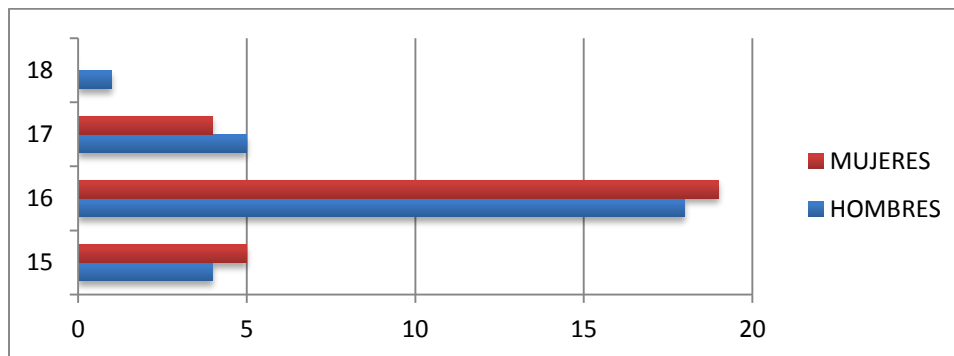
A) EDAD

Gráfica 1 Edad de los encuestados



La gráfica 1, muestra la edad de los encuestados y la Gráfica dos señala la edad de los hombres y de las mujeres.

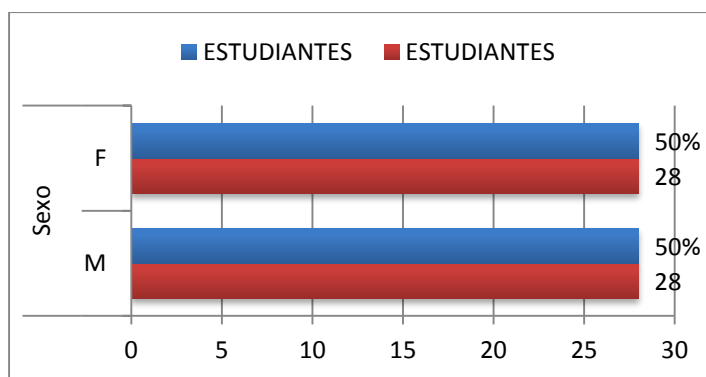
Gráfica 2 Edad: Hombres y Mujeres



La muestra recogida de 56 alumnos evidencia que los encuestados se encuentran entre los 15 y los 18 años de edad. La mayoría de los jóvenes tiene 16 años representando un porcentaje del 66% de la población encuestada. Seguidamente encontramos un porcentaje del 16% que representa a los jóvenes entre los 15 y 17 años respectivamente. Finalmente encontramos que un 2% de la población es mayor de edad.

B) SEXO

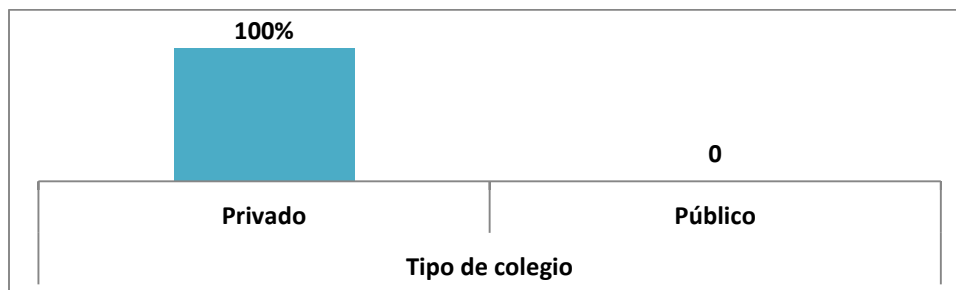
Gráfica 3 Sexo



Como se muestra en la gráfica anterior existe igualdad neta en la representación de hombres y mujeres entre la población encuestada. Los resultados encontrados en la diferenciación por sexo no arrojaron mayor contraste con relación a las respuestas y a las percepciones de los estudiantes frente a las temáticas indagadas.

C) TIPO DE COLEGIO EN EL QUE ESTUDIA

Gráfica 4 Tipo de colegio



El colegio Americano es una institución educativa de carácter privado que presenta como confesión religiosa al Presbiterianismo fundado en 1869 por la misionera presbiteriana Kate MacFarren. Todo comenzó porque ésta misionera quiso enseñar el inglés a 18 niñas de la ciudad de Bogotá. Dentro de la misión-visión de la institución se busca formar ciudadanos y consolidarse como una organización de los principios cristianos reformados¹⁷².

Se resaltaron estas características del Colegio Americano debido a que la confesión religiosa de la escuela como institución es un factor determinante para analizar las prácticas pedagógicas en cuanto a la educación religiosa y para la creación de escenarios propicios para el pluralismo religioso desde la escuela.

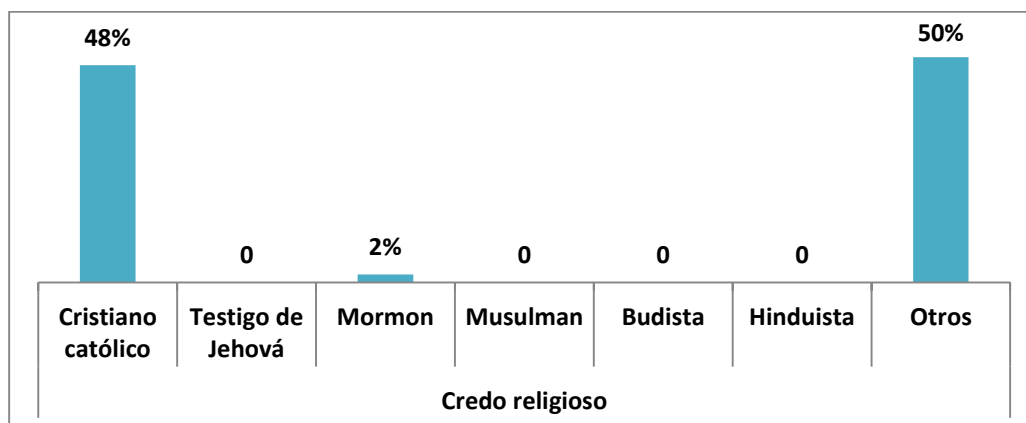
Uno de los resultados del análisis de la encuesta con relación a las características propias de la educación educativa, sus prácticas con relación a la educación religiosa y su conocimiento sobre el pluralismo religioso fue que no existen prácticas de enseñanza y aprendizaje que propicien la reflexión espiritual de los estudiantes elemento fundamental para el desarrollo de un verdadero pluralismo religioso. Es desde las escuelas e instituciones educativas que se debe generar el espacio y los fundamentos para el desarrollo del diálogo interreligioso desde el paradigma del pluralismo religioso. Siempre y cuando tengamos en cuenta que “No obstante, el hecho que dos representantes religiosos se sienten a hablar sobre las características de su teología o sobre cualquier tema de actualidad, no implica que se esté

¹⁷² <http://www.colamericano.edu.co/>

gestando un verdadero diálogo religioso. El pluralismo religioso no es diálogo interreligioso”¹⁷³

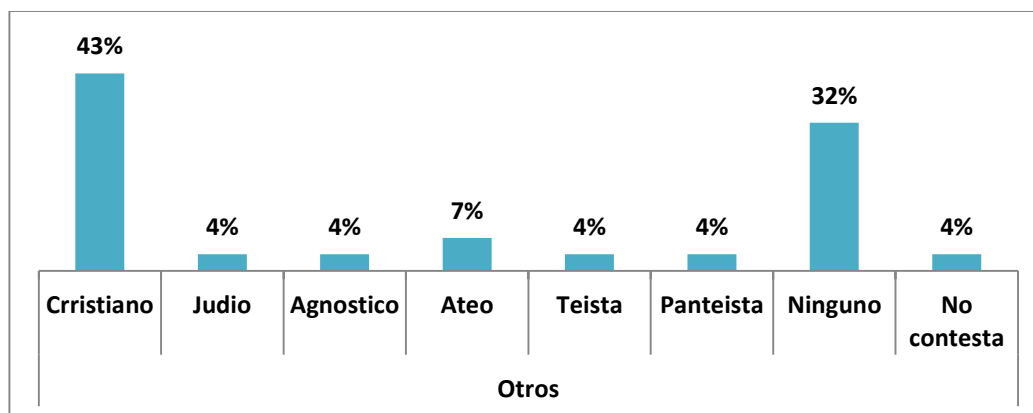
D) CREDO RELIGIOSO QUE PROFESA EN ESTE MOMENTO

Gráfica 5 Credo religioso de los estudiantes



De acuerdo con los resultados esperados se muestra que 28 estudiantes no encontraron dentro de las opciones definidas su credo religioso y marcaron la casilla “Otros” referenciándose dentro de diversas religiones tales como un cristianismo relacionado con las corrientes protestantes y otras. (Ver la gráfica 6) Del 100% de la población encuestada, 27 estudiantes se identifican con la religión Cristiano Católica representando el 48% y sólo un estudiante se identificó con la religión mormona, representando el 2% restante.

Gráfica 6 Credo religioso de los estudiantes. Opción otros



¹⁷³ Mírese Marco Teórico. Pág. 35

El 48% de los estudiantes encuestados establecieron otras opciones para identificar el credo religioso que profesan actualmente. Al realizar un análisis de las opciones religiosas propuestas por los encuestados encontramos que un 43% de los 28 estudiantes se identifican con un credo religioso no católico y mas relacionado con las corrientes protestantes, incluso, algunos de ellos escribieron ser cristiano-presbiteriano, cristiano-evangelico, cristiano- protestante-presbiteriano y esperando religión. Encontramos también que un alto porcentaje de la población que marco esta opción representada por el 32% no se identifica con ningún credo religioso.

La alta estadística con relación al cristianismo protestante es debido a confesión religiosa de la institución que es presbiteriana. Los datos nos permiten concluir que existe una claridad frente a la diferencia que hay entre las corrientes del cristianismo católico y el cristianismo protestante, no obstante al analizar los datos de la Gráfica 5 y las respuestas de pregunta abierta que escribieron los estudiantes, se evidencia una confusión entre las diferentes denominaciones que existen dentro del cristianismo protestante.

Se encontró un caso excepcional de una estudiante que respondió muy claramente su credo ubicándolo dentro de la corriente del protestantismo y la denominación del presbiterianismo.

Desde el punto de vista del diálogo con nosotros mismos, “el Intradiálogo”¹⁷⁴ que propone Vigil y asumiéndolo como un espacio de reconocimiento propio de los diferentes elementos que constituyen la identidad religiosa y el análisis de las construcciones históricas, sociales y culturales que hacen que un ser humano se identifique con un credo religioso, podemos afirmar que las respuestas y opciones elegidas por los estudiantes dan cuenta de cómo el credo religioso no es objeto de constante autoreflexión para las nuevas generaciones. Existe gran confusión acerca de la cosmovisión religiosa, la validez, la absolutividad y la superioridad de los credos

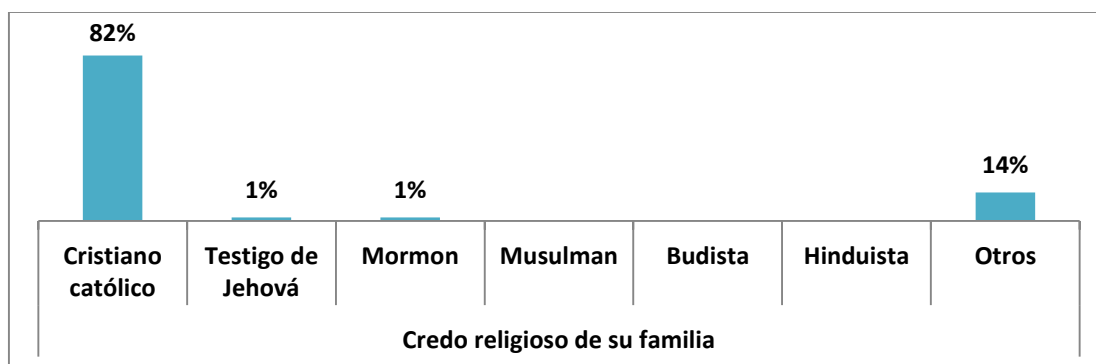
¹⁷⁴VIGIL, José María. Escritos sobre pluralismo. [En línea] [citado el 23 de abril de 2014]. Pág.61

religiosos, no hay un conocimiento a fondo de las doctrinas que tengan implicaciones reales para la cotidianidad de los estudiantes.

Es importante resaltar que cuando algunos estudiantes manifiestan pertenecer a otra religión diferente a la de su familia y a la de la institución educativa a la que pertenecen, es posible encontrar algún grado de intradiálogo que le ha permitido a estos jóvenes tomar distancia de los cánones impuestos por la sociedad que los rodea. Esta reflexión es de vital importancia, aún más cuando encontramos respuestas como “no creo en ninguna religión, sólo en Dios” y “buscando religión” debido a que para la existencia de un verdadero pluralismo religioso es necesario realizar una autoreflexión de la propia fe.

E) CREDO RELIGIOSO DE SU FAMILIA

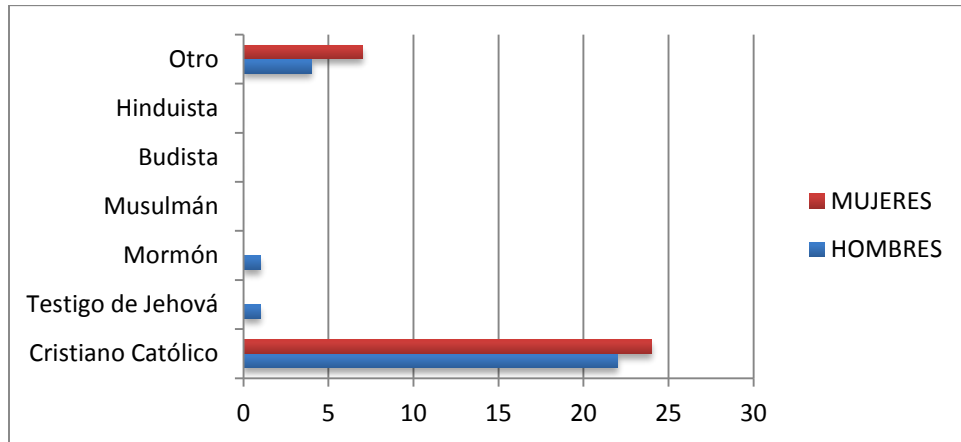
Gráfica 7 Credo religioso familiar



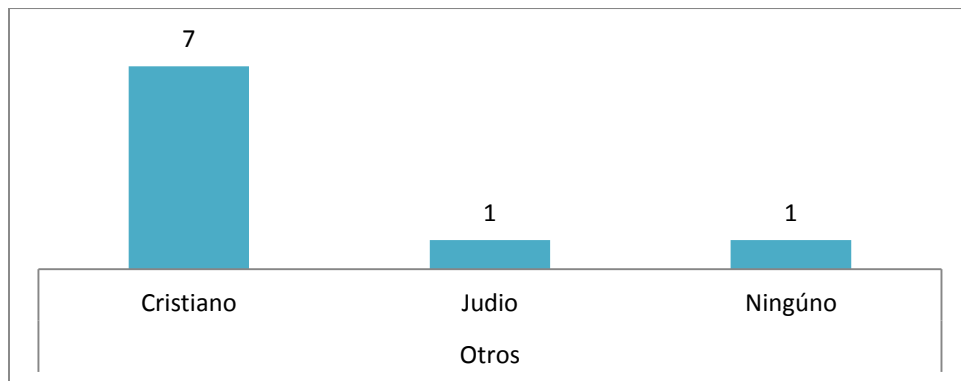
El 82 % corresponde a 46 estudiantes, el 14% corresponde a ocho estudiantes y como se nota claramente en la gráfica 7, hay un estudiante que es Testigo de Jehová y uno que es Mormón.

Al mirar la gráfica 8 donde se distinguen las respuestas de los hombres y las mujeres, encontramos que son similares y que no es una variable determinante para esta población en cuanto al credo familiar de los estudiantes.

Gráfica 8 Credo Familiar - Hombres y Mujeres



Gráfica 9 Credo religioso familiar. Opción Otros



El credo de religioso de las familias, el cristiano católico, representa el mayor porcentaje con un 82% de los encuestados. Al igual que en la pregunta anterior existe un alto porcentaje, dado por el 14% de la población encuestada que eligió otra opción no definida para establecer el credo religioso de su familia. Encontramos porcentajes muy bajos del 1% en estudiantes que ubicaron el credo religioso familiar dentro de las opciones de Testigo de Jehová y Mormón. Del 14% de encuestados que marcaron la opción otros para describir la religión de su familia 7 afirmaron que su familia pertenecía a la religión cristiana , uno a la judía y otro aseguró que su familia no se encontraba adscrita a ninguna religión.

El alto porcentaje evidenciado en los resultados de la encuesta en esta pregunta dan cuenta del cristianismo católico como la religión mayoritaria en nuestro país y al mismo tiempo, si

comparamos estos resultados con los de la pregunta anterior, es posible afirmar que existe una gran influencia y un constante intercambio entre el credo religioso familiar y el credo religioso personal.

Con relación a los resultados y análisis podemos concluir la gran influencia que tienen las estructuras sociales, culturales e históricas, sobre la construcción de la identidad religiosa de los seres humanos. Es en la familia que se aprenden los primeros valores religiosos y se crean hábitos con relación a rituales y celebraciones pero esto no implica que se propicie un intradiálogo que permita a los sujetos reflexionar sobre su propia fe sino que por el contrario el credo o la confesión religiosa se convierte en un elemento inconsciente y naturalizado. Ya la tradición familiar no es tan importante en cuestiones de fe, sino que hay apertura a nuevos espacios, donde en la medida en que cada persona va entrando en contacto con la educación, va adquiriendo nuevos valores o principios para elegir su religión, aunque la gran mayoría sigue identificándose con la religión Católica, así sean Católicos “pasivos o nominales”¹⁷⁵

F) CREDO RELIGIOSO DE SU COLEGIO

Gráfica 10 Credo religioso de su colegio

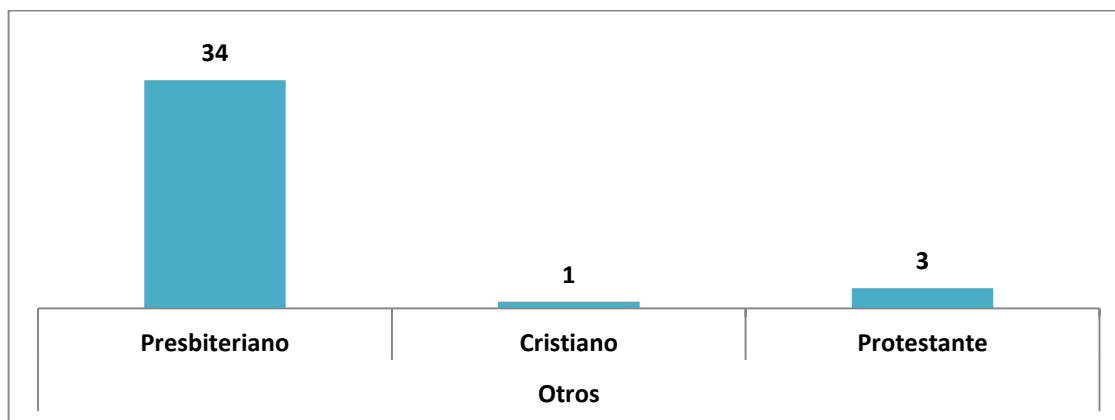


¹⁷⁵ CELY Beltrán, William Mauricio. Pluralización religiosa y cambio social en Colombia. [En línea] <theologicaxaveriana.javeriana.edu.co/descargas.php%3Farchivo%3D2_Beltran.pdf%26idArt%3D1t%26edicion%3D175+&> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 67

La presente gráfica muestra al 68% de la población como el más alto porcentaje, representando a 34 estudiantes encuestados que no encontraron en las opciones definidas el credo religioso de su colegio según su criterio personal. En contraste un porcentaje del 32% que representa al 14 de los encuestados asumen que el credo religioso de la institución es el cristianismo católico.

Estos resultados nos permiten afirmar que algunos estudiantes no conocen el horizonte institucional, o la confesión religiosa del colegio no es un elemento importante para ellos. Será posible develar algunas de las razones al analizar los resultados del siguiente punto con relación a la formación religiosa del estudiante.

Gráfica 11 Credo religioso de su colegio. Opción Otros



De los 38 estudiantes que marcaron la opción otros, 34 afirman que la confesión religiosa de la institución se inscribe en el presbiterianismo, 3 en el protestantismo y uno en el cristianismo. Podemos afirmar entonces, que la mayoría de los estudiantes encuestados, sí conocen la confesión cristiana protestante de la institución y 4 de ellos presentan una confusión entre la corriente cristiano protestante y el presbiterianismo como una denominación de ésta.

Si cruzamos esta información con los resultados de las preguntas 2.2 y 6.7 referidas a la religión como una materia dentro del plan de estudios del colegio y si se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas, podemos afirmar que el alto porcentaje de encuestados que conoce la confesión religiosa del colegio es fruto de la inclusión de la clase

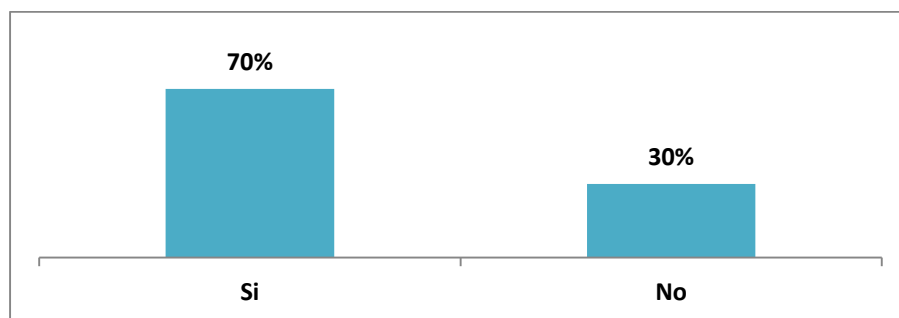
de religión dentro del plan de estudios y según la respuesta de la mayoría de los estudiantes se les obliga a asistir a celebraciones religiosas. De esta forma la escuela es un trasmisor de los valores religiosos pero sin la participación activa de los educandos en su propio proceso de formación espiritual.

Estos resultados son una muestra de que la educación religiosa en Colombia está enfocada más hacia un adoctrinamiento como se ha practicado a lo largo de toda la historia de la educación religiosa de nuestro país. El adoctrinamiento no involucra una reflexión de los estudiantes frente a su propia fe ni propicia una educación religiosa enfocada hacia el análisis del hecho histórico. “Isabel Corpas, hace una diferencia entre la educación en la fe y una educación religiosa escolar. Ella dice que la educación en la fe es con una intencionalidad dentro de la tradición religiosa del cristianismo católico, o la confesión que la institución desea impartir. Mientras que una educación religiosa escolar, tiene una visión universalista de las diversas formas de la experiencia religiosa y sus correspondientes formas de expresión, como el estudio del hecho religioso en su diversidad y en su relación con la vida de los grupos sociales¹⁷⁶

1.2 Formación religiosa del estudiante

A) EN SU FAMILIA, ES IMPORTANTE LA FORMACION RELIGIOSA

Gráfica 12 Importancia de la formación religiosa en la familia

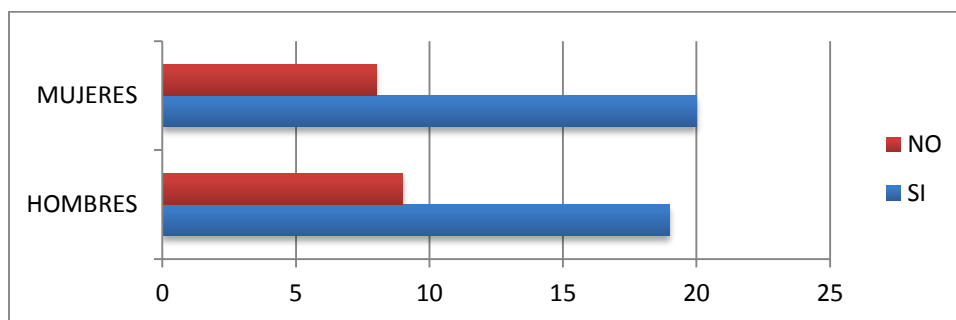


¹⁷⁶ CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea] < http://www.acsrn.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.77

En la gráfica 12 el 70% de los estudiantes representando a 39 de ellos, afirman que en su casa es importante la formación religiosa, el 30% restante que representa a 17 estudiantes, escogieron la opción “no” al preguntar sobre la importancia de la formación religiosa en sus hogares.

Al realizar una organización de los datos con relación al número de mujeres y al número de hombres que respondieron las diferentes opciones encontramos la siguiente información: 8 mujeres escogieron la opción No acerca de la pregunta y 20 respondieron afirmativamente. Para el caso de los hombres, 19 de ellos afirmaron la formación religiosa en sus familias y 9 la negaron. Ver Gráfica 13.

Gráfica 13 Importancia de la formación religiosa en la familia



La similitud de los datos entre hombres y mujeres nos permiten develar que no existe una diferenciación por sexo para la formación religiosa familiar de los estudiantes encuestados. Esto puede ser debido a la poca importancia que se le da a este aspecto dentro de las familias y a que en nuestro país no se presentan frecuentemente radicalismos religiosos que establezcan claramente la formación de un hombre o de una mujer en este aspecto.

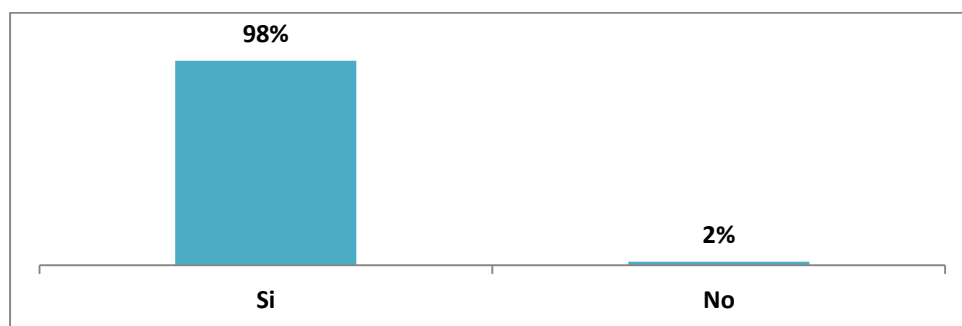
La religión es un aspecto importante para la formación de los seres humanos en el ámbito familiar, no obstante como se argumentó en los resultados anteriores, actualmente se ha propiciado una trasmisión de prácticas religiosas o la formación religiosa ha perdido relevancia generando procesos de secularización. Pues el porcentaje de estudiantes que escogieron “no” como respuesta fue alto teniendo en cuenta que Colombia es un país que se confiesa católico y que los jóvenes hacen parte de una institución claramente cristiano protestante.

La contrastación de los resultados a lo largo de toda la encuesta, también permite afirmar que los estudiantes que respondieron “sí” no dan cuenta de una formación familiar fundamentada en la reflexión espiritual propia, el hecho religioso, que les permita fundamentar un credo personal de una manera profunda.

La familia es el ámbito en el que un ser humano desarrolla su socialización primaria y en la que fundamenta muchos de los elementos como sujeto social. De esta forma encontrar que en el seno familiar no exista un proceso de formación enfocado hacia la reflexión espiritual tiene serias implicaciones en la puesta en práctica del pluralismo religioso y en las formas no escolarizadas de la educación religiosa. Sumado a ello como se ha ido argumentando a lo largo del texto, en la escuela se propician relaciones pedagógicas enfocadas hacia el adoctrinamiento. ¿Cómo esperamos contar en las nuevas generaciones con representantes religiosos que establezcan diálogos verdaderos y profundos con otras religiones, si no ofrecemos en los diferentes ámbitos de la formación del ser humano herramientas para la autoreflexión y fundamentación de la propia fe?

B) SU COLEGIO OFRECE CLASE DE RELIGION A LOS ESTUDIANTES

Gráfica 14 ¿Su colegio ofrece clase de religión?



La gráfica 14, muestra con claridad un pico muy alto del 98% que corresponde a 55 estudiantes, quienes afirman que el colegio sí ofrece clase de religión dentro de su plan de estudios. En contraste con un estudiante que corresponde al 2% por ciento, quién señala que no se ofrece esta materia sino más bien ética.

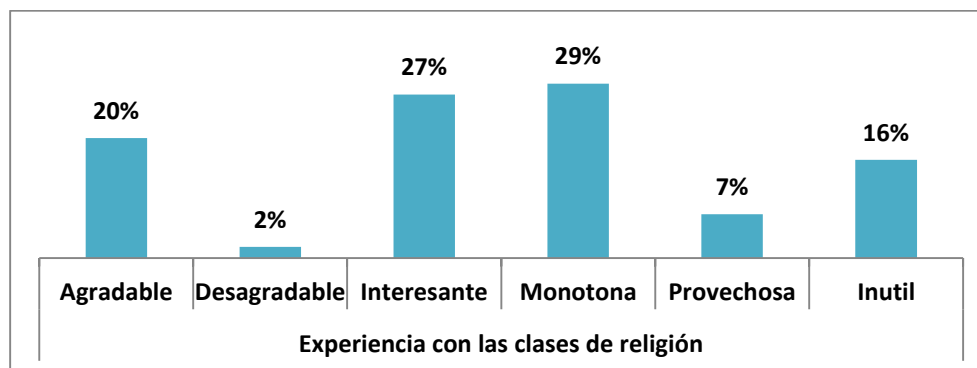
Estos resultados nos permiten analizar que dentro del plan de estudios la religión es un espacio pedagógico importante, reconocido por los estudiantes como una materia constituida. Podemos afirmar entonces, que este lineamiento curricular responde a la confesión religiosa de la institución y a los firmes propósitos educativos de la misma.

Esta pregunta está directamente relacionada con la ERE y su debida transformación en las instituciones educativas de Colombia, debido a que es necesario indagar desde qué paradigmas teológicos y estrategias pedagógicas se está asumiendo esta materia, ya que Meza, afirma que la ERE debe “Ofrecer, mediante el estudio de la realidad religiosa, presupuestos adecuados para que el alumno pueda decidir con mayor responsabilidad y libertad ante los valores y significados religiosos”¹⁷⁷.

Realizando la sistematización de los resultados de la encuesta encontramos una falencia en la indagación de las estrategias pedagógicas en la ERE, se sugiere realizar una profundización más amplia sobre este tema específico en otra investigación.

C) COMO HA SIDO SU EXPERIENCIA CON LAS CLASES DE RELIGION

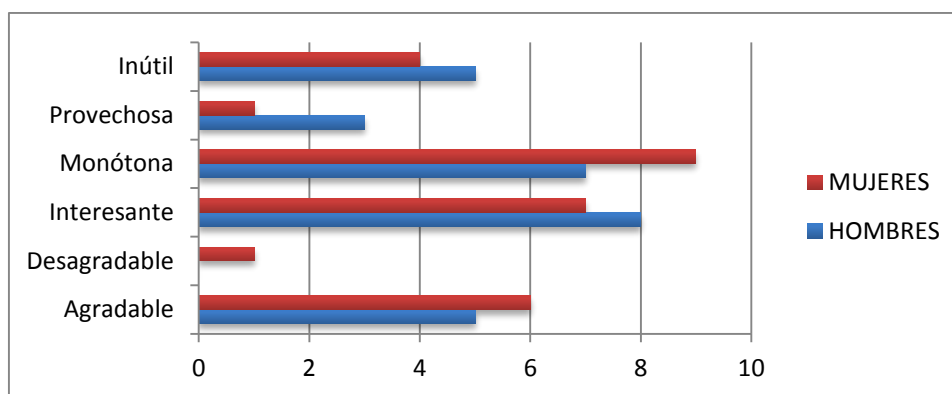
Gráfica 15 Experiencia con las clases de religión



¹⁷⁷ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] < www.seer.ufrgs.br/index.php/CienciasSociaisReligiao/article/download/26614/24621> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.20

En la Gráfica 15 encontramos que en general para la mayoría de los estudiantes la clase es monótona en un 29 % que representa a 16 estudiantes. Seguida en forma descendente los estudiantes señalaron la clase como interesante en un 27% que representa a 15 estudiantes. Un 20% señalaron la clase como agradable, esto representado en 11 estudiantes. Un 16% la señalaron como inútil representado en 9 estudiantes, un 7% la señaló como provechosa, representando en 4 estudiantes y sólo un estudiante la señaló como desagradable.

Gráfica 16 Experiencia con las clases de religión: Hombres y Mujeres



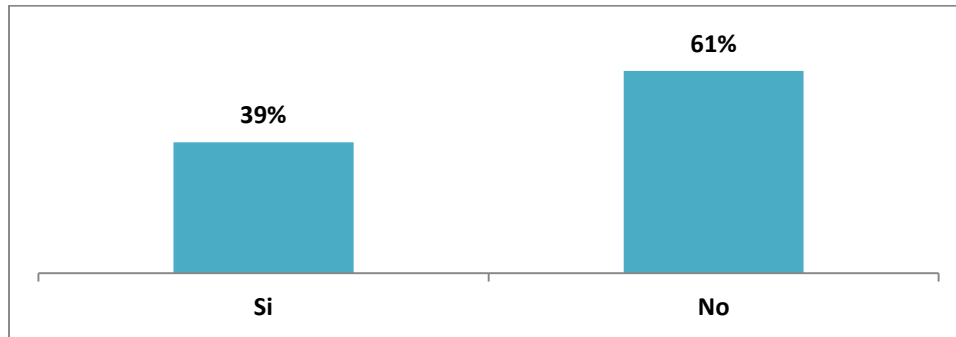
Al realizar una comparación de datos con relación al número de mujeres y al número de hombres que respondieron las diferentes opciones, como lo vemos en la gráfica 16, el puntaje más alto lo recibió la categoría de monótona por parte de las mujeres y la categoría de clase interesante por parte de los hombres. Pero en general no se ve una gran diferencia entre las selección de las categorías entre los hombres y las mujeres. El puntaje más bajo resultó ser la opción de clase desagradable, respondida por las mujeres y al mismo tiempo de provechosa, igualmente respondida por las mujeres. Llama la atención ver que no existe una diferencia grande entre los hombres y las mujeres con respecto a las opciones señaladas.

El alto porcentaje de estudiantes que perciben la clase de religión como monótona, inútil y desagradable, permite afirmar que este espacio pedagógico no es significativo para los estudiantes ni genera transformaciones reales en su vida cotidiana. De la misma forma también hay un alto porcentaje de estudiantes que relacionaron a la religión con adjetivos positivos nos permite deducir que en la clase de religión se dinamizan conocimientos relacionados con

las diferentes culturas del mundo y sus expresiones religiosas. Esta afirmación se comprueba con los resultados de la pregunta número 4.4.

D) AL MOMENTO DE MATRICULARSE TUVO EN CUENTA EL CREDO RELIGIOSO DE SU COLEGIO

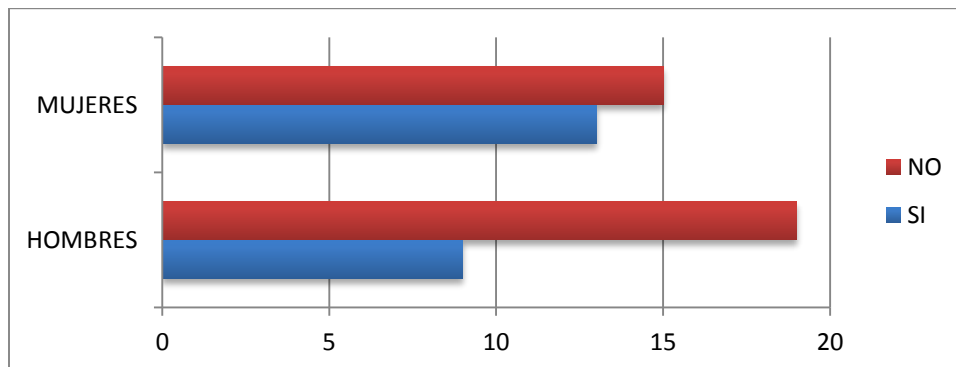
Gráfica 17 ¿Tuvo en cuenta al momento de matricularse el credo religioso de su colegio?



La mayoría de los estudiantes en un 61% que representa 34 estudiantes, no tuvieron en cuenta el credo religioso del colegio para matricularse en el mismo. Y el 39% restante que representa 22 estudiantes, sí lo tuvieron en cuenta como una variable para vincular a sus hijos con el colegio.

Comparando entre los datos de los hombres y las mujeres, 19 muchachos y 15 niñas señalaron “no” como respuesta mayoritaria. De manera muy similar 9 hombres y 13 mujeres están dentro de los que señalaron el “sí” como opción de respuesta. (Ver gráfica 18)

Gráfica 18 ¿Tuvo en cuenta al momento de matricularse, el credo religioso de su colegio?

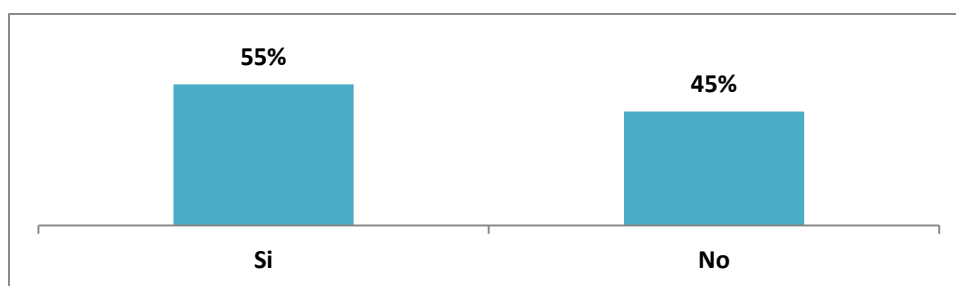


La Gráfica 17 y la Gráfica 18, señalan claramente que el credo religioso del colegio, no fue relevante para los estudiantes y sus familias al momento de matricularse. Si comparamos este resultado con el de la pregunta 2.1, es posible afirmar que la formación religiosa no es una preocupación para los jóvenes ni para sus familias primando la dimensión académica.

1.3 Experiencia religiosa

A) CONSIDERA QUE LA RELIGIÓN ES IMPORTANTE

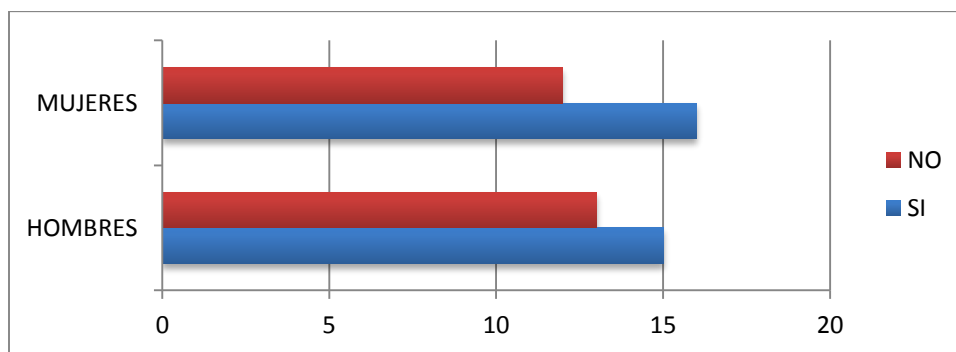
Gráfica 19 ¿Considera que la religión es importante?



En la gráfica 19 se muestra que el 55% de los estudiantes que corresponde a 31, respondieron que “sí”. Pero un 45% correspondiente a 25 estudiantes, respondieron que “no” era importante la religión para ellos.

Al relacionar las cantidades entre los hombres y las mujeres, 15 muchachos y 16 Niñas, respondieron que “sí”, mientras que 13 muchachos y 12 niñas respondieron que “no”. No existe una diferencia marcada entre las respuestas al diferenciarlas por género.

Gráfica 20 ¿Ud. considera que la religión es importante?



Esta pregunta se profundiza cuestionando a los estudiantes el por qué de la opción escogida. Podemos ver las respuestas que dieron tanto los hombres como las mujeres en dos secciones en las que se han categorizado algunas respuestas con relación a los aspectos positivos y negativos y a la importancia de la religión. Ver siguiente gráfica:

Tabla 1 ¿Considera la religión importante? ¿Por qué? Hombres

POSITIVO	NEGATIVO
HOMBRES	
Es un camino de fe	Retrasa el progreso social
Relación con Dios	Oprime, manipula, engaña
Aprender a amar	Separa a los seres humanos y los pone en discordia.
Clave para la vida del ser humano	Es una creación del hombre
Abarca un contexto total en el país, en la historia...	No es necesaria para el buen desarrollo.
Forma en valores	En la familia es importante para la vida
Manera de concebir el mundo y de desarrollarse socialmente	Es parte de la persona
Da apoyo moral	Da identidad
Da respuesta del ser	
OTRAS	
Eso va en cada quien	Sin religión uno puede vivir una vida normal

Tabla 2 ¿Considera la religión importante? ¿Por qué? Mujeres

POSITIVO	NEGATIVO
MUJERES	
No hace que las personas sean mejores	La religión no salva, la fe sí
Lo importante es creer en Dios no en una religión II	Son normas que alejan el verdadero sentido de la creencia
Más que una religión es una guía espiritual	Crea muchos conflictos
Hace parte de la ética y la moral	Es jugar con la fe de las personas y lucrar a algunos
Nos une como hermanos	Interés por el dinero, nada ético.
Ayuda a creer en sí mismo	Orientación espiritual, no tiene nada que ver con educación
Es una guía para vivir, un estilo de vida	
Es para enseñar a las nuevas generaciones	
Parte fundamental de la formación de la persona	
Costumbres que nos enseñan en la casa	
El ser humano es religioso por naturaleza	
Nos ayuda a acercarnos más a Dios	

Permite tener un plan de vida	
No es una religión sino una relación	
Nos ayuda en varios aspectos de la vida	
OTRAS	
No soy creyente	No es relevante
El sistema religioso o la religión no me agradan. El creer en Dios es lo primordial	Una persona aporta éticamente a la sociedad sin necesidad de religión

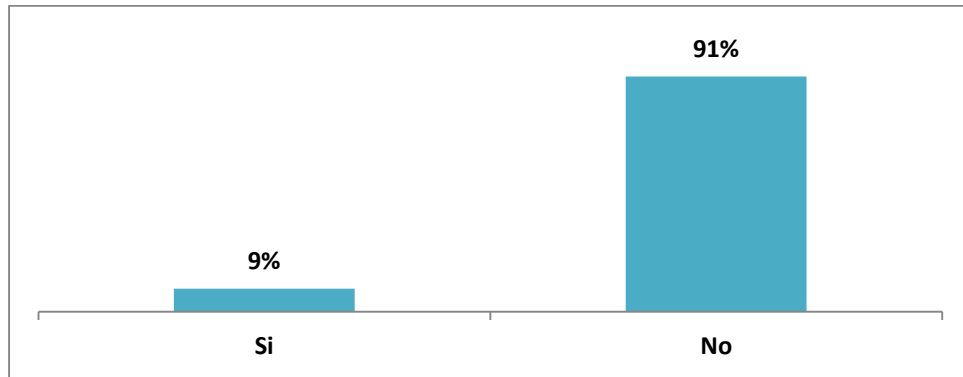
Las respuestas de los estudiantes con relación a la importancia de la religión en aspectos positivos, resaltan principalmente beneficios personales y asumen a la religión más relacionada con expresiones de la vida cotidiana y la fe. Es importante resaltar que algunas de las respuestas en estos mismos aspectos positivos refieren a la religión aludiendo a la identidad de manera directa, elemento relacionado con el intradiálogo y la concienciación propuesta por Vigil y Freire respectivamente.

En contraste los estudiantes que respondieron de manera negativa a la pregunta, argumentaron sus respuesta concibiendo a la religión como una institución social que genera conflictos, alienación y detrimento de la sociedad en general, aspectos que para los estudiantes nada tienen que ver con el ejercicio espiritual personal. Es interesante que esta posición de los estudiantes refleje la situación descrita por Vigil y demás autores sobre la concepción socialmente aceptada de la religión en la que se genera un adoctrinamiento y no una reflexión espiritual.

Cuando los estudiantes hacen referencia al conflicto religioso como uno de los aspectos por los cuales para ellos no es importante la religión, reflejan el alejamiento existente actualmente entre el pluralismo religioso y las corrientes exclusivista e inclusivistas, en las que se concibe un diálogo interreligioso desde doctrinas y cánones institucionales y no desde la transformación misma de las doctrinas teológicas de la religión.

B) CONSIDERA QUE LAS PERSONAS CREYENTES SON MEJORES SERES HUMANOS.

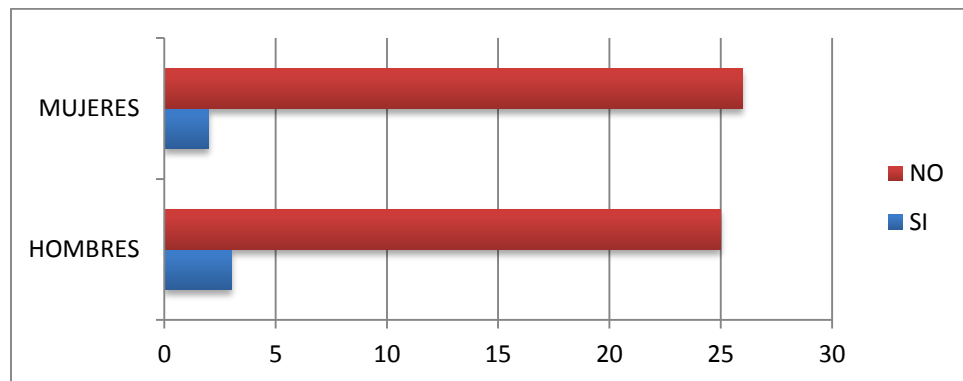
Gráfica 21 ¿Considera que las personas creyentes con mejores seres humanos?



En la Gráfica 21 se ve claramente la respuesta de los estudiantes frente a la pregunta. Un alto porcentaje del 91 % que equivale a 51 estudiantes han contestado un “no”. De los 51 estudiantes que contestaron que “no”, 25 son hombres y 26 mujeres. El 9% restante que equivale a 5 estudiantes han contestado que “sí”. De los 5 estudiantes que contestaron afirmativamente, 3 son hombres y 2 son mujeres.

La diferenciación por género no presentó ningún contraste, por el contrario como ha sido a lo largo de toda la encuesta se presentan grandes similitudes.

Gráfica 22 ¿Considera que las personas creyentes con mejores seres humanos?



Esta pregunta profundizó sobre la respuesta de los estudiantes realizando un cuestionamiento abierto que justificara la opción escogida por los estudiantes. Resumimos su contenido en las siguientes tablas:

Tabla 3; Considera que los creyentes son mejores seres humanos? Hombres

Si	No
HOMBRES	
Tienen mejor carácter, pero hay ateos mejores personas que un cristiano.	La religión no hace a la persona.
	Los mejores seres humanos no se rigen por una religión, eso va en sus actos.
	Porque todos somos hijos de Dios.
	No es cómo cree, sino cómo actúa
	Cuando una persona cree en algo tiene una paz interior y espiritual.
	Todos poseemos las mismas carencias y naturaleza humana. No es lo que como humanos hagamos.
	Todo depende de su crianza en la casa.
	un ser humano sin ser creyente puede ser ético y moral
	Los valores los puede tener incluso un ateo.
	Todos somos iguales
	la fe que cualquiera pueda profesar no influye en la calidad de la persona
	Una religión no hace mejor persona a nadie. Hay ateos con más valores inculcados que religiosos quienes son poco humildes.
	La religión no hace un cambio radical en la aptitud y actitud del ser

Tabla 4 ¿Considera que los creyentes son mejores seres humanos? Mujeres

Si	No
MUJERES	
Tienen más tolerancia, más respeto y valor por su ser	Depende de la educación que reciba la persona
	Las personas se esconden detrás de una religión para cometer actos indebidos
	No tiene nada que ver con ser buena persona.
	va en cada persona, en sus valores, ética y moral
	Algunos pueden ser peores personas que los normales
	Todos somos diferentes y únicos.
	Nadie es mejor que otro, sólo igual.
	A través de la religión se aprovechan de otros.
	Ser creyente o no, no te hace superior a los demás.
	Una religión no determina tu ética personal
	Muchos se preocupan en ser buenos con su Dios y no con las otras personas

	No influye en la calidad de la persona
	Los mejores seres humanos no se rigen por una religión, eso va en sus actos.
	Crear en un Dios, no nos hace mejores ni peores.
	Somos iguales con los mismos deberes y derechos seamos ateos o creyentes.
	eso está basado en los principios que tiene cada persona y el uso de su libre albedrío

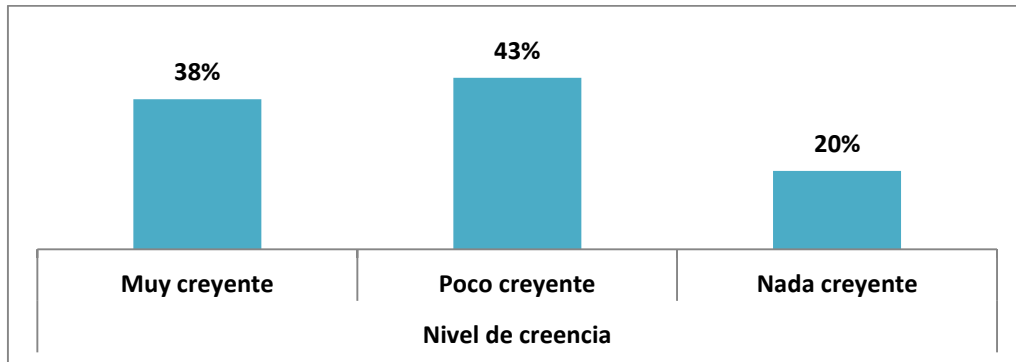
El altísimo porcentaje de estudiantes que respondieron que la religión no es un factor para ser mejor ser humano por los argumentos expuestos, permiten reconocer algunos rasgos de la concepción de religión más frecuente que existe entre los estudiantes, relacionada con las instituciones y los cánones religiosos que han visto minados durante el último siglo su reconocimiento y prestigio, viéndose involucrados en escándalos de doble moral. La marcada tendencia en la respuesta de los estudiantes está mediada por esta lectura institucionalizada de la religión, distinguiéndola claramente en sus argumentaciones de los procesos de reflexión espiritual y personal, de los valores éticos y de la igualdad.

Según Parker, el papel de la educación y los cambios de mentalidad, deben ser considerados como principales en el proceso que conduce hacia el pluralismo religioso creciente¹⁷⁸ Ese incremento en la educación, da herramientas para que la persona tenga elementos de juicio y de cooperación ciudadana, y al mismo tiempo genera un factor de incremento del pluralismo, y de participación en la construcción de la ciudadanía.

¹⁷⁸ PARKER G, Cristián. Pluralismo Religioso, Educación y ciudadanía. [En línea]<<http://www.scielo.br/pdf/se/v23n2/a05v23n2.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág. 282

C) SU NIVEL DE CREENCIA

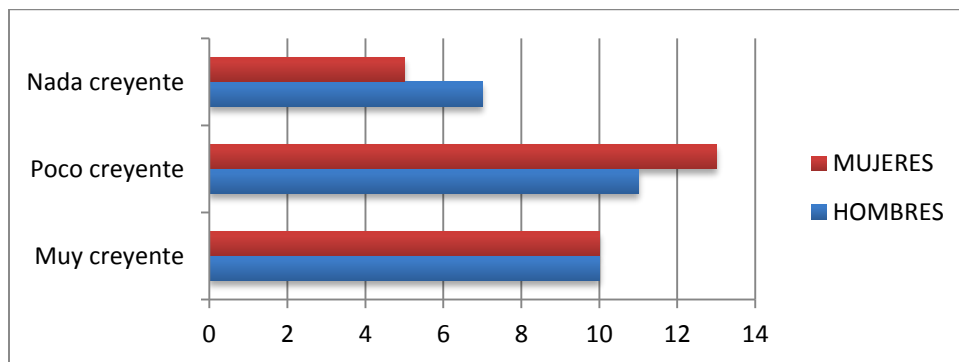
Gráfica 23 Nivel de creencia



En esta gráfica el punto más alto con respecto al nivel de creencia es el 43% que indica que el estudiante es poco creyente. Seguido de un 38% de estudiantes que se consideran creyentes y con un 20% como más bajo que representa el ser “Nada creyente”. 24 estudiantes son poco creyentes, 21 muy creyentes y 11 contestaron que no son nada creyentes.

Al mirar la relación entre los hombres y las mujeres, en la Gráfica 24, en la opción de Muy creyente, 10 hombres y 10 mujeres la escogieron. En la opción de Poco creyente 11 hombres y 13 mujeres la escogieron y en la opción de nada creyente, 7 hombres y 5 mujeres la escogieron. Volvemos a ver que no existe gran diferencia entre los hombres y las mujeres con respecto a su nivel de creencia.

Gráfica 24 Nivel de creencia



Los resultados develados dan cuenta de que el identificarse en una religión determinada no implica para los estudiantes declararse primeramente como creyentes. Si contrastamos los resultados de la pregunta 1.4 en la que el 38% de la población afirma “no pertenecer” a ningún

credo religioso, con el 43% que se declara “poco creyente”, debemos cuestionarnos ¿qué ocurre con el 11% restante entre estos dos porcentajes que representan a estudiantes que si bien se identificaron con alguna religión, se declaran poco creyentes.

Es posible afirmar que como lo hemos venido confirmando a lo largo del análisis de los datos, que para los estudiantes no existe una relación directa entre la religión y las prácticas de fe personales y espirituales.

Para el caso del 38% que se declara como “creyente”, es importante indagar con mayor profundidad ¿Qué entienden los estudiantes por una persona creyente?, pues según la categorización descrita en la pregunta anterior, la descripción de los jóvenes a cerca de una persona creyente está más relacionada con la vivencia de valores convivenciales que con una experiencia espiritual consciente.

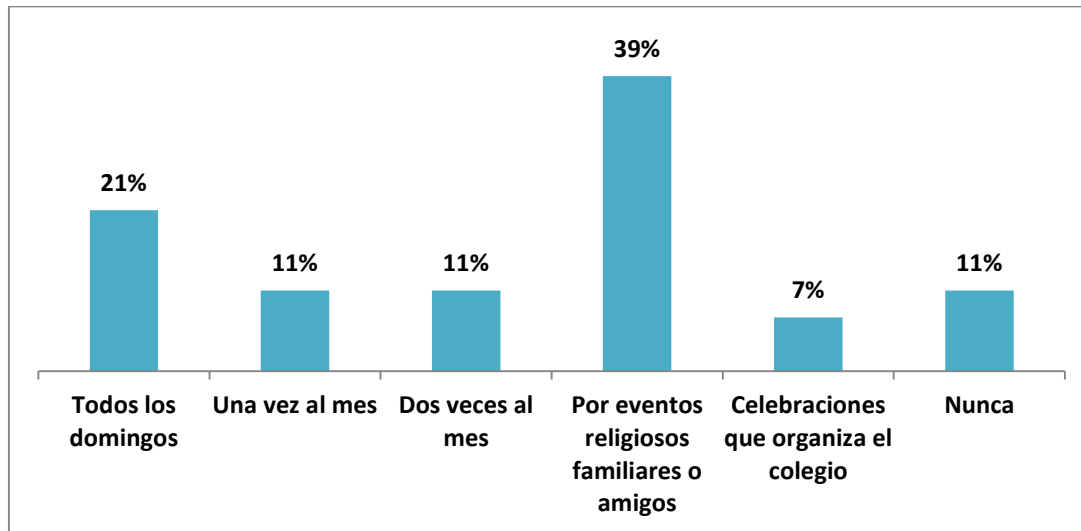
Es interesante que gran cantidad de estos estudiantes que se declaran creyentes hagan parte del alto porcentaje de encuestados que en la pregunta anterior respondió que “ser creyente no significaba ser un mejor ser humano”. Esta aparente contradicción devela la confusión y falta de claridad de los estudiantes frente a los conceptos de religión y fe reafirmando que para las nuevas generaciones la religión está más ligada a los cánones institucionales y a las construcciones sociales en sí mismas.

Citando a Luis Carlos Susin es necesario trabajar y desarrollar con las nuevas generaciones, los fundamentos del pluralismo religioso, que a la larga son las que están involucradas en los cambios de paradigmas, de expresiones religiosas, de diversidad de sentido de vida¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Ibíd. Pág.12

D) FRECUENCIA CON LA QUE USTED ASISTE A CELEBRACIONES RELIGIOSAS

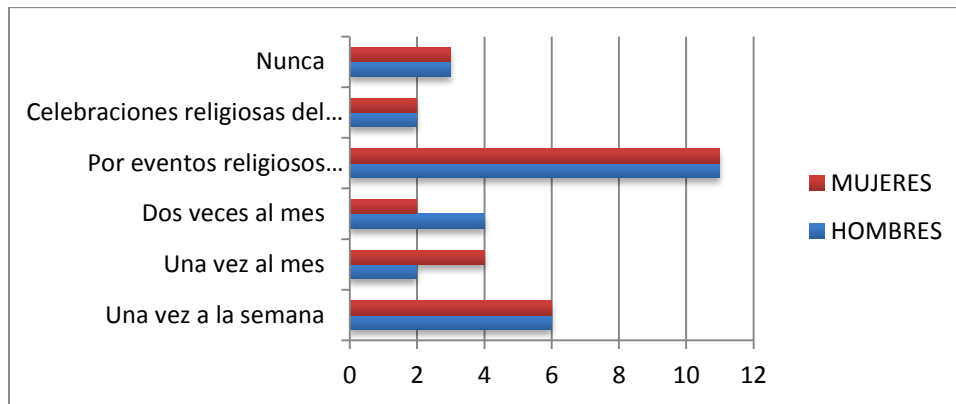
Gráfica 25 Frecuencia de asistencia a celebraciones religiosas



En la gráfica 25 es evidente que el porcentaje más alto está en la frecuencia de asistencia a las celebraciones religiosas, cuando hay eventos religiosos familiares o de amigos (velorios, bautizos, matrimonios, etc.) Registra un porcentaje del 39% que equivale a 22 estudiantes. La opción más baja que se registra es un 7% y tiene que ver con las celebraciones que organiza el colegio, equivale a 4 estudiantes. La asistencia a todos los domingos registra un porcentaje del 21% que equivale a 12 estudiantes. La opción de una vez al mes, dos veces al mes y nunca registran cada una un porcentaje del 11% equivaliendo cada una a 6 estudiantes.

Comparando las respuestas entre hombres y mujeres en la opción seleccionada como más alta en la frecuencia con la que asiste a las celebraciones religiosas, que ha sido por eventos religiosos familiares o amigos, es interesante que 11 hombres y 11 mujeres seleccionaron por igual esta opción. Las demás opciones son muy similares pero no iguales. En todos los domingos, 6 hombres y 6 mujeres la señalaron. En una vez al mes 2 hombres y 4 mujeres la señalaron. En la opción dos veces al mes, 4 hombres y 2 mujeres la escogieron. En la opción de celebraciones que organiza el colegio 2 hombres y 2 mujeres la seleccionaron y en la opción nunca, 3 hombres y 3 mujeres la señalaron. Muestra una gran cercanía entre las apreciaciones de los hombres y las mujeres.

Gráfica 26 Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas



La variedad de porcentajes establecidos en esta pregunta dan cuenta de que las celebraciones religiosas no son un hábito o un acto consciente para el 79% de la población quienes afirmaron asistir a celebraciones religiosas por eventos familiares o de amigos, actos escolares o asistir una, dos veces al mes y nunca.

En la misma línea de análisis el 21% de los jóvenes que afirman asistir todos los domingos o una vez a la semana develan un hábito relacionado con su confesión religiosa y con las prácticas de sus hogares.

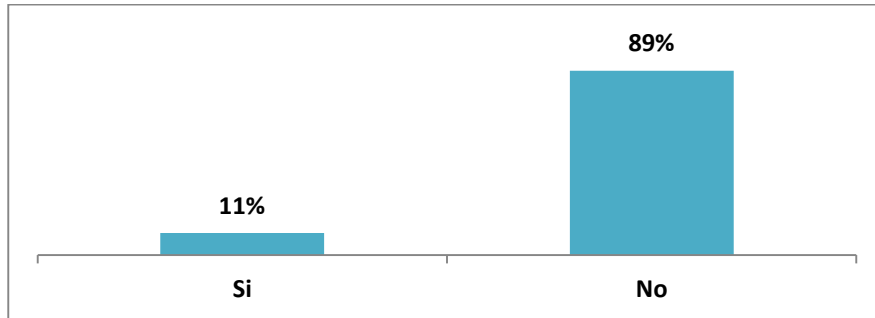
Si bien la celebración religiosa es una expresión de los principios teológicos de un credo, en específico la participación consciente en dichos eventos parte de una reflexión sobre la propia fe y una articulación a la comunidad, elementos que fortalecen la identidad de cualquier ser humano. Desde la ERE es fundamental reconocer las bases doctrinales de las celebraciones religiosas con el objetivo de que los estudiantes participen activamente en sus comunidades, estableciendo un intradiálogo comunitario que permite el tejido de lazos pluralistas fuertes y fundamentados.

Esto hace que una ERE dentro de un pluralismo religioso promueva la deconstrucción y construcción de los modos de ser religioso como caminos de sentido. Contribuyendo también a la conformación de una comunidad capaz de reconocer el valor de lo trascendente y la relación con el Trascendente en las diversas fisionomías de lo religioso¹⁸⁰

¹⁸⁰ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] <www.seer.ufgrs.br/index.php/CienciasSocialeReligiao/article/download/26614/24621>[citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.35

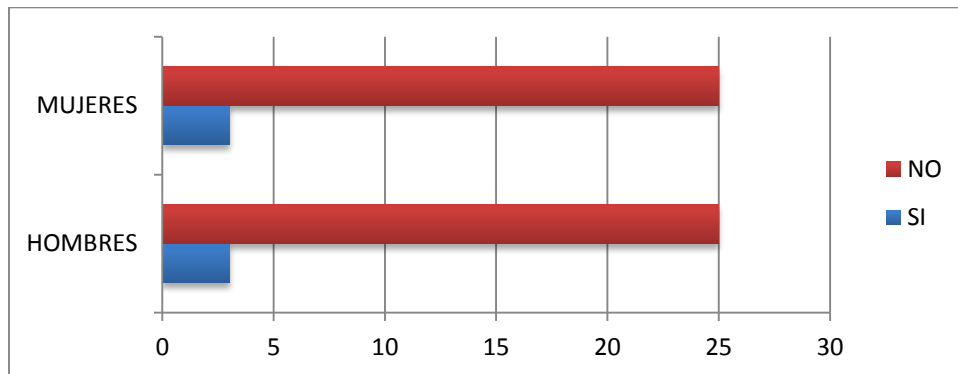
E) ALGUNA VEZ ¿HA SIDO MALTRATADO O DISCRIMINADO POR ASUNTOS RELIGIOSOS?

Gráfica 27 ¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos?



En esta gráfica se muestra claramente que la opción más alta señalada acerca de las vivencias de la discriminación religiosa es del 89% que corresponde a 50 estudiantes quienes negaron haber vivido este tipo de experiencias. El 11% que representa el “si” corresponde a 6 estudiantes que afirmaron haber sufrido discriminación religiosa alguna vez. Al comparar las respuestas entre los hombres y las mujeres, arrojaron los mismos resultados como se aprecia en la Gráfica 28.

Gráfica 28 ¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos? Hombres y Mujeres



Los resultados nos permiten dar cuenta de que el contexto social y educativo de los estudiantes no se ve permeado por conflictos de discriminación o maltrato religioso marcados. De la misma forma si contrastamos la respuesta de los seis estudiantes que afirmaron haber vivido discriminación religiosa, con el porcentaje hallado en la pregunta 6.2 con relación a la apertura del colegio frente a la expresión de diversas creencias religiosas,

reafirmamos que los estudiantes encuestados no hacen parte de una tendencia marcada de conflictos religiosos que impliquen maltrato o discriminación.

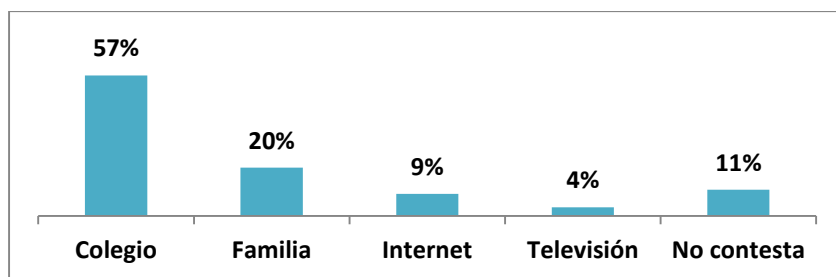
Si bien no existen conflictos religiosos marcados en la vida cotidiana de los estudiantes encuestados, existe otra manera de ejercer discriminación y dominación relacionada con el acayamiento de las conciencias y la no formación de sujetos críticos y constructores de sus caminos espirituales, tal y como lo afirma el Papa Francisco en su Primera exhortación Apostólica, *Evangelii Gadium*:

Un sano pluralismo, que de verdad respete a los diferentes y los valore como tales, no implica una privatización de las religiones, con la pretensión de reducirlas al silencio y la oscuridad de la conciencia de cada uno, o a la marginalidad del recinto cerrado de los templos, sinagogas o mezquitas. Se trataría, en definitiva, de una nueva forma de discriminación y de autoritarismo. El debido respeto a las minorías de agnósticos o no creyentes no debe imponerse de un modo arbitrario que silencie las convicciones de mayorías creyentes o ignore la riqueza de las tradiciones religiosas. Eso a la larga fomentaría más el resentimiento que la tolerancia y la paz (EG 255)¹⁸¹

1.4 Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante

A) LUGAR DONDE ESCUCHÓ POR PRIMERA VEZ LA EXPRESIÓN “PLURALISMO RELIGIOSO

Gráfica 29 Lugar donde escuchó por primera vez la expresión de "Pluralismo religioso"



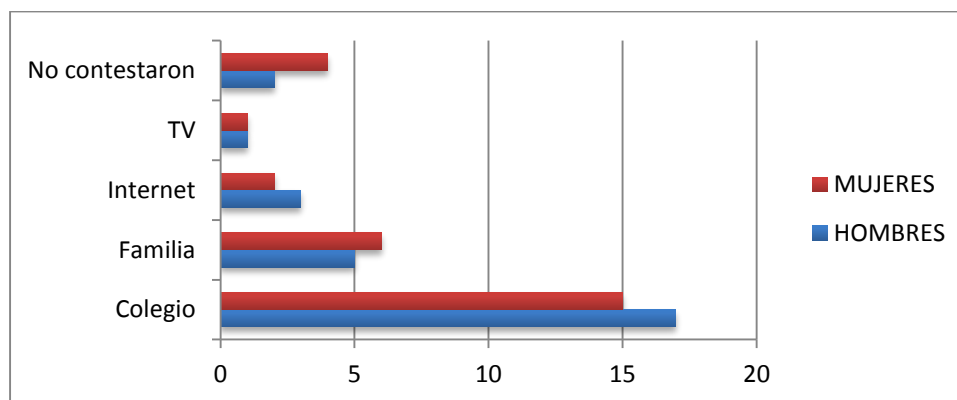
En la gráfica 29 el más alto porcentaje que refiere al lugar donde el estudiante escuchó por primera vez la expresión del “Pluralismo religioso” es en el colegio con un 56% que representa a 32 estudiantes. El siguiente porcentaje más alto corresponde al 20% que equivale a 11 estudiantes quienes dijeron que fue en su casa el lugar donde escucharon por primera

¹⁸¹Santo Padre Francisco, *Evangelii Gadium*, (EG 255).[En línea] <
http://www.aciprensa.com/Docum/evangelii_gadium.pdf> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 121

vez al “Pluralismo religioso”. El mínimo porcentaje representado por un 4% corresponde a dos estudiantes que han escuchado el término en los medios audiovisuales.

Al mirar las respuestas y selección por separado de los hombres y las mujeres el resultado es muy similar, como se nota en la gráfica 30.

Gráfica 30 Lugar donde escuchó por primera vez la expresión “Pluralismo religioso”



Tal y como lo muestran los resultados, el pluralismo religioso, es un término que ha circulado en la vida académica de la mayoría de los estudiantes y en algunos casos hace parte de los círculos familiares. Siendo un término novedoso dentro de las discusiones teológicas es natural que los estudiantes afirmen no haberlo escuchado en internet o en la televisión con mucha frecuencia. Es importante resaltar que un porcentaje representativo no contestaron la pregunta debido a no haber escuchado nunca el término.

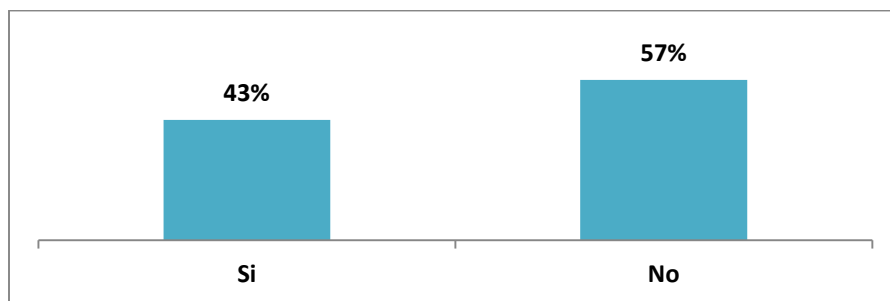
El Pluralismo religioso es un paradigma que ha removido las teorías teológicas durante el último siglo generando amplísimos debates aún inacabados y desconocidos por gran parte de los teólogos, científicos sociales y maestros. En la mayoría de las instituciones educativas los docentes que asumen la cátedra de religión no son teólogos formados, sino profesores de ciencias sociales. Estos dos hechos tienen serias implicaciones en llevar al aula y transformar a las prácticas pedagógicas novedosos discursos como el del pluralismo.

Este es un nuevo paradigma que es necesario construir. Comenzando por los mismos docentes que están involucrados en la ERE. Hay mucho por avanzar, por asimilar, por el que hacer en el campo de la docencia, para poder dar respuesta a la necesidad actual del mundo

pluralista y la diversidad religiosa y al mismo tiempo formar niños, jóvenes y adultos que se involucren en la transformación y construcción de un mundo mejor¹⁸².

B) ESTA ES LA PRIMERA VEZ QUE ESCUCHA LA EXPRESIÓN DE “PLURALISMO RELIGIOSO”

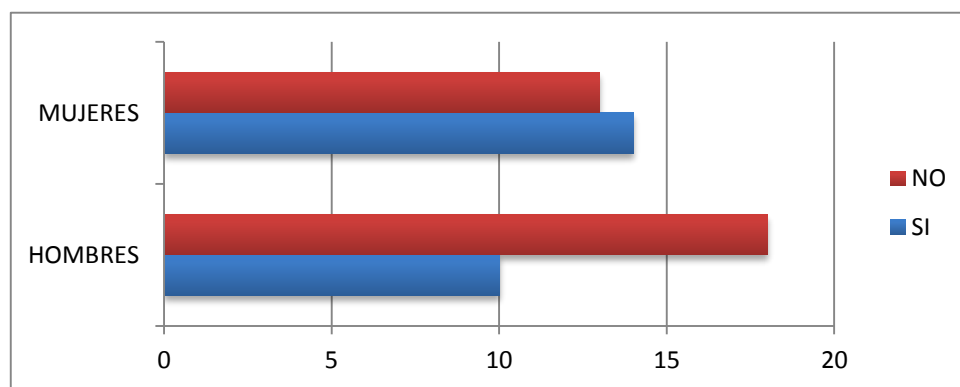
Gráfica 31 ¿Esta es la primera vez que escucha la expresión "Pluralismo religioso"?



En la gráfica 31 se muestra que un 57% que corresponde a 32 estudiantes seleccionaron la opción del “no” indicando que antes ya habían escuchado la expresión del “Pluralismo religioso” El 43% corresponde a 24 estudiantes que afirman haber escuchado por primera vez el término en esta encuesta.

Al mirar la comparación entre hombres y mujeres notamos que los hombres tienen más desconocimiento del término, mientras que las mujeres expresan resultados similares para las dos opciones Ver Gráfica 32.

Gráfica 32 ¿Esta es la primera vez que escucha la expresión "Pluralismo religioso"?



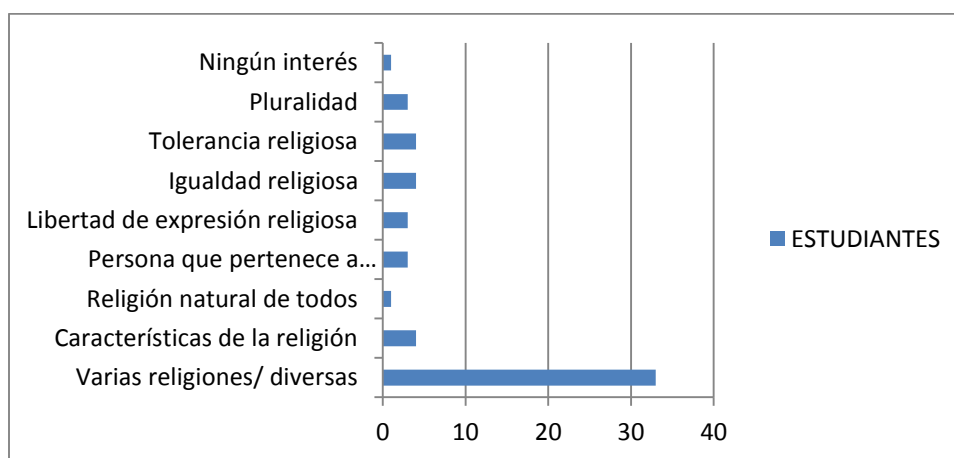
¹⁸² Mírese Marco Teórico. Pág. 72

Esta pregunta que está muy relacionada con la anterior muestra una contradicción en el porcentaje de estudiantes que conocen el término, en la gráfica 29 un 83% de los estudiantes había escuchado ya el pluralismo por diferentes medios y en la gráfica 31 el porcentaje se reduce a un 57% que fueron los estudiantes que afirmaron haber escuchado el término por primera vez hasta el día de la encuesta. Podemos interpretar esta incoherencia en las respuestas de los estudiantes afirmando que no existe un conocimiento claro y definido a cerca del pluralismo religioso en los jóvenes, cuestión en la que profundizaremos en la siguiente pregunta.

Es necesario que los espacios de ERE asuman un estudio juicioso, consciente y reflexivo del pluralismo religioso buscando formar estudiantes libres y ciudadanos tolerantes ante la diferencia. Este tipo de ERE, dentro de las actuales tendencias emergentes en el ámbito educativo, y dentro del pluralismo religioso, deben permitir diseñar una serie de orientaciones que apuntan hacia un mundo nuevo, hacia una forma de ser conscientes y aceptar la diversidad, en este caso la diversidad religiosa dentro del marco cultural, social, histórico de cada persona¹⁸³.

C) ESCRIBA LA PRIMERA DEFINICIÓN QUE LE VIENE A LA MENTE CUANDO ESCUCHA LA EXPRESIÓN “PLURALISMO RELIGIOSO”

Gráfica 33 Definición de Pluralismo religioso



¹⁸³ Mírese Marco Teórico. Pág. 71

La pregunta 4.3 fue una pregunta abierta a cerca de una definición del pluralismo religioso por parte de los estudiantes. Se realizó una categorización a partir de las respuestas encontrando que la mayoría de los estudiantes representado por el 55% de la población relacionan el pluralismo religioso con el concepto de varias o diversas religiones. La gran variedad de respuestas están relacionadas con características de la religión en la que los estudiantes se refirieron al pluralismo como una rama de la misma o relacionaron el término con la creencia o la fe.

Es importante resaltar que un porcentaje muy bajo de los estudiantes expresó una redundancia afirmando que el pluralismo religioso se refiere a una pluralidad, respuesta que no propone ninguna conexión o relación. En un menor porcentaje algunos estudiantes articularon al pluralismo religioso con el ejercicio de declararse parte de una comunidad religiosa. Solamente un estudiante señala que no le interesa la pregunta. Igualmente los estudiantes encuestados establecieron una conexión entre el término de pluralismo religioso con la libertad de expresión y valores como la igualdad y la tolerancia acercándose de manera muy somera a las discusiones teológicas sobre el tema.

De acuerdo a las respuestas encontradas es posible afirmar que no existe un conocimiento profundo sobre el pluralismo religioso en los estudiantes estableciendo relaciones superficiales entre el pluralismo religioso y la existencia de diversas religiones. Como lo afirman Vigil y otros autores, el pluralismo religioso es más el establecimiento de un diálogo consciente entre identidades religiosas fundamentadas que una simple coexistencia de varios credos en un espacio determinado.

El pluralismo religioso debe ser abordado en los espacios de ERE con toda la profundidad que implica que las comunidades religiosas sean conscientes de sus propios principios doctrinales para entrar en diálogo con otras religiones. José María Vigil, al referirse al pluralismo denota una nueva Teología, una que cambia de tema, de supuestos profundos y entra en conflicto y en fricción con la teología clásica, porque resulta incompatible con ella.

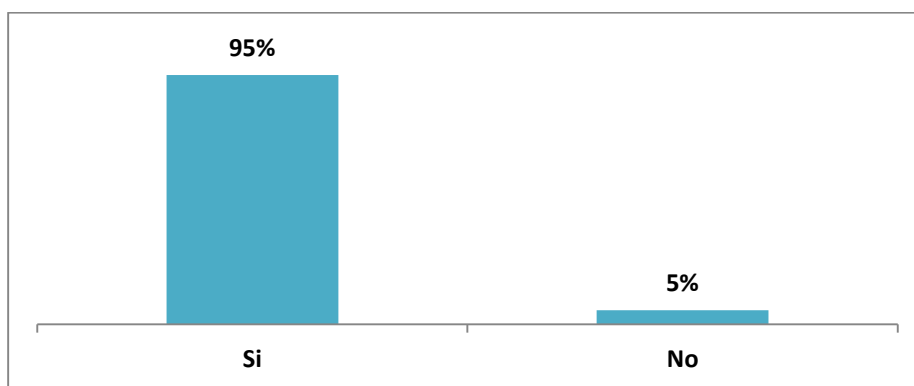
“El pluralismo religioso, no es la materia de estudio de la nueva teología, es la “forma”, la “formalidad”, la perspectiva o pertinencia. Es una Teología que habla los mismos temas de una teología clásica, sólo que desde una perspectiva nueva: el pluralismo religioso asumido

como principio. Es un nuevo “paradigma” que sacude convicciones profundas (postulados y axiomas) hasta entonces tenidos por indiscutibles y casi evidentes¹⁸⁴.

Los resultados encontrados hasta el momento dan cuenta de un gran desconocimiento del tema por parte de los estudiantes encuestados haciendo necesario que las instituciones, los docentes y las familias conozcan a profundidad toda la propuesta pluralista empoderando a las nuevas generaciones para la construcción de escenarios de diversidad, conciencia y libertad de la praxis religiosa.

D) A LO LARGO DE SUS AÑOS DE BACHILLERATO, ¿SUS DOCENTES DE RELIGIÓN LE HABLARON A CERCA DE LAS GRANDES RELIGIONES DEL MUNDO (HINDUISMO, BUDISMO, ISLAM, JUDAÍSMO)?

Gráfica 34 ¿Sus docentes de religión le hablaron de las grandes religiones del mundo?

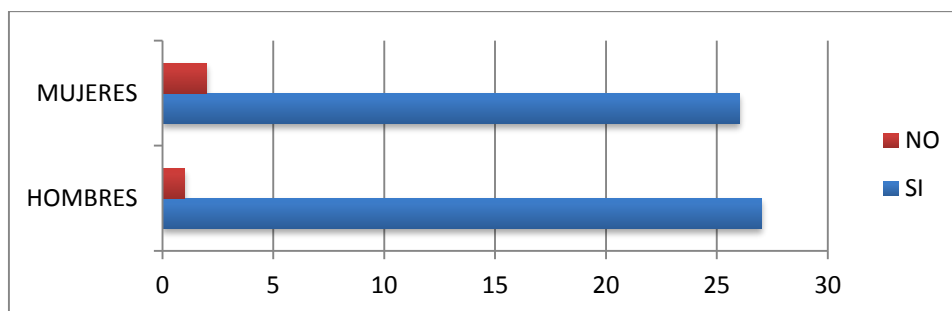


La opción más alta es del 95% representada en 53 estudiantes que afirman que sus docentes han trabajado las grandes religiones del mundo en el espacio de la ERE. Los tres encuestados restantes equivalen a un 5%, que contestaron negativamente a la pregunta.

En la Gráfica 35, vemos la similitud de respuestas entre los hombres y las mujeres.

¹⁸⁴ VIGIL, José María. El paradigma que viene: Reflexiones sobre la Teología del Pluralismo Religioso.[En línea]< <http://servicioskoinonia.org/Vigil/textos/recientes/VigilParadigmaQueViene.pdf>> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.2

Gráfica 35 ¿Sus docentes de religión le hablaron de las grandes religiones del mundo?



Se ve claramente que los docentes sí les han trabajado la temática de las grandes religiones del mundo en la materia de religión. Si relacionamos esta acción pedagógica con la pregunta anterior encontramos que esta es la razón por la cual los estudiantes en su mayoría relacionan al PR con la existencia de varias religiones.

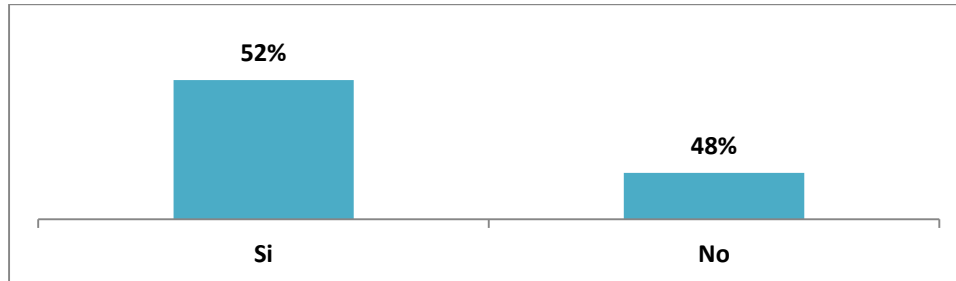
El abordaje de las grandes religiones del mundo en las aulas de las instituciones educativas se realiza desde características superficiales de la religión tales como el origen geográfico, las expresiones religiosas y las celebraciones más importantes, dejando de lado un conocimiento profundo acerca de las doctrinas y el hecho religioso que permita a los estudiantes tener una claridad acerca de otras religiones y encontrar un camino para su propia reflexión espiritual.

Es necesario reconocer la diversidad que existe entre las religiones desde un profundo y riguroso conocimiento de religiosidad personal para poder entrar en diálogo bilateral con ellas. En suma, solo examinando y afirmando la propia fe es posible conocer más amplia y profundamente las demás religiones. Consciencia de la realidad a partir de la pluralidad.¹⁸⁵

¹⁸⁵ Hacemos referencia a los postulados y retos del pluralismo religioso desde el marco del cristianismo siendo éste la visión desde donde es asumimos esa pluralidad en el presente marco teórico. Asumimos este punto de análisis bajo el fundamento imprescindible de no desconocer la fe personal, sino asumir desde ella las propuestas del pluralismo religioso.

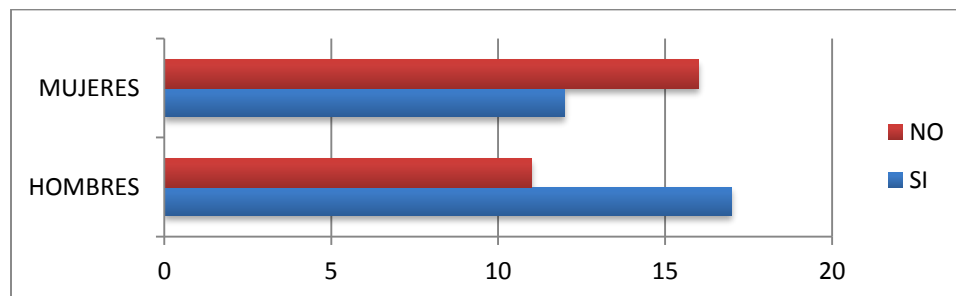
E) EN LAS CLASES DE RELIGION SUS DOCENTES LE HABLARON A CERCA DE LAS RELIGIONES LATINOAMERICANAS

Gráfica 36 ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?



En la gráfica 36, el punto más alto es la opción “si” con un 52% equivalente a 29 estudiantes. El más bajo es de 48%, equivalente a 27. Al mirar la gráfica 37 donde se ven las respuestas de los hombres y de las mujeres, vemos que son más mujeres que respondieron al “no”, que los hombres. Para ellos su respuesta más fuerte fue el “sí”. Aquí, parece que hay una pequeña diferencia entre las repuestas pero que no tiene mayores implicaciones en la interpretación.

Gráfica 37 ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?



Los porcentajes encontrados son similares para las dos opciones por lo que es posible afirmar que no hay claridad en los estudiantes acerca de las religiones en América Latina. También se puede interpretar que la mitad del grupo ha tenido una experiencia pedagógica con las religiones de latinoamérica y la otra mitad no ha tenido ningún tipo de contacto con relación a las religiones latinoamericanas.

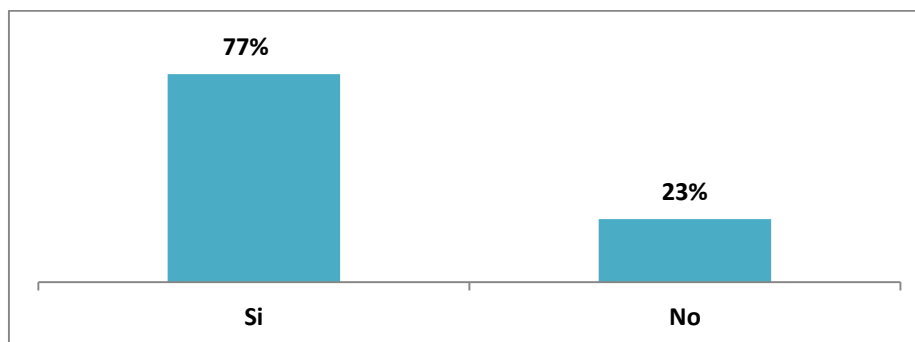
Estas tendencias están relacionadas con las practicas pedagógicas centradas en las religiones dominantes como se evidencian en los resultados de la pregunta anterior dejando de lado las

expresiones religiosas del sur de nuestro continente. Este punto es de especial interés debido a que al PR es un movimiento teológico, una nueva tendencia que nace en América Latina.

Esta idea se afirma con la propuesta de José María Vigil con la Teología del Pluralismo Religioso, como una teología fundamental, para asumirla desde el contexto latinoamericano y la Teología de la Liberación, ya que el punto de encuentro de éstas dos teologías, consiste en “la opción por los pobres excluidos, y la praxis liberadora” como claves de autenticidad de una religión.¹⁸⁶ Todo esto para desde estas perspectivas apuntar a una ERE, que de significación y tenga significación para nuestros niños y jóvenes en su situación real de vida. La necesidad de una ERE que esté involucrada en sus interrogantes, cuestionamientos, para poderlos formar en principios y valores plurales y que sean al mismo tiempo de liberación, no sólo hacia sí mismos, sino ante los demás sobre todo en la diversidad.

F) A LO LARGO DE SUS AÑOS DE BACHILLERATO SUS DOCENTES DE RELIGIÓN LE PERMITIERON ENTRAR EN CONTACTO CON ESTUDIANTES DE OTRAS CREENCIAS RELIGIOSA

Gráfica 38 ¿A lo largo de sus años de bachillerato, sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?

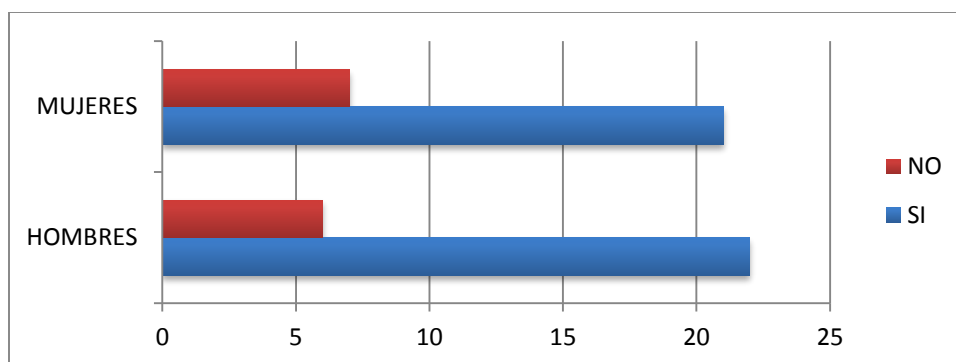


En la gráfica 38, dando respuesta a la pregunta de poder entrar en contacto con otras creencias religiosas, el 77% que equivale a 43 estudiantes respondieron que “si”. Un 23% que equivale a 13 estudiantes, respondieron que “no”.

¹⁸⁶ BONILLA Morales, Jaime Laurence. Teología del pluralismo religioso y educación religiosa escolar en América Latina. Cincuenta años después del Vaticano.[En línea] <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Franciscanum/article/view/162> > Pág. 554

Al mirar la gráfica 39, donde se detalla la respuesta entre los hombres y las mujeres, vemos similitud en su respuesta, confirmando la opción afirmativa a la pregunta planteada.

Gráfica 39 ¿A lo largo de sus años de bachillerato, sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?



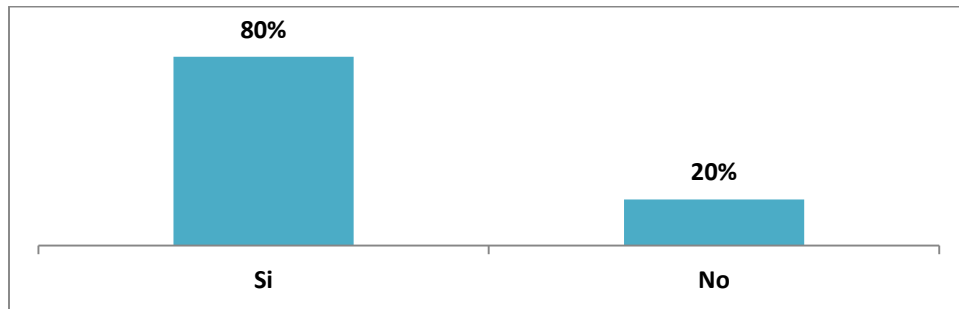
Al interpretar los resultados de la presente pregunta y relacionarlos con los de las dos anteriores podemos afirmar que los estudiantes han recibido una formación religiosa conociendo características muy generales de las grandes religiones del mundo pero sin profundizar en ellas o en sus propuestas teológicas y dejando de lado la gran diversidad de tendencias que existen a nivel mundial.

El alto porcentaje de estudiantes que afirman haber tenido la posibilidad de entrar en contacto con otras religiones se refiere a este conocimiento superficial. No obstante para profundizar sobre las propuestas del pluralismo religioso es necesario explorar, analizar y reflexionar las doctrinas y fundamentos de las religiones y las propias.

Los estudiantes que afirmaron no haber tenido la posibilidad de entrar en contacto con otras religiones pueden referirse a no experimentar clases de religión que abran la perspectiva de las propuestas religiosas hacia otros horizontes. Este porcentaje no tiene relación con algún tipo de discriminación religiosa, pues como lo hemos comprobado en las preguntas anteriores, el colegio no presenta radicalismos frente a este tema.

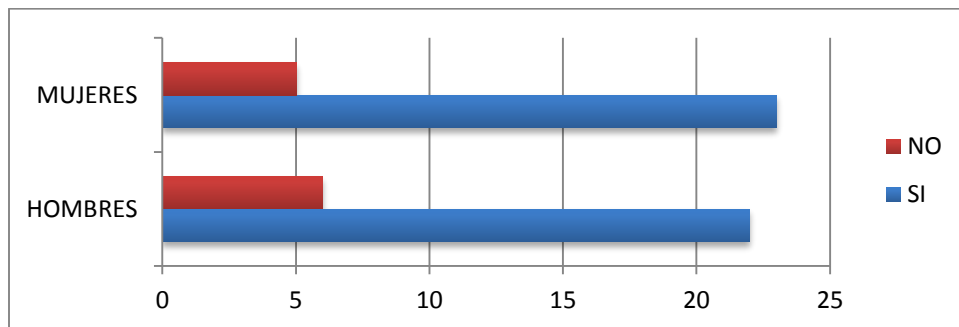
G) DURANTE SU ESTANCIA EN EL COLEGIO LE HUBIERA GUSTADO CONOCER OTRAS RELIGIONES

Gráfica 40 Durante su estancia en el colegio ¿le hubiera gustado conocer otras religiones?



En la gráfica 40 el 80% de los estudiantes seleccionaron un “sí”, respondiendo a la pregunta de querer conocer otras religiones. Este porcentaje equivale a 45 estudiantes. Un 20% seleccionaron un “no”, equivaliendo a 11 estudiantes. Al mirar la gráfica 41, vemos nuevamente una similitud entre las respuestas de los hombres y de las mujeres.

Gráfica 41 Durante su estancia en el colegio ¿le hubiera gustado conocer otras religiones?



Se nota un anhelo en los jóvenes de poder compartir y entrar en contacto con personas de otras creencias religiosas, esa es la realidad del mundo hoy. Si miramos las preguntas sobre el credo religioso, vemos que se encontraron algunos estudiantes de distinta religión a la cristiana y en las respuestas abiertas que se hicieron, muchos de ellos quisieron entrar en diálogo con sus compañeros que profesan otro credo.

Cuando hablamos de entrar en contacto con otros credos o creencias religiosas, varios autores nos ayudan a comprender el pluralismo religioso: Schillebeeckx, lo ve desde “la

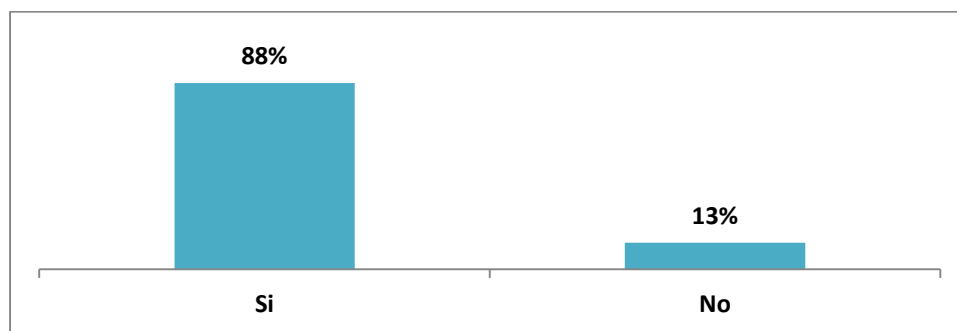
multiplicidad de religiones” que no es un mal que sea necesario eliminar, sino una riqueza que ha de ser bienvenida y disfrutada por todos, existiendo más verdad religiosa en el conjunto de todas las religiones que en una sola religión aislada¹⁸⁷. Para éste teólogo Belga la verdadera mirada hacia otras religiones es de reconocer y aceptar diferencias, para edificar y contribuir no solamente a la comunidad, sino a la larga, al mundo en general. El hecho de que las religiones del mundo son verdaderamente diferentes y en que las relaciones entre ellas deben construirse sobre la aceptación, la estimación y el aprendizaje de esas diferencias.¹⁸⁸

Es interesante analizar los resultados de esta pregunta pues confirman las propuestas pedagógicas de Paulo Freire quien propone que para poder desarrollar un proceso de intradiálogo o concienciación verdadera es necesario que los procesos de enseñanza y aprendizaje cobren algún sentido para los estudiantes. El pedagogo brasilero propone que una de las formas para captar esta atención de los estudiantes es partir de sus intereses para el caso específico de esta pregunta un altísimo porcentaje de los estudiantes manifestó su deseo de conocer sobre otros credos y religiones.

1.5 Inclusion del pluralismo religioso en los procesos de formacion religiosa del colegio

A) EN LA CLASE DE RELIGION LOS DOCENTES LE ENSEÑAN DIFERENTES RELIGIONES

Gráfica 42 En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones?

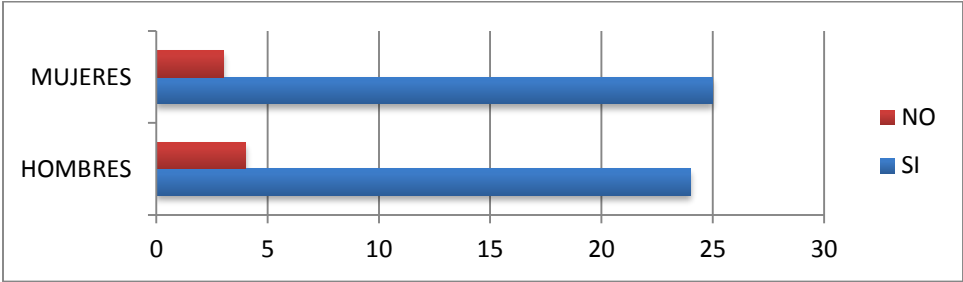


¹⁸⁷KNITTER, Paul F. Introducción a las teologías de la Religiones. Editorial Verbo Divino. España, 2007. Pág.50

¹⁸⁸ Ibíd. Pág. 359

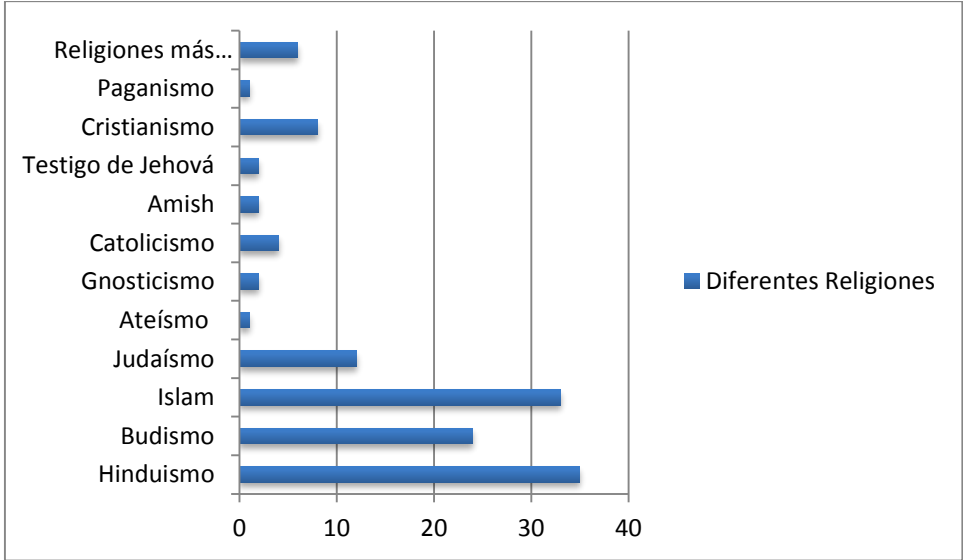
En la gráfica 42 podemos ver que el 88% de los estudiantes respondieron afirmativamente a la pregunta de las distintas religiones que se les enseñó en clase. Este 88% corresponde a 49 estudiantes, es un número significativo en la respuesta afirmativa. El 13% restante que corresponde a 7 estudiantes respondieron que “no”.

Gráfica 43 En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones?



En la gráfica 43, al comparar las respuestas de los hombres y las mujeres, notamos que no hay gran diferencia entre las opciones seleccionadas. Al mirar la gráfica 44 vemos las respuestas a la pregunta abierta sobre cuáles religiones enseñan.

Gráfica 44 En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones? ¿Cuáles?

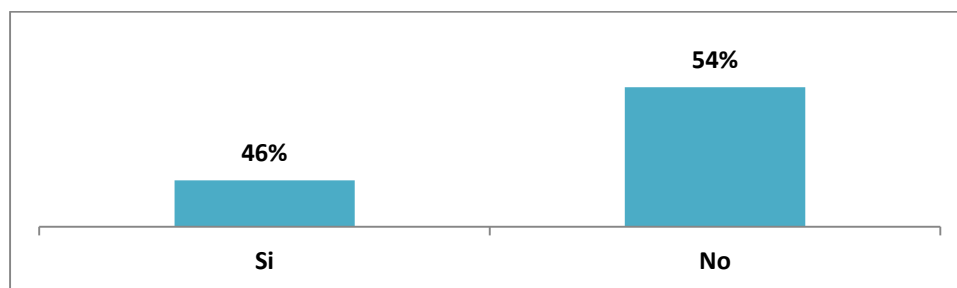


El más alto porcentaje de estudiantes reconoció las religiones más importantes en los cánones educativos, como por ejemplo el Hinduísmo, con el mas alto puntaje, seguido del Islam, el Budismo y el judaísmo, confirmando los resultados de la pregunta 4.4 y las interpretaciones hechas sobre la misma.

Esta pregunta permitió profundizar acerca de la inclusión de las expresiones religiosas latinoamericana en las clases de religión. Como lo demuestran las respuestas algunas de las tendencias expresadas están relacionadas con religiones de gran reconocimiento o por ejemplo con religiones que han tenido gran publicidad en los medios de comunicación como los Amish. Por ejemplo, las expresiones religiosas de los pueblos indígenas no son reconocidas como una religión y mucho menos hacen parte de los discursos pedagógicos de la ERE en nuestro país. Los espacios de educación escolar deben responder a las realidades del mundo actual y a la diversidad emergente en los discursos teológicos.

B) ¿SU COLEGIO OFRECE A LOS ESTUDIANTES ESPACIOS PARA QUE PUEDAN EXPRESAR SUS CREENCIAS RELIGIOSAS LIBREMENTE?

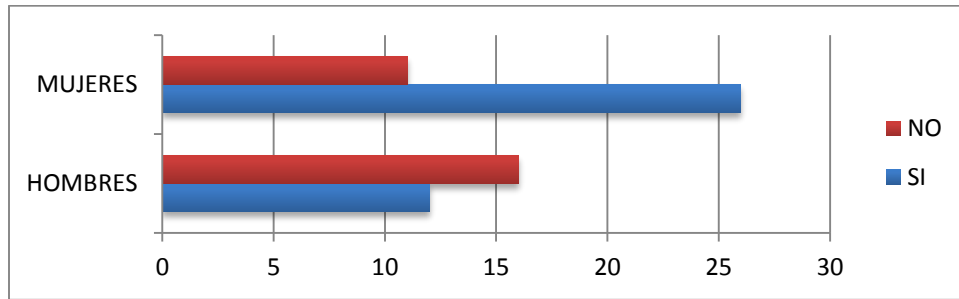
Gráfica 45 ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?



En la gráfica 45 el más alto puntaje fue el 54% de los estudiantes que corresponden a 30 de ellos. La respuesta por la opción positiva fue de un 46% con 26 estudiantes y fue la respuesta más baja. Sin embargo no hay una diferencia marcada entre estas dos.

Al mirar la gráfica 46 y comparar las respuestas de los hombres y las mujeres, encontramos que fueron ellas particularmente las que respondieron positivamente, mientras que los hombres respondieron de manera negativa. Lo que puede relacionarse con una interpretación diferente por parte de hombres y mujeres acerca de lo que es un espacio de expresión libre de la religión.

Gráfica 46 ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?



Esta pregunta la podemos relacionar con la 6.1 donde se cuestiona si los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas. En ella vemos que 29 estudiantes escogieron la opción “siempre” y 22 estudiantes la opción “casi siempre” dando un porcentaje alto a la afirmación de que si pueden expresar libremente sus creencias religiosas, lo cual nos permite afirmar que los 30 estudiantes que respondieron que el colegio no ofrece espacios de expresión libre de las creencias, en esta pregunta, no comprendieron en totalidad lo que se quería cuestionar. Interpretando los datos de esta pregunta encontramos que la indagación acerca de los “espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente” es ambigua y por lo tanto no fue clara para los estudiantes.

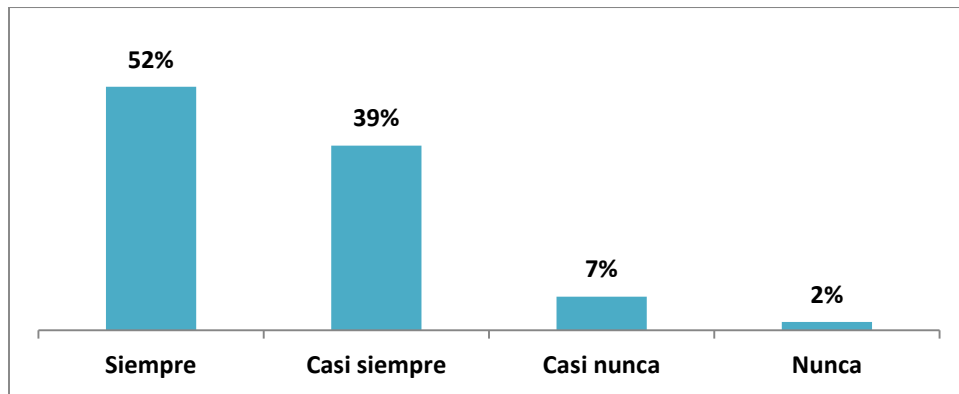
Esta pregunta cobra relevancia porque es necesario conocer la posición institucional frente al pluralismo religioso ya que desde allí será posible transformar las practicas pedagógicas e impactar en la formación religiosa de las nuevas generaciones. Es necesario que dentro de las instituciones educativas existan espacios para la autoreflexión y ejercicio práctico de nuestra propia fe.

La verdadera transformación de la ERE no depende solamente de los docentes, padres de familia y comunidades religiosas, es necesario que las directivas docentes y la escuela como institución social establezcan tiempos, espacios, y transformaciones administrativas que respondan a la diversidad y a la libre expresión de las religiones.

1.6 Actitud institucional frente al pluralismo religioso

A) ¿EN SU COLEGIO LOS ESTUDIANTES PUEDEN EXPRESAR LIBREMENTE SUS CREENCIAS RELIGIOSAS?

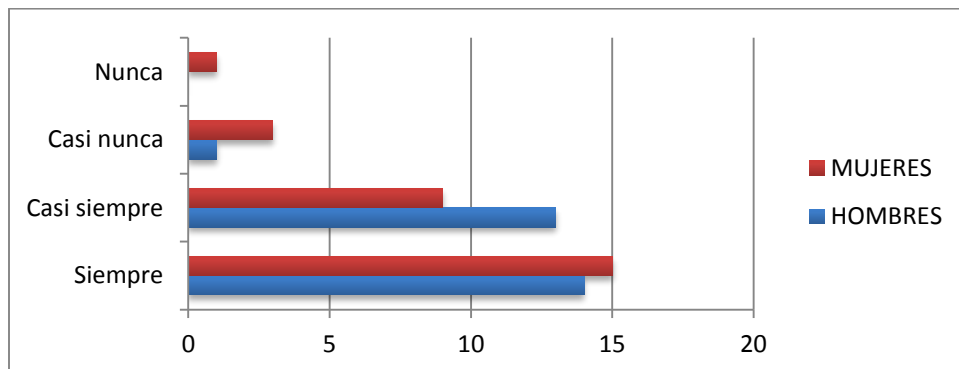
Gráfica 47 ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias?



En la gráfica 47 vemos que un 52% de estudiantes que corresponde a 29 estudiantes, escogieron la opción siempre como la más alta. Seguida de un 39% que respondieron un “casi siempre” equivalente a 22 estudiantes. Un 7% dijeron “casi nunca” y un 2% un “nunca”, correspondiendo a 4 y a un estudiante respectivamente.

Igualmente en la gráfica 48 vemos las respuestas marcadas tanto por los hombres como por las mujeres.

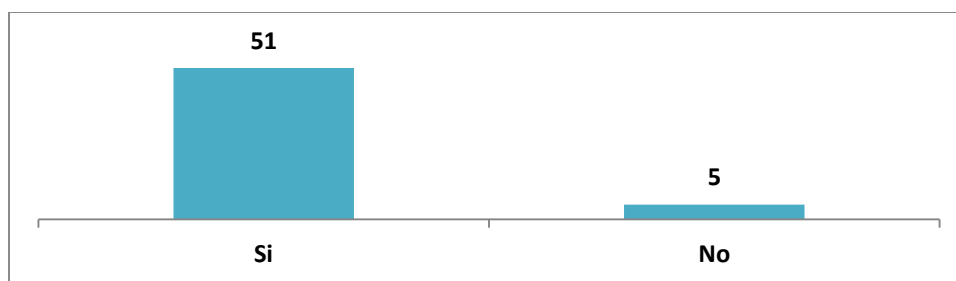
Gráfica 48 ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias?



La tendencia de la respuesta nos permite reconocer y reafirmar que el colegio Americano no presenta problemas graves de discriminación religiosa y que si bien aún no se ha profundizado en los paradigmas teológicos del PR hay un respeto por la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes. Este escenario institucional puede ser propicio para generar procesos educativos y pedagógicos que den apertura al PR desde la reflexión propia y personal de los estudiantes.

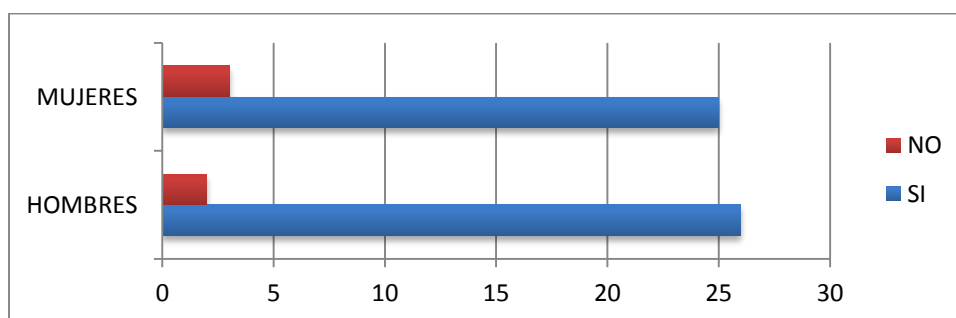
B) ¿USTED CONSIDERA QUE SU COLEGIO PERMITE LA DIVERSIDAD DE CREDOS RELIGIOSOS QUE PROFESAN LOS ESTUDIANTES?

Gráfica 49 ¿usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?



Los resultados expresan que 51 estudiantes representando al 91% de la población encuestada afirman que su colegio permite la diversidad religiosa tan sólo 5 de ellos representando el 9% restante, negaron la posibilidad de profesar diversos credos dentro de la institución.

Gráfica 50 ¿usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?



26 hombres y 25 mujeres respondieron afirmativamente y 2 hombres y 3 mujeres respondieron de manera negativa evidenciando sin ningún contraste que permita interpretación alguna. Si bien esta pregunta se ha realizado a manera reiterativa a través de la encuesta, sin embargo se realizó una pregunta abierta que permitía argumentar la opción seleccionada. A continuación presentamos algunas categorías emergentes que pueden dar apertura a una mayor interpretación.

Tabla 5 ¿usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?

¿Por qué?

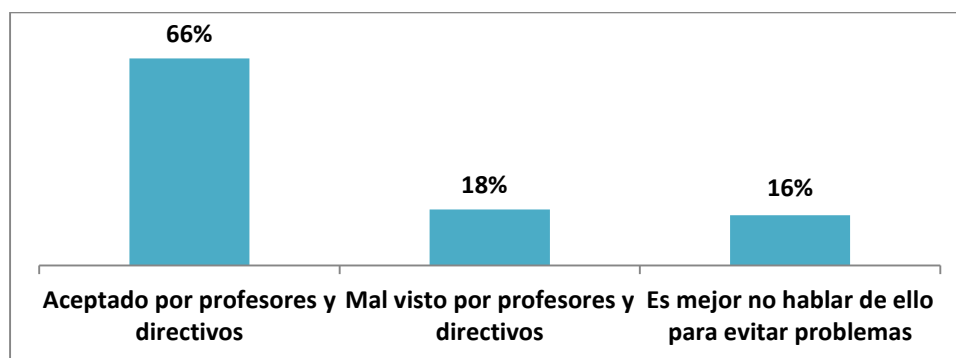
MUJERES	HOMBRES
No nos obligan a ser parte de la religión del colegio	Porque no molestan
Hay estudiantes que pertenecen a otras religiones	No limitan a las personas con respecto a las creencias religiosas
Eso es pluralidad	Ofrece espacios para la mayoría de ellos
No les importa la religión	No discriminan
No se discrimina a nadie por la religión	Existen diferentes credos
Es libre culto	Permite el libre desarrollo de la personalidad
Respetan la religión de los demás	No oprimen al estudiante
No critican	Aceptan todas las religiones
Todos tienen derecho a creer lo que quieran	No dicen nada
Nunca ha sido un problema con las demás	Muestran a los estudiantes otras religiones
Aceptan a muchas personas sin importar su creencia religiosas	Porque uno se expresa como quiere
	Les interesa
NEGATIVO	
No existen los espacios pertinentes para profesar su fe	No dejan que se exprese como debe ser
Para el colegio se presenta y se practica sólo la presbiteriana.	

Las respuestas argumentativas de la mayoría de los estudiantes resaltan valores positivos de la diversidad religiosa tales como la igualdad, la tolerancia, el respeto a la diferencia y demás reafirmando que la institución no presenta restricciones de tipo religioso ni exclusión alguna frente a algún credo, al menos de manera aparente.

Las respuestas dadas por los 5 estudiantes que representan el 9% de la población debe hacernos reflexionar acerca de lo que realmente implica la diversidad de credos. Es muy interesante que las respuestas dadas involucren unas acciones más profundas acerca de la diversidad religiosa tales como espacios para la libre expresión, una imposición de las practicas presbiterianas y un impedimento de ejercer la religión como “debe ser”. Ante estas interpretaciones podemos concluir que existe una posibilidad de que los estudiantes representantes de religiones minoritarias tales como los mormones o los testigos de Jehová se encuentren relacionados con esta respuesta negativa y no vean en el colegio una verdadera apertura a sus practicas religiosas. ¿Será suficiente con que una institución permita la coexistencia de diferentes religiones para que los estudiantes sientan libertad de ejercer su vida espiritual?

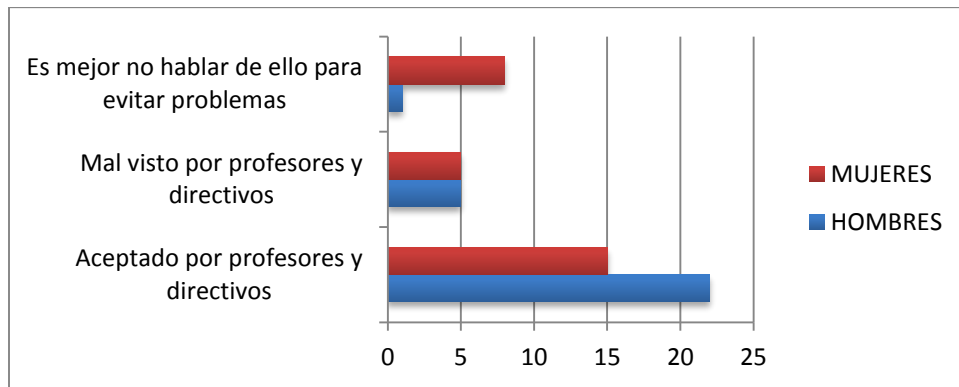
C) ACTITUD DE SU COLEGIO ANTE EL ATEISMO

Gráfica 51 Actitud de su colegio frente al ateísmo



En la actitud del colegio frente al ateísmo, la opción escogida más alta fue “ aceptado tanto por los profesores como por los directivos” representado en un 66% que equivale a 37 estudiantes. Seguidamente encontramos a un 18% de la población que equivale a 10 estudiantes quienes afirman que el ateísmo es “mal visto por profesores y directivos”. La opción más baja seleccionada es en la que prefieren no hablar del tema, y al realizar la gráfica de diferenciación por género encontramos que en especial son las mujeres las que se decidieron por esta opción.

Gráfica 52 Actitud de su colegio frente al ateísmo

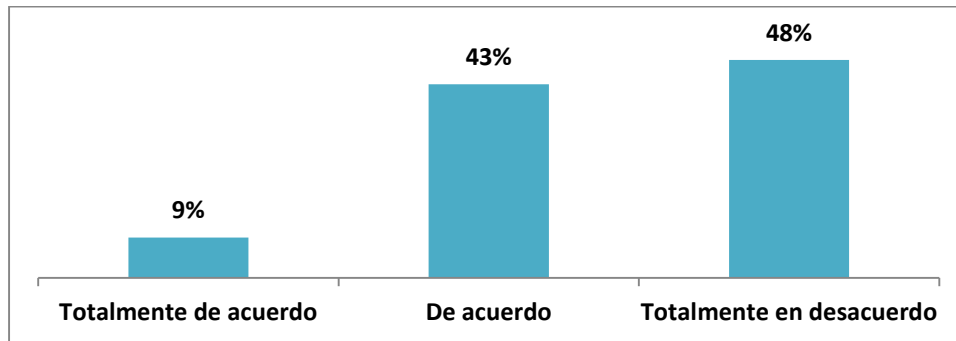


Esta pregunta da cuenta de un mayor nivel analítico de la institución frente al PR. Si bien confirmamos en varios de los resultados que la institución reconoce la diversidad religiosa, la pregunta por el ateísmo busca develar hasta qué punto el colegio practica la tolerancia y la libertad de credo. Con relación a esto, existe un porcentaje representativo de estudiantes que expresaron no solamente el malestar que genera el tema ante maestros, coordinadores y rectores, también expresaron que es un tema tabú al que es mejor no referirse para evitar conflictos dados.

Para que se genere un verdadero pluralismo religioso en los escenarios institucionales es necesario concebir las nuevas expresiones religiosas y las posiciones de los jóvenes frente a la dimensión espiritual del ser humano. Es así que el ateísmo se considera como una perspectiva personal que debe ser respetada para el diálogo interreligioso desde el paradigma del pluralismo.

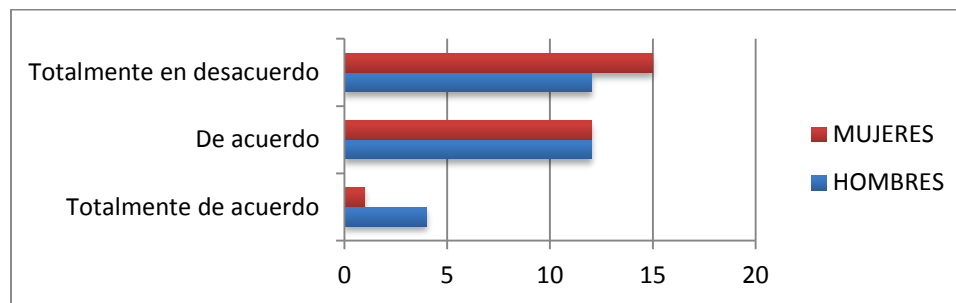
D) EN SU COLEGIO A NADIE LE INTERESA LAS CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES

Gráfica 53 En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes



Los porcentajes expresados en la gráfica dan cuenta de que sí existe un nivel medio de interés en la institución acerca de las creencias religiosas de los estudiantes. Expresado en el 48% de la población que representa a 27 estudiantes. 24 estudiantes que representan el siguiente 43% expresan estar “De acuerdo” con la afirmación que implica la pregunta y el restante 9% que equivale a 5 estudiantes se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación.

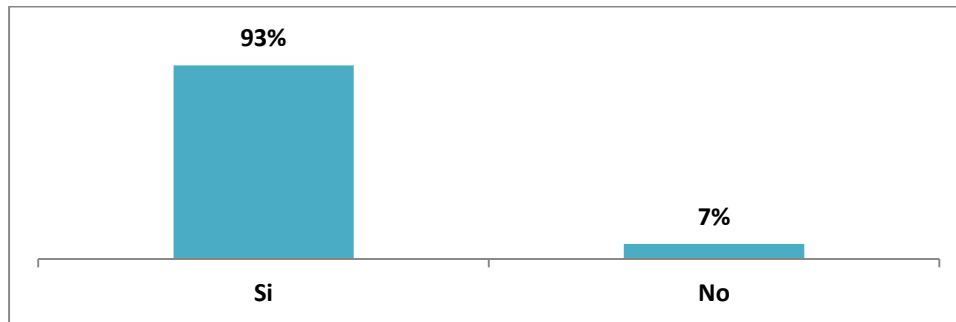
Gráfica 54 En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes



Al analizar la gráfica 54 que diferencia las respuestas por género encontramos una similitud en las dos primeras opciones de respuesta y un mayor número de hombres en la categoría “Totalmente de acuerdo”

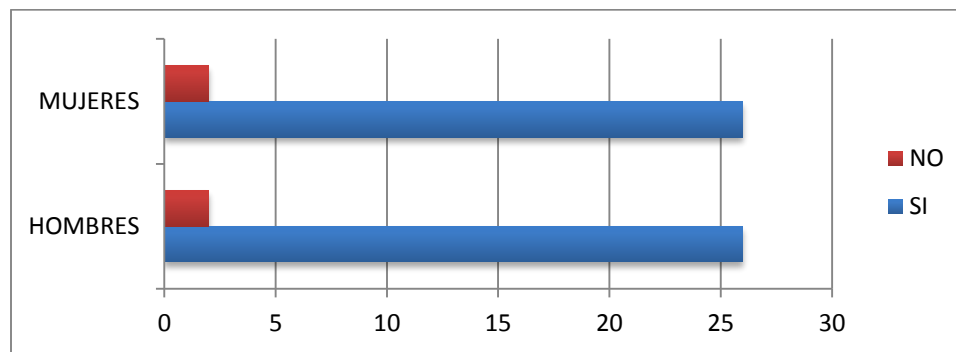
E) ¿EL DIALOGO SINCERO Y RESPETUOSO ES EL MEDIO QUE UTILIZA SU COLEGIO PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS DE ORDEN RELIGIOSO?

Gráfica 55 El diálogo sincero y respetuoso lo utiliza el colegio para solucionar conflictos



La gráfica representa al 93 % que equivale a 52 estudiantes, siendo la tendencia mayoritaria y el 7% que equivale a 4 encuestados representando el menor porcentaje.

Gráfica 56 El diálogo sincero y respetuoso lo utiliza el colegio para solucionar conflictos



Al analizar los resultados desde una diferenciación por género, encontramos una total similitud de los resultados sin mayor implicación en la interpretación de los mismos.

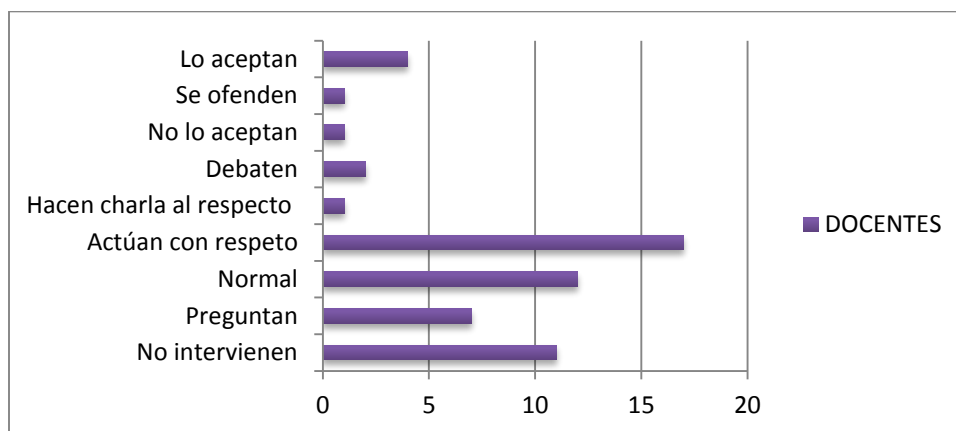
Debido a que como se ha demostrado en las respuestas anteriores la institución educativa no presenta un alto grado de discriminación religiosa y se encuentra en un primer nivel de aceptación y diversidad de las diferentes religiones, los conflictos de orden religioso deben ser esporádicos y acciones como el diálogo son viables como primera medida.

Es importante encontrar en los resultados al diálogo como un mecanismo fuerte para la resolución de conflictos de orden religioso debido a que es una propuesta directamente relacionada con el PR. Como lo proponen Vigil y Freire, el diálogo no es un simple

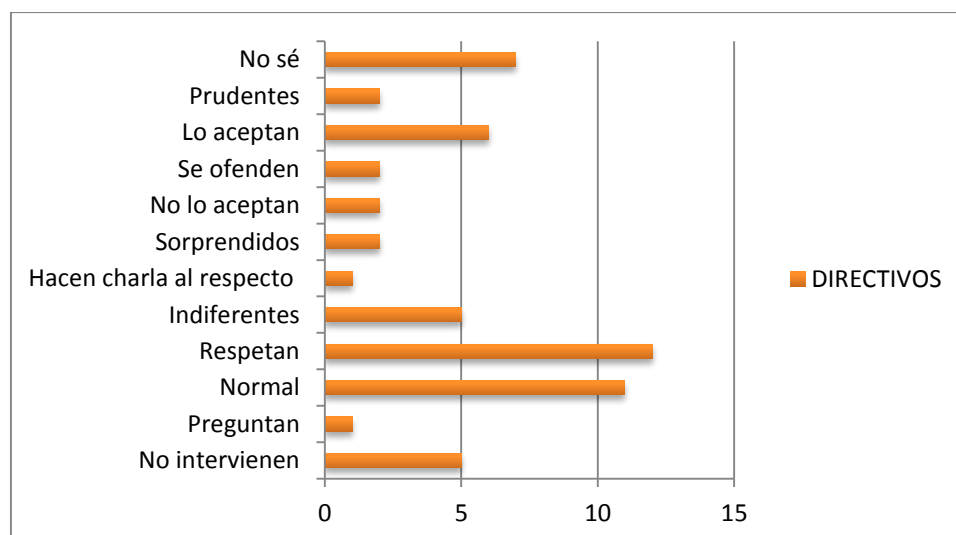
intercambio de ideas o la transmisión de ideas de un sujeto a otro, sino que por el contrario, es un escenario en el que se construyen aunadamente y en igualdad de condiciones ideas acerca del mundo, en este caso ideas sobre la religión. Específicamente Vigil nos habla de un diálogo hacia adentro, diálogo con nosotros mismos o intradiálogo, como ámbito necesario y fundamental para establecer el diálogo con otras religiones. Las instituciones educativas pueden utilizar como método para prevenir y solucionar los conflictos religiosos las reflexiones personales y colectivas a cerca del hecho religioso en sí mismo y de la dimensión espiritual de los seres humanos.

F) CUANDO UN ESTUDIANTE MANIFIESTA QUE NO CREE EN DIOS, ¿COMO REACCIONAN LAS SIGUIENTES PERSONAS?

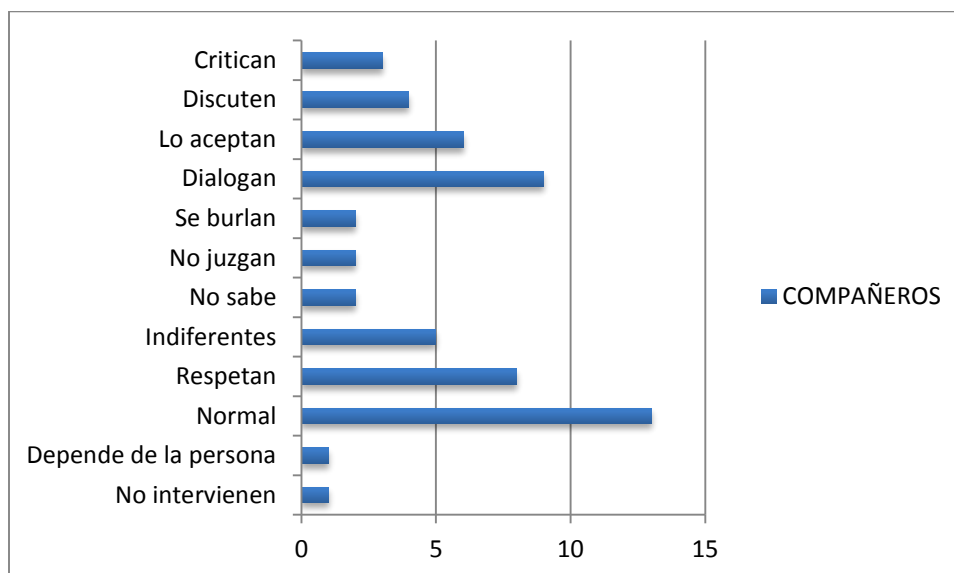
Gráfica 57 ¿Cómo reacciona un docente cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?



Gráfica 58 ¿Cómo reacciona un directivo cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?



Gráfica 59 ¿Cómo reacciona un compañero cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?



La pregunta 6.6 fue abierta dando a los estudiantes tres actores que intervienen en el escenario educativo, docentes, directivos y compañeros. Al analizar los resultados encontramos que las reacciones más frecuentes entre los docentes y los directivos son el respeto, la naturalización o la normalización del ateísmo y al mismo tiempo la no intervención acerca del tema con los estudiantes. En contraste cuando respondieron la pregunta con relación a otros estudiantes encontramos un alto nivel de diálogo acerca del tema.

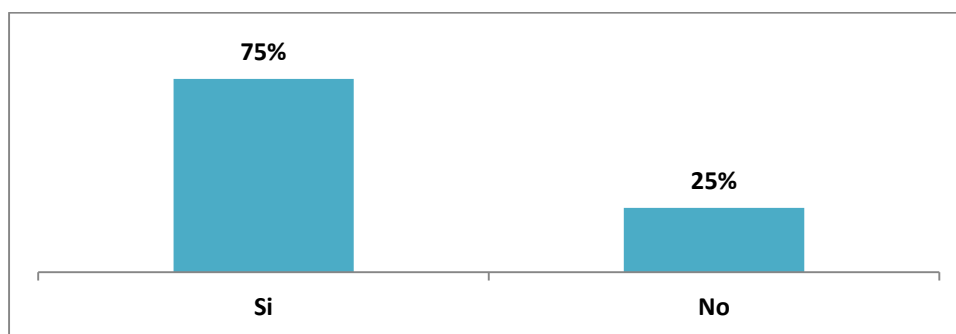
Estos resultados nos permiten interpretar que no existe un alto nivel de diálogo con los directivos frente al ateísmo. Progresivamente con los docentes hay algún tipo de interacción sobre el tema, pero es con los otros estudiantes en donde realmente hay un intercambio de ideas y posiciones frente a ello. Esta situación explica reconociendo que es mucho más fácil que los estudiantes comuniquen sus pensamientos y sentimientos con un par y no con personas que representan un mayor rango dentro de la institución.

Incluso posiciones espirituales como el ateísmo deben ser tema de diálogo y discusión en todas las relaciones de una institución educativa que busque promover los paradigmas teológicos del PR transformando así la apuesta pedagógica que se desarrolla en los espacios académicos de religión siendo finalidad de la misma brindar herramientas para el estudiante

que le permitan ser sujeto activo de su formación espiritual. Al respecto David Eduardo Lara muestra la necesidad de una ERE que cumpla con su finalidad afirmando, “En definitiva, la Educación Religiosa constituye un parámetro de educación cultural para los retos de la vida humana y social contemporáneas, sin los cuales la formación de la persona quedaría inacabada”¹⁸⁹.

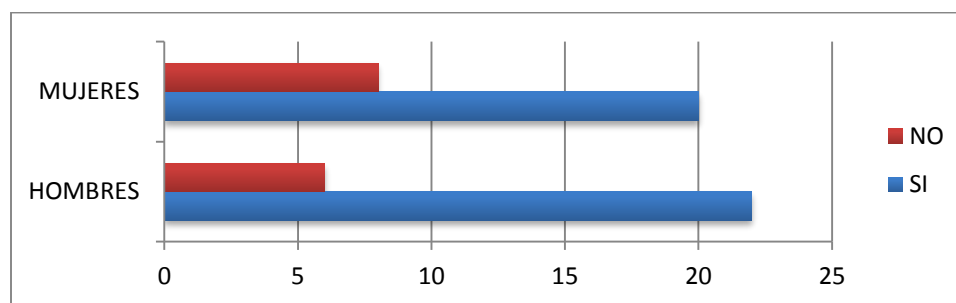
G) ¿SE OBLIGA A LOS ESTUDIANTES A ASISTIR A LAS CELEBRACIONES RELIGIOSAS QUE ORGANIZA SU COLEGIO?

Gráfica 60 ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?



El más alto porcentaje es del 75% representado en 42 estudiantes, quienes afirmaron que la institución los obliga a asistir a las celebraciones religiosas institucionales. Seguidamente un 25% que representa 14 estudiantes que negaron esta pregunta.

Gráfica 61 ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?



¹⁸⁹ LARA, Corredor. David Eduardo. La libertad religiosa y el problema de la educación. La presencia de lo religioso en el ámbito público. [En línea] < [http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20\(III-6\).pdf](http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20(III-6).pdf)> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.17

Al analizar los resultados teniendo en cuenta las variables de género, encontramos gran similitud de las respuestas. Este hecho no influirá en las interpretaciones que se expondrán a continuación.

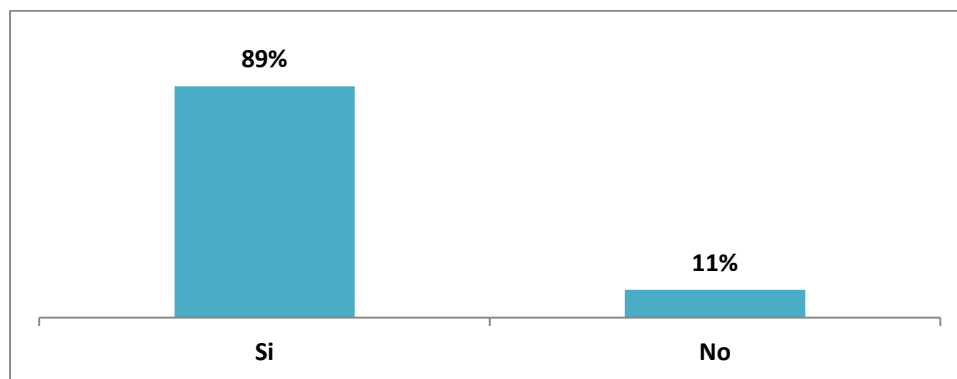
Esta pregunta confirma el nivel de profundidad que hace falta en el colegio acerca de las practicas relacionadas con el PR. Si bien en las preguntas anteriores las tendencias más marcadas afirmaban un respeto por la diversidad, la no existencia de conflictos ni discriminación relligiosa dentro de la institución, el alto porcentaje de estudiantes que afirmó ser obligados a asistir a las celebraciones religiosas del colegio, hace evidente la imposición de la confesión religiosa institucional en la vida escolar de los estudiantes quienes asisten a los actos religiosos no basados en una firme convicción sino más bien como un requisito institucional que no transforma sus vidas ni tampoco propicia su propia reflexión espiritual.

Los resultados encontrados afirman claramente la propuesta de Isabel Corpas, quien propone una diferenciación entre la educación en la fe y una educación religiosa escolar. Ella dice que la educación en la fe es con una intencionalidad dentro de la tradición religiosa del cristianismo católico, o la confesión que la institución desea impartir. Mientras que una educación religiosa escolar, tiene una visión universalista de las diversas formas de la experiencia religiosa y sus correspondientes formas de expresión, como el estudio del hecho religioso en su diversidad y en su relación con la vida de los grupos sociales¹⁹⁰

¹⁹⁰ CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea]< http://www.acsrn.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág.77

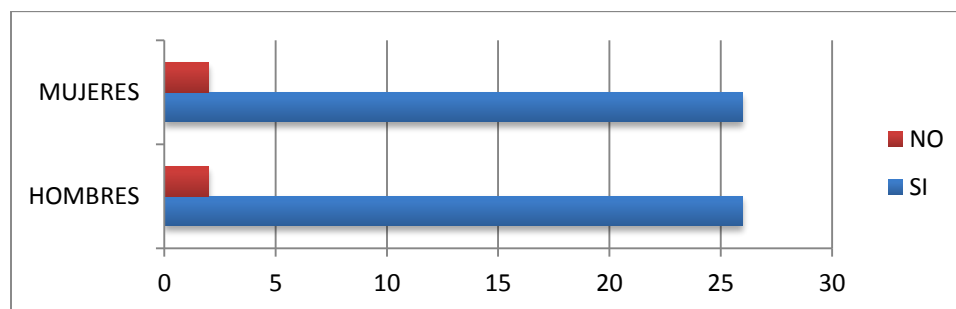
H) ¿SU COLEGIO BUSCA DESARROLLAR UN PENSAMIENTO CRITICO Y REFLEXIVO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES?

Gráfica 62 Su colegio busca desarrollar pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes



La opción más alta representada por el 89% de la población que equivale a 50 estudiantes, afirma el propósito institucional de estimular el pensamiento crítico frente a las creencias religiosas y el 11% que equivale a 6 estudiantes, la niega. Como es evidente en la gráfica 63, las respuestas entre hombres y mujeres son totalmente similares.

Gráfica 63 Su colegio busca desarrollar pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes



Según la respuesta de los estudiantes podemos interpretar que hay una claridad acerca de crear escenarios para el desarrollo del pensamiento crítico frente a las creencias religiosas. No obstante al contrastar estos resultados con los de las preguntas anteriores y sus respectivas interpretaciones se hace evidente una contradicción entre éste propósito institucional y las

prácticas pedagógicas que se llevan a cabo como por ejemplo una enseñanza de la religión basada en situaciones anecdóticas de las grandes religiones del mundo.

Apoyando esta idea encontramos grandes confusiones en los estudiantes frente a conceptos desde el hecho religioso y el pluralismo religioso como elementos fundamentales para el desarrollo de un pensamiento crítico y propositivo.

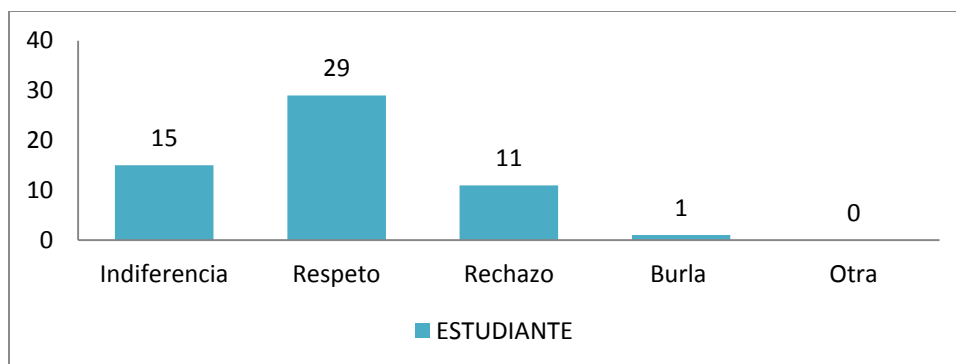
La transformación de los espacios pedagógicos para la enseñanza de la religión en la ERE implica la estimulación de procesos de pensamientos críticos y propositivos que permitan a los estudiantes encontrar su camino espiritual siendo conscientes de las doctrinas que profesan de las celebraciones religiosas a las que asisten y de las posiciones acerca de la religión que expresan en su vida cotidiana. Relacionado con este tema Bonilla¹⁹¹ afirma refiriéndose a una ERE dentro del pluralismo que es necesario resaltar las potencialidades del pensamiento complejo (crítico y propositivo) aplicadas a la educación religiosa pluralista y liberadora, en cuanto previene contra el pensamiento simplificador, y nos enseña a tener en cuenta las variables que conducen hacia un mundo más justo y humano¹⁹² Son estrategias nuevas, recursivas y necesarias, ya que este tipo de educación se está construyendo.

¹⁹¹ BONILLA Morales, Jaime Laurence. Teología del pluralismo religioso y educación religiosa escolar en América Latina. Cincuenta años después del Vaticano.[En línea] <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Franciscanum/article/view/162> > Pág. 556

¹⁹² *Ibíd.* Pág.559

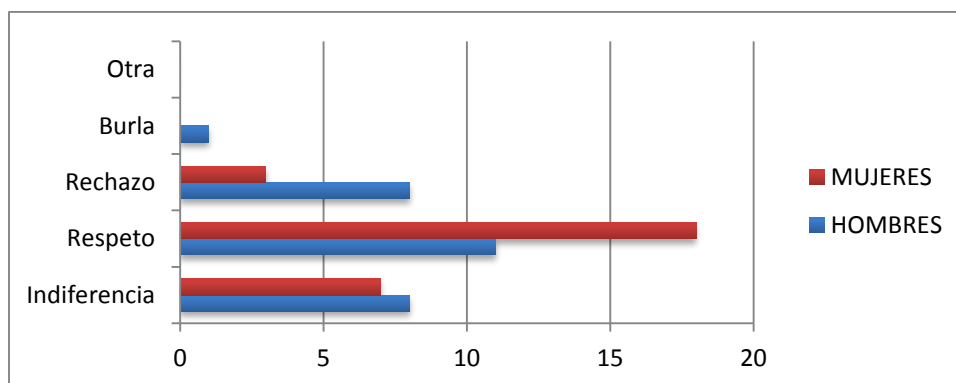
D) LA ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE SU COLEGIO FRENTE A LOS COMPAÑEROS QUE PROFESAN CREDOS RELIGIOSOS DIFERENTES AL PERSONAL

Gráfica 64 Actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal



La gráfica nos muestra cómo el 52% de la población representada por 29 estudiantes relaciona la actitud del colegio frente a otros credos con el respeto. Seguidamente encontramos un 27% que representa a 15 estudiantes que relacionaron la pregunta con la indiferencia. El 20% que representó 11 estudiantes encontró en el rechazo una respuesta adecuada y tan sólo 1 estudiante que representó el 1% respondió la pregunta esociendo la opción “burla”.

Gráfica 65 Actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal



La gráfica que muestra el análisis por género muestra la predominancia de las mujeres en la opción del respeto y de los hombres en las opciones de la indiferencia, el rechazo y la burla.

Los resultados nos muestran que en las opiniones de los estudiantes frente a la pregunta se encuentran divididas, la mitad de la población hizo referencia a un valor positivo como el respeto para definir la actitud del colegio frente a estudiantes de otras religiones. No obstante el porcentaje restante relacionó la pregunta con valores negativos permitiendo interpretar que no hay una unificación de criterios frente a este tema.

Los valores institucionales deben estar ligados con las propuestas de una ERE que retome los paradigmas del PR buscando no imponer una religión sino como lo afirma José Luis Meza, debe ayudar al educando a ratificar su decisión en materia religiosa, en confrontación con otras confesiones y religiones, con las diversas concepciones del mundo y del ser humano y con las diversas ideologías, y favorezca la comprensión y la tolerancia ante las opciones ajenas¹⁹³ Además dice que la ERE en la escuela, debe “Ofrecer, mediante el estudio de la realidad religiosa, presupuestos adecuados para que el alumno pueda decidir con mayor responsabilidad y libertad ante los valores y significados religiosos. De esta forma no exige del educando una determinada confesionalidad sino lo inquieta acerca de su condición creyente¹⁹⁴.

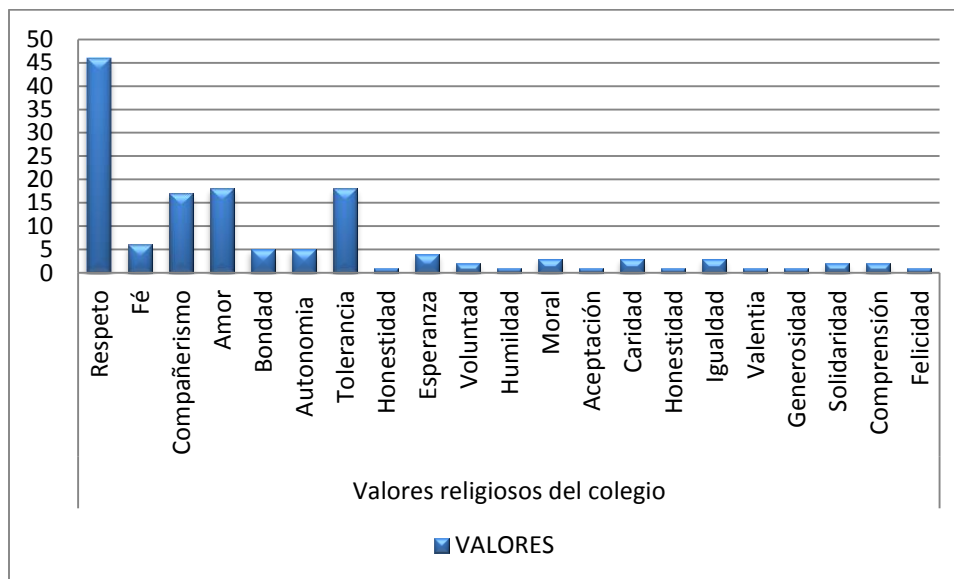
¹⁹³ MEZA Rueda, José Luis. Educación Religiosa escolar Plural en Latinoamérica. [En línea] <www.seer.ufrgs.br/index.php/CienciasSociaisReligiao/article/download/26614/24621>[citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.22

¹⁹⁴ *Ibíd.* Pág.22

1.7 Axiología del pluralismo religioso

A) ESCRIBA TRES VALORES QUE PROMUEVE EL COLEGIO

Gráfica 66 Valores religiosos que promueve el colegio



La pregunta 7.1 fue una pregunta abierta que buscó indagar acerca de los valores religiosos promovidos por el colegio. Entre los resultados encontrados el valor más alto fue de 82% que corresponde a 46 estudiantes quienes se decidieron por la opción del respeto, siendo la tendencia más alta. Seguidamente los valores de la tolerancia y la bondad con 18 representan algunas de las tendencias más evidentes. En un mismo nivel de las anteriores encontramos al compañerismo y al amor como valores institucionales reconocidos por los estudiantes.

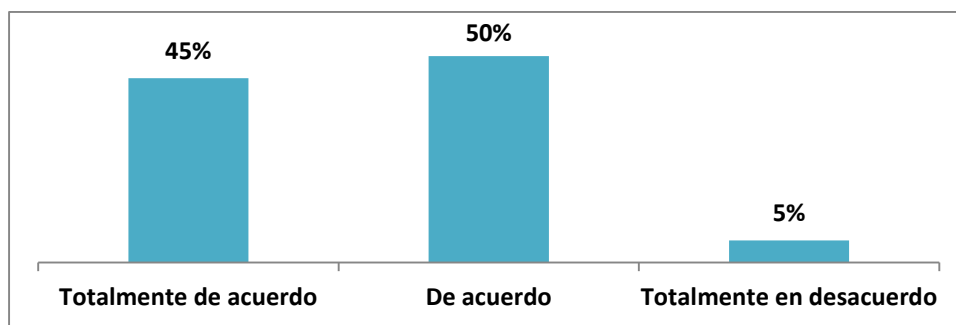
Los resultados encontrados nos permiten reconocer que los valores exaltados por los estudiantes acerca de su institución, tales como el respeto, la tolerancia y el amor se relacionan en alguna medida con el PR.

El PR apunta a la formación integral de seres humanos que cuenten con valores que les permitan reconocer la validez y coherencia de las diferentes religiones existentes. Si bien el respeto, la tolerancia y el amor son valores determinantes en este proceso deben estar asociados a acciones que los estimulen en los estudiantes y no solamente al nombramiento

de los mismos como una característica institucional más. Deben ser valores vivenciados por la institución y en la vida cotidiana de cada uno de los estudiantes.

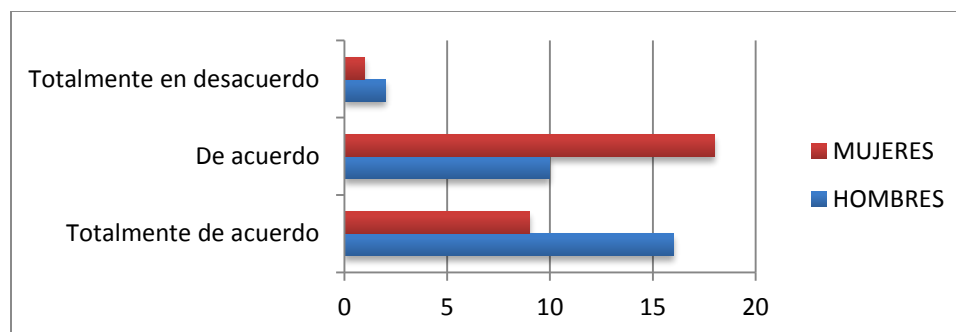
B) EL RESPETO POR LA DIFERENCIA DE CREENCIAS RELIGIOSAS ES UNO DE LOS VALORES QUE SU COLEGIO DEFIENDE SIEMPRE

Gráfica 67 El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre



El 45% de los estudiantes corresponde a 25 estudiantes que están totalmente de acuerdo con que el respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que defiende siempre su colegio. De manera muy similar un 50% se encuentra de acuerdo y el mínimo porcentaje del 5% que corresponde a 3 estudiantes muestran su desacuerdo con esta afirmación.

Gráfica 68 El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre

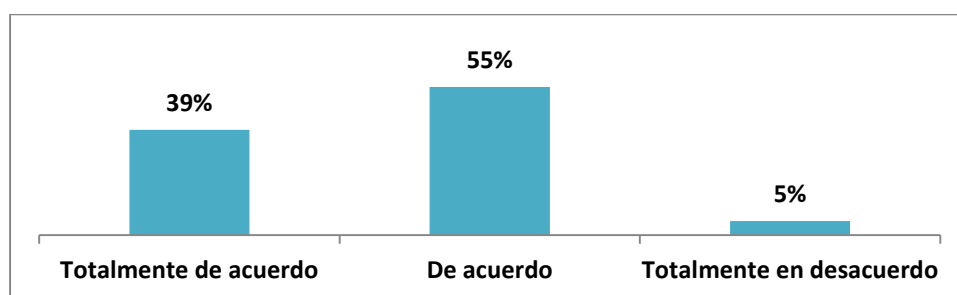


Al analizar la tabla de diferenciación por género encontramos que mayoritariamente las mujeres se encuentran de acuerdo y los hombres predominan en la categoría de “totalmente de acuerdo”.

Los resultados encontrados en esta pregunta nos permiten reafirmar las interpretaciones desarrolladas en la pregunta anterior posicionando al respeto como un valor de gran importancia para la creación de escenarios educativos y pedagógicos que partan de los fundamentos del PR.

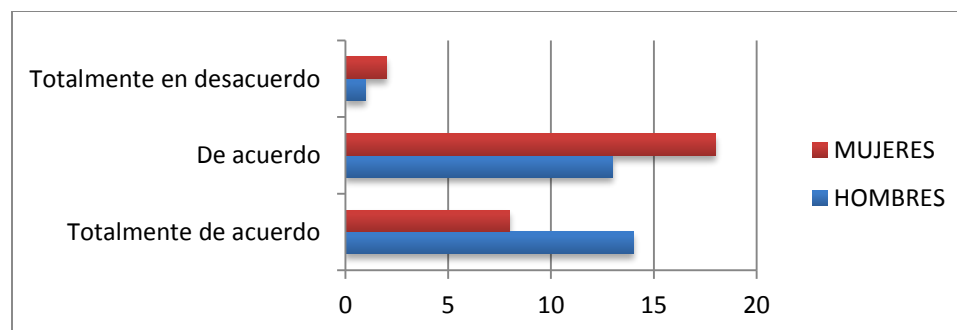
C) SU COLEGIO SIEMPRE BUSCA CONSTRUIR UN AMBIENTE DE RESPETO ANTE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS ESTUDIANTES

Gráfica 69 Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes



La gráfica nos muestra como un 55% que corresponde a 31 estudiantes son la más alta respuesta a la afirmación que propone la pregunta. Seguidamente y dentro de una misma tendencia encontramos al 39% corresponde a 22 estudiantes. Finalmente un 5% que corresponde a 3 estudiantes afirmaron encontrarse “totalmente en desacuerdo”.

Gráfica 70 Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes

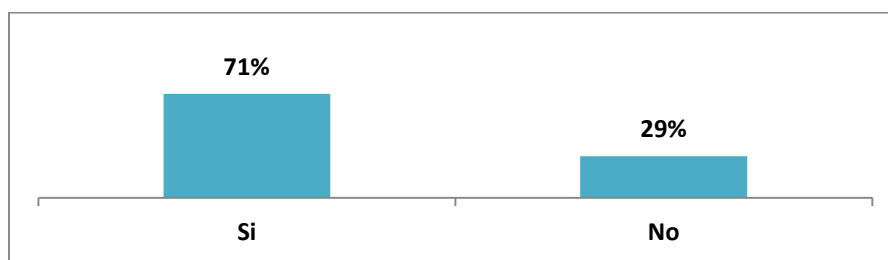


Al analizar la gráfica por género no encontramos ninguna diferencia que sea relevante para la interpretación. El análisis de los resultados posicionan una vez más al respeto como un

principio de diversidad en la institución hecho que se confirma con la última pregunta en la que este valor es una vez más un elemento que caracteriza al Colegio Americano. Se profundizará sobre la interpretación de estos resultados en la última pregunta.

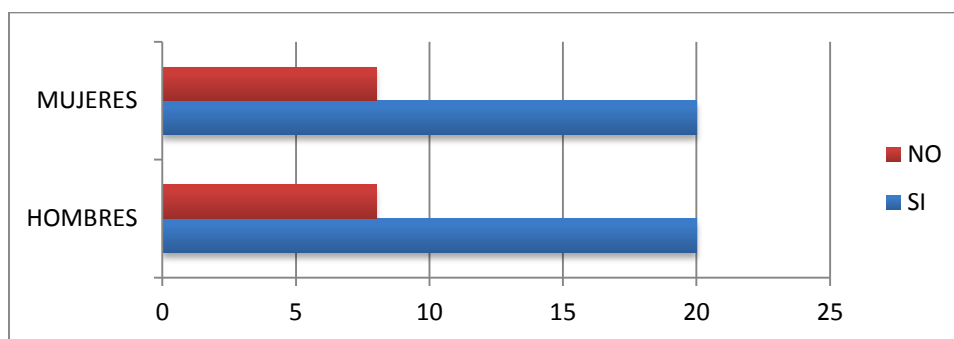
D) SU COLEGIO ASUME LA DIVERSIDAD DE PENSAMIENTO RELIGIOSO DE LOS ESTUDIANTES COMO UN VALOR FUNDAMENTAL.

Gráfica 71 Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental



El análisis de los resultados resaltan mayoritariamente a la diversidad de pensamiento como un valor fundamental de la institución. Consecuentemente el 71% que corresponde a 40 estudiantes, afirmaron el cuestionamiento y un 29% que corresponde a 16 estudiantes lo negó. No hay ninguna diferenciación marcada en cuanto al género que permita mayores interpretaciones.

Gráfica 72 Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental



Como ha sido evidente a lo largo de todo el análisis de la encuesta el Colegio Americano respeta la diversidad del pensamiento religioso incluyendo dentro de sus estudiantes personas que profesan diversas religiones. Es posible que por esta razón la mayoría de los estudiantes

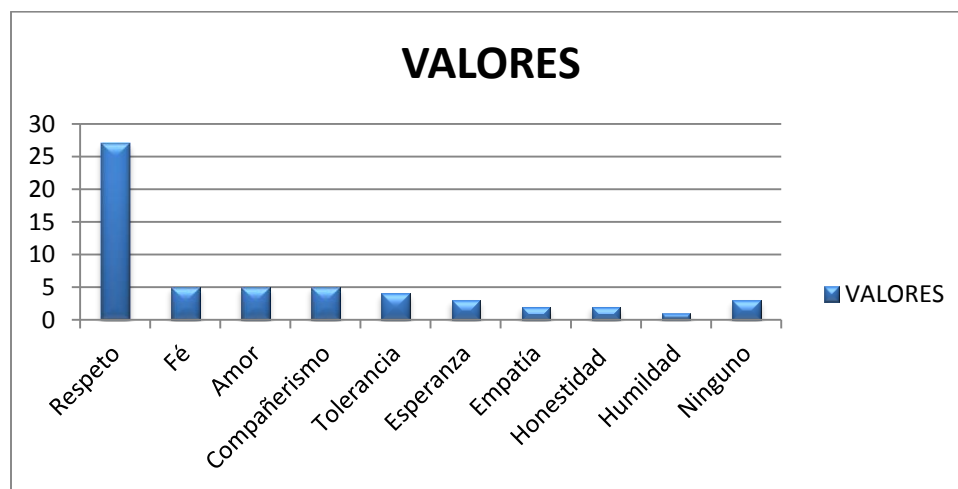
identifiquen a la diversidad de pensamiento religioso como una característica muy importante dentro de su institución.

Es importante señalar una vez más, que los valores no pueden ser simplemente estandarte o slogan institucionales, por el contrario deben relacionarse y hacer parte del día a día de la institución. Igualmente para que sean un fundamento de un verdadero PR dentro de la ERE deben articularse con prácticas pedagógicas que orienten y guíen al estudiante en su propio proceso de encuentro espiritual.

La transformación de la ERE desde las nuevas tendencias del PR deben estar acompañadas de una formación en valores vivenciados que transformen la vida cotidiana de los estudiantes y que relacionen sus conocimientos y experiencias con prácticas desde la diversidad religiosa.

E) ESCRIBA EL VALOR RELIGIOSO QUE HA APRENDIDO EN SU COLEGIO Y QUE LE GUSTARÍA TENERLO PRESENTE EN EL FUTURO.

Gráfica 73 Valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro



Fueron diversas las respuestas dadas a esta pregunta como lo muestra la gráfica. No obstante encontramos que una vez más el respeto representó el más alto porcentaje en los argumentos dados por los estudiantes cuando se les cuestionó acerca de un valor aprendido dentro de la institución.

Cuando el respeto aparece como un valor destacado y relacionado con la diversidad religiosa dentro del colegio debemos retomar las ideas propuestas por El teólogo español José Morales en su libro, *La Teología de las Religiones*¹⁹⁵, quien llama la atención con respecto a la necesidad de relacionarnos con otras religiones, resaltando la importancia de tener claridad y fe en nuestras “propias” creencias para poder establecer relaciones de respeto y valor con las demás religiones¹⁹⁶. Esto requiere de una comprensión, no sólo a nivel cognitivo, sino experiencial de la fe y de las demás religiones y las creencias propias que se profesan.

2. Observaciones finales del análisis

En los resultados encontrados a lo largo de toda la encuesta podemos afirmar que las nuevas generaciones no tienen un interés acerca de su propia formación espiritual y que su identidad acerca del tema se ve fuertemente influenciada por los cánones sociales, familiares y educativos. Son excepcionales los casos en los que se concibe que la identidad religiosa y la vida espiritual son una dimensión del ser humano que se construye de manera personal.

Así mismo se identificaron contradicciones y confusiones en las respuestas de los estudiantes con relación a la creencia y una fuerte tendencia a concebir a la religión desde una lectura netamente institucional. Para la mayoría de los estudiantes hay una clara diferencia entre ser de una religión específica y desarrollar un proceso de reflexión espiritual personal. Esta situación cobra fuerza cuando se identifica que muchas de las expresiones religiosas ejercidas por los estudiantes no son conscientes ni significativas para los jóvenes.

En cuanto al conocimiento del PR por parte de los encuestados podemos concluir que existen confusiones acerca del término y una simplificación del mismo al sólo relacionarlo con la variedad de religiones en un mismo espacio. Esto debido a que, como se identificó a todo lo largo del análisis de la encuesta, las practicas pedagógicas de la ERE dentro de la institución

¹⁹⁵ En el texto citado anteriormente José Morales está mostrando la tesis de John Hick de reducir las diferencias y diversidad entre las religiones y cómo esta forma de interpretar el pluralismo, pretende imponer un uniformismo religioso, que en la realidad no existe

¹⁹⁶ MORALES, José. *La teología de las religiones*. [En línea] <dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf> [citado el 17 de dic de 2013] Pág. 754

se encuentran alejadas de los nuevos paradigmas teológicos del PR, trabajando de manera generalizada características muy superficiales de las religiones las más importantes en el mundo sin que los estudiantes encuentren articulaciones y conexiones entre las mismas.

Relacionado a ello, la actitud institucional frente al PR tiene una base fundamentada en el respeto a la diversidad religiosa, como un primer nivel que no logra hacer una ERE que parta desde los verdaderos postulados del PR. Como lo afirman los diversos autores que citamos en el marco teórico y que citamos para realizar el presente análisis, no basta con solamente reconocer la existencia de otras religiones para que exista un PR, es necesario promover un estudio consciente sobre las bases doctrinales de cada religión.

Como conclusión final, debemos afirmar que es necesario promover una ERE que estimule el intradiálogo en los estudiantes para de manera consecuente crear escenarios verdaderos de PR. Sólo así, lograremos impactar la vida cotidiana de los jóvenes de sus familias y de las comunidades religiosas a las que pertenecen.

3. CONCLUSIONES

- Con respecto a las Características socio-demográficas de la población sujeto de estudio de esta investigación:

Se encontró en las características socio-demográficas una población de similitud de edad, con algo de diversidad de credos predominando la confesión Cristiano Católica y Cristiano evangélica. Prevalece la influencia que tienen las estructuras sociales, culturales e históricas, sobre la construcción de la identidad religiosa de los estudiantes. Resaltamos el hecho de que la institución educativa, al tener de una confesión religiosa particular, permite que estudiantes de otras religiones puedan desenvolverse en ella. Es desde las escuelas e instituciones educativas que se debe generar el espacio y los fundamentos para el desarrollo del diálogo interreligioso desde el paradigma del pluralismo religioso. Siempre y cuando tengamos en cuenta que “No obstante, el hecho que dos representantes religiosos se sienten a hablar sobre las características de su teología o sobre cualquier tema de actualidad, no implica que se esté

gestando un verdadero diálogo religioso. El pluralismo religioso no es diálogo interreligioso”¹⁹⁷

Es en la familia que se aprenden los primeros valores religiosos y se crean hábitos con relación a rituales y celebraciones pero esto no implica que se propicie un intradiálogo que permita a los sujetos reflexionar sobre su propia fe sino que por el contrario el credo o la confesión religiosa se convierte en un elemento inconsciente y naturalizado. Ya la tradición familiar no es tan importante en cuestiones de fe, sino que hay apertura a nuevos espacios, donde en la medida en que cada persona va entrando en contacto con la educación, va adquiriendo nuevos valores o principios para elegir su religión, aunque la gran mayoría sigue identificándose con la religión Católica, así sean Católicos “pasivos o nominales”¹⁹⁸

- Al conocer la formación religiosa del estudiante con respecto al pluralismo religioso pudimos identificar que la formación religiosa del estudiante en su mayoría, está cimentada en la familia donde el ser humano desarrolla su socialización primaria y en la que se adquieren elementos como sujeto social. En segundo lugar, se encuentra la ERE como espacio para la formación religiosa. La actitud que tengan los estudiantes frente a un espacio pedagógico relacionado con la formación religiosa es determinante para evaluar el aprendizaje significativo y la transformación en los estudiantes. Así mismo se relacionaron estos resultados con la Pedagogía liberadora propuesta por el maestro Paulo Freire quien resalta la importancia de la autoreflexión y la concienciación en la formación de un sujeto libre y que tome decisiones basado en su propio pensamiento. Este fundamento pedagógico está directamente relacionado con el intradiálogo que se debe fomentar desde la ERE para la creación de escenarios verdaderos de pluralismo religioso.

Si asumimos la formación del ser humano como un proceso en el que intervienen diferentes ámbitos, a decir, la familia, la escuela y la comunidad respectivamente y que como lo afirma

¹⁹⁷ Mírese Marco Teórico. Pág. 23

¹⁹⁸ CELY Beltrán, William Mauricio. Pluralización religiosa y cambio social en Colombia. [En línea] <theologicaxaveriana.javeriana.edu.co/descargas.php%3Farchivo%3D2_Beltran.pdf%26idArt%3D1t%26edicion%3D175+&> [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 67

Paulo Freire, el hombre es un ser social por naturaleza, es posible concluir que a lo largo de la formación de los estudiantes encuestados y de los ámbitos anteriormente nombrados que intervienen en la misma, hay un desinterés por generar verdaderos procesos de formación espiritual que afectan el diálogo tal y como lo conciben Freire y Vigil, en el que se establecen intercambios de experiencias y conocimientos que construyen la formación espiritual. Si para las familias y los estudiantes la confesión religiosa de su institución no es un factor importante, es posible que no se destine tiempo ni acciones formativas al interior de la familia para propiciar este proceso.

- Al determinar la experiencia religiosa del estudiante de grado Once.

Encontramos tanto aspectos positivos como negativos respecto a la experiencia religiosa del estudiante. Para ellos la religión no es un factor para ser mejor ser humano. La gran mayoría de estudiantes se consideran creyentes pero al mismo tiempo no hay una claridad sobre este concepto. Citando a Luis Carlos Susin es necesario trabajar y desarrollar con las nuevas generaciones, los fundamentos del pluralismo religioso, que a la larga son las que están involucradas en los cambios de paradigmas, de expresiones religiosas, de diversidad de sentido de vida¹⁹⁹.

Es en los espacios de la ERE donde se reafirman o se deconstruyen los conocimientos previos y experiencias con relación a la religión, de esta forma el alto porcentaje expresado en los resultados nos invita a revisar el enfoque dado a este espacio pedagógico en las instituciones educativas construyendo junto con los estudiantes escenarios de reflexión sobre el hecho religioso mismo y sobre la importancia de la autoreflexión espiritual como ámbito fundante del pluralismo religioso.

- Al determinar el conocimiento que tiene el estudiante con respecto al pluralismo religioso. No encontramos claridad ni conocimiento profundo acerca del pluralismo religioso que tienen los estudiantes. Relacionan el PR con la existencia de varias religiones.

Dentro de la propuesta del Pluralismo religioso, ésta se expone desde una vivencia personal de fe, para desde ahí alcanzar a comprender y poder entrar en relación con las otras formas

¹⁹⁹ Ibíd. Pág.12

de pensar, en este caso con las otras religiones. Como resultado de las características del mundo actual, de las realidades sociales y de los seres humanos que habitamos el planeta tierra aparece el pluralismo religioso fundamentado en la afirmación de la fe personal como requisito *sine qua non* para entrar en contacto con la fe de los demás²⁰⁰.

Los resultados encontrados hasta el momento nos deben invitar a repensar la ERE en las instituciones colombianas diferenciando claramente entre un conocimiento superfluo de las grandes religiones del mundo y la apuesta pedagógica de la teología del PR que implica un estudio a profundidad de los discursos teológicos modernos. En palabras de Gloria Pérez Serrano: “Hay que fomentar una visión integral del sujeto frente a la visión atomista. Se necesitan nuevas teorías para hacer frente a la era de la información atomizada, en la que impera la “superespecialización” y se ignora el resto de los saberes”²⁰¹. Aunque estamos ante la realidad de una confesión de fe en la cual nos desarrollamos, es necesario que en una ERE, haya acercamiento, estudio, involucramiento con las demás religiones, para no ser ignorantes de la realidad que otras personas de confesiones y religiones diferentes viven. Se parte de una identidad de fe clara, pero para abrirse a las demás.

- Al analizar la inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa que ofrece el colegio que hace parte de esta investigación.

Los estudiantes reconocen a grandes rasgos conocimientos generales sobre diversas religiones diferentes a la confesional de la institución. Sin embargo, se hace necesario profundizar en distintas expresiones religiosas teniendo en cuenta las expresiones religiosas latinoamericanas y otras.

El desarrollo general de la encuesta y sus interpretaciones son una invitación a transformar las prácticas pedagógicas de la ERE, como lo afirma Isabel Corpas Posada, la educación

²⁰⁰ MORALES, José. La teología de las religiones. [En línea] <dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13332/1/ST_XXX-3_01.pdf> [citado el 17 de dic de 2013] Pág. 762.

²⁰¹ PEREZ SERRANO, Gloria. Derechos humanos y Educación social. [En línea] <http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_02.pdf> [citado el 20 de diciembre de 2013]. Pág.35

religiosa escolar tendría que apuntar a educar ciudadanas y ciudadanos comprometidos con la realidad social en que viven y a crear actitudes de respeto y tolerancia hacia la diferencia²⁰².

- Al conocer la actitud institucional con respecto al pluralismo religioso presente en la población escolar vimos que a lo largo de toda la encuesta se ha tratado de indagar a los estudiantes acerca del PR desde diferentes aspectos y en este último apartado con relación a la actitud institucional. La variedad de respuestas encontradas frente a este cuestionamiento confirma que hay un primer nivel de aceptación por la diversidad, de tolerancia y respeto frente a otras religiones más no un análisis y enfoque pedagógico que aborde la profundidad de las propuestas del PR. Se ha cuestionado a los estudiantes sobre un mismo tema de diferentes formas encontrando aparentes contradicciones en sus respuestas, hecho que confirma la falta de claridad acerca del tema.

Es importante que las instituciones vayan más allá de una simple aceptación por la diversidad, de un simple diálogo interreligioso. Se deben propiciar escenarios educativos que estimulen a los estudiantes hacia el intradiálogo y a partir de allí establezcan lazos y construcciones desde sus diferentes credos religiosos.

Incluso posiciones espirituales como el ateísmo deben ser tema de diálogo y discusión en todas las relaciones de una institución educativa que busque promover los paradigmas teológicos del PR transformando así la apuesta pedagógica que se desarrolla en los espacios académicos de religión siendo finalidad de la misma brindar herramientas para el estudiante que le permitan ser sujeto activo de su formación espiritual.

- Al determinar la presencia de valores propios del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del estudiante:

El Colegio Americano respeta la diversidad del pensamiento religioso incluyendo dentro de sus estudiantes personas que profesan diversas religiones. El valor más destacado durante

²⁰² CORPAS de Posada, Isabel. Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano. PDF. [En línea] < http://www.acsrm.org/interactivo/fscommand/GT17_CorpasIsabel.pdf > [citado el 20 de diciembre de 2013] Pág. 97

todo el proceso fue el del respeto. Es posible que por esta razón la mayoría de los estudiantes identifiquen a la diversidad de pensamiento religioso como una característica muy importante dentro de su institución.

Es importante señalar una vez más, que los valores no pueden ser simplemente estandarte o slogan institucionales, por el contrario deben relacionarse y hacer parte del día a día de la institución. Igualmente para que sean un fundamento de un verdadero PR dentro de la ERE deben articularse con prácticas pedagógicas que orienten y guíen al estudiante en su propio proceso de encuentro espiritual.

El respeto a la diversidad de religiones en una institución educativa debe responder a un principio fundamental para el PR como la libertad. Para Vigil, la libertad debe ser un principio ético ejercido por el pluralismo religioso en el que se genere una renuncia a los medios coercitivos heredados que ejercen las diferentes religiones. De la misma forma Paulo Freire invita a los docentes, maestros y directivos docentes a acompañar a los estudiantes en su proceso de reflexión espiritual y haciendo una autoconciencia de su contexto social llamando a esta acción una pedagogía liberadora.

El pluralismo religioso debe partir de una reflexión personal rigurosa y sincera sobre la propia fe. Vigil denomina este proceso como un “intra-diálogo” y Freire lo traspone en el escenario pedagógico como el proceso de concienciación. Los autores coinciden en la importancia de dicho proceso para la formación del sujeto y para el relacionamiento con los demás y por ende es fundamento para el desarrollo pragmático del pluralismo religioso. Teniendo en cuenta esta propuesta podemos afirmar como una conclusión general del análisis que los procesos de educación religiosa escolar no están desarrollando procesos pedagógicos que propicien que los estudiantes reflexionen sobre su propia vida espiritual y por ende no existen lineamientos didácticos y curriculares que fomenten el pluralismo religioso como principio institucional.

Los resultados dieron muestra de un desconocimiento de los estudiantes de conceptos básicos sobre la espiritualidad y una confusión sobre los temas y características de la identidad religiosa que manifestaron. Al realizar una contrastación de los datos fue posible relacionar

esta situación con las prácticas pedagógicas en la educación religiosa escolar, más relacionadas con una exploración superficial de las religiones catalogadas como las más importantes del mundo. Esta indagación profundiza sobre el hecho religioso y como lo afirma Parker, son acciones didácticas que no implican la vida personal de los estudiantes.

Es importante concluir que el instrumento implementado y el estudio posterior de los resultados develan la necesidad de reflexionar sobre los procesos pedagógicos de la educación religiosa escolar y sobre los principios institucionales acerca del tema en busca de propiciar acciones desde un verdadero pluralismo religioso, como un principio fundante de las comunidades religiosas del siglo XXI y como elemento fundamental de la formación ciudadana.

Esta transformación debe trastocar todos los estamentos, actores y estructuras de la institución escolar y de la misma forma buscar alianzas y mecanismos para transformar la formación religiosa en el seno de la familia. Esta afirmación fue confirmada al encontrar que algunos de los estudiantes que mostraron posiciones más críticas establecen diferenciaciones claras entre la religión y espiritualidad, alejándose de la primera pero resaltando la importancia de la dimensión espiritual, la cual asumen como un proceso en construcción y esto debido a una mayor fortaleza de la formación religiosa familiar. La educación religiosa escolar debe encaminarse a la formación de ciudadanos conscientes de su propia fe para establecer alianzas entre las diferentes religiones como principio de construcción de la propia identidad religiosa.

Bibliografía

- A. Torres Queiruga, L.C. Susin y J. Sobrino (eds). «Teología del Pluralismo Religioso El Nuevo Paradigma.» *Revista Internacional de Teología CONCILIUM*, 2007 Febrero 319: 1-13.
- AMEGEIRAS, Aldo Rubén. «<http://www.naya.org.ar>.» s.f.
<http://www.naya.org.ar/religion/xjornadas/pdf/7/7-Ameigeiras.PDF>.
- AMEIGEIRAS, Aldo Rubén. «Pluralismo y Diversidad religiosa: El desafío de la Interculturalidad.» *XJornadas*, s.f.: 1-23.
- Antioquia, Programa Integración de Tecnologías a la Docencia- Universidad de. «Aprende en Línea.» *Plataforma Académica para pregrado y postgrado*. 2009.
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/forum/discuss.php?d=24335&parent=71430>.
- ARBOLEDA Mora, Carlos. «Prolades.com.» *Universidad Pontificia Bolivariana*. Medellín, Colombia de 2002. http://www.prolades.com/cra/regions/sam/col/historia_del_pluralismo.pdf.
- ASETT, Asociación Ecuémica de Teólogos/as del Tercer Mundo, Comisión Teológica para América Latina. *Por los muchos caminos de Dios I*. Quito, Ecuador: Verbo Divino, 2003.
- BALASURIYA, Tissa. «Las religiones, en especial el cristianismo ante el futuro.» *Concilium* 319, 2007: 17-26.
- BELTRÁN Cely, William. *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá. Un acercamiento del Pluralismo religioso en la ciudad*. s.f.
http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/tesis/unal/refragmentacion/fragmentacion_recomp1.pdf.
- BELTRÁN Cely, William Mauricio. «Pluralización religiosa y cambio social en Colombia.» *Theologica Xaveriana- Vol. 63 No. 175*, Enero-Junio 2013: 57-85.
- BELTRAN Cely, William. «Pluralización Religiosa y cambio social en Colombia.» *Theologica Xaveriana*, vol. 63/1 núm. 175, Enero-junio 2013: 57-85.
- Biografías y Vidas*. s.f. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/freire.htm> (último acceso: 29 de 11 de 2013).
- BONILLA Morales, Jaime Laurence. «Teología del pluralismo religioso y educación religiosa escolar en América Latina. Cincuenta años después del Vaticano II.» *Congreso Continental de Teología - La Teología de la Liberación en prospectiva*. Sao Leopoldo, RS, Brasil: Doble clic Editoras, 2012 7-12 de Octubre. 549-566.

- BONILLA Morales, Jaime Laurence. «Teología del Pluralismo religioso: Paradigma y frontera.» *Franciscanum Volumen LIII No.156*, Julio - Diciembre de 2011: 75-104.
- BOTELLA, Cubels, Vicente. «Unican.es.» s.f.
<http://www.unican.es/NR/rdonlyres/000135e1/wsajoxkmrbbwrurxjsxfdbedwlpnujlf/12GU STAVOGUTI%C3%89RREZTex.pdf> (último acceso: 14 de 12 de 2013).
- CHIROQUE chungá, Sigfredo. «Movimiento social por una educación liberadora, desde el enfoque freiriano.» 2007.
<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/11904/10790> (último acceso: 20 de 12 de 2013).
- COLOMBIA, CONFERENCIA EPISCOPAL DE. «Estándares para la Educación Religiosa Escolar ERE de la conferencia Episcopal de Colombia.» 10 de febrero de 2012.
- COPPENS y VAN DE VELDE. *Técnicas de Educación Popular*. Abril 2005 de Módulo 4 Curso E-DC-4.1.
[http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20\(1\).pdf](http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20(1).pdf).
- COPPENS, Federico y VAN DE VELDE, Hernán. «Infodf.org.» s.f.
[http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20\(1\).pdf](http://www.infodf.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/4.1._Texto_TecnicasdeEducacionPopular%5B1%5D%20(1).pdf) (último acceso: 20 de 12 de 2013).
- CORPAS, Isabel de Posada. «Educación Religiosa Escolar en contextos plurales: Lectura teológica del caso Colombiano.» *Ciencias Sociales y Religión, Porto Alegre*, Jul./Dic. 2012: 77-104. Año 14. No. 17.
- DIEZ de Velasco, Francisco. «Las Nuevas Religiones .» 2000.
<http://fradive.webs.ull.es/artic/nurel.pdf>.
- ECHEVERRI, Alberto. «Libertad religiosa y educación en Colombia: Ni intocables ni míticas.» *Revista Científica Guillermo de Ockham - Vol. 10 No. 1*, Enero-Junio de 2012: 123-134.
- Española, Academia. «Diccionario de la Real Academia Española. .» Madrid: RAE, 2001.
- Francisco, Santo Padre. *Evangelli Gadium (EG 255)*. 2013.
<http://www.aciprensa.com/Docum/evangeliigadium.pdf>.
- FRANCISCO, Santo Padre. «Jesuitas.org.co.» 27 de Noviembre de 2013.
<http://www.jesuitas.org.co/documentos/167.pdf> (último acceso: 29 de Noviembre de 2013).
- FREIRE, Paulo. *La Educación como Práctica de la Libertad*. Montevideo: Siglo XXI Editores, 1969.
- GALEANO, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. Montevideo : Siglo XXI Editores , 1971.

- GARCÍA Llamas, José Luis. «Educación Intercultural. Análisis y propuestas.» *Revista de Educación RE 336*, Enero - Abril 2005: 91-109.
- GONZÁLEZ de Cardedal, Olegario. *El quehacer de la teología*. Salamanca, España: Ediciones Sígueme, 2008.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptiste Lucio, Pilar. *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill, 2010.
- HINKELAMMERT, Franz J. K. «GPC Grupo Pensamiento Crítico.» s.f.
<http://www.pensamientocritico.info/articulos/articulos-de-franz-hinkelammert/88-la-teologia-de-la-liberacion-en-el-contexto-economico-social-de-america-latina-econ> (último acceso: 20 de 12 de 20013).
- INFOCATÓLICA. *InfoCatólica*. 14 de 07 de 2014. <http://infocatolica.com/?t=noticia&cod=7203>.
- Interior, Ministerio del. *www.Mininterior.gov.co*. 15 de 07 de 2014.
<http://www.mininterior.gov.co/mision/asuntos-religiosos/registro-publico-de-entidades-religiosas>.
- KNITTER, Paul F. *Introducción a las Teologías de las Religiones*. Estella (Navarra) España: Verbo Divino, 2007.
- LARA Corredor, David Eduardo. «La Libertad Religiosa y El problema de la Educación. La presencia de lo religioso en el ámbito público.» s.f. 1-17.
 —. «Libertadreligiosa. net.» s.f. [http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20\(III-6\).pdf](http://www.libertadreligiosa.net/articulos/LaraD%20(III-6).pdf) (último acceso: 24 de 11 de 2013).
- MAFLA Terán, Néelson. «Finalidad de la Educación Religiosa Escolar ERE.» *Reflexiones Teológicas*, 1991: 115-140.
- MANSILLA, H. C. F. «Lo rescatable de la religión en el mundo contemporáneo.» *Signos Filosóficos, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztalapa, Distrito Federal México*, 2003: 251-272.
- MEZA Rueda, José Luis. *Educación Religiosa Esclolar*. Bogotá, DC: San Pablo, 2011.
- MORALES, José. *El Hecho Religioso y su Valoración*. 1965.
<http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/6374/1/JOSE%20MORALES.pdf>.
- MORALES, José. «La Teología de las Religiones.» *Scripta Teológica*, 1998: 753-777.
- Nacional, Ministerio de Educación. *www.mineducacion.gov.co*. 19 de Diciembre de 2006.
http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115381_archivo_pdf.pdf.

- NUÑEZ, Raúl de Prado. «Paulo Freire y Millán Santos, puntos de encuentro en sus trayectorias de compromiso social y educativo.» *Revista Interuniversitaria de Formación de profesorado*, Vol. 18, No. 2, 2004: 79-101.
- PARKER G., Cristián. «Pluralismo Religioso, Educación y ciudadanía.» *Sociedade e Estado*, 2008, Brasilia: 281-353 V. 23, No. 2.
- SERRANO, Gloria Pérez. «Derechos Humanos y Educación Social.» *Revista Educación Social*, 2005 Enero-Abril: 19-39.
- SIEGLER, Elijah. *Nuevos Movimientos Religiosos*. Madrid, España: Akal, 2008.
- SIERRA Bravo, Restituto. *Técnicas de Investigación social: Teoría y Ejercicios*. Madrid: Ediciones Thomson, 2001.
- TAMAYO y Tamayo, Mario. «La Investigación.» *ICFES Serie: Aprender a Investigar*. 1999.
<http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/Documentos/mod2investigacion.pdf>.
- TEIXEIRA, Faustino. *Teología de la Religiones: Una visión panorámica*. Quito, Ecuador: Abya Yala, 2005.
- UNAM. «Facultad de contaduría y administración.» *Matemáticas básicas. Estadística descriptiva*. 4 de Junio de 2009.
http://www.fca.unam.mx/docs/apuntes_matematicas/34.%20Estadistica%20Descriptiva.pdf (último acceso: 23 de Abril de 2014).
- VIGIL, José María. «El paradigma que viene: reflexiones sobre la teología del pluralismo religioso.» *Revista Iberoamericana de Teología*, núm.4, enero - junio 2007: 55-72.
- . *Escritos sobre Teología del Pluralismo*. Libros digitales Koinonía, 2012.
- . *Servicios Koinonia*. s.f. <http://webs.ono.com/pag9/victor/vigil2.htm> (último acceso: 20 de 12 de 2013).
- . «Servicios Koinonia.org.» s.f.
<http://servicioskoinonia.org/Vigil/textos/recientes/VigilConcilium2007.pdf> (último acceso: 26 de 11 de 2013).
- Wikipedia*. s.f. http://es.wikipedia.org/wiki/Estadistica_descriptiva (último acceso: 16 de 04 de 2014).

Anexo 1

ENCUESTA

CARACTERÍSTICAS DEL PLURALISMO RELIGIOSO EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSA ESCOLAR

Estimado(a) estudiante:

La Licenciatura en Ciencias Religiosas de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana quiere adelantar un estudio sobre las “Características del pluralismo religioso en el marco de la Educación Religiosa Escolar”. Dada la importancia de las implicaciones formativas que tiene el tema del pluralismo religioso en el contexto escolar, lo invitamos a diligenciar la totalidad del siguiente cuestionario con la mayor objetividad posible. La información es completamente anónima y su participación es totalmente voluntaria.

I. Datos socio-demográficos

1.1. Edad _____

1.2. Sexo. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.2.1. Masculino _____

1.2.2. Femenino _____

1.3. Tipo de colegio. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.3.1. Privado _____

1.3.2. Público _____

1.4. Credo religioso. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.4.1. Cristiano católico _____

1.4.2. Testigo de Jehová _____

1.4.3. Mormón _____

1.4.4. Musulmán _____

1.4.5. Budista _____

1.4.6. Hinduista _____

1.4.7. Otro, ¿cuál?

1.5. Credo religioso de su familia. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.5.1. Cristiano católico _____

1.5.2. Testigo de Jehová _____

1.5.3. Mormón _____

1.5.4. Musulmán _____

1.5.5. Budista _____

1.5.6. Hinduista _____

1.5.7. Otro, ¿cuál?

1.6. Credo religioso de su colegio. Seleccione una de las siguientes opciones:

1.6.1. Cristiano católico _____

1.6.2. Testigo de Jehová _____

1.6.3. Mormón _____

1.6.4. Musulmán _____

1.6.5. Budista _____

1.6.6. Hinduista _____

1.6.7. Otro, ¿cuál? _____

II. Formación religiosa del estudiante

2.1. ¿En su familia, la formación religiosa de los hijos es importante?

2.1.1. Sí _____

2.1.2. No _____

2.2. ¿Su colegio ofrece clase de religión a los estudiantes? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.2.1. Si _____

2.2.2. No _____

2.3. ¿Cómo ha sido su experiencia con las clases de religión? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.3.1. Agradable

2.3.2. Desagradable.

2.3.3. Interesante

2.3.4. Monótona.

2.3.5. Provechosa

2.3.6. Inútil.

2.4. ¿Al momento de matricularse usted tuvo en cuenta el credo religioso de su colegio? Seleccione una de las siguientes opciones:

2.4.1. Si ____

2.4.2. No ____

2.4.3. ¿Por qué? _____

III. Experiencia religiosa

3.1. ¿Usted considera que la religión es importante? Seleccione una de las siguientes opciones:

3.1.1. Si _____

3.1.2. No _____

3.1.3. ¿Por qué? _____

3.2. ¿Usted considera que las personas creyentes son mejores seres humanos? Seleccione una de las siguientes opciones:

3.2.1. Si _____

3.2.2. No _____

3.2.3. ¿Por qué? _____

3.3. Su nivel de creencia. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.3.1. Muy creyente _____

3.3.2. Poco creyente _____

3.3.3. Nada creyente _____

3.4. Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas. Seleccione una de las siguientes opciones:

3.4.1. Una vez a la semana _____

3.4.2. Una vez al mes _____

3.4.3. Dos veces al mes _____

3.4.4. Por eventos religiosos familiares o de amigos (velorios, bautizos, matrimonios, etc) _____

3.4.5. Únicamente a las celebraciones religiosas que organiza el colegio _____

3.4.6. Nunca _____

3.5. ¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos? Seleccione una de las siguientes opciones:

3.5.1. Si _____

3.5.2. No _____

IV. Conocimiento del pluralismo religioso por parte del estudiante

4.1. Lugar donde escuchó por primera vez la expresión: “**Pluralismo religioso**”. Seleccione una de las siguientes opciones:

4.1.1. Colegio _____

4.1.2. Familia _____

4.1.3. Internet _____

4.1.4. Televisión _____

4.1.5. Otro, ¿cuál?

4.2. ¿Esta es la primera vez que usted escucha la expresión “**Pluralismo religioso**”? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.2.1. Si _____

4.2.2. No _____

4.3. Escriba la primera definición que le viene a la mente cuando escucha la expresión: “**Pluralismo religioso**”

4.4. ¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le hablaron a cerca de las grandes religiones del mundo (hinduismo, budismo, Islam, judaísmo? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.4.1. Si _____

4.4.2. No _____

4.5. ¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.5.1. Si _____

4.5.2. No _____

4.6. ¿A lo largo de sus 12 años de bachillerato sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?

4.6.1. Si _____

4.6.2. No _____

4.7. ¿Durante su estancia en el colegio le hubiera gustado conocer otras religiones? Seleccione una de las siguientes opciones:

4.7.1. Si _____

4.7.2. No _____

4.7.3. ¿Por qué? _____

V. Inclusión del pluralismo religioso en los procesos de formación religiosa del colegio

5.1. ¿En la clase de religión los docentes le enseñan diferentes religiones? Seleccione una de las siguientes opciones:

5.1.1. Si _____

5.1.2. No _____

5.1.3. ¿Cuáles? _____

5.2. ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?

5.2.1. Si _____

5.2.2. No _____

VI. Actitud institucional frente al pluralismo religioso

6.1. ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias religiosas? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.1.1. Siempre _____

6.1.2. Casi siempre _____

6.1.3. Casi nunca _____

6.1.4. Nunca _____

6.2. ¿Usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?

6.2.1. Si ____

6.2.2. No ____

6.2.3. ¿Por qué? _____

6.3. Actitud de su colegio ante el ateísmo. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.3.1. Es aceptado por profesores y directivos ____

6.3.2. Es mal visto por profesores y directivos ____

6.3.3. Es mejor no hablar de ello para evitar problemas ____

6.4. En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.4.1. Totalmente de acuerdo ____

6.4.2. De acuerdo ____

6.4.3. Totalmente en desacuerdo ____

6.5. ¿El diálogo sincero y respetuoso es el medio que utiliza su colegio para solucionar conflictos de orden religioso? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.5.1. Si ____

6.5.2. No ____

6.6. Cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios, ¿cómo reaccionan las siguientes personas?

6.6.1. Docentes: _____

6.6.2. Directivos: _____

6.6.3. Compañeros: _____

6.7. ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio? Seleccione una de las siguientes opciones:

6.7.1. Si ____

6.7.2. No ____

6.8. Su colegio busca desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes. Seleccione una de las siguientes opciones:

6.8.1. Si ____

6.8.2. No ____

6.9. La actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal es: (Seleccione una de las siguientes opciones).

6.9.1. Indiferencia

6.9.2. Respeto

- 6.9.3. Rechazo
 - 6.9.4. Burla
 - 6.9.5. Otra, ¿cuál?
-

VII. Axiología del pluralismo religioso

7.1. Escriba tres valores religiosos que promueve su colegio

- a) _____
- b) _____
- c) _____

7.2. El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.

- 7.2.1. Totalmente de acuerdo ____
- 7.2.2. De acuerdo ____
- 7.2.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.3. Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.

- 7.3.1. Totalmente de acuerdo ____
- 7.3.2. De acuerdo ____
- 7.3.3. Totalmente en desacuerdo _____

7.4. Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental. Seleccione una de las siguientes opciones:

- 7.4.1. Si ____
- 7.4.2. No ____

7.5. Escriba el valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro.

MIL GRACIAS POR SU COLABORACION.

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1	Edad de los encuestados	85
Gráfica 2	Edad: Hombres y Mujeres	86
Gráfica 3	Sexo.....	86
Gráfica 4	Tipo de colegio.....	87
Gráfica 5	Credo religioso de los estudiantes	88
Gráfica 6	Credo religioso de los estudiantes. Opción otros	88
Gráfica 7	Credo religioso familiar.....	90
Gráfica 8	Credo Familiar - Hombres y Mujeres.....	91
Gráfica 9	Credo religioso familiar. Opción Otros	91
Gráfica 10	Credo religioso de su colegio.....	92
Gráfica 11	Credo religioso de su colegio. Opción Otros.....	93
Gráfica 12	Importancia de la formación religiosa en la familia.....	94
Gráfica 13	Importancia de la formación religiosa en la familia.....	95
Gráfica 14	¿Su colegio ofrece clase de religión?.....	96
Gráfica 15	Experiencia con las clases de religión	97
Gráfica 16	Experiencia con las clases de religión: Hombres y Mujeres	98
Gráfica 17	¿Tuvo en cuenta al momento de matricularse el credo religioso de su colegio?.....	99
Gráfica 18	¿Tuvo en cuenta al momento de matricularse, el credo religioso de su colegio?.....	99
Gráfica 19	¿Considera que la religión es importante?.....	100
Gráfica 20	¿Ud. considera que la religión es importante?.....	100
Gráfica 21	¿Considera que las personas creyentes con mejores seres humanos?.....	103
Gráfica 22	¿Considera que las personas creyentes con mejores seres humanos?.....	103
Gráfica 23	Nivel de creencia.....	106
Gráfica 24	Nivel de creencia.....	106
Gráfica 25	Frecuencia de asistencia a celebraciones religiosas	108
Gráfica 26	Frecuencia con la que usted asiste a celebraciones religiosas	109
Gráfica 27	¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos?.....	110
Gráfica 28	¿Alguna vez ha sido maltratado o discriminado por asuntos religiosos? Hombres y Mujeres ..	110
Gráfica 29	Lugar donde escuchó por primera vez la expresión de "Pluralismo religioso".....	111
Gráfica 30	Lugar donde escuchó por primera vez la expresión "Pluralismo religioso"	112
Gráfica 31	¿Esta es la primera vez que escucha la expresión "Pluralismo religioso"?	113
Gráfica 32	¿Esta es la primera vez que escucha la expresión "Pluralismo religioso"?	113
Gráfica 33	Definición de Pluralismo religioso	114
Gráfica 34	¿Sus docentes de religión le hablaron de las grandes religiones del mundo?.....	116
Gráfica 35	¿Sus docentes de religión le hablaron de las grandes religiones del mundo?.....	117
Gráfica 36	¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?	118
Gráfica 37	¿En las clases de religión sus docentes le hablaron a cerca de las religiones latinoamericanas?	118
Gráfica 38	¿A lo largo de sus años de bachillerato, sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?.....	119
Gráfica 39	¿A lo largo de sus años de bachillerato, sus docentes de religión le permitieron entrar en contacto con estudiantes de otras creencias religiosas?.....	120
Gráfica 40	Durante su estancia en el colegio ¿le hubiera gustado conocer otras religiones?.....	121
Gráfica 41	Durante su estancia en el colegio ¿le hubiera gustado conocer otras religiones?.....	121
Gráfica 42	En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones?.....	122
Gráfica 43	En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones?.....	123
Gráfica 44	En la clase de religión ¿los docentes les enseñan diferentes religiones? ¿Cuáles?	123
Gráfica 45	¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?.....	124

Gráfica 46 ¿Su colegio ofrece a los estudiantes espacios para que puedan expresar sus creencias religiosas libremente?.....	125
Gráfica 47 ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias?.....	126
Gráfica 48 ¿En su colegio los estudiantes pueden expresar libremente sus creencias?.....	126
Gráfica 49 ¿usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?.....	127
Gráfica 50 ¿usted considera que su colegio permite la diversidad de credos religiosos que profesan los estudiantes?.....	127
Gráfica 51 Actitud de su colegio frente al ateísmo.....	129
Gráfica 52 Actitud de su colegio frente al ateísmo.....	130
Gráfica 53 En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.....	131
Gráfica 54 En su colegio a nadie le interesa las creencias religiosas de los estudiantes.....	131
Gráfica 55 El diálogo sincero y respetuoso lo utiliza el colegio para solucionar conflictos.....	132
Gráfica 56 El diálogo sincero y respetuoso lo utiliza el colegio para solucionar conflictos.....	132
Gráfica 57 ¿Cómo reacciona un docente cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?.....	133
Gráfica 58 ¿Cómo reacciona un directivo cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?.....	133
Gráfica 59 ¿Cómo reacciona un compañero cuando un estudiante manifiesta que no cree en Dios?.....	134
Gráfica 60 ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?.....	135
Gráfica 61 ¿Se obliga a los estudiantes a asistir a las celebraciones religiosas que organiza su colegio?.....	135
Gráfica 62 Su colegio busca desarrollar pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.....	137
Gráfica 63 Su colegio busca desarrollar pensamiento crítico y reflexivo ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.....	137
Gráfica 64 Actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal.....	139
Gráfica 65 Actitud de los estudiantes de su colegio frente a los compañeros que profesan credos religiosos diferentes al personal.....	139
Gráfica 66 Valores religiosos que promueve el colegio.....	141
Gráfica 67 El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.....	142
Gráfica 68 El respeto por la diferencia de creencias religiosas es uno de los valores que su colegio defiende siempre.....	142
Gráfica 69 Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.....	143
Gráfica 70 Su colegio siempre busca construir un ambiente de respeto ante la diversidad de creencias religiosas de los estudiantes.....	143
Gráfica 71 Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental.....	144
Gráfica 72 Su colegio asume la diversidad de pensamiento religioso de los estudiantes como un valor fundamental.....	144
Gráfica 73 Valor religioso que ha aprendido en su colegio y que le gustaría tenerlo presente en el futuro.....	145