

La Colonización y las prácticas productivas: una reconfiguración del territorio de los campesinos colonos en Puerto Asís Putumayo corredor Puerto Vega –Teteyé.

José Ricardo Castro Hurtado

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales  
Maestría en Desarrollo Rural  
Bogotá  
2014

## **Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana**

### **Artículo 23**

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

La Colonización y las prácticas productivas: una reconfiguración del territorio de los campesinos colonos en Puerto Asís Putumayo corredor Puerto Vega –Teteyé.

José Ricardo Castro Hurtado

Trabajo de grado para optar al título de Magister en Desarrollo Rural

Directora: Dra. Flor Edilma Osorio Pérez

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales  
Maestría en Desarrollo Rural  
Bogotá  
2014

## CONTENIDO

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2 Planteamiento del problema.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3 Objetivos .....</b>	<b>13</b>
1.3.1 Objetivo General .....	13
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
<b>2. ESTADO DEL ARTE .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1 Una mirada a la colonización .....</b>	<b>14</b>
<b>2.2 El papel del Estado en las colonizaciones.....</b>	<b>18</b>
<b>2.3 Uso del suelo y actividades productivas en la Amazonia Putumayense.</b>	<b>21</b>
<b>3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>27</b>
<b>3.1 Algunas consideraciones sobre el concepto de Colonización. ....</b>	<b>27</b>
<b>3.2 El territorio en la colonización .....</b>	<b>29</b>
<b>3.3 Las configuraciones del territorio como modelador de la vida rural....</b>	<b>29</b>
<b>3.4 Prácticas productivas .....</b>	<b>35</b>
3.5 Agricultura Familiar .....	37
<b>3.6 El Estado .....</b>	<b>38</b>
<b>4. ZONA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>41</b>
<b>5. METODOLOGÍA.....</b>	<b>46</b>
<b>5.1 Exploración de información secundaria .....</b>	<b>46</b>
5.1.2 Elaboración de los instrumentos de recolección de investigación y trabajo de campo .....	47
5.1.3 Entrevistas semi-estructuradas .....	47
5.1.4 Historias de vida.....	49
5.1.5 Observación .....	50
5.1.6 Grupos focales.....	50
5.1.7 Cartografía social .....	51

5.1.8 Triangulación de la información .....	53
<b>6. RESULTADOS Y DISCUSIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>6.1 Puerto Vega – Teteyé desde las voces campesinas .....</b>	<b>55</b>
6.1.2 Fuimos llegando al monte .....	55
6.1.3 Volviendo a ser campesinos. “Y nos fuimos quedando” .....	59
<b>7. LA COLONIZACIÓN Y SUS ACTORES .....</b>	<b>69</b>
7.1 La gente nueva en el territorio .....	69
7.2 Llegó la petrolera.....	77
7.3 Se murió la mata de coca y volvió a nacer .....	80
7.4 Entraron los paracos.....	82
<b>8. LA COLONIZACIÓN Y LA VISIBILIZACIÓN DEL ESTADO EN PUERTO VEGA - TETEYÉ .....</b>	<b>85</b>
8.1 Comenzó el paro y llegó la ley .....	85
8.2 Se vino el Estado con toda la fuerza .....	88
<b>9. CONCLUSIONES .....</b>	<b>100</b>
9.1 Reflexiones .....	103
9.2 Recomendaciones.....	105
<b>ANEXOS .....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA SEMI – ESTRUCTURADA.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO 2. GUÍA DE HISTORIA DE VIDA .....</b>	<b>114</b>

## 1. Introducción

La presente investigación se desarrolla a partir de los elementos que generaron interés en el trabajo de investigación de primer año. En efecto, se retomó parte del trabajo de campo adelantado en este primer ejercicio y se complementaron las historias de vida con el trabajo de campo desarrollado durante la elaboración de la tesis. Esta investigación incorporó nuevos elementos de análisis. El primero fue la colonización del territorio y la relación con las prácticas productivas campesinas y sus cambios. Segundo el papel de los actores presentes en el territorio y por último las relaciones del Estado con la configuración del territorio

El estudio se realizó en un sector denominado Puerto Vega – Teteyé en el municipio de Puerto Asís en el departamento del Putumayo, en una región donde se vienen presentando conflictos socioeconómicos, ambientales y políticos debido a la presencia de grupos insurgentes, cultivos de coca y la presencia de multinacionales dedicadas a la exploración y explotación de hidrocarburos lo que ha conllevado a los habitantes a vivir diferentes episodios de violencia y transformaciones en su territorio.

La zona de investigación está habitada por campesinos colonos procedentes de la zona centro y andina del país, es decir departamentos como Cauca, Nariño, Valle, Caqueta y Huila entre otros, en el mismo sentido en la región de investigación se inició el proceso colonizador a partir del año 1965 y como tal se vienen presentando episodios de colonización desde ese entonces los que se han caracterizado por una presencia estatal mínima, presencia de cultivos ilícitos, presencia de grupos armados, mínimos niveles de desarrollo, entre otros.

Los últimos cincuenta años la región de Puerto Vega – Teteyé se viene mostrando atractiva por diferentes cualidades en momentos específicos, primero porque para ese entonces eran zonas baldías y con una riqueza hídrica destacable, de ahí que contenga suelos francos de vega de los ríos Putumayo y Cuhembí, lo que permitió

a los primeros colonos en pensar en prácticas extractivas como la explotación de madera y el establecimiento de áreas de potrero para la crianza de ganado bovino.

En segundo lugar porque siendo una zona selvática brindó la oportunidad a los colonos campesinos de apropiarse de lugares baldíos para el establecimiento de sus prácticas productivas y núcleos familiares, es así como los campesinos decidieron desarrollar plantaciones de arroz, maíz, plátano y yuca con excelentes resultados y con un mercado asegurado durante la década de los setenta e inicios de los ochenta.

Después la presencia de los cultivos ilícitos y la incursión de los grupos armados, seguido de la llegada de las multinacionales petroleras, todo ello como parte de un proceso colonizador que viene transformando los espacios productivos de los campesinos generando cambios drásticos en el paisaje, prácticas productivas y las formas de relacionamiento entre los miembros de las comunidades de este sector

El objetivo de la investigación es analizar el proceso de colonización del sector Puerto Vega Teteyé en relación con las prácticas productivas y la configuración del territorio campesino durante los últimos 40 años, se elige esta temporalidad porque dentro del proceso investigativo se encontraron suficientes insumos y pistas que se consideraron importante para sustentar el objetivo propuesto para este trabajo.

Se aborda como marco de referencia la colonización y las prácticas productivas para identificar las reconfiguraciones del territorio campesino en varios momentos históricos, percibiendo de esta manera las transiciones en materia de actividades productivas y los procesos de adaptación que han surgido desde el sentir campesino.

## 1.2 Planteamiento del problema

La Amazonia colombiana desde finales del siglo XIX y durante el siglo XX viene siendo colonizada principalmente por población proveniente de la región andina, como respuesta a las convulsiones sociales, económicas y políticas sucedidas en el centro del país. Por lo tanto, dicha colonización es un proceso que se ha desarrollado a lo largo de un periodo de tiempo, orientado por los intereses de integrar las zonas de frontera dentro de la esfera económica del Estado central, para solucionar los problemas estructurales de tenencia de tierra y de violencia que se suceden en el centro del país (Ramírez, 2001:31).

Los esfuerzos del estado central colombiano en el siglo XIX para poder incluir a la amazonia como una región de desarrollo estaban direccionados desde la percepción sobre los aborígenes como individuos “salvajes”, es decir el idioma, la religión, creencias y formas de producir fueron contemplados como obstáculos al desarrollo y en ese orden se definieron como comunidades que no cumplían con el perfil para representar la fuerza de una nación que se venía construyendo sobre esquemas de producción y sistemas de desarrollo europeo (Gómez, 2014).

Los intereses de integrar la amazonia a los entonces llamados territorios del Caquetá y Vaupés, se originó gracias a que a mediados del siglo XIX y XX se presentó la emergencia de categorías poblacionales como los grupos indígenas y sus territorios, la primera como producto del etnocentrismo y prejuicios raciales y la segunda por los intereses económicos en la mano de obra y recursos forestales, mineros y faunísticos, posteriormente en el siglo XX los intereses se acrecientan en la Amazonia, por la propiedad y usufructo de la tierra (Gómez, 2014).

Sin embargo, los intereses del Estado en el proceso de colonización de los territorios del Putumayo no estuvieron direccionados como sucedió con el departamento del Caquetá, donde el INCORA y la Caja Agraria promovieron la expansión de la frontera agrícola gracias a la titulación de predios y el otorgamiento de créditos destinados para el establecimiento de cultivos y ganadería.



Por el contrario el territorio del Putumayo fue excluido de los programas de desarrollo que proponía el centro del país, por eso hasta el año 1857 aun dependía del Estado Federal del Cauca, siendo hasta 1905 cuando el General Rafael Reyes ordenó la creación de la intendencia del Putumayo donde la región pasó a pertenecer a los antiguos territorios nacionales y solo hasta el 4 de julio de 1991 la Asamblea Nacional Constituyente creó el Departamento del Putumayo, conservando a Mocoa como la capital de la nueva división político administrativa.

Es así como el Putumayo siendo un solo departamento se define en tres regiones con características agroecológicas, sociales y culturales diferentes. De norte a sur la región del alto Putumayo conformada por los municipios de San Francisco, Sibundoy, Colon y Santiago; región que fue descubierta en el año 1535 por los capitanes españoles donde sus habitantes correspondían a indígenas Ingas y Camentza; esta zona del Putumayo es muy próxima al departamento de Nariño y tiene características andinas predominantes donde la pequeña agricultura característica del clima frio predomina (Arango, 2015). Cultivos de frijol, lulo, mora y maíz ocupan un lugar importante en las actividades que desarrollan los productores de la región, al mismo tiempo actividades como la ganadería y especies menores son realizadas en áreas pequeñas de tierra a lo largo del valle.

La región del medio Putumayo conformada por los municipios de Mocoa la capital del departamento, Villa Garzón y Puerto Guzmán correspondientes a la región de piedemonte amazónico y dedicada a actividades de agricultura familiar y ganadería. Finalmente la región del bajo Putumayo correspondiente a los municipios de Puerto Caicedo, Valle del Guamuéz (la Hormiga), la Dorada, San Miguel, Puerto Leguízamo y Puerto Asís donde el proceso de colonización se generó inicialmente gracias a los procesos de evangelización de los padres Capuchinos, posteriormente a la apropiación de tierras vírgenes para el establecimiento de cultivos de pan coger y la transición de estos sistemas productivos a los de cultivos ilícitos como la coca especialmente en regiones como Puerto Vega – Teteyé donde se efectuó esta investigación.

De ahí que estudios adelantados por Salgado (2012) destaquen que en la amazonia existen dos tipos de campesinos los cuales tienen marcadas diferencias en sus formas de producir y sus prácticas productivas. Primero el “campesino amazónico” que es aquel que ha hecho simbiosis con la naturaleza amazónica, de la misma forma que lo hace el indígena que habita en esta región milenariamente donde sus estrategias familiares, reproductivas y socio-económicas se adaptaron armónicamente al entorno natural amazónico.

En segundo lugar está el “campesino de la amazonia” que es aquel que tuvo que iniciar un proceso de adaptación a un nuevo sistema agroecológico<sup>1</sup> donde las prácticas productivas y sistemas agrícolas no correspondían al practicado por los mismos en la región de los andes o la Orinoquia (Salgado, 2012, págs. 9-11).

Ahora bien, la relación de las prácticas productivas y la colonización de este territorio estuvo direccionada gracias a la existencia de características especiales en estos suelos amazónicos, tales como, la baja capacidad de intercambio de cationes de los suelos y la alta presencia de aluminio e hidrógeno que configuraron un suelo con muy baja capacidad de retención de fertilizantes. En suma, los altos niveles de precipitación en la región que alcanzan hasta los 3000 mm por año generan conflictos en las formas de producir de los colonos, pues las técnicas de producción que aplicaban debieron adaptarse a las condiciones agroecológicas de este nuevo territorio (Salgado, 1995, pág. 11).

Pese a esto la fuerza del colono y sus inagotables deseos por producir generó cifras importantes productivas en esta región del medio Putumayo. Entre los años 1983 y 1985 el municipio de Puerto Asís tenía entre 5000 y 6000 hectáreas de área cultivada en maíz, cifra que correspondió al 47% de la producción total del departamento, igualmente sucedió con el plátano donde el área de producción

---

<sup>1</sup> Sistema Agroecológico: “Puede definirse como la unidad climática natural en que se agrupan diferentes asociaciones vegetales relacionadas entre sí por efecto de los principales determinantes climáticos de la vegetación: la temperatura y la precipitación. Cada zona de vida contiene especies de fauna y flora particulares que la distinguen de las zonas vecinas y a menos que se interponga una barrera natural que determine diferencias climáticas esenciales, entre ellas se encuentran zonas de transición con características edáficas y climáticas intermedias y algunas especies comunes” (ZONAS DE VIDA DE VENEZUELA Y SISTEMAS DE CLASIFICACIÓN, 2014, pág. 18).

oscilo entre 5000 y 7000 hectáreas en este cultivo cuyo número correspondía casi al 50% del total de la producción del departamento. El municipio de Puerto Asís de igual forma lideró la producción de otros productos como la yuca, la caña, el arroz y los pastos destinados a ganadería donde la producción de los mismos siempre fue mayor en la zona de Puerto Vega – Teteyé, gracias a sus condición de suelos de vega<sup>2</sup> de los ríos Putumayo y Cuhembí (Salgado, 1995).

Esta región en la década de los ochenta se caracterizaba por la carencia de servicios básicos como vías, acueducto, alcantarillado, electricidad, salud y educación; fue una región donde el Estado no se preocupó por el bienestar, ni la transformación del colono al régimen empresarial; pues ellos no tenían injerencia política en el Estado. Esta brecha entre las comunidades del sector y el Estado colombiano generó espacios donde las guerrillas legitimaron sus acciones en una supuesta defensa y oportunidad de progreso de los colonos (Ramírez, 2001, pág. 45).

Las guerrillas de las FARC hacen su aparición en el Putumayo a mediados de los años ochenta gracias al frente 32 que hizo mayor presencia ya que su crecimiento y fortaleza estaban relacionados con las actividades cocaleras. Después a mediados de los noventa el frente 48 de las FARC realiza sus primeras incursiones sustentadas en la fuerza que toman los cultivos ilícitos y la economía petrolera para ese entonces. Su mayor influencia se da en el bajo Putumayo en los municipios de Orito, Valle del Guamuéz (La Hormiga), San Miguel y en Puerto Asís (Misión de Observación Electoral, 2007, págs. 2-5).

Por consiguiente, factores como la siembra de cultivos ilícitos y la presencia de los grupos armados ilegales permiten la aparición de nuevas dinámicas sociales colectivas como una forma de rechazo a la estigmatización y al gran interés en proponer soluciones a la situación de los campesinos cultivadores de coca. La búsqueda de hacer visibles sus derechos como ciudadanos colombianos y de la pertenencia a una región que busca ser incluida al Estado nación permitió acciones

---

<sup>2</sup> Suelo de vega: “En un suelo con textura franca abunda el limo. Es algo intermedio a los dos anteriores. Ni es arcilloso, ni es arenoso. Son suelos francos típicos los de las vegas de los ríos” (Urrutia, 2015, pág. 3)

colectivas concretas en esta región como lo fue el movimiento cocalero en el año 1996. Por eso en la medida en la que se incrementa el narcotráfico en esta zona se producen importantes transformaciones, como el aumento de la movilización de personas interesadas en el cultivo de coca y que provenían otras regiones.

Esta investigación reconstruyó el caso de los campesinos colonos del sector Puerto Vega – Teteyé, en el municipio de Puerto Asís, donde nos permitimos analizar y comprender la reconfiguración de este territorio a través de las experiencias de los campesinos y sus prácticas productivas. En efecto los campesinos expresaron que es la primera vez que su historia será contada desde sus voces. “Ojala esto que usted hace lo pudieran ver todos, para que se den cuenta cómo es que nos ha tocado” Arcos (2014).

De ahí que esta investigación aporte información importante para los estudios del desarrollo rural, ya que se procuró identificar a través de la investigación cualitativa los hitos relevantes del proceso de colonización y las prácticas productivas y como estos se relacionaron con la configuración de este territorio, porque la colonización fue un fenómeno que marcó pautas en las formas de producir de los campesinos; inicialmente por que los primeros colonos tenían estructuras definidas con respecto a las formas de ejecutar sus actividades productivas y reproductivas generando cambios importantes en la transición de sus actividades y sus formas de organización del territorio.

Este trabajo nos permitió rescatar la historia de vida de los campesinos colonos y las formas de resistir en los territorios frente a los procesos de colonización y transformación, aportándole a la academia otras perspectivas de las formas de colonizar y asimismo otras formas de comprender como el productor asume desde su posición los cambios que se suceden en el espacio y en su territorio.

La investigación tuvo en cuenta el contexto de colonización y el papel del campesino productor, al mismo tiempo el papel de los actores y el Estado como una posibilidad de análisis de la configuración del territorio en una zona de producción agropecuaria

y cocalera del departamento del Putumayo. Por eso la investigación planteo la siguiente pregunta:

¿Cómo la colonización y los cambios en las prácticas productivas han configurado el territorio de Puerto Vega-Teteyé durante los últimos 40 años?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Analizar el proceso de colonización del sector Puerto Vega Teteyé departamento del Putumayo en relación con las prácticas productivas y la configuración del territorio campesino durante los últimos 40 años.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Definir qué sucesos de la colonización transformaron las prácticas productivas del sector Puerto Vega – Teteyé.
- Caracterizar como se implicaron los actores en la colonización y que aportaron para la configuración del territorio del sector Puerto Vega – Teteyé departamento del Putumayo.
- Identificar la influencia del Estado en la configuración del territorio campesino del sector Puerto Vega – Teteyé.

## 2. Estado del Arte

### 2.1 Una mirada a la colonización

Este capítulo aborda diferentes perspectivas sobre los procesos de colonización donde se expone cómo estos se suceden constantemente, a través de circunstancias económicas como mercados nuevos, la implementación de infraestructura vial a una zona, la aparición de cultivos ilícitos y grupos armados, servicios básicos como, agua, energía, proyectos minero – energéticos. En todo caso, la colonización “se sucede como un proceso incesante, es decir, es el proceso resultante de nuestra fuerza expansiva y reproductora” (Montero, 1969, pág. 343).

Según Legrand (citado por Fajardo, 1998) los factores externos como las iniciativas de apropiación privada de los territorios tienen orígenes en la conquista española, el ejercicio del poder expansionista para la satisfacción de los mercados primó desde las primeras etapas de la colonización colombiana.

De ahí que, la búsqueda de nuevos territorios obedeciera a los intereses en el hallazgo de minas de plata y oro, “luego del agotamiento de este recurso ocurrieron los ciclos de las quinas, el añil, el tabaco, la ganadería en la Costa Atlántica, el café, el caucho, la tagua, las pieles y finalmente los “cultivos ilícitos”, como dinamizadores de las sucesivas ampliaciones de la frontera agrícola” (Fajardo, 1998, pág. 13).

La misma autora destaca, que las zonas de frontera son un detonante de las colonizaciones y conflictos por la tierra; los campesinos impulsados por el agotamiento de las tierras en las zonas andinas en los años 20, logran de la mano del gobierno intervenir tierras vírgenes, después en los siglos XIX y XX los intereses del mercado agroexportador provocaron la conformación de grandes superficies de tierra con propietarios capitalistas, al mismo tiempo se produjeron migraciones de los colonos a porciones pequeñas de tierra en modalidad de arrendamiento.

Ahora bien, según Machado los procesos de colonización de Colombia tienen un reconocimiento internacional desde hace más de dos décadas y cobran relevancia

desde la perspectiva medioambiental, la interdependencia entre el desarrollo y la conservación de la biodiversidad. El control de la producción y consumo de los cultivos ilícitos y los productos alcaloides, despertaron intereses considerables en la comunidad internacional y nacional que permitieron abordar diferentes investigaciones en las regiones de la Orinoquia y la Amazonia. Aunque las preocupaciones mundiales por los efectos del desarrollo y su estrecha relación con el agotamiento de los recursos naturales vienen siendo abordadas desde los años cincuenta; solo a partir los años 80 las organizaciones mundiales asumen la problemática de colonización amazónica como una amenaza global (Machado, 2004, pág. 2).

En Latinoamérica otros estudios revelan que algunos procesos de colonización, son el resultado de proyectos gestados en los liderazgos provinciales y empresariales de la década de 1850 en el sur de Brasil, es decir, lo que hoy es Argentina.

En investigaciones adelantadas por el profesor Julio Djenderedjian nos encontramos con una colonización estratégica y militar donde se evidencia un proceso adelantado y concertado desde dos grandes intereses, el primero como un ejercicio de expansión del Estado Argentino hacia tierras del sur de Brasil con propósitos de ejercer control y soberanía sobre fronteras poco exploradas, el segundo expresa los intereses de los grandes comerciantes de cereales por ampliar las fronteras agrícolas y establecer nuevas áreas de cultivos de soya y sorgo con el propósito de participar activamente en las demandas del mercado internacional por estos productos (Dejenderedjian, 2007).

En contraste, los estudios en Colombia sobre colonización nos aportan que en regiones amazónicas como el Caquetá el fenómeno se presentó entre los años 1959 y 1975 promovidas por la Caja Agraria y el INCORA, sin embargo, el proceso aún está vigente y se sigue dando por la apertura de bosques realizadas por los colonos o por la aparición de asentamientos en las riberas de los ríos de este rico sector hídrico.

Ahora bien, según Ferro, Uribe, Osorio y Castillo (1999), la colonización en el departamento del Caquetá tiene varios momentos. El primero es la etapa de migración que se presenta a finales del siglo XVII entre los años 1870 y 1975 como producto de la movilización de los campesinos víctimas de la guerra bipartidista de los cincuenta y por los emprendidos en busca de los negocios de la madera y la quina.

Entre 1960 y 1980 surge una segunda etapa de consolidación que se produjo gracias a la apertura de vías, la fundación de varios pueblos y la consolidación de la región como departamento en el año 1981. Una última etapa es denominada la etapa de la desestabilización y se da entre los años 1980 -1997 como producto de los conflictos entre la guerrilla y el ejército Colombiano en un nuevo escenario cocalero, la cual es conocida como “la guerra del Caquetá” (Ferro, 1999).

Graciela Uribe (1992), expone el fenómeno de la colonización del Caquetá como un proceso que tuvo inicios a finales del siglo XIX con el auge de la quina y el caucho, luego expresa el crecimiento regional en forma de anillos. El primero es el que hicieron las personas que se quedaron después de la bonanza del caucho y poblaron las riberas del río Caguán, Orteguzza y Caquetá, luego los que entraron por Garzón, Altamira y la Bota Caucana que Uribe denomina como colonización lineal.

Más adelante, la Caja Agraria y el INCORA entre los años 1959 y 1962 impulsan otros anillos de crecimiento en los Ríos Negro, Doncello y Valparaíso, este es el proceso de colonización más representativo en el Caquetá debido a que los colonos fueron aprovechando las trochas establecidas por los madereros de cedro y empiezan a poblar todo, lo que el autor define como colonización espacial (Uribe, 1992).

En el caso de la colonización del departamento del Putumayo, Gómez (2014) afirma que a inicios del siglo XIX solo había conocimiento geográfico de una región del oriente de Pasto llamada Mocoa, se creía en ese entonces que hacia el sur oriente los límites adentraban en Portugal nación que confundían con Brasil por la lengua



practicada allí, en efecto la región desconocida e inhóspita era comparada con un escenario hostil lleno de espesa selva y fieras indomables, además habitada por gentes que tenían prácticas caníbales.

A mediados del siglo XIX la creciente importancia en asuntos geopolíticos y de recursos naturales incremento el interés en la amazonia putumayense, especialmente se pensó en incorporar parte de la amazonia en la cartografía nacional, inclusive el centralismo de ese entonces contemplo la posibilidad de ocupar esta región con población proveniente de otras latitudes con el fin de exterminar a los “salvajes” o aborígenes de esta parte del país. Las formas de vida, la lengua, patrones territoriales y sentidos de pertenencia sobre el territorio estaban distantes de las características del modelo europeo que intentaba incorporar el estado colombiano en ese entonces (Gómez, 2014).

Ya a finales del siglo XIX, y a todo lo largo del siglo XX, se incursiona en una colonización amazónica basada en la creación de las colonias penales y agrícolas. Esta iniciativa involucro a rehenes políticos que participaron en contiendas civiles, así como también a los individuos resultantes de las capturas promovidas por las leyes en contra de la vagancia, convirtiendo estos territorios en lugares de aislamiento. Como resultado de lo anterior se crearon en el municipio de Puerto Leguizamo en el año 1919 la colonia penal agrícola de la Tagua y en 1922 la colonia penal Caucaya y al año siguiente la colonia penal de Puerto Asís (Gómez, 2014).

La mano de obra concentrada en estos centros de reclusión y la utilización de la mano de obra indígena concentrada por la evangelización de los franciscanos en este territorio generó la apertura de trochas y caminos que fueron claves en la guerra con la república del Perú en el año 1932 y 1933.

A mediados del siglo XIX cuando ya se habían superado las guerras bipartidistas y la lucha por la soberanía del territorio amazónico, cuando ya se apreciaban establecimientos ganaderos y agrícolas en este territorio surge una nueva intención que nació en el interés del centralismo colombiano por convertir estos territorios de

salvajes en vastas zonas productivas tal como lo planteaba la planificación del desarrollo regional que proponían desde Bogotá (Gómez, 2014).

## **2.2 El papel del Estado en las colonizaciones**

La colonización amazónica en Colombia fue planteada desde el centralismo. En efecto, se creía en la existencia de “salvajes” o indígenas habitantes de esta región en un número reducido lo llevo a pensar en la necesidad de colonizar para poder incluir esta región dentro de los dominios de la nación. Es así como a comienzos del siglo XX la “reducción de salvajes” fue la propuesta del ideólogo liberal Rafael Uribe Uribe, donde el discurso se centró en la posibilidad de incorporar 300.000 “indios salvajes” a la fuerza de trabajo y no estimular la inmigración de extranjeros, de ahí que era mejor domesticarlos que asumir riesgos con respecto al modelo de desarrollo del momento. (Gómez, 2014)

En contraste con otros procesos de colonización y civilización liderados por los dominios españoles en América donde básicamente se reducía a la población indígena a vivir en pequeñas aldeas donde se ejercía control sobre los mismos, este ideólogo liberal estimulo la supervivencia de los indios conservando las prácticas de extracción de sus alimentos del bosque, de la caza, la pequeña agricultura y la pesca en forma dispersa. En cambio propuso la creación de tres instituciones para los avances de la colonización; primero una colonia militar, los misioneros y un grupo de intérpretes (Gómez, 2014).

Más adelante, la colonización del departamento del Caquetá y la del Putumayo tuvieron marcadas diferencias. Primero porque la colonización del departamento del Caquetá se direccionó por entidades del Estado que respondían a intereses centrales en Bogotá, estos acompañamientos permitieron que los colonos de esa región se integraran a los programas del Estado que dirigían la expansión hacia la región amazónica como respuesta a los problemas de tenencia de tierra y de violencia.

En contraste, la región donde se realizó esta investigación fue producto de una colonización empírica, acompañada del deseo y la ilusión de campesinos expulsados por la guerra bipartidista con el sueño de tener tierra y construir una nueva vida lejos de la compañía del Estado, porque solo traían un puñado de ilusiones y ganas de vivir.

Y segundo porque mientras en el departamento del Caquetá se inició una guerra entre el ejército colombiano y la guerrilla por el control del territorio y la lucha contra los cultivos ilícitos, en el departamento del Putumayo existieron iniciativas particulares campesinas para el establecimiento de cultivos comerciales de maíz, arroz, plátano y yuca y asimismo acuerdos para la comercialización de la base de coca entre campesinos y grupos armados.

María Clemencia Ramírez Lamus, aborda la colonización del Putumayo a partir de las prácticas productivas de los campesinos colonos que distantes de sus necesidades reproductivas tenían claros sus intereses en articularse al mercado por eso inicialmente le apostaron al establecimiento de cultivos como el cacao, el café y otros, pero los intervalos entre épocas de cosecha los obligó al establecimiento de cultivos de pan coger para el autoabastecimiento, sin embargo, encontraron serios inconvenientes con los canales de comercialización de los excedentes (Ramírez, 2001).

En consecuencia los campesinos colonos del Putumayo se vieron obligados a vender sus mejoras y cultivos como resultado de sus deudas bancarias atrasadas gracias a los inconvenientes en la venta de sus productos agrícolas, la pérdida de sus tierras y la poca atención del Estado lo señala Ramírez como un acto de violencia institucionalizada (Ramírez, 2001).

Esta interpretación de agresión por parte del Estado a los colonos del Putumayo permitió evidenciar las percepciones que tenían sobre los campesinos a nivel central. Esta percepción excluyente sobre el campesino basada en el juicio sobre la condición de productor de cultivos ilícitos produjo la aparición de dinámicas sociales

colectivas emergentes, como el movimiento cocalero que buscaba la visibilización de los campesinos como actores positivos de la región y disminuir la visión criminal del Estado por el desarrollo de sus actividades productivas.

Ahora bien, desde la mirada de la sociología de la colonización podemos encontrar que el papel de hombres y mujeres dentro de este proceso tuvo un desarrollo diferente, en efecto la colonización que para sus inicios tenía matices de violencia, conflicto y migraciones tiene otras perspectivas de abordaje. Autores como (Molano & Fajardo, 1989, citado por Machado, 2004) referencian los procesos de colonización en etapas. La primera etapa tenía que ver con la apropiación de recursos naturales, la segunda con el desbordamiento de las fronteras agrícolas y finalmente una etapa de conflictos y violencia entre los propietarios de las tierras.

Finalmente los autores concluyen que los procesos de colonización en zonas amazónicas como el Putumayo, Caquetá y Guaviare no solo implicaban la llegada de personas exiliadas de otros departamentos sino que al mismo se produjeron migraciones dentro del mismo territorio, es decir, los campesinos se desplazaban de un municipio a otro en la búsqueda de nuevas áreas para cultivar.

La importancia al analizar el papel del Estado en esta investigación radica en explorar las comunidades campesinas del corredor Puerto Vega –Teteyé e identificar qué actividades se legitiman como instituciones informales locales, por ejemplo las áreas de siembra de cultivos de coca, las horas de tránsito veredal, los límites de la extracción de madera, en un escenario donde brilla la ausencia de las instituciones del Estado.

Shavelzon afirma que para estudiar el Estado se hace necesario analizar las instituciones centrales de organización social porque la antropología ha demostrado que algunas acciones locales o implementación de normas pueden estar fuera de las normas originadas desde el Estado central, es decir, que si bien el tiene la capacidad de validar lo que es real, la inexistencia de este en los territorios permite la aparición de normas locales lo que evidencia la debilidad institucional. (Shavelzon, 2008).

### **2.3 Uso del suelo y actividades productivas en la Amazonia Putumayense.**

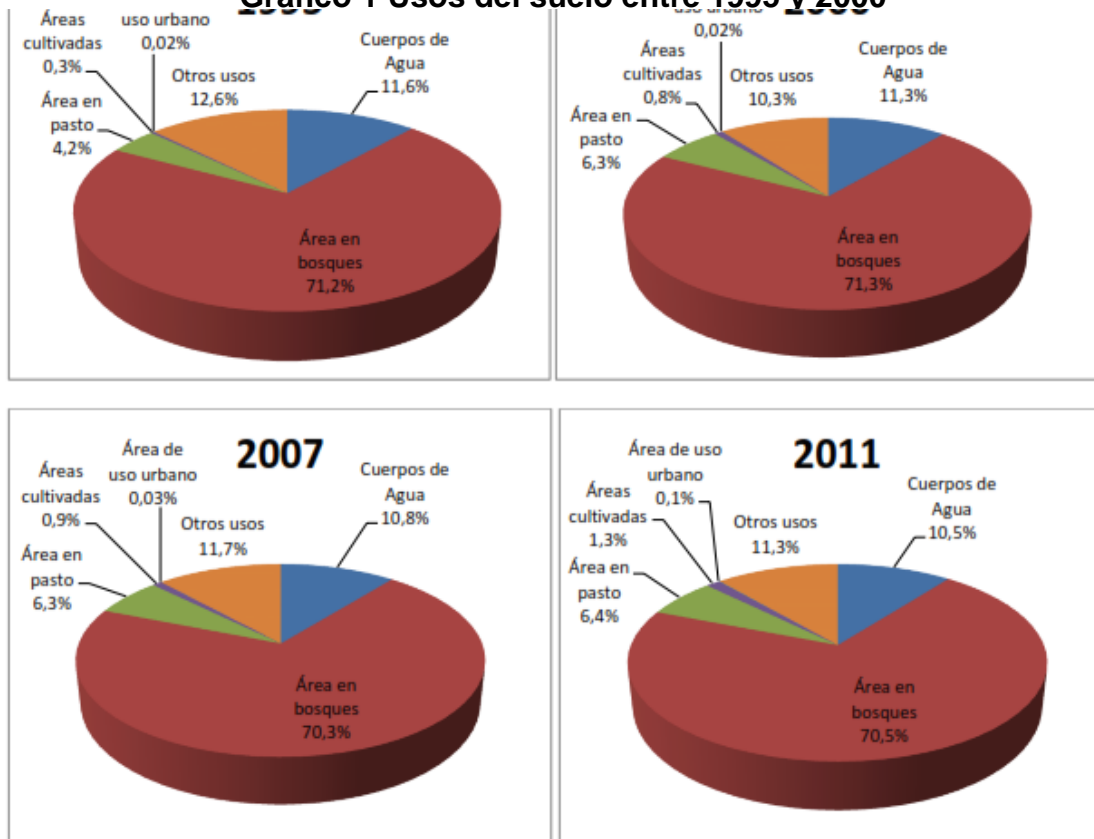
El Putumayo es un departamento que posee una extensión aproximada de 2.556.051 hectáreas, las cuales corresponden a más del 2% del área continental colombiana y a un 5,3% del área de la Amazonía colombiana, según estadísticas Dane sobre aprovechamiento de la tierra.

Es importante mencionar que el departamento del Putumayo es el más pequeño en extensión con relación al resto de los departamentos de la Amazonía colombiana, cuyas extensiones oscilan entre 5.3 millones de hectáreas y un poco menos de 11 millones.

Durante 1995-2011, los componentes más estables en el uso del suelo en el Putumayo han sido los que conciernen a bosques naturales, lo cual se ha mantenido entre un 70% a 71% del territorio del departamento, y lo ocupado por los cuerpos de agua, entre un 10,5% y 11,6% de la extensión total. Lo más cambiante y dinámico en los usos de la tierra se registra en los espacios ocupados en pastos que han pasado de 4,2% en 1995 a 6,4% en 2011, las áreas cultivadas que han transitado en el mismo lapso de 0,3% a 1,3%, las áreas urbanas que pasaron de 0,02% a 0,1%, y otras aplicaciones que se movieron de 12,6% a 11,3% (Ecopetrol, 2014, pág. 14)

Ciertamente esas variaciones que han tenido lugar en un lapso de un poco más de 15 años son sustantivas puesto que significan cambios de participación hasta de 5 veces en la expansión urbana, de algo más de 4 veces en lo cultivado y de 1,5 en las áreas en pastos.

**Gráfico 1 Usos del suelo entre 1995 y 2000**



Fuente: Encuesta nacional agropecuaria - 1995 y 2000. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y DANE - Proyecto SISAC

La grafica 1 nos muestra como desde el año 1995 hasta el 2000 se disminuyen las áreas de bosque de una forma progresiva, al igual que los cuerpos de agua. También apreciamos como las áreas cultivadas aumentan para el año 2011 en comparación con años anteriores.

Con respecto a los usos del suelo en la Amazonía colombiana, los departamentos de Amazonas y Vaupés indican las menores utilizaciones de espacio en la actividad agropecuaria, en cambio Guaviare y Putumayo muestran niveles de utilización intermedios, entre 6% y 7% sin considerar áreas dentro de parques, y Guainía y Vichada las mayores asignaciones agropecuarias, ya que lo no agropecuario ocupa el 54,5% en el primero de ellos y 35,6% en el segundo. (Ecopetrol, 2014, pág. 16)

Ahora bien, la producción agrícola entre los 1987-2011 en el departamento del Putumayo se acercó a los 2,4 millones de toneladas de alimentos, correspondientes a 42,7% de la producción de plátano, 26,4% de yuca, 13,9% de maíz tradicional, 5,2% chontaduro, 3,2% caña panelera y 8,2% otros productos agrícolas (Ecopetrol, 2014, pág. 19)

Esa producción acumulada fue obtenida en un área cosechada acumulada de aproximadamente 623 mil hectáreas, la cual se destinó en un 44,8% al cultivo del maíz tradicional, 24,9% al plátano, 11,8% a la yuca, 4,6% al arroz seco, 4,2% a la caña panelera, y 9,8% a otros productos agrícolas. (Ecopetrol, 2014, pág. 19).

Sin embargo según estudios publicados por la profesora Edelmira Pérez en la Pontificia universidad Javeriana los cultivos ilícitos ocupan un lugar preponderante en la ocupación de suelos y del espacio productivo en departamentos como el Putumayo, en suma son representativos en actividades como la deforestación y el desplazamiento de otras actividades productivas (Pérez E. , 2014)

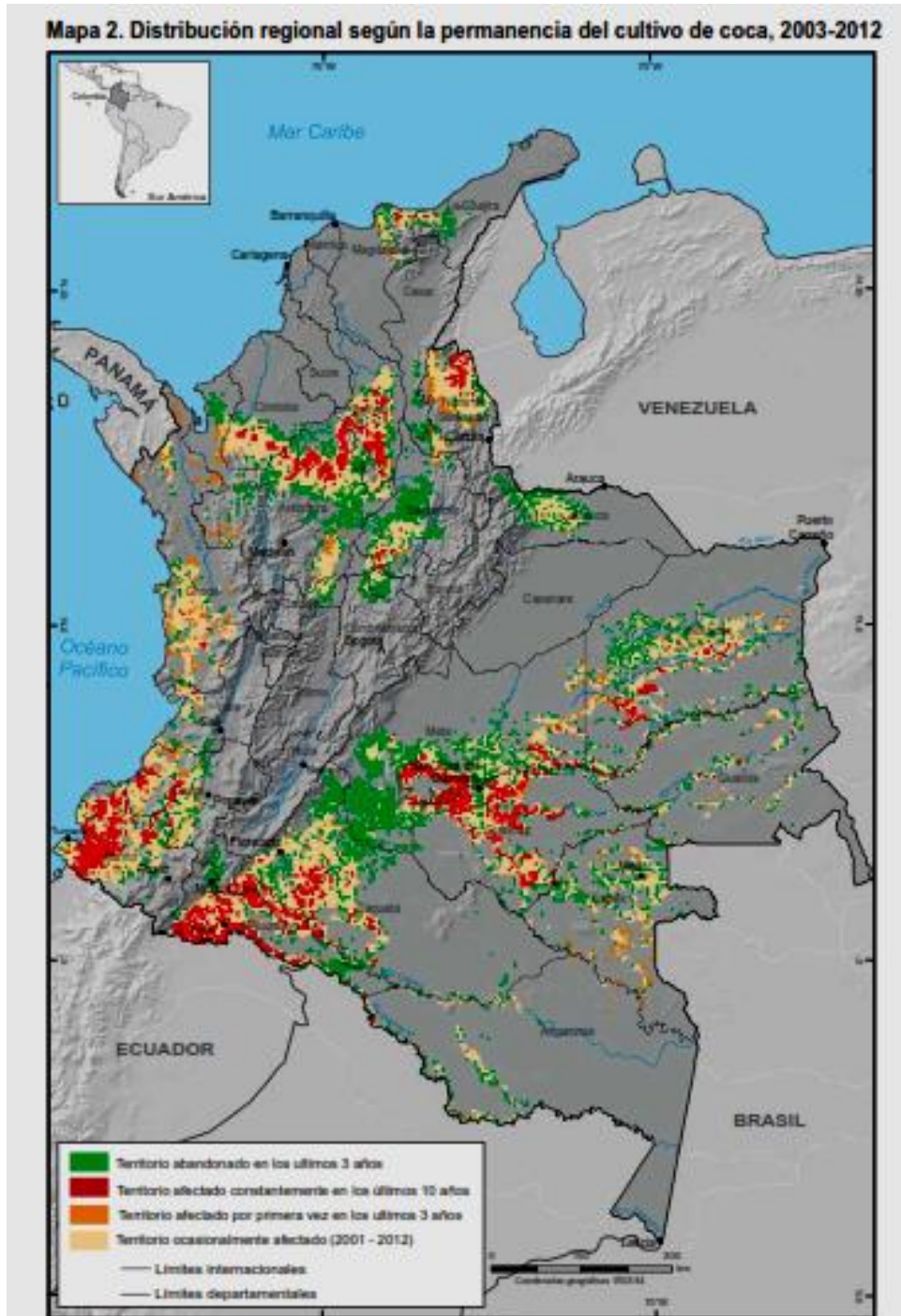
La amazonia entre los periodos de 1999 – 2004 y especialmente departamentos como el Putumayo, Caquetá y Guaviare configuró los principales territorios de esas prácticas de producción ilegal, en efecto a finales de los noventa se estimó un área de 160 mil hectáreas establecidas en cultivos de coca donde el 73% se localizaron en la amazonia y un 36% en el departamento del Putumayo (Ecopetrol, 2014, pág. 16).

Para los años 2002 y 2003, descendieron las áreas totales y las regionales dedicadas a ese cultivo ilícito, de manera que en 2004, a nivel nacional existían 80 mil hectáreas en coca y la Amazonía participaba con un 23% de esa extensión mientras el Putumayo lo hacía con un 5,5%. La nueva geografía de la coca muestra crecimientos en otras latitudes pero especialmente en departamentos como Meta y Nariño (Ecopetrol, 2014, pág. 16) .

Para el año 2012 se calcula que en Putumayo se dedicaban al cultivo de la coca alrededor de 6.148 hectáreas, seguido por Guaviare y Caquetá con 3.851 y 3.695 hectáreas respectivamente. En los departamentos amazónicos se estiman en 15.581 las hectáreas que en 2012 se aplicaron al cultivo de la coca, lo cual corresponde a un 26% de lo establecido en el país (Ecopetrol, 2014, pág. 16)



## Gráfico 2 Distribución regional del cultivo de coca



Fuente: Sistema de monitoreo UNODC

El gráfico 2 nos muestra la afectación de los cultivos de coca en el territorio de estudio. Por ejemplo en color rojo podemos observar como el territorio ha sido afectado durante los últimos 10 años. En color verde tenemos el territorio

abandonado en los 3 últimos años, que generalmente fueron áreas de cultivo de coca.

La dinámica de implementación de cultivos ilícitos en el Putumayo contempla transformaciones significativas en el territorio, esta investigación procuro plasmar las transformaciones más importantes desde las voces de los campesinos del sector Puerto Vega – Teteyé en el municipio de Puerto Asís Putumayo.

### **3. Marco Conceptual**

En este capítulo se exponen los principales conceptos que se desarrollaron para la realización de esta investigación entre los que se destacan la colonización, el territorio, la configuración del territorio y el estado.

#### **3.1 Algunas consideraciones sobre el concepto de Colonización.**

La colonización como fenómeno natural está relacionada con la expansión de la civilización, de tal manera que se ha escrito sobre ella gracias a la observación de lo que viene sucediendo en el mundo hasta la actualidad, en efecto es la colonización un fenómeno imparable de la naturaleza reproductora y expansiva de los pueblos (Montero, 1969).

Según Montero “es un fenómeno universal, de fuerza raigambre biológica, y sus movimientos de acción y reacción constituyen el perpetuo devenir de la sociedad en la historia”. (Montero, 1969, pág. 343) Es decir que todos los grupos humanos se han construido constantemente y de alguna forma en etapas o periodos, ya que los que algún día fueron colonizados hoy quizá sean colonizadores y pueda que vuelvan a ser re-colonizados, porque la colonización es dinámica y su vaivén puede tener diferentes significados en la historia de un pueblo.

El concepto de colonización en Colombia viene siendo estudiado desde dos perspectivas. La primera es la colonización dirigida donde el estado interviene y define los organismos de planeación, los intereses y la forma de incursión en un territorio determinado como se realizó en el departamento del Caquetá.

Durante las primeras décadas del siglo XIX, los campesinos que se desplazaron lo hicieron por las propuestas de las políticas agrarias del momento, es decir, el discurso que prometía “casa y labranza” los llevó al viaje de territorios nuevos y desconocidos. En efecto el campesino vio la oportunidad de ser un trabajador independiente, capaz de vincularse al mercado nacional y participar en las demandas internacionales del momento, en fin, fue una promesa política del momento.

Según Machado (1986, citado por Salgado (2012:93) los intereses del estado y la Sociedad Agrícola Colombiana SAC eran expresados de esta manera:

*“La colonización debía ser una empresa capitalista porque “la colonización debe ser una empresa de grandes capitales, apoyados y controlados por el Gobierno Nacional”. No era suficiente comenzar con la creación de una clase media agrícola, tal como lo predicaba el sociólogo americano, había que ir directamente a la gran explotación moderna tanto en tierras ya incorporadas a la producción, como en las que esperaban la llegada por primera vez del hombre y sus herramientas” (Salgado, 2012).*

Por otra parte Gómez (2014) describe cómo el estado dirigió la colonización amazónica como respuesta al deseo expansionista y acceso a tierras baldías para la implementación del modelo económico, pero también cómo fueron reclutando mano de obra indígena para la implementación de tareas de producción de la quina y el caucho. Fue entonces la propagación de la religión católica y las colonias penales las primeras expresiones de colonización en el territorio putumayense.

La segunda perspectiva es la que abordó esta investigación. Se refiere a la colonización espontánea que es un proceso no direccionado y que aparece de forma directa en las civilizaciones como lo afirma Machado (2004) esto nos permitió recrear un escenario amplio donde estuvieron contenidos un sin número de caminos que condujeron a diferentes respuestas acerca de la naturaleza del proceso de colonización, en este caso nos llevó al hallazgo de pistas claras sobre la incidencia del fenómeno colonizador en las prácticas productivas de campesinos colonos del sector Puerto Vega – Teteyé.

Este proceso se dio sin acompañamiento del Estado así que fueron las iniciativas de algunos particulares con deseos de apropiación de tierra que los condujo al establecimiento de cultivos y prácticas extractivas que iban en concordancia con las exigencias del mercado nacional y la exportación de materias primas al extranjero (Machado, 2004).

### **3.2 El territorio en la colonización**

El territorio debe entenderse más allá de una porción de tierra con características biofísicas que delimitan (biodiversidad, características agroecológicas, relieves). Es el producto de la construcción social, económica, cultural, histórica y política (Sosa, 2012).

Tanto así que las características biofísicas del territorio son cambiantes y dinámicas porque está estrictamente ligada al relacionamiento del ser humano con el entorno. De ahí la importancia de la geografía y la ecología pues de las relaciones que se construyan con estas dos dimensiones y con los elementos que están dentro del espacio depende en buena medida la construcción del territorio (Sosa, 2012).

Por eso el territorio y los recursos naturales constituyeron elementos claves para el hallazgo de información contundente que nos condujo a clarificar el papel de los colonos y sus formas de producir. Fajardo enfatiza que la definición del territorio es clave en el desarrollo de las sociedades, es decir, el proceso de colonización contiene inmerso el fenómeno de territorialización, este definido como: “el proceso de identificación, definición y producción de un espacio como territorio por un actor geográfico individual o colectivo” (Monnet, 1999, pág. 1).

En este sentido, se hace imprescindible el análisis de elementos de ese espacio como la historia, la cultura y las relaciones políticas como principios de construcción identitaria. De igual forma, elementos como los conocimientos técnicos y de los recursos del territorio, como principios de valoración del territorio y finalmente la capacidad política y militar, como factores de preservación y orden del espacio (Fajardo, 1998).

### **3.3 Las configuraciones del territorio como modelador de la vida rural.**

La reconfiguración territorial ha sido objeto de nutridas investigaciones en el área del desarrollo rural, de ahí que la dinámica de los actores sean objeto de estudio para los análisis de las prácticas productivas, el papel del estado, campesinos y los intereses sobre un territorio determinado. En el mismo sentido, se constituye en un escenario propicio para el análisis de los conflictos como producto de la aplicación desmedida de modelos económicos no pertinentes para los territorios.

De ahí que nos apoyemos en Osorio quien plantea que el territorio es el marco socio-espacial en donde se producen los recursos materiales y simbólicos de una colectividad. Es el resultado de la relación dialéctica entre el espacio físico y las personas. “Diversamente percibido y valorado por quienes lo habitan o le ponen valor, el espacio vive sobre la forma de imágenes mentales” (Osorio, 1999, pág. 32).

**Imagen 1. Diagrama de los ejes que configuran el territorio**



Fuente: Flor Edilma Osorio (2013)

Esta investigación contempló desde la reflexión de las dimensiones de paisaje y prácticas territoriales la posibilidad de comprender la configuración del territorio de los colonos de esta región.

En este sentido destacamos que los paisajes los componen todo aquello que se hace visible y apreciable dentro de los territorios. En efecto, Giménez referencia a Roger Brunet quien afirma: “el paisaje sólo puede existir como percibido por el ojo humano y vivido a través del aparato sensorial, afectivo y estético del hombre. Por consiguiente pertenece al orden de la representación y de la vivencia” (Giménez, 2004, pág. 318).

Por tales razones es atribuible al paisaje la capacidad de indicar el contraste y divergencia de los territorios; por eso el interés en esta investigación de referenciar los momentos en que los paisajes se transformaron y los campesinos se sintieron realmente identificados como individuos que sustentan sus vidas y las de sus familias en actividades exclusivamente rurales dentro del proceso de colonización que vivió este territorio.

Ahora bien, contemplar las prácticas territoriales dentro de la configuración del territorio nos amplió el espectro de análisis ya que son las acciones que precisan la conciencia del lugar, es decir el significado que tiene para cada habitante, así como las redes que establece durante la construcción de esa noción de lugar, por ejemplo, los cultivos, la casa, la tienda, la carretera, el río. En síntesis los espacios donde se desenvuelve lo cotidiano (Osorio, 2009, pág. 7).

Por eso Giménez plantea que el territorio debe interpretarse como un espacio de origen y de prácticas culturales, lo que él denomina “cultura etnográfica” (Giménez, 2004). Porque es La cultura la dimensión simbólico-expresiva de todas las prácticas sociales. Incluidas sus matices subjetivas (habitus) y sus productos materializados en forma de instituciones o artefactos. En términos más descriptivos diríamos que la cultura es el conjunto de signos símbolos, representaciones, modelos, actitudes, valores, etcétera, inherentes a la vida social (Giménez, 1999, pág. 32).

Desde otra perspectiva el profesor Manuel Pérez se refiere al territorio como la tierra o el recurso que pertenece a alguien, esto indica que el territorio en si adquiere sentido cuando hay ocupación del espacio y más aún cuando se involucra con otras dimensiones como las que propone Raffestin al definir territorio como la red de relaciones de una sociedad donde convergen los poderes, las lenguas y las creencias (Raffestin, 2011, pág. 5).

Lo anterior nos traslada entonces al espacio que expone Michel Foucault como el escenario donde las relaciones de poder se exponen, es decir, para que el poder sea poder y tenga contundencia debe ser visible, en esa medida el poder requiere de un espacio físico para poder reproducirse (Mora, 2002, pág. 19). Por consiguiente el espacio bajo esas condiciones de visibilidad y relaciones entre individuos, genera una gran red de interacciones donde se revelan fenómenos como la resistencia, adaptación y organización.

De ahí que, hoy por hoy todos los territorios estén inmersos en modelos económicos, es decir sus dinámicas están en gran medida definidas por los intereses del modelo sobre el espacio mismo; sin embargo, en medio de lo benéfico o no benéfico que puede llegar a ser la aplicación de un modelo económico para nuestro ecosistema y para la arquitectura de nuestras redes sociales es importante saber que nos permite ver nuestros territorios a diferentes escalas, es decir, actualmente podemos delimitar en nuestros territorios las relaciones de poder que se suceden en él, los espacios claves donde se reproducen e inclusive tenemos a la mano datos precisos de la planeación de nuestro territorio durante las próximas décadas.

En este orden, un modelo económico, se convierte en una estrategia que logra cooptar los discursos de resistencia de los individuos y colectivos, de tal manera que los convierte en acciones que van en contravía del afianzamiento de las redes sociales de pobladores y campesinos. Los modelos económicos tienen la facultad de generar espacios de conflicto y espacios de poder donde se reproducen acciones que transforman los territorios con el fin de favorecer iniciativas capitalistas entre ellas el agro - negocio, la agroindustria y el desarrollo minero energético.



Por consiguiente surgen las transformaciones de las políticas públicas en los territorios y la adecuación de los planes de ordenamiento territorial que en gran medida van en contravía de la conservación de las redes sociales, el medio ambiente y construcciones del territorio que se han dado de forma orgánica en los espacios rurales.

Las finanzas y la economía en el ámbito rural pueden percibirse como un instrumento de expulsión, porque son procedimientos que necesitan un espacio para poder reproducir su poder, por tal razón la ejecución de estrategias económicas en los espacios rurales cuando son planeadas desde afuera y sin incorporar las necesidades locales pueden resultar en efectos negativos para la construcción del territorio.

En Colombia departamentos como el Meta, Arauca, Putumayo y otros están en constantes procesos de expulsión o recolonización por la implementación de las nuevas estrategias de desarrollo que involucra la extracción de hidrocarburos y el acceso a zonas donde no es necesaria la intervención con nuevas tecnologías de extracción y explotación, pues sus habitantes no han requerido de ellas. De ahí que sea el territorio el discurso con el que actualmente el desarrollo intenta llegar como alternativa de emancipación de los habitantes de las ruralidades lejanas al centralismo colombiano.

Ahora bien, los territorios son diferentes a pesar de la similitud en las problemáticas, las necesidades, en sus riquezas y potenciales pero lo que sí es claro es que el territorio

*“es el lugar donde la sustentabilidad se enraíza en bases ecológicas e identidades culturales. Es el espacio social donde los actores sociales ejercen su poder para controlar la degradación ambiental y para movilizar potenciales ambientales en proyectos autogestionarios generados para satisfacer necesidades, aspiraciones y deseos de los pueblos, que la globalización económica no puede cumplir. El territorio*

*es el locus de las demandas y los reclamos de la gente para reconstruir sus mundos de vida” (Leff, 1995, pág. 5).*

En suma, podríamos afirmar que la aparición de conflictos en los territorios proviene de varias fuentes, por ejemplo los intereses económicos, expansivos y sobre el control del mismo territorio que al final del ejercicio coinciden en un mismo fin, el poder y el control. De ahí que, autores como Pérez se refieran al conflicto como un proceso social, resultado de la lucha por la imposición de valores excluyentes, donde existe el control de los recursos o su “acaparamiento” por parte de sectores minoritarios (Pérez M. , 2003).

Entonces el territorio puede analizarse desde una perspectiva relacional, es decir, las interacciones sucedidas dentro del mismo incluye y establece redes entre productores, consumidores, comerciantes, políticos, y todos los agentes. En efecto, reconfiguran y crean una territorialidad en donde las formas de producir y los cambios sucedidos allí tienen una interrelación que tienen representaciones simbólicas dentro del territorio mismo, de ahí que, el conjunto constituyan la construcción material, relacional y simbólica del territorio (Forero, 2013).

No obstante, la configuración de un territorio, puede darse por circunstancias sociopolíticas que obedecen una problemática global y que en todo caso es ajena a la dinámica local de un territorio. El profesor Jaime forero propone un relacionamiento que nos ubicó en buena medida, sobre las características del territorio de esta investigación, y se refiere a las *zonas de colonización*, que básicamente consiste en espacios geográficos donde se suceden y establecen grupos de individuos migrantes de otras zonas rurales que en muchos casos hacen tránsito en zonas urbanas y luego se incorporan a la zona rural denominadas migraciones intrarurales. (Forero, 2003)

Por otro lado Sosa (2012) afirma que:

*“La configuración territorial está dada por el conjunto formado por los sistemas naturales existentes en un determinado país o en una zona determinada por los agregados que los hombres sobreponen a estos sistemas naturales. La configuración territorial no es el espacio, ya que su realidad tiene su materialidad, en cuanto el espacio reúne la materialidad y la vida que la anima.*

*La configuración territorial, o la configuración geográfica, por lo tanto tiene una existencia material propia, pero su existencia social, es decir, su existencia real, solamente está dada por el hecho de las relaciones”* (Sosa, 2012, pág. 16).

La configuración del territorio depende de que tan dinámicas sean las redes que se construyen en un espacio, es decir, las prácticas productivas y con ellos los usos del suelo, las vías, acontecimientos culturales. Cualquier evento que suceda en un espacio tiene efectos en la configuración del territorio, y en este se van sobreponiendo las escalas a las que se refiere Sosa.

Las relaciones sucedidas en un territorio son dinámicas y pueden ser sincrónicas o asincrónicas, esto no determinan que sean benéficas o negativas, simplemente son orgánicas y suceden como resultado del relacionamiento entre las gentes, o de las gentes con el entorno, o de los actores internos con otros externos, es decir la configuración del territorio sucede todos los días y directamente modela la vida y la estructura de los que la componen y de lo que hace parte del territorio.

### **3.4 Prácticas productivas**

Las prácticas productivas “son una forma de organización económica coherente con la estrategia de reproducción de la sociedad humana” (Forero, 2014, pág. 10), Montero (1969) lo plantea como la capacidad del hombre para organizarse en grupos familiares o domésticos y producir.

Las prácticas productivas son el precursor de las formas de producir de los campesinos y campesinas del territorio, de ahí que, Llambí (citado por Forero, 2014) asevere que los campesinos surgen a través de la historia en momentos trascendentales, y sus formas de producir son el resultado de la organización en torno a las formas de producción de una región y el mercado de la misma.

Las prácticas productivas son el resultado de la permanente experimentación de campesinos y campesinas en la búsqueda de producir mejor. Elementos como la observación, imitación y transmisión de secretos provocan la emergencia de nuevos conocimientos y todo ello sucede constantemente en diferentes tiempos, a través de la historia de los pueblos. La expansión que se da con la colonización ejerce presión para que los grupos sociales innoven en sus formas de producir y tengan la capacidad de permanecer en el tiempo. (Schmelkes, 2006).

Por eso se considera importante el abordaje conceptual de las prácticas productivas como factor central en los procesos de colonización y de reconfiguración territorial en el sector rural del municipio de Puerto Asís. Pues la pertinencia radica en que permite la comprensión de las dinámicas organizativas de las comunidades de este sector.

Según Ferro et al. (1999) las dinámicas organizativas en contextos de producción cocalera se debilitan porque hay un temor latente alrededor de los cultivos ilícitos ya que los canales de comercialización de productos de pan coger pierden importancia al igual que la producción local debido a la concentración de esfuerzos en los cultivos ilícitos determinada por los precios de la base de coca en el mercado y un marcado desinterés en las áreas de cultivos como maíz, arroz, yuca y plátano por su bajo valor en el mercado.

Sin embargo los procesos cooperativos en un escenario de colonización son inminentes para el establecimiento de las comunidades, pues permite la generación de organizaciones socio – económicas que lideran la construcción de una región.

Los cultivos ilícitos crearon la necesidad de la articulación entre productores para acceder al mercado y resolver colectivamente asuntos de producción, plagas,

carreteras etc., pero al mismo tiempo provocaron según las investigaciones realizadas en el Caquetá la ruptura de las redes sociales, porque aislaban a los campesinos colonos debido a las exigencias del cultivo de la mata de coca. Su rápida producción de hojas, además, el precio del producto les dio la posibilidad a los campesinos de resolver sus problemas de forma individual. (Ferro, 1999). La pretensión de esta investigación fue precisar cómo se dieron estos procesos en los productores campesinos en el sector de estudio.

### **3.5 Agricultura Familiar**

La agricultura familiar según la FAO involucra a los pequeños productores, bien sea del sector agropecuario, silvícola, acuícola o pesquero, donde existen unas características relevantes que los enmarcan en esta definición:

- Acceso limitado a recursos de tierra y capital.
- Uso preponderante de fuerza de trabajo familiar.
- La actividad agropecuaria, silvícola, pesquera o acuícola
- es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar.

De lo anterior, se entiende como la visión de una pequeña explotación donde la familia que vive en ella depende social y económicamente de la actividad que se realiza en ella.

*“La Agricultura Familiar es un eje central de las comunidades rurales, fomentando el arraigo de las familias al territorio, preserva los saberes ancestrales y las tradiciones, por último, cuida las especies vegetales y animales propias de la región” (FAO, 2014)*

La actividad de la agricultura familiar juega un rol primordial en el contexto rural, fortaleciendo y articulando el desarrollo económico, social y ambiental de la comunidad. Incluso en el sector urbano. La Agricultura Familiar facilita la conexión con la ruralidad.

Ahora bien según Forero (2013) dentro del concepto de agricultura familiar existen dos variables para definir el agricultor familiar. El primero es el campesino que es poseedor de la tierra donde no solamente la tierra tiene un significado económico sino que posee un significado trascendental, porque referencia la tierra como un patrimonio que es parte de su identidad familiar, social y cultural, es decir, el campesino que se identifica como parte de una comunidad rural.

El segundo es el agricultor familiar no campesino que es aquel productor capitalista que no es poseedor de tierra pero que obtiene ganancias de la misma porque lo percibe como un activo productivo del que se puede desprender dependiendo de los resultados económicos que esta le arroje (Forero, 2013).

### **3.6 El Estado**

Encontramos pertinente en esta investigación abordar el concepto del Estado desde las teorías que nos aporta Asad, quien, al analizar el proceso de configuración histórica desde la época medieval identifica diferentes sentidos políticos del Estado, resaltando el prestigio del soberano como encarnación del gobierno. En este sentido expresaba que el gobierno solo se legitimaba cuando tenía la capacidad de garantizar la defensa del territorio, por lo tanto el gobierno no puede ser separado de la comunidad debido a la relación que implica la defensa del territorio, sus habitantes y las relaciones que se producen allí (Asad, 2008).

Ahora bien, el antropólogo Lawrence Krader (1972) afirma que el Estado hace aparición en sociedades numerosas, complejas y jerarquizadas, en efecto menciona que tienden a emerger en sociedades de gran población, divididas en grupos sociales y clases, que presentan desigualdades en la distribución de la riqueza y en las funciones económicas (Krader, 1972, págs. 13-14).

Así las cosas el autor afirma:

*“El Estado no es más que una de las formas que han servido al hombre para crear un método de gobernar a un gran número de personas (...)*

*En los gobiernos primitivos la población es de reducido volumen y todo el mundo se conoce; por ello los controles sociales a que se recurre son informales y de tipo personal. En caso de querrela o litigio, el jefe de la aldea basa su sentencia en la opinión que tiene, por sus relaciones personales con ellos, del culpable y del inocente. La comunidad acepta este procedimiento porque conoce al jefe como persona. Cuanto mayor sea el número de personas que forman un grupo étnico, menos relaciones tienen entre sí los individuos. Las sentencias y las leyes tienden a ser impersonales; esta impersonalidad se acentúa aún más en el Estado” (Kradler, 1972, págs. 170-171).*

Por otro lado, la configuración del Estado se da si existe una población fija en un territorio. De esta manera María Clara Torres (2012) referencia a los investigadores Gonzales, Bolívar y Vásquez donde exponen la dificultad que representa conformar el estado en territorios donde existan espacios vacíos debido a que no se pueden contener los elementos sociales que realizan dicha contingencia, es decir, la construcción del estado está ligada al encerramiento de la vida social de un territorio, en suma este mismo debe tener una representación geográfica y debe existir dominio centralizado de la misma el cual es ejercido por los representantes del territorio (Torres M. C., 2012, págs. 22-23).

Ahora bien, las características materiales de un país como Colombia donde las selvas colosales conforman buena parte de la geografía, conlleva a que el Estado carezca de una expansión calculada, control fiscal, y en donde la propiedad de la tierra no es formal por que se generan expulsiones constantes que representan claramente la construcción de un Estado con muchas fugas, ya que la desarticulación y ruptura de las redes sociales permiten que no exista un dominio centralizado y por supuesto la carencia de regulación fiscal.

Así las cosas, el constante flujo de migraciones en territorios como el Putumayo ha dificultado considerablemente que la concentración del poder esté en manos del Estado, en efecto, son los pobladores de los territorios como el Putumayo quienes

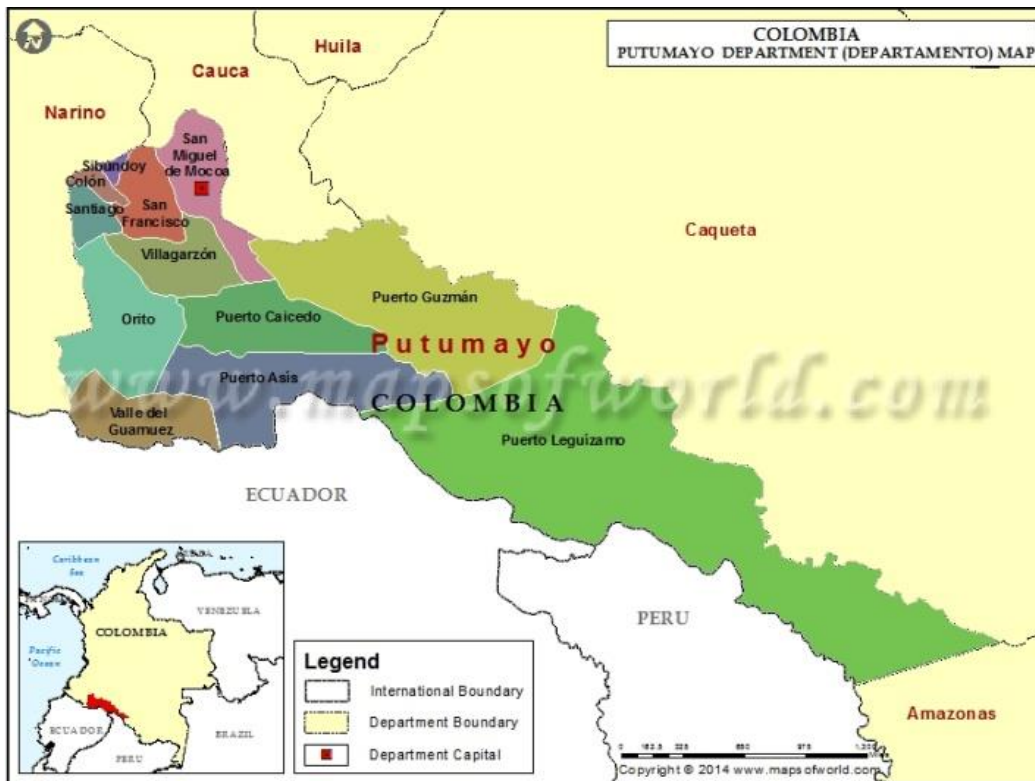
construyen mecanismos de regulación social, que hoy por hoy constituyen la configuración de una forma de Estado local.



#### 4. Zona de Investigación

El departamento del Putumayo fue una intendencia desde 1969 hasta 1991 cuando gracias a la Constitución adquiere autonomía administrativa; antes hizo parte de la intendencia del Caquetá y el departamento de Nariño. Está ubicado en la zona fronteriza del sur del país; limita con Ecuador y Perú y tiene como vecinos a los departamentos de Amazonas al sur, al oriente con Caquetá con el que limitan los municipios de Puerto Leguizamo y Puerto Guzmán, y al noroccidente con Nariño y Cauca.

Mapa 1 Departamento del Putumayo



Fuente: [www.mapsofworld.com](http://www.mapsofworld.com), 2014

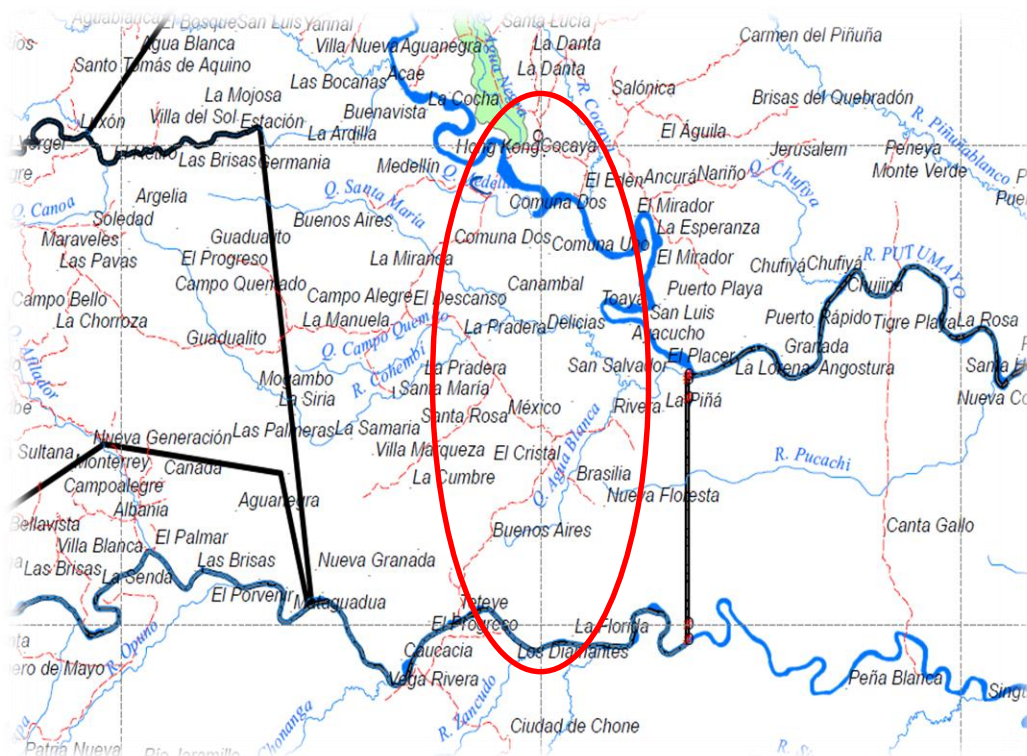
El Putumayo se divide en tres zonas: el alto (Santiago, Colon, Sibundoy y San Francisco), el medio (Puerto Guzmán, Villa garzón y Mocoa) y el bajo Putumayo

(Puerto Caicedo, Puerto Asís, Orito, La Hormiga, La Dorada San Miguel y Puerto Leguízamo); esta última zona ha sido históricamente la más golpeada por la violencia y el conflicto armado, el sur se ha convertido en un corredor de movilidad para el narcotráfico entre los departamentos de Amazonas, Meta y Caquetá además de Ecuador (Misión de Observación Electoral, 2007).

La inspección de Policía Puerto Asís perteneciente al Municipio de Mocoa fue creada en 1958 a través de la Resolución 132. El Decreto 38 de 1959 la convirtió en Corregimiento, el cual fue aprobado con modificaciones a través del Decreto 110 de 1961. El Decreto 1951 de 1967 lo elevó a la categoría de Municipio y estableció sus límites, los cuales fueron modificados posteriormente por los Decretos 2891 de 1978, con el cual se creó el Municipio de Orito, el 3293 de 1985 con el cual se creó el Municipio de Valle del Guamuéz; y por la Ordenanza 012 de 1992 con la cual se creó el Municipio de Villagarzón.

El corredor Puerto Vega – Teteyé que es la zona de análisis para este estudio, se sitúa en el municipio de Puerto Asís y el acceso a ella presenta complicaciones relacionadas a los cambios de transporte y el Estado de las vías, además teniendo en cuenta que es un zona con un delicado escenario del orden público. En primer lugar se toma una vía terrestre sin pavimentar, desde Puerto Asís hasta el Puerto de Hong Kong en un tramo de 2.5 kilómetros. Luego en lancha o planchón se navega por el Río Putumayo en un tramo transversal de 400 metros hasta Puerto Vega (Inspección de Policía) localizado en la margen derecha del Río.

## Mapa 2 Sector Puerto Vega - Teteyé



Fuente: Corpoamazonia ,2011

De allí se sigue por transporte terrestre hasta el Corregimiento de La Carmelita, en un tramo aproximado de 17 kilómetros, y de este hasta la Inspección de Policía de Teteyé sobre un tramo de 23.7 kilómetros, localizado sobre la margen izquierda del Río San Miguel. Los tiempos de recorrido promedio entre Puerto Vega y La Carmelita es de 30 minutos, y de éste sitio a Teteyé es de 45 minutos. En total el recorrido normal puede durar entre 2 y 3 horas por la carretera central sin ingresar a las vías conexas o ramales (Universidad Nacional , 2010).

El Censo de población realizado por el DANE en el año 2005, estima que la población del Municipio de Puerto Asís ascendió a 55.759 personas, de las cuales 50,7% son hombres y el 49,3% mujeres. De este total, 27.609 personas viven en el área urbana y 28.150 en el área rural.

El censo poblacional para la zona de análisis se estima en unos 2500 habitantes según los reportes de la Asociación de campesinos del sur oriente del Putumayo Acsomayo, en el mismo sentido, el corregimiento de la Carmelita que es el núcleo poblacional más representativo de la zona contiene aproximadamente 92 viviendas de las cuales están habitadas entre 2-5 habitantes aproximadamente. Cuenta con el Colegio Agropecuario el Cuembí, que asiste educacionalmente a 300 niños aproximadamente de todo el corredor. Existe fluido de energía eléctrica desde Puerto Vega, hasta la vereda Nuevo Porvenir sobre la vía central, es decir el fluido eléctrico no abarca ramales ni vías terciarias.

El corredor Puerto Vega – Teteyé cuenta con un puesto de salud situado en la vereda la Carmelita el cual atiende necesidades básicas de todos los habitantes del sector. Las juntas de acción comunal son 30 correspondientes a las veredas que hacen parte del corredor y 22 juntas de acción comunal que hacen parte de la reserva campesina de la Perla Amazónica, para un total de 52 juntas de acción comunal. Actualmente existe dos asociaciones representativas en el corredor, la primera Acsomayo “Asociación de campesinos del sur oriente del Putumayo” que integra las 52 juntas de acción comunal del corredor y de la reserva campesina, en segundo lugar la asociación Agropal “Asociación de agricultores de Puerto Asís”, la cual está ubicada en la vereda Campo Alegre y que atiende especialmente a los campesinos productores de arroz.

En otro sentido y de acuerdo a los informes de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Putumayo (año 2007), el municipio de Puerto Asís es el primer productor de arroz (381 Ton.), caña panelera (1.809 Ton.) y piña (2.979 Ton.) y, el segundo productor de plátano (14.070 Ton.) en el Departamento. También es productor de yuca, chontaduro para fruto y Palmito, maíz, y frutales amazónicos como arazá, lulo, copoazú y otros (Putumayo, 2014)

En el sector pecuario, el Municipio tiene el mayor espejo de agua del Departamento (CORPOAMAZONIA, 2005), representado en aproximadamente 84 hectáreas, dedicadas a la piscicultura (cachama, sábalo y tilapia) y es el segundo productor de

bovinos con 26.502 cabezas de ganado, que corresponden al 21.4% de la población bovina existente en el Putumayo (Comité de Ganaderos de Puerto Asís, 2007).

Con respecto a cifras de la producción cocalera se logró consultar que en el año 1996, se estimó un área de 11.884 hectáreas de coca sembradas solo en el municipio de Puerto Asís, de las cuales 2.733 eran propiedad de los grandes cultivadores, con una equivalencia del 23% y una área de siembra promedio de 18 hectáreas por predio, 4.159 hectáreas eran propiedad de los medianos productores campesinos correspondiente al 35% y con un área de siembra en promedio de 7 hectáreas por predio, los pequeños cultivadores abarcaban 4.992 hectáreas, equivalente al 42% del área total de siembra con un promedio de área de siembra por predio de 2.3 hectáreas por finca (Putumayo, 2014)

De ahí que, el departamento del Putumayo fue y es un territorio atractivo para los grupos al margen de la ley, su geografía favorece la práctica de actividades ilegales como el cultivo de coca; su característica selvática facilita la movilización de los actores ilegales y permite la evasión de la fuerza pública. La presencia de ríos como el Putumayo, el San Miguel y el Guamuez, garantizaban el transporte de insumos para la elaboración de coca, para el contrabando y para la salida de coca.

## **5. Metodología**

La investigación “La Colonización y las prácticas productivas: una reconfiguración del territorio de los campesinos colonos en el municipio de Puerto Asís Putumayo corredor Puerto Vega –Teteyé” es el resultado de la articulación del trabajo de investigación de primer año de la maestría en desarrollo rural y el proceso de maduración de la misma durante el trabajo de investigación realizado durante el segundo año. En efecto obtuvimos un proceso de acercamiento en cuanto a las relaciones de amistad que se generaron durante el proceso de obtención de la información y la oportunidad de profundizar el análisis de los objetivos planteados para esta investigación.

Es así como se decidió implementar para este trabajo el estudio de caso entendido como “una herramienta que nos permitió medir y registrar las conductas de las personas y de los actores involucrados en los fenómenos de estudio de ahí que la información y los datos pueden ser obtenidos de varias fuentes cualitativas y cuantitativas como documentos, registros, observación directa, observación de los participantes, entrevistas e historias de vida” (Martínez, 2006, pág. 167).

Esta investigación incorporó las herramientas de carácter cualitativo y participativo, entre ellas la observación directa; las entrevistas semi-estructuradas, las historias de vida, grupos focales, la cartografía social y las líneas de tiempo como herramientas participativas, las cuales nos brindaron la posibilidad de interpretación y comprensión de las relaciones existentes entre la colonización, las prácticas productivas y la relación de estas con la configuración del territorio en un escenario que involucra actores como el estado, hombres y mujeres colonos del territorio en el corredor Puerto Vega – Teteyé en el departamento del Putumayo.

La investigación se ejecutó en tres fases las cuales están acordes con los objetivos de la misma:

### **5.1 Exploración de información secundaria**

En esta fase de la investigación se realizó la revisión de documentos oficiales y locales que permitieron obtener un panorama general sobre el estado actual del uso del suelo de la región de investigación, en efecto realizamos la exploración del informe final de la geografía de la producción agropecuaria del departamento del Putumayo, el cual fue elaborado por Ecopetrol y País rural donde encontramos los usos que se le han venido destinando al suelo por parte de los habitantes y productores de la región de investigación. Así mismo se precisó el panorama del sector agropecuario desde una perspectiva espacial de la región otorgándonos la posibilidad de realizar un análisis de la configuración del territorio en los últimos años.

### **5.1.2 Elaboración de los instrumentos de recolección de investigación y trabajo de campo**

#### **5.1.3 Entrevistas semi-estructuradas**

Esta herramienta fue elaborada con el fin de facilitar la reconstrucción de información con los actores seleccionados, para este caso se seleccionaron 3 mujeres y 8 hombres del municipio de Puerto Asís. Dentro de los criterios de selección se consideró que los campesinos hayan habitado el municipio durante los últimos 40 años, además que mantuvieran contacto con las actividades productivas de la región de análisis y que estuvieran involucrados en los hitos históricos relevantes de la misma. La inclusión de mujeres en esta investigación tuvo el único propósito de explorar las percepciones de las mismas dentro de un mismo espacio con el fin de construir una información integral sin adentrarnos en la perspectiva de género.

El uso de esta herramienta nos permite destacar lo planteado por Bernard (1988: 204-207. Citado por Vela, 2001: 76-77), quien resalta: “Así en la entrevista semi-estructurada, el entrevistador mantiene la conversación enfocada sobre un tema particular y le proporciona al informante el espacio y la libertad suficientes para definir el contenido de la discusión”. En el mismo sentido la investigación procuró la libertad de los actores y en todo caso la ausencia de cualquier presión sobre los

mismos, obteniendo como resultado un escenario de reflexión e interiorización que permitió la expresión y la construcción de realidades sobre los procesos productivos y sociales vividos en esta zona especial del Putumayo.

**Imagen 2 Entrevistados en la comunidad de la Carmelita**



Fuente: Propia

La aplicación de estas entrevistas estuvo encausada en dar respuesta y análisis a los objetivos específicos planteados en la investigación, los que a su vez permitieron orientar el mismo ejercicio para el objetivo general. Ver anexo 1. Formato entrevista.

Esta investigación incorporó 11 entrevistas. Se realizaron 8 entrevistas a hombres y 3 a mujeres; los informantes claves en esta investigación se seleccionaron de acuerdo a los siguientes elementos:

- Permanencia en la zona: las 11 personas seleccionadas habitan en la zona de Puerto Vega – Teteyé hace más de 40 años lo que nos ofrece información confiable acerca de los acontecimientos sucedidos en la misma.
- Actividades productivas: las personas seleccionadas para esta investigación estuvieron y están vinculadas a las actividades



campesinas de las zonas y participaron en acontecimientos importantes desde el punto de vista productivo de la región.

#### **5.1.4 Historias de vida**

La historia de vida en esta investigación se usó como herramienta fundamental en la obtención de información clave para la reconstrucción de la historia de este territorio. Nos permitió revivir momentos trascendentales de la vida campesina de los informantes clave y asimismo de lo que viene siendo el territorio.

En este sentido destacamos la definición de la profesora Flor Edilma Osorio cuando se refiere a las historias de vida como “un recurso metodológico que sirve para reconstruir el pasado de individuos, grupos y colectividades, como hechos sociales y no como hechos individuales” (Osorio, 2006, pág. 9), los cuales para la presente investigación fueron importantes dado el carácter temporal – histórico que tiene la investigación.

Se utilizó este instrumento con el fin de contextualizar la región en el período estudiado. Los informantes claves tienen un amplio conocimiento de la región debido al tiempo de permanencia en la zona y a su participación en las actividades productivas y el desarrollo de esta región. Ver anexo 2. Formato historia de vida.

Este trabajo de investigación contempló la construcción de 3 historias de vida, las que se realizaron a 2 hombres y una mujer. La razón que conllevó a la selección de estos campesinos estuvo relacionada con la confianza que se generó con los mismos frente a los temas abordados en esta investigación y que son de un manejo especial como por ejemplo el conflicto armado y la coca.

1. Luis Eduardo Ramírez Pérez. 85 años
2. Luis Hernán Mena. 58 años
3. María Natividad Pérez. 54 años

### **5.1.5 Observación**

En la investigación se decidió trabajar con la herramienta de observación participante porque es una técnica que contempla vivir entre las personas que se pretenden analizar asimismo conocer su lenguaje, sus formas de vida y por supuesto involucrarse en su diario vivir.

La observación nos permitió contextualizarnos, así que se realizó una observación atenta de los eventos relevantes en la zona de investigación donde se puntualizó sobre algunos hitos históricos que marcaron cambios contundentes y la relación de estos con las actividades productivas que realizaron y que realizan los campesinos en esta área de gran importancia en la producción de alimentos para el municipio de Puerto Asís.

En el mismo sentido se evidenció el desarrollo y el accionar de los diferentes actores (instituciones públicas (Estado), privadas, locales) con respecto a la dinámica de colonización y su relación con la configuración del territorio.

### **5.1.6 Grupos focales**

Esta investigación conformó 2 grupos de 12 productores compuesto de hombres y mujeres. El primero estuvo conformado por 6 hombres y 6 mujeres, el segundo grupo estuvo conformado por 8 hombres y 4 mujeres, estos grupos estuvieron integrados por las personas que participaron en las entrevistas y la vinculación de nuevos campesinos que estuvieron de acuerdo en aportar información. De aquí se elaboraron líneas de tiempo con el fin de aproximarnos a los cambios en las prácticas productivas y sociales durante la colonización, de igual manera se reconstruyó las percepciones de los campesinos colonos frente al Estado y la reconfiguración del territorio con el fin de obtener respuestas a la problemática que se planteó en la investigación.

**Imagen 3 Construcción de la línea de tiempo**



Fuente: Elaboración de los campesinos colonos (2014).

### **5.1.7 Cartografía social**

La cartografía social como propuesta conceptual y metodológica nos permitió aproximarnos al territorio y obtener un conocimiento integral de este, porque es un método sustentado en el uso de instrumentos técnicos y vivenciales, su aplicación como instrumento de planificación y transformación social radica en la participación y el compromiso social.

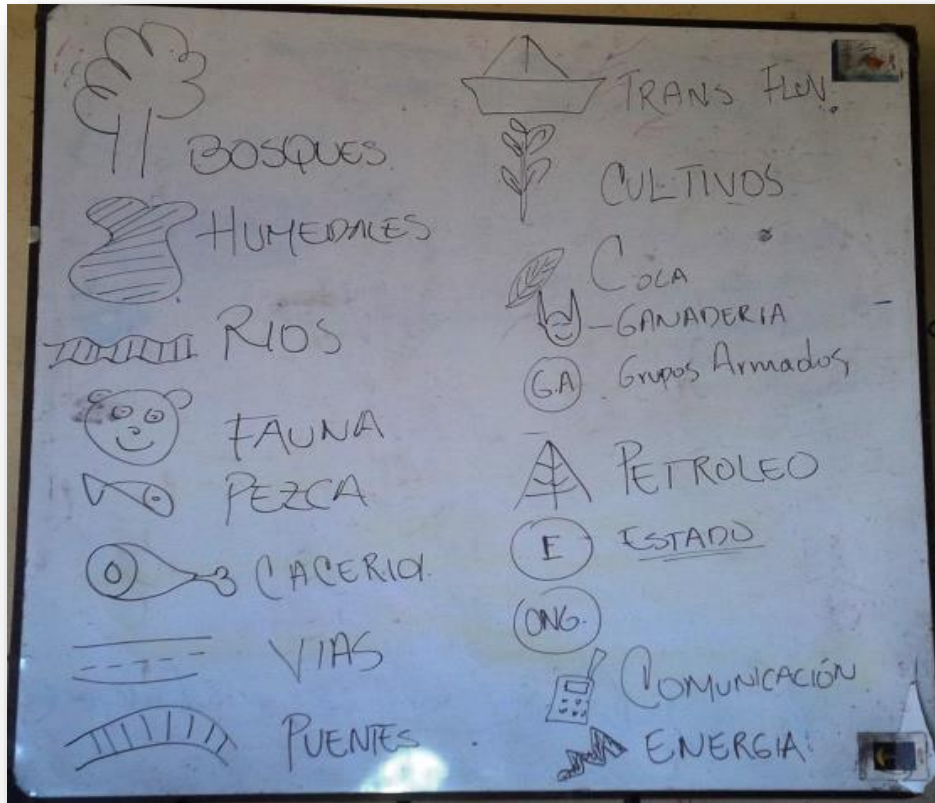
El uso de esta metodología permitió desarrollar una caracterización aproximada a las vivencias y experiencias del territorio y por ende a las actividades que en él se desarrollan.

*“la construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración conjuntas de mapas o diagramas, la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para poder llegar a una imagen colectiva del territorio” (Van der Hammen, 2012. Pág. 28).*

La aplicación de la herramienta de cartografía social en esta investigación tuvo diferentes momentos, primero se convocaron a mujeres y hombres campesinos colonos del sector Puerto Vega – Teteyé vinculados a las actividades productivas de la región.

Después se establecieron las convenciones que se usarían en la elaboración de los mapas y luego se implementó la utilización de técnicas de levantamiento de la información como el mapa del territorio, donde los campesinos dibujaron los espacios productivos, los límites del territorio, espacios de importancia colectiva y social y lugares de conflicto; luego se contrastó con la explicación de los mismos. La utilización de la exposición y el intercambio de información produjo un espacio de restauración colectiva donde se reconstruyó información valiosa acerca de las épocas de siembra de productos de pan coger y cultivos de coca, cosechas, pesca, cacería y extracción de madera.

#### Imagen 4. Convenciones empleadas en la cartografía social



Fuente: Elaboración de los campesinos colonos (2014).

#### 5.1.8 Triangulación de la información

Esta fase consistió en la ejecución del principio básico de la triangulación que está direccionado a la recolección de datos e información de distintas fuentes para contrastarlos y aproximarlos a una interpretación. En efecto la contrastación involucra los datos, fuentes, métodos, teorías, generando diferentes tipos de

triangulación. En esta investigación la triangulación se hizo entre fuentes de información primaria y secundaria.

Al mismo tiempo esta fase involucró el análisis de la información de la siguiente forma: las entrevistas semi – estructuradas y la información tomada de los grupos focales nos proporcionan datos cualitativos que son analizados mediante métodos inductivos, con el fin de encontrar pistas claves que nos condujeran a las repuestas de los objetivos de la investigación

Luego la información obtenida tanto de fuentes primarias y secundarias fue analizada después de un proceso de tabulación y sistematización en una matriz, anexo 2. En este ejercicio encontramos puntos de convergencia entre las respuestas de informantes entrevistados y de la información obtenida de los grupos focales, de igual manera se hizo el hallazgo de información divergente que nos condujo al encuentro de insumos que respondieran a la pregunta de investigación.

## 6. Resultados y Discusiones

### 6.1 Puerto Vega – Teteyé desde las voces campesinas

Este capítulo presenta los principales resultados obtenidos en la investigación y contiene los aspectos de mayor relevancia frente a los objetivos planteados en la misma, así mismo expone la triangulación de la información obtenida en campo, el análisis de los referentes teóricos y los aportes obtenidos durante las discusiones en las tutorías.

#### 6.1.2 Fuimos llegando al monte

*Mi nombre es Luis Hernán Mena Rodríguez nací 1.956 en la Cumbre Valle, tengo 57 años y llegue en el año 70 cuando tenía 14 años. Éramos 16 hermanos, 8 varones y 8 mujeres. A papá le gustaba andar mucho, primero nos llevó al departamento del Cauca, y estuvimos primero en Silvia cauca, después nos desplazamos a los lados de Corinto y de ahí le dijeron que en el Caquetá por la Tagua era bueno para vivir, nos vinimos y llegamos aquí a Puerto Asís. Vimos que las tierras eran buenas y decidimos quedarnos aquí en el Putumayo.*

*En la vereda santa María papá compro una finca en ese tiempo en 7 mil pesos. Era muy difícil porque era pura selva; había mucho puerco de monte “cerrillos”, culebra, tigre, danta, boruga, de todo. Una vez casi se las come a las muchachas unos puercos del monte, ellas se escondieron detrás de los árboles y ahí se salvaron. Por comida no se sufría por aquí, uno cogía la escopeta y con algún bicho llegaba a la casa.*

*La entrada a esta zona era muy dura. Porque eran unos barrialeros muy grandes las bestias les llegaba el agua y el barro hasta las costillas, pero había que hacerle porque ya teníamos finca.*

*Primero llegamos a jornalear, empezamos a sembrar maíz, recoger arroz, plátano y yuca, con esto hacíamos lo de la comidita. Después Poco a poco nos fuimos haciendo a unos animalitos con esa plástica que nos pagaban. A mí me gustó mucho criar marranos, porque como había tanto chiro<sup>1</sup> era bueno criarlos con eso.*

*El comercio del arroz empezó con unos señores que les llamaban los palmiranos y otros que venían de Pasto. Después se montó en Puerto Asís un molino que era de unos señores caqueteños. Con los caqueteños era bueno comercializar porque pagaban de una. Los otros había que darles el arroz fiado hasta 15 días. Cuando el molino de los caqueteños empezó a pagarnos de contado el arrocito y el maíz se les juntaban todo a ellos.*

*Después el gobierno coloco el Idema. Pero el problema era para la plata, porque se demoraban hasta tres meses para pagarle la plata del arroz. Entonces preferíamos vender más barato al molino pero le llegaba la plata de una vez de contado a uno. Los cerdos los compraban en Puerto Asís los carniceros y la gente que venía de pasto a comercializar los productos de mercado. Ellos los compraban y los llevaban para Pasto.*

*En los cumpleaños se mataban gallinitas para el sancocho, se preparaba guarapo y tomábamos guarapo. En los festivales en Santa María la luz eran mecheras de petróleo. Se ponían bastantes mecheras o una lámpara Coleman, la música era una vitrola. Una que le daban como moliendo maíz, un aparatico ya bastante antiguo y esa era la forma, o la guitarra y tiples que tocaban algunos.*

*Historia de vida de Luis Hernán Mena.*



En cuanto a la relación de la colonización y las prácticas productivas consideramos importante destacar la historia de vida de don Luis Mena porque nos brinda una aproximación desde el sentir campesino, como fue la llegada de los colonos al territorio de Puerto Vega – Teteyé en el municipio de Puerto Asís departamento del Putumayo.

A pesar de las diferentes causas por las que llegaban a este territorio todos venían con la esperanza de encontrarse un pedazo de tierra que pudieran declarar como suyo.

*Mi papá me decía: “vamos pal Putumayo que por allá hay baldíos pa’ que coja una montaña, y puede que algún día tenga a donde vivir y así fue como me dio por venirme por aquí” (Ramirez, 2013).*

El Sr, Luis Eduardo Ramírez Pérez, quien es oriundo de Sevilla (Valle) y decidió migrar hasta el Putumayo en el año de 1965 por razones relacionadas con la violencia de ese entonces que fue denominada “la época de la violencia” donde básicamente se produjo un enfrentamiento sangriento entre las fuerzas políticas del momento, es decir, entre los partidos liberal y conservador.

*“Yo de Sevilla sin hablar de política, me vine de huir a la violencia conservadora y del Cauca me vine porque fui liberal, ¡había sido guerrillero! del Cauca para allá, fue una cosa muy horrible, un sectarismo, una ignorancia tan tremenda, que por allá no se podía ver un liberal con un conservador, porque al principio era que los liberales no podían abrir la boca porque se morían, pa’ sacarle un diente tenían que sacárselo por otra parte, no podían abrir la boca” (Ramirez, 2013).*

Desde esta perspectiva podríamos afirmar que en el caso del Sr, Ramírez, se produjo un desplazamiento forzado por el conflicto sucedido en la ruralidad caucana, desplazamiento que lo trajo al piedemonte amazónico de la Carmelita, esto concuerda con los estudios de Daniel Pécaut quien destaca que en el conflicto de los años 50 se produjo la migración de 400.000 familias rurales del centro del país hacia los municipios de diferentes regiones (Osorio, 2000).

El caso del Sr, Luis Hernán Mena, oriundo de la Cumbre (Valle) quien llegó a la región de la Carmelita en el año 70, obedeció a la búsqueda del bienestar de su familia dada las circunstancias de un gran número de hijos y su actividad de servicios de jornaleo que no garantizaban la posibilidad de tener un terreno propio en el departamento del Valle.

De otra parte, las historias de vida nos permitieron destacar y relacionar como el programa DRI “Desarrollo Rural Integral” en los años setenta se implementó como contingencia al visible conflicto rural que provocó un agudo desorden social por el desplazamiento de los campesinos frente al poder de coerción ejercido por los terratenientes del momento. Sin embargo en el caso que venimos analizando las exigencias del programa en cuanto a la tecnificación de los productores para poder acceder al mismo y la tenencia legal de la tierra fueron un sinónimo de exclusión pues era claro que el sector rural colombiano en un gran porcentaje requería de tecnificación y por supuesto la legalización de la tierra brillaba por su ausencia. De ahí que, la familia Mena, en la búsqueda de obtener la propiedad de la tierra decidiera migrar hacia estas latitudes porque el Putumayo en ese entonces gozaba de extensiones baldías (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 2012).

### 6.1.3 Volviendo a ser campesinos. “Y nos fuimos quedando”.

Imagen 5 : Mapa de las actividades agropecuarias e hitos históricos de Puerto Vega - Teteyé

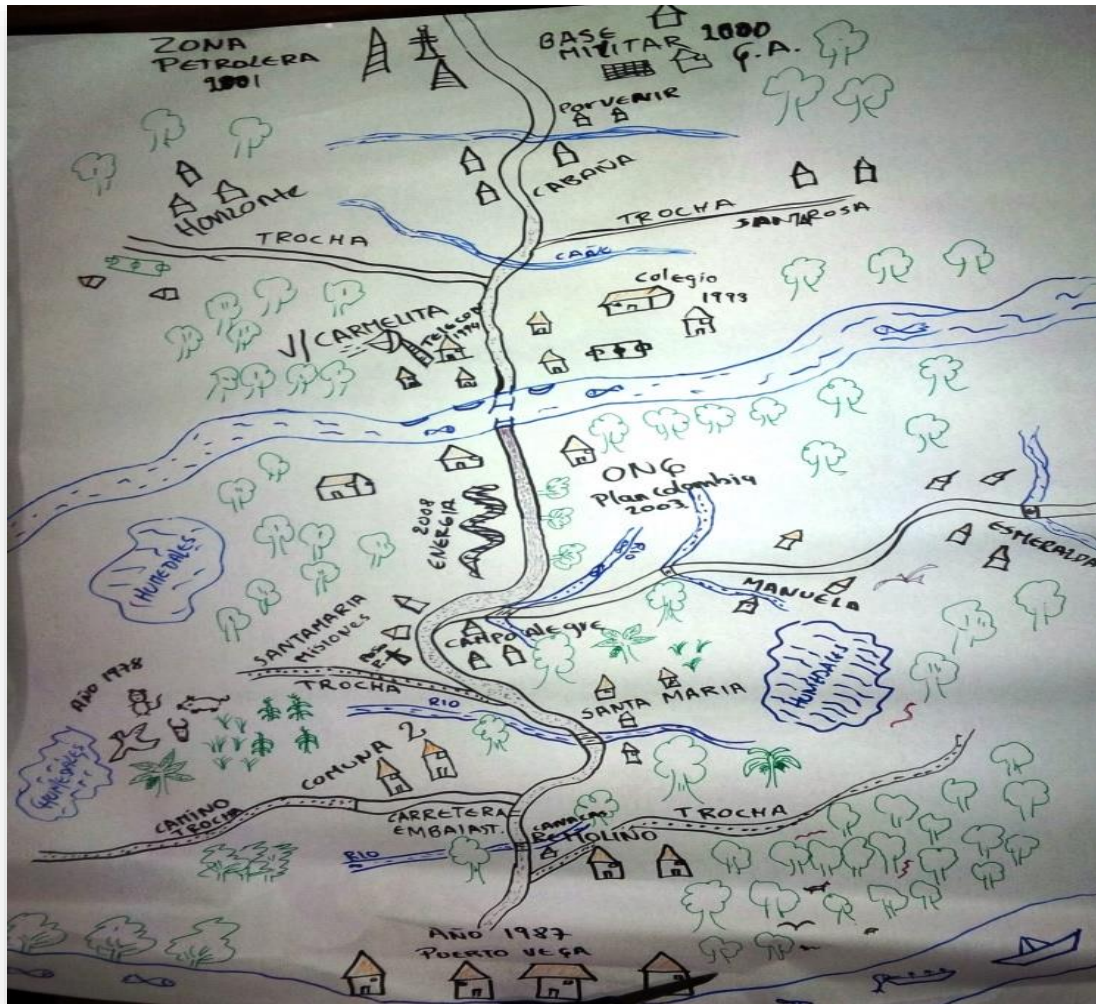
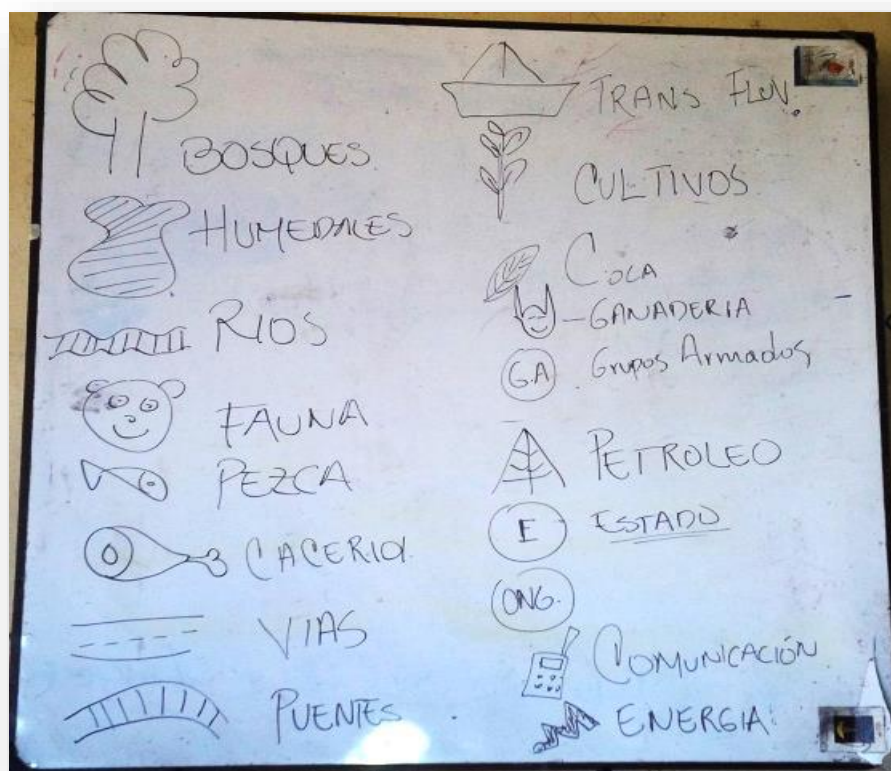


Imagen 6. Convenciones empleadas en la cartografía social



Fuente: Elaboración de los campesinos colonos (2014).

En la imagen 5 y 6 podemos observar la elaboración de las convenciones que se realizaron para la construcción de la cartografía de la zona de investigación.

Los ejercicios de cartografía social y grupos focales nos permitieron acercarnos a los hitos históricos relacionados con las prácticas productivas y las configuraciones del territorio de estudio como lo muestran las imágenes 5 y 6.

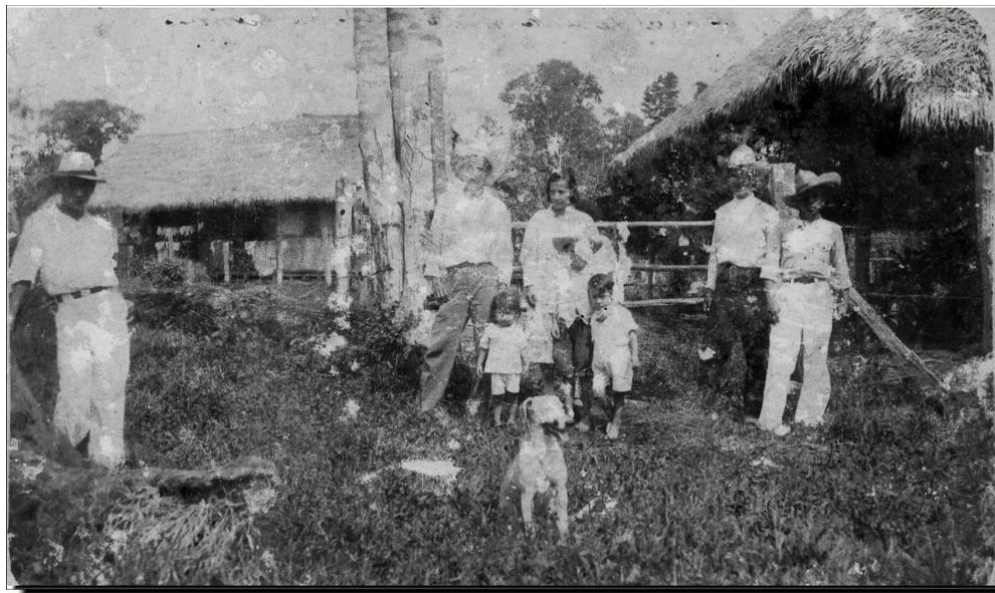
La región de Puerto Vega – Teteyé en el año 1968 – 1970, según las voces de los productores, registró su primera incursión en la actividad ganadera realizada por el Sr. Esperiron Zambrano quien introdujo ganado proveniente de la región del Valle

del Cauca a la vereda Puerto Vega, lugar donde se había provocado el derribamiento de las colosales selvas para la extracción de la madera y de ahí la conversión a potrero para ganadería en estas áreas.

Esto dio inicio a la transformación inicial de este territorio, pues la calidad de estos suelos francos de vega del río Putumayo atrajo a campesinos de otras latitudes que tenían intenciones de establecer sistemas productivos que garantizaran su permanencia en este nuevo territorio.

Es así como se inicia el establecimiento de familias enteras en este sector provenientes de departamentos como Nariño, Caquetá, Valle del Cauca, el viejo Caldas entre otros.

Imagen 6 Familia de colonos nariñenses 1970



Fuente: Rafael Castro, archivo familiar (1970)

Sosa, (2012) afirma que el territorio no es solo una porción de tierra, es decir la construcción de estas dinámicas de ocupación y relacionamiento entre gentes

colonos empieza a reconfigurar el territorio del Municipio de Puerto Asís y se inicia la apertura de un nuevo territorio denominado Puerto Vega, nombre que se le adjudica por ser una planicie de tierra inundable por el Río Putumayo. En el mismo sentido adquiere relevancia la afirmación de Raffestein al definir territorio como la red de relaciones de una sociedad donde convergen las lenguas y las creencias. Porque en este caso no solo convergieron las lenguas sino el sentido productivo de un puñado de personas que migraron de sus lugares de origen a esta región que les ofrecía una nueva esperanza de vida rural.

*“Don Zambrano nos contrató a varios trabajadores para la derriba de monte y la realización de las trochas para el ingreso de esos animales, nosotros empezamos haciendo ranchos de palma y nos fuimos instalando en el monte a la orilla del río porque ahí conseguíamos el pescao y podíamos ir a ver las familias cruzando el río, después con el tiempo él nos fue dando pedazos de tierra donde pudimos sembrar yuca y chiro<sup>3</sup> y nos fuimos quedando” (Arcos E. , 2014).*

---

<sup>3</sup> Chiro: es una variedad de plátano de tamaño diminuto y de un buen sabor que los indígenas y colonos siembran porque necesita muy poca asistencia



Imagen 7 Colonos cruzando el río Putumayo hacia Puerto Vega



Fuente: Archivo familiar. Guido Revelo (1970)

Desde el mismo momento en que se otorgó la participación de uso de estos espacios de tierra para que los trabajadores dieran inicio a la instalación de sus casas improvisadas y al establecimiento de cultivos como la yuca y plátano para el autoabastecimiento se fueron construyendo relaciones de poder, en efecto, retomamos la afirmación de Foucault cuando expone que es necesario un espacio físico para que el poder pueda reproducirse (Tirado y Mora, 2002).

Para el caso de los colonos, el Sr. Esperiron Zambrano era quien ejercía dominio de estas áreas de invasión, en suma, su capacidad económica modelaba los usos del suelo de acuerdo con los intereses productivos que él tenía del lugar, porque era él quien destinaba áreas más secas para el establecimiento de sus potreros y destinaba las áreas aledañas al río para el establecimiento de los cambuches<sup>4</sup> de

---

4 Casas improvisadas

los jornaleros que contrataba para la tarea de derribar el bosque y seleccionar la madera que tenía destino comercial, al mismo tiempo que iba construyendo los potreros para el establecimiento de su ganadería.

En el año 1971, fue fundada la vereda Santa María a 5 km de Puerto Vega como resultado de las necesidades de los trabajadores colonos de establecer un lugar donde ellos pudieran ejercer actividades productivas de forma independiente, en este sentido se fue construyendo un asentamiento poblacional donde inicialmente construyeron 10 casas y una caseta comunal donde se reunían a compartir las experiencias de sus días en la selva.

Es así como se inició la transición de actividades de los colonos debido a que en esta nueva etapa dieron comienzo al establecimiento de sus primeros cultivos propios de plátano, maíz, arroz, yuca y chiro, los cuales generaban excedentes que podían comercializar en Puerto Asís con el Idema<sup>5</sup> y comerciantes privados con el fin de obtener dividendos económicos con los que se sustentaban en la consolidación del nuevo proyecto de expansión de sus tierras.

*“La vereda Santa María la fundó don Hernando Mena porque quería tener su propio pucho de tierra, no querían depender de nadie, por eso nombraron a don Daniel Solarte de presidente de la vereda porque era verraco no le daba miedo meterse al monte, inclusive él se montó una caseta donde tomábamos aguardiente y él contaba como mataba los tigres en el monte” (Mena L. , 2014).*

---

5 El IDEMA nace en 1944 como el Instituto Nacional de Abastecimiento INA por medio de la ley 5 y aprobada por el Congreso, se trata de un organismo que apoya la agricultura y busca el aumento de la producción nacional regulando los precios de los productos del campo en beneficio de todos.

Mediante el decreto 096 se modifica este nombre y pasa a llamarse Corporación de Defensa de los Productos Agrícolas, pues que en ese entonces solo se limitaba a garantizar los precios mínimos para el arroz, maíz, trigo, papa y frijol.

Para el año 1958 por medio del decreto 040 este organismo retoma el nombre inicial INA Instituto Nacional de Abastecimiento, pero ya con autonomía, personería jurídica y estatutos propios.

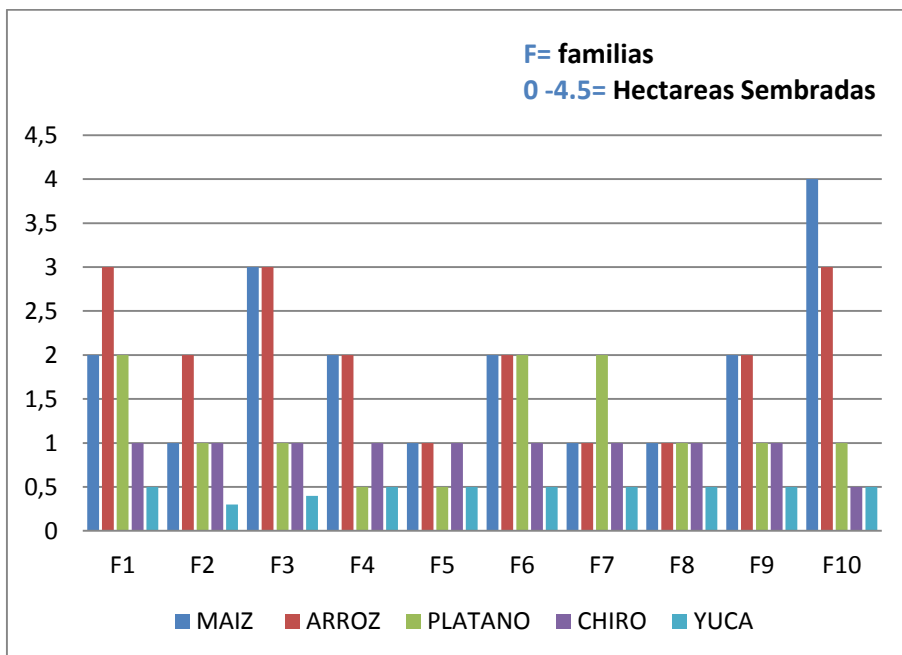
Ya en el año 1968 pasa a llamarse Instituto de Mercadeo Agropecuario IDEMA, convirtiéndose en empresa pública. En 1976 deja de ser empresa pública para convertirse en empresa industrial y comercial del Estado, con la finalidad de regular el mercado de los productos agropecuarios mediante la venta, compra, almacenamiento, exportaciones e importaciones y evitar la especulación (Vega, 2010).



Ahora bien, el establecimiento de cultivos se realizaba en áreas aproximadas de 2 a 8 hectáreas, dependiendo de la capacidad de apertura de bosque por familia para la siembra de cultivos de arroz, maíz y plátano, al mismo tiempo el buen comportamiento de la producción de chiro que es usado como base nutricional de los animales de traspatio permitía la crianza de cerdos y gallinas que igualmente se comercializaban en Puerto Asís en los días de mercado.

En la gráfico 3 podemos observar que para mediados de los setenta hasta sus finales los productores de esta región destinaron las áreas más grandes para el cultivo de maíz, seguido del arroz y el plátano. Para ese entonces el comportamiento del mercado basado en la comercialización de productos con el Idema y otros molinos privados garantizaba la venta de estos productos, tanto así que los colonos de estos nuevos territorios emprendieron actividades colectivas que les garantizaran la maximización de la producción de estos productos.

Gráfico 3 Áreas de cultivos década y sus productos en la década de los setenta en el corredor Puerto Vega - Teteyé



Fuente: Elaboración propia.

Entre los años 1979 y 1980 se da inicio a la construcción de la carretera Puerto Vega - Santa María, actividad que condujo a los colonos a aunar esfuerzos y consolidar un proyecto que no solo fortaleció las redes sociales entre los migrantes de esta región, esta situación corrobora las aseveraciones de Machado, (2004) cuando definió las colonizaciones de las primeras décadas del siglo XX como colonizaciones condicionadas por las políticas agrarias del momento. Es decir era tan importante la demanda de materias primas para ese entonces que los productores exiliados del centro del país se aventuraban a la exploración de nuevos territorios inhóspitos con el fin de establecerse y producir excedentes para el mercado que les prometía un futuro comercial agropecuario sólido para ese periodo..

Imagen 8 Colonos haciendo la vía



Fuente: Guido Revelo. Archivo Familiar, (1970).

La observación de los cambios en el paisaje de la región de Puerto Vega – Teteyé en la década de los setenta como producto de la colonización nos traslada a Giménez cuando asevera que el paisaje corresponde a una experiencia captada por el ojo humano. Es decir es una dimensión que se percibe desde una perspectiva

exclusivamente sensorial y que pertenece al orden de la representación y la vivencia.

De ahí que la dimensión del paisaje resulte considerablemente dinámica, pues un territorio en constante colonización transforma activamente sus paisajes; por eso en la década de los setenta la apertura de vías y la expansión de la frontera agrícola jugaron un papel importante en la configuración del territorio.

## **7. La colonización y sus actores**

En esta sección se incorporan los actores relevantes en la configuración del territorio; en particular menciona la implementación de cultivos de coca como un detonante en la modelación del territorio de Puerto Vega – Teteyé, así como la aparición de las guerrillas y la incursión de las compañías petroleras como agentes externos a los pobladores cuyas intervenciones han provocado marcas y giros profundos en la zona estudiada.

### **7.1 La gente nueva en el territorio**

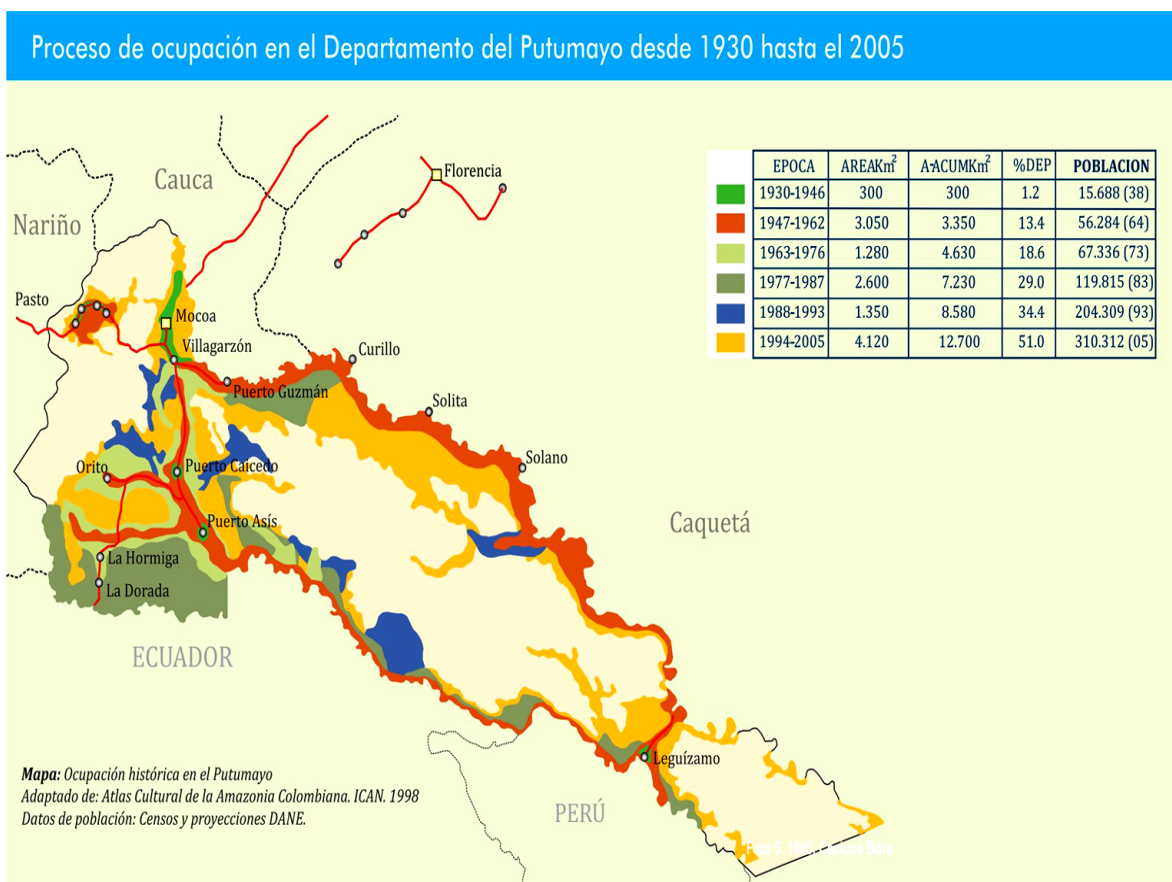
Este periodo también contiene acontecimientos representativos que se ajustan dentro del proceso de colonización a la etapa de consolidación y desestabilización del territorio. La etapa de consolidación se refiere a el periodo en donde se construyen las vías de acceso relevantes, centros educativos y la apertura de nuevos poblados en concordancia con lo que plantea Ferro, Uribe, Osorio y Jaramillo en el libro Jóvenes coca y amapola (1999) al referirse a la etapa de consolidación en el departamento del Caquetá en los años comprendidos entre 1960 a 1980.

Sin embargo cuando se refieren a la etapa de desestabilización del Caquetá entre los años 1980 y 1987 ocasionada por los conflictos entre las guerrillas y el ejército colombiano en un escenario cocalero, encontramos una diferencia en la reproducción de los acontecimientos y en los tiempos que se presentan.

Si bien en el departamento del Caquetá la etapa de desestabilización tuvo un periodo comprendido entre el 80 y el 87, en el sector Puerto Vega – Teteyé en el departamento del Putumayo la etapa de la consolidación y la desestabilización sucedieron al mismo tiempo, es decir, mientras los colonos aunaban esfuerzos por lo que significo construir su territorio también se presentan disputas de poder por el control de la producción de coca. Hoy podríamos afirmar que el sector de

investigación aún está en un proceso de consolidación porque nunca se concluyó esta, en efecto, aún existen disputas por el control de la producción cocalera.

Gráfico 4. Ocupación en el departamento del Putumayo 1930 - 2005



Fuente. Dane (1998)

El gráfico 4 nos muestra el proceso de ocupación en el departamento del Putumayo entre los años 1930 y 2005. En efecto entre los años 1947 y 1962 se produjo un proceso significativo de ocupación en el municipio de Puerto Asís, al igual que en el periodo siguiente que corresponde al periodo entre los años 1963 y 1976 pues fue los años donde se dio inicio a las primeras colonizaciones del territorio. Asimismo

entre los años 1994 y 2005 se presenta una fuerte ocupación que corresponde al auge de la coca y el petróleo.

Hacia 1983 se inicia el auge de la coca en la región de Puerto Vega – Teteyé, especialmente desde el sector de Puerto Vega hasta un nuevo poblado denominado la Carmelita, La aparición de los cultivos ilícitos generó reconfiguraciones marcadas en este sector. En efecto los pobladores identifican hechos como, derrumbamientos de zonas de bosque primario para establecimiento de los cultivos ilícitos, el abandono de los cultivos de maíz, arroz, plátano y pastos para los bovinos, y cambios importantes en las formas de comercialización, usos del agua, prácticas productivas. Las formas de ocio y esparcimiento de los campesinos de la vereda empezaron a cobrar una importancia significativa durante la década de los ochenta.

*“¿Si vio a dónde llegó la mafia? eso ha sido un acabe del Putumayo, porque cuando eso, todo el mundo trabajaba y todos teníamos comida, siempre tomábamos cerveza y no teníamos problemas. Llegó la coca y más de uno dejó de sembrar comida y ya se volvió todo malo”.*  
(Ramírez, 2013)

*“La coca si acabó con todo, pero también hubo gente que consiguió plata rapidito. Eso aquí cada sábado eran bazares porque los compradores de coca venían hasta acá con la plata. Eso el comercio se empezó a ver, algunos empezamos a montar tiendas y nos fuimos alejando de las fincas, porque era más fácil vender aquí las cosas así fueran traídas del pueblo”* (Melo, 2014).

Para este entonces los intereses de los campesinos colonos de involucrarse en el mercado de productos como el maíz, el arroz, plátano y yuca, empezaba a perder interés, pues no solo cobraron relevancia los inconvenientes con los canales de comercialización sino que los dividendos generados por la siembra de la mata y la producción de base de coca eran superiores que los generados por los productos agropecuarios. Se inició una considerable transición de las áreas de cultivos de

maíz, arroz, plátano y yuca por los cultivos de coca. Una nueva forma de colonización se imponía y con ella nuevas formas, ritmos y sentidos de las prácticas productivas.

*“La coca tenía menos trabajo y pues se miraba más economía, en la casa había más platica y uno pues les daba a los hijos para lo que ellos querían. Entonces para ellos era mejor el problema de la coca que la agricultura, porque la agricultura tiene mucho trabajo. Por ejemplo, la cogida del arroz es un proceso largo. Tiene que cosecharlo, cargarlo y después para ya sacarlo al mercado hay que voltear, mientras que la coca un kilo cualquiera lo lleva o venían a comprarlo aquí a la casa porque yo soy muy nervioso, entonces ellos venían aquí. Yo les decía: ¡tal día tengo!, venían compraban y se iban” (Mena L. H., 2013).*

Los colonos en esta región hicieron gala de la capacidad adaptativa de la agricultura familiar campesina. Como lo señala Forero, *“los campesinos que han colonizado territorios recientemente, bien sea en las selvas húmedas o las llanuras cálidas de los países andinos, tienen la capacidad de integrarse y articularse a una nueva forma de producir”* (Forero, 2014, pág. 39).

Para el caso de estudio los colonos no solamente fueron cultivadores sino partícipes de la transformación química artesanal pero sofisticada de la coca, es decir involucraron procesos químicos a la producción de la base de coca, por ejemplo las cenizas de los fogones o cocinas que inicialmente se usaban fueron sustituidas por cemento y gasolina. En ese mismo sentido se adapta al mercado a condiciones medio ambientales y a los trastornos producidos por la guerra, la cual genera cambios acelerados en las formas de producción y sus sistemas de cultivo, así como a las maneras de interrelacionarse con los actores del comercio de la coca.

La capacidad de los colonos de articularse a los procesos de una nueva actividad agrícola familiar, también nos permitió percibir fuerzas de resistencia a esta nueva actividad. La acción de resistir obedece a una dimensión de carácter cultural como



lo señala Giménez, el territorio debe ser analizado como área de origen, de distribución de instituciones y prácticas culturales lo que se denomina, cultura etnográfica. Es decir, el resultado de la práctica comercial de la coca generaba excedentes superiores al de los cultivos de maíz o de arroz e inclusive la ganadería, pero requería también una serie de riesgos y sacrificios a los que culturalmente no todos estaban adaptados en dicho momento.

*“Mire, de lo que me recuerdo yo, que son dos cosechas que cogí, yo cogía por ahí doscientas ochentas arrobas de eso, y sabe que me recuerdo que me quedó? Una mula que me costó cincuenta mil pesos; el resto yo me lo tomaba en cerveza, porque con plata uno en el bolsillo y en el pueblo, eso yo le repartía cerveza a más de uno, entonces yo dije ¿eso para qué?, y de sobremesa los problemitas que no faltaban, pues porque ya se iba viendo a todo el mundo armado, todo el mundo comprando revólveres, porque todo el mundo conseguía plata y entonces les daba por comprarse un revolver y ya pues por cualquier cosa le iban pegando un tiro a otro” (Ramirez, 2013).*

En el estudio logramos obtener información sobre el papel de la mujer frente a los cambios en las actividades productivas. Los cambios en las prácticas productivas han sido sufridas y valoradas por las mujeres de la zona frente a los cultivos de coca. Por ejemplo doña María Natividad Pérez afirma que:

*“Para cosechar el arroz ponía uno 5 trabajadores, pero para la coca ya era más fácil la plata, pero para uno de mujer era más duro el trabajo, porque me tocaba con un niño pequeñito de brazos arrancar por una trocha por aquí para arriba de Santa María, con un niño a la espalda y el otro más grandecito para que ese me ayudara a mirar al más pequeño, arrancábamos de Santa María por ahí a las diez de la*

*mañana estábamos llegando tipo cinco o seis de la tarde arriba a esa finca, embarrada hasta los ojos y llegar a esa hora a buscar la leña, plátanos, para cocinarle a esa cantidad de gente y entonces para mí no era fácil, ósea para mí no había un cambio que valiera la pena”.*  
(Pérez M. , 2013)

De lo anterior destacamos el papel de la mujer en la configuración del territorio, porque si bien los cultivos de coca produjeron cambios en la dimensión del paisaje y en efecto, transformaciones del territorio y las prácticas productivas, también produjo un efecto silencioso en las mujeres. El papel de la mujer en la actividad cocalera ratifica el rol importante que juega la misma dentro de la economía agrícola familiar y con los agentes que la componen; es decir, la articulación de la mujer en la actividad productiva garantizó dentro de los hallazgos en esta investigación que se mantuviera un efecto positivo de los ingresos económicos en las familias campesinas. Ya que los ingresos percibidos por las mujeres aseguraban la consecución de bienestar para los hijos como ropa, útiles de aseo y productos cosméticos.

En otra perspectiva, según la información obtenida en los ejercicios de participación se estableció que para el año 1986 empiezan a aparecer los primeros grupos armados organizados, sin embargo destacamos la intervención de un informante clave que permanece en el territorio desde hace más de cuarenta años quien nos revelo que la intervención de estos actores se dio en la mitad de la década de los años setenta, antes del establecimiento de cultivos de coca en esta región, según esto, la aparición de cuadrillas de no más de diez hombres conformaban lo que en ese entonces se denominaba el M-19.

*“Por aquí la primera que llego fue el M-19, inclusive a mí no me mataron porque no estaba en la casa. A mí una vez me llegaron a la casa, unos muchachos, y dicen: ¡nosotros venimos por un novillo! Yo tenía unos novillitos por allá en un potrero, y le dije ¿cómo así? y*

*¿quién mando por el novillo?, mi comandante, dijo el muchacho y le dije: ¡no, pero es que yo aquí no tengo ganado a utilidades con nadie dígale a ese comandante que venga conversemos a ver como es la vaina!” (Ramirez, 2013)*

La configuración de los territorios en contextos de guerra y los procesos que contienen los mismos con respecto a la destrucción, el dolor e inseguridad en la vida individual, familiar y colectiva de los campesinos fué un fenómeno que se vivió en esta región desde ese entonces (Osorio, 2009, pág. 3). En el mismo sentido, la configuración del territorio estableció límites y codificaciones de articulación social, que para este estudio se constituyeron en los sentimientos de temor al desarrollo normal de las prácticas productivas del momento.

Según Luis Eduardo Ramírez, la incursión del M-19 en la región de Puerto Vega – Teteyé tuvo un corto periodo porque en los años ochenta se integraron al grupo de las FARC EP y es a mediados de esta década con el auge de los cultivos de coca que el actor grupos armados agudiza el conflicto en la región, produciendo configuraciones en el territorio y en sus dimensiones sociales y económicas.

Es decir, se dio inicio a transformaciones en las prácticas territoriales como festividades, mingas entre otras, los intercambios sociales también se empezaron a transformar porque se acrecentó la transacción económica por la circulación de moneda en la región y se disminuyó el trueque de productos agropecuarios.

*Eso fue en el año 90 más o menos, empezó a mirarse gente diferente, grupos armados y de ahí también comenzaron las presiones contra los dueños de las fincas. Se generó una confusión, porque comenzaron a pedir un pago sobre los cultivos según las hectáreas que uno tuviera asimismo le iban cobrando, entonces se empezó a generar la violencia (Mena L. H., 2013).*

Las prácticas territoriales como dimensión de la configuración territorial para el caso del territorio Puerto Vega - Teteyé cobraron una gran importancia porque las prácticas productivas empezaron a expresarse en el control de los individuos.

Se percibió en la vigilancia y el seguimiento a la producción y las extensiones de los cultivos de coca, las cuales dieron inicio a limitaciones en la cotidianidad de los campesinos.

El control económico que se efectuó a los campesinos por el total de las áreas en producción de matas de coca, la incursión de los grupos armados y su posterior asentamiento en los predios campesinos, se constituyeron en ejes de destrucción de las prácticas territoriales preexistentes en las familias campesinas.

*“Esa gente nos llegaban con unas quince o veinte personas, ¡tiene que prepararnos el almuerzo, usted tiene es una obligación! y uno le tocaba hacerles de comer un día, dos días, entonces, uno ahí se siente oprimido, uno se siente a toda hora nervioso porque uno en medio de la gente armada no es fácil, entonces uno no se puede negar” (Pérez M. N., 2013).*

El uso de las armas para la coerción jugó un papel importante en la configuración de las prácticas territoriales. La autonomía del agricultor familiar del sector Puerto Vega – Teteyé empezaba a perder importancia dentro de los mismos pobladores. En efecto, el poder de decisión sobre los productos de sus huertas y animales de traspatio les fue usurpado por las repentinas incursiones de grupos de hombres y mujeres armadas, que lograban intimidar y desfigurar la paz y la tranquilidad de un hogar campesino.

La coca se había convertido entonces en un producto que hacía parte de la agricultura familiar de este territorio. Sin embargo su encadenamiento hacia adelante y hacia atrás se establecía por la imposición de precios que ejercían los

miembros de la guerrilla al producto, lo que generó la ruptura de las redes locales del mercado. Es decir, el campesino ya no podía decidir sobre los precios ni cantidades de un producto que producía de forma artesanal para el sustento de su familia.

Para ese entonces se expandió rápidamente la información sobre las condiciones en la comercialización de la coca. Esto sembró terror dentro de las comunidades de este territorio. El objetivo de la guerrilla era el silencio y la sumisión de una población campesina que finalmente se convirtieron en cultivadores de coca al servicio de las FARC.

*“Y entonces fue cuando la gente ya no podía vender al que quería, sino, que solo se le podía vender a ellos, ahí fue donde se complicaron las vainas de la coca. Primero, cuando yo tuve esas dos cosechas que cogí, eso lo llevaba uno al pueblo, y cómo le parece que yo me llevaba cualquier poquito y yo veía cualquier policía y me daba qué susto. Y dije “yo no sirvo para esto”, tras de que aborrezco esta porquería y porque me da tanto miedo de un policía. Porque yo le tengo mucho miedo a perder la libertad, yo no sé, yo toda mi vida he sido así. Entonces yo dije ¿yo para que jodo con esto? Pero le vendía uno al que quería al que mejor pagaba ya después no, ya después tenía que ser a ellos” (Ramírez L. E., 2013).*

## **7.2 Llegó la petrolera**

Ya para el año 1988 hace incursión la compañía Texas Petroleum Company en el territorio de Puerto Vega – Teteyé. Sin embargo esta compañía hacía presencia en Puerto Asís desde el año 1963 donde generó una dinámica migratoria de grandes impactos; por ejemplo, para el año 1963 Puerto Asís, pasó de ser una población de 800 habitantes aproximadamente a una población de 3000 habitantes (Torres M. C., 2012).

En el territorio de Puerto Vega – Teteyé como primera intervención deciden construir la carretera que conduce de La Carmelita hasta el Teteyé. Este acontecimiento significó avances en la organización de la vereda la Carmelita que se fueron traduciendo en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de este territorio. Sin embargo también era el inicio de un nuevo periodo en la colonización de este corredor.

La colonización estratégica que se presentó en la región de estudio estuvo acorde con los propósitos de las multinacionales. La expansión de las áreas de producción de hidrocarburos y el ejercicio del control sobre estas dieron lugar a acercamientos y la concertación entre actores como los gobiernos locales, nacionales y los empresarios, que gracias a la extracción del petróleo configuraron nuevamente este territorio.

El nuevo proceso de colonización petrolera en este territorio produjo escenarios de expulsión, porque la falta de titularidad de las áreas de las fincas de esta región en ese entonces no se habían formalizado frente a los organismos que otorgaban ese tipo de títulos como el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria INCORA en ese entonces hoy Instituto Colombiano de desarrollo Rural INCODER.

En el ejercicio de los grupos focales se logró esclarecer la información sobre el proceso de expulsión de los productores campesinos en este estudio. El problema consistió en que los predios situados cerca a los taladros o las bases petroleras según los argumentos que le exponían los trabajadores de estas empresas petroleras a los campesinos, no podían ser objeto de titulación si la distancia entre el predio y la zona de explotación petrolera era menor a un radio de 5km. Por esta razón los campesinos de las veredas Nuevo Porvenir, Agua Blanca y Teteyé emprendieron la búsqueda de nuevas zonas baldías con el único propósito de participar en los procesos de titulación.

Henry Salgado en su tesis de maestría “La coca y su impacto socio – económico y político en el campesinado del Putumayo” señala que “el montaje de la

infraestructura petrolera en la zona de Puerto Asís en ese entonces requería de por lo menos 1000 obreros y que estos recibían cuatro veces los salarios que se les pagaban a los jornaleros” (Salgado, 1995, pág. 47).

Esto generó que los cambios en las dinámicas laborales de este territorio con la incursión petrolera transformaran las prácticas productivas agropecuarias, pues se percibió como una oportunidad la posibilidad de trabajar en estas empresas que para ese entonces ofrecían una remuneración significativa frente a lo obtenido en las prácticas productivas agropecuarias tradicionales.

*“La gente perdió sus ganas de ser campesinos. Ahora no quieren sino trabajar en la petrolera. Los muchachos ya no quieren coger una bestia y trabajar el ganado y menos un machete, y están acabando con nuestros ríos, por eso es que la gente se les opone” (Garzón, 2014).*

*“Pues ahora hay energía, señal de celular, las vías, aunque con esa pasadera de carros dañan hasta las casas, pero el trabajo es muy poquito y se están llevando ese crudo y acá no vemos nada” (Rosero, 2014).*

Estas afirmaciones de los habitantes campesinos de este corredor nos conducen a comprender que la petrolera como actor externo viene produciendo cambios importantes en el territorio y sobre todo en las redes sociales que conforman el modo de vida de los habitantes rurales de esta región. Hay un cambio entre la forma de generar ingresos a partir de las actividades agropecuarias y las relaciones que se producen en el campo con la nueva forma de producir ingresos en la actividad en la petrolera; porque ya no es la tierra y sus relaciones la base del sustento de la familia campesina.

### 7.3 Se murió la mata de coca y volvió a nacer

Las entrevistas semiestructuradas y el ejercicio de los grupos focales en este estudio arrojaron resultados importantes con respecto a un hito importante en la vida de la mata de coca en este lugar.

En el año 1990 la aparición de una plaga denominada localmente “gusano trozador” produce el descenso de la producción de la hoja de coca más representativo que ha tenido este cultivo durante su historia en este territorio.

*“Cuando llegó esa plaga de ese gusano las matas se quedaron sin ni una hoja, se les caía hasta la última, ensayamos todos los venenos y nada lo mato, mejor dicho la coca se acabó. En ese tiempo teníamos solo peruana y boliviana y esas matas no aguantaron esa plaga, todos esos cocaleros les fuimos echando semilla de pasto y quedaron de potreros para ir metiendo animalitos” (Arcos E. , 2014).*

Por esta razón en el año 1990 inicia la incursión a la actividad ganadera de forma contundente en esta región que gozaba de suelos fértiles gracias a su condición de áreas de vega de los ríos Putumayo y Cuhembí. En efecto los campesinos colonos de esta región dan inicio a la recuperación y maximización de esta actividad que hoy se mantiene pero que para ese entonces obtuvo un gran número de áreas sembradas en pastos.

Durante cuatro años la región logró estabilizar algunas prácticas lícitas que garantizaban la paz relativa de la región. Ya en el año 1994 suceden acontecimientos muy importantes en la región de Puerto Vega – Teteyé donde se consolidan elementos importantes de la configuración de este territorio, es decir, se abren espacios donde la comunidad fortalece las redes sociales y construye



esperanzas de una región próspera y en paz. En este año se inicia la construcción de la primera institución educativa de la región a la que llamaron Colegio Ecológico y agropecuario del Cuhembi, en honor al río que atraviesa esta región y a la vocación que los campesinos colonos percibían de este territorio selvático.

El propósito de este colegio se fundamentó en incentivar a niños y jóvenes el respeto por el medio ambiente y brindarles formación en áreas que involucraran las prácticas productivas de la región como la ganadería, cacao, caña y piscicultura, es decir promover el fortalecimiento del sector agropecuario y ambiental en un territorio rico en flora y fauna correspondiente al piedemonte amazónico.

También en este año la empresa Telecom<sup>6</sup> instala el servicio de telefonía fija en el sector. Este acontecimiento permitió el acceso de los colonos a la comunicación telefónica y la posibilidad del intercambio de información con sus lugares de origen, sus familias y con personas de otros territorios como Nariño, Caquetá, Valle y Cauca. A la vez posibilitó compartir información acerca de sus prácticas productivas ilegales y la situación fitosanitaria que había exterminado en gran parte los cultivos de coca.

De esta manera se da inicio a la incorporación de nuevas semillas de coca para el establecimiento de nuevos cultivos. La nueva semilla “Tingo” o “Tingo María” empieza a remodelar nuevamente las prácticas productivas.

*“En el noventa y cuatro uno veía las chivas cargadas de chamizos, eso era chamizeros<sup>7</sup> de coca por todos lados, entonces la gente empezó a armar sus viveros y a sembrar otra vez porque esta mata nueva, o sea la Tingo no la mataba ningún*

---

6 Hacia 1947 se crea la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (TELECOM), la cual integró los servicios de larga distancia, telegráficos y telefónicos en ciertas regiones del país.

[http://wikitel.info/wiki/Colombia: Historia de las telecomunicaciones](http://wikitel.info/wiki/Colombia:Historia_de_las_telecomunicaciones). 2014.

7 Trozos de plantas deteriorados, pedazos de leña. Real Academia Española. RAE. 2014

*gusano. Ahí fue cuando otra vez empezó el auge de la coca en esta tierra” (Melo, 2014).*

#### **7.4 Entraron los paracos<sup>8</sup>**

La nueva dinámica que produjo la llegada de la semilla Tingo no solo despertó interés en los campesinos productores de coca, sino que también generó la incursión de nuevos actores al territorio. En efecto, para finales del año 1994 se realizan las primeras intervenciones de las autodefensas unidas de Colombia AUC con el propósito de ejercer control sobre el mercado y las áreas sembradas de coca, es decir, la colonización de este territorio vuelve a incorporarse en otro periodo de desestabilización, en contraste con lo sucedido en el departamento del Caquetá.

La entrada de este nuevo grupo en el territorio provoca que en el año 1995 se dé un suceso que desestabiliza la región en su estructura social. Se trata de los asesinatos del profesor Toño y Francisco quienes habían fundado el Colegio ecológico y agropecuario del Cuhembi. El malestar que provocaron estas muertes iba más allá de la comprensión de los campesinos porque ellos, según los relatos de algunos líderes entrevistados habían logrado construir lazos fuertes de amistad con los pobladores y con la comunidad estudiantil, de tal manera que los campesinos colonos los asumían como parte de su familia.

*“Eso fue una tarde, un jueves, yo estaba sentada debajo de este árbol de pomoroso<sup>9</sup> cuando pasó el profesor Toño en una moto en la mitad de dos hombres que yo no conocía. Yo le vi la cara de miedo que llevaba el profe. El me levantó la mano como despidiéndose y ahí fue la última vez que lo vimos. Después*

---

<sup>8</sup> Paracos: Grupos Paramilitares. Autodefensas Unidas de Colombia AUC.

<sup>9</sup> Pomoroso: Fruta que se cosecha en la región.

*apareció en el río muerto como a los dos días (Arcos D. d., 2014).*

*Al profesor Francisco lo mataron aquí en la vereda La Carmelita una tarde. Él iba caminando porque ya salía del colegio y le dispararon. Eso fue algo muy duro para la gente, es que nadie lo podía creer. Eso fue una época muy dura para esta vereda” (Arcos E. , 2014).*

La renovación de los cultivos de coca a través de la siembra de la nueva variedad Tingo produce una nueva reconfiguración del territorio de Puerto Vega – Teteyé. La aparición de las AUC en los espacios productivos generó nuevas interacciones con los productores campesinos; ya que este nuevo grupo ejerció el control del espacio productivo cocalero y el mercado de la base de la coca.

Las AUC iniciaron un control estricto sobre las áreas de producción que se debían establecer en ciertas zonas, las horas de tránsito veredal, las personas con las que se debía comercializar y los precios en los que se debía vender la base de coca. Lo que generó cambios contundentes en este territorio.

- *Áreas de producción:* las áreas destinadas para la siembra de cultivos de maíz, yuca, arroz, plátano y otros empiezan a disminuir por que la concentración de trabajo se destina para la implementación de las nuevas áreas cocaleras o el restablecimiento de áreas abandonadas para resembrar la mata de coca. También se expanden las fronteras agrícolas por las demandas que se avistaban con respecto a la comercialización de la base de coca. De esta manera, los campesinos pasan de áreas modestas de 2 a 5 has a establecer áreas entre 10 y 20 has, inclusive se llegó a registrar cultivos de hasta 30 has.

- *Producción:* El descenso en la producción de productos como el maíz, el plátano, la yuca y otros sufre un descenso, en contraste aumentan las áreas de producción de coca y por ende la producción de la pasta básica de cocaína, lo que genera nuevas dinámicas de producción y la re incursión al mercado de la coca.
- *Mercado:* Los mercados locales disminuyen la oferta de productos de la zona y se incrementa la movilización de estos productos de regiones externas para ser vendidos en las zonas urbanas y rurales. En efecto, se incrementa el mercado de la hoja y la base de coca, pues es creciente el número de compradores de este producto. Asimismo la circulación de capital adquiere otro comportamiento, es decir, se percibe un flujo de caja positivo en este territorio lo que se expresa en la capacidad adquisitiva de los campesinos, por ejemplo es visible para este entonces la compra de motocicletas y maquinaria para el proceso de elaboración de coca como guadañas, picadoras, recipientes, hornos, estufas, etc.
- *Nuevas normas:* se da inicio a la aparición de normas con respecto a la venta de la coca, las relaciones que se pueden establecer entre los campesinos colonos, las guerrillas de las FARC y en el mismo sentido con las AUC. Esto provoca que se produzca un deterioro entre las formas de trabajo y comunicación entre los habitantes de las veredas, inclusive se establecen restricciones frente al tránsito veredal y las horas de movilización. Lo anterior genera un malestar creciente en la región pues varios de los habitantes de esta zona toman partido en este escenario y deciden vincularse a la guerrilla de las FARC o a las AUC con el fin de recibir beneficios o simplemente por ejercer el poder coercitivo de las armas en su territorio.

## **8. La colonización y la visibilización del Estado en Puerto Vega - Teteyé**

Esta sección aborda la colonización de la región de Puerto Vega – Teteyé como una colonización sin direccionamiento del Estado colombiano. Es decir, fué una colonización espontanea que respondió a los intereses puramente de supervivencia de los colonos pues según los resultados del abordaje de los campesinos y la aplicación de las herramientas de participación pudimos encontrar que esta respondió estrictamente a la búsqueda de un espacio donde los campesinos pudieran encontrar una oportunidad de volver a comenzar.

En este territorio coexiste el esfuerzo, la creatividad, la apertura y la movilidad social con la vulnerabilidad, el engaño y la indefensión frente al más rico, el más poderoso o el mejor armado. Existe un orden jurídico difuso no son claros los derechos y obligaciones y el Estado no garantiza el respeto imparcial y efectivo de los tratos o contratos. El vacío de Estado consiste en que no ejerce coerción o autoridad para interpretar y hacer los acuerdos. Por eso, prosperan los conflictos, los abusos y la justicia por mano propia o por mano de obra “contratada”. Si hubiera coerción o autoridad estatal no habría ni justicia privada ni ejércitos irregulares (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2003, pág. 23).

### **8.1 Comenzó el paro y llegó la ley**

En el año 1996 empieza el paro cocalero en Putumayo con la participación de productores y campesinos de otros departamentos cultivadores de coca como Guaviare, Nariño, Caquetá, Cauca y Huila. A pesar de que las primeras manifestaciones se habían realizado en el mes de noviembre del año 1994 por la iniciación de las fumigaciones con Glifosato en algunas áreas del Putumayo y como respuesta solidaria con los campesinos del Guaviare que para el momento también

padecían las fumigaciones, es el 19 de noviembre del año 1994 cuando se movilizan cerca de 5000 campesinos y productores de coca los cuales llegaron al municipio de Puerto Asís, con el objetivo de expresar que no están de acuerdo con las fumigaciones.

En este sentido, el Estado considera pertinente militarizar el municipio e inicia un proceso de acercamientos entre campesinos y representantes del gobierno con el fin de darle solución al desastre económico, social y ambiental que empezaban a vivir ciertas regiones del departamento y sobretodo del municipio de Puerto Asís con el inicio de las fumigaciones (Pinto, 2004).

Hasta este entonces los campesinos de la zona no se involucraban en la movilización a pesar de que el frente 48 tenía una actividad representativa en la zona. Sin embargo se empezaron a transmitir rumores sobre el peligro inminente de fumigación de la zona de Puerto Vega – Teteyé. Ya en el año 1996 los líderes de este sector fueron alertados que en el caso de que intervinieran la zona con fumigación todos los habitantes debían unirse al movimiento que iba tomando fuerza en el casco urbano de Puerto Asís.

*“Cuando empezamos a escuchar los rumores de que iban a fumigar y que teníamos que ir a apoyar al Puerto la gente, nos dio miedo. Cada 3 días teníamos que sacar plátanos, maíz, gallinas, marranos, lo que fuera, porque de acá le mandaban a los compañeros que estaban en el pueblo. Todos los hombres tuvieron que salir, algunas mujeres también se unieron porque tenían que ir a mantequiar<sup>10</sup>. Esto quedó solitario por acá y por eso empezamos a ver gente más extraña para acá adentro, y ahí fue cuando se nos metieron los paracos” (Arcos D. d., 2014).*

---

<sup>10</sup> Es la forma local de referirse a la actividad de preparar los alimentos o cocinar.

A pesar de que el paro campesino y cocalero del año 1996 finalizó en Puerto Asís el 20 de Agosto con un saldo de 7 muertos, 72 heridos y 17 atentados contra el oleoducto trasandino, en el sector Puerto Vega – Teteyé iniciaba un nuevo proceso de configuración territorial (Pinto, 2004).

Es así como para el año 1997 empiezan a darse enfrentamientos entre la guerrilla de las FARC y las AUC, con el fin de disputar el dominio de este sector, actos que cobran la vida de varios campesinos. La guerrilla incrementa su accionar incentivando el establecimiento de más áreas de siembra de coca como respuesta negativa a los acuerdos que se habían alcanzado en el paro del año anterior. Sumado a esto, Puerto Vega – Teteyé se convirtió en el refugio productivo de los campesinos que habían perdido sus cultivos de pan coger y coca en otras áreas de Puerto Asís y el Putumayo.

La fuerza del campesino y el sentido de sobrevivencia llevó a los mismos a generar procesos de adaptación y resistencia frente a este escenario de guerra que se vivió en ese entonces en el sector de Puerto Vega – Teteyé, lo que generó una reconstrucción de los canales de comunicación como producto de la intimidación que generaba la situación bélica del momento.

Para el año 1998 sucede un fenómeno que nuevamente genera transformaciones que los líderes campesinos revelan como acontecimientos representativos de los cambios en su territorio. Este año la pasta básica de cocaína alcanza su mayor precio en la historia del narcotráfico en esta región. En efecto, el gramo de pasta básica de coca alcanza un precio de \$2.800 pesos, es decir, que un kilogramo de coca para ese entonces costaba \$2.800.000 mientras que en los años anteriores había alcanzado picos de \$1.600 pesos por gramo. Este precio tan alto generó que la capacidad adquisitiva de los campesinos se disparara de tal manera que en ese mismo año la compañía Incolmotos Yamaha reportó las ventas más altas de motocicletas en todo el país. Así lo señala el administrador de Selvamotor Yamaha Puerto Asís (de quien omitimos información personal por petición del mismo), que en ese entonces era el distribuidor de motos Yamaha en el municipio.

Los campesinos deciden maximizar la siembra de cultivos de coca basados en el precio alto que ofrecía un alto margen de ganancias para los productores en ese momento.

*“Ya nadie quería sembrar comida, los muchachos no querían sino andar en esas motos y como había forma, pues hasta el más chichipato tenía la forma de comprar lo que quisiera. Hasta la comida se traía del pueblo, usted en las chivas veía huevos, arroz y hasta plátano” (Ramirez, 2013).*

## **8.2 Se vino el Estado con toda la fuerza**

Para el año 2000 inicia la ejecución del Plan Colombia<sup>11</sup> en este territorio el cual consideraba la potencialización de las prácticas productivas de mayor relevancia en la zona. Uno de los propósitos de la intervención era que los campesinos erradicaran voluntariamente las plantaciones de coca respondiendo a los compromisos realizados en el paro cocalero del año 1996.

Sin embargo, la ausencia de pertinencia al momento de abordar las vocaciones productivas de los campesinos generó que esta fase del plan denominada narcotización<sup>12</sup> según Henry Salgado no tuviera los efectos esperados, porque el

---

11 “El Plan Colombia es un plan primeramente de ayuda militar del gobierno de los Estados Unidos al gobierno colombiano, cuyo propósito declarado es el contribuir al desarrollo de Colombia a través de la lucha contra el narcotráfico. Según el plan ese país ofreció medio billón de dólares de ayuda militar a Colombia para la lucha antisubversiva” <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/plan/.2015>.

12 “Con la narcotización de la agenda política nacional el concepto de seguridad se centró en la defensa territorial y empezó a ser abordado como un asunto de competencia exclusiva del Ministerio de la Defensa Nacional. Con esta restricción del concepto de seguridad al tema de la defensa, los aspectos relacionados con la seguridad personal y colectiva, la seguridad alimentaria, de salud y medio ambiente quedaron subsumidos. Empezó a predominar y a privilegiarse el concepto de “seguridad y defensa nacional” y se le dio curso a una agenda represiva que, a tono con la agenda hemisférica contra las drogas, incrementó la guerra contra los cultivos de uso ilícito, ya de vieja data en Colombia, y con ello contra las poblaciones campesinas, indígenas y afrodescendientes y sus diferentes expresiones socio-organizativas y políticas. A partir de la aprobación del Plan Colombia, no sólo se fortaleció de manera significativa la capacidad militar y policial del Estado, sino que



Plan Colombia tenía dentro de sus diferentes propósitos erradicar los cultivos de coca y combatir a los subversivos a cualquier precio sin tener en cuenta la ruptura social campesina ni la destrucción del territorio como espacio colectivo de los mismos (Salgado H. , 2004).

*“Cuando llegó el Plan Colombia a la vereda llegaron con marranos, vacas, gallinas y semillas. Ellos creyeron que con eso iban a acabar la coca. ¿Y quién iba a vivir con dos marranos y unos kilos de semilla? La gente recibía todo, pero ya sabíamos que así no era la cosa”* (Melo, 2014).

La violencia institucionalizada como lo categoriza María Clemencia Ramírez en su libro entre el Estado y la guerrilla (2001). Señala el desinterés del Estado en garantizar la comercialización de los productos de los pequeños productores, propiciando de esta manera la quiebra de sus ilusiones productivas y el escepticismo de los campesinos colonos de Puerto Vega – Teteyé.

Los campesinos no se convencieron de las intenciones del Estado sobre la posibilidad de convertir el sector en un territorio productivo lícito, y mucho menos que estuviera acompañado de políticas que les garantizara una participación activa en el mercado y la tenencia de la tierra. El campesino percibió esta incursión como una forma de iniciar un proceso de expulsión de los mismos.

Así las cosas, en el año 2002 el Estado despliega todo su poder operativo dándole inicio a las fumigaciones de los cultivos de coca con Glifosato<sup>13</sup> y la incursión de las fuerzas militares de Colombia a estos territorios inexplorados en el pasado.

---

se privilegió como arma de guerra contra las drogas el programa de fumigaciones área con el herbicida glifosato” [http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado\\_ElPlanColombia.htm.2015](http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado_ElPlanColombia.htm.2015).

13 Glifosato: Es un ácido orgánico débil formado por una molécula de glicina y otra de fosfometilo ( N-fosfometilglicina). La fórmula empírica es C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>NO<sub>5</sub>P. Este es un polvo cristalino blanco e inodoro con un peso específico de 1,704, una presión de vapor muy baja y una solubilidad en agua alta. El glifosato es un fótero

Esta arremetida contra las prácticas productivas ilícitas respondía al comportamiento creciente que venían teniendo los cultivos de coca para este tiempo. El campesino de la zona de Puerto Vega – Teteyé se involucró en esta actividad ilícita porque se sintió solo en la difícil tarea de comercializar sus productos agropecuarios en un mercado que no le garantizaba utilidades.

Tabla 1 cultivos de coca vs erradicación 1990 – 2002

AÑO	CULTIVOS DE COCA (Has)		AREAS (Has) ERRADICADAS	
	TOTAL ANUAL	% DE CRECIMIENTO FRENTE AL AÑO ANTERIOR	TOTAL ANUAL	% DE CRECIMIENTO FRENTE AL AÑO ANTERIOR
1990	40.100		900	
1991	37.500	6.5 (Disminuyó)	972	8.0
1992	37.100	1.06 (Disminuyó)	959	1.3 (Disminuyó)
1993	39.700	7.0	793	17.3(Disminuyó)
1994	44.700	12.6	4.910	519.2
1995	50.900	13.9	8.750	78.2
1996	67.200	32-0	5.600	36%(Disminuyó)
1997	79.500	18.3	19.000	239.3
1998	101.800	28.1	64.641	240.2
1999	160.119	57.3	43.246	33.1
2000	163.289	1.98	58.073	34.3
2001	144.807	11.3(disminuyó)	95.898	165%
2002	102.000	29.6 (disminuyó)	130.364	35.9

Fuentes: [http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado\\_EIPlanColombia.htm](http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado_EIPlanColombia.htm). Tomado de: Departamento de Estado de los Estados Unidos

Dirección Nacional de Estupefacientes  
 Proyecto SIMCI (Sistema Integral de Monitoreo de Cultivos Ilícitos) creado por DNE – UNOCP  
 UNOCP. 2003. [Global Illicit Drug trends 2003](#). Nueva York. Julio 2003.

En el cuadro anterior podemos apreciar como desde el año 2000 que fue cuando la coca alcanzó sus mayores áreas y además su mejor precio como lo mencionamos anteriormente, también inicia la erradicación de las mayores áreas de este cultivo mostrándonos que para el año 2002 se erradican 130.364 has en el Putumayo. En efecto, para el sector Puerto Vega – Teteyé esto significaría el inicio del fin productivo de muchos campesinos que con la utopía de “salir de pobres” le apostaron todo a este cultivo. En el mismo sentido, comenzaron las migraciones y

---

y se puede encontrar formando compuestos iónicos diversos, en función del ph del medio. Es un herbicida que actúa después del brote de manera sistémica y no selectiva, es de amplio espectro. Utilizado en agricultura desde hace muchos años y en nuestro país además viene siendo empleado para la erradicación de cultivos ilícitos. [http://www.mamacoca.org/docs\\_de\\_base/Fumigas/toxicologia\\_glifosato%20DNe.pdf](http://www.mamacoca.org/docs_de_base/Fumigas/toxicologia_glifosato%20DNe.pdf).2015

el abandono de los predios generando un nuevo proceso de configuración para el territorio.

En el mismo año 2002 se sucede otro acontecimiento que marcaría un nuevo proceso colonizador para esta región. La compañía Consorcio Colombia Energy realiza el anuncio de la reactivación de la extracción de petróleo en esta zona, hecho que significó la esperanza de algunos campesinos pero también la desdicha de otros.

La incursión del Consorcio Colombia Energy CCE hoy Vetra significaba para ese momento la capacidad de intervención que estaba teniendo el Estado en este territorio, pues dibujaba los intereses del Estado en ejecutar estos capitales en este territorio.

Krader (1972) señala “El Estado no es más que una de las formas que han servido al hombre para crear un método de gobernar a un gran número de personas”. La incursión de las petroleras a este territorio aprobadas por el Estado se convertiría en una forma de gobernar este territorio que hasta ese entonces había quedado por fuera de la capacidad del mismo. Pues los conflictos hasta el 2002 eran asumidos, abordados y solucionados por la misma comunidad y en ocasiones intervenidos por los grupos subversivos que ajustaban normas de estricto cumplimiento.

La compañía Vetra tiene como propósito la exploración y producción de petróleo y gas en toda Colombia. Actualmente en el corredor Puerto Vega – Teteyé la autoridad nacional de licencias ambientales ANLA le otorgó licencias por un área total de 36.529 has para la exploración y producción en donde tienen ubicación 3 campos.

Imagen 9 Pozo Cuhembí



1. Quillacinga: 9 Pozos
2. Cuhembí: 15 pozos, 3 productores y 2 inyectores
3. Quinde: 3 pozos, 2 activos, 1 inactivo (Vetra, 2015).

De lo anterior podemos deducir que solo el área utilizada para exploración y producción de la región de Puerto Vega – Teteyé supera y superó las áreas en cultivos de coca de este corredor y, en el mismo sentido, supera el área de establecimiento de cultivos de pan coger o productos agropecuarios lícitos, inclusive las áreas en pastos destinadas para ganadería que solo se acercan para este corredor a las 5.000 has según el Comité de Ganaderos de Puerto Asís. De tal manera que el proyecto expansionista de los hidrocarburos remodeló y remodela actualmente este territorio.

*“Cuando llego la compañía muchas cosas mejoraron, la energía, las vías, la señal, pero otras también se empeoraron, ¡la contaminación! Y lo más grave es que a nosotros no nos compran ni un plátano porque no tenemos aval para venderle a*

*los comederos de ellos, o sea que todo lo traen de afuera. La agricultura esta cada día más dura” (Arcos E. , 2014).*

El Sr. Arcos en estas palabras nos expresa algunos factores positivos de la intervención petrolera en este territorio. Sin embargo, se percibe claramente la preocupación frente a lo que debería ser el progreso de la ejecución de las actividades productivas campesinas que es lo ha mantenido a estas personas en este territorio.

Sosa (2012) señala “La configuración territorial, o la configuración geográfica, tiene una existencia material propia, pero su existencia real solamente está dada por el hecho de las relaciones de los habitantes”. Es decir que la configuración del territorio provocada por el Estado con la aprobación de la incursión petrolera en este territorio, va en contra del tejido social que se construye en ámbitos de producción e interacción campesina.

En el año 2003 se instala el batallón del ejército en la vereda Nuevo Porvenir en el corredor Puerto Vega – Teteyé como cumplimiento a los propósitos del Plan Colombia y las iniciativas de la política de seguridad democrática. *“El objetivo general es reforzar y garantizar el Estado de Derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática: del libre ejercicio de la autoridad de las instituciones, del imperio de la ley y de la participación activa de los ciudadanos en los asuntos de interés común”* (Organization of American States OAS, 2015, pág. 12).

Según los ejercicios de participación en este estudio, los campesinos percibieron dos objetivos en esta incursión militar. El primero era salvaguardar las instalaciones

petroleras ubicadas en la vereda Nuevo Porvenir que fue donde se ubicó el primer taladro de perforación. En segundo lugar consistió en adelantar operaciones militares con el fin de generar capturas y el desmantelamiento de estructuras al servicio del narcotráfico. Ambas acciones afectaron de forma contundente a campesinos productores porque a pesar de que eran conocedores de su actividad ilícita nunca estuvieron preparados para enfrentar la incursión jurídica que implicaba los cargos de narcotráfico, concierto para delinquir y terrorismo que fueron los cargos con los que los campesinos eran capturados en su territorio.

Luego de la violación de un sin número de derechos, los cuales le fueron negados e ignorado a muchos campesinos de este Corredor en el año 2003 se crea la Asociación Campesina del suroriente del Putumayo Acsomayo, un esfuerzo campesino con el fin de fomentar la organización comunitaria, defender la vida en un momento crítico por la violación de los derechos humanos, defender el territorio y construir formas de vivir dignamente.

Es así como la Asociación Acsomayo promueve el trabajo organizativo, autónomo, serio y responsable con el fin de construir un borrador inicial del Plan Integral de Vida como una propuesta de desarrollo propio frente a la explotación extractiva del petróleo y la problemática socio ambiental generada por la incursión del Plan Colombia y la política de seguridad democrática en este territorio.

En el mes de noviembre de 2005 se realiza la primera reunión interinstitucional convocada por Acsomayo en el cordón Puerto Vega – Teteyé liderada por el presidente campesino Luis Melo Bastidas. Aquí se expusieron las irregularidades que se venían cometiendo en materia de violación de los derechos humanos en el marco del Plan Colombia y la política de seguridad democrática. Asimismo, el impacto ambiental y social que acarrea la incursión de la petrolera al territorio. En dicha reunión donde participaron los gobiernos municipales, nacionales, representantes de las empresas petroleras, autoridades militares y las comunidades quedó por escrito el precedente de estas acciones que iban en contravía del progreso de los campesinos y la paz del territorio de Puerto Vega – Teteyé.

Sin embargo días después, el 1 diciembre del mismo año es asesinado el presidente de Acsomayo, Luis Melo Bastidas hecho que se le atribuye a las autodefensas que, según los campesinos, estaban al servicio de las Fuerzas Militares es decir del Estado.

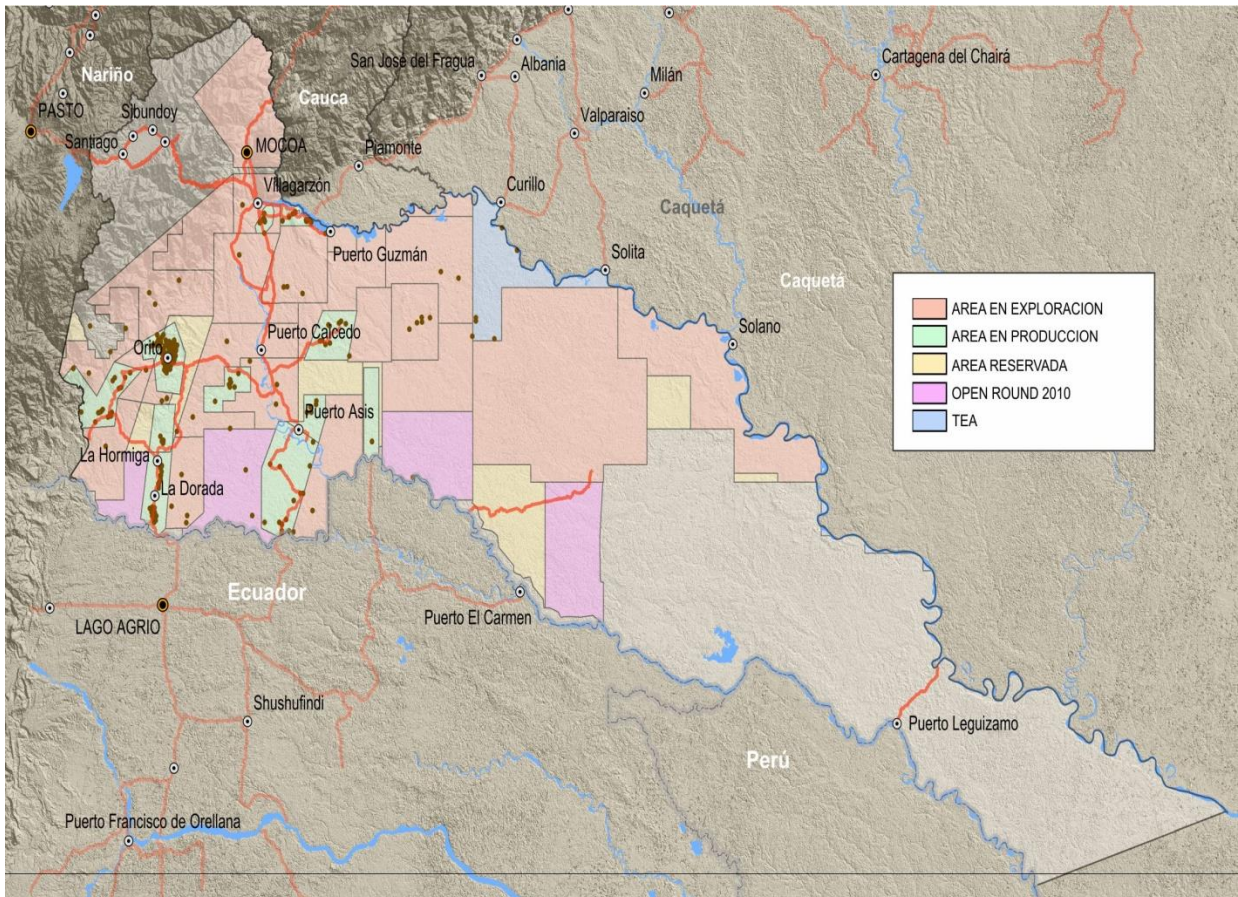
*“A Lucho lo mató fue el gobierno, se dieron cuenta que aquí había un líder capaz de parar toda esa injusticia y no les gustó de a mucho. Ahí mismo le mandaron los paracos porque esos eran ñañas de los coroneles en Puerto Asís y ahí les quedó fácil a esos hijuemadres” (Melo, 2014).*

Según la información obtenida en este estudio con los líderes campesinos, queda expuesta una supuesta relación del Estado con los grupos paramilitares que incursionaron en esta zona. Esto nos aproxima a que el Estado aún continuaba ausente en esta región para ese entonces. Tal como lo señala el informe Conflicto, callejón con salida del PNUD (2003, pág. 23) *“estos ejércitos son asociaciones privadas de protección, o sea cuerpos que sólo protegen a quienes pagan por ello, porque carecen del poder monopólico para anunciar que castigarán a quien haga uso de la fuerza sin autorización expresa, lo cual es condición necesaria para la existencia del Estado”.*

Los intereses del Estado en que las multinacionales ejecuten sus operaciones extractivas nos conduce a Gómez (2014) cuando señala “la reducción de los salvajes” como una acción donde se domina al habitante amazónico en este caso al campesino colono y después es puesto al servicio de los intereses del Estado (las petroleras). Es decir “es mejor dominarlos que asumir riesgos”. Sin embargo, estas acciones van en contra de lo que definimos como territorio.



Gráfico 5. Pozos y bloques petroleros del Putumayo



Mapa: Bloques y pozos Petroleros en el Departamento del Putumayo. Fuente: ANH 2011 y Corpoamazonia 2010.

Fuente: Agencia nacional de hidrocarburos y Corpoamazonia (2010-2011)

En el grafico 5 observamos que la mayor parte del territorio de Puerto Asís y la zona de investigación corresponden a áreas de producción y exploración.



Por eso la reducción que el Estado ejerce actualmente con los campesinos de las zona de estudio atenta contra el territorio. Según Leff

*“Es el lugar donde la sustentabilidad se enraíza en bases ecológicas e identidades culturales. Es el espacio social donde los actores sociales ejercen su poder para controlar la degradación ambiental y para movilizar potenciales ambientales en proyectos autogestionarios generados para satisfacer necesidades, aspiraciones y deseos de los pueblos, que la globalización económica no puede cumplir. El territorio es el locus de las demandas y los reclamos de la gente para reconstruir sus mundos de vida.” (Leff, 1995, pág. 5).*

La reconfiguración del territorio y la reducción de los líderes impulsaron a los campesinos del sector a realizar una movilización en el mes de mayo de 2006. La finalidad fue denunciar y reclamar los derechos a la vida y a un territorio sano, hecho que genera la instalación de las mesas de trabajo denominadas:

- Derechos humanos
- Derecho Internacional Humanitario
- Consulta previa
- Inversión social
- Regalías

Según los testimonios de los campesinos los adelantos que se lograron en estos temas no han tenido resultados positivos para la región. Por ejemplo, en materia de derechos humanos logramos obtener las siguientes cifras:

Desde el año 2003 a 2006 ocurrieron 80 asesinatos (17 líderes), violación de menores, 25 casos de ejecuciones extrajudiciales, 5 desplazamientos masivos, 33 detenciones arbitrarias, 5 casos de desaparición forzada, 7 casos de victima por minas, ocupación de bienes civiles por la fuerza pública. Estos datos demuestran

que los acercamientos entre campesinos y Estado con el fin de reducir los cambios en el territorio no produjeron resultados.

Frente a toda la presión social el Estado emprende nuevas estrategias para combatir los cultivos ilícitos. Es así como en el año 2009 se da inicio a la erradicación manual. Sin embargo esta técnica enfrenta serios retos en materia de seguridad lo que provoca una arremetida por parte de las guerrillas que se dan a la tarea de instalar miles de minas antipersona en el sector. Estos actos no solo lesionan a los equipos de erradicadores que intervienen en los cultivos sino a los campesinos productores que transitan por estas zonas del territorio de Puerto Vega – Teteyé provocando lesiones y muertes a varios campesinos.

Por eso, para el año 2013 el Estado decide retomar las fumigaciones aéreas con Glifosato, estas acciones provocan que los campesinos nuevamente se movilicen en contra de las fumigaciones y la contaminación creciente que provoca la actividad petrolera, el saldo de esta acción colectiva deja como saldo un campesino muerto.

En el grafico 6 creamos una línea de tiempo donde referenciamos los principales hitos históricos que marcaron la pauta para la elaboración de este documento y cuya información fue obtenida durante la aplicación de las herramientas metodológicas que se usaron en esta investigación. Se referenció la información desde la década de los años 70 hasta el año 2014.

Gráfico 6. Línea de tiempo de los principales hitos históricos de la zona de investigación Puerto Vega – Teteyé.



Fuente: Elaboración Propia

## 9. Conclusiones

En el proceso de elaboración de esta investigación se ha comprendido que la colonización es un proceso dinámico, que no se detiene en el territorio y que cada uno de los actores cumple un rol importante en la configuración del mismo. Además, comprendimos con este trabajo que el campesino ajusta sus prácticas productivas de acuerdo a las necesidades en las que se vea. Parafraseando a Llambí citado por Forero “...los campesinos surgen a través de la historia en momentos trascendentales, y sus formas de producir son el resultado de la organización entorno a las formas de producción de una región y el mercado de la misma” (Forero, 2014, pág. 11).

En el caso de los campesinos colonos del corredor Puerto Vega – Teteyé es importante mencionar que la colonización adquirió diferentes matices de acuerdo a los tiempos en los que fue recreada por los campesinos colonos en cada ejercicio participativo. Es decir, aun cuando la línea de tiempo que se trabajó para esta investigación fue de cuarenta años, cada líder la recreó desde su experiencia vivida. En efecto, la investigación acude a estas experiencias tratando de darle un sentido genuino al contenido de este trabajo, pues esperamos que sean las voces de los mismos las leídas en este documento.

Encontramos que los campesinos colonos del territorio Puerto Vega - Teteyé son el resultado de las migraciones de las guerras bipartidistas de los años cincuenta en el centro del país. Además, que llegaron a esta zona con el sueño de tener su propia tierra. Es decir, con el fin de ser libres y producir para mejorar la calidad de vida de sus familias.

La primera actividad productiva en la que se involucró el campesino colono fue la ganadería. Porque estos eran contemplados como mano de obra para el establecimiento de los hatos que tenían propietarios con capacidad adquisitiva en los años setenta.

En este sentido, las prácticas productivas de los colonos dependieron de las necesidades nutricionales que tuvieron los mismos cuando se desempeñaban como obreros en la apertura de bosques para extracción de madera y la realización de potreros para la ganadería.

La apertura de selvas vírgenes les otorgó la posibilidad de tomar posesión de áreas que se convirtieron en sus hogares y sus sistemas de producción, las que más adelante configuraron el territorio que hoy conocemos como Puerto Vega – Teteyé. La construcción de las vías de acceso configuró las relaciones entre los individuos que ocuparon este espacio en la mitad de la selva, porque no solamente garantizaban la posibilidad de movilizar fácilmente sus productos sino que garantizaron el fortalecimiento de las relaciones como campesinos en este territorio. Ya que fueron apareciendo sitios de esparcimiento y espacios de diálogos donde hombres y mujeres de este territorio compartieron sus sueños y el anhelo de construir un territorio para sus hijos.

Estos canales de comunicación e intercambio de saberes permitieron la concertación de las áreas de siembra y los cultivos que iban a ser destinados para su posterior comercialización. De ahí que, este territorio gracias a sus condiciones agroecológicas y el conocimiento de los colonos en el uso del suelo hayan resultado en la incursión de la siembra de cultivos de arroz, maíz, plátano y yuca.

La incursión de los campesinos colonos en la implementación de cultivos de coca como respuesta a las bajas utilidades obtenidas de la comercialización de maíz, plátano, arroz y yuca por la ausencia de políticas claras de comercialización, provocó las configuraciones del territorio más significativas en el territorio de Puerto Vega – Teteyé. Porque no solo maximizó las migraciones de otros campesinos de otros territorios a este, sino que generó la aparición de otros actores como los grupos armados quienes se interesaron en los excedentes monetarios que generaba la producción de este cultivo.

Los grupos armados no solo se constituyeron como un actor de la configuración del territorio de Puerto Vega – Teteyé sino que ejercieron desde el poder coercitivo de

las armas normas locales. Como lo señala Shavelson 2008 cuando se refiere a la existencia de lo no estatal dentro del Estado. Es decir, la ausencia del Estado demuestra la debilidad estatal dando lugar a la aparición de otras formas de organización.

Otro actor implicado en la configuración del territorio en esta investigación son las compañías dedicadas a la extracción y producción de hidrocarburos en el sector Puerto Vega – Teteyé. Ya que, la implementación de estas petroleras produjo la apertura de nuevas vías de acceso, la instalación de redes que garantizaran las comunicaciones y más adelante el acompañamiento militar. Es así, como esta región del Putumayo adquiere importancia por la riqueza contenida en el subsuelo y además porque la misma responde a los intereses del Estado y de las multinacionales en la ejecución de actividades que le garanticen la comercialización de estos productos en el mercado.

Es así como la presencia de este actor cambia las dinámicas de las actividades campesinas de los pobladores de este cordón. En primera medida porque los pagos por horas de trabajo triplicaron lo obtenido en actividades agropecuarias tradicionales en la zona. Segundo por la posibilidad de incursionar en nuevas actividades que puedan garantizar ingresos superiores a los percibidos por las actividades productivas tradicionales.

La influencia del Estado en la configuración de este territorio tuvo varios momentos sin embargo comprendimos que la ausencia del mismo propicio gran parte de esta configuración. Pues no existió orden en esta región y eso generó espacios para la aparición de grupos irregulares.

El malestar entre los campesinos y la incursión del Estado a mediados de los noventa correspondió al excesivo abandono de estos territorios en materia de presencia del Estado. Lo que llevó a los altos índices de producción de hoja de coca y pasta básica de coca. En efecto, este fenómeno fortaleció las actividades ilegales ejercidas por las guerrillas de las FARC y las AUC que mantenían presión sobre los

campesinos colonos por la eficiencia en producción y por la monopolización del mercado de la coca.

El papel del Estado estuvo sujeto a los intereses del mismo en los capitales de inversionistas extranjeros. Para el caso de Puerto Vega – Teteyé fueron direccionados por los recursos minero energéticos los cuales responden a la demanda global de energía.

El papel del Estado colombiano no debería ser solamente el de auspiciador de las compañías multinacionales que pretenden ser colonizadoras y explotadoras de territorios con riquezas naturales. En un escenario de posconflicto el Estado debe garantizar al campesinado ser parte del desarrollo de los territorios y no un obstáculo. En este sentido, el campesino debe tener total claridad y acceso a la tierra. Asimismo, se debe articular su papel a las visiones de desarrollo que tiene el Estado sobre los territorios y sus recursos. De lo contrario, la guerra y el desacuerdo estará presente en territorios como Puerto Vega – Teteyé.

### **9.1 Reflexiones**

Esta investigación si bien nos permitió analizar la colonización y las prácticas productivas en relación con la configuración del territorio de la zona de Puerto Vega – Teteyé en el municipio de Puerto Asís Putumayo, también nos reveló otros aspectos importantes que pueden ser abordados para la comprensión de estos fenómenos tan importantes en el desarrollo rural.

El primero tiene que ver con los procesos de resistencia que se gestan en las comunidades rurales a partir de los procesos colonizadores y los conflictos que aparecen dentro de las zonas cocaleras y/o petroleras. En segundo lugar se evidencio que la perspectiva de género para el abordaje de estudios rurales cumple un rol importante porque nos brinda una mirada diferente de los procesos de configuración que puede vivir un territorio. En efecto, nos puede brindar la comprensión de los procesos de relacionamiento entre hombres y mujeres en

escenarios de colonización y conflicto. Por esta razón se dedujo como reflexión tener en cuenta esta perspectiva para estudios futuros en esta región tan importante para el desarrollo del suroriente del país.

Otra dimensión en la que se pueden sugerir investigaciones en este territorio tiene que ver con el análisis de las incursiones petroleras en la configuración del territorio y en los medios de vida de los espacios productivos de los campesinos que habitan estas regiones.

Por otro lado consideramos que el lugar de enunciación tiene una fuerte influencia en la realización de estas investigaciones, sin embargo en este caso los esfuerzos por mantenernos distantes de los apegos personales fueron constantes. Porque esta condición de habitante local genera una presión colectiva y casi familiar sobre la oportunidad que pueden representar estos ejercicios de investigación para encontrar respuestas a los momentos difíciles que pueden pasar los campesinos en sus actividades cotidianas.

Durante el desarrollo de los ejercicios de investigación jugó un papel decisivo apoyarse en los colonos participantes. La elección de los mayores (viejos) para la precisión de los datos históricos y eventos trascendentales del proceso de colonización de este territorio fue clave. Además, fueron fundamentales en la revelación de la información más delicada, es decir la referente a los grupos armados, la dinámica del narcotráfico y las acciones bélicas que se adelantaron en esta zona de estudio.

En el mismo sentido la consecución de material fotográfico de estos eventos que sucedieron hace 40 años permitió revivir de forma confiable algunos hechos sucedidos en el lugar de estudio. De tal manera, que los relatos que se fueron construyendo estuvieron muy cerca a lo que se vivió en el pasado en este territorio. Inclusive dentro de futuras investigaciones podría proponerse la creación de un álbum histórico de la región con el fin de ilustrar a los mismos pobladores del sector y a los interesados en la colonización de este territorio con tantas experiencias.



Lo más importante fue lograr comprender los orígenes mi papá, Rafael Castro, y el rol que desempeñó mi familia a lo largo de la historia de este territorio. El acercamiento a una historia colonizadora nos trasladó como familia a procesos que ya habían olvidado y generó espacios de reflexiones. Hoy por hoy creo que no solo conseguí un trabajo de investigación, sino una reflexión de vida que me lleva a estar más cerca de la realidad del campesino Putumayense.

## **9.2 Recomendaciones**

Es importante que los campesinos de este sector fortalezcan las iniciativas colectivas de organización. Por ejemplo, se considera importante la vinculación de hombres y mujeres miembros de la comunidad para con la Asociación de campesinos del sur oriente del Putumayo Acsomayo con el fin de reactivar las mesas de trabajo que se crearon en el año 2006 en la primera movilización campesina que ejecuto esta organización. Con el único animo de educar a los nuevos miembros de la comunidad y contextualizarlos con la problemática que enfrenta la región con relación a los derechos humanos, la protección del medio ambiente, consulta previa, acceso a tierras y vocación del territorio.

En el mismo sentido, se hace imprescindible la participación de las organizaciones de este territorio en la propuesta de la planeación del territorio de la mano con los gobiernos municipales. Para que exista una integración visible de los campesinos y de esta manera abordar las problemáticas de los lugares desde la realidad, es decir, desde las voces de los mismos productores campesinos.

Es necesario que los campesinos busquen escenarios donde puedan articularse con las iniciativas productivas que se estén gestando en las organizaciones públicas y privadas. Con el fin de fortalecer el sector agropecuario, de tal manera, que se garanticen los canales de comercialización y sea justa y atractiva la reincorporación de los campesinos a las actividades productivas que caracterizaron este territorio de suelos fértiles y riqueza hídrica.

## Bibliografía

Arango, B. v. (2015). *Luis Angel Arango*. Obtenido de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/antropologia/amerindi/vallsibu.htm>.

Asad, T. (2008). ¿Dónde están los márgenes del estado? *Cuadernos de Antropología social* N° 27, 53-61.

Dejenderedjian, J. (octubre de 2007). La colonización agrícola en Argentina, 1850-1900. Argentina.

Ecopetrol. (2014). *Informe final de la geografía de la producción agropecuaria del departamento del Putumayo*. Bogotá: Ecopetrol.

Fajardo, D. (1998). Orinoquia: Colonización frontera y estructuración territorial. Bogotá: FEN Colombia.

FAO. (2014). *UNESCO*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/InfparaProf.pdf>.

Ferro. (1999). *Jovenes, coca y amapola*. Bogotá, Colombia: Javergraf.

Forero, J. (2003). *Economía campesina y sistema alimentario en Colombia*. Bogotá, Colombia.

Forero, J. (2014). *Agricultura Familiar y campesinado en el mundo rural contemporáneo*. Facultad de estudios ambientales y rurales. PUJ. Bogotá, Colombia.

Giménez, G. (1999). *Cultura y Territorios*. Colima: Epoca II.

Giménez, G. (2004). *Antología sobre cultura popular e indígena*. México: Conaculta.

Gómez, A. J. (2014). *Amazonia colombiana. Su historia y su integración imaginada desde los andes*. Bogotá: Universidad nacional de Colombia.

Krader, L. (1972). *La formación del Estado*. Barcelona: Labor.

Leff, E. (1995). *La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza*.  
[http://www.onqvinculos.cl/biblio/medio\\_ambiente\\_y\\_pobreza/Geopolitica%20de%20la%20Diversidad%20E.%20Leff.pdf](http://www.onqvinculos.cl/biblio/medio_ambiente_y_pobreza/Geopolitica%20de%20la%20Diversidad%20E.%20Leff.pdf).

Machado, A. (2004). *Colonización, una revisión del aporte de la academia y sus implicaciones en la formulación de políticas*.

Misión de Observación Electoral. (2007). *Monografía político electoral 1997-2007*. Bogotá, Colombia.

Monnet, J. (25 de 7 de 1999). *Globalización y territorializaciones "areolar" y "reticular"*. Toulouse, Francia.

Montero, J. P. (1969). Obtenido de <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/derechocomparado/5/art/art4.pdf>.

Mora, F. J. (2002). *El espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica de la historia*. Brasilia: Teoria y Debate.

OAS, 2003, P. d. (2015). *Organization of American States*. Obtenido de <http://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf>.

Osorio, F. E. (1999). *Territorialidades en suspenso*. Bogotá: Antropos.

Osorio, F. E. (7 de 2000). *Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de america latina y el caribe, de la red de centros miembros de clacso*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/rjave/mesa1/osorio.pdf>.

Osorio, F. E. (2006). *Historias de vida como técnica de investigación cualitativa*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Osorio, F. E. (2009). *Recomposición de territorios en contextos de guerra. Reflexiones del caso Colombiano. Memorias del seminario Territorialidades rurales del siglo XXI*. Bogotá, Colombia: S.E.

Pérez, E. (27 de 11 de 2014). *Landcoalition*. Obtenido de [http://www.landcoalition.org/sites/default/files/legacy/legacypdf/Reforma\\_agraria\\_y\\_desarrollo\\_rural\\_en\\_la\\_region\\_andina/07\\_ev\\_rm\\_es\\_13\\_perez\\_colombia.pdf?q=pdf/Reforma\\_agraria\\_y\\_desarrollo\\_rural\\_en\\_la\\_region\\_andina/07\\_ev\\_rm\\_es\\_13\\_perez\\_colombia.pdf](http://www.landcoalition.org/sites/default/files/legacy/legacypdf/Reforma_agraria_y_desarrollo_rural_en_la_region_andina/07_ev_rm_es_13_perez_colombia.pdf?q=pdf/Reforma_agraria_y_desarrollo_rural_en_la_region_andina/07_ev_rm_es_13_perez_colombia.pdf)

Pérez, M. (2003). la conformación territorial en Colombia, entre el conflicto, el desarrollo y el destierro. *cuadernos de desarrollo rural n° 51, segundo semestre*, 61-90.

Pinto, M. T. (2004). Entre la represión y la concertación: los cocaleros en el chapare y en el putumayo. Bogotá, Colombia.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2003). *Conflicto, callejón con salida*. Bogotá: PNUD.

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. (mayo de 2012). El campesinado Reconocimiento para construir país. Cuaderno del desarrollo humano en Colombia 2011. Bogotá, Colombia.

Putumayo, G. d. (2014). *gubernacion del Putumayo*. Recuperado el 22 de 05 de 2014, de <http://www.putumayo.gov.co/nuestro-departamento/municipios/puerto-asis.html>.

Raffestin, C. (2011). *Por una geografía del poder*. Michoacan: el colegio de Michoacan.

Ramírez. (2001). *Entre el Estado y la guerrilla: Identidad y ciudadanía en el movimiento de los campesinos cocaleros del Putumayo*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia - Colciencias.

Ramírez. (2001). *Los campesinos colonos del Putumayo frente al cultivo de coca*.

Salgado. (9 de 1995). La coca y su impacto socio - economico y politico en el campesinado del Putumayo colombiano. Bogotá.

- Salgado. (junio de 2012). El campesinado de la Amazonia colombiana: Construcción territorial, colonización forzada y resistencias. Quebec, Montreal, Canadá.
- Salgado, H. (2004). *El Plan Colombia. Una política de IN seguridad humana para las poblaciones del Putumayo*. Obtenido de Mamacoca: [http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado\\_EIPlanColombia.htm](http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/HSalgado_EIPlanColombia.htm)
- Schmelkes, S. (2006). *Reseña de "Interculturalidad, saberes campesinos y educación"*, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 11, núm. 28. Recuperado el 2014, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14002817.pdf>
- Shavelzon, S. (2008). Antropología del estado en Bolivia: verdades sagradas, farsas políticas y definiciones de identidad. *Cuadernos de antropología social*, 67-84.
- Sosa, M. (2012). *¿ Como entender el territorio?* Guatemala: Cara Parens.
- Tirado, Francisco Javier M. M. (2002). El Espacio y el poder: Michel Foucault y la crítica de la historia. *Redalyc*, 34.
- Torres, M. C. (2012). *Coca política y estado. Caso de Putumayo 1978 - 2006. Tesis de Maestría en Estudios Políticos*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional.
- Torres, M. C. (2012). *Coca, Política y Estado, caso Putumayo 1978 -2006*. Bogotá, Colombia.
- Universidad Nacional . (2010). *Convenio interadministrativo 0490 del 2010*. Mocoa.

Uribe, G. R. (1992). *Veniamos con una manotada de ambiciones*. Bogotá  
Colombia: Editorial Presencia.

Urrutia, R. (6 de 6 de 2015). Obtenido de [http://es.slideshare.net/rikr2urrutia/el-  
origen-de-los-suelos-10270090](http://es.slideshare.net/rikr2urrutia/el-origen-de-los-suelos-10270090)

Vega, E. (08 de 2010). *Blogspot Historia del idema*. Obtenido de  
<http://distfisica.blogspot.com/2010/08/historia-del-idema.html>

Vetra, G. (2015). *Vetra*. Obtenido de <http://www.vetragroup.com/putumayo/>

*Zonas de vida de Venezuela y sistemas de clasificación*. (3 de 6 de 2014).

Obtenido de

[http://ecaths1.s3.amazonaws.com/clima/UNIDAD\\_III\\_climatologia.pdf](http://ecaths1.s3.amazonaws.com/clima/UNIDAD_III_climatologia.pdf)

## Anexos

### Anexo 1. Guía de entrevista semi – estructurada

#### **Información general**

No. persona entrevistada \_\_\_\_\_

Fecha y lugar de la entrevista

Nombre \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

#### **Trayectoria personal**

1. Lugar de nacimiento \_\_\_\_\_

2. Origen o procedencia de la familia  
\_\_\_\_\_

3. Lugar de domicilio \_\_\_\_\_

#### **Recordando el pasado**

1. ¿Hace cuánto es usted campesino?
2. ¿Por qué decidió ser agricultor o campesino?
3. ¿Hace cuánto llegó usted a esta región?
4. ¿Cómo eran los paisajes y el entorno en esta región?
5. ¿Qué tipo de productos se producían en esta vereda y en qué cantidades?
6. ¿Qué tipo de sistemas productivos habían en esta región?
7. ¿Cuál fue la primera actividad agropecuaria en la que usted incursionó como campesino en esta región?



8. ¿En qué momento cambiaron sus prácticas productivas?
9. ¿Cuáles fueron las actividades o los hechos que cambiaron su forma de vida campesina?
10. ¿Qué cambios se produjeron en sus actividades campesinas con la aparición de esos acontecimientos?
11. ¿Cómo cambio su territorio en ese momento?
12. ¿Cómo comercializaban sus productos y como los llevaban hasta Puerto Asís?
13. ¿Cuál fue el papel del estado en el tiempo que usted lleva viviendo en esta región?
14. ¿Se siente usted apoyado por el estado en sus actividades como campesino?

### **Hablemos del presente**

15. ¿Hay cambios en su territorio actualmente?
16. ¿Qué cree usted que está cambiando sus formas de producir actualmente?
17. ¿Cómo se siente usted actualmente siendo campesino?
18. ¿Qué actividad agropecuaria es la que usted percibe como una alternativo de progreso en el campo actualmente?

## Anexo 2. Guía de historia de vida

### Información general

Fecha y lugar de la entrevista

Nombre \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

### Trayectoria personal

1. Lugar de nacimiento \_\_\_\_\_

2. Origen o procedencia de la familia  
\_\_\_\_\_

3. Lugar de domicilio \_\_\_\_\_

### Recordando el pasado

1. ¿Hace cuánto es usted campesino?
2. ¿Por qué decidió ser agricultor o campesino?
3. ¿Hace cuánto llegó usted a esta región?
4. ¿Cómo eran los paisajes y el entorno en esta región?
5. ¿Qué tipo de productos se producían en esta vereda y en qué cantidades?
6. ¿Qué tipo de sistemas productivos habían en esta región?
7. ¿Cuál fue la primera actividad agropecuaria en la que usted incursionó como campesino en esta región?
8. ¿En qué momento cambiaron sus prácticas productivas?
9. ¿Cuáles fueron las actividades o los hechos que cambiaron su forma de vida campesina?

10. ¿Qué cambios se produjeron en sus actividades campesinas con la aparición de esos acontecimientos?
11. ¿Cómo cambio su territorio en ese momento?
12. ¿Cómo comercializaban sus productos y como los llevaban hasta Puerto Asís?
13. ¿Cuál fue el papel del estado en el tiempo que usted lleva viviendo en esta región?
14. ¿Se siente usted apoyado por el estado en sus actividades como campesino?

### **Hablemos del presente**

15. ¿Hay cambios en su territorio actualmente?
16. ¿Qué cree usted que está cambiando sus formas de producir actualmente?
17. ¿Cómo se siente usted actualmente siendo campesino?
18. ¿Qué actividad agropecuaria es la que usted percibe como una alternativo de progreso en el campo actualmente?

*El desarrollo de la historia de vida depende de la interacción del investigador y el informante clave. El surgimiento de nuevas preguntas es un proceso normal durante la realización de las entrevistas y depende del interés del investigador y el acceso que le permita el informante a temas específicos.*