

**Estrategia cultural para la recuperación de San Martín
(Ampliación del Museo Nacional de Colombia)**



AUTOR:

FELIPE ORTEGA HOSIE

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTUA
Bogotá D.C.
2012**

**Estrategia cultural para la recuperación de San Martín
(Ampliación del Museo Nacional de Colombia)**



AUTOR:

FELIPE ORTEGA HOSIE

Presentado para optar al título de Arquitecto

DIRECTOR:

EMILIO SANMIGUEL

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2012**

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por qué no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y por qué las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Tabla de contenido:

- 1.** Introducción
- 2.** Problema
- 3.** Población Objetivo
- 4.** Pregunta
- 5.** Marco de referencia
 - 5.1** Conceptos con relación al problema
 - 5.2** Teorías consultadas
 - 5.3** Referentes
 - 5.4** Conclusiones del problema
- 6.** El lugar de intervención
- 7.** Objetivo general del trabajo de grado
- 8.** Objetivos específicos del trabajo de grado
- 9.** Propuesta final
- 10.** Fuentes
- 11.** Anexos
- 12.** Aliados estratégicos

1. Introducción:

Enmarcando este tema dentro de los temas dispuestos dentro de la Misión de la Pontificia Universidad Javeriana, el cual pretende guiar a los estudiantes para que aporten a la investigación en temas socio-culturales y con el desarrollo de un mejor país. En estos temas nombrados anteriormente destaco dos aspectos importantes para investigar en relación con mi tema de interés: 1. El deterioro de centros urbanos y su renovación y 2. La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico.

Planteado lo anterior es necesario introducir el lugar de trabajo y nombrar la situación específica de este, veo que es oportuno trabajar en la ciudad de Bogotá. La capital cuenta con una variedad infinita de centros urbanos, cada uno de ellos con problemáticas y posibilidades diferentes pero siempre con cualidades únicas de este sistema emergente que llamamos ciudad.

El barrio de San Martín en el centro de Bogotá es un lugar interesante de trabajo, ya que al presentar serios problemas en su planificación y crecimiento con innumerables problemas de adecuación de estructuras para nuevos usos, deterioro del sector y problemas de movilidad y espacio público, entre otros. Al estar ubicado cerca del Centro Internacional y su relación con el resto de la ciudad, cuenta con cualidades únicas para su renovación. Como primera aproximación al lugar el barrio tiene los requisitos necesarios para ser impulsado, por la concentración y mezcla de actividades, con el concepto de “infraestructura social” como el motor para su renovación y centro de una ciudad contemporánea.

2. Problema:

He encontrado varios aspectos interesantes e importantes que deben ser tomados en cuenta para presentar una posible solución a la problemática del deterioro de los centros urbanos. Dos de estos puntos y quizás los más relevantes son: primero la relación existente entre el deterioro de los centros urbanos y la expansión de la ciudad. Segundo y no menos importante, la migración de usos y la falta de organización de los mismos.

Para aclarar estos puntos es necesario plantearse diferentes preguntas y analizar nuevos conceptos involucrados en la investigación de la problemática, tales como: ¿El centro urbano como un sistema emergente, requiere actualización o renovación de sus estructuras físicas para poder albergar nuevos tipos de usos?, ¿La mezcla de estructuras antiguas o piezas urbanas contemporáneas son la determinantes básicas para la auto organización económica que se da e un centro urbano?

Muchas veces el problema no radica en el uso, si no en la infraestructura que alberga el cambio de usos, ya que no responden de manera adecuada al crecimiento o a lo que se podría llamar actualización del centro urbano.

Debido a situaciones económicas y a la falta de planificación previa de los centros urbanos, estas estructuras complejas llegan a su máxima capacidad y es cuando ciertas actividades tienden a migrar a otro centro o a las periferias de las ciudades. La vivienda en los centros urbanos de la ciudad de Bogotá ha migrado hacia otras zonas de la ciudad, dejando a los centros sin el usos que los vitaliza. Debido a la falta de vitalidad, el uso que predomina en un centro urbano empieza a tener una alta competencia por la copia o replica de esta actividad en el mismo centro

urbano. Esto nos arroja directamente al problema a tratar: la falta de planificación de los centros urbanos y la competencia entre las actividades del mismo, llevando así a la expulsión y migración de usos y actividades complementarias a esta actividad primordial que se desarrolla en un centro determinado, sin importar cuál sea esta actividad. La migración de usos del centro urbano, genera la dispersión de la ciudad y por lo tanto hace que el centro pierda su identidad y su vigencia.

La vivienda es el uso que activa de cierta manera las demás actividades de un centro urbano es la que le da el carácter de centralidad y le permite encontrar el equilibrio entre todas sus actividades. Es como Steven Johnson lo menciona en su libro "Sistemas Emergentes", refiriéndose a una colonia de hormigas, un "marcapasos". Es la actividad que vitaliza el centro y le da el carácter que la ciudad necesita. Un centro urbano es un sistema emergente, que ocurre cuando un sistema de elementos simples, logra organizarse y da lugar a un comportamiento inteligente. Haciendo referencia a esos elementos simples que en este caso serían las diferentes actividades, que de una u otra forma buscan auto organizarse y crear un sistema complejo.

Según Johnson, la auto organización de las actividades en un centro urbano puede causar desorden y generar la expulsión de algunas actividades de carácter menos fuerte y generar un desequilibrio de actividades, a causa de la competencia o la copia desorganizada de actividades que se replican en una misma zona.

Cuando el centro comienza a funcionar como un sistema complejo donde todos sus elementos juegan un papel importante en el funcionamiento de este sistema, es cuando nos damos cuenta de la importancia que tiene el mix de actividades. Es aquí donde encontramos el potencial o la manera como regenerar o revitalizar un centro urbano, la mezcla ordenada de actividades que generen una infraestructura social.

En el caso de Bogotá, haciendo referencia al barrio San Martín, su funcionamiento como centro financiero ha perdido esta identidad que mantuvo durante varios años, esto debido a que a una falta de planificación de sus estructuras principales como complementarias se ha visto "colgada" con las necesidades de un centro económico contemporáneo. Hoy en día la alcaldía y el plan zonal del centro, han comenzado a realizar intervenciones puntuales en esta zona, construyendo un sin fin de hoteles y centros comerciales que pretenden frenar el deterioro de la zona. Estas intervenciones han sido realizadas sin tener en cuenta los bordes del lugar y han generado nuevos problemas a los barrios aledaños. Esto da un punto de partida interesante para el proyecto como una red que vincule diferentes tipos de actividades dadas en una misma zona.

3. Población objetivo:

Debido a que se tiene conocimiento del lugar, el barrio San Martín en el centro de la ciudad de Bogotá y al tener claro que voy a trabajar sobre el deterioro de este centro urbano, puedo hablar de dos tipos de población objetivo: 1. La población que habita o reside en el barrio de San Martín, 2. La población flotante, esta que hace uso de la infraestructura de barrio, que lo vive y lo vitalizan durante un periodo de tiempo determinado hasta que sale de él.

Es necesario aclarar diferentes características de estos dos tipos de población para la comprensión de la problemática que enfrentan estas, con el deterioro del centro urbano.

La población que habita el barrio San Martín tiene una característica especial y es debido al Centro Internacional, se ha visto segregada por este. Se ha convertido en un lugar deshabitado, lo que trae serias consecuencias en horarios nocturnos. Esto también es debido a la falta de actividades culturales o de ocio en el barrio.

Otro punto importante a resaltar de la población local, es hablar de las edades y necesidades de estas. En el caso de San Martín podemos no podemos hablar de una edad típica, en este caso vemos que hay población de diferentes edades con diferentes necesidades, pero es necesario aclarar que en su mayoría la población que reside en el barrio se ve obligada a salir del barrio en búsqueda de actividades complementarias ya sea el trabajo, estudio, recreación, entre otros.

Quizá el aspecto que más afecta de la población flotante al barrio, es su horario de actividad en el barrio. Sus funciones en el barrio son de oficinas o comercio y es por esto que el centro se ve deshabitado durante la noche y presenta problemas de seguridad serios. El horario de la población flotante no es lo único que causa que el barrio pierda vida durante la noche, es la falta de actividades complementarias a la vivienda, lo que causa este problema. Esto nos hace comprender que cada actividad de un lugar requiere de otras actividades para su continuo funcionamiento.

4. Pregunta:

¿Cómo desde una nueva visión del centro, a través de “infraestructura social”, que albergue la mezcla ordenada de actividades, se puede mitigar o impedir el deterioro y contribuir a la rentabilidad del mismo?

5. Marco de referencia:

5.1 Conceptos con relación al problema: Para definir estos conceptos utilice varios referentes que serán nombrados en la bibliografía del trabajo, la definición que obtuve, busca una relación directa con el problema antes nombrado. Estas definiciones son el resultado de los conceptos elegidos, después de comprenderlos dentro del tema del deterioro de un centro urbano.

Estos conceptos los elegí para comprender la estructura de un centro urbano contemporáneo y que me ayuden a definir el planteamiento de “infraestructura social” como catalizador para la rehabilitación de un centro urbano. Es por esto que defino estos conceptos no por separados, si no como una serie de herramientas relacionadas entre si para la comprensión del problema a tratar. La relación de estos conceptos dentro de un mismo marco es vital para su absoluta comprensión y para que funcionen como motor de la comprensión de la problemática ya nombrada al inicio de este trabajo. Las definiciones son el resultado de mi comprensión y análisis de los conceptos consultados.

Para a definir los conceptos que me permitan aproximarme al problema y definirlo, es necesario empezar por la ciudad. Una **ciudad** es un sistema de elementos individuales que se auto-organizan de manera coherente. La ciudad es un **sistema emergente** que se crea con un orden global a partir de mínimas

decisiones individuales que se interrelacionan. Es decir que este sistema emergente es un **sistema complejo** que tiene una personalidad coherente.

Esta **auto-organización** se basa en el concepto de sistema, aplicado en los términos de la problemática a tratar es netamente **económica**.

Esto significa que la ciudad busca un **equilibrio económico** básico, de donde se marca o se definen órdenes o **decisiones puntuales** en cuanto a los usos del suelo y relación que existen entre los mismos en una centralidad de la ciudad. A partir de la coordinación de parámetros locales como los usos del suelo y equilibrio económico, surgen otros **patrones** muchos mayores.

La coordinación de estos diferentes parámetros en un sistema es lo que llamamos un **centro urbano**, siendo este el lugar donde una cantidad imposible de definir de elementos se auto-organizan y se complementan por acciones individuales, dándole a este lugar una jerarquía única dentro del sistema mayor que llamamos ciudad.

Pequeños cambios en estos patrones pueden hacer que este sistema se vea obligado a modificarse para corregir o mejorar un patrón antiguo que no cumpla con las necesidades del sistema, es por esto que podemos hablar de **migración de actividades o cambio de usos** en estructuras urbanas.

5.2 Teorías consultadas:

Teorías sobre renovación urbana y tipos de ciudad hay innumerables ejemplos, hablar de una sola teoría como referente a mi pregunta es imposible, ya que esta problemática plantea conceptos, teorías y referentes clásicos como contemporáneos. Esto no significa que estas teorías sean equivocadas o no, pero ayudan a plantearme más preguntas sobre la problemática de centros urbanos como un sistema complejo. Es por esto que en este caso analice una visión de ciudad, conocida como “La ciudad de los cuerpos” tratada en el libro Ciudad Hojaldre, visiones urbanas del siglo XXI y haré una breve comparación con una visión más clásica que es la visión de la ciudad de la disciplina.

“**La ciudad de los cuerpos**”, concepto de ciudad generado por diferentes corrientes de pensamiento como los de: Rem Koolhaas, Beatriz Colomina y Gilles Deleuze entre otros, comprendidos e interpretados por Carlos García Vázquez en Ciudad Hojaldre.

Esta visión trata específicamente de observar la ciudad como un cuerpo animal, es decir analizar agrupaciones de organismos que se difunden en superficies sin contornos ni estructura interna como por ejemplo los hongos, las bacterias y las colmenas.

Estos ejemplos muestran más que elementos individuales, su funcionamiento grupal. Se caracterizan por ser elementos únicos que se autorregulan y se fusionan, por un orden flexible. Esto relacionado a la ciudad contemporánea y específicamente a sus centros urbanos, nos muestra que comparten varias características como: el orden flexible de sus usos y actividades, la movilidad permanente y su necesaria relación con otros centros o lugares específicos de la ciudad.

La característica principal de la ciudad de los cuerpos es sin duda alguna la flexibilidad del orden o de las mismas piezas urbanas en cuanto a su variación de

usos sin un orden restringido (mix funcional). A diferencia de la ciudad de la disciplina que plantea claramente un tipo de ciudad diseñada y vivida desde términos puramente arquitectónicos y urbanísticos. Una ciudad planificada y rígida que no permite esa autorregulación de organismos.

Considerando el concepto de la visión de la disciplina planteada por Aldo Rossi y el grupo denominado la Tendenza durante la década de 1960 en Milán y poniéndolo en manifiesto frente a la visión más contemporánea como la ciudad de los cuerpos, entendiéndola como un orden flexible y no como un caos podemos hablar o considerar planteamientos desde los principios arquitectónicos y urbanos como hablaba Rossi pero desde una perspectiva contemporánea que albergue esta complejidad y flexibilidad en su orden.

5.3 Referentes:

Como primer referente comentare un ejemplo de ciudad nacional que ha logrado avances importantes gracias a un nuevo concepto de ciudad y de acciones individuales pero que funcionan como un gran sistema.

Esta es la ciudad de Medellín, la ciudad cuenta con innumerables problemas sociales y económicos en los barrios marginales, donde se ven problemas urbanísticos que intervienen con las necesidades de movilidad y educación de la población local.

Debido a esto Medellín adopto un programa denominado Acupuntura Urbana, que trata básicamente de inyectar dentro de diferentes centros urbanos deteriorados a lo largo de la ciudad un elemento arquitectónico de uso público y de carácter cultural con el que pretenden vitalizar el sector y conectarlo con los otros proyectos puntuales introducidos en toda la ciudad. Así logran conformar un pequeño sistema complejo que funcionan como entes individuales pero resuelven un problema común a toda la ciudad.

Acupuntura urbana Medellín: Red de Bibliotecas, Fotos por Felipe Ortega



Otro ejemplo de ciudad que plantea una solución relacionada al concepto de acupuntura urbana pero específicamente no para renovar centralidades deterioradas de la ciudad si no para fortalecer el carácter de centro ya tienen. Este ejemplo se da en la ciudad de Madrid España con el proyecto del Ayuntamiento de la ciudad para rehabilitar estructuras antiguas de la ciudad. Con esto el ayuntamiento pretende convertir edificios clásicos y referentes arquitectónicos y

simbolicos de la ciudad que por diferentes motivos han sido abandonados o deteriorados, en piezas de ciudad culturales que respondan a necesidades de la poblacion y ayuden a la renovacion del centro historico de la ciudad y manteniendo el carácter del mismo. Con ejemplos claros como: El Matadero madrid (nuevo centro de creacion y diseno contemporaneo El Palacio de Cibeles, antiguo edificio de correos de la ciudad (Hoy como centro de informacion cultural y museo de Madrid), entre muchos otros ejemplos.

Parque del Río Manzanares, Matadero Madrid y Palacio de Cibeles: Fotos por Felipe Ortega



5.4 Conclusiones del problema:

La problemática del deterioro de centros urbanos en relación con las diferentes teorías y conceptos como la complejidad y sistemas de emergencia, obligan a recalcar la pregunta inicial de esta investigación: ¿Cómo desde una nueva visión del centro, a través de “infraestructura social”, que albergue la mezcla ordenada de actividades, se puede mitigar o impedir el deterioro y contribuir a la rentabilidad del mismo?.

Dar una respuesta a esta pregunta en este momento de la investigación no tendría sentido alguno, ya que lo que busca esta pregunta es abrir el debate sobre la complejidad y la relación entre usos y estructuras urbanas de una ciudad. Donde la importancia de un arquitecto profesional entra a jugar un rol muy importante en las decisiones individuales de estos sistemas emergentes que llamamos centros urbanos.

Para encontrar el camino a la respuesta a esta pregunta he comenzado a analizar diferentes visiones de ciudad y de comportamientos sistemáticos autorregulados que permiten comprender la vida urbana contemporánea y sus problemáticas. Gracias a esta investigación he comprendido que el problema del deterioro de centros urbanos no se basa en un hecho puramente arquitectónico o físico si no también de un problema de comportamiento y de necesidades humanas como partes del sistema emergente que denominamos ciudad contemporánea.

Como parte de su funcionamiento un centro urbano necesita un equilibrio social entre todos los tipos de población que lo frecuente o habiten. Con esta investigación y específicamente analizando el barrio San Martín, he comprendido que la segregación o la diferenciación de estos tipos de población por medio de la planificación urbana actual, lo único que genera son problemáticas de tipo social y urbanas. Es por esto que es necesario lograr la armonía entre actividades, tipos de población, necesidades dentro de las estructuras que componen un centro urbano.

Es necesario hablar de un plan de renovación urbana para lograr un impacto que logre cumplir con los objetivos del proyecto, debido a esto es necesaria la intervención del estado desde la gestión junto con intervenciones puntuales que funcionaran como “acupuntura urbana” realizadas por entes privados, coordinados por la alcaldía de la ciudad y el plan zonal del centro.

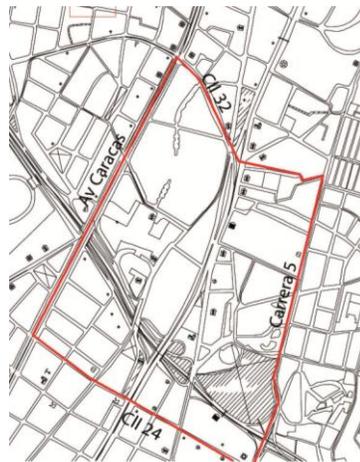
6. El lugar de intervención:

Centro Internacional ubicado en el barrio San Martín en el centro de Bogotá. Está ubicado en el centro oriental de la ciudad de Bogotá, limitado por las calles 24 y 32 y por las carreras 5ta y Caracas. Pertenece a la localidad de Santa fe y está definido por los barrios San Martín y San Diego.

Se construye como un proyecto de renovación urbana, luego de que el sector fue destruido en su mayor parte durante el bogotazo. Se construyen edificaciones entre los 5 y 35 pisos, cuyo concepto era buscar la relación con la ciudad por medio de plataformas peatonales en los dos primeros niveles y manteniendo locales comerciales en los dos primeros pisos.

La problemática del lugar se basa en que hoy en día las actividades del Centro Internacional han migrado hacia otros centros financieros como el de las calles 76, 100 y 116. Actividades complementarias a esta han migrado a sectores como: Ferias, 7 de Agosto y Chapinero entre otros. Una problemática más que presenta el lugar es que debido a nuevas intervenciones puntuales sin relación con el contorno urbano se han generado barreras físicas y virtuales para la población y los barrios vecinos.

Localización del barrio San Martín: (plano digital de Bogotá)



Para la comprensión de la problemática del deterioro de un centro urbano, es necesario analizar el lugar desde tres aspectos que definen su estructura urbana y social, el primero de ellos y quizá el más relevante para este trabajo es el lugar desde su arquitectura y urbanismo hoy y los planteamientos proyectados a futuro. La variación en las alturas de las edificaciones del sector es un factor importante para el análisis urbanístico y arquitectónico del lugar, encontramos una relación

interesante en cuanto a los usos y las alturas, como estos definen el carácter de sus edificaciones y su relación directa con el espacio público.

Los edificios de vivienda más actuales en su mayoría son de 20 a 30 pisos de altura ubicados en la zona. En el caso del Centro Internacional y demás edificios de uso mixto (oficinas y comercio) tienen una altura promedio máxima de 15 pisos. Otra situación que se presenta, se evidencia sobre la Caracas entre las calles 24 y 32. Debajo de la Caracas, las alturas de las edificaciones no superan los 4 o 5 pisos y en su mayor parte estos edificios se encuentran en estado de deterioro y abandono.

Comparación de alturas: (Fotos por Felipe Ortega)

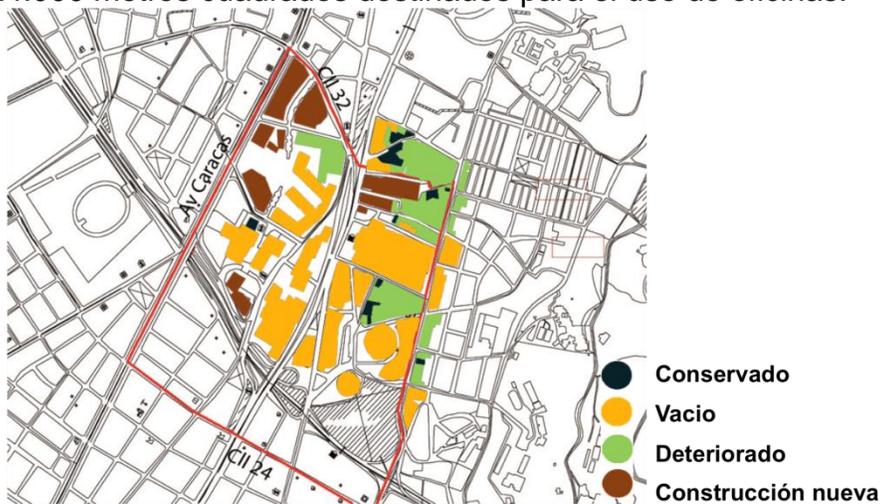


Edificios de vivienda



Deterioro edificaciones en la caracas

El estado de las edificaciones en el sector del Centro Internacional es lamentable, la mayoría de sus edificios antiguos han sido abandonados o están fuera de uso, el deterioro de estas construcciones y la falta de adecuación para nuevos usos necesarios en esa zona han hecho que estos se vean afectados. Durante los últimos años la alcaldía de la ciudad ha fomentado nuevos proyectos puntuales como la reactivación de algunas torres dándoles nuevos usos, como lo es el hotel Hilton en una de las edificaciones más representativas del centro de la ciudad que llevaba 20 años en abandono. Este proyecto cuenta con más de 160 habitaciones y 24.000 metros cuadrados destinados para el uso de oficinas.



Uno de los proyectos más interesantes que se han hecho en el lugar para la reactivación de estructuras antiguas es el Centro Comercial San Martín. Esta edificación estaba totalmente olvidada y abandonada y pertenecía a la Caja de

Sueldos de Retiro de la Policía Nacional. Hace parte de un proyecto que propuesto en el Plan Zonal del Centro de Bogotá llamado "La ciudad turística San Martín", realizado por una inversión a largo plazo de más de 75.000 millones de pesos y cuenta con los siguientes proyectos:

- Un centro empresarial de 24.000 metros cuadrados
- Un hotel de 160 habitaciones
- 240 apartamentos ejecutivos y residenciales
- 1,500 parqueaderos

Este tipo de intervenciones nos demuestran el interés de la alcaldía por recuperar el carácter de centro financiero que tenía el barrio y la importancia que este representa para la ciudad. Nos da a comprender que el interés por mantener ese carácter de *centro* va más allá de una idea si no que se está buscando las mejores soluciones y proyectos contemporáneos que reposicionen a San Martín como uno de los centros económicos principales de la ciudad.

Los dos siguientes aspectos son de vital importancia para el desarrollo de cualquier proyecto futuro en el barrio San Martín, el primero de ellos es el aspecto social, la situación pasada, actual y futura de sus usuarios y habitantes. La vivienda comenzó a situarse en este lugar debido a la construcción del conjunto Babarúa y por este y otros proyectos nace en 1932 el barrio la Perseverancia conocido como el barrio obrero de los trabajadores de Babarúa.

Hoy en día la situación es cambiante, la vivienda del barrio San Martín se puede dividir en dos 2 tipos: Los residentes clásicos del barrios, familias humildes que habitan en la perseverancia y otros barrios circundantes, que no hacen parte o necesitan del Centro Internacional y sus funciones.

Como segundo tipo de habitantes del lugar podemos hacer una división, entre apartamentos de vivienda y aparta-estudios para empresarios u jóvenes que se han visto interesados en vivir en el centro de la ciudad. Este segundo tipo tiene como característica que habita en los proyectos de vivienda recientes y no en edificaciones típicas del sector.

Cuando hablamos del primer tipo de población tenemos que recalcar uno de los nuevas problemáticas que afectan a este grupo, la construcción de edificaciones de gran altura cercanos del Centro Internacional de usos como oficinas, centros comerciales y oficinas han expulsado o creado una barrera a los barrios de borde del sector. Lo cual nos lleva al tercer aspecto a analizar: los bordes del lugar.

Podemos hablar de varios tipos de bordes, directos e indirectos o virtuales o físicos. Los bordes directos del Centro Internacional son como ya se mencionó anteriormente son los barrios residenciales circundantes que mantienen al centro protegido y evitan que este se disperse y le ayudan a consolidarse. Los bordes indirectos son básicamente dos: el primero y más importante es el Centro Histórico de la ciudad que por un carácter único y de conservación evita el crecimiento hacia el sur y complementa al Centro internacional con actividades de ocio y culturales las cuales no hay en el barrio San Martín. El segundo borde no es tan claro ya que no tiene una estructura urbana que lo defina claramente, a partir de la Calle 37 hacia el norte nos encontramos con el sector del centro de carácter plenamente institucional y educativo, donde este cambio de uso y actividades crean una barrera para el centro urbano del barrio San Martín.

uso principal que en el caso de San Martín sería el financiero, que marcaría el ritmo del sector pero sin olvidar a los demás componentes que son los que lo hacen funcionar como Centro.

7. Objetivo general del trabajo de grado:

El proyecto pretende mitigar o acabar con el deterioro y la migración de actividades del barrio San Martín, reposicionándolo como el centro económico y cultural principal de la ciudad, sin olvidar a los barrios circundantes y incluyéndolos como elemento principal del funcionamiento del Centro.

8. Objetivos específicos del trabajo de grado:

La nueva visión de centro y diferentes estrategias espaciales, pretenden lograr la integración de diferentes actividades y usos de las estructuras urbanas actuales con nuevas y así lograr el equilibrio necesario que requiere un centro económico y la vivienda necesaria del barrio San Martín.

Comprender la situación de la población del barrio San Martín e incluirla en la propuesta para contrarrestar el efecto de crecimiento urbano que un centro genera.

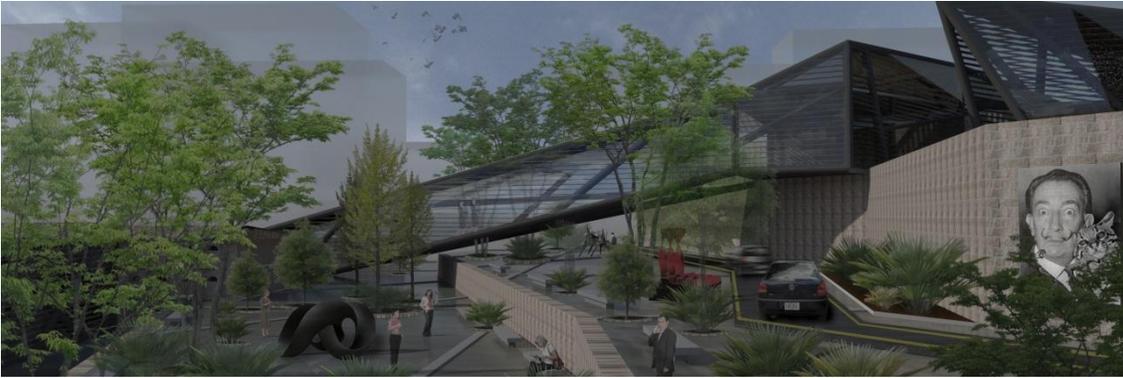
Búsqueda de un nuevo tipo de infraestructuras o equipamientos urbanos que logren la armonía del mix funcional por medio de nuevas topologías arquitectónicas y urbanas.

Lograr la integración urbana del Centro Internacional por medio del espacio público con sus bordes inmediatos.

9. Propuesta final:

El alcance del trabajo de grado es lograr un proyecto urbanístico integral que permita la integración de la vida del barrio San Martín con una nueva estructura urbana de equipamientos o piezas urbanas híbridas del Centro Internacional de la ciudad. Diseñar en detalle la ampliación del Museo Nacional de Colombia como catalizador para la unión de las diferentes piezas urbanas de la zona se vitalice el centro urbano más importante de la ciudad.





10. Fuentes:

Bibliograficas:

Ben Van Berkel, "UnStudio", Taschen

Steven Johnson, "Sistemas Emergentes", Turner 2003

BIG (Bjarke Ingels Group), "Yes is More", Taschen

Carlos García Vázquez, "Ciudad Hojaldré", Editorial Gustavo Gili, SI
Plan Maestro De Equipamientos (POT), 2004

Plan Zonal Del Centro de Bogota, Secretaria de plantación distrital

Planimetría: Plano Digital de Bogota 2009

Verbales:

Simon Escavi Santos, Estudiante Arquitectura 7 semestre Universidad de los Andes.

José Miguel Arango, Estudiante Arquitectura 9 semestre Universidad Javeriana.

Arq. Juan J. Molina, Profesor de Arquitectura Universidad Javeriana

Arq. Fernando Rubio, Profesor de Arquitectura Universidad Javeriana

Arq. Carlos Hernández, Director del programa PEI Universidad Javeriana

11. Anexos:

Artículos:

Análisis del plan nacional de desarrollo 2010-2014

“...Vivienda y ciudades amables

o Desarrollar e implementar las políticas para mejorar la sostenibilidad ambiental de las ciudades, tales como: mejoramiento integral de barrios, renovación urbana, soluciones integrales de residuos sólidos y líquidos (nuevas tecnologías, formalización de organizaciones de recicladores, políticas de consumo y producción), manejo y disposición adecuada de escombros, construcciones sostenibles, gestión del riesgo en los planes de ordenamiento territorial y manejo de aguas-lluvia.

o Avanzar en el diseño y ejecución de los macro-proyectos de vivienda. o Ajustar el programa de subsidio familiar de vivienda: simplificación de las bolsas del programa, aprobación simultánea del crédito y generación

anticipada de la oferta de vivienda. o Poner en marcha la ejecución de los planes departamentales de agua y saneamiento de segunda generación.

16.

Consolidar y estructurar los proyectos de movilidad urbana: (i) implementar los SITM y SETP2 y asegurar que éstos estén debidamente articulados con los POT y que los mismos sean el eje estructurador de los Planes de Movilidad, (ii) formular e implementar cuatro Sistemas Integrados de Transporte Regional y cuatro Sistemas Integrados de Transporte Público, así como desarrollar estrategias de movilidad ambientalmente sostenibles para cuatro ciudades con población menor a 250.000 habitantes, (iii) determinar la política e institucionalidad para los sistemas inteligentes de transporte (SIT) y estructurar proyectos de SIT para cuatro ciudades colombianas....”

Entrevistas:

Entrevista: Arq. Carlos Hernández

Profesor de Arquitectura de la Universidad Javeriana
Director del PEI

1. ¿Cómo desde el centro/núcleo se pueden mitigar los problemas de la expansión?
2. ¿Cuáles son las actividades que por lo general salen de estos centros?
3. ¿Cuáles son los efectos cuando estas actividades salen de los centros urbanos?
4. ¿Considerando el deterioro de los centros, considera que la mezcla entre lo antiguo y lo contemporáneo es bueno o no?

Si, yo creo que si el centro de una ciudad no tiene una vida y un atractor urbanístico, social, cultural y también económico, la ciudad tiende a dispersarse mucho mas y por lo tanto se empiezan a generar otras alternativas y soluciones como son nuevas centralidades. Las nuevas centralidades son visiones de ciudad que son interesantes siempre y cuando el centro histórico de la ciudad no pierda su identidad ni su importancia.

Pues depende, si se trata de centros que han perdido su vigencia las actividades por lo general han cambiando y ya la vivienda ha perdido importancia y cambio de usos como por ejemplo en el caso de Bogota que ahora tiene un carácter cultural o de instituciones o oficinas que digamos que pueden funcionar bien en este caso en edificaciones de un cierto tipo de carácter histórico. Pero al perder la vivienda, se pierde el uso mas importante de cualquier ciudad y de cualquier espacio, ya que este es el que le da la vitalidad y le da la energía y los múltiples usos que debe tener un centro. Un centro de ciudad es rico, denso y es vital cuando tiene múltiples usos.

Es fundamental que la vivienda siempre este en los centros urbanos y en todos sus estratos, así sea en nuevas centralidades. La ciudad debería ser compacta y por lo tanto debería ser o tener múltiples usos, y la vivienda es fundamental pero complementada con todos los demás usos.

El efecto es el de la dispersión de la ciudad, el de la perdida de la identidad del centro, el de la perdida de vigencia, el del deterioro urbano en general y el del impacto que eso tiene en el territorio.

No es ni bueno ni malo, es necesario por que por el deterioro que han llegado ciertas construcciones de la ciudad, ya requieren una o pues necesariamente una renovación. El tema es como hacerlo, es decir con que

concepto, primero urbano, con que criterios se renueva y como se incorpora esta idea de ciudad múltiple, para que el centro vuelva a ser un atractor en todo sentido.

El tema es, que la renovación debe ir acompañada de una renovación o restauración en algunos casos de las infraestructuras, es decir tanto servicios como el sistema o todos los sistemas que conlleva la renovación pues deben ir acompañados este tipo de proyectos que vayan incorporando nuevos usos, actividades para devolverle la vitalidad al centro. Si en el caso de Bogotá en el centro tuviera este mix de actividades y lograra absorberlas ahí, pues la ciudad dejaría de expandirse y por lo tanto el centro volvería a tomar una identidad y sería un elemento fundamental en la ciudad contemporánea.

Entrevistas:

1. ¿Qué diferencias hay entre renovación y restauración de un centro histórico?
2. ¿Sería bueno mezclar lo contemporáneo con lo antiguo?
3. ¿Cambio de usos es bueno o malo?
4. ¿Por qué el deterioro de los centros urbanos es importante trabajarlo desde la arquitectura en este momento?
5. ¿Por qué la expansión afecta los centros urbanos?

Fernando Rubio

Profesor de Arquitectura de la Universidad Javeriana
Proyecto Centros Urbanos

Renovar es cambiar, remover piezas existentes por nuevas. Restaurar es readecuar o conservar las piezas existentes de acuerdo con sus características originales.

Como usted sabe no nos gusta hablar de usos sino de actividades. Sin embargo, la adecuación de nuevos usos en un centro histórico es necesaria para que el centro pueda ser una pieza vital de la ciudad.

La arquitectura vitaliza el espacio urbano. A través de la relación entre edificio y espacio público la ciudad se hace vital. No se puede pensar la ciudad sin pensar en sus edificios, en su arquitectura.

Hace unos años la expansión afectaba los centros urbanos porque lo nuevo siempre será mejor a lo viejo. Hoy no es así, mucha gente prefiere vivir en el centro por muchas razones, entre otras, porque los centros se están adecuando para soportar nuevos usuarios y actividades.

Juan Jacobo Molina

Profesor de Arquitectura Universidad Javeriana
Proyecto Centros Urbanos

A ver... eso depende un poco de cómo interpretamos cada palabra, los centros históricos que tienen un valor patrimonial tienen solo la posibilidad de ser restaurados. Hay normativas y códigos que protegen estas zonas que tienen un valor simbólico digamos que dentro de la sociedad. La renovación hace referencia al cambio de una estructura antigua por una nueva. Entonces cuando hablamos de un centro histórico más que pensar en renovación, debemos pensar en rehabilitación del centro como tal. Lo que a muchas ciudades latinoamericanas y europeas también fue que estos centros dejaron de ser atractores vitales para la ciudad. Lo que comenzó a suceder se acabaron degradando. La solución para un centro histórico no es tanto pensar en un cambio en la estructura del mismo, sino en una readecuación ya sea de la estructura sino también de los programas que la estructura tiene. Así el centro histórico sería más compatible con el carácter cultural que tienen hoy en día.

Si, la mezcla es necesaria. Un centro histórico no es una mancha producida en un solo momento, los mismos centros históricos le demuestran a usted que si se pueden mezclar cosas antiguas con cosas totalmente nuevas y revolucionarias. Si usted va al centro de Venecia es un catalogo de edificios construidos en un periodo de mil años que llegan incluso a edificios contemporáneos. Lo que hay que entender es como se inserta este nuevo elemento en un lugar completamente degradado o restaurado.

Es bueno, pues dependiendo de para que vamos hacer el cambio de usos. Muchas veces creo que el problema del deterioro tiene que ver de la estructura respecto al uso, muchas veces el problema no es tanto el uso si no la estructura que lo esta conteniendo.

Pues por que finalmente, la arquitectura es el modo en el que nosotros participamos y vivimos la ciudad, es un resultado ultimo de un proceso de transformación de la ciudad ósea el síntoma de cómo esta la ciudad, es el estado de su arquitectura.

Claro que si, hay un problema económico en el medio y es cuando una estructura llega a su capacidad máxima, ciertas actividades tienden a moverse a las zonas aledañas a la ciudad dejando en deterioro los centros, lo que se tiene que tratar de hacer es llevar estas actividades virtuosas para la ciudad asía adentro y no fuera de la ciudad.

Entrevistas:

Que opina del deterioro de centro urbanos?

Considera que tiene alguna relación con la expansión de la ciudad?

José Miguel Arango

Estudiante de Arquitectura Universidad Javeriana 9 semestre

Bueno yo creo que esta muy ligado a la falta de apropiación que se vive en las ciudades. Además del hecho de que son nodos principales en los cuales muchas relaciones se cruzan.

Posiblemente si puede estar ligado al hecho de la densificación en las ciudades

pues ya no son espacios que puedan aguantar las dinámicas de las nuevas ciudades, a menos que se transformen y cambien su carácter y programa

trasformando lo que pasa dentro de la arquitectura sin necesidad de cambiar la forma.

Simon Escavi Santos

Estudiante de Arquitectura Universidad de los Andes 7 semestre.

Depende porque muchas de las ciudades europeas se han dedicado a recuperar los centros históricos dentro de los planes de renovación... yo creo que mas que con la expansión de las ciudades tiene que ver con el traslado de la actividad económica a otras zonas de la ciudad.

Es que si se refiere al centro físico de las ciudades ahí si es mucho mas complicado porque a la velocidad a las que se expanden las ciudades es posible que los centros físicos sean tan actuales como las zonas nuevas de la ciudad.

12. Aliados estratégicos:

Arq. Juan J. Molina.....E-mail: juan.molina322@gmail.com

Celular: 317 648 0578

Arq. Fernando Rubio.....E-mail:

Celular: 316 263 1222

Arq. Simon Hosie.....E-mail: hosiesimon@hotmail.com

Celular: 310 345 2129

Arq. José Luis Bucheli.....E-mail: jose.bucheli@javeriana.edu.co

Celular: 316 269 7235

Sociólogo José Mario Mayorga, Funcionario de la Alcaldía de Bogota y profesor de la universidad Javeriana.