

**LAS AGENDAS BARRIALES COMO EXPERIENCIA EN LA CONSTRUCCION
DE VALOR PÚBLICO EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO (2012-2015)**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2015**

**LAS AGENDAS BARRIALES COMO EXPERIENCIA EN LA CONSTRUCCION
DE VALOR PÚBLICO EN LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO (2012-2015)**

SANDRA MILENA RODRIGUEZ AMARILLO

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO
SEBASTIAN LIPPEZ DE CASTRO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2015**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO 1	
HACIA LA COMPRENSIÓN DE LA GOBERNAZA Y EL VALOR PÚBLICO	
1.1. La era de la Nueva Gestión Publica.....	18
1.2. La apuesta por la Gobernanza	19
1.3. Es posible crear Valor Público	24
1.4 La importancia de la Transversalidad	32
CAPITULO 2. OBSERVACIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS	
2.1. Diseño Institucional de la Ciudad de Bogotá D.C.	37
2.2. Caracterizando a Tunjuelito	40
2.3. Principales problemáticas.	43
2.4 Agenciamiento de Política Pública en lo Local.....	46
CAPITULO 3. AGENDAS BARRIALES COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN PÚBLICA	
3.1. Agendas barriales.....	48
3.2 Efectos de la estrategia.	52
3.3 ¿Por qué es una experiencia que genera valor público?	55
3.4 Análisis final de las Agendas Barriales.....	59
CONCLUSIONES.....	63
BIBLIOGRAFÍA.....	65
ANEXOS	

LISTA DE ILUSTRACIONES Y GRAFICOS

1. Complejidad regional y la necesidad de una gobernanza comprometida.	22
2. “El Triángulo Estratégico” en Gestión Estratégica y creación de valor público en el sector público	29
3. Mapa de Bogotá sin localidad de Sumapaz	37
4. Superficie y clase de suelo según las localidades.	41
5. Tunjuelito Proyectos de población por sexo y tasa de crecimiento	42
6. Tunjuelito. Distribución de Población por grandes grupos de edad.....	42
7. Número de establecimientos educativos por tipo de UPZ	43
8. Foto Agenda Barrial- Fátima	55
9. Agilidad procesos y/o acciones Territoriales	57
10. Atención a problemáticas, carencias y/o necesidades	57
11. Satisfacción de la estrategia Territorial.....	58
12. Evaluación de perspectiva de continuidad de la estrategia	58

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa de Tunjuelito	69
Anexo 2. Matriz de Problemáticas por Micro Territorio	70
Anexo 3. Encuesta de Percepción Ciudadana.....	78
Anexo 4. Entrevistas	82

INTRODUCCIÓN

La administración pública diariamente se enfrenta a nuevos retos y problemas cada vez más complejos, entre otros, la transparencia, la eficacia en sus intervenciones, su legitimidad, etcétera, obligándola a construir nuevas oportunidades y estrategias para brindar respuestas rápidas, eficaces y de calidad a las necesidades que se presentan en la cotidianidad.

Y es que de ninguna manera puede parecer menor la preocupación que le surge a los gestores públicos, sobre todo en gobiernos locales la legitimidad que tienen sus acciones en el desarrollo de los mandatos, ya que tiene doble reto, el responder de manera técnica en el alcance de sus metas y objetivos así como mantener la cohesión y respaldo de los actores sociales y políticos en su territorio.

Por ello, uno de los mayores retos, es el rol que juega la ciudadanía como parte directa en la construcción de políticas, programas y proyectos, para así empoderarlos de las actuaciones públicas construyendo soluciones adecuadas; de allí la importancia de innovar en acciones que permitan la construcción colectiva de estrategias de manera coordinada y cooperativa, donde no solo es necesaria la participación y corresponsabilidad de los ciudadanos, sino de otras instituciones que pueden brindar esfuerzos, conocimiento y recursos para construir mejores políticas y así mismo una mejor respuesta a las demandas sociales.

Una de estas estrategias es generada por la Alcaldía Local de Tunjuelito en la ciudad de Bogotá, que ha sido denominada “Agendas Barriales”, iniciativa que solo se desarrolla en esta localidad, y que tiene como objetivo identificar las necesidades más sentidas de sus habitantes y construir una agenda pública en que las soluciones sean coproducidas con los líderes barriales y las entidades de nivel central para brindar respuestas más eficaces, rápidas y de calidad en sus micro

territorios, a través de un trabajo articulado en el marco del Consejo Local de Gobierno, instancia que permite el debido agenciamiento de la estrategia.

Y es que las Agendas Barriales más allá de la mera entrega de servicios y productos, tiene como fin el recuperar la confianza de sus ciudadanos en sus instituciones públicas, la confianza de que su participación y co-responsabilidad poseen resultados inmediatos y que existe un compromiso para la solución de sus problemáticas como máxima preocupación de la gestión pública local.

Es por ello que el concepto de “Valor público” permite observar de mejor manera los impactos esperados por parte de la estrategia local entendiendo por esta la posibilidad de utilizar los recursos de las instituciones para cumplir con los propósitos del gobierno, maximizando el valor posible para la población en que juega un papel determinante la imaginación gerencial (Moore, 1998). Por lo tanto el presente documento busca responder la siguiente pregunta: ¿Se construye valor público en la localidad de Tunjuelito a través de las Agendas Barriales?

La estrategia posee una concepción muy importante, en que se resalta la manera articulada en que las entidades del ámbito local, distrital, nacional y la ciudadanía cooperan en la búsqueda de soluciones a las demandas sociales, rompiendo de esta forma la visión en que el ciudadano es el que espera de alguna de las entidades las soluciones, permitiendo así, generar valor en el ámbito de la esfera pública.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar la estrategia de las Agendas barriales a través de un marco conceptual que permita identificar la importancia de la Gobernanza para el desarrollo de la estrategia, la creación de valor público como objetivo, la transversalidad como método en el desarrollo de la experiencia y la Nueva Gestión Pública como modelo de gestión pública que concibe estos conceptos desde un paradigma de administración pública y sus actuaciones.

La segunda parte del documento pretende reconocer la localidad de Tunjuelito como un gobierno local que administra de manera desconcentrada al distrito capital un territorio con diversas problemáticas y características en cada una de sus comunidades para así, en una tercera parte, poder analizar cómo se ha creado el Valor público a través de las agendas barriales identificando el impacto que tiene sobre la población y en el cambio en sus condiciones de vida.

Para poder cumplir los anteriores objetivos, fue necesario emplear un método de investigación Cualitativa en base a un estudio de caso, en el cual se tomaron entrevistas a diversos actores importantes de la estrategia, para abstraer el valor producido por la misma y así analizar los retos y oportunidades para la construcción de valor público desde la experiencia de un gobierno local.

CAPITULO 1

HACIA LA COMPRENSIÓN DE LA GOBERNAZA Y EL VALOR PÚBLICO

1.1. La era de la Nueva Gestión Publica

Es necesario empezar el presente documento con una breve caracterización de la Nueva Gestión Pública, debido a la importancia que tiene para la administración pública actual, y más cuando se quiere ver a través de la creación de programas, proyectos, estrategias y políticas en el marco para la generación de Valor público.

La Nueva Gestión Pública nace como un enfoque para reconstruir la administración pública, a partir de distintas herramientas que se usan en la gestión empresarial y aplicarlas en el plano de lo público; este enfoque se presenta como una forma de prestación de servicios más acorde a las necesidades de los ciudadanos, por medio de unos principios de efectividad, eficiencia y competencia para la satisfacción de las demandas sociales (Schroder, 2000).

El presente modelo, quiere romper con ese esa administración clásica burócrata Weberiana que se caracterizaba por tener los siguientes principios.(Gruening,2001):

1. El principio de la división del trabajo y especialización.
2. El principio de homogeneidad.
3. El principio de unidad de mando.
4. El principio de jerarquía con respecto a la delegación de autoridad.
5. El principio de rendición de cuentas.
6. El principio de alcance del control. (Gruening, 2001, p.3)

Modelo, que fue criticado debido a sus altos costos para mantenerla, demasiado lenta debido a la cantidad de procesos, lejana de las necesidades de los ciudadanos, poco transparente que mal gastaba los recursos tanto financieros como humanos (Schroeder, 2011); la cual sería remplazado por “Una concepción diferente de la responsabilidad pública, con diferentes patrones de confianza y desconfianza y, por tanto, un estilo diferente de rendición de cuentas” (Hood, 1995,p. 94).

Es así, como la Nueva Gestión Pública desde brindar herramientas a los administradores de lo público para realizar sus correspondientes tareas de una formas más transparente, flexible y eficiente a partir de un liderazgo fuerte que se nutre con innovación desde el sector público para brindar una nueva actitud de servicio, donde el ciudadano se vuelve en un elemento relevante para realizar procesos de cambio en la administración pública, lo cual transforma a la gestión pública en la búsqueda constante de las demandas de la ciudadanía para brindar respuestas más satisfactorias (Schroeder, 2011).

1.2. La apuesta por la Gobernanza

La preocupación que se percibe entre el público y entre algunos de los estudiosos de la administración pública es la creciente problemática del servicio público en materia de crisis fiscal, de crecimiento desproporcionado de la burocracia, de corrupción, severas deficiencias en la contabilidad de las entidades, una especie de cambio significativo en los estándares éticos del servicio público, pobres desempeños en el cumplimiento de los objetivos, entre otros diagnósticos de similar índole. Desde finales de la década los sesenta del siglo XX, ha ganado terreno una manera de pensar sobre estas problemáticas, según la cual se requiere una forma de pensar en los procesos de la administración pública, como si se tratara de un servicio empresarial que se presta a un usuario abstracto, que vendría a ser la ciudadanía.

La idea de que el mercado, y no el gobierno, es el que mejor consigue repartir los recursos, supone que el objetivo de la administración pública es prestar un mejor servicio a sus usuarios, sobre la base de que la competencia entre oferentes privados de bienes y servicios públicos aumenta la calidad del servicio a los usuarios, clientes de derechos: mediante la dinámica de la competencia se estimula la emergencia de mayor eficiencia en la prestación y en la cualificación de los servicios. Sin embargo, los problemas no se agotan con un planteamiento mercantil de la cuestión de la administración pública, porque la crisis de gobernabilidad que se plantea en la problemática de las últimas décadas afecta tanto a la legitimidad democrática como a su capacidad para dar respuesta de manera eficiente a los retos sociales. En palabras de Joan Subirats (2010,p. 21), “hará falta saber dar respuesta de manera diferenciada [...] a situaciones que se resisten a ser abordadas con programas estandarizados. Una lógica de este tipo nos conduce a pensar las políticas de forma nueva”.

En este escenario, la propuesta de la Gobernanza es fundamentalmente una forma nueva de afrontar el ejercicio de la acción de gobierno ante la inmensa complejidad de las problemáticas sociales. Fundamentalmente, la Gobernanza supone el reconocimiento, la aceptación, de un sistema de gobierno basado en la participación de actores diversos, que permita la adopción de funciones y la utilización de instrumentos novedosos de gobierno mediante la puesta en marcha de redes de participación y de interacción que no excluya a entes no estatales de las labores de la administración colectiva en la identificación y en el planteamiento de la solución de los problemas sociales. Se deja de pensar en un gobierno central y se empieza a concebir la idea de un *sistema de gobierno* en el que se requieren, activan, y conjuntan los recursos del poder público, de los mercados y de las redes sociales. (Aguilar, 2010,p. 30).

En otras palabras, el modo concreto y actual de comprender la noción de Gobernanza supone un gobierno desde la perspectiva de la co-acción, o la acción

conjunta entre sector público y sectores privados o sectores sociales, para abordar las problemáticas de la sociedad.

Así, teniendo en cuenta que lo esencial del concepto de la Gobernanza es que el proceso de la definición del sentido de la política y de la dirección de la sociedad es un asunto social y no solo gubernativo, muy probablemente una de las cuestiones centrales que son tenidas en cuenta en el marco de este proyecto es la definición de los problemas sociales, y no sólo la puesta en marcha de los programas concretos para enfrentarlos, entendiendo que la identificación de los problemas y de los objetivos de las políticas se llevan a cabo mediante acciones específicas que pueden y deberán estudiarse y compararse. Entonces, específicamente, deberán considerarse los espacios de interlocución, ajustes y acuerdos entre el gobierno y los actores económicos y sociales, en los que se hayan decidido los problemas, las preferencias, los fines, las metas y los objetivos de valor para la comunidad, o (como también debe tenerse en cuenta) de valor para los agentes económicos y sociales involucrados en la cuestión.

Siguiendo con este orden de ideas dice Subirats “La Gobernanza implica un sistema de gobierno basado en la participación de actores diversos en el marco de redes plurales”.(2010, p. 28). Lo que evidencia que existe un escenario donde existe una multiplicidad de factores, lo que significa que también hay una multiplicidad de problemas y concepciones de la realidad, que hacen que la autoridad posea un concepto difuso que solo puede ser llevado e través de un consenso permanente entre los mismos. (Subirats, 2010).

De allí que sea fundamental resaltar la importancia que tiene el concepto de Gobernanza para la debida ejecución y evaluación de las políticas públicas, asociado a procesos de modernidad y de relación de sectores en red, lo que sustenta la realidad de un nuevo proceso mejorado y organizado, de tal manera que las representaciones gubernamentales para la toma de decisiones sean mucho más acertadas, generando acciones estratégicas e intersectoriales que le garantizan al

gobierno la realización y la calidad de los proyectos . (Aguilar, 2010). Por lo tanto el gobierno es *Interorganizacional* ya que genera procesos a través de la coordinación entre las diferentes organizaciones con acciones autónomas e interdependientes de acuerdo a la necesidad particular.

La *Gobernanza Comprometida* plantea la alternativa de gobierno como una estrategia activa (de eficiencia y funcionalidad) en la que la participación de actores interdependientes permite resolver una situación de complejidad dentro del desarrollo de una idea o proyecto. (Karlsel,2010).

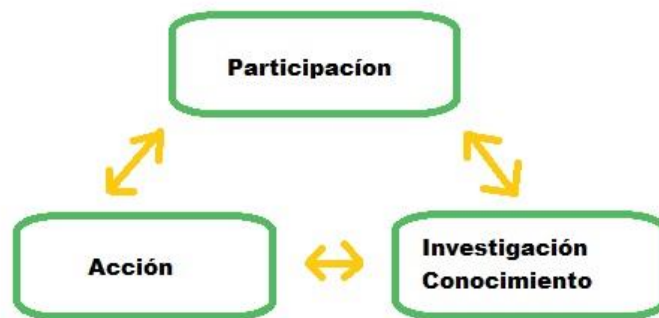


Ilustración 1. Complejidad regional y la necesidad de una gobernanza comprometida. Extraído de: Karlsel, J, 2010

Estas intervenciones públicas generan efectos e impactos que son difíciles de prever, esto, gracias a la diversidad de actores que interactúan de diferentes formas, pero que participan en una triple dinámica de fragmentación de responsabilidades y capacidades del gobierno. (Subirats, 2010)

1. Gobierno Multinivel: es un sistema donde los diferentes niveles instituciones en cambio de monopolizar, comparten las decisiones sobre las amplias áreas competenciales.
2. Transversalidad: las diferentes áreas temáticas, departamentos y organizaciones públicas se encuentran en un sistema organizativo que funciona alrededor de un marco de proyectos compartidos.

3. Participación Social: es el cambio de una concepción tradicional , donde la sociedad es el objeto de acción de gobierno y los poderes públicos como al sujeto a una concepción donde hay separación de la esfera pública y privada pero que a su vez propone crear responsabilidades colectivas en un espacio compartido entre las dos esferas. (Subirats, 2010, p. 29).

Es así como la *Gobernanza en Red* permite entender que los diferentes puntos de vista, el análisis del conflicto, la participación, las diferentes propuestas políticas y la acción estratégica arrojan como resultado un proceso de innovación, productividad y organización generando en los actores interdependientes, en la gobernabilidad y en las situaciones una reacción en cadena que favorece y genera bienestar para el desarrollo. (Karlseil, 2010)

También se hace necesario el responder a la estructura institucional y técnica de los gobiernos, en que el proceso directivo este enmarcado en las normas legales y que encaucen las decisiones y operaciones del gobernar, por lo que se puede constatar que el gobierno sigue un patrón de comportamiento directivo. Dicho de otro modo, las prácticas políticas de consulta, discusión, negociación y acuerdo que el gobierno lleva a cabo con diferentes sectores sociales a fin de definir y llevar a cabo los objetivos de la preferencia social son enmarcados y acotados por las normas institucionales (como los poderes públicos el sistema de justicia, entre otros) y técnicas (como la política, las finanzas públicas, la administración pública que facilitan la realización de funciones públicas o de objetivos sociales) . (Aguilar, 2010)

Para mejorar la eficacia de la acción pública en el marco de la Gobernanza se hace imprescindible que el gobierno asigne los recursos requeridos idóneamente para llevar acabo las acciones prescritas, también es necesario crear sistemas de información que permitan dar seguimiento a las acciones que el personal público y las organizaciones sociales realizan a fin de producir objetivos; además de los sistemas de información, la creación de sistemas de medición, ya que permite conocer de manera precisa la brecha que puede existir entre la calidad de los

servicios públicos que se estén prestando, exigidos y deseados entre los resultados sociales esperados. (Aguilar, 2006, p. 7)

1.3. Es posible crear Valor Público

En primera medida es necesario distinguir conceptualmente la esfera pública de la esfera estatal, teniendo en cuenta que lo público alude a la inclusión del Estado, las instancias del mercado o los intereses de negocios particulares, y también las instancias civiles, sociales y comunitarias, no necesariamente vinculadas con negocios o instancias económicas. En cualquier caso, lo que debe estar claro desde el punto de vista conceptual, es que el valor público no puede ser creado únicamente por el actor estatal, cuyo rol principal a propósito de esta cuestión consiste en facilitar los escenarios de trabajo para que las diferentes posiciones (la administración, los actores políticos, los sectores económicos, los ciudadanos voluntarios, las organizaciones comunitarias, etc.) puedan encontrarse, identificar colectivamente los problemas y los mecanismos de solución. En la medida en que estos escenarios de interacción y de co-producción de políticas se vuelvan estables y legítimos, las posibilidades de generación colectiva de valor público son mayores.

Sin embargo dada la juventud del término, aún se encuentra en la academia un debate profundo e interesante para esclarecer la ambigüedad del concepto de “Valor Publico” lo que determinará en buena parte la óptica para su posterior evaluación. Ricardo Blaug lo define como “Aquello que el público valora”. (2006, p.23). Lo que supone que los gestores de lo público, o las administraciones públicas deben tomar las preferencias de los ciudadanos para crear un aprendizaje de las distintas opiniones, intereses, experiencias y conocimientos de los mismos. (Blaug, 2006)

Mientras que para Moore el Valor Público es el “generar el máximo de valor posible para la población a partir de recursos financieros, humanos, físicos y tecnológicos existentes en la institución, basándose en la imaginación gerencial, a fin de cumplir

con los propósitos establecidos en los mandatos y con la máxima eficiencia y eficacia”. (Moore, 1998 p.62)

Y para Benington, el concepto del valor público ofrece “Un marco para pensar en una forma deliberativa, dialéctica y dialógica acerca de los objetivos finales de una democracia agonística (donde se le da mayor importancia al conflicto en sí mismo, el proceso de entrenamiento y de preparación); y el debate acerca de los valores públicos ayuda a identificar las virtudes y capacidades requeridas para esta clase de práctica democrática”. (Benington,2012).

En líneas generales, la noción de valor público supone la aceptación de algunos conceptos fundamentales: la idea de que la administración pública, o el gobierno, es una institución social potencialmente creadora de valor público, únicamente en la medida en que reconozca progresivamente la interdependencia real con respecto a los actores sociales, económicos y comunitarios, en medio de una comprensión global del hecho de que el gobierno mismo no es sino una parte de un proceso más general que gobernanza social. Estas ideas están radicalmente asociadas a la perspectiva de fortalecer la legitimidad de la administración pública, mediante una vinculación activa entre las políticas, la administración, los intereses sociales, la perspectiva de los actores económicos y las problemáticas de las comunidades. (Bennington & Moore, 2011).

Así mismo se encuentra como punto en común el papel estratégico que juegan los gestores públicos en la generación de sinergias para la consecución de objetivos en torno al fortalecimiento de la autonomía desde la complejidad social permitiendo escenarios de reflexión democrática e igualitaria. El identificar la *capacidad distintiva* obliga al directivo a identificar un conjunto de capacidades generales que puede poseer su organización, o a las cuales puede aspirar, que sirven para indicar la posición que ocupa en los mercados de usuarios.(Moore,1998, p. 111).; este marco conceptual ayuda a los directivos públicos a separarse de la tarea simple de supervisar y mantener sus organizaciones, llevándolos a centrar su atención en el

análisis sobre si su entorno político les obliga o les permite cambiar los propósitos organizativos (los objetivos de su plan de gobierno) para poder así generar más valor público. (Moore, 1998,p. 117-118).

Los recursos públicos deben ser utilizados para incrementar el valor, como sucede en el sector privado donde se crea valor de la misma forma, sin embargo, la creación de valor público debe ir más allá, debido a que posee un enfoque de impactos más allá de los monetarios, donde incluye los beneficios sociales percibidos por los ciudadanos; lo que transforma al valor público en un enfoque integral que acoge a la gestión pública y mejora de una forma continua la prestación de bienes y servicios públicos. (Constable, 2008).

Moore en su texto “Gestión Estratégica y Creación de Valor en el sector Publico” sustenta al valor público como el principal fin de la administración pública, debido a la concepción que poseen los ciudadanos continuamente del sector público, un sector improductivo que actúa como un “mal necesario” que se comporta como una especie de árbitro que provee reglas donde la sociedad y la economía operan con éxito; Si bien son actividades que realiza este sector, no pueden representar la realidad que experimentan los directivos públicos diariamente. (Moore,1998); “Desde esa perspectiva, es el Gobierno el que, a través de sus directivos, protege al país de sus enemigos, mantiene limpias y seguras las calles, educa a los niños y aísla a los ciudadanos de los innumerables desastres, tanto de origen humano como natural, que tanto empobrecieron las vidas de las generaciones anteriores, desde su punto de vista, es evidente que el gobierno crea valor para la sociedad, y que esta es la razón de sus trabajo” (Moore, 1998,p. 61).

El valor público surge, según Stoker, para la ampliación del alcance de las políticas públicas, esto quiere decir, que va más allá de la “tarea” que debe hacer la intervención pública y esta se encamina en crear valor en medio de una diversidad de opiniones y necesidades que puede tener la ciudadanía y apelar por algo más allá del “individualismo del mercado”. Cuando este tipo de políticas son enfatizadas

a la creación de valor público influyen para la creación de una base de cooperación que cambia la preferencia de los individuos y así se pueda crear un entorno de asociación. (Stoker, 2003).

Stoker menciona cinco proposiciones rectoras del Valor público:

1. Las intervenciones públicas se definen mediante la búsqueda de valor público.
2. Hay una necesidad de brindar menos énfasis a la legitimidad que se deriva de la entrada del partido en el proceso y dar un mayor reconocimiento a la legitimidad de una amplia gama de partes interesadas.
3. Es un enfoque de mente abierta para la contratación de servicios que se enmarca en un compromiso con un espíritu de servicio público.
4. Un repertorio flexible de las respuestas y la ironía auto-reflexiva debe conducir las intervenciones.
5. La rendición de cuentas se basa en un intercambio complejo y continuo entre liderazgo, equilibrio y pruebas del líder. (Stoker ,2003).

Por consiguiente, el valor público es creado por el sector público, pero no lo hace de manera solitaria, distintos resultados de creación de valor publico han sido generados en compañía del sector privado, el sector comunitario y las organizaciones sociales formales o informales, como así mismo puede ser generado por los gobiernos que están constantemente en la búsqueda de nuevos objetivos del valor público, por lo cual, aprovechan los poderes y recursos de los tres sectores más importantes: El Estado, El Mercado y la Sociedad Civil en el marco de un propósito común y prioridades estratégicas. (Beninnigton, 2012).

Sin embargo lo que importa en este proyecto es preguntarse ¿Cómo se genera Valor Publico? Dada la dificultad de establecer criterios medibles que permitan operativizar el concepto, por ello el informe publicado en el 2002 por la Strategy Unit

Cabinet Office llamado “Creating Public Value” provee 3 dimensiones donde se crea el Valor público. (Kelly, 2002):

1. **Servicios:** El valor público se crea a través de la entrega de bienes y servicios de alta calidad que a su vez construyen satisfacción al ciudadano.
2. **Impactos:** Hay objetivos como generar mayor seguridad, reducir la pobreza, mejorar la salud pública, etc. pero el logro de ellos puede coincidir con el servicio, pero es distinto en cuanto que la entrega de valor público depende de las acciones de los ciudadanos, así como de las organizaciones públicas.
3. **Confianza:** Se refiere a la relación que tienen los ciudadanos con la autoridad pública. Por lo general es un elemento al cual se le otorga poca atención, pero la falta de confianza, incluso cuando los servicios son bien provistos, reduce el valor público y puede obstaculizar su capacidad de servicio público. (Kelly, 2002)

En adición a las anteriores dimensiones mencionadas, Moore establece dos factores importantes que permiten generar Valor Público, esto en cuanto a que los gestores de lo público o directivos, deben encontrar una forma de integrar las dimensiones políticas y operativas para la generación de valor público en los ciudadanos. (Moore, 1998).

La gestión política hace referencia al gestor de lo público, cuando necesita la colaboración de diversos actores que están fuera de su autoridad directa. Lo cual significa que, cuando el gestor necesite implementar una política pública con valor social, debe crear un clima general idóneo donde los actores, instituciones, organizaciones y reglas permitan su completo cumplimiento y así poder alcanzar las diversas metas de dicha política. Para resumir, es el papel que tiene el gestor para crear un ambiente político favorable para la adecuada implementación de una política pública específica, no solo un ambiente favorable sino un ambiente de legitimidad.

La otra dimensión mencionada por Moore es la Gestión Operativa la cual hace referencia a las capacidades financieras, materiales, humanas legales y operativas

de los organismos públicos para la obtención de resultados buscados por una política generadora de valor público. Esto conlleva al incremento del valor público a través de:

1. Aumentar la calidad y cantidad de las actividades por cada recurso empleado
 2. Reducción de costos, en términos monetarios y de autoridad.
 3. Que las organizaciones públicas sean capaces de identificar y responder a las aspiraciones de los ciudadanos
 4. Potenciar la imparcialidad con las que las organizaciones realizan su gestión
 5. Propiciar un ambiente donde haya una respuesta más rápida e innovadora.
- (Moore, 1998)

Luego de haber caracterizado los factores que permiten la creación de valor público, el autor propone “Un triángulo Estratégico”, el cual permite observar las condiciones necesarias para la producción de valor público en el sector público, la cuales explicaremos a continuación. (Moore, 1998):



Ilustración 2: “El Triángulo Estratégico” en “Gestión Estratégica y creación de Valor público en el sector público”
Fuente: Elaboración propia, Retomando de Mark Moore (1998).

1. **Valor para todos los actores:** la estrategia prevista por la entidad pública, debe generar valor para todo tipo de actores involucrados, supervisores, beneficiarios y clientes a un coste bajo en términos monetarios y de autoridad, lo que significa que la estrategia debe ser valiosa en términos sustantivos.
2. **Legítimamente y políticamente Sostenible:** La estrategia que desea se implementará debe ser capaz de atrapar continuamente la autoridad y el dinero del entorno político, el cual es el directivo que debe rendir cuentas en último término.
3. **Operativa y administrativamente viable:** las actividades que se desarrollen en la estrategia pueden ser desarrolladas por la entidad u organización existente, pero con la ayuda de otras que pueden ser inducidas a contribuir con el objetivo organizativo. (Moore,1998,p. 116).

Las anteriores condiciones, necesitan estar entrelazadas constantemente, debido a unas situaciones puntuales que pueden suceder:

1. Si bien los directivos pueden tener propósitos valiosos y atractivos para el entorno político, pero carecen de capacidad operativa para llevarla a cabo, la visión estratégica fracasará.
2. Los directivos pueden tener un objetivo valioso que es administrativa y operacionalmente viable, pero si no tienen el apoyo político, la empresa fracasará, ya que no abran recursos y capital necesario.
3. Los directivos pueden concebir actividades que tienen el apoyo político y son administrativamente viables, pero carecen de significado, la estrategia fracasará a largo plazo, ya que las actividades pueden estar generando gastos inútiles que alguien podría denunciar. (Moore, 1998).

Después de una caracterización básica del valor público, es necesario preguntarse ¿Cómo se mide el Valor público?; debemos retomar a Blaug el cual propone tomar

en cuenta la capacidad de una organización para cuantificar esa responsividad, el autor propone los siguientes procesos:

1. Compromisos deliberativos: generar debates vecinales, formas de participación dentro de la comunidad y figuras que faciliten la inserción de los ciudadanos dentro del proceso de elaboración de políticas públicas.
2. Consultas: organizadas por los encargados de implementar los programas y las políticas públicas. Esto se puede hacer mediante referéndums o consultas a gran escala.
3. Participación del usuario: crear canales de comunicación directos entre el ciudadano y el organismo gubernamental.
4. Retroalimentación del consumidor, encuestas, etc.
5. Adaptación de la política o programa a los diversos intereses de los variados grupos de la sociedad.
6. Liderazgo desde abajo: aprovechar líderes de la sociedad civil para lograr que el público se comprometa a las actividades. (Blaug, 2006).
- 7.

Además de la responsividad, es necesario medir las preferencias y para ello Blaug presenta los siguientes criterios. (Blaug, 2006):

1. Propagación de la información: es necesario para dar a conocer las cualidades del proyecto y sus beneficios a largo y corto plazo
2. Transparencia en el proceso
3. Participación del usuario
4. Iniciativas pedagógicas organizadas desde el organismo gubernamental
5. Evaluación a lo largo del proceso
6. Liderazgo fuerte. (Blaug, 2006).

Para finalizar, es importante saber para qué queremos proceder a utilizar el Valor Público, de acuerdo a que podemos extraer el valor público y para qué nos sirve. Para ello Blaug expone las siguientes circunstancias. (Blaug, 2006):

- “1. Mostrar el valor de un servicio - y la forma en que refleja las necesidades y valores de los diversos públicos que sirve.
2. Clarificar la misión central y el fin de la misión de una organización (valor público como herramienta de gestión).
3. Educar al público acerca de lo que hace una organización.
4. Conseguir objetivos autorizados públicamente, normas de evaluación y apoyo a las actividades e iniciativas. Esto es lo que confiere legitimidad, tanto para recibir fondos públicos, y para actuar como un mayordomo de interés "público".
5. Motivar a las organizaciones para orientar al público, para interactuar con su entorno de autorización, para aprender de ellos, para educar y responder a ellos.
6. Argumentar y justificar la asignación de recursos - utilizando el poder retórico de valor público.
7. Demostrar y medir la creación de valor en el servicio público. (Blaug, 2006, p.25)

Junto a todo lo anterior, se incluye, como conclusión del texto, la relevancia de la confianza pública que debe ser construida desde las comunidades, desde el ámbito local, mediante la difusión de información sobre la ubicación de establecimientos públicos cercanos a la comunidad, la participación de ésta en la toma de decisiones públicas y la realización de encuentros públicos, el cual se ve reflejado desde la prestación de servicios, los resultados de la gestión, y de la confianza generada en la sociedad; por ello es necesario crear estrategias que conciban el bien público y que estén enfocada a las realidades urgentes e importantes en el contexto social cotidiano. (Mulgan, 2013).

1.4 La importancia de la Transversalidad

Dado el reto que posee el gobierno en un modelo descentralizado territorialmente y desconcentrado administrativamente como el que se analizara más adelante, hace

útil el nutrir el marco conceptual con el concepto de transversalidad, partiendo de la experiencia desarrollada en el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en España donde toman a la transversalidad como método para la mejora para su ayuntamiento.

El concepto puede ser abordado desde un paralelismo con la conducción de un Gran barco, donde es necesaria una fuerte conexión entre el “Puente de mando” (nivel conceptual) y la “sala de máquinas” (Nivel operativo) para que así pueda llevar a un “buen puerto”. Procesos de implementación de la transversalidad del (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008, p.19).

Hablar de la transversalidad en las administraciones públicas se desarrolla en un intento de brindar respuestas más o menos exitosas, a dos retos que la estructura clásica de departamentos o sectores no son capaces de resolver y las cuales son (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008,p.19):

- “La aparición de demandas sociales o políticas públicas que no forman parte de la misión o competencias de una sola parte de la estructura orgánica vertical, sino que implica a toda la organización o a una parte significativa de ella.
- La necesidad de disponer de una visión integral e integradora de determinados segmentos de población considerados como prioritarios.” (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008, p.19).

Así, entonces “La transversalidad es un concepto que asegura el compromiso efectivo de toda la organización para trabajar, desde cualquier especialización sectorial, en un ámbito, visión, enfoque, problema público... y por unos objetivos que no se pueden asumir por una sola de las estructuras organizativas sectoriales. Y la transversalidad es también un instrumento organizativo que pretende desarrollar estrategias, herramientas e instrumentos que, dentro de la estructura organizativa sectorial, permitan adaptarse mejor a las exigencias de una realidad muy compleja”.(Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008,p. 20)

La transversalidad tiene una naturaleza multidimensional, la cual se focaliza en dos aspectos importantes: Focalizar la atención de la organización de una problemática y aumentar su actuación sobre ella y mejorar la consistencia y la coherencia de la estrategia y actuación de la organización en relación a la problemática. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008,p. 19).

Ahora es importante presentar las condiciones necesarias de la transversalidad, ya que la idea de la transversalidad sugiere una cultura diferente, en cuanto a que los sistemas no se pueden dirigir, si no que se deben es coordinar y más donde esta “nueva cultura” quiere apartarse de cualquier perspectiva restrictiva de la organización tradicional y crear una visión global que interrelaciona a los ciudadanos con la información, sus inquietudes y vivencias. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008):

Condición 1: Concepción integral de los ciudadanos y ciudadanas: Es en la esfera pública el punto en común de los habitantes con todo lo que ello implica, múltiples realidades, necesidades, ámbitos y relaciones, por lo tanto es necesario que la organización esté dispuesta a atenderlos necesariamente desde la multidimensionalidad, ya que los ciudadanos estos no son fragmentables, como no lo puede ser la intervención.

Condición 2: La participación y la transparencia: La esfera pública es de todos y todas, por ello existe la corresponsabilidad del ciudadano en las acciones que allí se realizan, por lo tanto es necesario vincular y articular las redes con expectativas determinadas para generar participación de los “agentes sociales de la comunidad” tanto de la organización como externos a ella, generando canales de información y comunicación de manera transparente y accesible para todos los agentes que participan.

Condición 3: Dirección política estratégica Para garantizar el éxito de la estrategia es necesario el liderazgo del gobierno local, ya que este es el nivel político que materializa el compromiso de la organización para trabajar en un nuevo enfoque de gestión pública.

Condición 4: Coordinación horizontal. Se hace necesaria la articulación en red de las instituciones con el fin de dar sentido y orientación a las actuaciones, aprovechando el diseño institucional existente dado la complejidad de las instituciones

Condición 5: El trabajo en equipo y la interdisciplinariedad. Se hace necesario fomentar la capacidad tanto individual como grupal para generar valores y actitudes para crear redes cooperativas para generar estrategias y concertar recursos, generándolo como una cultura organizativa.

Condición 6: Definición de recursos y estructuras. Es fundamental el crear comisiones de gestión que facilite la coordinación de los recursos de las diferentes dependencias para minimizar los costos y maximizar los beneficios de la distribución desde un ámbito descentralizado. (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2008,p. 20-22).

Por último, un tema que está presente en la transversalidad sin lugar a duda, es la Intersectorialidad, la cual es, la integración de diversos actores que poseen distintas formas de brindar respuestas y soluciones a los problemas y necesidades de la sociedad, debido a que estos actores, pertenecen a distintos escenarios con especialidades de conocimiento diversas que pueden nutrir de mejor forma dichas respuestas.(Cunill, 2005).

El concepto tiene dos premisas importantes. (Cunill, 2005):

“1. la integración entre sectores posibilita la búsqueda de soluciones integrales. Esta premisa le asigna un fundamento expresamente político a la intersectorialidad y se traduce en la asunción de que todas las políticas públicas que persigan estrategias globales de desarrollo, tales como la modificación de la calidad de vida de la población, deben ser planificadas y ejecutadas intersectorialmente.”(Cunill, 2005, p.2)

“2. Otra premisa que sustenta una parte del discurso sobre la intersectorialidad es que la integración entre sectores permite que las diferencias entre ellos puedan ser usadas productivamente para resolver problemas sociales.” (Cunill, 2005, p.2)

CAPITULO 2. OBSERVACIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS

2.1. Diseño Institucional de la Ciudad de Bogotá D.C.

La ciudad de Bogotá está situada al interior del departamento de Cundinamarca, en la Sabana de Bogotá; el Distrito Capital de Bogotá se encuentra en la Cordillera Oriental del sistema montañoso de Los Andes. (Secretaria Distrital de Planeación, 2011)



Ilustración 3: Mapa de Bogotá sin localidad de Sumapaz. Fuente: www.bogota.gov.co

A través del Decreto 3463 de 1954 se faculta al Consejo Administrativo de Cundinamarca para que fije los límites del Municipio de Bogotá, pudiendo suprimir Municipios, agregar o segregar los términos municipales que le parezcan necesarios para el mejor desarrollo urbano de la ciudad capital. Este mismo año se anexan 6

municipios a la ciudad de Bogotá y posteriormente en 1972 se crean 16 alcaldías menores.

Mediante el Acuerdo 2 de 1992 se crean las localidades del Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá y se determina la integración de las Juntas Administradoras Locales. Mediante el Acuerdo 15 de Octubre 15 1993 “por el cual se aclaran los linderos correspondientes a las Alcaldías Locales de San Cristóbal, Usme y Rafael Uribe señaladas en el Acuerdo 8 de 1977”, los límites geográficos se reglamentan, pero posteriormente hubo una modificación mediante el Acuerdo 117 de Diciembre 30 de 1993 “por el cual se modifican y precisan los límites de las Localidades de Santa Fe, San Cristóbal, Tunjuelito, Antonio Nariño, Candelaria y Rafael Uribe descritos en los Acuerdos 8 de 1977, 14 de 1983 y 15 de 1993”. Bajo la anterior normativa se dio vida a Tunjuelito como la Localidad 6, administrada por el Alcalde Local y la Junta Administradora Local JAL del Distrito Capital.

Por otro lado mediante el Decreto ley 1421 de 1993 "por el cual se dicta el régimen especial para el distrito capital de santa fe de Bogotá" Título IV se establece la organización gubernamental y administrativa, cuyo artículo.- 54 referencia la estructura administrativa del distrito capital, el cual comprende el sector central, el sector descentralizado, y el de las localidades.

En este sentido el sector central está compuesto por el despacho del alcalde mayor, las secretarías y los departamentos administrativos, el sector descentralizado por los establecimientos públicos, las empresas industriales o comerciales, las sociedades de economía mixta y los entes universitarios autónomos y el sector de las localidades, por las juntas administradoras y los alcaldes locales.

El Título V del Decreto ley 1421 de 1993 habla de descentralización territorial en el Capítulo I establece a las localidades con el objetivo de organizar a las comunidades y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, así como la participación efectiva de la ciudadanía en la prestación de los servicios públicos. Así mismo en el artículo

60 ítem 4 determina que las localidades que “también sirvan de marco para que en ellas se puedan *descentralizar territorialmente y desconcentrar la prestación de los servicios y el ejercicio de las funciones a cargo de las autoridades distritales*”

Por lo tanto cada localidad está sometida a la autoridad del Alcalde Mayor, y le compete a cada autoridad local la gestión de los asuntos propios del territorio, garantizando el desarrollo armónico e integrado de la ciudad (Art. 60)

Es así como el Decreto 460 de 1993 Por medio de la cual se dicta el reglamento de los fondos de desarrollo local establece la representación legal en cabeza del Alcalde Mayor, función que podrá ser delegada en los alcaldes locales.

Por lo tanto las localidades tienen una situación particular, ya que a pesar de ser gobierno en lo local y ser parte del sector gobierno, se encuentran adscritas a la Secretaria Distrital de Gobierno, desde un modelo desconcentrado de funciones, por lo tanto tiene una situación particular en el diseño institucional, ya que se generan responsabilidades importantes de gobierno en el territorio (como garantizar la seguridad y la convivencia), sin las suficiente autonomía para tener una suficiente capacidad técnica y administrativa para responder a las necesidades del territorio, llevando a que se dependa del sector centralizado buena parte de la toma de decisiones para su desarrollo endógeno.

De acuerdo con la normatividad existente se pueden establecer alrededor de 154 funciones de las alcaldías locales, sin embargo en el marco del Sistema Integrado de Gestión de la secretaria de Gobierno se caracterizan tres procesos estratégicos:

1. **Proceso - Planeación y Gerencia Estratégica. Objetivo:** Orientar la gestión de la Entidad a través de la formulación, seguimiento y evaluación de los diferentes niveles de planeación, que garanticen el cumplimiento integral de la misión del sector y de la entidad, de manera coherente, viable y participativa.
2. **Proceso - Agenciamiento de asuntos Políticos. Objetivo:** Formular las respuestas a las proposiciones de control político, la determinación de la

viabilidad y oportunidad de las iniciativas normativas y la interlocución con los actores políticos y sociales de manera oportuna y eficaz, a fin de fortalecer la acción política de la administración distrital y propiciar la gobernabilidad democrática de la ciudad.

3. **Proceso - Gestión de Comunicaciones. Objetivo:** Informar a las partes interesadas las acciones en materia de acceso a la justicia, derechos humanos, seguridad y convivencia, construcción de ciudadanía, gobernabilidad democrática, y fortalecimiento del desarrollo local, a través de diferentes canales de comunicación externos e internos.

2.2. Caracterizando a Tunjuelito

Tunjuelito es la sexta localidad de la Ciudad de Bogotá, se encuentra ubicada en el sur de la ciudad, allí limita en la parte norte con la localidad de Kennedy, en la Avenida Calle 45ª sur en medio de la localidad de Puente Aranda, en la Avenida Calle 45ª sur, En el oriente limita con la localidad Rafael Uribe Uribe, al sur con la localidad de Usme y para finalizar, a su occidente limita con la localidad de Ciudad Bolívar, donde el río Tunjuelo pasa por medio.

Tunjuelito posee una topografía plana con algunas ondulaciones pero al interior de la localidad no hay estribaciones montañosas; El río Tunjuelo es una corriente de agua emblemática en la localidad, la cual separa por el occidente a la localidad de Ciudad Bolívar, esto compromete a una población que se adecue y viva alrededor del agua.

En la localidad de Tunjuelito hay diversos usos del suelo, entre los que se caracterizan por el uso de tipo comercial, residencial e industrial; en la zona de San Benito, por ejemplo, Barrio que se encuentra a las orillas del río Tunjuelo, es reconocida por su tradición en la industria de la curtiembres y los controvertibles vertimientos que hacen al río (Secretaría de Planeación, 2011).

Tunjuelito posee una superficie de 991,1 hectáreas, la cuales todas esta clasificadas como suelo urbano, debido a que Tunjuelito no posee suelo rural ni suelo en expansión urbana. Actualmente Tunjuelito ocupa el cuarto lugar entre las localidades que tiene menos superficie dentro de la ciudad de Bogotá.

Bogotá D.C. Superficie y clase de suelo según localidades

Localidad	Área total (ha)	Suelo urbano (ha)	Suelo de expansión urbana (ha)	Suelo rural (ha)
1 Usaquén	6.531,6	3.525,1	289,7	2.716,7
2 Chapinero	3.815,6	1.307,9		2.507,7
3 Santa Fe	4.517,1	696,4		3.820,6
4 San Cristóbal	4.909,9	1.649,0		3.260,9
5 Usme	21.506,7	2.120,7	902,1	18.483,9
6 Tunjuelito	991,1	991,1		
7 Bosa	2.393,3	1.932,5	460,8	
8 Kennedy	3.859,0	3.606,4	252,6	
9 Fontibón	3.328,1	3.052,8	275,3	
10 Engativá	3.588,1	3.439,2	148,9	
11 Suba	10.056,0	5.800,7	492,7	3.762,7
12 Barrios Unidos	1.190,3	1.190,3		
13 Teusaquillo	1.419,3	1.419,3		
14 Los Mártires	651,4	651,4		
15 Antonio Nariño	488,0	488,0		
16 Puente Aranda	1.731,1	1.731,1		
17 La Candelaria	206,0	206,0		
18 Rafael Uribe Uribe	1.383,4	1.383,4		
19 Ciudad Bolívar	13.000,3	3.239,8	152,1	9.608,4
20 Sumapaz	78.096,9			78.096,9
Total	163.663,1	38.431,2	2.974,1	122.257,7

Ilustración 4: Superficie y clase de suelo según las localidades.
Fuente SDP, decreto 190 de 2014, Bogotá D.C

La localidad de Tunjuelito es una de las localidades medianas en la ciudad de Bogotá, tanto en territorio como en población, su territorio está dividido por 17 barrios o sectores catastrales.

De acuerdo al último censo general realizado por el DANE en el año 2005, Bogotá tiene una población de 7.467.804 personas de las cuales solo 201.843 son habitantes de la localidad de Tunjuelito, estas representan 2,7% de la población total del Distrito Capital.

Tunjuelito. Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento 2005-2015

Años	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Tasa de crecimiento Exponencial (x 100)
2005	99.195	103.147	202.342	
2006	99.253	102.992	202.245	-0,05
2007	99.337	102.861	202.198	-0,02
2008	99.431	102.737	202.168	-0,01
2009	99.517	102.602	202.119	-0,02
2010	99.576	102.434	202.010	-0,05
2011	99.578	102.265	201.843	-0,08
2012	99.557	102.036	201.593	-0,12
2013	99.504	101.726	201.230	-0,18
2014	99.411	101.314	200.725	-0,25
2015	99.269	100.779	200.048	-0,34

Ilustración 5: Tunjuelito Proyecciones de población por sexo y tasa de crecimiento.

Fuente: DANE, Censo General 2005 DANE-SDP-.

Es importante mencionar en esta caracterización, como lo muestra la anterior gráfica, la localidad de Tunjuelito tiende a reducir su ritmo de crecimiento , lo que significa que posee unas importantes transformaciones en sus grupo de edad, en este caso, los cambios más significativos se encuentran en sus extremos: Niños y adultos mayores; realizar esta apreciación es de vital importancia , ya que debido a estas características se generar cambios en la vida social y económica de la Localidad, lo que también hace que las necesidades y demandas de los ciudadanos cambien de manera particular.

Tunjuelito. Distribución de población por grandes grupos de edad 2005, 2011 y 2015

Grandes grupos	2005	2011	2015
0-14	27,6	24,6	23,1
15-64	66,5	68,3	68,6
65 y más	5,9	7,1	8,3
Total (%)	100	100	100

Ilustración 6: Tunjuelito. Distribución de Población por grandes grupos de edad. F
Fuente: DANE. Censo General 2005. DANE – SDP, Proyecto de población según localidad, 2006 -2015

Esta caracterización también se debe a que en la localidad de Tunjuelito según el Plan Maestro de Equipamientos de Educación, existen 24 colegios oficiales que se distribuyen 17 en la UPZ y 7 en la UPZ de Tunjuelito; en la localidad también

podemos encontrar alrededor de 70 Colegios no oficiales y 3 Instituciones Universitarias, lo que representa la proporción de niños y niñas en la localidad.

Tunjuelito. Número de establecimientos educativos por tipo según UPZ

UPZ	Colegio Oficial	Colegio no oficial	Institución Universitaria	Total
42 Venecia	17	47	3	67
62 Tunjuelito	7	23		30
Total Tunjuelito	24	70	3	97
%	24,7	72,2	3,1	100

Ilustración 7: Número de establecimientos educativos por tipo de UPZ.

Fuente: SDP, Dirección de Planes Maestros y Complementarios, Plan Maestro de Equipamientos Educativos, Decreto 449 del 2006. Bogotá D.C. inventario previo de equipamientos de educación superior, Bogotá D.C. 2009

2.3. Principales problemáticas.

Para poder identificar las problemáticas del territorio, la administración local de Tunjuelito metodológicamente dividió la localidad en 11 micro territorios, que agrupa a uno o más barrios con condiciones similares y que se encuentran ubicados uno a lado de otro, reuniendo así los 17 barrios y 33 conjuntos residenciales que posee la localidad, está fue una solución intermedia al encontrar en los instrumentos de planeación una desproporción territorial y metodológica para el objetivo institucional (muchos barrios y conjuntos), y 2 Unidades de Planificación Zonal –UPZ- (Tunjuelito y Venecia) que no cuentan con características homogéneas o similares en la mayoría de ellas en cuanto las condiciones socio económicas del territorio y sus pobladores, tal y como se muestra en el plano anexo (**ver Anexo 1**)

Ante la orden impartida por el Alcalde Mayor en el año 2012, para la realización de cabildos ciudadanos en las 20 localidades de la ciudad para priorizar la intervención local en malla vial, la administración local convocó a Pre-Cabildos ciudadanos, levantando un diagnóstico en los 11 micro territorios en 3 temas fundamentales:

Movilidad (problemáticas asociadas a infraestructura y malla vial) Gobernanza del Agua (Problemáticas asociadas al ambiente) y Jóvenes (relacionada a problemas y prioridades poblacionales).

Es importante resaltar que allí el gobierno local realiza una “**Recolección**” de las principales necesidades y problemáticas percibidas por la ciudadanía de la localidad (habitantes, líderes sociales, representantes de empresas y sector productivo, entre otros), para lo cual se utilizó la metodología de cartografía social en cada uno de los 11 micro-territorios para realizar una mejor territorialización de política pública en cada territorio, arrojando las siguientes prioridades

Movilidad: La localidad de Tunjuelito posee diversos problemas en torno a la movilidad:

1. Posee gran cantidad de puntos críticos en concentración de vehículos (embotellamientos).
2. La señalización para los vehículos, bicicletas y motos no está debidamente instalada en toda localidad, muchos puntos críticos necesitan de una adecuada señalización para evitar accidentes de toda índole.
3. Es necesario el arreglo de varias iluminarias en toda la localidad e instalar unas nuevas para mejorar el panorama nocturno del territorio.
4. La seguridad para los ciudadanos se ha vuelto un tema cada vez más crítico, hay varios puntos críticos en la localidad donde ocurren robos, atracos, atentados, etc... que deben ser atendidos de forma más completa.
5. Reparación de estructuras como parques y colegios.
6. Es necesario instalar reductores de velocidad en puntos críticos.

Gobernanza del Agua: La localidad De Tunjuelito posee necesidades importantes en torno al Medio Ambiente:

1. Son necesarias Jornadas de Conservación del Medio Ambiente, para la cualificación ciudadana en torno a la vida y la naturaleza.
2. Son necesarias jornadas de limpieza y arborización en la localidad.
3. Aumento en programas para la adopción, vacunación y esterilización de mascotas.
4. Recuperación de los espacios del agua proclives a ser invadidos como son las rondas del Rio Tunjuelo, la Chiguaza y el Humedal de la libélula.
5. Campañas de concientización para reciclar.
6. Mejoras en el alcantarillado en puntos críticos donde hay malos olores e inundaciones.
7. Creación de nuevos centros hospitalarios integrales.

Jóvenes:

1. Proyectos para dejar el consumo de sustancias alucinógenas.
2. Creación de mejores escenarios deportivos para incentivar las prácticas deportivas en los jóvenes.
3. Mayor acompañamiento en las salidas de los colegios, debido al número de robos en estas.
4. Más oportunidades para vincularse a instituciones educativas bachilleres y de educación superior.
5. Oportunidades para conseguir empleo.
6. Fomentar espacio cultural, musical y recreativo para los jóvenes.
7. Programas para la educación sexual de los jóvenes en colegios.

De manera detallada se encuentra en el **(Anexo 2)** los resultados de los cabildos, en el cual se puede analizar más detenidamente por micro territorio el listado de necesidades y solicitudes de la población en la localidad de Tunjuelito, siendo este elemento democrático fundamental respondiendo al proceso deliberativo para establecer los objetivos priorizados deseables para la ciudadanía.

Dicho diagnóstico arroja también un listado de responsables, bien sea institucionales, de la sociedad civil o de la empresa privada para llevar a cabo su realización, de allí que la **Co producción** está enmarcada en la voluntad de los diferentes actores para realizar las soluciones propuestas.

2.4 Agenciamiento de Política Pública en lo Local.

Maximizando los recursos que posee la alcaldía local, como responsable de la articulación local en el agenciamiento de la política pública en lo local, se utiliza las herramientas legales y la estructura institucional para la ejecución de la misma.

Es así como el Consejo Local de Gobierno –CLG- (definido en el Decreto 340 de 2007) es el escenario para la **coordinación en red** de las entidades, el cual está integrado por el Alcalde(sa) local, El Coordinador Administrativo y Financiero de la Localidad, el Coordinador del Grupo Normativo y Jurídico de la localidad, El Comandante de Policía de la Localidad, los representantes de los 13 sectores administrativos de Coordinación en cada localidad y otros servidores públicos que la Alcalde o Alcaldesa considere.

El –CLG- es la instancia de coordinación, articulación, seguimiento, control de la ejecución e implementación de las distintas políticas públicas en las localidades, las cuales se nutren de la debida gestión y concertación entre los sectores y la administración local; la gobernabilidad local se fortalece gracias al – CLG- ya que esta es la única herramienta para la gerencia de la política pública en el Distrito Capital en lo local, así mismo, el CLG, tomo un papel activo en la etapa diagnóstica

de los 11 micro territorios, lo que permitió la interlocución objetiva de las entidades y los ciudadanos estableciendo los puntos prioritarios para la localidad de manera concertada.

Para el debido agenciamiento de la Política Pública, el Consejo Local de Gobierno debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Integralidad: En cuanto a que cada sector debe tener definidas sus responsabilidades y competencias para la solución de los problemas y necesidades de la forma más adecuada, coherente y concertada.
2. Cumplimiento: El consejo debe elaborar un Plan de Acción según lo que se encuentra establecido en los artículos 3° y en el paragrafo 2° del artículo 9° del Decreto 340 de 2007 y el Decreto 101 de 2010.
3. Estructura del Plan de Acción: El plan de Acción debe estar compuesto por Objetivos, Metas, Cronograma, Responsables, Territorio, Recursos e Indicadores.
4. Oportunidad: El Plan de Acción debe estar elaborado y aprobado durante el primer trimestre del año.

La implementación y ejecución de las distintas políticas públicas en las localidades deben estar comprendidas en el Plan de desarrollo Distrital y Local, por lo tanto las acciones enmarcadas en el gobierno local deben estar enmarcadas en los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo “Tunjuelito Humana: Acción Transformadora del Territorio” 2013-2016, los cuales son:

1. Una Ciudad que reduce la segregación y la discriminación: El ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo.
2. Un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua.
3. Una Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo público.

CAPITULO 3. AGENDAS BARRIALES COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN PÚBLICA

3.1. Agendas barriales

La administración local de la *“Tunjuelito Humana: Acción Transformadora del Territorio 2012-2016”* inicia su gestión en un contexto complejo de gobernabilidad, caracterizado por la desconfianza e incredulidad de la ciudadanía en sus instituciones y autoridades administrativas en el Distrito. Muestra de ello, es la encuesta realizada por Ipsos-Napoleón Franco en el año 2012, donde se identifica que el 45% de los ciudadanos encuestados se sienten insatisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de Bogotá; de igual manera, se establece que instituciones con presencia significativa en la localidad como la Policía Metropolitana de Bogotá, Secretaria Distrital de Gobierno, Secretaria Distrital de Ambiente, Secretaria Distrital de Movilidad, Secretaria Distrital de Habitad y la Secretaria Distrital de Desarrollo Económico poseen índices de satisfacción en la atención a la ciudadanía que llegan al 36%, 32%, 32%, 27%, 30% y 29% respectivamente. A lo que se suma, la baja participación en los encuentros ciudadanos para discutir el Plan de Desarrollo, pues tan sólo el 8% “participó”, el 49% “no participo” y el 43% “ni siquiera se enteró” de los mismos. (**Ver anexo 3**).

Es por ello que surge la necesidad de innovar en una estrategia que consistiera en brindar mecanismos de participación, interacción y atención a la ciudadanía, a través de la construcción de una **planificación estratégica** entre el CLG y la sociedad civil con el liderazgo de la alcaldía local que permitan la recuperación de la credibilidad de los(as) ciudadanos(as) de la localidad, acercando a los habitantes que comúnmente están lejanos de los espacios institucionales.

Además se concibe la estrategia como como un escenario de articulación interinstitucional para la maximización de esfuerzos, recursos, instrumentos e

inversiones en sectores, poblaciones y lugares estratégicos para la territorialización de las políticas públicas del Distrito Capital, a través del establecimiento de **canales de comunicación directa** no sólo con los(as) ciudadanos(as) que representan a las comunidades sino aquellos que no frecuentan los escenarios institucionales de participación y, por tanto, no tienen una interacción significativa con los múltiples representantes de la administración pública en lo local.

Estos canales, denominados como ferias de servicios barriales, agentes territoriales y micro-rendiciones de cuentas, facilitan la identificación concreta de las necesidades, carencias, problemáticas y, en general, la realidad social en la que se desenvuelve la dinámica de la comunidad y, así mismo, brindar rápidas, eficaces soluciones y con calidad desde el gobierno local, y en las cuales la comunidad tienen un alto nivel de participación ya que también asumen compromisos no solo desde la veeduría social sino también desde el desarrollo de los compromisos.

La estrategia inicia su proceso de formulación y diseño en el mes de noviembre del año 2012 en medio del -CLG-, instancia de coordinación para definir la territorialización de la política distrital en las localidades, la coordinación de la acción de las entidades distritales en lo local y el seguimiento y control de la ejecución de las políticas distritales en las localidades; la cual, posteriormente, empieza su proceso de implementación a partir del 16 de marzo del 2013.

1. Fase de Formulación y Diseño:

Durante esta fase se realizaron tres (3) encuentros mensuales entre las entidades integrantes del Consejo Local de Gobierno, con el ánimo de delinear una estrategia que permitiera recoger y responder a las demandas sociales de una forma ágil, directa, articulada y eficiente; además de mejorar la percepción de la ciudadanía frente a la atención y respuestas brindadas por dichas entidades; ejercicio que condujo, en un primer momento, a la creación de las “**Agendas Barriales**”: Un

espacio de acercamiento, reconocimiento e interlocución barrial en el que se encuentran las instituciones y la ciudadanía, con el propósito primordial de agendar las problemáticas que afectan en el escenario barrial, para posteriormente ser tramitadas y resueltas con los actores institucionales y sociales competentes.

2. Fase de Implementación de la Estrategia:

La estrategia, desde un principio, inició a desarrollarse mensualmente en cada uno de estos microterritorios, con el objeto de lograr una cobertura total de la localidad en el transcurso del año; de igual forma, su desarrollo ha estado marcado por su realización a través de seis (6) etapas, tales como:

- i. Asignación de la entidad coordinadora** de la agenda barrial en medio del Consejo Local de Gobierno.
- ii. Convalidación del diagnóstico microterritorial** conjuntamente con la comunidad se convalida las problemáticas y prioridades que resultaron de los precabildos ciudadanos, generando así una retroalimentación a través de recorridos, mesas de trabajo, cartografías, sistematizaciones, etc., con los cuales se identifican los aspectos a considerar en el desarrollo de la agenda barrial e incentivan la participación de los diferentes actores sociales.
- iii. Desarrollo de propuestas y agenciamiento de necesidades**, elaboración de instrumentos para la remisión a las entidades competentes sobre las temáticas a intervenir y preparar las acciones pertinentes de cada una de las entidades.
- iv. Realización de la feria de servicios barrial**, en el cual las diferentes entidades públicas se trasladan al microterritorio con la oferta institucional, en términos de programas, proyectos y/o servicios más adecuados a las

necesidades de la ciudadanía, pero a su vez, disponen de un escenario ajustado a las características e intereses propios de cada microterritorio.

v. **Sistematización y seguimiento mensual** del proceso de atención de necesidades agenciadas por medio del Consejo Local de Gobierno, así como evaluación de desempeño de las entidades sobre compromisos adquiridos y retroalimentación de las entidades a la estrategia.

vi. **Atención de Necesidades** a través de tres niveles de agenciamiento de las necesidades, a saber: **1- Nivel Doméstico:** nivel en el cual se da respuesta a solicitudes relacionadas con la poda de árboles, tapas de alcantarillado, iluminaria, etc., **2- Nivel Interinstitucional:** donde se definen acciones articuladas para atender fenómenos que requieren intervención conjunta como el consumo de sustancias psicoactivas; y **3- Nivel Estamental:** en el que se gestionan necesidades que requieren de la toma de decisiones en instancias estatales de mayor nivel jerárquico, como por ejemplo la ampliación de una vía principal.

3. Fase de Revisión y Reformulación de la Estrategia:

Ante la escasa participación de la comunidad en este nuevo espacio, se identificó la necesidad de diseñar dos herramientas complementarias que sirvieran para promover e incentivar la movilización social de la comunidad y por otra parte visibilizar y difundir los avances en el agenciamiento de las demandas de la comunidad. Razón por la cual se crean, “**Agentes Territoriales**”, esto es, un grupo de treinta y tres (33) líderes sociales y comunitarios con diferentes edades, experiencias, visiones, creencias, etc., vinculados a la administración local de tiempo completo resultante de un proceso de formación y evaluación liderado por el CLG denominado “curso concurso” que priorizo la meritocracia, para representar y articular la Alcaldía Local de Tunjuelito con la ciudadanía en cada uno de los doce

(11) microterritorios de la localidad, a través del desarrollo de labores tales como: **I-** Complementar el proceso agenciamiento de necesidades de las agendas barriales, es decir, de identificación y reporte de actores, equipamientos, dinámicas, problemáticas, potencialidades y, en general, todos los rasgos que configuran el contexto del microterritorio a su cargo; **II-** Gestionar y hacer seguimiento a las necesidades y problemáticas manifiestas por los(as) ciudadanos(as) ante los organismos competentes en las agendas barriales y otros espacios; **III-** Divulgar la oferta institucional a los diferentes grupos poblacionales; **IV-** Incentivar la participación, movilización y organización social en las agendas y demás espacios ciudadanos; y, **V-** La generación de procesos de transformación social en sus comunidades. A lo que suma las acciones desarrolladas por tres duplas de trabajo orientadas a diseñar, ejecutar y evaluar acciones en torno a temáticas estratégicas para la Alcaldía Local como los entornos escolares, seguridad y convivencia y la violencia de género.

Finalmente, el tercer componente concertado a esta estrategia, fue la “**Micro-rendiciones de cuentas**”, un canal informativo y de control social por medio del cual se procuró transmitir información concreta sobre los procesos y acciones adelantadas por parte de la alcaldía local y el gobierno local, frente a las situaciones, eventos y/o problemas presentadas por el conjunto de actores organizados y no organizados de cada microterritorio, como un escenario preparativo para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

3.2 Efectos de la estrategia.

La estrategia de Agendas Barriales fue construida tomando como referencia dos fuentes importantes. Por un lado, los lineamientos fijados en el Plan de Desarrollo Local “**Tunjuelito Humana: Acción Transformadora del Territorio 2013-2016**”, en el que dos de sus principales ejes son: **1.** Una Ciudad que reduce la segregación y la discriminación: El ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo;

y, **2.** Una Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo Público; y por el otro lado, se encuentran tres experiencias desarrolladas previamente por diferentes organismos estatales como lo son:

- a-** Las ferias de servicios para el caso de las agendas barriales.
- b-** Los Grupos de Apoyo a la Participación Social (GRAPAS), lideradas por el Instituto Distrital para la Acción Comunal (IDPAC) en el distrito capital, como creación del curso concurso, para el caso de los agentes territoriales; y,
- c-** La Audiencia Pública de Rendiciones de Cuentas para el caso de las micro-rendiciones de cuentas.

Estas experiencias sirvieron de base para diseñar la estrategia de Agendas Barriales, que tomó los aspectos claves de las mismas para mejorar y re-potencializar sus efectos positivos. Así entonces, en primer lugar, se tiene que uno de los aspectos más innovadores es el de establecer las **agendas barriales como un proceso continuo**, que a diferencia de las ferias de servicios, no se limita a una jornada de un determinado día y lugar, sino que se desarrolla de manera continua en un periodo de tiempo que va desde la inmersión en terreno para identificar necesidades hasta la atención de las mismas. Además de su **adaptabilidad** al contexto en el que se va a desarrollar, en tanto que, su preparación previa con la comunidad implica un ajuste real al escenario barrial en el que se va a desarrollar y a las demandas de esta comunidad.

En segundo lugar, se encuentra la vinculación de líderes sociales y comunitarios como agentes territoriales **convirtiéndose en canales de comunicación directos con la comunidad**, donde se supera a los Grupos de Apoyo a la Participación Social (GRAPAS), en tanto, los líderes dejan de ser acompañantes pasivos de un proceso de promoción de la participación social y se convierten en actores activos y estratégicos que aportan en la construcción de soluciones a las necesidades agenciadas, disminuyen las presiones externas, involucran a la ciudadanía en los

procesos de toma de decisión de la administración local y fortalece la capacidad de respuesta institucional.

En tercer lugar, está la **articulación y atención oportuna de la multiplicidad de grupos poblacionales** existentes en la localidad de Tunjuelito, los cuales son adultos mayores, Afros, Personas en Condiciones de discapacidad, Mujeres, LGBTI Y ciudadanos del común; con quienes no solo se identifican problemáticas y necesidades sino que se estructuran respuestas adecuadas a sus particulares demandas a través de las agendas barriales y/o los agentes territoriales.

En cuarto lugar, se tienen la **publicidad, claridad y transparencia de los procesos administrativos** que brindan las micro-rendiciones de cuentas, en cuanto se potencializa la capacidad de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, dado el incremento de espacios para brindar la información de los acciones adelantadas por la administración pública en cada uno de los microterritorios de la localidad. Además de la transmisión de información continua que se realiza de la comunidad a la Alcaldía y de la Alcaldía a la comunidad por medio de los agentes territoriales y las agendas barriales.

Finalmente, como una de las innovaciones más destacables, está la **modificación de la lógica administrativa** donde contrario a ser el ciudadano(a) quien busca y se acerca al sector público, es este último quien busca y dispone de los mecanismos, herramientas, técnicas y estrategias necesarias para entablar relaciones de proximidad y dialogo con la ciudadanía, especialmente, con aquella que es distante, apática y reticente a transitar por los escenarios de participación, por ejemplo: los jóvenes, barras futboleras, trabajadoras sexuales, etc., y que resulta ser la menos impactada por los programas, proyectos y servicios de la administración local.

3.3 ¿Por qué es una experiencia que genera valor público?

Esta estrategia ha sido destacada no sólo al interior de la Alcaldía Local de Tunjuelito, sino también por las entidades que participan del Consejo Local de Gobierno, representantes políticos de la localidad, medios de comunicación comunitarios y, especialmente, por los integrantes de la propia comunidad, en razón a los múltiples efectos positivos, resultados e impactos que ha generado la estrategia tanto para la administración pública como para la misma comunidad.

En términos sociales, son cuatro los efectos positivos a los que se puede hacer alusión: En primer lugar, se encuentra el mayor acercamiento, interrelacionamiento y dialogo entre la administración local y los(as) *ciudadanos(as)* de la localidad de



Ilustración 8: Foto Agenda Barrial- Fátima

Tunjuelito.

Quienes encuentran en el principal escenario dentro del que se desarrollan su dinámica diaria canales de acceso y comunicación directa con el entramado institucional de forma continúa. De allí

que espacios como las agendas barriales cuenten con un considerable número de ciudadanos(as) asistentes, quienes acuden al escenario a informarse acerca de la oferta institucional, hacer uso de los servicios dispuestos para estos y/o participar de las jornadas pedagógicas preparadas para la ciudadanía.

En segundo lugar, se tiene la identificación temprana de actores, lugares, fenómenos y, en general, la multiplicidad de factores que afectan la ciudadanía tanto a nivel colectivo como individual. Pues se dispone en cada uno de los microterritorios de canales de acceso directo a la administración local, por medio de los cuales se detecta oportunamente los factores de riesgo, inseguridad, amenaza y/o problema que atentan contra la estabilidad y armonía social dentro de ese escenario.

Por último, se tiene la transformación de las condiciones de vida de los habitantes de la localidad. En tanto que la estrategia permite no sólo identificar sino, a su vez, atender ágilmente las necesidades de la comunidad.

En cuanto refiere a los efectos positivos generados por la experiencia a la administración local, son varios a los que se puede hacer mención:

En primer lugar, se encuentra la optimización de procedimientos administrativos, en tanto que, la existencia de herramientas de transmisión de información directa no sólo elimina los engorrosos procedimientos y protocolos administrativos que desincentivan la participación del ciudadano, sino que posibilitan canalizar la información directamente con los entes competentes en la materia.

Es así como se evidencia los resultados reflejados en la encuesta de satisfacción realizada a 438 personas de la localidad diseñada y aplicada por Alexander Gutiérrez (agente territorial) en el presente año, la cual tiene por objetivo develar la percepción de la ciudadanía hacia la agenda barrial, sus agentes territoriales y el engranaje de la mismas.

El 71,6% y 13,4% de las personas expresaron haber realizado algún tipo de trámite, actividad, proceso y/o gestión con el agente territorial, manifestaron haber recibido una atención “rápida” y “muy rápida”, respectivamente. Y tan solo el 7,5% manifestó tener un servicio lento o muy lento.

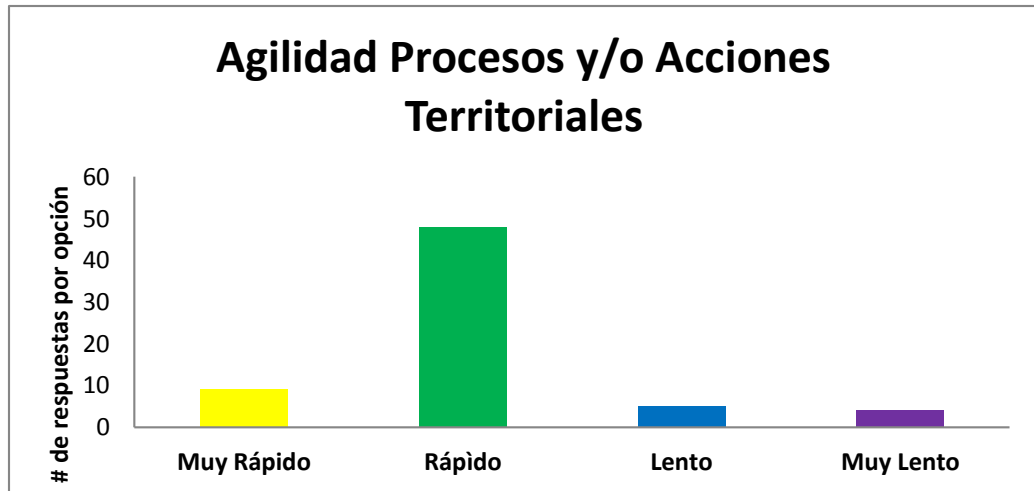


Ilustración 9: Agilidad procesos y/o acciones territoriales

Fuente: GUTIÉRREZ, Alexander. "Gerentes Territoriales: Estrategia de Gerenciamiento, Comunicación, Territorialización y Gobernabilidad de la Alcaldía Local de Tunjuelito", Trabajo de Grado, Universidad Nacional de Colombia, 2015.

En segundo lugar, está el *incremento de la efectividad, eficiencia y competitividad gerencial de la administración local*, producto de la oportuna atención de problemáticas, necesidades y carencias microterritoriales.

El 79% de las personas que manifestaron haber tenido un acercamiento con la estrategia indicaban que efectivamente había sido atendido algún problema, carencia o necesidad del barrio por parte de la Alcaldía Local de Tunjuelito con la estrategia.

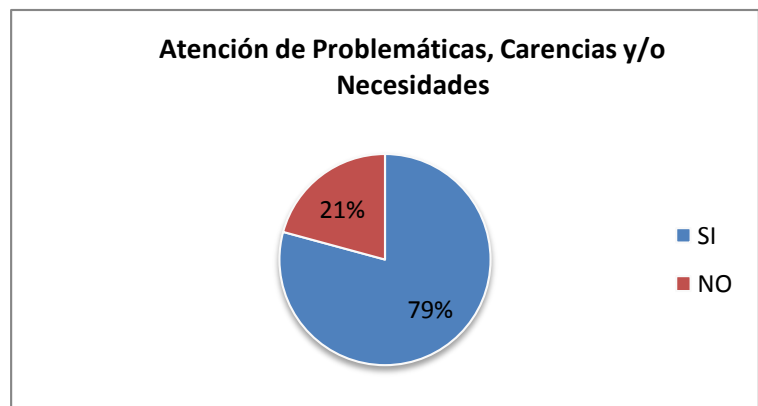


Ilustración 10: Atención a la problemáticas, carencias y/o necesidades

Fuente: GUTIÉRREZ, Alexander. "Gerentes Territoriales: Estrategia de Gerenciamiento, Comunicación, Territorialización y Gobernabilidad de la Alcaldía Local de Tunjuelito", Trabajo de Grado, Universidad Nacional de Colombia, 2015

En tercer lugar, la *mejoría en la calidad de los servicios*, dado que esta misma encuesta permitió identificar que cerca del 48% de la ciudadanía conocedora de la

estrategia indico sentirse “Muy satisfecho(a)” con la misma, además del 40,2% que manifestó sentirse “Algo Satisfecho”, ante el 9,7% y 1,9% que expresaron estar “Algo insatisfecho” y “Muy insatisfecho” respectivamente.

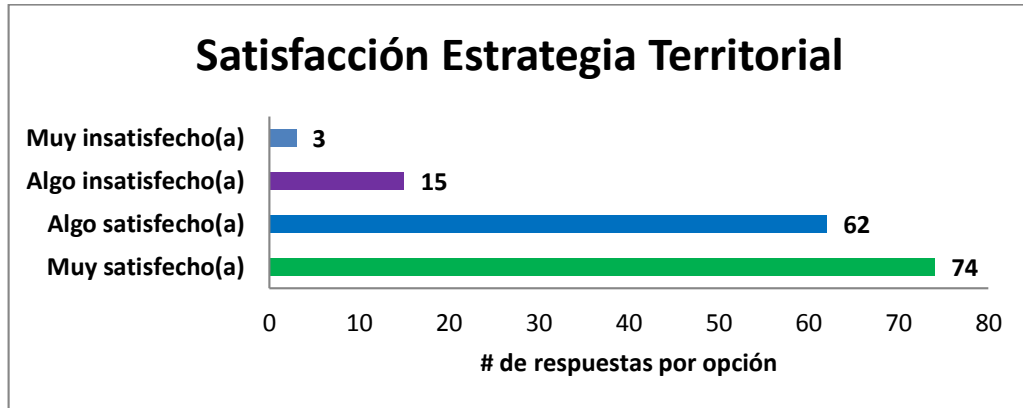


Ilustración 11: Satisfacción de la estrategia territorial

Fuente: GUTIÉRREZ, Alexander. “Gerentes Territoriales: Estrategia de Gerenciamiento, Comunicación, Territorialización y Gobernabilidad de la Alcaldía Local de Tunjuelito”, Trabajo de Grado, Universidad Nacional de Colombia, 2015.

Y finalmente, lo que es más importante, se encuentra la *recuperación de la credibilidad y confianza de la ciudadanía* en la administración.



Ilustración 12: Evaluación de perspectiva de continuidad de la estrategia

Fuente: GUTIÉRREZ, Alexander. “Gerentes Territoriales: Estrategia de Gerenciamiento, Comunicación, Territorialización y Gobernabilidad de la Alcaldía Local de Tunjuelito”, Trabajo de Grado, Universidad Nacional de Colombia, 2015

Ejemplo de ello es el 94% de ciudadanos conocedores de la estrategia que manifiestan su interés por que continúe y se mantenga en el tiempo independientemente del alcalde de turno.

Lo que demuestra claramente el impacto de la estrategia dentro de la comunidad y su aceptación en los mismos.

3.4 Análisis final de las Agendas Barriales

El objetivo de este capítulo es verificar y comprobar si se ha construido valor público a través de las "Agendas Barriales", para ello, fue necesario entrevistar a diversos actores importantes que intervienen en la estrategia (**Ver anexo 4 Para la encuesta y el Anexo 5, para ver los resultados de las mismas**), y a partir de allí comprobar la presencia del valor público creada por las "Agendas Barriales"; Como se mencionó en el capítulo 1, construir Valor Público hace referencia a los impactos que van más allá de una entrega de productos o servicios y los cuales se pueden visibilizar cuando estas acciones públicas son permeadas de calidad, eficacia, legitimidad, responsabilidad y servicio.

Las agendas barriales han sido una estrategia que ha apuntado a generar impactos más allá de una simple entrega de productos y servicios, se ha preocupado por la interacción más cercana con el ciudadano, poniéndolo en el centro de sus prioridades, construyendo la estrategia en conjunto con la ciudadanía, las entidades distritales y la Alcaldía local, logrando de esta manera que la estrategia tenga el impacto esperado, ya que cuando un programa, actividad o estrategia es construida por todos los actores involucrados permite detectar las verdaderas necesidades o problemáticas que tienen las comunidades.

En este orden de ideas, la construcción en conjunto, también mejora la calidad de la estrategia, debido a que se moldea a las características de sus habitantes, en el caso de las agendas barriales, los ciudadanos acceden a la estrategia para solucionar sus problemáticas, directamente con las entidades distritales correspondientes, para realizar procesos de forma más clara y eficaz; Y por último es importante precisar la importancia en la recuperación de la confianza que generan las agendas barriales, ya que gracias al cambio de mentalidad instaurada por la estrategia, donde no es el ciudadano quien busca a las entidades, sino son ellas las que van en búsqueda del ciudadano, permiten reconstruir los lazos entre

el ciudadano y las entidades y más cuando, las entidades poseen un gran grado de responsabilidad en el cumplimiento rápido y eficaz de las problemáticas y necesidades de sus ciudadanos a través de actividades o procesos adecuados.

La estrategia genera “Valor” para todos sus actores involucrados, los beneficiarios han generado gratitud con la estrategia, hay una participación más activa en los procesos y actividades que emprende la Alcaldía Local, permitiendo de esta manera recuperar la confianza en su entidades y las demás entidades distritales, ya que gracias a estas intervenciones, se ha podido ver cambios en su calidad de vida que recobran la fe en sus intervenciones como ciudadanos en el plano de lo público; El valor también es construido debido a que llevar a cabo la estrategia, en términos monetarios, es baja, lo que hace que las entidades distritales tengan tanta flexibilidad y eficacia en sus acciones, permitiendo que la estrategia sea valiosa también en términos sustantivos.

Las agendas barriales son una estrategia legítima y políticamente sostenible. Está en un marco de construcción desde el Consejo Local de Gobierno, donde los 13 sectores del Distrito hacen parte de ella, nutren y apoyan continuamente la ejecución de la estrategia, ya que reconocen la importancia de ella para las comunidades de la localidad de Tunjuelito, lo que traduce una responsabilidad en cuanto a sus resultados particulares, y es por ello que la micro-rendiciones de cuentas, permiten ver el proceso que tiene cada entidad en el territorio y la transparencia con la cual se desempeñan.

La estrategia está construida en el marco de la Gobernanza, donde hay un trabajo cooperativo entre todas las entidades distritales en conjunto con la Alcaldía local (circunstancia que no ocurre en otras localidades a pesar de tener los mismo recursos) para que la estrategia tenga resultados positivos, su grado de organización es muy alto ya que siempre hay una entidad diferente que lidera cada una de las agendas barriales, lo que hace que todas tengan la posibilidad de liderarlas y reorganizarlas según las problemáticas del territorio determinado; Su

participación constante en la estrategia les permite, obtener cada vez mejores intervenciones en el territorio, ya que su compromiso les genera nuevos conocimientos de sí mismos y de sus beneficiarios, permitiendo una acción más enriquecedora para todas las partes.

Sin lugar a duda, la transversalidad está implícita en la estrategia, gracias al protagonismo y el liderazgo que ha mantenido la Alcaldía Local en el en Consejo Local de Gobierno y en la ejecución de las agendas barriales, se ha logrado ver el éxito que han tenido en el territorio a lo largo del tiempo, ya que este liderazgo se ve reflejado en:

1. La preocupación por que la estrategia logre acoger las principales problemáticas de la ciudadanía y brindarles una pronta solución
2. La construcción de una estrategia en conjunto, donde las agendas barriales no sean el resultado de una directriz de una institución o de la Alcaldía, si no que sea de las entidades, junto a la Alcaldía y la ciudadanía para que sea un proceso transparente.
3. Crear un compromiso por parte de los actores para liderar la estrategia.
4. Que la estrategia genere los menores costos para todas las entidades.

Por último, cabe mencionar que algunas Agendas Barriales han sido más exitosas que otras, o se considera así, debido a la cantidad de procesos, actividades y personas que asistieron a la convocatoria, un ejemplo es la de Tunal, la cual conto con poca presencia de sus habitantes e hizo que fuera un agenda mucho más corta y agenciara pocas problemáticas, ¿Pero esto realmente hizo que se considerara una Agenda “débil”?, de acuerdo a las entrevistas realizadas y el análisis de los resultados, al contrario, gracias a que fueron pocas las necesidades agenciadas , estas tuvieron una solución rápida y eficaz, como lo fueron reparación de malla vial, reparación de iluminarias y cuestiones de seguridad, no podemos negar que a falta de participación es una debilidad para la estrategia, pero para el caso del Tunal, esto sucedió porque sus habitantes poseen características distintas a las de otros

sectores de la misma localidad, por ejemplo, los habitantes del Tunal son por lo general de propiedad horizontal, en un barrio más “residencial” y tienen un estrato económico más alto, lo que genera que las necesidades o problemáticas sean distintas a las de otros sectores.

Para poner en paralelo otra experiencia, una que se considera “exitosa” ya que tuvo una gran asistencia de las comunidades, la cual fue realmente extensa y se acompañó de múltiples actividades para albergar a la cantidad de ciudadanos, lo fue la agenda barrial de Tunjuelito; Fue una agenda barrial que tuvo gran receptibilidad por parte de las comunidades y se pudieron procesar y captar muchas necesidades y problemáticas para darle solución y seguimiento por parte de las distintas entidades, pero, ¿Acaso tantas problemáticas y solicitudes de numerosos ciudadanos no pudieron entorpecer la actividad?, a pesar de la gran participación de la ciudadanía, no se puede asegurar que todas las solicitudes de los ciudadanos hayan sido resueltas, debido a la gran cantidad que hubo ese día, y más cuando muchas de esas eran responsabilidad de otras entidades que no hicieron parte de la agenda, o que simplemente no alcanzaron a ser atendidas por las entidades competentes, a lo cual se debe a que Tunjuelito posee numerosas problemáticas y necesidades , no solo en malla vial, iluminaria o seguridad, si no alimentación, empleo, salud, educación, entre muchas otras que complejizan la efectividad de las agendas barriales.

CONCLUSIONES

La construcción de “Valor Público” no es una tarea fácil para las administraciones públicas y más cuando los ciudadanos poseen múltiples necesidades y problemáticas que necesitan una pronta solución, lo que obliga a que la administración se vuelva un creador y prestador de productos y servicios meramente; las agendas barriales han sido una estrategia que quiere brindar las respuestas a las necesidades de sus ciudadanos de la manera más objetiva y rápida posible, a través de una estructura que se basa en la cooperación y coordinación entre las entidades del Distrito, las comunidades y la Alcaldía local, buscando recuperar la confianza de sus ciudadanos en las intervenciones públicas por medio de la solución adecuada, de calidad, rápida y eficaz de las demandas sociales.

Las agendas barriales son una preocupación por territorializar de mejor manera los recursos públicos, ya que permiten un óptimo agenciamiento de las necesidades de los distintos territorios, para así, brindar programas, actividades o proyectos a las comunidades correspondientes a sus demandas, permitiendo optimizar los recursos públicos de la administración y brindar cada vez, mejores respuestas a sus ciudadanos.

Las necesidades y problemáticas que son atendidas por las Agendas Barriales, son reconocidas por más mínimas que sean, se intenta dar respuesta a través de una entidad pública, o si no, se agencian al interior de la Alcaldía Local para darle un seguimiento individual de la problemática, permitiendo de esta manera reconocer todas las necesidades que puedan surgir en el territorio, poniendo al ciudadano como centro de acción pública, para brindar una óptima respuesta a sus solicitudes.

Las agendas barriales poseen un gran impacto en el territorio por dos razones que vale la pena resaltar: 1. Las agendas barriales se realizan en todo el territorio, no excluyen algún sector de la localidad, lo que permite crear un sentido de pertenencia con la estrategia y que a su vez genere valor entre sus beneficiarios, y 2. Las

agendas barriales llevan las entidades públicas al territorio, a las comunidades, cambiando la visión de que el ciudadano es quien debe buscar a las entidades.

La estrategia no sería exitosa sino tuviera el liderazgo que posee la Alcaldía Local de Tunjuelito en el Consejo Local de Gobierno, ya que permite coordinar y brindar los lineamientos básicos para que la estrategia tenga los resultados esperados y así brindar lo que las comunidades necesitan; el éxito de la misma , también nace del compromiso que tienen las entidades con la agenda, ya que ven en ella una oportunidad real para la ciudadanía, la cual refleja el esfuerzo que tiene la administración con sus beneficiarios.

El cumplimiento que han brindado las agendas barriales a las demandas de los habitantes de la localidad, sin lugar a duda, ha cambiado las condiciones de vida de cada uno de ellos, ya que a partir de ellas han nacido otras estrategias para la reparación de iluminarias, reconstrucción de la malla vial, vinculación de personas a programas y proyectos de cultura, empleo, educación, subsidios , entre varias otras; proporcionando de esta manera impactos sociales fuertes que cambian las condiciones de vida y su visión frente a la acción pública.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, L (2006). Presentación: La evaluación de políticas públicas y programas públicos. Miguel Angel Porrua, México.
- Aguilar, L (2010). El Nuevo proceso de Gobernar. Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, México.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2010). Recordar, Vivir y Soñar a Bogotá desde las localidades. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2012). Formato de Caracterización de Producto/Servicio. Dirección de Planeación y Sistemas de Información, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2013). Plan de Desarrollo “Tunjuelito Humana: Acción Transformadora del Territorio” 2013-2016. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2013). Segregación Socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá D.C. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2014). Agenciamiento de Política Pública- funcionamiento –Consejo Local de Gobierno. Secretaria de Gobierno, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C (2014). Encuesta Multipropósito. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, Bogotá.
- Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz (2008). La transversalidad como elemento de mejora en el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. Colección de temas municipales, España.
- Benington, J (2012). Public Value as a contested democracy practice. University Of Minnesota, Minnesota.
- Bennigton, J & Moore, M (2011). Public value.Theory & Practice. Palgrave Macmillan, London.
- Blaug, R (2012). Localizando el compromiso público. Revista Comunicación y Ciudadanía # 5, Bogotá.

Blaug, R., Horner, L & Lenkhi, R (2006). Heritage, democracy and public value. English Heritage, London.

Blaug, R., Horner, L & Lenkhi, R (2006). Public value, politics and public management. The Work Foundation, London.

Conejero, E (2014). Valor Público: Una aproximación conceptual. 3C Empresa, España.

Constable, S (2008). Public Value and Local Accountability in the NHS. The work Foundation, London.

Cunill, N (2005). La Intersectorialidad en el gobierno y gestión de la política social. X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Tecnológica para la razón Pública, Santiago de Chile.

Galaz, P., Gonzales, N., Fuenzalida, J (2012). Experiencia exitosa en la generación de valor público: Prácticas para el aumento efectivo de ingresos municipales. Universidad de Chile, Chile.

Gruening, G (2001). Origin and theoretical basis of the New Public Management. Elsevier, United Kingdom.

Gutiérrez, A (2015). Gerentes Territoriales: Estrategia de Gerenciamiento, Comunicación, Territorialización y Gobernabilidad de la Alcaldía Local de Tunjuelito, Trabajo de Grado, Universidad Nacional de Colombia, 2015.

Hintze, J (2005). Evaluación de Resultados, efectos e impactos de Valor Público. X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Tecnológica para la razón Pública, Santiago de Chile.

Hintze, J (2006). ¿Es posible medir el Valor público? . Biblioteca Virtual TOP sobre Gestión Tecnológica para la razón Pública, Santiago de Chile.

Hood, C (1995). The “New Public Management” In the 1980s: Variation on a theme”. Pergamon, Great Britain.

Hospital de Tunjuelito (2013). Diagnostico Local con Participación Social. Hospital de Tunjuelito, Bogotá.

Hospital de Tunjuelito (2014). Diagnostico Local con Participación Social. Hospital de Tunjuelito, Bogotá.

Instituto Federal Electoral (2012). Valor público: Una reflexión Institucional. Centro para el Desarrollo Democrático, Mexico.

Karlsen, J (2010). Complejidad Regional y la necesidad de una Gobernanza Comprometida. *Ekonomiaz*, Revista Vasca de Economía, España.

Kelly, G., Mulgan, G & Muers, S (2002). *Creating Public Value-An Analytical Framework for Public Service Reform*, Strategy Unit, Cabinet Office, London.

Moore, M & Khagram, S (2004). *On Creating Public Value*. Harvard University, United States of America.

Moore, M (1998). *Gestión Estratégica y creación de valor público*. Paidós. Barcelona.

Personería de Bogotá, D.C (2012). *Informe de Gestión Cuatrienal, 2008-2012*. Bogotá D.C. Personería de Bogotá, Bogotá.

Ramio, C (2009). *La colaboración Público-Privada y la creación de Valor Publico.*, Diputació Barcelona, Barcelona.

Salvador, M (2012). *E-gobierno y cambio institucional: El impulso de la transversalidad en la administración pública*. Universitat Pompeu Fabra, España.

Schroder, P (2000). *Nueva Gestion Publica: Aportes para un buen gobierno*.

Fundacion Friedrich Naumann, Mexico

Secretaria Distrital de Planeación (2011). *21 Monografías de las localidades. Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos año 2011- localidad #6 Tunjuelito, Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá.*

Secretaria Distrital de Planeacion (2011). *Monografía de Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá.*

Stoker, G (2003). *Public Value Management : A new resolution of the democracy/efficiency tradeoff* , Institute for Political and Economic Governance (IPEG), University of Manchester.

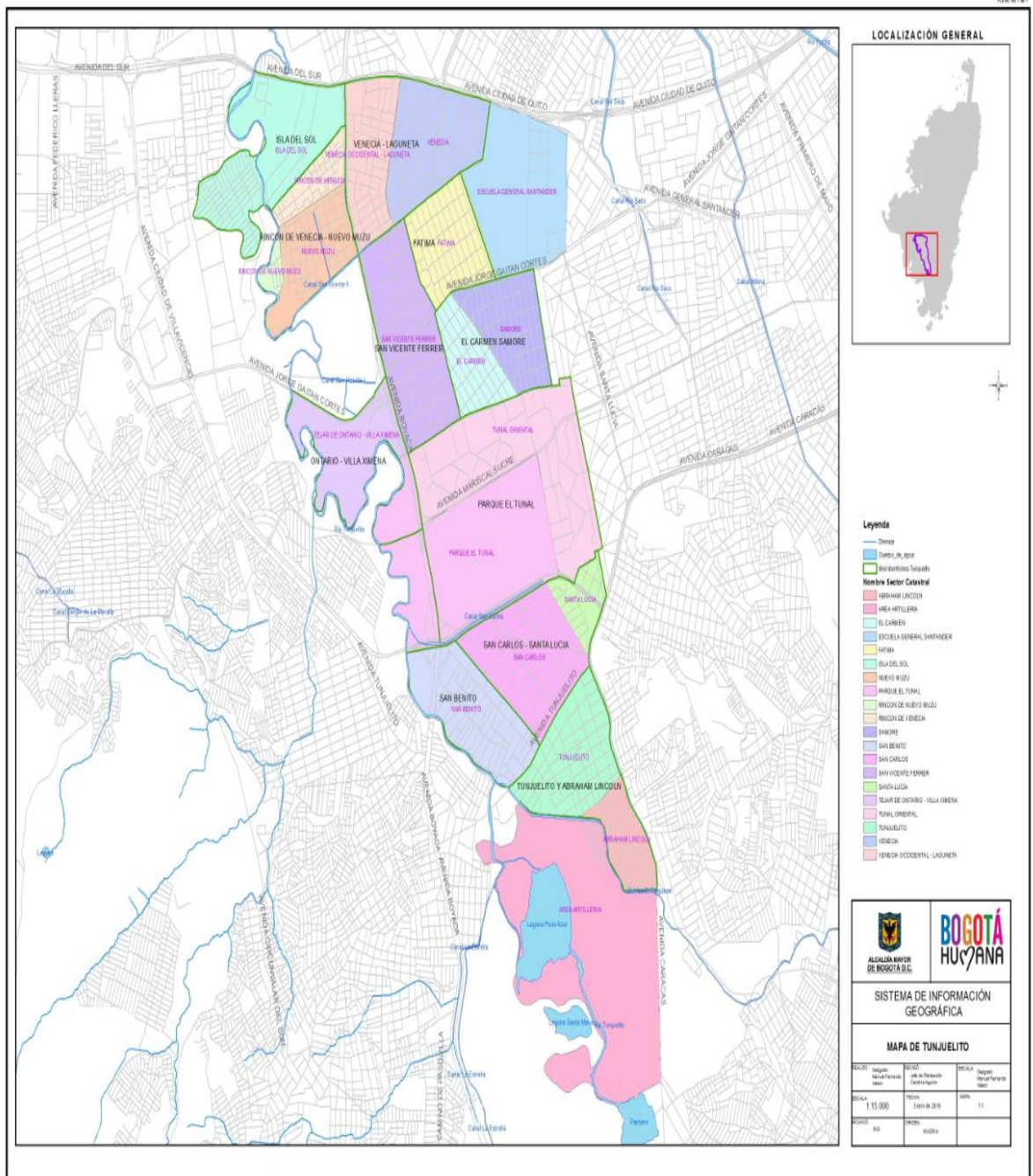
Subirats, J (2010). *Si la respuesta es Gobernanza, ¿Cuál es la pregunta? Factores de Cambio en la política y las políticas*. *Ekonomiaz*, Revista Vasca de Economía, España.

Talbot, C (2008). *Measuring Public Value: A competing values approach*. The Work Foundation, London.

Talbot, C (2009). *Public Value: The Next Big Thing in Public Management?*. International Journal of Public Administration, London.

ANEXOS

Anexo 1: Mapa de Tunjuelito



Anexo 2. Matriz de Problemáticas por Micro Territorio

MICRO TERRITORIO	MOVILIDAD	AMBIENTE/GOBERNANZA DEL AGUA	JÓVENES / POBLACIONAL
Tunjuelito /Abraham Lincon	Atención específica en las siguientes direcciones: KR 14A ENTRE CL 53Bis Y CL 53 Sur, KR 14 ENTRE CL 53 Y CL 54 Sur, KR 15 ENTRE CL 51 Y CL 52 Sur ; Señalización (Alto tráfico y Accidentes de tránsito) Kr. 9 con Cl. 51 sur, Cl. 52 sur con Kr. 16, Cl. 52 sur con Kr. 13 A, Av. 16 B desde la Cl. 57 sur hasta la Av. Caracas	Jornadas de conservación de la ronda con la comunidad, Que se realicen dragados y jornadas de limpieza y arborización, Desratización y control de vectores sobre todo en la ronda de la Chiguaza., Aumentar programas de adopción (mascotas) y que los esterilicen, Apoyo a comedores comunitarios. Apoyos productivos Mayor presupuesto a comedores y jardines, Capacitación cultural, oferta turística, Programas de capacitación y concientización a nivel escolar.	Proyectos para que los jóvenes no consuman sustancia alucinógenas, Escenarios deportivos y culturales. Capacitación cultural, oferta turística. Ocupación del tiempo libre. Recreación para todos. Centros de reinserción. Dotación de aparatos para gimnasia en parques cercanos. Auxiliares en salidas de colegios Trabajar en los colegios, con adultos mayores en promoción y prevención
San Carlos/Santa Lucia	Atención específica en las siguientes direcciones: KR 18B DESDE LA CL 53 A LA CL 55 Sur, KR 19 DESDE LA CL 51 A LA CL 53 Sur, KR 19A DESDE LA CL	Campañas culturales y conciencia ciudadana, cursos de educación ambiental., Recolección de productos reciclables, Campaña sobre normatividad, Canecas especiales para desechos. Tratamiento para que se vuelva abono, Hacer limpieza y nuevo	Promover valores y principios, policía y medios de comunicación. Capacitación para que puedan emplearse. Educar a los

	51 A LA CL 53 Sur; Problemas de seguridad en: Kr. 19C hasta la caracas sobre la Av. Villavo, Puente de Av. Mariscal Sucre, Sector de Porfirio, Av. Boyacá y en Cl. 25, Corredor de Transmilenio, DG 51 SUR KR 18, DG 51 SUR KR 19ª.	alcantarillado, Reubicación de fábricas de zona industrial.	padres en temas de educación sexual y consumo de drogas. Formación de valores y autoestima.
San Benito	Atención específica en las siguientes direcciones en cuanto iluminación, puentes y pasos peatonales y alarmas: CL 59A Sur ENTRE KR 16B Y KR 16C, KR 16C ENTRE CL 59A Sur Y CL 59B Sur, KR 19ABis B ENTRE CL 59 Sur Y CL 60 Sur.	Encuentros para la prevención formación y educación, Jornadas de arborización, Fomentar agricultura urbana, Multas para infractores, Información de campañas de concientización, establecer horario de recolección de basuras, Foro o debate público donde participen industriales para dar vías de solución, Campañas informativas, Construcción de nuevo hospital integral, Programas de salud mental, Que se priorice atención a personas mayores y con discapacidad, Más personal en salud a su casa y al colegio, Implementar medicinas alternativas y ancestrales, Que vuelvan comedores comunitarios.	Trabajo en salud pública y psicoactivos, Programas, cultura, deportes y recreación, Cultura, arte y capacitación para el trabajo, Pensum académico técnico o industrial, Disminuir deserción escolar, Cercanía a jóvenes y adulto mayor, Cultura, arte y deporte. Televisor para mirar videos, Creación grupos de danzas, música,

			deportes, teatro para niños, jóvenes y adulto mayor, paseos, Educación en valores personales, familiares y ciudadanos, Microempresas o unidades productivas, Apoyo psicosocial, Cátedra valores, Capacitar jóvenes para trabajo.
Rincón de Venecia/ Nuevo Muzu	Atención específica en las siguientes direcciones: DG 53 ENTRE AV BOYACA Y KR 56C Sur ; Problemas de seguridad detectados en : Parqueadero Kr. 60 con Dg. 51 A, Kr. 56 Bis, DG 51A SUR CON TV 60 (AV BOYACA); tratamiento de parques: DG 49 SUR CON KR 60 Y KR 60ª, KR 60A CON DG 50 SUR Y DG 49 SUR , DG 52 BSUR CON KR 58	Manejar basuras en los parques del barrio, Reforestar zonas verdes, Hacer realidad el proyecto del parque en la ladera que no ha empezado, Que se drague el río, Hacer parque lineal y arborizar y cercar la zona que es parte de la ronda del río. Responsabilidad de EAAB, Kr. 60 A con Cl. 53 sur. Construir cancha en ese sector porque está lleno de vectores y basuras. Se propone arborizar y hacer sendero peatonal, Mantenimiento de parque y de reja de seguridad en el parque, Kr. 58 A con Cl. 51 sur.	Parques como espacios para jóvenes para hacer deporte y no para el consumo de drogas, Instalar zonas de recreación para niños, Poner parasoles en Kr. 58 A para hacer deporte como ajedrez, Fomentar teatro, danzas, artes marciales en Kr. 58.

	<p>HASTA LA AC BOYACA ; Problemas de alumbrado: TV 44 DETRAS DEL CON JUNTO NVO MUZU ; lugares críticos donde ocurren varios accidentes: DG 50 SUR ENTRE AV BOYACA HASTA LA KR 60^a; ; necesidad de reductores de velocidad: DG 51A SUR CON AC BOYACA, , KR 59 ENTRE DG 51A SUR Y DG 53 SUR.</p>		
San Vicente	<p>Atención específica en las siguientes direcciones: KR 29 ENTRE CL 56 Sur Y 55A Sur; se necesitan reductores de velocidad en: Kr. 25 con Boyacá, CL 53A SUR CON KR 34, CL 54 SUR CON TV 30; Se necesita señalización en: En horizontal en</p>	<p>Arreglo del parque –El triángulo–, Canalizar el río o cercarlo, (programas de concientización)Personas deben clasificar las basuras en el hogar , Descontaminación del Tunjuelito.</p>	<p>: Proyectos productivos, deportivos y capacitación, Rescatar costumbres muiscas, danza, arte y mayor recreación para jóvenes, Crear espacios seguros para hacer deportes, Abrir oportunidades para la comunidad joven.</p>

	Av. Gaitán Cortez y Reconstrucción de andenes y vías para población con discapacidad.		
Tejar de Ontario / Villa Ximena	Atención específica en las siguientes direcciones: CL 55A ENTRE KR 31 Sur Y TR 30; accidentalidad alta en: En el costado de tejar falta puente peatonal; es necesaria señalización preventiva.	Cambio alcantarillado, Legalizar espacio del parque, Manejo de alimentos y fortalecer soberanía alimentaria, Creación de ruta de la salud que los lleve al médico para población vulnerable, La salud debe ser preventiva no asistencial.	Ocupación del tiempo extraescolar, Denunciar a policía de infancia y comisarías de familia, Educación sexual. Investigación científica por sexualidad y alcohol. Fortalecer en colegios investigación, Realizar prevención y promoción en salud visual y auditiva desde colegios.
Fátima	Atención específica en las siguientes direcciones: KR 35 ENTRE CL 50B Y CL 51 Sur; Alumbrado necesario en: Cl. 52 B sur, Kr 33 sobre el colegio; se necesita mayor seguridad en:	Campañas de formadores y concientización sobre recoger excrementos de mascotas, Ponerle más seguridad a las tapas – de alcantarilla- para que no se las roben, Trabajar el reciclaje, incentivando a hacer campañas con otras entidades, Construcción y dotación con equipos y profesionales especializados en salud de	Programas de rehabilitación pedagógica y laboral para una solución económica con ellos, Incentivar al reconocimiento del otro como persona sexual de libre orientación,

	Frente al IED Piloto, Ollas. Cl 53 Sur con Kr 35	los hospitales de Tunjuelito. Nivel I y II ESE.	elección y decisión, con responsabilidad y derechos, Procesos y estrategias de comunicación de saberes entre pares, incrementando promoción y prevención dentro de la salud sexual reproductiva, Emplear jóvenes para ejecución de programas relacionados con el medio ambiente, uso del agua, reciclaje, manejo de basuras, etc.
Isla del Sol	Atención específica en las siguientes direcciones: Kr. 61, Kr. 60, Cl. 69 Bis sur y Kr. 63 A; Problemas de seguridad en: Cl. 60 y Cl. 61; Se necesita señalización en todo el barrio.	Limpieza de la rivera, que comunica a Madelena e Isla del Sol, Mayor cobertura – salud-, para el desarrollo de procesos de promoción a través de charlas con la comunidad, Programas recreativos para adulto mayor, Auxilios sin importar la condición económica, - adulto mayor, Programas para personas en situación de discapacidad adultos mayores, Lugar amplio donde se puedan llevar a cabo las diferentes	Recreación, educación superior, Proyectos de jóvenes y niños, recreación, deporte y educación, Colegios nocturnos y cursos para jóvenes que no han podido ingresar a la universidad.

		actividades del adulto mayor.	
Venecia y Laguneta	Atención específica en las siguientes direcciones: DG 45 Sur ENTRE KR 49 A LA 51; Es necesario alumbrado en: KR 51 ENTRE DG 50 SUR Y DG 51 SUR, KR 53 DESDE LA TV 44 HASTA LA DG 51 SUR, TV 44 CON KR 54B Y AK 54; reductores de velocidad en : KR 49 CON DG 49 SUR.	Control de Policía a vendedores ambulantes, Jornadas de atención en las casas, -personas discapacidad, Más zonas verdes.	Que el IDRDR oferte programas para tiempo libre, Actividades deportivas y culturales, Programas para resolución de conflictos y sustentables.
Carmen	Alumbrado en todo el barrio; Seguridad en : Cl. 48C sur Kr. 25, Tr. 59B # 32 – 31, Kr. 32 Cl. 49 sur; Accidente contantes en: Cl. 49A Kr. 29; Es necesaria señalización en todo el barrio	Incentivación a la Agricultura urbana, Cambio y ampliación de tubería, -alcantarillado, Que el territorio se ordene alrededor del agua, Mujer y género: -empleo, apoyo propuestas productivas, Capacitaciones y darle continuidad al plan semilla, Centro de salud cercano para la atención de personas con discapacidad, Identificación de zonas de intervención, campañas de sensibilización institucionales en todos los espacios de participación,	Charla con los barristas, Capacitación en áreas productivas, Educación sexual. Planificación familiar, Espacios culturales. Creación de un espacio acorde para los jóvenes y los niños. La anterior caracterización por micro-

		<p>limpieza del alcantarillado, trabajo comunitario.</p>	<p>territorios nace de los cabildos y pre cabildos que se realizan en la localidad, para enfocar y territorializar de mejor manera los programas, actividades, estrategias y recursos en el territorio; para lo que nos interesa, “Las Agendas Barriales” se nutren de este mecanismo para poder reconocer la necesidades principales de cada territorio y brindar la mejor y eficaz respuesta a sus ciudadanos.</p>
--	--	--	--

Anexo 3. Encuesta de Percepción Ciudadana



Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Encuesta de Percepción Ciudadana Bogotá Cómo Vamos 2012

Ipsos-Napoleón Franco está certificado en la norma internacional ISO 20252:2006.

Ipsos-Napoleón Franco está certificado en la NTC ISO 9001:2008.

Ipsos-Napoleón Franco cumple con los códigos éticos establecidos por ESOMAR/CCI



BOGOTÁ
cómo vamos



Octubre 05 de 2012

© 2012 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.

Estudio No. 12-052588-01



A comienzos de este año, la alcaldía de Bogotá realizó una serie de encuentros ciudadanos para discutir el Plan de Desarrollo de la Ciudad, y convocó a la ciudadanía a que participara dando ideas o asistiendo a los encuentros. ¿Usted **participó** de cualquier forma en este tema, bien sea asistiendo personalmente, dando ideas a algún representante de su barrio o del lugar donde Usted vive, o mandando ideas sobre el plan de desarrollo de cualquier otra forma?



Base: 1.500 encuestas ponderadas; total muestra.



64 Ipsos Napoleon Franco

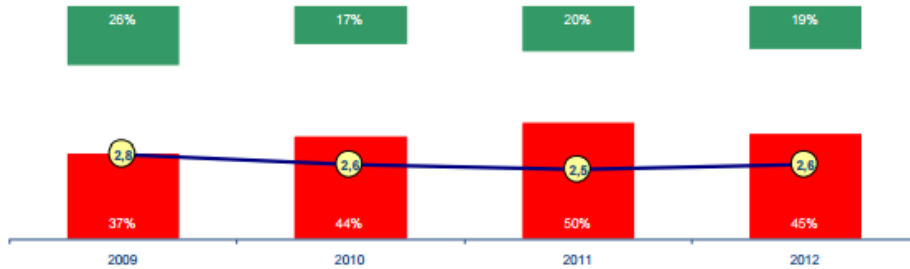
Ipsos Public Affairs



¿Qué tan satisfecho(a) se siente Usted con la forma como la alcaldía **invierte los recursos y dineros de Bogotá?** RU



■ Insatisfechos (1 y 2) ■ Satisfechos (4 y 5) — Promedio



ENTIDAD	Conocimiento				Favorabilidad				Gestión (4+5)				Satisf. con atención (4+5)			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
CODENSA	88%	88%	90%	94%	90%	90%	90%	84%	64%	58%	65%	47%	63%	57%	69%	58%
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB	90%	85%	76%	94%	83%	84%	86%	76%	56%	50%	57%	38%	53%	46%	58%	50%
Terminal de Transporte S.A.	83%	85%	74%	94%	90%	91%	87%	83%	64%	61%	60%	46%	62%	63%	63%	54%
Gas Natural	79%	82%	86%	94%	94%	94%	93%	89%	73%	70%	71%	48%	73%	65%	73%	61%
CADES	84%	81%	78%	92%	90%	93%	89%	87%	67%	68%	59%	48%	70%	69%	60%	62%
Policía Metropolitana de Bogotá	85%	83%	83%	91%	65%	60%	65%	66%	37%	27%	39%	32%	35%	25%	41%	36%
Súpercades	76%	82%	78%	91%	93%	96%	91%	89%	74%	72%	62%	52%	75%	71%	65%	63%
Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ETB ESP	86%	81%	78%	87%	87%	83%	87%	78%	55%	54%	61%	42%	58%	51%	62%	53%
Empresa de Energía de Bogotá S.A. EEB ESP	75%	74%	69%	87%	92%	89%	90%	84%	61%	61%	65%	41%	61%	58%	68%	53%
Secretaría Distrital de Salud	72%	55%	61%	80%	80%	75%	67%	51%	50%	42%	41%	23%	47%	42%	45%	30%
Canal Capital	59%	58%	66%	76%	93%	95%	94%	86%	69%	70%	68%	49%	68%	68%	68%	58%
Instituto Distrital de Recreación y Deporte IDR D	55%	42%	49%	73%	95%	94%	91%	86%	73%	70%	68%	53%	71%	71%	70%	61%
Secretaría de Educación del Distrito	58%	55%	50%	73%	86%	84%	83%	68%	61%	57%	55%	38%	57%	55%	57%	43%
Red de bibliotecas públicas/ BIBLORED	51%	53%	42%	73%	94%	98%	92%	90%	79%	81%	71%	57%	80%	83%	74%	67%

ENTIDAD	Conocimiento				Favorabilidad				Gestión (4+5)				Satisf. con atención (4+5)			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Jardín Botánico "José Celestino Mutis"	64%	64%	62%	70%	98%	98%	96%	91%	83%	80%	75%	57%	84%	84%	78%	65%
Secretaría Distrital de Movilidad	37%	31%	43%	70%	53%	46%	44%	48%	34%	21%	22%	22%	27%	21%	23%	27%
Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	43%	45%	55%	68%	93%	96%	95%	80%	69%	73%	68%	48%	65%	71%	73%	55%
Secretaría Distrital de Ambiente	26%	23%	35%	58%	71%	65%	73%	56%	41%	38%	42%	28%	39%	34%	45%	32%
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	53%	43%	46%	56%	92%	93%	93%	85%	72%	64%	64%	52%	67%	63%	68%	59%
Orquesta Filarmónica de Bogotá	38%	41%	42%	53%	94%	98%	94%	90%	77%	83%	78%	52%	74%	76%	78%	62%
Secretaría Distrital de Planeación	31%	25%	29%	49%	71%	70%	71%	53%	39%	30%	38%	26%	37%	39%	44%	34%
Dirección Local de Educación - DILE (antes CADEL)	46%	36%	35%	46%	91%	92%	83%	75%	62%	61%	53%	37%	62%	61%	54%	50%
Secretaría Distrital de Gobierno	27%	20%	31%	45%	66%	70%	65%	49%	40%	38%	36%	28%	34%	39%	34%	32%
Secretaría Distrital de Hacienda	32%	25%	25%	43%	66%	79%	71%	59%	40%	43%	42%	26%	37%	40%	43%	31%
Secretaría Distrital de Integración Social	14%	12%	23%	42%	81%	81%	78%	69%	50%	58%	51%	34%	46%	56%	49%	40%
Secretaría Distrital del Hábitat	11%	11%	18%	39%	74%	75%	77%	54%	43%	43%	52%	25%	40%	42%	49%	30%
Secretaría General de la Alcaldía Mayor	45%	32%	49%	39%	60%	68%	48%	55%	37%	35%	26%	25%	30%	29%	26%	30%
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	9%	7%	19%	38%	58%	62%	76%	50%	41%	35%	49%	21%	35%	34%	51%	29%

Anexo 4. Entrevistas

Entrevista Trabajo de Grado II

La siguiente Entrevista tiene como objeto principal evaluar aspectos de la estrategia de agendas barriales, implementada por la Alcaldía Local de Tunjuelito durante el gobierno de la “Tunjuelito Humana” 2012-2016. Medición necesaria para poder detectar la efectividad, responsabilidad, agilidad, corresponsabilidad y el impacto de la estrategia hacia sus beneficiarios. Agradecemos responder a las preguntas de la forma más sincera posible.

1. La información aquí consignada tendrá un tratamiento anónimo y confidencial, siguiendo todos los parámetros establecidos en la Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2013, sobre protección de los datos personales.
2. Responda con total sinceridad cada una de las preguntas consignadas en este formato.
3. Si tiene problemas para comprender alguna pregunta o desea mayor información puede consultar con el entrevistador(a).
 1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?
 2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?
 3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?
 4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriales” han cambiado sus condiciones de vida?
 5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Anexo 5: Entrevistas

Entrevista 1:

Nombre: Javier Cantor Jiménez

Cargo: Profesional Universitario del IDPAC- Asignado a la Localidad de Tunjuelito.

Edad: 56

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 5 años en la localidad.

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Creo que las agendas barriales, son una estrategia de trabajo con la comunidad, es una nueva estrategia tanto para los funcionarios como para la comunidad, yo la calificó de positiva, en la medida de que esta estrategia permite que la alcaldía, el consejo local de gobierno y en si las entidades, tengan un acercamiento con la comunidad, en la medida en que cada una de las agendas, gran número de funcionarios, bueno todos, estamos en el territorio, y allí la comunidad nos requiere para lo que necesita de cada entidad, cada entidad expone que es lo que tiene, y cada una va acompañada de un tema específico, entonces creo que una buena estrategia para acercarse a la comunidad por parte de la institucionalidad.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Cambia en la medida, de que la Alcaldía se hace más cercana al ciudadano, digamos, yo que he estado en todo el proceso de las Agendas, me parece clave, porque mis otros compañeros, me refiero a los de IDPAC que trabajan en las alcaldías, a pesar de que son funcionarios, les queda muy difícil tener un acercamiento a la alcaldía, escasamente lo hacen cuando un consejo de gobierno, que no en todas la localidades, son juiciosos como en Tunjuelito que lo hacemos el segundo miércoles del mes, ya todos saben, no hay necesidad de convocar, yo molesto a mis compañeros porque les digo que ustedes no lo convocan , lo invocan, digamos allí, la alcaldía es muy cercana, tanto a los funcionarios como a la comunidad y creo que la estrategia si se consolida esa acción , en la medida en que constantemente estamos en los barrios, además aprovechando que es una localidad pequeña, eso no se podría hacer en una localidad como ciudad bolívar que es mucho más extensa.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Se reconocen en la medida de que, antes de cada agenda se hace un diagnóstico, que por lo general se hace con la comunidad, se invita a la comunidad para hacer una matriz donde se ponen cuáles son las necesidades que la gente solicita que

sean atendidas y la alcaldía tiene un registro de cuantas de esas necesidades se han atendido, digamos, el tema de la agenda no el día tal, el sábado, por lo general a final de mes, el último sábado del mes, ese día, es la acción concreta, pero de días antes, algunas entidades pueden ir y atender los requerimientos de la comunidad, algunas los hacen posteriormente. La alcaldía tiene el registro de cuantas de esas necesidades han sido atendidas y cuales están pendientes.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Yo creo que se ha mejorado, digamos mucha de las, el porcentaje no lo tengo ahorita en la cabeza, pero lo que tengo entendido es que es más alto el porcentaje de las que ya se han atendido y hay unas, que ya claro están pendientes, también depende de qué tipo de solución se estén buscando a los problemas, pero creo que, en gran porcentaje se han atendido las inquietudes de la comunidad.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Yo diría que sí, porque un nuevo modelo de gestión, en la medida que permite, tanto a las entidades como a la alcaldía a tener ese acercamiento con la comunidad, digamos, hay en Tunjuelito no hay únicamente el tema de las agendas, de lo que se hizo en el barrio, digámoslo así, si no que ha sido acompañado de los pre-cabildos, donde fue la única localidad donde se hicieron estos pre-cabildos, que se hicieron posteriormente los cabildos y entonces digamos lo que va generando una costumbre y hace que la gente vaya entendiendo que la alcaldía y las entidades vienen una vez al mes a su territorio, inclusive cuando uno les pregunta, les parece que es muy bueno, inclusive, nosotros como IDPAC en alguna de las agendas hacíamos una pequeña encuesta y le preguntábamos a la gente que opinaba, decían que muy bien, la mirada era muy positiva, y algunos decían “que estas acciones se deberían repetir con más frecuencia”, otros decían, “es muy interesante pero también es bueno que antes informen”, a pesar de que hace toda la difusión, la gente siempre reclama que haya más información, pero en lo que logramos ver en la encuesta que hacíamos de 4 o 5 preguntas, después de algunas, porque no la hicimos en todas de lo que opinaba la gente, la gente lo ve como positivo, solo hay reclamos de que porque no se repiten y más cuando están acompañadas de acciones, la cosa fue de romper un paradigma de que cuando las entidades van, eso es una feria de servicios, si no que allí se acompañaba de alguna acción, como campañas, por ejemplo una “reciclato” (barrer las calles), y uno decía... y eso para qué? Pero resulta que cuando uno va y lo hacíamos cuadra por cuadra y la gente está pendiente viendo, entonces la gente ve que le gusta, unos vecinos salieron a barrer y otros vieron que ellos salieron a barrer y entonces salían también ellos y luego nos decían “que por que no avisaron antes para alistarnos, ojala lo vuelvan a hacer”, es clave en la medida que no es solamente que estemos en el territorio si no que ese espacio se aproveche para hablar con la comunidad, que inquietudes

tiene, como les pareció, que sugieren para que eso mejore, yo soy de los que creo que es una estrategia muy buena, y ojalá se le pueda dar continuidad y que otras localidades lo hicieran.

Entrevista 2:

Nombre: Edwin Fabian Vela

Cargo: Edil de la localidad sexta de Tunjuelito

Edad: 26

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 20 años

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Una experiencia de participar, de estar con las comunidades, de estar con la administración local que ha venido haciendo la tarea muy juiciosamente que quiere que las comunidades resuelvan su problemáticas, no viniendo acá a la alcaldía, si no desde su barrio.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

La experiencia que hemos tenido con estas agendas barriales, la junta administradora local, es una visión, en la cual se han solucionado la problemáticas de las comunidades, que la alcaldía ha tenido el compromiso con todas las entidades del distrito, en llevar a estas personas a que puedan solucionarle más fácilmente y ligeramente las problemáticas que han tenido y que llevan bastante tiempo sin darle una solución.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si, la reconoce, ya que estas necesidades que han tenidos las comunidades se han solucionado y ha sido una experiencia que les quedara como reconocimiento hacia esta administración, que ha sido una administración que se ha interesado por estas comunidades de la localidad sexta de Tunjuelito.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Si, se han mejorado desde la iluminación, se han mejorado los parques, se han mejorado el recogido de la basuras, de los residuos sólidos, han sido varias cosas que ha hecho en esta administración, y que se ha visto el fruto en esta localidad.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Sí, yo creo que no solo esta administración si no la administración que va a entrar, la del Doctor Peñalosa, debería tener en cuenta estas agendas barriales ya que han dado un mejoramiento y así la comunidad se ha sentido satisfecha con la labor de la alcaldía local de Tunjuelito.

Entrevista 3:

Nombre: Luz Mila florez

Cargo: Edilesa de la localidad sexta de Tunjuelito

Edad: 55

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 36 años

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Me parece que es una estrategia muy buena, en cuanto a que es el mecanismo de participación de las diferentes comunidades de nuestros barrios, como su nombre lo dice, son las agendas barriles lo que nos permiten que haya un día de una unificación, tanto de las entidades como de poder desarrollar los diferentes proyectos en nuestro territorio, yo creo que las agendas barriales, es definitivamente el mecanismo que nos permite tener la comunicación directa con los habitantes de cada sector y poder construir sobre la problemática en el territorio de cada barrio de nuestra localidad.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Si desde luego, Es una visión favorable y que genera un impacto social en nuestra comunidad, como te decía, no se hacían antes, no teníamos un encuentro oficial, real, no teníamos un encuentro, un espacio donde poder interactuar con la comunidad, porque tú sabes que para poder construir un plan de desarrollo local en el territorio, la mejor forma y el mejor mecanismo es tener contacto con la comunidad.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si claro, se reconocen, por eso te digo, cuando uno construye desde el territorio, construye sobre la verdadera problemática, porque cuando uno construye un proyecto o lo planea desde el escritorio, muy seguramente va tener falencias, pero

si lo construimos desde el territorio y ahí es donde nos permite a nosotros recoger los insumos de la verdadera problemática que vive nuestra comunidad.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Si han cambiado, porque de allí han salido, sobre todo mucha participación de la comunidad, porque esa es una de las necesidades básicas que teníamos cuando se hacen las convocatorias, la comunidad no participaba, el espacio de las agendas barriales ha permitido que la comunidad participe más, cuando la comunidad participa, pues los impactos sociales son más altos.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Si, desde luego, porque estos proyectos o estas actividades que generan un impacto social, pues deben continuar, cuando se le dan continuidad a las cosas que siempre construyen en pro de los habitantes, pues deben continuar, los proyectos que no continúan, son los que definitivamente no tienen el impacto que todos queremos.

Entrevista 4:

Nombre: Karol Andrea Bravo

Cargo: Asesora al despacho y Coordinadora de la oficina de Participación de la Alcaldía Local de Tunjuelito.

Edad: 34

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 31

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Mi experiencia como apoyo a la alcaldesa local de Tunjuelito en el consejo local de gobierno, nosotros somos los encargados de coordinar, sistematizar y articular las entidades entorno a las agendas barriales, por lo tanto mi experiencia ha sido muy cercana, porque aunque la agenda tiene unos padrinos, yo siempre estoy por detrás, revisando que todo lo de la agenda, siempre este cumpliendo con una metodología, con unos principios básicos, que se determinaron desde el consejo, entonces ha sido muy cercana mi experiencia, ha sido gratificante en algunos momentos y en otros efectivamente uno ha visto la poca respuesta de la comunidad en torno a las expectativas que la administración se plantea con esta estrategia de gobernanza en lo local.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Digamos que la agenda barrial, genera un avance en términos de que la ciudadanía, encuentre una respuesta en una acción eficiente frente a unas necesidades en un determinado momento de la administración y cosas que para la ciudadanía son muy simples, pero que para la institución terminan siendo muy complejas, entonces ha cambiado la visión de las instituciones, en la medida que nos ha hecho reflexionar frente a muchos procesos de gestión, procesos administrativos, que a veces una cosa muy sencilla para el ciudadano se convierte en una cosa muy compleja para las instituciones, ejemplo de ello, es la poda de un árbol, para la gente es una persona que vaya y lo corte, para la administración es vaya y haga el estudio, mirar quien es competente para cortarlo, hay tres entidades competentes, dependiendo de dónde este el árbol, entonces, para la gente es solo ir a cortar, para nosotros es el marco de la ley hacer muchas cosas, más allá de ir a cortar el árbol; Entonces lo que nos ha hechos es cambiar, la visión de que hay que formar a los ciudadanos en términos de que cumplir la ley lleva unos procedimientos y complejidades que el ciudadano no es consiente a la hora de colocar su necesidad, lo que hace que su ejercicio de control y veeduría pues este enmarcado en un negativismo y en un argumento de inoperancia por parte de las entidades, pero que cuando ya se atan estos procedimientos y se explican a través de las agendas barriales y el seguimiento que las comunidades le hacen, se dan cuenta que no es inoperancia, sino que es cumplir los procedimientos que están determinados para cada acción, por simple que sea, eso hace que la agenda barrial ayude cualifique a los ciudadanos, ayude a enseñar como es el proceso entre entidades y eso cambia la imagen de las instituciones públicas.

La alcaldía local no había tenido una estrategia de estas, en todo el tiempo que llevo viviendo como ciudadana, jamás había visto una experiencia como estas, se hacen feria de servicios, pero las feria de servicios en Tunjuelito se hacían la plazoleta del Tunal o en Venecia, que son los grandes epicentros por la vía comercial de la localidad, pero una cosa más allá que llegara a todos los barrios, pues no, entonces digamos que si es un innovación, es un reto, por que digamos que en el ejercicio que ha instaurado la alcaldesa, el tema de corresponsabilidad, las entidades van hasta un punto y la ciudadanía tiene que comprometerse con lo otro, muchas veces cuando la agenda no tiene el impacto que se quiere, es porque ese otro porcentaje le corresponde a la acción ciudadana no se lleva a cabo, incluyendo el mismo sistema de participación, el presidente de la junta no quiere, o no es amigo de la administración y entonces no difunde bien la información por múltiples variables la comunidad no reacciona de la manera que uno quiere, entonces es muy complejo porque se está a la expectativa de la reacción de la comunidad, muchas veces cuando la agenda, la feria de servicios que es con lo que cierra la agenda termina, la gente siempre dice, “ay! ¿Por qué no nos avisaron desde antes?, que chévere, porque no alcance a llegar”, entonces la comunidad si tiene una receptividad positiva frente al ejercicio pero a veces las mismas

instancias y los liderazgos entre las mismas comunidades no funcionan en torno al tema, eso siempre hace que haya experiencias más o menos, pero creo, que para la alcaldía local ha sido una muy buena estrategia en términos de hacer gobernanza, más allá de hacer gobierno, pues por que podría ser solo el tema administrativo, si no que vuelca la construcción de unas propuestas de vida colectivas y eso es un cambio, una innovación por lo menos en Tunjuelito; Y es un avance en términos de las entidades que reconozcan su territorio, vayan con las comunidades y lo fotografíen, escuchen a la gente, incluso hasta los actores nocivos, sienten nuestra presencia, entonces cuando se hacen recorridos, salen actores como los de las ollas o como otros actores que hacen acciones delictivas y preguntan “¿Qué están haciendo?” y “¿Por qué lo están haciendo?” y se les dice porque se va a hacer una agenda y estamos reconociendo los problemas y entonces, toda la comunidad siente nuestra presencia, pero no solo por una feria de servicios, si no con el reconocimiento del territorio, conversar con la gente, preguntar cuáles son sus necesidades y eso es algo que no se había hecho, entonces creo que más que para mí como funcionaria, como ciudadana de la localidad, es un cambio en la lectura de lo que hace la alcaldía local, y más porque allí se pueden hacer los ejercicios de veeduría y control político, control social, donde la gente pregunta por el proyecto A, B y que paso con el proyecto C?, donde lo están haciendo?, la gente dice, “no me gusto eso de tal proyecto”, “este proyecto le paso tal cosa” y nos permite tener un dialogo constante con los beneficiarios de nuestros proyectos y esto es un avance porque no es simplemente hacer actividades y ya, entonces, si es un cambio de lectura muy fuerte.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

De la población no, porque somos 202.700 habitantes y es imposible reconocer todas las necesidades de la población, si recoge las necesidades de las comunidades, en términos de que no es un proceso aislado, nosotros hicimos un ejercicio de pre cabildos como preparación para los cabildos que llamo el alcalde mayor, para que la ciudadanía no solo participe como asesor y consultor, sino también para la toma de decisiones, que es un cambio que se instaura de lo distrital a lo local y en el desarrollo de esos pre-cabildos la gente nos dio un listado de necesidades, donde nosotros en ese listado de necesidades, donde efectivamente hacemos una diferenciación entre lo que llamamos los “domesticos” pero que es periódico y rutinario, lo que es bombillo, arboles, puntos críticos de basura, otras cosas que son articular y sentarse con las entidades a revisar que es lo que está pasando, cuales son los procedimientos y determinar rutas críticas para avanzar en eso y ya los de ultimo nivel, que son temas como infraestructura, que le corresponden al IDU, a Movilidad, pues nosotros lo que hacemos es generar los espacios de dialogo y conversación entre los unos y los otros para que puedan efectivamente llegar a una información clara y si la información es benéfica pues viabilizar y que la comunidad pueda darle control y seguimiento a eso, si la información no es lo que la comunidad espera, se llega, lo que hace la

administración es ayudar en términos de mediar y conciliar entre las comunidades y las decisiones administrativas que toman las entidades de orden distrital, este tercer nivel para nosotros es aquello se sale del foro de lo local , se sale del foro de las subdirecciones y entra al foro de las secretarías distritales, entonces todo se ha ido trabajando, en torno a las necesidades que la gente nos habló hace tres años, que muchas de esas son rutinarias, vuelven y sales, por eso uno de los primeros pasos de la metodología de la agenda barrial es actualizar el diagnóstico, porque podrían salir más necesidades, podrán salir menos , pero todo eso hace que estemos en un constante diálogo e intentamos dar respuesta a lo que la comunidad , desde sus habitantes o líderes nos colocan de presente para el trabajo de la agenda barrial.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriales” han cambiado sus condiciones de vida?

Sí, es muy difícil llegar a percibir el cambio de un árbol, o el arreglo de una iluminación cambien una vida, pero si cambia la sensación, cambia la forma como el ciudadano se apropia de lo público y cambia el movimiento social en esos espacios, pero hay otras acciones que se hacen desde la agenda barrial que es el agenciamiento de necesidades individuales de determinados ciudadanos en mayor condición de vulnerabilidad, que uno ve efectivamente hayan llegado a la agenda barrial, o la feria de servicios o la reunión con la comunidad, eso cambio sus vidas, entonces se agenciaron citas médicas, que hacia 4, 5 meses no se les daban, se agencio las respuestas oportunas sobre qué había pasado con sus subsidios, porque no se daba respuesta, se involucró gente que no conocía de estos procesos de auxilios , bonos y servicios de las entidades para que se pudieran vincular y de alguna manera tener un mejoramiento en su calidad de vida y esos casos son relevantes, se han vinculado personas a proyectos, muchas personas nos dicen “yo quiero hacer tal cosa”... a bueno, se vincula a algún proyecto de la alcaldía local. Digamos que la agenda barrial no tendría el impacto que tiene, en la medida que no satisficiera las necesidades de las comunidades, pero también de los individuos, y se ha hecho y obviamente es más visible lo que se hace para la comunidad en general, como intervenciones de espacio público, reuniones de seguridad que pide la comunidad, pero también hay experiencias exitosas en términos de agenciamiento de necesidades individuales, también se ha podido hacer auditoria, veeduría de muchos procesos, ya que la gente llega con su queja de que “ no me han hecho esto”, “no me hicieron tal cosa” ,“no me han pagado tal recurso”, entonces, todo eso ha generado un diálogo que permite que la administración sea mucho más eficiente y mucho más eficaz, pero que sea construida con la misma ciudadanía.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Yo creo que sí, no sé con la misma estructura, , pues por que cada administración trae su propia dinámica, pero que el eje fundamental de la estrategia que es dialogo

y la construcción colectiva entre las entidades y la ciudadanía se debe mantener, creo que gran parte de los problemas estructurales de la sociedad que son la falta de conciencia política, política no solo en términos de los electoral, si no de la construcción social, se dan por la ausencia de esto, porque la gente se cansa de dar ideas, se cansa de solicitar cosas y que se queda solo en eso, eso era lo que la gente nos decía “¿uno viene participa y que?” “eso hay se queda por que no pasa nada”, con esta estrategia se ha avanzado en esa medida, y eso ha permitido que la gente de alguna manera , recupere la fe en los procesos administrativos, en la entidad, los mismo beneficiarios de los proyectos nos han dicho que ellos pensaban que todos los proyectos estaban “amañados” , ellos no creían que el ciudadano pudiera acceder a ello y lo dicen en escenarios como juntas administradoras locales en donde ellos se sienten felices de que lograron acceder a recursos públicos , sin trampas, sin amigos ,sino de una manera meritocratica, transparente y sólida y digamos que esos son los ejes fundamentales que permiten construir la agenda barrial , porque es un gobierno local de cara a la ciudadanía, trabajando de mano con la ciudadanía y eso construye sociedad , sin que uno entre a jugar el rol del otro, sin que uno supedite al otro , pero sí que cada uno realice su labor en torno a sus competencias, pero con una muy fuerte orientación a la construcción y la transformación de la vida, que es finalmente la misión de la alcaldía local en términos de la articulación institucional, yo creería que se deja una administración en un alto punto, consideramos que el eje fundamental se debe mantener en el tiempo, obviamente la sociedad cambia, se transforma y en ese sentido también la estrategia deberá tener su transformación , su cualificación , porque incluso en esta misma administración se ha cualificado, se ha perfeccionado este modelo, pero creemos que la gente queda con un proceso de construcción mucho más claro, y queda con unos estándares de medición pues medianamente satisfactorios pues para seguir con el trabajo de una nueva administración local, independiente de quien sea y la estructura de ciudad que quieren llevar.

Entrevista 5:

Nombre: José Renza Bernal

Cargo: Presidente de la Junta de Acción Comunal Tunal 1

Edad: 56

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 31 años

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Mi primera agenda barrial, me llamo mucho la atención, porque fue hace dos años que participe , que mis padrinos fueron, secretaria de educación y una persona de riegos, me llamo la atención porque era plantear los problemas, las necesidades y la inseguridad que tenía el tunal antiguo, porque de pronto se decía que se han convocado agenda barrial en la ciudadela tunal, se ha hecho énfasis en la propiedad

horizontal , que fue lo que yo le comentaba a alguna de las asistentes de Sandra de que no se estaba mirando prácticamente el trabajo que hacíamos como comunales sino de propiedad horizontal , porque nosotros tenemos Tunal 1 y Tunal 2 como juntas de acción comunal y existe la tercera que es condóminos.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Es importantes que estas agendas barriales , se quiere que estos padrinos que nos nombran para estas agendas barriales, sigan el proceso para poder gestionar que se resuelvan la inquietudes, la problemática que tiene a nivel de servicios de, de seguridad , de movilidad , de pavimentación, y por eso digo que la perspectiva queda en el limbo por que no se cumple con la gestión de la agenda barrial, es muy buena la dinámica que quiso hacer la alcaldía con sus agendas barriales , yo quiero dejar énfasis en esta entrevista es que en 3 años se solicitó la pavimentación de las dos únicas carreras que tiene el tunal , Carrera 21 y la Carrera 23 y que se selló en el último cabildo de Junio del año pasado en el salón del Carmen y hasta la fecha no se ha cumplido esa meta.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Claro, las agendas barriales van en ese énfasis que le ha querido dar Sandra a través de eso, que se puedan identificar las necesidades, la problemática de los discapacitados, de las personas de tercera edad, de los jóvenes para que se desarrollen, pero como vuelvo y le digo , de pronto todo queda en el limbo por que no se hace un seguimiento , entonces año tras año se dice que vamos a hacer una agenda barrial , pero no se evalúa en que se cumplió , que no se hizo , quien quedo pendiente por hacer y eso prácticamente queda en el papel pero no se ve la gestión.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Pues no es que hayan cambiado, porque han seguido en la misma problemática , a uno como presidente lo buscan y creen que uno puede ayudar a solucionarlo, pues yo a través de mi gestión de presidente hace la correspondencia de solicitudes para que se puedan solucionar la problemática de la seguridad, los servicios, la movilidad que es lo más importante dentro del tunal 1, que son prácticamente 416 apartamentos y decimos que es una población más o menos de unas 1300 personas que vivimos en este tunal 1.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Claro, lo importante es que ojala eso no se perdiera, pero que se haga un seguimiento, para que se pueda fortalecer y se vea la gestión que se quiere hacer.

Entrevista 6:

Nombre: Rosa Avellaneda

Cargo: Presidenta de Acción Comunal de Abraham Lincoln

Edad: 51

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 40

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Si, fue una estrategia muy buena porque vinieron las entidades, la comunidad estuvo muy colaboradora y hubo una unión de actividades.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Si, personalmente si, por que hay fue un paso para que la alcaldía diera espacios para las comunidades y también la comunidad supiera de los trabajos que ellos están haciendo.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si, debería ser más seguido, esas actividades deberían ser más seguidas, las entidades deberían ir más seguidas para que las comunidades puedan exponer sus problemáticas y así mismo haya soluciones.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Si, por lo que se hace un seguimiento, desde que haya un seguimiento, si pueden cambiar las cosas, como lo que ha pasado con el sendero de la rotonda, antes teníamos mucha problemática de basuras, aunque aún la tenemos , eso todavía lo hay , eso es algo que es muy duro de quitar de un momento a otro, pero si ha mejorado con lo que están haciendo en el sendero , siempre hay es que concientizar más a la gente para que eso se vea mucho mejor de lo que está quedando ahora, entonces eso también fue una iniciativa por parte de la alcaldía

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Sí, yo digo que deben ser más seguidas, para que vayan el hospital, la policía, el ejército, para haya más actividades juntas que generan más expectativa para la gente.

Entrevista 7:

Nombre: Elsa Yamile Blanco

Cargo: Agente Territorial de la oficina de participación de la Alcaldía Local de Tunjuelito

Edad: 58

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): 35 años

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Es una estrategia, que cuando yo ingrese acá, me pareció una cuestión muy novedosa, no sé si en otra localidad lo harán, pero me pareció muy novedosa porque, es un canal efectivo de acercamiento de la administración a cada uno de los territorios, no es fácil, la gente desconoce en su gran mayoría para que sirve las instituciones o les dan pereza venir a la alcaldía, por qué no se saben mover dentro de ella, pero cuando uno llega con toda esa oferta institucional a los barrios, es un acercamiento muy efectivo.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Si, por que a pesar de parte de la alcaldía yo también he hecho tramites de algunas solicitudes y sobre todo que me he enterado de rutas de atención y he aclarado dudas que me sirven a mí y a mi comunidad que me las dicen, “necesitamos eso” “¿Cómo hacemos esto?” y uno en las agendas barriales aprovecha que están todos los actores institucionales para salir de esas dudas, para gestionar cosas, para dar solución a muchas problemáticas.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si, definitivamente si, por que cada una de las persona que llega a la agenda barrial y se acercan a cada una de las instituciones, van con algún problema, necesidad que necesitan suplir; la gestión, la curiosidad, el saber también es un de las necesidades de nuestra gente, y llegan allá y siempre hay alguien que les pueda dar una respuesta efectiva e inmediata.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Si, definitivamente sí, soy testigo de varias acciones que realmente han transformado la vida de las personas de nuestra comunidad, un ejemplo, lo fue un señor que se acercó a la agenda barrial de San Carlos nos dice, “ mire voy a perder la otra pierna, “necesito que me ayuden, necesito asistencia médica, necesito que

me colaboren” , y es ahora una persona que está siendo muy bien atendida por el Hospital del Tunal , es una persona que está muy agradecida , porque hay mismo se empezó a gestionar para que la atención fuera más rápida , más eficiente, para suplir sus necesidades, porque él ni siquiera había podido hacer por si solo las vueltas debido a que es una persona discapacitada, y se logró eso, eso y muchas otras; muchas organizaciones que la administración tenía desconocimiento que existían como organizaciones muy importantes de mujeres, de jóvenes, culturales , artistas, que se han potenciado a través de las agendas barriales , definitivamente si le cambia la vida a la gente.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Sí, claro, es un mecanismo muy eficaz, puede que lleguen otras administraciones y que le cambien el nombre, pero que la esencia de la agenda barrial se mantenga, porque es bueno para las poblaciones, porque es muy fácil, muy cómodo, porque llegan cerca de la casa de uno y uno entonces puede ir, asesorarse y hacer todo lo que uno necesita con relación a las instituciones.

Entrevista 8:

Nombre: Miriam Amparo de Villalobos

Cargo: Administradora y representante legal de la junta central de Condominos de Ciudad Tunal 2

Edad: 61

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): Vivió 30 Años y trabajando 26 años.

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Buena, yo participe en lo que fue los pre-cabildos y después fuimos a las agendas barriales de Movilidad, de seguridad, del agua, esas fueron las tres agendas que participe.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Si, se vieron mucho más plasmadas la realidad de las necesidades de la comunidad, y pues también se vio como se fueron cumpliendo las prioridades que la gente realizo.

Por eso te digo, se ve que cumplieron más que en otras oportunidades, por ejemplo nosotros priorizamos vías, y se cumplió, lo que se propuso en el agua , en la agenda del agua , lo del CEPA , se cumplió.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si, si, lo que falta es la participación, la gente no participa, las necesidades se quedan en los sectores y personas o líderes que les interesa participar.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Claro, acá no más se acabaron los huecos, en el alumbrado, todo ha cambiado, ya que los huecos y la falta de luz genera inseguridad.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Sí, porque es más fácil expresar las necesidades de la comunidad así que en los encuentros ciudadanos por decir algo , ya que en los encuentros ciudadanos tu priorizas y priorizas y en 90% no se cumplen , aquí priorizamos tales vías de tales barrios, conciso, si se necesita la reparación de tales vías o del alumbrado y se hizo, mientras que en los encuentro ciudadanos y si no beneficia toda la localidad , no sirve, cambio acá tenemos la oportunidad de priorizar sector por sector, es más calle por calle.

Entrevista 9:

Nombre: Eida Cortes Gómez

Cargo: Gestora de la Localidad de Tunjuelito –Secretaria del Hábitat

Edad: 55

Tiempo que ha vivido en la localidad (si ha vivido): No ha vivido

1. ¿Podría contarme brevemente como fue su experiencia en la estrategia “Agendas barriales”?

Es enriquecedora porque además de que uno se empapa más de lo que está haciendo, uno aprende de las otras entidades, y todo lo que sea ayuda al ser humano crecer.

El papel de todas las entidades, en esas agendas, es hacer socialización de todo lo que ofrece y de lo que aporta a la comunidad, en el caso de nosotros es hablar de vivienda, de los subsidios de vivienda en especie.

2. ¿Podría decirme si esta experiencia ha cambiado su visión sobre la alcaldía y las demás instituciones públicas?

Claro, por supuesto, Cambia la idea porque, hablo como ciudadana pero también hablo como funcionaria, desde que uno se meta a enterarse en una cosa u otra, uno puede aprender más.

3. ¿Considera usted que la experiencia reconoce las necesidades de la población de la localidad?

Si, las agendas son un proceso excelente para la comunidad, siempre y cuando la comunidad asista, participe, se integre y manifieste su problemática y así mismo buscar solución.

4. ¿Después de las acciones, procesos o actividades realizadas en las “Agendas Barriles” han cambiado sus condiciones de vida?

Claro, cuando la gente participa, por supuesto hay cambios, porque aprenden de las instituciones y saben que los beneficia y que no.

5. ¿Considera que la estrategia debe perdurar en el tiempo?

Como cuando cualquier proyecto es bueno, como el de las agendas barriales, es por que integra a la comunidad y hace que la misma comunidad participe, por lo tanto debe perdurar cuando son proyectos buenos como este.