

**EL CAMINO DE BRASIL PARA CONVERTIRSE EN POTENCIA AMBIENTAL**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C  
2015**

**EL CAMINO DE BRASIL PARA CONVERTIRSE EN POTENCIA AMBIENTAL**

**DANIELA GARZÓN AMÓRTEGUI**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO  
GERMÁN CAMILO PRIETO CORREDOR**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C  
2015**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Con un profundo agradecimiento a Dios, por ser mi motor de fe.*

*A mi papá, por enseñarme todo lo que sé, por ser mi fuente de inspiración y por ser el norte en mi camino a pesar de la infinita distancia.*

*A mi mamá, por ayudarme a levantar, por su perseverancia, su apoyo, su valentía, su entrega, su amor incondicional y por ser mi modelo a seguir.*

*A mi hermana, por ser luz en la oscuridad, mi mejor amiga, mi alma gemela y por ayudarme a entender que “detrás de las nubes, el cielo es siempre azul” (con Mía).*

*A mi abuela, por acompañarme siempre.*

*A mi familia, por su confianza en cada paso que di.*

*A mis amigos (en especial Pau, Mapi, Juan Se y John), por hacer de este viaje algo mágico y por vivir conmigo la experiencia de crecer.*

*A la Javeriana y todos mis profesores por brindarme las mejores herramientas.*

*Y finalmente a mi tutor, por su tiempo, su paciencia, su disposición y constancia.*

## **TABLA DE CONTENIDO**

<u>INTRODUCCIÓN</u> .....	17
Problema-justificación	
Formulación	
Objetivos	
Diseño metodológico	
<u>CAPÍTULO 1. REALISMO NEOCLÁSICO. CONSTRUCTIVISMO REALISTA Y LOS CONCEPTOS DE POTENCIA REGIONAL Y POTENCIA AMBIENTAL</u> .....	20
1.1. Abordajes previos	
1.2. Realismo Neoclásico: interpretación de la estructura jerárquica del sistema internacional	
1.3. Constructivismo Realista: una nueva propuesta en las RRII	
1.4. Marco de referencia	
1.5. El concepto de Potencia Regional	
1.6. Potencia Ambiental: aproximación, articulación y propuesta del concepto	
<u>CAPÍTULO 2. AGENDA AMBIENTAL INTERNA: EL PRIMER REFERENTE EN LA PROYECCIÓN BRASILEÑA</u> .....	34
2.1. Brasil como Potencia Regional: el nacimiento de un legado, su proceso y la alternativa ambiental para mantenerlo	
2.2. Agenda Ambiental interna: piedra angular brasilera	
<u>CAPÍTULO 3. ESTRATEGIAS AMBIENTALES DE BRASIL: DE CARA A LA REGIÓN Y AL MUNDO</u> .....	44
3.1. UNASUR: Punta de lanza brasileña	
3.2. MERCOSUR: ¿Una plataforma estratégica regional?	
3.3. ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA): “Más lejana que cercana”	
3.4. Medio Ambiente para Brasil: perspectiva regional e internacional	
<u>CAPÍTULO 4. ¿BRASIL COMO POTENCIA AMBIENTAL? UN CAMINO DE RETOS</u> .....	58

- 4.1. Nivel Nacional
- 4.2. Contexto Regional
- 4.3. Panorama Internacional

<a href="#">Conclusiones</a> .....	65
<a href="#">Bibliografía</a> .....	68

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

SI	Sistema Internacional
PA	Potencia Ambiental
PR	Potencia Regional
PM	Potencia Media
RN	Realismo Neoclásico
CR	Constructivismo Realista
PE	Política Exterior
IGM	Primera Guerra Mundial
GF	Guerra Fría
FMI	Fondo Monetario Internacional
MA	Medio Ambiente
MMA	Ministerio de MA
MRE	Ministerio de Relaciones Exteriores
AS	América del Sur
AL	América Latina
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
OEA	Organización de los Estados Americanos

TC	Tratado Constitutivo
DS	Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
SIPAM	Sistema de Protección Amazónica



## **INTRODUCCIÓN**

El surgimiento del nuevo portafolio de categorías para entender el orden mundial, que se gestó luego del periodo de Guerra Fría, permitió dar cuenta de la manera en que los Estados se fueron haciendo conscientes de sus capacidades para detentar influencia en los procesos globales. No sólo fue un entramado conceptual el que se abrió paso, fue el establecimiento de una agenda distinta el que dio la posibilidad de tener debates, disímiles a los tradicionales, para entender el SI.

En este sentido, el surgimiento de actores reconocidos bajo los diferentes niveles de potencias (mundial, regional, media, emergente, etc.), comenzó a inclinar la balanza de un mundo concentrado en los grandes polos de poder a un escenario internacional más equitativo e interconectado. Asimismo, el auge de asuntos como el Medio Ambiente, no sólo se instauró como desafío y emergencia sino también, como alternativa de los Estados, de conjugar sus capacidades, para constituirse como figuras relevantes en los procesos internacionales.

Bajo este orden de ideas, el presente trabajo pretende articular las variables dispuestas en la categoría de Potencia (en este caso regional), con el asunto medioambiental, para dar paso al concepto de Potencia Ambiental y poder estudiar a Brasil dentro de éste. De este modo, se tomarán las estrategias medioambientales que ha puesto en marcha Brasil para poder ubicarlo en la categoría de Potencia Ambiental, entendida ésta como un proceso de proyección y como una manera en que Brasil se ha interesado por incluir en su agenda asuntos medioambientales.

De este modo, primero se esbozarán elementos teóricos y conceptuales útiles para aterrizar el problema de investigación, posteriormente se hará referencia al surgimiento de Brasil como PR y la agenda por la que ha conservado y seguirá manteniendo este estatus (incluyendo en ésta la inserción de asuntos medioambientales). Seguidamente se estudiará; por los niveles doméstico, regional e internacional, los avances de corte ambiental que permiten ubicar a Brasil en un proceso de proyección como PA, y finalmente, se propondrán los retos que Brasil ha tenido en este camino y la manera en que los ha venido afrontando.

## **PROBLEMA-JUSTIFICACIÓN**

Brasil se ha venido consolidando, desde el final de la GF, como un país consciente de sus capacidades tanto materiales como ideacionales. Asimismo, en las aristas que contempla para seguir en este rumbo, al ser de diferente naturaleza, se ha permitido insertar la alternativa ambiental como un área en la que ha venido mostrando interés de participación y la ha venido incluyendo en diferentes momentos de su agenda. Teniendo en cuenta esto, la categoría Potencia Ambiental; al articular tanto valores propios de potencias como asuntos medioambientales, permite que se presenten algunos indicadores (como un camino de proyección), en los cuales pueda ser insertado a Brasil debido a elementos que permiten hacerlo. Es decir, la importancia del trabajo radica en identificar tales elementos en tanto que abren la posibilidad de considerar que Brasil se encuentra en un proceso de proyección como Potencia Ambiental.

Adicionalmente, la importancia de conjugar los enfoques teóricos propuestos radica en que las estrategias ambientales de Brasil han sido muestra y resultado de la importancia que han tenido los procesos exteriores en su toma de decisiones y de la conjugación de capacidades materiales e ideacionales.

## **FORMULACIÓN**

Las anteriores consideraciones llevan a la pregunta: ¿Cuáles son los elementos que permiten considerar que Brasil se ubica en un proceso de proyección como Potencia Ambiental?

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL:**

Determinar los elementos que permiten considerar que Brasil se encuentra en un camino de proyección como Potencia Ambiental.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Construir un marco teórico referencial, que articule además elementos conceptuales, para describir la manera en que Brasil se ubica dentro de un camino de consolidación como Potencia Ambiental.

- Describir la forma en que Brasil se ha venido construyendo como Potencia Regional y las estrategias que contempla para seguir manteniendo este estatus. Una de estas, la alternativa ambiental dentro de sus intereses.
- Evaluar por niveles (nacional, regional y mundial) los procesos medioambientales que Brasil ha puesto en marcha en cada uno.
- Identificar los retos que ha tenido Brasil para considerarse como Potencia Ambiental y la manera en que los ha venido enfrentando.

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

El problema de estudio de esta tesis contiene elementos de diferente naturaleza, tanto teóricos como conceptuales y empíricos, y se basa en la articulación de estos para el desarrollo de la investigación. En primera medida, el trabajo es de carácter cualitativo. Se partió de una conjugación teórica del Realismo Neoclásico y del Constructivismo Realista y posteriormente, de la conceptualización de los conceptos Potencia Regional y Potencia Ambiental. Teniendo en cuenta las herramientas analíticas que presentaron, se comenzó a realizar el estudio de caso, en esta oportunidad Brasil, aplicando tales elementos.

Este trabajo tiene 3 niveles de estudio: el primero, el contexto nacional de Brasil, el segundo, el panorama regional (por medio de bloques regionales importantes en los intereses brasileños, en este caso UNASUR, MERCOSUR y OEA) y el escenario internacional. Asimismo, cuenta con una sección de retos que se encuentran divididos de la misma manera. Por otro lado, en cuanto a la delimitación temporal, se tuvo en cuenta el surgimiento de Brasil como Potencia Regional luego del ambiente que se gestó en el periodo de pos-Guerra Fría.

Finalmente, para llevar a cabo la investigación, se tomaron fuentes primarias de información (documentos oficiales y algunas declaraciones), y de igual modo, se recurrió a fuentes secundarias (tales como herramientas y desarrollos académicos existentes, portales de noticias, informes, entre otros), para abrir la perspectiva de estudio y tener en cuenta diferentes puntos de vista.

## CAPÍTULO 1. REALISMO NEOCLÁSICO, CONSTRUCTIVISMO REALISTA Y LOS CONCEPTOS DE POTENCIA REGIONAL Y POTENCIA AMBIENTAL

### 1.1 ABORDAJES PREVIOS

El estudio de la categoría de 'potencias' ha sido producto de una transición –sujeta a los cambios mundiales– tanto de la distribución del poder global como de su estudio académico. Asimismo, tal transformación, al abrir posibilidad de diferenciar entre distintas jerarquías según área política y región del mundo (Nolte, 2006, p. 8-10), permitió hablar de interpretaciones varias con respecto al concepto de potencias.

Lo anterior, no sólo en contraste al orden del poder global (potencia mundial, regional y Estados menos poderosos), sino también, a las diferentes dimensiones de recursos de poder (económicos, militares, entre otros). En este sentido, la concepción de 'Potencia Ambiental', como categoría, se ubica dentro de este marco: como un enfoque de potencias que trasgrede al tradicional para estudiar los países.

Teniendo en cuenta esto, el cambio del orden bipolar a uno multipolar del SI ha sido tratado por autores como Flandes (2007), Nolte (2006), Betancourt (2013), Ardila (2012), Ruvalcaba y Valencia (2011), Pastrana (2012), entre otros. Estos académicos brindan una manera de entender la aparición de los nuevos actores, entre estos las llamadas Potencias Regionales, y la importancia que estos acarrearán. Por ejemplo, Flandes y Nolte proponen algunos indicadores que llevan a concebir una Potencia Regional y la manera en que dependiendo su grado, se diferencian. En este panorama pueden encontrarse también autores como Neumann (1992), Schoeman (2003) y Schirm (2005).

Por otra parte, el empleo del concepto de región<sup>1</sup> ha venido tomando predominancia en los estudios de las RRII como estructuras y escenarios que comienzan a tener relevancia en el orden mundial. Algunos académicos que se ubican en esta dirección son Prieto (2003; 2013), Pastrana (2005), Morata (1998), Beck (2003), Betancourt (2013), entre otros.

---

<sup>1</sup> La noción de región tiene predominancia en la presente investigación debido a que si bien no es el enfoque de análisis principal, éste será uno de los contextos importantes para desarrollar el problema de investigación planteado.

Con respecto al estudio y articulación del concepto de PA, no se ha desarrollado una definición clara ni universal para el análisis de los Estados que se consideran como tal. Académicos como Pastrana y Vera (2012), Guerra (2012) y Nobre (2010) han acuñado el término, han propuesto algunos indicadores para la comprensión del concepto y han interpretado el comportamiento de países como Brasil dentro del marco de esta noción. No obstante, no se han encontrado trabajos que específicamente aborden esta categoría con el objetivo de proponer una aclaración de éste, por esta razón, su definición es ambigua.

Aun así, una de las aproximaciones más claras y cercanas a la noción es por parte de Yilly Vanessa Pacheco (2012). Esta autora ha propuesto algunas variables y componentes útiles para su comprensión. Adicionalmente, los ha articulado para estudiar la conducta de países como Brasil y Colombia.

De esta forma, considerando los aportes de los estudios mencionados, se proponen a continuación un marco teórico y conceptual que brinden elementos que permitan articularse con el objetivo de la investigación. Estos elementos serán tomados del Realismo Neoclásico, el Constructivismo Realista y los conceptos de Potencia Regional y Potencia Ambiental.

## **1.2 REALISMO NEOCLÁSICO: INTERPRETACIÓN DE LA ESTRUCTURA JERÁRQUICA DEL SISTEMA INTERNACIONAL**

La articulación que aquí se propone del Realismo Neoclásico, como enfoque, corresponde a algunos desarrollos y configuraciones teóricas de lo que se constituyó como realismo dentro de la disciplina de las RRII. Betancourt trae a colación que esta visión –realista– asume que el comportamiento exterior de un Estado se define por su propósito más inmediato que es procurar su sobrevivencia y mitigar el riesgo de que la misma sea amenazada por algún actor externo (Morgenthau, 1993, p. 179 citado por Betancourt 2013, p. 22).

En este sentido, haciendo referencia al Realismo, puede acudirse a los seis principios que Morgenthau propone<sup>2</sup> –como mayor exponente de esta corriente– para entender

---

<sup>2</sup> Estos principios son enumerados en el libro de Hans Morgenthau llamado '*Politics Among Nations*' del año 2005.

el SI. Estos son: En primer lugar, la política como la sociedad están gobernadas por leyes objetivas, éstas teniendo sus raíces en la naturaleza humana. En segundo lugar, sugiere que su indicador principal es el concepto de interés definido en términos de poder. El tercer punto asume que su concepto clave de 'interés definido como poder' es una categoría objetiva, universalmente válida y es el elemento esencial de la política en general (Morgenthau, 1948, pp. 34,35).

En cuarto lugar, el realismo es consciente del significado moral de la acción política pero sostiene que los principios morales no se pueden aplicar a las acciones de los Estados. El quinto se refiere a que el Realismo no identifica las aspiraciones morales de una nación en particular con las leyes morales que gobiernan el universo y por último, el sexto asevera que a pesar de entender el escenario internacional como anárquico, la dimensión moral siempre debe ser considerada (Morgenthau, 1948, pp. 35,36). Finalmente, algo de suma importancia, es que el realismo considera que las capacidades de un Estado (militares, económicas, materiales, humanas, etc.) configuran el mismo poder que ellos detentan.

A partir de lo anterior, el Realismo Neoclásico –como vertiente realista–, además de inclinar el análisis hacia la explicación de la política exterior de los Estados, así como de la propia percepción sobre su posición en la estructura internacional de poder, permite observar la particularidad de las RRII al hablar, por ejemplo, de potencias (Merke, 2007, citado por Betancourt, 2013, p. 24). Esta teoría, como lo sugieren Devlen y Özdamar, provee un terreno fértil en cuanto a los enfoques en crecimiento acerca del comportamiento internacional y del orden global (Devlen, Özdamar, 2009, p. 137).

El RN comienza su abordaje afirmando la necesidad de integrar políticas domésticas e internacionales en el análisis del comportamiento de un Estado y/o en la formulación de su política exterior para presentar explicaciones singulares (Rathbun, 2008, p. 296). En este sentido, en palabras de Aron, la estructura del SI es tan importante como la naturaleza de los actores y por esta razón, la conducta exterior de los Estados no es solamente dirigida por la relación de poder sino también por las relaciones y percepciones domésticas (Aron, 1968, p. 104-105, citado por Frasson-Quenoz, 2014, p. 94).

Asimismo, dos principios que comparte con la visión clásica del Realismo son que identifica y considera los Estados como los actores más importantes de la política internacional y que comparte la preocupación acerca de la relación que debe tener el aparato estatal con la sociedad doméstica (Lobell, Ripsman, Taliaferro, 2009, p. 23) (tal y como lo menciona Morgenthau en el primer punto de plantea).

Ahora bien, Lobell, Ripsman y Taliaferro sugieren que la condición del SI es central para entender la inserción de los Estados debido a que en éste fluctúan un conjunto de variables intermitentes que tienen influencia en la toma de decisiones (MIRÍADA, 2009, p. 253). Es decir, el ambiente internacional, en el cual los Estados interactúan, es el primer determinante en sus intereses y comportamiento y por tanto, *“se convierte en el insumo básico para formar los procesos domésticos de los países. No obstante, debe rescatarse que también constriñe la habilidad de los Estados para responder a los imperativos sistémicos”*-. (Taliaferro, 2006, p. 484).

Por su parte, Devlen y Özdamar (2009, p. 137) registran un elemento adicional. Al articular variables internas y externas, el alcance y la política exterior de un país es impulsado en primer lugar por su lugar en el ambiente internacional, y en segundo, por sus capacidades de poder internas. Por tanto, el mismo SI define los límites de la posible serie de decisiones y políticas que el Estado pueda tomar (idea vinculada al argumento de Aron mencionado previamente).

Con relación a lo anterior, Rathbun (2008, p. 299) argumenta que una de las críticas (por parte de algunos autores como Jeffrey Legro y Andrew Moravcsik) que se le ha hecho al Realismo ha sido la falta de incorporación de variables nacionales e ideacionales en el comportamiento exterior de los Estados, como sí lo hace el Realismo Neoclásico. De hecho, a pesar de que el RN tenga como enfoque la PE, esto no es lo único que lo hace neoclásico. Entender que por medio de las variables domésticas se puede detentar y utilizar el poder<sup>3</sup>, también lo hace.

---

<sup>3</sup> El poder del Estado se basa también en la habilidad relativa que tiene de extraer y movilizar sus recursos internos hacia el nivel externo y los intereses que quiere perseguir (Taliaferro, 2006, p. 467).

Bajo esta perspectiva, Giden Rose<sup>4</sup> argumenta la necesidad de tener en cuenta las condiciones internas de un Estado debido a que las presiones sistémicas se encuentran filtradas a través éstas para producir el comportamiento de la PE. Es decir, al incorporar esto con lo que se ha dicho hasta el momento, el RN, en definitiva, distingue la ventaja de analizar y articular las presiones del sistema con el nivel de las variables y estructuras domésticas, como flujos intervinientes, para comprender el resultado de la política internacional de los países –la cual va a determinar su posición en el SI–. En este sentido, una manera de expresar lo anterior gráficamente es:

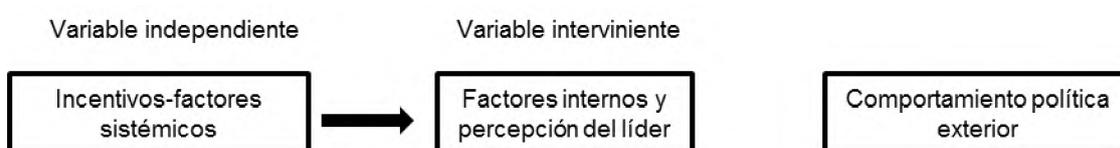


Gráfico basado en Gideon Rose (Rose, 1998, p. 154).

Aun así, cabe mencionar que el RN es inespecífico en proponer un análisis aplicado particularmente a las variables internas (Devlen, Özdamar, 2009, p. 137). Para esto, dentro de la academia de las RRII, se encuentran perspectivas como el Constructivismo –el Constructivismo Realista–, la Teoría Crítica, entre otros. Finalmente, este será uno de los marcos de referencia para aplicar posteriormente al problema de investigación.

### **1.3. CONSTRUCTIVISMO REALISTA: UNA NUEVA PROPUESTA EN LAS RRII**

Como punto de partida, puede adjudicársele a J. Samuel Barkin<sup>5</sup> la presentación y exposición del enfoque del Constructivismo Realista por primera vez. Al enfocarse en la conjunción de elementos constructivistas y realistas, y bajo el argumento de que tanto el constructivismo como el realismo sufren el '*síndrome de ser únicas*', Barkin

<sup>4</sup> Gilden Rose fue quien acuñó el término de Realismo Neoclásico en su artículo del año 1998 llamado "*World Politics*" (Devlen, Özdamar, 2009, p. 137).

<sup>5</sup> J. Samuel Barkin, internacionalista experto en resolución de conflictos, seguridad humana y gobernanza global, es quien acuñe la perspectiva del Constructivismo Realista, por primera vez, en un artículo al que denominó con el mismo nombre en el año 2003. No obstante, en el año 2010, lanza su libro '*Realist Constructivism: Rethinking International Relations Theory*' como un aporte a la academia para entender mejor esta perspectiva teórica.

considera que al vincularlas, se permite trazar un conjunto de prácticas en lugar de teóricas, para estudiar la manera en que funciona el mundo político internacional.

El Constructivismo<sup>6</sup> es una perspectiva que mira las ideas, normas y discursos, y enfatiza la construcción intersubjetiva<sup>7</sup> de lo social (aplicable también en la construcción de la política internacional) (Barkin, 2003, p. 326). Por su parte, el Realismo al tener un objetivo científico, se basa en cuatro elementos fundamentales: el Estado como actor central de la política mundial, la supervivencia como motivación clave del comportamiento estatal, la racionalidad<sup>8</sup> y el último, las capacidades materiales.

Además de esta diferencia de enfoques, otras dos disparidades que pueden reconocerse se basan en su relación con el idealismo y la percepción que cada uno tiene con respecto al poder. Con respecto a la primera, la lógica constructivista no concuerda con la idea de privilegiar alguna moralidad política en particular ya que todas son constructos sociales. El realismo por el contrario, al estar más vinculado con el idealismo, considera que la política exterior requiere de una relación dialéctica entre la comprensión de poder y un compromiso no al concepto de moralidad política en general sino a una moralidad política específica (Barkin S. , 2010, p. 168).

Con respecto a la percepción de poder, mientras para el Constructivismo es importante para las RRII debido a que es por sí mismo un constructo social, para el Realismo, el concepto de poder tiene que ver con la centralidad del Estado, el interés de sobrevivir, la primacía de capacidades materiales y la racionalidad (Barkin 2003, p. 327).

Sin embargo, a pesar de tales diferencias, son tres compatibilidades las que pueden establecerse entre ambos enfoques. El terreno social (que para ambos es importante),

---

<sup>6</sup> Los constructivistas consideran que: el hecho social es al menos tan importante como el hecho material. El rol de la identidad es primordial en el interés y el actuar de los actores y por último, el hecho social y la identidad son una constitución mutua (Frasson-Quenoz, 2014, p. 217).

<sup>7</sup> Intersubjetividad, en palabras de Barkin, hace referencia a que lo que los hacen las RRII, los intereses que ellos tienen, y las estructuras en las cuales ellos operan son definidas por normas sociales e ideas en lugar de condiciones objetivas y/o materiales.

<sup>8</sup> En palabras de Morgenthau, la política exterior debe ser racional en vista a sus propósitos materiales y prácticos (Barkin S. , 2010, p. 24)

el reconocimiento de la contingencia histórica<sup>9</sup> (que los distingue de aquellos que se enfocan en una estructura trans-histórica de la política internacional, cuyo grupo incluye más orientaciones 'neo' que se usan en la disciplina como un sinónimo de estructura), y finalmente, la necesidad de reflexibilidad<sup>10</sup> (que separa ambas perspectivas de aquellas que reclaman una objetividad pura) (Barkin, 2010, p. 167).

Ahora bien, teniendo en cuenta entonces tanto las similitudes como las diferencias que se encuentran entre el Realismo y el Constructivismo, *¿cómo y por qué combinar ambos enfoques para estudiar el mundo político?*,. En palabras de Jennifer Sterling-Folker, Brakin se preocupa de la resurrección de la moralidad como un componente central de las RRII que el Constructivismo Realista puede entender y explicar (esto, considerando que el Realismo es el estudio de lo que limita las prácticas sociales humanas mientras que el Constructivismo es el que las libera).

Ambas perspectivas concuerdan con el hecho de que para entender la realidad social se debe empezar con la sociabilidad de las especies, debido a que el ser humano es una especie social<sup>11</sup>, y con la idea de que las prácticas sociales y las estructuras humanas son históricamente contingentes. Del mismo modo, es precisamente porque el Ser Humano es social que los realistas argumentan que éste forma grupos que implican división, competencia y preocupaciones de poder (Sterling-Folker, 2004, p. 342). En este sentido, tanto el realismo toma ideas y normas como objetos de análisis como el Constructivismo comienza a considerar el poder como inherente al comportamiento de los agentes y que está siempre presente en cualquier formación social.

Con respecto a lo último, cabe decir que una manera en la que ambos enfoques comienzan a complementarse es a partir de dos ángulos: el Constructivismo le da al Realismo una base ontológica para entender la construcción social de la política en general; y del poder en particular, y el Realismo, para aquellos constructivistas que

---

<sup>9</sup> Unas RRII socialmente construidas deben ser unas RRII históricamente contingentes (que puede o no suceder). Por ejemplo, siguiendo nuestras comprensiones intersubjetivas de cómo la política puede y debe cambiar, la política, que es socialmente construida, va a cambiar.

<sup>10</sup> Según Florent Frasson-Quenoz, *“la reflexibilidad puede ser entendida como una conceptualización de la relación entre conocimiento y realidad, y el reflexivismo, como un programa de investigación que está arraigado a la reflexibilidad”* (Frasson-Quenoz, 2015, p. 34)

<sup>11</sup> El Constructivismo argumenta que el Ser Humano no es Ser Humano hasta que interactúa con otro.

eligen estudiar el poder como una herramienta de la política de los actores –o aquellos que se concentran en la política exterior– (sean individuos u organizaciones), les proporciona un marco conceptual para entenderlo y pensarlo (Barkin, 2010, p. 170).

Por otra parte, retomando el concepto de moralidad propuesto por Barkin, el CR involucra un enfoque analítico en la dialéctica entre ideas y poder. En esencia, esto consiste en un enfoque acerca “*de cómo las estructuras de poder afectan patrones de cambio normativo y cómo un grupo particular de normas afectan estas mismas estructuras en las RRI*” (Mattern, 2004, p. 344). Al considerar que la moralidad es socialmente construida, a través del CR se puede estudiar la relación entre las estructuras normativas, que son portadores de moralidad política, y los usos de poder (Barkin, 2003, p. 338, citado por Folker, 2004, p. 343).

Por otra parte, reconociendo que Barkin no propone una metodología a pesar de que su moción se concentra en un método –más no una teoría– para estudiar el mundo político, Janice Bially Mattern sugiere entender las normas como una combinación de condiciones permisivas de poder material y de condiciones de poder “ideacionales” (por ejemplo, en las instituciones o regímenes donde los Estados comparten compromisos colectivos con respecto a algo) (Adler y Barnett, 1998, citados por Mattern, 2004, p. 344). Dicho esto, se propone el siguiente esquema para explicar lo anterior:



Gráfico diseñado.

Finalmente, el CR, como el Realismo clásico, considera que el poder proviene de una gran variedad de formas (como autoridad moral, la fuerza e incluso, a nivel material, ideacional, simbólico, etc), y que afecta la conducta y las relaciones políticas internacionales. Finalmente, como el Constructivismo, esta perspectiva puede reconocer que la propia conducta y las relaciones de poder a nivel internacional se constituyen intersubjetivamente, y por ende son una construcción social (Mattern, 2004, p. 345).

#### **1.4. MARCO DE REFERENCIA:**

La dupla de teorías presentadas configura un marco general para comprender y explicar el problema de investigación planteado, entendiendo que cada una proporciona elementos útiles y vinculables. En esta medida, a continuación se presentará la manera en que ambos enfoques serán articulados.

Tal y como lo argumenta el Realismo Neoclásico, para entender la manera en que cada Estado percibe su posición en la estructura de poder internacional, la incorporación de variables domésticas e internacionales se hace necesaria para entender el comportamiento de la política exterior de los países. Esto debido a que los influjos externos entran a ser mediados por sus contextos domésticos. Asimismo, el poder se vuelve un elemento importante para entender la capacidad que tienen las naciones para movilizar los recursos internos y externos (recíprocamente).

Por su parte, el Constructivismo Realista, se enfoca en la dialéctica entre las ideas y el poder. Es decir, en la manera en que las estructuras de poder afectan las normas y que las normas afectan estas mismas estructuras en las RRII. Por otro lado, teniendo en cuenta que este enfoque considera la moralidad como una construcción social, se puede estudiar la relación entre las estructuras normativas y los usos de poder. Éste, proviniendo de diferentes formas (como autoridad moral, capacidad material e incluso, a nivel ideacional, simbólico, etc). Por otra parte, las normas pueden entenderse como una combinación de condiciones permisivas de poder material y de condiciones de poder ideacionales.

Por último, retomando el hecho de que el RN no comprende un análisis aplicado a las variables internas, se surgieron elementos del CR; como alternativas, para lidiar con lo previamente mencionado. Bajo este entramado conceptual se evaluará el problema de investigación del trabajo.

Así las cosas, la conjugación de ambos enfoques será importante para analizar la manera en que los Estados (en este caso, Brasil) perciben el escenario internacional, para de esta manera, combinar sus condiciones permisivas de poder material e ideacional en la toma de decisiones (desde el escenario doméstico).

## **1.5. EL CONCEPTO DE POTENCIA REGIONAL**

El desorden conceptual y categórico –como es denominado por Fletes–, causado por los cambios de poder a nivel regional y global durante las últimas décadas (desde la Guerra Fría), hace urgente el ejercicio de posicionar sistémicamente a los Estados (bajo formas de poder y niveles de potencia) (Fletes, 2012, p. 25). Aquí radica la importancia de conceptualizar y articular el término de PR, por ejemplo, como un cerco de referencia para entender la manera en que la balanza de poder global se inclina a países como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica y a otras naciones emergentes. Además, en este entramado resulta útil ya que es un tema que se ubica concretamente en el escalafón internacional con el que comienzan a ser distinguidos los Estados.

Haciendo referencia al concepto en cuestión, se encuentra que dicha denominación se deriva de dos ángulos, por un lado, del término de región<sup>12</sup> y por el otro, del concepto de poder. En esta medida, han sido varias consideraciones las que se han tenido con respecto al concepto de PR. De hecho, algunos de sus sinónimos han sido categorías como *'jugadores estratégicos'* *'Estados industriales en proceso de modernización'* *'países elefantes'* *'países escaladores'*, etc. (Ruvalcaba & Valencia, 2015, p. 267).

Como punto de partida, Nolte reconoce que uno de los primeros elementos que deben tenerse en cuenta en la configuración de un Estado como PR es el contexto en el que actúa y se desarrolla: su región. Allí, el país dispone de recursos de poder amplios pero que su impacto a nivel global es limitado (Nolte, 2006, p. 12). Incluso Wright (1978) asegura que las Potencias Regionales, al tener un rango geográfico más restringido, por ejemplo, que las Potencias Medias<sup>13</sup>, una de sus condiciones más

---

<sup>12</sup> El concepto de región se constituye como una categoría fundamental tanto en la geopolítica como en la geografía. Con respecto a la articulación de la noción de Potencia Regional, puede decirse que éste resulta ser el escenario natural donde ellas pueden ejercer su liderazgo (Pastrana & Vera, 2012, p. 140). Con respecto a la definición como tal, se identifica que la región “no es un espacio geográfico compuesto por países vecinos sino el resultado de un complejo entramado de instituciones y con frecuencia organizaciones que van creando un andamio de gobernanza multinivel, dentro de un espacio delimitado en el cual surgen elementos identitarios comunes, agendas relativamente compartidas hacia adentro y hacia afuera, y estructuras de poder intrarregionales” (Betancourt, 2013, p. 33).

<sup>13</sup> Término usado en las Relaciones Internacionales para describir Estados que no son súper potencias pero que aún tienen influencia internacional. Bajo Keohane, la potencia media se considera como un país que no puede actuar de manera unívoca pero que pueden tener una actuación más efectiva en un pequeño grupo o a través de Organizaciones Internacionales (Fletes, 2007, p. 8).

importantes es efectivamente el contexto regional para su desarrollo y para alcanzar sus intereses.

Teniendo en cuenta estos elementos, uno de los primeros esfuerzos por desarrollar el concepto de PR en el SI fue por parte de Østeurd (1992:12). Su conceptualización del término se concentró en los siguientes indicadores: un país que hace parte de una región definida, que es capaz de actuar en contra de cualquier coalición de otros Estados en la región, que es altamente ‘influenciador’ en los asuntos regionales y que además, contrariamente a lo que se considera como PM, puede ser potencia mayor o súper potencia<sup>14</sup> en la escala mundial dependiendo su actuación regional (Flemes, 2007, p. 10).

Según Flemes, las PR; también denominadas ‘*líderes regionales, potencias regionales mayores y/o grandes potencias locales*’, son poderosas en sus propias regiones independientemente de tener relaciones de amistad o enemistad dentro de ellas. Adicionalmente, algunos elementos que agrega a la definición de Østeurd, son que las PR se ubican en una región delimitada, es una nación que tiene la aspiración por influir en los procesos regionales, la posesión de recursos materiales e ideacionales<sup>15</sup> de poder, la aplicación de instrumentos de política exterior y finalmente, la aceptación del rol de “*líder*” por parte de Estados terceros (Flemes, 2007, p. 11).

Por último, Detlef Nolte identifica que una Potencia Regional es considerada como un país que forma parte de una región demarcada (geográfica, económica y políticamente), influye en la delimitación geopolítica e ideológica de la región, tiene pretensión de liderazgo, ostenta recursos materiales e ideológicos, está interconectado con la región, ejerce influencia en los asuntos regionales, define agenda de seguridad regional, su liderazgo es reconocido por otros Estados (internos y externos) y se integra a foros interregionales y globales (en los cuales no sólo vela por sus intereses individuales sino además por los intereses regionales) (Nolte, 2006,

---

<sup>14</sup> Estado en el primer rango del Sistema Internacional que tiene la capacidad de influenciar de proyectar su poder a escala mundial (Flemes, 2007, p. 7).

<sup>15</sup> Además del planteamiento de poder de la perspectiva realista, los recursos materiales incluyen elementos palpables como recursos económicos y militares, tecnología, infraestructura, geografía, energía, agricultura y factores ambientales y humanos. En cuanto a los recursos de poder ideacionales, se puede recurrir a Lake cuando se refiere a la autoridad de un Estado y a una visión simbólica, psicológica y subjetiva en la legitimidad y credibilidad que tiene el actor (Flemes, 2007, pp. 12,13).

p. 18). Esta definición acapara de manera general los referentes conceptuales que se han traído hasta el momento a colación.

En síntesis, para efectos del trabajo, puede decirse que los elementos relevantes para la constitución de una PR son: una región delimitada, la tenencia de recursos de poder materiales e ideacionales, la auto-percepción de liderazgo, la legitimidad reconocida por terceros Estados y finalmente, la participación en instrumentos multilaterales, tanto regionales como mundiales, encarnando sus intereses y los de la región.

## **1.6. POTENCIA AMBIENTAL: APROXIMACIÓN, ARTICULACIÓN Y PROPUESTA DEL CONCEPTO**

Con la transformación del orden global, después del fin de la GR, comenzó a hablarse del surgimiento de nuevos actores –como lo son las mencionadas potencias regionales, medias, emergentes, etc–, y del establecimiento de una nueva agenda en la que asuntos como el medio ambiente empezaron a tener relevancia en los debates del SI. De hecho, por ejemplo, el Informe Brundtland<sup>16</sup> de 1987 fue el primero, en su categoría, en hablar sobre la importancia del Desarrollo Sostenible como estrategia de conservación medioambiental.

En este mismo contexto, aquella transformación abrió paso al surgimiento de un nuevo portafolio de categorías para distinguir a los Estados, articulando diferentes atributos de estos. Dentro de este marco aparece la noción de Potencia Ambiental, una categoría que como su nombre lo indica, involucra elementos de la conceptualización de Potencia y principios propios del Medio Ambiente. Aquello se justifica a la luz de Nolte cuando éste menciona:

*“(…) Como punto de partida, hay que constatar que la evaluación de la distribución de poder en el SI en última instancia depende de la perspectiva del observador y de los indicadores que utiliza como criterio. Si tomamos el poder militar como criterio*

---

<sup>16</sup> En el Informe Brundtland de 1987, titulado “Nuestro futuro común”, se definió el desarrollo sostenible como “el desarrollo que garantiza las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Esto dentro del marco de la ONU (UNESCO, 2014) y años previos a la caída del muro de Berlín.

*central no hay dudas que vivimos en un mundo unipolar dominado por los EEUU como único súper poder” (Wohlfort, 1999, citado por Nolte, 2006, p. 8).*

Puede atribuírsele a Carlos Nobre, climatólogo brasileiro del Instituto Nacional de Investigaciones Especiales (INPE), la creación y primera utilización de este concepto. Si bien no ha establecido un esclarecimiento oficial de éste, lo asocia con el gran peso de recursos naturales y renovables, la riqueza en biodiversidad y la posición prominente del país en cuanto a la aplicación de recursos ambientales en las actividades económicas. Por otra parte, Mauricio Tolmasquim, Presidente de la Empresa de Investigación Energética en Brasil, sugiere que el ser PA requiere de dos elementos: generación de energía limpia y variedad y cantidad de recursos naturales (Alerta em Rede, 2011).

Estas concepciones pueden complementarse con una de las aproximaciones más cercanas y profundas con respecto al concepto. Ésta por parte de la autora Yilly V. Pacheco: *“la construcción del rol de PA de un Estado a nivel regional o global, depende, además de sus recursos naturales, de su sentido de responsabilidad con el medio ambiente, su capacidad para influenciar a otros Estados, el liderazgo en torno a la búsqueda de consenso sobre la manera de afrontar los problemas de degradación ambiental, su estrategia de política exterior en materia ambiental y la coherencia de sus políticas domésticas”* (Pacheco, 2012, p. 474).

Ahora bien, teniendo en cuenta estos referentes y con el fin de continuar en la construcción de la categoría de PA, se mencionarán algunas consideraciones con respecto a lo que se entiende de esta categoría entendida como un proceso de proyección:

- Se tiene entonces que si bien la construcción del rol de potencia ambiental de un Estado depende inicialmente del patrimonio natural con el que cuente, esto no quiere decir que la condición de riqueza en recursos naturales tiene intrínseca, directamente, la categoría de Potencia Ambiental –como sí lo es por ejemplo, la noción de Potencia Energética<sup>17</sup>–.

---

<sup>17</sup> Se ha usado para referirse a un país que suministra grandes cantidades de recursos energéticos (petróleo, gas natural, carbón, uranio, etc.) frente a un número significativo de otros estados.

- La estrategia de política exterior de un Estado, en materia ambiental, debe ser conforme a su accionar doméstico. Es decir, la toma de decisiones en torno a temas medioambientales, deben ser acordes en ambos escenarios (aplicación de sus condiciones internas en la formulación de su política exterior para alcanzar legitimidad). Esto que se sugiere se puede acoplar y validar con una de las categorías presentadas por Schirm de PR: “los recursos materiales, organizacionales e ideológicos internos son necesarios para una proyección regional e internacional de poder”. (Schirm, 2005, p. 110-111, citado por Nolte, 2006, p. 17).
- Pretensión de un liderazgo (voluntad y rol percepción) (Nolte, 2006, p. 18). Esta variable, acoplada a la noción de Potencia Ambiental, se encuentra ligada a tal categoría que propone Detlef Nolte en cuanto a la construcción de una PR. En este sentido, a pesar de que el Estado cuente con los recursos para ser PA, también debe tener el interés y la voluntad de serlo. Adicionalmente, debe percibirse a sí mismo como tal para que de esta manera, su actuación a nivel doméstico e internacional siga ese rumbo.
- Inserción y participación en foros interregionales y globales en los cuales se opera en función a sus intereses. En el caso de la categoría de PA, esta participación involucra dos escenarios: el primero, en torno a temas medioambientales propiamente, y el segundo, conforme a sus aspiraciones para alcanzar el rol.
- Liderazgo reconocido o al menos respetado por terceros (aceptación). De esta manera, una vez se consigue tener reconocimiento o respeto internacional, como PA, se alcanza la capacidad de influenciar y generar alianzas con otros Estados en la toma de decisiones en esta materia –que persigan intereses individuales o colectivos–. También se incluye estar en la capacidad de contribuir en la gobernanza ambiental de manera individual.

En este mismo orden de ideas, haber traído a colación este marco referencial avala la posibilidad de brindar una propuesta final con respecto al concepto de PA:

La noción de PA se encuentra vinculada a la manera en que se perciben los recursos naturales de un Estado. No como una capacidad material sino como una condición de poder ideacional. En este sentido, convertirse en PA hace parte de un proceso de construcción simbólica (discursiva y normativa) la cual le permite a un país hacerse consciente de sus ventajas para de esta forma, llevar a cabo su estrategia de política exterior. De esta manera, la categoría de Potencia Ambiental no se refiere a las circunstancias y realidades materiales sino más bien, al sentido que se les da, a partir de la acción, con respecto al Medio Ambiente y a favor de intereses comunes y propios. Como un *soft balancing* de tipo cooperativo.

Así las cosas, en el desarrollo de esta tesis, no sólo se hará uso del marco de referencia establecido y propuesto para entender la manera en que Brasil puede insertarse en un proceso de construcción como PA, sino además, se traerán a colación los conceptos desarrollados para su articulación al problema de investigación planteado.

## **CAPÍTULO 2. AGENDA AMBIENTAL INTERNA: EL PRIMER REFERENTE EN LA PROYECCIÓN BRASILEÑA**

El presente capítulo tiene como propósito describir el trayecto de Brasil por consolidarse como Potencia Regional, a partir de los cambios que el Sistema Internacional, y la importancia que tiene esto en el orden y los procesos que se han venido gestando en el mundo. Por otra parte, también se pretende involucrar el ámbito medioambiental dentro de sus intereses (a través de su agenda interna), como una manera de caminar sobre la línea de proyección como Potencia Ambiental y como una de las alternativas de su agenda para seguir el rumbo del que se habló inicialmente.

### **2.1. BRASIL COMO POTENCIA REGIONAL: EL NACIMIENTO DE UN LEGADO, SU PROCESO Y LA ALTERNATIVA AMBIENTAL PARA MANTENERLO**

Abordar la condición de potencia de la República Federativa del Brasil, luego del orden bipolar en el que se había enmarcado la Guerra Fría es, particularmente, un ejercicio para reconocer la manera en que la nación se ha insertado en este periodo

transformador –bajo el portafolio categórico que comienza a abrirse en cuanto al orden de los países (los distintos niveles de potencia) y la nueva agenda global (por ejemplo, el Medio Ambiente) –

En este sentido, el periodo que prosigue la época de GF se convirtió en el escenario ideal<sup>18</sup> para que Brasil comenzara a vivir su ascenso en la escena internacional, su propio efecto Pigmalión<sup>19</sup> (Romero Peña, González, 2012, p. 234) –aunque a partir de la IGM ya había dado muestras de querer integrarse y ejercer un rol protagónico en los asuntos del SI–. Además, como lo sugieren Pastrana y Vera (2012, p. 168), desde ese entonces se ha dado cuenta de su influencia como poder emergente, multiplicando su asociación estratégica con otras potencias semejantes, y encabezando procesos de integración y de cooperación regional (promoviendo un SI más equitativo con una mayor participación de los países del Sur en la toma de decisiones en éste).

Más allá del interés de la nación suramericana por aumentar su papel en el ambiente global, Wolf Grabendorff (2010, p. 167) argumenta que los profundos cambios en el SI y el reconocimiento de estos por parte de los gobiernos brasileños, han generado que sus aspiraciones por convertirse en líder regional antecedan este primer objetivo. En este sentido, la región, más allá de representar una plataforma de proyección internacional, tiene importancia para Brasil debido a que preserva la configuración de cualquiera de sus pretensiones (Gratius, 2008, p. 141).

Teniendo en cuenta el periodo que se ha delimitado, pueden reconocerse tres momentos presidenciales los cuales han marcado el camino del país como PR con mayor profundidad. Estos son: Fernando Enrique Cardoso (1995-2002), Luiz I. Lula *da Silva* (2003-2010) y Dilma Rousseff (a partir del año 2011). Asimismo, desde la

---

<sup>18</sup> No sólo fue el escenario que comenzó a gestarse, el descenso de la influencia estadounidense sobre Suramérica fue un aspecto también importante. Con respecto a esto, a inicios de los años 90, mientras que Estados Unidos desviaba sus esfuerzos militares hacia Oriente Medio en la Guerra del Golfo (1990-1991), Brasil realizaba esfuerzos para salir de una serie de crisis financieras con la implementación del Plan Collor, intentado renegociar la deuda externa y a la vez, buscando espacios de integración con los vecinos de su región. Además, el contexto Pos-Guerra Fría llevaba a Brasil a reelaborar las prioridades de su seguridad nacional y de su política exterior dando mayor atención a la problemática de los choques de intereses entre el país y EEUU (Guevara, 2011, p. 12).

<sup>19</sup> Se conoce al efecto Pigmalión como una profecía de autorrealización y/o como el cumplimiento de grandes expectativas. Se requiere de tres aspectos: creer firmemente en un hecho, tener la expectativa de que se va a cumplir y acompañar con acciones que animen su consecución (Vargas, 2015, p. 41).

gestión de Cardoso, se dio el inicio al desplazamiento de Brasil de la periferia al centro del escenario internacional (Zilla, 2011, p. 10, citado por Pastrana y Vera, 2012, p. 147).

Tanto en la presidencia de Cardoso, como en la de Lula, se mantuvo la tradición de formular y ejecutar una política exterior de Estado (Cervo, 2010, p. 10, citado por Pastrana y Vera, 2012, p. 147). Sumado a esto, fueron cuatro pilares los cuales tuvieron continuidad en la formulación de política exterior durante ambos periodos gubernamentales. Estos fueron: la búsqueda por un reconocimiento como par en un orden multipolar, la aceptación de su liderazgo en la región, su relevancia en la toma de decisiones en organizaciones internacionales y finalmente, ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Grabendorff, 2010, p. 161).

Por su parte Dilma Rousseff, al tomar la presidencia de la nación, 'fue consciente de que el ascenso de Brasil desde la dinámica heredada de Lula da Silva, no era un juego de casualidades, sino un entramado en el que la gobernabilidad, la inversión de capital y la proyección social fueron las claves. En este contexto, la Presidenta brasileña ha ratificado histórico perfil de su país como abanderado del respeto al derecho internacional, del impulso a los procesos de cooperación e integración y cooperación regional y de la influencia en los asuntos de su vecindario próximo (Murillo, 2012, p. 114).

Ahora bien, pueden mostrarse algunas evidencias concretas del proceso de búsqueda brasileña por consolidarse como PR. En cuanto al sector económico, según el FMI, Brasil se ha esforzado por aumentar su PIB tanto que para el año 2010 se ubicaba como la octava economía del mundo y para el año 2011, como la sexta (algo que no sólo ha favorecido su posición en el escenario regional e internacional sino que además, ha beneficiado la economía doméstica tanto en capacidades como en desigualdad social) (Pastrana, Vera, 2012, p. 151).

Con respecto al ámbito militar, el país también ha venido aumentando su capacidad (gasto e inversión) de manera que, por ejemplo, pasó de ser el país número 88 en 2009 a ubicarse como el número 11 en el año 2009 (en capacidad militar).

Adicionalmente, se ha hecho reflexivo al hecho de que puede jugar un rol importante entre los Estados de capacidades inferiores e intermedias en la región y uno de contrapeso de los grandes poderes occidentales tradicionales (Flemes, Wojzewski, 2012, p. 158 y Scholvin, 2012, p. 164 citados por Pastrana, Vera, 2012, p. 150). Una evidencia de esto es su constante búsqueda por posicionarse como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU.

Asimismo, en lo que respecta al sector energético, puede decirse que para el año 2013 se estimaba que el país era el décimo productor de energía alrededor del mundo, particularmente de petróleo y etanol, destacando que el 19% del total de su producción energética lo acaparaba el etanol y el 41% lo hacía el petróleo (U.S Energy Information Administration, 2014, p. 1).

Por otra parte, un elemento fundamental en la formulación de la política exterior brasileña ha sido la promoción de coaliciones y espacios de integración y de cooperación regional no sólo con el fin de enfrentar la asimetría de poder mundial sino como una alternativa para consolidar su perfil y presencia internacional. Teniendo en cuenta esto, puede reconocerse a Brasil como impulsor y perteneciente de espacios como UNASUR, MERCOSUR y BRICS<sup>20</sup>. Finalmente, y no menos importante, su fortaleza en recursos naturales ha contribuido en su denominación como 'gigante verde', lo cual será profundizado más adelante.

Con esto, tal y como lo menciona Córdoba (2012, p. 5), puede afirmarse que la importancia de Brasil y el nuevo rol que ostenta en el escenario internacional se ha enfocado en la articulación de elementos tanto materiales como subjetivos del poder. Es decir, la nación suramericana no sólo se ha esforzado a sí mismo por configurar un perfil capaz de posicionarlo de esta manera, sino además, tiene la posibilidad de hacerlo debido a sus atributos palpables.

---

<sup>20</sup> Jim O'Neill, economista global en Goldman Sachs (uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo), acuñó el término de BRIC para describir a los 4 mercados emergentes que según sus cifras, representarán casi la mitad del crecimiento del PIB mundial en el año 2020 (actualmente se integra Sudáfrica en este conjunto). Debido a esto, Brasil ha actuado dentro de este grupo (que ya es considerado como bloque y un foro de cooperación) para aumentar su liderazgo en cuestiones que van desde el cambio climático y la seguridad alimentaria, hasta el comercio mundial (Sweig, 2010, p. 134).

De acuerdo con los elementos previamente mencionados, se sugiere y reconoce que Brasil se ha venido proyectando como Potencia Regional debido a: la auto-percepción por parte de sus líderes y de su colectivo nacional, la creación y expansión de relaciones con países emergentes –especialmente con los de su región o a través de la diplomacia sur-sur–, el reconocimiento por parte de terceros y la articulación de sus capacidades internas (tanto materiales como ideacionales) con su accionar internacional.

Por último, la estrategia de Brasil para seguir consolidándose como PR se ha basado en alternativas que han fortalecido su rol y que además, han vigorizado sus virtudes. En esta medida, como propuesta de Pastrana y Vera (2012, p. 167), puede decirse que dentro del marco de pretensiones de Brasil para seguir conservando este estatus (y a la vez conseguir el de jugador global) se tienen las siguientes líneas de proyección: ganar prestigio como potencial social y ambiental, romper la concentración de poder de las potencias principales y definir reglas de gobernanza tanto en el ámbito regional como global. No obstante, para efectos de la investigación, desde este punto se hará énfasis en la primera mencionada –ganar prestigio como potencia social y ambiental–.

Con respecto a esto último, dentro de los principios y guías que el Ministerio de Relaciones de Brasil contempla para las decisiones de política exterior se encuentran en carácter explícito la energía (especialmente los biocombustibles<sup>21</sup>) y el Medio Ambiente (con asuntos como el cambio climático, mecanismos de desarrollo limpio, bosques tropicales, diversidad biológica, entre otros).

De acuerdo al primero, para Brasil, *“tanto el etanol y el biodiesel son una alternativa segura de la energía bajo el punto de vista ambiental y económicamente viable.*

---

<sup>21</sup> “Los biocombustibles contienen componentes derivados a partir de biomasa, es decir, organismos recientemente vivos o sus desechos metabólicos. Todos ellos reducen el volumen total de CO<sub>2</sub> que se emite en la atmósfera, ya que lo absorben a medida que crecen y emiten prácticamente la misma cantidad que los combustibles convencionales cuando se queman” (BP España, s.f).

*Trabajar de manera conjunta puede para promover el uso de biocombustibles a escala global y como país, ayudar a los países de África a usar esta tecnología, por ejemplo, podría contribuir a superar su dependencia energética y, al mismo tiempo, generar empleo e ingresos”* (declaración del Presidente Lula Da Silva en la ceremonia de clausura del Seminario de Negocios Brasil-Reino Unido en marzo de 2006) (Ministério das Relações Exteriores, 2008, pp. 265-266).

Por último, en referencia al MA, Brasil *“considera que su participación ha sido activa en las negociaciones y ejecución de convenios y programas internacionales sobre el MA y el DS. Para ello, el Ministerio de Relaciones Exteriores ha actuado en coordinación con el MMA (y otros organismos) para el desarrollo de esta cooperación, incluyendo la sociedad civil. En esta medida, se han tratado temas de biodiversidad, energías renovables, desertificación, cambio climático, entre otros”*. (Ministério das Relações Exteriores, 2008, pp. 271-272).

De esta manera, se evidencia que la alternativa ambiental se incrusta dentro de los intereses de Brasil como uno de los temas más importantes de su agenda nacional e internacional.

## **2.2. AGENDA AMBIENTAL INTERNA: PIEDRA ANGULAR BRASILEIRA**

*“La estrategia de política exterior de un Estado, en materia ambiental, debe ser conforme a su accionar doméstico”* (extraído del mismo texto). Bajo este referente, como uno de los indicadores para la consolidación de un Estado como PA, puede decirse que Brasil se ha venido comportando así domésticamente. Tal y como se refiere en el título, la agenda ambiental interna de la nación suramericana, su búsqueda por fortalecer capacidades domésticas propias y la consideración del ámbito medioambiental como un pilar en sus intereses para el planteamiento de política exterior, han sido una plataforma importante para ubicar a Brasil en el camino de ser PA como una alternativa de seguir sus pretensiones como PR.

En primera medida, el ‘gigante verde’ –como ha sido considerado Brasil–, es un país que se erige como acreedor y soberano de una amplia fuente de recursos naturales y de ventajas geográficas. En términos territoriales, tiene un área aproximada de 8.5 millones de kilómetros cuadrados, cuya cifra es equivalente a casi la mitad de América

del Sur, lo cual lo ubica como el quinto país más grande del mundo. Cuenta además con gran variedad de biomas que reflejan la riqueza de la fauna y flora locales, teniendo más del 20% del número total de especies del planeta, y con gran riqueza en fuentes hídricas<sup>22</sup> y bosques tropicales (Pacheco, 2012, p. 474). Por esto, es uno de los únicos países reconocidos como megadiversos.

Por otro lado, en materia energética, Brasil es uno de los grandes productores de petróleo y etanol alrededor del mundo. Haciendo referencia al crudo únicamente, se estima que para inicios del año 2014, Brasil al contar con 13.2 billones de barriles de petróleo se ubicaba como el segundo productor de Sur América (después de Venezuela). Además, este mismo año anunció que para el 2020-2022, se encargaría de producir 4.0 millones de barriles por día<sup>23</sup> (U.S Energy Information Administration, 2014, p. 1).

Sumado a lo anterior, el 60% del total del territorio de Brasil se encuentra ocupado por la Amazonía, no sólo importante por la riqueza natural que representa (por ejemplo, constituye casi el 30% de todos los bosques tropicales del mundo y de las especies de fauna y flora conocidas) (Pacheco, 2012, p. 475), sino además, porque se ha convertido en uno de los centros de mayor interés para la defensa del territorio nacional<sup>24</sup> (Delgado, 2011, p. 1).

Ahora bien, tal y como lo menciona Pacheco (2012, p. 475), tanto Brasil como el mundo han venido tomando consciencia de sus capacidades en términos de los recursos naturales y de la riqueza geográfica y territorial que ostenta, otro indicador

---

<sup>22</sup> Brasil posee una de las reservas hídricas más grandes del planeta con las cuencas de los ríos Amazonas, Xingú, Paraná y Sao Francisco (a pesar de que algunas de sus represas no tengan nacimiento directo el territorio brasileño). Esta información resulta ser valiosa si se tiene en cuenta la importancia que cobrarán los recursos hídricos, en el mundo, bajo dos elementos: la vulnerabilidad de un Estado (si se considera que la seguridad ya no se limita al ámbito militar únicamente) y la influencia de estos recursos en la posición de un Estado dentro del SI (Córdoba, 2012, p. 67). Así, Brasil es el tercer país en el mundo con mayores vías fluviales, después de China y Rusia respectivamente.

<sup>23</sup> Esta cifra que lo ubicaría por encima de Venezuela, ya que en éste país, para el año 2014, la producción de crudo alcanzaba los 2.3 millones de barriles diarios (EL UNIVERSAL, 2014). Esto se traduce la apuesta de Brasil, por el petróleo, para llevar a cabo su programa de desarrollo interno.

<sup>24</sup> "La Amazonía representa uno de los centros de mayor interés para Brasil ya que exige un avance en el proyecto de desarrollo sostenible y pasa por el trinomio monitoreo/control, movilidad y presencia" (Delgado, 2011, p. 1). Al igual que los recursos hídricos, el Amazonas se inserta como una necesidad para el país debido dos razones: el componente patrimonio geográfico y territorial, que le genera ventajas, y el requerimiento de planes que protejan sus recursos naturales (buscando que problemas con el MA no socaven también su seguridad (tanto a nivel defensivo como a nivel medioambiental)).

relevante para la categoría de PA. Sin embargo, *¿cómo articula Brasil estas ventajas en la conformación de su agenda ambiental interna?*

Con respecto a lo anterior, se propone señalar que uno de los intereses de la nación suramericana ha sido demostrar coherencia entre el sistema de valores y creencias que orientan su conducta internacional a través de las políticas domésticas que establece y pone en práctica, en materia de MA. De acuerdo con esto, puede traerse a colación que la primera vez que Brasil comenzó a promulgar una legislación ambiental interna fue cerca de la década de los 70s, como consecuencia de la conferencia llevada a cabo en Estocolmo –llamada Cumbre de la Tierra<sup>25</sup>–, dentro del marco de Naciones Unidas en el año 1972.

Según el Ministerio de Medio Ambiente en Brasil (*Ministério do Meio Ambiente, en portugués*), el primer paso concreto hacia la dirección de constituir un cuerpo interno eficaz en la protección medioambiental, fue en el año 1973 con la creación de la Secretaría Especial de MA (SEMA) ligada directamente a la Presidencia de la República (Ministério do Meio Ambiente, s.f). Años después, en el año 1981, Brasil aprobó la Ley n°6.938<sup>26</sup> en el cual se instituyó la Política Ambiental Nacional establecida para requerir licencia y permiso en caso de actividades consideradas como contaminantes –asignando también responsabilidad civil a los directa o indirectamente responsables de daños a la naturaleza– (TozziniFreire Advogados, 2009, p. 2).

Subsecuentemente, el proceso de aumentar la capacidad de gestión ambiental por parte del Estado se consolidó con la creación del Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA) en 1989 y, tres años más tarde, el Ministerio de Medio Ambiente (Ministério do Meio Ambiente, s.f). Asimismo, la divulgación de la Constitución Federal brasilera en 1988 (cuya vigencia sigue activa) también mostró apoyo jurídico para el reconocimiento de la emergencia

---

<sup>25</sup> Esta cumbre centró la atención internacional en temas medio ambientales, especialmente los relacionados con la degradación ambiental y la 'contaminación transfronteriza'. Este último concepto era muy importante, ya que señalaba el hecho de que la contaminación no reconoce los límites políticos o geográficos y afectan a los países, regiones y pueblos más allá de su punto de origen (ONU, s.f).

<sup>26</sup> Esta Ley se configuró como el marco para la gestión del Medio Ambiente brasilero.

medioambiental y las cuestiones derivadas de su gestión. Tal marco legal, por primera vez en la historia del país, constituyó un capítulo específico sobre el MA y avaló al Gobierno Federal como el encargado de controlar e inspeccionar estos asuntos<sup>27</sup> (TozziniFreire Advogados, 2009, p. 2).

Incorporado a lo anterior, se dio paso a la conformación de ciertas Secretarías con el fin de compartir tareas y objetivos con el Ministerio de MA brasileiro. Ejemplos de algunas son: la Secretaría de Biodiversidad y Bosques, de coordinación Amazónica, de calidad Ambiental en los Asentamientos Humanos, de Recursos Hídricos y de Políticas para el Desarrollo Sostenible. En cuanto a Institutos, algunos que se encuentran son IBAMA y el Instituto Jardín Botánico de Río de Janeiro (Ministério do Meio Ambiente , s.f). El surgimiento y desarrollo de estos ha sido un proceso gradual en el tiempo.

Hablando más acerca de estrategias gubernamentales el pro del MA, en los últimos años, el Gobierno Federal ha actuado bajo la idea de que *“la conservación y el desarrollo pueden y deben ir de la mano con el fin de redimir a la ausencia de políticas ambientales del pasado”* (Ministério do Meio Ambiente , s.f). Por esto, algunos de los programas que ha puesto en práctica y que se destacan son: el Programa Nacional de Manejo Costero (GERCO), Programa Nacional de Biodiversidad (PRONABIO), Programa Piloto para la Protección de los Bosques Tropicales de Brasil, Programa de Desarrollo del Ecoturismo en la Amazonía (PROECOTUR), Amazonía Solidaria, Programa Nacional de Educación Ambiental (PNEA), entre otros (MMA, s.f).

Aquellos avances han permitido poner en marcha acciones concretas tales como sus planes de preservación y conservación del Amazonas y de bosques, de sus fuentes hídricas y de sus tierras para actividades agrícolas –Brasil es el mayor exportador de carne y el segundo exportador de granos a nivel mundial– (Pacheco, 2012, p. 490). También, por ejemplo, le ha apostado a proyectos de ‘Desarrollo Limpio’ tales como el denominado ‘Mecanismo de Desarrollo Limpio (CDM por sus siglas en inglés), la protección de la biodiversidad (es uno de los países más avanzados en términos de

---

<sup>27</sup>La legislación ambiental brasileira, desde esta Constitución, incorpora un conjunto de acuerdos internacionales y declaraciones multilaterales que atañen asuntos MA. Por otro lado, también contiene provisiones dispuestas a la reconciliación de actividades económicas con desarrollo sostenible y preservación ambiental (TozziniFreire Advogados, 2009, p. 2).

formulación de políticas dispuestas a la conservación de los bosques), la implementación de medidas en contra de la deforestación y programas combatientes del cambio climático (Ministério das Relações Exteriores, 2008, pp. 275-280)<sup>28</sup>.

De esta manera, siguiendo al mismo MMA brasileiro, tal entramado institucional corresponde a la búsqueda de instrumentos adecuados que hagan frente a uno de los asuntos y desafíos más grandes que tiene el país: *“La gestión del patrimonio ambiental, el uso sostenible de los recursos naturales, y en particular, la búsqueda de formas alternativas que hacen compatible el ideal del desarrollo económico y la preservación de los recursos naturales para las generaciones futuras”* (Ministério do Meio Ambiente, s.f). Lo anterior, como una muestra de la manera en que a nivel doméstico Brasil se ha venido incrustando en la agenda medioambiental que ha comenzado a tener lugar en los retos globales.

Basta con traer a colación los 3 grandes asuntos que MRE de Brasil (*Itamaraty*)<sup>29</sup> considera como pilares de la PE brasileña: la integración regional, los mecanismos interregionales y el Desarrollo Sostenible (Ministério das Relações Exteriores). De este modo, su interés por consolidar su agenda ambiental interna le ha permitido articular su actuación doméstica con el escenario exterior, tanto regional como internacional.

Por último, la participación de la sociedad civil ha tenido una importancia creciente. Tanto la población (incluyendo comunidades indígenas) como las diferentes entidades ambientalistas (nacionales e internacionales), se han interesado por influir en la toma de decisiones que involucran el entorno natural brasileño.

Teniendo en cuenta lo anterior, relacionado con el marco de referencia del primer capítulo, este panorama doméstico se percibe como el primer referente de los avances de Brasil que permiten ubicarlo dentro del proceso de proyección como PA. Más allá de sus capacidades materiales, la nación suramericana se ha esforzado por

---

<sup>28</sup> Para conocer a mayor profundidad los programas y medidas medioambientales del MRE de Brasil, se puede acudir al texto: BRAZILIAN FOREIGN POLICY HANDBOOK, del MRE, disponible en el link: [http://funag.gov.br/loja/download/454-Brazilian\\_Foreign\\_Policy\\_Handbook.pdf](http://funag.gov.br/loja/download/454-Brazilian_Foreign_Policy_Handbook.pdf)

<sup>29</sup> Se menciona El Palacio de Itamaraty porque fue la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil de 1899 a 1970 (FUNAG, s.f). Actualmente, son tres edificios los que lo componen. El Palacio, y los Anexos I y II (conocido como *Bolo de Noiva*).

consolidar un entramado institucional que le ha permitido tomar acciones claras en torno al Medio Ambiente. Asimismo, al menos en este nivel, la nación se ha venido comportando desde dos frentes: en mayor medida, de acuerdo a sus condiciones materiales e ideacionales internas, y en menor, respondiendo a las presiones e influjos externos.

De acuerdo con esto, el camino de Brasil como PA puede ser dibujado, inicialmente, como un “*efecto de embudo inverso*”; es decir, ha sido iniciativa de Brasil fortalecerse primero internamente para así percibir y responder al SI (contexto interno determina el externo, contrario a como se plantea en el enfoque del RN). No obstante, trayendo a colación el segundo frente (párrafo anterior), la teoría no se equivoca al interpretar que la emergencia ambiental mundial ha sido un factor importante para que Brasil tenga dentro de sus pilares de PE al DS, por ejemplo.

Finalmente, el andamio institucional de Brasil, en torno al MA, responde a una correlación entre condiciones permisivas de poder material e ideacional. Es decir, no ha sido sólo resultado de sus posibilidades palpables (autoridad, recursos, sociedad, etc.), sino también, de la percepción que tiene el país de sí mismo y de los principios que promueve cuando se trata de asuntos medioambientales. Tal y como el Constructivismo Realista lo prevé y argumenta.

### **CAPÍTULO 3. ESTRATEGIAS AMBIENTALES DE BRASIL: DE CARA A LA REGIÓN Y AL MUNDO**

Hablar del contexto regional, tal y como se hizo con el doméstico, brinda importantes elementos que permiten insertar a Brasil dentro del camino de proyección como Potencia Ambiental. Dicho esto, cabe anotar que Suramérica, como lo sugiere Scholving (2012, p. 75, citado por Pastrana y Vera, 2012, p. 160), es para el país el área en la cual puede tener su campo de acción en los ámbitos político y económico, así como también el espacio de referencia para proyectar su liderazgo regional y mundial.

Por otro lado, los esfuerzos de los Estados suramericanos por seguir fortaleciéndose como región se han traducido en el establecimiento de espacios multilaterales, permisivos, para el diálogo y la coordinación de estrategias en asuntos de interés común<sup>30</sup>, tal y como lo evidencia Prieto (2011) *“todos y cada uno de los países suramericanos están comprometidos en al menos dos proyectos regionales<sup>31”</sup>*. Así las cosas, el presente capítulo pretende valorar la manera en que Brasil, a nivel regional (a través de los espacios de cooperación propuestos) y a nivel mundial, demuestra avances que avalan considerar que Brasil se encuentra en el camino de proyectarse como Potencia Ambiental.

### **3.1. UNASUR: PUNTA DE LANZA BRASILEÑA**

UNASUR es un proyecto multilateral-regional. Además de ser uno de los bloques con mayor número de participantes estatales de la región, es un organismo que a pesar de ocuparse de temas políticos y de seguridad, ha venido realizando reuniones ministeriales en diferentes frentes: salud, trabajo, medio ambiente, transporte, etc., (Prieto, 2011) –lo cual significa que contempla distintas áreas de interés para los países<sup>32</sup>. –.

Con respecto a la influencia de Brasil, ésta, además de ser de gran envergadura<sup>33</sup>, se ha concentrado en cuatro características: capacidades organizacionales y materiales en orden de proyectar su poder regional, interés de reafirmar su rol como potencia regional; expresando su propia visión en la gobernanza de Suramérica, búsqueda de

---

<sup>30</sup> Bajo el argumento de Paulo R. de Almeida, el multilateralismo, las relaciones bilaterales y la cooperación; que promueven las prioridades diplomáticas de los países, resultan ser maneras de alcanzar de manera institucionalizada el manejo de asuntos regionales y globales (comerciales, medio ambientales, derechos humanos, técnicos, entre otros), en conjunto. Traducción libre de (Almeida, 2009, p. 175).

<sup>31</sup> Un proyecto regional, a diferencia de un proceso de integración, se reconoce como aquel que es liderado por Estados para *organizar una región particular* bajo ciertos lineamientos políticos y económicos. No obstante, tal y como sí ocurre en el segundo, *no se necesita ceder poder soberano de decisión* a ningún organismo común (Prieto, 2011).

<sup>32</sup> UNASUR se constituye a partir de un reordenamiento de las prioridades de la agenda de integración suramericana, en torno a temas diferentes a los comerciales y que fueron marginados durante los años 90. En este sentido, se promueve a sí mismo como un proyecto de carácter multidimensional (García, 2010, p. 32)

<sup>33</sup> El interés de Brasil por sentar sus bases como potencia regional, por medio del impulso de espacios de cooperación en América del Sur, se vio intensificado durante la presidencia de Lula Da Silva (2003) debido a que en su política exterior reafirmó la elección del país por el multilateralismo. Asimismo, además de buscar fortalecer sus relaciones con los grandes poderes, ubicó el contexto suramericano como una prioridad y como el centro de su estrategia internacional a través de su asociación y liderazgo en UNASUR y MERCOSUR (Almeida, 2009, p. 173). Por ejemplo, no debe olvidarse que la primera reunión de la Comunidad Suramericana de Naciones (antecesora de UNASUR), tuvo lugar en Brasilia en el año 2005.

reconocimiento de sus Estados pares y/o vecinos como potencia suramericana y ansias de mayor influencia en la región (Lima, citada por Figueiredo, 2014, p. 6).

En materia de MA, puede decirse como punto de partida que los países de UNASUR cuentan con una de las mayores afluencias en recursos naturales<sup>34</sup>. Además, *“enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de sostener el desarrollo, como la pérdida de biodiversidad y de bosques, la sobreexplotación de los recursos naturales, la degradación de los suelos y el agotamiento de las pesquerías”* (CEPAL & UNASUR, 2011, pp. 44-45). Esto ha promovido e incentivado la inclusión de asuntos ambientales en el entramado de objetivos de la organización.

En este sentido, dentro de la *‘agenda multidimensional de UNASUR’*, cabe decir que el asunto ambiental se ubica como uno de sus debates; aunque se reconozca que la protección del MA no es en principio una prioridad para ésta. Sin embargo, en el artículo 3 de su Tratado Constitutivo se identifican por ejemplo, *‘la integración energética para el aprovechamiento sostenible y solidario de los recursos de la región (...), la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas así como la cooperación en catástrofes y la lucha contra el cambio climático (...), la investigación e innovación tecnológica para alcanzar sustentabilidad, etc. (...)*’ (Secretaría General de UNASUR, 2011, pp. 9-11). Lo cual soporta y guía las discusiones medioambientales entre los países parte.

Además del TC, uno de los avances más importantes en la agenda ambiental del organismo ha sido la aprobación de *“los lineamientos para la elaboración de una agenda regional de gestión soberana de los recursos naturales y su aprovechamiento para el desarrollo integral de Suramérica”*, luego de la VI Cumbre de Jefes (as) de Estado y de Gobierno de UNASUR (Bruckmann, 2013, p. 1). Este encuentro dio lugar a la *“Conferencia de la UNASUR sobre recursos naturales para un desarrollo integral de la región”*, llevada a cabo en el año 2013 en Venezuela, donde delegados

---

<sup>34</sup> *“Los países de Suramérica poseen una de las mayores reservas minerales del planeta: un 65% de las reservas mundiales de litio, un 42% de plata, un 38% de cobre, un 33% de estaño, un 21% de hierro, un 18% de bauxita y un 14% de níquel. Se estima que el potencial minero es aún mayor ya que la información geológica disponible es parcial. La región posee además alrededor de un 30% del total de los recursos hídricos renovables del mundo, lo que corresponde a más del 70% del agua del continente americano”* (Altomonte, et. al., 2013, p.7).

gubernamentales de los países, investigadores y expertos en la temática debatieron sobre los principales desafíos que enfrentan a nivel ambiental (UNASUR, p. 35).

Dentro de los temas MA que el bloque considera como prioridad son tres los que se destacan: el sector minero, de hidrocarburos (energía) y los recursos hídricos. En cuanto a esto, por ejemplo, los esfuerzos de la UNASUR por aumentar el acceso a las fuentes mejoradas de agua han dado frutos. Es la subregión del mundo que presenta los más altos niveles de cobertura en acceso a fuentes mejoradas de agua y esto se ha logrado por la voluntad de los países de invertir en agua potable y saneamiento (en menor medida Colombia y Venezuela) (CEPAL-UNASUR, 2013, p. 68). En materia energética, el organismo le ha apostado a la integración de los países para alcanzar confiabilidad y suministro de energía, niveles de seguridad y desarrollo sostenible (OLADE-UNASUR, 2012, p. 15).

En esta medida, este organismo presenta un recuadro ambiental relevante para evaluar la influencia que Brasil, dentro de este mismo contexto y como promotor de la organización, ha tenido. Esto último, debido a que ciertamente, la nación como líder del bloque, estaría en condiciones de impulsar cooperación y de promover una agenda institucionalizada con respecto a esta materia (Pacheco, 2012, p. 481). Asimismo, además de su rol como líder de UNASUR, condiciones como su poder en materia de recursos naturales, los acercamientos y avances que ha tenido en torno a temas medioambientales y la ampliación de la agenda de la organización a un carácter multidimensional, también le avalaría su condición de promotor de asuntos ambientales a nivel institucionalizado.

En efecto, Brasil se ha reconocido como un país que ha hecho parte de los avances que UNASUR ha puesto en marcha con respecto a la inclusión de una agenda ambiental mejor consolidada (aunque no sea éste su eje central). Se sugiere que su inserción ha tenido 3 perfiles. El primero, la promoción y apoyo a espacios de cooperación y concertación, el segundo, promulgación y adaptación a leyes, y el último, la propuesta de proyectos (todos, bajo la tendencia medioambiental).

Como reflejo de lo anterior, un primer ejemplo de esto fue su liderazgo en la primera reunión de la Comunidad Suramericana de Naciones de Brasilia (después UNASUR),

en el año 2005, donde se dio el establecimiento de una agenda ambiental prioritaria y ampliada de la organización. Dentro de ésta, se incluyeron temas como el “derecho soberano a la utilización de los recursos naturales y en la administración de tasas de explotación (...), el respeto a la regulación de cada país y a los modos de propiedad que utiliza cada Estado para el desarrollo de sus recursos energéticos (...), y un marco jurídico común de integración energética” (OLADE & UNASUR, 2012, p. 12). Esto, dentro del marco de promoción de espacios de cooperación.

Posteriormente, dentro del TC de UNASUR, ratificado y liderado en Brasilia en el año 2008, se incluyeron de manera puntual y jurídica asuntos de carácter ambiental (de los que Brasil hizo parte) dentro de los canales de acción de la organización y dentro de las prioridades de Brasil para fortalecer la cooperación en ésta. Asimismo, trayendo a colación “*La Conferencia de la UNASUR sobre recursos naturales para un desarrollo integral de la región*” (como uno de los triunfos ambientales más recientes e importantes del bloque), puede decirse que la participación de Brasil fue constante y activa. Con respecto a lo anterior, dentro del número de expertos, representantes de los países y organismos internacionales asistentes, Brasil contó con una de las mayores y más trascendentales convocatorias<sup>35</sup> (UNASUR, 2013) (además de Venezuela que fue el país donde se llevó a cabo).

Por otra parte, con respecto al planteamiento de proyectos y propuestas concretas, caben traer a colación las prioridades ambientales del presidente Lula Da Silva. El expresidente, dentro de las prelações y elementos en común de los países de UNASUR, sostuvo durante su mandato que la cuestión de la Amazonía –además de los asuntos de seguridad que tiene intrínsecos–, debía ser una de las principales cuestiones debido la variedad de países que se ven involucrados –por ser amazónicos– y las ventajas geográficas y de recursos que representa (UNASUR, Consejo de Defensa , 2008).

---

<sup>35</sup> Conclusión extraída de las cifras dadas por el informe resultado de ‘*La Conferencia de la UNASUR sobre recursos naturales para un desarrollo integral de la región*’

Igualmente, dentro del radar de sus intereses (extendido hasta la actual mandataria Dilma Rousseff)<sup>36</sup>, se encuentra la promoción de una integración energética (uno de los pilares de UNASUR) a través del impulso de diversidad de la matriz energética pero por medio del desarrollo de biocombustibles como fuentes alternas y sostenibles de energía, por ejemplo (Lima, 2010, p. 296).

Teniendo en cuenta esto, puede decirse dentro de la participación de Brasil en UNASUR, en materia ambiental, sí se perciben estrategias que el Estado brasileño ha puesto en marcha para seguir trabajando, a nivel regional (e institucional), por uno de los pilares de su política exterior como lo es el Desarrollo Sostenible.

### **3.2. MERCOSUR: ¿UNA PLATAFORMA ESTRATÉGICA REGIONAL?**

Al igual que UNASUR, MERCOSUR resulta importante para resaltar elementos que permiten ubicar a Brasil dentro del camino de proyección como Potencia Ambiental. Esto debido a dos razones, la primera, es uno de los proyectos vigentes en América Latina y América del Sur de carácter integracionista y segundo, porque se constituye como uno de los campos de actividad principales en el ejercicio de la política exterior brasileña. Por otro lado, si bien es un organismo que tiene el objetivo de “*orientar la política comercial de sus miembros*” (Prieto, 2011) y promover la integración competitiva de las economías nacionales, ha abierto su agenda a otros asuntos tales como el enfoque medio ambiental.

Ahora bien, la iniciativa política, que en los años precedentes se encontraba en manos de las autoridades argentinas –principalmente en el Periodo del Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE, como antecedente de MERCOSUR) de 1985– es asumida actualmente, de forma muy visible, por la contraparte brasileña (Hirst, 1991, p. 9). Con esto, puede decirse que con respecto a MERCOSUR la nación suramericana ha tenido una relación recíproca. Tanto ella ha sido influyente en el bloque como el bloque ha sido influyente en ella. Además, en tanto se ha configurado como una iniciativa brasileña de integrar su vecindario, se ha ubicado como una

---

<sup>36</sup> Dilma Rousseff, durante la cumbre de UNASUR llevada a cabo en Quito en 2014 y realizada con el propósito de la inauguración de la sede del bloque, instó en la importancia de ejecutar proyectos comunes para hacer frente a la caída de los precios del petróleo. Dentro de estos, uno a los que más hizo referencia fue buscar la alternativa de fuentes de energía renovables como una manera de alcanzar Desarrollo Sostenible a nivel individual y conjunta (ANDES, 2014).

plataforma estratégica para alcanzar sus objetivos de integración y de influencia en el hemisferio de América del Sur.

Resulta innegable la dimensión ambiental del proceso de construcción de este organismo. Una de las primeras experiencias de cooperación en materia ambiental en su ámbito fue la reunión en el año 1999 en Buenos Aires donde se promovió uno de sus primeros Protocolos acerca del MA. Aunque dicho Protocolo nunca fue aprobado, en el año 2001 se ratificó el "*Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR*" el cual reafirmó su compromiso con la Declaración de Río del año 1992. En éste, se confeccionaron un listado de temáticas de trabajo como la gestión de los recursos naturales, la calidad de vida y el planeamiento ambiental y algunos instrumentos para alcanzarlas (Gilli, s.f, p. 5).

Posteriormente, otro ejercicio ambiental importante de la Organización ha sido el acuerdo llamado "*Fomento de Gestión ambiental y Producción más limpia*" en el año 2002 (MERCOSUR, 2002). Dicho proyecto contribuyó a la instalación de la temática en el sector productivo del bloque, teniendo como objetivo el apoyo de la competitividad de las pequeñas y medianas empresas a través de una gestión ambiental más adecuada (Moreira, 2012, p. 222). Asimismo, otros avances que pueden reconocerse, en materia ambiental, son "El Programa de Acción del MERCOSUR hasta el año 2000", el acuerdo MERCOSUR-Unión Europea, la Declaración Canela, la Declaración de Taranco, el Subgrupo de Trabajo 6 "Medio Ambiente" (SGT6), entre otros.

Sumado a lo anterior, uno de los últimos marcos de cooperación dentro de este espacio regional, con respecto al MA, se dio con el objetivo de contar con un marco jurídico para reglamentar las acciones de protección del entorno y la conservación de recursos naturales dentro del organismo. Los Estados llevaron a cabo la XVIII reunión de Ministros de MA en MERCOSUR (2013) donde se alcanzó el consenso de una agenda ambiental vigente hasta el momento (MERCOSUR, 2013, p. 1). Fueron 5 puntos fundamentales los cuales configuraron el compromiso, cada Estado se empoderó de uno.

- Gestión de riesgo de desastres: Uruguay
- Gestión de residuos: Brasil

- Conservación para la gestión de la diversidad biológica: Venezuela y Argentina
- Manejo sustentable de bosques: Argentina
- Seguridad química: Paraguay y Uruguay

Dicho esto, MERCOSUR presenta un panorama que permite que Brasil hable sobre asuntos medioambientales. Desde un principio, el país ha sido partícipe de las convenciones, conferencias y acuerdos en materia ambiental, y como se mostró previamente, se ha asignado responsabilidades y ha hecho parte de las decisiones. Siguiendo esto, se propone que su influencia y comportamiento en MERCOSUR se han basado en dos perfiles: ahondar en el campo normativo, y fomentar y facilitar espacios de cooperación entre los Estados parte.

En esta medida, además de sus responsabilidades tras la agenda ambiental de 2013, el documento “*Consulta a los ministros de ambiente del y Estados asociados para la conformación de una agenda ambiental del MERCOSUR*”, demostró el bagaje de Brasil en cuanto a la proposición de políticas a favor de la naturaleza. Dentro de las propuestas que vinieron de su parte fueron: la Política Nacional de residuos sólidos, el Plan de acción, de Producción y Consumo Sustentable (PPCS) y la Política Nacional sobre el Cambio Climático (aunque no fue en único país dispuesto a instaurar debates).

Uno de los temas en los que el país ha sido líder dentro del bloque ha sido la definición y alternativa de alcanzar una ‘*Economía verde*’<sup>37</sup>, a propósito del enfoque y los objetivos del organismo. En este sentido, Brasil la define como: “*Un abordaje económico, que sea pasible de inclusión en el campo tradicionalmente tratado por la Economía, y asimilable por sus metodologías, las cuales requieren de revisiones que les permitan incorporar aspectos que hasta hoy no se consideraban, por ejemplo, los servicios ambientales y los recursos naturales finitos*” (Brasil, 2010, p. 28, citado por Fidel Perez Flores y Regina Kfuri, 2012, p. 18).

---

<sup>37</sup> Según el PNUMA, La Economía Verde es aquella que resulta del “mejoramiento del bienestar humano e igualdad social, mientras que se reduce significativamente los riesgos medioambientales y la escases ecológica”. A la luz de esto, una Economía Verde comprende dentro de sí los aspectos económicos, socio-políticos y medioambientales del desarrollo (PNUMA, s.f)

De igual forma, el país también se ha visto dispuesto a posibilitar y fomentar espacios y encuentros de diálogo para tratar asuntos ambientales que atañen a los Estados del bloque. Un ejemplo de esto fue la realización de la tercera reunión denominada REMA<sup>38</sup> en Brasilia, en 1994, donde se aprobó el documento sobre Directrices Básicas en materia de Política Ambiental de MERCOSUR (Consani & Servi, s.f).

No obstante; en un panorama distinto al de UNASUR, a pesar de que Brasil haya incentivado algunas herramientas para insertarse en la agenda ambiental de MERCOSUR, se percibe que los intereses primordiales de la nación, en este organismo, no pasan en gran medida por el tamiz medioambiental. Si bien ha promovido algunas propuestas y espacios de cooperación, su transcendencia no ha sido tan amplia si se tiene en cuenta que el bloque representa una de sus plataformas regionales estratégicas.

### **3.3. ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA): “MÁS LEJANA QUE CERCANA”**

Desde una perspectiva alejada de América del Sur –como zona de influencia directa para Brasil– aparece la OEA como un organismo regional interesado en la unión de las Américas desde una visión continental. Traer este bloque al estudio resulta importante por dos aspectos. El primero, porque Brasil ha accedido a este tipo de espacios en correspondencia a sus afinidades, con el interés de cooperar y con una visión globalizada de su perfil en el mundo (Guzmán, 2011, pág. 9). El segundo, porque la OEA, a pesar de tener un énfasis claro en cuanto a seguridad, defensa y soberanía de las Américas, ha extendido también su agenda a temas como el MA.

Ahora bien, la relación de Brasil con la OEA es histórica. No debe olvidarse que nación suramericana se posiciona como una de sus fundadoras a la par de países como Estados Unidos, México, Argentina, entre otros. Asimismo, desde su creación, la Organización ha establecido un marco jurídico que le ha permitido a Brasil un acercamiento con las demás partes, generando espacios de concertación y debate para temas de seguridad hemisférica (Fernández, 2012, p. 111). Por esto, a pesar de

---

<sup>38</sup> REMA se denomina como 'Reunión Especializada de Medio Ambiente', el primer antecedente institucional para el desarrollo de la temática ambiental en MERCOSUR (Baena, s.f)

no estar dentro de la lista de pretensiones del país suramericano, puede decirse que no la ha eliminado tampoco de su radar.

No obstante, con la llegada de Lula al poder, la estrategia internacional de Brasil comenzó a vislumbrarse con mayor facilidad: con la creación de UNASUR y otros espacios de cooperación en la región, de ahí en adelante, Brasil se concentraría en fortalecer su proyección y exceptuar la participación de Estados Unidos en su zona de influencia directa<sup>39</sup> (Sotero, 2012, p. 104). Algo que influiría en su percepción frente a la OEA.

Desde otro flanco, la extensión de la agenda de la OEA a temas medioambientales posee larga tradición en el Sistema Interamericano tanto en el plano político y jurídico como en el de la cooperación regional (Guyer, 2008). A modo de ejemplo, tal y como lo refiere Fernando Guyer (2008, p. 132), *“el período 1991-1996 fue una época de gran “activismo” de la OEA en materia ambiental debido a los numerosos pronunciamientos y declaraciones. Pueden mencionarse entonces la Plataforma de Tlatelolco, la Convención Centroamericana sobre Protección del MA, el Llamado a la Acción de Trinidad y Tobago, la Declaración de Amazonas, de Brasilia, de Manaus, de Canela, la de Quito y de Miami, emanada de la Cumbre de las Américas de 1994”*. Entre otros con los que cuenta la OEA actualmente.

En esta medida, se sugiere que el MA es un asunto que se ubica sobre la mesa de cooperación del organismo por tres elementos: buscar ventajas comparativas para el hemisferio, brindar aportes significativos (sin duplicar los esfuerzos) a la región y al mundo (Guyer, 2008, p. 133) y finalmente, ser partícipe de la gobernanza ambiental que comienza a tener relevancia en los debates de desafíos globales.

Sin embargo, en cuanto a Brasil, el protagonismo del ‘gigante verde’ en esta materia resulta ser débil en el organismo. No sólo porque se evidencia un déficit en cuanto a liderazgo, el planteamiento de proyectos y planes y el apoyo a decisiones ambientales dentro del bloque (a pesar de que la presencia de la OEA en el país sea a través del

---

<sup>39</sup> Durante la presidencia de Fernando Enrique Cardoso, Brasil tuvo una posición más alineada con la OEA. Sin embargo, con la llegada de Lula al poder, la visión oficial brasileña de la OEA cambió. Para el diplomático, la OEA fue considerada como un instrumento reliquia de la Guerra Fría y no más que un puesto de observación. Asimismo, con Dilma Rousseff no ha habido un panorama distinto (Sotero, 2012, p. 104).

Departamento de Desarrollo Sostenible con una Unidad Técnica Administrativa en Brasilia), sino además, porque uno de los grandes puntos en conflicto entre Brasil y el organismo es precisamente, dentro del marco ambiental<sup>40</sup>.

Si bien es preciso mencionar que la nación suramericana ha mostrado, en algunos momentos, el interés por cambiar este panorama<sup>41</sup>, el MA no se percibe como una prioridad en los intereses de Brasil para comportarse y actuar dentro del presente organismo.

### **3.4. MEDIO AMBIENTE PARA BRASIL: PERSPECTIVA REGIONAL E INTERNACIONAL**

En concordancia al apartado anterior, frente a América del Sur, el país ha venido promoviendo estrategias y proyectos fuera de los bloques de cooperación. Algunos que pueden traerse a colación son la OTCA, como un instrumento jurídico que tiene como objetivo central, *‘la promoción del desarrollo armónico de la Amazonía, y la incorporación de sus territorios a las respectivas economías nacionales. Fundamental para el mantenimiento del equilibrio entre crecimiento económico y preservación del MA’* (OTCA, s.f) y conectado a esta, la creación en 2002 del denominado SIPAM (un organismo público que tiene por finalidad la actuación integrada y coordinada de sus miembros para la búsqueda y promoción de un SA, la protección del MA y la seguridad amazónica) (Pulgar, 2013, p. 73). De hecho, dentro del mismo marco de la protección y control del este territorio, Brasil fue anfitrión de la segunda reunión de presidentes

---

<sup>40</sup> “La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en 2011, emitió una resolución cautelar que ordenaba a Brasil detener la construcción de la polémica planta hidroeléctrica de Belo Monte, en el río Xingu (afluente del Amazonas). Esta reacción implicó la retirada de su embajador ante la OEA, así como la de su candidato a la CIDH, además de decretar la suspensión de su contribución anual a la OEA” (Sotero, 2012, pág. 101). La represa de Belo Monte, la tercera más grande del mundo, inundaría 516 Km de selva y desplazaría a 50.000 habitantes de la región. Para el año 2012, el país seguía sin acatar la decisión de la CIDH (Pacheco, 2012, p. 491)

<sup>41</sup> Dentro del marco de la Organización, una de las mayores iniciativas de Brasil en materia ambiental fue la firma de una alianza que instauró, con EEUU, en materia del biocombustibles. En marzo de 2007, ambos países firmaron un acuerdo bilateral para impulsar el desarrollo y uso de los combustibles de las américas. La OEA y el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) están incluidas como instituciones colaboradoras en la implementación de dicha alianza (Cuba, 2012).

de los países amazónicos con la firma de la Declaración de Manaus<sup>42</sup> (ciudad brasileña).

Ahora, de acuerdo al panorama y agenda global, el Medio Ambiente se ubica como uno de los retos más importantes para la Comunidad Internacional. Según la ONU, el mundo se ha desplazado a la idea de que el DS<sup>43</sup> bajo el argumento de que si los problemas ambientales; tales como el cambio climático, no se controlan, traerán consigo el aumento de transformaciones irreversibles en los ecosistemas, el detrimento de un ambiente natural sano y próspero y el deterioro en la calidad de vida de los seres humanos, entre muchas otras consecuencias (ONU, s.f). Debido a esto, los Estados han percibido la emergencia de adaptarse a este nuevo panorama<sup>44</sup>.

Brasil se ubica dentro de este escenario: como uno de los principales líderes en esta agenda global –que justifica su participación– y como miembro activo de los más importantes acuerdos multilaterales ambientales (Presidencia Brasil, 2010, p. 11, citada por Pacheco, 2012, p. 477). Bajo este marco se permite mencionar que dos de las grandes Cumbres que se han hecho con respecto al MA, de carácter internacional, fueron bajo el auspicio y liderazgo de Brasil. Los encuentros de Río en 1992 y la de Río + 20 ‘*el futuro que queremos*’ en 2012, tuvieron el resultado de múltiples instrumentos en el régimen internacional ambiental (Pacheco, 2012, p. 475) (como el de Programa 21<sup>45</sup>, encargado de la promoción del DS (1992), la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático 2012) y el Convenio de Diversidad Biológica (2012).

Bajo esta misma tendencia, dentro de las previsiones de Naciones Unidas, aparece la Agenda 2030 (producto de negociaciones de 2015) como un conjunto de programas,

---

<sup>42</sup> En este documento, se dieron recomendaciones a todos los gobiernos sobre lo que debe ser una política integral mundial en materia ecológica y de conservación ambiental (NULLVALUE, 1992).

<sup>43</sup> Se denomina Desarrollo Sostenible como el equilibrio (y las acciones que se realizan para mantenerlo) entre las necesidades actuales con las necesidades de las generaciones futuras (ONU, s.f).

<sup>44</sup> Como muestra de esto, pueden referenciarse los Objetivos de Desarrollo Sostenible (que reemplazan los del milenio acordados en el año 2000), sugeridos por el PNUD. Estos “*reúnen las voces de todo el mundo para exigir liderazgo en relación con la pobreza, la desigualdad y el cambio climático*” (PNUD, s.f). Los ODS son 17 de los cuales 11 son en referencia a la generación de alternativas para el cuidado del Medio Ambiente.

<sup>45</sup> Aprobado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD). Es un plan de acción, con el objetivo de ser adoptado universal, nacional y localmente, por las organizaciones del Sistema de Naciones Unidas, Gobiernos y Grupos principales de cada zona en la cual el ser humano influya en el medio ambiente (ONU, s.f)

acciones, directrices en búsqueda de DS y que pretende ampliar las propuestas y posiciones en la Conferencia de Río + 20. La nación suramericana se ha visto también como un importante participante y promotor a partir de esfuerzos nacionales (MMA, s.f).

El 'Programa de Durban'<sup>46</sup> se ubica también dentro de este contexto. Éste resulta ser una muestra de que la nación suramericana, en conjunto con otros poderes emergentes, ha demostrado en repetidas ocasiones el querer consolidarse como un jugador importante en las negociaciones internacionales sobre el cambio climático (Fraundorfer & Rabitz, 2015, p. 1) (lo cual le implica concordancia en las negociaciones venideras tales como la Conferencia sobre el Cambio Climático en París).

Asimismo, puede decirse que Brasil le ha apostado al establecimiento de acuerdos bilaterales en pro del MA. Como ejemplo, algunos países que se encuentran en su radar son Portugal (tráfico de animales), Canadá (protección a la capa de ozono y Protocolo de Montreal), China (Desarrollo Sostenible, Proyecto 'Satélite de Recursos China-Brasil' y climático) (MMA, s.f) y en su misma región, con Colombia (minería ilegal, deforestación, Amazonas, recursos hídricos, etc.).

Finalmente, tal y como lo mencionó el Ministro *Celso Amorim* en la Reunión Ministerial del DS: 'Desafíos que enfrenta la Gobernanza Internacional' en Río de Janeiro en el año 2007, *'Brasil ha estado a favor del fortalecimiento de una gobernanza ambiental a través de la creación de nuevas agencias y el fortalecimiento de las existentes. Para eso, ha promovido espacios de concertación tales como Río-92'* (Ministério das Relações Exteriores, 2008, p. 272).

Hasta ahora, los escenarios regional y mundial configuran como los otros dos referentes para adquirir elementos que permiten ajustar a Brasil en el proceso de proyección como PA. De este modo, la primera consideración que puede hacerse es que la región se ha ubicado como un área fundamental para los objetivos brasileños

---

<sup>46</sup> Producto de la Conferencia de Durban (Sudáfrica), donde se pusieron en consideración de los asistentes la respuesta de la Comunidad Internacional de cara al cambio climático. Debido a esto, los gobiernos decidieron adoptar un acuerdo legal universal sobre el cambio climático donde se trabajará a través de un nuevo grupo al que se ha llamado el Grupo de Trabajo sobre la Plataforma de Durban para una acción reforzada (ONU, s.f)

y que los procesos globales han llevado a que Brasil se considere y prepare a sí mismo para hacerles frente.

El comportamiento de Brasil en materia ambiental en los organismos propuestos responde a una perspectiva de poder ideacional como la expresión institucional de la Organización. Es decir, el sistema de creencias compartido entre los Estados motiva su conducta en el escenario internacional y constituye sus reglas de juego (Velosa, 2012, p. 48, citado por Pacheco, 2012, p. 480). Debido a esto, los Estados se comportan de acuerdo a estas reglas.

Teniendo en cuenta lo argumentado por el CR, la dialéctica entre las ideas y el poder sustentan lo anterior. Las instituciones se constituyen como estructuras de poder (en este caso los Estados) que afectan las normas (decisiones que se tomen) y viceversa. Tanto en el caso de UNASUR como de MERCOSUR esta conjetura es válida para Brasil. Cada uno, de acuerdo a sus condiciones, modifica las percepciones del país y las decisiones que toma pero cuando lo hace, sus elecciones modifican también el organismo (UNASUR ha sido más trascendente en este ámbito ya que la nación suramericana ha encontrado en él una agenda medioambiental más amplia, mejores condiciones y mayor capacidad de influir en el bloque).

Con respecto a la OEA, el escenario que se plantea es distinto al de los organismos regionales más cercanos para Brasil. En este sentido, se sugiere que las circunstancias actuales del hemisferio, la presencia de poderes como Estados Unidos y los intereses, funcionamiento y principios del organismo, han sido la génesis para que Brasil, en materia ambiental, busque actuar desde espacios distintos y alternativos (tales como su vecindario próximo y otras áreas de concertación comunitaria). Como lo indica el Realismo Neoclásico, los influjos externos han entrado a ser mediados por Brasil, internamente, y esto ha proporcionado las medidas singulares que el país ha tomado (de acuerdo también a sus condiciones de poder material e ideacional, como se alude en el Constructivismo Realista) y a la manera de ejercer su poder.

Por último, el panorama internacional evidencia que las organizaciones regionales no han sido la herramienta fundamental para conseguir insertar a Brasil en el camino de

proyección como PA (aunque no las aparte de su radar). Sin embargo, esto no quiere decir que Suramérica no sea el segundo grado (luego del interno) en este proceso. Bajo este argumento, si bien los organismos se han ubicado como una plataforma importante es los intereses brasileños, la nación también ha optado por actuar fuera de ellos tanto a nivel regional como a nivel internacional. Finalmente, en cuanto al escenario internacional, puede decirse que los procesos que han tenido cabida en él han influenciado las percepciones de Brasil y por tanto, sus intereses –como se sugiere desde los argumentos del RN–. En este caso, configurarse como un actor importante en los debates medioambientales internacionales.

## **CAPÍTULO 4**

### **¿BRASIL COMO POTENCIA AMBIENTAL? UN CAMINO DE RETOS**

Las acciones medioambientales de Brasil, que permiten ubicarlo en el proceso de proyección como Potencia Ambiental, se han venido evaluando a través de tres niveles: el escenario doméstico, el contexto regional y el panorama internacional. Si bien esto resulta fundamental, los obstáculos que Brasil ha encontrado en el camino también hacen parte de las decisiones que el país ha tomado y que sustentan ubicarlo en esta proyección. Por tanto, en el presente apartado se pretende proponer algunos retos que el país ha tenido en cada uno de los niveles interpretados y la manera en que los ha venido enfrentado.

#### **4.1. NIVEL NACIONAL**

El escenario doméstico ha proporcionado en gran medida los elementos que permiten considerar a Brasil dentro del escenario de consolidación como PA. Como se ha evidenciado, el propósito del país se ha centrado en el fortalecimiento de su agenda interna para de esta manera, actuar en los distintos espacios regionales e internacionales.

Ahora bien, se sugiere que son cuatro las dificultades que el país ha tenido en este escenario: problemas ambientales, criminalidad y delincuencia ambiental, tensión entre crecimiento económico y protección del MA, y finalmente, movimientos y presión

social. En cuanto al primero, Brasil ha sido aquejado por problemas ambientales. Asuntos como el cambio climático, la deforestación, el efecto invernadero, la extinción de especies de fauna y flora, la contaminación, problemas con los suelos, agotamiento de recursos, entre otros, son problemas que aquejan la estabilidad ambiental de Brasil y que además, le han requerido al Gobierno contestaciones efectivas.

Si bien no han sido todas las respuestas, por ejemplo, *'la presidenta ha sugerido que Brasil pasará del 28% al 33% la producción total de energías renovables hasta 2030 y recordó que, desde 2005, el país consiguió reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero de un 41% en un 10%'* (Sputnik Mundo , 2015). Sus medidas frente a la deforestación también han sido importantes. Cabe traer a colación que *'desde la llegada del Partido de los Trabajadores (PT) (al que pertenecen Cardozo y Rousseff) al Gobierno de Brasil en 2003, el país ha conseguido reducir los niveles de deforestación en un 84%, pasando de una tasa anual de 24.772 km<sup>2</sup> en 2004 a 4.848 km<sup>2</sup> en 2014'* (Sputnik Mundo ,2015).

Asimismo, el cambio climático también ha sido percibido por Brasil como uno de sus grandes desafíos. Debido a esto, por ejemplo, una de las medidas más importantes que ha tomado ha sido la creación del 'Fondo Nacional de Cambio Climático, o Fondo Clima', desde el año 2011, el cual ha buscado financiar instrumentos que permitan lograr el compromiso de Brasil de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (SciDev, s.f). También, ha instaurado diferentes políticas en torno a este asunto. No obstante, a pesar de esto que se ha venido alcanzando (como propósito del país), Brasil seguirá estando en los ojos del SI bajo en lente de su capacidad por seguir enfrentando los problemas ambientales que lo aquejan.

Con respecto a la criminalidad y delincuencia ambiental, Brasil ha tenido un gran número de obstáculos. De estos, algunos de los que se pueden mencionar son la minería (de oro y coltán por ejemplo) y tala de árboles ilegal, el tráfico de fauna y flora –también denominado 'ecotráfico' (Bargent, 2015)–, la explotación de recursos, entre otros. Frente a las soluciones del Gobierno para enfrentarlos, se destaca en primer lugar la propuesta de la presidenta Dilma Rousseff de lograr eliminar la tala ilegal de sus bosques para restaurar millones de hectáreas amazónicas y lograr repoblar la masa forestal en el año 2030 (Sputnik Mundo , 2015).

Otra medida relevante que el Estado brasileño ha tomado, y quizá la más importante, ha sido la creación de unidades especializadas capaces de enfrentar este tipo de delitos. Por ejemplo, *“el Ministerio de Justicia de Brasil, en colaboración con el Ministerio del Medio Ambiente y el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) del país, anunciaron la creación de una nueva Compañía de Operaciones Ambientales de la Fuerza Nacional de Seguridad, que estará compuesta principalmente por miembros de la Policía Militar”* (Bargent, 2015). También se destaca el IMABA (Instituto Brasileño del Medio Ambiente y Recursos Naturales), que aunque no es una institución actual (1989), sí ha hecho frente de manera constante a distintos delitos contemporáneos de corte ambiental<sup>47</sup>.

Sin embargo, al gobierno brasileño se le ha criticado por su insuficiencia al controlar este problema (que ha causado gran reducción del Amazonas y de recursos naturales).

Por su parte, la tensión entre el desarrollo económico y el medio ambiente se ha reproducido por medio de dos ángulos. El primero, desde el sector privado (que demandan libre accionar en sus actividades) y segundo, desde el mismo sector público (donde a pesar de que el MMA en Brasil busca promover el tema medioambiental como un asunto horizontal, que debe tenerse en cuenta en todas las políticas públicas importantes, otros Ministerios aún consideran que el MA se convierte en un impedimento para el crecimiento económico). Este reto, además de la alternativa de Brasil por adaptar su economía a una *‘economía verde’* que implique por ejemplo formas eficientes de explotación agropecuaria, una nueva economía de la floresta y un mayor estímulo de la generación y uso de energía renovables (Pacheco, 2012, p. 490)., es el que más le ha costado a Brasil en término de soluciones.

---

<sup>47</sup> En el año 2008, por ejemplo, *“autoridades ambientales y policiales intensificaron sus operativos contra la tala ilegal en la Amazonia brasileña, después de incautar 10,000 metros cúbicos de maderas finas en aserraderos del estado norteño de Pará. La incautación de la madera en la localidad de Tailandia, en el estado amazónico de Pará, se hizo el miércoles en el tercer día de la operación “Guardianes de la Amazonia”, en la que participan 130 inspectores del Instituto Brasileño del Medio Ambiente (IBAMA) y otras dependencias del gobierno, así como policías civiles y militares”* (CNN, 2008).

Finalmente, en cuando a la población civil, ésta ha tenido un papel relevante en los procesos y toma de elecciones del gobierno brasileño en torno a temas ambientales. No sólo internos sino también, externos. Son dos variantes las que se pueden apreciar cuando se habla acerca de la sociedad civil. En primer lugar, debido a su gestión y rendición de cuentas, el proceso de ser PA cuenta con más apoyo y mayor legitimidad. Además de tener nuevas alternativas y direcciones para llevar a cabo la toma de decisiones. Sin embargo, en un segundo lugar, el gobierno brasileño puede percibir la tarea de estos actores como una barrera y reto debido a sus constantes demandas y la necesidad de suplirlas.

Uno de los casos que más ha llamado la atención es el tema de infraestructura y la construcción de represas en la Amazonía (no sólo por el potencial daño ambiental sino por la destrucción al hábitat de las comunidades indígenas). La represa de Belo Monte es un reflejo de esto. Por otro lado, La Nueva Ley Forestal<sup>48</sup>, impulsada por la bancada de los ruralistas (bloque político que defiende los intereses de la agroindustria) y aprobada por el congreso, es otro ejemplo de casos donde la sociedad civil ha sido prominente. Ante este tipo de situaciones, comunidades indígenas brasileñas, representantes de la sociedad civil y hasta ONG internacionales como *Greenpeace*<sup>49</sup> y la *World Wild Fund*, se han manifestado y han promovido campañas en pro de la naturaleza (Pacheco, 2012, p. 490).

## **4.2. CONTEXTO REGIONAL**

‘El gigante verde’ ha encontrado en América del Sur un espacio ideal para llevar a cabo estrategias medioambientales. No sólo por medio de la participación y articulación de diferentes espacios de cooperación regional, sino también por fuera de estos, en la misma región. En efecto, el liderazgo del país en asuntos ambientales que atañen a Suramérica no ha sido irrelevante, no obstante, dentro de los obstáculos que ha tenido Brasil en esta tarea, se sugieren que son tres los de mayor predominancia:

---

<sup>48</sup> La Nueva Ley Forestal ha sido considerada como un retroceso sin precedentes, a la protección de los bosques que se había logrado, porque reduciría las zonas protegidas, sacrificaría humedales y aumentaría la deforestación.

<sup>49</sup> Greenpeace, como actor internacional, ha denunciado que Brasil como sexta economía mundial y como uno de los mayores exportadores de alimentos, ha aumentado su crecimiento tanto como los niveles de deforestación de la Amazonía (Pacheco, 2012, p. 490).

las relaciones de Brasil con los demás Estados de la región, la carencia de una agenda ambiental para Suramérica y por último, la falta de integración regional.

Con respecto al primero, a pesar de que la dimensión regional puede ser funcional en las aspiraciones de Brasil, ésta también puede presentar barreras considerables para su estrategia debido a sus relaciones con Estados terceros<sup>50</sup>.

Asimismo, la reticencia a consentir el ascenso de una potencia regional por parte de sus vecinos<sup>51</sup> también interfiere en lo que se ha venido diciendo. No debe olvidarse que una de las condiciones que se tiene para que un Estado ostente un rol de relieve en el escenario internacional está directamente vinculada al tema del sostén de los que deberían seguir su liderazgo (Lara, 2013, p. 17). En materia ambiental, la categoría que se sugiere puede alcanzar la nación se vería obstaculizada en este sentido. Si los demás países no la reconocen y en esa medida, si no son persuadidos para trabajar de su mano, una de las condiciones más importantes para ser reconocido como PA no se cumple. He aquí la importancia de generar confianza y de fortalecer las relaciones entre sus vecinos.

La carencia de una agenda ambiental en América del Sur ha sido también un reto para Brasil. Hasta el momento, pese a que por ejemplo el DS es uno de los fines que consagra el Tratado de Brasilia de UNASUR (como uno de los organismos de cooperación más amplios), la región hasta el momento no ha establecido una agenda ambiental que competa a todos los países de ésta (Pacheco, 2012, p. 491). En este sentido, a pesar de que Brasil tenga el interés y la capacidad de promover asuntos

---

<sup>50</sup> Un ejemplo de esto puede estar atado con su intervención en diferentes situaciones de inestabilidad en la región. Cabe recordar, como reflejo de esto a conflicto colombiano, donde no es Brasil sino actores extra-regionales los que ha estado ocupando un lugar de relevancia en la gestión de este escenario. Se encuentra el caso de la disputa entre Argentina y Uruguay por la construcción de papeleras en el lado uruguayo del Río de La Plata. Esta fue resuelta con la intervención de la Corte Internacional de Justicia (Lara, 2013, p. 17). Por último, incluyendo la OEA como una extensión a su región más próxima, un ejemplo es su relación con Estados Unidos.

<sup>51</sup> Argentina y Venezuela son los países que más se destacan en este aspecto. En primer lugar, Malamud (2011, citado por Lara, 2013, p. 17) sostiene que Argentina –por sus capacidades materiales– es el único país que estructuralmente podría disputar el liderazgo regional con Brasil (en materia ambiental, aunque no tenga el objetivo expreso de convertirse en Potencia en este aspecto, sí ha considerado el medio ambiente como un elemento importante en su política exterior). Por esto, dicho país no sólo sería reticente a consentir un liderazgo brasilero, sino también habría manifestado sus aspiraciones a ocupar un rol de relevancia en la región. Venezuela también presentaría el mismo panorama, además de la promoción de su 'propio proyecto político ideológico alternativo en la región'.

medioambientales a través de proyectos y propuestas, si en la región no tienen cabida, no van a tener tampoco trascendencia.

Si bien Brasil ha intentado cambiar este panorama, tanto a nivel organizacional (con UNASUR y MERCOSUR) como a nivel regional (con los proyectos que ha emprendido), la instauración de una agenda ambiental en la región seguirá siendo un reto en este proceso.

Finalmente, en América del Sur, los únicos proyectos integracionistas vigentes son MERCOSUR y la CAN (Comunidad Andina de Naciones) y no todos los países hacen parte de estos. A pesar de que se encuentren proyectos de cooperación regional como UNASUR, la integración, por el hecho de implicar la cesión de poder soberano de decisión a un organismo común (a diferencia de un proceso regional) (Prieto, 2011), contribuye a que cualquier asunto en la agenda tenga mayor gestión y veeduría. En este sentido, fortalecer los lazos y espacios integracionistas en la región permitiría que los asuntos ambientales también lo estén (posibilitando por ejemplo la consolidación y aplicación de una agenda medioambiental regional y por tanto, una mayor participación de Brasil dentro de este marco).

Lo anterior no funciona como una simple sugerencia. De hecho, se destaca que la nación brasileña se ha interesado por fomentar espacios de integración (como se evidencia en MERCOSUR) y de cooperación regional como la Comunidad Suramericana de Naciones (ahora UNASUR).

### **4.3. PANORAMA INTERNACIONAL**

Brasil, en su condición de coloso regional, también ha hecho énfasis en su interés de convertirse como jugador importante dentro de los procesos y flujos de talla internacional incluyendo el Medio Ambiente. Sin embargo, dentro del marco de obstáculos que se ha venido discutiendo, son dos los que se proponen en este contexto. El primero, tener mayor preponderancia y capacidad de influencia en los juegos de poder y el segundo, actuar de acuerdo a los marcos acordados externamente.

Con relación al primero, la jerarquía de poder en el SI presupone la existencia de países más y menos poderosos y con un grado de influencia distinto en los procesos y decisiones globales. En este sentido, Brasil se ubica como un Estado que a través de su estrategia por seguir consolidándose como PR, ha logrado ser consciente de la influencia que puede tener a través de la promoción de un orden más equitativo (con mayor participación de los países del sur en la toma de decisiones) y a través de su política exterior universalista (Pastrana & Vera, 2012, p. 137).

Si bien el peso de países más poderosos, como Estados Unidos, pueden dificultar el accionar de Brasil a nivel global (también en los asuntos medioambientales), no debe pasarse por alto que la nación suramericana ha comenzado a buscar y aplicar estrategias que han cambiado este panorama. La más clara hasta el momento, su consolidación como potencia suramericana.

Ahora bien, el contexto medioambiental aterriza mejor esto que se ha venido diciendo. En la emergente agenda ambiental internacional que se ha gestado, Brasil se percibe a sí mismo como uno de los principales actores de la estructura que se ha configurado en torno a este asunto y como miembro activo y líder de los más importantes multilaterales ambientales (Presidencia de Brasil, 2010, p. 11 citada por Pacheco, 2011, p. 477). En esta medida, a pesar de que Brasil se encuentre en un menor rango frente a otros países, sí ha intentado mostrarse al mundo como una nación con capacidades materiales e ideacionales y por tanto, influyente en los flujos mundiales (un proceso que seguramente seguirá estando en construcción).

Por último, con respecto a su actuar de acuerdo a los marcos acordados externamente, Brasil también ha encontrado condiciones que así lo demuestran. Aunque la acomodación de su agenda ambiental en los estándares internacionales es una tarea que en ocasiones va contravía de sus intereses propios y que le exige reservas, el mismo Brasil ha querido adaptarse a estos para no sólo ser partícipe y hablar su propio lenguaje sino además, para adaptarse a ellos siguiendo sus objetivos.

Así las cosas, estos retos enunciados; en los diferentes niveles, han hecho parte proyección de Brasil como PA. Reconociendo que no son todos, y que seguramente se incluirán más en la agenda, el compromiso de Brasil seguirá siendo hacerles frente

bajo su ideal de conjugar sus realidades internas con las del escenario regional e internacional.

## CONCLUSIONES

El final de la Guerra Fría marcó el inicio de un nuevo orden en el SI multipolar, cuyo proceso continúa vigente. Dentro de éste contexto se encuentra Brasil, un país que al hacerse consciente de sus capacidades tanto materiales como ideacionales, ha puesto en marcha un proceso de conformación como Potencia Regional lo cual le ha permitido involucrarse de manera más efectiva en los procesos de su vecindario y en las decisiones globales. Dentro de su agenda para seguir manteniendo este estatus se encuentran diferentes alternativas. En este sentido, la inclusión de asuntos ambientales en ésta ha comenzado a tener importante cabida (desde una perspectiva interna tanto externa) y ha comenzado a poner en marcha acciones acordes con esto.

Ahora bien, la categoría de Potencia Ambiental se toma como un proceso de proyección. Es decir, dados los indicadores y reflexiones acerca del concepto, puede ubicarse a un país, o no, dentro de éste. En el caso de Brasil, los elementos que proporciona el país en materia ambiental, dentro de cada uno de los niveles estudiados, permiten considerar que la nación suramericana aún no detenta el rol de Potencia Ambiental pero sí permite ubicarla dentro del camino de proyección. Es decir, se percibe a Brasil como un país que se encuentra en el camino de consolidación como PA.

En este mismo orden de ideas, el contexto nacional para Brasil ha funcionado como una piedra angular. Los avances en su agenda interna le han permitido fortalecer sus capacidades materiales e ideacionales para actuar de acuerdo a éstas en los niveles regional e internacional. Asimismo, contrario a lo que se plantea en el Realismo Neoclásico, de que el SI se configura como el “*condimento*” esencial para dar cuenta de las expresiones singulares o de las decisiones de política exterior, Brasil ha dado evidencia de que su agenda interna, en materia ambiental, le ha permitido poner en práctica sus intereses en esta materia.

No obstante, es importante mencionar que en la medida de que Brasil se ha esforzado por adaptarse a su escenario exterior, esta teoría no se equivoca en argumentar que la agenda ambiental que ha venido tomando paso en los debates internacionales han hecho que Brasil busque integrarse a ésta de manera más efectiva.

Con respecto al contexto regional, son dos ángulos los que se destacan. El primero, si bien los bloques regionales son de gran importancia en los objetivos de Brasil, el país no demuestra que sus estrategias medioambientales deban estar permeadas por estas instituciones (a diferencia del panorama presentado de UNASUR). El segundo, América del Sur se ha convertido en una plataforma importante en tanto que ha se ha propuesto liderar diferentes proyectos que atañen a los Estados de su región en torno a emergencias ambientales (tal y como es el Amazonas).

En primer lugar, UNASUR y en menor medida MERCOSUR (a pesar de que este bloque es considerado como una 'plataforma estratégica regional' para el país), se ubican como organismos regionales donde Brasil ha puesto en marcha un proceso de convergencia entre sus capacidades materiales e ideacionales (percepción de sí mismo como líder), tal y como lo sugiere el Constructivismo Realista. En segundo lugar, la OEA, a pesar de que representaría para Brasil un '*trampolín*' efectivo tanto en la expansión de su influencia (de su vecindario próximo a una estaca continental) como en la puesta en marcha de una agenda ambiental, no entra dentro de los intereses primordiales de la nación.

Por último, en cuanto al escenario internacional, Brasil ha venido participando de manera proactiva en los procesos ambientales globales y se ha esforzado por adaptar su agenda para hablar '*el mismo lenguaje*'.

De esta manera, los elementos que permiten considerar que Brasil se ha insertado en un proceso de proyección como PA se encuentran ligados a los indicadores propuestos en la categoría. Sus ventajas materiales (recursos naturales, entramado institucional, entre otros), su objetivo se articular su realidad interna con la externa, su pretensión de liderazgo y la inserción y promoción de foros interregionales en torno a asuntos medioambientales, son capacidades que la nación suramericana ha evidenciado, y puesto en práctica, en los tres niveles estudiados.

No obstante, retos como los presentados en la última sección (los cuales le seguirán exigiendo una actuación con mayor decisión y determinación para alcanzar habilidad de trabajar en pro del MA) y la dificultad que ha tenido Brasil en cuanto al reconocimiento de Estados terceros, otro indicador de la categoría de PA, no permiten que Brasil se denomine como PA sino que se tomen como parte del proceso de proyección en el cual se sugiere se encuentra el país.

Finalmente, se propone que el alcanzar un rol como Potencia Ambiental le contribuiría a Brasil a afianzar su rol como Potencia Regional (en tanto que le proporcionará mayor influencia en la región, recursos para sustentarla, una opción diferente para detentar su poder tanto material como ideacional y porque le servirá como estrategia para jugar un perfil más preponderante en los asuntos y procesos globales).

## BIBLIOGRAFÍA:

- Alerta em Rede. (26 de Agosto de 2011). *O que é uma “potência ambiental”?* Obtenido de Alerta em Rede, Desenvolvimento, Integração e Infra-estrutura : <http://www.alerta.inf.br/o-que-e-uma-potencia-ambiental/>
- Almeida, P. R. (2009). *Lula's foreign policy: Regional and Global strategies (Chapter 9)*. Obtenido de Brazil under Lula: Economy, Politics, and Society under the worker-president, Edited by Joseph L. Love and Werner Baer (New York: Palgrave-Macmillan, ISBN: 970-0-230-60816-0; p. 167-183).: <http://www.pralmeida.org/05DocsPRA/1811BrForPolicyPalgrave2009.pdf>
- Altomonte Hugo, J. A. (mayo de 2013). *Recursos Naturales en UNASUR: situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional* . Obtenido de NACIONES UNIDAS / CEPAL & UNASUR : [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3116/S2013072\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3116/S2013072_es.pdf?sequence=1)
- ANDES. (05 de diciembre de 2014). *En cumbre de Unasur en Quito, presidenta brasileña plantea proyectos de integración frente a caída del petróleo*. Obtenido de Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramerica : <http://www.andes.info.ec/es/noticias/cumbre-unasur-quito-presidenta-brasilena-plantea-proyectos-integracion-frente-caida>
- Ardila, M. A. (enero-junio de 2012). *Potencia regional secundaria en definición: Colombia entre Sur y Centroamérica*. Obtenido de SciELO, Papel Político, Vol. 17, No. 1, 293-319.: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v17n1/v17n1a11.pdf>
- Baena, J. (s.f). *MEDIO AMBIENTE-MERCOSUR*. Obtenido de OECD Workshop on Regional Trade Agreements (RTAs) and the Environment: <http://www.oecd.org/tad/envtrade/41794507.pdf>
- Bargent, J. (13 de marzo de 2015). *Brasil crea unidad especializada en combatir la tala ilegal*. Obtenido de In SightCrime, Crimen Organizado de las Américas : <http://es.insightcrime.org/noticias-del-dia/brasil-crea-unidad-especializada-combatir-tala-ilegal>
- Barkin, J. S. (septiembre de 2003). *Realist Constructivism*. Obtenido de International Studies Review, Vol. 5, No. 3, pp. 325-342, Wiley on behalf of The International Studies Association: <http://www.jstor.org/stable/3186573>
- Barkin, J. S. (2010). *Realist constructivism: rethinking international relations theory*. New York, United Kingdom : Cambridge University Press, Library of Congress Cataloguing in Publication data .

- Betancourt, R. A. (2013). *El dilema de Colombia en las Américas entre el monroísmo y el sudamericanismo*. Obtenido de PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA: <http://hdl.handle.net/10554/15335>
- BP España. (s.f). *¿Qué son los biocombustibles?* Obtenido de BP, Energía Alternativa, España: [http://www.bp.com/es\\_es/spain/medio-ambiente-y-sociedad/biocombustibles/que-son-los-biocombustibles.html](http://www.bp.com/es_es/spain/medio-ambiente-y-sociedad/biocombustibles/que-son-los-biocombustibles.html)
- Bruckmann, M. (mayo de 27-30 de 2013). *Recursos naturales, biodiversidad y medio ambiente en UNASUR: Una visión estratégica*. Obtenido de CONFERENCIA SURAMERICANA "VISIONES HACIA UNA ESTRATEGIA SURAMERICANA PARA EL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES": [http://www.ceedcds.org.ar/Espanol/09-Downloads/PRESENTACION\\_DIR\\_VENEZUELA\\_CONFER\\_RECursos\\_NATURALES.pdf](http://www.ceedcds.org.ar/Espanol/09-Downloads/PRESENTACION_DIR_VENEZUELA_CONFER_RECursos_NATURALES.pdf)
- Cerami, J. (02 de marzo de 2011). *Leadership in International Affairs*. Obtenido de Oxford Bibliographies: <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199743292/obo-9780199743292-0059.xml>
- CEPAL & UNASUR. (mayo de 2011). *UNASUR: un espacio de desarrollo y cooperación por construir*. Obtenido de NACIONES UNIDAS: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/2994-unasur-un-espacio-de-desarrollo-y-cooperacion-por-construir>
- CEPAL-UNASUR. (mayo de 2013). *Recursos Naturales en UNASUR: Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional*. Obtenido de NACIONES UNIDAS (CEPAL) y UNASUR: [http://www.academia.edu/3986930/COOPERACION\\_Y\\_RECursos\\_NATURALES\\_EN\\_MATERIAS\\_AMBIENTALES\\_EN\\_LA\\_UNASUR](http://www.academia.edu/3986930/COOPERACION_Y_RECursos_NATURALES_EN_MATERIAS_AMBIENTALES_EN_LA_UNASUR)
- *CNN Expansión*. (05 de 12 de 2011). Recuperado el 28 de 10 de 2013, de 'Merkozy' acuerda otro plan de reajuste: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/12/05/merkozy-va-por-policia-fiscal-europea>
- Córdoba, D. O. (2012). *Brasil y su actual condición de potencia en la política mundial: entre juegos de percepciones y definiciones académicas (1994-2010)*. Obtenido de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales, Bogotá D.C.: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/4193>

- Cuba, K. d. (18 de julio de 2012). *Políticas Públicas y Desarrollo Bioenergético*. Obtenido de Organización de los Estados Americanos, Departamento de Desarrollo Sostenible.
- Delgado, J. (septiembre de 2011). *Brasil: la emergencia de la región amazónica en la defensa nacional*. Obtenido de Instituto de Ciencia Política Hernan Echavarría Olózaga, KONRAD ADENAUER STIFTUNG (KAS), OPEAL (Observatorio de Política y Estrategia en América Latina).: <http://www.kas.de/wf/doc/4928-1442-4-30.pdf>
- EL UNIVERSAL. (08 de agosto de 2014). *Producción de crudo de Venezuela está en 2,3 millones de barriles diarios*. Obtenido de EL UNIVERSAL, Caracas. : <http://www.eluniversal.com/economia/140808/produccion-de-crudo-de-venezuela-esta-en-23-millones-de-barriles-diari>
- Fernández, S. I. (2012). *Una nueva visión de la seguridad hemisférica en América Latina. El caso de Brasil frente a la visión hegemónica de Estados Unidos*. Obtenido de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Relaciones Internacionales y Gestión y Desarrollo Urbano: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4276/80768422-2013.pdf?sequence=1>
- Figueiredo, M. V. (24 de julio de 2014). *The Brazilian Role on the Creation of UNASUR: an Ambiguous Path*. Obtenido de FLASCO: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/98cd8797-08f3-4f0f-9693-3bb161b83793.pdf>
- Flemes, D. (2007). *Conceptualising Regional Power in International Relations: Lessons from the South African Case*. Obtenido de GIGA German Institute of Global and Area Studies, N° 53: <http://ssrn.com/abstract=1000123>
- Frasson-Quenoz, F. (2014). El Realismo. En F. Frasson-Quenoz, *Autores y torías de Relaciones Internacionales: Una cartografía* (pág. 73). Bogotá: UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, Digiprint Editores S.A.S.
- Fraundorfer, Rabitz, M.. (agosto de 2015). *Brazil and the Durban Platform. Ambitions and Expectations*. Obtenido de Global Institute of Global and Area Issues, GIGA Focus International Edition English: <http://giga.hamburg/de/publication/brazil-and-the-durban-platform-ambitions-and-expectations>

- FUNAG. (s.f). *Palácio Itamaraty*. Obtenido de Fundación Alexandre de Gusmão, Centro de Historia y Documentación Diplomática (CHDD): [http://www.funag.gov.br/chdd/index.php?option=com\\_content&view=article&id=204&Itemid=91](http://www.funag.gov.br/chdd/index.php?option=com_content&view=article&id=204&Itemid=91)
- García, C. A. (septiembre de 2010). *La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por la Unasur*. Obtenido de Íconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 38, Quito, pp. 29-40, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador, ISSN: 1390-1249: <https://www.flacso.edu.ec/docs/i38chaves.pdf>
- Gilli, R. S. (s.f). MEDIO AMBIENTE EN EL MERCOSUR . Obtenido de [http://escola.mpu.mp.br/linha-editorial/outras-publicacoes/serie-grandes-eventos-meio-ambiente/Rosario\\_Silva\\_Gilli\\_Medio\\_ambiente\\_en\\_el\\_Mercosur.pdf](http://escola.mpu.mp.br/linha-editorial/outras-publicacoes/serie-grandes-eventos-meio-ambiente/Rosario_Silva_Gilli_Medio_ambiente_en_el_Mercosur.pdf)
- Grabendorff, W. (marzo-abril de 2010). *Brasil: de coloso regional a potencia global*. Obtenido de Nueva Sociedad, No. 226.: [http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/5372-001\\_g.pdf](http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/5372-001_g.pdf)
- Gratius, S. (noviembre de 22 de 2008). *Brasil emerge como potencia regional y global*. Obtenido de Redalyc, Quorum: Revista de pensamiento iberoamericano, No. 22, pp. 135-146.: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52028250013>
- Guevara, Gisela. d. (2011). *Brasil, opciones estratégicas de una potencia emergente para afirmar su liderazgo mundial*. Obtenido de Universidad Externado de Colombia, Brasil: opciones estratégicas de una potencia emergente, OASIS , No. 1 6: <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/3547>
- Guyer, F. G. (2008). *OEA, medioambiente y desarrollo sostenible*. Obtenido de Diálogo Político, ISSN 1667-314, Año 25, N° 4 , págs. 129-155: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3997514>
- Guzmán Martínez, Víctor. D. (noviembre de 2011). *El liderazgo de Brasil y sus efectos en la seguridad regional* . Obtenido de Academia Nacional de asuntos políticos y estratégicos, Cuadernos-Avance-Investigación.
- Hirst, M. (mayo de 1991). *Brasil en el MERCOSUR: costos y beneficios* . Obtenido de Integración Latinoamericana N° 167, ESTUDIOS: [http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/integracion\\_latinoamericana/documentos/186-Estudios\\_1.pdf](http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/integracion_latinoamericana/documentos/186-Estudios_1.pdf)

- Kfuri Regina, Fidel. Perez. (abril de 2012). *Los gobiernos sudamericanos frente al tema ambiental: iniciativas y gestiones regionales rumbo a la Conferencia Río+20*. Obtenido de FRIEDRICH EBERT STIFTUNG, OPSA, PROYECTO REGIONAL DE ENERGÍA Y CLIMA, Policy Paper 21 : <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/09066.pdf>
- Lara, I. F. (mayo de 2013). *Potencialidades y límites de Brasil como potencia emergente*. Obtenido de Asuntos del Sur, Documento de debate 2, Bajo la lupa: <http://www.red-redial.net/revista/anuario-americanista-europeo/article/viewFile/186/212>
- Mattern, J. B. (2004). *Power in Realist-Constructivist Research*. Obtenido de THE FORUM, Bridging the Gap: Toward A Realist-Constructivist Dialogue, International Studies Review 6, pp. 337–352, Ed. Patrick Thaddeus Jackson, School of International Service, American University.: [http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1521-9488.2004.419\\_1.x/abstract;jsessionid=38F4373CF44F4FD4AE1AD77A8757C71A.f03t01?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1521-9488.2004.419_1.x/abstract;jsessionid=38F4373CF44F4FD4AE1AD77A8757C71A.f03t01?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=)
- MERCOSUR. (18 de febrero de 2002). *ACUERDO SOBRE EL PROYECTO "FOMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL*. Obtenido de MERCOSUR/CMC/DEC. N° 03/02: [http://www.mercosur.int/msweb/Normas/normas\\_web/Decisiones/ES/Dec\\_003\\_002\\_Acuerdo%20Proy.%20Gesti%C3%B3n\\_Ambiental\\_PYMES\\_Acta%20ext\\_02.PDF](http://www.mercosur.int/msweb/Normas/normas_web/Decisiones/ES/Dec_003_002_Acuerdo%20Proy.%20Gesti%C3%B3n_Ambiental_PYMES_Acta%20ext_02.PDF)
- MERCOSUR. (11 de noviembre de 2013). *XVIII reunión de Ministros de medio ambiente del MERCOSUR* . Obtenido de MERCOSUR/RMMA/ACTA N° 02/13: [http://www.mercosur.int/innovaportal/file/5738/1/rmma\\_2013\\_acta02\\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/5738/1/rmma_2013_acta02_es.pdf)
- Ministério das Relações Exteriores. (2008). *BRAZILIAN FOREIGN POLICY HANDBOOK*. Obtenido de BRAZILIAN MINISTRY OF EXTERNAL RELATIONS BUREAU OF DIPLOMATIC PLANNING, Esplanada dos Ministérios, Palácio Itamaraty, Brasilia – DF, CEP 70170-900: [http://funag.gov.br/loja/download/454-Brazilian\\_Foreign\\_Policy\\_Handbook.pdf](http://funag.gov.br/loja/download/454-Brazilian_Foreign_Policy_Handbook.pdf)
- Ministério das Relações Exteriores. (s.f.). Obtenido de NOTAS À IMPRENSA, n° 453, BRASIL: <http://www.itamaraty.gov.br/index.php?lang=pt-BR>
- Ministério do Meio Ambiente . (s.f). *Meio Ambiente no Brasil*. Obtenido de <http://www.mma.gov.br/port/gab/asin/ambp.html>
- MIRÍADA. (13 de agosto de 2009). *NEOCLASSICAL REALISM, THE STATE AND FOREIGN POLICY*, Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman y Jeffrey

Taliaferro, eds. Cambridge: Cambridge University Press, 2009, 324 páginas.  
Obtenido de MIRÍADA :  
<http://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/viewFile/411/525>

- MMA. (s.f). *Ministério do Meio Ambiente, BRASIL* . Obtenido de <http://www.ministeriodomeioambiente.gov.br/>
- Moreira, A. C. (30 de noviembre de 2012). *La protección ambiental en los procesos de integración: Aportes para cubrir un déficit del MERCOSUR*. Obtenido de Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Biblioteca Jurídica virtual del Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/11.5/art/art7.pdf>
- Morgenthau, H. J. (1948). *Six principles of political realism* . Obtenido de Theories and Tradition, Section I : [http://www.imas.nccu.edu.tw/Syllabus/%E6%98%9F%E6%9C%9F%E5%9B%9B/34-38Six\\_principles\\_of\\_Political\\_Realism.pdf](http://www.imas.nccu.edu.tw/Syllabus/%E6%98%9F%E6%9C%9F%E5%9B%9B/34-38Six_principles_of_Political_Realism.pdf)
- Murillo, E. A. (2012). Política exterior colombo-brasileña desde el presidencialismo. En S. J. Eduardo Pastrana Buelvas, *Colombia y Brasil: ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (págs. 105-131). Bogotá D.C: Pontificia Universidad Javeriana, Fundación Konrad Adenauer, German Institute of Global and Area Studies (GIGA), Universidad San Buenaventura.
- Nolte, D. (2006). *Potencias regionales en la política internacional: Conceptos y enfoques de análisis*. Obtenido de ECONSTOR, Leibniz Information Centre for Economics, GIGA (German Institute of Global and Area Studies) working papers No. 30.: <http://hdl.handle.net/10419/47835>
- NULLVALUE. (12 de febrero de 1992). *MANAOS: Lanza plan ecológico mundial*. Obtenido de EL TIEMPO, Archivo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-33909>
- OLADE & UNASUR. (junio de 2012). UNASUR: Un Espacio que Consolida la Integración Energética. Obtenido de Organización Latinoamericana de Energía, Unión de Naciones Suramericanas: <http://www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/UNASUR%20-%20Un%20espacio%20que%20-completo.pdf>
- ONU. (s.f). *CNUMAD, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* . Obtenido de Organización de las Naciones Unidas, Cumbre de Johannesburgo 2002: <http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/unced.html>

- ONU. (s.f). *Crecimiento económico y desarrollo sostenible*. Obtenido de NACIONES UNIDAS : <http://www.un.org/es/sections/priorities/economic-growth-and-sustainable-development/index.html>
- OTCA. (s.f). *El Tratado de Cooperación Amazónica* . Obtenido de Organización del Tratado de Cooperación Amazónica : <http://www.otca.info/portal/tratado-coop-amazonica.php?p=otca>
- Özdamar, B. D. (2009). *Neoclassical Realism and Foreign Policy Crises*. Obtenido de Rethinking Realism in International Relations, Between Tradition and Innovation. ANNETTE FREYBERG-INAN, EWAN HARRISON, PATRICK JAMES. The Johns Hopkins University Press, Baltimore. : [http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30512837/Neoclassical\\_Realism\\_and\\_Foreign\\_Policy\\_Crises\\_-\\_Devlen\\_-\\_1999.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1441991915&Signature=8cnI%2F3UuqEyvzDxhP1537gf31so%3D&response-content-disposition=inlin](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30512837/Neoclassical_Realism_and_Foreign_Policy_Crises_-_Devlen_-_1999.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1441991915&Signature=8cnI%2F3UuqEyvzDxhP1537gf31so%3D&response-content-disposition=inlin)
- Pacheco, Y. V. (2012). Colombia y Brasil y su proyección como potencias ambientales. En S. J. Eduardo Pastrana Buelvas, *Colombia y Brasil : ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (págs. 473-499). Bogotá, D. C.: Fundación Konrad Adenauer : German Institute of Global and Area Studies (GIGA) : Universidad San Buenaventura.
- Pastrana Eduardo Buelvas, D. Vera. (diciembre 2012). Rasgos de la política exterior brasileña en su proceso de ascenso como potencia regional y jugador global. En S. J. Eduardo Pastrana Buelvas, *Colombia y Brasil: ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (págs. 135-187). Bogotá, D. C: Pontificia Universidad Javeriana.
- PNUMA. (s.f). *Información, Economía Verde*. Obtenido de Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, Economía Verde: <http://www.unep.org/spanish/rio20/Informacion/Econom%3%ADaVerde/tabid/102219/Default.aspx>
- PNUD. (s.f). *Una nueva agenda de Desarrollo Sostenible* . Obtenido de ONU, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Objetivos de Desarrollo Sostenible : <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview.html>
- Prieto, Germán. C. (02 de mayo de 2011). *El Área de Integración Profunda (AIP) recientemente conformada por México, Colombia, Perú y Chile es una muestra más de la dispersión latinoamericana y suramericana, que pone de presente la ligereza de nuestros países al abordar el tema de la integración.*

Obtenido de Razón Pública: Integración y dispersión en América Latina y Suramérica: <http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2000-integracion-y-dispersion-en-america-latina-y-suramerica.html>

- Pulgar, J. L. (2013). Cooperación para contribuir con la seguridad: vigilancia y protección de la Amazonía. En D. y. CESDAI (Centro de estudio en Seguridad, *La encrucijada de la política exterior y el terrorismo: Análisis coyunturales sobre la política latinoamericana, Medio Oriente y terrorismo* (págs. 63-78). Bogotá: Grupo Editorial IBAÑEZ.
- Rathbun, B. (2008). *A Rose by Any Other Name: Neoclassical Realism as the Logical and Necessary Extension of Structural Realism*. Obtenido de Routledge Taylor & Francis Group LLC, Security Studies, 17. : [http://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/Rose\\_by\\_Any\\_Other\\_Name.pdf](http://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/Rose_by_Any_Other_Name.pdf)
- Rose, Gilpin. (octubre de 1998). *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy*. Obtenido de CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, World Politics, Vol. 51, No. 1 (Oct., 1998), pp. 144-172. JSTOR. : <http://www.jstor.org/stable/25054068>
- Ruvalcaba, A. R. (10 de mayo de 2015). *Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos*. Obtenido de UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, Geopolítica (s). Revista de estudios sobre espacio y poder, Vol 6, No 1 : <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/>
- SciDev. (s.f). *Brasil crea fondo para mitigar el cambio climático*. Obtenido de SciDev, Acercar la ciencia al desarrollo mediante noticias y análisis: <http://www.scidev.net/america-latina/cambio-climatico/noticias/brasil-crea-fondo-para-mitigar-el-cambio-clim-tico.html>
- Secretaría General de UNASUR. (11 de marzo de 2011). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*. Obtenido de Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR., Coordinación Editorial: Dirección de Comunicación y Relaciones Institucionales de la Secretaría General de UNASUR.: <http://www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/UNASUR%20-%20Un%20espacio%20que%20-completo.pdf>
- Servi, N. Consani. (s.f). *MERCOSUR y Medio Ambiente*. Obtenido de Revista de Relaciones Internacionales Nro. 17 : [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R17/Ri17-eco.htm](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R17/Ri17-eco.htm)
- Sotero, P. (abril de 2012). *El desafío brasileño: cómo gestionar las relaciones regionales asimétricas más allá de la OEA* . Obtenido de Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 97-98, p. 101-116, ISSN 1133-6595 - E-ISSN 2013-035X:

[http://www.cidob.org/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/97\\_98/el\\_desafio\\_brasileno\\_como\\_gestionar\\_las\\_relaciones\\_regionales\\_asimetricas\\_mas\\_alla\\_de\\_la\\_oea](http://www.cidob.org/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/el_desafio_brasileno_como_gestionar_las_relaciones_regionales_asimetricas_mas_alla_de_la_oea)

- Sputnik Mundo . (30 de julio de 2015). *Rousseff anuncia el fin de la tala ilegal en Brasil para 2030* . Obtenido de Sputnik Mundo, América Latina: <http://mundo.sputniknews.com/americalatina/20150630/1038838952.html>
- Sterling-Folker, J. (2002). *Realism and the Constructivist Challenge: Rejecting, Reconstructing, or Rereading*. Obtenido de International Studies Review, Vol. 4, No. 1, pp. 73-97, Wiley on behalf of The International Studies Association.: <http://www.jstor.org/stable/3186275>
- Sterling-Folker, J. (2004). *Realist-Constructivism and Morality*. Obtenido de THE FORUM, Bridging the Gap: Toward A Realist-Constructivist Dialogue, International Studies Review 6, pp. 337–352, Ed. Patrick Thaddeus Jackson, School of International Service, American University.: [http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1521-9488.2004.419\\_1.x/abstract;jsessionid=38F4373CF44F4FD4AE1AD77A8757C71A.f03t01?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1521-9488.2004.419_1.x/abstract;jsessionid=38F4373CF44F4FD4AE1AD77A8757C71A.f03t01?userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=)
- Steven E. Lobell, N. M. (2009). *Introduction: Neoclassical realism, the state and foreign policy* . Obtenido de Neoclassical realism, the state and foreign policy, Cambridge University Press, New York.: [https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=AW4fnign\\_koC&oi=fnd&pg=PR9&dq=gideon+rose+neoclassical+realism&ots=4LJ0qtgTu4&sig=N5Tb7uTExhLisakzGCYfdzR3ScY#v=onepage&q=gideon%20rose%20neoclassical%20realism&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=AW4fnign_koC&oi=fnd&pg=PR9&dq=gideon+rose+neoclassical+realism&ots=4LJ0qtgTu4&sig=N5Tb7uTExhLisakzGCYfdzR3ScY#v=onepage&q=gideon%20rose%20neoclassical%20realism&f=false)
- Sweig, J. E. (noviembre-diciembre de 2010). *La extensa agenda global de Brasil*. Obtenido de ESTUDIOS, POLÍTICA EXTERIOR: [http://www.cfr.org/content/thinktank/Sweig\\_LaextensaagendaglobaldeBrasil.pdf](http://www.cfr.org/content/thinktank/Sweig_LaextensaagendaglobaldeBrasil.pdf)
- Taliaferro, J. W. (julio-septiembre de 2006). *State Building for Future Wars: Neoclassical Realism and the Resource-Extractive State*. Obtenido de Taylor & Francis Group, LLC, Security Studies 15, no. 3.: <http://ase.tufts.edu/polsci/faculty/taliaferro/futurewars2006.pdf>
- TozziniFreire Advogados. (13 de enero de 2009). *THE ENVIRONMENT AND ITS LEGAL PROTECTION IN BRAZIL*. Obtenido de [http://intranet.tfts.com.br/public/Arquivo\\_13-01-2009\\_09-24-17.pdf](http://intranet.tfts.com.br/public/Arquivo_13-01-2009_09-24-17.pdf)
- UNASUR. (13 de junio de 2013). *CONFERENCIA DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS SOBRE RECURSOS NATURALES PARA UN*

*DESARROLLO INTEGRAL DE LA REGIÓN, ASPECTOS RELEVANTES.*  
Obtenido de SECRETARÍA GENERAL DE LA UNIÓN DE NACIONES  
SURAMERICANAS - UNASUR:

[http://www.unasursg.org/images/publicaciones/opt\\_conferencia\\_UNASUR\\_para-desarrollo-integral-ES.pdf](http://www.unasursg.org/images/publicaciones/opt_conferencia_UNASUR_para-desarrollo-integral-ES.pdf)

- UNASUR. (s.f.). *UNASUR: Hacia una estrategia regional para el aprovechamiento de los recursos naturales.* Obtenido de Carta Mensual INTAL N° 202, Todos los derechos reservados: <http://www10.iadb.org/intal/cartamensual/Cartas/Articulo.aspx?Id=2b7f479e-adbc-4fa5-a1d5-da153e4e01cc>
- UNASUR, Consejo de Defensa . (23 de mayo de 2008). *No se aprobó el Consejo de Defensa Sudamericano pero se constituye un grupo de estudio.* Obtenido de UNASUR, INTEGRACION SUR - CLAES, Reportes de prensa de la agencia Efe y portal Terra do Brasil: <http://www.integracionsur.com/sudamerica/UnasurConsejoDefensaSudamericano.htm>
- UNESCO. (2014). *Conferencia Mundial sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible .* Obtenido de UNESCO: <http://www.unesco.org/new/es/unesco-world-conference-on-esd-2014/about-the-conference/background/>
- U.S Energy Information Administration. (29 de diciembre de 2014). *Brazil: International Energy Data and Analysis.* Obtenido de U.S Energy Information Administration: [http://www.eia.gov/beta/international/analysis\\_includes/countries\\_long/Brazil/brazil.pdf](http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/countries_long/Brazil/brazil.pdf)
- Vargas, J. G. (mayo-junio de 2015). *El efecto Pigmalión y su efecto transformador a través de las.* Obtenido de Perspectivas docentes 57, TEXTOS Y CONTEXTOS : <http://www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/viewFile/1028/896>
- Wagner, A. (octubre de 2005). *La Comunidad Sudamericana de Naciones: Un proyecto político y un gran programa de desarrollo.* Obtenido de COMUNIDAD ANDINA, Artículos periodísticos : <http://www.comunidadandina.org/Prensa.asox?id=1578&accion=detalle&cat=AP&title=la-comunidad-sudamericana-de-naciones-un-proyecto-politico-y-un-gran-programa-de-desarrollo>