

## DESCRIPCIÓN DE LA TESIS

- **AUTORA:** Aldana García Carolina
- **TÍTULO:** La democracia en México: De Chiapas a Distrito Federal
- **CIUDAD:** Bogotá, D. C.      **AÑO DE ELABORACIÓN:** 2005
- **NÚMERO DE PAGINAS:** 86
- **TIPO DE ILUSTRACIONES:** Mapas y fotos
- **MATERIAL ANEXO:** Un cuadro: Avances Iniciativas del Plan Puebla Panamá

Formatos de entrevistas

- **FACULTAD:** Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
- **PROGRAMA:** Maestría en Estudios Latinoamericanos
- **TÍTULO OBTENIDO:** Magistra en Estudios Latinoamericanos
  
- **DESCRIPTORES:**  
Democracia, Democracia Sustentable, zapatistas, género, sociedad civil, Juntas de Buen Gobierno, JBG, Municipios autónomos, Caracoles zapatistas, Plan Puebla Panamá, Foro Social Mundial.

## **RESUMEN DEL CONTENIDO:**

En la tesis se hace un análisis sobre los cambios que ha tenido el Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN, desde 1994 hasta junio de 2005, a partir de un marco teórico que conceptualiza la democracia. Con este estudio se pretende determinar los aportes que hace el movimiento de Chiapas a la construcción de una nueva democracia en México y para ello se describen los aspectos políticos, económicos, étnicos y de género que contempla su propuesta, así como el tipo de participación, manejo del poder y aportes que hacen las mujeres en el movimiento. Igualmente, se identifican las propuestas de autonomía y democracia del EZLN, de cara a los recursos económicos, a la intervención extranjera en Chiapas y su relación con el espacio del Foro Social Mundial.

En la investigación se aplicó un análisis cualitativo apoyado en fuentes primarias, a través de una entrevista vía mail realizada a varias personas de México; en fuentes secundarias consultadas por Internet y bases de datos de diferentes periódicos, revistas, programas gubernamentales nacionales y locales; trabajos de académicos, organizaciones civiles, testimonios de autoridades autónomas y de mujeres de los municipios rebeldes e informes de observadores nacionales e internacionales que han conocido los procesos organizativos en Chiapas. El trabajo concluye que efectivamente los zapatistas construyen otra democracia que tiene elementos de democracia sustentable, radical y hasta paritaria, pero que hacerla realidad requiere de mayor articulación con otras fuerzas sociales y políticas nacionales y de cambios en la vocería pública para que las mujeres indígenas también desarrollen su agencialidad política.

**LA DEMOCRACIA EN MÉXICO: DE CHIAPAS A DISTRITO FEDERAL**

**CAROLINA ALDANA GARCIA**

**TRABAJO PARA OPTAR AL TITULO  
DE MAGÍSTRA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D. C., JULIO DE 2005**

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>Introducción</b>	4
<b>Capítulo I</b>	
<b>Marco Teórico: La democracia</b>	8
1.1. La democracia en Occidente	8
1.2. Críticas a la democracia mínima	11
1.3. América Latina y la democracia sustentable	17
1.4. La democracia según los zapatistas	19
<b>Capítulo II</b>	
<b>Marco Histórico: origen y cambios del EZLN</b>	22
2.1. El México post revolucionario	22
2.2. Caracterización de la región de Chiapas	26
2.3. Surgimiento del EZLN	30
2.4. Relevo presidencial: ¿la hora de los indígenas?	36
<b>Capítulo III</b>	
<b>La evolución política del EZLN</b>	40
3.1. De la confrontación a la resistencia	40
3.2. Las mujeres: el discurso y la acción alrededor del EZLN	44
3.3. Plataforma actual 2003-2005: Los caracoles, municipios autónomos y Juntas de Buen Gobierno	50
<b>Capítulo IV</b>	
<b>De lo local a lo nacional en contacto con lo global</b>	61

<b>4.1. Plan Puebla Panamá o la profundización del conflicto</b>	<b>62</b>
<b>4.2. Relaciones del EZLN con movimientos altermundistas</b>	<b>69</b>
<b>4.3. Aportes al pensamiento y la acción: las coincidencias</b>	<b>73</b>
<b>4.4. Diferencias, retos y perspectivas</b>	<b>75</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>77</b>
<b>Bibliografía</b>	
<b>Anexos</b>	
<b>1. Avances de Iniciativas del Plan Puebla Panamá - 2004</b>	
<b>2. Formato de Entrevistas</b>	

## Introducción

El siglo XX en la historia de México ha tenido tres momentos de insurrección: el primero fue la Revolución (1911-1917) que dejó como herencia para América Latina el derecho de los pueblos a la distribución de la tierra; el segundo fue el movimiento estudiantil de 1968, en el que doscientos mil estudiantes expresaron su descontento con la política y la corrupción y que terminó en una masacre de más de 300 personas en la plaza de Tlatelolco, el 2 de octubre de ese año, diez días antes de iniciarse los Juegos Olímpicos. Y el tercero ha sido el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN que ya lleva once años demandando democracia, justicia y libertad para el pueblo mexicano.

Ahora bien, si en su recorrido político el EZLN expresa interés por construir referentes propios, contenidos y realidades para una nación fragmentada y en continua transformación que reclama distribución de la riqueza, reformas sociales, de salud, de educación y de apertura política, lo que podría denominarse una democracia fuerte, social y diversa, ¿cuál es entonces la idea de democracia que reivindica o que propone este grupo armado, toda vez que la democracia es una construcción del estado liberal moderno? ¿Qué tiene de especial la propuesta política del EZLN, que rompe con los paradigmas de movimiento insurgente pues no se alinea con las teorías tradicionales del cambio histórico por medio de la fuerza y que, en varios medios intelectuales y sociales latinoamericanos, ha llegado a posicionarse como una fuerza transformadora que va más allá de las conocidas prácticas de la izquierda armada?

Para responder a estos interrogantes, es necesario abordar no sólo los cambios que ha tenido el movimiento en estos diez años, sino advertir el impacto que tendrán la aplicación del Plan Puebla Panamá y otras inversiones del gobierno Nacional que pueden fragmentar las bases sociales del movimiento, afectar el entorno y, por lo tanto, empobrecer aún más a las comunidades hasta correr el riesgo de polarizar el conflicto social y por qué no, llegar a la confrontación armada contra el estado mexicano; lo que, por ahora, se evita ya que el movimiento ha puesto su énfasis en la acción política y social por encima de la fuerza de las armas.

Durante este período, los zapatistas han afianzado su plataforma de acción política, social y económica que, sin embargo, es poco conocida en nuestro espacio; por esa razón este trabajo de

grado tiene como objetivo principal analizar los aportes que hace el movimiento de Chiapas - EZLN- a la construcción de la democracia en México, sus perspectivas y retos para transformar las condiciones económicas, políticas y sociales. Específicamente se describen los aspectos políticos, económicos, étnicos y de género que contempla la propuesta de democracia, así como el tipo de participación, manejo del poder y aportes que hacen las mujeres en el movimiento. El trabajo identifica las propuestas y acciones más relevantes del EZLN, de cara a los recursos económicos y a la intervención extranjera en Chiapas.

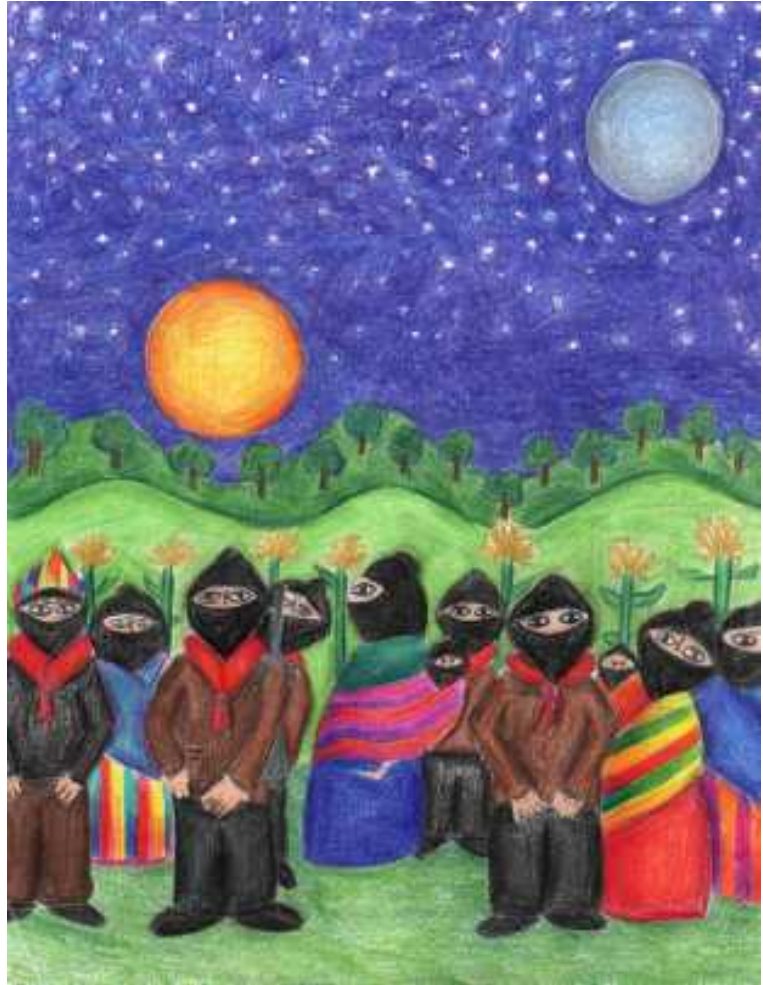
En esta investigación aplicamos un análisis cualitativo que se apoya en fuentes primarias y secundarias, entre éstas últimas se destacan la aplicación de una entrevista vía *e mail* a seis personas y organizaciones de México (Diócesis de San Cristóbal de las Casas, Hermanas del Divino Salvador de Chiapas, Desarrollo Comunitario Chiapaneco, A.C., El Colegio de la Frontera del Sur, Instituto de Antropología e Historia de Jalisco, Centro INAH; Ciepac, A.C.) de las cuales tres respondieron el cuestionario.

Complementan la investigación la consulta en internet y en las bases de datos de diferentes periódicos y revistas (La Jornada, El Universal, El Cuarto Poder, Diario de Chiapas, Revista Proceso, Chiapas, Rebeldía, Nexos No.313); de programas gubernamentales nacionales y del Estado de Chiapas (Presidencia de la República, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Plan Puebla Panamá). Y trabajos de académicos, organizaciones civiles, testimonios de autoridades autónomas y de mujeres de los municipios rebeldes presentados por la emisora Radio Insurgente, e informes de observadores nacionales e internacionales que han conocido los procesos organizativos recientes impulsados por los indígenas y otras ONG en la región (Centro Fray Bartolomé de las Casas, Ciepac, AC, Enlace Civil, Kinal –Tierra de Mujeres, Plataforma Chiapas).

La presentación de esta investigación se ha estructurado en cuatro grandes capítulos así: el primero está dedicado al análisis teórico del concepto de democracia. En este capítulo se esbozan también los contenidos de la democracia según los zapatistas, que se desarrollan con mayor profundidad más adelante. El segundo capítulo describe el contexto histórico nacional e internacional en el que irrumpió y se ha mantenido el Ejército Zapatista de Liberación Nacional; el sistema político regido por el Partido Revolucionario Institucional, PRI hasta el año 2000 y la

caracterización del estado de Chiapas. El tercer capítulo se centra en los cambios que ha tenido el EZLN desde 2001 cuando pasó de la movilización nacional e internacional ante el fracaso del reconocimiento de los derechos indígenas y se concentró a hacer efectivos la autonomía, los derechos de las mujeres y otro ejercicio del poder en los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas, MARZ, y las Juntas de Buen Gobierno. En el cuarto capítulo se analizan el impacto que han tenido la inversión extranjera y los megaproyectos del Plan Puebla Panamá, la relación con los movimientos de resistencia mundial al neoliberalismo y el futuro próximo, derivado de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (junio de 2005) en la que los zapatistas hacen nuevas propuestas para México y el mundo. Por último, las conclusiones presentan unas reflexiones sobre los temas abordados, considerando para ellos tres escenarios posibles en los que la democracia, según los zapatistas, pueda ser finalmente reconocida en México.





Nosotros somos los zapatistas.  
 No vencemos. Convencemos nosotros.  
 No somos servidos nosotros. Servimos nosotros.  
 No somos muros. Puente somos.  
 No somos quien dicta las medidas. Somos los más pequeños, nosotros.  
 No somos quien empuña el arco. Somos la cuerda, nosotros.  
 No somos quien recuerda el pasado. Somos memoria nosotros.  
 No somos lo esperado. Somos la espera nosotros.

Seguiremos luchando porque México nunca más camine en la desmemoria. Porque la Patria no  
 vuelva a ser sinónimo de exclusión.  
 Porque el mañana nos encuentre juntos a todos los diferentes.

¡Democracia! ¡Libertad! ¡Justicia!

*México 1 de enero de 2001.  
 Séptimo aniversario de la Guerra contra el Olvido*

## Capítulo I

### Marco Teórico: La democracia

Para alcanzar el primer objetivo, a saber, la dilucidación del concepto de democracia del EZLN y para comprender su originalidad, es necesario referirnos a la forma como el discurso liberal occidental ha entendido la democracia, así como los nuevos discursos que se hacen de ésta para hablar ahora de una democracia sustantiva. No obstante, a lo largo de la investigación otras categorías también serán objeto de definición y análisis en su momento.

#### 1.1. La democracia en Occidente

De acuerdo con los cambios de la humanidad, la democracia ha tenido diversas definiciones, tales como: que es el gobierno de los hombres libres, es la voz del pueblo, es el medio de deliberación y decisión, es un sistema político con reglas, para elegir y ser elegido sobre la base de los derechos de libertad e individualidad.

En 1976, en un estudio elaborado por C.B. Macpherson<sup>1</sup>, el autor planteaba los cambios de la democracia liberal y cómo ésta podría evolucionar hacia una participación mayor que superara la de los partidos; para ello propuso el análisis de cuatro modelos en los que la democracia está relacionada con la clase, entendida como aquella compuesta por propietarios y no propietarios ya que para él siempre existirá allí una tensión.

Entonces, inspirado en la Inglaterra del siglo XIX y de acuerdo con Jeremy Bentham y James Mill, Macpherson sostiene que el primer modelo es el de la **democracia como Protección**, pues sólo un sistema democrático podría proteger el libre mercado y, por el otro lado, dar la seguridad de que los gobernantes no abusarán de su autoridad para lo cual deben tener unos límites; de igual forma, los gobernados deben acogerse a unas normas fijadas por el orden constitucional. La tensión en esta época estaba centrada en quiénes podían ejercer el sufragio, ya que éste era

---

<sup>1</sup> MACPHERSON, C. B, La democracia Liberal y su época, 1997, Alianza editorial, Madrid

restringido sólo a mayores de 40 años, no incluía ni a las mujeres, ni a los obreros y, en definitiva, sólo lo ejercía la clase alfabeta y virtuosa, la que tenía propiedad.

Al avanzar los primeros años del siglo XX, cuando el desarrollo económico estaba en una fase de industrialización mayor y de expansión tanto en Europa como en Estados Unidos, el debate sobre la democracia abarcó entonces el ámbito del individuo. Surgió, así, el segundo modelo, la **Democracia como desarrollo**. Esta fue concebida como necesaria para desarrollar la individualidad, luego de que las diferencias entre clases ya eran imposibles de resolver. Los intelectuales de la época sostenían que sólo serían incluidos aquellos que tuvieran mayor capacidad política o económica.

Los promotores de este discurso que siguieron las bases expuestas por John Stuart Mill, defendieron la visión humanista de la democracia, que se lograba a través de “medios plurales, imparciales y experimentales” (J. Dewey, R.M. MacIver, Woodrow Wilson). Así, en la sociedad pluralista, en la que existían diversos individuos con valores, intereses, percepciones y creencias, ellos podrían desarrollarse a través de un consenso social al cual se llegaba por medio de la formación cultural, educativa, religiosa pero, sobre todo, científica ya que el ciudadano era un ser racional y el sistema permitía que en él se expresara tanto la voluntad particular como la general. Aquí había un elemento moral en la formación de la democracia, porque se pensaba que la sociedad instruida, formada en el respeto de las normas y los acuerdos, era una sociedad desarrollada en todo sentido.

Pero, el sistema democrático no resolvió cuestiones como la responsabilidad de los gobernantes y de los legisladores, ni los mecanismos para superar las divergencias de la sociedad cuando las conductas democráticas no fueran asimiladas como se pretendía. Por eso, en medio de la amenaza de los totalitarismos, se empieza a hablar de un modelo de democracia más realista. Y fue Joseph Schumpeter el que caracterizó el tercer modelo, la **Democracia como equilibrio**. Aquí, la democracia es ante todo un mecanismo para elegir los gobiernos que aplicarán las decisiones que mejor convengan; sólo compiten los políticos, la competencia genera un equilibrio entre las elites, mientras tanto los electores premian o castigan. De acuerdo con la plataforma de cada partido y del político que lo representa y pretende recoger los intereses del elector, tiene el apoyo de éste. Más tarde, si no están conformes con lo realizado por sus líderes, los electores les retiran su voto;

por eso los gobernantes deben cuidarse de ser abusivos o tiranos con el poder que han ganado. Macpherson considera que este modelo es bastante restrictivo de la participación popular, ya que la única garantía que tiene el ciudadano es que no habrá tiranía de parte de los gobernantes. Pero éstos, en cambio, son los que definen las propuestas y el contenido sobre los cuales deben opinar los electores; así la democracia se ve sólo como un mercado. Por eso este modelo se extiende hasta la década del 50 del siglo XX, porque posteriormente, con el descontento generalizado de obreros, estudiantes y empleados, en los años 60 y las recesiones económicas de los 70, fue evidente que la democracia estaba nuevamente en crisis ya que la participación había sido restringida y la representación política no era equitativa.

Por esta masiva participación y exigencia a los gobernantes, en Europa llegaron al poder partidos socialdemócratas y empezó a aplicarse el modelo de Estado de Bienestar. Entonces empieza a hablarse de la **democracia como participación**. Macpherson expone este cuarto modelo con las siguientes características: a) sentimiento de comunidad. La conciencia de la gente ha cambiado, pasó de verse esencialmente como consumidor a verse como parte de una comunidad, lo que no sucedía en el modelo No.3. b) reducción de la desigualdad social. Si la sociedad es más equitativa, es más participativa la democracia. Pero este modelo sigue siendo complicado en sociedades capitalistas; por eso, para reducir la desigualdad social, es necesario fortalecer la democracia para que en este sistema se tomen las decisiones que más convengan a la mayoría.

Así, para que la democracia participativa sea una fase mayor de la democracia liberal, Macpherson propone un sistema piramidal de participación, en cuya base esté la democracia directa realizada en espacios locales (barrios, comunidades, distritos, etc) y por encima de ella esté la democracia delegada: “El sistema piramidal es el único que permitirá incorporar una democracia directa en una estructura nacional de gobierno. (...) pero también requerirá que se rebajen o abandonen los supuestos de mercado acerca del carácter del hombre y sociedad y que se abandone la imagen del hombre como consumidor maximizador y que se reduzcan mucho las desigualdades económicas y sociales actuales. Esos cambios permitirán una restauración, e incluso una realización del principio ético central del que hablaba del modelo No.2”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 137-138

Hasta aquí vemos que la preocupación mayor es cómo fortalecer los procedimientos de la democracia en un modelo capitalista de producción y los sistemas políticos en su lucha de intereses, pero reconociendo los valores de libertad e igualdad; visiones que pueden llamarse **democracias mínimas** porque tienen las siguientes características: a) una masiva participación política de gente interesada en el debate político; b) se tiene en cuenta la opinión de las mayorías para tomar decisiones que afectan a toda la sociedad; c) mecanismos y derechos de comunicación para que las diferentes elites y programa políticos compitan en igualdad de condiciones; d) protección de la esfera pública para que exista la elección.

Estas democracias mínimas han sido defendidas y cuestionadas por autores como Robert Dahl, Giovanni Sartori y Norberto Bobbio que pensaron los mecanismos propicios para superar los autoritarismos, dictaduras y totalitarismos, tanto en Europa como Latinoamérica. Dahl por ejemplo, acuña el término de poliarquía o "prácticas reales" de la política donde se dan combinaciones del control ciudadano sobre los líderes con otras como el control ejercido por funcionarios del Estado sobre las decisiones que toman los gobiernos y los líderes mismos. En la poliarquía o forma moderna de democracia, los líderes son rotados en elecciones frecuentes; los votantes pueden hacerlo libremente con voz y voto y para tomar su decisión sobre el futuro gobernante, el elector tiene libres fuentes de información como también puede crear asociaciones políticas para incidir en el gobierno y sus líderes, para cambiar o apoyar en las próximas elecciones. Norberto Bobbio considera que esta democracia requiere un marco legal que evite el abuso del gobernante y ofrezca garantías para que el ciudadano pueda controlar las decisiones gubernamentales desde adentro: los gastos públicos, las redes políticas legítimas y clientelares que sostienen al líder, el poder de corporaciones que influyen decisiones y políticas públicas.

## **1.2. Críticas a la Democracia mínima**

Recordemos que en el mundo ha caído el modelo comunista y se impone un nuevo orden mundial caracterizado por la economía de mercado y la democracia liberal occidental. Sin embargo, hacia finales del siglo XX, la democracia es replanteada por el impacto que han tenido la globalización y el modelo neoliberal en las prácticas políticas, sociales y económicas de la sociedad, de lo cual se derivan otros contenidos, adjetivos y prácticas para esta palabra.

Convocados alrededor de la democracia, la revista *Metapolítica* de México, publicó en 2001 el *dossier* “*Los Adjetivos de la Democracia*”, escrito por diversos especialistas que dialogan con los conceptos básicos de la doctrina liberal y realista y sus límites en el contexto de las transformaciones de la sociedad y la aplicabilidad de la misma en otros espacios como los transnacionales, las relaciones entre géneros, etc. Los artículos comparten dos formas de ver y leer la democracia; unos la ubican en relación al Estado: a) en un territorio limitado, se habla de **democracia real**; b) en el ámbito transnacional, hablan de **democracia global**, porque promueven la participación en espacios de decisión que superan los Estados-nación.

Los otros artículos abordan la democracia en relación con los espacios vitales de la política que no son exclusivos del Estado, aunque se relacionen e influyan en él; mencionan otros complementos del sistema político que comprenden: a) aspectos de debate, los expresados en la **democracia deliberativa, la democracia participativa y la democracia radical** b) los derechos de los migrantes, expresados en una **democracia incluyente** y los de las mujeres, con criterios de equidad, piensan en **democracia paritaria**; c) la **democracia sustentable**, que considera urgente la mejora de condiciones económicas y sociales para afianzar una verdadera democracia en América Latina.

Analicemos en esta primera parte los argumentos que refuerzan la democracia mínima porque reconocen la existencia de partidos, nacionales y transnacionales, como mecanismos más eficientes para incidir en la toma de decisiones.

***Democracia realista:*** Al advertir los peligros de que en América Latina se caiga en un debate de lo que debe ser la democracia, imaginando una sociedad casi perfecta, cuando en realidad no lo es, José Antonio Crespo defiende la idea de acogerse a la realidad de desconfianza natural del ser humano, que requiere de autoridad, con instituciones para regular los conflictos entre los hombres y conciliar diversos intereses que son antagónicos (Hobbes) y, por ese medio, garantizar el bien común.

Los realistas sostienen que politizar demasiado la democracia es un riesgo porque “la democracia directa (defendida por el idealismo) provoca excesiva participación ciudadana, que al ser difícil de

controlar, termina en anarquía”<sup>3</sup>: Adicionalmente le critican que ella no delega, porque no está conforme con los mecanismos de control a los funcionarios públicos ni con las sanciones a través del voto, como lo defiende la teoría democrática.

Por eso propone que, en lugar de hacer educación en valores éticos propios del idealismo, se eduque en el conocimiento del sistema democrático actual, sus mecanismos y procedimientos, valorando sus debilidades y posibilidades para fortalecer las instituciones democráticas y de esa forma frenar el abuso o surgimiento de autoritarismos.

Por otra parte, recogiendo elementos de los movimientos antiglobalización, Ulrich Beck habla desde Europa preocupado por las capacidades extraterritoriales que tienen las empresas multinacionales y los organismos multilaterales como la ONU, la OMC, el Banco Mundial, el FMI, en las que la voz ciudadana no incide en las políticas de estos organismos. Propone entonces la **democracia global**, integrada por ciudadanos globales que deberán afirmarse desde partidos transnacionales que actúen más allá del Estado-nación, pero sin resquebrajarlo; por el contrario, esta iniciativa concibe que sólo Estados fuertes pueden forzar la regulación de los mercados tanto nacional como internacionalmente. Para Beck, esta democracia tendrá articulación de todos los principios y valores de todas las culturas y religiones del mundo, y se enfoca desde la representación, porque será en las metrópolis donde los votantes decidirán a favor de los partidos cosmopolitas<sup>4</sup>.

**Democracia deliberativa:** Un componente esencial de la democracia está en la participación. Desde J.J.Rousseau, la teoría política ha hablado de los espacios que tiene el individuo para reflexionar, participar y decidir. Con su voto escoge a quien va a defender sus intereses y hace control político a través de sus representantes y de su partido político. Pero, Leonardo Avritzer<sup>5</sup> afirma que existe también desde los años 70, una tensión entre lo que es la deliberación para

---

<sup>3</sup> **CRESPO José Antonio**, “Democracia Radical”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEPACOM, p.48.

<sup>4</sup> **BECK Ulrich**, “Democracia global”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEPACOM, pp.66-71

<sup>5</sup> **AVRITZER Leonardo**, “Democracia deliberativa”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEPACOM, pp.50-65

decidir únicamente y la deliberación argumentativa, ésta última defendida por J.Rawls y J. Habbermas.

La deliberación entre los ciudadanos, según Habbermas, va más allá de las decisiones de la voluntad general y comprende tres aspectos: una discusión racional entre iguales que se reconocen como tales; una red de intercambio de discursos que se expresan en diferentes momentos y no sólo en la decisión de la mayoría, sino a través de elementos como la opinión pública; y, en tercer lugar, una red de relación donde la deliberación pública se encuentra con el sistema político y administrativo y llega a consensos.

Esta **democracia deliberativa** rescata la argumentación en el mundo social y en su influencia sobre el Estado, pero considera que la deliberación de la opinión pública debe mantenerse en la informalidad: “solamente después de que pasa por los filtros de los procedimientos institucionales, se hace debate en el parlamento y se transforma en legislación, es que la influencia pública produce arreglos institucionales”<sup>6</sup>.

Avritzer sostiene que la posición de Habbermas es contradictoria, porque piensa que las estructuras administrativas no recogen el deseo y sentir de todos, sólo el de los que están de acuerdo; entonces es ilegítima y por eso la opinión pública debe mantenerse en la informalidad y cuando haya pasado los diversos filtros institucionales logrará los acuerdos. Avritzer afirma que en la realidad la deliberación no funciona así porque no siempre el ciudadano deliberador pretende llegar a consensos con las instituciones, ni la deliberación pretende ser institucionalizada y existen otros desafíos, como el de integrar diferencia y deliberación.

Por esas contradicciones otros autores complementan y resuelven los vacíos de la deliberación argumentativa de Habbermas; para ellos la discusión sobre un asunto público puede tener decisiones que no lleguen a consenso y no por ello dejan de ser legítimas, es decir, hay un reconocimiento de que el debate se hace desde el conflicto, (Joshua Cohen, 1989). La influencia de la opinión pública es real porque, al establecer mecanismos de diálogo y revisar las decisiones del sistema político (vigilancia de leyes, de instituciones, de los gobernantes, de los representantes,

---

<sup>6</sup> **HABERMAS, J. Between Facts and Norms**, citado por AVRITZER, Leonardo, “Democracia Deliberativa”, En *Revista Metapolítica*, México Volumen 5, abril – junio de 2001, CEPACOM, p.61.



etc), por medio de algún elemento institucionalizador, ya la está reconociendo; por lo tanto, no es informal como lo expresa Habbermas y no requiere hacer todo el recorrido de debate en el sistema político tradicional para que tenga validez (James Bohman, 1996). Y por último, es a través de acuerdos con las instituciones para hacer monitoreo de las decisiones acordadas y tomadas e intercambio de experiencias, que los actores sociales son tenidos en cuenta en la deliberación de las políticas públicas (Archon Fung 2000).

Esta democracia deliberativa encuentra relación con lo que varios teóricos han denominado la *desestatización de la política* (Hannah Arendt, Castoriadis, Maestre) en la que la sociedad civil reclama el espacio vital de lo político desde el conflicto y no desde el consenso, promoviendo la integración desde la diferencia y la divergencia tolerables. Cesar Cansino ha dicho que en el caso de México no sólo es necesario un sistema político diferente sino también esa diferenciación entre sociedad civil y Estado para que exista una integración política de acuerdo con los cambios que ha vivido la sociedad al tiempo que se ha privatizado el Estado y todo lo público se ha vuelto privado<sup>7</sup>.

Con lo anterior coinciden también los que defienden la ***Democracia participativa*** según los argumentos de Ramón Maíz<sup>8</sup>, que rescata los espacios sociales para la política en igualdad de condiciones materiales y comunicativas de todos los ciudadanos, para poder deliberar. Y los que defienden la ***democracia radical***, que según Bruno Bosteels no están conformes ni con las reglas del juego de las elecciones ni con el debate público; ellos defienden el derecho del sujeto a transformar la política que no se subsume en el principio de poder; entonces la democracia radical es postmarxista y anarquista, “no se basa en la plenitud del lazo social, sino en su falta esencial, debida al desligamiento, o la dislocación de la totalidad social por parte de una exterioridad intrínseca”. Algunas expresiones de la democracia radical son las que practican los

---

<sup>7</sup> **CANCINO Cesar**, “Desestatización de la política” En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 6 No. 21, CEPCCOM, 2002

<sup>8</sup> **MAIZ Ramón**, “Democracia Participativa”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEPCCOM, pp.72-95.

movimientos de solidaridad internacional, antirracistas, antimilitaristas, contra las fuerzas de ocupación, etc <sup>9</sup>.

**Democracia incluyente:** autores como Charles Taylor, consideran que la democracia liberal genera exclusión ya que parte del supuesto de que toda la sociedad se conoce, es homogénea en su raza, lengua e historia, lo que no acontece en la actualidad porque todos los países desarrollados del mundo reciben desde hace varios años grandes oleadas de inmigrantes que tienen su propia forma de expresarse tanto en las palabras como en su cultura, en la ciudadanía como en el mismo territorio y eso les da unos derechos que las constituciones, las prácticas políticas y las leyes aún no les reconocen, porque se les considera como “los otros”. Se da, así, lo que Taylor denomina una *exclusión interna* que no reconoce las identidades diversas. Ello erosiona las posibilidades que tiene la diferencia para construir una **democracia incluyente** que transforme el modelo procedimental y las políticas identitarias, “por unos entendimientos comunes para incluir nuevos grupos de gente y dar cabida a identidades diversas”<sup>10</sup>

Como hemos visto hasta aquí, la democracia tiene nuevos espacios, nuevos contenidos y nuevos actores y actrices, debemos empezar a decir, porque eso es precisamente lo que promueve la **democracia paritaria**<sup>11</sup>, originada en las luchas de las feministas que reclaman la existencia de equidad entre mujeres y hombres para la representación en espacios públicos pues, como afirma O’donell, el Estado es masculino porque ha excluido a las mujeres del poder burocrático<sup>12</sup>; por eso ellas, desde las luchas feministas en la academia y el movimiento social, han venido promoviendo su reconocimiento como sujetos de derechos en la arena pública, en igualdad de condiciones con los varones. Rosa Cobo cuenta cómo opositores a esta propuesta de democracia paritaria sostienen que las mujeres han promovido la fragmentación de identidades al buscar reivindicaciones por condiciones de raza, sexo, edad, etc, ya que las feministas se apartaron del

---

<sup>9</sup> **BRUNO Bosteels**, “Democracia radical”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEP COM, pp.96-115

<sup>10</sup> **TAYLOR Charles**, “Democracia Incluyente”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, abril-junio de 2001, CEP COM, pp. 28-29

<sup>11</sup> **COBO Rosa**, “Democracia paritaria”, En *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEP COM, pp.130-141

<sup>12</sup> **O’ DONELL Guillermo**, “Notas sobre la democracia en América Latina”, en *El debate conceptual sobre la democracia*, PNUD, 2004. pp 18.

metarrelato de clase en el que la teoría marxista pretendió incluirlas pero sin nombrarlas y las ubican en el discurso de la postmodernidad. Cobo propone, entonces, que el movimiento feminista influya en todos los espacios de poder, integre sus demandas con otros sectores sociales para lograr políticas públicas de igualdad y transformar los ámbitos de decisión y consolidarse, así, como una ideología racionalista e igualitaria<sup>13</sup>.

### 1.3. América Latina y la democracia sustentable

La realidad de América Latina tiene otras evidencias de que este sistema político de democracia mínima no es suficiente: luego de más de veinte años de haberse iniciado la democratización y de que en el mundo se haya llegado a un consenso sobre que la democracia es el régimen más apropiado para que la sociedad logre estabilidad, los resultados sin embargo, no son tan positivos como se prometieron.

A pesar de haber superado los regímenes autoritarios imperantes en esta región del mundo, hacia finales de los 80, América Latina no había consolidado gobiernos democráticos con igualdad tanto en lo económico como en lo político. Preocupado por esta situación, Francisco Weffort, escribió en 1994 que “la igualdad democrática requiere de igualdad social y la igualdad social puede ser un prerrequisito de la igualdad política”<sup>14</sup>. Esta afirmación llama a tener en cuenta los contextos políticos, culturales y hasta históricos que deberían componer la democracia y por esta vía, reconstruir el Estado en Latinoamérica. Posteriormente, en 1968, Guillermo O’Donell, Torcuato Di Tella, Adam Przeworski y JM Maravall, publicaron el libro “*Democracia sustentable*” y del cual deriva el análisis Claudio López-guerra<sup>15</sup>.

Estos autores llegan a la conclusión de que las oportunidades de la democracia son mejores cuando el país es rico; por ello la democracia es sustentable si cuenta con un buen sistema institucional que genere mayor equidad y desarrollo económico. Siguiéndolos, López Guerra

---

<sup>13</sup> Cobo concuerda con el planteamiento de Amelia Valcárcel, ídem, p.141

<sup>14</sup> **WEFFORT Francisco**, “Nuevas democracias: ¿Qué democracias?”, En *Revista Foro*, Bogotá, No.24, septiembre de 1994.

<sup>15</sup> **LOPEZ GUERRA, Claudio**, “Democracia Sustentable”, en *Revista Metapolítica*, México, Volumen 5, Abril –junio de 2001, CEPACOM, p.118.

sostiene que no sólo es a través de instituciones estatales fortalecidas como se asegura crecimiento y, por lo tanto, la distribución, ya que la excesiva influencia del Estado como generador de desarrollo está en contradicción con aquellos que defienden la libertad en todo sentido; la de hacer empresa y la libertad de agencia del individuo; por eso, acogiendo los aportes de Amartya Sen, John Rawls e Isaiah Berlin, el autor complementa la tesis de la *democracia sustentable* al afirmar que se requiere tanto de mecanismos para la deliberación pública y la participación política de la sociedad, como de otros complementarios para garantizar los derechos humanos. Y todo eso se logra con recursos con los cuales se garantizan tanto libertades como bienestar.

Complementando estos enfoques, en 2004 apareció el último informe sobre el estado de la democracia en América Latina, realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, que tiene un aparte conceptual elaborado por Guillermo O'Donnell, a quien le preocupa la fragilidad del régimen democrático en la región y expone que la base del régimen democrático es el ser humano como *agente*, que es todo individuo dotado de razón práctica y de dignidad para elegir opciones.

Para ello el autor habla primero del origen del Estado. Según él, además de las características del estado conferidas por Weber, en los países del noroeste, el Estado fue, *absorbente, masculino y celoso*. Lo primero, porque pretendió regular las relaciones diversas que se dan en su territorio; masculino porque en su dirección ha predominado este género y ello refleja la ideología paternalista de la sociedad que confiere al hombre el dominio de lo público y a la mujer lo privado y la estabilidad de la familia; y celoso porque se esfuerza en crear la nación, quiere la total adhesión de la comunidad que integra la nación y para ello se vale de muchas prácticas y rituales para confirmar su legitimidad y el centro de identidad que se reproduce a través de la educación y el sistema político, y la construcción política e ideológica<sup>16</sup>.

Ahora, aunque ningún gobierno en el mundo ha logrado consolidar los objetivos en las tres dimensiones: en el sistema legal, en el conjunto de entes burocráticos y la credibilidad como realizador del bien común de la nación y del pueblo, O'Donnell afirma que en América Latina se observa un retroceso en casi todas las dimensiones: el Estado no ha logrado construir legitimidad

---

<sup>16</sup> O'DONNELL Guillermo, "Notas sobre la democracia en América Latina". En *El debate conceptual sobre la democracia*, PNUD, 2004. p.18.

porque existen redes clientelares desde las mismas burocracias que fraccionan al régimen, ni tampoco existe unidad legal en el territorio porque imperan las *zonas marrones*<sup>17</sup>, en las que ni la legalidad, ni el control del territorio ni las burocracias del Estado nacional funcionan; es decir, hay una débil cohesión social alrededor de la legitimidad del sistema político. Los temas sociales y de equidad han sido postergados por la agenda de la política económica; se dan otras relaciones de ilegalidad a través de grupos armados, redes delincuenciales y hasta grupos políticos que controlan el territorio por medio de las armas, el narcotráfico y la corrupción.

Entonces, ante este panorama O'Donnell propone el reconocimiento del ser humano como *agencia, como ciudadano con implicaciones políticas, morales y legales*. Esto quiere decir que todo régimen democrático debería promover que ese agente desarrollara el conjunto de sus derechos civiles y sociales que están aplazados por las condiciones económicas en las que vive la región y, que al lograrse esto, habría entonces una mayor realización de la ciudadanía política y un compromiso ético y moral con el régimen político.

#### **1.4. La democracia según los zapatistas**

Ahora, teniendo en cuenta estas visiones de democracia, podemos anticipar que el EZLN propone una democracia sustantiva porque tiene elementos de democracia sustentable, deliberativa, directa, paritaria y hasta radical. En el centro de su propuesta está su reclamo de redefinir el Estado mexicano mediante el reconocimiento de los derechos colectivos y culturales de los indígenas y campesinos condensados en las autonomías indígenas; el ejercicio de una nueva forma de hacer la política que no aspira al poder sino a que los gobernantes apliquen el postulado ético del “mandar obedeciendo” de acuerdo con lo que define la mayoría.

Promueven otro tipo de relaciones políticas nacionales, regionales y locales para fundar un nuevo pacto nacional que conduzca a la refundación de la sociedad y del Estado mexicanos donde las opiniones de los indígenas y otros sectores excluidos tengan peso en las decisiones que se toman sobre la riqueza, la educación, el trabajo, la salud y, en general, sobre el desarrollo equitativo para toda la población y equilibrado con la biodiversidad.

---

<sup>17</sup> O'DONELL Guillermo, *ídem*, p.52

Existe igualmente, una preocupación sobre la autoridad que va perdiendo el Estado nacional frente a las multinacionales, los gobiernos y el poder financiero internacional. Por eso los zapatistas consideran que en la resistencia está la posibilidad de rehacer el mundo: sin venderse ni renunciar a la rebeldía<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> **SUBCOMANDANTE INSURGENTE, Marcos**, “El Bolsillo roto (Las Altas Finanzas según los zapatistas)”  
Noviembre de 2004, En: [www.rebeldia.org](http://www.rebeldia.org), Consulta: (enero de 2005)



**Mapa 1: Chiapas en México**

“Chiapas nos ha obligado a todos a recordar que somos todo lo que hemos sido, pero también todo lo que nos falta ser y hacer. Chiapas nos recordó todo lo que habíamos olvidado, cuánto habíamos olvidado y qué incompletos y mutilados seremos si no incorporamos Chiapas a México o si permitimos que México sufra su propia balcanización, una fractura entre un norte relativamente próspero y un sur fatalmente abandonado. Pero el desarrollo económico no puede llegar a Chiapas sin la democracia tanto en Chiapas como en México. Esta es la gran lección del movimiento zapatista: la reforma económica no basta. Es necesaria la reforma democrática. De lo contrario, los frutos de la economía jamás llegarán a las manos y a las bocas de la mayoría”.

**Carlos Fuentes, Los cinco soles de México, 2000**

## Capítulo II

### Marco Histórico: Origen y cambios del EZLN

El presente capítulo aborda el contexto nacional e internacional en el que irrumpió y se ha mantenido el EZLN. Para tal fin, se ha dividido en tres partes. La primera presenta las características del Estado Mexicano después de la revolución de 1911 -1917, el sistema político que surgió desde entonces y las consecuencias de concentrar el poder en un solo partido de gobierno. La segunda, hace una caracterización territorial, política y cultural de la región de Chiapas y la tercera habla del levantamiento del EZLN el 1 de enero de 1994, presentando sin mayores profundidades los cambios que ha tenido este movimiento, ya que la agenda política y económica se abordarán ampliamente en los capítulos dos y tres de este trabajo.

#### 2.1. El México post-revolucionario

Con la Revolución que logró congregar una diversidad étnica, económica y social alrededor de las figuras de Madero, Pancho Villa y Zapata, surge en 1917 la esperanza de construir una nación homogénea -a la usanza europea- que integre los territorios y la población en los valores de justicia, progreso, libertad y democracia. “La Revolución adquirió el sentido de un movimiento regenerador de la sociedad, de un proceso que habría de acabar con los males sociales y crear un orden político que impidiera su reaparición”<sup>19</sup> y, para lograrlo, desde los primeros años se dirigió el programa educativo desde la voz y el imaginario de José Vasconcelos. Emergió entonces lo positivo de lo indígena, mezclado con los principios de la Ilustración, pero sin un proyecto de ideas, ni claridad sociológica:

*Desnuda de doctrinas previas, ajenas o propias, la Revolución será una explosión de la realidad y una búsqueda a tientas de la doctrina universal que la justifique y la inserte en la Historia de América y en la del Mundo. (...) La Revolución fue un descubrimiento de nosotros mismos y un regreso a los orígenes, primero; luego una búsqueda y una tentativa de síntesis, abortada varias veces; incapaz de asimilar nuestra tradición, y ofrecernos un nuevo proyecto salvador, finalmente fue un compromiso. Ni la Revolución ha sido capaz de articular toda su salvadora explosión en una visión del mundo, ni la “inteligencia”*

---

<sup>19</sup> FLORESCANO, Enrique, “Los mitos de identidad colectiva y reconstrucción del pasado”, (1999). En *Para una historia de América II Los Nudos (1)*, Carmagnani Marcello, et al, México, Fondo de Cultura Económica., pp 127.



*mexicana ha resuelto ese conflicto entre insuficiencia de nuestra tradición y nuestra exigencia de universalidad*<sup>20</sup>

Pasó el tiempo y la construcción de ese Estado-nación no fue posible. No se integraron los territorios ni las poblaciones y la brecha entre el Norte y el Sur se fue haciendo mucho más evidente. La reforma agraria no llegó a todos porque no todas las tierras eran fértiles y en los casos en que se dio, su distribución no fue acompañada de educación ni de inversión ni de tecnología para llevar agua a los apartados pueblos.

Entonces el diálogo es inexistente y la modernidad que conocen los campesinos de México es la imposición del Centro. En el caso de los indígenas, su exclusión es más profunda porque se insiste en negar su cultura, sus formas de gobierno y sus derechos consuetudinarios a la tierra y a definir su propio destino. Las políticas públicas mexicanas hacia los indígenas, han sido de idealización y manipulación sobre sus tradiciones y lengua; de exclusión, porque los considera atrasados para el proyecto modernizador y hasta de exterminio<sup>21</sup>.

En el ámbito del procedimiento, el sistema político mexicano fue restringido por más de 70 años y regulado por un partido de gobierno, el Partido Revolucionario Institucional que se abrogó para sí, ser el único heredero de los principios revolucionarios; pero que poco se preocupó por desarrollarlos. Durante este tiempo, hubo nulas libertades y mínimas tolerancias a otros grupos políticos, de tal forma que la separación de los poderes fue ambigua, tanto para la rama judicial, como para el ejecutivo cuyo poder quedó dependiente del legislativo y éste fue controlado por la mayoría del partido del presidente de la república, el PRI, que, como ya dije, se abrogó el derecho de ser el heredero único de la Revolución.

Justamente por este cierre de espacios y contra el abuso de la autoridad en 1968 surge un nuevo levantamiento: el movimiento estudiantil en el que doscientos mil estudiantes manifiestan su descontento contra el gobierno y al que luego se sumaron sindicalistas y profesores, reivindicando las libertades políticas básicas. Dicha movilización terminó en una masacre de más de 300 personas, castigo dirigido por el presidente Gustavo Díaz Ordaz, en la plaza de Tlatelolco, el 2

---

<sup>20</sup> PAZ Octavio, *El Laberinto de la Soledad*, México, 1979.

<sup>21</sup> LOPEZ Y RIVAS Gilberto, *Autonomías. Democracia o contrainsurgencia*, México, Ediciones Era, 2004

de octubre de 1968. Varios de estos jóvenes sobrevivientes se van a inclinar por la lucha armada más tarde.

Enseguida de esta represión se da un período de aparente apertura democrática caracterizado por la cooptación a través de políticas gubernamentales que lograron reducir el descontento juvenil. Sucede un cambio en el sistema electoral con la reforma de 1977 que autoriza el voto a los 18 años de edad y con ello propicia la participación y el aumento en el número de diputados. Dicha reforma pretendía, entre otras cosas, construir a instancias del gobierno una oposición parlamentaria, mientras se sostenía el dominio económico sin mayores discusiones<sup>22</sup>; pero poco de esto se dio en la práctica y, hasta 1988, se mantuvo una hegemonía total del partido de gobierno, el PRI; éste era dirigido por el presidente de turno, que gozaba de poderes metaconstitucionales para desempeñar su papel: un gobierno unificado con mayorías parlamentarias y la disciplina de los parlamentarios para aprobar los proyectos de ley e iniciativas del presidente que se lograba gracias a que no estaba permitida la reelección inmediata. Por eso los congresistas debían ajustarse a las directrices del partido y del jefe del mismo que era el presidente de la República<sup>23</sup>. Estos poderes configuraban un sistema político no democrático.

Así, durante más veinte años en México se va justificando la necesidad del cambio: pasar del régimen autoritario de partido único en el gobierno a la consolidación de otros partidos, para que estos también tengan oportunidad en la arena política local, regional y nacional y corregir, de esta forma, la irracionalidad de la burocracia imperante. Es en 1997 cuando empieza a cambiar la correlación de fuerzas, pues el PRI pierde el control que tenía hasta entonces y requiere de coaliciones en el congreso para seguir gobernando.

Entre tanto, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari decide, a principios de la década del 90, emprender un proceso de modernización del país: México abre sus puertas a la inversión extranjera, a los bonos y acciones de mercado internacional, por lo que llegó a manejar cerca de 90

---

<sup>22</sup> “Con el paso de los años, las reformas eran la respuesta a las manifestaciones en contra de la crisis económica y la oposición a la forma como se manejaban los asuntos públicos”. En *Del Autoritarismo a la democracia, dos decenios de cambio político en México*. MUÑOZ PATRACA Víctor Manuel, México. Siglo XXI, UNAM, 2001, p.37.

<sup>23</sup> LUJAMBIO ALONSO, “Adiós a la excepcionalidad: régimen presidencial y gobierno dividido en México”, En *Tipos de presidencialismo y coaliciones en América Latina*, LANZARO Jorge (compilador) FLACSO, Buenos Aires, 2001. p.255.

mil millones de dólares entre 1990 y 1993; se fomentaron pequeñas y grandes industrias: Con el apoyo de endeudamiento externo se hizo un cambio de economía monoexportadora basada en un 75% en el petróleo, hasta consolidar 34 mil empresas exportadoras en diferentes áreas manufactureras y 1396 grandes empresas, con base en otros países. México era considerado la primera economía de la región que había aplicado con éxito las fórmulas del Fondo Monetario Internacional.

Sin embargo, estas cifras tenían otra cara en el interior del país: los escándalos de corrupción y narcotráfico de la clase política y la sostenida línea de pobreza de la gran mayoría de los mexicanos que, en territorios extremos de la nación, venían advirtiéndolo el peligro que traería un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, NAFTA porque profundizaría su exclusión; entre esas voces estaban los campesinos e indígenas del sureste mexicano.

Pero mientras esto sucede en México, el mundo de la década del 90 experimenta la caída del Muro del Berlín y con él el derrumbe de la opción socialista liderada por la Unión Soviética. Este declive incide en la izquierda mundial, en tanto que en Latinoamérica se firman varios procesos de negociación con las guerrillas inspiradas en el comunismo y en principios nacionalistas (Colombia, Guatemala, Salvador). La opción capitalista neoliberal se reafirma como la triunfadora y es liderada por Estados Unidos que se consolida como única potencia militar y política.

Al tiempo que se reduce el Estado por las políticas de ajuste estructural, se da también el fortalecimiento de nuevos actores en el ámbito internacional. Tal es el caso de las Organizaciones no Gubernamentales, ONG que con otras organizaciones se agrupan en la extensa sociedad civil; se amplía el poder de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional FMI, el Banco Mundial, la Organización de Estados Americanos OEA, las multinacionales, las empresas financieras y emergen también nuevas reivindicaciones de los pueblos y las naciones (movimientos indígenas, en Ecuador, Bolivia y México; por la tierra en Brasil; ambientalistas, sexuales y otros movimientos que demandan cuidar los derechos de las generaciones presentes y futuras, el uso a la lengua vernácula, entre otros).

Esta realidad inspiró a Norber Lechner para afirmar que desde los 80 se pierde la centralidad de la política en el Estado y se da una *informatización* de la política que desborda las relaciones alrededor

del sistema político y se articula a través de demandas de derechos y reivindicaciones que los partidos políticos no han logrado recoger porque ellos, a su vez, están afectados por el cambio ideológico y la fragmentación del Estado; los partidos no tienen discurso ni estrategia para responder a los nuevos actores sociales que debaten, se movilizan y repolitizan la vida pública. Por eso el autor proponía que la pluralidad democrática debería tener un *orden articulado de las diferencias acorde a sus propios ritmos*<sup>24</sup>.

A principios del siglo XXI, con el ataque del 11 de septiembre de 2001, se reinicia una era de polarización con un nuevo enemigo: el terrorismo que según muchos amenaza los principios liberales de individualidad, oportunidades y mercado. A través de la política antiterrorista que imparte Washington, se concibe como terrorismo todo hecho violento y manifestación política que vayan contra la democracia y el libre mercado. Para ello, desarrolla intervenciones militares en zonas que considera de alto riesgo para su seguridad nacional por fines económicos, a través de las llamadas guerras preventivas y extiende sus intereses nacionales en todo el mundo a través de una profunda militarización territorial y ciudadana.

A su vez, América del Sur se apresta a firmar Acuerdos de Libre Comercio con Estados Unidos: primero es Centroamérica y, luego, tres países de la región Andina, que deben entrar en ejecución a partir de 2005. Estos dos hechos influyen diferencialmente en el contexto de cada país, pero tendrán implicaciones políticas, sociales, económicas y culturales que serán irreversibles para el futuro de las sociedades latinoamericanas y por supuesto, para la continuidad y vigencia de movimientos como el de Chiapas.

## **2.2. Caracterización de la región de Chiapas**

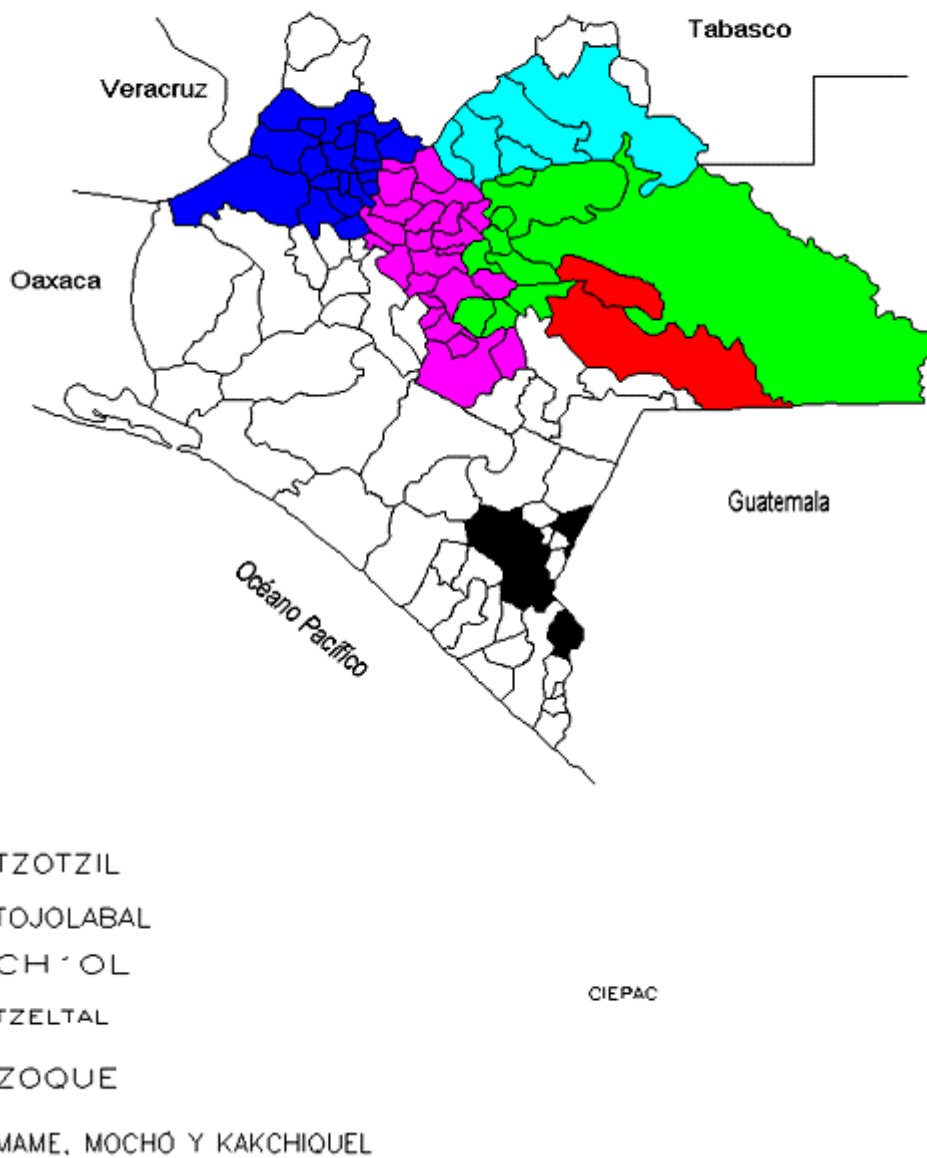
Chiapas es el octavo estado más grande de México; está situado al sureste del país de tal forma que limita por el este con Guatemala; al norte con el estado de Tabasco, por el sur y sureste con el golfo de Tehuantepec en el océano Pacífico; y por el oeste con los estados de Veracruz y Oaxaca. Su población asciende a los 3 millones 920 mil 892 personas, de las cuales, 809.592 son indígenas de las etnias tzotziles, tseltales, zoques, tojobales, mames, jacaltecos, cho'les, kekchis,

---

<sup>24</sup>LECHNER NORBERT, "La política ya no es lo que fue", En *Revista Nueva Sociedad*, Caracas, No.144, Julio-agosto de 1996, pp. 103-113.

chujes, ilies, kanjobales, quichés, cakchikeles y mochos (*Conteo de población y vivienda, 2000*), que habitan el Norte, el Centro, la Selva Lacandona y Los Altos.

## LOS GRUPOS INDIGENAS Y SU UBICACION EN CHIAPAS



### Mapa2-comunidades indígenas de Chiapas

Fuente: Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas

Este mestizaje configura una complejidad cultural resumida en un solo territorio; ya que, por un lado, los indígenas han hecho resistencia a la composición del Estado mexicano que no cumplió las promesas revolucionarias, a través de formas autónomas y ancestrales de organización; y, por el otro, quienes han ejercido la representación estatal en Chiapas han estado ligados al poder oligárquico tradicional, sin separar lo público de lo privado, sobre todo en el control legítimo de la violencia:

*El uso de la fuerza ha escapado al monopolio del aparato estatal: instancias públicas han compartido funciones coercitivas con individuos y grupos del entramado social, esto mezclado con el prejuicio social hacia lo indígena. La relación entre el mundo indígena y el criollo está mezclada por un miedo. Los primeros porque fueron sometidos a sangre y fuego, los segundos porque temen que los tradicionales sujetos de dominio se rebelen<sup>25</sup>.*

La debilidad institucional siempre es sufragada con pactos y sobrepactos por los recurrentes gobiernos; se da el aumento de fuerzas militares y de policía que amedrentan y reprimen a trabajadores en iguales o peores condiciones que los grupos de seguridad privada. Así juntos emplazan a la población que vive en la pobreza y es víctima de las recurrentes violaciones de derechos humanos contra trabajadores de fincas cafetaleras:

*Cansados de luchar y de denunciar ante la opinión pública su situación, los tzeltzales advierten que se organizan, incluso con otros pueblos del país, para ser fuertes y anteponerse a los ricos. ‘Dura y amarga ha sido la experiencia pero hemos aprendido: lo que no hagamos por nosotros no lo hará nadie, y estamos dispuestos a luchar por recobrar nuestras tierras’.*

*Lo mismo sostienen ya los choles, tojolabales, catchiquiles, mochos y mayas de la selva Lacandona que, junto con la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPAA), han realizado huelgas de hambre para exigir la libertad de sus presos políticos. La última de ellas se llevó a cabo el pasado 29 de noviembre, por la libertad de Víctorico Hernández, Agustín de la Torre y Gustavo Zárate, que se encuentran recluidos en el penal de Cerro Hueco, de Tuxtla Gutiérrez.*

*Y pese a todo, no hay visos de solución. Por el contrario, denuncia la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), los terratenientes, principalmente de Simojovel, contratan pistoleros y se arman como nunca en espera de una revancha por las denuncias de los indígenas que tanto los han molestado, lo mismo que al gobernador<sup>26</sup>.*

<sup>25</sup> **GUILLEN Diana**, “Chiapas: las distintas caras de la violencia”, En *Chiapas: Rupturas y continuidades de una sociedad fragmentada*, México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2003, pp.12-15

<sup>26</sup> “Chiapas a un paso de la guerrilla, advierte episcopado mexicano. El plan federal fracasó y miseria y represión crecen” **Guillermo Correa**, En *Proceso*, 10 diciembre de 1983, [www.cedoz.org](http://www.cedoz.org)

Al asunto de la tierra se agregan otros factores como las religiones, ya que existen tensiones entre las comunidades que han seguido los postulados de la iglesia católica con las tradiciones indígenas mesoamericanas y otras comunidades indígenas que se han sumado a la religión islámica<sup>27</sup> y protestante. Estas realidades fragmentan a las comunidades y sus procesos organizativos.

En cuanto a sus recursos, Chiapas ha sido desde siempre polo de exportación de materias primas como madera, caucho, café, petróleo y mineras como el petróleo y sus derivados que se extrae de 117 pozos, significando el 68.6% del total nacional que se dedica para ventas internacionales, a pesar de no tener toda la infraestructura vial para facilitar el comercio. También por la riqueza agrícola es considerado el granero del sureste del país: maíz, sandía, café, mango, plátano, aguacate, cacao, algodón, caña de azúcar y frijol, entre otros, además de producir abundante ganado para la explotación de lecho y carne.

De igual forma, la riqueza en material biogenético de la Selva Lacandona, catalogada como reserva de la biosfera desde 1970, se ha convertido en los últimos años en zona estratégica para la explotación de petróleo, la construcción de tres grandes hidroeléctricas y la proyección de otras siete, propuestas en el Plan Puebla Panamá, proyecto de integración promovido desde Estados Unidos a través del presidente Vicente Fox, con el que se pretende un megaproyecto de transporte, explotación comercial de recursos naturales, turismo, energía y telecomunicaciones desde México hasta Panamá.

Pese a esta inmensa riqueza, Chiapas se ha caracterizado por ser uno de los estados más pobres pues gran parte de sus productos son de exportación y la rentabilidad de las industrias multinacionales no genera ganancias al Estado; pero, sobre todo, porque los medios de distribución de estas ganancias se quedan entre las elites que participan en las negociaciones.

*El proceso de acumulación en Chiapas parece haber entrado en contradicción con el del gran capital en la medida en que ha llegado a los límites de depredación (de la fuerza de trabajo y de la naturaleza). Un mayor arrasamiento de las reservas naturales chiapanecas puede ser irreversible y eliminar posibilidades de su aprovechamiento futuro (genético, médico, etc)*<sup>28</sup>

<sup>27</sup> FOX CONRAD, “La Meca chiapaneca”, en *Revista Gatopardo*, Bogotá, No.57, Mayo de 2005 pp.102 -117

<sup>28</sup> CECEÑA Ana Esther, BARREDA Andrés, “Chiapas y sus recursos estratégicos”, en *Revista Chiapas* No. 1, 1995, Disponible [www.ezln.org/revistachiapas](http://www.ezln.org/revistachiapas), consulta (octubre de 2004).

La capacidad de la población local para transformar las relaciones ancestrales de dominación, esclavismo, racismo y analfabetismo, también es explotada por los gobiernos estatal y nacional, al profundizar la polarización entre el rural agrario y el sector urbano politizado por los partidos tradicionales; factores que, unidos, inciden en la agudización del conflicto:

*Las “guardias blancas”, pistoleros a sueldo y ganaderos, provocaban grandes matanzas de campesinos e indígenas como en Golonchán (Sitalá en mayo de 1980), Venustiano Carranza en los años de 1979, 1984, 1986, etc., en Simojovel, Huitiupán, El Bosque, Bochil, Cintalapa, Comitán, Las Margaritas, La Independencia, Frontera Comalapa, etc., toda la década de los 80 y parte de los 90, hubieron (sic) horribles asesinatos. Por otro lado, el ejército guatemalteco (los kaibiles) que en 1980 entró a territorio nacional hasta el Campamento de refugiados “El Chupadero”, en el municipio de Ocosingo, Chiapas; bombardeando y ametrallando a sus habitantes, sin que el gobierno dijera nada ante su homólogo guatemalteco.<sup>29</sup>*

### 2.3 Surgimiento del EZLN

En 1994 en México el gobierno había desarrollado una propaganda en torno a un proyecto “modernizador” que prometía el ingreso de este país al primer mundo con la aplicación del TLC. No obstante, el 1 de enero de 1994 este mito se hizo trizas debido al levantamiento zapatista en el estado de Chiapas.

Desde diciembre de 1993, con su primera declaración de la Selva Lacandona, los zapatistas declaran la guerra contra el Estado; se reconocen como insurgentes y se acogen a los Convenios de Ginebra que establece límites a los conflictos armados internos:

*En apelo a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.*

*Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.*

*Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapatista de Liberación Nacional las siguientes órdenes:*

---

<sup>29</sup> HIDALGO DOMINGUEZ, Onésimo, “De Chiapas al mundo y del mundo a Chiapas”, en Boletín Chiapas al Día No. 420, Chiapas México, 14 de julio de 2004, en: [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org), Consulta (octubre de 2004)



*Primero. Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente, a sus propias autoridades administrativas.*

Si bien las primeras declaraciones del EZLN lo identifican como un grupo guerrillero más, que pone en evidencia una realidad irrefutable: la desigualdad económica, social y política de la mayoría de la población y los desequilibrios entre el Norte y el Sur de México, su agenda política irá más allá de su territorio pues el levantamiento es contra la autoridad y los paradigmas de la globalización.

Lo anterior evidenció dos realidades: que el pasado permanece en la realidad latinoamericana y que para hacer las transformaciones se requiere tener en cuenta ese pasado, esos diálogos que, en el caso de los indígenas y de otras minorías, ni siquiera la misma izquierda ha tenido en cuenta; pero también, que las exigencias de cambio ya no se pueden hacer en un ámbito meramente nacional. Es necesario conectarse con el mundo porque ya las decisiones sobre los pueblos se toman extraterritorialmente.

Y es que, como afirma García Canclini<sup>30</sup>, la *desterritorialización* del poder se ejerce desde el ámbito local pero en conexión con el territorio universal, o sea, sobre nuevas territorialidades del poder, en una tensión constante; esto ejemplifica el **poder mediático en el ámbito externo** que tiene el movimiento de Chiapas: utiliza la internet para llevar su ideal político simbólico, de sátira contra el poder central y contra Estados Unidos. Pero a la vez en el **ámbito mexicano**, Chiapas significa esa piedra en el zapato de la que es reflejo la resistencia en diversos lugares del mundo y que resiste la gobernabilidad corrupta del esquema económico hegemónico.

La historia del EZLN es más larga: Se remonta a la evangelización alrededor de la teología de la liberación impartida desde la Diócesis de San Cristóbal de la Casas en los años 60 y 70 que congregó a indígenas, mujeres y campesinos en procesos organizativos importantes como cooperativas de café, artesanías y servicios de salud. En los años 80, varias de estas redes y organizaciones confluyen en la Unión de Uniones Ejidales y Campesinas de la zona selvática que

---

<sup>30</sup> GARCIA-CANCLINI Néstor, “Poderes Oblicuos” En *Cultura Híbridas*, México, 1989. Editorial Grijalbo, pp.288

fue poblada por diversas comunidades e intelectuales de izquierda mexicanos, antiguos militantes de las Fuerzas de Liberación Nacional que llegan a Chiapas a participar en actividades pedagógicas y se vinculan políticamente a las fuerzas sociales.

La Unión de Uniones afectada, entre otros, por los embates corporativistas del gobierno y la corrupción, se divide por diferencias políticas internas y en 1989 se crea la Alianza Campesina Independiente Emiliano Zapata, ACIEZ, que luego adquiere una connotación nacional al transformarse en ANCIEZ. Pero las tensiones continuaban mientras el gobierno nacional seguía considerando a Chiapas como región aislada con un problema de seguridad no resuelto; con campesinos, mujeres e indígenas desplazados por las reformas económicas que afectaban los precios agrícolas; con guatemaltecos refugiados que huían del conflicto centroamericano. El empobrecimiento y los abusos cada vez más frecuentes contra las organizaciones sociales fueron el caldo de cultivo para que jóvenes y adultos indígenas inconformes y retirados de ANCIEZ se integraran al nuevo Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en noviembre de 1983<sup>31</sup>.

Además de los combates que duran doce días, la herramienta que usan los zapatistas para comunicar su mensaje de Libertad, Justicia y Democracia al país y al mundo es la internet, que lo convierte en un grupo *sui generis* que se aparta de las categorías tradicionales de la insurgencia armada que ha actuado en el continente desde los años 60. No se identifican con los dogmas y autoritarismos de la izquierda y reconocen como interlocutor a la sociedad civil nacional e internacional, que no está inmersa en los partidos políticos.

Lo que sigue después es una amplia movilización de estudiantes y simpatizantes que, poco a poco, llegan en caravanas a Chiapas a conocer a los hombres y mujeres integrantes del movimiento y al enigma mayor, el *Subcomandante Marcos*: la mayor representación del movimiento, cuya identidad asocian con Sebastián Guillén, un filósofo y profesor de la UNAM que en 1983 llegó a la Selva Lacandona a enseñar historia pero terminó integrando el ejército rebelde recién creado. Durante muchos años no se sabe de él hasta que, en 1994, se hace público como Marcos, pero el rostro

---

<sup>31</sup> A propósito de las tensiones y transformaciones que han tenido los indígenas y campesinos de la selva y los Altos de Chiapas, de Simojovel y Venustiano Carranza, el investigador Neil Harvey hizo un análisis de veinte años para sostener que el levantamiento zapatista recoge la lucha y la resistencia de estos pueblos por lograr los derechos a la tierra y la ciudadanía integral. Ver: *La rebelión de Chiapas. La Lucha por la tierra y la democracia*, HARVEY Neil, ediciones Era, México, 2000.

cubierto con pasamontañas, una gorra, una pipa y la poesía permanente en sus discursos. Se convierte desde entonces en el nuevo ícono de la revolución mezclando dos símbolos del pasado muy fuertes: Zapata, en caballo y con correa de municiones en el pecho y el Che Guevara, de mirada fija, con barba, con gorra y estrella en la frente.

Dichas características hacen merecedor, tanto al EZLN como a Marcos, de múltiples artículos y documentos que, entonces, empiezan a publicarse a propósito del impacto mediático y político. La extensa bibliografía que hay al respecto aborda aspectos coyunturales como el discurso<sup>32</sup>, la imagen, la iniciativa política<sup>33</sup>; el análisis simbólico y discursivo de Marcos<sup>34</sup>; mientras que otros estudios se concentran en las propuestas de autonomía y resistencia indígenas que han elaborado sociólogos, antropólogos e historiadores desde Chiapas, publicadas por el Instituto Nacional de Antropología de México y se convierten en bandera de los zapatistas<sup>35</sup>.

Luego, un trabajo intelectual y social coincidente con lo planteado por el EZLN y los procesos sociales de la región empieza desde 1995 a abarcar y difundir otros aspectos económicos, de género y de análisis político sobre la trascendencia de los zapatistas para México y las ciencias sociales latinoamericanas. Surgen diferentes medios como *Revista Chiapas* en 1995 y *Revista Rebeldía* en 2002. Y también surgen organizaciones sociales que, trabajando en Chiapas, se conectan con lo que sucede en México: en 1998 surgen *CIEPAC*, Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, como organización civil y centro de análisis e

---

<sup>32</sup> **AGUILLAR RIVERA José Antonio**, “Chiapas Diez años después. De Lenin al Indigenismo”, En *Revista Nexos* No.313, México, enero de 2004 pp.48-63

<sup>33</sup> Varios artículos que analizan y critican a favor o en contra la iniciativa zapatista pueden verse en: **KARMA Tanius**, “El Subcomandante Marcos y el horizonte de la traducción intercultural”; “Comunicación y democracia en México: una introducción general” En: *Revista Razón y Palabra* No.18 - MAYO A JULIO DE 2000; **GALINDO Jesús**, “Comunidad Virtual y Cibercultura. El Caso del EZLN en México”, En *Revista Razón y Palabra*, Número 10, Año 3, Abril-Junio 1998.; **ISLAS CARMONA, Octavio, GUTIERREZ CORTÉS Fernando** “La actuación en Internet del gobierno de Ernesto Zedillo”, En *Revista Razón y Palabra*, Número 20, NOVIEMBRE DE 2000 – ENERO DE 2001; Disponibles en: [www.razónypalabra.com.mx](http://www.razónypalabra.com.mx). Consulta (diciembre de 2004)

<sup>34</sup> Ver: **ORTIZ PÉREZ, Luisa**, “Marcos: El ícono desconocido. El uso del mito como herramienta política del EZLN mexicano”. Copia CDROM; **RAVELO CABRERA, Paul L.** “La pasión revolucionaria..., ahora en Internet”, En *Revista Razón y Palabra*, Número 25 – FEBRERO A MARZO DE 2002. Disponible en: [www.razónypalabra.com.mx](http://www.razónypalabra.com.mx). Consulta (diciembre de 2004)

<sup>35</sup> Ver: **GONZALEZ GALVAN, Alberto**, “El derecho matriz de los excluidos: la autonomía (los procesos autonómicos de los pueblos mayas de Chiapas)”, En *Boletín de Antropología Americana*, México, No.28. Diciembre de 1993; **BURGUETE CAL Y MAYOR, Araceli**, “Regiones autónoma pluriétnicas... y sin embargo se mueven en la región Altos de Chiapas: Reconquista y autonomía Territorial”, En *Boletín de Antropología Americana*, México, No.31, julio- diciembre de 1997.

investigación sobre las diversas problemáticas sociales locales e intereses nacionales e internacionales que afectan a la región y *Enlace Civil*, encargado de coordinar las ayudas nacionales e internacionales orientadas a los procesos productivos de las comunidades indígenas en Chiapas.

Ahora, en relación con la plataforma política, el EZLN tiene varios cambios discursivos. En la primera declaración promulgada en diciembre de 1993 ordenan a sus tropas y simpatizantes marchar hasta el Distrito Federal para destronar al PRI y al gobierno corrupto de Salinas de Gortari. Posteriormente, de acuerdo a la confrontación y el apoyo nacional e internacional, los zapatistas hacen cuatro declaraciones más desde la Selva en las que se aprecia su disposición al diálogo y la validación de la sociedad civil como interlocutora (junio de 1994); la convocatoria a un diálogo nacional por la democracia (enero de 1995); un rechazo al neoliberalismo (1996) y exigencia por las autonomías indígenas (1998). Como veremos más adelante estos cambios en los repertorios están signados por varios factores: la represión que afecta a las bases zapatistas y la continua violación de derechos humanos; la negativa de la dirigencia mexicana a hacer concesiones a favor de los indígenas en contraste con el respaldo de la sociedad civil y la mayoría pobre del país cansada de los partidos tradicionales; y la emergencia de nuevos factores internacionales que están transformando el territorio chiapaneco.

Las cinco declaraciones marchan a la par de los momentos de diálogo que establece con la sociedad civil mientras se va apartando de la interlocución con el gobierno. En 1996, el EZLN hace un gran salto cuando logra congregarse una masiva participación internacional en contra del Neoliberalismo en la que el apoyo de escritores, intelectuales, movimientos y organizaciones sociales de diversos continentes se hacen presentes en Chiapas para tratar de entender, escuchar y dialogar con esta nueva iniciativa de cambio que confronta el imperialismo y la democracia.

Al tiempo con la Convención por la Democracia y el cese de hostilidades iniciado en 1994, se van dando discusiones locales sobre la autonomía indígena; los derechos de las mujeres y el asunto de la democracia. El movimiento logra la firma de los Acuerdos de San Andrés, con el gobierno de Zedillo (16 septiembre de 1996) que reconoce los principios de autonomía y autodeterminación, practicados en el Sur desde tiempos inmemoriales. Sobre este acuerdo, en 1997, la COCOPA, (Comisión de Concordia y Pacificación) elabora una propuesta que viabilizaría los contenidos,

hasta convertir en ley los Acuerdos de San Andrés. Pero a esta iniciativa, el gobierno, el congreso y las Cortes responden con otra que nada tiene que ver con las reclamaciones de autonomía; porque, en el fondo, no comparten que los indígenas tengan oportunidad de opinar y decidir sobre los proyectos económicos que se aplicarán en sus territorios ya que el gobierno no quiere ningún obstáculo a las políticas neoliberales iniciadas desde Salinas de Gortari.

Entre 1994 y 1997 se producen varias muertes de simpatizantes zapatistas en el norte y centro de Chiapas, por acción de la fuerza pública y de los grupos paramilitares que desde entonces vienen en aumento y con total permisividad del Estado local y nacional<sup>36</sup>. En medio de los diálogos y rupturas, los zapatistas no avanzan en la consolidación de operaciones militares sino en la movilización de opinión nacional e internacional alrededor de su propuesta política: tierra, democracia, libertad y autonomía.

Dado que la Constitución de 1991 otorga libertad a los indígenas para vender sus tierras pero no para tener la propia autoridad y la explotación de acuerdo con sus tradiciones, esto va en detrimento de la unidad comunitaria ya que muchas de estas ventas se hacen a empresas multinacionales interesadas en explotar la selva para la producción de madera, como lo pretendían en 1996 Simpson Paper y Luosiana Pacific, en transacción que convertía a los indígenas de nuevo en asalariados y dependientes pues los patronos podrían explotar la tierra a cambio de que aquellos tuvieran acciones en las empresas. Pero no es a esta libertad a la que aspiran la mayoría de pueblos que coinciden con los zapatistas.

La demanda de una apertura al sistema político mexicano para las autonomías de comunidades indígenas es interpretada por muchos como una vuelta al pasado<sup>37</sup>; pero otros, como Héctor Díaz

---

<sup>36</sup> “En Chiapas se vive una situación de guerra o una ocupación militar, que al final es casi lo mismo. No es una guerra en el sentido común, con un frente y dos partes confrontadas. Yo nada más he visto una parte confrontada: el Ejército y los paramilitares. La otra parte, las comunidades indígenas, no están enfrentándolos, no tienen medios. Están rodeados, no tienen comida ni agua. Viven en condiciones infrahumanas. Son casi campos de concentración. No los reunieron allí a la fuerza, es cierto, pero cuando huyeron a esos lugares, los rodearon los paramilitares y el Ejército. Entonces esos campamentos se convirtieron en una especie de campo de concentración”. José Saramago en Chiapas, entrevista concedida a La Revista, luego de su visita a Chiapas, 14 y 15 de marzo de 1998. Disponible: [www.el-mundo.es/larevista/num129/textos/chiapa2.html](http://www.el-mundo.es/larevista/num129/textos/chiapa2.html). Consulta (julio de 2004)

<sup>37</sup> La constitución de “las entidades autonómicas es llevar a los pueblos indígenas al calendario histórico, es decir insertarlos en el tiempo; que sean capaces no sólo en los hechos sino también en las leyes, de ejercer su ámbito de decisión, y aquí aparecería de nuevo la discusión de fondo: decisión comunitaria o decisión individual”, **REYES HEROLEZ**, Federico. “La autonomía en la encrucijada del tiempo” En *Boletín de Antropología Americana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México N ° 32 (julio, 1998); p. 143

Polanco, sostienen que la autodeterminación no es sinónimo de independencia, ni altera la integridad nacional y “no altera la plataforma básica de las garantías individuales y los derechos fundamentales, sino que por el contrario, garantiza su plena vigencia en los territorios indígenas”<sup>38</sup>.

*Para nosotros la autonomía no es fragmentación del país o separatismo, sino el ejercicio del derecho a gobernar y gobernarnos, según establece el artículo 39 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Desde los inicios de nuestro alzamiento, y aún mucho antes, los indígenas zapatistas hemos insistido en que somos mexicanos... pero también somos indígenas. Esto quiere decir que reclamamos un lugar en la Nación Mexicana, pero sin dejar de ser lo que somos*<sup>39</sup>.

#### 2.4. Relevo presidencial: ¿La hora de los indígenas?

Muchos opinan que en el año 2000 con la llegada de Vicente Fox, candidato del PAN, se inició la consolidación de la democracia en México. Sin embargo su gobierno demostrará que tiene poca intención de lograr consensos con los indígenas. El 1 de diciembre de ese año, el movimiento reanuda la relación con el nuevo presidente quien promete retirar las Fuerzas Armadas que rodean la región de Chiapas y que han sido acusadas de abusos contra la población y simpatizantes del movimiento. Esta situación marca una nueva fase para el movimiento que, en marzo de 2001, emprende la gran marcha indígena hacia ciudad de México para impulsar ante el Congreso la Ley de Cultura y Derechos Indígenas. El subcomandante Marcos habla en cada pueblo por donde pasan, en la UNAM, en la Escuela de Antropología e Historia y en la Plaza de la Constitución, mejor llamada el Zócalo, se congrega a miles y miles de simpatizantes que llegan conmovidos ya no sólo por un hombre<sup>40</sup>, sino por las voces de mujeres y otros comandantes que también le hablan a la nación.

---

<sup>38</sup> **DIAZ- POLANCO Héctor.** La rebelión de los más pequeños. Los zapatistas y la autonomía. En Boletín de Antropología Americana, Instituto Panamericano de geografía e historia, México. Diciembre de 1996

<sup>39</sup> “Las tres señales no se han cumplido, sólo existen declaraciones y promesas: Marcos”. MENDEZ Enrique, AVILES Karina, En La Jornada, 22 de marzo de 2001. Disponible: [www.lajornada-unam.mx](http://www.lajornada-unam.mx) (consulta julio de 2004)

<sup>40</sup> “Aunque no sea indígena, Marcos ha asumido una persona política tan eficaz que puede ser genuino al decir: Vamos adonde la tierra crece para arriba y a la que ciudad llaman” Un mundo muy raro, crónica de Juan Villoro, en *Un mundo muy raro y otras crónicas de Gatopardo*, Aguilar, Bogotá, 2001, p.344.

En las múltiples entrevistas que concedió Marcos, hace la reiteración de que ellos no son avezados en la contienda política tradicional simplemente porque no les interesa actuar en contra de la palabra empeñada, ni tampoco están de acuerdo con grupos guerrilleros que atacan a la población civil<sup>41</sup>. Los zapatistas tenían la esperanza que la nueva Ley cerrara un ciclo para dedicarse a la lucha política sin el pasamontañas, porque consideran que los militares rebeldes no deben desempeñar cargos políticos ni tampoco reemplazar a la sociedad.

*Si el Ezln se perpetúa como una estructura armada militar, va al fracaso. Al fracaso como una opción de ideas, de posición frente al mundo. Y lo peor que le podría pasar, aparte de eso, sería que llegara al poder y se instalara como un ejército revolucionario. Para nosotros sería un fracaso. Lo que sería un éxito para una organización político-militar de las décadas del 60 y del 70, que surgió con los movimientos de liberación nacional, para nosotros sería un fracaso. Nosotros hemos visto que finalmente esas victorias eran fracasos o derrotas ocultas detrás de su propia máscara. Que lo que estaba pendiente siempre era el lugar de la gente, de la sociedad civil, del pueblo. Que finalmente es una disputa entre dos hegemonías. Está un poder opresor que desde arriba decide por la sociedad, y un grupo de iluminados que decide conducir al país por el buen rumbo y desplaza a ese otro grupo del poder, toma el poder y también decide por la sociedad. Para nosotros esa es una lucha de hegemonías, y siempre hay una buena y una mala: la que va ganando es la buena y la que va perdiendo es la mala. Pero para el resto de la sociedad, las cosas no están cambiando en lo fundamental<sup>42</sup>.*

Al final, la ley cambia las propuestas de autonomía y cultura y por esto acusan al presidente Fox de haber traicionado el compromiso político de una verdadera Ley que reivindicara los derechos de los indígenas y los campesinos. 17 Estados ratifican la reforma Constitucional de iniciativa gubernamental mientras que Oaxaca, Zacatecas, Baja California Sur, Sinaloa, Morelos, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, San Luis Potosí y el Estado de México se niegan a hacerlo.

*"Nosotros nos vamos, pero no nos vamos porque las palabras que dijimos aquí se quedan. Por eso nos vamos con la frente en alto, no nos avergüenzan las mentiras que nos hicieron, porque salimos de Chiapas con mucho dolor, ahora vamos llenos de esperanza. Nuestra palabra nunca se secará, seguirá haciendo más caminos para la esperanza de un México nuevo, más justo y más humano, en donde no estemos excluidas para que ya no suframos la triple opresión como mujeres<sup>43</sup>"*

---

<sup>41</sup> (...) Nosotros sí tomamos distancia como lo hacemos con otros grupos armados en México en cuanto que consideramos que no es ético que todo se valga por el objetivo del triunfo de la revolución. Todo, incluyendo llevarse entre las patas a civiles, por ejemplo. No es ético que la toma del poder cubra de bondad las acciones de cualquier organización revolucionaria. No creemos eso de que el fin justifica los medios. Finalmente nosotros pensamos que el medio es el fin. Construimos nuestro objetivo a la hora en que vamos construyendo los medios por los que vamos luchando. "Habla Marcos", entrevista de Gabriel García Márquez y Camilo Pombo, en *Revista Cambio*, Bogotá, 28 de marzo de 2001.

<sup>42</sup> Ídem., "Habla Marcos"

<sup>43</sup> Ídem., Las tres señales no se han cumplido.

Desde el año 2001 hasta la fecha, el diálogo está roto con el gobierno. Los zapatistas sostienen que sólo si se cumplen las tres señales, volverán a hablar con el establecimiento mexicano: cumplimiento de los acuerdos de San Andrés; retiro del ejército y fuerzas policiales de la región y libertad de los presos políticos. Mientras tanto iniciaron otro cambio en su acción política al construir las autonomías indígenas desde la base, a través de los municipios autónomos denominados Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno dirigidas por las bases civiles. En la práctica del poder y la concepción del gobierno autónomo y del movimiento armado está la visión y participación de las mujeres en todos los espacios y con autoridad (bases de apoyo, milicianas, insurgentes y oficiales) Ellas son responsables locales, regionales de programas económicos y sociales; son activistas y tienen claridad de su exclusión diversa por causa del género, la raza y el origen.

Y la democracia empieza por el silencio y la palabra, por diferenciar la sociedad civil del Estado, para “diferenciarla de la clase política y para no encasillarla en las clases sociales”

*Con esto quiero decir que el principal acto fundacional del EZLN fue el aprender a escuchar y a hablar. Creo que, entonces, aprendimos bien y tuvimos éxito. Con la nueva herramienta que construimos con la palabra aprendida, el EZLN se convirtió pronto en una organización no sólo de miles de combatientes, sino claramente "fundida" con las comunidades indígenas.*

*Para decirlo de alguna forma, dejamos de ser "extranjeros" y nos convertimos en parte de ese rincón olvidado por el país y por el mundo: las montañas del sureste mexicano<sup>44</sup>.*

---

<sup>44</sup> **SUBCOMANDANTE INSURGENTE, Marcos**, “Chiapas: la treceava estela. Segunda parte, una muerte”. Julio de 2003. Disponible [www.ezln.org](http://www.ezln.org). Consulta (julio de 2004)





**Foto1: comunidad en Oficina de Mujeres por Dignidad, Oventic, Chiapas**

*Esto somos nosotros. El ejército zapatista de liberación nacional. La voz que se arma para hacerse oír. El rostro que se esconde para mostrarse. El nombre que se calla para ser nombrado. La roja estrella que llama al hombre y al mundo para que escuchen, para que vean, para que nombren. El mañana que se cosecha en el ayer.*

*Detrás de nuestro rostro negro. Detrás de nuestra voz armada. Detrás de nuestro innombrable nombre. Detrás de los nosotros que ustedes ven. Detrás estamos ustedes.*

*Detrás estamos los mismos hombres y mujeres simples y ordinarias que se repiten en todas las razas, se pintan de todos los colores, se hablan en todas las lenguas y se viven en todos los lugares.*

**Mayor Ana María, del EZLN**

Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo  
27 de julio de 1996.

Aguascalientes II, Oventic,  
San Andrés Sacamch'en de los Pobres, Chiapas, México.

## Capítulo III

### La evolución política del EZLN

Durante estos diez años el EZLN se ha expresado en varios documentos públicos en los que se pueden apreciar los cambios que ha hecho para definir su propuesta de democracia, justicia y libertad. En consecuencia, en este capítulo analizaremos los elementos de la nueva política, género, toma de decisiones que expresan los zapatistas en las Declaraciones de la Selva Lacandona y los artículos del Subcomandante Marcos, en los que se evidencian otros sujetos, lenguajes y estrategias del movimiento que con el paso de los años adquieren otras connotaciones para su actual momento, el de la resistencia.

#### 3.1. De la confrontación a la resistencia

Marcos cuenta que en 1983 la proporción de indígenas y mestizos era equilibrada y luego fue superada por el 98% de indígenas y el 47,5% de mujeres<sup>45</sup>, pero lo cierto es que en las primeras declaraciones promulgadas desde la Selva Lacandona los indígenas y las mujeres no estaban como sujetos públicos, aunque sean la razón de sus reivindicaciones como lo dirán en adelante.

En efecto, en la primera Declaración de la Selva Lacandona, al tiempo que se declaran herederos de los principios nacionalistas de Zapata y Villa, llaman a todo el pueblo mexicano a apoyar su lucha y a enfrentar al PRI que lleva más de 70 años en el poder; se apegan a un principio de legalidad cuando defienden el derecho de rebelión que contempla el artículo 39 de la Constitución de 1917:

*«La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo el poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.» Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.*

*Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.*

---

<sup>45</sup> **SUBCOMANDANTE INSURGENTE, Marcos**, “Los 20 y 10 del EZLN”, En *La Jornada*, 9 de noviembre de 2003. Disponible: [www.lajornada-unam.mx](http://www.lajornada-unam.mx) Consulta (agosto de 2004)

Al reconocerse como grupo insurgente contra el Estado mexicano, el EZLN se apega a las normas para conflictos armados internos de los Convenios de Ginebra: identificación como ejército irregular con normas propias; respeto a la población civil no combatiente y reconocimiento de la Cruz Roja como organismo autorizado para recibir a los prisioneros heridos.

Igualmente, en su llamado no hace ninguna distinción entre indígenas, mestizos, mujeres o sociedad civil; sólo pretende que su agenda de *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, independencia, democracia, justicia y paz*, sea acogida por todos los mexicanos. Por eso considera que tiene a todo el pueblo de su parte y ordena a sus tropas “avanzar hacia la Ciudad de México para liberar pueblos para que ellos puedan elegir libre y democráticamente a sus autoridades administrativas”. Nótese que no hay claridad si los pueblos quedarán libres de los partidos tradicionales o de los insurgentes, cuando éstos los liberen.

El repertorio está impregnado de los imaginarios de la Revolución mexicana: los derechos sociales, políticos y la distribución de la tierra; el freno a la expropiación de los recursos naturales; iniciar un recorrido desde el sureste, llamando a seguidores para que acompañen al ejército, hasta llegar a la capital para deponer al dictador (antes era Porfirio Díaz, ahora es Salinas y el PRI).

El primero de enero de 1994 se dan las confrontaciones entre el ejército Federal y los zapatistas que llegan a los municipios de San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Huixtán, Oxchuc, Altamirano, Las Maragaritas, Chanal:

*En una acción simultánea, tomamos 7 cabeceras municipales del suroriental estado mexicano de Chiapas y le declaramos la guerra al gobierno federal, a su Ejército y policías. Desde entonces el mundo nos conoce por "Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Pero nosotros ya nos llamábamos así desde antes. El 17 de noviembre del año 1983, hace 20 años, se fundó el EZLN, y como EZLN empezamos a caminar las montañas del sureste mexicano, cargando una pequeña bandera de fondo negro con una estrella roja de cinco puntas y las letras "EZLN", también en rojo, al pie de la estrella. Aún cargo esa bandera. Está llena de remiendos y maltratada, pero todavía ondea airosa en la comandancia general del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.<sup>46</sup>*

Luego de la mediación de la sociedad civil, los zapatistas declaran unilateralmente el cese de hostilidades y en junio de 1994 se produce la Segunda Declaración de la Selva Lacandona. A partir de ésta las declaraciones van a estar estructuradas de la siguiente forma: una evocación al

---

<sup>46</sup> Ídem, “Los 20 y 10 del EZLN”.

pasado revolucionario de Zapata, Villa ó a los sueños indígenas; un análisis de coyuntura de la situación nacional e internacional; la estrategia política del movimiento para ajustarse a nuevas circunstancias y la pertinente convocatoria para que la diversidad social, de género, generacional, étnica o sexual los acoja y acompañe en su camino.

Así las cosas, en esta declaración hay de nuevo, un cuestionamiento al presidencialismo y la dictadura del PRI y la corrupción del sistema electoral. Aquí, expresan el primer valor de lo que para ellos debe ser una nueva gobernabilidad, “que debemos hacer que quien mande lo haga obedeciendo”; confían en la sociedad civil, la soberanía para alterar o modificar la forma de gobierno y por primera vez hablan de una transición a la democracia en México, mediante el cambio del sistema político que conducirá la sociedad civil y proponen:

*Cuarto. (...) A todos los partidos políticos independientes el que reconozcan ahora el estado de intimidación y de privación de los derechos políticos que ha sufrido nuestro pueblo los últimos 65 años y que se pronuncien por asumir un gobierno de transición política hacia la democracia.*

*Quinto. Rechazamos la manipulación y el tratar de desligar nuestras justas demandas de las del pueblo mexicano. Somos mexicanos y no depondremos ni nuestras demandas ni nuestras armas si no son resueltas la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos*

*Sexto. Reiteramos nuestra disposición a una solución política en el tránsito a la democracia en México. Llamamos a la Sociedad Civil a que retome el papel protagónico que tuvo para detener la fase militar de la guerra y se organice para conducir el esfuerzo pacífico hacia la democracia, la libertad y la justicia. El cambio democrático es la única alternativa de la guerra.*

*Séptimo. Llamamos a los elementos honestos de la sociedad civil a un Diálogo Nacional por la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos los mexicanos.*

En esta Segunda Declaración hablan con mayor precisión de los elementos de otra democracia sustentada en un nuevo marco de relación entre las fuerzas políticas nacionales, regionales y locales. Para eso es necesario replantear el manejo del poder de acuerdo con el mandato de la mayoría que contribuirá a cambiar la cultura democrática de los mexicanos y de los partidos. En el nuevo pacto con la nación excluida, mencionan la necesidad de pensar un programa económico y un nuevo sistema, consensuado en diversas corrientes y no en una sola: *No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política. Este "espacio" libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de Estado y del presidencialismo.*

Y por primera vez ya avanzado el texto, se habla de los indígenas, poniendo de manifiesto una realidad que ha estado siempre presente en Chiapas y es la tensión sobre la propiedad de la tierra que la Revolución Mexicana no resolvió ya que el ejército insurgente fue derrotado por los finqueros que impusieron sus ejércitos privados y se hicieron al control de la tierra colectiva o ejidos, despojando a sus naturales propietarios, los indígenas. Por eso en 1995 reclaman al México que no ha contado con ellos, el reconocimiento de las autonomías indígenas y la ciudadanía y este paso en el discurso abre también el espacio en la agenda del EZLN que los reconoce como las bases y la mayoría del movimiento, entonces su lenguaje empieza a existir:

*“De cara a la montaña hablamos con nuestros muertos para que en su palabra viniera el buen camino por el que debe andar nuestro rostro amordazado. Sonaron los tambores y en la voz de la tierra habló nuestro dolor y nuestra historia habló. Para todos todo, dicen nuestros muertos. Mientras no sea así, no habrá nada para nosotros”.*<sup>47</sup>

Ahora bien: en la estrategia los zapatistas pretendían que la Convención Nacional Democrática se convirtiera en puente para tener un nuevo gobierno, “mediante renuncia del actual o por vía electoral”. Estas iniciativas fueron bien recibidas por varios círculos políticos y sociales mexicanos que le reconocen al EZLN haber acelerado los cambios en el sistema político, como fueron las victorias regionales del PAN que pusieron a tambalear los acuerdos tradicionales del PRI en el Congreso hasta llevarlo a aprobar una reforma electoral que sembró el camino para la transición. Analistas mexicanos consideran que el zapatismo influyó en la repolitización de la vida pública, pero le cuestionan que éste no haya dado el salto hacia la contienda política en las urnas:

*“EL EZLN fue el padrino involuntario de la democracia mexicana, nunca quiso serlo ni tampoco aprovechó las nuevas circunstancias que ayudó a crear. El EZLN pudo haberse convertido en un partido civil de izquierda en una fuerza moral para el desmoralizado progresismo que sólo había visto derrotas y fracasos electorales. (...) Su influencia que fue decisiva, fue de corta duración”.*<sup>48</sup>

Aunque el EZLN siga cuestionando a los partidos tradicionales, al gobierno y, en general, al sistema político, en las próximas declaraciones se centra en defender la necesidad de que los derechos indígenas sean reconocidos en la Constitución; la Tercera (enero de 1995) y Cuarta Declaración de la Selva Lacandona (enero de 1996) presentan los acumulados del diálogo nacional con la sociedad civil y lanzan el Frente Zapatista de Liberación Nacional que será la opción

<sup>47</sup> Segunda Declaración de la Selva Lacandona, disponible: [www.ezln.org](http://www.ezln.org), Consulta (octubre de 2004)

<sup>48</sup> AGUILAR RIVERA José Antonio, “Chiapas, diez años después”, en Revista Nexos, No.313, México enero de 2004, Volumen XXVI, pp, 51-52.

política legal del movimiento para articular solidaridades políticas y apoyos nacionales e internacionales.

En la Quinta Declaración (19 de junio de 1998) los zapatistas siguen afirmando que la democracia pasa por la inclusión de los indígenas y al revisar el impacto de la militarización y la guerra de baja intensidad aplicada en contra de sus bases de apoyo en Chiapas, proponen una consulta nacional para que todos los mexicanos puedan opinar sobre la iniciativa de Ley elaborada por la COCOPA y para “frenar la guerra de exterminio”. Este documento es la afirmación de lo que será su acción política: a resistencia, que se basa en lograr mayores solidaridades, en dejar en silencio las armas, porque “es el tiempo de la palabra por la vida” y de construir día a día la dimensión de democracia directa y sostenible que quieren para México, con apoyo de la sociedad civil.

### **3.2. Las mujeres: el discurso y la acción alrededor del EZLN**

El diálogo Nacional que llevará a la Convención Democrática es la entrada para que las mujeres empujadas por las circunstancias sociales y la rebelión<sup>49</sup> empiecen a participar en los debates de las mesas de encuentro entre sociedad civil y el EZLN. Ellas llevan sus reflexiones y propuestas sobre democracia, justicia y libertad desde su condición de mujeres, indígenas y excluidas.

Detengámonos ahora analizar la situación particular de las mujeres para entender por qué el EZLN se convierte en la oportunidad para ellas. Al considerar la categoría de género en las prácticas de las mujeres indígenas, Laura Carlsen<sup>50</sup> dirá que las transformaciones de las mujeres son afectadas por las condiciones de vida y trabajo y por los procesos organizativos que se dan en medio de tradiciones y reformas estructurales de la época neoliberal. Desde finales de los 80 y la

---

<sup>49</sup> “Bueno, me ingresé allí porque yo veía pues la situación que vivía la gente. Entonces yo pensaba cómo resolver este problema, pues yo no sabía si hay compañeras en la montaña. Pero ya cuando me dijeron que sí hay un grupo de compañeros que están luchando por el pueblo, entonces pues llegó un día que los compañeros insurgentes bajaron al pueblo, allí fue cuando me explicaron qué es lo que querían, por qué luchaban. Entonces pues yo decidí ingresarme también allí, porque de por sí veía la situación que está muy... muy cabrona, pues. Entonces yo hablé con un compañero insurgente. Yo le dije que si me aceptan allí, y me dijo que sí. Entonces yo me fui a la montaña a prepararme. Mi familia pues también ellos están de acuerdo que yo me ingresara allí, y así fue cuando me ingresé en el ejército zapatista. Entrevista con la capitana Elisa, sin fecha, Disponible en: [www.cedoz.org](http://www.cedoz.org), Consulta (junio de 2005)

<sup>50</sup> **CARLEN, LAURA**, “Las mujeres indígenas en el movimiento social”, En *Revista Chiapas*, No.8, México, 1999 Disponible: [www.revistachiapas.org](http://www.revistachiapas.org). Consulta (marzo de 2005)

década del 90, se da en México lo que se conoce como **la feminización de la pobreza**, caracterizada por los nuevos roles que deben asumir las mujeres ante la ausencia de sus compañeros que fueron desplazados del trabajo rural ó quedaron viudas debido a la alta militarización de Chiapas.

Además de las frágiles condiciones de trabajo, ellas empiezan a participar en jornadas educativas y de salud que realizan diversas ONG e iglesias, influenciadas también por las exigencias de la cooperación internacional de tener proyectos con perspectiva de género. Las influencias externas contribuyen a la visibilización de las mujeres que pasa por varias etapas: la de evangelización, la del trabajo comunitario y, desde 1994, la de participación política.

Las mujeres que se vinculan a organizaciones, talleres y asambleas en el Diálogo Nacional reconocen la realidad de la pobreza, desnutrición y analfabetismo en la que viven en las regiones de Los Altos y la Selva Lacandona; pero su conciencia de género se reafirma en la identidad colectiva (familia indígena/campesina, identidad étnica e india) y, luego, en la individual; mientras tejen, cultivan y luchan por la sobrevivencia colectiva, ellas son las transmisoras de la tradición y los valores del grupo. Posteriormente, cuando ingresan a una organización social, son valoradas no sólo por su trabajo sino por su pensamiento. Así lo relatan algunos de los corridos zapatistas divulgados en la Radio Insurgente: *“Por la educación aprendimos lo derechos que tenemos a la participación. Fuera la humillación, la falta de respeto, que muera el desprecio que sufrió la mujer”*.<sup>51</sup>

Sus expectativas para mejorar las condiciones de vida familiares, comunitarias y los deseos de actuar en un colectivo autónomo integrado con los demás, es lo que llevan al Congreso Nacional Indígena:

*La autonomía en su dimensión económica se refiere a nuestro derecho como mujeres indígenas a tener acceso igual y control sobre los medios de producción. La autonomía política respalda nuestros derechos políticos básicos, a tener representación; la autonomía física significa decidir sobre nuestro cuerpo y la posibilidad de vivir sin violencia y la autonomía sociocultural se refiere al derecho a reivindicar nuestras identidades específicas y la autonomía sociocultural se refiere al derecho a reivindicar nuestras identidades específicas y*

---

<sup>51</sup> Nota de Radio Insurgente, “Derechos de las mujeres a participar en los trabajos que hay en los pueblos”. del programa del 17 de junio de 2005, Disponible: [www.radioinsurgente.org](http://www.radioinsurgente.org), consulta (julio de 2005).

*autodeterminadas como mujeres indígenas, en una dimensión sustentada y enriquecida en lo personal y lo colectivo de nuestros procesos vitales, sociales y comunitarios*<sup>52</sup>

El primer logro que alcanzan las mujeres es que muchas de sus demandas sean recogidas en la Ley revolucionaria de mujeres que reafirma la identidad indígena y empieza a transformar la democracia comunitaria<sup>53</sup> con el reconocimiento de derechos para cambiar la *costumbre* por nuevos consensos. Desde 1995 existen desde las mujeres aportes de **igualdad, respeto a la diferencia y autonomía**, para fortalecer la democracia mexicana y construir un nuevo estado multiétnico.

Las indígenas hablan entonces del interés porque la mujer se piense indígena y mujer indígena; con una cultura en la que ha sido educada para obedecer en el entorno familiar, el del trabajo o lo social donde ella es encargada de aspectos logísticos pero no participa en espacios de decisión; las indígenas tzotziles o tojobales hablan entonces de derechos y deberes, de respetar costumbres pero también de que las decisiones de la comunidad tengan en cuenta sus palabras, sus derechos.

El rol protagónico de las mujeres en la organización militar simboliza otro paso en el devenir del movimiento porque ellas combinan la ascendencia indígena/campesina, la preocupación por las condiciones sociales con el liderazgo que deben asumir en una organización que pretende cambios estructurales en México. Pero existen tres preocupaciones sobre si realmente están transformando las relaciones de poder en los diversos espacios que ocupan: cómo conciben ellas el “mandar obedeciendo”, la sensibilidad cultural y la representación pública.

Estos aspectos rondan a las mujeres feministas e indígenas que poco a poco llegan a Chiapas como sociedad civil interesada en el diálogo, porque al reflexionar sobre “el mandar obedeciendo” se dan cuenta que puede ser riesgoso ya que la mujer siempre ha estado bajo el mando de alguien y ha obedecido. Entonces esta expresión puede significar el lado sutil de una dominación que permanece con otros protagonistas; sucede entonces que en los talleres, ellas demandan cambios en las tradiciones culturales que son recogidas en la Ley revolucionaria de Mujeres que habla de los derechos en el mundo privado y el público: derecho a elegir compañero o contraer

---

<sup>52</sup> Propuestas de las mujeres indígenas al Congreso Nacional Indígena, del seminario "Reformas al artículo 4º constitucional", 1996, pp. 910. Disponible en: [www.cedo.org](http://www.cedo.org). Consulta (mayo de 2005)

<sup>53</sup> MILLAN Margara, Las Zapatistas de fin de milenio. Hacia políticas de autorepresentación de las mujeres indígenas, en *Revista Chiapas* No.3, México 1996, disponible en: [www.revistachiapas.org](http://www.revistachiapas.org). Consulta (marzo de 2005)



matrimonio, derecho a estudiar, a tener respeto de su marido y a que él ayude con las labores cotidianas del hogar, *“tienes derecho a decir no a tu marido cuando estas cansada, te sientes mal o no tienes ganas”*, derecho a la salud sexual y reproductiva y a tener mando en la organización militar.

Por eso, más tarde María Jaidapulu Virjea<sup>54</sup> afirmará que la unidad del sujeto político de las mujeres está entre los ojos y el corazón y así ya estamos sumergiéndonos en la relación de dos tradiciones que se encuentran en el proceso de **“abrir los ojos”**, que se aprende en la organización social y la comunicación entre ellas: el encuentro con otras mujeres les sirve para confrontar su propia realidad y aprender; para encontrar apoyos solidarios en sus proyectos productivos de artesanías o café orgánico; para encontrar dentro de sí mismas la fuerza política y unirla con las otras.

*“La comunicación y la organización les “abre los ojos”, es decir, les ayuda a conocer la realidad y les da fuerza política hacia ellas mismas y frente a otros, respaldando su agencialidad política y en consecuencia sus reivindicaciones; “el abrir los ojos”, el “hacer sentir fuerte nuestros corazones” marca en última instancia la construcción de su agencialidad política”*<sup>55</sup>.

Las mujeres están preocupadas porque el trabajo cotidiano les impide asistir a espacios y actividades de la comunidad. Desean que más mujeres tengan autoridad para que comprendan las necesidades de las otras, algo que no hacen los hombres. Esta solidaridad y perspectiva de género que ellas reciben y entregan se ve plasmada en la Ley de Derechos y Cultura Indígena que elabora la COCOPA en diciembre de 1996 recogiendo las voces de mujeres y hombres no sólo de Chiapas, sino de otros estados que comparten la dinámica política que allí se está fundando.

Los trabajos de académicos y organizaciones sociales que se hacen después de 1998, enfatizan en la oportunidad que ha significado para las mujeres el ser zapatistas, porque ver a Susana, Yolanda, Esther y Fidelia en cargos de dirección integrando la delegación que viaja en la Marcha de “El Color de la Tierra” para defender el proyecto de Ley elaborado por la COCOPA y que el Congreso de la Unión discute en 2001, es un símbolo poderoso que convoca a otras mujeres mexicanas que se ven recogidas en la voz de las indígenas zapatistas.

---

<sup>54</sup> JAIDOPULU VRIJEA, María, *“Las mujeres indígenas como sujetos políticos”*, en *Revista Chiapas* No.9, México, 2000, Disponible: [www.revistachiapas.org](http://www.revistachiapas.org). Consulta (marzo de 2005)

<sup>55</sup> Ídem, *“Las mujeres indígenas como sujetos políticos”*.

*La Ley Cocopa dice muy clarito que se deberá respetar a "la dignidad e integridad de las mujeres en la solución de cualquier problema." Es verdad que hay costumbres que no son tan buenas, por ejemplo la borrachera, esa no es buena cultura, ni la de casar a la fuerza... Lo que hacemos nosotras es luchar para cambiar tantito para que se mejore. Pero nuestra cultura de la forma de trabajar, de hacer las artesanías y muchas más cosas, tenemos una cultura que no se puede perder.<sup>56</sup>*

*Josefina Flores Romualdo de la organización mazabua del Estado de México habla sobre las mujeres zapatistas "como dicen las compañeras zapatistas, los hombres solos no podrían dar la lucha, desde que las mujeres participamos en nuestros pueblos logramos echar al cacicazgo, tuvimos una fuerza tremenda y pudimos juntos desarrollar un proyecto comunitario.*

*"Ahora, el ejemplo de las compañeras (zapatistas) es para todos y todas. Los problemas que vivimos en nuestros pueblos son los mismos que viven las mujeres de Chiapas, las mujeres zapatistas. Necesitamos una lucha más grande en un nivel nacional con todas las mujeres y también con los hombres. Solos cada uno no podremos avanzar".<sup>57</sup>*

Uno de los aportes fundamentales que ha hecho el zapatismo es generar espacios de reflexión y comprensión de la realidad y el ejercicio de la política, a lo que las mujeres sin duda han aportado, como lo recogió la consulta nacional por los derechos de las mujeres de Chiapas, en marzo de 2000 y el Encuentro de mujeres indígenas: Oaxaca, Chiapas y Guatemala, 31 de marzo de 2004, en los que se resumen el esfuerzo de ellas por apropiarse y hacer realidad los Acuerdos de San Andrés. En contravía de lo que quiere el gobierno, expresan la necesidad de acabar con la excesiva militarización de Chiapas, el racismo y allanar caminos de diálogo para negociar el conflicto superando las causas estructurales que lo originaron.<sup>58</sup>

En general, los estudios sobre las mujeres zapatistas son bastante generosos al analizar el impacto que ha tenido este movimiento en la práctica política y económica de las mujeres de la región. Hoy hay más mujeres trabajando: su crecimiento político va en aumento; tienen responsabilidades compartidas en igualdad de condiciones con los hombres; van y vienen en los programas de la Radio Insurgente, pero aún no tienen una representación importante ni en las Juntas de Buen

---

<sup>56</sup> Comandanta Yolanda, entrevista de Guiomar Rovira con las comandantas Susana y Yolanda, 19 de febrero de 2001, en: [www.fzeln.or.mx](http://www.fzeln.or.mx) Consulta (marzo de 2005)

<sup>57</sup> Las voces de las mujeres en el tercer Congreso Nacional Indígena, Michoacán, marzo de 2001

<sup>58</sup> Ver: Encuentro de mujeres indígenas: Oaxaca, Chiapas y Guatemala, 31 de marzo de 2004. En [www.educaoaxaca.org](http://www.educaoaxaca.org); OLIVERA MERCEDES, (recopiladora) Consulta por los derechos de las mujeres: Chiapas. En: [www.chasque.apc.org/lolapress](http://www.chasque.apc.org/lolapress) Consulta (marzo de 2005)

Gobierno, (hasta diciembre de 2004, sólo habían cuatro mujeres regidoras en los municipios de San Pedro Poló y Magdalena de la Paz) ni en la retórica. A excepción del cuento de la naranja mágica, (diciembre de 2004) para ser nombradas reiteradamente en las narraciones, como son los muertos varones o el escarabajo Durito con el que Marcos entabla verdaderos diálogos socráticos.

Esta crítica ya se ha hecho en la región y en México. Las feministas que acompañan procesos sociales vinculados al zapatismo le dan poca importancia al discurso y se centran en la acción<sup>59</sup>. Aunque resulte atrevido afirmar que todos los documentos y actividades mantienen la misma línea de poder masculino mestizo e indígena, es lo cierto que los cambios sociales no se dan en diez años, más aún cuando existen muchos factores externos que inciden en la polarización de las comunidades o en mantener los patrones tradicionales de dominación y de participación.

La situación social sigue siendo apremiante en México: Naciones Unidas informó en 2004 que de cada mil niños indígenas, 45 mueren de enfermedades curables y la participación política para las mujeres está aún restringida. La salud y la educación son los sectores donde más actúan las mujeres como promotoras en las clínicas y escuelas autónomas; participan en reuniones y asambleas del pueblo cuando se eligen autoridades, reuniones de cada comunidad; participan en la toma de decisiones para algunos trabajos; tienen cargo político en la organización zapatista. Pero, en definitiva, ya sea de forma individual o colectiva, la verdad es que aún no existen mitos ni historias especiales de la cotidianidad en que las mujeres estén autorepresentadas ni aún tienen poder político en la región. En esto coincide Gerardo Torres Estrada, Coordinador de la Organización Desarrollo Comunitario Chiapaneco, Comitán Chiapas, quien respondió nuestra entrevista el 28 de junio de 2005:

*“Falta mucho. En Chiapas se ve cada vez más la participación de las mujeres en las organizaciones sociales y en las organizaciones no gubernamentales. Al interior del EZLN ellos mismos reconocen que ha faltado avance. Puedo decir que las mujeres participan en Radio Rebelde. Y que empieza a haber mujeres en las Juntas de Buen Gobierno. O por lo menos están haciendo el esfuerzo para que participen. Culturalmente cuesta un poco.*

---

<sup>59</sup> “Es necesario pensar que lo que expresan las tesis y posiciones zapatistas corresponde a la distancia entre la realidad social chiapaneca y lo que se ha logrado cambiar al interior de sus filas y del pueblo organizado en más de una década de militancia. Y eso es mucho. Es verdad que hace falta incorporar a las 16 demandas del EZLN la eliminación del carácter patriarcal del sistema. La recuperación de nuestra sexualidad enajenada, la eliminación de las relaciones jerárquicas, verticales y autoritarias y muchas otras más. **OLIVERA MERCEDES**, “Práctica feminista en el movimiento zapatista de liberación nacional”. En. [www.chasque.apc.org/lolapress](http://www.chasque.apc.org/lolapress) Consulta (marzo de 2005)

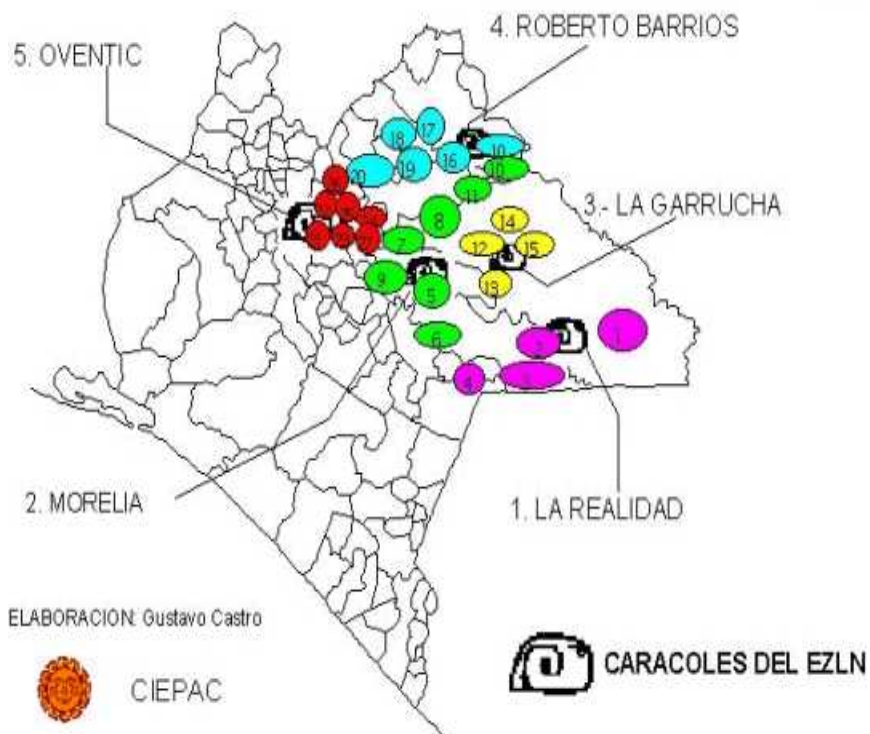
*“En los proyectos sociales y comentarios, nos damos cuenta que muchos de los proyectos avanzan cuando son coordinados por las mujeres. En algunos hay más avance. Pero todavía no participan en las asambleas comunitarias, donde se deciden muchos de los trabajos”.*

### **3.3. Plataforma actual 2003-2005: Los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno**

Al no dar efecto los canales institucionales para que la propuesta por la Cocopa fuera Ley, desde 2001 el EZLN se entrega a una consulta interna y un silencio público. Luego decide, afianzar su propuesta local de autonomías y propone que los territorios de encuentro con las comunidades y las delegaciones nacionales e internacionales, llamados *Aguascalientes* ó las autonomías, se transformen en otros espacios. Este cambio fue afectado por denuncias de abusos de autoridad de miembros del movimiento y de continuas violaciones a los derechos humanos a manos de la fuerza pública y los paramilitares. Marcos dirá que los cambios obedecieron a que no está bien que los militares que están preparados para matar y perder la vida, gobiernen a los civiles y por eso el proceso de resistencia social económico y político fue dejado en manos de las bases civiles zapatistas y basado en la tradición indígena, como lo recuerda Gerardo Torres:

*“El aporte que hacen los zapatistas es la propuesta indígena. En el mundo indígena se habla de las comunidades de consenso. Los Aguascalientes se manejaban a través de mandos, uno que decidía, por así decirlo. Mientras que Los caracoles son formas indígenas, un conjunto de gente que decide, es decir asamblea, es una palabra en conjunto”.*

Por eso, desde 2003 los Aguascalientes toman el nombre de *Caracoles*. Se crean cinco en los municipios de Oventic, Roberto Barrios, La Realidad, La Garrucha y Morelia. Y al tiempo, se crea otra forma de organización, a saber, las Juntas de Buen Gobierno, JBG, integradas por miembros de la comunidad, elegidos para obedecer por períodos de tres años; en promedio cada dos semanas se cambia la dirección de la JBG así, se va rotando la autoridad del Caracol que trabaja sobre lo que decide la comunidad.



**Mapa3: Los cinco caracoles de Chiapas**

*Y dicen que dicen que decían que el caracol también representa el salir del corazón para andar el mundo, que así llamaron los primeros a la vida. Y no sólo, dicen que dicen que decían que con el caracol se llamaba al colectivo para que la palabra fuera de uno a otro y naciera el acuerdo. Y también dicen que dicen que decían que el caracol era ayuda para que el oído escuchara incluso la palabra más lejana. Eso dicen que dicen que decían.*

**Subcomandante insurgente Marcos**

**LA TRECEAVA ESTELA: Primera parte. Un Caracol, julio de 2003**

Al presentar los Caracoles por medio de seis documentos, Marcos expresaba la forma de gobierno, decisión y realidad de la resistencia encarnada en este nuevo ensayo político que como lo habían dicho desde 2001, era necesario construir desde abajo porque las instituciones legales le habían negado la posibilidad de desintegrarse como ejército rebelde al no aprobar la Ley de derechos indígenas.

Por su parte, las Junta de Buen Gobierno, se encargan de coordinar diversas acciones: la autoridad, resolver problemas; organizar jornadas de trabajo para construir escuelas y hospitales autónomos; la recepción de brigadas internacionales de acompañamiento y la coordinación de las bonificaciones por la comercialización de productos de cooperativas y sociedades zapatistas y de apoyo internacional. Cada Caracol recibe financiación nacional e internacional para sus proyectos productivos, de seguridad alimentaria o autoabastecimiento, y de los excedentes se entrega el 10% a la Junta de Buen Gobierno para que ella la destine a apoyar otras comunidades que tienen dificultades. Es una forma básica de distribución de la producción y los excedentes.

Intelectuales como Pablo González-Casanova fue de los primeros en observar y valorar la reflexión que hicieron los zapatistas para proponer esta nueva agenda política y económica no sólo para Chiapas sino para México y el mundo. El interpreta como trascendental pasar de las palabras y la movilización a construir, en el día a día, una nueva autoridad y aplicar los elementos de la democracia que promueven<sup>60</sup>.

Desde 2003, los zapatistas hablan de democracia social – democracia sustantiva, para nombrar los contenidos que debe tener el nuevo sistema democrático de México y pretenden construir una propuesta de desarrollo que se materializa en las autonomías indígenas, definidas en términos “de democracia e igualdad de derechos y libertades entre individuos y colectividades étnicas”<sup>61</sup>.

El siguiente es un cuadro elaborado por CIEPAC en el que se aprecian los cambios territoriales que hace el EZLN para aplicar lo que la Ley les negó y, de paso, actuar ante la crisis de legitimidad y credibilidad que tienen el gobierno y los partidos tradicionales, incluido el PRD.

---

<sup>60</sup> **GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo** Los Caracoles zapatistas. Redes de resistencia y autonomía, (Ensayo de interpretación) En *La Jornada, Perfil*, 26 de septiembre de 2003, consulta (agosto de 2004)

<sup>61</sup> **SÁNCHEZ, Consuelo**. “Breve historia del EZLN” En: *Revista Boletín de Antropología Americana*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México N ° 32 (julio, 1998); p. 140

**MUNICIPIOS AUTONOMOS ZAPATISTAS (2003)**  
**EVOLUCIÓN DE LOS MUNICIPIOS AUTÓNOMOS ZAPATISTAS**  
**(Nombre y ubicación)**

<i>Comunicado EZLN:</i>  <i>Diciembre de 1994</i>	<b>Comunicado del EZLN:</b>  <b>Julio de 2003</b>	
1.- Libertad de los Pueblos Mayas; Cabecera: Santa Rosa El Copán; en Ocosingo	1.- Libertad de los Pueblos Mayas	<b>Caracol de La Realidad.</b> Abarca desde Marqués de Comillas, la región de Montes Azules, y todos los municipios fronterizos con Guatemala hasta Tapachula.
2.- San Pedro Michoacán; Cabecera: en La Realidad; en Las Margaritas.	2.- San Pedro Michoacán	
3.- Tierra y Libertad; Cabecera: Ejido Ampara Agua Tinta; en Las Margaritas, Independencia y Trinitaria	3.- Tierra y Libertad	
	4.- General Emiliano Zapata	
4.- 17 de Noviembre; Cabecera: Ejido Morelia; en Altamirano y Chanal	5.- 17 de Noviembre	<b>Caracol de Morelia.</b> Abarca parte de los territorios donde se encuentran los municipios gubernamentales de Ocosingo, Altamirano, Chanal, Oxchuc, Huixtán, Chilón, Teopisca, Amatenango del Valle.
5.- Miguel Hidalgo y Costilla; Cabecera: Ejido Justo Sierra; en Las Margaritas y Comitán	6.- Miguel Hidalgo y Costilla	
6.- Ernesto Che Guevara; Cabecera: Moisés Gandhi; en Ocosingo	7.- Ernesto Che Guevara	
7.- 1º. De Enero; Cabecera: en Sibajcá, en Ocosingo	8.- 1º. De Enero	
8.- Lucio Cabañas; Tushakiljá en Oxchuc y Huixtán	9.- Lucio Cabañas	
9.- Vicente Guerrero; en Palenque	10.- Vicente Guerrero	
	11.- Olga Isabel	
10.- Francisco Gómez; Cabecera: Ejido La Garrucha; en Ocosingo	12.- Francisco Gómez	
11.- San Manuel; Cabecera: Ranchería San Antonio; en Ocosingo	13.- San Manuel	
12.- Flores Magón; Cabecera: Ejido Taniperlas; en Ocosingo	14.- Flores Magón	<b>Caracol de La Garrucha.</b> Abarca parte de los territorios en donde se encuentra el municipio gubernamental de Ocosingo.
13.- Francisco Villa, en el territorio llamado Salto de Agua	15.- Francisco Villa	
(9.- Vicente Guerrero)	(10.- Vicente Guerrero)	
14.- Trabajo, territorio de Palenque y Chilón	16.- Trabajo	
	17.- La Montaña	
	18.- San José en Rebeldía	
15.- La Paz; en los territorios llamados Tumbalá y Chilón	19.- La Paz	<b>Caracol de Roberto Barríos.</b> Abarca parte de los territorios donde se encuentran los municipios gubernamentales del norte de Chiapas, desde Palenque hasta
16.- Benito Juárez, en los territorios llamados Tila, Yajalón y Tumbalá	20.- Benito Juárez	

	(15.- Francisco Villa)	desde Palenque hasta Amatán.
17.- San Andrés Sacamch'en de los Pobres; Cabecera municipal; en el territorio de San Andrés Larráinzar.	21.- San Andrés Sacamch'en de los Pobres	<b>Caracol de Oventic.</b> Abarca parte de los territorios donde se encuentran los municipios gubernamentales de los Altos de Chiapas y se extiende hasta Chiapa de Corzo, Tuxtla Gutiérrez, Berriozábal, Ocozocuatla y Cintalapa.
18.- San Juan de La Libertad; Cabecera municipal; en el territorio llamado El Bosque	22.- San Juan de la Libertad	
19.- San Pedro Chenalhó; Cabecera en Polhó; en el territorio con el mismo nombre	23.- San Pedro Polhó	
20.- Santa Catarina; en los territorios llamados Pantelhó y Sitalá	24.- Santa Catarina	
21.- Magdalena de la Paz; Cabecera: Magdalena, en el territorio llamado Chenalhó	25.- Magdalena de la Paz	
	26.- 16 de Febrero	
22.- San Juan K'ankujk'; en el territorio llamado San Juan Cancuc	27.- San Juan Apóstol Cancuc	
23.- Maya; Cabecera: Ejido Amador Hernández; en Ocosingo		
24.- San Salvador; Cabecera: Ejido Zapata; en Ocosingo.		
25.- Huitiupán, en el territorio con el mismo nombre.		
26.- Simojovel, en el territorio con el mismo nombre.		
27.- Sabanilla, en el territorio con el mismo nombre.		
28.- Independencia, en los territorios llamados Tila y Salto de Agua.		
29.- José María Morelos y Pavón; Cabecera: Quetzalcóatl en el territorio de Marqués de Comillas, Ocosingo.		
30.- Bochil; Cabecera municipal; en el territorio con el mismo nombre		
31.- Zinacantán; Cabecera municipal; en el territorio con el mismo nombre		

En los municipios autónomos tratan entonces de aplicar estos principios generando trabajo en las cooperativas para siembra de maíz y café orgánico; también se impulsan planes de salud y educación. Los indígenas y campesinos conciben que la autonomía es colectiva, y se aplica en una nueva organización del territorio del Estado en la que priman las tradiciones indígenas que por



años han pretendido límites diferentes y una configuración del espacio de acuerdo a sus costumbres, uso de la tierra, comunidad indígena.

*Las JBG es una cosa justa que se está buscando dentro de la organización. Ya que el gobierno nos quiere "dar con el dedo", entonces nosotros buscamos la cosa justa, lo que realmente nos pertenece como ciudadanos, como pobres, como gente humilde y sencilla que somos*<sup>62</sup>.

Otros testimonios de personas que han visitado Chiapas y los Caracoles reconocen los progresos en organización social y construcción de escuelas que se ha logrado con el apoyo internacional:

*La escuela "compañero Manuel" es una obra maravillosa alzada en medio de la selva. Cuando se inició su construcción, en la comunidad de La Culebra no había energía eléctrica. Todo debió hacerse con esfuerzo humano, como las grandes obras levantadas por la cultura maya. 160 metros cuadrados cubiertos. Aulas. Salones en forma circular "para que todos nos veamos la cara" (explica Julio, el representante del Consejo Municipal Autónomo en Rebeldía). Una biblioteca de dos pisos, todavía vacía, será la sede del encuentro sobre "Educación en resistencia", que se realizará el segundo día de los festejos. La escuela lleva el nombre "compañero Manuel", "para multiplicar la memoria de un compañero caído en la lucha", el mismo que recuerda el municipio autónomo San Manuel*<sup>63</sup>.

Varias organizaciones de mujeres han progresado en el ámbito de los municipios autónomos, entre ellas se destacan el colectivo *Mujeres de Maíz* y 'Tierra de mujeres, "K'in al Antzetik" en lengua maya tzeltal. Estas se han dedicado a fortalecer a las mujeres en sus espacios familiares y comunitarios y a apoyar proyectos productivos de artesanías, hortalizas para el autoconsumo, capacitación para que ellas desarrollen habilidades de participación y acción política en las cooperativas, asociaciones y empresas comunitarias. Otra preocupación de las mujeres activas en estas organizaciones es ampliar el acceso a la propiedad ya que según estudios de la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas, sólo el 15% de los títulos de tierra ejidales está a nombre de las mujeres.

---

<sup>62</sup> Entrevista con un miembro del ejército zapatista, en el Caracol de Oventik, a propósito del aniversario de los Caracoles, difundida en el programa de Radio Insurgente del 20 de agosto de 2004.

<sup>63</sup> **KOROL CLAUDIA**, "Nuestras raíces son la cultura indígena, y nuestro tronco la lucha zapatista" primeras imágenes de un viaje a la selva Lacandona, En: <http://www.adital.org.br/site/noticias> (consulta junio de 2005)

Para comprender cómo funcionan los Caracoles y las JBG, la organización Paz con Democracia realizó una visita a cuatro de ellos en febrero de 2005: Se constató la organización interna de las JBG, los avances y las dificultades internas así como los factores externos de militarización y paramilitarización que inciden en la concreción de esta iniciativa.

La JBG está integrada por miembros de los concejos de municipios autónomos que son designados por una asamblea comunitaria. No hay pago por pertenecer a la JBG, sólo se aporta dinero para gastos de transporte y los otros que ocasione el ejercicio de la autoridad como visitas a comunidades. La dirección, que se rota, la pueden ejercer todos los integrantes de la JBG; no es necesaria una experiencia previa para “mandar obedeciendo”, el propósito es que todos aprendan que gobernar es un ejercicio político que se aprende y lo pueden ejercer jóvenes, adultos, mujeres o ancianos. Pero hay que notar que durante el primer año hubo muy poca participación femenina.

Los problemas que resuelven las JBG o los que quedan pendientes son consignados en un acta y anualmente se hace un informe. El informe sostiene que las comunidades prefieren recurrir a la JBG para solucionar sus conflictos, en lugar de la justicia tradicional del Estado. Según el informe, la primera instancia para solucionar por medio de la conciliación, la negociación y el acuerdo, está en manos de las autoridades municipales autónomas, los jueces municipales y los Consejos de Ancianos. Si allí no se logra superar el conflicto a satisfacción de las partes, pasa a la segunda instancia de la JBG. Casos extremos como homicidios, violaciones, narcotráfico, se remiten a las autoridades oficiales previo acompañamiento de organizaciones defensoras de derechos humanos<sup>64</sup>.

Al hacer una comparación entre los contenidos del informe de Paz y Democracia con las respuestas de las entrevistas realizadas por *e mail* a otras personas de Chiapas, encuentro que existen interpretaciones sobre el impacto que han tenido las JBG: algunos aprecian la renovación política que se diferencia de la tradicional, como respondió Antonio Sáldivar Moreno del Colegio La Frontera del Sur, San Cristóbal de las Casas el 12 de mayo de 2005; mientras otros, como Heberto Asain, de la Institución para el Desarrollo Chiapaneco, valoran el proceso social que se ha dado aunque no exista mucha relación con todas las iniciativas, pues en Chiapas abundan los

---

<sup>64</sup> Balance del primer año de las Juntas de Buen Gobierno, Chiapas y las alternativas zapatistas. Misión de Observación del grupo Paz con Democracia, en La Jornada, 19 de abril de 2005.

proyectos de ONG, del gobierno, de comunidades religiosas y sociales; nuestro último entrevistado Gerardo Torres, analiza de forma más integral el alcance de los Caracoles y las JBG:

*“Creo que fundamentalmente las formas de participación social, que buscan renovar liderazgos y establecer nuevas maneras de responsabilidad social”<sup>65</sup>.*

*“Nuestra organización trabaja con bases de apoyo y promotores de educación de las JBG. Con algunos de ellos las relaciones han sido buenas y de compromiso, con otras personas han sido de desacuerdo. No me doy bien cuenta de esta participación de la comunidad en la toma de decisiones, lo que conozco es sólo de oídas, pues no me he metido a platicar mucho con ellos, pues no podemos inclinarnos por un grupo u organización”<sup>66</sup>.*

*“Los procesos de deliberación y decisión se tratan de que sean en conjunto. Se consulta como ahora en la alerta roja. Los proyectos económicos están pensando en desarrollar el conjunto de las comunidades y sólo una comunidad. Creo que ha habido grandes avances, pero es diferente en cada caracol. Los de Oventic han desarrollado más el proyecto de educación como estructura. Pero la formación de los promotores está fuerte en la Realidad, sin estructura tan grande. En el Caracol de La Realidad donde realizamos nuestro trabajo han llegado a acuerdos con el gobierno municipal para permitirles hacer algunos trabajos como arreglar la carretera.*

*“El acompañamiento internacional, nacional, en cuanto a visitas ha bajado muchísimo. Antes había muchos campamentistas, muchas visitas. Ahora ya no son tantos, por lo menos en la cotidianidad. Pero hay apoyos importantes como el de una turbina para producir electricidad en la comunidad de La Realidad. Y un hospital en la misma región”<sup>67</sup>.*

Otro progreso de los Caracoles está en los logros sociales y económicos: se han creado más de 40 clínicas, microclínicas y casas de salud atendidas por promotores que aplican medicina alópata, medicamentos naturales y alternan con medicina tradicional. En todos los cinco Caracoles se han construido más de 500 escuelas primarias que también enseñan en lengua tradicional y el español; los promotores educativos infunden además el sentido crítico de la sociedad y el mundo, es decir “el carácter de y la razón de la lucha zapatista” y en el Caracol de Oventic funciona la única secundaria autónoma .

En el aspecto económico ahora son más fuertes las cooperativas de producción de café orgánico que exportan a Hamburgo, Londres, París, Zurich. Existen otros procesos organizativos de las

---

<sup>65</sup> Entrevista a Antonio Sáldivar Moreno del Colegio La frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, 12 de mayo de 2005.

<sup>66</sup> Entrevista a Heberto A. Asiain Díaz de León de la Institución para el Desarrollo Chiapaneco, A.C., San Cristóbal de las Casas, 17 de junio de 2005.

<sup>67</sup> Entrevista a Gerardo Torres Estrada, Coordinador de la Organización Desarrollo Comunitario Chiapaneco, Comitán Chiapas, 28 de junio del 2005

bases de apoyo zapatista como la producción de zapatos, veladoras, herrería artística, talleres de bicicletas, de artesanías, de producción de caña y panela, de abonos y producción orgánica, de carpintería, de talleres mecánicos y pintura, con los que se garantiza el autoabastecimiento y los excedentes se comercializan en los mercados locales<sup>68</sup>.

Entre tanto, de parte del gobierno de Fox no existe ninguna intención de incluir las demandas indígenas. Ello se concluye de la lectura del informe presidencial presentado en septiembre de 2004; en el aparte de cultura democrática, que según el gobierno se “sustenta en el fortalecimiento de la cultura democrática de los actores políticos, los servidores públicos y la población en general”, no presenta ningún avance en materia de derechos indígenas ni mucho en promoción de los valores democráticos que demanda esta población, aunque valore como positiva la creación de la Subcomisión de Derechos Indígenas, otra instancia gubernamental que sin duda pretende desactivar los reclamos, mediante la cooptación<sup>69</sup> y la entrega de pequeñas dádivas en concordancia con otro organismo, el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Solares Urbanos, PROCEDE, encargado de titular territorios comunitarios a nombre de manos privadas<sup>70</sup>.

Hay un consenso en las opiniones recibidas y es que si bien no todos los procesos sociales de Chiapas están bajo control de los zapatistas, también es cierto que se ha influido en abrir espacios de reflexión sobre el poder; el impacto de la inversión extranjera; la excesiva militarización de la región; la promoción de semillas tradicionales; el rechazo a los transgénicos y el apego que, en general, tienen las comunidades rurales a lo que dictan los acuerdos de San Andrés.

Terminemos este capítulo con la propia voz de los miembros del EZLN que resume en pocas líneas lo que significa la democracia, en el último programa de Radio Insurgente transmitido el 17 de junio de 2005:

---

<sup>68</sup> **HIDALGO DOMÍNGUEZ ONÉSIMO**, “De Chiapas al Mundo, del mundo a Chiapas”, CIEPAC, A.C., Boletín Chiapas al Día No. 420, Chiapas, 14 de julio de 2004, En:www.ciepac.org

<sup>69</sup> Ver: Cultura política y democrática, en cuarto informe del presidente Fox. Entre tanto, continúa el interés de cooptar las acciones de organizaciones de la sociedad civil mediante de incentivos económicos y fiscales, coordinados a través de la Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, creada en mayo de 2004 para facilitar el diálogo entre sector público, privado y social.

<sup>70</sup> **CASTRO SOTO GUSTAVO**, “Las mujeres resisten contra el PROCEDE y buscan alternativas”, en Boletín Chiapas al Día, No. 444, del 5 de enero de 2005, En:www.ciepac.org

*Democracia quiere decir autoridad y poder del pueblo, pero quiere decir acuerdo y decisión de los pueblos que se toma en las asambleas, quiere decir la voluntad de las mayorías. Cuando hay democracia son los pueblos los que deciden cómo quieren desarrollar los diferentes niveles de su vida económica, política, social, cultural y religiosa.*

*La verdadera democracia se vive en la igualdad, porque se toma en cuenta a todos sin distinción de clase, color, capacidad, sexo, religión, cultura, organización, etc.*

*La democracia garantiza el derecho para que todos tengamos lo que necesitamos para vivir dignamente.”*



**Foto4: Territorio Zapatista en rebeldía**

*En esta perspectiva, el zapatismo nos anima a construir nuestro horizonte más allá del Estado (y del mercado), y en ese sentido más acá de nosotros, nos interpela en nuestra cotidianeidad para hacer de ese mundo nuevo una construcción y desafío del presente, nos dice que la autonomía en sus diferentes formas avanza proponiéndose desanudar la escisión entre lo individual y lo colectivo, entre lo económico y lo político, entre lo instituyente y lo instituido, sin resolver de manera definitiva esta tensión. Avanza haciendo del "poder hacer" con los otros su potencia. No es una ruta, ni un mapa, y sin embargo -o justo por ello- su horizonte resulta en la experiencia viva de las rebeldías que cuestionan al neoliberalismo tremendamente más significativo.*

**José Seoane**

Rebelión, dignidad, autonomía y democracia.  
Voces compartidas desde el sur, Revista Chiapas No. 16.

## Capítulo IV

### De local a lo nacional, en contacto con lo global

El 19 de junio de 2005, los mexicanos recibieron con sorpresa el comunicado de Alerta Roja difundido por el Comité Clandestino Revolucionario del EZLN en el que anunciaba que se iba a una consulta interna y, por tal razón, se cerraban los Caracoles, y las Juntas de Buen Gobierno funcionarían clandestinamente. Pedían igualmente a la sociedad civil nacional e internacional, retirarse de Chiapas.

Los resultados de la consulta interna se conocieron el 26 de junio y en efecto, el 98% de los zapatistas aceptaron un cambio que ha puesto agenda en la campaña electoral nacional: proponen una gran alianza con fuerzas sociales de izquierda y para ello viajarán por todo el país, es decir se salen de la región a dialogar y a promover una nueva Constitución. La Sexta Declaración de la Selva Lacandona en la que expresan su pensamiento sobre México y el mundo y su estrategia, se da a conocer en tres entregas desde el 29 de junio y su propuesta debe ser leída entonces considerando las condiciones internas y externas que influyen en este cambio, puesto que la nueva acción política tiene tanto contradictores como simpatizantes.

Este hecho generó varios interrogantes sobre lo que harían los zapatistas y, en principio, confirmó parte de nuestra hipótesis referente a que los factores externos como el Plan Puebla Panamá afectarían la estabilidad del proceso de Chiapas toda vez que, con este programa, México ha cedido soberanía a intereses multinacionales y a favor de Estados Unidos país que impone políticas de seguridad hemisférica identificando lo que para él son enemigos comunes: el narcotráfico, la violencia, la rebeldía de sectores sociales y el terrorismo.

En consecuencia, en este último capítulo veremos el Plan Puebla Panamá, PPP en sus principales proyectos, los otros factores que incidieron en el cambio que adopta el EZLN a partir de julio de 2005 y la relación con movimientos de resistencia mundial al neoliberalismo, ya que los zapatistas han logrado conectar su realidad local y nacional con la de múltiples pueblos y movimientos en el mundo.

#### 4.1. Plan Puebla Panamá ó la profundización del conflicto

Después de año y medio de funcionamiento de los Caracoles, hoy se puede afirmar que los zapatistas han sido el obstáculo mayor para que el PPP avance. El gobierno, mientras tanto, está aplicando una guerra de baja intensidad centrada en varios aspectos: la militarización extrema, con bases militares, efectivo apoyo de fuerzas paramilitares, distribución de subsidios para alejar a los indígenas y campesinos de los procesos sociales.

*"El Estado nos atiende por pedacitos y nos hace pelear entre nosotros; nos divide". "El gobierno federal tiene su Ejército y sus paras. El Ejército quiere destruir las cabezas del Comité (Clandestino Revolucionario Indígena). Pero nosotros sabemos cómo defenderlos. (A nuestras comunidades) llegan convoyes del Ejército, tirando dulces a los niños. El gobierno no quiere escuchar que hay una organización rebelde. El gobierno quiere exterminarnos porque quiere traer inversiones de otros países. Lo que hacemos es resistir. Pero nosotros tenemos, además, al EZLN. Tenemos el respaldo de un ejército".*<sup>71</sup>

Pero la confianza en el ejército irregular no es suficiente porque otros factores se agregan a la conflictividad social y las alternativas sociales que se construyen. El programa de seguridad que el gobierno de Fox ha instalado en Chiapas rebasa las reales posibilidades de los zapatistas puesto que ellos no buscan enfrentamientos, es decir, la militarización es excesiva. Varios estudios señalan que desde el levantamiento zapatista, Chiapas ha sido centro de operaciones militares con las que llegan a 17 mil los hombres armados que tienen apoyos de la marina, la aviación, inteligencia y que son permisivos con los grupos paramilitares como Paz y Justicia a los que se les acusa de ser responsables de más de 120 acciones contra la población civil y sus bienes materiales. Todo esto ha generado un desplazamiento interno de más de 12 mil personas afectadas también por la pobreza y la acción de las "maras" Salvadoreñas que entran por la frontera en vinculación con narcotraficantes.

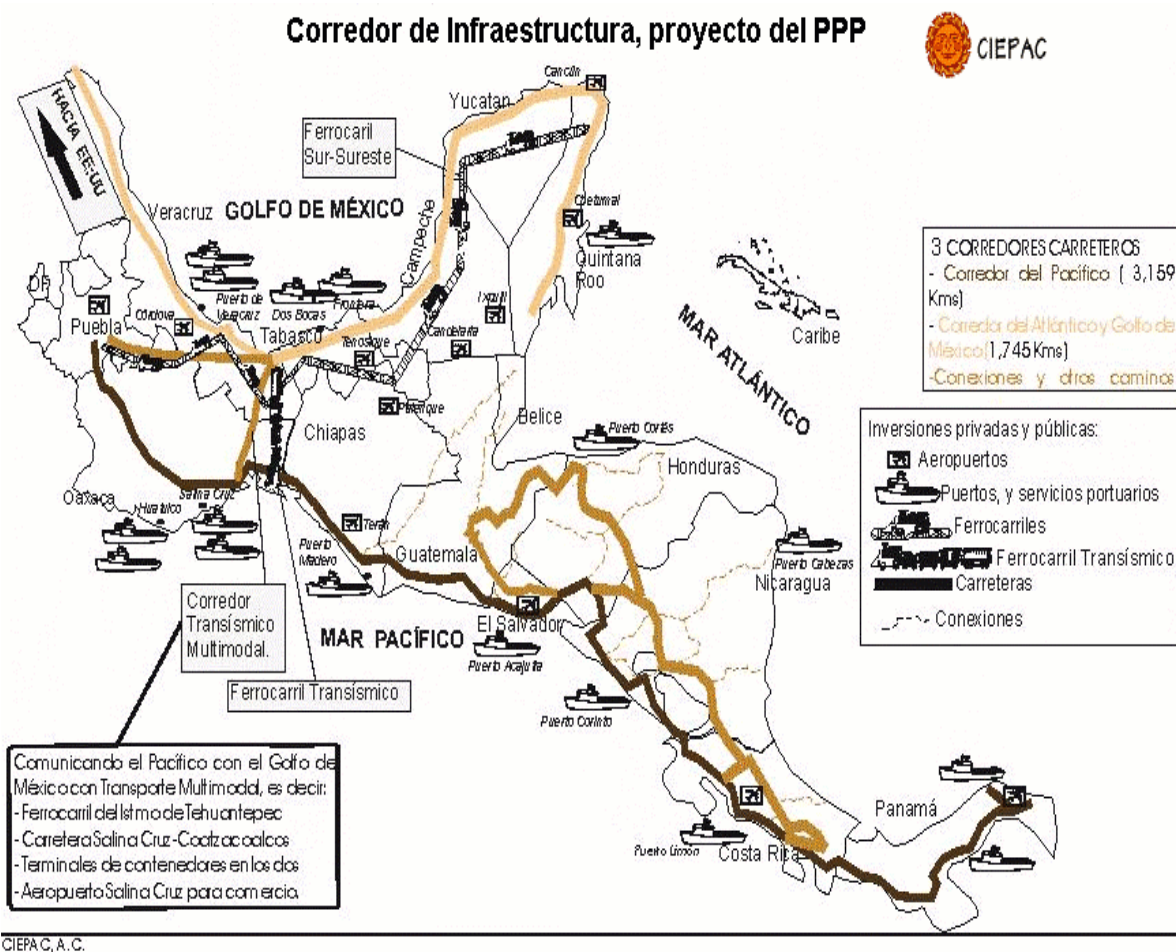
Hemos dicho que la riqueza en agua, reserva biológica, tierra apta para la agricultura y la ganadería, el petróleo pero sobre todo la ubicación estratégica de Chiapas, la convierten en territorio apropiado para interconectar con energía, ríos y carreteras a México con Centroamérica:

---

<sup>71</sup> Balance del primer año de las Juntas de Buen Gobierno, ídem.



esa es la estrategia institucional del Plan Puebla Panamá que el gobierno presenta como la oportunidad para llevar el desarrollo a esta región apartada<sup>72</sup>.



**Mapa4: Infraestructura - Plan Puebla Panamá**

Según un informe de la Comisión Ejecutiva y el Grupo Técnico Interinstitucional, del Plan Puebla Panamá, presentado en 2004, los alcances de este megaproyecto gubernamental se pueden apreciar en la suscripción de memorandos que han hecho los presidentes y la definición de

<sup>72</sup> Según el gobierno el PPP tiene seis objetivos: Desarrollo humano y social, la participación de la sociedad civil, el cambio estructural en la dinámica económica, el aprovechamiento de vocaciones y ventajas comparativas de la región, la promoción de las inversiones productivas, el manejo sustentable de los recursos naturales, la concertación de planes y estrategias conjuntas con Centroamérica y la modernización y fortalecimiento de las instituciones en la región. En: [www.ppp.sre.gob.mx](http://www.ppp.sre.gob.mx) Consulta (julio de 2005)

proyectos y presupuestos para adelantar los ejes de: 1) Desarrollo Humano, 2) Integración Productiva, Facilitación del comercio y Competitividad y 3) Fortalecimiento Institucional de la estructura de trabajo del Plan Puebla Panamá. Como se aprecia en el Anexo No.1, las inversiones están centradas en infraestructura energética, vial, seguridad fronteriza e identificación de proyectos ambientales y turísticos, mientras que la participación de organizaciones indígenas, se ha hecho necesaria para identificar proyectos de etnoturismo y áreas ambientales.

Para viabilizar la explotación de esta riqueza se implementa en Chiapas una estrategia de seguridad requerida y apoyada por los Estados Unidos que, como afirma Ana Esther Ceceña, se hace bajo los parámetros de Washington que se centra en que México resguarde todas sus fronteras, para favorecer la estabilidad de las inversiones de Estados Unidos y Canadá.:

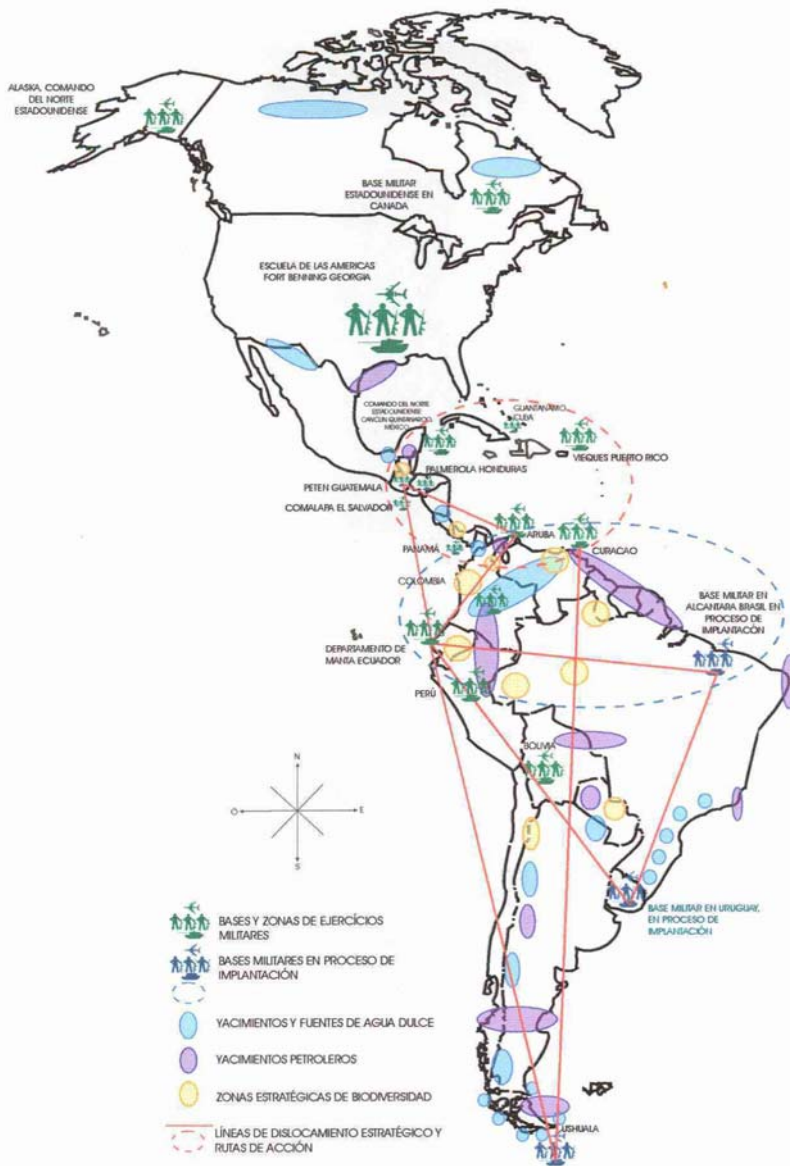
*La preocupación estadounidense se centra sobre todo en la problemática de la frontera norte, donde un hecho sin precedentes y muy preocupante es la situación de Nuevo Laredo, ciudad de la frontera con Estados Unidos, en la que las fuerzas de seguridad mexicanas perdieron temporalmente el control y se puso en evidencia el involucramiento de los cuerpos locales con el narcotráfico. Durante varios días fueron ejecutados los jefes de la policía local e incluso miembros de la AFI (FBI mexicano) sin que pudiera restablecerse el orden. Y eso ocurre en la frontera con Estados Unidos, así que se considera que la disuasión de los migrantes, narcotraficantes o terroristas miembros de Al Qaeda o de grupos similares, que entrarían a Estados Unidos por México, exige un control estricto de todas las puertas de ingreso. La frontera de Chiapas con Guatemala es un foco de interés prioritario también por esta causa<sup>73</sup>.*

---

<sup>73</sup> **CECEÑA, ANA ESTHER**, “Alerta roja en Chiapas”, 21 de junio de 2005, ALAI America Latina, en: [www.alai.org](http://www.alai.org). Consulta (junio de 2005)

Elaboración: CIEPAC, A. C  
Fuente: Ana Esther Ceceña

## E. U. ACELERA PROCESO DE MILITARIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA



**Mapa5:Bases de Estados Unidos en América Latina**

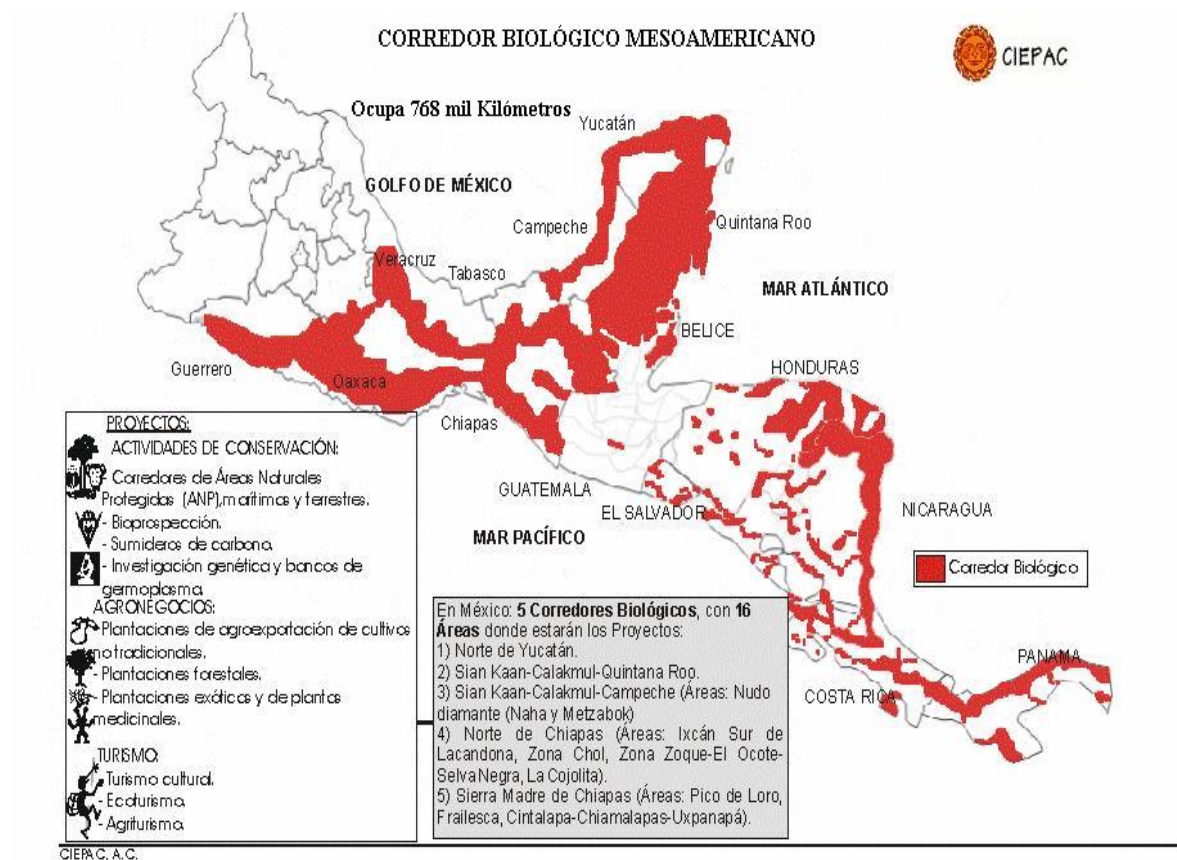
De esta forma, sin ningún debate nacional, como sucede en otros países de la región, la seguridad nacional cede espacio a la hegemonía estadounidense<sup>74</sup> porque, en el fondo de todo, se pretende asegurar estabilidad para que pueda implementarse la infraestructura necesaria y cambiar los modos de producción regional, en el marco del TLCAN y el TLC de Estados Unidos con Centroamérica.

En la actualidad se implementa el programa “México Seguro” que con altas inversiones económicas integra la seguridad fronteriza, aérea, terrestre, vial, con la seguridad ciudadana en varios focos de atención para la economía nacional, como es el “resguardo de las instalaciones estratégicas del país”. Pero, como lo afirma más adelante el informe presidencial de 2004, la adopción de estos programas no se da por voluntad nacional. Los ataques del 11 de marzo en Madrid (España), refuerzan la necesidad gubernamental de estar acorde con los temores mundiales y evitar posibles ataques. Así, se incrementó a 26 el número de aeropuertos resguardados por la PFP, sumándose los de Tapachula, Chiapas; Oaxaca, Oaxaca; Puebla, Puebla; Cuernavaca, Morelos; y Hermosillo, Sonora<sup>75</sup>.

---

<sup>74</sup> Ver: México Seguro: dónde y hasta cuándo, editorial periódico El Universal, 24 de Junio de 2005, En, [www.elcuarto-poder.com.mx](http://www.elcuarto-poder.com.mx). JILLY ADOLFO, “Hasta el momento ningún político, que se sepa, ha denunciado los fines y las consecuencias de esta utilización del Ejército nacional en la operación México Seguro y al menos uno, Andrés Manuel López Obrador, ha declarado públicamente estar de acuerdo con ella”. El restablecimiento neoliberal del orden, En: [www.lajornada.unam.mx](http://www.lajornada.unam.mx) Consulta (junio de 2005)

<sup>75</sup> Ver: Seguridad Pública, “Cuarto informe del presidente Fox”, septiembre de 2004, En: [www.cuarto.informe.presidencia.gob.mx](http://www.cuarto.informe.presidencia.gob.mx) Consulta (julio de 2005)

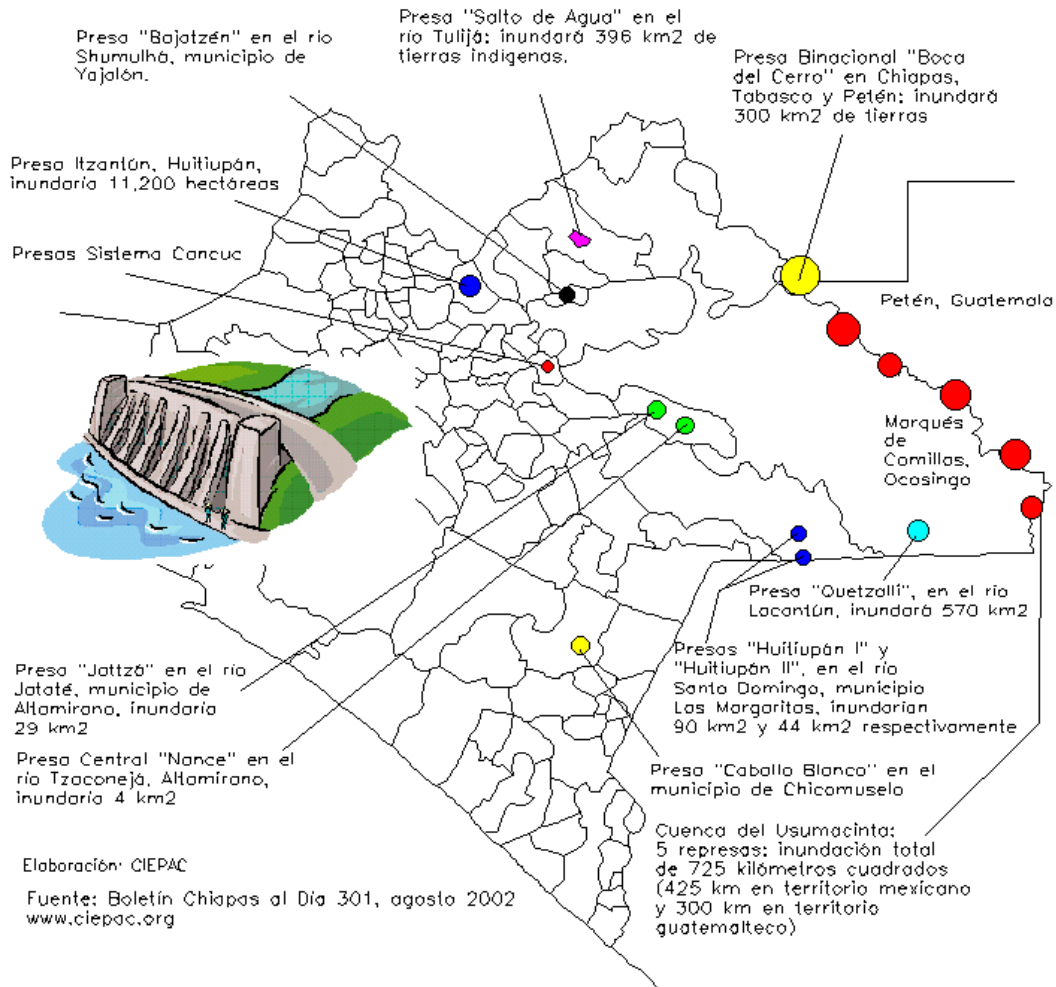


**Mapa 6: Corredor Biológico - PPP**

La resistencia al Plan Puebla Panamá fue asumida por el EZLN como una de sus banderas primordiales; y así lo expresó el 9 de agosto de 2003, en el plan alterno denominado **Plan La Realidad – Tijuana** que, desde su perspectiva social de autonomías, propone el respeto a las formas tradicionales de decisión y de autogobierno de las organizaciones sociales y de la sociedad civil en general, así como el aprovechamiento equilibrado de los recursos biológicos, agrícolas, culturales y humanos mediante “una red de comercio básico inter-comunidades y promoción del consumo básico en locales y comercios nacionales, dando preferencia al pequeño y mediano comercio y al llamado ‘comercio informal’ ”. Además proponía a todas las organizaciones coincidentes con la iniciativa zapatista, crear medios de comunicación regionales y locales para difundir los valores culturales y las iniciativas políticas propias que se diferenciaron de los medios tradicionales.

## PLAN PUEBLA PANAMÁ

# Proyectos de Represas para Chiapas



**Mapa 7: Proyectos de represas**

En medio de un cerco militar, de suficiente inversión extranjera y de programas gubernamentales sociales que fragmentan el ámbito chiapaneco, el Plan La Realidad – Tijuana intenta convertirse en la iniciativa de resistencia más integral de los zapatistas. Los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno como ya vimos, hacen parte de este proyecto alternativo que se enfrenta a poderes extraterritoriales y que, pese a ellos, genera otras expectativas de que las cosas pueden cambiar. Así lo afirman nuestros entrevistados:

*El Plan Puebla Panamá está influyendo de manera importante en la “modernización” de la región, lo cual implica la sustitución de las formas tradicionales por otras ajenas a la realidad sociocultural de la región. En este sentido, está teniendo un impacto negativo.*

*Pienso que el Estado Mexicano en este momento se está viendo superado por los diferentes problemas nacionales, relacionados principalmente con la seguridad, deterioro ambiental, confiabilidad institucional, entre otros y que la propuesta del EZLN es recuperar la participación de la sociedad como base para enfrentar esos problemas. Es decir, no importa quien llegue al poder, sino contamos con una sociedad organizada, autocrítica, participativa y conciente del papel que debe jugar en la defensa de sus derechos ciudadanos<sup>76</sup>.*

*De acuerdo con las informaciones que tenemos sabemos que el PPP ya está muy avanzado en América central. Pero que en Chiapas no se ha podido por la concientización que existe en la gente. No sólo de los zapatistas. Ha habido uniones entre organizaciones para ponerse en contra. Hay muchos caminos reales de resistencia, como propuestas en los diferentes ámbitos. Hay trabajos de salud, con plantas medicinales, con promotores de salud, con apoyo de organizaciones sociales o no gubernamentales. En educación, hay varios proyectos de promotores y búsqueda de alternativas en esta línea. Hay trabajos en relación con la tierra, de agroecología, de comercialización, de mercado alternativo. Hay trabajos de reconciliación, de buscar la identidad cultural. Hay diálogos entre campesinos. Y estos trabajos se van uniendo. Hay trabajos de seguir analizando la realidad. Hay... mientras el sueño esté presente<sup>77</sup>.*

## **4.2. Relación del EZLN con movimientos altermundistas**

En la declaración de 2004 de los movimientos sociales reunidos en el IV Foro Social Mundial de Mumbai, India, se reconoce que fue en Chiapas donde se inició la resistencia global al neoliberalismo, con el levantamiento indígena liderado por el EZLN. Algunos sostienen que eso sería desde 1994, para otros, la convocatoria mundial tiene su origen en 1996, cuando por invitación de los zapatistas se realiza el primer encuentro Mundial contra el neoliberalismo en la selva Lacandona, al sur de México.

*No debe perderse de vista que el FSM es el resultado de la existencia de un movimiento altermundialista, y no al revés. El éxito de la movilización de Seattle, a fines de 1999, creó las condiciones para una coordinación más o menos permanente; pero el foro tiene sus antecedentes. El primero y más importante fue el Encuentro contra el Neoliberalismo y por la Humanidad realizado en Chiapas en 1996, que fue la forma de canalizar la simpatía mundial que cosechó el*

---

<sup>76</sup> Entrevista de Antonio Sádivar Moreno, del Colegio La frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, 12 de mayo de 2005

<sup>77</sup> Entrevista de Gerardo Torres, Coordinador de la Organización Desarrollo Comunitario Chiapaneco, Comitán Chiapas, 28 de junio del 2005, 28 de junio de 2005

*alzamiento zapatista. Antes y después hubo muchos encuentros regionales, continentales y mundiales (de indios, de mujeres, de campesinos, de ambientalistas, y muchos otros sectores), que fueron creando una situación nueva que, finalmente, hizo posible la convocatoria de 2000 en Porto Alegre<sup>78</sup>.*

Aunque las fechas pueden no ser tan importantes para algunos análisis ya que hemos presentado el contexto sobre el cual surgió el EZLN, veámos entonces cuáles fueron eran los contenidos y los debates que se dieron en el primer encuentro contra el Neoliberalismo, celebrado en 1996 para, a partir de allí, entrar a considerar las coincidencias que existen con el Foro Social Mundial.

La primer circunstancia que caracteriza este Encuentro es el hecho de recibir una participación variopinta, proveniente de las izquierdas, de sueños abortados o arrebatados, de procesos sociales que desde distintas partes del mundo estaban en contra del modelo desarrollista y de modernización prometido por Occidente para contraponerse al modelo comunista. Lo anterior permite comprender la primera confesión pública que hacen los zapatistas: en sus rostros cubiertos, en su actitud política, están representadas las diversas exclusiones.

*Hoy, miles de luchas de los cinco continentes se luchan aquí, en las montañas del sureste mexicano, por la vida y en contra de la muerte. Hoy, miles de colores de los cinco continentes se pintan aquí, en las montañas del sureste mexicano para anunciar un mañana de inclusión y tolerancia. Hoy miles de corazones de los cinco continentes se viven aquí, en las montañas del sureste mexicano, contra el Neoliberalismo y por la humanidad. ¡Democracia! ¡Libertad! ¡Justicia!”<sup>79</sup>*

Aunque, a simple vista, este discurso pueda parecer demasiado ostentoso por pretender acoger en un solo movimiento la vanguardia de las luchas sociales internacionales, éste no debe verse así. Ese acto fue un momento revelador para el futuro del movimiento porque a partir de 1996 los zapatistas deciden que la lucha armada no será el motor de las reivindicaciones, sino la lucha pacífica, la de las palabras, la de la construcción cotidiana que desde el sur de México es capaz de conmover universalmente porque confronta el sistema político y el modelo neoliberal. Pero no lo hacen desde la violencia porque la rechazan como forma de vida y de gobierno: “*La guerra no va a*

---

<sup>78</sup> ZIBECHI Raul, “Caminar lento para llegar lejos”, En [www.apdeha.org](http://www.apdeha.org), consulta (mayo de 2004)

<sup>79</sup>Voz del Pueblo indígena de Chiapas. Discurso de Bienvenida de la comandancia general del EZLN que se leyó en el acto inaugural del Primer encuentro intercontinental contra el Neoliberalismo y por la Humanidad. 27 de julio de 1996, Oventik, San Andrés, Chiapas, México.



*reiniciar del lado nuestro, lo que estamos haciendo con estos encuentros es explicar que necesitamos más pilas o más energía que venga de otros lados”, afirman.*

Así, sientan una posición política que las esferas de poder deben recoger y entender: el hecho de rechazar el modelo neoliberal no está unido a una opción armada para cambiarlo ni para llegar al poder. Se acepta, por tanto, un camino de discusión democrática, de participación política que evidencia tensiones, diferencias, contrapoderes. Esto en palabras de Allen Hunter constituye la dificultad y la complejidad de los movimientos sociales modernos, ya que allí se prueba su capacidad para generar transformaciones sociales de largo aliento “en amplias facetas de la experiencia humana. Que van desde lo privado pasando por lo público hasta las lógicas sociales de la economía mundial”<sup>80</sup>.

Desde aquí vemos entonces dos cualidades que van a ser recogidas posteriormente por el Foro Social Mundial: primero, reconocer la diversidad ideológica, cultural, política, religiosa, de género que es capaz de construir un mundo diferente. Y segundo, que esa transformación se hace desde el encuentro, la movilización social, las prácticas alternativas de economía, de sociedad y no desde “la violencia como partera de la historia”.

Ahora bien, en 1999 cuando sucede la gran movilización en Seattle en contra de la reunión del G-8, y con la necesidad de generar espacios anuales que sean una contrapropuesta a la de los países más ricos, se dinamiza un espacio internacional social, el Foro Social Mundial, con objetivos bien claros: promover un espacio de encuentro para la reflexión de aquellas alternativas que se oponen a la globalización neoliberal y, a la vez, facilitar la movilización de la sociedad civil del mundo. En 2004, luego de tres foros en Porto Alegre, el evento se realizó en Mumbai, India, logrando una mayor participación de los países asiáticos que permitió conectar las necesidades y alternativas económicas, políticas, ambientales que se están construyendo desde diferentes lugares.

Al tener reunidos durante diez días a las diversas experiencias sociales mundiales, el FSM se ha ido convirtiendo en referente y contrapropuesta de las reflexiones que hacen los países más ricos. Sin embargo el poder del FSM para transformar dichas decisiones aún no se logra. Unos sostienen

---

<sup>80</sup> HUNTER Allen, “Los nuevos movimientos sociales y la revolución”, *En: Revista Nueva Sociedad*. Venezuela No. 136 (marzo - abril 1995); pp. 20 – 36

que ésto sucede porque el Foro no tiene pretensiones de ser un espacio político único -como una Internacional social demócrata, por ejemplo-; otros admiran este carácter movilizador del Foro porque no pretende ser el único referente, sino un facilitador del encuentro, de relaciones de redes sociales, de precisión de agendas nacionales y regionales, justo en estos tiempos en que el modelo neoliberal ha desarticulado organizaciones sindicales y sociales y en el que las ONG han asumido muchos liderazgos. La existencia de un espacio universal reaviva las resistencias locales y globales porque se muestra fuerza de la sociedad que participa en él: entre 40 mil y 100 mil participantes cada año.

Analistas como Michel Löwy sostienen el poder limitado del Foro ya que la heterogeneidad es una debilidad para tener una fuerza política concluyente y celebra, en cambio, la capacidad de las “redes universales como Vía Campesina (incluyendo el Movimiento de los Sin Tierra (MST) brasileño), la Central Única de Trabajadores de Brasil, el movimiento internacional ATTAC, etcétera -que constituyen la principal fuerza en el seno del FSM, y que produjeron, al finalizar éste, un documento con algunos elementos de análisis político -antimperialistas, antiliberales- y un llamado a iniciativas de protesta comunes”<sup>81</sup>.

Pero esto concepto muy respetable, es contrario a lo que plantean los zapatistas. Si la heterogeneidad es una debilidad entonces seguramente el discurso y las acciones de este movimiento no tendrían acogida local y mundial. De hecho, el Subcomandante Marcos y los otros voceros del movimiento, celebran esa diversidad como prerrequisito para que se reconozca de lo que está constituida la sociedad mexicana y para transformar el Estado, la democracia y la relación de dominación que se tiene con Estados Unidos como gendarme universal. Por eso acogen el concepto de diversidad de la resistencia para enfrentar y transformar el modelo neoliberal, la geografía del poder:

*Un mundo donde quepan muchas resistencias. No una internacional de la resistencia, sino una bandera policroma, una melodía con muchas tonadas. Si aparece di-sonante es sólo porque el calendario de abajo está todavía por armar la partitura donde cada nota encontrará su lugar, su volumen y, sobre todo, su liga con las otras notas*<sup>82</sup>.

---

<sup>81</sup> **LÖWY, Michel**, ¿Por una Quinta Internacional?. En revista Rebeldía No. 2. Diciembre de 2002. México.

<sup>82</sup> **SUBCOMANDANTE INSURGENTE, Marcos**, “El sur Social y la geografía”. Revista Rebeldía No. 18. Abril de 2003.

Sobre este primer valor del movimiento de Chiapas, miremos el entorno mexicano para saber cuáles son los aportes que desde lo local le están dando a los movimientos sociales y a la agenda por otro mundo posible.

### 4.3. Aportes al pensamiento y la acción: las coincidencias

El movimiento de Chiapas pretende generar desde la periferia una propuesta política que involucra factores culturales, étnicos, políticos y económicos, en su idea de democracia para todos los mexicanos. Este es, sin duda, el primer punto de mayor tensión con el gobierno, sectores políticos y de opinión nacional puesto que analistas han considerado que su país ha entrado ya a la etapa de la democracia -porque otro partido logró llegar a la presidencia- y no es justificable que exista un movimiento como el de Chiapas para confrontar ese sistema político. Pero ellos siguen cuestionando al PRI, al PAN y al ejercicio del poder que hace el alcalde de México Andrés Manuel López Obrador porque no es consecuente con la izquierda que dice representar el PRD. Marcos decía en marzo de 2005 que la izquierda debería volver a los sectores más silenciados en el debate democrático tradicional, los de abajo:

*Hablo de la llamada izquierda “marginal”. De las organizaciones políticas que no son parte de la clase política ni de la sociedad civil. De quienes no se rigen por modas, sino por compromisos. De los despreciados por los intelectuales, los medios de comunicación, los gobiernos, los políticos profesionales. De los que no son carne de cañón sino de presidio, de cementerio, del limbo donde los desaparecidos esperan la justicia que no vendrá de arriba, sino de abajo a la izquierda. De los pocos. Decenas. Cientos, si me apuras<sup>83</sup>.*

En segundo lugar, frente a la globalización, sostienen que al modelo que promueve el despojo y la militarización para resolver los conflictos sociales en cualquier parte del mundo y favorecer la globalización del capital a través de “la IV Guerra Mundial”, (Marcos, 2003) es necesario oponer otra globalización que se construye cada día desde la rebeldía, la creatividad, la justicia, la libertad y la democracia del “mandar obedeciendo”<sup>84</sup> y la necesidad de reconstruir el Estado.

<sup>83</sup> SUBCOMANDANTE INSURGENTE, Marcos, “Abajo la izquierda”, En *La Jornada*, 2 de marzo de 2005.

<sup>83</sup> “Con la idea de rebeldía, los zapatistas ratifican su renuncia a ser vanguardia, cuestión que va contra la teoría y la práctica tradicional de la izquierda. En este sentido, la idea no es quién tiene la verdad o el programa más revolucionario, sino cómo se interpreta a todos con sus diferencias de tal manera que el calendario tiempo y la agenda de los pueblos y los movimientos sociales no son los de los partidos políticos y los gobiernos”. *La resistencia como forma de hacer política del Zapatismo ante la IV Guerra mundial contra la humanidad*. SANDOVAL ALVAREZ Rafael. En *Nómadas* No. 19. Octubre de 2003. Universidad Central, Bogotá, pp. 93.

Entre tanto, otros como el profesor Sergio Zermeño sostienen que el movimiento de Chiapas evidencia las fracturas del proceso de globalización, las consecuencias de un proceso de modernización dependiente<sup>85</sup>. Critica el tipo de participación que se da en México D. F., ya que ha estado limitada a los problemas de la seguridad frente a la delincuencia urbana mientras que, desde la región, los movimientos sociales locales le han dado cuerpo y contenido a la participación para transformar el poder central, “la indiferencia gubernamental y la brutalidad policíaca”<sup>86</sup>.

Frente a la globalización se mantiene el debate: es posible volver al Estado regulador y facilitador del desarrollo como lo fue el modelo Cepalino en América Latina y el Estado de Bienestar en Europa. Por eso, se dan voces encontradas con los proyectos zapatistas de reconstruir un Estado más fuerte desde la realidad sociocultural mexicana y aquellos que no comparten este enfoque *etnonacional* porque consideran que se arriesgan los consensos logrados durante décadas y, que a pesar de las debilidades que éste tenga, es preferible este tipo de Estado o representación del mismo, que continuar fragmentándolo.

El punto intermedio en estos enfoques lo constituyen, a nuestro modo de ver, los planteamientos de Jorge Larraín<sup>87</sup> cuando cuestiona la identidad cultural ya hecha -definida desde el discurso hegemónico- y resalta que existe un proceso de construcción de la identidad que desde las bases sociales, la esfera individual o los diversos grupos que no son representados por la esfera pública. Con esta afirmación nos llama a tener en cuenta los contextos políticos, culturales y hasta históricos que deberían componer la modernidad al ritmo y dinámica latinoamericana, para por esta vía reconstruir el Estado.

---

<sup>85</sup> ZERMEÑO Sergio Estado y Sociedad en el neoliberalismo dependiente, Revista mexicana de Sociología, Abril de 1994

<sup>86</sup> “Ante la atomización privatizante, de un lado, y el neo-patrimonialismo, del otro, se ven erosionados los espacios de la democracia social, aquellos que verdaderamente fortalecen el asociativismo de la sociedad civil, el verdadero robustecimiento social”. **Movimientos sociales e identidades colectivas. México en la década de los noventa.** Zermeño, Sergio (coord.), La Jornada ediciones-CIIH/UNAM, col. La democracia en México, México, 1997, 352 pp.

<sup>87</sup> **LARRAIN Jorge**, “Modernidad e identidad”. En *Modernidad, razón e identidad en América Latina*, Editorial Andrés Bello. 1996. p.208

Y en esta salida coinciden los planteamientos del movimiento de Chiapas que reivindica un ideal democrático comunitario, desde abajo, que es diferente al Estado homogéneo simplemente porque éste nunca ha existido como tal y es sólo el imaginario europeizante que se impuso incluso en sus propias fronteras. Por eso, unas de las coincidencias de los zapatistas con otros movimientos sociales y de resistencia de Argentina, Uruguay, Chile, Bolivia, Venezuela, Brasil, España o Francia es que en estos momentos ellos debaten el destino de sus pueblos en asuntos que son comunes a los mismos a los zapatistas, como: la definición de un nuevo Estado y otro tipo de desarrollo como sucede en la Venezuela de Hugo Chávez; la resistencia a las fórmulas impuestas del FMI y el Banco Mundial como acontece en Argentina; la negativa a la privatización del agua como sucedió en las elecciones presidenciales de Uruguay en 2004; la rebeldía de los indios mapuches para no desaparecer en Chile; el derecho del pueblo Vasco a definir su existencia en una España que se pretende homogénea y moderna; la negativa de los franceses a aprobar la Constitución europea que ha sido construida desde arriba ó el reclamo de los indios aymaras y campesinos de Bolivia por un Estado con provincias autónomas y otro tipo de economía menos dependiente del poder internacional

#### 4.4. Diferencias, retos, perspectivas

Ahora, si desde México se está construyendo una alternativa económica, política, cultural que llama la atención, digamos que la relación de los zapatistas y de Chiapas con el Foro Social Mundial es de tensión pero también de afinidad, ya que el FSM no acepta en sus discusiones a grupos armados y porque los zapatistas defienden que la construcción de la resistencia global debe darse desde las bases, trascender el evento como respuesta a otro evento (el del G-8 o a la Organización Mundial del Comercio), *“hace falta reconocer abiertamente que se ha abierto una nueva fase en la que ya no se trata tanto de la construcción de contracumbres o encuentros con valor de evento, sino de bajar y tejer el movimiento sobre los territorios concretos y lo cotidiano”*<sup>88</sup>.

En este propósito articulador poco a poco van llegando las experiencias locales y regionales que cada año se encuentran en el Foro Social Mundial. Ahora, pedirle al FSM que sólo con seis años

---

<sup>88</sup> LARA, Angel Luis El mapa del Foro Social Europeo, entre Surfing y los límites del modelo.. Revista Rebeldía. Diciembre de 2002. Disponible en:[www.ezln.org/revistarebeldia](http://www.ezln.org/revistarebeldia). Consulta (mayo de 2004)

de existencia tenga un poder mayor es iluso pero, sobre todo, nocivo porque debilita su convocatoria.

Con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, los zapatistas dicen que en 2006 convocarán para enero o febrero un nuevo encuentro internacional contra el neoliberalismo, para seguir uniendo esfuerzos mundiales. De darse este evento, aquí surgiría tal vez otra tensión con el FSM porque éste se realiza con los mismos propósitos y casi en las mismas fechas, entonces podría suceder que en Chiapas se den cita los movimientos que no son recibidos en Brasil y que se convoque la resistencia mundial que en un salto cualitativo logre ganar poder frente a los foros de los países ricos, algo que aún no logra con real eficacia el FSM.

Aún no sabemos cómo se consolidará ese poder desde Chiapas y México pero lo real es que tanto el Foro Social Mundial como el EZLN en estos momentos son dinamizadores de una conciencia global. Hoy, los pueblos latinoamericanos saben que dejar de ser “la presa” de los imperios no es fácil y por eso lo que se ha venido construyendo es la solidaridad internacional que ya develó las mentiras que vendió el neoliberalismo de riqueza y prosperidad para todos. Hoy, más humanidad reconoce que la guerra no es justificable ni siquiera para defender la democracia o, por lo menos, la democracia que se diseña en la Casa Blanca y que muchas elites de países pobres comparten. Llegar a este punto en estos años es un aporte fundamental para la conciencia ciudadana universal, ahora el reto es seguir consolidando la realidad de ese sueño como se hace en un rincón de México.

## Conclusiones

Afirmar que desde Chiapas se está construyendo otro tipo de democracia, es imaginar la cuestión política desde la región y llevarla al centro, como lo sugiere el título de la investigación, que a simple vista puede resultar bastante atrevido, pero luego del recorrido documental y testimonial realizado podemos concluir que, en efecto, otra democracia se está soñando, imaginando y haciendo desde la periferia hasta Distrito Federal.

La democracia de los zapatistas integra elementos de la democracia radical al no desear el poder como fin de su lucha y están transformando la política con otros relatos y acciones diarias que se contraponen a la tradición liberal de delegar en unos líderes la conducción de los destinos de la mayoría. El ejercicio de las Juntas de Buen Gobierno donde cualquier persona, joven, vieja, hombre o mujer, profesional o no, puede dirigir por un tiempo las decisiones que ha ordenado la mayoría, es un buen ejemplo. Aunque no se dé la participación igualitaria entre géneros que ya sería revolucionaria, lo cierto es que el camino recorrido en año y medio de funcionamiento de los Caracoles es un buen indicativo de lo que a largo plazo se puede lograr.

Pero también tienen elementos de la democracia sustentable al preocuparse porque todos los indígenas y mestizos recobren, por un lado, su derecho a opinar y a existir en el mundo político de la toma de decisiones y, por el otro, tengan la posibilidad de que su agencialidad política esté garantizada en el reconocimiento de sus derechos sociales a la tierra, la salud, la educación, la justicia, el trabajo.

En la participación de las mujeres y la resignificación del género desde la identidad indígena, las zapatistas están aportando también a una democracia paritaria porque buscan la igualdad no sólo para las mujeres sino también para los hombres y sus comunidades. Vimos también que, en relación con las mujeres, el aporte fundamental de los zapatistas gira en torno al reconocimiento de estas como sujetos políticos y sociales.

Sin embargo, en el discurso y la argumentación de Marcos y las declaraciones del EZLN sigue existiendo una representación bastante masculina que se evidencia en hechos como cuando el Subcomandante escribe sus artículos, cuando dialoga con los muertos y siempre aparecen Pedro,

Antonio o el escarabajo Durito. Sus diálogos no hacen menciones especiales al universo femenino ni mucho menos a los pensamientos de las mujeres indígenas zapatistas, lo que refleja que dentro de la propia organización hace falta mucho trabajo de conciencia política y valoración eficaz del aporte que hacen las mujeres para que ellas también tengan la oportunidad de dirigir. A futuro y teniendo en cuenta la reciente propuesta de articulación con fuerzas sociales y de izquierda, seguramente la exigencia va a ser unánime para que las mujeres tengan su propia voz en el espectro nacional e internacional, o hagan más relatos políticos y sociales a su manera, como lo tratan de recoger algunos programas de Radio Insurgente.

En consecuencia, sería interesante que en el movimiento hubiese otra vocería política representada por una mujer, este primer escenario de una democracia sustentable y paritaria para México, dinamizaría también oportunidades para muchas mujeres activistas en los movimientos sociales latinoamericanos.

La propuesta indígena pretende ser escuchada e incorporada a la nación mexicana. Los relatos imaginarios que Marcos recoge en los cuentos o los cuestionamientos a los partidos políticos, producto de la reflexión en las asambleas, pretenden reivindicar el simbolismo y la forma como los indígenas ven e interpretan el mundo; argumentaciones que la tradición occidental no entiende y cuestiona en aspectos como: la negativa de los zapatistas de dirigir una revolución armada contra el Estado y mantenerse en su propio tiempo de escuchar, construir lentamente las reformas y guardar largos silencios; estos son ritmos que por no comprenderse se tachan de ineficaces.

La excesiva convocatoria a la sociedad civil puede ser riesgosa, pero ella se debe leer en dos planos que se cruzan no sólo para el caso de México sino para el espectro latinoamericano. El primer plano es la **deslegitimación de los partidos políticos** que tanto cuestiona Marcos y las bases zapatistas, por su cultura de la trampa, la corrupción, la entrega de los intereses nacionales y la manipulación. Por eso el movimiento convoca y cree en la sociedad civil que igualmente está cansada y descrea del sistema político. Ella escucha, aporta y se moviliza por las propuestas que salen de Chiapas; es una sociedad civil descentrada del debate tradicional y de la cooptación que hace el régimen y escucha lo que viene de la región, lo que viene de su pasado, de su memoria de dignidad que ha sido acallada. El otro plano es la **oportunidad de cambio**, ya que el movimiento no se cree la vanguardia ni cree representar todos los intereses y saberes de la sociedad; por eso



acude a ella, reconoce que no sabe todas las respuestas y que, sobre todo, para construir los cambios, requiere de alianzas fuertes en la selva, en la calle, en internet y en los espacios cotidianos. Por eso su estrategia no cae en la tentación de anular a la sociedad civil ni de coordinarla toda, lo que sería un traspie político y en esa medida es innovadora porque supera también las relaciones que el gobierno mexicano y otros grupos insurgentes en el continente han tenido con ella.

Ahora bien, entonces es factible una democracia sin partidos? es eso lo que pretende el zapatismo ya que los cuestiona tanto? Inicialmente puede pensarse que sí, que evidentemente ellos consideran que los partidos no son necesarios para generar las transformaciones. Y así lo piensan ahora porque son un ejército que protege las comunidades de los abusos del poder y de los partidos políticos, es un movimiento que aún cuenta con un apoyo nacional e internacional y que los repertorios de su máximo dirigente saben tocar y amenazar las fibras de la dirigencia mexicana, pero también saben que esto no es suficiente, que es necesario salir a escuchar a los otros mexicanos que aún los propios zapatistas no han incluido. Así se puede concluir del sentido fundamental de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. En el momento de proponer una alianza nacional con campesinos y trabajadores, los zapatistas podrían estar ahora imaginando la instauración de una fuerza política que haga efectiva la reforma constitucional y cuando llegue ese momento, veremos qué figura adoptarán, la que podría ser movimiento social nacional sin pensar aún en la representación política o un nuevo partido de izquierda. Aunque ahora suene descabellado este segundo escenario, las consultas zapatistas de más de tres años enseñan que sus pasos no son coyunturales y que no le temen a las transformaciones, porque el sueño sigue.

En el aspecto global la iniciativa zapatista se encuentra y a la vez se distancia del Foro Social Mundial como lo presentamos atrás, pero tanto el EZLN como los movimientos que se articulan en el FSM y en otros espacios de resistencia internacional tienen en común el reto de lograr poder y transformar las condiciones de sumisión frente al imperialismo y, para eso, es necesario tener proyectos de largo plazo que deben trabajar agendas locales y regionales. Agendas que movilicen recursos económicos y humanos para acciones como una economía diferente, más humana, igualitaria y equitativa con el saber intercultural y la naturaleza; movimientos sociales que hagan ejercicios de reflexión y acción sobre una justicia y democracia universal diferente; agendas de paz, de integración, de derechos humanos, de intercambio comercial, que puedan convocar atención y

acciones con otros sectores al interior de los países y que desde allí sean alternativas eficaces para los países hermanos.

Y para lograr transformar la correlación de fuerzas con el poder económico y militar mundial, debe volverse al origen; mirar, entablar un diálogo con nuestro pasado que está presente y el futuro que hacemos hoy. Se trataría, entonces, de dejar de ser ciudadanos escindidos entre lo público y lo privado, rehacer la autoridad y la dignidad nacional que se ha tronzado por la supervivencia de la mayoría y el enriquecimiento de unos pocos; volver al ser humano compuesto de múltiples raíces, mezclado de ausencias y presencias, de necesidades terrenales y de esencias en mundos paralelos, para que, así, la existencia recupere el sentido más integral del hombre en continua relación y complementariedad con la naturaleza, con las cosas que dan sentido a su existencia, con su historia. Si esto se hiciera en los debates y en los proyectos sociales y políticos, estaríamos entonces ante una modernidad tan latinoamericana, tan nuestra, donde las personas, la ética, el placer, las tradiciones y una nueva forma de hacer política estarían unidas para construir una nueva sociedad, más feliz, más fuerte y verdaderamente democrática, ¿serán capaces los zapatistas y el Foro Social Mundial de influir cambios tan radicales como éste? Este tercer escenario lo veremos en unos años.

## BIBLIOGRAFIA

**AVRITZER Leonardo**, *Democracia deliberativa*, en en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril – junio de 2001, México, p.50-65

**BECK Ulrich**, *Democracia global*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p.66-71

**BURGUETE CAL Y MAYOR, Araceli**, “*Regiones autónoma pluriétnicas... y sin embargo se mueven la región Altos de Chiapas: Reconquista y autonomía Territorial*”, en Boletín de Antropología Americana, No.31, julio- diciembre de 1997

**BRUNO Bosteels**, *Democracia radical*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p-96-115

**CARSLÉN, LAURA**, “Las mujeres indígenas en el movimiento social”, Revista Chiapas, No.8, México, 1999

**CANSINO Cesar**, “La desestatización de la Política”, En Revista Metapolítica Vol 6 No. 21, México, 2002

**CAUDILLO DE FELIZ, Gloria Patricia**, “LOS MOVIMIENTOS INDIGENAS Y LA DEMOCRACIA. (Un diálogo intercultural)”, Red de investigadores latinoamericanos por la democracia y la autonomía y de los pueblos.

**CECEÑA Ana Esther, BARREDA Andrés**, Chiapas y sus recursos estratégicos, en Revista Chiapas No. 1, 1995

\_\_\_\_\_ “Alerta roja en Chiapas”, 21 de junio de 2005, ALAI America Latina, en: [www.alai.org](http://www.alai.org)

**COBO Rosa**, *Democracia paritaria*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p.130-141

**CORREA Guillermo**, “Chiapas a un paso de la guerrilla, advierte episcopado mexicano. El plan federal fracasó y miseria y represión crecen” en *Proceso*. 10 diciembre de 1983, [www.cedoz.org](http://www.cedoz.org)

**CRESPO José Antonio**, *Democracia Radical*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p.48.

**DIAZ- POLANCO Héctor.** La rebelión de los más pequeños. Los zapatistas y la autonomía. En Boletín de Antropología Americana, Instituto Panamericanos de geografía e historia, México. Diciembre de 1996

**GALINDO Jesús,** “*Comunidad Virtual y Cibercultura. El Caso del EZLN en México*”, Revista Razón y Palabra, Número 10, Año 3, Abril-Junio 1998

**GONZALEZ GALVAN, Alberto,** “*El derecho matriz de los excluidos: la autonomía (los procesos autonómicos de los pueblos mayas de Chiapas)*”, en Boletín de Antropología Americana, México, No28. Diciembre de 1993.

**FOX Conrad,** “La Meca chiapaneca”, en Revista Gatopardo No.57, Bogotá, pp.102 -117

**FLORESCANO, Enrique** Los mitos de identidad colectiva y reconstrucción del pasado,. (1999). En *Para una historia de América II Los Nudos (1)*, Carmagnani Marcello, Hernández Chávez Alicia y Romano Ruggiero, coordinadores. Fondo de Cultura Económica., pp 127.

**FUENTES-BERAIN Rossana,** “Prensa y poder político en México”, Número 23 - OCTUBRE A NOVIEMBRE DE 2001

**FUENTES Carlos,** Los cinco soles de México. Memoria de un Milenio, Seix Barral Biblioteca Breve, Editorial Planeta Colombiana Editorial, Bogotá, 2000

**GARCIA-CANCLINI Néstor.** Poderes Oblicuos en Cultura Híbridas. 1989. Editorial Grijalbo, México, Pp.288

**GUILLEN Diana,** Chiapas: las distintas caras de la violencia, En Chiapas: Rupturas y continuidades de una sociedad fragmentada, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, 2003, pp.12-15

**GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo** Los *caracoles* zapatistas. Redes de resistencia y autonomía, (Ensayo de interpretación) en La Jornada, Perfil, 26 de septiembre de 2003

**HABERMAS, J. Between Facts and Norms,** citado por AVRITZER, Leonardo, Democracia Deliberativa, en Revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p.61.

**HARVEY Neil,** *La rebelión de Chiapas. La Lucha por la tierra y la democracia,* ediciones era, México, 2000.

**HIDALGO DOMINGUEZ, Onésimo,** “De Chiapas al mundo y del mundo a Chiapas”, en Boletín Chiapas al Día No. 420, Chiapas México, 14 de julio de 2004.

**HUNTER Allen,** Los nuevos movimientos sociales y la revolución, *En: Revista Nueva Sociedad.* Venezuela No. 136 (marzo - abril 1995); pp. 20 – 36

**ISLAS CARMONA, Octavio, GUTIERREZ CORTÉS Fernando** “La actuación en Internet del gobierno de Ernesto Zedillo”, En *Revista Razón y Palabra*, Número 20, Noviembre de 2000 – Enero de 2001.

**JAIDOPULU VRIJEA, María**, “Las mujeres indígenas como sujetos políticos”, en Revista Chiapas No.9, México, 2000

“José Saramago en Chiapas”, entrevista concedida a La Revista, luego de su visita a Chiapas, 14 y 15 de marzo de 1998. En: <http://www.el-mundo.es/larevista/num129/textos/chiapa2.html>

**JILLY ADOLFO**, “*El restablecimiento neoliberal del orden*”, En: [www.lajornada.unam.mx](http://www.lajornada.unam.mx)

**KARMA Tanius**, “El Subcomandante Marcos y el horizonte de la traducción intercultural”; “Comunicación y democracia en México: una introducción general” En: Revista Razón y Palabra No.18 - *MAYO A JULIO DE 2000*.

**LARRAIN Jorge**, “Modernidad e identidad”, En *Modernidad, razón e identidad en América Latina*, Editorial Andrés Bello. 1996. p.208

**LOPEZ Y RIVAS Gilberto**, *Autonomías. Democracia o contrainsurgencia*, México, Ediciones Era, 2004

**LUJAMBIO ALONSO**, Adiós a la excepcionalidad: régimen presidencial y gobierno dividido en México, en *Tipos de presidencialismo y coaliciones en América Latina*, Lanzaro Jorge (comp) FLACSO, Buenos Aires, 2001. p.255.

**LECHNER NORBERT**, La política ya no es lo que fue, en Nueva Sociedad, No.144, Julio-agosto de 1996, Caracas, pp. 103-113.

**LOPEZ GUERRA, Claudio**, *Democracia Sustentable*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril – junio de 2001, México, p.118.

**LÖWY, Michel**, ¿Por una Quinta Internacional?. En revista Rebeldía No. 2. Diciembre de 2002. México.

**MACPHERSON, C.B**, *La democracia Liberal y su época*, Alianza editorial, Madrid, 1997

**MAIZ Ramón**, *Democracia Participativa*, en revista Metapolítica, Volumen 5, Abril –junio de 2001, México, p.72-95.

**MILLAN Margara**, Las Zapatistas de fin de milenio. Hacia políticas de autorepresentación de las mujeres indígenas, en Revista Chiapas No.3, México 1996

**MUÑOZ PATRACA Víctor Manuel**. *Del Autoritarismo a la democracia, dos decenios de cambio político en México*. (2001) Siglo XXI, UNAM, México. p 37.

**O' DONELL** Guillermo, Notas sobre la democracia en América Latina, en *El debate conceptual sobre la democracia*, Bogotá, PNUD, 2004. pp 18.

**OLIVERA MERCEDES**, “Práctica feminista en el movimiento zapatista de liberación nacional” en: [www.chasque.apc.org/lolapress](http://www.chasque.apc.org/lolapress)

\_\_\_\_\_ Consulta por los derechos de las mujeres: Chiapas.

**ORTIZ PÉREZ, Luisa**, “Marcos: El icono desconocido. El uso del mito como herramienta política del EZLN mexicano”. copia CDROM.

**PAZ Octavio**, El Laberinto de la Soledad, México, 1979

**RAVELO CABRERA, Paul L.** “La pasión revolucionaria..., ahora en Internet”, Revista Razón y Palabra, Número 25 – FEBRERO A MARZO DE 2002

**REYES HEROLES**, Federico. “La autonomía en la encrucijada del tiempo” En: Revista Boletín de Antropología Americana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México N ° 32 (julio, 1998); p. 143

**SANDOVAL ALVAREZ Rafael**. La resistencia como forma de hacer política del Zapatismo ante la IV Guerra mundial contra la humanidad. En *Revista Nómadas*, Bogotá, No. 19. Octubre de 2003. Universidad Central, pp. 88- 95.

**SÁNCHEZ**, Consuelo. “Breve historia del EZLN” En: Revista Boletín de Antropología Americana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México N ° 32 (julio, 1998); p. 140

**SEOANE JOSÉ**, “Rebelión, dignidad, autonomía y democracia. Voces compartidas desde el sur”, En *Revista Chiapas* No. 16, En: [www.revistachiapas.org](http://www.revistachiapas.org)

**SUBCOMANDANTE INSURGENTE Marcos**, “El Bolsillo roto (Las Altas Finanzas según los zapatistas)” Noviembre de 2004. En: [www.ezln.org/revistarebeldia](http://www.ezln.org/revistarebeldia)

\_\_\_\_\_ Los 20 y 10 del EZLN, en *La Jornada*, 9 de noviembre de 2003

\_\_\_\_\_ LA TRECEAVA ESTELA: Primera parte. *Un Caracol*, julio de 2003

\_\_\_\_\_ El sur Social y la geografía, Subcomandante insurgente Marcos. *Revista Rebeldía* No. 18. Abril de 2003.

\_\_\_\_\_ Abajo la izquierda, *La Jornada*, 2 de marzo de 2005.

\_\_\_\_\_ La (imposible) ¿geometría? del Poder en México, 20 de junio de 2005

**TAYLOR Charles**, *Democracia Incluyente*, en Revista Metapolítica Volumen 5, abril-junio de 2001, p. 28-29

**WEFFORT Francisco**, *Nuevas democracias: ¿Qué democracias?*, en Revista Foro, No.24, Bogotá, septiembre de 1994

**ZERMEÑO Sergio**, Estado y Sociedad en el neoliberalismo dependiente, Revista mexicana de Sociología, Abril de 1994

\_\_\_\_ **Movimientos sociales e identidades colectivas. México en la década de los noventa.** Zermeño, Sergio (coord.), La Jornada ediciones-CIIH/UNAM, col. La democracia en México, México, 1997, 352 pp.

**ZIBECHI Raul**, Caminar lento para llegar lejos, en [www.apdeha.org](http://www.apdeha.org)

### **ENTREVISTAS**

**SÁLDIVAR MORENO Antonio**, Colegio La frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, 12 de mayo de 2005.

**DÍAZ DE LEÓN, Heberto Asaín**, Institución para el Desarrollo Chiapaneco, A.C., San Cristóbal de las Casas, 17 de junio de 2005.

**TORRES ESTRADA, Gerardo**, Coordinador de la Organización Desarrollo Comunitario Chiapaneco, Comitán Chiapas, 28 de junio del 2005

### **PROGRAMAS DE RADIO INSURGENTE**

\_\_\_\_ Demandas zapatistas: Democracia, transmitido el 17 de junio de 2005

\_\_\_\_ Entrevista con autoridades del municipio autónomo rebelde zapatista 16 de febrero, transmitida el 8 de abril de 2005

\_\_\_\_ Día internacional de las mujeres e historia de Digna Ochoa, transmitido el 31 de marzo de 2005

\_\_\_\_ Cuento la naranja mágica 7ma y última parte y reportaje sobre mujeres regidoras en municipios autónomos rebeldes zapatistas, programa del 31 de diciembre de 2004

## PÁGINAS EN INTERNET

<http://www.apdeha.org>

<http://www.ezln.org>

<http://www.ezln.org/revistarebeldía>

<http://www.fezln.org>

<http://www.alai.org>

<http://www.revistachiapas.org>

<http://www.elcuarto-poder.com.mx>

<http://www.chasque.apc.org/lolapress>

<http://www.ciepac.org>

<http://www.nodo50.org/chiapas/plataforma.htm>

<http://www.diariodechiapas.com.mx>

<http://www.lajornada-unam.mx>

<http://www.cedoz.org>

<http://www.razonypalabra.com.mx>

<http://www.el-mundo.es/larevista/num129/textos/chiapa2.html>

<http://www.laneta.apc.org/cdhbcasas/chiapas.htm>

<http://www.ppp.sre.gob.mx>

<http://www.cuarto.informe.presidencia.gob.mx>

<http://www.laneta.apc.org/kinal>

<http://www.adital.org.br/site/noticias>

<http://www.enlacecivil.org.mx>



## Anexo 1.

## AVANCES DE INICIATIVAS DEL PLAN PUEBLA PANAMÁ - 2004

EJE	PROYECTOS	VALOR	EJECUTA
<b>Desarrollo Humano</b>	Sistema de Demanda de Capacitación Laboral	US\$2 millones	SIECA
	Sistema de Información Estadística Migratoria de Mesoamerica (SIEMMES)	Cooperación técnica: US\$ 1.7 millones	Directores de Migración
<b>Eje de Integración Productiva, Facilitación del comercio y Competitividad</b>	Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sustentable:		
	Programa Mesoamericano de Desarrollo y Manejo Sostenible de Recursos Naturales y Áreas Protegidas: 1) la Cuenca alta Río Lempa (Guatemala, Honduras, El Salvador); 2) la Cuenca Binacional del Río Sixaola (Costa Rica/Panamá); 3) la Protección Ambiental y Control de la Contaminación Marítima en el Golfo de Honduras (Belice, Guatemala, Honduras); y 4) Costa Gandoca-Bocas del Toro (Costa Rica/Panamá.	No informa	No informa
	Iniciativa Mesoamericana de Transportes por, para el mejorar red vial de la región en los 9,450 kms.	U\$ 2,236 millones	
		US\$ 500,000.00	SIECA
	Participación del sector privado, para construcción y rehabilitación de la red vial.	Fondo de US\$ 450,000.00 (Financiación USAID, IIC / BID)	Asistencia técnica y legal
	Sistema de Información Geográfica		SIECA
	Iniciativa Energética: proyecto de la red del Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC)	US\$337 Millones	
	Interconexión Guatemala – México. (estará listo a mediados de 2005)	US\$ 44.5 millones. México aporta: US\$ 11.4 Guatemala: US\$ 33.1 millones	

	Modernización de Aduanas y Pasos Fronterizos	US\$ 3.0 Millones	SIECA
	Armonización de Normas Fito y Zoosanitarias	US\$ 2.14 Millones	OIRSA
Eje de Integración Productiva y otros	Electrificación Rural en Guatemala, que beneficiará a 280,000 usuarios. Otros en Honduras	U\$40.1 Millones	No informa
• Infraestructura Social	Japón financia proyectos geotérmicos en la región	No informa	
	Programa de Utilización social de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TICS), para comunidades rurales y urbano marginales.	No informa	
	Proyecto “Paso Digital”, desarrollo comunitario a través de redes de Telecentros, Sistema Integrado de Redes Centroamericanas (SIRCANET) y c) el Punto de Interconexión de Redes en la región Mesoamericana.	No informa	
	Punto de Interconexión de Redes en la región Mesoamericana		
• Turismo	Etnoturismo: identificación de circuitos de turismo sustentable en la Ruta del Caribe. Proyectos de inversión, apoyo a pymes turísticas, conservación ambiental y promoción de la cultura indígena. Proyectos de Certificación de Sostenibilidad Turística; seguridad y facilitación de la movilidad transfronteriza del turista. Participación de pueblos indígenas en reuniones de proyectos turísticos	Cuenta con apoyo de Ministros de la CRIMAT y de: la CEPAL, BCIE y BID, identifican proyectos de su interés	No informa

FUENTE: [www.ppp.sre.gob.mx](http://www.ppp.sre.gob.mx)

## ANEXO 2.

**ENTREVISTAS PARA COMUNIDADES DE BASE  
Y ORGANIZACIONES DE SOCIEDAD CIVIL**

<b>Nombres y Apellidos</b>	
<b>Organización social/ Institución</b>	
<b>Cargo</b>	
<b>Lugar y fecha de la entrevista</b>	
<b>Dirección de Contacto</b>	

1. Cómo y cuánto tiempo lleva usted y su organización trabajando o en Chiapas o estudiando la situación de la región?
2. En qué consiste el trabajo?
3. En qué consiste el trabajo?
4. Qué dificultades ha tenido la labor desarrollada por su organización en Chiapas?
5. Involucra su trabajo algún tipo de contacto con el EZLN y/o con las comunidades de base? De darse esta relación ¿cómo la describiría usted?
6. Cómo describiría usted los procesos que se dan en los Caracoles en cuanto a participación de la comunidad en la toma de decisiones. Podría explicar otros aspectos como: los proyectos económicos, la relación con el acompañamiento internacional, nacional.
7. Cómo ve usted la participan las mujeres al interior del EZLN y /o en los proyectos sociales y comunitarios?

## ENTREVISTAS PARA INVESTIGADORES Y ACADEMICOS

<b>Nombres y Apellidos</b>	
<b>Institución educativa/ Universidad/grupo</b>	
<b>Cargo</b>	
<b>Lugar y fecha</b>	
<b>Dirección de Contacto</b>	

1. Cómo y cuánto tiempo lleva usted y su organización trabajando o en Chiapas o estudiando la situación de la región?
2. En qué consiste el trabajo?
3. En qué consiste el trabajo?
4. Qué dificultades ha tenido la labor desarrollada por su organización en Chiapas?
5. Involucra su trabajo algún tipo de contacto con el EZLN y/o con las comunidades de base? De darse esta relación ¿cómo la describiría usted?
6. Cómo describiría usted los procesos que se dan en los Caracoles en cuanto a participación de la comunidad en la toma de decisiones. Podría explicar otros aspectos como: los proyectos económicos, la relación con el acompañamiento internacional, nacional.
7. Cómo ve usted la participan las mujeres al interior del EZLN y /o en los proyectos sociales y comunitarios?
8. Qué riesgos pueden tener la propuesta del EZLN de cara a proyectos como el Plan Puebla Panamá?
9. Considera que desde Chiapas se esté construyendo una alternativa económica, social, política que pueda ser considerada importante para todo México o ésta es de índole regional únicamente?
10. Qué otras experiencias conoce usted de movimientos sociales que estén aportando a la conceptualización o a la práctica de la democracia en México?