

**EL SIONISMO COMO HERRAMIENTA DE ISRAEL PARA EL CONTROL DE LA
ECONOMÍA Y LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS**

MAHGUB DANIEL SAFA PERNETT

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ, D. C.
2005**

**EL SIONISMO COMO HERRAMIENTA DE ISRAEL PARA EL CONTROL DE LA
ECONOMÍA Y LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS**

MAHGUB DANIEL SAFA PERNETT

**Trabajo de Grado para optar al Título de Magíster en Relaciones
Internacionales**

Director

DAVÍD SUAREZ

Magíster en filosofía

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ, D. C.
2005**

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	4
1. METODOLOGIA	7
2. MARCO TEORICO	8
2.1. LA IDEOLOGÍA POLÍTICA SIONISTA VISTA A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO Y DEL CONSTRUCTIVISMO.	8
2.1.1. ASPECTO CONSTRUCTIVISTA DE LA POLÍTICA SIONISTA.	8
2.1.2. ASPECTO CONSTRUCTIVISTA DE LA POLÍTICA SIONISTA	13
2.2. ENFOQUES SOBRE SIONISMO Y JUDAÍSMO	17
2.3. LA DEFINICIÓN DE SIONISMO Y SUS OBJETIVOS	24
3. DIFERENCIAS ENTRE SIONISMO Y JUDAÍSMO	27
3.1. SIONISMO	27
3.2. SIONISTAS CRISTIANOS	34
3.3. JUDAÍSMO	36
3.4. DIFERENCIAS ENTRE JUDAÍSMO Y SIONISMO	40
3.5. JUDÍOS ANTISIONISTAS	45
4. RELACIÓN DE ESTADOS UNIDOS CON ISRAEL	50
4.1. SEGUIMIENTO HISTORICO DE LA ALIANZA ISRAEL-ESTADOS UNIDOS	50
4.2. LA ALIANZA	54
4.3. LOS VINCULOS ECONÓMICOS	59
5. EL SIONISMO COMO HERRAMIENTA DE ISRAEL PARA EL CONTROL DE LA ECONOMIA Y LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS	62
5.1. LA DIMENSIÓN ECONÓMICA	62
5.2. LA DIMENSIÓN POLÍTICA	65
5.3. LA POLÍTICA Y LA ECONOMIA DE ESTADOS UNIDOSESTADOS UNIDOS AL SERVICIO DE ISRAEL.	66
CONCLUSIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	73

INTRODUCCION

Después de la Segunda Guerra Mundial las potencias emergentes, Estados Unidos y la Unión Soviética, iniciaron acciones tendientes a lograr el control de zonas estratégicas del mundo. En este escenario es que los Estados Unidos empiezan a incidir en la formación de Israel, para convertirlo en un Estado aliado, que sería fundamental para el objetivo de controlar Medio Oriente.

Desde el Presidente Truman en adelante, los diferentes gobiernos de Estados Unidos apoyaron de manera decidida la formación y consolidación del Estado de Israel. Entre otras razones por que la Unión Soviética no perdía influencia en la región al fortalecer vínculos con países como Egipto, Irak y Siria.

Izquierdo¹ señala que aunque los árabes empezaron a realizar acciones tendientes a frenar la influencia de las potencias en la región, a través por ejemplo del nacionalismo árabe, todos los intentos fracasaron.

Para 1967, como lo plantea el mismo izquierdo, Medio Oriente se encuentra en un periodo de inestabilidad muy significativo, y es en este escenario, donde con superioridad de armamento y eficacia de la propaganda sionista que hacia referencia a la deuda del mundo con los judíos después del holocausto, Israel lanza un ataque y se apropia del Sinaí, de la Franja de Gaza, de Jerusalén Este, de Cisjordania y de los Altos del Golán, con la bendición y complacencia de Estados Unidos.

¹ IZQUIERDO, Ferran. "Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis". Afers Internacionals No.64. Diciembre-Enero 2004.

Este triunfo de Israel, termina consolidando su poder en la región y afianzando el interés de Estados Unidos por entablar una alianza sólida, lo que pareciera indicar que son los estadounidenses los mayores beneficiados de esta relación. Lo cierto según Petras, es que la relación entre Estados Unidos e Israel es especial en la medida de que son los israelíes los que obtiene beneficios significativos por cerca de 2,8 mil millones de dólares al año; 84 mil millones en 30 años, en lo económico y recibe armamento y tecnologías; “libre acceso de emigrantes, el compromiso de apoyo incondicional de EE.UU. en caso de guerra y represión del pueblo palestino colonizado, y la garantía del voto de EE.UU. en contra de cualquier resolución de Naciones Unidas”².

En este contexto el presente trabajo tiene el objetivo de demostrar cuales son las razones por las cuales los israelíes han sacado tanta ventaja de la alianza con Estados Unidos y hasta que punto la controlan. Intentando explicar porque el sionismo es la herramienta de Israel para controlar ámbitos como el económico y el político de Estados Unidos, con el objetivo de lograr maniobrabilidad en sus acciones en Medio Oriente.

Para demostrar la hipótesis que dice que el sionismo es la herramienta de Israel que le permite controlar ámbitos específicos de la política y la economía norteamericanas, fueron imprescindibles argumentos como el de Nureddin Awwad³, quien afirma que sin importar la alternancia en el poder, los diferentes gobiernos de Estados Unidos han realizado un vínculo casi inseparable entre la política e Israel. Por ejemplo los gobiernos de Thomas Jefferson, Woodrow Wilson, Franklin Roosevelt hasta George Bush. En cuanto a lo económico se encontró que

² *Ibid.*, p.4.

³ NUREDDIN, Awwad. 2005. “Sobre lineamientos principales de la política exterior de los EE.UU. y sus manifestaciones actuales en el Medio Oriente”. En: http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/awwad_310305.pdf. (Consultado: Mayo 3 de 2005)

compañías⁴ como: AOL Times Warner, Coca Cola, IBM; Johnson & Johnson; Son empresas que hacen aportes significativos a la causa sionista.

Los datos y planteamientos antes señalados se refuerzan con los argumentos relacionados con la importancia de los sionistas cristianos en la influencia que Israel a logrado sobre Estados Unidos. Para autoras como Grace Halsell, los sionistas cristianos son un arma estratégica de Israel.⁵

El argumento principal que justifica este trabajo es que permite percibir de qué forma una alianza entre dos naciones, una potencia mundial (Estados Unidos) y otra regional (Israel), logra implantar una lógica particular en las relaciones internacionales, hasta el grado de imponer, por encima de organizaciones como las Naciones Unidas, los intereses de un Estado como el de Israel, amparado en el respaldo de Estados Unidos que esta permeado por el sionismo.

Este trabajo contiene cuatro capítulos. El primero es el marco teórico que tiene el objetivo de clarificar conceptos y de mostrar la forma como la problemática planteada se puede abordar por medio de la teoría de relaciones internacionales, realista y sobre todo con especial énfasis, con la teoría constructivista.

El segundo capítulo aborda las diferencias puntuales entre sionismo y judaísmo. El tercer capítulo, desarrolla la forma como se creó la alianza entre Estados Unidos e Israel y hasta que punto los sionistas controlan el ámbito económico y político de Estados Unidos. El último capítulo demuestra que el sionismo es la herramienta de Israel para controlar ámbitos específicos en Estados Unidos.

⁴ *Jerusalem Post*. Junio 27, 200.

⁵ GRACE, Halsell. Citada por: PIPES, Daniel. "Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?" *New York Post*.15. Julio 2003.

1. METODOLOGIA

Como el método de análisis fue enteramente cualitativo, se utilizaron fuentes primarias y secundarias. La fuente primaria se refiere exclusivamente al seguimiento de prensa relacionado con el tema, que permitiera clarificar porcentajes de ayuda proveniente de Estados Unidos hacia Israel, ya fuera ayuda del gobierno norteamericano o de sus empresas.

Las fuentes secundarias se relacionan con la literatura encontrada sobre el tema (artículos de revistas y libros), y la información extractada de Internet, que sería sometida a una selección rigurosa que solo diera cabida en el trabajo, a los planteamientos de autores reconocidos, en el estudio de este tema como: Chomsky y Petras.

El trabajo se desarrolló en tres etapas. La primera fue de documentación. En ella se hizo la recolección de un espectro amplio de información sin importar su procedencia. La segunda etapa fue de sistematización. En ella se hizo la selección de la información que finalmente alimentaría el trabajo, discriminándola por autor, organización e incluso país de procedencia. La última etapa fue de redacción. En esta etapa se vincularon los diferentes planteamientos, previamente seleccionados y se llevó a cabo el análisis de los mismos. Se puso especial interés en la construcción de las bases teóricas que finalmente alimentaron y dieron soporte a la investigación planteada.

2. MARCO TEORICO

El presente marco teórico consta de dos partes. La primera explora las teorías del realismo y del constructivismo, no con un prurito académico, sino instrumental, esto es, para examinar cómo pueden explicar el accionar de Israel o de su ideología política, el sionismo, en el ámbito internacional. La segunda parte aborda los enfoques sobre el sionismo y el judaísmo, desarrollados por diferentes autores que exhiben posiciones, políticas y religiosas diversas. El propósito con este punto no es otro que identificar las diferentes posiciones políticas frente al sionismo y su relación con el judaísmo.

2.1. LA IDEOLOGÍA POLÍTICA SIONISTA VISTA A LA LUZ DEL REALISMO POLÍTICO Y DEL CONSTRUCTIVISMO.

A continuación se expondrán las características principales del realismo político en relaciones internacionales y se examinará su pertinencia para explicar las acciones del Estado de Israel, fundamentadas en su ideología política dominante, el sionismo. De igual forma se procederá con el constructivismo y con el modo cómo se relaciona con la política israelí. Es importante señalar que es el constructivismo la teoría principal en esta investigación.

2.1.1. ASPECTO REALISTA DE LA POLÍTICA SIONISTA. Ignacio Sanguinetti⁶, asegura que el realismo político supone que la política se rige por leyes que escapan al control humano o individual. Del entendimiento de estas leyes depende la comprensión de la sociedad misma, puesto que las sociedades se

⁶ SANGUINETTI, *Ignacio. Raymond Aron, Paz y Guerra entre las Naciones.* Alianza. Madrid. 1985.

rigen de manera directa por esas leyes. Este planteamiento lo lleva a concluir que el realismo político cree ser capaz de distinguir de manera clara entre una verdad absoluta y una afirmación subjetiva o parcial, y que puede además, a través de la razón, explicar los hechos.

Berger y Luckmann⁷ afirman que la realidad es socialmente construida, y se preguntan por la forma como ésta se construye y llega a conformar un orden social determinado. Arriban así a la conclusión de que ese orden social es un producto humano que resulta de la externalización y de la actividad del hombre.

Este planteamiento se relaciona con la postura del realismo político en tanto que el orden social establecido, por ser resultado de una serie muy compleja de procesos colectivos, no es un orden que cambie a voluntad individual. Además la razón juega un papel determinante en el proceso de identificar lo objetivo y lo subjetivo para los autores, tanto como para explicar hechos como en el caso del realismo político.

Según la objetividad israelí, que consiste en que lo real es sólo lo expuesto por ellos, señalada por Víctor Ducrot, la seguridad de Israel depende de la desintegración de la identidad árabe-islámica o de la no permanencia de países árabes grandes en su área de influencia. En la objetividad sionista, la región debe sufrir un acomodo radical para que Israel encuentre un entorno favorable para su consolidación:

La seguridad de este Estado requiere a largo plazo la puesta en práctica de un proyecto de desintegración con el objeto de crear un

⁷ BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires. 1976.

vacío regional que permita a Israel jugar el papel de poder subimperial que tanto desea para sí.⁸

Para identificar la forma como esta creencia en la razón se materializa en la política internacional es indispensable, según Sanguinetti, entender la “directiva principal que enmarca al realismo político en política internacional, que es el concepto de interés definido en función del poder. Este elemento es el eslabón entre la razón (por lo cual entendemos los hechos) y los hechos que deben entenderse”⁹

El interés definido en función del poder, es perceptible en la forma como los sionistas aceptaron el plan de partición dado por la ONU, sólo de forma tangencial, pues el objetivo era expandirse y adueñarse de un número muy superior de tierra Palestina:

Los 14.500 kilómetros cuadrados del plan de partición se convirtieron, por la fuerza de las armas, en 20.850, dejando únicamente 5.400 kilómetros cuadrados para los palestinos. Expulsaron u obligaron a huir de sus pueblos y casas a cerca de 800.000 palestinos, destruyeron centenares de pueblos y cometieron masacres que todavía hoy se están rescatando de la mentira histórica. En estos momentos, hay más de 80 masacres documentadas y documentos que atestiguan el desalojo y la destrucción de 531 pueblos palestinos. Hay, además, un aspecto del plan de partición de la ONU que se omite pudorosamente siempre que se habla de él. El "Estado judío"

⁸ DUCROT, Víctor. “La agresión israelí y la estrategia energética del Imperio Global Privatizado”. Web Islam. No.168 // 15 de Abril de 2002 // 3 Safar 1423 A.H.

⁹ SANGUINETTI., Op. cit., p.4.

propuesto habría de albergar a unos 400.000 palestinos, lo que suponía el 45 por ciento de la población de este Estado.¹⁰

Por la única razón que los sionistas aprobaron el plan de partición, fue porque vieron la posibilidad de expandirse a través de él. Como lo mencionó Villate, el plan también consideraba la creación de un Estado árabe que no ha sido posible entre otras razones porque Israel ha usado todos los medios a su disposición para evitar la concreción de este aspecto del plan.¹¹

Israel Shalak¹² señala, por su parte, que los judíos reclamaron, por lo menos durante los últimos doscientos años, la igualdad de derechos en todos los lugares del mundo donde se encontraban. Discurso que cambia de manera radical con la posesión del territorio de Palestina y la construcción del Estado judío. A partir de ese momento la violación a los derechos de los palestinos ha sido más que notoria y reiterada.

Para Sanguinetti, la creencia en la razón es la que le permite al realismo político hacer una separación indispensable entre lo que es político y lo que no lo es, ya que de acuerdo con el realismo político, la buena política exterior no es otra que la política racional o la política apegada a la razón instrumental. Los ejemplos anteriores encajan en el parámetro de razón instrumental.

¹⁰ SALMAN HUSEIN, Abu Sitta, "El desalojo sionista de Palestina de 1948. Relación de pueblos y ciudades palestinos desalojados" Citado por: Villate, Javier. "los intelectuales y el sionismo". En: <http://www.coranto.org/docs/glucksmann.html> (Consultado: Abril 7 de 2004)

¹¹ VILLATE, Javier. "Los intelectuales y el sionismo" En: <http://www.coranto.org/docs/glucksmann.html>(Consultado: abril 7 de 2004)

¹² ISRAEL SHALAK, *Jewish History, Jewish Religion: The weight of Three Thousand Years*. Pluto Press, 1994.

Como señala Horkheimer¹³, la razón instrumental se relaciona con la capacidad humana de determinar los medios más apropiados para responder a una situación concreta o para lograr un objetivo puntual. Lo que significa a la larga que la racionalidad instrumental también se adapta al contexto en el cual se implementa.

Sanguinetti asegura que para el realismo político, en el proceso de estructuración o definición de la política exterior, es fundamental entender el contexto político y cultural del periodo en el que se define esa política exterior, debido a que los intereses que se persigan, estarán ligados a dicho contexto. Afirmar que los intereses están determinados por el contexto político y cultural, es afirmar, de manera implícita, que los intereses son alterables y esas alteraciones están ligadas a la búsqueda del poder.

Por ejemplo hoy, con la construcción del muro, Israel está aspirando a conseguir el aislamiento del pueblo palestino, que fue un proyecto inicial del sionismo, pero que no había podido realizarse por un contexto adverso. Con esta iniciativa se pretende obligar a huir a los palestinos y dejar aislados a los que no abandonen los territorios. Este planteamiento hecho por Ahmed Hijazy, apunta a poner en evidencia que “en el mismo sentido, teniendo en cuenta las propuestas políticas de varios gobiernos israelíes, se está proponiendo un proceso de transferencia de poblaciones, el cual significa mover la población Palestina de la Palestina histórica ocupada en 1948, hoy Israel, a otros territorios y en especial a la Franja de Gaza”¹⁴.

Como el mismo autor lo señala, es la indiferencia o el silencio de la comunidad internacional lo que ha dado posibilidades para que los intereses israelíes, en este

¹³ HORKHEIMER, Max. *Crítica de la Razón Instrumental*. Editorial Trotta. 2002.

¹⁴ HIJAZY, Ahmed. “Oficializar el apartheid en Palestina, impedir la solución”. Mundo arabe.org. 2002.

sentido, tengan posibilidades de materializarse. Lo que implicará la profundización de la problemática territorial del conflicto.

2.1.2. ASPECTO CONSTRUCTIVISTA DE LA POLÍTICA SIONISTA. Un punto clave dentro del análisis del realismo político, que no podemos dejar por fuera, según Sanguinetti¹⁵ es el relacionado con la diferenciación entre la vinculación de un Estado con la religión y la creencia de que las decisiones y acciones de ese Estado son las mejores o las más justas.

Este punto en particular no es perceptible en la forma como Israel maneja su política exterior. La narrativa ha estado presente a lo largo de la consolidación de Israel como nación, y ha logrado construir una relación fuerte entre la religión y las acciones políticas, que tienen como objetivo último, justificar la existencia y permanencia de Israel. Por esta razón los aspectos claves de la política sionistas pueden vincularse de manera inequívoca con los planteamientos del Constructivismo.

Sentirse el pueblo elegido y estructurar un discurso articulado y coherente, tiene como objetivo la legitimación de sus acciones y decisiones, como si con ellas estuvieran del lado de la justicia, la verdad, el bien y de la providencia misma. Este accionar es eminentemente constructivista.

El elemento indispensable del constructivismo, por medio del cual, se puede entender el propósito de Israel, al usar ideas e intereses, para construir un entorno favorable a su proyecto de expansión, es el mesianismo, como lo argumenta

¹⁵ SANGUINETTI, Op. cit., p.6.

Shahak¹⁶, para quien la narrativa ha sido estratégica en la explicación, el sostenimiento y la legitimación de la existencia del Estado de Israel en la tierra prometida.

La narrativa ayuda a construir una identidad colectiva. Los Israelitas conectan su pasado triste en el exilio en tierras inhóspitas y su actual bienestar, en su propio Estado, como una dolorosa historia que llega a un feliz final. Sin embargo, la forma en que esa narrativa es articulada depende de cómo se necesite, y de que permita tomar decisiones que faciliten alcanzar los intereses específicos. Para complementar esa narrativa, también se utilizan los marcos que sirven para encuadrar un evento concreto, de tal forma que se entienda y se haga percibir al público lo que se desee y así promueva la toma de acciones para conseguir una o varias metas basadas en un interés particular, como lo señala Barnett.¹⁷

Pero la narrativa no sólo sirve para estructurar una identidad colectiva, sino que además permite crear simpatías en el ámbito internacional, para el pueblo perseguido y víctima de genocidio en la segunda guerra mundial, a este respecto Víctor Ego Ducrot asevera:

Ariel Sharon quiere tener su propio 11 de septiembre. Por eso recurre al mito del "terrorismo", lo mismo que hizo y hace George W. Bush. Sharon y Bush expresan el ala fascista del Imperio Global Privatizado. La escalada violenta de Tel-Aviv fue posible porque Washington y sus intereses petroleros y energéticos se afianzaron en Asia central. La actual política de Israel y de su aliado principal, Estados Unidos,

¹⁶ SHAHAK, Israel. *Jewish History, Jewish Religion: The weight of three Thousand years*. Pluto Press 1994.

¹⁷ BARNETT, Michael. "Culture, Strategy and foreign policy change: Israel's Road to Oslo". En *European Journal of international relations*. 1999.

pueden ser entendidas en el marco de la estrategia de dominación imperial.¹⁸

Esta aseveración pone en evidencia que la narrativa que consagra a los judíos como las víctimas de una conjura internacional que merecen una recompensa, no sólo favorece los intereses de los sionistas de Israel, sino que además legitima el accionar de los Estados Unidos, que son sus principales defensores y colaboradores económicos, militares y políticos.

Son muchos los académicos que han intentado desmentir que la narrativa estructurada por Israel tenga un cimiento histórico demostrable, entre ellos podemos mencionar a Marcos Aguinis¹⁹, para quien el proyecto del Estado de Israel es un proyecto eminentemente político y su vinculación con la religión es falaz e interesada. Recordemos que el mismo fundador del Sionismo Théodore Herzl señaló de manera puntual, que él no obedecía a ningún impulso religioso, que se catalogaba como un agnóstico.

Roger Garaudy²⁰ figura entre los académicos que se oponen a la narrativa estructurada por los sionistas, la cual intenta identificar de manera unívoca al sionismo con el judaísmo. Garaudy señala a este respecto, que aunque las críticas han sido muchas al proceso de fortalecimiento del sionismo político frente al sionismo religioso, es el primero de ellos el que ha primado y el que ha logrado conquistar espacios significativos hasta el grado de conseguir la desvinculación del Estado de Israel de las tradiciones judías.

¹⁸ DUCROT, Op. cit.

¹⁹ MARINI, Matías. "La política de la religión" Entrevista con Marcos Aguinis, autor de "La gesta del marrano". Revista Aerópago. Año 1, No.15.

²⁰ GARAUDY, Roger. *Les Mythes fondateurs de la politique israélienne*. 2a edición: Samizdat Roger Garaudy, Paris. 1996.

Estos planteamientos ponen de manifiesto, como lo señala Garaudy, una disputa abierta entre la fe profética judía y el nacionalismo sionista. En definitiva es la racionalidad instrumental la que termina disfrazando las acciones de Israel como acciones ligadas a la más pura tradición judía.

En este punto, el interrogante que plantea Gilad Atzmon, y la respuesta que él mismo ofrece, nos amplía el marco de comprensión sobre la narrativa sionista:

¿Cómo se las arregla el sionista para dictar una narrativa singular? Mi punto de vista es que, en ciertos momentos, la narrativa sionista le ha convenido a las clases dirigentes y a quienes determinan la política occidental. Por ejemplo, después de la Segunda Guerra Mundial los sionistas ajustaron su narrativa para que se acoplara perfectamente a la visión Estadounidense del mundo. Aquí encontramos la esencia del sionismo político: es un intento de establecer relaciones simbióticas entre el sionismo y las principales fuerzas coloniales. Es la historia del vínculo entre el sionismo y las diferentes superpotencias: primero el imperio otomano, luego el imperio británico y, ahora, Estados Unidos.

21

Este análisis es importante porque pone de manifiesto que la narrativa, como expresión del constructivismo, es vital para los objetivos sionistas, al posibilitar una maniobrabilidad amplia para legitimar alianzas efectivas y no sólo para conseguir respaldo de la opinión mundial.

Atzmon señala en el mismo documento, que dentro de la narrativa sionista, los Estados Unidos son los salvadores, pues son percibidos como los responsables de

²¹ ATZMON, Gilad. “El sionismo y otros pensamientos marginales”. En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=10627>. (Consultado: Mayo 4 de 2005)

la derrota alemana en la Segunda Guerra Mundial, y los libertadores de los judíos de los campos de concentración nazis. Este hecho pone en evidencia la forma como la construcción de la historia a través de narrativas, está determinada por intereses y objetivos concretos.

2.2. ENFOQUES SOBRE SIONISMO Y JUDAÍSMO

Este punto pretende recoger una amplia gama de ideas en cuanto a la concepción y connotación del sionismo, esta múltiple gama de ideas de varios autores en relación con el sionismo ofrece un marco muy amplio de planteamientos divergentes. Sin embargo, es posible afirmar que todos convergen en la necesidad de definir lo que es el sionismo y su relación directa o indirecta con el judaísmo, esta necesidad deja necesariamente ver una parte de la problemática que trae consigo el término, pues si bien es cierto que tiene que ver con lo judío, dicha no es tan obvio ni tan directo, ya que si lo fuese, no habría necesidad de definirlo una y otra vez.

Independientemente de su problemática con respecto a la relación con el judaísmo y a su significado, todos los autores concuerdan en afirmar que existe una relación, que para algunos es opuesta y para otros es paralela; que para unos es una forma de nacionalismo judío y que para otros es una antítesis de lo judío. Visiones muy diferentes que desde ya, sustentan la necesidad de encontrar claridad en la relación y el uso que se hace de ambos términos: “judaísmo - sionismo”.

Al explorar los diferentes planteamientos frente al judaísmo, un énfasis recurrente a la hora de abordar al sionismo, es el que le dan autores como Mark Weber²², quien plantea que los judíos, a pesar de ser una minoría en Estados Unidos, tienen un poderío político y económico muy significativo al interior del país, el autor hace énfasis en que la mayoría de estos judíos son sionistas y recoge críticas de varios judíos que no los son, es decir deja ver que no todos los judíos son sionistas, sin embargo plantea que a pesar de que Estados Unidos es el mayor

²² “A Serious Look At The Powerful Jewish Lobby”, En: Institute for Historical Review. (Octubre 2003)

apoyo de los Intereses Judío-Sionistas en el mundo con respecto a Israel, los intereses de EU no son idénticos a los de los sionistas y a veces entran en conflicto. Sin embargo el autor no plasma la diferencia entre judaísmo y sionismo, de hecho habla de ambos como un solo concepto.

Otro autor que si desarrolla la diferencia entre sionismo y judaísmo es, Elmer Berger²³, quien afirma que existe una dominación sionista de las instituciones judías en EU, y resalta fuertemente que los valores de los sionistas están en contraposición con los del judaísmo, es decir que los dos términos no se pueden utilizar en la misma línea porque los sionistas tienen ideales que divergen de los ideales e intereses judíos.

Por su parte, Tariq Shadid²⁴, Aunque reconoce que los judíos sionistas tienen control sobre los medios, sobre todo en Estados Unidos, afirma que los estadounidenses son la única mayoría de población que todavía permanece ciega y continua apoyando a Israel, mientras el resto de mundo ya se ha dado cuenta de las atrocidades que este comete día a día en contra del pueblo palestino y que por ello Israel no tiene nada asegurado con el control que ejercen en territorio norteamericano y este comportamiento lo llevará a su fin como le ocurrió al Titanic que habiendo sido tan fuerte cayo estrepitosamente.

El argumento anterior puede ser reforzado con los planteamientos de Lucian Heichler²⁵: quien siendo judía americana se opone al sionismo, y lanza la hipótesis de que finalmente los estadounidenses se cansaran de la política judía que no defiende los intereses del país y se concentra en el apoyo a Israel, intereses que

²³ "Zionist Ideology: Obstacle to Peace" En: *Anti-Zionism: Analytical Reflections*. Washington DC. Amana Publications, 1989.

²⁴ "Israel's Titanic Course", En: *The Palestine Chronicle*. (Marzo 2002);

²⁵ "Israel: An Insoluble Problem -- A Jewish View of the Jewish State" En: *Issues of The American Council For Judaism*. (Junio 2002).

en muchos casos están en conflicto lo que ocasionara su paulatino desprestigio, y esto llevará a que los judíos sean aislados del ámbito de la política exterior norteamericana.

Edward Said²⁶ por su parte, considera que ha habido una subestimación del papel que han jugado los grupos sionistas organizados en EU y en su política frente a la cuestión palestino-israelí. Factor determinante, puesto que EU no pueden ser un actor relevante en los procesos de paz como lo esperan los palestinos debido a que su política esta cautiva, por un grupo minoritario pero extremista, que es aún más extremista que el mismo partido Likud en Israel.

Otra postura importante es la que asume una posición crítica frente al interés por conseguir objetivos políticos a través de seguir explotando la culpa por el genocidio judío ocurrido durante la segunda guerra mundial. Dentro de esta línea de argumentación podemos contar a autores como: Eric Hobsbawn²⁷, quien plantea que existe un abuso ideológico por parte de los judíos, de la historia, de acuerdo a sus conveniencias, la cual la han modificado en aras de legitimar la existencia de su Estado.

No todos los autores comparten esta posición y, por el contrario, Kennet Timmerman²⁸ afirma que el antisemitismo, aquí antijudaísmo, y la creencia del complot judío para la dominación mundial se basan en los fraudulentos documentos de los sabios de Zion que se han vuelto lectura obligatoria en el Medio Oriente, y han hecho creer al mundo árabe sobre ese dominio que planean los sionistas. Sin embargo, debido a que estos documentos son fraudulentos, no

²⁶ "El sionismo norteamericano: el verdadero problema" En: Al-Ahram Weekly Online (Septiembre de 2000).

²⁷ "Interesting Times: A twentieth century life" *New York: Pantheon*, 2003, 448 pp

²⁸ "Preachers of Hate" *Crown Forum*; Primera edición (Octubre 21, 2003)

son más que falsas creencias que se han generalizado. No existe ningún plan por parte del sionismo para dominar al mundo.

De igual forma el autor William Dever²⁹, estructura su argumentación, partiendo de la pregunta de si es posible hablar de una historia de Israel, relacionada con los territorios que afirman les pertenecen, porque muchos autores buscan pruebas arqueológicas en los territorios que dicen ser de ellos históricamente pero no han podido encontrar suficientes pruebas, finalmente llega a la conclusión de que el Estado sionista ocupó un territorio previamente poblado, y que aun logrando consolidar un proceso de paz que aumente los niveles de seguridad en las fronteras, como con la creación de los dos Estados, tiene otro reto, el de consolidar una verdadera democracia interna. Para ello tendrá que resolver el inconveniente que le plantean los árabes israelitas, quienes representan en la actualidad el 20% de la población del país y son tratados como ciudadanos de segunda categoría. Por ultimo en esta clasificación, encajan los postulados de Shlomo Aroson³⁰, que hace una crítica directa a los pro sionistas, que usan el holocausto con el objeto de fortalecer, visiones de derecha y debilitar al partido laborista en Israel que es de una tendencia de centro.

La historia también ha sido eje de estudio para abordar la problemática sionista, como lo podemos notar con la posición de los autores inmediatamente anteriores. Otro que da énfasis a este aspecto es Ilan Pappé³¹, para quien la historia de Israel es contada con base en dos narrativas diferentes, la sionista y la palestina; la visibilidad de una u otra depende del balance de poder, por lo tanto se sabe más de la narrativa sionista, porque gracias a su poder económico al interior de los Estados Unidos y en el mundo en general, ha sido capaz de transmitírsela al

²⁹ "Histories and nonhistories of ancient Israel", En: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*. Volumen 316, (Noviembre 1999); p.89.

³⁰ "The Post-Zionist Discourse and Critique of Israel, A traditional Zionist Perspective".

³¹ "The return to the kingdom of David" En: *New Statesman* (Julio 2004) Volumen 17, 815 p.21.

mundo a través de los medios masivos de comunicación, en los cuales el poderío sionista también es evidente.

Otra posición que hay que mencionar es la que hace tanto crítica como reconocimiento a los ideales sionistas. En esta postura encontramos autores como: Goldmann Nahum³² y Bernard Gillan³³. El primero se centra en reconocer que los ideales sionistas no han sido cumplidos a cabalidad, pues aunque lograron estructurar un Estado judío, como era el objetivo, ello no ha significado, la estructuración de un entorno apropiado para el desarrollo espiritual de los judíos; por el contrario, la memoria de sus tradiciones sigue perdiéndose, no solo al interior de Israel sino al igual en el resto del mundo.

El segundo autor considerado, cree que el Estado sionista ha tenido logros significativos, como el de conseguir el reconocimiento y la formación de un Estado para los judíos, pero critica el hecho de que el precio pagado ha sido muy alto, ya que la enemistad con sus vecinos representa una amenaza real para el pueblo que dicen defender y su derrocamiento significaría un segundo holocausto por parte de ese mundo árabe, además la concepción de la formación de Israel era crear un Estado donde los judíos pudieran estar a salvo, pero de hecho es el lugar donde más peligro corren, debido a los ataques por parte del pueblo palestino y sus poco amistosos vecinos.

La visión mas radical de las encontradas, cuando de oponerse a los sionistas se trata, es la que los percibe como seguidores de una ideología fundamentalista, que al mismo tiempo que reivindica lo justo de la creación de un Estado judío, niega la igualdad y la libertad de los seres humanos, lo que indudablemente afirma

³² Mein Leben als deutscher Jude München: Langen-Müller, 1982.

³³ "Zionism, Israel and the Arabs", En: *Contemporary Review*. Volumen 282, 1644 (Enero 2003); p.27.

Rihani en el documento de Vasilopoulos³⁴. Israel termina estructurando una tiranía, que puede usar para sus objetivos hasta el genocidio mismo.

Este autor afirma que el sionismo es un sionismo de Estado, debido a que se refiere a esos judíos que piensan que solo son judíos si tienen un Estado. En la misma línea de esta idea está Joel Kovel³⁵, quien afirma que los judíos después de haber padecido un holocausto y condenar a aquellos culpables de él, terminan convirtiéndose en iguales a sus victimarios y victimando al pueblo palestino. Este enfoque asumido por el gobierno judío del Estado de Israel también ha sido y aún es denunciado por muchos judíos conscientes del equivocado obrar del Estado de Israel, estos mismos deslegitiman a Israel como interlocutor válido de todos los judíos del mundo y condenan los actos contra el pueblo palestino. Estas ideas son descritas por Khaled Amayreh³⁶.

Además de esto, el Estado de Israel sigue ocupando territorios palestinos, cada vez más, y como lo afirma Ari Packer³⁷, no es por motivos de seguridad, es porque quiere establecer dominación sionista sobre toda la Palestina histórica. Por ello, como lo plantea Elias Baumgarten³⁸, ningún tópico causa más debate entre judíos y árabes, inclusive entre los que hablan de una solución de dos Estados, que la moralidad del sionismo. Parte del debate se centra en el significado del sionismo y su relación con otras formas de nacionalismo, porque el autor afirma que hay diferencia entre el mismo sionismo y la forma en que Israel lo implementa. Es decir

³⁴ "The limits of reconciliation: rihani's view of state-zionism", En: *Arab Studies Quarterly*, Volumen 26 (Diciembre 2004); p.1.

³⁵ "Zionism's bad conscience" En: *Tikkun* (Septiembre/Octubre 2002); p.21.

³⁶ "Conscientious Jews condemn Israeli Nazism" En: *Palestine Times*, Volumen 131 (Mayo 2002).

³⁷ "SPIN" Disponible en: www.studentorg.vcu.edu, última consulta Noviembre 1, 2003.

³⁸ "Zionism, Nationalism, and Morality" En: *Nationalism and Ethnic Conflict*, ed. Nenad Miscević, Open Court Publishing Company, 2000.

se puede ser sionista, nacionalista judío y no estar de acuerdo con las políticas de Israel, sus conceptos están en divergencia.

Un planteamiento que debe ser asumido es el de Barry Rubin³⁹, para quien el concepto de sionismo, es simplemente un concepto estructurado por la Organización para la Liberación Palestina, con el objetivo de prevenir cualquier posibilidad de ser catalogados como antisemitas, considerando la carga negativa que conlleva ser catalogado de esa forma. Por esa razón pretendieron estructurar una separación entre judíos y sionistas, para no considerar al sionismo como una expresión del nacionalismo judío y de paso, considerar a Israel como una creación del imperialismo occidental. Esta distorsión, a pesar de que ha cambiado, con el paso del tiempo todavía se mantiene y hace muy difícil que la OLP sea un buen socio de negociación. Para el autor dicha distinción entre judaísmo y sionismo no existe.

Pero no todos los sionistas son judíos, existen los judíos cristianos. Como lo señala Daniel Pipes⁴⁰, hay una serie de hechos que ponen en evidencia la influencia e importancia que ha adquirido y tenido el movimiento sionista cristiano, el cual cuenta con una tradición de casi dos siglos. Pone como ejemplo el hecho de que en 1994 los dirigentes estadounidenses como el senador Jesse Helms (D.-Carolina del Norte) y el republicano Newt Gingrich (D.-Georgia), expusieron una posición radical respecto a los palestinos; dicha posición fue incluso más dura que la expresada por el propio gobierno de Israel.

Es importante insistir en que este apoyo cristiano a los intereses israelíes y a su proyecto territorial y político no es nuevo, se inicia en Inglaterra y tiene su apogeo

³⁹ *Ibíd.*,

⁴⁰ Pipes, Daniel. "Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?" *New York Post*. 15. Julio 2003.

en la época victoriana. La frase de Lord Shaftesbury en 1853, "Una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra", corresponde a este periodo, y pone de manifiesto el creciente interés que suscitaba la situación de los judíos para los cristianos, como lo señala Pipes.

2.3. LA DEFINICIÓN DE SIONISMO Y SUS OBJETIVOS

Más allá de los planteamientos anteriores, se entenderá por *sionismo* en la presente investigación "la ideología nacionalista judía que tiende, en primer lugar, a que los judíos conserven rigurosamente sus creencias y tradiciones, y rechacen toda integración en las comunidades entre las cuales viven. El sionismo obra, en segundo lugar, en pro del retorno a Palestina y a la edificación sobre su territorio, de un Estado exclusivamente judío".⁴¹

El planteamiento de Herzl, que se encuentra en el documento antes citado, respecto al sionismo, apunta a definirlo como el movimiento del pueblo judío que busca su retorno hacia Palestina, pero dicho retorno debe estar precedido por el retorno al judaísmo.

En definitiva, el sionismo es la ideología política que tiene como objetivo el control del territorio palestino y la instauración de un Estado plenamente judío. Se hace evidente que en los planteamientos de los sionistas, la religión judía representa un factor de aglutinamiento y de identidad del pueblo de Israel, al menos en apariencia.

⁴¹ TRIKI, Op. cit p.21.

Para identificar los objetivos y los mecanismos que usa el sionismo en la actualidad, es indispensable remitirse a los planteamientos de David Ben Gurión, quien manifiesta que el sionismo no debe percibirse como una simple expresión conceptual ni religiosa o filosófica. “El sionismo es en realidad, una filosofía judía cuya sustancia esencial es la lucha contra la asimilación”.⁴²

De acuerdo con Ben Gurión el sionismo debe su vigor y su poderío a dos fuentes inconfundibles. Por un lado, está la fuente de orden sentimental, que se relaciona con la promesa divina recibida por el pueblo judío hace muchos años, en la que se les asegura el retorno a su tierra. Por otra parte, está la fuente emanada de lo que Gurión llama *la acción y la renovación*, que se desprende del pensamiento político en el siglo XIX en Europa.

En cuanto a los medios que serán necesarios para lograr estructurar, fortalecer y perpetuar el Estado de Israel, el mismo Ben Gurión señala que son cuatro y los desarrolla de la siguiente manera:

El primero es la propaganda pro-sionista que debe ser difundida en los medios del llamado mundo civilizado, con el objetivo de lograr el apoyo de los políticos y los gobernantes de los países que tienen un control significativo sobre los recursos y las decisiones políticas de otros pueblos en el mundo.

El segundo medio hace referencia a la necesidad de inculcar y fortalecer el pensamiento sionista en los judíos a nivel mundial, como paso necesario para reunir el mayor número de voluntades en torno al sionismo, sus postulados y sus objetivos.

⁴²GURIÓN, Ben. “Imperators of the Jewish revolution” En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960.

El tercer medio que menciona Ben Gurión, es el que busca ganarse la amistad o al menos el apoyo incondicional de la potencias económicas y militares, como condición para instaurar el Estado de Israel en tierras palestinas y para lograr consolidarlo. Este acercamiento a las potencias, se hará a través de la diplomacia y de la estructuración de un orden donde los intereses de Israel y de la nación señalada, tengan aspectos puntuales de similitud y en los cuales se puedan apoyar mutuamente.

El último medio es el que apunta a convencer a los cristianos del mundo de que los lugares santos en manos de los judíos estarán protegidos y respetados.

Aunque cada uno de estos medios es indispensable a la hora de consolidar el proyecto sionista en Palestina, es importante señalar, que el tercer mecanismo ha tenido un papel protagónico a la hora de determinar o esclarecer las razones por las cuales Israel ha logrado consolidar su Estado. Recordemos que las potencias anglosajonas (Inglaterra y Estados Unidos) han sido fundamentales en la defensa de los intereses estratégicos de Israel. Claro que esa defensa no ha sido desinteresada.

3. DIFERENCIAS ENTRE SIONISMO Y JUDAÍSMO

Se hace imperativo antes de entrar a analizar las diferencias entre sionismo y judaísmo, determinar de manera clara qué se entiende por cada uno de estos conceptos (aunque algo ya se ha adelantado, particularmente, sobre el primero) y la forma como ellos se relacionan y se oponen.

3.1. SIONISMO

El Sionismo es un concepto multidiscursivo y problemático si tenemos en cuenta que los autores tienden a definirlo en función de una postura ideológica determinada. Esta característica abre la posibilidad de que se le relacione con aspectos tales como el antisemitismo y el nacionalismo, y sea catalogado como movimiento político y como ideología. A pesar de esta limitante intentemos hacer un recorrido por las causas y el nacimiento mismo del sionismo.

En los siglos XVI, XVII y XVIII, países como Inglaterra, Francia, Alemania y España, que vivían una situación de confrontaciones, invasiones militares y guerras entre ellos, así como invasiones a otros países en otros continentes, decidieron pedir ayuda financiera a los dueños del capital, pues toda guerra tiene un costo material y humano muy alto. El capital estaba en manos de los judíos, que otorgaron los préstamos pero pidieron a cambio el pago de intereses de usura. El cobro de tan altos intereses hacía casi imposible que los gobiernos cumplieran con el pago de sus deudas, hechos que generaron descontento frente a las comunidades judías europeas, especialmente a las de Europa Occidental,

exteriorizándose en un mal trato hacia los judíos de parte de los gobiernos colonialistas de la época⁴³.

El panorama anteriormente descrito permite a algunos filósofos sionistas como el religioso Yehuda Alkalai⁴⁴ en 1834 y Zvi Hirsh Kalischer⁴⁵ en 1836, proponer en sus primeros libros y escritos la creación de colonias judías en la Tierra Santa, bajo su responsabilidad y sin el apoyo de nadie, como primer paso para salvar a los judíos del mal trato que habían sufrido a través de la historia. Esta forma de pensar es nueva, e incluso contradice las creencias religiosas tradicionales judías con respecto al regreso de Jesús y su proyecto de salvación. Alkalai trata sin embargo de justificar esa creencia sosteniendo que en el Talmud hay escritos o tesis que respaldan su filosofía. Propuso también reunir y organizar a los judíos, elegir sus líderes y emigrar de los países donde vivían y regresar a Palestina, con la creación de algo semejante a una Agencia de Seguros para que asumiera los costos de transporte y mantenimiento de los emigrantes.

Algunos dirigentes sionistas pidieron al Gobierno Otomano facilitar la inmigración judía hacia Palestina pero esto fue negado. (Palestina fue colonia otomana hasta el año de 1914, derrotada Turquía en la primera guerra mundial se convierte en colonia inglesa, entonces Inglaterra como nuevo colonizador apoya la inmigración masiva de judíos a Palestina).⁴⁶

Según el pensamiento sionista actual, los judíos tienen que salvarse por sus propios medios y esfuerzos. Se seleccionaron algunos pensadores que

⁴³ RABIE, Muhammand Mahmoud. *El problema del pensamiento sionista*, Segunda edición. Editorial Institución árabe de estudios y publicidad. Beirut. 1979.

⁴⁴ ALKALAI, Yehuda. "The third redemption". En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.106-107.

⁴⁵ KALISCHER, Zevi. "Seeking zion" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.111.

⁴⁶ RABIE. Op. cit.

desarrollan sus argumentos en torno a este aspecto en particular. Los personajes pertenecen a diferentes corrientes políticas y a diferentes partidos, al igual que tiene orígenes sociales distintos. Ellos son:

Max Nordau⁴⁷, médico y escritor seguidor de Herzl⁴⁸, vivió en el momento del surgimiento de la nueva corriente que se llamó el sionismo político, según él hay dos causas fundamentales para que los judíos se sientan orgullos del sionismo y deban trabajar arduamente para salvarse y crear su Estado, esas causas son el antisemitismo que sufrieron los judíos europeos y el surgimiento del ultranacionalismo europeo que duró medio siglo (1.835 a 1990). Según este pensador la nueva corriente o sionismo político, diferente a la corriente religiosa ya vista, consiste en que la organización, el trabajo continuo entre las comunidades judías, el sacrificio y la inmigración hacia la tierra prometida son los elementos para su salvación como pueblo, cultura y religión.

Por su parte Ben Gurión⁴⁹, que fue dirigente del partido rafi, primer jefe del gobierno israelí cuando éste fue creado en 1948 por Inglaterra, entonces la superpotencia colonial de la época, afirma que no hay que esperar el regreso del Mesías, hay que trabajar, organizar e inmigrar a la Tierra Santa para formar el Estado sionista y lograr la independencia política, cultural, económica, espiritual de los judíos; niega la extrema relación entre el movimiento sionista y el imperialismo, argumentando que el esfuerzo propio de su movimiento sionista produjo la creación del Estado de Israel sin la ayuda de los gobiernos imperialistas de turno. Ignora que no puede negarse, que desde Bismark en Prusia, Napoleón en Francia

⁴⁷NORDAU, Max. "Zionism 1902" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.242.

⁴⁸HERTLZ, Theodor. *Zionistische schriften*, Berlin. 1920. p.131-132.

⁴⁹GURIÓN, Op. cit., p.615.

en 1799, Balfour en Inglaterra en 1917 y hasta 1956 y luego la superpotencia Norteamericana apoyaron la creación del Estado de Israel en Palestina. Duf Barner⁵⁰, miembro del comité político del partido comunista ELMABAM y de la comisión nacional hestedrot (trabajadores) es otro de los autores que niega la participación del imperialismo mundial en la creación del Estado de Israel.

Aure Afnire⁵¹, fundador del movimiento *trabajo honesto* y representante de este movimiento en el Keneset (parlamento de Israel), rechaza que el sionismo sea un movimiento artificial creado por las potencias colonialistas como lo hacen los dos autores antes mencionados, pero va más allá al reconocer que los inmigrantes sionistas a Palestina obraron de la misma manera que los colonizadores europeos en Asia, África y América Latina, negando el derecho de los nativos y acabando con ellos por la fuerza si era necesario, en este caso atacando al pueblo palestino.

Hayyim Weizmann⁵² (1874-1952), químico y político israelí, presidió la organización sionista e influyó en el gobierno británico para que proclamara la Declaración de Balfour el 2 de noviembre de 1917. En 1949 fue elegido primer Presidente de Israel. Trabajó arduamente en la organización y trató de convencer a los judíos de Europa Occidental para que apoyaran su movimiento sionista pues a pesar de que el Gobierno Británico prometió ayudar a la creación del Estado de Israel por medio de la Declaración de Balfour, existían muchos pensadores y escritores judíos en contra de las ideas sionistas y colonialistas de crear colonias judías o el Estado de Israel en Palestina, tales como el concejo judío británico y la unión judía inglesa.

⁵⁰ BARNER, Duf. Citado por: Nordau, Max. "Zionism 1902" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.240.

⁵¹ AFNIRE, Aure. Citado por: Nordau, Max. "Zionism 1902" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.246.

⁵² WEIZMANN, Hayyim. "Trial and error autobiography Londres" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1949. p.253-254.

Más allá de las posiciones frente a la relevancia del sionismo para estructurar un Estado judío en el cual se desarrollen las tradiciones milenarias de sus miembros, es necesario que abordemos el momento de aparición en escena del movimiento sionista en el contexto de la política y de la economía mundial.

Como plantea Abraham León,⁵³ el telón de fondo de la irrupción del movimiento sionista fue la rápida capitalización de la economía rusa después de la reforma de 1863, que volvió insoportable la situación de las masas judías de las pequeñas ciudades. En Occidente, las clases medias, trituradas por la concentración capitalista, comenzaron a volverse contra los judíos cuya competencia agravaba su situación. La Organización Sionista⁵⁴ surgía como el programa de un sector de la gran burguesía judía, que terminaría siendo dominante dentro de ella.

Según Débora Cerio⁵⁵ el movimiento sionista es una reacción de la pequeña burguesía judía, que, duramente golpeada por la creciente ola de antisemitismo, tuvo que desplazarse de un país a otro para escapar de la persecución. La ideología sionista es, como toda ideología, el reflejo desfigurado de los intereses de una clase. El sionismo es la ideología de la pequeña burguesía judía, oprimida entre el feudalismo en ruinas y el capitalismo en decadencia.

Afirmar que el sionismo es el reflejo de los intereses desfigurados de una clase, no termina el debate y por el contrario abre nuevas preguntas en torno a las razones por las cuales con el Estado de Israel estructurado y el pueblo palestino sometido, los sionistas ahora tiene intereses en controlar aspectos claves de la economía norteamericana. Esta cuestión se desarrollara en el último capítulo.

⁵³ LEÓN, Abraham. *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.293

⁵⁴ *Ibíd.*, p.295.

⁵⁵ CERIO, Débora. "Sionismo y capitalismo". En: *La insignia*. Argentina. 2001.

Por ahora nos limitaremos a describir la definición de sionismo que se manejará a lo largo de la investigación, como requisito indispensable para vislumbrar la forma como el sionismo es usado como arma estratégica del gobierno de Israel, no sin antes hacer un recorrido por las diferentes manifestaciones del sionismo a través de la historia, entre ellas el sionismo político, el práctico, el socialista, el revisionista, el religioso y el sionismo espiritual.

El sionismo político⁵⁶ liderado por Teodoro Herzl es el que subraya que el problema judío es un problema eminentemente político y que como tal debe dársele respuestas políticas, entre las que se cuenta, la estructuración de alianzas con potencias a nivel mundial a través de la acción a nivel internacional.

Se llama sionismo Revisionista, al que hace una revisión de los planteamientos del Sionismo Político de Herzl. Dentro de las metas centrales del sionismo revisionista podemos contar la búsqueda por presionar a Gran Bretaña con peticiones y manifestaciones masivas en pro de un Estado judío; una mayoría judía en Palestina; una enérgica política frente a Gran Bretaña; restablecimiento de los regimientos judíos y un adiestramiento militar para los jóvenes.

Mientras el sionismo político apunta más hacia la diplomacia, el sionismo revisionista apunta a realizar acciones tendientes a generar controversia y presión en el mundo, para que apoyen la causa judía y la búsqueda de estructurar un Estado en territorio palestino⁵⁷.

Por su parte, el Sionismo Práctico se originó con el movimiento Jibat Zión en los años 1880, bastante antes del Sionismo Político. Este sionismo apunta a

⁵⁶WEIZMANN, Chaim. "Zionism--Alive and Triumphant" En: *The nation*. Abril 4,2002

⁵⁷CARPI, Daniel y otros. *The Political and Social Philosophy of Ze'Ev Jabotinsky: Selected Writings Mitchell Vallentine & Company* (March 1, 1999)

establecer como un objetivo práctico la migración rural de un número significativo de judíos a tierra Palestina.

Efectivamente, los defensores del sionismo práctico adelantaron una serie de políticas encaminadas a incentivar la migración de judíos a las zonas rurales palestinas, hasta el grado de lograr estructurar asentamientos importantes, algunos en base a principios cooperativos; construyeron modernas ciudades y establecieron las primeras empresas industriales.⁵⁸

El Sionismo Socialista⁵⁹, por su parte, dio énfasis a la lucha por la redención nacional y social judía por medio de la conciliación de sionismo con socialismo. Su fundador fue Najman Syrkin (1899).

Su filosofía se basaba en la premisa de que el problema judío no sería resuelto hasta lograr concentrar en un territorio específico a los judíos dispersos por el mundo. Según esta posición, el capitalismo con su desarrollo terminaría por obligar a emigrar a los judíos, hacia territorio palestino.

El Sionismo Religioso⁶⁰ debe vincularse con rabinos como: Yehudá Alkalay, Zvi Kalisher, Shmuel Mohilever y Naftalí Zvi Yehuda Berlin, quienes intentan demostrar las bases religiosas del sionismo, la relación intrínseca entre lo judío y lo sionista, bases que dan fuerza al sionismo porque deja de ser una ideología meramente política para convertirse en una político-religiosa, el sionismo religioso aboga por la educación judía dentro de la formación sionista, con el objetivo de preservar la identidad judía dentro del Estado de Israel.

⁵⁸ ELDAR, Akiva "Zionism on trial" En: *Ha'aretz*, 31 January 2005

⁵⁹ BER Borochoy. *Class Struggle and the Jewish Nation: Selected Essays in Marxist Zionism* ed. M. Cohen. New Brunswick. 1894.

⁶⁰ WURZBURGER, Walter. "Rav Joseph B. Soloveitchik As Posek Of Post-Modern Orthodoxy" En: *Revista Tradition* Volumen 29. 1994.

El Sionismo Espiritual⁶¹, una corriente en el pensamiento nacional judío y en la ideología sionista, fue expuesto y defendido abiertamente por Ajad Haam (Asher Zvi Ginsberg), uno de los líderes de Jibat Tzión, un predecesor del sionismo.

En oposición al planteamiento del sionismo político, el sionismo espiritual percibía que la solución no estaba en el establecimiento de un Estado judío sino en una revisión profunda del judaísmo, que afirmaban había perdido gran parte de sus valores espirituales.

3.2. SIONISTAS CRISTIANOS

Como lo señaló Daniel Pipes⁶², la importancia de los sionistas cristianos en Estados Unidos es innegable. Por esa razón se hace especial énfasis en el sionismo cristiano antes que en cualquiera otra de sus manifestaciones, con el propósito de mostrar por un lado, que los sionistas no son siempre judíos y por el otro, que los sionistas cristianos son fundamentales para el Estado de Israel.

Acontecimientos importantes en el contexto de apoyo de los cristianos a la problemática judía que menciona Pipes son: la aparición de la novela (1876) de Daniel Deronda; la circulación de la Geografía Histórica de tierra Santa en la que se planteaba la necesidad de expulsar a los otomanos de Palestina y sustituirlos por los judíos; la circulación de lo que se dio en llamar "Memorando Blackstone", que fue una petición firmada por 413 ciudadanos importantes entre los que se contaban periodistas, empresarios, el juez del tribunal supremo, escritores y eclesiásticos, tenía el objetivo de solicitar los buenos oficios del presidente de los

⁶¹ KAMIR, Orit. "Israeli Honor and Dignity: Social Norms, Gender Politics, and the Law An Overview". En: *Yale Israel Journal*. No.7 Verano 2005

⁶² PIPES, Daniel. "Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?" New York Post. 15. Julio 2003.

Estados Unidos y del Secretario de Estado para realizar una conferencia internacional que girara en torno a los complejos problemas de los judíos y a la necesidad de asentarlos en Palestina.

Pipes reconoce que el acontecimiento más importante que demuestra el respaldo de los cristianos es la Declaración Balfour:

La Declaración Balfour de noviembre de 1917, por la que el gobierno británico anunciaba que favorecía el establecimiento en Palestina de una patria para el pueblo judío, "fue quizá el hecho particular más importante fundamentado en el sionismo cristiano. El reconocimiento de Israel por Harry S. Truman, contra la oposición casi unánime de su administración, fue probablemente el segundo. Su biógrafo, Michael T. Benson, manifiesta que el punto de vista pro-Israel "se basó en primer lugar en razones humanitarias, morales y sentimentales, muchas de las cuales eran consecuencia de la educación religiosa del presidente y su familiaridad con la Biblia." (El diario recién descubierto de Truman, con sus adustas anotaciones sobre los judíos, destaca aun más su postura sionista.)⁶³

Si analizamos el contexto político actual, podemos percibir la importancia de los sionistas cristianos en el contexto político, por ejemplo de Estados Unidos, que en la actualidad tiene un presidente republicano (George W. Bush). Los republicanos, y por supuesto el presidente, son aliados incondicionales de Israel. Para la escritora Grace Halsell, los sionistas cristianos al interior de Estados Unidos representan una ventaja estratégica invaluable para el gobierno israelí. Además afirma que los Cristianos Sionistas creen que " Cada acto tomado por Israel está

⁶³ *Ibíd.*, p.1

orquestrado por Dios, y debería ser perdonado, apoyado, y hasta elogiado por el resto de nosotros.⁶⁴

De manera puntual entenderemos en la presente investigación al sionismo cristiano como:

“Un movimiento dentro del fundamentalismo Protestante que ve en el Estado de Israel el cumplimiento de las profecías bíblicas y por tanto ha de ser ayudado política, financiera y religiosamente. El Sionismo Cristiano trabaja en estrecha colaboración con el gobierno de Israel, con organizaciones tanto religiosas judías como sionistas. Tanto los medios de comunicación religiosos como laicos sitúan al Sionismo Cristiano dentro del movimiento evangélico Protestante, que afirma tener alrededor de 100-125 millones de miembros en los USA. No obstante, para ser más riguroso habría que decir que forma parte del ala fundamentalista del Cristianismo Protestante, pues el movimiento evangélico es mucho más extenso y mucho más diverso en su desarrollo histórico y teológico”.⁶⁵

Como quedó claramente especificado en el marco teórico, el sionismo hace referencia “a la ideología nacionalista judía que tiende en primer lugar, a que los judíos conserven rigurosamente sus creencias y tradiciones, y rechacen toda integración en las comunidades entre las cuales viven. El Sionismo obra en

⁶⁴ GRACE, Halsell. Citada por: Pipes, Daniel. “Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?” *New York Post*. 15. Julio 2003

⁶⁵ “El Sionismo Cristiano, Israel y la 'segunda venida” The Daily Star. En: http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/48/sionismo_cristiano.htm (Consultado: mayo 10 de 2005)

segundo lugar en pro del retorno a Palestina y a la edificación sobre su territorio, de un Estado exclusivamente judío”.⁶⁶

3.3. JUDAÍSMO

El judaísmo, es una de las principales religiones monoteístas, su libro sagrado, la Biblia hebrea, narra la historia del pueblo judío, y está dividida en tres partes: la Ley (Torá), los Profetas (Nebiim) y los Hagiógrafos (Ketubim). Los orígenes de esta religión se remontan a Abraham, quien apartándose de la idolatría y de los múltiples ritos practicados por la población en donde residía en el siglo XX antes de Cristo, cerca al Eufrates, llegó a la conclusión de la existencia de un solo creador. Esta creencia la comenzó a transmitir a otros, incluso al punto de enfrentársele a su propio padre.

Aquel Dios único en el que él creía, cuenta la historia y la misma Biblia⁶⁷, lo alentó para que abandonara a su familia, ofreciéndole a cambio una gran descendencia con la que se estableciera en otras tierras; este se volvió nómada y con el paso de los años envejecían él y su esposa y no tenían descendencia, inclusive la esposa de Abraham envejeció más que su edad fértil, por lo que ella misma le ofreció a su esposo una de las colaboradoras de la pareja para que concibiera un hijo suyo. Y así sucedió, este hijo se considera el padre del Islamismo. Más tarde, a pesar de la muy avanzada edad de la esposa de Abraham, Dios los bendijo con un hijo concebido por ella misma, Isaac, quien a su vez tuvo dos hijos, uno de los cuales, Jacob, más tarde llamado Israel, es considerado el padre fundador del Judaísmo.

⁶⁶ TRIKI, Op. cit., p.21.

⁶⁷ *La Biblia*. Génesis (12:2-3); (22:18).

Más allá de la historia, Jazón Ish⁶⁸, señala que para el judaísmo el objetivo de la vida en el mundo, se relaciona con que todo individuo sirva a su Creador, a través de actos, palabras y pensamientos que tengan una relación directa con el proyecto sagrado. La tarea de adecuar los pensamientos, las palabras y los actos es de cada individuo, pero Israel tiene la obligación de difundir la verdad por el mundo y de ayudar a los individuos en su lucha por adecuar los pensamientos, las palabras y las acciones.

Pero el autor asegura, que el pueblo de Israel entiende que la fe por si misma no es suficiente para cambiar el comportamiento o las acciones humanas. El primer paso para lograr transformar las estructuras mentales de los individuos y como consecuencia sus actos, es el de conocer a Dios. Sin ese conocimiento previo, las acciones y los pensamientos desligados del proyecto divino, no serán encauzados para la consecución del mismo.

El rabino Eliahu Dessler⁶⁹ afirma respecto a la fe que ella, "implica lo que uno cree, aun cuando el intelecto no lo pueda percibir". Esta afirmación pone de manifiesto que, aunque los seres humanos no somos capaces de percibir plenamente la presencia divina, sí somos capaces de sentir su presencia. A este respecto, la sagrada Torá (Deuteronomio 4:39) señala: "Y lo conocerás hoy, y lo internalizarás en tu corazón, que El Eterno es Dios".

Es importante señalar en este punto que el judaísmo tiene valores fundamentales, entre los que cabe mencionar: la Torá, el Talmud, Kashrut o una dieta para el

⁶⁸ ISH, Jazón. EMUNA Ubitajon.

⁶⁹ LANDAU, David. *Piety & Power: The World of Jewish Fundamentalism*. Hill & Wang. 1993.

alma, la ética judía, la caridad, la educación judía, el Libre albedrío, la figura divina y los profetas.⁷⁰

La Torá, es la designación tradicional judía para el Pentateuco que esta conformado por los cinco primeros libros del Antiguo Testamento: Génesis, Éxodo, levítico, Números y Deuteronomio. El Talmud, es una obra que recoge las discusiones rabínicas sobre leyes judías, tradiciones, costumbres, leyendas e historias.

A lo largo de los siglos el tema de la kashrut -conjunto de leyes dietéticas judías- ha provocado múltiples polémicas. Lejos de ser un tema antiguo éste continúa siendo parte principal de la tradición judía. Una de las comprobaciones de que la Torá es Divina, son las leyes de Kashrut, ya que sus reglas dictaminadas hace más de 3600 años y hasta hoy no refutadas, solamente podrían ser conocidas por El Creador del Mundo y de los seres vivientes.

En cuanto a las exigencias éticas, son consideradas una parte esencial del judaísmo, centrales a la religión y a la cultura nacional. Los preceptos de la ética se basan en el principio de amar al prójimo para consolidar así una sociedad armónica, donde los principios de justicia y comunidad primen.

Dentro del judaísmo la caridad, considerada otro valor y enmarcada dentro de la ética judía misma, es un deber, pero también constituye una virtud. La obligación de ayudar al prójimo se menciona constantemente y su esencia se revela en la legislación bíblica y talmúdica.

⁷⁰ Comité central de la Comunidad judía de México. "Judaísmo". En: <http://www.tribuna.org.mx/publicaciones/judaismo/judaismo.html> (Consultado: junio23 de 2005)

La idea de Dios, también es un valor del judaísmo. Ha constituido el punto nodal del cuestionamiento filosófico de todas las culturas desde las épocas más remotas. Los judíos se distinguieron por su creencia desde tiempos inmemoriales- en un Dios único, eterno, omnipresente y universal, creador del universo quien mantiene una relación personal con todo ser viviente. Su monoteísmo en un medio pagano ha prevalecido como la esencia de la teología judía basada en la revelación divina.

El mensaje universal del judaísmo ha sido expresado de manera elocuente en el Libro de los Profetas. En esta sección del Tanaj se relata el papel de estos hombres carismáticos quienes supuestamente contaban con el don divino de impartir el mensaje de la revelación y satisfacer así la necesidad humana por conocer lo sobrenatural.

Todos los anteriores valores necesitan de la educación para reproducirse. La educación judía tiene un papel primordial que realizar, ya que desde los más antiguos tiempos ha sido juzgada como el valor central y la substancial preocupación dentro de la vida judía. Para ser un buen judío y alcanzar una vida santificada, el individuo debe aprender todos los mandamientos divinos para poder practicarlos en su vida cotidiana⁷¹.

3.4. DIFERENCIAS ENTRE JUDAÍSMO Y SIONISMO

Tomando como referente los planteamientos anteriores, en cuanto a los valores del judaísmo, salen a relucir tres valores en especial aunque no son los únicos,

⁷¹ La información aquí expresada, en cuanto a valores judíos, se tomo del Comité central de la comunidad judía de México. En: <http://www.tribuna.org.mx/publicaciones/judaismo/judaismo.html>

que valen la pena resaltar, para demostrar las profundas diferencias existentes entre el judaísmo y el sionismo. Estos valores son: la ética judía, la caridad ligada a la ética y la educación.

En cuanto a la ética judía, Andrea Bistrich, de la entrevista hecha a Marc Ellis, logra concluir que:

Ellis ofrece una visión del judaísmo que da fe de una vida ética basada en los principios de justicia y comunidad, sobre los cuales se fundó la fe judía. Sólo abordando la forma en que esos principios originales se están perdiendo por un Estado militarizado de Israel y un poder judío cómplice en Norteamérica, él argumenta, puede haber esperanza de paz en el futuro. Mirando más allá del legado del Holocausto y más allá de la descripción de los judíos como víctimas o perseguidores, Ellis forja una nueva visión de lo que es ser judío actualmente. El arzobispo Desmond Tutu describe a Ellis como alguien que proporciona “una contribución vital para solucionar uno de los pocos problemas intratables restantes de nuestro tiempo”.⁷²

Lo que explícitamente reconoce este planteamiento, es que el accionar del Estado israelí es un accionar desligado de uno de los pilares fundamentales del judaísmo, como es el relacionado con su ética. El profesor Ellis reconoce que el atropello de que son víctimas los palestinos, no sólo los afecta a ellos, sino que además transforma la identidad judía:

Estamos presenciando el fin de la tradición judía en ética y justicia. Y de esta forma estamos cambiando fundamentalmente la identidad

⁷² “La ética judía en el conflicto israelí/palestino – acabar con el ciclo de la violencia”. Entrevista a Marc H. Ellis por Andrea Bistrich. Revista *Share internacional*. Noviembre 2004

judía. A largo plazo no existe razón de ser judío a menos que personifique algo –especialmente un sistema ético– que es diferente en el mundo. Los palestinos desafían nuestra identidad en su corazón. Esa es la razón por la que la forma de ser fiel como judío actualmente, es abrazar la solidaridad con el pueblo palestino.

Es de vital importancia entender cómo el judaísmo histórico está siendo usado por un movimiento que se llama a sí mismo judío, pero que niega aspectos fundamentales de la tradición y de los valores judíos. Otro valor del cual el sionismo se distancia del judaísmo, es el de la caridad que se enmarca dentro de la ética.

Es innegable que los judíos desarrollaron una doctrina de justicia y caridad para la cual el servicios a los otros es fundamental en el proceso de transformación personal y de acercamiento a Dios. La preocupación por los demás es una acción religiosa:

Dada la dimensión global de la pobreza, la injusticia y la discriminación, tenemos una clara obligación religiosa de mostrar preocupación por los pobres y por los que han sido privados de sus derechos políticos, sociales y culturales. Jesús, profundamente arraigado en la tradición judía de su tiempo, hizo del compromiso con los pobres una prioridad en su ministerio. El Talmud afirma que el Santo, Bendito Sea, siempre cuida de los necesitados. Actualmente, esta preocupación por los pobres debe incluir a las multitudes de hambrientos, sin techo, huérfanos, víctimas del SIDA, de todos los

continentes, a todos los que carecen de adecuados cuidados médicos y a todos los que hoy carecen de la esperanza en un futuro mejor.⁷³

Como lo señala Santiago Alba Rico⁷⁴, los sionistas se caracterizan por usar el holocausto como razón para sentirse víctimas ante el mundo, mientras en la actualidad atropellan a la población Palestina y los tratan como ciudadanos de segunda, en abierta contraposición a los planteamientos del judaísmo histórico, para el cual los seres humanos no están catalogados entre inferiores y superiores y la caridad, ante el dolor, es esencial en la estructuración de un entorno ligado con los preceptos divinos.

Las palabras de Ariel Sharon reflejan el alejamiento filosófico y real del sionismo con respecto al judaísmo:

“Aún hoy, por el pueblo judío estoy dispuesto a ocuparme voluntariamente de ejecutar el trabajo sucio, de los asesinatos de árabes según haya necesidad, de echar, quemar, exiliar, todo lo que haga falta para que se nos odie. Dispuesto a calentar el suelo que pisan los “yids” de la diáspora hasta que se vean obligados a venir gritando hasta aquí. Aunque para ello tenga que volar por los aires varias sinagogas”⁷⁵.

Esta declaración esta cargada de odio. ¿Dónde queda la vinculación sionista con el judaísmo que profesa amor, respeto y consideración por el prójimo? Las acciones del sionismo contra el pueblo palestino son contrarias a cualquier religión

⁷³ Declaración Conjunta. 18ª Reunión del Comité Internacional de Enlace entre católicos y judíos. Buenos Aires, 5 al 8 de Julio de 2004

⁷⁴ ALBA, Santiago. “Imre Kertész, premio Nóbel al sionismo” No.191 // 29 de Octubre de 2002 // 23 Sha'ban 1423 A.H.

⁷⁵ ARIEL, Sharon. entrevistado por Amos Oz en 1982.

basada en los valores del amor, de la caridad y de la hermandad entre los seres humanos, no sólo contraría al judaísmo.

La educación es el valor principal en todo este planteamiento, recordemos los aspectos centrales de la educación judía, de manera literal, según la congregación B'nei Israel⁷⁶:

1. Judíos que afirman su identidad judía y se unen inseparablemente al Pueblo de Israel, de palabra y de hecho.
2. Judíos que mantienen el *Brit* (convenio entre Dios y los judíos) a través de la práctica de las *mitzvot* (mandamientos) como se estudia en la Torá y en la literatura clásica judía, e interpretados a la luz del desarrollo histórico y los pensamientos liberales contemporáneos.
3. Judíos que afirman su unión histórica con *Eretz Yisrael*, la Tierra de Israel.
4. Judíos que aprecian y estudian hebreo, el idioma del Pueblo de Israel.
5. Judíos que valoran y practican *tefilá* (oración).
6. Judíos que luchan por la justicia, la libertad y la paz, persiguiendo *tsedek* (rectitud), *mishpat* (justicia), y *jesed* (actos de benevolencia).

⁷⁶ Congregación B'nei Israel. "10 Metas De La Educación Judía Liberal" En http://www.bnei-israel.org/ESPguia_educacion.html (Consultado 11 de Junio de 2005).

7. Judíos que celebran el Shabat y las festividades, así como las ceremonias judías que señalan las ocasiones significativas a lo largo de sus vidas.
8. Judíos que se aprecian a sí mismos y a los demás; a sus propias familias y a las de los demás; a su propia comunidad y a la comunidad de los demás.
9. Judíos que expresan su hermandad con *K'lal Yisrael* a través de una búsqueda activa del bienestar de los judíos en todo el mundo.
10. Judíos que apoyan y participan en la vida de la sinagoga.

Los cuatro puntos resaltados ponen de manifiesto el distanciamiento existente entre la educación judía, que busca reproducir los valores básicos del judaísmo, y el accionar del sionismo. En primer lugar, el sionismo no reivindica los valores principales del judaísmo, como son el de la caridad, el de la hermandad fundamental entre los hombres, y el del respeto a los semejantes, que recogen lo esencial de los mandamientos dictados por Moisés.

En segundo lugar, la lucha sionista está alejada por completo de la búsqueda de la justicia, la libertad y la paz y de la realización de actos de benevolencia. Por el contrario, el accionar sionista en Palestina se caracteriza por la discriminación, los actos de hostigamiento y la indolencia frente al pueblo que tienen sometido.

En tercer lugar, el nacionalismo judío representado en el sionismo, ha provocado un distanciamiento de la fe judía que considera a los individuos, a las familias y a las comunidades diferentes a las judías dignas de respeto y consideración,

mientras que para los sionistas los no judíos son seres diferentes e incluso inferiores.

En cuarto y último lugar, la hermandad que une a los judíos no tiene límite geográfico, puesto que un judío debe velar por el bienestar de sus hermanos sin importar su lugar de procedencia o de ubicación. Para los sionistas por el contrario, el lugar natural de ubicación de un judío es Israel, y es a los judíos allí existentes, a los que debe protegerse y apoyarse.

Cada uno de los argumentos brindados en este aparte, demuestra el distanciamiento entre los postulados del judaísmo religioso y los del sionismo político. Por esta razón, los conceptos de judío y sionista no son equiparables desde ninguna perspectiva.

Aunque son varios los puntos aquí reseñados desde los cuales, se nota el distanciamiento entre el sionismo y el judaísmo, el esencial radica en que para el judaísmo la vinculación con los “otros” es una vinculación afectuosa y respetuosa, donde la caridad, la benevolencia y una ética muy estructurada les impiden convertirse en verdugos. Para el sionismo por el contrario, la reivindicación de la existencia, de su identidad, pareciera estar vinculada con la negación de lo extraño. Es como si para lograr reconocimiento tuvieran que desconocer lo existente, o destruirlo.

3.5. JUDÍOS ANTISIONISTAS

Son muchos los autores judíos que han hecho manifiesto, su rechazo al sionismo como ideología política y no por ello se apartan de su religión. Entre ellos podemos contar a religiosos y académicos como: Acher Zwi Grinsberg, Hernán

Adler, Weis y Roberto Mac. Los planteamientos de los religiosos y académicos de procedencia judía señalados, pueden resumirse de la siguiente forma:

Para Acher Zwi Grinsberg⁷⁷, la postura expresada por Herzl, cuando afirma la necesidad imperante de crear un Estado judío, no producirá otra cosa que muerte y humillaciones para los propios judíos, ya que dicho Estado estará lejos de la fuerza espiritual inherente a la fe judía. El Estado pensado por Herzl será un Estado sometido a los intereses de los poderosos que lo apoyen

Hernán Adler en 1878 declaró abiertamente que:

“Desde la conquista de Palestina por los romanos los judíos nunca constituyeron una sociedad política. Nosotros los judíos – agregaba – pertenecemos al país en que vivimos; somos ingleses en Inglaterra, franceses en Francia, alemanes en Alemania...Eso es todo. Tenemos naturalmente creencias religiosas particulares. Contribuimos con nuestros conciudadanos respectivos a la prosperidad de la patria que nos ha acogido. Tenemos los mismo derechos y los mismo deberes que todos nuestros compatriotas”.⁷⁸

En concordancia con el planteamiento anterior, se encuentra el de Edward Montagu, inglés de religión judía, para quien no es posible desde ninguna perspectiva, que a judíos nacidos en Marruecos o en Inglaterra o en cualquier otro

⁷⁷ TRIKI, Hussein. *He aquí Palestina... El sionismo al desnudo*. Afrodisio Aguado S.A. Madrid. 1977. p.65.

⁷⁸ MALISON. “Las pretensiones jurídicas sionistas a la luz del derecho internacional” *Revista jurídica George Washington* T.2 No.8, 1964. p.988.

lugar se les pueda catalogar como iguales o como pertenecientes a una misma nación.⁷⁹

Para Mauricio Cohen, profesor norteamericano, el sionismo representa una limitación para los judíos, ya que impide el desarrollo de la libertad individual. Señala además, que siempre ha existido una contradicción entre nacionalidad, sionismo, y libertad individual.⁸⁰

Entre los autores, académicos y religiosos más recientes, que niegan la coincidencia entre los conceptos de judaísmo y de sionismo podemos contar a: Marc Ellis, Imre Kertész,

Marc Ellis⁸¹, es puntual en señalar que los judíos de conciencia en el mundo, entienden tanto del sufrimiento pasado del pueblo judío, como del sufrimiento actual del pueblo palestino, y por esa razón claman por la terminación de la ocupación del territorio palestino. Reconociendo sus derechos y lo inhumano de su padecimiento actual, a manos del pueblo de Israel y de sus dirigentes sionistas que han dejado de lado los preceptos del judaísmo.

Imre Kertész⁸², por su parte, asegura que la construcción hecha por parte de los sionistas de toda una narración donde figuran como las víctimas, les ha permitido de manera impune adelantar todo tipo de arbitrariedades contra los palestinos, e intentar de paso justificar sus acciones por dolores pasados, causados al pueblo judío. Para el autor, los judíos deberían reconocer que en la actualidad no son un

⁷⁹ *Ibíd.* p.989.

⁸⁰ TRIKI, *Op. cit.*, p.66.

⁸¹ “La ética judía en el conflicto israelí/palestino – acabar con el ciclo de la violencia”. Entrevista a Marc H. Ellis por Andrea Bistrich. *Revista Share internacional*. Noviembre 2004.

⁸² ALBA, Santiago. “Imre Kertész, premio Nóbel al sionismo” No.191 // 29 de Octubre de 2002 // 23 Sha'ban 1423 A.H.

pueblo perseguido y que, por el contrario, se han convertido en los victimarios del pueblo palestino.

“Es un pobre favor a la memoria de las víctimas del holocausto adoptar la doctrina fundamental de sus asesinos.” Esta frase de Noam Chomsky, reproducida en innumerables documentos y artículos, resume de manera esencial la crítica de este autor hacia el sionismo. Las víctimas de ayer son los victimarios de hoy, usando las mismas herramientas. El sionismo no es otra cosa que la manifestación de una doctrina excluyente y temeraria.

Chomsky⁸³ va mucho más allá, llegando a la conclusión de que las actividades israelíes en territorio palestino, apoyadas por Estados Unidos, no pueden ni deben ocultar el gran número de israelíes notables que han defendido de manera clara y amplia la conveniencia de la formación de un Estado palestino en los territorios ocupados. Dentro de este grupo destaca a industriales israelíes, que lógicamente piensan en sus intereses, en la medida de que perciben la posibilidad de expandir su influencia a una zona Palestina en paz, para volverla productiva.

Se podrían seguir reproduciendo los planteamientos críticos respecto al accionar de Israel, pero más importante aún que eso, es mostrar la forma como dicha “disidencia” es atacada desde múltiples perspectivas con el objetivo de limitar o incluso impedir la difusión de sus puntos de vista.

A este respecto, Haim Bresheeth, concluye que los intelectuales o religiosos que han tenido la suficiente valentía para oponerse a la política israelí respecto a los palestinos, son catalogados como antisemitas:

⁸³ CHOMSKY, Noam. *Piratas y Emperadores. Terrorismo internacional en el mundo de hoy*. Imprelibros S.A. 2004.

Esta forma de terrorismo cultural contra los críticos del sionismo desenfrenado, su continua e inhumana ocupación, ha sido extremadamente efectiva y aterradora: no sólo ha funcionado bien con muchos judíos liberales, que ahora se muestran renuentes a expresar su profunda revulsión ante los acontecimientos en el Oriente Próximo, ha silenciado a la mayor parte de la izquierda en Gran Bretaña. Pocos liberales están dispuestos a enfrentar la ferocidad de la comunidad judía al respecto, y ser calumniados como racistas y antisemitas. Es un desarrollo que enfurece –que los ocupantes y torturadores de toda una nación hayan logrado presentarse como si fueran víctimas. Esto es aún más pronunciado en EE.UU., donde la minoría judía, uno de los grupos étnicos más pequeños del país, es también el más rico e influyente. Este poderoso grupo parece haber olvidado la lección de su pasado, incluso la exterminación física⁸⁴.

El autor pone de manifiesto que el dolor y la exclusión sufrida por el pueblo judío parecen no haber enseñado nada, puesto que ese dolor se usa como razón y justificación para infligir dolor y sufrimiento a otros, en este caso a los palestinos, a través de prácticas que incluyen la “ocupación, los asentamientos ilegales, el castigo colectivo de todo tipo, el hambre generalizada, la falta de agua, la expulsión y la limpieza étnica.”⁸⁵

Noam Chomsky es uno de los intelectuales que de forma más directa ha enfrentado el desprestigio y la persecución por cuenta de sus escritos y declaraciones respecto al papel de Estado Unidos y en su momento de la Unión Soviética, en temas como el terrorismo, Medio Oriente y otros sumamente polémicos.

⁸⁴ BRESHEETH, Haim. "Israel: Yo acuso" *Al-Ahram Weekly*. Agosto 22 de 2002.

⁸⁵ *Ibíd.*, p.1.

En uno de sus últimos libros⁸⁶ pone en evidencia esta situación de persecución, y asegura que ella no revela sino la poca libertad de prensa y de expresión, en uno de los países del mundo que se arroga el calificativo de democrático por excelencia. Chomsky señala que las únicas ideas que se pueden difundir de manera segura son aquellas ligadas con los intereses de la administración en el poder y con los intereses de sus aliados, en este caso Israel.

Lo cierto es que el hecho de intentar, por medio del desprestigio, contener las críticas que produce el accionar sionista, no hace sino ratificar las afirmaciones de autores como Chomsky, cuando asegura que la libertad de expresión y prensa sólo se aceptan, si las ideas son favorables a los que detentan el poder.

⁸⁶ CHOMSKY., Op cit. 9.175.

4. RELACIÓN DE ESTADOS UNIDOS CON ISRAEL

El presente capítulo consta de tres partes. En la primera se plantea un breve seguimiento a la historia de la vinculación entre Estados Unidos e Israel. En la segunda, se aborda la relación entre Israel y los Estados Unidos y la forma como dicha relación ha sido mediada por los judíos y cristianos sionistas ubicados en posiciones de privilegio en el gobierno norteamericano. En la tercera, se hace el seguimiento a la vinculación, exclusivamente económica, entre los gobiernos de Israel y de Estados Unidos.

4.1. SEGUIMIENTO HISTORICO DE LA ALIANZA ISRAEL-ESTADOS UNIDOS

Como señala Ferran Izquierdo⁸⁷, con la finalización de la segunda guerra mundial, las potencias emergentes de dicho conflicto (Unión Soviética y Estados Unidos) iniciaron un proceso de reacomodo geográfico con el objetivo de anexar a su control territorios estratégicos. En cuanto al conflicto árabe-israelí se refiere, es perceptible la forma como los dos grupos enfrentados iniciaron acciones tendientes a lograr el apoyo y respaldo de alguna de la potencias.

Estados Unidos tomó partido por el bando sionista y, en cabeza del presidente Truman, terminó por respaldar el plan de partición del territorio palestino. Más allá de las polémicas al interior de los Estados Unidos, lo cierto es que finalmente el gobierno respalda la creación de un Estado judío en territorio palestino. Respaldo que fue brindado de igual forma por la Unión Soviética.

⁸⁷IZQUIERDO, Ferran. “Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis”. *Afers Internacionals* No.64, diciembre-enero 2004.

Por otra parte, durante la administración de Eisenhower, se diseña una política realmente estructurada para Oriente Medio, como lo señala Izquierdo. Dicha política tiene la intencionalidad inmediata de frenar la influencia soviética en la región, como primer paso para consolidar la influencia norteamericana.

La estrategia norteamericana para frenar la influencia de la Unión Soviética debía basarse en:

1. Implicarse en la región pues ya no podía confiar en el Reino Unido para proteger sus intereses;
2. Organizar una alianza antisoviética (que se convertiría en el Pacto de Bagdad);
3. Vender armas a los Estados árabes que se mantuvieran en la órbita occidental, como Irak y, a poder ser, Egipto;
4. Mantener una cierta distancia respecto a Israel y tratar de impulsar un acuerdo de paz entre árabes e israelíes⁸⁸.

A pesar de estas directrices, lo cierto es que la influencia de la Unión Soviética en la región no disminuyó y por el contrario mostró signos de afianzamiento, al aumentar la cooperación militar y económica con países como Egipto, Irak y Siria.

Mientras las disputas por el dominio continuaban entre las potencias, Izquierdo señala que los árabes empezaron a realizar acciones tendientes a disminuir la influencia de las potencias (Estados Unidos- Unión Soviética) en los asuntos de Medio Oriente, como fue el caso de el nacionalismo árabe, que tenía una permanente aspiración a la unidad de los pueblos árabes. Un ejemplo de él fue el Panarabismo de Nasser cuya manifestación más importante fue la República

⁸⁸ *Ibíd.*, p.2

Árabe Unida, formada por Siria y Egipto, pero que fracasó en 1961 tras un golpe de Estado en Siria.

El Panarabismo se define, según Martínez Carreras, como el movimiento de carácter histórico que tiende a la colaboración y a la unión de todos los países árabes sin exclusión, tanto de Asia como de África, para conseguir la formación de una única nación árabe.⁸⁹

Recordemos que Egipto obtuvo una independencia relativa en 1922, ya que el rey Faruk, era un aliado indiscutible de los ingleses y defendía los intereses de los mismos a costa incluso de los de Egipto. Fue la derrota frente a Israel en 1948 lo que precipitó su derrocamiento en 1952, pero al poder llega Nasser tan sólo en 1954.

Después de la conferencia de Bandung en 1955, Nasser logra el reconocimiento internacional y el recelo de las potencias quienes le niegan el acceso a recursos para la construcción de la represa de Asuán, lo que finalmente trae como consecuencia la nacionalización del canal del Suez y la represalia por parte de Francia y Gran Bretaña, quienes se sienten afectados con la medida y deciden invadir, invasión que a la postre tuvieron fracasó.

El modelo que impuso Nasser al interior de Egipto tuvo rasgos fuertes de nacionalismo y socialismo, al nacionalizar bancos y empresas de servicios públicos. No hay que olvidar que el apoyo de la Unión Soviética fue definitivo en el proceso de transformación de Egipto que se propuso Nasser.

⁸⁹ MARTÍNEZ, Carreras. *El Mundo Árabe e Israel.*, J. U. Madrid. 1991.

Para 1967, como lo plantea izquierdo⁹⁰, Oriente Medio se encuentra en un periodo de inestabilidad muy significativo, ya que países como Francia e Inglaterra eran proveedores de armamento no sólo para Israel sino para los países árabes. A pesar de esto, la superioridad de armamento israelí era notoria y aprovechando que su propaganda había surtido efecto en el resto del mundo, lanzó un ataque y se apropió del Sinaí, de la Franja de Gaza, de Jerusalén Este, de Cisjordania y de los Altos del Golán, con la bendición y complacencia de Estados Unidos.

Izquierdo asegura que:

El objetivo original del ataque del 5 de junio se centró en la capacidad militar egipcia, para lo que había recibido la luz verde de Washington. No obstante, tras haberlo conseguido en cuestión de horas, el enfrentamiento con Jordania y Siria pasó rápidamente a primer plano. Moshe Dayan era consciente de que la campaña tenía que ser veloz, pues enseguida habría esfuerzos internacionales para detener la guerra. Por esta razón, la invasión de los territorios jordanos en Palestina y de los Altos del Golán se llevó a cabo acto seguido, sin respiro. Israel tenía otra razón de peso para actuar velozmente. Estados Unidos había dado su beneplácito a la humillación y derrota de Nasser, pero no a la conquista de tierras de Jordania y de Siria, por lo que Tel Aviv no podía dejar tiempo de reacción a sus aliados americanos, aunque para ello hubiera que atacar el barco espía Estadounidense Liberty que podía controlar sus comunicaciones y movimientos⁹¹.

⁹⁰ IZQUIERDO., Op. cit. p.3

⁹¹ Ibíd., p.6.

El punto relacionado con el ataque al barco norteamericano por parte de aviones de Israel será analizado más adelante. Por el momento lo que importa es señalar que, a pesar de no contar con el respaldo de Estados Unidos para toda la operación que se llevó a cabo, Israel sale impune de todo esto, incluso del ataque intencionado a un barco aliado perteneciente a Estados Unidos.

Para Noam Chomsky⁹², el triunfo israelí, aunque fue asumido por Estados Unidos de manera positiva, también representaba una gran amenaza, principalmente relacionada con las acciones que la Unión Soviética pudiera iniciar como reacción.

Este hecho se debe a muchos factores, entre los que cabe mencionar: el aumento del respaldo al interior de Estados Unidos para los sionistas, la importancia de las confrontaciones que Israel desataba para ocultar el fracaso norteamericano en Asia y la comprobación de que Israel era el aliado indicado para profundizar el control en la región de Medio Oriente, todos aspectos desarrollados por Izquierdo.

4.2. LA ALIANZA

Como señala James Petras⁹³ la vinculación de Estados Unidos con Israel se ha caracterizado por el mutuo interés. Para Estados Unidos, Israel representa un aliado estratégico en la región del Medio Oriente. Para Israel, Estados Unidos es el escenario perfecto en el cual conseguir recursos y respaldo político para su accionar contra los palestinos.

⁹² CHOMSKY, Noam. *Piratas y Emperadores. Terrorismo internacional en el mundo de hoy*. Imprelibros S.A. 2004.

⁹³ PETRAS, James. 2002. "Israel y Estados Unidos, una relación única".

Lo cierto, según Petras, es que la relación entre Estados Unidos e Israel es especial en la medida en que son los israelíes los que obtienen beneficios significativos por cerca de 2,8 mil millones de dólares al año; 84 mil millones en 30 años, en lo económico, y reciben armamento y tecnologías; “libre acceso de emigrantes, el compromiso de apoyo incondicional de EE.UU. en caso de guerra y represión del pueblo palestino colonizado, y la garantía del voto de EE.UU. en contra de cualquier resolución de Naciones Unidas”⁹⁴.

La responsabilidad de este contexto se la atribuye Petras, a la influencia creciente y significativa de los judíos sionistas, en ámbitos fundamentales de la política y de la economía norteamericana.

El autor recuerda que esa influencia de los judíos en los Estados Unidos es tan poderosa, que han logrado que el gobierno norteamericano oculte hechos de tanta magnitud como los relacionados con ataques militares, como el registrado en 1967, donde un barco norteamericano fue bombardeado y destruido por aviones de combate israelíes.

Petras señala a este respecto que:

Mensajes por radio israelíes interceptados así como el hecho de que se mostrara muy claramente la bandera norteamericana demuestran que fue un acto deliberado de agresión. Washington actuó como habría actuado cualquier dirigente del tercer mundo ante un embarazoso ataque a su hegemonía: silenció a sus oficiales de marina que habían sido testigos del ataque y aceptó discretamente una compensación y una disculpa formal. Aparte del hecho de que esto fuera una acción sin

⁹⁴ *Ibíd.*, p.4.

precedentes en las relaciones militares y diplomáticas de EE.UU. con cualquier aliado, no se conoce ningún caso de un país imperial que encubra un ataque de un aliado regional. Muy al contrario, a circunstancias similares han seguido respuestas diplomáticas y militares belicosas⁹⁵.

La visión reseñada de Petras es desarrollada y defendida por otros autores como Ferran Izquierdo Brichs⁹⁶, quien asegura que Israel es una dimensión importante dentro de la política norteamericana hacia Medio Oriente, entre otras cosas porque Israel es una de las bases que les permiten a los estadounidenses, conservar una influencia importante en la región.

Izquierdo enfatiza en que la relación y dependencia de la política israelí y la política exterior norteamericana, en lo que ha Oriente Medio se refiere, tiene raíces profundas que se inician con la emigración de población judía hacia Estados Unidos como consecuencia de las persecuciones a que eran sometidos en Europa y que se refuerzan con el papel desempeñado por Israel durante la Guerra Fría y posteriormente por la simpatía que despierta Israel en la población norteamericana, que indudablemente está influenciada por los diferentes grupos de judíos y cristianos sionistas que tienen posiciones de privilegio al interior del país.

Esta posición de privilegio por parte de los judíos y cristianos sionistas es la que, como aseguran autores como Petras, le da fortaleza internacional al Estado de Israel. Las profundas relaciones entabladas a través de los años por los sionistas en el territorio Estadounidense, al tener acceso a cargos y posiciones de mucha importancia (senadores, altos ejecutivos de compañías multinacionales), son los

⁹⁵ *Ibíd.*, p-5

⁹⁶ IZQUIERDO., *Op cit.* p.7

que dan fuerza y peso a las acciones de Israel, ya que tiene el respaldo pleno de la potencia por excelencia en la actualidad, que les proporciona tributos importantes.

Petras señala de manera puntual:

El tributo es extraído por medio de la influencia de esos "colonialistas internos" que operan en el nivel de los fabricantes de opinión en los medios y vía el Congreso y la presidencia. Cerca del 50% de los fondos del Partido Demócrata procede de judíos proisraelíes. Por cada dólar gastado por las redes judías para influenciar el voto, el Estado de Israel recibe 50 en ayudas para financiar la construcción y el armamento de los asentamientos coloniales en los Territorios Ocupados, incluyendo piscinas, jardineros rumanos y doncellas filipinas⁹⁷.

El planteamiento anterior apunta a mostrar de qué forma los recursos provenientes de los simpatizantes poderosos En Estados Unidos son de manera concluyente, quienes financian la capacidad bélica de Israel. Este proceso ha sido reforzado con la publicidad que ha logrado generar un entorno de impunidad para las acciones israelíes, hasta el grado de acusar de antisemita a cualquier voz disidente, sea de la academia o de la política.

La lista de algunos de los senadores Estadounidenses simpatizantes y activos colaboradores del sionismo es grande⁹⁸, en ella se encuentran: Carl Levin (D-Michigan); Tom Harkin (D-Iowa); Tom Daschle (D - South Dakota); Frank

⁹⁷ PETRAS., Op cit. p.6

⁹⁸ ANAST, John. "¿Does your vote count in America?". En: <http://theunjustmedia.com/America/Articles%20on%20America/Does%20your%20vote%20count%20in%20America.htm>

Lautenberg (D - New Jersey); Arlen Specter (R - Pennsylvania); Mitch McConnell (R - Kentucky); Richard Durbin (D - Illinois); Max Baucus (D - Montana); Jeff Bingaman (D - New México); Charles Robb (D - Virginia); Kent Conrad (D - North Dakota); Byron Dorgan (D - North Dakota); Tim Johnson (D - South Dakota); Sam Gejdenson (D - Connecticut); Richard Gephardt (D - Missouri); Ronald Wyden (D - Oregon); Shelley Berkley (D - Nevada); David Obey (D - Wisconsin); Frost Martin (D - Texas); Thomas Delay (R - Texas); Eliot Engel (D - New York); Sander Levin (D - Michigan); Nita Lowey (D - New York); Benjamin Gilman (R - New York); Lane Evans (D - Illinois), etc.

Esta lista, que puede parecer tediosa por lo extensa, ratifica la importancia e influencia de los sionistas en Estados Unidos, específicamente en instituciones políticas vitales como el senado. Aspecto resaltado por autores como Nureddin Awwad⁹⁹ cuando señala que el 10% de los congresistas estadounidenses son partidarios de la causa sionista y son judíos, mientras que la población de judíos en Estados Unidos no llega la 3%.

Un aspecto clave dentro del planteamiento de Nureddin Awwad, es el que apunta a demostrar que, sin importar la alternancia en el poder, los diferentes gobiernos de Estados Unidos han realizado un vínculo casi inseparable entre la política e Israel. Por ejemplo, señala que Thomas Jefferson llegó a proponer la adopción de un símbolo para Estados Unidos que también identificara a los israelitas bíblicos; Woodrow Wilson se rodeó de Judíos durante su administración; Franklin Roosevelt aprobó durante su mandato el uso de la estrella de David como un emblema del correo y de otros escenarios como el militar al ubicarlo en los cascos de los soldados; símbolo de igual forma del dólar, entre otros.

⁹⁹ Nureddin Awwad. 2005. "Sobre lineamientos principales de la política exterior de los EE.UU. y sus manifestaciones actuales en el Medio Oriente". En: http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/awwad_310305.pdf.

Harry Truman, por su parte, señala Nureddin Awwad, fue uno de los primeros mandatarios en reconocer al Estado de Israel y en ordenar la entrada a Palestina de emigrantes judíos; el general Dwight Eisenhower, quien fuera un ferviente partidario de la asociación judía llamada “Bnai Birth” dijo alguna vez: “Israel ha nacido después de la II Guerra Mundial y se ha creado para vivir junto a otros Estados cuya existencia se ha vinculado a los intereses de los EE.UU.”; J. F. Kennedy, quien durante el periodo que duró en el poder, se comprometió a fondo con la defensa de Israel; Richard Nixon, quien apoyó a Israel durante la guerra de 1973, frenando el avance de Siria y Egipto, porque creía que el compromiso con Israel no era simplemente político sino moral.

Nureddin Awwad¹⁰⁰, al referirse a Carter, hace énfasis en la forma como el presidente percibía la relación de Estados Unidos con Israel, en la que más que principios políticos primaban los principios espirituales, morales y religiosos; Ronald Reagan, en muchas ocasiones y de manera pública afirmó que creía en las profecías de la Biblia; George Bush, quien afirmó: “mí país ha brindado ayuda financiera y militar a Israel valorada en 4.4 mil millones de dólares además de 10 mil millones para asentar a los judíos ex soviéticos en Palestina”; William Clinton, quien de manera similar a lo hecho por Woodrow Wilson, se rodeo de funcionarios judíos y consideraba que Estados Unidos no debería desde ninguna perspectiva defraudar a Israel; George W Bush, quien sigue representando un aliado incondicional para Israel y beta las resoluciones de las naciones Unidas que puedan afectar los intereses de Israel, amparado en la creencia casi ciega de representar al bien.

¹⁰⁰ Ibíd., p.4.

Hay que reafirmar que los sionistas no son exclusivamente judíos, de ahí que la influencia de los sionistas cristianos sea de una importancia tan significativa como la de los judíos en Estados Unidos, incluso en el Senado. Para autores como, Nureddin Awwad¹⁰¹, la compenetración actual entre el gobierno de Bush y de Sharon, no refleja otra cosa que el acercamiento y la afinidad del cristianismo de derecha con el judaísmo de derecha en territorio Estadounidense, que no debe considerarse nuevo, pero que en la actualidad adquiere una materialización más clara.

Esa afinidad, se arriesga el autor, demuestra que “el sionismo cristiano, en el plano ideológico-religioso, ha venido a cristalizar la comunidad de intereses y objetivos del sionismo judío, configurándose como la ideología del proyecto imperial-sionista a escala global”¹⁰². El principal objetivo es el de apropiarse de las riquezas, representadas en el petróleo, para lo cual Israel o su ubicación, es fundamental.

4.3. LOS VINCULOS ECONÓMICOS

Aunque este aspecto ha sido tocado de manera tangencial, se hace imprescindible hacer una profundización del mismo, con el objetivo de mostrar la relevancia que la vinculación económica tiene en la relación de Estados Unidos con Israel.

Las cifras oficiales divulgadas por Ferran Izquierdo, en cuanto a la ayuda económica norteamericana, muestran que en 20 años, desde 1985, Israel ha recibido cerca de 3000 millones de dólares anuales. Ayuda que no incluye los 1000 millones de dólares que recibe Israel de organizaciones privadas

¹⁰¹ Ibíd. p.5

¹⁰² Ibíd. p.5

norteamericanas, ni los 1000 millones en créditos comerciales, ni mucho menos los 1000 millones resultantes de la compra de bonos por parte del gobierno norteamericano. Lo que a la larga significa que anualmente el gobierno de Israel acopia una ayuda cercana a los 6000 millones de dólares que provienen en su totalidad de los Estados Unidos de América.

Izquierdo recalca que en las relaciones exteriores los países proveedores de recursos en tan gran magnitud, terminan presionando al gobierno receptor para obtener beneficios de dicha relación; lo curioso es que en la relación económica y política entablada entre Estados Unidos e Israel este supuesto no se cumple:

Desde 1953, cuando la Administración Eisenhower suspendió la ayuda a consecuencia de un proyecto israelí para desviar agua del Jordán superior, sólo la Administración Bush en 1992 usó la ayuda para presionar a Israel cuando el secretario de Estado Baker amenazó al Gobierno Shamir con reducir la ayuda si no suspendía la colonización que estaba obstaculizando el proceso de paz. Como hemos comentado, a renglón seguido el candidato Clinton a la presidencia aprovechó para prometer garantías a la ayuda a Israel, garantías que se mantienen hasta la actualidad. Esto permite deducir que la ayuda estadounidense a Israel, al igual que la política hacia Israel, no está ligada directamente a las necesidades de la política exterior de Estados Unidos, sino que se ha convertido también en un factor de gran importancia en la política doméstica.¹⁰³

Este hecho, que por lo general no es percibido, comprueba la influencia tan determinante de los judíos y cristianos sionistas en el gobierno y en la industria norteamericana, lo que a la larga termina por condicionar las acciones de Estados

¹⁰³ IZQUIERDO., Op. cit. p.3.

Unidos frente a Israel y no al contrario, como pareciera ser la regla en las relaciones internacionales.

Datos puntuales señalan que empresas¹⁰⁴ como: **AOL Time Warner** (productos y compañías afiliadas: AOL Internet, Revista Time, Revista Life y libros Time-Life); **Coca Cola** (productos y compañías afiliadas: Fanta, Sprite, Sunkist, Schweppes, Lilt, Fruitopia y Kia Ora); **Microsoft**¹⁰⁵; **IBM**¹⁰⁶; **Johnson & Johnson**; al igual que: **Walt Disney**¹⁰⁷ (productos y compañías afiliadas: Disneyland, EuroDisney y productos Disney); **Delta Galil Industries Ltd**¹⁰⁸ (proveedor de: Marks & Spencer, Hema, Carrefour, Auchan, Tchibo, Victoria's Secret, Gap, Banana Republic, Structure, J. Crew, JCPenney, PRYCA; LINDEX, Calvin Klein y HUGO BOSS) y **REVLON**¹⁰⁹ (productos y compañías afiliadas: Productos cosméticos REVLON, New World Entertainment, Forbes y Starkbucks) dan aportes significativos al proyecto sionista, corroborando la gran influencia del sionismo en la industria norteamericana y el poder que deriva de esa influencia.

5. EL SIONISMO COMO HERRAMIENTA DE ISRAEL PARA EL CONTROL DE LA ECONOMIA Y LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS

¹⁰⁴ *Jerusalem Post*. Junio 27, 200.

¹⁰⁵ Embajada de Israel en España, Consultado en: <http://www.embajada-israel.es/ciencia/t-bc-22.html> (5 de Julio de 2005)

¹⁰⁶ Embajada de Israel en Estados Unidos, <http://www.israelemb.org/economic/uscompanies.htm> (Consultado 3 de junio de 2005)

¹⁰⁷ Ministerio de industria comercio y trabajo de Israel , <http://www.moit.gov.il/NR/exeres/0DF51C5A-0DE3-4EFE-ADD0-6CADCFD9A61C.htm> (Consultado 3 de junio de 2005)

¹⁰⁸ Página oficial de Delta Galil , Reporte oficial del año fiscal 2004 http://www.deltagalil.com/download/reports/15_1.pdf (Consultado: 3 de junio de 2005)

¹⁰⁹ Página de liberación de Palestina; <http://www.studentorg.vcu.edu/fpn/VCUinvestments.html> Consultado (Consultado: 3 de junio de 2005)

El presente trabajo tiene como objetivo demostrar de qué forma el sionismo ha servido de herramienta a Israel para conquistar espacios económicos y políticos de Estados Unidos, fundamentales en su proyecto de expansión y dominio del territorio palestino.

Para demostrar la veracidad de este planteamiento se analizarán tanto la dimensión económica y dimensión política, como la forma como estas dimensiones se articulan, y estructuran un panorama de amplitud y respaldo para las decisiones y acciones del Estado de Israel, incluso cuando el mundo y las Naciones Unidas, expresan opiniones contrarias a las acciones de dicho Estado.

5.1. LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

Como quedo demostrado en el capítulo anterior, los vínculos económicos de Estados Unidos con Israel son más que evidentes. Empresas como Coca Cola, Revlon, IBM, Walt Disney, L'oreal, Johnson & Johnson entre muchos más hacen aportes permanentes a Israel.

Las cifras oficiales divulgadas por Ferran Izquierdo¹¹⁰ y reseñadas en el capítulo anterior, en cuanto a la ayuda económica norteamericana, muestran que en 20 años, desde 1985, Israel ha recibido ayuda cercana a los 6000 millones de dólares que provienen en su totalidad de los Estados Unidos de América. Tanto de instituciones privadas como del gobierno mismo.

¹¹⁰IZQUIERDO, Ferran. "Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis". *Afers Internacionals* No.64, diciembre-enero 2004.

La razón por la cual se puede afirmar que esa ayuda se debe a la labor de los sionistas es porque como lo señala el Jerusalem Post¹¹¹, las empresas de Estados Unidos compiten por los reconocimientos que les da Israel a aquellas empresas que mayores aportes hacen al proyecto sionista. Por ejemplo, Coca Cola es incluso patrocinador oficial de la gala donde se entregan los premios a las empresas que merecen la distinción, por la cantidad y por la continuidad de sus aportes a Israel y AOL, es una de las compañías que hace aportes significativos al proyecto sionista. En la actualidad destina el 30% de su portafolio de inversiones a realizar inversiones en Israel .

Con estos ejemplos se pretende demostrar de qué forma la industria de Estados Unidos, tiene vínculos muy fuertes con Israel. De ello se puede deducir que de manera definitiva, el vínculo económico fortalece al proyecto sionista, posibilitándole la adquisición de armamento, e incluso la construcción del muro que separa a Israel de Palestina. En promedio la construcción de 150 kilómetros del muro, tiene un valor cercano a los 1600 millones de dólares, el muro presupuestado, tiene una extensión de 650 kilómetros¹¹².

El fortalecimiento del proyecto sionista a través de estas relaciones económicas es tan evidente que ya existen en el mundo campañas serias encaminadas a boicotear los productos israelíes y los productos de aquellas compañías que financian su proyecto sionista.

Ronald Perelman¹¹³, es dueño de New World Entertainment y controla la empresa REVLON, él es un declarado sionista y patrocina el Centro Simon Wisethal, el cual usa el holocausto para promover el sionismo y a Israel. No hay que olvidar que

¹¹¹ Jerusalem Pots. Junio 27 de 2001.

¹¹² RIVERY, Joaquín. "Israel, la Corte y la impunidad". *Granma*. Año 8 / No.56. 2004.

¹¹³ *Forbes Magazine*, Abril 12 de 2001.

estas empresas de que es dueño y las que maneja, aportan recursos muy importantes al Estado de Israel.

Por ejemplo, Yusuf Fernández¹¹⁴, plantea que el boicot a los productos de empresas como las que representa Wisenthal, que ayudan a Israel, se está generalizando en el mundo, debido al repudio que las acciones israelíes provocan en el planeta, al amparo del apoyo económico y político de los Estados Unidos.

Las empresas que de manera central están sintiendo el boicot, en el mundo árabe principalmente, según Fernández Son: McDonalds, Nike, Nestlé, IBM, Danone, AOL Time Warner, Johnson & Johnson, Kleenex, Philip Morris, Nokia, Lewis Trust Group, Disney, Marks and Spencer, Estee Lauder, L’Oreal, Revlon etc. Algunas de ellas ni siquiera son estadounidenses.

Es tal el grado de incidencia del boicot según Fernández, que los departamentos de publicidad de estas compañías, se han visto en la obligación de duplicar los comerciales e incluso de cambiar los nombres de las empresas, como es el caso de McDonalds, que en Egipto se llama Main Foods.

Es importante resaltar que la campaña de boicot, pone de manifiesto la estructuración de una conciencia, más clara, en la opinión pública de muchos países, acerca de la relación entre el apoyo financiero y la fortaleza de Israel, que es en definitiva lo que se pretendía demostrar, cuando se afirmaba que el apoyo financiero es vital en la estructura, los proyectos y el accionar israelí.

5.2. LA DIMENSIÓN POLÍTICA

¹¹⁴ FERNÁNDEZ, Yusuf. “Se extiende el boicot a los productos israelíes en todo el mundo”. *Web- Islam*. No.189. 2002.

El control de la dimensión política es vital para el proyecto sionista, por que entre otras cosas, agiliza, garantiza y hace posible que las ayudas económicas de los Estados Unidos sean permanentes sin importar el gobierno de turno.

Como quedó planteado anteriormente, la lista de congresistas de Estados Unidos que apoyan la causa sionista es larga y significativa. Esta presencia de simpatizantes y activos defensores del proyecto sionista les garantiza la posibilidad de generar presión sobre organizaciones y empresas Estadounidenses que no respaldan al Estado de Israel e incluso se aventuran a oponérsele. Este es el caso de L'oreal¹¹⁵, que en la actualidad destina ayuda para Israel pero que en 1994 fue acusado de participar en el boicot iniciado por la liga árabe a Israel.

Esta acción le ocasionó a L'Oreal, serios conflictos y un intento de sanción por parte del gobierno estadounidense que finalmente fue suspendido en el marco de una conciliación que le costo a la empresa 1.4 millones de dólares, que debieron entregarse al Departamento de Comercio de Estados Unidos. A partir de ese momento la empresa aumento su participación en Israel y empleó técnicos de laboratorio israelíes para el desarrollo de sus líneas de productos.

Este ejemplo es más que aleccionador y pone de manifiesto la importancia del control político de Estados Unidos, por parte de los sionistas judíos y cristianos, para el proyecto de Israel. Este control es tan fuerte que pueden propiciar sanciones drásticas para aquellas empresas que atenten de alguna forma contra sus intereses a través del gobierno estadounidense mismo.

¹¹⁵ *Jerusalem Post*. Junio 15 de 1999.

La influencia política de Israel en Estados Unidos no es nueva, ni se limita al gobierno liderado por George Bush. Presidentes como: Wilson, Roosevelt, Truman, Eisenhower, Kennedy, Nixon, Carter, Reagan y Clinton, expresaron en su momento, las simpatías más abiertas por la creación del Estado de Israel, por su permanencia y por su consolidación. De ahí que se pueda afirmar que la vinculación de Israel con la política norteamericana, se materializa desde el momento mismo en que su alianza se consolida un poco después de la segunda guerra mundial.

5.3. LA POLÍTICA Y LA ECONOMIA DE ESTADOS UNIDOS AL SERVICIO DE ISRAEL.

Después de haber analizado las dimensiones por separado (economía y política), se hace indispensable, mirar la forma como se articulan y se determinan dichas dimensiones. Desde una mirada articulada, son muchos los académicos (Petras, Chomsky, Said. etc), que han defendido que el poder que caracteriza a Israel, tiene que explicarse por las estructuras políticas y económicas que los judíos y cristianos sionistas han establecido en países como Estados Unidos. Estas estructuras se caracterizan por el efectivo manejo de la propaganda sionista, por contactos en el congreso y por la capacidad de movilizar votos. Lo que les confiere una capacidad de negociación e influencia muy importantes.

A lo que este planteamiento apunta, es a reconocer que ámbitos como el económico y el político en Estados Unidos, están permeados por los intereses sionistas y que dicha permeación es profunda. Las evidencias muestran que los judíos y cristianos sionistas tienen influencias sobre la industria norteamericana, sobre la presidencia, sobre su congreso y sobre sus estructuras electorales. Sólo hay que recordar el número de congresistas que son partidarios del proyecto

sionistas, la forma como el gobierno presiona ha empresas o compañías que afectan los intereses de Israel (L'oreal), o la declaración abierta de apoyo al proyecto de Israel por parte de diferentes presidentes de Estados Unidos.

El reconocimiento de que hay un control muy amplio de los Estados Unidos por parte de los sionistas no sólo es planteado de manera clara y reiterada por intelectuales del mundo entero sino que además es abiertamente reconocido por Israel. Por ejemplo Ariel Sharon afirma: “cada vez que hacemos algo, tú (refiriéndose a Simón Peres) me dices que los Americanos van a hacer esto y van a hacer aquello. Quiero decirte algo muy claramente. No te preocupes por la presión americana sobre Israel; nosotros la gente judía, controlamos América y los americanos lo saben.”¹¹⁶

La referencia a la gente judía es significativa porque con ella más que identificar a los seguidores de la fe judía, hace referencia a los sionistas del mundo que comparten el proyecto de Israel, lo respaldan e incluso lo financian. Hay que recordar que los cristianos sionistas son fundamentales en el accionar de los sionistas en Estados Unidos.

Como señalaba Pipes¹¹⁷, la tradición de los cristianos sionistas es innegable. Los cristianos sionistas son un baluarte del movimiento sionista para Israel en los Estados Unidos. Y son invaluable por que están ubicados en posiciones de poder muy importantes, tanto en el senado, como en la industria e incluso en la presidencia con George Bush.

¹¹⁶ SHARON, Ariel. Entrevista en: IAP News. Octubre 3. 2001.

¹¹⁷ PIPES, Daniel. “Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?” *New York Post*. 15. Julio 2003.

En definitiva, la cantidad de empresas de Estados Unidos que apoyan el movimiento sionista, sumado a la influencia y presencia de sionistas en el congreso, el respaldo generalizado de los distintos presidentes de Estados Unidos al proyecto sionista y la creencia de un gran número de dirigentes de Israel, de que controlan las decisiones de Estados Unidos, respecto a las acciones de Israel en el escenario mundial y específicamente en Medio Oriente, termina demostrando de que forma y hasta que grado los Estados Unidos están permeados por los intereses sionistas. Esta permeación o control ha hecho posible entre otras cosas, que Israel actué de manera impune contra los derechos del pueblo Palestino, hostigándolo, desplazándolo y aislándolo, a través de un muro que ya ha sido condenado por las resoluciones de las Naciones Unidas.

Las Resoluciones de las Naciones Unidas que han sido ignoradas por Israel con el respaldo absoluto de los Estados Unidos, han abordado temas de tanta importancia, como el de los Derechos Humanos, el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino, el final de la ocupación del ejército israelí y la vuelta a casa de millones de refugiados palestinos.

La resolución del 24 de mayo de 2005, aborda el tema de las Consecuencias económicas y sociales de la ocupación israelí para las condiciones de vida del pueblo palestino en el Territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén, y de la población árabe en el Golán sirio ocupado¹¹⁸. Más allá de toda la discusión y las resoluciones concernientes a la situación actual del pueblo Palestino y al accionar arbitrario de Israel que infringe toda la normativa internacional, lo cierto es que el respaldo que Israel recibe por parte de Estados Unidos es un factor determinante de la impunidad y beligerancia con la que Israel desempeña sus acciones.

¹¹⁸ Consejo Económico. 2005. Naciones Unidas.

Ese respaldo no puede explicarse simplemente por el interés que Israel pueda despertar en los Estados Unidos, por ser baluarte de los intereses estadounidenses. Debe explicarse por las condiciones particulares de dicha relación, puesto que Estados Unidos es controlado en aspectos determinantes como el económico y el político, por los sionistas, sean cristianos o judíos.

CONCLUSIONES

Los capítulos anteriores han apuntado a mostrar de la manera más amplia posible, tres aspectos puntuales. Primero: Sionismo y judaísmo no son lo mismo. Segundo: El poderío de Israel se debe en gran magnitud al apoyo político y económico brindado por Estados Unidos. Tercero: El apoyo que recibe Israel se debe a la influencia de los sionistas judíos y cristianos que están ubicados en espacios de poder en Estados Unidos.

En cuanto al primer punto, se logró demostrar a través de autores como: Marc Ellis, Santiago Alba, entre otros, e instituciones como: la Congregación B'nei Israel y el Comité Internacional de Enlace entre Católicos y Judíos, hasta que punto el sionismo se aleja de los valores judíos.

Se resaltaron tres valores, desde los cuales se puede afirmar que el judaísmo y el sionismo no comparten una estructura igual y por lo tanto no pueden identificarse como conceptos afines. Los aspectos son: la ética judía, la caridad ligada a la ética y la educación.

En cuanto a la ética judía se señaló que Ellis, muchas veces citado, aporta una visión del judaísmo en la cual la ética, los principios de justicia y comunidad son centrales. Estos principios están plenamente ausentes del Estado militarizado actual de Israel.

Por su parte, la caridad es otro de los valores fundamentales del judaísmo que son ignorados por los sionistas que se llaman a sí mismos judíos. Como lo señala Santiago Alba Rico, los sionistas se caracterizan por usar el holocausto como razón para sentirse víctimas ante el mundo, mientras en la actualidad atropellan a

la población Palestina y los tratan como ciudadanos de segunda, en abierta contraposición a los planteamientos del judaísmo histórico, para el cual los seres humanos no están catalogados como inferiores y superiores, y donde la caridad ante el dolor es esencial en la estructuración de un entorno ligado con los preceptos divinos.

La educación es un valor determinante para un verdadero judío porque posibilita la reproducción de las costumbres ancestrales, que para nada están vinculadas con la imposición de la fuerza y el uso de la misma. El nacionalismo judío representado en el sionismo, ha provocado un distanciamiento de la fe judía que considera a los individuos, a las familias y a las comunidades diferentes a las judías dignas de respeto y consideración. La hermandad fundamental entre los individuos es profesada y defendida dentro de los lineamientos de la educación judía.

El segundo punto fue el relacionado con la afirmación de que el poderío de Israel se debe al apoyo económico y político brindado por Estados Unidos. Para sustentar esta afirmación se recurrió a los planteamientos de autores como: Nureddin Awwad, Noam Chomsky, James Petras e Izquierdo, entre otros, que abordan la relación de Estados Unidos con Israel y señalan de manera resumida que, aunque pareciera que Estados Unidos fuera el socio principal en esta relación, lo cierto es que Israel extrae muchas ventajas de ella, que le han permitido realizar toda una serie de acciones encaminadas a consolidar su proyecto expansivo, con una impunidad muy significativa, pues los Estados Unidos se han encargado de proveerlo de armamento y de apoyo político suficiente, para que ni las naciones Unidas puedan lograr que Israel cambie sus políticas y objetivos.

El último punto, que se relaciona con el anterior, señala que los ámbitos económico y político de Estados Unidos están permeados de sionistas judíos y cristianos que son en últimas los responsables de que Israel maneje, de manera fácil y segura, las decisiones de política exterior norteamericana hacia Medio Oriente y, especialmente, frente al conflicto palestino- israelí.

Las cifras oficiales divulgadas por Ferran Izquierdo, en cuanto a la ayuda económica norteamericana, muestran que en 20 años, Israel ha recibido cerca de 3000 millones de dólares anuales., tan sólo del gobierno de estados Unidos.

En cuanto a la permeación en el ámbito político, se hizo la relación de los congresistas estadounidenses que comparten el proyecto sionista y se llegó a la conclusión que la influencia de ellos es estratégica para Israel.

Esta primera aproximación a la influencia de los sionistas judíos y cristianos en Estados Unidos y al poder que dicha influencia le confiere al Estado de Israel debe ser complementada con un estudio similar, pero enfocando a Europa. Este estudio contribuirá a ampliar el panorama de la influencia de los sionistas en ámbitos fundamentales como el económico y el político, en el proyecto de integración más ambicioso del mundo, la Unión europea.

BIBLIOGRAFÍA

ALBA, Santiago. "Imre Kertész, premio Nóbel al sionismo" No.191 // 29 de Octubre de 2002 // 23 Sha'ban 1423 A.H.

ALKALAI, Yehuda. "The third redemption". En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.106-107.

ANAST, John. "¿Does your vote count in America?". En: <http://theunjustmedia.com/America/Articles%20on%20America/Does%20your%20vote%20count%20in%20America.htm>

ARIEL, Sharon. Entrevistado por Amos Oz en 1982.

ATZMON, Gilad. "El sionismo y otros pensamientos marginales". En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=10627>. (Consultado: Mayo 4 de 2005)
"A Serious Look At The Powerful Jewish Lobby", En: Institute for Historical Review. (Octubre 2003)

BARNETT, Michael. "Culture, Strategy and foreign policy change: Israel's Road to Oslo". En *European Journal of international relations*. 1999.

BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires. 1976.

BRESHEETH, Haim. "Israel: Yo acuso" *Al-Ahram Weekly*. Agosto 22 de 2002.

-----, Comité central de la Comunidad judía de México. "Judaísmo". En: <http://www.tribuna.org.mx/publicaciones/judaismo/judaismo.html>

-----, Congregación B'nei Israel. "10 Metas De La Educación Judía Liberal" En http://www.bnei-israel.org/ESPguia_educacion.html

-----, "Conscientious Jews condemn Israeli Nazism" En: *Palestine Times*, Volumen 131 (Mayo 2002).

-----, Consejo Económico. 2005. Naciones Unidas.

-----, Declaración Conjunta. 18ª Reunión del Comité Internacional de Enlace entre católicos y judíos. Buenos Aires, 5 al 8 de Julio de 2004

DUCROT, Víctor. "La agresión israelí y la estrategia energética del Imperio Global Privatizado". Web Islam. No.168 // 15 de Abril de 2002 // 3 Safar 1423 A.H.

-----, "El Sionismo Cristiano, Israel y la 'segunda venida'" The Daily Star. En: http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/48/sionismo_cristiano.htm

-----, "El sionismo norteamericano: el verdadero problema" En: *Al-Ahram Weekly Online* (Septiembre de 2000).

-----, Embajada de Israel en España, Consultado en: <http://www.embajada-israel.es/ciencia/t-bc-22.html>.

-----, Embajada de Israel en Estados Unidos, <http://www.israelemb.org/economic/uscompanies.htm> (Consultado 3 de junio de 2005)

FERNÁNDEZ, Yusuf. "Se extiende el boicot a los productos israelíes en todo el mundo". *Web- Islam*. No.189. 2002.

-----, *Forbes Magazine*, Abril 12 de 2001.

GARAUDY, Roger. *Les Mythes fondateurs de la politique israélienne*. 2a edición: Samisdat Roger Garaudy, Paris. 1996.

GRACE, Halsell. Citada por: PIPES, Daniel. "Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?" *New York Post*. 15. Julio 2003.

GURIÓN, Ben. "Imperators of the Jewish revolution" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960.

-----, "Histories and nonhistories of ancient Israel", En: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*. Volumen 316, (Noviembre 1999); p.89.

HORKHEIMER, Max. *Crítica de la Razón Instrumental*. Editorial Trotta. 20

-----, "Interesting Times: A twentieth century life" *New York: Pantheon*, 2003, PP. 448

-----, "Israel: An Insoluble Problem -- A Jewish View of the Jewish State" En: *Issues of*.

-----, "Israel's Titanic Course", En: *The Palestine Chronicle*. (Marzo 2002).

ISRAEL SHALAK, *Jewish History, Jewish Religion: The weight of Three Thousand Years*. Pluto Press, 1994.

IZQUIERDO, Ferran. "Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis". *Afers Internacionals* No.64. Diciembre-Enero 2004.

-----, *Jerusalem Post*. Junio 15 de 1999.

-----, *Jerusalem Post*. Junio 27, 2000.

-----, *Jerusalem Pots*. Junio 27 de 2001.

KALISCHER, Zevi. "Seeking zion" En: *The Zionist idea: historical analysis and reader*. Nueva York. 1960. p.111.

-----, "La ética judía en el conflicto israelí/palestino – acabar con el ciclo de la violencia". Entrevista a Marc H. Ellis por Andrea Bistrich. *Revista Share internacional*. Noviembre 2004

LANDAU, David. *Piety & Power: The World of Jewish Fundamentalism*. Hill & Wang. 1993.

MALISON. "Las pretensiones jurídicas sionistas a la luz del derecho internacional" *Revista jurídica George Washington* T.2 No.8, 1964. p.988.

MARINI, Matías. "La política de la religión" Entrevista con Marcos Aguinis, autor de "La gesta del marrano". *Revista Aerópago*. Año 1, No.15.

MARTÍNEZ, Carreras. *El Mundo Árabe e Israel.*, J. U. Madrid. 1991.

-----, Ministerio de industria comercio y trabajo de Israel,
<http://www.moit.gov.il/NR/exeres/0DF51C5A-0DE3-4EFE-ADD0-6CADCFD9A61C.htm>.

NUREDDIN, Awwad. 2005. "Sobre lineamientos principales de la política exterior de los EE.UU. y sus manifestaciones actuales en el Medio Oriente". En:
http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/awwad_310305.pdf.

-----, Página de liberación de Palestina;
<http://www.studentorg.vcu.edu/fpn/VCUinvestments.html>onsultado.

-----, Página oficial de Delta Galil, Reporte oficial del año fiscal 2004
http://www.deltagalil.com/download/reports/15_1.pdf

PETRAS, James. 2002. "Israel y Estados Unidos, una relación única".

-----, Pipes, Daniel. "Sionismo cristiano: ¿La mejor arma de Israel?" *New York Post*. 15. Julio 2003.

-----, "Preachers of Hate" *Crown Forum*; Primera edición (Octubre 21, 2003)

RABIE, Muhammand Mahmoud. *El problema del pensamiento sionista*, Segunda edición. Editorial Institución árabe de estudios y publicidad. Beirut. 1979.

RIVERY, Joaquín. "Israel, la Corte y la impunidad". *Granma*. Año 8 / No.56. 2004.

SALMAN HUSEIN, Abu Sitta, "El desalojo sionista de Palestina de 1948. Relación de pueblos y ciudades palestinos desalojados" Citado por: Villate, Javier. "los intelectuales y el sionismo". En: <http://www.coranto.org/docs/glucksmann.html>

SHAHAK, Israel. *Jewish History, Jewish Religion: The weight of three Thousand years*. Pluto Press 1994.

SANGUINETTI, Ignacio. *Raymond Aron, Paz y Guerra entre las Naciones*. Alianza. Madrid. 1985.

-----, "SPIN" Disponible en: www.studentorg.vcu.edu, última consulta Noviembre 1, 2003.

-----, *The American Council For Judaism*. (Junio 2002).

-----, "The limits of reconciliation: rihani's view of state-zionism", En: *Arab Studies Quarterly*, Volumen 26 (Diciembre 2004); p.1.

-----, "The Post-Zionist Discourse and Critique of Israel, A traditional Zionist Perspective".

-----, "The return to the kingdom of David" En: *New Statesman* (Julio 2004) Volumen 17, 815 p.21.

TRIKI, Hussein. *He aquí Palestina... El sionismo al desnudo*. Afrodisio Aguado S.A. Madrid. 1977. p.65.

VILLATE, Javier. "Los intelectuales y el sionismo" En: <http://www.coranto.org/docs/glucksmann.html>(Consultado: abril 7 de 2004).

-----, "Zionist Ideology: Obstacle to Peace" En: *Anti-Zionism: Analytical Reflections*. Washington DC. Amana Publications, 1989.

-----, "Zionism, Israel and the Arabs", En: *Contemporary Review*. Volumen 282, (Enero 2003); p.27.

-----, "Zionism's bad conscience" En: *Tikkun* (Septiembre/Octubre 2002); p.21.

-----, "Zionism, Nationalism, and Morality" En: *Nationalism and Ethnic Conflict*, ed. *Nenad Miscević*, *Open Court Publishing Company*, 2000.