

ESTRATEGIAS Y MEDIOS DE VIDA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN
EL PROCESO DE REUBICACION 2005 -2010

El caso de la parcelación Andes del Orteguzaza en Florencia Caquetá

SANDRA STELLA RAMIREZ DE LOS RIOS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS RURALES Y AMBIENTALES
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL

BOGOTA

2012

ESTRATEGIAS Y MEDIOS DE VIDA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN
UN PROCESO DE REUBICACION

El caso de la parcelación Andes del Orteguzza en Florencia Caquetá.

SANDRA STELLA RAMIREZ DE LOS RIOS

Trabajo presentado para optar al título de magister en Desarrollo Rural

Directora: MARIA TERESA BARON CRUZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS RURALES Y AMBIENTALES
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL

BOGOTA

2012

Nota de aceptación

Director trabajo de grado

Jurado 1

Jurado 2

Bogotá D.C. marzo de 2012

Dedico a:

A mis padres por su motivación, acompañamiento y apoyo incondicional porque sin ellos no hubiera sido posible alcanzar este logro.

A mi hijo José Leonardo por permitirme alejarme de su lado a lo largo de este tiempo, porque a su corta edad logro entender mis ausencias.

A los campesinos y campesinas habitantes de la parcelación Andes del Orteguzza por permitirme entrar en sus casas, compartir sus historias de vida, ayudándome a entender la realidad de los pobladores rurales quienes a pesar de las dificultades mantienen la esperanza de tener mejores condiciones de vida.

AGRADECIMIENTOS

A María Teresa Barón, por su orientación, por los espacios de discusión y análisis generados durante el desarrollo de esta investigación, por su calidez y motivación permanente para continuar.

A mis padres José Hernando y Flor Alba, quienes sembraron en mi la semilla del conocimiento y la responsabilidad, ellos son mi ejemplo a seguir.

A Marcela Rodríguez y su familia por la acogida en su casa en Bogotá, fueron un apoyo importante durante el proceso académico.

A Visitación y William, sus hijos Daniela y Jairo, habitantes de la parcelación Andes del Orteguzza, quienes me abrieron las puertas de su casa. Gracias por compartir sus conocimientos, por el apoyo y su compañía.

A mis compañeras de trabajo de Corpomanigua, Nubia Yaneth, Nidia Esperanza y Nelson Freddy, por su colaboración, apoyo, cariño y compañía durante la investigación.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCION	12
1. JUSTIFICACIÓN.....	14
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
3. OBJETIVOS	20
3.1 OBJETIVO GENERAL	20
3.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS	20
4. ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
4.1 ESTUDIOS DE MEDIOS DE VIDA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	23
4.2 ESTUDIOS DE PROCESOS DE RETORNO- REUBICACIÓN.....	28
5. MARCO REFERENCIAL	32
5.1 GENERALIDADES DE LA ZONA DE ESTUDIO.....	32
5.1.1 Municipio de Florencia	32
5.1.2 Parcelación Andes Orteguzaza	34
6. MARCO CONCEPTUAL.....	38
6.1 ENFOQUE MEDIOS DE VIDA.....	38
6.1.1 Capitales o Activos	41
6.1.2 Estrategias de vida	42
6.1.3 Contexto de Vulnerabilidad.....	43
6.2 SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	44
6.2.1 Componentes de Seguridad Alimentaria	46
6.3 RELACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL ENFOQUE DE LOS MEDIOS DE VIDA.....	47
6.4 POLÍTICA PÚBLICA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	48
6.5 EL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA Y EN CAQUETÁ	50
6.6 POLÍTICA DE ATENCIÓN A DESPLAZADOS.....	53
7. METODOLOGIA E INSTRUMENTOS	55
7.1 ENFOQUE METODOLÓGICO.....	55

7.2 METODOLOGÍA	55
7.2.1 Recolección de información fuentes secundarias.....	56
7.2.2 Recolección de información fuentes primarias e instrumentos	57
7.2.3 Triangulación	61
7.2.4 Análisis de la información	62
8. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.....	65
8.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA Y SUS POBLADORES	65
8.2 DESCRIPCIÓN CRONOLÓGICA DEL PROCESO DE REUBICACIÓN DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA	70
8.2.1 Periodo de Inicio: comprendido entre los años 2005 -2006.....	71
8.2.2 Periodo de Establecimiento: comprendido entre los años 2007 - 2008 .	75
8.2.3 Periodo de pre-consolidación: comprendido entre los años 2009 -2010	77
8.3 MEDIOS, ESTRATEGIAS DE VIDA Y CONTEXTO DE VULNERABILIDAD DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA	79
8.3.1 Acceso a Capitales	80
8.3.2 Comparación pentágonos de activos.....	93
8.4 ESTRATEGIAS DE VIDA.....	99
8.5 CONTEXTO DE VULNERABILIDAD	105
8.6 ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES DESARROLLADAS EN LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA.....	110
8.7 CONDICIONES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA	120
8.7.1 Disponibilidad de los Alimentos:	120
8.7.2 Acceso a los alimentos	127
8.7.3 Consumo-uso de los alimentos.....	129
9. CONCLUSIONES.....	142
10. RECOMENDACIONES	148
11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	150
ANEXOS	158

LISTA DE FOTOGRAFIAS

	pág.
Fotografía 1. Panorámica de la parcelación Andes del Orteguzaza	34
Fotografía 2. Vía de acceso a la parcelación y vía acceso interna.....	91
Fotografía 3. Fuentes de abastecimiento de agua en su orden: Aljibe, recolección agua lluvia, abastecimiento del aljibe comunitario.....	92
Fotografía 4. Taller de DRP sobre estrategias de vida, Marzo de 2011	100
Fotografía 5. Panorámica del rio Orteguzaza	106
Fotografía 6. Huerta casera desarrollada por Corporación Manigua.....	115

LISTA DE GRAFICAS

	pág.
Gráfica 1. División político administrativa del municipio de Florencia	32
Gráfica 2. Ubicación de la parcelación Andes del Orteguaza en el municipio de Florencia.....	35
Gráfica 3. Marco conceptual de la Investigación	38
Gráfica 4. Marco de los medios de vida sostenibles	40
Gráfica 5. Marco conceptual de la seguridad alimentaria y los medios de vida. ...	48
Gráfica 6. Proceso metodológico investigativo.....	56
Gráfica 7. Triangulación y análisis de la información	62
Gráfica 8. Pirámide poblacional, edades, sexo de los integrantes de las familias.	68
Gráfica 9. Tipos de familia en la parcelación Andes Orteguaza	68
Gráfica 10. Nivel de escolaridad.....	69
Gráfica 11. Sistemas productivos de patio de los hogares de Andes Orteguaza ..	84
Gráfica 12. Sistema agrario y productivo parcelación Andes Orteguaza	85
Gráfica 13. Pentágono de activos inicio proceso.....	94
Gráfica 14. Pentágono de activos establecimiento.....	95
Gráfica 15. Pentágono de Activos Pre-Consolidación.....	96
Gráfica 16. Pentágonos comparativos durante todo el proceso 2005-2010.....	97
Gráfica 17. Estrategias de vida de los hogares de la parcelación Andes Orteguaza.....	101

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Estructura general de la investigación.....	57
Tabla 2. Lugar donde se originó el desplazamiento.....	65
Tabla 3. Composición familiar de la parcelación Andes Ortegúaza	67
Tabla 4. Principales hitos de los periodos de análisis	71
Tabla 5. Características generales de la parcelación por periodo del proceso de reubicación.....	78
Tabla 6. Valoración de activos	80
Tabla 7. Valoración de activos en tres momentos del proceso de reubicación de la parcelación Andes Ortegúaza	94
Tabla 8. Estrategias de vida utilizadas por las familias de Andes Ortegúaza para garantizarse los alimentos en tres momentos distintos del proceso de reubicación.....	104
Tabla 9. Contexto de vulnerabilidad por periodos en el proceso de reubicación de la parcelación Andes Ortegúaza	109
Tabla 10. Programas institucionales desarrollados en el proceso de reubicación Parcelación Andes Ortegúaza.....	111
Tabla 11. Perfil productivo comunidad Andes Ortegúaza durante el proceso de reubicación.....	122
Tabla 12. Estacionalidad de actividades productivas desarrolladas por los hogares de Andes del Ortegúaza.....	123
Tabla 13. Alimentos presentes en la dieta de los habitantes de Andes Ortegúaza y origen	130
Tabla 14. Principales preparaciones de alimentos de las familias de Andes Ortegúaza.....	132
Tabla 15. Condiciones de seguridad alimentaria de la parcelación Andes Ortegúaza durante tres periodos del proceso de reubicación	134

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo 1. Entrevistas Semiestructuradas a Hogares	158
Anexo 2. Entrevista Semi -estructuradas con instituciones.....	162
Anexo 3.Talleres de DRP con hogares de la parcelación Andes Orteguzaza	164
Anexo 4. Taller grupo focal con personas claves de la comunidad.....	169

INTRODUCCION

La presente investigación se desarrolló en la parcelación Andes Ortegúaza, vereda Roncesvalles en el Municipio de Florencia, considerado como el principal municipio del departamento del Caquetá por ser la capital del departamento, y por su importante actividad productiva y comercial.

La parcelación Andes del Ortegúaza es una comunidad conformada por familias provenientes de varios municipios del Caquetá y del departamento del Putumayo, quienes tienen en común el desplazamiento forzado a causa del conflicto armado durante los años 2001 al 2004, época donde se registran los mayores niveles de desplazamiento en el departamento.

Las familias en su condición de desplazamiento llegaron a diferentes lugares de Florencia donde se enfrentaron a diversas condiciones de inseguridad alimentaria, desempleo, señalamiento y deficientes condiciones de vida. Después de cuatro años de sobrevivir en Florencia en condiciones de pobreza, el gobierno municipal en el marco de la política de atención a desplazados y bajo la dirección del Incoder (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural) inician el proceso de entrega de tierras a campesinos en situación de desplazamiento, con lo que se desarrolló el proceso de reubicación en el predio los Andes, antiguo hato de la hacienda Larandía¹.

De esta manera, a finales del año 2005 y comienzos del 2006, 95 familias seleccionadas para acceder a tierras, inician un proceso de reconfiguración social y económica de sus actividades productivas, estrategias de vida y adaptación a un nuevo territorio y a un nuevo estilo de vida comunitaria.

¹ La Hacienda Larandía, es el mayor latifundio del departamento, de propiedad de la familia Lara, y represento uno de los mayores enclaves ganaderos de la región, es un referente importante en la configuración del territorio del departamento del Caquetá.

La presente investigación es un acercamiento al proceso de reubicación rural desarrollado por estas familias víctimas del desplazamiento forzado en Florencia, quienes encontraron en este programa Estatal la posibilidad de acceder nuevamente a tierras. El estudio busca analizar los medios y estrategias de vida que han venido desarrollando las familias participantes de este proceso para garantizar su seguridad alimentaria y lograr la configuración de un nuevo territorio y el mejoramiento de sus condiciones de vida.

El análisis del proceso se desarrolló, a partir de tres momentos: el inicio, el establecimiento y el de pre-consolidación, a través de la reconstrucción histórica del proceso valorando en cada uno de ellos sus estrategias de vida, su contexto de vulnerabilidad y sus condiciones de seguridad alimentaria.

Para el abordaje de la investigación, se utiliza el enfoque de medios de vida sostenibles (MVS)², centrandose especialmente en determinar los medios y estrategias de vida implementadas por esta comunidad para garantizarse su seguridad alimentaria durante los cinco años que lleva el proceso de reubicación.

² Según el DFID, el enfoque de medios de vida comprende las posibilidades, activos y recursos que desarrollan las personas para garantizar su sustento. En esta investigación se tendrán en cuenta los conceptos de activos o capitales, las estrategias de vida, las estructuras y procesos, el contexto de vulnerabilidad.

1. JUSTIFICACIÓN

Las familias que se desplazan del sector rural al urbano, se ven enfrentadas a la búsqueda e implementación de estrategias que les permitan garantizar su alimento. Una de las posibilidades que tienen estas familias son los procesos de retorno o reubicación que ofrece el Estado. Una parte de los desplazados mantienen la ilusión de regresar a su lugar de origen, o en su defecto, volver a tener tierra para continuar con su proyecto de vida, configurar sus redes, continuar produciendo para no aguantar más hambre.

En Florencia se han realizado procesos de reubicación a familias desplazadas en el ámbito rural, a través de procesos de entrega de tierras, con el propósito de que ellas restablezcan sus actividades productivas y creen nuevamente condiciones de vida estables y tengan un aseguramiento alimentario. En el marco de estas acciones está la parcelación Andes Orteguzza, que lleva cinco años de haber iniciado su proceso de reubicación.

Los cinco años del proceso les han mostrado a los habitantes reubicados que la oferta institucional no contaba con los recursos suficientes y necesarios para lograr su restablecimiento por lo que en muchos momentos han tenido que enfrentarse a situaciones de inseguridad alimentaria. Determinar en este caso cuáles han sido las estrategias a las que han recurrido las familias durante el proceso de reubicación para garantizar su abastecimiento alimentario es de gran importancia para la región, ya que permite identificar los diferentes aspectos de un proceso de reubicación, en este sentido tiene valor además, analizar cómo estas familias han logrado sobrevivir y resistir a lo largo de cinco años en un nuevo ambiente donde han iniciado su proceso de configuración de territorio y de construcción de nuevos imaginarios frente a su situación de vida, reemplazando los que fueron destruidos por la guerra y el desplazamiento.

Por consiguiente este trabajo busca aportar al análisis de las condiciones de seguridad alimentaria de las familias que han decidido retornar, ya que en el marco de este tipo de procesos las estrategias de seguridad alimentaria implementadas han sido poco estudiadas en el país y en la región. Igualmente aporta a organizaciones, instituciones que estén interesadas en proponer y acompañar procesos de seguridad alimentaria con comunidades desplazadas que participan en un proceso de reubicación. Además puede contribuir a la formulación de políticas públicas adecuadas al tratamiento de estas situaciones.

De cara a las temáticas del Desarrollo Rural, este estudio brinda elementos para reconocer las diferentes situaciones que enfrentan y las estrategias de vida que implementan las familias desplazadas vinculadas a procesos de retorno o reubicación y restablecimiento en el sector rural.

Esta investigación también surge de un interés personal de profundizar en el tema ya que he venido trabajándolo en los últimos años con comunidades de Florencia y otros municipios del Caquetá en procesos de seguridad alimentaria.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La situación de precariedad alimentaria aumenta todos los días en las ciudades y en el campo, el acceso a los alimentos es limitado para una buena parte de la población como consecuencia del incremento de los precios de los mismos, los altos índices de desempleo, pobreza, despojo y concentración de la tierra en manos de terratenientes y multinacionales que se apropian de los territorios, sus patrimonios culturales y recursos genéticos, desestimulando la producción agrícola. Sumado a lo anterior, las políticas agrícolas propuestas por el Estado para la producción de alimentos no corresponden con las necesidades de la población y generalmente, son planteadas “*con criterios asistencialistas de corto plazo, y sin una visión integral del problema*” (Machado, 2004:33)

En el Caquetá, la seguridad alimentaria se ha visto afectada por el conflicto armado. De donde de manera involuntaria comunidades y familias se han desplazado de los espacios rurales a los urbanos, dejando abandonados sus hogares, sistemas productivos, tierras, y perdiendo además su capital social, redes etc. Estas familias al llegar a la ciudad se enfrentan a situaciones de hambre, desempleo, desconfianza y una deficiente atención por parte de las instituciones del Estado.

De otra parte, los cultivos ilícitos han sido otro de los factores propiciadores de la inseguridad alimentaria regional. Los campesinos a dejar de producir alimentos por cultivar coca. Es así como en el departamento se dejó de producir alimentos básicos tradicionales como plátano, yuca, maíz, además de la cría de gallinas, cerdos, porque se “contaba” con recursos para comprarlos sin importar el precio. La producción ilícita ha generado, además, altos costos ambientales, representados en la pérdida y deterioro de los ecosistemas naturales que comprometen la permanencia de especies vegetales y animales; la calidad de los suelos y fuentes hídricas.

Aunado a lo anterior, Caquetá importa el 85% de los alimentos que requiere. (Sinchi, 2007: 39). El autoabastecimiento alimentario es un tema de poca comprensión por parte de la población y de baja relevancia en los espacios de agenda pública. Los temas de la seguridad y soberanía alimentaria no se ve reflejada en los planes de desarrollo departamental ni municipal, en estos no se proponen estrategias reales para afrontar el problema de inseguridad alimentaria de la población Caqueteña. Sumado a lo anterior los sitiamientos a los que se ha visto sometido el departamento por el conflicto armado han llevado en algunos momentos, a la disponibilidad de alimentos haya bajado agravando más el tema de la inseguridad alimentaria para los habitantes de Florencia y el Caquetá.

La situación de inseguridad alimentaria es descrita por Sinchi mostrando que para el departamento del Caquetá la desnutrición crónica asciende al 18% y la aguda al 0,87% (Sinchi, 2007: 35). En el mismo documento citando la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia, ENSIN 2005, plantea que

“para el caso del Caquetá, más del 50% de los niños entre 6 y 23 meses no consume verduras, ni frutas, fuentes de vitamina A, y el 34,2% no consume leche. De la población departamental, el 17,3% no consume carne; el 40,1%, lácteos; el 49% huevos; el 47,3%, frutas y el 24,7%, verduras. Hay un exceso en el consumo carbohidratos (64,7%), lo que evidencia una dieta desbalanceada. Lo anterior requiere un trabajo arduo en la promoción de una dieta variada, rica en frutas y verduras, especialmente. Esta situación se refleja en el índice de Inseguridad Alimentaria que comparte la subregión de Caquetá, Huila y Tolima, el cual asciende a 42,9%.”.(Sinchi, 2007: 35)

Florencia es el principal municipio receptor de población desplazada del departamento, por tanto el problema de inseguridad alimentaria se viene agudizando cada día más por el desplazamiento a causa de la violencia, y la falta de empleo que permita a las familias más pobres acceder a los alimentos. Sin embargo en el municipio y departamento se adelantan programas de atención a población desplazada, en el marco de la política nacional. Uno de estos programas es el de retorno-reubicación, que a través del Incoder y Acción Social le entrega tierra a familias desplazadas, con el propósito que estas vuelvan a configurar y restablecer sus condiciones de vida en el sector rural. Se trata de procesos son lentos y que en muchas ocasiones no logran garantizar de manera

total la seguridad alimentaria a las familias participantes, lo que ocasiona deserción y pérdida de credibilidad de los programas de Estado.

Desde el año 2005, a través de Acción Social y el Incoder y en el marco de atención a la población desplazada, se viene adelantando un proceso de reubicación para 95 familias desplazadas de diferentes lugares del departamento. Dicho proceso se desarrolla en la parcelación Andes Orteguzza, ubicado en el corregimiento de Venecia con el propósito de mejorarlas condiciones de vida de estas familias a partir de la implementación de diferentes actividades productivas. A las familias para reubicarse en la parcelación, les garantizaron una vivienda pequeña (dos alcobas, una cocina y un baño) y les entregaron ayudas alimentarias por tres meses, siendo las lentejas y el arroz los alimentos predominantes. Como lo afirma un habitante de la parcelación *“Durante muchos días nuestra alimentación fueron arroz y lentejas”* (Entrevista hombre 48 años, integrante de la junta de Acción Comunal, 2010)

Las familias en su nueva condición se han enfrentado en varios momentos a problemas de inseguridad alimentaria, ya que los alimentos entregados por las instituciones no fueron suficientes para cubrir sus necesidades alimentarias mientras iniciaban un proceso productivo que les garantizara la disponibilidad y el acceso a los alimentos. Han pasado cinco años y el plan de “desarrollo” previsto para esta parcelación no ha avanzado, las familias han resistido haciendo uso de sus saberes y a partir de la gestión propia y con otras instituciones para garantizar su alimentación y sobrevivencia. Han tenido que recurrir a varias estrategias como vender su mano de obra en fincas cercanas, migración de jóvenes hacia otros lugares para generar otros ingresos. Cuentan con un capital natural que les ofrece la finca entregada, donde y atienden algunos cultivos establecidos, los que no han podido ser explotados en su totalidad por falta de recursos financieros y conocimientos. La finca les permita tener una infraestructura mínima con la que aprovechar los productos para mejorar sus condiciones de vida. De manera

permanente se declaran como una comunidad olvidada, marginada y con problemas recurrentes de inseguridad alimentaria.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se plantea la necesidad de conocer ¿cuáles han sido las estrategias de vida de estas familias en un contexto de vulnerabilidad que a pesar de todo les han permitido resistir y permanecer después de cinco años de haberse iniciado el proceso de reubicación. ¿Cómo han incidido las instituciones para garantizar el abastecimiento alimentario?. Con miras a comprender las propuestas de retorno-reubicación de la región para la población desplazada como alternativa para el restablecimiento y mejoras en sus condiciones de vida. Por lo tanto se plantea como preguntas centrales de esta investigación: ¿Cuáles son los medios de vida desarrollados por las familias de la comunidad Andes Orteguzza en los cinco años del proceso de reubicación? A qué estrategias de vida han acudido las familias para garantizar su seguridad alimentaria y su sobrevivencia en un contexto de vulnerabilidad durante estos cinco años?, ¿Cuáles son las condiciones actuales de seguridad alimentaria? ¿Cuál ha sido el papel de las instituciones para garantizar la seguridad alimentaria de estas familias?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar los medios de vida y las estrategias implementadas por los hogares de parcelación Andes Orteguzza, del municipio de Florencia Caquetá, para garantizar la seguridad alimentaria en el proceso de reubicación.

3.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS

- Identificar las estrategias de vida desarrolladas por los hogares de la parcelación Andes Orteguzza para garantizar su alimentación durante los cinco años de reubicación.
- Determinar las estrategias propuestas por las instituciones locales para garantizar la seguridad alimentaria de los hogares de la parcelación Andes Orteguzza durante estos cinco años.
- Establecer las condiciones alimentarias de los hogares de la parcelación Andes Orteguzza desde la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos.

4. ESTADO DEL ARTE DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo nos referiremos a algunas investigaciones realizadas en seguridad alimentaria y medios de vida y a los procesos de retorno reubicación desarrollados en el país. Dado que esta investigación tiene como marco conceptual los medios de vida, seguridad alimentaria y procesos de reubicación. Se tomarán como referencias tesis de grado, estudios de caso realizados en el tema y algunas publicaciones realizadas por distintas entidades. Aunque existen diversos estudios en medios de vida y seguridad alimentaria, para este trabajo se tendrán en cuenta documentos desarrollados en contextos latinoamericano, nacionales y locales que analizan la aplicación del enfoque en el desarrollo de proyectos de desarrollo rural, así como resultados de investigación sobre la aplicación del enfoque de los medios de vida y las condiciones de seguridad alimentaria en comunidades desplazadas, estos documentos complementarán los resultados encontrados en esta investigación.

La seguridad alimentaria ha venido tomando importancia en las últimas décadas. El concepto surgió en la conferencia mundial de alimentos de la FAO de 1974 como consecuencia de la crisis del mercado alimentario mundial de los años 1972-1974. (CEPAL, 2004: 21) Posteriormente y a partir de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de Roma en 1996, la discusión se centró en los problemas de la seguridad alimentaria sobre todo en lo relacionado con la disponibilidad de alimentos. La discusión fue ampliada posteriormente al constatarse que la disponibilidad de alimentos no garantizaba el acceso a los mismos, se incorporaron al concepto los factores de acceso, consumo-uso, y aprovechamiento biológico.

La situación de hambre en las ciudades y en el campo aumenta todos los días. El acceso a los alimentos es limitado para una buena parte de la población, como consecuencia del incremento de los precios, los altos índices de desempleo, pobreza, despojo y concentración de la tierra en manos de terratenientes y

multinacionales que se apropian de los territorios, sus patrimonios culturales y recursos genéticos, desestimulando la producción agrícola familiar.

Sumado a lo anterior, las políticas propuestas por los estados para la producción agrícola no apoyan el mejoramiento de la producción, ni la disponibilidad y acceso de alimentos para las personas, sino que obedecen a lineamientos de organismos internacionales que concentran la producción para la exportación y para la producción de agro combustibles, trayendo como consecuencia personas en situación de inseguridad alimentaria expresada en hambre, subnutrición y desnutrición.

El último informe de la FAO, sobre el estado de la inseguridad alimentaria en el mundo plantea que en el 2010, el número de personas subnutridas en el mundo ha disminuido aunque la tasa de subnutrición del 16% siga siendo alta (FAO, 2010: 9). El 98% de estas personas se encuentran en los países en desarrollo, los cuales se caracterizan por ser de bajos ingresos, tener déficit y los altos precios en los alimentos. Todo lo cual afecta el acceso a los alimentos de su población sobre todo la vulnerable.

Ante la situación de crisis las familias vulnerables adoptan medidas como la disminución del consumo de alimentos en calidad y cantidad, disminuyendo también los recursos destinados a la salud y la educación lo cual repercute en el largo plazo en la calidad de vida y medios de subsistencia a disposición de las familias. (FAO, 2010: 10)

En Centroamérica y América Latina la inseguridad alimentaria y el hambre son fenómenos estrechamente asociados a la pobreza extrema. La alimentación deficitaria afecta no solo a quienes viven en condiciones de pobreza sino también a estratos más amplios y a grupos que residen en zonas o regiones con inseguridad alimentaria permanente. (CEPAL, 2003: 25)

Para el caso colombiano, según la encuesta Nacional de la Situación Nutricional (ENSIN, 2005) el 40% de los hogares colombianos se encuentra en inseguridad alimentaria, a causa de una mala alimentación. Los departamentos con mayores índices de inseguridad alimentaria son los de la costa norte, Santanderes, Boyacá y Cundinamarca. La mayor desnutrición global se encuentra en las regiones Atlántica, Oriental, Orinoquia, Amazonia. (ENSIN, 2005)

Entre las causas de la inseguridad alimentaria se mencionan la pobreza generalizada, los bajos ingresos, la disponibilidad y estabilidad de los alimentos, pero también se puede deber a catástrofes y desastres que afectan la generación de los ingresos o la alimentación. También puede producirse por problemas de saneamiento básico que produce condiciones de insalubridad y por malos hábitos alimentarios (Godfrey, 2009: 2). La seguridad alimentaria en Colombia tiene una alta dependencia del sector rural. Según el IICA citado por Higuera, 2011 “el sector rural en Colombia tiene un índice de pobreza del 50,50%, lo que indica que más de la mitad de la población rural es pobre y pueden estar en riesgo de sufrir inseguridad alimentaria” (Higuera, 2011: 16)

Los pobladores rurales en Colombia de manera permanente afronta difíciles condiciones de vida, como resultado de los bajos ingresos, la escasa formación de capital humano, la alta informalidad en el empleo y sub empleo, la mala distribución de recursos, bienes y servicios públicos, al igual que problemas de transferencia tecnológica (Incoder, 2008 citado por Godfrey, 2008: 3)

4.1 ESTUDIOS DE MEDIOS DE VIDA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

En la actualidad el enfoque de medios de vida se ha venido implementando por instituciones internacionales y nacionales para ayudar en la comprensión de la seguridad alimentaria como una herramienta que permite la identificación, diseño y ejecución de propuestas orientadas a disminuir condiciones de pobreza y generar cambios en el estado nutricional y la seguridad alimentaria de los hogares rurales.

La FAO viene promoviendo estudios donde utiliza el enfoque de los medios de vida sostenibles para analizar la seguridad alimentaria y vulnerabilidad, el propósito de tener información que ayuden en la toma de decisiones en materia de políticas públicas para la reducción de la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad. Al respecto se mencionan los manuales propuestos por la FAO (2009), La Federación de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (2009), donde presentan metodologías para la evaluación de la seguridad alimentaria de basado en el enfoque de los medios de vida, los cuales se convierten en instrumentos importantes para organizaciones interesados en analizar la seguridad alimentaria a partir de este enfoque.

De igual forma, Carlos Tarazo (2009) en su informe de consultoría, analiza “el enfoque de livelihoods sostenibles y su contribución en el mejoramiento del estado nutricional y la seguridad alimentaria en zonas rurales de Bolivia”, resalta las ventajas del enfoque, argumentando que este está en el protagonismo que se le da a las personas en su contexto interno y externo, sus capacidades y en sus decisiones. Resalta además que es importante conocer la composición de los ingresos porque nos muestra la dinámica de las estrategias de vida que implementan los hogares, permitiendo identificar las actividades de los miembros del hogar y el acceso a activos de tipo público y privado los cuales contribuyen a determinar el estado de pobreza (Zoomers, 1998 citado por Tarazo).

Concluye también que el enfoque a partir del conocimiento de las estrategias de vida de los actores brinda los elementos necesarios para la formulación de políticas para combatir la pobreza y para el mejoramiento del estado nutricional y de seguridad alimentaria donde se tenga en cuenta las condiciones geográficas y ecológicas, la posibilidades de mejorar la productividad agrícola, requerimientos de fuentes de ingresos y posibilidad de fortalecer actividades de las economías regionales y promoción de actividades económicas rurales no agropecuarias (Tarazo, 2009: 23).

Se encuentra también la aplicación del enfoque en la realización de estudios de caso donde se analizan políticas públicas, programas institucionales y agro ecosistemas, en los cuales se resalta como influyen los medios de vida en la seguridad alimentaria y como el fortalecimiento del capital social y humano se convierten en elementos claves para fortalecer y mejorar las condiciones de seguridad alimentaria de los hogares.(L Vendal et al, 2004)

En los análisis de programas institucionales encontramos a García (2008) quien hace un análisis de la influencia del capital social de la comunidad de las Chácaras del Municipio de San Juan de Limay en los cambios que se producen en la seguridad alimentaria nutricional de esta comunidad rural de Nicaragua. Donde describe los medios de vida sostenibles de la comunidad e identifica los elementos del capital social que sirvieron para la intervención en seguridad alimentaria y nutricional del PESA³ y la articulación con otras organizaciones de estado. Mencionando que los niveles de confianza, reciprocidad alcanzados a nivel de familias y el tipo de liderazgo a nivel de la comunidad permitieron mejorar las condiciones de seguridad alimentaria de las familias, viéndose reflejada en aumento de la disponibilidad de alimentos al aumentar las especies cultivadas, mejoramiento en el consumo de alimentos desde una diversidad de alimentos en la dieta, y disminución en la desnutrición global de niños menores de dos años.

Por su parte, Higuera (2011), investigó sobre la relación del agro ecosistema quinua con los medios de vida y la seguridad alimentaria en pequeños productores de la zona Andina Colombiana (Boyacá). Encontrando que la quinua no es solo un cultivo que provee de alimentos y una fuente de ingresos, es también una fuente importante de capital social (redes de intercambio), que abre espacios para la

³ PESA: **Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)** es uno de los principales elementos de la asistencia que presta la FAO a los países para que éstos puedan cumplir los compromisos que contrajeron en la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA). El PESA, que está establecido en la actualidad en más de 100 países, fue ideado para demostrar, en primer lugar, que es posible que los países de bajos ingresos y con déficit de alimentos hagan avances significativos en materia de seguridad alimentaria, mediante el aumento de la productividad de los pequeños agricultores y la mitigación de las limitaciones que éstos enfrentan. En www.rlc.fao.org.

toma de decisiones y promueve el rescate de un cultivo tradicional y ancestral. Para este caso la seguridad alimentaria de las familias, tiene un riesgo moderado y leve ya que la dieta se concentra en unos grupos de alimentos, encontrando una deficiencia en alimentos proteicos.

Continuando en el ámbito nacional, encontramos investigaciones que evalúan las condiciones de seguridad alimentaria en población desplazada, una de ellas es la realizada por Marín y Cuartas (2003), quienes al evaluar las condiciones de seguridad alimentaria de la población desplazada en Colombia, encontraron que lo primero que ocurre cuando las familias se desplazan es que su derecho fundamental a la seguridad alimentaria se ve violentado, se dan cambios en las actividades de los hogares desplazados, de una labor agropecuaria se pasó a una de oferta de servicios (construcción), cambios en el nivel socio económico, expresado en un ingreso promedio mensual de los hogares de \$ 226.780 (año 2003), donde 92 de cada 100 personas desplazadas son pobres por insuficiencia de ingresos para satisfacer sus necesidades básicas. Casi el 100% de la población desplazada vive en condiciones de pobreza y tres cuartas partes viven en condiciones de miseria. El 23% de los hogares están en condiciones extremas de brecha alimentaria y de inseguridad alimentaria.

Respecto a la zona objeto de esta investigación, podemos mencionar que en el departamento del Caquetá, la seguridad alimentaria no forma parte de la discusión de la agenda pública, aunque desde el 2010 se vienen dando movimientos importantes alrededor del tema, avanzando en la constitución del comité departamental de seguridad alimentaria, el cual tendrá bajo su responsabilidad el desarrollo e implementación de la política de seguridad alimentaria. Se trata de un tema poco investigado en la región. Aun así, se han dado investigaciones en el ámbito local que aportan a la discusión de este trabajo. Uno de los estudios fue el realizado por Pérez y Monroy (2001) en el cual se analizaron los cambios de la situación alimentaria y estado nutricional de familias desplazadas por la violencia

en Florencia Caquetá, encontrando que el desplazamiento forzado por la violencia ocasiona desequilibrios sociales y económicos en las familias.

El estudio muestra la situación nutricional de la población estudiada. La desnutrición crónica encontrada fue del 17,2% superior a la del país, específicamente para menores de 5 años y una desnutrición aguda del 7,8% superando también la cifra nacional, lo cual está relacionado no solo con el acceso a los alimentos sino con la inadecuada frecuencia de consumo de alimentos, con el aprovechamiento biológico y con la presencia de enfermedades. Los cambios alimentarios originados por el desplazamiento forzado implican un costo social, económico y cultural. Cuando una comunidad se desplaza a territorios desconocidos se generan no solo cambios en sus sistemas de producción agrícola sino también en sus patrones alimentarios que pueden perturbar el estado nutricional en especial en grupos vulnerables (niños, madres gestantes, lactantes y adultos mayores).

Por su parte, la Universidad Nacional (2008) adelantó un estudio de caso denominado “Seguridad Alimentaria y mujer rural, en el contexto del libre comercio”, desarrollado en el corregimiento de Rio Negro municipio de Puerto Rico, complementado con experiencias de Cartagena del Chaira y experiencias de comunidades indígenas del resguardo Nassa-Kiwe, de Puerto Rico, Caquetá. Es un estudio comparativo sobre la incidencia de las políticas de apertura y liberalización comercial en las dinámicas de la seguridad alimentaria y sus efectos en las vidas de las mujeres, así como la función que cumplen éstas con sus familias y sus comunidades.

El estudio concluye que la alimentación en estas regiones del Caquetá se ve afectada en algunos casos por la falta de dinero para comprar alimentos, por las secuelas de la coca y las fumigaciones y por bloqueos económicos a los que son sometidas las poblaciones campesinas del departamento por parte de los actores armados. Plantean que una de las formas de afrontar la crisis alimentaria es el

tejido comunitario (capital social) a través de la organización campesina, las asociaciones, las cooperativas y el trabado solidario que les permita obtener mejores producciones, por lo tanto disponibilidad de alimento para su familia, ganancias al momento de la comercialización, avanzar en la exigibilidad de los derechos para conseguir mejores condiciones de vida y más autonomía.

4.2 ESTUDIOS DE PROCESOS DE RETORNO- REUBICACIÓN

La literatura relacionada con los procesos de retorno reubicación de población desplazada, es reducida. En su mayoría se tratan de estudios desarrollados por instituciones, ONGs quienes a través de estudios de caso han evaluado los procesos de retorno reubicación desde la perspectiva de éxito o fracaso y desde la evaluación de la política pública de retorno (Hernández, 2010).

Entre los análisis de políticas públicas con énfasis en los derechos humanos se encuentra el desarrollado por el ILSA, 2006 en su libro desplazamiento y retorno, quienes a través de cuatro estudios de casos hicieron una evaluación de los procesos de retorno adelantados durante el gobierno de Uribe. De igual forma sobre determinantes de la población desplazada se encontró la investigación desarrollada por Ana María Ibáñez en el 2008, en su libro denominado “El desplazamiento forzado en Colombia: un camino sin retorno hacia la pobreza” en el cual analiza estos programas para la población desplazada en Colombia desde las disposiciones legales actuales y sus alcances, con base en la encuesta de hogares, se examinan los deseos de retornar de los hogares y desde allí se identifican los factores que estimulan y disuaden del retorno a la población desplazada (Ibáñez, 2008 : 3). La investigación concluye que el retorno de la población desplazada es una opción válida en una etapa de posconflicto y es una propuesta atractiva si se han desactivado las causas originales del conflicto.

Ibáñez manifiesta también que el retorno no es sinónimo de estabilización económica, debido a la pérdida de activos y la dificultad de recuperar las tierras y

la capacidad productiva al regreso a los lugares de origen o de reubicación. El retorno debe ser completamente voluntario y establecer incentivos en el municipio de origen, además deben estar articulados a programas de desarrollo rural. Así mismo Los retornos deben garantizar las condiciones de gobernabilidad, la oferta de servicios estatales y el restablecimiento de la seguridad, además de proveer alternativas de generación de ingresos, y restitución de la propiedad de la tierra con recursos para iniciar los proyectos productivos.(Ibáñez, 2008: 37).

Entre los análisis de procesos de Reubicación en el país, encontramos el desarrollado por Villegas (2007) donde se analizó la configuración territorial y los medios de vida de la asociación ASPROCAY de Buga – Yotoco Valle del Cauca, en el marco del proceso de reubicación rural, el estudio caracteriza los cambios en los medios de vida y las formas de configuración territorial ligadas al uso del paisaje como estrategia principal para el sostenimiento de los hogares. El análisis se centra en tres momentos diferentes: los de origen, el lugar de tránsito o de desplazamiento y el reubicación. Concluye que los procesos de reinserción y configuración territorial en los tres lugares del estudio, fueron lentos y difíciles, por la fragmentación del tejido social y estigmas a los que se vieron enfrentados en la ciudad y por el desconocimiento de las características agroecológicas y la historia del uso de la tierra en el lugar de reubicación. Resalta como importante la conformación de la asociación ASOPROCAY, porque facilitó la cohesión social, permitió la reconstrucción de tejido social a través de las relaciones de vecindad y del desarrollo de proyectos productivos. Menciona además que en procesos de reubicación rural, es importante la generación de proyectos productivos que sean sostenibles, un acompañamiento permanente de las instituciones del proceso y la necesidad de hacer una valoración de los activos en las comunidades rurales ya que el capital natural no es lo único importante.

Por su parte Flor Edilma Osorio, (2006) en su artículo titulado reasentamientos rurales de la población campesina desplazada, analiza tres casos de desplazamiento y reubicación rurales en los departamentos de Cundinamarca,

Córdoba y Tolima. La autora concluye que la reubicación rural es un proceso largo y lento, marcado por trámites burocráticos. La reubicación implica la reconstrucción de una nueva territorialidad, construir un espacio social, lo que significa un reacomodamiento a los sistemas productivos y alimentarios, comidas, paisajes y de organización, además de articulación a los nuevos espacios sociales a donde llegan. El proceso de reconstrucción territorial requiere resolver las necesidades de vivienda e infraestructura de servicios básicos, educación, salud, trabajo, ingresos, reconstrucción social y cultural. En los casos estudiados, no se cumplieron con los requerimientos básicos para el traslado y restablecimiento de las familias, mostrando descoordinación entre las instituciones responsables. Resalta también la falta de continuidad de las organizaciones encargadas del proceso organizativo antes de darse el proceso de las familias en los nuevos predios. Finaliza planteando que para la reconstrucción del patrimonio social de las comunidades desplazadas, se requiere la reconstrucción de los proyectos de vida personales y colectivos de quienes han sido víctimas de la guerra propiciando que las “víctimas puedan convertirse en agentes sociales, susceptibles de reunir a su alrededor otras fuerzas mayoritarias” (Touraine, 1999, citado por Osorio, 2006)

Lo planteado por Osorio, (2006) coincide con las conclusiones de Villegas (2007), Rojas y Sánchez (2002) quienes analizaron el proceso de reubicación de la hacienda Bellacruz, denominada “en la Miel no todo es Dulzura” y la investigación desarrollada por De La Paz, (2001) quien analizó el “Proceso de reubicación rural nuevo oriente “en Valencia, Córdoba, en este estudio se resaltan las falencias de las instituciones dentro de su atención a las familias que participan de los procesos de reubicación, expresadas en proyectos que no cumplen con los objetivos de mejorar la situación socio económica, demoras e incumplimiento en la entrega de ayudas, falta de acompañamiento y compra de tierras sin una valoración agroecológica previa que garantice un restablecimiento efectivo y oportuno.

Por su parte Jaramillo (2006) analizó las dinámicas sociales de los procesos de reubicación urbana en el municipio de Tuluá Valle del Cauca. El análisis partió de la observación los procesos temporal y definitivo por los que pasaron las familias estudiadas. El autor concluye que en el proceso de reubicación definitiva emergen representaciones que determinan formas de clasificación social entre la población desplazada y los pobres históricos. La inserción en la urbanización, así como la búsqueda de reconstrucción de tejido social, son aspectos importantes a tener en cuenta en el diseño de políticas públicas que buscan el restablecimiento de comunidades desplazadas, procesos que no siempre se dan bajo condiciones de equidad para todos.

Por lo tanto, se han adelantado diferentes estudios en cada uno de los campos académicos con avances teóricos específicos sobre los medios de vida y seguridad alimentaria y los procesos de retorno. Sin embargo no tengo referencia de una investigación en el país y en el departamento del Caquetá que articule e integre los tres elementos conceptuales de la investigación, por lo que la información encontrada en los documentos aporta elementos conceptuales importantes que complementan los resultados de este trabajo.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1 GENERALIDADES DE LA ZONA DE ESTUDIO

5.1.1 Municipio de Florencia

El Municipio de Florencia está localizado en el departamento del Caquetá, a los 01°37'03" de latitud norte y 75°37'03" de longitud oeste; a una altura de 242 metros sobre el nivel del mar. Su extensión es de 2200 Km² equivalente a 229.200 has, dista de la capital del país a 536 kilómetros⁴.

Fue fundada el 25 de diciembre de 1902 por el misionero capuchino Fray Doroteo de Pupiales, creada municipio en el año de 1912. El perímetro urbano ocupa actualmente un área superior a 1456 has. Su población es producto de la diversidad cultural de etnias indígenas y de población proveniente de la zona andina y se encuentra en proceso de formación de identidad propia, sus habitantes son aproximadamente 142.123, de los cuales 84% es población urbana y 15.28% habitan en zonas rurales (Censo, DANE 2005).

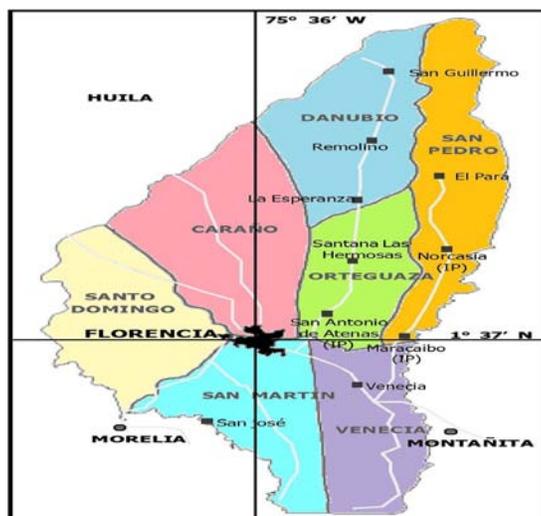
Administrativamente está conformada por cuatro comunas (Norte, Sur, Oriental y Occidental) que la conforman 157 barrios. El sector rural está conformado por siete corregimientos (Venecia, Santo Domingo, Danubio, Orteguzza, San Pedro, San Martín, Caraño) conformadas por 178 veredas.⁵

Es la ciudad más importante del departamento y la mayor receptora de población desplazada, según Acción Social entre 1997 y 2010 “el departamento registra la llegada de 86.000 personas desplazadas por la violencia, de las cuales aproximadamente la mitad de ellas se radicó en Florencia”. (Acción Social, 2010)

Gráfica 1. División político administrativa del municipio de Florencia

⁴Construyendo Agenda 21 para el Caquetá, SINCHI, Ministerio de Ambiente, vivienda y desarrollo territorial. 2007.

⁵ Plan de desarrollo Comunitario 2008 – 2011. Florencia



Fuente: wikimedia comomns

Economía: Florencia concentra la mayor actividad económica del departamento siendo las principales actividades el comercio y producción agropecuaria, la ganadería (carne, leche y doble propósito) es la principal actividad pecuaria y es de tipo extensiva. La agricultura también representa un renglón importante en el municipio al encontrarse producciones de caucho, plátano, café, caña panelera y frutales amazónicos.

El turismo, ha venido ganando importancia dentro de la economía de Florencia, como una alternativa de aprovechamiento de la gran biodiversidad con que cuenta el municipio, la cual está representada en flora y fauna que le da los diferentes pisos térmicos. Posee además riqueza hídrica representada en ríos y quebradas que bañan el municipio, entre los que se mencionan: el río Hacha, el Orteguaza, las quebradas La Perdiz, La Sardina, La Yuca, El Dedo.

Clima: El clima de Florencia es de tipo cálido -húmedo, característico del ecosistema de bosque húmedo tropical. Tiene temperatura media de 25 grados centígrados, con 3840 milímetros anuales de precipitación con una tendencia mono modal. Según la clasificación de Kooppenel macro clima de mayor incidencia en Florencia es el tropical lluvioso de selva sin sequía, caracterizado por precipitaciones constantes durante todo el año y una alta humedad relativa superior al 80%.

Suelos: Los suelos del municipio de Florencia son conocidos por su pobre contenido de minerales (Sinchi, 2008: 26), según PRORADAM, se presentan dos tipos de suelos: Suelos de montaña formados por rocas sedimentarias del Mesozoico y metamórficas del precámbrico. Suelos originados por la denudación, formados de rocas sedimentarias del terciario (arcillosas) que cubren la mayor extensión en la región Amazónica

5.1.2 Parcelación Andes Orteguaza

Fotografía 1. Panorámica de la parcelación Andes del Orteguaza



Fuente: Fotografía Panorámica de la parcelación Andes Orteguaza. 2011

La parcelación Andes Orteguaza surge de un proceso de reubicación en el año 2005 en el marco del proceso municipal de atención a población desplazada, se encuentra ubicada al suroccidente del departamento, dista 46 kilómetros de Florencia por la carretera que conduce a la base militar de Larandia.

El principal **uso del suelo** en la parcelación es la ganadería, en concordancia con la explotación ganadera que había antes del proceso de reubicación. La parcelación carece de energía eléctrica, acueducto y alcantarillado. No posee agua potable, el abastecimiento de agua se realiza por medio de aljibes o moyas.

En la parcelación se cuenta con una escuela transitoria en regulares condiciones donde funciona la primaria y pre-escolar. Para la educación secundaria asisten a la comunidad de La Paz, parcelación vecina con un recorrido de dos kilómetros.

Las familias cuentan con un carnet que los acredita para recibir los servicios de salud, sin embargo cuando se presenta una emergencia deben acudir al dispensario de la base militar Larandia donde les prestan los primeros auxilios y los ayudan con el transporte a la ciudad de Florencia. Los problemas de salud son solucionados con recursos propios, en su mayoría con remedios caseros.

Las viviendas carecen de acueducto, agua potable, alcantarillado y se encuentran construidas sobre la vega del río Orteguaza⁷ en una zona de amortiguamiento del río, inundable en las épocas de mayor precipitación en la región: entre los meses de mayo a julio. La comunidad que habita la parcelación Andes del Orteguaza a lo largo de los cinco años que lleva el proceso ha sido damnificada por el invierno en tres oportunidades, dos de ellas en el año 2010 y la última en mayo del 2011. En todos los casos las familias tuvieron pérdidas de enseres, alimentos, animales y cultivos.

“(...) los momentos más críticos que he tenido es la convivencia en el caserío, ya que nos hicieron una vivienda muy pequeña, esto se inunda con una lluvia fuerte, como paso el año pasado que se desbordó el río y tuvimos que irnos a vivir allá donde era la escuela vieja, lo más crítico es saber que si no nos modifican esta vivienda estamos amenazados por el río y no sabemos para dónde coger, con la inundación se perdieron cultivos, animales”. Hombre de 56 años. Marzo de 2011

⁷Es el principal río del municipio de Florencia, cuenta con 130,6 km de longitud. Tributa sus aguas al río Caquetá en el municipio de Milán. Es una importante arteria Fluvial, por donde se movilizan diariamente productos agropecuarios como madera, ganado, productos agrícolas. Además del transporte de pasajeros y carga hacia poblaciones ubicadas sobre este río y sobre el río Caquetá.(wikipedia.org, 2009)

Sobre la situación económica de las familias de la parcelación Andes del Orteguaza se puede afirmar que es inestable, dado que el proyecto productivo ganadero⁸ que se planteó al inicio del proceso no cumplió con las expectativas de las familias, por el contrario generó inconformidades y dificultades que han llevado al fraccionamiento de la comunidad afectando la re-construcción del tejido social dentro del proceso de reubicación. Este proceso fue acompañado por Acción Social y Corpoica.

Respecto a la tenencia de la tierra, esta es de tipo colectivo bajo la modalidad común pro indiviso⁹, Desde finales del 2009 las familias de la parcelación Andes Orteguaza presentaron al Incoder la propuesta de división material del predio y entrega de tierras individual. Proceso que aun hoy no tiene respuesta definitiva por parte del Incoder.

“ (...) no es una responsabilidad del Instituto adelantar este proceso, el año pasado realizamos el levantamiento topográfico del predio, encontrando que el predio tenía 150 hectáreas menos que lo que dice la resolución, el plano con el que se adquirió el predio no era un plano, era un croquis, lo que quiere decir que cuando se vaya hacer la distribución de la tierra se va a tener dificultades porque las familias esperan que les correspondan más cantidad de tierra y el predio no tenía toda esa área, además se requiere descontar las áreas de conservación” Gerente Incoder Caquetá, Abril de 2011.

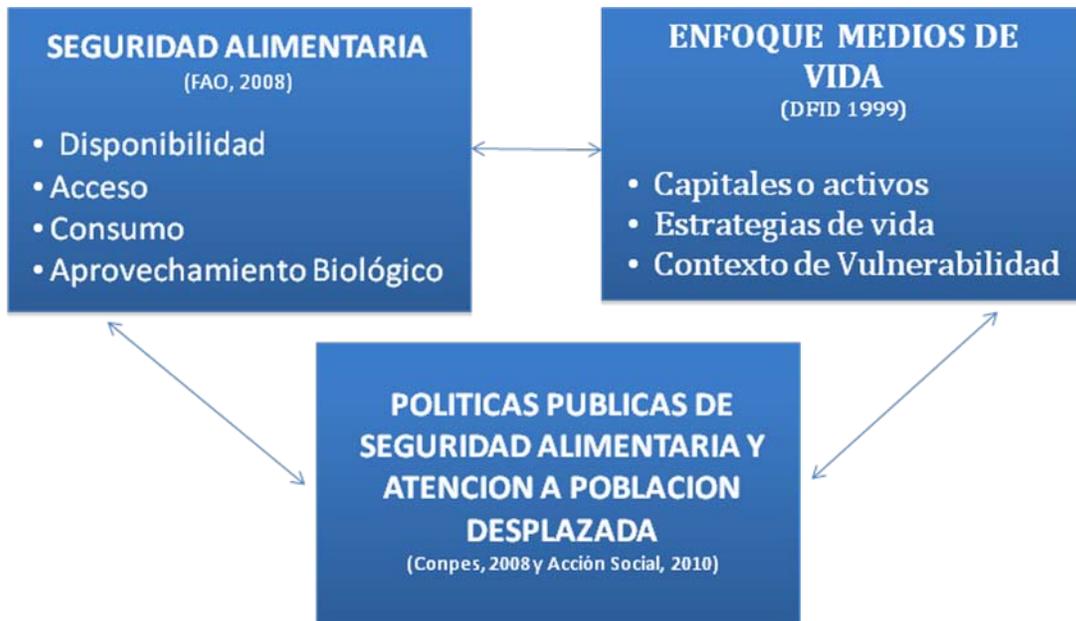
⁸ Para el desarrollo del proyecto ganadero capital semilla, Corpoica apoyo en la compra y entrega de 50 cabezas de ganado, era un proceso colectivo para la producción de leche orientado hacia la generación de ingresos para las 95 familias. El proceso fue desarrollado desde el nivel central, la regional lo único que hizo fue firmar y dar el visto bueno de lo realizado. A nivel local no se cuenta con esta información, ante la solicitud hecha por la regional del Incoder de la información, si se solicitó a la oficina central pero no se entregó. La regional Caquetá de Corpoica fue retirada del departamento en el año 2010. Entrevista con el ex – director de Corpoica regional Caquetá. Marzo 2011.

⁹ Común Proindiviso: Quiere decir que a todos y cada uno de los beneficiarios del subsidio le corresponde la 95 parte del predio, pero no está definida dentro del predio cual es la equivalencia de la 95 parte. Se sustenta en la ley 812/2003.

6. MARCO CONCEPTUAL

Para facilitar el análisis y la comprensión del tema de investigación propuesto, se precisaron los conceptos orientadores con los cuales se discutirán los datos obtenidos en el trabajo de campo. Entre los cuales tenemos: enfoque de medios de vida, seguridad alimentaria, políticas públicas de seguridad alimentaria y para población desplazada, procesos reubicación.

Gráfica 3. Marco conceptual de la Investigación



Fuente: Esta Investigación, 2011

6.1 ENFOQUE MEDIOS DE VIDA

La teoría de los medios de vida inicia su desarrollo con Chambers y Conway, a mediados de la décadas del 80. Este enfoque permite el análisis del medio rural y el diseño de políticas y estrategias para la reducción de pobreza en zonas rurales. El enfoque de medios de vida parte del hogar como unidad socioeconómica y analítica dotada con cinco capitales o activos: natural, humano, social, financiero, físico. En este caso permite analizar:

- a) La combinación y recombinación de actividades productivas que tiene un carácter de subsistencia con actividades comerciales.
- b) La influencia que las estructuras y procesos institucionales en niveles meso y macro, ejercen sobre sus actividades.
- c) La posible combinación de la producción de subsistencia con otras actividades que generen ingresos.
- d) La determinación de la importancia de la producción de subsistencia para la seguridad alimentaria de las familias rurales. (Suarez, 2008)

El concepto livelihood (medios de vida) se refiere al conjunto de capacidades, activos (recursos tanto materiales como sociales y culturales) y actividades que necesita un individuo u hogar para poder vivir. Plantea la relación entre los activos y las opciones que poseen los grupos sociales para buscar alternativas que puedan generarles condiciones básicas y necesarias para garantizar su supervivencia. (IICA, 2003: 45). Un medio de vida es sostenible cuando se generan actividades o estrategias para hacer frente a crisis (soportar tensiones y choques), cuando aumentan sus activos o el acceso a estos, sin comprometer la base de los recursos naturales. (Chambers, 1992).

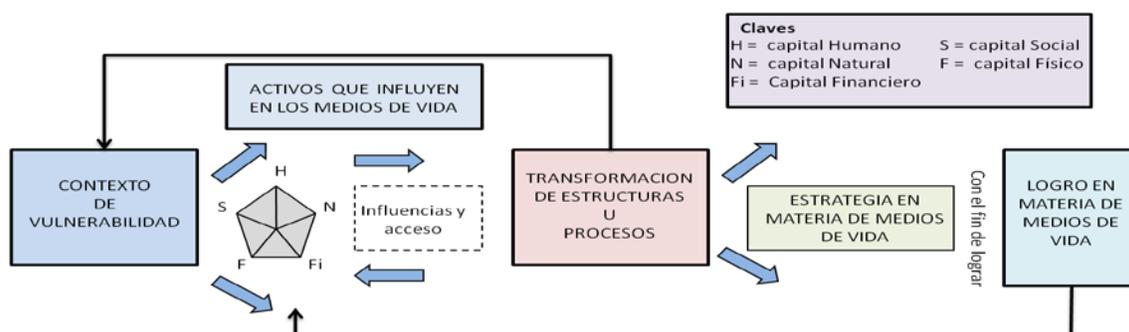
El enfoque de los medios de vida sostenibles pone especial interés en aquellos factores que afectan la forma de vida de los individuos; partiendo más de sus fortalezas, que de sus necesidades. Los aspectos considerados están: a) sus prioridades; b) la estrategia que adoptan para alcanzar tales prioridades; c) las instituciones, las políticas y las organizaciones que determinan su acceso a activos y oportunidades, y los beneficios que pueden obtener de ellos; d) el acceso al capital social, humano, físico, financiero y natural; y e) el contexto en el que se desenvuelven, incluidas las tendencias externas, choques y estacionalidades que los afectan.

El enfoque Medios de Vida, considera que la pobreza tiene que ver, además del ingreso, con la ausencia de capacidades básicas para satisfacer necesidades

físicas, emocionales y sociales y para alcanzar objetivos de participación en la vida de las comunidades e influir en la toma de decisiones

El marco de los medios de vida (grafica No 4) identifica cinco categorías de activos o tipos de capitales sobre los que se cimientan los medios de vida, los cuales son visualizados gráficamente en un pentágono de activos donde se aprecian las diferentes interrelaciones entre los distintos activos los cuales son analizados dentro del contexto de vulnerabilidad, cada punta representa un capital Natural, humano, social, físico, financiero. (DFID, 1999: 2,3)

Gráfica 4. Marco de los medios de vida sostenibles



Fuente: DFID, 1999.

Una de las particularidades de este enfoque consiste en que no considera a los activos como rígidos ni excluyentes entre sí, pues en caso de la ausencia o debilidad de uno de ellos, éste puede ser sustituido por otro. Deja en claro que aunque los activos son parte de las estrategias de vida de las familias, su utilización o creación está influenciada por: a) las preferencias y prioridades de cada grupo familiar en particular, b) algún tipo de vulnerabilidad como desastres naturales, escasez de recursos, estacionalidad y, c) las estructuras y procesos gubernamentales y privados entre los cuales se consideran los factores institucionales y culturales y las políticas públicas (Suarez, 2008).

6.1.1 Capitales o Activos

El acceso de los hogares depende de las relaciones sociales, las instituciones entendidas como las normas que regulan la interacción entre las personas y las organizaciones presentes en un territorio. A continuación se describen cada uno de los capitales valorados para esta investigación:

-Capital Humano: Hace referencia a las aptitudes, conocimientos, capacidades laborales de las personas, con las que puede desarrollar diferentes estrategias y medios de vida. Es un factor que determina la cantidad y calidad de la mano obra disponible de un hogar. Reviste de gran importancia ya que es necesario para alcanzar y hacer uso de los otros cuatro activos. (DFID, 1999: 2.31) respecto al capital humano y materia de medios de vida el DFID propone el mejoramiento al acceso en educación, la información la tecnología, la nutrición y la salud.

-Capital Social: representa los recursos sociales en los que se apoyan las comunidades para garantizarse sus medios de vida, lo cuales se desarrolla a partir de redes sociales, participación en grupos formales e informales, participación en grupos y asociaciones, las relaciones de confianza, reciprocidad e intercambio con las cuales pueden obtener su sustento. Su importancia radica en que puede contribuir al fortalecimiento de las redes sociales para desarrollar estrategias de vida, con las que se pueden lograr un aumento en los ingresos, mayor innovación, el desarrollo de conocimientos, además facilitar la cualificación y participación de las personas y comunidades en el desarrollo de sus propias políticas. (DFID, 1999: 2.3.2)

-Capital Natural: Corresponde a este capital el medio ambiente y todos los recursos naturales como agua, aire, tierra, biodiversidad que son aprovechados para satisfacer necesidades básicas como el alimento, la generación de ingresos y el bienestar general de los seres humanos, ya que no se podría vivir sin servicios medio ambientales.

-Capital Físico: comprende la infraestructura básica familiar y productiva, entre los que se mencionan las vías, los medios de transporte, las viviendas, el suministro de agua y saneamiento, energía limpia y asequible, acceso a la información (comunicaciones). Los cuales proporcionan productos utilizados para la supervivencia Tiene importancia porque facilitan el desarrollo de actividades productivas a través de las cuales se logran generar ingresos, mejorar la producción, el transporte para facilitar la integración entre zonas apartadas las condiciones de salud de los hogares permitiéndoles un mayor cubrimiento de las necesidades y alcanzar un mejor acceso a medios de vida.

-Capital Financiero: Comprende todos los recursos financieros que los hogares y comunidades utilizan para lograr sus objetivos en materia de medios de vida. Hacen parte de este capital los ahorros, el crédito, los impuestos, las concesiones, pensiones, remesas, las donaciones, el empleo asalariado, el comercio y la producción agropecuaria (Emery y Gutiérrez, 2008 citado por Higuera, 2010: 19).El capital financiero es versátil ya que permite el logro directo en materia de medios de vida como la posibilidad de adquirir alimentos para reducir su escasez, puede transformarse en influencia política permitiendo que las organizaciones participen activamente en formulación de políticas. Es el activo menos disponible para los más pobres. (DFID, 1999: sp 2.3.5)

6.1.2 Estrategias de vida

Las estrategias en materia de los medios de vida se refieren a la combinación de diferentes actividades y decisiones que aplican o utilizan las comunidades para lograr sus objetivos, su bienestar, en las cuales incluyen por ejemplo actividades productivas en su misma finca, la venta de mano de obra familiar a nivel local y/o con la migración, estrategias de inversión, decisiones reproductivas. En general es un proceso dinámico en el que se combinan distintas actividades para cubrir diversas necesidades en diferentes momentos (DIFD: 43). Entre los resultados esperados se encuentran: mayor bienestar, menor vulnerabilidad, mayor

seguridad alimentaria, usos más sostenibles de la base de recursos naturales. (Suarez, 2008)

6.1.3 Contexto de Vulnerabilidad

El contexto de vulnerabilidad hace referencia al entorno externo e interno en el que subsisten las comunidades, las cuales de manera permanente se ven afectadas por tendencias, choques y por la temporalidad (DFID, 1999: 2,2). Los niveles de riesgo a los que se ven enfrentados los hogares amenazan de manera permanente su existencia y sustento. (Cruz Roja y Media Luna Roja, 2008: 8)

La vulnerabilidad de un hogar está determinada por la capacidad de éste de hacer frente y superar los riesgos y adversidades tales como sequías, inundaciones, políticas gubernamentales desfavorables y conflictos. Para superar sus situaciones de crisis y de riesgo los hogares desarrollan e implementan estrategias independientemente de su condición social y económica. No siempre el contexto de vulnerabilidad es negativo, existen situaciones donde los hogares logran acceder a capitales y a mejorar condiciones físicas, de infraestructura de acceso a alimentos y a nuevas tecnologías, que favorecen las estrategias de vida y por ende una mejora en sus medios de vida.

Las personas pobres suelen contar con menos recursos y con menos capacidad para hacer frente a las presiones y peligros externos. La vulnerabilidad familiar ante la inseguridad alimentaria ocurre en un momento específico y está directamente vinculada con la composición y las posibilidades de la unidad familiar y de la comunidad a la que pertenece. En el caso de la seguridad alimentaria, esta se ve afectada por factores externos como fenómenos climáticos entre los que se mencionan ciclones, sequías e inundaciones, recesiones económicas, inestabilidad social y política, a través de los cuales un hogar o comunidad se puede ubicar en inseguridad alimentaria, ante la afectación de actividades cotidianas que les permita garantizarse su sustento.

6.2 SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria empieza a ser preocupación por parte de los gobiernos y las sociedades desde los inicios de la urbanización, donde se empieza a dar la movilidad de los productores del campo a la ciudad así como el crecimiento de la población. Como concepto surge en la década del 70 basado en la producción y disponibilidad alimentaria. Ha venido cambiando en las últimas décadas, al incorporársele elementos como el acceso tanto físico como económico, la inocuidad, lo cultural hasta concebirla como un derecho fundamental.

Según la FAO, “Existe la seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.” (FAO, 2006:1).

No obstante, la seguridad alimentaria va más allá del número de personas que pueden sostenerse de los recursos alimentarios limitados de la tierra y abarca una amplia gama de temas: el crecimiento, control y movilidad de la población, la distribución de recursos, los patrones de consumo, la producción agrícola, el cambio climático, el deterioro ambiental la situación socioeconómica, el desarrollo, las relaciones comerciales, la propiedad de la tierra, el acceso al micro financiamiento y los servicios de salud (PAHO, 2000, citado por Santana 2008:4)

“El concepto de la FAO hace énfasis en la disponibilidad y el acceso a los alimentos, y es aplicable tanto en el ámbito de los hogares como del país; maneja una concepción de largo plazo [...]. Sin embargo en la concepción de la FAO está ausente la idea de promover transformaciones estructurales más definitivas y en especial las relacionadas con la redistribución del ingreso y la riqueza para mejorar el acceso a los alimentos. Las soluciones propuestas mantienen el statu quo en los países y se le da mayor importancia a las transformaciones que pueda lograr el mercado”(Machado, 1998: 52)

El IFPRI define la Seguridad Alimentaria en su trabajo sobre la visión 2020 así: “un mundo donde todas las personas tengan acceso a suficientes alimentos para llevar una vida sana y productiva, donde no haya malnutrición y donde los alimentos provengan de sistemas de producción eficientes, eficaces y rentables, que sean compatibles con el uso sostenible de los recursos naturales”(IFPRI, 1996:)

La FAO, plantea que para conseguir la seguridad alimentaria es preciso el compromiso de todos los gobiernos a través de sus políticas e instituciones, de tal forma que estas favorezcan la seguridad alimentaria internas de los países desde garantizar la inversión para el fortalecimiento de la agricultura, implica también contar con medidas de contingencia eficientes con las que se pueda atender de manera oportuna las necesidades urgentes de alimentos ya sea por catástrofes o por conflictos (Caso Colombia el desplazamiento Forzado)

Los conceptos sobre seguridad alimentaria toman forma y tienen nuevas interpretaciones dependiendo del contexto donde se esté aplicando, una forma es entenderla como *Independencia Alimentaria*, en el sentido de manejar el abastecimiento sin correr riesgos alimentarios y de mantener el ingreso y la ocupación de los agricultores en ciertos niveles compatibles con una estabilidad social. Este concepto busca fortalecer la agricultura como sector productivo a largo plazo. (Machado, 2003).

Otra manera de entender el concepto es a partir del concepto Neoliberal de seguridad alimentaria el cual es interpretado como *autosolvencia alimentaria*. Donde la disponibilidad se resuelve acumulando divisas o poder de compra, en lugar de acumular reservas estratégicas de alimentos, la seguridad alimentaria es sustituida por una política de banda de precios, vulnera el aparato productivo, y lo somete a los riesgos del mercado internacional y no maneja el tema del acceso de los alimentos (Machado, 2003). Para el caso colombiano la seguridad alimentaria se ha visto afectada por la aplicación de las políticas neoliberales, dado que el país tiene mercados imperfectos, no tiene suficiente desarrollo institucional expresado, en baja capacidad de intervención e ineficiencia, no hay equidad y existe un modelo de desarrollo excluyente. (Robledo, 2001)

6.2.1 Componentes de Seguridad Alimentaria

La seguridad alimentaria se sustenta en cinco componentes: disponibilidad, acceso, consumo, utilización biológica, calidad e inocuidad de los alimentos. Estos componentes se definen de la siguiente manera:

Disponibilidad de alimentos: Hace referencia a los tipos de alimentos provenientes de todos los medios de producción interna, importaciones y asistencia alimentaria, que se pueden encontrar a nivel local o comunitaria, regional y nacional (Machado, 2003). La disponibilidad de alimentos puede verse afectada por interrupciones en los sistemas de transporte debido a bloqueos de carreteras, cosechas pérdidas o cambios en los impuestos de importación y exportación. Además, la disponibilidad de alimentos depende de ciclos estacionales en la producción y el comercio de esos productos. (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, 2008: 7).

La disponibilidad de alimentos está determinada por: la producción de alimentos, por el comercio (alimentos traídos), las existencias (inventarios de comerciantes y reservas gubernamentales, y la transferencia (alimentos entregados por el gobierno o agencias que brindan asistencia). (FAO, 2009: 29)

Acceso: Es la posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sostenible. Se refiere a los alimentos que pueden obtener o comprar un hogar, una familia, una comunidad o un país y está determinado por los ingresos y el poder adquisitivo de las familias (Machado, 2003). Generalmente se accede a los alimentos mediante uno o una combinación de medios, ya sea por producción propia, compra, trueque, regalos, donaciones, puede verse afectado por el desempleo, malas condiciones de salud, ausencia de instituciones que brinda apoyo alimentario. (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, 2008: 7)

Consumo: Se refiere a los alimentos que consumen las personas, y está relacionado con: la selección, compra y preparación de alimentos, las creencias, las actitudes y las prácticas y la educación. (Machado, 2003)

Utilización Biológica de los Alimentos: Se refiere al uso que hacen los hogares de los alimentos a los que tiene acceso. El aprovechamiento de los alimentos que se consumen y la utilización de los nutrientes en el organismo, se reflejan en el estado nutricional de la población (Ibíd., 2003). Los alimentos pueden estar disponibles y accesibles, pero se puede dar el caso en que algunos miembros del hogar no puedan beneficiarse de ellos porque tienen una enfermedad que se lo impide, por una mala preparación, porque la porción no es la adecuada en cantidad y diversidad. (FAO, 2009: 31)

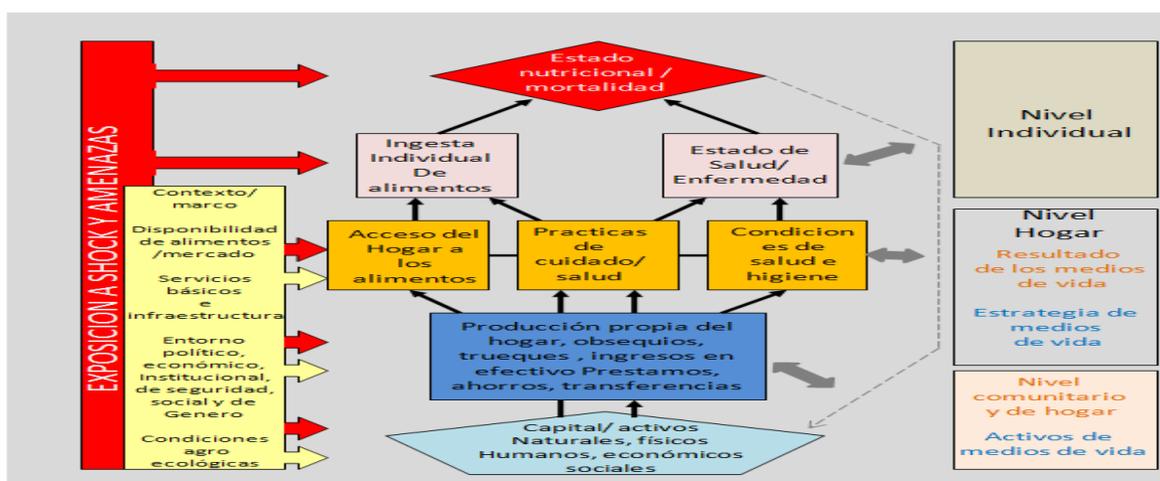
Calidad e inocuidad de los alimentos: Es el conjunto de características de los alimentos que garantizan que sean adecuados para el consumo humano. Exige unas medidas desde la producción de los alimentos hasta su consumo y aprovechamiento, para asegurar que una vez consumidos no representen un riesgo para la salud. Es así como un alimento sano está relacionado con su calidad. (Machado, 2003)

6.3 RELACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL ENFOQUE DE LOS MEDIOS DE VIDA

Este trabajo busca conocer las condiciones de seguridad alimentaria, de una comunidad rural y para hacerlo se plantea los medios de vida sostenibles. Para este caso se determinó tener como referencia el marco conceptual de seguridad alimentaria del hogar propuesto por la FAO, donde ubica la disponibilidad, el acceso y la utilización de los alimentos como determinantes principales de la seguridad alimentaria, desde la vinculación de factores como el perfil de activos de los hogares, las estrategias de medios de vida y el entorno político, social, institucional y económico.

El gráfico No 5, permite observar las relaciones que afectan la seguridad alimentaria de los hogares las cuales están mediadas por la interrelación de factores agro-ambientales, socio-económicos y biológicos. Nos deja ver como los activos naturales, físicos, económicos, humanos y sociales juegan un papel como determinantes claves para la sobrevivencia de los hogares, además su nivel de producción, ingresos y consumo y sus capacidades para diversificar sus fuentes de ingresos y consumo. Otro elemento que reviste importancia en la valoración de la seguridad alimentaria y los medios de vida es el contexto de vulnerabilidad, ya que permite comprender como los hogares afrontan sus situaciones de crisis y su capacidad de recuperación. (FAO, 2009: 32-33)

Gráfica 5. Marco conceptual de la seguridad alimentaria y los medios de vida.



Fuente, FAO, 2009: 31

6.4 POLÍTICA PÚBLICA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

En las últimas décadas, en Colombia se han adelantado esfuerzos para atender la problemática de desnutrición especialmente de niños, madres gestantes y lactantes. La política ha enfatizado en aspectos como salud, educación, desarrollo rural y tangencialmente la reforma agraria. (Franco y Tobasura, 2007).

La política de seguridad alimentaria para Colombia está reglamentada según el documento Conpes 113 de 2008. La Política está dirigida a toda la población colombiana, orientada a desarrollar acciones que contribuyan a disminuir las desigualdades sociales y económicas, asociadas a la inseguridad alimentaria y nutricional, en los grupos de población en condiciones de vulnerabilidad. Los grupos de población vulnerables, son los desplazados por la violencia, los afectados por los desastres naturales, los grupos étnicos (indígenas, afrocolombianos, raizales, gitanos); los niños, las mujeres gestantes y las madres en lactancia, y los grupos de personas y campesino de más bajos recursos. (Conpes, 2008)

La política, reconoce que la seguridad alimentaria es una condición básica para la calidad de vida de la población, se enmarca en los derechos fundamentales establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en los principios establecidos en la Constitución Política de 1991, en los pactos y convenios internacionales que ha aprobado el Estado colombiano. Consta de seis principios orientadores entre los que se mencionan: el derecho a la alimentación, equidad social, la perspectiva de género, sostenibilidad, corresponsabilidad, respeto a la identidad y diversidad cultural. (Conpes, 2008)

Esta política tiene como objetivo principal el garantizar el derecho a la alimentación de la población colombiana sobre todo a los que se encuentran en inseguridad alimentaria. Además de incentivar y promover la producción nacional de alimentos, crear condiciones para el desarrollo educativo a partir de garantizar la asistencia regular a la escuela. Mejorar el acceso a los servicios de salud, saneamiento básico, agua potable y energía que permita un mejor aprovechamiento de los alimentos, fortalecer la institucionalidad para la seguridad alimentaria y nutricional en los diferentes niveles del gobierno, a través de cinco ejes de acción y nueve líneas de política (ibíd., 2008).

Dentro de sus estrategias orienta el que hacer institucional, a nivel departamental y municipal desde el desarrollo de planes territoriales de seguridad alimentaria, donde se identifiquen las necesidades alimentarias y las medidas de acción para la atención según necesidades. (óp. Cit, 2008).

Desde la interpretación de la política, esta es coyuntural y marginal, ya que no apunta a resolver los problemas estructurales económicos y sociales, pues las propuestas se orientan a dar una respuesta de mitigación de la desnutrición que padece la población, dichas respuestas se orientan más a la entrega de alimentos, promoción de la horticultura y la cría de animales, dejando de lado propuestas que se orienten hacia el incentivo de la producción de alimentos, la actividad agropecuaria y la generación de ingresos como medios que garanticen el sustento de las familias. De otro lado, es excluyente porque plantea la atención a partir de la focalización de una parte de la población, especialmente a los pobres y desplazados. (Franco y Tobasura, 2007)

6.5 EL DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA Y EN CAQUETÁ

El desplazamiento forzado se da principalmente por el conflicto armado, sin desconocer que existen otras causas entre las que se mencionan la falta de políticas públicas respecto del desarrollo rural, la falta de seguridad en el campo, los cultivos ilícitos, el narcotráfico y la concentración de la tierra (Yepes, 2009). Las principales víctimas del conflicto armado y desplazamiento son la población rural, en su mayoría personas en un alto grado de vulnerabilidad aunado a la pobreza y miseria (PNUD, 2010). Entre ellos encontramos a campesinos, afro descendientes, indígenas los cuales culturalmente han estado invisibilizados y no han tenido una representatividad en la vida del país. El número de desplazados en el país se estima entre 2,5 y 3,5 millones de personas. Colombia es después de Sudán, el país con mayor número de desplazados.

En el Documento “Análisis de la tendencia del desplazamiento (1997-2010)” de Acción Social del Observatorio Nacional de Desplazamiento Forzado se muestra el comportamiento del desplazamiento forzado durante el año 2010:

- ✓ En el 2010, 484.022 personas presentaron declaración de desplazamiento forzado, el 56,5% fueron Incluidas (273.642 personas) y el restante 43,5% (210.380 personas) fueron No Incluidas.
- ✓ Durante este año se expulsaron 87.990 personas (25.988 hogares), lo que representa una disminución del 22,4% respecto al 2009 que registró 352.514 personas expulsadas.
- ✓ De acuerdo con el registro único de inscripción de la población desplazada RUPD, los departamentos que registraron mayores cifras de expulsión son Antioquia (19,2%), Nariño (15,8%), **Caquetá (8,6%)**, Cauca (8,1%), Tolima (6,4%) y Córdoba (5,8%). Los municipios más expulsores son San Andrés de Tumaco – Nariño (7,24%), Medellín – Antioquia (5,32%), Buenaventura – Valle del Cauca (2,41%), Cauca – Antioquia (1,98%), Ituango – Antioquia (1,67%), Tame - Arauca (1,48%) y Roberto Payán – Nariño (1,35%).
- ✓ Los departamentos que registran mayores cifras de recepción son Antioquia (17,9%), Bogotá (12,8%), Nariño (11,4%), Valle del Cauca (8,6%), **Caquetá (6,5%)**, y Cauca (5,1%). Dentro de los municipios más receptores se encuentran Bogotá D.C. (12,8%), Medellín – Antioquia (10,8%), San Andrés de Tumaco – Nariño (5,3%), Cali – Valle del Cauca (4,4%), Popayán – Cauca (3,5%), Florencia – Caquetá (3,5%) e Ibagué – Tolima (2,4%).
- ✓ En cuanto al género de las víctimas de desplazamiento forzado, el 47,6% de las personas expulsadas son hombres y el 52,4% mujeres.
- ✓ Durante el 2010, el 5% de las personas expulsadas incluidas en el RUPD se desplazaron de manera intraurbana (4.370 personas) y 5,4% lo hicieron interveredalmente (4.737 personas). Para este periodo, la capital antioqueña encabeza el registro de este tipo de desplazamiento con 3.437 personas.
- ✓ Para este mismo periodo, el 58,4% de las personas expulsadas incluidas en el RUPD fueron desplazados por grupos guerrilleros (51.383 personas), 13,3% por bandas criminales (11.699 personas), 8,4% por autodefensas o

paramilitares (7.401 personas), 2% por más de un autor (1.719 personas) y en el 17,3% de los casos no se tiene información sobre el autor.

- ✓ Frente a la pertenencia étnica, el 4,3% de las personas expulsadas se identificaron como indígenas, 17,8% como afrocolombianos, 1,1% como gitanos y 0,2% como raizales.

El tema del desplazamiento sigue teniendo vigencia a pesar de que se hable de una época de post conflicto en el país, los desplazados siguen padeciendo el rechazo y la discriminación a la que se ven sometidas en los lugares donde llegan. Ya ubicados en los lugares de llegada, se enfrentan a situaciones de crisis humanitarias, donde las acciones del Estado no son eficaces, su respuesta a las necesidades de salud, vivienda, servicios, educación, empleo no garantizan una vida digna. Las familias en esta situación se encuentran sin ingresos que les permita comprar los alimentos y satisfacer sus necesidades básicas, tienen dificultades para acceder a salud y a la educación, lo que los ubica en situación de pobreza, ante la falta de oportunidades las familias desarrollan actividades de supervivencia como mendigar, vender en los semáforos, actividades de rebusque en el comercio informal. La ley 387 de 1997, que es el resultado del reconocimiento del fenómeno del desplazamiento desde los derechos humanos y el derecho humanitario, en ella se define como desplazado a:

“toda persona que se ha visto obligada a migrar dentro del territorio nacional, abandonar su localidad de residencia y las actividades económicas habituales porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personal han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público”(CODHES, 1999: 3)

La legislación colombiana, en este caso la ley 387 de 1997, no reconoce la problemática del desplazado como una proceso social, desde la promoción integral del desplazado como autor y participe de su recuperación emocional y su papel activo en la sociedad, solo contempla una atención primaria y no prevé medidas en el largo plazo que disminuyan o transformen los problemas generados por el desplazamiento y la realidad social de los desplazados (Aguilera, 2001:9).

Por lo anterior, la respuesta del Estado sigue siendo deficiente en la atención a la población desplazada a pesar de la creación de la ley 387 de 1997, instrumento jurídico que ha permitido atender emergencias y propiciar el acceso a programas de Estado. Uno de los programas es la ayuda humanitaria de emergencias, ante la cual las familias mencionan que estas se reciben seis meses después de haber declarado, de igual forma las propuestas de estabilización económica que permiten el restablecimiento de los derechos, en muchos casos no se desarrollan o han sido suspendidos, lo que mantiene a las familias en su condición de vulnerabilidad.

6.6 POLÍTICA DE ATENCIÓN A DESPLAZADOS

Para la atención a la población desplazada el país, tiene diseñada una política pública denominada: *Política pública de prevención y atención al desplazamiento forzado* la cual tiene como objetivo lograr el restablecimiento de la población en situación de desplazamiento a través de la generación de oportunidades y alternativas de retorno al lugar donde se vio obligado a salir. La política consta de tres componentes a saber: Prevención y protección, atención integral (incluye atención humanitaria, atención integral básica, vivienda, tierras, salud, seguridad alimentaria y generación de ingresos) y verdad justicia y reparación (Acción Social, 2006). Entre las opciones que tienen las familias desplazadas para su restablecimiento están relacionadas con las posibilidades de retorno a los lugares de donde fueron desplazados, la reubicación en una nueva región con condiciones similares a las dejadas o permanecer en el sitio de llegada e iniciar un proceso de integración social y económica. (CODHES, 1999: 5) Estos procesos pueden ser individuales¹⁰ y colectivos¹¹

¹⁰ Retorno o reubicación Individual: cuando regresan a diferente o al mismo lugar de origen menos de 10 familias o menos de cincuenta (50) personas. Acción Social, 2006 en <http://terranova.Uniandes.edu.co>.

¹¹ Retornos o reubicaciones Colectivos: Cuando regresan a diferente o al mismo lugar de origen más de 10 familias o más de cincuenta (50) personas. Acción Social, 2006 en <http://terranova.Uniandes.edu.co>.

El retorno es el regreso de la población desplazada al sitio de residencia con el ánimo de permanecer en ella. Es un derecho de la población desplazada y, en tanto obligación del Estado colombiano, en ésta media el Gobierno, debe propender por acompañar toda iniciativa de retorno de tal forma que esto garantice la restitución de los derechos conculcados a través de una participación armónica y concertada de las instituciones, y se asegure la no repetición de los hechos que conllevaron al desplazamiento (Acción Social, 2010). Frente al retorno, la Ley 387 de 1997 establece en su artículo 16 que “el Gobierno Nacional apoyará a la población desplazada que quiera retornar a sus lugares de origen, de acuerdo con las previsiones contenidas en esta ley, en materia de protección y consolidación y estabilización socioeconómica”. Cada una de estas acciones se enmarca en la reglamentación nacional e internacional que sobre el tema han brindado las Naciones Unidas y la legislación nacional.(Acción Social, 2010: 9)

“La reubicación es un proceso mediante el cual una persona o familias que ha sufrido el desplazamiento decide de manera libre y voluntaria asentarse en un sitio diferente al de origen, del cual se vio forzado a salir por causas como el conflicto armado, fenómenos naturales”(Acción Social, 2010 :9). Se entiende como una alternativa de estabilización socioeconómica de un hogar en desplazamiento. Así, cualesquiera que sean los procesos de retorno adoptados por las familias desplazadas, estos implican una reconstrucción del proyecto de vida individual, familiar y comunitaria en el sitio al que se llegue. Implica además una buena capacidad de respuesta institucional.

7. METODOLOGIA E INSTRUMENTOS

7.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico abordado en esta investigación es el cualitativo y se plantea la comprensión de los fenómenos. Para ello se utilizó el estudio de caso simple¹² que permitió identificar, conocer y analizar los medios de vida desarrolladas por los habitantes de la parcelación Andes Orteguaza del municipio de Florencia para garantizar su seguridad alimentaria durante su proceso de reubicación. Se toma el enfoque de los medios de vida como marco para el análisis. La unidad de análisis establecida para esta investigación son 15 de 52 hogares que habitan la parcelación Andes Orteguaza, los cuales fueron seleccionados teniendo en cuenta los siguientes criterios: autoselección e intereses de las familias en participar en la investigación y familias participantes de todo el proceso de reubicación¹³.

7.2 METODOLOGÍA

Para el logro de los objetivos de la investigación se desarrollaron cuatro fases que se describen a continuación, el cumplimiento sistemático de cada una de estas fases permitió alcanzar los resultados que se describen en el capítulo de resultados de este documento.

¹²Según Merriam, 1988, Yin 1989 en Creswell 1994, 41 (diapositiva de clase) El estudio de caso simple es una herramienta que permite estudiar y entender un fenómeno particular. En este sentido el investigador explora una unidad única o fenómeno limitado por el tiempo y la actividad (un programa, un evento, proceso, institución o grupo social) y recoge información detallada usando una variedad de procesos de recolección de datos durante un periodo, de tiempo sostenido

¹³Se tenía previsto la representatividad por edades de los hogares así: 5 hogares de personas jóvenes comprendido en edades entre los 15 a 30 años, 5 hogares de personas adultas comprendido en edades entre los 30 a 50 años y 5 hogares de personas adultos mayores más de 50 años, criterio que se descartó durante el proceso de investigación porque no se encontró la totalidad de familias que cumplieran con todos los rangos previstos, La mayoría de hogares se encuentran en edades entre los 30 a 65 años.

Gráfica 6. Proceso metodológico investigativo



Fuente: Esta investigación, 2011

7.2.1 Recolección de información fuentes secundarias

A partir del problema de investigación se identificaron los referentes conceptuales que guiaron el proceso. Dichos referentes fueron seguridad alimentaria, los medios de vida y procesos de reubicación para población desplazada. Referentes que permitieron darle estructura al proceso de recolección de información primaria y secundaria, de igual forma facilitó la estructuración de los instrumentos de investigación y el análisis de resultados. Una vez definidos los referentes conceptuales, en un primer momento se hizo una revisión de información de documentos (libros, memorias de foros, revistas), informes de proyecto, tesis de grado sobre los medios de vida, seguridad alimentaria, procesos de reubicación desarrollados en el país, es decir un conjunto de fuentes secundarias logrando la identificación de las variables para el análisis, que permitieron la identificación de los medios de vida, las estrategias de vida para garantizarse los alimentos, las condiciones de seguridad alimentaria y la participación de las instituciones en el proceso de reubicación de la parcelación Andes del Orteguaza.

En un segundo momento se revisó información sobre la población objeto de esta investigación, la cual está representada en informes de instituciones que han desarrollado proyectos y en diarios de campo de la investigadora que ha acompañado el proceso de seguridad alimentaria en la comunidad estudiada desde su quehacer institucional.

7.2.2 Recolección de información fuentes primarias e instrumentos

La fase de campo se realizó entre Marzo y Junio de 2011 en la parcelación Andes del Orteguzza, municipio de Florencia, con 15 familias participantes del proceso de reubicación.

Teniendo en cuenta las preguntas de investigación y definido el enfoque de medios de vida se identificaron tres periodos de análisis (Inicio 2005 a 2006, establecimiento 2007-2008 y pre-consolidación 2009-2010) y variables para cada una de las preguntas.

Tabla 1. Estructura general de la investigación

Preguntas generales de Investigación		
¿Cuáles son los medios de vida desarrollados por las familias de la comunidad Andes Orteguzza en los cinco años del proceso de reubicación?		
¿A qué estrategias de vida han acudido las familias de Andes Orteguzza para garantizar su seguridad alimentaria y su sobrevivencia en un contexto de vulnerabilidad durante estos cinco años?		
¿Cuáles son las condiciones actuales de seguridad alimentaria?		
¿Cuál ha sido el papel de las instituciones para garantizar la seguridad alimentaria de esta familias?		
Objetivo General		
Analizar los medios de vida y las estrategias implementadas por los hogares de parcelación Andes Orteguzza, del municipio de Florencia Caquetá, para garantizar la seguridad alimentaria en el proceso de reubicación.		
Objetivo Especifico No 1	Herramientas	Productos
Identificar las estrategias de vida desarrolladas por los hogares de la parcelación Andes Orteguzza para abastecer su alimentación o mejorarla durante los cinco años de reubicación.	Entrevistas semi estructuradas aplicadas a los hogares DRP Gráfico histórico, Estrategias de vida Grupo Focal	-Estrategias de los hogares para garantizarse su seguridad alimentaria durante los años 2006 a 2010. -Características de la población, producción de alimentos familiar y para la comercialización. -Activos o capitales de los hogares en tres periodos del proceso. (inicio 2005-2006, establecimiento 2007-2008, actual 2009-2010)

Objetivo Especifico No 2	Herramientas	Productos
Establecer cuáles han sido las estrategias propuestas por las instituciones locales para garantizar la seguridad alimentaria de las familias de parcelación Andes Orteguzaza.	Entrevistas semi estructuradas a instituciones que han acompañado el proceso DRP: Gráfico Histórico Grupo Focal	-Propuesta desarrolladas por las instituciones acompañantes del proceso de reubicación. - Estrategias implementadas para garantizar la seguridad alimentaria en esta comunidad
Objetivo Especifico No 3	Herramientas	Productos
Determinar las condiciones alimentarias de los hogares de la parcelación Andes Orteguzaza desde la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos.	DRP: La Olla, Perfil Productivo del Grupo. Entrevistas semi estructuradas a hogares.	Análisis sobre la disponibilidad, acceso y consumo de los alimentos, desde identificar que producen, que compran, que parte destinan para comercializar y generar ingresos y que parte es para autoconsumo o intercambio. Determinar costumbres y alimentación, como consiguen los alimentos, medios de subsistencia, actividades que realizan para garantizar su abastecimiento alimentario.

Fuente: esta investigación, 2011

Con las variables definidas se diseñaron **entrevistas semi estructuradas**, que se aplicaron a los hogares quince hogares seleccionados que cumplieron con los criterios requeridos para desarrollar la investigación.

Las entrevista aplicadas a los hogares (Anexo 1) constaban de tres partes: una de caracterización general de la población, otra para la identificación de los medios de vida, capitales o activos, estrategias de vida y una última para la identificación de las condiciones de seguridad alimentaria. De igual forma se diseñaron entrevistas semi estructuradas para instituciones (Anexo 2) que han participado del proceso de reubicación en la parcelación Andes del Orteguzaza, inicialmente se identificaron instituciones como Incoder, Acción Social, Corporación Manigua y Corpoica. Para el caso de las instituciones (ver anexo 2) las entrevistas se centraron en temas específicos de su accionar, como se desarrolló el proceso, sus logros, limitantes, aporte a la seguridad alimentaria y la proyección de la institución en la comunidad.

Con las tres primeras instituciones se lograron las entrevistas, con Corpoica se estableció el contacto con el ex -director regional de dicha institución el cual mencionó que la participación de la institución en este proceso fue del ámbito

nacional más que regional, “las acciones fueron muy pequeñas, la participación de Corpoica fue del orden nacional para la compra del capital semilla en ganado, es decir dar el concepto técnico para la compra del pie de cría, “a nosotros nos informaron que venía un funcionario para que se le brindara el apoyo logístico requerido, pero todo fue manejado desde allá”(Escobar, 2011)¹⁴. Por lo anterior y por limitantes para acceder a la información en Bogotá se desistió de la valoración del proceso desarrollado por Corpoica.

Las entrevistas se desarrollaron previa concertación de tiempos con los actores, aplicando en su mayoría el orden definido en los cuestionarios, en algunos momentos se modificaron preguntas para aclarar y complementar la comprensión del entrevistado, pero por lo general se conservó el orden propuesto.

Para complementar la información primaria entregada por los hogares y las instituciones se realizaron dos **talleres de DRP** (Anexo 3), donde asistieron los hogares participantes de la investigación y 15 hogares más habitantes de la parcelación que se interesaron por la actividad, se utilizaron instrumentos como el gráfico histórico, estrategias de vida, el perfil productivo y la olla. El primer taller de DRP, se desarrolló con la participación de 30 personas, 18 mujeres y 12 hombres, donde se construyó el perfil productivo de la parcelación y la olla. Los participantes se distribuyeron por grupos de trabajo, socializando las conclusiones en plenaria. Para cada instrumento se utilizaron diferentes variables. En el caso del perfil productivo se identificaron los productos cultivados y producidos en los tres periodos identificados para el análisis: Inicio años 2005 -2006, establecimiento 2007 – 2008, pre consolidación 2009 – 2010, estableciendo el periodo en el que fueron incorporándose a las producciones familiares y su aprovechamiento para autoconsumo, alimentación animal, meses de siembra y cosecha, acceso a semillas e insumos para el establecimiento de sistemas productivos.

¹⁴ Carlos Julio Escobar, ex – director de Corpoica Regional 10. Esta institución desapareció de la región en el proceso de reformas de Corpoica en el año 2009, donde la institución entrega a otros entes institucionales los centros de investigación de Caquetá, Nariño, caldas y vichada .

El instrumento de la olla permitió la identificación de los alimentos que consumen los habitantes de la parcelación Andes Orteguzza, desde la alimentación diaria y durante las épocas especiales, con los que se determinó el origen de estos alimentos a partir de cuatro variables producción, compra, donación, por intercambios. De igual forma se determinó cuáles son las épocas especiales y los alimentos consumidos por esta comunidad.

Como complemento de lo anterior se construyó una matriz donde se indago con los participantes sobre el consumo de alimentos en cada una de las comidas del día desayuno, almuerzo y cena.

El segundo taller contó con la participación de 30 personas, 22 mujeres y 8 hombres. El primer ejercicio desarrollado fue el gráfico histórico, seguido de las estrategias de vida, para esto se definieron grupos de trabajo, dos grupos trabajaron gráfico histórico a partir de las variables de población, producción de alimentos, acceso a servicios, desarrollo comunitario, presencia institucional.

Los otros dos grupos trabajaron en las estrategias de vida, desde identificar las actividades generales desarrolladas por los hogares para garantizarse su subsistencia y su alimentación a lo largo del proceso de reubicación enfatizando en los tres periodos establecidos para el análisis. Los resultados de los grupos se compartieron en plenaria y se llenaron las matrices prediseñadas para cada instrumento.

Además, se trabajó **un grupo focal** (anexo 4) con la participaron 10 personas de la comunidad representantes de la cooperativa multiactiva, la Junta de Acción Comunal, hogar infantil, profesores y una persona fuera de ella como la promotora de salud que habita en la parcelación vecina pero desarrolla actividades preventivas de salud dentro de la parcelación. En el grupo focal se trabajó con el instrumento de línea del tiempo en una matriz con los periodos definidos para la investigación: Inicio 2005-2006, establecimiento 2007-2008 y pre-consolidación

2009 -2010). Se indagó sobre las estrategias de vida de la comunidad y de las instituciones, desarrollo de actividades por género (hombres, mujeres y niños) los ingresos de las familias, recursos se requieren para la alimentación diaria en la parcelación, costos de jornales, variaciones de las condiciones de seguridad alimentaria en los tres periodos, como han obtenido los alimentos en la comunidad, riesgos, amenazas físicas y sociales de la comunidad, principales problemas de la comunidad, desarrollo del proceso de reubicación.

La información recogida a través de los diferentes instrumentos se complementó con mi vivencia y mi diario de campo, como acompañante del proceso de seguridad alimentaria implementado por Corpomanigua institución con la que trabajo actualmente y que ha acompañado esta comunidad desde el año 2008.

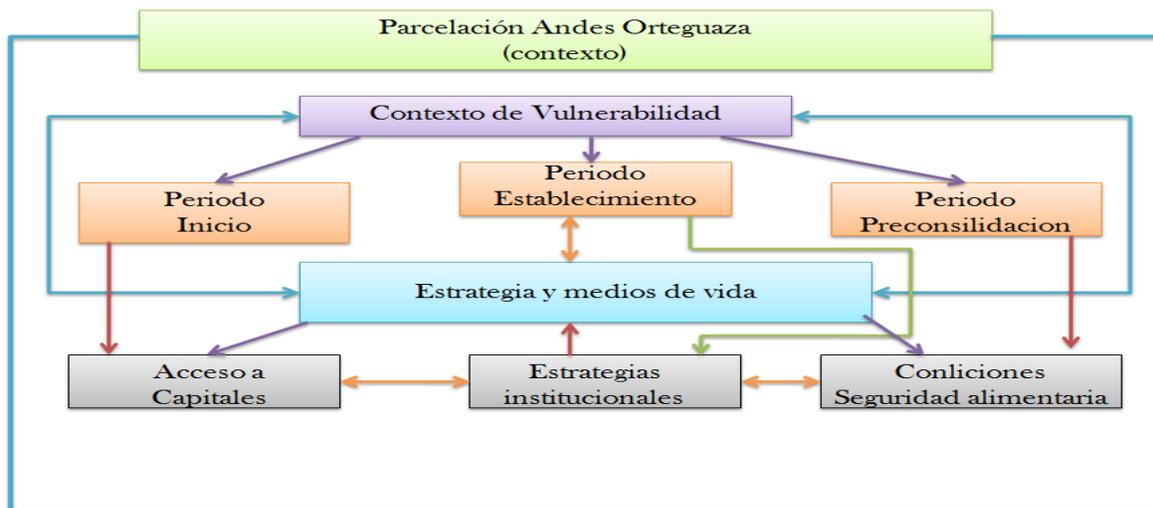
7.2.3 Triangulación

Para esta investigación se hizo triangulación entre fuentes de información primaria y secundaria, teniendo en cuenta las estrategias de vida desarrollados por los hogares participantes del proceso de reubicación de Andes del Orteguzza para garantizarse su seguridad alimentaria, identificando tres categorías de análisis.

La primera referida al *contexto de la parcelación* y las características de la comunidad, la segunda la identificación de las *estrategias de vida* desarrolladas por la comunidad durante los cinco años del proceso de reubicación, valorando también las *estrategias institucionales* para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria de esta comunidad; la tercera permite caracterizar las *condiciones de seguridad alimentaria* de esta comunidad durante el proceso de reubicación.

Todo lo anterior permitió facilitar la identificación de los medios de vida implementados para garantizar la seguridad alimentaria que corresponde y está en coherencia con la pregunta de investigación.

Gráfica 7. Triangulación y análisis de la información



Fuente: esta investigación, 2011

7.2.4 Análisis de la información

El análisis de la información primaria recolectada, se analizó separadamente de acuerdo con los objetivos específicos propuestos en esta investigación, para esto se construyeron matrices que facilitarían la sistematización de la información, la lectura e interpretación de los resultados.

Inicialmente se creó una base de datos en el programa Excel, en el que se construyeron cinco hojas, denominadas características generales de la comunidad, activos o capitales de la parcelación Andes Ortegaza, estrategias de vida de los hogares, características de la seguridad alimentaria de la parcelación y papel institucional en el proceso de reubicación de la parcelación Andes Ortegaza. En estas hojas se consignó la información obtenida de las entrevistas.

Adicionalmente se creó un archivo fotográfico del proceso y una carpeta en formato de audio con las entrevistas a cada hogar, esta información permitió reconstruir el proceso de reubicación de la parcelación Andes Ortegaza e identificar medios y estrategias de vida para garantizarse su seguridad alimentaria. La información proveniente de los talleres de DRP y grupo focal, se almacenaron como archivos de texto en el programa Microsoft Word con el nombre memorias

de talleres, haciendo referencia a los resultados obtenidos en cada instrumento utilizado, para este caso el gráfico histórico, la olla, el perfil productivo y las estrategias de vida comunitaria y grupo focal.

Para el análisis final, se retomaron las matrices creadas y memorias elaboradas, con las que se realizaron cuadros resúmenes en los que se compararon variables significativas de análisis, buscando organizar mejor la información teniendo en cuenta las variables generales identificados para la investigación. Esto permitió la identificación de puntos comunes y no comunes de los diferentes instrumentos logrando identificar los medios de vida y estrategias para la seguridad alimentaria en un proceso de reubicación. El análisis se realizó desde el enfoque de los medios de vida relacionado con la seguridad alimentaria.

Para el análisis de las estrategias de vida y acceso a capitales de los hogares, la información obtenida en las entrevistas, los talleres de DRP y el grupo focal fueron tabulados y consignados en las matrices de acceso a capitales y estrategias de vida.

Los capitales por los cuales se indagó en las entrevistas y grupo focal, fueron valorados en una escala de uno (1) a cuatro (4), siendo uno (1) el no acceso, dos (2) acceso bajo, tres (3) acceso medio y cuatro (4) acceso alto, de acuerdo al nivel de acceso según la escala de valoración propuesta en el tabla No. 5.

Posteriormente, cada uno de los capitales se graficó en el pentágono de activos propuesto por el enfoque de medios de vida, comparando los niveles de acceso en los tres periodos propuestos en la investigación.

Respecto a las actividades en materia de estrategias de vida la información se tabuló en una matriz de estrategias de vida en la cual se registró la información obtenida en las entrevistas, los talleres de DRP y grupo focal en cada periodo de investigación y para cada uno de los entrevistados.

Para la analizar el papel de las instituciones durante el proceso de reubicación, se retomó la información obtenida en las entrevistas semi estructuradas realizadas a funcionarios de Incoder, Acción Social, Corporación Manigua y el grupo focal. Esta información fue consignada en una matriz de análisis (TablaNo.9) en la que se describió el programa desarrollado con sus logros y limitantes, tiempo de permanencia en la parcelación, las estrategias desarrolladas para garantizar la seguridad alimentaria en los tres periodos investigativos, y la valoración de cómo confluye el trabajo de instituciones de estado con ONGs.

De la misma manera, para analizar las condiciones de seguridad alimentaria de los hogares y la comunidad, inicialmente se consignó la información de las entrevistas semi estructuradas, de los talleres de DRP en una matriz general. Posterior a esta ejercicio se construyó una matriz resumen (Tabla No. 14) donde se valoraron los factores de acceso, disponibilidad y consumo con sus indicadores en los tres periodos investigativos logrando identificar las condiciones generales de seguridad alimentaria, los riesgos y los contextos de vulnerabilidad por los que ha atravesado esta comunidad en el tiempo que lleva el proceso de reubicación.

8. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

8.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA Y SUS POBLADORES

Las familias reubicadas en el predio los Andes del Orteguaza (Roncesvalles),¹⁵ fueron desplazadas por la violencia durante los años 2000 a 2004. La mayoría fue expulsada de zonas rurales de municipios caqueteños como Solano, Doncello, San Vicente, San José del Fragua. La Montañita, Cartagena del Chaira, Valparaíso y del departamento de Putumayo especialmente de los municipios de Puerto Guzmán y Mocoa. De los 15 entrevistados el 66,6% son Caqueteños, el 20% son del Tolima y el 13,33% son Huilenses, los cuales manifiestan haber llegado al Caquetá siendo niños, todos procedentes de sectores rurales. Los parceleros llegaron en diferentes momentos a Florencia a casas de familiares, amigos o invadir terrenos en zonas periféricas y en muy pocos casos a comprar lotes en los barrios de invasión de Florencia.

Tabla 2. Lugar donde se originó el desplazamiento

Municipio	Departamento	No. Familias	%	zona
Solano	Caquetá	3	20	rural
Cartagena del Chaira	Caquetá	1	6	rural
San Vicente	Caquetá	2	13	rural
Doncello	Caquetá	2	13	urbano
La Montañita	Caquetá	1	6	rural
Valparaíso	Caquetá	1	6	rural
San José	Caquetá	1	6	rural
Puerto Guzmán	Putumayo	3	20	rural
Mocoa	Putumayo	1	6	rural

Fuente: esta investigación, 2011

Las familias participantes de esta investigación reconocieron diversas causas para su desplazamiento entre las que se mencionan: enfrentamiento armado,

¹⁵ Nombre del predio cuando pertenecía a la antigua hacienda **Larandia** del Caquetá, de propiedad de la familia Lara. Entrevista con participante del proceso que fue nacido y criado en la hacienda Larandia.

amenazas generales, asesinatos de familiares, amenazas específicas y reclutamiento forzado.

Estos son algunos testimonios de las familias participantes:

“Yo perdí mi finca porque me cogieron mis hijos para prestar el servicio militar en la base de Tres Esquinas Solano cuando salieron los soldados campesinos, como por allá vive la guerrilla, el error más grande era tener hijos prestando servicio militar, me tuvieron amarrado dos semanas y luego me soltaron, me dijeron que me fuera y allá quedo mi finca y treinta años de trabajo con mi familia” Entrevista hombre de 55 años, de 2011.

“Soy desplazado en dos ocasiones: en el 1999 cuando estaba en Solita y en el 2004 cuando estaba en Solano, me amenazaron los grupos subversivos, quisieron acabar conmigo, pero no lo lograron, hicieron una cosa muy verraca que me duele mucho, me quitaron dos menores de edad una niña de 5 años y un niño de tres años y la mamá, porque no les di plata, he hecho vueltas y pedido ayuda, pero no ha sido posible saber nada de ellos, sigo en la búsqueda buscando información” Entrevista hombre de 56 años, 2011.

Las familias entrevistadas mantienen viva la memoria de su desplazamiento dejando ver la añoranza de lo perdido, de sus tierras, los cultivos, la casa, los animales y de los seres queridos que dejaron enterrados o de aquellos de los que no se sabe nada. Muchos de ellos no se dieron cuenta en qué momento la guerra los absorbió y los condenó al destierro y el desarraigo dejando de lado toda una vida de trabajo. “La tierra que les ofrecía una relativa soberanía ya no es posible y ahora su alimentación básica ya no es generosidad de la tierra o fruto de su trabajo, sino de ayuda de instituciones o personas, de lo que puedan recoger en los desechos de las plazas de mercado” (Osorio, 2007: 11)

Sin embargo a pesar de las pérdidas y el desarraigo que trae consigo el habitar una cultura urbana, las familias mantuvieron presente el deseo de recuperar lo perdido, quizás no todo, ni las mismas condiciones, pero sí la tierra como elemento fundamental para volver a re-construir sus proyectos de vida nuevamente y el aprovechar la oportunidad ofrecida por las instituciones. Algunas de las motivaciones para participar en el proceso de reubicación lo reflejan estos testimonios:

“(…) era la posibilidad de recuperar lo que había perdido, aunque no se recupera ni la cuarta parte de lo que tenía, ahora tenemos en donde vivir y meter la cabeza y eso es importante” Entrevista hombre de 50 años, 2011.

“(…) como soy campesino estoy enseñado al campo, me gusta el campo, a mí no me gustaría estar en el pueblo, porque si uno no tiene un empleo no puede vivir, toca buscar el campo a uno que le gusta la pesca y comerse el racimo de plátano, o sus verduras las que uno mismo produce, no que sea comprando como a migajas con tres mil pesos no compra

*mucho ni una libra de yuca, en cambio en el campo uno arranca y se comió lo que quiso, con la familia que tengo [conformada por 11 hijos] no podría vivir en el pueblo, es mejor estar en el campo para que no tengan hambre o hambruna, no se sabe uno más tarde”
Entrevista hombre de 41 años, 2011.*

Respecto a la composición del núcleo familiar en la parcelación Andes Orteguzaza se encontró lo siguiente:

La Tabla No. 3 nos muestra la composición familiar de los hogares estudiados en la parcelación Andes Orteguzaza. El grupo objeto de esta investigación está constituido por 90 personas; la mayoría tiene menos de 18 años (gráfica 8 y 9). La composición del núcleo familiar varía de 3 a 12 miembros. Sin embargo solo 2 familias (13%) tienen hasta tres personas, 8 familias (53,33 %) entre cuatro y seis miembros y 6 familias (40 %) están conformadas por 7 a 12 integrantes.

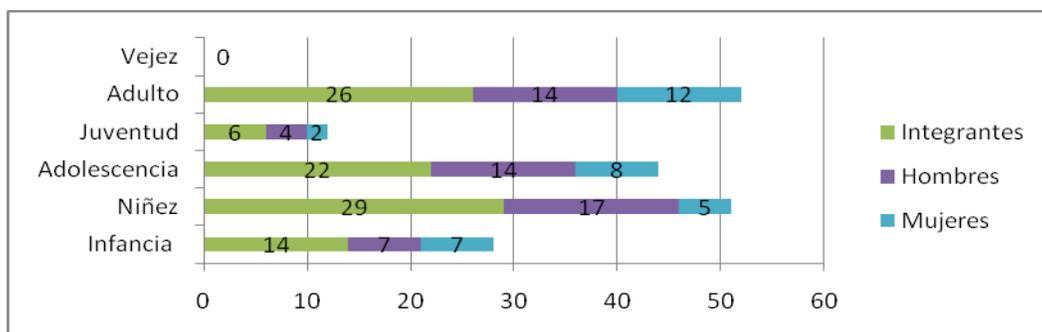
En cuanto al sexo, se encontró mayoría en el número de hombres con respecto a las mujeres (57 y 33 respectivamente), solo una de las familias estudiadas no tiene mujeres en su núcleo familiar. El hecho de tener más número de hombres en la casa representa una fortaleza en la disponibilidad de mano de obra de las familias. (Gráfica No. 8)

Tabla 3. Composición familiar de la parcelación Andes Orteguzaza

Familia	Numero personas/familia	Adultos		Menores	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
1	5	1	1	2	1
2	3	1	1	1	
3	6	1	2	2	1
4	8	1	4	1	2
5	3	1	1		1
6	5	1	1	1	2
7	4	1	1		2
8	9	1	1	3	2
9	4		1		3
10	12	1	2	4	6
11	6	1	2		3
12	11	2	6		3
13	4	1	1		2
14	4	1	1	1	1
15	8	1	1	3	3

Fuente: esta investigación, 2011.

Gráfica 8. Pirámide poblacional, edades, sexo de los integrantes de las familias

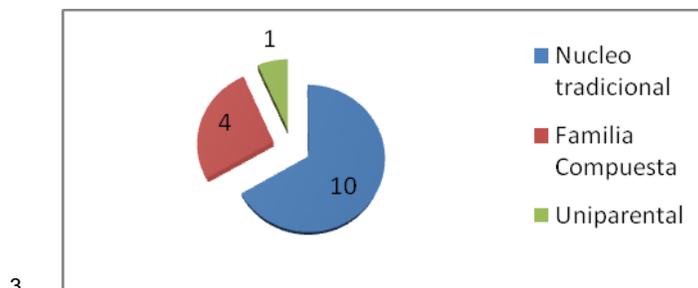


Fuente: esta investigación, 2011

La gráfica No. 8, permite observar que la mayoría de la población es menor de 18 años. Siendo el grupo de niños (7 a 12 años) el mayor número de población, seguido de los adolescentes (13 – 18 años). El grupo de jóvenes (19-29 años) es reducido, solo de 6 personas. Los adultos (30 -69 años) tienen representatividad significativa dentro de toda la población, y dentro de las familias estudiadas no se encontraron ancianos (mayores de 70 años). Todos los grupos identificados desarrollan actividades productivas y reproductivas.

De las familias participantes en la investigación, 10 tienen composición nuclear tradicional, 4 son familias tipo recompuestas y solo una es uniparental. (Gráfica No. 4)

Gráfica 9. Tipos de familia en la parcelación Andes Ortega

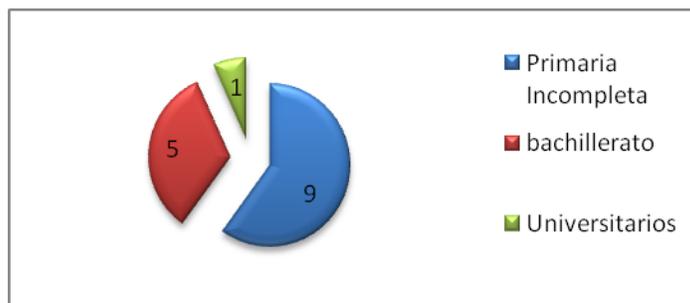


Fuente: esta Investigación, 2011

El nivel de **escolaridad** de las familias (gráfica No. 4) es bajo pues el 60% solo cuenta con la primaria en muchos casos incompleta, encontrando que 9 familias

tienen este nivel, cinco familias han cursado algunos años de bachillerato y solo una familia reporta estudios universitarios.

Gráfica 10. Nivel de escolaridad



Fuente: esta investigación, 2011

Las **condiciones de salud** en la parcelación son en general precarias, no se cuenta con un centro de salud cercano. Todos los entrevistados cuentan con régimen subsidiado de salud, programa estatal que otorga el Estado a la población desplazada.

Hoy las familias habitan **viviendas** construidas una parte en bloque de cemento y otra parte en madera, con techo de zinc, pisos en tierra a manera de urbanización, es decir casas pegadas a las otras, lo que ha traído problemas de convivencia para las familias y vecinos porque han perdido su privacidad como familia. Esta situación que coincide con lo presentado en el caso de reubicación de la hacienda la Miel en el Tolima, “donde las familias presentaron problemas de adaptación en su proceso de reasentamiento por la proximidad de las viviendas, ocasionando problemas de convivencia e interrelación y limitación del derecho a la intimidad y la vida privada”. (CODHES, 1998: 122)

Las **actividades de sustento** las familias (del estudio) dependen en su mayoría de la producción agrícola, la venta de leche y los jornales de trabajo en las fincas vecinas, los ingresos promedios por familias están alrededor de \$ 350.0000

mensuales (USD 197)¹⁶ por familia. Actividades que son complementadas con actividades pequeñas de comercio informal, estrategias de solidaridad y de intercambio entre las mismas familias habitantes de la parcelación, con los familiares que están fuera de la comunidad y con las comunidades vecinas.

Desde lo **organizativo** y en la actualidad, toda la comunidad está asociada en formas de organización comunitaria como la Cooperativa Multiactiva Andes del Orteguaza, la Junta de Acción Comunal y la Asociación de productores Nuevo Renacer. A pesar de estar presentes estas figuras organizativas al interior de la parcelación predominan las acciones individuales y familiares para la producción y la generación de ingresos.

8.2 DESCRIPCIÓN CRONOLÓGICA DEL PROCESO DE REUBICACIÓN DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA

La reconstrucción histórica del proceso de reubicación de la Parcelación Andes Orteguaza se realizó a partir de tres periodos identificados dentro del análisis en la investigación, dado que el proceso no se dio de manera continua, se fueron presentando momentos con situaciones particulares que permitieron definir una periodización. Así el periodo de inicio corresponde al momento inicial del proceso donde hogares e institución interactúan para llegar a la adjudicación del predio con el que se da la llegada de las primeras familias. El periodo llamado de establecimiento muestra la conformación y estructuración de lo que hoy es la parcelación Andes Orteguaza y el de pre-consolidación recoge de manera general las situaciones por las cuales esta comunidad no ha logrado llegar a un proceso de consolidación según lo establecido por el plan de acción y de desarrollo definido para esta comunidad, el cual plantea que al año cinco las familias tenían definidos sistemas productivos que garantizaran su sustento y mejoraran sus condiciones de vida.

¹⁶ Tasa de cambio utilizada fue: 1 USD de \$ 1776,3 consultado el 30 de Julio de 2011 en <http://dolar.wilkinsonpc.com.co>

La tabla no. 4 describe los hitos más importantes que caracterizaron cada periodo, los cuales complementan la descripción que se hace de los mismos en este capítulo.

Tabla 4. Principales hitos de los periodos de análisis

Periodo de Inicio (2005-2006)	Periodo de Establecimiento (2007-2008)	Periodo de Pre consolidación (2009-2010)
Adjudicación del predio	Entrega de capital semilla (proyecto ganadero)	Inundaciones
Inicio construcción viviendas	Gestión de la escuela primaria para la comunidad	Construcción de la nueva sede de la escuela
Llegada de las primeras familias (10)	Llegada de otras 20 familias	Llegada de 12 familias
Inicio proceso productivo, ausencia de alimentos	Disponibilidad alimentos para el autoconsumo y excedentes para mercadeo	Incursión en el mercadeo de productos
No acceso a servicios	No acceso a servicios.	No acceso a servicios
Una organización (cooperativa)	Dos Organizaciones (cooperativa Multiactiva y Junta de Acción Comunal)	Tres organizaciones
Instituciones: INCODER, Banco Inmobiliario	ICBF, Acción Social, Fundacaquetá, Diakonie, Corporación Manigua	Acción social, alcaldía, Batallón, defensa civil, Corpomanigua

Fuente: esta investigación, 2011

8.2.1 Periodo de Inicio: comprendido entre los años 2005 -2006

La valoración de este periodo recoge parte del proceso desarrollado por el Incoder y la manera como los hogares llegaron a la parcelación Andes Orteguaza. El proceso se inicia en el año 2004 con la adquisición del predio mediante la modalidad de adquisición directa, El predio adquirido fue el hato Roncesvalles de la antigua hacienda Larandia, por un valor de dos mil millones de pesos (\$ 2000.000.000)¹⁷, con una extensión de 2887 hectáreas. Una vez se obtuvo el predio, se hizo convocatoria abierta para acceder al subsidio de tierras. La población desplazada se enteró de la convocatoria por diferentes medios, la radio, los amigos, presidentes de Juntas de Acción Comunal y el mismo Incoder. Así se

¹⁷ Valor pagado por el predio Roncesvalles, hoy parcelación Andes del Orteguaza, comprado a la señora Emma Lara de Martínez, con matrícula inmobiliaria No. 42063722 y resolución de adjudicación No. 1597/noviembre de 2007. (información suministrada por el Incoder según expediente No. 5-4-6-001.)

dio inicio a la selección de familias aspirantes a comienzos del año 2005. El criterio principal era estar en condición de desplazamiento. En palabras de los participantes del proceso manifestaron:

“Me fui al Incoder a preguntar sobre cómo recuperar las tierras perdidas entonces llene los formularios y luego me llamaron para recibir el subsidio, de 700 que se presentaron, de estos salimos seleccionados 150 inicialmente, y de estos quedamos 95 por un proceso que nos hicieron, otros fueron renunciando y así fuimos quedando”. (Entrevista Hombre de 56 años, 2011)

Una vez seleccionadas las familias, mediante la resolución 0348 del 16 de septiembre de 2005, se adjudica el predio a 150 familias desplazadas. Posterior a esta resolución, se expide la resolución 0460 del 8 de Junio de 2007, donde se modifica el número de familias adjudicatarias, de 150 seleccionas inicialmente quedaron 95, entre las razones para la modificación se menciona: el incumplimiento por parte de las familias de los compromisos adquiridos en el momento de la adjudicación¹⁸, otras abandonaron el proceso o renunciaron al subsidio. La anterior resolución no fue registrada por tanto no tuvo vida jurídica, por lo que después se emitió la resolución número 1597 del 8 de Noviembre de 2007, con la que se deroga la resolución anterior y se adjudica y entrega el predio Los Andes Orteguzza a las 95 familias adjudicatarias.

A finales del año 2005, se inició la construcción de las viviendas por parte del Banco Inmobiliario de la Alcaldía de Florencia, según lo contemplado dentro del plan de acción para el proceso de reubicación, como una manera de garantizar el reasentamiento de las familias beneficiarias del subsidio de tierras.

Mientras el proceso institucional avanzaba, las familias desarrollaban sus actividades de rebusque en Florencia y en el Doncello, todos los participantes de

¹⁸ Los compromisos fueron establecidos a través de contrato de operación y funcionamiento, donde cada núcleo familiar beneficiario del subsidio, debía asistir a las reuniones, participar de los espacios de capacitación, asociarse a la organización comunitaria creada que para este caso fue la Cooperativa Multiactiva Andes del Orteguzza, estos compromisos eran de obligatorio cumplimiento.

los talleres de DRP recordaron los momentos de rechazo, de desconfianza y de hambre por lo que tuvieron que pasar al momento de llegar a Florencia. *“fueron días muy duros de deambular por las calles de Florencia sin un peso, desubicados, sin esperanza y añorando lo que se había tenido que dejar atrás, pero lo más difícil era no tener que llevar muchas veces a la casa y tener que aguantar hambre sobre todo para los niños que no entendían la situación”* (Mujer de 43 años, participante del taller DRP, 2011). Los participantes continúan diciendo: trabajábamos en lo que saliera *“en servicios domésticos, vendiendo tintos, botando basura, reciclando, haciendo empanadas, vendiendo verduras, cacharro¹⁹ y en ocasiones pelando cebolla en la galería satélite para conseguir algo de verdura para llevar a la casa etc.”* (Hombre, 56 años participante grupo focal, 2011)

Con la confirmación del subsidio de tierras, se inició la llegada de familias al predio Andes del Orteguaza, la primera familia en llegar fue la de la señora Romalda Medina y un mes después llegaron 5 familias más, a la casa grande²⁰. La llegada de estas familias coincidió con la construcción de las viviendas, este proceso motivo la llegada de otras cinco familias. Cinco de ellas encontraron en la construcción de las viviendas la posibilidad de generar ingresos temporales para su subsistencia. En Marzo de 2006 se terminó la construcción de la primera etapa de casas, esto motivo a otras 20 familias más, quienes llegaron a tomar posesión de las viviendas.

Con la llegada de las familias y en su nueva vivienda, se inicia el proceso de producción de alimentos familiar. Las familias que llegaron a finales del 2005 y comienzos del 2006, mencionan que cuando llegaron no había nada de alimentos, *“todo estaba enrastrado”* (mujer de 48 años participante de taller DRP, 2011) y que tuvieron que empezar por desyerbar y limpiar los alrededores de las casas, conseguir

¹⁹ Cacharro hace referencia a la venta ambulante de artículos variados en los que se puede encontrar tijeras, repuestos, juguetes, implementos para aseo, etc.

²⁰ La casa grande, es la casa principal de la parcelación Andes Orteguaza, está construida en concreto y cuenta con infraestructura para la explotación ganadera y se ubica en la orilla del río. En tiempos de Larandía era uno de los centros de acopio de productos importantes del hato Roncesvalles.

semillas (regaladas, intercambio y compra) e iniciar las siembras. *“La comida por esos días era escasa, los que habían traído algo de mercado se sostenían con esto y los que no, teníamos que ir al río a pescar, para poder cambiar pescado por otros alimentos, para vender o para comérselo sancochado con un plátano o algo que nos diera un vecino”*(mujer de 49 participante taller DRP,2011).

A finales del 2006, ya se empieza a ver alimentos en los patios de las casas como: plátano, yuca, maíz. Los que ya tenían alimentos compartían con los otros y con los que iban llegando, estos productos llegaron a complementar la deficiente alimentación de las familias, quienes subsistían de la pesca en el río, la cacería²¹, esta era su fuente de proteína animal y cuando no se tenía ninguno de los productos anteriores se pedía hueso en la venta de carne más cercana para echarle a los caldos de papa o de yuca sancochada. Así lo describe una de las participantes: *“íbamos con el vecino a pedir hueso, pero no del carnudo, de ese blanco para darle sustancia, a mi esposo le daba pena y se escondía, lo que conseguíamos también lo compartíamos con otras familias. (Mujer de 48 años participante del taller DRP, 2011)*

Respecto al acceso a servicios básicos, al momento de llegada no había agua potable, el abastecimiento era del río, había que traer la de una distancia de 600 metros, no se tenía energía eléctrica, no alcantarillado, cada familia manejaba sus aguas residuales a partir de pozo séptico²² o a campo abierto, no había celulares. En materia de salud, los servicios los prestaba la promotora de la vereda La Paz, y ante una emergencia recurrían a la base militar Larandía.

Respecto a la organización comunitaria, el acceso al subsidio de tierras y la participación en el proceso de reubicación, tuvieron como requisito la conformación de una cooperativa que denominaron Cooperativa Multiactiva Andes

²¹de especies del bosque como boruga, gurre, guara, yulo, babilla.

²² El referente de pozo séptico que tienen las familias es la de construir un hueco de aproximadamente un metro y medio de profundo por 60 cm de ancho, al cual le fabrican una tapa en su mayoría de madera y la recubren de barro, tierra, greda o eventualmente de cemento. Fuente: construcción propia con base en los testimonios de los participantes de la investigación

del Orteguzza, de la cual hacen parte todos los participantes de este proceso de reubicación. Sobre la presencia institucional, los participantes mencionaron que al momento de iniciarse el proceso en los años 2005 y 2006 estuvo presente el Incoder como responsable del proceso de tierras, y el Banco Inmobiliario como ejecutor del subsidio de vivienda rural.

8.2.2 Periodo de Establecimiento: comprendido entre los años 2007 - 2008

Para el año 2007 se dio la llegada de otras 10 familias y a partir de este momento fueron llegando poco a poco hasta el año 2010. En la actualidad viven 52 familias de las 95 que deberían estar habitando el predio.

A finales del 2007, hicieron presencia instituciones como Acción Social, ICBF con el hogar comunitario y los desayunos saludables, Diakonie, apoyo en emergencias y Corporación Manigua con la propuesta de huertas caseras y especies menores como aves de postura. Acción Social hizo su aporte en alimentos a través de su operador local Funda Caquetá²³, la cual entregó mercados a las familias durante tres meses bajo la modalidad de alimentos por trabajo²⁴, respecto a este proceso hubo mucha inconformidad por la manera en que se manejaron los recursos, *“no todos trabajamos lo mismo, unos trabajamos más que otros, en algunos casos no nos daban las raciones completas, pero a los que eran sus amigos les perdonaban, yo me aburrí y no volví a trabajar más”* (hombre 56 años, participante del taller DRP, 2011).

²³ Organización No gubernamental local que trabaja con población vulnerable y desplazada en el departamento, es uno de los operadores locales de Acción Social.

²⁴ “La OPSR (operación prolongada de socorro y restablecimiento) es una alianza entre el gobierno nacional y el Programa Mundial de Alimentos PMA, como complemento al plan nacional de atención a población en condición de desplazamiento. Tiene dos líneas de atención el socorro y la recuperación. El de recuperación brinda alimentos a la población en periodos de transición y lo hace a partir de dos modalidades: alimentos por trabajo y alimentos por capacitación. La modalidad de alimentos por trabajo busca mejorar el consumo de alimentos en el corto plazo mientras se invierte tiempo en el proceso de restablecimiento a través de actividades de trabajo”. En www.accionsocial.gov.co

Para el año 2007, ante la deficiente funcionalidad de la cooperativa y el poco acceso a recursos del Estado, la comunidad decide conformar la Junta de Acción Comunal Andes del Orteguaza, en la que solo participan 40 hogares de los 52. En el 2008, la situación de las familias empezó a cambiar en cuanto a la disponibilidad de alimentos, se dio inicio al proceso de producción familiar y la comercialización.

Durante este mismo año, por gestión con el Incoder, Acción Social y el operador Corpoica, se le entrega a esta comunidad un capital semilla representado en 40 vacas para el proyecto ganadero orientado al doble propósito, para la generación de ingresos por venta de leche.

Para el año 2007, se da la construcción de un aljibe comunitario dentro del caserío para garantizar el abastecimiento de agua. Varias familias construyen su propio aljibe en los patios de sus casas. Las condiciones de servicios básicos durante este periodo no presentaron cambios significativos. Sin embargo, llegaron los celulares y algunas plantas eléctricas, utilizadas en la noche para ver televisión, bombear agua, cargar los celulares o durante el día para licuar alguna fruta.

El acceso a educación de la población infantil y juvenil se dio a partir del año 2007, cuando gestionaron la escuela para la vereda, por parte de la Junta de Acción Comunal. Desde el acompañamiento de Acción Social, se constituyó un comité de trabajo integrado por la comunidad a través del cual se elaboró el plan de acción y desarrollo para la reubicación de las familias, dentro de este plan quedaron establecidas las responsabilidades de cada institución en el corto, mediano y largo plazo. Según el mismo está contemplado el mejoramiento de las condiciones de acceso a servicios básicos (acueducto, alcantarillado, electrificación), desarrollo socio económico y organizativo, en el cual se encuentran comprometidas las instituciones de Estado entre las que se mencionan alcaldía, gobernación, ICBF, secretaria de Educación, e instituciones internacionales como OIM, entre otras.

8.2.3 Periodo de pre-consolidación: comprendido entre los años 2009 -2010

En el 2009, las familias empiezan a incursionar con más fuerza en el proceso de generación de ingresos a través de la venta de productos, la cual para esa época se había ampliado: se inicia a cultivar patilla como producto comercial, la Jamaica (utilizada para la elaboración de jugos o procesada para hacer vino), chontaduro, la ahuyama, el maní, frutales como arazá, copoazú, borojo etc.

En el 2010, un hecho relevante en la vida de esta comunidad fueron las inundaciones de los meses de mayo y julio. En ellas las familias perdieron parte de los cultivos, animales y enseres. Esta situación amenazó su estabilidad socio-económica colocándolos nuevamente en vulnerabilidad alimentaria, a pesar de que ya para esa época habían logrado cierta estabilidad en el acceso y consumo de alimentos gracias a la generación de ingresos por venta de sus productos agrícolas.

La respuesta institucional ante la emergencia producida por la inundación, consistió en la entrega de alimentos, frazadas, kits de cocina. No obstante, no hubo respuestas orientadas al restablecimiento de los sistemas productivos. Las familias con sus propios recursos y su capacidad de adaptación lentamente recuperaron sus cultivos y alimentos.

Las instituciones que hicieron presencia durante la emergencia fueron Acción Social, Alcaldía de Florencia, la Defensa Civil y el batallón. Hacia finales del 2010, Corporación Manigua vuelve a fortalecer el proceso de seguridad alimentaria de esta comunidad a través del fortalecimiento de los sistemas de producción de patio de las familias. De igual forma, hicieron presencia entidades financieras como Banca Mía, Banco Agrario, con el propósito de ofrecer crédito para la inversión agropecuaria, sin embargo por los requisitos exigidos, los hogares en su mayoría, no accedieron a estos recursos, solo a cinco familias les dieron un crédito colectivo para la siembra de patilla. El acceso servicios básicos (agua

potable, acueducto, energía, alcantarillado), no tienen diferencia con el periodo anterior.

Para el año 2010, se inició la conformación de otra organización de productores con la participación de 30 familias. El proceso comunitario se ha visto afectado por la división permanente de la comunidad. Internamente tienen muchas dificultades por peleas entre vecinos, poca transparencia en el manejo de las cuentas, problemas de convivencia y por desconfianza entre ellos. Estos factores han dificultado la consolidación de un plan de vida comunitario, pues prima el beneficio individual sobre el colectivo, puesto que desde el acompañamiento del proceso no los prepararon para el desarrollo de un proceso colectivo y comunitario.

Desde el año 2010, la Junta de Acción Comunal gestionó la construcción de la nueva sede para escuela con su restaurante escolar y sus baterías sanitarias, con recursos de la gobernación y la cooperativa financiera Utrahuilca, construcción que a junio del 2011 la construcción no se ha terminado.

Un hecho relevante dentro del proceso, es la solicitud de las familias al Incoder de la división material del predio, para que cada familia tenga lo suyo, proceso que avanza lentamente, porque implica modificaciones al proyecto inicial.

La tabla No 5 recoge de manera consolidada lo que ha sido el proceso de reubicación en los tres periodos identificados para este estudio.

Tabla 5. Características generales de la parcelación por periodo del proceso de reubicación

Categorías	Iniciación 2005-2006	Establecimiento 2007-2008	Pre-consolidación 2009-2010
Familias	30	20	52
Condiciones vivienda	No se tenía vivienda, las familias llegaron a habitar en la casa principal de la finca mientras se terminaron las viviendas	Las familias habitaron las viviendas construidas e iniciaron procesos de ampliación y adecuación según necesidades	Viviendas acondicionadas a las necesidades de las familias, cuentan con jardines y patios encerrados donde desarrollan procesos productivos
Condiciones de	Alimentación deficiente,	Mejores condiciones de	Mayor disponibilidad de alimentos ante

Categorías	Iniciación 2005-2006	Establecimiento 2007-2008	Pre-consolidación 2009-2010
alimentación	abastecimiento de lo encontrado en el medio, lo comprado por ingreso de jornales y el intercambio de productos	alimentación ante el inicio de la producción de alimentos y entrega alimentos por trabajo. Se mantiene la compra de alimentos y el intercambio de los mismos	Consolidación de la producción, mas diversidad de alimentos tanto agrícolas como pecuarios. Mayor acceso a los alimentos por la generación de ingresos por venta de productos cultivados
Actividades generación ingresos	El jornal, actividades no agrícolas de rebusque, trueque	Mercadeo de productos cultivados y producidos. El Jornal. Actividades no agrícolas	Mercadeo de productos cultivados y producidos. El Jornal. Actividades no agrícolas
Actividades organizativas comunitarias	Conformación de La Cooperativa Multiactiva Los Andes	Cooperativa Multiactiva Los Andes. Conformación de la Junta de Acción Comunal	Cooperativa Multiactiva Los Andes. Junta de Acción Comunal. Asociación de productores nuevo Renacer
Presencia de Instituciones y aportes	Incoder: entrega de tierras. Banco Inmobiliario: construcción de viviendas. ICBF: Bienestarina	Acción Social: alimentos. Fundacaquetá: alimentos. Corpoica: entrega pie de cría ganadero. ICBF: hogar comunitario. Diakonie, Corpomanigua: proceso hortícola. Alcaldía municipal: asignación de escuela	Incoder: proceso de negociación para división material del predio y levantamiento topográfico. Acción Social: ayuda alimentaria emergencia. Diakonie, Corpomanigua: fortalecimiento al proceso productivo. Batallón Larandia: ayuda de emergencia en alimentos y salud, rescate en las inundaciones. Gobernación del Caquetá y Utrahuilca: construcción de la nueva escuela
Conflictos internos y externos	Ausencia de un plan productivo para la generación de ingresos. Viviendas no fueron entregadas oficialmente, por lo cual las familias tomaron posesión de ellas. La totalidad de las familias no habitaron en la parcelación.	Deterioro de las relaciones con las instituciones especialmente con Incoder y Acción Social. Problemas de relacionamientos y convivencia al interior de la comunidad. La totalidad de las familias no habitan en la parcelación	Deterioro de las relaciones internas de la comunidad por relaciones de poder y ausencia de liderazgos. Negociación con el Incoder para la división material del predio. El 54% de las familias habita en predio.
Contexto de vulnerabilidad	Pocas condiciones de habitabilidad de las familias por demora en la construcción de las viviendas, ausencia de propuestas productivas para la generación de ingresos, ausencia de semillas y alimentos. Deficiente aplicación de la política pública para población desplazada	Presencia de enfermedades y plagas en los cultivos ante una deficiente asistencia técnica por parte de las instituciones. Conflictos de convivencia y fraccionamiento de tejido social. Deficiente aplicación de la política pública para población desplazada	Inundaciones provocadas por el desbordamiento del río. Presencia de enfermedades sobre todo en niños. Negociación de la tenencia de la tierra, de ser comunitaria se solicita tenencia individual. Conflictos de convivencia y fraccionamiento de tejido social. Deficiente aplicación de la política pública para población desplazada

Fuente: esta Investigación, 2011.

8.3 MEDIOS, ESTRATEGIAS DE VIDA Y CONTEXTO DE VULNERABILIDAD DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA

Este capítulo muestra las diferentes estrategias desarrolladas por la comunidad Andes del Orteguaza para hacerse a los medios de vida que han garantizado su

alimentación en el tiempo que lleva el proceso de reubicación, desde la valoración de los activos que componen el pentágono de los medios de vida. El análisis del enfoque de los medios de vida se realiza a partir de identificarlas estrategias en materia de medios de vida, la valoración y descripción de los activos o capitales y el contexto de vulnerabilidad, en los diferentes momentos del proceso de reubicación.

8.3.1 Acceso a Capitales

Para la comunidad Andes Orteguaza la tierra representa su mayor riqueza en donde pueden garantizarse sus medios de vida que les permite sobrevivir, dado que para las comunidades rurales la tierra representa la mayor fuente de medios de vida, donde logran arraigarse y desarrollar sus proyectos de vida. Por lo anterior es importante conocer cómo se configuran los capitales de esta comunidad durante el proceso de reubicación, de manera que nos permita conocer los medios de vida desarrollados para garantizarse su alimentación, el análisis se realiza a partir de la comparación en cada uno de los tres periodos identificados. En la Tabla No. 5 de valoración de activos se pueden observar los diferentes atributos analizados en cada uno de los capitales.

Tabla 6. Valoración de activos

Activos	Acceso	1	2	3	4
	Atributos				
CAPITAL HUMANO	Capacitación	Ningún acceso a capacitaciones	Bajo acceso a capacitación y / o cursos	Nivel medio de acceso a capacitación y cursos	Alto nivel de acceso a capacitaciones y/o cursos
	Mano Obra	No cuenta con personas que le ayuden	Cuenta con al menos una persona que le ayude	Cuenta con al menos dos personas que le ayuden	Cuenta con más de tres personas que le ayuden
	Grado Escolaridad	No acceso a educación (analfabetismo)	Bajo nivel de educación (primaria)	Nivel medio de educación (bachillerato)	Alto nivel de educación (universitarios)
CAPITAL FÍSICO	Vías Acceso	Sin vías	Vías en mal estado	Vías en regular estado	Vías en buen estado
	Agua Potable	Sin acceso a agua	Bajo acceso a agua (lluvia)	Nivel medio de acceso a agua (mano bombas-electrobomba)	Alto nivel de acceso a agua (acueducto veredal, agua potable)
	Saneamiento Básico	Sin acceso a servicios	Bajo acceso al menos uno	Mediano acceso cuenta con servicios en mal estado	Alto acceso a servicios buena prestación de todos los servicios

Activos	Acceso	1	2	3	4
	Atributos				
	Energía Eléctrica	No cuenta con energía	Cuenta con al menos una posibilidad de energía eléctrica	Cuenta con energía eléctrica de manera temporal	Cuenta con energía eléctrica permanente
	Maquinaria	No cuentan con ninguna maquinaria	Maquinaria de propiedad individual y en regular estado	Maquinaria individual y comunitaria disponible en regular estado	Maquinaria y equipos comunitarios disponibles en buen estado
	Vivienda	Sin vivienda	Con vivienda en malas condiciones (madera-guadua, palma, plástico)	Con vivienda en regulares condiciones (madera, zinc, sin piso)	Vivienda en material, con pisos
CAPITAL SOCIAL	Organización comunitaria	No vinculado a ninguna organización	Acceso a organizaciones sin participación activa	Acceso a organizaciones con participación sin toma de decisiones	Acceso a Organizaciones con participación y toma de decisiones
	Redes Familiares	Sin ninguna red	Apoyo esporádico de la red familiar	Cuenta con apoyo oportuno ante una necesidad	Cuenta con el apoyo permanente de la red familiar
	Redes Comunitarias	Sin ninguna red	Está vinculados redes comunitarias con participación esporádica	Está vinculado a redes comunitarias con participación temporal	Está vinculado(a) y hace parte de redes comunitarias con participación activa
	Presencia Institucional	Sin presencia institucional	Con presencia para apoyos ocasionales	Con presencia sin apoyo a toda la comunidad	Con presencia y acompañamiento permanente
CAPITAL NATURAL	Acceso a tierras	Sin acceso a tierra	Con acceso temporal	Con acceso condicionado	Libre acceso
	Acceso al río (fuentes de agua)	Sin acceso libre al río	Acceso restringido al río	Acceso temporal al río	Acceso libre al río
	Acceso a especies animales (fuente alimento)	Sin acceso libre a los animales	Bajo Acceso para el aprovechamiento de los animales	Acceso restringido para el aprovechamiento de los animales	Acceso libre para el aprovechamiento de los animales
	semillas	Sin acceso a semillas	Bajo acceso a semillas por donaciones y compra	Mediano acceso a semillas por donación o compra	Acceso permanente a semillas por donación o compra
CAPITAL FINANCIERO	crédito	Sin acceso a crédito	Baja posibilidad de acceder a crédito	Mediana posibilidad de acceder a crédito	Facilidad para acceder a créditos
	Subsidios de estado	Sin subsidios de estado	Bajo Acceso ocasional a subsidios de estado	Acceso temporal a subsidios de estado	Acceso permanente a subsidios de estado
	Donaciones	No recibe donaciones	Recibe donaciones ocasionales/ familiares - instituciones	Recibe donaciones por desarrollo de programas institucionales	Recibe donaciones de manera permanente familiares e instituciones
	Jornales	Sin jornales	Pocas posibilidades de acceder a jornales	Mediana posibilidad de acceder a jornales	Facilidad para acceder a jornales
	Venta productos agrícolas	Sin venta	Venta de pequeños excedentes	Mercadeo temporal de la producción	Mercadeo permanente de la producción
	Otros actividades (servicio-comercio)	No se desarrollan	Se desarrolla al menos una actividad	Se desarrollan hasta tres actividades	Se desarrollan de manera permanente actividades no agrícolas

Fuente: Adaptado de Álvarez 2009 y Peña 2011

El acceso al activo natural analizado a partir de los atributos: acceso a la tierra, acceso al río, a especies animales (introducidas y propias del medio) y a las semillas, muestran diferencias a lo largo de los tres periodos del proceso de reubicación, dejando ver un cambio sobre todo en el periodo de pre consolidación cuando los hogares logran acceder con más facilidad a la tierra y a los recursos presentes en ella como maderas, frutos, especies animales al modificarse las normas internas establecidas por la cooperativa multiactiva quien lideraba la toma de decisiones. Estas modificaciones estuvieron representadas en la posibilidad de ampliar el área a cultivar, la cual para los dos primeros periodos se limitaba a los 100 metros cuadrados del patio de la casa, lo demás se debía de hacer de forma colectiva.

Con esta modificación los hogares ampliaron su área productiva de 100 metros cuadrados (gráfico No 9 y gráfico No. 10) a dos hectáreas en promedio donde vienen desarrollando sus cultivos de pan coger y frutales con los que se abastecen de alimentos y generan excedente para el mercadeo. Todos los hogares son propietarios de tierra, bajo la modalidad colectiva. La tierra entregada es extensa y ofrece la posibilidad de desarrollar varias actividades agropecuarias, aunque su mayor uso es la actividad ganadera.

La finca entregada ofrecía diversidad de recursos naturales más allá de la tierra, tal es el caso del acceso a la fauna y flora (cacaos nativos) nativa del bosque y del río que representaron en todos los momentos del proceso una fuente de alimento sobre todo de proteína animal y ante la cual no ha habido restricciones para su aprovechamiento, sin embargo en el bosque la disponibilidad de estas especies ha disminuido.

De igual forma el acceso a semillas mejoró notablemente para los periodos de establecimiento y pre consolidación debido a las mayores posibilidades de acceder a ellas por intercambio, por compra al mejorar la generación de ingresos y

por la presencia de instituciones que les entregaron semillas, complementando con esto su stock de semillas.

De otro lado, el acceso al río y a las otras fuentes hídricas con que cuenta la parcelación no ha tenido restricciones y representa una fuente de alimento (pescado), de abastecimiento de agua, de medio de transporte cuando las condiciones de transitabilidad de la carretera no lo permite, además de ser uno de los lugares para la distracción y el descanso de la comunidad, pues es el sitio de paseo los fines de semana o en épocas especiales donde se realiza el paseo de olla con la familia, los amigos y los vecinos.

Tener tierra para estas familias ha sido la posibilidad de volver a sentirse dueños de algo, propietarios nuevamente, volver a revivir la esperanza y de la reconstrucción de un proyecto de vida, además de retornar a lo que saben hacer y representa la posibilidad de *volver a echar raíces* aunque sea en un territorio nuevo, sin embargo para esta comunidad la tenencia de la tierra es motivo de conflictos no solo a nivel interno sino con las instituciones, en este caso con el Incoder, porque a pesar de ser propietarios no se sienten dueños de la tierra por ser colectiva, todos están a la espera de que esta sea repartida para tener la seguridad de trabajar en lo propio y no para los demás, convirtiéndose en una opción para acceder a crédito.

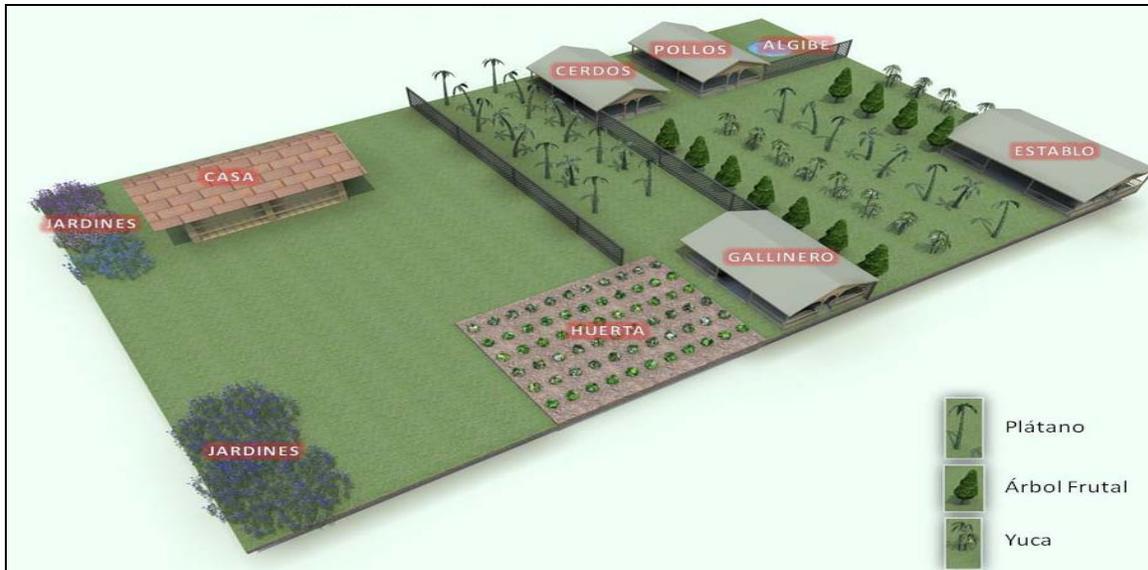
Algunos testimonios nos dejan ver la valoración del activo natural que hacen los participantes del proceso de reubicación Andes del Orteguzaza:

“Si tenemos acceso a una hectárea para cada uno, pero estamos esperando la repartición del Incoder, por eso no sembramos” Entrevista Mujer 48, 2011.

“El acceso a la tierra fue difícil al principio no nos dejaban sembrar, hasta hace un año no nos dejaban sembrar, hasta hace un año nos dejaron sembrar” Entrevista Hombre de 56 años, 2011

“Tener esta tierra es una ganancia, porque tenemos donde vivir, hemos conocido mucha gente, aquí tiene uno una partecita de uno, tiene un techo.”Entrevista Mujer de 28 años.

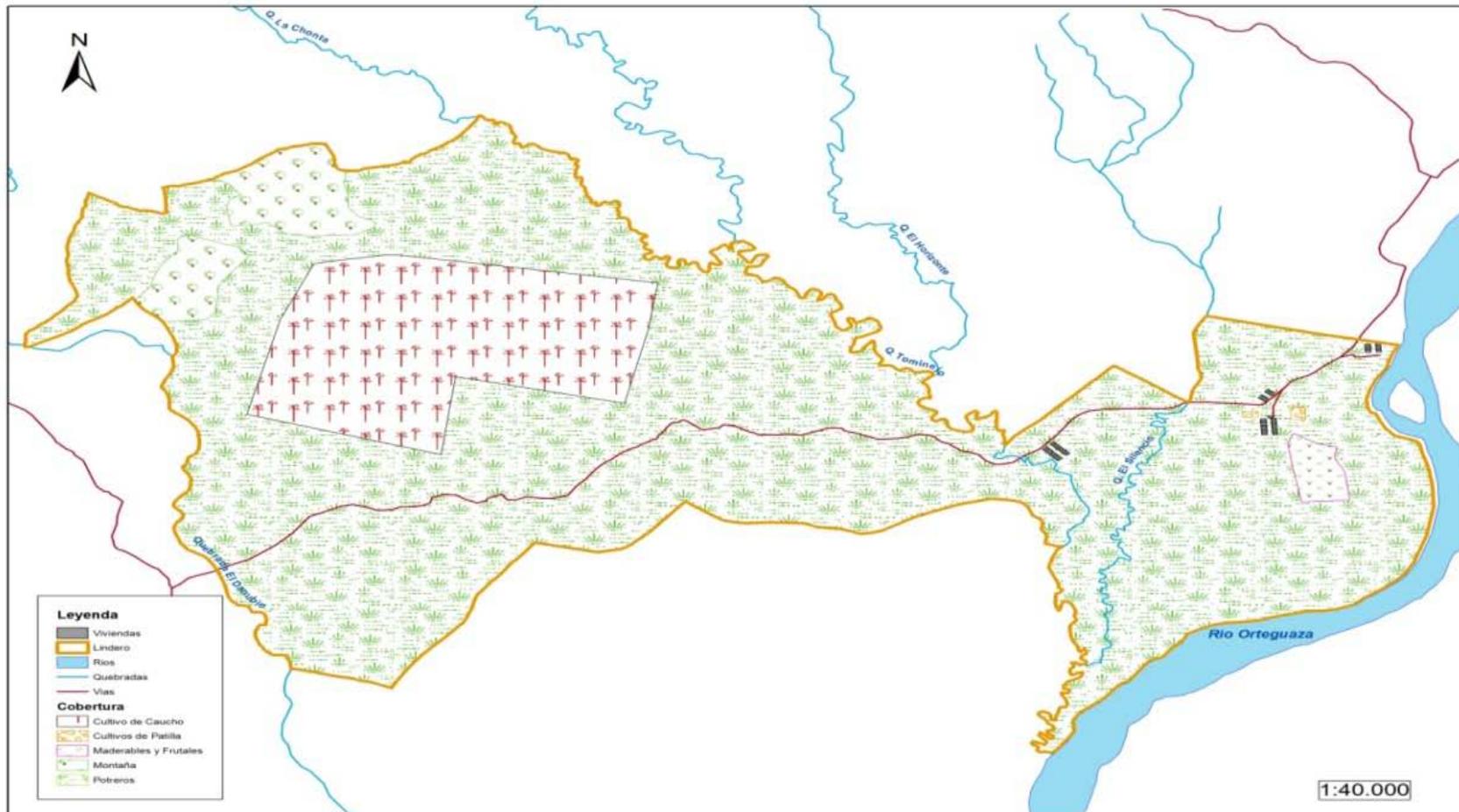
Gráfica 11. Sistemas productivos de patio de los hogares de Andes Orteguzaza



Fuente: esta investigación, 2011

El gráfico No 9 nos muestra la distribución aproximada de los patios de los hogares de Andes Orteguzaza, donde se combinan pequeñas producciones agrícolas y pecuarias, espacio que permite la producción de alimentos y la cría de animales para el autoconsumo y la generación de ingresos. Es importante mencionar que no todas las familias tienen microsistemas pecuarios, pero si producciones agrícolas como huerta y cultivos de plátano, yuca y frutales.

Gráfica 12. Sistema agrario y productivo parcelación Andes Orteguaza



Fuente: Esta Investigación, 2011

La gráfica No 12, nos deja ver todo el sistema agrario que conforma la parcelación Andes Orteguzaza, por un lado nos ilustra la cantidad de tierra disponible, sus fuentes hídricas, los diferentes cultivos establecidos de manera individual y colectiva. Es importante mencionar que la comunidad tiene establecida una distribución espacial para el desarrollo de las actividades productivas a saber: en la zona de vega desarrollan las actividades agrícolas (cultivos pan coger, frutales, hortalizas), en zonas de mesón desarrollan en su mayoría la actividad ganadera y en las otras zonas de la finca realizan actividades de tipo extractivo, en la montaña se da la caza y el aprovechamiento de madera, en la zona del río y quebradas la pesca artesanal.

La percepción de los hogares sobre la calidad de la tierra entregada desde la fertilidad y la producción fue de: el 73,33% de los 15 hogares entrevistados manifestaron que la tierra es buena y que ofrece la posibilidad de desarrollar actividades agrícolas y pecuarias especialmente la ganadería, el 26,67% manifestó que estas tierras son aptas solo para la actividad ganadera porque cuenta con buenas extensiones de pasto y zonas de mesón. Algunos testimonios de los hogares muestran la valoración que hacen de la tierra entregada:

“Si las tierras son buenas, para que voy a ser desagradecido en estas tierras si no fuera por esto estaría mal, la vega es la mejor, ojala en la repartición me toque varias hectáreas de tierra, uno sobre vive sobradito con solo una hectárea y con lo poco que cultivo puedo sostener la familia”. Entrevista hombre de 45 años, 2011.

“La tierra es productiva pero hay que ayudarle, si uno no la siembra pues ella no produce, cuando uno trabaja, claro que la tierra que tenía era mía, yo sembraba donde quería, aquí hay que pedir permiso, era mejor porque eran tierras vírgenes”. Entrevista semi estructurada, Entrevista mujer 48 años, 2011.

En cuanto al **activo Humano**, valorado desde las capacitaciones, el nivel de escolaridad y la disponibilidad de la mano de obra y el acceso a salud, nos deja ver cambios del periodo de inicio del proceso con relación a los otros periodos de establecimiento y pre consolidación, dado que en la primera etapa del proceso de reubicación las familias no contaron con capacitaciones que fortalecieran su proceso organizativo ni productivo, así como tampoco tuvieron escuela en esa etapa inicial lo que hizo que los niños y jóvenes no asistieran a centros educativos.

En el periodo de establecimiento, la comunidad logra gestionar el acceso a educación formal a través del funcionamiento de la escuela primaria bajo la modalidad de escuela nueva, para lo cual la comunidad adecuó un espacio en regulares condiciones, actualmente se adelanta la construcción del centro educativo con recursos de la gobernación y la empresa privada.

Los resultados de esta investigación muestran que la mayoría de familias tienen un nivel de educación de primaria. Todos los hijos de los hogares entrevistados asisten a la escuela de la vereda y al colegio en la parcelación vecina. Tres familias de las 15 entrevistadas tienen jóvenes que no asisten a centros educativos. Durante la investigación no se detectó la migración de jóvenes hacia otros lugares, pero si se mencionan el deseo de querer salir a estudiar a la ciudad. Las capacitaciones también aumentaron para el segundo periodo cuando se da la presencia institucional, coincidiendo con la entrega del pie de cría de ganado y el comienzo de los procesos de horticultura. A lo largo del proceso han recibido formación técnica para la producción ganadera, de horticultura y fortalecimiento organizacional. La disponibilidad de mano de obra de las familias ha sido una gran fortaleza a lo largo del proceso, hombres y mujeres comparte las actividades y en la mayoría de los casos ambos participan de las labores agropecuarias a las que vinculan los niños y los jóvenes en los tiempos en que no asisten a la escuela, los jóvenes que no están escolarizados participan como generadores de mano de obra y de ingresos para los hogares.

En general las labores de siembra, cosecha y de ganadería son desarrolladas por hombres y mujeres, además las señoras y ocasionalmente²⁵ los hombres desarrollan las labores del hogar como la compra y preparación de los alimentos, arreglo de casa, acompañamiento a las actividades escolares y comunitarias. En

²⁵ Hace referencia a los momentos en que la señora tiene que salir al pueblo, está enferma o se tiene que ausentar de la casa por cualquier motivo, es en este momento donde los hombres asumen roles y labores de las mujeres en la casa, los hombres manifiestan no tener inconvenientes para asumir estos roles.

la parcelación Andes del Orteguzza las mujeres cumplen los tres tipos de actividades: las productivas, reproductivas y comunitarias. Lo que coincide con lo afirmado por Pérez y Farah (2004) donde mencionan que la presencia de las mujeres en la ganadería y en la agricultura hoy es mucho mayor, asumen cargos directivos y participan en la toma de decisiones comunitarias, lo que representa una fortaleza para la vida de los hogares ya que contribuye al bienestar general de los miembros de las familias y aporta en la generación de ingresos.

Sobre salud, los resultados muestran que el 100% de los hogares encuestados tienen acceso a seguridad social por parte del Estado a través del régimen subsidiado SISBEN, aun así la comunidad presenta una alta incidencia de enfermedades gástricas, de piel, virales y por mosquitos sobre todo después de los periodos de inundación, situación que afecta el capital humano y las condiciones de seguridad alimentaria.

En relación con **el activo social** se presenta variaciones entre un periodo y otro, al ser valorada desde la organización comunitaria, redes comunitarias, redes familiares y presencia institucional. Los resultados muestran que la comunidad Andes del Orteguzza posee relaciones sociales con instituciones de estado y ONGs, lo que les ha permitido la generación de vínculos y acceso a servicios y capacitación, que indirectamente ha representado un bienestar disminuyendo la vulnerabilidad de los hogares.

En general la comunidad es descrita como una comunidad conflictiva, con problemas de convivencia entre sus miembros. Adicionalmente se menciona que es tranquila porque no tiene influencia de actores armados al margen de la ley que amenacen la tranquilidad de las familias. El principal sitio de reunión es la caseta comunitaria donde actualmente funciona la escuela.

Durante el tiempo que lleva el proceso las familias tienen establecidos relaciones internas que los han llevado a la conformación de diferentes organizaciones

comunitarias, entre las que se menciona en la cooperativa multiactiva Andes del Orteguzza, la Junta de Acción Comunal y la Asociación Nuevo Renacer. El 100% de las familias entrevistadas participan de las organizaciones creadas en la parcelación, argumentando que la participación en ellas les permite acceder a capacitaciones y a recursos que aportan a mejorar las condiciones de vida de los hogares.

De los entrevistados 10 (66,6%) hacen parte de las dos organizaciones, 2 (13,3%) participa únicamente en la Junta de Acción Comunal, 3(20%) participan únicamente en la cooperativa y 4 participan en la asociación Renacer. La conformación de la Junta de Acción Comunal y la asociación Renacer generó conflictos internos que fraccionaron la comunidad por rivalidad y competencia en los liderazgos de algunas personas y en el acceso a recursos materiales o financieros, es así como existe un grupo que participa más en la junta que en la cooperativa y la asociación.

Internamente han funcionado redes comunitarias solidarias entre vecinos (cuidado de niños, animales, donación alimentos, apoyo en enfermedades), las cuales facilitaron la permanencia y subsistencia de las familias sobre todo en los primeros periodos (inicio-establecimiento) del proceso de reubicación. Funcionaron con mucha fuerza pero se han venido deteriorando ante el fraccionamiento comunitario ocasionado por deficientes relaciones de convivencia y aparición de nuevas figuras organizativas que han contribuido más a la división de la comunidad que a la búsqueda de un beneficio común.

Otro elemento importante que ha fortalecido el capital social de esta comunidad son las redes familiares a los cuales recurren los hogares en momentos de crisis. La mayoría de los participantes de la investigación mencionan que han acudido a solicitar la ayuda de sus familiares, los cuales los han apoyado a través de donaciones de alimentos, prestamos de dinero y pequeñas sociedades para la

siembra y producción pecuaria especialmente ganado al partir²⁶ o a utilidad y crianza de pollos y cerdos.

En la comunidad hacen presencia varias instituciones que adelantan procesos y apoyos diversos (ver capítulo estrategias institucionales). La presencia institucional si bien es cierto ha variado a lo largo del proceso, haciéndose más visible durante el periodo de establecimiento, han jugado un papel importante en el proceso de reubicación, ya que a través de ellas los hogares han logrado acceder a tierra, alimentos, semillas tanto agrícolas como pecuarias, a vivienda. Sin embargo, la presencia de las mismas ha tenido deficiencias en su acompañamiento para alcanzar el proceso de restablecimiento y consolidación de estas familias, por la falta de continuidad, por la ausencia de un equipo interdisciplinario que fortalezcan los procesos, y en muchos casos con presencia poco oportuna, dado que en casos de emergencia han prestado su apoyo cuando esta ha pasado.

Respecto al **activo físico**, su acceso ha sido el más limitado para los hogares de la parcelación Andes Orteguzza, aunque los gráficos muestran un aumento entre el periodo de inicio y el de establecimiento, para luego mantenerse constante sin ningún cambio significativo. La valoración de este activo se dio a partir de las vías de acceso, el agua potable, el saneamiento básico (alcantarillado y acueducto), la energía eléctrica y la vivienda.

Esta comunidad cuenta con una vía carretable que la comunica con la capital del departamento en regulares condiciones que le permite acceder a los mercados locales especialmente a las veredas cercanas, a la base militar Larandia y al mercado de Florencia, las vías internas de la parcelación se encuentran en mal estado y le faltan puentes, lo que dificulta el acceso y la movilidad de las familias

²⁶ Ganado al Partir es una modalidad de distribución de utilidades dentro de la actividad ganadera, donde un socio capitalista entrega a un socio tenedor, semovientes bajo tres modalidades, levante de terneros, ceba de novillos, vientres para la cría y reproducción, vientres de descarte para la ceiba, proceso en el cual se pactan porcentajes de distribución de ganancias, que varían según los acuerdos. Cuando se venden los animales se recupera la inversión inicial y las utilidades se reparte según los porcentajes acordados. En la región los porcentajes más utilizados son el 50 - 50, o 55 - 45.

para el aprovechamiento de los recursos de la finca. De igual forma tiene la posibilidad de acceder al transporte por el río pero es poco utilizado por el alto costo del transporte²⁷.

Fotografía 2. Vía de acceso a la parcelación y vía acceso interna



Fuente: Esta investigación, 2011.

La comunidad cuenta con una caseta comunitaria construida en madera donde funciona la escuela, no cuentan con centro de salud, ni iglesias.

De otro lado, la comunidad no cuenta con servicios públicos de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica. No tiene acceso a agua potable, el abastecimiento lo realizan a partir de tres fuentes de agua: de moyas o aljibes aprovechando el nivel freático del terreno donde están ubicadas las viviendas, del río o de agua lluvia.

²⁷ El costo de transporte entre la parcelación y Florencia es alto, con un valor de \$ 8.000 por persona, solo una empresa presta el servicio diariamente, saliendo 6 am y regresando a 2 pm lo que limita el tiempo para salir de la parcelación y para el desarrollo de actividades en Florencia, el recorrido entre Florencia y la parcelación es de aproximadamente una hora y media por carretera pavimentada hasta la base militar Larandia, luego la vía es material afirmado. El transporte por el río ofrece otra posibilidad de movilización, presenta varias rutas, sin embargo los habitantes de la parcelación Andes Orteguzza poco la utilizan por su costo (\$ 25.000/persona) y porque cuando pasan por la comunidad no tienen disponibilidad de cupos. El recorrido por río es de 100 km con una duración de 30 minutos en Voladora. Fuente: observación participante.

Fotografía 3. Fuentes de abastecimiento de agua en su orden: Aljibe, recolección agua lluvia, abastecimiento del aljibe comunitario



Fuente: Esta investigación, 2011

Respecto a la vivienda las familias que habitan la parcelación han accedido a vivienda aunque en regulares condiciones. Para el caso de las familias numerosas estas han hecho ampliaciones con sus propios recursos para evitar el hacinamiento, utilizando especialmente la madera con que cuentan en la parcelación.

Todas las familias manifiestan no tener disponibilidad de maquinaria y equipos para la producción agropecuaria, ni infraestructura para el desarrollo de las actividades productivas, algunos elementos disponibles son guadañadores y moto sierras, pequeños galpones para la producción de especies menores y enramadas donde realizan las labores de ordeño, en algunos casos esta actividad se realiza al aire libre directamente en el potrero donde se encuentren los animales.

El capital financiero, tuvo una tendencia creciente durante el periodo de establecimiento, la cual descendió para el periodo de pre-consolidación. Durante el periodo de establecimiento se ve un aumento de este activo representado en el comienzo del mercadeo de productos que les permitió a las familias generar ingresos con los que medianamente subsidiaron sus necesidades de alimentos y

salud. Sin embargo este incremento en el capital financiero por mercadeo de productos se ve afectado en el periodo de pre consolidación ante las inundaciones que afectan la actividad productiva.

Los participantes del proceso manifiestan que ha sido muy difícil el acceso a crédito formal porque no se cuenta con títulos de propiedad de la tierra que respalden una deuda, además de exigir muchos requisitos para acceder a los mismos. Se observaron algunas dinámicas informales de crédito tales como préstamos de familiares, amigos y vecinos. Ninguno de los hogares manifestó tener la posibilidad de ahorrar.

Su sustento lo derivan principalmente de las actividades agrícolas y pecuarias, los cuales son complementados actividades de pequeño comercio y con el jornaleo fuera de la parcela, actividad desarrollada especialmente por los hombres con una frecuencia de 3 días a la semana, de la cual reciben un valor de \$ 25.000/día.

De igual forma, se obtienen recursos del Estado cada dos meses de Familias en Acción los cuales son utilizados en su mayoría para la compra de alimentos y estudio de los niños y jóvenes. Las donaciones han estado presentes en los dos últimos periodos representados básicamente en alimentos, kit de aseo y frazadas sobre todo cuando se han dado las inundaciones.

8.3.2 Comparación pentágonos de activos

En la tabla No 6, se muestran los resultados consolidados de la valoración de los activos o capitales en los diferentes periodos del proceso, información que sirve de base para graficar los capitales en los diferentes momentos y establecer la comparación entre los mismos, permitiendo el análisis de cada uno de los capitales según se hayan modificado o no durante el proceso.

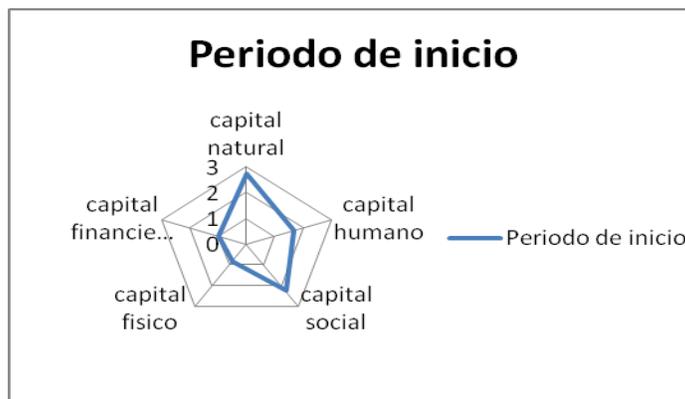
Tabla 7. Valoración de activos en tres momentos del proceso de reubicación de la parcelación Andes Orteguzaza

Acceso Activo	Inicio 2005- 2006	Establecimiento 2007 -2008	Pre-consolidación 2009 – 2010
Capital Natural	2,75	2,75	3
Capital Humano	1,66	2,33	2,33
Capital Social	2,25	2,5	1,25
Capital Físico	0,83	1	1
Capital Financiero	1	2,6	2,5

Fuente: esta Investigación, 2011

A continuación se gráfica los pentágonos de activos de acuerdo a cada periodo del proceso, teniendo en cuenta la estimación dada por los hogares de la parcelación Andes Orteguzaza en el grupo focal y en las entrevistas. Su calificación está estimada de acuerdo a la tabla de valoración de activos no. 5 de este capítulo, con esta información se construyen los pentágonos por periodo y se incorporan los diferentes periodos para representar los activos en cada uno de ellos.

Gráfica 13. Pentágono de activos inicio proceso

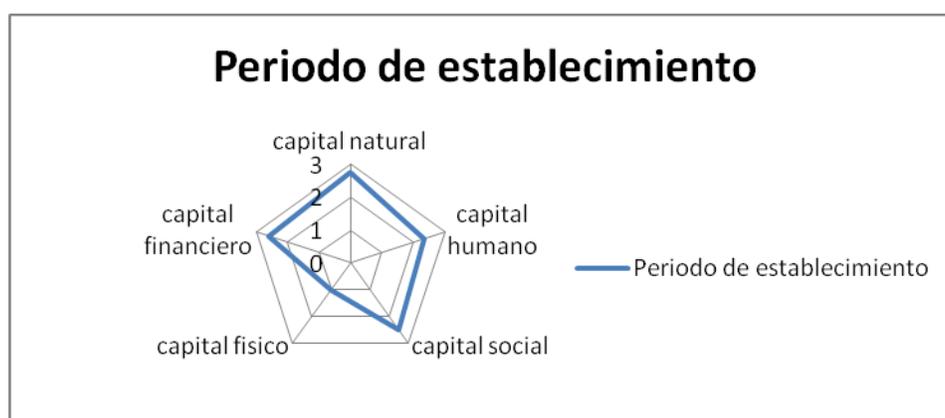


Fuente esta investigación, 2011

La gráfica 13, nos muestra un balance positivo del capital natural y su interrelación con el capital social y humano, así como una relación negativa con el capital financiero y físico durante el periodo de iniciación del proceso, dado que en este primer momento el acceso a la tierra fue un elemento importante para las familias al obtener nuevos recursos donde volver a iniciar una actividad productiva propia para generar el sustento de su familia y mejorar las condiciones de alimentación desde los saberes de cada uno. Lo anterior es corroborado por lo que plantea la

FAO, donde considera que la tierra es un activo muy importante para el campesino, porque el tener derecho a la tierra permite acceder a otros recursos como los naturales, el capital financiero, a obtener activos fijos y fortalece el capital humano y social (FAO, 2005b:1, citado por Álvarez et al 2007 p:119). El agremiarse en una propuesta organizativa de cierta manera les daba la posibilidad de mantener la esperanza de acceder a recursos de capacitación, financieros y físicos, nuevas tecnologías. Sin embargo durante esta primera etapa estas propuestas de financiamiento no se dieron.

Gráfica 14. Pentágono de activos establecimiento

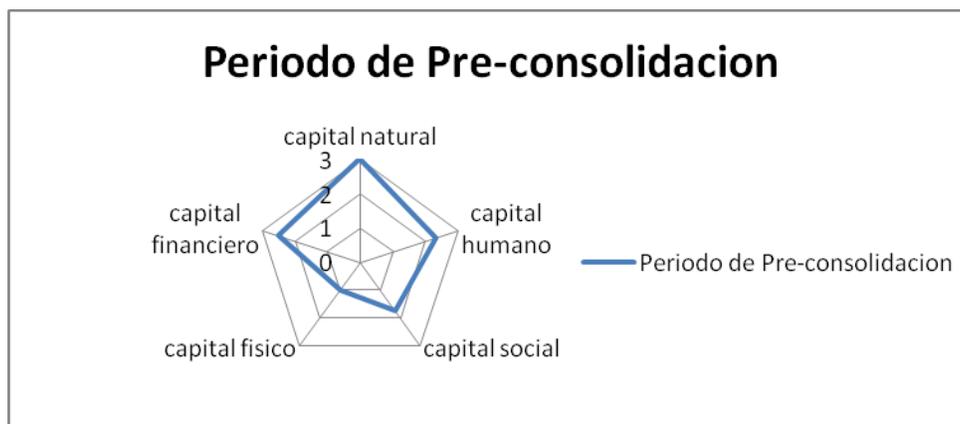


Fuente: Esta investigación, 2011

La gráfica No. 14, permite ver cómo se fue dando un incremento en todos los activos con relación al periodo anterior, siguen siendo el natural, humano y social los de mayor crecimiento seguido del financiero, y del activo físico. Estas condiciones de mejoramiento se dan por la presencia de instituciones que iniciaron procesos productivos: como horticultura para la seguridad alimentaria (caso Diakonie-Corporación Manigua) la entrega de capital semilla a la cooperativa (Incoder, Acción Social, Corpoica), la donación de alimentos. El inicio de la producción de alimentos para el autoconsumo y el mercadeo con lo que los hogares generaron ingresos, se aumentó la oferta y la participación en capacitaciones y el inicio del centro educativo con la escuela primaria.

El periodo de establecimiento muestra mejores condiciones de acceso a activos para los hogares, dado que en términos de seguridad alimentaria y medios de vida los hogares dependen de la producción agrícola y la venta de productos los cuales contribuyen a la generación de ingresos y a la diversificación de la dieta, así mismo la existencia de la horticultura ha sido un factor importante para la seguridad alimentaria al proveer vegetales frescos y por momentos ha sido una actividad generadora de ingresos adicionales. El hecho de mejorarla actividad agropecuaria les ha dado mayor capacidad de adaptación para afrontar las épocas de crisis tanto económicas, alimentarias y de enfermedades.

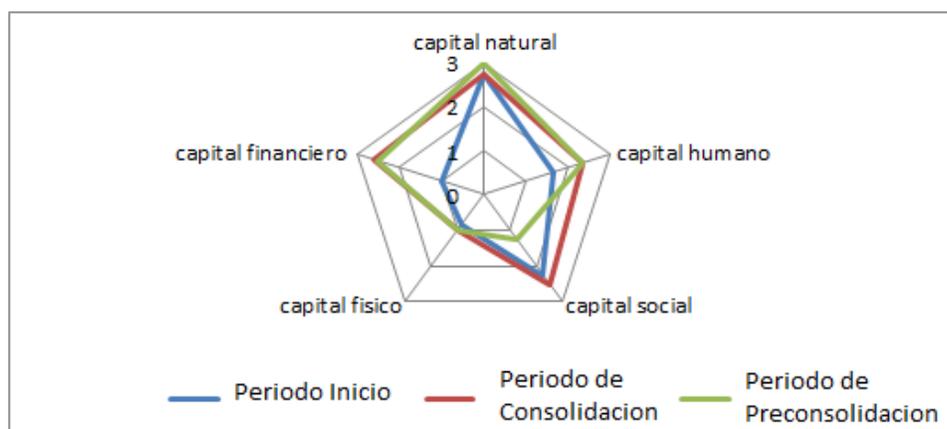
Gráfica 15. Pentágono de Activos Pre-Consolidación



Fuente esta investigación, 2001

La gráfica15, nos sigue mostrando una tendencia positiva en el acceso a los capitales natural y humano, disminución en los capitales financiero y social por la afectación que sufre la producción agrícola (generadora de ingresos) ante las inundaciones y por el fraccionamiento comunitario que se presenta en este periodo, continua siendo el capital físico el que muestra un acceso menor al no mejorar las condiciones de servicios públicos y agua potable. Aunque es importante mencionar que durante este último periodo, el capital natural que es su mayor activo, es el que genera su mayores riesgos y vulnerabilidad (inundaciones) lo que les afecta su seguridad alimentaria y por tanto sus ingresos, obligándolos a buscar nuevas opciones de vida fuera de la parcelación.

Gráfica 16. Pentágonos comparativos durante todo el proceso 2005-2010



Fuente: esta investigación, 2011

Una vez valorados los activos de la comunidad y como se observa en la gráfica comparativa No. 16, se puede concluir que en el marco del proceso de reubicación, los hogares han ido mejorando su acceso a los capitales natural y humano a lo largo de los periodos, siendo el capital natural su mayor fortaleza, seguido del humano, el social muestra mejoramiento para el periodo de establecimiento pero decrece para el periodo de pre consolidación, los más deficientes el financiero y físico. Los bajos niveles de los activos muestran la necesidad de mejorar las condiciones de acceso a los mismos, ya que estos tienen relación directa con la satisfacción de las necesidades básicas de esta población especialmente con su sustento, alimentación y seguridad alimentaria. Se requiere de una mayor interacción entre la comunidad-Estado-ONGs para el desarrollo de propuestas económicas y sociales que continúen mejorando los medios de vida de esta comunidad.

Un ejemplo de lo anterior, es el caso del activo físico quien muestra una tendencia a no mejorar ya que en su mayoría depende de factores externos como inversión social por parte de los entes del Estado. El acceso a agua potable refleja una de las necesidades prioritarias a resolver en esta comunidad ya que tiene relación directa con las condiciones de seguridad alimentaria y el estado de salud de los hogares.

De otro lado, el capital social presenta diferencias entre los periodos de estudio mostrando una tendencia de mejoramiento en los periodos de inicio y establecimiento con un decrecimiento significativo en el de pre consolidación. La presencia de redes formales e informales es un elemento importante a rescatar para esta comunidad. Las redes informales de solidaridad, cooperación y ayuda mutua les permitieron mejorar los medios de vida de esta comunidad, sobre todo en épocas de crisis y durante los dos primeros periodos del proceso, “cuando las familias se ven enfrentadas a problemas económicos, acuden a las redes de solidaridad e intercambios recíprocos, los cuales se intensifican en momentos de crisis, pueden ser muy importantes para los hogares que viven en situación de pobreza extrema hasta el punto que pueden explicar en algunos casos su sobrevivencia” (Torres, 2001, citado por Forero, 2003: 9).

Sin embargo, a pesar de alcanzar la conformación de figuras organizativas que expresan un ideal de capital social, estas no han logrado un fortalecimiento colectivo ni la construcción de un proyecto de vida comunitaria, aunque les ha permitido una regulación en términos de convivencia y de aprovechamiento de los recursos naturales, pero al mismo tiempo ha sido generadora de conflictos y fraccionamiento comunitario que no les ha permitido avanzar en sus objetivos comunes, ni individuales.

Lo anterior se expresa, en la rivalidad de las organizaciones existentes que se disputan la dominancia del grupo comunitario en la toma de decisiones y en el acceso a recursos externos (programas ofrecidos por algunas instituciones), lo que ha generado divisiones internas entre los habitantes de la parcelación. Las diferencias generadas desde las figuras organizativas ocasionaron el fraccionamiento del tejido social que se creó en los primeros periodos del proceso expresados en la pérdida de la confianza, la reciprocidad y la cooperación. Aunado a lo anterior, al proceso de deterioro de capital social se suman elementos fundamentales como la cercanía de las viviendas que trajeron problemas de relacionamientos y convivencia entre los hogares, la pérdida en varias ocasiones

de sus sistemas productivos a causa de las inundaciones y la expresión de inconformidad por la propiedad colectiva de la tierra, modalidad impuesta por las instituciones para acceder a la misma, y que desde la opinión de los habitantes de la parcelación Andes Orteguaza, los ha limitado para el acceso a otros capitales como: el financiero (respaldo para crédito), el natural (desde una utilización condicionada de la tierra) restringiendo con esto el avance de los procesos productivos individuales. Ante la inconformidad de la propiedad de la tierra se propuso la división material del predio al Incoder proceso que viene dándose, sin embargo el llevar a cabo esta propuesta representa para esta comunidad un elemento más de deterioro de su proceso organizativo y rompimiento de las redes sociales existentes ya que el proceso de partición no dejará conforme a muchos de los hogares dado que el sorteo no garantiza que se queden con la parcela ya trabajada, de esta manera el debilitamiento del capital social de la parcelación Andes Orteguaza será progresivo lo que contribuye a que esta comunidad se mantenga en situaciones de crisis y vulnerabilidad recurrente.

8.4 ESTRATEGIAS DE VIDA

La identificación de las estrategias de medio de vida desarrolladas por la comunidad Andes del Orteguaza se realizó teniendo como referencia un periodo de análisis de cinco años, buscando caracterizar cuales han sido las principales actividades económicas y no económicas que han desarrollado para garantizarse su alimentación.

Fotografía 4. Taller de DRP sobre estrategias de vida, Marzo de 2011



Fuente: esta investigación, 2011

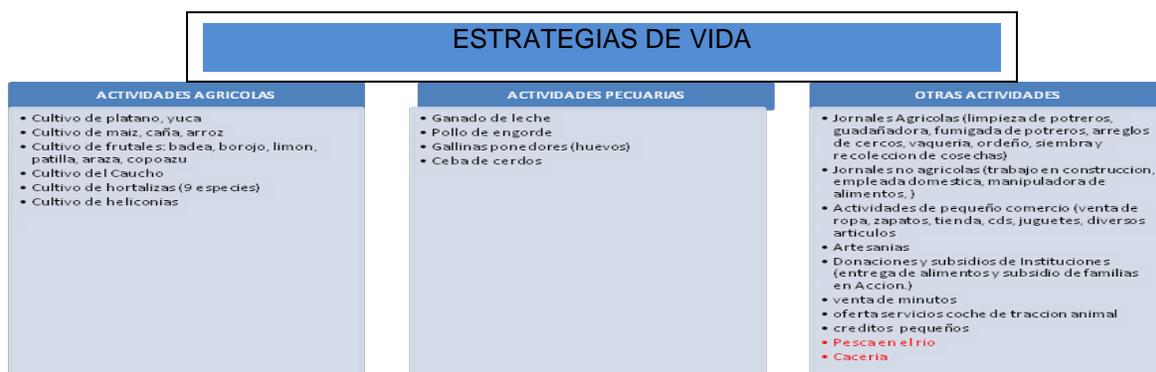
En el contexto de seguridad alimentaria, el sustento se refiere a las capacidades, recursos, ingresos y actividades que desarrolla una persona para mantenerse y garantizar de manera permanente los alimentos. (Cruz Roja y Media Luna Roja, 2008: 10)

Las actividades que generan ingresos y que definen las estrategias de vida de los hogares de la parcelación Andes Orteguaza (gráfica No. 15) están ligadas especialmente a la actividad agropecuaria, principalmente la producción y venta de leche y los cultivos de pan coger de plátano, yuca, maíz, frutales, hortalizas. También se desarrollan actividades pecuarias como la crianza de ganado vacuno para la venta de leche, y en menor proporción la cría y ceba de pollos y cerdos, al igual que la venta de pescado que se extrae del río.

Otras fuentes de ingresos son los jornales agrícolas y no agrícolas (construcción) desarrollados fuera de sus parcelas sobre todo en las veredas cercanas a la parcelación o en otros municipios como Florencia y Doncello, actividades que son complementadas por ingresos no agrícolas como pequeños comercio, donaciones que les hacen familiares, apoyo de instituciones estatales y ONGs, subsidios por

programas de gobierno (Familias en Acción) y algunas actividades artesanales como la fabricación de artesanías en guadua y calceta de plátano.

Gráfica 17. Estrategias de vida de los hogares de la parcelación Andes Ortegaza



Fuente: Esta investigación, 2011

El análisis de las estrategias de vida nos muestra 19 actividades (gráfica No 17) diferentes con las cuales los hogares de la parcelación Andes del Ortegaza se garantizan sus medios de vida. De los hogares entrevistados ocho (53,3%) tienen como actividad principal la ganadería para la venta de leche, con un promedio de siete vacas por hogar, las cuales reportan producciones promedio de 2 litros vaca/día por la cual les pagan \$ 750/litro. Ocho (53,3%) de las familias venden su mano de obra en jornales en las fincas vecinas o en Florencia y Doncello por valor de \$ 25.000/jornal, ocho (53,3%) familias combinan la ganadería y la venta de su mano de obra, siete hogares tienen como actividad principal la venta de cultivos agrícolas de los cuales se generan ingresos promedios de \$ 100.000 y lo combinan con otras actividades.

De las 15 familias entrevistadas el 86,6% de ellas son beneficiarias del subsidio de Familias en Acción, por el cual reciben un promedio de dinero entre \$ 100.000 y \$ 200.000, de acuerdo al número de niños presentes en el hogar, el 13,4% no reciben el subsidio por dificultades para inscribirse en el programa (documentación incompleta, cambio de domicilio). El 100% de las familias han recibido donaciones

de alimentos a través de la modalidad de alimentos por trabajo y de ayuda humanitaria y han participado de los procesos de horticultura.

Las estrategias para acceder a los alimentos han variado en los años del proceso de reubicación. Es así como se menciona que al inicio del proceso año 2005-2006, el abastecimiento alimentario estuvo representado en la posibilidad de acceder al río de donde se obtenía pescado el cual les permitía tener alimento disponible, venderlo o cambiarlo por otro producto, esto se complementaba con plátano que en algunos casos fue donado e intercambiado. De igual forma en ese primer momento se recurrió a la cacería como otra forma de obtener proteína animal y alimentos.

Tres de los hogares en esa primera etapa del proceso de reubicación lograron generar ingresos a partir de la venta de mano de obra en la construcción de las viviendas y las otras (9) trabajaron al jornal en las fincas vecinas en actividades agrícolas de manera temporal. En este primer periodo una estrategia importante que les permitió a los hogares subsistir fue la solidaridad y el apoyo mutuo a través de intercambio, ya que se generaron dinámicas de complementariedad en el tema de alimentos, *“compartían un pedazo de carne, un pedazo de panela o lo cambiaban por otro alimento que no se tuviera”*. (Grupo focal, 2011)

Para el periodo de establecimiento 2007 – 2008 las actividades de sustento se amplían con la llegada de donaciones por instituciones, se empieza el proceso de siembra, cosecha y mercadeo de alimentos, obteniendo con ellos algunos recursos con los cuales se empiezan a desarrollar otras actividades como las actividades de pequeño comercio, oferta de servicios y en todo caso la venta de mano de obra sigue estando presente como una actividad relevante y las redes vecinales de solidaridad mantienen su dinámica aunque en menor proporción que en la primera etapa. Para la época de pre-consolidación 2009 -2010, se estabiliza la producción y mercadeo de cultivos y de leche, se incorporan nuevas actividades para la generación de ingresos como venta de minutos de celular, incorporación

de actividades pecuarias, pequeños comercios, créditos pequeños de particulares y de entidades financieras. Para este periodo se observa una disminución de las actividades de jornal y de intercambio, se dedica más tiempo al trabajo de sus parcelas; el intercambio de alimentos también disminuye al aumentar la disponibilidad de los mismos en las familias, este se reduce al trueque de semillas y algunas hortalizas.

La tabla No.8 describe las actividades desarrolladas y los cambios de las mismas en cada periodo del proceso de reubicación para garantizarse su alimentación y su sustento, además muestra la distribución de roles y tareas en los hogares. Lo encontrado en el caso de estudio muestra que no existe exclusividad en las actividades desarrolladas por hombres y mujeres, lo que coexiste es una flexibilidad y un acomodamiento de acuerdo a las necesidades de los hogares para garantizar su sustento, expresado en que, ante la ausencia de uno de los dos hombre o mujer se asume con facilidad o se reorganiza la fuerza de trabajo familiar para realizar el trabajo del otro. En ese proceso flexible y estratégico para la búsqueda del bienestar de los hogares los niños y jóvenes son vinculados a las actividades productivas propias de la producción familiar o la vinculación a trabajos fuera de la parcela para la generación de ingresos, ya que estos se convierten en actores que aportan mano de obra y en generadores de estrategias de vida de los hogares.

A pesar de la anterior se puede observar roles diferenciados entre hombres y mujeres, para este caso en su mayoría los hombres son responsables de las actividades hacia la producción agrícola y pecuaria (específicamente la ganadería, la pesca) y la mujeres son las encargadas del funcionamiento interno del hogar, decidiendo los alimentos, cuidados de los niños, vestido, salud, educación. En la parcelación Andes Orteguzza, la vinculación de la todos los miembros de la familia al proceso productivo representa una estrategia familiar importante para garantizarse sus medios de vida y su seguridad alimentaria.

Tabla 8. Estrategias de vida utilizadas por las familias de Andes Orteguaza para garantizarse los alimentos en tres momentos distintos del proceso de reubicación

ACTIVIDAD	AÑO 2006 (Inicio reubicación)			AÑOS 2007-2008 (Establecimiento)			AÑOS 2009-2010 (pre-consolidación)		
	N	M	H	N	M	H	N	M	H
Quienes participan y la desarrollan									
Agricultura Autoconsumo (siembra de alimentos pan coger)		X	X		X	X	X	X	X
Agricultura para la venta (establecimiento entre una y dos hectáreas de alimentos)				X	X	X	X	X	X
Ganadería leche					X	X	X	X	X
Cría de especies menores (pollo, cerdos)					X		X	X	
Cacería (provisión de carne, aprovechamiento del bosque)			X						
Pesca en el río			X			X			X
Aprovechamiento del cultivo del caucho						X			
Artesanías								X	X
Tienda					X			X	X
Otras Actividades comerciales (ventas ambulantes de ropa, cacharro, Cd y películas)								X	X
Construcción			X			X			X
Huertas				X	X		X	X	
Venta productos (agrícolas, leche, especies menores, peces, artesanías)					X	X		X	X
Intercambio de productos		X	X		X	X		X	X
Empleados (madre comunitaria, manipuladora restaurante)					X			X	
Jornales (venta de mano de obra (limpieza potreros, arreglo de cercos, vaquería, fumigación, guadañadora, construcción, servicios domésticos)		X	X			X	X		X
Otros ingresos: Familias en acción		X			X			X	
Cuota alimentaria		X			X			X	
Donaciones de instituciones o familia (representadas en alimentos)	X	X	X	X	X	X	X	X	X

N: Niños M: mujeres H: hombres Fuente: esta investigación, 2011.

En conclusión las familias de la parcelación Andes Orteguaza, son productores familiares, siendo esta la mayor estrategia de supervivencia y de medios de vida, ya que la mayor parte de sus ingresos dependen de las actividades productivas agrícolas y pecuarias con las que derivan su sustento, lo cual está en

concordancia con lo afirmado por Forero: los productores campesinos están integrados a las dinámicas de mercado, ya que la mayor parte de los ingresos de sus sistemas productivos derivan de sus ventas, los cuales representan sus medios de subsistencia. (Forero, 2003:4).El sustento, en este caso lo complementan con la implementación de otras actividades no agrícolas, tendencia que expresa las condiciones de crisis y pobreza en las que viven los hogares de esta parcelación.

Otra de las principales estrategias de medios de vida identificadas en este caso, fue el intercambio de productos, basados en la lógica de la solidaridad (Forero, 2003: 4) elemento fundamental para lograr sobre llevar la crisis alimentaria sobre todo en el periodo de inicio del proceso de reubicación. Aun a lo largo de los periodos se puede observar una permanencia de esta estrategia, especialmente en el intercambio recíproco de alimentos que les permite afrontar la crisis productivas y que son básicamente para los hogares más pobres (Torres 2001, citado por Forero).

Sobre las estrategias para garantizarse los alimentos, se encuentran el autoconsumo agropecuario, con lo que garantizan el abastecimiento de una parte de la dieta alimentaria de estos hogares, representando un elemento fundamental de la economía de los hogares (Forero, 2003: 9) de la parcelación Andes Orteguzza. Las donaciones de alimentos y recursos monetarios (Familias en Acción) por instituciones estatales también representan otra de las estrategias de complementariedad alimentaria en el marco de este proceso de reubicación.

8.5 CONTEXTO DE VULNERABILIDAD

En el caso del proceso de reubicación de la parcelación Andes Orteguzza, las familias participantes del grupo focal y los entrevistados identificaron como principal choque o cambio las inundaciones anuales, seguido de los conflictos de

convivencia y por la tenencia de la tierra, las pérdidas de cosechas por la presencia de plagas y las enfermedades especialmente en los niños. (Tabla No8)

Fotografía 5. Panorámica del río Orteguaza



Fuente: esta Investigación, 2011

Respecto a las inundaciones, el 100% de los hogares han sido afectados en los dos últimos años por las inundaciones ocasionadas por el desbordamiento del río ante las fuertes lluvias que afectan la región durante los meses Abril a Julio, las cuales han ocasionado pérdidas materiales de enseres, cultivos y animales colocándolos en inseguridad alimentaria expresada en disminución en la disponibilidad de alimentos, de ingresos y presencia de enfermedades. Estos son algunos testimonios que nos muestran el contexto de vulnerabilidad de la comunidad

(...)”Por aquí está muy tranquilo no se ven de esa gente, las inundaciones representan una gran amenaza, cuando se empezaron a construir estas casas yo les dije al ingeniero y al Banco Inmobiliario que esta zona se inundaba, aquí cerca de las casas hay una laguna que va hasta la hacienda, pero no me hicieron caso y ya sufrimos las inundaciones, las del año pasado fueron muy duras”. Hombre, 56 años participante del grupo focal, 2011

De igual forma, a nivel social se dio la fragmentación comunitaria por los conflictos de convivencia manifiestos en problemas de relacionamientos entre las personas expresado en agresiones verbales, comentarios mal intencionados, sumado a esto se da las rivalidades entre las organizaciones especialmente entre la Junta de Acción Comunal y la última asociación creada que tiene líderes comunes. La rivalidad se da básicamente por la relaciones de poder que se ejercen para la

toma de decisiones y porque en determinados momentos se aprovechan los escenarios para ganar prebendas y beneficios para determinado grupo, esto tiene la comunidad y el tejido social fraccionado lo que no les ha permitido hacer una buena gestión comunitaria, disminuyendo la posibilidad de acceder a recursos para todos y debilitando el capital social de redes de apoyo, solidaridad y ayuda mutua que les ha permitido subsistir en este contexto de vulnerabilidad.

Aunado a lo anterior esta comunidad vienen adelantando un proceso de negociación de la tenencia de la tierra con el Incoder, la solicitud está en la división material del predio. Hasta el momento esta situación ha generado estancamiento en las proyecciones de vida de los hogares, al no querer desarrollar procesos productivos amplios con el argumento de que novan a trabajar en lo que no es de ellos. Además por acuerdo colectivo la distribución de la tierra se hará por sorteo ante lo cual los hogares mantienen la expectativa de saber dónde van a quedar (sitio cerca de las vías o en los sitios alejados), incluso algunos de ellos han manifestado que no van abandonar las tierras en las que han cultivado porque ya les han hecho mejoras. Si se llega a dar la distribución de las tierras este será un escenario conflictivo que tendrá que afrontar esta comunidad.

Otro de los choques reportados es la pérdida de cosechas por la presencia de plagas y enfermedades en los cultivos, esto reviste gran importancia en esta comunidad dado que la producción agrícola es una de las principales actividades de medios de vida y una de las formas de garantizarse su seguridad alimentaria. El 80% de los participantes del grupo focal mencionaron que de manera constante se ven afectados por las plagas y enfermedades en sus cultivos, situación que los lleva a una disminución de los ingresos y en la disponibilidad de alimentos. Lo anterior se debe a que las familias carecen planes productivos acordes con el ecosistema y una ausencia de asistencia técnica que garantice mejores rendimientos en la producción.

Otro elemento relevante y que genera condiciones de vulnerabilidad y afecta la seguridad alimentaria de la comunidad Andes del Orteguzza, es la presencia de enfermedades sobre todo en los niños y de manera ocasional en los adultos que en determinados momentos les ha impedido trabajar, generar ingresos y conseguir los alimentos. El grupo focal deja ver que de manera constante en la comunidad se presentan situaciones de emergencia por enfermedades especialmente por malaria, dengue, diarreas, infecciones respiratorias virales y de la piel. Estas enfermedades se han hecho más notorias en los periodos posteriores a las inundaciones y temporada de fuertes lluvias como consecuencia de las deficientes condiciones sanitarias y de agua potable (activo físico) con que cuenta la comunidad sobre todo después de las inundaciones.

Existe una tendencia que no es mencionada de manera directa por la comunidad y es el deficiente desarrollo de la propuesta de reubicación por parte de las instituciones responsables del proceso en este caso el Incoder y Acción Social, que se inscribe según el DFID en la categoría definida para el contexto de vulnerabilidad *de tendencia de gobierno*, para este caso la aplicación de la política pública de atención a la población en situación de desplazamiento. Es claro el deficiente acompañamiento y la ausencia de un plan de desarrollo comunitario efectivo que les permitiera a las familias lograr el restablecimiento tanto social y económico en el marco del proceso de reubicación, las instituciones encargadas han estado de manera temporal sobre todo brindando apoyos puntual esa través de la entrega de alimentos y cuando se han presentado emergencias como en el caso las inundaciones.

Para el caso concreto sobre la seguridad alimentaria a las familias en el periodo de inicio no les brindaron los elementos básicos para abastecerse de alimentos, las semillas estuvieron ausentes, al igual que el crédito o programas productivos que les permitieran tener disponibilidad y acceso a alimentos. Los hogares tuvieron de diseñar diferentes estrategias para garantizarse su alimentación y sus medios de vida. La comunidad menciona que se sienten abandonados por el

Estado, que no les cumplieron con las promesas hechas que fueron las que los motivaron a participar del proceso, estas serán descritas en el aparte siguiente.

La tabla No8, describe los contextos de vulnerabilidad de los hogares de Andes del Orteguaza en cada uno de los periodos del proceso reubicación, dejando ver como esta comunidad se enfrenta de manera permanente a riesgos y amenazas naturales que afectan de manera directa sus activos, sus medios y estrategias de vida para su subsistencia. Como consecuencia de lo anterior los hogares se ven enfrentados a situaciones de inseguridad alimentaria ya que mantiene el riesgo permanente de sufrir variaciones en la disponibilidad y acceso de los alimentos que amenazan el bienestar de los hogares. (FAO, 2009)

Tabla 9. Contexto de vulnerabilidad por periodos en el proceso de reubicación de la parcelación Andes Orteguaza

Choques tendencias	Periodo	Periodo Inicio	Periodo Establecimiento	Periodo de Pre-Consolidación
Inundaciones	No se presentó esta situación	-Fueron afectados en dos oportunidades, ocasionando pérdidas en cultivos, animales y enseres, con un proceso de recuperación lento. -Se recibió apoyo alimentario y de brazadas 15 días después del evento. -Disminución de la disponibilidad de alimentos	-Afectados una sola vez, las pérdidas en cultivos de pan coger y hortalizas fueron representativas. La comunidad evacuó la zona con la ayuda prestada por la base Militar Larandia. -La entrega de alimentos no fue oportuna, esta se dio un mes y medio después del evento. -Disminución de la disponibilidad de alimentos	
Relaciones de Convivencia	Al comienzo fueron de solidaridad, apoyo mutuo, acomodamiento ante el nuevo territorio.	Fraccionamiento del tejido social, reflejado en agresiones verbales, comentarios mal intencionados, rivalidad entre los líderes, relaciones de poder. -Pérdida de privacidad por la cercanía de las viviendas -Incumplimiento de acuerdos comunitarios (afectan capital natural) -Debilitamiento de las redes de apoyo, solidaridad ayuda mutua. (capital social)	Tejido muy fraccionado por competencia entre las organizaciones presentes y creación de otras nuevas, con competencias de liderazgos. Poca privacidad por la cercanía de las viviendas -Incumplimiento de acuerdos comunitarios. (afecta capital natural) -Debilitamiento de las redes de apoyo, solidaridad, ayuda mutua. (capital social)	
Tenencia de la tierra	Propiedad colectiva bajo la modalidad de común proindiviso	Propiedad colectiva bajo la modalidad de común proindiviso. Esta modalidad de tenencia de la tierra les ha limitado el acceso a capital financiero como el crédito	Se mantiene la modalidad de tenencia de la tierra de los otros periodos, se inicia proceso de negociación para el cambio en la modalidad de tenencia de la tierra: de la colectiva hacia una individual, situación puede generar dificultades ante la posible distribución, por las mejoras y actividades productivas desarrolladas con anticipación -se mantiene el limitado acceso a capital financiero	

Choques tendencias	Periodo Inicio	Periodo Establecimiento	Periodo de Pre-Consolidación
Pérdida cosechas	No se presentó, se inicia el proceso de establecimiento de cultivos	Cultivos afectados por la presencia de plagas y enfermedades especialmente en el plátano (sigatoka negra y madura viche) -Disminución de la producción	Se mantiene la misma situación Cultivos afectados por la presencia de plagas y enfermedades especialmente en el plátano (sigatoka negra y madura viche) -Disminución de la producción
Enfermedades en los hogares	Afectación por mosquitos transmisores de malaria y dengue, por ETAS	Afectación por mosquitos transmisores de malaria y dengue, por ETAS, enfermedades respiratorias y de piel	Afectación por mosquitos transmisores de malaria y dengue, por ETAS, enfermedades respiratorias y de piel
Acompañamiento o al proceso de Reubicación	Presencia de instituciones de manera intermitente	Acompañamiento deficiente y desarticulado entre organizaciones. Pocas estrategias para la seguridad alimentar	Acompañamiento deficiente y desarticulado entre organizaciones. Pocas estrategias para la seguridad alimentaria.

Fuente: esta investigación, 2011

8.6 ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES DESARROLLADAS EN LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA

A lo largo de los cinco años que lleva el proceso de reubicación las instituciones que han hecho presencia en la parcelación han sido: Incoder, Banco Inmobiliario encargado del subsidio de vivienda rural y responsable de la construcción de las viviendas, ICBF con la entrega de bienestarina y el funcionamiento del hogar comunitario, Acción Social, Corporación Manigua-Diakonie, Corpoica desde el acompañamiento en la compra y entrega de pie de cría de ganado, la gobernación del Caquetá a través de recursos para la construcción de la escuela y arreglo de vías, eventualmente han hecho presencia la base militar Larandia, bomberos y alcaldía municipal a través del CLOPAD²⁸ sobre todo en situaciones de emergencia por inundaciones.

En este capítulo, se hará un abordaje de tres instituciones que han hecho presencia como responsables y complemento del proceso de reubicación de la parcelación Andes del Orteguaza. Para el análisis de este caso se hizo una

²⁸ Comité Local de prevención y atención de desastres, es precedido por el Alcalde, cuya función es la de informar de manera oportuna al Comité regional para la prevención y atención de desastres CREPAD, sobre la ocurrencia de fenómenos naturales, grado de afectación y requerimientos de apoyos a nivel departamental, una vez definidas las necesidades y la participación en el nivel local. En www.avancejuridico.com, decreto 3888 de 2007

valoración de las instituciones que más presencia han hecho a lo largo del proceso identificando en cada una de ellas las estrategias implementadas para la seguridad alimentaria de los hogares, dos de ellas instituciones de Estado y una no gubernamental. Ellas son: Incoder, Acción Social y Corporación Manigua.

Para el análisis en este estudio se estará relacionando los programas desarrollados y las estrategias para la seguridad alimentaria, implementadas en el tiempo que lleva el proceso de reubicación. (Tabla10).

Tabla 10. Programas institucionales desarrollados en el proceso de reubicación Parcelación Andes Orteguzza

Institución	Programa desarrollado	Estrategias de seguridad alimentaria	Temporalidad de las estrategias		
			Corto Plazo	Mediano Plazo	Largo Plazo
ESTATALES					
INCODER	Entrega de subsidio de tierras a 95 familias desplazadas en el marco de la política de atención a la población desplazada	-Acompañamiento organizativo para la conformación de la cooperativa Multiactiva Andes Orteguzza -Proyecto productivo Entrega de capital semilla de ganado para la generación de ingresos.		x	
ACCION SOCIAL	Requerimiento de servicios para las 95 familias seleccionadas en el proceso de reubicación desde la Coordinación con otras instituciones locales.	-Elaboración del plan de acción para la comunidad. -Gestión y entrega de raciones alimenticias a través de modalidades de atención de emergencia y alimentos por trabajo	x		
ICBF²⁹	Aportes alimentarios	-Entrega de raciones de alimentos a través de los programas de madre comunitaria y restaurante escolar			x
NO GUBERNAMENTALES					
Corporación Manigua	Programa de horticultura y aves de postura como aporte a la seguridad alimentaria, beneficiando a 45 familias	-Entrega de materiales agrícolas y semillas. -Motivación para el aprovechamiento de recursos locales y sus patios. -Entrega de Aves de postura -Formación y acompañamiento técnico	x		

Fuente: esta investigación, 2011

²⁹ Aunque ICBF no fue una institución seleccionada para el estudio, se refleja en el cuadro, porque representa una estrategia importante de las familias para garantizar una buena comida para los niños durante el día, ya sea en el restaurante escolar o en el hogar de comunitario.

En la tabla 10, se describen de manera general los programas desarrollados por las organizaciones de Estado que han acompañado el proceso de reubicación de la parcelación Andes del Orteguzza y que han buscado la complementariedad de sus acciones al menos desde los mandatos institucionales, es así como el **Incoder** fue el encargado de la compra y adjudicación de la tierra y tenía como objetivo acompañar a la población desplazada objeto de este subsidio en la elaboración de los planes socio económicos con los cuales las familias garantizarían dos salarios mínimos de ingresos que les permitirían tener mejores condiciones de vida y de restablecimiento en el nuevo territorio. El Incoder, además de desarrollar todos los trámites legales para la compra y adjudicación de la tierra, se encargó de la selección de las familias participantes del proceso de reubicación, del acompañamiento en la conformación de la cooperativa Multiactiva Andes del Orteguzza y en el momento actual (año 2011) adelanta el proceso de división del predio y cambio en la tenencia de la tierra, esto le ha representado al instituto hacer actualización topográfica del terreno, extracción de tierras de conservación y constantes espacios de negociación con la comunidad.

El Incoder reconocen que el proceso ha tenido dificultades, una de ellas la selección de beneficiarios específicamente: 1.) la modificación de la resolución con la que se cambia en el número de familias beneficiarias de 150 a 95. Modificación que fue demandada por algunas familias que fueron excluidas de la primera selección y es motivo de investigación en la actualidad. 2.) Diferencias en el número de hectáreas adquiridas respecto al nuevo proceso de actualización topográfica. *“El plano con el que se compró el predio no era un plano sino un croquis, levantamos la topografía, encontrando 150 hectáreas menos con relación a lo que se había comprado. Cuando se vaya hacer la repartición vamos a tener problemas porque no se tiene el área que inicialmente se adquirió y a esto hay que restarle las zonas de protección” Gerente del Incoder, Abril de 2011.*

3.) Adicional a lo anterior, las viviendas son un tema no resuelto, no se sabe a quienes se les entregaron, información que no ha sido suministrada por el banco Inmobiliario de Florencia. 4.) El tema del agua es otro problema grave que afecta el

proceso al que no se le dan soluciones en el corto y mediano plazo porque esto implica una mayor inversión de recursos y a nivel rural en el Caquetá no existen acueductos, ni alcantarillados. 5.) La generación de ingresos y la seguridad alimentaria también hacen parte de las dificultades de este proceso, ya que desde esta institución se desarrolló una propuesta deficiente en cuanto al acompañamiento técnico, social y organizacional, que no ha permitido a las familias garantizarse su alimentación mínima y unas mejores condiciones de vida en términos de la reparación como víctimas del desplazamiento.

Es así como la entrega del capital semilla para desarrollar el proyecto productivo también tuvo problemas, según diagnóstico realizado por el Incoder a comienzos del año 2011, encontró que no existen los documentos soportes de la entrega del ganado, cuanto ganado se entregó, y las condiciones de entrega. Desde el Incoder se ha solicitado a Corpoica copia del proyecto y proceso desarrollado para poder realizar su seguimiento. Así lo expresa la gerente del Incoder:

“(...) en realidad el tema de seguridad alimentaria con esta comunidad es nula, las acciones nuestras están orientadas a resolver problemas jurídicos y no nos ha quedado tiempo para pensar en la seguridad alimentaria y la generación de ingresos” sin embargo las familias han logrado producir alimentos con sus propios recursos. Al respecto continúa diciendo “ desde las visitas realizadas se pueden contar las familias que han avanzado en la siembra de alimentos, las instituciones no quieren apoyarlos por lo conflictivos que son y porque aducen que el proyecto a desarrollar va a ser fallido, deben mejorar en su actitud, respecto a la seguridad alimentaria es en primera medida mucha voluntad porque ya tienen la tierra y suficiente, de pronto les falta capital para ponerlos en marcha, ellos se han encargado de hacer su mala imagen, pero si la seguridad alimentaria para estas familias es por donde deberíamos empezar... aspiramos que con la división material del predio podamos avanzar en una propuesta consistente en este tema desde la gestión de recursos con organizaciones internacionales”. Entrevista Gerente Incoder, 2011

Por su lado, **Acción Social** una vez Incoder definió los beneficiarios del proceso de reubicación, hizo el requerimiento del servicio para las 95 familias, entrando a realizar coordinación con las instituciones. Es así como en Junio del 2007 mediante resolución 460 se otorgaron los subsidios de vivienda rural a través del Banco Inmobiliario. Como coordinador del sistema en febrero del 2008 inicio el proceso de construcción del plan de acción para la reubicación de estas familias con la participación de las familias beneficiarias y las instituciones

gubernamentales locales, plan donde quedaron establecidas las responsabilidades de cada institución.

En su proceso de coordinación durante el 2008 Acción Social gestionó a través del Programa Mundial de Alimentos PMA, la entrega de raciones alimentaria bajo las modalidades de atención alimentaria de emergencia y alimentos por trabajo, desarrolló el acompañamiento sicosocial una vez se dio inicio al proyecto productivo ganadero, contribuyó en el marco de este mismo proceso al fortalecimiento organizativo para la generación de ingresos desde la generación de vínculos con empresas comercializadoras, una de ellas Látex kid y otra de frutales, con las cuales se trabajó a partir de las modalidades de preventas de lo producido en la finca, lo anterior no funcionó y dejó a las familias participantes de esta experiencia endeudadas.

Al indagar sobre las estrategias para la seguridad alimentaria propuestas desde Acción Social, se encontró que estas estuvieron representadas en el acompañamiento con raciones alimentarias a través de la acción prolongada del socorro, ayudas comunitarias, alimentos para adultos mayores a través del programa Juan Luis de la Cuesta, desayunos para los niños por parte del ICBF, el desarrollo de los proyectos productivos en este caso la producción ganadera doble propósito y las preventas de frutales y caucho para la generación de ingresos. (Entrevista semi estructurada, Acción Social, 2011)

De las estrategias pactadas las familias han recibidos las ayudas alimentarias, en la modalidad alimentos por trabajo, continua el programa Juan Luis de la Cuesta, los desayunos del ICBF, la entrega de raciones de alimento por ola invernal y el inicio de un proyecto productivo ganadero que fracasó, ya que en la actualidad los animales fueron repartidos, algunas familias conservan la vaca o ternero que les correspondió y otros la vendieron.

Según la valoración de Acción Social el proceso no ha mostrado los mejores resultados, así lo comenta la Coordinadora territorial de Acción Social:

“el programa debería haber mejorado las condiciones de las familias pero no ha sido así, lo que se les ha entregado no ha tenido impacto, las ayudas que se le entrega es para que ellos complementen con lo que ellos puedan generar, el proyecto productivo que estaba definido de manera inmediata era la producción de leche, los frutales y la preventa de caucho, todo finalmente ha fracasado, el proyecto ganadero que tuvo su acompañamiento está dividido y esto no genera rentabilidad económica para la familia. Lo pactado no ha dado sus frutos pero ha sido la comunidad la que no lo ha permitido. Las condiciones de agua no son las mejores, dentro del plan se pactó la elaboración de estudios entre la gobernación y la alcaldía y posterior construcción del acueducto, estudios que no se pudieron realizar porque las familias no estaban habitando las casas y por esto no tienen agua y a esto se le suma las inundaciones porque las viviendas fueron construidas en zonas no permisibles porque son zonas de vega que son inundables, quien decidió esto fue la misma comunidad, ellos mismo no han permitido que estos proyectos salgan a flote, la comunidad decidió no firmar el proyecto productivo, hay muchas familias que están esperando que el Estado les de alimento permanente y no hay capacidad institucional para mantener tantas familias sin que ellas se ayuden .Entrevista Coordinadora Territorial Acción Social, Abril de 2011.

En cuanto a la **Corporación Manigua**, se encontró que esta organización viene desarrollando acciones orientadas a la seguridad alimentaria a través de la huerta casera y microsistemas de aves desde el año 2007 en el marco del proyecto Enraizar.

Fotografía 6. Huerta casera desarrollada por Corporación Manigua



Fuente: Esta investigación, 2011

La organización manifiesta que el principal logro de su intervención en la comunidad Andes del Orteguzaza es el aporte a la seguridad alimentaria de las familias a partir del mejoramiento de la disponibilidad y el acceso de alimentos, en este caso hortalizas y huevos. Con la producción de hortalizas y huevos las

familias tuvieron recursos para afrontar los momentos de crisis ya sea para cubrir las necesidades de alimento o para la obtención de algunos ingresos por venta de productos.

Lo anterior se recoge en lo manifestado por el técnico acompañante del proceso de Corpomanigua:

“En el momento de nuestra intervención la dieta estaba basada en lentejas y arroz del programa de USAID. La disponibilidad de alimentos con el programa fue mucha, exuberante, huertas muy bien cultivadas con promedios superior de 12 kilos semana, buena disponibilidad de espacio para sembrar, incorporaron 10 especies a la dieta, aprendieron nuevas recetas para el aprovechamiento alimentario en la manera de cocinar, también se aportó a la ocupación del tiempo libre y los ratos de ocio, integró a la familia, fue una propuesta efectiva y dio respuesta a unas condiciones de inseguridad alimentaria que era sentida”. Técnico Acompañante del proceso, Abril de 2011.

Desde Corpomanigua se implementaron estrategias que contribuyeron al fortalecimiento de la propuesta de seguridad alimentaria, entre las utilizadas están: la motivación para la participación desde la iniciativa de la comunidad, el aprovechamiento de los recursos locales y del medio para la producción, ayudarles a generar iniciativas propias, aprovechamiento de los patios, la importancia de integrar las producciones, la gestión de fertilidad a partir de la producción de abonos, desde lo organizativo visibilizando la necesidad de trabajar de manera conjunta. Las estrategias implementadas en la propuesta de seguridad alimentaria llevaron a un mejoramiento de las condiciones alimentarias de esta comunidad.

Todas las instituciones coinciden en afirmar que la comunidad Andes del Orteguaza, no reconoce ni ha explotado el potencial en recursos que tiene y que se convierte en su mayor capital, no solo por la disponibilidad de tierra, sino por la diversidad de recursos eco sistémicos representado en el río y otras fuentes hídricas, cananguchales³⁰ y humedales donde abunda la fauna nativa,

³⁰La canangucha (*Mauritia flexuosa* L.F.) es una de las palmas más importantes de América tropical; cubre extensas áreas de las cuencas de los ríos Amazonas y Orinoco, en Perú, Venezuela, Brasil, Bolivia y Guyana. En Colombia se encuentra en los Llanos Orientales, en el piedemonte Andino y en formaciones de sabana y selva húmeda de los departamentos de Vaupés, Amazonas, Guainía, Guaviare, Caquetá, Vichada y Putumayo (Bohórquez, 1976; PRORADAM, 1979). Es una palma alta, abundante y gregaria que forma grandes poblaciones denominadas cananguchales; esta especie integra formaciones muy particulares, llegando a constituirse en el elemento dominante del estrato arbóreo en la región, y

disponibilidad de recursos forestales, además de otras condiciones como la cercanía al batallón donde pueden mercadear sus productos y que en ocasiones los buscan, les brinda seguridad para sus habitantes y para las instituciones que quieran hacer presencia en la zona, la disponibilidad de un aeropuerto que se podría aprovechar para el desarrollo de convenios para la exportación de productos o si se requiere salir de urgencia, cuenta con dos vías de acceso que les permite mantener conectividad con el mejor mercado del departamento que es el de Florencia. Todas manifiestan tener buenas relaciones con la comunidad basadas en el respeto.

De igual forma, en otro aspecto en el que coinciden las organizaciones es en la mayor dificultad de esta comunidad es su convivencia, refiriéndose al deficiente proceso organizativo que no les ha permitido avanzar. Tienen dificultades de entendimiento, de comunicación, de desconfianza, circulan chismes que denigran del otro y deterioran las relaciones entre si y poco se esfuerzan por superarlas. Sumado a la ausencia de liderazgo y autonomía que les permita abanderarse de su proceso y su desarrollo comunitario.

Los siguientes testimonios recogen la visión de las organizaciones hacia la comunidad Andes Orteguzaza:

(...) “La mayor dificultad es la convivencia que es compleja y no les ha permitido avanzar, por ser población muy dispersas y de diferente condición, muchos no eran campesinos y no conocen las labores del campo y tampoco saben hacerlo y cuando se les entrega la tierra se convierte en una dificultad porque esta no es su cultura sino que vieron una oportunidad y la aprovecharon, si me ofrecen tener 20 hectáreas de tierra uno lo aprovecha” Gerente Incoder, Abril de 2011.

(...) “el principal problema de esta comunidad es que no se ha configurado como comunidad, todo es individual, tenemos quejas de varios de ellos que tienen la intención de vender esperando que se venza el termino para irse, hay amenazas entre ellos, y otros que están allí no tienen iniciativa alguna para salir adelante por más de que los hayan apoyado.” Coordinadora territorial Acción Social, Abril de 2011.

(...) “La mayor dificultad, el proceso organizativo. Entender que no se deben pelear por migajas para aprovechar los recursos que se tienen, tienen grandes dificultades de entendimiento, de comunicación, sin embargo no se puede pretender que familia llegadas de distintas regiones y con problemas sicosociales no resueltos, con lutos no resueltos,

normalmente se observa a la orilla de los ríos, gracias a que su sistema radical se adapta a suelos inundados. (www.agronet.gov.co)

personas desaparecidas, donde no se les ha hecho ni justicia, ni reparación en ninguna de las condiciones, puedan cambiar su forma de vida.” Técnico acompañante del proceso Corpomanigua, Abril de 2011.

Durante la investigación se indagó sobre la percepción de la comunidad hacia las instituciones, encontrando que existe poca credibilidad hacia las instituciones de estado, porque no han cumplido con lo pactado al inicio del proceso de reubicación de darle una vida digna a ellos y sus familias, mencionan además que las instituciones los tienen estigmatizados como conflictivos y problemáticos. De igual forma reconocen la labor desarrollada por Corporación Manigua a quienes ven como una organización seria, que generó cambios en el comportamiento de la gente, dio confianza, que fue efectiva en su acompañamiento.

En resumen las tres instituciones valoradas en el proceso de reubicación Andes del Orteguzza presentan diferencias en su manera de accionar, viéndose la desarticulación y la estigmatización de la comunidad para el caso de las instituciones del Estado, las cuales se han caracterizado por la desarticulación de sus propuestas y la lentitud para dar respuestas efectivas a las necesidades de la comunidad.

Lo anterior se evidencia en las diferentes dificultades reconocidas por las mismas instituciones, donde los recursos necesarios para el desarrollo de los procesos productivos no se tenían, la deficiente selección de los beneficiarios, el 45% de la población no viven en la parcelación encontrándose un núcleo de viviendas abandonado, lo cual coincide con lo afirmado por De La Paz(2001: 284) quien menciona que “este es un problema a nivel nacional de varios proyectos de reubicación rural de población desplazada por la violencia, refiriéndose a los procesos desarrollados en Córdoba, “la finca Quindío tiene capacidad para 61 familias, pero el 40% de los adjudicatarios no residen allí”, “el predio La Duda Los Llantos también en Córdoba con capacidad para 111 familias pero el 30% de ellas no residen en la finca y en el caso de la hacienda la Miel en Ibagué, de una capacidad para 85 familias y solo existen 55”.

La propuesta de vivienda tiene dificultades de ubicación, de construcción, de entrega y de propiedad, aunado a lo anterior se dio poco acompañamiento institucional para el fortalecimiento de su propuesta organizativa, de atención sicosocial para la recuperación emocional y de restablecimiento en el nuevo territorio. A pesar de contar con un plan de acción construido de manera conjunta con la comunidad este no tiene los recursos asegurados, tal es el caso de los servicios básicos que no se sabe cuándo van a ser construidos y quién los va a construir.

Respecto a las estrategias para la seguridad alimentaria, se observan diferencias significativas desde las tres instituciones valoradas, las estrategias en general estuvieron alrededor de la atención en emergencia, principalmente a través de la entrega de alimentos la cual no se entregó de manera oportuna, según lo encontrado en la reconstrucción histórica del proceso donde muestra que la entrega de alimentos se hizo dos años después de iniciarse el proceso de reubicación y darse el asentamiento de las familias. De igual forma al momento de las inundaciones los apoyos alimentarios no se han hecho de manera inmediata, estos se han entregado un mes o dos meses después de pasado el evento. Sumado a lo anterior se cuestiona la composición de las raciones entregadas que básicamente están compuestas por arroz, lenteja o frijol, aceite y harina de trigo.

Otra de las estrategias implementadas es la puesta en marcha de los proyectos productivos los cuales no han dado los resultados esperados, porque desde las instituciones encargadas se orientaron específicamente hacia la generación de ingresos y no como una propuesta para garantizar el abastecimiento alimentario de las familias tal es el caso del proyecto productivo ganadero, las preventas de cosechas del caucho y los frutales.

Finalmente se puede mencionar que la seguridad alimentaria no ha sido la prioridad en el marco de este proceso desde las instituciones estatales a pesar de ser una comunidad que de manera recurrente a lo largo de los cinco años de

proceso han enfrentado varios momentos de escasez de alimentos colocándolos en inseguridad alimentaria. De otro lado, la intervención de Corpomanigua no obedeció a un proceso articulado con las instituciones estatales. Se requiere del trabajo articulado institucional de tal forma que se generen procesos que garanticen mejores condiciones de vida para las familias de la parcelación Andes Orteguaza.

8.7 CONDICIONES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA PARCELACIÓN ANDES ORTEGUAZA

Este aparte describe las condiciones de seguridad alimentaria encontradas durante la investigación en los hogares participantes de esta investigación de la parcelación Andes del Orteguaza, basado en los resultados del diagnóstico de Medios de vida. Se hace un análisis desde los aspectos de disponibilidad, acceso y consumo de los alimentos, componentes que describen y forman parte del concepto de seguridad alimentaria, los cuales permitieron conocer los factores que inciden en la seguridad alimentaria de los hogares en estudio y la identificación de los momentos de vulnerabilidad alimentaria por los que ha pasado esta comunidad en el marco del proceso de reubicación.

A continuación se realizará el análisis de los factores de seguridad alimentaria desde la disponibilidad, el acceso, consumo y aprovechamiento.

8.7.1 Disponibilidad de los Alimentos:

La oferta supone que los productos existen físicamente porque son cultivados, procesados, producidos o donados a través de programas de asistencia alimentaria estatal o de otras organizaciones. La disponibilidad de los alimentos puede estar en la tienda, la parcela, la finca, los mercados, ya sea en fresco, procesado o enlatados. Y depende de los ciclos estacionales de la producción y la comercialización de lo producido (Cruz Roja y de la Media Luna Roja, 2008: 7)

Disponibilidad de alimentos por producción agrícola. La principal actividad económica de la parcelación Andes Orteguzaza es la producción agropecuaria, de la cual se abastecen de algunos alimentos propios de su dieta y se generan excedentes de producción, los cuales son vendidos en una parte para la obtención de ingresos con los que se compran alimentos para complementar su alimentación diaria. Una de las fuentes de abastecimiento de alimentos para los hogares de Andes Orteguzaza, es la producción propia, para este caso el 100% de los hogares producen alimentos en los patios de las casas básicamente la huerta casera con producción de diez especies de hortalizas³¹, algunos frutales³², aves en semi pastoreo y cerdos confinados. Adicional a la producción de patio todas las familias tienen cultivado entre hectárea y media a cuatro hectáreas, especialmente en cultivos de pan coger con un doble propósito para la alimentación de los hogares y para el mercadeo de donde provienen los ingresos que garantizan una parte del sustento de la familia.

La disponibilidad de alimentos en la comunidad Andes del Orteguzaza ha cambiado en el tiempo que lleva el proceso, al momento de llegada la disponibilidad de alimentos para la familia fue poca, lo que encontraron fueron potreros, no habían semillas, varios de los participantes de talleres y grupo focal coincidieron en afirmar que *“tuvieron ganas de devolverse, pero la necesidad los obligo a quedarse ya que en la ciudad las cosas eran más difíciles y costosas, nos tocó entonces iniciar por rozar, limpiar, matar muchas culebras, empezar a buscar semillas dentro de la misma finca, otras pedir las regaladas en las haciendas cercanas o donde fuéramos a trabajar, otras los familiares de otros pueblos nos enviaron, fue así como iniciamos a sembrar”*.(Participantes Grupo focal, 2011)

³¹ Las especies de hortalizas producidas en los patios de las casas de la parcelación Andes Orteguzaza son: cilantro, cebolla, tomate, lechuga, acelga, habichuela, pepino, rábano, frijol, ahuyama. La producción no es permanente para todas las especies y ha estado condicionada al aporte institucional en el abastecimiento de semillas y abonos. Observación Participante de la autora.

³² Los frutales cultivados son arazá, borojo, guayaba, badea, chirimoya. Observación participante de la autora

Los primeros cultivos establecidos fueron el plátano y la yuca. Después de sembrados estos cultivos que son por tradición componentes de la dieta alimentaria de los Caqueteños, instalaron maíz, seguidos de caña, arroz, frutales en pequeñas parcelas cercanas al patio de la casa. (Tabla No. 10)

La pesca artesanal ha sido otra fuente importante de alimentos desde el inicio y en el tiempo que lleva el proceso, aprovechando el río Orteguzza y otras fuentes hídricas que pasa por la finca, el 90% de los hogares manifestaron que iban a pescar al río y con eso calmaban el hambre. Durante los periodos de establecimiento y pre consolidación la disponibilidad de alimentos mejoró notablemente al aumentar la producción propia de productos agrícolas, la llegada de ganado puso a disposición de unas familias leche y de apoyos institucionales especialmente para el cultivo de hortalizas que complemento la dieta de las familias. (Tabla No 11 y Tabla No.12)

La tabla 11, muestra las principales actividades productivas desarrolladas por los hogares de la parcelación Andes Orteguzza en los tres periodos del proceso, deja ver cómo fueron apareciendo a lo largo de los periodos y como se fueron incorporando a la vida de los hogares. Sin duda los periodos donde más se incorporan actividades productivas fueron los periodos de establecimiento y pre consolidación donde se fortaleció el autoconsumo de alimentos y la generación de excedentes para el mercadeo. De igual forma el gráfico nos permite observar los meses en los que se realizan la siembra y cosecha de los cultivos en la parcelación.

Tabla 11. Perfil productivo comunidad Andes Orteguzza durante el proceso de reubicación

PERIODO PRODUCTO	AÑO 2006				AÑOS 2007-2008				AÑOS 2009-2010			
	AC	V	MS	MC	AC	V	MS	MC	AC	V	MS	MC
Producción Agrícola												
Plátano	X		M		X	X			X	X		
Yuca	X		M		X	X			X	X		
Maíz	X		M	AG	X				X			
Caña	X		E	TA	X				X			

Arroz					X		A	AG					
Hortalizas					X				X	X			
Frutales (arazá, borojo, chontaduro, badeas, guayabas)					X				X				
Limonos					X	X			X	X			
Piña									X	X	M	TA	
Patilla						X				X			
Jamaica										X	F	TA	
Caucho						X	TA	TA					
PRODUCCIÓN PECUARIA													
Pescado (río)	X	X	M	AG	X	X	M	AG	X	X	M	AG	
Cacería	X				X								
Gallinas ponedoras					X								
Pollo Ceba						X	TA	TA		X	TA	TA	
Cerdos ceba						X				X			
Ganado (leche)						X				X			
Otras Actividades productivas													
Jornales (agrícolas)	X					X				X			

AC: autoconsumo incluye alimentación para animales V: venta MS: Meses siembra, MC: Meses cosecha T.A: Siembra todo el año Meses: E: enero, M: marzo, A: abril, AG: agosto,

Fuente: esta investigación, 2011.

La tabla 12, nos deja ver la temporalidad de las actividades productivas que realizan los hogares que habitan la parcelación Andes del Orteguzaza. Encontrando que la actividad de mayor permanencia en el tiempo es la ganadería la cual se desarrolla de manera permanente a lo largo del año, mientras que las actividades agrícolas y de especies menores se desarrollan de manera temporal de acuerdo a las épocas de lluvia y las épocas secas. Además deja ver la época de mayor vulnerabilidad alimentaria que coincide con los tiempos en que se presentan las inundaciones en esta comunidad.

Tabla 12. Estacionalidad de actividades productivas desarrolladas por los hogares de Andes del Orteguzaza

Actividades	Meses											
	En	Fe	Mar	Ab	May	Jun	Jul	Ag	Sep	Oct	Nov	Dic
Época de lluvia												
Época seca												
Periodo Riesgos Inundaciones ³³												
Producción Agrícola												
Siembra plátano, yuca, Maíz												
Siembra y cosecha de Piña												
Siembra y cosecha de												

³³ Los tiempos de mayores precipitaciones en el departamento del Caquetá son los meses de abril a julio, correspondiendo a la época de mayor riesgo de inundaciones por desbordamiento de los ríos. Para el caso estudiado el desbordamiento del Río Orteguzaza.

patilla y ahuyama												
Siembra y cosecha de Frutales amazónicos												
Cultivo del Huerto												
Producción Pecuaria												
Ceba pollos												
Ceba cerdos												
Ganadería												
Pesca en el rio												
Jornaleo (Venta mano obra)												

Fuente: esta Investigación, 2011.

Dentro de la disponibilidad de los alimentos por producción existen otros factores que afectan directamente el proceso productivo, entre ellos encontramos la tenencia de la tierra, la infraestructura, las semillas y la transferencia de tecnología, al respecto lo encontrado para el caso de la parcelación Andes Orteguaza fue:

Tenencia de la Tierra: Los hogares de la parcelación Andes Orteguaza tienen acceso a la tierra lo que les da la posibilidad de producir y de esta manera mejorar su seguridad alimentaria, sin embargo es importante mencionar que la propiedad de la tierra es colectiva, lo que implica que no se tiene un derecho de propiedad total sobre el predio y este depende de una estructura organizativa que regula el funcionamiento y el aprovechamiento de la misma. Esta modalidad de tenencia de la tierra para el caso estudiado ha limitado su seguridad alimentaria desde la producción de alimentos y desde el acceso a recursos financieros vía crédito para el fortalecimiento de sus sistemas productivos, además de lo anterior los hogares se encuentran coartados en su autonomía para sembrar y en la toma de decisiones respecto a las producciones que quieren realizar.

Lo anterior se expresa desde los planteamiento de los participantes del proceso de reubicación donde de manera permanente manifiestan su inconformidad por esta modalidad de propiedad común, es así como se ha generado una dinámica de no querer producir porque no se puede cultivar donde se quiere, se requiere consultar un colectivo que aprueba o desaprueba, además porque mantienen la esperanza

de la división material del predio. Este proceso de división material ha contribuido a que las familias no desarrollen actividades productivas con más fuerza o que inicien otras producciones nuevas, ante la incertidumbre de no saber que parte de la finca les vaya a tocar ya que esto sería trabajar para otros. A esto se suma el debilitamiento de las redes creadas inicialmente que han afectando el capital social de esta comunidad. En esta medida el sentido de lo colectivo se pierde y con ella la posibilidad de crear una territorialidad propia a partir de una propuesta organizativa basada en una autonomía productiva y social. Para el caso estudiado la permanencia de las familias en este territorio se encuentra amenazada o condicionada ya que esta depende de su organización, de la claridad en los derechos de propiedad y de los usos de la tierra. “De esta manera la reducción o privación del acceso a la tierra en comunidades con empobrecido capital social conduce a una pérdida de ingresos y acceso a los alimentos, por lo que es importante un restablecimiento de los derechos sobre la tierra para garantizar su seguridad alimentaria y disminuir sus condiciones de pobreza”(Torres, 2009). Tener las claridades sobre los derechos de propiedad es fundamental para que se mantenga el proceso de reubicación Andes del Orteguzaza.

Infraestructuras. El buen estado de las vías representa la posibilidad de tener disponibilidad y acceso de alimentos, ya que a través de estas es posible el mercadeo de productos hacia dentro y fuera de las comunidades, en el caso estudiado la comunidad cuenta con una vía de acceso en regulares condiciones que les permite tener disponibilidad y acceso a alimentos siendo un determinante importante para su seguridad alimentaria.

Intercambio de semillas. El intercambio de semillas fue y sigue siendo uno de los elementos fundamentales para mejorar la producción de alimentos de los hogares de la parcelación Andes del Orteguzaza. Esta práctica fue fundamental durante el inicio del proceso de reubicación. Los hogares recurrieron a diversas maneras para el abastecimiento de semillas (compra, trueque, regalos), logrando mejorar

notablemente el abastecimiento alimentario. Así expresaron los participantes de la investigación la manera como tuvieron disponibilidad de semillas:

“(...) cuando llegamos nos tocó irnos a traer de lejos, algunas comprarlas, ahora tenemos y lo que hacemos es compartirlas” Entrevista mujer de 28 años, marzo 2011.

“(...) cuando llegamos aquí no habían semillas, había un yucal abandonado y de allí sacamos para sembrar, no todas nacieron, así nos hicimos a la semillas tuvimos que ir a conseguir, las intercambiamos también con los vecinos” Entrevista mujer de 46 años, Marzo de 2011.

Transferencia de tecnología: Otro aspecto que ha limitado la producción de alimentos en la parcelación Andes del Orteguzza ha sido, la ausencia de tecnologías apropiadas e innovadoras, herramientas y la deficiente asistencia técnica. Lo anterior se refleja en bajas producciones, sistemas productivos que no reducen la vulnerabilidad alimentaria y ambiental, además de no permitirles a las familias generar reservas de alimentos para los momentos de crisis ya que se mantiene los sistemas tradicionales de ganadería extensiva, y para los cultivos agrícolas la implementación de prácticas como la tumba y quema, la aplicación de agroquímicos y explotación inapropiada del recurso bosque y suelo.

Disponibilidad de Alimentos por Ayudas Alimentarias: La asistencia alimentaria por instituciones y programas de Estado han hecho parte de las opciones de los hogares para tener alimentos disponibles en la parcelación Andes Orteguzza, una de las modalidades fue la entrega de alimentos por trabajo, entregados durante tres meses como una medida para lograr el restablecimiento de las familias, de igual forma al momento de las inundaciones les han entregado raciones alimentarias por atención alimentaria de emergencia por parte de Acción Social.

El 100% de las familias de este estudio han recibido ayuda alimentaria por parte de las instituciones, sin embargo se evidencian deficiencias en el desarrollo del proceso dado que no cumplen con el papel de satisfacer las necesidades en el momento en el que ocurre la emergencia o cuando se requiere, además las raciones alimentarias no cubren las necesidades nutricionales de las familias.

8.7.2 Acceso a los alimentos

El acceso está relacionado con las condiciones socio demográfico y económico del hogar, con la disponibilidad de la mano de obra, el nivel de ingresos de la familia, que puede provenir de ingresos laborales, por venta de la producción, autoconsumo (Cuartas, 2001, 96). En su mayoría los ingresos alcanzados a partir de la venta de sus productos los utilizan para comprar los alimentos que no producen.

Fuente de alimentos: La principal fuente de alimento de los hogares de la Parcelación Andes Orteguzaza, en el momento actuales la compra, seguida de la producción de alimentos, el trueque o intercambio y la donación. El 93,33% de los hogares manifestaron acceder a los alimentos a través de esta modalidad, mientras que el 6,66% manifestó que no tiene condiciones para adquirir alimentos por compra. El 100% de los hogares producen alimentos, el 73,33 mantiene prácticas de trueque e intercambio de alimentos, y el 100% de los hogares ha recibido alimentos por programas de estado en los diferentes periodos del proceso de reubicación. Los lugares más frecuentes de abastecimiento alimentario de los hogares de la parcelación Andes Orteguzaza, son los graneros, las plazas de mercado La Concordia y La Satélite de Florencia, donde recurren con frecuencias quincenal y mensual. El 66,66% de los hogares mencionaron hacer mercado mensual y el 33,33% quincenal. En el interior de la parcelación existen dos tiendas en las cuales se adquieren muy pocas cosas sobre todo cuando se le ha acabado algún producto o cuando se necesita fiar.

Es importante mencionar que durante el periodo de iniciación del proceso de reubicación, las fuentes de alimentos fueron la compra y el trueque que se desarrollaba como una manera de subsistir, dado que no se había iniciado la siembra de los alimentos. Algunos trabajaban al jornal y con esto compraban un poco de alimento que cambiaban con los otros hogares buscando complementariedad (unos compraban arroz, otros sal y cambiaban arroz por sal, plátanos por frijol). De igual forma cambiaban trabajo por alimentos en las

comunidades vecinas. Estos son algunos testimonios donde se hace visible el trueque como una de las principales fuentes de alimento sobre todo en el periodo de inicio del proceso:

“Lo primero fue empezar a tumbar rastrojos y sembrar, le ayudaba a otras familias y allí me daban alimentos, era una especie de trueque, luego yo le devolvía, esta situación estuvo por lo menos el primer año y medio, luego vino una etapa más holgada los cultivos empezaron a producir y nos desatazamos de las hambres anteriores” Entrevista Hombre de 40 años, marzo de 2011).

Ingresos: Respecto de los ingresos, se indagó con los hogares sobre los ingresos mensuales y el número de personas que contribuyen en la generación de los mismos. Los hogares de la parcelación Andes Orteguzza tienen diferentes formas de generación de ingresos entre las que se pueden mencionar el jornal, la venta de productos agropecuarios y programas de Estado. Al respecto se encontró que el 53,33% de los hogares trabajan el jornal (\$ 25.000) combinado con otras actividades de rebusque como el comercio informal³⁴, mientras que el 46,67% genera sus ingresos de la venta de productos agrícolas, el 100% de los hogares manifestaron recibir ayuda de Acción Social por cada uno de los hijos³⁵.

Se indagó por el ingreso promedio mensual encontrando que este es de \$350.000/mes. Para la compra de alimentos se destina aproximadamente el 77,14%, siendo este el principal gasto de la familia, seguido de los gastos escolares, la salud, el vestuario y muy poco o nada para la recreación, ya que los hogares no alcanzan a generar ni un salario mínimo³⁶ que es el valor estimado por el estado colombiano para cubrir las necesidades de una familia en el país.

Mano de Obra: La mano de obra en el caso estudiado es una fortaleza para su seguridad alimentaria, ya que en su mayoría los hogares cuentan con dos

³⁴ Comercio Informal: venta de Cd de música, películas, ropa, juguetes

³⁵ Recursos entregados por Acción Social a través del programa Familias en Acción corresponden a: el auxilio de nutrición para niños de 0-7 años es de \$ 15.000/niño, para niños matriculados en primaria el auxilio es de \$ 15.000/niño y para niños matriculados en secundaria el auxilio es de \$ 30.000/niño. Estos subsidios son entregados cada dos meses.

³⁶ El valor de un salario mínimo en Colombia para el 2011 es de \$ 576.000.

personas que desarrollan las labores productivas, vinculan a jóvenes y niños a las labores agropecuarias en sus ratos libres. Se indagó sobre los responsables del abastecimiento de alimentos en los hogares encontrando que en ocho (53,3%) hogares de los 15 entrevistados, son la pareja los encargados del abastecimiento de los alimentos, en cinco hogares (33,3%) una sola persona (jefe del hogar hombre o mujer) tiene la responsabilidad del abastecimiento, y solo en dos (13,3%) hogares la pareja contaba con la ayuda de hijos mayores para el abastecimiento alimentario.

8.7.3 Consumo-uso de los alimentos

Dentro del estudio el consumo de los alimentos tiene que ver con la identificación de la diversidad de la dieta, los hábitos alimentarios, la preparación de los alimentos y la disponibilidad de agua potable.

Diversidad de la dieta: En los hogares de la parcelación Andes del Orteguzza, se encontraron aproximadamente 40 alimentos presentes en su dieta, los cuales son en su mayoría adquiridos por compra. (Tabla 13) Los alimentos más consumidos son los que pertenecen al grupo de cereales, las leguminosas, tubérculos, plátanos y azúcares, los más deficitarios son las carnes, lácteos, frutas y hortalizas. Estos últimos consumidos de manera esporádica, para el caso de la carne entre una y dos veces por mes porque no se cuenta con los recursos para adquirirla y para conservarla ante la falta de energía eléctrica. Los lácteos son consumidos por las familias que practican el ordeño, las cuales dejan una cantidad mínima para el consumo de la casa, de los quince hogares entrevistados siete (46,66%) de ellos producen leche para la venta y consumo.

Respecto al consumo de frutas y hortalizas es importante mencionar que este se da en determinados momentos del año, cuando hay cosecha se aprovecha una parte de las frutas. Para el caso de las hortalizas se consumen las tradicionales como condimento de las comidas (cebolla, tomate, cilantro), otras especies como zanahoria, apio, lechuga, habichuelas, acelgas, rábanos, pimentón se consumen

cuando se producen en los patios de la casa, al respecto las 15 familias encuestadas han participado de procesos de horticultura, sin embargo no mantienen una producción permanente.

Tabla 13. Alimentos presentes en la dieta de los habitantes de Andes Ortega y origen

ALIMENTO	FUENTESUMINISTRO			
	PRODUCIDO	COMPRADO	INTERCAMBIO	DONACION
LACTEOS				
Leche	X		X	
CARNICOS Y HUEVOS				
Pescado	(EXTRAEN DEL RIO)		X	
Carne de res		X		
Aves (pollo/gallina)	X			
Huevos	X	X		
LEGUMINOSAS				
Arveja		X		
Frijol		X		
Lenteja		X		X
CEREALES				
Arroz		X		X
Maíz	X			
Maíz trillado		X		
Pasta		X		
Pan		X		
Harina de Trigo		X		X
Bienestarina				X
RAICES Y TUBERCULOS				
Papa		X	X	
Plátano	X		X	
Yuca	X		X	
VERDURAS				
Cebolla larga	X	X	X	
Cebolla de cabeza		X	X	
Tomate	X	X	X	
Lechuga	X	X	X	
Acelga	X	X	X	
Habichuela	X	X	X	
Cilantro	X	X	X	
Pepino	X	X	X	
Pimentón	X		X	
Ajo		X		
Ahuyama	X		X	
Zanahoria		X		
FRUTALES				
Limonas	X			
Arazá	X			
Guayaba	X			
Papaya	X			
ACEITES Y GRASAS				
Aceite		X		X
AZUCARES				
Panela		X		
MISCELANEOS				
Fresco Royal		X		
Café		X		
Chocolate		X		

Fuente: esta investigación, 2011

De la tabla No.13, se puede deducir que las provisiones alimentarias de los hogares de la parcelación Andes del Orteguaza no tienen la variedad adecuada, dado que la diversidad presente en cada grupo se reduce a unos pocos (tres productos por grupo, ejemplo los tubérculos). Particularmente faltan hortalizas, frutas, lácteos y carnes, los cuales son consumidos con menor frecuencia; ya que están condicionados a la estacionalidad de la producción y a la generación de ingresos.

Respecto a las prácticas alimentarias, son las mujeres las encargadas de la preparación de alimentos, en algunos casos esta labor es desarrollada por las niñas ante la ausencia de las madres, solo en un hogar objeto de este estudio el hombre se encarga de la preparación de los alimentos por no tener compañera. Aunque la investigación no indagó sobre usos del tiempo de los hogares, a partir del conocimiento de la comunidad, son las mujeres las encargadas de mantener y velar por la seguridad alimentaria de las familias, desde la preparación de los alimentos, la selección de los alimentos a comprar y a preparar hasta la producción de la huerta, el ordeño y la recolección de algunos cultivos de pan coger.

Hábitos alimentarios y Preparaciones: Se indagó sobre las preparaciones y prácticas en la preparación de alimentos, encontrando que las preparaciones que más realizan son los caldos y sopas, seguidos de los sudados de frijoles, lentejas, arvejas, los fritos.

La tabla No. 14 muestra las principales preparaciones de alimentos de las familias de la parcelación Andes Orteguaza, dejando ver, una dieta insuficiente, poco variada y desequilibrada. En el desayuno, el café, el agua de panela, el plátano cocido o frito, el huevo y la yuca, son las preparaciones más representativas del consumo familiar.

Las preparaciones del almuerzo, esta representadas en sopas de maíz o sancocho, seguidas de los sudados de frijoles, lentejas, arvejas, arroz y el agua de panela como bebida acompañante y para la comida, las principales preparaciones son el huevo acompañado de plátano frito y agua de panela o café. Los hogares mencionan que pocas veces utilizan la merienda en la media mañana y en la tarde y cuando lo hacen preparan un café con un pan o una galleta.

Tabla 14. Principales preparaciones de alimentos de las familias de Andes Orteguzaza

DESAYUNO	ALMUERZO	CENA
-Caldo de pastas con papa, plátano cocido o frito y café o agua de panela -Chocolate, cancharinas ³⁷ o yuca o plátano -Huevo frito o en perico, arepa o plátano frito -Arroz, papa o yuca y café o agua de panela. -Los días sábados los que pueden consumen caldo de carne, o cuando se pesca se prepara caldo de pescado.	-Lentejas, arroz más yuca, plátano, limonada o café-Arvejas, arroz, agua de panela -Frijol, arroz, plátano frito, agua de panela. -Sopa de maíz, yuca, agua de panela con limón -Mazamorra de maíz, plátano frito, agua de panela. -Arroz, plátano, huevo y agua de panela. -Sancocho de yuca y plátano, hueso, arroz y agua de panela con limón. -Pastas, yuca, café.-Se toma jugo cuando hay frutas en cosecha.	-Arroz revuelto con huevo, plátano frito y agua de panela. -Cancharinas, agua de panela -Huevo frito o en perico, arepa o pan, café o agua de panela.

Fuente: esta investigación, 2011.

Respecto del consumo de alimentos en fechas especiales, los hogares, mencionaron que las fechas especiales para ellos son La Navidad, el San Pedro, los cumpleaños, durante estos días lo que se prepara es el sancocho de gallina, arroz con pollo con papa frita y masato (preparado de harina de trigo), la carne asada de cerdo o de res con yuca, los tamales, también la tortas de bienestarina, harina de trigo, ahuyama o zanahoria, estas últimas se utilizan para los cumpleaños. De igual forma se les preguntó sobre los alimentos consumidos en épocas de crisis a lo que todos los hogares entrevistados coincidieron en que lo que se consume es el plátano y la yuca sancochadas con sal y agua de panela, café o agua. Así lo describen los hogares encuestados:

³⁷ Cancharinas es una masa de harina de trigo con sal, en algunos casos le mezclan un huevo o leche. le dan forma redondeada lo más delgadas posibles y las fritan en aceite caliente.

“Lo que consumo es arroz, frijol, lentejas, yuca plátano, leche, panela, café, manteca, verduras como tomate, cebolla, cuando se puede pescadito del que pescamos. En fechas especiales para la navidad natilla, buñuelos, asado carne de res, reunidos con el pueblo, sancocho. En época de crisis arroz y plátano o yuca. Si no hay nada más aguante....La carne se come de vez en cuando porque no se tiene para comprar” Entrevista Mujer de 56 años, marzo 2011.

“(...) se consume arroz, plátano, yuca, frijoles, arvejas, leche cuando se ordeña, café, mazamorra, harina para hacer las arepas, una vez al mes consumimos carne, cuando se pesca comemos, el huevo a veces porque está muy caro el maíz para las gallinas, en fechas especiales carne asada, sancocho de gallina, en época de crisis, nos ha tocado ir a recoger pepas de maraco como por tres veces (días), nos toco comer los platanitos bien viches, también comer la yuca sola.” Entrevista hombre de 56 años, marzo 2011.

Frecuencia Alimentaria: Sobre las frecuencias de comidas, el 100% de las familias manifestaron comer tres veces al día, ninguno mencionó consumir merienda o medias nueves. Sin embargo las familias reportan que esta frecuencia se ha visto afectada en varios momentos, sobre todo cuando se dio el desplazamiento, cuando llegaron a la parcelación y en los momentos en que han perdido los cultivos y alimentos por las inundaciones, en cualquiera de los caso las familias procuraron mantener las tres comidas, lo que ha disminuido es la cantidad y la calidad de los alimentos, normalmente se disminuyó a dos comidas en el día y en menor proporción a una, generalmente el almuerzo. Esta situación va de la mano con las épocas de crisis que a lo largo del proceso de reubicación, han sido básicamente al momento de llegada, y durante la afectación por las inundaciones. Para los hogares la época de crisis también está relacionada con los días en los que ha pasado hambre, fue difícil que las familias mencionaran abiertamente los días sin consumo de alimentos, ante esta pregunta 14(93,3%) hogares respondieron que no habían pasado ni un solo día sin comer y solo un hogar menciona haber pasado por esta situación.

“No, sin comer nada no, aunque sea plátano sancochado se come, sobre todo en la época de invierno es muy difícil, los días de las inundaciones fue muy crítica, el año más difícil fue el primero y hace dos años con las inundaciones” Entrevista Mujer de 56 años, marzo 2011

“No, siempre he tenido algo que comer así sea plátano, o cacao maraco. La situación duró más o menos unos dos meses, comiendo lo que encontraran en el bosque papayas, cacao maraco, nos íbamos al monte a buscar con mis hijos” Entrevista hombre de 56 años, marzo 2011.

Acceso a agua potable: El acceso al agua potable y el saneamiento deficiente son unos de los factores que afecta el consumo de los alimentos, para este caso las familias no tiene acceso a agua potable, es llevada a la casa sin ningún tratamiento lo que trae consigo una alta presencia de enfermedades digestivas sobre todo diarreas porque no se tiene el hábito de hervir el agua para el consumo, una buena disposición de las aguas residuales, las cuales en su mayoría se encuentran a campo abierto ocasionando la presencia de mosquitos (zancudos) transmisores del dengue y paludismo, de igual forma en muchos casos el pozo séptico está cerca de la fuente de abastecimiento de agua lo que ocasiona contaminación por filtración de las aguas.

En la tabla No 15, se describen las condiciones de seguridad alimentaria encontradas durante los tres periodos del proceso de reubicación, además sirve de insumo para el análisis de los resultados encontrados en el estudio.

Tabla 15. Condiciones de seguridad alimentaria de la parcelación Andes Orteguzza durante tres periodos del proceso de reubicación

Factores/Aspectos	Inicio Proceso	Periodo Establecimiento	Periodo de pre-Consolidación
Disponibilidad	Baja	Media	Baja – Media
Por Producción	No había producción, se inicia proceso de establecimiento y siembra cultivos. compra de alimentos mínima	Inicio producción para el autoconsumo y la generación de excedentes. programas de horticultura y aves orientados a la seguridad alimentaria Comienzo proyecto ganadero	Se empieza a estabilizar la producción, hay excedentes para mercadear, la familia se alimenta de lo que produce, genera ingresos que son reinvertidos para la compra de alimentos
Por Ayuda Alimentaria	No hubo donación de alimentos	Llegada de ayudas institucionales con donación de alimentos, alimentos por trabajo, atención humanitaria de emergencia.	Entregan alimentos para atención de emergencia ante inundaciones, aporte para restaurante escolar
Tenencia de la tierra	Colectiva, sin propiedad individual	Colectiva, sin propiedad individual	Colectiva, sin propiedad individual. Se adelanta proceso de división material del predio
Infraestructuras	Inicio Construcción viviendas, vías regulares condiciones, ausencia de saneamiento básico	Viviendas construidas, mejoramiento de la principal vía de acceso, ausencia de saneamiento básico	Mejoramiento de la viviendas con recursos propios de las familias
Intercambio de semillas	Alta dinámica de intercambio y adquisición de semillas	Mayor disponibilidad de semillas, se mantiene la dinámica de intercambio de semillas	Se mantiene la dinámica de intercambio de semillas
Transferencia de Tecnología	Ninguna	Baja y Deficiente transferencia de tecnología, Implementación de producción agroecológica en la horticultura	Baja y deficiente transferencia de tecnología, a pesar mantener la producción hortícola desde el uso de las practicas agroecológicas

Factores/Aspectos	Inicio Proceso	Periodo Establecimiento	Periodo de pre-Consolidación
Disponibilidad	Baja	Media	Baja – Media
Fuente de Alimentos	Compra mínima, predomina el intercambio de alimentos	Producción propia, con disminución de las dinámicas de intercambio en los hogares y aumento de la compra de alimentos	Se da una alta dependencia de la compra de alimentos, complementada con la producción de alimentos. Se continúa la tendencia a la disminución de las dinámicas de intercambio entre vecinos.
Ingresos	Especialmente por jornales, no aplica para todos los hogares	Ampliación de las fuentes de ingreso con el inicio del mercadeo de productos, aumentando poder adquisitivo de los hogares para alimentos	-Combinación de diversas estrategias como jornales, mercadeo de productos, actividades no agrícolas que les aumenta su poder adquisitivo para ser reinvertido en la compra de alimentos.
Mano Obra	Dos personas (pareja) vinculación eventual de los niños y jóvenes	Dos personas (pareja) vinculación de jóvenes y niños a las actividades productivas	Se mantiene la misma disponibilidad de mano de obra, la pareja y la vinculación de los jóvenes y niños a las actividades productivas
Diversidad en la dieta	Diversidad de la dieta es baja, depende en su mayoría de consumo de tubérculos, plátanos y cereales	Aumento de la diversidad de la dieta, se incorporan nuevos productos a la alimentación. (leche, hortalizas, huevos)	Se mantiene la diversidad de la dieta del periodo anterior, aunque esta se ve afectada por las inundaciones que disminuyen la disponibilidad de alimentos ante la pérdida de cultivos y animales.
Hábitos Alimentarios y preparaciones	Tendencia al consumo de tubérculos.	Se incorpora a la dieta alimenticia los cereales y carbohidratos	Se mantiene la dieta basada en cereales y carbohidratos. La alimentación está representada por un alto consumo de carbohidratos especialmente tubérculos, se mantiene un bajo consumo de frutas y hortalizas, lácteos. El consumo de carne es poco y depende de los ingresos. La preparación de los alimentos es responsabilidad de las mujeres y jovencitas.
Frecuencia Alimentaria	En algunos momentos se disminuyó la frecuencia a dos comidas en el día	Se mantienen la tres comidas en el día, no hay merienda, ni medias nueves	Se mantienen la frecuencia de tres comidas al día, lo que disminuye es la cantidad y calidad de la dieta sobre todo en épocas de crisis.
Acceso a Agua Potable	No hay acceso a agua potable	No hay acceso a agua potable	No hay acceso a agua Potable
Condiciones de Seguridad Alimentaria	Las familias enfrentaron momentos de inseguridad alimentaria, al tener limitada la disponibilidad de alimento, un acceso limitado a los mismos por no tener recursos para comprarlos, el consumo se vio afectado sobre todo en lo relacionado con cantidad, calidad y frecuencia. Se carece de agua potable y saneamiento básico. Poca presencia de instituciones.	La inseguridad alimentaria disminuye al mejorar la disponibilidad de alimentos desde la producción de patio y en lotes aledaños a la comunidad, se inicia una generación de excedentes que les permite obtener ingresos que garantizan la posibilidad de acceder a alimentos a través de la compra. Además hubo apoyos institucionales que les complementó el acceso a los alimentos.	Las familias logran tener condiciones de seguridad alimentaria a partir del autoabastecimiento de alimentos y del desarrollo de otras actividades de sustento, situación que cambio considerablemente al ser afectados por las inundaciones que los coloca nuevamente en un contexto de vulnerabilidad alimentaria, sin una respuesta efectiva de las instituciones.

Fuente: esta investigación, 2011

En concordancia con el concepto de seguridad alimentaria propuesto por la FAO se puede afirmar que en el caso de la Parcelación Andes Orteguzza el concepto no se cumple en su totalidad, mostrando que los hogares de esta comunidad se encuentran en condiciones de inseguridad alimentaria, dado que durante el proceso de reubicación las familias han pasado por varios momentos en los que la disponibilidad, el acceso y consumo de los alimentos no ha sido suficiente para garantizar unas condiciones de vida activa y sana.

El acceso a tierra para las comunidades pobres permite mejorar la disponibilidad y acceso a alimentos, garantizando con esto disminuir la vulnerabilidad alimentaria, mejorar las condiciones de seguridad alimentaria y reducir los niveles de pobreza (Ramírez et al, 2000 : 22-50 citado por Álvarez et al, 2006), sin embargo a pesar de lo anterior, la tierra en el caso de la parcelación Andes Orteguzza no ha sido suficiente para garantizar su seguridad alimentaria, dado que no se tiene total autonomía para el aprovechamiento del recurso tierra, por ser de propiedad colectiva, lo que ha limitado el desarrollo de propuesta productivas eficientes para mejorar las condiciones de socio económicas de los hogares, aunado a lo anterior los hogares no han logrado acceder a tecnologías e insumos (capital físico), semillas, ni capital financiero para el fortalecimiento de sus sistemas productivos que redunde en mejores ingresos.

Los hogares de Andes Orteguzza, tienen disponibilidad y acceso a alimentos a partir de la producción de autoconsumo, estrategia que les ha permitido subsistir en los momentos de escasez de alimentos aunque no en las cantidades necesarias y con los requerimientos nutricionales necesarios para estar bien alimentados y nutridos lo que se expresa en una dieta alta en carbohidratos a partir de tubérculos, plátanos y cereales; las fuentes de proteína animal son bajas y escasas, lo que nos deja ver una dieta insuficiente desde el punto de vista nutricional para garantizar una buena alimentación. A pesar de encontrarse cantidad de alimentos (40 tipos de alimentos Cuadro No. 14) la diversidad de los diferentes grupos alimentarios fue limitada, lo que concuerda con lo encontrado

por Lozano y Estrada (2008) en su estudio sobre la situación de seguridad alimentaria de los hogares de Capurgana y Sapzurro, donde menciona que “los hogares de estos municipios se encuentran en situación de inseguridad alimentaria, corroborándolo con lo reportado en el estudio de Álvarez y Cois, en el 2004 para el municipio de Acandí, donde se concluye que los hogares disponían de todos los grupos de alimentos, pero que ello no era condición suficiente para garantizar la seguridad alimentaria de sus integrantes dada la poca variedad de alimentos que conformaban cada grupo y la baja disponibilidad en gramos per cápita/día”.

Hay que mencionar que la compra de alimentos no cultivados ocupa un lugar importante en el acceso alimentario de los hogares de esta parcelación, generando dependencia externa del mercado para complementar su alimentación, limitando el acceso a los alimentos a su condición económica la cual se ve afectada básicamente por los bajos ingresos que tienen los hogares, lo que coloca su seguridad alimentaria en riesgo. En este caso, uno de los elementos de inseguridad alimentaria esta asociados con el ingreso, los hogares participantes de la investigación mencionaron que sus ingresos promedios están alrededor de a \$350.000 derivados en su mayoría por las ventas de productos cultivados y el aporte que hace el programa Familias en Acción. Desde la valoración de los hogares, sus ingresos son insuficientes para garantizar una alimentación completa, dejando de lado otras necesidades básicas de subsistencia y bienestar como la salud, el estudio y la recreación y no corresponde al ingreso mínimo establecido por el gobierno colombiano para mantenerse una familia (valor 2011 es de \$ 536.000), mostrando que la disponibilidad de dinero es menor a un dólar/día³⁸.

Por lo anterior se puede mencionar que los hogares de la parcelación Andes Orteguaza, se encuentran en situación de pobreza, escenario que no es ajeno a la

³⁸ Valor del dólar, 9 de septiembre es de \$ 1789,9.

realidad que vive el departamento del Caquetá, que presenta un índice de inseguridad alimentaria³⁹ del 42,9%, siendo la pobreza la principal causa para no acceder a una alimentación básica requerida, además el departamento importa el 85% de los alimentos que consume y el índice de pobreza supera el 60%⁴⁰. De igual forma, el estudio realizado por Pérez, M y Monroy C (2002) donde valoraron los cambios de la situación alimentaria y estado nutricional de un grupo de familias desplazadas en Florencia, es un indicador más de las condiciones de seguridad alimentaria de la región, en este estudio mencionan que se encontró una desnutrición crónica de del 17,2% y una desnutrición aguda del 7,8%, especialmente en menores de 5 años, específicamente obedece a que la población se ha visto sometida a situaciones socio económicas desfavorables relacionadas con el acceso, inadecuado consumo de alimentos, a las condiciones de salud y el aprovechamiento biológico de los mismos. La situación local coincide con lo afirmado por Machado (2001), quien manifiesta que el indicador de la pobreza rural alcanza niveles del 80% en la actualidad, lo que trae consigo un panorama de inseguridad alimentaria, y la tendencia de este indicador es a aumentar debido a “la crisis en el sector, el desempleo rural y la carencia de modernas políticas redistributivas que generan núcleo mínimos de riqueza” (Machado, 2001)

De igual forma, la inseguridad alimentaria en esta comunidad se expresa también en las afectaciones por inundaciones las cuales han sido recurrentes en los dos

³⁹ Según la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia, ENSIN 2005, Citada por Sinchi, 2008, para el caso de Caquetá, más del 50% de los niños entre 6 y 23 meses no consume verduras, ni frutas, fuentes de vitamina A, y el 34,2% no consume leche. De la población departamental, el 17,3% no consume carne; el 40,1%, lácteos; el 49% huevos; el 47,3%, frutas y el 24,7%, verduras, y consume en exceso carbohidratos (64,7%), lo que evidencia una dieta desbalanceada. Lo anterior requiere un trabajo arduo en la promoción de una dieta variada, rica en frutas y verduras, especialmente. Esta situación se refleja en el índice de Inseguridad Alimentaria que comparte la subregión de Caquetá, Huila y Tolima, el cual asciende a 42,9%.

⁴⁰ Carlos Godfrey2. Documento preparatorio para el “Diálogo nacional lucha contra la pobreza y adaptación al cambio climático”. 03 de agosto de 2009.

últimos años (2010 y 2011), por enfermedades en los miembros de los hogares, por la ausencia de agua potable e infraestructura sanitaria que incrementa las posibilidades de enfermedades afectando las condiciones de salud y nutrición de los hogares. “la seguridad alimentaria y nutricional se logra con el consumo de calorías y nutrientes, siempre y cuando las personas estén libres de enfermedades que interfieran con el adecuado aprovechamiento de los nutrientes y/o incrementen las necesidades nutricionales” (Sánchez, 1998: 1-2, citado por Alvares et al, 2007: 119). Para el caso de la parcelación Andes Orteguzza se encontró una alta presencia de enfermedades gastrointestinales, de piel y producida por mosquitos, debido al deficiente acceso de servicios de salud, saneamiento básico y a las condiciones de insalubridad en que queda esta comunidad después de las inundaciones.

Los hogares de esta parcelación a lo largo del proceso no solo han sido afectados por las enfermedades, la frecuencia alimentaria también se ha visto afectada en calidad y cantidad, es así como los participantes del estudio afirman que en épocas de crisis han disminuido la cantidad de comidas a dos y eventualmente a una, es importante mencionar que desde el conocimiento de la comunidad existe hambre oculta que los hogares no mencionan por pena pero que se reflejan en las condiciones físicas tanto de niños y adultos, además en la disponibilidad y variedad de alimentos en la cocina.

El bajo nivel educativo o de escolaridad de las familias representa otro factor condicionante de inseguridad alimentaria, para el caso de Andes Orteguzza, el nivel de escolaridad de la población es bajo, donde aproximadamente el 60% tiene primaria y bachillerato incompleto, lo cual limita el acceso a mejores condiciones de empleo o generación de ingresos, de salud y nutrición de los miembros de los hogares. Lo anterior coincide con lo descrito por Lozano y Estrada (2008) “tanto los ingresos como la educación han sido reportadas como variables claves en el control de los recursos del hogar, el poder en la toma de decisiones y consecuentemente en la salud y supervivencia de los niños y del grupo familiar”

De igual forma en el plan estratégico de seguridad alimentaria y nutricional de Guatemala PESAN, se menciona que “la desnutrición está relacionada con el nivel de escolaridad que es más bajo en las zonas rurales, dado que a mayor nivel de escolaridad materna tiene implicaciones en la selección de alimentos, mayor higiene, preparación, conservación, consumo de agua segura y manejo de elementos contaminantes”. (FAO, 2007)

Los medios de vida y seguridad alimentaria en el marco de un proceso de reubicación rural como el caso estudiado nos permite observar la ausencia de una planificación sistemática del proceso, caracterizada por la desarticulación de las instituciones, donde se hicieron intentos para poner en marcha actividades generadoras de ingresos para la comunidad de Andes del Orteguaza, las cuales ante el deficiente acompañamiento del proceso no alcanzaron los resultados esperados y no generaron un impacto real en el restablecimiento socio económico de los hogares en este nuevo territorio. En términos de la relación seguridad alimentaria y medios de vida el acceso adecuado de ingresos y recursos representa la posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas entre ellas los alimentos, la salud, la educación, los servicios. Para la comunidad en estudio los recursos monetarios y no monetarios provenientes en su mayoría de la producción agrícola no alcanzan a cubrir sus necesidades, a pesar de la implementación de nuevas estrategias, los cuales los coloca de manera permanente en un contexto de vulnerabilidad representado en inseguridad alimentaria, dado que la seguridad alimentaria comienza y termina en la familia y está condicionada a la producción, el consumo y a la disponibilidad de activos que son el soporte de estas familias en los momentos de crisis. Actualmente, para los hogares que habitan la parcelación Andes Orteguaza la tierra (capital Natural) representa su mayor medio de vida, sin embargo este no es suficiente para alcanzar el restablecimiento de estos hogares, dado que los hogares tienen muy pocas reservas de ahorros, pocas opciones de ingresos, de producción y productividad (deficiente tecnología, semillas), de recursos financieros y se encuentran limitados además por la baja escolaridad (capital humano), por el fraccionamiento comunitario (capital social) y un deficiente

acceso a servicios de salud y agua potable, Se puede decir entonces que estos hogares han aprendido a sobre vivir en condiciones adversas minimizando la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria a través de estrategias como: el establecimiento de cultivos los cuales tienen baja productividad, el trueque que les ha permitido la complementariedad de sus alimentos, la ayuda alimentaria a través de programas estatales y familiares, el desarrollo de otras actividades de comercio y la disminución en la cantidad de alimentos especialmente en tiempos de crisis.

En general, el proceso de reubicación desarrollado en la Parcelación Andes Orteguaza ha tenido un impacto positivo limitado en los medios de vida y la seguridad alimentaria de los hogares. Sin embargo se mantiene un contexto permanente de vulnerabilidad por la amenazas de inundaciones y por las limitadas opciones para la generación de ingresos, el fraccionamiento comunitario y la no definición de la tenencia de la tierra. De ahí que si persiste esta tendencia, se acabará por tener resultados diferentes a los propuestos al momento de la reubicación; se requiere entonces un fortalecimiento de los medios de vida y la seguridad alimentaria de estos hogares mediante el fortalecimiento de la producción interna vía mejoramiento de la productividad, mejoras en la infraestructura, acceso a tecnología y acompañamiento especial de las instituciones de estado que vaya más allá del suministro de alimentos puntuales y tierra, corresponde entonces proceso integrales de reparación de los derechos vulnerados, de lo contrario estas familias no les quedará más opciones que la venta de sus tierras y sus producciones como una manera de garantizarse sus medios de vida y su subsistencia, manteniendo así un contexto de pobreza, vulnerabilidad e inseguridad alimentaria.

9. CONCLUSIONES

-La comunidad Andes Orteguaza es una comunidad pobre que tiene como estrategia principal para garantizar su alimentación la producción agrícola, sin embargo sus sistemas productivos son poco eficientes para garantizar el acceso a un nivel de vida adecuado en salud, alimentos, ingresos, educación y bienestar.

-El análisis de los medios de vida de los habitantes de la parcelación Andes Orteguaza permitió determinar que en los cinco años que lleva el proceso de reubicación, las familias han desarrollado diversas estrategias para garantizar su supervivencia y su alimentación, lo cual se ve reflejado en la diversidad de actividades (19 en total), desarrolladas por los hogares, diversidad relacionada con la capacidad de adaptarse a las condiciones económicas y sociales. Las principales estrategias desarrolladas para el abastecimiento alimentario fueron:

- a) Producción agropecuaria familiar con la que se generaron ingresos para acceder a los alimentos vía compra, además de garantizar el autoconsumo por disponibilidad de alimentos desde la producción, la Pesca y huertas.
- b) Los trueques e intercambios basados en la lógica de la solidaridad (Forero, 2003:4), fueron dinámicas que jugaron un papel importante en el abastecimiento alimentarios de los hogares en momentos de crisis y que reflejan una fortaleza en su capital social.
- c) Las donaciones de alimentos y recursos entregados por instituciones en diferentes momentos del proceso aportaron y complementaron alimentos a los hogares. Un elemento importante en este lugar es el papel que cumple el subsidio de Familias en Acción en el abastecimiento alimentarios de estos hogares, ya que los recursos obtenidos por este subsidio son en su mayoría destinados a la compra de alimentos.
- d) Disminución en la cantidad de alimentos consumidos especialmente en tiempos de crisis.

e) Las actividades extra prediales agrícolas y no agrícolas, con las cuales se obtuvieron ingresos para complementar el sustento de los hogares.

-Aunque se ve un aumento en los capitales a lo largo del proceso, se requiere un mayor fortalecimiento de los mismos especialmente del humano desde un mejoramiento de las habilidades de los productores de tal forma, que tomen parte activa en la toma de decisiones de sus propios procesos como de los comunitarios, lo cual debe ser complementado con un mejor acceso a tecnologías productivas, servicios públicos como agua potable, saneamiento básico, energía eléctrica que son fundamentales para crecimiento del capital humano, ya que tienen implícitos las condiciones de seguridad alimentaria y las condiciones de salud.

-El análisis de los medios de vida de la parcelación Andes Orteguzza determinó deficiente acceso a capitales en los diferentes momentos del proceso, que amenazan la desarticulación del proceso de reubicación, dado que los hogares no alcanzan a desarrollar actividades de producción que garanticen la generación de ingresos suficientes para acceder a los alimentos y que les permita un adecuado restablecimiento de sus proyectos de vida, lo que explica que 43 de los 95 hogares beneficiados con el programa de tierras no habiten la parcelación y la constante manifestación de los que si habitan allí en querer salir a buscar mejores oportunidades económicas.

-Los intentos del estado Colombiano por mejorar las condiciones de vida de la población desplazada no han sido suficientes, para el caso de la parcelación Andes Orteguzza los hogares han logrado subsistir con sus propios recursos, capacidades y estrategias de vida, mostrando falta de compromiso del estado para garantizar su restablecimiento y reparación.

-El acercamiento a los medios de vida de las familias estudiadas permitió entender los procesos sociales y alimentarios que se dan en las comunidades rurales que

se reubican, desde el restablecimiento que empiezan hacer de sus vidas, su sistema productivo, la reinserción a grupos sociales para volver a tener tejido social, la configuración de un nuevo territorio y la proyección de sus vidas, los cuales están mediados por su capacidad de adaptación - resiliencia, condición que les permite no perder la esperanza y sobre vivir a pesar de las adversidades.

-La valoración del contexto de vulnerabilidad de la parcelación Andes Orteguaza nos muestra tendencias y choques que mantienen a esta comunidad en situaciones de permanente vulnerabilidad, tanto física (inundaciones) como sociales donde se encuentran baja disponibilidad, acceso y consumo de alimentación, los pocos ingresos, no se ha alcanzado la reconstrucción del tejido social, la baja productividad, sin que hayan desarrollado estrategias eficientes que les permita disminuir su vulnerabilidad.

- Frente a las estrategias institucionales se encontró que la seguridad alimentaria fue abordada de manera deficiente por las instituciones de Estado que han acompañado y son responsables del proceso de reubicación de la parcelación Andes Orteguaza, ya que en la estructuración del proceso de retorno no se hizo visible una estrategia específica hacia la seguridad alimentaria de las familias, desde el reconocimiento de las potencialidades ecosistémicas del predio a entregar, la heterogeneidad productiva, social y cultural y la coordinación entre ellas, así como la entrega oportuna de alimentos mientras se estructuraban los procesos productivos. De otro lado los proyectos productivos implementados fracasaron porque no cumplieron con el objetivo de generar ingresos y restablecer económicamente los hogares de este proceso, obedeciendo básicamente a una falta de acompañamiento organizativo, técnico y financiero de las propuestas.

-Sobre las condiciones de seguridad alimentaria, el acceso al capital natural representado en la tierra y recursos naturales (hídricos, de bosque) sigue determinando los resultados, ya que para los hogares de Andes Orteguaza este capital les permitió mejorar la disponibilidad y acceso a alimentos en los diferentes

periodos del proceso, sin embargo esta no ha sido suficiente para garantizar la seguridad alimentaria de los hogares. Se requiere de una complementariedad de acciones como la dotación de otros bienes públicos como salud, educación, infraestructura vial, comunicaciones, asistencia técnica para las diferentes actividades productivas, la entrega de capital de semilla y la generación de espacios para el mercadeo y de comercialización de las producciones.

-Desde la valoración de los tres factores de seguridad alimentaria se encontró que los hogares se encuentran en inseguridad alimentaria expresada en bajos ingresos de las familias, bajo acceso a tecnologías, insumos, semillas, capital financiero, dieta insuficiente, disminución en la frecuencia alimentaria, bajo nivel educativo, amenazas por las inundaciones e insalubridad de los hogares. Hambre crónica al no tener suficientes alimentos y de calidad.

-En los procesos de retorno reubicación se requiere el desarrollo de propuestas productivas orientadas hacia la seguridad alimentaria que garanticen el derecho a la alimentación de las familias, dichas propuestas deben garantizar el acceso a los capitales natural, físico, financiero y fortalecer el capital humano y social que permita el desarrollo de actividades que mejoren las condiciones de sustento y el restablecimiento de las familias.

-Los procesos de reubicación bajo la modalidad colectiva no ofrecen las mejores condiciones para el restablecimiento de familias desplazadas. Para que la colectividad se dé y funcione se requiere de un capital social y humano fortalecido con identidad, autonomía e intereses y necesidades compartidas. Si bien es cierto se podría afirmar que en el proceso desarrollado en Andes del Orteguaza se han dado acciones colectivas representadas en redes de reciprocidad y cooperación que les ha permitido sobrevivir, estas no han sido suficientes para consolidar su proceso comunitario, su proyecto de vida y la creación de nueva territorialidad (Osorio, 2006). Al contrario, este proceso se ha caracterizado por el fraccionamiento comunitario ante la no claridad de la tenencia de la tierra,

deficiente acceso a los capitales que garanticen sus medios de vida, su seguridad alimentaria y unas mejores condiciones de vida. De esta manera este proceso careció de integralidad, donde se le impuso a las familias la propiedad y explotación colectiva sin una preparación previa para el trabajo comunitario, esto explica el porqué del fraccionamiento comunitario, la desmotivación hacia el trabajo colectivo y la solicitud de la división material del predio.

-Los procesos de reubicación voluntaria son una alternativa para el restablecimiento de las familias desplazadas, si es un proceso concertado y bien estructurado. Debe contemplar propuestas de recuperación económica, de seguridad alimentaria, de reconstrucción de tejido social y de acceso a capitales que apunten de verdad a la recuperación y restablecimiento de los proyectos de vida de las familias participantes, aquí se necesita del concurso de todas las instituciones de estado.

-El proceso de reubicación de la parcelación Andes Orteguaza está enmarcado dentro de la política de atención a la población desplazada, se desarrolló de manera desarticulada desde el acompañamiento institucional que refleja la falta de una planeación adecuada del proceso. Son varios los elementos a resaltar: uno de ellos es la modalidad de entrega de tierras colectiva, los cambios en el número de adjudicatarios del predio pasando inicialmente de 150 a 95, lo cual es hoy motivo de reclamación, la no entrega en el tiempo establecido del predio objeto de reubicación lo que hizo que las familias llegaran casi tres años antes de la entrega oficial, un error técnico en la construcción de las viviendas que hacen que las familias asentadas en este lugar se mantengan en contexto de vulnerabilidad que amenaza sus vidas y sistemas productivos sobre todo en las épocas de mayor precipitación en la región que corresponden a los meses de junio y julio.

De igual forma no se trabajó con las familias en la reconstrucción de su tejido social que partiera de la resolución de duelos y traumas dejados por su desplazamiento y los preparan para vivir en comunidad. La convivencia de las

familias se vio afectada por la cercanías de la viviendas, ya que antes del desplazamiento tenían su vivienda individual, lo que trajo como consecuencia perdida de intimidad y privacidad al interior de las familias, además de problemas de relacionamientos entre vecinos, el proyecto productivo comunitario fracaso, el capital semilla fue repartido y el sustento diario hoy depende de las estrategias que desarrolle cada familia de manera individual. De esta manera no se ha logrado el restablecimiento total de los pobladores como lo argumenta la política pública de atención a la población desplazada.

10. RECOMENDACIONES

-En procesos de reubicación rural se requiere la participación proactiva y eficiente de las instituciones de estado, desde garantizar apoyos y ayudas oportunas no solo en la etapa de emergencia sino en el proceso de establecimiento y consolidación de las familias, esto implica que las instituciones deben hacer una planeación acertada del proceso, reconocer a los actores sociales(en este caso las familias) como constructores de su propio proceso de desarrollo y proyecto de vida, propender por una coordinación eficiente entre actores sociales e institucionales y mantener un acompañamiento de más largo plazo, menos inmediatista donde se desarrollen y se alcancen procesos de consolidación social, económica y de recuperación psicosocial.

-Se requiere una valoración nutricional de las familias que habitan esta parcelación donde se puedan identificar cuantitativamente situaciones de desnutrición tanto crónicas como aguda, que permita formular con mayor certeza programas de mejoramiento alimentario y nutricional de esta comunidad, para de esta manera garantizarles la seguridad alimentaria que se plantea en el marco de la política de seguridad alimentaria y en la de atención a la población desplazada, como un derecho fundamental.

-Para disminuir los efectos de la inseguridad alimentaria en esta comunidad que se encuentra en situación de pobreza, se requiere el desarrollo de proyectos y programas alimentarios y productivos que contribuyan a generar ingresos adecuados, mejorar la base de sus activos y mejorar su acceso a los alimentos, pero esto solo es posible con la vinculación de diferentes organizaciones que aborden diferentes propuestas las cuales deben estar enfocadas hacia la complementariedad de las acciones, encaminadas a la ejecución de proyectos y programas en el corto, mediano y largo plazo, con integración de otros aspectos, como generación de ingresos, educación, capacitación, etc.

- Un aspecto en el que se podría trabajar es en la construcción del plan de vida comunitario con enfoque de gestión comunitaria del riesgo, que recoja las expectativas de los hogares que habitan la parcelación desde la identificación de las propuestas productivas acordes a las condiciones ecosistémicas de la finca, los intereses productivos de los hogares y la destinación de recursos tecnológicos, humanos y financieros que acompañen en el mediano y largo plazo a esta comunidad valorando de manera conjunta (comunidad-instituciones) el mapa de riesgos y amenazas, de tipo físico, económico , organizativo y alimentario, buscando con esto reducir los contextos de vulnerabilidad que han afrontado estos hogares en diferentes momentos del proceso. Con lo anterior lo que planteo es un papel más proactivo, de mayor compromiso, responsabilidad y permanencia de las instituciones, que vaya más allá de cumplir una tarea y unas actividades.

-Es importante desarrollar un estudio socio económico de los sistemas productivos en esta comunidad que permitan hacer una valoración más completa de los ingresos, los medios y estrategias de vida de esta comunidad, esto nos permitiría corroborar o rechazar las condiciones de inseguridad alimentaria en las que se encuentran esta comunidad según los resultados de este estudio.

-Se requiere comparar los resultados de esta investigación con otros estudios que profundicen sobre medios de vida y seguridad alimentaria en sectores rurales en el Caquetá y otras regiones del país, que permita un análisis más completo y desde allí valorar el desarrollo rural de la región.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

-ACCION SOCIAL. Agencia presidencial para la acción social y la cooperación internacional-Acción Social, ACNUR, 2010. Guía complementaria para acompañar procesos de retorno para la población en situación de desplazamiento. Retorno al derecho con derechos. Octubre 2010.

-ACCIÓN SOCIAL. Protocolo para el acompañamiento a los procesos de retorno o reubicación de población desplazada. Versión 2. Bogotá. 2006.[Consultado el 28 de Octubre de 2010]. Disponible en <http://terranova.uniandes.edu.co/centrodoc/docs/retorno/PoliticasyProtocolo%20deRetorno.pdf>

-AGUILERA, Armando. 2010. Análisis de la ley 387 de 1997, su impacto en la población desplazada. Reflexión política enero-junio, No. 5. Universidad de Bucaramanga.

-ÁLVAREZ, Astrid. 2009. Efectos del monocultivo de la palma de aceite en los medios de vida de las comunidades campesinas. El caso de Simití – Sur de Bolívar. Tesis Maestría Desarrollo Rural. Pontificia Universidad Javeriana.

-ALVAREZ URIBE, Martha Cecilia, MANCILLA LOPEZ, Lorena y CORTES TORRES, Johana Elena. Caracterización socio económica y seguridad alimentaria de los hogares productores de alimentos para el autoconsumo, Antioquia-Colombia. Agroalim, dic. 2007, vol. 12, no. 25, p 109-122 ISSN 1316-0354.

-CAICEDO, Luz Piedad et al. Reubicación de la población desplazada del alto Naya en Timbio, Cauca. 2006. Libro 3. El Limbo en la tierra. Colección de textos de Aquí y ahora. Primera Edición: ILSA. Bogotá.

-CASTRO, Luis Guillermo. 2007. Medios de vida sostenibles como marco de análisis para la definición de zonas amortiguadoras: El caso de las Micro cuencas de Mc Bean y Bailey, PNN “Old Providence – Mc Bean Lagoon” Isla Providencia Colombia. Tesis Ecología. Pontificia Universidad Javeriana.

-Constitución Política de Colombia. Edición 2005. [Consultada el octubre de 2010.]. Disponible en

<<http://www.anticorrupcion.gov.co/marco/documentos/constitucion.pdf>>

-Departamento Nacional de Planeación, DNP. Política de Seguridad Alimentaria y nutricional, Documento Conpes Social 113. Consejo Nacional de Política Económica y Social, Departamento de Planeación. Versión aprobada marzo 31 de 2008.

-DE LA PAZ, Susana María. 2001. Proceso de Reubicación Rural de Población en situación de desplazamiento: Nuevo Oriente, Valencia Córdoba. Cátedra anual de historia Ernesto Restrepo Tirado. En: Éxodo, patrimonio e identidad. Ministerio de Cultura.

.DFID, (Department For International Development, UK) 1999. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Consultado 4 noviembre de 2010. Disponible en <http://www.livelihoods.org/info/info_guidancesheets.html>

-DIAKONIE, Apoyo en emergencias. Memorias Foro Seguridad alimentaria. Proyecto Abonando la Vida. Florencia Mayo,2006.

-DUEÑAS, Francisco et al. Una historia Exitosa que se que puede mejorar aún más. En revista LEISA, volumen 25, Mujer y seguridad alimentaria Edición de Septiembre 2009. Pág. 26.

-FAO y Asociados de AMCH. Comprender que significa tener Seguridad Alimentaria. 2006. [Consultada en Septiembre 2010]. Disponible en <http://www.feedingminds.org/level2/lesson2/obj2_es.htm>

-FAO. Los alimentos: Derecho Humano Fundamental. 2001. [Consultada en Septiembre 19 de 2010]. Disponible en. <<http://www.fao.org/FOCUS/s/rightfood/right1.htm>>

-FAO, Plan Mundial de alimentos (PMA). Manual para la evaluación de la seguridad alimentaria en emergencias. Segunda edición, 2009.

-FAO. Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos Básicos, programa especial para la seguridad alimentaria PESA-Centroamérica. [Consultada en Octubre de 2010]. Disponible en <<ftp://ftp.fao.org/tc/tca/esp/pesa/conceptossan.pdf>>

-Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. Directrices generales para la evaluación de la seguridad alimentaria. Guía explicativa destinada a las sociedades nacionales. 2008. [Consultada el 18 octubre de 2010].

Disponible en <<http://nucleo.rlc.fao.org/file.php/94/documentos/Mozao4.pdf>> y <www.ifrc.org>.

-FORERO, Jaime. 2003. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. [Consultado agosto de 2011] Disponible en <www.javeriana.edu.co/fear/d_des_rur/documento/campesinadoysistemaalimentarioencolombia.pdf>

-FRANCO PATIÑO, Sandra Milena, TOBASURA ACUÑA, Isaías. 2007. Familia soberanía y Medio Ambiente. Un estudio de caso. En revista Luna Azul, 25: 8-21.

[consultada en Septiembre de 2011] Disponible en:
http://lunazul/.unicaldas.edu.co/index2.php?option=com_content&task=...

-Fundación SWISSAID.2004. Recuperando Vida. Guía para la recuperación de las semillas y la soberanía alimentaria en situaciones de conflicto en Colombia.

-GARCIA, Almudena. Elementos del capital social que incide en la seguridad alimentaria de la comunidad de las Chacaras del municipio de San Juan de Limay durante la intervención del programa especial de seguridad alimentaria en el periodo 2007-2008. Monografía de grado. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Centro Americana. Managua. 2008.

- GEILFUS, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. 3 Edición. Bogotá. Servicio Jesuita a Refugiados, SIR. 2001.120 p.

-GIRALDO, Paulo y SALINAS, Jhon. Aplicación de un Modelo de Sistemas de Producción y Medios de Vida a un Caso Rural del departamento de Risaralda. 2009. En Revista Luna Azul ISSN 1909-2474. No. 28, Enero-Junio, 2009. PDF.

-GODFREY, Carlos. 2009.Seguridad Alimentaria y nutricional: documento de contexto (en línea).Bogotá, CO, DNOP; IDEAM. Consultado 12 septiembre2010. Disponible
[enhttp://www.pnud.org.co/img_upload/6162646162643434353573737353535/contexto%seguridad%20alimentaria%20y%nutricional.doc](http://www.pnud.org.co/img_upload/6162646162643434353573737353535/contexto%seguridad%20alimentaria%20y%nutricional.doc).

-HERNANDEZ, Roberto.1995. La seguridad alimentaria y su aplicación en países de la cuenca del pacifico. En Espiral estudios sobre estado y sociedad. Vol. I. No. 2, Enero de 1995. PDF.

-HIGUERA MORA, Nubia. 2011. Relación del Agro ecosistema Quinoa con los medios de vida y seguridad alimentaria de pequeños productores de la zona andina Colombiana. Tesis Magister Scientiae en Agricultura Ecológica. CATIE, Turrialba Costa Rica.

-IBAÑEZ LONDOÑO, Ana María, 2009. Los programas de retornos para la población desplazada en Colombia. En: el desplazamiento forzado: un camino sin retorno hacia la pobreza. Editorial Uniandes. PDF.

-IFPRI, International Food Policy Research Institute: A 2020 Visión for Food, Agriculture, and the En Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. FAO. Cumbre Mundial sobre Alimentación, Plan de Acción, párrafo 1. Octubre de 1996

-JARAMILLO MARIN, Jefferson. Reubicación y restablecimiento en la ciudad estudio de caso con población en situación de desplazamiento en Universitas humanística no. 62, Julio-Diciembre de 2008. pp. 143-168. Bogotá Colombia. Issn 0120 -4807. Pdf.

-LOZANO, Gustavo y ESTRADA, Alejandro. Seguridad Alimentaria en hogares de Acandí, Darién Caribe Colombiano: el aporte del caracol cittarium pica “la cigua” en revista Chilena nutrición volumen 35, No.4 Diciembre de 2008. [consultada en Septiembre de 2010]. Disponible en <www.scielo.cl/pdf/rchnut/v35n4/art09.pdf>

-MACHADO, Absalón. Ensayos sobre seguridad alimentaria. Universidad Nacional de Colombia. Cartagena, 2003.

-MACHADO, Absalón. “Marco conceptual y estratégico de la seguridad alimentaria en Colombia”, en El pan nuestro. Problemas de seguridad alimentaria, Editor Carlos Fernando Rivera, IICA, Santafé de Bogotá Colombia. 1998. p.52

-MACHADO, Absalón. Seguridad alimentaria y sistema agroalimentario. En Territorios y sistemas agroalimentarios localizados. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá D.C. 2004. [Consultado en Octubre de 2010]. Disponible en <www.institutodeestudiosurbanos.com/universidad/ediciones/015/analisis/absalon.pdf>

-OSORIO PEREZ, Flor Edilma, « Reasentamientos rurales de población campesina desplazada », *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* ,[En línea],<http://alhim.revues.org/index537.html>. consultado el 02 agosto de 2011.

-PEREZ CANO, Angélica y Monroy Escobar, Claudia. 2002. Cambios de la situación Alimentaria y Estado Nutricional Actual de un grupo de familias desplazadas por la violencia en Florencia-Caquetá. Tesis de Nutrición y Dietética, Facultad de Medicina Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D.C .

-PMA (VAM) Nicaragua, PMA-ODAV (VAM) Roma. 2005. Estudio de seguridad Alimentaria y medios de vida en las Regiones Autónomas del Atlántico de Nicaragua. Pdf.

-ROBLEDO, Jorge Enrique. Globalización y Seguridad Alimentaria. Ponencia presentada en el Seminario Desarrollo Rural y Seguridad. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 6 y 7 de noviembre de 2001.

-ROJAS, Josefa. Seguridad y soberanía alimentaria: un intento de comparación. En revista LEISA, Volumen 25, Mujer y Seguridad alimentaria. Edición de septiembre 2009.Pág. 5.

-SANTANA GOMEZ, Juliana. 2006. Agricultura Urbana ¿una respuesta a la crisis?. Ponencia Seminario de Administración Pública Universidad Nacional. [Consultado el 18 de mayo de 2010] disponible en <www.seminariopublica.info/maindata/.../16_MEN_JSantanaG.pdf>

-SANTOS, Carolina. Condiciones de seguridad alimentaria en el proceso desplazamiento retorno. Caso de la Asociación de Mujeres de Cartagenita-Asomucar, en convención Norte de Santander. Ejercicio de investigación de primer año Maestría en Desarrollo Rural. Universidad Javeriana. 2010.

-SINCHI, Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas. 2007. Construyendo Agenda 21 para el departamento del Caquetá. “Una Construcción Colectiva Para el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Colombiana” Bogotá.

-SUAREZ, Nelly del Carmen. Reproducción de las sociedades rurales, en Revista Luna Azul, Manizales, 2008. [Consultada el 6 de octubre de 2010]. Disponible en <<http://lunazul.ucaldas.edu.co/index.php?option=conten&ask=view&id=373>>.

-TORANZO, Carlos. El enfoque de livelihoods sostenible en Bolivia y su contribución en el mejoramiento del estado nutricional y seguridad alimentaria en zonas rurales. Informe de Consultoría. [Consultado en Septiembre de 2010]. Disponible en <www.rimisp.org/seccion.php?Sección=110>

-TORRES, Ana Lucia. Tenencia de la tierra colectiva con perspectiva de género: ¿disminución de la pobreza y seguridad alimentaria?. Rimisp Centro Latinoamericano para el desarrollo rural, 2009. [consultado noviembre 18 de 2010] En <www.kaosenlared.net/noticia/tenencia-tierra-perspectiva-genero-disminucion-pobreza-seguridad-alime>.

-Universidad Nacional. Seguridad alimentaria y mujer rural en el contexto del libre comercio. Estudio de caso: Valle del Cauca, Norte de Santander, Cundinamarca y Caquetá. Facultad de Ciencias Humanas Línea de Investigación en Desarrollo Rural. 2008

-URIBE, Esteban. Et al. Estado de la Seguridad Alimentaria y la Agricultura Urbana en la Ciudad de Medellín-Colombia.2009. En revista Brasileira de Agroecología, Volumen 4 No. 2. [Consultada en Septiembre de 2010]. Disponible en<www.aba-agroecologia.org.br/ojs2/index.php?>

-VENDAL L, Christian Romer, Knowles Marco and Horii Naoko. Understanding Vulnerability food insecurity lesson from vulnerable livelihood profiling. ESA working paper no. 04-18. October 2004. The Food and Agriculture Organization of the United Nations. [consultada en Septiembre de 2010]. Disponible en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/ae220e/ae220e00.pdf>

-VILLEGASCABALLERO, Holmes.2008. Desplazamiento Forzado, configuración territorial y reubicación desde un enfoque de medios de vida. Estudio de caso de la asociación Campesina ASPROCAY 1999 – 2008 (Bugá – Yotoco departamento del Valle del Cauca. Tesis Ecología. Pontificia Universidad Javeriana.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevistas Semiestructuradas a Hogares

FICHA TECNICA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CON HOGARES

Objetivo: conocer las estrategias de vida utilizadas para garantizarse sus medios de vida y su seguridad alimentaria en el proceso de reubicación.

Ficha de Registro

Nombre del Entrevistado:

Lugar donde vive:

Tiempo para desarrollar la entrevista: fecha concertada con la persona

Descripción del lugar y Contexto en el que se realizara la entrevista:

Cuestionario prediseñado:

Aspectos Generales del entrevistado y hogar

1. ¿Cuál es su lugar y fecha de nacimiento?
2. ¿Quién es el jefe del hogar?
3. ¿Cuántas personas viven en este hogar? Cuantos niños?, cuantos adultos?
4. ¿Qué edad tienen los niños, los adultos y que actividades desarrollan?
5. ¿Asisten los niños a la escuela? (capital humano)
6. ¿Es usted desplazado? De donde? Hace cuánto tiempo?
7. ¿Hace cuánto tiempo vive en esta Comunidad?
8. ¿Tiene acceso a agua potable en esta parcelación? (capital físico)
9. Como se organizaron para la gestión de tierras?
10. Que lo motivo a participar de este proceso de reubicación?
11. ¿Cuáles han sido los momentos más difíciles que usted ha tenido que enfrentar desde que vive aquí?

Medios y estrategias de vida:

12. Como obtiene su sustento, a través de qué actividades? (estrategias)
13. Cuantos miembros del hogar generan ingresos? (capital financiero)
14. Cuáles son sus principales fuentes de ingresos? (capital financiero y estrategias)
- 15.Cuál es el ingreso mínimo para garantizar la subsistencia de su familia? (capital financiero)
16. Cuáles son los principales gastos de la familia? (capital financiero)
17. Se dan cambios en los gastos de la familia a lo largo del año? Cuáles? Cómo sortea los cambios? (estrategias)
18. Como ha tenido acceso a la tierra dentro de la parcelación? (préstamo, baldío) (capital natural)
19. Durante los años que lleva viviendo en la parcelación ha habido problemas por el aprovechamiento de los recursos? (suelos vega o mesones, parcelas agroforestales, bosques, cultivos) (capital natural)
20. Es productiva la tierra de la parcelación? Ha visto algunos cambios en el tiempo que lleva aquí? (capital natural)
21. Cuenta con algún tipo de maquinaria ya sea propio o comunitario que le facilite las actividades productivas? (capital físico)
22. Son suficientes las vías de acceso a la parcelación para facilitar el mercadeo de sus productos y su movilidad? (capital físico)
23. ¿Tienen acceso a los bancos o a algún tipo de crédito? Quienes no y porque? (capital financiero)
24. ¿usted puede ahorrar dinero? en qué forma lo hace? (capital financiero)
25. ¿Cuenta con otros recursos financieros que complementen sus ingresos y su sustento? (capital financiero)
26. Está vinculado a algún tipo de organización? Desde cuándo? (capital social)
27. Cuales organizaciones existen en la parcelación y desde cuándo? (capital social)

28. Cuáles son las relaciones con sus vecinos? (capital social)
29. Cuando se presentan dificultades o un problema en la parcelación como lo resuelven? Como lo han hecho durante los cinco años de vida de la parcelación? (capital social)
30. Recibe asistencia de alguna institución en este momento? De cuál? Qué tipo de apoyo? (capital social)
31. Tienen acceso a atención en salud? Como (capital humano)
32. Usted y sus hijos tienen actualmente acceso a la educación? A qué tipo? (escuela capacitaciones, cursos, universidad) (capital humano)
33. Se han presentado hechos o situaciones que amenacen la tranquilidad o la vida en esta parcelación? (vulnerabilidad)
34. Existen reglamentos o prohibiciones respecto del uso de los recursos naturales en la parcelación?
35. Considera que han ganado algo durante el tiempo de permanencia en esta parcelación?

Sobre seguridad Alimentaria

36. Como obtienen los alimentos? (cultiva, compra, intercambia, por donación)
37. Cuánto gasta durante el mes en alimentos?
38. Quien es el responsable o los responsables de abastecer los alimentos a la familia?
39. Que alimentos consume diariamente? En fechas especiales? En épocas de crisis?
40. Cuántas comidas consume en el día? En épocas de crisis?
41. Quién prepara los alimentos?
42. Está produciendo alimentos actualmente? Cuáles? En donde? Cómo? (valorar la relación con la tenencia de la tierra, arriendo, comunitario, préstamo, intercambio)
43. Qué área tiene sembrada?

44. Cuánto de lo que produce destina para el consumo, cuánto para la venta?
Cuánto para el trueque o intercambio?
45. Como se abastece de semillas e insumos para la producción?
46. Recibe remesas o donaciones? De quien?, Cada cuánto? Son alimentos (si son alimentos cuales, con qué frecuencia, de que calidad) o dinero? (cantidad)

Aspectos históricos y del proceso

47. ¿Cuándo llegaron a esta parcelación ¿Cuáles fueron los medios utilizados para obtener los alimentos para la familia?(en diferentes momentos llegada, asentamiento, ahora)
48. Desde que se dio la reubicación ¿cómo han enfrentado momentos de escasez de alimentos? (si los ha tenido)
49. Durante estos cinco años han pasado un día sin consumir alimentos o con una comida al día? Cuantos días al año?, cual ha sido el año en que más se ha presentado esta situación?
50. Ha tenido momentos en los que no ha tenido dinero para la compra de alimentos o para cubrir otros gastos esenciales? (implementos de aseo, educación, vestido, salud) como lo ha solucionado?
51. Durante los cinco años del proceso de reubicación han recibido asistencia de alguna institución? Qué tipo de asistencia? Describir.

Anexo 2. Entrevista Semi -estructuradas con instituciones

Objetivo: identificar las estrategias propuestas desde las instituciones para garantizar la seguridad alimentaria en la parcelación Andes Orteguzaza

Ficha de Registro

Nombre del Entrevistado:

Profesión u Ocupación:

Lugar de trabajo:

Tiempo para desarrollar la entrevista: fecha concertada con la persona

Descripción del lugar y Contexto en el que se realizará la entrevista:

Cuestionario prediseñado:

Aspectos generales de la comunidad y propuesta implementada:

1. Quisiera que me contara que propuesta han desarrollado en la comunidad Andes Orteguzaza?
2. Durante que periodo se desarrolló o se desarrolla el programa?
3. Cómo se inicio el proceso en esta comunidad?
4. Ha cuantas familias atendió (o atiende) el programa?
5. Que logros y dificultades han tenido en el desarrollo de la propuesta en la comunidad Andes Orteguzaza?.
6. Cuál es la principal fortaleza de la comunidad Andes Orteguzaza?
7. Cuál es su principal dificultad?
8. Como han sido las relaciones con la comunidad Andes Orteguzaza?
9. Han cambiado estas relaciones en el tiempo? Cómo?

Estrategias de seguridad alimentaria:

10. Considera que la comunidad Andes Orteguzaza está o ha estado en inseguridad alimentaria?
11. En qué se expresa la inseguridad alimentaria en esta comunidad?

12. Desde el accionar de su institución considera que le han aportado a la seguridad alimentaria de la comunidad Andes Orteguzaza? Cómo?
13. Qué estrategias implementadas en esta comunidad han hecho este aporte?
14. Considera que ha respondido el programa de manera eficaz a mejorar las condiciones de seguridad alimentaria de esta comunidad?

Proyección de la institución en la Comunidad

15. Cuáles son las perspectivas de trabajo de su institución con la comunidad Andes Orteguzaza?

Anexo 3. Talleres de DRP con hogares de la parcelación Andes Orteguzza

Objetivos de los Talleres:

-Identificar los medios de vida y principales estrategias implementadas por las familias durante los cinco años del proceso de reubicación a partir de determinar, sus actividades productivas, el acceso y consumo de alimentos, los principales hechos históricos que han acompañado el proceso.

Los instrumentos utilizados fueron en su orden: Perfil productivo, La olla, Gráfico histórico, Estrategias de vida. Con cada instrumentos se obtuvo información en los tres momentos investigativos, desde la historia del proceso, la caracterización de la comunidad, producción de alimentos, cantidades, su uso y destino, como se abastecen de alimentos, porque vías, acceso a servicios, consumo de alimentos y actividades desarrolladas para el sustento. En cada instrumento se aplicaron variables que ayudaron a compilar la información. A continuación se describen cada uno de los instrumentos y variables utilizadas en cada uno de ellos:

- **Perfil Productivo del Grupo:**

Esta herramienta es definida por Geilfus, como la técnica que *permite “definir en conjunto las características del grupo de participantes, en relación con las actividades examinadas”* (Geilfus, 1997: 17).

En la aplicación de este instrumento se trabajaron variables como: principales cultivos dentro de la comunidad, su destino (consumo, mercadeo, trueque) áreas sembradas, las prácticas implementadas, tiempos de producción (meses de siembra y cosecha)

Para esta investigación, se construyó el perfil productivo para los tres momentos investigativos. El primer momento fue el correspondiente al primer año de

reubicación donde se dio la llegada de las familias, luego el periodo de establecimiento y el proceso de pre consolidación de las familias en la parcelación Andes Orteguaza. Se estableció un marco comparativo entre los tres escenarios.

PRODUCTO	2006	2007-2008	2009-2010
Plátano	tienen cuenta de luna Ceniza + libano - este año en marzo, abril y mayo	AUTOCONSUMO manejo cultural	-Se vende a la parcelación -florencia \$ 10000 Macano COMERCIALIZACION
YUCA	A-P cuando llegamos todo era monte, estaba alto no había sino unas pocas	AUTOCOSUMO intercambio	CONSUMO \$ 300 Venta
MAÍZ	A-P matas de año nuevo las semillas, otros las hojitas	MAÍZ - AGOSTO Manejo tradicional	CONSUMO
CAÑA	A-P	TODO EL AÑO	CONSUMO Alimentación animales
AJO	P - Autoconsumo Producción	ABRIL - Agosto cosecha TECNIFICADO	Venta intermediarios
PATILLA		AGOSTO finales TECNIFICADO	COMER "Vender" Deshierba - ABONDO
CAMARONES	P/A	CONSUMO	CONSUMO intercambio

Matriz Perfil Productivo

Periodos	Periodo Inicio 2005-2006	Periodo Establecimiento 2007-2008	Periodo Consolidación 2009-2010	Pre
Productos				
Productos Agrícolas				
Plátano				
Yuca				
Productos Pecuarios				
Cerdos				
Ganado				
Otros productos				



- **La Olla:**

Es una herramienta que permite conocer los principales alimentos consumidos por las familias. Con este ejercicio se busca conocer que alimentos consumen los hogares de la parcelación Andes Orteguzza, Cuál es la procedencia de los alimentos (producción, compra, intercambio o trueque o donación). Que alimentos se consumen en épocas de crisis y cuales se consumen en épocas especiales.

Para este caso se dibujó una olla en una cartelera y se les preguntó a los participantes del taller ¿qué alimentos le echan a la olla para preparar sus alimentos? Qué alimentos le echan a la olla en épocas de crisis? Que alimentos le echan a la olla en fechas especiales?. Los alimentos se fueron clasificando por grupos en la cartelera. En este caso se pregunto de acuerdo a los periodos definidos para el análisis.

Matriz Olla Utilizada

Momentos	Época normal				Época de crisis				Fechas especiales				
	P	C	T	D	P	C	T	D	P	C	T	D	
Procedencia													
Alimentos													

P: Producción C: compra T: Trueque e intercambio D: Donación

- **Gráfico Histórico:**

El gráfico histórico permite “hacer una representación gráfica de los cambios que han afectado a la comunidad en los años recientes, en diferentes aspectos de la vida...” (Geilfus, 1997: 36). Para el grafico histórico se utilizaron las variables

población, producción y acceso de alimentos, acceso a servicios, organización comunitaria y presencia institucional. Cada variable trabajó descriptores a saber:

-Población: procedencia, donde se ubicaron cuando se desplazaron, en qué año llegaron las primeras familias a la parcelación, quienes fueron esas familias, como fueron llegando a lo largo del proceso)

-producción y acceso de alimentos (como fue la producción de alimentos al inicio del proceso, como fue cambiando durante el proceso, que alimentos se produjeron en el momento de llegada, cuales en los periodos de establecimiento y pre consolidación, cual fue el destino de los alimentos producidos, como se abastecieron de alimentos durante el inicio del proceso, como fue a lo largo del proceso, recibieron alimentos de instituciones.

-Acceso a servicios: saneamiento básico, vías, créditos, salud, educación, tierra

-Organización comunitaria: que organizaciones existen en la parcelación, como se formaron, en que periodo, quienes participan en ella.

-Presencia institucional: instituciones que hacen presencia en la parcelación, desde cuando, en que periodo llegaron a la parcelación, qué actividades desarrollan.

Matriz grafico histórico utilizada

Periodo Aspecto	Antes del 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009	Año 2010
Población						
Producción y acceso a alimentos						
Acceso a servicios						
Organización Comunitaria						
Presencia Institucional						



Estrategias de Vida:

Según Geilfus, es una herramienta que permite “*identificar y entender las diferentes posibilidades de ingreso que se ofrecen a la gente de la comunidad, y las condiciones de acceso a estas fuentes de ingreso, todo en la propia visión de la gente*”. (Geilfus, 2001: 19) Para la identificación de las

estrategias de vida se preguntó de qué viven los hogares de la parcelación Andes Ortegaaza? Que actividades realizan para garantizar su sustento y sus ingresos, han cambiado estas actividades a través del tiempo?, les ha implicado migrar fuera de la parcelación o del municipio?. Con esta información los participantes elaboran una cartelera donde se muestran las diferentes actividades que desarrollan para generar su sustento.

Matriz para estrategias de vida

Actividad para sustento	Agrícola	Pecuarías	Otras Actividades

Dinámica de los talleres:

Una vez reunidos los hogares participantes, se presentó el objetivo del taller, la metodología y los materiales a utilizar. Para el desarrollo del taller se distribuyeron los participantes en cuatro grupos de trabajo, dos grupos trabajaron perfil productivo y dos la olla durante el primer taller. En el segundo taller se distribuyeron los mismos cuatro grupos, dos trabajaron gráfico histórico y dos estrategias de vida. Durante los talleres cada grupo dio respuesta a las preguntas planteadas en cada variable, construyeron carteleras y luego presentaron sus conclusiones en plenaria, el facilitador del taller fue recogiendo similitudes y diferencias planteadas por los grupos, la información recolectada fue consignadas en las matrices prediseñadas, buscando la validación de los participantes.

Anexo 4. Taller grupo focal con personas claves de la comunidad

Objetivo: Complementar información histórica del proceso y reafirmar las opiniones de las familias en cuanto a las estrategias utilizadas para garantizarse sus medios de vida y su seguridad alimentaria en el proceso de reubicación.

Se construyó una línea del tiempo donde se ubicaron los tres periodos investigativos.

Las preguntas para el desarrollo del taller fueron:

Cómo se dio el proceso de reubicación? ¿Cuándo inicio? ¿Qué dificultades han tenido?, como las han resuelto?

Cuántas familias residen aquí, quienes lo integran niños, mujeres, adultos mayores?

Existen personas que han abandonado el proceso? Porque lo han hecho?

Como se ganan la vida los hogares de esta comunidad?Cuál es su principal actividad?

Cuáles son las principales actividades desarrolladas por los hogares en esta comunidad para garantizar su sustento?

Cuál es el ingreso promedio de los hogares de Andes Orteguzaza?

Recibe ingresos diferentes a los de la actividad productiva? Cuáles? Porque valor?

Migran personas de la comunidad por trabajo, quienes lo hacen y en que épocas?

Mujeres y hombres trabajan en actividades diferentes? Cuáles realizan las mujeres, cuáles realizan los hombres? A qué actividades vinculan los niños y jóvenes?

Cuáles son los principales problemas de la comunidad en estos momentos?

Cómo resuelve la comunidad sus problemas?

Cuál es la situación actual de servicios de salud, acceso al agua, condiciones de vivienda, educación?

Cuáles son las principales enfermedades de la comunidad

¿Cómo obtiene la comunidad los alimentos?

¿A dónde compra la comunidad sus alimentos?

¿Qué alimentos están disponibles para comprar en la comunidad?

¿La comunidad ha tenido o tienen problemas de alimentación?

¿Cómo los han resuelto?

¿Cómo ha variado la seguridad alimentaria de un año a otro en esta comunidad?

¿Quiénes han sido los más expuestos a inseguridad alimentaria?

¿Cuánto vale un jornal en la comunidad?

¿Han recibido apoyo de las instituciones? Qué tipo de apoyo?

¿Han contribuido estos apoyos a solucionar de alguna manera las dificultades de la comunidad?

Cuáles son las fortalezas y debilidades de las instituciones acompañantes del proceso de reubicación?