

**LA SEGURIDAD AMBIENTAL FRONTERIZA Y EL DEFICIT DE PROYECTOS  
ENTRE BRASIL Y COLOMBIA ENTRE 2003 Y 2016**

**FEDERICO PINZÓN ARANA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
INTERNACIONALISTA**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**VÍCTOR MANUEL MIJARES CHACÓN**

**PROFESOR DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2017**

**LA SEGURIDAD AMBIENTAL FRONTERIZA Y EL DEFICIT DE PROYECTOS  
ENTRE BRASIL Y COLOMBIA ENTRE 2003 Y 2016**

**FEDERICO PINZÓN ARANA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
INTERNACIONALISTA**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**VÍCTOR MANUEL MIJARES CHACÓN**

**PROFESOR DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2017**

**LA SEGURIDAD AMBIENTAL FRONTERIZA Y EL DEFICIT DE PROYECTOS  
ENTRE BRASIL Y COLOMBIA ENTRE 2003 Y 2016**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2017**

## Abreviaturas:

---

Alba	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
Brics	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (potencias/países emergentes)
CAC	Conflicto Armado Colombiano
CAN	Comunidad del Área Andina
Cepal	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DDHH	Derechos Humanos
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EPE	Ejecutivo de política exterior
ESG	Escuela Superior de Guerra
EEUU	Estados Unidos
FFAA	Fuerzas Armadas
Farc-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo
FIFA	<i>Fédération Internationale de Football Association</i>
G-20	Grupo de los 20 (países industrializados y emergentes)
Ibama	<i>Instituto brasileiro do meio ambiente e dos recursos naturais renováveis</i>
Iidh	Instituto Interamericano de Derechos Humanos
Iirsa	<i>Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional Sul-americana</i>
Mercosur	Mercado Común del Sur
OEA	Organización de Estados Americanos
ONU	Organización de Naciones Unidas
Otca	Organización Tratado de Cooperación Amazónica
Peas	Plan Estratégico de Acción Social del Mercosur
Petrobras	<i>Petróleo Brasileiro S.A.</i>
PIB	Producto Interno Bruto
PT	<i>Partido dos Trabalhadores</i>
QCA	<i>Qualitative Comparative Analysis</i>
Sivam	<i>Sistema de Vigilância da Amazônia</i>
<u>Sipam</u>	<i>Sistema de Proteção da Amazônia</i>
TLC	Tratado de Libre Comercio
Unasur	Unión de Naciones Suramericanas
UE	Unión Europea

## Tabla de Contenido:

---

<b>1. Introducción y presentación del proyecto</b>	
1.1. Presentación y explicación del proyecto.....	1
1.2. Estructura del trabajo de grado.....	1
<b>2. Capítulo I: Presentación del problema</b>	
2.1. Antecedentes/trayectoria, problema y pregunta de investigación.....	2
2.2. Justificación.....	3
2.3. Objetivos generales y específicos.....	5
<b>3. Capítulo II: Marco teórico, metodológico y conceptual</b>	
3.1. Realismo neoclásico.....	5
3.2. Marco metodológico.....	14
3.3. Marco conceptual.....	16
<b>4. Capítulo III: Descripción de los problemas fronterizos y el rol que juega la frontera colombo-brasilera</b>	
4.1. La importancia de la frontera entre Brasil y Colombia.....	17
4.2. El Conflicto Armado Colombiano (CAC) y el narcotráfico.....	20
4.3. Afectación al medio ambiente.....	27
<b>5. Capítulo IV: La seguridad ambiental y el déficit de cooperación</b>	
5.1. Efectos sobre la Seguridad Ambiental en la frontera en el temprano siglo XXI.....	29
5.2. Discrepancias y desconfianza entre Brasil y Colombia.....	37
5.3. ¿Qué proyectos se han propuesto y por qué no han tenido los resultados esperados?.....	38
<b>6. Conclusiones y Hallazgos</b> .....	44
<b>7. Referencias Bibliográficas</b> .....	50
<b>8. Anexos</b> .....	59-76
Tabla sobre las características del Realismo Neoclásico.....	59
Rol de Brasil como potencia regional en términos de capacidades.....	60
Diferencias ideológicas entre los gobiernos latinoamericanos.....	61
Grafica del crecimiento económico de Brasil durante el mandato de I. Lula da Silva.....	62
Grafica del descalabro económico de Brasil durante el mandato de Dilma Rousseff.....	63
Mapa de departamentos y estados fronterizos.....	64
Mapa de la región amazónica en Suramérica.....	65
Matriz de Seguridad Multidimensional con sus 4 puntos cardinales.....	66
Descripción de los 4 pilares de la Seguridad Multidimensional.....	67
Descripción de la rama de la Seguridad Humana y sus subcategorías.....	68
Mapa de los recursos minerales que hay en los departamentos fronterizos colombianos.....	69
Rutas del narcotráfico a lo largo de Suramérica.....	70
Colombia: país con mayor producción de cocaína, superando a Bolivia y Perú.....	71
Funcionamiento del Sivam–Sipam.....	72
Tabla que muestra el presupuesto que tenía el lirsá.....	73
Tabla que muestra la posición de los países de Suramérica frente al lirsá.....	74
Cuadro comparativo entre los grupos en donde participan Colombia y Brasil.....	75
Costos de la contaminación en Suramérica.....	76

# **1. Introducción y presentación del proyecto.**

## **1.1 Explicación del Proyecto.**

Este proyecto de investigación tiene el propósito de analizar los problemas de seguridad ambiental que se han venido manifestando entre 2003 y 2016 en la frontera colombo-brasileña debido a la falta de proyectos conjuntos en las esferas del mejoramiento de la infraestructura y los avances tecnológicos. Para conocer el problema con más profundidad, se tocarán puntos claves relacionados con los antecedentes y la trayectoria que ha tenido la evolución de los fenómenos generados por la falta de cooperación en la zona de frontera.

De igual forma, se utilizará el método del Análisis Cualitativo Comparado (QCA, por sus siglas en inglés) y el Análisis Bibliográfico, para observar e identificar la razón por la cual los países no cooperan o difieren a la hora de tomar medidas sobre cómo enfrentar una situación específica.

Finalmente, se tomará en cuenta el Realismo Neoclásico como enfoque teórico para abordar el problema que se desea estudiar. Las fuentes que se utilizarán para desarrollar el proyecto serán fuentes primarias (documentos oficiales) y secundarias (trabajos de investigación previos y bajo la revisión de pares académicos). De igual modo, la investigación será complementada con datos cualitativos y cuantitativos sobre diversos estudios que han sido realizados por terceros.

## **1.2 Estructura del Trabajo.**

El trabajo está compuesto por 4 capítulos, sin contar la introducción y las conclusiones. En el primer capítulo se mencionarán los antecedentes y la trayectoria de la situación, de igual forma, se enunciará el problema, la pregunta de investigación, la justificación del trabajo, el objetivo general y los específicos.

En el segundo capítulo se describirá el enfoque teórico que se aplicará para abordar el problema. En este caso será el realismo neoclásico. Igualmente, se

hará énfasis en explicar el marco metodológico y marco conceptual. El tercer capítulo se encargará de describir y explicar todo lo que gira en torno al problema que aborda el proyecto, dado que se explicarán cuáles han sido los fenómenos que surgen por la falta de seguridad en la frontera y cuáles han sido sus variaciones a lo largo del periodo entre 2003 y 2016.

Por último, en el cuarto capítulo, se aplicará el QCA y el Análisis Bibliográfico para identificar cómo los gobiernos han diferido a la hora de tomar decisiones y para explicar el motivo por el cual hay poca cooperación entre ambos. De igual modo, se hará hincapié en responder la pregunta de cómo se ha visto afectada la seguridad ambiental en ambos países debido a la falta de proyectos de cooperación. En la última parte se llevará a cabo la comprobación de la hipótesis. Finalmente, se expondrán las conclusiones y los hallazgos del proyecto de investigación.

## **2. Capítulo I: Presentación del problema.**

### **2.1 Antecedentes/trayectoria, problema y pregunta de investigación.**

En lo que va del siglo XXI han evolucionado varios de los fenómenos que nacieron en el transcurso de la década de los 80s y 90s. Debido a los problemas internos colombianos en términos de seguridad, surgieron pocos proyectos para mejorar la infraestructura e invertir en mejoras tecnológicas, y ha habido falta de planes para mitigar los daños que los agentes violentos han producido. Tales dificultades y actores están directamente vinculados con el conflicto armado colombiano (CAC), así como por las pocas acciones que lleva a cabo el Estado colombiano en buena parte de sus fronteras internacionales para imponer autoridad.

El crecimiento del CAC y las actividades realizadas por los grupos al margen de la ley, se han expandido hasta los confines del país, alcanzando los espacios fronterizos. Uno de los límites que más se ha visto afectado por la evolución de estos fenómenos es el que separa a Colombia de Brasil, en donde cada día hay menos presencia de las autoridades, con un consecuente aumento de actividades

ilícitas. Teniendo en cuenta lo anterior, los tomadores de decisiones de ambos países se han reunido y han tratado de establecer proyectos relacionados con la seguridad regional y con el mejoramiento infraestructural. No obstante, la diversidad de intereses de cada uno, la falta de confianza y de esfuerzos a la hora de ejecutar proyectos, ha hecho que estos planes no se ejecuten efectivamente.

El problema que aquí se analiza está vinculado con la hipótesis según la cual la falta de proyectos recíprocos en temas de cooperación para el desarrollo infraestructural y tecnológico por parte de Brasil y Colombia, hacen que la seguridad ambiental en la frontera se vea afectada. La pregunta de investigación en cuestión es: ¿cómo se ha visto afectada la seguridad ambiental a lo largo de la frontera entre Brasil y Colombia durante el periodo entre 2003 y 2016, dado el déficit de cooperación en el ámbito de infraestructura y tecnología?

## **2.2 Justificación**

Es fundamental reconocer y analizar cómo la ineficiencia a la hora de establecer proyectos conjuntos en el mejoramiento infraestructural y el uso de tecnología, hacen que se manifiesten diversos factores que suponen un gran reto para los dos países a la hora de solventar problemas de tipo medioambiental.

Tales circunstancias, presumiblemente producidas por la baja presencia estatal, hacen que el escenario que comprende la frontera se preste para ser un entorno favorable a agentes y grupos al margen de la ley. La accidentada geografía y una baja densidad demográfica contribuyen a este efecto (Rosero, 2015). Ello perjudica significativamente al medioambiente, afectando los intereses de cada país, dado que ambos se encuentran encabezando las listas de los Estados con mayor biodiversidad en el planeta (El Espectador, 2017).

De igual forma, se quiere abordar este asunto, ya que se deben analizar y estudiar las razones por las cuales se produce un surgimiento de factores que dificultan el control de las zonas fronterizas y que posteriormente atentan contra la



conservación y sostenimiento de los ecosistemas localizados en la frontera colombo-brasilera. Igualmente, es inapelable inspeccionar los motivos por los cuales los resultados de la cooperación entre países fundamentales para la región en el establecimiento de proyectos de integración como el IIRSA (*Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional Sul-americana*) y el Sivam-Sipam (*Sistema de Vigilância da Amazônia e Sistema de Proteção da Amazônia*) no han sido del todo satisfactorios. Puesto que, para el bienestar de las sociedades suramericanas en el mediano plazo, el continente se debe consolidar como una región equilibrada y segura.

Además, el hecho de estudiar este tema podría esclarecer algunas dudas de porque es tan difícil para los dos países defender su soberanía y establecer lazos confiables que lleven al fortalecimiento de la seguridad ambiental en estas regiones. Asimismo, ayuda a comprender la importancia que tienen las fronteras en el contexto latinoamericano, dado que las áreas limítrofes juegan un rol preponderante en el momento de forjar las dinámicas que moldean las relaciones intra-regionales. También, describirá la importancia que tiene el factor ambiental dentro de la política exterior de ambos Estados y de cómo se ha visto afectada por la falta de acuerdos bilaterales.

Finalmente, cabe mencionar que este trabajo evaluará algunas variables que afectan directamente a la potencia regional y a una potencia secundaria, lo cual convierte esta situación en un suceso con un alto grado de importancia dentro de las agendas de los tomadores de decisiones hemisféricos pues el medioambiente hoy se ha tornado en uno de los temas que más genera interés. Tal como lo plantea Eduardo Pastrana: “Las opciones y estrategias que adopten los encargados de formular la política exterior de Brasil y Colombia impactarán en el orden regional y en el orden global” (Pastrana, 2013, pág. 135).

### **2.3 Objetivos generales y específicos.**

En este proyecto habrá un objetivo general y tres objetivos específicos, los cuales servirán como pie de apoyo para despejar dudas y tocar temas que permitirán llegar a la respuesta de la pregunta de investigación.

#### *Objetivo General:*

Analizar cómo el déficit de proyectos de cooperación bilateral alrededor del fortalecimiento tecnológico e infraestructural en materia de seguridad fronteriza, afecta la seguridad ambiental de Brasil y Colombia durante el periodo entre 2003 y 2016.

#### *Objetivos Específicos:*

Caracterizar las principales problemáticas que se presentan en la zona fronteriza entre Brasil y Colombia.

Identificar y describir que tipo de proyectos relativos al fortalecimiento tecnológico e infraestructural en materia de seguridad fronteriza se han intentado llevar a cabo de forma bilateral o multilateral.

Establecer por qué los esfuerzos de ambos países por establecer proyectos mutuos en materia de seguridad fronteriza han fracasado o no han mostrado los resultados esperados.

## **3. Capítulo II: Marco teórico, metodológico y conceptual.**

### **3.1 Realismo Neoclásico**

El enfoque teórico que se utilizará para abordar el problema a lo largo de este proyecto será el Realismo Neoclásico. Esta teoría nace y contiene componentes elementales del realismo clásico. Empero, según Víctor Mijares, “el realismo neoclásico sigue atendiendo, en primer lugar, a la distribución de capacidades en el sistema internacional como su variable independiente, incorporando además

factores de política doméstica como variable interviniente” (Mijares, 2015, pág. 588). De igual forma, durante la explicación sobre el Realismo Neoclásico, Mijares identifica y menciona una de las diferencias que hay con respecto al realismo clásico, basándose en lo que comentan y concluyen otros autores.

[Jean-Baptiste Duroselle] señala un aspecto que hoy es considerado característicamente realista neoclásico: que la unidad política básica no es el individuo ni el Estado, sino el grupo decisor (1998). El realismo neoclásico ha adoptado el término de EPE [ejecutivo de política exterior o FPE por sus siglas en inglés] para destacar a este grupo de políticos, burócratas y lobistas, civiles y militares, que rodean al decisor final, que condicionan sus preferencias y que además juegan un rol decisivo en la ejecución (Lobell, 2009: 43 y ss.) (Mijares, 2015).

Es válido mencionar que el académico que acuñó el nombre de esta “nueva” rama de la teoría realista fue Gideon Rose, el cual construyó esta teoría a través de los complementos teóricos realizados y explicados de forma posterior por académicos como Steven E. Lobell, Jeffrey Taliferro y Norrin M. Ripsman en el libro conocido como *Neoclassical Realism, the State and Foreign Policy*. De igual modo, según lo que plantea Federico Merke, este libro escrito por los académicos mencionados tiene tres objetivos principales.

Primero, busca refinar el enfoque del realismo neoclásico y presentarlo no como una teoría sino como un conjunto de teorías. Segundo, busca dialogar con el realismo clásico y el realismo estructural y también con otras teorías internacionales, ofreciendo una vía media entre explicaciones sistémicas materiales y explicaciones domésticas ideacionistas. Tercero, establece un conjunto de conceptos y categorías para llenar un viejo vacío en la reflexión realista y construir una visión más acabada del Estado como agente de las Relaciones Internacionales (Merke, 2009, pág. 254).

De esta manera, según Merke, el libro incorpora, define y describe detalladamente una serie de variables, las cuales juegan un papel trascendental, puesto que tienden un puente entre lo que hay en el ámbito doméstico y lo que funciona a nivel internacional. La primera variable está vinculada con las diferentes percepciones que tienen los líderes. La segunda hace énfasis en el papel que

cumplen las elites y su habilidad para crear estrategias. La tercera se refiere al rol de agentes domésticos como partidos políticos, empresas, gremios, medios de comunicación y sindicatos. La cuarta hace hincapié en las capacidades de cada Estado, como su potencial económico y militar. Por último, se tiene en cuenta “la capacidad de movilización que posee el estado en términos de opinión pública, identidades políticas o circunstancias en donde el estado cuente con el apoyo de la población para llevar adelante determinadas movidas de política exterior” (Merke, 2009, pág. 255).

El realismo neoclásico es de especial utilidad, como se mostrará, para entender como la insuficiencia de proyectos recíprocos entre Brasil y Colombia es aprovechada por actores al margen de la ley, los cuales, a partir de sus actividades delictivas hacen que la seguridad ambiental se vea directamente perjudicada.

En vista de que, el realismo neoclásico es una teoría que conserva de su antecesor clásico el postulado de que el Estado es la unidad principal de análisis, el cual se encuentra y lleva a cabo sus actividades en un entorno netamente anárquico y la percepción de la realidad de estos se caracteriza por estar envueltos en una condición de conflicto permanente. El análisis de toma de decisiones en materia de política exterior se ejecuta examinando tres variables preponderantes.

La variable independiente hace énfasis en la distribución de poder en el sistema internacional. Por otro lado, la variable interviniente genera un enlace entre lo doméstico y lo externo a través de las percepciones e intereses que tienen las elites sociales encargadas de influenciar a los tomadores de decisiones, pues estas por lo general controlan todo el brazo económico del Estado. Siguiendo a Taliaferro, Lobell y Ripsman: *“These societal elites include the leaders of different economic sectors (such as finance, heavy industry, agriculture, and manufacturing), state actors (such as the military, the diplomatic service, and*

*colonial bureaucrats), and domestic interest groups” (Taliaferro, Lobell and Ripsman, 2009, pág. 25)<sup>1</sup>.*

Por último, la variable dependiente en un análisis visto desde el realismo neoclásico se remonta a la toma de decisiones en función de política exterior (ver anexo no.1)<sup>2</sup> (Taliaferro, Lobell y Ripsman, 2009).

En el caso de Brasil y Colombia la variable independiente se abordará desde el ámbito regional, dado que, son países que comparten fronteras y Colombia está insertada en la zona de influencia de Brasil. Ya que, en cuestión de capacidades militares, geográficas y económicas el rol de Brasil como potencia regional no pone en cuestión (ver anexo no.2)<sup>3</sup>. Además de eso, a lo largo de Suramérica no hay ningún otro actor que le haga frente a Brasil en términos de capacidades y competencias, variable preponderante en el realismo neoclásico para analizar la toma de decisiones en materia de política exterior según Federico Merke (2009).

Empero, hay unidades consideradas como potencias secundarias como Argentina y Venezuela, las cuales han trabajado junto con la potencia regional mediante foros, organismos y proyectos de desarrollo en diferentes contextos (Malamud, 2011). En igual medida, países que no se consideran como potencias secundarias a lo largo del tablero geopolítico sudamericano como Bolivia, Paraguay y Uruguay trabajan colectivamente con Brasil. En vista de que, los lazos comerciales fomentados en bloques regionales (Mercosur y Unasur) y la proximidad geográfica de estos actores con la potencia regional se prestan para que haya una armónica y firme concomitancia (Mercosur, 2016).

Los buenos lazos que tenía Brasil con sus vecinos convirtieron a Sudamérica en un lugar idóneo para que Brasil pudiera destacarse y lanzar sus proyectos, pues la

---

<sup>1</sup> Estas élites sociales incluyen a los líderes de diferentes sectores económicos (como el financiero, la industria pesada, agricultura y la manufactura), actores estatales (como los militares, el servicio diplomático, y burócratas coloniales), y los grupos de interés domésticos.

<sup>2</sup> Anexo 1: Tabla sobre las características del Realismo Neoclásico

<sup>3</sup> Anexo 2: Rol de Brasil como potencia regional en términos de capacidades

mayoría de actores involucrados a nivel regional lo han seguido en algunas de sus iniciativas como líder. No obstante, durante el ocaso brasileño que se comenzó a presentar durante la administración de Dilma Rousseff muchos de los que creían en el liderazgo brasileño cambiaron de actitud, tornándose en actores con una postura muy escéptica hacia el rol que desempeñaba Brasil.

Es válido aclarar que, otras potencias secundarias como Colombia no han tenido la misma empatía que Argentina y Venezuela han tenido con Brasil (Wehner, 2015). Para Colombia, en el transcurso del siglo XXI, la esfera regional se ha interpretado como un terreno relativamente hostil, a causa de que Colombia tenía pésimas relaciones con sus vecinos, especialmente con miembros del Alba como Ecuador y Venezuela (Pastrana, 2011).

En efecto, Hugo Chávez denominó a Colombia como “el Israel de América Latina” (Chávez; El Universal, 2009). En vista de que, Colombia estuvo parcialmente aislada de Sudamérica en cuestiones económicas y políticas gracias a sus estrechos vínculos en materia de cooperación técnico-financiera con Estados Unidos y por los sesgos ideológicos de sus gobernantes, los cuales discrepaban plenamente de las doctrinas de la mayoría de los líderes latinoamericanos (ver anexo no.3)<sup>4</sup> (El Universal, 2009).

Por otro lado, la variable interviniente dentro de la relación entre Brasil y Colombia a la hora de tomar decisiones conjuntas para cooperar y abordar diversas problemáticas radica en el rol que juega el grupo decisor y los sectores que ejercen presión sobre ellos o que de alguna forma los influyen (Taliaferro, Lobell y Ripsman, 2009). En el caso de Brasil y Colombia, el papel que juegan los líderes es vital, debido a que la diferencia de sus objetivos, intereses, idiosincrasias y grupos detrás de éstos, hacen que los países no sean afines en términos de política exterior. Haciendo que cada uno adopte estrategias diferentes

---

<sup>4</sup> Anexo 3: Diferencias ideológicas entre los gobiernos latinoamericanos.

a la hora de tomar decisiones que logren hacer que el Estado se desempeñe con un margen de maniobra más amplio a nivel regional y global.

Desde el 2010, año en el que Juan Manuel Santos sube al poder, Colombia ha venido renovando el enfoque de política exterior que habían tenido Andrés Pastrana Arango y Álvaro Uribe Vélez. Pues, Andrés Pastrana y Álvaro Uribe optaron por tener una política exterior totalmente ligada a EEUU. Del mismo modo, la ayuda de EEUU fue indispensable para Colombia en el marco del CAC. No sólo el círculo político colombiano, sino que también el sector privado y las élites tienen estrechos nexos comerciales con entidades norteamericanas. Suceso que marca fuertemente la forma en la que Colombia se ha desenvuelto en todo ámbito. Tal como lo sustenta Mario Arroyave en el siguiente fragmento:

La política exterior colombiana ha estado tradicionalmente ligada a los Estados Unidos, por lo cual se desarrollaron relaciones muy estrechas en asuntos económicos, políticos y militares, al punto que en la actualidad los Estados Unidos son el principal socio comercial de Colombia y aliado militar. Los Estados Unidos apoyan al Gobierno colombiano, en el marco del Plan Colombia, con armas y expertos (...). Lo anterior explica por qué existe una cierta dependencia de Colombia frente a los Estados Unidos, que necesariamente influye en la posición de Colombia frente a su inserción internacional y regional (Arroyave, 2013, pág. 269-270).

En el caso de los líderes y las elites que han controlado Brasil a lo largo del siglo XXI, se tomará como punto de partida la llegada de Lula da Silva al poder. Bajo el mandato de Lula da Silva, Brasil se proyectaba como la potencia regional gracias a su progreso económico y a los diversos proyectos de seguridad e integración regional que planteaba (Rosania, 2017).

Sin embargo, antes de esquematizar tales planes, Lula se concentró en realizar una serie de ajustes en el plano doméstico, pues esto era prioritario para el *Partido dos Trabalhadores (PT)*. Los proyectos estatales se concentraban en mejorar el sector de la salud, el transporte y en reducir los índices de pobreza que incluían el perfeccionamiento de la calidad educativa, la reducción de costos de vivienda

(*Bolsa Família*) y en construir centros de alimentación comunitaria (*Bom Prato*) (Oliveria, 2016).

Durante el mandato de Ignacio Lula da Silva (2003-2011), el panorama comenzó a mostrarse muy bueno para los brasileros. Brasil se veía como un país prometedor, innovador y muy fuerte en los diversos ámbitos en donde competía. Su crecimiento económico durante esta década era ascendente y la cantidad de proyectos domésticos lanzados por parte del gobierno mostraban resultados extraordinarios (ver anexo no. 4)<sup>5</sup> (World Bank, 2016a).

De igual modo, después de tales mejoras impulsadas por el gobierno, el sector privado comenzó a tener un auge importante. Por ejemplo, la inversión extranjera directa y de portafolio tuvieron un apogeo importante y finalmente, el sector del turismo se vio completamente favorecido, puesto que, muchas personas se interesaron por conocer más sobre la cultura brasileña (Sharma, 2013).

De hecho, la situación socioeconómica de Brasil era tal, que entre el 2007 y el 2011, la crisis hipotecaria (2008-2009) provocada por la burbuja inmobiliaria que estalló en EEUU, no tuvo un impacto importante en la economía brasilera ni sufrió grandes daños y fue capaz de componerse rápidamente (Sharma, 2013). Tal como lo presenta el economista experto en mercados emergentes, Ruchir Sharma en la siguiente cita:

En 2007 el presidente [Luiz] Inácio Lula da Silva afirmó que Brasil vivía su momento mágico, pero a ojos extranjeros esta magia se redobló después de que el país capeara la crisis del 2008 con relativamente pocos daños. La inversión extranjera en acciones y bonos brasileños subió por las nubes, pues se multiplicó por más de diez: pasó de cinco mil millones anuales a principios de 2007 a más de 50 mil en los doce meses anteriores a marzo de 2011 (Sharma, 2013, pág. 85)

Este excelente rendimiento que se manifestó durante la administración de Lula da Silva, atrajo la atención de los diferentes países de la región, haciendo que Brasil

---

<sup>5</sup> Anexo 4: Grafica del crecimiento económico de Brasil durante el mandato de Ignacio Lula da Silva.



se mostrara como el candidato natural para liderar Suramérica, encargándose principalmente de fortalecer los lazos entre los Estados y promoviendo la participación de éstos en diferentes foros para poder hablar sobre el posible lanzamiento de proyectos que pudieran ser beneficiosos para todos (Sharma, 2013; Malamud, 2013). El hecho de tener problemas semejantes y necesidades compartidas se presentó como un denominador común en la región, en donde Brasil parecía ser el principal actor a la hora de planear, evaluar y ejecutar proyectos.

A fin de cuentas, esto hizo que las personas que rodeaban al líder se tornaran en agrupaciones más influyentes. A causa de que las grandes empresas también querían tomar partido para convertir a Brasil en un mejor país, hasta el punto de tornarse en una potencia regional con proyección global capaz de acceder a puestos importantes en organismos encargados de forjar las dinámicas mundiales (Oliveira, 2016; Sharma, 2013).

De forma posterior, cuando Dilma Rousseff subió al poder (2011), Brasil comenzó a tener una desaceleración inminente en todos los sectores en donde había mejorado (ver anexo no. 5)<sup>6</sup> (World Bank, 2016b). Los escándalos de corrupción, la mala forma de escoger en donde se debía invertir y la inseguridad fueron los principales pilares que llevaron a Brasil a la decadencia. El hecho de haber realizado eventos de proporciones globales como la Copa Mundial de la FIFA (2014) y los Juegos Olímpicos de Rio de Janeiro (2016) hicieron que los mismos brasileros perdieran la credibilidad y la confianza que tenían en sus líderes. Puesto que, muchos consideraron que el dinero invertido en estos eventos pudo ser utilizado para combatir la inseguridad, mejorar la infraestructura y reducir los índices de pobreza (Oliveira, 2016).

De la misma manera, durante el periodo de Rousseff, corporaciones que brillaron cuando Brasil se proyectaba como un líder firme y confiable comenzaron a mostrar

---

<sup>6</sup> Anexo 5: Grafica del descalabro económico de Brasil durante el mandato de Dilma Rousseff.

una serie de inconsistencias en sus estados financieros (Oliveira, 2016; BBC Mundo, 2014a). Casos representativos de fraude y corrupción en empresas que impulsaban significativamente el músculo económico brasileño durante su ascenso como la constructora Odebrecht y la compañía estatal Petrobras. En donde según la cadena BBC Mundo, “los funcionarios estaban presuntamente involucrados en una trama de lavado de dinero y sobornos a partir de contratos de las empresas” (BBC Mundo, 2014b).

El hecho de que las entidades encargadas de apoyar y orientar al grupo decisor brasileño hayan caído en un estado de crisis financiera fruto de un sinnúmero de actividades fraudulentas, hace que los tomadores de decisiones se desenfocan de las metas que el Estado tenía predeterminadas en términos de política exterior. Desde la perspectiva del realismo neoclásico, “las decisiones que toman los líderes están directamente influenciadas por las asociaciones económicas y políticas más allegadas al gobierno de turno” (Foulon, 2015, pág. 635).

En este caso, Petrobras representaba el poderío que Brasil tenía en el sector petrolífero, mientras que Odebrecht se encargaba de planificar y estimular los esbozos en materia de construcción, vivienda y desarrollo urbano. A la postre, en la esfera política brasileña estalló un sentimiento de decepción y entera desconfianza frente al *PT*, hasta que Dilma fue destituida de su cargo (Lissardy, 2016). Este suceso tuvo un impacto a nivel externo e interno, considerando que el pueblo brasileño dejó de creer en sus líderes. Mientras que, en el plano regional, los gobernadores también quedaron desconcertados por el escándalo político que se desató en Brasil, extendiéndose así una ola de incertidumbre sobre las capacidades del gobierno brasileño para solventar problemas de carácter interno.

Finalmente, con la crisis interna que vive hoy Brasil, potencias secundarias de Suramérica, como Colombia han mostrado desconfianza con respecto al liderazgo regional que Brasil ha querido ejercer (Malamud, 2011; Wehner, 2015). Tal como lo mencionó Dirceo Córdoba: “anteriormente, Brasil era la potencia regional, motor

del G-20 y el máximo representante de los BRICS, sin embargo, actualmente la diplomacia brasilera está muerta, por ende, el liderazgo brasilero se ha fragmentado y ha perdido legitimidad internacional” (Córdoba, 2017).

De igual forma, Brasil y Colombia se mueven a través del sistema internacional por medio de diferentes bloques (comerciales y/o políticos) y grupos de interés, haciendo que el hecho de llevar a cabo proyectos conjuntos en temas de mejoramiento infraestructural y tecnológico para el mantenimiento de la seguridad ambiental se convierta en una materia difícil de aprobar (Rosania, 2017).

### **3.2 Marco Metodológico.**

Este proyecto tendrá un enfoque cualitativo, y se utilizará el método del QCA (Ragin, 2008) y el análisis bibliográfico, dado que se describirán y analizarán los motivos por los cuales los proyectos de cooperación en temas de seguridad fronteriza no han sido lo suficientemente eficientes para abordar las diversas problemáticas que se presentan en la frontera.

El QCA será útil para comparar y analizar cómo Brasil y Colombia enfocan su política exterior, y, por ende, cómo toman las decisiones a la hora de participar en los bloques que les permitan lograr sus objetivos en el tablero geopolítico suramericano. Finalmente, será de vital importancia para identificar como se ha visto afectada la seguridad multidimensional en cada país, puesto que, uno de los pilares de este método recae en la idea de comparar fenómenos (Ragin, 2008). Tal como lo presentan Jeremy Holland y Florian Shatz:

*The QCA is a social science research method that applies a systemic comparison to case study research. Helps to identify the determinants of outcomes by looking at the similarities and differences of cases in terms of the casual factors and outcomes obtained (Cress and*

*Snow, 2000). It's situated between qualitative and quantitative research approaches (Holland and Shatz, 2016)*<sup>7</sup>

De igual modo, el análisis bibliográfico será necesario para extraer información sobre temas relacionados con antecedentes históricos, investigaciones previas sobre el tema y las percepciones que cada país tiene sobre la problemática que se presenta en la frontera (Hernández y Baptista, 2010). Por consiguiente, a partir de este método se identificarán cuáles han sido los principales factores por los cuales la seguridad fronteriza se ve directamente afectada debido a la falta de cooperación en temas tecnológicos e infraestructurales.

Este método permite interconectar ideas, argumentos y acciones para llegar a una conclusión sobre el comportamiento de algún fenómeno (Hernández y Baptista, 2010). En el caso de esta investigación, la poca cooperación bilateral, genera un permanente estado de inseguridad en la frontera colombo-brasileña. Por último, se llevaron a cabo una serie de entrevistas para obtener información de primera mano sobre como el CAC ha alterado las dinámicas de la seguridad ambiental a lo largo de la frontera colombo-brasileña en el temprano siglo XXI. Para ello, se contactaron a generales y especialistas del Ejército Nacional colombiano, los cuales han venido trabajando temas vinculados con la cooperación en materia de seguridad.

Adicionalmente, se les preguntó a algunos ingenieros ambientales sobre el impacto ecológico y las consecuencias que trae el hecho de no mitigar los daños que se han producido tanto en el lado brasileño y colombiano por el derramamiento de mercurio, la tala indiscriminada de árboles y la siembra de un número incalculable de hectáreas de arbustos de cocaína.

---

<sup>7</sup> El QCA es un método investigativo de ciencias sociales que aplica una comparación sistémica al caso de estudio. Ayuda a identificar los determinantes de los resultados basándose en similitudes y diferencias de los casos en términos de factores casuales y resultados obtenidos (Cress y Snow, 2000). Está situado entre enfoques investigativos cualitativos y cuantitativos (Holland y Shatz, 2016) (traducción del autor).

El alcance de este proyecto será analítico-descriptivo, dado que se encargará de exponer los proyectos que se han querido implementar para mejorar la seguridad ambiental fronteriza. De igual forma, se describirán las diversas problemáticas que afectan esta región y finalmente se expondrá la razón por la cual los proyectos en temas tecnológicos e infraestructurales han sido inefectivos e insuficientes para garantizar la seguridad ambiental.

El proyecto será de tipo transversal, considerando que se tomará en cuenta un periodo de tiempo determinado, sin tener que extenderse hasta la época en donde se originaron los fenómenos que se quieren describir. Tal como lo enuncia la pregunta de investigación y el objetivo general, se considerarán los acontecimientos que han ocurrido durante el periodo entre 2003 y 2016.

### **3.3 Marco Conceptual**

La *seguridad ambiental* posee la característica de determinar el equilibrio ecológico y la sostenibilidad del desarrollo en algún ecosistema. Igualmente, dentro de sus metas está el hecho de catalogar a la degradación ambiental, el agotamiento de recursos, los desastres naturales y la contaminación, como amenazas potenciales para el desarrollo medioambiental de una nación (Ildh, 2012). La seguridad ambiental es una de las siete subdivisiones que tiene la rama de la seguridad humana. La seguridad humana es uno de los cuatro puntos cardinales de la seguridad multidimensional, y considera a las personas como agentes fundamentales dentro del ejercicio del Estado.

Los *proyectos de cooperación* son establecidos entre dos países o más para solventar un problema en común. Existen 3 tipos de proyectos de cooperación, el primero es la cooperación técnica, en donde se transmiten conocimientos por expertos de un país a los especialistas de otro para resolver una cuestión. La cooperación financiera consiste en que un Estado X (donante) brinde un auxilio

económico para apoyar un programa que se esté realizando en pro del mejoramiento de un sector en donde otro Estado Y (receptor) sea débil. Finalmente, están los *proyectos de cooperación técnico-financiera*, los cuales significan un acoplamiento de los dos tipos anteriores.

La *frontera* colombo-brasilera se caracteriza por ser extremadamente porosa, puesto que es un sector colmado de accidentes geográficos como frondosas selvas, ríos y un sinfín de ecosistemas. Cabe mencionar que, este perímetro involucra a 3 departamentos colombianos (Amazonas, Guainía y Vaupés), mientras que solo hay un estado brasilero (*Amazônia*) que comparte frontera con Colombia. Kaldone Nweihed define la *frontera* como:

Una franja potencialmente habitable por un conglomerado humano perteneciente a dos o más nacionalidades distintas (...), pero que se hallan, a fuer de adyacencia en el espacio compartido, frente a unas realidades objetivas que tienden a la creación de un subsistema común en que, además de conservar cada quien las características de su identidad de origen, agrega otras características híbridas que son el producto inmediato y necesario de la vecindad (Nweihed, 2014, pág. 12).

## **4. Capítulo III: Descripción de los problemas fronterizos.**

### **4.1 La importancia de la frontera entre Colombia y Brasil.**

La frontera colombo-brasilera se extiende a lo largo de 1645 kilómetros (Rosero, 2015) comprometiendo a departamentos colombianos como Amazonas, Guainía y Vaupés, mientras que del lado brasilero está el Estado de Amazonia (Ver anexo no. 6)<sup>8</sup>. Este tiene una población de aproximadamente 4 millones de personas mientras que la suma de la población de los tres departamentos colombianos es de tan sólo 178.000 personas (Dane, 2014).

Asimismo, tal como lo menciona el especialista en estudios fronterizos, Luis Fernando Rosero: “Según la Fundación Seguridad y Democracia (2008), la población distribuida en la frontera es de aproximadamente 91.764 habitantes, es

---

<sup>8</sup> Anexo 6: Mapa de departamentos y estados fronterizos (Brasil y Colombia).

decir, un habitante por cada 1,79 km<sup>2</sup>. Un 75% de esta población se concentra en las capitales de Amazonas y Vaupés” (Rosero, 2015, pág. 7).

De igual modo, la región que comprende la frontera involucra doscientos municipios localizados entre los dos países, haciendo que los intercambios comerciales y culturales entre ambas naciones sean bastante frecuentes (Cabrera, 2012). Es válido indicar que, el Estado de Amazonia es de gran importancia para Brasil, dado que es el Estado con mayor extensión a lo largo del territorio brasilero con un área de 1.559.162 km<sup>2</sup>. Además de eso, este Estado brasilero comparte fronteras con Colombia, Perú y Venezuela, convirtiéndolo en un lugar especial en donde se pueden llevar a cabo múltiples actividades ilícitas.

Asimismo, este Estado representa para Brasil uno de sus emblemas más apreciados, al considerarse “el pulmón del mundo”. La selva amazónica, por su cantidad de cuerpos hídricos y la biodiversidad que tiene en términos de fauna y flora, hacen que esta región se convierta en un centro único de intereses y bio-recursos que se deben proteger a toda costa, tanto de amenazas internas, como externas. Tal como lo enunció James Painter, en un artículo sobre la importancia de la región amazónica: “Brasil es el país con mayor biodiversidad del planeta. Allí existen más de 50.000 especies de plantas conocidas, 1.700 especies de aves y entre 500 y 700 tipos diferentes de anfibios, mamíferos y reptiles” (Painter, 2008). De igual manera:

En la cuenca amazónica se concentran la mitad de los veinte mayores ríos del mundo que representa una quinta parte de toda la reserva de agua dulce del planeta. Sus ríos, condicionados al régimen de lluvias, constituyen prácticamente las únicas vías de transporte de la zona. Hay más de 20000 kilómetros de vías fluviales navegables (Brasil a la Carta, 2016).

Todos los datos mencionados, explican la relevancia que tiene la región en cuanto a recursos naturales, además de la enorme responsabilidad que significa este asunto para los tomadores de decisiones que se agrupan en Brasilia. Dado que,

es un sector del país que se debe proteger y en donde también se debe invertir dinero para poder administrarlo de la mejor forma posible.

Teniendo en cuenta lo anterior, la participación del gobierno a la hora de ejercer poder en este territorio juega un papel trascendental. Visto que, para tener acceso y control sobre las actividades que se desarrollan en este lugar, se requiere de una permanente presencia de las autoridades y un programa especializado en supervisar, proteger y desarrollar la infraestructura en las fronteras para que se puedan llevar a cabo proyectos de vigilancia que tengan una capacidad de reacción inmediata ante cualquier novedad.

Igualmente, la región amazónica que se extiende a lo largo del suroriente de Colombia, el sur de Venezuela, el oriente del Perú, el nororiente de Bolivia y toda la parte noroccidental de Brasil, generalmente se caracteriza por ser una parte del mundo particular en términos geográficos (ver anexo no. 7)<sup>9</sup> (López y Tuesta, 2015). Considerando que la amazonia es un terreno constituido por una mezcla de diversos accidentes geográficos cubiertos por frondosas selvas, diferentes pisos térmicos, y un gigantesco laberinto formado por un sinnúmero de ríos y caudales (López y Tuesta, 2015). De forma paralela, Luis Rosero catalogó a la amazonia como una “área sin ley o área marrón”, tal como lo presenta en la siguiente cita:

Las áreas sin ley o áreas marrones (...), son (...) aquellos espacios en que actores no estatales vinculados a prácticas y redes ilegales locales e internacionales acumulan tantos recursos e influencia que sobrepasan a las instituciones del Estado, ya sea por ausencia total del Estado o por su débil presencia. (...) en estas zonas se presenta una “ingobernabilidad hobbesiana”, entendida como una ruptura sostenida del tejido social en el marco de una violencia y criminalidad permanente en el tiempo, en lugares en que la autoridad estatal no cuenta con los recursos para imponerse de manera efectiva, por lo cual, el cuidado del orden público y la seguridad colectiva son inciertos (Rosero, 2015, pág. 2).

---

<sup>9</sup> Anexo 7: Mapa de la región amazónica en Suramérica.



## **4.2 El Conflicto Armado Colombiano y el Narcotráfico.**

Teniendo en cuenta lo expuesto por Rosero, las fronteras que comparten los países de Suramérica en la región amazónica tienden a convertirse en lugares en donde los límites son porosos, accidentados y tienen un muy bajo nivel de accesibilidad (Rosero, 2015). Puesto que, los centros urbanos se encuentran separados por largas distancias y las vías de acceso hacia las distintas comunidades se caracterizan por estar conectadas a través de vías y rutas fluviales, ya que, el costo de transportar la maquinaria y las herramientas necesarias para realizar el debido mantenimiento de los aeropuertos y carreteras es muy alto (López y Tuesta, 2015).

De igual modo, construir carreteras pavimentadas y con una buena iluminación generaría un desequilibrio significativo en el ecosistema si no se hacen proyectos sostenibles, produciendo así un daño medioambiental colosal. Tales factores hacen que, para las autoridades, el hecho de vigilar, transportar suministros y patrullar estas zonas se convierta en una tarea demasiado engorrosa (Rosero, 2015), tal como lo explican López y Tuesta en la siguiente cita:

La triple frontera de Perú, Brasil y Colombia supone emprender tareas difíciles: las diligencias necesitan de una cuidadosa economía del desplazamiento debido a que existen centros poblados ubicados a varias horas de navegación fluvial; la gasolina por lo general es escasa, el caudal de los ríos y quebradas es irregular, y el control territorial ejercido por actores no estatales es un factor de riesgo para el ingreso de funcionarios públicos (López y Tuesta, 2015, pág. 7-8).

En vista de que la falta de comunicación entre las zonas periféricas con las ciudades principales y el ambiente hacen que se gaste demasiado capital a la hora de llevar a cabo algún tipo de intervención para hacer que los proyectos orientados para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y la seguridad fronteriza se ejecuten de forma óptima.

Es válido mencionar que la insuficiente presencia de la fuerza pública hace que queden algunos vacíos de poder en este entorno, haciendo que actores no estatales se apoderen de los espacios en donde hay una escasa asistencia de las autoridades. Estos actores se destacan por ser, en su mayoría, grupos al margen de la ley, los cuales practican una serie de acciones vinculadas con el narcotráfico y la explotación ilegal de recursos naturales, llevando a cabo operaciones en contra de las Fuerzas Armadas (Cabrera, 2012). Todo lo que gira en torno a esta situación lo resumen López y Tuesta en el siguiente apartado:

La limitada penetración del Estado, el escaso soporte material para las operaciones de interdicción y el poco arraigo de la institucionalidad política y de los aparatos positivos de control social hacen que en esta zona rica en recursos naturales sean actores no estatales los que controlan el territorio. En efecto, son las comunidades nativas y las redes de tráfico ilícito de drogas y de madera quienes ejercen control territorial (López y Tuesta, 2015, pág. 4).

Bajo ese orden de ideas, el límite que divide a Colombia y a Brasil se distingue precisamente por ser una frontera en donde se presentan varios de los sucesos comentados. Ya que, ni las autoridades colombianas ni las brasileñas tienen pleno control sobre lo que acontece ahí. De hecho, con el paso de los años, la frontera se ha tornado en un sector al alcance del CAC. Los grupos alzados en armas han identificado que una de las estrategias para promover la guerra de desgaste es llevando el conflicto hasta los confines del territorio, haciendo que los combates se propaguen en sitios en donde el Estado se vea más vulnerable. Un ejemplo claro de lo anterior se puede identificar a través de las maniobras realizadas por las Farc-EP y el ELN en el transcurso del conflicto interno colombiano. Tal como lo plantea Cabrera en el siguiente fragmento:

En la evolución reciente del conflicto armado en Colombia se registra una transformación de la presencia activa de los grupos irregulares. En particular, las [Farc-EP] (...), el [ELN] (...) y los reductos paramilitares poco a poco han relocalizado su esfuerzo militar hacia zonas de frontera para garantizar su supervivencia y lograr una prolongación del conflicto. Las fronteras terrestres de Colombia con Ecuador, Perú, Panamá, Venezuela y Brasil, además

de ser franjas de retaguardia histórica, en la actualidad son altamente funcional debida a que permiten evadir los contactos armados que promueve el Gobierno y porque son espacios vitales para mantener su economía de guerra mediante el tráfico de distintos bienes (Cabrera, 2012, pág. 11).

La expansión del conflicto armado en Colombia ha sido el detonante para que las actividades delictivas en la zona fronteriza hayan tenido un auge sustancial. Con la llegada de las contiendas a estas partes de Colombia, Brasil comenzó a desarrollar una serie de operaciones en pro de evitar que el conflicto llegara hasta las puertas de su territorio.

De igual forma, las FFAA colombianas también optaron por movilizar tropas hacia esta zona, en donde las gestiones del gobierno en materia de seguridad eran casi nulas. Los periodos en donde Colombia y Brasil decidieron que debía haber mayor presencia de las autoridades en la frontera, fue durante los periodos de presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) en Colombia e Ignacio Lula da Silva (2003-2011) en Brasil (Cabrera, 2012).

No obstante, los esfuerzos por controlar las zonas fronterizas no han sido suficientes, debido a que los tomadores de decisiones de ambas naciones han subestimado en varias ocasiones el grado de impacto que han tendido los actores no estatales a la hora de generar una fuerte influencia en este sector que involucra a los dos países. De forma paralela, también han subvalorado la capacidad de los grupos ilegales a la hora de adaptarse a las condiciones que este entorno les impone (Cabrera, 2012).

En efecto, ha sido tal la disposición por parte de los grupos al margen de la ley para acostumbrarse a este tipo de circunstancias, que ya no solamente piensan en hacer que el ejército los enfrente ahí, sino que bajo sus planes también existe la idea de establecerse para construir bases que les permitan organizarse, planear nuevas estrategias y fortalecer los ataques, así como lo explica Cabrera en la próxima cita:

La relocalización armada hacia las fronteras guarda un cálculo estratégico que no se debe subestimar. De tal manera, las FARC (sic) y los grupos narcotraficantes han sido conscientes de la permeabilidad de la frontera colombo-brasilera para el tráfico de drogas y armas ligeras (...); y también para la creación de áreas de descanso y entrenamiento (...) (Cabrera, 2012, pág. 13).

Los encargados de programar y hacer el debido análisis para que las operaciones tengan éxito, además de subestimar las capacidades del enemigo, han perdido de vista de que al enemigo no se le puede ganar solamente enviando tropas sino que también se debe tener en cuenta la importancia que tiene el terreno, puesto que las tropas no están preparadas para desarrollar operaciones de forma efectiva sin un debido entrenamiento y un equipo lo suficientemente preparado para combatir en las adversas condiciones del entorno. Tal como lo presenta Cabrera:

Las bases en la frontera colombo-brasilera son altamente susceptibles a acciones militares y lo que resulta más contradictorio, estos espacios de protección reducen los incentivos de la tropa para moverse activamente y enfrentar a los grupos ilegales. Pese a los avances tecnológicos y satelitales, desde las bases no es posible adelantar un monitoreo constante de las zonas geográficas más complicadas ni de los ríos que sirven de corredor para los grupos ilegales (Cabrera, 2012, pág. 16).

La debilidad que tenían las tropas colombianas a la hora de reaccionar en contra de cualquier actividad que se presentara a lo largo de las zonas fronterizas se manifestó principalmente durante el ataque organizado por las Farc-EP a la ciudad de Mitú (1998) en el departamento del Vaupés. Puesto que los guerrilleros se aprovecharon de las pocas capacidades que tenían las autoridades y de la baja cantidad de vías de acceso que tenía la ciudad para que las FFAA colombianas recibieran refuerzos.

Por consiguiente, los insurgentes decidieron incendiar la pista del aeropuerto “Fabio Alberto León”, única pista de aterrizaje que podía ser utilizada por el Ejército Nacional para poder abastecer la ciudad de Mitú. Dejando así a una gran cantidad de soldados y policías aislados totalmente, sin la posibilidad de recibir comida, medicinas y municiones (Ardila, 2008).

En esta ocasión, la estrategia de las Farc-EP funcionó a la perfección, ya que, tomó ventaja del difícil terreno que rodeaba la capital del Vaupés y pusieron a las fuerzas del Estado colombiano en una encrucijada mortal. En donde su capacidad de reacción fue casi nula debido a la poca preparación para llevar a cabo una operación a gran escala en poco tiempo y al bajo número de efectivos vigilando esta área.

Es prudente mencionar que, durante la operación que realizaron las Farc-EP habían 15000 civiles implicados, 120 personas que hacían parte de las autoridades y un cuerpo de ataque de 1500 guerrilleros (Ardila, 2008). De acuerdo con lo mencionado por Laura Ardila, la invasión por parte de los integrantes del grupo al margen de la ley sobre Mitú se desarrolló de la siguiente manera:

A las 4:30 de la mañana del 1º de noviembre de 1998 una lluvia de granadas y cilindros de gas cayó sobre Mitú. En una escena que parece de pesadilla, alrededor de 1,500 hombres de las FARC-EP entraron a la capital del Vaupés para destruirla. Armados hasta los dientes, acabaron casi con la totalidad de las casas, la estación de Policía, los juzgados, las sedes de Telecom, la Caja Agraria y el parque. Oficialmente, se reportaron 37 muertos. Secuestrados, 61 miembros de la Fuerza Pública, entre policías y auxiliares. La toma duró 72 horas durante las cuales el Gobierno no pudo mandar apoyos porque la guerrilla había incendiado la pista aérea, y a esa zona no hay acceso por tierra. Sin duda alguna, si el infierno existe, eso fue Mitú hace 10 años (Ardila, 2008).

Estas circunstancias marcaron la historia del CAC y esclarecieron la idea de que sin duda alguna los enfrentamientos tenían las características necesarias para tornarse en una contienda de alcances transfronterizos (Rosero, 2015). Afectando así a actores externos como Brasil. El papel que jugó Brasil en el transcurso de la toma de Mitú fue fundamental, en vista de que las autoridades brasileñas autorizaron el aterrizaje de aeronaves colombianas en una pista localizada en territorio brasileño cercano a la frontera colombiana (Rosania, 2017). A través de la aprobación por parte de las FFAA de Brasil, los colombianos pudieron transportar tropas desde Brasil hasta Mitú. Gracias a esta acción, la ciudad pudo

ser retomada y la población civil al igual que los policías y militares heridos pudieron ser atendidos (Rosania, 2017).

Al fin de cuentas, el apoyo por parte de Brasil sólo se manifestó a través de la prestación de una pista de aterrizaje, sin embargo, estos no participaron de forma conjunta para repeler al enemigo y recuperar la ciudad, puesto que Brasil no movilizó tropas para combatir a los guerrilleros junto con el Ejército Nacional colombiano (Rosania, 2017).

A partir de los sucesos de Mitú y el expansionismo del conflicto armado a otras áreas de la frontera entre Colombia y Brasil, las autoridades brasileñas encargadas de proteger sus fronteras comenzaron a desconfiar plenamente de las capacidades del Ejército Nacional colombiano para poder evitar de que la contienda se extendiera más allá del territorio colombiano después de que Andrés Pastrana Arango firmara el Plan Colombia (1998-2002) con los Estados Unidos (Rosania, 2017). Tal como lo mencionó el grupo de redacción de Caracol Radio:

Brasil, al igual que los países vecinos de Colombia, temen un desbordamiento del conflicto colombiano a sus territorios y, en particular, el aumento de las actividades de los narcotraficantes y la guerrilla, así como el desplazamiento masivo de poblaciones civiles que huyen del conflicto (Redacción de Caracol Radio, 2000).

Bajo ese orden de ideas, las autoridades brasileñas tomaron la decisión de llevar a cabo dos operaciones conocidas como la “*Operação Tabatinga*” (1999) y la “*Operação Cobra*” (2000), para defender el costado brasileño de la frontera de los grupos insurgentes provenientes de Colombia, a causa de que estos ya habían ocasionado problemas en poblaciones brasileñas cercanas a la frontera (Maierovitch, 1999).

Es válido mencionar que, los brasileños actuaron de forma unilateral a la hora de ejecutar y planear ambas operaciones, es decir que no entablaron ningún tipo de diálogo con las FFAA de Colombia y del Perú para actuar de forma multilateral con

el fin de combatir y defender el territorio de las influencias de los narcotraficantes e insurgentes (Maierovitch, 1999).

Cada una de las operaciones tuvo un objetivo diferente. La *Operação Tabatinga* tuvo el propósito de evitar el crecimiento del narcotráfico, según lo confirmado por el Secretario Nacional Antidrogas del vecino país, Walter Maierovitch en 1999: “La Policía Federal se responsabilizará de las investigaciones, el Ejército patrullará los ríos y la frontera, el *Fisco Federal* fiscalizará movimientos bancarios sospechosos y el *Ibama* detectará, a través de sus satélites, posibles lanzamientos de productos químicos en los ríos” (Maierovich, 1999).

De igual modo, Walter Maierovitch también concluyó que: “El llamado “*Projeto Tabatinga*” estaba destinado a identificar y detener a los integrantes de las organizaciones colombianas y peruanas que utilizan la ciudad brasileña como puente de las rutas del narcotráfico internacional” (Maierovitch, 1999).

Finalmente, el Secretario Nacional Antidrogas de Brasil reconoció que: “Tabatinga es punto estratégico para las redes internacionales, que usan el territorio brasileño para transportar hoja de coca de Perú a Colombia y cocaína procesada desde Colombia a los puertos brasileños en el Atlántico, después de atravesar todo el Amazonas” (Maierovich, 1999). Por el otro lado, la *Operação Cobra* tenía la intención de establecer una línea de defensa para proteger los intereses brasileños de acuerdo con las facilidades que le ofrece su territorio. Concorde con lo que plantea el equipo de redacción de Caracol Radio en el próximo apartado:

La Operación Cobra no es una operación de guerra, es una línea de paz, que pretende salvaguardar los intereses de Brasil y de la Amazonia, aseguró *Bezerra* en una audiencia de la Comisión de la Amazonia y del Desarrollo Regional de la Cámara de los Diputados (Redacción de Caracol Radio, 2000).

Al fin y al cabo, es prudente concluir esta sección de las problemáticas mencionando que una de las principales causas de que los fenómenos que afectan la seguridad fronteriza hayan tenido un apogeo importante fue el

esparcimiento del conflicto interno colombiano. Debido a que, a partir de la llegada y de las actividades promovidas por los grupos alzados en armas, las comunidades comenzaron a desconfiar de las autoridades y la forma principal para financiar la guerra fue a través del narcotráfico, considerando que es una zona en donde se pueden transportar y vender drogas con mucha facilidad, gracias a la falta de puestos de control y requisas.

De igual forma, la relación que hay entre el conflicto armado y el crecimiento del narcotráfico es directamente proporcional, dado que las Farc-EP y otros grupos fueron actores fundamentales a la hora de levantar y establecer laboratorios en donde se procesaba y producía droga a lo largo y ancho de las zonas selváticas de las fronteras colombianas. Lo más grave es que actualmente el problema que abarca las dificultades relacionadas con la geografía continúa siendo un factor que afecta a la población y a la fuerza pública, porque es un espacio difícil de vigilar. Por ende, el negocio de las drogas sigue siendo vital para los habitantes y actores apolíticos con fines lucrativos que se aposentán en la zona, tal como lo plantean Noam López y Diego Tuesta:

Hoy que los cultivos ilícitos y el tráfico de drogas son prácticas dominantes, la geografía continúa siendo uno de los principales obstáculos para que el Estado –su burocracia e instituciones– logre penetrar el territorio: los centros poblados con una mayor actividad de cultivo de coca y extracción de madera se ubican río arriba en los afluentes del gran Amazonas, son puntos distantes al puesto de control fronterizo y al cuartel de la policía antidrogas, y constituyen posiciones estratégicas para actividades de acopio y micro comercio de drogas (López y Tuesta, 2015, pág. 8).

### **4.3 Afectación al medioambiente**

Otra de las preocupaciones primordiales que nacen hoy en día en la frontera entre Brasil y Colombia es todo lo que gira en torno a los daños provocados por los habitantes y por los grupos al margen de la ley en contra del medioambiente. Teniendo en cuenta que la falta de convenios y proyectos de vigilancia conjunta entre Brasil y Colombia para proteger la Amazonia, hace que actores no estatales



tomen partido dentro de este contexto para delinquir, no sólo a través de actividades vinculadas con el narcotráfico, sino también a partir de la tala de árboles, la minería ilegal y el tráfico de especies en vía de extinción. De acuerdo con lo que proponen los analistas Noam López y Diego Tuesta:

La explotación sistemática de los recursos forestales es una evidencia sobre el terreno. La tala de madera es indiscriminada en todos los puntos observados. En zonas alejadas del control social ejercido por las comunidades nativas, los arreglos a cambio de madera mediante coacción serían frecuentes. Es una evidencia que los nativos extraen madera y la venden por una cantidad de dinero inferior a su valor real, o también la intercambian por víveres o combustible (López y Tuesta, 2015).

El problema que ahora sufre la Amazonia debido al deterioro ambiental, perjudica directamente los intereses de Brasil, a causa de que es uno de los sectores más representativos para sus objetivos que tiene a la hora de convertirse en una potencia regional. Así como lo destaca Dirceo Córdoba, “resulta de suma importancia para la estabilidad y proyección de Brasil en la región, resaltar la preponderancia de la Amazonia en términos de defensa nacional” (Córdoba, 2014, pág. 256). Ya que, como se mencionó al principio de este capítulo, la Amazonia alberga un sinnúmero de especies de animales, plantas y cuerpos de recursos hídricos.

Lo que más atenta contra este territorio selvático es la deforestación. “La deforestación es preocupante en la Amazonía, pues genera una reducción muy importante en la capacidad de absorción de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y perturba el ciclo hídrico de los árboles, que disminuyen su capacidad para captar agua” (Vida de Hoy, 2013). La causa fundamental de la deforestación es por la tala indiscriminada de árboles, al igual que la búsqueda de los animales salvajes para la venta en el mercado negro, y que para encontrarlos se necesita entrar en su hábitat, abrirse caminos a través de la selva y, en casos extremos, poner trampas, lo cual afecta la vida silvestre y la seguridad humana.

De igual forma, los ríos también se ven altamente afectados, teniendo en cuenta de que la extracción de minerales y otros recursos de alto valor demandan un gran esfuerzo por parte de las maquinas dragadoras, las cuales se requieren para exprimir y sacar minerales del subsuelo.

Finalmente, el mecanismo de trabajo que utiliza esta herramienta también es nocivo para el medioambiente, pues el método que adopta para sacar objetos del fondo de los ríos requiere de grandes cantidades de agua. Otro de los problemas que se presentan dentro de éstas zonas fronterizas está vinculado con la falta de convenios, acuerdos y proyectos conjuntos que tienen Brasil y Colombia para abordar los temas que hacen alusión al narcotráfico, tala desmesurada de árboles, minería ilegal y el tráfico de especies.

## **5. Capítulo IV: La seguridad ambiental y el déficit de cooperación.**

### **5.1 Efectos sobre la Seguridad Ambiental en la frontera**

La seguridad multidimensional es un término que nace durante la década del setenta debido a las adversidades a las que se enfrentaban los diversos países, modificando los actores que se percibían como una posible amenaza para hablar sobre una nueva generación de anomalías complejas, las cuales no estaban hasta entonces contempladas dentro de los principales puntos de las agendas de los *decision takers*. La OEA define las amenazas como: “Conjunto de capacidades, intenciones, acciones actuales o potenciales que buscan impedir o interferir en el logro exitoso de los objetivos de un Estado/nación, grupo de Estados o el hemisferio en su conjunto” (OEA, 2003). Tal como lo plantea Ana María Trujillo en el siguiente fragmento:

Cuando la agenda mundial empieza a contemplar como temas importantes las drogas ilícitas, el medio ambiente y la dependencia del petróleo, el concepto de seguridad comenzó a transformarse, hasta que con el fin de la Guerra Fría se empezó a hablar de seguridad ampliada o multidimensional (Trujillo, 2014, pág. 188).

Asimismo, el concepto de seguridad multidimensional está enmarcado en cada país mediante cuatro pilares representativos, en donde cada uno describe un tipo de seguridad diferente, y cada concepción simboliza una responsabilidad especial para cada Estado (ver matriz en anexo no. 8)<sup>10</sup>. Los puntos cardinales del esquema que representa la seguridad multidimensional son la seguridad cooperativa, la cual hace referencia a los problemas de seguridad común. La segunda es la seguridad democrática, tal rama hace hincapié en defender la democracia como valor elemental. La tercera es la seguridad nacional, esta derivación presenta los puntos que se deben defender de la soberanía nacional. Y ulteriormente esta la división de la seguridad humana (ver anexo no. 9)<sup>11</sup>.

Esta última esfera se encarga de proteger a las personas en cualquiera de los ámbitos en donde haya riesgo y es la esquina de la matriz de la seguridad multidimensional que más subdivisiones trata. En donde se encuentran; la seguridad económica, alimentaria, personal, política, comunitaria, de la salud y la ambiental (ver anexo no.10)<sup>12</sup>. Cada una de las anteriores destaca al ser humano como principal agente, pues según V. Garzón, el enfoque primordial de la seguridad humana está en que; “el ser humano es el eje vital; proteger las libertades vitales; proteger a las personas de las amenazas y situaciones de riesgo; crear sistemas que provean elementos básicos de supervivencia, dignidad: mantener a los seres humanos libres de temor” (Garzón, 2004).

Pese a que todas las categorías que conforman la seguridad humana son vitales para el bienestar de la nación, hay una en especial que se ha visto profundamente afligida por la falta de cooperación en temas de mejoramiento tecnológico e infraestructural por parte de Colombia y Brasil. La seguridad ambiental ha sido una de las más perjudicadas, pues esta posee la característica de determinar el equilibrio ecológico y la sostenibilidad del desarrollo en algún ecosistema. De igual modo, dentro de sus competencias está el hecho de catalogar la degradación

---

<sup>10</sup> Anexo 8: Matriz de Seguridad Multidimensional con sus 4 puntos cardinales

<sup>11</sup> Anexo 9: Descripción de los 4 pilares de la Seguridad Multidimensional.

<sup>12</sup> Anexo 10: Descripción de la rama de la Seguridad Humana y sus subcategorías.

ambiental, el agotamiento de recursos, los desastres naturales y la contaminación como amenazas potenciales para el perfecto desarrollo del medioambiente de una nación (Iidh, 2012).

A lo largo del siglo XXI, se ha podido evidenciar como la seguridad ambiental está siendo amenazada de forma constante tanto por actores estatales como no estatales. Encontrando así, fenómenos como la explotación ilegal de su biodiversidad, teniendo en cuenta sus recursos naturales estratégicos como lo son: los minerales, los hidrocarburos y la madera. Citando al Teniente General del Ejército Nacional, Fabricio Cabrera Ortiz:

Dicho fenómeno ha generado controversia a lo largo de su evolución, ya que, así como actores estatales como el Gobierno brasileño que, en el mes de septiembre del año actual, implementó un decreto que favorece la explotación mineral del Amazonas, sin antes plantearse los efectos negativos que amenazan el equilibrio en el agua y su biodiversidad. Por su parte en el territorio colombiano, debido a los diversos grupos criminales ha sido imposible la implementación de políticas efectivas que mitiguen la explotación ilegal que abarca a su vez desde cultivos ilícitos hasta tráfico de drogas, además de las problemáticas medioambientales, sociales y económicas que esto genera (Cabrera, 2017, pág. 1).

Al fin y al cabo, es necesario recalcar las dificultades de los dos países en cuanto la capacidad de gobernabilidad hacia los diversos actores ilegales como en la gobernanza de dichos Estados sobre un territorio tan complejo geográficamente como lo es la Amazonia. De la misma manera, en la frontera colombo-brasilera, los actores no se han puesto de acuerdo para ejecutar proyectos que permitan mitigar los daños y expulsar a los actores que atentan contra la conservación de los recursos naturales. La insuficiente cooperación entre ambos agentes permite que los grupos irregulares aprovechen los vacíos de poder que se generan por la falta de presencia estatal.

El Teniente Coronel director de la maestría en DDHH de la ESG, David Rodríguez hace alusión a que la falta de proyectos bilaterales produce un efecto en donde las áreas grises se expanden. Según él, los “territorios grises” son espacios en donde

la fuerza pública no tiene control y se transforma en un escenario perfecto para que grupos al margen de la ley se instalen y no permitan el desarrollo y la explotación adecuada de los recursos naturales (Rodríguez, 2017).

Asimismo, el Frente Primero, uno de los segmentos más representativos de las Farc-EP y grupos apolíticos con fines lucrativos como los “Puntilleros” se instalaron en la frontera colombo-brasilera, especialmente en la sección divisoria que se localiza en el departamento colombiano de Guainía. Donde han hecho de las suyas y han explotado recursos de forma desmandada (Rodríguez, 2017). El Frente Primero de las Farc-EP nunca se desmovilizó de Guainía porque obtuvo una gran rentabilidad al comerciar y negociar los recursos que explotaba ilegalmente.

Cabe señalar que, en Amazonas, Guainía y Vaupés hay una gran abundancia de recursos minerales (5 tipos de metales) (Agencia Nacional de Minería, 2012). De tal forma que, durante la última década los guerrilleros se movilaron hacia estos sectores cercanos a la frontera con Brasil para poder efectuar sus funciones extractivas (ver anexo no. 11)<sup>13</sup> (Rodríguez, 2017).

Con el paso del tiempo, tales grupos descubrieron minas de coltán y oro, recursos sumamente valiosos a lo largo del globo. En vista de que, el coltán (conocido como oro azul) es un metal precioso que cuenta con propiedades para fabricar dispositivos digitales como celulares, consolas e instrumentos exclusivos (Rodríguez, 2017). Por este motivo, este elemento mineralógico posee un eminente valor en los mercados internacionales, ya que sus características lo transforman en un compuesto inorgánico muy codiciado por las grandes industrias.

Al final, estas ilícitas asociaciones se financian a partir de su venta y lo trafican a lo largo de la frontera, pues a través de Brasil logran entrar en contacto con el océano atlántico para finalmente transportarlos hacia los mercados europeos y del

---

<sup>13</sup> Anexo 11: Mapa de los recursos minerales que hay en los departamentos fronterizos colombianos.

occidente de África (ver anexo no.12)<sup>14</sup> (Cabrera, 2017). Los daños que se generan al explotar estos recursos con métodos precarios perjudica gravemente la seguridad ambiental, pues es necesaria una cantidad impresionante de agua para poder extraerlos. El hecho de que se utilicen procedimientos anticuados y medios poco sofisticados para llevar a cabo la extracción hace que el caudal de los ríos se reduzca, secando los arroyos y afectando la reproducción de la fauna y flora.

Lo anterior afecta las poblaciones de ambos países, considerando que entre menor sea el caudal de los ríos más baja será la porción de agua a la que los habitantes de las zonas periféricas tengan acceso. Además de que no permite que el agua usada en el sistema de riego sea suficiente. Por consiguiente, las cosechas se dañan y el suelo se deshidrata produciendo una inestabilidad ambiental importante porque la tierra se torna en una masa estéril que no permite la plantación de árboles ocasionando una deforestación inminente a lo largo del perímetro damnificado (Rodríguez, 2017).

Igualmente, la condición de la seguridad ambiental empeora cuando se destapan espacios a través de las minas utilizando dinamita. El uso de explosivos abre profundos cráteres en la superficie terrestre estancando los cuerpos hídricos (Granados, 2017). Adicionalmente, los minerales tienden a derretirse cuando están expuestos a altas temperaturas, por consiguiente, estos alcanzan su punto de fusión y se transforman en líquidos altamente tóxicos (Granados, 2017).

Empero, esta no es la única contrariedad. Porque después, estos se evaporan y prontamente se condensan en la atmosfera, desplazando las partículas de los minerales a lo largo del ambiente de forma aerobia y produciendo lluvias acidas, lo cual afecta a todo el hábitat. Considerando que, los daños ocurren por los compuestos químicos que contiene el agua en su forma líquida y gaseosa (Sackheim, 2009).

---

<sup>14</sup> Anexo 12: Rutas del narcotráfico a lo largo de Suramérica.

Cabe destacar que, muchos de los dirigentes representativos de ambos bandos han expresado su desasosiego por la situación que atraviesa la seguridad ambiental. Por ejemplo, Juan Carlos Pinzón, en una conferencia manifestó su plena intranquilidad sobre lo que aconteció durante su periodo como Ministro de Defensa (2011-2015), refiriéndose al gran problema que se gestaba por el esparcimiento de mercurio y otras sustancias químicas a lo largo de significativos ecosistemas del Guainía como el Río Negro y la Reserva Natural *Puinawai* y de cómo estos extractos afectaban posteriormente la biodiversidad de los países vecinos (Pinzón, 2017).

De hecho, durante un conversatorio, el jefe de Departamento de Acción Integral de la ESG, Alexander Osorio mencionó que los grupos que operan en las fronteras han adoptado técnicas científicas para alterar el arbusto de cocaína biológicamente aplicándole químicos fuertes. Esto hace que las hectáreas se vuelvan más productivas, haciendo que las cosechas de cocaína pasen de 3 a 6 anualmente (Osorio, 2017).

Todo lo anterior sirve como catalizador para que la tierra se esterilice rápidamente y para que el narcotráfico se duplique a lo largo de la frontera, debido a que estas agrupaciones estaban vinculadas con narcotraficantes brasileños como "*Fernandinho*". Este sujeto apoyó al narcotráfico colombiano para que las sustancias psicotrópicas fueran vendidas y transportadas en Brasil (Osorio, 2017).

Desde otro ángulo, Juan Manuel Santos habló sobre como las selvas y los espacios fronterizos se tornaron en los sitios de descanso de los guerrilleros y bandas criminales, afectando el medioambiente por sus actividades delictivas. Puesto que, el tráfico ilegal de madera, la explotación de recursos minerales y la producción de coca tienen efectos colaterales nocivos para la seguridad ambiental, los cuales se pueden evidenciar de forma casi inmediata y otros se revelan en el largo plazo, como por ejemplo la deforestación y la extinción de las especies (Cabrera, 2017).

Santos mencionó que unas de las reservas naturales más afectadas en el transcurso del conflicto armado gracias a la presencia permanente de los grupos ilegales fueron Caño Cristales (Meta), los parques naturales de *Yaigoje Apaporis*, Río Puré (Amazonas), la Reserva *Nukak* (Guaviare) y la Reserva *Puinawai* (Guainía) (Cabrera y Rodríguez, 2017).

De la misma manera, la contaminación que se produjo por la explotación de recursos y el procesamiento de sustancias psicotrópicas afectó a los ríos que pasan por estas reservas haciendo que estas aguas llegaran hasta el Amazonas brasileiro deteriorando el hábitat de las reservas ecológicas del *Parque Nacional do Pico da Neblina*, *A Estação Ecológica Juami-Japurá* y la *Reserva Auati-Paraná*, entre otras (Cabrera y Rodríguez, 2017).

A pesar de todo, la extracción de minerales no ha sido lo único que ha afectado la seguridad ambiental en la frontera colombo-brasileña. A consecuencia de que, a lo largo del CAC, la presencia de grupos y bandas criminales cultivaban cocaína en las zonas de frontera, dado que era difícil para el ejército asistir a estas zonas a tiempo. Además, el instalarse en las fronteras les permitía conseguir clientes y tener nexos con grupos externos en donde el poder adquisitivo fuera más alto para vender cantidades importantes de cocaína (Rosero, 2015).

Paralelamente, el número de hectáreas cultivadas ha incrementado exponencialmente durante el posconflicto, convirtiendo a Colombia en el país con mayor producción de cocaína a nivel mundial. Superando así a productores reconocidos como Bolivia y Perú según las investigaciones de la ONU (ver anexo no. 13)<sup>15</sup> (El Heraldo y Cico, 2017). Tal como se mencionó en revista Semana:

Nunca antes en la historia, Colombia había tenido tantas matas de coca como en este momento. En pocos días el Departamento de Estado de Estados Unidos, (...), anunciará una cifra que supera las 180.000 hectáreas. Desde 2013 se ha duplicado el área cultivada. El año pasado, esta misma entidad había situado los cultivos en 159.000 hectáreas. Un crecimiento del 39% respecto a 2014. La tendencia que muestra la CIA es consistente en

---

<sup>15</sup> Anexo 13: Colombia: país con mayor producción de cocaína, superando a Bolivia y Perú.



porcentaje con la que presenta (...) Naciones Unidas, cuya última medición para 2015 ubicaba los cultivos en 96.000 hectáreas (Revista Semana, 2017, pág. 2).

Pero, ¿por qué la producción de drogas es nociva para la seguridad ambiental? Según ingenieros ambientales, la producción de drogas como la cocaína ocasiona varios impactos negativos en el medio ambiente. Producto de actividades como la tala de árboles para la generación de los monocultivos ilícitos de coca, que ocasiona una reducción en la cobertura vegetal en los bosques.

Otras actividades se basan en el uso de plaguicidas y fertilizantes que buscan mejorar el rendimiento de estos cultivos y el uso de químicos para la producción de la pasta base de la cocaína (clorhidrato de cocaína) que al no tener ningún tipo de manejo para la disposición final de sus residuos terminan contaminando los suelos y el recurso hídrico. Además de estas actividades, el uso de glifosato para la erradicación afecta también la flora y fauna por lo general en zonas de alta biodiversidad (Granados, 2017).

Tal como lo mencionó Alexander Osorio, lo único que se ha visto afectado no son sólo las selvas y el subsuelo. A causa de que, cuando químicos como el mercurio o el clorhidrato de cocaína entran en contacto con los recursos hídricos esto afecta gravemente a los animales representativos para las comunidades colombianas y brasileras que viven en la región amazónica (Osorio, 2017). Por ejemplo, el pirarucú. El pirarucú es un pez de vital importancia, pues hay partes de su cuerpo que sirven para hacer medicinas que matan a los parásitos y su carne también tiene un valor importante en el mercado, en vista de que sirve para alimentar a las comunidades del área, además de que se puede exportar, producto que enriquece notablemente a las poblaciones locales de ambos países (Franco, 2005).

Por otro lado, el delfín rosado o *golfinho rosa*, también se ha visto afectado pues cada vez hay menos de estos y por supuesto representan una parte cultural muy importante de las sociedades que viven en esta región. Ya que muchos lo consideran un animal divino, otros lo incluyen dentro de sus relatos culturales

como un ser legendario y mitológico que cambia de color cuando está adentro y fuera del agua. También se convierte en una atracción turística para los amantes de la naturaleza y el ecoturismo, por ende, su valor cultural y económico es de gran preponderancia para los habitantes de esta zona (*National Geographic* y Osorio, 2017).

## **5.2 Discrepancias y desconfianza entre Brasil y Colombia en proyectos de cooperación**

La eficiencia de los proyectos de cooperación relacionados con el mejoramiento infraestructural y tecnológico para promover la seguridad ambiental fronteriza, ha sido baja debido a que Brasil y Colombia nunca se han considerado como socios confiables a la hora de implementar medidas o forjar alianzas para la superación de los problemas que afectan a ambos en igual proporción (Granados, 2013). De acuerdo con Oscar Granados: “Las relaciones bilaterales entre Brasil y Colombia, a pesar de su cercanía geográfica, han sido distantes e indiferentes” (Granados, 2013, pág. 75).

Complementando lo anterior, Leslie Wehner argumenta que países como Venezuela, Chile, Argentina y Colombia se deben considerar como potencias secundarias. No obstante, él no se toma el trabajo de realizar un análisis de las relaciones entre Brasil y Colombia, puesto que considera que la interacción entre ambos es casi nula (Wehner, 2015).

También, es válido mencionar que en las últimas décadas se ha generado un ambiente tenso entre los dos países en el ámbito político y a la hora de tomar medidas sobre cómo controlar y manejar las variables que forjan las dinámicas que constituyen a Suramérica. De igual modo, la desconfianza, la incredulidad y el escepticismo hacen parte del sentimiento que hay cuando los tomadores de decisiones de cada nación se sientan frente a frente en las diversas reuniones que se programan para hablar sobre temas relacionados con integración y seguridad regional.

En general, ambos Estados han diferido en cuanto a intereses. Esto se puede identificar a través de la manera en la que cada uno enfoca su política exterior para lograr un objetivo, ya sea a nivel doméstico o externo (Granados, 2013). El hecho de tener orientaciones discrepantes en materia de política exterior hace que los dos países tengan aliados estratégicos, intereses económicos, logros y metas disimiles, y en algunas situaciones, ciertas posturas pueden llegar a considerarse como opuestas. Toda esta situación de diferencias e inconformidades a la hora de emplear la política exterior la presenta Oscar Granados en el siguiente fragmento:

El enfoque de la política exterior brasileña es diversificado geográfica y temáticamente, mientras que el colombiano se resume en una relación centralizada con los Estados Unidos y una tímida e inconsistente política de diversificación temática y geográfica. Y finalmente, una diferencia poblacional y territorial (Granados, 2013, pág. 78).

### **5.3 ¿Qué proyectos se han propuesto y por qué no han tenido los resultados esperados?**

A pesar de la no confianza y las disparidades históricas y políticas entre ambos países, Brasil intentó convencer a Colombia de que participara en dos de los grandes proyectos que Brasil tenía en mente para impulsar y favorecer el desarrollo en asuntos que tenían que ver con la protección y seguridad de la región amazónica (Sivam-Sipam). Y con la unión de los países de Suramérica por medio de la construcción de vías, las cuales serían fundamentales para facilitar la movilidad de las personas y el transporte de mercancías a lo largo del corazón del continente (Iirsa) (Córdoba, 2014).

El Sivam-Sipam, fue uno de los proyectos más representativos y ambiciosos ejecutados por la administración de Lula da Silva, puesto que este contaba con un presupuesto de 1.395 millones de dólares y tenía la finalidad de supervisar todas las actividades que se desarrollaran en un área de 5,2 millones km<sup>2</sup> (ver anexo no. 14)<sup>16</sup> (Ramírez, 2006).

---

<sup>16</sup> Anexo 14: Funcionamiento del programa: Sivam–Sipam.

El Sivam-Sipam es un proyecto impulsado por Brasil a través de la Unasur, en donde la idea era integrar a la mayoría de países posibles, porque era una estrategia de política exterior por parte de los brasileños para mostrarse como un líder regional que luchaba por los intereses de las demás naciones en términos de seguridad regional. Finalmente, sólo Bolivia y Perú aceptaron la invitación de Brasil para unirse a este plan (Rosania, 2017).

Por otro lado, Colombia optó por aceptar la ayuda de los Estados Unidos para vigilar esta zona, suceso que hizo ver a Colombia como un país diferente a la hora de tomar decisiones en materia de política exterior. Puesto que, durante ese periodo se manejaba una doctrina de tipo *Respice Pollum*, en donde todas las decisiones se tomaban teniendo en cuenta a Estados Unidos como el aliado más leal y confiable (Rosania, 2017).

Tal suceso hizo que Brasil desconfiara de Colombia, dado que el respaldo estadounidense les generaba una gran preocupación a los vecinos de Brasil, ya que su región más valorada iba a estar al alcance de una superpotencia extra-regional (Rosania, 2017). Por otra parte, en el ámbito infraestructural, los líderes brasileños presentaban en Brasilia (2000) un plan de integración llamado IIRSA (Simmonds, 2014a). La Cepal y Unasur en 2011 definieron al IIRSA como:

[...] un mecanismo de cooperación y dialogo entre 12 países de América del Sur para intercambiar información y coordinar políticas y planes de inversión sectoriales. Tiene como objetivo promover la integración física en las áreas de transporte, comunicaciones y energía, procurando promover el desarrollo sostenible de la región. Su papel estratégico consiste en mitigar y, en lo posible, eliminar los obstáculos de integración física más notorios (cuellos de botella, tramos faltantes, etc.) (Cepal y Unasur, 2011, pág. 52).

Es válido mencionar que el IIRSA está compuesto por una red de 31 proyectos que se especializan en una parte específica del mejoramiento infraestructural regional (Rosania, 2017). Además de eso, hasta el día de hoy se han invertido más de 17 mil millones de dólares en tales proyectos, el 50% de ellos se encuentra en

ejecución y el otro 50% está en etapa de pre-ejecución (ver anexo no.15)<sup>17</sup> (Simmonds, 2014a).

No obstante, a pesar del gran éxito que han tenido estos proyectos, los planes de Brasil parecen estar más orientados a fortalecer las condiciones de la malla vial de los países pertenecientes al Mercosur, desconectándose así de las zonas fronterizas, en donde es de vital importancia tener excelentes vías de acceso para fortalecer el comercio y hacerle frente a la inseguridad, la cual perjudica en gran medida al medioambiente.

A fin de cuentas, la iniciativa brasileña se ha dedicado a fomentar proyectos que logren unir a ciudades grandes, como, por ejemplo: carreteras que conectan a Manaus-BoaVista-Caracas-Georgetown, Caracas-Bogotá-Quito y vías que conecten a Paraguay con el Estado brasileiro de Paraná (Simmonds, 2014). Ignorando así a territorios que en verdad necesitan entrar en contacto con las ciudades principales, como por ejemplo ciudades localizadas en la frontera colombo-brasilera como Leticia y Tabatinga.

Como consecuencia, a pesar de las buenas intenciones de Brasil, desde que se implementó el proyecto, Colombia no se ha mostrado interesado. Es más, se ha mostrado mucho más distante que otros países. Dado que, hay países que están sumamente atraídos y otros han adoptado una posición muy escéptica (ver anexo no.16)<sup>18</sup>. De acuerdo con lo que plantea Oscar Simmonds en el siguiente enunciado:

Por el lado de Argentina hay una relativa aceptación y seguidismo, mientras que países como Chile y Colombia mantienen sus reservas, aunque en el caso chileno hay una cierta complementariedad con sus intenciones de despliegue regional, lo que le permite tener puntos de encuentro con la iniciativa. Por parte de Colombia, se percibe una actitud más distante, a pesar de contar con un potencial en materia de interconexión eléctrica que le

---

<sup>17</sup> Anexo 15: Tabla que muestra el presupuesto del lirs para cada plan regional.

<sup>18</sup> Anexo 16: Tabla que muestra la posición de los países de Suramérica frente al lirs.

podría significar un liderazgo en este tema dentro de la iniciativa (Simmonds, 2014a, pág. 175).

Con estos proyectos se quiere promover la seguridad en las fronteras incrustadas en la región amazónica, el sector del turismo, todo lo que gira en torno al comercio, y finalmente se deseaba generar empleo. A causa de que, el hecho de proteger una zona específica, hacer uso de tecnología de punta para supervisar el área y construir vías, requiere una alta demanda de mano de obra. Lo cual reduciría significativamente la inseguridad en las fronteras, el desempleo en la región y activaría la industria de cada país con la aspiración de hacer de Sudamérica un lugar más seguro, desarrollado y con fáciles vías de acceso.

Mientras tanto, Colombia, a pesar de tener una posición y un modelo de toma de decisiones plenamente sesgado a los intereses y movimientos de Estados Unidos, reconoció que la falta de cooperación en temas de seguridad ambiental perjudica profundamente el bienestar de una parte de su geografía que alberga un sinnúmero de ecosistemas. Por consiguiente, se decidió entrar a trabajar con Brasil y 6 países más (Bolivia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela) a través de un organismo multilateral conocido como la Otca (Otca, 2017).

La entrada a este grupo se tuvo en cuenta, pues “desde el enfoque de la conservación, los ecosistemas figuran como un nuevo recurso estratégico para Suramérica, pues la necesidad de una protección natural en su conjunto reviste importancia para la región” (Solano y Molina, 2014, pág. 275). Por lo que era prudente abordar el tema de la administración de la región amazónica de forma grupal. La Otca (2002) tenía el propósito de aprovechar esta región al máximo sin que hubieran mal entendidos entre los países a la hora de intervenir en esta área, dado que; “el factor ecológico puede ser un generador de conflictos, por temas incluso de soberanía” (Solano y Molina, 2014, pág. 271). Los propósitos y proyectos de la Otca los exponen Solano y Molina en la siguiente cita:

La Otca busca promover acciones conjuntas para el desarrollo armónico de la cuenca amazónica. En su plan estratégico prevé la formulación y la implementación de un programa

regional para la gestión integrada de los recursos hídricos de la cuenca amazónica. En este contexto, el Proyecto (...), tiene como objetivo fortalecer el marco institucional para planificar y ejecutar de manera coordinada las actividades de protección y manejo sostenible del suelo y de los recursos hídricos en la cuenca del río Amazonas frente a los impactos resultantes de las acciones antrópicas y cambios climáticos (Solano y Molina, 2014, pág. 273).

Cuando todos los miembros de la Otca comenzaron a trabajar de forma grupal se empezaron a evidenciar resultados sorprendentes. El epicentro de este organismo se encontraba en Brasilia, ciudad en donde se organizaban los proyectos y se construían los esquemas para que las actividades encabezadas por tal organismo se llevaran a cabo efectivamente. Los logros y el orden se le atribuían a la Secretaría Permanente de la Otca, oficina encargada de gestionar, promover los proyectos y administrar los recursos. La Secretaría “permitió comenzar a desarrollar algunas acciones estratégicas en la región en ámbitos tales como la gestión de recursos hídricos y la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, entre otros” (Solano y Molina, 2014, pág. 276).

A pesar de lo anterior, después de un tiempo se presentaron algunas discrepancias entre Brasil y Colombia. Ambos países eran los agentes más representativos del bloque, haciendo que la evaluación y su perspectiva sobre cada decisión fuera de vital importancia.

De hecho, Brasil es el máximo exponente dentro de esta iniciativa, convirtiéndose en el jefe de tal grupo y siendo el que más recursos estaba invirtiendo y el que más territorio estaba arriesgando. El origen de las diferencias entre Colombia y Brasil, surgen por la “poca profundización de forma sistemática en la coordinación de políticas, proyectos e iniciativas en cuestiones ambientales en escenarios multilaterales” (Solano y Molina, 2014, pág. 277). Según Solano y Molina, el problema radicó en:

La primicia de intereses nacionales, las tensiones políticas surgidas en el interior de la secretaría, así como una limitada comprensión de los alcances y responsabilidades del multilateralismo frente a la compleja realidad regional, han llevado paulatinamente a que se

convierta en un espacio ineficiente para enfrentar los dinámicos procesos de degradación ambiental regional amazónicos, que requieren una acción concertada, cooperativa y solidaria (Solano y Molina, 2014, pág. 276)

Hoy en día, Colombia hace parte de la CAN, Alianza Pacifico, la Unasur, la OEA y la Otca, grupos en donde se realizan reuniones con el fin de evaluar y analizar asuntos de tipo netamente político y comercial. Mientras que, Brasil sigue siendo la punta de lanza de asociaciones como Mercosur y Unasur. Cabe señalar, que la OEA, Unasur y la Otca son los únicos grupos en donde Brasil y Colombia se cruzan para hablar sobre temas de seguridad e integración (ver anexo no. 17)<sup>19</sup>. A pesar de ser tres grupos de gran importancia, no se ha llegado a ningún acuerdo para enfrentar las amenazas a la seguridad ambiental a lo largo de la frontera, en visto de que Colombia no ha seguido a Brasil en sus iniciativas.

Finalmente, los pocos vínculos que hay en temas de seguridad ambiental en la frontera a partir de la tecnología y el desarrollo se debe a la limitada confianza que tiene Colombia en Brasil, y a los diferentes enfoques de política exterior que ambos tienen en sus agendas.

Puesto que, los colombianos siempre han tenido una estrecha relación con Estados Unidos, suceso que sin duda obstaculiza el planteamiento y la ejecución de proyectos conjuntos entre Brasil y Colombia, en vista de que Brasil no confía en que Estados Unidos sea tan cercano a un país aledaño geográficamente. Esto influye en sus intereses, reduce la capacidad que este tiene para alcanzar sus metas y para tener de su lado a potencias secundarias como Colombia para proyectarse como líder regional y como jugador global de una forma más contundente (Wehner, 2014).

---

<sup>19</sup> Anexo 17: Cuadro comparativo entre los grupos en donde participan Colombia y Brasil a nivel regional.



## **6. Hallazgos y Conclusiones:**

Es trascendental reconocer que las divergencias que surgen a la hora de abordar temas de política exterior y la forma en la que los líderes han tomado decisiones entre 2003 y 2016, perjudican directamente el funcionamiento de los mecanismos establecidos para abordar problemas comunes de tipo fronterizo. Después de una investigación exhaustiva sobre cómo la seguridad ambiental en la frontera colombo-brasilera se ha visto afectada por el déficit de cooperación para abordar problemáticas a través del mejoramiento infraestructural y el uso de tecnologías de punta, se puede concluir que la falta de proyectos recíprocos empeora la condición de la seguridad ambiental en la frontera.

Dado que, por un lado, si no se acatan los planes de Brasil como el Sivam-Sipam para vigilar la región amazónica que queda ubicada en la frontera colombo-brasilera, los grupos al margen de la ley seguirán operando con facilidad y sin ninguna autoridad que pueda detectarlos y reportarlos para que las fuerzas de cada país puedan tener un amplio margen de maniobra frente a estas amenazas. Como ya se mencionó en el texto, el hecho de que estas agrupaciones sigan operando hace que el medioambiente y los habitantes de estas áreas se vean directamente perjudicados, en vista de que, muchos de los procedimientos utilizados por las disidencias para extraer recursos desproporcionadamente son por medio de explosivos, dragadoras y métodos anticuados.

Como consecuencia, hacer uso de estos métodos extractivos hace que se necesiten grandes cantidades de agua para extraer minerales y además de eso, los residuos químicos que dejan las operaciones no son debidamente almacenados después del procedimiento de explotación. A la postre, el ambiente sufre una intoxicación severa, fruto de la cantidad de sustancias químicas que se esparcen por el medio, dañando así a toda la fauna, la flora y las fuentes hídricas que se encuentren en el lugar.

El hecho de que se lleve a cabo la extracción de múltiples minerales y metales como el coltán, oro, uranio, platino y hierro hace que la mezcla de sustancias llegue a ser incluso radioactiva, lo cual la hace más perjudicial y densa en términos de compuestos. Al ser más densa es más difícil que esta se deshaga, factor por el cual puede desplazarse a través de los ríos recorriendo grandes distancias y contaminando aún más. Lo anterior se puede entender por la forma en la que una actividad extractiva en Colombia puede afectar las reservas naturales brasileras, pues toda la amazonia está interconectada por un sinfín de canales y riachuelos.

El aumento exponencial de hectáreas cultivables de cocaína preocupa mucho a las autoridades de ambos lados, pues los departamentos en donde hay menos vigilancia y una infraestructura precaria se han caracterizado por ser los espacios predilectos para los cultivadores. De igual modo, el hecho de que los arbustos se intervengan químicamente hace que los suelos pierdan nutrientes, haciendo que la deforestación se expanda más allá de las fronteras perjudicando el medioambiente colombiano y brasilerero.

Es prudente destacar que, los recursos naturales son sumamente importantes para ambos países, dado que sus poblaciones se sostienen a partir de la producción agrícola. Asimismo, la biodiversidad, los bienes hídricos y el aire puro de la amazonia son factores irremplazables y trascendentales dentro de las agendas de los tomadores de decisiones tanto de Colombia como de Brasil.

El hecho de que Colombia no apoye la iniciativa brasilerera de los proyectos IIRSA también agrava el asunto, puesto que los problemas de seguridad ambiental empeoran cuando no hay suficientes vías de acceso para resolver las problemáticas que ocurren en esos lugares. Si los países se pusieran de acuerdo en establecer proyectos que proporcionaran un desarrollo sostenible con respecto al medioambiente, las autoridades podrían trabajar de forma conjunta y tendrían capacidad de reacción a la hora de contrarrestar a los grupos al margen de la ley.

Como ya se mencionó, una de las mayores complicaciones gira en torno a la geografía amazónica, cuestión que hace que las autoridades no puedan monitorear las diversas zonas por su misma complejidad en términos naturales.

Para Colombia es menester mejorar la infraestructura, ya que, con esto, las personas tendrían una mejor calidad de vida y las autoridades podrían abordar los problemas fácilmente, puesto que los suministros, las medicinas y otro tipo de herramientas necesarias para llevar a cabo un operativo en contra de los delincuentes serían mucho más sencillos.

Igualmente, sería mucho más fácil abordar el problema de las dragadoras y la piratería, pues con una mejor infraestructura se pueden construir puertos y carreteras que las fuerzas armadas de ambos países podrían utilizar para patrullar las zonas que se consideran como los extrarradios o periferias. Tal como lo mencionó Fabricio Cabrera: “construir carreteras e impulsar el desarrollo infraestructural es clave para que las autoridades puedan enfrentar la violencia” (Cabrera, 2017)

De igual modo, la precaria infraestructura que poseen las ciudades de Leticia, Tabatinga y otros núcleos urbanos fronterizos hace que las poblaciones y los ecosistemas corran riesgo de ser víctimas de algún desastre natural. Situación que se cataloga como “altamente probable” en estas zonas, puesto que la deforestación provocada por la plantación de arbustos de coca hace que la tierra pierda consistencia. Haciendo que, los deslizamientos se conviertan en un fenómeno natural muy usual, suceso del que los colombianos ya fueron testigos en Mocoa (capital del Putumayo) en marzo del presente año (Revista Semana, 2017). Para finalizar, la deforestación provocada por la esterilidad terrestre hace que las comunidades queden expuestas a ser víctimas de constantes avalanchas e inundaciones (Granados, 2017).

Si en el mediano plazo se lograran establecer proyectos consistentes en temas relacionados con el mejoramiento infraestructural y la vigilancia por medio de métodos en donde la tecnología de punta pueda servir para detectar posibles amenazas, la seguridad ambiental se vería menos perjudicada. Pues la fuerza pública tendría la ventaja de contar con mejores vías de acceso para resolver problemas rápidamente y el sistema de vigilancia les permitiría identificar rápidamente los campamentos de los grupos insurgentes y las rutas que utilizan para transportar los estupefacientes y los materiales necesarios para construir laboratorios en la mitad de la selva amazónica.

A pesar de que Brasil y Colombia tienen problemas en común, estos no han logrado establecer fuertes vínculos para trabajar de forma sincronizada a la hora de enfrentar los desafíos ambientales que se presentan a lo largo de la frontera. Tal como lo presentó el Dr. Carlos Ardila, funcionario de las Naciones Unidas, “las instituciones y los Estados divergen, mientras que las amenazas convergen” (Ardila, 2017). Al contrario, en la actualidad, ambos han decidido actuar de forma independiente apoyándose en los actores que conforman los bloques en donde cada uno participa.

Lo cierto es que, Colombia ha venido trabajando de forma autónoma en proyectos como el Plan Victoria (Plan de Acción Unificada), el cual tiene como objetivo resolver los problemas que se presenten en el territorio colombiano realizando operaciones conjuntas en donde todas las esferas de la fuerza pública participen cooperando grupalmente. Para que haya una visión compartida de los problemas y un control institucional del territorio. Uno de los pilares de este programa es reducir el impacto ambiental protegiendo los ecosistemas de la amazonia y transformando el desarrollo social por medio de la asistencia humanitaria (Ardila, 2017).

De la misma forma, para tener éxito en sus misiones de orden interno, Colombia ha contado con el respaldo de Canadá y Estados del Caribe como: Jamaica,

Trinidad y Tobago, Surinam, etc., los cuales hacen parte de la Asociación de Países del Caribe en temas de desarrollo ambiental sostenible. Y también con EEUU, Israel, la UE y Turquía en asuntos de cooperación técnico-financiera en materia de comercio, seguridad y fortalecimiento de la industria militar (Cancillería, Duarte y Osorio, 2017).

Por otro lado, en estos tiempos, Brasil continúa trabajando junto con Bolivia y Perú en todo lo que gira en torno a la vigilancia de la amazonia mediante el programa Sivam-Sipam. De igual modo, Brasil continúa promoviendo una serie de proyectos de cooperación los cuales se ejecutan bajo la supervisión del Plan Estratégico de Acción Social del Mercosur (Peas) (Mercosur, 2017). Cabe mencionar que, las áreas prioritarias de este esquema tienen en cuenta 8 pilares especiales en donde se encuentran: el medio ambiente, la participación de las organizaciones sociales en el proceso de integración, la integración productiva, la inocuidad de los alimentos, el transporte, la estadística, cooperación en materia cultural, audiovisual y de apoyo a la sociedad de la información y, por último, la ciencia, innovación tecnológica y capacitación (Mercosur, 2017).

Cabe destacar que, la magnitud del daño que se le ha causado a la seguridad ambiental en Suramérica es tan alta que los costos por la contaminación lanzan cifras alarmantes. En vista de que, para 2015 en Suramérica, Brasil y Colombia encabezan la lista de países a los que más les cuestan los daños causados por la contaminación. Ya que, la contaminación le genera a Brasil un gastó 91 mil millones de dólares (4.4% de su PIB), mientras que a Colombia le costó 12.5 mil millones de dólares (3.6% del PIB) (ver anexo 18)<sup>20</sup> (El Tiempo, 2017).

Las cifras sobre los costos de la contaminación son preocupantes, dado que para Brasil y Colombia es de obligatorio cumplimiento asegurar la supervivencia y buen estado de la biodiversidad, puesto que es el diferencial con el que cuentan a nivel

---

<sup>20</sup> Anexo 18: Costos de la contaminación en Suramérica.

internacional, y también se les considera como Estados afortunados por poseer tales extensiones de selva tropical y recursos hídricos.

El hallazgo más trascendental radica en el hecho de haber identificado y analizado como las discrepancias en términos de preferencias, tendencias ideológicas y enlaces con otros actores entre los gobiernos de Brasil y Colombia entre 2003 y 2016, afectan directamente las ramas de la seguridad multidimensional. Fundamentalmente, la subcategoría de la seguridad ambiental, la cual hace parte del pilar de la seguridad humana. Pues los intereses y la forma en la que actúa cada uno afectan directamente el statu quo regional, envolviendo las esferas económicas, políticas, sociales y por supuesto, las ambientales (Pacheco, 2013).

En el caso de Brasil y Colombia hay un interés que se ve mucho más perjudicado, un bien que va más allá del dinero, las ambiciones, las alianzas a nivel internacional y la política, en vista de que el medioambiente marcará el futuro de las generaciones no solo de los países suramericanos que comparten la amazonia sino también de la humanidad. Porque el agua, el aire puro y los ecosistemas significarán la supervivencia de la raza humana en el mediano y largo plazo. Tal como el Papa Francisco mencionó en su visita a Colombia en el presente año:

Colombia es una nación bendecida de muchísimas maneras, la naturaleza pródiga, no solo permite la admiración por su belleza, sino que también invita a un cuidadoso respeto por su biodiversidad. Colombia es el segundo país del mundo en biodiversidad y al recorrerlo se puede gustar y ver qué bueno ha sido el señor (Papa Francisco, 2017).

## 7. Referencias Bibliográficas:

- Agence France Presse (2009). Mapa anterior de líderes por países de América Latina. Recuperado de: <http://rumordevoces.blogspot.com.co/2011/05/mapa-politico-de-america-latina.html#!/2011/05/mapa-politico-de-america-latina.html>. Consultado el 22 de septiembre de 2017.
- Aguiar, L. (2012). SIVAM—SIPAM REACTION PLAN. Embraer: Defense and Security. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/embraerri/embraer-day-2012-melbourne-defense>. Consultado el 22 de agosto de 2017.
- Ardila, L. (2018). Mitú fue el Infierno. Artículo de “EI ESPECTADOR”, Noticias Nacionales (31/10/2008). En: <http://www.elespectador.com/impreso/nacional/articuloimpreso87232-mitu-fue-el-infierno>. Consultado el 18 de junio de 2017.
- Ardila, C. (2017). Funcionario de las Naciones Unidas. Conferencia sobre Seguridad Multidimensional. Curso del énfasis de Seguridad y Defensa sobre Seguridad Multidimensional en América Latina y el Caribe. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Julio-Noviembre (2017).
- Arroyave, M. (2013). La UNASUR en la estrategia regional de Colombia y Brasil. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 239-283.
- Arroyave, M. (2014). Gobernanza multinivel y regionalización del comercio sudamericano. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 127-156.
- BBC Mundo (2016). "Impeachment" a Dilma Rousseff: ¿hubo un "golpe de Estado" en Brasil? Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36791078>. Consultado en agosto 13 de 2017.
- BBC Mundo (2017a). Los presidentes y expresidentes latinoamericanos salpicados por el escándalo Odebrecht, "la mayor red de sobornos extranjeros de la historia". Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36791078>. Consultado en agosto 13 de 2017.

- BBC Mundo (2017b). ¿Cuáles son los países de América Latina con las mejores universidades? Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36791078>. Consultado en agosto 13 de 2017.
- Papa Francisco. (2017). Visita del Papa Francisco a Colombia. Ciudad de Bogotá. Primer día del Papa a Colombia (7 de septiembre de 2017).
- Brasil a la Carta (2016). Información sobre el Estado de Amazonia. Brasil al alcance de sus sueños. Latinoamérica. Recuperado de: <http://www.brasilalacarta.com/quienes-somos.viajes-a-brasil#ini>. Consultado en junio 12 de 2017.
- Betancourt, R. (2012). Colombia frente a los espacios regionales de cooperación e integración. En Jost, S. (Ed.). *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior* (659-673. Bogotá: kas.)
- Betancourt, R. (2013). El relacionamiento de Colombia y Brasil con Estados Unidos: entre el ocaso de la Doctrine Monroe y la construcción de Suramérica. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 309-338.
- Cabrera, I. (2012). Latinoamérica: Frontera colombo-brasilera: Persistencia del conflicto armado y alcances de las estrategias de seguridad. *Bulletin Scientific Sapiens Research*, 2(2), pp. 11-17.
- Cabrera, F. (2017). Curso del énfasis de Seguridad y Defensa sobre Seguridad Multidimensional en América Latina y el Caribe. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Julio-noviembre 2017.
- Cancillería (2017). Cooperación SUR-SUR. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Estrategia de Cooperación de Colombia con el Caribe. Recuperado de: <http://www.cancilleria.gov.co/en/node/260>. Consultado el: 30 de octubre de 2017.
- Candeas, A. (2013). Brasil y Colombia vecinos otrora distantes descubren el potencial de su relación. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 283-308.
- Caracol Radio (2000). Policía: Operación Cobra es una línea de paz en la frontera Brasil-Colombia. Sección de noticias y eventos internacionales. Caracol



Radio. Colombia. Recuperado de:  
[http://caracol.com.co/radio/2000/11/08/internacional/0973666800\\_127683.html](http://caracol.com.co/radio/2000/11/08/internacional/0973666800_127683.html). Consultado el 21 de junio de 2017.

- Calderon, E. (2014). Brazil's fight against narcotraffic in the border with Colombia. An approach to the restrains of non-traditional threats over foreign policy. *Janus. Net: E-Journal of International Relations*, 5(1), pp. 1-14.
- CEPAL-UNASUR. (2011). *Infraestructura para la integración regional*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Córdoba, D. (2014). Brasil: hacia la comprensión de una visión regional de seguridad y defensa. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 243-268.
- Córdoba, D. (2017). *Curso de énfasis de Seguridad y Defensa sobre la PESC y la Seguridad Común*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Julio-noviembre 2017.
- Dane. (2014). *Número de habitantes en cada uno de los departamentos de Colombia. (Amazonas, Guainía y Vaupes)*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Dangond-Gibson, C. (2013). La problemática del narcotráfico en el marco de las relaciones bilaterales entre Colombia y Brasil. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 453-472.
- Duarte, J. (2014). La cooperación para el desarrollo de la Unión Europea en Suramérica: Transformaciones y oportunidades. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 435-462.
- El Tiempo (2017). *Comisión sobre Polución y Salud "The Lancet". / Renta Bruta: (El Tiempo) La rentabilidad en la producción de un país.*
- El Universal. (2011). *Colombia, el Israel de Latinoamérica: Chávez*. Recuperado de: <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/colombia-el-israel-de-latinoam%C3%A9rica-ch%C3%A1vez>. Consultado el 15 de octubre de 2017

- ESGEO. (2013). Escuela Nacional de Geografía. Recuperado de: <https://www.sogeocol.edu.co/fronbra/per.htm>. Consultado el 22 de agosto de 2017.
- Flemes, D. (2012). La política exterior colombiana desde la perspectiva del realismo neoclásico. En S. Jost (Ed.). *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior* (pp. 19-37). Bogotá: Kas.
- Flemes, D. (2013). Actores estatales y regionalismo estratégico: Brasil y Colombia en el orden multipolar. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 25-50.
- Flemes, D. y Radseck. M. (2014). La lucha interregional contra el crimen organizado entre América del Sur y Europa: perspectivas de una iniciativa BECA. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 401-435.
- Foulon, M. (2015). Neoclassical Realism: Challengers and Bridging Identities. The University of Warwick. *International Studies Review*: pp. 635-661.
- Franco, H. (2005). Contribución al conocimiento de la reproducción del Pirarucú *Arapaima gigas* (Cuvier, 1817) (PISCES: ARAPAMIDAE) En cautiverio. Universidad de la Amazonia. Facultad de ciencias básicas programa de Biología con énfasis en biorrecursos. Florencia, Caquetá.
- Fuentes, C. (2013). De la Seguridad Colectiva a la Responsabilidad de Proteger: Perspectivas Globales y Latinoamericanas. (S.I.): FLACSO.
- González. D. H. (2015) Tránsito de derechos humanos a raíz del tráfico ilegal de coltán en el Departamento del Guainía. Ciencia y Poder Aéreo. Revista Científica de la Escuela de Postgrados de la Fuerza Aérea de Colombia (FAC). Recuperado de: <https://www.publicacionesfac.com/index.php/cienciaypoderaereo/article/view/492/619>
- Granados, O. (2013). Una interpretación histórica de las relaciones bilaterales entre Brasil y Colombia en el periodo 1990-2011. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 75-104.

- Granados, M. (2017). Ingeniera Ambiental. Especialista en Ingeniería Ambiental. Universidad Libre de Colombia (ULC).
- Hernández, R. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (Quinta Edición). McGraw Hill. Educación.
- Herrera, B. (2013). La gobernabilidad global y las perspectivas de los Estados brasileños y colombiano. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 367-386.
- Herrera, B. (2014). Los desafíos de la seguridad regional y las perspectivas de cooperación birregional. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 229-243.
- Higuera, F. (2016). Curso de Cooperación Internacional. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Enero-junio 2016.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos, lidh. (2012). Guía Metodológica para la aplicación del enfoque de seguridad humana. San José de Costa Rica: lidh.
- IIRSA. (2005). Facilitación del transporte en los pasos de frontera sudamericana. Buenos Aires. IIRSA
- IIRSA. (2010). Apuntes sobre infraestructura e integración en América del Sur. Buenos Aires: IIRSA.
- IIRSA. (2011). IIRSA 10 años después: sus logros y desafíos. Recuperado de [www.iirsa.org](http://www.iirsa.org)
- Lobell, E, Ripsman, N y Taliaferro, J (2009) Neoclassical realism, the state and foreign policy. First Chapter: *Neoclassical realism, the state and foreign policy*. Cambridge. Published in the United States of America by Cambridge University Press, New York. pp. 1-10.
- Londoño, E. (2015). Política Externa para la integración fronteriza a partir del caso de la Triple Frontera Brasil, Colombia y Perú en los gobiernos de Lula, Uribe y García (2006-2011). (Español). *Análisis Político*, 27(83), pp. 44-56.

- López, N., & Tuesta, D. (2015). Economías ilícitas y orden social: La frontera de Perú, Brasil y Colombia. *Revista CIDOB de Asuntos Internacionales* (111), pp. 79-104.
- Maierovich, W. (1999). Brasil atacará a narcotraficantes en la frontera. Redacción de "EL TIEMPO". En: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-925370>. Consultado en junio 12 de 2017.
- Majín, L. (2013). La tradición, lo popular y lo artístico en Brasil y sus similitudes con Colombia. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 525-551.
- Malamoud, A. (2011). A leader without followers? The growing divergence between the Regional and Global performance of Brazilian Foreign Policy. University of Miami. pp. 1-27.
- Mercosur (2017). Prioridades en materia de cooperación extra-MERCOSUR.
- Merke, F. (2009). Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales. (IDICSO) Instituto de Investigación en Ciencias Sociales Facultad de Ciencias Sociales. pp. 254-255.
- Mijares, V. (2015). Realismo neoclásico: ¿El retorno de los estudios internacionales a la ciencia política? *Revista de Ciencia Política*. (Santiago) vol.35 no.3 Santiago (diciembre 2015) pp. 581-603.
- Mijares, Victor M., CINC Dataset Updated: 2008-2013 (2016). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2783521>.
- Mijares, V. (2017). Curso de énfasis de Asuntos Políticos sobre la Política Exterior de América Latina y Caribe. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Enero-mayo 2017.
- Montero, P. (2017). Curso de énfasis de Integración y desarrollo sobre NAFTA Y TLC. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Enero-mayo 2017.
- National Geographic. (2017). Delfines del Río Amazonas. *National Geographic magazine*. Recuperado de: [http://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/grandes-reportajes/delfines-del-rio-amazonas-2\\_77/1](http://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/grandes-reportajes/delfines-del-rio-amazonas-2_77/1). Consultado el 10 de noviembre de 2017.

- Nweihed, K. G. (1992). Herramientas necesarias: Terminología, definiciones y usos. *Frontera y Límite*. Frontera y límite en su marco mundial: Una aproximación a la fronterología. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar; 2. ed., revisada y actualizada edition (1992).
- Ortiz, Y. (2011). Cooperación técnica en salud entre Colombia y sus países fronterizos. *Revista Panamericana de Salud Pública*. pp. 9-153.
- Osorio, A. (2017). Conferencia sobre el Plan Victoria (Plan de Acción Unificada - PAU). Curso del énfasis de Seguridad y Defensa sobre Seguridad Multidimensional en América Latina y el Caribe. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Julio- Noviembre (2017).
- Pacheco, Y. (2013). Colombia y Brasil y su proyección como potencias ambientales. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 473-498.
- Painter, J. (2008). Por qué la amazonia es importante. BBC Mundo. Recuperado de: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/amazonas/newsid\\_7399000/7399209.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/amazonas/newsid_7399000/7399209.stm). Consultado en junio 12 de 2017.
- Pastrana, E. (2011). Las relaciones de Colombia con Venezuela y Ecuador en el escenario de la seguridad regional. *Revista Diálogo Político* (1, año XXVIII), 109-136. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Pastrana, E. y Vera, D. (2012). Los desafíos de Colombia frente a la proyección de Brasil como potencia regional y jugador global. En Jost, S. (Ed.). *Colombia: una potencia en desarrollo. Escenarios y desafíos para su política exterior* (pp. 57-79). Bogotá: Konrad Adenauer Stiftung.
- Pastrana, E y Vera, A. (2013). Rasgos de la política exterior brasileña en su proceso de ascenso como potencia regional y jugador global. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 135-186.
- Pastrana, E y Vera, A. (2014). Estrategias de la política exterior colombiana en su calidad de potencia secundaria de Suramérica. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 187-236.

- Ragin, C. (2008). What is qualitative comparative analysis (QCA)? Department of sociology and department of political science. University of Arizona.
- Revista Semana (2017). Mocoa, cien días después de la avalancha sigue en el limbo. Sección; nación. *Revista Semana*. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reconstruccion-de-mocoa-cien-dias-despues-de-la-avalancha/531782>. Consultado l: 2 de noviembre de 2017.
- Rodríguez, D. (2017). Conferencia sobre Seguridad Multidimensional. Curso del énfasis de Seguridad y Defensa sobre Seguridad Multidimensional en América Latina y el Caribe. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Julio-Noviembre (2017).
- Rosero, L.F. (2015). El lado colombiano de la frontera colombo-brasilera. Una aproximación desde la categoría de región sin ley. *Estudios Fronterizos*, 16(31), pp. 39-64.
- Rosania, N. (2017). Curso del énfasis de Seguridad y Defensa sobre Fronteras y Seguridad en América Latina y el Caribe. Carrera de Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Enero-Mayo (2017).
- Redacción Vida de Hoy (2013). Cultivos ilícitos y deforestación: principales males de la Amazonia. Redacción de "EL TIEMPO". Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13140404>. Consultado en junio 19 de 2017.
- Sackheim, I. y Lehman. D. (1997). *Laboratory Chemistry for the health sciences*. Eight Edition. Pearson Edition. pp. 25-28.
- Schenoni, L. (2015). The Brazilian rise and the elusive South American balance. German Institute of Global Area Studies (GIGA) Working. GIGA Research programme: *Power, norms and Governance in International Relations*. Artículo de Revista Indexada: No 269. pp. 1-23.
- Simmonds, O. (2014a). Integración infraestructural y gobernanza multinivel en Suramérica: las rutas de la Iniciativa para la integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregional ismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 157-182.

- Simmonds, O. (2014b). Brazil and Colombia Facing the Infraestructural Integration: Between Region Building and Ostracism. *Revista Papel Político Estudiantil*. Vol. 19 Issue1, pp. 237-263.
- Sharma, R. (2013). ¿Es Dios Brasileño? *Países Emergentes en busca del milagro económico*. Editorial Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A. Bogotá, Colombia. pp. 85-101.
- Solano, M. y Molina, A (2014). La gobernanza ambiental sudamericana: retos y potencialidades. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 269-298.
- Tarapués, D. (2013). Colombia y Brasil en la lucha contra el crimen transnacional: una revisión a sus posturas, acciones y estrategias de seguridad. *Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 423-452.
- Tickner, A. (2008). Colombia y Estados Unidos: una relación 'especial'. *Foreign Affairs Latinoamérica*, (4), pp. 65-72.
- Trujillo, A. (2014). Estructuras de gobernanza multinivel de seguridad en Suramérica. *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo*. Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp. 183-200.
- Wehner, L. (2014). Role Expectations as Foreign Policy: South American Secondary Powers' Expectations of Brazil as a Regional Power. (GIGA) German Institute of Global and Area Studies. *Foreign Policy Analysis*, online first, 2014. Recuperado de: <https://www.gigahamburg.de/en/publication/role-expectations-as-foreign-policy-south-american-secondary-powers-expectations-of>. Consultado el 8 de octubre de 2017.
- World Bank. (2017a). World Bank Data Basis. Colombian and Brazilian Gross Domestic Product (GDP). Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- World Bank. (2017b). World Bank Data Basis. Brazilian Gross Domestic Product (GDP). Recuperado de: [http:// Data.WorldBank](http://Data.WorldBank).

## 8. Anexos:

### ➤ Anexo número 1:

- La siguiente tabla presenta las diferencias entre el realismo neoclásico de las otras dos posturas realistas (realismo clásico y neorealismo). De igual manera, expone las características del realismo neoclásico desde el punto de vista de las variables que aborda, la metodología que se utiliza para analizar los estudios de caso, su forma de identificar el sistema internacional, la diferenciación entre las unidades y finalmente la causalidad lógica subyacente.

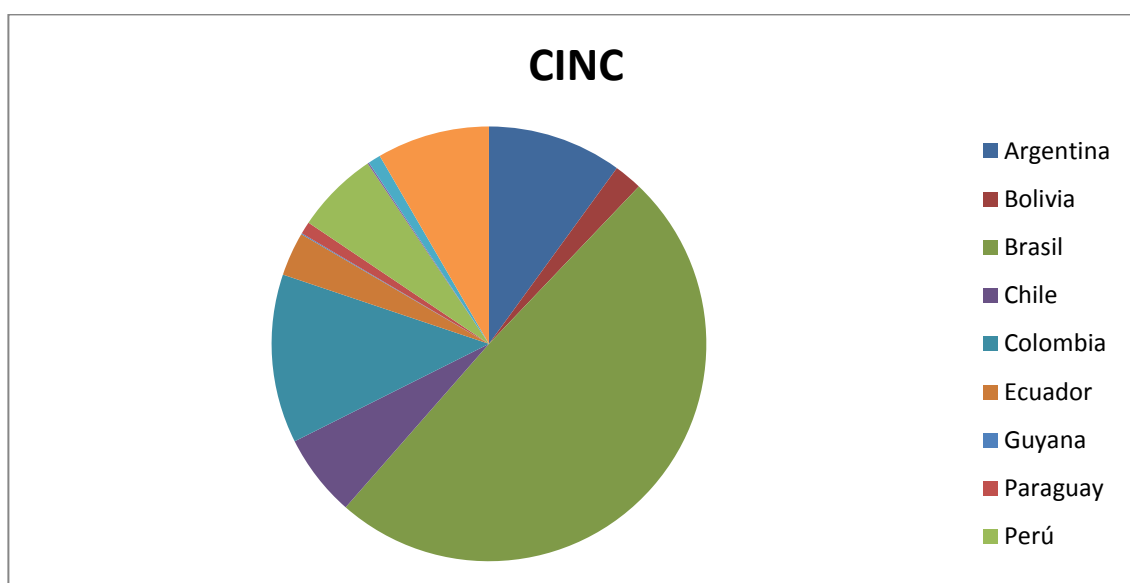
Research Program	Epistemology and methodology	View of the international system	View of the Units	Dependent Variable	Underlying causal logic
Classical Realism	Inductive theories; philosophical reflection on nature of politics or detailed historical analysis (generally drawn from W. European history)	Somewhat important	Differentiated	Foreign policies of states	Power distributions or distribution of interests (revisionist vs. status quo) > foreign policy
Neorealism	Deductive theories; competitive hypothesis testing using qualitative and sometimes quantitative methods	Very important; inherently competitive and uncertain	Undifferentiated	International political outcomes	Relative power distributions (independent variable) > international outcomes (dependent variable)
Neoclassical Realism	Deductive theorizing; competitive hypothesis testing using qualitative methods	Important; implications of anarchy are variable and sometimes opaque to decision-	Differentiated	Foreign policies of states	Relative power distributions (independent variable) > domestic constraints and elite

Fuente: Lobell. E, Ripsman. N y Taliaferro. J (2009) *Neoclassical realism, the state and foreign policy. First Chapter: Introduction: Neoclassical realism, the state, and foreign policy.* Cambridge. Published in the United States of America by Cambridge University Press, New York.



➤ **Anexo número 2:**

- El siguiente diagrama de pastel muestra la superioridad de las capacidades económicas, geográficas y militares de Brasil con respecto a los demás integrantes de Sudamérica. En este diagrama se muestra el porcentaje económico que Brasil le aporta al mundo comparado con los otros países sudamericanos. Para determinar el porcentaje de cada país se utiliza un índice conocido como “*Composite Index of National Capabilities*” (CINC). **En este caso se mostrará el CINC del 2013 puesto que es el año en el que comienza la caída económica brasilera, pero a pesar de la crisis este cuenta con un índice muy superior al de los demás Estados de Suramérica.** Es válido mencionar que el índice tiene en cuenta las siguientes variables: *Total Population Ratio (TPR)*, *Urban Population Ratio (UPR)*, *Iron and Steel Production Ratio (ISPR)*, *Primary Energy Consumption Ratio (PECR)*, *Military Expenditure Ratio (MER)* and *Military Personnel Ratio (MPR)*.



País	CINC 2013 (declive brasilero)
Argentina	0.0048730
Bolivia	0.0010226
Brasil	0.0240138
Chile	0.0029895
Colombia	0.0061145
Ecuador	0.0015837
Guyana	0.0000377
Paraguay	0.0004470
Perú	0.0029984
Surinam	0.0000538
Uruguay	0.0004569
Venezuela	0.0040768

Fuente: Mijares, Victor M., *CINC Dataset Updated: 2008-2013 (2016)*. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2783521>

➤ **Anexo número 3:**

- Los siguientes mapas muestran las inclinaciones políticas de los gobiernos latinoamericanos durante los periodos de presidencia de Ignacio Lula da Silva y Dilma Reousseff. Esto se muestra como evidencia del aislamiento ideológico en el que estuvo Colombia y como argumento de porque los lideres colombianos y brasileros tenían distintos perfiles.



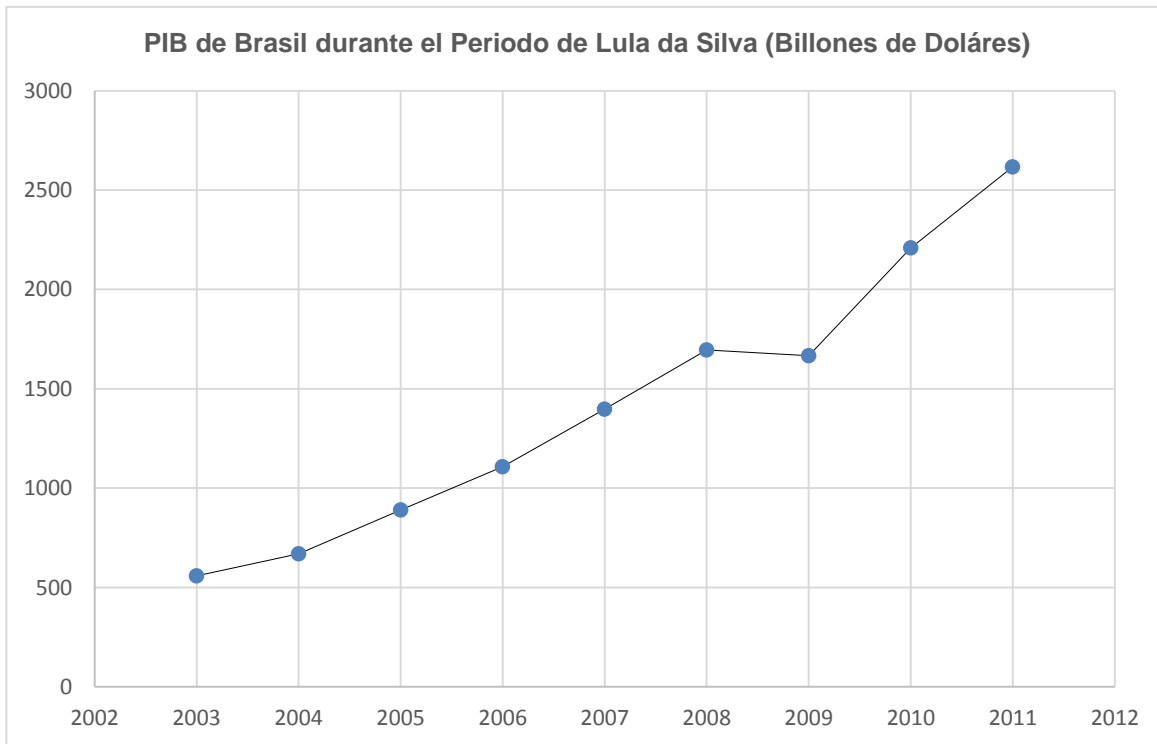
Fuente: Agence France-Press (2009). MAPA ANTERIOR DE LÍDERES POR PAÍSES DE AMÉRICA LATINA. Recuperado de:

<http://rumordevoces.blogspot.com.co/2011/05/mapa-politico-de-america-latina.html#!/2011/05/mapa-politico-de-america-latina.html>

➤ **Anexo número 4:**

- Esta grafica muestra el crecimiento económico de Brasil durante el mandato de I. Lula da Silva (2003-2011).

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
PIB (Billones US\$)	558.32	669.316	891.63	1108	1397	1696	1667	2209	2616
Crecimiento porcentual	1.41	5.76	3.20	3.96	6.07	5.09	-0.13	7.59	3.97

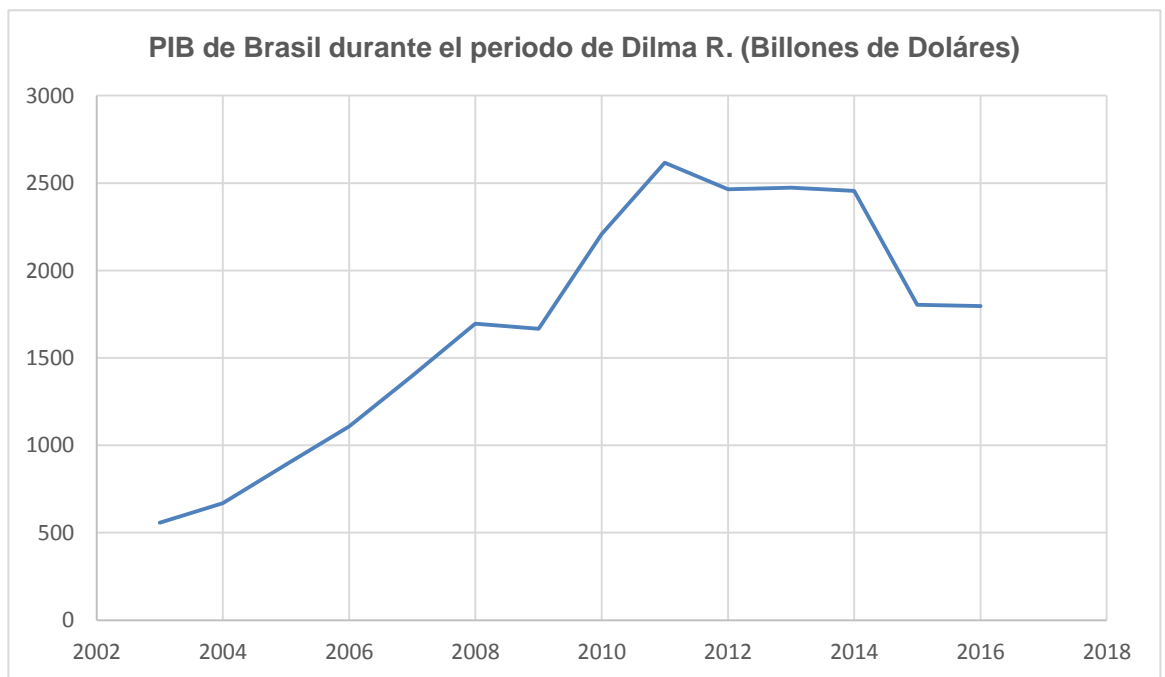


Fuente: Los datos y la gráfica fueron tomados de: *World Bank Data Basis GDP (billions of dollars) and economic growth % (2016)*.

➤ **Anexo número 5:**

- Esta grafica muestra el descalabro económico de Brasil durante el mandato de Dilma Rousseff (2011-2016).

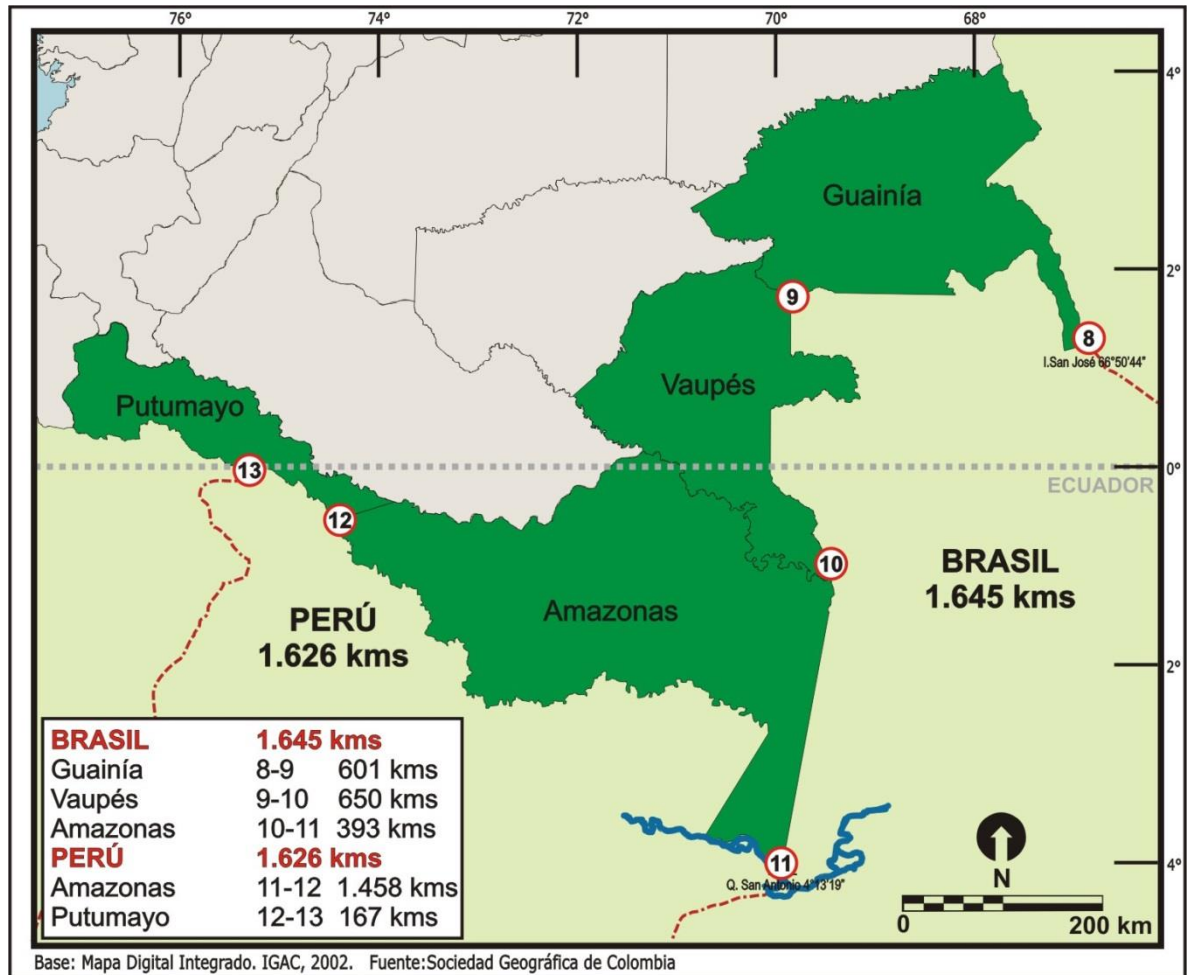
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016
PIB (Billones US\$)	2616	2465	2473	2456	1804	1796
Crecimiento porcentual	3.97	1.92	3.01	0.50	-3.77	-3.60



Fuente: Los datos y la gráfica fueron tomados de: *World Bank Data Basis GDP (billions of dollars) and economic growth % (2016)*.

➤ **Anexo número 6:**

- Frontera colombo-brasilera. El mapa muestra los Departamentos colombianos (Guainía, Amazonas y Vaupés) y el Estado Brasileiro (Amazonia) que está involucrado dentro de la zona de frontera de 1645 kilómetros.



Fuente: Tomado de: ESGEO: La Escuela Nacional de Geografía (2017).

➤ **Anexo número 7:**

- Este mapa muestra los países que comparten la región amazónica. En donde se pueden identificar: Brasil, Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia, Venezuela, Surinam y las Guayanas.

**SOUTH AMERICA**

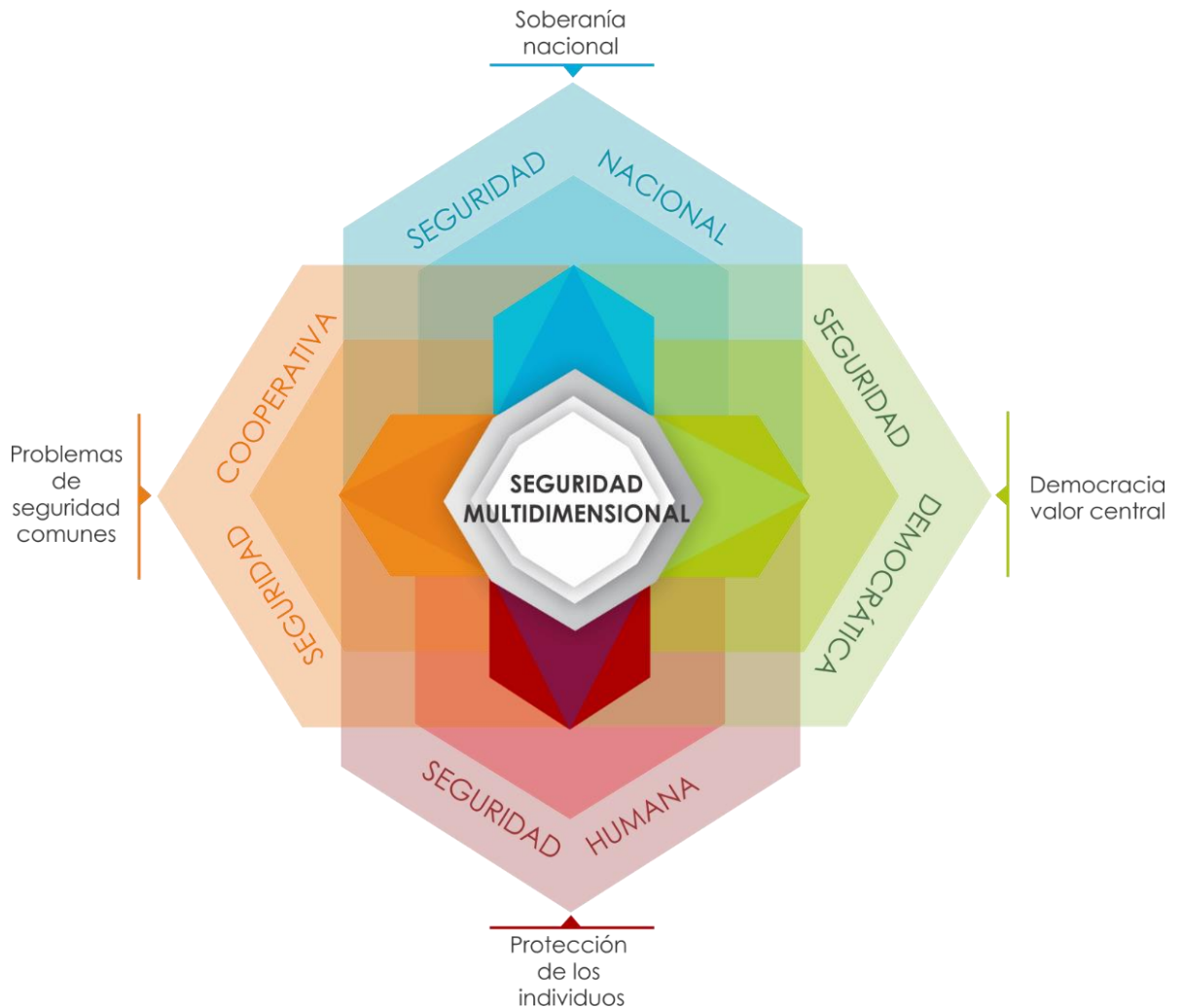


Fuente: Recuperado de:  
<https://www.awesomestories.com/asset/view/Iguazu-Falls-Map-Depicting-Location/1>



➤ **Anexo número 8:**

- Esta matriz expone los cuatro puntos cardinales de la seguridad multidimensional. En donde se encuentra la seguridad democrática, la seguridad nacional, la seguridad cooperativa y por último la seguridad humana.



Tomado de: Fuentes, C. (2013). De la Seguridad Colectiva a la Responsabilidad de Proteger: *Perspectivas Globales y Latinoamericanas*. (S.I.): FLACSO.

➤ **Anexo número 9:**

- Esta tabla expone las características de cada uno de los puntos cardinales de la matriz de la seguridad multidimensional.

<b>Tipo de Seguridad</b>	<b>Características</b>
<b>Seguridad Nacional</b>	Se entiende por seguridad nacional todas aquellas acciones que realiza un Estado para el mantenimiento de su soberanía y la integralidad de su territorio.
<b>Seguridad Democrática</b>	La seguridad cooperativa promueve la interrelación y cooperación de los distintos actores responsables de la garantía de la seguridad. Promueve la confianza y la seguridad por encima de la disuasión y privilegia el multilateralismo, el diálogo y las soluciones no militares por encima de la autarquía política y la desarticulación en materia de seguridad. Es por ello que no limita el número de integrantes ya que las amenazas no son exclusivas de un país o región.
<b>Seguridad Cooperativa</b>	La seguridad democrática son las acciones tendientes a la cooperación, el fortalecimiento y profundización del sistema democrático, la protección de las personas y el balance racional de fuerzas. Está sustentada en la supremacía y fortalecimiento del poder civil, y se aleja de las acciones militares.
<b>Seguridad Humana</b>	En la seguridad humana el ser humano es el eje vital; proteger las libertades vitales; proteger a las personas de las amenazas y situaciones de riesgo; crear sistemas que provean elementos básicos de supervivencia, dignidad: mantener a los seres humanos libres de temor. La seguridad humana consta de 7 subdivisiones, en donde se pueden identificar la seguridad de tipo: alimentaria, militar, ambiental, de la salud, comunitaria, económica y política.

Tomado de: Tomado de: Fuentes, C. (2013). De la Seguridad Colectiva a la Responsabilidad de Proteger: *Perspectivas Globales y Latinoamericanas*. (S.l.): FLACSO.



➤ **Anexo número 10:**

- La tabla presenta las siete subdivisiones que posee la seguridad humana, incluyendo su descripción, las características de cada una y las amenazas que se abordan en cada una.

Tipo de seguridad humana	Características y descripción	Amenazas e indicadores
Seguridad económica	Disponibilidad de ingresos básicos, procedentes del trabajo, el Estado o los mecanismos de ayuda tradicionales (en el ámbito de la familia o comunidad).	Aumento del desempleo, reducción de los salarios reales, aumento de la inflación, pérdida de los bienes productivos, aumento de disparidad de ingresos entre ricos y pobres.
Seguridad alimentaria	Disponibilidad de alimentos y de recursos con los que acceder a ellos.	Deterioro del consumo, agotamiento de las reservas alimentarias, aumento de los precios de alimentos, descenso de la producción per cápita de alimentos y aumento de la dependencia de importaciones.
Seguridad en la salud	Cuerpo sano, entorno en condiciones de salubridad, cobertura del sistema sanitario.	Aumento de insalubridad, propagación de epidemias, deterioro del sistema sanitario, empeoramiento del acceso al agua potable.
Seguridad ambiental	Equilibrio ecológico, sostenibilidad del desarrollo	Deterioro de los ecosistemas local y mundial, agotamiento de los recursos.
Seguridad personal	Ausencia de violencia física	Incremento de diferentes tipos de violencia física (represión política, agresiones extranjeras, conflictos civiles étnicos o religiosos, delincuencia, malos tratos a mujeres y niños), narcotráfico, etc.
Seguridad comunitaria	Protección dada al individuo por la comunidad, familia o grupo étnico (protección física, ayuda material, sentimiento de grupo e identidad cultural, etc.).	Prácticas opresivas por parte de comunidades tradicionales (mano de obra forzada, trato cruel a la mujer, discriminación étnica), deterioro del tejido cívico.
Seguridad política	Respeto a los derechos fundamentales del individuo, garantías democráticas.	Incremento de la represión política (encarcelamientos, torturas, desapariciones, censura), violaciones de derechos humanos, y autoritarismo; desintegración del Estado nación por rivalidades (étnicas, religiosas, políticas), escalada del gasto militar.

Tomado de: Instituto Interamericano de Derechos Humanos, lidh. (2012). Guía Metodológica para la aplicación del enfoque de seguridad humana. San José de Costa Rica: lidh.

➤ **Anexo número 11:**

- El siguiente mapa muestra la diversidad de minerales que hay en los departamentos colombianos que comparten frontera con Brasil. El departamento que más tiene minerales es Guainía pues en este se encuentran 5 tipos diferentes de metales.

**Zona Chocó y zona oriente**

Área inicial: 22,3 millones Ha

Área final: 17,6 millones Ha

(202 bloques - 15,4% del territorio nacional)

**Potencial minero**

- Mineral de Uranio
- Mineral de Coltan
- Mineral de oro
- Mineral de hierro
- Mineral de platino

**Actividad minera**

- Solicitudes vigentes: 961 (4,7 millones de Ha)
- Títulos mineros: 48 (81 mil Ha)

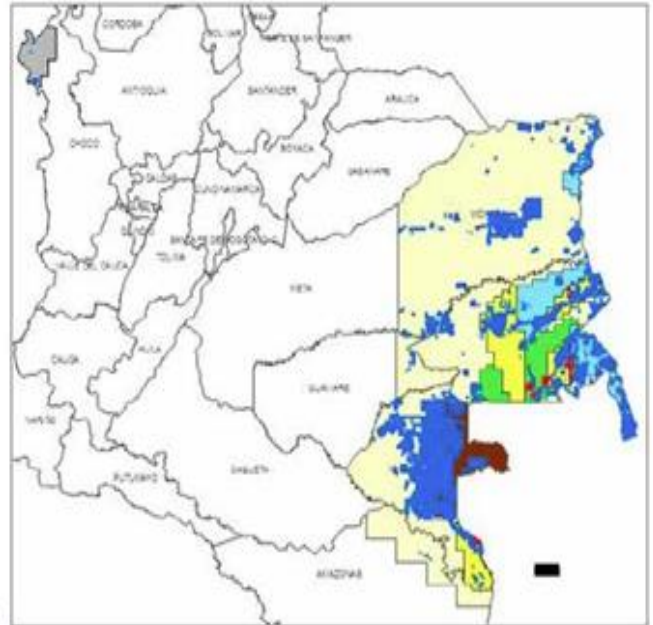


Figura 1. Áreas estratégicas mineras.

Fuente: Agencia Nacional de Minería (citado por Orduz, 2012).

Fuente: González. D. H. (2015) Tránsito de derechos humanos a raíz del tráfico ilegal de coltán en el Departamento del Guainía. Ciencia y Poder Aéreo. *Revista Científica de la Escuela de Postgrados de la Fuerza Aérea de Colombia (FAC)*. Recuperado de: <https://www.publicacionesfac.com/index.php/cienciaypoderaereo/article/view/492/619>

➤ **Anexo número 12:**

- Este mapa muestra las rutas del narcotráfico que hay a lo largo de Latinoamérica. En donde las rutas más representativas se encuentran en Suramérica teniendo en cuenta de que los narcotraficantes toman ventaja de que en la región amazónica no hay un buen plan de supervisión por parte de los Estados que controlan la zona. Finalmente, transportan las drogas a través de la selva por caminos fluviales, los cuales desembocan en el Océano Atlántico para después desplazarse hasta la parte occidental de Europa y África.



Fuente: Mapa de rutas narcotráfico Latinoamérica (2011).

➤ **Anexo número 13:**

- Muestra la cantidad de hectáreas de cocaína cultivadas desde el 2008 hasta el 2015, puesto que para el 2016 todavía se está llevando a cabo el conteo por parte de las autoridades. La tabla muestra que la producción colombiana supera notablemente a la boliviana y a la peruana.

## Worldwide Illicit Drug Crop Cultivation 2008-2016

(all figures in hectares)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Poppy</b>									
Afghanistan	157,000	131,000	119,000	115,000	180,000	198,000	211,000	201,000	<i>In Process</i>
Burma	22,500	19,000	45,500	36,500		51,000	52,000		<i>In Process</i>
Colombia		1,100					800	1,100	<i>In Process</i>
Guatemala					220	310	640	260	<i>In Process</i>
Laos	1,900	940	1,800	4,400					<i>In Process</i>
Mexico				12,000	10,500	11,000	17,000	28,000	<i>In Process</i>
Pakistan	700	705			755	4,300	2,800	930	<i>In Process</i>
<b>Coca</b>									
Bolivia	26,500	29,000	29,000	25,500	25,000	27,000	35,000	36,500	<i>In Process</i>
Colombia	119,000	116,000	100,000	83,000	78,000	80,500	112,000	159,000	<i>In Process</i>
Peru	41,000	40,000	53,000	49,500	50,500	59,500	46,500	53,000	<i>In Process</i>
<b>Total Coca</b>	<b>186,500</b>	<b>185,000</b>	<b>182,000</b>	<b>158,000</b>	<b>153,500</b>	<b>167,000</b>	<b>193,500</b>	<b>248,500</b>	
<b>Cannabis</b>									
Mexico				12,000	11,500	13,000	11,000		<i>In Process</i>

Tomado de: [www.semana.com](http://www.semana.com)



➤ **Anexo número 14:**

- SIVAM-SIPAM. La imagen A muestra el área que protegería el sistema de drones y satélites desarrollado por Brasil para vigilar la región amazónica. Este sistema de satélites tiene el objetivo de proteger las fronteras que Brasil comparte con Venezuela, Perú, Bolivia y Colombia. La imagen B muestra como actuarían los satélites.



Tomado de: Aguiar. L. (2017), CEO, *Embraer: Defense and Security*.

➤ **Anexo número 15:**

- La siguiente tabla muestra los proyectos que se han desarrollado dentro del marco de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). De igual forma, muestra los proyectos individuales, los proyectos estructurados y el monto de inversión en millones de dólares estadounidenses.

EID	Proyectos Estructurados	Proyectos Individuales	Monto de Inversión (Millones de US\$)
AMA	3	25	3.418,0
AND	5	11	3.623,9
CAP	5	18	4.435,4
GUY	3	4	900,8
HPP	4	15	1.998,1
IOC	4	7	416,7
MCC	6	7	2.382,3
PBB	1	1	85,4
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>88</b>	<b>17.260,7</b>

Tomado de: IIRSA (2012)

➤ **Anexo número 16:**

- Cuadro que representa las posiciones de los países de Suramérica con respecto a la iniciativa brasilera del IIRSA.

País	Postura frente a la iniciativa de integración regional (IIRSA)
Brasil	Principal promotor de la iniciativa (IIRSA)
Argentina	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Bolivia	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Chile	Apoya la iniciativa (IIRSA) hasta cierto punto
Colombia	No apoya la iniciativa (IIRSA) y se mantiene distante
Ecuador	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Guyana	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Paraguay	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Perú	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Surinam	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Uruguay	Apoya la iniciativa (IIRSA)
Venezuela	Apoya la iniciativa (IIRSA)

Tomado de: Cuadro realizado por el autor basándose en información tomada de: Simmonds, O. (2014). Integración infraestructural y gobernanza multinivel en Suramérica: las rutas de la Iniciativa para la integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Bogotá, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. pp.157-183.

➤ **Anexo número 17:**

- Este cuadro muestra los diferentes grupos en donde Brasil y Colombia participan. Presenta en donde trabajan de forma conjunta, también muestra en donde no toma partido ninguno de los dos y finalmente muestra los grupos en donde participa uno, pero no el otro.

Bloque comercial o político en donde participa	Brasil	Colombia
ALBA	NO	NO
ALIANZA PACIFICO	NO	SI
BRICS	SI	NO
CAN	NO	SI
CARICOM	NO	NO
Desea ser Miembro permanente en la ONU	SI	NO
G-20	SI	NO
IIRSA	SI	NO
MERCOSUR	SI	NO
OEA	SI	SI
SIVAM-SIPAM	SI	NO
TLCAN	NO	NO
TLC con EEUU	NO	SI
UNASUR	SI	SI

Tomado de: Cuadro realizado por el autor haciendo uso del análisis cualitativo comparado (QCA) y basándose en el análisis bibliográfico para concluir cual ha sido el rol que ha jugado cada país en los bloques en donde participa.



➤ **Anexo número 18:**

- La siguiente tabla muestra los costos que la contaminación le produce a 8 países de Sudamérica en miles de millones de dólares. Además de eso, expone el porcentaje que se debe utilizar del Producto Interno Bruto (PIB) para abordar este problema (sin incluir a Argentina y Venezuela).

País	Costo de la contaminación (miles de millones de dólares)	Porcentaje del PIB que representan los costos por contaminación
Brasil	91,0	4,40%
Colombia	12,50	3,60%
Chile	11,20	4,40%
Perú	10,50	5,40%
Uruguay	3,60	6,80%
Ecuador	3,30	3,40%
Bolivia	1,70	5,20%
Paraguay	1,50	5,30%

Fuente: Comisión sobre Polución y Salud "The Lancer". / Renta Bruta: (El Tiempo) La rentabilidad en la producción de un país.