

**ARQUITECTURA MODERNA EN COLOMBIA  
CENTRO JORGE ALICER GAITÁN**

**JOSÉ LUIS SOTO ALVAREZ**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
2009**

## **Definición del Problema**

Uno de los aspectos que sobresale dentro es la cantidad de instituciones de educación superior que se encuentran ubicadas en Teusaquillo y que configuran a la localidad como un sector educativo. Se trata de un sitio en el que la ciudad aloja una gran cantidad de servicios institucionales, comerciales y residenciales, sin embargo la actividad educativa sobresale por la existencia de instituciones de educación superior en las que estudian 700.000 personas. Exactamente se puede hablar de 270 instituciones educativas, con predominio de los establecimientos del sector privado. Regularmente estas instituciones no poseen campus universitario, son crecimientos espontáneos y adaptaciones de las viviendas, fácilmente podemos nombrar las de mayor impacto en el sector como son la Universidad Real De Colombia, La Escuela Superior De Administración Pública, La Fundación Universitaria San Martín, El Inpahu-Fundación Escuela Superior Profesional, La Universidad Antonio Nariño, Universidad Distrital, Universidad Piloto de Colombia, Universidad Grancolobiano, Universidad Santo tomas, Politécnico grancolobiano y Universidad Manuela Beltrán , Pontificia universidad javeriana. Dichas instituciones carecen de los elementos necesarios para la difusión del conocimiento y esto conlleva a que las actividades educativas sean volcadas hacia el espacio público, generando problemas urbanos en términos de seguridad, movilidad y convivencia, teniendo en cuenta esta tendencia del sector es preocupante el aumento de servicios de distracción dirigidos a la población estudiantil entre los cuales podemos nombrar, la venta y consumo de alcohol, prostitución, servicios de billares y casinos ya que estos servicios se desarrollan en edificaciones de carácter patrimonial, por lo cual existe el peligro latente de perder la memoria colectiva del sector de Teusaquillo debido a las actividades inadecuadas que allí se realizan.

Aunque la ley 163 de 1959 establece las medidas e instrumentos sobre la defensa y conservación del patrimonio histórico, sin embargo esta ley legislo parcialmente y por esta razón no generó una visión integral de lo que es un sector patrimonial. Esta situación propicio que las intervenciones y cambios no fueran coherentes con la preservación general y finalmente se concibieron pequeñas muestras de arquitectura patrimonial aisladas y sin contexto. El problema base es el deterioro del compromiso patrimonial por parte de los arquitectos sobre el tema de los centros merecedores de conservación arquitectónica ya que ellos dejaron esta responsabilidad en cabeza de los ciudadanos, quienes actúan de forma espontánea y errónea, decidiendo abruptamente sobre nuestras memorias.

Los factores anteriormente mencionados son los detonantes de la ausencia de integración social además de la carencia de espacios simbólicos para los habitantes, situación que conlleva a las roturas de las relaciones vecinales y total abandono de uno de los sectores más importantes de Bogotá.

## **Justificación**

La investigación busca establecer las causas que motivan la desintegración social de quienes habitan el sector de Teusaquillo, teniendo como punto de partida que la arquitectura actúa como catalizador del sector y de quienes lo habitan. Reconocida como un elemento simbólico para la comunidad, la arquitectura permite que puedan identificase intereses comunes, pero es importante explorar las causas que dan origen a las dinámicas actuales del sector, con el fin de

poseer las herramientas que aportara una solución más idónea al problema.

Es importante afrontar el tema social contenido en el sector de Teusaquillo, el cual posee elementos y acciones que desarticulan la comunidad, teniendo como resultado el abandono y la carencia de apropiación e identificación con el entorno en que se habita. Esto ha conllevado a plantear el reto de que la sociedad se apropie de su entorno y lo reconozca como propio, sin embargo estos procesos son congruentemente extensos en el tiempo, lo que genera que se consoliden usos y comportamientos que llevan a instituir modos de pensar específicos entre los habitantes respecto de los espacios de por sí saturados de significados sociales y culturales.

¿Por qué conservar la ciudad moderna? Actualmente entendemos que la ciudad es un conjunto de expresiones sociales, políticas y arquitectónicas que transcurren en el tiempo. Dentro de la historia arquitectónica de la ciudad de Bogotá encontramos una gran resquebrajadura en la historia que se generó con las edificaciones y conceptos urbanos pertenecientes al movimiento moderno en las décadas de los veinte y treinta respecto de la arquitectura clásica. Estas grietas surgen a partir de los cambios técnicos, sociales y culturales vinculados a la revolución industrial y fue así como se creó un nuevo lenguaje arquitectónico, para la época un lenguaje vanguardista que provocó la identificación de concepciones políticas y artísticas. Vinculado a este movimiento una gran masa de personas vieron reflejados sus sentimientos, anhelos y necesidades de cambio en este lenguaje arquitectónico, situación que incrustó en esas construcciones los pensamientos latentes y el sentido prístino del cambio social. No es erróneo concluir entonces que los barrios poseen una carga conceptual y

social la cual debemos preservar para las futuras generaciones, sin llegar al límite de instituir una cultura de museos urbanos pero igualmente sin obviar el desarrollo propio que generara un nuevo cambio respetando y valorando el legado de nuestros antecesores.

## **Objetivo**

Planeo desarrollar un centro cultural de educación superior en el sector de Teusaquillo, un sector educativo desarrollado en un contexto patrimonial que cuente con la identificación de 700.000 estudiantes. El proyecto pretende devolver los valores simbólicos, sociales y arquitectónicos al sector. Por medio de una arquitectura topológica integrada al centro cultural Jorge Eliecer Gaitán, logrando así obtener un sentimiento de identidad que arraigue el compromiso de la sociedad con nuestro patrimonio que día a día esta mas desprovisto de elementos culturales y ha sido indeteniblemente volcado hacia lo efímero.

## **Hipótesis**

Es posible generar una manera diferente de intervenir un sector en deterioro, creando una estructura urbana organizada en función de los valores patrimoniales del sector y sus edificaciones, logrando así crear una conexión entre los espacios simbólicos del sector los tiempos y la ciudad, permitiendo el logro de actividades culturales y pedagógicas en las que se involucren a toda la comunidad.

## **Marco Teórico**

### **Raíces de la Arquitectura Moderna**

La evolución de la arquitectura desde un punto de vista técnico y formal se remonta al siglo XVII coincidiendo con la ilustración dando paso a cambios fundamentales en la cultura política gestando la transición de monarquías a constituciones democráticas, cuyos ideales se extendieron por todo el mundo, quedando plasmadas en la declaración de independencia norteamericana, y la revolución francesa.

En el siglo XVIII y XIX es una época de grandes cambios como la revolución industrial creando una nueva clase de asalariados y proletariados, grandes industrias basadas en las nuevas tecnologías como la maquina a vapor, complementándose con los transportes como el ferrocarril, lo cual permitía transportar mercancías con mayor rapidez. Pero no solo fueron avances técnicos, sino por esta época empieza las inquietudes de los arquitectos sobre el estilo, predominando la arquitectura historicista, la cual, mereció una reflexión negativa pues no se reconocía la capacidad creadora del arquitecto.

Para finales de XIX y principios de XX, los nuevos materiales, proporcionaron la capacidad de las nuevas formas en la arquitectura, la construcción del Cristal Palace en Londres por Joseph Paxton con características totalmente innovadoras para la época, este edificio de escala monumental con estructura metálica autoportante y fachadas no de piedra sino grandes superficies de cristal, supone el comienzo de una línea evolutiva que terminara en la reducción de la arquitectura a sus

componentes básicos. Además del vidrio, el acero y el hierro lo que revolucionó la arquitectura fue el concreto armado haciendo posible formas irrealizables con los materiales tradicionales como la piedra que es muy pesada o la madera que es muy débil.

## **Contexto Nacional**

La adaptación de la arquitectura moderna en Colombia, fue un proceso de modernización, por lo que fue en cierta medida configurando cambios en las formas de vida, siendo muy difícil de asimilar inmediatamente.

La adaptación de la modernidad estuvo atada a entornos que de una u otra manera fueron el detonante de la modernización de la sociedad y las ciudades. Dentro de la parte económica, el país tuvo un rápido proceso de industrialización, completándose con el proceso de sustitución de importaciones y la ampliación de redes internas, dando lugar a una emergente clase social, formada por trabajadores y obreros, generando un incremento en el mercado del país con disponibilidad de recursos para inversión.

Las ciudades vivieron un proceso de inmigración debido a la violencia rural, formando grandes cantidades de movimientos de campesinos para ampararse en las ciudades, conformando un crecimiento no planeado de la ciudad, la cual no contaba con infraestructura de servicios y de vivienda necesaria para el albergue de esta nueva población inmigrante, lo cual llevó a que la sobre oferta laboral de la industria, generando pobreza y desempleo.

## **Años 30's**

En 1930 y aprovechando la división del conservatismo, el partido liberal, sube al poder, y de acuerdo a su perspectiva y visión modernista, empieza un proceso de acogimiento de las influencias extranjeras debido al desarrollo en los medios de comunicación, como la televisión, el cine y el radio. La llegada del ferrocarril, el avión y el automóvil los cuales logran adaptarse eficazmente a la geografía del país, permitió la conexión con las demás regiones y facilitó el comercio regional, nacional e internacional.

Dentro de este periodo de transición se impone el pensamiento ideológico moderno, así, la nueva ciudad de lenguaje moderno se superpone sobre una ciudad tradicional por lo cual se perdieron inmuebles de gran significado y remplazados por nuevas estructuras arquitectónicas modernistas, Es así, que en el momento en que se abre paso a la información e ideas de cambio, el gobierno decide modernizar la estructura existente , apoyando a campos específicos como la arquitectura, con el incremento de las actividades públicas y la planeación como instrumento de ordenamiento urbano, Siendo Karl Brunner el que asume la dirección de la Oficina de Planeación de Bogotá en 1934. De la misma forma se crea la necesidad de crear la fundación de la Sociedad Colombiana de Arquitectos en 1934.

## **Años 40's**

En Colombia se consolida el movimiento moderno, el llamado "Estilo Internacional", empezó a llegar a todas las regiones del país, por lo

tanto existe una completa aceptación por la arquitectura moderna y se crean los primeros inmuebles de vivienda siguiendo a los postulados de la arquitectura moderna.

Bajo estas características las ciudades experimentan un crecimiento acelerado, por tanto se observa renovación en los centros urbanos y desarrollos urbanísticos basados en los conceptos de trabajar, recrearse, alojarse y desplazarse planteados por el CIAM.

### **Años 50´s**

Entre 1949 y 1950 Le Corbusier trabaja en el Plan Piloto para la ciudad de Bogotá, el cual es terminado por la firma de Paul Lester Wiener y Jose María Sert en 1951. A partir de esta fecha, se confirman las oficinas o de planeación en las ciudades más grandes y se entendió el ordenamiento territorial como una de las tareas de los arquitectos. Esta época fue el apogeo para la arquitectura moderna la cual es aceptada y apropiada por la sociedad colombiana. En el contexto urbano y arquitectónico, los arquitectos generan una fuerte transformación de los centros históricos, por otra parte el desarrollo de urbanización en la periferia de las ciudades, los cuales se iban constituyendo por viviendas predio a predio y no como conjunto de vivienda como se postulaban en el movimiento moderno. A finales de los años cincuenta empieza a gestarse inquietudes frente a la arquitectura moderna siendo esta, resultado de la práctica de la abstracción racionalista, dejando de lado la misma realidad.

### **Años 60´s**

En consecuencia a la crisis del movimiento moderno, nacen nuevas expresiones arquitectónicas que se caracterizan por una nueva síntesis,

una valoración y clasificación de las diferentes determinantes que los arquitectos habían aprendido en su paso por la academia. Esta manera de afrontar el tema produjo finalmente un cambio de actitud frente a la arquitectura e intereses como la configuración espacial, la percepción y la composición arquitectónica, producto del entendimiento del lugar. Esta expresión arquitectónica sintetiza el deseo modernizante del Estilo Internacional frente a las realidades sociales y produce una arquitectura que se anota dentro de la tendencia mundial de los sesenta, tendencia que promueve la arquitectura como detonante del desarrollo social y las relaciones humanas

## **Arquitectos Modernos**

En el contexto internacional tanto como el nacional a mediados de los años sesenta existe una bifurcación de pensamientos frente a la arquitectura el cual se divide en organicistas y racionalistas, diferentes arquitectos colombianos tomas distintas corrientes, desarrollándolas y complementándolas con criterios propios.

### *Organicistas*

Arrancan del rechazo del mundo de la razón y de la maquina, recuperando valores de la naturales como su forma y estructura, intentando aproximarse a las formas de la naturaleza tomando a los seres vivos y a la naturaleza como modelo, para poder adaptarse al contexto se considera que debe tener la capacidad de transformare y crecer.

Para Rogelio Salmona la capacidad de crear formas cuya identidad esencial es amoldarse al contexto mediante la yuxtaposición de fragmentos que se interpretan, como piezas, pero que componen un

todo unitario, conforman una arquitectura que pueda desarrollar paisajes culturales creando, así, el sentido de comunidad, siendo esta poseedora de cierta complejidad, en sus formas y siempre autónomas, basadas en el terreno y la topología, en la búsqueda de elementos sociológicos y psicológicos, por medio de recorridos, perspectivas, materiales y espacialidades, logrando así un fuerte contenido emocional de quienes lo habitan. Estas cualidades y valores arquitectónicos los comparte y aplica Fernando Martínez en su arquitectura, la cual está claramente influenciada por Hans Scharoun, así, esta arquitectura de gran riqueza, fluidez y cualidades de los espacios interiores, genera formas desde adentro hacia afuera como contenedoras de las actividades, siendo estas intervenciones basadas en criterios artísticos y orgánicos.

### *Racionalistas*

Esta corriente sigue con la misma lógica del pensamiento racional y técnico, primando la unidad, la claridad y la coherencia, apartándose de la expresividad y la monumentalidad.

Estos objetos arquitectónicos basados en las formas geométricas puras bajo en la lógica de la repetición y recursos de la forma.

Para el arquitecto Enrique Triana en el cual se refleja la esencia de la arquitectura en sus proyectos, caracterizada en sus proyectos por geometrías simples, de contrastes entre el lleno y el vacío, contrastes de escalas, volúmenes que reflejan estar suspendidos y elementos articuladores como patios o pasarelas. Dentro de esta corriente se encuentra varios arquitectos que decidieron seguir desarrollando la arquitectura racionalista obteniendo como producto una arquitectura

que se entiende como elementos unitarios, silenciosos y respetuosos del lugar.

## **Desarrollo del Proyecto**

### **Centro Cultural Jorge Eliecer Gaitán**

#### *Concepto*

El centro Gaitán tubo sus orígenes en abril de 1948, cuando la residencia del líder popular fue declarado monumento nacional, siendo este una identidad para rendirle homenaje al líder popular, el proyecto del centro Gaitán busca la democracia participativa, donde el pueblo asume el compromiso de su destino, buscando despertar la mística popular entorno al reconocimiento que debe hacer el pueblo de su propia identidad, logrando así el surgimiento del entusiasmo individual y la mística colectiva, siendo este la clave del éxito del Gaitanismo. Pretendiendo que las nuevas generaciones se nutran de lo nuestro y del estudio de líderes que han inspirado tantas divisiones en los movimientos populares.

Estas ideas fueron concretas y plasmadas en el proyecto cuya primera etapa fue parcialmente construido hacia 1988 – 1990, desde entonces se encuentra totalmente abandonado.

#### *Proyecto*

Rogelio Salmona en colaboración con Jorge Venegas plantean un esquema volumétrico resultado de la complejidad del programa, logrando un volumen compacto. El principio que se debía definir muy claramente era el Museo de las Luchas Populares, un concepto ambiguo,

Por lo cual se hizo necesario un riguroso diseño volumétrico, planteando un proyecto que se desarrolla de adentro hacia afuera, en el proceso de diseño se adquiere la manzana vecina para la segunda etapa del proyecto que permite ampliar el programa arquitectónico significativamente, creando uno de los proyectos más ambicioso de la época con alrededor de 12.000 m<sup>2</sup> de área, el proyecto contaba con escuela de teatro y danzas folklóricas, auditorio, centro de investigaciones y documentación y uno de los museo más grandes de Bogotá. A medida que el proyecto se concretaba Salmona decide apartarse de los espacios únicos y dominantes plantados del el primer esquema, con ello abandona las ideas de la arquitectura extraída del lugar donde se implanta y las características de cada sitio, pasando así, a una sucesión de espacios abiertos yuxtapuestos en diagonal, siendo la arquitectura mexicana prehispánica y españoles la mas fuertes influencia para Salmona por lo cual desarrolla una la sucesión de patios y los espacios públicos articulados entre sí. Uno de los puntos más controvertidos del proyecto fue el de la casa Gaitán al dejarla de pie, estaría a modo de vitrina, pero quedando aislada del proyecto y mostrando una culata medianera, resulto ser una ineficiente pieza del museo y mas al quedar flotando en un lugar desmesuradamente grande entorno al suyo, Así, el proyecto de Salmona se rehusó a tratar el problema de la conservación y la integración de la arquitectura existente con valor puramente simbólico desligándola del contexto urbano mediante la demolición de el resto de la edificaciones de la manzana.

## Bibliografía

- **Arcila, Claudia**, Tríptico Rojo, Conversaciones Con Rogelio Salmona, Taurus Editorial, Colombia, 2007.
- **Aristizabal, Nora**, Rogelio Salmona Maestro De Arquitectura, Editorial Panamericana, Colombia, 2006.
- Bibliografía
- **García, Beatriz**, Ciudad, Universidad Y Universitarios. Bogotá Y El Vecindario De La Calle 45, Pontificia Universidad Javeriana, 2007, Colombia
- **Montes Echeverri, Paula**, consideraciones sobre arquitectura moderna en Colombia.
- **Niño Murcia, Carlos**, Fernando Martínez Sanabria Y La Arquitectura Del Lugar En Colombia, El Ancora Editores, 1999, Colombia.
- **Saldarriaga Roa, Alberto**, Arquitectura colombiana en el siglo XX: edificaciones en busca de ciudad, Credencial Historia, No.114, Bogotá, Junio 1999.
- **Sandoval Patiño, Lucy Marcela**, La Vivienda Unifamiliar Moderna En Cali. (Tesis) Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad De Diseño Y Arquitectura Maestría En Restauración De Monumentos Arquitectónicos.2005.
- **Soto Alvarez, Miguel Alejandro**, El Inmueble Moderno En Bogotá Patrimonio Arquitectónico Excluido De Nuestra Memoria Colectiva. (Tesis) Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad De Arquitectura Y Diseño, 2008
- **Vega, Rafael**, contenido expresivo en la obra de Enrique Triana, editorial escala, 2007.