



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DEL DIRECTOR

ACTA NÚMERO: 37

ESTUDIANTE: Jenny Paola Granados Morales

DIRECTOR(A): David Enrique Córdoba Gómez

TÍTULO: Centro de Bienestar Integral.

ALCANCE: Proyecto arquitectónico

FECHA: Miércoles 05 Junio de 2019

HORA: 9:00 a.m. - 5:00 p.m.

SALÓN: 5 - 211

EVALUACIÓN DE LOGROS

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada				<input checked="" type="checkbox"/>	
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular					<input checked="" type="checkbox"/>

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución					<input checked="" type="checkbox"/>
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					<input checked="" type="checkbox"/>
Postura crítica en la solución				<input checked="" type="checkbox"/>	
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					<input checked="" type="checkbox"/>
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					<input checked="" type="checkbox"/>
Manejo adecuado del contexto físico				<input checked="" type="checkbox"/>	
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción					<input checked="" type="checkbox"/>
Dominio de los aspectos tecnológicos					<input checked="" type="checkbox"/>
Comprensión del contexto social, económico y normativo					<input checked="" type="checkbox"/>
Reflejo de una conciencia ambiental					<input checked="" type="checkbox"/>
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión					<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones competencia disciplinar:

Paola, fue muy grato dirigir tesis y ver que mejoraste mucho. Tu investigación fue excelente.

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					X
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente					X
Capacidad de síntesis				X	X
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				X	X
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					X

Observaciones competencia comunicativa:

Tu comunicación es buena, a veces tratas de tener una respuesta para todo sin ser tan reflexiva, pero lo hiciste bien.

COMPETENCIA ÉTICO - FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes					X
Conciencia en relación al contexto					X
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					X
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					X
Trabajo desarrollado con profesionalismo					X
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					X
Proyección a futuro					X
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales					X

Observaciones competencia ético - formativa:

Creo que tienes una gran competencia y vas a llegar muy lejos. Debes leer constantemente y llenarte de información para tener un mejor pensamiento crítico. Te felicito

Calificación (1.0 a 5.0):

5.0

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X:

DIRECTOR(A): David Enrique Córdoba Gómez





Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Arquitectura y Diseño
Carrera de Arquitectura

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO POR PARTE DE LOS JURADOS

NÚMERO DE ACTA: 37
ESTUDIANTE: Granados Morales Jenny Paola
TÍTULO: Centro de Bienestar Integral
PRESIDENTE: Alfonso Gómez Gómez
JURADO: Henry Valdemar Talavera Dávila
JURADO: Cecilia López Pérez
FECHA: Jueves 06 Junio de 2019
HORA: 9:00 - 11:00 A.M.
SALÓN: 5 - 211

EVALUACIÓN DE LOGROS

Crterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Aporte significativo a la resolución de la problemática abordada				✓	
Solución integral involucrando las variables estética, tecnológica, medio ambiental y de gestión, acordes al modelo curricular				✓	

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

COMPETENCIA DISCIPLINAR

Crterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Coherencia entre el planteamiento y la solución				✓	
El problema identificado por el Estudiante está enmarcado dentro del ámbito disciplinar					✓
Postura crítica en la solución				✓	
Soporte teórico y conceptual que respalda el trabajo de grado					✓
En el resultado se evidencia un proceso metodológico					✓
Manejo adecuado del contexto físico				✓	
Dominio del manejo del espacio en los aspectos inherentes a la composición, funcionalidad, escala y proporción				✓	
Dominio de los aspectos tecnológicos					✓
Comprensión del contexto social, económico y normativo					✓
Reflejo de una conciencia ambiental				✓	
Se tienen en cuenta aspectos relacionados con la gestión				✓	

Observaciones competencia disciplinar:

Se valora el abordaje del proceso proyectual, la propuesta integral, la visita y el trabajo con la comunidad. Falta precisión en el desarrollo ambiental del proyecto

COMPETENCIA COMUNICATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Capacidad para comunicar planteamientos y soluciones de manera coherente					✓
Capacidad de comunicar ideas gráfica y oralmente					✓
Capacidad de síntesis					✓
Destrezas en el manejo de los medios de comunicación propios de la disciplina				✓	
Capacidad de expresar coherentemente un proceso y un resultado					✓

Observaciones competencia comunicativa:

COMPETENCIA ÉTICO – FORMATIVA

Criterios	Insuficiente	Aceptable	Bueno	Excelente	Sobresaliente
Postura crítica frente a los referentes				✓	
Conciencia en relación al contexto				✓	
Conocimiento claro del grupo social al cual está dirigido					✓
El estudiante demuestra un pensamiento propio y un posicionamiento crítico					✓
Trabajo desarrollado con profesionalismo					✓
A través del aporte planteado en el trabajo de grado se demuestra compromiso con la transformación social del país					✓
Proyección a futuro					✓
Uso de fuentes bibliográficas, gráficas y verbales				✓	

Observaciones competencia ético - formativa:

Se destaca su compromiso social y trabajo con la comunidad.

Calificación (1.0 a 5.0): 4,7

Reconocimiento para el trabajo de grado: Si la nota es de 5.0, y aparte consideran que este trabajo debe tener un reconocimiento especial, marque una X: _____

- 1. PRESIDENTE: Alfonso Gómez Gómez
- 2. JURADO: Henry Valdemar Talavera Dávila
- 3. JURADO: Cecilia López Pérez

