



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

MILLENNIALS EN EL MUNDO DEL TRABAJO

UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA.

Álvaro Javier Pabón Sepúlveda

Gabriel Francisco Noriega

José Raúl Beltrán

Daniel Gómez

Trabajo de grado para optar por el título de Psicólogo

Profesor Hernán Camilo Pulido

Director Trabajo de Grado

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Bogotá D.C

Mayo de 2019



ADVERTENCIA

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana Art. 23 de la Resolución No. 13 de Julio de 1965.



TABLA DE CONTENIDO

Introducción	7
Encuadre	8
<i>Problema</i>	8
<i>Pregunta de investigación</i>	9
<i>Objetivo General</i>	9
<i>Objetivos Específicos</i>	9
<i>Justificación</i>	9
Metodología	11
<i>Investigación heurística</i>	11
<i>Estado del arte</i>	16
Procedimiento	23
Resultados	31
<i>Introducción</i>	31
<i>Resultados descriptivos títulos</i>	32
<i>Literatura popular</i>	33
<i>Literatura especializada en inglés</i>	36
<i>Literatura especializada en español</i>	39
<i>Corpus de investigación</i>	41
<i>Autor</i>	45
<i>Año de publicación</i>	48
<i>Descriptores</i>	52
<i>Número de páginas</i>	54
<i>Lugar (sitio desde el que el autor habla)</i>	59
Discusión	63
<i>Introducción</i>	63
<i>Geopolítica y colonialidad</i>	63
<i>Subjetivización</i>	66
<i>Postrabajo y flexibilización</i>	68
<i>Producción y lenguaje</i>	71
Conclusiones	75
Referencias	78



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Apéndice

Apéndice 1

Apéndice 2

85

85

86



TABLA DE FIGURAS

- Figura 1.** Protocolo de búsqueda de fuentes de información de literatura académica.
- Figura 2.** Resultados combinaciones de los criterios de búsqueda.
- Figura 3.** Protocolo de búsqueda de fuentes de información de literatura popular.
- Figura 4.** Resultados generales de la búsqueda de cada término en la base de datos de literatura popular.
- Figura 5.** Resultados obtenidos a través la función avanzada de google “Google Advanced”, en la búsqueda de cada término en las bases de datos de literatura popular.
- Figura 6.** Distribución documentos en el universo de investigación con base en el tipo de literatura.
- Figura 7.** Frecuencia títulos literatura popular por categorías, elaboración propia.
- Figura 8.** Frecuencia títulos literatura especializada en inglés, elaboración propia.
- Figura 9.** Frecuencia títulos literatura especializada en español, elaboración propia.
- Figura 10.** Frecuencia total de títulos por categorías corpus de investigación, elaboración propia.
- Figura 11.** Frecuencia 4 categorías principales, elaboración propia.
- Figura 12.** Autores que escribieron más de 1 material y que aparecen en la búsqueda realizada, elaboración propia.
- Figura 13.** Distribución de artículos referenciados como editorial, elaboración propia.
- Figura 14.** Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura especializada en inglés, elaboración propia.
- Figura 15.** Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura popular, elaboración propia.
- Figura 16.** Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura especializada en español, elaboración propia.
- Figura 17.** Tabla de conteo de descriptores, elaboración propia.
- Figura 18.** Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura especializada en inglés, elaboración propia.
- Figura 19.** Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura popular, elaboración propia.
- Figura 20.** Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura especializada en español, elaboración propia.



Figura 21. Tabla de frecuencias del rango de 1-4 páginas en el corpus de investigación, elaboración propia.

Figura 22. Países desde donde habla cada documento, elaboración propia.

Figura 23. Resultados de búsquedas de millennials en diversas bases de datos, elaboración propia.

Figura 24. Resultado búsqueda millennial en Scielo y Ebscohost, elaboración propia.



INTRODUCCIÓN

“Nombrar lo innombrado para que pueda ser pensado”

Audre Lorde.

En la actualidad se habla constantemente de diferentes generaciones haciendo uso de una gran variedad de términos, rangos y concepciones para categorizarlas. Sin embargo, últimamente una de estas ha empezado a resonar más, tanto local como foráneamente: Los Millennials.

Haciendo una breve revisión en las noticias y artículos se puede apreciar que a este grupo etario se le conoce de muchas manera y derivaciones entre las que se encuentran, por ejemplo: “Milenarios”, “generación milenio”, “Generación Y-ers” “Generación 2000” y/o “Generación 2001”. Esta serie de términos hacen referencia a que esta generación es la que llegó a la adultez o cruza su adultez después del año 2000; otra forma habitual de llamar a los millennials es “Generación Y” y sus variantes, “Generación “Why” y/o “Gen y”, este término hace referencia a la actitud constante de los millennials a preguntar por el “por qué” (Why) y “Y” por la similitud en la pronunciación de (why) y la letra Y en inglés; también están aquellos términos relacionados con características que se le atribuyen en cuanto a su entorno y a su supuesta pericia tecnológica, tal como “Generación Smartphone”, “Net Generation/NetGen”, “Generación Unplugged”, “Generation.com”, “Generación Tech”, “Generación screenagers” (que se refiere a adolescentes y pantallas en inglés), “Google generation”, “MyPod generation”, “Nintendo generación”, “Digital Locals”, o “Generación Facebook“. A su vez también se habla de cómo la generación millennial tiene como características ser caprichosos, egocéntricos o por su inmadurez caracterizándolos de la siguiente manera: “Yo,yo,yo” (The Me, me, me Generation), “Generación Yo”, “Peter Pan” o “Generación “bebé a bordo””.

Es así como, la generación “Millennial”, principal término por el cual se hará referencia a este grupo etario en la presente investigación, encuentra su relevancia en la popularidad alcanzada por ser hijos del cambio del siglo, generando que se hable de este grupo generacional pero que nunca se pregunte realmente ¿Qué es un Millennial? Y es que parece ser que el campo de estudio para la comprensión de los Millennial no es suficiente para dar abasto de las distintas dimensiones que componen a un ser humano, y por lo tanto a un millennial. Es por esto que se hace necesario posibilitar estudios que permitan dar cuenta de un conocimiento que reflexione sobre cómo se ha estado construyendo una literatura que establece formas de ser individuo y por consiguiente, formas de ser trabajador, pero sobre todo, un “buen trabajador”.



ENCUADRE

El encuadre cumple la función de exponer cuáles son las estructuras y directrices que guían a la presente investigación, así como las razones por las cuales el equipo de investigación decidió abarcar la temática de la manera en que se hizo. Por lo tanto, a continuación se enunciarán: la problemática, la pregunta de investigación, los objetivos y la justificación.

Problema

A lo largo de las décadas han sido muchos los intentos de categorizar a las nuevas generaciones, lo cual ha generado que se construyan conceptualizaciones particulares sobre cada una de estas. Desde principios de los 2000, y con la entrada de los nuevos "jóvenes" al mundo del trabajo, ha emergido una ola inabarcable de cuestiones sobre quién es el nuevo trabajador y cómo gestionarlo. En el intento de responder a estas se ha creado una suerte de pseudo-especialistas quienes brindan respuestas sobre esta generación, desde visiones que pretenden dar cuenta de miles de personas, reduciéndolas a un puñado de rasgos. Estas se presentan en periódicos, entrevistas u opiniones que parten de experiencias personales, por ejemplo, de gerentes que hacen descripciones de casos específicos de esta población.

Es quizá todo esto lo que más generó revuelo en el equipo de investigación, y es que ¿Realmente somos así? ¿Realmente mis amigos, mis primos, nosotros, somos como las revistas, los videos y las películas dicen que los millennials somos? Fue esta inquietud la cual despertó la preocupación por una construcción generalizante que ha abarcado a este grupo etario, por lo que se planteó indagar sobre este tema, lo cual trajo la poco grata sorpresa que sin importar el medio, la fuente, el prestigio o el idioma, una gran parte de las cosas que se veían llevaban a lo mismo, a formas de determinar cómo somos, cómo deberíamos ser y qué deben tener en cuenta para administrarnos.

El principal problema radica en que estas versiones no tienen en cuenta factores de la persona o de la situación del mundo hoy en día, lo cual genera especulaciones que evidencian una falta de reflexión sobre el término, lo que es al menos en parte debido a una falta de focalización en lo que significa el término y las características que abarca, es decir, un grupo de personas caracterizadas por una edad determinada, situadas en un contexto específico y comprendidas desde visiones que predominan unas sobre otras.

Lo anterior ha generado que las investigaciones se obstaculicen debido a la falta de reflexión sobre cómo se define y lo que significa ser un Millennial, centrándose más en dar respuestas rápidas que provocan definiciones que pueden ser consideradas imprecisas o superficiales, tales como "son muy flexibles", "son buenos con la tecnología" o "no les gusta la jerarquía".



Pero en la labor de llegar a una revisión y desnaturalización de estas caracterizaciones y no recaer en el error de reproducir o crear conocimientos que sigan ignorando las individualidades de esta generación, es necesario llevar a cabo una revisión sobre el medio de propagación de esta información con respecto a los Millennials, es decir hacer una reflexión crítica sobre artículos que hablan sobre la generación y como se constituyen estos.

Es por tanto que la investigación y revisión de la literatura que indaga en el término "millennial" se hace menester de revisión, pues permite aclarar cómo se ha construido dicha conceptualización desde la formación documental, evidenciando las posturas y lugares de construcción del conocimiento sobre el ser millennial, que propagan unas conceptualizaciones sobre este grupo etario en el ámbito del trabajo.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de la literatura académica y popular alrededor del concepto "millennial" en el ámbito laboral?

Objetivo General

Identificar y clasificar el conocimiento de la literatura académica y popular del concepto "millennial" en el ámbito laboral a través de una metodología heurística.

Objetivos específicos

1. Catalogar los documentos de bases de datos académicas que hacen referencia a los millennials en el ámbito laboral.
2. Catalogar la literatura popular encontrada en portales de medios informativos que hacen referencia a los millennials en el ámbito laboral
3. Identificar las características de la literatura que habla de la generación millennial en el ámbito laboral.

Justificación

La presente investigación surge de la consideración sobre cómo se comprende al "Millennial", lo que se convierte en un tema a indagar por las generalizaciones hechas cotidianamente por distintas personas o grupos tanto informales, como especializados, que propagan formas de percibir y construir al sujeto.

Teniendo en cuenta que nosotros como autores de esta investigación, nos encontramos en el rango catalogado como millennials decidimos en un primer momento, y sin haber realizado



ningún tipo de indagación, saber quiénes eran estos millennial sobre los que estaban hablando, encontrando que en muchas ocasiones son caracterizados en el voz a voz de las personas, los contextos y los medios de comunicación e inclusive en la literatura académica, en donde se pueden encontrar publicaciones que simplemente buscan dar rasgos sin soporte que los justifiquen.

La investigación fue guiada con base a la intención de suplir una omisión sobre la información detrás de las conceptualizaciones, ya que parece haber un desconocimiento acerca de las características sobre la literatura que se ha centrado en repetir un discurso pero que no ha reflexionado desde dónde se forma este conocimiento y cuáles son sus implicaciones.

Por lo tanto, se optó por manejar una investigación de carácter heurístico que permite seguir diferentes metodologías para la extracción y análisis de datos, esto con la finalidad de buscar y recopilar información de todas las fuentes, de donde se extrae la información pertinente según su naturaleza y características, apuntando a una aproximación al objeto de estudio a través de la delimitación y definición de estrategias particulares en la búsqueda de documentos (Londoño & col. 2014; Chacón, Herrera, & Villabona, 2013).

La importancia de la herramienta de investigación heurística recae en que permite conocer las características de la literatura en un campo específico, así como el reconocer vacíos en las conceptualizaciones realizadas a través de la realización de un análisis entorno a cómo los lugares de producción afectan de manera directa o indirecta, la producción, adaptación, replicación e hibridación de los propios documentos en contextos (Pulido & Urbina, 2018).

Finalmente se establece la relevancia del estudio, que al caracterizar descripciones hechas alrededor de la literatura, sirve de base para investigaciones posteriores sobre los millennials, lo cual es pertinente para la academia, en donde se podrá obtener una mirada a la literatura sobre esta generación y a partir de esta, establecer nuevas perspectivas para investigarla, lo que llevaría a crear un momento de inflexión en el avance de estudios y concepciones no solo sobre los Millennials, sino de los estudios generacionales que parecen ser un foco para el desarrollo organizacional hoy en día.



METODOLOGÍA

Tal como se expresó anteriormente, la mejor manera de abordar una problemática que permita dar cuenta del millennial en el ámbito laboral es la metodología del Estado del Arte y su enfoque heurístico, los cuales, mediante la posibilidad de observar las características de la literatura, brindan una base que da sustento a la perspectiva crítica frente a las maneras en cómo se ha construido este conocimiento.

Investigación heurística

Se encuentra en la literatura una serie de estudios que muestran la discusión que han llevado a cabo los investigadores sobre las formas de proceder para producir el conocimiento. A partir de su revisión es posible afirmar que el debate ha mostrado una cierta polarización entre las formas de llevar a cabo investigaciones, las cuales parten de las maneras de entender el conocimiento y el acercarse a él, siendo aquí en donde el tema de la metodología heurística cobra relevancia.

En la revisión de qué es y para qué sirve la heurística es pertinente revisar las raíces de su significado. Esto supone mencionar la incursión que ha tenido en las diferentes áreas y disciplinas en donde el mismo término ha variado en significancia dependiendo de su contexto.

La palabra heurística proviene del griego “euriskein” que viene de “eureka” y que significa *hallar o encontrar*, siendo posible rastrearla hasta Arquímedes y su famoso experimento para hallar la masa de un objeto (González, Lores & Pascual, 2001). Pero para Beuchot (2000, Pág. 101, citado por Rojas & Salazar, 2010) la etimología de la palabra heurística proviene del griego “*év (eu) que significa bien; y péiv (rein) correr*” (Pág. 76), lo cual significa correr bien - o haciendo referencia al método, el atravesar un camino de forma correcta - en donde la heurística permitiría guiar el camino metodológico, enfocándose al descubrimiento más que al simple hecho de visibilizar lo descubierto, reconociendo el recorrido que se tuvo que dar para llegar a lo que se conoce actualmente.

Otras palabras relacionadas y que han hecho parte del desarrollo del concepto hoy en día son las que recopila Maldonado (2005) con la ayuda de Bailly (1950) y Lyndell-Scott (1900): *Heuresiología*, habilidad de encontrar razones o palabras; *Heurésis* invención o descubrimiento; *Heuretós* que puede encontrar o inventar; *heurema* invención, descubrimiento; o *heuretikos*, inventivo. Esto es una parte de la recolección hecha por los autores y su importancia radica en que permite ver la inmensidad de sinónimos utilizados por los antiguos griegos para dar una caracterización a lo descubierto o inventado.

Lo anterior demuestra como la heurística era un tema de trabajo en los tiempos remotos, en especial el periodo clásico de los griegos. No obstante, esta metodología no volvería a retomar su fuerza sino hasta mediados de la era moderna, siendo casi olvidada en la edad media.



Ahora bien, en la Real Academia Española (RAE) se establecen tres diferentes significados de la heurística: primero es entendida como la técnica de la indagación y del descubrimiento, algo en que Maldonado (2015) coincide al decir que la heurística hace referencia al estudio del *descubrimiento y la invención*, en donde se busca poner a un mismo nivel ambas partes. Esta forma de ver la heurística se encuentra inmersa en el paradigma newtoniano surgido en la modernidad, que da un mayor reconocimiento a la experimentación que a la teoría y la práctica.

El segundo significado de la RAE gira entorno a la búsqueda o investigación de documentos o fuentes históricas, lugar en donde se indaga o investiga lo cualitativo con el fin de obtener una visión del objeto de estudio mediante el uso de materiales categoriales (Vanegas, Valencia & Valencia, 2016). Si bien la búsqueda de información o investigación a profundidad ha de tener una rigurosidad metodológica, dado que se busca saber el origen del objeto de investigación y cómo se ha estudiado ese mismo, se puede reducir el mundo de investigación con diferentes categorías para obtener información más precisa, y así permitir una investigación más rigurosa.

El tercer y último significado, se entiende en algunas ciencias como la manera de buscar la solución de un problema con el uso de métodos no rigurosos, como son el tanteo o las reglas empíricas (González, Lores & Pascual, 2001), desde donde las matemáticas o la informática sacan provecho para la solución de diferentes problemas.

Profundizando más en la significación y uso del término, Dorna (2006) propone que la heurística gire en torno a la idea de priorizar y visibilizar los procesos colectivos, históricos y culturales, como base de las relaciones humanas y teniendo en cuenta la necesidad del hombre de entender la dialéctica de los fenómenos y situaciones tanto pasadas como presente.

Alejándose del modelo de Dorna (2006) que busca en la heurística la forma de caracterizar al objeto de estudio desde las mismas investigaciones y por tanto construir mediante el diálogo de toda la historia del descubrimiento, para Tversky & Kahneman (1973, citados por Montero, 2015) las “heurísticas” hacen referencia al uso de estrategias simplificadas que usan los individuos o colectivos con el fin de tomar una decisión bajo circunstancias inciertas, y que a su vez permiten evaluar y predecir las decisiones tomadas con rapidez y eficacia; esto se puede complementar por Marchis (2014), el cual explica que el pensamiento heurístico está a favor de la funcionalidad y razonabilidad que incitan al ser humano a seleccionar respuestas aceptables como válidas en momentos de alta presión.

En una revisión de la heurística en otros campos, se utiliza, por ejemplo, en el área administrativa en lugares de actuación rápida y con un mercado volátil como son los negocios de emprendimiento, en que las personas a cargo han de usar estas “heurísticas” como guía en la cotidianidad para la toma de decisiones, ya que a partir de estas pueden tener un panorama de las oportunidades y hacer la selección de inversiones dentro de sus competencias, conocimiento y antecedentes (Blake & Williams, 2012 citado por Montero, 2015).



También se presenta su uso en el campo educativo, donde Núñez & García (2016) describen el “aprendizaje heurístico”, que se caracteriza por el uso de una perspectiva de los aprendizajes constructivistas. Este aprendizaje heurístico que tiene como base la propia experiencia y el descubrimiento, no solo hace uso de las herramientas de educación tradicionales, mapas conceptuales, infografías o resúmenes, sino que incursiona en las nuevas tecnologías para nutrir su aplicación sin dejar atrás los conocimientos y recursos desarrollados a lo largo de las eras, en el que a través de este se permite el desenvolvimiento del pensamiento lineal inductivo-deductivo y del pensamiento lateral (Bono 1970, citado por Núñez & García, 2016). Otra perspectiva la brinda Peralta (2000, Citado por Pérez, 2015), quien describe el método heurístico en el momento en que un estudiante es sujeto activo en la enseñanza, en donde el docente es el encargado de generar interés y orientar en su aprendizaje. Aquí es fundamental que el profesor señale los errores del estudiante y haga uso de estos para que este último aprenda y pueda independizarse al identificar y resolver los problemas por su cuenta.

En una mirada a las ciencias exactas, Maldonado (2005) da una perspectiva de lo que se consideraría heurística, exponiendo a Leclercq (1988, citado por Maldonado, 2015), el cual explica que la heurística tiene dos teorías fundamentales con la plausibilidad y la teoría de los sistemas.

Sin abandonar las ciencias exactas, Morillo, Moreno y Díaz (2014), describen el modelo de la heurística desde la perspectiva de la ingeniería, que contiene tres definiciones relacionadas: la heurística, lo metaheurístico y la hiperheurística. En primer lugar, se entiende por heurística a la solución de problemas de programación, y más específicamente, en su estudio en las tareas con una disposición de recursos restringidos, en donde la heurística permite hallar soluciones realistas para ser usadas en los diferentes algoritmos; lo metaheurístico es un método para la solución de problemas de corte tecnológico y específicamente relacionado a las cadenas de producción en búsqueda de la eficiencia; y la hiperheurística son aquellos mecanismos que permiten el control de diferentes procesos metaheurísticos de bajo nivel o de los mismos heurísticos, siendo su finalidad buscar entre estas alternativas la mejor solución.

Por último, se tiene a la heurística desde la Historia como el método para descubrir y recolectar diversas fuentes que sirven de materia prima en la investigación correspondiente, este término fue nombrado por primera vez por Gustav Droysen, “*que ve a la heurística como el arte de buscar los materiales necesarios*” (citado por Matute, 1999), siendo esta primera interpretación limitada por el mismo autor que, en aras de resolver la pregunta de investigación, simplemente hacía uso de los materiales necesarios para llevar a cabo el proceso y obtener el resultado.

En cuanto a las metodologías usadas en los estudios heurísticos, hay gran variedad de caminos o herramientas a usar con el fin de responder una pregunta de investigación, por lo cual, a continuación, se presentan algunas metodologías implementadas por diferentes investigadores que haciendo uso de la heurística orientaron sus estudios.



En primer lugar, tenemos a Dorna (2006), quien hizo uso de las herramientas heurísticas para recolectar la información pertinente en la comprensión del panorama político-democrático, el cual según él está enfrentando una crisis, no solo en la comprensión de la democracia como medio de control, sino en la misma legitimidad del sistema. Aquí aumenta la importancia de la heurística dada la incapacidad de las ciencias exactas de dar una comprensión de la *obra humana*, dado que esta no ha de poder ser reducida a parámetros y modelos estrictamente cuantitativos y en donde se destacaría el uso de una herramienta que permita desarrollar y abarcar todos los procesos psico-políticos y sus antecedentes histórico-culturales.

Por otro lado, en el estudio de Vanegas, Valencia & Valencia (2016) centrado en el análisis cultural, se hizo uso de la heurística como herramienta que brinda la posibilidad de la observación, categorización, jerarquización, representación y justificación lógica, permitiendo así un acercamiento y definición de los aspectos relevantes de la cultura, sin dejar de lado su conceptualización, estudios y categorías que se desarrollan a lo largo del estudio mismo de la cultura, mediante la utilización de materiales categoriales propios de una investigación cualitativa que busca un reconocimiento del objeto de indagación.

Por su parte Merchis (2014) hace una descripción con mayor detalle del proceso que siguió su investigación mediante la metodología heurística, en donde primero se concentró en la búsqueda de bibliografía pertinente en bases de datos como Dialnet y Redalyc, que con base en la búsqueda de la palabra heurístico obtienen su primer universo de investigación. Ya en la siguiente fase, revisaron los artículos y seleccionaron los que ofrecían una mirada general de la temática, con un total de 120 artículos revisados, finalizando con la categorización de la información y la presentación de los resultados.

Para Arroyo-Almaraz & Van-Wyck (2011) tener una única mirada en un proceso de investigación no es siempre suficiente, por lo que haciendo uso de la investigación heurística complementaron la herramienta cualitativa del estudio de caso. Para realizar la parte heurística los autores se respaldaron de diferentes medios de información como fueron los datos del tercer anuario de la comunicación del inmigrante en España, que les permitió ampliar la mirada de su objeto de estudio y a su vez desarrollar algunos de los objetivos enmarcados en la indagación sobre el marketing multicultural en España, desde un contexto en donde los inmigrantes son un *target* de estas grandes empresas.

Por último, Estrada (2011) propone una aproximación al conflicto armado en Colombia a partir de una metodología que tiene en cuenta la evolución de las agencias de protección privadas en el país, buscando conocer el funcionamiento del conflicto y los cambios de la producción científica de los autores Schelling / Nozick / Gambetta. Para dar respuesta a sus hipótesis hace uso de la heurística, con la finalidad de abarcar las diferentes perspectivas que los autores mencionados han venido desarrollando a lo largo del tiempo.

Es importante mencionar que también se identificaron los beneficios y limitaciones que brinda un estudio heurístico. El principal beneficio al hacer uso de la heurística como



metodología de investigación es la posibilidad de visibilizar el desarrolló que se ha dado a lo largo de la historia con lo que respecta a un objeto de estudio, siendo fundamental comprender de dónde salió la necesidad de estudiar el tema, cómo se ha venido trabajando y qué posibilidades de investigación permite la recopilación documental para otras líneas de proyectos que profundicen en lo que ya se ha trabajado o en nuevas alternativas de investigación. Esto va conectado a la necesidad de conocer y preservar el trabajo científico que ha surgido desde los inicios de las ciencias, y a su vez evitar volver sobre las mismas líneas de investigación sin antes conocer cómo se ha trabajado el tema y si lo que se va a investigar ya se ha tratado.

Otro de los beneficios de usar una metodología heurística es su carácter integrador, el cual le permite al investigador obtener una perspectiva global del asunto, evitando la creación de paralizaciones de un objeto de estudio amplio, y por ende la proliferación de *micro-teorías*. Además, permite la categorización y manejo de la información, que sin este proceso tendría un resultado exhaustivo (Dorna, 2006)

No obstante, el trabajar con esta metodología presenta una limitación fundamental, ya que si bien lo que se busca al realizar este tipo de investigación es abarcar la totalidad de lo concerniente al objeto de estudio, dependiendo del objetivo esta tarea se verá imposibilitada dado lo inconmensurable de la información que se puede haber desarrollado y que se está desarrollando al momento de indagar. Es por ello que reviste importancia el establecer criterios para limitar la búsqueda, como lo pueden ser: el espacio-temporal, una subcategoría del objeto de estudio específica, el lugar desde donde se crea el conocimiento o en dónde se ha publicado. Pese a estos parámetros, se genera una imposibilidad de lograr un estudio riguroso y que abarque la totalidad del objeto de indagación, pero a su vez se da la vía para que con el estudio realizado se abran nuevas investigaciones y que estas brinden los recursos necesarios para comprender parcial o totalmente el tema.

Una vez finalizada la revisión de la literatura, se logró evidenciar una gran variedad de definiciones y caracterizaciones del término y la metodología heurística, así como distintos métodos de aplicación, ventajas, recursos y necesidades para un correcto uso de la metodología. Por lo tanto, es importante resaltar que en la presente investigación se entiende a la heurística como el proceso de búsqueda y compilación de diversas fuentes de información según su naturaleza y características, esto con el propósito de lograr una aproximación al objeto de estudio a través de la rigurosidad en la extracción de información y su posterior estructuración al momento de leer y clasificar los datos, así como el establecimiento de criterios de inclusión-exclusión y la elaboración de matrices de búsqueda que respondan a las necesidades de los objetivos de investigación y permitan alcanzar satisfactoriamente la comprensión general de las características de la literatura del millennial en el ámbito laboral (Londoño, Maldonado y Calderón, 2014; Chacón, Herrera, & Villabona, 2013).



Estado del Arte

Con el propósito de dar cuenta de la importancia y posibilidades de la investigación presente, es necesario hacer una aproximación la herramienta de Estado del Arte que sirvió como el pilar guía en la recolección y extracción de datos. Debido a su utilidad en la revisión del conocimiento actual elaborado sobre un tema, sirve a la vez como un camino y una base, de manera que no solo hace posible una examinación sobre una temática, sino que permite una reflexión del mismo que crea puntos clave e información para avanzar en estudios posteriores sobre el desarrollo en un campo de investigación.

En la actualidad las investigaciones que tienen como base las metodologías cualitativas brindan un nuevo panorama para las ciencias sociales, haciendo énfasis en el desarrollo de estudios con alta confiabilidad y replicabilidad, dentro de estas metodologías se encuentra la investigación documental, la cual permite el desarrollo de una herramienta particular conocida como el Estado del Arte.

Para comprender a profundidad las implicaciones de llevar a cabo un estudio del Estado del Arte es menester conocer sus inicios y cómo se ha ido desarrollando este tipo de estudios.

Con el paso de los años se ha ido transformando lo que se entiende como Estado del Arte, ya que en un primer momento se utilizó para conocer cómo se utilizaban los métodos, materiales o conocimientos modernos que se estaban desarrollando a nivel tecnológico; su uso actual se ha centrado en conocer el desarrollo actual de un tópico pero entendiendo también el “cómo” se estaba gestionando ese desarrollo, por lo que solo fue cuestión de tiempo para que se ampliarán las áreas de investigación, permitiendo al Estado del Arte intervenir en diferentes disciplinas (Guevara-Patiño, 2016).

Finalizando los años setenta, y a comienzos de los años ochenta, la metodología del Estado del Arte- de corte francés-, que era concebida como “un conjunto de los componentes de los elementos que conforman un objeto del pensamiento abstracto” (Bellows, 1936 citado por Guevara-Patiño, 2016 Pág. 74), tuvo una gran influencia en el desarrollo de las ciencias sociales en Latinoamérica, gracias a los tiempos de reforma que se vivían en el continente, ya que posibilitó el surgimiento de estudios sociales que procuraban hacer la recolección de información disponible sobre temáticas específicas, con la intención de fundamentar políticas y alternativas para el desarrollo social de los países (Molina, 2005). En el caso particular de Colombia, Jiménez Absalón (2006) da un recorrido del desarrollo del Estado del Arte en las ciencias sociales del país, centrándose en sus inicios históricos, y encontrando trabajos como el de Jorge Orlando Melo, y su recolección de trabajos históricos en el año 1969, siendo este uno de los primeros registros de trabajos de revisiones bibliográficas.



Se hace evidente el hecho de que esta metodología es relativamente nueva, siendo en un principio una derivación de investigaciones documentales que se disponían a la revisión de libros, artículos, monografías, publicaciones periodísticas, videos o documentales con el objetivo de recolectar información; sin embargo, el Estado del Arte como veremos a continuación, se destaca por no solo dejar esa revisión exhaustivas sino por confrontar a los mismos investigadores a partir de una focalización en la postura crítica y la posición del mismo investigador frente al trabajo que desarrolla (Molina, 2005).

Pero ¿Qué es el Estado del Arte actual? Según Gómez y Col. (2015), este hace referencia a “una investigación de corte cualitativo- documental que se enfoca en la revisión de resultados producidos por personas en su representación bibliográfica de manera crítico-interpretativa” (Pág. 423), en el que además realiza un trabajo descriptivo que analiza, organiza, contrasta y busca comprender las producciones enfocadas a una temática específica, comprendiendo en un primer momento las preguntas sobre qué se ha dicho, hecho y quién lo ha dicho (Agudelo, Santana & Velandia, 2005; Londoño, Maldonado & Calderón, 2014).

A partir de lo anterior, se entiende que el Estado del Arte busca la recolección de información a partir de la creación de categorías previas, fuentes de información, un rango de tiempo predeterminado y orientado por preguntas como ¿en dónde estamos?, ¿quiénes lo han dicho?, ¿hasta dónde ha llegado?, estas con la finalidad de identificar cómo se ha ido construyendo y formando el panorama de una temática específica (Gómez, Galeano & Jaramillo, 2015; Londoño, Maldonado, & Calderón, 2014).

Es así que al ser el Estado del Arte una metodología que parte de la investigación documental, se le identifican cuatro de las características de este último: 1. La construcción de nuevo conocimiento; 2. Revisar qué se ha escrito y publicado sobre un tema; 3. Su formulación lógica y de análisis crítico de información relevante; 4. Su carácter inductivo y deductivo (Guevara-Patiño, 2016). Además, también se debe mencionar a Galeano y Vélez (2002), quienes van más allá en su planteamiento sobre el Estado del Arte, definiendo que es una investigación documental en la cual se espera recuperar y trascender reflexivamente la información recolectada a través de los años sobre un tema en particular, lo cual proporciona una base más política y sustentada para profundizar en la indagación de temas no tan bien investigados.

Frente a las posibilidades que abre esta metodología, se encuentra que para Gómez, Galeano & Jaramillo (2015) teniendo de fondo la investigación documental, el Estado del Arte se enmarca en el paradigma histórico-hermenéutico. Desde este enfoque el “propósito (es) interpretar el material bibliográfico, mientras que a la investigación documental (se le) concibe como una revisión sistemática para contextualizar el objeto de estudio” (Medina Montoya, 2004, citado por Gómez, Galeano, & Jaramillo, 2015, Pág. 427). Por lo tanto, el propósito de la elaboración del Estado del Arte radica en la identificación de un cuerpo de conocimiento teórico relevante en un área temática determinada, pero sobre todo, entendiendo que va mucho más allá de la construcción de un inventario bibliográfico (Universidad del Cauca, s.f.).



Es además importante diferenciar el Estado del Arte del marco teórico, entendiendo que el marco teórico establece unos modelos explicativos para analizar e intervenir problemas, mientras que el Estado del Arte es un marco referencial de investigación, constituyendo el primer momento de investigación, mostrando cómo está el avance en la investigación en un tema en particular, mientras el marco teórico es el que explica los conceptos para realizar el estudio (Guevara-Patiño, 2016). Por otro lado, Schwarz (Citado por Henderson, 2014) la diferencia está marcada en el hecho que el marco teórico consiste de todo el conocimiento mínimo requerido para *comprender el tema de investigación*, siendo una base teórica para la comprensión en detalle de los problemas que giran en torno al objeto de investigación, mientras que el Estado del Arte consiste en la recolección del conocimiento más reciente orientado a la *resolución del problema* planteado.

Lo anterior plantea que el objetivo principal para desarrollar un Estado del Arte es el de inventariar y sistematizar la producción de una temática específica, en la que se permite hacer una reflexión a profundidad sobre las tendencias, vacíos y nuevas perspectivas teóricas (Gómez, Galeano & Jaramillo, 2015). En otra conceptualización del Estado del Arte, se encuentra que Galeano y Vélez (2002) “(lo) consideran como una investigación con desarrollo propio, cuyo fin es develar la interpretación de los autores sobre el fenómeno y hacer explícita la postura teórica y metodológica de los diferentes estudios” (Gómez, Galeano, & Jaramillo, 2015, Pág. 424). Al igual que Galeano y Vélez (2002), Hoyos Botero (2000, Citado por Gómez, Galeano, & Jaramillo, 2015) concuerdan en que elaborar un Estado del Arte es dar cuenta de las construcciones simbólicas y de sentido sobre los datos que reflejan una relación entre los documentos y las hipótesis.

Es importante en su utilización tener en cuenta que según, Hoyos y Castañeda (2000;2004, Citados por Chacón, Herrera & Villabona, 2013), el Estado del Arte es orientado por cuatro principios fundamentales: primero la finalidad, que se entiende como el compromiso de esclarecer los objetivos de investigación previos; seguido por la coherencia, en donde se establecen las fases, las actividades, procedimientos y formas de recolección de datos de la investigación; llegando a la fidelidad, que alude al respaldo en la recolección y transcripción de información; y por último, se tiene la integración, en donde se da sentido y articulación al proceso desde la comprensión, de donde se favorece la construcción teórica sobre el objeto del estudio.

Ahora bien, para el desarrollo de un Estado del Arte en un primer lugar se debe de tener en cuenta un plan de acción que abarque: la creación de categorías, subcategorías y descriptores; la recolección de datos de forma inductiva, desde las unidades de análisis, hasta lo general; y las categorías descriptivas que lo guiarán (Universidad del Cauca, s.f.); además, también es importante que se establezcan criterios de inclusión o exclusión de información, para la extracción de los datos de las fuentes a través de libros, artículos, ensayos, tesis, periódicos, noticias, tabloides, entre otras (Londoño, Maldonado, & Calderón, 2014).



Ya teniendo la información se procede a la revisión y comparación de las mismas fuentes y de las categorías a las cuales fueron designadas, ya que “esto permite identificar repeticiones, vacíos, confirmaciones, ampliaciones, falencias, así como la calidad y cantidad de la información.” (Gómez, Galeano, & Jaramillo, 2015, Pág. 426). Igualmente, en cuanto a la formación de objetivos, ejes orientadores y puntos a tener en cuenta, se desarrollan diferentes metodologías que establecen pasos más detallados que pueden diferir de una investigación a otra.

Frente a la manera de abordar esta metodología, existen diversos autores que proponen sus propias líneas de acción:

Por ejemplo, Según Vélez y Calvo (1992, citado por Molina, 2005) la metodología habitual en el Estado del Arte es: 1. Contextualización: Planteamiento del problema, límites, universo de investigación y criterios de contextualización. 2. Clasificación: Parámetros para la sistematización, los documentos a estudiar, aspectos cronológicos, objetivos del estudio. 3. Categorización: Jerarquización y clases, categorización interna entre la documentación, las temáticas, metodologías, hallazgos, y categorización externa entre temáticas a investigar para la contribución socio-cultural. 4. Discernir la esencia fundamental de la creación del saber de un área o problema, con el fin de que los resultados sean aplicables al entorno.

Para Gómez, Galeano, & Jaramillo (2015) el Estado del Arte se guía en el siguiente orden lógico: La primera fase es la planeación, en la cual se organizan los primeros conceptos, primordialmente el tema a investigar, seguido por un rastreo documental, identificando las fuentes más importantes. Una vez identificados, se debe pasar de un tema de investigación a un objeto de investigación, con el cual se elaboran la pregunta guía, los objetivos, la justificación y las categorías de búsqueda para el universo, así como los criterios de selección de la muestra y la elección de las bases de datos para revisar. La segunda fase es el diseño y la gestión, en el que ya teniendo definido el universo de investigación, se selecciona una muestra con la delimitación de las categorías de análisis, extrayendo la información más relevante. Para esta fase es predominante tener presente que el universo surge de una base creada a partir de la indagación bibliográfica y que la muestra seleccionada debe ser ordenada. La tercera fase es el análisis, elaboración y formalización, en el que se toma categoría por categoría, haciendo análisis intra y entre categorías, para después hacer un análisis global, identificando tendencias, coyunturas y todo tipo de información esencial para la investigación. Por último, se debe elaborar el informe final, en el que cada categoría es un capítulo, así como las correlaciones entre categorías (Gómez, Galeano, & Jaramillo, 2015).

Otro aspecto fundamental en el trabajo del Estado del Arte, Según Londoño, Maldonado y Calderón (2014), es la identificación de un camino de investigación que se puede seccionar en :

1. Heurístico: Búsqueda y compilación de las fuentes de información, donde son leídas y es extraída la información pertinente para los instrumentos. El proceso heurístico se subdivide en seis subfases: a. Preparatoria: identificación del tema, establecimiento de elementos teóricos, y la identificación y contextualización del objeto de estudio; b.



Exploración: lectura analítica y comprensión del problema, evidenciando porqué es necesario; c. Descriptiva: Extracción de las fuentes los datos necesarios; d. Formulación: generación de ideas a partir de la información encontrada; e. Recolección: compilación de la información en las matrices bibliográficas; f. Selección: organización del material para identificar si existen vacíos, en caso contrario se da por terminada la búsqueda de información debido a la saturación de la misma.

2. Hermenéutica: Es la lectura, análisis, interpretación y correlación de la información. Se comprende de tres subfases: a. Interpretación: análisis de los documentos por áreas temáticas; b. Construcción teórica: revisión de la interpretación de los núcleos temáticos; c. Publicación.

. En el estudio presentado por Chacón, Herrera, y Villabona, (2013) con base en la revisión y análisis documental, los autores presentan la propuesta de realizar un Estado del Arte sobre sistematización de experiencias educativas como base para resignificar y fortalecer esta estrategia en un programa académico. La metodología empleada para este estudio está dividida en dos partes macro, la heurística y la hermenéutica.

Por lo tanto, para Chacón, Herrera, y Villabona (2013) en su estudio, se entiende por fase heurística la etapa preparatoria, la cual sienta las bases para la investigación:

“(al) procedimiento de búsqueda y recopilación de fuentes de información según su naturaleza y características; es la aproximación al objeto de estudio, a través de la delimitación y definición de estrategias particulares de búsqueda” (Pág. 90).

Es por ello que los autores advierten que siendo esta (fase heurística) la primera inmersión al universo de investigación que se va a utilizar y desarrollar durante la investigación, es conveniente el desarrollo de guías para la extracción y clasificación del material recolectado, con el fin de no perder datos valiosos para el posterior análisis. Teniendo esto en cuenta Chacón, Herrera y Villabona (2013) establecieron los siguientes cinco elementos a tener en cuenta para realizar una matriz heurística para la búsqueda de fuentes de información: 1. El idioma original de la fuente recolectada 2. Periodo de tiempo de recolección de información 3. Los tesauros o términos de búsqueda, divididos en individuales o combinaciones de términos 4. Recursos de información, bases de datos consultadas, editoriales, portales académicos o demás plataformas con acceso a información relevante para la investigación y 5. Las estrategias que se emplearían para la recolección de la información. Una vez definida la metodología, se desarrolló un protocolo con la finalidad de revisar las fuentes de información, teniendo en cuenta: 1. Normas de revisión de documentos 2. Criterios de exclusión, que se determinan con base en el problema o los intereses que tiene el investigador 3. Criterios de inclusión, tópicos relevantes a la investigación y 4. Las estrategias de extracción de datos, conformada por tres partes i) datos de



diligenciamiento; ii) datos descriptivos de la publicación y iii) tópicos relevantes de la publicación.

Ahora con relación a la fase hermenéutica, esta es comprendida por los autores como el momento de la investigación en el que se realizarán el proceso de análisis, comprensión, interpretación y crítica del material recolectado.

En cambio, en la propuesta del Grupo en Ingeniería Telemática de la Universidad del Cauca (s.f), se establecen cinco fases para la revisión documental del Estado del Arte: 1. Fase preparatoria: La temática seleccionada, los núcleos temáticos, el lenguaje común a usar, y los pasos a seguir en el estudio. 2. Fase descriptiva: Busca dar cuenta de los diferentes tipos de estudios que se han llevado sobre la temática, los referentes disciplinares y teóricos, las limitaciones tanto espaciales como temporales, es la revisión acuciosa de las unidades de análisis o categorías de cada uno de los documentos. 3. Fase de interpretación por núcleos temáticos: Se analizan las categorías y subcategorías descriptivas, para realizar hipótesis o afirmaciones sobre la temática. 4. Fase de construcción teórica global: Es el balance de los resultados de la investigación, nutriéndose de las fases anteriores, da cuenta del estado actual de la temática y su comprensión. 5. Fase de extensión y publicación (Universidad del Cauca, s.f.).

Otra manera de enfocar un estudio del Estado del Arte es como lo plantea Flores (2011, Citado por Henderson, 2014) en el que hace referencia a tres pasos importantes para dar inicio a una investigación, que comienza con el investigador acercándose por primera vez a toda producción intelectual que abarque su tema de interés. Una vez realizado esto se pasa a conocer las investigaciones que se han adelantado sobre el tema, lo que permite al investigador tener una base sólida acerca de los autores y sus investigaciones en torno a los temas escogidos, que le permitirán en un futuro establecer un estado del arte y finalmente desarrollar su investigación.

En el caso de Vargas, Higuíta & Muñoz (2015), se dan a conocer tres posibles acercamientos metodológicos al Estado del Arte: 1. *Aproximación al Estado del Arte*, el cual hace referencia a estudios e investigaciones que se enfocan en indagar, identificar/seleccionar y clasificar/ sistematizar, teniendo como fin el criticar y reflexionar sobre el objeto u objetos de estudio. 2. *Estado del arte con análisis de discurso y hermenéutica*, dividido en 5 partes: primero se prepara la investigación, posterior a esto se realiza una descripción seguida de una interpretación, consecuente se da la construcción teórica global y por último su extensión y posterior publicación, permitiendo al investigador comprender el fenómeno investigado.

Y para terminar la última metodología, para Vargas, Higuíta & Muñoz (2015) hace referencia al *Estado del Arte por fases*, donde en contraste con las anteriores no se estructura paso a paso, por el contrario, se utilizan fases o momentos, como por ejemplo, 1. Planeación/diseño 2. Gestión/análisis 3. Formalización y elaboración, donde su objetivo está en la creación de marcos teóricos, en donde los resultados de esta forma de investigar están orientados a la construcción del saber o aportar al conocimiento



Para la recolección de datos se pueden usar las siguientes modalidades: Estudios de casos, etnometodología, grupos de discusión, historia oral, investigación documental, observación participativa y la teoría fundada, la cual se puede entender como “...una estrategia metodológica para desarrollar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones basados en el análisis de datos recolectados sistemáticamente” (Galeano & Vélez, 2002 Pág. 24), o también se comprende por teoría fundada a como “el investigador ha de valorar los puntos de vista de las distintas voces que se entrelazan en las investigaciones (la voz de los sujetos investigados, la voz del texto político e ideológico y la voz misma del investigador) - la polifonía en los textos investigados-, para luego hacer una lectura interpretativa y crítica de aspectos convergentes y divergentes, y proponer nuevos campos de investigación y formación que permitan la creación de reflexiones, interpretaciones y comprensiones del objeto de estudio” (Guevara-Patiño, 2016, Pág. 169).

Con relación a lo mencionado en el párrafo anterior, se puede evidenciar cómo el autor al momento de realizar una investigación en torno al estado del arte, no solamente amplía el conocimiento y comprensión del objeto de estudio, sino que el mismo investigador se vuelve parte del Estado del Arte. Es decir, que mediante su interacción con el tema escogido, este mismo le está dando una nueva perspectiva para su comprensión y al momento de escribir sobre la temática en cuestión se da la posibilidad, que en un futuro se vuelvan a recopilar las construcciones realizadas hasta el momento para así poder continuar construyendo sobre las bases ya establecidas y poder aportar a la *episteme* indefinidamente.

Finalmente, en las consideraciones frente al Estado del Arte se entiende que una investigación que ha sido desarrollada a partir de esta metodología no se considera un producto ya terminado, dado que esta misma investigación va a ser parte de futuros proyectos en los que se buscará ampliar las temáticas o tratar un tema en específico de la información ya recolectada, generando un bucle infinito de universos de investigación (Castañeda, 2004; Hoyos, 2000 Citados por Chacón, Herrera & Villabona, 2013).



PROCEDIMIENTO

La investigación realizada subyace al interés de dar respuesta a *cuáles son las características de la literatura académica y popular alrededor del concepto “millennial” en el ámbito laboral*; con la pretensión de responder a cuáles son los rasgos de la literatura tanto académica como popular acerca del millennial en el ámbito laboral, además de contestar a aspectos concernientes al lugar y la autoría de los escritos.

Es fundamental aclarar que la acepción “*millennial*” es muy amplia y, por esto mismo, debemos entender que hay diferentes formas de referirse a ellos: “*Generación Y*” “*Why Generation*” “*Generación Net*” “*Milénicos*” “*Generación del milenio*”; se utilizará la categoría de “*Millennial*” y de “*Generación Y*” a lo largo del procedimiento para referirse a este grupo. Así mismo, el mundo del trabajo se comprendió con las siguientes categorías: “*Trabajo*”, “*laboral*” y “*empleo*”.

Habiendo determinado el tema de investigación, se procedió a establecer de qué fuentes de información debían ser extraídos los datos, por lo cual se realizó una búsqueda general en las siguientes bases de datos: **Dialnet, Psychnet, Taylor and Francis, Seage, Sciencedirect, Redalyc, Scielo, EBSCOhost, y Google Académico**, para así obtener una referencia de los resultados según los comandos de búsqueda designados: “**Millennial**” AND (“**Work**” OR “**Employment**” OR “**Job**”); “**Y Generation**” AND (“**Work**” OR “**Employment**” OR “**Job**”); “**Milenial**” AND (“**Trabajó**” OR “**Laboral**” OR “**Empleo**”); “**Generación Y**” AND (“**Trabajo**” OR “**Laboral**” OR “**Empleo**”).

Una vez completada esta búsqueda se determinó que **Scielo** y **EBSCOhost** eran las bases de datos pertinentes, tanto en lo académico -puesto que los documentos que se encontraban en su gran mayoría eran de corte investigativo- como por el número de resultados generales -que se presentaba manejable y conveniente para el trabajo- (Ver Apéndice 1 y 2)-, siendo además el factor idiomático otro criterio significativo en la elección de estas bases, en especial **Scielo**, puesto que en ella se aprecian las investigaciones en español, y sobre todo latinoamericanas. Por otro lado, **EBSCOhost** brindaba -casualmente- una visión angloparlante, aportando documentos tanto en inglés como en español.

Teniendo una idea general, y una vez establecidos los criterios que se muestran en la *figura 1*, se procedió a la revisión de los artículos académicos según los comandos de búsqueda asignados y en las dos bases de datos anteriormente mencionadas (*figura 2*).



Protocolo de búsqueda de fuentes de información (Académica)

Idioma	Español - Inglés	
Periodo de tiempo	Abierto - No definido	
Espacio	Abierto - No definido	
Términos	Individuales	Millennial Generación Y Millennial Y Generation Trabajo Empleo Work Job
	Combinados	Millennial AND Work Millennial AND Job Y Generation AND Work Y Generation AND Job Millennial AND Trabajo Millennial AND Empleo Generación Y AND Trabajo Generación Y AND Empleo
Recursos de información	Scielo Ebscohost	
Criterios de exclusión	Todos aquellos artículos que no se encuentren en español o inglés, en los cuales se toque el tema desde la juventud o los jóvenes y no desde el término millennial o sus derivados; se dejarán de lado todos aquellos documentos en los que se trate el tema millennial o sus derivados en ámbitos fuera de lo laboral.	
Criterios de inclusión	Artículos académicos presentes en publicaciones periódicas que se encuentren en bases de datos especializadas, que en su título, resumen, o palabras claves incluya el término millennial o sus derivados, y que se encuentre relacionado con el tema laboral, ya sea características del individuo, relación laboral, manejo o consecuencias/estudios.	

Figura 1. Protocolo de búsqueda de fuentes de información de literatura académica.



Base de datos	Ecuación de búsqueda	Número de resultados
Scielo	Millennial AND Work	1
	Millennial AND Job	0
	Y Generation AND Work	9
	Y Generation AND Job	1
	Millennial AND Trabajo	1
	Millennial AND Empleo	1
	Generación Y AND Trabajo	0
	Generación Y AND Empleo	3
Ebscohost	Millennial AND Work	59
	Millennial AND Job	188
	Y Generation AND Work	25
	Y Generation AND Job	27
	Millennial AND Trabajo	19
	Millennial AND Empleo	10
	Generación Y AND Trabajo	21
	Generación Y AND Empleo	1

Figura 2. Resultados combinaciones de los criterios de búsqueda.

A lo largo de la búsqueda y de la selección de los documentos pertinentes, se descubrieron cientos -y en algunos casos miles- de títulos que se notaban significativamente alejados de los criterios de búsqueda, esto debido a que los *operadores booleanos*¹ no funcionaron conforme a lo esperado; esto hizo que la selección de documentos fuera dispendiosa, lo cual obligaba a hacer la revisión de los documentos uno a uno, para así determinar su

¹ Operadores Booleanos, también conocidos como operadores lógicos, componente esencial para la ejecución de la investigación- (palabras o símbolos que permiten conectar de forma lógica conceptos o grupos de términos para así ampliar, limitar o definir una búsqueda de manera rápida y eficaz E.j: “AND” “OR” “NOT”)



pertinencia. Sin embargo, se consiguió extraer una primera tabla de resultados, la cual fue sometida a revisión por el equipo de investigación, en la que se decidió dejar de lado aquellos artículos escritos en idiomas diferentes del español y del inglés, así como la identificación de títulos repetidos y aquellos por los que se debía pagar.

Teniendo en cuenta lo anterior, se generaron un total de 285 documentos, a cada uno de los cuales se les extrajo y categorizó su respectivo resumen e idioma, para luego pasar a formar - en la sección especializada- dos universos de investigación: uno en *inglés* y el otro en *español*. Una vez hecho esto se identificaron 253 documentos en inglés y 32 en español.

Posteriormente se decidió hacer una re-lectura de los abstracts y de los títulos como último filtro de los criterios de inclusión y exclusión; a cada documento se le dio una puntuación entre 1 y 10 (siendo 1 nada pertinente y 10 totalmente pertinente); Si el título del documento contenía palabras semejantes o idénticas a los criterios ya establecidos, se le asignaba una puntuación de 4. Si el contenido del abstract de cierto documento confirmaba la pertinencia del mismo para hacer parte del estudio, de esta forma se le asignaban 6 puntos a aquellos documentos en los que el abstract daba luces de la utilidad del mismo para la investigación. Si el puntaje alcanzado era de 6.5 o mayor, indicaba que el escrito podía aportar en mayor medida que aquellos que puntuaron por debajo del límite establecido. Después de descartar aquellos documentos que puntuaron por debajo de 6.5, se contaron con finalmente 209 documentos en inglés y 29 en español que cumplían los criterios y que eran útiles para el objetivo de la investigación, generando un total de 238 documentos académicos.

Inmediatamente se comenzó a trabajar en la búsqueda de los artículos de la literatura popular colombiana (*Ver figura 3*), para ello, se establecieron unos criterios de búsqueda teniendo en cuenta la procedencia de la investigación -el contexto espacial en donde se realiza el estudio-; por esto, se tomó la decisión de hacer la revisión de la literatura popular a través de medios conocidos y convenientes que permitieran efectuar la investigación. Esto nos permitiría hacer un contraste entre la revisión de la literatura académica especializada a nivel internacional, frente a la revisión de la literatura propia colombiana; es decir, lograr dilucidar cómo se mueve el conocimiento académico especializado hacia los campos de producción popular. Por lo anterior, se eligieron un total de ocho portales y revistas adecuadas para la investigación, las cuales fueron: **El Espectador, Semana, Portafolio, El Tiempo, La República, Dinero, Gestión humana, y El Colombiano**; Los anteriores medios fueron seleccionados debido a que el grueso de sus publicaciones están centradas en el ámbito laboral y el contexto social colombiano. Una vez iniciada la búsqueda se percibió un problema aún mayor que en el de las bases de datos académicas trabajadas previamente. Las bases de datos de estos portales no permitieron a la fecha de la extracción de los documentos el uso de los *operadores booleanos*, lo que produjo una gran cantidad de resultados por cada búsqueda, ya que, por ejemplo, la búsqueda por “generación Y” tomaba la letra “y” como una de las categorías de búsqueda, lo anterior llevó a que se



extrajeran todos los artículos en los cuales dicha letra apareciera, generando entonces un gran volumen de información (*Ver Figura 4*).

Protocolo de búsqueda de fuentes de información de literatura popular

Idioma	Español	
Periodo de tiempo	Abierto - No definido	
Espacio	Colombia	
Términos	Individuales	Millennial Generación Y
	Combinados	Millennial OR Milenial Generación Y
Recursos de información	El Espectador Semana Portafolio El Tiempo La República Dinero Gestión humana El Ciudadano	
Criterios de exclusión	Se dejarán de lado aquellas publicaciones en las que se centren actividades externas a la realidad organizacional, o se tenga que pagar para ver los documentos, además se omitirán las que estén en formato audio-visual.	
Criterios de inclusión	Publicaciones abiertas al público en las que se hable de los Millennials en el ámbito laboral ya sea desde la preparación, procesos organizacionales, hasta las formas de dirección. Solo documentos escritos.	

Figura 3. Protocolo de búsqueda de fuentes de información de literatura popular.



Resultados generales de la búsqueda de cada término en las bases de datos de literatura popular

Fuente	“Millennial”	“Generación Y”
El Espectador	229	13.647
Semana	127	4.682
Portafolio	52	8.847
El Tiempo	124	45.249
La República	102	8.032
Dinero	250	2.027
Gestión humana	23	140
El Colombiano	25	10.216

Figura 4. Resultados generales de la búsqueda de cada término en la base de datos de literatura popular.

Debido a la gran extensión de resultados que se presentó con la búsqueda de “**Generación Y**”, y a sabiendas de su importancia, se exploró una forma alternativa -al buscador de cada página- para encontrar la solución, a excepción de Gestión humana, en donde el número de resultados se consideraba manejable. Para lograr esto se dio uso a la función avanzada de Google (Google Advanced²), que permitió efectuar una búsqueda más reducida, específica y centrada en cada uno de los portales, posibilitando el encuentro de todos los resultados deseados en cada una de estas (Ver Figura 5).

Posterior a esto se revisaron todos los documentos y se organizaron, teniendo en cuenta que no se presentaran documentos repetidos, esto debido a que en algunos casos los textos y

² Un ejemplo del uso de google advanced con la búsqueda de millennials es la siguiente: **allintext:** "millennial" OR "millenial" OR "millennials" OR "Milenial" OR "Millenials" **site:** www.portafolio.co . Esto se dio de dicha manera considerando que, dejando solo la palabra “millennials”, algunos documentos no lograban entrar en la búsqueda - esto debido al diferente deletreo de la misma palabra-, sin embargo, con esta combinación se logró encontrar todos los resultados.



artículos eran compartidos entre dos o más portales. Terminada esta depuración, se volvieron a re-leer los títulos y se eliminaron aquellos que se trataban de videos o audios. En total quedaron 262 artículos de bases de datos de literatura popular de portales colombianos.

Resultados con Google Advanced de la búsqueda de cada término en las bases de datos de literatura popular

Fuente	“Millennial”	“Generación Y”
El Espectador	29	3
Semana	18	3
Portafolio	40	37
El Tiempo	32	22
La República	18	12
Dinero	30	19
Gestión humana	4	21
El Colombiano	14	5

Figura 5. Resultados obtenidos a través la función avanzada de google “Google Advanced”, en la búsqueda de cada término en las bases de datos de literatura popular.

Seguido a esto, y con base a las estipulaciones de la metodología del Estados del Arte, se procedió a organizar todos los documentos en tres tablas de Excel: **1.** Base de datos especializada en inglés. **2.** Base de datos especializada en español. **3.** Base de datos de literatura popular. En seguida, se diseñó una matriz heurística en la cual se organizó la información de acuerdo con las categorías preestablecidas, en la cual se constituye la información descriptiva de cada una de los documentos.

La fase heurística de las bases académicas y populares respondió a las siguientes categorías: # del artículo - Fuente de información -Título -Autor(es) -Año -Descriptor -Lugar



donde se habla -Número de páginas. La categoría “*lugar donde se habla*”, hace referencia a los lugares en los cuales el documento mencionaba de dónde y cuál era su población de estudio y el lugar de donde se había conseguido dicha información; por esto, el lugar de publicación de la revista no se tuvo en cuenta, puesto que era usual encontrar que diferentes portales utilizaban los mismos estudios e información, y la categoría “*fuentes de la información*” se definía la revista en la cual fue publicada. Finalmente se dio paso a la extracción de la información de cada uno de los 500 documentos que hacen parte del corpus de investigación mediante las bases de extracción de información y su presentación en los resultados para la posterior discusión.



RESULTADOS

Introducción

A continuación, se presentan los resultados que se obtuvieron del análisis de los textos de la literatura popular y especializada que hacen parte de este estudio. Esta sección entonces muestra como los datos fueron seleccionados, clasificados y analizados. En otras palabras, se presentan las principales características de la literatura referida al grupo etario de trabajadores conocido como millennials.

El presente universo de investigación está constituido por 500 documentos agrupados en tres matrices o subgrupos diferentes, los cuales son la literatura popular, con 262 documentos, la literatura especializada en inglés, con 209 documentos, y la literatura especializada en español, con 29 en su haber. De lo anterior se destaca del 100% del corpus de investigación, la literatura popular constituye el 52,4 %, la literatura especializada en inglés el 41,8%, y finalmente la literatura especializada en español el 5,8% del total del universo (*Ver Figura 6*).

Distribución documentos Universo de Investigación

Tipo de literatura	Conteo	Frecuencia
Popular	262	52,4%
Especializada Inglés	209	41,8%
Especializada Español	29	5,8%
Total	500	100%

Figura 6. Distribución documentos en el universo de investigación con base en el tipo de literatura.

Cabe recordar que el objetivo de la investigación en términos generales es “Identificar y clasificar el conocimiento de la literatura académica y popular del concepto “millennial” en el ámbito laboral a través de una metodología heurística.”, para lo cual las categorías presentadas a



continuación expusieron las características principales del corpus de investigación desde la metodología heurística.

Las categorías de extracción de datos serán las mismas utilizadas para la exposición de los resultados de la revisión exhaustiva documental, en donde se da respuesta en primera instancia a la identificación de los documentos (títulos) así como a las características de los mismos que corresponden al: lugar de producción, año de producción, autores responsables de los artículos identificados, descriptores y extensión de los mismos. Por lo cual se comenzó con la presentación de los títulos de las bases de datos especializadas en inglés y en español, así como de los documentos de la literatura popular; posteriormente se presentaron los autores con mayor cantidad de publicaciones que emergieron del universo de investigación, así como la evidencia de los autores “prolíficos”; la siguiente categoría correspondió al año de publicación de los documentos, de la cual se generó la correspondencia de las más antiguas así como los periodos en los cuales se escribió más; seguidamente los descriptores utilizados en las publicaciones fueron extraídos y organizados, presentado aquellos con mayor frecuencia; la siguiente categoría respondió al número de páginas, para lo cual se realizó una presentación a partir de la media en la cantidad de escritura, así como la identificación de aquellos documentos de mayor longitud; finalmente se presentó el lugar desde donde hablan los autores, categoría que permitió distinguir los países desde los cuales se tomó la información, los estudios y las posiciones al momento de hablar de los millennials en el ámbito laboral.

Resultados descriptivos títulos

La presentación de los títulos de cada una de las tres bases de información: popular y especializadas (español e inglés), se generó a partir de la creación de categorías emergentes de cada uno de los documentos que constituyen el universo de investigación, lo cual permitió la observación cuantitativa de cada una de dichas agrupaciones, con el fin de identificar aquellos temas recurrentes, así como la comparación entre bases de datos, debido a que dichas categorías emergentes engloban las temáticas principales del tópico Millennial en el mundo del trabajo.

Por lo tanto, se podrán observar a continuación la presentación de los datos divididos por sus respectivas bases, para posteriormente hacer una revisión conjunta de las tres bases de datos, puntualizando en sus diferencias como en sus concordancias. La presentación de los datos en cada una de las subdivisiones se realizó con la exposición de las categorías emergentes ordenadas de mayor frecuencia a menor, para finalmente hacer la revisión general de la base de datos con todas las categorizaciones implicadas.



Literatura Popular

Durante la revisión de los 262 títulos de la literatura popular, y mediante la creación de categorías emergentes, se establecieron diez agrupaciones generales que permiten identificar los temas más importantes sobre este grupo etario llamado millennial en el mundo laboral (*Ver Figura 7*).

La primera categoría es la de “Características de los millennials”, la cual engloba los títulos en los cuales se hace referencia al millennial y sus diferentes conceptualizaciones, como lo pueden ser la generación Peter Pan o la generación Yo, Yo, Yo, así como también la referencia hacia el comportamiento del millennial en el ámbito personal y laboral, en donde se pueden identificar títulos con enfoques críticos hacia este grupo generacional, como puede ser “¿Qué significa ser un millennial y cuáles son los mitos y las verdades sobre esta generación perdida?”, mientras que otros se enfocan en los aspectos positivos “Jefe de personal cuenta qué es lo bueno de los Millennials”. Las características de los millennials es la más reiterativa en la literatura popular con un número de 77 títulos abarcados, correspondiente al 29,4% de la base de datos.

La siguiente categoría, “Atracción, retención y rotación”, tiene en cuenta los aspectos claves al momento de observar la fuerza laboral, y que a su vez pertenecen a una misma línea conceptual en la que se identifican las formas en las que se busca atraer y retener el personal, tal como se evidencia en el siguiente título, “Ascensos, el modo de retener a los jóvenes”, así como el porqué rotan los millennials en las organizaciones, siendo por ejemplo: “Por qué los Millennials no duran en sus trabajos”, finalmente, todos estos temas están centrados en el enfoque hacia las motivaciones, como lo puede ser “¿Como cautivar a los millennials? ”, aspectos que intervienen en cómo ser atractivos para esta generación para que lleguen a las empresas, a qué estrategias manejar para que se mantengan, y qué flaqueó para que se fueran. La categoría de Atracción, retención y rotación fue la segunda con mayor número de títulos, con un total de 47, que correspondió al 17,9% del total de la base de datos popular.

La tercera categoría a presentar es la de “Gestión de los millennials”, la cual, a diferencia de la categoría anterior, se enfoca en los aspectos que tienen que ver con la gestión del potencial millennial así como la capacidad de dar forma y foco a sus capacidades, por lo cual un ejemplo de título en este sentido puede ser: “¿Cómo desbloquear el talento potencial de los millennials?”, sin embargo, otro de los puntos centrales en esta categoría tiene que ver con las características de quienes los lideran y contratan, haciendo especial énfasis en cómo se debe proceder esta gestión, tal como se evidencia a continuación “Directivos del siglo XXI: compasivos y competitivos” o



“El poder de los millennials, ¿cómo liderar a esta generación?”. La categoría de Gestión de los millennials, con 16,5% (43 títulos), se posiciona en la tercera con mayor frecuencia.

La siguiente categoría por presentar tiene que ver con los “tipos de trabajo y lugares de trabajo” a los cuales los millennials se están acercando más en el mercado laboral, en donde se tienen en cuenta cuáles son las modalidades laborales más interesantes para los millennials y en cuales se están observando con mayor presencia, como lo puede ejemplificar el siguiente título, “El trabajo "free lance" se toma a Latinoamérica”, además, también se identifican cuáles son las características de los lugares de trabajo que se definen a partir de los rasgos de los millennial, tal como se observa en el siguiente título “Oficinas del futuro serán lugares de uso ocasional: informe”. Finalmente, el tópico de las compañías en las cuales quieren trabajar los millennials se presenta como un aspecto fundamental, en el que se pueden identificar empresas con nombres propios o listados de empresas en las que trabajan los millennials o en donde quisieran trabajar, hecho que se puede ejemplificar a continuación: “Investigación: ¿Cuáles son las compañías más atractivas para los Millennials en el país a la hora de buscar empleo?”. En definitiva, la categoría de tipos de trabajos y lugares de trabajo cuenta un total de 30 títulos que encajan en esta agrupación y que constituyen el 11,4% de la base de documentos.

La quinta categoría corresponde al “Efecto del millennial en el mundo”, la cual agrupa los títulos en los que se hace referencia a las consecuencias de los millennials en diferentes esferas de la sociedad, principalmente la social-laboral, como se ejemplifica en el siguiente título: “Qué tanto impacto tienen los millennials en nuestro país”, además, la pregunta sobre cuáles son las posibles opciones de los millennial, así como la cuestión por su devenir y lo que esto genera en la sociedad, aspectos que se pueden evidenciar en títulos como “¿Y qué hay del futuro de los milenials?” o “Millennials y centennials las generaciones que cambiarán el mundo”; de esta misma manera se agrupan las titulaciones de los efectos directos de los millennials en el campo organizacional, como por ejemplo “Las nuevas generaciones impulsan cambios en la cultura organizacional”. A partir de lo anterior, se identificaron 27 títulos que constituyen el 10,3% de los documentos de la presente base de datos.

La categoría que prosigue es la “Administración intergeneracional”, la cual se enfoca principalmente al tema del manejo de diferentes generaciones en un mismo entorno laboral, aspecto reiterativo que aparece con títulos como “¿Cómo lidiar con el conflicto intergeneracional en las empresas?” o “Sé parte del éxito de las multigeneraciones”, en donde se presentan soluciones y estrategias para afrontar dicha dificultad; es importante resaltar que el manejo intergeneracional hace referencia tanto de los millennials con sus generaciones posteriores como con las que le siguen, así como también del mismo manejo al interior de los millennials. Hecho que se evidencia con el siguiente ejemplo, “¿Qué tan difícil es para un “millennial viejo” ser jefe de un “millennial joven?””. En total, estos 19 títulos corresponden al 7,3% de la literatura.



La séptima categoría se agrupa como “emocionalidad”, y hace referencia a aquellos títulos en los que se habla de temas como el manejo emocional o el salario emocional, tópicos que también son acompañados por aspectos más expresivos y sentimentales como el siguiente, “Si no te hace feliz, ¡corta la corbata!”, o en donde también se hace referencia a las diferentes estrategias petfriendly, y que apelan a la emocionalidad y apego de los trabajadores, hecho que se puede ejemplificar a continuación: “Mascotas en la oficina, algo que cada vez más se vuelve realidad”. En esta categoría se agrupa el 3.4% (9 títulos) en el tema de la emocionalidad.

Las tres últimas categorías, que en total suman 10 títulos y corresponden al 3,8% de los documentos, presentan temas muy puntuales en cada una de ellas. La “Retribución a los millennials”, que cuenta con 5 documentos (1,9%), se centra en el tema de la compensación económica en diferentes aspectos, siendo un ejemplo el siguiente título, “¿A los milénicos se les paga lo justo?” La penúltima categoría tiene que ver con el tema de las mujeres en el ámbito socio-laboral, temática que se agrupó bajo el nombre de “Fuerza laboral alternativa” y que cuenta con 3 títulos (1,2%), uno de los cuales reza “Time' lanza portal para las mujeres 'millennials’”. Finalmente, la última categoría emergente que resultó de la revisión de los 262 títulos de la literatura popular tiene que ver con el tema de la “Enfermedad laboral”, que contó con 2 títulos (0,7%) sobre las enfermedades laborales pero que no estuvieron totalmente centrados en el tema de los millennial, como puede ser “Fatiga ocular toma fuerza entre las enfermedades laborales”.

En definitiva, se puede observar que en el corpus de investigación que corresponde a la literatura popular colombiana la temática constante es la de caracterizar al millennial (29,4%), seguido por el tópico de la administración de los millennials en el ámbito laboral, que engloba los temas de la atracción, retención y rotación del millennial (17,9%), así como la gestión (16,5%) de sus potencialidades y las formas de liderazgo que son necesarias en su manejo. Es importante resaltar la cantidad de documentos enfocados a los tipos de trabajo y lugares de trabajo (11,4%) en los que el millennial se desempeña, tal como las cuestiones sobre la aparición del millennial en el mundo y sus efectos (10,3%). La temática de la administración de varias generaciones distintas dentro de una misma empresa (7,3%) presenta también una de las preocupaciones constantes debido a la brecha generacional que se forma en un mismo lugar de trabajo. Para cerrar, cuatro categorías emergentes representan 20 títulos en total, los cuales se enfocan en el tema emocional (3,4%), la retribución (1,9%), la fuerza laboral alternativa (1,2%) y las enfermedades laborales (0,7%), hecho que es interesante de observar pues evidencian aspectos específicos que son de preocupación en el entorno laboral al momento de discutir sobre el millennial, como lo son las enfermedades, las formas de pagarle y las formas de tratarlo, así como el tema de la inclusión de las mujeres en el campo de trabajo, convirtiéndose en participantes activas y por tanto, en nuevas incógnitas en el tema de la gestión.

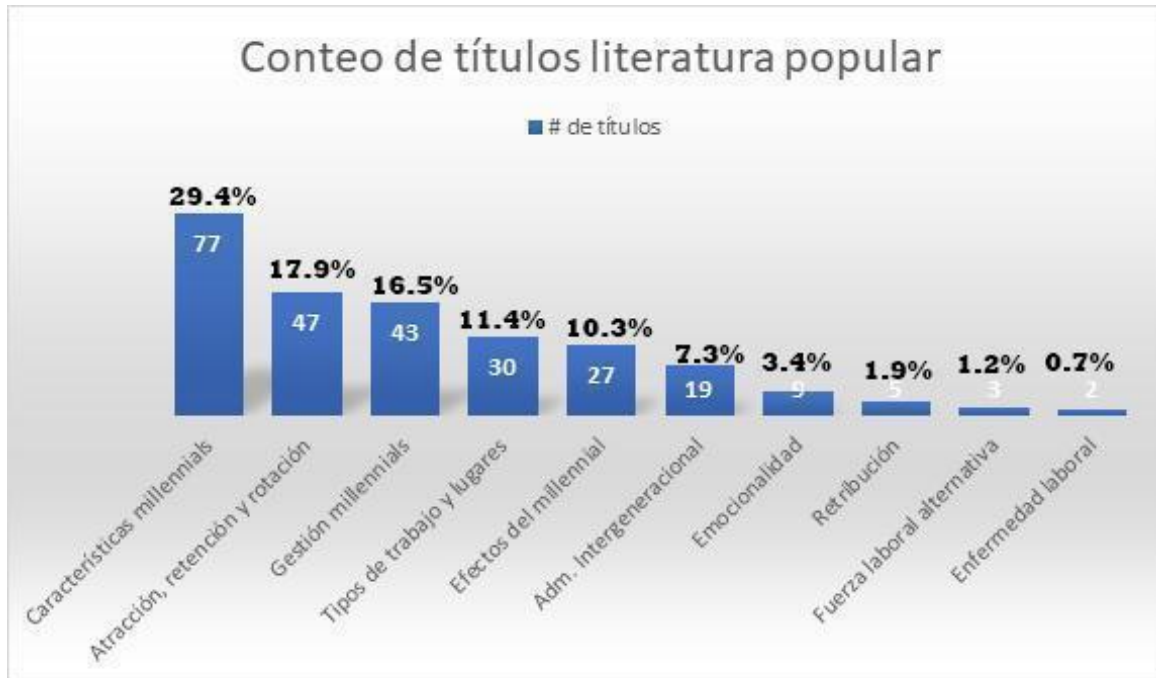


Figura 7. Frecuencia títulos literatura popular por categorías, elaboración propia.

Literatura especializada en inglés.

En la revisión y extracción de información de los 209 documentos de la literatura especializada o académica en inglés se decidió partir de las diez categorías previamente creadas para los títulos que encajaran en alguna de estas, y con la posibilidad de crear nuevas categorías de ser necesario. Resultado de esto emergieron siete agrupaciones de títulos que permitieron dar cuenta de la literatura especializada (Ver figura 8).

La mayor frecuencia de títulos en una categoría es compartido por la “Gestión de los millennials” y la “Administración intergeneracional”, cada una con 55 resultados en sus agrupaciones, lo que correspondió al 26,3% cada una, ergo 52,6% del total de la literatura especializada en inglés. El tema de la gestión de los millennials hace referencia al manejo del trabajador de este grupo generacional en el lugar de trabajo, de lo cual lo siguiente es un ejemplo, “Transferring Institutional Knowledge to Millennials” [Transferir el conocimiento institucional a los millennials]; además, otra de las temáticas inmersas en el tema de la gestión millennial tiene que ver con las formas de dirección y las características de sus líderes, tal como se evidencia en el siguiente título “The Fine Art Of Leading Gen Y” [El fino arte de liderar a la generación Y], lo cual permite observar un enfoque hacia cómo se deben comportar los líderes para sacar el máximo provecho a esa generación. La categoría de la administración intergeneracional enfoca sus temáticas en el manejo de las diferentes generaciones en el ámbito laboral con tal de sacarle el mayor provecho a cada una, tal como se puede observar en el



siguiente título: “Generations Do Differ: Best Practices in Leading Traditionalists, Boomers, and Generations X, Y, and Z” [Discrepancias generacionales: Las mejores prácticas para liderar tradicionalistas, Boomers, generación X, Y Z], o enfocando los resultados de tener diferentes generaciones en un mismo lugar, siendo un ejemplo el siguiente título: “The Impact of Generational Diversity in the Workplace” [El impacto de la diversidad generacional en el lugar de trabajo].

Seguido a estas dos categorías, la temática de “Características de los millennials” se presenta con el 22% de los documentos (46 títulos), en los cuales se engloban los artículos que hacen referencia a las diferentes maneras en las cuales se hace referencia a este grupo etario, como lo puede ser The Worry generation [La generación preocupada]; además, también se enfocan en los diferentes grupos poblacionales que pertenecen a los millennials tal como se puede observar en el siguiente título: “Latino Millennials—The New Diverse Workforce” [Millennials latinos, la nueva y diversa fuerza laboral]; finalmente se encuentra la temática de las características, sus distinciones y las maneras en las cuales se forma su identidad, tema que se puede ejemplificar con el siguiente apartado: “Forms Of Subjectivation: Generation Y And The Contemporaneity” [Formas de subjetivación: La generación Y y la contemporaneidad].

La cuarta categoría por observar es la “Atracción, retención y rotación”, la cual engloba las temáticas relacionadas a la manera en que las empresas buscan atraer y seducir a los millennials, tal como se puede observar en el siguiente título, “Recruitment Practices and Generational Characteristics” [Prácticas de reclutamiento y características generacionales]; también se agrupan los títulos que hablan sobre las maneras de retención y aquellos que discuten las particularidades de la rotación y retiro de los millennials de las empresas, hecho que se puede evidenciar en los siguientes títulos: “Stop The Gen Y Revolving Door” [Detengan a la generación Y de estar entrando y saliendo] o “Millennial Retention Needs More Attention” [La retención de los millennials requiere de mayor atención]. En total los documentos pertenecientes a esta categoría representan el 15,8% de los artículos (33 títulos) de la base de datos.

La siguiente categoría agrupada como “Efectos de los millennials en el mundo”, presenta los títulos en los que se habla de las consecuencias de la “aparición” de este grupo poblacional a nivel social y laboral, exponiéndose las consecuencias de su participación, como lo ejemplifica el siguiente título: “When Gen Y Runs the show” [Cuando la generación Y dirige el show], o también los efectos a futuro en el ámbito laboral-social de su impacto, siendo un ejemplo el siguiente título: “Millennials Leading The Charge For Change” [Los millennials liderando el cambio]. A partir dichas características se agruparon 15 títulos del tema de los efectos de los millennials en el mundo, que corresponden al 7,2% de la literatura especializada en inglés.

Las dos últimas categorías que pertenecen al segmento del universo de investigación de la literatura especializada en inglés se presentan con temáticas puntuales, en donde suman 5 títulos



(1.9%) entre ambas. La penúltima categoría es la de “Tipos de trabajos y lugares de trabajo”, con 4 documentos (0.5%), que expone los lugares en donde los millennials trabajan, así como de los tipos de trabajos que ejercen y el proceso para integrarse a los lugares que cumplen con sus expectativas, hecho que se puede observar con el siguiente apartado: “Competing For Jobs.” [Compitiendo por los puestos de trabajo]. La última categoría es el tema de la “Retribución a los millennials”, con 1 solo documento, el cual discute sobre cómo los impactos generales de la economía han afectado los salarios en el mundo laboral, generando efectos el salario de los millennials: “Determinants of Declining Wage Mobility in the New Economy” [Los determinantes de la disminución de la movilidad de los salarios en la nueva economía].

En la revisión general de las siete categorías emergentes de los 209 títulos de la literatura especializada en inglés que componen el cuerpo de investigación, se presenta una tendencia enfocada en cuatro categorías principales las cuales constituyen 189 títulos (90,4% del total) de esta matriz de documentos. Se pudo evidenciar que la gestión de los millennials (26,3%) y la administración de las diferentes generaciones (26,3%) tuvieron la misma cantidad de documentos en sus agrupaciones, lo que representa su importancia en el ámbito especializado en inglés, seguido por el tema de las características de los millennials en el espacio laboral y personal (22%) y la Atracción, retención y rotación (15,8%), teniendo un resultado cercano a las dos principales categorías, lo cual expone que las maneras de gestionar el talento millennial y las otras generaciones que lo rodean en el ámbito laboral, así como las características de los millennials son las principales temáticas trabajadas por los investigadores especializados. Pasando al 9,6% de los resultados, el tema de los efectos del millennials en el mundo (7,2%) se presenta como el principal en este espacio, en el que se identifica la “preocupación” por cuáles han sido las consecuencias de la inclusión de este grupo generacional al mundo laboral y social. Finalmente, los espacios laborales y los tipos de trabajo de los millennials (1,9%) y la retribución a los millennials (0,5%), lo cual presenta la ausencia de enfoque hacia los tipos de trabajos y los espacios laborales en los cuales se desempeñan y se quieren desempeñar, así como la desatención hacia sí deberían ser retribuidos de una manera diferente a la de los demás trabajadores.

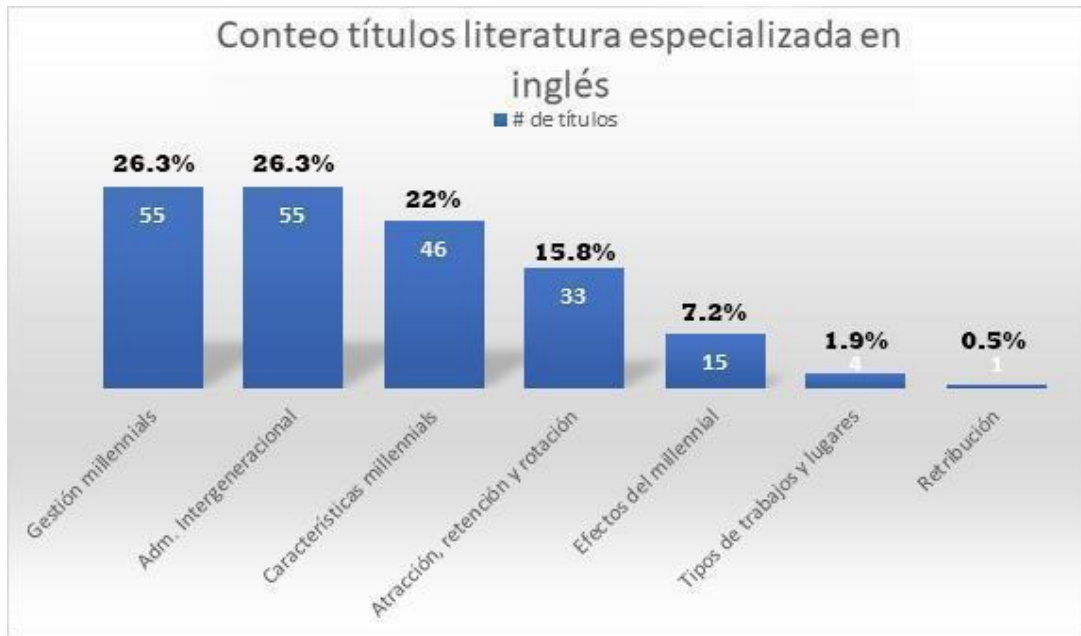


Figura 8. Frecuencia títulos literatura especializada en inglés, elaboración propia.

Literatura especializada en español.

La última de las matrices trabajadas en la revisión heurística correspondió a la revisión de los documentos especializados y académicos en español que discuten el tema de los millennials en el ámbito laboral (*Ver figura 9*). Como resultado fueron 29 los documentos que encajaban en la descripción anterior, de los cuales se decidió extraer información con base en las categorías previamente trabajadas, y la creación de nuevas categorías emergentes de ser necesario. Lo que resultó en cuatro categorías emergentes que serán explicadas a continuación.

Las dos primeras categorías con mayor frecuencia son la “Gestión de los millennials” y las “Características de los millennials”, cada una con 10 títulos, lo que se traduce en el 34,5% cada una o el 69% de la literatura especializada en español. En la administración de este grupo generacional la temática se centra en las maneras en que se debe gerenciar a los millennials, así como los aspectos a tener en cuenta al momento de hacer uso de sus potencialidades y la forma de enfrentar las dificultades que puede presentar al momento de hacerlo, hecho que se evidencia en la siguiente cita: “Gerenciando la Generación Y o el reto Millennials”; también se tienen en cuenta las formas de dirección y los estilos de liderazgo que deben manejar quienes lo dirigen, tal como se observa en el siguiente título: “La Gen Y es más demandante para el jefe pero muy redituable”. En la categoría de las características de los millennial se tiene en cuenta los rasgos a nivel personal así como profesional, en donde se indaga en las maneras de cómo se distingue este grupo poblacional, teniendo en cuenta los aspectos considerados como reales frente a los mitos, por lo que títulos como el siguiente representan la búsqueda de la claridad: “Mitosis, realidades y



preguntas de investigación sobre los 'nativos digitales': una revisión"; además, también se tienen en cuenta las características de los millennials en el ámbito laboral, pudiendo observarse en la siguiente cita: “La generación Y y el surgimiento del trabajador 2.0”.

La tercera categoría es la de “Atracción, retención y rotación”, al igual que en su presentación en las matrices heurísticas populares y especializadas en inglés, corresponde a aquellos títulos en los que se centran en las motivaciones que influyen en los trabajadores millennials, pudiéndose observar por ejemplo en títulos como “Motivaciones y valores de la Generación Y”, enfocándose a su vez en cómo se da el proceso subjetivo del individuo desde el momento de vinculación y las posibles consecuencias que podrían tener como lo puede ser la salida de personal, siendo el siguiente título un ejemplo de los aspectos involucrados en este proceso: “Bajas expectativas hacia el empleador en el actual mercado laboral: análisis de la problemática en la contratación de jóvenes titulados en Irlanda” o “Generación Y: la función subjetiva del tiempo de acceso al mundo del trabajo”. La categoría de atracción, retención y rotación representa el 27,5% (8 títulos) de la base de datos.

La última categoría se presenta de manera muy puntual, con un único título (3,5%), la cual es la “Administración intergeneracional”, que discute las maneras en que se debe hacer el manejo de las diferentes generaciones en un solo espacio laboral: “Relaciones y vida laboral de tres generaciones de profesionales en Cali-Colombia”.

Finalmente, en la revisión de los 29 títulos de la literatura especializada en español, en el que surgieron cuatro categorías emergentes, se logra identificar que son tres las categorías que priman en el corpus de investigación, siendo dos las más reiterativas, como lo son la gestión del millennial (34,5%) y las características del millennial (34,5%) , estando la tercera de ellas, la atracción, retención y rotación (27,5%), en cercanía con las dos anteriores, evidenciando entonces que en lo que corresponde al universo de investigación especializado en español el 96,5% de la tendencia se centra en el millennial en el ámbito laboral, siendo los componentes relacionados con su administración y gestión quienes guían estas publicaciones, dejando en un único resultado (3,5%) la preocupación de cómo gestionar la diversidad generacional.

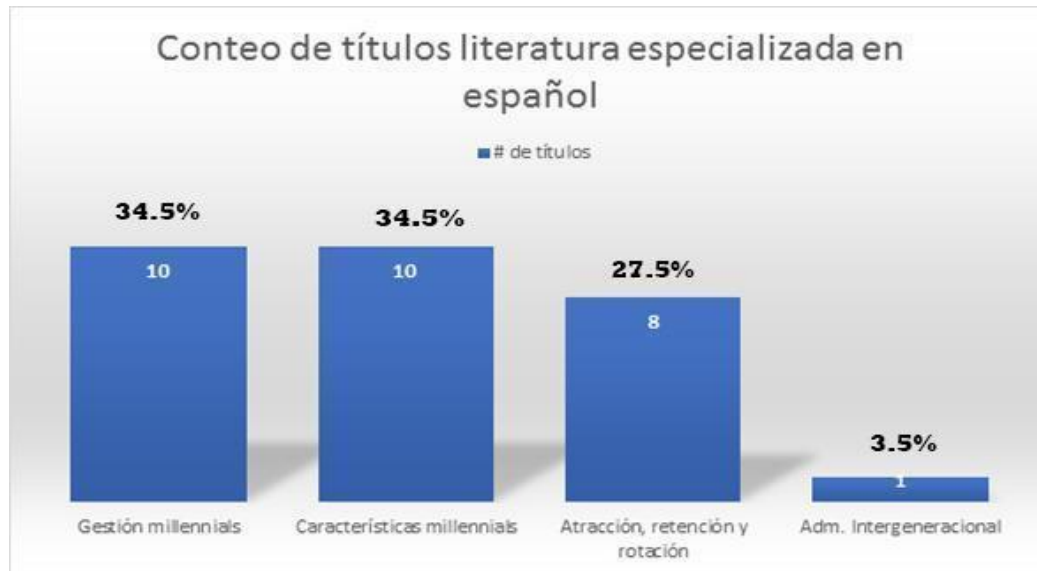


Figura 9. Frecuencia títulos literatura especializada en español, elaboración propia.

Corpus de investigación.

En la observación general de los resultados se permite identificar que son diez las categorías emergentes totales que surgieron de la revisión y agrupación de los títulos, las cuales señalan los diferentes aspectos de los millennials en el ámbito laboral (*Ver Figura 10*).

En primera instancia son tres categorías las cuales solo fueron encontradas en el subgrupo de la literatura popular: fuerza laboral alternativa (1,2 %), enfermedades laborales (0,7 %) y emocionalidad (3,4 %), aspecto que recalca importancia en la comparación con las otras fuentes de información debido a que permite observar que las publicaciones especializadas están centradas en los aspectos formales, administrativos y gestionales de la nueva fuerza laboral, así como las características que son atribuidas a este grupo etéreo, dejando de lado los enfoques más emocionales y sentimentales, los cuales son más comunes en las fuentes de información informales, sin embargo, sorprende que temas de importancia como el de las mujeres y las enfermedades laborales sean poco discutidos en las conversaciones sobre los millennials.

Siguiendo con la revisión general, tres fueron las categorías que emergieron solamente de dos de las tres fuentes de información, siendo estas la literatura popular y la especializada en inglés (las cuales corresponden al 94,2% del total de los documentos): tipos de trabajo y lugares de trabajo (11,4% popular y 1,9% en inglés), los efectos del millennial en el mundo (10,3% popular y 7,2% en inglés) y la retribución a los millennials (1,9% popular y 0,5% e inglés).

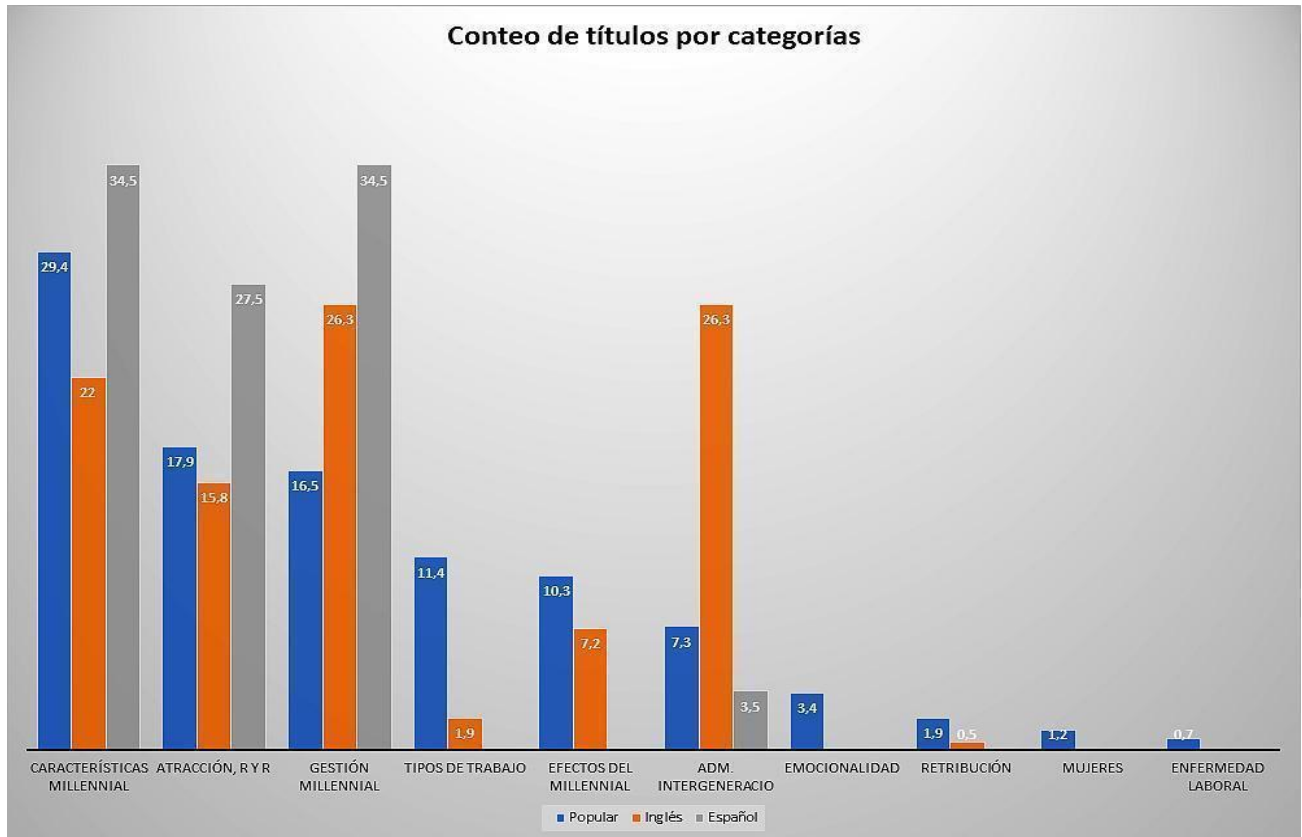


Figura 10. Frecuencia total de títulos por categorías corpus de investigación, elaboración propia.

En la primera de estas categorías, los tipos de trabajo y lugares de trabajo, son un tema reiterativo en las publicaciones populares, con un 11,4% de los títulos, mientras que en las publicaciones especializadas en inglés solo representa un 1,9% del total de su subgrupo, lo cual permite identificar que en general el tema de los lugares de trabajo, las actividades desarrolladas y los procesos de vinculación a empresas son un tema más constante en las publicaciones informales, principalmente por los títulos que hacen referencia a las empresas en donde los millennials quieren trabajar, así como los nuevos trabajos del siglo XXI o las empresas que se han centrado en los millennials, temas que pueden ser mencionados en las publicaciones académicas pero que no constituyen el grueso de una investigación o el objetivo de los autores.

La segunda categoría es la de los efectos de los millennials en el mundo, la cual constituye el 10,3% de la literatura popular y el 7,2% de las publicaciones en inglés, lo que permite observar que es un tema recurrente en ambos espacios, en el que exponer cómo están los millennials ahora, cuáles son las consecuencias en el mundo laboral-social y sus futuros efectos es un tópico de interés tanto para los receptores de las publicaciones populares como de aquellos que indagan en campos académicos, debido a que la aparición e inclusión de los millennials en el trabajo y la fuerza laboral llevó la cuestión sobre este grupo poblacional. Finalmente la categoría



de retribución que aparece en un 1,9% de las publicaciones populares y en un 0,5% de la especializada en inglés, se puede especular que a nivel general no hay una participación activa del tema de cómo retribuir y pagar a los millennials, lo cual es llamativo debido a que los aspectos relacionados al dinero suelen ser sugerentes para los líderes de las compañías, sin embargo, puede deberse a que no se considera que se les deba pagar de forma diferente.

Finalmente, las restantes cuatro categorías responden a la totalidad de las bases de investigación, por lo cual es menester que sean observados por separado de las seis categorías anteriormente discutidas (*Ver Figura 11*).

La primera de estas categorías corresponden a las características del millennial (29,4% popular, 22% en inglés y 34,5% español), en donde se identifica que es una de las temáticas de mayor discusión en cada una de las tres bases, lo cual es una revelación esperada debido a que la pregunta por cómo se constituye el individuo, cuáles son sus rasgos, así como sus comportamientos tanto dentro como fuera de la empresa, genera que se escriba sobre el tema, hecho por el que es en la literatura popular en donde cuenta con mayor frecuencia de aparición, así como en las publicaciones especializadas en español; no obstante, y a pesar de ser la tercera categoría en las publicaciones académicas en inglés, el tema de la gestión del millennial y la administración intergeneracional están por encima, lo que demuestra que en este ámbito la preocupación se centra más en cómo gestionar al millennial que sobre cómo es.

La segunda categoría corresponde a la atracción, retención y rotación (17,9% popular, 15,8% en inglés y 27,5% en español), que se presenta como una agrupación que reviste importancia a nivel general debido a que los tres tópicos abarcan las etapas de la vida laboral de los trabajadores, como lo es el ingreso, la permanencia y el retiro.

La tercera de las categorías hace referencia a la gestión de los millennials (16,5% popular, 26,3% en inglés y 34,5% en español), de la cual se identifica que es la categoría más reiterativa en dos de los tres subgrupos (Especializada en inglés y español), abarcando a su vez un gran porcentaje de las publicaciones populares. En términos generales se aprecia que la cuestión sobre cómo gestionar la millennial y sacarle su máximo potencial es importante en las publicaciones especializadas y académicas, las cuales indagan sobre las mejores prácticas, así como estrategias y estilos de dirección pertinentes y que mediante los procesos de investigación son ratificadas.

La última categoría corresponde a la administración intergeneracional, la cual, a diferencia de las tres previas, presenta una tendencia marcada en la literatura especializada en inglés con 26,3%, mientras que en la literatura popular y especializada en español presentan un 7,3% y 3,5% respectivamente, lo cual expone que en las publicaciones en inglés hay una mayor preocupación sobre cómo manejar las diferencias entre las generaciones en un mismo sitio de trabajo, quizás esto debido al contexto desde donde se habla y las problemáticas que están

inmersas en estos, a diferencia de las publicaciones en español, en donde la discusión se ha centrado en el millennial como tal, más que en sus relaciones con otras generaciones, lo cual se puede deber a las diferentes esferas sociales que corresponden a los contextos angloparlantes como los hispanohablantes, en donde las condiciones socioeconómicas de los últimos no permiten que los mitos sobre los millennials se acentúen de igual forma que en la inglesa.

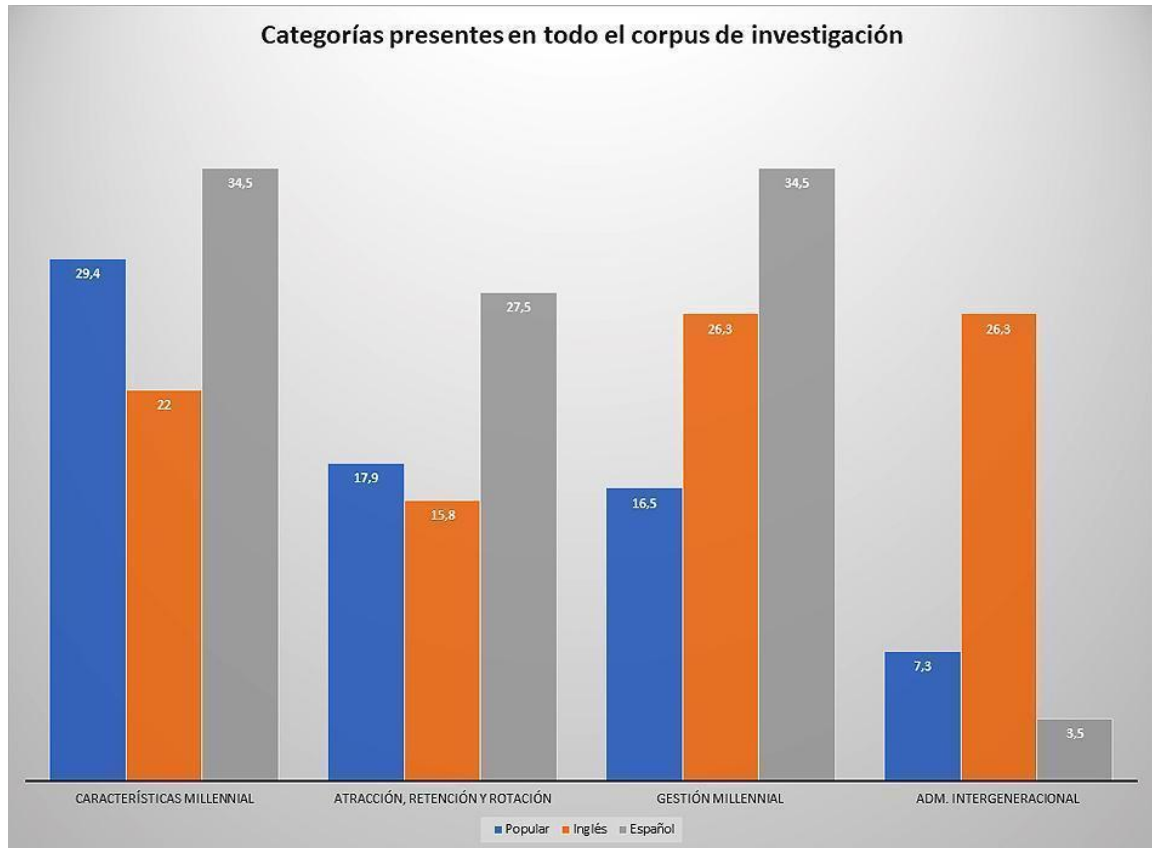


Figura 11. Frecuencia 4 categorías principales, elaboración propia.



Autor

Al momento de pensar críticamente un conjunto de publicaciones, muchas veces la cuestión más llamativa de observar son las personas que escriben dichos documentos, y sobre todo, el cuestionamiento sobre quién es el que más ha escrito y de dónde proceden.

Consecuencia de lo anterior se realizó la recopilación de la información de cada una de las bases de datos que componen el universo de investigación, identificando los autores partícipes. Además, el formato “editorial” fue muy usado, lo que indica que algunas publicaciones se realizaron a nombre de la revista o periódico y no de la persona que lo escribió.

Debe ser mencionado también que en algunos documentos no aparecían los autores (ni el formato editorial) lo cual puede ser porque las bases de datos seleccionadas lo omitían, el PDF no hacía mención de él, o porque haya sido una decisión editorial quitarlo, hecho que generó la aparición de autores desconocidos.

Hecha la revisión de los 500 documentos, y centrando la vista hacia los autores, se puede mencionar que en términos generales un autor (o autores) tiende a publicar un solo artículo del tema (millennials-trabajo). No obstante, debe hacerse la salvedad de que solo se trabajaron dos bases de datos, y que además hubo un proceso de filtrado de los artículos, lo cual se hizo cumpliendo los criterios de exclusión, por lo que realizar inferencias como “El autor X es quién más escribe sobre los millennials en el ámbito laboral” es una falacia en toda la regla.

La distribución los autores se genera de la siguiente manera en el corpus de investigación: Artículos sin autor: 27 artículos (5,4%); Artículos nombrados como editorial: 72 literatura popular (14,39%) y 7 literatura especializada en inglés y en español (1.4%), siendo un total de 79 en editorial (15,8%); Artículos cuyo autor solo escribió un artículo: 345 (69%); y finalmente artículos que tuvieron autores que escribieron más de una publicación: 49 (9,8%).

De los resultados anteriores, el 69% de los documentos tuvieron autores individuales, lo que corresponde a decir que 345 autores escribieron 345 documentos, mientras que el 9,8% del universo fue escrito por autores que publicaron más de una vez, siendo que 49 artículos fueron publicados por 19 autores, en donde el autor que más publicó tiene 7 a la fecha de la extracción de información (*Ver Figura 12*).



AUTOR	Nº ARTÍCULOS	Frecuencia
Pablo Londoño	7	14,29%
Gonzalo Gómez Betancourt	4	8,19%
Ana María Gutiérrez	3	6,12%
Claudia Varela	3	6,12%
Leigh Elmore	3	6,12%
Michael Laff	3	6,12%
Jhon Guzmán Pinilla	2	4,08%
Álvaro Cristiani	2	4,08%
Andrés Octavio Cardona	2	4,08%
Catalina Oquendo B.	2	4,08%
Dina Shragay and Aharon Tziner	2	4,08%
Henry Bradford Sicard	2	4,08%
Jeffrey Vargas	2	4,08%
José García R. - Édgar Medina	2	4,08%
Laura Pulido Patrón	2	4,08%
Laura Putre	2	4,08%
Mariela Golik	2	4,08%
Patty Gaul	2	4,08%
Rafael González	2	4,08%
TOTAL	49	100%

Figura 12. Autores que escribieron más de 1 material y que aparecen en la búsqueda realizada, elaboración propia.

Como se puede evidenciar en la figura 12, son seis los autores que han publicado más de tres artículos encontrados en el universo de investigación. Por lo tanto, se procedió a hacer una revisión de cada uno de estos autores para identificar su nacionalidad, y producción:

1. Pablo Londoño (7): Escritor colombiano de la Revista Dinero, ha escrito siete artículos sobre los millennials, todos en el mismo portal. Sus artículos se publicaron de a pares los años 2015, 2016 y 2017, dos cada año. La media de sus escritos es de tres páginas, centrando sus tópicos en las características del millennial, su personalidad y el impacto organizacional de su entrada al mercado.
2. Gonzalo Gómez Betancourt (4): Escritor colombiano de la Revista Dinero, ha publicado sus cuatro escritos en este mismo portal. Todos sus artículos se centran en el año 2016, con un promedio de cuatro páginas por publicación. En general los títulos de sus publicaciones son cuestionamientos hacia la compensación de los millennials, la gestión de los mismos y la gestión intergeneracional.
3. Ana María Gutiérrez (3): Escritora colombiana de Portafolio ha publicado sus tres artículos en el mismo medio, con frecuencia anual desde 2014 al 2016. Con un promedio de cuatro páginas, y hablando desde el enfoque nacional e internacional, los temas que



trata Ana María tienen que ver con las características del millennial en el contexto colombiano y los mercados más atractivos para esta fuerza laboral.

4. Claudia Varela (3): Escritora colombiana de la Revista Dinero ha publicado en el 2016 y el 2017, quien, con un promedio de dos páginas por publicación, expone el tema de la mujer millennial, así como las formas de motivación, liderazgo y gestión del millennial.
5. Leigh Elmore (3): Escritora inglesa de la publicación Women in Business del Reino Unido. Ha publicado 3 artículos sobre los millennials en el 2010 y 2011, con un promedio de tres páginas. Su tema central es la mujer y las brechas generacionales, así como todo el reto que implica para la administración saber gestionarlas.
6. Michael Laff (3): Escritor norteamericano que ha publicado tres documentos en T+D, los tres en el 2008, haciendo uso de una sola página en general. Sus investigaciones se centran en “instructivos” de cómo gestionar y administrar las nuevas generaciones.

En términos generales se puede expresar que son las publicaciones de la literatura popular aquellas en donde hubo mayor cantidad de resultados por autor, siendo el caso de Dinero y Portafolio. También se puede resaltar que las características de los millennials, su gestión e impacto en la organización son los temas más repetidos por los autores más prolíficos del corpus de investigación.

Otro tema importante de ser observado tiene que ver con el uso de la autoría editorial, la cual reviste mayor importancia en las publicaciones de la literatura popular pues en estas dichas prácticas son más comunes. Como resultado de la revisión se logró determinar que de la matriz de publicaciones popular, 72 se referencian como “editorial”, lo que corresponde al 27,48% de todos los documentos de la literatura gris o popular (*Ver figura 13*).

Grosso modo las publicaciones de la literatura popular tienen una tendencia al uso “editorial” ya sea por sus características o normas editoriales en el que el 27,48% de sus artículos son catalogados de dicha manera, mientras que la literatura académica especializada en inglés y en español (238 artículos), solo el 2,94% (7 documentos) pertenecen a dicha categoría.



Editorial	N° ARTÍCULOS	Frecuencia
Portafolio	22	30,55%
El tiempo	8	11,11%
Dinero	8	11,11%
El Espectador	7	9,73%
Bloomberg	7	9,73%
Semana	5	6,94%
Gestión Humana	6	8,33%
La Nación	5	6,94%
La República	4	5,56%
TOTAL	72	100%

Figura 13. Distribución de artículos referenciados como editorial, elaboración propia.

Año de publicación

Al momento de realizar la investigación heurística sobre la literatura millennial, un tema de gran importancia hace referencia a los años y tiempos en que los artículos han sido publicados, ya que esto va a determinar el periodo temporal de producción del conocimiento, así como los momentos en que se ha producido más y en cuáles periodos se crean tendencias.

De la revisión de los 209 documentos de la literatura especializada en inglés se presentará a continuación la figura 14, resultante de la distribución año por año y la cantidad de artículos que corresponden a cada uno.

Año	Conteo	Frecuencia
2003	1	0,45%
2005	2	0,95%
2006	8	3,8%
2007	7	3,4%
2008	18	8,6%
2009	11	5,3%
2010	18	8,6%



2011	17	8,2%
2012	13	6,2%
2013	19	9,1%
2014	16	7,7%
2015	15	7,2%
2016	27	13%
2017	24	11,3%
2018	8	3,8%
Sin fecha	5	2,4%
Total	209	100%

Figura 14. Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura especializada en inglés, elaboración propia.

En cuanto al rango que cubre la literatura especializada en inglés revisada se puede establecer que los temas referidos a los millennials aparecen por primera vez en el año 2003 con el título: *The click and clash of generation*, enfocado en las diferencias generacionales; sin embargo, no fue hasta el año 2007 en el que comenzó a aumentar progresivamente la cantidad de publicaciones, llegando al año 2008 que marca un cambio en la tendencia, la cual duró hasta el 2017, periodo que reporta el 8516% de las publicaciones. Se debe mencionar que el año 2018 no se constituye como un año representativo ya que se vio interrumpido hasta el momento de la extracción de la información. Además, se debe hacer mención al hecho del 2,4% de los artículos que no referencian año de publicación, esto debido a que algunos documentos o PDFs no contaban con dicha referencia.

Los resultados de la literatura popular (*Ver Figura 15*) muestran un cambio en el inicio en que empieza a la literatura a aparecer. Así en el año 2000 se lanza por primera vez en la revista *Semana* el artículo titulado “Generación desconectada”, el cual desde referencias estadounidenses busca realizar una caracterización de grupo etéreo colombiano. Desde este año,



y hasta el año 2012 hay baja producción en la literatura popular, conglomerándose en 13 años un total de 35 artículos, los cuales corresponden al 13,4% del total del subgrupo. Posteriormente, entre los años 2013 y 2015 la producción aumentó significativamente, ya que este periodo se constituyó de 51 documentos (19,47%), lo cual indica que entre el 2012 y el 2015 hubo un cambio en la cantidad de publicaciones. Lo anterior pudo ser el preludio de lo que comenzó a ocurrir en el año 2016 y que hasta la fecha de búsqueda (2018) se mantuvo, y es el incremento considerable por año, lo que concluyó en 165 artículos (62,93%) entre dicho periodo de tres años, lo cual es destacable debido a que este periodo tiene mayor cantidad de resultados que los anteriores 12. Por último, vuelve a aparecer el tema de los artículos que no tienen referenciada la fecha de publicación, lo cual se debe a que no en todas las ocasiones los portales WEB publican esta información, hecho que también ocurre con el nombre de los autores, tal como se aprecia en el apartado anterior.

<i>Año</i>	<i>Conteo</i>	<i>Frecuencia</i>
2000	1	0,38%
2004	3	1,14%
2006	2	0,76%
2008	8	3,1%
2009	5	1,91%
2010	7	2,67%
2011	6	2,3%
2012	3	1,14%
2013	12	4,59%
2014	14	5,34%
2015	25	9,54%
2016	56	21,4%
2017	58	22,13%
2018	51	19,4%
Sin fecha	11	4,2%
Total	262	100%

Figura 15. Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura popular, elaboración propia.



Finalmente, la producción de la literatura especializada en español (*Ver Figura 16*) refleja que los materiales más antiguos de la literatura especializada en español, que corresponden al año 2009, fueron publicados “Mitos, realidades y preguntas de investigación sobre los 'nativos digitales': una revisión” y “La generación Y y el surgimiento del trabajador 2.0”. Sin embargo, se puede identificar que en el año 2011 hubo una explosión documental sobre el tema millennial, en el que se publicó más de la mitad de las referencias de este subgrupo documental. La anterior discrepancia se debió a que durante este año la revista de Antiguos Alumnos del IEEM, de Uruguay, publicó 12 documentos (41,37% correspondiente a la literatura especializada en español) debido a que los números de ese año estaban centrados al tema millennial y su aparición en el mundo laboral.

Año	Conteo	Frecuencia
2009	2	6,9%
2010	1	3,45%
2011	15	51,7%
2013	2	6,9%
2014	2	6,9%
2015	2	6,9%
2016	2	6,9%
2017	1	3,45%
Sin fecha	2	6,9%
Total	29	100%

Figura 16. Tabla de frecuencias por año en artículos de la literatura especializada en español, elaboración propia.



Descriptoros

Para la búsqueda de información se estableció que se debían adjuntar los descriptoros o tesauros que acompañaban a cada documento del corpus de investigación, siendo esto de utilidad para tener una idea general del tema hacia el cual los autores quisieron enfocar sus artículos.

En este caso particular de los 500 documentos que se encontraron solo el 25,2 % (123) tenían descriptoros, los cuales suman un total de 215, los cuales se evidencian en la figura 17. De los 123 documentos, el término Millennial aparece 14,42% de las veces (31 veces), seguido por Generación/Generation con el 10,25% (22 veces), y finalmente en los más reiterativos Millennials, en plural, con 8,84% (19 veces).

Descriptor	# de veces	Frecuencia
MILLENNIAL	31	14,42%
Generation	22	10,25%
Millennials	19	8,84%
Laboral	13	6,05%
Trabajo	11	5,12%
EMPRESAS	10	4,65%
Generation x	7	3,25%
Baby boomers	7	3,25%
career	6	2,79%
Generación Y	6	2,79%
workforce	6	2,79%
Colombia	5	2,32%
Educación	5	2,32%
Empleo	5	2,32%
Empresas	4	1,86%



Alta Gerencia	4	1,86%
gerencia	4	1,86%
Generation y	4	1,86%
JÓVENES	4	1,86%
Psicología	3	1,39%
Tecnología	3	1,39%
profession	3	1,39%
retention	3	1,39%
Economía	2	0,94%
Cultura	2	0,94%
Contratación	2	0,94%
Negocios	2	0,94%
ESTRATEGIAS	2	0,94%
Employer Branding	2	0,94%
Mercado laboral	2	0,94%
Generational differences	2	0,94%
Internet	2	0,94%
Estudiantes	1	0,46%
Universitarios	1	0,46%
Formación Laboral	1	0,46%
Relaciones Laborales	1	0,46%
Actualidad	1	0,46%



Tendencias	1	0,46%
Estilo de Vida	1	0,46%
Atención al Cliente	1	0,46%
Consumidores	1	0,46%
Sistema financiero	1	0,46%
Millenials	1	0,46%
Managment	1	0,46%
<hr/>		
Total	215	100%

Figura 17. Tabla de conteo de descriptores, elaboración propia.

Número de páginas

Frente a la extensión de los documentos se extrajo del universo de investigación la información a partir de la cantidad de información por página tamaño carta, por lo tanto, documentos de la literatura popular que solo son publicados en los portales, fueron guardados en PDF tamaño carta para poder determinar su extensión y similitudes entre diferentes portales y artículos. En cuanto al número de páginas por material en la literatura especializada en inglés, la siguiente tabla de frecuencia ejemplifica la distribución (*Ver figura 18*):

<i># páginas</i>	<i>Conteo</i>	<i>Frecuencia</i>
1	46	22%
2	34	16,3%
3	33	15,8%
4	9	4,3%
5	15	7,2%
6	11	5,26%



7	6	2,87%
8	4	1,91%
9	8	3,83%
10	2	0,95%
11	5	2,4%
12	6	2,87%
13	4	1,91%
14	5	2,39%
15	5	2,39%
16	3	1,5%
17	1	0,47%
18	2	0,95%
19	1	0,47%
20	1	0,47%
21	1	0,47%
23	1	0,47%
24	1	0,47%
25	1	0,47%



27	1	0,47%
32	1	0,47%
38	1	0,47%
71	1	0,47%

Total	209	100%
--------------	------------	-------------

Figura 18. Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura especializada en inglés, elaboración propia.

En la revisión del número de páginas en la literatura especializada en inglés se identifica que el 54,1% de las publicaciones varía su extensión entre una y tres páginas, lo cual es una cifra importante, ya que revela que a nivel académico un poco más de la mitad de las publicaciones no pasan de tres páginas, lo cual evidencia que los escritos enfocados en el tema del millennial en el mundo del trabajo son puntuales y cortos. El 26,32% de los documentos se extienden de 4 a 10 páginas, seguido por un 15,82% que abarcan entre once a veinte páginas. Finalmente se puede encontrar que el resto de número de páginas solo se presenta una vez, siendo que el artículo con mayor cantidad de páginas tiene 71, el cual es un reporte de investigación canadiense titulado “Bridging the Gaps: How to Transfer Knowledge in Today' Multigenerationa”

Frente al número de páginas en el subgrupo de la literatura popular (Ver figura 19), se aprecia que el grueso de las publicaciones oscila entre una y cuatro páginas, con un total de 234 artículos (89,31%) del subgrupo, lo cual se debe principalmente a que las publicaciones populares se caracterizan por ser concisas y cortas, siendo el rango de cinco a siete un 10,31% del total. Como caso a resaltar, el documento con más número de páginas se extiende a 11, el cual fue publicado en la revista Semana, y se titula “Millennials y centennials las generaciones que cambiarán el mundo”.

<i># páginas</i>	<i>Conteo</i>	<i>Frecuencia</i>
1	25	9,54%
2	96	36,64%



3	77	29,38%
4	36	13,75%
5	15	5,73%
6	7	2,67%
7	5	1,91%
11	1	0,38%
Total	262	100%

Figura 19. Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura popular, elaboración propia.

En los resultados por número de páginas de la literatura académica en español (*Ver Figura 20*), se logra evidenciar que no hay ningún documento con una sola página, siendo que los documentos de dos páginas son los que más abundan en este subgrupo, con un total de 27,58% de los resultados, acompañado por los artículos de tres y cuatro páginas, los cuales en el rango de 2 a 4 páginas abarcan el 58,6% del universo, seguido por el rango entre 5 a 10 páginas, el cual comprende el 20,7% del total; finalmente, el resto del subgrupo de investigación varía de once páginas a veintidós, en el que el documento más extenso es de 22 páginas y fue publicado por la Universidad del Valle-Colombia, titulado “Relaciones y vida laboral de tres generaciones de profesionales en Cali-Colombia”.

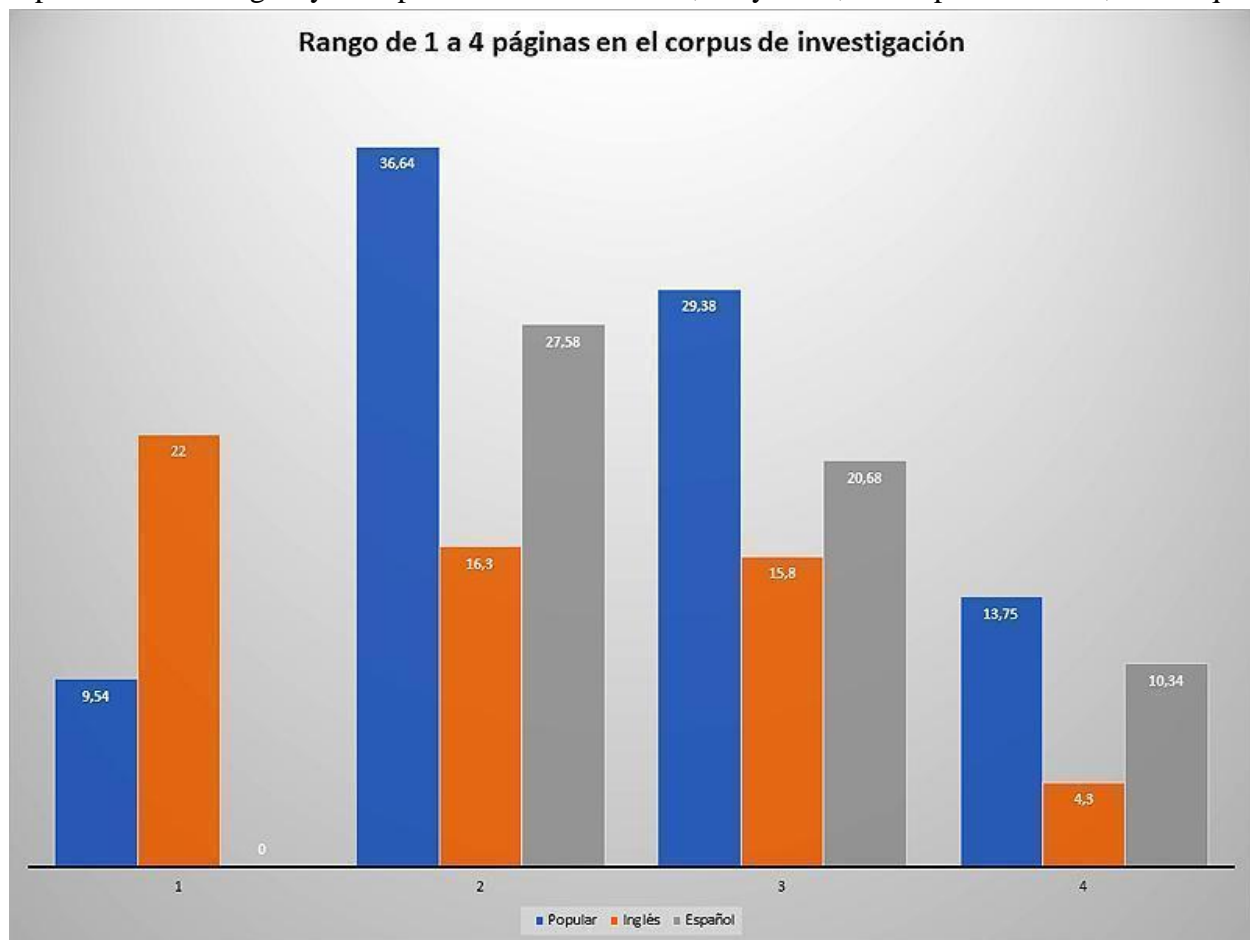
# páginas	Conteo	Porcentaje
2	8	27,58%
3	6	20,68%
4	3	10,34%
5	1	3,45%



6	1	3,45%
7	1	3,45%
9	1	3,45%
10	2	6,9%
11	1	3,45%
12	1	3,45%
14	2	6,9%
21	1	3,45%
22	1	3,45%
Total	29	100%

Figura 20. Tabla de frecuencias de número de páginas en la literatura especializada en español, elaboración propia.

Comparativamente los resultados muestran la tendencia en el rango de 1 a 4 páginas (Ver Figura 21), el cual constituye en la literatura popular el 89,31%, mientras que en la literatura especializada en inglés y en español referencian el 58,4% y el 58,9% respectivamente, hecho que



permiten expresar que el anterior rango es el de mayor asiduidad en cuanto al número de publicaciones. De lo cual se puede identificar que los documentos en su mayoría oscilan entre dos y tres páginas, por lo cual es importante resaltar cómo la literatura especializada se encuentra en un alto porcentaje de pocas páginas al momento de hablar de los millennials, mientras que en las publicaciones populares, donde se podría esperar que la extensión ideal sea de una página, se distribuyen en extensiones de dos, tres y cuatro páginas, lo cual indica que no se busca responder complejas preguntas sobre este grupo etéreo, sino establecer aspectos puntuales a tener en cuenta al momento de gestionar a este trabajador.

Figura 21. Tabla de frecuencias del rango de 1-4 páginas en el corpus de investigación, elaboración propia.



Lugar (sitio desde el que el autor habla)

En la investigación heurística, y principalmente la revisión del Estado del Arte de la literatura especializada y popular, el lograr hipotetizar el lugar desde donde los autores dirigen su conversación prima de gran importancia dada la significancia que presenta para los lugares de producción de conocimiento, es por esto que comprender desde dónde se escribe o se busca entender un objeto de investigación permite observar cómo se constituye el conocimiento del corpus de investigación.

Para las delimitación del lugar desde donde los autores hablan se procedió a realizar la lectura total de cada uno de los documentos que componen el cuerpo de investigación (*Ver Figura 22*), examinando en primera instancia si había alguna referencia directa que expusiera este lugar, tales como la referencia directa a un lugar o un grupo poblacional, así como la expresión de países, regiones y estudios, como lo puede ser “los millennials colombianos se caracterizan por...” o “la universidad de Uruguay encontró que...”.

Finalizada la revisión de los documentos, es importante resaltar el hecho de que se encuentra un gran volumen de artículos o textos de procedencia Americana (América Latina y Norte América) siendo esto un resultado directo de la metodología y los criterios utilizados para la extracción de la información de la base de datos heurística, donde priman portales académicos de procedencia Internacional como EBSCO Host o latinoamericana con Scielo, recalcando además, que para la recolección de información de la literatura popular se usaron repertorios de información colombiana.

En general se encontró que la información se centraliza en el continente americano, respectivamente Norteamérica (124 artículos que representan el 24,8% del corpus de investigación) y Latinoamérica (102 documentos que representan el 20,4%), siendo en total en el continente americano de 226 artículos que representan el 45,2% del universo de investigación. Además, Europa cuenta con 8 artículos y un 1,6%, Oceanía con 7 documentos y 1,4% de representación, Asia con 5 referencias y un 1% y finalmente África con un documento que representa el 0,2% del corpus de investigación.

Es importante resaltar que en algunas ocasiones los autores hablaban desde distintos puntos de referencia sin enfocarse en algún lugar en específico, pero que al momento de realizar su constatación, se logró identificar que sus fuentes correspondían a diversos estudios, consultorías y universidades a nivel mundial, por lo que se realizó la correspondencia como “Internacionales”, el cual representó el 11,4% con 57 documentos.



Añadido a lo anterior, a 196 documentos, que representan el 39,2% del universo de investigación, no se les logró identificar un lugar de procedencia o lugar hacia donde el discurso iba dirigido, por lo que se categorizó como “procedencia desconocida”, ya que muchas de las publicaciones se enfocan en dar aspectos muy puntuales, tales como cuadros informativos, tips para manejar a los millennials, características de los millennials, estilos de dirección, entre otros, lo cual generó que su categorización fuera incompatible con los parámetros previamente establecidos para definir el lugar desde donde el autor hablaba.

Material encontrado por lugar de procedencia

Continente	Continente/País	# de Materiales encontrados	Frecuencia	
América	Total Norteamérica	124	24,8%	
	USA	113	22,6%	
	Canadá	11	2,2%	
	Total Latinoamérica	102	20,4%	
	Argentina	3	0,6%	
	Colombia	82	16,4%	
	Brasil	3	0,6%	
	Chile	1	0,2%	
	México	1	0,2%	
	Uruguay	11	2,2%	
	Venezuela	1	0,2%	
		<i>Total</i>	226	45,2%
	Europa	Alemania	1	0,2%
España		1	0,2%	



	Hungría	1	0,2%
	Irlanda	1	0,2%
	Reino Unido	2	0,4%
	República checa	1	0,2%
	Turquía	1	0,2%
	<i>Total</i>	8	1,6%
Asia	China	3	0,6%
	India	1	0,2%
	Israel	1	0,2%
	<i>Total</i>	5	1%
Oceanía	Australia	7	1,4%
África	Sudáfrica	1	0,2%
Internacional		57	11,4%
Procedencia desconocida		196	39,2%
Total		500	100%

Figura 22. Países desde donde habla cada documento, elaboración propia.



DISCUSIÓN

Introducción

Desde el primer momento del desarrollo de la presente investigación, varios son los temas que resaltan desde el procedimiento de búsqueda así como la categorización y la revisión de los resultados, siendo estos principalmente centrados en los lugares producción de conocimiento y la configuración de la producción y líneas de investigación en la temática del millennial en el mundo del trabajo – factores centrales de la investigación heurística-, así como aquellos relacionados con el tema del trabajo, tales como la flexibilización laboral, el postrabajo desde la indagación de este grupo generacional y la formación de subjetividad proveniente de los lugares de producción, la gobernabilidad del sujeto y su construcción como trabajador-individuo.

Por tanto, que en el siguiente apartado se realizará la revisión de los temas previamente mencionados, los cuales son aquellos que permiten ver a profundidad la manera en la cual se ha estado construyendo la producción literaria en el campo de los millennials en el ámbito laboral, pero que además permiten una revisión conceptual acuciosa con relación a cómo se ha configurado la elaboración de las investigaciones del millennial y la relación entre generación de conocimiento popular y especializado con respecto a varias dimensiones que un principio se enmarcan desde el lenguaje, para seguir a su revisión en relación a los lugares de producción y de construcción del conocimiento, tema que se trabaja desde la geopolítica y la colonialidad, así como la relación y producción de subjetivización. Posteriormente se discute el tema del postrabajo, visto como una esfera meso que media entre el contexto general de la revisión heurística, frente al proceso de producción del individuo.

Producción y lenguaje

Uno de los temas que se reviste de importancia como resultado de la presente investigación heurística con relación a los millennials en el ámbito laboral tiene que ver con el número de autores que publican y la cantidad de publicaciones sobre el mismo tema, así como la extensión de las mismas publicaciones. Con un principal hincapié en la comparación entre las publicaciones especializadas frente a las publicaciones periódicas, así como la relación que aguarda con la creación de líneas de investigación y temáticas.

El tema de la producción académica y popular está inscrita en lo concerniente al lenguaje, aspecto fundamental en la relación de cómo se construye la temática del millennial y cómo se configura la capacidad de generación de contenido, ya que “El lenguaje como fenómeno privativo del ser humano: es fundamento y condición de posibilidad de su forma de vida. En él se plasma y se construye su conducta, sus instituciones y sus sentimientos.” (Bosso, s.f., p. 2), lo



cual se debe a que la ciencia y la producción de conocimiento no puede separarse del lenguaje, ya que es aquí en donde sienta sus bases y fundamentos en la inserción del ser (Walter Mignolo, 2003, Pág. 669, citado por Maldonado-Torres, 2007, Pág. 130).

La concepción anterior del lenguaje y su constituyente en el ser es derivada de las formas de geopolítica y colonialidad del conocimiento que fueron expuestas en la primera parte de la discusión, lo que trae consigo el uso del lenguaje y la producción como medio para la formación y modificación de los comportamientos, hecho que a su vez también está vinculado con el tema de la jerarquización de los idiomas. Esto posibilita que aquellas lenguas de la metrópolis sean las que primen y sean consideradas como superiores sobre las locales.

Y es precisamente en este punto en el que se presenta un factor importante observado en los artículos del corpus de investigación, de la oposición de dos vertientes principales en el lenguaje: la del lenguaje ordinario y la del científico; el primero utilizado en las interacciones sociales cotidianas, y el segundo el usado por los denominados expertos (Varela, 2009). Una de las primeras posiciones frente al tema de la divulgación científica y la popular plantea que las “consecuencias de la divulgación del conocimiento científico es que muchos de sus términos técnicos son incorporados por las prácticas del lenguaje ordinario, y se vuelven términos de uso cotidiano, fuera de los criterios lógicos y metodológicos que lo validan” (Ribes-Iñesta, 2010, Pág. 63).

No obstante, y en contraposición a lo anterior, son los resultados expuestos en la presente investigación, que se refieren a la manera en como se ha construido el conocimiento sobre el millennial en el ámbito laboral. En primera instancia se debe mencionar que de los 500 artículos, solamente se identifican 19 autores que hayan escrito más de uno, siendo el más prolífico aquel con siete, todos desde la producción popular. Así mismo, es en la literatura popular en donde se concentran los autores con más de una publicación, lo cual permite abrir la pregunta sobre el por qué no existen líneas de investigación o interés por parte de los autores de hacer varias publicaciones sobre el tema millennial, lo que lleva a hipotetizar que el tema de los millennials no se configura como un aspecto de revisión esencial para la academia y es abarcado como una posibilidad de publicación porque está de moda.

En general, la producción sobre el millennial en el corpus de investigación comenzó en el año 2000 para la literatura popular y en el 2003 para la especializada, pero no es hasta el año 2008 en las bases especializadas y para el 2013 en las populares en los que se comienza una producción considerable. Esto se puede vincular a que es precisamente en estas épocas en las cuáles los millennials nacidos en la década de los 90 empiezan a laborar, lo cual ligado a la incertidumbre sobre su manera de gestionar, habría posicionado la publicación de estos temas en un lugar de interés para el público y productores de conocimiento.



Además, surge la inquietud de si el tema de los millennials es importante o no, y cómo se ha construido una demanda sobre el mismo, así como sobre las exigencias propias de líneas de investigación o más bien de “gurús” de la administración generacional que puedan dar respuestas a las inquietudes de los gerentes y empresarios.

Ligado a lo anterior, la extensión de la producción de la temática se presenta como indispensable de ser observada, pues si bien se puede encontrar que a nivel especializado los documentos pueden llegar a tener hasta 71 páginas, el grueso de las publicaciones académicas se centra entre una y cuatro páginas, lo cual las posiciona en la misma balanza que a las publicaciones de la literatura popular, así como a las temáticas que fueron las mismas en ambos grupos de producción, centrándose en cómo es el millennial y cómo gestionarlo, lo que suscita la segunda cuestión, ¿Por qué la literatura académica guarda tanta relación a nivel de extensión y temáticas con la literatura popular? A partir de esto, se podría pensar que no se tratan de estudios propiamente dichos que cumplen las exigencias de las revistas especializadas en las que sus publicaciones deben tener una extensión de 6000 a 8000 palabras, por lo que se podría considerar que algunos de estos documentos son fruto de apéndices o complementos creados para resolver una demanda del mercado de manera puntual y sin muchas exigencias, lo que lleva a la reiteración de conocimiento y a que no haya una nueva producción sobre la temática.

Entonces, para saber qué ocurre en el cuerpo de investigación para que se presenten estas cuestiones, se debe responder y sobre todo contrariar al siguiente argumento con relación a que la literatura especializada ejerce influencia sobre la popular, ya que en realidad el lenguaje especializado no se aparta del lenguaje cotidiano, sino que son fruto del mismo: “En el pensamiento de sentido común de la vida cotidiana, se encuentra el origen de los tipos llamados constructivos ideales [...] en las construcciones de las ciencias sociales, son entonces de segundo grado, o sea, construcciones de las construcciones elaboradas por quienes actúan en la escena social, cuya conducta debe (ser) observar y explicar” (Varela, 2009, Pág. 3).

En esta configuración, dada desde la misma filosofía de Alfred Schultz, quien afirma que es el mundo del sentido común o el mundo cotidiano el lugar desde donde se generan las cuestiones formadoras de las temáticas de investigación (Varela, 2009; Ribes-Iñesta, 2010). Se entiende que la relación de las publicaciones académicas y populares va más allá de los lugares desde donde estas son generadas, pues es claro que la preocupación nace desde lo cotidiano, y hace un paso hacia la academia, sin embargo, estas investigaciones de orden especializado no llegan a la profundidad que se esperaría de ellas, constituyéndose como superficiales y de tendencia más hacia lo popular.

Al ser la preocupación principal sobre los millennials de origen cotidiano y desde allí el lugar donde se demanda que esta información llegue, se puede inferir que las publicaciones que vayan a dar respuesta y saciedad a estas inquietudes van a centrar su lenguaje en la manera en



que se les está exigiendo: ligero y conciso, lo cual ocasiona que producciones de mayor complejidad no sean apetecibles ni claras para los gerentes y administradores de los millennials. Lo que supone la reducción de las líneas de investigación que busquen dar respuesta a estas problemáticas, haciendo que quienes trabajen en este tema encuentren una insatisfacción ontológica que no permita que se revise el factor del origen temático, que resulta en que predomine el aspecto fenomenológico y a que desde el lenguaje ordinario se den las respuestas al público que se las exige, dejando de lado el manejo de marcos conceptuales amplios y trabajando más en la cuestión generacional.

Por lo tanto, se puede hipotetizar en primera instancia que el lenguaje y el mundo se encuentran ligados, y que así mismo, es el lenguaje la manera en la cual se le da vida y a la vez se le interpreta (Bosso, s.f.). Entonces, es en esta relación de la literatura especializada y la literatura popular, del lenguaje ordinario y el lenguaje científico, el lugar en el cual la temática del millennial en el mundo del trabajo se reviste de mayor importancia. En el que su origen y desarrollo se ha constituido en el limbo entre ambos, que la convierte en una temática llamativa por la posibilidad de publicar, así como por la condición de la misma de evitar la complejidad, que ha llevado a la constitución actual del corpus de investigación, con publicaciones de rasgos puntuales y cortos, pero sobre todo, sin profundidad de indagación que genere que los autores no decidan mantener una línea de investigación, la cual se puede inferir surge desde los intereses de la academia y el desinterés en profundizar en una temática más ordinaria que científica.

Geopolítica y colonialidad

Al revisar los lugares de producción, se puede inferir que estos están completamente centralizados en Estados Unidos y Norte América con 124 artículos (24,8% del corpus de investigación), siendo seguido por Latinoamérica, con 102 (20,4%). Sin embargo, el alto número de resultados en Latinoamérica se justifica debido a que 82 de estos pertenecen a Colombia (16,4%), como resultado del uso de bases de datos populares colombianas. Además, se debe hacer la acotación que de los 262 documentos de la literatura extraía de las bases de datos populares colombianas, solamente el 31.22% de estos se enfocan en Colombia, trabajando el restante desde un enfoque internacional, desconocido y norteamericano.

Los datos presentados anteriormente centran su enfoque en un lugar de producción del conocimiento con relación a la literatura que habla sobre el millennial en el ámbito laboral en Norte América y Estados Unidos, hecho que permite hacer la introducción de la geopolítica y la colonialidad para evidenciar cómo se ha construido este proceso social. Además, y desde una perspectiva tradicional, se ha evidenciado que los estudios relacionados con la revisión de la manera como se ha construido el conocimiento y los lugares de producción no dictan una mirada crítica que vaya más allá de la identificación del Atlántico Norte como centro del conocimiento



ni en las maneras en que se ha llegado hasta este punto (Pulido-Martínez & Urbina-Barón, 2018). Es por ello que se constituye como pertinente la consecuente revisión histórica de la geopolítica y la colonialidad que ayude con la identificación de cómo se ha llegado a este punto, resultado de la presente investigación heurística.

El término de geopolítica surge en 1917 por Rudolf Kjellén, sueco considerado el padre de esta disciplina, en su libro “El estado como forma de vida”. Posteriormente Federico Ratzel le precede, creando las Siete leyes sobre el crecimiento de los Estados, en donde se destaca: El Estado aumenta con el crecimiento de la cultura, y el crecimiento de los Estados está precedido por un aumento de la capacidad de los ciudadanos (Salas, 2013).

El enfoque de la geopolítica se plantea desde el momento en que la historia mundial se constituye en una sola, con la colonización de América, y la construcción de la cultura como centro del nuevo sistema-mundo, se instaura la presencia de dos agentes fundamentales, el conquistador y el conquistado, el colonizador y el colonizado, el centro y la periferia, hecho que constituye la semilla polarizadora que se ha instaurado en el colectivo mundial, donde las regiones centro son los referentes de conductas y modelos de imitación, característica que se permea hasta la actualidad, siendo claramente evidenciable en los resultados de la producción de la literatura millennial, en los que conceptos y comportamientos de un grupo centralizado y americanizado son comparables con los recipientes en la periferia occidental (Hernández, 2012).

Lo anterior tiene como consecuencia la aparición de la ciencia hegemónica instituida en las ciencias humanas que fomenta principalmente una función cegadora, que individualiza, homogeniza, y superpone sus conocimientos como válidos universalmente, y genera una visión de la fuerza laboral mundial como una sola, dando paso desde el uso de los parámetros de la igualdad impartidos por el capitalismo y el liberalismo, la eliminación local, así como amansando y domesticando a la periferia, lo cual se traduce en que la limitación de un grupo social, así como la construcción de campos de estudios que se consideran fijos, evitando que se generen y fomenten espacios de creación de conocimientos propios plurivalentes con el reconocimiento de diversas individualidades (Molinari, 2004; Pulido-Martínez & Sato, 2013; Castro Orellana, 2014; Pavón-Cuéllar, 2014), hecho que se logra percibir en gran parte de la revisión del universo de investigación, en el que se presenta al millennial norteamericano, pero sobre todo, la visión de este grupo de trabajadores y sus formas de administración en el que existen ciertas reglas y consideraciones que se deben tener a nivel universal, que podría pensarse son llevadas a cabo para sacar el mayor provecho a estos trabajadores, generando así que en los países de las periferias, como puede ser visto Colombia, se traduzcan estas prácticas en los jóvenes quienes poseen características individuales y autóctonas del ser latinoamericano las cuales son omitidas o invisibilizadas.

La primera fase que va a constituir el pilar argumental de la colonialidad es la colonialidad del poder, la cual hace referencia a los lugares en donde se han generado patrones de poder después de la desaparición directa del colonialismo, determinando entonces lo que



históricamente han sido las regiones del Atlántico Norte, en las cuales sus objetos de producción migran para ser adaptados, replicados e hibridados para uso local y especializado, lo que trae una constante influencia en la vida diaria de la metrópolis en la periferia, ya que estas regiones son aceptadas históricamente por las élites de la periferia, lo que constituirá la inmersión en la dinámica de los cuerpos de conocimiento (Pulido-Martínez & Urbina-Barón, 2018), aspectos que son ampliamente observados en las dinámicas locales colombianas así como en la producción del conocimiento de las bases de datos populares, las cuales hacen uso de la réplica del saber eurocéntrico hacia las mecánicas locales, lo cual surge de la típica visión popular de que lo extranjero es mejor, o de que lo hecho en los países industrializados reviste mayor importancia y pertinencia, lo que conlleva a una desculturización y la pérdida de la mirada local (Maldonado-Torres, 2007; Hernández, 2012; Salas, 2013).

Fruto de lo anterior es la aparición de América del Norte como foco de producción del conocimiento millennial, pues es precisamente en este mismo lugar en donde se realizan el tránsito del saber hacia la región de América Latina. Hecho que se ratifica al hacer memoria histórica de cómo se dio la producción académica entre 1850 y 1945, en el que por lo menos el 95% eran fruto de Francia, Gran Bretaña, Alemania, Italia y Estados Unidos (Wallerstein, 1995). Sin embargo, esto no se genera en la nada, pues las investigaciones de los países de la periferia suelen aplicar una mímica cientificista de los trabajos y enfoques del norte o del segundo nivel, dejando huérfana a la realidad local y cotidiana, lo que se termina convirtiendo en prácticas metodológicas del desconocimiento y epistemologías de la ignorancia, hecho que es acentuado con las formas de circulación del saber, pues la misma jerarquización ha fomentado que se den primicias en la forma en que lo producido llegue a la periferia (Pulido-Martínez, Carvajal-Marín & Gonzáles, 2013; Adams, Dobles, Gómez, Kurtiş, & Molina, 2015).

La última etapa del ciclo de la colonialidad corresponde a la instauración en el ser, la cual se convierte en la herramienta de carácter ontológico, al ser el resultado del efecto del sistema moderno colonial, en el que el individuo no tiene la oportunidad de expresar y ser con base en su cultura local, sino que se convierte en el replicador de las conductas de sus “similares” en la metrópolis (Maldonado-Torres, 2007; Restrepo & Rojas, 2010). Y es que este es un punto esencial en el proceso de conquista, en la internalización de estructuras sociales instituidas, en lo que se va a llamar epidermización fruto de las relaciones de poder (Mignolo, 2013; Arangueren, 2016).

Es a partir de esto en donde lo hegemónico es entendido como las formas de ser derivadas y originadas del ser europeo y estadounidense, que se han convertido en el estándar naturalizado para la humanidad global (Slater, 2008; Adams, Dobles, Gómez, Kurtiş & Molina, 2015), hecho por el cual temas como las características del millennial, construidas en el espacio de las regiones del Atlántico Norte, se traducen en experiencias y rasgos que han de ser compartidos por todo el grupo etario sin importar que estén en lugares completamente diferentes, instaurando componentes que los diferencian, por lo que aspectos como nombrarlos como la



Generación Peter Pan, la Generación MeMeMe o YoYoYo, cumplen la función de ofrecerle al mundo una forma de entenderlos; sin embargo, en este mismo punto se destaca que son pocas las investigaciones latinoamericanas que buscan diferenciar las maneras en cómo estos jóvenes son categorizados, pues se considera que el contexto y las características propias de la vida son las que determinan si alguien es millennial o no, y no solamente el centrarse en periodos de tiempo para definirlos.

Lastimosamente este tipo de estudios no son tomados seriamente, ya que el reduccionismo de sus características, sustentado en lo hegemónico de la ciencia, que dice que estas pueden ser universales y generalizables, permiten aproximarse a un grupo poblacional de manera más sencilla, a si se les considerara como individuos particulares que tienen aspectos propios, lo que termina convirtiendo a los millennials en un grupo de rasgos inalterables que son los utilizados para su manejo y comprensión, lo que finalmente es la instauración epidérmica en el ser, ejerciendo sobre el cuerpo de los jóvenes formas de ser particulares y comportamientos, que de ser diferentes a estas consideraciones, se les tachará de raros, o lo que es lo mismo, se les encerrará en la otredad, excluida y reprimida.

Subjetivización

Para comenzar la comprensión de cómo se ha hecho una inmersión en el tema de la subjetivización de los individuos, se debe recordar que una generación es un grupo de individuos que han sido definidos por “características demográficas, influencia de personas, situaciones o cosas icónicas y exposición a eventos históricos, sociales y culturales, que se convierten en un punto de referencia común” (Morales & Tavera, 2017, Pág. 1), lo cual ejemplifica unos componentes básicos fundamentales en las maneras en que los individuos serán configurados.

Resultante de la revisión del corpus de investigación, emerge una cuestión de importancia que se puede inferir de forma general en todo el proceso, y es que el grueso de las investigaciones se enfocaron en las características del millennial y las formas de administración y gestión del mismo, lo cual se puede inferir como la suposición de ciertas conductas estandarizadas que serán la clave para descifrarlos, siendo entonces, un proceso en el que a un grupo generacional específico se le estandariza y homogeniza.

Lo anterior es una muestra del proceso básico del ejercicio de las ciencias hegemónicas y la gobernabilidad del sujeto, recordando que el proceso de la disciplina traslada el problema epistemológico hacia la experiencia del individuo, instaurando en primera instancia la colonización cultural y social para luego hacer el tránsito hacia la influencia de las individualidades. Además, ha de ser recordado que la cultura es la red superior que permea en el individuo, configurando normas y valores que serán interiorizados (Mead, 1991).

Frente a esta constitución colonizadora se identifica la tensión entre los ejercicios de poder sobre y contra, los cuales también se pueden comprender como lo instituido y lo



instituyente, procesos en el que se ponderan unos conocimientos sobre otros, pero en donde principalmente se establecen unas formas de ser que son consideradas las correctas, por lo que el sujeto está puesto en cuestionamiento entre alinearse a las condiciones que la sociedad y la cultura establece sobre él o salirse de estas (Foucault, 1991; Schvarstein, 1991).

Por lo tanto, el individuo millennial se encuentra en el medio de un sistema moderno colonial en el que sin importar el lugar en el cual se desarrolle, su identidad será producida continuamente independientemente de cómo correspondan esto a la realidad. No obstante, el factor principal está en el momento en que la constitución social de grupo establece unos estándares necesarios y por lo tanto obligatorios, en el que el “control social dependerá del grado en el que el individuo asuma las actitudes de aquellos que están implicados con él en sus actividades sociales.” (Mead, 1991, Pág. 184), recordando que la separación de este proceso es complicada debido a la misma constitución de la sociedad y de los grupos, la cual es la interacción, en el que la acción de cada persona hacer parte del sistema mayor, en el colectivo, el cual también establece unas instituyentes sobre sus individuos.

Los individuos que conforman este grupo etario, responden a unas contingencias particulares dadas por el mundo laboral, hecho de importancia ya que, tal como lo menciona Mead (2001), el trabajo son acciones en común que surgen con un fin social en el que están interesados, mediante el cual intentan obtener placer y evitar el sufrimiento; en el que además el individuo encuentra en este establecimiento social estímulos y conductas que funcionan al estilo de imitación y semejanza (Mead, 1991).

Como resultado de las contingencias anteriores emergen las ya mencionadas implicaciones de la subjetivización hacia el individuo, las cuales nacen en la manera en que la literatura comienza a configurar al ser, así como en el momento en que los agentes de poder en las empresas consideran a una población determinada con ciertas características, las cuales, estos entran a asimilar o a considerar en sus maneras de ser, lo que se termina convirtiendo en las expresiones tales como, “soy así porque así es mi generación”, o discursos de las empresas hacia los individuos con la misma significancia.

Entonces, la incursión de la observación e imitación de los referentes conductuales se traduce en comportamientos y rasgos adquiridos en la interacción y significancia de los mismos propios u del grupo particular, debido a que el individuo está en una constante búsqueda de sentido de identidad por lo que estas referencias que se le establecen se presentan como una oportunidad de ser aceptado e integrado (Erikson, 1968; Blumer, 2000).

Sin embargo, es importante mencionar que existen otros factores particulares que hacen que dicho proceso de gobernabilidad y subjetivización del individuo millennial se frenen, y tiene que ver con la clara afirmación de que “La trayectoria vital es propia e irrepetible en cada persona.” (Coll, Marchesi y Palacios, 1999, p. 257), lo cual no es más que la misma realidad que constituye el ser, sus propias experiencias y significancias. Si bien, factores como estos, en el que se mencionan que hay diversos tipos de millennials, o en los mismos en los que se dice que



hay tantas formas de ser millennial como individuos pertenecientes, suelen ser pocas comparadas con el otro lado de la moneda, hecho que acentúa la visión que recae sobre el individuo y sus formas de ser desde las estrategias de administración y gestión de la fuerza laboral, en las que si bien se propone cómo deben ser en la variabilidad y diferenciación propia de cada ser humano, lo que se contrapone y discute es si realmente dichas tareas de uniformación se constituyen como plausibles o más bien muy difíciles de alcanzar, por no decir imposibles. Estas articulaciones conceptuales se proponen de forma tentativa, con el fin de interpretar los resultados, que a su vez están señalando los caminos por donde se puede -conceptualmente- continuar la investigación.

Postrabajo y flexibilización

Revisado del grueso de los documentos (la literatura popular con 52,4% del Corpus de Investigación), así como aquellos que están más cercanos al público general, hay en los títulos que en una primera revisión parecen estar centrados sobre los Millennials, es decir que entienden a los Millennials como fuente o punto de referencia. No obstante, en una mirada más profunda, esto se puede traducir en una comprensión unilateral de su interacción con el contexto, o una degradación de esta última en cuanto a su determinación en la configuración del mundo actual del trabajo.

Es así como en la primera categoría de los resultados de los títulos “Características de los millennials” que abarca casi un 30% de la totalidad de la base de datos, se encuentran títulos relacionados con el comportamiento y conceptualizaciones de estos, en el que el volumen de documentos representa un énfasis en el ser “Millennial” y cómo entenderlos a partir de características que se tratan como propias de este grupo de personas y no de su entorno. Lo que se encuentra directamente relacionado con la quinta categoría “Efecto del millennial en el mundo” que constituye el 10,3% de los documentos y se compone de títulos que se concentran en un impacto de los Millennials sobre la sociedad, y no al inverso. Ambas se dirigen a establecer formas de ver el mundo del trabajo y las condiciones actuales del mismo, a partir de la actuación futura de los millennials sobre su entorno y de las conceptualizaciones que rodean a este grupo.

Algo similar ocurre en la segunda categoría, “Atracción, retención y rotación” que representa el 17,9% de los títulos y tiene un énfasis importante en la motivación, que muestra como hay una lógica para comprender o hacer comprender la contratación y vinculación desde la emocionalidad de la persona, con la pretensión de situar los intereses del trabajador como punto focal sobre el cual se estructura la dinámica de la rotación laboral y en cierto modo los espacios de trabajo, que según el 11,4% de los títulos “tipos de trabajo y lugares de trabajo” también parecen entenderse desde el interés que tienen los millennials por uno u otro tipo de trabajo, ignorando o profundizando muy poco en la posibilidad de que estén condicionados por determinadas formas de prácticas establecidas en el mundo contemporáneo. Esto nos lleva



entender parcialmente la realidad del trabajador millennial que no solo ha de enfrentarse a los estereotipos impuestos, sino que ha de confrontar a las nuevas dinámicas que han surgido en el mundo laboral, que se sobrepone a sus características y difuminan las diferencias y la importancia de entender a los sujetos, pero también a sus condiciones.

Ahora, lo que le depara al trabajador millennial una vez tenga que sumergirse en este océano de incertidumbre, conocido como trabajo, es una cuestión fundamental, ya que estas personas, así como el mundo, se han ido desarrollando a lo largo del tiempo con el surgimiento de nuevas tecnologías y exigencias, lo que ha generado variables y cambios en diferentes niveles, y que se ha terminado traduciendo en la flexibilización laboral y el asentamiento de ciertas características agrupadas como postrabajo.

Se entiende que tanto el postrabajo como la flexibilización laboral son problemas mutuamente dependientes donde el postrabajo es comprendido desde la perspectiva de Misseri (2016), el cual lo explica desde una mirada utópica y brinda un panorama interesante para entender cómo en el postrabajo busca transformar y concebir al trabajo tradicional a partir de cambios esenciales como son la distribución de tareas y riquezas para permitir formas de trabajo libre evitando la subyugación ejercida por la necesidad imperante de apearse a un sistema o padecer ante este.

Pero el postrabajo no es un proceso consecuente de la acción directa de unos individuos, sino que se encuentra en interrelación con cambios a nivel mundial, consecuentes de la globalización que le han exigido a que tanto empleadores como empleados adquieran características que les permitan navegar en la incertidumbre, el libre mercado y la competencia, provocando que los miembros este grupo etario entren a trabajar desde los 18 años en un campo laboral que llevaba casi dos décadas implementando poco a poco ciertos rasgos necesarios para la supervivencia económica, factor que generó que todos los “millennials” se vieran afectados y tuvieran que adaptarse. Por esto hay que reconocer los vacíos que deja un énfasis exacerbado en el individuo y no en su campo de acción, como fue observado en el análisis de los títulos que generan varias ideas alrededor del mundo actual del trabajo como consecuencia constante de la acción y el ser millennial.

Es así que es importante retomar títulos no tan comunes en los resultados obtenidos de tipo “Las startups digitales se están ‘robando’ el talento de las empresas tradicionales” donde se puede hacer inferencias de cómo se está y se va a transformar el mercado laboral, en el cual las nuevas generaciones van a apostar por crear o hacer parte de estas empresas emergentes que a diferencia de las tradicionales se mueven en mercados más inestables, o hacer parte de emprendimientos cuyo objetivo es el de generar autoempleo o cargos para así evitar el desgaste de pelearse por las limitadas opciones de trabajo (Gualteros, 2014), hecho que se fomenta a nivel colombiano como resultado de las tasas de desempleo de las mujeres que completaron la educación universitaria fue de 10,5% y la de los hombres 9,2% (DANE, 2017). Lo que muestra cómo puede darse la posibilidad de que las consideraciones actuales sobre el mundo del trabajo y



los mismos Millennials no sean tanto por el interés o acción propia de esta población, sino por condiciones que coinciden y moldean la generación y se mezclan con sus características, de forma que puede que el Millennial no sea realmente como se caracterice, sino que se confundan sus condiciones por sus características propias.

Otro tipo de título que llama la atención en la investigación son los relacionados a cómo el uso de espacios físicos para el desarrollo de un trabajo que está cambiando, por ejemplo: “Oficinas del futuro serán lugares de uso ocasional: informe”. Según este tipo de títulos se evidencia como ya la transformación del trabajo tradicional se está gestando, ya sea por una flexibilización del horario y lugar de trabajo o por que la necesidad de reunirse en espacios físicos para cumplir una labor es innecesaria, hipotetizando que ya no hay justificación para encuentros físicos debido a los avances tecnológicos de la humanidad, diluyendo de esta manera los límites que existen entre lo público y lo privado, y problematizando los límites del trabajo y la vida privada (Gualteros, 2014).

Paralelo a lo anterior, se ha venido desarrollando la flexibilización que se puede comprender como la reducción de beneficios de los trabajadores generando un conflicto entre los empleadores y el empleado. Esta flexibilización posee diversos orígenes, pero el que plantea Añez (2014) surge y se afianza con la globalización, en donde en la búsqueda de mantener una competitividad en el mercado y generar nuevos productos las empresas sacrifican los salarios y demás beneficios de sus empleados en pro de mantener y gestionar otras áreas de la organización que generan mayores beneficios.

Con la consideración de lo que es flexibilización se identifican puntos afines a lo visto en la literatura en el caso de: el manejo de horarios, el salario, la inestabilidad laboral y demás desprotecciones. En un primer momento se encontraron artículos que implícitamente hacen referencia a lo que se conoce en la actualidad como salario emocional ejemplo: “Salarios emocionales” donde según la AEC (Asociación española para la calidad) (s.f) este tipo de remuneración se caracteriza por no ser de carácter monetario sino, que apunta a la satisfacción de las necesidades de los colaboradores, siendo en primera instancia algo positivo tanto para el trabajador como el empleador, que por medio de esta modalidad, y de acuerdo a la AEC (s.f), se reducen los índices de rotación del personal, los niveles de ausentismo, entre otros. Pero existen casos en los que no se le aclara al trabajador que ese salario -retribución que va a obtener por sus servicios- no es monetario, sino que son los beneficios que brinda la empresa generando inconformidad entre las partes en cuestión. Otros títulos que evidencian el uso del salario emocional son: “El trabajo debe ser divertido” donde se da la impresión de que se están dando estos beneficios sobre los monetarios; o “No sólo la remuneración es clave a la hora de contratar” haciendo referencia a que no solo alcanza el salario para la generación millennial sino que también se han de presentar beneficios que atraigan a las personas.

En una segunda instancia se encuentra el tema de la flexibilidad horaria, haciendo hincapié con la flexibilización interna, la cual González (2010 citado por Zambrano & Jiménez,



2016 Pág. 18) explica que se da en el momento en el cual un trabajador no posee horario fijo y realiza múltiples funciones. En este caso, y con relación a ser millennial, se encuentra que esta generación opta y acepta el uso de un horario flexible encontrándose títulos como: “Flexibilidad horaria, más importante que sueldo para los 'millennials'” o “ "Jornada laboral, un sistema que no soportan los 'Y'" donde se evidencia que no solo la literatura reconoce que hay un grupo significativo dentro de esta generación que apoya una flexibilidad horaria sino que también es un factor decisivo a la hora de retener y satisfacer a los millennials.

Otro aspecto relacionado con la flexibilidad y los millennial en el mundo laboral son los problemas que se generan entorno a la inestabilidad laboral, siendo propiciado también por una relación laboral atípica entre el empleador y el empleado (Añez, 2014), en la que gracias a la flexibilización y la restricción de beneficios para los trabajadores se genera una atmósfera de incertidumbre que carcome un vínculo sano. De esto se encontró los siguientes títulos: “La desestabilidad laboral” haciendo referencia directa a la existencia de esta situación - ya sea por o con los millennials-, así como “Trabajadores ven cada día más lejos su jubilación” resaltando las posibles situaciones de precarización de los trabajadores en el mercado laboral actual.

Por último, se encuentra que, si bien no es concluyente la relación entre millennials, postrabajo y flexibilidad, tampoco se puede descartar que entre estos tres agentes se está produciendo un cambio vertiginoso hacia una nueva forma de trabajo. Que en un futuro se podrá juzgar por sus aportes o impedimentos en el desarrollo de la sociedad, no obstante, de lo recopilado en la investigación se puede vislumbrar que -como el título de un texto lo indica- “Los millennials exigen mayor flexibilidad laboral” tal vez porque esto es lo que el mundo del trabajo les posibilita y requiere.



CONCLUSIONES

Con el presente trabajo se buscó hacer una revisión de las características de la literatura relativa a los Millennials en el trabajo, para a través de la identificación de puntos claves acercarse a una comprensión de cómo el conocimiento se entiende a partir de rasgos distintivos que son marcados por las publicaciones en sí mismas. Se encontró que las características en efecto se constituyen como fuentes de información que determinan el rumbo del conocimiento, ya que hay un proceso colonizador en el mundo actual, que a su vez afecta parte del proceso en cómo los individuos se entienden e integran a el trabajo en sí, y que surge de los portales web en que se hacen las publicaciones, el lugar y año desde donde surgen, así como los autores, descriptores y tipos de títulos que son usados.

Por lo tanto, se puede decir que la cuestión sobre las características de la literatura, responde a su vez en cierto grado a la pregunta que surge sobre nuestra generación y su identidad, ¿Quién es un millennial?, una cuestión que se decidió que no debía ser separada del discurso del concepto mismo, pero que en la necesidad de reflexionar y no recaer en la reproducción continua de un tipo de conocimiento se dirigió a resguardar la visión ético-política que la distancie de la forma de ciencia hegemónica, la cual desde la psicología ha favorecido la reproducción de formas de ser Millennial y su apropiación en la cotidianidad. Es por ello que el uso de la herramienta metodológica “Estado del Arte” fue la más indicada debido a que permite realizar una fotografía de la temática, lo cual facilita comprender las características de la literatura sobre los millennials en el ámbito laboral, así como ser el cimiento para la construcción de nuevas hipótesis y teorías alrededor de la misma.

En términos amplios, las generalidades de la literatura se inclinan a la producción del conocimiento de la temática en una configuración de entre 1 a 4 páginas en todo el universo de investigación, así como a la reducida presencia de líneas de investigación o autores que escriban más de una vez sobre el mismo tema, siendo solamente 19 los autores quienes tienen dos o más artículos. Igualmente se evidenció que en el corpus teórico la producción comenzó en el año 2000 para la literatura popular, y en el 2003 para la especializada, presentándose desde el 2008 un aumento gradual de la misma a nivel general en las fuentes consultadas. Finalmente se observó la procedencia de los 500 documentos consultados, evidenciando que son los países del Atlántico Norte, principalmente Norteamérica, el lugar en donde los discursos se centran al momento de hablar de los millennials.

Estos resultados abrieron las puertas a la consideración del origen y la procedencia de la literatura relacionada con el millennial en el ámbito laboral, en que los ejercicios de “poder sobre”, son un factor fundamental en dicha afectación del ser en este ámbito, pues se encuentra



que las publicaciones en términos de su cantidad, colocan a América del Norte como el centro desde donde se desarrollan determinados discursos, esto se ve evidenciado en parte en el hecho de que las publicaciones académicas en inglés comienzan a incrementar, mucho antes de que se dé un proceso paralelo para la literatura popular y la literatura especializada en español. Así mismo, como fruto de lo anterior, emergen las consecuencias de la colonialidad del ser y la subjetivización de los individuos por parte de las temáticas abarcadas y las maneras en que las personas y los grupos ejercen condiciones de gobierno sobre los sujetos particulares, evidenciando que hay diversos factores a ser tenidos en cuenta en dicha configuración.

Lo anterior incide en el campo del postrabajo y la flexibilización laboral como consecuencia del proceso moderno actual, en donde se reflejan características de la literatura que fomentan un ejercicio de reproducción de determinados rasgos sobre los nuevos trabajadores y sobre el trabajo actual, en títulos que demarcan ciertas características para considerarse empleables o que identifican aspectos deseables sobre una población, que independientemente de la veracidad de estos discursos, se empiezan reproducir en diferentes periferias como una forma de identidad sobre lo que es ser Millennial, y que a su vez denigran la condición de los colaboradores, generando incertidumbre sobre el futuro. Igualmente se abordó el tema de la producción literaria y el lenguaje, en el que mediante la comparación de la literatura popular y especializada se determinó que la baja producción de líneas de investigación sobre el tópico, así como el reducido número de páginas al respecto, se debe a los lugares de demanda de la misma y las exigencias que estas presentan, por lo que se percibe como un tema que permite publicar fácilmente, pero que no lleva la profundidad que otros podrían tener.

Finalmente, es importante mencionar que la presente investigación recalca su importancia en la apertura de un nuevo campo de investigación que no ha sido explorado de manera profunda ni a consciencia, hecho que se puede evidenciar con las pocas líneas de investigación en el campo de la producción científica; por lo cual, mediante esta revisión se pretende que al momento de hablar sobre el millennial, o sobre cualquier otro grupo generacional, las personas se detengan un momento a pensar cómo se da el surgimiento de estos conceptos y las implicaciones en los individuos, en la sociedad y en las formas de trabajo que este tipo de categorizaciones tienen. Además, es también objeto final de esta producción académica el abrir las puertas para una indagación a profundidad, en la que se haga una revisión hermenéutica de las producciones no sin antes hacer la comprensión ontológica en la materia, así como la comprensión de los resultados hermenéuticos con la realidad de nuestro país; Enfatizando, que si bien este tipo de investigaciones siempre estarán rodeadas de dificultad debido a la robustosidad de las revisiones académicas así como la dificultad en la organización de los datos y principalmente su presentación que debe abarcar diferentes públicos y objetivos, en donde además se puede caer en prácticas hegemónicas y homogenizadoras, por lo que se debe



recordar siempre la visión ético-política del investigador social, en el que se tengan en cuenta las condiciones locales así como las subjetividades e individualidades.

Debe ser mencionado que la investigación, y por tanto sus resultados, se vieron limitados por las mismas condiciones lingüísticas de los investigadores, así como por los efectos de la colonialidad que han sido invisibilizados, por lo que se redujo el alcance del estudio a las publicaciones en español e inglés, ambos hechos que son condicionados por lo que es considerado aceptable, excelente o útil, adjetivos que se han puesto desde la academia, una academia que por más que quiera se mantiene en el ámbito de la ciencia hegemónica y de la replicación de las condiciones de la modernidad, del capitalismo y del neoliberalismo; pero tal como diría el profesor Nicolás Gualteros en sus diversas clases del énfasis organizacional de la Universidad Javeriana “¿Realmente hay alguien que pueda salirse de estas condiciones?”, “¿Hay alguien que viva fuera de ellas?”, preguntas que dejan anonadados a estudiantes y académicos por igual, que en el debate contra las ciencias hegemónicas se chocan contra dicha barrera, y si bien existen líneas de investigación de reciente publicación, tales como la Inflexión Decolonial (Restrepo & Rojas, 2010), en las cuales se ha buscado dar respuestas, la verdad es que es un largo trayecto del cual el presente trabajo de grado solo hace uso y pone de manifiesto una más de todas las cuestiones que le rodean.



REFERENCIAS

- Adams, G., Dobles, I., Gómez, L., Kurtiş, T., & Molina, L. (2015). Decolonizing psychological science: Introduction to the especial thematic section. *Journal of social and political psychology, 3*(1), 213-238.
- Aec.es. (2019). *AEC - Salario Emocional*. Recuperado de <https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/salario-emocional>.
- Agudelo, N., Santana, M., & Velandia, C. (2005). Investigación sobre la propia investigación: Entretejiendo modelo conceptual y solución informática, en un estado del arte para un programa de educación superior. *Revista Historia de la educación Colombiana, (8)*, 189-207.
- Arroyo-Almaraz, I., & Van-Wyck, C. (2011). Marketing Multicultural en España, primer país europeo en nuevos inmigrantes. *Revista Latina de Comunicación Social, (66)*, 482-504.
- Arangueren, J. (2016). Decolonizar la psicología: bordeando los límites de la palabra como acto liberador. *Genealogías críticas de la Colonialidad, II Congreso de Estudios Poscoloniales*. Buenos Aires.
- Añez Hernández, C. (2014). Subordinación, flexibilización y relaciones laborales encubiertas. *Revista Venezolana de Gerencia, 19*(67), 519-530.
- Blumer, H. (15 junio del 2000), *Comportamiento social como interacción simbólica*. [conferencias] Universidad de California.
- Bosso, C. (s.f), *Desde Wittgenstein, una nueva perspectiva para pensar lo humano*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/169657898/Desde-Wittgenstein-Una-Nueva-Perspectiva-Para-Pensar>.



- Castro Orellana, R. (2014). Foucault y el debate postcolonial. Historia de una recepción problemática. *Quadranti*, 2(1) 216-249.
- Coll, C., Marchesi, Á. y Palacios, J. (1999). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Chacón, J., Herrera, J., & Villabona, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, 27(61), 83-105.
- Dorna, A. (2006). La Psicología política: un enfoque heurístico y un programa de investigación sobre democracia. *Liberabit*, 12(12), 119-130.
- DANE. (2017). *Fuerza laboral y educación*. Bogotá: Boletín Técnico. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/fuerza-laboral-y-educacion>.
- Erikson, E. (1968). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Estrada, G. (2011). The logic of the violence in the civil war: The armed conflict in Colombia. *Perfil de Coyuntura Económica*, (17), 165-194.
- Foucault, M. (1991), *El sujeto y el poder*. Bogotá, Colombia: CARPE DIEM.
- Ferreira Zambrano, C. A., & López Jiménez, J. S. (2016). *La flexibilización laboral, ¿un mecanismo de fomento del empleo o una herramienta para su precarización?*(Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Gómez, M., Galeano, C., & Jaramillo, D. (2015). El estado del arte: Una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.



- González, M. P., Pascual, A., & Lorés, J. (2001). Evaluación heurística. *Introducción a la Interacción Persona-Ordenador. AIPO: Asociación Interacción Persona Ordenador*. Recuperado de: <https://aipo.es/libro/pdf/15-Evaluacion-Heuristica.pdf>.
- Guevara Patiño, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagados por nuevos sentidos? Revista *FOLIOS*, (44), 165-179.
- Gualteros, N. (2014). Ser joven en el nuevo milenio. Perspectivas y retos en torno al mundo del trabajo. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Hernández, F. (2012). *Geopolítica del conocimiento e intimidad entre hombres, un recorrido psicosocial/decolonial* (Tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Henderson-García, A. (2014). *El arte de elaborar el estado del arte en una investigación*. Recuperado de: <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/9145>.
- Jiménez Becerra, A. (2004/2006). *El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales*. En A. Jiménez Becerra y A. Torres Carrillo (comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 27-42). segunda ed. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>.
- Londoño, O., Maldonado, L., & Calderón, L. (2014). *Guía para construir estados del arte*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4637>.
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: Contribuciones al desarrollo de un concepto. En S. Castro-Gómez, & R. Grosfoguel, *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (págs. 127-167). Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores.



- Matute, A. (1999). *Heurística e Historia*. Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/151768688/Matute-A-Heuristica-e-Historia>.
- Marchis, G. P. (2014). Procesamiento heurístico y Comunicación. Una revisión y su clasificación. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación= Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 19(36), 77-98.
- Maldonado, C. (2005). Heurística y producción de conocimiento en la perspectiva CTS. En Iliana Hernández (comp.). *Estética, ciencia y tecnología: creaciones electrónicas y numéricas*, 98-127. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana
- Mead, G. (1991). *La Génesis del self y el control social*. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 55, pp. 165-186.
- Mead, G. (2001). *La naturaleza de la experiencia estética*. *Athenea Digital* (0). Recuperado de:
<https://atheneadigital.net/article/view/6>.
- Mignolo, W. (2013). Geopolitics of sensing and knowing: On (de) coloniality, border thinking, and epistemic disobedience. *Confero*, 1(1), 129-150.
- Misseri, L. (2016). Dos perspectivas de la utopía del postrabajo: la idea de un ingreso básico universal de Van Parijs y los presupuestos de la ética hacker de Himanen. En C. Serna (comp.) *Estado, política pública y acción colectiva*, 483-492.
- Morales, J., & Tavera, I. (2017). Millennials, centennials, tecnología y educación superior: El modelo *LEKTURE*. En *Actas de Virtual REVISTA GESTIÓN DE LAS PERSONAS Y TECNOLOGÍA. XVIII Encuentro Internacional sobre Educación, Formación Profesional, Innovación y Cooperación*. Bogotá, Corferías. Recuperado de:
<http://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/5058.pdf>



- Molina, N. (2005). ¿Qué es el estado del arte? *Ciencia y Tecnología para la salud visual y ocular*, (5), 73-75.
- Molinari, J. (2004). Hacia una nueva geopolítica de la psicología: prospectiva, conceptos y tendencias. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 50(1), 25-33.
- Morillo, D., Moreno, L., & Díaz, J. (2014). Metodologías analíticas y heurísticas para la solución del Problema de Programación de Tareas con Recursos Restringidos (RCPSP): una revisión. Parte 2. *Ingeniería y Ciencia*, 10(20), 203-227.
- Montero, G. (2015). Heurística de Investigación Aplicadas a la Generación de Ideas de Negocios. *Empresarial*, 9(34), 21-24.
- Núñez, E., & García, A. (2016). Alfabetización, gráficos y aprendizaje heurístico. *Educación y educadores*, 19(1), 121-144.
- Pavón-Cuéllar, D. (2014). Psicología y capitalismo en América Latina. *Conferencia Universidad La Salle*, Morelia, Michoacán.
- Pérez, P. (2015). MÉTODO HEURÍSTICO Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DEL ÁLGEBRA (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Pulido-Martínez, H., & Urbina-Barón, A. (2018). *Geopolíticas del Conocimiento Psicológico y Riesgos Psicosociales: Reproduciendo la Subordinación por Medio de las Tesis de Grado y Posgrado*. *PSYKHE*, 28(1), 1-16.
- Pulido-Martínez, H., García, C., Carvajal-Marín, L., & Gonzáles, I. (2013). Entre bendiciones y prejuicios. En O. Restrepo, *Ensamblando en Colombia* (págs. 355-370). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.



Pulido-Martínez, H., & Sato, L. (2013). ...Y entonces ¿esto de la crítica qué es? De las relaciones entre la psicología y el mundo del trabajo. *Universitas Psychologica*, 12(4) 1355- 1368.

Restrepo, E., & Rojas, A. (2010). *Inflexión decolonial: Fuentes, conceptos y cuestionamientos*. Popayán: Universidad del Cauca.

Rendón Rojas, M., & Hernández Salazar, P. (2010). Sense-making: ¿metateoría, metodología o heurística?. *Investigación bibliotecológica*, 24(50), 61-81.

Ribes-Iñesta, E. (2010). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: Un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64.

Salas, L. D. (2013). Geopolítica del conocimiento y la recolonización educativa. *Contexto & Educao*, 28(90), 12-40.

Schvarstein, L. (1991). *Psicología social de las organizaciones*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Slater, D. (2008). Re-pensando la geopolítica del conocimiento: reto a las violaciones imperiales. *Tabula Rasa*, (8), 335-358.

Universidad del Cauca. (s.f.). *Capítulo 2. Modelo para la investigación documental*. Cali: Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/59679682/Modelo-de-Investigacion-Documental>.

Varela, S. (2009). Sobre las relaciones entre el lenguaje común y los conceptos técnicos de las ciencias sociales. Un recorrido por las concepciones predominantes en el siglo XX. *Questión*, 1(21), 1-6.

Vargas, M., Higueta, C., & Muñoz, D. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.



- Vanegas, D., Valencia, J. & Valencia, J. (2016). Aplicación del modelo heurístico significativo en la interpretación de la cultura ambiental. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 15(2), 108-117.
- Vélez, O. & Galeano, M. (2002) *Investigación Cualitativa: Estado del arte*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia
- Wallerstein, I., & Cubides (Traductor), F. (1996). Abrir las ciencias sociales. *Revista Colombiana De Educación*, (32), 1-9.



Apéndice

Apéndice 1. Resultados de búsquedas de millennials en diversas bases de datos.

<i>Ecuación de búsqueda</i>	Dialnet	Psychne t	Taylor and Franci s	Seag e	Sciencedirec t	Redaly c	Sciel o	Ebscohos t	Google Académic o
<i>“Millennial”</i>	13	4	67683	2989	5908	183	6	16,701	127.000
<i>AND (“Work”</i>	5	0	35406						
<i>OR</i>	4	1	20601						
<i>“Employment” OR “Job”</i>									
<i>“Y</i>	2160	0	1099	542	1205	183	736	473	9.010
<i>Generation”</i>	248	0	403				91		
<i>AND (“Work”</i>	120	0	491				50		
<i>OR</i>									
<i>“Employment” OR “Job”</i>									
<i>“Milenial”</i>	0	0	76	0	0	14	0	2	262 (3.640
<i>AND</i>	1	0	19				0		con
<i>(“Trabajo”</i>	0	0	18				0		millennial)
<i>OR “Laboral”</i>									
<i>OR “Empleo”</i>									
<i>“Generación</i>	6791	0	0	0	723	234247	1 466	1,473	85.400
<i>Y” AND</i>	580						106		
<i>(“Trabajo”</i>	2738						238		
<i>OR “Laboral”</i>									
<i>OR “Empleo”</i>									

Figura 23. Resultados de búsquedas de millennials en diversas bases de datos, elaboración propia.



Apéndice 2. Resultado búsqueda millennial en Scielo y Ebscohost.

<i>Ecuación de búsqueda</i>	Scielo	Ebscohost
<i>“Millennial” AND (“Work” OR “Employment” OR “Job”)</i>	6	16,701
<i>“Y Generation” AND (“Work” OR “Employment” OR “Job”)</i>	736 91 50	473
<i>“Milenial” AND (“Trabajo” OR “Laboral” OR “Empleo”)</i>	0 0 0	2
<i>“Generación Y” AND (“Trabajo” OR “Laboral” OR “Empleo”)</i>	1 466 106 238	1,473

Figura 24. Resultado búsqueda millennial en Scielo y Ebscohost, elaboración propia.