



**UNA MIRADA SOBRE LA DIVERSIDAD Y LA INCLUSIÓN EN LA ENSEÑANZA  
UNIVERSITARIA**

**ESTUDIO DE CASO PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA BOGOTÁ**

**Resultados del Análisis de la investigación**

A continuación se presentan los resultados de la investigación adelantada como parte de este proyecto de Maestría en Educación, que nos permitirá comprender los sentidos y significados de la diversidad en diferentes actores de la universidad y en los profesores y si estos últimos diseñan prácticas y estrategias de enseñanza teniendo en cuenta la diversidad estudiantil; para presentar las conclusiones se consideran cinco dimensiones principales que se identifican con mayor relevancia en el análisis realizado, tanto en los antecedentes, el marco conceptual, los documentos institucionales y en la información recogida a través de las entrevistas, las cuales se dividieron en dos grupos de informantes: actores institucionales relacionados con la diversidad y la inclusión estudiantil (grupo 1) y profesores con experiencia en enseñanza incluyente (grupo 2):

1. **Sentidos de la diversidad en la institución:** en relación con las creencias, percepciones, significados del personal administrativo y los profesores de la Universidad Javeriana sobre la diversidad estudiantil.
2. **Estrategias ante la diversidad desde la institución:** estrategias, procesos, políticas, programas que posee la Universidad Javeriana para atender la diversidad y la inclusión.
3. **Formación y práctica docente mediadora:** se refiere a las necesidades y capacidades de los profesores en su formación para atender la diversidad y la educación inclusiva.
4. **Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación:** con el fin de comprender los elementos puntuales en las prácticas de enseñanza respecto al contexto y sus particularidades (aspectos sociopolíticos, económicos, culturales), al contenido, y la heterogeneidad de los sujetos.
5. **Tensiones de la práctica ante la diversidad en el aula:** se refiere a la complejidad de las mediaciones entre el profesor y el estudiante en el aula y



cómo manejarlas. Diferentes situaciones que generan frustración y a la vez reflexión en los profesores.

La tabla 1 muestra la codificación de las categoría y subcategorías utilizadas en la elaboración de los resultados:

<b>CATEGORIA</b>	<b>SUBCATEGORIA</b>	<b>CODIGO</b>
Sentidos de la diversidad en la institución		<b>C1</b>
	Misión de la Universidad Javeriana	<b>SC1-1</b>
	Dimensiones de la diversidad	<b>SC1-2</b>
	Barreras y creencias	<b>SC1-3</b>
	Mirada a la diversidad estudiantil	<b>SC1-4</b>
	Sentir del docente	<b>SC1-5</b>
Estrategias ante la diversidad desde la institución		<b>C2</b>
	Consejería Académica	<b>SC2-1</b>
	CAE+E	<b>SC2-2</b>
	Coordinación de Inclusión y Diversidad	<b>SC2-3</b>
	CAPS	<b>SC2-4</b>
	Otras estrategias de atención a la diversidad	<b>SC2-5</b>
Formación y práctica docente mediadora		<b>C3</b>
	Valores, ética y moral	<b>SC3-1</b>
	Metodología y herramientas pedagógicas	<b>SC3-2</b>
Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación		<b>C4</b>
	Contexto de aprendizaje	<b>SC4-1</b>
	Saber docente	<b>SC4-2</b>
	Sujeto de aprendizaje	<b>SC4-3</b>
	Reflexión ante la diversidad	<b>SC4-4</b>
Tensiones de la práctica (política y la cultura)		<b>C5</b>
	Políticas educativas	<b>SC5-1</b>
	Actitud del docente	<b>SC5-2</b>



CATEGORIA	SUBCATEGORIA	CODIGO
	Apoyo de la universidad (tiempo, recursos)	SC5-3

Tabla 1 Codificación de categorías y subcategorías

La figura 1 muestra la relación entre categorías y subcategorías:

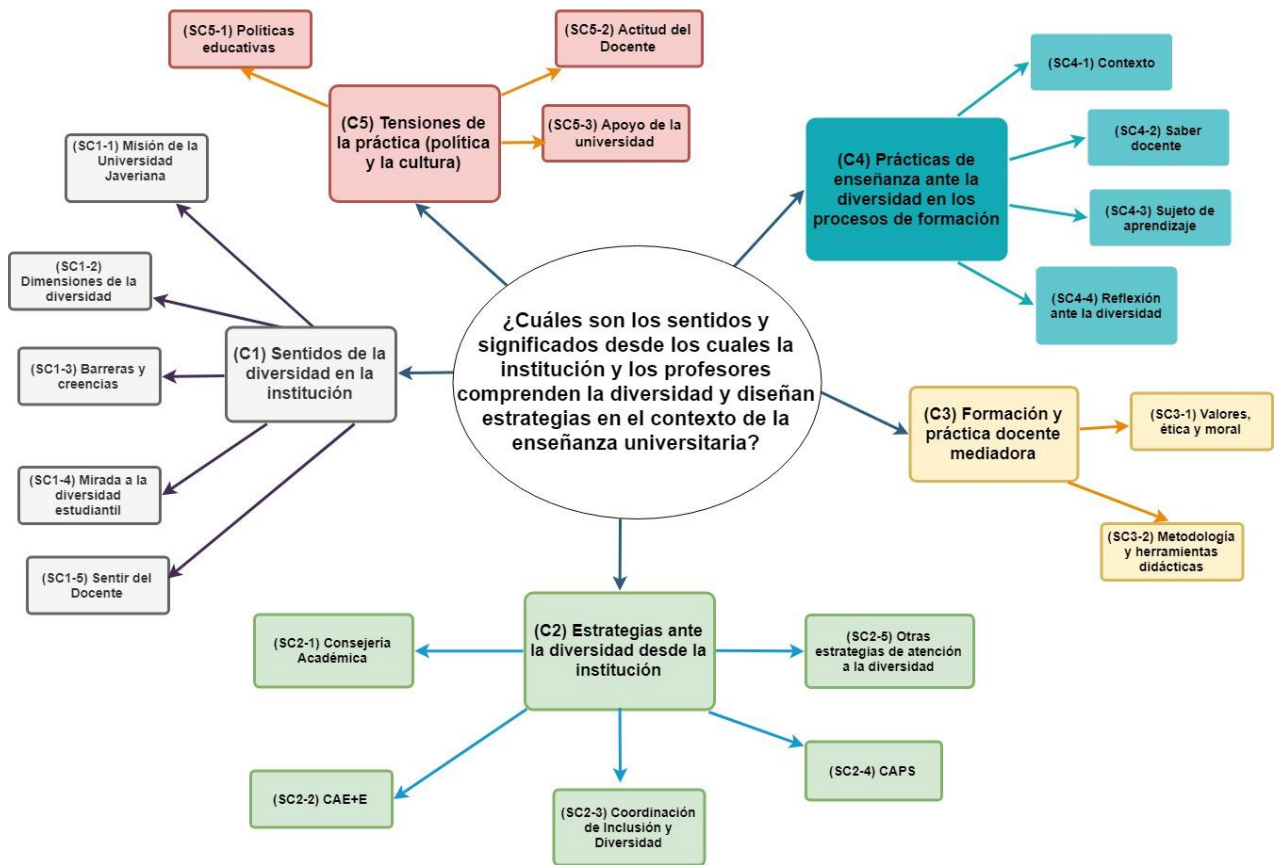


Figura 1 Categorías y subcategorías

Fuente: elaboración propia

### Sentidos de la diversidad en la institución: visión institucional (C1)

El análisis de diferentes documentos institucionales y las voces de los entrevistados contribuyeron a identificar sentires, significados, percepciones respecto la diversidad en la universidad llevándonos a lograr el objetivo principal de la investigación: comprender los sentidos y significados desde los cuales la institución y los profesores perciben la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria.



En el contexto educativo ha llevado tiempo entender y construir el significado acerca de lo diverso y lo inclusivo; en particular en el ámbito de la educación universitaria, vemos como día a día se vuelve parte del lenguaje cotidiano hablar de la diversidad, sin contar con claridad al respecto y mucho menos saber cómo actuar frente situaciones al respecto.

La realización de las entrevistas y el acercamiento a los diferentes actores en la universidad permitió que nos contaran de la manera más sincera posible, sus percepciones y sentires respecto a la diversidad de los estudiantes; en la Javeriana actuar frente lo diverso trasciende la institución, va más allá del rol profesional, se vuelve un compromiso con la sociedad, con la humanidad.

Ahora bien, este acercamiento, permitió evidenciar que el concepto diversidad forma parte de la “Cultura Javeriana” y se entiende como “*el tratar a todos como iguales*” (E3), “*como las diferencias que tenemos como seres humanos pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de manera equitativa y completa en esta comunidad educativa*”. (E4).

### **Misión de la universidad y su relación con la diversidad (SC1-1)**

Respecto a cómo desde la universidad se generan sentidos y significados de la diversidad, encontramos en los testimonios de actores institucionales consultados, que un elemento orientador es la misión institucional:

La Pontificia Universidad Javeriana es una institución católica de educación superior, fundada y regentada por la Compañía de Jesús, comprometida con los principios educativos y las orientaciones de la entidad fundadora. Ejerce la docencia, la investigación y el servicio con excelencia, como universidad integrada a un país de regiones, con perspectiva global e interdisciplinar, y se propone: -la formación integral de personas que sobresalgan por su alta calidad humana, ética, académica, profesional y por su responsabilidad social; y, - la creación y el desarrollo de conocimiento y de cultura en una perspectiva crítica e innovadora, para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana. (Misión de la



Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de  
<https://www.javeriana.edu.co/institucional/mision>).

Diferentes testimonios de la universidad afirman que desde la misma filosofía institucional se atiende la diversidad y se tiene como objetivo que todos los actores de la institución entiendan que es la diversidad y la tengan en cuenta en el momento de enfrentar cualquier situación en la universidad que la involucre. Algunas de las voces de estos testimonios son:

“Pues yo pienso que sí, que desde la misma filosofía de la institución estamos atendiendo pues a esa diversidad y todo lo que implica la misma desde, incluso desde diferentes programas para todos los diferentes estudiantes y clases de estudiantes que hay entonces yo pienso que sí, pues es coherente con los principios institucionales, el atender a la diversidad.” (Entrevista3, E3, p.1)

Como podemos observar en las voces de algunos informantes, la diversidad y la inclusión son elementos importantes de los fundamentos, principios humanistas y la formación integral en la universidad. En la Javeriana el atender la diversidad y actuar frente a ella es parte fundamental de los principios institucionales. Así lo expresa otra de las voces:

“Hablando como la PUI y su fundamento humanista más que todo ligado a los principios Jesuitas, de la comunidad Jesuita, le da un proyecto maravilloso a la universidad desde el punto de vista social y educativo para superar estas situaciones de exclusión que se pueden presentar en cualquier momento.” (Entrevista4, E4, p.4).

“...como la formación integral, yo pienso que también es importante pues esa filosofía de formación integral porque no solamente es formar tu intelecto sino pues, el cuerpo, el espíritu, ósea todo esto, toda esa filosofía institucional también es importante por eso.” (Entrevista3, E3, p. 10).

Lo anterior implica un compromiso de la Universidad Javeriana frente la política sobre la educación superior inclusiva, donde se visualiza en la diversidad la oportunidad que tienen las universidades “de fomentar el diálogo de saberes y de rescatar la riqueza de la identidad.” (MEN 2013).



También, hay que resaltar que para la Javeriana es importante contar con mecanismos de atención a la diversidad estudiantil, por hacer por el otro lo que esté a su alcance, en vía de garantizar una permanencia de calidad y bienestar en la universidad y la culminación de su carrera profesional.

Así como lo refieren varios autores como por ejemplo Rosano (2007), “partiendo del reconocimiento de lo diverso y luchando contra la homogeneidad en las aulas, se logrará un cambio, una transformación en la educación contribuyendo en garantizar la educación para todos”, como se percibe parte del sentir de la Javeriana:

“...la universidad trata de que todos los estudiantes tengan el mismo trato, este servicio es para todos los estudiantes independientemente que el papá le pague, tenga una beca o sea SPP.” (Entrevista2, E2, p.2)

### **Dimensiones de la diversidad (SC1-2)**

Respecto esta segunda subcategoría vemos como algunos actores institucionales de la Javeriana perciben la diversidad en tres enfoques: político – social, cultural y socio – económico.

Como lo expresa uno de los actores institucionales:

“...esa primera gran dimensión de la diversidad que está relacionado con la diferenciación de creencias...enfoque político – social. Hay un segundo sentido para mí en el término diversidad porque es aquella que se deriva de la naturaleza o de la identidad de las personas: cultura, desde el punto de vista de su raza, estoy hablando de color, desde el punto de vista de sus condiciones intelectuales, estoy hablando de por ejemplo habilidades, inteligencia, capacidades, ahí te pongo un tipo de contradicción. Y creo que de todos modos los prejuicios o la discriminación es la gran tensión, contradicción que nosotros tenemos para cohabitar desde nuestras identidades. Y la tercera dimensión que está relacionada con la parte socio económica es por lo clásico que se llama el clasismo.” (Entrevista4, E4, p.3)

Ahora bien, se pudo observar como diferentes voces de actores de la Javeriana coinciden con diferentes autores que en sus posturas definen dimensiones o categorías de la diversidad, enmarcadas en lo cultural, lo político, lo social y lo económico.

Citando por ejemplo a Gimeno Sacristán (1999):



El lenguaje sobre la diversidad acumula hoy aspectos y frentes tan distintos como la lucha contra las desigualdades, el problema de la escuela única interclasista, la crisis de los valores tenidos por universales, las respuestas ante la multiculturalidad social y la integración de minorías, la educación frente al racismo y el sexismo, las proyecciones del nacionalismo en las escuelas, la convivencia entre las religiones y las lenguas, la lucha por la escuela para la autonomía de los individuos... (Sacristán, G., 1999, p.22).

Así vemos como en la Javeriana se vive una gran diversidad cultural en especial por la cantidad de estudiantes que vienen de fuera de Bogotá, muchos de ellos solos, desubicados, que ven en las personas de la universidad, en sus profesores y en sus compañeros, la compañía y la guía que necesitan en este momento de la vida. Por suerte la Javeriana si se preocupa por esta población y tiene unas estrategias para atender la diversidad cultural como lo veremos más adelante. Otros informantes nos hablan también de la diversidad cultural:

“Quizás más visible el tema de la diversidad cultural: el que viene fuera de Bogotá, el que viene de un pueblo apartado de Bogotá o de otra ciudad, ¿cómo lo ayudamos para que tenga un proceso de adaptación a la vida académica de la Universidad Javeriana?, ¿cómo ayudamos a que se adapte a la ciudad y demás? Como que ahí es donde yo veo como que hay mayor énfasis de comprender a nivel institucional el tema de la diversidad.” (Entrevista6, E6, p.1)

### **Barreras y creencias (SC1-3)**

Ahora bien, si nos preguntamos ¿qué creencias existen frente lo diverso en la Javeriana?, se identifica en algunos de los entrevistados la preocupación, el compromiso, las ganas de hacer por el otro, pero también esta el sentimiento de miedo, de curiosidad, de ver en el diferente el extraño, quien puede volverse una carga y entorpecer la actividad en especial del profesor:

“...todo debe ser realizado de la misma manera o lo diverso nos asusta, lo diverso nos da miedo o nos genera curiosidad, digamos que eso es de lo mejor que puede pasar, ¿no?” (Entrevista5, E5, p.7)

Ver el diferente como el raro, el indigente, como lo expresa Skliar (2017), va más allá de las instituciones, es desde la sociedad que se construyen estos conceptos y se



crean las barreras contra unos segmentos de población con categorías creadas por las mentes humanas sin ir mas allá, sin entender al otro, sin verlo.

Por otra parte, donde está el compromiso social, la deuda que tenemos frente tantas personas que por alguna condición particular han sido excluidas de diferentes escenarios como el educativo y han perdido la oportunidad de estudiar, de aprender, de ocupar un lugar en la sociedad. Esto es algo para reflexionar y actuar.

Por otro lado, a pesar de los esfuerzos que ha realizado la Javeriana para entender y gestionar la diversidad estudiantil, hay que tener en cuenta que esta va más allá de las aulas y del campus universitario; se percibe que es la cultura educativa, la cultura social, la cual aún no tolera la diferencia y no existe justicia al respecto. Algunos actores expresan sus sentires al respecto:

“Entonces seguimos todavía en una cultura que castiga la diferencia, que no tolera la diferencia. Es que no es ni siquiera de tolerancia, la diferencia no debe ser tolerada, la diferencia debe incorporarse completamente, debe ser natural, debe ser parte de la sociedad pero seguimos castigándola y pues eso hace que en realidad todas estas políticas no funcionen como debieran, como podrían más bien y en el ámbito de la educación privada.” (Entrevista9, E10, p.17)

Ahora, en el contexto educativo el modelo homogenizante que tanto se ha mencionado, todo igual para todos, todos bajo los mismos criterios, todos pueden. ¿Acaso no podemos entender que somos diferentes?:

“...prejuicios pero sobre todo la idea de la justicia de tabla rasa. El modelo homogenizante de la educación que es el que predomina en el momento, es la idea de que todos tenemos que hacer lo mismo, en los mismos tiempos, en los mismos estándares de calidad y entregado de la misma forma, el mismo producto y sino entonces no estamos siendo justos con todos porque estamos dándoles cosas diferentes a todos.” (Entrevista9, E10, p.19)

#### **Mirada a la diversidad estudiantil (SC1-4)**

A su vez, bajo la mirada institucional existe desde algunos actores de la universidad principal atención a estudiantes con discapacidad y con problemas cognitivos; la discapacidad por ser de entrada más evidente y tangible frente lo diverso, lo diferente, lo que se observa; en Colombia el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a partir de





leyes y decretos como por ejemplo el Decreto 1421 de 2017 que responde al cumplimiento de lo definido por la Ley estatutaria 1618 del 2013 la cual busca garantizar el goce efectivo de los derechos de las personas con discapacidad, se centra de entrada en esta condición dentro del gran contexto de diversidad, para el diseño de acciones específicas. Los problemas cognitivos son otro contexto dentro de lo diverso de alta preocupación en la Javeriana ya que desde las consejerías académicas y frente el desempeño académico de los estudiantes, se evidencia como la situación que más afecta el rendimiento de los estudiantes y que lastimosamente se detecta sobre la marcha, no hay mecanismos de detección temprana e impactan considerablemente su calidad de vida en la universidad.

También, en relación con la diversidad de los estudiantes en la Javeriana, se logra identificar que desde la institución, se siente el compromiso de trabajar y se tiene en cuenta la diversidad, como un componente clave para el logro de los objetivos de la universidad, respecto a la calidad de la educación y la permanencia estudiantil:

“...tu aceptas a un estudiante tú te comprometes a hacer todo lo que en tus manos para que él se gradúe sí, si se están aceptando estudiantes diversos pues uno tiene que responder esa diversidad, es tan simple como eso.” (Entrevista1, E1, p.4)

Hay que mencionar además, que desde instancias directamente relacionadas con la atención a la diversidad y la inclusión en la universidad, se gestionan las necesidades de cada uno de los estudiantes y demás actores de la institución, en la medida de sus capacidades, porque los recursos destinados no son altos pero si está la actitud de servicio frente la diversidad.

“Y en ese sentido a poder brindarle herramientas a esta comunidad para comprender la diversidad y la diversidad entendida como las diferencias que tenemos como seres humanos pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de una manera equitativa y de manera, completa en esta comunidad educativa y en la educación general, es un poco del paradigma de la educación para todos desde ahí leemos y desde ahí comprendemos la diversidad y la inclusión y es que tiene que ser un ejercicio de todos, no tiene que ser un ejercicio especial para algunos y de leer esas



necesidades como en clave de equidad y no de igualdad que es distinto digamos la comprensión allí.” (Entrevista5, E5, P.2).

### **Sentir de los docentes frente la diversidad en la universidad (SC1-5)**

Los profesores de la Javeriana tienen diferentes sentires respecto la diversidad estudiantil; algunos afirman que como parte de la educación y de la responsabilidad como docentes está ver al estudiante de manera integral y no solo en los aspectos académicos, esto implica reconocer la variedad de culturas, sociedades, emociones, motivaciones y las demás dimensiones de la diversidad y ayudar desde las estrategias de enseñanza a cada uno de ellos en su particularidad:

“...pero no creo que se pueda trabajar el tema académico sin tocar el resto de la persona porque la persona es la que está en un ámbito académico y está teniendo una situación académica y no es un caso, es una persona y esa persona tiene un contexto tiene unos problemas familiares, tiene unas vivencias, unas situaciones, tiene unas expresiones, en unas condiciones de salud emocional, de lo que sea y todo eso está relacionado con ¿Cómo se relaciona con el aprendizaje? ¿cómo es su relación con la universidad?” (Entrevista9, E10, p. 6).

Así también, los profesores reconocen que en la Javeriana se ha dado prioridad dentro de la diversidad a la discapacidad, por ser algo que se evidencia a primera vista y que genera situaciones en las cuales se puede acompañar y ayudar mucho al estudiante frente sus necesidades e ideales:

“...una persona en condición de discapacidad es una persona protegida por la constitución, es una persona a la que la ley la cubre y obliga a la universidad y hace obligatorio para los profesores hacer todos los ajustes razonables para que ella pueda rendir en igualdad de oportunidades.” (Entrevista9, E10, p.8).



*Figura 2* Elementos de la diversidad estudiantil identificados en la Javeriana

Fuente: elaboración propia

### **Estrategias de la PUJ frente la diversidad y la educación inclusiva (C2)**

A su vez, como resultado de la investigación se puede afirmar que un aspecto para destacar en la Universidad Javeriana es la implementación de varias estrategias de acompañamiento, no solo en beneficio de los estudiantes, sino también del personal administrativo y de los profesores, logrando que toda la comunidad universitaria esté unida para atender la diversidad.

#### **Consejería académica (SC2-1)**

Una de estas estrategias de acompañamiento es la consejería académica; los consejeros son profesores que dependen de los directores de programa; estos profesores son el primer punto de contacto con el estudiante, quienes se reúnen con él en particular para tratar problemas de desempeño académico, pero puede ser para cualquier otro aspecto en el marco de su vida universitaria. Hay reuniones y brunch de consejeros que lo ofrece la Vicerrectoría Académica – Asuntos estudiantiles y el Centro de Asesoría Psicológica y Salud (CAPS) y comparten experiencias y casos de estudiantes.

Algunos testimonios al respecto son:



“Vicerrectoría académica en la sección de asuntos estudiantiles, comenzó el programa de consejería académica para fortalecer el vínculo de los estudiantes con los profesores y para que de alguna manera se tomaran mejores decisiones por parte de los estudiantes aconsejados por los profesores de cada área que conocen ...” (Entrevista2, E2, p.1)

“Los consejeros que son el grupo de trabajo, es como el grupo de apoyo digámoslo así del director del programa, están a cargo del director del programa, entonces es a través del director del programa pues que se relacionan las diferentes casos... nosotros estamos a cargo es del plan de formación para los consejeros.” (Entrevista3, E3, p.3)

Respecto a la consejería académica, un sentir por parte de los profesores de la Javeriana es que ser consejero implica compromiso, dedicación de tiempo, solidaridad, paciencia, en fin valores y ganas de ayudar al otro:

“...la gran mayoría de ellos son gente con preocupación profunda por la persona del estudiante en su totalidad, en su integralidad, se han formado como consejeros, lo hacen de corazón, ser consejero no es bueno en la universidad en términos de escalafón por ejemplo porque no da puntos y es un montón de horas, yo dedico más de 10 horas a la semana a la consejería que podría estar dedicando a la investigación y publicando y haciendo puntos para escalafón...” (Entrevista9, E10,p.7).

Así como lo expresa Remolina (1998) “formar es dar forma, es decir, organizar las estructuras del ser humano de acuerdo con una determinada concepción o ideal.” (p.9), formar al estudiante para su vida universitaria, familiar, social.

### **CAE+E (SC2-2)**

Por otra parte, para el apoyo puntual a la formación de los profesores en cuanto la inclusión y la diversidad, la universidad creó el Centro de Aprendizaje, Educación y Evaluación CAE+E, el cual brinda apoyo a los docentes para hacer mejor sus clases frente la diversidad del aula. Este centro trabaja en conjunto con los profesores para generar estrategias de enseñanza innovadoras según las necesidades y estilos de aprendizaje particulares de los estudiantes:



“La universidad cuenta con el CAE+E ellos han empezado trabajar y creo que con ingeniería también a aportar al docente mecanismos para tener una clase mejor con estudiantes de diferentes, bueno no sé, saberes, por ejemplo. Entonces ellos hacen talleres con los profesores para que su clase sea mucho más amena y digamos que están como en ese proyecto de apoyar a los profesores para que las clases sean más, para que puedan llegar más a los estudiantes.” (Entrevista2, E2, p.12)

“El CAE+E tiene una apuesta muy interesante en innovación y en.... digamos que ellos son como... exacto ellos son como el mix de esas dos también como entre la innovación y la inclusión educativa.” (Entrevista5, E5, p.6)

Se debe agregar que, el que la Javeriana cuente con un centro como el CAE+E muestra su compromiso con los profesores en la mejora de su formación y de sus prácticas de enseñanza y de evaluación: para el interés particular de este estudio la formación en diversidad e inclusión es muy importante en todo el contexto educativo de la Javeriana, en especial para los profesores, ya que según expresaron los informantes falta mucha capacitación en este tema y en otros componentes asociados a la adecuada gestión de la diversidad en la universidad.

### **Coordinación de inclusión y diversidad (SC2-3)**

La Coordinación de Inclusión y Diversidad de la Universidad Javeriana fue creada con el propósito de contribuir a la consolidación de una comunidad educativa Javeriana respetuosa de las diferencias, incluyente y que aporte a la construcción de una sociedad justa y equitativa, por medio de proyectos de formación, promoción y acompañamiento y orientación.

Por otro lado, la coordinación responde desde el marco legal a la diversidad en las poblaciones de particular atención que son: población con discapacidad, víctimas de conflicto armado, personas proveniente de frontera o de regiones muy apartadas del país, personas pertenecientes a etnias, afrocolombianos, raizales, comunidades indígenas, comunidad LGBTI, personas con necesidades especiales de aprendizaje, entre otras. Algunos de los entrevistados afirman:



“...desde lo legal digamos, desde también los lineamientos que nos brindan unas distancias mayores como el ministerio de educación que nos dice mira hay unas poblaciones de particular atención, unos grupos priorizados, que ya están identificados y clasificados constitucionalmente y que son de especial protección institucional, que son, si se me pasa alguno pero son población con discapacidad, víctimas de conflicto armado, personas proveniente de frontera o de regiones muy apartadas del país, personas pertenecientes a etnias, afrocolombianos, raizales, comunidades indígenas, comunidad LGBTI.” (Entrevista5, E5, p.1)

“Entonces nuestro programa (Coordinación de inclusión y Diversidad) está concebido precisamente, o nuestro gran objetivo es impactar al resto de la comunidad, a toda la comunidad y cuando hablo de comunidad me refiero a tres estamentos que son estudiantes, profesores y personal administrativo.” (Entrevista5, E5, p.2)

Por otra parte, cualquier persona de la comunidad educativa puede dirigirse a la coordinación a solicitar ayuda respecto diversidad o inclusión, la coordinación se apoya en diferentes áreas de la universidad, de los mismos profesores para darle solución a la situación particular, eso es un factor para resaltar, la coordinación está en condiciones de ayudar y orientar a toda la comunidad educativa. Desafortunadamente los recursos que tiene son limitados por lo cual hay situaciones que no se pueden atender directamente y que debe resolverse con apoyo externo en otras áreas de la universidad.

#### **CAPS (SC2-4)**

La Javeriana para apoyar situaciones particulares de estudiantes cuenta con el Centro de Asesoría Psicológica y Salud CAPS; este tiene una línea de Aprendizaje y otra de enseñanza. La línea de enseñanza está enfocada en capacitar en estrategias de acompañamiento a nivel docente y de consejeros y de sensibilizar al profesor frente la diversidad de los estudiantes en el aula. Desde la línea de aprendizaje se realizan asesorías individuales de apoyo al aprendizaje, por ejemplo, talleres de “transición a la vida universitaria”, para estudiantes que vienen de fuera de Bogotá y se sienten desubicados.



“De hecho, en la asesoría psicológica van a tener unos talleres que como los que se apoya cada carrera que se llama “Transición a la vida universitaria”.” (Entrevista2, E2, p.8)

“En el Centro de Asesoría Psicológica y Salud tenemos un servicio que son ciclos de apoyo al aprendizaje, ósea es toda una línea basada como en psicología educativa.” (Entrevista5, E5, p.9)

“...desde el programa de enseñanza, desde que yo llegue hace 6 meses, uno de los objetivos es mirar cómo podemos proveer de alguna forma de este conocimiento que sentimos, diversidad es... ¿Cuánto tiempo estaríamos solo capacitando en diversidad?” (Entrevista6, E7, p.2)

### **Otras estrategias de atención a la diversidad (SC2-5)**

Por otra parte, hay que mencionar que la Javeriana cuenta con otras estrategias de acompañamiento, por ejemplo para los problemas académicos de los estudiantes la universidad tiene aulas de acompañamiento académicas en especial para matemáticas (Ingeniería) e inglés (Lenguas Modernas - nivelación).

Además, para los estudiantes que vienen de fuera de Bogotá está el apoyo del programa de familias Anfitrionas, donde se brinda ayuda para ubicar alojamiento de manera segura para ellos.

Por otro lado el Centro de Formación de Identidad y de Construcción de Comunidad, que “promueve los principios educativos de la Compañía de Jesús, la identidad Javeriana y la construcción de comunidad Educativa a través de la identificación de necesidades específicas y la elaboración de programas y actividades, en conjunto con los demás Centros de la Vicerrectoría del Medio Universitario y con otras dependencias de la Universidad”.

Para ayudar económicamente a los estudiantes se cuenta con el Fondo de Mejores Bachilleres y algunos apoyos por trabajo como monitores académicos.

Finalmente, la Javeriana ha permitido la creación de una cantidad de grupos estudiantiles (unos 40 aproximadamente), los cuales desde diferentes miradas generan reflexión y colaboración para con diferentes categorías de estudiantes, unidos por un fin común y con ganas de trabajar por unos objetivos y unas problemáticas particulares.



“Nosotros no tenemos vivienda estudiantil, pero tenemos algo que trabajan en la vicerrectoría del medio universitario, familias anfitrionas javerianas, así se consigue vivienda segura por la universidad.” (Entrevista2, E2, p. 15).

“...este programa en particular apoya un fondo que es de la secretaria de educación que se llamaba El Fondo de Mejores Bachilleres, actualmente no tiene ese nombre, se llama educación para todos y lo que hacemos es ser como un puente entre esas entidades del estado y los estudiantes como para favorecer un acompañamiento.” (Entrevista5, E5, p. 2).

Por otra parte, algunos profesores de la Javeriana comprometidos con la formación y la diversidad de los estudiantes, han creado diversas estrategias para contribuir desde la formación a gestionar la diversidad. Vale la pena destacar la creación del centro de escritura donde docentes y estudiantes en condición de monitores acompañan al estudiante con asesorías para aprender a escribir académicamente; existe el Proyecto Ancla, proyecto de inclusión desde el departamento de lenguas, quien de una manera colaborativa por medio de mentores contribuye al mejoramiento en los niveles de inglés y francés, esto en respuesta a los diferentes nivel en particular de inglés con los que llegan los estudiantes a la universidad:

“Centro de Escritura donde se intenta acompañar al estudiante. Digamos que los procesos de lectura y escritura son individuales y requieren acompañamiento, independiente del nivel que tengamos...” (Entrevista7, E8, p. 1).





*Figura 3* Unidades que apoyan estrategias de acompañamiento en la PUJ frente la diversidad y la inclusión estudiantil

Fuente: elaboración propia

En resumen y sin mencionar otras instancias que aparecen en detalle en la página web de la universidad <sup>1</sup>(Vicerrectoría del Medio Universitario) son una cantidad de estrategias que dejan ver claramente el compromiso de la Javeriana frente la juventud, el país y el mundo al contribuir con la atención de la diversidad y una educación para todos, que no tenga en cuenta el color, la raza, el idioma, el nivel de conocimientos, sino las ganas de aprender y formarse en beneficio de todos. Esto no se ve en muchas instituciones de educación superior (IES) del país, la mayoría porque carecen de recursos e iniciativas para atender la diversidad, ni siquiera cuentan con recursos físicos para gestionar la discapacidad, mucho menos programas o instancias a las cuales recurrir en casos concretos. He aquí una gran oportunidad para futuras investigaciones de indagar en diferentes IES algunas privadas, algunas públicas los sentidos y significados de la diversidad y las estrategias para atenderla, y promover buenas iniciativas como las de la Javeriana en otras instituciones a nivel nacional.

---

<sup>1</sup> <http://www.javeriana.edu.co>



### **Formación y práctica docente mediadora (C3)**

La siguiente categoría trata de las fortalezas y debilidades desde la formación del docente respecto la diversidad en la Javeriana; al respecto, algunos de los entrevistados coinciden en afirmar que los profesores no entienden que es lo diverso y menos como actuar ante lo diverso, es decir los profesores que son el primer contacto directo y permanente con los estudiantes carecen de conocimiento sobre qué hacer, como actuar, otros desafortunadamente no muestran actitud, ni ganas para querer actuar frente la diversidad:

“Y ahí se ata un poco ya a tu practica y es digamos, no sabemos qué hacer, muchas veces, la mayoría de las veces, las carreras, los docentes universitarios en este nivel no tienen ni idea que hacer en la inclusión educativa. No saben cómo manejar el tema de la diversidad ¿por qué? Porque es un tema que social y culturalmente pues ha estado la homogeneidad, a que todos debemos partir de la misma base, a que todos tenemos las mismas capacidades además porque es la mentira más grande del mundo, puede que un estudiante no necesariamente por ejemplo, tenga una condición de discapacidad sino pues aprendemos de formas distintas, simple y llanamente eso ya implica ser diversos.” (Entrevista5, E5, p. 4).

Por lo tanto, el reto está en capacitar los profesores en las diferentes dimensiones de la diversidad, en valores, en habilidades y estrategias que le permitan realmente actuar frente las diferencias en el aula.

### **Valores, ética y moral (SC3-1)**

Por otra parte, se identifica una subcategoría respecto los valores, la ética y la moral en la formación docente; al respecto diferentes actores coinciden en que se recomienda que los profesores se formen en valores pedagógicos, en ética, moral y en pedagogías orientadas a resolver problemas del aula para manejar la inclusión y la diversidad. Hay que crear conciencia en los profesores que la diversidad y la inclusión de los estudiantes conlleva unos esfuerzos adicionales, pensar diferente, preparar las clases de manera distinta: innovar. Al respecto algunos actores afirman:

“Hay una formación que es más exigente, más larga, que es... como los profesores construyen valores pedagógicos, cuando hablo de valores pedagógicos estoy



hablando de ética, estoy hablando de moral y como eso se refleja y se manifiesta en su actividad profesional diaria y frecuente.” (Entrevista4, E4, p. 8).

“...hay una preocupación es que tu discurso sea un discurso incluyente y un discurso de gran valor pedagógico y eso vale y eso vale y eso vale. Tener un discurso incluyente y un discurso más democrático para que acoja a las personas, es decir, un profesor que tiene un discurso muy fino ¿no cierto?, un discurso con mucho valor comunicativo y que su discurso deja visualizar o deja ver ¿no cierto? sus valores sociales.” (Entrevista4, E4, p. 7).

A su vez, diferentes autores afirman que para la construcción de una educación inclusiva, que entienda la diversidad es clave una formación desde lo humano en actitudes relacionadas con la ideología, la ética, la moral, los valores; reconocer al otro implica visualizar sus posibilidades, sus limitaciones; lastimosamente la realidad muestra que algunos actores en diferentes instituciones educativas cierran de entrada la puerta al estudiante diferente, raro, enfermo, generando exclusión y trasladando “el problema a otro” para que lo resuelva, mientras me encargo solo de lo mío. Así las cosas, sin ese cambio de actitud del profesor no servirán para nada las capacidades académicas sobresalientes pues la diversidad implica otro tipo de esfuerzos y aportes, esto involucra también sacrificio y pasión por la educación.

Así también, algunos docentes reconocen que en su rol como consejeros han recibido formación en varios temas puntuales como acompañamiento, comunicación, etc., esto con el fin de prepararlo para orientar al estudiante de manera integral y no solo en aspectos académicos.

“Hoy el consejero tiene que tener en cuenta todo eso, está trabajando con personas. El Consejo recibe una formación enorme, yo he hecho más de 20 cursos en formación en acompañamiento, en comunicación, en una cantidad de cosas.” (Entrevista9, E10, p.7)

## **Metodología y herramientas didácticas para atender la diversidad en el aula (SC3-2)**

Como parte de la investigación se logró detectar que es importante que los docentes se capaciten en estrategias didácticas en pro de mejorar sus prácticas de enseñanza, esto les permitirá estar mejor preparados en el momento de manejar la diversidad del aula y



en pensar de manera diferente la manera de como interactuar con sus estudiantes. Al respecto las voces de los informantes afirman:

“...y el segundo sí hay estrategia, digamos, didácticas, hay elementos prácticos, pedagógicos en los que uno se puede formar para tratar de resolver en el aula, problemas de exclusión.” (Entrevista4, E4, p.8)

“... y eso son esfuerzos concretos, en tiempo, en preparación de clase, en pensar diferente la estrategia, en preparar mi metodología distinta ¿sí? y para todos, lo que pasa es que tengo que reevaluar como lo llevo haciendo ya, cinco, diez, quince años pues entonces implica un esfuerzo claro que sí, implica un esfuerzo adicional.” (Entrevista5, E5, p.6).

Habría que decir también que varios informantes coinciden que frente la formación docente se debe trabajar en el conocimiento y la utilización de herramientas pedagógicas que les permitan gestionar la diversidad y la inclusión en el aula. Por ejemplo, el diseño universal de aprendizaje (DUA) utilizado a nivel mundial, es una herramienta que basada en principios y pautas orienta al docente para crear estrategias de enseñanza diferente respecto la diversidad de estudiantes.

“...el diseño universal de aprendizaje, la comprensión de unos conceptos básicos de ajustes razonables, de flexibilidad curricular... Sería buenísimo un tema como de didáctica docente, Dios mío, yo creo que sería muy útil y pues que atravesado por un paradigma de diseño universal, sería maravilloso.” (Entrevista5, E5, p. 10).

“...es formarlos en el constructivismo, en el diseño universal para el aprendizaje, como que le dieron un background de muchas posibilidades porque siento que muchas veces caemos en formar a los profesores en didácticas de muchas cosas pero el profesor no sabe cómo aprenden sus estudiantes.” (Entrevista10, E9, p.4).

Vale la pena mencionar también la importancia de que los docentes deben aprender sobre las diferentes trayectorias de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes; entender como aprenden los estudiantes y cuáles son sus necesidades particulares al respecto puede marcar la diferencia a la hora de construir la práctica de enseñanza:



“...los profesores nos tenemos que formar ahora en el posgrado en el funcionamiento cognitivo y socioemocional de todos los chicos con distintas trayectorias del desarrollo.” (Entrevista10, E9, p.4).

#### **Estrategias ante la diversidad desde las prácticas de enseñanza universitaria (C4)**

Pasando a otra categoría: construcción de la práctica de enseñanza: el reto está en cómo asumir las diferencias individuales para no crear exclusión en el aula. Los profesores deben tener en cuenta al momento de generar sus prácticas la justicia educativa y la justicia en el aprendizaje, es decir generar estrategias pedagógicas que sean incluyentes y tengan en cuenta la diversidad del aula universitaria.

Por otra parte, algunos profesores recurren por ayuda a diferentes instancias de la universidad frente a casos particulares de estudiantes que requieren atención. Es donde toma fuerza la actitud y el compromiso del educador, no es simplemente un compromiso académico, sino también moral y social, construir una sociedad para todos. No obstante, no todos los profesores y actores de la universidad piensan así: “a pesar de que la diversidad es un tema práctico – social, en la universidad se ve más con una mirada teórica y conceptual” (E4).

Con la intención de lograr otro de los objetivos de esta investigación, es decir: “analizar de qué manera los profesores universitarios construyen metodológicamente sus prácticas de enseñanza ante situaciones de diversidad”, se identificaron en los diferentes actores entrevistados recomendaciones para tener en cuenta en la construcción de las práctica de enseñanza:

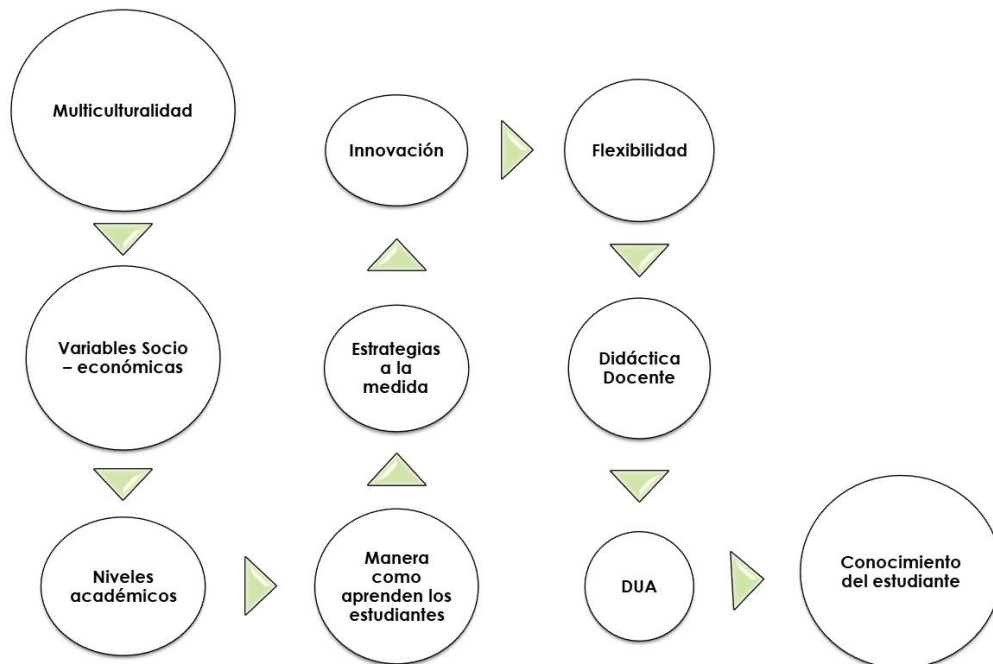


Figura 4 Aspectos a considerar en la construcción de las prácticas de enseñanza

Fuente: elaboración propia

### Contexto de aprendizaje (SC4-1)

Frente esta subcategoría no fueron muchos los aportes de los entrevistados; como parte del contexto algunos actores, en especial profesores, reconocen la importancia de identificar de donde proceden los estudiantes, si vienen de colegios públicos, privados, que les den pistas sobre su nivel de conocimientos previos, sus experiencias:

“Diversidad de procedencia, yo tengo en cuenta si son de colegios públicos, si son de colegios privados, si son de colegios bilingües.” (Entrevista7, E8, p.3).

Desde la perspectiva cultural algunos profesores identifican asociado al lugar de procedencia del estudiante, si vienen del campo o de la ciudad, comunidades indígenas, comunidades ROM, Afro, condiciones que marcan la diferencia a la hora de diseñar la práctica y que por otro lado generar una oportunidad única de aprendizaje frente la multiculturalidad:

“Hay diferencias culturales marcadas entre el campesino, y el ciudadano, hay diferencias en la comprensión de lectura de textos, en el manejo de segunda



lengua, en la capacidad de abstracción en la capacidad o la habilidad para pasar información de una modalidad a otra o de un contexto a otro.” (Entrevista9, E10, p.1).

En el aspecto del contexto, no se mencionó por parte de los profesores que tuvieran en cuenta elementos claves en la construcción de sus prácticas de enseñanza como el contexto social, político, histórico, esto teniendo en cuenta que los contenidos de la enseñanza deben ser diseñados teniendo en cuenta estas condiciones y más aún frente la atención de la diversidad en el aula. Se debe por otro lado considerar la relación de la prácticas con las directrices o políticas enmarcadas en la inclusión que es algo que lo tienen claro algunos docentes, quienes afirman que en el país tenemos todas las políticas de educación inclusiva y diversidad, diseñadas y disponibles, el problema radica en que no se entienden, difunden y aplican en las instituciones de educación superior.

#### **Saber docente (conocimiento y planeación de sus prácticas) (SC4-2)**

Ahora bien, con referencia al uso de conocimientos y metodologías para la construcción de sus prácticas de enseñanza frente la atención de la diversidad se logró identificar que en la Javeriana no son muchos los profesores los que las conocen y las utilizan.

Al contrastar con varios de los antecedentes analizados al comienzo de esta investigación, algunos de los cuales realizan recomendaciones frente las prácticas de enseñanza se evidencian hallazgos equivalentes, en especial frente estrategias como la aplicación de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), la flexibilización del currículo, la sensibilización de los docentes frente la diversidad del aula, esto facilitaría la construcción de la prácticas considerando la diversidad del aula:

Aplicación de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). La diversidad se ve reflejada necesariamente en la forma en que cada alumno o alumna aprende. La diversidad en el aprendizaje se basa en la estructura y el funcionamiento cerebral. Garantizar en este sentido la equidad e inclusión educativa es proporcionar a cada alumno o alumna lo que necesita para aprender. Sin embargo, cabe preguntarse cómo llevar este planteamiento a la práctica. (García-Cano, M., Buenestado, M., Gutiérrez, P., López, M. y Naranjo de Arcos, A., Argentina, 2017, p.17).



Las voces de algunos de los entrevistados dan cuenta de la necesidad de aplicar otro tipo de estrategias, otra manera de hacer las cosas, ser flexible, manejar diferentes ritmos, escuchar al estudiante, con el fin de facilitar la gestión de los intereses particulares de los estudiantes:

“... ¿sí? Diferenciación curricular, estrategias para trabajar a diferentes ritmos, en diferentes tiempos, en diferentes temáticas y no solo la clase unitaria donde solo hay una forma de hacer las cosas. Ahora, eso lo veo así porque mi formación también es en educación diferencial, entonces nada que hacer.” (Entrevista1, E1, p.3).

Vale la pena mencionar que la construcción metodológica de las prácticas de enseñanza es la oportunidad para contrastar la diversidad de los estudiantes en el aula. Como se ha dicho existen hoy en día diferentes mecanismos que apoyan al docente en la elaboración de sus prácticas y las cuales van de la mano para tener en cuenta el sujeto y demás factores frente a la diversidad.

En este sentido, algunos de los docentes entrevistados manifiestan que falta mucho por hacer en la universidad, tanto en capacitación de los profesores, como en el conocimiento de estrategias de apoyo para atender la diversidad del aula:

“...utilizando en la planeación de las clases el DUA.” (Entrevista8, E9, p.2)

Por otro lado los profesores manifiestan que las prácticas de enseñanza deben ser flexibles, innovadoras, que tengan en cuenta los estilos de aprendizaje, los estudiantes con capacidades especiales; algunos recomiendan la construcción de prácticas basadas en proyectos o en actividades que permitan el desenvolvimiento particular de cada alumno en el aula. Algunos de estos testimonios nos dicen:

“...la selección del material del taller y de las preguntas, el caso que llevo, todo lo planeado con mucho cuidado buscando que logran llevarse lo que me interesa es decir que se apropien, que cuenten con la herramienta, que así comprendan lo que quiero que entiendan entonces el proceso de planeación para mí es muy importante. (Transcripción Entrevista8, E9, p.5).

...cada grupo plantea su proyecto y yo voy orientando los proyectos y divido la clase en tiempos para discutir los proyectos y tiempos para ir recorriendo como contenidos.” (Entrevista9, E10, p.11).





“Eso, tiempos, estilos de aprendizaje, rutas particulares y ya si hay otras cosas más fuertes como discapacidades o talentos excepcionales, capacidades excepcionales, si estar como atento a eso porque eso genera desequilibrios muy grandes de los cuales cualquiera de los dos puede salir lastimado entonces tener mucho cuidado con eso.” (Entrevista9, E10, p.14).

“...es la diferenciación que hay que hacer unos estudiantes que requieren adaptaciones curriculares y en procesos y metodologías de enseñanza y evaluación distintas que son todos los que están cobijados bajo el paraguas de los trastornos del neurodesarrollo una persona con autismo, con discapacidad intelectual leve, con déficit atención, con trastorno específico del lenguaje que si requiere que tú tengas una atención diferencial en cuanto a la manera cómo adaptas tu metodología y tu evaluación para que el estudiante pueda rendir digamos con equidad de oportunidades en tu asignatura y otro distinto es todo el reconocimiento que hacer y la validación y el respeto hacia la diversidad hacia una persona con una identidad de género homosexual u otra distinta, o una víctima de violencia sexual, por víctima del conflicto armado que muchas veces no necesita una adaptación curricular o que le hagas la evaluación de otra manera sino el reconocimiento, el respeto, la validación de la situación que ha vivido y entender de pronto algunas particularidades en su proceso afectivo como hoy estoy deprimida y mal, por ejemplo una víctima de violencia sexual.” (Entrevista9, E9, p.8).

Ahora en la Universidad Javeriana los profesores tienen una ventaja respecto a poder utilizar otro tipo de estrategias para construir sus prácticas de enseñanza debido a la libertad de cátedra:

“...libertad de cátedra, que un profesor puede hacer todo lo que se le ocurra en el aula obviamente respetando los derechos de los estudiantes, sin negar nada fundamental pero todos tenemos la libertad de hacer muchas cosas en el aula y siento que eso más el espacio que nos da la universidad para cuidar de nuestros estudiantes.” (Entrevista8, E9, p.3).

De esta manera, sin ir en contra de ninguna política institucional los docentes cuentan con la autonomía de diseñar sus prácticas incluyendo estrategias necesarias para atender la diversidad del aula.



Hay que reconocer que respecto al conocimiento específico de la clase los profesores son hábiles y expertos, lo que necesitan es integrar otro tipo de técnicas que les permitan hacer las clases innovadoras para satisfacer las necesidades del aula.

### **Sujeto de aprendizaje (estudiante) (SC4-3)**

En cuanto a, esta subcategoría se evidencia que algunos profesores se preocupan por lograr identificar lo que los estudiantes dicen, hacen y quieren, con el fin de diseñar estrategias educativas a la medida, flexibles, que se negocien con los estudiantes; estrategias para trabajar a diferentes ritmos, en diferentes tiempos, en diferentes temáticas y no solo la clase unitaria donde solo hay una forma de hacer las cosas (homogenizar):

“Los identifico a través de varias estrategias; uno de lo que ellos dicen, otra de lo que ellos hacen, otra también de lo que ellos dicen, hacen y quieren. Porque es también un asunto actitudinal, hasta donde están dispuestos a dar... tener pruebas de lectura y escritura a la entrada... dinámicas al interior de la clase.” (Entrevista7, E8, p.2).

Los profesores deben reconocer que la relación con el estudiante es bidireccional, que hay que tener en cuenta sus voces, una construcción dialógica que llevará a entender que quiere el estudiante, que lo motiva, que lo mueve y así el aprendizaje podrá volcarse en una experiencia llena de sentido para los mismos.

“... y desde lo que necesitan siento que a los estudiantes universitarios poco les preguntamos qué es lo que necesitan para aprender, que esto que lo que se quiere llevar, no nos dejamos retroalimentar tan fácil, que nos digan si sienten que sí está funcionando que si les está sirviendo.” (Entrevista8, E9, p.3).

Por otro lado, se evidencia preocupación por el estudiante que vienen fuera de Bogotá, por su adaptación a la vida en esta ciudad y en la institución; ahora frente la diversidad cultural de este tipo de estudiantes falta mucho por comprender y aprender:

“...hay varias condiciones poblacionales que los ponen en riesgo académico y personal; uno, es cuando vienen de fuera de la ciudad y tienen poco arraigo y tienen poco contacto acá y uno como profesor puede tomar en cuenta eso, pero también cuando tú tienes un estudiante que viene de fuera, el estudiante de afuera viene con unos conocimientos y unos valores y unas cosas que tú puedes integrar a tu aula...”



eso puede enriquecer nuestra clase y sus saberes también son valiosos entonces ese es el reconocimiento de la diferencia, digo yo, de la diferencia cultural y la valoración de cómo se integra eso en clase pero como se capitaliza.” (Entrevista1, E1, p. 3).

En la construcción de las prácticas de enseñanza, el sujeto juega un rol protagónico; en torno de este se construyen las estrategias y la manera de cómo hacer la clase y de cómo evaluarla. Es en este sentido que se debe trabajar en la Javeriana, tanto con los profesores como con las instancias involucradas, en adoptar estrategias que tengan en cuenta la diversidad cultural, social, política, económica, cognitiva, de los estudiantes y que el aprendizaje se convierta en la motivación diaria de los estudiantes universitarios.

“Frente a esa diversidad, actualmente yo trato de encontrar la manera de vincular los intereses particulares de cada estudiante y las capacidades y los estilos de aprendizaje y hacer trabajos en clase que permitan que cada uno crezca a su manera un poco sin que me importe tanto que todos al final tengan el mismo conocimiento sino que tengan un contacto con un conocimiento que cada uno lo apropie a su manera según sus intereses, sus necesidades, sus capacidades y que sea un proceso, si bien exigente, enriquecedor y gratificante.” (Entrevista9, E10, p.4).

Algunos de los profesores entrevistados muestran gran pasión por entender y conocer al estudiante, esto con el fin de hacer de la experiencia del aprendizaje algo gratificante, lleno de motivación, placentero:

“Dos cosas; la primera que aprendan a aprender y la segunda y no menos importante que aprendan a aprender de manera gratificante, que aprendan a gozarse el aprender, que aprendan un aprender forzoso no, que se les vuelva un placer aprender.” (Entrevista9, E10, p.14)

“...empecé a dejar de ver el muy inteligente, el no tan inteligente, empecé a ver personas distintas con capacidades distintas, con ritmos distintos, con tiempos distintos, con situaciones de vida diferentes, con intereses distintos, con planes distintos, proyecciones distintas, problemáticas distintas, sufrimientos distintas, sabidurías distintas y a tratar de hacer eso, propiciar ambientes de aprendizaje, más que enseñar, menos puntuales, tratando de mantenerme en el marco de lo que la asignatura me pide.” (Entrevista9, E10, p.16).



#### **Reflexión ante la diversidad (SC4-4)**

Continuando con el análisis, se evidencian algunas reflexiones en particular respecto a la enseñanza homogenizante, donde el profesor diseña el discurso para un solo tipo de sujeto que se considera el “normal” y no importa identificar otro tipo de estudiantes, ni sus necesidades particulares en el momento de planear ni ejecutar las prácticas. Vuelve y se evidencia la importancia de la actitud del docente y de su compromiso con la enseñanza en este sentido. Mencionando la voz de los entrevistados:

“...y generamos enseñanzas excluyentes especialmente relacionado con los recursos culturales que tiene un estudiante y con sus recursos intelectuales. Es decir, enseñamos para los mejores y no enseñamos para los que más lo necesitan.”  
(Entrevista4, E4, p. 6).

Otros profesores reflexionan sobre su pasión por la enseñanza, una forma de mantener “enganchados” los estudiantes a partir de sus prácticas, esto involucra conocer al estudiante y ser creativos:

“... los tiene así enganchados, súper enganchados entonces pues siento que en la práctica también tu pasión por mostrar cómo ha sido posible con otros de tus estudiantes pues es algo que también los anima y les muestra las posibilidades.”  
(Entrevista8, E9, p.4).

“...si estoy acá lo tengo que hacer bien, tiene que ser el cuestionamiento de mi práctica, siento que ahí está la principal barrera, como romper con la idea que me tengo que mirar yo, me tengo que ajustar yo y va a haber cambios en ellos. Por ahí va el trabajo.” (Entrevista8, E9, p.11).

#### **Tensiones de la práctica (política y cultura) (C5)**

Por otro lado, alrededor de la diversidad estudiantil, es en el aula en la que se generan tensiones, y es el profesor quien debe reaccionar alrededor de un contexto y de un mundo diverso de estudiantes, lo que involucra que sea creativo, que tenga el don de improvisar y ser flexible a la hora de desarrollar su clase (innovación educativa).

#### **Políticas educativas de atención a la diversidad (SC5 – 1)**



Ahora, en la Javeriana, son muchas las frustraciones sentidas por diferentes actores respecto a las agobiantes políticas institucionales y nacionales que excluyen en lugar de incluir, que no dejan actuar, ser flexibles, las cuales bajo modelos homogenizantes, dejan por fuera la posibilidad de hacer las cosas de manera diferente, participativa. La universidad no cuenta con una política formal respecto la inclusión estudiantil. El grupo Incluir trabajo duro años atrás para lograr una política inclusiva y la universidad generó una política que solo incluía unos grupos frente lo diverso: una política de inclusión que excluía, por lo tanto, fue derrocada.

A pesar de que existen a nivel nacional las leyes y decretos que regulan la educación inclusiva, algunos actores afirman que falta mucho en el conocimiento, la implementación y la apropiación en las IES en particular la Javeriana:

“...tenemos el decreto 1421 que regula todas la educación inclusiva en todos los niveles educativos desde la inicial hasta la superior, ósea por decretos y leyes no nos falta pero la implementación de eso sí ahí estamos crudos, muy crudos porque nosotros no conocemos esa política, no la apropiamos y tampoco nos da el punto de la formación, no nos forman en cómo se hace eso, uno lee el decreto y entra en pánico total porque no se sabe qué hacer con eso. Entonces sí creo que ahí es muy importante pues el asunto a conocer la política pero en política siento que todo lo tenemos.” (Entrevista8, E9, p.12).

### **Actitud del docente (SC5-2)**

Ahora bien, un elemento diferenciador al atender de diversidad es la actitud del profesor; las barreras físicas son fáciles de implementar, pero las barreras emocionales necesitan de actitud, disposición, entrega y compromiso. Mencionando a Skliar y Duschatzky, (2000), “... a todo aquel: marginal, indigente, loco, deficiente, drogadicto, homosexual, extranjero, etc. ... y, de esta forma creando niveles de seres humanos tomando la diferencia como la disculpa para plantear clases de seres, instaurando las bases de una estructura social que duraría varios años...”. Al respecto se enuncian varios de los testimonios muy dicentes respecto la actitud de algunos profesores:

“...entonces tenemos aquí profesores maravillosos pero cuando se enfrentan también a la diversidad especialmente chicos con trastornos del neurodesarrollo, con autismo o con trastornos específicos del lenguaje, con déficit de atención



pues les da mucho miedo entonces lo que hacen es mandar al estudiante al consejero y que el consejero vea que hace o mandarlos al centro asesoría psicológica a que allá les ayude. Los chicos no van a transformarse si nosotros no nos transformamos también y no les ofrecemos otras cosas y vencemos los miedos y obviamente normal cierto?” (Entrevista8, E9, p.6)

“...lo acojo, lo respeto, lo reconozco y te doy otra posibilidad sino que a veces sentimos que eso que eso no cabe ahí.” (Entrevista8, E9, p.9)

“...siento que el profesor le vuelca todo al estudiante, ósea nos lavamos fácilmente las manos pensando que ya llegan acabados, terminados, formados y nosotros les metemos el conocimiento de la disciplina que es y ya y sobreviven pues los que más captan.” (Entrevista8, E9, p.12).

“...las tensiones que tiene que ver con que muchos profesores consideran, y en alguna época de mi vida yo era así también, que lo justo es tabla rasa, ósea esto es para todos, no puedo hacer excepciones porque entonces estoy siendo injusto con los demás... de que lo justo es ayudarlo a cada estudiante a ponerse en igualdad de condiciones con los demás.” (Entrevista9, E10, p.3).

Frente la falta actitud en el profesor para atender la diversidad, no existe formación y es difícil ya que no existe una única receta, depende de muchos factores en el aula. Se percibe como algunos profesores actúan con indiferencia frente sus estudiantes, se limitan a solo dictar su clase, a veces no se dan ni siquiera cuenta de que un estudiante asiste o no a clase. Los profesores deben tener en cuenta al momento de generar sus prácticas de enseñanza la justicia educativa y la justicia en el aprendizaje, es decir generar estrategias pedagógicas que sean incluyentes y tengan en cuenta la diversidad del aula universitaria.

Y qué decir de los casos puntuales de estudiantes que a pesar de sus grandes capacidades intelectuales no tienen derecho a culminar su carrera universitaria por no cumplir uno solo de varios requisitos, o de muchos que aún en este tiempo discriminan al otro por su color de piel, su estrato, su modo de vestir, o su condición social, o peor aún de profesores que hace lo que está de moda “bullying” a sus propios estudiantes por considerarlos diferentes y los excluyen de manera arbitraria; es aquí donde se genera la reflexión: ¿estamos realmente preparados como universidad para atender la diversidad?



¿entendemos que es la diversidad y cómo actuar ante casos específicos?, es más, ¿será que a los profesores les interesa contemplar en sus prácticas de enseñanza la diversidad del aula y generar estrategias para gestionarla?

Como lo manifiesta uno de los informantes para generar cambios no debemos esperar de arriba, esta en empezar en nosotros mismos, en nuestras actitudes, acciones y aprovechando el rol de educadores, ya que con educación si se puede transformar la persona y la sociedad:

“Ahora, si pienso que la única posibilidad de revolucionar algo y cambiar algo de fondo está en la educación. Entonces si queremos cambiar la conciencia de la gente, si queremos modificar esas formas de valorar y de actuar frente a la diversidad, tenemos que hacer un esfuerzo enorme en el ámbito educativo para formar las futuras generaciones con una mente capaz de incorporar la diversidad y es hacia allá hacia dónde yo enfocó todo mi esfuerzo y es a tener un impacto en el ámbito educativo no solamente ya en el ámbito de la facultad o de la universidad sino tener un impacto afuera en el ámbito educativo para que después con personas que han sido educadas en la valoración de la diversidad puedan surgir políticas realizables y actitudes ciudadanas que realmente incorporen un valor y que respeten sus valores...en la educación de las personas entonces educar a las personas en la incorporación y la valoración de la diversidad en entender que un mundo diverso es un mundo rico, pleno de posibilidades, de cosas nuevas que emergen por todas partes y enriquecen todo.” (Entrevista9, E10, p. 20).

### **Apoyo de la universidad (SC5-3)**

Así mismo, dentro de la categoría de tensiones, los docentes sienten que falta apoyo de la institución con recursos y tiempo para invertir en el diseño de estrategias en las prácticas para la atención de la diversidad. Algunos manifiestan que quisieran hacer más por los estudiantes pero las 24 horas del día nos les alcanzan frente tantos desafíos.

“Quisiera planear la clase pero el tiempo no te da tampoco, no te alcanza y sientes que hubieras podido haber hecho más, y haber podido pensar más, habrías podido enganchar más.” (Entrevista8, E9, p.13).

Por otro lado, algunos profesores manifiestan dolor y frustración frente situaciones de estudiantes en las cuales la universidad se muestra indiferente y hace predominar las políticas frente la realidad y sufrimiento de este:



“Pues estrellarme todo el tiempo con las paredes en la universidad porque hacen mucha resistencia. Tener que ver con dolor estudiantes sufren y se perjudican porque instancias de la universidad no entienden que hay una discapacidad.” (Entrevista9, E10, p.19).

Es aquí donde se evidencia una gran oportunidad desde la universidad para seguir apoyando la inclusión y la diversidad estudiantil, revisar sus lineamientos y políticas internas y los recursos destinados a la atención puntual de estudiantes.

Por otra parte, en la mayoría de los entrevistados se identifica una gran preocupación por la necesidad de fortalecer la planta docente para que los profesores tengan tiempo y recursos para diseñar prácticas de enseñanza y de evaluación según la diversidad de los estudiantes. Este es un tema muy importante, muchos de los actores entrevistados afirman que la atención de casos particulares de estudiantes y la elaboración de actividades diferentes como parte de sus prácticas, involucra tiempos adicionales y un gran sacrificio de su vida personal. Aquí cabe la reflexión desde la mirada institucional, respecto al compromiso con la diversidad estudiantil y la inclusión, que acciones concretas se pueden realizar frente estas limitantes que ponen en riesgo el quehacer docente y el beneficio del estudiante en este sentido.

“...un docente a veces de catedra que es la mayoría de nuestra población universitaria, no tienen el tiempo para hacer un programa académico diferenciado según las necesidades específicas de formación de su grupo...” (Entrevista6, E6, p.7).

“...responsabilidad institucional de tener los recursos y los tiempos, espacios, y pues recursos económicos que esto requeriría para hacer realidad el tema de inclusión en la universidad.” (Entrevista6, E6, p.7)

Esta investigación es un primer paso para comprender los sentires de diferentes actores de la universidad frente la diversidad; si bien es cierto que esta forma parte de la cultura universitaria y existen mecanismos para atenderla, en la realidad sigue siendo un mito y no se ven mecanismos claros de intervención. Se evidencia claramente un gran esfuerzo e interés por parte de personal administrativo, de los profesores y de los estudiantes, pero falta que por parte de la institución se generen los espacios y los recursos para lograr la atención efectiva de la diversidad en la universidad.





Para terminar es importante resaltar que las voces de los entrevistados están llenas de interés, entrega y compromiso, son granos de arena que están contribuyendo desde su posición a la transformación de la universidad, es su entrega a la educación que logrará que se vuelva realidad lo que hoy se lee bonito en el papel, una educación inclusiva: “...entendida como la capacidad de potenciar y valorar la diversidad, promover el respeto a ser diferente y garantizar la participación de la comunidad en una estructura intercultural de los procesos educativos.” (Consejo Nacional de Educación superior, 2014, p. 11).