

**Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario**

**Claudia Liliana Bucheli E.**

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Facultad de Educación- Maestría en Educación**

Línea de investigación en prácticas educativas y procesos de formación



**Bogotá, mayo de 2019**

**Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario**

**Claudia Liliana Bucheli E.**

Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación

**Tutora:**

Fabiola Cabra Torres, PhD en Innovación educativa

**Pontificia Universidad Javeriana**

**Facultad de Educación- Maestría en Educación**

Línea de investigación en prácticas educativas y procesos de formación

Bogotá, mayo de 2019

## **NOTA DE ADVERTENCIA**

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946, por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia Universidad Javeriana.

## **Agradecimientos**

Gracias Dios por darme la vida y la posibilidad de hacer lo que más me gusta: estudiar. A mis Alejo's por su paciencia, compañía y amor; a mis padres: Arturo y Marina, quienes siempre me han apoyado de manera incondicional, a mi familia, amigos, compañeros. A mis queridos profesores en especial Fabiola Cabra y Jhon Vargas, quienes se caracterizan por su entrega incondicional a la investigación y su guía continua en el camino del aprendizaje; a todos los miembros de la comunidad Javeriana por su calidad humana.

Claudia Bucheli E.

## Resumen

Con el fin de comprender los sentidos de la diversidad en el contexto educativo universitario y de cómo los profesores construyen prácticas de enseñanza teniendo en cuenta estrategias que atiendan la heterogeneidad natural de los estudiantes, se realiza la investigación titulada “Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario” como un estudio de caso en la Pontificia Universidad Javeriana.

El problema de investigación de este trabajo es ¿cuáles son los sentidos desde los cuales la institución y los profesores comprenden la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria? Luego de justificar el desarrollo de este proyecto, se plantean unos objetivos a resolver y unos antecedentes.

Posteriormente, a modo de contexto, se presentan los conceptos claves de las dos categorías principales que involucra el estudio: la diversidad en el ámbito universitario y la construcción metodológica de las prácticas de enseñanza; posteriormente se explica la metodología utilizada en la investigación, el tipo de estudio, los instrumentos y las fases del proceso investigativo.

Finalmente, se dan a conocer los resultados de la investigación en respuesta a los objetivos planteados en la misma, generando recomendaciones en pro de mejorar la construcción de la práctica de enseñanza, de entender cómo actuar ante la diversidad del aula universitaria e identificar que tan preparados están los profesores y otros actores en la universidad para atender la diversidad.

## **Abstract**

In order to understand the meanings of diversity in the university educational context and how teachers construct teaching practices taking into account strategies that address the natural heterogeneity of students, the research entitled "Teaching practices in the face of diversity in the university context "as a case study in the Pontificia Universidad Javeriana.

The research problem of this work is what are the senses from which the institution and teachers understand diversity and design strategies in the context of university teaching? After justifying the development of this project, there are some objectives to be solved and some background.

Subsequently, as a context, the key concepts of the two main categories involved in the study are presented: diversity in the university sphere and the methodological construction of teaching practices; Subsequently, the methodology used in the research, the type of study, the instruments and the phases of the investigative process are explained.

Finally, the results of the research are presented in response to the objectives set out therein, generating recommendations to improve the construction of the teaching practice, to understand how to act in the face of the diversity of the university classroom and to identify how well prepared There are the professors and other actors in the university to attend to diversity.

**Palabras Clave:** diversidad cultural, educación superior, educación inclusiva, prácticas pedagógicas, prácticas de enseñanza

**Keywords:** cultural diversity, higher education, inclusive education, pedagogical practices, teaching practices.

“Solo con educación y reconociendo al otro en su diversidad  
empezaremos a transformar el mundo”.

Claudia Bucheli

## Tabla de contenido

1. Introducción .....	10
2. Problema de investigación .....	12
3. Justificación .....	14
4. Objetivo.....	16
4.1 Objetivo general .....	16
4.2 objetivos específicos.....	16
5. Antecedentes .....	17
5.1 Estudios previos.....	22
6. Marco conceptual: la enseñanza universitaria ante la diversidad .....	29
6.1 Diversidad en el contexto educativo.....	30
6.2 Prácticas de enseñanza y su construcción metodológica ante la diversidad.....	36
7. Marco metodológico: el estudio de caso como indagación comprensiva .....	42
7.1 Tipo de estudio .....	43
7.2 Criterios de selección del caso.....	44
7.3 Criterios de selección de los participantes.....	44
7.4 Técnicas de recolección de información.....	45
7.4.1 Análisis y revisión de documentos. ....	46
7.4.2 Entrevista. ....	47
7.5 Diseño de la investigación.....	48
7.6 Análisis de datos .....	48
7.7 Criterios de rigor y validez .....	52
8. Resultados. Una mirada sobre la diversidad y la inclusión en la enseñanza universitaria .....	53
8.1 Sentidos de la diversidad en la institución.....	55
8.2 Estrategias ante la diversidad desde la institución.....	62
8.3 Formación y práctica docente mediadora.....	68
8.4 Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación .....	72
8.5 Tensiones de la práctica (política y cultura) .....	79



9. Discusión.....	83
9.1 Sentidos de la diversidad y estrategias en la institución.....	85
9.2 Prácticas de enseñanza y su construcción metodológica en atención a la diversidad estudiantil.....	87
10. Conclusiones .....	88
11. Limitaciones y recomendaciones .....	92
Referencias .....	94
Índice de tablas.....	98
Índice de figuras .....	98
Anexos.....	99

## 1. Introducción

Los profesores universitarios enfrentan desafíos en la construcción de sus prácticas de enseñanza. Estas involucran el contexto, los conocimientos, los sujetos de aprendizaje, la intencionalidad y otros elementos relevantes como la diversidad de los estudiantes en el aula. La diversidad es un aspecto connatural de la vida, de los grupos humanos, la sociedad y la educación. Además, juega un papel determinante en las prácticas de enseñanza en las que se despliegan las múltiples identidades y capacidades de los sujetos. Dentro de la diversidad se contemplan la multiculturalidad, los factores sociales, económicos, los aspectos políticos, las diferencias de género, las necesidades educativas especiales, entre otras.

Así pues, entender el concepto de diversidad es fundamental, pero no es fácil; no existe una única definición. Como categoría teórica es difícil precizarla porque responde a situaciones históricas, pedagógicas, a concepciones epistemológicas, hechos políticos, etc. (Ramos Calderón, 2012). En el contexto educativo se percibe escasa reflexión respecto a qué es la diversidad y por ende no se ha avanzado en una concepción amplia que la integre a la vida social y al contexto educativo. Con frecuencia la diversidad resulta ser una dificultad ante las prácticas homogenizantes.

Frente a esto y dada la importancia de comprender la diversidad del sujeto de aprendizaje, en todas sus dimensiones y en la construcción de unas prácticas de enseñanza que respondan a ella, se lleva a cabo esta investigación. Se indaga sobre cómo los diferentes actores de la universidad perciben la diversidad estudiantil y qué elementos de esta tienen en cuenta los profesores en el

momento de elaborar sus prácticas. Para cumplir este propósito la investigación tiene un enfoque cualitativo,

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 364).

Así, se busca comprender las estrategias y prácticas de enseñanza y los sentidos de un grupo seleccionado de personas en la universidad respecto a la diversidad de los estudiantes en este contexto. Además, se plantea como método de investigación el estudio de casos para comprender y conocer y aprender de una situación real y específica con el fin de dar una solución a la pregunta problema.

Se busca analizar, a partir de la consulta en algunos sujetos significativos de la Pontificia Universidad Javeriana, su percepción de la diversidad tanto en los servicios estudiantiles como desde las prácticas de enseñanza y cómo integran en su práctica elementos que contemplan la diversidad del estudiante universitario. Por medio de la entrevista se logra obtener la información clave para el desarrollo de esta investigación. El grupo de 10 participantes está conformado por administrativos y profesores de la Universidad Javeriana.

El resultado de esta investigación permitió identificar la existencia de reflexiones y tensiones respecto a la diversidad y la inclusión, algunos alineados a las leyes y políticas, y otros a los fundamentos humanistas y valores en relación con la formación integral y la construcción de país. Es mucho el trabajo que hay por hacer frente la diversidad desatendida no solo en las

instituciones de educación superior sino en la sociedad. Diversos dispositivos de política están homogenizando y generando exclusión. Es por esto importante liderar un proceso de transformación que encamine a la sociedad a prestar mayor atención a diversidad vista como un elemento natural y que constituye parte de la vida.

## **2. Problema de investigación**

En la actualidad la educación superior enfrenta varios desafíos. Entre ellos, la diversidad definida como la brecha cultural entre los estudiantes de diferentes niveles sociales. La diversidad se debe ver desde diferentes perspectivas: cultural, social, económica, política, cognitiva, entre otras. Es por lo que diseñar prácticas de enseñanza que integren la diversidad como valor se constituye en un reto para los profesores.

La diversidad y la heterogeneidad del alumnado constituyen un desafío para la práctica de enseñanza universitaria. Debido a esto la labor del profesor se ha centrado en dar respuesta a una realidad homogénea de grupos de estudiantes, desde las cuestiones curriculares, didácticas y evaluativas. Por ello es necesario repensar las prácticas de enseñanza del profesorado ante la diversidad de los estudiantes y contextos, a fin de garantizar su desarrollo cultural, social, académico y emocional.

Un elemento que destacar frente a la construcción de las prácticas de enseñanza lo constituye la intencionalidad del profesor, es decir qué busca al desarrollar sus prácticas, qué quiere lograr en sus estudiantes, qué objetivos persigue y para nuestro interés particular, qué posición asume frente la diversidad de los sujetos implicados en el aprendizaje y qué sentidos construye en relación con dicha diversidad.

La diversidad en el contexto universitario se manifiesta en la cultura que traen los estudiantes, el nivel académico, el estrato socioeconómico, las orientaciones políticas, religiosas, de género, las necesidades de educación especial, la discapacidad. En resumen, una serie de condiciones que diferencian las maneras de pensar la relación pedagógica en la enseñanza universitaria. Es aquí donde la labor docente necesita una visión de alteridad para no caer en el error de ver al diferente como el problema, como a quien se debe tolerar, como otro a quien se excluye de la conversación, por no ser como los demás (Skliar & Duschatzky, 2000).

Ahora, para lograr la meta de construir unas prácticas de enseñanza que contemplen la diversidad es fundamental que los profesores la entiendan como un rasgo de nuestras sociedades multiculturales y del diálogo intercultural. Con el fin de comprender cómo se entiende y gestiona la diversidad en el contexto de la enseñanza universitaria se realizó esta investigación que busca resolver la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los sentidos desde los cuales la institución y los profesores comprenden la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria?

De la indagación general se derivan algunas preguntas específicas:

- ¿Qué percepciones y estrategias tiene la institución ante la diversidad y heterogeneidad estudiantil?
- ¿De qué manera los profesores construyen metodológicamente sus prácticas de enseñanza en situaciones de diversidad?
- ¿De qué manera los profesores reflexionan sobre el contexto y el contenido de enseñanza ante la diversidad de sujetos de aprendizaje (estudiantes) en sus prácticas de enseñanza?

Esta investigación busca comprender los sentidos de la diversidad como un elemento importante tanto a nivel institucional como en las prácticas de enseñanza que construyen los profesores y de qué manera estas prácticas atienden a la diversidad estudiantil en experiencias concretas. Así como el lugar que tiene la reflexión crítica en el contexto institucional más amplio.

En la actualidad, los sistemas educativos son construidos sobre un ideal e imaginario fijo del sujeto. Aunque la política educativa colombiana y la de educación superior han asumido la mirada a la inclusión y a la diversidad persisten visiones de identidades fijas que desprecian lo distinto a la normatividad construida a partir de discursos jurídicos, políticos y religiosos. El respeto por la diferencia y la eliminación de toda forma de exclusión son componentes de un desafío que consiste en:

(...) configurar lenguajes de reconocimiento, solidaridad y convivencia, abriendo canales para su circulación de forma tal que estas nuevas formas de conceptualizar la educación, el maestro, el sujeto-estudiante y la relación entre cada uno de ellos nutra nuevas prácticas que se enriquezcan al entender la diferencia y la diversidad como valores de lo humano (Restrepo, A., 2012, p. 252), (citado en Acevedo, L., Ramírez, A., Silva, A. y Cárdenas, C.,2015).

### **3. Justificación**

¿Por qué investigar sobre las prácticas de enseñanza y los sentidos respecto a la diversidad en el contexto de la educación superior?

Vemos con preocupación como el estado colombiano crea leyes, políticas y decretos para dar cumplimiento a la legislación internacional con respecto al compromiso de garantizar una educación inclusiva, una educación para todos y todas, trasladando la responsabilidad de su

cumplimiento a la comunidad educativa, a la escuela, a los colegios, a las Instituciones de Educación Superior (IES) y a sus profesores, sin motivar una reflexión más amplia sobre la inequidad, la exclusión y la discriminación. En Colombia, la deserción temprana, la escasa posibilidad de grupos con condiciones económicas no favorables, impide el disfrute del derecho a la educación; según informe del Banco Mundial, el 36% de la población en nuestro país que accede a la educación superior deserta al finalizar el primer año; así mismo cerca de un 30% lo hace entre el segundo y cuarto año de iniciados los estudios (Marulanda, E. y García, M., 2018); por otro lado más de un 53% de los alumnos que inician programas de ciclo corto, abandonan la universidad antes de finalizar los estudios; estas cifras ponen en alerta a las IES y establece retos apremiantes frente que hacer para que los estudiantes que llegan a la universidad logren formarse y graduarse de manera exitosa.

Así mismo, se asume que el estudiante que llega a la universidad ya viene formado en una cantidad de habilidades y conocimientos y que no necesita mucho más. Es por lo que el hablar de diversidad es más frecuente en educación básica y secundaria. Esto nos lleva a explorar en esta investigación si esto es real o en un mito y por lo contrario, es en la universidad, cuando más se necesitaría actuar frente condiciones particulares de los estudiantes, potencializando sus fortalezas y trabajando en sus debilidades.

Es por esto pertinente, desarrollar trabajos de investigación a fin de indagar en las prácticas de enseñanza universitaria, las estrategias que promueven la diversidad y contribuyen a que los estudiantes puedan asumir el mundo en sus variados lenguajes, modos de vivir y modos de relacionarse con los otros. Investigar sobre los sentidos de la diversidad en el contexto universitario, nos permite entender diferentes posturas que asume y afronta lo diverso en la universidad.

Desde la línea de investigación prácticas educativas y procesos de formación, este estudio aporta a la discusión académica sobre los sujetos en la educación superior como ámbito de reflexión crítica que lleve a repensar y a diseñar prácticas educativas que tensionen e interpelen los discursos y miradas hominizadoras de las didácticas clásicas. También esta investigación, aporta desde la docencia, y a manera personal, a aprender, a reconocer al otro en medio de la diferencia, a comprender que la inclusión no es un favor, es un derecho, es tener la capacidad de construir un mundo de posibilidades donde todos tengan la misma oportunidad y puedan responder sin tener un trato especial, es garantizar el derecho a la educación, que permita el acceso de todos según sus intereses, capacidades y posibilidades.

## **4. Objetivo**

### **4.1 Objetivo general**

Comprender los sentidos desde los cuales la institución y los profesores perciben la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria.

### **4.2 Objetivos específicos**

- Identificar las percepciones y estrategias institucionales ante la diversidad estudiantil en los procesos de formación.
- Analizar de qué manera los profesores universitarios construyen metodológicamente sus prácticas de enseñanza ante situaciones de diversidad.

A partir del problema presentado, los objetivos de investigación buscan explorar los sentidos de la diversidad como construcción social. Siguiendo a Acevedo, Ramírez, Silva y Cárdenas (2015), los sentidos son entendidos como construcciones sociales que dan cuenta de la diversidad



como un elemento propio de la realidad universitaria. Para los miembros de una comunidad universitaria, la vida cotidiana se convierte en el escenario que refleja el sentido y significado que los individuos construyen a partir del establecimiento de relaciones sociales; como lo expresa Bauman (citado por Acevedo et al, 2015),

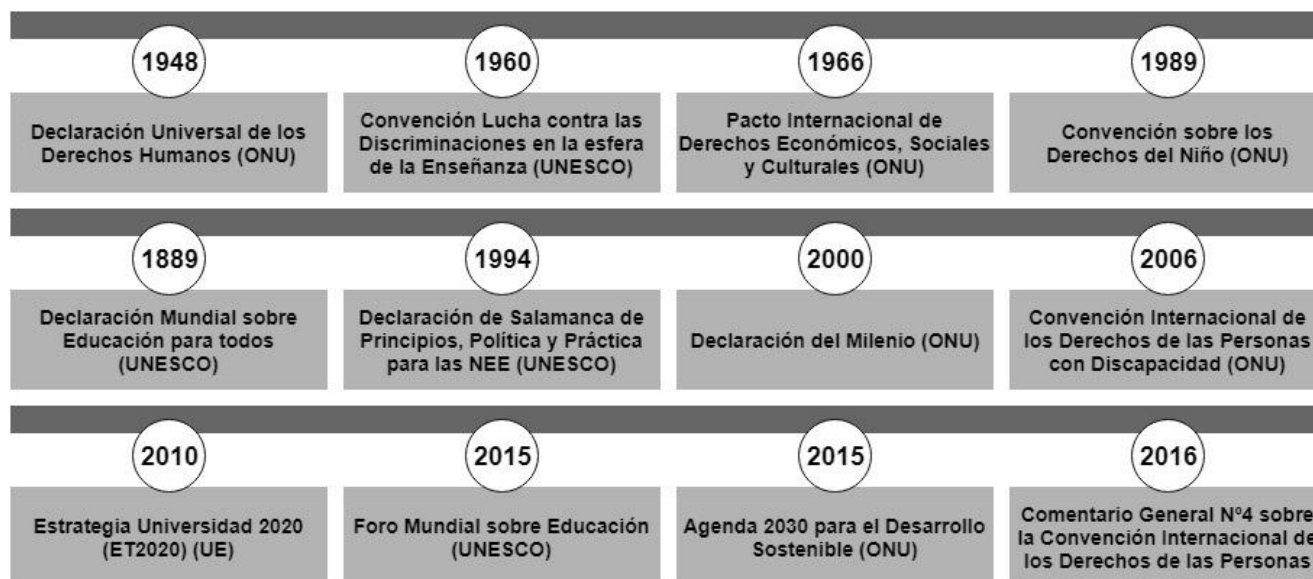
Cada uno da sentido a la realidad humana en términos de como comprenden y explican acontecimientos y circunstancias. Sabemos por nuestras experiencias que somos ‘el autor’ de nuestras acciones; sabemos que lo que hacemos es un efecto de nuestras intenciones aun cuando los resultados puedan no ser lo que buscábamos (Bauman, 2007, p.21).

Por tanto, los sentidos para este estudio son aquellos que cada sujeto construye desde su propia experiencia según como se relaciona con esta diversidad.

## **5. Antecedentes**

Como antecedentes de este proyecto se describen a continuación algunos hitos de la educación inclusiva a nivel internacional y nacional. Además, algunas investigaciones sobre la diversidad de los estudiantes en el contexto de la educación superior y relacionadas con el problema de esta investigación.

Para comenzar, en la Figura 1 se muestra un rastreo histórico que nos permitirá entender y ubicarnos en la situación actual de la educación inclusiva y la atención a la diversidad tanto a nivel internacional como en el contexto colombiano.

**Figura 1.** Principales hitos de la educación inclusiva

Fuente: Adaptado de *Apuntes para la inclusión en la comunidad universitaria* (2017).

El desarrollo de las políticas educativas nacionales y de las prácticas de enseñanza se ve impactado por documentos y tratados internacionales respecto la educación inclusiva. La inclusión deja de ser vista como un principio o criterio orientativo que no compromete necesariamente a sus destinatarios. Así se especifica en la Declaración de Salamanca (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – en adelante UNESCO, 1994), en la que es considerada como un derecho positivo. Este derecho también obliga a las autoridades a propiciar las condiciones suficientes para su disfrute efectivo, como queda recogido en la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad (Organización de las Naciones Unidas – en adelante ONU, 2006).

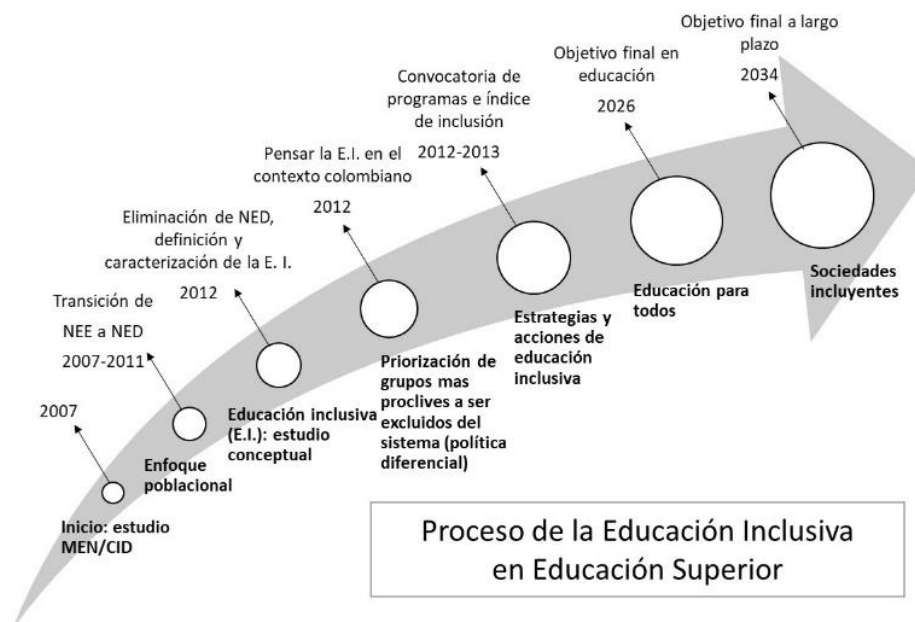
Cada uno de estos puntos revelan la preocupación por garantizar la educación inclusiva y por la forma de actuar frente a la diversidad en el contexto educativo. En primera instancia se enfocan

en los derechos fundamentales de los niños (derechos humanos), y en particular, frente a la educación como parte del efectivo cumplimiento de estos derechos. Con el paso del tiempo se perciben elementos respecto la diversidad asociados a la condición de discapacidad.

Es importante destacar que en el año 2015 se llevó a cabo el Foro Mundial sobre la Educación 2015, Declaración de Incheon (República de Corea): “Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos”. Este foro marca gran parte de los principios que rigen hoy las políticas de educación inclusiva en Colombia. De este modo se dio origen a los planes de trabajo en las instituciones educativas para lograr el gran objetivo para el año 2030: "garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos" (ONU, 2015).

Además, en respuesta a los esfuerzos internacionales para trabajar por la educación inclusiva y la atención a la diversidad se ha creado en Colombia el lema “educación para todos”. Esto lo podemos ver en la figura 2.

**Figura 2.** Proceso de la educación inclusiva en educación superior



Fuente: Tomado de *Hacia una educación superior inclusiva en Colombia* (2016)

La Figura 2 muestra las políticas y lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (en adelante MEN), respecto al concepto de educación inclusiva en la educación superior en el escenario colombiano. El MEN propone algunos retos para promover en las instituciones de educación superior públicas y privadas (en adelante IES), la gestión inclusiva a través de la apropiación, la implementación, el seguimiento y la evaluación de una política de educación superior inclusiva para el país. Los retos que plantea el Ministerio son:

Generar procesos académicos inclusivos, contar con docentes inclusivos, es decir formados en educación inclusiva, promover espacios de investigación, innovación social, de creación artística y cultural con enfoque de educación inclusiva, construir, consolidar una estructura administrativa y financiera que sustente las estrategias y acciones de la

educación superior inclusiva, y diseñar e implementar una política de educación superior inclusiva institucional. Lo anterior requiere de las IES una gran preparación, dedicación, asignación de recursos y compromiso para trabajar en el logro de estos retos. (MEN, 2013).

Es importante mencionar, dentro del proceso de evolución de la educación inclusiva en las IES en el país, que el Consejo Nacional de Educación Superior, en adelante (CESU), realiza una propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia (Acuerdo por lo superior 2034), en el escenario de la paz. En este acuerdo aparece el concepto de educación inclusiva como: “uno de los ejes estratégicos para estructurar y proyectar el sistema de educación superior al 2034 desde sus estrategias de accesibilidad, permanencia y graduación de todos los estudiantes.”

Lo anterior constituye un lineamiento para las instituciones de educación superior colombianas. Se infiere que la educación inclusiva implica un cambio de cultura en la educación. Se releva la importancia de la sensibilización y la formación de la comunidad educativa frente a la diversidad natural de los seres humanos y de la forma de gestionarla frente los procesos que involucran una formación integral de los estudiantes.

Ahora bien, la política colombiana, respecto la diversidad y en particular la inclusión, ha realizado en los últimos años importantes esfuerzos en su afán de incluir en las universidades estudiantes provenientes de poblaciones que históricamente han tenido barreras de acceso, permanencia y graduación: comunidades indígenas, poblaciones con discapacidad, población víctima del conflicto armado (Fondo de reparación para el acceso, permanencia y graduación de la población víctima del conflicto armado en Colombia), con comunidades negras, afrocolombianas, palenqueras y raizales (Fondo de comunidades negras), población Rrom. Para

estos grupos en particular se han estructurado estrategias con el fin de llevar educación a sitios que por sus condiciones no cuentan con ella.

A pesar de los esfuerzos del gobierno estas acciones se tornan excluyentes. No se cuenta con medidas dirigidas a toda la población y que logren beneficios significativos para cerrar la brecha entre las personas que ingresan a la universidad y el porcentaje de las que culminan con éxito su carrera profesional. Esto revela la falta de comprensión sobre la diversidad y de acciones concretas a nivel cultural, social y educativo. No se trata de incluir algunos grupos, más bien es dejar de lado la diferencia y tratar con normalidad a todo ser humano sin importar ninguna condición particular.

### **5.1 Estudios previos**

En los antecedentes de esta investigación se cuenta con algunos estudios previos (Anexo1), los cuales han enriquecido el conocimiento respecto al entendimiento de la diversidad, la educación inclusiva en las universidades y su relación con las prácticas de enseñanza. Se presentan a continuación los aportes más significativos.

Para comenzar, como fruto de una revisión documental De Mola, E., Rivero, M. y Pino, D. (2012), en su artículo *La configuración curricular desde la atención a la diversidad en el proceso formativo universitario*, socializan los resultados de la sistematización de una concepción teórica, para el desarrollo de los procesos curriculares, a partir del planteamiento de algunas ideas que lo relacionan con lo diverso que resulta el mundo universitario y que pueden constituir el punto de partida para el debate sobre el diseño curricular. Los autores concluyen que:

El carácter transformador del currículo en atención a la diversidad se reconoce por su carácter multidimensional, resultado de la interacción dialéctica de los planos, cognitivo-actitudinal e instrumental, propiciando el uso y evolución del pensamiento en las relaciones de intercambio que se producen y lo actitudinal al favorecer la utilización de saberes como tipo de conducta; por constituir un proyecto que sustentado en la suficiencia, la recursividad y la coherencia curricular promueve la instrumentación de múltiples relaciones afectivo-cognitivas entre el estudiante, el docente y el contexto sociocultural, que propicia la creación de significados, sostenidos en una pedagogía y epistemología de carácter interactivo; y por favorecer la apropiación de la cultura a partir de la orientación de normas y valores que le dan un nuevo significado al contenido. (De Mola, E., Rivero, M. y Pino, D., 2012, p. 482).

Es importante la alineación de la construcción del currículo como elemento metodológico clave de la práctica de enseñanza en la diversidad estudiantil universitaria. Las recomendaciones que aportan los autores respecto al diseño y planificación del currículo son significativas para esta investigación como parte de la construcción de las prácticas de enseñanza.

Por su parte, Mas Torelló, O. y Olmos, P. (2012), en su artículo titulado *La atención a la diversidad en la educación superior una perspectiva desde las competencias docentes*, expresan que el reto para el profesorado universitario es la manera de “pensar, de hacer, de ser y de estar orientado a la atención a la diversidad del alumnado, el docente universitario requiere competencias para conocer, comprender, comunicarse, relacionarse, gestionar y enseñar en y para la diversidad” (p. 171). Frente a esta realidad la sociedad demanda del profesor universitario un perfil competencial mucho más amplio: diseñar, desarrollar, comunicar, evaluar, investigar, innovar, aspectos donde la atención a la diversidad del alumnado ocupa un espacio importante.

Los autores realizan algunas recomendaciones, tales como:

(...) diseñar la guía docente en conjunto con otros profesionales, de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional previamente definido; diseñar el proceso de enseñanza - aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje, tanto individuales como grupales; incentivar en el estudiante acciones que le permitan una mayor autonomía y un mejor aprendizaje; contribuir activamente a la mejora de la calidad de la propia profesión docente; participar activamente en las actividades académicas de la institución; evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje, según la diversidad del aula. (Mas Torelló, O. y Olmos, P., 2012, p. 169).

Es claro que la interacción profesor – estudiante es fundamental en el proceso de enseñanza – aprendizaje y es aquí donde estos autores aportan a este estudio con la identificación de capacidades y habilidades claves para la formación de los profesores en este aspecto.

Ahora veamos como el artículo *Diversidad cultural y ciudadanía. Hacia una educación superior inclusiva* de Pérez, G. y Sarrate, M. (2013), muestra el resultado de investigaciones subvencionadas. En ellas se utiliza una metodología descriptiva, correlacional y prescriptiva, enfoques cualitativos y cuantitativos. Se analiza la incidencia de la inmigración en la sociedad como elemento de diversidad cultural. Así como las amplias repercusiones en la ciudadanía democrática y, además, se estudia el papel que desempeña la educación superior como promotora de inclusión social.

Como parte de los resultados se destaca la identificación de los rasgos que definen el perfil del inmigrante universitario y los elementos que favorecen o dificultan su inclusión social y educativa. Valoran el sistema de gobierno democrático, aunque se critica el funcionamiento de las instituciones. La universidad, como centro de expresión y de desarrollo del conocimiento,



aparece como una institución bien valorada por los estudiantes al considerar que facilita la promoción cultural y sociolaboral, a la vez que impulsa una educación de carácter inclusivo.

Las autoras concluyen que la educación para una ciudadanía es indispensable en una sociedad pluricultural. Tiene por finalidad desarrollar competencias que propicien una integración activa, responsable y crítica en la comunidad. Constituye un eje fundamental para el desarrollo de sociedades más tolerantes y solidarias. La ciudadanía inclusiva fomenta el respeto y la comprensión de las diferencias, y estimula la comunicación y el diálogo intercultural.

Las conclusiones de esta investigación permiten entender el perfil del estudiante universitario y sus condiciones culturales y sociales. Estas condiciones son claves a la hora de construir las prácticas de enseñanza y entender la universidad en cuanto a la gestión de la diversidad y la inclusión en la educación.

El artículo *Reflexiones éticas sobre gestión de la diversidad en educación superior inclusiva* escrito por Acevedo, S. (2016), presenta los resultados de una investigación exploratoria donde se categorizó y clasificó la información verbal y documental fruto de entrevistas, registros anecdóticos y archivos documentales. Todo lo anterior con el propósito principal de visibilizar la necesidad de apropiar la cultura organizacional desde la ética, a través de la gestión de la diversidad en las IES. Para esto se ubican algunos elementos constitutivos de la ética y de las prácticas éticas con sus dimensiones, en relación con la gestión de la diversidad desde la perspectiva de algunos autores.

Hace parte de las conclusiones una estrategia fundamental en una IES: potenciar la creatividad y la capacidad de innovar para resolver problemas a través del trabajo en equipo. Las IES, por medio de la investigación de sus propias prácticas, lograrán reconocer las diversas

maneras de construcción del conocimiento y generar transformaciones en las diferentes interacciones de todos los sujetos que constituyen la institución.

Ahora bien, en el estudio *Situación actual de la atención a la diversidad en la educación superior de Honduras*, Paz, E. (2018), describe, a partir de una revisión de evidencias bibliográficas, cómo se atiende la diversidad en la educación superior de Honduras. Da a conocer el contexto de las personas en situación de discapacidad, pueblos indígenas, afros hondureños y diversidad sexual. Los resultados de este estudio exponen que el débil marco normativo en la legislación hondureña es un factor determinante para que existan diversas situaciones de discriminación y exclusión desde el sistema educativo.

Así mismo, el autor aporta recomendaciones sobre las capacidades y habilidades de los profesores frente la diversidad. El respeto y la tolerancia son elementos fundamentales para iniciar el cambio de visión en los académicos de la educación superior: “no es con la imposición ideológica que se logrará avanzar en procesos formativos, pero tampoco se puede ser insensible ante una realidad que influye cada vez más en las prácticas pedagógicas en el contexto universitario” (p. 25).

Para finalizar, una tesis de maestría realizada por Rosano en el año 2007, titulada *La escuela de la diversidad: educación inclusiva, construyendo una escuela sin exclusiones. El camino de la inclusión educativa en Punta Hacienda*. Esta se destaca por sus aportes a la educación inclusiva y la gestión de la diversidad. Son varias las conclusiones que se aportan en este trabajo, en particular, la necesidad por parte del profesorado de una mayor preparación para entender la diversidad y para mejorar su desempeño docente en general. Para esto, el autor recomienda presionar a las directivas educativas para que se cumplan estos objetivos y además buscar otras

alternativas de acceso a cursos y “círculos de aprendizaje” entre docentes de diferentes entidades educativas.

Rosano (2007), concluye que las estrategias del trabajo en el aula, en grupos cooperativos heterogéneos con proyectos de investigación, son una herramienta útil para gestionar la diversidad. De la misma forma tener en cuenta diferentes puntos de acceso o los trabajos por contrato ayudan para acercar el currículo a todos los estudiantes.

El autor detecta que la asistencia de los alumnos en situación de discapacidad a las escuelas comunes es percibida por los profesores como una imposición del gobierno, “no hay escuela especial para ellos”, y se considera que estarían mejor atendidos en centros especiales. Esto lo vemos escenarios diferentes a la escuela. También en los colegios y universidades donde el diferente es visto como una carga y por esto es excluido y se le niega la posibilidad de cumplir sus sueños respecto su formación y su futuro profesional.

Los estudios revisados responden a diferentes categorías frente a la diversidad en el contexto universitario: la formación y competencias docentes, el diseño curricular frente la diversidad estudiantil, las dimensiones de la diversidad, el papel de la institución de educación superior respecto la gestión de la diversidad. Además, aportan elementos que pueden dar respuesta a la pregunta de investigación de este proyecto. En suma, la noción de “diversidad” adopta distintos significados en estos estudios : diversidad como una condición humana, como un conjunto de características que hacen a los individuos y a los colectivos diferentes en relación con factores físicos, genéticos, culturales y personales; diversidad como un espectro amplio que contribuye a la equidad a partir de la aceptación de la amplia gama en que las personas son diferentes (raza,

género, etnia, edad, nacionalidad, cultura, religión, discapacidad, orientación sexual, estatus socioeconómico, idioma, estilos de aprendizaje, etc.).

Algunos de los autores relacionan la diversidad con la diferencia. Esto no sólo es una manifestación del ser irrepetible que es cada uno, sino que, en muchos casos, lo es de poder ser o de llegar a ser, de tener posibilidades de ser y de participar de los bienes sociales, económicos y culturales: “no existe cosa más natural que la diversidad. La diferencia es lo normal.” (López, M., 2004). La diversidad no es desigualdad sino respeto por todos los colectivos sociales segregados, por condiciones de género, de etnia, socioculturales, religiosas, de capacidades, de ritmos de aprendizaje, de procesos de desarrollo, de orientación sexual, ideológicas, de salud. Los autores revisados enuncian que la diversidad es la que caracteriza a la sociedad y, por consiguiente, al sistema educativo. El abanico de personas diferentes que responden a varios factores: “lengua, cultura, religión, género, preferencia sexual, estado socioeconómico, marco geográfico” (Arnaiz, 2003).

Desde esta investigación y frente al conocimiento de los estudios previos realizados, se espera profundizar en la comprensión de los sentidos de la diversidad en diferentes personas significativas de la comunidad universitaria. Entender cómo se siente, cómo se actúa respecto la diversidad en la universidad. También cómo los profesores, que son el primer punto de contacto con el estudiante, incorporan mecanismos en su práctica para manejar condiciones particulares de los estudiantes y cuál es su actitud y posición frente a la diversidad de estos.

## 6. Marco conceptual: la enseñanza universitaria ante la diversidad

Actualmente la comunidad educativa, las instituciones de educación superior y en especial los profesores, enfrentan nuevos desafíos en el desarrollo de prácticas que contemplan la diversidad del estudiante y que propendan por la equidad y la inclusión. Esto además implica involucrar a todos los actores de la institución en acciones democráticas, culturales y planes de trabajo concretos para el reconocimiento de la diferencia desde sus procesos de formación.

Por otra parte, es fundamental que las prácticas de enseñanza, sobre la diversidad de los alumnos en el aula, consideren la inclusión frente a la exclusión, la aceptación frente a la discriminación, la acogida frente el rechazo. Esto se traduce en que el profesor piense en fomentar una educación integradora partiendo de la diferencia.

A continuación, se describen las principales categorías involucradas en esta investigación. Desde diferentes autores se plantea el entendimiento de la diversidad en el contexto educativo universitario y de las prácticas de enseñanza y su construcción metodológica. Se conceptualiza así, el problema planteado en el proyecto.

**Figura 3.** Categorías del marco conceptual



Fuente: elaboración propia

## 6.1 Diversidad en el contexto educativo

Skliar & Duschatzky (2000), en su artículo *La diversidad bajo sospecha*, mencionan tres aspectos fundamentales a considerar cuando se habla de diversidad y educación: “el otro como fuente de todo mal, a todo aquel: marginal, indigente, loco, deficiente, drogadicto, homosexual, extranjero, etc... Y, de esta forma creando niveles de seres humanos, instaurando las bases de una estructura social que duraría varios años”. (p. 2). Vemos como en la modernidad el otro se toma como el extraño, el diferente, lo que se refleja en el contexto educativo donde se termina excluyendo al estudiante “anormal”. Se considera que es su problema y necesita un trato especial. No obstante, desde una perspectiva de la diversidad, no se trata de estigmatizar al que percibimos como diferente sino de buscar un entendimiento entre sujetos que bien pueden tener distintas formas de comprensión del mundo y pueden aun así dialogar.

Por otro lado, “El otro como sujeto pleno de un grupo cultural” (p.5), la sociedad asume que los grupos culturales son comunidades homogéneas en creencias y estilos de vida. Así, si un individuo pertenece a una comunidad, todos los pertenecientes a dicho grupo son iguales en su forma de entender el mundo y en su comportamiento.

Finalmente, “El otro como alguien a tolerar” la modernidad ha dado lugar a dos formas de tolerancia, “la asimilación individual y el reconocimiento del grupo” (p.9). En nuestra sociedad, y específicamente en las aulas de clase, se ha optado por homogenizar antes que respetar las diferencias. Esto genera cierta comodidad para el profesor a la hora de enseñar, pero deja de lado el diferente porque solo basta con tolerarlo y no existe la disposición de vincularlo y aprender de él. A su vez, en el contexto educativo, la diversidad juega un papel fundamental y es la base de la construcción y evolución de las prácticas de enseñanza:

(...) somos diferentes desde la igualdad de nuestra humanidad, somos diferentes (culturalmente, socialmente, en género, biológicamente, en nuestras capacidades, ...) pero iguales en nuestra dignidad de seres humanos, en nuestro derecho de acceso a los elementos que nos permitan vivir dignamente –uno de ellos básico es la educación–, en nuestro derecho a construir y reconstruir continuamente la sociedad. (Rosano, 2007, p. 8).

Con el fin de garantizar la educación para todos es fundamental el reconocimiento de lo diverso y no de la homogeneidad. Para Rosano (2007), la cultura de la diversidad involucra el cambio, una transformación de la educación y en la comprensión de los elementos de la diversidad y la igualdad.

Podemos observar en la Figura 4 que, como parte de la cultura de la diversidad, la educación inclusiva implica una transformación, tanto de la sociedad como de la escuela (colegio, universidad). Es necesario un currículo personalizado y construido de manera conjunta según las necesidades del estudiante. Que identifique las diferencias de etnias, religiones, capacidades, comportamientos, género, cultura, etc. Se espera un “no” rotundo a las exclusiones por diferencias sociales y económicas.

Desafortunadamente en nuestra sociedad, específicamente en las aulas de clase, se ha optado por homogenizar antes que por respetar las diferencias. Se ha dado paso a la desigualdad, y se pasa por alto que en la diversidad de estudiantes está la verdadera riqueza, la posibilidad de aprender constantemente y de entender que hay otras formas de ver el mundo.

**Figura 4** .Cultura de la diversidad



Fuente: adaptado de: “La diversidad y la educación inclusiva” (2007)

La diversidad constituye una característica importante de la educación inclusiva y por esto es clave su entendimiento en vía de garantizar la educación para todos. En primer lugar, hay que mencionar que la noción de inclusión abarca distintas dimensiones a lo largo del tiempo: las “necesidades educativas especiales” (NEE), para la inclusión de personas en condición de discapacidad en sistemas escolares específicos, y la inclusión de personas que presentan



dificultades de adaptación a las normas escolares. Luego la inclusión de estudiantes al sistema educativo en relación con sus condiciones socioeconómicas y con su bajo desempeño. Y hoy en día la inclusión para todo el alumnado según una perspectiva cultural, que toma en cuenta todas las diferencias.

Varios son los aportes en cuanto la inclusión en el contexto educativo. Armijo-Cabrera (2018), sostiene tres posturas principales respecto a la misma. Una postura hegemónica, una postura crítica que discute explícitamente con la postura hegemónica. Y varias posturas intermedias que recogen significados de las posturas anteriores. En este sentido el autor plantea que la noción de inclusión encubre dos conceptos: la educación inclusiva y la inclusión/exclusión social en la escuela. Estos conceptos aparecen como dos maneras distintas de entender y de pensar una misma problemática social.

**Figura 5.** Los dos conceptos de inclusión



Inclusión educativa o educación inclusiva	Categorías	Inclusión/exclusión social en la escuela
Educación especial	<b>Origen</b>	Sociología, filosofía, psicoanálisis
Instrumento	<b>Carácter</b>	Condición
Justicia y cohesión social	<b>Finalidad</b>	Comunidad democrática
Permanente lineal	<b>Proceso</b>	Dinámico interrelacionado
Cambio cualitativo: cultura escolar, calidad, eficacia, rentabilidad	<b>Medios</b>	Normalización y marginalización de las subjetividades de los actores a través de distinciones y clasificaciones positivas
Diversidad	<b>Palabras clave</b>	Diferencia e identidad
Ainscow y Miles, 2008; Blanco, 2006	<b>Autorías clave</b>	Knight, 1999; Bernstein, 1996; Slee y Allan, 2001; Lindblad & Popkewitz, 2001

Fuente: Tomado de “Deconstruyendo la noción de inclusión: Un análisis de investigaciones, políticas y prácticas en educación” Armijo-Cabrera, M. (2018).

Para el autor, el primer concepto define la inclusión “como un instrumento de cohesión social y la concibe como un proceso lineal permanente hacia el objetivo de justicia social”. El segundo concibe la inclusión “como una condición para la comunidad democrática a través de un proceso dinámico interrelacionado de inclusión y exclusión social”. Así mismo, la diversidad constituye un elemento a considerar como parte de la inclusión en busca de lograr la justicia en el contexto social y educativo,

(...) la perspectiva de la educación inclusiva se centra en un cambio cualitativo de la cultura escolar, y pone un énfasis en los términos de calidad, de eficacia y de rentabilidad. La palabra clave de este enfoque es la diversidad. En cambio, desde la perspectiva de la inclusión social, la inclusión/exclusión es un mecanismo de normalización y de marginalización de las subjetividades de los actores, que se realiza a través de distinciones y clasificaciones positivas. Las palabras claves de este concepto son los de diferencia y de identidad. El concepto de inclusión social implica investigaciones centradas en prácticas “inclusivas”; asumen la existencia de concepciones, escuelas o formaciones inclusivas y de obstáculos o barreras. En cambio, el concepto de inclusión/exclusión social en la escuela sugiere la indagación de los discursos y las políticas que producen los límites y las fronteras entre sectores incluidos y excluidos. (Armijo-Cabrera, 2018, p.17).

Ahora bien, el concepto de educación inclusiva descansa en un principio de equidad como mecanismo de nivelación para alcanzar una igualdad de oportunidades. En cambio, el concepto de inclusión social parte del punto de la igualdad por principio, separa la igualdad del concepto de identidad. Es decir, reconoce como igual al otro ser diferente.

Categorías como igualdad y la equidad asociadas a la diversidad han aparecido con frecuencia en la argumentación social, política, económica y educativa. La diversidad se asocia con la posibilidad de la inclusión de los grupos diversos bajo un enfoque holístico que incluye elementos sociales, culturales y económicos (UNESCO, 2003). Además, en la discusión sobre la igualdad y la equidad radica la importancia de tener en cuenta la diversidad propia del ser humano.

La equidad parte del reconocimiento de las desigualdades intrínsecas de los sujetos en diversas dimensiones de la vida social. Se puede entender que “la noción de equidad renuncia a la idea de que todos somos iguales y a partir del reconocimiento de las diferencias, propone estrategias para lograr la igualdad fundamental que debería aportar la educación básica” (Calvo, G. Camargo, M. y Gutiérrez, M. 2006).

A su vez, Ocampo (2014), afirma que el enfoque de educación inclusiva no es un modelo teórico nuevo. Más bien, es una perspectiva que surge en Europa como respuesta a las múltiples formas de violencia de las que eran objeto grupos de ciudadanos. Entre ellos, las personas en situación de discapacidad. Por esto, cuando hablamos de diversidad o de educación inclusiva nos centramos en las discapacidades de los estudiantes. En la actualidad, la educación inclusiva “ha dejado de mostrar únicamente preocupación por las personas en situación de discapacidad y ha comenzado a manifestar la necesidad de promover nuevas formas de justicia social con el objeto de legitimar a todos sus estudiantes” (Ocampo, A., 2014).

Según esto, “una proposición en materia de diseño y desarrollo curricular de carácter inclusivo debe recoger los siguientes elementos, tales como: pertinencia, interdisciplinariedad, contextualización, coherencia e intencionalidad” (Ocampo, A., 2014). Es aquí donde intervienen

varios elementos sobre una mirada completa del estudiante que va mucho más allá de sus limitaciones físicas o académicas. Gracias a esta mirada el profesor comprende que la diversidad no es sinónimo de diferencia sino algo intrínseco del ser humano que forma parte del proceso de enseñanza. Es decir, los modos de intervención pedagógica dependen de las concepciones que se tengan a priori acerca del/los otro/s en tanto sujeto pedagógico. Estas concepciones pueden llevar implícito un interés estratégico de igualdad o de dominación de unos sobre otros. Por esto, resulta necesario establecer una vigilancia ética y epistemológica de las prácticas de enseñanza.

De ahí que, la posición del profesor, como sujeto político y social ante la diversidad de los sujetos de aprendizaje, es fundamental a la hora de la práctica. Su intención y la forma de entender al estudiante marcará la diferencia en el momento de planear e impartir su clase. Ahora bien, es fundamental que el profesor tenga en cuenta la voz de los estudiantes. Es en la relación profesor – alumno que se construirán unas prácticas de enseñanza que respondan a las necesidades e intereses particulares de los estudiantes, que los lleven a formarse y construirse como seres integrales para enfrentar la sociedad y el mundo actual.

## **6.2 Prácticas de enseñanza y su construcción metodológica ante la diversidad**

Las prácticas de enseñanza constituyen un espacio de indagación que para este estudio resulta relevante para visibilizar los sentidos de la diversidad en la relación entre profesores y estudiantes. Justamente es el escenario formativo privilegiado en donde tienen lugar las intencionalidades que configuran las acciones educativas.

En el contexto educativo existen diferentes categorías de prácticas según sea su propósito. Estas son las prácticas educativas, pedagógicas, docentes, de enseñanza y didácticas. Lo

importante es el aporte de cada una de estas para garantizar el aprendizaje y la formación integral del estudiante. El profesor tiene una gran responsabilidad frente al objetivo de elaborar prácticas centradas en el sujeto de aprendizaje y que involucren aspectos sociales, culturales y morales.

Para comenzar, vamos a mencionar a Carr, quien afirma que la práctica no conlleva una acción automática, inconsciente del profesor. Esta es una actividad intencional que se desarrolla en forma consciente, que solo se puede comprender adecuadamente si se consideran los esquemas de pensamiento que otorgan sentido a las experiencias como educadores. Por tanto, Carr (1996), sostiene,

Los educadores solo pueden llevar a cabo prácticas educativas en virtud de su capacidad para caracterizar su propia práctica y para hacerse idea de las prácticas de otros partiendo de la base, por regla general implícita, de un conjunto de creencias relativas a lo que hacen, de la situación en la que actúan y de lo que tratan de conseguir. (Carr, 1996, p. 65)

Por otro lado, la práctica es social, participativa, colaborativa. El esquema teórico de un profesor no se adquiere en forma aislada, sino que se trata de una forma de construcción en la que se aprende de otros colegas y se comparte con ellos. Estos esquemas tienen una historia. Son formas de pensar heredadas en las que deben iniciarse los profesionales para que su pensamiento, sus palabras y sus actos se estructuren de forma inteligible y coherente.

Entonces, la práctica en su contexto amplio involucra además del elemento social, la moral y la ética:

Sólo puede hacerse inteligible como una forma de praxis regida por criterios éticos inmanentes a la misma práctica educativa; criterios que sirven para distinguir las prácticas educativas auténticas de las que no lo son y la buena práctica educativa de la indiferente o de la mala. Aunque ahora hay

personas que pretenden reducir la práctica educativa a un tipo de "acción material" mediante la cual moldear una materia prima de acuerdo con una forma especificable de antemano, los profesionales de la educación siguen experimentándola como una especie de "acción no material" regida por complejos y, a veces, conflictivos fines éticos que pueden modificarse a la luz de las circunstancias prácticas y de las condiciones concretas. (Carr, 1996, p. 101).

La práctica es una actividad dinámica, reflexiva, flexible, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre profesor y alumno. Además del involucramiento de los actores externos necesarios de la comunidad educativa. No se limita a aquello que tiene lugar dentro del aula, incluye la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula y de los elementos del contexto que intervienen en la labor educativa.

La práctica de enseñanza se considera una “práctica compleja, en tanto involucra constantes situaciones problemáticas, dilemas y tensiones que se patentizan a diario en dicha práctica” (Suriani, B. 2003). Depende de una conducta voluntaria, guiada por creencias y dirigida por intenciones que imprimen una direccionalidad a la actuación de los sujetos, en este caso, intervinientes en las prácticas de enseñanza (profesor y estudiante).

En estas prácticas, para que la transmisión de conocimientos sea posible, toda cultura escolar / académica supone, en palabras de Bourdieu (1978), citado por Suriani, B. (2003): “una relación de comunicación en la que se reconoce la legitimidad del transmisor (autoridad pedagógica del emisor) que condiciona, a su vez, el lugar del receptor (alumno) y el tipo de información recibida (contenido de enseñanza)”

En las prácticas de enseñanza es el profesor el responsable del proceso de enseñanza – aprendizaje. Por esto es fundamental el conocimiento que tiene sobre un saber particular como la metodología utilizada, el diseño y desarrollo curricular, las estrategias de planificación de la enseñanza y los métodos de evaluación a utilizar.

En síntesis, son prácticas que se desarrollan en el tiempo, son irreversibles, involucran procesos interactivos múltiples y se consideran plurales porque tienen relación con distintos contextos, personas e historias.

Suriani (2003), identifica algunas características de la enseñanza en su carácter de práctica que vale la pena mencionar:

- Constituye una actividad intencional.
- Genera una situación de asimetría.
- Imprime de manera explícita o implícita un tipo de racionalidad.
- Expresa cruces de cuestiones de diverso orden.
- Está sostenida sobre procesos interactivos múltiples.
- Toma forma de propuesta singular, aunque excede lo individual.
- Pone en juego un complejo proceso de mediaciones.
- Adopta diversos modos de manifestación, según las variables en juego.
- En tanto práctica social, expresa conflictos y contradicciones.

Las prácticas de enseñanza imprimen, explícita o implícitamente, algún tipo de racionalidad técnica, comprensiva, crítica-reflexiva y social. Además, expresa entrecruzamientos de cuestiones

de distinto orden. Por ejemplo, lo intencional (propósitos tanto explícitos como implícitos), lo estructural (estructura organizativa y distribución espacial y temporal), lo curricular (determinación de contenidos, objetivos, actividades), lo pedagógico (la tarea del docente en la clase) y lo evaluativo (distintas modalidades de evaluación).

En este orden de ideas es fundamental la construcción metodológica de las prácticas de enseñanza. Así como considerar los aportes de Edelstein (2011), quien enumera varios elementos claves. En primer lugar, el nivel de contenidos a trabajar, las características del sujeto que aprende (los alumnos) y las características del contexto (situacional). Para Edelstein, relacionadas a estos tres elementos claves están las intencionalidades. Es decir, la razón por la que se desarrollan esos contenidos para ese grupo de alumnos. Son las intencionalidades las que realmente están moviendo la práctica.

En relación con nivel de contenidos a trabajar se puede considerar la selección de los temas a desarrollar en la clase y su relación con la metodología, las políticas de la institución y el tipo de estudiantes en el aula. Además, la presentación del conocimiento por parte del profesor se realizará desde sus concepciones o posiciones, según sus saberes particulares. La planificación de la enseñanza, relacionada con los contenidos a trabajar, marca la diferencia a la hora de desarrollar una clase totalmente motivante para los estudiantes. Así mismo, juegan un papel importante las estrategias y habilidades del profesor frente la manera de comunicar sus conocimientos, su innovación, su capacidad de escucha de las voces de los estudiantes; es decir su flexibilidad frente la enseñanza.

En cuanto al contexto las prácticas de enseñanza no se desarrollan solo en el aula. En la construcción de estas influyen condiciones sociales, políticas y culturales, que implican cambios



en su planeación y en una situación histórica o social específica. A su vez, se consideran los elementos culturales como los sujetos en sus tradiciones, rutinas, modos de pensar y de hacer.

En cuanto el sujeto de aprendizaje es fundamental para el profesor entender el perfil del estudiante en su clase, qué objetivos persigue frente al aprendizaje, cuál es su expectativa de formación profesional y qué lo motiva. Además, hay que considerar que hoy en día los estudiantes buscan el éxito en la universidad, sobresalir, obtener buenas calificaciones, adquirir conocimientos útiles y prácticos, aprender por gusto y no por obligación, ser motivados, atendidos y reconocidos por sus profesores.

Se debe agregar que, como parte de los elementos principales en la construcción de la práctica de enseñanza, está la reflexividad. Es decir, la manera cómo el profesor se evalúa sobre los resultados de sus estudiantes, sobre el cumplimiento de los objetivos planteados como resultado de la enseñanza y sobre el desarrollo en general del aprendizaje del grupo.

Para terminar, es importante la construcción de prácticas que respondan a las necesidades del estudiante en el mundo actual. También apelar a la sensibilidad cultural del profesor, quien emerge como sujeto ético y político y empodera a otros. Es fundamental que los profesores actúen frente a las diferentes situaciones que se presentan en el aula y trabajen constantemente en mejorar su práctica de enseñanza en beneficio de los estudiantes que se están formando.

Para el presente estudio, la diversidad constituye una categoría de lo social que se pone en escena en los contextos formativos. En este sentido, el investigador se ubica en una postura epistémica que otorga densidad a la comprensión del significado de las prácticas educativas de los miembros de una comunidad universitaria.

## **7. Marco metodológico: el estudio de caso como indagación comprensiva**

El presente estudio se desarrolla desde una perspectiva histórico – hermenéutica. En ella se busca comprender la realidad educativa en su complejidad, singularidad y dinamismo. “Tanto el contexto como su dimensión socio histórica son indispensables para comprender las prácticas educativas, indagar sobre percepciones, narrativas, intenciones que se configuran en la vida cotidiana de los participantes.” Rodríguez, Gil y García (1996).

Desde esta perspectiva se opta por el enfoque cualitativo a fin de “(...) comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes, en un ambiente natural y en relación con el contexto.” Hernández, Fernández y Baptista (2010). Así, responder a la pregunta acerca de los sentidos desde los cuales la institución y los profesores comprenden la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria. Esto implica para el investigador, acceder a la visión de mundo de los otros, es decir, de sus saberes, sus prácticas, de su relación con los otros, sus intencionalidades, y percepciones frente a la diversidad.

En el enfoque cualitativo la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación. Por lo anterior, el investigador se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. En el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos, “La recolección de datos consiste en obtener las perspectivas y los puntos de vista de los participantes, sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos.” Hernández, Fernández y Baptista (2010).

## 7.1 Tipo de estudio

Para responder a la pregunta de investigación se optó por el estudio de casos. Según Stake (1999), “El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes”. Se pueden determinar las siguientes cuatro características esenciales del estudio de caso.

La primera es la particularidad porque se centra en una situación, suceso, programa o fenómeno concreto. En el caso del presente estudio se focaliza en las comprensiones que tienen diferentes integrantes del equipo humano y profesores de una institución universitaria privada de la ciudad de Bogotá. La segunda característica es lo descriptivo por lo narrativo que puede llegar a ser. Este estudio privilegia los datos narrativos a través de la entrevista y el análisis de diferentes documentos institucionales que dan cuenta del problema de la investigación. Como tercera característica se encuentra lo heurístico por su intención de indagación y descubrimiento aplicadas al caso de estudio. Se realizó un proceso flexible de indagación respecto los sentidos de la diversidad en la Universidad Javeriana y en sus profesores. La cuarta característica esencial es lo inductivo que puede ser el estudio. En este caso se analiza lo particular para alcanzar una comprensión holística del problema.

Siguiendo a Stake (1999), se realiza un estudio de caso intrínseco caracterizado por lo que se pretende alcanzar, a saber: una mayor comprensión de la situación y de los sentidos de la diversidad en la enseñanza universitaria desde las prácticas de enseñanza y las estrategias institucionales.

Finalmente, se analiza a partir de la consulta, en algunos actores significativos de la Pontificia Universidad Javeriana, su percepción sobre la diversidad tanto en los servicios estudiantiles como desde las prácticas de enseñanza y cómo integran en su construcción elementos que contemplen la diversidad del estudiante universitario.

## **7.2 Criterios de selección del caso**

Para realizar este estudio, la selección de la institución de educación superior, en este caso la Pontificia Universidad Javeriana, se realizó teniendo en cuenta:

- Contar con unidades, programas y estrategias asociadas a la diversidad estudiantil.
- Facilidad de acceso a la institución, por su interés en la temática.
- Proceso de inclusión educativa de los que se pudiera aprender y ampliar el análisis de los sentidos de la diversidad.

## **7.3 Criterios de selección de los participantes**

Esta investigación contó con dos grupos de participantes. El primero conformado por coordinadores de unidades relacionadas con los asuntos estudiantiles y de enseñanza incluyente y profesores que incluyeran en sus prácticas de enseñanza estrategias incluyentes.

Para la selección de los coordinadores de unidades se tuvo en cuenta:

- Trabajar directamente en aspectos de diversidad y/o inclusión con estudiantes de la universidad.
- Interés en los objetivos de la investigación y en participar en ella.
- Ser parte de un programa o una estrategia de inclusión educativa.

Para el segundo grupo se seleccionaron profesores:

- Con prácticas de enseñanza incluyente en su práctica docente.
- Que pertenecieran a círculos de innovación docente sobre inclusión o enseñanza incluyente.
- Que manifiesten su deseo de participar en la investigación.

Una vez seleccionado el grupo de participantes (10 personas en total), se confirmó su deseo de hacer parte de la investigación mediante consentimiento informado. Los participantes se listan en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Participantes de la PUJ en la investigación

<b>Código del participante</b>	<b>Unidad a la que pertenece el participante</b>
E1	Facultad de Educación
E2	Dirección de Asuntos Estudiantiles
E3	Permanencia Estudiantil y Consejería Académica Dirección de Asuntos Estudiantiles
E4	Centro para el Aprendizaje, la Enseñanza y la Evaluación CAE+E
E5	Programa de inclusión y diversidad
E6	Línea Enseñanza CAPS - Centro de Asesoría psicológica y salud
E7	Línea Aprendizaje CAPS - Centro de Asesoría psicológica y salud
E8	Departamento de Lenguas
E9	Facultad de Educación
E10	Departamento de Música

Fuente: elaboración propia

#### **7.4 Técnicas de recolección de información**

La recolección de la información se concentra en escenarios distintos y complementarios, por tanto, cada uno de ellos aporta datos significativos para comprender las diferentes posturas respecto la diversidad.

### 7.4.1 Análisis y revisión de documentos.

Los documentos institucionales que se revisaron suministraron información clave para el proyecto de investigación. Se muestra a continuación la tabla 2 que resume el tipo de documento revisado y su contribución a este proyecto:

**Tabla 2** Análisis de documentos institucionales

Documento	Fuente	Descripción	Aporte al proyecto
Proyecto educativo de la Universidad Javeriana (Consejo Directivo Universitario, Acuerdo No.0066 del 22 de abril de 1992)	<a href="http://www.javeriana.edu.co/puj/documentos/proyecto.htm">http://www.javeriana.edu.co/puj/documentos/proyecto.htm</a>	Describe las directrices concretas para el ejercicio de las funciones universitarias que desarrolla la Comunidad Educativa en el marco de la Formación Integral de sus miembros.	Entender la misión de la PUJ y su relación con la gestión de la diversidad estudiantil. Revisar los derechos de los estudiantes. Comprender el compromiso de la PUJ frente la atención de la diversidad.
Estrategias de acompañamiento y fortalecimiento académico para estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana	<a href="https://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-academica/direccion-asuntos-estudiantiles">https://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-academica/direccion-asuntos-estudiantiles</a>	Define las estrategias y acciones de acompañamiento que se llevan a cabo en la Universidad Javeriana desde la Vicerrectoría Académica, las cuales se enmarcan en 3 núcleos fundamentales: el Programa de Consejería Académica, Aulas de Acompañamiento Académico y el Servicio de Atención Integral – Enlace Javeriano.	Conocer las estrategias de acompañamiento desde la mirada académica que existen en la PUJ para los estudiantes.
Orientaciones para la Consejería Académica (2013)	<a href="https://www.javeriana.edu.co/documentos/16089/0/Orientaciones+consejeria">https://www.javeriana.edu.co/documentos/16089/0/Orientaciones+consejeria</a>	Define los lineamientos y principales elementos involucrados en la consejería académica	Entender que es la consejería académicas y sus principales funciones y relaciones para con la atención de la diversidad estudiantil en la PUJ
Descripción del programa de Inclusión y Diversidad	<a href="https://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/inclusion-y-diversidad">https://www.javeriana.edu.co/medio-universitario/inclusion-y-diversidad</a>	El programa de inclusión y diversidad favorece la inclusión, el respeto de las diferencias y el cuidado de las personas en situación de vulnerabilidad en la Comunidad Educativa Javeriana.	Conocer que alcance y actividades realiza el programa de Inclusión y Diversidad de la PUJ como aporte a la gestión de la diversidad de los estudiantes en la institución

Documento	Fuente	Descripción	Aporte al proyecto
Documento de descripción de los grupos estudiantiles de la PUJ	Revista Separata: Grupos estudiantiles Javeriana 20 años. ISSN 0121 - 6023 septiembre 2018 año 57, nro. 1341	Describe cada uno de los grupos estudiantiles que existen actualmente en la PUJ	Identificar los grupos estudiantiles que existen en la Javeriana, sus objetivos y las actividades que plantean. Esto permite conocer la multiculturalidad presente en la PUJ y la diversidad en las diferentes dimensiones que son interés de esta investigación: cultural, socioeconómica, académica, política, género, etc.
Documento del CAE+E	Folleto físico <a href="https://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-academica/cae-e">https://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-academica/cae-e</a>	Documento que define las funciones del CAE + E y las actividades que desarrolla como parte de la comunidad educativa En la página web de la universidad, existe información del CAE+E	Comprender que es el CAE+E y las actividades que desarrolla en beneficio de la educación inclusiva y el apoyo a los profesores al respecto. Entender las prácticas de innovación educativa que desarrollan.

Fuente: elaboración propia

#### 7.4.2 Entrevista.

El artículo de Balderas, I. (2014), *La propuesta de guion de entrevista para el estudio de la identidad docente*, fue la base para los lineamientos del diseño del guion de entrevista y el cuestionario de preguntas. El tipo de entrevista fue abierta semiestructurada. En este tipo de entrevistas el investigador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas. Para esto se diseñaron matrices y guiones de entrevistas teniendo en cuenta dos tipos de participantes. El primer guion de entrevista para miembros de unidades de la Universidad que tienen relación con atención a estudiantes, educación inclusiva, diversidad y de los cuales se necesita una información clave para el contexto de la investigación. Y un guion para los profesores con experiencia en enseñanza incluyente.

El objetivo de la entrevista es comprender las prácticas de enseñanza de los profesores frente la diversidad y los sentidos y percepciones de personal administrativo y profesores de la PUJ frente la diversidad universitaria.

### **7.5 Diseño de la investigación**

Esta investigación de tipo cualitativo se realizó en tres fases. La primera tuvo como fin validar el guion de entrevista y la pertinencia de las preguntas y comprender los sentidos frente la diversidad del personal administrativo de la Universidad. En la segunda fase se entrevistaron a cuatro administrativos de la Universidad involucrados con la diversidad y la educación inclusiva. Esto con el fin de comprender sus sentidos sobre la diversidad. Finalmente, en una tercera fase se entrevistaron a tres profesores de la Javeriana con experiencia en enseñanza incluyente. El objetivo fue comprender cómo los profesores construyen sus prácticas de enseñanza frente la diversidad del aula y sus sentidos respecto la diversidad y la educación inclusiva.

### **7.6 Análisis de datos**

Para esta investigación se utiliza la técnica de análisis de contenido mediante codificaciones temáticas. Se establece un sistema de codificación temática que combina los procesos inductivos y deductivos, específicamente se partió de categorías deductivas.

Para el análisis de contenido se diseñan varias etapas para dividir el todo en sus partes que son unidades, categorías, subcategorías. Luego son ensambladas hasta formar un todo coherente. Citando a Rodríguez, Gil y García, (1996), “El análisis de datos es un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que se realiza sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación con el problema de investigación”.



Como primer paso del proceso de análisis de datos se realizó la reducción de datos. Esto a partir de la identificación de dimensiones y luego de las categorías y subcategorías principales. El análisis de las nueve entrevistas en las que participaron 10 informantes se realizó siguiendo la técnica de análisis de contenido. De cada una de las entrevistas se generó un audio que fue transcrito. Luego se revisaron y analizaron los documentos tipo texto de las transcripciones y se seleccionaron fragmentos que dieran cuenta de cada una de las categorías definidas en el proyecto y de las preguntas o intervenciones realizadas por el entrevistador. En este proceso, se crearon categorías asociadas a los fragmentos extraídos de la transcripción. Estas categorías corresponden a palabras y/o frases cortas de interés para la investigación y las que surgieron de la entrevista.

A medida que se avanzaba en la lectura, análisis e interpretación de las transcripciones de las entrevistas, estas descripciones de los fenómenos se redefinieron y relacionaron entre sí. Esto dio lugar a la construcción de categorías emergentes más amplias que incluyeron como subcategorías algunos de los aspectos que inicialmente se habían ubicado como códigos descriptivos.

Durante este proceso de construcción de categorías y asociación de los fragmentos, se incluyeron de manera paralela anotaciones en las que se registraban las ideas e interpretaciones de la transcripción. Esas anotaciones constituirán posteriormente la base para la escritura de los resultados. Como parte de este proceso los códigos se renombraron y las definiciones operativas se ajustaron.

A partir de lo anterior se construyeron las siguientes dimensiones,

**Tabla 3.** Dimensiones del análisis

Dimensión	Definición
Dimensión Institucional: Sentidos de la diversidad en la institución	Se refiere a las creencias y percepciones del personal administrativo y los profesores de la Universidad Javeriana sobre la diversidad estudiantil.
Dimensión institucional: Estrategias ante la diversidad desde la institución	Se refiere a las estrategias, procesos, políticas, programas que posee la Universidad Javeriana para atender la diversidad y la inclusión.
Dimensión institucional: Formación y práctica docente mediadora	Refiere a las necesidades y capacidades de los profesores en su formación para atender la diversidad y la educación inclusiva.
Dimensión de las prácticas de enseñanza: Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación	Refiere a los elementos puntuales en las prácticas de enseñanza respecto al contexto y sus particularidades (aspectos sociopolíticos, económicos, culturales), al contenido, y la heterogeneidad de los sujetos.
Dimensión de las prácticas de enseñanza: Tensiones de la práctica (política y cultura) ante la diversidad en el aula	Refiere a la complejidad de las mediaciones entre el profesor y el estudiante en el aula y cómo manejarlas. Diferentes situaciones que generan frustración y a la vez reflexión en los profesores.

Fuente: elaboración propia

Estas dimensiones representan una instancia de integración y de construcción conceptual más compleja. Es decir, un esquema mayor de relación en la que converge la voz del entrevistado, la del entrevistador y el dialogo que resulta entre las voces y sus relaciones con la pregunta problema y los objetivos de la investigación. Este proceso implica un análisis sistemático de las relaciones entre fragmentos de la entrevista, categorías y subcategorías, la pregunta y los objetivos de investigación, el marco contextual y conceptual de la investigación y en análisis de la estructura narrativa de las entrevistas.

Posteriormente se realiza la disposición de los datos mediante la construcción de unas matrices finales con los fragmentos relacionados a las dimensiones y categorías centrales. Esto dará lugar a la construcción de las conclusiones por medio de la comparación entre categorías.

También de la comparación de filas o columnas de las matrices de análisis o comparación con casos similares, confrontando con la teoría, o con otras investigaciones.

Luego del análisis de la información de la matriz de disposición de datos se realiza la siguiente clasificación con las categorías y subcategorías que surgen del análisis de las entrevistas realizadas (tabla 4):

**Tabla 4.** Clasificación de categorías y subcategorías

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>
Institucional	Sentidos de la diversidad en la institución	
		Misión de la Universidad Javeriana
		Dimensiones de la diversidad
		Barreras y creencias
		Mirada a la diversidad estudiantil
		Sentir del docente
Institucional	Estrategias ante la diversidad desde la institución	
		Consejería Académica
		CAE+E
		Coordinación de Inclusión y Diversidad
		CAPS
		Otras estrategias de atención a la diversidad
Institucional	Formación y práctica docente mediadora	
		Valores, ética y moral
		Metodología y herramientas pedagógicas

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>
Prácticas de enseñanza	Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación	Contexto de aprendizaje
		Saber docente
		Sujeto de aprendizaje
		Reflexión ante la diversidad
Prácticas de enseñanza	Tensiones de la práctica (política y la cultura)	
		Políticas educativas
		Actitud del docente
		Apoyo de la universidad (tiempo, recursos)

Fuente: elaboración propia

### **7.7 Criterios de rigor y validez**

La investigación cualitativa exige un alto rigor por parte del investigador y la consideración de distintos elementos éticos y metodológicos respetuosos de las instituciones y de los participantes. Las principales características éticas por considerar según diferentes autores expertos en el tema son:

- Consentimiento informado: los participantes estarán de acuerdo con ser informantes y conocer sus derechos y responsabilidades.
- Confidencialidad: asegurar la protección de la identidad de las personas que participan como informantes de la investigación.
- Entrevistas: se trata de una interacción social donde no se provocarán actitudes que condicionen las respuestas de los participantes.

- Grabaciones de audio: se resguardarán en archivos confidenciales y el investigador será cauteloso anteponiendo la confidencialidad, el respeto y el anonimato de los participantes.

Para esta investigación existen estas consideraciones. Cada uno de los participantes firmó un consentimiento informado que se anexa a este trabajo. Se hizo toda claridad sobre la confidencialidad de la información recolectada y que solo se utilizará con fines académicos, para la investigación y se establecieron referencias para cada uno de los entrevistados. En particular para las entrevistas se creó un ambiente donde el entrevistado se sintió comfortable y con la confianza de exponer sus opiniones e ideas de forma libre. Así mismo durante la conversación no se emitió ningún tipo de juicio sobre las ideas o los sentimientos expuestos por los informantes, ni tampoco se limitó su participación por medio de intervenciones que denotaran sentimientos negativos hacia lo expuesto. Finalmente se dio a conocer a los participantes que las entrevistas iban a ser grabadas y el modo en que se manejaría la información recolectada.

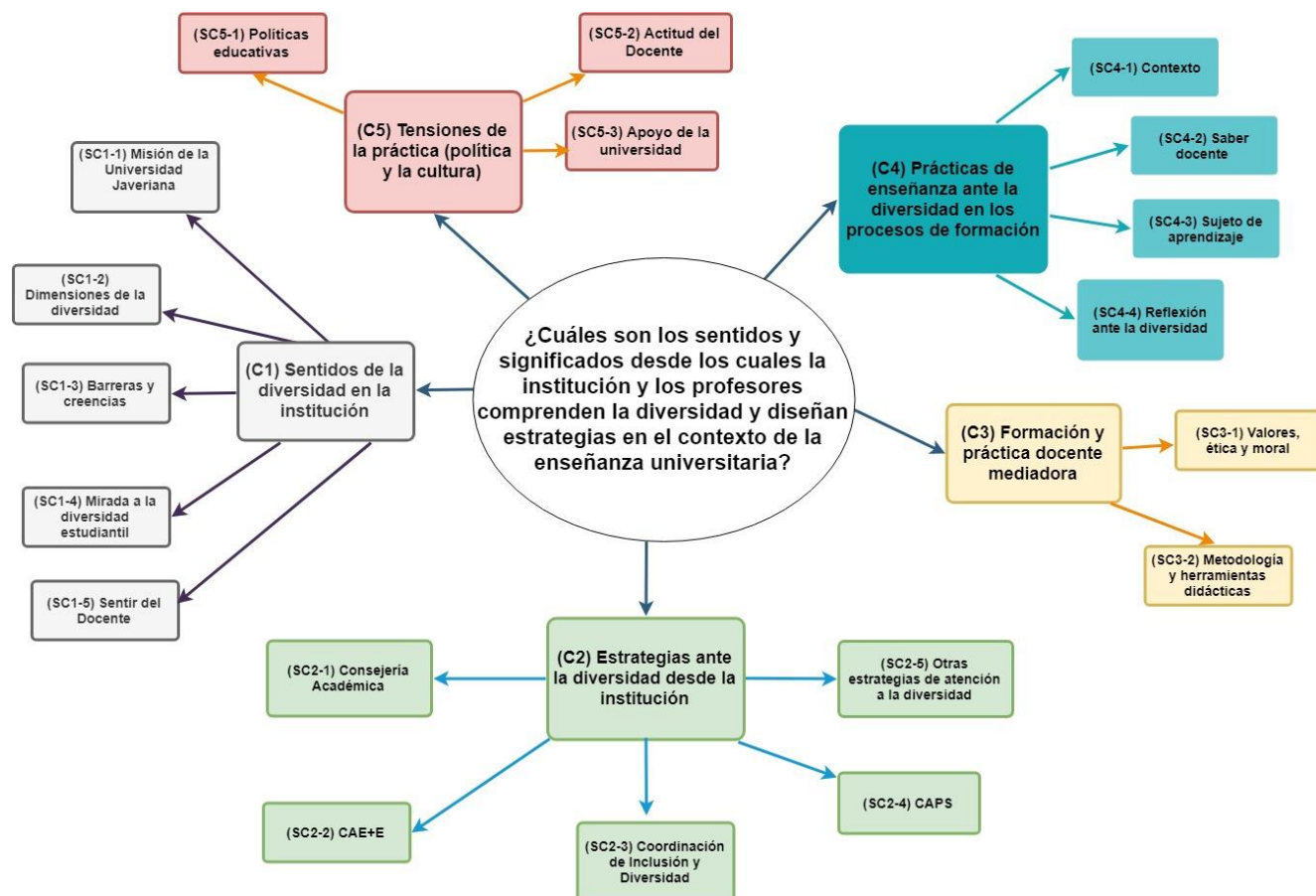
Las grabaciones, entrevistas o la base de datos que se generaron en el trabajo de campo se guardarán en archivos confidenciales a los cuales el acceso estará restringido.

## **8. Resultados. Una mirada sobre la diversidad y la inclusión en la enseñanza universitaria**

A continuación, se presentan los resultados de la investigación dando cuenta de los sentidos de la diversidad en diferentes actores de la Universidad.

Una vez realizado el proceso de reducción de datos se obtuvieron las categorías y subcategorías de la figura 6.

**Figura 6.** Categorías y subcategorías



Fuente: elaboración propia

El conjunto de categorías se integró en cinco dimensiones principales que se identificaron con mayor relevancia en el análisis realizado,

- Sentidos de la diversidad en la institución: en relación con las creencias y percepciones del personal administrativo y los profesores de la Universidad Javeriana sobre la diversidad estudiantil.

- Estrategias ante la diversidad desde la institución: tales como estrategias, procesos, políticas, programas que posee la Universidad Javeriana para atender la diversidad y la inclusión.
- Formación y práctica docente mediadora: necesidades y capacidades de los profesores en su formación para atender la diversidad y la educación inclusiva.
- Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación: refiere al contexto, sus particularidades (aspectos sociopolíticos, económicos, culturales), al contenido, y la heterogeneidad de los sujetos.
- Tensiones de la práctica ante la diversidad en el aula: la complejidad de las mediaciones entre el profesor y el estudiante en el aula y cómo manejarlas. Diferentes situaciones que generan frustración y a la vez reflexión en los profesores.

### **8.1 Sentidos de la diversidad en la institución**

El análisis de diferentes documentos institucionales y las voces de los entrevistados contribuyeron a mostrar las percepciones respecto la diversidad en la Universidad. Esto logró el objetivo principal de la investigación: “comprender los sentidos desde los cuales la institución y los profesores perciben la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria”.

En el contexto educativo ha llevado tiempo entender y construir el significado acerca de lo diverso y lo inclusivo. En particular en el ámbito de la educación universitaria vemos como se vuelve parte del lenguaje cotidiano hablar de la diversidad, sin contar con claridad ni saber cómo actuar frente a estas situaciones.

La realización de las entrevistas y el acercamiento a diferentes actores en la Universidad permitió que contaran sus percepciones respecto a la diversidad estudiantil. En los entrevistados, actuar frente lo diverso trasciende la institución, va más allá del rol profesional; es un compromiso con la sociedad.

Ahora bien, este acercamiento mostró que el concepto diversidad forma parte de la “cultura” de la institución; tanto en su misión, su proyecto educativo. Sus políticas y demás lineamientos se entienden como “el tratar a todos como iguales” (E3), “como las diferencias que tenemos como seres humanos, pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de manera equitativa y completa en esta comunidad educativa”. (E4).

Diferentes testimonios de los entrevistados afirman que desde la misma filosofía institucional se atiende la diversidad y se tiene como objetivo que todos los miembros de la comunidad educativa entiendan qué es la diversidad y la tengan en cuenta en el momento de enfrentar cualquier situación en la universidad que la involucre,

Pues yo pienso que sí, que desde la misma filosofía de la institución estamos atendiendo pues a esa diversidad y todo lo que implica la misma desde, incluso desde diferentes programas para todos los diferentes estudiantes y clases de estudiantes que hay entonces yo pienso que sí, pues es coherente con los principios institucionales, el atender a la diversidad.  
(Entrevista 3, E3, 2018, p.1)

Como podemos observar, la diversidad y la inclusión son elementos importantes de los fundamentos, principios humanistas y la formación integral en la universidad. En la Javeriana el atender la diversidad y actuar frente a ella es parte fundamental de los principios institucionales,



“Hablando como la PUJ y su fundamento humanista más que todo ligado a los principios Jesuitas, de la comunidad Jesuita, le da un proyecto maravilloso a la universidad desde el punto de vista social y educativo para superar estas situaciones de exclusión que se pueden presentar en cualquier momento.” (Entrevista 4, E4, 2018, p.4).

(...) como la formación integral, yo pienso que también es importante pues esa filosofía de formación integral porque no solamente es formar tu intelecto sino pues, el cuerpo, el espíritu, ósea todo esto, toda esa filosofía institucional también es importante por eso. (Entrevista3, E3, 2018, p. 10).

Además, se pudo ver que es importante para los consultados contar con mecanismos para gestionar la diversidad estudiantil. Esto con el fin de hacer por el otro lo que esté a su alcance, en vía de garantizar una permanencia de calidad y bienestar de los estudiantes en la Universidad. Así como la culminación exitosa de su carrera profesional. En relación con la atención a estudiantes, se señala que,

(...) la universidad trata de que todos los estudiantes tengan el mismo trato, este servicio es para todos los estudiantes independientemente que el papá le pague, tenga una beca o sea SPP. (Entrevista 2, E2, 2018, p.2)

Al mismo tiempo, se expuso que la diversidad es percibida por los entrevistados desde distintas dimensiones: cultural, sociopolítica y socioeconómica,

(...) esa primera gran dimensión de la diversidad que está relacionado con la diferenciación de creencias...enfoque político-social. Hay un segundo sentido para mí en el término diversidad porque es aquella que se deriva de la naturaleza o de la identidad de las personas: cultura, desde el punto de vista de su raza, estoy hablando de color, desde el

punto de vista de sus condiciones intelectuales, estoy hablando de por ejemplo habilidades, inteligencia, capacidades, ahí te pongo un tipo de contradicción. Y creo que de todos modos los prejuicios o la discriminación es la gran tensión, contradicción que nosotros tenemos para cohabitar desde nuestras identidades. Y la tercera dimensión que está relacionada con la parte socioeconómica es por lo clásico que se llama el clasismo. (Entrevista 4, E4, 2018, p.3)

Así vemos como se ve reflejada la dimensión cultural dado que en la Javeriana se vive una gran diversidad al respecto en especial por la cantidad de estudiantes que vienen de fuera de Bogotá,

Quizás más visible el tema de la diversidad cultural: el que viene fuera de Bogotá, el que viene de un pueblo apartado de Bogotá o de otra ciudad, ¿cómo lo ayudamos para que tenga un proceso de adaptación a la vida académica de la Universidad Javeriana?, ¿cómo ayudamos a que se adapte a la ciudad y demás? Como que ahí es donde yo veo como que hay mayor énfasis de comprender a nivel institucional el tema de la diversidad. (Entrevista 6, E6, 2019, p.1)

Si nos preguntamos ¿qué creencias existen en los entrevistados frente lo diverso? se refleja la preocupación, el compromiso, el sentimiento de miedo, de curiosidad, de ver en el diferente el extraño, quien puede volverse una carga y entorpecer la actividad en especial del profesor:

(...) todo debe ser realizado de la misma manera o lo diverso nos asusta, lo diverso nos da miedo o nos genera curiosidad, digamos que eso es de lo mejor que puede pasar, ¿no? (Entrevista 5, E5, 2019, p.7).

Por otro lado, se puede ver en los entrevistados que la diversidad va más allá de las aulas y del campus universitario. Se percibe que es la cultura educativa, la cultura social, la cual aún no tolera la diferencia y no existe justicia al respecto. Algunos actores expresan,

Entonces seguimos todavía en una cultura que castiga la diferencia, que no tolera la diferencia. Es que no es ni siquiera de tolerancia, la diferencia no debe ser tolerada, la diferencia debe incorporarse completamente, ser natural, ser parte de la sociedad, pero seguimos castigándola y pues eso hace que en realidad todas estas políticas no funcionen como debieran, como podrían más bien y en el ámbito de la educación privada. (Entrevista 9, E10, 2019, p.17)

En el contexto educativo el modelo homogenizante que tanto se ha mencionado, todo igual para todos, todos bajo los mismos criterios, todos pueden. ¿Acaso no podemos entender que somos diferentes?

(...) prejuicios, pero sobre todo la idea de la justicia de tabla rasa. El modelo homogenizante de la educación que es el que predomina en el momento, es la idea de que todos tenemos que hacer lo mismo, en los mismos tiempos, en los mismos estándares de calidad y entregado de la misma forma, el mismo producto y sino entonces no estamos siendo justos con todos porque estamos dándoles cosas diferentes a todos. (Entrevista 9, E10, 2019, p.19)

Desde la institución se tiene en cuenta la diversidad como un componente clave para el logro de los objetivos de la universidad, respecto a la calidad de la educación y la permanencia estudiantil,

(...) tu aceptas a un estudiante tú te comprometes a hacer todo lo que en tus manos para que él se gradúe sí, si se están aceptando estudiantes diversos pues uno tiene que responder esa diversidad, es tan simple como eso. (Entrevista 1, E1, 2018, p.4)

A su vez, desde instancias directamente relacionadas con la diversidad y la inclusión en la universidad se gestionan las necesidades de cada uno de los estudiantes y demás miembros de la institución, en la medida de sus capacidades,

Y en ese sentido a poder brindarle herramientas a esta comunidad para comprender la diversidad y la diversidad entendida como las diferencias que tenemos como seres humanos pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de una manera equitativa y de manera, completa en esta comunidad educativa y en la educación general, es un poco del paradigma de la educación para todos desde ahí leemos y desde ahí comprendemos la diversidad y la inclusión y es que tiene que ser un ejercicio de todos, no tiene que ser un ejercicio especial para algunos y de leer esas necesidades como en clave de equidad y no de igualdad que es distinto digamos la comprensión allí. (Entrevista 5, E5, 2019, P.2).

A su vez, algunos de los profesores entrevistados afirman que como parte de la educación y de la responsabilidad como docentes está ver al estudiante de manera integral y no solo en los aspectos académicos. Esto implica reconocer la variedad de culturas, sociedades, emociones, motivaciones y las demás dimensiones de la diversidad y ayudar desde las prácticas de enseñanza a cada uno de ellos en su particularidad,

(...) pero no creo que se pueda trabajar el tema académico sin tocar el resto de la persona porque la persona es la que está en un ámbito académico y está teniendo una situación académica y no es un caso, es una persona y esa persona tiene un contexto tiene unos

problemas familiares, tiene unas vivencias, unas situaciones, tiene unas expresiones, en unas condiciones de salud emocional, de lo que sea y todo eso está relacionado con ¿Cómo se relaciona con el aprendizaje? ¿cómo es su relación con la universidad? (Entrevista 9, E10, 2019, p. 6).

Así también, los entrevistados reconocen que en la Javeriana se ha dado prioridad dentro de la diversidad a la discapacidad. Esto es evidente y genera situaciones en las cuales se puede acompañar y ayudar mucho al estudiante frente sus necesidades e ideales,

(...) una persona en condición de discapacidad es una persona protegida por la constitución, es una persona a la que la ley la cubre y obliga a la universidad y hace obligatorio para los profesores hacer todos los ajustes razonables para que ella pueda rendir en igualdad de oportunidades. (Entrevista 9, E10, 2019, p.8).

**Figura 7.** Elementos de la diversidad estudiantil identificados en los entrevistados



Fuente: elaboración propia

## 8.2 Estrategias ante la diversidad desde la institución

**Figura 8.** Unidades que apoyan estrategias de acompañamiento en la PUJ frente la diversidad y la inclusión estudiantil



Fuente: elaboración propia

Se puede afirmar que un aspecto para destacar en la Universidad Javeriana es la implementación de varias estrategias de acompañamiento, no solo en beneficio de los estudiantes, sino además del personal administrativo y de los profesores, logrando que toda la comunidad universitaria esté unida para atender la diversidad.

Una de estas estrategias es la consejería académica. Los consejeros son profesores que dependen de los directores de programa. Estos profesores son el primer punto de contacto con el estudiante. Se reúnen con él para tratar problemas de desempeño académico, pero puede ser para

cualquier otro aspecto en el marco de su vida universitaria. Hay reuniones y *brunch* de consejeros organizados por la Vicerrectoría Académica (Asuntos estudiantiles), y el Centro de Asesoría Psicológica y Salud (CAPS), y comparten experiencias y casos particulares de estudiantes.

Algunos testimonios al respecto son,

Vicerrectoría académica en la sección de asuntos estudiantiles, comenzó el programa de consejería académica para fortalecer el vínculo de los estudiantes con los profesores y para que de alguna manera se tomaran mejores decisiones por parte de los estudiantes aconsejados por los profesores de cada área que conocen (...) (Entrevista 2, E2, 2018, p.1)

Los consejeros que son el grupo de trabajo, es como el grupo de apoyo digámoslo así del director del programa, están a cargo del director del programa, entonces es a través del director del programa pues que se relacionan los diferentes casos (...) nosotros estamos a cargo es del plan de formación para los consejeros. (Entrevista 3, E3, 2018, p.3)

Respecto a la consejería académica, un sentir por parte de los entrevistados es que la labor de consejero implica compromiso, dedicación de tiempo, solidaridad, paciencia y ganas de ayudar al otro,

(...) la gran mayoría de ellos son gente con preocupación profunda por la persona del estudiante en su totalidad, en su integralidad, se han formado como consejeros, lo hacen de corazón, ser consejero no es bueno en la universidad en términos de escalafón por ejemplo porque no da puntos y es un montón de horas, yo dedico más de 10 horas a la semana a la consejería que podría estar dedicando a la investigación y publicando y haciendo puntos para escalafón (...) (Entrevista 9, E10, 2019, p.7).

Por otra parte, para el apoyo puntual a la formación de los profesores en cuanto la inclusión y la diversidad, la universidad creó el Centro de Aprendizaje, Educación y Evaluación (en adelante CAE+E), que brinda apoyo a los docentes para hacer mejor sus clases frente la diversidad del aula. Este centro trabaja en conjunto con los profesores para generar estrategias de enseñanza innovadoras según las necesidades y estilos de aprendizaje particulares de los estudiantes,

La universidad cuenta con el CAE+E ellos han empezado trabajar y creo que con ingeniería también a aportar al docente mecanismos para tener una clase mejor con estudiantes de diferentes, bueno no sé, saberes, por ejemplo. Entonces ellos hacen talleres con los profesores para que su clase sea mucho más amena y digamos que están como en ese proyecto de apoyar a los profesores para que las clases sean más, para que puedan llegar más a los estudiantes. (Entrevista 2, E2, 2018, p.12).

El CAE+E tiene una apuesta muy interesante en innovación y en... digamos que ellos son como... exacto ellos son como el mix de esas dos también como entre la innovación y la inclusión educativa. (Entrevista 5, E5, 2019, p.6).

La existencia del CAE+E muestra el compromiso de la universidad con los profesores en la mejora de su formación y de sus prácticas de enseñanza y de evaluación. Para el interés particular de este estudio la formación en diversidad e inclusión es muy importante en todo el contexto educativo de la Javeriana, en especial para los profesores, ya que según expresaron los informantes falta mucha capacitación en este tema y en otros componentes asociados a la adecuada gestión de la diversidad en la universidad.

Así mismo, la Javeriana posee en su estructura una Coordinación de Inclusión y Diversidad que fue creada con el propósito de: “contribuir a la consolidación de una comunidad educativa



Javeriana respetuosa de las diferencias, incluyente y que aporte a la construcción de una sociedad justa y equitativa, por medio de proyectos de formación, promoción y acompañamiento y orientación.”

La coordinación responde desde el marco legal a la diversidad en las poblaciones de particular atención que son: población con discapacidad, víctimas de conflicto armado, personas provenientes de frontera o de regiones muy apartadas del país, personas pertenecientes a etnias, afrocolombianos, raizales, comunidades indígenas, comunidad LGBTI, personas con necesidades especiales de aprendizaje, entre otras. Algunos de los entrevistados afirman,

(...) desde lo legal digamos, desde también los lineamientos que nos brindan unas distancias mayores como el ministerio de educación que nos dice mira hay unas poblaciones de particular atención, unos grupos priorizados, que ya están identificados y clasificados constitucionalmente y que son de especial protección institucional, que son, si se me pasa alguno pero son población con discapacidad, víctimas de conflicto armado, personas proveniente de frontera o de regiones muy apartadas del país, personas pertenecientes a etnias, afrocolombianos, raizales, comunidades indígenas, comunidad LGBTI. (Entrevista 5, E5, 2019, p.1).

Entonces nuestro programa (Coordinación de inclusión y Diversidad) está concebido precisamente, o nuestro gran objetivo es impactar al resto de la comunidad, a toda la comunidad y cuando hablo de comunidad me refiero a tres estamentos que son estudiantes, profesores y personal administrativo. (Entrevista 5, E5, 2019, p.2)

Por otra parte, cualquier persona de la comunidad educativa puede dirigirse a esta coordinación para solicitar ayuda respecto a diversidad o inclusión. Esta se apoya en otras áreas

de la universidad y en los profesores para darle solución a las distintas situaciones, debido a que sus recursos son limitados.

La Javeriana, para apoyar situaciones particulares de estudiantes, cuenta con el Centro de Asesoría Psicológica y Salud (en adelante CAPS). Este tiene una línea de aprendizaje y otra de enseñanza. La línea de enseñanza está enfocada en capacitar en estrategias de acompañamiento a nivel docente y de consejeros y de sensibilizar al profesor frente la diversidad de los estudiantes en el aula. Desde la línea de aprendizaje se realizan asesorías individuales de apoyo al aprendizaje, por ejemplo, talleres de “transición a la vida universitaria”, para estudiantes que vienen de fuera de Bogotá y se sienten desubicados.

De hecho, en la asesoría psicológica van a tener unos talleres que como los que se apoya cada carrera que se llama “Transición a la vida universitaria”. (Entrevista 2, E2, 2018, p.8)

En el Centro de Asesoría Psicológica y Salud tenemos un servicio que son ciclos de apoyo al aprendizaje, ósea es toda una línea basada como en psicología educativa. (Entrevista 5, E5, 2019, p.9)

(...) desde el programa de enseñanza, desde que yo llegue hace 6 meses, uno de los objetivos es mirar cómo podemos proveer de alguna forma de este conocimiento que sentimos, diversidad es... ¿Cuánto tiempo estaríamos solo capacitando en diversidad? (Entrevista 6, E7, 2019, p.2)

Además, hay que mencionar que la Universidad Javeriana cuenta con otras estrategias de acompañamiento, por ejemplo, para los problemas académicos de los estudiantes la universidad tiene aulas de acompañamiento académicas en especial para matemáticas (Ingeniería), e inglés

(Lenguas Modernas - nivelación). Para los estudiantes que vienen de fuera de Bogotá está el apoyo del programa de Familias anfitrionas, donde se brinda ayuda para ubicar alojamiento de manera segura para ellos:

Nosotros no tenemos vivienda estudiantil, pero tenemos algo que trabajan en la vicerrectoría del medio universitario, familias anfitrionas javerianas, así se consigue vivienda segura por la universidad. (Entrevista 2, E2, 2018, p. 15).

La Javeriana también cuenta con el Centro de Formación de Identidad y de Construcción de Comunidad, que “promueve los principios educativos de la Compañía de Jesús, la identidad Javeriana y la construcción de comunidad Educativa a través de la identificación de necesidades específicas y la elaboración de programas y actividades, en conjunto con los demás Centros de la Vicerrectoría del Medio Universitario y con otras dependencias de la Universidad”.

Para ayudar económicamente a los estudiantes se cuenta con el Fondo de Mejores Bachilleres y algunos apoyos por trabajo como monitores académicos,

(...) este programa en particular apoya un fondo que es de la secretaria de educación que se llamaba El Fondo de Mejores Bachilleres, actualmente no tiene ese nombre, se llama educación para todos y lo que hacemos es ser como un puente entre esas entidades del estado y los estudiantes como para favorecer un acompañamiento. (Entrevista 5, E5, 2019, p. 2).

En la Javeriana existen varios grupos estudiantiles (unos 40 aproximadamente), los cuales generan espacios de reflexión y colaboración para con diferentes estudiantes, unidos por un fin común y con ganas de trabajar por unos objetivos y unas problemáticas particulares.

Finalmente, algunos profesores de la Javeriana, comprometidos con la formación y la diversidad de los estudiantes, han creado diversas estrategias para contribuir desde a la formación integral. Vale la pena destacar la creación del Centro Javeriano de escritura donde docentes y estudiantes en condición de tutores acompañan al estudiante con asesorías para aprender a escribir académicamente. Existe el Proyecto Ancla, proyecto de inclusión desde el Departamento de lenguas, que de una manera colaborativa por medio de mentores contribuye al mejoramiento en los niveles de inglés y francés. Esto en respuesta a los diferentes niveles en particular de inglés con los que llegan los estudiantes a la universidad,

Centro de Escritura donde se intenta acompañar al estudiante. Digamos que los procesos de lectura y escritura son individuales y requieren acompañamiento, independiente del nivel que tengamos...” (Entrevista 7, E8, 2019, p. 1).

Esta experiencia es ilustrativa para visibilizar dispositivos que buscan, como en este caso, cerrar brechas en niveles de escritura y lectura en la universidad, cuestión pedagógica que está asociada al ingreso de los estudiantes en las culturas académicas. No obstante, valdría la pena explorar, en estudios posteriores, qué tipos de diversidades se contemplan, y de qué manera las estrategias de este tipo de acompañamiento unifican los sentidos de la expresión escritural en la universidad.

### **8.3 Formación y práctica docente mediadora**

En cuanto a la formación de los profesores frente la diversidad, algunos de los entrevistados afirman que falta entendimiento sobre qué es y cómo actuar frente lo diverso. Otros desafortunadamente presentan falta de compromiso y tiempo para actuar frente la diversidad, a pesar de que son el primer punto de contacto con los estudiantes:

Y ahí se ata un poco ya a tu practica y es digamos, no sabemos qué hacer, muchas veces, la mayoría de las veces, las carreras, los docentes universitarios en este nivel no tienen ni idea que hacer en la inclusión educativa. No saben cómo manejar el tema de la diversidad ¿por qué? Porque es un tema que social y culturalmente pues ha estado la homogeneidad, a que todos partimos de la misma base, a que todos tenemos las mismas capacidades además porque es la mentira más grande del mundo, puede que un estudiante no necesariamente, por ejemplo, tenga una condición de discapacidad sino pues aprendemos de formas distintas, simple y llanamente eso ya implica ser diversos. (Entrevista 5, E5, 2019, p. 4).

Como parte del análisis de las entrevistas está la necesidad de capacitar a los profesores en las diferentes dimensiones de la diversidad, en habilidades y estrategias que le permitan actuar frente las diferencias en el aula. Además, formación en valores pedagógicos, en ética, en moral y en pedagogías orientadas a resolver problemas del aula para manejar la inclusión y la diversidad. Hay que crear conciencia en los profesores que la diversidad y la inclusión de los estudiantes conlleva unos esfuerzos adicionales, pensar diferente, preparar las clases de manera distinta; innovar.

Hay una formación que es más exigente, más larga, que es... como los profesores construyen valores pedagógicos, cuando hablo de valores pedagógicos estoy hablando de ética, estoy hablando de moral y como eso se refleja y se manifiesta en su actividad profesional diaria y frecuente. (Entrevista 4, E4, 2018, p. 8).

(...) hay una preocupación es que tu discurso sea un discurso incluyente y un discurso de gran valor pedagógico y eso vale y eso vale y eso vale. Tener un discurso incluyente y un discurso más democrático para que acoja a las personas, es decir, un profesor que tiene un

discurso muy fino ¿no cierto?, un discurso con mucho valor comunicativo y que su discurso deja visualizar o deja ver ¿no cierto? sus valores sociales. (Entrevista 4, E4, 2018, p. 7).

Los profesores en su rol como consejeros han recibido formación en varios temas puntuales, como estrategias de acompañamiento a los estudiantes, comunicación asertiva para el acompañamiento, formación integral, sensibilización y acompañamiento a estudiantes en situación de discapacidad, sentido de la consejería, formación humanística. Esto con el fin de prepararlos para orientar al estudiante de manera integral y no solo en aspectos académicos,

Hoy el consejero debe tener en cuenta todo eso, está trabajando con personas. El consejero recibe una formación enorme, yo he hecho más de 20 cursos en formación en acompañamiento, en comunicación, en una cantidad de cosas. (Entrevista 9, E10, 2019, p.7)

Del mismo modo, es importante que los docentes se capaciten en estrategias didácticas en pro de mejorar sus prácticas de enseñanza. Esto les permitirá estar mejor preparados en el momento de manejar la diversidad del aula y en pensar de manera diferente la manera de como interactuar con sus estudiantes. Al respecto las voces de los informantes afirman,

(...) y el segundo sí hay estrategia, digamos, didácticas, hay elementos prácticos, pedagógicos en los que uno se puede formar para tratar de resolver en el aula, problemas de exclusión. (Entrevista 4, E4, 2018, p.8)

(...) y eso son esfuerzos concretos, en tiempo, en preparación de clase, en pensar diferente la estrategia, en preparar mi metodología distinta ¿sí? y para todos, lo que pasa es que tengo que reevaluar como lo llevo haciendo ya, cinco, diez, quince años pues entonces

implica un esfuerzo claro que sí, implica un esfuerzo adicional. (Entrevista 5, E5, 2019, p.6).

Varios informantes coinciden que frente la formación docente es fundamental trabajar en el conocimiento y la utilización de herramientas pedagógicas que les permitan gestionar la diversidad y la inclusión en el aula. Por ejemplo, el diseño universal de aprendizaje (DUA), utilizado a nivel mundial, es una herramienta que basada en principios y pautas orienta al docente para crear estrategias de enseñanza diferente respecto la diversidad de estudiantes:

(...) el diseño universal de aprendizaje, la comprensión de unos conceptos básicos de ajustes razonables, de flexibilidad curricular... Sería buenísimo un tema como de didáctica docente, Dios mío, yo creo que sería muy útil y pues que, atravesado por un paradigma de diseño universal, sería maravilloso. (Entrevista 5, E5, 2019, p.10).

(...) es formarlos en el constructivismo, en el diseño universal para el aprendizaje, como que le dieron un background de muchas posibilidades porque siento que muchas veces caemos en formar a los profesores en didácticas de muchas cosas, pero el profesor no sabe cómo aprenden sus estudiantes. (Entrevista 10, E9, 2019, p.4).

Cabe anotar la importancia de que los docentes aprendan sobre las diferentes trayectorias de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. Entender cómo aprenden los estudiantes y cuáles son sus necesidades particulares pueden marcar la diferencia a la hora de construir la práctica de enseñanza,

(...) los profesores nos tenemos que formar ahora en el posgrado en el funcionamiento cognitivo y socioemocional de todos los chicos con distintas trayectorias del desarrollo. (Entrevista 10, E9, 2019, p.4)

#### **8.4 Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación**

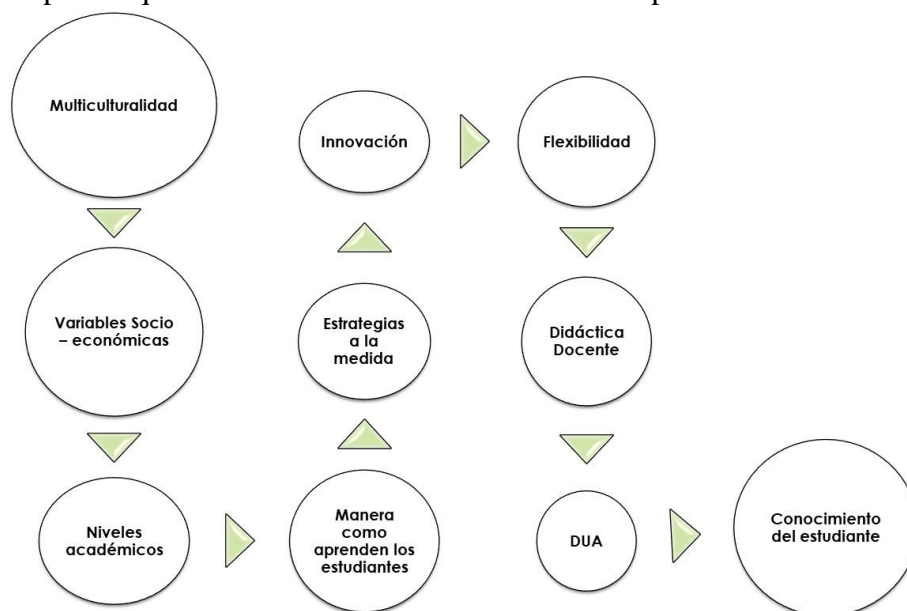
La construcción de la práctica de enseñanza tiene como reto asumir las diferencias individuales para no crear exclusión en el aula. Es fundamental que los profesores tengan en cuenta al momento de generar sus prácticas la justicia educativa y la justicia en el aprendizaje. Es decir, generar estrategias pedagógicas que sean incluyentes y tengan en cuenta la diversidad del aula universitaria.

Algunos profesores buscan apoyo en diferentes instancias de la universidad frente a la mejor manera de desarrollar sus prácticas de enseñanza frente a casos particulares de estudiantes que requieren atención. Es allí donde toma fuerza la actitud y el compromiso, no es simplemente el aspecto académico, sino también moral y social. No obstante, no todos en la Universidad piensan así: “a pesar de que la diversidad es un tema práctico – social, en la universidad se ve más con una mirada teórica y conceptual” (E4).

En la figura 9 se encuentran algunas de las recomendaciones para la construcción de la práctica de enseñanza. Estas fueron suministradas por los profesores entrevistados quienes tienen experiencia en educación incluyente y que pertenecen al Departamento de Música, al Departamento de Lenguas y a la Maestría de Educación,



**Figura 9.** Aspectos que considerar en la construcción de las prácticas de enseñanza



Fuente: elaboración propia

Para empezar, como parte del contexto algunos de los profesores entrevistados, reconocen la importancia de identificar de donde proceden los estudiantes. Si vienen de colegios públicos, privados. Estos elementos les dan pistas sobre su nivel de conocimientos previos y sus experiencias: “Diversidad de procedencia, yo tengo en cuenta si son de colegios públicos, si son de colegios privados, si son de colegios bilingües.” (Entrevista7, E8, 2018, p.3).

Desde la perspectiva cultural algunos profesores identifican si el estudiante viene del campo o de la ciudad, si proviene de comunidades indígenas, comunidades ROM, Afro. Condiciones que marcan la diferencia a la hora de diseñar la práctica y que generan una oportunidad única de aprendizaje frente la multiculturalidad:

Hay diferencias culturales marcadas entre el campesino, y el ciudadano, hay diferencias en la comprensión de lectura de textos, en el manejo de segunda lengua, en la capacidad de

abstracción en la capacidad o la habilidad para pasar información de una modalidad a otra o de un contexto a otro. (Entrevista 9, E10, 2019, p.1).

Ahora bien, con referencia al uso de conocimientos y metodologías (saber docente), para la construcción de prácticas de enseñanza frente la diversidad se logró identificar que en la Javeriana no son muchos los profesores los que las conocen y las utilizan. Por esto expresan la necesidad de aplicar otro tipo de estrategias, otra manera de hacer las cosas, manejar diferentes ritmos, escuchar al estudiante, con el fin de facilitar la gestión de los intereses particulares de estos,

(...) ¿sí? diferenciación curricular, estrategias para trabajar a diferentes ritmos, en diferentes tiempos, en diferentes temáticas y no solo la clase unitaria donde solo hay una forma de hacer las cosas. Ahora, eso lo veo así porque mi formación también es en educación diferencial, entonces nada que hacer. (Entrevista 1, E1, 2018, p.3).

De igual modo, los profesores recomiendan generar prácticas de enseñanza flexibles, innovadoras, que tengan en cuenta los estilos de aprendizaje, los estudiantes con capacidades especiales. Algunos recomiendan la construcción de prácticas basadas en proyectos o en actividades que permitan el desenvolvimiento particular de cada alumno en el aula,

(...) la selección del material del taller y de las preguntas, el caso que llevo, todo lo planeado con mucho cuidado buscando que logran llevarse lo que me interesa es decir que se apropien, que cuenten con la herramienta, que así comprendan lo que quiero que entiendan entonces el proceso de planeación para mí es muy importante. (Entrevista 8, E9, 2019, p.5).

(...) cada grupo plantea su proyecto y yo voy orientando los proyectos y divido la clase en tiempos para discutir los proyectos y tiempos para ir recorriendo como contenidos.

(Entrevista 9, E10, 2019, p.11).

Eso, tiempos, estilos de aprendizaje, rutas particulares y ya si hay otras cosas más fuertes como discapacidades o talentos excepcionales, capacidades excepcionales, si estar como atento a eso porque eso genera desequilibrios muy grandes de los cuales cualquiera de los dos puede salir lastimado entonces tener mucho cuidado con eso. (Entrevista 9, E10, 2019, p.14).

(...) es la diferenciación que hay que hacer unos estudiantes que requieren adaptaciones curriculares y en procesos y metodologías de enseñanza y evaluación distintas que son todos los que están cobijados bajo el paraguas de los trastornos del neurodesarrollo una persona con autismo, con discapacidad intelectual leve, con déficit atención, con trastorno específico del lenguaje que si requiere que tú tengas una atención diferencial en cuanto a la manera cómo adaptas tu metodología y tu evaluación para que el estudiante pueda rendir digamos con equidad de oportunidades en tu asignatura y otro distinto es todo el reconocimiento que hacer y la validación y el respeto hacia la diversidad hacia una persona con una identidad de género homosexual u otra distinta, o una víctima de violencia sexual, por víctima del conflicto armado que muchas veces no necesita una adaptación curricular o que le hagas la evaluación de otra manera sino el reconocimiento, el respeto, la validación de la situación que ha vivido y entender de pronto algunas particularidades en su proceso afectivo como hoy estoy deprimida y mal, por ejemplo una víctima de violencia sexual. (Entrevista 9, E9, 2019, p.8).

En la Universidad Javeriana se puede ver que los profesores cuentan con la autonomía de diseñar sus prácticas debido a la libertad de cátedra,

(...) libertad de cátedra, que un profesor puede hacer todo lo que se le ocurra en el aula obviamente respetando los derechos de los estudiantes, sin negar nada fundamental, pero todos tenemos la libertad de hacer muchas cosas en el aula y siento que eso más el espacio que nos da la universidad para cuidar de nuestros estudiantes. (Entrevista8, E9, 2019, p.3).

En cuanto al sujeto de aprendizaje, se refleja que algunos profesores se preocupan por saber lo que los estudiantes dicen, hacen y quieren, con el fin de diseñar estrategias educativas a la medida, flexibles, que se negocien con los estudiantes. Estrategias para trabajar a diferentes ritmos, en diferentes tiempos, en diferentes temáticas y no solo la clase unitaria donde solo hay una forma de hacer las cosas (homogenizar),

Los identifico a través de varias estrategias; uno de lo que ellos dicen, otra de lo que ellos hacen, otra también de lo que ellos dicen, hacen y quieren. Porque es también un asunto actitudinal, hasta donde están dispuestos a dar... tener pruebas de lectura y escritura a la entrada... dinámicas al interior de la clase. (Entrevista 7, E8, 2019, p.2).

Los profesores deben reconocer que la relación con el estudiante es bidireccional, que hay que tener en cuenta sus voces, una construcción dialógica que llevará a entender que quiere el estudiante, que lo motiva, que lo mueve y así el aprendizaje podrá volcarse en una experiencia llena de sentido para los mismos (...) y desde lo que necesitan siento que a los estudiantes universitarios poco les preguntamos qué es lo que necesitan para aprender, que esto que lo que se quiere llevar, no nos dejamos retroalimentar tan fácil, que nos digan si sienten que sí está funcionando que si les está sirviendo. (Entrevista 8, E9, p.3).

Se detecta, en las entrevistas, preocupación por el estudiante que vienen fuera de Bogotá, por su adaptación a la vida en esta ciudad y en la institución; ahora frente la diversidad cultural de este tipo de estudiantes falta mucho por comprender y aprender:

(...) hay varias condiciones poblacionales que los ponen en riesgo académico y personal; uno, es cuando vienen de fuera de la ciudad y tienen poco arraigo y tienen poco contacto acá y uno como profesor puede tomar en cuenta eso, pero también cuando tú tienes un estudiante que viene de fuera, el estudiante de afuera viene con unos conocimientos y unos valores y unas cosas que tú puedes integrar a tu aula... eso puede enriquecer nuestra clase y sus saberes también son valiosos entonces ese es el reconocimiento de la diferencia, digo yo, de la diferencia cultural y la valoración de cómo se integra eso en clase pero como se capitaliza. (Entrevista 1, E1, 2019, p.3).

En la construcción de las prácticas de enseñanza el sujeto juega un rol protagónico. En torno de este se construyen las estrategias y la manera de cómo hacer la clase y cómo evaluarla. Es en este sentido que tanto con los profesores como con las instancias involucradas en la Universidad están adoptando estrategias que tengan en cuenta la diversidad cultural, social, política, económica, cognitiva, de los estudiantes, de manera que el aprendizaje se convierta en la motivación diaria de los estudiantes universitarios,

Frente a esa diversidad, actualmente yo trato de encontrar la manera de vincular los intereses particulares de cada estudiante y las capacidades y los estilos de aprendizaje y hacer trabajos en clase que permitan que cada uno crezca a su manera un poco sin que me importe tanto que todos al final tengan el mismo conocimiento sino que tengan un contacto con un conocimiento que cada uno lo apropie a su manera según sus intereses,

sus necesidades, sus capacidades y que sea un proceso, si bien exigente, enriquecedor y gratificante. (Entrevista 9, E10, 2019, p.4).

Algunos de los profesores entrevistados muestran gran pasión por entender y conocer al estudiante. esto con el fin de hacer de la experiencia del aprendizaje algo gratificante, lleno de motivación, placentero,

Dos cosas; la primera que aprendan a aprender y la segundo y no menos importante que aprendan a aprender de manera gratificante, que aprendan a gozarse el aprender, que aprendan un aprender forzoso no, que se les vuelva un placer aprender. (Entrevista 9, E10, 2019, p.14)

(...) empecé a dejar de ver el muy inteligente, el no tan inteligente, empecé a ver personas distintas con capacidades distintas, con ritmos distintos, con tiempos distintos, con situaciones de vida diferentes, con intereses distintos, con planes distintos, proyecciones distintas, problemáticas distintas, sufrimientos distintas, sabidurías distintas y a tratar de hacer eso, propiciar ambientes de aprendizaje, más que enseñar, menos puntuales, tratando de mantenerme en el marco de lo que la asignatura me pide. (Entrevista 9, E10, 2019, p.16).

En cuanto a la reflexión sobre la práctica, varios de los profesores entrevistados afirman que en la universidad y en muchas IES, se tiende a una enseñanza homogenizante donde el profesor diseña el discurso para un solo tipo de estudiante que se considera “normal” y no importan las necesidades particulares de estos en el momento de planear ni ejecutar las prácticas, “(...) y generamos enseñanzas excluyentes especialmente relacionado con los recursos culturales que tiene un estudiante y con sus recursos intelectuales. Es decir, enseñamos para

los mejores y no enseñamos para los que más lo necesitan”. (Entrevista 4, E4, 2018, p. 6).

Otros profesores reflexionan sobre la pasión por la enseñanza, una forma de mantener “enganchados” los estudiantes a partir de sus prácticas: “(...) los tiene así enganchados, súper enganchados entonces pues siento que en la práctica también tu pasión por mostrar cómo ha sido posible con otros de tus estudiantes pues es algo que también los anima y les muestra las posibilidades.” (Entrevista 8, E9, 2019, p.4).

(...) si estoy acá lo tengo que hacer bien, tiene que ser el cuestionamiento de mi práctica, siento que ahí está la principal barrera, como romper con la idea que me tengo que mirar yo, me tengo que ajustar yo y va a haber cambios en ellos. Por ahí va el trabajo. (Entrevista 8, E9, 2019, p.11).

### **8.5 Tensiones de la práctica (política y cultura)**

Varios de los entrevistados expresan, sobre la frustración, que las agobiantes políticas que excluyen en lugar de incluir, bajo modelos homogenizantes, dejan por fuera la posibilidad de hacer las cosas de manera diferente. Actualmente, la Javeriana no cuenta con una política formal relacionada con la inclusión estudiantil. El grupo Incluir trabajó durante años para lograr una política inclusiva y como resultado la universidad generó una política de inclusión que excluía algunos grupos de estudiantes, por lo cual, fue derrocada.

Esto genera tristeza en algunos profesores entrevistados frente situaciones particulares de estudiantes. En la Universidad predominan las políticas frente la realidad y sufrimiento de estos, “Pues estrellarme todo el tiempo con las paredes en la universidad porque hacen mucha

resistencia. Tener que ver con dolor estudiantes sufren y se perjudican porque instancias de la universidad no entienden que hay una discapacidad.” (Entrevista 9, E10, 2019, p.19).

A pesar de que existen a nivel nacional leyes y decretos que regulan la educación inclusiva, algunos entrevistados, afirman que falta mucho en el conocimiento, la implementación y la apropiación de estas en las IES; en particular en la Javeriana,

(...) tenemos el decreto 1421 que regula toda la educación inclusiva en todos los niveles educativos desde la inicial hasta la superior, ósea por decretos y leyes no nos falta pero la implementación de eso sí ahí estamos crudos, muy crudos porque nosotros no conocemos esa política, no la apropiamos y tampoco nos da el punto de la formación, no nos forman en cómo se hace eso, uno lee el decreto y entra en pánico total porque no se sabe qué hacer con eso. Entonces sí creo que ahí es muy importante pues el asunto a conocer la política, pero en política siento que todo lo tenemos.” (Entrevista 8, E9, 2019, p.12).

Un elemento diferenciador al gestionar la diversidad es la actitud del profesor. Las barreras físicas son fáciles de implementar, pero las barreras emocionales necesitan de actitud, disposición, entrega y compromiso,

(...) entonces tenemos aquí profesores maravillosos, pero cuando se enfrentan también a la diversidad especialmente chicos con trastornos del neurodesarrollo, con autismo o con trastornos específicos del lenguaje, con déficit de atención pues les da mucho miedo entonces lo que hacen es mandar al estudiante al consejero y que el consejero vea que hace o mandarlos al centro asesoría psicológica a que allá les ayude. Los chicos no van a transformarse si nosotros no nos transformamos también y no les ofrecemos otras cosas y vencemos los miedos y obviamente normal ¿cierto? (Entrevista 8, E9, 2019, p.6)



(...) siento que el profesor le vuelca todo al estudiante, ósea nos lavamos fácilmente las manos pensando que ya llegan acabados, terminados, formados y nosotros les metemos el conocimiento de la disciplina que es y ya y sobreviven pues los que más captan. (Entrevista 8, E9, 2019, p.12).

(...) las tensiones que tiene que ver con que muchos profesores consideran, y en alguna época de mi vida yo era así también, que lo justo es tabla rasa, ósea esto es para todos, no puedo hacer excepciones porque entonces estoy siendo injusto con los demás... de que lo justo es ayudarlo a cada estudiante a ponerse en igualdad de condiciones con los demás. (Entrevista 9, E10, 2019, p.3).

Como lo manifiestan algunas de las voces entrevistadas, para generar cambios, se puede empezar cambiando actitudes, acciones y aprovechando el rol de profesores. Con educación se puede transformar a las personas y construir una sociedad inclusiva, que admita la diversidad

Ahora, si pienso que la única posibilidad de revolucionar algo y cambiar algo de fondo está en la educación. Entonces si queremos cambiar la conciencia de la gente, si queremos modificar esas formas de valorar y de actuar frente a la diversidad, tenemos que hacer un esfuerzo enorme en el ámbito educativo para formar las futuras generaciones con una mente capaz de incorporar la diversidad y es hacia allá hacia dónde yo enfocó todo mi esfuerzo y es a tener un impacto en el ámbito educativo no solamente ya en el ámbito de la facultad o de la universidad sino tener un impacto afuera en el ámbito educativo para que después con personas que han sido educadas en la valoración de la diversidad puedan surgir políticas realizables y actitudes ciudadanas que realmente incorporen un valor y que respeten sus valores... en la educación de las personas entonces educar a las personas

en la incorporación y la valoración de la diversidad en entender que un mundo diverso es un mundo rico, pleno de posibilidades, de cosas nuevas que emergen por todas partes y enriquecen todo. (Entrevista 9, E10, 2019, p. 20).

A su vez, la mayoría de los entrevistados resaltan la necesidad de fortalecer la planta docente para que los profesores tengan tiempo y recursos para diseñar prácticas de enseñanza y de evaluación. Muchos de los entrevistados afirman que la atención de casos particulares de estudiantes y la elaboración de actividades diferentes es parte de sus prácticas e involucra tiempos adicionales y un gran sacrificio de su vida personal. Aquí cabe la reflexión desde la mirada institucional y el compromiso con la diversidad estudiantil y la inclusión. Cuáles son las acciones concretas que se pueden realizar frente estas limitantes que ponen en riesgo el quehacer docente y el beneficio del estudiante, “Quisiera planear la clase, pero el tiempo no te da tampoco, no te alcanza y sientes que hubieras podido haber hecho más, y haber podido pensar más, habrías podido enganchar más.” (Entrevista 8, E9, 2019, p.13). También afirman que: “(...) un docente a veces de catedra que es la mayoría de nuestra población universitaria, no tienen el tiempo para hacer un programa académico diferenciado según las necesidades específicas de formación de su grupo...” (Entrevista6, E6, 2019, p.7). Además, “(...) responsabilidad institucional de tener los recursos y los tiempos, espacios, y pues recursos económicos que esto requeriría para hacer realidad el tema de inclusión en la universidad.” (Entrevista 6, E6, 2019, p.7)

Para terminar, es importante agradecer a los entrevistados por su interés y compromiso con la investigación. La mayoría son personas maravillosas que están contribuyendo desde su posición a la transformación de la universidad. Es su entrega a la educación lo que logrará que se

vuelva realidad lo que hoy se lee bonito en el papel: “una educación inclusiva (...) entendida como la capacidad de potenciar y valorar la diversidad, promover el respeto a ser diferente y garantizar la participación de la comunidad en una estructura intercultural de los procesos educativos.” (Consejo Nacional de Educación superior, 2014, p. 11).

## 9. Discusión

¿Por qué gestionar la diversidad se vuelve una preocupación en las universidades y en general en las instituciones educativas? Como parte del análisis vemos que en la Javeriana existe la necesidad de entender y atender la diversidad. Esto constituye un reflejo de la sociedad en la que se empieza a generar exclusión. Se habla entonces del pobre, del discapacitado, del extraño, del homosexual, del tatuado, en fin, del “diferente”. Citando a Skliar & Duschatzky (2000), “(...) a todo aquel: marginal, indigente, loco, deficiente, drogadicto, homosexual, extranjero, etc... Y, de esta forma creando niveles de seres humanos, instaurando las bases de una estructura social que duraría varios años.”

Frente a la exclusión aparece el concepto de inclusión. Pensamos en incluir al pobre, al ciego, al deprimido, al que no sabe, al que no entiende, y muchas otras condiciones que forman parte natural de los seres humanos. Estas Condiciones se deberían reconocer, aceptar y manejar sin categorizar ni diferenciar. Es decir, si no existiera la exclusión no tendríamos que pensar en incluir, en tratar a cada uno por sus características individuales.

Algunos estudios revisados en los antecedentes concluían que sería fundamental que la educación para una ciudadanía desarrolle competencias que propicien una integración activa,

responsable y crítica en la comunidad. La ciudadanía inclusiva fomenta el respeto y la comprensión de las diferencias, y da paso a la comunicación y el diálogo intercultural. Una vez más se confirma que solo con educación se podrá transformar la sociedad de manera que todos tengan las mismas oportunidades sin importar sus particularidades naturales.

¿En qué momento los profesores empiezan a homogenizar los estudiantes en su clase y a la vez sus prácticas de enseñanza? En la educación y en particular universitaria, Skliar & Duschatzky (2000) enuncian,

(...) la sociedad asume que los grupos culturales, son entendidos como comunidades homogéneas de creencias y estilos de vida. Interpretando que por ejemplo si un individuo pertenece a una comunidad, todos los pertenecientes a dicha grupo son iguales, en su forma de entender el mundo y en su comportamiento. Por lo tanto, la manifestación de la escuela al respecto del multiculturalismo es la de disciplinar y homogenizar los grupos de estudiantes.” (p. 36).

El concebir una cultura como un grupo con iguales condiciones, en el que todos sus miembros tienen características similares y que se pueden tratar como uno solo, generó prácticas educativas con un alto contenido homogeneizador. Esto hace que resulte difícil que la educación pueda asumir la diferencia.

¿Cuál es el compromiso social del personal de la comunidad educativa y de los profesores con los estudiantes en lo que respecta a garantizar igualdad en el acceso a la educación y la calidad y permanencia de estos en la universidad? Algunos de los entrevistados manifestaban su preocupación sobre la deuda que se tiene frente personas que por alguna condición particular han sido excluidas de diferentes escenarios como el educativo. Han perdido la oportunidad de estudiar, de aprender, de ocupar un lugar en la sociedad. El compromiso y la labor del docente va

más allá del aula, de la institución, es un compromiso con la sociedad. En este sentido importante promover desde el aula la justicia social. Es decir, luchar para que la universidad sea una institución que propenda la inclusión, la participación y la democracia, donde la voz del estudiante sea tenida en cuenta y se respeten sus puntos de vista.

A pesar de grandes esfuerzos, aún no se ha resuelto el problema de la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación, porque el sistema económico y social que le dio origen es partidario de la desigualdad. El discurso de la diversidad se levanta desde un modelo neoliberal que ha extremado la pobreza y la exclusión social y la globalización incorpora la lógica de un mercado que homogeniza para vender más. El problema de la exclusión frente la inclusión y generar una educación para todos va más allá de las instituciones educativas y procurar seguir el camino de garantizar la justicia social, una sociedad democrática y justa para todos.

### **9.1 Sentidos de la diversidad y estrategias en la institución**

Como respuesta a la pregunta de investigación, ¿cuáles son los sentidos desde los cuales la institución y los profesores comprenden la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria? se refleja que la Javeriana atender la diversidad es parte del proyecto educativo, las políticas de la institución, su filosofía y principios jesuitas, su misión <sup>1</sup>: “(...) y se propone: -la formación integral de personas que sobresalgan por su alta calidad humana, ética, académica, profesional y por su responsabilidad social; y, - la creación y el desarrollo de conocimiento y de cultura en una perspectiva crítica e innovadora, para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana.”

---

<sup>1</sup> Página web de la PUJ <https://www.javeriana.edu.co/institucional/mision>

Sobre la categoría de diversidad, algunos autores mencionan en sus posturas distintas dimensiones. De la misma forma parte de los entrevistados las definen en el ámbito cultural, político social, y socioeconómico; al respecto hoy en día y como parte de la sociedad del conocimiento y de la inmediatez de las cosas nos enfrentamos a muchas más; citando a Gimeno Sacristán (1999),

El lenguaje sobre la diversidad acumula hoy aspectos y frentes tan distintos como la lucha contra las desigualdades, el problema de la escuela única interclasista, la crisis de los valores tenidos por universales, las respuestas ante la multiculturalidad social y la integración de minorías, la educación frente al racismo y el sexismo, las proyecciones del nacionalismo en las escuelas, la convivencia entre las religiones y las lenguas, la lucha por la escuela para la autonomía de los individuos... (p.22).

Así mismo, se puede ver en los entrevistados la importancia de la diversidad como un elemento indispensable para tener en cuenta en la formación integral de los estudiantes. Así como lo expresa Remolina (1998), “formar es dar forma, es decir, organizar las estructuras del ser humano de acuerdo con una determinada concepción o ideal.” (p.9), formar al estudiante para su vida universitaria, familiar, social.

En línea con el objetivo “identificar las estrategias institucionales para gestionar la diversidad estudiantil en los procesos de formación.”, se encontraron varias estrategias en la Javeriana, lideradas por unidades comprometidas y con actitud de servicio hacia la comunidad educativa. De 15 áreas de la universidad y 40 grupos estudiantiles se entrevistaron administrativos de Asuntos estudiantiles – Ser pilo Paga SPP, Asuntos estudiantiles – Consejería Académica, Centro de Aprendizaje, Educación y Evaluación: CAE+E, Coordinación de inclusión

y diversidad, Centro de Asesoría Psicológica y Salud: CAPS – Línea de Aprendizaje y CAPS – Línea de Enseñanza y Grupo Incluir.

La dedicación de recursos por parte de la Javeriana para gestionar la diversidad muestra su compromiso con la comunidad educativa, en particular los estudiantes y con la educación.

## **9.2 Prácticas de enseñanza y su construcción metodológica en atención a la diversidad estudiantil**

Respecto al objetivo de: “analizar de qué manera los profesores universitarios construyen metodológicamente sus prácticas de enseñanza ante situaciones de diversidad”, se muestra que algunos profesores tienen en cuenta herramientas y elementos para gestionar la diversidad en el aula. Pero hay mucho por hacer, principalmente en formación tanto en valores, ética, pedagogía, herramientas didácticas, estrategias de enseñanza y diversidad.

Parte de los entrevistados hacen recomendaciones sobre componentes a considerar en la construcción de prácticas de enseñanza que reconozcan la diversidad en el aula. Algunos de los antecedentes analizados al comienzo de esta investigación hacen recomendaciones similares, en especial frente la aplicación de estrategias como el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), la flexibilización del currículo y la sensibilización de los docentes frente la diversidad del aula,

Aplicación de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA). La diversidad se ve reflejada necesariamente en la forma en que cada alumno o alumna aprende. La diversidad en el aprendizaje se basa en la estructura y el funcionamiento cerebral.

Garantizar en este sentido la equidad e inclusión educativa es proporcionar a cada alumno o alumna lo que necesita para aprender. Sin embargo, cabe preguntarse cómo llevar este planteamiento a la práctica. (García-Cano, M., Buenestado, M., Gutiérrez, P., López, M. y Naranjo de Arcos, A., Argentina, 2017, p.17).

Vale la pena comentar que en la Javeriana existe libertad de cátedra. Lo que en teoría permitiría a los profesores construir “libremente” sus prácticas. Para el interés de esta investigación esta condición beneficia la atención de la diversidad a los estudiantes. Sin embargo, no en todos los casos los profesores entrevistados manifestaron la total libertad a la hora de elaborar su práctica. En muchos casos, y dependiendo de la Facultad, esto puede tener condiciones o limitantes que dejan por fuera la posibilidad de incluir estrategias en las clases que faciliten la incorporación de la mirada y los intereses puntuales de los estudiantes. Así vemos que puede existir la disposición de muchos profesores para realizar prácticas en beneficio de los estudiantes. Lastimosamente las instituciones con sus lineamientos y políticas dejan por fuera varias posibilidades, generando tensión en los docentes a la hora de construir o implementar sus clases.

Para finalizar, hay que mencionar que algunos de los profesores entrevistados coinciden en afirmar que un elemento diferenciador frente la gestión de la diversidad en la universidad es la formación ética, moral y el compromiso y disposición de los profesores. Las barreras físicas son fáciles de implementar, pero las barreras emocionales necesitan de capacidades y habilidades particulares del ser humano. Frente a esto los entrevistados recomiendan capacitar a los miembros de la comunidad educativa en la importancia de entender y atender la diversidad. Esto puede representar para muchos la oportunidad de transformarse por medio de la educación.

## **10. Conclusiones**

Una vez realizado el análisis de datos y obtenidos los resultados de la investigación se desarrolla este capítulo como respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos planteados



en el proyecto. Se resalta su contribución y aporte para con la línea de prácticas educativas y procesos de formación y con la educación en general.

Entonces ¿cuáles son los sentidos desde los cuales la institución y los profesores comprenden la diversidad y diseñan estrategias en el contexto de la enseñanza universitaria?

Con esta investigación se logró revelar que el sentido de los entrevistados sobre la diversidad es tratar a todos como iguales (estudiantes, profesores y personal administrativo). Además, reconocer las diferencias y necesidades particulares de todos en la institución y permitir la participación equitativa y plena en la comunidad educativa. Como parte del proyecto educativo de la universidad, de su misión y su filosofía está tratar al estudiante de manera integral y no solo desde el ámbito académico. Esto implica reconocer las dimensiones de la diversidad enmarcadas en lo cultural, lo socio político y lo socio económico y apoyar desde las estrategias de enseñanza a cada estudiante en su particularidad.

A su vez, se puede concluir que un aspecto para destacar en la Universidad Javeriana es la implementación de varias estrategias de acompañamiento. No solo en beneficio de los estudiantes, sino también del personal administrativo y de los profesores. Para lograr que toda la comunidad universitaria esté unida para atender la diversidad.

En resumen y sin mencionar otras instancias que aparecen en detalle en la página web de la Universidad <sup>2</sup> (Vicerrectoría del Medio Universitario), son algunas estrategias que dejan ver claramente el compromiso de la Javeriana frente la juventud, el país y el mundo. La Universidad contribuye con la atención de la diversidad y una educación para todos. Se dejan de lado aspectos

---

<sup>2</sup> <http://www.javeriana.edu.co>

como el color, la raza, el idioma, el nivel de conocimientos. Se privilegian las ganas de aprender y formarse en beneficio de todos.

**Tabla 5.** Sentidos de la diversidad, áreas y grupos participantes

Área o grupo participante	Sentidos de la diversidad Voces de los participantes
Centro para el Aprendizaje, la Enseñanza y la Evaluación CAE+E	<p>“como las diferencias que tenemos como seres humanos pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de manera equitativa y completa en esta comunidad educativa”. (E4).</p> <p>“Hablando como la PUJ y su fundamento humanista más que todo ligado a los principios Jesuitas, de la comunidad Jesuita, le da un proyecto maravilloso a la universidad desde el punto de vista social y educativo para superar estas situaciones de exclusión que se pueden presentar en cualquier momento.” (E4).</p> <p>“(…) esa primera gran dimensión de la diversidad que está relacionado con la diferenciación de creencias...enfoque político-social. Hay un segundo sentido para mí en el término diversidad porque es aquella que se deriva de la naturaleza o de la identidad de las personas: cultura, desde el punto de vista de su raza, estoy hablando de color, desde el punto de vista de sus condiciones intelectuales, estoy hablando de por ejemplo habilidades, inteligencia, capacidades, ahí te pongo un tipo de contradicción. Y creo que de todos modos los prejuicios o la discriminación es la gran tensión, contradicción que nosotros tenemos para cohabitar desde nuestras identidades. Y la tercera dimensión que está relacionada con la parte socioeconómica es por lo clásico que se llama el clasismo.” (E4).</p>
Programa de inclusión y diversidad	<p>“(…) todo debe ser realizado de la misma manera o lo diverso nos asusta, lo diverso nos da miedo o nos genera curiosidad, digamos que eso es de lo mejor que puede pasar, ¿no?” (E5).</p> <p>“(…) la diversidad entendida como las diferencias que tenemos como seres humanos pero también las necesidades particulares que cada uno requiere para poder participar de una manera equitativa y de manera, completa en esta comunidad educativa y en la educación en general, es un poco del paradigma de la educación para todos desde ahí leemos y desde ahí comprendemos la diversidad y la inclusión y es que tiene que ser un ejercicio de todos, no tiene que ser un ejercicio especial para algunos y de leer esas necesidades como en clave de equidad y no de igualdad que es distinto digamos la comprensión allí.” (Entrevista5, E5, 2019, P.2).</p>
Profesores	<p>“Entonces seguimos todavía en una cultura que castiga la diferencia, que no tolera la diferencia. Es que no es ni siquiera de tolerancia, la diferencia no debe ser tolerada, la diferencia debe incorporarse completamente, ser natural, ser parte de la sociedad pero seguimos castigándola y pues eso hace que en realidad todas estas políticas no funcionen como debieran, como podrían más bien y en el ámbito de la educación privada.” (E10).</p>

Área o grupo participante	Sentidos de la diversidad Voces de los participantes
	“(…) una persona en condición de discapacidad es una persona protegida por la constitución, es una persona a la que la ley la cubre y obliga a la universidad y hace obligatorio para los profesores hacer todos los ajustes razonables para que ella pueda rendir en igualdad de oportunidades.” (E10).
Otras instancias de apoyo	<p>“el tratar a todos como iguales” (E3)</p> <p>“(…) tu aceptas a un estudiante tú te comprometes a hacer todo lo que en tus manos para que él se gradué sí, si se están aceptando estudiantes diversos pues uno tiene que responder esa diversidad, es tan simple como eso.” (E1)</p> <p>“(…) como la formación integral, yo pienso que también es importante pues esa filosofía de formación integral porque no solamente es formar tu intelecto sino pues, el cuerpo, el espíritu, ósea todo esto, toda esa filosofía institucional también es importante por eso.” (E3).</p>

Fuente: elaboración propia

Sobre las preguntas ¿de qué manera los profesores construyen metodológicamente sus prácticas de enseñanza en situaciones de diversidad? y ¿de qué manera los profesores reflexionan sobre el contexto y el contenido de enseñanza ante la diversidad de sujetos de aprendizaje (estudiantes), en sus prácticas de enseñanza? Se concluye que los profesores identifican el lugar de procedencia del estudiante, si estos vienen del campo o de la ciudad, de comunidades indígenas, de comunidades ROM. Así como las condiciones culturales que marcan la diferencia a la hora de diseñar la práctica y que generan una oportunidad única de aprendizaje.

Así mismo, los profesores entrevistados incluyen en sus prácticas de enseñanza estrategias flexibles e innovadoras, tienen en cuenta los estilos de aprendizaje y las capacidades especiales de los estudiantes. Incluyen, en la construcción de sus prácticas, metodologías basadas en proyectos y/o actividades que generan el desenvolvimiento particular de cada alumno en el aula y facilitan el aprendizaje basados en la experiencia y en la motivación. La libertad de cátedra con la que cuentan los profesores en la Javeriana facilita la aplicación de estas estrategias.

Un aspecto que genera reflexión y tensión en los profesores es la relación de las prácticas con las directrices o políticas enmarcadas en la inclusión. A pesar de que en el país se cuenta con todas las políticas de educación inclusiva y diversidad, diseñadas y disponibles, no se entienden, difunden y aplican de manera adecuada en la universidad. La Javeriana no cuenta con una política institucional formal sobre la inclusión estudiantil o la atención de la diversidad.

Por otra parte, los profesores reflexionan respecto las fortalezas y debilidades desde su formación para gestionar la diversidad en la universidad. Ellos que son el primer contacto con los estudiantes carecen de conocimiento concreto sobre qué hacer y cómo actuar frente la diversidad.

Es importante trabajar en la formación de los profesores en habilidades relacionadas con la ética, la moral, y que se capaciten en estrategias didácticas incluyentes en pro de mejorar sus prácticas de enseñanza. Por ejemplo, el diseño universal de aprendizaje (DUA), utilizado a nivel mundial, está basado en principios y pautas que orientan al docente para crear estrategias de enseñanza concretas respecto la diversidad de los estudiantes. También en la formación sobre las diferentes trayectorias de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. Esto ayuda a entender cómo aprenden los estudiantes y cuáles son las necesidades particulares que pueden marcar la diferencia a la hora de construir la práctica de enseñanza.

## **11. Limitaciones y recomendaciones**

Una de las limitaciones metodológicas que tuvo la investigación fue el bajo número de entrevistados. Aunque los entrevistados tienen conocimiento sobre la temática del proyecto, con un mayor volumen de participantes se hubiera tenido mayor información para trabajar en el

análisis y conclusiones. Así mismo se debieron incluir actores que no estaban involucrados directamente en la gestión de la diversidad o las prácticas educativas incluyente. Esto con el fin de tener una visión mucho más amplia respecto la problemática planteada.

Como recomendaciones a futuro y para dar continuidad a este proyecto, se propone,

- Socializar los resultados de este proyecto con las áreas de la universidad involucradas.
- Propender por que los profesores tengan en cuenta en la construcción de sus prácticas de enseñanza la justicia educativa y la justicia en el aprendizaje, es decir generar estrategias pedagógicas que sean incluyentes y tengan en cuenta la diversidad del aula universitaria.
- Realizar ciclos permanentes de formación a los profesores respecto la diversidad, la educación inclusiva y las herramientas y estrategias para gestionarla de manera adecuada.
- Realizar investigaciones en otras entidades de educación superior respecto los sentidos frente la diversidad y las estrategias implementadas para su gestión, con el fin de comprender como se está abordando la atención a la diversidad y la inclusión educativa en otras universidades.
- Fomentar que en las prácticas educativas se tengan en cuenta los principios y fundamentos institucionales respecto la formación integral de los estudiantes.
- En concordancia con las políticas educativas y la meta de garantizar una educación para todos, se recomienda generar planes de acción que en primer lugar lleven a comprender en la comunidad educativa el alcance de la política generada por el gobierno. En segundo lugar, lo que implica tanto en la formación de los docentes y en la construcción de las

prácticas educativas que respondan efectivamente a la diversidad y la inclusión de los estudiantes.

### Referencias

- Acevedo, L., Ramírez, A., Silva, A. y Cárdenas, C. (2015). Sentidos y Significados de la diversidad: una mirada desde las comprensiones de los niños y niñas a partir de sus vivencias escolares. *Revista UM*. Universidad de Manizales. Colombia.
- Alcaín Martínez, E. y Medina - García, M. (2017). Hacia una educación universitaria inclusiva realidad y retos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 11(1). 5-19.
- Alves, A. (2006). *La didáctica y la construcción metodológica*. Conferencia. Argentina.
- Arizabaleta, S. y Ochoa, A. (2016). Hacia una educación superior inclusiva en Colombia. *Pedagogía y Saberes*. 45. 41–52.
- Armijo-Cabrera, M. (2018). Deconstruyendo la noción de inclusión: Un análisis de investigaciones, políticas y prácticas en educación. *Revista Electrónica Educare*. 22(3). 1-26.
- Bauman, M. (2007). *Pensando sociológicamente*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Balderas, I. (2014). Propuesta de guion de entrevista para el estudio de la identidad docente. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. 6(3). 73-87.
- De Mola, E. Rivero, M. y Pino, D. (2012). La configuración curricular desde la atención a la diversidad en el proceso formativo universitario. *Humanidades Médicas*. 12(3). 464-486.
- Bermeosolo, J. (2010). *Psicopedagogía de la diversidad en el aula. Desafío a las barreras en el aprendizaje y la participación*. México. Alfaomega Grupo editor.

- Calvo, G., Camargo, M. y Gutiérrez, M. (2006). *Política educativa, equidad y formación docente*. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional editor.
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación*. Hacia una investigación educativa crítica. España. Ediciones Morata.
- Duschatzky, S. y Skliar, C. (2000). *La Diversidad Bajo Sospecha*. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativa. Cuaderno de pedagogía Rosario.
- Edelstein, G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Argentina. Editorial Paidós.
- García-Cano, M., Buenestado, M. Gutiérrez, P., López, M. y Naranjo de Arcos, A., (2017). Apuntes para la inclusión en la comunidad universitaria. *Colección Diversidad Servicio de Atención a la Diversidad Unidad de Educación Inclusiva (UNEI)*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Córdoba. Argentina.
- Gimeno, J. (1995). *Diversos y también desiguales*. Qué hacer en educación. España.
- Gimeno, J. (1999). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. *Aula de Innovación Educativa*. Universidad de Valencia. España.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGRAW-HILL.
- Jaramillo, J y Gaitán, C (2008). Caracterización de prácticas de enseñanza universitaria. *Revista Educación y Desarrollo Social*. 2(2). 10-29.
- Marulanda-Páez, E. y García-Cepero, M. (2018). Educación inclusiva en la universidad: más allá de la supervivencia del más fuerte. *Pedagogía, formación e innovación. Reflexiones de maestros para maestros*. Facultad de Educación. Pontifica Universidad Javeriana. Colombia. 82-102.

- Mas Torelló, O. y Olmos, P. (2012). La atención a la diversidad en la educación superior una perspectiva desde las competencias docentes. *Revista Educación Inclusiva*. 5(1). Ministerio de Educación Nacional (MEN), República de Colombia (2013). *Índice de inclusión para educación superior (INES)*. Colombia.
- Ocampo, A. (2014). Los desafíos de la inclusión en la educación superior. *Artículo de la exposición realizada por invitación en la Universidad de Playa Ancha* (Valparaíso, Chile).
- Organización de las Ministerio Naciones Unidas de Educación para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1994). Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales. *Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad Salamanca*. España.
- Organización de Naciones Unidas (ONU) (2014). Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Guía de formación Serie de capacitación profesional # 19. Publicación de las Naciones Unidas.
- Parra, M., Pérez y Pérez, Y., Torrejón, M. y Giannina Mateos, G. (2010). Asesoramiento educativo para la formación docente en la visión de escuela inclusiva. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 12(1). 77-87.
- Paz, E. (2018). Situación actual de la atención a la diversidad en la educación superior de Honduras. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 18(3).
- Ramos Calderón, J. (2012). Cuando se habla de diversidad ¿de qué se habla? Una respuesta desde el sistema educativo. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 34 (1). 75-96.
- Restrepo, A. (2012). Lenguajes en la educación: Una apuesta al reconocimiento de la diversidad. *Revista Experiencia Caldas Camina hacia la Inclusión*. Universidad de Manizales – Gobernación de Caldas. 254-262. Colombia.



- Rodríguez, G. Gil Flores, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España. Ediciones Aljibe.
- Rosano, S. (2007). *El camino de la inclusión educativa en Punta Hacienda* (Tesis de maestría). Universidad Internacional de Andalucía. Ecuador.
- Rosano, S. (2007). La cultura de la diversidad y la educación inclusiva. Tomado de “*El camino de la inclusión educativa en Punta Hacienda*” (Tesis de maestría). Universidad Internacional de Andalucía. Ecuador.
- Sebastián, C. (2007). La diversidad interindividual como una oportunidad para el aprendizaje de los estudiantes de educación superior. *Revista Calidad en la educación*. (26). 83-101.
- Skliar, C. (2017). *Pedagogías de las diferencias*. Barcelona. Editorial Grao.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. España. Ediciones Morata.
- Suriani, B. (2003). Las prácticas de enseñanza en contextos de cambio. *Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI*. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

### Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Participantes de la PUJ en la investigación .....	45
<b>Tabla 2</b> Análisis de documentos institucionales.....	46
<b>Tabla 3</b> Dimensiones del análisis .....	50
<b>Tabla 4</b> Codificación de categorías y subcategorías .....	51
<b>Tabla 5</b> Sentidos de la diversidad, áreas y grupos participantes.....	86

### Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Principales hitos de la educación inclusiva _____	18
<b>Figura 2</b> Proceso de la educación inclusiva en educación superior _____	20
<b>Figura 3</b> Categorías del marco conceptual _____	29
<b>Figura 4</b> Cultura de la diversidad _____	32
<b>Figura 5</b> Los dos conceptos de inclusión _____	33
<b>Figura 6</b> Categorías y subcategorías _____	54
<b>Figura 7</b> Elementos de la diversidad estudiantil identificados en los entrevistados _____	61
<b>Figura 8</b> Unidades que apoyan estrategias de acompañamiento en la PUJ frente la diversidad y la inclusión estudiantil _____	62
<b>Figura 9</b> Aspectos a considerar en la construcción de las prácticas de enseñanza _____	73

## **Anexos**

- Anexo 1: Matriz de resumen de antecedentes
- Anexo 2: Matriz de entrevista
- Anexo 2A: Matriz para entrevista a personal administrativo de la Javeriana
- Anexo 2B: Matriz para entrevista a profesores de la Javeriana
- Anexo 3: Guion de entrevista
- Anexo 3A: Guion de entrevista a personal administrativo
- Anexo 3B: Guion de entrevista a profesores
- Anexo 4: Formato de consentimiento informado
- Anexo 5: Transcripciones de entrevistas
- Anexo 5A: Entrevista1
- Anexo 5B: Entrevista2
- Anexo 5C: Entrevista3
- Anexo 5D: Entrevista4
- Anexo 5E: Entrevista5
- Anexo 5F: Entrevista6
- Anexo 5G: Entrevista7
- Anexo 5H: Entrevista8
- Anexo 5I: Entrevista9
- Anexo 6: Análisis de datos
- Anexo 7: Resultados del análisis

Anexo 1: Matriz de resumen de antecedentes (se adjunta)

Anexo 2: Matriz de entrevista

Anexo 2A Matriz para entrevista a personal administrativo de la Javeriana

<b>Dimensiones (relacionadas con los objetivos)</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Temas por explorar</b>	<b>Preguntas</b>
<i>Sentidos de la diversidad en la institución</i>	Analizar los significados, sentidos, percepciones respecto a la diversidad de algunas dependencias de la PUJ	Concepción de diversidad en relación con los procesos de formación de los estudiantes	<p>¿<b>Cómo concibe</b> la PUJ la diversidad y cómo se representa esa diversidad en las instancias que atienden los procesos estudiantiles?</p> <p>¿Qué eventos especiales se han presentado en la universidad respecto a situaciones de <b>inclusión y diversidad</b> de los estudiantes y que acciones se han tomado al respecto?</p>
<i>Estrategias ante la diversidad desde la institución</i>	Entender las estrategias de la PUJ frente la diversidad	Estrategias institucionales ante la diversidad	¿ <b>Qué estrategias institucionales</b> contribuyen con el entendimiento y gestión pedagógica de la diversidad en la universidad?
	Determinar las necesidades de formación del docente universitario frente la diversidad	Propósito de la Coordinación de Inclusión y Diversidad <b>Formación al docente</b> respecto la atención a la diversidad	<p>¿<b>Cuál es la problemática</b> que atienden o que buscan mejorar desde la Coordinación de Inclusión y Diversidad?</p> <p>¿Cómo se puede <b>relacionar la enseñanza incluyente con la diversidad</b> de las aulas universitarias?</p>
<i>Estrategias ante la diversidad desde las prácticas de enseñanza universitaria</i>	Comprender las estrategias de los docentes desde sus prácticas de enseñanza	Construcciones metodológicas en situaciones de diversidad <ul style="list-style-type: none"> <li>· En relación con: la heterogeneidad estudiantil</li> <li>· En relación con las tensiones y la formación de profesores</li> </ul>	<p>¿De qué manera los profesores pueden construir metodológicamente sus <b>prácticas de enseñanza en situaciones de diversidad</b>?</p> <p>¿Cuáles son algunas <b>barreras para el aprendizaje</b> en situaciones de diversidad?</p> <p>¿En qué se <b>deberían formar</b> los docentes universitarios para la enseñanza incluyente y la diversidad connatural en las aulas?</p>

## Anexo 2B Matriz para entrevista a profesores de la Javeriana

Dimensiones (relacionadas con los objetivos)	Objetivos	Temas por explorar	Preguntas
		Inicio de la entrevista Preguntas de contexto	Para empezar ¿Podría contarme qué asignaturas tiene a su cargo en la universidad y hace cuanto las imparte? ¿Como ve usted y como se relaciona con la <b>diversidad de estudiantes</b> que llegan a su clase?
<i>Estrategias institucionales ante la diversidad en los procesos de formación</i>	Comprender las estrategias institucionales ante la diversidad estudiantil	Procesos y estrategias de la universidad para atender la diversidad	¿Con qué <b>procesos y estrategias institucionales</b> cuenta la universidad para atender la diversidad estudiantil y cuáles utiliza en su práctica o en que considera se deben formar los profesores?
<i>Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación</i>	Comprender las estrategias de los docentes desde sus prácticas de enseñanza	Contexto y sus particularidades (aspectos sociopolíticos, económicos, culturales)	¿Qué elementos del <b>contexto</b> (social, cultural, político, de proyecto de vida del estudiante) tiene en cuenta en la práctica de enseñanza?
		Contenido (¿Desde qué posturas asume su posición profesional?)	¿Qué aspectos se plantea cuando selecciona los <b>contenidos de su clase</b> , para tener en cuenta la diversidad de los estudiantes en el aula?
		Heterogeneidad de los sujetos (¿Quién es el estudiante universitario como sujeto de aprendizaje?)	¿Cómo <b>identifica los conocimientos previos e intereses de los estudiantes</b> en sus clases?  ¿Qué aspectos relacionados con la diversidad de estudiantes, tiene en cuenta cuando está <b>planeando su práctica de enseñanza</b> ?  En medio de la diversidad de estudiantes, ¿qué espera lograr en ellos como resultado de su proceso de formación?
		Reflexión sobre la práctica	¿Qué <b>problemáticas o dificultades</b> lo han llevado a repensar y mejorar su práctica para ser un profesor inclusivo?

<b>Tensiones de la práctica (política y la cultura)</b>	Entender las diferentes situaciones que enfrenta el profesor en el aula frente la diversidad estudiantil	La complejidad de las mediaciones en el aula y cómo manejarlas	En relación con la política de educación superior inclusiva del país, ¿que podría usted problematizar en cuanto al concepto de <b>diversidad e inclusión</b> que se propone allí?  En su opinión, ¿qué actitudes de los profesores universitarios puedan estar generando <b>relaciones excluyentes</b> ?  ¿Qué frustraciones ha tenido tratando de <b>realizar una enseñanza más incluyente</b> en la universidad?
---	--	--	--

Anexo 3: Guion de entrevista

Anexo 3A Guion de entrevista a personal administrativo

**MAESTRIA EN EDUCACION  
PROYECTO DE INVESTIGACION  
PRACTICAS EDUCATIVAS ANTE LA DIVERSIDAD EN EL CONTEXTO  
UNIVERSITARIO**

Buenas tardes,

Agradecemos su tiempo y el apoyo que nos brinda para llevar a cabo esta entrevista, la cual hace parte de la investigación “*Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario*”, que como estudiante del programa de Maestría en educación de la PUJ estoy desarrollando.

La información de esta entrevista será confidencial y se utilizará con fines académicos.

**Parte 1. Sentidos de la diversidad en la institución**

1. Para empezar ¿Podría contarme cuál es el rol en la universidad y hace cuánto tiempo lo desempeña?
2. ¿**Cómo concibe o entiende usted** la diversidad y cómo se representa esa diversidad en las instancias que atienden los procesos estudiantiles?
3. ¿Qué eventos especiales se han presentado en la universidad respecto a situaciones de **inclusión y diversidad** de los estudiantes y que acciones se han tomado al respecto?

**Parte 2. Estrategias ante la diversidad desde la institución**

4. ¿**Qué estrategias institucionales** contribuyen con el entendimiento y gestión pedagógica de la diversidad en la universidad?

5. **¿Cuál es la problemática** que atienden o que buscan mejorar desde el Centro de Asesoría Sicológica y Salud CAPS y en particular desde el área en que usted se desempeña respecto a la diversidad estudiantil?
6. ¿Cómo se puede **relacionar la enseñanza incluyente con la diversidad** de las aulas universitarias?

**Parte 3. Estrategias ante la diversidad desde las prácticas de enseñanza universitaria**

7. ¿Cuáles son algunas **barreras para el aprendizaje** en situaciones de diversidad?
8. ¿En qué **se deberían formar** los docentes universitarios para la enseñanza incluyente y la diversidad connatural en las aulas?

Anexo 3B Guion de entrevista a profesores

**MAESTRIA EN EDUCACION  
PROYECTO DE INVESTIGACION  
PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA ANTE LA DIVERSIDAD EN EL CONTEXTO  
UNIVERSITARIO**

Buenas tardes:

Agradecemos su tiempo y el apoyo que nos brinda para llevar a cabo esta entrevista, la cual hace parte de la investigación “*Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario*”, que como estudiante del programa de Maestría en Educación de la PUJ estoy desarrollando.

La información de esta entrevista será anónima y confidencial y será utilizada para fines académicos.

**Parte 1. Estrategias institucionales ante la diversidad en los procesos de formación**

1. Para empezar ¿Podría contarme qué asignaturas tiene a su cargo en la universidad y hace cuanto las imparte?
2. ¿Como ve usted y como se relaciona con la **diversidad de estudiantes** que llegan a su clase?
3. ¿Con qué **procesos y estrategias institucionales** cuenta la universidad para atender la diversidad estudiantil y cuáles utiliza en su práctica o en que considera se deben formar los profesores?

**Parte 2. Prácticas de enseñanza ante la diversidad en los procesos de formación**

4. ¿Cómo **identifica los conocimientos previos e intereses de los estudiantes** en sus clases?
5. ¿Qué aspectos relacionados con la diversidad de estudiantes, tiene en cuenta cuando está **planeando su práctica de enseñanza?**
6. En medio de la diversidad de estudiantes, ¿qué espera lograr en ellos como resultado de su proceso de formación?

7. ¿Qué aspectos se plantea cuando selecciona los **contenidos de su clase**, para tener en cuenta la diversidad de los estudiantes en el aula?
8. ¿Qué elementos del **contexto** (social, cultural, político, de proyecto de vida del estudiante) tiene en cuenta en la práctica de enseñanza?
9. ¿Qué **problemáticas o dificultades** lo han llevado a repensar y mejorar su práctica para ser un profesor inclusivo?

***Parte 3. Tensiones de la práctica (política y la cultura)***

10. En relación con la política de educación superior inclusiva del país, ¿que podría usted problematizar en cuanto al concepto de **diversidad e inclusión** que se propone allí?
11. En su opinión, ¿qué actitudes de los profesores universitarios puedan estar generando **relaciones excluyentes**?
12. ¿Qué frustraciones ha tenido tratando de **realizar una enseñanza más incluyente** en la universidad?

Anexo 4: Formato de consentimiento informado

***Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario: estudio de caso en la Pontificia Universidad Javeriana***

**Consentimiento Informado Entrevista**

Yo \_\_\_\_\_ identificado(a) con el documento \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista, proceso investigativo que está llevando a cabo Claudia Bucheli estudiante de la Maestría de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y el propósito en su realización. Al igual recibí información sobre la grabación de audio y la forma en que se utilizarán los resultados.

Así mismo, me han informado que mi participación es confidencial y que la retroalimentación de los resultados generales de las entrevistas será socializada a la comunidad educativa, reservando el nombre de los implicados en esta. Por lo cual, doy mi consentimiento para que los resultados sean utilizados con fines académicos del Trabajo de Grado realizado en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana.

Hago constatar que he leído y entendido en su totalidad este documento. En constancia firmo y acepto su contenido.

---



- Anexo 5: Transcripciones de entrevistas (no se adjuntan por su gran extensión, pero en el anexo 6 se extraen los principales fragmentos de las mismas)
- Anexo 5A: Entrevista1
- Anexo 5B: Entrevista2
- Anexo 5C: Entrevista3
- Anexo 5D: Entrevista4
- Anexo 5E: Entrevista5
- Anexo 5F: Entrevista6
- Anexo 5G: Entrevista7
- Anexo 5H: Entrevista8
- Anexo 5I: Entrevista9
- Anexo 6: Análisis de datos (se adjunta)
- Anexo 7: Resultados del análisis (se adjunta)