

PAPEL DE LA COOPERACIÓN SUIZA EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN
COLOMBIA EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.

2019

PAPEL DE LA COOPERACIÓN SUIZA EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN
COLOMBIA EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

KELLY LORENA CARRERO RAMÍREZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.

2019

TABLA DE CONTENIDO

0. RESUMEN.....	1
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. CAPÍTULO PRIMERO.....	8
2.1 Interdependencia y cooperación: una aproximación conceptual a las dinámicas de cooperación en el sistema internacional actual.....	8
2.2 Suiza como actor internacional en ámbitos de conflicto.....	11
3. CAPÍTULO SEGUNDO.....	17
3.1 Historia reciente de las relaciones entre Suiza y Colombia.....	17
3.2 Acompañamiento suizo y sus alcances en la construcción de paz en Colombia en el período 2014 – 2018.....	18
4. CONCLUSIONES.....	34
5. REFERENCIAS.....	40

LISTA DE ABREVIACIONES

ACH	Acción Contra el Hambre
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AEI	Artefactos Explosivos Improvisados
AICMA	Acción Integral Contra Minas Antipersonal
ANDI	Asociación Nacional de Empresarios de Colombia
APC	Agencia Presidencial de Cooperación Internacional
ARN	Agencia para la Reincorporación y la Normalización
CNMH	Centro Nacional de Memoria Histórica
CERLALC	Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe
CI	Cooperación Internacional
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
CINEP	Centro de Investigación y Educación Popular
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DFAE	Departamento Federal de Asuntos Exteriores
DSH	División de Seguridad Humana
DwP	Dealing with the Past
DDHH	Derechos Humanos
DIH	Derecho Internacional Humanitario
ECHO	Departamento para la Ayuda Humanitaria de la Comunidad Europea

ELN	Ejército de Liberación Nacional
EPM	Empresas Públicas de Medellín
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FIP	Fundación Ideas para la Paz
GPAAC	Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación a la Mesa de Conversaciones de Paz con el ELN
JEP	Jurisdicción Especial para la Paz
MAP	Minas Antipersonal
MUSE	Municiones Sin Explosionar
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAICMA	Programa Presidencial para la Acción Integral Contra Minas Antipersonal
REG	Restos Explosivos de Guerra
UARIV	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
UNIPEP	Unidad Policial para la Edificación de la Paz
UNMAS	United Nations Mine Action Service
URT	Unidad de Restitución de Tierras

RESUMEN

Colombia enfrenta en la actualidad un escenario significativamente turbio. Después de varios intentos, se logró la firma de un acuerdo de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, lo que permitió vislumbrar con optimismo la posibilidad de poner fin a décadas de hostilidad y violencia, abriendo paso también, al desafío de trabajar sobre las diferencias sociales, políticas y culturales que impactan la sociedad colombiana. No obstante, el conflicto con las FARC no es el único que amenazó la estabilidad del país durante años, existiendo otros actores armados y causas estructurales de violencia que representan un gran desafío para Colombia y cuyos efectos se han propagado progresivamente a nivel internacional.

Es así que la cooperación internacional logra ocupar un espacio en la lucha por reducir los efectos del conflicto y transformar las condiciones que obstaculizan el camino hacia una sociedad más pacífica. Por consiguiente, en la presente investigación se analiza el papel de la Confederación Suiza como actor de cooperación internacional en el proceso de construcción de paz en Colombia, identificando características y capacidades que lo convierten en un agente singular de cooperación en los últimos años alrededor de las dinámicas del conflicto.

Palabras clave: interdependencia, cooperación internacional, construcción de paz, acuerdo de paz, conflicto, cooperación financiera, asistencia humanitaria.

ABSTARACT

Colombia is currently facing a significantly turbulent scenario. After several attempts, the signing of a peace agreement between the government of Juan Manuel Santos and the Revolutionary Armed Forces of Colombia was achieved, which allowed us to optimistically see the possibility of finishing decades of hostility and violence, thus, paving the way to face the challenge of working on the social, political, and cultural differences that overwhelm the Colombian society. However, the conflict against FARC is not the only one that threatened the stability of the country over the years, there are other armed actors and several structural causes of violence that represent a huge challenge for Colombia and, whose effects have progressively spread internationally.

Therefore, international cooperation has occupied a space in the struggle to reduce the effects of conflict and transform the conditions that hinder the path towards a more peaceful society. This paper analyzes the role of the Swiss Confederation as an actor of international cooperation in the peace building process in Colombia, identifying features and capabilities that make it a remarkable agent of cooperation in recent years around the dynamics of conflict.

Key words: interdependence, international cooperation, peace building, peace agreement, conflict, financial cooperation, humanitarian assistance.

INTRODUCCIÓN

El conflicto armado interno en Colombia se ha posicionado durante décadas como uno de los principales temas en la agenda nacional debido a las graves consecuencias económicas, sociales, políticas y culturales que trajo consigo, además de los colosales niveles de violencia, desconsuelo, devastación y polarización que inyectó en la sociedad colombiana.

La prolongación del conflicto y el gran impacto de la violencia hicieron que sus efectos negativos se propagaran rápidamente a otras regiones del hemisferio, especialmente en las zonas fronterizas con Colombia. Problemáticas como el narcotráfico, el desplazamiento forzado, la precariedad económica, los altos niveles de inseguridad y las violaciones masivas de Derechos Humanos llevaron al país a ser foco de gran preocupación regional y global, y a convertirse en un potencial receptor de cooperación en forma de asistencia humanitaria, técnica y financiera por parte de actores extranjeros.

La atención de la Comunidad Internacional sobre el conflicto colombiano se intensificó con la noticia de las negociaciones de paz entre el Gobierno del entonces presidente de Colombia Juan Manuel Santos Calderón y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), proceso que comenzó formalmente en 2012 y finalizó el 24 de noviembre del 2016 con la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.¹

El acuerdo final fue aplaudido por múltiples actores internacionales y fue ante los ojos del mundo un gran logro tanto para Colombia como para la región. Así lo expresó el entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon: “Hoy, los colombianos se están despidiendo de décadas de llamas y enviando un brillante destello de esperanza que ilumina al mundo entero” (Ban Ki-moon, Comunicado oficial de la Secretaría General de las Naciones Unidas, 2016).

¹ Documento del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>

No obstante, dicho proceso de negociaciones implicó costos monumentales y cuatro largos años de altibajos, división política y social, debilitamiento institucional e incertidumbre poblacional sobre la transición al fin de la violencia armada y los grandes retos que traería el pos-acuerdo. Desde entonces, la Comunidad Internacional ha desempeñado un papel muy activo en la donación de fondos destinados, en su mayoría, a proyectos de desarrollo y construcción de paz en Colombia durante las negociaciones y tras la firma del Acuerdo de Paz.

La construcción de paz es un concepto que conlleva múltiples connotaciones; lo que es cierto es que es una noción que va estrechamente ligada a la de conflicto y se torna indispensable en los análisis de la cooperación internacional en el caso colombiano.

En el informe de Brahimi, el Grupo sobre las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas (2000), se refiere a la consolidación de la paz como:

(...) las actividades realizadas al final del conflicto para restablecer las bases de la paz y ofrecer los instrumentos para construir sobre ellas algo más que la mera ausencia de la guerra. Por lo tanto, la consolidación de la paz incluye, entre otras cosas, la reincorporación de los excombatientes a la sociedad civil, el fortalecimiento del imperio de la ley (por ejemplo, mediante el adiestramiento y la reestructuración de la policía local y la reforma judicial y penal); el fortalecimiento del respeto de los derechos humanos mediante la vigilancia, la educación y la investigación de los atropellos pasados y presentes; la prestación de asistencia técnica para el desarrollo democrático (incluida la asistencia electoral y el apoyo a la libertad de prensa); y la promoción del empleo de técnicas de solución de conflictos y reconciliación. (p. 3)

El marco conceptual de la Organización de Naciones Unidas (2000), señala tres momentos significativos en torno a las dinámicas de la paz, que serían: establecimiento de la paz o *peacemaking*, el mantenimiento de la paz o *peacekeeping* y la consolidación de la paz o *peacebuilding*, mencionado anteriormente. En este sentido, la ONU hace una caracterización

secuencial de las etapas de un conflicto; siendo la primera la búsqueda de un acuerdo para poner fin a la violencia directa, la segunda una etapa de apoyo y combinación de fuerzas y elementos civiles y militares en el camino entre el conflicto y la paz, y la última la etapa de construcción de herramientas para la estabilización y sostenibilidad de la paz.

Frente a la postura de la ONU, hay autores que discrepan y se abstienen de analizar la paz como una condición o estado en el tiempo, sino más bien desde un enfoque holístico, como una construcción dinámica de procesos. Así lo expresa Lederach (1998):

Como indica el título de este libro, yo sugiero que “*peacebuilding*” o consolidación de la paz es más que una reconstrucción pos-acuerdo. Acá, la consolidación de la paz es entendida como un concepto integral que abarca, genera y sostiene el conjunto de procesos, enfoques y etapas necesarios para transformar el conflicto hacia relaciones más sostenibles y pacíficas. Por lo tanto, el término implica una amplia gama de actividades y funciones que preceden y siguen los acuerdos formales de paz. (p.21)

La visión de John Paul Lederach permite un abordaje mucho más amplio de la construcción de paz y pertinente en el contexto colombiano, considerando también que ha sido un académico bastante cercano al país en los últimos años a través del trabajo en territorios afectados por el conflicto y la violencia, y promoviendo la pedagogía en asuntos de paz, y el diálogo en la sociedad como mecanismo para tramitar el conflicto.

Por otro lado, Galtung (1976) se dirige al término de consolidación de paz haciendo referencia a la necesidad de encontrar estructuras que erradiquen las causas de las guerras y ofrezcan alternativas a las mismas, reforzando las capacidades de la sociedad para administrar la paz y resolver los conflictos.

Dichas conceptualizaciones permiten esbozar una idea de la construcción de paz para el presente análisis, como una serie de procesos sostenibles de prevención, gestión y

rehabilitación del conflicto, y la búsqueda transversal de relaciones y estructuras más sanas y sostenibles para la coexistencia pacífica.

Entre los principales actores que destinaron ayuda a Colombia para el proceso de paz y el pos acuerdo se encuentran organismos como la ONU, la Unión Europea, el Comité Internacional de la Cruz Roja y múltiples Estados independientes que aportaron asistencia financiera, técnica y humanitaria a Colombia a través de procesos de cooperación bilateral. En el año 2017, Colombia recibió 663.987.582 millones de dólares provenientes de cooperación bilateral y multilateral a través de fondos multidonantes; de este monto, el 48.35% se destinó a asuntos de construcción de paz (Agencia Presidencial de Cooperación Internacional, 2018).

No obstante, uno de los Estados que más ha estado involucrado en la cooperación en Colombia alrededor de la construcción de paz es la Confederación Suiza. Pese a que Suiza no ha tenido una gran visibilización mediática en cuando a sus aportes en cooperación para la negociación y el posconflicto, ha venido apostando fuertemente en el acompañamiento, apoyo, financiación y fortalecimiento de programas para la mejora de las condiciones de vida y la paz en Colombia. Adicionalmente, en materia de política exterior se percibe al país helvético como un Estado con un largo recorrido en tramitación de conflictos que cuenta con capacidades distinguidas en asuntos de neutralidad, mediación y justicia transicional, lo que hace interesante analizar su rol de cooperante internacional y la posibilidad de que contribuya a la estabilización de países como Colombia, que luchan una batalla constante por afrontar los inmensos desafíos que trae un conflicto.

Por consiguiente, como objetivo general, la presente investigación pretende analizar el rol de Suiza como actor de cooperación internacional en el campo colombiano, preguntándose cuál ha sido su papel de cooperación alrededor del proceso de construcción de paz en Colombia, más específicamente en el período comprendido entre 2014 y 2018. Para esto se busca lograr los objetivos específicos de: realizar en primera instancia, una breve conceptualización de las dinámicas que forjan la cooperación en el sistema internacional actual, continuando con una contextualización histórica de la formación de Suiza como actor de cooperación, limitada estrechamente al ámbito del conflicto. Posteriormente, se abordarán las relaciones recientes

de Suiza con Colombia en el ámbito de cooperación, y se describirá el acompañamiento específico de suiza mediante la implementación de varios proyectos en el territorio nacional. Para finalizar, se presentará un análisis que permita rescatar las cualidades y limitaciones de la cooperación suiza, con el fin de comprender el papel que ha jugado en la construcción de paz en Colombia en el período 2014-2018.

El presente trabajo tiene un carácter de análisis cualitativo, en tanto busca abordar el problema mediante la descripción y el entendimiento de conceptos ligados a la cooperación y sus implicaciones en la construcción de paz en el escenario colombiano. Esto se realiza a través de revisión de literatura de cooperación internacional, construcción de paz, conflicto y relaciones bilaterales de Suiza y Colombia. Asimismo, se utilizan como insumos algunos datos primarios como testimonios, reuniones, e informes consultados en la Embajada de Suiza en Bogotá, y una visita de campo realizada del 10 al 13 de octubre del 2018 al corregimiento de Tagachí, Chocó en el marco de acompañamiento al proyecto PazCífico, implementado entre la ONG HEKS-EPER y el Programa de Paz y Derechos Humanos de la Embajada de Suiza.

La relevancia de esta investigación recae en la realización de un aporte académico a los estudios que ya se han adelantado acerca de la importancia de la cooperación internacional durante el conflicto colombiano y en la transición a la búsqueda de la paz; siendo conscientes del peso que esto significó para acabar con una de las confrontaciones armadas más antiguas del continente y lograr establecer una agenda más plural, diversa y democrática en el país, identificando actores que como Suiza, pueden contribuir a que esto se logre gradualmente y a que Colombia sea un escenario líder en el estudio de los retos y las dinámicas de transición del conflicto hacia una paz sostenible.

CAPÍTULO PRIMERO

Interdependencia y cooperación: una aproximación conceptual a las dinámicas de cooperación en el sistema internacional actual.

El actual orden global se caracteriza por la existencia de una multiplicidad de procesos que ocurren simultáneamente a nivel internacional en materia económica, política, social y tecnológica; dichos procesos evidencian una creciente intensificación de interacciones entre actores y una diversificación de intereses y problemáticas que trascienden las fronteras estatales. Esto significa la aparición de desafíos comunes y un nivel de interdependencia entre Estados, cuyas decisiones domésticas pueden, en muchas ocasiones, tener efectos regionales e incluso globales.

El concepto de Interdependencia en las Relaciones Internacionales es definido por Keohane y Nye (1988) como aquellas situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países. Estos mismos autores van más allá del análisis del fenómeno en su versión más simple, introduciendo el concepto de interdependencia compleja para explicar las relaciones multidimensionales entre Estados. La interdependencia compleja posee tres características:

- La existencia de canales múltiples que conectan las sociedades: estas interacciones se ven marcadas por la presencia de agentes gubernamentales, no gubernamentales y transnacionales, tales como bancos o corporaciones multinacionales.
- Ausencia de jerarquía en asuntos de política mundial: los temas de la agenda de política internacional no están jerarquizados, por lo que nuevos temas conforman una agenda más diversa y los asuntos de seguridad militar ya no son exclusivamente dominantes.
- Cuando prevalece la interdependencia compleja, la fuerza militar no es predominante y las formas de relacionarse se tornan más heterogéneas: en escenarios de interdependencia compleja se considera el costo político de la utilización de la fuerza, por lo que ésta pasa a tener un rol reducido y la cooperación se vuelve deseable.

Dichas características representan una aproximación congruente, si se quiere, a las dinámicas de interacción en el sistema internacional actual. Las agendas estatales son sustancialmente más heterogéneas de lo que eran en la primera mitad del siglo XX, incluyendo asuntos como problemáticas medioambientales, acuerdos económicos y comerciales, intercambio de información, avances industriales, tecnológicos y medicinales, entre muchos otros; que ahora tienen un peso significativo en la agenda global.

La heterogeneidad del sistema y reducción de prevalencia en asuntos militares no significa necesariamente la ausencia del conflicto. Los conflictos siguen siendo fuente de preocupación internacional y, como consecuencia del mismo escenario de interdependencia, existen numerosos puntos de fricción y mayor complejidad a la hora de coordinar políticas entre Estados; asimismo, son más las posibilidades de que las decisiones tomadas por un actor tengan efectos negativos en otras regiones del mundo.

Dicho esto, la cooperación surge como herramienta para la coordinación de políticas en el intento de combatir los efectos o las posibilidades del conflicto y alcanzar objetivos comunes. “La cooperación intergubernamental se lleva a cabo cuando las políticas seguidas por un gobierno son consideradas por sus asociados como medio de facilitar la consecución de sus propios objetivos, como resultado de un proceso de coordinación de políticas” (Keohane, 1984, p.74).

Otra definición que contribuye a la ampliación del concepto indica que la cooperación se manifiesta en “(...) acciones llevadas a cabo por Estados-nación u organizaciones de éstos, actores subnacionales u ONGs de un país, con otro/s de estos actores perteneciente/s a otro/s país/es, para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional y/o en el nacional de uno o más actores (Socas y Hourcade, 2009).

Estas conceptualizaciones permiten entender que la cooperación no solamente se puede llevar a cabo entre Estados, sino que también actores como organismos no gubernamentales y organizaciones internacionales pasan a jugar un papel en la coordinación de políticas y en la constitución de normas o principios que sientan bases para la consecución de objetivos compartidos.

En este sentido, se pone sobre la mesa la relevancia de dichas normas y principios a través de los regímenes internacionales, elemento introducido a la disciplina por Jhon Gerard Ruggie (1975) como un “un conjunto de mutuas expectativas, normas, regulaciones, planes, energías organizativas y compromisos financieros que han sido aceptados por un grupo de estados”. No obstante, el concepto lo abarca más ampliamente Stephen Krasner (1983) desplegándolo como “los principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión, implícitos o explícitos, alrededor de los que convergen las expectativas de los actores en un área determinada de las relaciones internacionales”.

Es así como en la actualidad es posible vislumbrar una gama de regímenes internacionales como instituciones, si se quiere, que nos permiten comprender, lograr y regular las estructuras de cooperación y el comportamiento de los actores, en situaciones donde sus acciones individuales pueden llevar al conflicto o maximizar los efectos de uno ya existente. Los regímenes internacionales abarcan asuntos diversos, desde seguridad, comercio y medioambiente. No obstante, en la presente investigación es singularmente relevante el régimen internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, cuyos principios, normas e incluso mecanismos se perciben a lo largo del texto, considerando su importancia en la regulación y resolución del conflicto colombiano, así como sus lineamientos en múltiples procesos de cooperación internacional alrededor del mismo.

Suiza como actor internacional en ámbitos de conflicto

La Confederación Suiza es en la actualidad un Estado reconocido internacionalmente por sus índices de calidad de vida, desarrollo humano, estabilidad económica y fiscal, y ejercicio democrático. No obstante, la característica principal que viene a la mente de un individuo al hablar de Suiza como actor internacional es su neutralidad. La Confederación no sólo se autodenomina un actor neutral en la práctica -lo que lo abstiene de tomar parte en conflictos internacionales-, sino que también, este atributo hace parte de la construcción de Suiza como Estado-nación, en la integridad de su territorio y la garantía de sus intereses domésticos e internacionales.

La Suiza de la transición de la Edad Media a la Edad Moderna no era precisamente un territorio neutral o pacífico. Durante siglos, distintos cantones, usualmente organizados en torno a un territorio central que poblaban los valles alpinos de lo que hoy es Suiza, se aliaron con el fin de facilitar el comercio y buscar condiciones de seguridad colectiva, dando paso a la conformación de compañías mercenarias. Miles de mercenarios suizos lucharon en ejércitos extranjeros y fue tal su reputación, que la práctica de alquilar combatientes suizos a batallas foráneas era común.

Fue hasta la Batalla de Marignano en 1515, -en la que participaron cerca de 20,000 combatientes suizos-, que los cantones suizos comenzaron a sentir el peso de la guerra y abandonar su proyecto de expansión, atravesando rivalidades entre cantones y bandos extranjeros, además de sufrir posteriormente una serie de derrotas en las guerras territoriales y religiosas que azotaron Europa, junto con el inminente crecimiento de otros territorios europeos como Francia, España y Austria².

² Dictionnaire historique de la Suisse. (2015). *Batalla de Marignano*. Recuperado de: <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/008896/2015-08-17/>

Un siglo después, los acuerdos de la reconocida Paz de Westfalia en 1648 marcaron el fin de la Guerra de los 30 años que involucró a la mayoría de las grandes potencias europeas de la época. La Paz de Westfalia marca un hito en la historia de la política internacional en la medida en que establece el principio de integridad territorial como fundamento para la existencia de los Estados, dando paso al concepto de soberanía nacional y a la conformación del Estado-nación. Es con la Paz de Westfalia que Suiza logra el reconocimiento formal como Estado independiente respecto al Sacro Imperio Romano Germánico³. Sin embargo, con el paso de las guerras de la Revolución Francesa, la Confederación fue invadida por el ejército francés en 1798, aboliendo el antiguo régimen cantonal e instaurando la República Helvética sometida a la autoridad de París.

Tras el derrocamiento de Napoleón Bonaparte, entre 1814 y 1815 se celebró el Congreso de Viena con el fin de restablecer las fronteras nacionales de los Estados europeos y asegurar un equilibrio de poder que evitara posteriores guerras como las que se libraron en Europa durante las décadas de la revolución. Como resultado del Congreso, en 1815 Suiza logra ser reconocida formalmente por las potencias europeas como un Estado neutral, conformado por cantones independientes y abogando por la inviolabilidad de su territorio hasta la constitución de 1848 en la que se define como Estado federal y centralizado (Departamento Federal de Relaciones Exteriores, s.f, p. 5).

Durante la guerra Franco-Prusiana (1870-1871), Suiza movilizó su ejército, limitándose como actor neutral, a aceptar y acoger refugiados de las derrotadas tropas francesas en su territorio. Cerca de 87.000⁴ soldados cruzaron las fronteras suizas y parte de ellos fueron atendidos por el ya creado Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).

³ Fassbender, Bardo. (2011). *Peace of Westphalia (1648)*. Oxford Public International Law. Recuperado de: <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e739>

⁴ Cruz Roja Suiza. (2014). *Il y a 143 ans*

Le premier engagement de la CRS. Recuperado de: <https://www.redcross.ch/fr/historique/fondation-de-la-crs/le-premier-engagement-de-la-crs>

El CICR fue fundado, entre otras personas, por Henry Dunant en 1863 en Ginebra, Suiza, como llamado a mejorar la asistencia a los soldados heridos en guerra. En 1864 el Consejo Federal Suizo convocó a una Conferencia Diplomática en la que participaron representantes de varios Estados y que dio como resultado el Primer Convenio de Ginebra para mejorar la suerte que corrían los militares heridos de los ejércitos en campaña. Este convenio sienta las bases para lo que sería conocido como el Derecho Internacional Humanitario (DIH), estipulando normas para limitar los efectos de los conflictos armados y regular los medios y métodos de la guerra. Estas normas son complementadas años después con las Convenciones de Ginebra de 1906, 1929 y 1949 relativas a los militares heridos, enfermos o náufragos en las fuerzas armadas en el mar; heridos y enfermos de ejércitos en campaña y prisioneros de guerra; y la protección de personas civiles en tiempos de guerra respectivamente (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2018).

En la misma corriente, se celebra la Conferencia de La Haya de 1907 que establece la Convención relativa a los derechos y a los deberes de las potencias y de las personas neutrales en caso de guerra terrestre, a la que Suiza se adhiere. Esta convención plantea, entre múltiples cláusulas, la inviolabilidad del territorio de los Estados neutrales y el no poner éste a disposición de las partes en guerra, salvo si se tratase de acoger heridos o enfermos de las partes beligerantes (DFAE, s.f, p.5).

El territorio suizo se vio encerrado y amenazado por las dos Guerras Mundiales que tuvieron lugar en el siglo XX; no obstante, su tradición y estatus como país neutral fueron respetados a pesar de que su neutralidad se cuestionó múltiples veces en la medida en que el país Helvético participó en el comercio de armas durante los conflictos. Cabe resaltar que, a pesar de ser un Estado neutral de acuerdo al reglamento del Derecho Internacional, Suiza cuenta con su propio ejército como medida preventiva y disuasiva frente al temor de que su territorio vuelva a ser violentado como ocurrido en siglos anteriores.

Su condición neutra no sólo fue clave para la integridad territorial frente a conflictos externos, sino que jugó un papel fundamental en el mantenimiento de la cohesión interna y la construcción de una identidad suiza, pese a ser un Estado multilingüe compuesto por diversos sectores poblacionales con influencia extranjera. Dicho proceso marcó también una postura

reacia ante la participación en organismos internacionales que pudieran desequilibrar la identidad construida y la soberanía estatal. Esto explica el porqué de la no adhesión a la Unión Europea y la tardía incorporación formal del país a la Organización de Naciones Unidas (2002) después de un complejo proceso para llegar al consenso a nivel interno, pues, en 1986 tanto parte de los ciudadanos como de los cantones rechazaron una primera posibilidad de formar parte de esta organización.

Sin embargo, a finales del siglo XX Suiza forjó potencialmente una política exterior basada en la diplomacia internacional y las buenas relaciones políticas y comerciales con países y organizaciones extranjeras. Su activa participación en misiones diplomáticas para la búsqueda de solución de controversias y operaciones del mantenimiento de la paz bajo el mandato del Consejo de Seguridad de la ONU, la posicionaron en el corazón de la diplomacia multilateral y de la cooperación internacional. En la actualidad, la Confederación brinda continuamente su apoyo para ejercer labores de mediación y de buenos oficios en diversos conflictos, y concede gran importancia a la presencia de organismos internacionales en su territorio, especialmente aquellos con sede en Ginebra.

La Estrategia oficial de política exterior suiza 2016-2019, además de promover las relaciones comerciales y políticas con sus socios multilaterales, incluye la dimensión de *paz y seguridad*, con el fin de contribuir a la creación y el mantenimiento de un entorno estable, y el fomento de la mediación en la resolución de crisis y conflictos (Departamento Federal de Relaciones Exteriores, 2017).

En este sentido, la mediación forma parte de las herramientas clave de Suiza para contribuir en la cooperación para la tramitación y resolución de conflictos, haciendo uso de sus propias metodologías y de su experticia internacional en temas como el diálogo entre actores y el Tratamiento del Pasado o *Dealing with the Past* (DwP), enfoque utilizado generalmente por la Confederación en escenarios de conflicto internacionales, como lo fue por ejemplo, su participación en el asesoramiento para el diálogo en las etapas iniciales del proceso de paz en Mali que resultó en un acuerdo de paz en 2015 entre el Movimiento Nacional de Liberación del Azawad (MNLA) y el Gobierno Central; y posteriormente, como actor consultivo en la Comisión de la Verdad, Justicia y Reconciliación de Mali como fuente de

apoyo en los complejos retos que atraviesa el país en la implementación del acuerdo (Center for Security Studies, 2017). Cabe mencionar otros escenarios en los que Suiza ha participado, como el proceso de recopilación analítica del Archivo Histórico de la Policía Nacional de Guatemala y la reconstrucción histórica y reconciliación en los Balcanes, entre otros.

El tratamiento del pasado es un concepto bastante reciente e inusual en la literatura sobre conflicto y construcción de paz. Está estrechamente ligado al concepto -mayormente conocido- de justicia transicional, que pretende abordar los procesos y mecanismos de rendición de cuentas, justicia y reconciliación en sociedades con un pasado de conflicto y de violaciones de Derechos Humanos.

Expertos en mediación internacional han señalado los riesgos que en algunos casos puede traer el deseo de promover la justicia a la hora de garantizar la voluntad de participación de las partes en conflicto en un escenario de negociación puesto que podrían resultar involucrados en procesos investigativos y penales. El debate ha generado una discusión en torno al peso de la paz versus la justicia, por lo que se ha promovido el abordaje de un enfoque más amplio de la justicia transicional, que maneje de manera holística las heridas del conflicto y las garantías de justicia de los actores involucrados en el mismo. Así surge el tratamiento del pasado o *Dealing with the Past*.

Esta concepción más amplia de la justicia transicional está encapsulada en el concepto de Tratamiento del Pasado, utilizado por el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza (DFAE) y Swisspeace (...) Propone que las medidas de justicia transicional deberían tener el objetivo a largo plazo de establecer una cultura de apropiación de responsabilidades, estado de derecho y reconciliación (DFAE, 2017, p.3).

A grandes rasgos, y con base en esta conceptualización, es prudente apoyar la premisa de que Suiza se ha consolidado a nivel internacional como un actor legítimo y experimentado en lo que respecta a temas de paz. Su legado como Estado neutral y su compromiso con la

diplomacia multilateral, el diálogo, la promoción y protección de los Derechos Humanos y el cumplimiento del Derecho Internacional Humanitario le conceden cierto valor en cuanto a cooperación para la mediación en conflictos domésticos e internacionales y en construcción de paz, en contraste con otros Estados que tendrían mayor influencia en otros asuntos como lucha contra el crimen organizado o seguridad fronteriza.

Asimismo, Suiza ha desarrollado una política exterior fuertemente marcada por la diplomacia, contando con consulados, embajadas, agencias de cooperación y alianzas con organizaciones no gubernamentales suizas y extranjeras en cientos de Estados, con el fin de promover sus intereses, su compromiso con la paz y estabilidad internacional, y el respeto y promoción de los Derechos Humanos.

CAPÍTULO SEGUNDO

Historia reciente de las relaciones entre Suiza y Colombia

Las relaciones consulares y diplomáticas entre Colombia y Suiza tuvieron su inicio a finales del siglo XIX con la apertura de un consulado suizo en Panamá en 1887, posteriormente transferido a Bogotá en 1911. El proceso de acuerdos consulares dio paso al establecimiento de una embajada en 1958 a través de la cual se fortalecerían las relaciones bilaterales mediante acuerdos en materia técnica, científica y de comercio en cuanto a la importación de maquinaria, relojes, productos químicos y farmacéuticos de Suiza y la exportación colombiana de bananas, flores, esmeraldas y, más recientemente, oro hacia el país helvético.

En 2006 Colombia firmó un tratado de libre comercio con el grupo EFTA (European Free Trade Association), conformado por Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza, el cual entró en vigor en 2011 con el fin de abordar asuntos de tributación, promoción y protección de inversores y eliminación de aranceles.

Estos acuerdos posicionaron a Colombia, para 2017 como el cuarto socio comercial de Suiza en América Latina, siendo el oro, con el 88,4% en 2016, el principal elemento del total de bienes exportados a Suiza⁵. Cabe resaltar la presencia de la Cámara de Comercio Colombo-Suiza desde 1974 en Bogotá, representando la actividad comercial de múltiples reconocidas compañías suizas en el territorio nacional, entre las cuales se encuentran ABB, Clariant, Holcim, Glencore y Nestlé.

La cooperación suiza como tal, ha estado presente en el país desde el 2001, a través de 3 entidades: el programa humanitario con componentes de desarrollo de la COSUDE (Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación), el programa de la división de Cooperación y Desarrollo Económico de la SECO (Secretaría de Estado para Asuntos Económicos) y el más reciente programa de Paz y Derechos Humanos de la DSH (División de Seguridad Humana)

⁵ Embajada de Colombia en Suiza. (2017). Asuntos Económicos y Comerciales entre Colombia y Suiza. https://suiza.embajada.gov.co/colombia/asuntos_economicos

del Departamento Federal de Asuntos Exteriores. Cabe destacar que Colombia es uno de los pocos países en el mundo donde Suiza está presente con los tres programas de cooperación de manera simultánea.

Aparte de las relaciones económicas y comerciales, la actuación suiza en Colombia ha estado marcada por el apoyo a los procesos de paz para la resolución del conflicto armado, así como la transferencia de asistencia humanitaria a territorios afectados por el mismo.

Durante el proceso de negociación liderado por el gobierno de Juan Manuel Santos, Suiza brindó apoyo y acompañamiento al equipo negociador colombiano a través de la Subcomisión Técnica para el Fin del Conflicto, en la asesoría sobre mecanismos y procesos implementados en otros países para el cese al fuego, el desarme y la reintegración de combatientes a la vida civil. Adicionalmente, el Acuerdo de Final con las FARC, confiere a Suiza, junto con otros organismos internacionales y de la sociedad civil, el mandato de acompañamiento y monitoreo a la implementación del punto 2, sobre apertura democrática para construir la paz. Con respecto a este punto, cabe destacar que Suiza es el único Estado que cuenta con el mandato específico sobre el punto de participación política y aporta en la presentación de recomendaciones a los informes de balance de implementación de este ámbito del acuerdo, legitimado por su reputación a nivel de sistema democrático en el mundo.

A través de su “Estrategia de Cooperación en Colombia 2017-2020” –ayuda humanitaria, seguridad ciudadana (paz y derechos humanos) y desarrollo económico– la Confederación brindará respuestas globales a los diferentes desafíos relacionados con el proceso de paz. Esta estrategia contribuirá –en los campos donde Suiza dispone de una pericia especial– aportando a una paz duradera y al desarrollo económico, ofreciendo oportunidades para todos (Tourón, 2016).

Acompañamiento suizo y sus alcances en la construcción de paz en Colombia en los últimos 4 años.

Uno de los principales aportes de Suiza en el marco de cooperación, es la asistencia técnica -de habilidades, insumos, conocimientos- que brinda en procesos de negociación entre actores antagónicos; apoyando como mediador, facilitador, o construyendo y/o fortaleciendo capacidades de diálogo y tramitación de conflictos.

Suiza, junto con Alemania, Holanda, Italia y Suecia, formó parte del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación (GPAAC) a la Mesa de Conversaciones de Paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), creada en 2017 con el fin de “promover la construcción de una cultura de paz mediante la generación de confianza y credibilidad, que le dé mayor solidez al trabajo de la Mesa de diálogos (Gobierno-ELN) y de los acuerdos a que se llegue” (Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, 2017). No obstante, dicha mesa fue congelada en 2018 tras la posesión del Presidente Iván Duque Márquez, y posteriormente levantada a comienzos de 2019 debido a la continuidad de hostilidades entre las partes.

Pese a esto, Suiza continúa reafirmando su disposición de prestar espacios de diálogo y facilitación para unas eventuales conversaciones con el ELN. Asimismo, a través del Programa de Paz y Derechos Humanos, propone, como uno de sus mecanismos en el marco de Dealing with the Past, la promoción de espacios de conversación entre actores improbables para la construcción de reconocimiento y confianzas como parte del proceso de reconciliación y reparación nacional.

En Colombia ha jugado un rol fundamental, no solo a través de la financiación y apoyo técnico a organizaciones locales que implementan proyectos de solución de conflictos, diálogo y derechos humanos; si no que también ha desempeñado un papel consultivo y participativo clave en procesos de construcción de memoria, reconciliación, perdón, reconocimiento del otro y reconstrucción del pasado como parte vital al dejar atrás la guerra y asumir las heridas que dejó. En este ámbito, un actor clave ha sido el ya mencionado Programa de Paz y Derechos Humanos junto con sus socios locales de la sociedad civil y la

enviada Mô Bleeker, jefe del Grupo de Trabajo para tratar el pasado y prevención de las atrocidades, y Enviada Especial para la Paz y la Seguridad Humana del DFAE. No sólo ha sido clave en consolidar espacios de acercamiento entre actores (Gobierno, ELN y FARC) en medio de los procesos de paz desde el 2012; sino que ha realizado aportes muy importantes a entidades como el Centro Nacional de Memoria Histórica y la Jurisdicción Especial para la Paz.

En el caso del CNMH, entre los años 2014 y 2016 Suiza apoyó el trabajo de relacionamiento del Centro con la Fuerza Pública que permitió adelantar procesos de reconstrucción de memoria con víctimas de MAP integrantes de la Fuerza Pública y realización de acciones que contribuyen a la visibilización de sus experiencias, así como la dignificación de su memoria. Adicionalmente, fue posible entablar un diálogo con las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional alrededor de las representaciones de la Fuerza Pública en los procesos de esclarecimiento histórico realizados por el CNMH y en otras líneas como la construcción del Museo Nacional de la Memoria.

Asimismo, fue parte del Consejo Consultivo Internacional en la realización del informe *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*, publicado el 24 de julio de 2013⁶, que recopila información, relatos y testimonios de la guerra, como elemento de reflexión y aporte en torno a la construcción de una memoria colectiva oficial del conflicto colombiano y lo imperante de su reconocimiento en nuestra realidad actual para la construcción de la paz y el futuro⁷.

Por otra parte, Suiza ha venido generando encuentros con miembros de la Jurisdicción Especial para la Paz, llevando consultores internacionales, y especialistas en justicia transicional con el fin de fortalecer las herramientas de trabajo dentro de la institución y brindar elementos para afrontar los retos metodológicos y de legitimidad que afronta actualmente el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, compuesto por la Jurisdicción Especial para la Paz, la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad y la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas; promoviendo el reconocimiento de la

⁶Anexo 4.

⁷ GMH. ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: Imprenta Nacional, 2013.

importancia que tienen estas instituciones en un contexto completamente difícil como lo es el pos-acuerdo, la rehabilitación emocional de las víctimas y los tejidos sociales en Colombia.

Aquellos que nos consultan reconocen nuestra capacidad de generar confianza para abordar las verdaderas dificultades, nuestra respuesta rápida y la eficacia de la red de expertos de la que disponemos, con experiencias acumuladas que, a su vez, contribuyen a mejorar sus propios esfuerzos. Las experiencias comparadas permiten, por ejemplo, evidenciar la importancia de que una comisión de la verdad realmente ofrezca espacio a las víctimas, sin intentar manipular ni esconder verdades (Bleeker, 2012).

El Departamento Federal de Asuntos Exteriores, patrocina anualmente a personas de múltiples lugares del mundo para que participen en el curso anual de mediación para la paz en Suiza *Peace Mediation Course* que ofrece Swisspeace, en conjunto con el Centro de Estudios de Seguridad, ETH-Zurich. El curso está dirigido a representantes de organizaciones internacionales, ministros, organizaciones no gubernamentales, negociadores en procesos de paz y personalidades de la comunidad de mediación y construcción de paz. El objetivo es fortalecer el entendimiento de los participantes en procesos de mediación y adquirir habilidades, actitudes y conocimientos para apoyar procesos de mediación efectivamente (Peacemediation, 2018).

En el caso de Colombia, a través del Programa de Paz y Derechos Humanos, en los últimos años han asistido representantes del CINEP, la Fiscalía, magistrados y magistradas de la Jurisdicción Especial para la Paz⁸, investigadores, miembros de la comunidad académica y representantes de organizaciones civiles colombianas.

⁸ La Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) es el componente de justicia del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición, constituido por el Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno Nacional y las Farc-EP.

Esta dinámica de cooperación representa una efectiva estrategia para la construcción y el fortalecimiento de capacidades de diálogo y mediación en personalidades de instituciones decisivas colombianas, diseñando un modelo que permite la réplica y difusión de conocimientos desde el nivel local hasta el nivel nacional, e influyendo en el fortalecimiento y articulación institucional colombianos en el marco de la paz.

Una vez, un cargo muy alto en un gobierno me dijo con voz exhausta: "Tenemos que hacer una comisión de verdad y un tribunal especial". ¿Y cómo se siente?, le pregunté: "Tengo terror. Todos creen que no tenemos voluntad política, la realidad es que sí la tenemos, pero no sabemos cómo hacer esto." Su respuesta me impactó (Bleeker, 2012).

Continuando con las dinámicas de cooperación, es pertinente resaltar que la capacidad financiera de Suiza como actor económico internacional juega un papel fundamental en la consolidación de la paz. Esto no sólo le permite tener los recursos necesarios para financiar proyectos enormes y aportar a los fondos directos que se han constituido para temas de paz en Colombia como el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto, al cual Suiza ha aportado cerca de 3,090,580 USD desde 2016⁹; sino que también facilita una más efectiva administración de los recursos de cooperación y que gran parte de su presupuesto sea destinado a la promoción de los Derechos Humanos y la Construcción de Paz, con el fin de generar mejores condiciones de vida y garantías económicas en el sistema colombiano, incidiendo en la mejora de los índices de desarrollo económico y Desarrollo Humano.

Como ejemplo de cooperación técnica y financiera se presenta el proyecto *Strategic Transition Path for the National Police of Colombia*, implementado entre mayo del 2016 y enero del 2018 en asociación con la ONG Alianza para la Paz¹⁰. El proyecto tuvo como

⁹ Anexo 5.

¹⁰ Alianza para la Paz. (2018). *Edificadores de Paz: Retos que ahora son realidades*. Informe de Gestión No. VI.

objetivo el apoyo a la Policía Nacional en la implementación de los Acuerdos de Paz y la transición al contexto nacional del pos-acuerdo. A través de esta cooperación se buscó proveer a la Unidad Policial para la Edificación de la Paz (UNIPEP) asesoramiento técnico, acompañamiento político y apoyo metodológico para la facilitación de proceso de diálogo al interior de la Policía Nacional y con otras instituciones públicas, con el fin de optimizar el diseño, la planeación e implementación de áreas de responsabilidad de la policía, en armonía con el Acuerdo de Paz. “Contar con capacidades institucionales para transformar conflictos de forma no violenta contribuirá a aumentar la confianza, legitimidad y cohesión social que reducirá el margen que la violencia tiene como respuesta a los conflictos” (Alianza para la Paz, 2018).

Como uno de los resultados de este proyecto, se logró la institucionalización del modelo de Construcción de Paz y su plan de implementación en la institución a través de la resolución No. 00281 del Ministerio de la Defensa Nacional- Policía Nacional, el 23 de enero del 2018. Este hecho implica que el plan de implementación sería ejecutado por mandato institucional. En suma, la relevancia que el mismo adquirió tanto dentro de la Policía Nacional como en otras entidades del gobierno, hizo posible que la UNIPEP fuera reestructurada para pasar de ser una unidad temporal a una permanente dentro de la institución, garantizando la implementación y seguimiento de todas sus acciones.

Otra de las iniciativas quizás más ambiciosas e innovadoras de la cooperación suiza en Colombia es la financiación y acompañamiento de la creación e implementación de *Guías Colombia*¹¹. Esta es una iniciativa de Suiza en coordinación con la Fundación Ideas para la Paz (FIP) que pretende acercar a compañías públicas y privadas que operan en Colombia, organizaciones de la sociedad civil y al Gobierno Colombiano en un proceso multi-actor, con el fin de contribuir al mejoramiento de la protección de los derechos humanos en el país. La propuesta surgió en el año 2006 y se lanzó públicamente en el año 2010.

El objetivo de Guías Colombia fue entonces, el de establecer un marco conceptual regido por los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos humanos, fomentando el

¹¹ Fundación Idea para la Paz (2018). Guías Colombia en Empresas, Derechos Humanos y DIH. Recuperado de: <http://www.ideaspaz.org/tools/guias-colombia>

compromiso ético de las empresas para abordar retos en materia de derechos humanos alrededor de sus actividades en el territorio colombiano.

La propuesta resultó en la publicación de múltiples guías temáticas que proporcionan a las empresas indicaciones claras y ejemplos sobre cómo promover y respetar los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario, impulsando la responsabilidad empresarial, la transparencia y la rendición de cuentas para reducir el potencial impacto negativo de sus acciones y prevenir futuros conflictos, en especial en temas de tierras.

Con el paso del tiempo, las guías se posicionaron como elemento líder nacional y regional en la documentación y el monitoreo del cumplimiento de los lineamientos por parte de las empresas. En 2015, Suiza completó un proceso de evaluación de sus actividades en el área de empresas y derechos humanos en Colombia; uno de los resultados fue la importante contribución de Guías en el aumento de la preocupación y el debate público-privado sobre los desafíos en el tema. No obstante, se evidenció también el gran reto de lograr una verdadera apropiación de las Guías por parte de las empresas para generar un impacto verdadero.

Hoy en día, muchas de las grandes compañías que operan en el país, tanto nacionales como internacionales, están adheridas a las Guías Colombia y sujetas a sus disposiciones de monitoreo y cumplimiento; entre ellas se encuentran empresas y gremios como Nestlé, ABB, ANDI, Ecopetrol, EPM, ISAGEN, Indupalma, Tipiel, y AngloGold Ashanti. También cuentan con miembros del Gobierno como la ARN (Agencia para la Reincorporación y la Normalización), la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos y la Defensoría del Pueblo; y organismos internacionales y de sociedad civil como la Redprodepaz, Sisma Mujer, War Child y la OIM.

La apuesta en DDHH de Guías Colombia se ha materializado en cuatro lineamientos en asuntos de crucial importancia para la construcción de paz del país a través de la prevención de conflictividades sociales y la promoción del goce efectivo de derechos: compra y uso de la tierra, condiciones de trabajo decente, relaciones con la seguridad

privada y la Fuerza Pública y mecanismos empresariales de quejas y reclamos (Fundación Ideas para la Paz, 2017).

A través de encuentros multi-actor de Guías Colombia, se ha logrado establecer diálogos entre actores del sector privado, víctimas, organizaciones de la sociedad civil y el Gobierno Colombiano con el fin de definir responsabilidades, recomendaciones y estrategias para la protección de los Derechos Humanos en el país. En múltiples encuentros se trataron temas de construcción de memoria en torno al sector empresarial, el reconocimiento de los empresarios como actores del conflicto –tanto víctimas como victimarios-, el manejo de la verdad y la generación de vínculos de confianza con el fin consolidar relaciones más sanas y una agenda más amplia en la protección de los Derechos Humanos y la prevención de posibles conflictos.

En octubre del 2018, se anunció formalmente la des-financiación de Suiza a las Guías Colombia después de más de una década de soporte económico. Paralelamente se dio a conocer la estrategia de autofinanciación de las Guías a través de aportes en cuotas de cada uno de sus miembros. Esto es un hecho a destacar en la medida en que se evidencia el compromiso del sector privado y demás miembros de Guías en promover mejores relaciones y entornos alrededor de la práctica económica y corporativa en el país, así como se evidencia una experiencia exitosa con relación a la meta de que los proyectos de cooperación no sean solamente procesos temporales, sino que generen resultados sostenibles en el tiempo.

Por otra parte, en los últimos años, ha habido importantes proyectos en forma de asistencia humanitaria, una de las formas de cooperación más comunes en escenarios de conflictos armados. Ésta consiste en asistir y proteger a víctimas de conflictos naturales y aquellos causados por el ser humano. Se da en diferentes formas; desde el esfuerzo en la prevención de conflictos, hasta el apoyo en aquellas etapas de transición hacia la pacificación y el desarrollo (Wohlgemuth, 2006).

En el caso colombiano, la ayuda humanitaria ha sido uno de los principales mecanismos de cooperación en el abordaje de problemáticas como el desplazamiento forzado, las situaciones

de emergencia humanitaria, conflictos territoriales, y amenazas a la vida y la seguridad por razones directamente ligadas al conflicto.

Suiza ha abordado estas problemáticas en Colombia de manera integrada a través del programa de Ayuda Humanitaria y Desarrollo de COSUDE y el programa de Paz y Derechos Humanos de la División de Seguridad Humana.

Por un lado, una de las principales consecuencias directas del conflicto armado en Colombia que ha afectado la vida de miles de personas, es la problemática de las Minas Antipersonal (MAP) y Restos Explosivos de Guerra (REG) en múltiples zonas del territorio colombiano. En el país se ha registrado un número de aproximadamente 11,629 víctimas por Minas Antipersonal y Municiones Sin Explosionar (MUSE) a lo largo del conflicto, siendo el 61% miembros de la fuerza pública y el porcentaje restante de civiles (Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal, 2018). Estas personas son parte de las 8'768.057¹² víctimas del conflicto armado reconocidas a través de la Ley 1448 del 2011¹³, de las cuales, hasta la fecha, solamente cerca de 800.000 han sido reparadas (Unidad de Víctimas, 2018).

Existe aún un grueso de la población víctima que mantiene sus afectaciones emocionales, físicas, de precariedad económica e insatisfacción de sus necesidades básicas. Frente a esto, Suiza ha trabajado fuertemente brindando asistencia humanitaria y financiando programas en torno a la Acción Integral Contra Minas, en cooperación con el Gobierno de Colombia y entidades como Humanity & Inclusion (antes Handicap International), HALO Trust, y el Servicio de las Naciones Unidas de las Actividades relativas a las Minas (UNMAS, por sus siglas en inglés) buscando mitigar los efectos y generar condiciones de vida digna frente a esta problemática.

Un proyecto ejecutado en este ámbito es *la Acción Integral contra las Minas Antipersonal y Restos Explosivos de Guerra*¹⁴, financiado y gestionado por COSUDE, implementado en

¹² Véase Anexo 1.

¹³ Ley por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno, entre otras disposiciones.

¹⁴ COSUDE. (2017). Segundo Informe de implementación de proyecto: Acción Integral contra las Minas Antipersonal y Restos Explosivos de Guerra. Bogotá.

asociación con Humanity & Inclusion. La iniciativa abarcó un período de 22 meses desde agosto del 2015 a mayo del 2017 y se desarrolló en los municipios de Suarez, Buenos Aires y Corinto en Cauca; Monte Líbano y Tierra Alta en Córdoba; y Samaniego, Tumaco y Policarpa en Nariño.

Como objetivo general se planteó mejorar las condiciones de vida de hombres, mujeres, niñas y niños afectados por la contaminación de MAP y REP en estos territorios mediante el goce efectivo y restablecimiento de sus derechos en rehabilitación tanto física como psicosocial, e inclusión socio económica y educativa.

Para lograr este objetivo se plantearon 4 rutas:

- 1) Gestión de información: elaboración de estudios sobre tierras y desarrollo rural en contextos de reparación a víctimas del conflicto armado con el fin de generar recomendaciones a sectores como gobierno, víctimas y sociedad en general.
- 2) Educación al riesgo: generación de capacidades para reducir exposición de comunidades en zonas contaminadas por MAP, AEI y REG.
- 3) Asistencia a víctimas: asistencia física, económica, emocional y social a las víctimas en su proceso de rehabilitación. Rutas y acciones por tomar para la exigibilidad de derechos de la población afectada y orientación a funcionarios públicos para el cumplimiento de garantías a las víctimas.
- 4) Inclusión: Acompañamiento y fortalecimiento comunitario en la generación de ingresos, orientación hacia derechos y responsables (UARIV y URT) y trabajo organizativo, familiar y educativo con el fin de generar y fortalecer procesos incluyentes en colegios, empresas e instituciones públicas para un digno desarrollo social y económico de las víctimas.

El programa contó con una contribución suiza de 1.040.000.000 de pesos colombianos y alcanzó un impacto directo a cerca de 1800 personas, e indirectamente a más de 3000 durante su ejecución¹⁵.

¹⁵ Véase Anexo 2.

Así pues, Suiza no sólo ha contribuido en la financiación de operaciones para la asistencia humanitaria en casos de emergencia, sino que, a través de este tipo de iniciativas, y gracias a los socios en terreno que ejecutan parte de los proyectos y empoderan a las comunidades, logra presentar soluciones integrales a víctimas de la violencia directa y fortalecer mecanismos para que las garantías por parte del Estado y las acciones tomadas por la sociedad sean más efectivas.

En el ámbito de las Minas Antipersonal y otros productos de operaciones armadas en territorio, Suiza sigue trabajando en la actualidad en actividades como el fortalecimiento de la Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal – Descontamina Colombia, como parte integral de la Alta Consejería Presidencial para la Estabilización y la Consolidación (antes Alta Consejería para el Posconflicto); el financiamiento de operaciones de desminado humanitario en los territorios más afectados, y la orientación y monitoreo en el cumplimiento por parte del gobierno colombiano de instrumentos internacionales como el Tratado de Ottawa sobre la prohibición y destrucción de MAP y la Convención de Personas con Discapacidad, entre otros¹⁶.

Adicionalmente, como respuesta ante la carencia de entornos dignos, la Confederación le apuesta en gran medida a proyectos que atiendan las necesidades básicas de la población con el fin de mejorar las condiciones y calidad de vida en los territorios más afectados por el conflicto y abandonados por la institucionalidad, generando herramientas de sostenibilidad y logrando anclar así, la asistencia humanitaria al desarrollo en un contexto de pos-acuerdo. Uno de estos programas se llama *Mejora de la calidad de vida y de las condiciones de salud de la población afectada por el conflicto armado, a través del acceso integral a servicios de saneamiento básico, agua segura, seguridad alimentaria y medios productivos*, que implementa junto a la Fundación Acción Contra el Hambre – ACH desde el 2014 y con la cofinanciación de actores como ECHO y ACNUR. Este proyecto se concentra en los

¹⁶ Federal Department of Foreign Affairs. (2017). Strengthening the Colombian Mine Action Authority. Recuperado de:

<https://www.eda.admin.ch/countries/colombia/es/home/cooperacion/proyectos.filterResults.html/content/dezaprojects/SDC/en/2016/7F09627/phase1?oldPagePath=/content/countries/colombia/es/home/internationale-zusammenarbeit/projekte.html>

departamentos de Córdoba, Nariño y Putumayo y cuenta con una financiación de 5.570.000.000 COP por parte de Suiza¹⁷.

Este tipo de programas son quizás aquellos que implican mayor financiación y cobertura, pues le apuestan a la recuperación temprana posterior a escenarios de emergencia o conflicto y la generación de entornos más estables, contribuyendo a la construcción de paz desde un ámbito social y económico. Si se observa en detalle, este proyecto se focaliza en los mismos territorios del programa de Acción Contra Minas, -a pesar de que son iniciativas aisladas- desempeñando así, una función complementaria en la consolidación de ambientes más propicios y con una reducción exponencial de las amenazas a la vida digna de la población.

Como ejes de este plan, se edifican las siguientes rutas:

- 1) El acceso a agua segura y saneamiento básico a partir de la mejora en el grado de acceso y disponibilidad del agua segura en la población, la donación de baterías sanitarias y casetas con letrina y lavamanos, capacitación en uso responsable y eficiente del agua, constitución de comisiones del agua en la comunidad con el fin de gestionar los sistemas comunitarios de abastecimiento; logrando la disminución de enfermedades diarreicas y dermatológicas por el mal uso y captación de recursos hídricos y fuentes contaminadas.
- 2) Seguridad alimentaria/nutrición y acceso al control de recursos a través de formaciones en procesos nutricionales, desarrollo de proyectos productivos por familia y comunidad, y la diversificación de los planes nutricionales de los hogares e instituciones educativas, reduciendo las deficiencias alimentarias.
- 3) Fortalecimiento institucional y comunitario a través de acciones con organizaciones sociales para mejorar los niveles de representación comunitaria y métodos

¹⁷ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. (2017). ACF-E: Mejora de la calidad de vida y de las condiciones de salud de la población afectada por el conflicto armado en Córdoba, Nariño y Putumayo. Recuperado de: <https://www.eda.admin.ch/countries/colombia/es/home/cooperacion/proyectos.html/dezaproyectos/SDC/es/2008/7F06138/phase4>

administrativos locales. Esto permitió que varias de las organizaciones puedan acceder a fondos del Ministerio de Agricultura para mejores prácticas de seguridad alimentaria y saneamiento en la población.

El proyecto ha generado un impacto de aproximadamente 41.150¹⁸ personas beneficiadas con mejores prácticas y entornos en abastecimiento de necesidades básicas alimentarias y sanitarias, y mayor capacidad organizativa y participativa para la debida exigencia de derechos y servicios básicos ante las autoridades locales.

Suiza no solo ha trabajado en escenarios de respuesta ante emergencias humanitarias, sino que ha apuntado a la mejora de las condiciones de seguridad en la prevención de conflictos y el fortalecimiento en capacidades de autoprotección de la población vulnerable en un contexto de transición.

En este sentido, actualmente el programa de Paz y Derechos Humanos de Suiza ejecuta el proyecto *PazCífico: entornos seguros para comunidades étnicas* en alianza con la ONG suiza HEKS- EPER en Tumaco, Nariño; Vigía del Fuerte, Antioquia; y Riosucio, Chocó, que cubre el período 2017-2019. El aporte de la Confederación es de cerca de 830 millones de pesos colombianos¹⁹.

El proyecto busca a grandes rasgos, la construcción y facilitación de entornos propicios y habilitantes para la vida de personas, organizaciones sociales y comunidades, mediante mecanismos propios de protección y ejercicio pleno de derechos a través de lineamientos como:

¹⁸ Anexo 3.

¹⁹ HEKS-EPER. (2017). Línea de base y propuesta de proyecto. *PazCífico: entornos seguros para comunidades étnicas*. Bogotá.

- 1) El desarrollo de mecanismos para la protección, autoprotección y protección colectiva por medio de talleres de diagnóstico de riesgos, sistemas de alerta temprana y mecanismos de autoprotección colectiva.
- 2) La construcción de acuerdos sociales, interétnicos e interinstitucionales por la convivencia comunitaria gracias a los mecanismos alternativos de solución de conflictos.
- 3) Integrar intereses y reivindicaciones de jóvenes, mujeres, y de organizaciones en los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial y en las políticas públicas a partir de propuestas construidas con la comunidad y puentes tenidos con actores estatales.

Al día de hoy, el proyecto marcha en un poco más de la mitad de su implementación y espera impactar unas 4500 personas de comunidades afros e indígenas de los territorios indicados. Si bien los avances son significativos y se ha logrado el empoderamiento y fortalecimiento de capacidades en líderes, y el mejoramiento en las prácticas organizativas y comunitarias; en muchas ocasiones las amenazas ligadas al conflicto armado y al posconflicto como la presencia de actores criminales, amenazas a la vida y desplazamiento forzado, dependen potencialmente de una respuesta oportuna por parte de las autoridades nacionales y del contexto político en que se encuentre el país, condiciones frente a las cuales la cooperación internacional se ve limitada. Asimismo, se evidenció que hay afectaciones poblacionales que están más ligadas a necesidades materiales como mayores conexiones a los centros urbanos, centros médicos, autoridades militares y policiales y capacidades físicas como escuelas y redes de alimentación energética. Dichas afectaciones son concebidas como amenazas y eventualmente representan un riesgo alto de vulnerabilidad a las comunidades por estar estructural y socialmente aisladas de las facilidades urbanas y de los mecanismos de protección de las autoridades nacionales.

Por ende, este programa evidencia que, pese a que Suiza y sus socios en terreno desarrollan procesos preventivos y pedagógicos para abordar amenazas de posibles violaciones a los derechos humanos, hay escenarios en los cuales la ayuda de un actor internacional no puede generar gran incidencia más allá de lo que el propio Estado y sus instituciones pueden y deben ofrecer y/o permitir.

Frente a esta limitante, una de las estrategias que ha abordado la cooperación suiza y otros actores de cooperación internacional en Colombia es el trabajo de alto nivel; es decir, tendiendo puentes con instituciones a nivel regional y nacional para poder impactar el nivel local. Un ejemplo específico de esto es el proyecto en conjunto con la Defensoría del Pueblo y el CERLALC: *Impulso del goce efectivo de derechos de las víctimas en el marco de los procesos de Restitución de Tierras en la etapa posfallo, fase 2*. A través de esta iniciativa, la Confederación ha venido trabajando de la mano con la Defensoría del Pueblo para impulsar la materialización de las medidas de restitución y efectividad de los derechos de comunidades afectadas mediante la implementación del Modelo de Acompañamiento y Seguimiento Defensorial a los procesos de restitución de tierras, retornos y reparación colectiva de poblaciones específicas en Bolívar, Cauca, Cesar, Córdoba, Magdalena, Meta, Santander, Sucre, Tolima y Valle del Cauca. A través de dicho trabajo se busca seleccionar y hacer un seguimiento sólido a casos de restitución de tierras de dichos departamentos para suscitar su rápida y efectiva materialización. La financiación de Suiza en este caso es de 1.055.754.000 de un total de 2.002.161.307 COP, equivalente al costo total del proyecto. Esta otra parte la asumen la Defensoría y el CERLALC, como socio de la iniciativa²⁰.

En muchos casos, los procesos de restitución de tierras quedan congelados debido a la desarticulación institucional, la poca educación e información de la población frente a temas tan técnicos como las sentencias y los requerimientos jurídicos; y la distancia tanto física como institucional que hay entre los territorios y las autoridades competentes. Frente a esto, una de las estrategias que más incidencia genera es la construcción de puentes entre actores nacionales competentes o relacionados con los casos de restitución y conflictividades por tierras como: la Defensoría del Pueblo, la Unidad Nacional de Protección, la Fiscalía, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, Ministerio de Minas y Energía y el Ministerio de Defensa; con el fin de acelerar y presionar el cumplimiento de las sentencias de reparación. Es aquí donde Suiza ejerce un rol fundamental promoviendo escenarios de encuentro entre las víctimas, organizaciones civiles y autoridades nacionales, articulando los contactos a

²⁰ CERLALC. (2018). *Primer Informe del contrato suscrito entre la Embajada de Suiza y CERLALC No. 81051696*. Colombia, Bogotá.

nivel gubernamental por medio de la sección política (Embajadora Jefe de Misión Adjunto y/o funcionarios de alto nivel).

El modelo Defensorial cuenta con Oficiales de Programa en cada departamento, acompañando y monitoreando cada caso desde un enfoque territorial, y articulándolo a nivel nacional con las autoridades correspondientes. En suma, se realiza actividades de formación con las respectivas víctimas y líderes con el fin de que conozcan las herramientas necesarias para la exigibilidad de sus derechos de una manera efectiva, conociendo las rutas y autoridades competentes en los procesos de reparación y afiancen su participación e incidencia óptima como sujetos de derechos en la materialización de órdenes y medidas.

Partiendo de esta recopilación de proyectos, es posible evidenciar el fuerte involucramiento de la Confederación en dinámicas de cooperación técnica, financiera y de asistencia humanitaria alrededor del conflicto y sus diversas contribuciones a la mejora en las condiciones locales de comunidades afectadas por el conflicto, así como también en las capacidades de actores e instituciones que luchan con las repercusiones del mismo. No obstante, la cooperación no siempre se traduce en resultados sólidos que transformen la realidad de un país altamente institucionalizado como lo es Colombia por lo que se hace necesario resaltar algunas de las que podrían ser las limitantes de la cooperación suiza a través de la realización de este acompañamiento.

Con relación a la cooperación a través de asistencia financiera y humanitaria, una de las limitaciones que se ha encontrado es la debilidad que se posee en lograr estrategias de salida sostenibles a la hora de finalizar los proyectos. En muchos casos, los proyectos que financia o implementa Suiza -en especial los que se basan exclusivamente en financiación- no cuentan con estrategias sólidas que permitan el monitoreo de la continuidad de los resultados a largo plazo en los territorios, más allá de lo que se logra durante la implementación de estos. Cabe resaltar que ésta no es una problemática exclusiva de la cooperación suiza, sino que es un reto común en la mayoría de procesos de gestión de proyectos de cooperación internacional.

Por otro lado, si bien la neutralidad es una de las mayores cualidades de Suiza a la hora de intervenir en escenarios conflictivos, se ha percibido que ésta, ha podido debilitar su

capacidad de influenciar acciones y decisiones palpables en escenarios de alta institucionalidad. A diferencia de muchos otros Estados y entidades de cooperación internacional, Suiza se niega a tomar posturas políticas e ideológicas en casi todos los escenarios a los que es convocado. Si bien esto lo fortalece como actor mediador y facilitador, lo limita como elemento político capaz de generar críticas, recomendaciones u opiniones fuertes que tengan el suficiente peso para incidir en muchas decisiones del Estado referentes a la construcción de paz como sí lo hacen organizaciones de la sociedad civil nacional e internacional.

El delicado escenario de las negociaciones entre el Gobierno Nacional y el ELN da parte de esto. Es claro que el rumbo de las negociaciones es una cuestión de autoridad y competencia del Estado y de las partes involucradas; no obstante, se sabe que la Comunidad Internacional a lo largo de la historia del conflicto colombiano ha jugado un rol fundamental en el ejercicio de presiones a las partes con el fin de consolidar escenarios de convergencia para alcanzar un acuerdo de paz. En este ámbito, Suiza se ha caracterizado por mantener un perfil bajo y de buscar sostener siempre relaciones estables con el Gobierno colombiano independientemente de la postura política que éste tenga en cada administración, aun cuando Suiza abogue por la finalización del conflicto con todos los actores armados en el territorio colombiano.

El país helvético ha contado con la suficiente legitimidad y cercanía al escenario de conversaciones para presionar en la generación de posiciones menos radicales y más abiertas al diálogo, mandando un mensaje directo al gobierno frente a la necesidad urgente de buscar una terminación negociada al conflicto. Adicional a esto, como país pionero y representante del Derecho Internacional Humanitario, cuenta con la legitimidad para llamar al Ejército de Liberación Nacional a que cumpla con la regulación del DIH como actor armado y que no lo infrinja, como lo ha venido haciendo, a través de las acciones en contra de civiles y bienes públicos; logrando suplir también, parte de las condiciones que el Gobierno ha solicitado al grupo para reanudar las conversaciones y ceder ante las solicitudes del ELN en medio del proceso de negociación.

Ahora, esta crítica puede ser considerada débil en la medida en que, al ser un Estado, Suiza tiene el deber de representar sus intereses y mantener una imagen coherente en la diplomacia multilateral. Asimismo, su papel de cooperante no obliga al Estado receptor a ceder ante posturas y decisiones que son consideradas competencia del gobierno y las partes estrictamente involucradas. Se hace posible reflexionar entonces hasta qué punto la cooperación Internacional puede realmente incidir en escenarios altamente burocráticos y en realidades complejas como el escalamiento de hostilidades entre dos partes en conflicto.

CONCLUSIONES

La cooperación internacional sus múltiples aristas, ha sido fundamental a la hora de contribuir a escenarios de reconstrucción social, económica y política después de conflictos armados. En el caso colombiano se ha contado con numerosos actores internacionales -desde Organizaciones Internacionales y civiles de Derechos Humanos, hasta entidades y fondos económicos mundiales- que han sido igualmente esenciales en este difícil proceso. No obstante, hay elementos que destacan en los distintos actores de cooperación internacional y que influyen en que las acciones ejecutadas sean más o menos eficientes en el proceso de construcción de paz.

En el caso de Suiza, es complejo afirmar si su acompañamiento a través de la cooperación ha sido realmente efectivo para mejorar las heridas y afrontar los desafíos que impone el conflicto. La cooperación ciertamente tiene limitaciones y no siempre alcanza las expectativas iniciales, es un proceso complejo que depende de múltiples aristas como la realidad política, las posturas gubernamentales, la precariedad económica y territorial, y la desarticulación institucional, elementos que han estado presentes en los procesos en los que la cooperación suiza se ha involucrado en los últimos años.

Sin embargo, cabe resaltar que esta cooperación ha sido moldeada por una serie de atributos que posibilitaron un papel diferenciado en la actuación de Suiza en Colombia y lograr así, contribuir en la transformación de múltiples escenarios, actores, instituciones y realidades inmersas en el complejo proceso de construcción de paz. Entre ellas destacamos el papel de facilitador y mediador como actor internacional neutro en espacios de diálogo entre actores improbables y encuentro en múltiples partes como la Jurisdicción Especial para la Paz, la Fuerza Pública, la Iglesia Católica, e incluso el mismo gobierno; considerando la importancia de los aportes de cada uno y su rol en la construcción de paz en Colombia con el fin de reducir la alta estigmatización que existe sobre muchos de estos, sin importar las discrepancias políticas, ideológicas o sociales y reconociendo que precisamente la diversidad y la

aceptación de lo diferente refuerza las bases del Estado de Derecho y la paz en términos democráticos y sociales.

Esta 'identidad suiza' como actor de cooperación internacional neutro, legítimo y democrático, además de su conexión histórica y compromiso internacional con relación a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario, representa también un valor agregado como aporte para el proceso de construcción de paz en Colombia en la medida en que cuenta con la suficiente credibilidad para ser parte de dichos escenarios mencionados anteriormente y lograr influir realmente a través de su peso político e internacional en las decisiones tomadas por los representantes de las instituciones y la sociedad civil colombiana. En muchos casos, Suiza simboliza el éxito de escenarios de diálogo a través de su poder de convocatoria y diplomacia que muchos otros actores nacionales no poseen debido a su falta de credibilidad, a su estigmatización o a sus divergencias con otros sectores de la nación.

El trabajo con diferentes actores que son parte de la realidad colombiana, desde las comunidades locales en territorios precarios; la Policía Nacional y Fuerzas Militares; organizaciones no gubernamentales; sector privado; hasta los más altos niveles como el gobierno y las instituciones directamente encargadas de la implementación del acuerdo de paz, edifica el significativo valor del papel de Suiza como actor de cooperación internacional, logrando incidir en la mejora de las capacidades, habilidades y percepciones de dichos actores que son los que realmente tendrán en sus manos el desafío de reducir los efectos del conflicto y contribuir a la construcción de paz desde sus labores habituales.

ANEXOS

1. Cifras y tipologías de víctimas del conflicto armado colombiano.

HECHO	PERSONAS
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	7.671
Acto terrorista/Atentados/Combates/ Hostigamientos	95.621
Amenaza	397.027
Confinamiento	15.451
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	26.728
Desaparición forzada	170.753
Desplazamiento	7.452.897
Homicidio	1.000.148
Lesiones Personales Fisicas	7.472
Lesiones Personales Psicologicas	444
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	11.468
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	113.897
Secuestro	36.809
Sin informacion	877
Tortura	10.808
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes	7.566

Unidad de Víctimas, 2018.

2. Impacto alcanzado: proyecto de Acción Integral contra Minas 2015-2017.

Población meta directa prevista: Población meta directa alcanzada:		Efecto	Previsto	Alcanzado	%
	Población directa	1	238 Estudio tierras información	265	111%
			225 víctimas integradas en el sistema de	262	86 %
		2	240 niños/as	289	120%
			152 (líderes y docentes)	314	206%
		3	375 Víctimas, y personas con discapacidad	387	103.2%
			200 cuidadoras	152	76%
		4	90 personas en inclusión socioeconómica	104	116%
			8 instituciones educativas	7	88%

Handicap International, 2017.

3. Impacto alcanzado: proyecto Acción Contra el Hambre 2014-2016.

Organización solicitante	Fundación Acción Contra El Hambre – ACH																							
Objetivo general del proyecto:	Mejora de las condiciones de salud de la población afectada por el conflicto armado en el Departamento de Córdoba, Nariño y Putumayo, Colombia.																							
Población meta directa prevista: Población meta directa alcanzada:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Departamento</th> <th>Previsto</th> <th>Alcanzado (30/06/2016)</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Putumayo</td> <td>10.128</td> <td>13.165</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>Nariño</td> <td>9.675</td> <td>11.649</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>Córdoba</td> <td>9.725</td> <td>16.336</td> <td>167,9</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>29.528</td> <td>41.150</td> <td>139,3</td> </tr> </tbody> </table>				Departamento	Previsto	Alcanzado (30/06/2016)	%	Putumayo	10.128	13.165	130	Nariño	9.675	11.649	120	Córdoba	9.725	16.336	167,9	Total	29.528	41.150	139,3
Departamento	Previsto	Alcanzado (30/06/2016)	%																					
Putumayo	10.128	13.165	130																					
Nariño	9.675	11.649	120																					
Córdoba	9.725	16.336	167,9																					
Total	29.528	41.150	139,3																					
Población meta indirecta prevista: Población meta indirecta alcanzada:	9.036 personas (4.337 hombres y 4.659 mujeres)																							

Acción Contra el Hambre (2016).

4. Agradecimientos del Centro Nacional de Memoria Histórica a Suiza y otros actores del informe.

Agradecimientos

El GMH expresa su especial gratitud a las víctimas y sus organizaciones quienes nos entregaron sus testimonios, sus interpretaciones, explicaciones y reclamos. Nos facilitaron el acceso a sus regiones y hogares y nos permitieron acopiar valiosa información. Sin su consentimiento, acogida y activa participación este informe no hubiese sido posible.

También a quienes con sus reflexiones, recursos, críticas y aportes han hecho posible la elaboración de este informe.

Al gobierno de Suiza, por el apoyo técnico y financiero y por su permanente respaldo a la labor del GMH y al proceso de elaboración de este informe.

A la Cooperación Internacional, por el acompañamiento constante y los diversos apoyos, que sumaron esfuerzos sustanciales para reconstruir memoria en medio del conflicto.

A los integrantes del Consejo Consultivo Internacional, presidido por Mō Bleeker por sus orientaciones y aportes al GMH y a este informe.

A Paula Gaviria y a los funcionarios de la Subdirección de Registro y Valoración de la Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas, por la provisión de las cifras del RUV.

A Michael L. Evans de Nacional Security Archive por sus aportes en información y análisis.

A Jaime Zuluaga por la lectura crítica y sus aportes al documento.













A los diarios: El Tiempo, El Colombiano, El Espectador, Periódico Voz, El País, al portal Verdad Abierta, a la Revista Semana y a los reporteros que nos facilitaron sus imágenes.

A las directivas del Museo Nacional y de la biblioteca Luis Ángel Arango por facilitar sus espacios para la difusión de los informes y las exposiciones realizadas por el GMH.

El GMH es el único responsable del contenido de este informe y hace público su reconocimiento del estricto cumplimiento que se le ha dado a la autonomía académica y operativa, conferida para el desarrollo de su mandato.

Centro Nacional de Memoria Histórica (2013).

5. Contribuciones 2016-2019 por país donante al Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto en Colombia.

Contributor/Partner	Commitments (real-time)	Deposits (real-time)	Deposit rate (real-time)
 UNITED KINGDOM, Government of	25,054,145	25,054,145	100.00%
 GERMANY, Government of	18,671,734	7,295,170	39.07%
 CANADA, Government of	15,229,371	15,229,371	100.00%
Peacebuilding Fund	15,000,000	15,000,000	100.00%
 NORWAY, Government of	9,634,951	9,634,951	100.00%
 SWEDEN, Government of	9,492,667	9,492,667	100.00%
 SWISS AGY FOR DEVELOPMENT & COOPERATION	3,090,580	3,090,580	100.00%
Womens Peace & Humanitarian TF	2,000,000	2,000,000	100.00%
SDG Fund	1,500,000	1,500,000	100.00%
 IRELAND, Government of	1,171,677	887,586	75.75%
 UNITED ARAB EMIRATES, Government of	1,000,000	1,000,000	100.00%
 Agencia Catalana de Cooperación al Desar	363,245	363,245	100.00%
 NEW ZEALAND, Government of	140,605	140,605	100.00%
 CHILE, Government of	100,000	100,000	100.00%
 PORTUGAL, Government of	72,120	72,120	100.00%
Totals	102,521,095	90,860,440	88.63%

United Nations Multi-Partner Trust Fund Office (2018).

REFERENCIAS

- Agencia Presidencial de Cooperación Internacional. (2018). *Colombia recibió más de 660 millones de dólares de Cooperación Internacional en el 2017*. Bogotá: APC Colombia. Obtenido de <https://www.apccolombia.gov.co/noticia/colombia-recibio-mas-de-660-millones-de-dolares-de-cooperacion-internacional-en-el-2017>
- Alianza para la Paz .(2018). *Informe Final de Proyecto: Strategic Transition Path for the National Police of Colombia*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2000). *Examen amplio de toda la cuestión de las operaciones de mantenimiento de la paz en todos sus aspectos*. Distr. general: Naciones Unidas. Obtenido de <https://undocs.org/es/A/55/305>
- CERLALC. (2018). *Primer Informe del contrato suscrito entre la Embajada de Suiza y CERLALC No. 81051696*. Colombia, Bogotá.
- Center for Security Studies. (2017). *Mali's Fragile Peace*. Recuperado de: <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSSAnalyse215-EN.pdf>
- Comisión Intereclesial de Justicia y Paz. (2017). *Pedagogía y comunicación para la paz, formalización de la creación del Grupo de países de apoyo*. Recuperado de: <https://www.justiciaypazcolombia.com/pedagogia-y-comunicacion-para-la-paz-formalizacion-de-la-creacion-del-grupo-de-paises-de-apoyo/>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2018). *Historia del CICR*. Recuperado de: <https://www.icrc.org/es/historia-del-cicr>
- Cruz Roja Suiza. (2014). *Il y a 143 ans Le premier engagement de la CRS*. Recuperado de: <https://www.redcross.ch/fr/historique/fondation-de-la-crs/le-premier-engagement-de-la-crs>

Departamento Federal de Asuntos Exteriores. (2018). Peace Mediation Course 2018. *Peace Mediation*. Obtenido de: http://peacemediation.ch/wp-content/uploads/2017/10/Flyer-Peace-Medi-Course-2018_A5.pdf

Departamento Federal de Relaciones Exteriores. (2017). Política Exterior. Obtenido de: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/die-schweiz-und-die-welt/aussenpolitik.html>

Dictionnaire historique de la Suisse. (2015). Batalla de Marignano. Recuperado de: <https://hls-dhs-dss.ch/fr/articles/008896/2015-08-17/>

Dirección para la Acción Integral contra Minas Antipersonal. (31 de octubre, 2018). Víctimas de Minas Antipersonal y Municiones si Explosionar. *Descontamina Colombia*. Tomado de: <http://www.accioncontraminas.gov.co/estadisticas/Paginas/victimas-minas-antipersonal.aspx>

Embajada de Colombia en Suiza. (2017). *Asuntos Económicos y Comerciales entre Colombia y Suiza*. Recuperado de: https://suiza.embajada.gov.co/colombia/asuntos_economicos

Federal Department of Foreign Affairs. (s.f). *Swiss Neutrality*. 4th Edition. Obtenido de: <https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/aussenpolitik/voelkerrecht/Swiss%20neutrality.pdf>

Fundación Ideas para la Paz. (2017). *Guías Colombia y Construcción de Paz: el aporte de las iniciativas multiactor*. Bogotá, (p.8).

Galtung, J. (1976). Three Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking and Peacebuilding. . En J. Galtung., *Peace, war and defense: essays in peace research*; Vol. 2 (págs. 282-304). Copenhagen, Denmark: Ejlers

GMH. ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: Imprenta Nacional, 2013. Recuperado de:
<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-colombia-memorias-de-guerra-y-dignidad-2016.pdf>

Handicap International. (2017). *Informe bilateral final: Acción Integral contra las Minas Antipersonal y Restos Explosivos de Guerra (MAP y REG) en tres departamentos de Colombia*. Colombia, Bogotá.

Islas, Patricia. (6 de noviembre de 2012). “Las Víctimas no callarán y tienen razón”: entrevista a Mô Bleeker. Swissinfo. Recuperado de:
https://www.swissinfo.ch/spa/tratamiento-del-pasado_-_las-v%C3%ADctimas-no-callar%C3%A1n--y-tienen-raz%C3%B3n-/33822592

Keohane, O. Robert. (1984). *Después de la Hegemonía: cooperación y discordia en la política económica mundial*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Keohane, Robert. Joseph Nye. (1988). *Poder e Interdependencia: La política mundial en transición*. Ob. Cit. Pág. 22.

Krasner, Stephen, "Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables" en *International Regimes*, Cornell University Press, 1983, p.2.

Lederach, J. P. (1998). *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies [Construyendo la Paz: Reconciliación Sostenible en Sociedades Divididas]*. Washington D.C: United States Institute of Peace Press.

Ruggie, John, "International Responses to Technology: Concepts and Trends" en *International Organization*, 1975, p. 570.

Secretario General de las Naciones Unidas. (26 de Septiembre de 2016). *Organizacion de las Naciones Unidad-ONU*. Obtenido de Comunicado de Prensa:

<https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2016-09-26/secretary-general%E2%80%99s-remarks-signing-colombia-peace-agreements>

Socas y Hourcade (2009). En: Chiani, A. M. *La cooperación internacional : herramienta clave para el desarrollo de nuestra región* (coordinado por Juan Scartascini. ed., Vol. 1). (Konrad-Adenauer-Stiftung, Ed.) Ciudad de Buenos Aires, República Argentina: Desarrollo Regional. Obtenido de https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=c920df51-f9ec-b210-e38d-2bbe7024dd3c&groupId=252038

Touron, L. José. (27 de septiembre de 2016). Buenos oficios de Suiza para la paz en Colombia. Excelsior. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/columnista-invitado-global/2016/09/27/1119160>

Touron, L. José. (23 de mayo de 2015). Suiza, 200 años de neutralidad. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/columnista-invitado-global/2015/05/23/1025617>

Unidad de Víctimas. (19 de abril de 2018). *Cerca de 800 mil víctimas del conflicto han sido indemnizadas hasta el momento por la Unidad para las Víctimas. Rendición de Cuentas Unidad de Víctimas*. Recuperado de: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/rendicion-de-cuentas/cerca-de-800-mil-victimas-del-conflicto-han-sido-indemnizadas-hasta-el-momento>

United Nations Multi-Partner Trust Fund Office. (2018). Colombia Post-Conflict UNMPTF. Recuperado de: <http://mptf.undp.org/factsheet/fund/4CO00>

Wohlgemuth, L. (2006). Humanitarian Assistance. *Perspectives*, (3), 1-22. Center for African Studies, Göteborgs Universitet. Recuperado de: https://www.globalstudies.gu.se/digitalAssets/808/808122_Perspectives_3.pdf

