

**REFLEXIONES POST-HUMANAS SOBRE LA DEMOCRACIA**

DANIEL CAMILO GARZÓN GUTIÉRREZ

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR TÍTULO DE ANTROPÓLOGO**

**Director:**

ALEJANDRO FEGED RIVADENEIRA, Ph. D

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**BOGOTÁ, COLOMBIA  
2019**

## CONTENIDO

PREFACIO	1
PARTE I	7
Presentación	7
Métodos	8
Marco Teórico	9
Etnografía Multilocal	13
Estado de la cuestión	16
Enfoque interdisciplinar	18
Epistemologías	19
Semiótica	21
Catexis a la democracia	26
El meme	30
PARTE II	36
La parte solida de la nube	36
Sociología de Internet	42
Saber Poder Tecnológico	44
Medios, Política y otros Proyectos Productivos	47
Internet y Política	54
Campañas Robotizadas	56
Las Palabras	61
CONCLUSIONES	70
Tabulación de entrevistas	75
Pantallazos	76
Imágenes	76
Tablas	77
Gráficos	77
Bibliografía	78

## PREFACIO

Redes sociales hoy se ha convertido en un sinónimo de sitios web donde las personas crean perfiles para comunicarse con conocidos y para crear nuevas relaciones. Pero para hablar de redes sociales en ciencias sociales, primero hay que hacer una separación. ¿Qué es algo social y que es una red? Y ¿Cómo definir lo social en términos de red? En los años 80 salió a la luz pública la Teoría del Actor Red (TAR) como una propuesta por interesarse en las interacciones entre pequeñas unidades al realizar estudios sociológicos (Vaccari, 2008, p. 189). Desde un enfoque por las *acciones* que ejecutan agentes *humanos y no humanos* dentro de asociaciones de elementos heterogéneos: espacios, objetos, individuos, tecnologías, ideas, esta teoría propone ver los desplazamientos de las acciones. Con este enfoque se han llegado a conclusiones como que hay agentes cuyas acciones inciden en las acciones de otros, y que hay un fenómeno de dislocación de las acciones: acciones que son modificadas, difundidas, traducidas, derroteros que cambian, efectos ampliados o reducidos. En fin, las acciones se modifican una vez son ejecutadas en un enjambre de elementos heterogéneos.

Lo valioso de la TAR es que amplía el sentido de conceptos como agencia y actor para considerar la influencia de elementos en la vida humana, más allá de los mismos humanos (Latour, 2008, p. 114). Con esto claro, la noción de *lo social* hace alusión a interacciones entre elementos heterogéneos asociados, que se influyen constantemente mediante el intercambio de acciones. Luego puedo afirmar que las máquinas influyen en nuestras vidas, que ejecutan acciones que modifican las nuestras. Entonces es pertinente ingresar a internet, un mundo virtual sostenido por el trabajo redundante<sup>1</sup> de millones de máquinas en todo el mundo. En este trabajo ingresé allí para buscar asociaciones relacionadas con conversaciones políticas, en tres temporadas de campañas electorales a la presidencia, en tres países americanos. Entre humanos, máquinas y signos.

Sin embargo me parece que la TAR no desarrolla lo suficiente el concepto *red*. Afortunadamente hay otra teoría destinada a resolver las mismas inquietudes, pero a través de procedimientos más matemáticos que conceptuales: la teoría de análisis de redes sociales

---

<sup>1</sup> Trabajo donde la información, la energía, el hardware, los cableados y las edificaciones de internet tienen un respaldo para siempre contar con esos recursos y superar rápidamente las fallas que puedan presentarse en cualquiera de estos elementos. Tomado de <https://www.inc.cl/blog/hosting/que-es-la-redundancia-y-cual-es-su-importancia>, el 20 de julio de 2019.

(SNA)<sup>2</sup>. Esta teoría lleva mucho más tiempo en desarrollo, desde las primeras décadas del siglo XX hay resultados documentados de este tipo de análisis (Moreno, 1941, p. 26). Aquí una red es algo que existe en el exterior, y empieza cuando por lo menos dos entidades interactúan. Una red social se desarrolla a partir de asociaciones entre 3 entidades. Pero aquí se analizan nodos, vínculos y sus posibles interacciones entre sí.

Este es un preámbulo de las teorías que estructuraron todo el proceso de adquisición, análisis y descripción de los datos que obtuve en campo. Inicio con la TAR y la SNA porque son bases teóricas sociales que sostienen los demás componentes.

Las redes se analizan para estudiar comportamientos individuales y grupales. De allí que sea pertinente considerar las características biológicas del humano, pues se trata de un estudio antropológico y las neurociencias han avanzado lo suficiente como para que puedan tenerse en cuenta sus resultados en estudios sociales. También es importante considerar las relaciones semióticas entre los individuos que componen un grupo. Esto quiere decir considerar los flujos e intercambios de acciones, objetos, signos e interpretaciones entre individuos, pues analizando esos intercambios es posible llegar a las interacciones sociales (Kadushin, 2012).

Me soporté en ilustraciones relativistas e interdisciplinarias y en un acercamiento empírico, para dar a conocer la manera en que leí este campo y las relaciones entre distintas entidades. De entrada digo que las asociaciones que estudié giran en torno a un objeto difícil de nombrar, pero que tiene relación con la participación, la representación y la acción de ordenar el mundo desde la institución del estado nación. Para mantenerlo abstraído, llamaré este objeto *democracia*, pero más adelante diré que este concepto ha sido modificado y manipulado por algunas asociaciones para validar sus acciones y para situar sus interpretaciones del mundo en el pedestal de la verdad.

La acción es importante porque une al agente con las demás entidades presentes en una asociación, incluso puede ser un indicador que hable sobre choques entre asociaciones, que exponga acciones hegemónicas y contrarias. En espacios reales o virtuales existen asociaciones donde cada individuo subordina sus acciones a ideales, o a líderes para lograr un objetivo en común. Las asociaciones que encontré en este campo son partidos políticos,

---

<sup>2</sup> Siglas en inglés.

militantes, medios y empresas. Encontré asociaciones entre asociaciones también: conjuntos que comparten una misma visión del futuro, que interpretan los fenómenos del mundo sobre un mismo código moral y ético.

Las típicas divisiones bipartidistas son útiles para entender las visiones y los códigos de las asociaciones que encontré. Desde el esquizoanálisis el bipartidismo puede interpretarse como dos polos patológicos a los cuales puede llegar la conciencia humana: la paranoia; el sentir constante acorralamiento por factores externos, con intentos enfermizos por defender su individualidad y para que el mundo no cambie. Y la esquizofrenia; la tendencia a nunca parar de construir mundos posibles, adhiriendo los intentos anteriores. Dejarse llevar por voces e ilusiones del exterior aunque sus orígenes e intenciones se desconozcan (Deleuze y Guattari, 1997, p. 268). El conservador y el liberal, sobre todo en los casos extremos, encuadran bien en esta ilustración filosófica. Pero hay puntos medios.

Hice esta etnografía rastreando objetos-acciones. Siguiendo metáforas, en este caso palabras clave dentro de enunciados en Twitter. Como método cuantitativo usé la programación estadística para minar bases de datos de tweets<sup>3</sup> que contuvieran una o más palabras clave. Recopilé bases de datos al azar, asegurándome de que tuvieran los suficientes tweets y que sus fechas estuvieran dentro de los tiempos de campaña. Usé la búsqueda avanzada de Twitter, dentro de un método cualitativo para encontrar tweets de tres fechas específicas de los tres casos que estudié, y allí rastree las palabras hasta contenido audiovisual en youtube y notas de blogs periodísticos alternativos, aficionados o de medios tradicionales.

Hice entrevistas para obtener datos de actores en un entorno local inmediato. Hablé con medios, usuarios y políticos repartidos en tres municipios de Colombia, para conocer sus prácticas en internet y las posibles interacciones entre ellos.

El factor etnográfico resulta en que pueda hacer yo una descripción analítica de las relaciones entre emisores y receptores de los tweets que estudié, para situarlos en un panorama extenso de relaciones locales y globales. Hablaré de los agentes como actores-actantes que se dividen en emisores, receptores y audiencias. Que con sus publicaciones tienen la capacidad de iniciar extensos debates con disensos, consensos y riñas, junto con interacciones como retweets,

---

<sup>3</sup> Recopiladas durante meses por mi director, Alejandro Feged.

likes o respuestas aisladas dirigidas a los emisores o a otros receptores<sup>4</sup>. Evalué cuantitativamente los tweets, según el número de interacciones que generaron. A través de la búsqueda avanzada pude ver los elementos que componían los tweets, a parte de las palabras clave: hashtags, memes, insultos, enlaces.

Para hacer la descripción interpreté los datos, las interacciones y los discursos sobre las epistemologías de este marco teórico: la *TAR* y la *SNA*, para situar a cada actante dentro de la red, entendiendo sus acciones en un entramado de relaciones jerárquicas y horizontales donde las máquinas tienen una participación constante. El *seguimiento de la metáfora* (Marcus, 2001, p. 119) para situar los enunciados dentro de las interacciones de la red, trazando las discusiones políticas en internet y la direccionalidad de cada mensaje. Para discernir los elementos más importantes en cada discurso y la fuerza de los discursos -medida en el número de seguidores que tienen las cuentas emisoras. Al hacer un ejercicio hermenéutico basado en Ricoeur y Gadamer, encontré los elementos que se asocian para dar sentido y estructura a los discursos que estudié. Los organicé con la semiótica de Peirce: como procesos semióticos que inician una larga cadena de interpretaciones hacia un objeto, llegando a modificar su significado o generando altercados entre usuarios con interpretaciones diferentes.

Leí los discursos desde una teoría esquizoanalítica: como una construcción colectiva del deseo que tiene agencia, es decir, que tiene consecuencias en el mundo porque obliga los sujetos a actuar (Deleuze & Guatari, 1997). Entendí estas construcciones colectivas como manifestaciones polimórficas, porque los individuos tienen partes y opiniones divididas en su interior. Considerando como un todo las grandes aglomeraciones (ej. los ciudadanos de un país), estas también serían una asociación de individuos con diferentes grados de comportamiento entre la paranoia y la esquizofrenia.

Para encontrar esas zonas complejas que hacen estos discursos polimorfos y a veces insostenibles, interpreté algunos signos/palabra centrales en cada discurso con la teoría de los significantes vacíos (Laclau, 1996), que explica cómo muchas veces el apellido de un político, una bandera u otro signo son usados por individuos o grupos que sostienen muchos

---

<sup>4</sup> La audiencia es esa gran masa de receptores que no interactúan. Se entiende como receptor al individuo que responde al mensaje.

discursos alternativos basados en sus intereses y necesidades aunque éstas no tengan relación con esos signos que usan para movilizarse. Un proceso similar que entendí desde la semiótica de Peirce fue la crisis de sobre interpretación del objeto: cuando un objeto/signo pierde toda noción de objetividad al ser desmembrado por enunciados totalmente opuestos que sostienen y anulan cualidades como la bondad y la maldad de un político. Cualquier noción general sobre lo que ese político u otro objeto/signo realmente es, queda suspendido. En el caso crítico se subvierte por completo la realidad del objeto para crear discursos falseados que generan interpretaciones erróneas de la otredad y del mundo con consecuencias nefastas (ej. ataques a la vida de otros. Directos como el asesinato o indirectos como el suicidio, el uso indiscriminado de recursos, maltrato a otras especies, etc.).

Un análisis posterior que hago es sobre las similitudes y diferencias entre los datos locales que obtuve con las entrevistas, con la búsqueda avanzada en Twitter y con la programación estadística en R studio. Finalizo con otro análisis para determinar si mi lectura epistemológica es útil para entender estos fenómenos, encontrando similitudes y diferencias entre los postulados teóricos que cité al inicio de este trabajo y los resultados que obtuve en campo.

La primera parte contiene la presentación del campo, los objetivos y la descripción detallada de qué y cuántos datos obtuve, cómo los obtuve y las epistemologías que usé para entenderlos y describirlos etnográficamente.

La segunda parte contiene la presentación del escenario donde se desarrollaron las interacciones. Allí expongo y analizo las interacciones entre actantes-nodos, los elementos presentes en cada discurso; sus signos centrales, las características de los emisores, los receptores y las audiencias, los significantes vacíos y los signos en estado crítico.

La tercera parte contiene las conclusiones finales donde analizo la validez de estas epistemologías para estudiar fenómenos de participación política desde internet.

Al enfrentarme a los datos guardé el escepticismo, pero reconozco que mi balanza tiende a inclinarse hacia las teorías conspirativas y mis ideas políticas pueden interpretarse como liberales. En el desarrollo de este trabajo llegué a una conclusión personal acerca de participar en sufragios. Esa participación ciudadana no es para nada empoderadora, en cambio me parece que domestica las ciudadanías y asfixia posibles alternativas de orden superior al

estatal. Que no sueñan con asociaciones universales sobre un territorio extenso, sino con el orden a partir de pequeñas asociaciones soberanas de sus pequeños territorios. Soberanía arrebatada por las sombras de la guerra por la tierra entre el estado y quienes buscan monopolizar la tierra.

Creo que internet es un espacio que nos brinda las facilidades para expresarnos, hacer asociaciones, unirse y desvincularse de redes donde ocurren múltiples intercambios. El acceso “libre”<sup>5</sup> a la información y el anonimato pueden utilizarse no solo para procesos dañinos y de manipulación tan descarados como los que ocurren en campañas políticas. Hay asociaciones y conglomerados de asociaciones cuyas interacciones son altamente empáticas y recíprocas.

Considero que somos un cúmulo de energías, cuerpos, territorios y familias; con lo cual sostengo que entender la vida humana requiere de darle la importancia a cada elemento con el que un humano interactúa en su contexto inmediato, aun por medio de dispositivos digitales porque un mensaje de texto es un estímulo inmediato. Espero que se manifieste mi intención de compartir una serie de reflexiones post humanas en torno a los escenarios y los objetos/signos, que interactúan en una semiosis dialéctica para desarrollar conceptos, interpretaciones y arbitrariedades para aprehender el mundo y actuar en ese entramado de energías, cuerpos, territorios y familias.

Agradezco a cada entidad que está implicada directa o indirectamente en el desarrollo de este trabajo.

---

<sup>5</sup> Pero realmente determinado por factores económicos y sociales.

## PARTE I

### Presentación

Este trabajo de grado se enmarca en las investigaciones de antropología social sobre fenómenos relacionados con las TIC. Un hecho central que analizaré será la manera en que algunas asociaciones entre humanos, máquinas, espacios reales y virtuales<sup>6</sup> aglomeran e inciden en las decisiones de un importante pero indefinido porcentaje de ciudadanos votantes en tres países americanos: Estados Unidos, Colombia y México. Este porcentaje es indefinido porque son millones de ciudadanos los que participan como emisores, receptores y audiencias. Aunque no sepamos cuántos de ellos serán profundamente afectados por lo que ocurre en esas asociaciones.

Encontré las asociaciones así: 1) Analicé 45.000 tweets de las campañas presidenciales de 2016 en Estados Unidos y 2018 en Colombia, 2) Analicé tweets de tres momentos: inicio de campaña, debates televisados y vísperas de votaciones de los tres países, 3) Me centré en Twitter, un sitio web que se asocia potencialmente con cualquier otro sitio, porque las casillas de comentarios son un espacio fronterizo entre el usuario y la comunidad, 4) Por lo anterior vi algunos spots de campañas en Youtube, notas periodísticas y contenidos de toda afiliación política porque la libertad de expresión que rige todo en internet ampara todas las voces individuales y todas las manifestaciones de la conciencia colectiva. Incluso en presencia de moderadores humanos y robots. 5) Entrevisté a 43 personas para saber sobre su relación con la tecnología y sus hábitos de consumo para informarse en su decisión de voto. 6) Analicé las estrategias de promoción política en redes sociales como herramientas para encausar las decisiones de millones de conciencias individuales. 7) Finalmente relacioné la dinámica de estas asociaciones con los resultados finales para problematizar el concepto democracia como herramienta de mercadeo político, útil para alimentar en los ciudadanos el deseo de *poder* sobre acontecimientos importantes en el desarrollo del estado nación, lo cual termina siendo sólo una ilusión.

---

<sup>6</sup> Con respeto hacia los teóricos, me remonto a los significados más obvios de los conceptos virtual: lo que ocurre a través de dispositivos digitales y sitios web y real: todo lo que ocurre más allá de los espacios virtuales.

El objetivo principal de esta investigación fue analizar la capacidad que tienen estas asociaciones de afectar los procesos de sufragio universal. Los objetivos secundarios fueron 1) Ubicar los actores-actantes que más intervinieron en cada red. A partir de lo cual 2) clasifiqué los discursos difundidos por esos actores dentro de la red, según la importancia que adquirirían sus mensajes en los receptores, la cantidad de audiencia y sus consecuencias más allá del sitio web. Y luego 3) situar las redes dentro del marco grande de todas las demás asociaciones de ciudadanos en los tres países.

En el paso por los datos y la exposición de los temas vincularé elementos como pantallazos de Twitter, gráficas estadísticas, citas de entrevistas y lecturas que hice, menciones de videos que vi en Youtube, y algunas imágenes para conocer la parte sólida de la nube.

### **Consideraciones Éticas**

Para que las técnicas de minado de datos en Twitter sean legales es necesario informarles a sus moderadores por medio de un mensaje que nuestra cuenta utilizará herramientas para la adquisición y análisis de los tweets de otras cuentas. Esto se hace también a través del código en R-studio cuando usamos *tokens*: unas líneas de código que determinan nuestra ubicación y dirección IP. Al usar pantallazos de tweets, respetamos la identidad de los usuarios de las cuentas, omitiendo su nombre, pero en los casos de figuras públicas es pertinente saber esto. En las entrevistas sólo dejamos el nombre de pila de los entrevistados, pero ocultamos la identidad de las personas encargadas de medios y gestión pública.

Para la citación de las imágenes me valgo de los pies de página como recurso para indicar las fuentes. Esto agiliza la referenciación y simplifica la ubicación de los archivos en internet.

### **Métodos**

Usé métodos etnográficos y de programación para llegar a los datos, describirlos y analizarlos según sus interacciones. Con datos quiero decir cuentas en redes sociales, usuarios, mensajes, archivos multimedia, comentarios, debates, notas periodísticas, programas radiales, máquinas y robots que actúan en estas interacciones. El terreno es el ciberespacio, un lugar altamente permeable en el que los mensajes se encriptan, se sostienen en códigos y secuencias

de órdenes que intentan clasificar toda la información contenida en el mar de datos que conocemos hoy como telaraña mundial o *World Wide Web* (El Tiempo, 2017)<sup>7</sup>.

Cada intento por clasificar la información se manifiesta en portales que segmentan a sus usuarios según su actividad. Pero son portales permeables por información de otros sitios y son de fácil acceso para cualquier humano con conexión a internet, como también para robots. Facebook, Twitter, Youtube o WhatsApp son portales, que por medio de códigos y algoritmos organizan bajo etiquetas a las entidades que se movilizan entre sus límites. En cambio de existir policías fronterizos allí hay robots que evalúan nuestra actividad -en ocasiones la restringen-<sup>8</sup>. Determinan qué es público, qué es privado, qué se comparte grupalmente y qué individualmente, qué se elimina o qué productos-servicios o contenidos sugerirnos. Lo anterior es soportado en órdenes que otra entidad programó antes en ese portal, a veces nosotros mismos. Cuando decidimos que mensajes e imágenes aparecen fijos en los muros, a veces otros humanos; cuando han pagado para que según nuestro perfil aparezca en nuestro muro un producto que deseemos potencialmente, a veces otros robots que han creado artificialmente perfiles falsos y respuestas amañadas para hacernos pensar que hablamos con otro humano (Cuartas, 2016).

Entre las entidades con las que nos relacionamos en internet, un porcentaje pequeño son los humanos -nuestros amigos y conocidos que sabemos sin duda son humanos-. Luego está el porcentaje de los desconocidos, y la mayor cantidad son pequeños robots que trabajan para que una publicación se fije en la parte superior de nuestros muros, para que aparezca la publicidad que se ajusta a nuestros hábitos de consumo, o para que luego de un tiempo el muro se actualice automáticamente recomendándonos otros usuarios en una vitrina que se ajusta a la medida de nuestras necesidades/métricas (Crespo, 2018).

## **Marco Teórico**

Trabajé en un terreno no convencional para la etnografía clásica. Pero no es un terreno nuevo para la antropología social. Hay estudios antropológicos de las primeras redes, para cuando

---

<sup>7</sup> Es importante aclarar que en Internet nosotros también somos sólo información.

<sup>8</sup> La casilla de comentarios es un espacio de filtrado entre lo privado y lo público. Allí puede compartirse cualquier tipo de información, pero sólo una vez publicado el mensaje, los moderadores robots y humanos harán su tarea policial de determinar la legalidad del mensaje en el entorno público.

las computadoras tenían fondo negro y letras verdes. Eso en los años 80, y estamos hablando de la prehistoria de internet (LAV UAM-I, 2018). Los antropólogos sociales tenemos una tradición de casi cuatro décadas de estudios en este terreno. Con los años se han desarrollado herramientas especializadas para poder acceder a los datos, para analizarlos y para justificar sin temor a objeciones que este es un ejercicio disciplinar admisible.

En el año 2000, Cristine Hine publicó un compendio de métodos para estudiar los fenómenos en internet llamado *etnografía virtual*. Ella conceptualiza internet como un espacio en el que la información multimedia se transmite entre computadoras a través de *bits*: la unidad de medida básica que determina con series de unos y ceros cada píxel de una imagen, cada color, cada letra o tipografía y cada sonido. “*Así, toda la información es, en teoría, igual.*” (Hine, 2011, p. 10). Es como si todos esos datos se transformaran en pequeñas partículas de luz que viajan a enormes velocidades. Como un código morse de líneas y puntos, esta información viaja como luz por fibras ópticas. O como intermitencias de ondas entre antenas de wifi o antenas celulares, en las cuales un conjunto de intermitencias de luz-oscuridad o de presencia y ausencia de ondas significan un bloque de archivos para un conjunto de máquinas que interactúan entre sí (Abreu, et al, 2009) y que luego traducen para nosotros en estímulos, por lo general audiovisuales.

El aporte crucial de Hine son las herramientas para estudiar los usos y la construcción de sentido alrededor de las tecnologías. Propone la etnografía<sup>9</sup> como método para saber cómo internet adquiere significado a través de su uso. Basándose en trabajos de los años ochenta explica que este método es acertado para comprender “*el carácter ocasionado, localmente situado del uso de internet*” [con el objetivo principal de] “*estudiar cómo se negocia el estatus de la Red en el contexto en que se emplea*” (Hine, 2011, p. 13). Las principales herramientas virtuales que usé fueron las búsquedas algorítmicas en R – Studio y en Twitter. Con ellas obtuve datos cuantitativos [gráficas estadísticas, número de seguidores por cuenta, número de likes, retweets y respuestas por tweet] y cualitativos [todos los signos que estructuraron los tweets y las respuestas: palabras clave, mayúsculas, hashtags, enlaces, imágenes y las características de las cuentas].

---

<sup>9</sup> Que en este caso recibe el adjetivo de Virtual.

Entre las herramientas de etnografía tradicional usé la entrevista semiestructurada para hablar con personas en el servicio público de Transmilenio; con estudiantes de la universidad javeriana en Bogotá; estudiantes de la universidad Cundinamarca y UNAD en Facatativá; estudiantes de primaria del Instituto técnico industrial en Facatativá; un ingeniero electrónico; con funcionarios de la alcaldía de Facatativá; el alcalde y dos concejales de Facatativá; con un concejal de Villeta, un exconcejal de Don Matías; estudiantes y publicistas en el festival El Dorado en Bogotá; personas encargadas de la producción de contenidos en un periódico, dos emisoras y un canal de televisión en Facatativá. Les hice preguntas relacionadas al uso que hacen de Internet y de los medios como usuarios, productores y consumidores de contenidos políticos e informativos. Si la orientación profesional del entrevistado era afín con los temas de esta investigación, como ingeniería electrónica, política, psicología, comunicación social, periodismo o publicidad, entonces hacía algunas preguntas al respecto. En total fueron 43 entrevistas.

Los pioneros de la investigación *de* y *en* Internet han sido personas que vivieron con más conciencia que yo el desarrollo de esta tecnología. Ellos vieron desde su inicio el desarrollo de fenómenos importantes en internet: la capacidad de compartir mensajes de forma sincrónica y asincrónica, en espacios de conversaciones privadas o foros abiertos, de una forma rápida. Estas cualidades de internet dan la sensación de que las distancias se acortan, proveyéndoles a los participantes un enorme compendio de signos (grafos, imágenes, videos y sonidos), para enriquecer las prácticas de lecto-escritura, proveyendo la facilidad de cruzar lecturas hipertextualmente<sup>10</sup>(Hine, 2011).

Unos teóricos relacionan internet y las nuevas tecnologías con el proyecto moderno que busca mayor predicción y control sobre las personas y la vida a través de la especialización, el saber técnico y la clasificación extrema de los objetos del mundo (Han, 2014). Otros han destacado cualidades postmodernas en internet. La manera en que desdibuja los límites entre lo real y lo imaginado, entre humanos y máquinas. Por un lado internet como herramienta para el orden y la confianza en el mundo construido por occidente, o internet para jugar con las identidades fijas, para reinterpretar lo que supuestamente no necesita ser puesto en duda.

---

<sup>10</sup> Ir de un enlace a otro; como en Wikipedia. O poder tener cualquier cantidad de pestañas abiertas en nuestro browser (Firefox, Chrome, Edge, etc.).

Aunque internet tiene elementos que lo hacen soporte del proyecto moderno de orden y especialización, es mejor interpretarlo como antítesis posmoderna de caos y reinención del mundo. Sin embargo la mejor propuesta hecha por Hine, es mantener el escepticismo. No adjudicarle condiciones inherentes al internet para transformar la sociedad (Hine, 2011, p. 17). Depende de quienes, cómo y donde se usa esta tecnología.

Donna Haraway ha citado consistentemente en sus trabajos la imperativa necesidad de dejar de pensar en una sola dimensión los asuntos humanos. De la relación humano-máquina dice que los límites son tan desdibujados como naturaleza-cultura (Haraway, 1984). No se trata de hacerle un cajón en el mundo a cada entidad. Se trata de buscar las relaciones, los intercambios que suceden entre múltiples elementos. Para entender que somos elementos de un gran compost, donde hasta las acciones de un microorganismo son importantes (Haraway, 2015). Se habla de cuerpos que trasgreden los límites de lo bello, de máquinas que trasgreden los límites de espacio y tiempo, de acciones virtuales -como publicar una noticia falsa en internet, con efectos reales -como que la mentira incite a matar al difamado (Pinedo, 2018). La única condición inherente de internet para cambiar la sociedad es el hecho de ser un espacio propicio para la transgresión.

Otra justificación de porqué Internet es un espacio de interés antropológico es porque ha servido para desarrollar nuevos lenguajes. Especialmente ha servido para desarrollar el lenguaje de programación para crear nuevas máquinas; junto con protocolos de interacción entre estas, y también para los códigos que sostienen las páginas web y las aplicaciones que muchas personas usan cotidianamente<sup>11</sup>. La evolución del lenguaje de programación es un elemento vinculado a procesos revolucionarios industriales que modifican el escenario industrial con el automatismo, el manejo de datos y startups (Virtual Educa, 2019). En cuanto al lenguaje humano, Internet nos ha provisto herramientas para enriquecer la manera en que expresamos y recibimos las ideas de otros, la velocidad en que nos comunicamos, y generamos intercambios de todo tipo.

---

<sup>11</sup> Por ejemplo la tecnología de software abierto *Arduino*, que es una caja abierta para programar una infinidad de tareas: desde drones hasta huertos y posos de piscicultura inteligentes. La evolución de estos lenguajes ha servido para el desarrollo de todos los universos virtuales y para el Internet de las Cosas: Una red inalámbrica basada en redes telefónicas de 5g para conectar Hogares, Electrodomésticos, Vehículos y otra clase de objetos que pueden controlarse con -y además dependen de- dispositivos inalámbricos, por lo general las conocidas prótesis tecnológicas del humano: smartphone, smartwatch u otro dispositivo como un PC, o un televisor.

En las relaciones de intercambio, internet ha sido un espacio fértil para dinámicas sociales como la creación de nuevos mercados e intercambios. Sitios como Facebook, donde se intercambian likes por fotos, por ideas, o por estados de ánimo -productos muy bien explotados hoy por grandes capitalistas-. Hay prácticas antiguas que se adaptan allí como ciberacoso o cibercrimen. Hay celebraciones contractuales *online* como matrimonios a larga distancia y teletrabajo. También hay problemas de adicción a la tecnología en todas las edades y estratos. Algo que me interesa aquí es la masificación del periodismo aficionado y el desplazamiento de los consumos tradicionales de contenidos periodísticos y de ocio en periódicos, radio y televisión a portales web<sup>12</sup>, y también movilizaciones de asociaciones activistas o de militancia política (Mauro, Amado y Alonso, 2012). Internet también es de interés aquí por ser un espacio social donde se prolongan las dinámicas locales y globales del sistema mundo. Esto afecta el desarrollo de dichas dinámicas y propicia la creación de otras. Desde la antropología podríamos saber cómo se afectan, porqué o cuáles son esas otras dinámicas.



**Hassan Nassar** @HassNassar · Apr 8

Hace unos días en Cartagena, en uno de los foros de la SIP, un panelista decía que antes las fuentes buscaban los medios, ahora sucede que los medios buscan las fuentes. No es de extrañar que ya varias fuentes prefieren los trinos y por ende ahora los medios buscan los trinos.

37

553

997



**Pantallazo 1.** Tweet del periodista Hassan Nassar. Refleja cómo plataformas *online* como Twitter se convierten en fuentes de opinión pública que los medios *tienen que* consultar. Especialmente Twitter es una de esas plataformas en las que convergen comunicados oficiales de políticos y personalidades, opiniones de ciudadanos y publicaciones de medios. abril de 2019.

### **Etnografía Multilocal**

Como esta investigación implicó obtener datos de diferentes lugares, me sostengo en otra herramienta valiosa de la antropología contemporánea. El seguimiento de la metáfora, que

---

<sup>12</sup> Algo que no ha causado la desaparición de la radio o la televisión, sino que ha obligado a que la producción de contenidos allí implique la interacción de las audiencias en múltiples plataformas/dispositivos/pantallas. Incluso ha forzado a que algunas radios emitan desde internet lo que hacen los locutores en las cabinas, porque ahora impera la necesidad por contenidos audiovisuales y quedan en segundo plano los contenidos solo auditivos, como la radio tradicional o solo visuales, como los libros.

está contenido entre las herramientas para hacer etnografía multilocal (Marcus, 2011). Es un método para hilar datos situados en entornos locales específicos, para obtener una imagen de la vida de los sujetos *in situ*. También es posible que el investigador descubra conexiones entre sitios aislados y esto le permita hacer análisis de dinámicas globales -mas no absolutas. Puede que al estudiar los datos de los tres países llegue a conclusiones parecidas y vea dinámicas equivalentes en los tres países. Eso no quiere decir que los resultados hayan sido iguales en los tres países, ni que esas sean las únicas dinámicas de participación política existentes en todo internet.

Seguir la metáfora quiere decir seguir signos y símbolos relacionados con las formas de pensar y los discursos de las personas en los espacios que he situado (Marcus, 2011, p.10) en internet, y en mi medio real inmediato en Colombia (hilos de debate, comentarios de usuarios en Twitter y pensamientos de algunos ciudadanos y políticos de tres poblaciones colombianas). Por ser mi campo un espacio virtual no puedo determinar con total claridad un *dónde* exacto. Me limito a decir que seguí discursos y formas de pensar de personas en Estados Unidos, México y Colombia. Relacionados con su orientación política. A través de publicaciones que hicieron en Twitter. No hay ciudades o poblaciones específicas, a pesar de que exista la tentación de decir, por lo menos en Colombia y en México, que aparentemente la mayor cantidad de personas que usan Twitter se encuentran en las ciudades más importantes, o en los cascos urbanos más “desarrollados”. Más adelante expondré cómo está repartido el uso de internet en las poblaciones de cada país basado en la infraestructura de las telecomunicaciones y los hábitos de consumo regionales, etarios y de clase<sup>13</sup>. Para que el lector tenga un panorama más claro de las interacciones *en línea*<sup>14</sup>. Reitero que no conté con herramientas para ubicar personas que publicaron los tweets que analicé, ni su edad u ocupación -eso implica un despliegue mayor de conocimientos en *Minería de Datos*-. Es más

---

<sup>13</sup> Esto no fue posible en todos los casos por falta de datos en los censos.

<sup>14</sup> *En línea* – *Online* / *Fuera de línea* – *Offline*. Son términos utilizados en internet de manera informal para dividir las actividades que se realizan en internet y fuera de internet. Sobre todo *Online*, ya que lo *Offline* es todo lo demás o simplemente sirve como un aviso para que otros usuarios sepan que alguien no está disponible.

exacto decir que seguí tweets de opiniones políticas, escritas por individuos humanos y no humanos<sup>15</sup> que “*marqué*” con palabras clave<sup>16</sup> por medio de programación estadística.

Aprendí conceptos básicos de programación estadística para trabajar en R-Studio; programa multiusos que provee una interfaz apropiada y amigable para hacer estudios estadísticos en sitios web. A través de líneas de código en este programa creé órdenes para obtener datos de Twitter y organizarlos en gráficas, que mostraban redes de usuarios que publicaron tweets con palabras clave que especifiqué en el código.

Elegí Twitter por dos razones: hay un efecto programado en las redes sociales como Twitter, Instagram, Facebook y Youtube, que consiste en generar sugerencias creadas por robots, basadas en intereses de cada individuo, sus búsquedas, las personas y contenidos que le interesan. Analizando la importancia que le otorga a cada contenido o el tiempo que dedica a lo que ve en ese sitio. Mi caso como usuario ejemplifica eso. Al iniciar en Twitter empecé a seguir cuentas de canales de noticias, periodistas y políticos de los tres países. Luego de ir consultando periódicamente el portal me sugería nuevos canales de más periodistas, políticos y medios. Al ir profundizando en las redes, básicamente leyendo tweets, encontré usuarios que no tienen cuentas oficiales porque no son personas de influencia nacional, pero tienen un lugar importante en los debates de Twitter. Llegué a seguir 76 cuentas.

La segunda razón por la cual elegí Twitter es porque hay un número muy grande de usuarios<sup>17</sup> que usan este espacio para manifestar su opinión sobre temas políticos, en 140 caracteres.

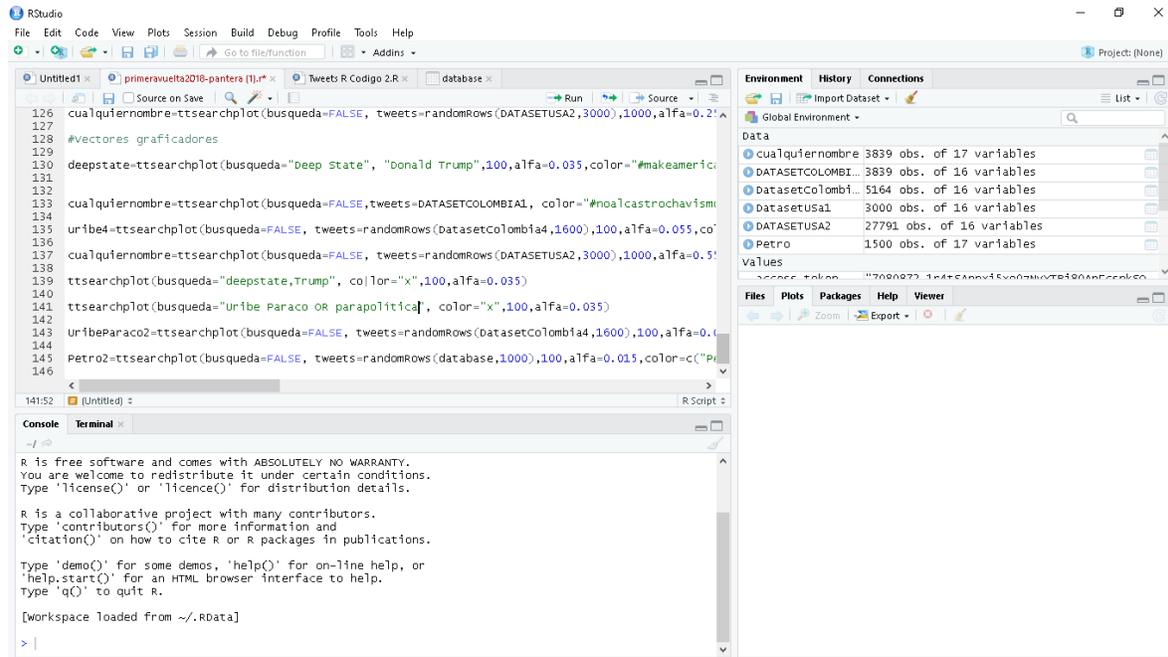
---

<sup>15</sup> Pudieron ser tweets de robots rusos, de inmigrantes conectados en sus países de origen o de medios de comunicación extranjeros.

<sup>16</sup> Todas las palabras que usé, además de los nombres y apellidos de los candidatos, palabras asociadas a hashtags: #MAGA, #DeepState, #Doesn'tRepresentMe, #Sepuede, #noalcastrochavismo, #uribeparaco y #elquees. No accedí a datos de México en Twitter desde R Studio, pero en la búsqueda avanzada indiqué los nombres de los candidatos, y #castrochavismo, #peje .

<sup>17</sup> Esto puede ser solo una ilusión causada por los algoritmos de sugerencias.

Así es más fácil analizar los comentarios.



**Pantallazo 2.** Apariencia de R Studio con el código que usé. El recuadro superior izquierdo superaba las 150 líneas con órdenes escritas para obtener datos de Twitter de manera legal, y para analizar los tweets según la cantidad de enlaces creados usando palabras clave. El recuadro superior derecho muestra las bases de datos, que en total albergan 45.133 tweets. Abril de 2019.



**Pantallazo 3.** Sugerencias de Twitter: cuentas de seguidores de Uribe, Izquierdistas, derechistas, cristianas, y la cuenta del papa. Este resultado es así porque para la fecha en que tomé este pantallazo, marzo 29 de 2019, he estado interesado sobre todo en la política colombiana. Marzo de 2019.

Un método de minería de datos básico, complementario aquí, fue la búsqueda avanzada en Twitter. Consiste en especificar una cuenta, una o varias palabras y un intervalo temporal a manera de cortos códigos algorítmicos, estructurados de la siguiente manera:

- a) From:cuenta since:año-mes-día until:año-mes-día
- b) Palabras from:cuenta since:año-mes-día until:año-mes-día
- c) Palabras since:año-mes-día until:año-mes-día

## **Estado del Arte**

Entre los diversos saberes que recopiló en este texto, la teoría para analizar redes sociales (SNA), ha sido la corriente con más trayectoria y más fenómenos estudiados. Analizar con fundamentos matemáticos las interacciones básicas entre parejas, triadas, islas y diversas conglomeraciones de nodos, ha servido para aumentar la precisión de análisis sobre el comportamiento de parásitos, propagación de epidemias (Feged & Evans, 2018), relaciones de trabajo y otras asociaciones donde existe subordinación, para determinar la eficiencia de asociaciones, para predecir comportamientos en las asociaciones, entre otras tantas aplicaciones en epidemiología, medicina preventiva, economía, ecología, computación, mercadeo, publicidad, psicología y otras disciplinas que se preguntan por la naturaleza de las relaciones entre dos o más objetos (Kadushin, 2012).

Aquí *“una red social es una estructura social compuesta por individuos (u organizaciones) llamadas “nodos”* (Kadushin, 2012). Entre nodos puede existir uno o más vínculos que determinan relaciones de interdependencia como la amistad u otro tipo de intercambios de afecto, productos, creencias o estatus. Esta teoría tiene un repertorio muy amplio para clasificar todas las posibles asociaciones entre nodos, y requiere de ecuaciones matemáticas sencillas para adquirir gráficas a partir de softwares como R studio. Del análisis de redes sociales usé sólo los conceptos de centralidad: medida que indica los nodos con mayores conexiones en la red. En este caso, la centralidad la indicamos cuando determinamos cuántos retweets debía tener un mensaje para que apareciera el usuario que lo escribió. Y centralización: cuando en la red los enlaces de centralidad están repartidos entre pocos nodos. Con estas especificaciones siempre obtuve redes centralizadas que me ayudaron a determinar nodos de mayor importancia: por lo general políticos, periodistas y medios tradicionales.

Hay muchas preguntas que intentan responderse con SNA. ¿Qué variables determinan el liderazgo?, ¿Cómo se comportan las redes altamente eficientes?, ¿Con qué recursos cuentan los miembros de una red, cómo los usan? ¿cómo pueden mejorar las interacciones entre los nodos de una red? ¿cómo se difunden y desarrollan nuevas ideas? Son algunas inquietudes que pueden despejarse usando procedimientos de SNA. Un enunciado central de esta teoría es que las redes no son sólo estructuras abstractas, y el estudio de redes no es una alternativa a los modelos clásicos para entender la sociedad. Es un camino para ganar mayor aprehensión de la vida social a través de ecuaciones matemáticas y modelado de interacciones que suceden entre entidades reales (Kadushin, 2012).

En este trabajo yo observé empíricamente redes formadas por múltiples nodos conectados por el intercambio de palabras u otros signos alusivos a las campañas presidenciales. Para determinar cercanías entre nodos, direccionalidad en los mensajes y la difusión de ideas dentro de las redes y más allá de los límites de éstas.

### **Enfoque Interdisciplinar**

Un aporte valioso de las etnografías multilocales es que justifican el desarrollo de ideas a través del trabajo interdisciplinar. Aunque este trabajo es un escrito mío, es intervenido por ideas que obtuve al acercarme a trabajos que otras personas han hecho en el área de los estudios sociales de internet y de otras disciplinas. Para hacer la lectura epistemológica de los datos me basé en conocimientos de sociología, neurociencias, sistemas, geología, de marketing y filosofía, porque con ellos pude encontrarle un espacio en el mundo a la información que encontré. Entre otras cosas también hice un ejercicio auto analítico en un intento previo de escritura de este trabajo. Para situarme como usuario que creció irreflexivamente con la tecnología del nuevo milenio, cuyo desarrollo fue afectado por usar aparatos tecnológicos desde la primera infancia -en la década de los 90-, y por internet desde la etapa que se conoce en occidente como pubertad. La manera en que me eduqué, mis hábitos de consumo y mi desarrollo de vínculos socioafectivos deben mucho (para mal y para bien) a el compendio de aparatos provistos por la revolución tecnológica reciente: televisión, radio, celulares, consolas y ordenadores<sup>18</sup>. Pude ser consciente de esto y reflexionarlo cuando llegué

---

<sup>18</sup> Dentro mis hábitos de consumo relacionados con esta investigación están el escuchar periódicamente programas radiales que tengan que ver con temas políticos en diferentes emisoras colombianas, estar suscrito

a las lecturas y conocimientos antropológicos, y de las disciplinas mencionadas arriba en este párrafo. Por ello además en lo personal, los aportes de otras áreas del saber fueron útiles para encontrarme un espacio en el mundo con relación al uso que hago de la tecnología y para saber cómo ese uso me condiciona. Las fuentes teóricas que determinaron la manera en que *leí e interpreté* los datos son las siguientes:

### **Epistemologías**

En internet es importante pensar cada entidad humana y no humana como nodos que se vinculan formando una red. Además el número de relaciones que tengan y los nodos con quienes comparte esos vínculos le dan un lugar jerárquico a cada nodo. En adición es útil determinar que la interacción entre nodos hace parte de un escenario donde las acciones son protagonistas. Cualquier entidad en este escenario puede actuar y modificar las acciones de otras entidades en la red. Entonces la TAR propone hablar de actantes como cualquier entidad humana y no humana capaz de actuar o afectar una acción. La acción se organiza algorítmicamente como una lista de órdenes que deben ejecutarse para dar como resultado la acción terminada. De acciones terminadas deducimos las competencias, características (Latour, 2008, p. 40), y vinculándolo con la semiótica: aspectos y capacidades del actante.

---

a canales de youtube como café picante, la puya, mas vale oficial, revelación humana o Daniel Coronel, Grindall61, Dayz of Noah, Infowars, México Informa o El pulso de la república, ver periódicamente noticieros en canales colombianos y otros como CNN, NTN24 y Telesur, unas 4 horas a la semana, de vez en cuando leer el tiempo, el espectador o los periódicos que regalan en las calles, leer artículos en blogs de política aficionada a los cuales no estoy suscrito y que no recuerdo porque son sugerencias basadas en métricas de google; los primeros resultados de las búsquedas que hago, desde que empecé a estudiar Twitter consulto las publicaciones de políticos, periodistas, y cuentas de personas que publican opiniones sobre política, generalmente citando los comentarios de políticos y periodistas, para afirmarlos, cuestionarlos o atacarlos., o para afirmar sus inclinaciones políticas, cuestionando o atacando otras. No soy un usuario productor de contenido, me lo pienso más de dos veces para comentar el tweet de otra persona, y lo he hecho menos de 5 veces en casi dos años en ese sitio. Tampoco hago parte de redes en Facebook, sólo hago parte de redes de contactos más limitadas como redes de contacto en correos electrónicos institucionales y personales, y una red de contactos en WhatsApp.

En tanto empecé la investigación por ejemplo vi y escuché debates y análisis políticos sobre los candidatos en múltiples plataformas y desde muchos puntos de vista y afiliaciones, por lo general siempre en compañía de familiares con quienes íbamos charlando, me empapaba de las opiniones en Twitter y notas periodísticas, debatía con familiares, conocidos y desconocidos, entrevisté a varias personas en Bogotá, en Facatativá y por teléfono a unas personas en Villeta y Don Matías. Luego volví a los datos que podía volver a consultar: los debates subidos a youtube, las notas de prensa, las opiniones en Twitter y las entrevistas. Esas fueron todas las fuentes empíricas que consulté.

Es pertinente plantear una discusión sobre las nuevas tecnologías como objetos actantes que soportan diversos escenarios despolitizadores de asuntos que fueron estrictamente políticos en otro tiempo. Especialmente las RRSS y las facilidades de internet: la atemporalidad y la comunicación rápida y multimodal <sup>19</sup>que además acorta distancias. Esto no es algo necesariamente negativo si vemos cómo se están desdibujando los márgenes entre “el pueblo”: una masa amorfa de personas que comparten una nacionalidad y supuestamente tienen los mismos intereses y las mismas necesidades y “los políticos”: un conjunto de individuos que hacen parte del pueblo y están inmersos en redes con bastantes nodos por donde fluyen objetos tradicionalmente vinculados al poder como el dinero, la sangre y la tierra. Hoy día no son vistas como algo estrictamente político actividades como hacer campañas electorales (cosa de “los políticos”) y elegir representantes (cosa de “el pueblo”). Ahora esas campañas pueden involucrar implícitamente acciones como compartir videos o memes de un partido por RRSS, como el caso de las últimas elecciones de Brasil que involucro una gran inversión para difundir memes de noticias falsas de los contrincantes de Bolsonaro en Whatsapp (El País, 2018). Ahora cuando los debates políticos se masifican, parece que todo problema conduce a la política. Al todo volverse un problema político, entonces cabe preguntarse ¿Qué es realmente lo político?, ¿Qué le concierne al político y qué le concierne al ciudadano?

El caso anterior es un ejemplo que nos lleva a un segundo conjunto de actantes: las personas que replican mensajes falsos creados por una agencia de marketing político o por agentes del caos<sup>20</sup>, cuyo trabajo consiste en falsificar la realidad de otros y hacer masivas ese tipo de difamaciones. Aunque una cualidad/problema de internet es que allí los límites no son estrictos, y eso da la posibilidad de que las acciones de un actante en la periferia tengan una resonancia en toda la red o en actantes de mayor rango. Por ejemplo las especificaciones técnicas de una máquina, como un smartphone, se vuelven en sí mismas acciones que limitan lo que puede o no hacer en el espectro electromagnético, y un usuario puede hacerle frente a

---

<sup>19</sup> Llamadas, videollamadas, textos con hipervínculos y que permiten involucrar signos auditivos, visuales, recientemente olfativos y táctiles -en entornos de desarrollo tecnológico (pequeños avances en la transmisión de olores y sabores, en laboratorios asiáticos), y un caso de una mujer ciborg que conectó sus nervios a los movimientos telúricos que suceden en todo el planeta.

<sup>20</sup> También llamados *Trolls*. Término que refiere la acción de “pescar “ a otros. Son personas provocadoras que aparentemente disfrutan perturbando emocionalmente a otros, infligiéndoles dolor a través de violencia física o simbólica (Feged, et al., 2014, p. 4),

las noticias falsas publicadas por una agencia o por otra persona y obligarla a modificar sus acciones.

Con esta teoría no es importante hablar de entornos sociales globales organizados en un bloque inamovible, sino de asociaciones que sostienen entornos colectivos con aspectos heterogéneos: lugares en común como edificios, o habitaciones con escritorios<sup>21</sup>, máquinas, cables, postes, antenas, animales, plantas, jerarquías, objetivos comunes, deseos compartidos, códigos de comportamiento, aspectos estéticos, psicológicos, políticos, físicos y tecnológicos (Vaccari, 2008, p.190). De hecho, la cualidad de impermanencia no es sólo de internet, sino de las asociaciones en general, los vínculos entre elementos no son siempre los mismos, las redes de actores son dinámicas. Por lo mismo, reitero la importancia de la etnografía aquí, para determinar que actores tienen que vínculos en un espacio-tiempo limitado, y que acciones ejecutan allí.

---

## Semiótica

La semiótica de Charles Sanders Peirce fue otra teoría importante que encaja con la teoría del actor red de Bruno Latour. Desde esta perspectiva cada elemento de la red se entiende como un signo dentro de una red infinita de signos. Aquí la pequeña red de asociaciones<sup>22</sup> tiene vínculos con factores medioambientales, con radiaciones cósmicas, con animales, plantas o usuarios que no tienen directamente ningún papel allí, o con otras asociaciones y colectivos que funcionan en este planeta. Internet es una red de asociaciones tan grande que no la voy a estudiar aquí. Sólo me enfoqué en un pequeño grupo de asociaciones entre usuarios y máquinas que giraron en torno a un trío de campañas electorales<sup>23</sup>. En el

---

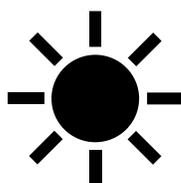
<sup>21</sup> Esto lo expone muy bien Mercedes Zafra en este video (VIDEO AQUÍ). La idea central es que todo usuario de internet, por mas aislamiento que sienta, está en un espacio compartido por todos los otros usuarios, una mesa y un ordenador.

<sup>22</sup> Que no es para nada pequeña si me ubico dentro de ella como usuario, pero sí es pequeña si la ubico dentro del entramado de relaciones semióticas del cosmos.

<sup>23</sup> Es posible que esas asociaciones ya no existan, Aunque hoy exista una red mantenida por los actores de mayor jerarquía en la red que estudié como políticos, medios de comunicación y usuarios comprometidos con las causas de esos políticos, no es la misma red que estudié porque hoy no se celebran campañas electorales

ciberspacio hay muchas redes de asociaciones relacionadas con el mundo de la música, de los videojuegos, de las películas, de todas las áreas y hábitos de consumo imaginables. Yo sólo me centré en el área de los hábitos de consumo políticos y obtuve datos de una pequeña porción de esta área.

La razón por la cual abordar esto desde la semiótica es la practicidad de sus enunciados. No propone teorías para estudiar signos lingüísticos exclusivamente. Este sistema provee una tríada para determinar que un *signo* es un *objeto* disponible para *alguien* en lugar de otra cosa (Peirce, 1974, p. 22). Ese objeto disponible representa aspectos o capacidades de la *otra cosa*. En esta relación existe alguien<sup>24</sup> (Animal, Planta, Institución, Máquina, etc.) ante un signo que puede tomar la forma de índice, ícono o símbolo de un objeto existente en el mundo. *Alguien*, según como interprete el signo, pasará a realizar una acción (englobada dentro del mundo amplio [no sólo animal] de las experiencias sensoriales o las actividades motoras<sup>25</sup>), esa acción se transformará en un signo para esa misma persona<sup>26</sup> y/o para otra entidad cercana. Este proceso lo entendemos como semiosis: el desarrollo de signos en un proceso de representar objetos y ser interpretados por otros objetos, donde los objetos mismos también son signos. La semiótica es la indagación por las condiciones bajo las cuales un signo tiene sentido para alguien independientemente si su interpretación es o no verdadera. Para el entendimiento de este proceso Peirce estructura esta tríada de la siguiente manera<sup>27</sup>:



Sol: **Objeto** Existente en el mundo.

---

a la presidencia en ninguno de los tres países, y pienso que para las próximas elecciones un porcentaje considerable de los usuarios y los bots será diferente a los que encontré.

<sup>24</sup> Etimológicamente *otro* (persona) *que* o persona *quién*.

<sup>25</sup> También entendido como estímulos y respuestas, pues toda causa tiene un efecto y todo efecto tiene una causa, aún si hablamos de instituciones o máquinas. Y no toda respuesta va a ser motil exterior, hay movimientos internos, es decir, una respuesta puede ser una imagen mental o una emoción.

<sup>26</sup> Etimológicamente *máscara*. Desde la ética de Spinoza entendemos persona como máscara que manifiesta los atributos de la substancia eterna. Baruch, S. (2002). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Editorial Trotta. p. 18

<sup>27</sup> Aclaremos que estas imágenes son para nosotros íconos de los objetos reales. Son objetos que guardan semejanza con los existentes en la materia universal.

Aspectos o capacidades del Sol: Para cada uno de los objetos abajo se interpretarán desde los efectos de estas: un índice de la gravedad de una masa que hace gravitar la tierra a su alrededor [por el aspecto robusto del sol en comparación de la tierra], un índice de un buen día para montar bici [por la capacidad del sol de calentar y hacer agradable un paseo], un símbolo de una institución [porque la institución ha *convenido* que, al igual que el sol, es capaz de ordenar todo lo que acontece sobre una porción de tierra; como un eje gravitacional de ésta], un índice para salir en busca de comida [por la capacidad que el sol tiene de iluminar y calentar posibles alimentos para que emitan olores y el animal pueda verlos y olerlos] un índice para generar procesos biológicos de transformación de luz en alimento [por la capacidad que tiene la luz solar de activar el proceso de fotosíntesis] . Todos estos efectos se entenderán como **Signo o Representamen**.



**Interpretante:** no sólo el objeto | sujeto que interpreta al sol a partir de signos, también la misma interpretación que éste ejecuta al darle sentido desde los signos | efectos que percibe. Estas acciones y sus ejecutantes se convertirán en *nuevos signos*.

La triada se compone de objeto-signo-interpretante, pero más aún, está compuesta sólo de signos porque:

*“Peirce rompe con el dualismo cartesiano donde la intuición media entre las esferas herméticas de sujeto y objeto, y pone en su lugar un proceso inferencial, triádico, en el que la relación entre un signo y el objeto que representa produce un interpretante, lo cual, a su vez, funciona sógnicamente al producir otro interpretante más y así sucesivamente. El signo (que Peirce técnicamente llama “representamen”) proviene de un signo anterior y se apunta hacia un signo posterior”*

Darin McNabb, Omne Symbolum de Symbolo, p. 99

Así que Signo + Referente = Interpretante | Signo + Referente = Interpretante | Signo + *secula seculorum*. En este proceso inferimos que no hay nunca un signo acabado. Como una representación absoluta que abarque la manera en que deben funcionar todos los procesos que ocurren en el mundo. Los conjuntos de ideas de cómo deben funcionar esos procesos que hoy tenemos desarrollados: teorías científicas occidentales, saberes populares, expresiones artísticas, tradiciones familiares, y otros catalizadores de nexos y asociaciones entre humanos, se convierten en elementos que impiden que todas las personas entiendan lo que pasa en el mundo de la misma manera. Las ideas presentan cambios cuando se las expone. En diferentes grados todas las ideas tienen relación con la manera en que un individuo considera que debe funcionar el mundo y hasta determinan sus respuestas habituales a los estímulos del medio. Y por lo menos en casos de países con mayor libertad no es posible que todas las ideas de un individuo y sus respuestas al medio hayan sido construidas por una institución<sup>28</sup>.

Afirmar que las respuestas de un individuo son construidas por sus ideas es impreciso, porque hay un nivel molecular inconsciente de excitaciones nerviosas donde se alojan más que ideas, algo que explico adelante. Pero en esta disciplina puedo entender cómo las ideas que tiene cada asociación de individuos sobre: *la historia nacional, el futuro, la corrupción, la política, los políticos, los ricos, los pobres, los inmigrantes, Trump, Hilary, Petro, Uribe, Duque, Fajardo, AMLO, Anaya, PRI, PAN, Democracia o Estado*, siendo antagónicas son representaciones parciales de la realidad y determinan protocolos y parámetros para que otros individuos sepan cómo interactuar y qué clase de acciones dirigirse (ej. un debate, o una discusión con palabras subidas de tono). También las máquinas, a través de códigos escritos por sus creadores y con sus atributos físicos, pueden percibir frecuencias en el espectro electromagnético, desempeñar las actividades que son permitidas en esa porción del espectro (Fontal, 2005) e intuitivamente saben cómo comportarse ante otros dispositivos. En el caso humano es más complejo porque sobre representaciones parciales descansan gustos,

---

<sup>28</sup> La dictadura de Corea del Norte es un ejemplo actual en donde esto no ocurre y desconozco si antes ha existido un proceso tan exitoso de apropiación de los medios, las empresas, la extensión total y la soberanía en todo el territorio nacional, los servicios públicos y un porcentaje cercano al 100% de todas las conciencias individuales.

disgustos, amores, odios y se estructuran mecanismos de toma de decisión (o mecanismos de respuesta). Esto puede llegar a ser incluso perjudicial cuando hay un choque fuerte entre dos o varios sistemas de representación (Ej., lo que piensan sobre los candidatos políticos cada uno de los conjuntos y asociaciones de una nación, no sólo los que votan y los mayores de edad, hombres, mujeres, etc. También cada familia, los pequeños conjuntos de asociaciones locales u otras especies). En el caso del choque de ideas, atacar o huir siguen siendo las respuestas preferidas, aunque hay excepciones.

Sería útil el caso en el cual todas esas asociaciones que mencioné arriba compartieran las ideas sobre cómo debe regularse un elemento en el mundo, como la política, con la intención de agruparlas en un conjunto donde todas se respeten, aunque no sean compartidas por todos, siempre y cuando respeten el derecho a la vida y al libre albedrío. En una oportunidad así llegaríamos a nociones más completas de cómo debe ordenarse el mundo al igual que sabremos más del agua y de la lluvia en la medida que adherimos a nuestro conocimiento las interpretaciones de estos objetos, hechas por otras personas, científicos u otras culturas<sup>29</sup>. Las ideas de Peirce han sido un instrumento valioso para desarrollar tecnologías, estrategias de mercadotecnia, desarrollo urbano y también para analizar desde la lógica las verdades estructurales del cosmos (McNabb, 2018). También han servido para entender los objetos-signos de esta investigación.

En Internet no hay signos sueltos [de hecho en ningún lugar]. Al encontrar el signo “*Trump*” en Twitter, este está en compañía de otros signos, construyendo una sintaxis. “*Trump*” puede ser el signo principal, pero toma la forma de *símbolo* cuando aparecen juntas las letras t-r-u-m-p<sup>30</sup>, por ejemplo, en un tweet de su cuenta oficial @realDonaldTrump. Adquiere la forma de ícono cuando en el tweet hay una foto de Donald, y también adquiere la forma de índice cuando el usuario sabe que la existencia de este sujeto radica en tener un papel principal en “la historia” de Estados Unidos. En un tweet puedo encontrar las tres clases de signos refiriéndose a aspectos y capacidades de un mismo objeto | sujeto. Lo mismo ocurre exclusivamente en el campo simbólico de los términos cuando un tweet empareja palabras

---

<sup>29</sup> McNabb, D. (2014) *La semiótica de Peirce*. La fonda filosófica. Visto en: <https://www.youtube.com/watch?v=WXptyWLJT14>

<sup>30</sup> Todas las palabras son símbolos porque su sentido es generado por conveniencias sociales y lingüísticas. ¿cómo deben sonar la t, la r, la u, la m y la p juntas?

como “Uribe” o “Petro” con “paraco” o “guerrillero”. Este campo simbólico puede directamente relacionarse con otros símbolos para sustentar tal emparejamiento -como palabras hirientes, párrafos de noticias u otra información sólo léxica o escudos alusivos a grupos armados-, y con imágenes [ícono] alusivas a “hechos” que sustenten tal emparejamiento de signos. Un emisor puede unir todos estos signos, con el fin último de darle significado a “Uribe” y “Petro” como índices de la violencia en Colombia. Cualquier usuario puede espontáneamente hacer uso de la semiósis para falsear la verdad de los objetos | sujetos también, al atar muchos cabos, sacando de contexto los hechos y adhiriendo íconos, símbolos e índices a sus mensajes, para sustentar sus afectos y darles un lugar a esos objetos | sujetos dentro de sus fantasías.

Las relaciones semióticas sobre las cuales interpreté los mensajes ubican a cada nodo de la red como un potencial emisor – receptor y como un signo en constante desarrollo, que tiene sentido para otros y puede generar respuestas para modificar su sintaxis. En este caso es importante ver esos sentidos y esas respuestas, elementos que estructuré basándome en una interpretación utilizada en un estudio sobre el lenguaje tóxico en las redes sociales, hecho en Colombia. Primero este estudio provee una clasificación hecha por humanos y luego por máquinas, que evaluaron los mensajes en una escala decimal entre 1 y 0, según los signos que contuviera cada tweet: hashtags, enlaces a fuentes, mayúsculas, minúsculas, palabras ofensivas que puedan obligar a que algunos nodos abandonen la conversación, provocación a discusiones que puedan terminar en el mismo resultado del primer caso, o invitaciones al diálogo fluido, tolerante y posiblemente constructivo en el desarrollo de nuevas interpretaciones al *foco principal* de la conversación (Feged, et al, 2014)<sup>31</sup>.

### **Catexis a la Democracia**

Este foco principal puede interpretarse desde el Ezquisoanálisis como una catexis represiva (Deleuze y Guattari, 1997, p. 67), y como desde Peirce todo es un signo, esta catexis es un signo especial porque es capaz de captar la atención de una gran cantidad de signos a su alrededor. Encuentro varias catexis represivas, o inversiones del deseo en conceptos como democracia, anarquía, palabras que soportan teorías conspirativas como castrochavismo o

---

<sup>31</sup> En este trabajo esas tres clases de mensajes serán: Tóxicos, Incitadores o de Calma.

27eep-state<sup>32</sup>, el nombre de los candidatos, “propiedad”, “libertad”, “justicia”, “paz”, “historia nacional” y “pueblo”. Las catexis son potentes unificadores de voluntades individuales, son ejes de convergencia de muchas conexiones y flujos. Me centré en catexis menores como el nombre de los candidatos, palabras asociadas a conspiraciones y lemas de campaña, junto con palabras que encontré en tweets que busqué directamente: democracia, pueblo, estado e historia<sup>33</sup>.

Es importante reconocer el rol de la opinión en este estudio. No es de mi interés sólo saber qué opinan las personas más que porque, quiénes y como lo hacen. Debo tener en cuenta que Twitter es una *f fuente de opiniones* consultada por los medios, sobre todo porque allí los políticos y otras personalidades mediáticas han encontrado un lugar para exponer sus más profundas opiniones. Sin embargo este no es un estudio de la opinión pública, tal vez sí sea un estudio de las opiniones que ciudadanos aislados publican en Twitter. Al ver tantas opiniones, tantos debates y choque de ideas, de inmediato queda desmentida la utopía de pensar que todos los habitantes de un país piensan lo mismo, o que sólo hay un proyecto compartido por todos los individuos de la clase dirigente. Como dice Pierre Bourdieu “*la opinión pública no existe*” (2000), es sólo un instrumento para vender mediáticamente la idea de que sólo hay un camino a seguir en la interpretación de los signos que nos rodean, con clichés como: la mayoría de habitantes de un país piensan de X manera, o la única solución para X problema es esta.

Por lo general esa clase de sondeos son instrumentos de quienes aparecen más favorecidos allí. Pero el conocimiento predictivo es cada vez más preciso en torno a las decisiones posibles de un comprador, en este caso de un votante. Por ello los sondeos de “opinión pública” se renuevan con todas las herramientas digitales que tienen hoy los medios para llegar a datos de cada vez más personas. Pero también la manera en que se genera la opinión es más amplia hoy, porque no depende de encuestadores sino de los mismos usuarios, de su acceso a la tecnología, y el alcance de sólo una opinión ahora es potencialmente global según la relevancia global del tema que se opine, de la autenticidad de la opinión, del número de

---

<sup>32</sup> También neoliberalismo y populismo.

<sup>33</sup> Palabras recurrentes que encontré haciendo la búsqueda avanzada en Twitter, con las mismas palabras del pie 28, estas búsquedas las hice en tres intervalos de tiempo: el primer mes luego del inicio de campaña, entre el día anterior y el día posterior al último debate presidencial televisado, y el último mes antes de los sufragios.

vínculos que tenga el usuario y de las estrategias intuitivas o deliberadas que ese usuario ejecute para hacer visible sus comentarios en uno o varios sitios web.

Este fenómeno lo ha estudiado un filósofo que actualizó el pensamiento de Rousseau a cerca de la voluntad general. En voluntad general 2.0, Hiroki Azuma de nuevo pone sobre la mesa discusiones como las razones por las cuales un conjunto de personas decide establecer regulaciones para que la vida en comunidad funcione. Enfocándose principalmente en los procesos deliberativos que se desarrollan para llegar a establecer esas regulaciones. En esta teoría lo más importante es el debate y la renovación de las ideas individuales por medio de la exposición de estas en espacios como blogs, foros, cuadros de comentarios como los que aparecen en algunos videos emitidos en directo en sitios como Youtube, Twitter o Facebook. Cuando por ejemplo en un debate televisado o un programa radial los conductores invitan a las audiencias a participar, a compartir sus opiniones o a enviar preguntas a los invitados. El mismo Rousseau explica que la voluntad general no es la aglomeración de muchas opiniones iguales sino la aglomeración de muchas opiniones diferentes. La voluntad general es la presencia de muchas voluntades en la esfera pública (Azuma, 2014).

Aún cuando el ideal de Rousseau es que existiera una noción de *bien común* extendida a todos los miembros de un estado, reconoce que puede haber asociaciones a expensas de la gran asociación estatal, que construyen una voluntad general para los miembros de cada asociación. Cada asociación hace que se unifiquen las voluntades particulares de sus miembros en sintonía con lo que esa asociación considera el bien común. Rousseau relaciona esto con los votos diciendo: “*ya no hay tantos votos como hombres, sino tantos como asociaciones. Las diferencias son en menor número y dan un resultado menos general*”. [En este caso lo general no es lo común en todos sino lo singular. Por ello termina diciendo en este párrafo] “*cuando una de estas asociaciones es tan grande que supera a todas las demás, ya no tenemos por resultado una suma de pequeñas diferencias; ya no hay entonces voluntad general, y el parecer que prevalece no es más que un parecer particular [en ingles Private Opinion]*” (Rousseau, 1812, p.28).

Algo que se actualiza en la Voluntad General 2.0 es el lugar que le confiere al debate y al disenso en la formación de consenso. Para Rousseau el choque de opiniones es un obstáculo para el consenso mientras que para Azuma es un motor que puede fortalecerlo. Esta nueva

propuesta de la voluntad general se basa en conocimientos matemáticos para sustentar que más que un concepto creado por los humanos es un objeto que pertenece al mundo de las cosas. Lo matemático es el hecho comprobado de la conciencia colectiva y el desarrollo de las ideas cuando dos o más personas se juntan a pensar sobre cualquier objeto (Azuma, 2014). En otras palabras es cierto afirmar que dos cabezas piensan mas que una.

Con esto claro vuelvo al campo de Internet para exponer casos en los cuales se comprueba esta verdad matemática. Linux, Ubuntu, Tor y otros sistemas operativos o programas de software libre<sup>34</sup>. Estos proyectos son desarrollados por redes globales de usuarios que desde el anonimato y el altruismo colaboran en la creación de mejoras, el arreglo de problemas y en controlar los virus que buscan dañar el sistema. La posibilidad de que todos los miembros de la red participen genera mayor seguridad y un desarrollo más rápido de los sistemas. También existen los Torrents, importantes bibliotecas donde se consiguen libros, películas, canciones, imágenes, programas y otra información compartida de forma gratuita a toda la comunidad. Aun cuando brindan a los usuarios un acceso sin barreras a todo tipo de información, productos y servicios<sup>35</sup>, en el contexto de los Estados Nacionales estas bibliotecas son perseguidas -sus usuarios no, gracias al anonimato- y hasta pueden ser intervenidas para eliminar la información que contienen porque allí fluyen objetos como creaciones protegidas por derechos de autor, o mercancías ilegales. En todo caso las redes con nodos altamente participativos, genera sistemas más eficientes.

De vuelta a las ideas del contrato social, cito un elemento muy importante: la democracia. Si bien Democracia es un concepto generado en la cuna de la civilización occidental, no me remontaré a los griegos más que para decir que allí la democracia tenía un significado diferente al que tiene hoy. Por eso hablo de *Democracia Moderna*, cuyos orígenes sitúa Azuma en el Contrato Social de Rousseau. La democracia moderna tiene dos partes

---

<sup>34</sup> Es decir que son gratis, aunque algunos productos adicionales sí tienen precio, y en adición dejan abierto su código para que los usuarios que quieran puedan intervenirlos y mejorarlos. Así que todos los usuarios de estos software son potenciales co-creadores de estos. En comparación con Windows y Mac, los sistemas Linux son 100% seguros porque allí hay un equipo global mucho mayor que está al tanto de las amenazas potenciales y las elimina rápidamente, y entre otras cosas allí se creó Thor, un renombrado browser para acceder a la Deep web; un espacio de reputación sombría pero que ha sido útil en procesos colaborativos y en el intercambio libre de toda clase de información.

<sup>35</sup> Claro que sólo productos y servicios digitales. Y aquí la única barrera es que las personas tengan un ordenador con acceso a internet y estén en un país que no aceche este tipo de redes.

elementales: los votantes y los representantes/candidatos, o como mencioné arriba “el pueblo” y “los políticos”. Luego vienen los numerosos partidos políticos, las competencias por “merito” para ascender en el campo de la profesión política, y las contiendas electorales para llegar a posiciones privilegiadas de poder estatal. Empero esta noción por lo general significa la participación colectiva en la elección entre una serie de propuestas de organización social que se encasillan en divisiones de Izquierda | derecha, liberalismo | conservatismo o público | privado, decisiones sobre cómo deben administrarse los recursos, las propiedades y otros factores de la vida social (salud, educación, trabajo, justicia, etc.). Luego la democracia hoy es un proceso de participación ciudadana periódico, que alimenta un sistema de organización social bastante jerárquico y cerrado.

El poder ciudadano propuesto por la democracia moderna se limita al sufragio y a la supuesta adjudicación de los poderes individuales de los votantes -mal interpretados como “la voz del pueblo”- a unos cuantos representantes, elegidos según la idea apoyada por el mayor número de individuos que participaron en el sufragio.

## **El Meme**

A continuación presento un conjunto de conocimientos que construyeron mi lectura epistemológica a partir de asociaciones más “libres”. Para exponerle al lector la justificación por la cual hice esta ligazón y la manera en que se desarrolló definiré el concepto *meme*<sup>36</sup>. Richard Dawkins habló del meme antes de que existieran las imágenes burlescas y virales en internet. En los años 80, explicó que meme era una unidad cultural. Desde un poema hasta una tradición cultural como construir un arco. Entendido desde la biología darwiniana, el meme se sostiene en el tiempo en un medio psico-social según la ley de la idea más fuertemente apoyada dentro de un conjunto de humanos u otros seres vivos (Dawkins, 1999). Esto no quiere decir que todos los memes que sobreviven tienen la misma importancia para los miembros de una comunidad. Memes escritos en la época helenística, como los textos platónicos o los mitos griegos sobreviven gracias a que un meme mayor: la idea de que defender vestigios del pasado es algo positivo porque esos elementos son valiosos para la humanidad. Esa idea hace que se mantengan dichos textos; porque son valiosos para algunos,

---

<sup>36</sup> Aquí no se trata sólo de imágenes graciosas creadas por burlones y trolles.

pero compite con ideas como: esos textos son sólo para intelectuales o no aportan nada, algo que dirían personas a las que les da igual si mañana no existieran.

Entiendo los memes como unidades culturales. En este caso son los tweets que obtuve, y los videos o notas de prensa a los que hacían referencia o que se referían a esos mensajes de Twitter. Para mí los memes son todos los signos que guardan algún grado de relación con ideas a cerca de cómo debe funcionar el mundo individual y colectivo, y prácticas o hábitos personales y comunitarios. Tal vez citar a Dawkins parezca aquí una adición baladí, lo cierto es que me fue útil para entender los estudios que han hecho sobre los factores biológicos que determinan que una idea sea más fuerte que otras en el microcosmos de la vida personal y el macrocosmos sociocultural. Por eso combiné las ideas del biólogo Dawkins con las del neurólogo Rodolfo Llinás.

En *El cerebro y el mito del yo*, Llinás me proveyó de varios *conceptos útiles* para entender a partir del funcionamiento de las estructuras nerviosas, como pensamos, como se construye la subjetividad y como se forman los conceptos. *Cualia*, Interacción predictiva y patrón de acción fijo. *Cualia* hace referencia a la capacidad que tienen los sistemas nerviosos de organizar los estímulos internos -ej. segregación de hormonas- y externos -todos las experiencias mediadas por los sentidos-, para darle a un organismo la sensación de individualidad. Esta capacidad organizativa nerviosa varía en cada individuo, determina la percepción espacio temporal y la manera particular de respuesta a estímulos (Llinás, 2003, p.188). *Interacción predictiva* hace referencia a los componentes predictivos de un ser vivo en relación con su medio ambiente, basados en un sistema precableado que soporta una individualidad. La función de este sistema es determinar las necesidades básicas de esa individualidad y la manera en que toma decisiones para resolverlas, y para resolver problemas que se presenten en su medio (p. 204) . Este carácter predictivo hace referencia a las estrategias con las que cuenta un organismo para hacerle frente a los cambios en su medio; estrategias generadas una vez el individuo comienza a familiarizarse con el entorno, y que en los humanos determina rasgos de la personalidad como la irascibilidad o la calma. Un *patrón de acción fijo* (PAF) es otro componente de ese sistema precableado de respuesta al medio, esta vez clasificado según movimientos estereotipados, manías o posturas “naturales” (PAF

motor), y activación de vías sensoriales o respuestas psico-emocionales a estímulos internos o externos (PAF sensoriales) (p.191).

Lo central es pensar el individuo como un sistema cerrado cuya sensación de “ser yo” es sólo una ilusión útil para sobrevivir. Este sistema cerrado se desarrolla a partir de asociaciones miméticas con las entidades que entiende como pares y de los choques con entidades que considera amenazantes. Los PAF son improntas genéticas, o respuestas sensomotoras modificadas por los individuos según lo que consideran más conveniente para su supervivencia, considerando las experiencias que han vivido (memoria) e imitando las respuestas de otros (mimesis).

Una idea central, que se mueve transversalmente en todo el trabajo, es que entiendo los memes como estímulos exteriores, emitidos por objetos visuales, auditivos, táctiles y de otra índole. En ese orden de ideas un tweet es un estímulo que todo usuario recibe y clasifica de acuerdo con sus estructuras nerviosas, para luego responder según como estén estructurados sus precableados particulares, sostenidos en la memoria de sus experiencias pasadas y en la imitación de actos de personas con las que creció, que lo educaron, o que quizá admira por el motivo que sea. Así, las ideas políticas se disuelven en un entramado electromagnético biológico al interior del cuerpo humano. Da la sensación de perder todo sentido de construcción cultural juiciosamente meditada, para volverse complejas respuestas naturales de un sistema biológico cerrado y azaroso.

¿De que depende que usted tenga las ideas que tiene sobre cómo debe funcionar el mundo ? De las personas con que ha crecido, del grado emocional con que responde a experiencias que le gustan e incomodan, del ambiente en que fue educado, de noticias que ha visto, libros que ha leído, música que ha escuchado y las sensaciones que le produce cada canción, de sustancias químicas que ha probado -desde drogas sintéticas hasta elementos alérgenos; todas las sustancias químicas que con o sin su consentimiento atraviesan sus poros hasta su torrente-, de los golpes que le han dado, de todas las ofensas y emociones positivas que ha sentido en relación con su postura política. ¿Cuántos de esos elementos pudo controlar completamente?, sólo si hubiera podido controlar cada uno de esos factores, y todos los que omití por ignorancia, sería un caso excepcional, bizarro y fuera de lo humano. Todas nuestras decisiones son azarosas, incluso irracionales. Mucho se reitera hoy que decidimos todo más

por afectos irracionales que por un cuidadoso ejercicio intelectual<sup>37</sup> (Becerra, 2016). El único factor mínimamente racional podría ser que su entramado nervioso trabaja para darle importancia a los estímulos que resuenan con su estructura, desechando o evitando los demás (Macías, 2007) -incluso violentamente-.

Ahora con el lector ascendamos este nivel molecular de las decisiones y los gustos, para hablar del deseo como la asociación de múltiples estructuras nerviosas que resuenan con los mismos mecanismos de respuesta al medio. Vuelve la imagen de la red, esta vez sostenida por las asociaciones biológicas. Quiero evocar la imagen de vías invisibles por las que discurren sustancias, conceptos, abstracciones y proyectos que conectan nuestros cuerpos. Cada cuerpo mantiene una gran cantidad de conexiones, que constantemente se actualizan. Se conecta a unos cuerpos, se desconecta, da y recibe: alimentos, fluidos corporales, polvo, dinero, sentimientos, ideas, objetos (Deleuze y Guattari, 1997, p. 27). Todo lo que rodea un cuerpo y el cuerpo mismo se convierte en sustancias que potencialmente pueden conectarse entre sí y viajan en flujos interminables que sostienen las interacciones entre cada elemento del cosmos, de hecho sustentan la vida.

La abeja se conecta a la flor que se conecta al sol y a la tierra. La boca a alimentos para recibir y a palabras para dar. Los oídos a sonidos. Los ojos a la luz y formas. Cada órgano está diseñado para soportar algunas conexiones con el medio, las conexiones son los mismos estímulos. El usuario de internet es un cuerpo conectado a una máquina conectada a una red de máquinas. Quien publica en Twitter está conectado a sus seguidores, a likes, a otras cuentas, a comentarios. Si entonces está conectado también a Facebook, Youtube o WhatsApp, allí estará fluyendo en un gran entramado de conexiones. El usuario puede desconectarse de la máquina mientras sus comentarios, fotos y el contenido de sus sitios web sigue fluyendo entre servidores y ordenadores como una extensión suya (Floridi, 2015).

El investigador se conecta a esos contenidos a través de R studio y genera un flujo parametrizado por la programación estadística. Luego convierte ese flujo de tweets en

---

<sup>37</sup> Es decir, de inmersión en múltiples lecturas para desarrollar ideas sobre un tema específico. Por lo general las lecturas que no van con nuestro precableado -no sólo lectura de letras sino de todo los signos en el mundo- por default son desechadas por un milenarismo mecanismo de respuesta ataque-huida. Huimos o atacamos lo que no entendemos o lo que tememos.

gráficos o pantallazos, o hila un poco más los flujos que sostienen un tweet en particular para ir a otros sitios web, a videos en Youtube, o a noticias. Se desconecta y genera una conexión de teorías para entender y explicar lo que obtuvo en Internet. De allí emerge un elemento: este texto. Y su flujo puede concluir cuando llega al lector, o puede resultar siendo parte de un nuevo entramado de conexiones.

El azar de los entramados nerviosos es llamado deseo porque se convierte en el resultado de varios intereses colectivos juntos. El deseo es la unión de varios sistemas nerviosos que resuenan con las mismas necesidades porque la formación de sus estructuras fue similar: crecieron en el mismo ecosistema, tuvieron amigos parecidos, sufrimientos análogos, temperamentos iguales, etc. Los actos de las personas y todos sus proyectos personales son enmarcados por la *agencia* colectiva del deseo. Dicho por Deleuze, el deseo es una agencia construida colectivamente. Son proyectos de asociaciones que crean contextos y buscan llenarlos con los objetos que desean, pero no sólo desean objetos, sino se desean realizando actividades con los objetos, en compañía de otras entidades y en escenarios específicos. Se desea un paisaje, y más aún, se desea en conjunto porque al hablar de agencia implícitamente se habla de colectivos movilizados por causas comunes.

La democracia moderna es un foco importante que ocupa la atención de múltiples asociaciones humanas, unidas por el interés de organizarse y llegar a consensos sobre cómo funcionarán los intercambios, para establecer pasos a seguir cuando esos protocolos consensuados no se ejecuten o para que los proyectos en común se cumplan. Eso hace del concepto *Democracia* un objeto deseado masivamente. Que soporta varias conexiones y atraviesa muchos objetos. Hablamos de un interés por consensuar los intercambios de fuerzas entre el estado o un grupo armado y una asociación dentro del territorio estatal<sup>38</sup>, cuando oímos de personas que se movilizan a consecuencia de actos injustos perpetrados en su contra por el Estado desde su poder militar, económico o jurídico, o desde otras asociaciones bélicas. Asociaciones municipales, veredales, raciales, productivas, de género, etarias, y otros grupos

---

<sup>38</sup> Que es igual a decir dentro del estado, porque lo central es que se trata de una asociación contenida en un territorio estatal pero que no comparte su soberanía, porque no decide sobre su territorio u otro elemento central en la asociación.

que asocian la idea de democracia con la participación directa en el Estado<sup>39</sup> o con hacer soberanía en un territorio, en su cuerpo o en otras áreas de su vida, a partir de acuerdos consensuados con esas entidades aparentemente indestructibles que buscan opacar el sentido de igualdad al decir que el otro *debe ser* igual que el yo.

Hay asociaciones que comparten el mismo deseo, por ejemplo, tener soberanía sobre su territorio. Entonces a partir de ese deseo y sosteniéndose en “*la democracia*”, optan por la movilización como una acción política para darse a conocer, para que sus voces se escuchen con la finalidad de que sus necesidades sean conocidas por los demás ciudadanos y para que desde el gobierno estatal se provean de soluciones y reconocimientos a través de acuerdos y políticas públicas. Ese sería el deseo de los marchantes, un tema mediático en estos últimos días.

Aquí trabajé con deseos más generales. El deseo liberal o el deseo conservador. El deseo dionisiaco o apolíneo. El deseo esquizofrénico o paranoico. El deseo que imagina un escenario global. El deseo por el mundo ideal. Donde los individuos exponen sus ilusiones más íntimas, crean edificaciones, albergan víctimas, ajustician victimarios, educan, alimentan, sanan todas las heridas. En últimas, el sufragio universal es un juego donde la creatividad y las promesas pululan. Promesas de vida y muerte, promesas de castigos y de éxitos futuros, promesas donde cambia la historia nacional y todo vuelve al estado de las glorias pasadas; en el caso conservador, o se dirige al estado de las dichas nunca imaginadas; en el caso liberal. La democracia para mí es un mal juego donde el deseo nunca será satisfecho al ser tan diversos los objetos que se desean allí. Si para un individuo es difícil quedar satisfecho...

---

<sup>39</sup> No necesariamente desde cargos políticos. También desde los espacios provistos por el estado para que los ciudadanos “participen”, expresando sus opiniones y exponiendo hechos que sustenten sus posturas y sus peticiones, como los talleres Construyendo País. O en las juntas de consejos municipales.

## PARTE II

### La parte sólida de la nube

La primera red es la de las máquinas. Esta es la infraestructura del escenario y el espectro electromagnético es el actante central. La energía de este ente atraviesa cuerpos, territorios y crea familias. Viaja por el agua en cables submarinos, desde edificaciones de máxima seguridad e invaluable importancia para la civilización; que en todos sus pisos albergan cables, sistemas de refrigeración, cámaras, accesos biométricos, y largos pasillos donde día y noche trabajan cientos o miles de computadoras. Albergan bases de datos, fotos, videos, mensajes, información personal y empresarial. Todo lo que existe en internet está repartido en esos edificios, en partes estratégicas de todo el mundo. Esas máquinas se encargan de proveerles un lugar sólido a los datos y de darles un cuerpo a los robots o avatares que dan forma a los espacios virtuales y los habitan como nativos.

**Imagen 1.** Data Centers de Google<sup>40</sup>. Enero de 2019



**Imagen 2.** Data Center de Claro<sup>41</sup>. Abril de 2019

La imagen 1 muestra un collage de fotos del interior de algunos centros de datos de Google. A la derecha está un centro de datos de Claro, importante para Latinoamérica. En ese centro, ubicado a las afueras de Bogotá, ocurren 2.5 millones de transacciones por segundo, se guardan datos de 600 empresas y de millones de personas. Allí trabajan también humanos encargados de proteger los datos de ciberataques, cada día.

<sup>40</sup> Tomada de <https://www.google.com.au/about/datacenters/> el 03/01/2019.

<sup>41</sup> Tomada de <http://images.cdn-eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/triara-el-datacenter-mas-moderno-de-suramerica/15448936> el 20/04/2019.



**Imagen 3.** Render del centro de datos más grande del mundo. Abril de 2019.

La empresa Kolos planea esta edificación como el centro de datos más grande del mundo<sup>42</sup>. Estará ubicado en el Centro Polar Ártico. Es común que los centros de datos más importantes se encuentren en locaciones frías. Estas edificaciones son construidas con gran

conciencia ambiental, con maquinarias que pueden proveer energía a ciudades enteras pero con una redundancia tal que el impacto ambiental disminuye considerablemente, usando energía del sol, del aire o de agua reciclada. Esto compensa algo de la contaminación que genera internet, que para 2020 se espera que cuente con 30 mil millones de dispositivos y 4100 millones de usuarios, lo cual generaría entre 3% y 4% de las emisiones globales de CO<sub>2</sub>. Cada búsqueda en google libera 0.2 gramos de CO<sub>2</sub>, unos 500 kilos por segundo. Según GreenPeace el 7% de la electricidad mundial representa el tráfico digital. La creación de monedas virtuales requiere de edificaciones similares, que en total llegarían a generar la electricidad para 159 países. Las edificaciones de grandes empresas como Facebook o Google funcionan respectivamente con 67% y 56% de energía limpia. De parte de los usuarios algunas medidas para reducir este impacto son: no dejar los dispositivos en stand by y no mantener los Routers o codificadores encendidos mientras no son usados (Crespo, 2018). Los dispositivos que usamos cotidianamente, y toda la arquitectura que hace que internet funcione, se desgastan con el tiempo y se desintegran microscópicamente, haciendo del polvo una entidad llena de micropartículas de múltiples cuerpos de plásticos, metales, silicio y otros elementos (Parrica, et al, 2015).

En internet es común encontrarse con páginas web dedicadas al monitoreo de las industrias y empresas que se encargan de su funcionamiento. Datacenters.com lleva el registro de 266 empresas proveedoras de este servicio, publicando el número de edificaciones a nivel

---

<sup>42</sup> Imagen tomada de <http://kolos.com/> el 20/04/2019.

mundial por empresa y el total de productos-servicios que presta. Un data center también puede ser un NAP: *Network Access Point*, un IXP: *internet Exchange Point*, o un ISP: *Internet Service Provider*. Por ejemplo en Colombia funciona un NAP, que en [su](#) página web deja ver que es un centro empresarial de datos. Allí un total de 22 empresas, entre ellas Claro, Century link, Telefónica y Tigo Une, se reúnen para negociar bases de datos y para hacer más económicas las inversiones en infraestructura: mantenimiento de cableados, antenas y redes a nivel nacional, para proveer un servicio más rápido y una mayor cobertura. Estos son puntos de acceso porque allí llegan primero los cables de los centros de datos de esas empresas, que están fuera de Colombia, y otras empresas colombianas unen sus cables a esa corriente para conectar otras regiones del país. Los IXP son edificaciones parecidas, donde se intercambia el tráfico de la red, donde por ejemplo convergen los mensajes de usuarios conectados al internet de ISP's como Telefónica, Claro o Tigo-une, para ser redirigidos a sus destinatarios cuando usan las redes de otro proveedor.

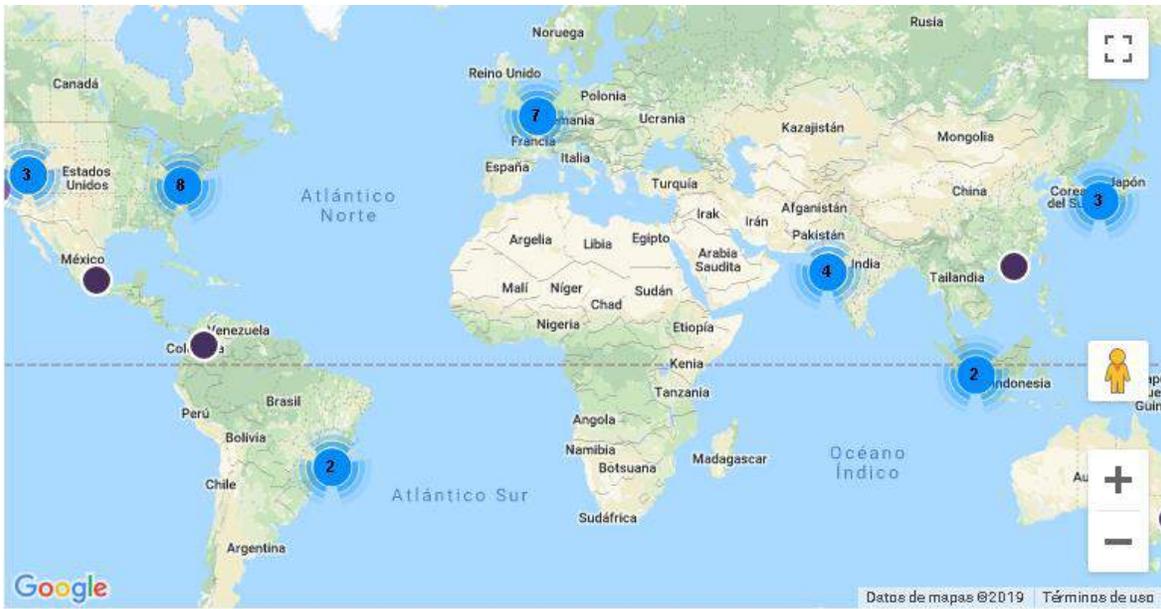
Empresa	Edificaciones
Google	No reporta
Apple	5
Telefónica	3
Microsoft	17
Facebook	15
Century link	332
Equinix	191

**Tabla 1.** Número de edificaciones en el mundo por empresa, según datacenters.com. No sé porque Google no especifica la cantidad de edificaciones con que cuenta, tal vez por cuestiones de seguridad, para no exponerse como una entidad poderosa en la cuestión del manejo de datos de terceros. Elaboración propia, basada en cifras de [www.datacenters.com](http://www.datacenters.com), abril de 2019.



**Imagen 4.** Centros de datos de Century Link, la segunda empresa de la industria en Estados Unidos. Tiene un nodo en Honolulu, Hawái. Abril de 2019

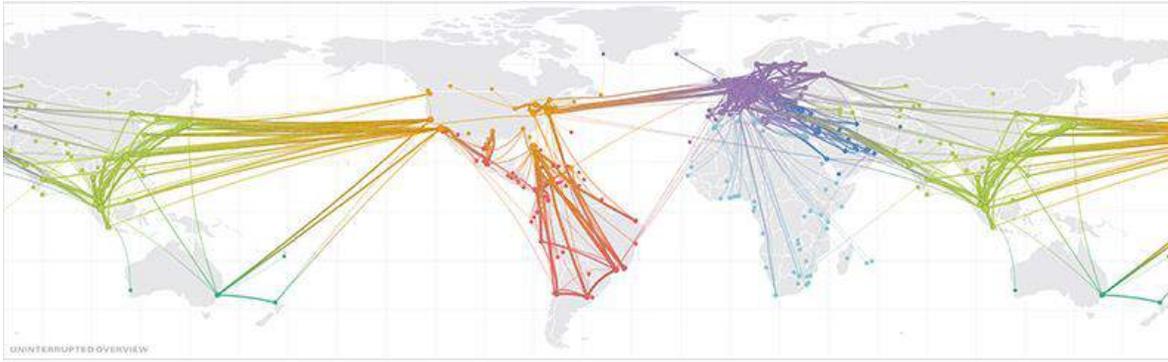
<sup>43</sup> Tomada de <https://www.datacenters.com/providers/centurylink>. el 20/04/2019.



**Imagen 5.** Edificaciones de Twitter en el mundo<sup>44</sup>. Abril de 2019.

Twitter tiene un edificio en Bogotá y uno en Ciudad de México. Globalmente está en 19 países. Son 34 edificios en total. Allí no solo trabajan las máquinas, a parte de los oficios técnicos de sistemas, circuitos o administración, también trabajan moderadores que se encargan de recibir reportes de los usuarios sobre contenidos presuntamente dañinos. Según las normativas empresariales y estatales estas personas deciden a que usuarios bloquear, o que contenidos borrar. Es un trabajo estresante por la carga emocional que implica. Sobre todo en plataformas como Facebook donde hay más niveles de interacción: en sus juegos, en las emisiones en vivo, en los chats y muros privados, o en muros públicos. Allí pueden ocurrir tantos encuentros y anécdotas desagradables en un día, y el trabajo de ellos es hacer las veces de espectador, intermediario y juez (Ayuso, 2017).

<sup>44</sup> Tomada de <https://craft.co/twitter/locations?page=2> el 20/04/2019.



**Imagen 6.** Conexiones globales de internet<sup>45</sup>. Marzo de 2019.

La imagen 6 muestra las conexiones de internet en todo el mundo. Las razones por las cuales África no cuenta con tantas conexiones, es sobre todo por cuestiones geográficas. Pero Asia, Europa y África encabezan la lista de porcentaje de tráfico global con 50%, 16% y 11% respectivamente. Latino América mueve el 10% del tráfico global y Norte América 7.5%. Estas conexiones son entre Data Center, NAP's e IXP. Los proveedores (ISP) se encargan de las conexiones nacionales y regionales, con antenas, satélites y cableados, desde estos puntos hasta los usuarios finales.

Los actantes en esta red son esas edificaciones, y empresas conectadas a ese tráfico de información. Luego están los cables, postes, satélites, las grandes antenas en cerros y edificios, pequeñas antenas de wi-fi, celulares, PC y los dispositivos que hoy pueden conectarse directa o indirectamente a internet. El espectro electromagnético está presente en lo profundo de todas las transacciones de datos e interacciones entre dispositivos, no sólo para que internet funcione, también para que funcionen las señales telefónicas, radiales y televisión, las comunicaciones radiales entre ejércitos y otros grupos armados, entre taxistas, ambulancias, aviones, barcos. Este espectro facilita las comunicaciones a larga distancia. Es tan importante para la civilización que los estados lo regulan celosamente. En casos como Venezuela o China respectivamente se han cerrado las vías de acceso a las corrientes globales de información, o se ha permitido su ingreso bajo un estricto manejo estatal; o ha creado portales similares a los productos de Facebook.Inc para que la información de sus ciudadanos no tenga que ver con esa empresa<sup>46</sup>. Pero en todo caso está este espectro que se manifiesta

<sup>45</sup> tomada de <https://global-internet-map-2018.telegeography.com/> el 24/03/2019.

<sup>46</sup> Ver WeChat, la competencia mejorada de Whaatsapp en China. <https://www.wechat.com/es/>

en protocolos de intercambios energéticos entre máquinas, medidos por hercios, bits o vatios<sup>47</sup>.

Lo más importante en el protocolo de máquinas es que los sistemas operativos sean compatibles, y en su interior tengan la tecnología lo suficientemente avanzada como para captar las porciones del espectro destinadas a sus utilidades. En estas relaciones no importan ni el cómo se presenta la información, ni quien la comparte, ni el que se publica. De ahí que el hackeo sea una disciplina que conoce muy bien los protocolos entre máquinas, incluso los crea y los lleva a la vanguardia. Con esto podemos entender el porqué de la inmensa cantidad de contenidos falsos, virus o información repetida en internet. Sin embargo no es que las máquinas sean inconscientes de la información. Ultimamente ha dejado de ser así. Desde que la revolución tecnológica llegó al *machine learning* una computadora puede discernir. Su interior puede ser la matriz que da vida a pequeños robots que se encargan de organizar datos como oficinistas, policías fronterizos o conciliadores, según sea el caso. Del lado oscuro existen máquinas especializadas para falsificar información, y para generar conversaciones tóxicas. Es el lado de robots incitadores, espías y ladrones.

La nube es la porción del espectro electromagnético que se encarga de hacer que la información en internet fluya y sea guardada. Geopolíticamente tiene un epicentro importante en Silicon Valley, donde se encuentran los centros creativos y administrativos de los grandes monopolios tecnológicos y de internet. Amparados por la facilidad para desarrollar cualquier emprendimiento en internet y con una cercanía al aparato estatal del país norteamericano, estas empresas tienen vía libre para eliminar la competencia. Pether Thiel, primer inversor externo de Facebook, y asesor tecnológico de Trump, elogia la capacidad de asfixiar las competencias emergentes que tienen Facebook, y otros imperios como Alphabet de Google, Amazon, Apple, o Microsoft (Rodríguez, 2018).

Empresas como Equinix o Centurylink son las más relevantes en lo que respecta al tráfico de datos, mientras que las empresas mencionadas arriba se especializan en crear espacios para generar contenidos. El poder contrahegemónico está en pequeñas redes creadas por nodos,

---

<sup>47</sup> Esto hace parte de un conocimiento básico en sistemas y electrónica y no es el caso describir con detalle experto cómo funciona este espectro. El hecho es que hay códigos de comportamiento que regulan la interacción entre máquinas (desde los aparatos que funcionan con frecuencias ultra bajas de hercios -como las primeras radios, hasta aparatos que funcionan con frecuencias ultra altas de hercios -como los satélites)

como Zeronet, que rescata los valores originales de internet: la libertad de expresión, la gratuidad en la creación de espacios, el anonimato y el cifrado de la información<sup>48</sup>.

### **Sociología de Internet**

La parte más densa de la red se forma por las conexiones entre esos grandes actantes, que se vinculan para comerciar datos y planear inversiones para extender la cobertura de la red. A mayor lejanía con esta espina dorsal de internet, se encuentran conexiones cada vez más fragmentadas hasta llegar a las redes municipales y a la mayoría de los usuarios<sup>49</sup>. En los casos que expongo, según internetworldstats.com<sup>50</sup>; una empresa virtual dedicada a la medición continua de lo que ocurre en internet, pewinterest.org; una organización que se encarga de medir a los usuarios de Estados Unidos, asociacióndeinternet.mx, el observatorioecommerce.com.co, el ministerio de TIC en Colombia, encuestadoras y medios locales, obtuve los siguientes datos<sup>51</sup>, fechados entre 2017 y 2018:

En Colombia sobre 49.464.683 habitantes en 2018, 31.275.567 han usado internet alguna vez. Hay 57.327.470 suscripciones a líneas telefónicas y para diciembre de 2017 había 29.000.000 usuarios de Facebook, cifra posiblemente cercana al número de usuarios que se conectan cotidianamente. Según un informe de We Are Social para 2018 había 5 millones de cuentas en Twitter<sup>52</sup>. Sobre 1.101 municipios registrados en el DANE, 772 tienen infraestructura de 4G, que permite la conexión a internet desde dispositivos móviles y existen 6.989 puntos Vive Digital, provistos por el estado para educar en el uso de internet y facilitar la conexión a poblaciones con más de 100 habitantes<sup>53</sup>. Según Kanter Ibope los colombianos, de un total de 99% que ven televisión, dedican más de 4 horas al consumo de televisión, siendo los noticieros, los seriados y los reality show los contenidos más vistos. En la lectura

---

<sup>48</sup> <https://zeronet.io/>

<sup>49</sup> En las redes dorsales de internet, también hay conexiones privadas de intranet, redes locales donde las computadoras pueden compartir archivos directamente sin necesidad de conectarse a la red global. Sospecho también que los ordenadores de las empresas ubicadas allí pueden tener acceso directo a toda la información de sus data centers. Como también sospecho que el gobierno norteamericano tiene acceso privilegiado a ese núcleo.

<sup>50</sup> <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>

<sup>51</sup> En cada caso encontré algunas cifras y datos que no pude emparejar con los demás casos. Como los puntos Vive Digital, la división sexual de los usuarios, o los hábitos de consumo detallados.

<sup>52</sup> <https://www.observatorioecommerce.com.co/estadisticas-marketing-digital-colombia-2018/>

<sup>53</sup> <https://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-61094.html>

de prensa 78% leen en papel y 34% en digital. 87% escuchan radio de dial. Para 2017 el 85% se conectaba a internet a través de teléfonos inteligentes<sup>54</sup>.

En México sobre 130.759.074 habitantes en 2018, 85.000.000 han usado internet alguna vez. Había 79.000.000 usuarios de Facebook para diciembre de 2017. Hay 113.842.884 suscripciones telefónicas<sup>55</sup>. Sobre una muestra online, realizada por asociaciondeinternet.mx, de 1.873 personas el 51% fueron hombres. En general las personas de esta muestra se conectan a internet por wi-fi desde sus hogares, trabajos o en los lugares dentro del recorrido hogar-trabajo. El smartphone es el dispositivo predilecto para conectarse. Las actividades más comunes son acceder a redes sociales, usar correos y mensajería instantánea, hacer búsquedas, leer contenidos relevantes, escuchar música, ver películas, hacer operaciones bancarias o comprar. Las gestiones con el gobierno representaron el 29% de la muestra, y un 28% fueron personas dedicadas a la generación de contenidos en sitios propios. 43% consideró que sus hábitos cambiaron con internet, sobre todo hábitos relacionados con ocio, transacciones bancarias, educación, trámites con el gobierno y compras. En el ranking de redes sociales Twitter descendió 17% en comparación al año anterior, para 2018 estaba de quinto, con 49%, en una lista encabezada por Facebook (98%), WhatsApp (91%) y Youtube (82%). Instagram de cuarto con 57%. Según esta encuesta el usuario mexicano promedio tiene 5 redes sociales. Sólo un 1% de usuarios no tiene perfiles allí. El promedio de uso de internet es de 8 horas, siendo el 40% gastado en redes sociales.

En Estados Unidos sobre 326.766.748 habitantes en 2018, 312.322.257 han usado internet. Hay cerca de 240.000.000 subscriptores de Facebook. Sobre una muestra de 1520 adultos, pewinterest.org obtuvo la siguiente lista de redes sociales más usadas: en el podio Youtube: 73%, Facebook: 68% e Instagram: 35%. Twitter está en el puesto 7 con 24%, representando 21% del total de usuarios en Estados Unidos. Según Nielsen la televisión en vivo sigue siendo el medio más usado. Una persona mayor de 18 años en 2017, dedicaba cerca de 4 horas diarias a la T.V. y cerca de 2 horas a la radio. La población adulta que más tiempo dedica al consumo de medios se encuentra entre los rangos entre 18 a 44 años. El consumo de revistas

---

<sup>54</sup> [https://static.iris.net.co/semana/upload/images/2017/2/25/516706\\_1.jpg](https://static.iris.net.co/semana/upload/images/2017/2/25/516706_1.jpg)

<sup>55</sup> <https://www.telesemana.com/panorama-de-mercado/mexico/>

y periódicos representa el 72% y el 45% de personas que las han leído al menos una vez al mes<sup>56</sup>.

### **Saber Poder Tecnológico**

En esta red encuentro un *poder* basado en *saber* actuar en el momento y en el lugar indicado. En este caso es un saber determinado por cuestiones azarosas y geopolíticas claras. Estar en Estados Unidos, contar con el saber especializado en programación para tener ideas como crear Facebook o Google. Luego tener la suerte de estar en un lugar donde las inversiones de riesgo en novedades tecnológicas son una práctica común. La suerte radica en saber estar en el lugar, con los individuos indicados, aún sin haber tenido la idea primero. Así es el mercado de las startups<sup>57</sup>, sólo que a finales de los 90 y principios de los 2000 no había un mercado consolidado y había muchas ideas novedosas sin propietarios.

Ahora esos grandes imperios se encargan de que el acceso a la nube; para encontrar y alojar información, sea gratuito a cambio de la venta de datos privados a cualquier pautante potencial. Incluso para hacer campañas políticas. Entonces un nivel superior de saber-poder aquí radica en la apropiación y uso de datos privados para el enriquecimiento basado en la explotación de la psyche. En la intervención de procesos de toma de decisión individual con conocimientos neuropsíquicos elementales basados en el comportamiento de los usuarios.

Hoy se habla de una nueva etapa industrial que trabaja para que el desarrollo técnico llegue al punto de crear vida y alimentos artificiales, hogares inteligentes o máquinas autónomas. Como en la revolución industrial del siglo XVIII, esto significa cambios en la manera en que los humanos organizan su vida en comunidad. Trabajos disponibles, pasatiempos, modas, productos y servicios, industrias importantes, enfermedades comunes, deseos, vestidos, y preocupaciones de cada individuo y asociación (Han, 2014, p. 7). En cuestiones políticas y organizativas los avances tecnológicos significan mejoras en la seguridad y monitoreo de la población, para saber lo que hacen las personas en todo momento, y también más rapidez en procesos de documentación y trámites entre ciudadanos e instituciones estatales. Más

---

<sup>56</sup> <https://www.mdgadvertising.com/marketing-insights/the-media-habits-of-americans-in-2017-internet-tv-radio-and-print-trends/>

<sup>57</sup> <https://500.co/startups/>, empresa ubicada en San Francisco, CA. Dedicada a invertir en aplicaciones móviles en todo el mundo.

tecnología podría resultar en más transparencia, si de entrada la información que suben las instituciones a internet es cierta; como las cifras de inversiones sobre el presupuesto por año para una alcaldía, y si existieran herramientas, como una aplicación móvil para que cada ciudadano supiera lo que pasa con el dinero público. Por el momento la seguridad y los trámites son las relaciones básicas entre la tecnología y el orden estatal, en la triada instituciones - máquinas - ciudadanos.

Internet cumple el rol de ser el escenario donde ocurren múltiples intercambios y muchas relaciones entre nodos. Sobre él se soportan mercados de sistemas operativos para acceder a internet<sup>58</sup> donde las industrias más importantes son Apple, Microsoft y Linux, empresas que desarrollan softwares como browsers, antivirus, tiendas de aplicaciones, u otro tipo de software para acceder a internet y estar protegido allí. También están las industrias productoras de dispositivos que pueden conectarse: LG, Sony, Apple, Asus, Hp. Y las industrias que producen aplicaciones, videojuegos, productos o servicios que requieren del acceso a internet.

@CharlieBilello Largest Companies Globally by Market Cap (1980 - 2018)

Rank	1980	1990	2000	2010	2018
1	IBM	Nippon Telegraph & Telephone	Microsoft	PetroChina	Apple
2	AT&T	Bank of Tokyo-Mitsubishi	General Electric	Exxon Mobil	Microsoft
3	Exxon	Industrial Bank of Japan	NTT DoCoMo	Microsoft	Amazon
4	Standard Oil	Sumitomo Mitsui Banking	Cisco	ICBC	Google
5	Schlumberger	Toyota Motors	Walmart	Walmart	Berkshire Hathaway
6	Shell	Fuji Bank	Intel	China Construction Bank	Facebook
7	Mobil	Dai-ichi Kangyo Bank	Nippon Telegraph & Telephone	BHP Billiton	Johnson & Johnson
8	Atlantic Richfield	IBM	Exxon Mobil	HSBC	Alibaba
9	General Electric	UFJ Bank	Lucent	Petrobras	JPMorgan Chase
10	Eastman Kodak	Exxon	Deutsche Telecom	Apple	Tencent

**Imagen 7.** Ranking de las empresas de mayor cotización en la bolsa de Nueva York entre 1980 y 2018<sup>59</sup>. Marzo de 2019.

En este periodo hubo un importante cambio de dirección en el mercado. Si bien en la conocida década de inicio del capitalismo financiero IBM y AT&T ya tenían el podio, paulatinamente las compañías de tecnología han

desplazado a otras industrias.

Sobre todo en las compañías que venden dispositivos hay una competición por los usuarios visible cada año. En cambio Facebook.Inc., dueño de WhatsApp, Instagram, y de un total de

<sup>58</sup> Y no solo esto pero digo que es una función que se obvia, pero una de las razones por las cuales una persona adquiere un computador, smartphone o tablet es para acceder a los beneficios de internet.

<sup>59</sup> Tomada de <https://twitter.com/charliebilello/status/1019406969646526464> el 20/03/2019

68 pequeñas empresas (Mames, 2016) que algún día quisieron competir con ese gigante, O Alphabet, dueño de google, Gmail, youtube, y otra cantidad grande de espacios utilizados diariamente por millones de personas, representan un mercado monopolizado bastante sólido. Más aún, se trata de millones de datos de millones de personas albergados en unos cientos de centros de datos alrededor del mundo, cuyos propietarios llegan a ser un grupo muy reducido de personas.

Asocio esto con una transacción de datos a cambio de poder realizar todo tipo de acciones dentro del espacio prestado por el dueño del negocio. Claro está que cualquier acción que haga el beneficiario debe ser consentida por los moderadores [humanos y robots], por otros usuarios, y en ocasiones por regulaciones estatales. Entonces ¿es gratis hacer todo lo que está permitido dentro de esos espacios para hacer “vida social” en internet? No, es una relación contractual oscuramente consentida, en la cual el usuario paga con sus datos. Esto queda claro al saber que las ganancias millonarias de estas empresas son bajo el concepto de publicidad. El mercado tecnológico fluye sobre suposiciones del beneficio que los usuarios puedan obtener de aparatos y plataformas, y de la utilidad que puedan percibir esas plataformas y aparatos con los datos de sus usuarios, principalmente atrayendo otros mercados.

Un sitio web como Twitter alberga publicidad política, promoción de discursos religiosos u otro tipo de información “sensible”, porque el marketing digital aumenta las probabilidades de éxito de cualquier producto o servicio y no hay regulaciones que prohíban esas campañas. Aún así esta clase de publicidad puede ofender a algunos usuarios, además de ser intrusiva. En casos de política puede ser interpretado como competencia desleal. Que esto sea voluntario o no depende de lo mucho que los dueños de estas plataformas estén implicados en asociaciones, discursos e ideologías afines a esa publicidad sensible que permiten alojar en sus sitios<sup>60</sup>, del tamaño del ente que pauta, de los códigos y normas locales, de la libertad de expresión [y de las bondades originales de internet], y de acuerdos arbitrarios creados por empresas y estados, que determinan qué puede o no ser inapropiado para los usuarios de ese sitio.

---

<sup>60</sup> Esto es un secreto a voces, pero me refiero al caso de Cambridge Analytica. Es imposible que un contrato por publicidad política tan específica y tan cuantioso haya sido pasado por alto por el dueño de Facebook.

## **Medios, Política y otros Proyectos Productivos**

La superestructura de estas asociaciones yace en alianzas entre empresas tecnológicas y proyectos globales de desarrollo para conectar a toda la humanidad y llevar, a través de las bondades de internet, todos los productos del mercado global y las comodidades de la civilización (Barredo, 2019). Luego hay un nivel local en la superestructura que se manifiesta en asociaciones entre medios, partidos políticos y empresas tecnológicas que además de querer conectar a las poblaciones locales también buscan educarlas en el uso de esta tecnología<sup>61</sup>, regular el acceso y los productos contenidos en la red, y acaparar una gran audiencia para informarla y entretenerla de acuerdo con intereses aunque sea sutilmente amañados con doctrinas partidistas.

En Estados Unidos se habla de los *Big Four*: ABC, CBS, FOX y NBC. Cuatro canales tradicionales que contienen un gran porcentaje de la producción radial y televisiva en este país. Sobre ellos están cabezas más grandes. Walt Disney Company; propietaria de ABC, Newscorp; propietaria de FOX o Comcast; propietaria de NBC. También tienen parte en este mercado empresas que no están directamente relacionadas con medios como AT&T, empresa destacada por proveer servicios de telecomunicación y propietaria de Direct Tv y Time Warner; que con el canal CNN fue pionero en las noticias 24/7. Entiendo lo que ocurre en este país como un conglomerado de empresas dedicadas a la información y el entretenimiento, de forma casi exclusiva. Tal vez al tratarse del país de las oportunidades es posible que los magnates puedan hacer sus fortunas produciendo exclusivamente en una o un par de industrias.

El despliegue de fuerzas económicas para hacer crecer estos gigantes requiere de construir parques de diversiones, arenas para eventos, producción cinematográfica, musical, informativa o merchandising. También requiere de la globalización de sus productos, como es el caso de CNN, o los canales y radios de Disney en Latinoamérica y Europa. Mencionando también que cada una de esas empresas es dueña de un fructífero manojo de canales, revistas y periódicos de difusión global. Como también han sabido actualizarse para competir en internet lanzando productos premium, plataformas de consumo por demanda como Hulu o

---

<sup>61</sup> <https://www.millicom.com/our-responsibility/>

Fox+ de Disney, o aplicaciones móviles como los juegos infantiles de las producciones de Disney<sup>62</sup>.

En Colombia, Valorem es de las empresas más importantes en la industria de medios por ser principal accionista de Caracol radio y televisión, del periódico El Espectador, la revista Cromos y Cine Colombia<sup>63</sup>. En adición está Prisa de España, una multinacional de los medios que tiene participación en algunas radios de caracol, W radio y los 40<sup>64</sup>. Luego está otro importante grupo empresarial, encabezado por Carlos Arturo Ardila Lule que posee RCN radio, televisión y cine, Producciones Vista, diario La República, Win Sports y Mundo Fox<sup>65</sup>. Finalmente la organización Luis Carlos Sarmiento Angulo es importante accionista de El Tiempo, City Tv, ADN y Portafolio<sup>66</sup>. Algunas de estas empresas empiezan emprendimientos de contenido por demanda y de suscripciones digitales para acaparar algo de las audiencias *online*<sup>67</sup>, junto con producciones audiovisuales en internet como La Puya o Las Igualadas, de El Espectador en Youtube.

Hablando con los medios de Facatativá encontré opiniones y choques entre directivos y periodistas. Ellos alegan la politización de otros medios locales y expresan lo difícil que ha sido para ellos llegar a las personas con sus contenidos. Pues la competencia con Facebook y los contenidos online es inequitativa en todos los medios, y estas pequeñas empresas emergentes lo sienten más. Resalto la capacidad del periódico Identidad Propia para acercarse a cada asociación barrial, artística, empresarial, política y de otro tipo en este municipio y en municipios aledaños. Este periódico no expresa de forma proselitista la cercanía que su director tiene con las corrientes de derecha. Es capaz de hablar de los hechos con objetividad, aunque las soluciones a los problemas que expone las inscriba preferiblemente a su corriente política. Y genera procesos valiosos de participación con otros ciudadanos, con actividades temáticas, colectas y otra clase de asuntos políticos, ejerciendo un gobierno solidario y con las uñas, para nada mediático ni politizado.

---

<sup>62</sup> Todos los datos de estas empresas estadounidenses los obtuve en Wikipedia.

<sup>63</sup> <https://www.valorem.com.co/es>

<sup>64</sup> <https://www.prisa.com/co>

<sup>65</sup> <https://www.oal.com.co/empresas>

<sup>66</sup> <http://www.monitoreodemedios.co/grupo-organizacion-luis-carlos-sarmiento-angulo>

<sup>67</sup> <https://play.caracoltv.com/>

En México encontré dos grupos importantes en el mercado mediático. El grupo Salinas<sup>68</sup>, conglomerado mediático que contiene a TV Azteca, propietario de cadenas de televisión en México, Guatemala y Honduras. TV Azteca también tiene presencia en internet con portales web de noticias y entretenimiento, aplicaciones móviles, tiene una academia actoral, participa en el mundo deportivo<sup>69</sup> y produce espectáculos y series. El segundo grupo es Televisa<sup>70</sup>, con participación en televisión, cine, radio, doblajes, animación y noticias. También participa en The Brands Group, importante editorial en Latinoamérica que publica la revista TVyNovelas, Soho, Natgeo en español, DC comics, entre otras. Además Televisa ofrece servicios de telefonía, internet y televisión.

Televisa es una empresa de medios, noticias y entretenimiento importante en Latinoamérica, exporta novelas y películas, junto con sus ediciones impresas de The Brands Group. En adición es propietario del Estadio Azteca y participa en EMI music. Aparentemente este grupo formado por Emilio Azcárraga, hoy encabezado por su hijo, está centrado en la producción de contenidos, productos y eventos asociados a esos contenidos, también a la provisión de servicios de telefonía y banda ancha. Es importante mencionar el constante intercambio de producciones entre las cadenas de México y Colombia<sup>71</sup>. Como también reconozco que es imposible aquí que mencione todas las cadenas televisivas regionales, estatales, departamentales y municipales, junto con las radios y los canales de difusión comunitarios que hay en cada país, que en algunos casos están adscritos a las cadenas centrales y otras veces pueden tener líneas editoriales diferentes a las acostumbradas en los medios.

Según un informante mexicano, estas dos cadenas mediáticas son partidarias de los candidatos del PRI y el PAN, y han permitido que las cabezas de estos partidos censuren periodistas como Carmen Ariztegui, que se ha encargado de difundir información que visibiliza la corrupción de políticos como Peña Nieto. Como usuario colombiano, creo que las cadenas televisivas tradicionales guardan alguna semejanza con el caso mexicano, pero

---

<sup>68</sup> <http://www.gruposalinas.com/es/tv-azteca>

<sup>69</sup> Al igual que en los otros dos países, donde Ardila Lulle posee el Atlético Nacional y empresas como Postobón que promueven ligas de fútbol y Televisa que posee el club futbolístico América.

<sup>70</sup> <https://es.wikipedia.org/wiki/Televisa>

<sup>71</sup> Algo que posiblemente tenga mucho que decir de los patrones culturales que comparten estos países basado en un estudio de los contenidos específicamente .

reconozco que los productos digitales de El Espectador como La Puya y productos digitales de Semana como los canales de Daniel Samper, Daniel Coronel o Jimena Duzán. Son importantes difusiones de periodismo investigativo que le hacen contrapeso a las líneas editoriales de los canales de televisión.



**Imagen 8.** Banner de Televisa que manifiesta la necesidad de estas empresas por generar ingresos basados en publicidad. Marzo de 2019.<sup>72</sup>

Pasa algo importante con las oportunidades industriales en Colombia y México. En todos los casos colombianos, los grandes medios son propiedad de magnates con brazos productivos bastante diversos. Además de tener canales de televisión, periódicos y radios, estos actores suelen tener bancos, aseguradoras, industrias de alimentos, fábricas extractivistas, minas, empresas energéticas, empresas agropecuarias, ingenios, cadenas de almacenes, cadenas de transporte de materias primas, torneos, competencias deportivas, constructoras, y desarrollan programas de responsabilidad social en sus fundaciones<sup>73</sup>.



**Imagen 9.** Diagrama de los brazos productivos de VALOREM.<sup>72</sup>

En México el Grupo Salinas tiene un comportamiento productivo similar. Este grupo tiene bancos, aseguradoras, empresas prestamistas no bancarias, una industria de motos, presta servicios de conectividad para hogares y empresas, de seguridad

<sup>72</sup> Tomado de <https://www.televisa.com/> el 24/03/2019.

<sup>72</sup> Tomada de <https://www.dinero.com/empresas/articulo/superfinanciera-autorizo-opa-de-valorem/255743>. El 24/03/2019.

<sup>73</sup> <https://www.oal.com.co/responsabilidad>

cibernética y una empresa analista del mercado que presta servicios de posicionamiento de marca.

En los tres países hay casos que guardan una semejanza mínima. En Estados Unidos encontré el caso de Rupert Murdoch, propietario de NewsCorp, quien quiso crear un monopolio para acaparar toda o casi toda la industria de los medios en Estados Unidos, Inglaterra, Europa y Australia, pero que falló al ser uno de sus tantos periódicos sensacionalistas de ala republicana, objeto de un escándalo de espionaje a políticos y celebridades (Boyle, 2015). Desde entonces tuvo que dividirse en un Spinoff de Newscorp, separando los productos de 21st Century Fox. Ahora sólo Fox Sports, la cadena de noticieros de Fox y una parte de la difusión televisada pertenecen a Murdoch. Desde 19 de marzo de 2019 Fox Corporation es la escisión de este monopolio mediático que ahora le pertenece a Disney. Entre sus nuevos directivos se encuentra Paul Ryan, un político republicano atacado por los demócratas principalmente por sus propuestas de reforma presupuestal. En este país George Soros también es un magnate especializado en inversiones en otras empresas de medios, de producción de videojuegos, de fabricación de materias primas, proveedoras de servicios de conectividad, de seguridad cibernética, fondos inmobiliarios<sup>74</sup>, entre otras muchas empresas. Pero sobre todo es conocido por su fundación Open Society, que brinda apoyo importante a proyectos de algunos políticos demócratas<sup>75</sup>.

Aun así encontré que solo las empresas colombianas que ostentan una posición hegemónica en la industria de la comunicación tienen un grado bastante alto de diversificación industrial. Eso implica una posibilidad grandiosa para ejercer poder. Suponiendo que haya problemas en otra extremidad industrial de estas asociaciones empresariales, como la minera o la de las bebidas azucaradas, es posible que encubran la información, controviertan los hechos y generen artimañas mediáticas para apoyar proyectos políticos que protejan sus industrias a pesar de que sean dañinas para los ciudadanos. Esa diversificación ha hecho que los magnates que encabezan estos imperios industriales sean más que actores importantes en el ámbito industrial y en la industria de los medios, nodos centrales ubicados en altos niveles

---

<sup>74</sup> <https://es.ihodl.com/investment/2016-09-01/10-empresas-george-soros-invierte/>

<sup>75</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/press-releases/foundations-strengthen-work-promote-open-society-values-united-states>

jerárquicos dentro de las estructuras de poder estatal; que pueden movilizar y apoyar proyectos políticos desde las sombras (Santos, 2019).

Esto ocurre también en Estados Unidos y México. Donald Trump no ha sido tan diverso en sus aspiraciones y se ha especializado en apropiarse de porciones de tierra a través de finca raíz: edificios y terrenos donde ha creado centros empresariales, residenciales, hoteles y campos de golf<sup>76</sup>. Volviendo a Colombia puede asemejarse al caso de Álvaro Uribe. Algunos rumores sobre este protagonista central en la política colombiana sostienen que se ha apoderado de baldíos, y que tiene propiedades sin declarar con números de hectáreas exorbitantes destinadas a zonas francas, ganadería extensiva y monocultivos (Semana, 2017). Más allá de los problemas de justicia, si es cierto, esto sería un caso contemporáneo más donde un individuo con poder casi hegemónico sobre la tenencia de tierra es también una importante y caprichosa figura política.

En México un caso parecido es el de Carlos Slim, que si bien no basa su imperio en la tenencia de la tierra sino en la diversificación industrial, ha incidido en el desarrollo industrial de México y en decisiones gubernamentales en torno a la propiedad. Sus opiniones y su discurso giran en torno a la economía y el desarrollo de México a través de la producción, desde enunciados afines al ala izquierda. De hecho Slim opina constantemente sobre política en sus apariciones públicas. Algunos individuos lo postulan como una opción presidencial para México a futuro. Además es allegado a los Clinton y es accionista importante en The New York Times (Romano, 2017).

Teniendo esto claro el lector puede hacerse una idea de cómo funcionaron las campañas políticas en medios. Basándose en los intereses de cada actante: empresas, gerentes, magnates y políticos. Por ejemplo en Colombia, para un debate televisado en el canal RCN en abril del 2018 hubo un espacio publicitario exclusivamente para Iván Duque. Ese canal es conocido por sus asociaciones con corrientes políticas cercanas a Álvaro Uribe. En conversaciones coloquiales es común escuchar que esta persona es propietaria del canal o que es allegado a sus dueños. En todo caso, fuera de las justificaciones que hicieron las directivas del canal al decir que se trató de un compromiso con la ley que determina un espacio publicitario para

---

<sup>76</sup> <https://www.msn.com/es-xl/noticias/fotos/aqu%C3%AD-est%C3%A1n-todas-las-propiedades-y-negocios-de-trump/ss-AA3M8f#image=29>

todos los candidatos (Pulzo, 2018). Desde las ciencias y métodos del marketing; la publicidad emitida en horarios de alto rating actúa de manera casi subliminal en las audiencias y aumenta el éxito de un producto sobre la competencia<sup>77</sup>. Si como Gramsci (1999, p. 10) representamos a los partidos políticos como príncipes, los ejércitos serían los medios y las guerras serían mediáticas. Esos encuentros políticos y las artimañas publicitarias en medios resultan a veces desagradables para los usuarios, que en algunos casos prefieren tomar distancia, sobre todo las generaciones más jóvenes que paulatinamente se alejan del consumo de canales y productos de la televisión tradicional, y muy poco se acercan a los contenidos de radio o a periódicos.

En las entrevistas pregunté por la manera en que estas personas se informaron para decidir su voto. Estas son algunas respuestas:

*“ahí si uso mucho facebook. Periódicos como El Tiempo, Vice, por ejemplo y ya. Esas son como mis fuentes. Y ahí si uso Facebook, Facebook es como mi noticiero realmente. Porque odio el noticiero de televisión.”*

María Paula, Artista, 22 años. Noviembre de 2018.

*“Seguía cuentas oficiales. El principal medio para informarme de los candidatos fue Facebook y Twiter y Youtube también, por los videos de La Pulla. En Youtube hay cuentas de periodismo y también en la parte de Facebook fue más lo que decían amigos y en Twiter seguí lo que decía la gente en cuentas oficiales.”*

Alejandra, Estudiante de Comunicación, 20 años. Octubre de 2018.

*“de todos los medios de comunicación, la radio. Escuché entrevistas a los posibles presidentes y hubo también plataformas digitales, y algunos medios de comunicación que apoyaban más al uno que al otro. Entonces mostraban cosas buenas del uno pero del otro solo mostraban lo malo. Noticieros, por ejemplo, los normales, Caracol, RCN, que yo creo que son como de los que más ciegos nos tienen a todos, son noticieros que la mayor parte de noticias importantes las desenfocan, añaden información que no es, en fin, mucha manipulación de información. [...] También, si recuerdan, estábamos en el tema del mundial, entonces digamos que las redes se descontrolaban, un 50% del país estaba pensando en el mundial y otro 50% [...] en realidad sí les importaba qué iba a pasar con nosotros. Creo que las redes influyeron mucho en eso. Hubo muchos debates, como un tira y jala entre los mismos candidatos, de -"no, es que tienen que votar por mí porque es que yo si hago esto, esto y esto. Y en realidad no". Las redes sí influyeron mucho porque hay muchos chicos que en realidad no tienen criterio propio, y a veces ven que -"porque mi amigo dijo que iba a votar por este o porque tal candidato dijo que iba a regalar tal cosa".*

---

<sup>77</sup> [https://www.reasonwhy.es/actualidad/campanas/las-campanas-de-publicidad-que-generan-mas-ventas-se-emiten-en-prime-time\\_2014](https://www.reasonwhy.es/actualidad/campanas/las-campanas-de-publicidad-que-generan-mas-ventas-se-emiten-en-prime-time_2014)

Michelle, Estudiante de Psicología, 18 años. Noviembre de 2018.

*“Primero que todo yo me informé porque estuve en algunas charlas, tanto de candidatos como de líderes de los partidos, pero la decisión no la tomé por medio de redes sociales, obviamente uno tiene que informarse bien, no tomar decisiones del país por medio de memes. Eso si no [Risas]”*

Julián, Ingeniero Industrial, 40 años. Diciembre de 2018.

*“Mi decisión menos mal que no la tuve que tomar acá en el país, por lo menos para el candidato a la presidencia, estaba fuera del país. Estaba en Corea del Sur, por eso se me facilitaron un poco las cosas, [risas] no tenía candidato, pero sí me enteré mucho por las redes, claro, pero me cuidé mucho.”*

Alberto, Gestor de Proyectos Productivos y líder de opinión en la Sabana de Occidente, 71 años. Diciembre de 2018.

*“Por redes sociales tampoco tomé decisión, lo que sí hice fue meterme en las páginas de los candidatos a leer cada una de sus propuestas y con base en esas convicciones, y en lo que proponen pues uno toma una decisión, pero por redes sociales no, no fue.”*

Andrés, Publicista, 38 años. Diciembre de 2018.

## **Internet y Política**

En internet los vínculos entre medios y políticos se mantienen. Sobre Twitter reitero el hecho de que se considera una fuente de opinión para los medios. Pero la minería de datos se convierte en una herramienta valiosa para adquirir otro tipo de datos. Por ejemplo la revista Semana creó una página especial, donde recopiló información de las redes sociales de los candidatos: publicaciones, seguidores e interacciones<sup>78</sup>. Gracias a esos datos comparto el siguiente análisis de las estrategias políticas de los tres candidatos más relevantes y sus militantes. Sergio Fajardo publicó 49 veces en Instagram, 97 en Facebook, escribió 285 tweets y subió 6 videos a Youtube, con ello obtuvo un 26% de interacciones con su público, sobre todo en Facebook, donde hubo 690.898 acciones por parte de sus seguidores. Gustavo Petro publicó 54 posts en Facebook, escribió 182 tweets y subió 2 videos a Youtube y se conectó con sus usuarios sobre todo en Twitter, donde obtuvo 453.487 interacciones. Iván Duque publicó 33 imágenes en Instagram, 122 posts en Facebook, escribió 126 tweets y subió 25 videos a Youtube, y conectó con el 25% de sus seguidores, sobre todo en Facebook, donde obtuvo 593.101 interacciones. Lo interesante es que Gustavo Petro tenía 4.550.623

---

<sup>78</sup> <http://especiales.semana.com/big-data-electoral/campana-presidencial-redes-sociales/index.html>

seguidores en total, Sergio Fajardo 1.894.160, e Iván Duque sólo 854.286. Con lo cual podemos deducir que los seguidores del candidato uribista fueron altamente participativos, y son militantes uribistas comprometidos. Mientras que las masas de seguidores de los otros candidatos podrían representar militancias potenciales en formación que se desestructuran con el paso del tiempo, las militancias uribistas posiblemente tengan más de una década de formación.

Algo que me llamó la atención fue la cantidad de videos subidos a Youtube, que luego fueron compartidos por usuarios en Twitter o que fueron difundidos viralmente en WhatsApp. Considerando que lo audiovisual, sobre todo los videos de menos de un minuto se han convertido en potentes herramientas de mercadeo (Miller, 2015). Por eso busqué el movimiento en Youtube de los candidatos más importantes de los tres países. Haciendo una evaluación de estos videos, me encontré por lo general con videos de entre 30” y 2’, donde los candidatos exponen brevemente sus propuestas, recortes de debates o entrevistas televisadas donde los candidatos tuvieron una imagen favorable. Hay videos de celebridades, políticos o personas de grupos marginados invitando al voto por el candidato en cuestión. Encontré videos musicales y jingles de las campañas, tutoriales de cómo votar, videos que desmienten campañas de noticias falsas<sup>79</sup>.

En el caso de México encontré que AMLO publicó videos de entre 30” y 5’, en los que presenta y defiende sus propuestas, respondiendo a ataques de sus opositores. Sobre todo políticos de izquierdas como AMLO y Petro, tienen en común la costumbre de hablar mal de la competencia, esto calienta las audiencias y genera polémicas, y tuvo éxito en México, a lo mejor por el hecho que el candidato llevaba 12 años de campaña, o porque la gente estaba ante todo harta con la situación generada por las acciones de candidatos y corrientes partidistas anteriores; cercanas al “sistema neoliberal”, algo favorable para el voto por candidatos de izquierda. Anaya en México también usó una estrategia similar para atacar a AMLO, pero fue tan insistente en ello que posiblemente favoreció la imagen de su contrincante. Pero en Youtube este candidato hizo un ejercicio juicioso de producción de

---

<sup>79</sup> Sergio Fajardo: <https://www.youtube.com/user/sergiofajardov>, Iván Duque: <https://www.youtube.com/channel/UC1VgW52HJANjPhT3EQwq-ew/videos>, Gustavo Petro: [https://www.youtube.com/channel/UChAnpr1IrQjhDpe7\\_oj97Ww/videos](https://www.youtube.com/channel/UChAnpr1IrQjhDpe7_oj97Ww/videos).

imagen. Se notan las grandes inversiones que hizo en jingles, en edición de video y en equipos de grabación para crear spots para cada estado mexicano<sup>80</sup>.

En Estados Unidos encontré solo un video publicitario de Hilary Clinton en 2016. En este video se presentan algunas posibles caras que puede tener una familia estadounidense<sup>81</sup>: hermanos mexicanos abriendo un local de comidas, una estudiante asiática preparándose para graduarse, una familia afro, una familia gay, un empresario blanco de hierros, una mujer que está por pensionarse, un niño preparándose para ser dado de alta y Hilary preparándose para ser presidenta. Un video corto que resalta uno de los valores agregados que la candidata quiso poner en su campaña. Sobre Trump encontré un video donde evoca el poder tecnológico, político y militar de los estados Unidos: un lanzamiento espacial, la casa blanca, los aviones militares, y los ejércitos. Mostrando al inicio un pequeño fragmento del pasado sombrío que han dejado las administraciones demócratas<sup>82</sup>.

### **Campañas Robotizadas**

Mi informante de México me compartió desde su sesgo particular de estudiante de ciencias sociales, cómo vio el movimiento de los candidatos en redes sociales. Sobre AMLO encontró un fuerte apoyo popular en estos espacios, en el sentido que las personas lo defendieron por convicción en las redes sociales. Hubo una fuerte campaña de oposición a AMLO por parte del PRI; partido hegemónico de este país que ha ejercido el poder durante casi 8 décadas, y el PAN. Hubo casos como el de los Peñabots: miles de cuentas falsas automatizadas pero controladas por humanos profesionales en el tema, que trabajaban en instalaciones del partido de Peña. Su único fin era desprestigiar otros candidatos, difundir noticias falsas y generar miedo hacia AMLO. En este sentido el informante me habla de una violencia en el uso del lenguaje, generada por el anonimato; lo cual da libertad para decir “*lo que se te venga en gana*”. Luego de la victoria de AMLO hubo un movimiento en Twitter de personas que confesaron haber recibido dinero del PRI durante las campañas, por realizar esas tareas<sup>83</sup>.

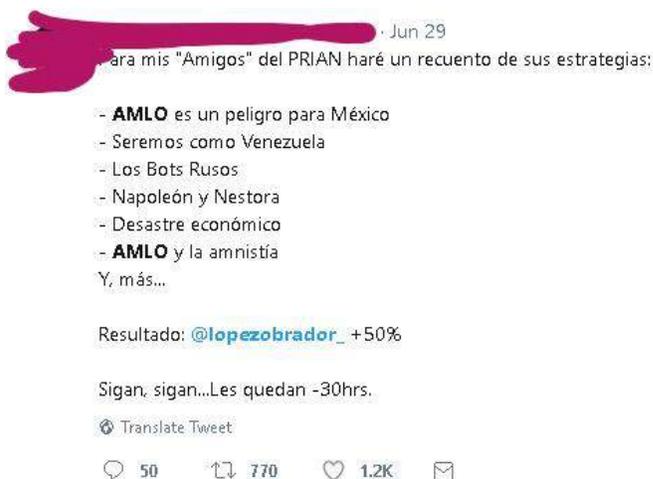
---

<sup>80</sup> AMLO: <https://www.youtube.com/channel/UCxEgOKul-n-WOJaNcisHvSg/videos>, Ricardo Anaya: <https://www.youtube.com/user/ricardoanayacortes/videos>.

<sup>81</sup> O caras de familias e individuos extranjeros que en EU, podrían sentirse como en casa.

<sup>82</sup> Hillary Clinton: <https://www.youtube.com/channel/UCLRYsOHrkk5qclhtq033bLQ> Donald Trump: <https://www.youtube.com/channel/UCAql2DyGU2un1Ei2nMYSqOA/videos>

<sup>83</sup> Entrevista por WhatsApp realizada el 06/12/2018.

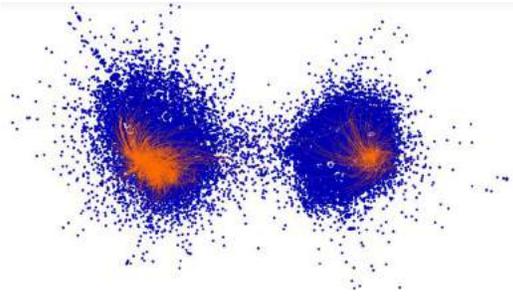


**Pantallazo 4.** Este usuario resumió bien las estrategias mediáticas del PRI. Abril de 2019.

En estas campañas fue muy general el desprestigio como herramienta para eliminar la competencia. Ahora bien, estando en la era de la información, el

desprestigio y la falsedad, tanto como lo virtual, pueden llegar al nivel de encantamiento y materialización. Lo falso se vuelve real gracias a las repercusiones que tiene en el mundo. En Estados Unidos la campaña de desprestigio digital alcanzó niveles internacionales, y hubo muchos actantes allí. Los bots rusos, Jullian Assange desde Inglaterra, el equipo internacional de WikiLeaks, los equipos encabezados por los dos candidatos y sus seguidores.

IRA (Internet Research Agency), es una institución Rusa con aparentes vínculos con la inteligencia rusa. Twitter compartió los tweets y las cuentas asociadas a esta agencia y un grupo de investigadores descubrió cómo esas cuentas estuvieron implicadas en campañas de información en Twitter, justo en el periodo de campañas electorales de 2016. Las campañas consistieron en infiltrarse en conversaciones a favor de Trump y Hillary y desde estas cuentas falsas se publicaron tweets bien segmentados, con palabras, fotografías y preocupaciones bastante fieles a las de un humano real con ese tipo de inclinaciones políticas. Unos cientos de cuentas falsas, pero creadas con fidelidad, fueron capaces de generar divisiones entre la ciudadanía estadounidense. Y no sólo se infiltraron en temas concernientes a estos políticos, también en debates sobre armas, comunidades afro y vacunas. Desde la falsedad y el anonimato estas máquinas rusas pudieron generar discusiones, alterar a personas reales, y afectar los procesos de debate “naturales” (Starbird, 2018).



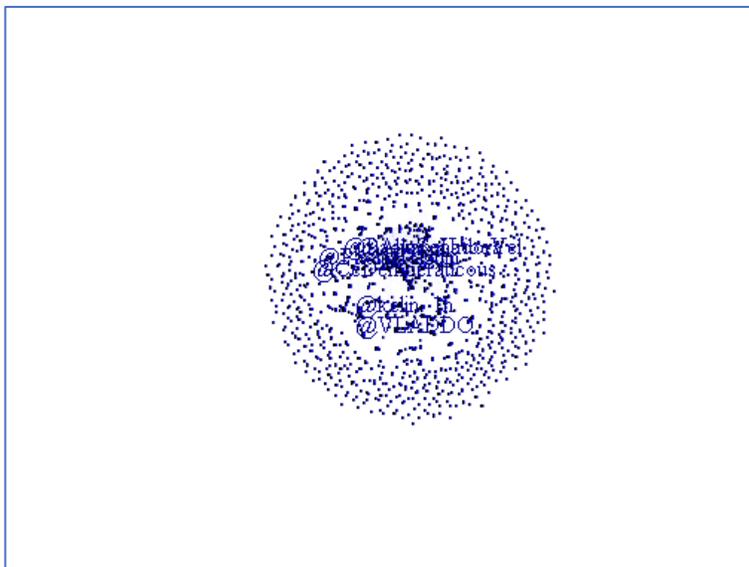
**Imagen 10.** Gráfico para ver la movilización de la etiqueta #blacklivesmatter, elaborado por Kate Starbird en 2018. A la derecha hay cuentas de posturas conservadoras y a la izquierda de posturas liberales. Las discusiones estudiadas aquí son sobre opiniones sobre la raza negra en EU.

Movidas con la etiqueta #blacklivesmatter. Las interacciones naranjas son de los bots rusos, que aunque buscan desestabilizar más que todo las posturas liberales se infiltraron en las dos redes para polarizarlas aún más. (Starbird, 2018)

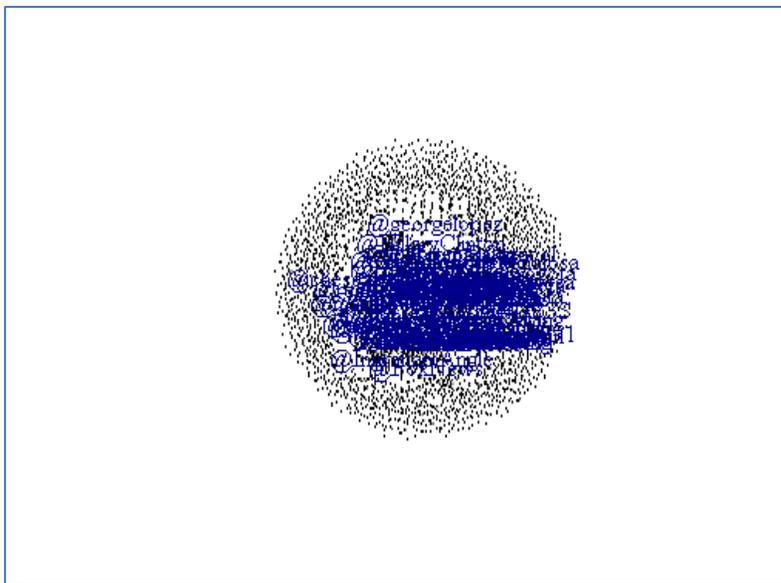
En adición a este movimiento robotizado, estuvieron los banner publicitarios de Cambridge Analytica, quien logró obtener rasgos de personalidad de millones de ciudadanos para hacer *micro targeting* digital para modificar la decisión de voto en ciudadanos emocionalmente indecisos en cuestiones políticas. Esta compañía incluso sugirió a Trump los lemas que usaría en sus presentaciones públicas y en los hashtags que movería en sus tweets, como #draintheswamp o #MAGA (Make America Great Again). Y el escándalo de los correos de Hillary Clinton, liberado por Jullian Assange y el equipo de Wikileaks, fue otro intento para movilizar a las personas en contra de la candidata. Algo que Trump pudo politizar bien, diciendo que amaba Wikileaks (Malloy, 2019). Pero justo hoy Jullian Assange está preso por hacer públicas ese tipo de verdades cubiertas por ordenadores.

Esos son los actantes que encontré en Internet, que de manera directa o indirecta participan en Twitter. A continuación los gráficos que obtuve al buscar quiénes fueron los responsables de movilizar hashtags con palabras clave insignias en las campañas políticas de desprestigio en redes sociales. Aclaro que las cuentas centrales aquí pueden no haber sido los creadores de los hashtags, pero interactuaron con ellos y eso les dio mayor difusión, incluso si han sido dirigidos en su contra. Para que aparecieran los nombres de las cuentas debían existir más de 3000 interacciones con un mensaje escrito por ellas.

Gráfico de la difusión de hashtags dirigidos a desprestigiar a Iván Duque: #paraco. Esta red es poco centralizada, hay muchos actantes, periodistas como Vladdo, canales de televisión, cuentas de usuarios comunes. También está la cuenta de Álvaro Uribe.



**Gráfico 1.** Iván Duque #paraco. Febrero de 2019.

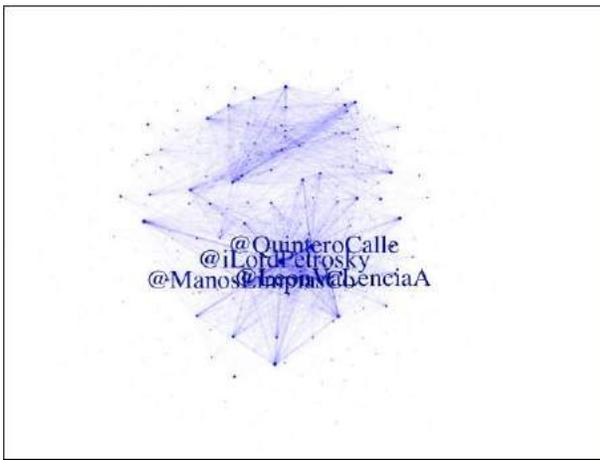


**Gráfico 2.** Petro #noalcastrochavismo. Febrero de 2019.

Gráfico de la difusión de un hashtag famoso en la campaña de desprestigio hacia Gustavo Petro: #noalcastrochavismo. Obtuve una red altamente descentralizada con muchos nodos que tanto recibieron como movilizaron esta almohadilla. Entre tantos se encuentra la cuenta de Álvaro Uribe, la cuenta de

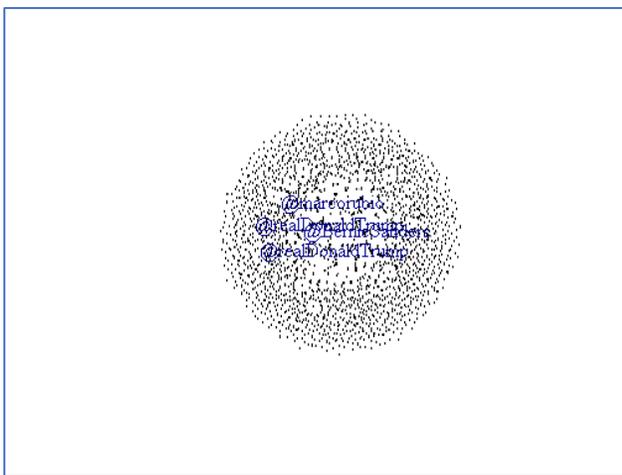
Gustavo Petro y su fórmula, algunos políticos como Gustavo Bolívar, y sobre todo usuarios comunes. Esta red refleja una interacción densa en Twitter, entre partidarios y contradictores de Petro. Puede representar campañas de movilización masiva del hashtag.

Días antes de la segunda vuelta Alejandro Feged obtuvo la siguiente gráfica donde hubo un actante importante. La cuenta troll @lordpetrovsky. Que tuvo una centralidad mayor que la de Álvaro Uribe. Ganaría Gustavo Petro, de ser Twitter una fuente fidedigna para predecir el comportamiento de los individuos y para ver los flujos hacia objetos deseados masivamente. Pero bien porque se trató de militancias endebles, de ciudadanos dando patadas de ahogado virtuales, o de personas emocionalmente obligadas a apoyar a Petro para que Duque no ganara, ese apoyo póstumo fue solo el reflejo de ciudadanos extremadamente divididos en un triángulo de pasión, odio e indecisión.



**Imagen 11.** Gráfico de las redes antes de la segunda vuelta. Junio de 2018.

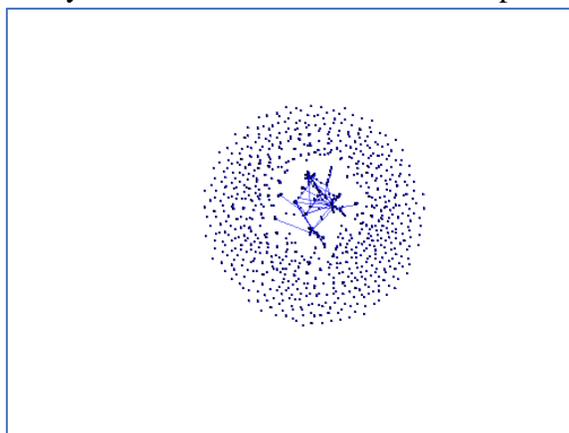
Esta red muestra las cuentas implicadas en una etiqueta que consideré apropiada para llegar a las campañas en contra de Donald Trump. En este minado emparejé el nombre del candidato con #fakenews. Obtuve esta red centralizada en la que participaron las cuentas de Donald Trump, Marco Rubio; republicano y Bernie Sanders; demócrata. Podría deducir que Bernie Sanders fue un actante importante en la movilización de tweets en contra de Trump movilizando este hashtag, y que los dos republicanos fueron quienes más recibieron tweets de ataque con esos dos elementos. Hoy mi conocimiento en minería de datos no llega al punto que pueda hacer tales deducciones. Desconozco las acciones particulares de los tres individuos. Simplemente son tres cuentas que emitieron o recibieron tweets que relacionan *fake news* con Trump.



**Gráfico 3.** Trump #fakenews. Febrero de 2019.

Este fue el gráfico que obtuve al emparejar a Hillary Clinton con la almohadilla #deepstate.

La teoría conspirativa del Deep State es un importante nodo discursivo para situar como antagonistas a los demócratas y sus propuestas de igualdad y globalización. Desconozco la razón por la cual no aparecen nodos visibles. Un factor puede ser el sesgo de datos basado en las fechas en que obtuve las bases de datos.



**Gráfico 4.** Clinton #deepstate. Febrero de 2019.

En un ejercicio de post minado encontré un actor importante en la movilización de esta teoría conspirativa: Alex Jones. Un periodista aficionado que publica libros, muros en Facebook, canales en Youtube y paginas web donde difunde contenido que sustenta la presencia de reptiles en los políticos demócratas populares. Conocido por difundir la noticia falsa de Pizza Gate, donde supuestamente había círculos de celebridades y políticos pedófilos. La noticia causó un tiroteo en esa pizzería. Posteriormente muchas cuentas oficiales de Alex fueron censuradas (Nicas, 2018).

## Las Palabras



**Pantallazo 5.** Primer tweet de la campaña de Trump. En este caso encontramos una red centralizada, donde Trump está recibiendo acciones de miles de usuarios: 2.4 mil mensajes directos, 7.9 mil retweets y 19 mil likes. Marzo de 2019.

Presentaré un par de pantallazos por caso para hablar lo concerniente a los significantes vacíos y la crisis de interpretación de los objetos. Para el inicio de elecciones primarias en Estados Unidos, Trump se levantó temprano a twittear, dando a conocer el slogan que luego se volvería viral con ayuda del posicionamiento de marca de Cambridge Analytica. En respuesta a este meme pueden verse en la imagen la cantidad de interacciones. De los

apoyo hacia Trump, sin ningún contenido relevante, además de un meme gracioso y pertinente.



**Pantallazo 6.** Un meme alusivo a la insistente actividad de Trump en Twitter.

En número de likes fue menor, y las respuestas que obtuvo fueron sólo 531, muchas en contra de ella, basándose en argumentos como que ha sido la figura del establishment durante 30 años y no había cambiado nada, que complacía a los negros y otro tipo de críticas a sus acciones anteriores.

Mientras tanto Hillary se presentaba con su slogan: I'm With Her, y en los primeros días citaba frases que había dicho en encuentros públicos en cada estado.

En número de retweets este primer meme de la candidata estuvo a la par con el de Trump, pero el



**Pantallazo 7.** De los primeros tweets de Hillary. Marzo de 2019.



**Pantallazo 8.** Meme difundido por Clinton en contra de Trump. Asociando el ícono de la imagen de Trump, con un gran sello rojo, el signo Trump, empieza a recibir interpretaciones que aumentan la probabilidad de convertirse en un objeto en crisis de interpretación. Marzo de 2019.

Para el primer debate televisado, el 26 de septiembre, el actuar mediático de los candidatos ya era agitado. Sobre todo Hillary se enfocó en subir videos y otros memes para demostrar las faltas de Trump, descuidando sus propuestas. Mientras que Donald ese día no fue masivo y en ninguna publicación menciona directamente a Hillary. Sólo a través de unas cifras de Bloomberg, para pretender superioridad.

Entretanto en las publicaciones pude encontrar pocas conversaciones y muchos mensajes directos a los candidatos. Una conversación comienza con una pregunta que un usuario hace sobre un mensaje que le escribió a Trump, pregunta: -“¿Vives en Estados Unidos?” Lo cual es respondido con un -“Para ser honesto, No. Pero US es un hogar para mí 😊”.

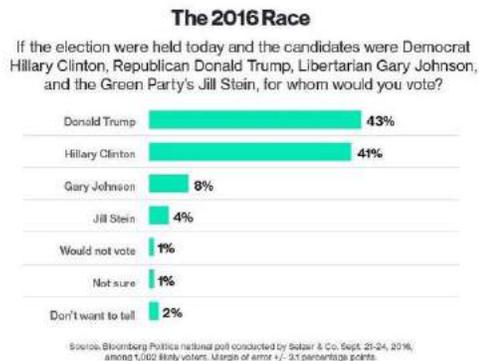
Los usuarios intercambian cuatro mensajes, en un dialogo liviano, sin ofensas, ni enlaces, ni mayúsculas. Sólo al final de la conversación el usuario que pregunta, en defensa de Hillary,

dice sin recibir respuesta, que es una pena, que pensaba que en India las personas eran más amables, que no se debería tener en estima a un abusador y que es fácil tener una opinión cuando el otro no tiene que vivir en la “América de Trump”. Comillas y cursivas más. En mi opinión se trata de una legítima conversación entre humanos, por lo general las conversaciones humano-robot son largas, ofensivas y tediosas de leer, son como un juego del gato y el ratón, en la cual se siente el placer de un usuario ofensivo viendo cómo el otro intenta con afán, ira e impotencia hacer valer su opinión sobre lo que sea que trate la conversación: el prestigio de un político, el aborto, o su propio prestigio.

Parte de un video que Hillary uso dentro de sus últimos recursos para atraer el público “millennial”. El actor argumenta que si los jóvenes no votan, eso les hará verse para los demás como personas básicas o *no chill*. En adición este video sirvió como una invitación a votar online para generaciones jóvenes y mayores.



**Pantallazo 10.** Parte de un video creado como estrategia para atraer votos en línea. Marzo de 2019.



**Pantallazo 9.** Tabla que compartió Trump para demostrar su superioridad en un sondeo de opinión de Bloomberg. Marzo de 2019.

Justo al final de la campaña Trump se movilizaba con fuerte contenido de ataque hacia Hillary, críticas hacia el gobierno de Obama, en especial muchas críticas a ObamaCare y a la condición de los trabajadores, entre otros problemas causados al “Pueblo Americano” por la administración anterior y por la familia Clinton. Justo para la fecha es liberada la información de los correos de Hillary. Trump aprovecha la oportunidad para manifestarse públicamente con mensajes incendiarios que fueron rápidamente respondidos con mensajes que hoy no se encuentran. Esos mensajes son acciones perdidas de la historia que no podremos saber nunca si no aparecen sus escritores para esclarecer la verdad. Es una representación

que con un significado relacionarse con oscuras que los sido capaces de al poder. parece que que ver con

sistemáticas en su paso para bots rusos, o alguna clase de para generar un hilo que hoy no están porque su sin fundamentos.

Si el lector decide hacer la cuenta de que es una lista de opiniones que muchos usuarios, leyeron algún día a finales de estimularon un torrente de exocrinas, que les hicieron dolor, felicidad, o rechazo. Y signo de manera tal que inmensa red semiótica con



**Pantallazo 11.** Primeras manifestaciones de Trump al conocer el escándalo de los correos de Clinton. Marzo de 2019.



**Pantallazo 12.** Primeras respuestas a los mensajes de Trump. Marzo de 2019.

micro cósmica delgado hilo de puede las acciones candidatos han hacer para llegar Afortunadamente Trump no tuvo muertes

llegar allí. Posiblemente sean respuestas organizadas, creadas incendiario, lleno de mensajes lenguaje fue déspota, hiriente y

búsqueda por su cuenta se dará mensajes solitarios, llenos de mayormente estadounidense, 2018. Estas opiniones secreciones endocrinas y sentir un mínimo placer, ira, los impulsaron a interpretar los asociaron a Hillary con una signos como corrupción,

infamia, mañas, reptiles, demonios. O tal vez enredaron a Trump en un entramado sónico igual. Eso les impulsó a llevar la interpretación al nivel de actuar con un mensaje para manifestar sus emociones, y los pensamientos que esas emociones provocaron en su interior pudo compartírselos en mensajes incendiarios, ofensivos, decentes, pacifistas. Tal vez la acción de muchos solo fue no interactuar.

Considerando que estos tweets recibieron entre 4 y 5 mil interacciones lingüísticas, en una cuenta con casi 60 millones de seguidores. Considerando que no todos los que responden indignados son suscriptores, sino que el mensaje llegó hiriente e inesperado para ellos. Hubo millones de seguidores de Trump que, como en una tribuna, no hicieron nada. Solo vieron transcurrir los hechos. Quizá vieron ese tweet sólo una vez en sus vidas. Políticos, Periodistas, Científicos Sociales, Estudiantes, Niños, Afros, Artistas, o quienes quiera que sean los suscriptores de Trump, prefirieron no debatir. Un debate no está abierto cuando se inicia con un hilo de afirmaciones incendiarias, aunque ciertas, y con respuestas sistemáticas de robots agresivos. Tal vez conversaciones impulsadas con bots pacifistas y bien informados puedan generar debates políticos virtuales interesantes.

Esta fue una imagen con la que me topé constantemente: mensajes incendiarios, discusiones entre un par o menos de cinco usuarios, pocas interacciones formales como la que compartí antes. Hilos de conversaciones conflictivas en las que los mensajes, los insultos eran iguales, sólo cambiaban las cuentas de Twitter. En Colombia y México encontré un bando de mensajes de personas atacándose entre sí, trayendo a colación la altivez y presunta riqueza económica del otro, su falta de conciencia, su ignorancia, su pobreza física y mental o citando hechos “reales”.

También convergí con hilos creados por @bettycriticona y @iLordPetrosky. Cuentas trolls con las siguientes características en común: son anónimas, aunque no son robotizadas, publican comentarios en contra de las acciones u opiniones de los



**Pantallazo 13.** Ejemplo de mensajes creados por cuentas troll uribistas. Palabras como Asco, Basura, Cucarachas, Sucios, Hediondos e Insultos más fuertes son comunes de encontrar en estos mensajes. Junto con burlas de características físicas de políticos de oposición y campañas fuertes en contra de las propuestas de oposición. Marzo de 2019.



**Pantallazo 14.** Ejemplo de mensajes comunes en la cuenta troll petrista. Este troll suele publicar mensajes con más humor y menos cargas emocionales negativas manifestadas en palabras hirientes. Aunque Asesino, Sanguinario, Ladrón, y Bruto son palabras comunes en mensajes petristas dirigidos a ofender a seguidores uribistas. Marzo de 2019.

bandido, seguidores y plagas. Lo que generó pocas interacciones. Generalmente estos mensajes tan incendiarios queman cualquier posibilidad de interacción mas allá de insultos o aplausos.

El caso anterior ejemplifica la semiosis de objetos en crisis de interpretación. Íconos de los



**Pantallazo 15.** ¿Qué es democracia? Marzo de 2019.

políticos, y generan humor negro sobre la base de esos actos. Respectivamente son cuentas troll de derecha y de izquierda. Desde mi sesgo particular, las publicaciones de Petrosky me parecen menos ofensivas y con un humor inocente apologético de clases con escasas económica y de tradiciones populares, sobre todo de generaciones jóvenes que crecieron con canales de televisión como Cartoon Network o Disney a finales de los 90 y principios de los 2000. Las estrategias de Betty las sentí ofensivas e incitadoras y menos humorísticas. Sus tweets, como algunos de Petrosky, tenían imágenes graciosas de fotos de candidatos sacadas de contexto, haciendo relaciones e interpretaciones mezquinas que fomentan crisis de representación en los objetos. En el caso de Betty encontré un mensaje de ataque contra los seguidores de Gustavo Petro. No contra sus ideas, ni contra las propuestas de Petro. Sólo relaciona el nombre de un político con las palabras

candidatos como fotos, signos como sus apellidos o símbolos como sus lemas o hashtags, son enredados en opiniones apasionadas y ligeras. En este caso Petrosky relaciona la democracia con una interpretación simple: dar un me gusta o retuitear. La democracia en este caso es expresar una inclinación política con un solo gesto que va a sumarse a otros miles, para decidir por una mayoría cuántos

usuarios siguen a determinado candidato. Posiblemente desechando las opiniones de miles de usuarios que no interactúan, como lo expuse con Trump.

Este otro es un meme gracioso que sobreinterpreta al “demócrata promedio”<sup>84</sup>. En las conversaciones de Estados Unidos hay una gran cantidad de imágenes con este individuo gris, el NPC meme. Un Non Playable Character, de esos sujetos que en los juegos de video son los transeúntes o los ayudantes que no podemos controlar. Fue un meme creado por la derecha para sepultar los enunciados de igualdad y libre albedrío de los



**Pantallazo 16.** NPC meme que interpreta negativamente a un demócrata. Marzo de 2019.

demócratas. La reflexión es que todos somos un individuo controlado por impulsos maquínicos de entrada (IF:) y salida (RUN:). Eso esta bien si se considera desde una visión interna y considerando la posibilidad de cambiar esa escritura algorítmica, ese código biológico. La cuestión es que los individuos que promueven estos memes lo usan para entender a otros y no a ellos. Así es como ellos estiman que se comportan los izquierdistas. El gorro rosa (Pussy Hat) hace alusión a los movimientos feministas que se alzaron en contra de Trump.

---

<sup>84</sup> Algo de entrada difícil de consentir porque ¿quién decide cómo es un demócrata promedio y por qué?



**Pantallazo 17.** Imagen en contra de ciudadanos uribistas. Marzo de 2019.

Este meme representa un caso de sobre interpretación de las militancias uribistas. Se enjambra al uribista con delincuentes que pueden robar y escapar fácilmente trabajando en el partido Centro Democrático. La interpretación se lanza al mar de datos y queda a merced de crédulos que se soportarán en ella sólo para estar en contra de los uribistas, pues las emociones que despierte esta imagen en los crédulos anti uribistas difícilmente le harán considerar al uribista como una

persona con la cual se pueden intercambiar ideas sobre la dirección de la humanidad en este territorio llamado Colombia, para llegar a consensos y modos de hacer política útiles para darle orden al panorama político en este territorio.

Hay dos tendencias en las acciones, memes, tweets y signos expuestos. Generar opiniones en contra de un candidato o de sus militantes para justificar las ideas de un candidato opuesto; con lo cual se interpretan las acciones, memes, etc., como significantes vacíos: signos que se usan para sustentar demandas y el deseo de un escenario en donde el candidato predilecto tiene el poder. Pero la generación de esa clase de opiniones tiene un segundo nivel, las respuestas adversas, con lo cual los significantes no son sólo vacíos sino que entran en crisis, porque son muy diversos, muchas veces no se relacionan entre sí, y desgarran a los objetos existentes en el mundo con sobre interpretaciones positivas y negativas, que sepultan en el vacío los aspectos y capacidades reales de los conceptos y los individuos implicados. Y que en los millones de usuarios que hacen de espectadores de una discusión, o personas que como yo buscan la objetividad y quieren saber si son reales las malas o buenas cualidades que le adjudican a esos objetos, sólo generan zozobra y la sensación de que es mejor excluir a esos

objetos de las discusiones políticas, pues su presencia enturbia las discusiones de las cuales pueden surgir debates fructíferos.

## CONCLUSIONES

En estas campañas lo importante no fueron las propuestas, las necesidades o los problemas reales de Un País, mucho menos de un modesto grupo de ciudadanos. Todo se basó en *trending topics* para movilizar a los más crédulos con contenidos falsos pero altamente emocionantes para personas inocentes y confiadas. El caso es que hablamos de problemas que suceden en un Territorio Nacional cuya cotidianidad no está al alcance de cada ciudadano. Entonces es fácil crear noticias de la periferia de un país para venderlas como ciertas en el centro. Un ciudadano no puede conocer las necesidades de miles de asociaciones que existen en su país. El político desde su posición privilegiada y su aura de experticia en todo lo concerniente al bienestar y desarrollo de una comunidad estatal fragmentada en pequeñas asociaciones, expone desde su opinión particular lo que considera objetivamente como el mejor camino para todos. Por eso es peligroso seguir ciegamente a este tipo de sujetos, mucho más cuando las emociones desbordadas toman lugar en debates que buscan llegar a consensos sobre lo mejor para todos los implicados. En un debate darle la razón a una parte es peligroso cuando sabemos la clase de artimañas mediáticas y publicitarias que pueden usar los candidatos presidenciales y los partidos políticos para simplemente hacerse con el poder.

Haciendo este estudio llego a la conclusión de que la política estatal es una ilusión mercadotecnista. La política estatal no es democrática en el sentido estricto de la palabra porque no es un poder popular, es un poder institucional altamente burocrático, centralizado y jerárquico que dificulta que la “gente del pueblo” tome sus propias decisiones y tenga soberanía real sobre asuntos territoriales, productivos, educativos o judiciales. Las campañas políticas son una temporada feriado nacional en la cual los candidatos viajan por el territorio vendiéndose, emocionando a las personas, haciéndoles sentir la ilusión de cercanía con el poder del establecimiento. Las estrategias publicitarias, en las cuales se diseñan las propuestas, no se basan en las necesidades de las personas, ni en la objetividad de los hechos. Pueden prometer lo incumplible y mentir con descaro sólo para impulsar a las personas al voto. Esta “democracia” es sólo un juego de fuerzas, donde gana quién use mejores

herramientas de control basadas en el estudio del comportamiento biológico y de los rasgos de la personalidad.

Reconociendo mi punto de vista anti-estado moderno, también reconozco que la publicidad política pudo comprarme y un domingo del año 2018 me levanté a votar por Gustavo Petro. Hablando con amigos y conocidos con ideas afines descubrimos que sólo fuimos manipulados, como todos. Agradezco ahora que no haya ganado Petro porque me hubiera sentido como muchos uribistas se sienten hoy: decepcionados, engañados, comprados por nada y aún así buscando razones para justificar la infidelidad de su candidato elegido. Otra gran cantidad de uribistas se sentirán orgullosos y empoderados, capaces de ofender y agredir en lugares públicos a quienes no comparten sus ideas. Pero hay una inmensa cantidad de ciudadanos que no votan. En México un 37% de casi 90 millones de ciudadanos con posibilidad de votar no lo hicieron<sup>85</sup>. En Colombia, con más de 36 millones de personas habilitadas a votar, en la primera vuelta votaron 19.6 millones<sup>86</sup>. En Estados Unidos para 2016 más de 227 millones de personas pudieron votar, pero votaron 126 millones<sup>87</sup>. Se trató de elecciones históricas, donde los porcentajes de abstención fueron bajos. Entonces en casos no excepcionales, donde la publicidad política no es micro perfilada, y los candidatos exponen sus ideas en escenarios mínimamente producidos: sin artistas, ni bailes, ni comidas y con la verdad. tal vez la democracia y los estados modernos morirían con campañas así.

Con las facilidades tecnológicas los debates políticos pueden manifestarse de una manera más acorde a la democracia helenística. Los muros, los blogs y las conversaciones políticas *online* son espacios abiertos para el dialogo, si tan sólo fuéramos educados en dialogar y en reescribir nuestro código genético creado para huir o atacar todo lo que parezcan amenazas al intelecto, a la moral o a la opinión. Aún hay ataques físicos de los cuales debemos defendernos, pero en el reino inmaterial de las ideas evolucionamos a partir de violentar lo que damos por hecho, exponernos a otros puntos de vista y flexibilizando nuestro sentido de lo moral. Violentarnos intelectualmente más que violentar a otros con nuestro intelecto.

---

<sup>85</sup> <https://mundo.sputniknews.com/politica/201807061080191749-resultados-votacion-presidenciales/>

<sup>86</sup> <https://www.eltiempo.com/elecciones-colombia-2018/presidenciales/la-abstencion-fue-la-mas-baja-desde-el-fin-del-frente-nacional-en-1974-223188>

<sup>87</sup> <https://cnnespanol.cnn.com/2016/11/11/participacion-electoral-en-ee-uu-cayo-a-su-punto-mas-bajo-en-20-anos/>

Aún sin votar los ciudadanos tienen derecho a participar en las instituciones estatales. Hay espacios abiertos para cualquiera que posea ciudadanía. No podemos controlar la clase de personas que ascienden a los cargos políticos importantes en un país o en un municipio, pero si podemos asociarnos a personas cercanas con nuestras mismas inquietudes y empezar a generar acciones políticas. Pues política es el arte de gobernar, que sea el arte de gobernar a otros, el arte para que otros nos gobiernen o el arte para gobernar nuestras vidas. Depende entre muchos otros factores, de considerar como acciones políticas el hecho de gobernar en nuestro tiempo, nuestros impulsos básicos, y en la manera como organizamos los estímulos del exterior.

Entrevistando a los políticos de Facatativá me di cuenta de lo poco común que es que estas personas sean abordadas por ciudadanos directamente, para debatir. Los políticos reciben insultos, difamaciones, quejas o reclamos por redes sociales, pero los ciudadanos no se atreven a mostrar su inconformidad de otra forma que no sea por medio de la agresión y los tonos de voz altos, a lo mejor porque muchos de quienes se atrevieron a hacer este proceso con disciplina ahora están muertos. Parece ser que no hemos explorado el ejercicio de la real democracia, donde se expresaba con el diálogo: exponiendo claramente con hechos comprobados por los cinco sentidos y escuchando las réplicas para llegar a antítesis y síntesis donde se amplía el conocimiento verificado de un objeto. No sólo basándose en conjeturas, mitos, conspiraciones y mentiras y siendo realmente humilde al exponer la opinión, donde la humildad radica en contemplar la posibilidad de desecharla por otra mejor. Y donde está bien visto cambiar de amigos, cambiar de opiniones, cambiar de gustos.

*“Como se dice vulgarmente no me igualo porque es que en las redes sociales no se arreglan los conflictos políticos, sino que existen los recintos. Por decir aquí está el Recinto de Debate que es el concejo municipal, y si alguna persona tiene una duda, inclusive si tienen alguna queja por irregularidades que de pronto alguno cometa o alguna cosa, están los organismos de control. Cuando algo se sale de tono ya prefiero decirle a la persona -"no, mire. Si usted tiene alguna duda con mucho gusto yo lo atiendo personalmente en el concejo municipal". Ni siquiera en mi casa, ni siquiera en la fundación, ni siquiera hay veces en la calle porque de todas maneras ahí están los espacios y uno también es un ser humano y también merece respeto.”*

David, Concejal, 44 años. Diciembre de 2018.

Es posible que la mayoría de políticos, los menos mediáticos y los comprometidos con causas reales de sus comunidades y pequeñas asociaciones municipales, no consideren como asuntos

políticos las conversaciones en ningún espacio virtual. Pero puede que estos individuos estén abiertos a dialogar y a generar consenso con otros que no piensan como ellos. Como también hay personas que desean otros espacios y Recintos de Debate que sean reconocidos como legítimos en una población, en los que puedan resolverse asuntos políticos y donde puedan germinar nuevas estructuras para gobernar la vida desde lo individual, sin necesidad de organizaciones jerárquicas, ni carreras por el poder para gobernar la vida de otros individuos.

Hablando con Wilson Rincón, director de Identidad Propia, llegamos a una reflexión sobre las redes sociales como salones de espejos en los cuales el usuario sólo puede ver reflejos de sí mismo. Este usuario al considerar que todo lo que le rodea es semejante a él, choca con la realidad: al frente hay un muro que le impide interactuar realmente con las otredades extraviadas en ese laberinto de reflejos. Considero dos estrategias para salir del laberinto: romper los vidrios de la mismidad, desconfiando de las sugerencias creadas por robots y buscando fragmentar las nociones de “la opinión propia” a través de “lavados de cerebro” autoinducidos. La otra estrategia es soportarse en el mundo virtual para impulsar ese lavado de cerebro. Saliendo de los lugares comunes para ir a otros blogs, para comprender las otras opiniones y sus fundamentos, para encontrarse con otros saberes y luego ir al mundo real para ponerlos en práctica en asociaciones que involucren los cinco sentidos. Ejerciendo el autogobierno. La política ácrata donde la autoridad justa es el individuo que se rige a sí mismo porque no necesita coerción y genera procesos benéficos a su alrededor.

De las teorías y saberes intencionalmente convocados por mí para desarrollar este estudio considero que tienen un vínculo interesante que las une entre sí. Hay una densidad teórica que me permitió entender fluidamente a las entidades que estudié como nodos, actores, agentes, signos, organismos y cuerpos deseantes. Hubo dificultades para desarrollar análisis pertinentes sobre la incidencia de las redes de enunciados políticos más allá del entorno inmediato donde se generaron. Concluyo, que pude alcanzar el objetivo principal de la investigación, pero me esperaba un resultado diferente. Las conversaciones políticas en Twitter sí afectan el desarrollo de las campañas electorales, pero no son revolucionarias. La razón por la cual las redes en internet pueden modificar el desarrollo de la política de un país es porque unos pocos nodos con mucha centralidad, como los políticos y los medios, ejercen relaciones de subordinación ideológica hacia sus seguidores y audiencias.

Internet es un espacio en el que el humano puede fortalecer los entramados nerviosos que estructuran su percepción y su yo. Esa es una práctica común allí porque hay muchos objetos del deseo disponibles para que los usuarios se deleiten y sientan un placer momentáneo al ver reflejado en el mundo virtual los escenarios que anhela en el mundo real. Pero allí también es posible hacer ejercicios de reescritura de esos códigos biológicos del deseo y del comportamiento, como la simple acción de incomodarse exponiéndose a opiniones contrarias con la intención de comprenderlas hasta poder sentir las propias, aunque sea solo por el tiempo justo para no volver a las mismas opiniones “propias”. Un disciplinamiento psicosomático autoinducido para crear un reflejo del otro en uno y no al revés. Porque se ha pasado por un ritual para llegar a un nuevo mundo de opiniones posibles. De percepciones. De impulsos. De deseos.

## Tabulación de entrevistas

Campo\Edad	11 a 20	20 a 40	40 a 60	60 a 80	Hombres	Mujeres
Colegio	6				4	2
Publicidad		5	1		6	
Comunicación social y Periodismo	1	6		1	5	3
Ingeniería Electrónica		1			1	
Comercio Informal		3			1	2
Psicología	1	2			2	1
Telecomunicaciones		2	1			3
Entidades Públicas		3	4		5	2
Artes		1				1
Emprendimiento		1	1	2	4	
Administración		1			1	
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>14</b>

**Tabla 1. Entrevistados clasificados por campo de acción principal, edad y sexo.**

			Hombres	Mujeres
Radio	3		3	
Prensa	2		2	
Televisión	2		1	1
<b>Total</b>	<b>7</b>		<b>6</b>	<b>1</b>

**Tabla 2. Entrevistados relacionados a los medios de comunicación que se especifican.**

			Hombres	Mujeres
Consejo	4		3	1
Dirección de Inf.	1		1	
alcaldía	1		1	
Dirección de Prensa	1			1
<b>Total</b>	<b>7</b>		<b>5</b>	<b>2</b>

**Tabla 3. Entrevistados relacionados con la política y áreas de la alcaldía de Facatativá.**

<b>Total Personas Entrevistadas</b>	<b>43</b>
-------------------------------------	-----------

**Tabla 4. Total de Entrevistados.**

## Pantallazos

<b>Pantallazo 1.</b> Tweet del periodista Hassan Nassar.-----	13
<b>Pantallazo 2.</b> Apariencia de R Studio con el código que usé. -----	15
<b>Pantallazo 3.</b> Sugerencias de Twitter. -----	16
<b>Pantallazo 4.</b> Este usuario resumió bien las estrategias mediáticas del PRI. -----	57
<b>Pantallazo 5.</b> Primer tweet de la campaña de Trump. -----	61
<b>Pantallazo 6.</b> Un meme alusivo a la insistente actividad de Trump en Twitter. -----	62
<b>Pantallazo 7.</b> De los primeros tweets de Hillary. -----	62
<b>Pantallazo 8.</b> Meme difundido por Clinton en contra de Trump. -----	62
<b>Pantallazo 9.</b> Tabla que compartió Trump para demostrar su superioridad en un sondeo de opinión de Bloomberg. -----	63
<b>Pantallazo 10.</b> Parte de un video creado como estrategia para atraer votos en línea. -----	63
<b>Pantallazo 11.</b> Primeras manifestaciones de Trump al conocer el escándalo de los correos de Clinton. -----	64
<b>Pantallazo 12.</b> Primeras respuestas a los mensajes de Trump. -----	64
<b>Pantallazo 13.</b> Ejemplo de mensajes creados por cuentas troll uribistas. -----	65
<b>Pantallazo 14.</b> Ejemplo de mensajes comunes en la cuenta troll petrista. -----	66
<b>Pantallazo 15.</b> ¿Qué es democracia? -----	66
<b>Pantallazo 16.</b> NPC meme que interpreta negativamente a un demócrata. -----	67
<b>Pantallazo 17.</b> Imagen en contra de ciudadanos uribistas. -----	68

## Imágenes

<b>Imagen 1.</b> Data Centers de Google. -----	36
<b>Imagen 2.</b> Data Center de Claro. -----	36
<b>Imagen 3.</b> Render del centro de datos más grande del mundo. -----	37
<b>Imagen 4.</b> Centros de datos de Century Link.-----	38
<b>Imagen 5.</b> Edificaciones de Twitter en el mundo. -----	39

<b>Imagen 6.</b> Conexiones globales de internet. -----	40
<b>Imagen 7.</b> Ranking de las empresas de mayor cotización en la bolsa de Nueva York entre 1980 y 2018 -----	45
<b>Imagen 8.</b> Banner de Televisa. -----	50
<b>Imagen 9.</b> Diagrama de los brazos productivos de VALOREM. -----	50
<b>Imagen 10.</b> Gráfico para #blacklivesmatter. -----	58
<b>Imagen 11.</b> Gráfico de las redes antes de la segunda vuelta. -----	60

### **Tablas**

<b>Tabla 1.</b> Número de edificaciones en el mundo por empresa, según datacenters.com. -----	38
---	----

### **Gráficos**

<b>Gráfico 1.</b> Iván Duque #paraco. -----	59
<b>Gráfico 2.</b> Petro #noalcastrochavismo.-----	59
<b>Gráfico 3.</b> Trump #fakenews. -----	60
<b>Gráfico 4.</b> Clinton #deepstate. -----	61

## Bibliografía

- Abreu, M., Castagna, A., Cristiani, P., Zunino, P., Roldós, E., & Sandler, G. (2009). Características generales de una red de fibra óptica al hogar (FTTH). *Memoria de trabajos de difusión científica y técnica*, 7, 38-46.
- Ayuso, M. (2017). El peor trabajo de internet: desagradable, mal pagado, pero muy numeroso. *Necotium*. Dic. 29, 2017.
- Azuma, H. (2014). *General Will 2.0: Rousseau, Freud, Google*. Kodansha USA.
- Barredo., A (2019) El creador de la web es hoy su mayor crítico. *La Vanguardia*. Mar. 03, 2019.
- Becerra Guillén, M. G. (2016). El voto emocional. Un análisis del rol de las emociones en el comportamiento político del elector peruano.
- Bourdieu, P. (2000). La opinión pública no existe. *Cuestiones de sociología*, 166, 220-232.
- Boyle. C. (2015) British phone-hacking scandal was a low point for Rupert Murdoch. *LA Times*. Jun. 11, 2015.
- Crespo, M. F. (2018). Métricas digitales en la era de la posverdad, ¿recetas imposibles? *Más poder local*, (34), 15-17.
- Crespo. G. C. (2018). ¿Cuánto contamina internet? Feb. 20, 2018.
- Cuartas Enrique, 2016, 26, 04. ¿QUÉ SON LOS BOTS Y POR QUÉ DEBERÍAN IMPORTARTE?, ENTER. CO.
- Dawkins, R. (1999). The Selfish Meme. *Time*, 153(15), 52-53.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1997). ¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos? *Mil Mesetas: capitalismo y esquizofrenia*.
- Ebenizer pinedo, jul 19 de 2018. Noticias falsas en whasaap están matando gente en india. Hipertextual.
- El País, (2018). Los whsaaps de de una campaña envenenada. 28 de octubre de 2018.
- El tiempo , Así nos tienen dominados los algoritmos en internet, feb. 15 de 2017.
- Feged-Rivadeneira, A., & Evans, S. (2018). Ethnography of a parasite: A quantitative ethnographic observation of forest malaria in the Amazon basin. *Scandinavian journal of public health*, 1403494818756561.
- Feged. A, Gonzales. F, Barrios. O, Reyes. C, Jara. D & MinTic. (2018). El posconflicto en la era digital: reflexiones sobre la paz y la violencia en redes sociales. Ministerio de tecnologías de la Información y las Comunicaciones. 1 - 17

- Floridi, L. (2015). A proxy culture. *Philosophy & Technology*, 28(4), 487-490.
- Fontal, B. (2005). El espectro electromagnético y sus aplicaciones. *Editorial escuela Venezolana para la enseñanza de la química, Mérida*.
- Gamsci, A. (1999). *Cuadernos de la cárcel* (Vol. 2). Ediciones Era
- Han, B. C. (2014). *Psicopolítica: neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Herder Editorial.
- Haraway, D. (1984). Manifiesto Ciborg: el sueño irónico de un lenguaje común para las mujeres en el circuito integrado.
- Haraway, D. (2015). Anthropocene, capitalocene, plantationocene, chthulucene: Making kin. *Environmental humanities*, 6(1), 159-165.
- Hine, C. (2011). *Etnografía virtual*. Editorial uoc.
- Kadushin, C. (2012). *Understanding social networks: Theories, concepts, and findings*. Oup Usa.
- Laclau, E. (1996). Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?». *Buenos Aires*, 69-86.
- Latour, B. (2008). Reensamblar lo Social. Una Introducción a la Teoría del Actor Red, vol. 33.
- Llinás, R. R. (2003). *El cerebro y el mito del yo: el papel de las neuronas en el pensamiento y el comportamiento humanos*. Editorial Norma.
- Macías, A. B. (2007). El campo de estudio del estrés: del Programa de Investigación Estímulo-Respuesta al Programa de Investigación Persona-Entorno. *Revista Internacional de Psicología*, 8(02), 1-30.
- Malloy, A. (2019) Trump in 2016: 'I love Wikileaks', Trump now: 'I know nothing about Wikileaks'. CNN, Apr 12, 2019.
- Mames. G, (2016) Infografía: todas las compañías adquiridas por el gigante de las redes desde 2005. Interactivity.
- Marcus, G. E. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, (22), 111-127.
- Mauro, M., Amado, S., & Alonso, M. C. (2012). Militancia en internet: la experiencia de la radio y la televisión. *Gestión de las Personas y Tecnología*, 4(14), 79-87.

- McNabb, D. (2018). *Hombre, signo y cosmos: La filosofía de Charles S. Peirce*. Fondo de Cultura Económica. *Introducción*.
- Miller M. (2015), El atractivo de los videos cortos en marketing. *Entrepreneur*. Octubre 8 de 2015.
- Moreno, J. L. (1941). Foundations of sociometry: An introduction. *Sociometry*, 15-35.
- Nikas, J. (2018) Alex Jones and Infowars Content is removed From Apple, Facebook and Youtube. *The new York Times*. Aug. 6, 2018.
- PARIKKA, J., Hayles, N., Krapp, P., Raley, R., & Weber, S. (2015). DUST AND THE EXHAUSTED LIFE. In *A Geology of Media* (pp. 83-108). University of Minnesota Press. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/10.5749/j.ctt13x1mnj.8>
- Pierce Charles, S. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
- Pulzo (2018), El "mensaje institucional" de RCN a mitad de debate que terminó favoreciendo a Duque. 19/04/2018.
- Rodríguez. J.M. (2018) ¿Están creando los grandes de internet uno de los mayores monopolios de la historia? Feb. 03, 2018.
- Romano. S. (2017) Carlos Slim, el magnate político. *Celag*. Ene. 31, 2017.
- Rousseau, J. J. (1812). *El contrato social, ó, Principios del derecho politico*. Por José Ferrer de Orga.
- Santos. V. (2019) Youtube. El estado es Sarmiento. Feb. 12, 2019. Visto en <https://www.youtube.com/watch?v=STDZlvawAOo>
- Semana. (2017) Uribe, familiares de Irigorri, Lizarralde y otros, en líos por baldíos. Sept. 05, 2017.
- Starbird, K. (2018) The Surprising Nuance Behind the Russian Troll Strategy. *Medium*. Oct. 20, 2018.
- Vaccari, A. (2008). Reseña de " Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red" de Bruno Latour. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*, 4(11), 189-192.
- Virutual Educa, 30 de abril de 2019. Medellín abre las puertas del primer Centro para la Cuarta Revolución Industrial en Latinoamérica.
- Youtube, LAV UAM-I. (2018) Etnografía en la era (post)digital: Desafíos y oportunidades.

### **Bibliografía Empírica (Entrevistas)**

- Garzón, D. (2018) María Paula, Artista, 22 años, noviembre.
- Garzón, D. (2018) Alejandra, Estudiante de comunicación, 20 años, octubre.
- Garzón, D. (2018) Michelle, Estudiante de Psicología, 18 años, noviembre.
- Garzón, D. (2018) Julián, Ingeniero Industrial, 40 años, diciembre.
- Garzón, D. (2018) Alberto, Gestor de Proyectos y Líder de Opinión en Sabana de occidente, 71 años, diciembre.
- Garzón, D. (2018) Andrés, Publicista, 38 años, diciembre.
- Garzón, D. (2018) David, Concejal, 44 años, diciembre.