

UNA APROXIMACIÓN AL ESTADO DEL ARTE SOBRE LAS INVESTIGACIONES DE
LA LÍNEA DE LENGUAJE EN LOS AÑOS 2008 AL 2018

Autora

Pahula Stephania Gomez Segura

Directora

Darcy Milena Barrios Martínez

Trabajo de grado para obtener el título Licenciatura en Pedagogía Infantil

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Licenciatura en Pedagogía Infantil

Bogotá D.C

Mayo 2020

Resumen

El presente trabajo se interesa por las características de la producción académica de la línea pedagógicas de la lectura y la escritura en los últimos 10 años, para ello se creó un estado del arte, ya que posibilita analizar la producción documental o el estado actual de un tema específico por medio de la búsqueda, recolección y análisis de la información.

El interés central fue la identificación de las perspectivas metodológicas y los objetos de estudio que se movilizaban en los trabajos de investigación realizados desde la línea. Para ello se empleó el método cualitativo descriptivo, ya que permitió desarrollar la investigación desde el interés por analizar los trabajos de grado. Los resultados principales permitieron evidenciar el fortalecimiento progresivo que ha tenido la línea en cuanto al aumento de trabajos de grado desarrollados desde la misma, los objetos de estudio, las perspectivas metodológicas y la influencia que tienen los docentes en las investigaciones que asesoran.

Palabras clave: lenguaje, lectura, escritura, oralidad, literatura, estado del arte.

Abstract

The present work is interested in the characteristics of the academic production of the pedagogical line of reading and writing in the last 10 years, for this a state of art was created since it makes it possible to analyze documentary production or the current state of a subject specific through the search, collection and analysis of information. The central interest was found towards the identification of the methodological perspectives and the objects of study that were mobilized in the research works carried out from the line. For this, the descriptive qualitative method was used, since it allowed the research to be carried out from the interest in analyzing and understanding the undergraduate work. The main results showed the progressive strengthening that the line has had in terms of the increase in degree work carried out from it, the

objects of study, the methodological perspectives and the influence that teachers have in the research they advise.

Keywords: language, reading, writing, orality, literature, state of the art

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.”

Artículo 23, resolución No 13 del 6 de Julio de 1946, por la cual se reglamenta lo concerniente a Tesis y Exámenes de Grado en la Pontificia Universidad Javeriana

Tabla de contenido

Introducción	1
Antecedentes.....	2
Planteamiento del Problema.....	8
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos	10
Justificación.....	10
Marco teórico	12
Comunidades de práctica (CoP)	12
Lenguaje.....	14
Lengua	15
Didáctica de la lengua.....	16
Lectura	17
Escritura.....	18
Cultura escrita	19
Oralidad	20
Marco metodológico	21
Relato metodológico	21
Resultados.....	25
Informe docente 1	25
Informe docente 2	27
Informe docente 3	29
Informe docente 4	32
Informe docente 5	33
Informe docente 6	35

Informe docente 7	37
Informe docente 8	38
Informe docente 9	40
Panorama general.....	41
Perspectivas metodológicas	47
Objetos de investigación	49
Conclusiones	52
Referencias	55
Anexos	61
Anexo 1. Matriz de investigaciones.....	61
Anexo 2. Carpetas de investigaciones dirigidas por los docentes	61

Introducción

La presente investigación se interesa por indagar acerca de la producción académica de la Facultad de educación y más específicamente la Línea de Investigación Pedagogías de la Lectura y la Escritura¹, ya que actualmente cuenta con un gran acumulado de documentos producto de la investigación desarrollada como requisito de grado por estudiantes de pregrado y maestría.

Este tema cobra relevancia en la medida en que permite tener conocimiento de los procesos de investigación que se han desarrollado, junto con los objetos de estudio y metodologías de las cuales se han derivado cada una de las investigaciones.

Permitir el acceso a esta información posibilita tener un panorama mucho más amplio y específico, donde se reconozca cada uno de los caminos que ha seguido la Línea de Pedagogías de la Lectura y la Escritura en cuanto a la asesoría y desarrollo de los procesos investigativos.

Por lo tanto, surge el interés de la creación de un estado del arte de los trabajos que se han desarrollado desde la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura, en el periodo de tiempo del 2008 al 2018, con el fin de analizar las investigaciones realizadas y develar los objetos de estudio y las perspectivas metodológicas sobre las cuales han girado los trabajos de grado.

Para ello se estructura la presente investigación de la siguiente manera, en un primer momento se presentarán los antecedentes, allí se encontrará información sobre estados del arte desarrollados desde diferentes universidades en el área de Colombia, enfocados en educación y en otras áreas. En un segundo momento se encontrará la formulación del problema, allí se sustenta la importancia de identificar las características de la producción académica de la línea de investigación Pedagogías de la Lectura y la Escritura en los últimos 10 años.

¹ El nombre de las líneas que es usado en este documento, se encuentra en conformidad con la información oficial consultada el 10 de mayo de 2020 en: <https://educacion.javeriana.edu.co/academia/lineas-enfasis-investigacion>

Seguido de esto se encuentra la justificación, donde se exponen las razones que motivaron a realizar la presente investigación y la importancia que tiene el elaborar un estado del arte como modo de acercamiento a lo que realmente significa ser una comunidad de práctica y los beneficios que trae ello para el quehacer de esta.

En el cuarto momento se encontrará el marco teórico, allí se sustentan dos ejes principales, el primero es las comunidades de practica, donde los principales exponentes son Wenger, McDermott, Snyder, Bozu, Muñoz, seguido por los diferentes elementos que integran el lenguaje, tales como didáctica de la lengua, lectura, escritura, oralidad, en los cuales se encuentran autores como Halliday, Camps, Certeau, Solé, entre otros.

Posterior a ello estará la metodología, allí se relata el tipo de investigación, el método empleado, el enfoque, entre otros. Además, se presenta el relato metodológico, que se divide en tres partes que explican el proceso de búsqueda, organización y análisis de la información.

Para finalizar se encontrarán los resultados y conclusiones, en este apartado se realizó un panorama general derivado de las investigaciones analizadas, posterior a ello se continuó con un análisis por docente, donde se abordaron los objetos de estudio, las perspectivas metodológicas y las preferencias que se visibilizan en cada uno de ellos en cuanto a la asesoría en los trabajos de grado, para finalizar se realizan las conclusiones donde se sintetiza la información recolectada y analizada a lo largo de todo el proceso investigativo.

Antecedentes

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó una búsqueda documental a través de los repositorios de las universidades situadas en Bogotá, y algunas en otros departamentos del país. En total para este apartado se consultaron 20 documentos.

Para el apartado de estados del arte, se indagó en repositorios institucionales principalmente de la ciudad de Bogotá, aunque en la búsqueda se encontraron tres documentos pertenecientes a otros departamentos los cuales también fueron vinculados en la investigación, los documentos que se incluyeron fueron, Medina (2008); Mora y Rodríguez (2009); Molina y Becerra (2014); Dequia y Pazos (2015); Juárez y Lozano (2014); Chirivi, Bohórquez, Ramírez, (2012); Ruiz Bernal (2014); Coronado, Mendoza, González, (2009); Mesías y Polanco (2016); Holguín (2012); Castillo y León (2015); Idárraga, (2016); Urrego, Rubio, Salinas (2017); Rodríguez (2016); López, Sánchez (2014); Martínez, Díaz (2013); Iguarán (2015); Nabhan, Ostos (2015); Gómez, Tobón (2018); Beltrán, Mayorga, Ospina, Zambrano (2015); entre estos se encontraron trabajos de pregrado, maestría y algunos pocos de especialización y cada uno de estos permitían la visualización completa del documento, lo cual para el objetivo de esta investigación era de vital importancia.

Estados del arte

Para la construcción de los antecedentes la indagación estuvo enfocada en los estados del arte en educación, En primer lugar se seleccionaron universidades en el área de Bogotá, ver **tabla 1**, con el fin de revisar su repositorio virtual e indagar las posibles investigaciones realizadas que se enfocaran en los estados del arte.

Al realizar la búsqueda inicial los resultados no fueron satisfactorios, ya que el acceso a la información era algo restringido, solo las personas vinculadas a las instituciones tenían posibilidad de visualizar el documento completo, además de ello, la temática trabajada no era muy común, por lo tanto las investigaciones sobre ese tema eran muy limitadas.

Tabla 1

Universidades consultadas en el área de Bogotá

Universidades		
Corporación universitaria minuto de Dios	Universidad nacional de Colombia	Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Universidad Nacional de Colombia (UNAL)	Fundación Universitaria de ciencias de la salud	Universidad San Buenaventura
Universidad Católica	Universidad Libre	Universidad Pedagógica
Universidad de la Sabana	Universidad de la Salle	Universidad de la Sabana
Pontificia Universidad Javeriana	Corporación Politécnico de Cundinamarca	Universidad Sergio Arboleda
Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Corporación Tecnológica de Bogotá	Fundación Universitaria Juan N. Corpas
Corporación Universitaria Lasallista	Universidad La Gran Colombia	Universidad Piloto de Colombia
Universitaria Agustiniana	Universidad Central	Universidad del Área Andina
Universidad del Rosario	Universidad de América	Universidad Santo Tomas
Universidad Externado de Colombia	Fundación Universitaria Panamericana	Universidad Militar Nueva Granada (UMNG)

La tabla 1 muestra las universidades que fueron consultadas para la creación de los antecedentes sobre el estado del arte. Autoría propia

A pesar de que la selección de instituciones fue extensa no se encontró la amplitud de información que se esperaba obtener.

Una última opción implementada fue indagar desde el buscador “Google Académico” para ver qué información se podía obtener y enlazada con qué universidades. De allí surgieron cuatro documentos que fueron usados en la presente investigación.

A continuación, en la **figura 1**, se puede evidenciar el número de trabajos obteniendo por ciudad, allí se observa cómo la cifra de investigaciones es demasiado baja, teniendo en cuenta que no había limitantes, es decir, no se buscaba que el trabajo fuera desarrollado en ciertos años,

alguna institución en específico u algún otro aspecto de ese tipo, solo debían enfocarse en estados del arte.

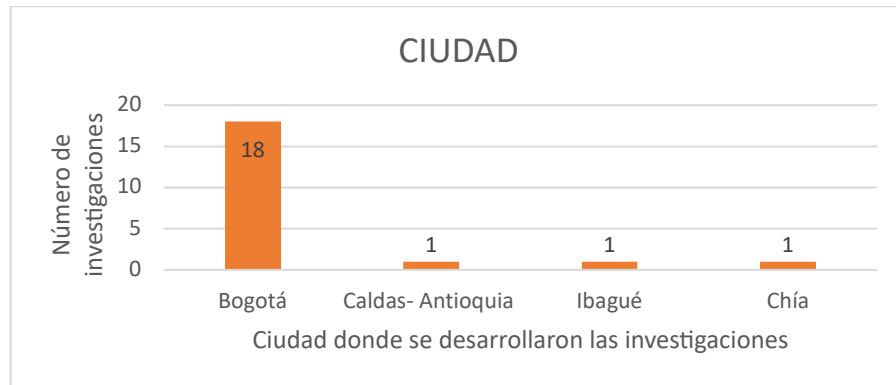


Figura 1: Ciudades donde se desarrollaron las investigaciones analizadas. Autoría propia

Desde un análisis superficial e inductivo sobre las posibles causas que pueden atribuirse a ello, se encontraron las siguientes:

1. Intereses investigativos se dirigen hacia otras inquietudes no relacionadas con los estados del arte.
2. La poca información que se encontró puede deberse a que muchas universidades fueron descartadas porque no permitían el acceso al documento completo.

De los trabajos consultados 14 pertenecen al ámbito educativo y seis a otras ramas del conocimiento, principalmente al sector de la salud, en la **figura 2** puede observarse de que instituciones proviene cada uno de los documentos analizados.

El sector de la salud tiene seis documentos debido a que al consultar la información era el ámbito más frecuente, pero a pesar de que se generan desde dos ramas diferentes, sus procesos investigativos se realizaban de forma similar, lo más frecuente era encontrar que se enfocaban en lo descriptivo de los datos y, en algunos casos, a procesos de reflexión desde lo que el

investigador había postulado como sus objetivos y elementos que consideraba relevantes para el desarrollo de su investigación.

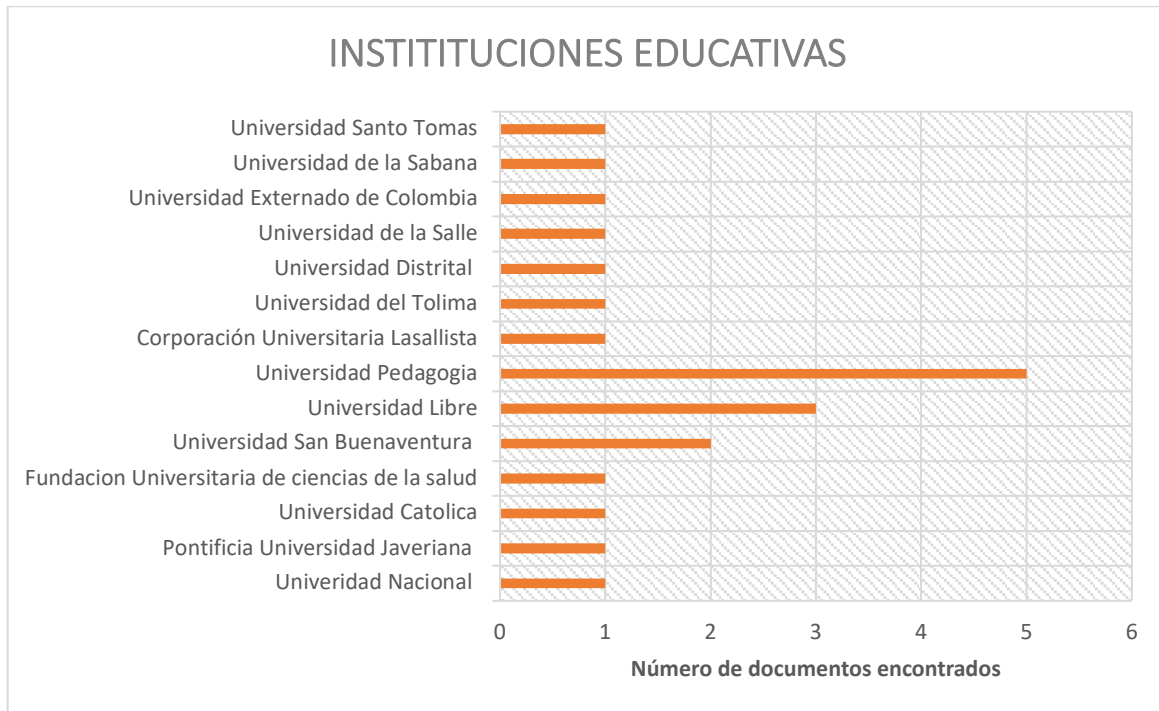


Figura 2: Instituciones educativas a las cuales pertenecen las investigaciones recolectadas. Autoría propia

Un elemento importante a destacar es el nivel de estudios desde el cual se origina la información que se recolectó, el más frecuente son trabajos de pregrado y maestría (**figura 3**), lo cual puede darse principalmente porque al consultar los repositorios de estas universidades, los resultados habituales y con mayor número de información giraban en torno a las producciones académicas realizadas como requisito de grado por los estudiantes de la institución desde la cual se consultó la información.

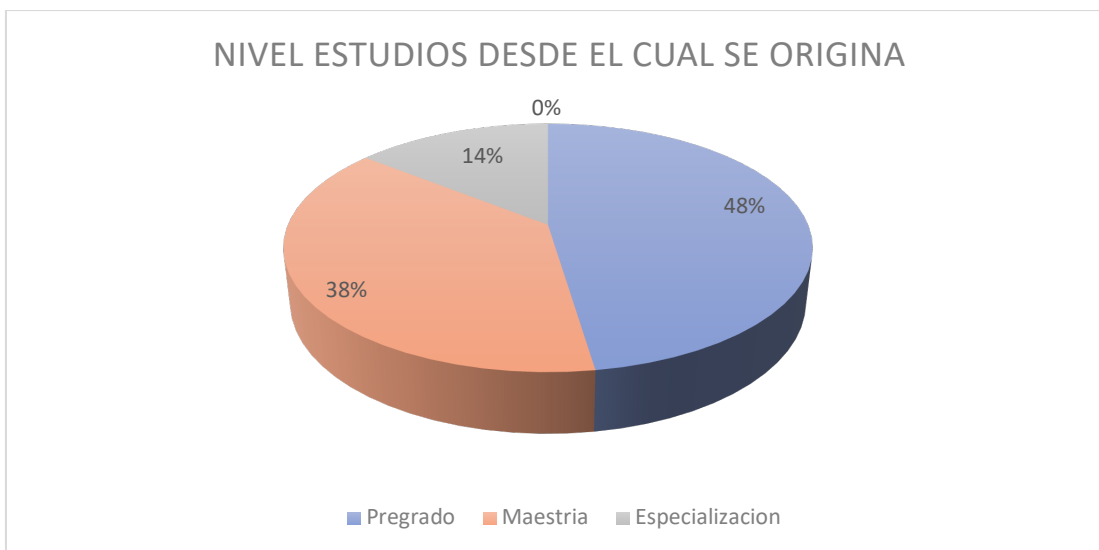


Figura 3: Nivel de estudios desde el cual se origina las investigaciones indagadas. Autoría propia

La mayoría de los documentos analizados enfocan su trabajo hacia la identificación de determinado objeto de estudio, el interés principal es identificar, dar cuenta, describir o sistematizar el estado actual de la investigación, las perspectivas metodológicas, entre otras.

Allí puede evidenciarse como los estados del arte han estado enfocados principalmente a lo concerniente a la identificación, descripción, sistematización de los objetos de estudio, tendencias investigativas, metodológicas, teóricas, y propuestas curriculares.

Planteamiento del Problema

La producción de investigaciones como requisito de grado causa que las universidades cuenten con un repositorio bastante amplio, sin embargo muchas veces esos temas ya indagados quedan en el olvido después de un lapso.

Actualmente en la Pontificia Universidad Javeriana desde la Facultad de Educación existen cinco líneas de investigación, las cuales son: Prácticas Educativas y Procesos De Formación; Políticas Y Gestión De Sistemas Educativos; Educación Para la Convivencia Escolar y Social; Educación Política y Proyección Comunitaria, Pedagogías de la Lectura y la Escritura; Cognición, Creatividad y Aprendizaje En Sistemas Educativos; Educación Y Cibercultura.

Esto quiere decir que la Facultad de Educación cuenta con múltiples líneas de investigación, que recurrentemente están realizando producción de conocimiento derivado de los trabajos de grado de pregrado y maestría. Estas investigaciones conllevan a la realización de un gran número de documentos de los cuales no se tiene un registro o una base de datos detallada que permita tener un panorama de las temáticas y objetos ya investigados.

El no tener un registro de lo que se ha indagado genera un grave problema a nivel investigativo, ya que no se tiene claridad en cuanto a lo que se ha realizado. Esto a corto y largo plazo causaría que se las investigaciones se tornen redundantes, es decir que los temas que se indaguen sean siempre los mismos, no se parta de lo existente para profundizar sobre lo que ya hay o investigar algo nuevo, sino que se toma cualquier temática sin importar si ya existe bagaje sobre esta desde la línea de investigación. Tal como lo dice Wenger (2001) “si avanzamos sin reflexionar sobre nuestros supuestos fundamentales [...] corremos el riesgo cada vez mayor de que nuestras concepciones tengan ramificaciones engañosas” (p.26)

Lo anterior hace referencia a la necesidad que se tiene de que en el trabajo investigativo se dé un proceso de reflexión para que se tenga mayor credibilidad e impacto, esto debido a que si no hay un interés desde la misma comunidad por saber qué se ha hecho, no se puede avanzar en cuanto a la producción teórica.

Avanzar sin realizar un proceso de reflexión sobre lo que ya se ha hecho, es como ir hacia adelante sin ver el camino, es como si esa comunidad ignorará su experiencia, por lo cual surge el interés de indagar si esto está sucediendo o no en la línea pedagógicas de la lectura y escritura.

Reconocer lo que antecede, hace que el trabajo investigativo por venir se nutra, ya que se cuenta con todos los elementos previos y las reflexiones que se han generado a partir de lo que se ha hecho con antelación y esto es lo que permite que el aprendizaje de la comunidad tenga sentido y no sea solamente recopilaciones documentales, que son grandes en cantidad, pero pocas en utilidad.

Teniendo en cuenta que la educación se basa en la innovación y actualización constante, nace el interés de realizar un estado del arte, ya que tal como lo dicen Marín y Restrepo (2002) el estado del arte “es una investigación documental sobre la cual se recupera y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio” (p. 1).

Un estado del arte permite un proceso de adentramiento en las investigaciones realizadas, para saber qué se ha hecho sobre el tema hasta hoy, las maneras como ha sido tratado, quiénes lo han investigado, los enfoques que han tenido, los temas abordados, al igual que los vacíos y el alcance que se han reconocido, tal como lo dice Wenger (2001) solo como comunidad podemos aprender a mejorar la manera de hacer lo que se hace, es decir a mejorar las prácticas. Y esto solo ocurre reconociendo el bagaje que tenemos.

A partir de esto, se propuso la creación de un estado del arte desde la línea pedagógicas de la lectura y escritura de la Facultad de Educación, el cual buscó reunir los trabajos de grado de pregrado y maestría, con el fin de reconocer qué se ha investigado y cómo se han configurado los procesos de investigación desarrollados,

Desde allí surge el interés por indagar ¿Cuáles son las características de la producción académica de la línea de investigación Pedagógicas de la Lectura y la Escritura en los últimos 10 años?

Objetivos

Objetivo general

Identificar las características de la producción académica de la línea pedagógicas de la lectura y escritura en los últimos 10 años.

Objetivos específicos

- Identificar los objetos de investigación que se han abordado desde los trabajos de grado de estudiantes de la maestría y licenciatura, de la línea de lenguaje.
- Describir las situaciones didácticas y métodos de investigación mas recurrentes en los trabajos de grado de estudiantes de la maestría y licenciatura, de la línea de lenguaje.

Justificación

Este proceso de investigación busca facilitar la creación de un estado del arte sobre los trabajos de grado de pregrado y maestrías de los estudiantes de la línea pedagógicas de la lectura y la escritura, con el fin de establecer qué temas se han investigado y cuáles son los objetos de estudio más frecuentes.

Tal como lo dicen Acevedo y Vergara (2009), el estado del arte es importante ya que esta metodología es “fundamental en la comprensión de determinadas teorías o en la claridad

conceptual de nociones que han sido abordadas desde distintas áreas del conocimiento” (p. 43). Esto nos permite tener una visión más amplia de los temas investigados, en este caso, al interior de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, permitiéndonos así reconocer las fortalezas y vacíos a nivel investigativo y reflexionar sobre lo que ha sido indagado para poder reconocer lo que se ha hecho desde la línea, pero también para poder dar espacio a nuevos temas de investigación e innovación.

Esto cobra importancia para la reflexión posterior a la investigación, ya que permite generar espacios donde el docente que integre la línea pueda reconocer la forma como su experiencia ha influido en el camino que han tomado las investigaciones que ha dirigido. Es decir, poder observar la manera en que se han desarrollado las investigaciones desde la línea del lenguaje, junto con las construcciones de conocimiento que se han producido a partir de la misma.

Por ello es importante indagar sobre las investigaciones que han sido dirigidas desde la línea, en un periodo establecido, el cual será del 2008 al 2018. Se espera que a partir de esa indagación surjan elementos importantes que permitan caracterizar la comunidad y dar cuenta de cómo la misma, su identidad, experiencias y aprendizajes han influido en la forma como se investiga desde la Facultad de Educación.

El que la comunidad reconozca la influencia que tiene su identidad, experiencias y quehacer, ayudará al reconocimiento de cómo esto influyen en la forma como se desenvuelve la misma. El recorrido que cada docente trae hace que su participación direcciona a la CoP de una u otra forma, de allí la importancia de reconocer cómo esta se refiere a no solo al estar presente en determinados momentos o a dar opiniones en algunos otros, sino a “un proceso de mayor alcance consistente en participar de una manera activa en las *prácticas* de las comunidades sociales y en construir *identidades* en relación con estas comunidades” (Wenger, 2001, p.22).

Este proceso de construcción de identidad es de suma importancia para la CoP, ya que hace referencia a la manera como se desarrollan los investigadores desde la interacción dentro de un organizado y complejo sistema, el cual se encuentra mediado por quien se es dentro de este y el cual de algún modo dirige las prácticas y las competencias en las que esté inmersa la comunidad (Wenger, 2001).

Todo lo anterior resalta la importancia que tiene el trabajo del estado del arte como modo de acercamiento a lo que realmente significa ser una comunidad de práctica y los beneficios que trae ello para el quehacer de esta.

Marco teórico

Comunidades de práctica (CoP)

“Las comunidades de práctica son una parte integral de nuestra vida diaria. Son tan informales y omnipresentes que rara vez son un centro de interés explícito, pero por las mismas razones también son muy familiares” (Wenger, 2001, p. 24) Una CoP es mucho más cotidiano de lo que se cree, no se necesita que se de en un ámbito académico o institucional, solo se necesita la participación de miembros que tengan intereses en común y estén dispuestos a participar activamente en la misma, para ampliar su conocimiento o compartir experiencias.

Cada comunidad vincula su identidad y sus experiencias con el objetivo de ampliar o simplemente compartir el conocimiento que tienen o desean adquirir de cierto tema de interés. En este documento nos interesan las comunidades de práctica que se enfocan en la producción de conocimiento, es decir, grupos de personas que se reúnen justamente a eso, a investigar y/o indagar, con el objetivo de generar nuevas producciones académicas.

Las comunidades de práctica son grupos de personas que convergen en un lugar o espacio, con el interés de compartir experiencias o conocimiento que han producido de forma individual o grupal y están interesados en profundizar o compartir, tal como dice Cassany (2008)

Una comunidad de práctica es una agrupación de personas que: a) comparte unos propósitos [...] b) interactúa entre sí con cierto compromiso; y c) desarrolla unas rutinas comunicativas y un repertorio propio de géneros discursivos (unas prácticas letradas o habladas) con el que construyen su identidad. (p.44)

La identidad en las CoP es uno de los elementos más importantes de la misma, esto debido a que es un factor integrador y de relación en la misma, la identidad de cada uno de los miembros ayuda a formar la configuración de la comunidad, determinara la forma de actuar y de relacionarse con el aprendizaje.

Por lo tanto, la finalidad que persigue una comunidad de práctica es la de “hacer explícita la transferencia informal de conocimiento, ofreciendo una estructura formal que permite adquirir más conocimiento a través de las experiencias compartidas dentro del grupo” (Bozu y Muñoz, 2009, p.2). Allí el principal interés es compartir con pares la experiencia y el aprendizaje, ya que esta es “tanto social como individual. Los aportes, las ideas, las sugerencias y los argumentos son de carácter individual, y se validan y socializan, por medio de la participación” (Rubio, 2011, p.18)

Algunas de estas comunidades se enfocan en producir saberes de tipo académico, esto con el fin de ampliar el conocimiento que se encuentra dentro de su grupo, es decir, su foco central esta en crear redes de apoyo que funcionen para que se produzca y potencie el aprendizaje conjunto; tal como lo dice García, Ramírez, Armenta, y Lozoya (2007)

Las comunidades de práctica son un grupo de personas que se han reunido con el fin de desarrollar un conocimiento especializado, compartiendo aprendizajes basados en la reflexión

mutua sobre experiencias prácticas; son un espacio donde las personas comparten información, ideas, experiencias y herramientas sobre un área de interés común (p.115)

Las CoP se hacen relevantes en esta investigación ya que el interés central está en determinar como el conocimiento que se produce en determinada comunidad en este caso la Facultad de Educación y en específico la Línea de Lenguaje, está mediado por el entorno en el que se produce. Por tanto, el concepto de comunidad de práctica a la que se pretende llegar es el de una agrupación colaborativa, en la cual todos los integrantes comparten un área de interés a partir del cual ponen sus conocimientos, aprendizajes y gustos al servicio de la CoP, para que de esta forma se creen espacios de apoyo donde se construya conocimiento de forma colectiva, con el objetivo de nutrir los saberes del grupo.

Al hablar de comunidades de práctica, es importante hablar de las prácticas letradas o habladas que se producen al interior de esta, por ello se hace relevante hablar del lenguaje y de los elementos que componen el mismo.

Lenguaje

El lenguaje es el primer contacto del ser humano con el mundo que lo rodea, lo utilizamos a través de diferentes medios, por ejemplo, el lenguaje oral, el visual, el corporal y a partir de ellos creamos prácticas dialógicas con el otro, las cuales nos permiten otorgarle sentido a nuestro entorno, es la esencia de nuestra relación con el mundo, ya que permite que sujeto construya “su identidad social y cultural: el modo como organizamos con palabras nuestra relación con el mundo define lo que el mundo es para nosotros” (Klein, 2007, p.9). En este sentido, es una práctica social que permite el encuentro con el otro y con el contexto.

Por lo cual es importante concebirlo desde una perspectiva donde se entiende el sujeto como ser social y cultural, ya que el lenguaje es eso, una construcción social, “no experimentamos el lenguaje

en el aislamiento —si lo hiciéramos no lo reconoceríamos como lenguaje—, sino siempre en relación con algún escenario, con algún antecedente de personas, actos y sucesos de los que deriva” (Halliday, 1994, p.42). Así, lo que interesa son las relaciones que se establecen con el otro, es decir, lo que cada persona puede hacer con el lenguaje.

El lenguaje nos permite significar el mundo en el cual interactuamos, por lo tanto, permite la interacción social y recrear sus experiencias mediante la configuración de nuevos mundos a partir de la significación. De manera que el lenguaje se constituye en un proceso totalizante de la naturaleza social, es una práctica cognitiva, discursiva y cultural mediante la cual se lleva a cabo la función esencial de la significación (Rodríguez, 2002, p. 24).

Desde esta perspectiva, el enfoque que se le da al lenguaje en esta investigación se desarrolla desde una configuración sociocultural, entendiéndolo como una construcción del sujeto y no como la simple adquisición de símbolos, o una correspondencia fonológica, sino un proceso más grande que esto, donde la adquisición de símbolos no es lo realmente relevante en ella.

Lengua

La lengua es el componente integrador del lenguaje, esta es la que posibilita la comunicación y da las herramientas para que la persona se desenvuelva a través de ella, es trasmisora, pero también es creadora, todo depende de lo que el sujeto hablante haga con ella. Para Pinzón (2005) la lengua es

Considerada un sistema de signos, los cuales dan lugar a la aprensión y aprehensión de la cultura; de manera que, una vez experimentada esta forma de representación del mundo, va adquiriendo unas características propias, específicas y diferenciadas dentro de los diversos grupos humanos e históricos. Sin embargo, estas características no son inamovibles, sino que las lenguas se modifican con el tiempo, según las necesidades adaptativas y las circunstancias de complejidad.

(p.14)

Esta perspectiva es muy importante en este trabajo de investigación ya que permite entender que la lengua no es un elemento aislado, tiene más factores que influyen en ella, “utilizamos la lengua para organizar nuestra experiencia, categorizar el mundo, dar sentido a nuestras actividades cotidianas, relacionarnos con quienes nos rodean y construirnos como seres sociales” (Klein, 2007, p.9)

Pero también es significativo entender “lo que la lengua puede hacer o, mejor dicho, lo que el hablante, niño o adulto, puede hacer con ella” (Halliday, 1994, p.27). No se trata solo de entenderla de forma aislada, sino de las posibilidades que tiene la misma, del uso y significado que puede darle cada sujeto.

En el desarrollo del niño como ser social, la lengua desempeña la función más importante. “Es el canal principal por el que se transmiten los modelos de vida, por el que se aprende a actuar como miembro de una sociedad” (Halliday, 2001, p. 18) por lo cual la lengua puede entenderse como canal comunicador, de aprendizaje tanto social como cultura, es el objeto de aprendizaje principal en la vida del ser humano.

Didáctica de la lengua

La didáctica de la lengua se encarga de darle un camino o guía a la lengua, estructura nuevas reflexiones y formas de acercarse a esta para mejorar las posibilidades de lo que el sujeto hablante puede hacer con ella, ya que esta es su objeto de aprendizaje “La didáctica de la lengua constituye un campo de conocimiento que tiene como objeto el complejo proceso de enseñar y aprender lenguas con el fin de mejorar las prácticas y adecuarlas a las situaciones cambiantes en que esta actividad se desarrolla” (Camps, Guasch y Ruiz Bikandi, 2010, p. 71).

Se interesa por los problemas esenciales de la educación, teniendo como base la reflexión sobre las prácticas de enseñanza, centrando su interés en el proceso educativo y desde allí realiza procesos de análisis, Camps (2001; 2003; 2005; 2012) nos dice que

El objeto propio de la didáctica de la lengua es el sistema didáctico en el que se interrelacionan el docente, el discente y el objeto de aprendizaje, en nuestro caso la lengua, con la particularidad de que esta es a la vez objeto e instrumento (p.27)

No es un proceso estático ni nace de la nada, tiene un interés central que lo moviliza y desde ese mismo movimiento, busca analizar lo que se produce desde el inicio hasta el final, creando relaciones dialécticas en busca de la mejora de las prácticas educativas.

La didáctica de la lengua pretende ser un conocimiento que parte de la acción para analizarla y conocerla, con la finalidad de retornar a ella. Es, en el doble sentido de la palabra, un conocimiento reflexivo. Lo es por su camino de ida y vuelta y lo es también porque su punto de partida es la reflexión en y sobre la acción (Camps, 2012, p.33)

Teniendo en cuenta lo anterior es importante que el docente realice su quehacer con miras hacia la mejora y análisis de las prácticas que desarrolla en el aula, ya que de ello depende que pueda realizar el proceso de reflexión y análisis de su trabajo al interior del aula.

En este proceso de ida y vuelta participan tres actores principales los son docente, estudiante u saber, los primeros dos traen sus significados, sus conocimientos y representaciones del mundo, , cada uno tiene un bagaje que influye en la enseñanza de la lengua y que alteran o modifican los procesos de reflexión que se generan a través de esta.

Lectura

La lectura es la forma como el ser humano se acerca a realidades distantes, como conoce mundos o lugares lejanos, es una ventana para ver todo a lo que no se tiene acceso en la inmediatez, es la

posibilidad de crear, de vivir y de esculpirse a través de las letras. Certeau (como se citó en Leyva, 2008 p.175) nos dice que

Es una práctica cultural donde coexisten todos los rasgos propios de una producción silenciosa, porque suscita la metamorfosis del texto, la expectación y la improvisación ante las significaciones; al mismo tiempo es una invención de la memoria, porque, antes que ser propicia para el almacenamiento, genera olvidos y elipsis, transporta y se hace plural.

El lector es la persona que llega a editar e introducir sus experiencias, no es un actor pasivo, y en este trabajo esa es la perspectiva que nos interesa analizar, un lector que participe en el acto de leer construya sus significados, aporte y omita algo desde su relación personal con el texto, “la lectura no sólo es uno de los instrumentos más poderosos de que disponemos para acceder y apropiarnos de la información; también es un instrumento para el ocio y la diversión” (Solé, 1995, p.4)

Leemos desde que somos niños, empezamos a introducirnos en el mundo de la lectura por medio de las imágenes, hacemos de ella nuestro primer contacto con ese mundo. Cuando un niño camina en una calle, lee todo lo que pasa frente a sus ojos, ese es su momento con el mundo, con lo que lo rodea.

La lectura puede ser mil cosas para cada persona, “puede ser, a cualquier edad, un atajo privilegiado para elaborar o mantener un espacio propio, un espacio íntimo, privado.” (Petit. 2000, p.43). Leer es introspección, es entrar en un mundo al que solo un texto nos puede transportar, es conocer por medio de la letra escrita todo lo que solo podríamos pensar en fantasías.

Escritura

La definición que nos interesa en este trabajo no corresponde simplemente a la producción textual sino a todo el proceso de aprendizaje, relación e interpretación que se da en el mismo. Camps (2001; 2003; 2004; 2005; 2012), nos brinda una perspectiva de la escritura como un proceso complejo y

completo, y nos da algunas pistas sobre lo que se necesita para aprender a escribir, para lo cual nos dice que

Escribir es necesario para aprender a escribir, pero no es suficiente. Las actividades de leer y escribir consisten en participar en la comunicación verbal humana. Para aprender a leer y escribir, los alumnos tienen que participar en actividades diversas, con finalidades, interlocutores y ámbitos de interacción diversos. (p.30).

Desde esta perspectiva la escritura, esta permeada, no solo por la labor que desempeña quien esta siendo usuario de esta, sino de las personas con las cuales se esta relacionando e interactuando mientras hace uso de esta, es un factor de común interacción que media las formas de vivir y relacionarse.

Cultura escrita

La cultura escrita tiene relación con la lectura en la medida en que estas dos constituyen la forma de conocer e interactuar con el mundo, tal como lo dice Kalman (2008) la cultura escrita “es un punto de vista que insiste en el uso de la lectura y escritura como medio para entender las relaciones sociales que constituyen el mundo social” (p.118). Por lo cual esta no corresponde únicamente al uso de la lectura y escritura, sino que implica el reconocimiento de esta como una práctica social, la cual esta permeada por todos los factores y situaciones de la comunidad en la cual se desarrolle.

Entonces es en “el contexto de la interacción que se construye el acceso a la cultura escrita y se hace posible la apropiación” (Kalman, 2003, p.44). Es mediante el contacto con el otro, con el contexto y sus situaciones, donde se logra ingresar a la cultura escrita, ya que esta no puede ser entendida sin sus participantes y sus condiciones sociales específicas.

Se trata de una "práctica social y no solamente una habilidad técnica y neutral" (Kalman, 2008, p.78). Por cual no se le puede entender como la adquisición de habilidades, ya que va mucho más

allá de eso, es una actividad social en la que influyen todas las complejidades de la vida de las personas, su medio social, cultural, cognitivo y su identidad participan en este proceso.

Oralidad

Generacionalmente, la oralidad fue el inicio de las formas de comunicación del ser humano, con el pasar del tiempo apareció la escritura y aunque en algunos momentos de la historia se ha creído que la escritura ha remplazado la oralidad, solo ha creado una nueva relación con esta. La escritura ha impregnado la oralidad, tanto como la oralidad ha impregnado a la escritura, ninguna de ellas se superpone a la otra, se complementan entre sí.

La lengua oral impregna toda nuestra vida, forma parte de nuestra forma de estar en el mundo [...]será, por lo tanto, muy difícil decir en que momento se habla solo para establecer contacto o para regular la vida en clase cuando se habla para aprender o para aprender a hablar (Camps, 2001; 2003; 2005; 2012, párr. 14) Por lo cual se entiende que la oralidad tiene una función social importante e indispensable, ya que es

El instrumento por excelencia de comunicación, que constituye el eje de la vida social, el cual permite regular las relaciones con el mundo exterior, así como la posibilidad de crear y recrear la propia representación del mundo a través de la construcción de nuevos conocimientos” (Garran, 2006, p.107)

En este sentido se entiende que la oralidad participa en la vida cultural y social de las personas, además las relaciones que se den están permeadas por la interacción que se tiene con el otro, desde allí que se pueda afirmar que la oralidad es un instrumento que permite construir relaciones sociales, aprender y desarrollarnos en el mundo que nos rodea.

Marco metodológico

Este proyecto de investigación es de carácter cualitativo, ya que tal como nos dicen Hernández, Fernández, y Baptista (2006) “la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad” (p.64). Se trabajó desde el enfoque cualitativo, ya que la presente investigación se interesa en realizar un estado del arte en el cual se formalice un análisis de los datos obtenidos de las investigaciones que se han llevado a cabo desde la Facultad de Educación y más específicamente en la línea de lenguaje.

Para esto se usa el estado del arte como herramienta de caracterización de los procesos investigativos al interior de la Facultad de Educación ya que tal como dicen Valdés, Fernández, y Pereira (2005) los estados del arte “son considerados investigaciones de carácter cualitativo documental, con características particulares que permiten identificar el estado actual de un tema específico” (citado por Rodríguez y Faryde, 2014, p.461).

Por lo cual es de tipo documental descriptivo, ya que se preocupa por indagar un fenómeno observado “es una forma de estudio para saber quien, dónde, cuándo, cómo y por qué del sujeto de estudio” (Namakforoosh, 2000, p.91). Se interesa en analizar la realidad de las situaciones, en este caso las investigaciones realizadas desde la línea de lenguaje en la Facultad de Educación, para que a partir de esto el investigador realice su observación y pueda dar un panorama de lo que encontró en su proceso de recolección y estudio de la información.

Relato metodológico

Para el desarrollo de esta investigación se llevaron a cabo las siguientes fases

1. Búsqueda de la información

En esta primera parte se realizó la búsqueda de información, la cual en primera instancia se llevo a cabo desde el repositorio institucional de la Pontificia Universidad Javeriana, pero se encontró con el obstáculo de que no se encontraban todos los documentos, se debían realizar múltiples búsquedas con diferentes variantes, por lo cual se decidió indagar desde los CVLAC de cada uno de los docentes que integran la línea de lenguaje, con el fin de nutrir la información encontrada desde el repositorio y verificar que se encontraba la totalidad de los trabajos de grado y tesis dirigidos desde la Facultad de Educación en Pedagogías de la Lectura y la Escritura, en la tabla 2, se puede observar el número total de documentos recopilados por docente en cada uno de los programas académicos.

Tabla 2

Documentos recopilados por docente en la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura

Programa académico	Docentes								
	Docente 1	Docente 2	Docente 3	Docente 4	Docente 5	Docente 6	Docente 7	Docente 8	Docente 9
Licenciatura en educación básica con énfasis en lengua castellana	0	1	20	1	12	11	0	1	1
Licenciatura en Pedagogía Infantil	2	1	0	5	0	1	0	0	0
Maestría en educación	2	4	9	14	0	0	4	6	5
Total	4	6	29	20	12	12	4	7	6

La tabla 2 muestra los Documentos recopilados por docente en la Línea Pedagogías de la Lectura y la escritura. Autoría propia.

2. Construcción de las matriz y Organización de la información

En esta fase se realizó la construcción de dos instrumentos, una matriz en Excel (**ver tabla 3 y anexo 1**) donde se integraron los diferentes elementos que componen los escritos, como la

temática, relato metodológico, población a la cual se dirige, entre otros, además de elementos de forma y autoría (año de publicación, tutor, autores, tipo de método) esto con el fin de tener la información de cada uno de los trabajos de forma desglosada y organizada.

Posterior a ello se creó un RAE (**ver tabla 4**) en el cual se amplió la información de los documentos analizados en la matriz, esto con el fin de realizar un desglose de información mucho mas amplio de los trabajos que se encontraron, allí se indagaron datos adicionales como los objetivos, la pregunta de investigación, los conceptos relacionados con el lenguaje, entre otros. Adicional a ello se realizó una distinción sobre si las definiciones que se encuentran en el trabajo son construidas por el autor, o son traídas desde citas teóricas de otros escritos, estos dos instrumentos fueron adaptados de las investigaciones realizadas por Lina Fajardo y Paula Prada.

La construcción de los RAE ayudó a fortalecer la información que se tenía en inicio desde la matriz, además de eso, permitió ampliar la información sobre las definiciones que se construían en cada investigación y si estas eran propias del autor o traídas desde autores externos.

Adicional a ello se organizaron los trabajos dirigidos por los docentes en carpetas; cada carpeta tiene el nombre del docente y dentro de cada una de ellas se encuentran dos más, una para las investigaciones de pregrado y otras para las de maestría (**ver anexo 2**)

Tabla 3

Formato del RAE utilizado

Código	
Título	
Tutor	
Autores	
Abstract (textual)	
Pregunta	
Objetivos	
	Definiciones construidas en el marco del proyecto
Conceptos (lectura, escritura, oralidad)	Definiciones basadas en otros autores
Justificaciones de la metodología (tipo de investigación, enfoque, tipo de método,)	
Diseño o ruta metodológica	
Técnicas de recolección de información	
Construcción de las categorías de análisis	
Resultados	
Conclusiones	
Referencias Bibliográficas	

La tabla 4 presenta el formato de RAE utilizado para el análisis de los trabajos de investigación de la línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura. Adoptado de: Prada Guzmán, P. A. (2018). Una aproximación de un estado de arte sobre enseñanza de la oralidad en educación inicial.

3. Generación de resultados

En esta fase se tomó la matriz de las investigaciones (**tabla 3**) con el fin de analizar de forma cualitativa las investigaciones dirigidas desde la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura, adicional a ello se contaba con un documento creado junto con la asesora de tesis en una de las tutorías donde se tenía la información separada por tutor con porcentajes y graficas, lo cual ayudo a nutrir y complementar la información que se encontraba en la matriz principal.

A partir de esto se realizo el análisis que respondiera a la pregunta principal sobre las características de la producción académica de la línea, para ello se inicio con el panorama general de la línea, allí se analizaban los objetos de estudio mas frecuentes, y las perspectivas metodológicas. Esta información se completo con los RAE (tabla 4) donde se encontraba la información de forma mas amplia.

Posterior a ello se inició con los informes por docente, allí se expusieron los programas académicos desde donde se producían sus investigaciones, sus preferencias en cuanto a los objetos de estudio y a las perspectivas metodológicas abordadas.

Para finalizar se creó un apartado donde se respondió específicamente a los objetivos de la investigación esto con el objetivo de sintetizar la información y responder a los objetivos de forma mas concisa.

Resultados

En este apartado se expondrán los resultados encontrados en los documentos analizados. Se dividirá en tres partes principales, primero se iniciará con un análisis de cada docente, seguido por un panorama general de las investigaciones encontradas a nivel de la línea, y se finalizará con un apartado que responde a los objetivos propuestos en la investigación.

Estas investigaciones fueron dirigidas por nueve docentes, los cuales de ahora en adelante se llamarán, docente 1, docente 2, docente 3, docente 4, docente 5, docente 6, docente 7, docente 8 y docente 9.

Informe docente 1

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 1, se encuentra que en total ha supervisado 4 trabajos de investigación, los cuales han sido llevados desde la Licenciatura en Pedagogía Infantil y desde la Maestría en Educación.

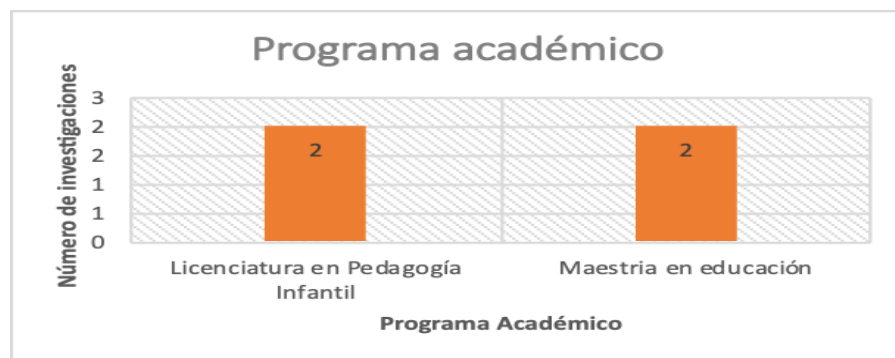


Figura 4: Programa académico. Elaboración propia.

Este docente dirigió investigaciones desde el 2014, en ese año dirigió una investigación, posteriormente en el año 2015 dirigió otra, en el 2016 se detuvo el proceso de dirección de trabajos investigativos y se retoma en el 2017 donde se termina con dos.

De las cuatro investigaciones, tres se desarrollaron desde un enfoque cualitativo y una desde un enfoque mixto. Al indagar acerca del **tipo de investigación** entendida como, descriptiva, exploratoria, explicativa, experimental, etc., se encontró que el total de investigaciones no informan el tipo de investigación.

En la categoría de forma de **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (tres investigaciones) gira en torno al no informa, solo una de las investigaciones desarrollada en el 2015 informa cuál es la forma en que se aproxima a la realidad.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la opción lectura, lectura-escritura, escritura y oralidad, cada una con un porcentaje del 25% es decir, desde cada temática se desarrollo una investigación.

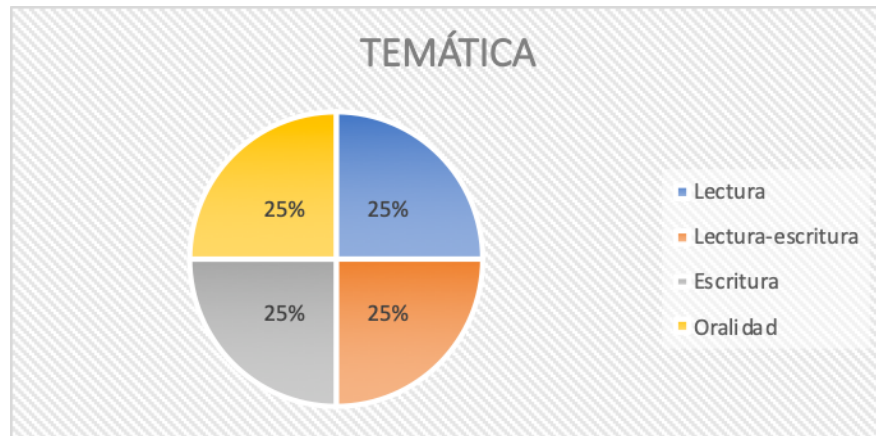


Figura 5: Temática desde la cual se abordaban las investigaciones. Elaboración propia

El **método** desde el cual se desarrollaron las investigaciones en su total fue la sistematización y la situación didáctica se centro en secuencias didácticas. En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo, ya que el total de las investigaciones se ha desarrollado hacia ellos y el grado de escolarización más fuerte ha sido básica primaria con un 75% de investigaciones, seguido por preescolar con un 25%.

Esto deja visualizar como el docente 1 tiene unos intereses investigativos y unas preferencias a la hora de dirigir investigaciones las cuales permean los trabajos que asesora ya que los direccionan hacia estas predilecciones, para este docente fue claro que su interés se centraba en trabajar con población de básica primaria y preescolar, al igual de su preferencia por realizar sistematizaciones y secuencias didácticas, relacionadas con la lectura y la literatura.

Informe docente 2

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 2, se encuentra que en total ha supervisado seis trabajos de investigación, los cuales han sido llevados desde la Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades y lengua castellana, la Licenciatura en Pedagogía Infantil y desde la Maestría en Educación, pero principalmente desde la maestría.

Este docente dirigió investigaciones desde el 2015, en ese año dirigió dos investigaciones, posteriormente en el año 2016 dirigió una más al igual que en el 2017 y finaliza en el 2018 con dos.

De las seis investigaciones, la totalidad de ellas se desarrollaron desde un enfoque cualitativo. Al indagar acerca del **tipo de investigación** entendida como, descriptiva, exploratoria, explicativa, experimental, interpretativa, o cualquier otra que no estuviera en esta lista, se encontró que cuatro de las investigaciones no lo mencionan. Lo mismo sucede con la categoría **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (cuatro investigaciones) gira en torno al no informa.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la opción escritura y otros, cada una con un porcentaje del 33% es decir, desde cada temática se desarrollaron dos investigaciones. En la opción otros se encuentran tres investigaciones, las cuales tenían objetos de estudio variados, por ejemplo, uno de los trabajos se enfocaba en la enseñanza del lenguaje analizándolo desde la relación entre las políticas públicas y las prácticas destacadas de los docentes de Bogotá.

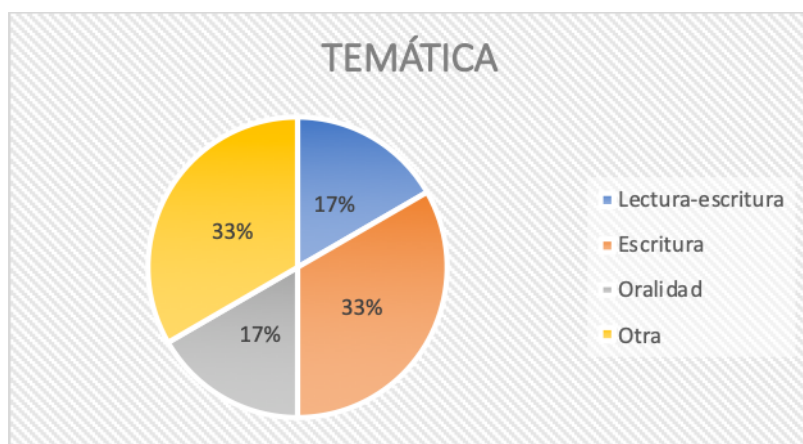


Figura 6: Temática desde la cual se abordan las investigaciones. Elaboración propia.

El **método** desde el cual se desarrollaron las investigaciones fue principalmente la sistematización, la cual contaba con tres investigaciones de seis; seguida por los estudios de caso y para finalizar un estudio documental.

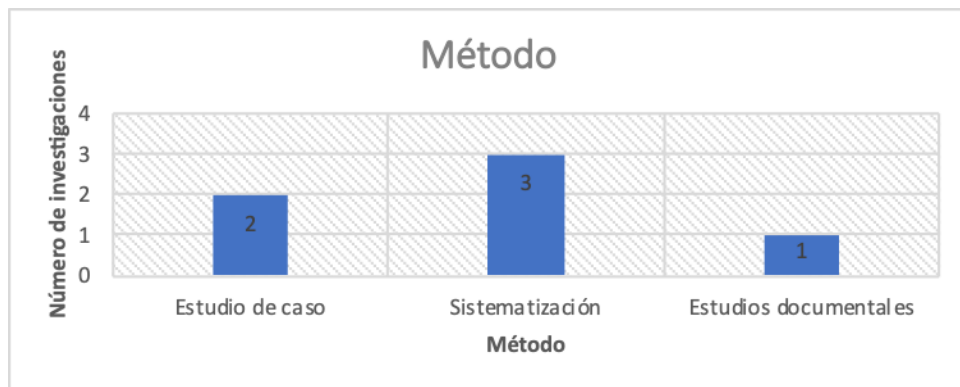


Figura 7: Método desde el cual se abordaban las investigaciones. Elaboración propia

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo, ya que el 83% de las investigaciones ha sido desarrollada hacia ellos y el grado de escolarización se ha dividido con porcentajes iguales entre básica primaria y otros, cada una con el 50%. La opción otros corresponden principalmente a las investigaciones que se interesaban por sistematizar una o varias experiencias docentes.

Informe docente 3

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 3, se encuentra que en total ha supervisado 29 trabajos de investigación, los cuales han sido llevados a cabo principalmente desde la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, en la línea Pedagogías de la Lectura y La escritura.

Este docente ha tenido un trabajo de dirección de tesis amplio, ya que ha dirigido investigaciones desde el 2012, en este periodo de tiempo ha realizado un trabajo constante el cual ha ido en aumento y aunque en algunos años se investiga más que en otros, nunca se ha detenido

este proceso. Cada año dirigió por lo menos cuatro investigaciones a excepción del 2017 cuando solo fueron dos.

Las 29 investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo; al indagar acerca del **tipo de investigación** entendida como, descriptiva, exploratoria, explicativa, experimental, interpretativa, o cualquier otra que no estuviera en esta lista, se encontró que 22 de las investigaciones no lo informan. Aunque al indagar acerca de la forma en que se **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (catorce investigaciones) gira en torno a la investigación acción.

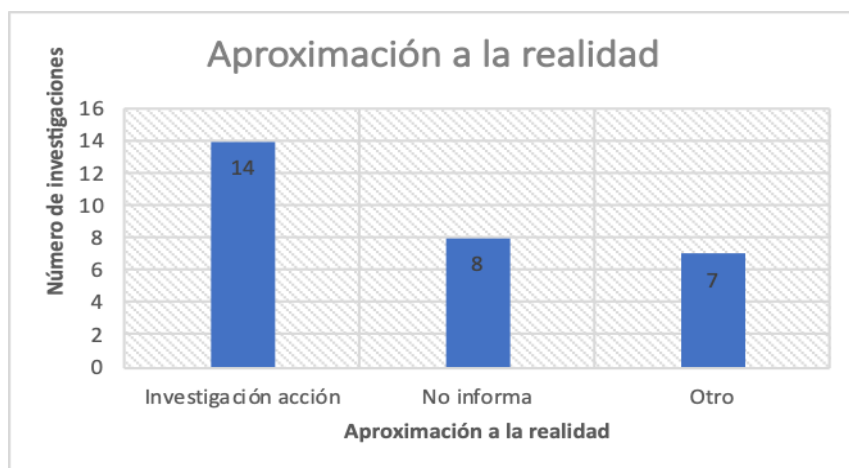


Figura 8: Aproximación a la realidad. Elaboración propia.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la lectura - literatura con un 52% y los porcentajes restantes se encuentran divididos de cantidades semejantes y con temáticas variadas, siempre vinculando lectura, escritura, oralidad y literatura.

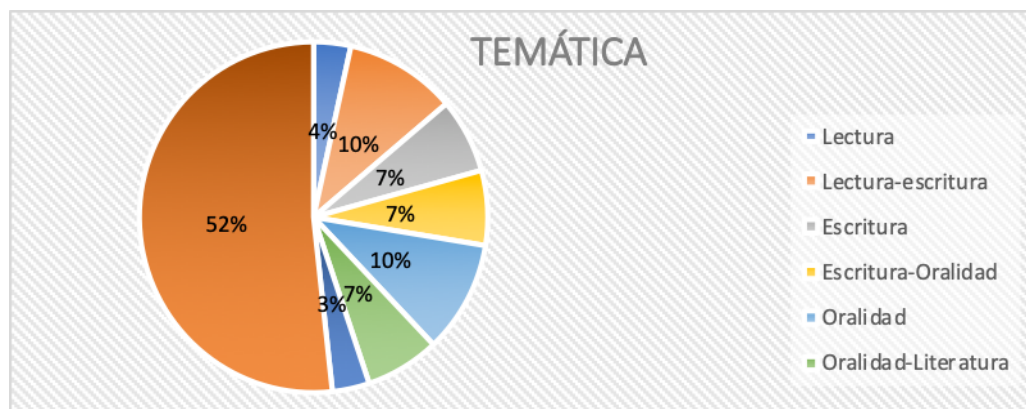


Figura 9: Objetos de estudio. Elaboración propia

La forma habitual de investigar estas temáticas se encuentra dividida en porcentajes muy similares entre las prácticas extraescolares, la sistematización, la intervención en el aula y el estudio de caso. Y la situación didáctica más frecuente recae en la opción otros con 25 trabajos, los cuales corresponden a círculos de lectura.

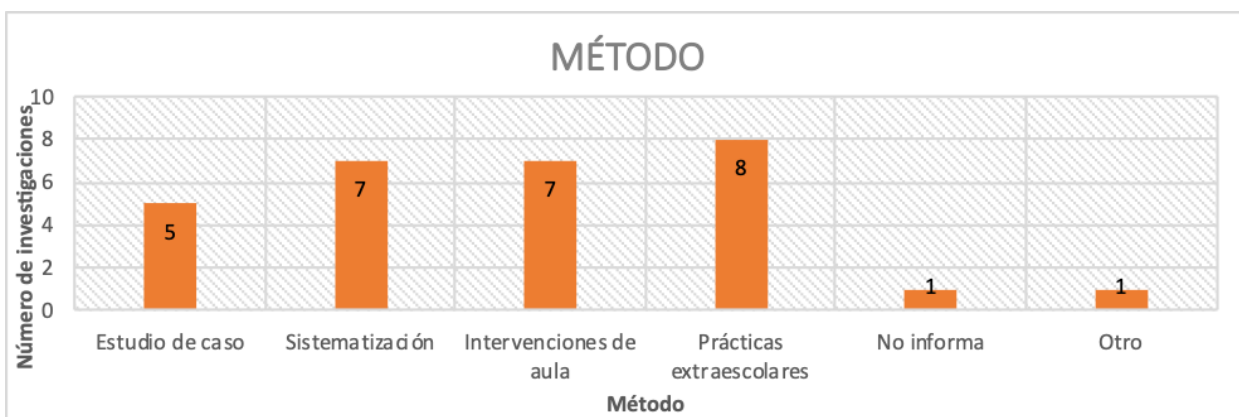


Figura 10: Método desde el cual se desarrollan las investigaciones. Elaboración propia.

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo con el 60% de trabajos, aunque respecto al grado de escolaridad el mayor porcentaje está en la opción otro, esto puede deberse a que al realizar círculos de lectura como situación didáctica se incluían personas de distintos grados y edades, es más, algunas investigaciones fueron realizadas con adultos.

Informe docente 4

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 4, se encuentra que en total ha supervisado 20 trabajos de investigación, los cuales han sido llevados a cabo principalmente desde la Maestría en Educación en la línea Sistemas Didácticos en el Campo del Lenguaje.

Este docente dirigió investigaciones desde el 2009, en este periodo de tiempo ha realizado un trabajo constante el cual ha ido en aumento, generalmente dirige investigaciones año de por medio, es decir, tiene investigaciones en el 2009, luego en el 2011, posteriormente en el 2013 y así sucesivamente hasta llegar al 2017 donde se encuentran cuatro investigaciones y finaliza en el 2018 con cinco.

Las 20 investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo; al indagar acerca del **tipo de investigación** entendida como, descriptiva, exploratoria, explicativa, experimental, etc., Se encontró que 11 de las investigaciones se desarrollan desde el tipo de investigación descriptivo. Aunque al indagar acerca de la forma en que se **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (nueve investigaciones) gira en torno al no informa.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la escritura con un 40%, aunque también se encuentra mezclada con otras temáticas, por ejemplo, escritura- oralidad, seguido de ello se encuentra la oralidad, lectura y literatura. La opción otros cuentan con tres investigaciones las cuales se enfocan en estudios documentales como la desarrollada por Ramírez (2009) donde se enfocan en realizar un contraste entre los documentos curriculares junto con un análisis intertextual.

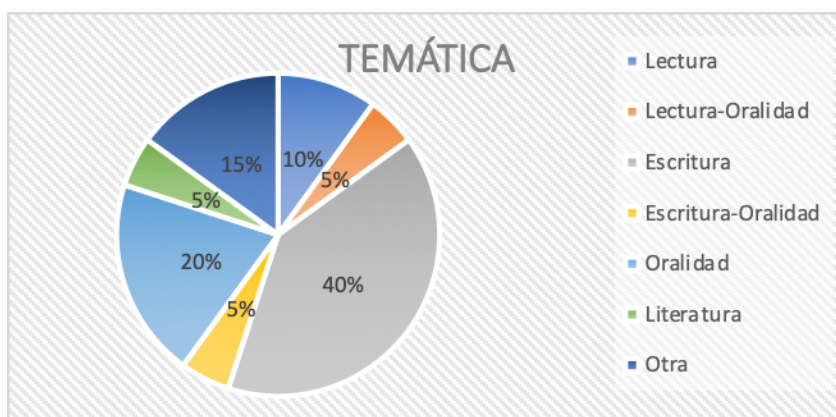


Figura 11: Temática desde la cual se abordan las investigaciones. Elaboración propia.

La forma habitual de investigar estas temáticas giraba en torno a sistematización, seguida por estudios de caso y estudios documentales. Las situaciones didácticas más frecuentes fueron las secuencias didácticas, seguidas por las revisiones documentales.

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo con el 60% de trabajos, aunque respecto al grado de escolaridad el mayor porcentaje está en la opción básica primaria, seguido por básica secundaria.

Informe docente 5

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 5, se encuentra que en total ha supervisado 12 trabajos de investigación, los cuales han sido llevados a cabo en su totalidad en la Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades y lengua castellana desde la Línea Pedagogías de la Lectura y La escritura.

Este docente dirigió investigaciones desde el año 2012, allí asesoró cuatro, pero el proceso de asesoría se detuvo hasta el 2014 cuando retomó de nuevo con cuatro investigaciones, en el 2015 continuó con una y desde ese momento el proceso de dirección se detuvo hasta que se retomó en el 2017 con una asesoría y en el 2018 terminó con la misma cantidad.

Las 12 investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo. Al indagar acerca del tipo de investigación, se encontró que ocho de las investigaciones no informan el tipo de investigación.

En la categoría de forma en que se **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto 41% gira en torno a la investigación acción, aunque el no informa tiene un porcentaje que se aproxima a este con el 33%

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos fue la opción “lectura” con un 33% de investigaciones, seguida de esta se encuentra la escritura con un 25% y lectura-escritura y oralidad-literatura se encuentran en la misma posición con un 17% de investigaciones.

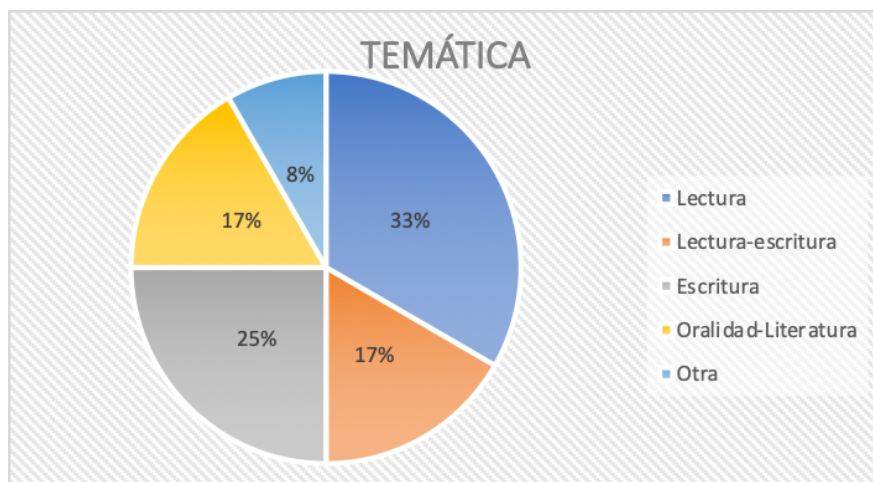


Figura 12: Temática desde la cual se abordan las investigaciones. Elaboración propia.

El **método** habitual de investigar estas temáticas giró en torno a las intervenciones de aula con el 41%, el no informa cuenta con el 25% y para terminar se encuentran el estudio de caso y la sistematización donde cada una de ellas tiene el 16% de las investigaciones.

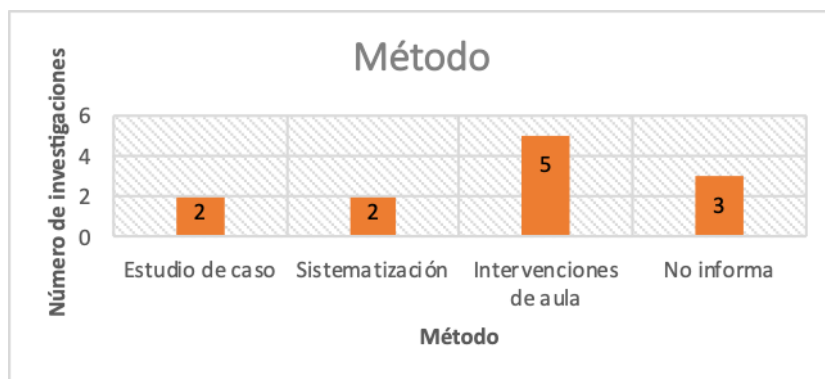


Figura 13: Método desde el cual se abordan las investigaciones. Elaboración propia.

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo, ya que el total de las investigaciones ha sido enfocado a este grupo poblacional y el grado de escolarización que más tuvo recurrencia fue básica primaria con un 67% de investigaciones.

Informe docente 6

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 5, se encuentra que en total ha supervisado 12 trabajos de investigación, los cuales han sido llevados a cabo principalmente desde la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana desde la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura, solo ha dirigido un trabajo de otro programa académico el cual es la Licenciatura en pedagogía infantil.

Este docente dirigió investigaciones desde el 2013, cada año asesoró al menos un trabajo de grado, en el año 2013 inicio con tres investigaciones y los siguientes dos años dirigió una cada año, en el 2016 dirigió 2, seguido por el 2017 con tres y finaliza en el 2018 con dos.

Las 12 investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo. Al indagar acerca del **tipo de investigación**, se encontró que seis de las investigaciones no informan el tipo de investigación. Algo similar sucede con la categoría de forma en que se **aproximación a la**

realidad (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra), el porcentaje más alto (ocho investigaciones) gira en torno al no informa.

Los objetos de estudio más frecuentes sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la opción “otros” con un 58% de investigaciones, estas corresponden principalmente a la alfabetización, por ejemplo el trabajo desarrollado por Nieves y Espejo (2013) se enfoca en la alfabetización en adultos, desde esa misma línea se tiene el documento de Parra y Suarez (2013) el cual se interesa por la alfabetización dentro y fuera de la escuela.

La siguiente opción con mayor porcentaje es la lectura con un 34% y para finalizar la lectura y literatura con un 8%.

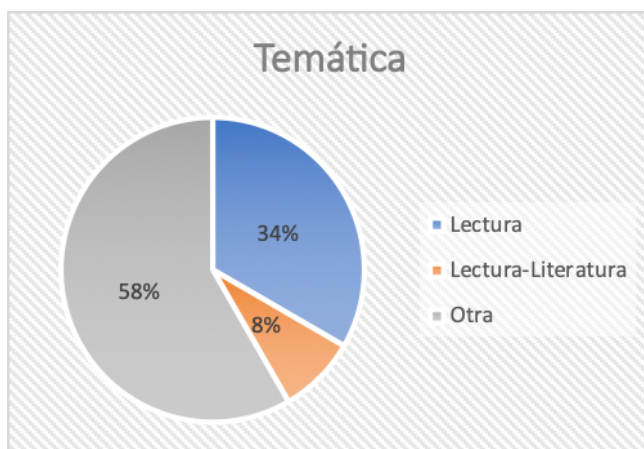


Figura 14: Objetos de estudio desde los cuales se abordan las investigaciones. Elaboración propia.

El **método** habitual de investigar estas temáticas giró en torno al “no informa” con cuatro investigaciones de doce, lo cual es un porcentaje alto, seguido de ello, se encontró la sistematización y los estudios documentales. Las situaciones didácticas más frecuentes fueron de nuevo la opción “no informa” con cinco investigaciones.

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los estudiantes son la población objetivo con el 58% de trabajos, aunque respecto al grado de escolaridad el mayor porcentaje está en la opción “otro” al indagar sobre esta opción se encontró que ese grupo poblacional está entre

adultos y jóvenes que se encuentran adelantando procesos de alfabetización o de nivelación de cursos.

Como conclusión el trabajo de la docente 6, ha sido constante con el pasar de los años, es decir todos los años dirigió investigaciones, aunque inició en el 2013 con tres investigaciones, los dos años siguientes realizó una por año, hasta el 2016 cuando realizó dos y de ahí en adelante fueron aumentando. Por ahora en el 2018, tiene dos investigaciones dirigidas.

Se puede evidenciar cómo el interés investigativo del docente se centra en la alfabetización, pero especialmente en personas jóvenes y adultas que principalmente estén realizando procesos de aprendizaje de esta o de terminación acelerada de cursos.

Informe docente 7

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 7, se encuentra que en total ha supervisado cuatro trabajos de investigación, desde la Línea Pedagogías de la lectura y la escritura

Este docente inicio su proceso de dirección desde el 2018, en el cual lleva hasta el momento cuatro investigaciones.

Las cuatro investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo, pero al indagar acerca del **tipo de investigación** se encontró que dos de las investigaciones no lo informa. Lo mismo sucede cuando se indaga sobre la **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (dos investigaciones) gira en torno al no informa.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la oralidad, la cual cuenta con 75%, seguida por lectura con un 25%. Pasando al grupo poblacional se encontró que son los estudiantes de básica primaria y secundaria, esto puede ser debido a que el **método** que más se usa son las intervenciones en el aula, por lo cual la población

en la que se implementará siempre serán los estudiantes. Seguida de está se encuentran la sistematización y el estudio de caso, cada una con una investigación.

Dentro de estas investigaciones se halló que la **situación didáctica** más frecuente son las secuencias didácticas con dos investigaciones de cuatro, seguida por actividades independientes.



Figura 15: Situación didáctica. Autoría propia.

Como conclusión, el trabajo del docente 7, inicio en el 2018, con cuatro investigaciones. **La situación didáctica** que tiene predilección son las secuencias didácticas y el método que usa son las intervenciones en aula con estudiantes, principalmente de básica primaria y secundaria.

Informe docente 8

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 8, se encuentra que en total ha supervisado siete trabajos de investigación, los cuales han sido llevados a cabo en su totalidad desde la Maestría en Educación en la línea Sistemas Didácticos en el Campo del Lenguaje.

Este docente dirigió investigaciones desde el 2012, en este periodo de tiempo hay un lapso en el cual no se dirigió ningún trabajo, el cual corresponde a los años entre el 2013 y 2016, después de este tiempo las investigaciones dirigidas van en aumento, en el 2017 dirige dos y en el 2018 (hasta la fecha) termina con cuatro.

Las siete investigaciones se desarrollaron desde un enfoque cualitativo, pero al indagar acerca del **tipo de investigación** se encontró que cuatro no informa ningún tipo. Lo mismo sucede cuando se indaga sobre la **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra) el porcentaje más alto (tres investigaciones) gira en torno al no informa.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fueron el conjunto de lectura y escritura, seguidos por escritura y oralidad. La forma habitual de investigar estas temáticas giraba en torno al enfoque biográfico o anecdótico como medio de fortalecimiento para los procesos de expresión. Al igual se trabajo desde la escritura colectiva, talleres y lectura literarios.

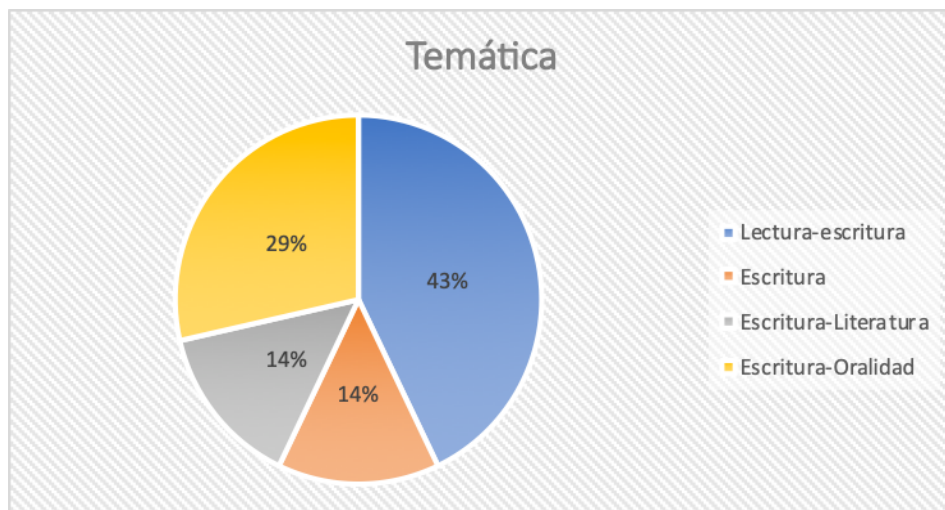


Figura 16: Temática desde la cual se abordan los trabajos de investigación. Autoría propia

Pasando al grupo poblacional se encontró que el foco son los estudiantes principalmente de básica primaria. Esto puede ser debido a que el método que más se usa son las intervenciones en el aula, por lo cual la población en la que se implemento fueron los estudiantes.

Dentro de estas investigaciones se halló que la situación didáctica más frecuente son los talleres, esto debido a que dentro de las investigaciones analizadas se considera que la forma más

apropiada de trabajar la autobiográfica, lo anecdótico, estético y la lectura literaria, es la implementación del taller.

Informe docente 9

En cuanto a los trabajos que ha dirigido el docente 9, se encuentra que en total ha supervisado seis trabajos de investigación, los cuales han sido llevados principalmente desde la Maestría en Educación.

Esta docente dirigió investigaciones desde el 2009, en ese año dirigió una investigación, posteriormente en el año 2010 dirigió dos. Hubo un lapso en el cual no se realizó asesoría académica, hasta el 2015 donde se retomó con una, pero se volvió a pausar hasta el 2017 donde se terminó con dos.

De las seis investigaciones, la totalidad de estas se desarrollaron desde un enfoque cualitativo. Al indagar acerca del **tipo de investigación** entendida como: descriptiva, exploratoria, explicativa, experimental, interpretativa, o cualquier otra que no estuviera en esta lista, se encontró que la mitad de las investigaciones no lo informan.

En la categoría de forma en que realizan la **aproximación a la realidad** (inductivo, deductivo, hermenéutico, analítico, investigación-acción, y otra), el porcentaje más alto (cuatro investigaciones) gira en torno a la opción “otros” la cual corresponde a la teoría fundamentada.

Los objetos de estudio más frecuente sobre los cuales giraron dichos trabajos de investigación fue la opción oralidad con un 33% de investigaciones, seguida por escritura, escritura-oralidad y literatura cada una con un 17%, por último se encuentra la lectura con 16%.

El **método** desde el cual se desarrollaron las investigaciones fue principalmente intervenciones en el aula y sistematización, seguido por sistematización, estudio de caso y otro.

En cuanto al grupo poblacional, se encontró que los docentes son la población objetivo, esto puede deberse a que muchos de los trabajos analizaban experiencias docentes.

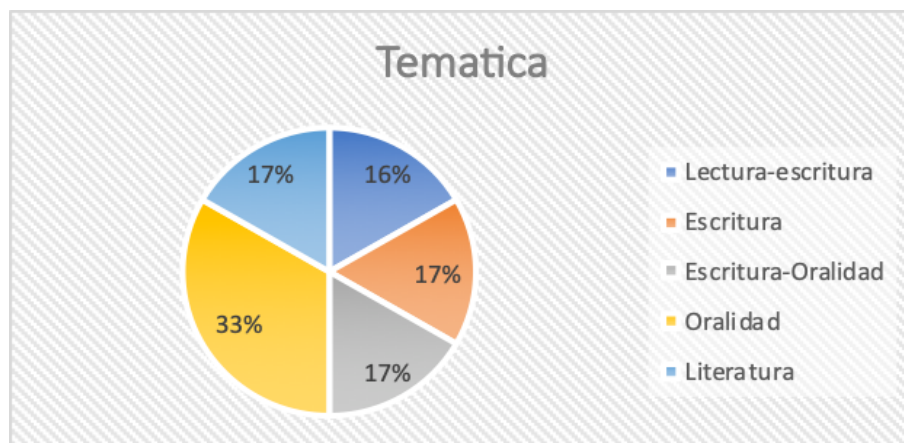


Figura 17: Temática desde la cual se abordan las investigaciones. Autoría propia.

Como conclusión el trabajo del docente 9 permite observar ciertas preferencias que se tienen a la hora de investigar como lo son centrar en el trabajo en el análisis o sistematización de experiencias docente, al igual que tiene predilección por las intervenciones de aula y las sistematizaciones.

Panorama general

En general se obtuvieron 100 trabajos de investigación los cuales han sido llevados a cabo desde la Facultad de Educación y la línea sistemas didácticos en el campo del lenguaje, se realizaron desde las carreras de pregrado y maestría. Para el año 2018 se contaba con dos programas de pregrado: Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y Licenciatura en pedagogía infantil; y un programa de Maestría en Educación.

Se recopilaron documentos tanto de trabajos de grado de pregrado como de maestría. Del total de los trabajos de investigación 46 fueron llevados a cabo desde la maestría y 54 de pregrado (Figura 6).

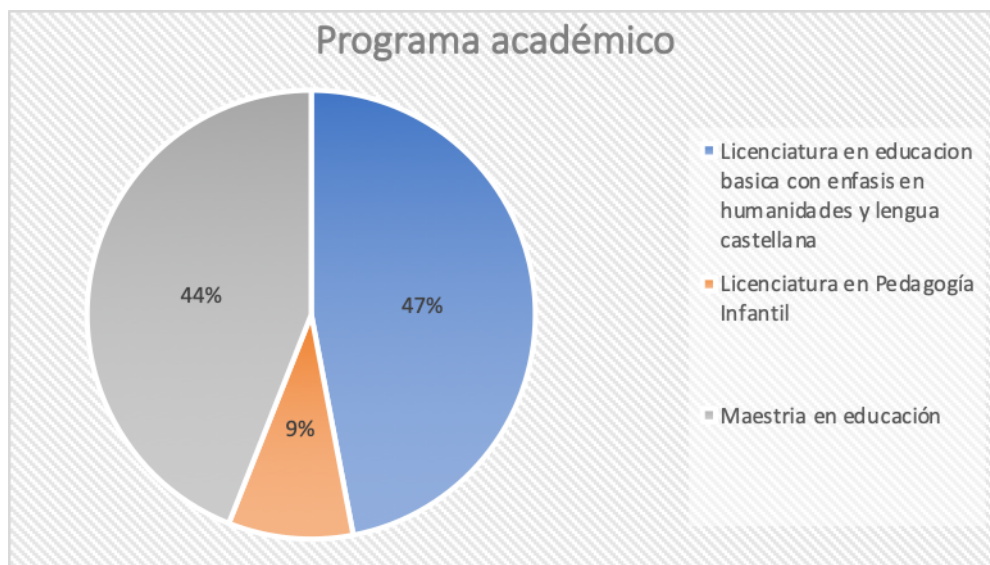


Figura 25: Programa académico desde el cual se elaboraron las investigaciones. Autoría propia

Se incluyeron las investigaciones solamente de los docentes que al año 2018 estaban activos en la línea, es decir, no se incluyeron trabajos de docentes que pertenecieron a la línea, pero ya no se encontraban en la Universidad. Cada docente les dio a sus trabajos su enfoque y perspectiva, ya que revisando el compilado de documentos se puede observar como según cada tutor se encuentran ciertas preferencias en cuanto a temáticas y la forma como se abordan las mismas.

Los documentos se recolectaron principalmente a través del repositorio virtual de la Pontificia Universidad Javeriana, aunque para verificar que se tuviera el total de trabajos dirigidos se le pidió a cada docente que enviara una lista con los trabajos de grado dirigidos y adicional a ello se consulto el CvLAC de cada uno para completar la información.

En cuanto a la información recolectada, se puede evidenciar cómo la línea de lenguaje se ha fortalecido gradualmente en la **figura 6** puede observarse como desde el 2012 se ha producido un aumento en los trabajos que se han dirigido a excepción del año 2016 cuando se produjo una

disminución en relación con el año anterior, a excepción de ello, la línea siempre ha tenido un trabajo constante que va en aumento.



Figura 26 : Año de publicación de las investigaciones de la línea. Autoría propia.

Los trabajos de investigación se han desarrollado desde diversos objetos de estudio a lo largo de los años, por ello con el fin de tener una perspectiva más amplia en cuanto a las temáticas que se han movilizado alrededor de la línea de lenguaje se procedió a agrupar los objetos de estudio por temáticas las cuales iban desde una sola temática, por ejemplo investigaciones que solo se centraban en la escritura, o de varias temáticas, es decir, se encontraba más de un objeto de estudio en la misma, en la **figura 7** se puede observar con mayor claridad cada una de las temáticas y su nivel de alcance investigativo.

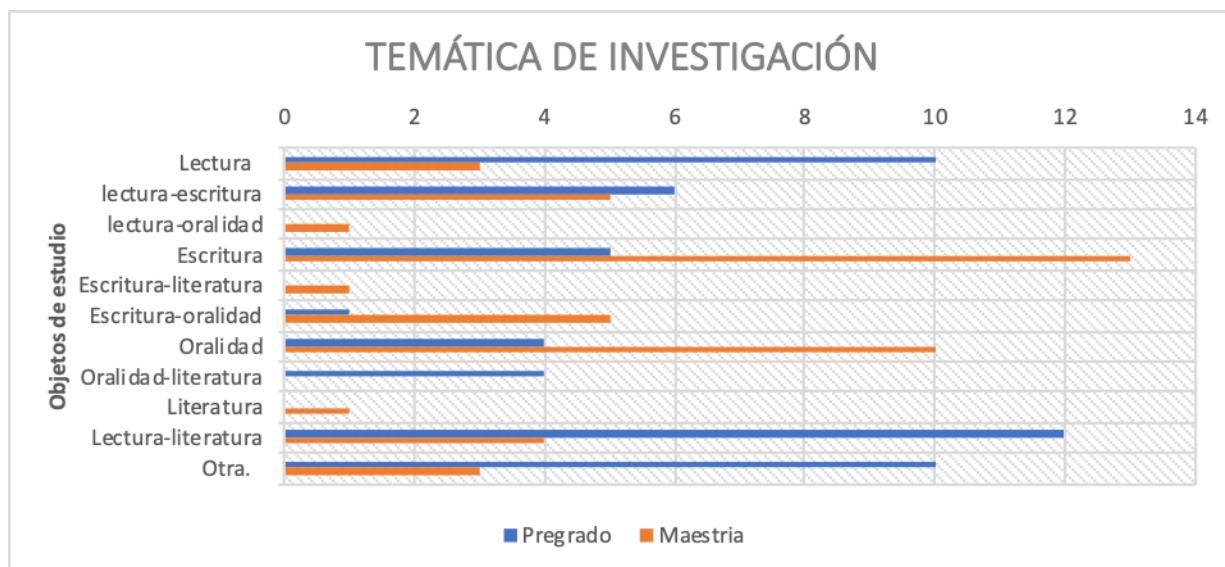


Figura 27: Objetos de estudio de la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura. Autoría propia

En este gráfico se puede observar cada uno de los objetos de estudio y el nivel de investigación que han presentado tanto en pregrado como en maestría. La temática de lectura-literatura es fuertemente investigada desde pregrado, mientras que en maestría el foco principal se encuentra en la escritura, esto puede deberse tanto a los intereses investigativos de los estudiantes, como de los tutores, ya que la docente 4 ha dirigido un 69.23% de los trabajos llevados a cabo desde ese objeto de estudio.

Los objetos de estudio más frecuentes sobre los cuales giraron los trabajos de investigación a nivel general de la línea de lenguaje fueron principalmente la escritura, lectura-literatura, oralidad, lectura, la mezcla de más de dos de estas temáticas, y por último, lectura-escritura. De lo anterior se puede observar cómo la lectura, escritura y literatura son las temáticas más abordadas por el grupo de investigación. Por otra parte, la opción otros cuenta con un gran número de trabajos principalmente desde pregrado y esta corresponde a estudios documentales o de alfabetización. Por ejemplo, Marroquín (2014) habla de las prácticas de alfabetización en

jóvenes y adultos, por lo cual pertenece a la opción otros ya que su objeto de estudio principal se centra en la alfabetización, siguiendo esta misma línea se encuentra la investigación de Parra y Suarez (2013) donde se analiza la alfabetización tanto dentro como fuera de la escuela.

La forma habitual de investigar estas temáticas se encuentra dividida en porcentajes muy similares entre intervención en el aula (22%), sistematización (29%) y estudio de caso (21%).

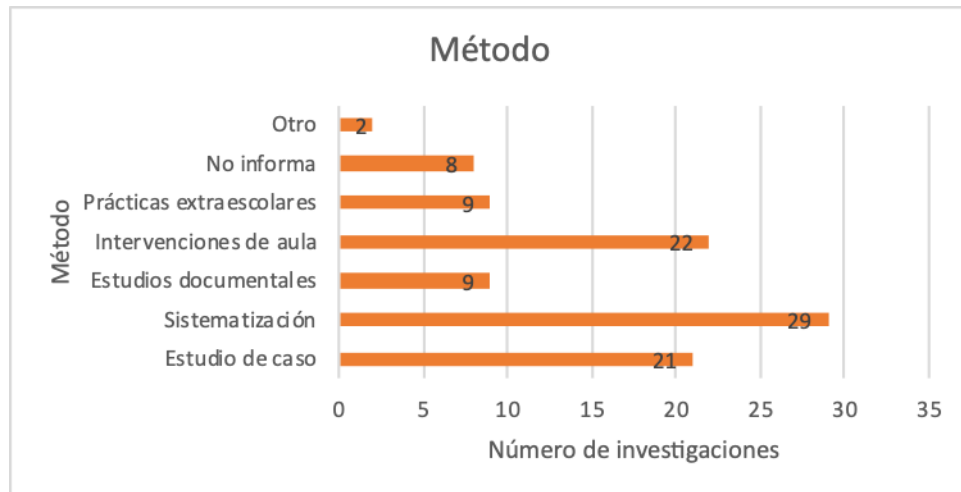


Figura 28: Método desde el cual se desarrollaron las investigaciones. Autoría propia.

Esto puede deberse principalmente a lo que puede observarse en la **figura 10** donde se evidencia que la población objetivo son los estudiantes, lo cual puede deberse a que la práctica educativa que ofrece la universidad permite acercarse a entornos educativos donde se tiene acceso a población en escolarización, así que lo más frecuente y que tiene más sentido es realizar sistematizaciones e intervenciones de aula para aprovechar estos espacios, lo cual explicaría porque esas dos opciones tienen mayor porcentaje que las demás.

Sin embargo, se encontró que los grados en los cuales se investiga se encuentran concentrados en la opción otros donde se concluyó que esta se refería a estudiantes de grados varios o que la investigación no se enfocaba en un salón o grado de escolarización, sino que tomaba algunos de

ellos aleatoriamente sin importar su nivel o pertenecientes a ciertos grupos creados dentro de las instituciones.

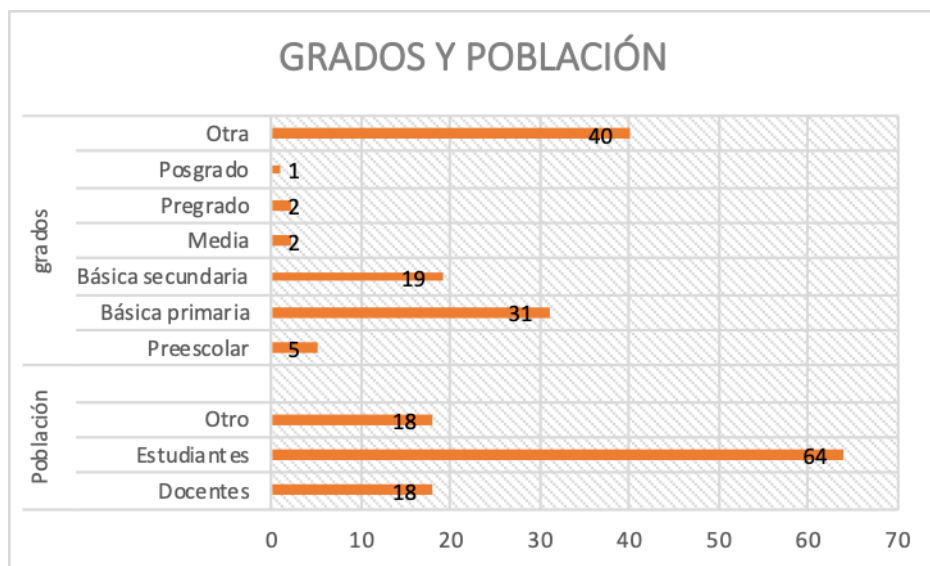


Figura 29: Grados y población objetivo de las investigaciones. Autoría propia.

En cuanto a la situación didáctica se encontró que lo más frecuente fue la opción otros, por ello se realizó un análisis de los trabajos que tenían esta característica y se halló que esta opción fue usada con más frecuencia en los años 2016 y 2018, de esto se pudo observar que la mitad de los resultados encontrados corresponden a trabajos que han sido dirigidos por el docente 4, y su situación didáctica predilecta corresponde a círculos de lectura y literatura.

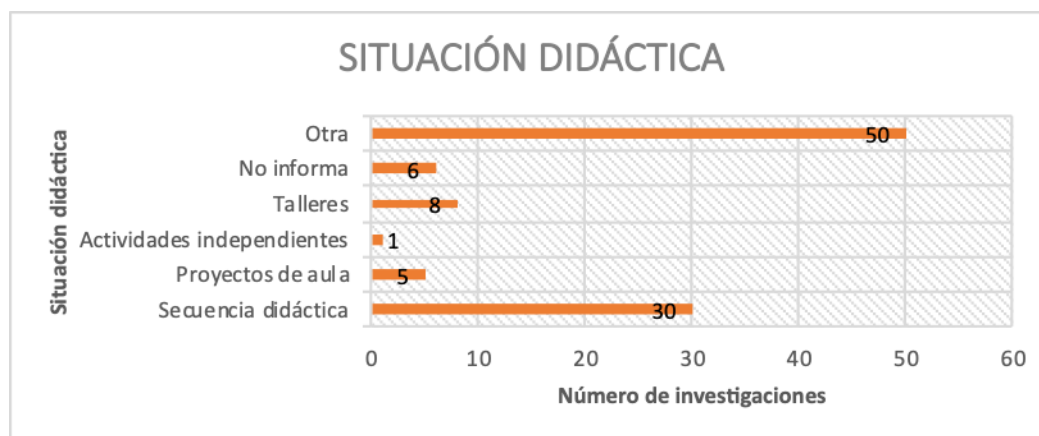


Figura 30: Situación didáctica de los trabajos de investigación. Autoría propia.

Para terminar con el análisis de la línea se encontró un vacío importante y recurrente respecto al **tipo de investigación** y la forma de **aproximación a la realidad**, ya que casi la mitad de los trabajos realizados no informan ninguna de estas dos características. Este es un problema, que al ser recurrente puede atraer falencias en el desarrollo de las investigaciones debido a que estos dos elementos permiten dan estructura a las investigaciones y dejan en claro los procedimientos usados a lo largo del proceso investigativo.

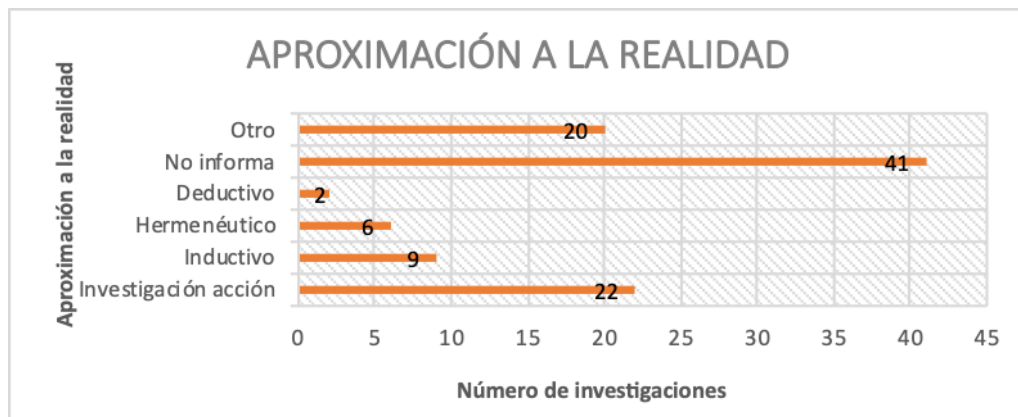


Figura 31: Forma de aproximarse a la realidad. Elaboración propia.

Perspectivas metodológicas

En cuanto a las perspectivas metodológicas se encontró que los estudiantes tienen predilección en realizar trabajos de investigación desde el enfoque cualitativo ya que se interesan por realizar un trabajo donde puedan vincularse desde diferentes perspectivas e interpretaciones Prada (2018). Mientras que otros se enfocan en como les permite priorizar los sentimientos y concepciones de los sujetos de estudio Roa (2016).



Figura 32: Tipo de investigación desde el cual se desarrollan las investigaciones. Autoría propia

En cuanto al tipo de investigación se presenta preferencia por la realización de investigaciones de tipo descriptivas, ya que tal como dice Buitrago, Torres y Hernández (2009) “permite describir y conocer algunas situaciones, relaciones, saberes y actitudes predominantes en los lugares de encuentro del docente y los contenidos” (p.40) en esta misma línea se encuentra la investigación de Corredor (2009) quien sustenta la escogencia de este tipo de investigación bajo la premisa de que permite describir y conocer situaciones que suceden en el aula de clase.

El tipo interpretativo cuenta con el 15% de investigaciones total de la línea, tiene gran acogida ya que tal como nos dice Carreño, Donado y García (2014) permite el involucramiento de todos los sujetos, lo cual les permite transformar su realidad, en esta misma línea esta el documento de Urrego (2012) permite que cada actor involucrado en el acto educativo brinde sus perspectivas y opiniones ayudando a fortalecer los procesos en el aula.

Objetos de investigación

La línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura cuenta con diferentes objetos de estudio todos en el marco del lenguaje, cada docente cuenta con intereses particulares que los direccionan hacia la escogencia de uno o varios de ellos, pero siempre teniendo uno como eje central, es decir siempre uno de los objetos tiene mas investigaciones dirigidas por ese docente.

Para el desarrollo de esta investigación se trabajo sobre 11 objetos, los cuales cuentan con ramificaciones entre si, es decir, unos de los ejes principales es la lectura, pero también se encuentra lectura- escritura, lectura- oralidad y lectura- literatura, esto debido a que no siempre se tiene intereses por un solo objeto de estudio, sino por la interacción entre dos de ellos.

Para la línea se encontró que el objeto de estudio principal es la escritura, sin embargo este objeto de estudio se incremento desde el año 2017, ya que en ese tiempo es cuando más investigaciones desarrolladas a partir de este se encuentran.

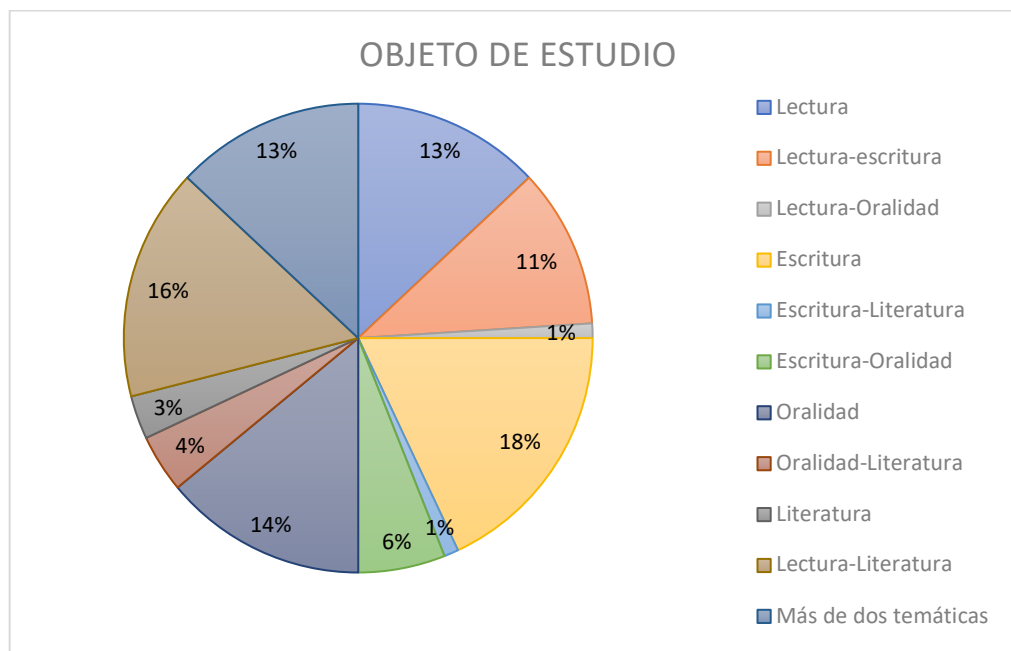


Figura 33: Objetos de investigación abordados en las investigaciones de la línea. Autoría propia.

Sin embargo se encontró que la escritura ha sido abordada en numerosas ocasiones desde la autobiografía o la escritura experiencial, por ejemplo Jiménez y Moreno (2017) se interesaban por como la escritura autobiográfica puede fortalecer procesos de expresión escrita, en esta misma línea se encuentra Amaya y Pinzón (2015) quienes a través de la escritura autobiográfica esperan formar lectores y escritores.

A partir de lo anterior y desde un análisis de los trabajos de investigación se encontró la tendencia de abordar la escritura desde el reconocimiento de esta como una práctica social que permite el empoderamiento de la persona, la posibilidad de socializar e interactuar al igual que la variedad de oportunidades para reorganizar su pensamiento y su concepción sobre el mundo.

El foco que los trabajos le daban a la escritura era el de una practica social que se da mucho antes de la escolarización y que permite a las personas interactuar y repensarse. Algunos de los autores citados con mas frecuencia son

Cassany (1993), quien nos habla de la escritura como el medio para reconocernos como seres humanos y la entiende como mucho más que un medio para la expresión del pensamiento, Lerner (2001) la interpreta como las posibilidades que tiene para repensar el mundo y de como debe entenderse como prácticas vivas y vitales, Kalman (2008) hace referencia a una práctica social vinculada a los diferentes ámbitos del ser humano, la cual le permite a cada persona aportar su propia visión del mundo, Ferreiro (2013) interpreta la escritura como los procesos de construcción conceptual subyacente por parte del niño, donde la escritura debe ser significativa y con un propósito.

Al avanzar en este análisis se encontró que el 50% de los trabajos desarrollados desde el objeto de estudio de la escritura se llevaron a cabo a través de la sistematización, ya que fue

reconocida como un medio que permite analizar la práctica docente desde una perspectiva analítica que posibilita reconstruir y reflexionar sobre la misma.

Seguido de la escritura se encuentra la combinación de lectura- literatura con el 16% de investigaciones, este objeto de estudio ha tenido numerosas investigaciones desde el año 2013, aunque en el 2015 no se realizó ninguna desde este, pero se retomó en el 2016 y ha permanecido constante desde esa fecha.

En cuanto a la lectura se encontró que en su mayoría es abordada desde una perspectiva sociocultural, es decir no la consideran una acción aislada sino una práctica social en sí misma. A partir de esto se fundamentan en autores como Cassany (2006) quien nos dice que la lectura no se trata solo de tareas lingüísticas, sino de prácticas socioculturales, donde el lector trae sus significados y conocimiento previo. Al igual aparecen autoras como Lerner (2001) la cual propone una mirada de la lectura desde la misma línea de lo sociocultural y el entendiendo las posibilidades de lo que la lectura puede hacer dentro de este contexto.

Anclada a la lectura se encuentra la literatura las cuales se complementan entre sí ya que una está inevitablemente unida a la otra. Se encontró que en los documentos se refieren a la literatura relacionándola con un acto de liberación, allí citan autores como Freire (1989) quien dice que la literatura es un acto de liberación que consta de tres partes, lectura del mundo, lectura de palabras y la relectura del mundo, desde la misma perspectiva Petit (2004) propone la lectura literaria como el espacio que permite introducirse en la fantasía y la imaginación, donde se puede ampliar las posibilidades y reinventarse.

En cuanto a la lectura se encontró que la situación didáctica más frecuente es la secuencia didáctica, ya que cuenta con un 50% de las investigaciones realizadas desde esta temática, esto

debido a que la consideran una estrategia pedagógica de gran utilidad, ya que consta de ciertos pasos estratégicos que permiten alcanzar logros específicos.

En general los objetos de estudio de la línea han tenido un volumen de trabajo similar, ya que cuentan con porcentajes semejantes, sin embargo escritura- literatura, lectura-oralidad y literatura, tienen los porcentajes más bajos, 1% , 1% y 3% respectivamente.

Para concluir la línea mantiene ciertos objetos de estudio circulando de forma más frecuente, es decir, tanto los docentes que asesoran las investigaciones como de los estudiantes, tienen ciertas preferencias frente a desde cual de ellos desarrollar los procesos investigativos también existen preferencias en cuanto a la forma como los abordan y como entienden cada uno de ellos.

Conclusiones

En este apartado se expondrán las conclusiones derivadas del análisis de cada uno de los trabajos de investigación que se han desarrollado desde la Facultad de Educación y más específicamente desde la línea sistemas didácticos en el campo del lenguaje.

Al terminar este recorrido por todos los trabajos de investigación analizados se puede concluir que el trabajo de la línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura se ha fortalecido en los últimos años, lo cual puede verse a través del aumento progresivo de investigaciones, que permiten evidenciar un interés paulatino y progresivo en los estudiantes por desarrollar sus trabajos de grado desde la Línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura, tanto en pregrado como en maestría, sin embargo, el programa académico desde el que menos se produjeron investigaciones fue la licenciatura en pedagogía infantil.

En el análisis de los documentos se encontró que la línea tiene perspectivas teóricas que apuntan hacia un mismo camino, es decir, conceptualizan los objetos de estudio de formas similares, tienen ciertos autores que tienen predilección y los abordan desde perspectivas

similares, por ejemplo, entienden la escritura como una práctica social y no solamente como una práctica metacognitiva.

Así mismo se encuentran preferencias en los métodos y situaciones didácticas, por ejemplo el método que más tiene acogida es la sistematización, y el sustento teórico que sigue a esta es el mismo en la mayoría de trabajos, la llevan a cabo como un proceso de reflexión de la práctica pedagógica.

Así como este ejemplo se encuentran varios, se puede decir que la línea pedagogías de la lectura y la Escritura cuenta con intereses particulares, los cuales están mediados por sustentos teóricos que se enfocan y entienden cada uno de los elementos de las investigaciones de forma similar a partir de esto se puede evidenciar que el interés particular de un docente direcciona en parte el interés investigativo de los estudiantes, ya que en cada trabajo entregado y aprobado por la línea se encuentra una parte no solo del estudiante que lo desarrollo, sino del docente que acompaña ese proceso.

Toda la información recolectada gracias a los trabajos de grado de pregrado y maestría desarrollados desde la Facultad de Educación, permiten visualizar una producción de conocimiento que se encuentra en aumento, la cual podría dar un pequeño vistazo hacia la posible consolidación de la línea Pedagogías de la Lectura y la Escritura en una comunidad de práctica.

Las comunidades de práctica (CoP) son un “grupo de personas que comparten una preocupación, un conjunto de problemas o un interés común acerca de un tema, y que profundizan su conocimiento y pericia en esta área a través de una interacción continuada” (Wenger, McDermott y Snyder, 2002, p. 37) las cuales son características que se pueden evidenciar en los miembros de la facultad de educación.

Sin embargo para que exista una CoP es necesario que se cumplan ciertos requisitos los cuales han sido descritos por Wenger en su libro comunidades de práctica, aprendizaje e identidad,

Valdría la pena que en investigaciones posteriores se desarrollara una investigación que tome como base los resultados obtenidos en el presente trabajo de grado para que desde allí se pueda analizar si la línea se ha constituido o no con el pasar del tiempo en una comunidad de práctica y las características sobre las cuales se ha sustentado la misma.

Para finalizar, se puede concluir que la línea de investigaciones está conformada por un grupo de docentes con intereses investigativos claros los cuales permean los trabajos que dirigen y crean así una serie de preferencias y formas de investigar que son transmitidas a los estudiantes que asesoran.

Además de ello se hace evidente como los docentes un discurso pedagógico enfocado hacia el entendimiento del lenguaje de formas similares, desde una perspectiva socio-cultural, desde algo más que la decodificación, lo cual para los estudiantes que se están formando en cada una de las licenciaturas y maestrías es de gran provecho ya que les otorga o refuerza el entender el lenguaje desde algo más importante e influyente en la vida de cada ser humano.

Referencias

Aviléz, J. R., Cedeño, E. F. A., & Mosquera, J. A. (2016). Estado del arte de los trabajos de grado realizados en el programa de licenciatura en ciencias naturales de la Universidad Sur colombiana (2006-2015): caracterización desde el conocimiento del profesor. *Tecné Episteme y Didaxis: TED*.

Amaya Enciso, E., & Pinzón Rodríguez, P. (2015). La escritura autobiográfica una apuesta pedagógica para la formación de lectores y escritores.

Beltrán Quezada, J. A., Palchucan, M., Milena, D., Ospina Sogamoso, L. J., & Zambrano Vigoya, L. J. (2015). Estado del arte de los trabajos de grado de los estudiantes de Lengua Castellana, inglés y Francés de la Universidad de la Salle entre 2010 y 2014.

Bodrova, E., & Leong, D. J. La teoría de Vygotsky: principios de la psicología y la educación¹¹. *Curso de formación y actualización profesional para el personal docente de educación preescolar*, 47.

Bronfman, S. V. (2011). Comunidades de práctica. *Educar*, 47(1), 51-68.

Bozu, Z., & Muñoz, F. I. (2009). Creando comunidades de práctica y conocimiento en la Universidad: una experiencia de trabajo entre las universidades de lengua catalana. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 6(1).

Buchelli, G.A. y Marín, J.J. (2009), "Transposición Didáctica: Bases para repensar la enseñanza de una disciplina científica. I parte". En: Revista Académica e Institucional, Páginas de la UCPR, 85: 17-38.

Camps, A. (2005). Hablar en clase, aprender lengua. C. Barragán [et al.], *Hablar en clase. Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar*, 37-44.

Carreño Cely, L. M., Donado Falquez, P. A., & García Molina, L. H. (2014) Círculos de lectura literaria, la poesía invita a sentir ya vivir.

Cassany, D. (1999). Construir la escritura.

Cassany, D. (2008). *Prácticas letradas contemporáneas*. Contenidos Estudiantiles Mexicanos, SA de CV. --

<http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1K249FCXL-2B7097T-2P6>

Castillo Rojas, N. C., & León Zuleta, D. C. (2015). Estado del arte sobre los trabajos de grado elaborados en el campo de la lectura y la escritura en la universidad del Tolima desde el año 2000 al 2014.

Chaves, V. E. J. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 8(1), 141-150.

Chirivi Leon, E. A., Bohorquez, J. J., & Ramirez Poveda, E. H. (2012). Estado del arte de los estudios sobre evaluación y análisis de las características antropométricas, psicomotrices

y socioeconómicas en niños entre los seis y doce años de edad en la ciudad de Bogotá DC desde el año 2002 hasta el año 2011.

Corredor Bastidas, K. (2009). Padres estudiantes y maestros hacen parte de una historia fantástica: la relación padres-estudiantes y maestros, por medio de un personaje fantástico, en un marco, de un proyecto de aula para el desarrollo integral de los niños de kínder B en el Gimnasio Santana del Norte.

David R. Olson. “desmitologización de la cultura escrita”. En: El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento, Barcelona, Gedisa, 1998 [1994], Cap. I, pp. 21-39

Dequia Rodríguez, D. J., & Pazos Verdugo, M. D. M. (2015). Estado del arte de la discapacidad en Colombia desde la normatividad y políticas en salud durante el período comprendido entre el año 2000 y 2015.

García, R., Ramírez, G., Armenta, J., & Lozoya, J. (2007). Comunidades de práctica: una estrategia para la creación de conocimientos. *Revista Vasconcelos de Educación*, 2(2), 110-121.

Ginnette, A., Molina, P., & Suarez Chaparro, A. L. (2013). *La alfabetización dentro y fuera del aula como medio de transformación y participación de padres de familia del Colegio León de Greiff: integración de la alfabetización en instituciones educativas* (Bachelor's thesis, Facultad de Educación).

Gómez Pinilla, A. C., & Tobón Yagarí, L. M. (2018). Estado del arte un análisis de la educación indígena y su relación con las políticas públicas.

- Halliday, M. (1994) El lenguaje y el hombre social Parte 1 en *El lenguaje como semiótica social*. México, Fondo de Cultura Económica, 1994
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* México: McGraw-Hill.
- Holguín Londoño, R. M. (2012). Proceso de socialización del niño: una aproximación al estado del arte: Medellín 1984-2010 (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Lasallista).
- Idárraga Chica, E. (2016). Estado del arte sobre aplicaciones web y móviles para la enseñanza de la historia del arte en Colombia.
- Iguarán Olaya, J. M. (2015). Una aproximación a la educación media en Colombia desde 1994 hasta 2015: Reflexiones a partir del estado del arte (Master's thesis, Universidad de La Sabana).
- Jiménez Rojas, L. Á., & Moreno Jiménez, L. P. (2017). La escritura autobiográfica como escenario para favorecer los procesos de expresión escrita en la escuela.
- Juárez, F., Hewitt, N., & Lozano, M. (2014). Estado del arte de las investigaciones en salud, calidad de vida y enfermedad realizadas en Bogotá, DC, durante el periodo 2010-2013. Bogotá: SDS y Universidad San Buenaventura.
- Litwin, E. (1996). El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. *Corrientes didácticas contemporáneas*, 91-115.
- Martínez, P., & Díaz, I. (2013). Estado del arte de los trabajos de grado en artes de la Licenciatura en educación infantil de la Universidad Pedagógica Nacional en el periodo comprendido entre los años 2005 a 2010. Trabajo de Grado de Licenciatura). Bogotá, Colombia, Universidad Pedagógica Nacional.

- Marroquín Marroquín, M. (2014). *Características de prácticas pedagógicas de alfabetización en jóvenes y adultos* (Bachelor's thesis, Facultad de Educación).
- Medina, L. O. Estado del arte de estudios de investigación sobre enfermedad coronaria en la mujer durante el periodo de 1998 hasta el año 2008. Facultad de Enfermería.
- Mesías Rojas, Q., & Polanco Rojas, F. (2016). Estado del arte: una mirada sobre la construcción de conocimiento en discapacidad en cinde, desde la diversidad funcional (Master's thesis).
- Mora, D., & Rodríguez, J. (2009). Estado del Arte de los Proyectos de Intervención en la especialización en planeación educativa de la facultad de educación de la pontificia universidad Javeriana (Doctoral dissertation, Tesis de Grado) recuperado de <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis64.pdf>.
- Molina Camacho, N., & Becerra Mateus, D. A. (2014). Estado del arte de psicología comunitaria en la Universidad Católica de Colombia. 2011-2013 (Bachelor's thesis).
- Namakforoosh, M. N. (2000). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
- Nabhan Salas, S., & Ostos Guevar, J. C. (2015). El estado del arte de las investigaciones sobre diversidad cultural en la escuela, publicadas en el Ministerio de Educación Nacional y las Universidades Distrital Francisco José de Caldas, Nacional de Colombia, Sabana y Santo Tomás de la ciudad de Bogotá, entre los años 2004 a 2014.
- López, L. G. G., & Sánchez, P. F. (2014). Concepciones didácticas en los trabajos de grado en la licenciatura en educación básica con énfasis en recreación y deportes de la Universidad Libre. *Interacción*, 13, 99-112.
- Prada Guzmán, P. A. (2018). Una aproximación de un estado de arte sobre enseñanza de la oralidad en educación inicial.

- Pérez Rubio, J. A. (2011). Comunidades de práctica como sistemas emergentes de aprendizaje. *actualidades Pedagógicas*, 1(58), 15-27.
- Pinzón, S. (2005). Lenguaje, lengua, habla, idioma y dialecto. *La Tadeo*, 71(8).
- Roa Moya, O. E. (2016). *El discurso oral en un círculo de lectura literaria* (Bachelor's thesis, Facultad de Educación).
- Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, María del Pilar Baptista Lucio. (2006). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En *Metodología de la investigación* (2-21). México: McGRAW-HILL.
- Rodríguez Martínez, A. L. (2016). Aproximación a un estado del arte en el uso de las TIC para la enseñanza de la Química en la educación básica y media en Bogotá.
- Rubio, J. A. P. (2011). Comunidades de práctica como sistemas emergentes de aprendizaje. *actualidades Pedagógicas*, (58), 15-27.
- Ruiz Velásquez, H., & Bernal Moreno, Y. C. (2014). Estado del arte de los trabajos de grado realizados en el programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades e idiomas de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Libre desde el primer semestre de 2009 al primer semestre de 2013 (Bachelor's thesis, Universidad Libre).
- Solé, I., & Gallart, I. (1995). El placer de leer. *Lectura y vida. Revista latinoamericana de lectura*, 16(3), 2-8.
- Urrego Castaño, N. A., Rubio Corredor, G. P., & Salinas Ospina, M. T. Estado del arte analítico de la producción académica de la línea en comunicación, literatura y educación de la Maestría en Comunicación y Educación.

Urrego Velásquez, J. R. (2012) La formación inicial de la escritura a través de un libro multimedia.

Wenger, E., McDermott, R. y Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice*. New York: Harvard Business Press.

Anexos

Anexo 1. Matriz de investigaciones

Anexo 2. Carpetas de investigaciones dirigidas por los docentes