



**Sistematización del proceso de adaptación de los mecanismos de medición de  
impacto de los proyectos de intervención en hábitat residencial  
desarrollados por la Fundación Catalina Muñoz.**

**Presentado por:**

**Daniel Ignacio Martínez Gelvez.**

**Trabajo de grado.**

**Requisito para optar por el título de sociólogo.**

**Directora:**

**Diva Marcela García García.**

**Facultad de Ciencias Sociales.**

**Departamento de Sociología.**

**Bogotá.**

**2020**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>2. MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>5</b>
2.1. DÉFICIT LATINOAMERICANO Y COLOMBIANO DE VIVIENDA.....	5
2.2. CONFIGURACIÓN DEL MERCADO INFORMAL DEL SUELO Y VIVIENDA.....	8
EN BOGOTÁ.....	8
2.3. AGENTES INVOLUCRADOS EN LA REPRODUCCIÓN DE ESPACIO.....	9
URBANO INFORMAL EN BOGOTÁ.....	9
2.4. TERCER SECTOR INVOLUCRADO EN LA DOTACIÓN DE ESPACIOS URBANOS.....	11
2.5. FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ.....	13
2.6. MOTIVACIÓN DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE.....	14
INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS.....	14
<b>3. DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>15</b>
3.1. OBJETIVOS DEL TRABAJO.....	15
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN / ALCANCES / UNIDAD DE ANÁLISIS.....	16
3.3. ETAPAS METODOLÓGICAS.....	17
<b>4. MARCO CONCEPTUAL DEL ESTUDIO.....</b>	<b>18</b>
4.1. TEORÍA GENERAL DE GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES.....	18
4.2. FOCALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DENTRO DEL CICLO DEL PROYECTO.....	22
4.3. ENFOQUE PARA EL OBJETO DE ANÁLISIS.....	24
<b>5. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN.....</b>	<b>25</b>
5.1. IDENTIFICACIÓN DE LAS ETAPAS DEL PROYECTO CONSTRUYENDO.....	25
SUEÑOS.....	25
5.1.1. CONSTRUYENDO SUEÑOS.....	26
5.2. PROCESO DE TRANSFORMACIÓN CONCEPTUAL.....	30
5.2.1. AJUSTES CONCEPTUALES PARA LA ORGANIZACIÓN.....	30
5.2.2. ENFOQUE DE DERECHOS.....	40
5.2.3. ATENCIÓN INTEGRAL FAMILIAR Y BARRIAL.....	41
5.3. CAMBIOS EN LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL.....	46
5.3.1. RETOS DEL PROCESO INTERNO DE ADECUACIÓN DE.....	46
INSTRUMENTOS.....	46
5.3.2. CÓMO SE LOGRARON LAS ADAPTACIONES INTERNAS.....	47
5.3.3. EXPLICACIÓN DE LOS FORMATOS DE RECOLECCIÓN DE.....	49
INFORMACIÓN.....	49
5.3.4. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS FORMATOS.....	54
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>56</b>

## **1. INTRODUCCIÓN.**

El presente trabajo es fruto del acercamiento al proceso organizacional de transformación conceptual y técnico de los instrumentos de recolección de información utilizados en las fases de Diagnóstico y Seguimiento, para el desarrollo de las intervenciones sociales relacionadas con el proyecto «Construyendo Sueños» de la Fundación Catalina Muñoz (FCM).

El desarrollo del estudio gira entorno a los detalles operativos de la FCM, organización social reconocida por su trabajo contributivo en la dotación y desarrollo de espacios habitables en sectores con altos índices de pobreza y vulnerabilidad social que, dadas las crecientes demandas de su población, las sugerencias de sus aliados y el auto reconocimiento como entidad aliada para el desarrollo social; ha decidido enfocar sus objetivos en la implementación de acciones de atención integral a las necesidades más apremiantes para la reducción de los índices de vulnerabilidad de la comunidad de beneficiados.

El acompañamiento del proceso de adaptación de los instrumentos de uso institucional se realizó por el interés personal de conocer los pormenores de la gestión de proyectos sociales y las dinámicas organizacionales alrededor de estos. De igual forma, para la Fundación, la revisión técnica y teórica tanto de sus mecanismos de tratamiento de información, como de los argumentos conceptuales que los sustentan, fue relevante en la medida que, se alinea con su propósito de liderar un mayor impacto con sus procesos de intervención integral al hábitat, y asimismo mejorar la medición y reporte de impacto del resultado de su gestión y acompañamiento comunitario.

Estas disposiciones permitieron identificar los retos que la organización debía asumir para que la adecuación técnica a proponer tuviese relación con los objetivos planteados, y a la vez, fueran responsables con la comunidad involucrada; por tanto, en el transcurso del trabajo, la revisión teórica y conceptual del objeto de estudio, la dotación de enfoques éticos a los lineamientos sugeridos por la institución y el planteamiento de indicadores cercanos a la realidad de las familias participantes, fueron elementos cruciales que se retratarán en el desenlace del documento como mecanismos útiles para llevar a cabo las adaptaciones.

Este estudio, se desarrolló con el fin de sistematizar los resultados del proceso de modificación de los instrumentos de recolección de información para las fases de Diagnóstico y Seguimiento utilizados por la Fundación Catalina Muñoz en el ciclo operativo de su proyecto «Construyendo Sueños». Para su cumplimiento se optó por evaluar teórica y prácticamente la operación, conceptualización y los objetivos del proyecto para así, tras una inmersión laboral aportar a las adaptaciones propuestas, reuniendo los aportes de los equipos involucrados en la ejecución del proyecto que asegurarán su pertinencia.

La estructura del presente trabajo, se explica mediante tres etapas que facilitaron su elaboración y exposición, estas permiten el ordenamiento del índice presentado y de su contenido; la primera, de orden exploratoria, en la cual se hace una contextualización histórica y legislativa que permiten ubicar el origen y campo de acción de las organizaciones sociales, enfatizando en la FCM como entidad involucrada en la dotación de equipamientos urbanos, resaltando la importancia del impacto de su gestión en el desarrollo social de sus comunidades.

La segunda, de orden descriptivo, que consiste en la revisión teórica de los fundamentos de la gestión de proyectos sociales, con el fin de contrastar y evaluar las etapas de Diagnóstico y Seguimiento de la práctica operativa de «Construyendo Sueños». En esta sección se retrata la apertura de espacios de diálogo y trabajo colaborativo con el equipo involucrado, lo que permitirá identificar los alcances y limitaciones de los instrumentos, brindando guía para las consecuentes propuestas de adaptación.

La tercera fase, de orden propositivo, enmarcada en la sistematización del proceso de acompañamiento para la elaboración de adaptaciones técnicas y conceptuales a las etapas de ejecución del proyecto y a los instrumentos requeridos para su realización, esto alineado a las necesidades y visiones tanto administrativas como sociales de la organización para mejorar su medición y reporte del impacto de la gestión y acompañamiento institucional. Como producto final, se elabora un Protocolo de Aplicación de Formatos (PAF), para promover la replica del proceso social de intervención con los lineamientos sociales de la FCM.

## **1. MARCO DE REFERENCIA DEL ESTUDIO.**

El presente apartado tiene como objetivo contextualizar al lector en la configuración del accionar de las entidades del Tercer Sector como agentes involucrados en la producción de espacio urbano gracias a un recorrido histórico y legislativo en la región latinoamericana, nacional y regional; para lograrlo, se plantea una ruta de análisis, que permite enmarcar el surgimiento del proyecto «Construyendo Sueños» de la Fundación Catalina Muñoz como parte de la estrategia de la sociedad civil para aportar en la superación de la pobreza por medio de la intervención en infraestructura domiciliaria y comunitaria.

Tras exponer el surgimiento de esta entidad, y la pertinencia de su análisis en respuesta al alto índice de déficit habitacional, el incesante impacto del mercado informal en los espacios urbanos y la inoperancia de políticas públicas sobre habitabilidad, se identificarán las oportunidades de adaptación que tiene la FCM en la operación de las actividades relacionadas con el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de comunidades vulnerables, y en la medición del impacto de su operación.

### **2.1. DÉFICIT LATINOAMERICANO Y COLOMBIANO DE VIVIENDA.**

La vivienda, más allá del concepto técnico que la define como unidad usada para el alojamiento humano, se considera que debe ser entendida como aquel bien elemental e insustituible destinado para la reproducción humana y la satisfacción de las necesidades habitacionales de un grupo de personas que comparten características y conforman un hogar. (Torres, Rincón, & Vargas, 2007).

En las diferentes ciudades de América Latina la carencia de viviendas adecuadas y la vulnerabilidad del hábitat son fenómenos en incesante crecimiento, configurados principalmente por factores interrelacionados tales como; primero, el lento crecimiento económico en contraposición al acelerado aumento poblacional que, sumado a la debilidad estatal en políticas habitacionales, elevan el déficit de vivienda; y/o como segunda causa relevante se encuentra, el bajo régimen salarial producto de la persistente informalidad laboral que prolonga a su vez la distribución desigual de los recursos económicos (Camargo & Hurtado, 2013).

El primer factor mencionado se puede sustentar por ejemplo, si remitimos cifras como las de Clichevsky (2000) que muestran cómo en América Latina durante finales del siglo XX «la población urbana pasó de 63 millones en 1980 a 122 millones en 1990» lo que permite inferir la repercusión negativa de este acelerado aumento poblacional sobre el creciente déficit de vivienda y espacios habitables en Latinoamérica, dado que hubo una mayor demanda de vivienda de la disponible y de la posible por desarrollar, permitiendo el auge del mercado informal en la región.

En cuanto al segundo ítem, el cual se encuentra relacionado con la limitada capacidad adquisitiva de una unidad habitacional, se puede sustentar al exponer que el precio de la tierra, como cualquier otro mercado, es determinado por la oferta y la demanda; y este a su vez fija el coste mínimo del metro cuadrado en el mercado formal como el tope máximo del valor de venta del metro cuadrado en un espacio informal. (Smolka, 2003, p. 2).

Con el propósito de contrastar la información anterior, se encontró en el trabajo periodístico de Ávila, Montoya, Rojas, Cañon y Aragón (2015) que en Bogotá en 2015, el precio por metro cuadrado en el mercado formal oscilaba entre 1'500.000 pesos en estrato 1 y 2 hasta un promedio de 7'000.000 de pesos por la misma cantidad de espacio en estrato 6; de igual manera para el mismo año, en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (2014 - 2015) del DANE los Cálculos de Grupo de Pobreza mostraron que el Coeficiente de Gini para Bogotá estaba en 0,498.

Con los anteriores datos es posible asegurar que la inequitativa distribución del ingreso en la ciudad de Bogotá, junto al alto costo de las unidades habitacionales, es uno de los factores que intensifica el aumento del déficit de vivienda e incentiva el acceso al mercado informal, pues excluye del mercado formal una gran proporción de los hogares asentados en la ciudad.

De igual forma, cabe resaltar que Smolka (2003) al explicar el aumento del mercado informal, invita a contemplar como factores determinantes del proceso la falta de programas estatales de vivienda prioritaria o interés social poniendo en tela de juicio la ineficacia de los mismos, también la falta de inversión pública en infraestructura urbana adecuada, y por último, la rentabilidad de estos mecanismos informales para quienes los alientan.

Con lo anterior se puede demostrar que la informalidad en Bogotá no debe ser catalogado o analizado como un fenómeno transitorio ni lineal, este no se puede explicar desde el mero desajuste temporal provocado por las migraciones producto del conflicto interno en el país (N. Clichevsky, 2000, p. 13), ya que a pesar de que los procesos de desplazamiento forzado hacia los centros urbanos como consecuencia de la creciente violencia social y política intensificaron la demanda por el suelo, no es la causa principal del proceso en mención. El hecho de considerar la transitoriedad del fenómeno definió que las acciones estatales «se centraran en la provisión de soluciones habitacionales de bajo costo, que solo promocionaron viviendas – y en cantidad mucho menores de las necesitadas- con el agravante que las filtraciones [de beneficiados] han distorsionado el propósito de atender a los mas pobres.» (Clichevsky, 2000, p.13),

Aun cuando la precaria situación de vivienda en la región Latinoamericana no cesaba de crecer, desde la segunda mitad del siglo XX, los avances en términos políticos y administrativos no han sido suficientes para tratar esta problemática. A pesar de esto, Colombia fue uno de los países pioneros que presentó los primeros desarrollos, empezó con su ratificación mediante la ley 74 de 1968, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, de Derechos Civiles y Políticos donde los Estados parte se comprometen con la ONU en el Artículo 11 de la Parte III a «reconocer el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia». (PIDESC, 1996)

De igual forma, los avances políticos y jurídicos continuaron con la reforma a la Constitución Política en 1991, estableciendo en el artículo 51 de dicha carta que;

*«Todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda» (Constitución Política de Colombia, 1991)*

Este acercamiento a las protecciones legales es importante en la medida que, en un país como Colombia, donde conforme reportó el DANE para el 2011 según mediciones de pobreza monetaria, había un 10,6% de la población viviendo en pobreza extrema, y un 29,4% categorizado en pobreza

multidimensional sumado a la existencia de 267.447 hogares en déficit de vivienda en el mismo año según el Sisben (SDP, 2011, p.21); se puede asegurar que, en este contexto «la política de vivienda se convierte en un eje fundamental para la política social». (Clichevsky, 2000, p. 21)

Ahora si bien, históricamente la problemática en torno a la vivienda ha sido un tema primordial en la agenda del debate político nacional, la ineficiencia administrativa, al igual que sus debates, parecen estar al orden del día; tal como lo demuestran Camargo y Hurtado (2012, p. 75) «la **debilidad del aparato estatal** implica una débil capacidad reguladora y coercitiva, lo que permite un funcionamiento espontáneo y fuera de la ley de los mercados (formales)». Por tanto, un porcentaje significativo de hogares que no acceden a las formas de producción formales, deben recurrir a los procesos de urbanización popular que se «caracterizan por la adquisición (ocupación o compra) de un suelo no equipado o sub-equipado, en condiciones ilegales tanto en términos de la propiedad de la tierra como de la legislación urbanística». (Camargo y Hurtado, 2012, p. 75).

## **2.2. CONFIGURACIÓN DEL MERCADO INFORMAL DEL SUELO Y VIVIENDA EN BOGOTÁ.**

Históricamente la dinámica de acceso informal al suelo y la vivienda se ha reflejado especialmente en la ciudad de Bogotá donde la producción de loteos clandestinos data sus orígenes en los años cincuenta y sin censar su crecimiento, ya para «los años setenta habitaban en ellos el 54% de la población; y en la última década (del siglo XX) la población viviendo en algún tipo de asentamiento informal había llegado al 59%». (Clichevsky, 2000, p. 16). Convirtiéndose Bogotá en la ciudad latinoamericana con el mayor porcentaje de población viviendo en la informalidad.

Sobre este punto de crecimiento, la incapacidad del aparato estatal colombiano para hacer efectivas las políticas relacionadas con el mercado de suelo y vivienda se hace evidente, tal como se demuestra con las cifras del período intercensal 1993 - 2005, en el cual se construyeron 875.831 nuevas unidades habitacionales, de las cuales sólo 262.569 contaban con su respectiva licencia de construcción, lo que permite conjeturar que las 613.200 restantes fueron producto de mecanismos informales; por lo cual según Camargo y Hurtado (2013) la informalidad en Bogotá durante dicho período supone el 70% del crecimiento de la vivienda en la ciudad.

Siendo así, cabe resaltar que Smolka (2003) al explicar el aumento del mercado informal, contempla como factores determinantes del proceso, la falta de programas estatales de vivienda prioritaria o de interés social poniendo en tela de juicio su eficacia, también la falta de inversión pública en infraestructura urbana adecuada y, por último, la rentabilidad de estos mecanismos informales para quienes los alientan.

Teniendo en cuenta esto, se puede rastrear un ciclo que acrecienta el fenómeno de la pobreza y la vulnerabilidad que esta acarrea, en la medida que los altos costos de la tierra que imposibilitan acceder a ella obligan a las familias a entrar en las dinámicas informales del mercado del suelo y la vivienda, contexto que exacerba las penurias de vivir en la pobreza pues el hecho de habitar en espacios deficientemente equipados, con una infraestructura inadecuada para el desarrollo de actividades de interacción que favorezcan procesos educativos o culturales y que reduzcan los estándares de salubridad familiar o comunitaria, implica un aumento en la vulnerabilidad de sus habitantes. (Torres, Rincón, & Vargas, 2007).

Con lo anterior se puede demostrar que la informalidad en Bogotá no debe ser catalogada como un fenómeno transitorio ni lineal. El hecho de considerar la transitoriedad del fenómeno definió que las acciones estatales «se centraran en la provisión de soluciones habitacionales de bajo costo, que solo promocionaron viviendas – y en cantidad mucho menores de las necesitadas- con el agravante que las filtraciones [de beneficiados] han distorsionado el propósito de atender a los más pobres.» (Clichevsky, 2000, p.13).

### **2.3. AGENTES INVOLUCRADOS EN LA REPRODUCCIÓN DE ESPACIO URBANO INFORMAL EN BOGOTÁ.**

Habiendo expuesto las principales causas del surgimiento de los asentamientos de sectores irregulares en la ciudad de Bogotá y, reconociendo la estabilidad del fenómeno en la estructura socio económica de la ciudad, se mostrará la influencia e interdependencia de los agentes involucrados en el proceso reproducción de espacio urbano informal. Para empezar, está el

oferente, quien comúnmente adquiere un terreno inicial, lo somete a una precaria adecuación e inicia el proceso de comercialización.

A la medida que estos asentamientos se van consolidando por la fácil adquisición y la autogestión de la población residente (o demandante), la circulación de los espacios construidos y la instalación de servicios públicos, se impulsan en simultanea los procesos de formalización a través de la movilización de los residentes para atraer la intervención estatal para la legalización y regularización urbanística. (Camargo & Hurtado, 2013).

Según Chant y MacIlwaine (2009) citados por Camargo y Hurtado (2011) el persistente déficit tanto cualitativo como cuantitativo de vivienda no se atribuye únicamente al fenómeno de la pobreza, sino que la limitada capacidad estatal y la poca voluntad política, pueden estar frente a la dificultad del acceso a la vivienda convencional en el mercado legal; como en el caso bogotano, donde el gobierno distrital ha decidido priorizar la ejecución de planes paliativos para reducir la brecha de acceso a la vivienda por medio de la normalización, redundando en un aumento constante de áreas urbanas informales en la periferia.

Ante este crecimiento en escala en el distrito capital existe un permanente índice de familias sin acceso a vivienda; sin embargo, la provisión de vivienda social por parte del Estado es un asunto históricamente rezagado entre las políticas económicas y sociales: «para las primeras, la provisión de vivienda no contribuye directamente al crecimiento económico (si se compara con el impulso de actividades productivas), y para las segundas, resulta costosa si se compara con otros frentes de acción (salud y educación)» (Gilbert, 2002) citado en (A. Camargo & A. Hurtado, 2011, p. 226).

El resultado de esta postura analítica es la tendencia generalizada de los gobiernos a «invertir relativamente poco en la provisión de vivienda, [...] pues no se ha evidenciado de manera suficiente el potencial de las políticas y programas de vivienda (y espacios de habitabilidad e interacción) para reducir la pobreza.» (A. Camargo & A. Hurtado, 2011, p. 226). Por lo cual, ante el ineficaz proceder estatal y la inoperancia de la política de vivienda para la reducción del déficit de vivienda, surge otro agente operando como organizaciones sociales sin ánimo de lucro que

buscan, en este caso, gestionar recursos públicos y privados para intervenir los espacios de interacción y habitación de comunidades en estado de vulnerabilidad económica y social.

#### **2.4. TERCER SECTOR INVOLUCRADO EN LA DOTACIÓN DE ESPACIOS URBANOS.**

Expuesta esta coyuntura, el trabajo de grado se centrará en el accionar del tercer sector en el país. Para poder brindar una definición de lo que se entiende como organizaciones sociales, se debe hablar de la coexistencia de tres sectores; el primero, el sector privado (empresarial): el cual se enfoca en aquellas actividades de mercado que tienen como objetivo la búsqueda de beneficios económicos; el segundo, el sector público que se encarga de toda actividad administrativa gubernamental y estatal; y por último, el tercer sector, cuyo ámbito de acción son todas las actividades que no son ni del mercado ni del Estado; por tanto está conformado por ciudadanos organizados alrededor de entidades sociales. (Curso de Cooperación, s,f, p. 1).

Salamon y Anheir (1999) describen cinco características esenciales de este tipo de organizaciones: 1. Estar organizadas formalmente, es decir que poseen una presencia y estructura institucional, lo cual las distingue de las manifestaciones informales de solidaridad y colaboración de la ciudadanía. 2. Son de carácter privado, lo que se traduce en una separación del accionar del Estado, con completa autonomía, aunque pueda recibir recursos de este. 3. Son entidades autónomas, lo que les brinda completo autocontrol institucional. 4. No generan ningún beneficio para sus gestores o conjunto de «titulares», sus motivos no pueden ser generar lucros particulares. 5. Pueden contar con la participación de voluntarios, quienes no pertenecen legalmente a ella, pero generan aportaciones voluntarias de tiempo o dinero.

En este marco de acción institucional, se tomarán como universo de estudio las organizaciones que tienen como fin toda intervención contributiva a la dotación y desarrollo de infraestructura domiciliaria o comunitaria para el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de comunidades en estado de vulnerabilidad social y económica en la ciudad.

Reconociendo el potencial impacto de la gestión desde las organizaciones sociales, para este trabajo se escogió como caso de estudio la Fundación Catalina Muñoz (FCM) la cual, se decidió estudiar por su creciente impacto en el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de su comunidad intervenida, como lo demuestra su Informe de Gestión 2019, durante este año, se construyeron 257 viviendas prefabricadas en el país, beneficiando a más de 46.848 personas, de igual forma, se mejoraron 49 Instituciones Educativas Públicas, impactando alrededor de 42.280 estudiantes, también se adecuaron 29 espacios de uso comunitario y se capacitaron a 10 familias en proyectos productivas; cifras que se lograron por la movilización de más de 5.125 voluntarios.

A corte 2019, con 15 años de gestión en el país, la Fundación resalta que su impacto logrado en ese periodo se puede evidenciar al reportar que,

«construimos más de 3.500 módulos habitacionales que hoy son la vivienda definitiva de más de 12.000 personas en estado de vulnerabilidad. De igual forma, mejoramos 150 Instituciones Educativas Públicas que beneficiaron por lo menos a 80.000 estudiantes. Así mismo, adecuamos un total de 50 espacios comunes que favorecieron al menos a 20.000 personas; todo ello a través de la movilización de más de 50.000 voluntarios» (Informe de Gestión 2019 FCM, 2020)

Sumado a los importantes resultados de la gestión institucional, se decidió continuar con esta organización, dada la cercanía por la experiencia de inmersión laboral y voluntaria a la cual tengo acceso; gracias a la cual, se han logrado mantener conversaciones con los directores y coordinadores de las distintas áreas para identificar los retos históricos de trabajo.

Como fruto de estos espacios de reflexión, en reiteradas ocasiones se ha manifestado que, la falta de instrumentos suficientes para sistematizar la información de la propia gestión, operación e impacto es un elemento prioritario a ser trabajado, esto con el fin de plantear mecanismos que den cuenta minuciosa de los resultados del trabajo de la FCM y que, a su vez, doten de insumos e información relevante para la toma de decisiones relacionadas con la expansión, innovación y atención de la organización hacia su población objetivo.

Habiendo validado internamente la pertinencia de este tema se fijó como propósito prioritario de trabajo institucional la revisión y adaptación de los instrumentos técnicos de recolección de

información de las fases del proyecto «Construyendo Sueños»; por tanto, como se expuso en la 1. Introducción, se expondrá el producto y el proceso de este ejercicio de revisión organizacional, empezando a continuación con la presentación de la Fundación y los motivos de transformación que inspiraron esta transición.

## **1.5. FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ.**

La Fundación Catalina Muñoz es una organización sin ánimo de lucro que nació en el 2004 con el propósito de unir fuerzas voluntarias y recursos para cambiar la realidad de familias en condición de pobreza extrema, esencialmente en materia de soluciones habitacionales. En sus 15 años de trayectoria, la organización ha acudido a aliados empresariales, públicos y privados, en el desarrollo de programas de responsabilidad social que tienen como fin generar cambios sustanciales en la calidad de vida de las comunidades pobres de Colombia, a través de procesos de formación y sensibilización para un equipo de voluntarios comprometidos con el servicio.

Según Gohard Giraldo, actual director ejecutivo de la FCM, en el cumplimiento del propósito de aportar al mejoramiento integral de zonas residenciales, se han gestionado procesos de intervención en infraestructura, dotando de equipamiento urbano a sectores con altos índices de pobreza, de la mano también de la ejecución de actividades de acompañamiento social y técnico, buscando que el proceso vincule de cerca a la comunidad intervenida y permita articular otras necesidades relacionadas con la forma de habitar e interactuar en el espacio, apuntando a la reducción de las variables que precarizan la vida en los sectores más pobres.

Para lograr el anterior cometido se realizan intervenciones con voluntariado particular y corporativo, relacionadas tanto con el mejoramiento de las condiciones físicas de los espacios de interacción familiar y comunitario, como con los procesos de acompañamiento y formación social a la población involucrada en las jornadas de intervención (voluntarios y beneficiarios) entre las cuales se encuentran, la construcción de módulos habitacionales, mejoramientos residenciales, capacitaciones productivas, actividades ambientales, adecuación de instituciones educativas, espacios de uso comunitario y la ejecución de jornadas para el intercambio cultural y pedagógico.

Identificando el campo de acción de la Fundación, el presente trabajo centrará su análisis en el proyecto bandera de la Fundación llamado «Construyendo Sueños» el cual, agrupa las actividades destinadas al mejoramiento del hábitat residencial y atrae especialmente la atención de la investigación por su carácter densificador de espacios urbanos informales, por sus objetivos de atención integral para aumentar las condiciones de posibilidad de los beneficiarios que buscan superar los niveles de vulnerabilidad que experimentan.

## **2.6. MOTIVACIÓN DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS.**

Una vez detectada la amplia gama de posibilidades de intervención que tiene la Fundación y de la demanda tanto de la comunidad como de sus aliados, según Gohard Giraldo, aproximadamente desde el 2017 la FCM ha venido enfrentando cambios que la han obligado a entender que su intervención no puede limitarse a la entrega de módulos habitacionales. Por el contrario, «es nuestro deber ejecutar actividades y proyectos complementarios a esta donación, que acompañen a nuestros beneficiarios en la superación de la pobreza.»

Bajo estos lineamientos directivos, tanto el área social como el área técnica de trabajo en el proyecto «Construyendo Sueños» han coincidido en que restringir la acción de la FCM al ámbito domiciliario, limita el impacto de la organización y no es congruente con sus objetivos; por lo cual, con la información resultante de los beneficiarios de la donación de viviendas, la FCM tiene la posibilidad de estudiar esta información para crear rutas de atención pertinentes y relacionadas con las necesidades de su población, logrando así, el planteamiento de *actividades complementarias* en la comunidad intervenida.

Dichas *actividades complementarias*, para el equipo de trabajo corresponden a una forma de acompañamiento o seguimiento a las familias y comunidades en su proceso de superación de la pobreza, con la ejecución de jornadas de voluntariado corporativo e individual que aporten tanto, al mejoramiento integral barrial que atienda la particularidad de las carencias en grupos vulnerables de la ciudad, como al desarrollo de habilidades sociales y técnicas que le permitan al

beneficiario aumentar sus posibilidades materiales, culturales y cognitivas para la superación de la situación de vulnerabilidad económica y social que atraviesa.

Es decir que, gracias a la información de las familias detectadas en el proyecto de construcción de módulos habitacionales, la Fundación reconoce que, con adaptaciones en sus instrumentos de recopilación de información, tendría la oportunidad de identificar tendencia en las necesidades diferentes al acceso a vivienda familiar, que podrían articularse con las líneas de trabajo institucional para el acompañamiento comunitario, incentivando la participación activa de la comunidad intervenida; de igual forma, con esta transformación se busca obtener los insumos para medir y reportar el impacto de la gestión institucional.

Adicional a esto, los donantes empresariales e individuales de la FCM, han mostrado tener especial interés en la ejecución de estas actividades complementarias ya que permiten una continuidad en las relaciones de cercanía y confianza con las comunidades donde tienen influencia, logrando la ejecución de sus programas de responsabilidad social, aumentando su impacto y configurando el ofrecimiento de estos espacios, como una oportunidad de expansión y fortalecimiento organizacional para la FCM.

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO.**

Teniendo claro cuál es el foco de estudio, en esta sección se expondrán los objetivos fijados para el desarrollo del trabajo, asimismo se explicará el contexto y los detalles del procedimiento que permitieron el desarrollo del trabajo, los hallazgos e interpretación de la información obtenida en el acercamiento institucional.

#### **3.1. OBJETIVOS DEL TRABAJO.**

Para lograr el desarrollo de este trabajo, en concordancia con los intereses organizacionales del aumento en sus modos de intervención, se fijaron los siguientes objetivos en concordancia con los intereses institucionales:

### **Objetivo General.**

- Sistematizar los resultados del proceso de modificación de los instrumentos de recolección de información para las fases de Diagnóstico y Seguimiento por la Fundación Catalina Muñoz en el ciclo operativo de su proyecto «Construyendo Sueños».

### **Objetivos Específicos.**

- Elaborar una evaluación de los instrumentos de Diagnóstico y Seguimiento actualmente usados en el proyecto «Construyendo Sueños» liderado por la Fundación Catalina Muñoz.
- Diseñar pruebas piloto a los nuevos formatos tras los ajustes realizados producto de las sugerencias identificadas en los instrumentos utilizados por la Fundación Catalina Muñoz en el proyecto «Construyendo Sueños».
- Sustentar teóricamente las adaptaciones técnicas que se le realicen a los instrumentos de recolección de información, la sistematización y ruta de análisis de los resultados obtenidos por los mismos.

### **3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN / ALCANCES / UNIDAD DE ANÁLISIS.**

Para llevar a cabo el presente trabajo, se hizo una recopilación mixta de información que permitirá exponer las dinámicas y procesos institucionales que ayudarán a señalar los alcances y limitaciones de los procesos de recopilación de información a la luz de los intereses sociales y administrativos, de igual forma, gracias a una participación activa del equipo de trabajo será posible documentar el proceso de acompañamiento de las adaptaciones propuestas en los mecanismos de recolección de datos y la manipulación de las variables para el cumplimiento de los objetivos institucionales, reuniendo allí las reflexiones conceptuales que las sustentaron.

En lo que respecta a la presentación de resultados, esta se concentra en la documentación del acompañamiento a la adaptación de los instrumentos de recolección de información que serán utilizados en las fases de Diagnóstico y Seguimiento de las familias y comunidades intervenidas por la Fundación, así como el consolidado de la orientación conceptual para las propuestas de análisis y medición del impacto organizacional.

### **3.3. ETAPAS METODOLÓGICAS.**

El presente estudio aplicado, consideró tres grandes fases para su realización y que a la vez dieron guía para la estructura de exposición recogidos en cada uno de sus apartados, siendo así:

**La primera, es de orden exploratoria** para la cual, por un lado, se revisaron fuentes secundarias que han permitido ubicar las condiciones históricas y legislativas, que permitieron el origen y campo de acción de las organizaciones sociales involucradas en la intervención de infraestructura de equipamientos urbanos familiares y comunitarios.

Por otro lado, se retrata como, el resultado de la inmersión laboral y apropiación de los procesos institucionales pone en evidencia los lineamientos estipulados por las directivas del proyecto que coinciden en la necesidad de adaptar los instrumentos de Diagnóstico y Seguimiento de la población beneficiada con el fin de obtener los insumos necesarios para medir y comunicar el impacto generado por la gestión; y a su vez, ampliar la gama de posibilidades de intervención a las comunidades.

**La segunda etapa, de orden descriptivo** consistió en el contraste teórico de las etapas de Diagnóstico y Seguimiento descritas por la gestión de proyectos y la práctica operativa de «Construyendo Sueños», en esta fase, la apertura de espacios de diálogo y trabajo colaborativo con el equipo involucrado en la aplicación y sistematización de los formatos fue primordial en la medida que permitió la identificación de los alcances y limitaciones de su estructura, brindando guía para las consecuentes propuestas de adaptación.

**La tercera fase, de orden propositivo** está enmarcada en la relatoría del proceso de acompañamiento y asesoría para la proposición de las adaptaciones a los instrumentos junto al sustento teórico que refleja las necesidades y visiones tanto administrativas como sociales de la organización. Como resultado de la adecuación, se procede a la elaboración de un protocolo de aplicación y sistematización de la información resultante de los instrumentos de medición del proyecto, garantizando la sostenibilidad y facilidad de replicación del proceso social de «Construyendo Sueños».

#### 4. MARCO CONCEPTUAL DEL ESTUDIO.

En esta sección se busca delimitar y conceptualizar el objeto de análisis del presente trabajo, teniendo en cuenta las propuestas formales de la teoría de gestión de proyectos sociales y las necesidades institucionales, se expondrán los conceptos que serán de especial énfasis en el desarrollo contiguo del trabajo. Siendo que, al enmarcar el objeto a ser estudiado, el equipo dispondrá de unas directrices administrativas y reflexiones teóricas que guiarán las adaptaciones técnicas a realizar en los instrumentos de medición y que tendrán repercusión sobre el accionar de la FCM con su población objetivo.

##### 4.1. TEORÍA GENERAL DE GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES.

Para analizar la operación de «Construyendo Sueños» y definir los parámetros de estudio de su gestión, es necesario partir de la definición formal de la Cadena de Gestión de Proyectos propuesta por Cardona (2019). Las fases planteadas por el autor se ilustran en el Diagrama 1 y para su sucesiva explicación se recurrirá a otros autores para soportar su validez conceptual.

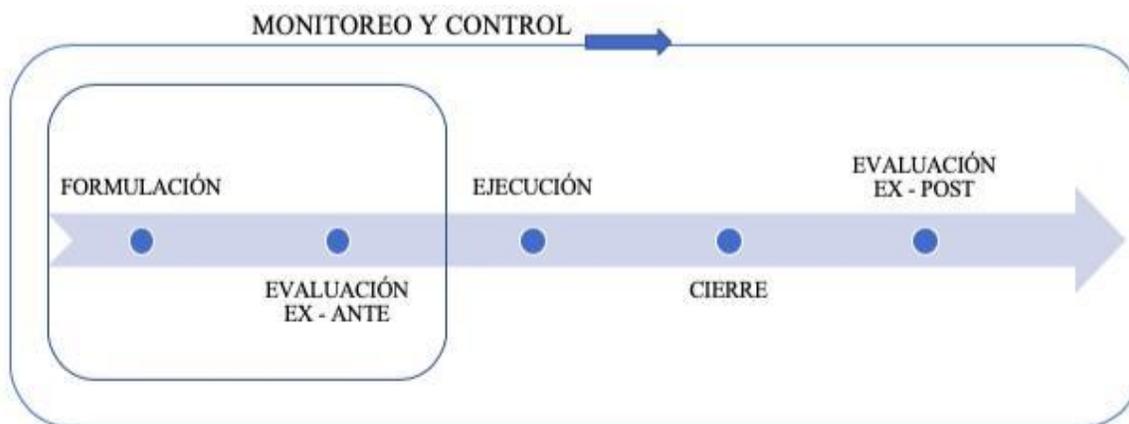


Diagrama 1. Obtenido de Cardona (2019, p. 10)

Para empezar, es necesario aclarar que basados en el manual elaborado por Cohen y Martínez para la CEPAL (s. a), se entenderá un proyecto de impacto social como, «la unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto integrado de procesos y actividades pretende transformar una fracción de la realidad, disminuyendo o eliminando un déficit, o solucionando un

problema». Los proyectos sociales buscan en una porción de tiempo, producir y/o distribuir bienes o servicios, «para satisfacer las necesidades de aquellos grupos que no poseen recursos para solventarlas autónomamente, con un impacto y una caracterización y localización espaciotemporal precisa. Sus productos se entregan de forma gratuita o a un precio subsidiado». (CEPAL, s. a, p.2).

La particularidad de estos proyectos radica en su búsqueda de generar un impacto social, lo que para Libera (2007) se refiere a los efectos que tiene la intervención planeada sobre la comunidad, que van mas allá del estudio del alcance de los efectos previstos o deseados. Al hablar de impacto social se hace relación al **cambio efectuado a largo plazo en las estructuras sociales** debido al producto de las intervenciones; estos implican un **mejoramiento significativo y sustentable en el tiempo de las condiciones de vida** que se plantearon como prioritarias en la población objetivo.

Entonces, el impacto al que se hace referencia es la magnitud cualitativa y cuantitativa del cambio producido en la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios) realizada por la Fundación. La adquisición de esta medida, al ser de carácter social, como se mostrará más adelante, tiene algunas particularidades que obligan a plantear sus métodos de obtención y presentación asertiva como un reto a ser sustentado por la organización.

Para analizar las dinámicas de operación del proyecto social «Construyendo Sueños» ejecutado por la FCM que se describirá en el apartado 5.1.1., y entender las necesidades en sus dinámicas de ejecución, es necesario partir de la definición formal de las etapas de un proyecto social:

**La primera** a describir es la fase de **Formulación**, la cual se centra en la planificación y organización de las actividades y los recursos disponibles, sobre la base previa de investigación y análisis que ha dado razón a la gestión del proyecto (Crespo, 2011, p. 7). En esta etapa se decide sobre las opciones técnicamente viables para alcanzar los objetivos de impacto establecidos, está se hace imprescindible en la medida que elimina o reduce la incertidumbre durante fases subsecuentes, mejora la eficiencia en la operación, permite entender y sistematizar los objetivos y provee a su vez los parámetros para la supervisión y control del trabajo. (ENAP, 2010)

**La segunda** etapa corresponde a la **Evaluación Ex – Ante** la cual se realiza previa a la inversión y la operación del proyecto, con la cual se busca obtener la información suficiente de parte de los distintos agentes o elementos involucrados en el proyecto para realizar ajustes en la Formulación de ser necesario; de igual forma, como resultado de esta valoración será posible estimar los costos, el impacto previsto y la relación existente entre ambos durante la intervención, logrando tomar decisiones basados en datos objetivos para la implementación del proyecto. Gracias a esta previsión es posible priorizar las acciones en la operación o identificar alternativas óptimas para alcanzar los objetivos pactados. (CEPAL, s. a).

Dada esta precisión en la configuración de los propósitos, el equipo encargado del proyecto podrá establecer valores y objetivos medibles con lo que se puede hacer una evaluación de la sostenibilidad, viabilidad y pertinencia de la Ejecución del proyecto, así como los elementos fundamentales para hacer seguimiento durante las fases siguientes del proyecto para cuando se requieran presentar resultados de la gestión.

**La tercera** etapa corresponde a la **Ejecución**, para entenderla se puede dividir en dos ciclos; en un primer momento se habla de la programación de las actividades, lo que implica describir y planear los procesos requeridos para lograr los objetivos, con sus respectivas actividades e insumos principales y de apoyo, así como el cronograma, los requerimientos de organización, la estrategia de financiamiento y los planes de monitoreo y evaluación (Crespo, 2011). En segunda instancia, se procede a la realización y cumplimiento de esta programación prevista y aprobada en etapas anteriores y consultadas con los intereses y necesidades de la comunidad. Consiste principalmente en la intervención transformadora de la situación que inicialmente se identificó junto a la comunidad involucrada como insatisfecha o problemática.

La particularidad del actual caso de estudio obliga a revisar que dado su carácter prestador de bienes y servicios, en esta tercera fase las actividades están encaminadas al **Diagnóstico** de los potenciales beneficiarios (familias o comunidades) por las actividades propuestas dentro de la intervención planeada y, al **Seguimiento** tanto del impacto de la operación del proyecto sobre sus beneficiarios, como de la realización de actividades de acompañamiento institucional en el cumplimiento de los objetivos proyectados sobre la comunidad.

Para el cumplimiento de estas actividades, el proyecto demanda la aplicación de mecanismos de recopilación de información cercanos a las particularidades comunitarias, pues serán útiles al momento de aportar los insumos necesarios para justificar la toma de decisiones en orden de selección y priorización de beneficiarios bajo criterios estandarizados, la asignación óptima de recursos, el seguimiento o reporte del impacto de la gestión y la proyección de la misma; por tanto, estos instrumentos serán de especial importancia en el desarrollo del proyecto pues deben recoger información al consultar y vincular la comunidad a intervenir, garantizando la sostenibilidad, pertinencia y viabilidad a largo plazo de su ejecución.

De igual manera, en la ejecución, desde una perspectiva administrativa, se «requiere de capacidad para programar, gestionar y coordinar las actividades y llevar a cabo las decisiones de manera acertada, gestionando los recursos (tanto humanos como materiales), el tiempo y el dinero, con criterios de eficiencia y eficacia, para garantizar la consecución de los resultados previstos.» (Crespo, 2011, p. 8); para lo cual, se requieren mecanismos robustos de acopio de información que soporten el accionar de la institución.

**Como cuarto paso** del proyecto es necesario hacer el **Monitoreo** de los avances para compararlos con la planificación inicial, y dado el caso de que haya desviaciones negativas, se puedan introducir medidas correctivas o, se refuercen las positivas. Este monitoreo se hace constantemente por los agentes involucrados en el proyecto, quienes aportan los datos necesarios para elaborar un informe periódico que contiene, entre otros elementos, la descripción general de la marcha del proyecto en relación con la programación inicial, dando cuenta de los resultados previstos, las actividades realizadas, el presupuesto ejecutado, la actualización del calendario de actividades, la valoración de seguimiento y las retroalimentaciones producto de la participación activa de la comunidad involucrada (Caso FCM: Voluntarios y beneficiarios). (Crespo, 2011, p. 44) (CEPAL, s. a)

Ahora, teniendo en cuenta que los proyectos nacen con un carácter temporal, es menester en **la quinta** etapa hacer un **Proceso de Cierre y/o Evaluación** del proyecto para culminar su proceso y hacer un balance del mismo, durante el cierre se realizan las reuniones de valoración interna y

externa, involucrado los diferentes agentes del proyecto, con esto se busca examinar desde diferentes perspectivas de participación, el transcurso de las fases del proyecto seguida de una comparación entre la situación inicial y la final; suele informarse el estado de finalización bajo la evaluación del porcentaje de alcance de los objetivos previstos, la determinación de eficacia en el impacto y la satisfacción de la comunidad involucrada.

No obstante, los proyectos sociales en teoría no culminan su ciclo con este cierre; por el contrario, la **Evaluación Ex-Post** es planteada para realizarla tiempo después (meses o años) de concluida la ejecución, con la cual se pretende evaluar los resultados a largo plazo, que se han consolidado en el tiempo, centrándose en sus impactos sustentables. (Crespo, 2011, p. 45). En esta fase se trabaja con datos finales del proyecto, permitiendo la retroalimentación y sugerencias para proyectos análogos o para su continuidad que involucre a la misma comunidad o que sustente y mejore las condiciones para su replica. (CEPAL, s. a)

#### **4.2. FOCALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DENTRO DEL CICLO DEL PROYECTO.**

Habiendo revisado la teoría de gestión, es necesario fijar conceptualmente en esta sección, el foco analítico dentro del ciclo de ejecución que interesa en el presente trabajo; el cual, dadas las demandas institucionales, se ha orientado a la **revisión de los instrumentos de recolección de información que se utilizarán en la Ejecución cíclica y sus fases de Diagnóstico y Seguimiento de los casos atendidos en el del proyecto «Construyendo Sueños»**. Para lograrlo, se procede a la definición formal de los mecanismos de recopilación de datos, sus usos y funcionalidad.

En las fases de Diagnóstico y Seguimiento de la ejecución del proyecto, los instrumentos cumplen una función técnica de recolección, síntesis y análisis de la información centrada en los insumos necesarios para sustentar y retroalimentar el proyecto, estos sirven para contextualizar la situación y brindar estrategias de acción consensuadas con las circunstancias actuales de la comunidad. Esta etapa cobra sentido en la medida que la colecta de datos, de la mano de un análisis y acompañamiento constante de la comunidad intervenida permiten comprender la realidad social de cara a la acción y transformación. Esta fase es imprescindible en la construcción de una agenda

para la intervención ya que influye en diferentes momentos, bien sea como punto de partida o, posteriormente, como punto de referencia para la evaluación. (Cohen & Martínez, S.F, p.22).

Según Cohen & Martínez (S.F) el **Diagnóstico** tiene por objetivo principal identificar o caracterizar la situación o los beneficiarios a intervenir, con la finalidad de seleccionar un caso acorde con los criterios propios del proyecto o la solución que represente el mayor impacto. Desde el reconocimiento puntual de necesidades, hasta la selección de la alternativa más adecuada, se hace indispensable dotar el proceso de información obtenida a través de herramientas técnicas que aseguren el correcto y eficiente tratamiento de los datos además de incorporar criterios de análisis que incrementen el nivel de objetividad y de participación de la comunidad involucrada en la ejecución del proyecto. (Cohen & Martínez, S.F, p.24)

Dentro del proyecto «Construyendo Sueños» se hace uso de unos instrumentos de recolección, como herramientas técnicas, para alimentar **el Diagnóstico** que tiene dos resultados principales; el primero, la selección o afiliación de los beneficiarios del proyecto, punto en el cual se define la dirección de entrega del producto o servicio según los criterios categóricos de interés del proyecto; y el segundo, la constitución de una línea base que hace referencia a la caracterización de los grupos de personas que actualmente se ven afectados por el fenómeno en cuestión, brindando los insumos para la descripción de la magnitud y gravedad del problema en un espacio geográfico determinado (Broderson, S.F).

La aplicación de estas herramientas también permite **el Seguimiento** de los casos familiares intervenidos como actividad dentro de la ejecución planeada; esta acción está destinada a contrastar, basada en criterios o índices de bienestar, el efecto logrado por la intervención con relación a lo esperado. Esta matriz de indicadores le permite al grupo de trabajo de la Fundación, en una fase posterior a la intervención, la elaboración de un seguimiento del caso intervenido, esto en cuanto se dimensiona el impacto de la gestión tanto en la entrega de productos como en el acompañamiento social durante y después de la ejecución del proyecto y así evidenciar sus logros.

Es una actividad que le permite al equipo contrastar las actividades previstas con las que se han realizado, para verificar el grado de proximidad a los resultados planificados o los alcances no

previstos de la misma, alineado con los intereses y demandas manifestadas por la comunidad; de igual forma, puede vislumbrar recomendaciones correctivas a problemas que afectan la intervención, con el fin de mejorar el desempeño e incrementar la posibilidad de lograr los objetivos, así como conocer la respuesta de los beneficiarios y las posibles intervenciones de acompañamiento que involucran activamente la participación y postulación por parte de los beneficiados. (Domínguez & Casellas, 2011, p.3).

Para lograr un reporte adecuado del impacto de la gestión del proyecto, se requiere realizar algunas tareas tales como: definir el impacto esperado en indicadores y su sistema de valoración, estructurar los requerimientos de información necesarios para cada indicador a ser contrastados en el tiempo, definir los instrumentos de recolección y la frecuencia de su aplicación.

En cuanto a los resultados del Seguimiento del impacto, estos requieren ser comunicados tanto de forma interna, para poder dar retroalimentación a la coordinación del proyecto, al plantear adaptaciones y mejoras al mismo o tendencias en las posibles atenciones complementarias al proyecto; como de forma externa, tanto para que los beneficiarios se enteren de los resultados de la intervención y decidan su continuidad y participación activa dentro del proyecto en el marco de las actividad complementarias, como para que los donantes e interesados en la inversión del proyecto conozcan el curso e impacto del mismo.

#### **4.3. ENFOQUE PARA EL OBJETO DE ANÁLISIS.**

Una vez enmarcado el objeto que sigue este estudio, las adaptaciones realizadas a los instrumentos han sido argumentadas y relacionadas con la visión y los objetivos de la organización; por lo cual, junto al equipo involucrado en el desarrollo del proyecto se revisó el sustento teórico que definió el accionar institucional de cara al cumplimiento de los objetivos trazados para el mejoramiento de las condiciones de vida de su población objetivo.

Para esto se empezó con los conceptos que permiten identificar y distinguir la población que será beneficiada con la gestión organizacional, en este caso, la forma en la que se entiende desde la organización la condición de pobreza y las causas o situaciones que la provocan o acentúan,

cobran importancia en la medida que, en base a esto la Fundación dirige sus acciones y decisiones sobre a quiénes y cómo beneficiarlos. De igual forma, la promoción de la ampliación de las posibilidades de intervención se acompaña de enfoques robustos e integrales sobre la habitabilidad y los derechos a la misma que se quieren promover desde la gestión.

Al consensuar estos conceptos con el equipo de trabajo, se definieron los mecanismos para reportar de manera cercana el impacto de la gestión de los procesos de desarrollo; esto permitió que las adaptaciones técnicas sobre los instrumentos se correspondieran con: 1. Los intereses y objetivos institucionales. 2. La selección, acompañamiento y vinculación cercana y responsables a la comunidad intervenida. 3. El adecuado uso técnico de los instrumentos y de sus resultados.

## **5. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN.**

En esta sección se expondrá la pertinencia del viraje conceptual que asume la organización y las consecuencias de éstas sobre las adaptaciones técnicas de las herramientas usadas en el desarrollo del proyecto; para lograrlo, se empezará con el análisis del funcionamiento del proyecto «Construyendo Sueños» a la luz de la gestión de proyectos sociales, lo que permitió identificar los puntos de atención para que las propuestas resultantes de este trabajo tuvieran validez en la FCM.

Una vez reseñado el proceso de Ejecución, se procederá a describir el proceso interno de transformación conceptual que tuvo lugar, gracias a los espacios de debate y reflexión, y que resultaron en el soporte teórico - práctico para las adaptaciones planteadas al proyecto.

### **5.1. IDENTIFICACIÓN DE LAS ETAPAS DEL PROYECTO CONSTRUYENDO SUEÑOS.**

Habiendo expuesto anteriormente la escisión teórica de las etapas de un proyecto social (4.1. Teoría General de Gestión de Proyectos Sociales), ahora se describirá la operación de «Construyendo Sueños», puntualizando en su fase de Ejecución cíclica, con el objetivo de que el lector pueda acercarse a sus dinámicas. Para lograrlo, se expondrá el proceso que una familia debe

asumir para obtener la adjudicación del módulo de vivienda prefabricado de interés prioritario que otorga la FCM y los beneficios de acompañamiento. Para finalizar, se resaltarán la relevancia administrativa y social que representa centrarse en los instrumentos de recolección de información.

### **5.1.1. CONSTRUYENDO SUEÑOS.**

Para iniciar el proceso de intervención del proyecto, la FCM hace una identificación de los sectores postulados a partir de la recopilación de información de índices relacionados con pobreza local, para esto se tienen en cuenta los datos de estudios socioeconómicos, los niveles de escolaridad, las cifras de desplazamiento, la identificación socio cultural, las condiciones medio ambientales y la composición demográfica, entre otros datos. En la compilación de datos, se remite a fuentes oficiales, a las juntas de acción comunal y grupos representativos de cada sector.

Una vez priorizado un sector de la ciudad, se realiza de la mano de líderes sociales, organizaciones estatales y ONG`s presentes en la zona, la detección preliminar de las familias o focos de necesidades comunitarios en estado de vulnerabilidad; al tener esta información se hace una reunión explicativa en la cual los postulados tienen la posibilidad de iniciar el proceso.

Su postulación inicia con la presentación de los documentos que permiten hacer una primera identificación de los casos familiares [ANEXO 1]. Teniendo los documentos completos, el equipo social de la organización procede a la caracterización a través de la aplicación del antiguo Formato De Verificación Familiar Social y Económico [ANEXO 2], gracias a la cual se obtienen datos tales como: composición familiar, situación habitacional, acceso a saneamiento básico y servicios públicos; a raíz de esta encuesta se hace un estudio de caso y se evalúa la aprobación del postulado.

Entre los criterios que establecen prioridad en la asignación, entre otras cosas, se tiene en cuenta, a madres o padres cabeza de hogar con niños, personas desplazadas por la violencia, enfermedades ya sean congénitas, mentales o discapacidades, viabilidad de construcción en el lote de propiedad familias, etc.

Ya con la documentación aprobada, los filtros de selección superados y asignada la vivienda, se inicia la adecuación técnica del terreno, la cual, aunque corre económicamente por cuenta de la familia, es guiada y monitoreada por el equipo de campo a través de visitas para valorar las condiciones del suelo y las posibles modificaciones a realizar para el ensamble de la vivienda.

Paralelo a este proceso de selección de familias y adecuación de terrenos para la construcción, el área comercial se encarga de la captación de recursos con donantes individuales y empresariales para poder efectuar los proyectos; adicional a esto, el área de formación y voluntariado desarrolla capacitaciones y espacios formativos para que el voluntario sea quien dirija el proceso de construcción y acompañamiento de las familias beneficiadas.

Ahora, estando próximos a la fecha de construcción, el equipo de trabajo socializa el Acuerdo de Voluntades con los beneficiarios, para aclarar en términos jurídicos, tanto sus responsabilidades como los términos y condiciones de su calidad de donatario, así como las del donante [ANEXO3]. Este Acuerdo cobra importancia en la medida que funge las veces de contrato entre la familia beneficiada y el donatario (la FCM) para comprometer ambas partes con la tenencia del modulo.

Llegando el día de la construcción, gracias a un trabajo voluntario se procede al ensamble del modulo junto a la comunidad y la familia participante, con esto se busca crear lazos de confianza entre los beneficiados y los voluntarios participantes el día de la jornada. Después de la fecha de construcción se elabora el seguimiento a la familia, con el cual se verifica tanto el cumplimiento del acuerdo de voluntades como su situación actual, para poder informar en términos comparativos el estado de la familia tras la intervención.

Como parte del proceso de acompañamiento, a través del antiguo Formato de Seguimiento aplicado por la FCM [ANEXO 4] se busca dar cuenta de los posibles cambios percibidos después de la intervención, rastreando el resultado que representa la entrega del modulo en la vida de la familia. Esto mediante una descripción cualitativa de su condición actual en contraposición a su estado previo a la construcción; de igual forma, se tiene en cuenta el estado de los pagos efectuados por la familia a manera de retribución al proyecto (Clausula segunda, punto H del Acuerdo de Voluntades) y su nivel de participación en las actividades sectoriales de la FCM.

Como resultado de estos seguimientos se identifican algunas familias que hayan venido cumpliendo con los requisitos del acuerdo de voluntades y que la valoración en su seguimiento sea positiva, con el fin de postularlos y vincularlos como posibles beneficiarios de los incentivos de la organización, esto en clave de acompañamiento a sus esfuerzos como familia para mejorar sus condiciones de subsistencia.

Entre estos proyectos paralelos que lidera la FCM se encuentran principalmente las iniciativas ambientales y productivas que buscan brindarles a hombres y mujeres beneficiados el acceso a espacios de capacitación para la realización de actividades productivas desde el hogar, brindándole los insumos y el acompañamiento para insertarse en el mercado y así lograr mayor capacidad adquisitiva. A estos espacios ingresan aquellas familias que cumplen sus requisitos formales y adicionalmente se prioriza la participación de mujeres, jóvenes y adultos mayores para favorecer la equidad económica y social al potenciar las oportunidades para grupos sociales que tienen un mayor estado de vulnerabilidad.

Asimismo, la organización maneja una iniciativa que busca dar estímulos para las familias que han estado vinculados con los procesos sociales, técnicos y comerciales desarrollados por la FCM, el cual consiste en la donación de implementos adicionales para la adecuación del módulo habitacional y los sectores de alrededor, como pintura, enchape de piso, o huertas urbanas. Estos estímulos materiales están pensados para aumentar el compromiso de las familias con la FCM.

Por último, con el mismo ánimo de generar una atención global en los sectores, la FCM prioriza según ubicación y cobertura algunas instituciones educativas oficiales o centros de convergencia comunitaria para el desarrollo de actividades de mejoramiento locativo o estructural con el fin de brindar espacios de calidad para el desarrollo de actividades de interacción comunitaria.

A continuación, en el diagrama 2 se resume la operación de «Construyendo Sueños» y se disgrega en las diferentes etapas teóricas de gestión de un proyecto social, con el propósito de tener una perspectiva clara sobre la pertenencia de cada actividad realizada en el marco del proyecto a una fase de este.



Diagrama 2. Operación del proyecto «Construyendo Sueños». Elaboración propia.

La anterior exposición de las fases de la gestión del proyecto «Construyendo Sueños», es funcional en la medida que brinda una perspectiva del funcionamiento teórico en contraste al real de este, dando las bases para una evaluación de su congruencia con los objetivos planteados.

Según lo expuesto en el proceso de aplicación a los beneficios del proyecto, se puede evidenciar que los instrumentos cumplen un papel preponderante en el funcionamiento del proyecto ya que los insumos resultantes son utilizados para: 1. Identificar y seleccionar la población beneficiaria de la gestión del proyecto «Construyendo Sueños». 2. El diagnóstico del estado de vulnerabilidad de la población atendida por la FCM. 3. El seguimiento de las transformaciones causadas por la intervención de la Fundación. 4. El cálculo del impacto generado por la administración del proyecto. 5. El planteamiento de actividades complementarias para la comunidad identificada que aporten en el proceso de superación de la pobreza y de las condiciones de vulnerabilidad.

La necesidad de un óptimo funcionamiento de estos instrumentos queda manifiesta; a su vez, se ve acentuada en la medida que la FCM busca expandir sus posibilidades de trabajo y atención comunitaria, mejorar sus procesos de acompañamiento para el cumplimiento de sus objetivos y aportar al desarrollo de capacidades que permitan el mejoramiento de las condiciones de vida, especialmente para grupos poblacionales mas vulnerables como jóvenes, mujeres y adultos mayores, creando oportunidades desde diferentes aristas de trabajo y gestión interinstitucional.

Con el ejercicio de contraste teórico – práctico, sumado a la manifestación de las necesidades de adaptación, fue posible identificar que los antiguos instrumentos no satisfacían los

requerimientos institucionales dada su ineficiencia técnica e incongruencia conceptual con los crecientes objetivos de la organización, por tanto, este se escogió como materia de investigación del presente estudio.

## **5.2. PROCESO DE TRANSFORMACIÓN CONCEPTUAL.**

En el presente apartado se sistematizarán los resultados de la modificación de los instrumentos de recolección de información para las fases de Diagnóstico y Seguimiento en el ciclo operativo del proyecto «Construyendo Sueños». Se mostrarán los sucesos y reflexiones organizacionales internas y externas que instaron al equipo de trabajo a enfrentar decisiones en el proceso de transformación metodológica y sus bases conceptuales, para cumplir los objetivos de aumento del impacto sobre el mejoramiento de las condiciones de vida para la población y la forma de medirlo.

Para iniciar es necesario aclarar que el trabajo es fruto del proceso de cambio de los instrumentos, donde las tensiones por parte de la dirección del proyecto hacen parte importante de su configuración, pues se toman decisiones que tienen una carga administrativa entorno al proyecto, que debe ser asumida por el equipo de trabajo para responder no solo a las necesidades comunitarias sino también a los objetivos institucionales.

### **5.2.1. AJUSTES CONCEPTUALES PARA LA ORGANIZACIÓN.**

Con la decisión manifiesta por parte de la FCM de enfrentar cambios teóricos y prácticos en los instrumentos utilizados para la operación de su proyecto, se encontró que la percepción organizacional frente a la pobreza era obsoleta e insuficiente para poder brindar una atención integral a las familias, sus integrantes y a las comunidades identificadas, por lo cual, la necesidad de investigar otras formas de comprender y tratar la configuración del estado de vulnerabilidad y pobreza que enfrenta el público objetivo del proyecto era el primer paso.

Para esto Lucero Muñoz, actual directora del área social, expuso los lineamientos a su equipo de trabajo para proponer una mirada que, desde el concepto de pobreza multidimensional, permitiera vincular y justificar la intervención en el ámbito de la habitabilidad y el mejoramiento

de entornos, como ruta para la atención de necesidades y transformación comunitaria. La directriz de esta propuesta radica en el interés organizacional de ampliar sus intervenciones en la comunidad, aumentando el apoyo e instando la participación de los beneficiarios para la superación de la pobreza.

La postura que asumiría la FCM, debía contemplar las particularidades de sus objetivos de intervención y de la población destinataria; ya que, como se mencionó en la sección de antecedentes, en el punto 2.2. Configuración del Mercado Informal de Suelo y Vivienda en Bogotá, la pobreza urbana sobre la que trabaja la FCM, se puede ver exacerbada en un contexto de informalidad de acceso a bienes y servicios, dado que el hecho de vivir en espacios precariamente adecuados para la habitación e interacción humana implica un aumento de las condiciones de vulnerabilidad de sus habitantes.

Este concepto si bien tiene en cuenta las determinantes condiciones materiales, no puede restringirse a ellas; por el contrario, debe advertir que el estado de vulnerabilidad sobre el que busca trabajar la FCM está configurado por diferentes aristas que acentúan las condiciones de pobreza de una familia y sus integrantes, pues es un fenómeno multicausal que se manifiesta de diversas maneras y con diferentes grados de fuerza en cada uno de los casos atendidos.

Ahora, esta conceptualización de la pobreza insta a la organización a entender su fenómeno de una manera concreta, como sugieren Feres y Mancero (2001), esta se enmarca en un enfoque absoluto de pobreza, ya que existe una determinada cantidad de necesidades irreductibles, como una línea que determina las condiciones que hacen que una familia sea considerada pobre o no; es decir que, la insatisfacción de estas necesidades representa una situación de privación que va en detrimento de su calidad de vida.

Si bien con esto se reconoce que las condiciones económicas determinan un estándar de vida, Feres y Mancero (2001) proponen un análisis más comprensivo que muestra como, el fenómeno de la pobreza puede estar definido tanto por la adquisición de bienes para la satisfacción de necesidades, como por las capacidades para saciar las carencias; por tanto, la FCM asume que, en un caso a ser intervenido, pueden presentarse ambas condiciones dado que no son excluyentes.

Como señalan los autores al referenciar a Max Neef (1986) quien «enfatisa la diferencia entre “necesidad” y “satisfactores”, y arriba a la conclusión de que las necesidades son “absolutas”, ya que son las mismas en todas las culturas y periodos históricos, pero los satisfactores de esas necesidades están determinados culturalmente y, por tanto, pueden ser muy distintos en diversas sociedades» (Feres y Mancero, 2001, p. 12)

De acuerdo con este razonamiento, al hablar de **necesidad** no solo se hace referencia a la carencia material; dado que, la falta de estos recursos no determinaría en su totalidad la calidad de vida que tiene una familia, «ello, en virtud de que la posesión de bienes no indica por sí sola las actividades que un individuo puede realizar, pues éstas dependen de las (capacidades) facultades e impedimentos de cada individuo». Lo que esta respaldado por el enfoque de capacidades planteado por Sean (1984), descrito como, las condiciones de posibilidad que tiene el individuo para dar utilidad a sus bienes sirven como complemento al análisis económico utilitarista que se enfoca en las condiciones materiales que permiten una vida en sociedad, y que **no necesariamente representarían extremos opuestos o contrarios en el ejercicio de la identificación de la pobreza.** (Feres y Mancero, 2001, p. 14).

Teniendo en cuenta esta mixtura conceptual, existe el compromiso reciproco de adaptar la metodología de medición a esta postura. Por tanto, en los formatos que se propondrán, se evidencia una mixtura en la orientación de su métrica, la cual, integrará la perspectiva «Directa» e «Indirecta» de evaluación. Por su parte, este Método Integrado de Medición de la Pobreza implica que, con la medición «directa» se establece la cantidad de necesidades no satisfechas de facto al momento de hacer el diagnóstico, y con la métrica «indirecta» se registra el estado de los medios o capacidades para satisfacer las necesidades que tenga el postulado. (Feres y Mancero, 2001)

La consecuencia técnica de esta integración conceptual se revela en la medida que en el instrumento de Diagnóstico y Seguimiento de los casos familiares que son postulantes del proyecto «Construyendo Sueños», se encuentra dividido, como se detallará más adelante en el punto 5.3. Cambios en los Instrumentos de Medición donde en una primera sección, con la caracterización socioeconómica del núcleo familiar postulado, se determina de manera Directa si las carencias materiales por las cuales atraviesan hacen a la familia acreedora de la donación de la vivienda.

En la segunda sección, con la categorización de las condiciones que enfrenta la familia, el proyecto busca identificar su nivel de vulnerabilidad en diferentes dimensiones, para que posteriormente en la fase de seguimiento se pueda evidenciar, de manera comparativa, si las intervenciones integrales de la FCM han influido en la adquisición de capacidades que permitan disminuir el nivel de vulnerabilidad de los integrantes del núcleo familiar en su proceso de superación de la pobreza.

Con esta mixtura se busca superar los obstáculos de agregar distintas dimensiones de bienestar en un índice y categorizar de manera cercana la situación de las familias y comunidades, enfatizando en su doble posición, siendo tanto beneficiarios de la intervención, como agentes de transformación de su realidad.

La explicación conceptual que justifica el viraje técnico que ha decidido tener la Fundación, tiene en cuenta que la condición de pobreza está compuesta por elementos relativos, no se encuentra en el vacío, sino en un marco contextual; por tanto se considera que, primero, es subjetiva en cuanto a los diversos casos familiares que la experimentan así como a cada uno de sus integrantes; segundo, es situacional, ya que está asociada a condiciones que son cambiantes; y tercero, es distributiva, ya que hace referencia al acceso al bienestar y a servicios para las personas.

Por lo anterior, siguiendo a Marín (2017, p. 18) al hablar de pobreza se hace referencia a un fenómeno social, que presenta varios niveles en cuanto a su configuración:

- Es una situación procesual y de carácter histórico, se manifiesta en el largo plazo, más allá de cambios circunstanciales en el ingreso, obligando así a presentar soluciones integrales.
- Es multidimensional por sus manifestaciones, en la medida que revela la insatisfacción de necesidades que enfrenta el núcleo familiar, tiene que ver con la falta de cobertura de niveles mínimos y explícitos de adquisición de bienes y servicios, por ejemplo, con el limitado acceso a la canasta familiar.

- Es multidimensional en cuanto a sus expresiones culturales, ya que no existe “una pobreza”, en cuanto se experimentan diversas realidades; por nombrar algunas tales como, identidades productivas, sociales, territoriales o de género.
- Es multidimensional en la medida que en la situación de pobreza coexisten múltiples brechas en una lógica de sumatoria, como adición de carencias. Esto hace que bajo esta condición se reduzcan las posibilidades de acceso a oportunidades que disminuyan la vulnerabilidad social o económica.
- Es multidimensional dadas sus causas, se explica por el déficit en los capitales a los que la familia tiene acceso o puede reproducir, esto tiene que ver con el fortalecimiento de lo que le permite generar valor. Siendo así que los elementos como la exclusión, la segregación, etc., contribuyen a debilitar la red de acceso para las personas; por ejemplo, la imposibilidad de acumulación de capital social permite que las personas no puedan acceder a oportunidades que surjan de las relaciones sociales.

Basado en esto, como el fenómeno de la pobreza se configura de diversas maneras, también es necesario fijar dimensiones que permitan comprenderlo en este sentido, de modo que se deben adaptar los criterios que serán incluidos en los instrumentos de recolección de información. Para esto el equipo de trabajo en el proyecto se dispuso a investigar metodologías para la medición de la pobreza que incluyesen estas valoraciones.

En la búsqueda de una metodología para la medición que satisfaga las necesidades de la Fundación, se revisaron precedentes como los propuestos por el Departamento Nacional de Planeación Colombia (2012), el método Alkire-Foster (OPHI, 2020) y el Índice de Pobreza Multidimensional del PNUD (2010), el equipo de trabajo de la FCM decidió adoptar en sus instrumentos de medición los conceptos teóricos y técnicos que respaldan estas metodologías y son funcionales para la modificación de los propios mecanismos; sin embargo, aún no se concretaba el modo de relacionarlos con los propósitos de la organización, pues las particularidades de la gestión del proyecto «Construyendo Sueños» y los lineamientos directivos requerían una amplitud que aun no se satisfacían.

Ante esta insatisfacción técnica, y a pesar de que las propuestas mencionadas llamaban la atención del equipo por su pertinencia en relación con los objetivos del proyecto, Lucero Muñoz

sugirió al equipo investigar la posibilidad de aplicar la metodología creada por la Fundación Paraguaya, la cual propone el «Semáforo de Eliminación de Pobreza» (Fundación Paraguaya, 2020) como una herramienta que busca, después de caracterizar la situación de pobreza que experimenta la familia, activar su potencial y participación activa para superar la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran inmersas.

Esta metodología, plantea por medio de una plataforma tecnológica de recopilación de datos, reunir en seis dimensiones (1. Ingresos y Empleo, 2. Vivienda e Infraestructura, 3. Organización y Participación, 4. Salud y Medio Ambiente, 5. Educación y Cultura, 6. Interioridad y Motivación) y más de 50 variables, la información de las condiciones de vida familiar en diferentes momentos de su proyección de vida, con el fin de ofrecer una autoevaluación y un modelo de intervención que permita a las personas desarrollar soluciones prácticas y centradas en sus condiciones generacionales, territoriales, culturales, económicas y de género para superar las necesidades que estas manifiesten en su curso de vida. (Semáforo de Eliminación de la Pobreza, 2020)

El Semáforo desglosa el concepto de pobreza en dimensiones e indicadores que se ajustan al contexto personal, familiar y territorial, a cada una de las variables se le asigna un color que indica los niveles de vulnerabilidad en cada una de ellas (Alto (rojo), Medio (amarilla), Bajo (verde)). Las familias junto a la organización involucrada realizan su proceso de autoevaluación diagnosticando su nivel de precariedad por indicador y, habiendo identificado el foco de atención, se buscan rutas de acción familiar y/o comunitaria para abordar el proceso de superación de estos indicadores. (Semáforo de Eliminación de la Pobreza, 2020)

Para la FCM resulta congruente la adopción de esta metodología ya que le permitirá proponer jornadas de intervención concentradas en las necesidades de las familias y hacer un seguimiento del impacto de su gestión, puesto que la Fundación Paraguaya plantea un modelo de intervención integrado a la participación del beneficiario, quien pasa a tener una función activa en su proceso de transformación, ya que se le involucra en las estrategias de eliminación de la pobreza, pues se busca agenciar este mejoramiento uniendo los recursos disponibles dentro de sus familias, comunidades y organizaciones.

Estos insumos serán útiles al momento de proponer actividades de acompañamiento, construidas coordinada y concertadamente con la población beneficiada, buscando restar a las condiciones de vulnerabilidad acentuadas en ciertos sectores de la población; por tanto, la transversalidad de un enfoque de género, generacional y cultural cobra validez en la formulación de propuestas en la medida que, como sugiere (Lugo, 2010, p. 6), esta práctica favorece la eliminación de las desigualdades que producen dominación, opresión o subordinación entre personas, fomentan la paridad para la emancipación y autorrealización de las personas gracias al mutuo reconocimiento.

Sumado a lo anterior, con el viraje conceptual y metodológico que la técnica propuesta del Semáforo de Eliminación de la Pobreza aporta al quehacer de la organización, se identificaron las siguientes ventajas de su aplicación:

- Permite **identificar interconexión entre las privaciones** que experimenta la familia y sus integrantes puesto que integra aspectos diversos de la pobreza en una sola métrica, permitiendo establecer relaciones de dependencia entre ellas para trabajos posteriores.
- Ayuda en **la asignación efectiva de recursos y diseño de intervenciones**, toda vez que los insumos de estos instrumentos permitan identificar tendencias o acentos en las privaciones que mayor influencia tienen sobre la determinación del fenómeno de la pobreza y exclusión socioeconómica, de modo que las actividades de acompañamiento y los recursos gestionados puedan destinarse para abordar necesidades particulares y reducirlas efectivamente.
- Se logra **mostrar impactos a lo largo del tiempo** gracias a que los efectos reflejados sobre las diferentes dimensiones se pueden rastrear en diferentes momentos de la historia familiar, pues esta se concentra en el aumento de las capacidades, la sostenibilidad y replicabilidad de las soluciones que permiten la superación de necesidades sectoriales.
- La **flexibilidad** que representa el uso de diferentes dimensiones e indicadores al crear medidas para identificar y caracterizar situaciones o contextos específicos, por medio de un proceso participativo posibilita el trabajo centrado en los beneficiarios y la multiplicidad de variables de sus historias de vida, para así alentar la toma de decisiones contextualizadas.
- Por último, es **complementaria con otras métricas** permitiendo que el diagnóstico y seguimiento de la familia no se restrinja a la caracterización socioeconómica para la

adquisición de una donación de vivienda, sino que sea posible revisar las capacidades de los casos intervenidos para superar su(s) estado(s) particular(es) de vulnerabilidad.

Habiendo identificado estas ventajas metodológicas, el equipo social de trabajo en el proyecto decidió, en aras de mejorar su proceso de intervención, adoptar las técnicas y las seis dimensiones propuestas por «El Semáforo de Eliminación de la Pobreza» para el cumplimiento de sus objetivos, no sin antes analizar la pertinencia de los índices propuestos por la institución par y su congruencia de aplicación, contextualización o adaptación para el proyecto «Construyendo Sueños».

Para la definición de las variables a analizar, en una reunión del área social, donde se expusieron las ventajas y retos de asumir esta postura teórica y metodológica, por medio de una actividad participativa, el equipo que esta en relación más cercana con la aplicación de los formatos, proponían las variables y unidades de análisis teniendo en cuenta casos reales y representativos de familias o comunidades atendidas, y la retroalimentación por parte de donantes u organizaciones pares; una vez lista la malla con las variables a tener en cuenta, se decantaron las opciones de análisis, se sustentaron las dimensiones para la integración en los procesos internos y se dispuso de las primeras pruebas para integrar en las futuras entrevistas.

De este trabajo colaborativo se determinaron los siguientes objetivos de las Dimensiones correspondientes a los intereses de intervención de la FCM:

- 1. Ingreso y empleo:** Identificar el origen, estabilidad y suficiencia de los ingresos económicos que percibe la familia, desglosado por integrantes.
- 2. Salud y medio ambiente:** Comprender la salud de los integrantes de la familia, por medio de indicadores de hábitos como higiene o salud reproductiva; así como su entorno y ambiente de interacción.
- 3. Vivienda e infraestructura:** Caracterizar las condiciones actuales de la vivienda y sus espacios, para identificar su salubridad y seguridad para el desarrollo de las actividades familiares.

**4. Educación y cultura:** Conocer si la familia tiene oportunidades de acceder a la educación, a participar en espacios culturales o de ocio y que permitan el desarrollo intelectual y personal del individuo.

**5. Organización y participación:** Identificar el nivel de participación familiar dentro de espacios comunitarios, organizaciones sociales o sectoriales.

**6. Interioridad y motivación:** Comprender el estado emocional y anímico de las familias que le permita comprender, comunicar y actuar de manera consciente sobre su situación presente con relación a posibles escenarios futuros de mejora.

Las variables que sustentan los indicadores de bienestar, que a su vez definen estas dimensiones de análisis y que determinarán el grado de vulnerabilidad de las familias que servirán para elaborar el seguimiento del impacto generado por la intervención de la FCM, serán expuestas y soportadas en la sección 5.3. Cambios en los Instrumentos de Medición.

Bajo estas condiciones, a partir del 2019 en la FCM el proyecto «Construyendo sueños» ha decidido orientar sus procesos a entender como el mejoramiento de vivienda con la construcción de módulos prefabricados, termina siendo un factor que influye en la superación de la pobreza, siempre que la FCM asuma como reto constante proponer la intervención y acompañamiento del proceso con actividades complementarias que sumen al impacto sobre el núcleo familiar.

Cabe aclarar que, para el análisis de los postulados, si bien un hogar no es equivalente a una familia, se encontró que en la Encuesta de Calidad de Vida – Colombia en 2008, aproximadamente el 82% de los hogares son familiares (60% de los hogares corresponden a familias nucleares y 22% a familias extensas). Por esta razón, si bien el instrumento se aplica a nombre de la cabeza de hogar, las variables se analizan enfocadas a la unidad familiar comprendiendo que todos están inmersos en las mismas privaciones.

La tarea de la Fundación entonces será la de descomponer las dimensiones de la pobreza para comprenderla de una manera más cercana a la realidad de las familias, y así poder brindar soluciones más oportunas y sostenibles con su contexto. La iniciativa de acompañamiento institucional posterior a la entrega del módulo prefabricado cobra validez a condición de que las nociones escogidas por el equipo para diagnosticar y hacer monitoreo a las necesidades de la

familia se centran en sus experiencias de vida de los beneficiados y se asocia a las mejoras en las condiciones de habitabilidad.

No obstante, a pesar de que la organización reconoce que el proyecto se enfoca en la intervención en infraestructura, el equipo busca aumentar su impacto, por un lado, brindando una atención global a su comunidad intervenida gracias a un enfoque de derechos (comunitarios e individuales) y; por otro lado, proponiendo actividades de voluntariado para sus aliados o donantes, aumentando las fuentes de apoyo y financiamiento para lograr la cobertura equitativa e integradora de hombres y mujeres de actividades complementarias que propendan la gestión del conocimiento y las experiencias para el ofrecimiento de oportunidades que potencien la equidad.

Un ejemplo concreto al respecto del aprovechamiento de la información obtenida es la agregación de dimensión seis «Interioridad y Motivación», que aparentemente no está relacionada directamente con la intervención de la FCM; sin embargo, en discusión con el equipo de trabajo se decidió integrarla a la medición, ya que los índices que la desagregan permitirán plantear actividades complementarias al dar a conocer elementos tales como, la disposición familiar para participar activamente y aportar en iniciativas de emprendimiento que representen un aumento en sus ingresos, relacionando esto con las líneas de trabajo que plantea la FCM para aportar en su proceso de mejoría.

La obtención de esta información de sus beneficiarios cobra importancia para los objetivos de intervención de la FCM puesto que, en este caso reconoce a los sujetos como parte activa de la transformación de las condiciones de vida por las cuales atraviesa, y si se quiere fomentar este empoderamiento, es menester trabajar las capacidades del individuo por ejemplo con talleres o espacios formativos desde el voluntariado que apoyen la transversalización de los enfoques de género, cultural y generacional como sugiere Lugo (2010) lo que significa incorporar la experiencia, el conocimiento y los intereses de los sujetos involucrados en la ejecución del proyecto para así aumentar sus posibilidades como agentes activos de desarrollo.

El anterior es un ejemplo que permite vincular la postura ética de la Fundación frente a su comunidad objetivo, reflejado en la forma de acompañarlos en su proceso de desarrollo, en tanto

que se ha decidido fomentar oportunidades materiales, técnicas y sociales que permitan el acceso a distintas posibilidades para las familias que buscan trabajar sobre los aspectos de su vida que acrecientan las posibilidades de superar su condición de marginalidad.

### **5.2.2. ENFOQUE DE DERECHOS.**

En cuanto al enfoque ético que se asume con esta transformación, es una declaración novedosa en la presentación del proyecto, por lo cual se ha decidido en este punto, realizar un enfoque en derechos, como sustenta Marín (2017), ya que esta dirección en jurisprudencia,

*«Ha ido sumando una creciente importancia, tanto como fundamento ético de las democracias de América Latina, como un horizonte normativo y programático de desarrollo social. [...] Se trata de fomentar la articulación entre la voz pública, el empoderamiento social, con el acceso a prestaciones y beneficios de protección social y el desarrollo del capital humano, como elementos que permitan generar igualdad de oportunidades.» (Marín, C. 2017, p.16)*

Así, en esta lógica, desde la FCM se hace un esfuerzo por estrechar las asimetrías entre el grupo poblacional que, con base en su poder, no tiene dificultad en hacer efectivos sus derechos y quienes, dada su condición de marginalidad, no logran hacerlos valer. (Marín 2017). Siendo que las demandas ciudadanas, se enmarcan en el reclamo por recursos que permitan la superación de la pobreza tales como el reconocimiento de derechos exigibles, la asignación de recursos pertinentes, tanto materiales como simbólicos que, si bien son responsabilidad del Estado, toda la sociedad tiene corresponsabilidad en su garantía. Con esta premisa, la FCM como organización del tercer sector decidió asumir su postura como garante y promotor de los derechos para sus comunidades beneficiadas, especialmente los grupos de atención prioritaria.

Ahora, en relación con la acción de la Fundación, como identifica Marín (2017, p. 17) de acuerdo con lo señalado por la ONU – Hábitat, en el derecho internacional de los Derechos Humanos, ha reconocido el derecho a mantener un nivel de vida adecuado, lo que incluye el acceso a una «vivienda adecuada». Como se trató en el marco de referencia de estudio del presente trabajo, la «vivienda adecuada», se reconoce en el Pacto Internacional DESC de 1966, mediante el Artículo 11 como «el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí

misma y para su familia, incluyendo alimentación, vestido, vivienda adecuada y mejora continua de la calidad de vida».

Resaltando la acepción de «mejora continua de la calidad de vida» del Artículo 11, el Comité DESC considera que, independiente del contexto, existen unos elementos manifiestos que una vivienda debe cumplir para considerarse adecuada: a) seguridad jurídica de la tenencia; b) disponibilidad de servicios materiales e infraestructura; c) gastos soportables; d) habitabilidad; e) accesibilidad; f) lugar y, g) adecuación cultural. (Marín, 2017).

En términos generales, lo que permite afirmar esta caracterización es que, el derecho a una vivienda digna no sólo hace referencia a la disponibilidad de paredes, divisiones y techo para el refugio, sino también, este implica un hogar y una comunidad en la cual sea posible habitar con salud física, mental y dignidad. Este enfoque en el derecho a la vivienda adecuada y a su apropiada habitabilidad ha dado el sustento para plantear la atención urbano habitacional que se busca agenciar desde la FCM. Con esto, el accionar de la FCM busca posicionarse como un ente que trabaja a favor de la integración e inclusión social por medio de la gestión de recursos para la atención integral barrial, brindando así las condiciones materiales y simbólicas necesarias para el ejercicio pleno de ciudadanía de sus beneficiarios, velando por la igualdad en la prestación de los beneficios que otorga la FCM a los diferentes grupos poblacionales.

### **5.2.3. ATENCIÓN INTEGRAL FAMILIAR Y BARRIAL.**

Teniendo en cuenta lo anterior, para la FCM como lo ha señalado Ángela Martínez directora técnica de la organización, se ha convertido en un reto cada vez más apremiante, dirigir sus esfuerzos a la intervención integral para el mejoramiento de las condiciones de vida de nuestras poblaciones intervenidas, pues para empezar, cambiar la visión que se tiene de la FCM en la comunidad, voluntarios y donantes como una organización que se limita a la construcción de viviendas, no ha sido tarea sencilla; no obstante, Ángela afirma que esto se obtiene ejecutando actividades con las comunidades que se tienen identificadas, con la divulgación del proceso de selección y realización, logrando llenar de sentido el impacto de la acción institucional.

Teniendo en cuenta que la FCM nace con una vocación hacia la intervención en infraestructura, la adecuación física de espacios para brindar seguridad, salubridad y dignidad en la habitación; las actividades de mejoramiento integral deben sumarse mediante la implementación de estrategias de acompañamiento social, orientadas a enfrentar la situación particular de pobreza que cada familia o comunidad experimenta. Es por esto que, asumir el hábitat desde una perspectiva humana como sugiere Marín (2017) tiene relevancia institucional, pues dispone como objetivo central del proyecto, la superación de la pobreza en sus manifestaciones particulares.

Al tomar esta postura frente a la acción comunitaria, se decide conceptualizar la atención de la FCM al elemento, que bajo la propuesta de Marín (2017, p. 23), se entenderá como el *hábitat residencial*, el cual es entendido como un espacio (referido al territorio) resultante de un proceso en permanente conformación, «dado por un vínculo cotidiano con unidades de experiencias singulares, potenciando relaciones de identidad y pertenencia, a partir de lo cual el habitante lo interviene y configura».

En estos términos, el *hábitat residencial*, no puede entenderse como una realidad natural o preexistente, por el contrario, es producto de la intervención directa y activa de seres humanos que van configurando tres dimensiones de análisis, que según Marín (2017) corresponden de la siguiente manera:

- 1. La dimensión sociocultural**, que hace referencia al conjunto de relaciones sociales en el territorio que establecen sus habitantes tales como, los conjuntos de valores, creencias, prácticas o representaciones culturales.
- 2. La dimensión territorial**, que sugiere las diversas formas de apropiación espacial desarrolladas en el espacio de interacción y que se expresan en diferentes niveles territoriales de interrelación que va desde la vivienda hasta la región en conjunto.
- 3. La dimensión político – económica**, que alude al conjunto de procesos sociales, políticos y económicos en los cuales los habitantes se ven inmersos bien sea por su participación y construcción activa o por su proceso de asimilación o resistencia de aquellas provenientes de una estructura social externa. (Marín, 2017, p. 24)

Estas dimensiones que configuran permanentemente el hábitat residencial son importantes para tener en cuenta en fases de planeación ya que permiten otorgar objetivos a la intervención y articularlas a los procesos de atención de la FCM. Es por esto que, el mejoramiento integral del hábitat residencial que quiere agenciar la Fundación va desde la intervención en infraestructura como manera de ingresar en la comunidad, hasta el reconocimiento de sus habitantes como sujetos sociales de derecho, validando las experiencias e intereses tanto de la mujer como del hombre, para el diseño e implementación de proyectos o actividades en las diferentes esferas productivas y formativas que impulsa la FCM, propendiendo por la igualdad de oportunidades a sus beneficiarios

Siendo así, esta nueva orientación apoyará las decisiones tomadas por la organización, de manera tal que permita potenciar capacidades individuales y sociales que le permitirán a la comunidad beneficiada por la Fundación ser protagonistas de su proceso de desarrollo; por tanto, las líneas de trabajo que guían el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad que la FCM ha decidido contemplar para sus procesos de gestión son las siguientes:

- **Infraestructura:** Se busca intervenir los espacios de uso domiciliario y comunitaria para reducir el déficit habitacional, mejorar la estructura de viviendas y zonas sociales con el fin de garantizar la seguridad de sus usuarios.
- **Ambiente:** Promover la conciencia ambiental y el cuidado del entorno por medio de actividades de adecuación y embellecimiento de espacios ambientales.
- **Productividad:** Aportar al desarrollo laboral de los beneficiarios por medio de la capacitación técnica y contable para el emprendimiento, buscando incrementar el acceso a bienes y servicios para mejorar sus condiciones de vida.
- **Acompañamiento Social:** Generar espacios que fomenten el desarrollo de las personas, sus habilidades, su interés por la realidad social y su papel de transformación, incluyendo las dinámicas y procesos de organización comunitaria que aporten a la creación de iniciativas que afecten su calidad de vida.

Estas líneas de trabajo sustentadas con este nuevo enfoque, junto a los insumos resultantes de la fase de seguimiento familiar y comunitario, guiarán las jornadas de voluntariado en las que la Fundación ha ganado experiencia y sus aliados han depositado su confianza. Eventualmente a la

lista de actividades que la Fundación ejecuta en el marco del acompañamiento comunitario se sumarán nuevas en la medida que, el contexto cambiante de las condiciones de vida de los beneficiarios se refleje como tendencias en las variables definidas para el diagnóstico y seguimiento de los casos intervenidos. Las acciones que se han adelantado y que han demandado este viraje conceptual que las justifique en el curso del proyecto, para poder medir su impacto se pueden sintetizar a continuación:

Construcción y pintura interna y externa de módulos prefabricados para vivienda familiar, mejoramiento y embellecimiento de la infraestructura y dotación de la infraestructura en Instituciones Educativas Oficiales, intervenciones en parques públicos y zonas de uso comunitario, instalación de huertas urbanas productivas, experiencias artísticas entre población beneficiada y voluntariado, por último, se ofrecen talleres de formación social para voluntarios, familias y líderes comunitarios, así como capacitación en labores productivos y proceso de mercadeo.

La anterior lista de ejemplos de actividades, han sido coordinadas entre las líneas de trabajo institucional y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) propuestos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los cuales fueron adoptados en el 2015 por los Estados Miembros de la ONU como «un compromiso al llamado universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad para 2030.» (PNUD, 2020)

Los 17 ODS como afirma el PNUD (2020) están interrelacionados, ya que estos reconocen que las intervenciones en un área afectan los resultados de otra, permitiendo así que quienes agencien desde esta óptica equilibren sus programas de desarrollo a la sostenibilidad medio ambiental, económica y social. La FCM ha decidido tomar partida con los ODS ya que como señalan García y Borja (2017, p.14), la ciudadanía en los últimos años ha venido demandando nuevas acciones de las organizaciones sociales en defensa y promoción de los derechos humanos, cambiando el paradigma de las organizaciones del Tercer Sector como proveedoras de servicios.

Como considera García y Borja (2017), estas organizaciones deben acoplarse a las demandas de la ciudadanía y desempeñar un papel reivindicativo en relación con la garantía y ejercicio de sus derechos. Siendo así, la FCM reconoce su crecimiento en tamaño, diversidad e influencia, y

asume un papel como aliado clave para el desarrollo social, aunando esfuerzos con el Estado y el sector privado, desempeñando su papel como dinamizador de oportunidades para su población objetivo en el camino a la reducción de la pobreza.

Y para hacer frente a esta decisión de sumarse a las organizaciones sociales que aportan en el cumplimiento de los ODS, es necesario que se mida el impacto de la acción institucional por medio de los nuevos formatos resultantes de esta propuesta, los cuales integran estos intereses y los acoplan gracias a la medición multidimensional de la pobreza. Por lo anterior, la organización decide explícitamente alinearse con los siguientes objetivos por las razones aquí mencionadas.

- **OBJETIVO 1 – FIN DE LA POBREZA:** Garantizar una movilización significativa de recursos para que se implementen programas y políticas encaminadas a poner fin a la pobreza en todas sus dimensiones.
- **OBJETIVO 4 – EDUCACIÓN DE CALIDAD:** Construir y adecuar instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentas, inclusivos y eficaces para todos.
- **OBJETIVO 6 – AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO:** Garantizar el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos.
- **OBJETIVO 8 – TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO:** Estimular el crecimiento económico sostenible mediante el aumento de niveles de productividad e innovación. Fomentar políticas o programas que estimulen el espíritu empresarial y la creación de empleo.
- **OBJETIVO 11 – CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES:** Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios basados. Aumentar la urbanización inclusiva y sostenible. Proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros.
- **OBJETIVO 15 – VIDA Y ECOSISTEMAS TERRESTRES:** Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres. Luchas contra la desertificación, detener e invertir la degradación.
- **OBJETIVO 17 – ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS:** Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público – privada y de la sociedad civil.

### 5.3. CAMBIOS EN LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN ORGANIZACIONAL.

Teniendo en cuenta la información y sustento anterior, desde el equipo de trabajo se decidió, en congruencia con las nuevas posturas frente a su fenómeno social de estudio y población de trabajo, hacer un levantamiento de información acorde con sus nuevos objetivos y metas; por tanto, se optó por revisar y adaptar técnicamente los instrumentos de diagnóstico y seguimiento usados en el proyecto, siendo esta la oportunidad para obtener los insumos necesarios para argumentar y guiar las actividades complementarias en las comunidades intervenidas, resultando lo siguiente.

#### 5.3.1. RETOS DEL PROCESO INTERNO DE ADECUACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Antes de exponer los formatos finales de Diagnóstico y Seguimiento para el proyecto «Construyendo Sueños», considero necesario dar a conocer que el proceso liderado desde el área social no fue una labor sencilla ya que, primero, los cambios representaban unos retos técnicos al interior del equipo y segundo, tomaban tiempo en su planteamiento, apropiación, evaluación y ajuste.

**El primer reto** que se presentó en el proceso, fue la necesidad de fijar una continuidad en la recopilación de datos, es decir que, con las modificaciones debíamos garantizar una coincidencia de elementos mínimos con las bases datos de años anteriores ya que existen datos consignados allí que le permiten a la organización hacer un reporte de su impacto, el cual se justifica a largo plazo y este debe tener la información necesaria para diligenciar *Informes de Gestión* internos que permitan una comparación y evaluación de la gestión institucional y su reporte interno y externo.

**El segundo reto** que tuvimos como equipo fue comprender las necesidades y sugerencias realizadas desde el área administrativa y directiva del proyecto, pues reunir estas inquietudes y lograr conciliar sus propuestas, representó una labor importante al momento de tomar decisiones en orden de las variables que darían la información necesaria para proponer las actividades

ofertadas por la organización, tanto para la comunidad como para los donantes, aumentando su disponibilidad de actividades, impacto y consecución de recursos.

**Nuestro tercer reto** estuvo al momento de integrar las nuevas dimensiones de análisis y sus variables de tal forma que cobrarán sentido en la ejecución y gestión del proyecto, pues tener una visión más amplia de la utilidad de los mecanismos implicaba entender el alcance de estos, por ende, lograr que el equipo comprendiera que el resultado de su trabajo en el diagnóstico y selección de familias y comunidades no se restringía únicamente a asignación de una vivienda, sino también debían tener la habilidad de rastrear con la información base de familias y líderes, posibilidades de intervención domiciliaria y comunitaria adicional por parte de la FCM, para cumplir con los objetivos de acompañamiento institucional a los grupos poblacionales atendidos por la FCM.

**El cuarto reto** que debimos enfrentar fue la cuantificación de las nociones cualitativas de los casos de las familias, debido a que el equipo de campo expuso su inquietud e inconformidad ante la necesidad del área de sistematizar las dimensiones que habíamos sustentado de manera cualitativa; por lo cual, sabiendo que para algunos miembros del equipo esto representaba una incongruencia epistemológica por sus convicciones y posturas teóricas, tuvimos que conciliar y centrarnos en la importancia de justificar la metodología de recopilación y los parámetros de evaluación cuantitativa.

Por último, como **quinto reto** que asumimos, fue descubrir una forma de comunicación asertiva y cercana con las personas entrevistadas en algunas preguntas de orden personal o íntimo que podrían generar algún tipo de incomodidad, pues puede que estas recurrieran en algunos casos a fibras sensibles de la familia y no teníamos experiencia en las reacciones que podría esto causar, así como la afectación en la veracidad de sus respuestas.

### **5.3.2. CÓMO SE LOGRARON LAS ADAPTACIONES INTERNAS.**

Enfrentando las implicaciones que ha tenido el proceso de cambio de los instrumentos, para lograr sortear estos retos, se propusieron actividades y reuniones participativas que facilitaron la apropiación de las adaptaciones metodológicas por parte del equipo de campo. Estos espacios

propositivos con practicantes y trabajadores del equipo de campo sirvieron para obtener insumos, para tener un mejor acercamiento al proceso de intervención comunitario que lleva a cabo la FCM, garantizando que su experiencia nos sirviera como retroalimentación a las propuestas que estaban sobre la mesa, llenando de sentido el producto entregado. De igual manera, al hacer este llamado al equipo, se sintieron parte del proceso, favoreciendo la proposición de manera cercana y empática y, la adopción o asimilación de estos cambios sin que representaran una ruptura en su trabajo.

Habiendo definido el contenido final del instrumento, se realizó el formato físico del instrumento «Formato de Verificación Familias, Social y Económico / Seguimiento», para dar paso a la revisión por parte del equipo que aplicaría las pruebas, la realización de algunos ajustes en la presentación del formato y, por último, la ejecución de pruebas piloto tanto en la fase de aplicación de los instrumentos de recolección como en la etapa posterior de sistematización y análisis de las bases de datos. De estas pruebas, resultaron algunos ajustes en el formato de la Base de Datos, que buscaban facilitar la consignación de la información y su análisis al otorgar a cada variable una evaluación numérica que posibilitara la evaluación objetiva de los casos en estudio.

Por otro lado, la definición del instrumento de Caracterización para los sectores de intervención de la FCM a manera de Formato de Línea de Base, también fue una tarea apremiante para el área, en la medida que no se tenía un precedente en este tipo de formato y tampoco la información necesaria por sector determinada, que permitiera establecer un panorama útil para la contextualización de la acción de la organización, la priorización de atención basada en información objetiva y comparable entre los sectores y la justificación del trabajo e inversión que realiza la Fundación en cada uno de los sectores seleccionados.

Para lograr esta tarea se propuso con los practicantes profesionales del área social una actividad grupal, en la cual por parejas se asignó por sorteo un sector intervenido por la FCM, y cada dupla debía proponer, los datos que considerará relevantes para su análisis y contextualización en el marco de las acciones sociales gestionadas por la Fundación. Cada propuesta debía contener información tanto de fuentes primarias como secundarias, que cada uno considerara necesaria e imprescindible para entender el contexto del sector de intervención asignado, con esto se buscaba

alentar las iniciativas de investigación, que posteriormente permitirían tener una visión más amplia en torno a las posibilidades de este ejercicio de contextualización sectorial.

Después de la exposición preparada por cada dupla de trabajo y la evaluación de estas, se revisaron las propuestas, para la consecuente definición de los datos mínimos necesarios para identificar el sector y las fuentes que fueron más útiles y completas en las investigaciones. Esto permitió fijar en el cuadro de caracterización, indicadores que brindaran información relevante para: primero, caracterizar el sector a intervenir y la población que lo habita, buscando tener insumos para el reporte de impacto; segundo, identificar los sectores intervenidos por la FCM, para hacer un seguimiento a la acción de la organización comparando la gestión realizada en cada uno; tercero, establecer rutas de atención o intervención basadas en las necesidades detectadas en esta etapa de diagnóstico; cuarto, priorizar la atención en algún sector cuando los recursos gestionados son limitados; y quinto, cuando se requiera por parte del donante, disponer información sobre sectores que reflejen su interés de intervención.

Como resultado de este proceso participativo, obtuvimos el «Formato de Caracterización Sectorial FCM» [ANEXO 6], la importancia de este ejercicio radica en la identificación de indicadores clave de uso obligatorio para la planificación, seguimiento y rendición de cuentas de la intervención realizada por la FCM, esta definición facilitará la organización de la información conforme a las necesidades de la gestión institucional en la medida que se estandaricen las fuentes y procedimientos que garanticen la información requerida, así como el tratamiento de la información obtenida de la participación de líderes en su diligenciamiento.

### **5.3.3. EXPLICACIÓN DE LOS FORMATOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

Habiendo expuesto el proceso que se llevó a cabo para la definición de los formatos familiares y sectoriales de levantamiento de información, se detallarán las características de cada uno de ellos.

Para empezar, la versión final del **primer formato** de recolección de información llamado «Formato de Verificación Familias, Social y Económico / Seguimiento» (Anexo 5) consta de una

hoja impresa a dos caras que facilita el diligenciamiento, archivo y sistematización de la información para cada una de las familias. Con el equipo se decidió que, para evidenciar los posibles cambios en el tiempo percibidos por la intervención familiar y comunitaria de la FCM, se aplicarían las mismas dimensiones y variables de medición; por tanto, el mismo formato se utiliza tanto en la fase de Diagnóstico como en la de Seguimiento, logrando analizar el estado previo y posterior a la intervención de la FCM.

**La Cara 1** del formato corresponde a la sección de Caracterización personal, social y económica tanto del titular de la familia como de los integrantes de esta, brindándole a la FCM la información necesaria sobre composición familiar, ubicación geográfica, condiciones materiales de vida, posibles complicaciones de salud, identificación de grupo étnico y de género, escolaridad y ocupación de los miembros; permitiendo con estos datos conocer las condiciones generales y particulares que enfrenta la familia y que pueden o no configurar su estado de vulnerabilidad o marginalidad, brindando así la información básica para determinar si el perfil es candidato o no a ser beneficiado por la FCM.

**La Cara 2** del formato tiene las preguntas que permiten hacer la Identificación de Necesidades del núcleo familiar, gracias a la cual se obtienen los antecedentes y la situación actual de la familia, bien sea en la etapa de diagnóstico o seguimiento de su caso, por lo cual, esta sección está dividida en las seis dimensiones definidas anteriormente, las cuales cuentan cada una con las variables estipuladas para dar cuenta de manera particular de la situación de pobreza que enfrenta la familia entrevistada, permitiendo desglosar y entender de manera más cercana su caso.

Esta sección materializa la visión hacia la cual busca migrar la FCM, gracias a la cual, pretende especificar los elementos o situaciones familiares que permiten entender el estado de pobreza en el que los potenciales beneficiados se encuentran inmersos. Con las variables allí consignadas el equipo social tiene un acercamiento a la historia de la familia, permitiendo no solo justificar la selección de la familia como beneficiaria de la donación de la vivienda, sino que ayuda a detectar las dimensiones de vulnerabilidad que acentúan la precariedad del nivel de pobreza y exclusión que experimenta la familia, brindando la posibilidad de generar respuestas o soluciones desde la gestión personal, familiar e institucional.

**Al contrastar la Cara 2** de los Anexos 2 y 5 correspondientes a los indicadores para el Diagnóstico de necesidades, se puede corroborar el resultado de la adopción del enfoque de la pobreza multidimensional en el cambio de los formatos. Para hacerlo, se puede evidenciar que en el Anexo 2 esta sección se centraba en una caracterización económica y habitacional, en la descripción de los antecedentes familiares y su participación comunitaria, así como el rastreo de posibles emprendimientos que la familia llevara a cabo.

Por su parte en el Anexo 5 las adaptaciones estipuladas se evidencian en el establecimiento de las seis dimensiones de análisis del estado de pobreza que, buscan ser el reflejo de la multiplicidad de las aristas con las cuales se elabora el diagnóstico y seguimiento a detalle de las variantes que configuran el nivel de vulnerabilidad del caso en estudio. Al desglosar y analizar los indicadores de vulnerabilidad, el equipo de la FCM y las familias postuladas al proyecto, tienen la posibilidad de identificar las áreas prioritarias de atención para la superación procesual de los estados de pobreza y marginación, para con esto plantear rutas de atención familiares y comunitarias cuando al analizar la información se descubran tendencias o recurrencias en las necesidades poblacionales.

Por tanto, ya que los insumos obtenidos con la aplicación de la Cara B del formato permiten identificar las condiciones que configuran el estado de vulnerabilidad familiar, en las fases de sistematización y comunicación interna se elabora una «semaforización» de su estado en donde se determina el grado de vulnerabilidad de la familia al asignar un color dependiendo del ponderado de sus respuestas por dimensiones de análisis. A esto corresponde que a cada variable según el nivel de vulnerabilidad detectado se le asigna Rojo (Alto) – Amarillo (Medio) – Verde (Bajo), los cuales representan el nivel de prioridad que representa para la familia atender esta dimensión de su vida, siendo el verde el estado ideal de bienestar por cada variable y dimensión.

Por otra parte, en la Cara 2 del nuevo formato (Anexo 5) se estipuló una sección exclusiva para la etapa de Seguimiento de los casos familiares, que permiten un acercamiento a la historia de la familia, en la cual, si bien las preguntas allí consignadas pueden ser respondidas de manera cerrada, se deja el espacio abierto para la interacción entre el entrevistador y el titular de la vivienda para poder retratar de manera más cercana la situación que enfrenta la familia.

Por último, cabe aclarar que al momento no se tiene un caso familiar que haya sido sistematizado tanto con el Diagnóstico como con el Seguimiento a la luz de los nuevos formatos dado que, estos se están empezando a poner en funcionamiento y si bien ya se han hecho identificaciones satisfactorias de familias, el seguimiento de estas debe hacerse después de la intervención cada 6, 12 y 18 meses, para de esta forma lograr evidenciar el impacto social que se presenta tras la intervención de la FCM en la infraestructura familiar y las posibles actividades complementarias de las que pueda ser beneficiada la misma familia; por lo cual, el corto tiempo entre la adaptación de los formatos y la presentación del presente trabajo, aún no se tiene un caso donde ambos formatos hayan sido aplicados.

**El segundo instrumento** para exponer corresponde al «Formato de Caracterización Sectorial» (Anexo 6), el cual es un mecanismo novedoso en la organización en la medida que busca sistematizar y estandarizar los criterios de estudio de los sectores a intervenir con la gestión del proyecto. Este Formato se usará durante la ejecución de «Construyendo Sueños», específicamente en la etapa de selección de espacios territoriales para destinar los trabajos de la organización, este instrumento es nuevo en la medida que establece una evaluación objetiva que indica la prioridad de atención de necesidades que tiene un sector por si mismo o en comparación con otros.

De ahí la necesidad de definir estos mínimos de análisis sectorial, para revisar de manera comparativa las características económicas, sociales e infraestructurales de los barrios que ya están siendo beneficiados por la FCM y los que potencialmente podría entrar en las dinámicas de su trabajo, garantizando la asignación efectiva de recursos. Se sugiere realizar anualmente el balance general de los niveles de vulnerabilidad para establecer las vías esperadas de trabajo con beneficiarios en relación con las que la Fundación efectivamente podría agenciar, determinando a futuro el impacto esperado y efectivo sobre la totalidad del grupo.

Este Diagnóstico Sectorial es apremiante para la organización en la medida que le permite un acercamiento de la mano de cifras oficiales y de la información obtenida en campo, describiendo el lugar donde estará ejecutando las intervenciones, logrando contextualizar a sus funcionarios, aliados, donantes y voluntarios en la relevancia de su acción social sobre este espacio en particular.

De igual forma, el estudio de las necesidades globales de los sectores le permite a la organización hacer un mapeo de las necesidades más apremiantes y, asimismo, poder tanto direccionar objetivamente los recursos gestionados para beneficiar a la comunidad de manera congruente con sus objetivos de atención integral barrial, como optimizar el impacto de la ejecución de estos recursos.

El formato ha sido dividido en cuatro dimensiones que abarcan treinta y dos variables para la descripción sectorial de interés para la FCM. Estas dimensiones fueron definidas en correspondencia con las variables propuestas por el equipo de trabajo del área social, las cuales terminaron definidas de la siguiente manera:

La primera, de **Contextualización Histórica** que corresponde al recuento histórico del territorio, donde se logra resaltar las condiciones que han gestado la particularidad del sector, esto brinda un acercamiento explicativo al entorno y a sus procesos demográficos; la segunda de **Contextualización Física** alude a las características de su ubicación y ordenamiento territorial, igualmente el estado actual de la infraestructura domiciliaria y comunitaria que podrían ser puntos de intervención e interés para la organización; la tercera de **Contextualización Económica** la cual permite un acercamiento a las circunstancias referente a los ingresos y condiciones materiales en general a las que tiene acceso la comunidad en cuestión, identificando modos y actividades de subsistencia; y por último, la cuarta de **Contextualización Social**, que posibilita el acceso a la información referente a los actores que trabajan e influyen en el área, asimismo las problemáticas y necesidades más apremiantes que puedan argumentar la intervención por parte de la FCM.

Cada una de las anteriores, permiten una visión holística y objetiva de las condiciones materiales y sociales que guían un examen transversal de las posibilidades de intervención de la FCM, dando sustento así a su trabajo comunitario, gracias también a que su elaboración se hace de la mano tanto de fuentes primarias como secundarias que garantizan la cercanía a la población al investigar con actores involucrados en el mismo, y los determinantes estructurales que configuran sus dinámicas.

A continuación, se presenta un cuadro explicativo que consolida el contenido de los instrumentos de recolección de información que reemplazan los anteriores formatos y que se integraron al proceso de gestión del proyecto «Construyendo Sueños». Es un consolidado que contiene a detalle la función, las características, la periodicidad de aplicación y la etapa a la cual pertenece cada uno de estos mecanismos y, se hace con el fin de brindar un panorama sobre el trabajo resultante del proceso de adaptación que asumió la organización.

CATEGORIA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PARA PROYECTO «CONSTRUYENDO SUEÑOS»	
	FORMATO DE VERIFICACIÓN FAMILIAS SOCIAL Y ECONÓMICO / SEGUIMIENTO (ANEXO 5)	FORMATO DE CARACTERIZACIÓN SECTORIAL (ANEXO 6)
<b>FUNCIÓN</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recopilación de información de los beneficiarios en las fases de Diagnóstico y Seguimiento del proyecto.</li> <li>2. Verificación de las condiciones materiales de vida del postulante.</li> <li>3. Identificación y caracterización del estado de necesidades de los beneficiarios, para contrastar en el tiempo el impacto percibido por la gestión de la FCM.</li> <li>4. Registro de necesidades apremiantes de las familias y sus integrantes para el direccionamiento de los recursos en la ejecución de actividades complementarias.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistematización y estandarización de los criterios de estudio de los sectores a intervenir con el trabajo del proyecto.</li> <li>2. Establece una evaluación objetiva para la priorización en la atención de necesidades correspondiente a cada sector o en comparación con otros.</li> <li>3. Estudio comparativo de las características económicas, sociales e infraestructurales de los sectores.</li> <li>4. Brinda información necesaria para la asignación efectiva de recursos gestionados por la organización.</li> </ol>
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integra las dimensiones para la caracterización multidimensional de la pobreza.</li> <li>2. Determina las condiciones materiales de vida de la familia para establecer los criterios de selección.</li> <li>3. Describe la disponibilidad de recursos y capacidades que tiene la familia.</li> <li>4. Establece los niveles de vulnerabilidad que enfrenta la familia.</li> <li>5. Brinda insumos para la proposición de actividades complementarias y de acompañamiento familiar y comunitario.</li> <li>6. Dispone de los indicadores que permiten la comparación de los estados de vulnerabilidad para la medición del impacto de la gestión de la FCM.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estandariza los indicadores necesarios para la contextualización Histórica, Física, Económica y Social del sector escogido.</li> <li>2. Dispone de indicadores que permiten la comparación del contexto general del sector.</li> <li>4. Brinda insumos para la proposición de actividades de intervención comunitaria y el direccionamiento de recursos.</li> <li>5. Ofrece información necesaria para la presentación y sensibilización del sector a aliados y voluntarios interesados en el impacto de su trabajo.</li> <li>6. Define la ruta de acción de la FCM en el sector a intervenir.</li> </ol>
<b>PERIODICIDAD</b>	Diagnóstico: 1 vez previa a la selección Seguimiento: 6 - 12 - 18 meses	Diagnóstico: 1 vez previa a la selección y priorización del sector. Seguimiento: Anualmente.
<b>ETAPA DE APLICACIÓN</b>	Diagnóstico y seguimiento de familias beneficiadas	Selección y priorización de sectores beneficiados

### 5.3.4. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LOS FORMATOS.

En cuanto al proceso de sistematización de la información recolectada, este consiste en la transcripción y organización de los datos obtenidos en las diferentes fases del proyecto, con esta labor de digitalización se busca consignar en una base de datos los insumos obtenidos en las entrevistas para facilitar su análisis y evaluación. Este diligenciamiento se hace en Excel, dado que es una herramienta versátil que facilita su uso y es compatible con los diferentes programas en los cuales se podrían exportar los datos para trabajar en su análisis específico.

La importancia del proceso de sistematización radica en la estandarización de la digitalización, para así tener a disposición en un archivo los resultados de las variables familiares y comunitarias que brinden insumos oportunos y necesarios para la toma de decisiones referentes al proyecto, como la selección de beneficiarios o la concentración de una actividad u otra en una comunidad específica.

Antes de continuar, para facilitar la comprensión de la operación de los formatos, a continuación, se hará una descripción de su funcionamiento, utilidad y sistematización; no obstante, los detalles explicativos y metodológicos de análisis se encontrarán en el ANEXO 7 que corresponde al «Protocolo de Aplicación de Formatos de Diagnóstico y Seguimiento Familiar y Sectorial de la FCM», el cual, es una ficha técnica o instructivo institucional que explica de manera detallada los instrumentos de recolección de información utilizados para la ejecución del proyecto «Construyendo Sueños». Este formato es el producto que utilizará la organización para la presentación de la operación de los formatos, logrando la estandarización del proceso, siendo una herramienta de consulta e integración a los procesos internos a nuevos miembros del equipo.

En cuanto al proceso de sistematización, tanto para el «Formato de Verificación Familias, Social y Económico / Seguimiento» como para el «Formato de Caracterización Sectorial» se estipularon valores numéricos que ayudan a establecer las pautas de evaluación y selección de las comunidades o familias a beneficiar con algún proyecto o actividad de la FCM. Las medidas son de carácter mixto, aunque se han priorizado los datos cuantitativos ya que es posible la administración de gran cantidad de datos tanto de familias como de sectores, la proyección y medición de la magnitud de los resultados de impacto de la gestión, permiten también establecer un parangón objetivo entre las variables de análisis y su cálculo en el tiempo, por último, da confiabilidad en fases de evaluación interna y de consecución de recursos.

No obstante, hemos decidido recurrir a datos cualitativos en los mismos formatos con el fin de que al momento de evaluar y hacer la escogencia de beneficiarios se pueda tener una cercanía adicional con la historia familias, dado que, se identificó que con esta complementariedad se logra favorecer una profundidad en la comunicación del caso para voluntarios y donantes que llamen a su sensibilización y motivación para la acción.

Los insumos resultantes de estos instrumentos son de utilidad para la institución en la medida que facilitan y justifican los procesos internos relevantes como; primero, la selección y priorización de beneficiarios para el proyecto y actividades relacionadas con este; segundo, la elaboración de los reportes de impacto o informes de gestión (mensuales, semestrales y anuales) que ayudan a evaluar comparativamente en territorio y temporalidad el trabajo de la organización e identificar los niveles de atención en los sectores activos en intervención para así brindar un mapa que guíe la toma de decisiones entorno a la asignación de futuros recursos gestionados; y tercero, la evaluación y el reporte periódico del impacto de la gestión organizacional.

En la guía de aplicación de los formatos del proyecto «Construyendo Sueños» (Anexo 7) se expondrá la guía de análisis para que así cualquier miembro del equipo social, o interesado en los procesos internos de la FCM, tenga una visión completa de los instrumentos de uso institucional, previendo la mitigación de posibles errores en los procesos técnicos y operativos, velando por la facilidad de apropiación de los procesos de aplicación y sistematización.

## **6. CONCLUSIONES.**

Tras la presentación de los resultados del trabajo de grado, en esta sección se presentarán a manera de conclusión, los logros, aprendizajes y retos o sugerencias como producto del desarrollo de este proyecto. Los puntos para finalizar el documento están relacionados con dos aspectos a resaltar del proceso de acercamiento institucional y que ayudarán a compilar sus resultados; por un lado, los elementos vinculados a las dinámicas específicas del proceso ejecutado para la adaptación de los instrumentos y; por otro lado, los puntos remarcables de la etapa de sistematización y redacción de este proceso de acercamiento.

Para empezar, nos damos cuenta de que el desarrollo del proceso interno de adaptación de los instrumentos de recolección de información para el proyecto «Construyendo Sueños», nos permitió entender que las revisiones y adaptaciones técnicas no son un proceso aislado o menor dentro de la organización, dado que estas transformaciones implicaron asumir ajustes teóricos y

prácticos para asegurar la pertinencia y apropiación de la propuesta en el ciclo de ejecución del proyecto.

Ahora, para lograr la congruencia de los instrumentos propuestos con los lineamientos institucionales, fue indispensable involucrar activamente al equipo de trabajo del proyecto, lo que nos permitió la conciliación y articulación de las visiones e intereses administrativos, técnicos y sociales para la construcción de las propuestas a la luz de sus experiencias y propósitos como parte del grupo de trabajo; asimismo, recibir su retroalimentación durante el proceso de consolidación de la propuesta y frente al producto final, considero fue una herramienta útil para la consecuente asimilación de la transformación.

Del mismo modo, referente a este primer aspecto a reseñar, dados los resultados de este caso de estudio, lo podemos tomar como referente para sugerir a organizaciones sociales pares y aliadas en el tercer sector, que los procesos internos de revisión técnica y conceptual no son accesorios o secundarios; por el contrario, dedicar recursos a esta práctica auto evaluativa podrá ser de utilidad para mejorar los procesos institucionales en la medida que sus resultados redundarán positivamente por ejemplo en, la determinación de un proceder responsable frente a la comunidad intervenida, la revisión y actualización de los objetivos de intervención, la evaluación de la pertinencia o vigencia de los mecanismos usados en la operación de actividades, la valoración de la información obtenida para las fases posteriores de control y reporte de impacto o de consecución de recursos, entre otros aspectos valiosos para el fortalecimiento de una organización social.

El segundo punto por señalar se deriva del procedimiento de sistematización y descripción del proceso de acompañamiento institucional para las adaptaciones mencionadas, ya que de esta reseña surgieron algunos aprendizajes durante el trabajo de ejecución y en retrospectiva de este. Podemos considerar que escribir el proceso permite revisar los avances o productos finales y parciales, en la medida que, brinda un panorama del trabajo realizado, haciendo las veces de observador externo para la retroalimentación, dando espacios a ajustes durante el proceso de estructuración.

Siendo así, la relevancia de la escritura del proceso se evidencia en cuanto, brinda la posibilidad de revisar detenidamente los detalles del funcionamiento planteado de cualquier fase de la

transformación, igualmente la sistematización del proceso y sus resultados servirá a largo plazo para repasar y verificar la coordinación del trabajo práctico realizado cíclicamente, con las propuestas teóricas y metodológicas planteadas en los formatos de aplicación, de allí surge la necesidad de fijar documentos para la consulta interna o externa posterior.

Por último, los retos a futuro en esta materia están relacionados con el seguimiento al funcionamiento y pertinencia de los ajustes realizados a los instrumentos para verificar, si a largo plazo se requiere ajustar algún elemento de este, de igual forma, verificar la utilidad del Protocolo de Aplicación de Formatos será necesario para evaluarlo a la luz de su naturaleza normalizadora e introductoria a las prácticas internas del proyecto «Construyendo Sueños»; adicional a esto, revisar si en los futuros análisis de información resultantes de la aplicación de estos instrumentos, se puede establecer una tendencia en las rutas de análisis que estandarice algún indicador o valor novedoso de relevancia institucional para reseñar el impacto de gestión a manera comparativa en el tiempo.

## 7. BIBLIOGRAFÍA.

- Angulo, R., Díaz, Y., & Pardo, R. (2011). Índice de Pobreza Multidimensional para Colombia (IPM-Colombia) 1997-2010. In *ARCHIVOS DE ECONOMÍA* (p. 57).
- Ávila, s. Montoya, A. Rojas, J. Cañon, P. & Aragón, M. (2015). ¿Qué está pasando con el precio de la vivienda en Bogotá?. RCN Noticias. Obtenido en: <https://noticias.canalrcn.com/nacional-bogota/esta-pasando-el-precio-vivienda-bogota>
- Brodersohn, V. (S.F) Focalización de programas de superación de la pobreza. Obtenido el 27 de marzo: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Focalizacion\\_de\\_los\\_programas.pdf](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Focalizacion_de_los_programas.pdf)
- Camargo Sierra, A. P., & Hurtado Tarazona, A. (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano / Informal urbanization in Bogotá: agents and production philosophies of urban space. *Revista INVI*, (78), 77.
- Smolka, M. (2003). Informalidad, pobreza urbana y precios de la tierra. *Land Lines*, 15(1), 135.
- Camargo Sierra, A. P., & Hurtado Tarazona, A. (2011). Vivienda y pobreza: una relación compleja. Marco conceptual y caracterización de Bogotá. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 4(8).
- Clichevsky, N. (2000). Informalidad y segregación urbana en América Latina. Cepal.
- Camargo Sierra, A. P., & Hurtado Tarazona, A. (2012). Informalidad del siglo XXI. Características de la oferta informal de suelo y vivienda en Bogotá durante la primera década del siglo XXI. *Territorios*, 1(27), 71-104.
- Cohen, E. Martinez, R. (S.F) Formulación, Evaluación y Monitoreo de proyectos sociales. Obtenido: [http://guiametodologica.dbe.uchile.cl/doc/formulacion\\_evaluacion\\_monitoreo\\_proyectos\\_sociales.pdf](http://guiametodologica.dbe.uchile.cl/doc/formulacion_evaluacion_monitoreo_proyectos_sociales.pdf)
- Crespo, M. (2011) Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico. Caracas – Venezuela. Disponible en: [www.eumed.net/libros/2009/575](http://www.eumed.net/libros/2009/575) o [http://abacoenred.mayfirst.org/wp-content/uploads/2015/10/guia\\_de\\_diseno\\_de\\_proyectos\\_sociales\\_comunitarios\\_bajo\\_el\\_enfoque\\_del\\_marco\\_logico\\_\\_comp.pdf](http://abacoenred.mayfirst.org/wp-content/uploads/2015/10/guia_de_diseno_de_proyectos_sociales_comunitarios_bajo_el_enfoque_del_marco_logico__comp.pdf)
- Cohen, E & Martinez, R. (s. a). Manual de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. CEPAL. Disponible en: [https://dds.cepal.org/redesoc/archivos\\_recursos/242/Manual\\_dds\\_200408.pdf](https://dds.cepal.org/redesoc/archivos_recursos/242/Manual_dds_200408.pdf)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2015). la Gran Encuesta Integrada de Hogares (2014 - 2015) (GEIH). Obtenida en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/geih-historicos>
- Departamento Nacional de Planeación. (2012). *Metodologías Oficiales Y Arreglos Institucionales Para La Medición De La Pobreza En Colombia*
- Domínguez, R. y Casellas, L. (2011). Guía para construir el sistema de seguimiento y evaluación de un proyecto social. Obtenido de:

[https://www.andaira.net/wpcontent/uploads/2015/09/lcl\\_2011c\\_guia\\_sise.pdf](https://www.andaira.net/wpcontent/uploads/2015/09/lcl_2011c_guia_sise.pdf)

- Feres, J. & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. Estudios estadísticos y prospectivos. CEPAL.
- García, P. & Borja, C. (2017). Guía de los ODS para las organizaciones del Tercer Sector. Fundación Vicente Ferrer. Madrid.
- Salamon, L. & Anheier, H. (1999). Nuevo Estudio del Sector Emergente. Obtenido de: [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/11/EmergingSectorSPANISH\\_1999.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/11/EmergingSectorSPANISH_1999.pdf)
- Libera, B. (2007). Impacto, Impacto Social y evaluación del impacto. ACIMED – La Habana. Obtenido de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008)
- Marín, C. (2017). Mejoramiento de viviendas y entorno: Una propuesta para intervención habitacional - barrial. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Naciones Unidas – Derechos Humanos (s,f) Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. en: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx>.
- Iniciativa Oxford de Pobreza y Desarrollo Humano (OPHI). Enfoque Multidimensional de la Pobreza. Obtenida de: <https://ophi.org.uk/policy/national-policy/>
- Presidencia de la República de Colombia. (2011) Constitución Política de Colombia. Obtenida en: <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Obtenido de: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Ramos, C. (2016). La producción de la pobreza como objeto de gobierno. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Secretaria de Planeación (2017). Déficit de vivienda urbana en Bogotá y Cundinamarca. Obtenido en: [http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/4.\\_estudio\\_deficit\\_vivienda\\_sisben.pdf](http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/4._estudio_deficit_vivienda_sisben.pdf)
- S.A. (s,f). El Tercer Sector y las ONG de Desarrollo. Obtenido en: <http://psfarg.unsl.edu.ar/Base/CursoCooperacionModulo1Tema1.pdf>
- Semáforo de Eliminación de la Pobreza. (2020). Fundación Paraguaya. Obtenido en: [povertystopligh.org/es](http://povertystopligh.org/es)
- Torres, C., Rincón, J., & Vargas, J. (2007). Pobreza urbana y mejoramiento integral de barrios en Bogotá. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

## **ANEXO 1 – DOCUMENTOS FAMILIARES DE APLICACIÓN.**

### **DOCUMENTOS INSCRIPCIÓN FAMILIAS FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ**



1. Fotocopias legibles de los documentos de identificación de los integrantes de las familias:
  - Cedula de los mayores de edad
  - Tarjeta de identidad de 7 a 17 años de edad
  - Registro Civil recién nacido a 7 años de edad
2. Fotocopia de afiliaciones al servicio de salud de todos los integrantes de la familia.
3. Fotocopia del documento de propiedad del terreno autenticado por notaria (el área a construir debe medir mínimo 6x6 metros).
4. **CERTIFICADO DE TRADICIÓN Y LIBERTAD DE LA PROPIEDAD en caso de no existir ADJUNTAR fotocopia del documento de propiedad del dueño anterior.**
  5. Carta de la Junta de Acción Comunal en la que conste:
    - a. El tiempo de residencia en el barrio
    - b. Propiedad del lote
    - c. Si está o no en zona de riesgo, de invasión o reserva.
    - d. Si posee o no más propiedades en el barrio
    - e. Si ha recibido anteriormente beneficios de vivienda de otras entidades.
  6. Carta de la familia contando por qué desean ser parte del proyecto y adquirir la vivienda. **(No debe ser en computador)**
    7. En caso de haber discapacidad, enfermedad grave o privación de la libertad se debe adjuntar constancia.

**NOTA: La recepción de los documentos hace parte del proceso de selección de familias, en caso de no ser seleccionada los documentos se devolverán.**

**Dirección: Diagonal 48 # 19-16 Teléfonos: 4854765 – 3214755831 - 3134153389**

## **ANEXO 2 – ANTIGUO – FORMATO DE VERIFICACIÓN FAMILIAR SOCIAL Y ECONÓMICO.**





**FUNDACIÓN CATALINA MIRÓ**  
**FORMATO DE VERIFICACIÓN FAMILIAR SOCIAL Y ECONÓMICO**

LÍNEA SOCIAL  
 ACTUALIZACIÓN: 17/01/2018

- E.1. Número total de personas que habitan en la vivienda
- E.2. Número de personas que habitan en la vivienda
- E.3. Número total de habitaciones disponibles en la vivienda (Incluyendo cocina, baño, comedor y sala)

**POSIBLE COMPENSACIÓN DE HABITACIONES ENTRE HABITANTES**

Habitación	habitación	habitación	habitación	habitación
Cama sencilla 1	1	2	3	4
Cama sencilla 2				
Cocina				
Cama doble 1				
Cama doble 2				

TIPO DE VIVIENDA:  ALQUILADA  PROPIA  PROPIA Y ALQUILADA

E.4. ¿Cuál es el precio y el tipo de vivienda?

**E.5. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.6. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

**E.7. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.8. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

**E.9. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.10. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

**E.11. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.12. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

**E.13. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.14. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

**E.15. Ingresos familiares**

Concepto	Valor en Euros	Período
Alimentación	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Electricidad	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Agua	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Salud	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción por fibra	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Extracción de Internet	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Gas	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Transporte	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Alquiler	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Seguros	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0
Total Ingresos Mensuales	0-1-0-0-0-0	0-1-0-0-0-0

E.1. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.2. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.3. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.4. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.5. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.6. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.7. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.8. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.9. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.10. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.11. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.12. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.13. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.14. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.15. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.16. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.17. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.18. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.19. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.20. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.21. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.22. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.23. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.24. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.25. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.26. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.27. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.28. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.29. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.30. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.31. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.32. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.33. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.34. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.35. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

E.36. ¿Cuál es el nivel de desplazamiento?

### **ANEXO 3 – ACUERDO DE VOLUNTADES FAMILIAS.**

#### **ACUERDO DE VOLUNTADES ENTRE LA FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ Y LA FAMILIA PARTICIPANTE**

Entre los suscritos, **GOHARD GIRALDO CHICA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de su firma, obrando en nombre y representación de la **FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ**, legalmente constituida e identificada con NIT No. 830.504.284 – 1, por una parte, quien en lo sucesivo se denominará **EL DONANTE** y por la otra el señor (a) \_\_\_\_\_, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_ expedida en \_\_\_\_\_; quien en adelante se denominara **EL DONATARIO**, se reúnen para convenir, conforme a las disposiciones legales aplicables, un acuerdo en el que se regularán los términos en los que se ha de entregar el modulo prefabricado de uso habitacional, las responsabilidades con el mismo y sus implicaciones, conforme a las siguientes cláusulas;

**PRIMERA. – OBJETO.** –Que **EL DONANTE**, transfiere el módulo prefabricado de \_\_\_\_\_ mts, de uso habitacional al **DONATARIO**, en una primera instancia, a título de **DONACIÓN A PLAZO O BAJO CONDICIÓN**, establecido en el art 1460 del C.C, ubicado en la ciudad/municipio (departamento) de \_\_\_\_\_, al cual corresponde la dirección residencial: \_\_\_\_\_, el día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_.

**SEGUNDA. – CONDICIONES.** – Que **EL DONANTE**, dona bajo las siguientes condiciones el modulo prefabricado de uso habitacional:

- a) **EL DONATARIO**, se compromete a realizar el proceso de adecuación de su terreno y a dar cumplimiento en el tiempo establecido, con todas las especificaciones técnicas dadas por el profesional de campo de **EL DONANTE**, las cuales como mínimo son: descapote y nivelación, excavación, relleno y nivelación, fundición de zapatas y vigas de cimentación. En los casos que apliquen, columnas de confinamiento y muros de contención.
- b) **EL DONATARIO**, deberá hacerse responsable de todos los materiales del módulo prefabricado desde el momento del descargue en el punto establecido; así como transportarlo hasta su lote, y apilarlo (organizarlo) de acuerdo con las indicaciones realizadas por **EL DONANTE**. A partir de ese momento,

**EL DONATARIO** deberá cuidar el material entregado del módulo prefabricado hasta el momento de la construcción.

- c) **EL DONATARIO**, deberá trabajar en equipo con todos los participantes de la comunidad, en la adecuación de terreno, descargue y movilización del módulo prefabricado.
- d) **EL DONATARIO**, deberá mantener un ambiente de respeto con las demás familias participantes y **EL DONANTE**, evitar actos que pongan en riesgo su integridad física y/o emocional.
- e) **EL DONATARIO**, deberá velar por el cuidado (pérdida y/o deterioro) como el buen uso de los materiales entregados y como tal del módulo prefabricado.
- f) **EL DONATARIO**, deberá entregar los materiales sobrantes y en buen estado **AL DONANTE**, para que puedan ser usados en futuros módulos prefabricados, en los casos en que **EL DONANTE** lo requiera.
- g) **EL DONATARIO**, deberá estar presente con toda su familia el día de la construcción del módulo prefabricado de uso habitacional, debe participar activamente con una actitud de colaboración y amabilidad con los voluntarios que construirán el módulo.
- h) **EL DONATARIO**, debe aportar la suma de \_\_\_\_\_, con fines retributivos al proyecto “Construyendo sueños” en ayuda a otras familias necesitadas, el cual en ningún caso corresponderá al pago del módulo prefabricado. Antes de la fundición de la placa de Contra piso, el **DONATARIO** deberá haber cancelado al maestro encargado la suma pactada entre ellos correspondiente al pago de esta labor.
- i) **EL DONATARIO**, deberá entrar a habitar el módulo prefabricado en un tiempo máximo de tres (3) meses, después de la construcción de este.
- j) **EL DONATARIO**, deberá habitar un tiempo mínimo de cinco (5) años el módulo prefabricado, contados a partir de su entrega.
- k) **EL DONATARIO**, se abstendrá absolutamente de sacar usufructo (Provecho económico) del módulo prefabricado de uso habitacional, en lo que refiere a vender, arrendar, ceder, transferir, alquilar, rentar, etc., u otras clases de beneficios.

**Parágrafo.** – Que el módulo prefabricado de uso habitacional estará a nombre de **EL DONANTE**, hasta que las condiciones antes mencionadas sean cumplidas en su totalidad.

**TERCERA. – SITUACIÓN DEL MUEBLE.** – Que sí a la firma del presente acuerdo, el módulo prefabricado de uso habitacional no se encuentra a disposición aún del **DONATARIO**, **EL DONANTE** definirá la fecha en que se llevará a cabo la construcción de este.

**CUARTA. – INCUMPLIMIENTO DE PAGO.** –Si **EL DONATARIO** no cumple con el compromiso de pago de cuotas, correspondientes al porcentaje de aportes con fines retributivos al proyecto en ayuda a otras familias, durante un periodo de tres (3) meses seguidos, **EL DONANTE** podrá disponer del módulo prefabricado de uso habitacional, con el fin de donarlo a otra familia.

**QUINTA. – MÓDULO PREFABRICADO DE USO HABITACIONAL.** – Las modificaciones que se le hagan al módulo prefabricado no podrán ser de ningún tipo estructural, sino sólo externas y con

carácter estético, de las que **EL DONANTE** no se hará responsable. La utilización del módulo prefabricado es para uso exclusivo de habitación; los servicios públicos serán costeados en su totalidad por **EL DONATARIO** y en ningún caso **EL DONANTE** deberá asumir su pago. Así mismo **EL DONANTE** no se hace responsable por daños o perjuicios causados al módulo prefabricado por desastres naturales o eventos ajenos a la Fundación Catalina Muñoz.

**Parágrafo.** **EL DONANTE** podrá disponer del módulo prefabricado de uso habitacional, en dado caso que alguno de las siguientes condiciones de la **CLAUSULA SEGUNDA**, no sean cumplidas satisfactoriamente.

**SEXTA. – PLAZO.** – Que **EL DONANTE** reservara su calidad de poseedor dentro de un plazo máximo de 5 años, contados desde el otorgamiento de este documento. Cumplido este periodo, **EL DONANTE** entregará a favor de **EL DONATARIO**, el certificado de donación del módulo prefabricado, siempre y cuando se hayan cumplido con las condiciones establecidas en este acuerdo.

**SEPTIMA. – RECURSOS.** –**EL DONATARIO**, entiende claramente que el objeto entregado se otorga bajo la calidad de donación, para lo cual en ningún caso será objeto de reclamaciones futuras por ninguna vía judicial, y que en caso de presentarse le dará la facultad al **DONANTE**, de ejercer su derecho establecido en el artículo 1485 del Código Civil Colombiano “**ARTICULO 1485. REVOCATORIA DE LA DONACION POR INGRATITUD.** La donación entre vivos puede revocarse por ingratitud. Se entiende por acto de ingratitud cualquier hecho ofensivo del donatario que le hiciere indigno de heredar al donante”.

Yo \_\_\_\_\_ identificado(a) con  
cédula de ciudadanía número \_\_\_\_\_ expedida en \_\_\_\_\_, en calidad de  
**DONATARIO** entiendo todos los términos y condiciones establecidas por **EL DONANTE** (Fundación  
Catalina Muñoz) y me comprometo a cumplirlos en el tiempo establecido en el presente documento, en  
donde reconozco así mismo las implicaciones y consecuencias que traería el incumplimiento del acuerdo  
de voluntades que ocasionarían hasta la devolución del bien mueble.

Este acuerdo de voluntades se firma a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2016.

Firmas

## ANEXO 4 – FORMATO DE SEGUIMIENTO.

	<b>FORMATO DE SEGUIMIENTO</b>	ACTUALIZACIÓN: 12/02/2019
	<b>FAMILIAS BENEFICIARIAS</b>	ÁREA SOCIAL
		CONSTRUYENDO SUEÑOS

DATOS DE QUIEN ENTREVISTA						
NOMBRE ENTREVISTADOR						
FECHA DE VISITA		DIA		MES		AÑO

DATOS GENERALES DE LA FAMILIA			
NOMBRE QUIEN ATIENDE LA VISITA			
N° CEDULA		N° CONTACTO	
DIRECCION DE LA VIVIENDA			
SECTOR/BARRIO		FECHA CONTRUCCION	

CARACTERIZACIÓN DE LA FAMILIA				
N°	NOMBRE	EDAD	PARENTESCO	OCUPACIÓN
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

¿La vivienda se encuentra en arriendo o ha sido vendida? \_\_\_\_\_

¿Se ha desarrollado un comercio en la vivienda? ¿Afecta el espacio de vida? \_\_\_\_\_

### 1. PREGUNTAS SOBRE LA SITUACIÓN DE VIDA ANTES DE CONSTRUIR LA VIVIENDA

Lugar de residencia \_\_\_\_\_

¿Cómo era su situación económica antes de construir la vivienda? \_\_\_\_\_

¿Cómo se enteró de la fundación? \_\_\_\_\_

¿Qué ideas tenían con relación a la construcción de la vivienda de la FCM?

\_\_\_\_\_

### 2. PREGUNTAS SOBRE EL PROCESO OBTENIDO CON LA FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ

¿Hace cuánto se mudó a la vivienda? \_\_\_\_\_

¿Después de construida la vivienda, cuánto tiempo demoro en mudarse? \_\_\_\_\_

¿La vivienda ha sido resanada y/o pañetada?  Sí  No      ¿La vivienda ha sido pintada?  Sí  No

¿La familia ha construido algo en la parte de atrás o adelante del lote?  Sí  No

¿La vivienda con qué servicios públicos cuenta?  Agua  Energía  Gas  Teléfono

¿Quién tuvo la idea de recurrir a la FCM? \_\_\_\_\_

¿Había oído hablar de experiencias con la FCM? \_\_\_\_\_

¿Surgieron algunos problemas durante el proceso con la FCM? \_\_\_\_\_

¿Ha firmado el acuerdo de pagos y de voluntades en la fundación? \_\_\_\_\_

¿Cuántas cuotas del aporte significativo ha pagado? ¿Se encuentra al día? \_\_\_\_\_

¿Cuáles dificultades se han encontrado en pagar las cuotas? \_\_\_\_\_

¿Ha solicitado algún tipo de crédito para pagar la casa o hacer mejoras? \_\_\_\_\_

**3. PREGUNTAS SOBRE LA SITUACIÓN DE VIDA DESPUÉS DE CONSTRUIR LA VIVIENDA**

HABITACIÓN	NÚMERO DE CAMAS	QUIÉN DUERME	ESTADO		
			BUENO	MALO	REGULAR
HABITACIÓN 1			BUENO	MALO	REGULAR
HABITACIÓN 2			BUENO	MALO	REGULAR
HABITACIÓN 3			BUENO	MALO	REGULAR

ARTÍCULO	TIENEN?		OBSERVACIONES
	SI	NO	
ESTUFA	SI	NO	
NEVERA	SI	NO	
ALACENA	SI	NO	
MENAJE	SI	NO	
LAVADORA	SI	NO	
TV	SI	NO	
EQUIPO DE SONIDO	SI	NO	
MESA - COMEDOR	SI	NO	

¿Contaba con estos artículos antes de obtener la vivienda?  Sí  No

¿Cree que la vivienda ha mejorado su calidad de vida y su economía? ¿Cómo?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Si pagaba arriendo, ¿A qué se dedican ahora los recursos? \_\_\_\_\_

¿En la actualidad cómo es la relación con sus vecinos?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**NOTAS:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

RECUERDA TOMAR FOTOGRAFÍA A LA FAMILIA Y A LA VIVIENDA.

**ANEXO 5 - FORMATO DE VERIFICACIÓN FAMILIAS SOCIAL Y ECONÓMICO / SEGUIMIENTO**



**ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL DE LA FAMILIA**

	SEGUIMIENTO	VISITA
# total de personas que habitan en la vivienda		
# de familias que residen de manera habitual en la vivienda		
# total de habitaciones disponibles en la vivienda (Se excluye cocina, baño, comedor y sala)		
¿Hace cuánto vive Ud. y su familia en el barrio?		
¿Está usted en situación de:		
Desplazado <input type="radio"/> Reinserchado <input type="radio"/> Daminificado <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/>		
¿Hace cuánto?		
¿Por qué razón llegó usted y su familia al barrio?		
¿Dónde y cómo vivía antes de llegar al barrio?		

SALUD Y MEDIO AMBIENTE	SEGUIMIENTO	VISITA
¿Considera Ud. o su familia que en el barrio hay contaminación?		
¿Dentro de su vivienda disponen de un espacio para los residuos (basura) y/o reciclan?		
¿La vivienda cuenta con agua potable y de qué tipo?		
Acueducto <input type="radio"/> Veredal <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/>		
¿Ud o su familia se alimentan regularmente con mínimo 3 comidas al día?		
¿Algunas veces se baña Ud. y su familia en la semana?		
¿Algunos de su familia o Ud. ha asistido a una charla o capacitación de salud sexual y reproductiva?		
¿Ud. O algún miembro de su familia tiene problemas de visión y no está siendo tratado?		
¿Ud. O algún miembro de su familia tiene problemas de dentadura y no está siendo tratado?		
¿Ud. y/o su familia cuentan con las vacunas al día?		
¿Cuenta con una huerta o con un espacio para realizar una dentro de su predio?		
Porcentaje (%) del ingreso destinado a salud y medio ambiente		

INGRESO Y EMPLEO	SEGUIMIENTO	VISITA
¿Los ingresos que recibe su familia son estables o regulares?		
¿La familia tiene acceso a crédito? ¿De qué tipo?		
¿Ud. O su familia cuentan con algún tipo de ahorro?		
Ingreso total		

INTERIORIDAD Y MOTIVACIÓN	SEGUIMIENTO	VISITA
¿Comprenden las necesidades que tienen como familia?		
¿Sienten confianza sobre sus logros y capacidades?		
¿Pensans en el otro cuando toman sus decisiones?		
¿Les es fácil controlar sus emociones?		
¿Hay algún tipo de violencia presente en nuestro hogar?		
¿Ud. O algún miembro de su familia tiene espíritu emprendedor o iniciativa para realizar proyectos?		
¿Puede tomar decisiones con autonomía?		
¿Cómo describiría su capacidad para afrontar las situaciones difíciles (resiliencia)?		
¿Qué expectativas tienen para el futuro en relación al desarrollo de su familia?		
Porcentaje (%) del ingreso destinado a interioridad y motivación		

EDUCACIÓN Y CULTURA	SEGUIMIENTO	VISITA
¿Ud. y los miembros de su familia saben leer o escribir?		
¿Sus hijos menores de 18 años se encuentran estudiando?		
¿Los miembros de su familia que estudian cuentan con todos los útiles necesarios para estudiar?		
¿Ha pensado en emprender algún proyecto, a mediano, largo o corto plazo? ¿Cuál?		
¿Ud. ha generado o tiene otras fuentes de ingreso?		
¿Cómo es su relación con los vecinos y/o con otros grupos dentro del sector?		
¿Qué habilidad considera que posee ud o algún miembro de su familia que puedan mejorar su calidad de vida?		
¿La familia tiene una amplia red social de diferentes ámbitos?		
¿La familia tiene espacios de diversión o distracción para relajarse?		
¿La familia tiene comprensión de cuáles son sus derechos?		
Porcentaje (%) del ingreso destinado a educación y cultura		

VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA	SEGUIMIENTO	VISITA
¿Considera que la estructura de su casa es estable?		
¿Cre que cuenta con suficientes muebles y se encuentran en buen estado?		
¿Su cocina cuenta con mobiliario y ventilación?		
¿Con cuáles de estos electrodomésticos cuenta?		
Estufa/ Nevera/ Lavadora/ TV/ Equipo de sonido/ Teléfono celular/ Otro		
¿Tiene ropa para cambiarse diariamente?		
¿Ha sido víctima de robo en los últimos (6) meses?		
Dentro de la casa <input type="radio"/> En la calle <input type="radio"/>		
¿Con cuáles de estos servicios públicos cuenta?		
Luz <input type="radio"/> Tv <input type="radio"/>		
Agua <input type="radio"/> Teléfono <input type="radio"/>		
Gas <input type="radio"/> Internet <input type="radio"/>		
¿Cuáles el medio de transporte que usa con mayor frecuencia?		
¿Cerca de su vivienda hay alguna vía principal?		
¿Cuenta con algún espacio comunitario cerca?		
Porcentaje (%) del ingreso destinado a vivienda e infraestructura		

SEGUIMIENTO
¿La vivienda se encuentra en arriendo o ha sido arrendada?
¿Se ha desarrollado un comercio en la vivienda? ¿Afecta el espacio de la vivienda?
¿Hace cuánto se mudó a la vivienda?
¿La vivienda ha sido resanada?
¿La familia ha construido en la parte de atrás o adyacente del lote? ¿Que?
¿Surgen algunos problemas durante el proceso de con la FCM?
¿Cuántas cuotas del aporte significativo ha pagado? ¿Se encuentra al día?
¿Cuáles dificultades se han encontrado al pagar las cuotas?
¿Ha solicitado algún tipo de crédito para pagar el aporte o hacer mejoras?
Si pagaba arriendo ¿a qué dedica ahora los recursos?
¿Cre que la vivienda ha mejorado su calidad de vida y su economía? ¿Cómo?

**Visita**

Observaciones (solución de servicios públicos)

RECURRE TO MAR FOTO GRAFÍAS DE LA FAMILIA Y LA VIVIENDA

## ANEXO 6 – FORMATO DE CARACTERIZACIÓN SECTORIAL.

FUNDACIÓN CATALINA MUÑOZ  
FORMATO DE VERIFICACIÓN SECTORIAL



CATEGORIAS	OBJETIVO	INDICADORES
CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA	RECOPIACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO QUE RESALTE LAS CONDICIONES QUE HAN GESTADO LAS CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR, BUSCA BRINDAR UN ACERCAMIENTO EXPLICATIVO A LA SITUACIÓN	HISTORIA DE LA LOCALIDAD SITIOS DE INTERÉS DEMOGRAFÍA
CONTEXTUALIZACIÓN FÍSICA	CARACTERIZACIÓN DE SU UBICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL, DESTACANDO EL ESTADO ACTUAL DE LA INFRAESTRUCTURA DOMICILIARIA Y COMUNITARIA, FACILITANDO LA IDENTIFICACIÓN DE POSIBLES PUNTOS DE INTERVENCIÓN INFRAESTRUCTURAL	VÍAS DE ACCESO HIDROGRAFÍA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL UBICACIÓN (INDICACIONES) ESPACIOS PÚBLICOS DISPONIBLES DÉFICIT HABITACIONAL (CUALI-CUANTI) ÍNDICE DE HACINAMIENTO LEGALIZACIÓN DE BARRIOS COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS SALONES COMUNALES O DE REUNIÓN CARACTERÍSTICAS MEDIOAMBIENTALES
CONTEXTUALIZACIÓN ECONÓMICA	REFERENCIAR LAS CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS DE SUBSISTENCIA DE LA POBLACIÓN HABITANTE, AL IDENTIFICAR LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS QUE DETERMINAN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA	BASES DE LA ECONOMÍA / COMERCIO CARACTERIZACIÓN POBLACIÓN ACTIVIDADES ECONÓMICAS ÍNDICE DE DESEMPLEO Y PENSIÓN EMPREDIMIENTOS EN EL SECTOR ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL ÍNDICE POBREZA MONETARIA
CONTEXTUALIZACIÓN SOCIAL	IDENTIFICACIÓN DE LAS PROBLEMÁTICAS Y NECESIDADES APREMIANTES EN EL SECTOR QUE SEAN DE INTERÉS DE LA FCM ASÍ COMO LOS ACTORES QUE ESTÉN PRESENTES EN EL TERRITORIO Y SEAN POTENCIALES ALIADOS	ACTORES PRESENTES EN EL SECTOR PROBLEMÁTICAS PRIORIZADAS DONANTES INVOLUCRADOS EN EL SECTOR PERCEPCIÓN DE NECESIDADES DE LA COMUNIDAD ÍNDICES DE NATALIDAD ÍNDICES DE ESCOLARIDAD COBERTURA DE SALUD Y CALIDAD DEL SERVICIO NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS NECESIDADES (LÍDER SOCIAL) PRESENCIA DE LA FCM POSIBILIDADES DE INTERVENCIÓN DE LA FCM INTERVENCIONES SOCIALES QUE NO HAYA REALIZADO FCM ESPACIOS DE RECREACIÓN Y DEPORTE POSIBLES ALIADOS EN EL SECTOR