

**Entre Sal y Concreto**  
**Territorio y apropiación: el caso del restaurante Secretos del Mar**

Michael Steven Bolaños Zuluaga

Trabajo de Grado para optar por el título de Comunicador Social  
En el campo de producción audiovisual

Director  
Héctor Leonardo Peñuela López

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Comunicación y Lenguaje  
Departamento Comunicación Social  
Bogotá

2019

**Artículo 23, Resolución 13 de 1946**

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católica y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

**Bogotá D.C., Noviembre 18 de 2018**  
**Decana Marisol Cano Busquets**  
**Facultad de Comunicación y Lenguaje**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
**Ciudad**

Respetada Decana:

Por medio de la presente, entrego el trabajo de grado “Entre Sal y Concreto: Territorio y apropiación, el caso del restaurante Secretos del Mar” para optar por el título de Comunicador Social.

Cerca de finalizar el proyecto de mi carrera universitaria, este documental me permitió desde una perspectiva personal tratar de definir para mí un gran enigma que fue el significado de hogar o para ponerlo desde un punto más académico el concepto de territorio. En este punto cuento con todas las herramientas necesarias para que a través de mi ojo e interpretación audiovisual el entender una realidad diferente del país. Ya que a través de mi trabajo vemos una realidad diferente fuera de la violencia y/o otros fenómenos negativos sino entender que la gente se mueve en busca de otras oportunidades para mejorar su vida y el entender mejor su país, espero que las personas que lean y vean el producto de mi investigación entiendan como la historia de “Don chucho” es universal y nos toca a todos, así como la experiencia realizó transformaciones, cuestionamientos y aprendizajes muy profundas a modo personal.

Este proyecto se realizó con la asesoría el profesor Héctor Leonardo Peñuela López, quien me acompañó en este proceso, permitió autonomía y libertad para su realización y aportó consejos, herramientas y preguntas que hacen de este proyecto uno mejor. Agradezco su atención y espero sea parte de una construcción de conocimiento para nuestra disciplina.  
Cordialmente,

**Michael Steven Bolaños Zuluaga**

**C.C 1014286854**

Bogotá, noviembre 18 de 2019

**Doctora**  
**Marisol Cano Busquets**  
**Pontificia Universidad Javeriana**  
**Facultad de Comunicación y Lenguaje**  
**Ciudad.**

Respetada Decana.

Me permito presentar el trabajo de grado del estudiante MICHAEL STEVEN BOLAÑOS ZULUAGA, documental titulado “ENTRE SAL Y CONCRETO, TERRITORIO Y APROPIACIÓN. El caso del restaurante Secretos del Mar”.

El trabajo es el resultado de la investigación del estudiante sobre los fenómenos de territorialización, reterritorialización y desterritorialización. El proyecto aborda la importancia para la vida de los seres humanos del territorio. Es el caso de Jesús Alomina, quien como muchos colombianos debe abandonar su territorio para establecerse en Bogotá, por la añoranza de su tierra la recrea gracias a un restaurante que le permite mantener más que una conexión con el territorio una reelaboración de este

Resalto el trabajo de Michael por la dedicación y profesionalismo con el que afrontó la etapa de investigación que continuó con un dedicado trabajo de producción.

Cordialmente,

**Hector Leonardo López P.**  
**Asesor Trabajo de grado**  
**Campo de Producción Audiovisual**

## **Agradecimientos**

Al señor Jesus Alomia, mas conocido por el barrio la candelaria “Don Chucho” y la familia de secretos del mar por abirme las puerta de su restaurante y mas que todos compartir parte de su vida e historia con el mar. A mi abuela Adela, por darme las herramientas de vida y la fuerza durante estos años que estuvo conmigo y creer en mis proyectos con una fe ciega. A mis tios y mi prima por siempre apoyarme a lo largo de mi carrera y ser sosten en este proyecto. A mi equipo y si la vida me permite a mis amigos por siempre apoyarme y darme la fuerza para realizar este documental y acompañarme a lo largo de mi viaje durante estos años. A leonardo, mi asesor por creer y confiar en mi potencial. Este proyecto sin usted no hubiese sido posible.

## **Dedicatoria**

A mi abuela, o mejor dicho a mi mamá  
por enseñarme que hogar no es un lugar, sino  
son las personas en las que vive parte de nuestro corazón.

## **1. Introducción**

Entender el concepto de territorio suele ser algo complejo por que el mismo atraviesa varias disciplinas y entendimientos que desarrolla el ser humano. Desde un principio el proyecto es una especie de explicación de como nosotros entendemos un espacio como nuestro o como le damos esa facultad que esta casi implícita en nosotros que desde nuestro nacimiento entendemos un lugar como hogar o como nuestro.

A través de la investigación que a continuación esta, se vera el proceso para llegar a tener como producto final un documental que retrata los conceptos claves. Estara separado en 5 capitulos y un anexo. En el primero se entendera que es el territorio y que concepciones y/o definiciones tiene dicho termino, en el segundo la relacion del mismo con el espacio y el poder; y luego con la creacion de cultura. Luego de este acercamiento y vista a través de estas aristas, pasamos a hablar de las categorias propias que se analizaron durante la busqueda de la historia a relatar en el documental que asi no esten explicitas, se encuentran y permean todo el producto. Estas son: agenciamiento, territorialización y desterritorialización.

Ya visto desde un plano metodologico e investigativo, se busca a través de la historia de vida de un personaje con las categorias a flor de piel se adapte al producto y se identifiquen de forma material, aca es donde entra la historia de vida de Jesus Alomina y su restaurante Secretos del Mar. En este apartado iran los datos del desarrollo desde la preproduccion hasta el documental, que de por si es la gran conclusion y el producto a entregar junto a la investigacion.

Finalmente vale la pena aclarar que la historia de Jesus Alomia se toma como un referente casi como universal, por que su manera de cambiar y retomar un espacio como hogar, es la historia de cualquier ser humano que cambia en busca de mejores oportunidades pero no se separa de las raices que lo hacen unico.

## **2. Título de la investigación**

Entre Sal y Concreto, Territorio y apropiación: el caso del restaurante Secretos del Mar

## **3. Problema de Investigación**

El concepto de territorio atraviesa varias disciplinas de las ciencias sociales y humanas a lo largo del tiempo, para entenderlo debemos mirar este recorrido histórico que nos permite identificar las categorías claves para saber cómo reconocemos dicho concepto y cómo nos apropiamos de este como nuestro espacio o “territorio”, comenzando desde autores como Michel Foucault hasta teóricos más modernos y cercanos al ámbito local como Milton Santos.

Podría asegurarse que desde Hipócrates, “los doctores se interesaron por el territorio; él mismo por los Aires, aguas y lugares y, siguiéndolo a él, otros muchos médicos preocupados por las características territoriales que podían influir en la salud y la enfermedad. El estudio de las topografías médicas, realizado por estos especialistas, y el de las aportaciones que hicieron al estudio del clima, son aspectos esenciales de cualquier estudio de la historia de las ideas sobre el territorio”, esto dicho por Horacio Capel historiador y académico de la Universidad de Barcelona, en su artículo “La ciencias sociales y el estudio del territorio”(Capel, Horacio 2016 pág. 5) ; nos da una mirada de cómo y desde cuándo se conceptualiza la palabra territorio, dando este como su inicio más remoto.

Pasando por la geografía y la ecología, en donde Vidal de la Blache, consideró al territorio como *“una porción de espacio singularizado por sus características físicas y humanas que tiene una cierta homogeneidad interna y que propicia un tipo de paisaje”* De la Blache 1981, cap. 2 (La aportación de la geografía clásica a través del estudio regional), que nos daba las primeras vistas de que el concepto era una hibridación de grupos humanos y recursos naturales de unos espacios específicos, pero obviando las relaciones que existen entre ellos, algo que le aportó la geografía fue la especificidad por regiones o lugares del mundo donde se estudiará el territorio.



Más adelante el filósofo francés Michel Foucault, en su texto “Sujeto, territorio y población” nos define al territorio “*como un escenario de poder, de gestión y de dominio del Estado de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales, pero también como una superficie terrestre demarcada que conlleva una relación de posesión por parte de individuos y grupos y que contiene límites de soberanía, propiedad, vigilancia y jurisdicción*”, desde un punto idílico en donde critica a través de varios capítulos las concepciones actuales del Estado, y propone el anterior significado como la apropiación de sujetos, instituciones y relaciones en un espacio con reglas específicas.

En una vista más cercana a la antropología política, teóricos como Milton Santos, definen al territorio como “el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado”, además agrega “en el espacio concurren y se superponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto” (*Espacio, Territorio y Región, Montañez, Delgado, Gustavo y Ovidio págs. 121 – 123* ). Aquí nos presenta como nuevo la importancia de las relaciones entre el Estado y las delimitaciones de poder que hay en ciertos espacios y territorios.

Desde un punto más lejano a los anteriores pero cercano a las categorías que buscamos, el profesor Luis Llanos-Hernández, el cual afirma que “El territorio como concepto hace referencia a elementos presentes en la realidad; es decir, describe los elementos empíricos contenidos en el objeto de estudio y facilita la generación de nuevo conocimiento” (*Territorio: objeto de estudio, pág. 5*). Desde un punto epistemológico nos da elementos para entender que el territorio se configura de acuerdo a las concepciones y ciencias desde las cuales se mire, pero todas tienen puntos en común como por ejemplo aquellas más cercanas y aterrizadas a un ámbito de Estado - nación en donde el territorio forma parte de la política actual, aquí es aterrizada y llevada más allá de los contextos.

En el texto titulado “Mil Mesetas” de Gilles Deleuze y Félix Guattari presentan un acercamiento diferente al territorio en donde lo definen como “no es un medio, ni un ritmo, es un acto que afecta a los medios y a los ritmos; y actúa sobre ellos, los “territorializa”

(*Mil Mesetas, Deleuze, Guattari, pg. 321*). Al no ser una referencia tan clara, se puede reinterpretar o parafrasear como, no es propiamente un espacio o un lugar, sino son el flujo de relaciones entre uno o varios individuos con respecto a su temporalidad y/o espacio, permitiendo tomar como propio dicho medio o ritmo.

También podemos agregar dos posiciones valiosas a la discusión sobre un acercamiento a la definición de territorio, una a través de la sabiduría de pueblos indígenas que “el territorio que va más allá de la concepción material de las cosas, sus principios están basados en el pensamiento de la cosmovisión, la relación del hombre con la tierra, el bien y el mal, el cielo y el infierno, la luz y la oscuridad, dos componentes unidos, inherentes al ser, lo espiritual y lo material” (*Agredo, El territorio y su significado para los pueblos indígenas, revista luna, 2006*) es una concepción más espiritual y ligada a los orígenes de la existencia del hombre como primer poblador de la tierra. Además el mismo Agredo sugiere que el concepto de territorio “Para el indígena no existía en su mentalidad la noción del espacio regulado, del espacio trazado; la racionalidad de territorio es una imposición de carácter occidental, concepción que fragmenta al individuo, lo limita y lo obliga a hablar de propiedad o posesión, esto es más evidente desde el mismo momento de la conquista, cuando el indígena otrora se desplazaba libremente sin ataduras, hasta sus caminos y poblados eran delineados orgánicamente, acomodados a la topografía natural, pero la imposición del trazado en damero, simbología de la dominación, se refleja hasta en las propiedades de los señores tiránicos, quienes establecían granjas con corrales o cercados para sus ganados, a diferencia de los animales domésticos que poseían los indígenas y propios del hábitat que pastoreaban en amplias franjas de libertad” (*Agredo, El territorio y su significado para los pueblos indígenas, revista luna, 2006*).

Esto nos da a entender que desde la perspectiva occidental el territorio lleva otro tipo de connotaciones que podemos observar en algunos autores que mencione anteriormente o más claramente en lo que dice Jérôme Monnet en el V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, en donde “El territorio siempre es un espacio, es decir una definición/delimitación de una porción del espacio. El espacio es territorializado por un actor geográfico, o sea una entidad definida por su acción en/sobre el espacio. En este sentido, no existe un territorio en sí mismo, sólo se puede

hablar de territorio si se puede identificar el actor geográfico que le corresponde y lo produjo” (*Monnet. Globalización y territorialidades areolar y reticular: los casos de Los Ángeles y la Ciudad de México* pg. 2), es decir que este espacio es un actor definido por las acciones que se intervengan en este y que tiene límites que pueden ser puesto ya sea por una ley, el estado o un grupo cercano que marca su soberanía hasta cierto punto.

Esta anterior concepción es más cercana a los modelos actuales que conocemos sobre bases de modelos económicos capitalistas y cercanos a un concepto de globalización, inclusive en el artículo de “Revisión de los conceptos de territorio, población y salud en el contexto colombiano” en donde la definición de territorio se acerca a la que se quiere manejar en el proyecto y se articula con las variables a exponer más adelante, el territorio se entiende como el espacio geográfico constitutivo del Estado, en donde coexisten subsistemas naturales y sociales, donde se organizan múltiples grupos sociales con diversas culturas y hábitos que modifican el ambiente físico y social, los cuales participan en la construcción de una estructura cultural que varía de acuerdo con la participación institucional y el grado de desarrollo económico”. (*Rodríguez, Vaca y Manrique, 2012, pg. 82*)

Finalmente como ejemplo de investigaciones relacionadas al tema expuesto en cuestión, los Beraún Chaca en su ensayo “Sociedades territorializadas: desterritorialización y reterritorialización en Lima Metropolitana”, presentan un análisis de cómo el espacio y el fenómeno de la prostitución definen a lo que llamamos territorio en barrios y zonas específicas de la ciudad de Lima; esto basado en las categorías idflicas que funcionan en son del proyecto a realizar, las cuales serán: “Territorialización”, se entiende al proceso de identificación, definición y producción de un espacio como territorio, realizado por un actor geográfico sea individual o colectivo (Monnet: 1999) y “Desterritorialización”, para expresar el desarraigo de costumbres, identidades, ideas, sistemas de valores o, también, para expresar la pérdida de poder y control sobre un determinado espacio (Ianni: 1998). Estas categorías nos permiten observar desde varias aristas y entender el territorio como forma de observar a los sujetos, a acostumbrarse a sus espacios y apropiarlos como propios.

#### **4. Justificación**

La presente investigación surge de la necesidad imperante de saciar y aclarar una duda a nivel personal y que también es un cuestionamiento que se hacen la mayoría de personas a lo largo de su vida. Este aspecto se hace presente en cada uno de nosotros de maneras diferentes. En mi caso específico; desde que tengo memoria nunca he sentido o encontrado algo a lo que pueda darle el significado de “Hogar”, siempre me sentí excluido debido a no entender esta noción que todos aludían como familia idílica a la cual yo no tenía cercanía, pero en estos años después de perder a la persona más importante, me he cuestionado mucho más, y cada día busco entender que si tengo este espacio, que es propio, que este espacio es mío, que este es mi territorio.

Una de las principales razones para entendernos a nosotros como seres humanos es tener la noción de reconocer un espacio, un lugar o a nosotros mismos como territorio propio, como espacio en donde nosotros y diferentes seres llamamos como nuestro territorio. Haciendo alusión a concepciones propias de las ciencias sociales y geográficas, este espacio nos atribuye unas características similares a otros con los que compartimos dicho espacio, ya sean físicas, psicológicas o algo que nos hace vernos como iguales, y esto mismo nos hace entender diferencias que debemos conocer y respetar.

Llegando a este punto, podemos abstraer la importancia del concepto territorio a la historia de este país, Colombia. En este caso específico a lo largo de la historia de este país, la lucha por las grandes hectáreas de tierras siempre ha estado presente desde la colonia hasta la actualidad, solo era el mero deseo de poseer más terreno y demostrar poderío, el único objetivo era el de acumular tierras. Esto nos hace entender que nadie quería que la “tierra” por así decirle, es algo más que la acumulación de grandes porciones de espacio, sino que todos ignoraban las relaciones entre las comunidades y este espacio que construyeron.

Además vale mencionar que en años más recientes han surgido inconvenientes por el proceso de restitución y titulación de tierras, dicho proceso que ha sido debido a las grandes guerras civiles que afectan a quien o quienes pertenece la tierra. Debido a esto es esencial reconocer y tratar de enseñar a las personas que viven en este espacio, el proceso crucial de

saber a qué llámanos territorio y de la importancia que es este para los habitantes de dicho lugar, a apropiarse de lo que llamen suyo y lo demuestren a través del buen cuidado, uso y relación con este.

Acá vale recalcar el papel de los campesinos y personas autóctonas de las regiones como grupos indígenas o raizales que nos enseñan lección a nosotros como al estado en la manera de verdaderamente apropiarse de un espacio y hacerlo en vez de verlo como algo lucrativo sino como hacerlo parte de ellos mismo y respetarlo desde los detalles mínimos hasta las extensiones más grandes de tierra, hasta el punto de que estas pequeñas comunidades o grupos saben más sobre donde viven que una persona citadina, ellos nos dan los valores para entender realmente que es territorio.

Finalmente vale la pena agregar casos en donde las relaciones entre territorio y comunidad son tan fuertes que ambos se adaptan y logran coexistir de maneras idílicas, si así le podemos decir, en donde hay un respeto mutuo por el espacio y por el ser; para resignificar lo anterior podemos citar el ejemplo de dos lugares puntuales: la Ciénaga de Nueva Venecia (Santa Marta) y Santa Cruz del Islote (Cartagena), en donde los pobladores han respetado y creado relaciones únicas con el territorio que los rodea.

## **5. Preguntas de investigación**

### **Pregunta general de Investigación**

¿De qué manera los agenciamientos, la territorialización y la desterritorialización construyen el concepto de territorio en el ser humano?

### **Subpreguntas de Investigación**

1. ¿De qué manera los agenciamientos funcionan como sistemas que determinan características de un territorio?
2. ¿Cómo es el proceso de territorialización para el ser humano?
3. ¿La desterritorialización además de ser una pérdida de espacio, también es una pérdida de control y poder?

## **6. Objetivos**

### **General**

Entender de qué manera los agenciamientos, la territorialización y la desterritorialización construyen el concepto de territorio en el ser humano.

### **Específicos**

- 1.** Explicar de qué manera los agenciamientos funcionan como sistemas que determinan características de un territorio
- 2.** Describir cómo es el proceso de territorialización para el ser humano ya sea como individuo o comunidad
- 3.** Analizar la desterritorialización como fenómeno de pérdida de control y poder dentro de un territorio.

## 7. Marco teórico

### 7.1. Acercamiento al concepto de territorio

*Las circunstancias actuales muestran un mundo convulsionado, en crisis complejas y difíciles tensiones que afecta pueblos y culturas. El territorio visto así, no es solo geografía y ésta tampoco es el simple escenario de los acontecimientos históricos. El punto de partida para iniciar una ruta de complejidad, es la aceptación del territorio como una porción de tierra en la cual coexisten multiplicidad de formas de vida que correlacionadas, le otorgan especificidad. Es el mundo físico o del paisaje que se constituye en el “hogar” de las especies que dentro de él desarrollan su ciclo de vida. Por ello como decíamos al comenzar que el territorio no es sólo geografía.*

Podemos comenzar desde una concepción más tradicional del territorio, que aún podemos rescatar y que tiene importancia al menos para algunos grupos sociales, es la del territorio como recurso natural y/o abrigo (utilizando términos de Jean Gottman, 1973). Quizá la primera función de un territorio sea precisamente ésa, la de servir como abrigo o como recurso para los grupos sociales, especialmente para los más subalternizados.

Otra concepción es la del territorio como espacio relacional más concreto, ahora ya no solamente como un objeto material fijo, sino como dotado de una estructura más compleja, de carácter relacional, sobre todo considerando que el territorio forma parte de la sociedad y, por lo tanto, es indisociable de la misma. La dependencia de las condiciones locales aparece mucho en el discurso de la deslocalización, como si las condiciones locales —es decir, el territorio concebido como un territorio local—, hubieran desaparecido o hubieran dejado de tener influencia.

Una posición muy común, vinculada a la dominación política, es la de Robert Sack, un autor que se ha vuelto clásico en Geografía en lo que respecta a la discusión sobre el territorio. Siempre recomiendo su libro Territorialidad Humana, publicado en 1986 y hasta hoy muy reconocido. Este autor formula una definición política del territorio que resulta fácilmente reconocible, porque dice que el territorio es todo espacio que tiene el acceso controlado; por lo tanto, desde el momento en que se controla espacial y materialmente el



acceso de algún flujo (sea de mercancías, de personas o de capital), se está transformando el espacio en un territorio.

Como anteriormente se ha mencionado el concepto de territorio es muy transversal porque atraviesa distintas disciplinas y muchos espacios temporales en donde su significado puede variar o usarse para la ocasión pertinente; en este caso podemos comenzar con que según el Diccionario de la Real Academia Española es:

*“el territorio se ha considerado como el espacio de hábitat de los seres vivos, el cual, de acuerdo con su geografía y posicionamiento en el planeta se delimita por fronteras, y sobre el mismo se crean naciones, entendidas como conjuntos de personas con origen, idioma y tradición común que se organizan mediante órganos públicos representativos; cada país es dueño y soberano de ese espacio territorial limítrofe entre ellas y del cual deben cuidar y salvaguardar, ejercer derecho y deber frente a él, por medio de normas, políticas y legislaciones”* (Francisco, 2008 - 2012).

El concepto de territorio geográfico involucra múltiples aspectos naturales, tal como lo considera Rebeca Ramírez (2007):

*“El territorio no se conforma únicamente a partir de determinadas porciones de tierra, pues del territorio hacen parte también los ríos, el espacio aéreo, los mares, golfos, puertos, canales, bahías, etc., que se encuentran dentro de un país. Esto quiere decir que un país es dueño también de determinados espacios aéreos y acuáticos, y que en el caso de una invasión o un ataque, puede utilizar su espacio aéreo y sus mares o ríos de la forma en que lo considere necesario para defender su soberanía”* (La geografía regional: tradiciones y perspectivas contemporáneas, 2007, pg3).

Las necesidades humanas tienen componentes sociales y culturales ligados fuertemente a esta relación del territorio con los seres humanos: *“El concepto de territorio se concibe como una parte de la superficie del mundo que pertenece a una nación; dentro de esa superficie se crea un país que es habitado por un pueblo que tiende a tener las mismas costumbres y hábitos, país que mediante el uso de fronteras o límites territoriales delimita su territorio respecto del de las naciones vecinas”*. (Banco de la República, 2010)

Estas definiciones están más cercanas a que el territorio y las relaciones entre las comunidades que viven en él son vitales y nos ayudan a entender que dicho concepto no solo se queda en ser un breve sinónimo de espacio. En donde *“La relación entre el territorio y la satisfacción de las necesidades de la población que lo habita, es objeto de estudio de la geografía física, humana, social y económica, la cual ve el territorio desde lo físico, lo espacial y arquitectónico como el medio natural para modelarlo y darle forma física, para que de una manera organizada dé respuesta al mejoramiento de la calidad de vida a través de la satisfacción de las necesidades urbanísticas contempladas en los procesos de planificación urbana-regional y flexible.”* (Orozco, 2011).

Desde esta perspectiva, el aspecto del ordenamiento territorial desarrollado por Gross (1998) señala que las escalas territoriales introducen las nociones de región, ciudades-región, metrópolis expandida, megaciudades entre otras escalas o formas territoriales:

*“Desde una perspectiva sociedad-naturaleza (el territorio) puede ser entendido como el espacio de interacción de los subsistemas natural y social, subsistemas que componen el medio ambiente nacional, regional y local, estableciéndose una relación entre los conceptos de territorio y medio ambiente”*

*[...] el territorio no se entiende solamente como el entorno físico donde se enmarca la vida humana, animal y vegetal y donde están contenidos los recursos naturales, sino que comprende también la actividad del hombre que modifica este espacio.*

Estos elementos son igualmente tratados por Robe (2004) quien manifiesta que “como consecuencia, hoy se cuenta con una necesidad de unidad territorial que permita organizar la intervención del Estado con fines de evolución y progreso” y por Ramírez (2007) quien expresa que “esa es la razón por la cual se toma la región como el territorio necesario y preferido para que allí se materialicen las acciones de intervención del Estado y de los empresarios”.

Con referencia a la relación entre el territorio y el Estado, según el Diccionario Enciclopédico Salvat (1995):

*El territorio es el elemento fundamental del Estado, pues sin territorio no hay Estado. El territorio es una parte de la superficie del mundo que pertenece a una nación; dentro de esa superficie se crea un país que es habitado por un pueblo que tiende a tener las mismas costumbres y hábitos, país que mediante el uso de fronteras o límites territoriales delimita su territorio respecto del de las naciones vecinas.”*

Desde una perspectiva crítica de la Geografía, se considera al territorio como una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder. Al respecto, David Harvey señala que “las relaciones de poder están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales” (Harvey, 1998: 250).

Estas relaciones de poder son tanto materiales como simbólicas, ya que son el resultado de la producción de un espacio que se construye diferencialmente según vivencias, percepciones y concepciones particulares de los individuos y de los grupos y clases sociales que lo conforman. Haesbaert realiza una síntesis de esta dualidad: “El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo..., una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de ‘control simbólico’ sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos” (Haesbaert, 2004: 93-94).

Definir territorio requiere ir más allá de una visión clásica como sugiere Domínguez Gonzales “el uso de los recursos para el beneficio humano y el ejercicio de algún tipo de poder, lo construyen; es necesario transcender los escenarios de consumo y contemplar (o re-direccionar) que el concepto involucra el desarrollo y la evolución social (económica, cultural y política) como una perspectiva participativa, vinculante y propositiva que construye territorios modernos”

“...Al reconocer el entramado social construido a lo largo de la historia, el ser humano se ha identificado, en jerarquías sociales, incongruencias y malinterpretaciones del poder que representa un territorio; él mismo es un producto social del espacio y el tiempo, de los lugares y de los individuos, de sus intenciones” (Comunidad y territorio, Universidad de los llanos, 2012). Además de que este habla sobre las intenciones y dice que “... las

intenciones de una sistema humano sobre una porción de la superficie terrestre representa el resultado de decisiones, intenciones y realizaciones, elaboradas como proyectos, estos involucran comunidades, naturaleza y economía relativizan los lugares y promueven las dinámicas de transformación en el espacio, en el territorio...” (Raffestin, 1986 citado por D.G)

Al existir este tipo de dinámicas ya hablamos de elementos que existen en el territorio, Domínguez menciona que: *“El suelo, la población y la región son conceptos estructurantes en la lógica socioespacial del territorio; representan el uso y la ocupación pasada pero se enfocan en la apropiación con buen manejo de los recursos”* (Comunidad y territorio, Universidad de los llanos, 2012).

Cada territorio está habitado por un conjunto de individuos, los cuales interactúan entre sí de múltiples formas y expresan diferentes necesidades culturales, sociales, económicas, emocionales, entre otras, y de las cuales depende estrictamente su calidad de vida y su bienestar; este conjunto de personas que habitan la Tierra o cualquier división geográfica de ella, se denomina población (Real Academia Española, 2012).

La población es definida por Herrera (2003) como el “conglomerado humano política y jurídicamente organizado que integra el Estado como uno de sus elementos constitutivos”, definición con que concuerda Armas (1998) quien al considerar que “resaltar que la población hace parte de un Estado y éste a su vez conforma una identidad nacional”, introduce una visión política sobre población.

En el encuentro con las Academias Nacionales de Geografía Iberoamericanas de Portugal y Reales Academias Españolas de Distrito, Menéndez (1998) expuso algunos conceptos sobre la población:

*“Un conjunto de personas e individuos naturales que viven en un área o territorio determinado como por ejemplo (ciudad, país o continente) de manera estable, que poseen características en común como los son: culturales, sociales, religiosas, y además expresan la variedad étnica de costumbres y las tradiciones propias de la región.*

*En una región determinada podemos encontrar factores que intervienen en la calidad y ritmo de vida de sus pobladores como lo son físicos o naturales, en estos podemos encontrar el clima, los suelos, los recursos, y los factores humanos, como históricos, políticos y económicos. Esos factores son influyentes y determinantes para el progreso y desarrollo de la población, ésta varía en cada uno de los países o regiones y posee características que aumentan, día tras día, el movimiento natural de la población (...)*

Otro elemento el cual tiene relevancia es el suelo, es sin duda, el componente esencial del territorio del Estado. Como dice Carré De Malberg, "una comunidad nacional no es apta para formar un Estado sino mientras posea un suelo, una superficie de tierra sobre la cual pueda afirmarse como dueña de sí misma e independiente, es decir sobre la cual pueda, al mismo tiempo, imponer su propia majestad y rechazar la intervención de toda potencia ajena" El suelo puede definirse como la porción de la superficie terrestre sobre la cual se asienta la población y se ejerce la soberanía del Estado.

“él cual es un bien heterogéneo, finito e inamovible –aunque sustituible vis a vis otros factores (trabajo y/o capital) bajo ciertas condiciones–' y, por tanto, ciertos terrenos o lugares son más deseables que otros y las actividades que allí se realizan o se localizan pueden obtener mayores rentas y minimizar costos en función de su accesibilidad y su cercanía relativa a los mercados. De tal suerte que quien controla la tierra y su uso influye sobre el comportamiento de la población que la habita y que de ella vive. Pero el uso que se le da a cualquier parcela o lote no sólo marca a los que en ella residen y la utilizan para algún propósito sino también afecta a aquellos que mantienen una relación funcional con los primeros o viven y utilizan tierras contiguas o aledañas” (Graizbord, Boris, Elementos para el ordenamiento territorial: uso del suelo y recursos, 2002).

Inclusive el autor llega a mencionar a las fronteras como: “las fronteras entre los Estados pueden ser de dos tipos: naturales o artificiales. Las primeras pueden estar constituidas por el mar, los grandes ríos o lagos, los grandes macizos montañosos; las segundas son fijadas por acuerdo mutuo sobre puntos imaginarios y según diversos criterios. De todas formas, el problema de delimitación de fronteras presenta serias dificultades y problemas, que han desembocado muy a menudo en la historia de las naciones en conflictos bélicos de gravedad”.

“... A medida que ha ido evolucionando el concepto de Estado moderno, y que han ido progresando las relaciones internacionales, se ha hecho más necesario determinar de manera formal las fronteras estatales entre los países del mundo” (Graizbord, Boris, Elementos para el ordenamiento territorial: uso del suelo y recursos, 2002).

Por último, las regiones para Santos (1997), “son subdivisiones del espacio geográfico planetario, del espacio nacional o inclusive del espacio local. Las regiones son subespacios de conveniencia y, en algunos casos, espacios funcionales del espacio mayor. Hay que recordar que el todo social no tiene otra forma de existencia que la forma regional, ya sea intranacional o internacional”.

“La región fue en el pasado un sinónimo del ejercicio de una territorialidad absoluta de un individuo, familia o grupo; territorialidad a veces manifiesta a través de ciertas características de identidad, de exclusividad y de límites. Hoy, el número de mediaciones es mucho más grande, lo cual induce a la confusión de que la región ya no existe más (Santos, 1997).

(...)Las regiones hoy son sistemas territoriales abiertos que en permanente interacción con otras regiones construyen su propia identidad económica, cultural, social y política. Se resalta el papel de las diversas formas de circulación en esa reorganización de la división internacional del trabajo, sobre todo en lo que toca con la reorganización espacial. La circulación ya no se define por los transportes y las comunicaciones ya que un nuevo subsistema se levanta y gana un papel rector en las relaciones sociales; este es el subsistema de regulación, sin el cual no se pueden entender los fenómenos espaciales (Santos, 1997).

Vale destacar que también el territorio se construye a partir de la actividad espacial de agentes que operan en diversas escalas, estos agentes pueden ser los anteriormente explicados además de otros que no han sido mencionados todavía. La actividad espacial (Massey, 1995), se refiere a la red espacial de relaciones y actividades, de conexiones espaciales y de localizaciones con las que opera un agente determinado, ya sea un individuo, una firma local, una organización o grupo de poder, o una empresa multinacional. Dado que la capacidad y alcance de la actividad espacial es desigual y convergente en los lugares, la apropiación de territorio y, por consiguiente, la creación de la

territorialidad, generan una geografía del poder caracterizada por la desigualdad, la fragmentación, la tensión y el conflicto. (Vale la pena aclarar que el termino territorialidad se explicara más adelante).

Inclusive menciona que: “Las posibilidades de actividad espacial, y por lo tanto las posibilidades de construcción de territorio, cambian a través de la historia, conforme han ido cambiando las formas y la complejidad de las relaciones y de los medios técnicos que facilitan la interacción social. De la acción social en lugares relativamente aislados hemos pasado a la actividad espacial en redes más complejas que ponen los lugares en relaciones espacio-temporales, económicas, culturales y políticas que sobrepasan las fronteras de los estados.”

(...)”Las posibilidades de actividad espacial, y por lo tanto las posibilidades de construcción de territorio, cambian a través de la historia, conforme han ido cambiando las formas y la complejidad de las relaciones y de los medios técnicos que facilitan la interacción social”. (Montañez y Delgado, *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un proyecto de Nación, 1998*)

## **7.2. Territorio, espacio y poder**

De las múltiples definiciones de territorio que adoptan sociólogos, economistas, geógrafos y políticos, para efectos del presente estudio se concibe al «territorio» como lo entiende Lopes de Souza: “Un espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder”.

Es por esto que también se requiere, al definir territorio, ir más allá de una visión clásica, normalmente se relaciona con suelo, propiedad o tierra, que son expresiones de espacialidad cargadas de una actitud social, que incluye palabras más cercanas desde una concepción del Estado como municipio, corregimiento, ciudad, entre otras. Al respeto Montañez y Delgado (1998), lo definen como una construcción social, como un espacio de poder, de gestión y de dominio por parte de individuos, de grupos y de organizaciones;

conocerlo implica el proceso de producción; es aquella porción de tierra apropiada y definida por un grupo de individuos con comportamiento social.

Los grupos sociales establecen relaciones de poder que súper ponen al suelo, del dominio que definen su área y de control que evidencian su apropiación; estos elementos constituyen territorio; “La idea de apropiación contenida en un buen número de definición del territorio remite no solo a los dominios decisorios y organizacionales, sino también a la fuerza de las representaciones sociales...” (B.E, 2007). Lo anterior permite insistir en la necesidad de concebir el concepto desde las percepciones y representaciones por parte de un individuo o grupo social, esto quiere decir que las comunidades conformadas por diferentes poblaciones construyen, transforman o destruyen los territorios.

Antes de seguir profundizando en el tema, debemos conocer qué definimos como espacio. Al respecto, Milton Santos (1997) propone concebirlo como un conjunto indisociable de objetos y de sistemas de acciones. Los sistemas de objetos no ocurren sin los sistemas de acciones y estos últimos no suceden sin los primeros. El espacio es construido históricamente.

Además agrega Santos (1997), *“que el espacio geográfico hoy es un sistema de objetos cada vez más artificiales, provocados por sistemas de acciones igualmente imbuidas de artificialidad, y cada vez más tendientes a fines extraños al lugar y a sus habitantes”*.

Finalmente menciona que: *“Los objetos del espacio geográfico contemporáneo no son colecciones sino sistemas que surgen a partir de un comando único y que parecen dotados de una intencionalidad más definida que en épocas anteriores, intencionalidad que puede ser mercantil o simbólica. Vivimos en una época en que el número de objetos del espacio geográfico se ha multiplicado exponencialmente: en los últimos cuarenta años se vieron nacer sobre la faz de la tierra más objetos que en los anteriores cuarenta mil años”*. Estos objetos son subjetivos y dependen de su eficiencia, contribución y productividad e historicidad dependiendo de las necesidades.

Y Para hablar de poder, y su relación con los dos términos anteriores, es lo mejor comenzar con la definición de territorio por parte del filósofo francés Michel Foucault, que en su texto “Sujeto, territorio y población” nos lo expone de la siguiente manera *“como un*



*escenario de poder, de gestión y de dominio del Estado de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales, pero también como una superficie terrestre demarcada que conlleva una relación de posesión por parte de individuos y grupos y que contiene límites de soberanía, propiedad, vigilancia y jurisdicción”.*

Además para Foucault, para analizar el poder, debemos dejar de pensar que existe un poder absoluto, sino, diversas relaciones de poder en donde el hombre es actor principal. No se queda en la distinción de “quienes lo tienen” y de los que “*no lo tienen porque el poder no es una propiedad, no es algo de la exclusividad de una persona o de un grupo determinado, no es ni una entidad, ni una institución fija*”. Él enfoca el poder, no como una sustancia o un proceso o una fuerza: “*No existe algo llamado Poder, con mayúscula o con minúscula o un poder que existiera globalmente, masivamente o en estado difuso, en forma concentrada o distribuida... El poder sólo existe cuando se lo traduce en acción... Es un conjunto de acciones sobre posibles acciones*” (Dreyfus, 1990: 71).

También encontramos la posición de otro teórico latinoamericano como Lopes de Souza (1995: 78-79 y 96) también se ha preocupado por indagar la temporalidad de los espacios. Reivindica a los mismos en tanto instrumento de manutención, conquista y ejercicio de poder. Para definir éste se apoya en Arendt y entiende que lejos de pertenecer al individuo, el poder es una potestad colectiva de actuar de común acuerdo y se da en cuanto el grupo es cohesionado. Según él, el espacio consiste en un ámbito centralmente definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder, resultado del trabajo pasado y presente. Una vez conceptualizado, se interesa por indagar quién y cómo domina o influye en el espacio.

Por un lado, Claval (1978: 23) ha indagado el poder en el espacio. Considera que esta dimensión fue relegada de los análisis económicos referidos a fenómenos de dominación y destaca la escasez de reflexiones sobre su naturaleza y expresiones. Por poder entiende tanto la capacidad de actuar como la de lograr que otro actúe. En esta última acepción, el poder se manifestaría en las relaciones, mediante asimetrías. Para el autor, la dificultad de abordar fenómenos de poder radicaría en su multiplicidad de formas: para llegar a idénticos resultados, las sociedades reproducen tipos diversos de relación, lo cual explicaría las variadas dimensiones y complejidades de la organización espacial.

El espacio puede concebirse como evidencia ideológica asociada al poder como parte constitutiva de las relaciones sociales. A partir de esto Sánchez (1991) no expone 5 vínculos entre el poder y el espacio, los cuales son: a) el de las relaciones sociales; b) el aspecto físico y constitutivo del espacio; c) la valorización de elementos en la forma de recursos; d) la contextualización espacio-temporal de los fenómenos a abordar, y e) el marco global de las relaciones sociales.

Y al además Sánchez añade (1991: 17) que dicho espacio:

*“es el soporte de su vida y de sus actuaciones, el medio del que se obtendrán todos los recursos necesarios, el papel que asume en cuanto medio de producción que permite la obtención de bienes y servicios así como el entorno particular, al que cada individuo y cada grupo social debe adaptarse y adaptar sus actuaciones”.*

A lo que Montañez y Delgado relacionan de la siguiente manera:

*“Espacio, territorio y región, y los procesos derivados de sus dinámicas, constituyen la esencia de la espacialidad de la vida social; ellas mismas son formas creadas socialmente; no son meros vacíos, sino que participan activamente en los sistemas de interacción, y son el producto de la instrumentalidad de espacio/poder/saber, que provee las bases para espacializar y temporalizar el funcionamiento del poder”.*

A partir de todo lo anteriormente dicho, en el análisis de Montañez y delgado se llega a la que existe una relación cercana entre Estado y territorio, en donde:

*“El elemento fundamental en el Estado es la diferenciación política entre gobernantes y gobernados, la cual puede producirse independientemente de que haya un territorio. Lo fundamental es que exista un ámbito espacial sobre el cual se asiente la población y se ejerza el poder del estado” (1998).*

Además añaden que el papel que desempeña el territorio en tres principales teorías:

“1. La teoría del territorio sujeto: Sin territorio el estado no podría expresar su voluntad, en efecto lo que caracteriza a la voluntad del estado es el rasgo de su autonomía, la soberanía.

Pero esta solo puede manifestarse en el interior de un territorio que se convierte, por esto, el elemento de la voluntad y de la personalidad del Estado.

2. Se sitúa el punto de vista de los derechos jurídicos del Estado; conduce a considerar el territorio como objeto de una especie de dominio o de propiedad para el Estado.

3. La teoría del territorio límite: La más aceptada actualmente consiste en considerar el territorio como la circunscripción en cuyo interior se ejerce el poder del Estado, como límite material de la acción de los gobernantes y el límite dentro del cual se asienta la población del Estado. Así para Jellinek "el suelo o espacio físico sobre el cual se asienta la comunidad organizada que denominamos Estado significa, desde el punto de vista jurídico, el espacio en el cual el poder del Estado puede desenvolverse su actividad específica"...”  
(*Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un proyecto de Nación*).

A partir de las consideraciones anteriores Montañez y Delgado nos proponen las siguientes consideraciones para que analicemos el territorio:

*“1. Toda relación social tiene ocurrencia en el territorio y se expresa como territorialidad. El territorio es el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado.*

*2. El territorio es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales.*

*3. El territorio es una construcción social y nuestro conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción.*

*4. La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiarse territorio es desigual.*

*5. En el espacio concurren y se sobreponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto.*

6. *El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.*

7. *El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad. En un mismo espacio se sobreponen múltiples territorialidades y múltiples.*”

Inclusive proponen a raíz de la relación entre espacio y poder, la categoría territorialidad, que define como: “el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un Estado o un bloque de estados” (Montañez, 1997: 198). La misma se refiere al “conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un determinado territorio por un determinado agente social, o Estado, los diferentes grupos sociales y las empresas” (Lobato Correa, 1996: 252, en traducción).

Además menciona que: “La territorialidad se asocia con apropiación y ésta con identidad y afectividad espacial, que se combinan definiendo territorios apropiados de derecho, de hecho y afectivamente. La superficie de la Tierra está recubierta de territorios que se sobreponen o se complementan, derivando en diversas formas de percepción, valoración y apropiación, es decir, de territorialidades que se manifiestan cambiantes y conflictivas. Las lealtades al territorio nacen del grado de territorialidad, y en un mismo espacio se pueden yuxtaponer varias lealtades a distintos actores territoriales.”

Este tipo de relaciones con el territorio generan elementos característicos en él, donde el autor menciona que: “En la cuestión del territorio, muchas son las distinciones posibles: territorios a nivel social e individual (sociólogos como Irving Goff-man analizan el territorio individual), macro y micro territorios, territorios con mayor carga funcional o simbólica, etc. Y hay también una multiplicidad más interna, porque el territorio tiene sus elementos constituyentes. Pero una característica cada vez más presente es la *movilidad*, la composición en red. Podemos decir, como Raffestin (1993), que todo territorio tiene invariantes territoriales, es decir, elementos constituyentes indisociables y por lo tanto inherentes, que él llama *mallas, nudos y redes*. La malla es como un tejido, una superficie

que cubre toda un área, pero que si se mira desde otra escala, con una lente, se puede ver la trama o la red allí dibujada. Me parece una buena metáfora, porque cuando hablamos de superficie, de área o de zona, tenemos que pensar la zona, ante todo, como un conjunto de redes o de mallas. Lógicamente, esos elementos son privilegia- dos diferentemente según el tipo de sociedad, sujeto o grupo social que está en juego.

### **7.3 Territorio y Cultura**

Entender el territorio como espacio de articulación para el desarrollo de las comunidades que en él interactúan, sería «el resultado de una acción social que, de forma concreta y abstracta, se apropia de un espacio tanto física como simbólicamente» (Flores, 2006, p. 36), en donde el territorio surge en términos de las relaciones socio-culturales, representadas por las expresiones valorativas del espacio con una significación para la comunidad, en donde la identidad se establece en términos de la apropiación que se tiene de las interacciones que en él se dan (Benedetto, 2006). Por lo anterior, en el territorio se presentan todas las acciones de pensamiento y de interlocución intra e intercultural que viabilizan el desarrollo de procesos de construcción social.

Si a lo anterior agregamos el reconocimiento de las raíces sociales, culturales e históricas, y además que la tierra tiene un significado simbólico, entonces podríamos afirmar que el territorio es factor preponderante en el fortalecimiento de una identidad cultural, entendida esta última en términos de las líneas generales de la Unesco en México como:

*“El conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo,*

*se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden”*

Significaciones determinadas por las relaciones de los grupos humanos que comparten y construyen en el tiempo formas de comunicación y de interrelación de costumbres, normas y leyes que establecen las diferentes formas en que los individuos se comunican entre sí, con las comunidades y sociedad en general, formas de comunicar que se heredan y transmiten la identidad de un pueblo con su entorno territorial. Al respecto, Milton Santos (2000) plantea la posibilidad de existencia de una cultura de masas, que por su naturaleza tiene raíces más allá del espacio físico al que pertenece la comunidad, y por ser hegemónica, es habitualmente un narcótico de la razón, en donde la conciencia surge cuando los individuos se deshacen de las costumbres impuestas por la sociedad.

Además podremos identificar tres dimensiones que permiten precisar la relación cultura y territorio parafraseando a Giménez (1999, pp. 33-34). La primera dimensión incorpora al ser humano dentro de un territorio utilizando sus recursos naturales, aquí «cualquier elemento de la naturaleza debe considerarse también como “bienes culturales”, por ende, como formas objetivadas de la cultura. En la segunda dimensión, el territorio es entendido como el modo de interrelación de prácticas culturales; en este sentido encontramos los rituales y las diferentes formas lingüísticas. En la tercer y última dimensión, el territorio adquiere importancia en la medida en que la comunidad lo integra a su vida cultural como objeto de representación y de apego o como símbolo de pertenencia socio-territorial. Ubicándonos en esta última dimensión y en los procesos de globalización, las repercusiones sobre el territorio hacen urgente crear nuevas políticas adecuadas a los diferentes “contextos políticos, económicos, sociales y culturales” (Farinos y otros, 2003, p. 227).

Por tanto, la territorialidad se relaciona con la resistencia de las comunidades a la intervención de su particularidad cultural y formas de organización de sus estructuras, en donde “la legislación y la reglamentación son un medio adecuado para alcanzar reformas institucionales encaminadas a mediar entre las formas regionales diferenciadas (lo indio, lo negro, el campesino mestizo, las regiones geográficas y culturales más amplias) y las formas de gobierno nacional” (Borja y Nieto, 2006, p. 353), por lo tanto, es de interés

estudiar estas relaciones en virtud del establecimiento de formas de control territorial que generan disputas entre el estado y la sociedad.

El territorio será entendido como un espacio apropiado para que permita a los sujetos y las comunidades en general, validar su desarrollo cultural, pertenencia e identidad. En su obra *La naturaleza del espacio*, Santos (2000) presenta la relación entre territorio y mercado de una manera inseparable; en este sentido, el territorio termina siendo el gran mediador entre las diferentes esferas de la sociedad, lo que significa que el mundo necesita una mediación del lugar, de acuerdo con sus potencialidades y usos específicos. Por su parte, Boiser (2007) propone que a medida que el espacio físico contenga a una comunidad, esta históricamente encontrará allí un referente de su identidad.

Además menciona que el territorio y los recursos naturales son una herencia dotada de significado para los descendientes, en donde la actividad económica estará en mediación constante por los significados que tiene la comunidad de su territorio. En términos de Quijada (2000), la dimensión simbólica, las acciones y los pensamientos que dan sentido al espacio, convierten el territorio en principio fundamental de la identidad del grupo, en donde según Bondel (2008) el espacio condicionado depende del contexto cultural y de las exigencias, transformaciones y explicaciones que este requiera. Por lo anterior, estudiar las transformaciones territoriales implica reconocer el conocimiento ancestral o tradicional de la comunidad y al mismo tiempo complementarlo con el conocimiento científico en procura de soluciones reales a los problemas territoriales.

Entre tanto Camagni (2003), Piola (2008) y Alvares y Rendón (2010), reconocen implícitamente que el desarrollo de una comunidad no está en contraposición con las configuraciones del territorio, ya que en él debe existir una competitividad, en el mejor sentido de la palabra, buscando el desarrollo de la comunidad, por tanto, debe aprovecharse todo el capital (físico, humano, tecnológico, institucional, social, cultural, ambiental y natural) acumulado en el tiempo, en donde en palabras de Barreira, (2010) el proceso dado al concepto de territorio nacional, se da en términos de la abstracción de los lugares, las identidades individuales, lo que nos permite afirmar que las concepciones territoriales se robustecen dada la acumulación cultural.

Continuando con la idea de territorio como construcción social, Maris (2007) propone que esta obedece a una dinámica que contiene muchos matices que se relacionan, por lo tanto un territorio referido a lo local, basa toda su relación económica y productiva en las acciones y actividades tradicionales, orientadas a la explotación y producción del suelo, motivando la sociabilidad y la orientación de las comunidades, lo que permite la cooperación y el reconocimiento socioterritorial; sin este reconocimiento, no van a funcionar las políticas sociales, culturales y educativas.

Por todo lo anterior, en el territorio «emergen la combinación de dimensiones sociales, psico-simbólicas, económicas, políticas, físico construidas y naturales (...) se trata de escenarios donde subyace la relacionalidad» (Bozzano, 2012, p. 41). En otras palabras, es el resultado de un proceso de construcción de las comunidades, en sus relaciones intra e interculturales, en consonancia con los ecosistemas de fauna y flora. En estas relaciones, fungen códigos que se organizan y a su vez orientan el desenvolvimiento del grupo, los cuales incluyen nuevas formas de organización, enmarcadas en aspectos educativos, económicos, socioculturales y políticos.

El territorio, en relación con las intencionalidades que permiten organizar las propiedades y los espacios de la relación humana, es construido y definido por cada cultura. En tal sentido, habrá tantos tipos de territorio como culturas existan.

En términos de Bozzano (2009), una visión de territorio como espacio terrestre socialmente construido, es de un alcance teórico superior a lo que tradicionalmente se entiende por territorio. Vale decir que no se está concibiendo al territorio como el continente físico. Al referirnos a socialmente construido, no podemos desligarlo de su significado histórico.

Pero lo que puede resumir que el territorio va más allá de concepciones antiguas y que se encuentran solo en libros, que solo se limitan a la tierra, está en el siguiente apartado:

*“El territorio es y forma parte de nuestra vivencia social y cultural, y jamás puede ser considerado como un inmueble de intercambio comercial. Él es para nosotros, los dueños y pobladores ancestrales, un espacio que acoge la vida de las comunidades de manera integral, con pueblos, culturas y organizaciones sociales propias, y que nos proporciona*



*los recursos naturales para la reproducción de la vida y la cultura. (...) Este es todo aquello que se puede ver y palpar con facilidad, es decir, los ríos, las ciénagas, los bosques, los animales, la tierra para cultivar, los les, pero también incluye todo aquello que no se puede tocar con las manos y que hace parte de nuestra espiritualidad como pueblos afrodescendientes, esto es, las manifestaciones culturales propias, las tradiciones, las costumbres, las fuerzas sobrenaturales que rigen la naturaleza, los espíritus de nuestros ancestros que protegen el territorio, las formas propias de relacionarnos con la naturaleza y nuestro conocimiento ancestral (Delgado, 2009, p. 11).*

De acuerdo con la anterior postura, el territorio para estas comunidades es entendido como un universo que posibilita el desarrollo y la existencia de una manera armónica con la naturaleza, las relaciones del ser humano con la fauna y la flora, con su comunidad, con su vida espiritual y con su cultura.

Por todo lo expuesto y dada la importancia que tienen los diferentes aspectos socio-culturales enmarcados en el territorio y el valor que posee para la comunidad, es imperante pensar la formación de profesionales de las ciencias de la tierra capaces de liderar íntegramente procesos y proyectos sustentables enmarcados en aspectos filosóficos, epistemológicos, psicológicos, antropológicos y sociológicos, con un alto nivel de sensibilidad social frente a los conflictos generados por factores como la violencia, la inseguridad y la relación armónica con la naturaleza.

#### **7.4. Agenciamiento: categoría sobre espacio**

Para Deleuze y Guattari los “agenciamientos” se refieren desde una vista más filosófica pero sin dejar atrás su raíz en las ciencias sociales y geográficas como “una noción más amplia que la de estructura, sistema, forma, etc. Incluye componentes heterogéneos, tanto de orden biológico como social, maquínico, gnoseológico, imaginario”. Al contrario de las estructuras, que “están siempre ligadas a condiciones de homogeneidades”, los agenciamientos son co-funcionales, una simbiosis.” (Mil Mesetas, Deleuze, Guattari, pg. 322)

Además agregan que “la unidad real mínima no es la palabra, ni la idea o el concepto, ni tampoco el significante. La unidad real mínima es el agenciamiento”. Inclusive plantean *“que todo agenciamiento es colectivo y pone en juego poblaciones, multiplicidades, afectos, intensidades, territorios. Siempre hablamos, actuamos y pensamos desde un agenciamiento, la línea imperceptible que atraviesa las ideas, los cuerpos, los elementos en juego, es el entremedio, que sostiene todas las relaciones”* (Mil Mesetas, Deleuze, Guattari, pg. 322).

Cabe aclarar que a pesar de ser un concepto meramente filosófico, todo agenciamiento es en primer lugar territorial, como característica primordial, entre las cuales se mencionan:

- En algún sentido, se conecta este concepto con el de vínculo.
- Es decir, un modo de pensar el agenciamiento es desde las relaciones sociales de los elementos (por ejemplo, personas en un grupo o una pareja) que se encuentran.
- Estas líneas de encuentro, pueden verse como relaciones sociales.
- Los elementos tiene relaciones entre sí, según líneas de encuentro de cada ente.
- Estos elementos que comparten una territorialidad inicial, dado el devenir, procederán por desterritorialización hacia otros agenciamientos o estratos.

Cabe agregar que los autores nos explican que existen 2 claras formas de agenciamientos que funcionan para construcción y sus componentes: los agenciamientos colectivos de enunciación y el agenciamiento maquínico de los cuerpos (o de deseo).

*“Los agenciamientos maquínicos de los cuerpos son las máquinas sociales, las relaciones entre los cuerpos, cuerpos animales, cuerpos cósmicos. Estos agenciamientos conducen a un estado de mezcla entre los cuerpos en una sociedad”*

*“Los agenciamientos colectivos de enunciación remiten a los enunciados, a un “régimen de signos, a una máquina de expresión cuyas variables determinan el uso de los elementos de la lengua”. Su producción solo puede efectiva en el propio socius, ya que hacen referencia a un régimen de signos compartidos, un lenguaje, a un estado de palabras y símbolos”* (Mil Mesetas, Deleuze, Guattari).

Los agenciamientos son transversales y relacionados con el territorio para Montañez y Gonzales (1998), están en permanente interacción; reconocen en ella la presencia de identidades, exclusividades y de límites, también relacionándolo al suelo, la tierra y la región como conceptos estructurantes en la lógica socioespacial de los municipios; representan el uso y la ocupación pasada, pero se enfocan en la apropiación con buen manejo de los recursos, construyendo paulatinamente territorialidades organizadas.

Esta serie de relaciones anteriormente forma fenómenos espaciales que son “*producto de las relaciones humanas que se ejercen sobre el suelo y que transforman a lo largo de la historia de los territorios, se pueden identificar algunos fenómenos que significan la relación existente entre un grupo social y espacio geográfico*” (Comunidad y territorio, Universidad de los llanos, 2012).

También los agenciamientos nos permiten a través de lo dicho por Moncayo en su texto el territorio como poder y potencia: “Las múltiples referencias bibliográficas sobre la necesidad de entender la “multidimensionalidad” del concepto de territorio –en razón de las dinámicas culturales, económicas, sociales, políticas y ambientales que lo configuran en cada momento y lugar– obligan a relacionar posiciones encontradas en una cartografía de mínima de lo humano” (2017). Esto quiere decir que toda clase de relación con el territorio formara un lazo entre lo humano y el espacio que es ocupado.

Además añade que: “En la construcción de territorio, los seres humanos deben necesariamente transformar el mundo. Al hacerlo se transforman a sí mismo como personas y como sociedad mediante normas, siempre transitorias, por cuanto el ser humano no es, siempre está deseando ser otra cosa y esta arrojado como sus posibles porque antes que realidad es posibilidad. La configuración del territorio, entonces, en esa relación sujeto-mundo que es indisociable, pareciera estar direccionada permanentemente por la necesidad de entender el mundo en el que se vive por el deseo de comprender y entender las relaciones con el entorno.” (*El territorio como poder y potencia, Moncayo Juan, 2017 pg. 53- 54*).

En lo propuesto por Moncayo, el menciona unas relaciones fundamentales del territorio configurado como sistema cultura – naturaleza que son básicamente tres: ser humano - ser

humano (SH-SH); ser humano – naturaleza (SH-N) y naturaleza – naturaleza (N-N). Vale precisar que cada una de las relaciones corresponde a un sistema mental y un grupo de disciplinas que ayudan al estudio de cada relación. (2017).

En particular aparecen 4 tipos de fenómenos posibles:

- **Dispersión:** Pueden entenderse como una expresión social en la cual la población, los usos del suelo y la actividad edificatoria se localizan sobre el área rural de manera puntual, con diferentes tamaños, aleatoriedad en el tiempo y con irregularidad en su organización socioeconómica.
- **Fragmentación:** Una particularidad que presenta es que se puede espacializarse una misma actividad económica sobre un corredor vial o hídrico, con organizaciones sociales, tipologías de edificación y configuraciones administrativas similares.
- **Expansión:** Un fenómeno histórico con auge desde los años 60 y que obedece a la colmatación urbana; el cual, producto de dicha situación, se implanta hacia afuera de los polígonos de ciudades y se traspasa sobre la ruralidad, con comportamientos, actitudes, estructuras y funcionalidades urbanas; sin embargo, ha sido re-elaborado en el ordenamiento territorial, como categoría de suelo.
- **Concentración:** Un fenómeno reciente sucedido en algunos centros poblados que reciben población foránea relacionada con actividades económicas, culturales o sociales distintas o cercanas a la informalidad; los cuales configuran espacialidades que replantean, en su interior, la ruralidad sobre la que reposan. (Comunidad y territorio, Universidad de los Llanos, 2012).

Inclusive vale mencionar la relación que menciona Montañez y Delgado donde por otra parte los procesos de relación social no operan sólo en el tiempo o en el espacio, sino en espacio-tiempo, de donde se deriva que la producción del territorio debe pensarse en los términos que implica esta relación, es decir, desde el punto de vista de relatividad, incertidumbre, indeterminismo, movilidad y cambio permanente y han decantado tres categorías básicas (Lyshon, 1995): 1) la convergencia de tiempo-espacio, 2) el

distanciamiento espacio-tiempo, y 3) la compresión del espacio-tiempo. (*Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un proyecto de Nación, 1998*).

(...) *“La primera categoría es la convergencia espacio-tiempo se refiere a la forma como la tecnología del transporte y de la información tiene el efecto de mover los lugares y la gente unos respecto a los otros, cambiando las percepciones de la distancia y disminuyendo su importancia como limitante de la interacción social.*

*La segunda categoría es el distanciamiento tiempo-espacio significa que las interacciones sociales pueden ser locales o de presencia cara a cara, y remotas no co-presentes, es decir, entre ausentes a través del espacio-tiempo, como ocurre en el ciberespacio. Nos permite pensar en sociedades que no son discretas e independientes, sino que son continuas e interdependientes en el espacio-tiempo. Esta posibilidad de contactos distanciados genera nuevas posibilidades de interacción social, aumenta el alcance de la actividad espacial y se refleja en nuevas formas de territorio*

*Y la tercera categoría es la compresión tiempo-espacio combina los dos anteriores y atribuye el fenómeno de convergencia divergencia de los lugares a los procesos e imperativos del desarrollo”* (Montañez y Delgado, *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un proyecto de Nación, 1998*).

Vale la pena también mencionar otra categoría de la que habla el profesor González Bernaldez, el cual integra una relación de elementos, los cuales mencionamos anteriormente:

*“El Paisaje es la parte visible del espacio geográfico, está formado por elementos abióticos, bióticos y antrópicos que lo estructuran y están interrelacionados ajustándose, como dicen los expertos, al modelo de geosistemas, que es el nivel más alto de organización de la epigeósfera, y que se transforma y evoluciona con el paso del tiempo, respondiendo a los cambios en materia y energía”*

(...) *“Al Paisaje podemos estudiarlo desde un punto de vista puramente estético, haciendo alusión a las formas y colores, en cuanto a su armonía y combinaciones. Podemos estudiar*

*los sistemas naturales que lo forman, y también lo podemos considerar como un estado cultural resultado de la acción de los seres humanos”*

Además nos menciona cuales son los elementos básicos de la percepción del paisaje: *la composición de formas naturales y antrópicas, la visibilidad (zona de visión física entre el observador y el paisaje), el observador y su entorno inmediato que le permite visualizar el mismo paisaje desde diferentes perspectivas, y la interpretación del contenido y significado del paisaje.*

## **7.5. Territorialización: Un proceso de apropiación**

*“La territorialización es el proceso de identificación, definición y producción de un espacio como territorio por un actor individual o colectivo, dentro del movimiento constante de apropiación-alienación en que consiste la relación de individuos con el espacio físico. Este proceso abarca acciones de dominio y explotación y medidas de ordenación territorial que pueden abordarse desde las perspectivas jurídica, política, sociológica, geográfica, histórica y económica, pero también procesos de identificación y apropiación simbólica que han sido estudiados desde el punto de vista de la sociología, la antropología o la psicología ambiental”.* Esta definición es dada por Marcos Criado de Diegos en su libro titulado “La paz en el territorio: poder local y postconflicto en Colombia”, dada desde una posición más cercana a nuestro contexto nacional.

En donde también menciona que la *“territorialización se estudia como un componente esencial de la implementación de políticas públicas, entendido como un instrumento que permite interrelacionar factores de distinto tipo en análisis multifactoriales para las políticas públicas de desarrollo”* (Criado de Marcos, La paz en el territorio: poder local y postconflicto en Colombia, 2017).

Desde otras definiciones podemos ver que “La territorialización es la estrategia que se utiliza, y el efecto que causa delimitar un territorio – o espacio -...La territorialización sugiere un control determinado por una persona, grupo social o étnico.” (Barañano, Ascención. Diccionario de relaciones interculturales diversidad y globalización).

En este sentido no existe un acto privativo del espacio, aun cuando se presenta una delimitación y control de él, ya que el espacio permanece accesible a todos los habitantes, sin embargo, si existen actos restrictivos o limitativos en cuanto a las actividades y usos del espacio. Dentro del concepto de territorialización aparecen ligados los conceptos de territorio y territorialidad, definiendo el primero como el espacio físico de significación cultural (calle, ciudad, edificio, plaza, etc.), que posibilita dar orden, sentido y lógica a las relaciones sociales; y el segundo referido al proceso de crear territorio, concibiéndose por medio de actividades materiales y simbólicas.

El territorio, la territorialidad y la territorialización se dan de forma simultánea, al presentarse la necesidad material e intelectual de contar con un espacio físico de significación. Los procesos de territorialización se dan de diferente forma dependiendo las normas culturales de los habitantes, habrá casos en los que la territorialización será muy marcada determinando un carácter específico de pertenecía al espacio y otros tantos en los que pasará desapercibida. La territorialización la podemos entender como un concepto inmaterial, que aun cuando tiene que ver con los límites y control de un espacio, ésta sólo se presenta en el reconocimiento de los habitantes, pudiendo ser de carácter colectivo o individual y subjetivo. (Palomares, Apropiación y territorio)

En el caso de los espacios abiertos urbanos, el autor menciona que *“el control que se presenta por la territorialización de los habitantes se da mediante el establecimiento de determinadas actividades y usos, como un hecho individual o colectivo de uno o varios grupos que son compatibles entre sí o que representan intereses comunes, en cuyo caso puede ser visto como un acto de reconocimiento y pertenencia, al tiempo que restringe condiciones del espacio, sin embargo, hay casos en los que se presentan varias territorializaciones en un mismo espacio por habitantes o grupos no compatibles generando conflicto y apropiación del espacio en su sentido privativo”*. (Palomares, Apropiación y territorio)

Para Peluso y Vandergeest, *“la territorialización es el proceso por medio del cual se crean y mantienen espacios geográficos a través de los cuales se busca ejercer un control sobre las prácticas sociales y las personas que los ocupan, y donde este control está implícito en la distribución de derechos de uso y acceso a recursos naturales. En*

*particular, la territorialización interna se enfoca en la forma en que la territorialización se ejerce por medio de agencias estatales e instituciones, precisamente, en explicar cómo las prácticas espaciales de la administración civil”* (‘Seeing property in land use: local territorializations in West Kalimantan, Indonesia’, 2005).

Esto nos lleva a la apropiación del territorio implica fortalecer las relaciones existentes entre las comunidades y sus ecosistemas, basadas en las instituciones, los líderes y actores sociales de las organizaciones no gubernamentales; de las relaciones urbano-rurales, de la cobertura vegetal y del conocimiento e interacción con la biodiversidad. Pero también de las relaciones político-administrativas regionales, de su importancia a nivel nacional y del grado de globalización en que se encuentre la comunidad como tal. Es decir, “se requiere un mundo donde la comprensión de una nueva geografía involucre los mundos naturales, humanos y artificiales creados para construir nuevos pasos fundadores de la evolución” (Enrique, 2003); argumento también:

*“En el territorio coexisten grupos sociales con diversos grados de formalidad, cada uno de los cuales, participa en el proceso de construcción de la estructura cultural con una dinámica específica de acuerdo a su grado de participación institucional y a sus condiciones de tipo socioeconómico”.*

Así las cosas, el territorio se entiende como el espacio geográfico constitutivo del Estado, en donde coexisten subsistemas naturales y sociales, donde se organizan múltiples grupos sociales con diversas culturas y hábitos que modifican el ambiente físico y social, los cuales participan en la construcción de una estructura cultural que varía de acuerdo con la participación institucional y el grado de desarrollo económico.

Inclusive vale mencionar el concepto de apropiación refiere a la acción y sentimiento de poseer y gestionar un espacio, independientemente de su propiedad legal, por uso habitual o por identificación, en el sentido de esta definición podemos desprender dos dimensiones generales que desde la psicología ambiental de Enric Pol se presentan como “acción transformación” e “identificación simbólica”; la primera es una situación de comportamiento de él o los habitantes que modifican el espacio; y la segunda es una



situación de identificación de los habitantes con el espacio que tiene que ver con procesos afectivos, cognitivos e interactivos. (Palomares, Apropiación y territorio).

Además otros autores mencionan que: *“La territorialización, como proceso de apropiación y somatización del espacio, muestra signos en los que se sitúan ideologías y cosmologías que toman formas concretas según la importancia relativa de los diferentes elementos y lugares, los diferentes colores y texturas en las superficies, que pueden ser usados para demarcar el espacio público y privado.”*

(...) *“Estos, los signos y símbolos, dentro de las prácticas sociales, tienen una función de reconocimiento y comunicación, y a nivel de la estructura legitima el lugar y lo marca, de modo que estos, los signos y símbolos, permiten ver el territorio con más significado que el aparente o el funcional”*.

Así mismo, dice que *“la territorialización resulta como producto de los procesos dinámicos del territorio en los que los grupos se movilizan y forman alianzas, singularizan el espacio, poniéndolo en un marco de referencia concreto que lo codifica, reproduce subjetividades y delimita sus usos y tránsitos, previéndolo incluso de cronologías”*

*“Además, en las dinámicas del territorio, el poder juega un papel importante dentro de la constitución del espacio como lugar para comprender la lógica de su configuración, ya que hay poderes en pugna que se hacen visibles:”* (Kaytal, Kumar, Neal, *Architecture as City Control*, 2002)

El proceso de territorialización nos permite dar nociones sobre el ordenamiento territorial, que es: *“el conocimiento de las características del medio físico y valorar los recursos naturales para determinar sus posibles usos, fijando prioridades, limitaciones, etc. Se trata por lo tanto de controlar la actividad económica que se produce en el territorio”* (Kaytal, Kumar, Neal, *Architecture as City Control*, 2002)

Según D. Gómez Orea, "Es la proyección en el espacio de las políticas social, cultural, ambiental y económica de una sociedad". Se trata de integrar la planificación del medio físico con la socioeconómica, tanto en los procesos como en la organización resultante.

Agrega que: *“se busca la organización de las actividades económicas, entre sí y con el medio físico; la calidad de vida de los distintos ámbitos territoriales y su integración en un sistema jerarquizado, para evitar problemas y desequilibrios, a través de una serie de planes, de una planificación territorial, o de actuaciones sectoriales”*

*“(…) Aquí recordamos la importancia de nuestro análisis geográfico para el conocimiento del Sistema Territorial, formado por el del Medio Físico, el de Asentamientos, el socioeconómico, el de conexiones, el productivo, y el marco jurídico-institucional, con todos sus elementos, características y relaciones”.*

Además agrega que: *“Los planes de ordenación del Territorio, imponen un avance para superar el plano sectorial y lograr una planificación integrada que tenga en cuenta las cuestiones anteriormente planteadas”.*

*(…)”Esta Planificación, a la que debe responder la Ordenación del Territorio, tiene las siguientes características: Se estudia el territorio afectado como un sistema dinámico; Planificación y gestión se alternan en un proceso continuo con objetivos a largo plazo; Estudios interdisciplinarios; el ser humano es un elemento del sistema que se relaciona con los demás elementos del mismo; Contempla un uso múltiple del Territorio; y establece la información pública en todo el proceso”*

*“Toda Ordenación del Territorio se apoya en la consideración de la capacidad del territorio y los impactos de los diferentes usos o actividades, tratando de maximizar la capacidad o aptitud y de minimizar los impactos”. (Kaytal, Kumar, Neal, Architecture as City Control, 2002)*

## **7.6. Desterritorialización: Desarraigo y otros fenómenos relacionados**

Al plantear la discusión más específica acerca del sentido contemporáneo del término “desterritorialización”, la revisión de diversos autores desde tres o cuatro perspectivas: una más económica, utilizada especialmente por algunos economistas; otra más política, marcada por una tradición muy fuerte del concepto de territorio como territorio del Estado moderno (de aquí la fuerza del discurso de la desterritorialización como “fin de las

fronteras”); una tercera perspectiva más cultural que es utilizada por los antropólogos y los sociólogos y, finalmente, una perspectiva filosófica, especialmente la adoptada por la filosofía, que más adelante ahondaremos en ella. (*Del mito de la Desterritorialización a la Multiterritorialidad, Haesbaerts, Rogerio*)

En la primera perspectiva, la económica, encontramos un sentido muy amplio de la globalización y quizá del propio capitalismo, dentro del cual la desterritorialización constituye un elemento central, casi como autodefinidor de los procesos globalizadores. Hay un autor francés, Serge Latouche (1994), quien afirma que el capitalismo ha sido “desterritorializador” desde su nacimiento; por lo tanto, la desterritorialización es inherente a la práctica capitalista, y eso queda muy claro cuando se lee, por ejemplo, a Marx y Engels (1998) cuando hablan de la desposesión territorial de los campesinos. También como menciona Haesbaerts: *“Otros definen la desterritorialización en el ámbito económico en forma más estricta, refiriéndose específicamente al periodo llamado posfordismo o de mayor flexibilidad del capital. Algunos emplean la deslocalización empresarial como sinónimo de desterritorialización. Por ejemplo, una empresa que tiene la versatilidad y la flexibilidad para salir de un territorio y entrar a otro diferente, estaría desterritorializada. Hay aquí un problema muy serio, porque en realidad esa empresa no está ni deslocalizada ni desterritorializada; más bien se relocaliza o reterritorializa de manera más rápida, debido a la existencia de un circuito de acumulación también mucho más rápido. En este caso, los realmente desterritorializados son los empleados que se quedan sin trabajo de manera fulminante con la salida de estas fábricas de un territorio para entrar en otro”*.

Inclusive menciona que: *“(…) existe un discurso de la desterritorialización referido a nuestra sociedad actual en cuanto marcada por la tecnología informacional. El ciberespacio aparece entonces como “desterritorializado”, y en este caso muchas veces se trabaja con la dicotomía entre mundo virtual y “mundo real”, entre el mundo de la esfera inmaterial y el mundo de base material. Pero cuando se disocian o se separan estos dos mundos, se puede suscitar un problema muy serio porque, obviamente, no se puede construir el ciberespacio sin una base material, sin una conexión con la tierra, con lo concreto”*. (*Del mito de la Desterritorialización a la Multiterritorialidad, 2015*).

En la siguiente dimensión política, el debate sobre la desterritorialización, tenemos hoy el discurso dominante del debilitamiento de los Estados, de la disminución del poder estatal y de la fuerza de sus fronteras. Bertrand Badie (1995), quien escribió un libro titulado *El fin de los territorios*, habla mucho de la sociedad en red que se superpone ahora a la sociedad territorial, cuando en realidad está hablando simplemente, sin reconocerlo, del territorio clásico, el territorio del Estado-nación. Kenichi Ohmae (1996), quien es el gran gurú de las transnacionales —un consultor que desde una perspectiva conservadora escribió un libro titulado *El fin del Estado nación: la emergencia de las economías regionales*—, defendía la tesis de que “cuanto menos Estado, mejor”. Es verdad que también propuso la idea del Estado-región, pero si analizamos a fondo su contenido se trata en realidad de una región sin Estado, porque para Ohmae es el mercado el que debería comandar el proceso de su formación. De ahí que elija ciertas áreas y ciertas regiones ideales en el mundo para la globalización, presuponiendo que las fronteras estatales tendrían que ser lo menos controladoras posibles.

En una tercera perspectiva, el autor menciona: *“la cultural, está vinculada sobre todo con los procesos llamados de hibridización cultural, como si no fuera posible re-territorializarse también en el hibridismo, en la mezcla cultural. Creo que América Latina puede ser, de alguna manera, el ejemplo de un espacio que también se construye a partir de una mezcla cultural, debido a su capacidad de mezclar culturas distintas, aunque muchas veces impuestas por un proceso más violento, como ocurrió durante el colonialismo”* (Del mito de la Desterritorialización a la Multiterritorialidad, Haesbaerts, Rogerio).

Desde este punto para autores como Deleuze y Guattari (1995, 1996, 1997), quienes utilizan mucho el concepto de desterritorialización en su filosofía, éste tiene especialmente un sentido positivo: la apertura para lo nuevo, la “línea de fuga” como momento de salida de una antigua territorialidad y de construcción de un territorio nuevo. La desterritorialización, entonces, puede ser tanto positiva como negativa, pero no es esto lo que particularmente está en juego, sino una cuestión más analítica, conceptual.

En donde nos presentan una definición más clara de este concepto, puede ser muy cercana a las ciencias sociales o al filosofía según la circunstancia en la cual se esté

mirando en este caso “Desterritorialización”, para expresar el desarraigo de costumbres, identidades, ideas, sistemas de valores o, también, para expresar la pérdida de poder y control sobre un determinado espacio (Ianni: 1998).

También podemos mencionar otra definición que dice así “La desterritorialización se refiere a procesos de pérdida del territorio derivados de la dinámica territorial y de los conflictos de poder entre los distintos agentes territoriales. Una empresa puede expandir su territorio a costa de la desterritorialización total o parcial de otra.” (Montañez y Delgado, 1998)

Además podemos agregar la siguiente:

*“la desterritorialización puede ser entendida como una situación en la que, en gran medida, las estrategias de acción colectiva y las relaciones entre las clases que se desarrollan en ellas cada vez dependen menos de la voluntad de los actores sociales endógenos de su territorio y más de intereses exógenos o de decisiones, adoptadas, por lo general, desde bastante distancia. Como consecuencia, las poblaciones rurales ven disminuir, poco a poco, sus posibilidades de controlar los procesos socioeconómicos globales que determinan la organización y gestión de su territorio. En otras palabras, la acción productiva, organizativa, relacional y cultural que decide la construcción social de lo rural tiene lugar, cada vez más frecuentemente, en un escenario de alcance global o, por lo menos, está altamente condicionada por lo que acontece en dicho escenario. De este modo, en muchos casos, lo rural ya no constituye un orden social con capacidad y autonomía (en realidad, ésta no fue nunca completa) para decidir la gestión socioeconómica de su territorio, o para conservar o desarrollar en él una cultura netamente local y autóctona generadora de unos referentes de sentido e identidad acordes con la forma de vida que propicia”*

*(...)La paulatina desterritorialización de lo rural se manifiesta también en que, como consecuencia de la globalización, tiene lugar una ruptura entre agricultura y territorio. Ello significa que la primera ha perdido, en muchos casos, su carácter autóctono, y que ya no resulta decisiva para configurar la organización y distribución del territorio local específico en el que se desarrolla, sino que en ello intervienen otras actividades y criterios*

*como, por ejemplo, las posibilidades de comunicación existentes en tal territorio o si éste es no urbano o urbanizable. También se ha experimentado una ruptura entre agricultura y alimentación. (Duran, Francisco, La desterritorialización de las comunidades locales y su creciente consideración como unidades de desarrollo, 2015)*

Así, que al hablar de un proceso de desterritorialización, es hacer alusión a la conceptualización elaborada por Deleuze y Guattari, de verla como un paso hacia otro agenciamiento, es decir, *“es el movimiento por el cual se abandona el territorio. Es la operación de la línea de fuga”* (DELEUZE y GAUTTARI, 2002:517), es decir, una suerte de apertura hacia otro agenciamiento, que será producido por una reterritorialización. Prosiguiendo con los autores, *“el proceso de desterritorialización constituye y amplía el propio territorio”*.

Los autores plantean una serie de características respecto a la desterritorialización. En primer lugar, el movimiento concomitante e indisoluble entre desterritorialización y reterritorialización se expresa en lo que ellos llaman la “proposición maquínica”: *“Jamás se desterritorializa por sí sólo, por lo mismo se necesitan dos términos. En cada uno de los términos se reterritorializa uno en otro. De tal manera que no se debe confundir la reterritorialización con el retorno a una territorialidad primitiva, o más antigua: ella implica necesariamente un conjunto de artificios por los cuales un elemento, el mismo desterritorializado, sirve de territorialidad nueva a otro que pierde la suya. De allí todo un sistema de reterritorializaciones horizontales y complementarias”* (Guattari, 1996: 41).

Una segunda característica cuestiona la relación entre desterritorialización y velocidad: *“De los elementos en los movimientos de desterritorialización, uno más rápido no es forzosamente más intenso o más desterritorializado. La intensidad de la desterritorialización no debe ser confundida con la velocidad del movimiento o de desenvolvimiento. De manera que el más rápido conecta su intensidad con la intensidad del más lento, lo cual, en cuanto a intensidad, no lo sucede, pero trabaja simultáneamente un estrato sobre otro o un plano sobre otro”* (Guattari, 1996: 41).

Finalmente, Deleuze y Guattari relacionarán las intensidades dentro de un proceso de desterritorialización y proponen una distinción entre los dos tipos de desterritorialización:

una relativa y una absoluta: “Se puede concluir que uno menos desterritorializado se reterritorializa sobre uno más desterritorializado. Surge aquí un segundo sistema de reterritorialización, vertical, de abajo hacia arriba... La regla general, la desterritorialización relativa (transcodificación) se reterritorializa sobre una desterritorialización absoluta” (Guattari, 1996: 41).

La desterritorialización relativa hace referencia al abandono de territorios creados en las sociedades y su concomitante reterritorialización, mientras que la desterritorialización absoluta se remite a su propio pensamiento, la virtualidad del devenir y lo imprevisible.

De esta forma, de la misma manera que los agenciamientos funcionaban como elementos constitutivos del territorio, ellos también van a operar en la desterritorialización, nuevos agenciamientos son necesarios, nuevos encuentros, nuevas funciones. La desterritorialización del pensamiento es siempre acompañada por una reterritorialización: “La desterritorialización absoluta no existe sin reterritorialización”. (Guattari, 1996: 41).

## **8. Metodología**

La herramienta metodológica cuantitativa en la que se basara la invetigacion es la triangulacion de datos y la recoleccion de experiencias, la primera consiste en la recoleccion de datos mediante diversas tecnicas, como la observacion a la comunidad de secretos del mar y la convivencia y relacion con el señor Jesus Alomina, las entrevistas semiestructuradas a él y algunas personas que lo rodean, la busqueda de fuentes teoricas (que se explicaran brevemente en el estado del arte y el marco teorico). y además se observarán distintos documentales sobre el conflicto armado que permiten el análisis de la manera en que se aborda el tema y los personajes. Y la segunda tecnica es un recopilatorio de actividades que se realizaron para llegar a tener una mayor profundidad respecto al tema y algunos aristas para tener una mayor vision frente a la investigacion.

A continuacion se adjunta, la lista de preguntas de la entrevista realizada a Jesus Alomia y la lista de experiencias realizadas para la invetigacion.

### **A. Formulario de preguntas para Jesús Alomina**

- ¿Por qué dejar López de Micay y llegar a Bogotá?
- ¿Qué es lo que más extraña de su lugar de origen?
- ¿Cuál es su relación con la comida de la costa pacífica en especial con el pescado?
- ¿Qué cambios ha tenido su forma de vida con la llegada a Bogotá?
- ¿Por qué la idea de un restaurante en el centro de Bogotá? ¿Por qué ese nombre?
- ¿Cómo es su relación con los clientes de su restaurante?
- ¿Si pudiera traer algo de López de Micay a Bogotá qué sería? ¿Por qué?
- ¿Cómo fue el proceso de acostumbrarse a Bogotá? ¿Llegó a considerarse desplazado en la ciudad?
- ¿Para usted qué es hogar? ¿Qué lo hace sentir en casa?

### **B. Experiencias Analizadas y Sistematizadas**



A continuación se presenta un reporte de las distintas actividades que se han realizado para el avance del proyecto de mi trabajo de tesis.

#### **A. Entrevista a Jorge Panchoaga**

Jorge Panchoaga es un antropólogo y fotógrafo colombiano que ha desarrollado su trabajo a lo largo de los temas como la identidad, la memoria, el lenguaje y las relaciones del ser humano con su entorno. A él lo conocí por medio de un amigo que me paso su Facebook y entablamos conversación sobre el tema de Nueva Venecia.

En un primer lugar decidimos hablar por Skype, ahí él se presentó y me dio como luces acerca de cómo era su trabajo fotográfico con las comunidades del magdalena. Acá me pidió que fuera cuidadoso y que hiciera recorridos de observación para saber a qué me enfrentaba y que quería hacer con el producto.

Yo le dije mis intenciones y le pareció valioso mi deseo por hacer visible la imagen de la ciénaga, debido a que muchos realizadores sólo van por el aspecto tan raro y poco común y olvidan a la gente, que es una parte importante de este lugar, y enfatizó en que sea claro y directo con ellos, que no juegue y sea sincero. Añadió como última cosa, siempre recordar el norte del proyecto y la importancia de la gente que es lo fundamental, además del respeto a la ciénaga.

#### **B. Jair Preciado – Reuniones con mi asesor y par académico**

Jair es profesor de sociología y da la clase de geografía social a los estudiantes de pregrado, él durante las varias reuniones que hemos tenido me ha venido orientando o más bien me ha mostrado cómo debo adaptar mi investigación hacia un aspecto específico de la comunidad a la cual pienso observar y grabar, ya que él mismo menciona que estos territorios tienen muchos niveles de complejidad y pueden ser vistos desde muchas aristas, tales como el medioambiental, el social, el cultural, el tradicional, entre muchas otras.

Además, me ha estado ayudando con artículos o tesis parecidas o relacionadas con la mía para que me oriente acerca de cómo puedo ejecutar mis ideas de una manera más tangible.

Entre los documentos que puedo rescatar son la tesis de “Viviendo la tambora: Historias de artistas de tambora de la depresión momposina” por Juan Sebastián Sánchez Campos, en donde explora cómo la relación de los habitantes del mompox y pueblos cercanos desarrollan una afinidad por el instrumento y la música de la tambora, lo hace mediante crónicas y una galería fotográfica para observar a quienes tiene al frente y con quienes habla.

Vale recalcar que Jair siempre me ha guiado a entender cómo funciona la visión geográfica y sociológica de las comunidades con su relación del entorno.

### **C. Semillero de discursos y prácticas de reconciliación/ Salida ANDAE**

Decidí unirme al semillero de discursos y prácticas de reconciliación debido a que una amiga me recomendó ser parte de él, porque ellos se encargan de entender a distintos grupos y poblaciones de distintas zonas del país y hacen una especie de resistencia cultural para que sus costumbres no se pierdan en esta gran urbe.

Mi amiga Lisha Hoyos me llevo y me instruyó junto a la profesora Paula Gómez de Comunicación y Desarrollo a asistir a sus reuniones y ser su apoyo audiovisual durante el semestre.

En la primera experiencia que tuve con comunidades fue con la red ANDAE, ellos se encargan a través de la abuela Edna, mantener el espíritu raizal en el barrio Teusaquillo, ellos se reúnen y dan conferencias, experiencias y manjares entorno a la comida de su región.

Aquí fui citado a dar una clase de fotografía como manera de compensación con la comunidad que nos está ayudando con una investigación del semillero. Se puede decir que tuve mi primera experiencia frente a una comunidad, y darme cuenta de que estas personas siempre están dispuestas a aprender de lo que se les dice y que uno también debe estar dispuesto a hacerlo.

#### **D. Taller con ANDAE en el Barrio Girardot**

Al seguir el trabajo con la comunidad afrodescendiente de ANDAE en el barrio la soledad, seguimos con ellos en la metodología del taller de fotografía pero esta vez en el barrio donde ellos viven; en la localidad de las cruces. Acá la comunidad vive en una humilde casa en donde se reúnen a laborar y trabajar sobre proyectos a futuro. En esta oportunidad hice la segunda parte del taller y hablamos sobre bodegones y la importancia de estos para la explicación de por qué estas fotografías nos dan una opinión y valor del fotógrafo.

La comunidad se comportó de manera muy agradecida y receptiva frente a los conocimientos aprendidos, pero la directora del semillero decidió retirarse del proyecto debido a que la comunidad va a abandonar la ciudad por que deben arreglar una situación de resolución de tierra en otra zona del país.

#### **E. Revisión de Metodología de CECODES**

He sido insistente con la reunión con CECODES, que es el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible, que se encarga del enfoque territorial para el entendimiento del uso del espacio para comunidades a lo largo del país, pero por ningún medio me han dado una cita en concreto. Seguiré insistiendo en la organización hasta que me den respuesta.

#### **F. Taller “Comunicar sin Daño” – Alianza entre la facultad de comunicación y medicina**

Debido al buen manejo que ha tenido el semillero, se le invitó formalmente a la unión con un semillero de la facultad de medicina que se encarga de evaluar la salud psicológica en comunidades de riesgo. Algunas de las que se planean visitar son en Vista Hermosa (Meta), Villavicencio (Meta) y Soacha (Cundinamarca), siendo la primera y como prueba de la alianza entre facultades y la disposición de trabajo en conjunto los días 5 y 6 de abril del presente año.

Después de las fechas ya estipuladas podré dar opinión del trabajo realizado durante estas experiencias.

### **G. Conversación con el Doctor Álvaro Navarro**

El doctor y profesor Álvaro Navarro, es un egresado y persona que dirige varios de los semilleros de investigación de la facultad de medicina. Él en los breves ratos libres me ha dado una posición diferente frente a los problemas de territorio y comunidades en la ciudad de Bogotá. Ya que su profesión lo ha llevado más al campo de la salud mental, por esto me ha hablado de la influencia de la mente para la apropiación de espacios y de cómo el tener un lugar al que volver, ya sea una cama o un cuarto, reconforta a las personas y que las migraciones de pueblos a grandes ciudades genera varias afectaciones en la salud mental y emocional de los desplazados, algunos las vencen mientras que otros se refugian en el uso de sustancias. Él fue el que promovió los talleres anteriormente mencionados debido a que nosotros no entendemos el concepto de salud mental.

### **H. Asesorías con la profesora Paula Ospina**

La profesora Paula Ospina, de la facultad de comunicación y docente de la clase de organización y comunidad, es la directora del semillero de discursos y prácticas de reconciliación. Ella me ha guiado a través de su experiencia y consejo a lo largo de mi proyecto de grado. Es la que me ha dado bases de cómo debe ser el comportamiento con las comunidades y de cómo es la manera correcta de conseguir reciprocidad en este tipo de procesos. Hemos compartido charlas donde se evidencia su preocupación por el trabajo con comunidades sensibles y éstas como contribuyen a la construcción de sociedad y de personas como nosotros que trabajamos con ellas en pro de un objetivo.

### **I. Primera visita al restaurante “Secretos del Mar”**

El primer encuentro fue el semestre pasado y fue una visita rápida al lugar, algo impersonal pero Natalia Rivero que ha sido mi mano derecha, me relacionó con esta pequeña familia compuesta por personas afro y con su gran negocio que es este restaurante.

Fue rápida debido a que sólo veníamos a pedir algunos datos para el artículo que ella estaba escribiendo, pero quedé con la curiosidad de conocer este lugar.

### **J. Segunda visita al restaurante “Secretos del Mar”**

La segunda visita fue algo más larga y nos permitió entender cómo funciona el lugar, la importancia de la comida de mar y raizal y lo que significa el espacio para las personas que van diariamente allá.

Desde nuestro punto de vista, la comida es el centro del espacio y de ahí llega y comparte la gente. Estuvimos charlando y comiendo, que es la manera en la que primero se da cordialidad con la comunidad cuando uno es nuevo. Además de jugar dominó y charlar sobre varios temas con su dueño y algunos comensales que se encontraban en el lugar.

Se puede encontrar el resto de la experiencia en el artículo: “Regreso al Pacífico en un Bocado” de Natalia Rivero para DirectoBogota.

### **K. Fotografías para el artículo - “Secretos del mar”**

Para la tercera visita se realizó una sesión de fotos frente a las actividades diarias de cada una de las personas que atiende el restaurante. La cámara en un principio los intimidó pero al final se soltaron y es por esto que podemos observar que sus acciones hablan más que las palabras y se ve el amor y pasión que estas personas dan en cada plato que sirven.

Aquí no almorzamos pero charlamos y les mostramos algo de las fotos en la pequeña pantalla de la cámara. Quedaron muy felices con verse en un pequeño retrato que hace mucho no tenían.

## **L. Charlas y trabajo de campo con Natalia Rivero - Periodista de Directo Bogotá**

Natalia Rivera ha sido mi mano derecha durante el cambio de proyecto y mi amiga por más de cuatro años. Ella me presentó la idea del restaurante y fui el apoyo visual para su trabajo, desde ese momento me enamoré de la historia y de que el tema entraba perfecto para los conceptos de territorio, ya que la comida es una forma de reterritorialización de comunidades a lo largo del país.

Ella sigue siendo un apoyo y me dará la mano en el proceso de grabación durante la otra mitad del año.

## 9. Conclusiones

Al término de este proyecto a grandes rasgos, la primera gran conclusión fue la elaboración de un documental, “Entre sal y Concreto” con la materialización de los conceptos en un imagen ya a carne y hueso que fue la exploración de la historia de vida de Jesús Alomina, que es la viva imagen de como la territorialización de los espacios es tangible y como un hombre el cauca medio, toma una esquina de la ciudad y la hace suya.

Segundo, entender que estos procesos no siempre están ligados a la violencia que mantiene presente en el territorio y jamás nos deja, es algo que añoramos y trae con recuerdos, practicas o cosas de índole más cultural. También añadir que nosotros podemos estar en un lugar diferente al nuestro con es el caso Bogotá y transfórmalo en un rincón del pacífico como se observa en el documental.

La reterritorialización es la propia adaptación de los seres humanos entonces es un practica universal así que como nómadas la historia de don chucho es de carácter casi universal porque desde tiempos como seres humanos estamos en la búsqueda de lo mejor para nosotros. Jesús alomia como muchos que buscan moverse para encontrar una mejor situación de vida no deja atrás lo que es él y transforma el espacio en un parte del mar y mas para ser específicos en una parte del pacífico

## 10. Bibliografía

Beraún Chaca, Jhon y Alan (2012), Ensayos de ciencias Sociales, Sociedades territorializadas: desterritorialización y reterritorialización en Lima Metropolitana, p 1 – 34

Boiser, S. (2007). Territorio, Estado y Sociedad en Chile. La dialéctica de la descentralización: Entre Geografía y Descentralización. Tesis doctoral. España: Universidad de Alcalá de Henares.

Bozzano, H. (2009). Territorios posibles. Procesos, lugares y actores. Buenos Aires: Lumiere.

Bozzano, H. (2012). Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente. Buenos Aires: Espacio.

Castro, Jaime (2000). La cuestión territorial. Ed Oveja Negra. Colombia. Bogotá

Capel, Horacio, (2016) “Las ciencias sociales y el estudio de Territorio”, Revista Bibliográfico de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona.

Capel, Horacio. En Estudios Geográficos, Nos. 138-139, febrero-mayo 1975, p 265-301

Deleuze, Guattari, Gilles y Félix, (2000) “Mil Mesetas: Capitalismo y Esquizofrenia”, Pre – textos, París

De Diego, Marcos (2017). La paz en el territorio: Poder Local y posconflicto. Ed. Universidad Externado. Colombia

De la Blache, Vidal, (1981) “La aportación de la geografía clásica a través del estudio regional”, cap. 2.

Domínguez Gonzales, Oscar (2012), “Comunidad y territorio: Experiencias de ocupación y apropiación en el suelo rural de las Acacias”, Ed. Universidad de los llanos.

Escobar, Arturo, (2018) “Sintipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre el desarrollo, territorio y diferencia”.

François, Jean (2010). Regir el territorio y gobernar los territorios: Políticas públicas de vivienda de interés social, servicios públicos y educación en Colombia. Ed Javeriana. Colombia

Foucault, Michel, (2004) “Seguridad, Territorio, Población: Curso del College de France 1977 – 1978”, Akai.



- Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. En: Estudios sobre culturas contemporáneas, (2)4, pp. 9-30.
- Giménez, G. (1999). Territorio, cultura e identidades: la región socio-cultural. En: Estudios sobre las culturas contemporáneas. Epoca II. (9). Colima, pp. 25-57.
- González Bernaldez, F.: Ecología y paisaje, Blume, Madrid, 1981.
- Gómez Orea, O. (1992) Evaluación de impacto ambiental, Ed. Agrícola Española, Madrid.
- Gómez Piñero, F.J. (1993): Geografía, Actividad Empresarial y Medio Ambiente, III Encuentro de Geografía Catalunya-Euskal Herria, Barcelona.
- Graizbord, Boris, Elementos para el ordenamiento territorial: uso del suelo y recursos. Estudios Demográficos y Urbanos [en línea] 2002, (mayo-agosto): [Fecha de consulta: 6 de noviembre de 2018] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31205006>
- Gross, P. (diciembre de 1998). Ordenamiento territorial: el manejo de los espacios rurales. EURE- Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales, 24 (73).
- Haesbaert, R. (1997). Des-territorialização e Identidade: a rede “gaúcha” no Nordeste. Niterói: EdUFF.
- Herrán, Juan Fernando (2016), “Cuerpo, territorio y poder”, Colección de arte contemporáneo, Ed. Seguros Bolívar.
- Ianni, O. (1998). La sociedad global, Siglo XXI editores, S.A. de C. V., CIIC y H UNAM. México DF.
- Kumar Katyal, Neal. “Architecture as Crime Control”. En The Yale Law Journal, Vol. 111, No. 5. (Mar., 2002), pp. 1039-1139. Artículo Internet. <http://links.jstor.org/sici?sici=0044-0094%28200203%29111%3A5%3C1039%3AAACC%3E2.0.CO%3B2-F>
- Moncayo, Juan (2017). El Territorio como poder y potencia: Relatos del piedemonte Araucano. Ed. Javeriana. Colombia.
- Monnet, Jérôme (1999). Globalización y territorialidades areolar y reticular: los casos de Los Ángeles y la Ciudad de México, en ponencia presentada para V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigación sobre globalización y territorio, 21 al 24 de septiembre, Toluca, México
- Montañez, Delgado, Gustavo y Ovidio, (1998) “Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un proyecto de Nación, Cuadernos de Geografía,
- Lopes de Souza, Marcelo José (1996). «O território: Sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento», Revista Brasileira de Geografia N°. 51, Rio de Janeiro, p. 78

Llanos – Hernández, Luis, “El concepto de territorio y las investigaciones en las ciencias sociales” Universidad Autónoma Chapingo, 2000

Ortiz, R. (2002). Otro Territorio. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Paez, Fredy, Vaca, Deisy y Manrique Lidia (2012) “Revisión de los concepto de territorio, población y salud en el contexto colombiano”

Ramírez, B. R. (2007). Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio. Un recorrido por los campos de las teorías. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad de Xochimilco. Editores.

Rebeca, R. B. (2007). La geografía regional: tradiciones y perspectivas contemporáneas. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía de UNAM, México, (64).

Santos, M., (2000); La naturaleza del espacio. Ed. Ariel Geografía, Barcelona, p. 279.

Serrano, Nicolás (2016). Cuando el territorio no es el mismo: Estudio Comparativo. Tomo II. Ed Plan. Colombia.

Territorio indígena y gobernanza (2012). Recuperado el 27 de julio del 2012, de [http://www.territorioindigenaygobernanza.com/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=157&Itemid=152](http://www.territorioindigenaygobernanza.com/web/index.php?option=com_content&view=article&id=157&Itemid=152)

tent&view=article&id=157&Itemid=152

## **11. Anexos – Libro de producción**

A continuación se pondrán los pasos adjuntos que dieron a la realización del documental “Entre Sal y concreto”.

### **11.1. Storyline**

En el centro de la ciudad de Bogotá, se encuentra un restaurante conocido como “Secretos del Mar”, atendido por Don Chucho y un grupo de mujeres del pacífico

colombiano que a través de su sazón y sabores tratan de traer su tierra y sus raíces con cada bocado y plato que sirven en este pequeño lugar.

## **11.2. Historia**

Jesús Alomía, más conocido como “Don Chucho” es el dueño de un pequeño pero reconocido restaurante en el centro de la ciudad de Bogotá, que lleva por nombre “Secretos del Mar”. Acá en este lugar ubicado entre la calle 11 y la carrera 4, hay un tesoro del pacífico para todos los paladares del centro de la ciudad.

Durante más de 20 años Don Chucho ha vendido en la zona universitaria y de oficinas, comidas típicas del sabor del pacífico colombiano, esto rompiendo los esquemas del lugar entre comidas rápidas y restaurantes de cadena, “Secretos del mar” se encarga de vender pescado, arroz con coco, sudados, sancocho de pescado, etc, con sabor a mar dentro de la urbe de cemento.

Junto a sus compañeras Dominga, Micho y Las Esther ha vendido una parte de su tierra en cada hora del almuerzo y trayendo un poco de su hogar en cada bocado. Además de enseñarnos que en cada plato que se preparan estas cuatro personas traen a sus lugares de origen (Chocó, Micay, Buenaventura) al bocado de bogotanos, extranjeros, estudiantes y cualquiera que le dé la oportunidad a este pequeño restaurante en el centro.

A través de los testimonios de los clientes y de la misma familia que atiende este restaurante vemos como es el día a día de un grupo de personas foráneas de la capital y de una comunidad estigmatizada por la xenofobia a través de la historia del país, limar asperezas plato por plato, inclusive mirando la historia personal de la vida de “Don Chucho” y su adaptación a la ciudad de Bogotá.

## **11.3. Tratamiento**

Un viejo hombre se ve caminando por las calles de la Candelaria, su aspecto es algo distinto al de las personas que concurren el lugar, no lleva traje ni camisetas modernas ni de diseñador, lleva una camisa blanca, una chaqueta de jean y una gorra negra; va a un ritmo

distinto, una calma que contrasta con la velocidad de la ciudad. Llega a la calle 11 con carrera 4, una zona universitaria; en donde el hombre se acerca a una pequeña puerta, saca unas llaves y entra a un restaurante, su nombre es pequeño y difícil de notar; el hombre cuelga un menú en la parte derecha de la puerta y vemos el nombre del lugar “Secretos del Mar”.

Este hombre que se dispone a arreglar mesas y dejar todo listo para el día, se quita su chaqueta pesada y se pone un delantal de cocina azul, manteniendo una sonrisa de oreja a oreja que es lo primero que vemos al entrar a este restaurante, donde también huele a mar desde el momento que se pone un primer pie adentro. “Don Chucho” como le dicen todos los comensales, amigos, conocidos, o cualquiera que se sienta a degustar los platos que se sirven. Jesús Alomía es un hombre afrodescendiente de 33 años que es dueño de este pequeño rincón del pacífico en el centro de Bogotá.

Mientras va haciendo su rutina diaria antes de abrir el servicio del restaurante, que es traer el pescado fresco al lugar, arreglar las mesas y esperar a que lleguen sus demás empleados o como le gusta decirles; familia, me va contando la historia de cómo llegó de un pequeño pueblo llamado López de Micay en Cauca. Chucho llegó a Bogotá para terminar su bachillerato porque lo habían expulsado de todos los colegios donde estudiaba. El último fue el colegio San José, en Guapi. Junto con 25 compañeros se tomaron el lugar durante una semana porque les dictaban clases personas que no eran licenciadas. Al final de la semana entró la policía, Chucho logró escaparse y se montó en un barco que iba a Buenaventura, luego le informó a su papá que venía para la capital a terminar de estudiar.

Al inicio tenía pensado montar un lugar de comidas rápidas, porque estaba en una zona universitaria. El día de la inauguración ofreció sancocho y arroz de coco. Tuvo tanto éxito con esos platos, que dejó de lado su idea de vender hamburguesas, salchipapas y perros calientes, para empezar a hacer comida del Pacífico, su comida. Lo hizo también por sus paisanos, pensó que ellos también estaban teniendo dificultades para adaptarse a la oferta gastronómica de la ciudad.

Cuando empezó con el restaurante, viajaba en bus cada ocho días hasta Buenaventura para traer, en una nevera de icopor, el pescado que se iba a preparar en la semana. Cada

trayecto duraba doce horas de ida al igual que de regreso. Ahora le traen los pedidos desde Tumaco y Buenaventura en camiones refrigerados.

El movimiento de ollas, arroz y pescado se inicia a las 10 de la mañana. A esa hora, la puerta, una reja metálica verde que apenas se ajusta con pasador, está abierta. El ambiente del primer piso se llena con el olor del agua de panela con jengibre y canela que toman los empleados y el del sancocho de mojarra negra que sirven para atender la reunión del segundo piso.

“Casi nunca desayunamos así”, explica Esther, una de las cocineras, que llegó de Buenaventura a Bogotá en 1986, a los 14 años. Pero hoy aprovechan. Ajenos a las discusiones políticas, los cuatro empleados que están a esa hora alternan sus labores con el sancocho de pescado. Este lo comparten con otros dos paisanos que se sientan en las mesas del primer piso: un empleado ocasional de Bamboleo, el bailadero vecino que también es propiedad de Chucho, y un profesor amigo que lee concentrado la pantalla de su computador portátil. En Secretos del Mar todos son paisanos aunque provengan de lugares alejados geográficamente en la Costa Pacífica.

“Es un sitio donde nos sentimos como en casa independientemente de que unos sean de Buenaventura (Valle del Cauca), otros sean de Tumaco (Nariño, cerca de la frontera con Ecuador) o de Guapi (Cauca)”.

Como Chucho, los cinco empleados del restaurante son de Buenaventura, salvo Paola, una caleña joven de familia chocoana que tiene el porte y la estatura de una atleta profesional de salto largo. Antes de barrer, trapear y limpiar las mesas, ella desayuna llevándose a la boca pedazos grandes de pescado y sacando con destreza las espinas.

Antes del ajeteo del almuerzo, cuando el pescado empieza a cocinarse despacio, hay tiempo para sentarse y hablar de la vida. Paola cuenta que su favorita es la mojarra negra y se queja de que su hijo quien se está portando mal en el colegio.

Mincho, empleado y medio hermano de Chucho por parte de mamá (son ocho los hijos de ella y 52 —sí, 52— los del papa de Chucho), lleva a la cocina una bolsa azul llena de hierbas —cilantro, poleo, tomillo y laurel— que las cocineras atan en pequeños racimos.

Luego los sumergen en la enorme olla del sancocho burbujeante y los licúan para, al final de la cocción, hacerlo parte definitiva de la sopa. En el suelo de la cocina hay costalados de plátano y yuca, y bolsas de pescados como la picúa —como se le llama en muchas partes a la barracuda—, bagre y lenguado.

En la mañana, lo primero que las mujeres de la cocina ponen en las ollas es el arroz —de coco y blanco. Luego lavan los pedazos de pescados con agua, sal, limón y vinagre “pa’ que voten la baba” —el sabor extraño que les deja la congelación y el viaje de más de 500 kilómetros desde el Pacífico hasta Bogotá— y los ponen a sudar despacio en agua. Entonces, poco a poco, el olor penetrante del pescado y los condimentos domina en el lugar y llega hasta la calle.

Y las culpables de tales aromas de recuerdos son tres cocineras: dos mujeres llamadas Esther y una llamada Dominga. La más alta de las dos, Esther es media hermana de Chucho. Habla con dulzura mientras pica sobre una tabla de madera montones de zanahoria y habichuela para la ensalada. Tiene 42 años, dos hijos grandes e independientes, dos que dependen de ella y cuatro nietos a los que les pide que le digan “mamita” en lugar de “abuela” para no sentirse vieja.

Su rutina es la de muchas mujeres que asumen la crianza de los hijos sin prácticamente ninguna ayuda de los hombres. Esther se levanta a las 4:30 a. m. para hacerles el almuerzo, bañarlos, vestirlos y llevarlos al colegio antes de las 6:00 a. m. Entonces, antes de ir a trabajar, pasa por donde su hija para ayudarle con los cuidados de sus tres pequeños.

En un día sin desayunos de trabajo Chucho sería parte activa de los preparativos necesarios para que el restaurante pueda, a las 11:30, atender los primeros clientes que empiezan a llegar. Salvo la cocina y la limpieza, muchas de las tareas del restaurante se reparten, así que a primera hora Chucho puede estar llevando y trayendo bolsas con harina, aliños o borjój, doblando cuidadosamente las servilletas, o partiendo y exprimiendo limones para licuarlos con cáscara y mezclarlos con las panelas que se dejaron disolviendo en agua desde el día anterior en una caneca plástica.

Cada mañana Chucho puede ser visto pelando a machetazos temerarios los cocos que serán parte de las comidas del día. Parece siempre a punto de quitarse un dedo de la mano

izquierda mientras los golpea con el arma vieja, oxidada, más ancha y corta que un machete normal, pero lo único que cae al piso son pedazos duros de cáscara marrón. Al final, un machetazo directo y el coco es puesto sobre un tarro plástico para que vacíe allí su agua. Luego, contra un rallador de aluminio apoyado sobre una bandeja esmaltada, Chucho arranca la pulpa blanca que las cocineras ponen en la licuadora dos veces para extraer la leche de coco. Es un esfuerzo por hacer que la comida sepa como en su Buenaventura, donde este suelta la grasa sin más ayuda que el calor de la olla y el aire húmedo del mar, y la pulpa se raspa con conchas de Piangua, un molusco que se extrae del barro cuando la marea baja y el fondo de los manglares queda al descubierto.

Muy poco ha variado esta rutina en la vida de Chucho desde que, hace casi treinta años, abrió el restaurante mientras estudiaba derecho en la Universidad Autónoma de Colombia.

Al mediodía de una tarde, las conversaciones, el ruido de cubiertos metálicos y platos con el almuerzo del día —sancocho de pescado o sopa de queso, pescado frito sudado, yuca o plátano, una ensalada sencilla, arroz de coco o blanco— se disputan el espacio con los sonidos provenientes de dos grandes televisores, uno en cada piso, con las noticias. El sitio está lleno de clientes, desde policías hasta algunos extranjeros que entran sin saber muy bien qué esperar. Chucho, como todos los días, está al frente del servicio. Atiende a las personas, toma sus pedidos, carga bandejas con limonada y jugo de borojó, lleva y recoge platos, recibe los pagos y devuelve el cambio.

El primer piso, reducido por el baño, la cocina y la barra —detrás de la cual están la caja registradora y los refrigeradores de la comida y las bebidas—, tiene mucho menos espacio para las mesas y bancas de madera que el segundo. Arriba, el paisaje es menos político. En lugar del Che, en las paredes de azul claro hay colgadas muchas fotografías de Buenaventura, desteñidas por el tiempo y puestas sobre marcos de plástico con vidrios que parecen haber dejado de protegerlas hace años. Los clientes más cercanos a Chucho, los paisanos, suelen llegar directamente a las tres mesas del primer nivel o a la barra.

Casi todos esos paisanos se conocieron allí porque en Secretos del Mar existe una atmósfera poco común en Bogotá, donde se puede conseguir una familia adoptiva, donde es fácil iniciar una conversación con un desconocido.

—El lema nuestro es que si aquí llega un paisano o una paisana, no se acuesta sin tomarse aunque sea una sopa, pero cuando nosotros llegamos las cosas eran mucho más difíciles — afirma Chucho, de mirada seria, siempre sereno.

Ya acá cierra el almuerzo, llegan unas horas muertas en donde al caer el día y llegar la noche el ruido del gentío nocturno que abarrota el primer piso espanta los fantasmas de la Candelaria. Se los escucha comentar con una contundencia que muchos bogotanos confunden con agresividad las jugadas importantes de los partidos de dominó, parques y fútbol, y se ponen de pie para discutir si Varela fue el más grande de la salsa en Colombia. Toman cerveza o whisky o viche, el destilado de caña de la Costa Pacífica, producido en alambiques artesanales y dudosamente envasado en botellas de Aguardiente Néctar.

Son las 8 de la noche. En el ambiente se confunden la salsa —hombres que bailan y cantan brevemente— y la narración de algún juego de la Copa Libertadores se intercala con las noticias. Aún hay aroma a pescado frito, al sancocho y al ceviche que comen algunos, pero ya no es el olor lo que manda en el lugar. El Pacífico está en las voces, en el juego, en las personas que, como inmigrantes, se reúnen cotidianamente para no olvidar su humor propio y para preguntar por el enfermo que hace semanas no ven. Tras la hermandad rural y la bulla del ambiente se esconde una compleja diversidad.

A las 11 de la noche, cuando se cierran las puertas, se retiren los asistentes y se acaben las partidas de dominó, Chucho continuará hasta la madrugada su trabajo en Bamboleo y se levantará temprano al día siguiente para ir a clase. Cuando se le pregunta por qué mantiene sus negocios a pesar del ritmo de trabajo y de qué podría vivir del ejercicio del derecho, responde sin dudar:

—La independencia en todo el sentido de la palabra. Nunca he trabajado para alguien más, siempre he vivido de mi propio esfuerzo.

Pero no es solo por él. Ningún paisano —ni los abogados, ni las cocineras, ni los estudiantes, los activistas o el rastafari— le dejaría acabar Secretos del Mar. Su cierre y la muerte de este sitio, sería como un nuevo exilio para ellos.



## A. Personajes

- *Jesús Alomía: (Don Chucho):*

Es el dueño del restaurante, tiene unos dientes muy grandes y es una persona muy sonriente. Nació en López de Micay y llegó a Bogotá en 1986. Es una persona luchadora, interesado siempre en traer algo de su tierra a la ciudad y mostrarlo en su restaurante como parte del pacífico y de su origen. Vale recalcar que es un hombre muy sociable y que es junto al restaurante un personaje principal, ya que cuenta la historia de adaptación de un hombre de mar al frío de esta ciudad.



- *Dominga:*

Es una de las cocineras del restaurante “Secretos del mar”. Más conocida como la “Tía Minga” o “Mamá Minga”. Es una mujer tímida que prepara la cocina y maneja las recetas tan buenas del lugar. Ella a pesar de venir de la costa no es muy amante del pescado. Siempre es sonriente y es la más receptiva a responder preguntas de todo tipo. Es una mujer muy dulce, y es muy pequeña.



- *Las Dos Esther:*

Son las compañeras de trabajo y cocina de Dominga, son más serias que su compañera más pequeña, se muestran apenadas frente a las preguntas y la cámara sin embargo son mujeres muy amables y sencillas.



- *Comida:*

En si es un personaje, ya que es la forma en la que hablan los cocineras como forma de darles a conocer algo de su origen y de porque el pacífico habla a través de los platos de comida, ya que concentra significativamente su tierra, su origen y sus raíces.



- Comensales:

Son las personas que diariamente van al restaurante y cada uno de ellos encierra una experiencia distinta frente a los platos que se les sirve. Además dan una posición crítica, además de ser tan variados que pueden ir desde estudiantes hasta cualquier comensal.



## **B. Lugares:**

### *- Bogotá D. C:*

Es desde el punto macro de la historia, la ciudad capital del país pero también es donde convergen todas las culturas, todas las personas, las razas, etc y que surgen estos casos como barrios, casas y/o espacios donde; las personas que se mueven hacia la ciudad traen algo de su lugar de origen acá. En este caso a través de una práctica cultural como la comida y la manera en que se cocina.

### *- Barrio La Candelaria:*

Lugar donde se encuentra el restaurante. Es uno de los barrios más antiguos de la ciudad, y engloba tanto tradicionalismo como la modernidad debido a la cantidad de empresas, oficinas y sectores universitarios que combinan con lo clásico y tradicional de las calles en piedra y los frentes de la colonia. Además de ser uno de los lugares que junto al centro recogen a la mayoría de personas de otras ciudades o países Bogotá, dando énfasis en su multiculturalidad.



### *- Restaurante Secretos del Mar:*

Es el lugar central donde se desarrolla la historia y convergen las distintas personas que van a comer o pasar el rato. Se encuentra en la Calle 11 con carrera 4. Es una casa

tradicional, de una pequeña fachada y amplia por dentro. Acá es donde el pacífico se toma algo de la ciudad y lo transporta a uno a sentirse más cerca al mar y la brisa con la gente que se sienta y come al lado de uno. Algo de la tierra de la costa se trae hacia Bogotá.



- *El pacífico o caribe colombiano*: (Ciudades o pueblos como: Buenaventura, Micay, Choco):

Estos lugares no se visualizan pero se mencionan debido a que son los orígenes de varios de los personajes que aparecen durante el documental. Es un lugar al que traen a través de la comida y la apropiación del espacio.

### **C. Tiempo**

El tiempo que transcurre es de un mes a cuatro semanas de seguimiento del restaurante. Acá además de recopilar las entrevistas con los personajes, además de su experiencia con el restaurante y con la vida de Chucho, es un seguimiento corto pero en este espacio ocurren una variedad y gran cantidad de cosas.

#### **11.4. Escaleta**

1. La salida de la casa de Don Chucho y la llegada hasta secretos del Mar. Exploración de la rutina diaria y ruta de llegada a su lugar de trabajo. También que suele variar con ir a

pie y comprar cosas útiles para el restaurante o en bicicleta si decide ir a recoger pescados en su lugar de confianza.

2. La jornada de aseo y comienzo de preparación de alimentos para el almuerzo del día. Don Chucho ya no tiene la labor de abrir el restaurante pero debe dedicarse a la preparación y logística del almuerzo de ese día, de recoger el pescado o proteína del día, del jugo o bebida y finalmente ir recibiendo a los primeros comensales. Explorar las diferencias que se dan por el tipo de restaurante, ya que en Bogotá no es muy usual consumir pescado toda la semana.

3. La relación con el resto del equipo de cocina (La Tía Minga, Las Esther, Micho). Al ser los más cercanos y parte de la familia de Don Chucho, se han construido unas relaciones de confianza más allá del jefe – empleado. Secretos del mar se vuelve como una familia unida por las raíces de las personas que atienden

4. La comida y la preparación. Más allá de que Don Chucho es el dueño del lugar, la comida funciona como elemento recuperador de costumbres y tradiciones del pacífico, el pescado en sí hace viajar a los comensales y a las mismas cocineras a lugares de su pasado y formar tertulia a partir de sus recuerdos y formas de cocinar. Don Chucho le debe todo al pescado, de ahí su éxito.

5. La anécdota de la llegada a Bogotá y el comienzo de Secretos del mar. Esta anécdota es la que será contada por partes durante el trabajo de Don Chucho durante la jornada y funcionara como elemento de cohesión entre sus actividades y el porqué de la llegada a la capital.

6. La relación entre los clientes – tertulias y flujos de trabajo del equipo del restaurante. Aquí es importante enfatizar que el restaurante confluye como centro cultural en donde confluyen personas propias de la ciudad y personas que vienen de distintos rincones del país, todos creen y ven como un ejemplo la vida de Don Chucho.

7. Cierre del almuerzo y actividades de la tarde. El restaurante funciona también como lugar de esparcimiento para gente del pacífico que espera en un breve momento volver a

sentir el olor del mar y sabor a pescado, mezclado entre tragos de cerveza, juegos de mesa y tertulias sobre el tema del momento.

8. La despedida de la familia de Secretos del Mar. La despedida de ellos es algo especial ya que viven lejos el uno del otro aprovechan este momento para darse un abrazo y algo de cariño después de la agotadora jornada del día.

9. Los paseos para recordar viejos tiempos. Don Chucho vive en la nostalgia de tiempos pasados, en donde después de las jornadas de trabajo iba a bailar algo de salsa y ritmos afro en “Bamboleo”, bar que luego llegó a administrar y compartir junto a su restaurante. Aquí nos da un pequeño tour por lugares que visitaba en años de juventud y parranda.

10. Camino a casa y despedida. Se ve la ruta y camino a casa de Don Chucho. Se cierra con un plano en donde inicia un día nuevo, y se ve entrar el sol en su casa.

## **11.5 Guion**

**Título:** Entre sal y concreto

**Escrito y dirigido:** Michael Bolaños Z.

**Historia y Reportaje original:** Natalia Rivero

\*Aclaraciones: Los voz en off que se pondrá en el guión hacen parte de respuestas previamente dadas por el personaje pero puede que al momento de grabar la entrevista cambien las palabras o intenciones; se respetan las posiciones y pensamientos del personaje principal.

- *Secuencia #1*

En fondo negro se va escuchando el oleaje, la pantalla nos va mostrando una playa y un hombre va caminando hacia ella, las olas suenan más duro conforme se va acercando. Nunca vemos su rostro, pasamos a ver sus pies en la arena, el agua de mar todavía no los ha tocado. Pasamos a ver a un hombre similar caminado por las calles del centro de Bogotá, tampoco vemos su rostro. Pasamos a ver sus pies y el sonido de las olas

está mezclado con el ruido de la ciudad. (El hombre debe ser Jesús o tener similitud con él)

**FADE A NEGRO**

**Aparece el Titulo**

- *Esc #1 - Casa de Jesús - Int. Día*

Un hombre se levanta de la cama y se sienta en el borde de ella, entran los primeros rayos de sol a su cuarto. Se ve su cara; es un hombre afro Jesús Alomina (34), tiene algo de barba, se ve algo cansado pero se levanta y mira hacia afuera. Se alista para salir; tiene una rutina típica de cualquier persona que vive en esta gran ciudad. Entra al baño, toma una ducha, se viste, se pone una gorra; toma su desayuno y se alista para salir. Finalmente se pone un delantal de cocina y sale de su casa. Su casa es cálida, algo húmeda no se siente al tipo hogar que uno encuentra en Bogotá. Se siente distinta.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué cambios ha tenido su forma de vida con la llegada a Bogotá? - Bogotá, en si la ciudad tiene un ritmo distinto, acá la gente va a toda y creo que a pesar de llevar tanto tiempo aquí, es lo que más me cuesta, me siento más cercano al tiempo en la playa y bajo el calor pero pues uno tiene que traer eso a este lugar, que a veces es frio pero el calor del restaurante o la gente que viene acá me llena (...).

- *Esc #2 - Calles del Centro de Bogotá - Ext. Día*

Jesús Alomina camina por las calles del centro de Bogotá, saluda a varias personas y va en dirección a la Calle 11 con cr 4. Llega y se detiene al frente de una puerta de madera no tan grande, ahí es donde queda su negocio y su segundo hogar "Secretos del Mar". En esa pared grisácea y una pequeña puerta de madera hay un restaurante y pescadería famosa por sus platos en esta parte tan histórica y emblemática. El hombre abre la puerta y se puede sentir una vibra diferente.



- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Por qué dejar López de Micay y llegar a Bogotá? - Yo me fui en busca de oportunidades, no me echaron, yo decidí partir primero a Buenaventura pero por cuestiones del destino terminé en Bogotá; siendo la capital pensé que sería un gran lugar para comenzar de nuevo o bueno terminar lo que había comenzado en mi pueblo(...).

- *Esc #3 - Restaurante Secretos Del Mar - Int. Día*

Jesús comienza a preparar el restaurante para la jornada del día, arregla las mesas, limpia la barra y prepara el cartel que pone afuera para que la gente vea con más claridad la entrada del pequeño local de dos pisos. En lo que él va haciendo eso van llegando los demás empleados del lugar, la tía minga (39), las Esther (40 - 41), ambas cocineras, Micho (33). Todos afrodescendientes, muy similares, parecen hasta hermanos, se saludan de forma cálida con Don Chucho, manera fraternal en la que le dicen a Jesús. Cada uno comienza con sus labores diarias, las cocineras revisan que se va hacer de almuerzo del día y que se necesita, alguno de ellos limpia y termina el trabajo que comenzó Chucho.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Por qué la idea de un restaurante en el centro de Bogotá? ¿Por qué ese nombre? - Porque me recordaba la magia del mar y eso que traía con él, además me recordaba con lo que veía en las mañanas; inclusive pensé montar primero un chuzo de comidas rápidas porque el local estaba en plena zona universitaria, pero ese día no me llego la carne y tenía pescado para hacer frito, sudado y un caldo, decidí probar suerte y ese día lo vendí todo (...).

- *Esc #4 - Restaurante Secretos Del Mar (Cocina) - Int. Día*

Don Chucho se acerca a las cocineras y hablan sobre que será el plato del día. Ellas le comentan que no hay suficiente pescado para el servicio del día. Mientras ellas preparan el guiso y demás acompañamientos, Chucho toma su bicicleta y va

en camino a ver a su proveedor y llevar más pescado para el día. Antes de ver salir a Chucho, vemos como el restaurante toma aroma y color por lo que se está haciendo en la cocina, vemos las grandes ollas y a las dos cocineras trayendo olores del pacífico al centro de esta gran ciudad, antes de que salga, las cocineras juegan y le hacen bromas a Don Chucho.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es su relación con la comida de la costa pacífica en especial con el pescado? - La comida une porque se comparte con el vecino. Por eso todo el que entra al restaurante se saluda, así no se conozca. "Nosotros sí tendemos a una cosa: que cada uno quiere conocerse", dice Jafeth. Él cree que los restaurantes de mestizos son un negocio nada más, en cambio lugares como Secretos del Mar son puntos de encuentro. Todos los paisanos que entran al restaurante se sienten en su tierra. Afuera, la ciudad; adentro, el Pacífico entero. Chucho dice que todos venimos del océano, por eso todos llegan a Secretos del Mar (...).

- *Esc #5 - Calles del Centro de Bogotá - Ext. Día*

Las calles del centro, se ven llenas de personas y gente de diferentes clases y tipos. Entre la multitud se ve un hombre, Don Chucho, que rompe el panorama. Lo vemos manejar en calma con una ciudad que va más rápido que él. Vemos como llega a donde su proveedor. Se ve como habla con él y de lo especial que es el pescado, de la manera en que lo llevan y como es algo que lo acerca a su tierra, como lo toma, como lo cuida y como lo transporta. Lo guarda y parte de nuevo al restaurante.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que más extraña de su lugar de origen? - Por eso todos los diciembres la tía Minga va a Palenque, porque su esposo nació allá. Chucho viaja a Buenaventura; Bolívar Riascos, a López de Micay; Jafeth y Ángel, a Chocó. Las fiestas son sagradas para pasarlas en familia. En el centro de todo está la comida, porque entre vecinos salen a compartir sus platillos, así todos preparen el mismo arroz con papa o un pescado en viuda. Cocinan, comparten y conocen familiares nuevos. Nada sobra,

porque, según Bolívar Riascos, es mejor perder sangre que pescado. "Uno intenta llevar cosas del territorio, pero lo que más hace falta es la familia y las amistades. Si uno no tiene la familia, aquí la añora" (...).

- *Secuencia #2*

Mientras vemos a Don Chucho recorrer la ciudad, el sonido a oleaje va ganando fuerza y opaca el ruido de la ciudad. Volvemos a los pies que se quedaron en el oleaje, van avanzando y tímidamente van a tocar el agua de mar, no entran completamente solo los acaricia el agua. Y los pies que vimos en concreto van caminando y entran a un piso de madera dan unos pasos y vuelve el sonido de la ciudad.

- *Esc #6 - Restaurante Secretos Del Mar - Int. Mediodía*

Don Chucho regresa al restaurante con los pescados, mientras se acomoda y da los ingredientes a las cocineras (Las Esther), él va atendiendo algunos comensales que van llegando, algunos viejos conocidos de Don Chucho. Hablan de fútbol, de política, de su tierra mientras en la cocina se va preparando el pescado que se va servir a los comensales. Chucho y Micho van sirviendo limonadas y una ensalada o patacones de entrada.

- *Esc #7 - Restaurante Secretos Del Mar (Cocina) - Int. Mediodía*

Mientras Don Chucho está atendiendo, vemos como en la cocina ocurren mil cosas, las ollas calientes y llenas de vapor, el aceite hirviendo, vemos como ellas hacen para servir emplatar y dejar listas las órdenes para los clientes. Van diciendo el por qué de este pescado para hoy, de su relación con la gente, de por qué solo servir pescado y de la ciudad.

- Esc #8 - Restaurante Secretos Del Mar - Int. Tarde

Vemos el ajetreo de la hora del almuerzo, de las órdenes que salen, el pescado que va y viene. Ya la gente va saliendo, se despiden con cariño y entran otros, el flujo de personas va bajando y ya la cocina se vuelve en estación de limpieza mientras Chucho habla con algunos clientes y se ríe. Mientras va pasando la tarde alguno juega domino con Don Chucho y discuten de algún tema de actualidad política mientras toma algo de viche. Ya la limpieza esta echa y simplemente se despiden y dejan a Chucho cerrar el restaurante.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es su relación con los clientes de su restaurante? - Cuando se cruza la puerta del restaurante deja de ser Bogotá. La temperatura se sube 10 °C. Todo huele a pescado, a mar. Se escuchan acentos de Guapi, Quibdó, Buenaventura, Tumaco. Es un refugio. Chucho dice que Colombia es un país racista a morir y que lugares como Secretos del Mar contribuyen para que las nuevas generaciones limen asperezas (...).

- Esc #9 - Restaurante Secretos Del Mar - Int. Tarde - Noche

Don Chucho despide a su amigo, toma un último trago de viche y se prepara para cerrar. Mientras alista la puerta y las luces, él nos va contando alguna anécdota del día y comienza su camino a casa. Antes de llegar nos muestra el viejo club de salsa que funcionaba cerca y donde pasaba noches de juerga, vemos los pasos lentos de un hombre que siente que la ciudad se va adaptando a su velocidad. Cerramos con Don Chucho abriendo los ojos para un nuevo día.

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Si pudiera traer algo de López de Micay a Bogotá que sería? ¿Por qué? - El pescado fresco de allá, acá no sabe igual (...).

- Secuencia #3

Los pies que están en la playa ya entran totalmente al agua, ya se ven húmedos y con arena, cortan a los pies en el piso de madera, vemos que es el suelo de secretos del mar, el

ruido del mar se junta con el sonido de la ciudad. Vemos un plano del hombre en la playa y la misma pero en la ciudad de Bogotá (un plano copia).

- V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Para usted que es hogar? ¿Qué lo hace sentir en casa? - Hogar es más que un lugar, más que una casa, más que unas paredes, es sentir que pertenecemos a un grupo de gente que nos hace sentir cómodos, que nos recuerda de donde nacemos y que nos trae siempre algo cálido, para mi puede ser la brisa del mar o el sabor de un pescado bien cocinado (...).

**FIN**

## **11.6 Propuesta de Dirección**

El documental “Entre sal y concreto” surge de la duda como director y más como ser humano de como nosotros definimos o le damos el título a un espacio o comunidad el de hogar. Esto a partir de mi propia experiencia en mi vida familiar en donde ese concepto no lo he tenido claro, teniendo esto como base; la historia de Don Chucho (Jesús Alomia) funciona como hilo conductor de como un ser humano se mueve de su lugar de origen y llega a otro; y en lugar de dejar que se lo coman las adversidades decide traer las raíces de su hogar a este espacio que en un principio puede ser hostil. Esta misma razón es la que da título a la pieza audiovisual, debido a que el personaje viene de un lugar cálido y cercano a la playa en donde la sal es un elemento característico mientras el otro lugar al que llega es una urbe grande y gris llena de concreto.

En cuanto al manejo de tiempos y lectura de imagen, se plantea algo muy contemplativo y donde las acciones del mismo personaje nos llevarán a entender el proceso de adaptación y creación de un nuevo hogar a partir de sus dinámicas, la cámara no se moverá a no ser que sea que el personaje lo haga; siempre será un ser invisible lleno de seguimiento y que nos contará el día a día de él. Los colores y formas nos harán entender las diferencias espaciales de donde proviene y donde él se moviliza.

## **11.7 Propuesta de Fotografía**

Según lo charlado propongo una visión sobretodo preservando la naturalidad y belleza de la relación que los personajes conservan con su espacio. Por esta razón, planteo esencialmente un uso de las luces en la menor medida posible. No solamente para evitarle incomodidades al restaurante y los trabajadores, sino también para no alterar el espacio en exceso y terminar con tomas en las que sea obvia la artificialidad. Para esto propongo usar las entradas naturales de luz en la casa y el restaurante como las fuentes principales, que serán complementadas en triangulación (o en su defecto con un solo relleno o luces focalizadas en detalles del fondo u objetos de importancia narrativa).

El documental trata de ser lo menos invasivo posible para capturar la cotidianidad de los personajes. Por eso, planteo una cámara más contemplativa y menos incisiva en el espacio. Tal vez la mejor forma de asociar la cámara con la visión de un personaje, sea asociarla con el personaje de un comensal que asiste por primera vez al restaurante. Planteo una cámara de movimientos lentos y planos sostenidos para enfatizar detalles del restaurante, el lenguaje corporal de Jesús y los cocineros. Parte de la propuesta de estos planos sostenidos es también capturar las expresiones faciales de Jesús al hablar (no solo para caracterizar al personaje, sino para entender cómo es que él observa su propio restaurante cada vez que está allí). La excepción a este modelo vendrá a la hora más agitada del almuerzo, donde se detendrá el ritmo suave y el vaivén para entrar en un ambiente un poco más agitado y moverse al ritmo del restaurante en esa hora pico.

En la casa de Jesús, dependiendo del espacio que haya, se puede dedicar un poco más de tiempo y reflexión a la iluminación. Esto teniendo en cuenta que va a ser un ambiente más controlado y parte de las acciones del personaje van a estar guiadas. Sería ideal encontrar un gran ventanal (similar al del restaurante) en la casa de Jesús, de manera tal que sea esa la principal fuente de luz en buena parte de las escenas. La luz natural como fuente principal permite ver mucho mejor la forma en que Jesús se relaciona cotidianamente con su espacio. Esto es importante porque esta primera parte del documental habla mucho sobre su rutina privada e íntima y esto implica conservar en extremo la naturalidad del espacio. En caso dado de que las fuentes principales de luz no logren ser suficientes, se tratarán de usar luces

cosméticas o rebotadas (motivadas o escondidas) en las verdaderas fuentes naturales de iluminación.

Durante los exteriores no se podrá hacer uso de ninguna luz, ya que dependerá totalmente de la luz disponible. En dado caso, y dependiendo de la toma, puede ser útil montarle la ledzilla. En exteriores se plantea una división entre tomas de seguimiento al personaje (estas tomas estarán dictadas por el ritmo y movimientos del personaje) y tomas estáticas o con paneos, encuadradas en los lugares importantes por los que pasa nuestro personaje.

Con esta estética general se quiere apelar a la naturalidad, pero también a la cercanía y calidez de Jesús. La cámara va a estar físicamente allí, a plena vista y muy cerca de Jesús, para poder entrar en su mundo y en su visión de la vida. Queremos ver y ser parte de la vida de este personaje; queremos trate a la cámara como su amiga y la contagie la calidez y amabilidad de su personalidad, contagiando así a todo el público también.

### 11.8 Propuesta de Sonido

En el proyecto de “Entre Sal y Concreto”, el sonido será esencial porque a través de la construcción de ambientes sonoros vamos a entender las diferencias entre las distintas locaciones. Primero el restaurante como un revolvedero de sonidos mezclados entre tertulias de la gente, ruidos de la cocina y charlas que le ganan al ruido ambiente. Se siente encerrado y cambia totalmente al salir de él.

En un segundo plano están los exteriores que serán más dispersos y no tan detallados nos van a permitir entender que es un espacio más abierto y que Jesús, lleva un ruido característico que lo diferencia de este montón de ruido que es típico de la ciudad.

### 11.9 Guion técnico

Guion a 4 columnas

Imagen	Sonido	Post	Tiempo
<b>Esc #1 Casa de Don Chucho</b> Lista de planos 1. Don Chucho levantándose de la cama, sentado al borde de ella	1. Acá siento que debe a existir una transición entre la secuencia 1 y	Mirar cómo se hará la transición entre las	<b>N-D</b>

<p>2. Tomas de contexto de su mañana. Detalles de su cara y ropa que va usar ese día.</p> <p>3. Tomas de su casa, de cosas específicas que hallan es ese espacio.</p> <p>4. Salida de la casa, comparativa de el con relación a la ciudad, salida de su edificio y la ciudad.</p>	<p>esta escena de apertura (debido a que es el paso del mar a la ciudad). Cuidar en el sonido de detalles que se sienten en el apto y la vida del personaje principal.</p> <p>2. V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué cambios ha tenido su forma de vida con la llegada a Bogotá?</p>	<p>escenas. Debe ser sutil.</p>	
<p><b>Esc #2 Calles de Bogotá</b></p> <p>Lista de planos</p> <p>1. Diversos planos abiertos de Don Chucho caminando por las calles del centro de Bogotá.</p> <p>2. Plano de la entrada del restaurante o de la fachada de esa calle.</p> <p>3. Detalles de la entrada y el pendón donde va el nombre del restaurante, Secretos del Mar”.</p> <p>4. Don Chucho en la puerta y abriendo el restaurante.</p>	<p>1. Detalles en los sonidos de la ciudad y la bulla, se van perdiendo a medida que se llega al restaurante.</p> <p>2. V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Por qué dejar López de Micay y llegar a Bogotá?</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video</p>	<p><b>N-D</b></p>
<p><b>Esc #3 Restaurante Secretos del Mar</b></p> <p>Lista de planos</p> <p>1. Detalles del comienzo de la jornada del restaurante, arreglar mesas, limpiar barra, entre otras.</p> <p>2. Llegada de las cocineras al lugar y saludo con Don Chucho</p>	<p>1. Detalle al cambio de espacio, el restaurante debe sonar distinto a la calle, debe sentirse un ambiente más cerrado y más el bullicio de las personas que están adentro.</p> <p>2. V.O: se da la</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p> <p>Definir la tipografía para los títulos de los personajes</p>	<p><b>N-D</b></p>



<p>3. Actividades de cada uno previas a la hora del almuerzo.</p>	<p>respuesta a la siguiente pregunta: ¿Por qué la idea de un restaurante en el centro de Bogotá? ¿Por qué ese nombre?</p>		
<p><b>Esc #4 Restaurante Secretos del Mar (Cocina)</b>  Lista de planos  1. Tomas de contexto de la cocina y lo que se prepara para el día  2. Tomas de las cocineras en su actividad  3. Conversación entre Don Chucho y ellas  4. La salida de Don Chucho a buscar lo que necesita el restaurante.</p>	<p>Importancia en los sonidos de la cocina y la relación con el espacio. Detalles de los sonidos de la comida y las preparaciones.</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p>	<p><b>N-D</b></p>
<p><b>Esc #5 Calles de Bogotá</b>  Lista de planos  1. Diversos planos abiertos de Don Chucho caminando por las calles del centro de Bogotá.  2. Llegar a la plaza y mirar que productos comprar  3. Caminado con calma por la ciudad  4. Detalles de cómo toma la comida y la prueba o la mira</p>	<p>1. Detalles en los sonidos de la ciudad y la bulla, se van perdiendo a medida que se llega al restaurante.  2. V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que más extraña de su lugar de origen?</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video</p>	<p><b>N-D</b></p>
<p><b>Esc #6 Restaurante Secretos del Mar</b>  Lista de planos  1. Don Chucho y su regreso al restaurante y habla con ellas  2. Atendiendo clientes y hablando con ellos.  3. Sirviendo jugo y recibiendo el dinero de los almuerzos</p>	<p>1. Detalle al cambio de espacio, el restaurante debe sonar distinto a la calle, debe sentirse un ambiente más cerrado y más el bullicio de las personas que están adentro.</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p>	<p><b>N-D</b></p>

<p><b>Esc #7 Restaurante</b>  <b>Secretos del Mar (Cocina)</b>  Lista de planos</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tomas de como salen los platos de la cocina.</li> <li>2. Hablando de por qué el pescado de ese día</li> <li>3. Tomas de los platos finales</li> </ol>	<p>Importancia en los sonidos de la cocina y la relación con el espacio. Detalles de los sonidos de la comida y las preparaciones.</p>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p>	<p><b>N-D</b></p>
<p><b>Esc #8 Restaurante</b>  <b>Secretos del Mar</b>  Lista de planos</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tomas del almuerzo y de cómo es el ajetreo del día</li> <li>2. De los clientes recibiendo su comida</li> <li>3. De ellos explicando el por qué comen allá</li> <li>4. De ellos jugando y mirando tv</li> <li>5. De Don Chucho hablando con los clientes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Detalle al cambio de espacio, el restaurante debe sonar distinto a la calle, debe sentirse un ambiente más cerrado y más el bullicio de las personas que están adentro.</li> <li>2. V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuál es su relación con los clientes de su restaurante?</li> </ol>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p>	<p><b>N-D</b></p>
<p><b>Esc #9 Restaurante</b>  <b>Secretos del Mar</b>  Lista de planos</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Del restaurante desocupándose y don chucho cerrando el lugar.</li> <li>2. Tomas de el caminando a su casa</li> <li>3. Mostrando viejos lugares que recuerda</li> <li>4. Toma de los ojos de Don Chucho Despertando</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Detalle al cambio de espacio, el restaurante debe sonar distinto a la calle, debe sentirse un ambiente más cerrado y más el bullicio de las personas que están adentro.</li> <li>2. V.O: se da la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Si pudiera traer algo de López de</li> </ol>	<p>Detalle en las transiciones tanto de audio como de video.</p>	<p><b>N-D</b></p>

	Micay a Bogotá que sería? ¿Por qué?		
--	---	--	--

## 11. 10 Presupuesto “Entre Sal y Concreto”

Semanas de preproducción	6 semanas
rodaje	5 días
Semanas de posproducción	2 meses

<b>PROYECTO</b>	Secretos del mar
<b>PRODUCTORAS</b>	Marcia Martínez - Mariana aguirre
<b>DIRECTOR</b>	Michael Bolaños

RESUMEN	
PRODUCCION Y RODAJE	\$ 1,670,000
POSPRODUCCION	\$ 500,000
<b>TOTAL</b>	<b>COP 2,170,000.00</b>

Subtotal en Pesos

1. PRODUCCION Y RODAJE :			\$ 1,670,000
<b>ADMINISTRACION PELICULA</b>			\$0.00
1 Productor		COP -	
2 Productor		COP -	
Otros	Imprevistos:	COP -	
<b>DIRECCION</b>			\$100,000.00
Asistente de dirección 1		COP 50,000.00	
Video assist y script		COP 50,000.00	
Otros	Imprevistos:	COP -	
<b>FOTOGRAFIA Y CAMARA</b>			\$500,000.00
Director de fotografía		COP 500,000.00	
Otros	Imprevistos:	COP -	
<b>SONIDO</b>			\$320,000.00
Sonidista		COP 300,000.00	
Material de consumo		COP 20,000.00	
Otros	Imprevistos:	COP -	
<b>TRANSPORTE</b>			\$300,000.00
transporte crew		COP 200,000.00	
transporte producción		COP 100,000.00	
Otros	Imprevistos:	COP -	
<b>ALIMENTACION</b>			\$450,000.00
Comida por cinco días		COP 350,000.00	
Viaticos		COP 100,000.00	
Otros	Imprevistos:	COP -	

<b>3. POSPRODUCCION :</b>			<b>\$ 500,000</b>
<b>EDICION</b>			<b>\$100,000.00</b>
Editor		COP	100,000.00
Otros	Imprevistos:	COP	-
<b>MUSICA</b>			<b>\$400,000.00</b>
Compositor		COP	200,000.00
Interpretes		COP	200,000.00
Otros	Imprevistos:	COP	-

### 11. 11 Cronograma “Entre Sal y Concreto”

Cronograma - "Entre Sal y Concreto "	JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				Aclaración de fechas
																									Días exactos
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
guion finalizado																									Entre el 8 al 31 de Julio
Guion técnico y propuesta audiovisual																									Entre el 29 de Julio al 10 de Agosto
Pre-producción																									Entre el 29 de Julio al 30 de Agosto
Rodaje																									Fechas posibles de rodaje: 1. 29, 30 Y 31 de Agosto - 6y 7 de Septiembre 2. Del 6al 10 de Septiembre o 3. Semana de Receso
Montaje																									Del 16 al 27 de Septiembre
Primera línea de tiempo																									Del 23 al 27 de Septiembre
Segundo rodaje (Regrabaciones - Tomas Extra)																									Del 28 de Septiembre al 5 de Octubre
Montaje																									Del 1 al 19 de Octubre
Finalización edición																									Del 19 a25 de Octubre

Mezcla y finalización de sonido																				Del 25 de Octubre al 5 de Noviembre
Corrección de color																				Del 1 de Noviembre al 11 de Noviembre
Revisión Corte Final y Entrega																				Entrega Final: 13 de Noviembre
Sustentación																				Sustentación Final: Entre el 2 al 5 de Diciembre
Circulación y distribución																				Posiblemente todo Diciembre o Enero del 2020