

**“NECESITAMOS CENTROS DE DEPORTACIÓN”: INCIDENCIA DEL CAMBIO  
SOBRE LAS LINEAS TRADICIONALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR  
ITALIANA POR PARTE DEL PARTIDO LA LEGA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C  
2020**

**“NECESITAMOS CENTROS DE DEPORTACIÓN”: INCIDENCIA DEL CAMBIO  
SOBRE LAS LINEAS TRADICIONALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR  
ITALIANA POR PARTE DEL PARTIDO LA LEGA**

**JUAN SEBASTIÁN RAMÍREZ ARDILA**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**

**AYMERIC PAUL JOSEPH MARIE DUREZ**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C  
2020**

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>I.</b>	<b>Introducción.....</b>
<b>II.</b>	<b>Objetivos.....</b>
<b>III.</b>	<b>Marco Teórico.....</b>
<b>IV.</b>	<b>Metodología.....</b>
<b>IV.</b>	<b>Política Exterior de Italia:</b>
	<b>Líneas Tradicionales y los Tres Círculos de la Política Exterior...</b>
<b>VI.</b>	<b>La Lega Nord, Salvini y los Tres Círculos Tradicionales de la Política Exterior de Italia</b>
	<b>6.1 La Lega Nord y los Tres Círculos</b>
	<b>6.2 La Lega: Matteo Salvini Y los Tres Círculos</b>
<b>VII.</b>	<b>Conclusiones.....</b>
<b>VIII.</b>	<b>Bibliografía.....</b>

## • INTRODUCCIÓN

El fin de la Segunda Guerra Mundial supuso, no sólo la finalización de uno de los conflictos bélicos más devastadores en la historia de la humanidad, sino también uno de los retos más complejos y exigentes para los países europeos involucrados. Italia, entre estos, se vio en la necesidad de entrar en un proceso de reconstrucción y redefinición, por medio de un replanteamiento de los objetivos políticos, económicos e ideológicos. El fin de este enfrentamiento, entonces, planteó para este país europeo diversos desafíos adicionales en tanto se vio obligado a estructurar y desarrollar su política interna y externa con base en los ideales y principios trazados y promovidos por Estados Unidos.

Así mismo, las sanciones materiales y económicas consecuentes de la derrota supusieron su subyugación ante la influencia, el poder y la seguridad desplegada por la potencia occidental, esta última al mando de la reconstrucción de Europa; por lo anterior, la única opción para Italia era la de integrarse en un sistema internacional unipolar, bajo los estándares, principios, valores y objetivos dictados por la potencia global y, al mismo tiempo, de participar de manera activa en espacios de cooperación internacional, promoviendo la creación de una plataforma europea, a fin de seguir viéndose beneficiada por el mandato y los recursos de Estados Unidos.

Italia fue, entonces, uno de los países que llevó a cabo una serie de reformulaciones, definiciones y transiciones políticas y sociales, con el fin de sobrevivir en un agitado, volátil y radical sistema internacional. Tras el fin de la segunda guerra mundial, la aparición en la política italiana de figuras como la del líder demócrata cristiano, Alcide de Gasperi, quien fue fundamental para *“mejorar poco a poco la posición de Italia dentro del conjunto de las naciones (...), [por medio de] (...) halagar a las potencias anglosajonas para conseguir de los Estados Unidos el máximo de ayuda financiera y destinarla a mejorar la situación económica italiana, haciéndola de nuevo capaz de desarrollo y de progreso”* (Caretta, La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual, 1958), y, además, la del entonces presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Asuntos Exteriores, Amintore Fanfani, encauzaron la política internacional de Italia hacia una actitud más activa, independiente y autónoma.

Sin embargo, el contexto político bipolar en el que se desarrollaba el escenario internacional significaba un gran reto para Italia pues, su accionar, tanto en política doméstica como en la internacional, era muy limitado, en tanto este se veía seriamente determinado por las dinámicas del sistema global y, sobre todo, por la disputa antagónica entre la visión y los objetivos que tenía la potencia occidental, Estados Unidos, y aquellos promovidos por la potencia oriental, la Unión Soviética.

La política exterior de Italia, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, estuvo, entonces, supeditada al dictamen ejercido por el gigante occidental y, además, fuertemente encausada hacia una participación más activa en todo escenario internacional que promoviera los ideales demócratas: *“Italia optó por reintegrarse plenamente al contexto europeo y persiguió ese objetivo consistentemente a lo largo de toda la década de '50. Con este propósito, inició un proceso de modernización de su tejido económico que significó, por ejemplo: abandonar la estructura autárquica de protección implementada en los años '30; aceptar los mecanismos de competencia no ya como una amenaza, sino como un estímulo para el crecimiento y para alejarse del ‘callejón sin salida’ que imponían tanto el comercio bilateral, como los acuerdos de pago, las cuotas y la moneda no convertible”* (Fauri, 2012).

El ingreso de Italia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1949; el lanzamiento del Plan Marshall, como programa de ayuda financiera por parte de Estados Unidos a los países de la Europa occidental desbastados por la guerra (en dónde Italia era uno de los beneficiados); la firma del acuerdo entre Alemania, Italia, Francia, Bélgica, los Países Bajos y Luxemburgo, para la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) en 1951; y el posterior surgimiento de la Comunidad Económica Europea (CEE), en 1957, son muestra de la participación italiana dentro de un escenario internacional cada vez más cooperativo, sobre todo para aquellos partidarios de las ideologías occidentales.

Ahora bien, la llegada del partido político de extrema derecha al gobierno italiano, por primera vez después de la Segunda Guerra Mundial, como lo hizo la *Lega* de Matteo Salvini, caracterizado por sus discursos anti migratorios; su posición crítica frente a la relación Italia-Unión Europea (su apoyo a los partidos políticos de extrema derecha en Europa y en el mundo); su posición frente al actual gobierno de Donald Trump en los Estados Unidos, así

como su relación cercana y, hasta el momento “afín” con el mismo; y su adopción de un rol líder en la región del Mediterráneo, en donde se propone ejercer mayor participación frente a las problemáticas y retos que esta enfrenta; ha generado un notorio interés en círculos académicos y políticos, en tanto se ha evidenciado no sólo una acogida de la población italiana frente a este tipo de partidos sino también un crecimiento notorio de los alcances de los discursos xenófobos y excluyentes dentro de la población italiana y en varios otros Estados europeos.

Por lo anterior, el presente trabajo se plantea dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: *Tras la llegada al poder por parte de La Lega, ¿Qué tipo de cambio es posible evidenciar en las líneas tradicionales de la política exterior italiana y cuál ha sido el alcance de este sobre las mismas?* Para poder responder a esta cuestión, se recurrirá a un análisis de los discursos y documentos oficiales establecidos por este partido político, así como las ideas y posiciones de las principales figuras políticas del mismo, más específicamente de su líder Matteo Salvini, desde la llegada de este al gobierno italiano. Paralelamente, se abordarán los principales argumentos estipulados por aquellos autores exponentes de las *Teorías del Cambio*, con el objetivo de analizar, desde esta teoría, la posición de *La Lega* frente a las que han sido las líneas tradicionales de la política exterior de Italia.

*Tras la llegada al poder por parte de La Lega, ¿Qué tipo de cambio es posible evidenciar en las líneas tradicionales de la política exterior italiana y cuál ha sido el alcance de este sobre las mismas?*

## **OBJETIVOS**

- **Objetivo General**

Identificar qué tipo de cambio es posible evidenciar en las líneas tradicionales de la política exterior italiana, tras la llegada de La Lega al poder, y cuál ha sido el alcance del mismo.

- Objetivos Específicos
  - ✓ Elaborar un marco teórico conceptual.
  - ✓ Exponer el proceso de formación de las líneas tradicionales de la política exterior italiana tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.
  - ✓ Describir las posiciones, perspectivas y visiones que el partido La Lega adoptó frente a los objetivos de política exterior, como partido de oposición y como partido de gobierno.
  - ✓ Analizar, desde las premisas de las Teorías del Cambio, la influencia que ha ejercido La Lega sobre los Tres Círculos de la política exterior de Italia tras su llegada al gobierno nacional.

## MARCO TEORICO

Teoría del Cambio: perspectivas para un análisis de los cambios fundamentales en la política exterior de los Estados

Con el propósito de dilucidar la influencia que ha ejercido el partido político de extrema derecha, la *Lega*, sobre las líneas tradicionales de la política exterior italiana, el presente trabajo de investigación recurre a los postulados y argumentos expuestos por Charles Hermann, en su documento: *Changing Course: when governments choose to redirect foreign policy*” (1990), el cual desarrolla y aborda el estudio del **cambio** en la dinámica comportamental de los Estados frente a sus homólogos y otros actores del sistema internacional.

Partiendo de un abordaje descriptivo general del sistema electoral y político italiano, tras la segunda guerra mundial, en dónde se exponen los principales objetivos y posturas de dichas políticas tanto en el ámbito doméstico como en el internacional; seguido de un análisis sobre la evolución ideológica y discursiva de la que en un principio se llamaba *Lega Nord*;

se procederá a emplear los principales postulados de Hermann para identificar qué *niveles de cambio* existen en la política exterior de los Estados, que faciliten el estudio de la misma, de tal manera que sea posible diferenciar un *cambio* y el *tipo de cambio* en la conducta de un país dentro del sistema internacional. Para lograr hacer esta distinción se expondrán cómo, a través de la clasificación tradicional de los niveles de análisis y de las cuatro áreas de conocimiento planteadas por este autor, es posible determinar quiénes han influido, y de qué manera lo han hecho, en las líneas tradicionales de la política exterior italiana.

Charles Hermann, en: “*Changing Course: when governments choose to redirect foreign policy*” (1990), parte de la concepción en donde la política exterior de un Estado son uno o varios programas orientados a objetivos y/o problemas específicos, abordados por los responsables en la toma de decisiones políticas (o sus representantes), y los cuales son dirigidos a entidades que están fuera de la jurisdicción política de los primeros (Hermann, 1990). Este autor, al enfocarse en el cambio causado, no por sustitución de régimen, sino por aquel efectuado por el mismo gobierno o régimen, propone un marco conceptual compuesto por cuatro niveles de cambio: cambio de ajuste; cambio de programa; cambio en el problema o en las metas; y cambio en la orientación internacional.

Hermann entiende el *cambio de ajuste* como aquel en donde se percibe una alteración en el grado de esfuerzo de los receptores de la política exterior y en el efecto que este tiene. En lo que al *cambio de programa* se refiere, argumenta que aquel es el que abarca los métodos y herramientas disponibles para conseguir uno o varios objetivos. Este tipo de cambio, “*es cualitativo más que cuantitativo e involucra nuevos instrumentos del aparato del Estado. Lo que se hace y cómo se hace cambia, pero el propósito es el mismo*” (Gámez, 2005). En el *cambio en el problema o en las metas*, Hermann se refiere a un cambio de política exterior en dónde se presenta una sustitución en los intereses, objetivos y/o problemáticas. Finalmente, respecto al *cambio en la orientación internacional*, este autor entiende un tipo de cambio “*básico en el papel y [en las] actividades de los actores internacionales*” (Gámez, 2005), el cual considera es “*la forma más extrema de cambio de política exterior*” (Hermann, 1990) en tanto abarca una *reorientación* del rol, la postura y las actividades que los actores adoptan frente al contexto en el que se encuentra el sistema internacional.



Ahora bien, de acuerdo con Hermann, es posible analizar los tipos de cambios más significativos en política exterior, a saber, cambio de programa, cambio en el problema (o metas) y cambio en la orientación internacional (Hermann, 1990), a través de cuatro áreas de conocimiento: *sistema político interno, toma de decisiones en la burocracia, cibernética y aprendizaje* (Gámez, 2005). Como se mencionó anteriormente, el presente trabajo de investigación se enfocará en el área del *sistema político interno*, a razón de analizar si existe un tipo de *cambio* en las líneas tradicionales de política exterior en Italia.

Así pues, en el área del *sistema político interno*, se parte del supuesto de que, tanto las personas involucradas en las políticas domésticas de un gobierno como aquellos que participan en la toma de decisiones en política internacional, dependen del apoyo que reciben de diferentes *sectores* o “(...) *entidades cuyo respaldo y cumplimiento son necesarios para legitimar y sostener el régimen*” (Hermann, 1990), a saber, opinión pública, grupos de intereses, élite política. Esto conlleva a que los cambios en política exterior sean “(...) *propiciado[s] por las modificaciones en sus [de los sectores/entidades] preferencias de política*” (Gámez, 2005). Hermann, basándose en las conclusiones de Goldman (1988) tras estudiar el cambio político en tres países, señala que este cambio en la política exterior es posible a través de tres factores: “*el nivel de compromiso [de dichos sectores] con la política del Gobierno; el grado de apoyo, oposición o indiferencia de los actores en política interna; y la relevancia del tema en cuestión dentro de la lucha por el poder interno*” (Gámez, 2005).

Del mismo modo, argumenta que, para que exista un cambio en la política exterior, fomentado desde el sistema político interno, debe, primero, llevarse a cabo un cambio en dicho sistema (uno que comprometa el actual orden de poder); segundo, debe, como consecuencia del primero, darse un cambio en la política exterior de dicho gobierno. Hermann, en este punto, señala dos ejemplos de tipos de cambios que cumplen con lo anterior: “*una alteración fundamental en las actitudes de la mayoría de los miembros de los segmentos de la sociedad con relevancia política (...); [y] la transformación de todo el sistema político, incluido el sistema político-económico (...)*” (Hermann, 1990, pág. 11).

De esta manera, concluye, el sistema político interno puede afectar la política exterior del Estado en tanto: 1. El tema sea *determinante* en la lucha por poder, donde la perspectiva en

política exterior es utilizada como elemento diferenciador entre los sectores, o actores, influyentes en las decisiones políticas: “*Si los que están fuera del poder tienen éxito, entonces la política exterior cambia* (Hermann, 1990); 2. Se genere un cambio *profundo* en las creencias y/o actitudes de los grupos de apoyo al régimen; 3. Ocurra una *realineación* en las entidades o grupos más relevantes dentro del régimen, una revolución, o una transformación del sistema político. Para Herman, entonces: siempre es necesario que se lleve a cabo un cambio en el sistema interno, por lo que la política exterior es una *consecuencia* de la realineación política (Hermann, 1990).

De acuerdo con lo anterior, para que se pueda efectuar dicha modificación de la política exterior, a partir del sistema político interno, Hermann argumenta, es necesario la existencia de una o varias *fuentes de cambio*, a saber, aquellas impulsadas por: a) los líderes; b) la defensa burocrática; c) la reestructuración doméstica; y d) el *shock* externo (Hermann, 1990).

Teniendo en cuenta los intereses y objetivos planteados en este trabajo, se enfatizará en la primera y en la tercera fuente o factor de cambio, a saber: los líderes y la reestructuración doméstica, respectivamente.

De acuerdo con Hermann, “*El cambio impulsado por el líder es el resultado de los esfuerzos decididos de un creador de políticas autorizado, con frecuencia el jefe de gobierno, que impone su propia visión de la redirección básica necesaria en la política exterior.*” (...) “*El líder debe tener convicción, poder y energía para obligar a su gobierno a cambiar de rumbo.*” (Hermann, 1990, pág. 11); razón por la cual este trabajo considera imperativo abordar y analizar, por un lado, el rol desempeñado por Matteo Salvini como líder, no sólo ante su partido político, sino también ante la Unión Europea y a los países ubicados dentro de la región del Mediterráneo, así como también frente a Estados Unidos y la OTAN, y la influencia que este ejerció sobre la generación de un *cambio* dentro de las *líneas o círculos tradicionales* de la política exterior italiana.

Ahora bien, para Hermann, la *reestructuración doméstica* hace referencia a un grupo influyente en la política interna, cuyo apoyo, además, necesita un régimen para gobernar; y a la posibilidad de que dicho grupo pueda llegar a convertirse en un agente de cambio. Es

decir, dicha reestructuración es posible cuando “(...) *las elites con poder para legitimar al gobierno cambian sus puntos de vista o se alteran en composición (...)*” (Hermann, 1990, pág. 12).

Por esta razón resulta de igual importancia el estudio del proceso de creación del partido *Lega Nord* y su posterior transformación en la *Lega*; desempeñando este un rol de partido opositor al gobierno de Roma, en principio, desafiando a la élite tradicional de la política italiana y que luego proyectaría al nivel de la UE, desafiando así a la institución europea por las medidas que esta toma en materias de migración, seguridad y economía, las cuales Salvini acusa de perjudicar en vez de ayudar.

Esta fuente de cambio puede, señala el autor, ser consecuencia de un *fracaso*: “*La información de que la política existente no funciona correctamente motiva a los defensores del cambio en un gobierno y sirve como munición en su lucha contra la burocracia*” (Hermann, 1990, pág. 13), por lo que dicho redireccionamiento o *realineación* del sistema doméstico, concluye, suele ser la consecuencia de un descontento frente al gobierno o frente al sistema que no cumpla con responder a las necesidades y demandas planteadas por la población y, en especial, aquellos promovidos por uno o varios grupos sociales influyentes dentro de la esfera política.

En efecto, como se expondrá en uno de los capítulos siguientes, un factor determinante en el ascenso al poder de la *Lega* habría sido el apoyo electoral encontrado en gran parte de la población italiana, quienes coincidían en un sentimiento de descontento frente a las acciones que el gobierno estaba llevando a cabo para enfrentar fenómenos como la migración ilegal en el mediterráneo, la cual ha representado una amenaza significativa para la seguridad nacional y cuyos efectos han repercutido en la economía, cultura, política y sociedad italiana.

Por lo anterior, es de interés para este trabajo de investigación el recurrir al artículo de Charles Hermann acerca del *cambio* en la política exterior de un país, en tanto este propone en su estudio el análisis de diferentes niveles y factores del cambio existentes dentro del proceso de transformación de los objetivos, intención y alcances de la política exterior, los cuales permiten realizar un abordaje completo del caso de Matteo Salvini y la *Lega*, acerca

de cómo ambos pudieron haber ejercido un cambio en la concepción de las prioridades a seguir para hacer frente a las amenazas más significativas para la seguridad nacional.

## **METODOLOGÍA**

El presente trabajo, teniendo en cuenta que, “*Una conceptualización general del mundo social es una parte integral de cualquier metodología. (...) [en tanto] define qué pensar, (...) qué mirar y, (...) qué herramienta de pensamiento [emplear]*” (Leander, 2008), despliega un tipo de investigación de carácter cualitativo y se propone determinar si se ha presentado un cambio en las líneas tradicionales de la política exterior italiana a partir de la llegada al gobierno del partido político de extrema derecha, La Lega. Para lograr este objetivo, se abordará el método de *Discourse Analysis*, o Análisis del Discurso, el cual permite estudiar empíricamente un cambio en el discurso, en caso de haberlo, respecto a las metas tradicionales de política exterior en Italia.

Neumann (2008) afirma que “*las personas clasifican y combinan las impresiones sensoriales del mundo a través de categorías (o modelos o principios)*” y que es por medio del lenguaje y de la *mediación* de dichas impresiones sensoriales que estas crean realidad. Estos significados sociales, argumenta nuestro autor, son llamados *representaciones* y son aquellas impresiones sensoriales que, por medio del lenguaje, son convertidas en un conjunto de *declaraciones y prácticas* las cuales, con el tiempo, se institucionalizan y normalizan. Cuando se agrupan las personas que *expresan* unas mismas representaciones, estas se posicionan en el discurso (Neumann, 2008).

Ahora bien, el discurso, en tanto posee un *grado de regularidad* en las relaciones sociales, tiene el poder de *limitar* la manera en cómo las personas conciben y piensan el mundo que los rodea, así como puede también determinar aquello que se considera *cosa natural*; sin embargo, el discurso *no puede* determinar una acción como algo definitivo, por lo que debe esperarse *siempre* más de un resultado posible de la influencia del discurso dentro de dichas relaciones sociales (Neumann, 2008).

De acuerdo con lo anterior, afirma Neumann, para el investigador que emplee el *Análisis del Discurso* su trabajo consiste en “mostrar las afinidades y diferencias entre las representaciones para demostrar si [estas] pertenecen al mismo discurso; [ (...) captar los inevitables cambios culturales en las representaciones de la realidad; [y] especificar el ancho de banda de los posibles resultados” que dichos cambios traigan consigo. (Neumann, 2008).

El método de *Análisis del Discurso* entonces, según este autor, se compone de tres pasos: primero, buscar una variedad de fuentes y marcos de tiempo amplia, pero manejable; segundo, identificar las representaciones que componen y estructuran el discurso; tercero, abordar las diferentes *capas* dentro del discurso, a razón de exponer una mayor cantidad de factores que permitan explicar, con mayor profundidad, la conformación del discurso, así como también los cambios que sobre estos se pueden realizar (Neumann, 2008).

De acuerdo con esto y, si bien los problemas de delimitación son inevitables (Neumann, 2008) es imperativo establecer límites a la hora de escoger las fuentes de información sobre las cuales se realizará el análisis discursivo.

Por lo anterior, el presente trabajo recurrirá al análisis de artículos académicos enfocados en el análisis de la política exterior italiana- su historia, estructura/composición, actores y objetivos; así como también de estudios realizados acerca del sistema político italiano después de la segunda guerra mundial, sus dinámicas y la aparición de *las Ligas* como actores políticos opositores a la élite política tradicional italiana. De la misma manera, se acudirá a trabajos de investigación que abordan diferentes aspectos de la política exterior italiana durante tres momentos diferentes: finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, con la aparición de *La Lega Nord* y su participación dentro de los gobiernos de Silvio Berlusconi; la transición a *La Lega*, de la mano de Matteo Salvini; y durante el gobierno de coalición entre los partidos de extrema derecha *La Lega* y *M5S* (Movimiento 5 Estrellas). Junto a lo anterior, se abordarán documentos enfocados en el análisis de la influencia que ejercen los partidos de extrema derecha en la formulación de políticas de índole internacional.

Finalmente, se recurrirá, por una parte, al estudio de discursos en materia de política exterior, realizados por líderes e integrantes del partido *La Lega*, a razón de encontrar similitudes y/o cambios dentro del mismo, en los tres momentos diferentes de la historia de dicho partido mencionados previamente; y por otra parte, al estudio de artículos de prensa que abarcaran temas relacionados con el de este trabajo de investigación, haciendo énfasis en la búsqueda y estudio de *textos o monumentos canónicos* (Neumann, 2008), entendidos estos como aquellos documentos centrales de los cuales parten otros textos que indagan y abordan un mismo tema entre sí.

De esta manera, se procederá a analizar dichas fuentes primarias de información de manera complementaria con la Teoría del Cambio, expuesta en texto, o monumento canónico, de Charles F. Hermann (1990), *Changing Course: When Governments Choose to Redirect Foreign Policy*; recurriendo, de igual manera al texto de Alba E. Gámez (2005), titulado *Fuentes de Cambio en Política Exterior: Una revisión de los modelos de política exterior para los países en desarrollo*.

Ahora bien, la elección del *Análisis del Discurso*, como método de investigación va ligado al interés del presente trabajo de presentar un análisis que, además de abordar desde el espectro teórico, comprometa la dimensión cultural de la vida política en Italia, en tanto, “*La adquisición de una cierta competencia cultural es un requisito previo para el análisis del discurso, como para la mayoría de los métodos cualitativos*” y que “*El punto es que un investigador necesita un nivel básico de competencia cultural para reconocer los entendimientos compartidos que crean un marco de referencia común, [es decir] lo que hace posible que las personas actúen entre sí.* (Neumann, 2008).

Así mismo y teniendo en cuenta que “*el análisis del discurso (...) puede comenzar con un resultado específico y demostrar las condiciones previas para que esto suceda, demostrando al mismo tiempo que el resultado podría haber sido diferente*” (Neumann, 2008), este trabajo parte de un planteamiento del problema en donde se evidencia que la llegada de *La Lega* al poder, responde a una serie de factores, además de políticos, culturales e históricos que, perfectamente, podrían haber desembocado en un *resultado diferente* pero que, sin embargo, llevó a que este partido de extrema derecha llegara al poder, por medio de

un gobierno de coalición, y dentro del cual su líder, Matteo Salvini, lograra adueñarse del timón de la política exterior italiana, dictaminando su dirección, estructurando sus objetivos y proyectando su visión y entendimiento del accionar de su país dentro del sistema internacional como actor dentro del mismo, en una región particularmente afectada por las crisis migratorias y los riesgos a la seguridad nacional que esta implica.

Por lo anterior, para poder realizar un análisis acerca del *cambio* -y los factores de este- dentro de la política exterior de Italia, a partir de la llegada de la *Lega* al poder con su líder Matteo Salvini, el presente trabajo se organizó de la siguiente manera:

Un primer capítulo en donde se abarcará cómo y hacia dónde ha sido estructurada y dirigida la política exterior italiana después de la segunda guerra mundial, exponiendo las que han sido sus *Tres Círculos o Líneas* tradicionales, bases del comportamiento de este país dentro del sistema internacional.

A continuación, un segundo capítulo en donde se desarrollará el proceso de creación del partido *La Lega Nord*, con Umberto Bossi como su fundador y líder, seguido de la postura que este partido manejó frente a estos tres *círculos/líneas* de la política exterior, especialmente dentro de los periodos en los que hicieron parte del gobierno italiano.

Seguido a esto, en un segundo apartado del mismo capítulo, se presentará de qué manera, y dentro de qué contexto político-cultural, fue posible la llegada de Matteo Salvini a la dirección del partido y quien llegaría posteriormente al gobierno nacional. Así mismo, se procederá a exponer la postura que la *Lega* manejó frente a los pilares de su política exterior y a los temas de relevancia internacional que estaban representando una amenaza para la seguridad de este país europeo. Para lo cual se analizarán discursos realizados por Salvini frente a temas centrales como la migración ilegal, la relación Italia-Unión Europea y las relaciones Italia-USA/OTAN, antes de llegar al poder y después, como ministro del interior y vicepresidente, con el objetivo de poder evidenciar qué tipo de cambio ejerció la participación de este líder político y su partido de extrema derecha, sobre de los objetivos y/o la conducta del país dentro del sistema internacional.

Finalmente, en el tercer capítulo, se desarrollarán y expondrán las conclusiones a las que se han llegado tras el análisis del tipo de *cambio* evidenciado en las líneas tradicionales de la política exterior italiana con la llegada de la *Lega*, bajo el mando y la visión de su líder Matteo Salvini y la influencia que ejerció el tema migratorio sobre cada una de estas *líneas* y/o *círculos*.

## **POLÍTICA EXTERIOR DE ITALIA: LINEAS TRADICIONALES Y LOS TRES CÍRCULOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR**

- **Líneas Tradicionales de la Política Exterior de Italia**

La política exterior de Italia ha presentado un comportamiento notoriamente enmarcado dentro de un principal objetivo: construir y consolidar una estrecha relación con las potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial, en especial con Estados Unidos. Desde que los Aliados derrotaron y sometieron a este país mediterráneo, Italia sólo podía desarrollarse dentro de un limitado espacio de libertad, destinando al Estado a un también limitado espacio de acción dentro del escenario internacional (Caretta, La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual, 1958).

La llegada de Alcide de Gasperi, líder demócrata cristiano, al poder en el gobierno italiano, fue fundamental para “*mejorar poco a poco la posición de Italia dentro del conjunto de las naciones*” (Caretta, La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual, 1958). Fue De Gasperi quien se dedicó a “*halagar a las potencias anglosajonas para conseguir de los Estados Unidos el máximo de ayuda financiera y destinarla a mejorar la situación económica italiana, haciéndola de nuevo capaz de desarrollo y de progreso*” (Caretta, La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual, 1958).

De Gasperi resalta, además, por abogar por un “*européismo*”, en donde este superaba la concepción de *nación* y *patria*, logrando crear una asociación, una Liga de países, que



compartieran y buscaran intereses mutuos, que estuvieran listos y fueran capaces de “oponerse a cualquier idea o actor que se opusiera a dichos intereses comunes.

Por otro lado, el comportamiento de Italia, en materia de política exterior, resalta también por su “desinterés en los asuntos lejanos” a su espacio geográfico. Los asuntos concernientes a sus proximidades territoriales, Egipto y el Canal de Suez, se caracterizaron por ser abordados con una “*política de espera y de prudencia: Italia tiene en todo el Mediterráneo intereses directos e indirectos, presentes y futuros*”. (Caretta, La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual, 1958). Junto a De Gasperi, Amintore Fanfani, presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Asuntos Exteriores, también encauzo la política internacional de Italia hacia una actitud más activa, independiente y autónoma.

Ahora bien, la política exterior italiana se ha visto seriamente limitada en tanto contextos del sistema internacional, como lo fue la Guerra Fría, determinaron un campo de acción muy específico, enfocado en proteger, velar y actuar en pro de los principios y valores occidentales que, según la época, peligraban frente a sus antagonistas, aquellos promulgados por el bloque oriental de la Unión Soviética.

El fin del orden bipolar, en el escenario internacional, le presentó a Italia nuevos “*desafíos y oportunidades*”, en donde al país europeo “*se le "permitió" desarrollar una política exterior autónoma en la que perseguir su interés nacional ya no era un tabú; sin embargo, al mismo tiempo, tenía que asumir mayores responsabilidades para hacer frente a los mayores desafíos para la seguridad internacional, y no solo en su vecindario inmediato*” (Carbone, Introduction: Italy's foreign policy and the Mediterranean, 2008).

Según Carbone (2008), dicha “autonomía” adquirida por Italia tras el fin de la Unión Soviética se vio trancada por varios factores que le impidieron a este país llegar a desempeñar un papel relevante en los tres escenarios, o *círculos* principales de acción, enunciados anteriormente. Dentro de estos factores el autor destaca “*(...) los recursos limitados dedicados a la política exterior, la falta de un intercambio adecuado entre los responsables*

*de la formulación de políticas y la comunidad de política exterior (...) y la presencia de una cultura bipartidista que tiende a sacrificar el interés nacional por el interés particularista de las distintas partes* (Carbone, Introduction: Italy's foreign policy and the Mediterranean, 2008).

Sin embargo, en Italia *“ha habido consenso político (...) con respecto a la importancia para Italia de aumentar su independencia de política exterior y su papel como potencia regional dentro de su círculo mediterráneo”* (Felsen, 2018). Han sido varios los casos en los que Italia presentó firmes posiciones frente a temas que involucraban los *tres círculos* de su política exterior.

Tal fue el caso cuando, a principios de la década de 1990, los gobiernos italianos, tanto de centro izquierda como de centro-derecha, expresaron su apoyo a la “rehabilitación” de Libia, en un momento en el cual Europa se oponía fuertemente ante el país africano, considerado un “Estado paria”; posteriormente, en 1996 y 2008, *“tanto el gobierno de centro izquierda Prodi como el gobierno de centro derecha Berlusconi también firmaron tratados de cooperación de gran alcance con Libia, en 1996 y 2008 respectivamente”* (Felsen, 2018).

Otro ejemplo es el comportamiento que Italia demostró frente a Yugoslavia donde, a principios de la década de los 90, decidió *“adoptar un perfil bajo durante la guerra civil en la antigua Yugoslavia”*, mientras que, a mediados de la misma década *“desarrollar una política exterior más asertiva al participar en operaciones multilaterales en Bosnia y Herzegovina y en Kosovo y liderando una misión militar y humanitaria en Albania”* (Felsen, 2018).

Así mismo, Italia, presentó una “política de ampliación de la UE”, en donde promovió un enfoque inclusivo “que implicaba apoyar el acceso de países “débiles” (es decir, Rumania, Bulgaria y Turquía), a pesar de su pobre historial de cumplimiento de los requisitos económicos y políticos” (Carbone, Introduction: Italy's foreign policy and the Mediterranean, 2008). Lo anterior responde a la búsqueda de ejercer un rol más relevante en los tres objetivos

tradicionales de su política exterior, a través de una presencia más activa en dichos escenarios (Atlántico, Europa, Mediterráneo).

Con base en lo anterior, varios han sido los académicos y políticos (tanto de Italia como del resto del mundo) que han identificado tres líneas tradicionales o, *Tres Círculos*, en la política exterior italiana: 1) un círculo atlantista que abarca las relaciones con los Estados Unidos y la OTAN; 2) un círculo europeísta que encarna las relaciones con los países europeos y la UE, y 3) un círculo Mediterráneo, que se centra en las relaciones de Italia con los países mediterráneos (Felsen, 2018).

Estas líneas tradicionales de política exterior se han mantenido vigentes y han sido abordadas por el gobierno italiano, independientemente del espectro político en el cual se encuentre este mismo. Así lo han señalado varios académicos; por ejemplo, frente al *Círculo USA-OTAN*, Leopoldo Nuti señala que “*La alineación tampoco se ha limitado al ámbito de la política exterior: tanto los partidos de centroizquierda como los de centroderecha han tratado de cultivar su relación con sus homólogos demócratas y republicanos en los Estados Unidos*” (Nuti, *The Role of the US in Italy’s Foreign Policy*, 2003, pág. 99).

Acerca del *Círculo* del Mediterráneo, Carbone y Coralluzzo (2009), evidencian que el objetivo de ejercer un rol más importante y activo en la región del Mediterráneo, dada la importancia que esta tiene para su economía, comercio, seguridad nacional, todas estas afectadas sustancialmente el fenómeno de la migración proveniente del Norte de África y del Medio Oriente, ha permanecido inamovible, independientemente del partido político en el poder.

Así mismo, Franco Frattini (2004) señala que, Italia, sin importar el gobierno de turno que esté en el poder, ha conservado la concepción de un vínculo entre la búsqueda de los intereses nacionales y el escenario multilateral dentro del cual se puede participar de manera más activa y constructiva para alcanzar sus objetivos, siendo la Unión Europea, así como la OTAN, referencias de dichas plataformas multilaterales en las cuales Italia ha participado en su creación. En efecto, este país hizo parte del proceso de creación de la Unión Europea: a inicios de la década del cincuenta fue miembro fundador de Comunidad Europea del Carbón

y del Acero; siete años después se firma el *Tratado de Roma*, de donde surgió la Comunidad Económica Europea (CEE). Es por esto que el *Círculo* europeo también presenta una continuidad en su relevancia y sostenimiento como pilar de la política exterior italiana.

Ahora bien, aunque a lo largo de los años la política exterior italiana fue conducida tanto por gobiernos de derecha como de izquierda, estos *Tres Círculos* se han mantenido como las líneas tradicionales de su política exterior. Sin embargo, el surgimiento de partidos políticos radicales dentro del panorama político permitió que llegaran al poder nuevas ideologías y perspectivas nacionalistas, promovidas por discursos con tinte populista y xenófobo que señalaban nuevas amenazas para la seguridad nacional y de la región. Uno de estos partidos es *La Lega*, que desde su nacimiento a finales del siglo XX y hasta el presente momento ha estado ejerciendo influencia sobre la política exterior italiana.

## **LA LEGA NORD, SALVINI Y LOS *TRES CÍRCULOS* TRADICIONALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ITALIA**

### **LA LEGA NORD Y LOS TRES CÍRCULOS**

Fundada en 1991 por Umberto Bossi, como una federación de diversos partidos del norte y centro de Italia, la *Lega Nord* (Liga Norte) es un partido político de ultraderecha.

En un principio, este partido abogaba por una mayor autonomía administrativa de las regiones del norte de ese país, así como también defendió la posibilidad de una secesión de esta región del resto del territorio nacional. La Lega Nord empleó el resentimiento contra Roma y el Gobierno de Italia, común en el norte de este país, argumentando que este gobierno derrochaba los recursos obtenidos en esta región, principalmente, a través de los impuestos, así como también promovieron un discurso de reivindicación de la población del norte de Italia, su gente, cultura y, sobre todo, su labor para con la nación, es decir, el aporte, más que sobresaliente, que esa región del país hacía en materia económica. Es imperativo resaltar que este partido manejaba desde el principio un discurso xenófobo y de resentimiento contra los inmigrantes ilegales.

En 1994, tras formar una coalición con el partido de Silvio Berlusconi, *Forza Italia*, llegó a ocupar puestos de gobierno como: ministro de presupuesto, ministerio de industria y comercio, ministro de la comunidad europea, entre otros.

En 1999, la Lega Nord abandona sus aspiraciones independentistas y se enfoca en abogar la descentralización, dentro del marco político de Italia. Esto se debió, por una parte, a una comprensión del panorama electoral italiano por parte del partido, en tanto este consideró pertinente replantear su discurso con el fin de conseguir aumentar su número de votantes; en palabras de John E. Richardson y Monica Colombo (2013): “(...) *el alejamiento de la Liga del discurso abiertamente racista puede interpretarse como un intento de expandir su apoyo*

*electoral y dirigirse a una mayor parte de los votantes potenciales (...)*” (Richardson & Colombo, 2013, pág. 196).

Así mismo, la transformación del Estado en uno federal era el medio para que la región norte de dicho país pudiera recaudar más ingresos fiscales. Dicho objetivo, argumenta Michel Huysseune (2010), supuso la formulación de un discurso enfocado en la construcción de nación, en donde Padania (región norte de Italia) se viera beneficiada por la agenda económica internacional -aceptando parcialmente el fenómeno creciente de la globalización- y, al mismo tiempo, uno en donde se hiciera claro que cualquier tipo de privilegio económico suponía la exclusión de la población extranjera, en mayor medida contra los inmigrantes.

Por lo tanto, dicho discurso fue utilizado como una herramienta de defensa o de *protección económica* basado en “*la defensa de la identidad cultural del partido (...)* [y para] *expresa[r] (...)* *la capacidad de los padanianos para participar en la economía global*”, así como para excluir de esta protección a toda comunidad inmigrante en Italia, en especial a cualquiera del mundo musulmán, considerados como elementos extraños y hostiles hacia Padania (Huysseune M. , 2010)

Esta prioridad para la región norte de Italia conllevó, entonces, a la proposición de prácticas excluyentes y discriminatorias hacia los inmigrantes, de manera que, “*El partido resuelve así la tensión entre su legitimación y resistencia contra la globalización al proponer un modelo asimétrico de globalización que prevé un orden político interno e internacional basado en derechos y obligaciones desiguales, y por lo tanto privilegios para Padania* (Huysseune M. , 2010, pág. 221).

Ahora bien, basado en la observación de diversos académicos (Albertazzi & McDonnell, The Lega Nord in the Second Berlusconi Government: In a League of its Own, 2005) (Bull & Gilbert, 2001) es posible evidenciar un cambio en la posición de este partido frente al fenómeno de la globalización cuando, antes de 1998, la Lega Nord “ (...) *propuso una defensa de los intereses de la economía del norte de Italia en un contexto ideológico de liberalismo y la aceptación de la globalización*” (Huysseune M. , 2010, pág. 222); mientras que después de dicho año el discurso de este partido se caracterizó por el rechazo de la Unión

Europea y de la globalización, así como por su carácter xenófobo cada vez más notorio (Huyseune M. , A Eurosceptic Vision in a Europhile Country: The Case of the Lega Nord in Italy , 2010).

Oscar Mazzoleni y Carlo Ruzza (2018) señalan que, en sus primeros años de existencia, el partido manejaba una posición positiva hacia Europa y el proceso de integración europea: *“Para ellos [la Lega], en las décadas de 1980 y 1990, la política a nivel de la Unión Europea parecía más eficiente que el sistema italiano desacreditado y corrupto, y más congruente con la visión neoliberal pro mercado que la Liga [Norte] propugnaba en ese momento”* (Ruzza & Mazzoleni, 2018). Sin embargo, señalan, a finales de la década de 1990, la posición del partido frente a la integración europea comienza a tomar rasgos de euroescepticismo radical.

En efecto, en 1998 la Lega Nord incurrió en críticas contra miembros de la Unión como Alemania y Francia quienes, según este partido, eran actores que se verían mayormente beneficiados por la introducción del euro, amenazando la integridad económica de la región norte de Italia (Bossi & Vimercati, 1998). De la misma manera, el partido de Bossi realizaría *“(...) una campaña vehemente contra las importaciones chinas (...) [en tanto] (...) países como China no siguen las reglas comunes del sistema comercial internacional [razón por la cual] (...) deberían [estas] ser contrarrestadas por aranceles protectores”*. (Huyseune M. , 2010, pág. 224)

Aunque la Lega Nord proponía una visión de Europa como *“(...) un grupo de regiones y comunidades que compiten libremente y que atraen inversores reduciendo reglas y regulaciones innecesarias”* (Huyseune M. , 2010, pág. 225), este partido criticaba a la Unión Europea por su tendencia a producir reglas y regulaciones que limitaban el accionar libre de los Estados miembros, en especial aquellas que afectaban el crecimiento económico del norte de Italia; lo que permite entender que el partido hacía uso de esta institución internacional siempre y cuando esta se acomodara a su posición e intereses como país miembro, por lo que sus críticas a la misma ocurrían cuando esta fuera en contra de los objetivos de la región norte de Italia. (Huyseune M. , 2010, pág. 226)

Es decir, la Lega Nord, sin reemplazar o eliminar ninguno de los objetivos que como partido se había trazado, comenzó a demostrar un tipo de *cambio* en su manera de concebir y entender las necesidades nacionales: si bien para este partido el gobierno nacional seguía representando un enemigo al cual era necesario encarar, estos reconocieron la existencia de un enemigo *mayor*, el cual debía ser enfrentado por un pueblo italiano unido y no por uno dividido.

Como señala Carlo Ruzza (2004), estando en el gobierno como partido de coalición, como lo fue durante los gobiernos 1994-1995; 2001-2006, la Lega Nord reconocía que, si bien provocar un cambio en el sistema político italiano, con sus fallas y defectos, es un objetivo *relevante* para el partido, también reconocía que la manera más acertada para ampliar su rango de influencia en los sectores electorales de la población era a través de *radicalizar* su discurso por medio de un análisis de los retos que el contexto internacional exponía (terrorismo internacional; altos flujos de migrantes ilegales provenientes del norte de África y del Medio Oriente; globalización, entre otros); y, a partir de un énfasis discursivo en la defensa de las fronteras europeas, en la preservación de las costumbres e identidad europea, y en la preservación de los poderes de veto de los Estados miembros de la Unión, poder apropiarse de la bandera de protector de la democracia y los derechos de los pueblos europeos, pero sobre todo del pueblo italiano. (Caiani & Conti, 2014)

Como advierten Albertazzi, Giovannini y Seddone (2017), la Lega Nord expone con esta apuesta por el federalismo y por la radicalización de su discurso a que Italia como nación, ya no únicamente como el Norte, sea victimizada por una nueva figura de *victimario* representado por la UE: “[Italia] (...) [se convierte en] *víctima de las regulaciones impuestas por [la] Unión Europea, y también tendría que usar una moneda supuestamente establecida para beneficiar la economía alemana: el euro.*” (Albertazzi, Giovannini, & Seddone, "No Federalism Please, We Are Leghisti!" The Lega Nord under Matteo Salvini, 2017, pág. 9). De esta manera, la Lega Nord etiqueta a la Unión Europea como foco del resentimiento nacionalista italiano, relevando a Roma, su principal *enemigo*, a un segundo plano.



En su documento, Albertazzi junto a Giovannini y Seddone entrevistan a cuatro líderes regionales, militantes del partido la Lega: Paolo Grimoldi (región de Lombardía), Riccardo Molinari (región de Piamonte), Edoardo Rixi (región de Liguria) y Gianluca Vinci (región de Emilia), quienes señalan que el partido simplemente está adaptando su mensaje a un mundo cambiado y quienes comparten una preocupación por:

*“(...) la pérdida de soberanía experimentada por Italia debido a su pertenencia a la UE. (...), [así como la manera en que] los intereses del país han sido dañados por la imposición de sanciones a Rusia, un mercado importante para los productores italianos y el levantamiento de los aranceles sobre ciertas importaciones agrícolas indias.”* (Albertazzi, Giovannini, & Seddone, "No Federalism Please, We Are Leghisti!" *The Lega Nord under Matteo Salvini*, 2017, pág. 19).

Estos autores exponen que los líderes de la Lega *“Parecen estar preparados para admitir que ‘el enemigo’ contra el cual la Lega tiene que pelear su batalla política se encuentra fuera del país, en dimensiones supranacionales (...).”* (Albertazzi, Giovannini, & Seddone, "No Federalism Please, We Are Leghisti!" *The Lega Nord under Matteo Salvini*, 2017, pág. 20), es decir, en la idea abstracta que la Unión propone de *Europa*, por un lado, y por los manejos deficientes de amenazas a la seguridad nacional de Italia, como el expuesto por la *migración ilegal* en la región del Mediterráneo.

Franzi y Madron (2015) señalan como ejemplo de este nuevo carácter del discurso de la Lega Nord, el siguiente pronunciamiento de Matteo Salvini, actual líder del partido, traducido por estos mismos:

*“I remain persuasively autonomist and federalist. And independentist, because peoples have the right to choose, in Quebec, Brittany, Salento, Scotland, and Crimea. Unlike twenty years ago, the Europe of today is now massacring, killing and leveling everything and everyone. This is an emergency that was not there back*

*then. Now my problem is Brussels. [...] The problem now is national...*” (Franzi & Madron, 2015, págs. 79-80).

Ahora bien, Italia no fue ajena al contexto mundial de principios del siglo XXI. Los atentados al World Trade Center en Nueva York, el 11 de septiembre del 2001, representaron para partidos como la Lega Nord, que promueven la sobreposición de la defensa de la soberanía, la seguridad e identidad nacional, empleando elementos xenófobos en sus discursos (Caiani & Conti, 2014), una oportunidad para reafirmar, no solo su visión y objetivo a nivel doméstico, como partido político, sino, además, su posición y postura frente a temas correspondientes a la política exterior italiana: mientras hicieron parte de coaliciones de gobierno expresaron su voluntad y disposición para ayudar a la potencia trasatlántica y este suceso no fue la excepción.

Efectivamente, con respecto al *Círculo* Estados Unidos/OTAN - Italia, Leopoldo Nuti (2003) señala que desde antes del final de la segunda guerra mundial ya existía la necesidad en Italia de la búsqueda de una relación preferencial con Washington, en tanto el gigante occidental se presentaba como la mejor opción para generar un *contrapeso* contra el poder ejercido por Inglaterra y Francia principalmente. Adicionalmente, Estados Unidos se presentaba como actor garante de la seguridad de Europa frente al expansionismo de la Unión Soviética, reafirmando en la clase política dominante en Italia la importancia que poseía y seguiría ejerciendo en el panorama político tanto doméstico como internacional italiano.

Por lo tanto, este suceso histórico les fue de utilidad para explotar aquellos temas delicados pero relevantes para la opinión pública como lo es la seguridad y la inmigración. De acuerdo con Albertazzi, Giovannini y Sedonne: *“Podría decirse que el 11-S fue una bendición para la Lega, ya que la ayudó en el cambio de posición de ser crítico con la gestión de la inmigración, a enmarcarlo como una amenaza existencial para la supervivencia misma de las identidades y culturas de los italianos del norte”* (Albertazzi, Giovannini, & Seddone, "No Federalism Please, We Are Leghisti!" The Lega Nord under Matteo Salvini, 2017).

De acuerdo con Caiani y Conti (2014), el discurso de la Lega Nord se convierte en una herramienta constante de señalamiento contra las regulaciones que la Unión impone a los países miembros, argumentando que “(...) *sus derechos y supervivencia están en peligro debido a la naturaleza antidemocrática de las élites europeas y las instituciones de la UE particularmente la Comisión Europea (CE), el Banco Central Europeo (BCE) y el tribunal de Justicia, compuesto por élites tecnocráticas ajenas a los intereses reales de las personas y debido a los intereses corruptos de las finanzas globales y los grupos de presión internacionales.*” (Caiani & Conti, 2014, pág. 189)

Caiani y Conti también señalan que la lucha de la Lega Nord por “(...) *la autodeterminación de las regiones italianas se [basaban] exclusivamente en justificaciones económicas (...)*”, (Caiani & Conti, 2014) y que, con el tiempo, irían adoptando rasgos nacionalistas empleando la xenofobia como centro de su programa de partido. Esta transformación, afirma Marco Morini (2018), es una conducta característica de los partidos de extrema derecha en Europa. La Lega Nord, argumenta Morini, ha seguido una dirección política similar al del partido de extrema derecha Frente Nacional, actualmente dirigido por Marine Le Pen: ambos pasaron de ser partidos pro-integración europea, *anti-establishment*, a partidos de gobierno abiertamente euroescépticos (Confalonieri, 2005).

Morini también señala que ambos partidos “(...) *parecieron dar forma a sus propuestas, y enfatizaron sus discursos alrededor de (...) los malos indicadores económicos [sufridos] por ambos países.*”, por lo que se presentaban como la alternativa al orden social, político y económico establecido dentro de cada uno de los países a los que pertenecen, ambos empleando una “*retórica populista clásica*” (Morini, 2018, pág. 4). La Lega Nord, entonces, adoptó posiciones cada vez más definidas en contra del euro; de las políticas de austeridad impuestas por organizaciones europeas; “(...) *se opuso firmemente a la ratificación de la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP) y siguió luchando contra la inmigración masiva*” (Morini, 2018, pág. 4), exigiendo, a su vez, un “(...) *restablecimiento inmediato de la nacional frontera dentro de la UE.*” (Nord, 2015).

Por lo anterior, y coincidiendo con Caiani y Conti, se puede entender que “*la integración económica (...) juega un papel importante en el discurso europeo de todas las organizaciones de derecha radical*” (Caiani & Conti, 2014, pág. 191), en tanto “*asocian intensamente esta cara de integración con la globalización y critican principalmente a la UE por su impacto negativo en la seguridad del empleo y la armonía social (...)*” (Caiani & Conti, 2014, pág. 191).

De acuerdo con estos autores, la Lega Nord y el Frente Nacional consideran que son los efectos *aplastantes* de la intervención de la Unión sobre las esferas sociales y económicas de los países miembros las que generan aumentos en el desempleo, el cierre de empresas y el incremento disparado en llegadas de inmigrantes a las fronteras nacionales.

La amenaza que suponen las medidas migratorias y económicas impuestas por la Unión para la economía y, como resaltan los autores, para la cultura nacional, permite afirmar que, para la derecha radical, la UE es “*(...) responsable de la pérdida de identidad, el deterioro de las especificidades etno-culturales e incluso la aniquilación de los pueblos europeos, ya que es un motor de desintegración cultural, no de integración.*” (Caiani & Conti, 2014, pág. 192).

Ya en este punto se puede evidenciar el *cambio* en la manera en cómo la Lega Nord se relaciona con la Unión Europea. Si bien este partido había estado involucrado en promover, actuar y velar por los intereses nacionales en el Mediterráneo, la *radicalidad* con la que se ha permeado el discurso del partido, ahora más xenófobo y anti UE, permite entender que esta Lega Nord, “*(...) tiene la intención de legitimar la acción radical y unilateral con la articulación de un discurso emocional que apela a los sentimientos contra la migración.*”, siempre aprovechando la oportunidad para señalar la “*(...) inacción de la UE y argumentando que la migración constituye una amenaza para sus respectivos países y [para] Europa en general.*” (Balfour & al., 2016).

De acuerdo con lo anterior, es posible señalar que, si bien la Lega Nord presentó un *cambio* en su percepción de quien desempeñaba el rol de *enemigo mayor*, para sus intereses

como partido y para los del país; este tipo de cambio, al ser observado bajo los argumentos de Hermann frente a los grados de niveles del *cambio* propuestos por este mismo, abarca tres de los cuatro niveles, a saber:

- 1) ***Cambio de ajuste***, en tanto que es aquel en donde los cambios ocurren en el nivel de esfuerzo (mayor o menor) de los receptores de la política exterior y en el efecto que este tiene, es acertado decir que hubo un aumento en el esfuerzo por señalar a la Unión Europea como el enemigo principal a enfrentar, en tanto esta, por medio de políticas y manejos deficientes, traía amenazas para la supervivencia del pueblo italiano y del europeo en general. (Hermann, 1990)
- 2) ***Cambio de programa***, donde los cambios se evidencian en los métodos y herramientas disponibles para conseguir uno o varios objetivos, es decir, “*Lo que se hace y cómo se hace cambia, pero el propósito es el mismo*” (Hermann, 1990, pág. 5), es posible argumentar que la Lega Nord empleó en mayor manera herramientas como la diplomacia y el discurso, tanto dentro como fuera del país, para lograr atraer mayor atención hacia su visión y objetivos, de tal manera que fuera posible aumentar su influencia política.
- 3) ***Cambio en el problema o en las metas***, donde “(...) *el problema inicial o el objetivo que aborda la política se reemplaza o simplemente se pierde.*” (Hermann, 1990, pág. 5), es decir, un cambio de política exterior en dónde se presenta una sustitución en los intereses, objetivos y/o problemáticas; es también acertado argumentar que la Lega Nord ha incurrido en una *sustitución* de su figura de *enemigo*, entre el gobierno de Roma y la Unión Europea, en donde los intereses primordiales están direccionados a hacer frente a fenómenos como la migración- uno que, de acuerdo con el partido, ha sido manejado de manera deficiente por la Unión- la cual repercute en dimensiones como la supervivencia de la cultura y la economía de los ciudadanos europeos.

Por lo anterior, entendiendo que la política exterior es una *consecuencia* de una realineación política (Hermann, 1990), generada esta desde el sistema político interno a través de una *reestructuración doméstica*- aquella que ocurre cuando un grupo influyente en la política interna “(...) *con poder para legitimar al gobierno cambian sus puntos de vista o*

*se alteran en composición (...)*” (Hermann, 1990, pág. 12)- es posible afirmar que el partido de extrema derecha la Lega Nord ha ejercido dicho papel de grupo político influyente, el cual presentó un *cambio* en su percepción y/o punto de vista acerca de las prioridades en materia de política exterior , en tanto el enemigo no provenía del interior del país sino de la esfera internacional, determinando así el carácter amplio del alcance y del impacto de este *cambio* sobre los *Tres Círculos Tradicionales* de la política exterior italiana, sin ser estos modificados en su esencia.

En palabras de Falkner y Plattner, “*Construyen una relación antagónica entre "los pueblos de Europa" y los "burócratas de la UE" para emerger como los defensores del "hombre común" que ha sido abandonado por una élite no electa y distante*”. (Falkner y Plattner, 2018). Sin embargo, esto no es más sino una herramienta discursiva pues, en concordancia con Verbeek y Zaslove, estos partidos “*(...) ponen el énfasis en restringir la migración en su agenda de política exterior mientras diluyen o borran los problemas de derechos humanos.*” (Verbeek & Zaslove, 2015).

## **LA LEGA: MATTEO SALVINI Y LOS TRES CÍRCULOS**

Tras las elecciones generales del 2013, si bien la Lega Nord había caído al 4,1% de apoyo electoral, anticipando un panorama aparentemente perjudicial para la relevancia de este dentro del sistema político italiano y frente a sus seguidores, Roberto Maroni ganaba presidencia en Lombarda, región “*fortaleza*” del partido, hecho que lo motivó a decidir dejar el liderazgo del partido.

El 15 de diciembre del 2015 el partido organizó una primaria interna para encontrar quien sería el sucesor de Maroni como líder de la Lega Nord. La contienda estaba entre dos personas, Matteo Salvini y Flavio Tosi; Salvini ganaría la elección con más del 82% de los votos.

Con la llegada de Salvini a la dirección del partido, la Lega Nord pasaría a llamarse **LA LEGA** cambiando de una postura regionalista a una nacionalista: los culpables de los problemas en el país no son los italianos del sur, sino los inmigrantes y los gitanos. Este redireccionamiento responde a una nueva estrategia del partido, con Matteo Salvini a la cabeza: expandir su influencia y voz hacia más espacios del territorio nacional, buscando ampliar a su favor la intención de voto de los italianos.

Para lograr lo anterior, Matteo Salvini contrató al experto en informática, Luca Morisi quien, de la mano de la empresa Sistema Intranet, se unieron para trabajar con el primero, en su influencia y la actividad de este en las redes sociales como Facebook, Twitter, entre otras. Morisi entendía que “*Twitter es un corsé. (...) [mientras que] La gente está en Facebook, [por lo que] ahí es donde tenemos [Salvini como figura pública] que estar.*” (Pucciarelli, 2019).

La llegada de Morisi y de la empresa Sistema Intranet, junto con su estrategia de abordaje a las redes sociales, trajo resultados que, además de sorprendentes, fueron contundentes. Para el año 2015 tenía 1’500.000 seguidores en Facebook, cuando dos años atrás contaba con un total de 18.000 seguidores; para el 2019 llegaba a un total de 3 millones de seguidores en dicha plataforma social.

En las elecciones generales del 2018, la Liga, con Matteo Salvini, surgió como la principal fuerza política, ganando por mayoría simple en la Cámara de Diputados y en el Senado. Sin embargo, ningún partido político ganó por mayoría absoluta, por lo que, 3 meses después, se formaría un gobierno de coalición entre la *Lega* y el *Movimento 5 Stelle* (M5S).

Este nuevo gobierno estaba compuesto por Giuseppe Conte como Primer Ministro; Salvini, como vicepresidente y ministro del Interior; Luigi Di Maio, líder del M5S, también como vicepresidente, pero encargado del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Así mismo, su gabinete de ministros estaba conformado por 18 hombres y mujeres, de los cuales 8 eran miembros del M5S, 7 de la Lega y 3 profesionales independientes (Verdú, EL PAÍS, 2018).

La composición del Consejo de Ministros quedaba, entonces, de la siguiente manera:

- MOVIMIENTO 5 ESTRELLAS
  - Ministerio de Justicia
  - Ministerio de Defensa
  - Ministerio de Desarrollo Económico, Trabajo y Políticas Sociales
  - Ministerio de Infraestructura y Transporte
  - Ministerio de Patrimonio Cultural y Actividades
  - Ministerio de Salud
  - Ministerio de Relaciones Parlamentarias y Democracia Directa
  - Ministerio para el Sur de Italia
  
- LEGA
  - Ministerio del Interior
  - Ministerio de Agricultura y Turismo
  - Ministerio de Administración Pública
  - Ministerio de Asuntos Regionales
  - Ministerio de la Familia y la Discapacidad
  - Ministerio de Asuntos Europeos
  - Secretario del Consejo de Ministros
  
- INDEPENDIENTES
  - Presidente del Consejo de Ministros
  - Ministerio de Asuntos Exteriores
  - Ministerio de Economía y Finanzas
  - Ministerio del Medio Ambiente
  - Ministerio de Educación, Universidad e Investigación

Ahora bien, es imperativo señalar que, aunque la distribución de los ministerios entre ambos partidos pareciera “equilibrada” (Lega: 7 – M5S: 8), el partido de Di Maio pasó a ocupar ministerios de gran importancia como lo fueron el de Justicia (Alfonso Bonafede), el



de Defensa (Elisabetta Trenta), entre otros. Lo anterior no era más que una representación de una lucha de poderes entre ambos partidos, en tanto cada uno tenía su agenda propia.

En efecto, si bien el M5S tenía el ministerio de la Defensa y los independientes el ministerio de Asuntos Exteriores, para Salvini esto sólo reafirmaba la necesidad de adueñarse de las temáticas que involucrarán tanto la defensa del país, como el actuar internacional del mismo. Sería en la migración en donde el líder de la Lega encontraría la justificación que necesitaba para desarrollar su estrategia de apropiación de la defensa y la política exterior de su país, además de desempeñar su propio trabajo como ministro del interior.

El líder de la Lega no tardó sino dos semanas tras haberse formado el gobierno de coalición y, en día de elecciones administrativas, ordenó cerrar los puertos del país a la nave *Aquarius*, con 629 personas a bordo, todos eran inmigrantes rescatados. Esta acción lo popularizó aún más entre los italianos, reflejándose esto en los resultados de dichas elecciones, de las cuales el M5S resultó considerablemente afectado. (Verdú, EL PAÍS, 2018)

Tal tipo de respuesta a la crisis migratoria que afectaba de manera especial a los Estados del Mediterráneo fue la confirmación de cuán empeñado estaba Matteo Salvini por llevar a cabo su estrategia para hacerse a más poder dentro del gobierno de coalición, al tiempo que buscaba cumplir con los objetivos del partido que él representa: desarrollar una lucha directa contra la migración ilegal que le permitiera apoderarse del timón de la política exterior de Italia, aumentando, así, su influencia sobre las medidas tomadas por la Unión Europea en materia de migración dentro de la región del Mediterráneo y promoviendo su liderazgo dentro de la misma frente a los demás Estados que en esta habitan.

La exhibición de poder por parte de Salvini no sólo atrajo la atención de los italianos, entre quienes hubo seguidores y retractores, naturalmente; también llamó la atención de la comunidad política internacional, en quienes el ministro italiano logró despertar interés y preocupación en todos aquellos actores involucrados dentro de uno o más de los *Tres Círculos* de la política exterior italiana, como lo es la relación Italia-Unión Europea; Italia-OTAN/Estados Unidos; Italia-Mar Mediterráneo (Carbajosa, 2018) (Abellán & Verdú, 2018).

De acuerdo con los postulados planteados por Hermann (1990), que fueron expuestos anteriormente en el marco teórico, existen cuatro niveles de cambio en el estudio del cambio en política exterior, a saber: cambio de ajuste, cambio de programa; cambio en el problema o en las metas; y cambio en la orientación internacional. Ahora bien, para poder estudiar y establecer qué tipo de cambio es el que ha generado en las líneas tradicionales de la política italiana la llegada de la Lega, es necesario recurrir a cuatro áreas de conocimiento como lo son el sistema político interno; la toma de decisiones en la burocracia, la cibernética y el aprendizaje; como se estableció previamente, este trabajo se enfoca en la primera de estas áreas, la de *sistema político interno*.

Lo anterior, en tanto el sistema político interno suscita un interés relevante a la hora de analizar el tipo de influencia que ejerce la Lega sobre las políticas correspondientes a los asuntos exteriores del Estado italiano, ya que esta área entiende que es necesario que suceda: 1) un cambio en el sistema/régimen/gobierno, que comprometa el orden de poder establecido; 2) se genere un cambio *profundo* en las creencias y/o actitudes de los grupos de apoyo al régimen; 3) que ocurra una *realignación* en las entidades o grupos más relevantes dentro del régimen, una revolución, o una transformación del sistema político.

La Lega, como se expuso anteriormente, con su llegada al gobierno italiano supuso un cambio en el régimen/gobierno, hasta ahora establecido; en las creencias y posturas de diferentes grupos de apoyo, llevando a este partido a conseguir un mayor número de seguidores y promotores de sus discursos e ideales; y, además, ha venido presentando una *radicalización* en sus prioridades y objetivos a corto y largo plazo, por medio de políticas agresivas en contra de la migración ilegal en el Mediterráneo.

Es decir, hasta el momento, la Lega presenta el cumplimiento de las tres condiciones en las que el sistema político interno puede ejercer un nivel de influencia suficiente para generar un cambio en la política exterior de un Estado.

Ahora bien, para que este *cambio* sea posible en el sistema político, primero es necesario que existan una o varias *fuentes de cambio*; como se estableció previamente, este trabajo se enfoca en la *reestructuración doméstica*, la cual se da cuando las élites que poseen suficiente poder de injerencia en los asuntos del gobierno como para legitimarlo, presentan un cambio en su posición o en su *composición*; y en aquellos impulsados por un *líder* el cual consiste en “(...) *el resultado de los esfuerzos decididos de un creador de políticas autorizado, con frecuencia el jefe de gobierno, que impone su propia visión de la redirección básica necesaria en la política exterior. (...) [Por lo anterior] El líder debe tener convicción, poder y energía para obligar a su gobierno a cambiar de rumbo.*” (Hermann, 1990, pág. 11)

La Lega, como se estableció anteriormente, presenta una de las *fuentes de cambio* a saber, la reestructuración doméstica, en tanto quedó claro que su creación, ascenso y llegada al poder fue el resultado de un descontento por parte de un sector de la población italiana, frente a la manera en que el sistema político en dicho país perpetuaba la distribución desigual de poder entre otras élites de la política en Italia. Ahora bien, respecto a la segunda *fuerza de cambio*, aquella impulsada por un *Líder*, este trabajo encuentra en Matteo Salvini dicha figura de líder quien, a partir de su comportamiento, su personaje, su discurso y su entendimiento del sistema internacional, utilizaría su posición dentro del gobierno italiano para promover ideologías, discursos y políticas enfocadas en la protección y la seguridad nacional, que desde hace mucho tiempo ha sido afectada por fenómenos como la migración.

Al analizar los discursos realizados por Salvini en materia de política exterior, como miembro (antes de llegar al gobierno) y luego como representante del partido y como ministro del interior y vicepresidente del consejo de ministros (después de ganar las elecciones y formar el gobierno de coalición), es observable un *cambio* en términos de la *radicalización* del discurso de la Lega, una vez en el poder bajo la batuta de su líder Matteo Salvini.

Para el año 2014, cuando este último llevaba un año como líder del partido, cuatro años antes de llegar al poder, este hacía el siguiente pronunciamiento en el parlamento europeo

para denunciar el manejo de la crisis migratoria y humanitaria en Siria, especialmente en las medidas que se estaban tomando para auxiliar a los países miembros ubicados en el mediterráneo:

*“500 millones de ciudadanos europeos no pueden responder a los errores macroeconómicos de la política estratégica y económica en algunos estados, porque en Siria recuerdo que alguien quería, y quizás todavía quiere, bombardear la parte equivocada que ahora está aliada contra el terrorismo internacional y esta Cámara ha apoyado sanciones económicas contra Rusia que no tienen ningún sentido, que traen más hambre, más miseria y otros riesgos de guerra. Así que creo que aquí a menudo elegimos las peores formas que van en contra de los intereses de los ciudadanos europeos.*

*“Señor Presidente, Señorías, (...) Debemos ayudar a los inmigrantes que escapan de la guerra y el hambre, por ejemplo. Las mismas guerras que apoya y alimenta esta Unión Europea (estoy pensando en los manantiales árabes) y la misma hambre que las idiotas reglas de Bruselas y una moneda única sin sentido están devolviendo, no en África, sino en Italia y Europa.*

*Tres mil muertos, 150.000 inmigrantes desembarcaron en Italia, de los cuales solo el 10% son refugiados (otros inmigrantes ilegales) y muchas personas que ganan millones y millones de euros. Esto es esclavitud, no es generosidad. Las fronteras, si tienen sentido, deben ser defendidas, y como Lega nunca nos cansaremos de repetirla hasta el final, hasta el final.”* (Europeo, Parlamento Europeo, 2014)

En el 2018, cuatro años después, en pleno camino de ascenso al poder dentro del gobierno, el mismo personaje se dirigía de la siguiente manera frente a la prensa italiana acerca del tema migratorio en el mediterráneo:

*“Este gobierno no permitirá que sean las asociaciones privadas, pagadas y/o financiadas de no se sabe quién, las encargadas de gestionar la inmigración y el*

*orden público en Italia. El Estado vuelve a hacer de Estado. No van a ser naves de ONGs extranjeras, pagadas con fondos extranjeros, y que portan banderas extranjeras, las que vengán a decidir quién desembarca o no en Italia. Se terminó la fiesta. Lo repito, espero que ninguno se ofenda.”* (Polizzi, 2019) (Vista, 2018)

*“Lo digo en voz alta, los ‘inmigrantes regulares y de bien’ no tienen nada que temer en este país, sus hijos son mis hijos. Para los inmigrantes clandestinos la fiesta se acabó. Preparen las valijas. Preparen las valijas en forma educada, serena, pacífica y tranquila.”* (Nazionale, 2018) (Polizzi, 2019)

*“Desde Pontida, tanto a los traficantes de seres humanos como a los mafiosos y camorristas les aviso: se terminó la fiesta en Italia. Fuera tanto de Sicilia como de Lombardía. Este es el inicio de una guerra en la que lucharemos con todas las armas que la democracia nos otorga.”* (Pensiero, 2018) (Polizzi, 2019)

En efecto, ya en los discursos pronunciados por Salvini en 2018 se puede evidenciar un *cambio* en términos de la *radicalización* de su discurso frente a migración ilegal, que afecta directa y especialmente a Italia. Esta manera de abarcar el problema de la migración promovería la priorización de este fenómeno sobre los *tres círculos tradicionales* de la política exterior de una manera transversal, es decir, permeando los objetivos de este Estado en su relación con la Unión Europea; con los demás Estados del mar Mediterráneo; y con Estados Unidos y la OTAN.

Este carácter *radical* de la conducta de Salvini frente a un espectro de la política exterior, como lo es la migración, Fabrizio Coticchia y Jason Davidson (2018) señalan que *“la extremidad [en el accionar político internacional] es especialmente probable cuando los gobiernos incluyen partidos radicales que toman posiciones extremas en asuntos de política exterior y son “críticos” para la supervivencia del gobierno, ya que los partidos radicales empujan a los centristas hacia los extremos.”* (Coticchia & Davidson, 2018).

En efecto, de acuerdo con el análisis cuantitativo realizado por Juliet Kaarbo y Ryan Beasley (2008), “(...) *los gobiernos de coalición producen un comportamiento más extremo (en términos de niveles de conflicto o cooperación) que los gobiernos de un solo partido*” (Juliet Kaarbo, 2008), en donde factores como “(...) *la desunión del partido, la divisibilidad del problema, el lugar de autoridad y el cálculo político*” (Kaarbo, *Coalition Politics and Cabinet Decision Making.*, 2012) ejercen una muy importante influencia en el resultado final, es decir, si es extremo su comportamiento en términos de conflicto o en términos de cooperación.

Según Prins y Sprecher (1999), la inestabilidad de un gabinete y la formulación de políticas conflictivas por parte de este son también resultados de la no solución de diferencias entre los miembros durante la etapa de formación de la coalición. Esta “*desunión*” coincide Kaare Strøm (1990), es uno de los factores de mayor incidencia sobre la disolución de una coalición.

Ahora bien, es importante resaltar que, si bien la decisión de cerrar los puertos a las ONGs que transportaban inmigrantes ilegales fue *radical*, tanto el primer ministro Giuseppe Conte como Luigi Di Maio, líder del M5S permitieron que Salvini realizará, a su libre voluntad, sus labores como ministro del Interior y como uno de los vicepresidentes del Consejo de Ministros. Es así como quedaba demostrado que el líder de la Lega era ahora también líder y capitán de la política exterior italiana, por medio de su lucha contra la migración.

En efecto, por medio de un “*directional leadership*”, concepto desarrollado por Escartin (2020) como la acción unilateral basada en el ejemplo, Salvini abordó no sólo los asuntos de su ministerio, sino también los asuntos competentes a la política exterior italiana utilizando el fenómeno de la migración ilegal en el mediterráneo como principal amenaza a la seguridad italiana, a la región y a Europa; como exponen Aggestam y Bicchi (2019:6), “es un intento de ir más allá de la retórica y demuestra un compromiso de actuar sobre un tema de principio haciendo el primer movimiento”.

Este actuar en base al ejemplo y a la acción unilateral se evidenció cuando Salvini ordenó cerrar los puertos italianos a las ONG que rescataban migrantes en medio del mar mediterráneo. (Escartin, 2020). Empleando un discurso *emocional* que “*moviliza sentimientos antimigración y [de] políticas de identidad*” (Balfour & al., 2016) (Verbeek & Zaslove, 2015), la Lega de Salvini ejerció una influencia muy relevante en la agenda internacional del primer gabinete del primer ministro Giuseppe Conte (Escartin, 2020).

Esta agenda internacional italiana se caracterizó por un esfuerzo diplomático importante hacia el objetivo de crear *plataformas de desembarco* en países del norte de África, con Túnez como primera opción: “*Los planes italianos consistían en establecer campamentos de migrantes en terceros estados donde la UE o el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) evaluarían las solicitudes de asilo de los rescatados en el mar*” (Escartin, 2020, pág. 7). La propuesta fue aceptada por varios estados miembros, entre esos Francia y Alemania, logrando que la Comisión Europea *considerara* la creación de dichas plataformas de desembarco. (Escartin, 2020)

Lo anterior fue posible, principalmente, gracias al rol desempeñado por Matteo Salvini quien, por medio del ya mencionado *directional leadership*, logró agrupar a países como Hungría, Austria, Países Bajos, Alemania y Francia bajo dicha propuesta de abordar la crisis migratoria que tanto afecta a Europa. Ahora bien, de los anteriores fue con su homólogo, el Primer Ministro húngaro Viktor Orbán, con quien mayor concordancia encontró respecto sus ideales de proteger a la Europa cristiana de las amenazas formuladas por el terrorismo islámico. Lo anterior se evidenció cuando el ministro del interior italiano viajó a Hungría para encontrarse con Orbán en las fronteras de este país con Serbia, a manera de ser testigo de primera mano de las políticas migratorias y de seguridad transfronteriza que allí se llevan a cabo (Euronews, 2019) (Internacional, 2018).

Fue de esta manera que, por medio de una diplomacia basada en el ejemplo, Matteo Salvini buscó también apropiarse del liderazgo, dentro de la Unión Europea, de Estados contestatarios y críticos de las medidas y decisiones tomadas por esta institución las cuales

representaban una amenaza para la supervivencia de dichos Estados miembros. Por lo mismo, con el cierre de sus puertos a las ONG que rescataban migrantes en el mediterráneo, Salvini daba una muestra de lo que pasaba cuando desde la Unión Europea no se tomabas acciones en contra de la crisis migratoria que fueran también un auxilio para Italia. (Escartin, 2020)

De la misma manera, Salvini continuó apropiándose del mando de la política internacional italiana al invitar a Roma al ministro holandés de Migración, al ministro del interior y al vicescanciller austriaco, Herbert Kickl y Heinz-Christian Strache, respectivamente, para trabajar en “(...) *los últimos detalles de la propuesta italiana* [acerca de los puestos de desembarque en países de África del Norte]” (Escartin, 2020, pág. 8); obteniendo respuestas positivas y de apoyo por parte de sus homólogos.

En septiembre, Salvini tomaría nuevamente el liderazgo y realizaría una visita a Túnez, país candidato para albergar las plataformas de desembarco; la intención: convencer a los dirigentes de este país de aceptar la propuesta de Italia. Sin embargo, el Primer Ministro de Túnez no se reunió con su homólogo italiano, “(...) *lo que se interpretó como un gesto de desaprobación del enfoque italiano de la migración*” (Escartin, 2020, pág. 9). Salvini, sin perder la oportunidad, y a pesar de la respuesta negativa de Túnez, reiteró su *oferta* de ayudar a este país a intervenir las causas de la migración y a fortalecer la seguridad de este.

En ese momento, la conducta del líder de la Lega permitía confirmar que este partido tiene su propia agenda. Coticchia y Davidson (2018) describen una de las estrategias más utilizadas por Salvini para atraer la atención que quiere y necesita para lograr convertirse en el *líder* de Italia: “(...) *los partidos radicales han abordado las preocupaciones de sus votantes a través de la política teatral (por ejemplo, participando en protestas)*” (Coticchia & Davidson, 2018, pág. 150). Lo anterior, junto con la táctica enfocada en la conquista de las redes sociales como Twitter y Facebook, han sido dos de las “cartas” que la Lega, por medio de su máximo representante, mejor ha jugado.



La exhibición de poder por parte de Salvini no sólo atrapó la atención de los italianos, entre quienes hubo seguidores y retractores, naturalmente; también llamó la atención de la comunidad política internacional, en quienes el ministro italiano logró despertar interés y preocupación en todos aquellos actores involucrados dentro de uno o más de los *Tres Círculos* de la política exterior italiana, como lo es la relación Italia-Unión Europea; Italia-OTAN/Estados Unidos; Italia-Mar Mediterráneo. (Carbajosa, 2018) (Abellán & Verdú, 2018)

En efecto, Salvini y la Lega ciertamente se estaban beneficiando, por un lado, de la importancia que el debate sobre la migración suscita en Europa, sobre todo por el contexto de crisis que se vivía en el Mediterráneo “(...) *donde las dimensiones externas de seguridad y migración son centrales*” para ambas partes (Escartin, 2020); y por el otro lado, del uso de los poderes que la figura de ministro del Interior le daba.

El cierre de los puertos italianos a buques de ONGs dedicados a la búsqueda y rescate de migrantes a lo largo del Mediterráneo, como expone Adria Escartin, fue para “*señalar las consecuencias de no llegar a un acuerdo a nivel de la UE; (...) [indicando] a otros estados miembros que si no se encuentra una solución para la migración de acuerdo con los intereses italianos, los barcos SAR [búsqueda y rescate en el Mediterráneo] no podrán usar puertos italianos*” (Escartin, 2020, pág. 8).

Esta conducta *radical y/o extrema* hacia este *Círculo*, uno de los *Tres Círculos* de la Política exterior italiana, corresponde a lo que Escartin expone como un “(...) *predominio creciente de las formas informales y horizontales de interacción entre los estados sobre las dimensiones verticales y formales de la europeización*” (Escartin, 2020, pág. 3).

Es decir, la “dinámica” de las relaciones entre Estados dentro de la Unión estaba transmutando de una “*adaptación y (...) proyección nacional*” a y hacia la política internacional de la UE; a la formación de grupos informales “(...) *de coaliciones de Estados miembros con ideas afines que buscan promover sus posiciones [individuales] dentro de la*

UE” (Escartin, 2020, págs. 3-4). Matteo Salvini, si bien no era el único líder de un partido radical de extrema derecha en Europa, si fue quien mejor empleó un tipo de liderazgo a partir del ejemplo (leading by doing) que “(...) *junto con un discurso emocional contra la migración [buscó] legitimar acciones unilaterales y radicales*” (Escartin, 2020, pág. 4) (Balfour & al., 2016).

Así mismo, en lo referente al *Círculo* de las relaciones Italia – Estados Unidos, esta radicalización del discurso y del accionar del gobierno de coalición también vio sus frutos, de la mano de Giuseppe Conte como Primer Ministro italiano, quien viajó a Estados Unidos para llevar a cabo una reunión con el presidente Donald Trump; conferencia que tuvo un resultado más que complaciente para los ideales políticos de Salvini.

En esta conferencia, el presidente estadounidense se dirigió a la prensa nacional e internacional enfatizando en los buenos términos de las relaciones entre estos dos países, así como resaltó nuevos diálogos estratégicos de cooperación en materia de seguridad en el Mediterráneo:

*Presidente Trump: (...) “Tengo el honor de dar la bienvenida a mi nuevo amigo -nos llevamos muy bien desde el principio- el Primer Ministro Giuseppe Conte a la Casa Blanca.*

*(...) Hoy, el Primer Ministro Conte y yo nos complace anunciar un nuevo diálogo estratégico entre Italia y Estados Unidos que mejorará la cooperación en una variedad de temas. Esto incluye esfuerzos conjuntos de seguridad en el Mediterráneo, donde reconocemos el papel de liderazgo de Italia en la estabilización de Libia y el norte de África (...).*

*Tanto el Primer Ministro como yo estamos centrados en la urgente necesidad de proteger a nuestras naciones del terrorismo y la migración descontrolada. Nuestros*

*países han aprendido a través de la dura experiencia que la seguridad fronteriza es seguridad nacional. Son uno y lo mismo.*

*Al igual que Estados Unidos, Italia está actualmente bajo una enorme presión como resultado de la inmigración ilegal. Y lucharon duro. Y el Primer Ministro, francamente, está con nosotros hoy debido a la inmigración ilegal. Italia se cansó de eso. Ya no lo querían. El pueblo de Italia ha soportado una gran parte de la carga para Europa en el curso de la crisis migratoria. Aplaudo al Primer Ministro por su audaz liderazgo, verdaderamente audaz, y espero que más líderes sigan este ejemplo, incluso los líderes de Europa.*

*El Primer Ministro y yo estamos unidos en nuestra convicción de que las naciones fuertes deben tener fronteras fuertes. Tenemos la solemne obligación de proteger a nuestros ciudadanos y su calidad de vida.*

*(...) En nuestra reunión de hoy, el Primer Ministro y yo discutimos formas de mejorar nuestra cooperación en la lucha contra el terrorismo. Eso también tiene que ver con la seguridad fronteriza. Quiero agradecer al pueblo italiano por las contribuciones de Italia al contraterrorismo y las operaciones en la coalición para derrotar a ISIS, donde hemos tenido un tremendo éxito, como ustedes saben, y en la Misión de Apoyo Resolutivo de la OTAN en Afganistán.” (House, 2018)*

Lo anterior es muestra de los resultados que la *radicalización* de el abordaje de la política migratoria, como esfera transversal a los *tres círculos tradicionales* de la política exterior italiana, ha traído para la imagen de este país europeo, no sólo dentro de Europa, también con su homólogo trasatlántico. Como señala David Felsen (2018), la Liga sigue enfocada en la “*construcción de puentes con la nueva administración de los EE.UU*” (Felsen, 2018, pág. 364), promoviendo la imagen de una Italia que está a disposición de “*dedicar más recursos a iniciativas lideradas por los Estados Unidos (...)*”. (Felsen, 2018, pág. 368).

Para finalizar, si bien la relación Italia – Rusia no está geográficamente ubicada dentro de los *tres círculos tradicionales* de la política exterior del país mediterráneo, sí ha permanecido como una de las prioridades en las relaciones geopolíticas para la Lega, desde su inicio como partido hasta el día actual. Como se expuso anteriormente, la Lega ha abogado por la protección de las relaciones comerciales Rusia-UE, así como exigido el cese de sanciones por parte de la última para con el país euroasiático (Europeo, Parlamento Europeo, 2014) (Europeo, Parlamento Europeo, 2015).

Por esta razón, la posición de Italia permanece siendo de ejercer un rol de “intermediario” entre Rusia y Europa (así como con su aliado al otro lado del Atlántico, Estados Unidos): tal fue el caso tras la invasión rusa a Georgia, en el 2008, en donde Italia se ofreció a ser intermediario para un diálogo entre el invasor y los países de la OTAN (Felsen, 2018). De igual manera la Lega, antes de Salvini y con este a la cabeza del partido, ha expresado su inconformidad con las relaciones comerciales Italia-China y UE-China, en tanto argumentan que el país asiático no sigue las reglas comunes del sistema comercial internacional perjudicando a las empresas nacionales italianas, en especial aquellas del norte (Huyseune M. , 2010).

## CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se realizó una descripción del contexto sociopolítico-económico-cultural, post segunda guerra mundial, dentro del cual Italia tuvo que desenvolverse para poder lograr una recuperación frente a lo causado por la guerra y, además, para intentar estructurar su actuar dentro del sistema internacional.

Italia, entonces, definió *Tres Círculos o Líneas Tradicionales* de su política exterior, a saber, la relación de este país con: 1) Estados Unidos/OTAN, 2) Europa y la Unión Europea y 3) la Región del mar Mediterráneo. Si bien el paso de gobiernos de izquierda y de derecha no ejercieron en estos pilares de la política exterior italiana un cambio fundamental en su composición, la aparición de partidos de extrema derecha como la Lega Nord, y su rol dentro

de la política interna, permearon con su visión e intereses particulares la manera en cómo la nación pasaría a concebir el panorama internacional dentro del cual se desenvuelve, enfocándose en el señalamiento de las que consideran son las amenazas más relevantes para la seguridad del país y las acciones a tomar para prevenir la afectación de la última.

Por esta razón, se planteó la siguiente pregunta de investigación con el objetivo de establecer si el partido de extrema derecha, la *Lega*, ejerció un tipo de *cambio* en las líneas tradicionales de la política exterior italiana: *Tras la llegada al poder por parte de La Lega, ¿Qué tipo de cambio es posible evidenciar en las líneas tradicionales de la política exterior italiana y cuál ha sido el alcance de este sobre las mismas?*

Para poder dar respuesta a esta, se recurrió al marco conceptual planteado por Charles Hermann (1990), en su documento, *Changing Course: When Governments Choose to Redirect Foreign Policy*, el cual se compone por cuatro *niveles de cambio* (cambio de ajuste, cambio de programa, cambio en el problema o metas y cambio en la orientación internacional), los cuales pueden ser analizados a través de cuatro áreas de conocimiento: (sistema político interno, toma de decisiones en la burocracia, cibernética y aprendizaje). De las anteriores, este trabajo se centra en la primera, *sistema político interno*, en tanto este autor considera que la situación política interna de un Estado puede incidir en un *cambio* dentro de la política exterior del mismo. Lo anterior, sin embargo, depende de la existencia de una o varias *fuentes de cambio*, entre las que se destacan aquellas impulsadas por: la *reestructuración doméstica*; y por la figura de un *líder*.

De acuerdo a lo anterior y, a partir de lo expuesto a lo largo de los capítulos, en donde se expuso que La Lega Nord, luego llamado la Lega, promovió con discursos xenófobos y *anti-establishment* la idea de una Italia independiente y autónoma frente a las regulaciones y políticas de instituciones supranacionales como la Unión Europea; así como la de una Italia líder dentro de la región del Mediterráneo frente a temas centrales como la migración y la seguridad; y la de una Italia disponible y dispuesta a la cooperación estrecha con Estados Unidos y la OTAN, como manera de hacer contrapeso a la influencia ejercida por países como Francia Y Reino Unido, es acertado concluir que:

Desde finales de la década de 1990, la Lega Nord ha presentado tres niveles del cambio propuestos por Hermann:

*cambio de ajuste*, en tanto ocurrió un cambio en el nivel de esfuerzo de los receptores de la política exterior con el énfasis discursivo puesto en denunciar las amenazas a la seguridad nacional representadas por las medidas/políticas promovidas desde la Unión Europea y por fenómenos como la migración.

*cambio de programa*, puesto que se evidenció cambio en los métodos y herramientas empleadas para conseguir objetivos específicos: la Lega Nord recurrió a un mayor uso de herramientas como la diplomacia y el aparato discursivo para exponer de manera directa y concreta, a nivel nacional e internacional, su visión y entendimiento de los retos y amenazas a los que está expuesta la nación, de manera que fuera así posible legitimar sus objetivos en materia de política exterior.

*cambio en el problema o en las metas*, debido a que la Lega Nord presentó una sustitución de la figura del enemigo de la supervivencia del pueblo y cultura italiano, así como también del europeo; en efecto, el problema inicial a abordar no era ya el gobierno en Roma sino la Unión Europea. De esta manera pretendían justificar su accionar crítico hacia las políticas y medidas emitidas por esta institución y, al mismo tiempo, reafirmar su disposición y compromiso como partido (dentro o fuera del gobierno nacional) a denunciar y enfrentar a todo actor y/o fenómeno del sistema internacional, especialmente el representado por la migración en el Mediterráneo, que significara una amenaza importante para el Estado.

Por lo anterior, es posible confirmar la existencia de la primera *f fuente de cambio*, de la *reestructuración doméstica*, en tanto que para que esta suceda es necesario que un grupo influyente en la política interna, con la capacidad y el poder para legitimar un gobierno, cambié sus puntos de vista acerca de las prioridades para Italia en materia de política exterior. Efectivamente, la Lega Nord cambió de concebir que el enemigo de Italia provenía del interior del país, a que este estaba representado por actores como la Unión Europea y por

fenómenos del sistema internacional como la migración, estipulando que el abordaje de estas problemáticas conllevaría también a una estabilización interna del país.

Ahora bien, a esta *reestructuración* le siguió una segunda fuente de cambio, aquella impulsada por la figura de un *Líder*, representada esta por Matteo Salvini quien, por medio de diferentes estrategias logró captar la atención de una gran parte de la población italiana que también estaba disgustada con la élite política tradicional de ese país. Salvini, además, recurrió a un aumento en su esfuerzo por abordar fenómenos como la migración ilegal, de la cual Italia en especial se había visto notoriamente afectada.

En efecto, la *Lega* se diferenció por manejar un discurso y un accionar *radical*, distinto a cualquiera visto en dicho país después de la segunda guerra mundial; esta *radicalización* se evidenció en otras plataformas políticas como las redes sociales y los encuentros con los ciudadanos de toda Italia, en donde aprovechó cada oportunidad para explotar sentimientos nacionalistas que legitimaran ideologías xenófobas y excluyentes frente a la población migrante, especialmente con la musulmana.

De esta manera, Matteo Salvini logró apoderarse de temas trascendentales como la política exterior de ese país y, con esto, fomentó e impuso su visión y entendimiento de las prioridades para su nación en términos de política internacional, con el objetivo de adjudicarse mayor poder dentro del gobierno y proyectar su liderazgo en plataformas como la Unión Europea, en la región del mar Mediterráneo y frente a su homólogo trasatlántico por excelencia, Estados Unidos y la OTAN.

En conclusión, para dar respuesta a la pregunta de investigación planteada en este trabajo, es posible afirmar que *sí* se puede evidenciar un *cambio* en la dimensión internacional de la política italiana con la llegada al poder por parte del partido de extrema derecha, la *Lega*. Sin embargo, este tipo de *cambio*, producido por la influencia que tiene el *sistema político interno* sobre el internacional, a partir de la presencia de dos fuentes del cambio como lo son la *reestructuración doméstica* y la *figura de un líder*, no responde a uno en donde se reemplazan, eliminan o adicionan *Círculos* o *Líneas* a los tres ya existentes.

Este tipo de *cambio* corresponde a uno cuya *amplitud* es tal, que abarca aquellos *de ajuste*, *de programa* y *en el problema o metas*; la señalización del fenómeno de la migración como principal amenaza a la supervivencia del pueblo italiano y del europeo le permitió a Matteo Salvini, por medio de una *radicalización* en su discurso y accionar, apoderarse del timón con el cual dirigir la política exterior de su país, sin siquiera ser ministro de relaciones exteriores. De esta manera la *Lega*, de la mano de Salvini, generó un tipo *cambio* de ajuste, de programa, y en el problema y/o metas de la política exterior italiana.



## Bibliografía

- Abellán, L., & Verdú, D. (18 de Junio de 2018). *Italia sacude el tablero de la UE*. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/internacional/2018/06/16/actualidad/1529169507\\_981951.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/16/actualidad/1529169507_981951.html)
- Aggestam, L., & Bicchi, F. (2019). New Directions in EU foreign policy governance: Crossloading, leadership and informal groupings. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 515-532.
- Albertazzi, D., & McDonnell, D. (2005). The Lega Nord in the Second Berlusconi Government: In a League of its Own. *West European Politics* 28, 952-972.
- Albertazzi, D., Giovannini, A., & Seddone, A. (2017). "No Federalism Please, We Are Leghisti!" *The Lega Nord under Matteo Salvini*. Glasgow: PSA Annual International Conference 2017.
- Aliboní, R. (2003). Neo-nationalism and Neo-Atlanticism in Italian Foreign Policy. *The International Spectator*, 81-90.
- Balfour, R., & al., e. (2016). Europe's Troublemakers. The populist challenge to foreign policy. *European Policy Centre*.
- Bossi, U., & Vimercati, D. (1998). *Processo alla Lega*. Milano: Sperling & Kupfer.
- Brighi, E. (2007). How to change you foreign policy in 100 days: A new course with the Prodi Government? *The International Spectator*, 129-140.
- Bull, A. C., & Gilbert, M. (2001). *The Lega Nord and the Northern Question in Italian Politics*. Houdmills & New York: Palgrave.
- Caiani, M., & Conti, N. (2014). In the Name of the People: The Euroscepticism of the Italian Radical Right. En M. Caiani, & N. Conti, *Perspectives on European Politics and Society* (págs. 183-197).

- Carbajosa, A. (15 de Junio de 2018). *La CSU lanza un órdago contra Merkel y exige el rechazo de refugiados en la frontera*. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/internacional/2018/06/14/actualidad/1528997091\\_445021.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/14/actualidad/1528997091_445021.html)
- Carbone, M. (2008). Introduction: Italy's foreign policy and the Mediterranean. *Modern Italy*, 111-113.
- Caretta, C. M. (1958). *La Política Exterior Italiana, comentario en torno a la postguerra y a la "reprise" actual*.
- Cavatorta, F. (2001). The Role Of The Northern League In Transforming The Italian Political System: From Economic Federalism to Ethnic Politics and Back. *Contemporary Politics* 7 (1), 27-40.
- Confalonieri, M. (2005). La Lega Nord e l'Unione Europea: un'analisi del discorso politico. En *Studi in onore di Mario Stoppino (1935–2001)* (págs. 351–384). Milán: G. Felde (Eds.).
- Coticchia, F., & Davidson, J. W. (2018). The Limits of Radical Parties in Coalition Foreign Policy: Italy, Hijacking, and the Extremity Hypothesis. *Foreign Policy Analysis* 14, 149-168.
- Escartin, A. R. (2020). Populist challenges to EU foreign policy in the Southern Neighbourhood: an informal and illiberal Europeanisation. *Journal of European Public Policy*, 1-20.
- Euronews. (2 de Mayo de 2019). *Hungarian Prime Minister seeks immigration cooperation with Italy's Salvini*. Obtenido de Hungarian Prime Minister seeks immigration cooperation with Italy's Salvini: <https://www.youtube.com/watch?v=qbGxqWXydMo>
- Europeo, P. (25 de Noviembre de 2014). *Parlamento Europeo*. Obtenido de Parlamento Europeo: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=->

//EP//TEXT+CRE+20141125+ITEM-015+DOC+XML+V0//EN&language=EN&query=INTERV&detail=2-479-000

- Europeo, P. (11 de Marzo de 2015). *Parlamento Europeo*. Obtenido de Parlamento Europeo: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20150311+ITEM-013+DOC+XML+V0//EN&language=EN&query=INTERV&detail=3-408-000>
- Falkner, G., & Plattner, G. (2018). Populist radical right parties and EU Policies: How coherent are their claims? *Paper No. RSCAS 2018/38, San Domenico di Fiesole: Robert Schuman Centre for Advanced Studies Research*.
- Fauri, F. (2012). La Opción de Italia por Europa y los Desafíos de la Modernidad. *Puente@Europa*. Obtenido de [puenteeuropa.unibo.it](http://puenteeuropa.unibo.it): <https://puenteeuropa.unibo.it/article/viewFile/4337/3807>
- Felsen, D. (2018). Italian foreign policy under the Gentiloni government: do the ‘three circles’ hold in 2017? *Contemporary Italian Politics*, 363-376.
- Franzi, A., & Madron, A. (2015). *Matteo Salvini, Il Militante*. Firenze: Goware.
- Gámez, A. E. (2005). Fuentes de Cambio en Política Exterior: Una revisión de los modelos de política exterior para los países en desarrollo. *CIDOB d'Afers Internacionals*, 127-151.
- Guibernau, M. (1999). *Nations Without States: Political Communities in a Global Age*. Cambridge: Polity Press.
- Hagan, J. D. (1993). *Political Opposition and Foreign Policy in Comparative Perspective*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Hermann, C. F. (1990). Changing Course: When Governments Choose to Redirect Foreign Policy. *International Studies Quarterly*, 3-21.

- Hodson, D., & Puetter, U. (2019). The European Union in disequilibrium: New intergovernmentalism, postfunctionalism and integration theory in the post-Maastricht period. *Journal of European Public Policy*, 1153–1171.
- House, W. (30 de Julio de 2018). *Remarks by President Trump and Prime Minister Conte of Italy in Joint Press Conference. Traducción propia*. Obtenido de Remarks by President Trump and Prime Minister Conte of Italy in Joint Press Conference. Traducción propia.: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-conte-italy-joint-press-conference/>
- Huysseune, M. (2010). A Eurosceptic Vision in a Europhile Country: The Case of the Lega Nord in Italy . *Modern Italy* 15 (1), 63-75.
- Huysseune, M. (2010). Defending National Identity an Interests: The Lega Nord's Asymmetric Model of Globalisation. *Studies in Ethnicity and Nationalism: Vol . 10, No 2*, 221-233.
- Internacional, A. (29 de Agosto de 2018). *Mateo Salvini (Italia) y Viktor Orban (Hungría) se reúnen en Milán para trazar un proyecto contra la inmigración*. Obtenido de Mateo Salvini (Italia) y Viktor Orban (Hungría) se reúnen en Milán para trazar un proyecto contra la inmigración: [https://www.abc.es/internacional/abci-mateo-salvini-italia-y-viktor-orban-hungria-reunen-milan-para-trazar-proyecto-contrainmigracion-201808290830\\_video.html](https://www.abc.es/internacional/abci-mateo-salvini-italia-y-viktor-orban-hungria-reunen-milan-para-trazar-proyecto-contrainmigracion-201808290830_video.html)
- Italy, G. o. (15 de June de 2018). *Governo Italiano*. Obtenido de Governo Italiano: <http://www.governo.it/it/media/conte-incontra-macron/9622>
- Juliet Kaarbo, R. B. (2008). Taking it to the Extreme: The Effect of Coalition Cabinets on Foreign Policy 4. *Foreign Policy Analysis* , 67-81.
- Kaarbo, J. (1996). Power and Influence in Foreign Policy Decision Making: The Role of Junior Coalition Partners in German and Israeli Foreign Policy. *International Studies Quarterly*, 501-30.

- Kaarbo, J. (2012). *Coalition Politics and Cabinet Decision Making*. University of Michigan Press.
- Kluwer, W. (s.f.). *Guías jurídicas*. Obtenido de Guías jurídicas: [https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAA AAAAAEAMtMSbF1jTAAAUMTc3NLtbLUouLM\\_DxbIwMDCwNzQzOQQGZ apUt-ckhlQaptWmJOcSoAAVbvIDUAAAA=WKE](https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAA AAAAAEAMtMSbF1jTAAAUMTc3NLtbLUouLM_DxbIwMDCwNzQzOQQGZ apUt-ckhlQaptWmJOcSoAAVbvIDUAAAA=WKE)
- La Stampa, P. (29 de Noviembre de 2018). *La Stampa*. Artículo "El decreto de seguridad se convierte en ley, a partir del endurecimiento de los permisos de mendicidad: eso es lo que cambia". Traducción por Mariana Fátima Polizzi. Obtenido de La Stampa. Artículo "El decreto de seguridad se convierte en ley, a partir del endurecimiento de los permisos de mendicidad: eso es lo que cambia". Traducción por Mariana Fátima Polizzi: [https://www.lastampa.it/politica/2018/11/29/news/il-decreto-sicurezza-diventa-legge-dalla-stretta-su-permessi-all-accattonaggio-ecco-cosa-cambia-1.34063474?refresh\\_ce](https://www.lastampa.it/politica/2018/11/29/news/il-decreto-sicurezza-diventa-legge-dalla-stretta-su-permessi-all-accattonaggio-ecco-cosa-cambia-1.34063474?refresh_ce)
- Leander, A. (2008). Thinking Tools. En A. Klotz, & D. Prakash, *Qualitative Methods in International Relations* (págs. 11-28). New York: PALGRAVE MACMILLAN.
- MAGGI, F. B. (2012). *LA NUEVA CRISIS POLÍTICA EN ITALIA, Factores políticos y económicos*. FAES.
- Major, C. (2005). Europeanisation and foreign and security policy: Undermining or rescuing the nation state? *Politics* , 175-190.
- Martín, J. D. (2015). *La Nueva Lega Nord*. Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES).
- Morini, M. (2018). Front national and Lega Nord: two stories of the same Euroscepticism. *EUROPEAN POLITICS AND SOCIETY*, 1-19.
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Mundo, R. B. (1 de Junio de 2018). *BBC News Mundo*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44330525>
- Nazionale, V. A. (2 de Junio de 2018). *Acto de Matteo Salvini en Vicenza. Traducción por Mariana Fátima Polizzi*. Obtenido de Acto de Matteo Salvini en Vicenza. Traducción por Mariana Fátima Polizzi: [https://www.youtube.com/watch?v=nJTxVWmpKIw&list=PLMq8WrrANWE7671MR1M7\\_9pWiikBFQ\\_2F&index=2](https://www.youtube.com/watch?v=nJTxVWmpKIw&list=PLMq8WrrANWE7671MR1M7_9pWiikBFQ_2F&index=2)
- Neumann, I. B. (2008). Discourse Analysis. En A. Klotz, & D. Prakash, *Qualitative Methods in International Relations* (págs. 61-78). New York: PALGRAVE MACMILLAN.
- Nord, L. (2015). *Noi con Salvini*. Obtenido de Noi con Salvini: <http://noiconsalvini.org/10-punti-del-programma-economico-della-lega-nero-su-bianco>
- Nuti, L. (2003). The Role of the US in Italy's Foreign Policy. *The International Spectator*, 91-101.
- Pasetti, F. (2018). DESMONTANDO A SALVINI: los mitos sobre la inmigración en Italia. *Centros de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona*, 1-3.
- Pensiero, L. (2 de Julio de 2018). *Acto de Matteo Salvini en Pontida. Traducción por Mariana Fátima Polizzi*. Obtenido de Acto de Matteo Salvini en Pontida. Traducción por Mariana Fátima Polizzi: [https://www.youtube.com/watch?v=9FSyqOwsC3I&list=PLMq8WrrANWE7671MR1M7\\_9pWiikBFQ\\_2F&index=3&frags=wn](https://www.youtube.com/watch?v=9FSyqOwsC3I&list=PLMq8WrrANWE7671MR1M7_9pWiikBFQ_2F&index=3&frags=wn)
- Polizzi, M. F. (2019). "La pacchia è finita". Discurso de la Seguridad Ciudadana: El caso de Matteo Salvini en Italia (2018-2019). *Perspectives Revista de Ciencias Sociales*, 164-176.

- Prat, C. R. (1995). AMBIGÜEDADES DE LA TRANSICIÓN ITALIANA. *Revista de Estudios Políticos*, 81-118.
- Prins, B. C., & Sprecher, C. (1999). Institutional Constraints, Political Opposition, and Interstate Dispute Escalation: Evidence from Parliamentary Systems. *Journal of Peace Research* 36, 271-287.
- Pucciarelli, M. (2019). El Ascenso del Nacionalismo en Italia. *Le Monde Diplomatique*, 25-27.
- Rapisarda, A. (2015). *All'armi siam leghisti. Come e perché Matteo Salvini ha conquistato la Destra*. Roma: Aliberti Wingsbert House.
- Rendina, R. (2017). *La Lega di Matteo Salvini*. Dipartimento di Scienze Politiche, Cattedra di Sistema Politico Italiano.
- Repubblica, L. (7 de Junio de 2019). *La Repubblica*. Artículo "Defensa legítima, como funciona la nueva ley". Traducción por Mariana Fátima Polizzi. Obtenido de La Repubblica. Artículo "Defensa legítima, como funciona la nueva ley". Traducción por Mariana Fátima Polizzi: [https://www.repubblica.it/cronaca/2019/06/07/news/legittima\\_difesa\\_come\\_funzion\\_a\\_la\\_nuova\\_legge-228152591/](https://www.repubblica.it/cronaca/2019/06/07/news/legittima_difesa_come_funzion_a_la_nuova_legge-228152591/)
- Richardson, J. E., & Colombo, M. (2013). Continuity and change in anti-immigrant discourse in Italy: An analysis of the visual propaganda of the Lega Nord. *Journal of Language and Politics*, 180-202.
- Ruzza, C. (2004). The Northern League: Winning arguments, losing influence. En C. Ruzza, *Movements of Exclusion: Radical Right-wing Populism in Western Europe* (págs. 65-94). Nueva York: J. Rydgren.
- Ruzza, C., & Mazzoleni, O. (2018). Combining regionalism and nationalism: the Lega in Italy and the Lega dei Ticinesi in Switzerland. *Comparative European Politics* , 976-992.

- Salvini, M. (7 de Septiembre de 2018). @MatteoSalvini “Prometí que haría todo lo posible para defender las fronteras y detener la invasión de nuestro país y lo estoy haciendo. Pueden investigarme cien veces más, continuaré haciéndolo...”. Traducción por Francesco Pasetti. Obtenido de @MatteoSalvini “Prometí que haría todo lo posible para defender las fronteras y detener la invasión de nuestro país y lo estoy haciendo. Pueden investigarme cien veces más, continuaré haciéndolo...”. Traducción por Francesco Pasetti: <https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1038157885602242561>
- Salvini, M. (2 de Febrero de 2018). @MatteoSalvini, “#Salvini: ¿Cuántos CRÍMENES hemos visto pasar cometidos por inmigrantes clandestinos? ¿Qué tengo que hacer? ¿Tengo que callar? ¿Tengo que fingir que es normal ser cortados en pedazos? #Dallavostraparte. Traducción por Francesco Pasetti. Obtenido de @MatteoSalvini, “#Salvini: ¿Cuántos CRÍMENES hemos visto pasar cometidos por inmigrantes clandestinos? ¿Qué tengo que hacer? ¿Tengo que callar? ¿Tengo que fingir que es normal ser cortados en pedazos? #Dallavostraparte. Traducción por Francesco Pasetti.: <https://twitter.com/matteosalvinimi/status/959511083420672000>
- Stagnaro, C. (2002). Quell'Europa cosi no-global. *Quaderni padani*, 43-44: 81-88.
- Strøm, K. (1990). *Minority Government and Majority Rule*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tambini, D. (2001). *Nationalism in Italian Politics: The Stories of the Northern League, 1980-2000*. London: Routledge.
- Vampa, D. (2017). Matteo Salvini's Northern League In 2016, Between Stasis and New Opportunities. *Italian Politics: The Great Reform That Never Was*, 32-50.
- Verbeek, B., & Zaslove, A. (2015). The impact of populist radical right parties on foreign policy: The Northern League as a junior coalition partner in the Berlusconi governments. *European Political Science Review*, 525–546.



- Verdú, D. (1 de Junio de 2018). *EL PAÍS*. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/internacional/2018/05/31/actualidad/1527785542\\_901163.html](https://elpais.com/internacional/2018/05/31/actualidad/1527785542_901163.html)
- Verdú, D. (2 de Junio de 2018). *EL PAÍS*. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/internacional/2018/06/01/actualidad/1527848791\\_316903.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/01/actualidad/1527848791_316903.html)
- Verdú, D. (11 de Junio de 2018). *EL PAÍS*. Obtenido de EL PAÍS: [https://elpais.com/internacional/2018/06/11/actualidad/1528709265\\_387289.html](https://elpais.com/internacional/2018/06/11/actualidad/1528709265_387289.html)
- Vista, A. (15 de Junio de 2018). *Conferencia de prensa de Matteo Salvini en Génova. Traducción hecha por Mariana Fátima Polizzi*. Obtenido de Conferencia de prensa de Matteo Salvini en Génova. Traducción hecha por Mariana Fátima Polizzi: [https://www.youtube.com/watch?v=uRZ\\_hgMc0uA](https://www.youtube.com/watch?v=uRZ_hgMc0uA)
- Zaslove, A. (2011). *The Re-invention of the European Radical Right: Populism, Regionalism, and the Italian Lega Nord*. London: McGill-Queen's University Press: Montreal & Kingston .