

**TRAZOS EN DISPUTA: LA REPRESENTACIÓN DEL PROCESO DE PAZ CON  
EL M-19 (1988-1990) EN LAS CARICATURAS DEL DIARIO EL TIEMPO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BOGOTÁ D.C.  
2020**

**TRAZOS EN DISPUTA: LA REPRESENTACIÓN DEL PROCESO DE PAZ CON  
EL M-19 (1988-1990) EN LAS CARICATURAS DEL DIARIO EL TIEMPO**

**LAURA CAMILA ESCOBAR PACHÓN**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BOGOTÁ D.C.  
2020**

**TRAZOS EN DISPUTA: LA REPRESENTACIÓN DEL PROCESO DE PAZ CON  
EL M-19 (1988-1990) EN LAS CARICATURAS DEL DIARIO EL TIEMPO**

**LAURA CAMILA ESCOBAR PACHÓN**

**DIRECTORA DEL TRABAJO DE GRADO  
MARÍATERESA GUTIÉRREZ MÁRQUEZ**  
Magíster en Historia, candidata a doctora en historia

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BOGOTÁ D.C.  
2020**

Gracias a mis padres, porque cada paso que he dado ha sido fruto de su esfuerzo,  
dedicación y amor puro.  
Esto es por ustedes.

Gracias a mi hermana por ser la mejor compañera de risas y aventuras.  
Gracias a Isabella y a Alanna por darme mil motivos para sonreír cada día.  
Gracias a Manuel por ser mi hermano y mi mejor amigo.  
Gracias a Juan por tanto amor, y por ser luz en mi vida.

Gracias a Nelson por acompañarme en el principio de este camino.  
Gracias a María Teresa por ser una verdadera maestra y creer en mí desde el primer día.

Gracias a Karen por ser sorora, buena consejera y compañera de lucha.  
Gracias a Gabriel por estar en todo este proceso y hacerme reír con sus ocurrencias.  
Gracias a Michelle por siempre apoyarme desde la dulzura y el cariño sincero.

Gracias a mi Universidad y a mis dos facultades por permitirme crecer y por enseñarme que  
desde el conocimiento también se resiste.

Por último, gracias al arte por permitirme reivindicar mis luchas y darle trazos de alegría a  
mi vida.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	8
<b>CAPÍTULO 1: Un bosquejo del contexto, el panorama que inspiraba las caricaturas</b> .....	11
<b>1.1 Una Nación Partida y Desgarrada</b> .....	11
<b>1.2 El Barco de Mano Tendida y Pulso Firme</b> .....	12
<b>1.3 La Revolución es Una Fiesta</b> .....	15
<b>1.4 Caminando Hacia la Paz.</b> .....	17
<b>1.5 El Diario Más Leído del País</b> .....	21
<b>1.6 Caricaturistas en El Tiempo</b> .....	22
<b>CAPITULO 2: Caricaturizando al M-19, de beligerantes a actores políticos</b> .....	25
<b>2.1 Las Representaciones en la Caricatura</b> .....	25
<b>2.2 Sujetos Armados: apelar al estereotipo del guerrillero</b> .....	26
<b>2.3 Revolucionarios del Diálogo</b> .....	29
<b>2.4 La Dicotomía de Reconocer</b> .....	32
<b>2.5 Pizarro como Actor Político</b> .....	35
<b>2.6 Cómo se Representó la Evolución del M-19</b> .....	40
<b>CAPÍTULO 3: la paz ilustrada</b> .....	41
<b>3.1 La Compleja Paz</b> .....	41
<b>3.2 La Representación de la Paz en las Caricaturas</b> .....	43
<b>3.3 Cuestiones Estructurales</b> .....	46
<b>3.4 Clamando por la Paz</b> .....	48
<b>3.5 Complicaciones en la Negociación: camino al absurdo</b> .....	51
<b>3.6 Últimos Trazos</b> .....	54
<b>3.7 Cómo se Concibió la Paz</b> .....	55
<b>CONCLUSIONES</b> .....	57
<b>REFERENCIAS</b> .....	59
<b>ANEXOS</b> .....	64
<b>Anexo 1</b> .....	64

<b>Matriz de análisis de las caricaturas</b> .....	64
<b>Anexo 2</b> .....	65
<b>Mapas de presencia paramilitar en relación con la violencia 1988 - 1993</b> .....	65
.....	65
<b>Anexo 3</b> .....	67
<b>Caricatura de Osuna contra censura en El Tiempo</b> .....	67
<b>FICHAS CARICATURAS</b> .....	68
<b>FICHA 1</b> .....	68
<b>FICHA 2</b> .....	69
<b>FICHA 3</b> .....	70
<b>FICHA 4</b> .....	71
<b>FICHA 5</b> .....	72
<b>FICHA 6</b> .....	73
<b>FICHA 7</b> .....	74
<b>FICHA 8</b> .....	75
<b>FICHA 9</b> .....	76
<b>FICHA 10</b> .....	77
<b>FICHA 11</b> .....	78
<b>FICHA 12</b> .....	79
<b>FICHA 13</b> .....	80
<b>FICHA 14</b> .....	81
<b>FICHA 15</b> .....	82
<b>FICHA 16</b> .....	83
<b>FICHA 17</b> .....	84
<b>FICHA 18</b> .....	85
<b>FICHA 19</b> .....	86
<b>FICHA 20</b> .....	87
<b>FICHA 21</b> .....	88
<b>FICHA 22</b> .....	89
<b>FICHA 23</b> .....	90

<b>FICHA 24</b> .....	91
<b>FICHA 25</b> .....	92
<b>FICHA 26</b> .....	93
<b>FICHA 27</b> .....	94
<b>FICHA 28</b> .....	95
<b>FICHA 29</b> .....	96
<b>FICHA 30</b> .....	97
<b>FICHA 31</b> .....	98
<b>FICHA 32</b> .....	99
<b>FICHA 33</b> .....	100
<b>FICHA 34</b> .....	101
<b>FICHA 35</b> .....	102
<b>FICHA 36</b> .....	103
<b>FICHA 37</b> .....	104
<b>FICHA 38</b> .....	105
<b>FICHA 39</b> .....	106
<b>FICHA 40</b> .....	107

## INTRODUCCIÓN

En Colombia convergen distintas percepciones e imaginarios sociales que han sido fruto de las contingencias históricas. Estas percepciones terminan por jugar un papel crucial en los modos en los que intentamos narrar y representar lo que hemos sido y lo que somos. Dentro de la historia colombiana, un hito paradigmático ha sido el proceso de paz entre el gobierno de Virgilio Barco y el Movimiento 19 de Abril (M-19), pues fue la primera vez que un actor armado se transformó en actor político a través de un acuerdo negociado y se generó un proceso de apertura democrática materializado en la Constitución de 1991. Este hecho, al ser tan importante, no pudo salvarse de ser retratado por la prensa. Y mucho menos, pudo escapar de los punzantes trazos de los caricaturistas del diario El Tiempo, el periódico más antiguo y leído en la historia de Colombia.

Las caricaturas políticas, no solo son un género periodístico que nos puede ayudar a hacerle seguimiento a determinado proceso histórico. Las caricaturas juegan un papel de mediador simbólico, que emplea diferentes herramientas discursivas que nos permiten escudriñar en los imaginarios construidos a partir de sus representaciones. Como destaca Stuart Hall (1997), las representaciones nos permiten entender cómo a través del intercambio de un determinado lenguaje —en este caso, con imágenes—, podemos producir sentidos compartidos en una sociedad.

Al ser el Proceso de Paz con el M-19, un hecho histórico que logra disrumpir las lógicas cerradas que provenían del Frente Nacional y establecer un hito que propicia cambios discursivos en el modo de entender y solucionar un conflicto; la presente investigación pretende analizar la representación en el proceso de paz entre el M-19 y el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) en las caricaturas del diario El Tiempo, y su relación con el reforzamiento o construcción de imaginarios alrededor del movimiento guerrillero y la noción de paz en Colombia.

### **Metodología**

La presente investigación se basó en un método *cualitativo hermenéutico*, una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume en la metáfora de un texto (Sandoval Casilimas, 1996, p.67). Cómo en este caso el elemento a analizar fueron caricaturas, se empleó una metodología combinada entre el análisis documental y el análisis crítico del discurso. En el *análisis documental*, como menciona Sandoval Casilimas (1996), se trabaja directamente con la fuente de información a través de unos pasos específicos (p.67).

**1) Rastreo de los documentos existentes:** En un principio la investigación analizaría las caricaturas de más de un periódico, pero a causa de las circunstancias adscritas a la pandemia mundial por el COVID-19, no se pudo obtener un acceso físico a los documentos. Sin embargo, se logró el acceso a una base de datos del diario El Tiempo, en dónde se pudo obtener ejemplares editoriales publicados entre los años 1988 a 1990, el cual fue el periodo de tiempo en el que se establecieron las negociaciones entre el M-19 y el gobierno Barco. De los documentos analizados se obtuvieron 40 caricaturas<sup>1</sup>.

**2) Clasificación de los documentos:** Los documentos encontrados fueron clasificados a partir de una matriz de análisis basada en la teoría de semiótica de Bernard Pottier (1992) y la teoría tridimensional del Análisis Crítico del Discurso (ACD) de Norman Fairclough (1995) (**ver anexo 1**). La combinación de estas dos teorías se pudo ejecutar debido a que el ACD es una teoría y una metodología en sí misma. Por otro lado, como destaca Hall (1997), las representaciones tienen un componente semiológico, pero también un componente discursivo. En el caso de las caricaturas políticas, al manejar una perspectiva de humor crítico, el ACD es una forma ideal para analizarlas (Mazid, 2008, p. 435).

Desde la teoría de Pottier (1992), la interpretación semiológica de un texto se hace a partir de cuatro niveles: el referencial (lo que se ve a simple vista); el lógico-conceptual (lo que se construye desde lo referencial); el lingüístico (lo que se quiere transmitir); y el discursivo (el

---

<sup>1</sup> Es importante aclarar que, aunque se pudo obtener el acceso, al ser una base de datos con ejemplares antiguos, no estaba del todo completa y hubo ciertas fechas de las que no se consiguió publicaciones. No obstante, la cantidad de información suministrada por la base fue suficiente para poder completar un corpus relevante para la investigación.

resultado de las tres etapas previas). El nivel discursivo, se analizó desde la teoría tridimensional de Fairclough (1995), en dónde el discurso se analiza desde tres dimensiones: (i) como un texto (este componente es analizado desde Pottier), (ii) como un caso de práctica discursiva (discursive practice) que involucra los procesos de producción e interpretación de textos, y como (iii) parte de una práctica social, en términos del marco situacional e institucional del evento discursivo, es decir, las estructuras que lo condicionan y lo forman y las luchas hegemónicas que dentro de estas se liberan.

**3) Lectura a profundidad:** Una vez atravesadas las caricaturas por cada una de las matrices, se realizó un análisis general que permitió descubrir que las caricaturas solían concentrarse en representar dos elementos particulares: la transformación de la identidad y los imaginarios sobre la guerrilla del M-19; junto con las nociones e interpretaciones sobre lo que implicaba la paz en Colombia. A la luz de estos encuentros, se realizó un análisis sobre las caricaturas con base en teorías y fuentes académicas que permitieran profundizar sobre dichas nociones e imaginarios culturales representados.

Por consiguiente, la presente tesis decidió dividirse en tres capítulos. El primero, se centra en el entorno contextual en el que se desarrolló el Proceso de Paz con el M-19 y en el que se produjeron las 40 caricaturas analizadas. En el segundo, se pretende indagar cómo se construyó el imaginario de la guerrilla del M-19 en las representaciones de las caricaturas de El Tiempo. Por último, el tercero, se concentró en analizar las construcciones de la noción de paz a partir de las representaciones en las caricaturas. Cada uno de estos capítulos, contempla sus propias referencias y apelaciones teóricas.

## **CAPÍTULO 1:** **Un Bosquejo del Contexto: el panorama que inspiraba las caricaturas**

### *Una Nación Partida y Desgarrada.*

El proceso de paz con el M-19 en el gobierno de Virgilio Barco (1986 – 1990) nació dentro de un panorama nublado por el narcotráfico<sup>2</sup>, la guerra sucia<sup>3</sup> y el ascenso del paramilitarismo<sup>4</sup>. El malestar generado por los orígenes estructurales del conflicto armado<sup>5</sup>, estaba incrustado en lo más profundo de la sociedad. La presencia de los distintos actores se vio transformada con la llegada del dinero del narcotráfico; no solo por el tema de las financiaciones de los grupos armados, sino por la presencia de nuevos tipos de violencia como los atentados, el sicariato y el asesinato progresivo a líderes de izquierda.

En palabras de Camilo Echandía (2013), entre 1988 y 1991, el incremento de la violencia estaba directamente relacionado con las estructuras del narcotráfico. “Entre las víctimas se encontraban funcionarios del Estado, dirigentes y militantes de la UP y los partidos tradicionales, así como miembros de organizaciones sociales” (p.8). Sobre esta posición, Patiño et al. (2009), coincide en que los asesinatos y masacres comenzaron a crecer exponencialmente durante este periodo porque las dinámicas del narcotráfico no solo ayudaron a crecer a los grupos guerrilleros, sino también a los grupos paramilitares, que configuraron sus primeras retaguardias en el Magdalena Medio, Córdoba y Urabá (p.67).

---

<sup>2</sup> El gobierno Barco se enfrentó a los principales ataques de Pablo Escobar, líder del Cartel de Medellín y del grupo de “Los Extraditables”, quienes emprendieron una serie de ataques terroristas para impedir que se aprobara la extradición. Entre estos ataques se destaca: los asesinatos del director de El Espectador, Guillermo Cano; el procurador general Carlos Mauro Hoyos; el gobernador de Antioquia, Antonio Roldán Betancur; el candidato presidencial, Luís Carlos Galán y cerca de cien militantes de la Unión Patriótica, incluido el candidato Jaime Pardo Leal. (Puentes, 2008) en (Lizarazo Bernal, 2016, p. 49).

<sup>3</sup> Término utilizado para referirse a la sistemática desaparición de líderes sociales y políticos en la que, el Estado colombiano era protagonista (Lizarazo Bernal, 2016, p.81).

<sup>4</sup> Francisco Gutiérrez (2015) destaca que el ascenso del paramilitarismo en Colombia se dio por cuatro actores: insubordinación de élites rurales legales (terratenientes ganaderos); élites ilegales (narcotraficantes y otros grupos como los esmeralderos); el apoyo de sectores políticos con ideología anti-subversiva; y ciertos planos estratégicos Estatales que emplearon al paramilitarismo como aliado.

<sup>5</sup> “La persistencia del problema agrario, y la propagación del narcotráfico; las influencias y presiones del contexto internacional; la fragmentación institucional y territorial del Estado” (Fajardo, 2015, p.4).

Coincidentalmente, en estas regiones fue dónde hubo mayores tasas de homicidios y masacres durante la época (Echandía, 2013, p.8). (**Ver anexo 2**).

Era claro que el paisaje se caracterizaba por una vorágine de hechos hostiles. El Gobierno tuvo que enfrentarse a más de una guerra y, como destaca Patiño et al. (2009), la necesidad de resolver una de ellas fue un factor que favoreció la apertura gubernamental a una negociación de paz que pudiera llevar a la desmovilización de los grupos armados (p.66). Fue de esta misma crisis del conflicto, y de la necesidad de encontrar una pronta solución, que el día 9 de marzo de 1990, a las 4:45 de la tarde, el Gobierno y el M-19 firmaron el Acuerdo Político por la Paz y la Democracia.

En una ceremonia oficial, en Caloto, Cauca, donde los excombatientes entregaron su último arsenal<sup>6</sup>, el comandante Carlos Pizarro exclamó “ha llegado el tiempo de comenzar un camino distinto, (...) porque vivimos en una nación partida y desgarrada” (1990). Tal cual lo auspiciaba el comandante, la firma del acuerdo propició un viraje en la historia colombiana.

El proceso de paz con el M-19 se transformó en un proceso paradigmático, “fue el primero de los diversos grupos guerrilleros colombianos que entró en un proceso de negociación y lo culminó en un acuerdo final de paz” (Patiño et al., 2009, p. 43). El Eme presentó una metamorfosis: se convirtió en partido político y promulgó una Constitución con miras a superar la exclusión y promover la diversidad (Pecaut ,2015, p.36). Esta firma, que antecedió la apertura democrática y que permitió que actores beligerantes se transformaran en actores políticos, propició un faro de esperanza.

### ***El Barco de Mano Tendida y Pulso Firme***

El presidente Virgilio Barco, perteneciente al Partido Liberal, fue Presidente electo con algo más de cuatro millones de votos. Su postulación “se presentó como una fórmula de unidad del Partido Liberal que para el año de 1986 se encontraba dividido en facciones, fundamentalmente, un ala liderada por (...) Rodolfo González García<sup>7</sup>, y otra ala liderada por Luis Carlos Galán<sup>8</sup>” (Londoño Gutiérrez, 2017, p. 69). Con el fin de superar esta división,

---

<sup>6</sup> Parte de la fase de reincorporación.

<sup>7</sup> Dirigente liberal y Contralor General de la República.

<sup>8</sup> Líder del Nuevo Liberalismo. Asesinado por órdenes de Pablo Escobar, el 18 de agosto de 1989.

su gabinete político fue conformado solo por representantes del Partido Liberal, gracias al esquema de “gobierno-oposición”<sup>9</sup>.

Aunque el esquema gobierno-oposición fue implementado con el fin de ayudar a superar los vestigios del Frente Nacional<sup>10</sup>, “este mecanismo de igual forma se basaba en criterios bipartidistas en los que la oposición la ejercía el Partido Conservador”. (Lizarazo Bernal, 2016, p.50). Si bien, para este entonces también se encontraba la Unión Patriótica<sup>11</sup>, como tercera fuerza política, su nivel de injerencia y representatividad no se comparaba con el tradicional partido de color azul.

El ámbito económico del gobierno Barco se vio caracterizado por la llegada del neoliberalismo<sup>12</sup> al país. Su propuesta económica giró en torno al Plan de Economía Social, cuya epistemología percibía el cambio económico como un potencializador del cambio social (Lizarazo Bernal, 2016, p.47). Esta percepción económica, trascendió a sus proyectos sociales y políticos.

*“El Presidente reconocía que el país estaba atravesando una crisis generada por la situación de pobreza de muchos ciudadanos y que, en el fondo, esta situación era la causa del conflicto armado. Por estas razones, sus opiniones se asentaron en propuestas programáticas contra la pobreza, el narcotráfico y los procesos de paz”.* (Londoño Gutiérrez, 2016, p. 69).

Con la intención de avanzar hacia el desarrollo y a la apertura democrática, pese a la fuerte influencia que seguía ejerciendo el bipartidismo, el Gobierno sedimentó la búsqueda de la

---

<sup>9</sup> El cual le concedía al partido vencedor el derecho de ejercer el poder como lo deseara y permitir la existencia de la oposición (Lizarazo Bernal, 2016, p. 49).

<sup>10</sup> Periodo en el que los partidos tradicionales, Liberal y Conservador llegan a un acuerdo: “alternarse en el manejo del gobierno y distribuirse entre los dos toda la burocracia estatal, al costo de provocar una creciente exclusión del resto de sectores políticos del país. Las distintas fuerzas de oposición quedaron reducidas a la ilegalidad”. (Patiño et al., 2009, p. 47).

<sup>11</sup> Partido político de izquierda fundado en 1985 como resultado de los acercamientos de paz del presidente Belisario Betancur y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Para las épocas de la negociación con el M-19, se estableció un asesinato sistemático a miembros de este partido por parte de los paramilitares.

<sup>12</sup> Modelo económico caracterizado por: “la lógica de la mayor ganancia, el inicio del proceso privatizador, y el sometimiento a lógicas extractivistas, en las que la contratación e inversión benefició a los fondos financieros transnacionales y a las grandes multinacionales y no a los intereses nacionales” (Narváez, 2012, p. 12).

paz como una política de Estado. Esto lo motivó a establecer una serie de reformas con las cuales buscaba fortalecer las instituciones básicamente a partir de cinco ejes: manejo productivo de los recursos públicos, democratización de la administración pública a través de la elección popular de alcaldes, responsabilidad de instituciones y funcionarios, capacidad de administración y fortalecimiento institucional de la Presidencia de Colombia. (Londoño Gutiérrez, 2017).

Este fortalecimiento institucional se vio remarcado con la política de Reconciliación, Normalización y Rehabilitación que se materializó en la “Iniciativa para la Paz”<sup>13</sup>. Esta propuesta se realizó “con el objetivo de reconocer la negociación como aspecto fundamental en la búsqueda de paz, admitiendo nuevamente a los grupos armados como interlocutores válidos del gobierno” (Lizarazo Bernal, 2016, p. 52).

La estrategia democrática y la implementación de la paz como política de Estado fue utilizada por Barco para acercarse a la población civil, pues consideraba fundamental la participación de la ciudadanía en la transformación de Colombia.

*“La intención del presidente de institucionalizar el proceso de paz era, a su vez, la posibilidad de recuperar la legitimidad y relación de cara al ciudadano. Esto seguramente por los cuestionamientos que desde la administración de Betancur se hacían al Estado”* (Londoño Gutiérrez, 2017, p. 76).

A pesar del intento fallido por negociar con el M-19 en el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986)<sup>14</sup>, el presidente Barco fue enfático en querer mantener la participación ciudadana y en reconocer las causas objetivas del Conflicto Armado. Esto motivó la reapertura de la negociación con el Movimiento y otros grupos guerrilleros. Si bien, algunos elementos del proceso con Betancur fueron re-implementados por Barco, como reconocer el conflicto y su naturaleza, Londoño Gutiérrez (2017) destaca que el proceso con Barco significó en varios sentidos un fuerte cambio pues, en primer lugar, se buscó aislar a la

---

<sup>13</sup> Dada a conocer el 1 de septiembre de 1988.

<sup>14</sup> Expresidente liberal, quien promulgó un cambio en el modo de abordar el conflicto con las guerrillas. Intentó establecer un proceso de paz con el M-19, pero este no prosperó. Por el contrario, motivó la Toma del Palacio de Justicia de la que se hablará a profundidad a lo largo de los capítulos siguientes.

guerrilla de toda discusión sobre las reformas, quitarle protagonismo y rebajar su perfil político (p.71). Esta posición del Presidente se veía reflejada en su lema “La mano tendida y el pulso firme”, una significativa síntesis de lo que le aceptaba y le rechazaba al pasado inmediato de la Presidencia. Aceptaba la disponibilidad formal hacia la paz con unos insurgentes políticos, pero rechazaba la amplitud del diálogo. Prefería guiar las negociaciones desde el protagonismo unipresidencial y liberal (Ramírez Tobón, 1989, p. 53).

### ***La Revolución es Una Fiesta***

El Movimiento 19 de Abril nace como una guerrilla que buscaba una “democracia directa, radical y participativa” (Lizarazo Bernal, 2016, p.16), tras el fraude electoral en las elecciones del 19 de abril de 1970 que dieron por ganador al ex-presidente Misael Pastrana Borrero sobre el general Gustavo Rojas Pinilla<sup>15</sup>, en ese entonces, candidato de la Alianza Nacional Popular (Anapo)<sup>16</sup>. “La Alianza había recogido la oposición e inconformidad popular contra los dos partidos tradicionales y toda esa masa social sintió que le habían robado las elecciones” (Patiño et al., 2009, p.49).

El inconformismo, ocasionado por el fraude, motivó a que miembros de la Anapo y del grupo “Comuneros”<sup>17</sup> constituyeran el movimiento guerrillero “M-19”. Consideraban que solo con las armas las oligarquías serían capaces de respetar las conquistas populares. “La composición social del núcleo originario fue una combinación de franjas de clase media con formación universitaria (cuando no abandonaron sus estudios para entrar a la lucha armada) con sectores populares urbanos” (Patiño et al., 2009, p.49).

---

<sup>15</sup> Se caracterizó por la búsqueda de apoyo popular, así se otorgaron facultades constitucionales a la mujer para el reconocimiento y ejercicio de su derecho al voto, entre otras muchas campañas de alfabetización y donaciones a los más humildes; lo cual llevó al General a distanciarse de las élites de los sectores tradicionales que lo apoyaron en el Golpe, sentenciando su periodo y dando paso al Frente Nacional. (Lizarazo Bernal, 2016, p. 16).

<sup>16</sup> Partido político con bases populares, fundado por Rojas Pinilla. Se crea con una visión anti-bipartidista a causa del inconformismo ocasionado por el Frente Nacional.

<sup>17</sup> El Grupo Comuneros surge en la V Conferencia de las FARC, cuando se decide llevar la guerra a la ciudad. Ante las discrepancias que experimenta con la visión “tradicional” de la lucha armada, este grupo se “retirará” (en algunos casos serán expulsados) de las filas de las FARC para comenzar un nuevo proyecto de lucha política armada. (Patiño et al., 2009, p. 48).

Para la fecha de conformación del Movimiento 19 de Abril, ya existían otras guerrillas<sup>18</sup> motivadas por la exclusión política, la falta de representación del campesinado y la influencia de la revolución rusa, china y cubana. La principal diferencia del M-19 con otras insurgencias colombianas, es que esta operaba desde las ciudades, y como mencionan Patiño et al (2009), su vocación urbana lo diferenciaba de las expresiones guerrilleras existentes en el país en ese momento, de marcado carácter rural, particularmente las FARC<sup>19</sup> (p.48).

El M-19 introdujo “novedad en las formas de la resistencia política y sorprendió por las acciones armadas que realizaba” (Luna Benítez, 2006, p.158). Sus estrategias de propaganda<sup>20</sup> la convirtieron en una guerrilla mediática a nivel nacional e internacional.

*“El Movimiento promovió una nueva manera de hacer política, que buscaba la conquista del apoyo popular en las grandes ciudades mediante acciones ‘robinhoodescas’, más bien de tipo simbólico y populista, como la distribución de periódicos y boletines para difundir las ideas y propuestas; la toma de sindicatos, colegios, sitios de reunión de trabajadores, maestros y estudiantes, o la distribución de alimentos y juguetes en sectores marginados y escuelas públicas”* (Patiño et al., 2009, p.52).

El acercamiento a la ciudadanía provenía de las posiciones ideológicas de Jaime Bateman<sup>21</sup>, quien comprendía “lo imperioso de involucrar diversos sectores de la sociedad civil en su clara contraposición a las circunstancias colombianas”. En palabras de Patiño et al. (2009), el M-19 no solo se diferenciaba de otros grupos de izquierda por su accionar estratégico, sino

---

<sup>18</sup> Una primera generación de tales agrupaciones aparece en los años sesenta: en 1965, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), de orientación pro cubana; entre 1964 y 1966, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc), de tendencia pro soviética, y en 1967 el Ejército Popular de Liberación (EPL), de corte “maoísta”.

<sup>19</sup> Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, fueron un grupo guerrillero de corte marxista – leninista. Su origen está intrínsecamente relacionado con la exclusión política del Frente Nacional y la concentración agraria en Colombia. Fue fundada por Pedro Antonio Marín, mejor conocido como Manuel Marulanda, alias Tirofijo. Luego de que el Gobierno de Guillermo León Valencia bombardeara “la República de Marquetalia” en dónde estaban asentadas autodefensas liberales y comunistas campesinas.

<sup>20</sup> En 1974 el M-19 estableció una gran campaña de expectativa. Ofrecían la llegada de un nuevo y milagroso “producto” para acabar con toda clase de males, el 17 de enero de 1974, se sustrae la Espada del Libertador Simón Bolívar y de manera paralela se toman el Concejo de Bogotá con la arenga “Con el pueblo, con las armas, Movimiento 19 de Abril, M-19”.

<sup>21</sup> Conocido como el Comandante Pablo. Fundador y primer comandante del M-19. Murió el 28 de abril de 1983 en un accidente aéreo cuando volaba de Santa Marta a Panamá. Algunos especulan que su muerte no fue un accidente.

también por una crítica metodológica de lenguaje y estilo. Mientras las guerrillas tradicionales se enfocaban en un discurso épico y trascendental, el M-19 optaba por un lenguaje cautivador. Esta filosofía se enmarcaba en la frase dicha por el mismo Bateman: “La revolución es una fiesta”.

*“La revolución es una fiesta’ no era una simple consigna; resumía un talante, un espíritu que se expresaba en la cotidianeidad, en los hechos y los pronunciamientos más destacados. El M-19 reivindicó igualmente el amor, la modestia, la tradición libertaria de nuestros antepasados, la hermandad latinoamericana, los símbolos patrios, mientras que la izquierda reivindicaba el odio de clases, el vanguardismo, el heroísmo de los luchadores comunistas, la solidaridad proletaria, la cohesión del campo socialista, el himno de la Internacional y la ‘hoz y el martillo’”. (p.53)*

En consecuencia, se puede establecer que el M-19 fue un grupo revolucionario innovador desde distintas ramas. Como destaca Patiño et al. (2009, pp.52-54) y Lizarazo Bernal (2016, pp. 16 -27), las principales novedades del Movimiento fueron: en el plano ideológico, partir desde la historia colombiana y no solo desde la historia universal<sup>22</sup>; en el plano estratégico, operar desde el sector urbano; en el plano lingüístico, plantearon que su interlocución no provenía de la izquierda, sino del propio pueblo colombiano y que por ello debían mantener un lenguaje fresco y entendible para la población; en el plano de la estructura organizativa, buscaron que sus militantes no asumieran una visión ‘aparartista’<sup>23</sup>, sino que estuvieran vinculados con los sectores populares y estudiantiles; y en el plano de la interacción con el resto de expresiones guerrilleras, expresaron una gran preocupación por construir la unidad entre los distintos grupos existentes, en un contexto donde imperaba un extendido sectarismo y la drástica separación entre unos y otros.

### ***Caminando Hacia la Paz***

La maduración<sup>24</sup> del conflicto armado generó motivaciones, tanto internas como externas, para que el Gobierno y el M-19 caminaran hacia el diálogo. En el caso del Gobierno, se

---

<sup>22</sup> Aquella que es narrada desde la revolución rusa, china y cubana.

<sup>23</sup> Es decir, centrada en el aparato, en la organización armada.

<sup>24</sup> La maduración de un conflicto es el término utilizado dentro de las teorías del conflicto, para referirse al momento idóneo para que las partes entren a negociar. Para Mitchell (2009), en un conflicto violento y

destaca la necesidad de restaurar el desprestigio institucional ocasionado por la crisis del narcotráfico y la guerra sucia.

*“En general, en los discursos oficiales y sobre todo en aquellos que aludían al proceso de paz, se evidencia una crisis del Estado, de sus instituciones y de su representación política, generada por las condiciones sociales, económicas y políticas que enfrentaba el país desde años atrás. El conflicto armado interno que vivía el país, la falta de control territorial y el ejercicio ilegítimo de la fuerza, sumados con altos índices de pobreza e inequidad, configuraban la crisis que en muchos de los discursos se hacía evidente”.* (Londoño Gutiérrez, 2017, p.74).

En el caso del M-19, este se encontraba en un momento militar débil para el comienzo del periodo presidencial Barco. Como menciona Narváez (2012), los asesinatos de los comandantes Iván Marino Ospina y Álvaro “El Turco” Fayad, el golpe de la toma y retoma del Palacio de Justicia<sup>25</sup>, junto con la eliminación selectiva de líderes político-militares; motivaron a la guerrilla a buscar alianzas con otros movimientos insurgentes que le permitieran a la vía armada la consecución de los diálogos de paz (p.53). Las alianzas se materializaron con la conformación de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB)<sup>26</sup>.

En palabras de Patiño et al. (2009, pp. 60 – 65) dentro del Movimiento surgieron diversos debates internos que motivaron su transición al diálogo. Entre ellos se destaca la necesidad de una redefinición política, pues, aunque en su formación inicial se proclamaron como un movimiento en pro del socialismo, a partir de su VII Conferencia (1979) se redefinieron como

---

prolongado, la maduración solo llega cuando los adversarios se encuentran todos juntos en un “estancamiento” gravoso.

<sup>25</sup> La toma del palacio, el 6 de noviembre de 1985, se realizó con el objetivo de instar a los altos Magistrados de la Corte a realizar un juicio contra el ex-presidente Belisario Betancur por lo que consideraban un incumplimiento del acuerdo de tregua firmado en 1984. Hasta el día de hoy, la Toma del Palacio es uno de los eventos que más incógnitas ha generado en el país. A causa de la cantidad de desaparecidos civiles y frente al hecho de que, algunas versiones, le adjudican la responsabilidad total de lo ocurrido al M-19, mientras que otras, se la atribuyen al mal accionar de las Fuerzas Militares.

<sup>26</sup> Fue un grupo fundado en 1987, que pretendía unificar el accionar de distintas organizaciones guerrilleras, en donde convergían; el Movimiento Armado Quintín Lame, Ejército de Liberación Nacional, Movimiento 19 de Abril, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército Popular de Liberación y Partido Revolucionario de los Trabajadores. Sin embargo, a pesar de ser un espacio para el intercambio de ideas entre las distintas organizaciones; la Coordinadora nunca llegó a formar una verdadera integración que alineara a todos los grupos a una sola ideología o accionar.

un grupo en búsqueda de la democracia. Además, en términos generales, la presencia del narcotráfico y la guerra sucia conformaron un cansancio social que interpeló las estrategias ideológicas del Eme.

*“Poco a poco fueron ganando espacio expresiones sociales que clamaban por la defensa de la vida y que comenzaron a cuestionar la legitimidad de la guerra y del uso de la violencia como medio para alcanzar las transformaciones sociales que necesitaba el país. Al tomar la decisión de entrar en el proceso de paz, la dirección del M-19 tuvo entre sus cálculos el hecho de que existía un creciente sector de población que respaldaría una opción sincera de cesación de la contienda, como de hecho ocurrió”.* (Patiño et al., 2009, pp. 67 -69).

Dentro de los acercamientos de paz en el gobierno Barco, por parte del M-19, los que más destacan, en palabras de Lizarazo Bernal (2016) son: la toma del “Diario 5 p.m.”, el 17 de septiembre de 1987, y el secuestro de Álvaro Gómez Hurtado<sup>27</sup>, el 29 de mayo de 1988. Estos, con la finalidad de presionar acercamientos al diálogo. (pp. 53 -55).

Desde entonces, el M-19 promulgó una estrategia de paz que se enfoca en: propiciar una identidad nacional, que consideraban vital para superar la violencia. Concebir la paz como una verdadera democracia, que sólo se conseguiría tras la vía armada. Establecer un diálogo nacional, donde todos los sectores debían ser partícipes y promulgar el movimiento democrático, necesario para superar el quiebre institucional por el que pasaba el país. (p.55-58).

El contexto, que enmarcaba al Estado y a la Guerrilla, llevó a que el 1 de septiembre de 1988 el presidente Barco diera a conocer la Iniciativa para la paz. La cual contemplaba diálogo con grupos armados en caso de que: mostraran voluntad de paz, dejaran de violar Derechos Humanos y cesaran las acciones terroristas. Si aceptaban, los grupos debían estar abiertos a establecer un diálogo directo, generar audiencias públicas en el Senado y establecer diálogos

---

<sup>27</sup> Hijo del ex-presidente Laureano Gómez. Álvaro Gómez fue un reconocido abogado, político, escritor y periodista. Fue asesinado en un atentado, el 2 de noviembre de 1995. Algunos especulan que su muerte fue un crimen de Estado, a causa de que Gómez Hurtado era un férreo opositor del gobierno de Ernesto Samper. Aunque dicha versión, ha sido refutada por la Fiscalía General de la Nación.

nacionales y regionales. Si querían acceder al indulto<sup>28</sup>, debían comprometerse a abandonar las armas. (Lizarazo Bernal, 2016, pp. 59 – 60).

En un principio, el M-19 reclama por no percibir suficientes garantías para el diálogo nacional, “pues consideraban que esta propuesta contiene vacíos en cuanto a la participación nacional, el espíritu de negociación y verdaderas alternativas de solución de orden político” (Lizarazo Bernal, 2016, p. 61). No es sino hasta noviembre de 1988, cuando el senador conservador Álvaro Leyva propone un decreto de cese a las hostilidades. El cual es bien tomado por el M-19 y otros grupos de la CGSB.

*“El M-19 cree que fórmulas de paz como la que sugiere el senador Álvaro Leyva tienden un puente entre las propuestas hechas por la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar y el gobierno, hasta hoy bloqueadas. Consideramos positiva la discusión amplia y multilateral de esa propuesta y aprovechamos el inicio de las festividades navideñas para manifestar nuestra disposición a participar en un acuerdo de cese de hostilidades que pueda surgir ante la cristalización de esa iniciativa”.* (M-19, 1988), citado por Lizarazo Bernal (2016, p. 62).

Es así como, el 16 de diciembre de 1988, comienzan las pre-negociaciones entre el Gobierno y el M-19. Para ello se establecen tres fases, contempladas en la Iniciativa por la Paz del Gobierno (1988): distensión, transición y reincorporación. 1. Distensión: fase para forjar un ambiente de confianza entre las partes, establecer audiencias y voceros; 2. Transición: emplear mesas de trabajo y normalización institucional de los combatientes; 3. Reincorporación: la última fase que da paso a los ex-combatientes para integrarse a la vida civil y política.

Ambas partes establecen voceros de negociación, las conversaciones eran lideradas por Rafael Pardo, representante del Gobierno, y el comandante Carlos Pizarro, representante del Movimiento. Como destaca Lizarazo Bernal (2016), la negociación, aunque encaminada a un mismo propósito, tenía una concepción ontológica distinta para cada una de las partes:

---

<sup>28</sup> Medida especial de gracia por la cual la autoridad competente perdona a una persona toda o parte de la pena que había sido condenada en virtud de una sentencia firme.

*“Por un lado para el gobierno el diálogo se hace diferenciado entre ciudadanos y guerrilla, es decir que se sectoriza la conversación, los diálogos regionales con las comunidades afectadas por la violencia (política integral) se alejan del proceso con la guerrilla (desmovilización y reintegración); la comprensión del proceso de paz desde esta perspectiva va en doble vía, por otro lado para el M-19 el proceso de paz con los alzados en armas significa el entablar una comunicación entre pueblo y Estado en donde los alzados en armas se muestran como garantes y representantes de la voluntad popular”*(p. 62).

### ***El Diario Más Leído del País***

El diario El Tiempo es “el periódico de mayor circulación en Colombia y el medio generalista de pago más leído en el país” (Felcolper, 2015). Fue fundado en el año de 1911 por el manizaleño Luis Alfonso Villegas Restrepo. La Casa Editorial<sup>29</sup> estuvo asociada históricamente a la familia Santos<sup>30</sup>, una de las más importantes de la élite política colombiana, desde el año de 1913, cuando Eduardo Santos compró el diario por \$5.000 pesos. (El Espectador, 26 de junio de 2010). Desde entonces ha sido un “referente que ha documentado la historia de nuestro país en los últimos 100 años, al cumplir una importante misión como medio de información, educación y entretenimiento de varias generaciones de colombianos” (Pombo, 2011).

En sus inicios, fue un diario de corte abiertamente liberal, “con el concurso de otros periódicos igualmente trascendentes como La Gaceta Republicana, El Liberal y El Espectador, constituyeron la plataforma de la prensa liberal que dio al traste con la hegemonía conservadora en 1930” (El Espectador, 26 de junio de 2010). “Sin embargo, los intereses económicos de sus sucesivos propietarios han incidido en su línea editorial” (Felcolper, 2015).

---

<sup>29</sup> Desde 2012 la Casa Editorial El Tiempo es propiedad del hombre más rico de Colombia, el empresario Luis Carlos Sarmiento Angulo.

<sup>30</sup> De la familia Santos proviene una prócer de la independencia, María Antonia Santos Plata; dos presientes: Eduardo Santos Montejó (1938-1942) y Juan Manuel Santos (2010-2018); y un vicepresidente y Cónsul: Francisco Santos.

Para el periodo de gobierno del presidente Virgilio Barco (1986 -1990), este era dirigido por Hernando Santos Castillo, quien sentía una profunda afinidad al Partido Liberal. En palabras de Alberto Donadio<sup>31</sup> (2011, p.25), citado por Vallejo (2011):

*“Hernando Santos era un subalterno del periodismo. Concebía el cargo de director de El Tiempo como una oficina anexa del partido liberal y empleó durante años el editorial para apuntalar al partido, a sus personeros, a los presidentes de cualquier partido, a las instituciones y a las fuerzas armadas”. (p.77)*

La simpatía de Hernando Santos por el Partido Liberal, incluía, sin duda alguna, un apoyo evidente al gobierno de Virgilio Barco. En una columna de El Tiempo, escrita por Juan Gabriel Uribe<sup>32</sup>, amigo cercano de la familia Santos, este describe que “Barco fue Presidente, sin duda, con un irrestricto apoyo de Hernando Santos, tal vez al Presidente que más ayudó” (25 de abril de 1999).

### ***Caricaturistas en El Tiempo***

Los acercamientos del diario El Tiempo con el partido liberal también estuvieron presentes en las caricaturas de los años 30. Como menciona Vallejo (2011), “El Tiempo fue la casa editorial del maestro insuperado de la caricatura en Colombia, Ricardo Rendón, cuya crítica punzante fue decisiva en la caída de los gobiernos conservadores que fustigó” (p. 69). Esta relación entre caricatura y prensa colombiana ha sido una constante en la historia de Colombia; “el periodismo colombiano ha estado desde sus orígenes, estrechamente ligado a intereses ideológicos y partidistas” (Acevedo, 2009, p.57).

Aunque para la época final de los ochentas, la presencia de los caricaturistas es variada y las similitudes ideológicas entre el periódico y el caricaturista no son tan evidentes; la intervención editorial siempre está presente. Un famoso caso, analizado por Pachón Rojas (2013, pp. 43 – 45) fue cuando el 1987, Hernando Santos le cambió una caricatura a Vladdo

---

<sup>31</sup> Abogado de la Universidad de los Andes. En 1972 inició, con Daniel Samper Pizano (periodista reconocido), la unidad investigativa de El Tiempo.

<sup>32</sup> Abogado, periodista y político colombiano miembro del Partido Conservador.

y, en protesta, el caricaturista Osuna publicó otra, en el Espectador, para burlarse de la poca “libertad de expresión” que se jactaba de tener El Tiempo. (Ver anexo 3)

Entre el año de 1988, cuando se anuncia la Iniciativa por la Paz, hasta el 9 de marzo de 1990, cuando se firma oficialmente el Acuerdo entre el M-19 y el Gobierno; los principales caricaturistas que retrataron el proceso fueron: Grosso, Rubens, Guerreros, Chento, Henry y Vladdo.

Dentro de los caricaturistas, el que mayor producción generó sobre el proceso de paz fue Jorge Grosso (Grosso)<sup>33</sup>. Esto tiene sentido, teniendo en cuenta que el domingo de cada semana, El Tiempo publicaba una sección especial llamada: La Semana Grosso Modo<sup>34</sup>. Grosso perteneció al Taller del Humor, un proyecto gráfico que surgió en la Universidad Nacional y que revolucionó las formas de hacer caricatura en Colombia. De este proyecto, él se convirtió en el artista más importante “no solo porque es de los que más publicaciones realizó, sino porque gran parte de su trabajo guarda la esencia y características del humor gráfico” (Mora, 2019, p.25).

El segundo caricaturista que más publicó sobre el proceso con el M-19 fue Rubén Darío Bustos (Rubens), quien estudió sociología y ha manifestado que gracias a ello ha podido darles elementos cognoscitivos a los conceptos expresados en sus caricaturas. Las otras caricaturas fueron hechas por Rodrigo Guerreros (Guerreros) y Henry Laverde (Henry) quienes estudiaron bellas artes en la Universidad Nacional. Los que menos produjeron, pero no por ello dejan de ser relevantes, fueron: Chento, quien según Von Rebeur (2010), tuvo que huir del país a finales de los noventas, a causa de hacer dibujos satíricos sobre la relación entre el Estado y los narcotraficantes, y Vladimir Flórez (Vladdo), uno de los caricaturistas más conocidos de Colombia y ganador de múltiples reconocimientos nacionales e internacionales (Roballo Cárdenas, 2012, pp. 22-23).

Dentro de las caricaturas realizadas, se logra evidenciar un poco de las perspectivas ideológicas de cada uno de los caricaturistas. De las distintas fases del proceso de paz, los

---

<sup>33</sup> Se recopilaron 20 caricaturas de Grosso sobre el Proceso de Paz con el M-19.

<sup>34</sup> En la que el caricaturista retrataba los hechos más relevantes de cada semana

periodos en dónde más se realizaron caricaturas fueron en la primera y en la última fase; la de pre-negociación y la de reincorporación<sup>35</sup>. A lo largo de todo el proceso se evidencia la profunda ruptura social que ha traído el conflicto armado, la incertidumbre frente a la paz y frente a la transición del M-19 de grupo guerrillero a grupo político.

---

<sup>35</sup> Esto tiene sentido, en cuanto a que en la primera y última etapa generan altas expectativas en la población. En especial, porque las fases intermedias, cuando se suele dialogar, son extensas, se realizan en privado y luego de cierto lapso es que deciden hacer público lo que se lleva discutiendo en semanas.

## **CAPITULO 2**

### **Caricaturizando al M-19: de beligerantes a actores políticos**

El presente capítulo se centra en analizar cómo se representó la figura guerrillera del M-19, en especial su evolución en la representación de sujeto armado a sujeto político. Para ello, el capítulo parte de la teoría de la representación de Stuart Hall, con el fin de explicar la relevancia de los imaginarios y los sentidos construidos a partir de las representaciones. Luego, a partir de cada caricatura analizada, se introducen conceptos y reflexiones a la luz de autores como Galtung y Fisas; Fabio López de la Roche; Judith Larson y autores que analizaron el desarrollo de este contexto histórico.

#### ***Las Representaciones en la Caricatura***

El proceso de paz entre el M-19 y el gobierno de Virgilio Barco, fue acompañado por las distintas representaciones gráficas que se generaron en los medios más populares del país. En el diario El Tiempo, se logra evidenciar un seguimiento a las distintas fases del proceso a través de los trazos de sus caricaturistas. Este seguimiento, logra dar cuenta de cómo se le intentó dar sentido al suceso histórico que en aquel momento acontecía y a las distintas problemáticas que se presentaron en cada una de sus fases.

Stuart Hall (1997) afirma que la representación es un proceso mediante el cual se produce un sentido que se intercambia a través de los lenguajes, los signos y las imágenes. Dicho ejercicio se manifiesta de una manera particular en la caricatura política, un “género periodístico que contribuye a la gestación de representaciones y a su divulgación” (Acevedo Carmona, 2003, p.169), a través de un carácter multimodal<sup>36</sup> que surge como resultado de prácticas discursivas concretas enmarcadas, a su vez, en prácticas sociales históricamente situadas”. (Barragán Gómez, 2013, p.339).

Aunque las representaciones dentro de las caricaturas, no son una copia estricta de la realidad, necesitan basarse en sentidos comunes para expresar lo que quieren decir. Como menciona

---

<sup>36</sup> La representación textual que hace uso de varios recursos para construir sentido sin discriminar el soporte (papel o digital) en el cual se construye. (Castillo & Suárez, 2017).

Acevedo Carmona (2003), la caricatura se convierte en un instrumento cultural de mediación simbólica que encaja con las circunstancias políticas del momento.

*“Ello nos lleva a mirar el universo de lo imaginario como un nudo de relaciones complejas, una urdimbre en la que los protagonistas de manera consciente e inconsciente encuentran el sentido de sus comportamientos, ideas, imágenes –en buena medida estereotipadas -, gestos, recurrencias míticas, convicciones o certidumbres, cobran cuerpo en un discurso pletórico de metáforas y analogías”* (p. 166).

Dentro de este complejo tejido de sentidos, una de las características que más destaca en las caricaturas sobre el Proceso de Paz, en el diario El Tiempo, es el modo en el que se representa a la figura guerrillera. En especial, la evolución del M-19; que pasa de ser sujeto beligerante a un sujeto político gracias a un acuerdo negociado.

El presente capítulo, pretenderá hacer un análisis de los imaginarios alrededor de las representaciones sobre el Movimiento 19 de Abril, y con ello, identificar cómo se representó su transformación de sujeto armado a sujeto político a través del Proceso de Paz. Las caricaturas seleccionadas reflejan cuatro momentos específicos, acordes a las distintas fases del proceso: en la pre-negociación, como sujetos armados; en el inicio de las negociaciones, como sujetos de diálogo; en la fase intermedia, la dicotomía de reconocerlos y establecer un desarme; y en la fase de reintegración, lo que implica transformarse en actor político dentro de la coyuntura que vivía el país.

### ***Sujetos Armados: apelar al estereotipo del guerrillero***

En la fase de pre-negociación, entendida por Fisas (2010) como aquella fase exploratoria en donde ninguna de las partes ha entrado oficialmente a negociar, pero establecen ciertos acercamientos; el M-19 seguía ejerciendo su papel como grupo armado. Las caricaturas, para aquel entonces, solían representar a los integrantes del Movimiento desde su lugar de combatientes. Para ello, apelaban a estereotipos visuales y discursivos en torno a la guerrilla: la influencia cubana, la lucha armada, la impunidad, el extremismo y el terrorismo.

La primera caricatura (**Ficha 1**), sobre el proceso de paz con el M-19, salió tres días después de que el Gobierno anunciara la Iniciativa por la Paz en tres fases. Esta pieza gráfica,

mostraba a dos guerrilleros discutiendo sobre la propuesta y decir que “no van a ganar ninguna de las tres etapas porque son malos para el ciclismo<sup>37</sup>”. La caricatura no realizaba una crítica al proceso o a la figura guerrillera, más bien se centraba en parodiar la coyuntura a través de un juego de palabras.

Un aspecto crucial de esta caricatura es el modo en el que se representa visualmente a los guerrilleros: con traje camuflado, una boina, barba larga y fumando un habano<sup>38</sup>. Este recurso, apela al estereotipo de guerrillero construido a partir de los combatientes de la Revolución Cubana, evento que en palabras de López de la Roche (2000), fue la materialización de la posibilidad de construir una experiencia socialista original en América Latina. En el caso de Colombia, la Revolución Cubana estimuló no solo las vertientes opositoras al Frente Nacional, sino que avivó fuertemente las propuestas revolucionarias de tipo anticapitalista (p.128). Por ello, la asociación de los dibujos de los guerrilleros estaba estrictamente vinculada a su referente fundacional.

El estereotipo, “la creencia de que todos los miembros de estos grupos poseen ciertas características y actúan de unas formas determinadas” (Gutiérrez Caba, 2007, p. 13), es comúnmente usado en la caricatura para dibujar personajes específicos, pues esta debe valerse de saberes culturales compartidos que permitan la identificación de un personaje o circunstancia en particular (Castillo & Suárez, 2017, p.86).

Pasados dos meses, el 6 de noviembre de 1988, al cumplirse tres años de la Toma del Palacio de Justicia, el caricaturista Grosso publicó dos caricaturas. La primera (**Ficha 11**), recreaba un diálogo entre dos individuos: “Cómo pasa el tiempo, ya tres años de lo del Palacio de Justicia” - “¿Cuál palacio? ¿Cuál justicia?”. La segunda (**Ficha 12**), mostraba a dos guerrilleros recibir unas balas y preguntarse qué significan esos tiros. Uno contestaba: “nos preguntan que si queremos la paz”. A lo que ambos decidían contestar que sí, y devolvían los disparos.

---

<sup>37</sup> El ciclismo es el segundo deporte que más se consume y genera ingresos en Colombia. Es curioso que el caricaturista equiparara una negociación a una competencia, como si se tratara de ganar.

<sup>38</sup> Cigarro puro, elaborado en la isla de Cuba.

La primera caricatura de Grosso, establece una crítica frente a uno de los eventos que más marcó la historia del M-19 y que generó mayor rechazo por parte de la sociedad colombiana. La caricatura retrata la Toma del Palacio como un hecho delictivo que se ha quedado impune<sup>39</sup>. La segunda caricatura, realiza énfasis en una serie de atentados<sup>40</sup> que ejecutaron el M-19 y las FARC, en la misma semana en la que se publicaron las caricaturas. En ella, se refleja una distorsión en lo que ambas partes creen que es paz, pero en el caso específico de los guerrilleros, los representa como un grupo que dialoga desde las armas y no desde las palabras o las acciones pacíficas.

Ambas caricaturas se circunscriben a un imaginario de guerrillero que no se disocia del accionar armado irracional y de la perpetración de actos de injusticia. Esta posición no muestra la violencia como un mecanismo de reivindicación. Aquí la violencia es vista con despropósito y, como menciona Larson (1997), “si la violencia es innecesaria, aquellos que la proponen pueden ser considerados como extremistas, en la medida en que propugnan soluciones extremas para situaciones que no las requieren” (p.94).

Esta asociación extremista, vuelve a ser sugerida en la noción de terrorismo; entendida como la forma más extrema de ejecutar la violencia, atentando indiscriminadamente contra la población (Larson, 1997)<sup>41</sup>. El 3 de diciembre del 88, Henry sacó una caricatura (**Ficha 13**) con relación al título de una noticia publicada, días antes, por El Tiempo (1 de diciembre de 1988), titulada “Diálogo: si cesa el terrorismo”<sup>42</sup>. En la caricatura se ve a lo que parece un combatiente guerrillero, con un pasamontañas, sujetar un letrero que dice “dialogo si cesa el terrorismo”.

---

<sup>39</sup> Hasta el día de hoy, en torno a la Toma del Palacio de Justicia siguen girando muchas incógnitas, debido a la cantidad de desaparecidos e irregularidades en los relatos sobre lo ocurrido.

<sup>40</sup> El 4 de noviembre de 1988, guerrilleros de las FARC y del M-19 emboscaron un convoy de ingenieros militares, dejando 11 muertos. Por este evento, el Ministro de Defensa tuvo una serie de desacuerdos con el Presidente que lo llevaron a renunciar. Sobre esto se profundiza en el Capítulo 3.

<sup>41</sup> El concepto de terrorismo adquiere mayor fuerza luego del atentado a las Torres Gemelas, el 11 de septiembre del 2001.

<sup>42</sup> En donde se destacaba un decreto en el que el Gobierno afirmaba establecer cese al fuego si los grupos guerrilleros detenían su accionar terrorista. Destacó que el M-19 pareciera ser el único grupo con verdadera voluntad de paz.

El pasamontañas negro es un recurso habitual para dibujar terroristas<sup>43</sup>, por tanto, la caricatura insinúa que quien sujeta el letrero es terrorista. El caricaturista, también se vale de la ironía, pues el hecho de que un terrorista afirme que solo dialoga si cesa el terrorismo, hace alusión a la hipocresía de los grupos armados: quienes le atribuyen a la oligarquía un “terrorismo de Estado”, mientras ellos ejercen actos de violencia irracional. Esta asociación entre el extremismo y el terrorismo dentro de las luchas armadas, suele ser comúnmente usada para desacreditar las luchas revolucionarias.

Según Larson (1997) a pesar de que a las guerrillas latinoamericanas se les asocie con grupos terroristas, no son lo mismo:

*“El extremismo y el terrorismo son fenómenos de violencia política que afectan en forma marginal a una sociedad. Practicados por grupos minoritarios de la población, no encuentran, normalmente, apoyo y tienden a desaparecer con el tiempo, en la medida en que el sistema político permite la libre participación de todos los grupos, en igualdad de condiciones. Los movimientos de liberación nacional, en cambio, están caracterizados por la combinación de lucha política y lucha armada (en este sentido violenta) realizadas por grupos nacionales que aspiran a lograr la independencia de su país”.* (p. 96).

A pesar de que los movimientos guerrilleros no necesariamente empleen tácticas terroristas, se puede evidenciar que en las primeras caricaturas sobre este proceso era normal dibujarlos desde dónde se comprendía su rol: grupos combatientes, influenciados por revoluciones socialistas, que ejercían prácticas violentas —entre ellas, el terrorismo—.

### ***Revolucionarios del Diálogo***

Una vez se evidenció que el M-19 estaba interesado en establecer un proceso de diálogo con el Gobierno, las representaciones sobre el Movimiento, en las caricaturas de El Tiempo, comenzaron a transformarse. A pesar de que todavía eran dibujados como guerrilleros, se establecía un claro mensaje que los proyectaba como sujetos que estaban dispuestos al

---

<sup>43</sup> Debido a que es un recurso recurrente para ocultar la identidad.

diálogo. Además, dentro de esta etapa, las caricaturas ejecutaron un contraste con otras guerrillas, también pertenecientes a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, pero que diferían con el M-19 frente a la solución negociada del conflicto.

Hay dos caricaturas, hechas por Grosso, que reflejan, en distintos momentos, las comparaciones entre el M-19 y otras guerrillas. La primera (**Ficha 15**), se realizó el 15 de diciembre de 1988, un poco antes de que se oficializaran las negociaciones. Por esas fechas, el M-19 y las FARC emitieron un comunicado para manifestar su apoyo a la propuesta de cese de hostilidades hecha por el senador Álvaro Leyva<sup>44</sup>. En la caricatura divisamos varios personajes, pero se destaca un guerrillero, cuya gorra dice “ELN-EPL<sup>45</sup>”, quien está disparando. Por otro lado, hay dos guerrilleros que sujetan una bandera que dice “Tregua” y tienen escritas las palabras “FARC” y “M-19”.

La segunda (**Ficha 24**), se realizó el 18 de junio de 1990, en plena negociación, cuando el M-19 decidió enviar una carta en la que proponía algunos requisitos<sup>46</sup> para el desarme, mientras se presentaron una serie de atentados a oleoductos por parte del ELN<sup>47</sup>. En esta caricatura, se ve a Carlos Pizarro lanzar una carta; mientras un guerrillero eleno, lanza una bomba. Ambas caricaturas retratan un Movimiento 19 de Abril dispuesto al diálogo y alejado de las armas. En un principio, acompañado por las FARC —pues en la primera caricatura estaban interesados en dialogar y en la segunda, ya no hacían parte de ninguna

---

<sup>44</sup> La propuesta de Álvaro Leyva incluía el cese de hostilidades como garantía de voluntad de diálogo materializado en un informe elaborado por una comisión integrada por cinco personas de especial significación nacional, en caso tal de ser favorables las condiciones se iniciaría con la disposición de espacios y garantías para la formalización de diálogos directos. (Lizarazo Bernal, 2016, p. 61).

<sup>45</sup> EPL: Ejército Popular de liberación, fundado en 1967 e inspirado por la Revolución Socialista de China. Nace como disidencia del Partido Comunista. ELN: El Ejército de Liberación Nacional, fundado en 1964 por un grupo de estudiantes inspirados en la Revolución Cubana.

<sup>46</sup> Las condiciones del M-19 incluían: doble vuelta presidencial, financiación estatal para campañas electorales, acceso a medios de comunicación y referendo nacional.

<sup>47</sup> El ELN se involucró con el tema de la explotación petrolera desde su origen, bajo la coyuntura de las huelgas de 1963. Los atentados, en muchos casos se leen como el ‘castigo’ por el no pago de extorsiones. Pero, desde otra perspectiva, es la reivindicación su contenido ‘ideológico’ nacionalista, de lucha contra la llegada de las empresas transnacionales y la vulneración de la soberanía nacional, representada en la operación de los grandes proyectos petroleros. (Semana, 2019).

negociación—. Todo esto, mientras a otras guerrillas, en especial al ELN, se les muestra como sujetos armados y alejados de toda solución pacífica.

A pesar de que las tres guerrillas dibujadas formaron parte de la Coordinadora Guerrillera, como destaca Bejarano (1990), esta sólo cumplía un papel formal como canal para el intercambio de ideas y el logro de algunos acuerdos parciales, pero no tenía ninguna capacidad de “meter en cintura” a la totalidad de las organizaciones que la conformaban (p.20). La decisión de querer establecer un proceso de diálogo con el Gobierno, estaba bajo la autonomía y la jurisdicción de cada una de las organizaciones por separado.

El 10 de enero de 1989, se conoció la primera declaración conjunta entre el Gobierno y el M-19 que oficializó el inicio de las negociaciones<sup>48</sup>. Tres días después, Rubens publicó una caricatura titulada “La Primera Pareja” (**Ficha 17**). En ella, el M-19 (dibujado como un cuervo negro) sale de una notaría con una paloma blanca, que representa la paz. El elemento particular de esta caricatura es el uso del cuervo negro, un recurso usualmente asociado a la muerte, para representar al movimiento guerrillero. Si bien, no es evidente que el uso de la figura del cuervo quiera decir algo peyorativo frente al M-19 o lo quiera relacionar directamente con alguna categoría mortal, lo que sí se hace evidente es que por más disparate que se vea la asociación entre la paz y un grupo armado; esto no es algo imposible. Dibujar la disparidad que en algún momento parecía inalcanzable, puede ser empleado como un elemento discursivo que auspicia la tan anhelada transformación del país.

Otra caricatura que representa la transición al diálogo fue publicada por Grosso (**Ficha 21**). La pieza titulada “En Palacio”, muestra dos guerrilleros discutir sobre la reunión que tuvieron con el presidente en el Palacio de Justicia, en donde Barco no les dijo: “Ni M-19”. Aunque, a primera vista, pareciera que la caricatura solo quiere mostrar a Barco como un presidente que no dice nada interesante, realmente expresa, indirectamente, un hecho relevante: ahora el M-19 ha podido entrar al Palacio, lo que demuestra un acto de confianza entre las partes, un elemento clave para la resolución de un conflicto. La negociación

---

<sup>48</sup> Durante el periodo de negociación, que duró todo lo largo del 89, no se realizaron muchas caricaturas sobre el proceso. La producción de caricaturas incrementa en la última fase del proceso.

requiere de un lenguaje fluido y entre mayor confianza haya en el proceso, más exitosa puede ser su realización. (Fisas, 2010).

Este juego con el nombre del M-19, volvió a ser empleado por Grosso el 1 de octubre de 1989, días después de que el Gobierno y el M-19 anunciaran que la fase de transición había sido exitosa y se pasaba a la tercera y última fase: reincorporación. Grosso muestra en la caricatura (**Ficha 25**) a Carlos Pizarro llevar un cartel que dice “el fiM-19 está cerca”. Esta caricatura antecedió una nueva etapa en las representaciones sobre el M-19. Para el grupo armado, abandonar las armas implicaba una total separación de su identidad. Por ello, cuando empezaron a desmovilizarse, el modo en el que estos solían ser dibujados y las situaciones que solían recrear las caricaturas cambiaron.

### ***La Dicotomía de Reconocer***

Una vez se inició la última fase, enfocada en el proceso de reincorporación de los excombatientes a través del indulto y la posibilidad de establecer circunscripciones especiales que les dieran aval político; se reflejaba una disociación frente a lo que implicaba reconocer a los guerrilleros como sujetos políticos. En algunas caricaturas, se expresaban posiciones positivas frente al desarme y la reintegración, mientras que otras insinuaban la desconfianza o la dificultad de poder reconocer a los excombatientes como nuevos actores políticos.

El hecho de reconocer a los excombatientes resulta complejo porque, como menciona Lizarazo Bernal (2016), implica reconocer el conflicto armado como un suceso que responde a causas objetivas y que, por tanto, se puede respaldar desde la implementación de marcos jurídicos en pro de restaurar los derechos políticos de quienes en algún momento se alzaron en armas. (p.86). Algo con lo que, hasta el día de hoy, no muchos sectores están de acuerdo.

El 2 de noviembre se suscribió el Pacto Político por la Paz y la Democracia que daba pie a la formación de la Circunscripción Especial de Paz, que le daría el aval al M-19 de llegar al

Congreso<sup>49</sup>. Dos días después, Guerreros sacó una caricatura (**Ficha 26**) en la que se ve al Comandante Pizarro entrar al Congreso mientras exclama “Eme aquí”. La caricatura refleja el asombro y desconcierto de los congresistas, quienes miran a Pizarro con cara de incredulidad.

A los dos días de ser publicada la caricatura de Guereros, Chento realizó otra publicación titulada “Algo es algo” (**Ficha 28**). En ella se ve a dos guerrilleros entablar una conversación: “Con el pueblo, con las armas, al poder” - “poder sentarse en el Congreso, claro está”. El título y el diálogo nos lleva a sacar dos posibles conjeturas. Por un lado, a causa de que el título sea “algo es algo”, la caricatura podría pretender “burlarse” del hecho de que la guerrilla empleó las armas para acceder al poder, pero solo consigue unas curules en el congreso. Por otro lado, también podría estar parodiando el hecho de que, al final de cuentas, las armas sí le dieron al M-19 la posibilidad de tener acceso al poder legislativo.

Esa conversación permite ironizar lo que implica la dualidad de aceptar y reconocer como sujeto político a una guerrilla. La caricatura logra compaginar, en un solo diálogo, las dos posturas habituales ante la participación política de los guerrilleros. Una en el que se reconoce la beligerancia política del grupo armado y, por tanto, le da el aval para tener una voz política institucional. Otra en la que reconocer dicha beligerancia y otorgarles participación política, puede llegar a ser un absurdo que desconoce el dolor provocado por esas armas.

A pesar de las dudas, el tema del desarme a cambio de reconocimiento político ya era una realidad. De acuerdo con Galtung (1969;1998), citado por Ríos & Cairo (2018), un acuerdo de paz exige elementos de reconocimiento mutuo entre las partes, siendo la participación política y la dejación de armas, unos de los más importantes (p.320). Tan importantes, que el tema del desarme fue representado en varias ocasiones como un evento alentador y potencializador de la paz; que, de ser obstruido, atentaría con toda la negociación.

---

<sup>49</sup> Ese acuerdo pretendió refrendarse desde reforma a la Constitución por parte del Congreso, pero el proyecto fue hundido. No fue sino hasta el 22 de diciembre que se decreta la Ley 77 de 1989 (ley de indulto) que se logra “salvar” el proceso con el M-19.

La primera, fue en una caricatura (**Ficha 29**), hecha por Vladdo. Donde Simón Bolívar<sup>50</sup> le dice a Carlos Pizarro: “supongo que la entrega de armas incluye la devolución de mi espada”. En la caricatura se puede percibir que Carlos Pizarro lleva un mensaje sobre su ruana que dice “Sin el pueblo y sin las armas”, con la finalidad de modificar el sentido de la frase promulgada por el M-19: “Con el pueblo y con las armas”<sup>51</sup>.

En esta caricatura, vemos que el robo de la espada de Bolívar, un evento que desde la guerrilla “se asumió como la sustracción de un símbolo nacional, con el propósito de resignificarlo con la lucha revolucionaria emprendida por esta organización” (Narváez, 2012, p.98); es retratado como un robo que debe ser enmendado. Podemos notar que Vladdo quiere darle un carácter negativo, a causa del gesto de enojo, dibujado en Bolívar; junto con la insinuación del texto “Sin el pueblo sin las armas”, el cual da a entender que el M-19 no tenía verdadero apoyo popular sin estar armados.

La posición escéptica de Vladdo compaginó con la incertidumbre que generaron los atrasos en el avance del desarme. El Ejecutivo tuvo que atravesar diversos obstáculos para poder refrendar el acuerdo<sup>52</sup>. En un principio se intentó a través de referéndum por reforma a la Constitución, pero al ser el proyecto hundido, todos los esfuerzos se concentraron en la Ley de Indulto. Estas complicaciones se pueden evidenciar en la caricatura del 18 de noviembre del 89, hecha por Grosso (**Ficha 31**), titulada “Últimos Detalles”. En ella, se encuentra el Presidente Barco, sujetando una hoja que dice “firma de paz”. En frente de él, está Carlos Pizarro amarrando una pluma a un fusil. Estos elementos, en especial el del hecho de que la pluma, que alude a la firma de paz, esté sujeta todavía al fusil; hace referencia a que ya

---

<sup>50</sup> Prócer de la independencia de Colombia. Conocido como El Libertador. Es una de las figuras más importantes en la emancipación hispanoamericana frente al Imperio Español. Sobre su figura se inspiran múltiples movimientos revolucionarios latinoamericanos, incluyendo el propio M-19.

<sup>51</sup> Cuando el M-19 toma la espada de Bolívar y hace acto de presencia, por primera vez, ante el pueblo colombiano exclama esta famosa frase.

<sup>52</sup> Un acuerdo de tal magnitud no podía simplemente decretarse o desecharse, necesitaba un respaldo jurídico. Desde julio hasta diciembre de 1989 se realizaron una serie de reformas constitucionales que se sintetizaron en el acuerdo con el M-19. Como expresa Lizarazo Bernal (2016) muchos congresistas optaron por hundir las reformas a causa de que veían la Circunscripción Nacional Especial de Paz como una situación de desventaja a causa del benéfico político que esa representaba y con el malestar que provocaba compartir escenario público con “ex terroristas”.

faltan los últimos detalles para concretar la firma de la paz, no obstante, todavía hay incertidumbre frente a la entrega de las armas.

A diferencia de lo que desde la incredulidad se podría esperar, el M-19 se mantuvo firme en el pacto de mantener el desarme. Como menciona Lizarazo Bernal (2016), la dejación de armas por parte del M-19 se concibió, más que como un cumplimiento de un compromiso, como un salto al vacío; debido a que no poseía un mecanismo oficial de refrendación. No obstante, tanto Pizarro como Navarro Wolf decidieron mantenerse firmes. (pp. 87 – 89). Quizás, el hecho de que en la caricatura de Grosso podamos divisar a Pizarro arrodillado, acomodando la pluma sobre el fusil, represente la posición de mantener lo acordado.

Una semana después de haber hecho la caricatura de “los últimos detalles”, Grosso sacó una nueva con una mirada más positiva (**Ficha 32**). La caricatura muestra dos cuadros secuenciales en donde se ve a una paloma encerrada mientras es observada por un guerrillero del M-19. En un segundo cuadro, el guerrillero se ha ido, ha puesto el arma en la jaula y la paloma está volando libre.

Esta última caricatura logra representar una transformación clave dentro de la evolución de la identidad del Eme y de la culminación de un proceso exitoso. Si el M-19 abandona las armas, este desaparece como actor beligerante. Las armas no solo son una herramienta dentro del accionar de los combatientes, también representan un símbolo de lucha y resistencia. “Simbolizan el levantamiento popular, la edificación de una identidad nacional alejada de los dogmas y la irreverencia” (Lizarazo Bernal, 2016, p.89). Las guerrillas nacen con la intención de visibilizar la ilegitimidad del modelo político imperante y las armas les dan la posibilidad de rebelarse ante el statu-quo. El abandono de estas, implica la renuncia de un elemento clave para la identidad guerrillera.

### ***Pizarro como Actor Político***

Una vez decretada la Ley de Indulto, el 22 de diciembre de 1989, Carlos Pizarro y Antonio Navarro Wolff, de manera voluntaria, fueron los primeros guerrilleros en acogerse a ella.

Por tanto, se suspendieron sus órdenes de captura y visitaron Bogotá para buscar mecanismos que respaldaran lo acordado, en especial, apoyo para promulgar una Asamblea Nacional Constituyente (Lizarazo Bernal, 2016, p. 87). Estas visitas, como actores civiles, reflejaron en las caricaturas una transformación contundente en las temáticas a representar. Ya no se veían combates, ni se dibujaba guerrilleros. Por el contrario, las caricaturas se centraron en la imagen del comandante Carlos Pizarro. En ellas, se retratan situaciones propias de un actor político, como la búsqueda de coaliciones, participación en procesos electorales y el acercamiento al Ejecutivo

Uno de los hechos que más causó revuelo en la opinión pública fue el hecho de ver a Carlos Pizarro deambular por las calles de Bogotá, con ropa elegante y rodeado de escoltas. En la semana en la que Pizarro radicó su cédula de ciudadanía, Grosso realizó una caricatura titulada “Cuidando con la pinta” (**Ficha 33**). En ella se divisa al Registrador dándole la mano a un individuo rodeado de guardaespaldas. El Registrador dice: “Comandante su corbata es muy fina...pero tanta vigilancia...usted exagera”.

Este revuelo por la cantidad de guardaespaldas, volvió a ser caricaturizado una semana después, por el mismo Grosso, cuando el presidente norteamericano, George H. W. Bush realizó una visita a Colombia (**Ficha 35**)<sup>53</sup>. En la caricatura se encuentran dos individuos que entablan una conversación: “¿y a qué viene Bush? - ¡A competir con Pizarro a ver cuál tiene más guardaespaldas! Of course!”.

El revuelo por la ropa de Pizarro devela una ruptura en el imaginario social que se tiene de los guerrilleros. Socialmente existe el estereotipo visual de ver a los guerrilleros con determinada vestimenta (camuflados, gorras, boinas) —tal cual se mostraba en las primeras caricaturas analizadas en esta investigación—. Ver a Pizarro vestido con ropa elegante, genera una disrupción que le causa gracia a los espectadores porque choca con la narrativa visual que hasta ese entonces habían manejado sobre el Comandante. Este cambio de vestimenta y la reacción expresada en la opinión pública, representa la transición de Pizarro: de sujeto armado a sujeto civil. Por otro lado, el hecho de que se burlen de la seguridad de

---

<sup>53</sup> Bush venía a dialogar sobre los problemas de narcotráfico en Colombia.

Pizarro es paradójico, teniendo en cuenta el momento álgido que vivía Colombia, en donde el ascenso del paramilitarismo había traído el asesinato de diversos líderes de izquierda. Las caricaturas muestran los escoltas del comandante como algo innecesario<sup>54</sup> y prefieren concentrarse en ironizar la vestimenta o el estatus de Pizarro.

La transición hacia sujeto civil volvió a remarcar en una caricatura hecha por Vladdo, titulada “Solo sonrisas” (**Ficha 36**). En la caricatura, se divisa a Carlos Pizarro sonriendo, su sonrisa es reemplazada por la fachada del Palacio de Justicia. Con esta caricatura, Vladdo expresa que el motivo de alegría de Pizarro se debe a su acceso al espacio político. También alude a la ironía de que ya puede entrar a un lugar al que, tres años antes, tuvo que entrar a la fuerza. Ya no es necesaria la acción violenta, pues gracias al Proceso de Paz, Pizarro es un actor civil con entrada legítima. Además, como menciona Valbuena Reyes (2017, pp. 24 -26) a pesar de no haber firmado oficialmente el Acuerdo, el M-19 ya se encontraba haciendo campaña electoral en las calles y anunciando poco a poco la candidatura a la presidencia de Carlos Pizarro.

El interés por hacer carrera política llevó a que el M-19 empezara a entablar diálogos con otros sectores políticos. Dos hechos interesantes fueron retratados por las caricaturas de El Tiempo. En la última semana de enero de 1990, el M-19 se reunió con los partidos Conservador y Liberal para establecer una serie de diálogos. Los diarios colombianos, criticaron al Movimiento por no reunirse con la UP, quienes les prepararon un desayuno para conmemorar su llegada a la política, pero los miembros del M-19 nunca llegaron<sup>55</sup>. Ante esto, Guerreros sacó una caricatura (**Ficha 34**) que recreó dicha situación: En el fondo se encuentra un miembro de la UP, sentado en una mesa. Este exclama “Los del -M- nos dejaron servido el tamal con chocolate”. En otra mesa, está Pizarro sentado, con un pollo asado que dice “coaliciones”. Pizarro exclama “Y a nosotros los liberales y godos ni nos probaron el plato”.

---

<sup>54</sup> Aún más paradójico, es el hecho de que meses después de que salen estas caricaturas, Pizarro es asesinado por el paramilitarismo.

<sup>55</sup> Pizarro declaró en esos días a la prensa que en ningún momento quisieron incumplirle a la Unión Patriótica, sino que tuvieron un desajuste en su agenda y por tanto no pudieron asistir.

La caricatura insinúa que el M-19 prefiere formar alianzas con los partidos tradicionales (alejados de su postura ideológica y causantes de la formación del mismo grupo guerrillero) que con un partido con el que comparten afinidades ideológicas. Básicamente, lo muestran como un grupo político tradicional colombiano, que persigue alianzas según su conveniencia. A pesar de que el recurso discursivo esté alejado de los verdaderos intereses que, para aquel entonces, conformaban al M.-19; el hecho de retratarlo como un actor que busca coaliciones políticas desde el diálogo, lo disocia por completo de un actor armado y se le muestra enteramente como estrategia político.

La segunda caricatura que retrata el tema de las coaliciones fue hecha por Rubens, el 9 de febrero de 1990 (**Ficha 37**), titulada “Extraña Coalición”, en donde se divisa a un sombrero aguadeño blanco<sup>56</sup> y a un sombrero militar. Para cuando salió esta caricatura, Carlos Pizarro formalizó su reincorporación a la vida civil registrándose como candidato a la Alcaldía de Bogotá a través de una coalición con el ex-general José Joaquín Matallana, llamada Acción Nacionalista por la Paz. Esta coalición sorprendió a la opinión pública, debido a que el ex-comandante y el ex-general habían sido enemigos durante el campo de batalla.

En una entrevista dada al periódico El País (febrero de 1990), Antonio Navarro expresó: "Esta alianza es un símbolo de la Colombia reconciliada. Sobre el odio y el resentimiento nada se puede construir". Carlos Pizarro añadió: "Con Matallana coincidimos en este momento en varios puntos: en la idea de construir una verdadera democracia para Colombia, en pedir un referéndum y una Asamblea Nacional Constituyente".

La transición completa a actor político, llegó con la entrega total de las armas y la firma del Acuerdo Político final, el 9 de marzo de 1990. En palabras de Bejarano (1990), la entrega efectiva de las armas terminó por despejar todas las dudas y ratificó la real voluntad de reincorporación. A partir de este hecho no podría atacarse al M-19 sobre la base de que este Movimiento ejercía el “proselitismo armado” (p.27).

---

<sup>56</sup> El sombrero blanco de Pizarro se convierte en el símbolo principal para representarlo.

Ante la firma del acuerdo, dos días después, Grosso sacó una caricatura titulada “Eme aquí” (**Ficha 38**). En ella vemos a Pizarro, con su sombrero aguadeño en la mano – como símbolo de respeto -, mientras le da la mano al presidente Virgilio Barco. En el apretón, Barco exclama: “Bienvenido a la democracia, Comandante Papito”<sup>57</sup>.

Con esta caricatura, se cierra la curva de transformación del M-19. En un principio las caricaturas mostraban al Movimiento desde los imaginarios estereotipados de la guerrilla. A medida que fue avanzando el proceso, las situaciones representadas expresaban diversos temas complejos: como la comparación con otras guerrillas, la dicotomía de reconocer a un actor armado, el hecho de superar los eventos dolorosos y la dejación de las armas como garantía de compromiso. Así, hasta discutir temas de carácter político, como las coaliciones y el ingreso a la vida civil.

No obstante, a pesar de que el M-19 se hubiese transformado en actor político legítimo, ello no impidió que otros sectores, en especial desde los grupos contrainsurgentes, no estuvieran de acuerdo con el tema. Tan solo un mes después de firmado el acuerdo, el 26 de abril de 1990, el excomandante del M-19, Carlos Pizarro, fue asesinado en un vuelo a Barranquilla. En solidaridad, al día siguiente, Guerreros sacó una caricatura titulada “La entrega de las almas” (**Ficha 39**). En ella, se divisa un ataúd con la bandera de Colombia. Sobre él, posa el famoso sombrero aguadeño de Pizarro.

A este doloroso suceso, se le sumó el asesinato del líder de la Unión Patriótica, Bernardo Jaramillo, quien también participaba en la carrea a la presidencia junto con Pizarro. Estos crímenes, demostraron lo expresado por Bejarano (1990): “el hecho de que se logren negociaciones exitosas en torno a la finalización de la lucha armada y a la iniciación de una reforma política democrática, no conduce automáticamente a la paz. La paz no se agota en la negociación” (p.9).

---

<sup>57</sup> Le solían decir así a Carlos Pizarro, a causa de que lo consideraban un hombre físicamente atractivo.

### *Cómo se Representó la Evolución del M-19*

Las representaciones alrededor de la evolución en la identidad del M-19 fueron transformándose en la medida en que avanzaba el proceso. Esto evidencia, que al ser las caricaturas un ejercicio de representación en el que le damos sentido a la realidad, es común que los cambios presentes en determinado contexto se vean expuestos dentro de las ilustraciones de humor gráfico.

El contraste en la evolución de las nociones sobre la guerrilla se hace evidente si comparamos las primeras caricaturas con las consiguientes. En un principio se les dibuja con su uniforme camuflado, ejecutando acciones violentas y asociándolos a concepciones terroristas. Una vez inician las conversaciones, los siguen dibujando como guerrilleros, pero que tramitan sus pretensiones a través del diálogo. A partir de este punto, se refleja una noción de guerrilla que no estrictamente está ligada desde la violencia, sino desde un imaginario que puede asociar a los insurgentes con actores con los que se puede hablar de forma pacífica. A pesar de que a lo largo de las caricaturas no se presenta una crítica profunda al Proceso de Paz o al hecho de que se desmovilice el M-19, dónde si se evidencia una dicotomía es en el hecho de reconocerlos como agentes políticos legítimos. En la fase intermedia, se logra evidenciar que el debate alrededor de la participación política de guerrilleros, logra trastocar el modo de comprender los orígenes del conflicto y la realidad colombiana.

Por último, en las representaciones como actor político, se hace evidente que los caricaturistas utilizan la figura de Pizarro para condensar lo que implica la participación política del Movimiento. A pesar de que las caricaturizas suelen parodiar cosas como el hecho de la vestimenta del Comandante o su presencia en el Congreso, las caricaturas reflejan una ruptura completa de la imagen armada del M-19. Esto debido a que nunca dibujan a Pizarro con algún elemento que lo vincule al rol de actor armado. No obstante, la última caricatura, logra expresar que el desarme no fue suficiente para establecer una transformación completa en las lógicas culturales del país. Sobre esto, se profundizará en el siguiente capítulo.

### **CAPÍTULO 3**

#### **La paz ilustrada**

En el presente capítulo se pretende analizar cómo se construyó la noción de paz en las representaciones de las caricaturas del diario El Tiempo, durante el proceso de paz con el M-19. Este análisis es realizado bajo la luz de la evolución de los distintos tipos de paz, partiendo de la dicotomía entre paz negativa y paz positiva de Johan Galtung. Junto con la discusión del concepto de paz imperfecta, adjudicado al teórico Francisco Muñoz.

A pesar de no desconocer la importancia de otras ópticas de paz más contemporáneas - planteadas desde una posición decolonial o desde estudios feministas - el presente capítulo se centra en los tres paradigmas hasta ahora mencionados (paz negativa, paz positiva y paz imperfecta), debido a que son los que mejor se ajustan al fenómeno y a las circunstancias presentes de aquel entonces.

Si bien, se planea dilucidar qué tipo de paz se representa desde la caricatura, también se problematiza el tipo de paz que concebía cada una de las partes del proceso, tanto el Gobierno como el Movimiento 19 de Abril. Todo esto dentro de un contexto complejo, en donde se buscaba establecer un proceso de paz en medio de uno de los panoramas más violentos en la historia colombiana.

#### ***La Compleja Paz***

La Paz es un concepto que ha evolucionado a lo largo de la historia, y lo que se ha entendido por “paz” ha variado en función de las coordenadas temporales en las que nos situemos (Harto de Vera, 2016, p.124). Este carácter polisémico, hace que los intentos por intentar comprenderla y representarla también lo sean. A pesar de las variaciones hiperbólicas en la búsqueda por definirla, es posible encontrar, con más o menos variantes, una dicotomía que apunta a dos tipos básicos de paz: la paz negativa y la paz positiva (Harto de Vera, 2016, p. 129).

El concepto de paz negativa empieza a formarse desde los inicios de los estudios de paz, que datan de los años inmediatamente posteriores a la Primera y Segunda Guerra Mundial. Para aquel entonces, las preocupaciones sobre lo que habían implicado los enfrentamientos

interestatales, llevaron a asociar la paz como la ausencia de la guerra (Harto de Vera, 2016). Esta concepción de paz no varió, sino hasta que, en los años 60, el noruego Johan Galtung la problematizara.

*“Galtung hizo que los Estudios para la Paz fuesen más allá de las circunstancias que favorecían la prevención de la guerra y estudiaran también las condiciones para el establecimiento de relaciones pacíficas entre las partes en conflicto y la búsqueda de una paz positiva mediante la erradicación de aquellas estructuras políticas y socioeconómicas que sostenían la violencia”* (Checa Hidalgo, 2014, p.11).

Para sustentar la paz positiva, la teoría de Galtung abogó por diferenciar los distintos tipos de violencia que se pueden presentar dentro de un conflicto. Para el teórico, el conflicto es inherente a la humanidad y no necesariamente acarrea violencia; la violencia es solo un medio para resolver un conflicto que se aleja de la paz (Calderón Concha, 2009, p.3). Esta puede ser manifiesta en tres tipos distintos: violencia directa, violencia estructural y violencia cultural.

*“**La violencia directa** es la violencia manifiesta, es el aspecto más evidente de esta. Su manifestación puede ser por lo general física, verbal o psicológica. **La violencia estructural** se trata de la violencia intrínseca a los sistemas sociales, políticos y económicos mismos que gobiernan las sociedades, los estados y el mundo. Su relación con la violencia directa es proporcional a la parte del iceberg que se encuentra sumergida en el agua. **La violencia cultural** son «aquellos aspectos de la cultura, en el ámbito simbólico de nuestra experiencia (materializado en la religión e ideología, lengua y arte, ciencias empíricas y ciencias formales – lógica, matemáticas – símbolos: cruces, medallas, medias lunas, banderas, himnos, desfiles militares, etc.), que puede utilizarse para justificar o legitimar la violencia directa o estructural»* (Galtung, 2003; citado por Calderón Concha, 2009, p.17).

Con esta distinción entre los distintos tipos de violencia, Galtung problematizó lo que implica la paz negativa. Si la paz es entendida como la ausencia de violencia, una concepción ampliada de la violencia implica ampliar también el concepto de paz (Harto de Vera, 2016, p.136). En este orden de ideas, para Galtung la paz negativa solo se centra en anular la

presencia de la violencia directa. Mientras que la paz positiva, tiene un carácter holístico que pretende superar la violencia estructural y, posteriormente, la violencia cultural.

Como destaca Harto de Vera (2016, p.121), a partir de aquí, durante los años setenta del pasado siglo, el debate se mantuvo polarizado entre ambas concepciones de paz. Finalmente, en la década de los ochenta se asiste a la situación, que prevalece en la actualidad, en donde convergen posiciones de ambas posturas y surgen nuevos conceptos de paz. Uno de ellos: la paz imperfecta, formulada en el año 2001 por el investigador Francisco Muñoz.

*“En este sentido hacemos uso del concepto de paz imperfecta para definir aquellos espacios e instancias en las que se pueden detectar acciones que crean paz, a pesar de que estén en contextos en los que existen los conflictos y la violencia. De esta manera entendemos la paz imperfecta como una categoría de análisis que reconoce los conflictos en los que las personas y/o grupos humanos han optado por potenciar el desarrollo de las capacidades de los otros, sin que ninguna causa ajena a sus voluntades lo haya impedido”* (Muñoz y Molina, 2003; citado por Harto de Vera, 2016, p.141).

La evolución en las discusiones sobre lo que implica la paz continúa hasta nuestros días. Pues hay aportes desde los estudios de género o las teorías decoloniales que han llevado a profundizar en la constante evolución de lo que significa la paz.

### ***La Representación de la Paz en las Caricaturas***

La búsqueda por establecer un proceso de paz con el M-19 se dio en medio de un ambiente permeado por la violencia y la presencia de múltiples actores armados. Al ser la representación un proceso desde donde se le pretende dar sentido, a través del lenguaje, a una realidad (Hall, 1997); las caricaturas sobre la paz, en medio del proceso, permiten dilucidar el intento por representar una realidad compleja. Dentro de estas representaciones, se evidencia una construcción de sentido alrededor de lo que implicaba la paz en aquel entonces y los esfuerzos por buscar un espacio discursivo desde dónde interpretarla.

Las caricaturas sobre paz en el diario El Tiempo, que hablaban explícitamente de paz, son realizadas con mayor frecuencia al principio de la negociación. A medida que los diálogos fueron avanzando, las caricaturas dejaron de hablar literalmente de ella. Sin embargo, en su

evolución se puede divisar una preocupación ante las complicaciones para alcanzarla. En especial, por la alta presencia de violencia directa, manifestada en asesinatos a líderes políticos. A lo largo de la evolución del proceso, se distingue cuatro momentos dentro de las caricaturas: en un comienzo, el hecho de proponer una desmovilización sólo con el M-19 se muestra insuficiente ante un contexto permeado por distintos actores y hechos hostiles. En un segundo momento, preocupaciones como atender la pobreza o escuchar la ciudadanía se vuelven relevantes para obtener la paz. En un tercer momento, cuando inician las negociaciones, la paz se ve como una urgencia que debe ser celebrada y buscada a toda costa. Al final, las complicaciones dentro del proceso llevan a una posición pesimista frente a la paz.

### ***La Paz Limitada***

La iniciativa por la paz del Gobierno contemplaba exclusivamente desmovilizar a los grupos guerrilleros. La misma semana en la que esta fue anunciada, Grosso publicó una caricatura (**Ficha 2**) que ponía en cuestión el hecho de ver la paz sólo como el producto de la desmovilización de la guerrilla. En la caricatura se divisa a un grupo de individuos con armas. Cada uno tiene escrito, respectivamente; “sicarios (mafia)”, “paramilitares” y “delincuentes”. Los acompañan unas onomatopeyas, con referencia al ruido de las armas. Detrás de ellos hay una paloma que exclama que no solo los grupos guerrilleros deben suspender el secuestro, la extorsión y las prácticas terroristas.

La caricatura problematiza la Iniciativa por la Paz de Barco, como una iniciativa de paz negativa; en dónde se cesa la violencia con un grupo armado, pero continúan existiendo otros actores dentro del conflicto. Todo esto, mientras se mantienen prácticas hostiles, adquiridas por las dinámicas estructurales del narcotráfico y la pobreza. Este inconformismo por el hecho de solo concentrarse en desmovilizar a la guerrilla también fue mencionado desde la academia, como destacó el sociólogo William Ramírez Tobón (1989) en un análisis sobre el proceso con el M-19:

*“La paz se ha parcelado porque el gobierno no tiene una visión clara, integral, de cuáles son los actores de guerra y, por ende, cuáles son los actores susceptibles de paz. No*

*comprende a cabalidad la combinación de intereses tácticos y estratégicos entre los diferentes actores sociales que agreden su proyecto democrático. Ha preconcebido una sola violencia (la política de izquierda) y ha sufrido la violencia del narcotráfico, pero ha hecho todo lo posible por escamotear la definición de esa violencia política de derecha que desde dentro del Estado o fuera de él se sirve por igual de los desmanes de la izquierda, como pretexto, y del desespero del narcotráfico, como recurso” (p.57).*

Este cierre en la negociación no solo excluyó a otros grupos armados. También excluyó a otros partidos políticos. Uno de los sectores que más criticó la Iniciativa, fue el partido Conservador. Un día después de ser publicada la caricatura de Grosso, el caricaturista Guerrero publicó otra (**Ficha 3**), en donde se ve el descontento del expresidente Misael Pastrana, en aquel entonces líder del partido Conservador, saltando enojado sobre la Iniciativa de Paz y reclamando por el hecho de que nadie le consultó.

Si bien, la caricatura se centró en mofarse del político conservador, permite vislumbrar que no había un intento por abrir espacios que rompieran con el marcado bipartidismo que se pretendía superar en aquel entonces. Inclusive, desde el mismo M-19 se afirmó que la propuesta contenía vacíos para la participación nacional. Algo que desde el Movimiento no tenía derecho de discusión, pues reiteraron en varias ocasiones que solo existiría paz si había diálogo nacional (Lizarazo Bernal, 2016, pp. 56 – 61). El mismo vocero del Eme, Ramiro Lucio, afirmó: “no es un plan de paz, sino un itinerario de desmovilización. El presidente, al haberlo querido enmarcar en el esquema gobierno-oposición olvidó que el ABC de la paz es el consenso. Hoy la paz es liberal, pero también lo es la guerra” (citado por Ramírez Tobón, 1989, p. 54).

Como la Iniciativa para la Paz fue propuesta para todos los grupos guerrilleros que para ese entonces existían en Colombia, es común encontrar caricaturas que resalten la falta de cese de hostilidades por parte de guerrillas, que no estrictamente fueran el M-19. Para el mes de octubre, las FARC realizaron una serie de atentados en Puerto Wilches, Santander, que generaron escepticismo frente a la posibilidad de establecer un diálogo con las guerrillas.

Esta obstaculización se ve materializada en dos caricaturas. Una hecha por Guerreros (**Ficha 4**) y otra hecha por Grosso (**Ficha 5**), en ambas se apela al rumor de que, al igual que entre Rusia y Estados Unidos, existía un teléfono rojo<sup>58</sup> que conectaba a la Casa de Nariño con la Casa Verde<sup>59</sup>. En ambas caricaturas, el vínculo del teléfono hace una representación del diálogo. El cual es interrumpido por la violencia. En la caricatura de Guerreros, la violencia es representada a través de la sangre, y en la de Grosso, a través de unas cruces que conectan al Presidente con el comandante de las FARC, Manuel Marulanda. La presencia de violencia como obstrucción al proceso de diálogo es retratada más directamente con el M-19 en la caricatura realizada el 6 de noviembre por Grosso (**Ficha 12**) en dónde ambas partes (Gobierno y Guerrillas) dicen querer la paz, pero se disparan entre ellas.

Estas tres caricaturas reflejan que la noción de paz estaba distorsionada, porque el accionar continuaba siendo violento y ello no puede ser asociado a la paz positiva. Las caricaturas conectan con la noción de paz negativa. “Entre la guerra y la paz en sentido negativo se establece una relación entre términos contrarios. No existe una zona intermedia, sino que ambas posiciones agotan las relaciones posibles entre grupos organizados: si hay guerra no hay paz y viceversa” (Harto de Vera, 2016, p.141).

### *Cuestiones Estructurales*

Para finales del mes de octubre del año de 1988, un huracán, bautizado con el nombre de “Joan”, azotó fuertemente a la Guajira — uno de los departamentos con mayor marginalidad y pobreza en Colombia — y dejó más de cinco mil damnificados. Durante esta misma semana, la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) había anunciado un paro para el 27 de octubre. Ambos fenómenos propiciaron un clima de inconformismo y la necesidad de exigir respuestas por parte del Gobierno.

---

<sup>58</sup> Este mito fue edificado por la prensa durante la Guerra Fría, para hablar de cuando se fundó una línea directa entre Estados Unidos y la Unión Soviética, en 1963, luego de la Crisis de los Misiles en Cuba. El mito consistía en que había un teléfono de color rojo que conectaba directamente la Casa Blanca con el Kremlin y que podía dar inicio a un ataque nuclear.

<sup>59</sup> La Casa Verde era el nombre popular con el que se conocía al cuartel principal de las FARC-EP.

El M-19, que todavía no había aceptado iniciar las negociaciones, manifestó su apoyo al paro de la CUT, pues consideraban imperante que se escuchara a la ciudadanía. En palabras de Lizarazo Bernal (2016), al unirse al paro, el Movimiento pudo contribuir a generar presión hacia el Ejecutivo, pues la coyuntura social exigía amplitud en los escenarios de diálogo para la reorganización de políticas públicas que fueran de la mano con las necesidades de los colombianos (p.61).

El revuelo que generó la unión de estos hechos fue retratado en tres caricaturas, dos hechas por Rubens y una hecha por Grosso. La primera caricatura de Rubens (**Ficha 6**) muestra una cabaña en medio de una isla. Sobre ella hay un texto que dice: “¿Papá, ese señor Joan tampoco quiere la paz...?”. El juego retórico planteado por el caricaturista, en el que se humaniza al huracán como un señor que “tampoco” quiere la paz, es implementado para insinuar que hay “otros señores” que obstaculizan la paz. Estos “señores” podrían hacer referencia a la amalgama de actores armados presentes en Colombia, junto con los sectores políticos que se oponían al proceso de desmovilización de guerrilleros.

La cuestión por resaltar en esta primera caricatura de Rubens, es el hecho de que el caricaturista logra poner en un mismo nivel la violencia estructural, en referencia a los daños provocados en un departamento marginado, y la violencia directa, con la que se asocia a la guerra. Esta equiparación entre ambos tipos de violencia permite vislumbrar que el caricaturista concibe que la paz debe ser positiva y holística.

La segunda caricatura de Rubens (**Ficha 7**) conecta el suceso del huracán con el anuncio del paro de la CUT. En ella, se encuentra el presidente Barco leyendo un libro que dice “cómo hacer frente a los huracanes”. Arriba de él, hay un texto que explana “temíamos por el ojo del huracán, y ahora tememos el ojo en el paro”. Al día siguiente, el mismo día del paro, Grosso ejecuta una caricatura (**Ficha 8**) dividida en cuatro cuadros que tienen escrita la palabra “PARO”, pero con distintas variaciones. En el primero a la izquierda la palabra es escrita con tuercas, para hacer referencia a los trabajadores. En el segundo a la derecha, la “o” es sustituida por la boca de un fusil, en alusión a la guerra. El tercero a la izquierda es una paloma con un laurel cuyas hojas forman la palabra “paro”. En el último, la letra “o”

es sustituida por un signo de interrogación, para hacernos entender que no se sabe qué va a suceder.

Esta última caricatura refleja incertidumbre frente a la paz, a causa de la conmoción nacional. El uso de la palabra “paro” insinúa que nadie sabía hasta cuándo pararía la desidia frente a los reclamos de los trabajadores y a la guerra que azotaba al país. El hecho de poner a la paloma en la caricatura, implica que el caricaturista quería reflejar la preocupación de que la paz se “parara” a causa de la coyuntura.

Estas tres caricaturas, las dos de Rubens y la de Grosso, logran visibilizar que, para los colombianos, desde la perspectiva de los dibujantes, el tema de la paz no se limitaba a la negociación con los grupos armados o al simple silencio de los fusiles. Por el contrario, la necesidad de escuchar a una ciudadanía, atravesada por complicaciones estructurales, es un camino que conduce a sanar diversos conflictos sociales dentro de Colombia. “Estas maneras de entender la paz se originan en el rechazo a la violencia física y a la inclusión de la población civil en la confrontación, garantizándole los derechos humanos, es decir en proyección de lo que los expertos denominan ‘paz positiva’” (Sandoval Forero, 2016, p.24).

### ***Clamando por la Paz***

Ante la incertidumbre frente a la posibilidad de abrir un espacio de diálogo entre las guerrillas y el Gobierno, las caricaturas a final del año de 1988 expresan un explícito clamor por la urgencia de materializar este proceso. Independientemente de las complicaciones, la necesidad de establecer un acuerdo con las guerrillas se muestra como un proceso imprescindible para alcanzar la paz.

El 4 de noviembre de 1988, guerrilleros de las FARC y del M-19 emboscaron un convoy de ingenieros militares, dejando 11 muertos. Ante este evento, el ministro de defensa, Rafael Zamudio, manifestó su repudio por lo sucedido y les declaró públicamente la guerra a los grupos subversivos diciendo que lo que ellos querían con su accionar era que el Ejército pasara a la ofensiva. A diferencia de la posición belicista de Zamudio, el presidente Barco emitió un discurso en donde reiteraba su apoyo y esfuerzos por la paz; algo que molestó al

Ministro y lo llevó a renunciar. Como nuevo ministro de defensa, Barco nombró al general Jaime Guerrero Paz. Dicho intercambio de funcionarios generó polémica en la opinión pública; algo que los caricaturistas no desaprovecharon para incluir dentro de sus publicaciones.

A los dos días del nombramiento de Guerrero Paz, los caricaturistas Grosso y Henry realizaron dos caricaturas (**Ficha 9 y Ficha 10**) para recrear esta situación e, indirectamente, evidenciar afinidad con la decisión del presidente Barco de poner en frente a alguien que entendiera y apoyara el proceso de paz. Ambas caricaturas emplean un juego de palabras con los apellidos del Ministro. En la caricatura de Grosso se encuentra el Presidente junto al nuevo funcionario, mientras exclama “Yo lo que quiero es que los guerreros hagan la paz”. Por el lado de Henry, la caricatura presenta a un campesino y al nuevo ministro de defensa Jaime Guerrero Paz. El campesino exclama “¡Guerrero...Paz!” mientras una lágrima sale de su ojo.

Aunque ambas caricaturas expresan una posición de apoyo al nombramiento del nuevo Ministro de Defensa, la caricatura de Henry logra representar explícitamente que la paz es un deseo y una petición directa del mismo pueblo colombiano. La implementación de la figura del campesino representa a las víctimas del conflicto armado. En especial, porque como destaca el informe *¡Basta Ya!* (2013) la guerra que muchos colombianos no han visto, se vive cotidianamente en la marginalidad de las zonas rurales (p.108). Por otro lado, la exclamación con los apellidos del Ministro “¡Guerrero...paz!” es utilizada no sólo para ejecutar una afirmación, sino también una petición: el pueblo quiere que el Ministro facilite el proceso de paz, porque hay una necesidad urgente de acabar con la guerra.

Este llamado de urgencia se mantuvo en las caricaturas de diciembre, las cuales aprovecharon la temporada navideña, para expresar el deseo de establecer un proceso de negociación. El 15 de diciembre, Henry publicó otra caricatura titulada “Petición de Navidad” (**Ficha 14**), la cual contenía el dibujo de una paloma herida sujetando un letrero con la palabra “paz”. Como si le hubiesen contestado directamente al caricaturista, al día siguiente de publicar la pieza gráfica, el Presidente anunció en las sesiones de clausura del

Congreso que, desde hace varias semanas, voceros de la Consejería para la Reconciliación y el M-19 habían iniciado contactos preliminares para concretar una posible agenda de conversaciones (Lizarazo Bernal, 2016, p.62).

Estas reuniones se materializaron gracias a que el M-19 vio con muy buenos ojos la propuesta de cese a las hostilidades que había planteado el senador Álvaro Leyva en el mes de noviembre. Ante la dicha por el inicio de las pre-negociaciones a causa de la propuesta del Senador, Rubens publicó una caricatura (**Ficha 16**), el 24 de diciembre, parodiando la figura del pesebre e intercambiando la llegada del Mesías por la llegada de una negociación de paz.

En la caricatura, el niño Jesús sujeta un papel que dice “propuesta”, haciendo alusión a la propuesta del senador Leyva. Sobre él, vuela una paloma que sujeta una cinta con la frase “Paz a los hombres de buena voluntad”, esta oración bíblica hace alusión a los grupos armados y al Gobierno por ser “hombres” con voluntad de diálogo. Por último, se divisa un cuadro de diálogo donde dice: “Ya te decía María que los niños aquí nacen con la paz debajo del brazo”, para apelar al refrán popular de que “cada niño nace con un pan debajo del brazo”.

Esta comunión entre lo divino y la paz ha sido común a lo largo de la historia. Como destaca Muñoz (2007), muchos de los primeros movimientos pacifistas estuvieron ligados a la idea cristiana de “amarse los unos a los otros”. El pacifismo moral y religioso ligó las condiciones de paz con la idea de la unidad humana. La concepción de “salvación”, en cierto modo individualista, evolucionó a una idea más socializadora (p. 21).

Este clamor y alegría por la posibilidad de establecer un proceso de paz es manifestada en una caricatura hecha por Grosso (**Ficha 18**), el 15 de enero de 1989, días después de que el M-19 y el Gobierno emitieran el primer comunicado conjunto en el que oficializaban el inicio de las conversaciones. Para celebrar la noticia, la caricatura de Grosso evoca un brindis. Se divisa una mano levantada que sujeta un vaso. Dentro de este, hay unos hielos que forman la palabra “Paz”, mientras alguien exclama “¡Salud!”. Dentro del dibujo también se contempla un letrero ornamentado que dice “Iniciación”.

Estas caricaturas que claman y celebran la paz permiten divisar una noción de paz encaminada a establecer ese estado ideal, “el paraíso” de la salvación que solo se logra a través de la erradicación de las violencias. A pesar de que, evidentemente, la paz que se quiere alcanzar es de carácter holístico y ello no implica únicamente desmovilizar al M-19; las caricaturas permiten ver que se consideraba el hecho de negociar como un elemento clave para obtener la paz. Quizás, las caricaturas expresan el deseo de obtener la paz positiva, pero abren la posibilidad de establecer las negociaciones como un tipo de paz imperfecta. “De este modo, en el concepto de paz imperfecta está presente la utopía en tanto que la Paz con mayúsculas es un ideal que nunca se va a lograr totalmente pero que funciona como una guía que orienta la acción de los seres humanos” (Harto de Vera, 2016, p.143).

### ***Complicaciones en la Negociación: camino al absurdo***

Durante las conversaciones ocurrieron una serie de eventos que pusieron en duda el éxito del proceso y, con ello, la ilusión de poder alcanzar la paz. El mismo día en el que se estableció el inicio de la segunda fase del proceso —la fase de transición a la vida civil—, en la que se establecieron mesas de trabajo para discutir la desmovilización y otras cuestiones en materia de democracia, Chento publicó una caricatura (**Ficha 19**). En ella se ve una mano en traje, haciendo alusión al Gobierno, de donde sale un cuadro de texto que dice: “diálogo con condiciones”. Del otro lado, sale una mano con traje camuflado, en referencia al M-19, que dice: “diálogo con comisiones”. En medio de ellas hay una paloma que posa sobre un tronco pequeño. La paloma exclama: “a mí me sirve es un diálogo con conclusiones positivas”.

Desde esta caricatura, se comienza a hacer énfasis en las dificultades del proceso. Particularmente en la de Chento, se reflejan ciertas discrepancias en tema de metodología. Desde un comienzo el Gobierno era enfático en que solo se debía establecer negociación si los guerrilleros cumplían con determinadas condiciones<sup>60</sup>. Mientras que por parte del

---

<sup>60</sup> Mostrar voluntad de paz, suspender la violación a los DDHH, tener un diálogo directo, establecer audiencias públicas en el Senado para opinar sobre las reformas institucionales que se deban hacer, conceder indulto a quien deje las armas (proyecto de ley), establecer diálogos regionales y nacionales y seguir combatiendo a

Movimiento siempre se veló por establecer un diálogo nacional materializado en comisiones<sup>61</sup>. En todo caso, esta caricatura expresaba una posición que defendía la materialización del acuerdo y que esperaba que, a pesar de los desacuerdos, la paz fuese alcanzada.

En contraste con este deseo, el mismo día en el que Chento publicó la caricatura sobre conclusiones positivas, es asesinado el líder de la Unión Patriótica, José Antequera<sup>62</sup>, por orden de los paramilitares. Esta situación creó una alta indignación por parte de la UP, quienes decidieron salirse como garantes en las mesas de negociación, al ver que el Gobierno no había establecido medidas eficaces contra el “terrorismo de derecha”<sup>63</sup> (Ramírez Tobón, 1989, p.56). Tres días después de este evento, Rubens publicó una caricatura titulada “Malos vientos” (**Ficha 20**), en donde se encontraba una paloma huyendo de las balas. Al lado de esta, emerge un cuadro de diálogo donde sale el interrogante “¿Es así como hacen avanzar la paz?”.

Al mes siguiente, el sábado 8 de abril, fueron asesinados 3 miembros del M-19 en la vía Bogotá - Villavicencio. Entre ellos, se encontraba Afranio Parra, número sexto en la jerarquía del Movimiento y uno de los voceros principales en el proceso de negociación. El asesinato fue realizado por agentes de la policía, quienes afirmaron que no sabían que los tres muertos eran miembros del M-19. Grosso aprovechó el suceso y realizó una caricatura titulada “Mesa de trabajo” (**Ficha 22**) en donde ilustró una mesa con un ataúd sobre ella para referenciar la hipocresía de un proceso que supuestamente buscaba la paz, pero en dónde fue asesinado uno de los voceros de negociación. A pesar del revuelo que causó este suceso, las conversaciones continuaron. Como narró Ramírez Tobón (1989):

---

quienes no suspendan la lucha armada. El Gobierno propuso que el proyecto se hiciera en tres etapas: distensión, transición y reincorporación.

<sup>61</sup> Del proceso de paz entre el M-19 y el Gobierno Barco se establecieron tres mesas de trabajo que entraron en vigencia a partir del 10 de mayo. La primera discutía los hechos de convivencia, justicia y orden público. La segunda, hechos en materia socioeconómica. La tercera, hechos de orden constitucional y materia electoral.

<sup>62</sup> Asesinado el 3 de marzo de 1989 en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, en dónde recibió 28 impactos de bala.

<sup>63</sup> En alusión a los grupos paramilitares y a la guerra sucia.

*“El asesinato del comandante Afranio Parra y otros dos militantes del M-19, ocurrido en Bogotá el 7 de abril, es calificado por el Ministro de Justicia como “un asesinato contra la paz”, con lo cual expresa el enorme sobresalto que vive el proceso de reconciliación a causa del insuceso. El gobierno actúa con prontitud e identifica y apresa a los policías culpables; el M-19 reafirma su voluntad pacifista, pero aprovecha la coyuntura para presionar al Estado en la concesión de oportunidades publicitarias: (...) la de hacer del cortejo fúnebre de Afranio Parra, una gran manifestación de protesta que recorriera por tierra la distancia entre Bogotá y la comandancia general del Movimiento, en Toribío, Cauca” (p.56).*

Luego del asesinato de Afranio Parra, la mesa de trabajo reanudó conversaciones, pero tomaron la decisión de ejecutar la negociación a puerta cerrada para evitar espectáculos políticos que le pudieran restar seriedad a sus deliberaciones (Ramírez Tobón, 1989, p. 56). Desde entonces las caricaturas sobre la paz no volvieron a ser realizadas sino hasta la última fase negociación en donde se buscaba la reincorporación política de los combatientes. Al final de este mes, fue la última vez que se dibujó directamente a la paz en el desarrollo de las conversaciones. La caricatura titulada “la paz de siempre”, hecha por Grosso (**Ficha 23**), mostraba una paz ridiculizada con un disfraz de payaso. Sobre ella se erigía una pregunta: “¿Cuándo será que me van a tomar en serio?”.

Faltando pocos días para la firma del primer pacto político, el acontecimiento fue opacado por la clasificación de la Selección de Fútbol, al Mundial de Italia de 1990. Esa misma semana, Grosso realizó una caricatura (**Ficha 27**) en donde dibujó al presidente Barco mientras veía al jugador René Higuita en la televisión. En la caricatura, alguien le dice al mandatario: “Señor Presidente, los del M-19 ya están aquí para la firma de la paz”, a lo que Barco contesta “¿Pero, cómo es posible que no estén viendo el partido?”

Aunque a primera vista, la caricatura ridiculiza al Presidente; su verdadero objetivo era cuestionar a toda la Nación por estar más pendientes del Mundial que de un proceso político paradigmático en la historia del país. El presidente Barco es solo un recurso que se lleva

hasta el absurdo, porque se supondría que quien más interesado está en el proceso es el mismo Presidente.

Durante este periodo la alta presencia de violencia vislumbró una posición desesperanzadora frente al desarrollo de las negociaciones y frente al hecho de obtener la tan anhelada Paz. Aunque al final, el M-19 quisiera mantener la negociación, el pesimismo primó en las caricaturas. No tanto por el proceso de paz per sé, sino porque las condiciones sociales y estructurales que se vivían a finales de los años ochenta y principios de los noventas, no permitían concebir una noción de paz completa; preferían representarla desde el absurdo.

### *Últimos Trazos*

Cuando comenzó el proceso de desarme del M-19, Grosso publicó una caricatura (**Ficha 32**) que permite ser asociada a la idea de que la paz puede llegar cuando se cesa la violencia directa. En ella, cuando el guerrillero libera a la paloma y pone el arma en la jaula, se materializa una metáfora a la paz negativa. Encerrar un símbolo de la violencia directa permite que el símbolo de la paz salga a flote.

No obstante, la esperanza que mostraron las últimas caricaturas en donde se ve a Barco y a Pizarro sonriendo (**Ficha 38**), fue opacada por el asesinato del Comandante. Las últimas caricaturas reflejaron que, si bien se desmovilizó el M-19, no hubo una alteración en el Statu Quo violento que permeaba a la Colombia de finales del siglo pasado.

En la misma semana en la que asesinaron a Pizarro, Grosso publicó una caricatura doble (**Ficha 40**), compuesta por dos cuadros. En el primero se ejecutó un homenaje al Comandante, en el segundo se vislumbra la realidad cultural y estructural de Colombia: La caricatura muestra dos personajes, uno preocupado por el constante asesinato a diferentes líderes políticos que aspiraban a la presidencia (Galán, del partido liberal; Jaramillo, de la UP y Pizarro) y otro que pareciera no darle importancia. El último cuadro de esta caricatura refleja que cuando alguien quiere alterar el Statu Quo violento, es exterminado: en este

cuadro, cuando el primer personaje dice: “tenemos que hacer algo”, el segundo personaje aparece asesinado.

A pesar de que el proceso de paz con el M-19 implicó una transformación de apertura democrática, el cese de la violencia no llegó. Las últimas caricaturas reflejan una posición que concibe al proceso desde la noción pura de paz negativa. En una parte, porque la desmovilización del M-19 no implicó que otros grupos armados lo hicieran:

*“La reincorporación del M-19, por exitosa que sea, no tiene la capacidad para poner fin a la violencia, puesto que ella no se agota en el enfrentamiento con uno solo, quizá el más pequeño, de los grupos guerrilleros. A su lado permanecen activas las demás organizaciones armadas que, pese a algunos intentos de acercamiento con el gobierno, persisten en el enfrentamiento”* (Bejarano, 1990, p.27).

Por otro lado, no solo era el hecho de que los otros grupos no estuvieran presentes. Sino que las condiciones sociales y estructurales que incentivaban el conflicto y que motivaban las diferentes manifestaciones de violencia no pudieron ser erradicadas, ni con el Acuerdo con el M-19 ni con la promulgación de la Constitución de 1991. Como menciona Bejarano, “la paz “real”, que implica la construcción de una sociedad alternativa más justa y más democrática, no se agota en la paz “formal”, entendida como el acuerdo para tramitar el conflicto en forma civilizada” (1990, p.9).

### ***Cómo se Concibió la Paz***

Dentro del contexto de las conversaciones entre el Gobierno y el Movimiento 19 de Abril, las nociones de paz eran diferentes para ambas partes de la negociación. Por el lado del Gobierno, el objetivo principal era establecer un proceso de desmovilización. En ningún momento se habló de reparar a las víctimas o de establecer un proceso de diálogo nacional que trastocara las bases más profundas del conflicto. Por el lado del M-19, se apelaba por una paz en la que existiera un diálogo nacional. La guerrilla no se concebía un actor de diálogo, sino que más bien quería ser intermediario entre el pueblo colombiano y el Estado.

Propiamente en las caricaturas, hay que destacar que el diario El Tiempo no compartía desde su dirección una visión ajena al Partido Liberal. Ni si quiera en las caricaturas se refleja un desacuerdo manifiesto con el Proceso de Paz como tal, más que todo las caricaturas expresan fuerte crítica e indisposición cuando hay trabas en el proceso. La crítica no está enfocada en el Gobierno o en el M-19, la crítica está enfocada en no poder consumir la Paz.

No obstante, a pesar de que las caricaturas muestran una posición favorable ante establecer un proceso de negociación con el M-19; todo el tiempo se destaca que la violencia no permite alcanzar una Paz completa. Quizás, aunque la pretensión y el deseo de alcanzar la paz desde una óptica positiva está siempre latente; la violencia directa, estructural y cultural que permeaba la época no permitía concebir el proceso de paz con el M-19, como algo más que una paz negativa que logró desarmar al Movimiento.

A pesar de la óptica pesimista, que impera en las representaciones de las caricaturas, en ningún momento estas expresan desacuerdo con la desmovilización. Por consiguiente, la paz con el M-19 tampoco significó un evento escueto o completamente ajeno a las transformaciones positivas del país. Por el contrario, como se ha destacado al largo de los capítulos, este proceso permitió ser un referente de salida negociada en Colombia y Latinoamérica. Como destacó Ramírez Tobón (1989): “Para quienes miran con angustia ese enorme saldo inercial de la violencia al que se le suman día a día nuevos incentivos, la paz con el M-19 no solo es significativa sino necesaria” (p.52).

En este orden de ideas, se puede afirmar que, desde la óptica de la paz imperfecta, el proceso con el M-19 permitió vislumbrar, desde sus caricaturas, una noción de paz que se puede construir y reconstruir, con avances y retrocesos. El apellido de paz “imperfecta”, no expone una paz limitada, sino una comprensión ampliada de la paz. En dónde establecer acuerdos negociados, permite dar grandes pasos hacia la Paz ideal y hacia las transformaciones progresivas de una sociedad. Como parafraseó el escritor Eduardo Galeano: “La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar”.

## CONCLUSIONES

1. Las caricaturas logran ejecutar un proceso documental periodístico que, por su carácter semiológico multimodal, permiten ahondar en elementos discursivos visuales, propios de la época, que no se evidenciarían tan notoriamente en formatos escritos.
2. Las características ideológicas del M-19, enfocadas en el diálogo nacional y la lucha por la democracia, permitieron facilitar la salida negociada con el Gobierno de Virgilio Barco. No obstante, desde la postura ideológica del Ejecutivo, pareciera evidenciarse que no se habían roto del todo las lógicas bipartidistas del Frente Nacional. El proceso resultó ser cerrado, aunque el Presidente se jactara de querer formar un gobierno con apertura democrática.
3. El panorama violento y permeado por las prácticas del narcotráfico, el sicariato y la guerra sucia, que caracterizaron este periodo; se hicieron evidentes a lo largo de las representaciones de las caricaturas. Aunque el proceso de paz con el M-19 fue paradigmático, en algunas ocasiones no se logra retratar la relevancia del proceso porque el país estaba abrumado por la alta presencia de violencia. A pesar de esto, la evolución en los modos de representación de la guerrilla, logran constatar que este periodo logró crear nuevos imaginarios y discusiones en torno a los movimientos guerrilleros y frente a lo que implica construir paz.
4. Como las representaciones están directamente vinculadas a los hechos que nos atraviesan y a los que pretendemos darles sentido desde el lenguaje, es común que cuando se empezó a transformar la identidad del M-19, sus representaciones también lo hicieran. El hecho de que las representaciones sobre la guerrilla se transformaran positivamente, implica que desde la óptica discursiva de los caricaturistas el proceso se veía con buenos ojos. Las caricaturas expresan apoyo frente a la desmovilización. Por el contrario, los atrasos en el proceso del desarme reflejaron representaciones negativas tanto en la noción de guerrilla como en la noción de la paz.
5. Una de las mayores complicaciones que tuvo este proceso de paz fue su refrendación. El atraso en establecer vías jurídicas que sustentaran el proceso logró generar un

panorama de incertidumbre que se reflejó en las caricaturas. Afortunadamente, este proceso logró salvarse con la Ley de Indulto y posteriormente, con la materialización de la Constitución de 1991.

6. Si bien, el Proceso de Paz implicó una transformación paradigmática en cuanto a apertura democrática y frente a concebir posible la solución negociada de un conflicto; no permitió establecer una transformación profunda en las estructuras de discriminación y violencia cultural del país. Las caricaturas expresan lo significativo que fue empezar a reconocer a los grupos armados como agentes políticos, pero no dejaron de reflejar la abrumadora violencia que se vivió en aquel entonces. Además, en ningún momento estas exponen un reclamo por una reparación de las víctimas. La reparación, desde las representaciones analizadas, está limitada a que cese la violencia directa; es decir, que dejen de existir grupos armados y sus dinámicas hostiles, pero nada que implique reparar o hacer partícipes a las víctimas. Esto logra evidenciar lo innovador, de procesos posteriores, como con las FARC, en dónde el componente de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de No Repetición tiene la mayor relevancia.
7. Si bien, dentro de las caricaturas se expone una preocupación por la presencia de violencia, en el marco de las negociaciones con el M-19, las violencias que más suelen ser representadas son los asesinatos, en especial los perpetrados por grupos contrainsurgentes. A pesar de que el fenómeno del paramilitarismo apenas comenzaba a crecer, sus dinámicas influyeron fuertemente dentro de las trabas a la negociación.
8. Discusiones planteadas en esta época, cómo el hecho de dudar sobre la legitimidad política de un grupo armado o de establecer medidas de protección para excombatientes, después de un acuerdo negociado, siguen vigentes hasta la actualidad. Otra discusión, es el incremento de asesinatos a líderes políticos durante y luego de la negociación. Tema que se podría relacionar con el incremento de asesinatos a líderes sociales luego de la firma del Acuerdo entre las FARC y el Gobierno Santos.

## REFERENCIAS

- Acevedo, D. (2009) Política y caudillos colombianos en la caricatura editorial, 1920-1950. Medellín: La Carreta, Editores. Universidad Nacional de Colombia.
- Barragán Gómez, R. A. (2013). Algunos fundamentos para el análisis discursivo y semiótico de las representaciones de los actores del conflicto en la caricatura política en Colombia. *Entornos*, 26(2), 335-344. Disponible en <https://journalusco.edu.co/index.php/entornos/article/view/497/937>
- Bejarano, A. M. (1990). La paz en la administración Barco: de la rehabilitación social a la negociación política. *Análisis Político*, (9), 7-29. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/74264>
- Calderón Concha, P. (2009). Johan Galtung, el devenir histórico como proyecto existencial. *Revista de paz y conflictos*, (2), 137-153. <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205016389005.pdf>
- Castillo Morales, A., & Suárez, A. Y. (2017). Más allá del consumo de imágenes: reflexión sobre la lectura crítica de textos visuales. *Enunciación*, 22(1), 83-96. Disponible en: <https://search-proquest-com.ezproxy.javeriana.edu.co/docview/1933864446?accountid=13250>
- Checa Hidalgo, D. (2014). ESTUDIOS PARA LA PAZ. UNA DISCIPLINA PARA TRANSFORMAR EL MUNDO. *Analele Universității din București. Seria Științe Politice*, 16(1), 9-24.
- Echandía, C. (2013). Narcotráfico: Génesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales. *Informes FIP*, 19, 5-32. [https://www.researchgate.net/publication/31755122 Narcotrafico genesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales](https://www.researchgate.net/publication/31755122_Narcotrafico_genesis_de_los_paramilitares_y_herencia_de_bandas_criminales)
- El Espectador. (26 de junio de 2010). La dinastía Santos. Diario El Espectador. <https://www.elespectador.com/noticias/politica/la-dinastia-de-los-santos/>
- El Tiempo. (1 de diciembre de 1989). *Diálogo si cesa el terrorismo*.

- Fajardo, D. (2015). Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.
- Felcolper. (2015). Monitoreo de Medios. Diario El Tiempo. <http://www.monitoreodemedios.co/el-tiempo/>
- Fisas, V. (2010). *¡Alto el fuego!: manual de procesos de paz*. Icaria.
- Gobierno Nacional de Colombia (1990) Acuerdo Político entre el Gobierno Nacional, los partidos políticos, el M-19, y la iglesia católica en calidad de tutora moral y espiritual del proceso.
- Gutiérrez Coba, L. (2007). La prensa como creadora de estereotipos sobre los reinsertados y el proceso de paz en Colombia. *Palabra Clave*, 10 (2), 11-25. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/649/64910201.pdf>
- Gutiérrez Sanín, F. (2015). ¿Una historia simple? En Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.
- Hall, S. (1997). El trabajo de la representación. *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*, 1. Disponible en: [http://metamentaldoc.com/14\\_El\\_trabajo\\_de\\_la\\_representacion\\_Stuart\\_Hall.pdf](http://metamentaldoc.com/14_El_trabajo_de_la_representacion_Stuart_Hall.pdf)
- Harto de Vera, F. (2016). La construcción del concepto de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. *Cuadernos de estrategia*, (183), 119-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832796>
- Larson, J. (1977). La guerrilla en América Latina ¿Terrorismo o guerra popular?. *Papers: revista de sociologia*, (7), 91-112. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/24660/57446>
- Lizarazo Bernal, A. (2016). Proceso de paz del movimiento 19 de abril (M-19) con el gobierno de Virgilio Barco." subvertir la paz, negociar la democracia". Disponible en: <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5859/1/Lizarazo%20Bernal%20Liseth%20Andrea%202017.pdf>

- Londoño Gutiérrez, E. M. (2017). Las representaciones del estado colombiano en los discursos sobre la paz durante el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990). Paper presented at the *Forum. Revista Departamento De Ciencia Política*, (10/11) 67-83. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/69012>
- López de la Roche, F. (2000). Tradiciones de la cultura política en el siglo XX. En “Izquierdas y cultura política. ¿Oposición alternativa? CINEP (libro). Disponible en: [http://bdigital.unal.edu.co/43150/18/Modernidad%20y%20sociedad%20politica%20en%20Colombia\\_Parte%203.pdf](http://bdigital.unal.edu.co/43150/18/Modernidad%20y%20sociedad%20politica%20en%20Colombia_Parte%203.pdf)
- Luna Benitez. (2012). El M-19 en el contexto de las guerrillas en Colombia. *Sociedad Y Economía*, (10), 157-188. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/996/99616145006.pdf>
- Mazid, B. E. M. (2008). Cowboy and misanthrope: a critical (discourse) analysis of Bush and bin Laden cartoons. *Discourse & Communication*, 2(4), 433-457.
- Mitchell, C. (2009). La Voluntad de Dialogar: Gestos Conciliatorios y Disminución de Hostilidad. Working Paper N. 4. ICAR – George Mason University.
- Mora Mora, O. H. (2020). El humor gráfico en los 80: Una mirada al taller del humor. Disponible en: <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/handle/20.500.12010/7785>
- Muñoz, F. (2007). La paz, un anhelo público y político universal. Aportaciones históricas desde el Mediterráneo. *Políticas de paz en el mediterráneo*, 37-71. <http://www.ugr.es/~fmunoz/documentos/pazuniversal.pdf>
- Narváez, G. (2012). La Guerra Revolucionaria del M-19. 1974-1989. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. <http://www.bdigital.unal.edu.co/9917/1/468440.2012.pdf>
- Pachón Rojas, J. C. (2013). El conflicto armado interno colombiano en la caricatura política, 1990-2010. *El Conflicto Armado Interno Colombiano En La Caricatura Política, 1990-2010*. <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1384/2/TGT-143.pdf>

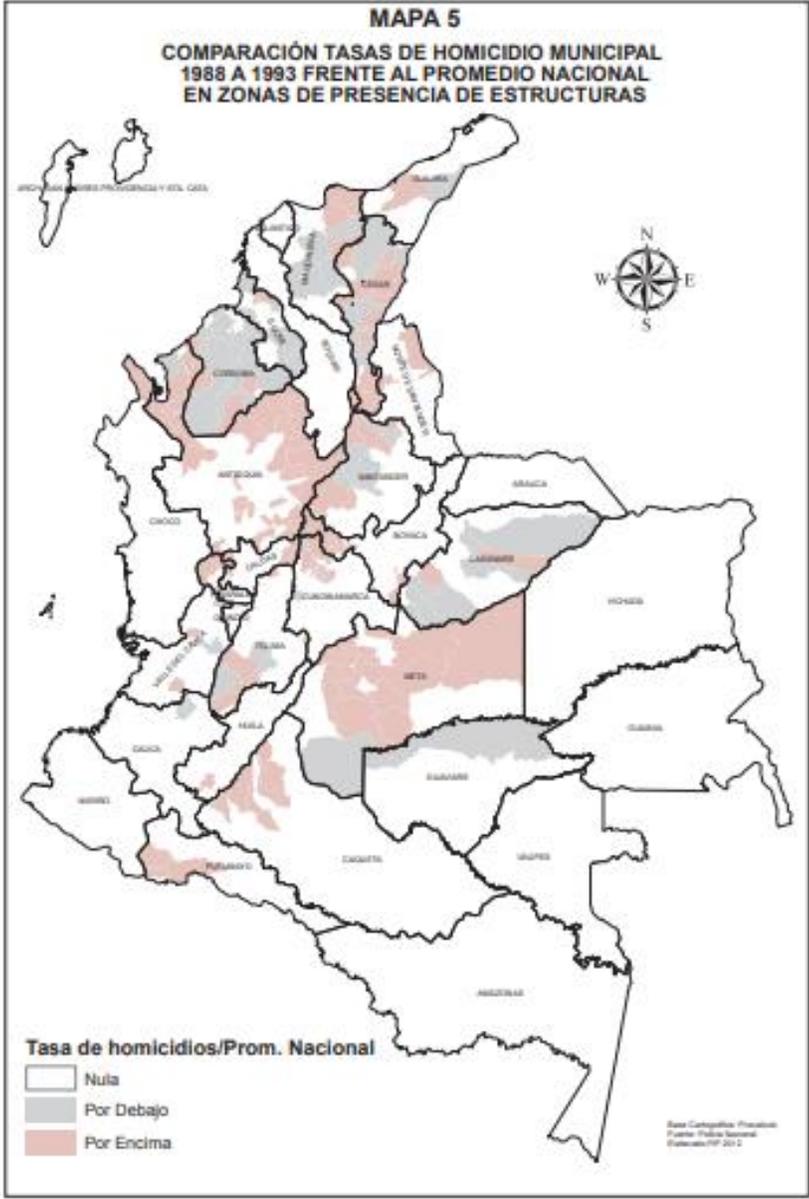
- Patiño, O., Grabe, V., & García-Durán, M. (2009). *El camino del M-19 de la lucha armada a la democracia: una búsqueda de cómo hacer política en sintonía con el país*. En García-Durán, M. (2009). *De la insurgencia a la democracia: estudios de caso; primera parte, capítulos 1-4, Colombia, Sudáfrica, Irlanda del Norte, Aceh*. Centro de Investigación y Educación Popular, Cinep, Bogotá, CO. Disponible en: [https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Books/LIBRO\\_CINEP.pdf](https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Books/LIBRO_CINEP.pdf)
  
- Pecaút, D. (2015). Una lucha armada al servicio del *statu quo* social y político. En *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas.
  
- Pombo, R. (13 de diciembre de 2011). El Tiempo no pasa en vano. Boltín no. 10. Diario El Tiempo. [http://www.472.com.co/sites/default/files/archivos\\_filatelia/Boletin\\_10.pdf](http://www.472.com.co/sites/default/files/archivos_filatelia/Boletin_10.pdf)
  
- Ramírez Tobón, W. (1989). La liebre mecánica y el galgo corredor: la paz actual con el M-19. *Análisis político*, (7), 46-59. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/download/74213/67054>
  
- Revista Semana. (2019). *Voladuras: una cruda arma de guerra*. Especial Semana Sostenible. Disponible en: <http://especiales.sostenibilidad.semana.com/voladuras-de-oleoductos-en-colombia/index.html>
  
- Ríos, J. & Cairo, H. (2018). Los discursos sobre la participación política en el proceso de paz en Colombia. Doi: 10.12795/araucaria.2018.i39.16. Disponible en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/72349/4910-14964-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
  
- Sandoval Forero, E. A. (2016). Educación para la paz integral. *Memoria, interculturalidad y decolonialidad, Bogotá DC, Arfo Ed.*
  
- Uribe, J. G. (25 de abril de 1999). Hernando Santos, genio y figura. Diario El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-945235>

- Vallejo, M. (2015). El Tiempo: Cien años en la jugada política. *Escribanía*, 10(1). <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escribania/article/download/947/1068>
- Von Rebeur, A. (2014). La censura en el humor gráfico latinoamericano. *Revista Crepúsculo*. Recuperado en línea: <http://www.fundaciontrespinos.org/la-censura-en-el-humor-grafico-latinoamericano/>
- Valbuena Reyes, J. P. (2017). *Retos y aprendizajes de la participación política post-desmovilización: visiones de los miembros de la AD-M 19 dos décadas después*. Tesis de grado. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D. C., Colombia.

**ANEXOS**  
**Anexo 1**  
**Matriz de análisis de las caricaturas**

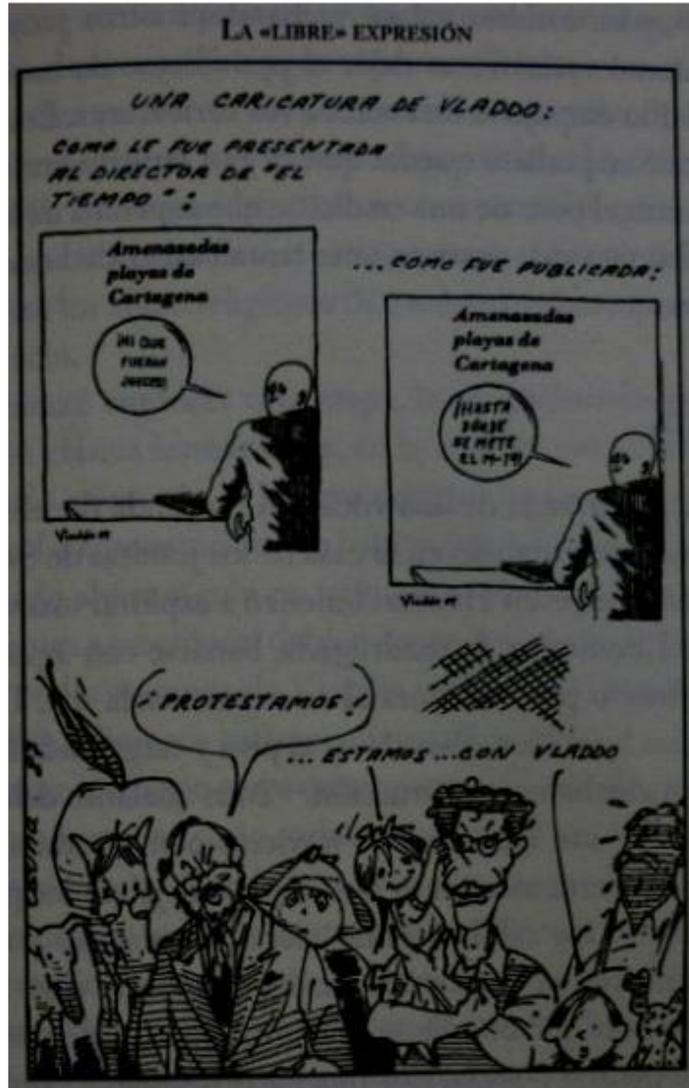
<b>FICHA TÉCNICA</b>		
<b>Autor</b>	<b>Fecha</b>	<b>Periódico (El Tiempo)</b>
<b>TÍTULO CARICATURA</b>	<b>MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER</b>	<b>ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH</b>
<b>Caricatura (imagen)</b>	<b>Niveles de análisis:</b>  <u>Referencial</u>  <u>Lógico-conceptual</u>  <u>Lingüístico</u>	<b>Planos de estudio:</b>  <b>1. <u>Discurso</u></b>  <b>2. <u>Práctica social</u></b>





Fuente: Camilo Echandía. (2013). *Narcotráfico: Génesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales*

Anexo 3  
Caricatura de Osuna contra censura en El Tiempo



## FICHAS CARICATURAS

FICHA 1		
<b>Autor :</b> CHENTO	<b>Fecha:</b> 4 DE SEPTIEMBRE DE 1988	<b>Periódico:</b> EL TIEMPO
<b>TÍTULO CARICATURA:</b> No aplica	<b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER	<b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a dos guerrilleros entablando un diálogo. Están preocupados porque el Gobierno propone una paz por etapas y ellos son malos para el ciclismo.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Se intuye que son dos guerrilleros debido a las boinas, el habano que fuman, el uniforme camuflado y las barbas largas (Estereotipo de guerrillero inspirado en la Revolución Cubana).</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura hace referencia a la iniciativa de paz, propuesta por el gobierno de Barco, la cual contiene 3 etapas. En parodia al concepto de etapas, el caricaturista las lleva al contexto del ciclismo que también se ejecuta en etapas. Por ello, los guerrilleros dicen que van a perder; al no ser buenos en ciclismo.</p>	<p><b>Discurso:</b> El caricaturista partió de un juego de palabras para caricaturizar la iniciativa de paz. Al hacer referencia a una competencia de ciclismo, se podría intuir la iniciativa de paz como una invitación a una competencia. Ganar cada una de las etapas de negociación podría significar algo distinto para cada parte de la negociación. La caricatura no realiza una crítica a ninguna de las partes de la negociación. Se centra en caricaturizar o parodiar la coyuntura actual a través de las etapas que propuso el Gobierno Nacional.</p> <p><b>Práctica social:</b> El ciclismo es uno de los deportes que más se consume y genera ingresos para Colombia. Es interesante equiparar un proceso de paz con una competencia por etapas. Ambas partes tienen intereses marcados y llegan a un acuerdo a través del diálogo. Este acuerdo plantea ser un ganar-ganar. Algo que implica ceder en ciertos asuntos para cada parte.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El 1 de septiembre del 98 el presidente Virgilio Barco da a conocer la “Iniciativa para la Paz”, cuyo contenido son los objetivos fundamentales de los diálogos con grupos armados. Las condiciones para dialogar eran: mostrar voluntad de paz, suspender la violación a los DDHH, tener un diálogo directo, establecer audiencias públicas en el Senado para opinar sobre las reformas institucionales que se deban hacer, conceder indulto a quien deje las armas (proyecto de ley), establecer diálogos regionales y nacionales y seguir combatiendo a quienes no suspendan la lucha armada. El Gobierno propuso que el proyecto se hiciera en tres etapas: distensión, transición y reincorporación. 1. Distensión: fase para forjar un ambiente de confianza entre las partes, establecer audiencias y voceros; 2. Transición: emplear mesas de trabajo y normalización institucional de los combatientes; 3. Reincorporación: la última fase que da paso a los ex-combatientes para integrarse a la vida civil y política.</p>		

FICHA 2

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 4 DE SEPTIEMBRE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA;</b> EL PLAN DE PAZ</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>EL PLAN DE PAZ</b></p>	<p><b>Referencial:</b> Se divisa a un grupo de individuos con armas. Cada uno tiene escrito, respectivamente; “sicarios (mafia)”, “paramilitares” y “delincentes. Los acompañan unas onomatopeyas, con referencia al ruido de las armas. Detrás de ellos hay una paloma que exclama que no solo los grupos guerrilleros deben suspender el secuestro, la extorsión y las prácticas terroristas.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La paloma hace referencia a la Paz. Los hombres armados a los otros grupos armados ilegales, a parte de los guerrilleros.</p> <p><b>Lingüístico:</b> Cuando la paloma exclama que no solo los grupos guerrilleros deben suspender acciones de terrorismo, es un llamado a que la paz va más allá de negociar sólo con los grupos guerrilleros.</p>	<p><b>Discurso:</b> El caricaturista quiere reflejar el camino hacia la paz y el fin de la violencia implica también trabajar sobre otros grupos ilegales y no solo en las guerrillas. Quiere problematizar lo que implica establecer un plan de paz dentro de un país que vive a diario tanta violencia. La caricatura pretende reflejar múltiples actores del conflicto armado que han ejercido acciones violentas. Refleja una postura en la que la paz tiene que llevar a desarmar a otros grupos como los paramilitares, la mafia y delincentes.</p> <p><b>Práctica social:</b> La época de los 80 en Colombia, como se retrata desde la historia y la academia, representó un recrudecimiento del conflicto armado. La llegada del narcotráfico ayudó a financiar no solo a las guerrillas, también a grupos paramilitares y otros grupos ilegales. La presencia de los carteles y el incremento del sicariato sembró un panorama de pánico e incremento de asesinatos en Colombia.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El 1 de septiembre del 89 el presidente Virgilio Barco da a conocer la “Iniciativa para la Paz”, cuyo contenido son los objetivos fundamentales de los diálogos con grupos armados. Las condiciones para dialogar eran: mostrar voluntad de paz, suspender la violación a los DDHH, tener un diálogo directo, establecer audiencias públicas en el Senado para opinar sobre las reformas institucionales que se deban hacer, conceder indulto a quien deje las armas (proyecto de ley), establecer diálogos regionales y nacionales y seguir combatiendo a quienes no suspendan la lucha armada. El Gobierno propuso que el proyecto se hiciera en tres etapas: distensión, transición y reincorporación.</p>		

FICHA 3

**Autor :** GUERREROSO

**Fecha:** 5 DE SEPTIEMBRE 1988

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** EL TODO PODEROSO

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** La caricatura muestra al ex-presidente Misael Pastrana saltando enojado sobre el Plan de Paz de Barco.

**Lógico-conceptual:** El enojo de Misael Pastrana es utilizado para caricaturizar el recelo que presentó el Partido Conservador ante la propuesta de paz del gobierno de turno.

**Lingüístico:** Cuando Pastrana dice “nadie puede mover un dedo sin consultarme”, es para parodiar la molestia de los conservadores al no saber nada de la propuesta de paz.

**Discurso:** La caricatura pretende parodiar la actitud del partido Conservador, sobre todo, quiere parodiar el hecho de que este considere que era necesario estar enterado de la propuesta de paz, como si fueran los únicos que tienen potestad para decir qué se propone y qué no.

**Práctica social:** Hay que tener en cuenta que, a pesar de estar presente la UP, el bipartidismo seguía muy marcado para la época del proceso de paz con el M-19. Pastrana fue el último presidente electo durante el periodo del Frente Nacional y su posesión fue el máximo detonante para la conformación del Movimiento 19 de Abril, quienes consideraban que la victoria de Pastrana era ilegítima y parte de un fraude contra Gustavo Rojas Pinilla.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Una vez anunciado el Plan de Paz de Barco, este recibió muchos comentarios desde diversos sectores políticos. El partido Conservador, liderado en ese entonces por Misael Pastrana Borrero, no vio con muy buenos ojos la propuesta desde el Gobierno. En especial porque no había sido discutido ante otros sectores políticos.

FICHA 4

**Autor :** GUERREROSO

**Fecha:** 4 DE OCTUBRE DE 1988

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** EL TELÉFONO ROJO

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Se ve al presidente Barco y a un teléfono lleno de sangre.

**Lógico-conceptual:** La sangre del teléfono es para representar el asalto de las FARC en Puerto Wilches. El teléfono, no solo hace referencia al mito popular del teléfono rojo, sino que también es una metáfora del proceso de negociación entre el gobierno y las guerrillas.

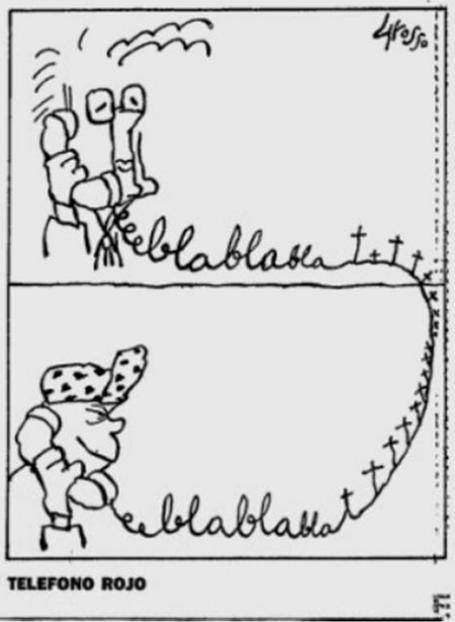
**Lingüístico:** Cuando Barco exclama que llegó una llamada de la Casa Verde, es para parodiar las “señales” de paz que están dando los grupos guerrilleros.

**Discurso:** El caricaturista aprovechó el mito del teléfono rojo para hacer una crítica al accionar guerrillero, en este caso propio al de las FARC. La caricatura resalta la sangre derramada por parte de las FARC en Puerto Wilches como una crítica frente a su falta de voluntad para la paz.

**Práctica social:** el panorama de incertidumbre frente a negociaciones con el Gobierno se mantenía en un nivel general, sin distinguir guerrillas. La propuesta de Barco fue enviada a la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, en donde convergían el Movimiento Armado Quintín Lame, Ejército de Liberación Nacional, Movimiento 19 de Abril, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército Popular de Liberación y Partido Revolucionario de los Trabajadores.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El plan de Paz del Gobierno fue propuesto para la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, en ella se encontraba tanto el M-19, como las FARC. Estas últimas tenían un cuartel general conocido como “La Casa Verde”. Se rumoreaba, que al igual que con USA y Rusia, había un teléfono rojo que conectaba al Palacio de Justicia con la Casa Verde, mientras se tanteaba el proceso de negociación. Días antes de salir esta caricatura, las FARC asaltaron un bus en Puerto Wilches donde murieron 15 militares y 4 civiles. Ante este panorama, incrementó la incredulidad frente al inicio de una negociación con organizaciones guerrilleras.

FICHA 5

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 16 DE OCTUBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> TELÉFONO ROJO</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Vemos al presidente Barco y a Manuel Marulanda (Tirofijo) al teléfono, conectado por un cable, el cual es compuesto por palabras y cruces.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Las cruces en el cable hacen referencia a las muertes presentadas por causa de la guerrilla FARC. La conexión entre ambos es una representación de la intención de diálogo.</p> <p><b>Lingüístico:</b> El cable que en un inicio está compuesto por palabras, es interrumpido por las cruces de los muertos. Por tanto, el mensaje no le llega a ninguna de las partes. La caricatura quiere reflejar que las muertes interrumpen cualquier disposición de diálogo entre Gobierno y Guerrilla. El título de Teléfono Rojo, podría indicar que realmente es rojo porque en medio de él hay sangre derramada.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura establece una crítica frente a la posibilidad diálogo entre el Gobierno y las Guerrilla cuando no hay un cese a las hostilidades. Si bien, hay una iniciativa de paz, esta no se ve materializada; es interrumpida por la presencia de muerte y violencia. La crítica de la caricatura, si bien se cimienta en los atentados hechos por las FARC, puede establecer una crítica de doble vía. Al final, las cruces están en la mitad de ambas partes y pareciera que el Gobierno tampoco hace nada por evitar esas muertes.</p> <p><b>Práctica social:</b> El cese de hostilidades es necesario dentro de un proceso de paz para generar confianza entre las partes. Si bien, hasta el momento no se había establecido una verdadera negociación con la Coordinadora Guerrillera, la fase exploratoria se vio complicada por la presencia de este tipo de asaltos.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El plan de Paz del Gobierno fue propuesto para la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, en ella se encontraba tanto el M-19, como las FARC. Estas últimas tenían un cuartel general conocido como “La Casa Verde”. Se rumoreaba, que al igual que con USA y Rusia, había un teléfono rojo que conectaba al Palacio de Justicia con la Casa Verde, mientras se tanteaba el proceso de negociación. El cese al fuego o de hostilidades no se había hecho presente hasta el momento. El asalto de las FARC en Puerto Wilches mantuvo la incredulidad frente a la existencia de una negociación materializable.</p>		

FICHA 6

<p><b>Autor :</b> RUBENS</p>	<p><b>Fecha:</b> 20 DE OCTUBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> UN ENEMIGO NATURAL</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve una cabaña en medio de una isla. Hay un texto que dice “¿Papá, ese señor Joan tampoco quiere la paz...?”</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> El señor Joan hace referencia al huracán Joan. La casa en la isla, a las diferentes familias damnificadas por el desastre natural. Pareciera que quien hace la pregunta es un niño quien vive dentro de la cabaña.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La pregunta emplea el uso de la palabra “tampoco” para insinuar que hay otros “señores” que no quieren la paz en Colombia. La caricatura muestra al huracán como un perturbador de la paz, en este caso, por generar tanto daño físico a la población colombiana. El caricaturista aprovecha el daño causado por el huracán para hacer una analogía con quienes también le hacen daño a Colombia y obstruyen la paz desde la violencia.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura presenta una posición de crítica frente a quienes ejercen daño al pueblo colombiano. Se solidariza con las víctimas del huracán, pero recuerda que hay otra clase de víctimas generadas por la violencia. El caricaturista aprovechó la coyuntura de incertidumbre por el proceso de paz y la del huracán para hacer un paralelo entre ambas.</p> <p><b>Práctica social:</b> La Guajira ha sido un departamento fuertemente azotado por la desigualdad estructural y la violencia en Colombia. El huracán afectó principalmente a las poblaciones de Manaure, Uribia y El Pájaro. Riohacha se inundó y hubo más de cinco mil damnificados.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> Por esta semana, el huracán Joan azotó fuertemente a la Guajira y otras ciudades de la costa colombiana. El plan de paz se mantenía en discusión y todavía había incredulidad frente a cómo la Coordinadora iba a reaccionar oficialmente frente a la propuesta.</p>		

FICHA 7

**Autor :** RUBENS

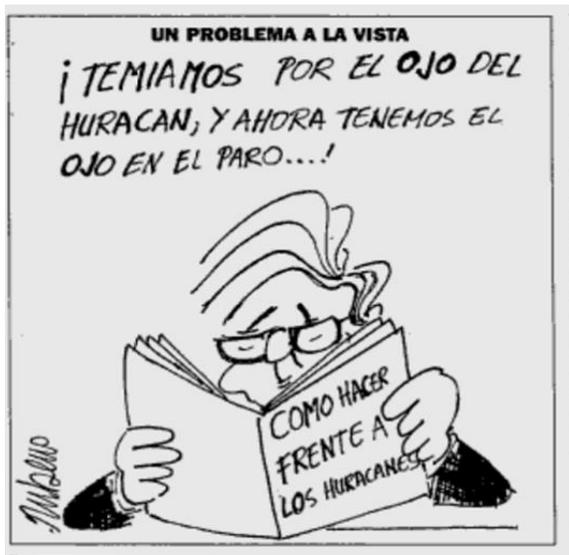
**Fecha:** 26 DE OCTUBRE DE 1988

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** UN PROBLEMA A LA VISTA

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Se ve al presidente Barco leer un libro que dice “cómo hacer frente a los huracanes”. Arriba de él, hay un texto que dice “temíamos por el ojo del huracán, y ahora tenemos el ojo en el paro”.

**Lógico-conceptual:** “ojo del huracán” hace referencia al huracán Joan que estaba causando desastres en la costa colombiana. “El ojo en el paro” es por el paro convocado por la Central Unitaria de Trabajadores (CUT).

**Lingüístico:** El caricaturista hace un paralelo entre el huracán Joan y el paro convocado por la CUT. Pretende mostrar la preocupación del Gobierno ante la situación.

**Discurso:** La caricatura planea retratar la transición entre dos momentos álgidos de la semana, un huracán y un paro de trabajadores. Más que tomar una posición o hacer una crítica, parodia un momento álgido para la gestión del Gobierno Nacional.

**Práctica social:** El paro de la CUT fue clave para que el M-19 fuera enfático en su disposición de querer ser un portavoz del pueblo. El M-19 no se consideraba a sí mismo una parte negociante frente al Gobierno Nacional, sino más bien, quería ser un intermediario entre Estado y pueblo. Quería aprovechar la coyuntura de paz para manifestar lo que consideraban necesitaba el pueblo colombiano. Su apoyo a la CUT no distaba de sus posicionamientos como movimiento insurgente.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** La CUT había anunciado un paro de trabajadores para el 27 de octubre. La Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar hizo público su apoyo al paro y aprovechó la coyuntura para afirmar que estaba en total disposición para establecer un acercamiento a la paz, pero que la propuesta hecha por Barco contemplaba vacíos frente la participación nacional. El apoyo al paro era con el fin de resaltar la necesidad de escuchar a la ciudadanía.

FICHA 8

**Autor :** GROSSO

**Fecha:** 27 DE OCTUBRE DE 1988

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** no aplica

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Vemos cuatro cuadros. En el primero a la izquierda dice “Paro”; en el segundo a la derecha dice “paro” y la “o” es sustituida por la boca de un rifle; el tercero a la izquierda es una paloma con un laurel cuyas hojas forman la palabra paro; y el último vuelve a ser la misma palabra, pero la “o” es sustituida por un signo de interrogación.

**Lógico-conceptual:** El primer cuadro hace referencia al paro convocado por la CUT, el segundo referencia a las armas de los grupos armados, el tercero a la Iniciativa de Paz y el último a la incertidumbre frente a todos estos sucesos.

**Lingüístico:** El exponer estos distintos escenarios de la coyuntura del momento podría hacerse con la necesidad de reflejar el complejo panorama que en ese momento se vivía en Colombia. También, el uso de la palabra “Paro” en cada uno de ellos, podría estar dejando a la insinuación el hecho de no saber si cada uno de esos sucesos va a “parar”.

**Discurso:** El caricaturista tenía la intención de reflejar el complejo escenario en el que se desarrolló el paro de la CUT, en donde el país estaba a la expectativa de una posible negociación de paz entre grupos subversivos y el Gobierno Nacional.

**Práctica social:** El mismo día en el que la CUT anunció el paro, la Coordinadora Guerrillera emitió el comunicado donde proponía establecer diálogo directo con el Gobierno, pero también publicó que se ejecutarán múltiples enfrentamientos con la fuerza pública. Si bien, ya era oficial que ambas partes negociarían, la fase exploratoria continuaba manteniendo incertidumbre.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 27 de octubre se realizó el paro convocado por la CUT, el cual fue apoyado por la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar justo cuando realizaron una crítica frente a la falta de inclusión del diálogo nacional dentro de la propuesta de paz de Barco.

FICHA 9

Autor : GROSSO

Fecha: 6 DE NOVIEMBRE DE 1988

Periódico: EL TIEMPO

TÍTULO CARICATURA No aplica

MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER

ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH



**Referencial:** Vemos al presidente Barco con el nuevo ministro de defensa Jaime Guerrero Paz. En la caricatura Barco dice “Yo lo que quiero es que los guerreros hagan la paz”.

**Lógico-conceptual:** La frase dicha por Barco en la caricatura hace referencia a los apellidos del ministro Guerrero Paz, quien ahora encabezará el Ministerio de Defensa con miras a establecer un proceso de diálogo con los grupos guerrilleros.

**Lingüístico:** La caricatura hace un juego de palabras con los apellidos del nuevo ministro para retratar que este, a diferencia de su antecesor, está ahí para apoyar la iniciativa de paz con los grupos guerrilleros. La caricatura establece un juego de palabras para enaltecer la llegada del nuevo ministro quien llegó por la renuncia del anterior al no apoyar el proceso de paz.

**Discurso:** El caricaturista pretende reflejar el hincapié del Gobierno en defender el proceso de paz, a pesar de las críticas y la renuncia del anterior ministro.

**Práctica social:** Antes de la Constitución del 91, el cargo de Ministro de Defensa solía ser tomado por miembros de las Fuerzas Militares. Era importante para el presidente Barco que desde el sector defensa se viera apoyada la iniciativa de paz. No obstante, hubo varias facciones de las fuerzas militares que no apoyaban la iniciativa de paz, debido a la cantidad de combates y enfrentamientos que se mantenían presentes con los grupos guerrilleros.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 4 de noviembre de 1988, guerrilleros de las FARC y del M-19 emboscaron un convoy de ingenieros militares, dejando 11 muertos. Ante esta coyuntura, el ministro de defensa, Rafael Zamudio, manifestó su repudio por lo sucedido y les declaró públicamente la guerra a los grupos subversivos diciendo que lo que ellos querían con su accionar era que el Ejército para a la ofensiva. Ante esto, el presidente Barco emitió un discurso en donde reiteraba su apoyo y esfuerzos por la paz; algo que molestó a Zamudio y lo llevó a renunciar. Como nuevo ministro de defensa, Barco nombró al general Jaime Guerrero Paz.

FICHA 10

<p><b>Autor :</b> HENRY</p>	<p><b>Fecha:</b> 6 DE NOVIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> ¿AHORA SÍ?</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a un campesino y al nuevo ministro de defensa Jaime Guerrero Paz. El campesino exclama “¡Guerrero...Paz!” mientras una lágrima sale de su ojo.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> El campesino puede hacer alusión a las víctimas de la guerra en Colombia (mayormente campesinas). La exclamación de los apellidos del nuevo ministro, también son una petición.</p> <p><b>Lingüístico:</b> El caricaturista emplea los apellidos del ministro como una solicitud. Los usa para enunciar los apellidos, pero también para formar una oración en la que las víctimas le piden a Guerrero que haga la Paz. La lágrima en el ojo del campesino representa el dolor de las víctimas.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura parece estar posicionada de forma favorable frente al nombramiento de Guerrero como nuevo ministro, pero sobre todo recalca la necesidad que tiene el pueblo colombiano en establecer con urgencia un proceso de paz.</p> <p><b>Práctica social:</b> El conflicto armado en Colombia ha sido principalmente rural. Si bien, el accionar del M-19 inició en las urbes colombianas. La guerra en Colombia ha traído mayor cantidad de víctimas que provienen desde la periferia.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 4 de noviembre de 1988, guerrilleros de las FARC y del M-19 emboscaron un convoy de ingenieros militares, dejando 11 muertos. Ante esta coyuntura, el ministro de defensa, Rafael Zamudio, manifestó su repudio por lo sucedido y les declaró públicamente la guerra a los grupos subversivos diciendo que lo que ellos querían con su accionar era que el Ejército para a la ofensiva. Ante esto, el presidente Barco emitió un discurso en donde reiteraba su apoyo y esfuerzos por la paz; algo que molestó a Zamudio y lo llevó a renunciar. Como nuevo ministro de defensa, Barco nombró al general Jaime Guerrero Paz.

FICHA 11

Autor : GROSSO

Fecha: 6 DE NOVIEMBRE DE 1988

Periódico: EL TIEMPO

TÍTULO CARICATURA: SIN MEMORIA

MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER

ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH



**Referencial:** Vemos a dos individuos entablar un diálogo: “Cómo pasa el tiempo ya tres años de lo del palacio de justicia” - “¿Cuál palacio? ¿Cuál justicia?”.

**Lógico-conceptual:** El diálogo rememora la Toma del Palacio de Justicia, ocurrida tres años antes de la creación de la caricatura, el sujeto que pregunta por la justicia representa la falta de memoria del pueblo colombiano y al preguntar por la justicia resalta que esta no ha existido.

**Lingüístico:** La caricatura establece una crítica frente al poco avance en las investigaciones correspondientes a lo sucedido en la toma, también refleja que, a pesar de haber sido un hecho doloroso, pareciese haber sido olvidado ante la impunidad.

**Discurso:** La caricatura no toma parte frente al proceso de negociación de paz, pero si establece una crítica frente a uno de los eventos que más marcó la historia del M-19 y que generó mayor rechazo por parte de la sociedad colombiana. La caricatura retrata la Toma del Palacio como un hecho delictivo que se ha quedado impune. Curiosamente, esta caricatura es sacada en la misma semana en la que renuncia el ministro de defensa por no apoyar la iniciativa de paz con grupos guerrilleros, en los que se encuentra el M-19.

**Práctica social:** La Toma del Palacio de Justicia es uno de los hechos, que hasta hoy en día, más se le recriminan a los ex-miembros del M-19. En especial por la cantidad de incógnitas alrededor de lo sucedido. Sobre este suceso, hay quienes le echan la culpa de las víctimas al M-19 por haber sido quien se tomó la casa presidencial, mientras que otros les han adjudicado una mayor responsabilidad a las Fuerzas Militares y al modo en el que estas accionaron frente a la toma, según algunos, violando el DIH y vulnerando Derechos Humanos.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 6 de noviembre de 1988 se consagraban tres años, luego de la Toma del Palacio de Justicia por parte del M-19 en donde murieron distintos miembros de la fuerza pública, combatientes del M y generó la desaparición de civiles en Bogotá.

FICHA 12

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 6 DE NOVIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> PREGUNTA Y RESPUESTA</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a dos guerrilleros, recibir unas balas y preguntarse qué significan esos tiros. Uno contesta que es que les están preguntando si quieren la paz. Ellos deciden contestar que sí y devuelven los tiros.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La caricatura hace referencia a los ataques bilaterales entre las fuerzas armadas y los grupos guerrilleros. Y al hecho de que la Coordinadora haya aceptado el plan de paz, pero continúa enfrentándose con el Estado.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura parodia el proceso de diálogo entre el Estado y los grupos guerrilleros. Utiliza la ironía, pues se pregunta por la paz con disparos y se contesta que se apoya con ella.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura establece una crítica a ambas partes negociantes, quiere reflejar la incongruencia entre decir y actuar. También muestra que la noción de paz puede estar distorsionada dentro de un conflicto armado.</p> <p><b>Práctica social:</b> En esta semana, ambas partes hicieron énfasis en la necesidad de paz, pero se establecieron una serie de encuentros entre las fuerzas armadas y los combatientes. Entre esas, la toma del convoy por parte de las FARC y del M.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Esta caricatura también hace parte del día en el que se cumplían 3 años de la toma del Palacio de Justicia y se nombraba un nuevo ministro de defensa.

FICHA 13

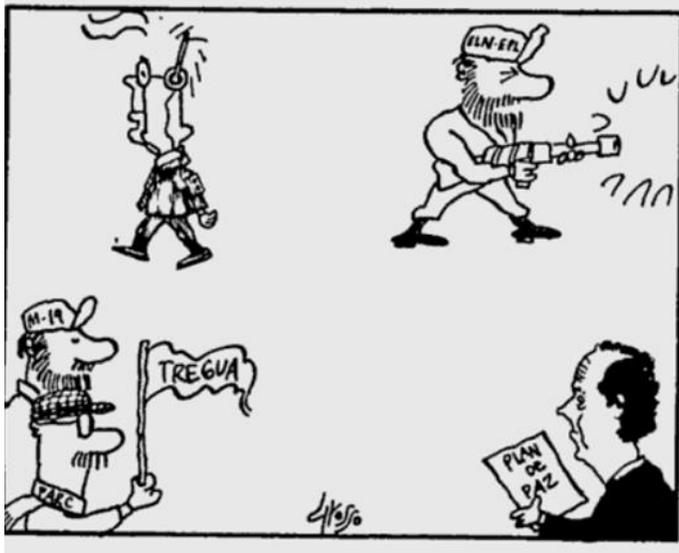
<p><b>Autor :</b> HENRY</p>	<p><b>Fecha:</b> 3 DE DICIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica.</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a lo que parece un combatiente guerrillero, con un pasamontañas, sujetar un letrero que dice “dialogo si cesa el terrorismo”.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> El pasamontañas negro es un recurso recurrente para dibujar terroristas. En este caso, la caricatura insinúa que quien sujeta el letrero es un terrorista.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura muestra a un terrorista decir que va a dialogar si cesa el terrorismo. Lo que implica un juego de ironía. La caricatura se burla del terrorista por pedir que cese lo mismo que él hace.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura hace una crítica explícita al terrorismo. No obstante, no es claro descifrar si es al terrorismo de las guerrillas (a quien usualmente se le adjudica el término de terrorismo) o al Estado, quienes fueron los que utilizaron la frase de dialogar si cesa el terrorismo.</p> <p><b>Práctica social:</b> El término terrorismo ha sido constantemente utilizado para referirse peyorativamente al accionar guerrillero. Aunque, en otras ocasiones también se utiliza para hablar de terrorismo de Estado. Si bien, este concepto presentó una transformación y un refuerzo a partir del año 2000, con el atentado del 9-11, es común encontrar el calificativo de terrorismo a finales de los 80.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El 1 de diciembre El Tiempo sacó una noticia con el título “Diálogo si cesa el terrorismo” en donde se destacaba un decreto en el que el Gobierno afirmaba establecer cese al fuego si los grupos guerrilleros detenían su accionar terrorista. Destacó que el M-19 pareciera ser el único grupo con verdadera voluntad de paz.</p>		

FICHA 14

<p><b>Autor :</b> Henry</p>	<p><b>Fecha:</b> 15 DE DICIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> El TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> PETICIÓN DE NAVIDAD</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se divisa una paloma llena de heridas, sujetando un letrero que dice PAZ.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Las heridas de la paloma representan los múltiples atentados y desencuentros presentados desde que se anunció la propuesta de paz.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura pretende visibilizar las dificultades que ha presentado el proceso de paz hasta el momento y aboga como propuesta de navidad que se logre ejecutar.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura se posiciona a favor de la paz y refleja rechazo a la violencia que impide la materialización de un acuerdo. muestra la necesidad que tiene Colombia de establecer un proceso de paz. También intenta evidenciar la cantidad de violencia que ha vivido el país y que, por tanto, este anhela una forma de cesar el conflicto. El caricaturista aprovechó la época de navidad, para representar una petición (deseo) desde lo que considera necesario para Colombia.</p> <p><b>Práctica social:</b> Navidad suele ser una de las épocas del año en las que más incrementa la violencia en Colombia. Las ofensivas bilaterales presentadas durante el anuncio de la Iniciativa de Paz, inspiraron al caricaturista.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> Se aproximaba navidad. Esta caricatura sale a principios de diciembre.</p>		

FICHA 15

<p><b>Autor :</b> Grosso</p>	<p><b>Fecha:</b> 15 DE DICIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>



**Referencial:** En el cuadro divisamos varios personajes. Al presidente Barco utilizar unos audífonos y caminar tranquilamente. A un guerrillero disparar, su gorra dice “ELN - EPL”. A dos guerrilleros sujetar una bandera que dice “Tregua”, estos tienen escritas las palabras “FARC” y “M-19”. Por último, vemos al senador Álvaro Leyva sujetar el plan de paz.

**Lógico-conceptual:** La despreocupación de Barco da la intuición de que él está desentendido de lo que ocurre. El ELN y EPL disparando hace apología a sus emboscadas y encuentros presentados durante las semanas previas. El senador Leyva y los guerrilleros del M-19 y las FARC representan la tregua que se ha establecido, gracias a las propuestas del Senador.

**Lingüístico:** La caricatura pretende reflejar la coyuntura del momento frente al proceso de paz. Muestra a un gobierno despreocupado, que ignora lo que sucede. A unos grupos guerrilleros que se mantienen en combate y distanciados del Estado. A un senador que logra sujetar el plan de paz, haciendo referencia a que él es quien lo está manteniendo en vigencia y logra establecer una tregua con dos guerrillas que parecen mostrar buena voluntad de diálogo.

**Discurso:** La caricatura representa varias críticas. Una al ejecutivo desentendido, quien no está haciendo mucho por el plan de paz. Este último, termina siendo sostenido por las propuestas del senador Leyva. También refleja dos posiciones contrarias frente al plan de paz. Una en la que hay ciertos grupos guerrilleros que no coincidieron con lo propuesto y se mantienen en combate. Y otros dos grupos que parecen estar dispuestos a entablar un proceso de negociación. Esta caricatura refleja al ELN y al EPL como agentes de violencia y al M-19 y a las FARC como agentes de diálogo.

**Práctica social:** Si bien, en Colombia hay diferentes grupos subversivos de izquierda, cada uno de ellos tiene un origen, una estructura y una ideología marcada. A pesar de que las cuatro guerrillas de la caricatura estaban dentro de la Coordinadora Guerrillera, estaba en la jurisdicción de cada una, decidir si negociaban con el Gobierno o no.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El senador Álvaro Leyva, presentó una propuesta a mediados de noviembre, que incluía un decreto de cese hostilidades como garantía de voluntad de diálogo. El M-19 y las FARC anunciaron estar de acuerdo con lo planteado por Leyva. Para las semanas en las que salió esta caricatura, se presentaron diversos encuentros con el ELN y el EPL.

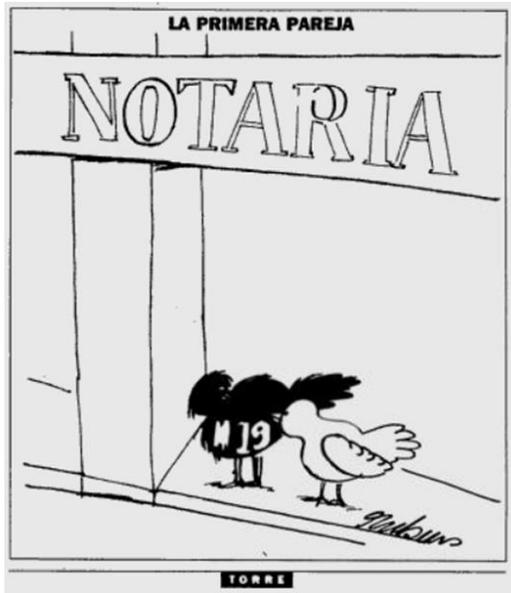
FICHA 16

<p><b>Autor :</b> RUBENS</p>	<p><b>Fecha:</b> 24 DE DICIEMBRE DE 1988</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve un pesebre. Donde en niño Jesús sujeta un papel que dice propuesta. Sobre él, vuela una paloma que sujeta una cinta que dice “Paz a los hombres de buena voluntad”. Al lado, sale un cuadro de diálogo donde dice: “Ya te decía María que los niños aquí nacen con la paz debajo del brazo.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> El documento que sujeta el niño Jesús, hace referencia a la aceptación de la propuesta del senador Álvaro Leyva que dará inicio a las negociaciones con el M-19. El letrero hace referencia a los hombres de buena voluntad, esos hombres remiten a quienes van a negociar. El cuadro de diálogo es dicho por San José a María y apela al refrán popular de que “cada niño nace con un pan debajo del brazo”.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura emplea como recurso el pesebre de Navidad para hacer una analogía al nacimiento de una nueva propuesta de paz. Así como nace el Mesías que le da la salvación a la humanidad, ha nacido una salvación para Colombia y es el Plan de Paz.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura celebra los anuncios por parte de los combatientes y del Estado quienes entrarán a negociar a partir de 1989. Refleja la esperanza de poder darle un fin dialogado al conflicto armado.</p> <p><b>Práctica social:</b> La propuesta del senador Leyva tuvo muy buena acogida para el M-19, en el comunicado en el que anunciaron su voluntad de diálogo afirmaron que aprovecharían las festividades navideñas para anunciar su disposición a cesar las hostilidades.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Esta caricatura es presentada el día de Navidad. Ante la acogida de la propuesta del senador Leyva, el 16 de diciembre, el presidente Barco afirmó que ya se había establecido reuniones con el M-19 para establecer una posible agenda de conversaciones.

FICHA 17

<p><b>Autor :</b> RUBENS</p>	<p><b>Fecha:</b> 13 DE ENERO DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> LA PRIMERA PAREJA</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>



**Referencial:** Se ve a una paloma y a un cuervo salir de una Notaría. El cuervo tiene escrito: M-19.

**Lógico-conceptual:** La paloma hace referencia al proceso de paz, el cuervo al M-19. Salen de la Notaría para aludir a que están recién casados. Los cuervos suelen ser asociados a nociones de muerte, pero en la caricatura pareciera utilizarse la figura del cuervo para resaltar la diferencia entre las aves.

**Lingüístico:** La caricatura se titula primera pareja porque quiere reflejar la nueva unión entre el M-19 y el proceso de paz.

**Discurso:** La caricatura refleja el momento icónico en el que el M-19 oficializa el inicio del diálogo con el Gobierno Nacional. En este caso se quiere reflejar que a pesar de que el M-19 es representado como un cuervo, su pareja es una paloma blanca. Es decir, por más disparate que pareciera, ha decidido entablar un proceso de diálogo.

**Práctica social:** Antes de los diálogos de paz con el Gobierno Barco, el M-19 declaró en varias ocasiones la necesidad de establecer un diálogo nacional que estableciera la verdadera democracia en Colombia. Sus principios políticos hicieron posible que estuviera dispuesta a negociar.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 10 de enero de 1989 se conoce la primera declaración conjunta entre el Gobierno y el M-19. Se oficializó el inicio de las negociaciones y se establecieron los respectivos negociadores: por parte del Gobierno Nacional, Rafael Pardo, Reinaldo Gary, Ricardo Santamaría y Eduardo Díaz. Por parte del M-19, Carlos Pizarro, Afranio Parra, Gustavo Petro, Carlos Erazo y Carlos Alonso Lucio. Para cuando sale esta caricatura, el proceso de paz empezaba su primera fase: la de distensión. Fase para forjar un ambiente de confianza entre las partes, establecer audiencias y voceos.

FICHA 18

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 15 DE ENERO DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> INICIACIÓN.</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se divisa a una mano sujetar un vaso cuyos cubos de hielo forman la palabra PAZ. El cuadro de diálogo, proviene de quien sujeta el vaso y exclama ¡Salud!</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La acción de levantar un vaso y exclamar salud suele ser utilizada para celebrar.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura celebra los inicios de la negociación para el proceso de paz con el M-19.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura refleja una posición de apoyo al proceso de paz como mecanismo de cese al conflicto. La negociación es vista con aprobación y como un mecanismo que conduce hacia la paz.</p> <p><b>Práctica social:</b> El proceso de paz con el M-19 es un proceso relevante para la historia de Colombia, pues el primer grupo armado que termina por convertirse en grupo político desmovilizado, gracias a un acuerdo. Si bien, se intentó establecer un proceso de diálogo en el gobierno de Betancur, ello no impidió que se intentara renegociar en el gobierno de Barco.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 10 de enero de 1989 se conoce la primera declaración conjunta entre el Gobierno y el M-19. Se oficializó el inicio de las negociaciones y se establecieron los respectivos negociadores: por parte del Gobierno Nacional, Rafael Pardo, Reinaldo Gary, Ricardo Santamaría y Eduardo Díaz. Por parte del M-19, Carlos Pizarro, Afranio Parra, Gustavo Petro, Carlos Erazo y Carlos Alonso Lucio. Esta caricatura hace parte de la sección: La Semana a Grosso Modo, hecha por el caricaturista Grosso. En ella caricaturiza los momentos icónicos de cada semana.

FICHA 19

<p><b>Autor :</b> CHENTO</p>	<p><b>Fecha:</b> 3 DE MARZO DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve una mano en traje de donde sale un cuadro de diálogo decir: diálogo con condiciones. Del otro lado, sale una mano en traje camuflado decir “diálogo con comisiones”. En medio de ellas hay una paloma que posa sobre un tronco pequeño, este dice COLOMBIA. La paloma exclama “A mí me sirve es un diálogo con conclusiones positivas”.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Los brazos representan al Estado y a los guerrilleros del M-19 quienes llevan estableciendo el proceso de negociación. El Gobierno dice condiciones y el M-19 comisiones. La paloma que representa la paz de Colombia dice que solo le interesan las conclusiones positivas.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura emplea un juego de palabras para reflejar que independientemente de cómo se negocie y de las condiciones que establezca cada parte, el interés de Colombia es que el proceso de paz salga exitoso.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura pretende mostrar una postura que espera que el proceso de paz culmine de forma exitosa. Quiere retratar los desacuerdos que puede haber entre las partes, pero manteniendo explícito el deseo de que estas terminen de forma positiva para el país.</p> <p><b>Práctica social:</b> Del proceso de paz entre el M-19 y el Gobierno Barco se establecieron tres mesas de trabajo que entraron en vigencia a partir del 10 de mayo. La primera discutía los hechos de convivencia, justicia y orden público. La segunda, hechos en materia socioeconómica. La tercera, hechos de orden constitucional y materia electoral.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El día en el que sale esta caricatura, es cuando se oficializa la segunda fase del proceso de paz: la fase de transición para emplear mesas de trabajo y normalización institucional de los combatientes.</p>		

FICHA 20

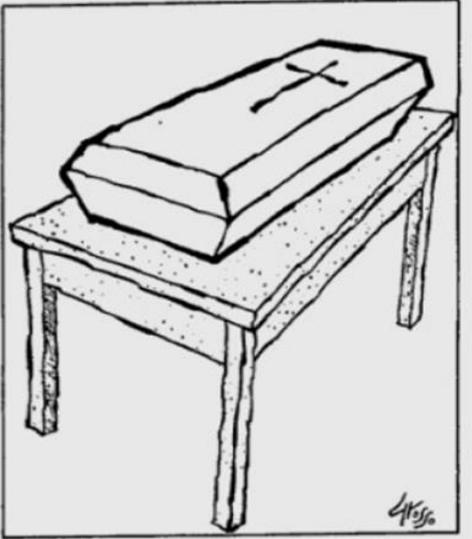
<p><b>Autor :</b> RUBENS</p>	<p><b>Fecha:</b> 5 DE MARZO DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> MALOS VIENTOS</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p>The image is a black and white cartoon. At the top, the title 'MALOS VIENTOS' is written in bold. Below the title, several horizontal dashed lines represent a path. On this path, a dove is flying from left to right. It is being pelted with numerous bullets, some of which are shown in mid-air. A speech bubble coming from the dove contains the text: '¿ES ASI COMO HACEN 'AVANZAR' LA PAZ...?'. The cartoon is signed 'RUBENS' in the bottom left corner.</p>	<p><b>Referencial:</b> se ve a una paloma escapar de las balas. Hay una burbuja de diálogo que dice: ¿Es así como hacen “avanzar” la paz?</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Las balas representan la violencia que vivía Colombia por esos días, la paloma es la Paz que huye de las balas.</p> <p><b>Lingüístico:</b> Se pregunta que si así es cómo hacen avanzar a la paz, de forma sarcástica. Las balas no están haciendo avanzar la paz, ella está huyendo de ellas.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura hace una crítica frente al accionar violento que se presenta en el país. Si bien, se está estableciendo un proceso de paz, la violencia en Colombia no ha cesado.</p> <p><b>Práctica social:</b> Los asesinatos en Colombia para esta época estuvieron caracterizados por la persecución de líderes e izquierda, debido al auge del paramilitarismo. Pero también, a la presencia de los carteles de narcotráfico y al progresivo crecimiento del sicariato.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El mismo día en el que inicia la fase de transición, se presenta el asesinato de José Antequera, líder político de la UP. En las épocas en las que ocurre el proceso de paz con el M-19 hubo un incremento de violencia. En especial contra líderes de la Unión Patriótica.

FICHA 21

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 2 DE ABRIL DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> EN PALACIO</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p>The cartoon depicts two men with beards and M-19 caps. The man on the left asks, "Y EL PRESIDENTE ¿QUE LES DIJO?" (And the president, what did he say?). The man on the right replies, "... NI MÚ-19" (... not M-19). The signature "Grosso" and the title "EN PALACIO" are visible at the bottom left of the drawing.</p>	<p><b>Referencial:</b> Dos guerrilleros del M-19 discuten entre sí. “Y el presidente ¿Qué les dijo?” - “Ni Mú-19”.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Los guerrilleros están hablando sobre la reunión que tuvieron algunos voceros del M-19 con el presidente Barco, en el Palacio de Justicia. Se hace un juego de palabras con la expresión “ni mú” y el nombre del grupo guerrillero.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La expresión “ni mú” suele ser empleada para describir cuando alguien no dice nada o se queda callado. La caricatura alude a que el Presidente no les dijo nada interesante a los guerrilleros.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura quiso parodiar la visita del M-19 al Palacio de Justicia. Muestra a Barco como un presidente que no incide o dice algo relevante.</p> <p><b>Práctica social:</b> La visita de los voceros al Palacio representa la confianza depositada por las partes para establecer un espacio de encuentro. En especial, en un lugar que fue tomado por el M-19 tres años atrás.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> Durante esta semana, voceros del M-19 establecieron un encuentro con el presidente Virgilio Barco en el Palacio de Justicia. El 17 de marzo, se nominaron trece voceros guerrilleros.</p>		

FICHA 22

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 9 DE ABRIL DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> MESA DE TRABAJO</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>MESA DE TRABAJO</b></p>	<p><b>Referencial:</b> Un ataúd sobre una mesa. El título dice: mesa de trabajo.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La mesa de trabajo, es para referirse a las mesas estipuladas para dialogar el acuerdo de paz. El ataúd representa en asesinato de los miembros guerrilleros en la vía Villavicencio.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura quiere decir que, en la mesa de trabajo, en donde supuestamente se está dialogando la paz, realmente hay un muerto. Hace una crítica frente a un proceso de diálogo en el que mataron miembros de una de las partes.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura retrata la hipocresía de un proceso que aboga por la paz, pero que no impide que asesinen a quienes están dialogando. Refleja solidaridad con los muertos del M-19 y cuestiona a la institucionalidad. También refleja pesimismo frente al proceso, pues muestra que las mesas de trabajo no están funcionando al poner muertos.</p> <p><b>Práctica social:</b> El asesinato a líderes de izquierda o miembros de guerrillas en situaciones sospechosas no era raro para la época. El auge de la ideología contrainsurgente se vio fuertemente influenciado por el apoyo de las Fuerzas Militares. Afranio Parra no fue el único que fue asesinado durante el proceso de paz. Entre los asesinatos resalta el del máximo líder del M-19, Carlos Pizarro, a quien mataron un mes después de haber sido firmado el acuerdo.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El sábado, 8 de abril, fueron asesinados 3 miembros del M-19 en la vía Bogotá - Villavicencio. Entre ellos, se encontraba Afranio Parra, número sexto en la jerarquía del “eme” y uno de los voceros principales en el proceso de negociación. El asesinato fue realizado por agentes de la policía, quienes afirmaron que no sabían que los tres muertos eran miembros del M-19.

FICHA 23

<b>Autor :</b> GROSSO	<b>Fecha:</b> 23 DE ABRIL DE 1989	<b>Periódico:</b> EL TIEMPO
<b>TÍTULO CARICATURA:</b> LA PAZ DE SIEMPRE	<b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER	<b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH



LA PAZ DE SIEMPRE

**Referencial:** Una paloma con disfraz de payasa pregunta ¿Cuándo será que me van a tomar en serio?

**Lógico-conceptual:** Se utiliza el término payaso para calificar algo como ridículo. La paloma representa una paz ridiculizada.

**Lingüístico:** La paloma ridiculizada quiere darnos a entender que nadie la toma en serio. Se utiliza el discurso de paz, pero no se respeta.

**Discurso:** La caricatura refleja desaprobación frente al desarrollo del proceso de paz. Muestra una posición incrédula frente a lo que el proceso puede llegar a ser. En especial, porque utiliza el título de la paz de siempre, como si apelara a otros procesos fallidos.

**Práctica social:** Ante la presencia del asesinato de uno de los negociadores es normal que las caricaturas destaquen una posición de incredulidad. La confianza no solo se rompe entre las partes que negocian, también en la población civil. Aún con más razones si en el gobierno anterior (Betancur) el intento de establecer un acuerdo resultó fallido.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Ante el asesinato de Antequera, se rompió la confianza en el proceso. Hubo críticas desde diversos sectores y el panorama en las mesas de negociación se tensó.

FICHA 24

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 18 DE JUNIO DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a Carlos Pizarro lanzar una carta, en contraparte se ve a un guerrillero del ELN lanzar una bomba.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La carta hace referencia a la carta enviada por Pizarro, en días previos, para formular una serie de requisitos que el M-19 exige para desarmarse. La bomba hace referencia a los múltiples atentados provocados por el ELN.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura quiere hacer un contraste frente el accionar de las dos guerrillas, una que avanza en su proceso de diálogo y otra que continúa en su posición de enfrentamiento.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura parte del contraste para reflejar la diferencia entre dos guerrillas. El M-19 es reflejado como un grupo dispuesto al diálogo, mientras que el ELN es expuesto como un grupo que ejerce violencia.</p> <p><b>Práctica social:</b> El ELN se involucró con el tema de la explotación petrolera desde su origen, bajo la coyuntura de las huelgas de 1963. Los atentados, en muchos casos se leen como el ‘castigo’ por el no pago de extorsiones. Pero, desde otra perspectiva es la reivindicación sus contenido ‘ideológico’ nacionalista, de lucha contra la llegada de las empresas transnacionales y la vulneración de la soberanía nacional, representada en la operación de los grandes proyectos petroleros.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> El mes de junio se vio marcado por una serie de atentados a oleoductos, patrocinados por el ELN. El 10 de julio, el M-19 envió una carta en la que formulaba como requisitos para el desarme: doble vuelta presidencial, financiación estatal para campañas electorales, acceso a medios de comunicación y referendo nacional. Por esos días, el presidente Barco quedó en contestar las propuestas del M-19.</p>		

FICHA 25

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 1 DE OCTUBRE DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> GRAN ACUERDO</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>GRAN ACUERDO</b></p>	<p><b>Referencial:</b> Se ve a Carlos Pizarro sujetar un cartel que dice: El fin-19 está cerca.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Se emplea un juego de palabras con la palabra FIN y la palabra M-19.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura hace referencia a que el fin del M-19 está cerca, pues pronto entregarán las armas y se desarticularan como grupo armado.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura refleja la última fase del proceso de negociación. No ejecuta ninguna postura frente a la situación. Su intención está enfocada en representar un momento icónico en la historia de Colombia.</p> <p><b>Práctica social:</b> Las armas no solo son una herramienta dentro del accionar de los combatientes, también representan un símbolo de lucha y resistencia. Las guerrillas nacen con la intención de visibilizar la ilegitimidad del modelo político imperante y las armas les dan la posibilidad de rebelarse ante el statu-quo. El abandono de estas, implica la renuncia de un elemento clave para la formación guerrillera.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** A finales de septiembre, se anunció que la fase de transición había sido exitosa y se pasaba a la tercera y última fase: reincorporación. Durante esa semana se anunció que se divulgaría lo acordado entre las partes. La etapa de reincorporación denotaba los procesos de reincorporación a la vida civil y al desarme. Con ello, el tema del indulto y la circunscripción de los ex-combatientes a la vida política.

FICHA 26

<p><b>Autor :</b> GUERREROSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 5 DE NOVIEMBRE DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
----------------------------------	---------------------------------------------	------------------------------------

<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> LISTAS LAS CURULES</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
-----------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------



**Referencial:** Se ve a Carlos Pizarro, en medio de dos congresistas, decir: EME aquí.

**Lógico-conceptual:** La oración “EME aquí” hace apología a que es el “EME - 19” quien se encuentra allí. Los congresistas muestran cara de estupefacción.

**Lingüístico:** La caricatura pretende retratar la llegada del M-19 al Congreso, con la aprobación del Pacto Político Por La Paz.

**Discurso:** La caricatura refleja a un M-19 victorioso que logra llegar al congreso. Resalta el asombro de los congresistas, quienes puede que no les agrade tanto la idea. No se toma una postura o se realiza una crítica. Se establece una parodia de la coyuntura.

**Práctica social:** La participación política como acuerdo final es lo que posibilita el desarme del M-19. Aceptar que un grupo armado se desmovilice es reconocer que existe un conflicto armado. Es reconocer la beligerancia política de la guerrilla. Reconocer el conflicto armado, es reconocer que hubo unas causas objetivas y que, por tanto, es legítimo establecer medidas jurídicas que permitan restablecer los derechos políticos que en algún momento se les fueron negados a quienes decidieron alzarse en armas. Esta postura, presenta fuerte críticas y distanciamientos desde la corriente más radical de derecha.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 2 de noviembre se suscribe el Pacto Político por la Paz y la Democracia que daba pie a la formación de la Circunscripción Especial de Paz, que le daría el aval al M-19 de llegar al Congreso. Ese acuerdo pretendió refrendarse desde reforma a la Constitución por parte del Congreso, pero el proyecto fue hundido. No fue sino hasta el 22 de diciembre que se decreta la Ley 77 de 1989 (ley de indulto) que se logra “salvar” el proceso con el M-19.

FICHA 27

Autor : GROSSO

Fecha: 5 DE NOVIEMBRE DE 1989

Periódico: EL TIEMPO

TÍTULO CARICATURA: No aplica

MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER

ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH



**Referencial:** Se ve al presidente Barco ver al jugador René Higuita en la televisión. El diálogo de la caricatura dice: “Señor Presidente los del M-19 ya están aquí para la firma de la paz”, a lo que Barco contesta “¿Pero, cómo es posible que no estén viendo el partido?”

**Lógico-conceptual:** La imagen del televisor hace alusión al partido que clasificó a Colombia en el Mundial. El presidente Barco muestra mayor interés al partido que al hecho de que se va a firmar la paz con el M-19.

**Lingüístico:** La caricatura pretende parodiar la firma del pacto con el gran cubrimiento que los medios le dieron a la clasificación al Mundial. Tanto así, que reflejan al mismo Presidente como alguien que tampoco le dio importancia.

**Discurso:** El Presidente es utilizado como recurso para ejemplificar que en Colombia se le da más cubrimiento al fútbol que a temas políticos. Si bien, la intención principal de la caricatura es parodiar, también establece una crítica ante las prioridades de Colombia como Nación.

**Práctica social:** El fútbol es el deporte que más se consume y mayores ingresos maneja en Colombia. Es importante recordar que para los años 80-90, se presenció un incremento en el presupuesto de los equipos de fútbol gracias al dinero del narcotráfico.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** En la misma semana en la que se anuncia el Pacto Político por la Paz, la Selección Colombia ganó un partido contra la Selección de Israel, el cual le dio el aval al equipo colombiano para clasificarse al Mundial de Fútbol de Italia de 1990. Los medios de comunicación hicieron énfasis en esta clasificación.

FICHA 28

**Autor :** CHENTO

**Fecha:** 7 DE NOVIEMBRE DE 1989

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** ALGO ES ALGO

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Se ve a dos guerrilleros entablar una conversación: “Con el pueblo, con las armas, al poder” - “poder sentarse en el Congreso, claro está”.

**Lógico-conceptual:** La caricatura hace referencia al hecho de que el pacto político permitirá que los guerrilleros dejen las armas para tener curules en el congreso.

**Lingüístico:** Debido al título “algo es algo”, la caricatura pretende “burlarse” del hecho de que la guerrilla empleó las armas para acceder al poder, pero solo consigue unas curules en el congreso. Por otro lado, también podría estar parodiando el hecho de que, al final de cuentas, las armas si le dieron al M-19 la posibilidad de tener acceso al poder legislativo.

**Discurso:** La caricatura puede ser implementada para reflejar dos posturas frente a la participación política de los guerrilleros. Una en la que se reconoce la beligerancia del grupo armado y, por tanto, le da el aval para tener una voz política institucional. Otra en la que reconocer dicha beligerancia y otorgarles participación política puede llegar a ser un absurdo que desconoce el dolor provocado por esas armas.

**Práctica social:** el acceso al poder implica algo más que solo tener representación política, pues la pretensión principal de una guerrilla se centra en formar resistencia contra el statu quo. Al final, el M-19 no altera el statu-quo del Estado, pero logra abrirse un espacio dentro del espectro político colombiano.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 2 de noviembre se suscribe el Pacto Político por la Paz y la Democracia que daba pie a la formación de la Circunscripción Especial de Paz, que le daría el aval al M-19 de llegar al Congreso. Ese acuerdo pretendió refrendarse desde reforma a la Constitución por parte del Congreso, pero el proyecto fue hundido. No fue sino hasta el 22 de diciembre que se decreta la Ley 77 de 1989 (ley de indulto) que se logra “salvar” el proceso con el M-19.

FICHA 29

**Autor :** VLADDO

**Fecha:** 13 DE NOVIEMBRE DE 1989

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** RECLAMO LEGÍTIMO

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Vemos al general Simón Bolívar decirle a Carlos Pizarro: “supongo que la entrega de armas incluye la devolución de mi espada”.

**Lógico-conceptual:** Bolívar reclama por su espada, debido a que el M-19 sustrajo la espada de Bolívar el 17 de enero de 1974.

**Lingüístico:** La caricatura parodia la entrega de armas, recordando el robo de la espada de Bolívar. Para ello, recrea una escena en la que Bolívar reclama por el robo.

**Discurso:** La caricatura no muestra la toma de la espada de Bolívar como un acto de resistencia, sino como un robo que debe de ser enmendado.

**Práctica social:** El M-19 roba la espada de Bolívar debido a que la consideran la insignia máxima de la liberación de Colombia. Tomarla implica un acto simbólico de querer engendrar un país diferente. Así mismo, el M-19 se identifica con el pensamiento de unidad latinoamericana que promulgaba el libertador.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Con la firma del Pacto Por La Paz, el M-19 se compromete a abandonar las armas.

FICHA 30

<p><b>Autor :</b> CHENTO</p>	<p><b>Fecha:</b> 14 DE NOVIEMBRE DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
------------------------------	----------------------------------------------	------------------------------------

<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> no aplica</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
--------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------



**Referencial:** Se contempla el enunciado de una noticia publicada por El Tiempo “Indulto no sería solo para guerrilleros”. La caricatura muestra a una mujer enojada al ver la noticia y exclama: me late que quieren hacer del indulto un insulto.

**Lógico-conceptual:** La mujer se encuentra enojada porque no está de acuerdo con que el indulto no sea solo para guerrilleros.

**Lingüístico:** El caricaturista emplea un juego con el prefijo IN de la palabra indulto e insulto, para hacer un paralelo entre ellas. De tal forma que pretende expresar que el indulto para otros grupos que no sean guerrilleros es un insulto para el país.

**Discurso:** La caricatura expresa una posición de rechazo frente a la amplitud del indulto. Cuando este se refiere a incluir a otros grupos, la principal sospecha es que allí se pueden suscribir grupos de narcotráfico y no solo grupos subversivos. La caricatura refleja que esto sería un insulto debido a la cantidad de violencia que ha generado el narcotráfico para el país.

**Práctica social:** Si bien, había sectores políticos que apoyaban desde la buena fe el hecho de ampliar el indulto, se corría el riesgo de que algunos estuvieran motivados por sobornos o presión de los carteles del narcotráfico. El año de 1989 se caracterizó por los múltiples atentados y explosivos puestos por Pablo Escobar.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Ante la caída del referendo, se pasa un proyecto de ley que apruebe el indulto. Este pretende ser dado a quienes hayan cometido crímenes políticos. No obstante, algunas facciones políticas parecían promulgar que el indulto no sólo estuviera contemplado para delitos políticos. Ante este panorama de incertidumbre, EL TIEMPO publicó el 11 de noviembre una noticia que titulaba “Indulto no sería solo para guerrilleros”.

FICHA 31

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 18 DE NOVIEMBRE DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> ÚLTIMOS DETALLES</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>ULTIMOS DETALLES</b></p>	<p><b>Referencial:</b> Vemos al presidente Barco sujetar un papel que dice firma de paz mientras se queda mirando a Carlos Pizarro, quien se encuentra amarrando una pluma en la boquilla de un fusil.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La pluma que amarra Pizarro es la que hace referencia a la firma del M-19. Esta firma sigue sujeta al arma, pues todavía no se ha desmovilizado el Movimiento.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura refleja que ya faltan los últimos detalles para concretar la firma de la paz, no obstante, todavía hay incertidumbre frente a la entrega de armas.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura puede estar apelando a las complicaciones que ha tenido en su recta final el proceso de paz, en especial por la falta de refrendación y por el hecho de que se estaba discutiendo los últimos detalles del desarme.</p> <p><b>Práctica social:</b> La dejación de armas por parte del M-19 se concibe, más que como un cumplimiento de un compromiso, como un salto al vacío debido a que no poseía un mecanismo oficial de refrendación. En un principio, la entrega de armas no era una seguridad ni siquiera para el M, pues veían la posibilidad de que ello representara una especie de “derrota”. Aun así, debido a la buena acogida que tuvieron Bogotá y frente a lo que se avecinaba podría ser una Constituyente, el M-19 mostró compromiso y aceptó abandonar las armas.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> si bien, la refrendación se cayó el M-19 decidió reiterar su compromiso en lo pactado. Como por ese momento no se había establecido un mecanismo jurídico que refrendara el acuerdo, la entrega de arma y el acuerdo oficial no se había estipulado.</p>		

FICHA 32

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 26 DE NOVIEMBRE DE 1989</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> ADIÓS A LAS ARMAS</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>ADIÓS A LAS ARMAS</b></p>	<p><b>Referencial:</b> La caricatura muestra dos cuadros secuenciales en donde se ve, primeramente, a una paloma encerrada mientras es observada por un guerrillero del M-19. En el segundo cuadro, el guerrillero se ha ido, ha puesto el arma en la jaula y la paloma está volando libre.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La caricatura referencia el proceso de dejación de armas. La paloma libre es la paz.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura quiere expresar que una vez que los guerrilleros abandonen las armas, se materializará el proceso de paz.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura expresa una posición esperanzadora. Refleja la entrega de armas como un acto que conduce hacia la paz.</p> <p><b>Práctica social:</b> El desarme es una de las fases clave dentro de todo proceso de paz. Es un mecanismo que garantiza la reinserción de los excombatientes a la vida civil y es un acto que refleja compromiso por lo acordado. El desarme total, por parte del M-19 se da hasta el 8 de marzo de 1990.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** durante las últimas semanas de noviembre, el M-19 fue enfático en su compromiso de abandonar las armas.

FICHA 33

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 28 DE ENERO DE 1990</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> CUIDANDO LA PINTA</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
 <p><b>CUIDANDO LA PINTA</b></p>	<p><b>Referencial:</b> Vemos al Registrador darle la mano a un individuo rodeado de guardaespaldas. El Registrador dice: comandante su corbata es muy fina...pero tanta vigilancia...usted exagera.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Al utilizar la palabra “comandante” se deduce que quien está en medio de los guardaespaldas es el comandante Carlos Pizarro. El registrador le atribuye la seguridad al hecho de que Pizarro lleva una corbata muy fina y no quiere que se la roben.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura parodia la cantidad de guardaespaldas que acompañaron a Carlos Pizarro a la Registraduría. El caricaturista utiliza sarcásticamente el hecho de que el comandante llevaba una pinta muy fina y que por ello necesitaba guardaespaldas. La caricatura no le está dando importancia a la seguridad del comandante, sino a su ropa elegante.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura parodia el exceso de seguridad del comandante Pizarro. Resalta el tema de su ropa fina para parodiar los motivos que llevaron a la presencia de tanta seguridad.</p> <p><b>Práctica social:</b> Hay que tener en cuenta que por estas épocas se habían presentado una serie de asesinatos a líderes de izquierda, en especial a los miembros de la UP. A principio de la negociación se asesinó a uno de los voceros del M-19. El tema de seguridad para la reintegración de los ex-combatientes es clave si que quiere establecer una reincorporación efectiva. Por otro lado, socialmente se mantiene el estereotipo visual de ver a los guerrilleros con determinada vestimenta (camuflados, gorras, boinas). Ver a Pizarro vestido de civil, con un traje elegante representa una ruptura en el imaginario visual de la sociedad. También representa su transición de sujeto armado a sujeto político.</p> <p>Es irónico que se burlaran de la seguridad de Pizarro, cuando meses después terminó asesinado.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Una vez aprobada la Ley de Indulto, Carlos Pizarro y Antonio Navarro Wolf son los primeros en acogerse a ella. Para el mes de enero realizaron múltiples visitas al Palacio de Justicia. Para las últimas semanas de enero, Pizarro se presentó, vestido elegante, rodeado de varios guardaespaldas, en la registraduría para tramitar su cédula de ciudadanía.

FICHA 34

**Autor :** GUERREROSO

**Fecha:** 2 DE FEBRERO DE 1990

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** MESAS SERVIDAS

**MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER**

**ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH**



**Referencial:** En el fondo se encuentra un miembro de la UP, sentado en una mesa, con platos de tamal y chocolate. Este exclama “Los del -M- nos dejaron servido el tamal con chocolate”. En otra mesa, está Pizarro sentado, con un pollo asado que dice “coaliciones”. Pizarro exclama “Y a nosotros los liberales y godos ni nos probaron el plato”.

**Lógico-conceptual:** La indignación del miembro de la UP hace referencia al desayuno en el que el M-19 dejó plantado a la Unión Patriótica. La mesa del M-19 representa las reuniones entre este grupo y los dos partidos tradicionales. El pollo de las coaliciones alude a que el M-19 planeaba establecer unas con los partidos tradicionales, mientras ignoraban a la UP.

**Lingüístico:** La caricatura refleja cómo el M-19 dejó plantado al partido con el que comparten posturas ideológicas e irónicamente, se reunió con los partidos tradicionales.

**Discurso:** La caricatura retrata a un M-19 alejado de sus principios ideológicos. Insinúa que este prefiere formar coaliciones con los partidos tradicionales (alejados de su postura ideológica y causantes de la formación del mismo grupo guerrillero) que con un partido con el que comparten afinidades de izquierda.

**Práctica social:** Uno de los motivos que lleva a la formación del M-19 y otras guerrillas, es la exclusión política exacerbada en el Frente Nacional. En donde se marcó una fuerte tendencia bipartidista y se realizaron persecuciones a partidos de corte comunista.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** En esa semana, el M-19 se reunió con los partidos Conservador y Liberal. Los criticaron por no verse con la UP, quienes les prepararon un desayuno (con tamal y chocolate) para conmemorar su llegada a la política, pero los miembros del M-19 nunca llegaron.

FICHA 35

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 4 DE FEBRERO DE 1990</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> VEDETTES</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve a dos individuos entablar una conversación: “¿y a qué viene Bush? - ¡A competir con Pizarro a ver cuál tiene más guardaespaldas! Of course!”.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> La caricatura hace referencia a la visita de Bush y a los guardaespaldas del comandante del M-19.</p> <p><b>Lingüístico:</b> El caricaturista emplea ambos sucesos para parodiar la llegada del mandatario estadounidense y “burlarse” de la cantidad de guardaespaldas que tiene Pizarro. Como si este fuera el presidente de Estados Unidos.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura ridiculiza la seguridad de Pizarro poniéndolo en un desbalance con una figura de mayor poder. Comparar a Pizarro con Bush es un absurdo que es utilizado para materializar la caricatura.</p> <p><b>Práctica social: Probablemente,</b> Bush venía a discutir el tema de los carteles del narcotráfico colombiano. Si bien, la relación histórica entre Colombia y Estados Unidos ha sido buena. Dos temas que los unieron fuertemente han sido la lucha contra las drogas y la ideología capitalista, desentendida de los movimientos de izquierda.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> Se anunció la llegada del presidente Bush a Colombia. Se mantenía la coyuntura por el tema de los guardaespaldas de Pizarro.</p>		

FICHA 36

**Autor :** VLADDO

**Fecha:** 6 DE FEBRERO DE 1990

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** SOLO SONRISAS

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** Se ve a Carlos Pizarro sonreír, su sonrisa es reemplazada por la fachada del Palacio de Justicia.

**Lógico-conceptual:** La sonrisa en forma de palacio hace referencia al hecho de que Pizarro ya puede acceder sin ningún problema dentro de la máxima representación del poder ejecutivo.

**Lingüístico:** La caricatura quiere reflejar que el motivo de alegría de Pizarro se debe a su acceso al espacio político. También alude a la ironía de que ya puede entrar a un lugar al que tres años antes tuvo que entrar a la fuerza.

**Discurso:** La caricatura refleja la satisfacción del M.19 de obtener un espacio político dentro de la institucionalidad colombiana, pero también refleja la ironía que implica el Palacio de Justicia dentro de la historia del M-19.

**Práctica social:** La toma del palacio, el 6 de noviembre de 1985, se realizó con el objetivo de instar a los altos Magistrados de la Corte a realizar un juicio contra el ex-presidente Belisario Betancur por lo que consideraban un incumplimiento del acuerdo de tregua firmado el 84. Esta caricatura refleja la alegría de poder entrar al Palacio, sin necesidad de la fuerza y por la materialización de un proceso de paz que sí fue exitoso.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** En febrero, el M-19 realizó múltiples reuniones y encuentros con el presidente para cuadrar la consagración de la ceremonia que anunciaría la desmovilización oficial del M-19.

FICHA 37

**Autor :** RUBENS

**Fecha:** 9 DE FEBRERO DE 1990

**Periódico:** EL TIEMPO

**TÍTULO CARICATURA:** EXTRAÑA COALICIÓN.

**MODELO LINGÜÍSTICO** POTTIER

**ANÁLISIS DEL DISCURSO** FAIRCLOUGH



**Referencial:** El cuadro refleja dos sombreros: un aguadeño blanco y un sombrero militar.

**Lógico-conceptual:** el sombrero blanco hace referencia al sombrero que solía utilizar Pizarro y el sombrero militar al ex-general Matallana.

**Lingüístico:** La caricatura quiere reflejar la unión de dos contrapartes (un ex-guerrillero y un ex-militar) para formar una coalición política.

**Discurso:** La caricatura pretende recrear la sorpresiva unión de dos sectores que no se espera fuesen a colaborar juntos. En especial cuando ambos fueron enemigos en el campo de batalla.

**Práctica social:** Los procesos de paz dan la posibilidad de establecer futuros encuentros con sectores que en algún momento parecían estar distanciados ideológicamente. En una entrevista dada al periódico El País, Antonio Navarro expresó: "Esta alianza es un símbolo de la Colombia reconciliada. Sobre el odio y el resentimiento nada se puede construir". Carlos Pizarro añadió: "Con Matallana coincidimos en este momento en varios puntos: en la idea de construir una verdadera democracia para Colombia, en pedir un referéndum y una Asamblea Nacional constituyente".

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Carlos Pizarro formalizó su reincorporación a la vida civil registrándose como candidato a la Alcaldía de Bogotá a través de una colación con el ex-general José Joaquín Matallana, llamada Acción Nacionalista por la Paz. Esta colación sorprendió a la opinión pública, debido a que el ex-comandante y el ex-general habían sido enemigos durante el campo de batalla.

FICHA 38

<p><b>Autor :</b> GROSSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 11 DE MARZO DE 1990</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> EME AQUÍ</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Se ve al presidente Barco estrechar la mano de Pizarro mientras afirma: bienvenido a la democracia comandante papito.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> Barco le da la bienvenida a Pizarro por haber oficializado el plan de paz. Le dice comandante papito, debido a que ese era un apodo que le solían dar a Pizarro debido a que era considerado atractivo y tenía fama de haberse involucrado sentimentalmente con varias mujeres.</p> <p><b>Lingüístico:</b> La caricatura refleja la comunión entre el Gobierno Barco y M-19 al establecer el acuerdo de paz.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura pretende parodiar un momento icónico en la historia de Colombia sin pretender quitarle importancia o estableciendo una crítica sobre este.</p> <p><b>Práctica social:</b> Este proceso de paz, resultó un referente en la historia de Colombia y Latinoamérica, pues implicó una apertura democrática y fue la primera vez que un grupo guerrillero transitó a la vida política gracias a un acuerdo. Este acuerdo no se hubiera podido sostener de no ser por la Ley de Indulto y posteriormente, la constituyente que dio origen a la Constitución del 91. Algo destacable en este proceso, es que la participación de la ciudadanía -a través de la 7ma papeleta- le dio la potestad a la ciudadanía de ser un actor garante del proceso de paz.</p>

**CONTEXTO PRÓXIMO:** El 9 de marzo de 1990 el gobierno de Virgilio Barco firma el pacto de paz con el Movimiento 19 de Abril, el primero entre un Estado y una guerrilla en América Latina. Con esta firma el M-19 queda oficialmente desarmado y se finaliza el proceso.

FICHA 39

<p><b>Autor :</b> GUERREROSO</p>	<p><b>Fecha:</b> 27 DE ABRIL DE 1990</p>	<p><b>Periódico:</b> EL TIEMPO</p>
<p><b>TÍTULO CARICATURA:</b> LA ENTREGA DE LAS ALMAS</p>	<p><b>MODELO LINGÜÍSTICO</b> POTTIER</p>	<p><b>ANÁLISIS DEL DISCURSO</b> FAIRCLOUGH</p>
	<p><b>Referencial:</b> Vemos un ataúd con un sombrero aguadeño blanco sobre él. El título dice: La entrega de las almas.</p> <p><b>Lógico-conceptual:</b> El sombrero hace referencia a Pizarro quien ha sido asesinado. El título cambia el nombre de la última fase del proceso de negociación “entrega de armas” y cambia la palabra “armas” por “almas” para aludir al alma del excomandante del M-19.</p> <p><b>Lingüístico:</b> “La entrega de las almas” alude al hecho de que exista una última fase que consiste en exterminar a quienes dialogaron.</p>	<p><b>Discurso:</b> La caricatura se solidariza con la muerte de Pizarro y plantea una crítica frente a lo que implica un proceso de paz que termina con la muerte del principal negociador.</p> <p><b>Práctica social:</b> El asesinato convocó a una gran marcha desde la Carrera Séptima hasta la plaza de Bolívar, La muerte de Pizarro se sumó al asesinato de Bernardo Jaramillo, candidato a la presidencia de la UP. El exterminio de ambas figuras reflejo el panorama complejo que vivió Colombia. El proceso de paz estaba en camino a refrendación y se aproximaba una Constituyente, pero al mismo tiempo se mantenía la estructura criminal de la mafia y el fortalecimiento de la ideología paramilitar.</p>
<p><b>CONTEXTO PRÓXIMO:</b> Ya finalizado el acuerdo, un mes después, el 26 de abril de 1990 el excomandante del M-19, Carlos Pizarro, es asesinado en un vuelo a Barranquilla. Al que logró ingresar un sicario paramilitar llamado Gerardo Gutiérrez.</p>		

FICHA 40

Autor : GROSSO

Fecha: 29 DE ABRIL DE 1990

Periódico: EL TIEMPO

TÍTULO CARICATURA: Sección SEMANA A GROSSO MODO y ¿QUE, QUÉ?

MODELO LINGÜÍSTICO POTTIER

ANÁLISIS DEL DISCURSO FAIRCLOUGH



**Referencial:** Esta caricatura se compone de dos cuadros. En el primero hay una caricatura de Carlos Pizarro sobre una cinta que dice “IM-19”. La segunda caricatura muestra a dos individuos. Uno le recuerda, en cada cuadro, al otro que mataron a Galán, a Jaramillo y a Pizarro. Ante esto, el segundo personaje solo contesta “¿Que, ¿qué?”. En el último cuadro, cuando el primer personaje dice: “tenemos que hacer algo”, el segundo personaje aparece muerto.

**Lógico-conceptual:** La primera caricatura conmemora a Pizarro. El “IM-19” hace apología a la expresión en inglés *I am*, que significa “yo soy”. La caricatura refleja que Pizarro es el M-19. La segunda, retrata tres asesinatos a líderes políticos. Galán, liberal, en el 89; Jaramillo, de la UP; y Pizarro. Se intuye que quien mató al personaje, en el último cuadro, es el mismo grupo que mató a los otros líderes. El último cuadro evoca que cuando alguien toma el papel de líder, es exterminado.

**Lingüístico:** La primera caricatura expresa honor a Carlos Pizarro debido a su muerte. La segunda, tiene la intención de criticar la desidia ante los asesinatos de líderes políticos. Esta desidia es reflejada cada vez que el personaje de gafas dice “¿Que qué?”. En el último cuadro, cuando uno de los personajes propone “hacer” algo, el de gafas es asesinado debido a que se quiere expresar el hecho de que los asesinatos en Colombia son indiscriminados y que antes de que alguien decida hacer algo para cambiar la situación, se ejecuta un nuevo asesinato para impedirlo.

**Discurso:** Ambas caricaturas expresan conmoción por la muerte d Pizarro. La primera mantiene una postura de solidaridad, se representa de forma positiva la imagen de Pizarro y lo que implicó su figura para el M.19. La segunda, hace una doble crítica: primero a la indiferencia que se presenta frente a la cantidad de violencia que se vive en Colombia. La segunda crítica va hacia el hecho de que intentar ser líder en el país, es una sentencia de muerte segura.

**Práctica social:** La dinámica sicarial que se empleó para asesinar a líderes políticos durante finales de los años 80, es conocida como la “guerra sucia”. Esta dinámica, que emplea la lógica de la eugenesia (limpieza social), se vio intensificada por la ideología de extrema derecha de los grupos paramilitares y la presencia del narcotráfico como detonante.

Hoy en día el exterminio a líderes políticos se ve materializado en el asesinato sistemático a líderes sociales.

**CONTEXTO PRÓXIMO:** Ya finalizado el acuerdo, un mes después, el 26 de abril de 1990 el excomandante del M-19, Carlos Pizarro, es asesinado en un vuelo a Barranquilla. Al que logró ingresar un sicario paramilitar llamado Gerardo Gutiérrez. Junto con su crimen, también fue perpetrado otro contra el candidato presidencial de la Unión Patriótica: Bernardo Jaramillo Ossa.