

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN PÚBLICA PARA DISMINUIR LA
VULNERABILIDAD FRENTE A LOS DESASTRES NATURALES QUE
PRESENTA LA POBLACIÓN DE LA VEREDA SAN ANTONIO¹

RICARDO SOLARTE OJEDA

Maestría En Gobierno Del Territorio Y Gestión Pública

Contacto Autor: ricardosolarteo@javeriana.edu.co

Celular: 3107854653

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá D.C

2020

¹ El presente documento es resultado de una investigación aplicada en el Departamento del Putumayo, Municipio de Mocoa, Vereda San Antonio, 2017-2020.

Resumen

La presente investigación recoge un análisis de las políticas y regulaciones del Estado existentes vistas éstas a través del Manejo Social del Riesgo el cual es asumido a través del Sistema de Protección Social, a favor de la disminución de la vulnerabilidad centrada en los habitantes del sector rural de la vereda San Antonio, Mocoa (Departamento del Putumayo); además se realizó un diagnóstico sobre las condiciones de vulnerabilidad y riesgo al que se encuentra sometida dicha población y se establecieron algunos lineamientos de gestión a fin de disminuir la vulnerabilidad ante los riesgos de desastres. El fin de tales lineamientos o mecanismos permitirán vincular las políticas existentes con la normativa en materia del MSR (Manejo social del Riesgo). Lo anterior requirió de un acercamiento a través de las autoridades de la vereda, realizar una investigación sobre amenazas registradas por otros autores; y desde luego, estudiar y analizar la reglamentación de la ley al respecto.

El acercamiento a través de las autoridades de la vereda permitió realizar las actividades previstas y que sirvieron para darle sustento a la propuesta del diseño a los lineamientos de las estrategias de intervención pública rural que podrán ser implementadas para disminuir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales que presenta la población de la vereda San Antonio.

Palabras clave

Territorio, amenaza, vulnerabilidad, gestión del riesgo, pobreza, campesino.

Abstract

This research includes an analysis of the existing State policies and regulations in favor of reducing vulnerability, focused on the inhabitants of the rural sector of the San Antonio village, Mocoa (Putumayo Department); In addition, a diagnosis was made on the vulnerability and risk conditions to which said population is subjected and some management guidelines were established in order to reduce vulnerability to disaster risks. The end of such guidelines or mechanisms will make it possible to effectively link existing policies with regulations on RSM (Risk Social Management). The foregoing required an approach through the authorities of the village, conducting an investigation on threats registered by other authors; and of course, study and analyze the regulation of the law in this regard.

The approach through the authorities of the village allowed to carry out the planned activities and that served to support the design proposal to the guidelines of rural public intervention strategies that could be implemented to reduce vulnerability to natural disasters that presents the population of the San Antonio village.

Key words

Territory, threat, vulnerability, risk management, poverty, peasant.

1. Introducción

El clima y las variaciones meteorológicas de hoy son el resultado, en gran parte, de las actividades que el hombre realiza a lo largo y ancho de la geografía, ya sea buscando el sustento diario, o bien, con el deseo y esfuerzo por encontrar un lugar dónde establecerse, ocupando un espacio dentro de una zona o región del territorio. Dicha ocupación suele, en la mayoría de los casos, realizarse sin una planeación previa por ejemplo, ubicarse en la ribera de los ríos para estar cerca al agua. Debido a estas circunstancias y actividades se ha generado una lenta pero efectiva desestabilización del ecosistema del lugar, y en términos generales, del ecosistema del planeta.

Por tal motivo, esas actividades potencian la ocurrencia de desastres, que a su vez generan impactos negativos a las comunidades asentadas en las zonas de influencia directa de las amenazas y que según el Banco Mundial (2012), afectan el desarrollo del país, el cual se ve minado por lo ya descrito y también por el desplazamiento de población de las zonas rurales a las zonas urbanas, la degradación ambiental y el cambio acelerado del uso del suelo que amplifican los riesgos y los retos que debe asumir el gobierno para sobrellevarlos y dar soluciones a la ocurrencia de fenómenos naturales, tales como sismos, inundaciones y deslizamientos, entre otros, exacerbados por las acciones humanas y las condiciones variantes del clima, lo cual confirman un proceso continuo de construcción y acumulación de riesgos. Por ende, la materialización de estos riesgos en desastres, afectan el desarrollo del país e impiden y retrasan el logro de las metas de bienestar social trazadas por el gobierno (pág. 6).

Según la UNGRD (2018), las consecuencias sociales y económicas de la ocurrencia de eventos naturales peligrosos en las últimas décadas en el país, dan claras muestras de la alta vulnerabilidad de las comunidades localizadas en áreas propensas a estos fenómenos cuya distribución territorial no se da de manera

uniforme y, en general, los municipios que son más afectados por la materialización de estas amenazas ambientales son, usualmente, aquellos con los más bajos niveles de desarrollo y gobernanza donde es evidente la falta de planificación y gestión institucional en materia del manejo del riesgo, lo cual impide y retrasa el desarrollo y el bienestar social.

Aunque es un hecho que las amenazas y los riesgos ante eventos desconocidos van a estar ahí y han coexistido con el hombre desde los albores de la humanidad, también es cierto que la lucha no es contra natura, sino por disminuir las víctimas fatales, las cifras de damnificados y mantener el bienestar social a un nivel aceptablemente humano.

1.1. Justificación

El propósito de esta investigación tiene estrecha relación entre el estado de vulnerabilidad social de los habitantes rurales del territorio nacional; pero en especial, los habitantes de la vereda San Antonio de Mocoa, y la realización de un análisis de la política pública en materia del Manejo Social del Riesgo (en adelante MSR), dada la alta tasa de desastres en Colombia, caso tragedia de Mocoa, para lo cual se tuvieron en cuenta las generalidades de la política pública, el contexto en el que ocurrieron los hechos, el desarrollo de las capacidades de la comunidad, la vulnerabilidad del ser humano, y el sentido de justicia, que forman parte de la Protección Social.

De acuerdo con el propósito mencionado, la pertinencia del presente proyecto propende por estudiar las políticas o estrategias en materia de gestión de riesgos de desastres que se deben implementar en el seno de la gestión pública, o bien rescatar y hacer efectivas aquellas ya existentes destinadas a disminuir la vulnerabilidad ante los desastres naturales de los habitantes de esta región, así como verificar las políticas del MSR.

Aunque son varios los ejes temáticos, el eje curricular en el que se ha inscrito la investigación lo constituye el aspecto del territorio, entendido como la construcción social compuesto por espacios físicos y espacios imaginarios construidos por las comunidades durante años de existencia. Para el caso de la vereda San Antonio, la investigación refiere a un territorio rural, que en Colombia tiene unas implicaciones bastante marcadas como el abandono estatal, la violencia, y la pobreza. Por ello se hace necesario destacar el aspecto de la ruralidad o aquellos espacios naturales y a la población que los habita y genera de ellos su subsistencia.

La razón de ser de éste es la construcción social de un territorio en paz, lo cual implica determinar las políticas o estrategias que permitan alcanzar esa paz, ese estado de tranquilidad, poder responder a las exigencias cambiantes del entorno, a través de políticas, estrategias o mecanismos que ayuden a disminuir la vulnerabilidad del campesino, dotándolo de herramientas y del conocimiento necesario para el bien de la comunidad, para el buen vivir, así como el aprovechamiento de los bienes de la comunidad y los recursos naturales; en otras palabras, alcanzar un nivel de resiliencia.

Pero se debe tener en cuenta que, en Colombia, según Osorio (2015) el territorio rural se ha caracterizado por ser el receptor de las principales crisis presentes en el país, como la violencia por ejemplo, que sin lugar a dudas ha sido desencadenada por diferentes hechos políticos, ajenos a la opinión del campesinado, pero sin importar qué tan lejos está la opinión del campesino sobre los hechos políticos del país, y, se ve sumergido en el eminente conflicto que a consecuencias de decisiones ajenas a su territorio y a su voluntad, afectan la estabilidad de su familia y su vida (pág. 4). De otra suerte, los campesinos o habitantes del sector rural poseen un nivel de alfabetismo inferior al del sector urbano y además, debido a su falta de educación, quedan a merced de los desastres naturales como inundaciones, avalanchas y otros elementos meteóricos que se salen de nivel y causan destrucción y otro tipo de amenazas sobre este sector y sus habitantes.

1.2. El problema de investigación

Según el CONPES 3904 (2017), los habitantes de Mocoa sufrieron un embate de la naturaleza entre la noche del 31 de marzo y la madrugada del 1º de abril de 2017, cuando se registró una precipitación de 129 mm en el municipio. Esto desencadenó múltiples deslizamientos en la parte alta y media de las microcuencas de los ríos Sangoyaco, Mulato y las quebradas Taruca, Conejo y Almorzadero; además, generó una avenida fluviotorrencial con flujo de lodos, rocas de gran volumen y aporte vegetal, lo que afectó a 48 barrios del área urbana y rural del municipio, además del fallecimiento de 332 personas, 398 heridos, 77 desaparecidos y más de 22.000 damnificados (entre los cuales se identificaron 2.903 personas pertenecientes a nueve pueblos indígenas). Toda la ciudad sin servicios básicos de acueducto y energía eléctrica, ello debido a que la riada también arrasó con la bocatoma del acueducto y la subestación eléctrica. Adicionalmente, se presentaron graves afectaciones en la infraestructura vial, y ni qué decir de la gran afectación psicológica por la incertidumbre y el miedo, que este evento dejó en la mente de sus habitantes.

Este tipo de problema ha sido potenciado en las zonas rurales de Colombia, pues han vivido históricamente en el abandono estatal, esto es algo que, expresamente, indica el acuerdo sostenido por la firma del proceso de paz en La Habana entre el Gobierno y las Farc-Ep, “Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral”, acuerdo en el que se destaca la concepción territorial, en el que queda claro que se debe priorizar “los territorios más afectados por el conflicto, por la miseria y el abandono” (Leiva, 2017).

Así mismo, para Jiménez (2019) la gran inequidad en las condiciones de vida entre los habitantes del campo y la ciudad es una de las causas del conflicto y es un indicador del MSR. La guerrilla, el paramilitarismo, el narcotráfico, la delincuencia y el crítico crecimiento urbano en el país son acicateados por la honda pobreza que afecta a un elevado porcentaje de los habitantes rurales, consecuencia, en buena

medida, por el manejo poco adecuado de la Protección Social, reflejado a través de la insostenible inequidad en la distribución de los recursos productivos y el ingreso. Además, sostiene que esa pobreza del campo en abandono, ante todo, se caracteriza como “un estado de privación del bienestar”, como una barrera contra el feliz desarrollo y realización de los individuos, sus familias y comunidades, que afecta la dimensión expresamente material (consumo de alimentos, vivienda, educación, salud...) y otras dimensiones de la vida: inseguridad personal y de los bienes, vulnerabilidad (a la enfermedad, a los desastres y a las crisis económicas); exclusión social y política, entre otros factores” (pág. 51).

Para el caso de la vereda San Antonio, los síntomas del abandono estatal descrito por Jiménez (2019) son una clara muestra de lo expuesto, ya que, en la dimensión material y en la vulnerabilidad ante desastres naturales, esta realidad se ha desnudado por completo. En la dimensión material porque las fuentes de empleo escasean y en el segundo aspecto porque la tragedia de Mocoa empezó por la vereda San Antonio, cuya comunidad se vio gravemente afectada. El saldo para este sector rural fue trágico: 15 víctimas mortales y 180 familias afectadas en su patrimonio. Es evidente que, según Leiva (2017), “los instrumentos de política y planificación del desarrollo rural territorial, desde el Plan Nacional de Desarrollo, planes departamentales y planes municipales, difícilmente abordan aspectos ecosistémicos y socioambientales, o de gestión del riesgo”, pues de acuerdo al discurso del autor, ‘no hay cultura de la gestión del riesgo’ ya que los planes de ordenamiento municipales se presentan sin consideraciones técnicas de la gestión del riesgo, lo cual puede comprobarse con el aumento de desastres, de inundaciones, de deslizamientos en las laderas de las montañas y con la inseguridad alimentaria.

Por ser el campo el receptor de las principales crisis presentes en el país, lo expresado por Osorio (2015), ahonda aún más en la herida del sector rural, ya que en Colombia las decisiones en materia de ordenamiento territorial sólo favorecen en mayor medida a lo urbano, pues su aplicabilidad ha sido más efectiva; pero, la

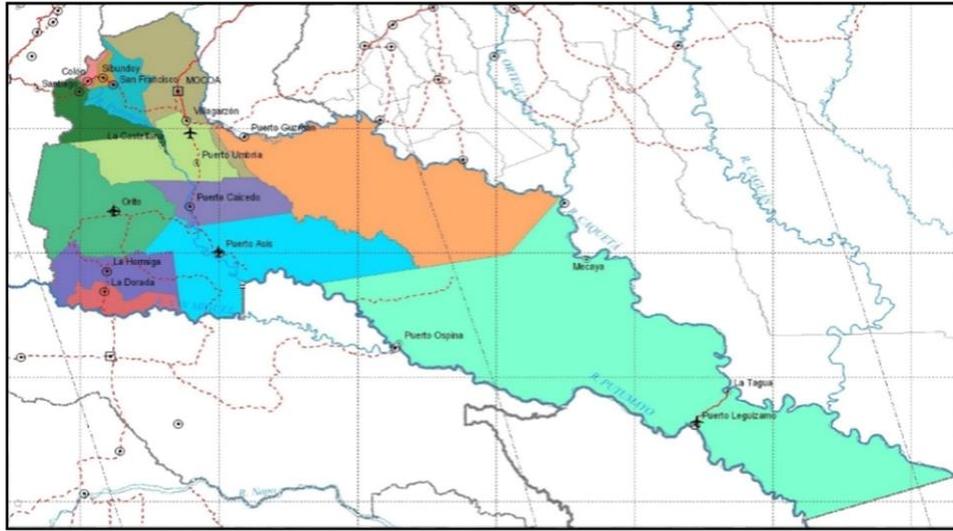
aplicabilidad de las regulaciones con respecto del territorio rural desconoce las necesidades a escalas reales por las que atraviesa la ruralidad del país.

El Banco Mundial (2012), por su parte, y de manera general, plantea cuatro factores que marcan la tendencia del crecimiento del riesgo en Colombia y del aumento de la responsabilidad fiscal del Estado. El primero se refiere a la falta de integración entre desarrollo y gestión del riesgo; ello contribuye al crecimiento del riesgo. La acumulación del riesgo de forma permanente en las ciudades y en las áreas rurales, debido a la falta de aplicación y control de las políticas e instrumentos de ordenamiento territorial municipal y la insuficiencia en el manejo de cuencas hidrográficas. El vacío existente en el tema de gestión del riesgo de desastres en las políticas, lo que amenaza la sostenibilidad de las inversiones tanto de sectores productivos como de servicios, contribuyendo así, al aumento de la exposición y la vulnerabilidad. Por último, se presenta una ausencia de una política clara, dado que los precedentes muestran que generalmente la responsabilidad ha sido asumida por el Estado, lo que desincentiva a los ciudadanos y al sector privado a posesionarse de su rol en cuanto a la reducción y el manejo del riesgo, y generan grandes costos fiscales (pág. 7).

1.3. Contexto geográfico - Mocoa (Putumayo)

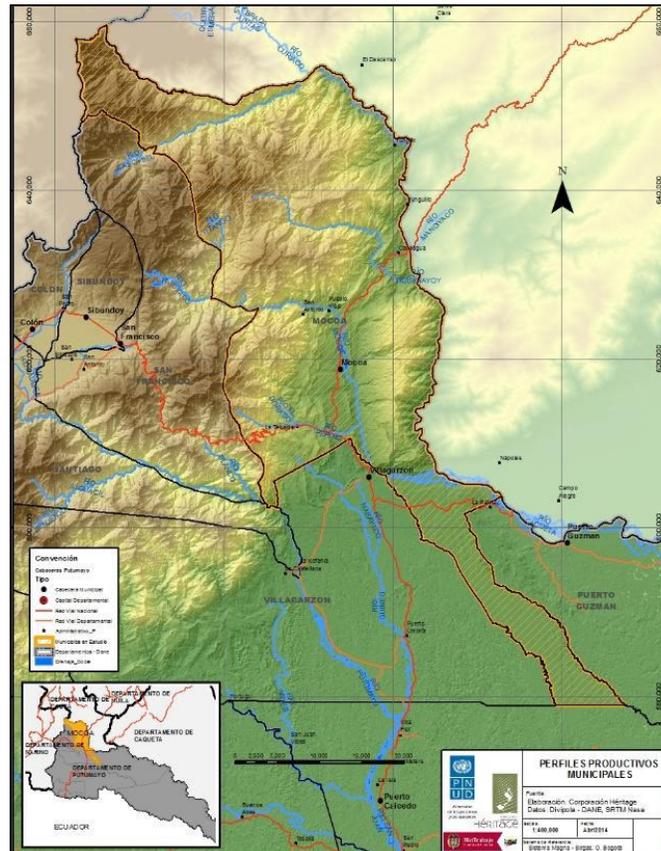
La información sobre Mocoa ha sido extraída del informe Perfil Productivo Municipio de Mocoa de la Red ORMET (Red ORMET, 2016)

Figura 1. Mapa del departamento del Putumayo



Fuente: Departamentos/ Putumayo. Colombia

Figura 2. Mapa de Mocoa



Fuente: Perfil Productivo Mocoa - Red ORMET (2016)

Ubicación, Extensión y Límites:

El municipio de Mocoa, capital del departamento de Putumayo, se encuentra ubicado en el extremo noroccidental del departamento en la zona del piedemonte andino amazónico y corresponde a la cuenca del río Caquetá, en las coordenadas 1°08' Latitud Norte, y 76°38' Longitud Oeste. Posee una extensión aproximada de 1.346,14 km², con alturas que oscilan entre los 350 y 3.200 msnm - el 47% del territorio se encuentra a una altura entre los 800 y 2.000 msnm -, lo que explica su gran diversidad ecosistémica.

Limita al norte con los municipios de Santa Rosa (Cauca) y El Tablón (Nariño); al oriente con el municipio de Puerto Guzmán (Putumayo) y los municipios de Santa Rosa y Piamonte (Cauca); al sur con los municipios de Villa Garzón y Puerto Caicedo y al occidente con el municipio de San Francisco (Putumayo).

Mocoa es un municipio con una media de ruralidad del 52.2%; tiene una población de 40.579 habitantes (cifra del 2013) repartida entre la cabecera urbana 80% y el 20% restante repartido en las 5 inspecciones de policía, 53 veredas, 10 resguardos y 13 cabildos indígenas.

Hidrografía:

Por su ubicación geográfica, la red hidrográfica del departamento del Putumayo es rica; se conforma por los ríos Acaé, Alguacil, Blanco, Caimán, Caquetá, Caucayá, Chalguayaco, Churuyaco, Cohembí, Concepción, Conejo, Cristales, Curilla, Dorada, El Caldero, Guamués, Guineo, Juanambú, Laguicía, Mandur, Mecaya, Mocoa, Mulato, Orito, Pepino, Picudo Chico, Piñuña Blanco, Remolino, Rumiyaco, Sabilla, San José, San Juan, San Miguel, Sencello, Ticuanayoy, Uchupayaco, Vides, Yarumo y Yurilla, además de numerosas quebradas y fuentes de menor caudal. De cuyos ríos, algunos como el Mulato, Mocoa, y Rumiyaco de caudales

copiosos bañan el territorio de Mocoa, al igual que quebradas raudas como la Taruca y Almorzadero.

Clima:

El clima de Mocoa es variado en la región del piedemonte, con el aumento de la altitud, las precipitaciones inicialmente aumentan hasta llegar a su óptimo pluviométrico entre los 2.300 y 3.500 mm, para luego descender rápidamente. Tiene temperaturas promedio de 27°C.

Economía:

En el Municipio de Mocoa hay actualmente 10 aserríos o talleres que principalmente transforman la madera vasta en piezas que se usan para la construcción, las especies generalmente son: Sangretoro, Caracolí, Guarango, Zapote entre otros. Se saca arena de los ríos, como un medio de trabajo para cubrir las necesidades básicas de algunas familias.

La actividad principal de los habitantes del Municipio de Mocoa radica en la agricultura con una gran variedad de productos como: el maíz, plátano, yuca, caña panelera, frutales como piña y cítricos.²

Vías de comunicación:

La infraestructura vial del departamento del Putumayo está reducida solo a la zona del piedemonte que une a la capital con el resto del departamento con una única carretera a la cual llegan una desde el Huila y otras desde Nariño. (1cero1software, 2020)

1.4. Marco de Referencia

1.4.1. Marco Conceptual

Con la finalidad de poder desplegar de manera amplia el objetivo de la presente investigación, es necesario definir algunos conceptos que den claridad al tema de investigación.

Amenaza:

Para Cardona (1993), la amenaza es un factor de riesgo externo de un sujeto o un sistema, representado por un peligro latente asociado con un fenómeno físico de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre, que puede manifestarse en un sitio específico y en un tiempo determinado, produciendo efectos adversos en las personas, los bienes, y/o el medio ambiente. Matemáticamente, se expresa como la probabilidad de exceder un nivel de ocurrencia de un evento con una cierta intensidad, en un sitio específico y en un periodo de tiempo determinado.

Vulnerabilidad:

Para González (2014) la vulnerabilidad es la susceptibilidad o fragilidad física, económica, social, ambiental o institucional que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir efectos adversos en caso de que un evento físico peligroso se presente. Para Ruíz Pérez & Grimalt Gelabert (2012), la vulnerabilidad social es la vulnerabilidad de los individuos, poblaciones, comunidades frente a los desastres; o sea, la predisposición de los seres humanos a sufrir pérdidas o daños y sus medios de subsistencia, así como de sus sistemas físicos, sociales, económicos y de apoyo que pueden ser afectados por eventos físicos peligrosos

Cardona (1993) considera la vulnerabilidad como un factor de riesgo interno de un sujeto o sistema expuesto a una amenaza, correspondiente a su predisposición

intrínseca a ser afectado o a ser susceptible de sufrir una pérdida. Es el grado estimado de daño o pérdida de un elemento o grupo de elementos expuestos como resultado de la ocurrencia de un fenómeno de una magnitud o intensidad dada, expresado usualmente en una escala que varía desde cero, o sin daños, a uno, o pérdida total.

Riesgo:

El riesgo es un concepto construido bajo la probabilidad de que se exceda cierto nivel de pérdidas en una región geográfica durante un tiempo determinado, se convierte en herramienta fundamental en el proceso de toma de decisiones por parte de los encargados del ordenamiento territorial y de los planificadores del desarrollo de un país y por ende de los Municipios; concepción brindada por la Oficina de Asistencia para Desastres del Gobierno de los Estados Unidos USAID/OFDA. Dado lo anterior y según Vásquez, Gómez y Martínez (2018), Colombia es un país que, en materia de desastres y gestión del riesgo de desastres estableció las bases regulatorias desde los años 70, por lo que no se le puede considerar novato en la materia. El recorrido normativo al respecto no sólo se amplía y articula con el escenario internacional, sino que han elevado a rango constitucional muchas de las dimensiones propias de la prevención de los desastres técnicamente previsibles para las autoridades estatales (pág. 180). Este proyecto busca determinar cómo incide la gestión del riesgo de desastres por eventos naturales en Colombia en el ejercicio de los derechos humanos de las personas afectadas por procesos de reasentamiento poblacional (pág. 4)

Maskrey (1993) propone las siguientes definiciones: Primero asimilando el riesgo a la amenaza, diciendo que es un fenómeno de origen natural o humano que significa un cambio en el medio ambiente que ocupa una comunidad determinada. Agrega que existen distintos niveles de riesgo: Riesgo aceptable, riesgo razonable y riesgo factible. Para Cardona (1993) es la probabilidad de exceder un valor específico de consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante

un tiempo de exposición determinado. Se obtiene al relacionar la amenaza o probabilidad de ocurrencia de un fenómeno con una intensidad específica, con la vulnerabilidad de los elementos expuestos. El riesgo puede ser de origen natural, geológico, hidrológico o atmosférico o también de origen tecnológico o provocado por el hombre.

Desastre:

Cardona (1993) define *desastre* como un evento de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre, que causa alteraciones intensas en las personas, los bienes, los servicios y/o el medio ambiente. Es la ocurrencia efectiva de un fenómeno peligroso que, como consecuencia de la vulnerabilidad de los elementos expuestos causa efectos adversos sobre los mismos. Para Maskrey (1993), el desastre es la correlación entre fenómenos naturales peligrosos y determinadas condiciones socioeconómicas y físicas vulnerables, y por tanto el desastre es consecuencia extrema y no causa de un fenómeno. El autor enfatiza diciendo que a pesar de una definición general, el desastre es eminentemente social, puesto que teniendo en cuenta el contexto social dado, es normal que un desastre ocurra, el cual corresponde entonces a un sistema social en situación de estrés o de crisis en el tiempo y espacio, como un tipo de “prueba máxima” de dicho sistema afectado por daños o pérdidas físicas y alteraciones en su funcionamiento rutinario. En este sentido, los desastres son riesgos incorrectamente atendidos. Todo riesgo está constituido socialmente, aun cuando el evento físico con el cual se asocia sea natural (Lavell, 2000; Cardona, 2004) citados por Vargas et al (2018, pág. 9).

De otro lado, hay otros conceptos ligados a lo anteriores como:

Preparación:

O sea, aquellas actividades orientadas a mejorar la habilidad de responder rápida y efectivamente frente a un peligro o desastre natural. Una buena preparación

requiere, coordinación de diferentes organizaciones, estudio de las áreas de peligro, elaboración de planes y estrategias, capacitación e información al público, declaración de estados de alerta, simulacro de desastres, instalación de sistema de monitoreo y alarma. En este contexto, Ruíz & Grimalt (2012) definen preparación como la prevención o el conjunto de acciones y medidas dispuestas con anticipación cuyo objeto es impedir o evitar que sucesos naturales o generados por la actividad humana causen desastres o reducir sus efectos sobre la población, los bienes, los servicios y el medio ambiente.

Recuperación y rehabilitación:

Actividades y acciones desarrolladas después de ocurrido el evento destinadas a recuperar el estado previo al desastre (volver a la normalidad) y en algunos casos mejorar ese estado. Incluye las medidas a corto plazo como la recuperación de sistemas básicos mínimos (agua, energía, salud, comunicaciones, transporte); la recuperación de viviendas y otras estructuras; el reinicio de actividades productivas (comercio, industrias, etc.). Las medidas a largo plazo como por ejemplo facilidad de créditos, asistencia legal, planificación.

Mitigación:

Cardona (1993) define la mitigación como el conjunto de medidas de intervención dirigidas a reducir o atenuar el riesgo. La mitigación es el resultado de la decisión política respecto de un nivel de riesgo aceptable obtenido de un análisis extensivo del mismo y bajo el criterio de que dicho riesgo es imposible de reducir totalmente. Por tanto, la mitigación interviene sobre la amenaza como sobre la vulnerabilidad e incluye entonces las acciones de prevención.

Manejo Social del Riesgo:

La idea fundamental de Jørgensen y Holzmann (2003) es que todas las personas, hogares y comunidades son vulnerables a múltiples riesgos de diferentes orígenes, ya sean estos naturales (como terremotos, inundaciones y enfermedades) o producidos por el hombre (como desempleo, deterioro ambiental y guerra). La aplicación de manejo del riesgo va más allá de la protección social, ya que muchas intervenciones públicas (como políticas macroeconómicas sólidas, un buen ejercicio del poder y acceso a la atención de salud y educación básica) ayudan a reducir o mitigar los riesgos y, en consecuencia, la vulnerabilidad. Los principales elementos del marco de manejo social del riesgo son las estrategias de manejo del riesgo (reducción, mitigación y superación de eventos negativos); los sistemas de manejo del riesgo por nivel de formalidad (informales, de mercado y proporcionadas o gestionadas por el sector público); y los actores en el manejo del riesgo (desde individuos, hogares, comunidades, ONG, instituciones de mercado y gobiernos, hasta organizaciones internacionales y la comunidad mundial en general). En últimas, se pretende que las personas más vulnerables aprendan a asumir los riesgos y sacar provecho de ellos, de tal forma que puedan mejorar sus condiciones socioeconómicas (Jørgensen & Holzmann, 2003).

Protección social:

Para Jørgensen y Holzmann (2003), la Protección Social está definida como medidas del sector público para proveer seguridad de ingresos a las personas. En otras palabras, la Protección Social hace referencia a las intervenciones públicas en pro de asistir a personas, hogares y comunidades a mejorar su manejo del riesgo y, además, proporcionar apoyo a quienes se encuentran en la extrema pobreza; se debe destacar que lo relevante es que según Díaz (2011), el modelo de la Protección Social se sustenta en el Manejo Social del Riesgo (MSR). En Colombia se creó el sistema de Protección Social ratificado por el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 y propende por el logro en que todos los colombianos tengan igualdad de oportunidades en el acceso y la calidad de un conjunto básico de

servicios sociales que en el futuro, permitan que todos alcancen ingresos suficientes para llevar una vida digna (Díaz, 2011).

Resiliencia:

Capacidad de un sujeto para recuperarse una vez que haya sido afectado por un impacto ambiental (Maskrey, 1993). Según Duque (2008) es la capacidad que tiene un sistema natural o antrópico, frágil y expuesto, de absorber en su ambiente el impacto de una amenaza, y de recuperarse después de haber sido afectado por dicho fenómeno.

Alerta:

Estado declarado con el fin de tomar precauciones específicas, debido a la probable y cercana ocurrencia de un evento adverso. Usualmente, se definen diferentes niveles de alerta dependiendo del nivel de certeza en cuanto a la ocurrencia del evento, generalmente obtenido por medios instrumentales. Ejemplos: Pluviómetros; sensores de nivel y caudal; Detectores de flujos de lodo y avalanchas; Redes sísmológicas; Redes hidrometeorológicas; Imágenes por satélite; Sensores remotos; Extensómetros; piezómetros e inclinómetros para deslizamientos. (CORPOAMAZONIA, 2003)

Avenidas torrenciales:

Es un flujo extremadamente rápido de detritos saturados, no plásticos (Índice de plasticidad menor que 5%), que transcurre principalmente confinado a lo largo de un canal o cauce con pendiente pronunciada (Jünger, et. al. 2001). Es uno de los movimientos en masa más peligrosos (ver gráfico) debido a sus características de ocurrencia súbita, altas velocidades y grandes distancias de viaje

Figura 3. Clasificación de movimientos en masa de acuerdo al movimiento.



Fuente: Atlas del riesgo en Colombia – UNGRD

1.4.2. Marco Legal

Según Vásquez et al (2018), la tragedia de Mocoa representa para los habitantes de ese municipio la vulneración del derecho a la prevención de desastres técnicamente previsibles, e incorporado en la legislación colombiana en el literal I del artículo 4 de la Ley 472/1998; así mismo en la ley 789 de 2002 que contempla al sistema de Protección Social. Por su parte, la gestión del riesgo expresada en la Ley 1532 del 2012 (artículo 1) se entiende como el proceso social destinado a la formulación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas, entre otros, para el conocimiento, reducción y manejo de los riesgos con el propósito de contribuir a la seguridad y bienestar de las personas y las comunidades, lo cual es congruente con los derechos básicos consagrados en la Constitución Política de Colombia de 1991.

El artículo 95 (deberes de la persona y del ciudadano) ordena “Obrar conforme al principio de solidaridad social, respondiendo con acciones humanitarias ante situaciones que pongan en peligro la vida o la salud de las personas”.

1.4.3. Contexto de la crisis en Mocoa 2017

Lo que precedió al desastre

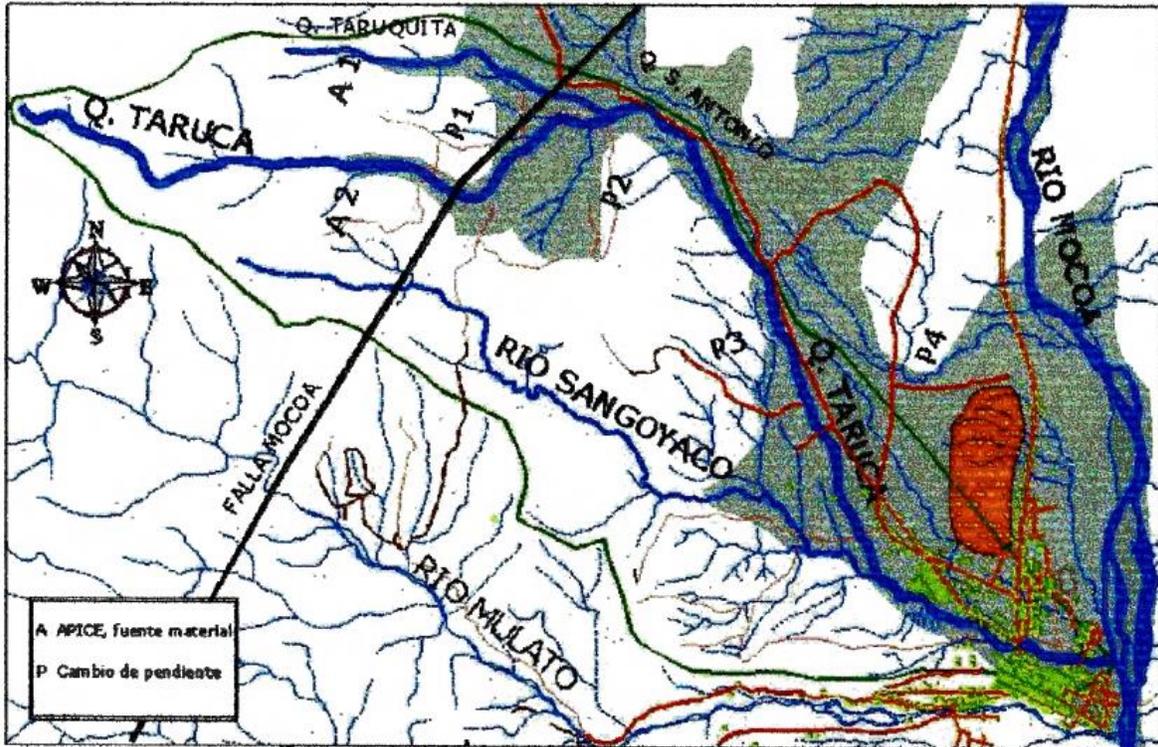
Los hechos que precedieron la avenida fluviotorrencial que ocasionó la tragedia de Mocoa marcan un hito a partir del cual se puede afirmar que el desastre, con la pérdida de tantos seres humanos, se había podido evitar. Romo (2015) en su estudio sobre el río Mulato, deja claro que esta investigación es un factor diferencial, indicativo que lo mismo puede suceder en el círculo de los ríos y quebradas de esta microcuenca que nutre al río Mocoa; en otras palabras, las probabilidades de que lo predicho para el río Mulato se extendiera a los demás ríos y quebradas de la microcuenca. La respuesta no se hizo esperar dos años más tarde. Romo deja claro que la mayor afectación de la amenaza se presenta sobre el área urbana, con amenazas altas y medias, con potenciales pérdidas de viviendas y que, así mismo, existen diferentes infraestructuras afectadas por la amenaza, como son puentes, establecimientos productivos y recreacionales.

Mucho más temprano, CORPOAMAZONIA (2003) en una investigación sobre la quebrada Taruca y Sangoyaco, deja claro que Mocoa por sus características culturales, sociales, geográficas, climáticas, de potencialidad productiva de los suelos y la presencia institucional, se convirtió en una región receptora de inmigrantes procedentes principalmente de zonas deprimidas del departamento de Nariño, Cauca y Huila, y últimamente de personas desplazadas víctimas de la violencia y conflicto social en que se encuentra el país y especialmente el bajo Putumayo, generando una dinámica poblacional que supera progresivamente la oferta de los servicios básicos y de los recursos del medio ambiente. A esto hay que sumarle que Mocoa es un municipio con abundante nivel de pluviosidad, lo que implica una fuerte infiltración en suelos; además, dado que las fuertes pendientes en las laderas, que en su mayoría están dedicadas al pastoreo, la deforestación y la minería de modo que interactúan con los suelos generando fenómenos de movimientos en masa, originando amenazas naturales representadas en flujos de

detritos e inundaciones, que han afectado en las últimas décadas a diferentes zonas del municipio, incluido algunos barrios ribereños del casco urbano.

El informe es claro, pues deja en evidencia que los afluentes que entregan sus aguas al río Mocoa como los ríos Pepino, Rumiyo, Mulato, Sangoyaco y Taruca se destacan por tener un régimen torrencial alto, con cambios abruptos de pendiente, cauces encañonados en la parte alta y valles amplios en la parte baja de las diferentes microcuencas, variabilidad de los caudales, disponibilidad de gran cantidad de sedimentos tanto en el lecho como en los márgenes de los cauces grandes volúmenes de material suelto y fracturado, y bloques en la parte alta. Estos afluentes presentan amenazas hidrometeorológicas como inundaciones y avenidas torrenciales en cuenca con alta pendiente, es decir, presencia de grandes cantidades de agua en muy corto tiempo, frecuentes en ríos de la zona montañosa como los nacimientos de los ríos Pepino, Mulato, Sangoyaco y quebrada La Taruca, lo que genera inundaciones repentinas impulsadas por los fuertes aguaceros sobre los terrenos débiles o sin vegetación, aceleran la formación de los deslizamientos en las montañas cercanas al cauce de los ríos y quebradas; de igual manera, las rocas, vegetación y demás materiales que han caído a los ríos y quebradas forman un represamiento natural de las aguas; de otra parte, el agua ejerce gran fuerza sobre el represamiento hasta que lo rompe arrastrándolo consigo y la gran cantidad de agua junto con los materiales sólidos que arrastra a medida que bajan, representan un gran poder destructor. Además es de mencionarse que más del 90% de la población total de la cuenca incluyendo la población de Mocoa se ubican en los alrededores de esta microcuenca. La gráfica muestra la microcuenca de los ríos Sangoyaco, Mulato y las quebradas Taruca, Taruquita y San Antonio, además la ubicación de Mocoa en la ruta de estos ríos y quebradas (págs. 17,18,67,68).

Figura 4: Microcuenca de los ríos Sangoyaco, Mulato, Taruca y Taruquita



Fuente: CORPOAMAZONIA (2003)

La gestión de riesgos de desastres en Colombia

Según el Banco Mundial (2012), Colombia es pionera en América Latina en desarrollar una visión integral frente al tratamiento de los riesgos y desastres, lo que le ha permitido disminuir las pérdidas de vidas; pero, el aumento en los daños de la propiedad, la infraestructura y los medios de subsistencia continúan (pág. 3). Para llegar a la actual Unidad Nacional para Gestión de Riesgos de Desastres o UNGRD, se crearon algunos entes para este fin entre los que se destacan:

Desde 1989 se crea el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres- SNPAD (UNGRD, 2012)

Ley 99 de 1993, creó el Ministerio del Medio Ambiente y estableció que “La prevención de desastres será materia de interés colectivo y las medidas tomadas

para evitar o mitigar los efectos de su ocurrencia serán de obligatorio cumplimiento” (UNGRD, 2012)

Ley 1505 de 2012, Por medio de la cual se crea el Subsistema Nacional de Voluntarios de Primera Respuesta y se otorgan estímulos a los voluntarios de la Defensa Civil, de los Cuerpos de Bomberos de Colombia y de la Cruz Roja Colombiana, y se dictan otras disposiciones en materia de voluntariado en primera respuesta. (UNGRD, 2012)

La Ley 1523 del 24 de Abril de 2012 adoptó la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD), cuyos objetivos son: el conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de desastres. (UNGRD, 2012)

El Decreto 3571 de 2011 en el numeral 17 del artículo segundo establece como funciones del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio “promover y orientar la incorporación del componente de gestión del riesgo en las políticas, programas y proyectos del sector, en coordinación con el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SNGRD y apoyar la gestión del riesgo asociado al servicio público de agua potable y saneamiento básico”, se expiden los lineamientos para incorporar la Política de Gestión del Riesgo de Desastres en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, los cuales establecen directrices orientadas a las personas prestadoras de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a fin de que promuevan la generación del conocimiento sobre los riesgos en el sector, establezcan mecanismos para su reducción y fortalezcan las estrategias para el manejo de desastres. (UNGRD, 2014, pág. 5)

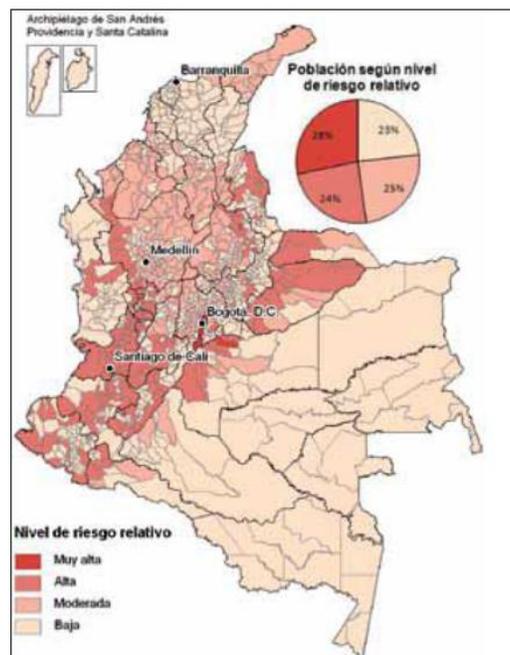
Ley 789 de 2002 o Sistema de Protección Social (SPS) fue creado por la Ley 789 de 2002, como intención de la política social ratificada en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, que contempla la: “necesidad de lograr que todos los

colombianos tengan igualdad de oportunidades en el acceso y la calidad de un conjunto básico de servicios sociales que en el futuro, permitan que todos alcancen ingresos suficientes para llevar una vida digna. (Departamento Nacional de Planeación DNP, 2007). Este está definido como el conjunto de políticas públicas orientadas a disminuir la vulnerabilidad y a mejorar la calidad de vida de los colombianos, especialmente de los más desprotegidos e incluye aspectos como: capacidad de articulación de la oferta de servicios, necesidad de contar con mecanismos de focalización que prioricen las intervenciones de los más necesitados, monitoreo permanente y oportuno del riesgo y de las vulnerabilidades de los diferentes grupos, entre otros.

Acciones del SNGRD

Grosso modo y pese a su temprana edad, el SNGRD en concordancia con el estudio realizado por el Banco Mundial ha detectado las zonas con mayor probabilidad de riesgos de sismos, las cuales se registraron en el mapa mostrado en la figura 5.

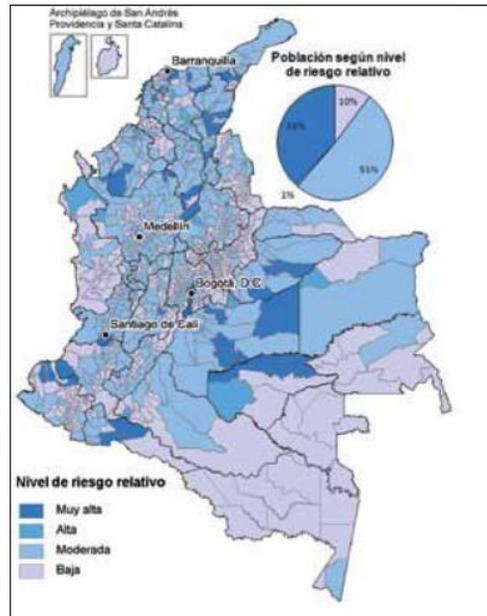
Figura 5: Zonas con riesgo de sismos



Fuente: UNGRD (2012)

Así mismo se identificaron las zonas con riesgo de inundaciones, que se puede observar en el mapa mostrado por la figura 6.

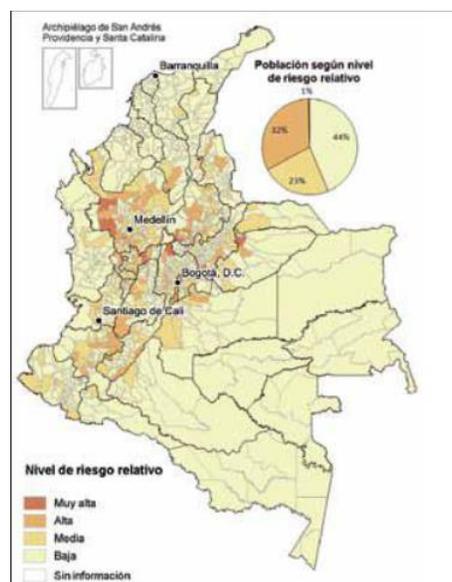
Figura 6: Zonas con riesgo de inundaciones



Fuente: (UNGRD, 2012)

En lo relacionado con los movimientos en masa, factor importante en la tragedia de Mocoa el mapa mostrado en la figura 7.

Figura 7: Zonas con riesgo de movimiento en masa



Fuente: (UNGRD, 2012)

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Diseñar lineamientos de política pública rural de mitigación (o prevención) de la tragedia de Mocoa, vereda San Antonio.

1.2.2. Objetivos específicos

Analizar las políticas y regulaciones de Estado existentes a favor de la disminución de la vulnerabilidad a lo largo del territorio, en especial en el sector rural.

Realizar un diagnóstico sobre las condiciones de vulnerabilidad y riesgo al que se encuentra sometida la población objeto de estudio a partir del Manejo Social del riesgo.

Establecer mecanismos que permitan eficazmente vincular las políticas existentes con la normativa en prevención y mitigación de desastres.

2. Metodología

2.1. Tipo de estudio

Respecto al tipo de estudio, el que mejor se amolda a las necesidades de la investigación, según Malhotra (2008), es el modelo descriptivo ya que este permite “Describir las características de grupos pertinentes” (pág. 82), para el caso de análisis, los habitantes de la vereda San Antonio, ubicada en el municipio de Mocoa y capital del departamento de Putumayo, que sufrieron el embate presentado por el desastre natural el 1° de abril del año 2017. Partiendo de este precedente, este

también aplica un tipo de metodología transversal debido a que, en un solo momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio.

Por tratarse de una investigación cuyo fin es el diseño de una estrategia de intervención, el tipo elegido es el de “Prácticas basadas en diagnósticos”. En este caso el diagnóstico fue levantado por el investigador. Se espera que el resultado sea un modelo de intervención que ayude a disminuir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales que presenta la población de la vereda San Antonio.

2.2. Diseño

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: correlacional - transversal ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio y se realizó una única recolección de datos, la cual en realidad fue una entrevista inicial, posteriormente 9 entrevistas más. Es transversal ya que su propósito implica obtener una sola vez información de cualquier muestra dada de elementos de la población (Malhotra, 2008)

2.3. Población

La población está constituida, en su mayoría, por los habitantes de la comunidad de la vereda San Antonio, que hace parte del perímetro rural del municipio de Mocoa, Putumayo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a las técnicas y recolección de datos para la presente investigación, fueron necesarios el uso de un conversatorio, una revisión documental, y la entrevista a las personas objeto de estudio con el fin de poder tener un análisis claro del entorno desde la visión de cada uno de los actores involucrados en la gestión

del riesgo de desastres. Las técnicas y los instrumentos de recolección de datos para el estudio se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Metodología	
<i>Técnicas de recolección</i>	Instrumentos de recolección
<i>Conversatorio</i>	Agenda para desarrollar el conversatorio
<i>Revisión documental</i>	La internet y documentos institucionales
<i>Entrevistas</i>	Guía de entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

2.5. Procedimientos de recolección de datos

En primera medida se realizó un acercamiento o contacto con las autoridades municipales encargadas de la prevención y atención de desastres para tener una primera idea de cómo se encontraba Mocoa y el área donde se desarrolló la investigación; esto con el fin de realizar un conversatorio para compartir un café y de manera informal contar el objetivo de la investigación para así poder desarrollar las actividades respecto a las entrevistas, las cuales se realizaron a diferentes actores de la tragedia, unos cuya afectación física en la tragedia fue nula y otros que vivieron la tragedia de frente en medio de la noche.

La entrevista constó de 12 preguntas que comprendieron:

- Nombre, edad, ocupación y lugar de residencia del entrevistado
- ¿Qué es lo que más le produce miedo en la vida?
- ¿Cómo evitar que pase eso a lo que usted le tiene miedo?
- ¿Quién sería el responsable de que pase eso a lo que usted le tiene miedo?
- ¿Para usted qué es el riesgo?
- ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

- ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?
- ¿Cuál es la responsabilidad del Estado en una tragedia natural?
- ¿Qué responsabilidad tienen los ciudadanos en una tragedia natural?
- ¿Por qué las tragedias naturales afectan a las personas más vulnerables, más necesitadas?
- ¿En el momento de la tragedia, usted se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?
- ¿El Estado, después de la avalancha, le ha dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor en caso de que se presente nuevamente?

Se debe insistir que, previo a estas entrevistas, se realizó una entrevista a la secretaria de la junta de acción comunal de san Antonio, Johana Ordóñez, a fin de tener el primer acercamiento.

El material sirvió como insumo para tener un diagnóstico y un subsiguiente desarrollo de estrategias de intervención pública. Para esto es pertinente tener la información de manera organizada con el fin de evitar que se pueda sesgar y no permita tener una visión objetiva de los resultados que se puedan obtener, asimismo esta correcta recolección permitirá realizar un análisis de carácter estadístico de los datos por medio de ediciones gráficas.

3. Resultados y discusión

Aunque, en materia de gestión de riesgos de desastres, Colombia es pionera en Latinoamérica como lo afirma el Banco Mundial (2012), ello no es un indicador de que las cosas se han hecho del todo bien; pero, no implica que no se hay hecho nada, pues, siempre hay errores humanos que en lugar de mejorar, dificultan las cosas. Por otro lado, hay que destacar que en América Latina, la política de gestión del riesgo es nuevo, relativamente, y hay mucha tela para cortar en ese aspecto.

En el caso de CORPOAMAZONIA (2003), ha dejado claro que, a lo largo de la historia reciente, ha existido una base de datos que sustenta el hecho que el siniestro se había podido evitar, aunque no la avenida de las quebradas y ríos, pero sí hubiera sido posible evitar tan gran número de muertes. Evidentemente las medidas y acciones promulgadas para reducir al mínimo la pérdida de vidas humanas y otros daños, organizando oportuna y eficazmente la respuesta y la rehabilitación (Preparación) no se hicieron efectivas o no se ejecutaron debidamente, en otras palabras, se efectuó un mal manejo social del riesgo; ello puede ser expresado como un recordatorio de lo que pasó en Armero, “Cuando la noche llegó todo era confusión. Caminábamos una y otra vez hasta el parque a la espera de que llegara una indicación. De que el alcalde o los bomberos dijeran qué hacer. Y eso duele, saber que nuestros familiares habrían podido salvarse” (Armero, 30 años después, El País, 2020). El mismo tipo de discurso expone Peñas (2019) quien citando a Romo (2015) expresa que “..en realidad, el advenimiento de la catástrofe era perfectamente previsible y, por lo tanto, podría haberse evitado” (pág. 1). Claramente, Luis Alexander Mejía Bustos, *Director General* de Corpoamazonia, seccional Putumayo, en entrevista para esta investigación, da fe de lo manifestado por Corpoamazonia, en cabeza de Omar Antonio Jojoa Chantre, geólogo encargado de llevar a cabo dicha investigación sobre la microcuenca que surte al río Mocoa y en que la capital del Putumayo sentó su base en las margenes de estos ríos y quebradas; ante la pregunta “*¿Sí se tenía alguna preparación para otro tipo de evento de tragedia, de desastre natural, de avenida fluvio torrencial o nunca se contempló?*” el director de la entidad responde que sí se hizo una investigación, y los puntos neurálgicos que arrojó la investigación son coincidentes con el abanico que soportaba la carga donde confluyeron los ríos y quebradas que ocasionaron la tragedia, pero que los resultados obtenidos en la investigación precedente no estimaron otras variables como las moles de roca cuyos pesos y dimensiones no se estimaron en la investigación precedente y que, a la postre fueron las que causaron la desgracia, ya que los sistemas de modelado de la investigación se hicieron con el elemento agua y no con roca o bloque de piedra y suelo. Estos bloques se

despredieron por la acción de las aguas que trajeron las lluvias copiosas y se deslizaron ladera abajo hacia la llanura que sustentaba los hogares y familias de San Antonio y Mocoa y su paso por estos lugares fue demoledor, pues consigo trajo el aporte vegetal desnudado por la acción meteórica del agua, y esas lluvias no habían tenido esa fuerza y copiosidad desde muchos años atrás, de acuerdo con Mejía, las recomendaciones fueron melifluas en comparación con lo que no se previó (Mejía, 2020, ver entrevista en el anexo). Así mismo Orlando Rosero, trabajador del acueducto de Barrios Unidos, expresó en la entrevista que dio la voz de alerta a los directivos advirtiéndolo acerca de la anormalidad en el cauce del agua, en las características y la cantidad de agua que bajaba, pero las autoridades hicieron caso omiso, alegando que era una falsa alarma. Afirmaron además que la carga hídrica acusada por el torrencial aguacero no revestía carácter alarmanante y menos la subida de las aguas del río que ya bajaban sucias. Para Rosero, el índice pluviométrico registrado, de acuerdo a su experiencia, le indicaba un cierto grado de peligro, pero para las autoridades de turno era algo simplemente normal que no ameritaba de la atención requerida (Rosero, 2020, ver entrevista en el anexo).

En el primer acercamiento con la comunidad de San Antonio se pudo constatar que hay una situación de desempleo que se acentuó con la avenida fluviotorrencial, tal como lo constata la secretaria de la Junta de Acción Comunal: “En San Antonio se presenta desempleo, pero la gente se la rebusca. Esta es una tierra fértil, lo que siembre se le va a dar. Tenemos gallinas ponedoras, porcicultura, cría de peces, cultivo de trucha y pancoger. Variedad de proyectos productivos. Sabemos que no todos pueden emplearse en la ciudad, por eso nos dedicamos a la agricultura mientras que la pobreza es ‘paliada’ con la solidaridad de los vecinos: ‘la comunidad es solidaria, no sólo con la tragedia, sino cuando pasa cualquier situación difícil’” (Rosero Ordóñez, secretaria de la JAC de la Vereda San Antonio, 2019). Ello da claras muestras que la efectividad con que ha actuado el Sistema de Protección Social en esta región es escasa. Efectivamente, hay una carencia en la aplicación del MSR, si se parte de la base que se debe proteger el ingreso y fomentar la generación de empleo.

Si bien es cierto, en palabras de Maskrey (1993), una de las deformaciones más corrientes es suponer que el desastre producido se debe a fuerzas naturales poderosas o sobrenaturales que actúan irremediablemente contra los humanos. La entrevista realizada a Rosalba Ordóñez da prueba de ello, en la pregunta *¿Cómo evitaría usted, doña Rosalba, cómo evitaría eso que le produce miedo? ¿qué podría hacer usted para que no le pase eso a lo que le tiene miedo?*, su humilde e inocente respuesta deja en manos del cociente colectivo, en la voluntad de Dios el vivir o el morir. Estima ella, por tanto que si algo sucede es porque Él así lo dispuso; aunque su discurso con el hecho poder soportar el infortunio (Ordóñez, 2020). Por otro lado, ante el desastre, el concepto de vulnerabilidad cobra mayor valor cuando la gente ha ido poblando terrenos que no son aptos para vivienda, por el tipo de suelo, por su ubicación inconveniente con respecto a avenidas fluvio torrenciales, avalanchas, deslizamientos, o inundaciones. O cuando han construido casas muy precarias, sin buenas bases o cimientos, de material inapropiado para la zona, que no tienen la resistencia adecuada. Y, por último, cuando no existen condiciones económicas que permitan satisfacer las necesidades humanas (dentro de las cuales debe contemplarse la creación de un hábitat adecuado). Esta falta de condiciones socioeconómicas desencadena en desempleo o subempleo y, por tanto, de falta de ingreso o ingreso insuficiente, escasez de bienes, analfabetismo y bajo nivel de educación, formas de producción atrasadas, escasos recursos naturales, segregación social, concentración de la propiedad, etc. Las condiciones de vulnerabilidad que una población presenta no son condiciones que se hayan dado independientemente del hombre. Muy por el contrario, es el mismo hombre quien las ha creado, y al hacerlo se pone de espaldas a la naturaleza, corriendo el riesgo de resultar dañado si ocurriese un fenómeno natural determinado.

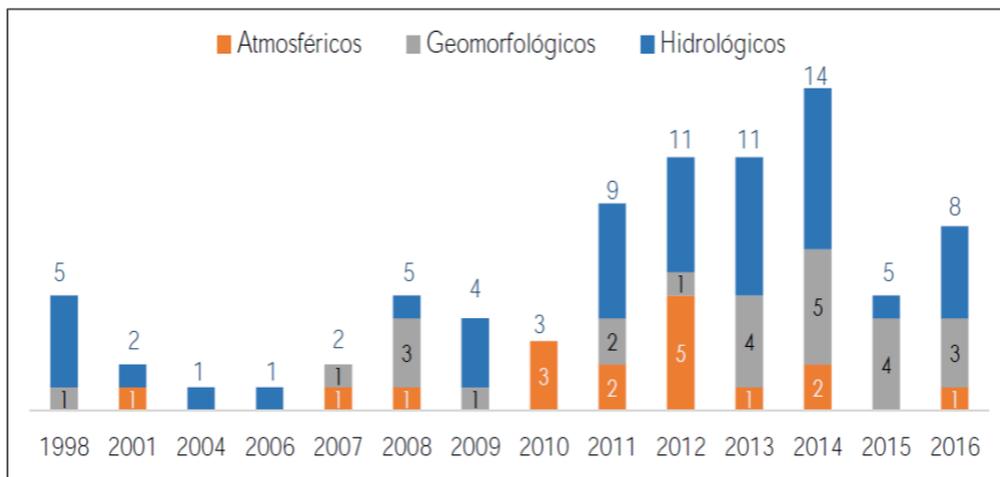
Si de acuerdo con Cano (2014), a lo anterior se suma el nivel de corrupción en los gobiernos y en la política, parecería ser entonces que corrupción y pobreza van de la mano. Sin embargo, es preciso identificar si el fenómeno es una coincidencia aislada o si efectivamente la corrupción está haciendo mella en las condiciones de

vida de la población; por lo que las medidas para la atención y prevención de desastres no se aplica de manera eficaz y eficiente, lo que conlleva al incumplimiento de la aplicación de los presupuestos y a que las condiciones de vulnerabilidad se vayan gestando y puedan irse acumulando progresivamente configurando una o más situaciones de riesgo (Maskrey, 1993). En relación con este tema, Héctor Nieves, un poblador de la vereda, quien fue entrevistado, desde la experiencia de su vivir responde a la *pregunta* “¿a una avalancha sí le tendría miedo?” Que obviamente le tiene miedo a la avalancha, pero, además, miedo a las malas administraciones de los entes gubernamentales, ya que para él lo que más daño causa al país y al planeta son las malas administraciones (Nieves, 2020). Ello deja claro la percepción de corrupción que hay, incluso un poblador veredal, con 5 años de educación primaria es conocedor de este aspecto en la política. El tema de la corrupción debe ser mirado con toda la seriedad que se requiere, pues la Cruz Roja (2018) advierte que alrededor de los desastres se han identificado cinco graves deficiencias que determinan la desatención de tantas personas, a saber, demasiadas personas afectadas: 1) no están a la vista; 2) están fuera de alcance, 3) están excluidas; se hallan en situaciones de crisis para las que 4) se carece de dinero; o se considera que están 5) fuera del ámbito de competencia, sujetas a formas de sufrimiento que no se consideran responsabilidad del sector humanitario. Lo anterior indica que, a pesar de los informes y censos, la información recogida en torno a los desastres no siempre es exacta, bien porque no se hace un trabajo efectivo por parte de las personas, o bien porque hay lugares inaccesibles que no son cobijados por medidas de protección o por los factores indicados por la Cruz Roja. Para ahondar un poco más en este aspecto, Luis Alexander Mejía Bustos, Director de Corpoamazonía, ante la pregunta deja claro que la institución negó las licencias para construir algunas urbanizaciones en uno de los barrios que sufrió con la tragedia, pero la ley dejó sin competencia a la corporación para el otorgamiento de licencias y dicha competencia la asumió el municipio. Queda expresado, de manera tácita, el hecho que se le quitó la competencia a Corpoamazonía de otorgar las licencias, ya que esta organización bajo el amparo del riesgo de desastres negó

las licencias a las peticiones para construir los barrios San Miguel y La floresta que posteriormente fueron otorgadas por el municipio (Mejía, 2020).

Para el caso de Mocoa se ha encontrado que el gobierno fue advertido acerca del desastre que se veía venir, entidades como Corpoamazonia en investigaciones previas advirtieron lo que podría suceder, al igual que posteriores investigaciones como la de Romo (2015), dejan al descubierto un aire a omisión y negligencia en las labores de la gestión del riesgo en torno a esto. Ahora bien, si de acuerdo a cifras del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y el Servicio Geológico Colombiano (SGC), alrededor del 80% del municipio está expuesto a condiciones de amenaza alta y muy alta frente a movimientos de masa, flujos torrenciales e inundaciones, lo que refleja la complejidad de las condiciones de riesgo y los retos que existen frente a su gestión (CONPES, 2017), se puede verificar que lo expresado por Leiva reviste matices ciertos.

Figura 8: Registro histórico de desastres en Mocoa, 1998-2016



Fuente: Subdirección de Desarrollo Ambiental Sostenible del DNP, 2017; UNGRD, 2016.

Para entender lo anterior, obsérvese la gráfica 8; en ella se advierte que desde 2007 hasta 2016 se presentó un aumento de desastres en Mocoa. Lo que ratifica el hecho que, según Leiva (2017, pág. 125): “No hay cultura de la gestión del riesgo”.

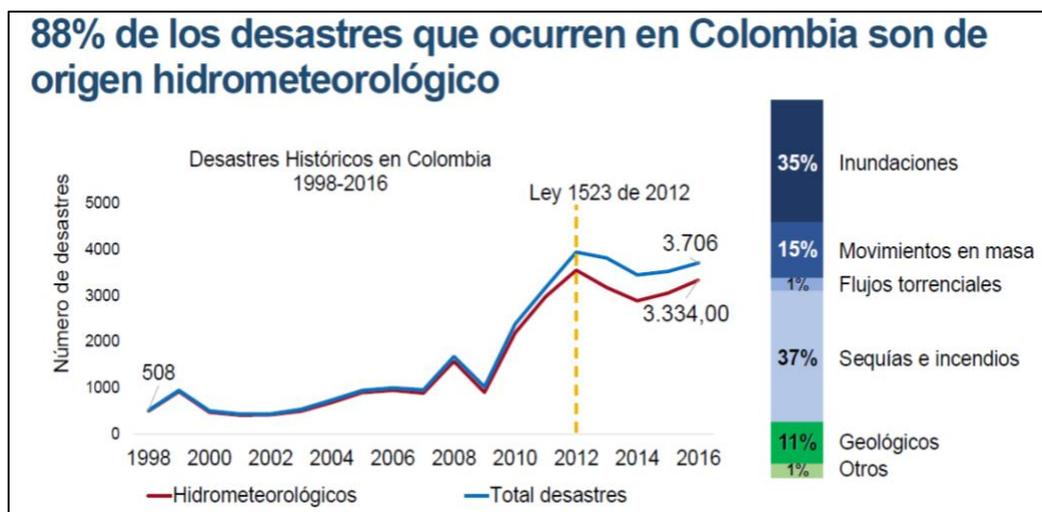
En relación con los problemas que ponen de relieve la vulnerabilidad de los habitantes de la vereda San Antonio, vista ésta (vulnerabilidad) por la Oficina de Asistencia para Desastres del Gobierno de los Estados Unidos USAID (1991) como el nivel de incapacidad de un elemento expuesto, de resistir adecuadamente la intensidad del evento amenazante y el cual representa la materialización de la amenaza en un tiempo y espacio definido, Rosero Ordóñez, secretaria de la Junta de Acción Comunal de la vereda San Antonio, manifiesta que hay un ecosistema en conflicto permanente. A base de una experiencia negativa, se ha aprendido a respetar el espacio de las quebradas. Quienes vivieron el momento de la tragedia aprendieron que el río no es malo y que hay sitios que deben ser respetados, como el caso de las rondas hídricas, y que no son seguros para construir. El mensaje debe ser transmitido a las generaciones futuras y no dejar que esto se olvide. La responsabilidad de evitar que esto suceda está ahí y no debe volver a suceder, y así mismo queda claro que no se debe construir en esos sitios.

Aunque el ecosistema incluye al ser humano, la relación del hombre con éste y con los demás seres vivos no se ha dado en los mejores términos, pues según Vargas (2002), “la acción del hombre puede ser directamente perjudicial para la vida humana (exclusión, guerra, delincuencia) y para la de las demás especies”. Al menos en lo que tiene que ver con la comunidad de San Antonio, esa relación poco amable entre habitantes y el resto del ecosistema queda evidenciado en lo manifestado por la secretaria de la Junta de Acción Comunal, como lo afirma Peñas (2019), “...sin embargo, seguimos y seguiremos tropezando yendo de catástrofe en catástrofe por no respetar los pulsos de la naturaleza. Va en nuestra propia condición humana. La codicia desarrollista nos está llevando a ir demasiado rápido con modelos de desarrollo absolutamente insostenibles con el devenir del medio natural. Y esta situación es, especialmente grave, en los países más deprimidos asolados por la pobreza...” (pág. 1).

Según la figura 9 se puede observar que, de los desastres en Colombia el 88% son de carácter hidrometeorológico, y de ese porcentaje, sólo el 1% corresponde a flujos

torrenciales, entonces ¿por qué no comenzar por prevenir con lo que en teoría representa un menor esfuerzo?

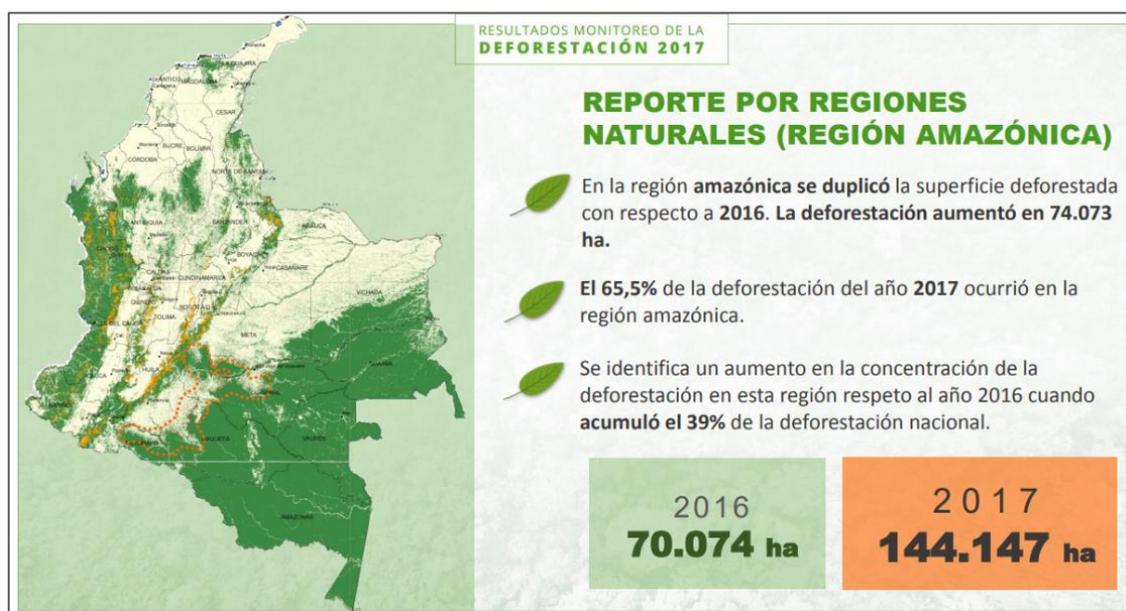
Figura 9: Desastres en Colombia de origen hidrometeorológico.



Fuente: Documento sobre Índice Municipal de Riesgos de Desastres de Colombia, abril 2018 (UNGRD, 2017)

La deforestación determina también un factor que acelera el riesgo en las laderas de las montañas, ya que son los árboles los que dan soporte y amarran el suelo evitando los deslizamientos. Según el IDEAM (2017), una de las zonas más afectadas por el problema de la deforestación es la Amazonia, donde se encuentra ubicado el departamento del Putumayo, esto si se tiene en cuenta que durante el período del 2016 a 2017, la deforestación en la amazonia pasó de un 39% a un 65,5% (ver figura 10). Sólo en la Amazonia, en 2016 se perdieron en promedio 74.073 hectáreas de bosques; pero en 2017 esta cifra aumentó considerablemente pues se perdieron 144.147 hectáreas de bosques, lo que da un valor del 105,39% de aumento entre uno y otro periodo. Al respecto, Miriam García Rosso, habitante de la vereda San Antonio y quien fue entrevistada, deja claro que la tala de árboles se da en la parte alta de la montaña, y que la extracción de arena también incidió para que se la tragedia se magnificara, e igualmente la actividad minera tuvo su cuota de culpa en este hecho (García, 2020)

Figura 10: Resultados de la deforestación 2017 para la Amazonía



Fuente: (IDEAM, 2017)

De las nueve preguntas que se realizaron en la entrevista a los pobladores de la zona directamente afectada por la tragedia del 31 de marzo al 1° de abril de 2017, se han querido poner de manifiesto algunas de las respuestas del señor alcalde de Mocoa, John Jairo Imbachi da a las mismas es fiel reflejo de la situación de los habitantes de la vereda San Antonio.

Tabla 2. Preguntas

Preguntas	Respuestas
¿Por qué las tragedias naturales afectan a las personas más vulnerables, más necesitadas?	Porque normalmente en los sectores de mayor riesgo, como a orillas de un río o en una pendiente... (los lotes) son más económicos, y, normalmente se ubican son las personas que menos recursos tienen, las personas más vulnerables, las personas que menos conocimientos tienen, las personas menos informadas. Las personas que mayor capacidad...

mayor dinero tienen, mayor conocimiento tienen, pues están más formadas, por tanto, están mayor informadas y no se va a ubicar un sector vulnerable, de riesgos.

¿En el momento de la tragedia, usted se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?

No, nunca. No... no había pensado que eso podría pasar en nuestra ciudad. La verdad no... no sé cómo... no sabíamos cómo reaccionar. No supe qué hacer. Prácticamente uno reacciona y anda es por inercia no más.

¿El Estado, después de la avalancha, le ha dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor en caso de que se presente nuevamente?

Sí... el Estado, pero más que el Estado, es uno mismo, ¿No? Uno comienza también a informarse, a pensar en esos momentos, a pensar qué haría en esos momentos, cómo reaccionar. Hoy, por ejemplo, en el caso de Mocoa tenemos las alarmas. Entonces ya tenemos esa experiencia, sabemos que si suena una la alarma es porque algo grave está pasando y nosotros ya hemos identificado... por conocimiento los puntos más altos de la ciudad y uno sabe que tiene que desplazarse hacia esos sitios.

Fuente: Elaboración propia.

Se puede advertir, en la lectura de las entrevistas anexas, que existen dos panorámicas o dos formas de sentir la tragedia de Mocoa, una desde la visión de quienes no fueron directamente afectados y la otra desde la óptica de quienes fueron golpeados directamente por la avenida fluvio torrencial. Queda demostrado en las respuestas a la pregunta *¿Qué es lo que más le produce miedo en la vida?* El ciudadano entrevistado, Alexander Africano, responde que el agua representa el elemento al que más teme y respeta de forma bastante considerable (Africano, 2020). Brayan Rodríguez, otro ciudadano entrevistado responde que es complejo,

pero que el temor real sería perder a sus padres ya que son éstos quienes sustentan sus estudios de Periodismo (Rodríguez, 2020). Estas respuestas que se apartan del común denominador expresado por aquellos que fueron directamente afectados. Los dos entrevistados viven en la cabecera urbana y no sufrieron ninguna pérdida ocasionada por avenida fluvio torrencial.

4. Propuestas y conclusiones

Se debe enfatizar que, dadas las evidencias recopiladas a través de los pobladores de la vereda San Antonio de Mocoa y a través de las investigaciones precedentes, no hubo una gestión rigurosa del manejo del riesgo en relación con la avenida fluviotorrencial, o bien, si las hubo fueron ineficientes (Rosero, 2019). No se tomaron medidas de acción preventiva como las alertas tempranas que permitieran dar la voz de alarma en tiempos tales que salvaran vidas; por ello el saldo trágico de víctimas mortales y desaparecidos, así como heridos.

El párrafo anterior enmarca un sentir expreso en los habitantes de la vereda quienes culpan al gobierno de esta tragedia por no tomar las medidas pertinentes a fin de evitar tantos muertos. Por su parte hay que manifestar que los entrevistados que representan al gobierno, el alcalde de Mocoa y el director de Corpoamazonia, dejan claro que la responsabilidad de esta tragedia es compartida, no sólo culpa del gobierno.

Aunque las afirmaciones del Banco Mundial (2012) y los resultados arrojados por las entrevistas a los pobladores de Mocoa y la vereda San Antonio revelen que, ante la existencia de riesgos de desastres, la responsabilidad es compartida, tanto del Estado como de los ciudadanos, se debe resaltar la gran responsabilidad del Estado encabeza del Sistema de Protección Social en esta tragedia, por no iniciar acciones oportunas en materia del Manejo Social del Riesgo, después que investigaciones previas y serias manifestaran la inminente avenida fluviotorrencial, por no educar y alertar a los pobladores de la vereda y comunidad en general, moradores de las

riberas de los ríos y quebradas comprometidos y de no iniciar oportunamente la reubicación de los mismos a zonas más seguras.

Es natural que la tragedia provoque un cambio en la mentalidad de la población, pero de igual manera, son muchos los factores que incrementaron los factores del riesgo a los pobladores de la vereda San Antonio de Mocoa y los llevaron a una tragedia, como afirma Peñas (2017) la ocupación de los dominios del río o irrespeto por las rondas hídricas o la deforestación de los bosques, que en el largo plazo, como lo asegura Leiva (2017) causa problemas de alta erosión en suelos de ladera, lo que conlleva a los deslizamientos de material de montaña, como tierra, roca y piedras, amén del material biológico, y con mayor peligro en épocas o momentos de lluvia. Además, las obras de mitigación del caso y necesarias para devolverle la seguridad y la tranquilidad de las personas de la vereda no han sido realizadas por parte del Estado y, ese es el clamor de la población: que después de tres años de transcurrido ese trágico evento natural, se cumplan las promesas, que se lleve a cabo las labores y actividades de recuperación justas y necesarias. Esto es algo que hubiera evitado una eficiente gestión del riesgo.

En común acuerdo con lo expresado por Leiva (2017), “se requieren arreglos, transacciones y acciones institucionales de los diferentes actores locales que tienen la capacidad de atender las necesidades de desarrollo para que garanticen gobernabilidad de las intervenciones a través de políticas públicas locales y diferenciadas, y promuevan la correspondencia de la responsabilidad de cada nivel territorial (local, regional, nacional, etc.) según la problemática”; por ejemplo, relevar planeadores y gestores de territorios sin visión sistémica del territorio desde una perspectiva de ordenamiento de cuenca por aquellos que conocen enteramente la población y el territorio. La propuesta consiste en establecer políticas claras para el manejo del riesgo, lo cual se puede implementar a través del relevo de personal foráneo y en su lugar poner personas que conozcan el lugar, las veredas, los ríos, las montañas, pero lo más importante es que guarden empatía con los habitantes del lugar, que los conozcan y sepan tratar con ellos de modo que haya confianza;

pero esas personas deben ser capacitadas, instruidas en la gestión de riesgos de desastres. Un ejemplo de ello ya se está viviendo en la vereda San Antonio donde algunos de sus residentes se convirtieron en vigías de riesgos, inicialmente voluntarios, pero que actualmente ganan un salario asignado por la UNGRD.

Aunque indudablemente las fuerzas de la naturaleza desempeñan un papel importante en la iniciación de multitud de desastres, según Maskrey (1993), citando a Wijkman y Timberlake (1985, pág. 31), no se deben considerar como la causa principal de los mismos; pues hay conexas tres causas principales que potencian los procesos de desastre en el mundo en desarrollo, donde la incidencia de los desastres es mayor y tales causas son la vulnerabilidad humana (resultante de la pobreza y la desigualdad, lo cual es una constante en la población rural de la vereda San Antonio), la degradación ambiental resultante del abuso de las tierras, con ello la irrupción en predios de propiedad de los cauces de los ríos, que es otro factor totalmente preocupante y es una verdad a gritos en la microcuenca del río Mocoa; y el rápido crecimiento demográfico, especialmente entre los pobres.

De acuerdo con las personas entrevistadas, el sentir de la comunidad es que el Estado debe resarcir o reparar a los habitantes que fueron víctimas de la tragedia, y de acuerdo a los resultados que arroja la investigación es el Estado tiene el mayor grado de responsabilidad o culpa, porque ni se le dio la importancia a las investigaciones, y en materia de MSR, no se establecieron medidas efectivas de prevención ni de mitigación; es decir, en la etapa previa de la gestión de riesgos de desastres no se tomaron las medidas pertinentes, y mucho antes, cuando no se atendió a esa población proveniente de otros lugares víctimas del desplazamiento forzado, quienes huían del conflicto armado y quienes debido a su condición se asentaron en lugares que la investigación catalogó como de alto impacto o alto riesgo.

La tragedia dio origen a una reflexión sobre la efectividad de las políticas que el Sistema de Protección Social, en materia de gestión del riesgo respecto del

movimiento en masa, ha implementado y puesto en marcha, lamentablemente de forma anacrónica o a destiempo para las víctimas de la comunidad de la vereda San Antonio, pero que puede salvar vidas en otros lugares con iguales características de riesgo, si se tiene en cuenta que el atlas de riesgos de Colombia publicado por UNGRD (2018), hace una alusión a los movimientos en masa y avenidas torrenciales, destacando que éstos son propios de las laderas de las montañas, y son potenciados por diversos factores de tipo natural o actividades antrópicas.

El municipio debe implementar en su plan básico de ordenamiento territorial todo lo relativo con la gestión del riesgo de desastres e ir de la mano con el Sistema de Protección Social (actualmente adscrito al ministerio de Salud y Protección Social) en la implementación del MSR, ya que los estudios e investigaciones están hechos, y la idea es implementar los mecanismos para dicha gestión tal como está definido en los objetivos de la UNGRD que establece que cada municipio ajuste y actualice su PMGRD.

Las alertas tempranas deben ser implementadas en los lugares críticos a fin de alertar a la comunidad en caso de una emergencia. Aunque según CORPOAMAZONÍA, las amenazas no van a dejar de existir, lo cual es cierto, y los riesgos siempre estarán allí, lo cual también es cierto, es innegable que no se puede evitar un derrumbe, una inundación, un movimiento en masa, un sismo, lo que sí se puede evitar es disminuir la cantidad de víctimas mortales que dejan los fenómenos naturales. Y ello se logra a través de la identificación de los riesgos e informarlos a la gente a través de la sensibilización social de los simulacros, y de dotar a las personas y a las comunidades de las herramientas para sobreponerse ante eventos catastróficos y que sean resilientes ante los cambios del entorno, del clima.

Por último, se debe recomendar que, para disminuir la vulnerabilidad de la población campesina, especialmente la de la vereda San Antonio, se requieren o bien crear mecanismos o estrategias para lograrlo, o bien redefinir o implementar aquellos que están establecidos para este fin, llámese Plan básico de Ordenamiento Territorial, Reforma Rural Integral, etc. La inclusión de planes de capacitación de la población

frente a los riesgos y amenazas de deslizamientos, aluviones, y cualquier tipo de riesgos que sean propios del territorio. Pero, aunque en palabras de Peñas (2019), lo irónico de esto es que tragedias, como la ocurrida en San Antonio, Mocoa, podrían haberse evitado simplemente con una gestión ordenada del espacio fluvial; y aunque lo ocurrido era perfectamente previsible, lo que sigue de ahora en adelante es definir estrategias de intervención pública para disminuir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales o fortalecer aquellas existentes para coexistir con el verde de la vida y el azul del agua.

5. Referencias

- Africano Macías, J. A. (12 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia de Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Aguilar, A. M., Bedoya, G., & Hermelín, M. (2008). Inventario de los desastres de origen natural en Colombia, 1970-2006: limitantes, tendencias y necesidades futuras. (D. d. Geología, Ed.) *Gestión & Ambiente*, 11(1), 1-12.
- Banco Mundial. (2012). Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia: un aporte para la construcción de políticas públicas. Bogotá, Colombia: Imágenes Impresión por Demanda Ltda.
- Cano Muñoz, L. P. (2014). La corrupción y la ineficiencia en el gasto público local y su impacto en la pobreza en Colombia. (Fedesarrollo, Ed.) *Coyuntura Económica: Investigación Económica y Social*, XLIV(1), 121-172.
- Cardona, O. D. (1990). Environmental Geology and Natural Hazards in the Andean Region: Terminología de uso común en riesgos. (A. R. 13, Ed.) *Revista Universidad EAFIT*(58), 587 - 593.
- Cardona, O. D. (1992). Gestión Ambiental para la prevención de desastres. (U. EAFIT, Ed.) *Revista Universidad EAFIT*, 1-12.
- Congreso de la República de Colombia. (2012). *Ley 1523 de 2012. Política nacional de gestión del riesgo de desastres*. Bogotá D.C.: Editores del Congreso .
- CONPES, D. (2017). *Plan para la reconstrucción del municipio de Mocoa, 2017-2022*. Documento CONPES 3904, CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL.
- CORPOAMAZONIA. (2003). Análisis de amenazas y vulnerabilidad geológica en la cuenca de la quebrada Taruca y Sangoyaco para el área rural, sub-urbana y

urbana de la población de Mocoa departamento del Putumayo. Corporación para el desarrollo del sur de la Amazonia. Mocoa Putumayo: Corpoamazonía.

CORPOAMAZONIA. (2014). Determinantes y asuntos ambientales para el ordenamiento territorial en el departamento del Putumayo. Mocoa.

CORPOAMAZONIA. (2018). Caracterización ambiental del evento de avenida fluvio-torrencial ocurrido el 31 de marzo y 1 de abril de 2017 en Mocoa, Putumayo: retos en la implementación de una EDAN Ambiental. Corpoamazonia, Subdirección de Planificación y Ordenamiento Ambiental. Mocoa, Putumayo. Col.: Corpoamazonia.

Cruz Roja. (2018). Sin que nadie se quede atrás: Llamamiento dirigido al sector humanitario internacional para que redoble esfuerzos con el fin de atender a las necesidades de las personas más vulnerables del mundo. Ginebra, Suiza: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.

Díaz Reina, G. A. (Enero - Diciembre de 2011). Propuesta de una matriz para el Manejo Social del Riesgo. *Movimiento Científico*, 94-103. doi:<https://doi.org/10.33881/2011-7191%25x>

Dirección de Desarrollo Rural Sostenible – DDRS. (2014). Definición de Categorías de Ruralidad. *MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO*, 1-24.

El País. (15 de 03 de 2020). *Armero, 30 años después*. Recuperado el 22, de www.elpais.com.co/especiales/tragedia-de-armero:
www.elpais.com.co/especiales/tragedia-de-armero

García Rosso, M. (10 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia de Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.

González Velandia, J. C. (2014). *La gestión del riesgo de desastres en las inundaciones de Colombia: Una mirada crítica*. Universidad Católica De

Colombia, Programa de Ingeniería Civil. Bogotá: Universidad Católica De Colombia.

Gov.co. (2020). Mocoa-Putumayo. Obtenido de <https://www.mocoa-putumayo.gov.co/Paginas/default.aspx>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6a Edición ed.). (McGRAW-HILL, Ed.) México, México: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V. Recuperado el 11 de 11 de 2019

IDEAM. (2017). *Resultados de monitoreo de la deforestación*. BOGOTA: IDEAM. Obtenido de http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023835/Resultados_Monitoreo_Deforestacion_2017.pdf

Imbachí López, J. J. (08 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia en Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.

INFORME 2020 UNGRD. (2020). Mocoa continúa en su proceso de reconstrucción. Bogotá: GOV.CO.

Jiménez Solano, A. R. (2019). *Política Agraria y Postración del Campesinado en Colombia* (Segunda Edición ed.). (T. P. Editors, Ed.) Bogotá D.C., Colombia: The Peasants First Editors.

Jørgensen, S., & Holzmann, R. (2003). Manejo social del riesgo: un nuevo marco conceptual para la protección social y más allá. (U. d. Antioquia, Ed.) *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 21(1), 73-106. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12021106>

Leiva, F. R. (2017). *Territorio en vilo : desarrollo rural para el posconflicto* (1 ed.). (F. R. Leiva, Ed.) Bogotá D.E., Cundinamarca, Colombia: Editorial Universidad Nacional de Colombia.

- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de Mercados* (Quinta Edición ed.). (P. Education, Ed.) México: Prentice Hall.
- Martínez Bencardino, C. (2012). *Estadística y Muestreo* (13a ed.). (Ediciones, Ed.) Bogotá, C/marca, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Maskrey, A. (1993). Los Desastres No Son Naturales. (L. Red, Ed.) *La Red: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina*, 1-140. Obtenido de <http://www.desenredando.org>
- Mejía Bustos, L. A. (07 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia en Mocoa Putumayo. (R. J. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Muñoz, I. (7 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia en Mocoa Putumayo. (R. J. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Nieves, H. (11 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia de Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Ordóñez, R. (09 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia en Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Osorio B, A. A. (2015). *La Ruralidad en Colombia: un escenario para debatir y repensar*. Universidad Católica de Manizales, Especialización en Generencia de Proyecto del Territorio y Valuación Inmobiliaria. Manizales: Universidad Católica. Obtenido de [http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1892/Ander son%20Andrey%20Osorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1892/Ander%20son%20Andrey%20Osorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Peñas, V. (2019). La catástrofe de Mocoa (Colombia): Un desastre anunciado previsible que podía haberse evitado. (A. V. Agua, Ed.) *Agencia Vasca del Agua*, 1-3.
- Querida y Amada Colombia. (s.f.). Departamentos/ Putumayo-Colombia. Obtenido de <https://sites.google.com/site/miqueridayamadacolombia/departamentos/putumayo-colombia>
- Real academia de la Lengua Española. (13 de 11 de 2019). <https://www.rae.es/>. Obtenido de <https://www.rae.es/>
- Red ORMET. (2016). Perfil Productivo del municipio de Mocoa. Bogotá D.C.: ORMET.
- Rodríguez, B. (12 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia de Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Romo, S. P. (2015). *Estimación del riesgo por inundación en la ribera del río Mulato (Mocoa-Colombia)*. Universidad de Salzburg, Geographical Information Science & Systems. Mocoa: Universidad de Salzburg.
- Rosero Tapia, O. G. (09 de Noviembre de 2020). Entrevista con personas que vivieron la tragedia de Mocoa Putumayo. (J. R. Solarte, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Rosero, Y. (17 de Septiembre de 2019). Entrevista previa, acercamiento inicial con la comunidad de san Antonio. (J. R. Solarte Ojeda, Entrevistador) Mocoa, Putumayo, Colombia.
- Ruíz Pérez, M., & Grimalt Gelabert, M. (2012). Análisis de la vulnerabilidad social frente a desastres naturales: el caso de la isla de Mallorca. (U. N. Luján, Ed.) *Revista digital del Grupo de Estudios sobre Geografía y Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica (GESIG)*, 4(4), 1-26.

Servicio Geológico Colombiano. (2017). Zonificación de susceptibilidad y amenaza por movimientos en masa de las subcuencas de las quebradas Taruca, Taruquita, San Antonio, El Carmen y los ríos Mulato y Sangoyaco del municipio de Mocoa – Putumayo Escala 1:25.000. Servicio Geológico Colombiano, DIRECCIÓN TÉCNICA GRUPO DE EVALUACIÓN DE AMENAZAS POR MOVIMIENTOS EN MASA.

UNGRD. (2012). Líneas estratégicas y avances en priorización de zonas de intervención. Bogotá: UNGRD.

UNGRD. (2014). Lineamientos de Política de Gestión del Riesgo de Desastres en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo. Bogota: www.minvivienda.gov.co.

UNGRD. (2018). *Atlas de Riesgo de Colombia: revelando los desastres latentes*. Unidad Nacional para la gestión de riesgos de desastres, revelando los desastres latentes. Bogotá: UNGRD.

USAID. (1991). Desastres, Planificación y Desarrollo: Manejo de Amenazas Naturales para Reducir los Daños. *Organización de los Estados Americanos*. Obtenido de <http://www.oas.org/usde/publications/Unit/oea57s/begin.htm>

Vargas, J. E. (2002). Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio-naturales. Santiago de Chile: CEPAL.

Vásquez Santamaría, J. E., Gómez Vélez, M. I., & Martínez Hincapié, H. D. (2018). La avenida torrencial de Mocoa, Putumayo ¿ejemplo de una retrospectiva sin punto final en la gestión del riesgo de desastres detonados por eventos naturales? Universidad del norte, Derecho. Barranquilla, Colombia: REVISTA DE DERECHO. doi://dx.doi.org/10.14482/dere.50.0007

Anexos

Entrevista a primer actor: José Alexander Africano Macías

Ricardo: Bueno. ¡Por favor! primero nombre, edad, ocupación y el barrio donde vives.

Alex Africano: Eh, mi nombre es José Alexander Africano Macías, tengo 44 años de edad, vivo en el barrio la Esmeralda actualmente de la ciudad de Mocoa y soy administrador de empresas.

Ricardo: ¿Qué es lo que más le produce miedo en la vida?

Alex Africano: El agua; literalmente el agua; le tengo más que miedo respeto y un temor bastante considerable.

Ricardo: ¿Cómo evitar que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Alex Africano: Complejo. Porque he tenido varios episodios que he me han marcado. En ríos especialmente. Y pues, no sé si es algo que heredé genéticamente o así por el estilo, pero le tengo bastante temor a la... Sobre todo, a la fuerza que tiene el elemento agua.

Ricardo: ¿Quién sería el responsable de que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Alex Africano: No, es la misma naturaleza porque, digamos, en los episodios donde yo he tenido que enfrentarme a ese miedo, eh... No es culpa de nadie, es la misma naturaleza, es el mismo cauce, como le digo, en este caso de los ríos; y pues yo he tenido la oportunidad de sentir su fuerza que aparentemente tú la ves como calmada, por encima; pero, pero realmente tiene una fuerza increíble. Entonces no, no, digamos no he visto una relación antrópica o algo que, donde el hombre haya tenido que ver; porque mis episodios han sido naturales.

Ricardo: ¿Para usted qué es el riesgo?

Alex Africano: El riesgo... El riesgo, para mí, es la probabilidad de que ocurra algo; o sea, como siempre creo que no existe un riesgo cero, no, ósea, siempre va a existir la posibilidad de que algo ocurra y creo que frente a eso hay como que prevenirlo ¿no? y hacer todo lo posible para, para adelantarse a cosas que como son probabilidades pues toca minimizarlas.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Alex Africano: Bueno, la pregunta es bastante interesante y curiosa: Interesante porque, pues, hay episodios donde, en Colombia, si uno se remonta a las tragedias naturales, eran tragedias anunciadas como el caso de Armero, por ejemplo, se sabía con antelación que era, el riesgo, la probabilidad de que el volcán hiciera erupción era, era posible. Y otra tragedia, digamos, la segunda más grande que, es como la de Mocoa, habían también estudios y habían informaciones que daban cuenta de que eso iba a pasar. Pero pues la naturaleza es algo que es impredecible ¿no? Los riesgos naturales tienen esa, cómo esa característica, que eso es como lo, lo curioso; porque si bien es cierto, es probable que suceda, digamos, no hay un elemento que, que te determine cuándo, cómo ni dónde, digamos... uno está sujeto como ciudadano a quienes hacen el, el control o hacen el, el monitoreo con sus aparatos, hoy en día, más sofisticados, tecnológicos; pero realmente la naturaleza es impredecible, es algo que como su nombre indica, pues lo natural es natural, ¿Sí?, es probable que algunos efectos o situaciones artificiales producidos por el hombre pues desencadenen o, o agranden el riesgo pero pues en los episodios naturales siempre va a estar ahí.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

Alex Africano: Inicialmente sus seres queridos, por qué eso es una pérdida... eh... irreparable. Eh, en segunda medida sus bienes, porque pues, hay personas que les ha tocado, digamos, una sociedad como la nuestra y en sitios don... no sé; me da por pensar que los sitios donde ocurren tragedias siempre es de población

vulnerable. Entonces a la población vulnerable, pues le cuesta mucho tener sus elementos propios para su casa ¿Sí? Y, y si uno se pone a detallar, digamos, es probable que se le... se le... que las personas pierdan elementos: por ejemplo, un elemento histórico puede ser el bordón de un abuelo que no tiene valor; que no tienen valor económico, pero sentimentalmente lo tiene. Algún regalo que haya traído de otro lugar e incluso gente que pronto pueda tener dinero en efectivo en su casa por no utilizar los bancos; joyas, pero, la pérdida más irreparable pues son las vidas humanas, sus familiares su entorno; incluso, las mascotas podían también incidir en esa pérdida; pero, primariamente las pérdidas humanas.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Alex Africano: Pues la responsabilidad del Estado, a mi juicio, es que tiene que reconocer que hubieron fallas; de haberlas, tiene que entrar a repararlas, a indemnizarlas. Y sobre todo... mmm, digamos, hacer todo lo posible para que eso no vuelva a suceder. Pareciera que las tragedias naturales siempre tienen como esa condición de volver a presentarse, en el tiempo. Entonces, pues, será las acciones de mitigación que haga el Estado para que eso no se va a presentar; y obviamente pues, con una cultura de educación para que también los ciudadanos, eh... eh... no tengan esas facilidades de acceder a terrenos que son vulnerables o que son... o que son, digamos, de riesgo. Pasa que, pues, la gente, las personas, pues por muchas situaciones se van a residir, ah, ah... por ejemplo a la ribera de los ríos, de las quebradas y pues, desde el terreno quienes hemos caminado, sabemos que, que la gente antigua, los abuelos dicen que los ríos tienen memoria, entonces, cuando usted desvía el cauce por, por, por, por usted ir a penetrar en ese territorio, cuando sucede una catástrofe natural, bajo el concepto de esa memoria de esa quebrada, de ese río, de ese lugar, pues por ahí va a suceder la tragedia y va ser de bastante impacto, entonces es como una responsabilidad del Estado pero también, también un deber del ciudadano no apropiarse, y no, no estar en esos lugares.

Ricardo: Precisamente sigue esa pregunta, Alex. ¿Qué responsabilidad tienen los ciudadanos en una tragedia natural?

Alex Africano: Es una responsabilidad compartida, ¿No? Y, y pues lo que te acabo de mencionar, o sea creo que, que, creo que cuando uno se va a vivir en un lugar, sabe de los riesgos, ¿No? De cualquier tipo de riesgo, no solamente natural, sino también social, ¿cierto?, que hay por ejemplo en seguridad. Y va a depender de usted, si usted se queda en ese lugar, sin embargo, yo creo que la responsabilidad es compartida, no en la misma proporción porque, digamos, un Estado es incapaz de satisfacer las necesidades básicas de todos los, de todos sus conciudadanos, ¿Sí? Pues, o sea, en teoría debería ser así, pero, la realidad nos dice otra cosa. Entonces, por lo menos, mínimamente sí, hacer todo lo posible por, porque eso no suceda. Y el ciudadano tiene un papel importante en la educación del riesgo, ¿Sí? O en la educación mínima, de, de estos factores para que, pues eh, evitar esas tragedias, que difícilmente van a ser en va ser, van a ser de inevitables ¿No? Digamos que las tragedias naturales van a pasar o van a pasar. Como te dije hace un momento; pero pues no enfrentarse a ese riesgo porque, frente a un fenómeno natural, pues indiscutiblemente el ser humano siempre va a llevar las de perder.

Ricardo: ¿Por qué las tragedias naturales afectan a las personas más vulnerables, más necesitadas?

Alex Africano: Precisamente porque, pues, mmm... hay como una situación ahí de que... esas necesidades básicas insatisfechas hacen que los seres humanos pobleemos o nos asentemos en lugares que históricamente son susceptibles de tragedia. ¿Sí? Tengamos que tú no puedes ir a ubicarse en un lugar distante porque pues siempre, siempre el ser humano bajo su condición va a buscar como... como con esa facilidad, ¿Sí? La cercanía a, la cercanía al municipio, la cercanía de un hospital, la cercanía... bueno; y siempre va a buscar como los social; no, no se va ir alejar a, no se va a ir a un sitio más alejado. Entonces, lo preocupante es que, digamos, los municipios, creería yo, ya tienen unos lugares específicos que, digamos, de otra manera no se podrán habitar. Sin embargo, pareciera que hay una

contracción ahí con hubiera un cierto control y la gente pues de bajos recursos pese al mente pues termina en yo invadiendo o yéndose a tomar esos predios como suyos y... y, y ahí es donde radica pues estas situaciones que suceden.

Ricardo: ¿En el momento de la tragedia, usted se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?

Alex Africano: No señor, no, no la verdad no. Para el caso del Mocoa el 31 de marzo de 2017, digamos, se sabía porque previo a eso hubieron algunas reuniones; tengo memoria de eso. Pero, se hablaba como desde la academia ¿No? Que eso podía pasar, que hace 60 años, 40 años, bueno, en fin. Y instituciones como como la Corporación Autónoma Regional daba cuenta de que, de que la probabilidad de que hubiera una tragedia era, era, era, era probable, valga la redundancia. Sin embargo, uno nunca se prepara para eso, porque nunca, nunca se preparó al ciudadano; nunca, nunca se hizo pues como se viene haciendo ahora que hay un, un día de simulacro, que hay unos puntos de evacuación. Hasta que nos sucedió la tragedia el Estado no tomó cartas en el asunto; entonces, luego antes del 31 de marzo de 2017, en particularmente en Mocoa nadie estaba preparado; digamos, que había el comentario, habían los eventos donde se anunciaba a eso, pero, eh... como le decía al inicio de la entrevista pues son fenómenos naturales que no avisan, que es son indeterminados. Y yo pensaría que la gente nunca piensas que eso va a suceder, o que, o que en su generación no le va a suceder. Luego la gente se dedica a su cotidianidad y no, no le presta atención a posibles recomendaciones que se pueden dar porque pues, tendemos a pensar que... que es imposible que eso pueda pasar. Por ejemplo, le doy un ejemplo en Puerto Asís, Puerto Asís, La Hormiga las posibilidades de que ya se... se desborde el río Putumayo, inunde y se, y digamos hay una tragedia natural de bastante consideraciones altas; pero la gente lo sabe, sin embargo, pues no siguen, siguen invadiendo, siguen viviendo, siguen edificando; y, y por la altura y por muchas razones pues, la gente, yo creo, que llega el momento en que pues, no le presta atención a eso; solamente hasta cuando ya sucede la tragedia.

Ricardo: ¿El estado después de la avalancha le ha dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor en caso de que se presente nuevamente?

Alex Africano: Pues, yo creería que sí. Yo creería que el Estado, de alguna manera, pues ha hecho su esfuerzo; pero no ha sido un esfuerzo contundente. Digamos, en el en el caso particular de Mocoa se creó mucha expectativa por los recursos que se iban a inyectar para la reconstrucción. Hablamos de documento Conpes incluso, hablamos de recursos del orden internacional. Y se creó una expectativa de que era posible, eh digamos, mmm... esa reconstrucción. Pero pues, eh la verdad pues ha sido muy paquidérmico, y no ha sido efectiva; por ejemplo, los casas que han entregado en los sectores, pues, son casas que pues, es como por salir del paso, digámoslo así, coloquialmente, digamos son casas muy pequeñas, no, no se tiene consideración por cuantos hijos tiene una familia. No hay un estudio, sino que simplemente hicieron las... las casas y... y las entregaron. Bueno no sé cómo es la forma de entrega; pero en este en este momento hay muchas familias que no tienen vivienda, otras que le han dado mal uso; digamos no hay un seguimiento ¿Sí? Entonces, eh... hay unos factores ahí que, digamos, valdría la pena como, como, como mirar, desde incluso podría hablarse en términos de corrupción y todo eso. Y, y es irónico, ¿No? Precisamente hay pasaba por un lugar de Mocoa donde, en el puente, en un puente, uno de los 5 puentes que la tragedia se llevó, hay un puente militar que no ha sido posible su reconstrucción. Y uno dice “bueno, después de 3 años y ese puente tan importante”; queda un solo carril y no ha sido posible su reconstrucción, entonces ese puente es como, como también el icono en lo que el estado ha dejado de hacer, aun teniendo los recursos.

Ricardo: Listo muchas gracias, Alex.

Alex Africano: No, ahí. Con gusto mano, espero les sirva ¿No?

Entrevista a actor No. 2: Brayan Rodríguez

Ricardo: Bueno, entonces por favor primero tu nombre, tu edad, el barrio donde vives. Y... mmm... y eso no más.

Brayan Rodríguez: Mi nombre es Brayan Rodríguez, tengo 22 años y vivo en el barrio san Fernando de Mocoa, Putumayo.

Ricardo: Brayan, ¿qué es lo que más te produce miedo en la vida?

Brayan Rodríguez: Digamos que... Abarca muchas cosas; a veces de pronto, hay muchas inseguridades... eh... las cuales desconocemos... eh... porque no tenemos como una respuesta, ¿sí? a ello. De pronto el miedo sería... perder a mis padres, ¿sí? perder a mis padres sería como el gran temor que tengo actualmente.

Ricardo: Listo. ¿Cómo evitarías que pase eso a lo que le tienes miedo?

Brayan Rodríguez: Eh... Es algo complejo, es algo complejo puesto que, en la vida pues, nada... nada dura para siempre, que es algo que ya, de pronto, nos han inculcado desde pequeños. Eh...No podría, de pronto... eh... poder hacerme cargo de dicha responsabilidad, puesto que también soy un mortal igual que... que ellos. Lo único que podría hacer es... compartir; y, si en algún momento me llegan a faltar, recordar, pues, todo lo que viví con ellos.

Ricardo: Okay. ¿Quién sería el responsable de que pase eso a lo que le tienes miedo?

Brayan Rodríguez: Bueno. Ahí es algo ambiguo, ¿sí? porque pues, todos en una perspectiva referente a la vida o al destino; en este caso, pues yo creería que, que es la vida en la que estamos inmersos, en una cotidianidad, entonces yo creería que... que sería como el ciclo de vida.

Ricardo: ¿Para ti qué es el riesgo?

Brayan Rodríguez: Bueno el riesgo. Tiene como varios puntos de vista y diferentes ópticas... eh... dependiendo pues si es un riesgo que uno debe tomar, en el sentido de que quiero hacer algo, pero es un poco complicado y, se puede utilizar el término es un riesgo. También podríamos decir que, el riesgo es algo que ... que ocurre en mí y no me deja avanzar. Entonces el riesgo como tal vendría siendo una palabra que, de pronto, atemorizar a al ser escuchado por primera vez en una persona.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Brayan Rodríguez: Socialmente, hemos creado un estigma, de pronto, que no culpamos directamente a la naturaleza, sino que buscamos un culpable en, este caso, un ser humano; puesto que es, digámoslo así, eh... entre comillas, con quien nos podemos desquitar y él puede sentir esa represión ¿sí? Eh... Pero si somos un poco más pragmáticos y objetivos, también, también se podría decir que el ser humano, puesto que la naturaleza actúa referente a lo que nosotros hacemos en contra de ella, entonces... eh... si ponemos un ejemplo de que un río se desbordó, es porque anteriormente a ello algunas personas ocasionaron algo para que eso se llevara a cabo.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

Brayan Rodríguez: Siempre, siempre va a ser la vida. ¿Sí? porque como se dice... eh... en Colombia, orgullosamente colombianos, lo...lo material se recupera ¿Sí? Lo material se recupera, pero, la vida no. Entonces la vida, bien sea de... de un ser humano, de un animal es algo muy crucial en... en, valga la redundancia, nuestras vidas ya que hace parte de... de... de pues, de eso que hemos construido a diario, ¿Sí? entonces es la vida.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Brayan Rodríguez: Bueno. Eh... Del estado hacia el pueblo hay una responsabilidad, puesto que ellos sirven a nosotros ¿Sí? Ellos están disponibles

para las emergencias que nosotros le... he... necesitemos. Yo creo que, actualmente, el gobierno, bueno el estado en el que vivimos es un estadium... un estado un poco precario en cuestiones de recursos... eh... en cuestiones de... de atención; entonces, no podríamos decir que la culpa es de... directamente de ellos, puesto que, anteriormente hay que ver cómo surge. Entonces, para que ellos estén donde estén tienen que haber sido elegidos por nosotros, entonces, la culpa directamente en no es de ellos, sino, también es de nosotros de donde parte el problema.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad de los ciudadanos en una tragedia natural?

Brayan Rodríguez: Yo creo que la que la responsabilidad de... de un ciudadano es el sentido de pertenencia con el otro, ¿Sí? Eh... en muchas ocasiones... parte el pensamiento unificado de qué debo ser yo y solamente yo el que debe estar bien y no mi vecino, el que está pasando por un crudo momento; entonces, es un tema social que desde pequeños nos han inculcado, desde una formación de pronto también podríamos decir, un poco... mediocre, el sentido de que, como se diría entre comillas “mijo después de que usted esté bien” ¿Sí? Entonces, es más como un sentido de pertenencia que tenemos de tener por el otro, un acompañamiento el cual de... se debería ir construyendo en las nuevas generaciones.

Ricardo: ¿Porque las tragedias naturales afectan las personas más pobres?

Brayan Rodríguez: Yo creería que no solamente a las personas más vulnerables, ¿sí? Utilicemos el término vulnerables porque pobres es una palabra que deberíamos ir acabando en nuestro sistema social, pero, sí...eh... se podría decir que es siempre han sido a los a los más vulnerables, puesto que viven, digamos, mucho... en muchas ocasiones al lado de los ríos, en montañas, ¿sí? sí por ocasiones, por cuestiones...eh... sociales no pueden vivir como en el centro o como en una parte segura entonces, casi siempre es por las estigmatización social

que han generado sobre ellos, la denigración, eh... entonces, siempre suele ser por eso.

Ricardo: Esa pregunta no está acá, pero creo que es importante también que te la haga, y es eh... Tú viviste la noche de la tragedia. En ese momento, que pasó, ¿Estabas preparado para una situación... para reaccionar a una situación de esas?

Brayan Rodríguez: Sí, yo estuve el... yo estuve el momento en el que ocurrió esa tragedia. Yo creo que nadie estaba, eh... como preparado para esa circunstancia tan, tan dura en... en la vida de nosotros que ya queda marcada para siempre. Eh... Fue un momento que, de pronto, nadie se esperaba porque, digamos, que cree en nuestra vida siempre hemos visto eso por televisión y nunca creemos que... que en algún momento eso no llegue a pasar directamente a nosotros. Eh, entonces es ahí donde, vuelvo a recapitular lo que dije anteriormente: "nos falta el sentido de pertenencia y el dolor por los demás". Muchas ocasiones vemos en tv; un ejemplo, en el chocó eh... ocurrió esa tragedia, murieron tantas personas y uno está almorzando y no como que ¡Ay qué pesar! pero uno sigue ahí. Yo sé que uno no puede hacer nada directamente, pero pues, es algo que a uno le tiene sin cuidado, ¿sí? Actualmente con la tecnología, con todo lo que está pasando, cada día nos estamos alejando más de las personas que están cerca, ¿sí? y nos estamos formando en unos marcos del lenguaje en los cuales solamente existimos nosotros y solamente importamos nosotros. Y se dice que... en teorías que el ser humano no puede vivir de sí mismo, necesita de los demás. Entonces, No, no estaba preparado, eh... la verdad fue un sin número de emociones que viví; no sabía si podía llorar, no sabía si podía reír ¿sí? O sea, dicen que el ser humano se muere si no se alcanza todavía a conocer ¿sí? Entonces, cuando pasan estas situaciones uno encuentra en sí mismo una nueva faceta, como que reaccioné de esta manera y no supe cómo.

Ricardo: La otra pregunta es sí volvería... si volviera a pasar, ¿sientes que estarías ahora mejor preparado y actuarías diferente cómo actuaste la primera vez?

Brayan Rodríguez: Bueno, yo... yo considero que, eh... a veces, dicen ¿no? Que, que a uno tienen que pasarle las cosas para aprender. Las experiencias sirven para eh... de pronto, manejar un poco... un poco... manejar un poco mejor el futuro

¿sí? Las experiencias siempre han creado eso. Entonces, yo diría que... que no me sentiría del todo seguro, puesto que si ocurriera, de ...ocurriera de... de... otra vez, no sería de la misma manera; entonces, si no sería la misma manera, yo no actuaría de dicha forma que ya tengo pensado hacerlo; pero, con base a lo que ya hemos visto se manejaría un poco lo que es la calma, puesto que hace tres años, cuando ocurrió la avenida torrencial muchas personas murieron fue por eso, por la falta de calma, por dejarse llevar por las emociones. Un ejemplo: muchas personas pues, obviamente en la noche, duermen con la puerta cerrada y en ocasiones con seguro, no con el pasador sino con el seguro, entonces las llaves las suelen colocar en el ganchito que está en la pared al lado de la puerta; pero pues... como... cuando nos dejamos llevar por las emociones, a veces, nuestra mente se va a otra parte, se distorsionan, de pronto, los pensamientos y no podemos razonar que las llaves están ahí, las cuales sirven para abrir muralla... la puerta y poder salir. Entonces, lo que se le dado de pronto, inculcado a la población de Mocoa es manejar la calma, porque cuando manejamos la calma estamos serenos y podemos razonar.

Ricardo: Esta sería la... la última pregunta ¿sientes que el estado después de la avalancha si le ha dado herramientas a la ciudadanía para que cuando se presente una situación de estas nuevamente, eh... haya una mejor actuación de parte de los ciudadanos?

Brayan Rodríguez: Bueno con referente a... al estado, yo creo que la... la población de... de Mocoa, sí hacemos énfasis en Mocoa, eh... ha estado muy decepcionada, puesto que esta emergencia que ocurrió ocasionó, de pronto, que el estado eh generará muchos recursos para ellos ¿verdad? Entonces, la... la población quedó muy, muy decepcionada podríamos decirlo porque Mocoa es... es un... es capital y... y somos una población digámoslo pequeña, a comparación de pronto de puerto Asís, que puerto asís tiene más población. Entonces uno dice: "bueno, somos capital estamos viviendo en la capital del departamento del Putumayo... tenemos recursos se... se vieron recursos, en las noticias, ¿sí? Y... y acá, o sea no llegó nada", ¿sí? Directamente, puede que maquillaron con las entregas de algunos; ¿y los demás? Entonces, eh... es triste es, triste poder, de

pronto, eh... vivir esos momentos de... de angustia y... y saber que, de pronto, otra personas se está ilustrando, diciendo sí hicimos eso, hicimos lo otro y hay otros que pronto están allá en la casa y no han comido o están aguantando frío porque no tienen donde vivir. Sí, es un tema muy... muy... Muy triste eh... pero a la vez también reflexivo porque pues nos ayuda también como población a darnos cuenta de... de que tenemos que hacer un cambio, en el estado; pero primero tenemos que ver un cambio nosotros mismos, desde el pensamiento que tenemos, hay que ser un poco más críticos referente a lo que hacemos a diario y lo más importante, cómo sería coloquialmente, no dejarnos meter los dedos a la boca ¿sí? y poder razonar por nosotros mismos.

Ricardo: Eh, por favor... ayúdame aquí, eh... Brayan a ilustrar un poco tu perfil, tu ocupación actual

Brayan Rodríguez: ok yo actualmente soy estudiante de comunicación social y periodismo de las sede llanos orientales UNIMINUTO en Villavicencio Meta; estoy en sexto semestre; y pues... estudiante y desempleado por las circunstancias del país.

Ricardo: Listo muchas gracias.

Entrevista a actor No. 3: Héctor Nieves

Ricardo: Entonces. Bueno, por favor primero su nombre, su edad, eh... la vereda donde vive y la ocupación.

Héctor Nieves: Bueno. Mi nombre es Héctor Nieves, tengo treinta y seis años, vivo en la vereda san Antonio, desde hace tres años; y pues, trabajo de empleado.

Ricardo: ¿En qué trabaja, don Héctor?

Héctor Nieves: Trabajo... Ahorita estoy trabajando con una empresa que está haciendo la... construyendo la subestación eléctrica. Y cuando no hay ahí, trabajo también independiente; en la casa tengo un tallercito. Hago puertas, ventanas, rejas... Eso.

Ricardo: Ok. Mmm... don Héctor ¿Cuál es la... El... el... el factor o lo que a usted más le produce miedo en la vida?

Héctor Nieves: ¿Lo que más le produce a uno miedo? Pues yo la verdad casi no... Así... Acá, que digamos... Lo que la gente dice es que por la avalancha y eso. Ya estamos en zona de alto riesgo. Pero el resto no.

Ricardo: ¿O sea, a eso, a una avalancha si le podría... si le tendría miedo?

Héctor Nieves: Sí y miedo, miedo al... a las malas administraciones, digamos por los entes gubernamentales ¿no? Eso es como lo más malo que hay... Como lo... lo que más daño está haciendo ahorita en el país y el mundo.

Ricardo: Eso le produce miedo. ¿Las malas administraciones le producen miedo?

Héctor Nieves: Sí, claro; porque ahí... cuánta gente hay por ahí, por lo menos pasando necesidades. Aquí en Colombia no más, en la Guajira cuántos niños se mueren de hambre y el gobierno no... no hacen nada por... por ayudar. Si no es un grupo armado, que también se haga sentir entonces, ellos no le van a negociar ni le van a ayudar. Esa es la tristeza de que... ¿Qué otra cosa da miedo? de que el

gobierno tiene muy olvidada la gente del campo; viendo que el campo es el que produce los alimentos; porque ellos pueden tener mucho dinero; pero, el dinero no se come. Entonces, sí sería bueno que, digamos, las... el gobierno, las administraciones locales tuvieron más en cuenta a la gente de... de la parte rural.

Ricardo: ¿Cómo evitaría usted que le pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Héctor Nieves: Lo que pasa es que eso es muy difícil porque, digamos, la gente de... para eso se necesitaría que nosotros los colombianos, esto, tomáramos más conciencia de... como de... para elegir nuestros gobernantes.

La gente a veces... O sea, no sé... se dejan influenciar muy fácilmente y... y nos... no... O sea, no se tiene como esa cultura de mirar si sí va a funcionar la persona que elegimos o no.

Ricardo: Bueno. ¿Quién sería el responsable de que le pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Héctor Nieves: El mismo pueblo; porque desafortunadamente... o sea, como le digo, como no hay esa cultura de... o de pronto no hay... ¿Cómo le dijera? Sí, o sea, no hay, no hay esa... No nos han enseñado a... a aprender a elegir, entonces el mismo pueblo elige, para que hagan lo que quieran con el pueblo; desafortunadamente así es.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Héctor Nieves: Una tragedia natural... a veces, pues, por lo consiguiente, la culpa es del ser humano que está estropeando la naturaleza día a día. No como dice el gobierno que a veces... dice "No es que la deforestación, que porque los campesinos tumban un árbol se contamine el medio ambiente". Si uno... o sea, ellos buscan esas excusas, ¿No?. "Ah es que el campesino tumbó un pedazo para ser un potrero, pero eso no contamina como contaminan las grandes industrias y empresas que están dentro de las ciudades, que son las que más contaminan. Esa es mi forma de pensar.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona cuando se presenta una tragedia natural?

Héctor Nieves: Qué es la ... ¿perdón?

Ricardo: La mayor pérdida que sufre una persona cuando se presenta una tragedia natural.

Héctor Nieves: Pues, ahí sí hay varias cosas ¿no? Porque puede perder familiares, puede perder, a veces, sus casas, sus... sus bienes por culpa de la tragedia. Entonces serían varias cosas ahí... y la tranquilidad ¿no? porque pues, obviamente, si usted pierde un familiar ya las cosas son duras.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado cuando pasa una tragedia natural?

Héctor Nieves: La responsabilidad del estado, bueno. Ahí hay cosas de que... vuelvo de pronto a lo de antes, ¿no? O sea, ellos deberían... reparar y, de pronto, no desviar los recursos que se utilizan o que donan otros países, porque la verdad donan mucho los otros países. O acá mismo Colombia dona, y la plata se pierde o los mercados, lo que den es... un o sea no... no... no hay como ese seguimiento, de pronto no es ni culpa el estado, es culpa de los que administran ¿no? Que, en cada... en cada administración se va quedando una cosa, y al... al directamente... al afectado no le llega, o... y si le llega ya le llegan es los... las sobras.

Ricardo: Ok. ¿Cuál es la responsabilidad de los ciudadanos para que se presente una tragedia natural?

Héctor Nieves: ¿La responsabilidad de los ciudadanos para que se presente?

Ricardo: Cuando se presenta.

Héctor Nieves: A cuando se presenta. Ayudar al... al... a los damnificados, eh... tomar más conciencia, vuelvo y le digo, sobre los impactos ambientales que uno... Por causa de uno mismo hace que sean impactos ambientales negativos, ¿no?.

Ricardo: ¿Por qué cree usted que las tragedias naturales afectan a las personas con menos recursos?

Héctor Nieves: ¿Por qué? Porque... Siempre afecta las personas de menos recursos porque como es... digamos, las tragedias presentan más que todo en... las zonas rurales ¿no? o así. O sea.... Porque es que un rico no... un rico tiene la opción de elegir bien dónde se va a ir a vivir ¿no?. Entonces, un man rico no a comprar al borde una quebrada, o no va a hacer su casa por ahí cerca de un río. El siempre buscan las partes seguras. 'Tonces, por cuestiones de calidad de vida pues, siempre la gente más... más vulnerable es la gente más humilde. Hasta en la pandemia, porque si usted analiza ¿a quienes fueron los primeros que sacaron a trabajar? A los de las obras civiles. Y así mucha gente ¿no? Entonces... y mientras ¿los ricos dónde están? por allá bien! Como ellos tienen... Fácilmente como comprar un camionado 'e mercados si quieren pa' estarsen dos, tres añora encerrados y usted cómo lo tiene pues tiene que salir a exponerse... a trabajar.

Ricardo: Ok. El momento de la tragedia, ¿usted estaba acá, en Mocoa?

Héctor Nieves: No.

Ricardo: **¿No?**

Héctor Nieves: No señor. Nosotros estaba... Vivíamos en Bucaramanga cuando eso.

Ricardo: Ah ok. ¿Vino después?

Héctor Nieves: Sí señor, pero sí, digamos, si... esto murió familia de mi esposa en la tragedia.

Ricardo: Si murió familia allá?

Héctor Nieves: Jm jm.. Un tío y unos primos.

Ricardo: Entonces le voy a hacer la siguiente pregunta y es ¿Después de la avalancha usted cree que el estado le ha dado herramientas a la gente para que se prepare mejor, para... si se presenta de nuevo una avalancha?

Héctor Nieves: Pues, acá en Mocoa, yo creo de que... Sí han... ¿cómo le digo? Si han como digamos, invertido algo en eso pero no lo suficiente. Porque, digamos, o sea vuelvo y le digo hay que crear consciencia y tener como cultura ¿no? Y si ustedes se ponen a analizar, yo creo que en la mayoría de casas no hay ni un botiquín siquiera ¿Cierto? Entonces, yo digo que... y la forma de mejorar la calidad de vida de la gente, también del campo yo digo que sería que impulsaran proyectos productivos... Digamos, si usted vive al pie de una quebrada, “venga. pues reubiquémolo” ... No que le regalen, pero si digamos que le de... brinden como la oportunidad de usted mejorarse día a día. Obviamente el gobierno le conviene ¿no?

Ricardo: ¿Por qué cree que no le conviene?

Héctor Nieves: Porque... yo he estado en reuniones de empresarios donde ellos dicen que, por decir algo, a ellos no les conviene subirle a una persona... o sea, las grandes empresas son las que regulan el salario mínimo en Colombia ¿no? con el gobierno. Entonces me ponía un ejemplo un man... Un señor empresario que tiene mucha plata, y él me decía a mí, me decía vea Nieves: “Yo tengo a usted cómo pagarle digamos cien o doscientos mil pesos el día, pero qué pasa si yo le pago usted esa plata, usted en tres o cuatro años no me va a trabajar a mí, porque usted puede solventarse independientemente. A mí como empresario no me conviene, dijo, por eso se llama salario mínimo porque es lo mismo con lo que una familia puede sobrevivir. O sea, es para que sobreviva más no para que surja. Porque ya si usted va a surgir, ya usted no va a trabajarme a mí o ya me va a decir yo voy pero si me paga tanto”. Entonces, a los empresarios y al gobierno como tal no le conviene que la gente... Empezando por la educación, también la educación, por lo menos ellos, por qué la educación en Colombia no es gratis? Porque ellos no les conviene que la gente se estudie y se prepare. Te conviene más tener un pueblo ignorante que un pueblo preparado

Ricardo: Vale, listo don Héctor muchas gracias!

Entrevista a actor No. 4: Miriam García Rosso

Ricardo: Bueno. Muy buenos días por favor su nombre, su edad, el barrio donde vive y su ocupación.

Miriam García Rosso: Muy buenos días! Mi nombre es Miriam García Rosso, hace treinta años vivo en este barrio, Los pinos, eh... la edad son cincuenta y cuatro años, mi ocupación es ser ama de casa.

Ricardo: Ok. Eh mmm... bueno primero ¿qué es lo que más le producen miedo en la vida?

Miriam García Rosso: Estar en el peligro. Sí... sería eso porque uno no sabe en qué momento llega otra vez la sorpresa... Ujmm Ujmm.

Ricardo: ¿Cómo evitar que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Miriam García Rosso: Pues es... sería esperar del... del gobierno nacional que nos entregue las obras como tal había prometido.

Ricardo: ¿Quién sería el responsable de que le pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Ricardo: ¿Cuál seri...? Eh... pues sería al... el mal uso de las... de las herramientas que talan los árboles las que... la sacada de arena de los ríos, porque la gente lo hace de una manera inconsiderablemente, y no escuchan a nadie.

Ricardo: O sea el... más como el comportamiento de... de los mismos vecinos con el río, sería responsable de que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Miriam García Rosso: Pues en gran parte eso; pero, más en las admini... las malas administraciones que hemos tenido. Que en este momento por lo menos lo de vivienda tampoco nos han podido solucionar. Y aquí estamos todavía esperando.

Ricardo: Bueno. Ahora sí vamos a hablar específicamente de las tragedias naturales. ¿Cuáles es la mayor...? Perdón... ¿De quién es la culpa. Cuando se presenta una tragedia natural?

Miriam García Rosso: Pues, en gran parte de la tala de bosques sería en la parte alta. Y... y, podíamos decir que, también lo de minas. Porque el gobierno hace el trato y, de una, manda a la gente a trabajar y empieza a tomar montaña y a mandar dinamita en la parte alta. Siempre... y los are... La tala 'e bosques y los areneros. Porque en la parte alta también le meten dinamita pa' sacar la arena. Ujmm...Sino que aquí hay una descoordinación total.

Ricardo: Ok. ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

Miriam García Rosso: Serían las vidas y la parte de la vivienda; la destrucción total que uno tiene Ujmm.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Miriam García Rosso: Estar preparado y tener... estar preparado y... a... a... y ayudarnos en el momento inmediato y darnos lo necesario, lo que realmente está en la norma.

Ricardo: ¿Qué es lo necesario?

Miriam García Rosso: Sería el... la casa... Eh... o sea, la reubicación, la casa y los alimentos como debe ser, y no hay... que no haiga necesidad estar protestándole, porque recursos para eso hubieron de muchas partes, de otros países también.

Ricardo: Ahora le voy a preguntar ¿Cuál es la responsabilidad de los ciudadanos cuando se presenta la tragedia natural?

Miriam García Rosso: Sería, en los pocos que quedamos vivos, sería organizarnos y saber exigir.

Ricardo: ¿Porque las tragedias naturales afectan a las personas más necesitadas?

Miriam García Rosso: Por qué estamos ubicados en zonas de vulna... de vulnerabilidad y no somos apo... no tenemos un buen apoyo, de coordinación, de reubicación. No tenemos una buena orientación, que uno no debe estar en... en esas zonas pero por la parte económica, toda la gente de bajos recursos acudimos a esas partes.

Ricardo: El estado... bueno primero, en el momento de la tragedia ¿usted se sentía preparada para vivir esa situación?.

Miriam García Rosso: En ningún momento. No, no lo esperaba. Inclusive, las deudas que están en esta casa no han sido pagas al estado por eso... a los bancos, porque uno hizo el crédito nunca pensaba la avalancha... que iba haber 'valanchas por estes... por estas zonas; nunca pensamos. En treinta años que ya vivimos acá, yo no había soñado esa clase y ese tipo de tragedias... Ujmm, tan difíciles tan... per... tan temerosas... Ujmm, Sí señor.

Ricardo: ¿El estado después de la avalancha le ha dado herramientas a usted para enfrentar una nueva avalancha en caso de que se presente?

Miriam García Rosso: Sí, hemos tenido las orientaciones. Como es saber las líneas de adónde vamos a evacuarlos...eh, nos han educado en esa parte. La Cruz Roja también, gracias a... en esa parte sí, ellos estuvieron aquí atento, los que estuvieron aquí en esa época nos han dado la mayor instrucciones... Ujmm... gracias.

Ricardo: Es decir se siente más preparada en este momento en caso de que presente... se presente una situación así.

Miriam García Rosso: Pues, en esa aparte sí, digámolo que sí. después de que uno esté despierto porque siempre esas cosas ocurren en las noches; en la noche sucede más que todo; las horas más silenciosas. Así fue esa vez que... la mayoría gente, mis vecinos se ahogaron. Y, otro pues, que, de pronto, uno no está preparado todavía para morir, podría decir yo. No está listo porque todo mundo no nos llega el día.

Ricardo: Bueno muchas gracias listo. Muy amable!.

Entrevista a actor No. 5: Orlando Gildardo Rosero Tapia

Ricardo: Bueno entonces por favor primero, su nombre, eh... su edad, y su ocupación.

Orlando Rosero: Orlando Gildardo Rosero Tapia

Ricardo: ¿Cuántos años tiene don Orlando?

Orlando Rosero: Cincuenta y uno.

Ricardo: ¿A qué se dedica usted?

Orlando Rosero: Yo trabajo... Soy un operador de planta del acueducto de Barrios Unidos; y también trabajo... trabajos varios.

Ricardo: Esa...ese trabajo vario, digamos, cuéntenos un poquito en qué consiste lo que acá con la arena.

Orlando Rosero: O sea, esa es una... Un modo de subsistencia, pues. O sea, aquí trabajamos como unas quince familias... Trabajan, ahí, alrededor de quince familias y... y, o sea no es... es artesanal; lo que trabajamos acá no es... No es con máquinas, nada solamente artesanal lo que se puede hacer artesanal. Tenemos permiso... Nos dieron un permiso por baharequeo, que llama eso... Y eso.

Ricardo: ¿Y cuánta arena sacan? ¿Cómo... cómo funciona?

Orlando Rosero: Eso depende, cuando crecen los ríos; lo que arrastra el río, deja, eso es. Lo que baje no más, en... en invierno. Mas, por ejemplo, ahorita, en verano no está bajando nada; o sea, toca lavar y, eso.

Ricardo: Ok... Bueno. Entonces, vamos a empezar con las preguntas... Ustedes siéntase libre de contestar lo que ustedes consideren. ¿Qué es... qué es eso a lo que... o qué es eso qué más le produce miedo en la vida?... don Orlando.

Orlando Rosero: Mmm... O sea, ¿Más miedo en la vida?

Ricardo: **Sí.**

Orlando Rosero: No... pues... ¿Qué hace uno, que se venga la avalancha... encima? Igual a nosotros hace ¿qué? ya cuatro años, va a pa' cuatro años que dijeron que nos iban a reubicar y todavía no nos han reubicado. Y pues siempre vive uno con los inter... tiene que amanecer aquí porque no tiene donde más. Nos pagan un arrendo, nos 'tan dando un arrendo, pero ese es, es doscientos cincuenta cada que se acuerden; no es cada mes que dicen que los están pagando a uno, no. O sea, nos dan setecientos cincuenta cada tres meses. Y ahora ya va pa... En este año han dado una sola vez. Y uno tiene que... Yo pago una pieza po'allá. Cada que llueve tengo que salir, corriendo. Pero no, de dejar todo, o sea, a mí no me vana arrendar una finca, completa, para irme con todo mi mujer, las cosas. Entonces no, no me alcanza.

Ricardo: [Papi, téngame el bolso por favor] ¿Cómo evitar que le pase eso a lo que usted le tiene miedo? ¿cómo lo evitaría usted?

Orlando Rosero: Pues, que hagan... o sea que estén haciendo... los... los muros que ellos dicen que van a hacer, de contención; que hagan mantenimiento a las... a las cuencas, las cauces de las quebradas que no se colmaten de piedras y palos y de todo, porque eso fue la avalancha que pasó: Se colmataron las quebradas... estaban... el cauce estaba al nivel del... de la carretera; nunca hicieron nada; toda la plata se la robaron y nunca hicieron...

Ricardo: ¿Quién sería el responsable de que le pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Orlando Rosero: O sea, en esa parta usted hay mucha gente involucrada, involucrada en eso. O sea, la gente que... me imagino que cada alcalde que dentaba en su mandato, en su tiempo tendría... tenía que a haber hecho eso, la gestión de riesgo. Toda esa gente tendría que... (ha)ber trabajado sobre eso, pero nada. O sea, ellos ya sabían; según eso, ya sabía que esto iba a suceder y nunca hicieron nada.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Orlando Rosero: Mmm... Eso es... o sea es un... algo que se da cada que mi Diosito lo quiere; no, eso no... si no es culpa de nadie, sino que cuando va a suceder... pero sí... eh... hay que... o sea, sí se puede prevenir, que descolmatando, haciendo los farillones, si 'bian tenido eso sí, pero la culpa de eso no. O sea, eso se puede dar hoy o mañana en cualquier rato. Yo digo que la culpa no...no. Que se haga las... esa... qué... cómo. ¿Qué fue lo que hubo? El... eso hubo la... ¿Cómo fue que llamaba eso? Que cayó agua... Un torrencial de agua, algo así...

Ricardo: Ah... la avenida fluvio torrencial.

Orlando Rosero: Ajá...de... de, por eso no más ... porque ha llovido y no ha pasado nada pues, desde que llueva... vuelva a llover así mismo pues vuelve y hace la...

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

Orlando Rosero: Una familiar, la vida. Pues esto es lo más... lo más duro, porque uno pierde una casa, eso vuelve y la hace, mmm... no perder la vida.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Orlando Rosero: Tener gente bien competente, en este caso, o sea, que esté alerta... haciendo alertas tempranas, que estén pendientes de la... a'ónde están las zonas de riego y peligro. Pero, la mayoría de gente se dedicar no más es a joder al pueblo pero, no... no hacen nada, más bien no hacen nada.

Ricardo: ¿Y cuál es la responsabilidad de los ciudadanos, de la comunidad en una tragedia natural?

Orlando Rosero: Pues, hay muchas, hay gente que no es consciente, empieza a tumbar bosques a deforestar, empiezan a abrir carretera por donde no se debe, o sea, hay muchas cosas que no se deben hacer. O sea, todos tenemos que poner de parte, por ejemplo tener sus pozos sépticos, no echarle, no ensuciar las quebradas. Porque en eso viene el calentamiento, se van secando las aguas,

entonces va a haber más calentamiento global y todo. Y por eso es que hacen esos torrenciales de agua.

Ricardo: ¿Por qué cree usted que las tragedias naturales afectan a las personas con menos recursos?

Orlando Rosero: Mmm... porque es que uno por ejemplo vive el diario. Si uno no tiene, por ejemplo... Si a mí se me llevan, un ejemplo, una poceta de esas de arena, y yo ahí qué hago, quedo varado on... pues, en el caso mío yo perdí... Pues yo perdí aquí, que yo quedé así, manicruzado debía plata y de todo, pero, gracias a Dios sabes estoy, otra vez, recuperándome.

Ricardo: Perfecto. En el momento de la tragedia, ¿Usted se sentía preparado para enfrentar una situación como esa?

Orlando Rosero: mmm... En parte sí, porque, o sea yo siempre he convivido aquí... hace veintiséis años te compré esto; y siempre que crecía la quebrada yo mantenía alerta. Ese día yo estaba de turno, abajo en la planta donde trabajo. Y yo empecé a radiar con un radio de comunicación al pueblo, a... a la base donde ellos... donde me contestaban, que estaba lloviendo demasiado, y... y pues... como no... seguro no... no me hacían caso y, eso de las once y... faltando quince para las once salí de abajo a despertar a mi familia, o sea mi mujer y mis hijos, pa salir pa', la parte alta. Cuando ya llegué aquí, 'tonces nos fuimos allá al bordo... allá, y, como a las once y cuarenta y cinco empezó a bajar. Durísimo, empezó a crecer... y se salió. Pero sí, yo ya estaba... gracias a Dios tenía... O sea, no me había tocado la... una avalancha, porque dicen que aquí ha habido muchas, ¿no? Pero, gracias a Dios si yo estaba...pues, alerta.

Ricardo: Pero por su trabajo más...

Orlando Rosero: Sí, sí, sí, por mi trabajo.

Ricardo: O sea, su responsabilidad en su trabajo ¿cuál es?

Orlando Rosero: Eh... eh, vigilante del agua... o sea, 'tar monitoreando el agua, el caudal allá donde está la planta de tratamiento de agua. Yo estaba pendiente, se

me mugró el agua, ya no... Yo llamé que iba suspender cloración; suspendí todo y salí... porque se fue el agua... ya bajó. No!! se volvió una tragedia.

Ricardo: ¿Y usted a quién le informó cuando...?

Orlando Rosero: Al gerente...

Ricardo: Al gerente de la empresa...

Orlando Rosero: jm jm!... Estaban en una reunión... A un compañero, diré...un compañero, ya le dijeron al gerente estaba abajo y... llamaron la policía, habían ido... Eso, yo alerté faltando como unos... Desde las diez de la noche, o nueve y media de la noche estaba llamando y llamando, que por favor avisen que estaba llamando muy duro, y han salido hasta a la cárcel, la policía según dicen... Y que no, que eso no, eso era falsa alarma. Que estaba lloviendo, pero no, era normal. Pero no era normal porque eso... parecía baldados de agua que echaban... Se lo juro.

Ricardo: ¿El estado después de la avalancha le ha dado herramientas a usted y a los demás ciudadanos para que enfrenten de nuevo una situación así, una nueva avalancha?

Orlando Rosero: Eh... mmm... O sea, sí han regalado po' ahí, pero esos proyectos que han sacado de una pala, un machete, 4 gallinas. El único proyecto que dio bueno: la cruz roja dio cuatro millones pa emprender de nuevo, bien... con eso tengo otra... todavía los pollos, y eso... más na'; y ah... y el arrendo que nos están dando cuando se acuerdan.

Ricardo: ¿Y en materia de gestión del riesgo, el estado los ha preparado más para enfrentar la nueva situación así?

Orlando Rosero: No. No acá no habido, por ejemplo, charlas que vengan a dar... Lo único que hay... esas, las alertas tempranas que llaman, o sea... ahí hay una por ese poste y por aquí tengo otra que está monitoreando el caudal del río pero, más no. Y otra cosa que nos han dado que ha venido es ese grupo de gente y a capacitar, entonces usted tiene que hacer esto, esto. 'Tan definidos los puntos de encuentro, pero allá arriba. Pero más no, Han hecho... que yo sepa hecho unos cuatro

simulacros. Eso, pero no... simulacros pa todo el mundo; pero no han hecho, o sea, capacitaciones yo digo en una vereda y capacitar la gente: usted tiene en tal caso hacer eso... sucederle, en cada barrio y estar haciendo eso... No!!

Ricardo: Listo, don Orlando, muchas gracias!

Entrevista a actor No. 6: Rosalba Ordóñez

Ricardo: Entonces, primero, por favor, su nombre, completo. Eh... ¿Cómo es su nombre?

Rosalba Ordóñez: Rosalba Ordóñez... de Rosero.

Ricardo: ¿Cuántos años tiene doña Rosalba?

Rosalba Ordóñez: Setenta y ocho.

Ricardo: ¿Hace cuántos años vive aquí en la vereda san Antonio?

Rosalba Ordóñez: Aquí... hace. ¿Pablo? El tiempo que tiene él, vivo aquí yo. Yo no me acuerdo la... el número de... del... del año.

Sujeto 1: Veinte años.

Rosalba Ordóñez: ¿Ah?

Sujeto 1: Veinte años.

Ricardo: No... más.

Rosalba Ordóñez: ¡No...!

Ricardo: ¿Lo que tiene su hijo?

Rosalba Ordóñez: Él tiene como... él tiene cincuenta años

Sujeto 1: ¿Ah, sí?

Rosalba Ordóñez: Claro, cincuenta y uno va a cumplir ya.

Ricardo: 'Tonces, lleva cincuenta años viviendo acá.

Rosalba Ordóñez: ¿cómo?

Ricardo: Ya lleva cincuenta años usted viviendo acá.

Rosalba Ordóñez: Ajá, cincuenta años.

Ricardo: Bueno. Entonces, doña Rosalba. Aquí siéntase libre de contestar lo que usted considere ¿no? Lo que usted considere. Entonces, primero: ¿Qué es a lo que más... lo que más le produce miedo a usted? que le tenga miedo en la vida.

Rosalba Ordóñez: Lo que más me produce... Pues, en la vida, pues... Siempre la... las zozobras que hay en la vereda, eso a uno le.. le da como pánico ¿no?. Pero de resto, no!

Ricardo: ¿Qué zozobras hay acá?

Rosalba Ordóñez: Pues de pronto cuando hay... cuando viene guerrilla o así, entonces, uno siempre da miedo; pero, ahora ya no. Ahora ya no se pasean por aquí gracias a Dios... Ajá, de resto... el pánico que hubo de la... de la represa ¡Eh ave María!... Eso sí fue el pánico más grande que pudimos tener. Eso si mejor dicho... Yo creo que, no sólo a mí, sino a... a todo el... la vereda y a todo el Putumayo, porque pues, fue mucho... mucho! Espantoso! la... la bramazón que eso no se escuchaba, pero nada. Mjmm... Eso, de resto no.

Ricardo: Bueno. ¿Cómo evitaría usted, doña Rosalba, cómo evitaría eso que le produce miedo? ¿qué podría hacer usted para que no le pase eso a lo que le tiene miedo?

Rosalba Ordóñez: Pues tener fe en Dios. Es lo que a uno le sirve. Estar... Pues, lo que mi Dios haga, bendita sea!. Si Él nos da permiso a vivir... más, aunque sea en medio de... de la zozobra, en medio del medio... del miedo, viviremos. Porque la fe mueve montañas. Eso es así.

Ricardo: Bueno. ¿Quién sería el responsable, ahí sí le pregunto doña Rosalba, de que le pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Rosalba Ordóñez: Jmm... Pues yo digo que la responsabilidad de esto es... es el gobierno, porque francamente. ¿Cuántas veces que se les había alvertido? Qué por favor! Salgan a mirar esas quebradas, pero no, eso era... Que dizque de que acá en san Antonio éramos alborotados, así nos tenían aquí; por lo menos, a mis hijas y a mí. Que ya siempre, cuando crecían las quebradas... porque no fue la primera

vez que pasó, sino que ya habían pasado varias... entonces, mis hijas llamaban qué por favor... que... que... que que vengan los bomberos a... a ver cómo estaba eso. Y que no que ellas eran unas alborotadas. Entonces, eso si a uno le da... de da pánico. Pues, porque pues, Si algo hicieran para que se detenga un poco eso, tal vez no... no sucedería esto, o sería que ya estaba para pasar así.

Ricardo: Bueno y le voy a preguntar, ¿Quién sería el responsable?... Perdón ¿de quién es la culpa cuando pasa una avalancha?

Rosalba Ordóñez: Cuando pase una avalancha. Yo digo pues que de... de...de las autoridades. La gobernación, la alcaldía. Todos ellos tienen que ver con eso, porque ellos son los que los que gobiernan. Entonces qué... a quién más podemos echar la culpa, a nadie más. Así es, así de sencillo.

Ricardo: Bueno. Entonces le voy a preguntar ahora, ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona cuando pasa una tragedia como una avalancha?

Rosalba Ordóñez: Hhh...La peor pérdida que uno puede tener es un ser querido; familiares que... pues, amigos, vecinos. Todo eso que pasó es a nosotros nos dio muy duro; por lo menos a mí. Yo hasta, hasta ahora, yo me cuerdo... me recuerdo de todos mis vecinos que falle... fallecieron, mis amigos. Yo no me puede explicar cómo... cómo pueden dejar que suceda esto. Habiendo forma de... de colaborarle a la gente. Ahora, medio medio vinieron a hacer que rasparan pero, eso no es, eso no es lo suficiente. Suficiente es ponerle mano a la obra como se dice el dicho. Eso no más es.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en esa avalancha qué pasó?

Rosalba Ordóñez: Pues yo diría que... que el estado.... tiene que invertirle, porque eso es lo que falta. Tiene que invertirle a todo el Putumayo, porque todos nos vemos afectados por estas valanchas, porque no solamente es aquí, en esta, La taruca, el Tataruca, la... el río Sangoyaco, el... el Pepino; pues todo el Putumayo, y así. Todo esto hacia abajo, hacia abajo, al Puerto, a Limón. Todos nos vemos afectados.

Ricardo: Bueno. Ahora le voy a preguntar por la responsabilidad de los ciudadanos, de la comunidad. ¿Qué responsabilidad tienen ellos cuando pasa una tragedia de estas?

Rosalba Ordóñez: Pues, advertirle a la gente. Advertirle, pues, que a veces unos también son muy confiados, que porque ya pasó, que no. Otra vez a seguir construyendo ahí mismo ¡no!. Buscar el... el espaciecito que... onde haiga más seguridad, para que haiga menos muertes, así, en esta forma. Entonces pues, esa es la responsabilidad de los ciudadanos... Ajá!

Ricardo: ¿Por qué cree usted, doña Rosalba que, las tragedias naturales, como esa avalancha, afectan a las personas con menos recursos?

Rosalba Ordóñez: Ah pues porque... los que... Como se... como dice el dicho: "los que llevamos del bulto siempre son los que tenemos menos recursos". Eso es así.

Ricardo: ¿Por qué pasa eso en una avalancha?

Rosalba Ordóñez: Pues porque, a veces no hay para donde pegar. Eso es. No hay para donde salir y entonces, uno dice 'no pues yo me tengo que quedar aquí ¿Adónde voy a ir a dar?' Por lo menos nosotros aquí, Vea. Pues no le miento nada, vea; pero, que el agua se... se entró para acá... De aquí, nos tocó de sacada a pura escoba y trapero y de todo, porque pa' acá se nos entró. Pero, para dónde íbamos a coger nosotros? Vea nosotros estábamos encerrados, bajaba aquí como un río. Las quebradas acá, como un río. Entonces para ónde íbamos a coger? Quedamos encerrados.

Dicen, no pues, es que ahí es seguro...mentira!. Seguro no, no es; seguro no es; entonces, uno tiene que encomendarse a quien todo lo puede.

Yo, esa noche vea le decía mi Diosito bendito: 'Si no es todavía la hora, sálvanos y salva a toda esa pobre gente que para abajo estará'. Cómo sería esa angustia. Y yo allá con mis hijos, toditos allá. No, esa noche era una tristeza pero, incomparable. Yo no sé cómo... cómo uno tiene tanta valentía para poder soportar eso, porque... Ni los celulares, eso no se podía hablar porque era una bramazón terrible. Entonces. Pues y... y yo que me falla mi vista... mi... mi oído. Las muchachas eran las que

aquí llamaban pa' un lado pa' otro y preguntando qué quién estaba vivo y quien 'bía muerto. Así fue. Entonces, uno sin tener... sin po'... Así pueda salirse para... Que decían que salir arriba a la escuela y por dónde íbamos a salir si esto se parecía un río. Entonces toca que quedase quietecito. Lo que dios quiera. Así es.

Ricardo: Bueno. Cuando pasó esa tragedia ¿usted se sentía preparada para que pase una cosa de esas o nunca se lo imaginó?

Rosalba Ordóñez: Nunca! Nunca se nos había imaginado. Sí habían pasado represas pero no así como está. No pues sí... y como eso jue... jue en, en diez minutos que empezó el aguacero. Empezó como a las diez y media; y a las once ya fue la gran trajo... tragedia. Qué va a estar uno... uno pues, eso si no espera nunca. Uno no espera.

Ricardo: Ahora que ya han pasado cuatro años. Casi ya 4 años. Usted cree que el estado. Le ha dado herramientas a la gente para que esté mejor preparada si llega a pasar de nuevo.

Rosalba Ordóñez: Eso no nos han dado herramientas. Eso... el único que pueda dar las herramientas para uno es mi Dios; el estado no, no se la va a dar nunca. Eso no. Ni esperar... Ni esperar, como dice el dicho, 'ni esperando echados'. No se puede... confiar en... El estado pues, habla y habla y habla, y... mejor dicho; pero se va todo bien en palabra. Porque en obras es muy poquito. Así es.

Vea, nosotros quesque aquí, que como han... no, no nos había pasado nada. Nada nos dieron. A los demás pues, confiando en Dios, les daban su remesita. Y to'... pero aquí como, como no se nos llevó la casa, nos dejaron pues como se dice el dicho: 'en blanco'. Jm jm... Así fue. Cosa que pos...

Ricardo: Bueno, doña Rosalba. Listo ésas son todas las preguntas. Ya terminamos.

Rosalba Ordóñez: Bueno señor.

Entrevista a actor No. 7: John Jairo Imbachí López

Ricardo: Hola; uno, dos, tres grabando... Ahora sí: Por favor, nombre, edad barrio y ocupación.

John Jairo Imbachí: John Jairo Imbachí López, eh... cuarenta y un años, barrio villa Caimarón, profesión economista, actualmente alcalde de Mocoa.

Ricardo: ¿Qué es la... ¿Qué es eso a lo que más le teme en la vida, lo que mande produce miedo en la vida?

John Jairo Imbachí: De... ¿de todo, de todo? ¿o en algo en especial?

Ricardo: Eso que más le produce miedo.

John Jairo Imbachí: No, lo que más le produce miedo a uno es a, a la muerte o, y a las enfermedades; las enfermedades que uno pueda, eh... estar bien, que uno no pueda estar valiéndose por uno mismo, que uno pueda servir pa' algo.

Ricardo: ¿Cómo evitaría que pase eso, a lo que usted le tiene miedo?

John Jairo Imbachí: Cuidando la vid... Cuidando de mi salud, haciendo ejercicio, alimentándome bien. Eh... tomando precauciones.

Ricardo: ¿Quién sería el responsable de que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

John Jairo Imbachí: Uno mismo. Uno mismo porque uno es el que, realmente el que cuida o, on... o se descuida de las... de lo que le hace bien a uno en la vida; uno mismo es el que trasnocha, uno mismo es el que consume comidas que no le sientan bien, uno mismo es el que hace ejercicio, uno mismo es el que no tienen los cuidados necesarios. Nosotros todos los días corremos riesgos, eh... todos los días no somos precavidos.

Ricardo: Para usted ¿qué es el riesgo?

John Jairo Imbachí: Eh... El riesgo es, es un... un ac... una acción eh... que me pueda causar daño. Una acción que... Eh... Un acontecimiento que, que nos

pueda... Que pueda ocurrirle a uno. Eh... y que... Y que, y que nos va a hacer algún tipo de daño.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando pasa una tragedia natural?

John Jairo Imbachí: Mmm... La culpa es de, de... de nosotros los ciudadanos que, uno porque no hemos sido precavidos, porque no hemos tenido en cuenta que este acontecimiento puede pasar, y no hemos tomado las acciones necesarias para que, si pase no...eh...Estar, poder estar a salvo, poder estar custodiados. De una tragedia natural, eh... No está exento nadie, puede pasarle a cualquiera, en cualquier situación. En la vida siempre va a existir, eh, algún tipo de riesgo; siempre va a existir alguna, algunas dificultades. Yo creo que desde muchas épocas anteriores siempre ha habido, siempre ha habido probabilidades de que, de que algo malo le pase. Yo me imagino, antes, cuando no habían las viviendas, había de probabilidades de que algún animal, de una serpiente lo pique, de que algún un tigre que le haga daño a uno, de que se crezca el río, de que esté caminando uno y se resbale, se resbale, que se venga una montaña, de que se caiga un árbol encima de la casa. Entonces, eh, esas tragedias pasan y uno tiene que tener son las medias, necesarias, tiene que tomar... tiene que tomar todos los... tiene que estar evaluando constantemente los riesgos, revisando; y si uno no hace esto pues, en cualquier momento le... En la vida le puede pasar, cualquier situación.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

John Jairo Imbachí: Después de la vida, después de la vida de sus seres queridos, la mayor pérdida la... La mayor pérdida que sufre son los... eh, los bienes. Eh. Sí, después de las vidas de los seres queridos, los vecinos que se pueden perder. Después de la vida lo que se pierde es los bienes naturales... eh... La, la convivencia que puede tener con los vecinos; la armonía que vive en un sector, en un barrio. Pero, sí, después de la vida, de la salud, los bien... el patrimonio. El patrimonio, los bienes económicos.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

John Jairo Imbachí: La responsabilidad del estado es primero atenderla, después de que pase es atenderla, la emergencia en el momento. Es atenderla, en el momento es mirar que las personas tengan la salud, la atención, que tengan los alimentos inmediatos; que, que tengan donde quedarse, donde vivir, donde hospedarse. Es la atención. Después de esto, la responsabilidad es comenzar ya a, a... a atender esta emergencia, atender en largo plazo; a reconstruir la vida, generar espacios de convivencia, de lograr mmm... reconstruir por ejemplo el entorno, la ciudad, eh... temas psicológicos; ya en largo plazo. Y luego después de que uno esté reconstruyendo, nuevamente ya, el... el tema económico, sociales, el tema de vivienda. Pues es también ya, es tomar todas las medidas para que esto no vuelva a pasar, pa' que no vuelva a ocurrir. La responsabilidad del estado es evitar que estos, que este acontecimiento vuelva a pasar, vuelva a ocurrir; es volver a generar otra vez la tranquilidad para que este hecho no vuelva a pasar.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad de los ciudadanos en una tragedia natural?

John Jairo Imbachí: La responsabilidad de los ciudadanos es apoyarnos uno a otros en el momento que pase esto es, respaldarnos ayudarnos en la emergencia, a rescatarnos entre nosotros mismos; a, a... a prestar los primeros auxilios, a ayudar a nuestros vecinos, a...a... a dar un apoyo psicológico, a darnos ánimo entre nosotros mismos. Ya en el más largo plazo ya es una responsabilidad de generación de conciencia, de lo que ocurrió, es una, generar una cultura. Del... de... del manejo de los riesgos; es repensarnos, es estudiar, analizar porque pasaron éstos, es repensarnos la vida, es tomar las medidas para que, pa' que, pa' que esto mismo no nos vuelva a pasar, es generar como ciudadano, es ayudar a que sig... a cumplir las recomendaciones que nos hacen entorno a la mitigación de este riesgos, es estar preparados para que, en caso de ocurra una emergencia poder evacuar, por ejemplo, poder salir. En mi caso ciudadano es tener esa capacidad de generar el optimismo a nuestros vecinos, a nuestros familiares para que... pa' que nos

recompongamos y podamos avanzar con nuestras familias y con hijos. amigos con signos.

Ricardo: ¿Por qué las tragedias naturales afectan las personas más necesitadas?

John Jairo Imbachí: Porque normalmente en los, los sectores de mayor riesgos, como a orillas de un río o en una pendiente pues son más económicos y, y normalmente se ubican son las personas que menos recursos tienen, las personas más vulnerables, las personas que menos conocimientos tienen, las personas menos informadas. Las personas que mayor capacidad... mayor dinero tienen, mayor conocimiento tienen, pues están más formadas, por tanto, están mayor informadas y no se va a ubicar un sector vulnerable, de riesgos. Entonces, normalmente, afecta a las personas que menor información tienes que son las que.... Que tienen más... menos recursos económicos, menos capacidad. Y... Y normalmente, por ejemplo, son personas que han sido víctimas de la violencia, que han sido desplazados, que llegan y tienen que ubicarse donde puedan ubicar una vivienda, donde puedan porque no tienen dinero conque comprarla o si lo tienen lo tienen muy escasos y no tiene otra opción más que vivir en esos sitios.

Ricardo: El momento que ocurre la tragedia en Mocoa ¿usted se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?

John Jairo Imbachí: No, nunca. No... no había pensado que eso podría pasar en nuestra ciudad. La verdad no... no sé cómo... no sabíamos cómo reaccionar. no supe qué hacer. Prácticamente uno reacciona y anda es por inercia no más. Actúa por... por...puro... Como sonámbulo, hace lo que uno... no... realmente es muy poco lo que lo que uno piensa. Por instinto podría decir; uno sale y ayuda al que más pueda y comenzar a revisar la familia esté bien, ayudar al que más pueda, pero no... pero realmente ni en la... ni en el momento de la tragedia uno sabe que tiene que ha... irse a un punto, que tiene que estar, que tiene que hacer algunas llamadas. Realmente no teníamos ningún tipo de información ni preparación.

Ricardo: ¿El estado después de la avalancha le ha dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor en caso de que se presente una nueva avalancha?

John Jairo Imbachi: Sí. Eh...eh... el estado, pero más que el estado es uno mismo, ¿No? Uno comienza también a informarse, a pensar en esos momentos, a pensar qué haría en esos momentos, cómo reaccionar. Hoy en... por ejemplo, en el caso de Mocoa tenemos las alarmas. Entonces ya tenemos esa experiencia, sabemos que si suena una la alarma es porque algo grave está pasando y nosotros ya hemos identificado por... por conocimiento los puntos más altos de la ciudad y uno sabe que tiene que desplazarse hacia esos sitios. Y por la misma tragedia pues ya uno escucha mucha noticia, lee más, se informa más, ya está como más alerta. Ya uno... ya después de haber vivido una tragedia tiene la experiencia como para reaccionar con más tranquilidad y pa' hacer lo que tiene que hacer.

Ricardo: ¡Muchas gracias!

John Jairo Imbachi: Listo ¿cuantos minutos?

Entrevista a actor No. 8: Luis Alexander Mejía Bustos

Ricardo: Bien. Entonces, primero, ¡por favor! Nombre, edad, barrio y ocupación.

Alexander: Mejía: Luis Alexander Mejía Bustos, edad cuarenta y siete años, habitante del barrio Huasipanga y, mi formación es biología con especialización en cuencas y, magíster en estudios amazónicos.

Ricardo: ¿Ocupación actual?

Alexander Mejía: Ah, soy empleado público. Estoy en el empleo público, en la corporación para el desarrollo sostenible del sur de la amazonia colombiana, Corpoamazonia.

Ricardo: Director ¿Qué es lo que más le producen miedo en la vida?

Alexander: Mejía: Creo que.. que, definitivamente, no concretar algunos sueños y anhelos es un tema que me atemoriza todos los días. Eh, las metas, los... las esperanzas que se fijan, a veces, frustran y causan temor.

Ricardo: ¿Cómo evitar que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Alexander: Mejía: Levantándose, todos los días, con las fuerzas renovadas... mmm... Tratar de impregnar con el mismo propósito vital o, el proyecto vital, a otras personas, empezando por el núcleo familiar, por tener el respaldo de quien comparte cotidianamente la existencia pero, también tratando aumentar esto hacia las personas del círculo poco más extenso y, así, hacia una región, hacia una región un poco más grande. Ojalá pueda escalar en los sueños hacia un país; creo que ese es como el propósito y... eh, renovar, cada día, los sueños que se estén intactos es un tema, como que le da sentido a la vida y ayuda a conseguir esas metas que, que todos los días nos... nos proponemos alcanzar.

Ricardo: Para usted... Ah no, sigue primero ¿quién sería el responsable de que pase eso a lo que usted le tiene miedo?

Alexander: Mejía: Bueno, puede ser de los familiares más cercanos que, de pronto, con una actitud negativa o, de pronto, con... eh, una rendición temprana sin haber luchado pues, genera la barrera principal y pueden permear... eh, y de pronto a afectar los sueños, a manera de ancla. Luego, las personas también que, a veces, dicen que la cuña que más aprieta es la del... la del mismo palo; pues, los compañeros de trabajo, de la actividad laboral, a veces, también generan o generan un poco de desconfianza, de falta de autoestima, entonces, la meta que se ha programado la victoria temprana no llega. Y también uno, que es fácil de convencer; el ser humano es un hombre de emociones, una... un ser de emociones y, una emoción no bien traída, en un contexto de una coyuntura puede dar al traste con... con el buen propósito o la voluntad que uno se halla... eh... se halla... trazado y en esta zona en donde de pronto la depresión o la desesperanza cunde, eh, es más fácil que uno desista de los propósitos en... antes de haberlos empezado, incluso.

Ricardo: Para usted qué es el riesgo?

Alexander: Mejía: El riesgo es como la posibilidad de anticiparse conociendo, de antemano, el nivel de exposición que tiene uno hacia un efecto amenazante que, puede ser controlable o no controlable, entonces uno, de antemano, conoce y calcula casi que, de manera categórica, cuál va a ser el impacto de ese efecto amenazante en... en... en una condición de vulnerabilidad, que uno ha previsto. Entonces, considero eso, una forma de anticiparse con algunos datos fuertes y un escenario casi expedito de lo que puede o de lo que... de lo que pasa, sumando esos dos elementos importantes, la amenaza y la vulnerabilidad.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Alexander: Mejía: Pues, yo pienso que, una de las reacciones humanas, precisamente, inmediatas, la que produce... eh... la reacción, la reacción del sistema límbico, digamos así, y la reacción de un ser humano, que siente un impulso o una... que siente un estímulo, inmediatamente, es culpar a alguien y, entonces, aquello que esté más relacionado con lo natural es el primero a quien se le echa la culpa, llámese estado, llámese iglesia, llámese un dios protector, llámese un familiar

que tiene a su cargo la custodia. Entonces, generalmente aquél que tiene mayor responsabilidad es... y el que está más cercano a la persona afectada o la infraestructura afectada, es aquél que recibe la carga de la culpa. Luego viene otro... otra etapa de... un poco más reflexiva, en donde uno comienza a atar un poco de... de más elementos de... y argumentos y ese acervo de muchas cosas le permite a uno sacar conclusiones un poco más objetiva respecto a la localización, precisamente, de una vulnerabilidad; y, conociendo que hay un efecto amenazante, bastante grande, pues lo más probable es que tengamos una manifestación de un desastre o una manifestación de una expresión de tipo natural o antrópica. Es más difícil el tema natural pero, también uno termina entendiendo, al final del camino, que las leyes naturales pues están allí y no se cambian, están creadas a manera de teoremas, de... a manera de teorías y son pocas, se las puede contar y... y digámoslo así, opera la naturaleza. De pronto, hemos olvidado nuestra relación con la naturaleza, entonces, pienso que hay esos dos momentos, cuando se trata de definir quién tiene la culpa, entonces, una culpa inmediata pero también, una culpa, también, donde se incluye a uno como tomador de decisiones, como decisor, como... eh... digámoslo así, determinador de lo... del riesgo y del sitio de uno va a ejercer su proyecto vital.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona en una tragedia natural?

Alexander Mejía: Lo primero, la vida. Pienso que, eso es irrepetible, digamos, no se puede devolver una persona, un ser humano, eh... que tuvo un efecto letal. Eh, luego vendría ya la parte material... perdón! Los otros seres que lo acompañan, mmm... núcleo familiar. Allí también se ejerce una a una pérdida bastante grande, un luto gigante cuando núcleo familiar tiene una afectación letal, de... de la amenaza que se expresa o se detona.

Y luego ya viene la parte... eh... material, aquellos sueños que se construyen; por ejemplo, unos indicadores de calidad de vida, unos satisfactores que uno va construyendo: llámese predio, llámense construcción o casa que, tiene un significado bastante grande en la conformación del hogar o del núcleo... básico de

la sociedad; los elementos vitales o las líneas vitales, llámense agua, acueducto, alcantarillado, aseo, gas, eh... y los servicios públicos que determinan la condición digna de una persona. Y, las... la comunicación vial, la comunicación, eh... las telecomunicaciones también generan, eh... las pérdidas en sentido de jerarquía un poco menor.

Y después, la victimización, pues, que ocurre en toda una comarca o en aquel sitio donde se ha expresado, eh... el riesgo, donde se ha materializado el riesgo que, ya es una sensación colectiva de pérdida, de... de una comunidad bastante grande, que a veces se declara campo santo, se declara en riesgo no mitigable o se declara en área que... que, hay que preservar o conservar por su condición de amenaza.

Ricardo: ¿Cuál la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Alexander Mejía: Pues, yo pienso que, países como Colombia, que está expuesto a determinantes ambientales que puede considerarse como amenazas de tipo natural, y con las ciudades, sobre todo, construidas en los andes, donde se expresa con mayor fuerza la naturaleza, aún en formación; con las placas o los elementos como las cordilleras que siguen moviéndose en el sentido de... de, digámoslo así en términos vulgares, de enterrar una parte de la tierra pero también de exponer o poner más alto otra. Y esos movimientos de tectónica, de placas, sobre todo la lluvias, en donde Colombia por su condición ecuatorial y por estar localizada en la zona de confluencia intertropical presenta, pues, las condiciones de diferentes pisos térmicos y sobre todo, influencia de los dos océanos, corrientes oceánicas, atlántica y pacífica, y por su condición bio diversa, tiene una connotación precisamente de la lluvia como factor determinante.

Y, los volcanes que también ocurren en este tema de la población con... eh... la población colombiana construyó una vulnerabilidad bastante grande en los andes, en dónde están los mayores efectos amenazantes, luego... eh... se puede considerar que, es aquí, donde se expresará con mayor fuerza un... un desastre de... de tipo natural.

Ricardo: Le tengo que contra preguntar ahí, director, la responsabilidad del estado en esa construcción de las comunidades en los andes.

Alexander Mejía: Perfecto. Entonces, se supone que el ordenamiento del territorio es, digámolo así, es una actividad o es un proceso, es un proceso socialmente construido, luego la población y el territorio deben dialogar. Y el garante de ese diálogo es el estado, en sus diferentes manifestaciones.

Entonces decimos 'Colombia está expuesta a amenazas de tipo natural, sismos por su condición tectónicas, avenidas fluvio torrenciales por su topografía, inundaciones por la cantidad de recurso hídrico que posee', entonces, todo este tema el estado de poner de manifiesto para colocar cada cosa en su lugar o un lugar para cada cosa. Y entonces, hay instrumentos y hay institucionalidad encargada responsable de este tema. En el caso del estado, eh... pues, la célula básica de... del del trabajo de planificador y de concreción de acciones, que satisface o genera bienestar en la población, en ese territorio, precisamente, es el municipio; y, entonces, la evolución que ha tenido Colombia, teniendo estos desastres de tipo naturales, conforman un sistema, un sistema con connotación de fondos, con connotación de institucionalidades, con connotación de sociedad civil, de cuerpos de socorro, de organismos de control -que es el sistema de gestión de riesgos de desastres, precisamente. Y esa gestión de estos riesgos coloca, digámoslo así, una... asigna funciones y competencias; y como tal, y atendiendo a la descentralización del país, el municipio o el alcalde, que es el representante legal del municipio, es el conductor de riesgos de desastres. Esa es la palabra precisa que la ley describió y argumenta en la exposición de los motivos. Entonces, el estado, en primera instancia, con el gestor de riesgos de desastres, con su sistema municipal de gestión de riesgos de desastres, donde hacen parte otras instituciones, el conocimiento y la reducción del riesgo luego, se asume a otras entidades del estado, por ejemplo, las corporaciones autónomas regionales y de desarrollo sostenible juegan un papel complementario, de apoyo técnico, para que, eh... el gestor de riesgos de desastres tome las determinaciones; y, evaluador del tema de afectación en los ecosistemas ese es el... el... el papel de una corporación como Corpoamazonia.

Igualmente la gobernación tiene una función planificadora, tienen una función de ordenamiento territorial que... que, en últimas, se determina que son subsidiarias y complementarias a la laboración, a la labor protagónica de... de un alcalde; los cuerpos de socorro que son expresión de la sociedad civil y que atienden de manera directa este tipo de... y que generalmente, son voluntarios prisioneros, expresión de la sociedad civil, voluntaria, de pronto los bomberos tienen una asignación de una sobretasa, asociado al impuesto predial unificado, que es muy poca, pero... la defensa civil y la cruz roja son otras instancias que no reciben emolumentos (emolumentos) pero que también hacen parte de todo este... este sistema de gestión de riesgos de desastres; pero, también son responsables las personas, porque una de las filosofías de gestionar el riesgo precisamente es la auto protección...

Ricardo: ... Director, es que ahí sigue esa pregunta de la responsabilidad de los ciudadanos, entonces se la voy a formular de una vez. ¿cuál la responsable de los ciudadanos en una tragedia natural?

Alexander Mejía: Sí. Eh... Colombia su país biodiverso y, como tal, pues, tiene en esa connotación, una cantidad elementos bio, geo y químicos que los debe proteger, de manera enfática, el estado pero, también es una responsabilidad dice, la constitución o dijo el constituyente primario que, es de las personas. Para el caso específico, de la gestión de riesgos de desastres, un concepto que debe ser apropiado e internalizado, internalizado por las personas precisamente es el de la auto protección y, es precisamente poder determinar, con los conocimientos que el estado de.. le determina, eh... la posibilidad o no de hacer un proyecto vital, de habitar un equipamiento de alto impacto, como urbanizaciones y aglomeraciones, o simplemente hacer su casa rural en... en un sitio que está expuesto a una amenaza. O sea, partimos del principio de que conocemos o somos conscientes del nivel de ries... digamos de amenaza, digámolo así, que va a tener nuestro... nuestra construcción y debemos bajar, al máximo, la vulnerabilidad. Ese es el entendido y la filosofía y la responsabilidad de las personas.

Ricardo: ¿Por qué las tragedias naturales afectan las personas con menos recursos?

Alexander Mejía: Pues, eh... generalmente, porque las asimetrías o las brechas que existen en la prestación de los servicios básicos indispensables para dignificar, digámolo así, una... para dignificar un hábitat humano, eh... son más fáciles de suministrarles aquellos estratos sociales que están normalizados, que están homogeneizados, que... están censados y que pueden, digámolo así, de una u otra manera, contribuir con sus impuestos a generar eh... fina... la ... o a... regular las finanzas públicas municipales y, entonces, el estado le presta con mayor énfasis este servicio a... a estas personas y entonces, se puede planificar urbanizaciones, prestando servicios pero, también, teniendo en cuenta, la gestión de riesgos de desastres. En cambio, a veces, las condiciones de... de mucha necesidad, los déficit de viviendas de los municipios, las oleadas trágicas como la... la violencia en sus diferentes manifestaciones, las migraciones internas y externas de los... de las personas, generan este tipo de oleadas que, el estado no puede, eh... asimilar, no puede, en el corto plazo, incluirlas en la vida cotidiana municipal; y entonces, se generan invasiones, y generalmente, las invasiones ocurren en aquellos sitios donde la fuerza pública no llega de manera inmediata y, coinciden con las áreas de terrenos baldíos, coinciden con las franjas de protección de los ríos, coinciden con las llanuras de inundación de los mismos cuerpos de agua o coinciden con aquellos sitios donde hay una falla geológica expresa, o lo realizan también en las zonas donde... donde pueden ocurrir incendios o donde pueden ocurrir eh... elementos de condición antrópica como la deforestación o la degradación de los ecosistemas. Pienso que esa es la razón por la que, generalmente, el detonante principal afecta, en mayor magnitud, a la población que no tuvo una condición vital de planificación, no tuvo derecho... no tuvo expresado el derecho de la planificación y la localización, adecuadamente gestionada, en términos de riesgos de desastres.

Ricardo: Bueno, ya nos faltan sólo dos preguntas. ¿En el momento de la tragedia, de Mocoa, usted se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?

Alexander Mejía: No. No, no, porque la magnitud de la expresión de una avenida torrencial, como la que se manifestó en Mocoa, era imprevisible. De hecho, la corporación hizo muchos estudios que, digamos entre comillas, coincidían, teóricamente, con una especie de... de lo... de abanicos donde s... en donde se presentaron, pero los modelamientos y los... he... y digámoslo así, la... la copia que hace el profesional de la realidad no incluyó, por ejemplo, elementos como que, Mocoa ya ha tenido otros depósitos de material de años anteriores; no es la primera vez que ocurre, y entonces, cuando en el pie de monte todos los cuerpos de agua son torrenciales, eso quiere decir que en corto tiempo, con la presencia de elementos detonantes como las lluvias y como...eh... las arcillas y como la socavación, los va poniendo en evidencia, esos cuerpos que estaban enterrados, esos bloques, digámolo así Entonces, generalmente, las modelaciones se hicieron con agua; pero, en Mocoa, como en no pocos lugares del mundo, la modelación es tiene que hacerse precisamente como los bloques; bloques que aporta la misma tierra, en su condición de ser depósito de muchos otros eventos que han acontecido en el pasado. Entonces, no estábamos preparados, especialmente, para tender una avenida fluvio torrencial. El tiempo de respuesta fue, prácticamente, menor a una hora; no teníamos sistemas de alerta temprana para este tipo de expresiones naturales, avenidas fluvio torrenciales, eh... movimiento de bloques fuertes con detritos y con arcillas.

No teníamos, eh... contemplado este tipo de... este tipo de... de fenómenos naturales. Y otro tema importante, precisamente, es el asentamiento de poblaciones bastante numerosas, bastante densas en zonas que, en otro tiempo, se consideraron zonas expuestas a amenazas, pero que, poco a poco, la necesidad de la gente y hasta la decisión de jueces fue legalizar este...este... estos sitios, eh... no con las condiciones propicias; entonces, la densificación género expresión mayores en... en... en estos... en estos sitios, y, los elementos vitales como los... el acueducto, el alcantarillado, las mismas vías, eh... los alcantarillados fluviales, todo colapsó. Y, entonces, ante... ante el colapso pues, es más difícil recuperar la... la cotidianidad. Entonces, vemos que, que definitivamente, eh... para este... esta magnitud, de este tipo de fenómeno natural no estábamos preparados totalmente.

Ricardo: Cuando usted dice e hizo totalmente, director, ahí, si quiero, digamos, ahondar un poquito. Eh... ¿Sí se tenía alguna preparación para otro tipo de evento, eh... digamos de tragedia, de desastre natural, de avenida fluvio torrencial o nunca se contempló?

Alexander Mejía: Sí. Las... los... las dos amenazas que Mocoa ha determinado desde el año 2003, cuando empezaban las urbanizaciones, de los... una de las dos barrios, de los diecisiete que fueron afectados, que es San Miguel, La Floresta etcétera... La corporación jugó un papel importante, en el sentido de negar la licencia en ese tiempo, otras corporaciones. Podían conceptuar sobre las licencias urbanísticas; luego, se le quitó la competencia y se pasó expresamente al municipio a través de la ley novena. Entonces, no... Digamos, la corporación hizo un análisis a través de geólogos, en un estudio publicado en donde, como le digo, coinciden los sitios de abanico, donde se abre precisamente y se distribuye la carga, pero no se tenía, precisamente, ese tonelaje tan grande y esa fuerza dinámica... esa... esa que adquiere precisamente bloques de más de 6 a 12 metros, que bajan, en este, digámoslo así entre comillas, tobogán del pie de monte, hacia buscar la... la llanura para depositar de contenido fuerte en unos abanicos. Entonces, la ciudad estaba precisamente, gran parte de la ciudad, ubicada en estos abanicos. Y, aunque se especializó, en ese tiempo, se hicieron unas recomendaciones, aquellas no... no analizaban en su integridad, eh... el alcance que podría tener un movimiento... eh... o una avenida fluvio torrencial con bloques y con... de esa naturaleza, de esa dimensión y las lluvias copiosas que... que desenterraron... que trajeron la porte de aporte alta pero también desenterraron otros eventos que Mocoa ha sufrido en... en tiempos geológicos, en... en anteriores avenidas fluvio torrenciales. No se tenía esa dimensión con esa magnitud.

Ricardo: Bueno. La última pregunta: ¿El estado, después de la avalancha de Mocoa, le dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor, en caso de que se presente, nuevamente, una tragedia así?

Alexander Mejía: Pues, yo podría enunciar cinco temas importantes:

El primero, el servicio geológico colombiano hizo una zonificación de amenazas, a una escala muy detallada, 1:2000, en la cabecera municipal; hizo unos apiques y precisamente determinó en esos apiques, en esas perforaciones sobre la tierra, eh... material que supera los dieciocho metros por... en el caso donde está ubicada la corporación o... o profundidades de más de 30 metros, no se encontró la roca madre, como en el caso donde se encuentre localizada la estación eh... que... que transmite electricidad... la subestación, digámoslo así. Entonces... pero también, hay sitios donde no ha ocurrido nada, entonces, el... el servicio geológico colombiano hizo esa zonificación de amenazas para avenidas fluvio torrenciales haciendo un estudio de los depósitos y tiene Mocoa, en la parte rural o suburbana, un acercamiento bastante riguroso, y en la parte rural prácticamente una... un detalle de uno a uno.

El segundo, eh... aspecto importante es precisamente el instituto geográfico Agustín Codazzi avanzó en formar catastralmente Mocoa en la parte urbana y la... eh... eh... la actualización catastral de la parte urbana y la formación catastral de la parte rural. En ese momento se genera la posibilidad de hacer un plan de ordenación y manejo de toda la cuenca en; más de 60000 hectáreas, para entender un poco la dinámica del río Mocoa, como una unidad de planificación y poder plantear, eh... un tema de reasentamiento con todo lo que esto implica, la gestión predial gigantesca, y, se tiene también.. eh... eh... zonificada la faja paralela, aquella zona que es del río. Recordemos que el río tiene el derecho, como habrá dicho constituyente, derecho de tener el... el... el tema de tener derechos. Un río tiene derecho a no ser contaminado, a que su agua fluya libremente, pero sobre todo a tener un cauce; y entonces, el análisis de los cauces generan precisamente la faja paralela de protección directa al agua superficial pero, también la ronda hídrica. Otro ejercicio tiene un plan de ordenación... plan básico de ordenación...

Ricardo: ... Que es el tercer punto.

Alexander Mejía: ... territorial que lo genera el municipio; bueno, aquí también lo hizo... lo hizo el departamento nacional de planeación, pero también, eh... está vigente y la corporación generó unos estudios para... eh... hacer unas obras de

mitigación, en la parte media y en la parte alta de... de Mocoa que se va a financiar, o sea, ya tiene la financiación lista, está arrancando la financiación. Y creo que tiene también planes de vivienda, el banco interamericano de desarrollo hizo un estudio para que Mocoa tenga acue... alcantarillado, para que viertan sus aguas de manera adecuada y las trate. Hay un acueducto con un plan maestro, creo son elemen... en la zona rural también hay una... La asociación de ingenieros y arquitectos generó una... un diseño urbanístico para trasladar viviendas rurales afectadas a un sitio suburbano. Y bueno, el centro penitenciario y carcelario también está generando diseños; la plaza de mercado que está ubicada en la franja... en la franja de protección del río Sangoyaco también será reubicado y tiene su planificación. Pienso que hay algunos elementos buenos, aunque Mocoa requiere también un poco más de... de detalle, de filigrana en... Es una ciudad muy difícil de planificar y de construir... reconstruir.

Ricardo: Muchas gracias, Director.

Entrevista a actor No. 9: Iván Muñoz

Ricardo: Listo. Por favor! Primero nombre, edad, eh... mmm... vereda y ocupación a que se dedica.

Iván Muñoz: Muy buenas tardes! Mi nombre es Iván Muñoz, tengo treinta y nueve años. Soy el presidente de la junta de acción comunal de esta comunidad maravillosa por... por todo su entorno y ya llevo catorce años al servicio de la... de la comunidad en este espacio.

Ricardo: Listo. Entonces, don Iván. ¿Qué es eso a lo que más o lo que más le producen miedo en la vida a usted?

Iván Muñoz: Lo que más me produce miedo en... eh... pues no lo he enmarcado bien, o digamos, pero hay situaciones que se me están presentando en la comunidad y son marcadas, como las... la... la avenida torrencial que pasó. Son... son cosas marcadas que quedan ¿no? que aparte de producir miedo y todo eso, por la... lo que sucede y lo que deja pues, nos deja es a meditar ¿no?. A meditar a más futuro, qué podemos hacer con eso.

Ricardo: ¿Cómo evitaría usted que le pase eso a lo que le tiene miedo?

Iván Muñoz: Mmm... Estudiar a fondo. Yo digo que uno debe... de... para evitar eso, debe conocerlo ¿sí? Entre más, uno conozca la situación...eh... y qué produce eso, uno va a entender ¿sí? Y uno, al entender, pues uno va a reflexionar y compartirlo con los demás y eso le va a permitir a uno sacarse de esa habitación, ahí

Ricardo: ¿Quién sería el responsable de que pase eso lo que usted le tiene miedo?

Iván Muñoz: Eh... Pues, yo pienso que eso, eso está en todos, ¿No?. No podemos echar la culpa a la naturaleza en este tiempo sino que, eso... yo pienso que los responsables somos todos ¿no? hacemos parte de la humanidad y de nuestro territorio y... y eso son enseñanzas que nos deja a la naturaleza. Cómo no estamos comportando y... y qué debemos hacer para que eso no se suceda.

Ricardo: Para usted ¿qué cree usted que es el riesgo?

Iván Muñoz: ¿El riesgo? Bueno, tenemos una amenaza, un riesgo, bueno... cosi... digamos... eh... lo que... va a va a suceder algo ¿Sí?; un evento, ¿Sí? Un evento, y va a suceder algo entonces, tenemos un riesgo de, digamos... eh... de.. de ese evento, pues, que pueda suceder, ¿Sí? Entonces, para mí es eso, que pueda suceder algo y que lo podemos encontrar en cualquier parte.

Ricardo: ¿De quién es la culpa cuando se presenta una tragedia natural?

Iván Muñoz: Mmm... Bueno, yo... mmm... lo dijimos antes es, digamos... Yo Pienso que, aquí, echar culpas, o... o... o decir de quién la culpa, no... no entendería; digamos que este es el entorno que se comporta. Yo pienso esa es la

naturaleza que nos manifiesta en... en su comportamiento y nos lleva a meditar como seres humanos, eh... qué podemos hacer ¿no?. Decir que nosotros, como humanos, somos culpables puede ser; pero, también la naturaleza se está manifestando y... y parece ser que, nosotros como humanos, estamos ocupando el territorio que no debemos ocupar.

Ricardo: ¿Cuál es la mayor pérdida que sufre una persona cuando se presenta la tragedia natural?

Iván Muñoz: Pues, yo pienso que, lo que hemos debatido con nuestras comunidades, y digo nuestras porque hemos debatido con todo este sector que, marca cuatro veredas. Eh... esa es la vida ¿no? Digamos, eh... sobre todo eso, aparte de las cosas materiales uno lucharía es porque no se vuelva a perder nunca una vida, que eso hace parte de la gestión del riesgo. Y a eso nos comprometeríamos, digamos... en este momento seríamos responsables todos, todos los seres humanos de aquí de Mocoa, si algo sucede y no lo podemos prever a tiempo porque ya lo conocemos, ¿Sí?. A pesar de que nuestros abuelos, nuestros padres la vivieron hace más de... En el... en 1960 se vivió en algo muy parecido ¿Sí? y lastimosamente la historia... eh... no la marcamos como debía haberse marcado, y eso hizo que en esta actualidad, en el 2017 hubiera muchas vidas que se perdieron. En ese entonces, en nuestra comunidad se perdieron 3 vidas. En este momento, en el 2017, se perdieron 15. Y de eso fuimos un poco responsables porque, tanto el estado... eh... nosotros como... como... eh ... vivientes de... de esta zona y no haberle puesto cuidado y... y que, esto se podía repetir. Yo pienso que ahí nos deja un mensaje muy grande y las entidades, como tal, también de reflexionar en buscar toda la metodologías para eso nunca vuelva a pasar, ¿Sí?. Y esa historia no se debe perder por eso, nosotros pues, queremos que esa historia se mantenga siempre y las generaciones, eh... las que vengan puedan describir en medios didácticos, físicos o magnéticos o visuales que, esa historia ha sucedido y que lo más importante aquí es primar la vida ¿Sí?.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad del estado en una tragedia natural?

Iván Muñoz: Mmm. Él debe prever en todas las distancias, sean las medidas tecnológicas, sean las medidas humanas para prever esta situación. Yo sé que el estado tiene una responsabilidad bastante grande porque pues, eh... de él le marcan muchas normas y leyes en la parte ambiental. Y eso hace parte que la... el mismo estado pueda proteger la vida ¿no? y para eso está, para proteger la vida, y proteger también marca de una tragedia; poder utilizar todos los medios para que eso no suceda. Que se pierda la parte física y material pero, una vida no.

Ricardo: ¿Cuál es la responsabilidad de los ciudadanos en una tragedia natural?

Iván Muñoz: Eh... es importante conocerla ¿no? cuando uno... cuando uno vive esta situación uno conoce hasta dónde es capaz la naturaleza de llegar, ¿No? Entonces, como ciudadanos nuestra responsabilidad es conocer y eso hace parte de la historia; cuando no conoce la historia, uno puede divagar mucho y cometer errores que, en ese momento, uno dice 'bueno, carambas, si uno le ha puesto cuidado, años atrás, esto no había pasado'. Entonces nosotros, como ciudadanos, nos invitamos es a... a conocer, a investigar, a mirar el comportamiento de la naturaleza; en este caso, hablamos de... de lo que nos sucedió en Mocoa. Eh... es investigar el ser conscientes que las nuevas generaciones no de pasar esto. Si se llega a suceder, pero que sea solamente... son cosas materiales. Y en eso si estamos enfocados todos, eh... y... y en... en recuperar esa historia que... que siempre nos ha marcado.

Ricardo: ¿Por qué las tragedias naturales afectan a las personas más necesitadas?

Iván Muñoz: Pienso que, el... el... la parte socioeconómica de un pueblo, pues, prácticamente se van sentando por... por su vulnerabilidad ¿no? Pues, todos no tenemos la misma capacidad para asentarse en un sitio seguro, digámoslo así; entonces, lo que se, lo que se percibe y siempre se mira es de que, eh... la parte económica influye mucho, y van construyendo viviendas donde puedan construir las, no... no deben construir las, y eso también hace parte de un ordenamiento; que eso

es parte, responsabilidad de un orden municipal, territorial o nacional. Sí, y por eso también hay responsabilidades. Pero, en sí, eh... eso es la parte económica, el desplazamiento o la violencia eso hace de que las comunidades se asienten en donde, ellos a su medida, puedan hacerlo.

Ricardo: En el momento de la tragedia de Mocoa, ¿Se sentía preparado para reaccionar ante una situación así?

Iván Muñoz: Mmm... Nosotros... Yo le dije que llevaba doce años... catorce años en este... en este liderazgo comunal y... y pues heredamos el legado de nuestro padre que también fue muy líder en eso y... y desde acá ha nacido (*han hecho*) muchas cosas, muy buena ¿no? y entonces, se había hablado de ese tema. Nosotros como como junta oficiamos, hace muchos años, por ejemplo, cerca, en el 2014 se vivió algo... algo como... como que era una... un... un preaviso, ¿sí? digamos, hubo una... una creciente súbita, avalanchó la misma Taruquita, la misma Taruca, pero, afortunadamente las condiciones, pues, se quedaron acá en la parte alta ¿sí? Nosotros oficiamos a, tanto el departamento como al municipio para evaluaran eso. Igual, ellos hicieron, con la unidad de riesgos municipal y departamental, sus estudios pero, lastimosamente no... no... digamos se, quedaron como en estudios y no materializaron la idea, digamos, eh... prevenir ese riesgo que a futuro se puede ver presentado y... y a los 3 años.. eh se presentó. Entonces, son cosas que... eh, si vuelven a pasar... digamos, todos estamos en un mismo tema y todos vamos a apoyar una decisión, lo que sea que hay que hacer, el estado está en la obligación y también, como nosotros, en apoyar eso.

Ricardo: ¿El estado después de la tragedia le ha dado herramientas a la ciudadanía para actuar mejor, en caso de que se presente nuevamente en una tragedia así?

Iván Muñoz: Sí. Afortunadamente... bueno... mmm, estas... estas cosas nos dejan muchas enseñanzas, ¿no? y enseñanzas para, la idea es para que no se vuelvan a repetir ¿no? Y, hablando de repetir, de que una vida no se pierda. Nosotros estuvimos enfocados más que eso en que... que se pierda una... una cosa material,

que es... que se rescate una vida. Entonces, dentro de eso, el gobierno actuó... actuó, eh... muchos especialistas en... en zonas. El instituto geológico colombiano llegó a nuestra zona, explicándole a la comunidad qué puede pasar, explicándole al municipio que puede pasar, al departamento, ¿sí? Eh... todo el gobierno nacional con su ministros, todos se focalizó acá. Y, en ese momento hay unas herramientas muy importantes, ¿sí? que es monitorear, por medio de la parte tecnológica y humana estas fuentes, lo que es la Taruca y la Taruquita que nacen acá en San Antonio, ¿sí? Entonces, eso una medida de prevención ¿Sí? Está todo el sistema de alarmas que tiene Mocoa; es su medida de prevención para toda nuestra capital y eso hace parte de la mitigación del riesgo.

Parte de que nosotros como comunidad nos formaron, nos formaron, digo, porque pues, cuando uno no le pasa esto pues el riesgo y... y toda esa amenaza que... que tenemos aquí no la contempla, pero, esa educación que nos ha servido hace ya cuatro años, nos ha servido para nosotros focalizarnos qué sitio en nuestra comunidad es seguro y poder, nosotros evacuar a nuestras comunidades. Los simulacros, hemos participado, creo que en todos y la comunidad ha reaccionado, ¿sí? Entonces, en este momento sabemos que en san Antonio hay cuatro sitios seguros, donde la comunidad se puede desplazar y... y puede estar ahí segura. Por qué es seguro por qué se le ha hecho un estudio, donde el mismo municipio le ha hecho un estudio con su de gestión de riesgo, dónde este sitio pues, de se prevé que no puede suceder nada ¿no? Entonces, eso nos ayuda mucho.

Yo pienso que aquí no va a quedar como una lección y tenemos que seguirla manteniendo. Y, pues, nos da tranquilidad de que el personal, los vigías son de la zona, ¿sí?. Conocen... conocen el comportamiento. conocen lo que puede pasar, entonces eso también le da tranquilidad a Mocoa. Porque hay un medio tecnológico y un medio humano ¿Sí? Entonces...

Ricardo: Cuénteme, don Iván, de ese sistema de vigías ¿cómo fue que se implementó?

Iván Muñoz: Cuando... cuando sucedió esto, nosotros tuvimos apoyos con... con ONG y todo eso. En esto quiero, quiero mencionar a una organización que se llama

Alud, ¿Sí? Alud, eh... es de Bogotá y ellos dentro... pues, nosotros, acá en san Antonio creamos un albergue, ¿Sí? porque la situación era muy compleja para que nuestros campesinos eh... estén en Mocoa en unos albergues que el municipio destinó, entonces, eh... dejamos el coliseo como un sitio de albergue donde se pueda, pues, eh... eh... primero, mediante la parte social, la parte psicológica poder atender a todas las familias que perdieron familiares, ¿sí? Y, y desde ahí nació un comité... un... un comité comunitario; entonces, ellos nos dotaron de unos radios. Y como foco, digamos, como la atención principal estaba enmarcada, está enmarcada prácticamente en esta zona porque acá fue, pues la mayoría de afectación que tuvo desde san Antonio hasta Mocoa. Entonces desde ahí, con nuestras radios comunitarias prestamos un servicio ¿Sí? Cuatro radios donde los tenía Duman Zuru, ¿Sí? Y, en ese tiempo también don Arturo en la Taruquita y mi personas como representante la comunidad y, y podamos interlocutar con ellos y poderle dar y tranquilidad a la gente. Eso estuvimos trabajándolo varios meses, en un proceso comunitario onde era servir a la comunidad y también le servíamos a Mocoa, porque muchos nos llamaban, eh... a nuestros teléfonos, bueno, eso nos llamaban y decían cómo está la situación, y nosotros desde ese medio podíamos tener... pues explicarles cómo estaba la situación.

Desde ahí, yo pienso que nació ese... ese sistema comunitario; desde ese entonces, pues ya el gobierno como tal, se... se le informó o se le ofició al... al municipio para que eso se diera, se materializara y a través de la unidad, pues se tiene el sistema de alertas tempranas, que actualmente funciona con los vigías; en ese tiempo eh... eran por una voluntad porque queríamos hacerlo, en este momento son recursos que vienen de parte de la unidad de gestión de riesgo, de parte de la gobernación, si no estoy mal, también que aportan ¿sí? para que se cancele a esas dos personas, ¿Sí? Se les paga, a Duman Zuru que el fue de los tres y continuó y en este momento está un vecino, en la Taruquita. esas dos fuentes son las que se monitorean, eh... humanamente y también, eh... tecnológicamente.

En esto se instalaron unos sensores, unos sensores que le permiten monitorear el nivel del río y también le permiten... unas estaciones pluviométricas, justamente aquí, en la casa cuando sucedió eso, buscábamos un punto para monitorear, el

único punto que dio fue aquí... aquí, en la viga canal para mont.. eh... colocar una estación pluviométrica. Esa, esa estación la colocó Siata de Medellín y, el único punto que daba al comando de policía. Entonces, de esas estaciones se colocaron ya en la parte alta de san Antonio que, es muy importante; estamos hablando de 1900 metros, que está instalada una estación donde nos marca, digamos, la parte alta como se encuentra en... en tema de... de lluvia, la parte pluviométrica. Tenemos en la parte media y la parte baja estaciones, ¿sí? y eso también, pues, le ha permitido al municipio estar muy pendientes. En estos momentos...

Ricardo: ... ¿1900 metros es de alto?

Iván Muñoz: ... de alto, sí, eh... la parte de altitud.

Ricardo: O sea, esta es zona más alta de...

Iván Muñoz: Donde está la estación sí. Estamos aquí... aquí donde estamos, estamos a 940 metros, aquí en mi casa, y aquí estamos hablando, casi a 1000 metros más alto. Entonces, eso le ha servido al municipio y...

Ricardo: Entonces, don Iván, para entenderle, primero inició un tema voluntariado, cierto? De vigías que estaban pendientes del río de la Taruquita... mmm... La Taruca y la Taruquita, creo que son las dos. Eso duró un tiempo desde 2017, que pasó la tragedia; ¿hasta cuándo duró voluntario y... y cuándo se volvió ya un trabajo?

Iván Muñoz: Yo pienso que duramos seis meses mientras se formalizó; bueno, yo pienso que eso no ha sido fácil tampoco para el mismo municipio, conseguir los recursos, yo pienso que eso es una planificación y... y yo pienso que duramos seis meses aportándoles, también el conejo... el conejo es una vertiente, es un afluente del río Mocoa y que nace también acá en san Antonio, y también se ha manifestado, entonces, también se le monitoreaba. Y entonces, yo pienso que estuvimos seis meses compartiendo, pues, esa experiencia, aportándole como seguridad la población tanto de san Antonio como de Mocoa, eso.

Pienso que hoy Mocoa tiene uno de los mejores sistemas de... de riesgo, eh... comparado con otros municipios y le está sirviendo como experiencia, ¿sí? y eso así. Y nosotros, qué hemos pedido?, qué hemos solicitado a todos los mandatarios, a todos, de que el personal siempre debe ser de la zona ¿sí?, que conozca, que conozca la zona, cómo es el comportamiento y eso se está dando y... y afortunadamente, pues se ha continuado. Y la idea es de que eso nunca se termine eso le va a dar, digamos, una parte de tranquilidad y eso es parte de mitigar el riesgo, la amenaza que tenemos, prácticamente.

Apéndice

Entrevista previa con Yohana Rosero, secretaria de la JAC, San Antonio. 15 de septiembre de 2019

Ricardo: ¿Cuál es el número de habitantes de la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: 480 habitantes, 200 familias.

Ricardo: ¿Cuál es la procedencia de la gente que vive en esta vereda?

Yohana Rosero: Las primeras familias, como la mayoría en Mocoa, vinieron de Nariño. Pero en este momento está conformada por familias que nacieron en Mocoa.

Ricardo: ¿Cambió la densidad poblacional luego de la tragedia de Mocoa?

Yohana Rosero: Afortunadamente perdimos pocas personas en la tragedia. El cambio no ha sido notorio.

Ricardo: ¿Cuál es el origen de la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: Personas que llegaron de otros departamentos como Nariño. Vinieron por la ruta de Sachamate más conocido como Camino viejo, o Camino Real. Llegaron buscando tierras para trabajar. El papá del doctor Hugo Gil Pérez fue el primer inspector de esta comunidad. Él le puede contar la historia. Inicialmente fue inspección de policía. Hace más de cuarenta años dejó de serlo.

Ricardo: ¿Cómo se ha desarrollado la vida de los habitantes de la vereda con la quebrada La Taruca?

Yohana Rosero: La relación que tienen los habitantes con la Taruca es muy fuerte. Es la fuente de ingresos. Por su constitución es una quebrada de donde se extrae la arena y la piedra para la construcción. Esto les brinda sostenimiento. Ellos obtienen los ingresos para mantener a sus familias. Luego de la tragedia esto no cambió. Las familias que estaban habitando al lado de la quebrada taruquita siguen sacando material de río.

Ricardo: ¿Qué tan numerosas son las familias que habitan en la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: En San Antonio, las familias grandes se fueron dividiendo, y ahora no exceden sus cuatro o cinco integrantes. Antes éramos más de diez hijos. Ahora en las familias hay máximo cinco personas.

Ricardo: ¿Qué tanta incidencia de mujeres cabeza de hogar hay en la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: Tenemos algunas, pero no son muchas. La composición. Sigue siendo mamá papá e hijos. Es una minoría.

Ricardo: ¿Qué tanto incide la minería (arena de río para la construcción) que se extrae de la quebrada La Taruca, en la economía de la vereda?

Yohana Rosero: El 20 por ciento de la gente vive de este oficio.

Ricardo: ¿Podría contarme cómo funciona el negocio de la extracción de arena de río?

Yohana Rosero: Funciona de manera artesanal. Tenemos claro que el sustento se debe hacer respetando el medio ambiente. Se hace una poceta en la quebrada y se trabaja en familia. Se vende arena para repello, el ripio que es más grueso, y la piedra. El precio depende de la demanda. Por lo general el flujo de material es constante.

Ricardo: ¿Antes de la avalancha qué tanto incidía esta actividad en la economía de la vereda, y qué tanto incide ahora?

Yohana Rosero: Se mantiene igual el ritmo de extracción de material de río.

Ricardo: ¿Además de la arena de río, ¿qué otras actividades económicas desarrollan los habitantes de Mocoa para ganarse el sustento diario?

Yohana Rosero: San Antonio se caracteriza por ser una tierra fértil, lo que siembre se le va a dar. Tenemos gallinas ponedoras, porcicultura, cría de peces, cultivo de trucha, cultivos de pancoger. Variedad de proyectos productivos. Tenemos claro que no todos pueden emplearse en la ciudad, por eso nos dedicamos a la agricultura. Algunos de esos proyectos se manejan con Corpoamazonia y entidades del Estado.

Ricardo: ¿Cuáles son los principales problemas sociales que se presentan en la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: Afortunadamente la convivencia entre los vecinos es buena. Somos solidarios y colaboradores. Nos llevamos bien. Hay un grupo de chicos que se dedican al consumo de drogas. Sabemos quiénes son, los hemos tratado de ayudar, pero no hemos podido. Ellos tienen un problema con las drogas, pero lo han sabido manejar y no afectan a los demás.

Se han presentado algunos casos esporádicos de robos, pero no es algo que sea a menudo.

Ricardo: ¿Esos problemas sociales han cambiado después de la avalancha?
¿Hay nuevos fenómenos?

Yohana Rosero: La avalancha no afectó esos problemas sociales. No hay nuevos consumidores.

Ricardo: ¿Cómo fue el proceso de duelo de parte de los habitantes de la vereda?

Yohana Rosero: Después de dos años de la tragedia nuestras familias siguen recuperándose. Perdimos algunos miembros de la comunidad, pero somos solidarios. Todos ayudaron, atendieron a los otros. Ayudaron a buscar los cuerpos y a tratar de encontrarlos, y acompañarlos en ese momento. La pérdida no se va a poder superar. A algunas personas se les buscó ayuda psicológica, y están recuperándose.

La comunidad es solidaria, no solo con la tragedia, sino cuando pasa cualquier situación difícil.

Ricardo: ¿Cuando le nombro gestión del riesgo, qué es lo primero que se imagina o lo que se le viene a la cabeza?

Yohana Rosero: Gestión del riesgo es un deber del Estado. Medidas para la mitigación de cualquier riesgo que se presente en nuestra comunidad.

Ricardo: ¿Qué tanto acercamiento ha tenido usted y su comunidad con la gestión del riesgo?

Yohana Rosero: Personalmente tengo contacto directo con el coordinador de alerta temprana Jorge Cuevas, con quien hacemos nuestro aporte de gestión del riesgo desde la comunidad.

Ricardo: ¿Qué iniciativas se han implementado para la gestión del riesgo en la vereda?

Yohana Rosero: Se han hecho reuniones con la comunidad. Rutas de evacuación. Sitios donde se deben evacuar en caso de emergencia. Se han hecho algunos estudios sobre el terreno donde se encuentra la comunidad.

Tenemos vigías que son de la comunidad. Y están pendientes cuando el río crece por lluvias. Ellos deben informar cuando se presente algún derrumbe. Ellos están contratados por Gestión del Riesgo. También tenemos un sistema de vigías comunitarios Ellos son voluntarios. Se escogieron las personas más idóneas para ese papel. Se usó un sistema de radio, desde la parte alta de la montaña hasta la parte baja para que estén alerta. Aunque en este momento no está funcionando.

Ricardo: ¿Cuáles son las iniciativas que usted y su comunidad considera deben hacerse de manera urgente para hacer una buena gestión del riesgo?

Yohana Rosero: En cuestión del riesgo se está siendo ineficiente. No sólo para la comunidad de San Antonio sino para toda Mocoa. No se han ejecutado obras de mitigación importantes. Nosotros les hemos indicado a la Gestión del Riesgo de los puntos en donde se debe descolmatar, pero no nos escuchan. Las verdaderas obras de mitigación no se han hecho. Las quebradas Taruca y Taruquita se están llenando el cauce. Debe ejecutarse obras como muros o desviar el quebrada la Taruca. No se han hecho obras de impacto. Solo se ha beneficiado a los propietarios de los sitios que se descolmataron.

Ricardo: ¿Luego de la tragedia de Mocoa considera que usted y su comunidad han generado nuevos conocimientos sobre la gestión del riesgo?

Yohana Rosero: Sí. Hemos aprendido. Aprendimos de los errores. A base de una experiencia negativa. Hemos aprendido a respetar el espacio de las quebradas. Nos enseñó que esa quebrada requiere su espacio y debemos respetarlo. Quienes vivimos ese momento de la tragedia comprendemos que el río no es malo. Hay sitios que hay que respetar y que no son seguros para construir. Debemos llevarle esto a las generaciones futuras. No dejar que esto se olvide. Tenemos la responsabilidad de que esto que sucedió no vuelva a suceder, y que no se vuelva a construir en esos sitios.

Ricardo: ¿Los programas e iniciativas que se han adelantado en materia de gestión del riesgo en su comunidad realmente han incidido en mejorar la calidad de vida de los habitantes de la vereda San Antonio?

Yohana Rosero: Eso no ha pasado porque faltan esas obras de impacto. Hace dos años pasó la avalancha, y los primeros meses nadie dormía. Ahora se puede dormir, pero la intranquilidad es latente. No se ven las verdaderas obras de mitigación y la percepción de inseguridad sigue.

Ricardo: Cuando le menciono desarrollo rural, ¿cuál es la primera idea que se le viene a la mente?

Yohana Rosero: Progreso para el campo. proyectos productivos sostenibles. Prosperidad para las familias campesinas.

Ricardo: ¿Qué tan cerca está su vereda San Antonio de ese concepto de desarrollo rural que usted maneja?

Yohana Rosero: Nos falta mucho. Hacemos las cosas con las uñas, por amor a la tierra. Estamos lejos de tener un campo productivo, sostenible donde el campesino pueda decir yo vivo de lo que cultivo. Al campesino se lo ve como esa persona que no tiene más para ganarse la vida. La comercialización de los productos es terrible. No se pueden comercializar. Los proyectos van hasta la parte de producción. Falta comercialización y transformación. Se requieren sitios donde se le reciban sus productos al campesino y que se le pague como debe ser. Y que ese centro de acopio de encargue de la comercialización.

Ricardo: ¿Qué tanto ha participado la comunidad de San Antonio en el diseño de programas y políticas públicas del gobierno nacional, departamental o local en cuanto al desarrollo rural?

Yohana Rosero: A la gente le gusta mucho a este tipo de iniciativas. La gente le gusta la agricultura, el cultivo de aves. Y cualquier proyecto que le pueda generar ingresos. El 90 por ciento de la gente se vincula a este tipo de iniciativas.

Ricardo: ¿Qué impacto han tenido en la comunidad los programas e iniciativas de desarrollo rural que conoce?

Yohana Rosero: Se tiene un impacto positivo. Aunque falta mucho. Acá tenemos una buena experiencia con la cría de pollos. Hay familias que se dedican hace

muchos años y lo han logrado sostener durante mucho tiempo. Eso hizo que ya no haya tanta pobreza. El proyecto dejó capacidad instalada. Tienen la infraestructura a pesar de que se acabó el proyecto puntual. Cuando se dictan capacitaciones, la gente asiste con mucho interés.

Ricardo: ¿Además de lo que hace el gobierno, qué otra dinámica de desarrollo rural manejan ustedes. Hagamos de cuenta que soy un extraterrestre que viene a la tierra por primera vez. Y le pregunto cómo viven ustedes, cuál es la manera en que se organizan como comunidad y salen adelante?

Yohana Rosero: Cada cual maneja su estrategia de consecución de recursos. Unos se dedican a sacar arena, jornales, ganadería, algunas personas trabajamos en la parte urbana. Esas son las actividades con las que la gente se gana la vida.