

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Presentación Proyecto de Grado

Estrategias de Inclusión Educativa en el Colegio Gimnasio Campestre de Guilford

Presentado por: Juan Sebastián Ardila Echeverry, Sebastián Cante Martínez,

Duván Andrés Cruz Mora, y Daniela González Cárdenas

Dirigido por: Sergio Trujillo García

Bogotá, 2021

Resumen:

El presente trabajo de grado busca identificar y describir las estrategias de inclusión educativa implementadas por el colegio Gimnasio Campestre de Guilford para trabajar con población con diversidad funcional cognitiva. Para ello, se realizaron entrevistas semi estructuradas a 4 funcionarias de 3 cargos diferentes: psicólogas, directora del equipo terapéutico y la rectora misma del colegio con el fin de ofrecer diferentes perspectivas frente a esto. Se analizan los resultados en clave de 4 categorías principales: Participación, Vínculos, Singularidad y Competencias para dar cuenta de un modelo de inclusión personalizado y multidimensional que trabaja, desde la interdisciplinariedad, los ritmos de aprendizaje de cada estudiante, así como su dimensión física, afectiva y social.

Palabras clave: Inclusión, educación, ritmos de aprendizaje, diversidad funcional.

Abstract:

This dissertation aims to identify and describe the different inclusive education strategies implemented by the “Gimnasio Campestre de Guilford” school, that are designed for a cognitive functional diversity population. This was achieved with the use of semi-structured interviews applied to 4 functionaries of 3 different job positions: psychologists, therapeutic-team director and the director of the school herself, in hopes of having different perspectives surrounding this. The analysis of the interview results were done based on 4 categories: Participation, Affective Ties, Singularity and Competencies; offering insights on a inclusion model based on personalization and multidimensionality, that works -from an interdisciplinary standpoint-, the different learning rhythms of each student, alongside their physical, emotional and social dimensions.

Key words: *Inclusion, education, learning rhythms, functional diversity.*

Contenidos

Resumen:	2
Introducción:	4
Marco teórico	9
Sobre el concepto de la discapacidad	9
Diversidad funcional cognitiva y etapas de desarrollo	15
Historia teleológica de la inclusión educativa desde la psicología	19
Enseñanza para la comprensión	22
La diversidad funcional en Colombia	23
Marco legal sobre la Educación e Inclusión de personas con diversidad funcional cognitiva	26
Intervención psicoeducativa en personas con diversidad funcional cognitiva	27
Diversidad funcional e inclusión educativa en Colombia	29
Sobre las Limitaciones de las estrategias	30
Colegio Gimnasio Campestre de Guilford	33
Misión	34
Visión	34
Sobre experiencias y vivencias dentro del contexto escolar	34
Definición del problema	36
Objetivos:	37
General:	37
Específicos:	37
Categorías:	37
Metodología:	43
Diseño	43
Participantes	43
Instrumento(s)	44
Procedimiento	44

Resultados	45
Discusión	52
Conclusiones	70
Referencias	74

Introducción:

La inclusión educativa es un concepto que se ha ampliado dentro de las propuestas educativas de los últimos años; que ha sido definido como “un proceso que permite abordar y responder a las diversas necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en aprendizaje, actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo” (UNESCO 2007). Todo esto implica, a grandes rasgos: un cambio en los contenidos, modelos, estrategias y enfoques, para brindar respuestas adecuadas a las diferentes necesidades educativas que puedan llegar a tener los estudiantes tanto de educación formal como otros tipos de educación; de manera que es un concepto que trasciende las fronteras del sistema educativo formal o tradicional en una búsqueda por reducir la exclusión, ofreciendo procesos educativos a todas las personas sin excepción.

Así también, en el Artículo 24 ‘Educación’, de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006), se considera que la educación inclusiva es aquella que trabaja “desarrollando al máximo la personalidad, los talentos y la creatividad de las personas con discapacidad, así como sus aptitudes mentales y físicas”. Esta visión sobre la inclusión considera que las personas en situación de discapacidad son aptas y capaces de realizar todo tipo de actividades y procesos que se consideran *normales* para la mayoría de la población. Así mismo, el hecho de considerar la personalidad, los talentos y la creatividad de una persona, es además una visión que trasciende los principios de la

educación tradicional que se han venido trabajando en el sistema educativo por décadas, incluso para personas consideradas *normotípicas*.

Sin embargo, este concepto y sus propuestas derivadas surgen como una respuesta a la exclusión (y hasta cierto punto discriminación) que recibieron las personas en situación de discapacidad por siglos, encontrándose registros de estas reacciones negativas por parte de la sociedad frente a las personas con discapacidad desde civilizaciones como el Antiguo Egipto. En un paneo amplio sobre la historia de la inclusión educativa desde los orígenes e intentos prototípicos de inclusión que antecedieron a los siglos XX y XXI, Ipland García & Parra Cañadas (2009) presentan un breve recorrido por las diferentes épocas de la historia en las que se han registrado este tipo de casos. Cabe recalcar que el recorrido histórico está enfocado en la discapacidad visual o ceguera y el proceso de inclusión educativa que se dio para esta población; aun así, presenta la mirada de la sociedad frente a la discapacidad a lo largo de los siglos.

En los registros más antiguos mencionados por los autores, se encontró que, en la India, estaba permitido eliminar a las personas ciegas, debido a que eran consideradas impuras; en tiempos similares, pero dentro del antiguo Egipto, se les permitía vivir como mendigos y, en algunos casos, como músicos de instrumentos de cuerda y otros oficios manuales varios (Ipland García & Parra Cañadas, 2009). Si bien, para este punto en la historia no existe aún un proceso de inclusión educativa propiamente dicho, se empiezan a ver indicios de integración de las personas con discapacidad dentro de la vida social en el antiguo Egipto donde se les permitía ejercer o hacer uso del resto de sus habilidades, capacidades y sentidos.

Los primeros indicios de educación o de propuestas de educación para esta población, se encuentran datados en el año 970 A.C. en el antiguo Egipto, donde los centros académicos ofrecían un curso en el que se les permitía a los ciegos estudiar todo el material de memoria

durante un periodo de 12 años, muy similar al tiempo de la mayoría de los colegios en la formación primaria y secundaria de hoy en día. Si bien no presenta una adaptación curricular especializada para cada 'estudiante', sí ofrece una adaptación curricular en términos de metodología de la enseñanza, donde se pasa de lecto escritura, a un proceso de completa memorización que permite la apropiación de contenidos de la manera más adaptativa, de acuerdo con las posibilidades de las personas con discapacidad.

Posteriormente, se encuentran en el mundo griego y el imperio romano dos diferentes formas de ver la discapacidad: dentro del mundo griego, una gran parte de las polis Estado influenciadas por Atenas, consideraba a los ciegos como adivinos y, en ocasiones, ofrecidos para ser la voz del oráculo, para lo cual recibían un entrenamiento religioso. Dentro de esta época, se resalta el erudito griego Dídimo de Alejandría, quien registró varios intentos de implementar una adecuación en el sistema de lecto escritura griego, diseñando el posible primer intento de alfabeto braille, intentando crear escritura con relieve a base de marfil y madera.

Por otro lado, en Esparta y las polis que hicieron parte de la Liga del Peloponeso, se les abandonaba o arrojaba desde el Monte Taigeto por ser 'inútiles', las leyes de Licurgo (leyes que forman parte de la constitución espartana), pretendían, entre otras cosas, una mejora racial, así como la pertenencia total del individuo al Estado, por lo cual se determinaba que todo aquel que al nacer presentase una deformidad física fuese eliminado (Hernández Gómez, R., 2001).

Esto último, pasó a las tradiciones romanas iniciales, donde se consideraba que no eran aptos para formar parte del ejército debido a que "no les servían para defender al país" (Ipland García & Parra Cañadas, 2009). Como se puede evidenciar, en las civilizaciones del mundo antiguo, en su gran mayoría se observa una discriminación y exclusión hacia esta

población, pero es posible encontrar algunos indicios de integración a la sociedad y de ofrecer modos de educación a los mismos.

Tras la caída del Imperio Romano de Occidente, se presentaron considerables cambios en Europa que dieron paso a la edad media; periodo en el cual se mantuvo la mendicidad para las personas con discapacidad, pero que, por otro lado contribuyó a la creación de universidades a lo largo de todo el mundo cristiano; universidades que, si bien no eran accesibles a un gran número de personas, representan un intento de formalizar la educación que no se veía desde la biblioteca de Alejandría, la academia ateniense o la universidad egipcia.

En la época del renacimiento, durante el siglo XVI, se comienzan a ver los primeros cambios en la manera de pensar y de ver a la sociedad que benefician y priorizan la educación. Se retoma la idea griega de un alfabeto para ciegos, recreando las letras del alfabeto en madera para que pudieran aprender las siluetas de las palabras. Así también, se encuentran algunas obras de eruditos renacentistas como Luís Vives (quien resalta la importancia de la educación profesional para las personas con discapacidad) y posteriormente Diderot, un autor francés de la Ilustración, quien postula como una *necesidad* la instrucción y formación de los ciegos. (Montoro, 1995)

Para el año 1784, se funda el *Institut National de Jeunes Aveugles* en París, la primera escuela especial para estudiantes ciegos en el mundo (Montoro, 1995), que sirvió como modelo para un gran número de instituciones académicas posteriores. Dentro de las ciudades que crearon instituciones similares, se encuentran Liverpool (en 1791), Berlín (en 1806) y Amsterdam (en 1808), entre otras (Ipland García & Parra Cañadas, 2009).

En esta institución francesa estudió Louis Braille, creador del que vendría a ser el modelo estándar del sistema de comunicación para ciegos y quien, después de un tiempo, se convirtió

en profesor de la misma institución (Mellor, 2006). El método Braille, se basó en un sistema de comunicación militar inventado por el oficial francés Barbier en 1822, que fue estudiado y adaptado por Braille para crear el sistema que lleva su nombre, resultando ser más eficiente que las letras tradicionales con relieve propuestas anteriormente (Ipland García & Parra Cañadas, 2009).

Algunos años después, esta tendencia llegó a los Estados Unidos, donde surgió la Escuela Perkins para ciegos en 1829; esto se extendió hasta el punto en que, desde 1832 a 1875 se fundaron alrededor de 30 escuelas para estudiantes especiales. Sin embargo, algunos pensadores del siglo XIX consideraban que el sistema creado basado en internados, apartaba a las personas con discapacidad de los demás y no tenía en cuenta a los niños, ya que muchos de los que se internaban en estas escuelas estaban cercanos o propiamente en la edad adulta. Esto llevó a la propuesta de dos importantes cambios en la educación especial: 1) la creación de centros de formación para niños y 2) la necesidad de integrar a los estudiantes especiales en centros de educación ‘ordinarios’. Esto último, llevó a que se creara una nueva especialidad en la Educación para finales del siglo XIX e inicios del siglo XX: la pedagogía con énfasis en enseñanzas especiales (Ipland García & Parra Cañadas, 2009).

Poco tiempo después, Vygotsky, en el año 1927; planteó bases acerca del desarrollo de los niños y la discapacidad, que podrían ser válidos en la actualidad en el marco de la inclusión educativa: *“El niño con defecto no es inevitablemente un niño deficiente. El grado de su defecto y su normalidad dependen del resultado de la compensación social, es decir, de la formación final de su personalidad. Por sí mismos, los defectos parciales no convierten a su portador en defectivo. La sustitución y compensación de funciones [permiten la creación de] talentos a partir del defecto (...)”* (Vygotsky, 1997).

Si se entiende el término defecto como equivalente a discapacidad, estamos frente a una definición y concepción sobre la discapacidad que es similar a los planteamientos actuales de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006) que se mencionaron anteriormente. Esto marca, al igual que con otros pensadores de la primera mitad del siglo XX, un inicio de considerar desde la infancia y la formación de los niños estas cualidades de personalidad y talentos además de la típica educación y formación que se venía dando hasta el momento.

En la actualidad, es posible encontrar un panorama social, político, económico y educativo permeado por la necesidad de inclusión no solamente en el ámbito educativo sino en todas las esferas de la vida humana, ya que es un derecho de todas las personas tener participación en todas estas esferas sin importar su condición.

Marco teórico

Sobre el concepto de la discapacidad

Retomando lo mencionado en el anterior apartado, al hablar de la concepción social frente al término de discapacidad, han existido diversas maneras mediante las cuales se han referido a la discapacidad. Diaz & Ferreira (2010) encuentran cuatro etapas importantes en la historia de este concepto. La primera de ellas, se dio antes de la era médico-científica, en la cual se creía que algunas personas, por motivos físicos o mentales, no encajaban en el modelo de funcionamiento normal de una persona, situación que se le atribuía a razones místicas y religiosas, por lo cual se trataba a la persona como alguien deficiente que debía ser curado por Dios o por fuerzas sobrenaturales.

Con los avances de la medicina comenzó la segunda etapa, en la cual las causas dejaron de ser atribuidas a fuerzas místicas y empezaron a enfocarse en el sujeto, con el fin de

rehabilitar física o mentalmente a este, para que pudiera tener una vida lo más “normal” posible y que pudiera encajar de alguna manera en la sociedad, sin embargo, este modelo, como muchos modelos previos a este, presenta ciertas derivaciones que para algunos se podrían considerar negativas: ya que se estudia desde la medicina con el fin de rehabilitar, se perpetúa una mirada de la persona discapacitada como enfermo, deficiente, carente y anormal.

A partir de los años sesenta, se presentó un intento de cambiar el foco que se tenía frente a esta problemática hasta el momento, cambiando el enfoque del individuo como problema, a la sociedad como problema. Sobre dicho modelo, Victoria (2013) señala que las personas con algún tipo de discapacidad han sido invisibilizadas por la sociedad en sus derechos humanos debido a que cuentan con enormes barreras sociales que impiden su igualdad, integración y participación en comunidad. De este modo, el individuo deja de ser el foco de la rehabilitación y comienza a verse la sociedad y el contexto como un actor importante en la adaptación de las condiciones sociales para que las personas con discapacidad tengan mayores oportunidades de desenvolvimiento o, en palabras de la autora: “el modelo social pone énfasis en la rehabilitación de una sociedad, que ha de ser concebida y diseñada para hacer frente a las necesidades de todas las personas, gestionando las diferencias e integrando la diversidad” (Victoria, 2013. p.823).

El cuarto modelo, es una iniciativa dada por parte de las mismas personas con discapacidad, Románach y Lobato (2005) miembros del “Foro de vida independiente” de España, quienes proponen una nueva terminología para referirse a la discapacidad y dirigirla hacia una nueva concepción: “la diversidad funcional”. Dicha propuesta nace de la idea de que a lo largo de la historia siempre se ha denominado a las personas con diversidad funcional con terminologías negativas, como discapacitado (sin capacidad), minusválidos

(con menor valor), deficientes, anormales, retrasados, etc. Aquí es de vital importancia aclarar que esta terminología contribuye a la construcción de significados que se traducen en prácticas de discriminación y limitan las posibilidades de construir contextos inclusivos que brinden oportunidades a personas con capacidades diversas.

Así, sabiendo la incidencia que tiene este tipo de terminología en mantener la discriminación hacia este colectivo de personas, se propone una terminología más inclusiva, la cual consta de tres conceptos importantes “hombres y mujeres con diversidad funcional”. El concepto *hombres y mujeres* hace referencia a la condición humana, que incluye las diferencias de género, y por tanto dueña de derechos; el concepto *diversidad*, hace referencia a las particularidades en términos médicos o físicos que pueden existir entre estas personas y la mayoría de la población. Cabe destacar que el criterio que se ha establecido para determinar dicha diferencia se basa en un modelo de normalidad que históricamente se ha constituido de manera hegemónica y excluyente, y que precisamente amerita su observación y cuestionamiento. Así pues, la diferencia o diversidad no necesariamente implica exclusión, sino que se presenta como el motivo necesario a partir del cual se busca incluir teniendo en cuenta las diferencias.

Por último, la palabra funcionalidad hace referencia a la manera de desenvolverse en el mundo a nivel social, económico, personal, político, etc. Como bien lo afirman Romañach y Lobato (2005, citados por Díaz y Ferreira, 2010), “Al tener características diferentes y dadas las condiciones de entorno generadas por la sociedad, nos vemos obligados a realizar las mismas tareas o funciones de una manera diferente, a veces a través de terceras personas (...) misma función, manera diversa” (p.153).

En este sentido, se trata de personas con ciertas peculiaridades en su constitución biológica y/o su relación con el ambiente, que encuentran dificultades en su

desenvolvimiento en comparación con las personas que no poseen estas peculiaridades. Así mismo, no se trata únicamente de las dificultades en el desenvolvimiento, que tienen debido a aquella peculiaridad, sino de las dificultades que encuentran producto de la discriminación y marginación, dadas por la estigmatización de dicha peculiaridad y no por su constitución biológica en sí.

Esto quiere decir, que las barreras no se atribuyen exclusivamente a los medios inexistentes o precarios que debería haber para atender cada necesidad en particular, sino a la exclusión basada en paradigmas que presentan la diversidad funcional como negativa y, por lo tanto, merecedora de rechazo. Así, la exclusión que pueda presentar este colectivo de personas suele surgir más por las barreras y los obstáculos (producto de las creencias y estigmatización) que les pueda poner la sociedad en la que habita, que por sus propias limitaciones corporales o mentales.

Por este motivo, el término *diversidad funcional* intenta evitar cualquier atribución negativa que puedan tener los términos y los conceptos para referirse a este tipo de personas. De esta manera, el foco deja de ser en cuanto a las capacidades per se, para pasar a referirse a la manera en la cual estas personas afrontan los retos y las barreras que les pueden aparecer en la sociedad, viendo lo que originalmente era una limitación, como una posibilidad de desarrollar nuevas capacidades y habilidades.

De esta forma, basados en lo mencionado por Díaz y Ferreira (2010), existen tres modelos principales de comprensión/actuación que se han dado a lo largo de la historia y dentro de los diferentes entornos socioculturales, respecto a la diversidad funcional: El primero, como fue mencionado anteriormente, era aquel relacionado con el misticismo y la curación mediante rituales espirituales; el segundo es el médico-rehabilitador, que es el imperante en la actualidad; y el tercero es el modelo social, que surge como una crítica al segundo, abogando

por el reconocimiento de derechos y capacidades de participación, decisión y agencia que se les han negado desde el modelo rehabilitador.

Para la presente investigación se tendrá como marco de referencia el modelo social de la discapacidad, sin dejar de lado la importancia que representa el énfasis de la medicina en el apoyo y contribución en el mejoramiento de la calidad de vida de estas personas. También, se utilizará a partir de este momento el término diversidad funcional, con el objetivo de reducir los contrastes negativos que pueden emerger a partir de la terminología utilizada normalmente.

Así pues, para conocer con mayor profundidad el modelo social que funcionará como perspectiva de comprensión, se deben exponer las fortalezas y debilidades del mismo, presentadas por Díaz y Ferreira (2010). La principal fortaleza de este modelo es que reivindica la condición de diversidad de estas personas, en tanto su experiencia cotidiana es distinta a la de quienes no poseen esas características biológicas. Sin embargo, se convierte en debilidad cuando esta diversidad no cabe dentro de los cánones de normalidad impuestos en la sociedad, al igual que cuando no se considera como una diversidad ‘legítima’ a nivel social debido a que no se encuentra instituida de la misma manera que sí lo podrían ser la etnia, la religión, postura política, entre otras.

Es aquí cuando se hace pertinente presentar el término de normalidad, término que se ha estandarizado e interiorizado en la sociedad, y que concibe, en su comprensión más básica, lo normal en oposición a lo patológico. Lo anterior se puede ver reflejado al observar la definición que presenta la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud, sobre la diversidad funcional, refiriéndose a la misma como las “limitaciones en la actividad y las restricciones en la participación, derivadas de una deficiencia en el orden de la salud, que afectan a un individuo en su desenvolvimiento y vida diaria dentro de su entorno

físico y social” (Díaz y Ferreira, 2010, pg.158). Así pues, lo normal se entiende como el nivel ideal de salud que la sociedad considera apropiado para un funcionamiento adecuado dentro de la vida diaria; limitando, a través de su definición, la capacidad de participación y desenvolvimiento con la que podrían contar aquellas personas con diversidad funcional.

En cuanto a la tipología del modelo de la diversidad funcional, Mesías & Polanco (2016) presentan tres tipos de diversidad funcional, los cuales son: 1) diversidad funcional física, la cual hace referencia a cualquier tipo de condición que represente una disminución o pérdida (ya sea total o parcial) de las funciones motoras o físicas, donde se incluyen a su vez deficiencias en el sistema nervioso; 2) diversidad funcional sensorial, que corresponde a cualquier disminución o pérdida parcial o total de algunos de los sentidos básicos del cuerpo y 3) diversidad funcional mental, cognitiva, o intelectual; tipo de diversidad funcional al que se encuentra dirigido el presente trabajo.

Se trata de la categoría más amplia, debido a que puede incluir desde dificultades para el aprendizaje (como lo es el comúnmente llamado retraso mental en todos sus niveles), hasta las diversidades funcionales psíquicas entre las que se encuentran los trastornos de comportamiento, el autismo y los diferentes trastornos mentales que se pueden encontrar tales como la esquizofrenia, los trastornos dismórficos, de personalidad y enfermedades de nivel emocional como la bipolaridad y sus asociados, etc. Para resumir, se puede decir que “la diversidad cognitiva es toda aquella condición en la que el individuo adquiere y transmite el conocimiento de una manera diferente, afectando su comprensión y análisis, influyendo directamente en sus procesos de pensamiento y creatividad.” (Chávez & Clavijo, 2008, citados por Mesías & Polanco, 2016. p.24).

Diversidad funcional cognitiva y etapas de desarrollo

El concepto de desarrollo humano, es un concepto que ha cambiado a lo largo de los años, y que ha sido abordado por múltiples autores; uno de los quizás más característicos de la segunda mitad del siglo XX, fue Erik Erikson, quien, entre otros como Lev Vygotsky, Paul Baltes, etc. Postula la postura del “Ciclo Vital”, como modelo desde el cual observar el desarrollo de las personas. Desde esta postura, se considera que los cambios evolutivos no terminan en la adolescencia, sino que el ser humano experimenta cambios psicológicos significativos durante toda su vida: desde la concepción hasta la muerte. (Erikson, 1985)

Así también, desde el ciclo vital, “la meta de la psicología (...) es ayudarnos a llevar una vida significativa y creativa (...) entre más sepamos sobre los cambios y más control ejerzamos sobre el proceso, mayor será nuestra influencia positiva sobre la vida de nuestros niños, nuestros adolescentes y nuestra propia vida. (Rice, 1997)

Tal como lo menciona Rice: “el ciclo vital suele dividirse en 3 grandes periodos de desarrollo: infantil, adolescente y adulto. El primero y el último se subdividen además en subetapas”. (Rice, 1997) De esta manera, el desarrollo infantil se encuentra dividido en el periodo prenatal, infancia, niñez temprana y niñez intermedia; luego viene el desarrollo adolescente; y por último el desarrollo adulto, que está dividido en juventud, madurez y vejez. (Rice, 1997).

Sin embargo, es importante tener en cuenta, tal como Neugarten (1987; 1989) menciona en el texto de Rice (1997), que probablemente nuestros relojes biológicos han cambiado a medida que el componente social cambia: “se incrementan las edades para terminar la educación, para el matrimonio y para convertirse en padres (...) Por ello, sería un error categorizar a la gente por grupos de edad” (Rice, 1997) Así, si bien es relevante considerar los periodos de desarrollo de las personas, es prudente no otorgarles o categorizarlos en

ciertos grupos de edad, sino comprender que, independientemente de la edad, se puede estar en una u otra subetapa del desarrollo.

Es relevante al hablar de este modelo de desarrollo, comprender la filosofía del desarrollo durante el ciclo vital: Rice realiza una descripción de varios elementos de los cuales el presente texto se enfocará en 3 principales: El desarrollo es multidimensional e interdisciplinario; el desarrollo continúa a lo largo del ciclo vital; y La herencia y el ambiente influyen en el desarrollo. (Rice, 1997)

En cuanto a la multidimensionalidad del desarrollo, es importante tener en cuenta que desde esta perspectiva, es un concepto que se divide en 4 dimensiones básicas con sus subramas: físico, cognoscitivo, emocional y social. Hay que resaltar que, si bien el desarrollo se puede dividir en estas dimensiones, no significa que estén desligadas, sino por el contrario “las capacidades cognoscitivas pueden depender de la salud física y emocional así como de la experiencia social. El desarrollo social está influido por la maduración biológica, la comprensión cognoscitiva y las reacciones emocionales” (Rice, 1997)

El segundo concepto principal dentro de esta teoría, es que el desarrollo es continuo y no se detiene: este es quizás el concepto fundamental que diferenció a esta de las demás teorías hasta la época de plantearse esto, la idea de que “aunque algunos aspectos del crecimiento físico se detienen, el desarrollo en términos de cambio y adaptación continúa durante todo el ciclo vital.” (Rice, 1997) Esto es fundamental en tanto que las dimensiones mencionadas anteriormente no se detienen en cierto punto, sino que por el contrario, continúan en un proceso de cambio y adaptación.

Lo que lleva al tercer y último elemento a tratar frente al ciclo vital: La influencia de la herencia y el ambiente. Un concepto que ha tomado fuerza en las últimas décadas sobre las discusiones originales de naturaleza vs crianza (*Nature vs Nurture*), o naturaleza vs ambiente;

concepto en el cual se consideran que ambos influyen en los aspectos de la vida: un niño nace con la constitución física que le permite caminar y moverse, pero una mala nutrición y enfermedades pueden deteriorar el progreso. Desde el otro lado, una persona puede no nacer con las mejores habilidades de coordinación natas, pero con práctica puede superar sus dificultades. De esta manera, la teoría del desarrollo desde el ciclo vital, considera que “[lo importante] no es *qué factor* es el responsable de nuestra conducta, sino cómo es que *ambos factores* interactúan y de qué manera pueden ser controlados para que tenga lugar un desarrollo óptimo”. (Rice, 1997)

Dentro de las discusiones de años más recientes, la discusión frente a los trastornos de desarrollo humano, ha sido un tema de debate sobre todo en las últimas décadas. Luque (2003), menciona que el desarrollo debe ser entendido desde un enfoque multicausal que tenga en cuenta los factores biológicos, cognitivos, personales, emocionales, sociales y morales de las personas, todo esto en directa relación con las dimensiones individuales y las dimensiones sociales de las personas; todos estos factores se ponen en juego con el fin de alcanzar una mejor adaptación de los individuos a su entorno.

Por lo anterior, Luque (2003) define los trastornos de desarrollo como esas dificultades o deficiencias que presentan algunos individuos para poner en juego los factores anteriormente mencionados y lograr una adecuada adaptación a su entorno. El autor menciona que el término trastornos del desarrollo “hace referencia a un conjunto de dificultades que presentan algunas personas, de carácter crónico y atribuibles a alteraciones del funcionamiento intelectual general y de la conducta adaptativa”(p.3).

Para comenzar a entender las principales dificultades que pueden tener las personas con alguna diversidad funcional cognitiva en su inclusión a una institución educativa y al ámbito extra-educativo, lo primero que se debe hacer es reconocer cuáles son las principales

repercusiones que tiene esta condición sobre las diversas áreas psicológicas y físicas de las personas. Esto se realizará entendiendo que cada caso es particular y por tanto, no se pretenderá generalizar las dificultades y las barreras que puedan llegar a tener todos los individuos que pertenecen a esta población, esto debido a que algunos pueden tener una afectación más seria en alguna de estas áreas, pero en otras desempeñarse normalmente.

Respecto a las dificultades mencionadas anteriormente, Fernández & Nieva (2009) hacen un análisis de cuatro grandes áreas del desarrollo humano, las cuales se ven más comúnmente afectadas por la presencia de alguna diversidad en el funcionamiento cognitivo de las personas: la primera es la psicomotora; dentro de la cual se ha visto que las condiciones más comúnmente presentadas por personas con diversidad funcional cognitiva son la torpeza, la debilidad, la falta de coordinación y la inestabilidad motriz, acompañada por una falta de control corporal en especial en tareas que requieren motricidad fina.

La segunda área mencionada por los autores es la cognitiva; la mayoría de individuos con diversidad funcional cognitiva no presentan metacognición, lo que significa que tienen dificultades para autorregular sus aprendizajes y utilizar lo aprendido para actuar de manera apropiada y adecuada en cada situación; además de esto, presentan dificultades para mantener una atención sostenida y para la correcta orientación espacio-temporal.

La tercera área a tratar es la referente a la lingüística y la comunicación; dado que el lenguaje permite representar la realidad, los problemas del lenguaje que presentan las personas con diversidad funcional cognitiva pueden deberse a problemas en distintas fases del desarrollo lingüístico; entre ellas están: el desarrollo fonético (las personas no logran diferenciar sonidos similares por lo cual los reproducen de forma incorrecta al hablar), el desarrollo léxico (presentan un vocabulario muy limitado y es reducido al contexto en el que

se encuentran, por lo cual se les dificulta entender contextos abstractos) y desarrollo pragmático (aquí, para estas personas su lenguaje comprensivo es mejor que el expresivo).

La cuarta y última área mencionada por los autores, es el área de personalidad y socialización; las principales características de las personas que presentan diversidad funcional en esta área son: su baja tolerancia a la frustración, pobre autoconcepto, poca autorregulación emocional y poca introspección. Todo lo anterior, dificulta en gran medida la construcción y el mantenimiento de lazos y relaciones sociales sólidas a lo largo de su vida.

Por otra parte, González (2016) profundiza más en esta última área, resaltando la importancia que tiene la intervención en habilidades sociales, en personas con diversidad funcional cognitiva. Esta autora señala tres grandes dimensiones a tener en cuenta para intervenir en estas habilidades sociales: la autoestima, entendida como la percepción que tiene una persona de sí misma en los distintos ámbitos de su vida, la inteligencia emocional, siendo esta la capacidad de reconocer las emociones propias y de otros con el fin de guiar la propia conducta; y por último, la asertividad, la cual permite expresar las emociones, ideas, pensamientos y opiniones propias sin irrespetar las de los demás.

Además, González (2016) señala que

“Si tenemos buenas relaciones sociales esto hará que el desarrollo de nuestra actividad, o tarea, sea más eficaz; cuando lo contrario nos puede llevar al fracaso. Por esto cobra importancia el buen manejo de las habilidades sociales, destacando especialmente en la vida de las personas con discapacidad intelectual “(p.8)

Historia teleológica de la inclusión educativa desde la psicología

Una vez realizado un recorrido histórico amplio de la inclusión educativa y viendo los principales factores a tener en cuenta en el diseño de estrategias de inclusión educativa, ahora

se hará una revisión desde los posicionamientos históricos de la psicología y sus posturas respecto a la inclusión educativa.

Desde los orígenes de la psicología se ha dado el debate en torno a dos corrientes filosóficas que estudian los fenómenos sociales y humanos; para Mardones (1991) a lo largo de toda su historia las ciencias sociales y humanas se han visto envueltas en una eterna disputa por alcanzar su estatus de “Ciencia”, sin embargo, desde los tiempos de la antigua Grecia, el mismo término “Ciencia” ha tenido fuertes debates entre dos grandes corrientes que plantean su propia definición de lo que debería ser considerado “Ciencia” y cuál debería ser su método de estudio.

Por un lado se encuentra la corriente aristotélica, para los seguidores de esta escuela, lo más importante es explicar el fin por el cual ocurren los fenómenos, el *telos*; su principal instrumento es la observación, mediante la cual se pretende generar una explicación inductiva y deductiva que explique la finalidad de los fenómenos. Del otro lado se encuentra la corriente galileana; aunque sus premisas se remontan hasta Platón, fue Galileo quien, en una revolución científica sin precedentes, cambió el método científico y la forma de concebir la ciencia. La visión Galileana de la ciencia deja de preguntarse el por qué y el para qué de los fenómenos, para pasar a cuestionarse por las causas y el cómo se dan dichos fenómenos; es una corriente que busca el control de la naturaleza mediante leyes, en la cual el hombre actúa como un juez que somete a un interrogatorio a la naturaleza para buscar explicaciones de sus diversos fenómenos y crear leyes universales sobre los mismos.

El mismo Mardones (1991), añade que en medio de este debate entre las dos corrientes nacen las ciencias sociales y humanas. A finales del siglo XVIII y a raíz de todos los cambios sociales que estaban ocurriendo, se comienza a dar relevancia a una nueva ciencia que estudia dichos fenómenos sociales y humanos. Sin embargo, desde sus orígenes, estas nacientes

ciencias no han podido escapar de estas disyuntivas que ya venían rodeando al concepto ciencia. Así, autores como Comte buscaban desde el positivismo aplicar el método científico galileano a las nacientes ciencias sociales, queriendo crear una “física social” que creara leyes universales para explicar los fenómenos sociales y humanos. Y en respuesta, autores como Droysen se opusieron a este positivismo realizando una distinción entre explicación y comprensión, para este autor, no se puede explicar un fenómeno social si el investigador no realiza un acto de empatía, mediante el cual, se involucre más íntimamente con el fenómeno social que pretende estudiar.

Mardones (1991) también menciona que al adentrarse ya en el siglo XX el debate continuó: por una lado con los teóricos del círculo de Viena, la cual defendía que todo hecho o fenómeno tiene que ser absolutamente verificable para poder denominarse científico o, de lo contrario, se categorizan como absurdo. Y por el otro lado, la corriente popperiana que critica fuertemente esta postura, puesto que desde aquí se considera que un criterio más apropiado para determinar la científicidad de una teoría es dejar de lado el verificacionismo, para dar paso al falsacionismo.

Otra postura que se opone al positivismo de la escuela de Viena es la teoría crítica de la escuela de Frankfurt, desde la cual, pensadores como Adorno afirman que en el positivismo la realidad se reduce a lo dado, sin entender el carácter dinámico y complejo de la realidad y comprender que la ciencia está influenciada fuertemente por el contexto sociopolítico en el que se desarrolla. Esta discusión, que comenzó como una diáda entre el cómo y el por qué; ha llegado a la contemporaneidad con ciertas variantes: muchos autores han defendido cada una de estas posturas, sin embargo es necesario entender que una postura no excluye necesariamente la otra, que las dos se pueden complementar para hacer unas ciencias sociales crítico-hermenéuticas, es decir que utilicen tanto la interpretación como la explicación causal

para llegar a entender, explicar y comprender los fenómenos sociales y humanos desde una postura más abarcadora.

Enseñanza para la comprensión

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente diversos autores implementaron el término “enseñanza para la comprensión”, con el objetivo de buscar alternativas a la educación tradicional, dando al proceso de aprendizaje un horizonte más abarcador, que tenga en cuentas otras áreas de lo humano.

Dicho esto es de vital importancia tener en cuenta la postura de la enseñanza para la comprensión, pero antes de entrar a explorar esta propuesta es necesario definir qué se entiende por comprensión. En el ámbito académico, muchos estudiantes son capaces de memorizar y transmitir conceptos e información, lo que podría definirse como saber, pero la capacidad de comprender va más allá de esto.

La comprensión implica la capacidad de explicar, debatir, reflexionar y resolver problemas sobre algún tema en particular, sin embargo, es importante tener en cuenta que en la práctica, no es posible llegar a entender un tema por completo, debido a que, entre más se conoce sobre el mismo, más complejidades y ramificaciones surgen de él y, así mismo, con el paso de los años el conocimiento que existe sobre el mismo se amplía también.

De manera que la comprensión no es llegar a conocer y reflexionar en su totalidad un tema, sino tener la capacidad de apropiarse los conceptos del mismo y poderlos aplicar a situaciones de la vida cotidiana o relacionar con otros tópicos, aunque es claro que entre mejor se comprenda un fenómeno o tema, mayor dominio se tendrá sobre él y la capacidad para aplicarlo incrementará. Tina Blythe (1999), menciona que comprender es la posibilidad de lograr una diversidad de acciones o “desempeños” que demuestran el entendimiento de un

tema y, además, la capacidad de ampliar, asimilar y darle otros usos innovadores a este conocimiento; tales desempeños los denomina: “desempeños de comprensión” (Blythe, 1999).

Esta concepción de la comprensión, así como el propiciar un espacio para la misma, es lo que se denomina Enseñanza para la Comprensión; la cual involucra el desarrollo de actividades progresivamente de mayor dificultad o desafío, en la que los estudiantes se vean enfrentados a utilizar sus comprensiones de maneras nuevas y diversas cada vez; así se evalúan sus desempeños de comprensión, y así se fomenta una mejor comprensión del tópico en cuestión. Siguiendo esta idea, dichos desempeños implican, entre otras cosas, que aquellos que comprenden, sean capaces de darle usos innovadores dentro del día a día, a esos conocimientos y comprensiones ya adquiridas dentro del contexto educativo en el que se encuentran.

La diversidad funcional en Colombia

Al hablar de discapacidad o diversidad funcional en Colombia, Mesías & Polanco (2016) hacen un balance de cómo se ha trabajado la diversidad funcional a lo largo de finales del siglo XX e inicios del siglo XXI. El primer intento de medir el censo poblacional de personas con diversidad funcional en Colombia se dio en 1993, donde en el censo de población y vivienda se incluyó una pregunta que intentaba indagar sobre si las personas sufrían un tipo de “Deficiencia” biológica o mental, sin embargo este censo tuvo una visión muy limitada sobre las personas con diversidad funcional.

A partir del 2011, Colombia cambió esta mirada limitada sobre la diversidad funcional y adquirió el modelo social propuesto en la “Convención de Derechos para Personas con Discapacidad” llevada a cabo por la ONU en el año 2006, desde la cual se considera que la discapacidad debe ser vista como una interacción entre la persona y las barreras sociales que

podiera presentar en su comunidad, consecuente con esto, el Estado colombiano en 2013 publicó la ley estatutaria 1618, en la cual se tienen en cuenta las obligaciones que tiene el Estado y la sociedad para con las personas con diversidad funcional, además señalan que es responsabilidad del Estado y la sociedad disminuir las barreras físicas, políticas, relacionales y sociales que puedan presentar las personas con diversidad funcional para ejercer su derecho a la inclusión y a una participación efectiva.

En cuanto a estudios y tesis universitarias realizadas en Colombia sobre la temática de diversidad funcional Mesías & Polanco (2016) hicieron una revisión de 26 tesis realizadas por el CINDE (Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano) en asociación con la Universidad Pedagógica Nacional. Lo primero que encontraron en su revisión es que aunque las primeras tesis datan del año 1992, entre el año 1996 y 2003 no se realizó ningún estudio referente al tema, lo que evidenciaría la poca importancia que se le daba en el momento a la inclusión y a la comprensión de la diversidad. Posteriormente, en los años subsiguientes, el número de tesis sobre la temática aumentó, por lo cual se evidencia que el interés por la temática también incrementó.

Para el análisis de resultados, Mesías & Polanco (2016) dividieron las 26 tesis en tres grupos temáticos, los cuales son: representaciones sociales, educación e inclusión y subjetividades e interacción social.

Representaciones sociales: En este grupo se encuentran tesis basadas en un modelo biopsicosocial y apoyadas en la definición de diversidad funcional dada por la OMS. Las tesis de este grupo coinciden en que en la temática de la diversidad funcional, la problemática más grande es la discriminación social, definiendo un contraste entre la legislación que existe para combatir esta discriminación y la realidad a la que se enfrentan diariamente estas

personas, en la cual siguen siendo segregados y excluidos social, escolar, laboral y políticamente.

Educación en inclusión: en su revisión, Mesías & Polanco (2016) encontraron nueve tesis sobre esta la diversidad funcional en relación con estrategias de inclusión pedagógicas y educativas. En cuanto a la concepción de sujeto que presentaban estas tesis se encontraron dos posturas diferentes pero complementarias entre sí. La primera veía al sujeto con diversidad funcional como un actor en medio de una construcción social, es decir, el sujeto se construye a través de las interacciones sociales que tenga con personas cercanas, la segunda individualiza al sujeto resaltando sus capacidades y habilidades entre las cuales se incluyen las habilidades sociales que posea el sujeto para llevar a cabo una interacción social plena con su entorno.

A pesar de estos dos puntos de vista, demuestran que la inclusión y la participación del sujeto con alguna diversidad funcional en sociedad es algo importante para su desarrollo, lo cierto es que el mundo sigue siendo pensado para que las personas “normales” tengan mayor facilidad y acceso a estas interacciones, con esto se excluye a personas que tengan alguna diversidad en su funcionamiento, lo cual dificulta su adecuada integración y participación. Este problema también se evidencia en el ámbito educativo, en el cual en las escuelas, colegios y universidades no se brindan las condiciones para una igualdad en la participación de todas las personas independientemente de su funcionalidad.

Subjetividad e Interacción social: Este grupo de tesis basan sus análisis en dos modelos de la diversidad funcional, el primero es el modelo de las capacidades de Amartya Sen en el cual la “discapacidad” es vista como el resultado de la interacción entre las características individuales del sujeto y los recursos disponibles en el medio ambiente, siempre reconociendo las capacidades del sujeto, el segundo es el anteriormente mencionado modelo

de la diversidad funcional de Romañach y Lobato, en el cual, se ve la diversidad como algo inherente al ser humano, el cual cuenta con diversas maneras de funcionar en su entorno, el cual puede facilitar o poner barreras a esta interacción.

Terminando su revisión acerca de tesis de grado sobre la temática, Mesías & Polanco (2016) llegan a dos importantes conclusiones. la primera es que *la mayoría de las tesis problematizan y hacen evidente el desconocimiento social acerca de la diversidad funcional*, lo cual provoca una gran exclusión y segregación de este colectivo de personas, la segunda conclusión es que todas las tesis que mencionan esta problemática se quedan solo en la descripción del problema sin ir más allá y proponer algún modelo de cambio o alguna solución a dicha problemática.

Lo anterior, aunque permite ampliar el conocimiento sobre la temática y reconocer su estado actual, también dificulta crear programas o políticas públicas que permitan que esta problemática disminuya, esto se debe a que *hay muchas tesis que abordan descriptivamente el problema pero pocas que buscan crear estrategias pedagógicas para que permitan generar un cambio*. Por lo cual es pertinente la realización de nuevas investigaciones acerca del desarrollo y uso de estrategias de inclusión, relacionadas no solamente con aspectos pedagógicos, sino también que pretendan tener gran trascendencia en las personas como un ser global y no solamente académico.

Marco legal sobre la Educación e Inclusión de personas con diversidad funcional cognitiva

La educación es definida como un derecho fundamental por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, del que son sujetas todas las personas sin ninguna distinción, sin importar raza, condición socioeconómica, entre otras. Desde el contexto colombiano se han desarrollado diferentes avances dentro del marco legal, con el fin de garantizar el

cumplimiento de este derecho para todas las personas que hacen parte del país. La Constitución Colombiana en su artículo 67 declara, al igual que en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que la educación debe ser un derecho y tiene una función social, pues “a través de este se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura” (Const., 1991).

Por otro lado, se han desarrollado diferentes leyes que promueven la inclusión social en nuestro país. Una de estas es la ley 115 del 1994, ley general de la Educación, donde además se tiene en cuenta la diversidad funcional en el artículo 46, donde se especifica que sin importar la condición o las necesidades especiales de los estudiantes, es obligación de las instituciones educativas brindarle su derecho a la educación y que, además, deben realizar los ajustes y adecuaciones necesarias para garantizar el desarrollo integral de los estudiantes. Dentro de este mismo artículo se aclara la obligación de las instituciones de brindar todo tipo de apoyo pedagógico, terapéutico y tecnológico que esté dentro del alcance de cada una de las instituciones. Por otra parte, en el artículo 47 de Apoyo y Fomento se hace referencia a toda la gestión alrededor del desarrollo de planes y proyectos que realiza el Estado.

Intervención psicoeducativa en personas con diversidad funcional cognitiva

Antes de analizar cuáles son las distintas posibilidades de la intervención psicoeducativa en personas con diversidad funcional, se debe primero mirar cómo las afectaciones en las áreas anteriormente mencionadas afectan el rendimiento y la conducta o rendimiento de estas personas en una institución educativa y en su vida en general. Para iniciar Fernández & Nieva (2009) mencionan que “La discapacidad intelectual provoca que, en muchas situaciones, los alumnos no puedan o no sepan expresar sus necesidades, su malestar, sus propuestas, lo que conduce muchas veces a la aparición de conductas inadecuadas.” (p.19). Los mismos autores mencionan que estas conductas inadecuadas y el mal comportamiento se deben a múltiples

factores, entre los más importantes destacan el aburrimiento, la evitación y la frustración de no entender las explicaciones dadas por los docentes en las clases.

Por su parte, Luque (2003) desde el punto de vista de las necesidades educativas especiales (NEEs), resalta que son aquellas necesidades:

...que tiene el alumnado derivadas de discapacidad, sobredotación, desventaja sociocultural o dificultad específica de aprendizaje, valorándose dentro de una acción educativa que precisa de recursos con carácter extraordinario, a los que los centros aportan habitualmente, ante las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje de algunos de sus alumnos o alumnas (p.9)

Además, Luque (2003) señala la importancia de trabajar estas necesidades especiales desde un modelo evolutivo, señala que todas las personas independientemente de su individualidad y de su contexto presentan cambios, progresos y retrocesos en la optimización de sus capacidades y habilidades, por lo cual, en las personas con alguna diversidad funcional no se debe medir su desarrollo en todas las áreas de su vida con respecto a una media o una norma establecida por su contexto social, por el contrario lo que este autor propone es que en cada persona su desarrollo debe medirse individualmente y con respecto a sí misma, es decir, debe hacerse un análisis de cómo evoluciona la persona respecto a sus habilidades pasadas teniendo presente el mejoramiento para el futuro, sin intentar comparar su evolución con sus pares sino buscando meramente su mejoramiento individual.

Por otra parte, Hernández & Tabón (2016) proponen una mirada de las necesidades educativas especiales desde el concepto de la socioformación, en la cual “se busca que todas las personas trabajen de manera colaborativa para resolver los problemas del contexto. Desde esta perspectiva, se trasciende el aprendizaje y se propone la formación integral de las personas o estudiantes mediante la colaboración” (p.408). El proceso de inclusión desde la

socioformación pretende mejorar el tejido social para que todos los ciudadanos puedan gozar de los mismos derechos y de mejores condiciones de vida independientemente de sus limitaciones biológicas o mentales.

La inclusión educativa desde esta postura tiene como características su transversalidad, debido a que busca impactar directamente en otros ámbitos de la vida de las personas, esta postura promueve la diversidad, entendiendo así que en el aula de clase convergen individuos de diferentes características personales y sociales por lo cual en cualquier aula es importante tener en cuenta esta pluralidad. Por último, esta postura defiende una visión de la educación desde la colaboración teniendo en cuenta que la educación es la base para resolver en conjunto las problemáticas sociales y estructurales del contexto de los estudiantes.

Diversidad funcional e inclusión educativa en Colombia

Como ya se mencionó anteriormente, Colombia en las últimas décadas ha intentado cambiar el modo de ver y de intervenir sobre la diversidad funcional. Para profundizar más en cómo Colombia ha avanzado en estos ámbitos se puede recurrir a Correa & Castro (2016) quienes son los autores del “Informe alternativo de la Fundación Saldarriaga Concha al Comité de Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad”. En este informe los autores declaran que en Colombia se estima que alrededor del 6,4% de la población tiene algún tipo de diversidad funcional, lo que sería más o menos equivalente a más de 3 millones de personas.

Además, Correa & Castro (2016) también señalan que la constitución política de Colombia de 1991 protege el derecho a la igualdad y a la no discriminación, ya sea por acciones u omisiones, en contra de este grupo poblacional, entendiendo acciones como “Conductas, actitudes y tratos conscientes e inconscientes que anulan o restringen los derechos de las personas con discapacidad sin justificación razonable”(p.36), y entendiendo

por omisiones “Omitir injustificadamente los ajustes razonables o medidas de diseño universal a las que tienen derecho las personas con discapacidad”(p.36).

En cuanto a los niños, niñas y adolescentes con algún tipo de diversidad Correa & Castro (2016) mencionan que en el artículo 36 de la Ley 1098 de 2006 (código de infancia y adolescencia), el congreso de Colombia resalta que el estado y la sociedad deben brindar las condiciones necesarias para que los niños, niñas y adolescentes que presenten alguna diversidad funcional puedan desarrollarse plenamente e incluirse satisfactoriamente en la vida social. Los mismos autores también señalan que en Colombia se estima que alrededor de 326.000 niños y niñas entre 0 y 5 años tienen algún tipo de diversidad funcional, sin embargo solo 10.000 están registrados en el “Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad” (RLCPD).

En cuanto a cifras referentes a la inclusión educativa, en su informe, Correa & Castro (2016) dan algunas cifras alarmantes: los autores señalan que en el 2015 había 10,3 millones de personas en edad escolar matriculadas en las instituciones educativas del país, de las cuales solamente el 1.34%, es decir aproximadamente 173.000 tenían alguna diversidad funcional, el 85% de las 173.000 personas con diversidad funcional estaban inscritas en instituciones públicas y sólo el 15% en privadas. Las cifras se vuelven aún más alarmantes al observar el último grado educativo que alcanzaron las personas con diversidad funcional registradas, el 37,9% obtuvo solamente el título de primaria, el 20,5% el de bachiller, solamente el 1,7% obtuvo un título universitario y el 33,8% restante no obtuvo ningún título a nivel educativo.

Sobre las Limitaciones de las estrategias

Si bien las propuestas de inclusión generan un cambio y una posibilidad de educación para una población diversa, existen varias limitaciones que se pueden encontrar dentro de

dichas propuestas de inclusión o relativas a la inclusión hasta el momento. Un estudio realizado por Marta Infante, como parte del proyecto FONDECYT de Chile: Los Discursos Sobre Diversidad En La Facultades; demuestra cómo políticas nacionales como la que se observa en la Política Nacional de Educación Especial Chilena del 2005; si bien fomenta prácticas de integración e inclusión, rompiendo las barreras entre “colegios especiales” y “colegios regulares”; se ve limitada por falta de un cambio cultural y curricular, en tanto que:

“... ha legitimado nuevas prácticas de exclusión al interior de la escuela [porque] aparece la imperiosa necesidad de establecer categorías diagnósticas precisas para aquellos estudiantes, antes segregados de las escuelas regulares [lo que] inicia un círculo regulatorio que más que abrir espacios de participación, los restringe. Dependiendo de cuanto se aleje el desempeño académico de este sujeto especial con respecto al currículum regular chileno, será el tiempo que podrá compartir con sus compañeros en el aula regular.” (Infante, 2010)

De esta manera, ciertas políticas que buscan realizar una inclusión, se quedan cortas, o fallan en la ejecución debido a que sigue siendo un alumno segregado del aula regular debido a que el currículum no se adecúa a las necesidades del niño; para solucionar esto, este programa implementa clases auxiliares y, en caso tal de presentar dificultades que se consideren relevantes, se le cambian sus clases regulares por otras auxiliares; de esta manera si bien hay un intento de inclusión, se queda meramente en un proceso de integración en el cual habitan un mismo espacio y, aun así, no es del todo cierto ya que el estudiante con diversidad requiere espacios diferentes y que se segregue y separe de los demás estudiantes; por lo cual, tal como menciona la autora en otras palabras: en lugar de hacer más se hace menos.

Así también, la autora menciona otra limitación dentro de la inclusión a nivel educación superior; en tanto que la inclusión no depende solo de adecuaciones en los colegios sino

también de la formación docente que se tenga en las instituciones de educación superior; ya que actualmente, gran parte del currículum de educación superior en las diferentes instituciones que ofrecen formación en pedagogía o similares, incluye metodologías y didácticas específicas que se centran en su mayoría en el aprendizaje de estudiantes promedio, ‘regulares. De manera que las competencias, habilidades y conocimientos que desarrolla un docente de formación de pregrado, no serán acordes a las competencias y necesidades que presente una población diversa de estudiantes. (Infante, 2010).

Teniendo en cuenta la historia sobre la diversidad funcional, los estudios y trabajos realizados al respecto y las diferentes limitaciones que aún se encuentran presentes al día de hoy; se considera importante aportar al compendio de estudios académico sobre este tema, al hacer un análisis de las estrategias de inclusión implementadas en el contexto colombiano y así, poder identificar ¿de qué manera están siendo implementadas? y ¿hacia dónde están siendo orientadas? .

Además, es pertinente identificar si estas estrategias de inclusión sí están cumpliendo con el objetivo de permitir un desarrollo óptimo e integral en diferentes esferas de la vida de las personas con diversidad funcional o si en realidad están siendo más bien un método de integración en el que se incluyen personas con diversidad en un aula, pero no se tienen un cambio real en las metodologías y proyecciones. Por lo cual, como se mencionó anteriormente, el propósito de este trabajo es analizar los alcances, efectividad y limitaciones de dichas estrategias y programas en función del desarrollo vital, así como el modo en que estas estrategias se orientan a promover la proyección a futuro de las personas en situación de discapacidad.

Colegio Gimnasio Campestre de Guilford

El Colegio Gimnasio Campestre de Guilford es una institución educativa fundada en el año 1996 que cuenta con educación preescolar, básica primaria, media y secundaria. El colegio centra sus estrategias e implementación pedagógica en su eslogan “educación en el respeto por la diversidad y los ritmos de aprendizaje y el desarrollo emocional”, centrando todo su modelo en el reconocimiento de las personas como seres únicos, competentes y autónomos, orientando sus prácticas pedagógicas al desarrollo integral de sus estudiantes. Cuenta con una división de cursos en 4 ciclos: I) de transición a 2do, II) de 3ro a 5to, III) de 6to a 9no, y IV) de 10mo a 11.

El colegio cuenta con un enfoque interdisciplinar implementado por un equipo de docentes licenciados en las diferentes áreas dadas académicas, además, por el equipo de *Learning Center*, grupo interdisciplinar compuesto por profesionales encargados del acompañamiento de los estudiantes desde diferentes áreas como la psicología, fonoaudiología, terapia ocupacional y educación especial para el desarrollo y crecimiento de su comunidad educativa.

El colegio cuenta con dos programas principales en el acompañamiento a población con diversidad funcional: el programa A.P.I. centrado en el acompañamiento a estudiantes con dificultades en diferentes áreas académicas y liderado por el equipo de *Learning Center*. En este programa se implementan estrategias de flexibilización y adaptaciones curriculares a nivel individual con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje y la calidad de vida de los estudiantes.

El otro programa implementado por la institución se denomina como A.C.I., este programa se centra en el acompañamiento a estudiantes con dificultades comportamentales y

es implementado por el grupo de psicólogas en acompañamiento de los docentes con el fin de mejorar las habilidades sociales, trabajo en equipo y relacionamiento de los estudiantes.

Por otra parte, el colegio cuenta con diferentes semilleros y actividades que fomentan el desarrollo integral de sus estudiantes, donde se tienen en cuenta diferentes esferas del desarrollo. Dentro de estos espacios se pueden mencionar el deporte y hábitos saludables, la equinoterapia, así como talleres de música y artes.

Misión

Ofrecer un ambiente académico, emocional y social único que respete la diversidad en el desarrollo cognitivo, físico, socio afectivo y emocional, respetando los diferentes ritmos de aprendizaje y sensibilizando frente a las diferencias y fomentando el desarrollo de autonomía.

Visión

El colegio espera poder implementar para el 2025 un modelo de educación único donde se respete la diversidad y los diferentes ritmos de aprendizaje.

Sobre experiencias y vivencias dentro del contexto escolar

Con el ánimo de ofrecer una mirada diferente frente a la institución a tratar, dos (2) de los autores de este texto, formaron parte del equipo interdisciplinar *Learning Center* del colegio, como parte de una práctica educativa en el área de psicología educativa; por lo cual, a continuación se presentará información relevante que pudieron observar “desde dentro”, similar al concepto acuñado por Thompson (1966), de “la historia desde abajo”, el cual busca una democratización de la manera en que se escribe o relata la historia; ya que, en el contexto de este estudio, es fácil tomar la perspectiva que ofrece la institución sobre cómo es el colegio, versus cómo es el colegio desde aquellos involucrados en el mismo.

En cuanto a la experiencia dentro del colegio, es importante mencionar que el colegio, en efecto cuenta con el equipo de profesionales debidamente licenciados y capacitados para el acompañamiento; pero más allá de eso, dichos profesionales son, en su mayoría, personas con un alto nivel de empatía, de tacto, de entendimiento y comprensión con los estudiantes del colegio, en las diferentes áreas en las que se encuentran asignados. Esto permite en primera instancia, ver cómo los estudiantes tienen confianza en los profesionales de la salud y la educación: dentro del colegio y las diferentes aulas y espacios recreativos, es posible evidenciar cómo no está mal visto entre los estudiantes “tener un psicólogo” o “ir a terapia”, al punto de que con propios testimonios de algunos de los estudiantes con los que se trabajó, mencionaban que disfrutaban el tiempo y les agradaban ‘sus psicólogos’.

Así también, es posible evidenciar cómo la ‘discapacidad’ no es vista como un obstáculo o un problema, sino como una diferencia que hace a cada persona única, que cuenta con potencialidades y ritmos de entendimiento y trabajo diferentes; al darles esta nueva perspectiva a la comunidad educativa, se generan espacios de respeto donde la mayor parte de la comunidad educativa respeta los diferentes procesos, ritmos y capacidades que se presentan a su alrededor.

Estos 2 puntos mencionados, son de gran relevancia dentro del Gimnasio Campestre de Guilford; ya que no solo tiene herramientas, programas y profesionales diseñados para el acompañamiento, sino que logra fomentar y propiciar -a opinión de aquellos quienes estuvieron involucrados laboralmente-, un ambiente (o clima, si se prefiere) en el que los estudiantes se sienten cómodos y aceptados tanto frente a sus pares como con profesores y profesionales del *Learning Center*.

Definición del problema

Según el censo realizado por el DANE en el año 2005 (el último censo registrado), la población que presenta algún tipo de diversidad funcional en Colombia es del 6,4% y según el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad realizado en Junio del año 2018, 2,6% de la población total presenta algún tipo de discapacidad, como lo define el Ministerio de Salud y Protección Social. En relación con el censo realizado por el DANE en el año 2005, en ese momento había 392.084 menores de 18 años con discapacidad, de los cuales 270.593 asistían a la escuela y 119,831 no lo hacían. Debido a este bajo número de menores de edad que asistían a la escuela, el Estado continuó implementando planes de inclusión para ampliar la cobertura, con el fin de garantizar el derecho a la educación de calidad para todas las personas.

Así mismo, se plantea que la educación debe adecuarse a las necesidades especiales de cada estudiante. En este sentido, surge la pregunta por la manera en la que la educación inclusiva está siendo implementada en Colombia. Por otra parte, se entiende la educación inclusiva como aquella en la que la institución debe adaptarse a las necesidades del estudiante y no viceversa. De ser así, se estaría hablando de un proceso de integración en el que los alumnos ingresan al colegio y se les separa según sus características físicas, sensoriales o cognitivas. Por el contrario, en el proceso de inclusión se espera que los estudiantes puedan compartir entre sí sin ningún tipo de limitación y sea el currículo el que se adapte a sus habilidades o capacidades.

De este modo, surge en los investigadores del presente trabajo de grado, la inquietud por saber si las instituciones inclusivas actualmente están llevando a cabo un proceso más cercano a la inclusión o si por el contrario se inclinan por desarrollar estrategias de integración. Así mismo, surge el interés por conocer las estrategias de inclusión que pueden

ser implementadas en una institución académica y si estas buscan generar un desarrollo integral del estudiante (dentro y fuera de la institución) o únicamente apoyarlo en su proceso académico. En este sentido, la presente investigación se propone describir las estrategias de inclusión que maneja la institución Gimnasio Campestre Guilford, respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución Gimnasio Campestre de Guilford que trabaja con personas con diversidad funcional cognitiva?

Objetivos:

General:

Identificar y describir las estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución educativa “**GIMNASIO CAMPESTRE DE GUILFORD**” para trabajar con personas con diversidad funcional cognitiva.

Específicos:

- Analizar cómo influyen las estrategias en la inclusión educativa
- Comprender cómo se articulan las estrategias de inclusión con el direccionamiento estratégico de la institución

Categorías:

Antes de definir las categorías principales que dirigirán el análisis de las estrategias de inclusión educativas de la institución, primero se definirá lo que se entenderá por el término estrategias. Para definir el término “estrategias” se utilizará la definición que utiliza Contreras (2013), el cual afirma que toda institución u organización necesita “tener un norte, directrices o políticas que la guíen, que faciliten a través del análisis, tanto interno como externo, saber

cuáles son los objetivos que se espera obtener en el futuro y es allí cuando surge la planeación estratégica.” (p.154). Para este autor la estrategia surge cuando una institución u organización necesitan saber ¿cuáles son sus objetivos?, ¿cuál es su visión?, ¿cuál es su misión?, en pocas palabras necesitan saber cuál es su horizonte, a donde quieren llegar. El plan estratégico permite a la institución responder a estas preguntas, además le permite saber cuáles dificultades y retos se podrá encontrar, saber cómo debe administrar sus recursos y cuál es el camino más adecuado para cumplir dichos objetivos.

Ahora, partiendo de la revisión bibliográfica anterior, de la revisión del estado del arte de la problemática y teniendo en cuenta los aportes realizados por Figueroa, Garcia & Velázquez (2016), en este documento se proponen 4 puntos que se deben tener en cuenta para realizar un proceso adecuado de inclusión, estos puntos servirán de base como categorías de análisis para la presente investigación: participación, singularidad, competencia y vínculos.

Desde la *participación*, Figueroa, Garcia & Velázquez (2016) indican que la escuela es la principal fuente de oportunidades para las personas, por lo que desde allí se debe promover el respeto hacia la diferencia y la participación, entendiéndolo como un derecho, por lo cual todos los alumnos deben poder participar en las actividades curriculares y la comunidad educativa debe brindar las condiciones necesarias para la superación de obstáculos que puedan presentar los procesos de inclusión.

Por su parte, para De Cruz y Matus (2017) la participación en una institución educativa tiene que tener ciertos puntos medulares para la inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones, los cuales son: 1) un modelo de participación que tenga en cuenta las capacidades de cada uno de los estudiantes, para que a todos se les permita participar por igual y nadie quede excluido; 2) la participación de los estudiantes debe ser plena y no estar mediada por los intereses de los adultos o las autoridades de la institución; 3) los mecanismos de

participación deben ser representativos y conformar espacios deliberativos permanentes en donde se escuchen activamente a los alumnos.

Los mismos autores De Cruz y Matus (2017), también señalan que una correcta participación inclusiva tiene efecto en tres ámbitos, el personal, el institucional y el social. En cuanto al ámbito personal, hace referencia a las habilidades y estrategias que adquieren los estudiantes al participar activamente en su institución, como lo son el liderazgo, el trabajo en equipo, la distribución de tareas, etc. que les permitirán participar activamente en otros contextos. En cuanto al ámbito institucional, el principal efecto se da en la convivencia, la cual se vuelve más armónica y democrática, esto debido a que los estudiantes al participar activamente en la institución se identifican más plenamente con esta, convirtiéndose en un espacio en el que son escuchados y pueden contribuir con sus ideas. Por último, en cuanto al ámbito social, el principal efecto se da en la toma por parte de los jóvenes de una conciencia social crítica, es decir, los jóvenes se vuelven más sensibles a las problemáticas sociales que existen en su contexto, desarrollando así estrategias de participación que van más allá del ámbito educativo.

La singularidad desde Figueroa, Garcia & Velázquez (2016), hace referencia a la diferenciación entre lo colectivo y lo individual, aunque una persona pueda hacer parte de cierto grupo, se deben tener en cuenta las características individuales del sujeto, en el proceso de inclusión educativa esto implica un reconocimiento de los estudiantes y con esto, una adaptación de las enseñanzas y adaptación de las metodologías para la inclusión de toda la comunidad educativa, además, se debe tener en cuenta no solo las características netamente individuales, sino también las singularidades fruto de las interacciones que tiene cada persona con su contexto.

Para Perochena (2017), todos los seres humanos tenemos un modo de ser distintos, esta distinción es tanto cualitativa como cuantitativa, siendo a la vez singular y única. Esta singularidad repercute en todos los ámbitos de la vida de las personas, incluyendo el ámbito educativo. Para esta autora la singularidad influye en las tres etapas del proceso formativo de una persona, las cuales son: 1) la planificación, en la cual conocer a cada estudiante se vuelve una pieza clave, la cual permite tanto adaptar como diseñar procesos para atender las necesidades de cada uno. La planificación debe entonces partir de las experiencias y los intereses de cada estudiante, debe tener unos objetivos y unas finalidades que tengan en cuenta estos aspectos individuales, 2) la ejecución, al igual que la planificación debe ser flexible a las necesidades y habilidades individuales de cada estudiante. Desde esta postura se entiende que las instituciones educativas son como centros de investigación, en los cuales cada estudiante es autónomo y decide sobre su proceso de aprendizaje, en este contexto el rol que juegan los docentes en la educación está destinado a que los alumnos puedan expresar y explorar sus propias ideas y puedan ponerlas a prueba. 3) la evaluación del aprendizaje, cuando se evalúa el aprendizaje debe primar el proceso sobre el resultado, la evaluación se convierte así en una oportunidad más para el aprendizaje, donde se comienza a mirar los errores y los aciertos del proceso formativo, con el objetivo de planificar nuevas estrategias que permitan un mejor desempeño del estudiante en su proceso formativo.

Por *competencia*, Figueroa, Garcia & Velázquez (2016) exponen las alternativas a la concepción clásica de inteligencia y la concepción que se puede tener de la “educabilidad” de una persona, la cual intenta mostrarnos que hay diferentes capacidades y habilidades que puede tener una persona y que pueden ser desarrolladas al máximo, dejando de lado las posibles condiciones psicológicas, biológicas y socioeconómicas y dejándolas de ver como una limitante para el desarrollo de estas habilidades. Esta idea se desarrolla partiendo de que las competencias son “estructuras mentales internas, en el sentido de que son aptitudes,

capacidades o disposiciones inherentes al individuo” (OCDE, 2005, p. 8). En un proceso de inclusión se vuelve una necesidad identificar la potencialidad de desarrollar habilidades significativas y duraderas.

Por otra parte, Marín (2007) complementa esta visión de competencia, en la cual hace referencia al sujeto y a la competencia como construcción de este. La autora no se limita a ver las competencias como el saber, poder y querer hacer, sino que también tiene en cuenta el contexto y los proyectos de vida de los sujetos. Señala también que son los proyectos del sujeto los que permiten el desarrollo de las competencias necesarias para llevar a cabo dicho proyecto, es decir, si por ejemplo un sujeto sueña con ser cantante, este proyecto de vida creará en el sujeto conductas dirigidas a crear competencias que le permitan cumplir su objetivo, como podría ser ir a clases de música, hacer ejercicios vocales, etc. Por lo anterior para esta misma autora las competencias deben ser medidas individualmente teniendo en cuenta el contexto y los proyectos particulares de cada sujeto.

En cuanto a *los vínculos*, Figueroa, Garcia & Velázquez (2016) los describen como el soporte principal en la inclusión educativa, centrándonos en que en el aula de clase el estudiante irá interactuando y construyendo relaciones. Se identifican variables como el apoyo emocional, acompañamiento social, guía cognitiva y regulación social, este punto nos pretende mostrar cómo el individuo se ve permeado por el contexto y como los vínculos que pueda generar le permiten un mayor desenvolvimiento en él.

Así también, para Moreno y Tejada (2018) un niño, niña o adolescente necesita establecer vínculos afectivos con distintas personas, que le proporcionen diversidad en sus relaciones, tanto la desvinculación como la dependencia pueden afectar el desarrollo óptimo de relaciones interpersonales. Para generar espacios de socialización con los alumnos se debe trabajar en el desarrollo de habilidades que les permitan interactuar acertadamente con las

personas de su entorno, lo cual les permita establecer los vínculos necesarios para que su desarrollo social sea óptimo

También dentro de esta categoría se trabajara sobre el concepto de “zona de desarrollo proximal” trabajado por Vygotsky en el que se evidencia la diferencia entre desarrollo real y desarrollo potencial, dándose este primero de manera individual y el segundo donde el niño aprende o ejecuta tareas con el apoyo y acompañamiento ya sea de un adulto o de compañeros que hayan desarrollado al momento mayores capacidades en estas tareas. Así, de esta manera, gracias a la ayuda o intervención de un tercero, el niño no solamente es capaz de realizar las tareas en el momento sino que adquiere las capacidades para desarrollarlas de manera individual (Rogoff, 1993 citado en Herrera 2017). Para Vygotsky el desarrollo de procesos psicológicos superiores se da en la interacción con la cultura o contexto socio cultural por lo que desde esta perspectiva se desarrolla la idea que el niño por medio de la interacción con otras personas (la cultura) es capaz de adquirir y desarrollar nuevas habilidades, por medio de la internalización de estos procesos que se han llevado a cabo con el acompañamiento de otras personas.

El hecho de tener en cuenta que es indispensable el papel de la cultura en el desarrollo de ciertas habilidades da una mirada bastante amplia de cómo el niño en su proceso de desarrollo debe estar en constante interacción con otros, tanto con sus pares, como con adultos y demás personas, y así, por medio de esta interacción poco a poco se puede ir evidenciando una diferencia entre un punto de referencia de las habilidades previas que tiene el niño y las que va adquiriendo a través de la interacción con otras personas. Además, teniendo en cuenta que es de vital importancia la interacción social para la adquisición de conocimientos, el uso de esta herramienta en el desarrollo de actividades académicas y como

estrategia de inclusión educativa puede ser fundamental y de gran ayuda en el proceso de desarrollo de estudiantes con dificultades académicas.

Estos 4 puntos describen de manera precisa los factores a tener en cuenta en un proceso de inclusión adecuado en panorama social actual, donde a diferencia de la antigüedad, en la actualidad no solo se piensa en el uso de herramientas y métodos para la inclusión, sino que se tiene una mirada profunda de todos los aspectos que pueden tener incidencia en el proceso de inclusión educativa, empezando a generar nuevas alternativas de inclusión, con las cuales no solo se trabaja la deficiencia en sí, sino todos los aspectos de la vida del sujeto que puede ayudar a mejorar su proceso educativo y así mismo su desarrollo personal.

Metodología:

Diseño

Para el presente trabajo se realizará una investigación cualitativa, con un diseño exploratorio y descriptivo por medio del uso de entrevistas. Es exploratorio en tanto el tema a indagar ha sido poco abordado, es descriptivo en tanto se pretende describir los hechos tal como son observados.

Participantes

4 personas pertenecientes al equipo interdisciplinar de apoyo (psicólogos, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, trabajadores sociales, docentes, directivos y personal de la institución) que contribuyan a la implementación de las estrategias de inclusión educativa. Se eligió como participantes a la rectora, como fundadora del colegio y como principal impulsadora de las estrategias de inclusión educativa en la institución, la directora del learning center como líder de grupo interdisciplinar encargado de diseñar y aplicar estas estrategias y dos psicólogas de ciclo I y II las cuales trabajan

directamente con los estudiantes en el diseño, acompañamiento y evaluación de estas estrategias,

Instrumento(s)

Entrevistas semiestructuradas, al tener la posibilidad de indagar de manera más profunda por medio de una entrevista guiada hacia los objetivos presentados y darle la posibilidad a los entrevistados de expresar su visión y conocimiento de la temática abordada.

Procedimiento

1. Se realiza una investigación teórica y estado del arte de las estrategias de inclusión.
2. Presentación con la institución y diligenciamiento del consentimiento informado
3. Entrevistas con el personal educativo de la institución (3 entrevistas)
4. Transcripción de las entrevistas
5. Análisis de las entrevistas y triangulación de la información
6. Se hará un análisis de los resultados a raíz de la teoría consultada

Cronograma de actividades

Fecha	Actividad
18 de enero a 23 de enero	Presentación con instituciones
25 de enero a 13 de febrero	Validación de formato de entrevista
15 de febrero a 6 de marzo	Aplicación de entrevistas
8 de marzo a 20 de marzo	Elaboración de matrices para el análisis
22 de marzo a 3 de abril	Transcripción y triangulación de entrevistas

5 de abril a 17 de abril	Análisis de las entrevistas con la matriz
19 de abril al 1 de mayo	Discusión
3 de mayo al 17 de mayo	Presentación de resultados y conclusiones

Resultados

Para presentar los resultados en este documento se va a realizar un análisis de coherencia intertextual entre las entrevistas realizadas, para esto se seguirán los planteamientos de Luzón (1997), quien señala que todo texto o diálogo es inherentemente intertextual, lo cual significa que todo texto o diálogo se encuentra inmerso en un universo de otros, los cuales influyen directamente en él.

Para Luzón (1997) el trabajo del receptor del texto es descubrir la red intertextual para lograr interpretarlo correctamente. Se parte de la idea de que el texto no tiene coherencia por sí mismo, esta se la da el receptor a partir de dos ejercicios, la primera es establecer relaciones entre las partes del texto y la segunda establecer la conexión del texto con otros textos que se relacionan con él. Para esta tarea el receptor debe ser capaz de identificar los esquemas que componen al texto, definiendo esquemas como “representaciones de conocimiento previo, compartidas por los miembros de una comunidad, que nos permiten comprender el mundo exterior y percibir la coherencia de nuestras experiencias.” (Luzón, 1997, p.137).

Por esta razón, se realizará un análisis del discurso de cada una de las entrevistas siguiendo el modelo de la triangulación de las matrices categoriales, entendiendo por triangulación en los términos de Cisterna (2005), que la triangulación hermenéutica es la acción de reunión y cruce de datos de toda la información pertinente al objeto de estudio, para este autor esta triangulación hermenéutica requiere realizar 4 pasos, los cuales son: 1) seleccionar la información en términos de pertinencia y relevancia para la investigación, 2) hacer una triangulación por cada estamento, es decir, en un primer momento, se relaciona la

información brindada por cada sujeto en cada una de las subcategorías resultantes de las categorías establecidas, a continuación se identifica cuales subcategorías se repiten más frecuentemente en las respuestas.

3) Realizar una triangulación entre estamentos, lo cual permite realizar un análisis dialéctico entre las diferentes categorías y subcategorías y las respuestas brindadas por los sujetos de la investigación, esto permite tener una visión más general y más amplia de las relaciones entre los discursos 4) triangulación con el marco teórico, en el cual se debe relacionar la información obtenida en los análisis de cada estamento y entre los estamentos con una revisión profunda y amplia de la teoría pertinente a la temática central de la investigación.

En este sentido, en la triangulación realizada se encontraron los siguientes puntos de convergencia y relevancia, de acuerdo con las categorías de análisis de Vínculos, Participación, Singularidad y Competencias: En relación con la categoría de Vínculos, se puede observar que especialmente la directora del Learning Center hace énfasis en un modo de acompañamiento que tiene en cuenta aspectos sociales, emocionales y académicos, desde una filosofía socioafectiva, para lo cual, se tienen en cuenta diversos contextos en los que se desenvuelve el niño, como lo son la familia y los espacios con los demás alumnos.

Dentro de la subcategoría de *Familia como apoyo de procesos*, las cuatro participantes (rectora, directora de Learning Center y psicólogas del ciclo I y II), coinciden en que la familia juega un papel fundamental en el proceso de inclusión, debido a que un trabajo conjunto puede potenciar el proceso en tanto existe un acompañamiento coordinado en los principales contextos en los que el niño se desenvuelve (su hogar y su colegio) y, por el contrario, la falta de apoyo familiar dificulta de manera significativa el proceso.

En relación con la subcategoría de *Integración con sus pares para promover el bienestar social*, la rectora y las psicólogas entrevistadas coinciden en que, en el proceso de socialización, debe primar que los estudiantes compartan edades cronológicas similares, debido a que esto permite el desarrollo de estrategias y habilidades de socialización. Si en algunos casos existen dificultades para socializar, el acompañamiento puede estar enfocado en desarrollar este tipo de habilidades de manera progresiva de modo que sea un proceso adaptativo y poco a poco el estudiante logre integrarse con sus pares.

Del mismo modo sucede con la integración entre estudiantes con diversidad funcional y quienes son llamados normotípicos. En este caso se busca que ambos compartan espacios de socialización de modo que quienes se consideran normotípicos puedan desarrollar más empatía y comprensión en torno a la diferencia y también los alumnos con algún diagnóstico continúen desarrollando estrategias y habilidades de socialización.

En cuanto a la categoría de participación se encontraron varias subcategorías: desde la primera subcategoría *Innovación para permitir la participación*, las cuatro participantes coinciden en resaltar la importancia de estar identificando y generando nuevas estrategias, herramientas y métodos para ofrecerles a los estudiantes una participación más activa, dejando de lado sistemas tradicionales que limitan la participación de algunos actores en las instituciones. Dentro de la misma categoría de participación se encontró la subcategoría de *Brindar oportunidades a niños rechazados en otros contextos educativos*, en la cual tanto la rectora como las psicólogas del ciclo I y II coinciden en que la misión del colegio se rige por la ley, el decreto 1421, la cual permite que todos los estudiantes independientemente de sus dificultades y necesidades puedan acceder a la educación de calidad, por lo cual, el colegio permite que ciertos niños que tal vez fueron rechazados en otros contextos

educativos, puedan vincularse a un colegio que les permita integrarse desde todas sus áreas humanas, pudiendo así lograr cosas que talvez nunca imaginaron que podían lograr.

Para finalizar esta categoría, la Directora Learning Center añade la subcategoría de *Participación activa en el proceso de aprendizaje*, en la cual menciona que los estudiantes son participantes activos de su proceso de aprendizaje, no son vistos como sujetos aislados o sujetos a quienes hay que integrar a partir de estrategias. Los estudiantes se vuelven entonces en protagonistas activos de su proceso de inclusión, desde el ámbito emocional y educativo. Esto se concibe de esta manera partiendo del hecho de que los estudiantes no se deben adaptar a las estrategias, sino que las estrategias se deben adaptar a los estudiantes, teniendo en cuenta la integralidad y singularidad de cada sujeto.

En cuanto a la categoría Singularidad, se encontró que el colegio realiza un acompañamiento completo desde diferentes disciplinas convirtiéndolo en un trabajo interdisciplinar que permite identificar fortalezas y dificultades individuales que permitan generar adaptaciones curriculares para cada estudiante respetando la diferencia en todos los casos. Se expone como punto clave la necesidad de reconocimiento de la diferencia y comprender los ritmos de aprendizaje desde este punto entendiendo que cada estudiante tiene diferentes ritmos de aprendizaje que le permite avanzar a cierta velocidad en el desarrollo de ciertas habilidades, pero además, no solamente tener esas diferencias y ritmos de aprendizaje para una articulación académica o pedagógica, sino que también para el desarrollo de potencialidades y proyecto de vida del estudiante teniendo en cuenta sus aspiraciones y metas, con la finalidad de no separar al sujeto del proceso.

Para este proceso de reconocimiento de la diferencia la institución cuenta con un proceso de evaluación previo al ingreso de los estudiantes a la institución, donde se identifican posibles fortalezas y oportunidades de mejora del estudiante, para planear previamente

posibles ajustes dentro de la maya curricular, teniendo en cuenta diferentes conceptos clínicos en el área de la medicina, psicología o psiquiatría que puedan dar una guía de cómo abordar cada proceso de manera adecuada, pero aunque se tengan en cuenta posibles conceptos o diagnósticos se expone la idea de ver a cada uno de los estudiantes como personas con grandes potencialidades y no encasillarlos dentro de un diagnóstico, aunque se tenga en cuenta la diferencia no se trata de definir a la persona con base en esta, sino de generar espacios que se adapten a su diferencia permitiéndole un mejor desarrollo y desenvolvimiento no solamente en un ámbito educativo sino en todas las esferas de su vida, familiar, social, emocional y educativo buscando así el desarrollo integral de cada individuo.

Al hablar de la categoría de competencias; las entrevistadas mencionaron varias temáticas que se pueden dividir en 4 grandes subcategorías: *Procesos de desarrollo temprano*, *Potenciación de habilidades*, *Potenciación de capacidades*, y *Desarrollo de habilidades para la vida*. En cuanto a los procesos de desarrollo temprano, las psicólogas de los Ciclos I y II del colegio (los ciclos con cursos más bajos), recalcan la importancia desde el ciclo vital, de la formación de los estudiantes; por lo mismo consideran relevante la realización de un seguimiento personalizado desde muy temprana edad, con el fin de facilitar intervenciones o procesos que los estudiantes vayan a tener más adelante; ya que, desde la experiencia se ha visto que entre más tarde se realicen estos seguimientos, más se dificulta iniciar diferentes procesos como los programas con los que cuenta el colegio, o los programas personalizados del personal del *Learning Center*; de esta manera, se realiza un proceso de seguimiento constante lo más temprano posible.

En relación con lo que buscan estos procesos, la directora del *Learning Center*, hablando dentro de la subcategoría de *Potenciación de habilidades*, menciona que se busca hacer un seguimiento personalizado del proceso, con el fin de ver cuáles son las fortalezas y las

debilidades de cada estudiante, esto con el objetivo de hacer ajustes que les permitan a los estudiantes desarrollar al máximo todas sus habilidades y sus potencialidades.

Esto se relaciona con la subcategoría de potenciar capacidades, en la cual todas las entrevistas concuerdan en su relevancia; en palabras de la directora del *Learning Center*: “nuestro modelo está basado en la enseñanza para la comprensión (...)”; modelo desde el cual se busca que los estudiantes al entrar al colegio adquieran las habilidades básicas necesarias para funcionar en el entorno y en las diferentes áreas de aprendizaje (claro está, respetando los diferentes ritmos de aprendizajes), además de establecer un foco en las fortalezas, las habilidades y las aptitudes individuales de cada estudiante. Esto con el fin de crear un proyecto que les permita sobresalir en actividades en las cuales tengan gran destreza, volviendo así a darles seguridad y autoconfianza; para la realización de esto, se dividen ciertas materias del currículo de los estudiantes en 3 niveles: novato, aprendiz y experto; con el fin de potenciar paso a paso dichas capacidades.

Como último punto en el cual se encuentran todas las entrevistas de acuerdo, es en el desarrollo de habilidades para la vida; aquí, se resalta que, si bien no se deja de lado el conocimiento disciplinar, el enfoque de la institución va “más allá” del mero cumplimiento de logros académicos o puntuaciones estandarizadas; otorgándole un alto valor a los “procesos significativos para la vida”, procesos en los cuales los estudiantes desarrollen un desenvolvimiento funcional autónomo en la sociedad del día a día, durante su estancia en el colegio y al momento de terminar su tiempo allí. La rectora del colegio recalca la creación del programa de Guilford Superior, un programa enfocado en ofrecerle a los estudiantes a punto de graduarse, la posibilidad de desarrollar un proyecto de vida con el que puedan ser funcionales en la sociedad y vincularse laboralmente.

Para finalizar se retomarán algunas categorías y subcategorías emergentes que salieron del análisis dialéctico de las entrevistas realizadas. La primera categoría emergente es la *emocionalidad* propuesta por la rectora y las psicólogas del ciclo I y II, de la cual surge la subcategoría *Acompañamiento emocional como base de una adecuada inclusión educativa*, en la cual se menciona que uno de los pilares principales en el diseño de estrategias de inclusión, es el factor emocional de los estudiantes, para esto el colegio se basa en los tres principios de la pedagogía afectiva, en los cuales los estudiantes adquieren amor por el conocimiento, amor por sí mismos y amor y cuidado por el medio ambiente. Por lo anterior el colegio realiza un seguimiento personalizado respecto a la emocionalidad de los estudiantes, entendiendo que esta dimensión humana es de suma importancia para los procesos de inclusión educativa.

Otra categoría emergente fue propuesta por las psicólogas del ciclo I y II, se trata de la *experiencia práctica* de la cual derivó la subcategoría *la práctica como complemento de la teoría sobre inclusión*, en la cual se menciona que la teoría es la base de las estrategias de inclusión educativa, sin embargo, no se puede olvidar que la experiencia práctica también es algo fundamental. En la experiencia práctica es donde se ponen en juego todas las estrategias, se puede aprender a través de la observación, de entender cuáles son las estrategias que más funcionan en cada uno de los estudiantes.

Por último, la categoría emergente *evolución de la educación inclusiva* propuesta por la rectora. De la cual se desprenden las subcategorías *Cambio en la forma de ver la inclusión en la educación* y *Romper paradigmas en torno a la educación tradicional*, en cuanto a la primera subcategoría señala que el colegio lleva más de 25 años de experiencia en el ámbito de la inclusión educativa, a raíz de esto se señala como ha avanzado el concepto de la inclusión en estos años. El colegio ha intentado siempre mantenerse al día con todas las

nuevas estrategias y modelos que se van desarrollando en el mundo para hablar en términos de inclusión educativa.

Para la segunda subcategoría *Romper paradigmas en torno a la educación tradicional* en la cual menciona que el colegio desde sus comienzos ha tenido que luchar contra diferentes paradigmas, los cuales son traídos desde la educación tradicional. Algunos de los paradigmas que ha buscado romper el colegio son: 1) Las personas con alguna discapacidad no pueden lograr las mismas cosas que las demás personas, 2) en el aula todos deben ser vistos como iguales y debe otorgarse una calificación respecto a sus conocimientos sin tener en cuenta sus ritmos de aprendizajes, 3) las pruebas del estado ICFES miden el nivel en que un alumno está preparado para enfrentarse al mundo laboral, sin tener en cuenta otras áreas del desarrollo más allá de la académica.

Discusión

El objetivo de la presente investigación es identificar y describir las estrategias de inclusión educativa que implementa la institución educativa Gimnasio Campestre Guilford. A continuación, se expondrán las estrategias descritas por las participantes, a la luz de la teoría y las categorías de análisis propuestas anteriormente.

Para comenzar, se puede observar la relación entre la misión del colegio (expuesta por las entrevistadas) y la definición de educación inclusiva brindada en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006), en la cual se le da gran relevancia a la potenciación y el desarrollo máximo de la personalidad, los talentos y la creatividad de las personas con algún tipo de diversidad funcional. Se puede observar que el Colegio se preocupa por cada uno de estos aspectos en la construcción y aplicación de estrategias de inclusión educativa, aspecto que será explicado posteriormente.

Para adentrarse más en la perspectiva del Colegio, se debe entender que la manera en la que se comprende un fenómeno o situación, así como el grado de comprensión que se tiene del mismo, influye en qué tanto dominio se tiene sobre el tema, en la capacidad que se tiene para adaptarlo a situaciones de la vida cotidiana y sobretodo, en las acciones que se toman al respecto. En este sentido, se vuelve de vital importancia reflexionar sobre la manera en la que el Colegio comprende la diversidad funcional.

Como se exponía anteriormente, existen dos grandes maneras de comprenderla y de aproximarse a la misma. La primera, según Amartya Sen, acuña el término de “discapacidad”, proponiendo que la medida en la que esta existe, depende de la relación entre las características de una persona y las limitaciones que su entorno le presenta para desenvolverse con dichas características; y la segunda, propia de Romanach y Lobato (2015), plantea que la diversidad funcional es de hecho propia de la condición humana, en tanto somos una especie diversa en muchos sentidos, entre esos el funcional, sin olvidar el papel que tiene el entorno en permitirle a todas las personas tener la oportunidad de desempeñar dichas funciones. Lo que quiere decir que la inclusión debería definirse como una comprensión de que todos somos diversos y no sólo ciertas personas, porque esto puede generar que se retorne al término de discapacidad, lo cual no sólo podría generar rotulación y estigmatización, segregación y exclusión, sino que puede influir directamente en las estrategias de inclusión que se plantean.

En este sentido, cabe preguntarse qué posición asume el Colegio respecto a esto. Como se pudo observar a través de las entrevistas y la revisión de su Visión y Misión, se ha podido encontrar que en los cargos administrativos, en este caso en relación con lo expresado por la rectora y la directora del *Learning Center*, se tiene una visión más orientada hacia las exposiciones de Romanach y Lobato (2015), en tanto hablan acerca de que todos somos

diferentes, sin hacer alusión a un grupo de personas específico, sino comprendiendo que todas las personas tienen ritmos de aprendizaje y formas de ser y comportarse distintas. Como lo expresa la directora del *Learning Center*:

(...) Todos somos un universo independiente, entonces creo que el término de inclusión debería desaparecer, creo que realmente todos tenemos que aportar, todos tenemos desde diversas miradas posturas distintas, maneras de aprender, hablar, comunicarse diferentes. Y pues que todos deberíamos manejarlo de esa forma, simplemente cada ser humano es diferente y deberíamos ampliar un poquito más el espectro para poder socializar sin todas estas etiquetas y estos juicios del que tiene la discapacidad del niño que tiene la dificultad.

Así, dentro de la institución se considera como punto inicial dentro del proceso de inclusión la aceptación y apropiación de la diferencia y el hecho de ver esta diferencia no como un obstáculo, sino como algo que posibilita el encontrar diversas maneras de vivir la experiencia humana e infinidad de maneras de desarrollarla, permite que se desarrollen procesos de manera innovadora, lo cual genera reconocimiento de la diferencia no solamente por parte de los niños que presenten alguna diversidad funcional o por parte de los docentes y demás profesionales que trabajan en la institución, sino el reconocimiento por parte de toda la comunidad educativa (compañeros, personal de la institución, familias, etc.); generando espacios de reconocimiento y aceptación donde los estudiantes pueden desarrollarse tranquilamente.

En este ámbito, es posible observar que en términos generales, se tiene una concepción más orientada hacia los planteamientos de Romanach y Lobato (2015), sin embargo, hemos podido observar que si bien este es el horizonte de la institución y el marco desde el cual se pretende orientar la intervención, se ha podido observar que en cargos más operativos, en los que se tiene relación directa con los niños y en los cuales se materializan las estrategias de

inclusión, existe cierta concepción de la discapacidad, asociada a los planteamientos de Amartya Sen, en tanto se tiene en cuenta el diagnóstico del niño para llevar a cabo la evaluación inicial y construir un plan en el que se puedan aplicar las estrategias de inclusión.

En este sentido, no se deja del todo de lado el término “discapacidad”, en tanto se define a partir de un diagnóstico que es realizado al momento de recibir al estudiante en la institución, el cual, según las psicólogas del ciclo 1 y 2 (quienes están encargadas del proceso de entrevista y admisiones), permite tener una visión más amplia sobre las capacidades del sujeto, lo que sirve como guía para crear un plan de flexibilización personalizado, acompañado de las características individuales del sujeto.

Otro de los aspectos relevantes de las estrategias de inclusión educativa en el colegio Gimnasio Campestre de Guilford, tiene que ver con su relación directa con el modelo social de la discapacidad expuesto por Victoria (2013), desde el cual se deja de ver a las personas con diversidad funcional como el foco de atención sobre el cual se debe trabajar, pasando así a poner más atención sobre su contexto, siendo este un actor importante en la inclusión de las personas con diversidad funcional. En los relatos de las entrevistadas se puede observar cómo el colegio utiliza varias estrategias, las cuales están enfocadas en indagar y fortalecer los vínculos de los estudiantes con sus padres, con sus profesores y con sus compañeros, entendiendo que las estrategias de inclusión educativas no deben ir solamente encaminadas a trabajar con el estudiante, sino que también se debe trabajar con el contexto, para que este facilite la inclusión.

También se puede observar a través de los relatos de las entrevistadas, que el colegio tiene una visión de la “normalidad” que difiere significativamente de la propuesta por la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (Díaz y Ferreira, 2010), desde la cual lo normal se opone a lo patológico y la diversidad funcional o como allí

se nombra, discapacidad, se define como un déficit en la salud física o mental que limita la actividad de las personas y su desenvolvimiento en el ámbito social. Por otra parte, el Colegio tiene una postura totalmente diferente, debido a que solamente utilizan la historia clínica de los estudiantes como uno de los componentes de las estrategias, sin embargo, estas van mucho más allá y tienen en cuenta una gran variedad de factores que pueden dificultar o facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Por lo anterior se puede observar en las entrevistas que el término “normalidad” se transforma, entendiendo que todas las personas son diferentes, por lo cual todas tienen sus habilidades y dificultades, es decir que para realizar un proceso verdadero de inclusión se debe dejar de clasificar a los estudiantes y proceder a hacer procesos de inclusión personalizados e integrales. Esto cuestiona los orígenes mismos del término “normalidad” y el respaldo psicométrico que ha recibido, cubriendo de científicidad la exclusión, justificando la misma desde varias disciplinas. Hoy se reclaman perspectivas horizontales, incluyentes, participativas, respetuosas de la diversidad, ante poniéndolas a las necesidades pragmáticas del orden pedagógico y didáctico que parecen subsumirse a aquellas. Lo anterior cuestiona los orígenes mismos del término “normalidad”, teniendo unas perspectivas de la educación horizontales, incluyentes, participativas, respetuosas de la diversidad, ante poniéndolas a las necesidades pragmáticas del orden pedagógico y didáctico.

También cabe mencionar, que se encontró dentro de la propuesta de inclusión educativa generada por el Colegio, que se plantea la articulación de un acompañamiento interdisciplinar en el que se deben tener en cuenta diferentes esferas que influyen en el desarrollo de cada uno de los estudiantes. Esto tiene relación con la filosofía del desarrollo expuesta por Rice (1997), en la que se propone que el desarrollo es multidimensional y se divide en cuatro dimensiones: física, cognitiva, emocional y social, las cuales se correlacionan y tienen influencia mutua.

Esta visión se resalta en el discurso de las entrevistadas, quienes describen de esa manera el enfoque de intervención que tiene el colegio, en tanto afirman que buscan contribuir al desarrollo emocional, social y académico del estudiante (entendiéndose este último como similar al cognitivo). Así mismo, se busca trabajar estas tres áreas de manera simultánea y coordinada, en tanto se entiende que están interrelacionadas. Por ejemplo, ellas presentan el caso hipotético de que un niño llegue al colegio afectado emocionalmente porque peleó con sus papás, entonces parte del proceso de flexibilización es que antes de que el niño ingrese a clases, se debe realizar un acompañamiento emocional, porque se comprende que esto puede influir en la disposición que se tiene al momento de aprender y de relacionarse con los demás.

Por otra parte, desde el modelo biopsicosocial del ser humano, es decir el que plantea que estas tres características (biológica, psicológica y social), están en constante interacción y funcionan de manera integral, podría plantearse una crítica hacia la manera en que el colegio busque, dentro de sus estrategias, promover el desarrollo académico, emocional y social, porque podría considerarse que se está teniendo una visión fragmentada del sujeto. Sin embargo, el hecho de orientar las estrategias de inclusión hacia estas áreas del desarrollo, no necesariamente implica una visión fragmentada, sino que puede permitir la organización de estrategias y la coordinación de acciones con el fin de potenciar el desarrollo.

El hecho de asumir que se debe llevar a cabo un proceso integral articulando diferentes esferas del desarrollo, permite que desde la institución se tengan en cuenta diferentes abordajes y disciplinas en el acompañamiento que se le da a cada uno de los estudiantes. Con su filosofía de respetar los diferentes ritmos de aprendizaje, esta institución le da cabida a muchos tipos de estudiantes dentro de sus aulas, al comprender que cada uno de ellos es un universo en sí mismo y requiere de todo un plan y acompañamiento personalizado para el desarrollo de un proceso adecuado.

Hablando en términos gubernamentales estas adaptaciones se relacionan con el P.I.A.R. (Plan Individual de Ajustes Razonables) propuesto por el Gobierno y el Ministerio de Educación colombiano, con el cual se pretende dar ciertas garantías a estudiantes con diversidad funcional, por medio de la identificación de necesidades de los estudiantes para el desarrollo de un plan con adaptaciones, donde la institución o el contexto es el que se debe adecuar a los estudiantes.

Es allí, en la comprensión y conocimiento progresivo de las características individuales y únicas de cada sujeto, donde surge lo que Figueroa, García & Velázquez (2016) consideran parte fundamental dentro de un proceso de inclusión y por lo cual, para propósitos del desarrollo del presente texto, se ha decidido plantear como categoría principal de análisis: la Singularidad. Este reconocimiento de la diferencia y de la singularidad, la cual alude no solamente a las características individuales sino a las singularidades, fruto de las interacciones que tiene cada persona con su contexto, permite el desarrollo de adaptaciones curriculares individuales, por medio de las cuales se flexibiliza y adapta el currículo y su aplicación dependiendo de las necesidades, potencialidades y habilidades que presenta cada uno de los estudiantes. De este modo, en relación con lo que propone Perochena (2017) respecto a las tres etapas del proceso formativo que deben orientar el proceso de inclusión, vemos que el colegio cumple con las tres, de la siguiente manera. La primera es la planeación, en la que se deben tener en cuenta las características particulares de cada individuo, conociéndolo de la mejor manera posible, para desarrollar un plan estratégico y adecuado a sus necesidades y recursos.

En el colegio, parte del proceso de admisión es conocer al sujeto lo mejor posible. Para esto, se realiza una entrevista y se pide que se les brinde la historia clínica, en la cual puede estar incluido algún diagnóstico previo que se le haya realizado al estudiante, no con el fin de

encasillar y proponer un plan estándar para determinado diagnóstico, sino con el fin de comprender parte de sus características cognitivas, emocionales y comportamentales que han sido previamente analizadas a través de pruebas estandarizadas y diseñadas para tal fin, o de una evaluación diseñada por algún profesional experto en el tema, como un neuropsicólogo o neuropediatra.

Así, las pruebas pueden dar una orientación sobre, según se refieren las psicólogas del ciclo 1 y 2, las habilidades que tiene el niño y que se puede trabajar o a las cuales le pueden apuntar. En este sentido, aclaran que en ese proceso de evaluación inicial se desarrolla un plan personalizado porque parte de la concepción de que todos los niños son diferentes, incluso si tienen el mismo diagnóstico. Por otra parte, cuando no existe un diagnóstico de base, sino que se evidencia que el niño o niña tiene dificultades de aprendizaje, se establece de igual manera un plan de acción con base en la entrevista.

Así mismo, de acuerdo con lo que expresan las participantes, este proceso de evaluación no es similar al de otras instituciones en donde se hace únicamente una evaluación cognitiva, también se hace una evaluación emocional y social para conocer con mayor profundidad al sujeto y saber de qué manera el modelo pedagógico lo puede favorecer. De este modo se tiene en cuenta el desarrollo, bienestar emocional y social del estudiante. Dentro de las estrategias de inclusión, las entrevistadas afirman que, el niño o niña siempre va a entrar a un curso en el que pueda compartir con personas de su misma edad, debido a que se privilegia el desarrollo social en lugar de la impartición de contenidos por grados académicos.

En el colegio, en lugar de mantener la misma malla curricular y asignar a los estudiantes a diferentes cursos según sus habilidades para comprender los contenidos, esperando que ellos se queden en un mismo curso hasta “superarlos”, permite que los estudiantes ingresen a un curso en el que puedan compartir con compañeros de su misma edad y no haya una

segregación o división según un diagnóstico, sino que sea la malla curricular la que se ajusta a las necesidades y habilidades del estudiante, para proporcionarle los contenidos de la manera más adecuada para él, fomentando la comprensión y facilitando que haya una interacción social con personas de la misma edad para fomentar habilidades sociales.

En este punto, las entrevistadas hacen una distinción entre la edad mental y la edad cronológica, afirmando que debe priorizarse la edad cronológica al momento de asignar a los estudiantes a cada curso, para promover lo anteriormente dicho. Si bien la estrategia enfatiza la importancia del desarrollo de habilidades sociales e inclusión al permitirle a los estudiantes estar en un curso con personas de su misma edad y hay un ajuste personalizado de la malla de acuerdo a las necesidades del estudiante, se considera pertinente detenerse en el concepto planteado por ellas sobre “Edad mental”, el cual usualmente hace referencia a los planteamientos de Binet sobre el *Coefficiente intelectual (CI)*, proveniente de la psicometría, el cual se ha utilizado como criterio normalizador (en términos estadísticos) y patologizador para quienes se salen de la media o de lo “normal”.

En este sentido, si bien la estrategia está orientada a fortalecer las habilidades sociales, emocionales y cognitivas del sujeto, se fundamenta en una visión que puede tender a la clasificación, quizá sin tener la intención de hacerlo. Por lo tanto, cabe resaltar y reconocer que la cultura en la que nos desenvolvemos y hemos sido criados, no solo influye en nuestras creencias y visiones del mundo, sino que es en ella en donde las construimos a lo largo de nuestra vida. Esto provoca que se generen relatos dominantes respecto a la manera como percibimos el mundo. Estos relatos se traducen en narraciones que hacemos en la vida cotidiana y que se materializan en prácticas que en últimas, pueden fomentar la inclusión o exclusión en algún nivel.

Por lo anterior, se considera pertinente reconocer que los relatos dominantes, en este caso sobre la diversidad funcional, son el fruto de paradigmas que se han desarrollado a lo largo de la historia y a través de la cultura. De este modo, cuestionarlos y generar relatos alternativos es un proceso de autoconciencia en el que, a partir de la reflexión, reconocemos relatos dominantes y, sobretodo, su impacto en nosotros y en la relación con los demás. Es allí cuando, al conocer sus implicaciones, se decide si continuar con el mismo o transformarlo, encontrando relatos alternativos que puedan generar relaciones más pacíficas y sanas con otras personas.

Es apropiado reconocer que este proceso es un camino y, por lo tanto, el propósito de esta reflexión no es juzgar sino identificar aspectos del proceso a continuar trabajando con el fin de apropiarse cada vez más del concepto de diversidad funcional que en ocasiones cuesta debido al paradigma que está arraigado en nuestra sociedad. No obstante, esto no quiere decir que deba cambiarse la perspectiva, sino ser consciente de ella y de sus posibles implicaciones. De este modo, cabe reconocer y resaltar que este modo de proceder ha permitido la implementación de estrategias que apuntan y promueven la inclusión y la diversidad de perspectivas hace parte de la diversidad que se reconoce al manifestar que esta es una característica inherente a la raza humana.

Siguiendo con el hilo de las tres etapas del proceso formativo planteadas por Perochena (2017), se encuentra la segunda etapa, llamada *ejecución*, en la que, como su nombre lo dice, se lleva a cabo el plan de acción. Cabe mencionar que la implementación de este plan de acción no debe ser rígida, sino por el contrario, flexible y abierta a las necesidades y habilidades de cada sujeto, resaltando el papel protagonista que tiene cada estudiante en su proceso de aprendizaje. Allí, el colegio diseña un camino a desarrollar con el estudiante, pero es este quien marca el ritmo de llevarlo. Un ejemplo de esto es cómo el colegio procura que

los estudiantes desarrollen habilidades sociales y, cuando a un alumno se le dificulta el relacionamiento con otros, proponen maneras en las que progresivamente el estudiante pueda ir teniendo un acercamiento a sus compañeros, proponiéndole objetivos alcanzables a corto plazo que uno a uno irán desempeñando para promover dicha habilidad.

De acuerdo con la tercer y última etapa propuesta por Perochena (2017), la evaluación de estas estrategias y plan de acción desarrollado a partir de la planeación y a través de la ejecución, juega un papel fundamental en tanto permite evaluar, no el resultado, sino el proceso, con el fin de identificar los aciertos y puntos a trabajar para reformular el plan de acción y las estrategias a trabajar con dicho estudiante. Esta evaluación en la institución, de acuerdo con lo expresado por las psicólogas entrevistadas, se lleva a cabo periódicamente para valorar el proceso del estudiante y hacer los ajustes necesarios.

Con respecto a esto, es posible observar que ellas tienen en cuenta la perspectiva del ciclo vital y sugieren que se tenga en cuenta. Frente a esto añaden que es preferible tener la oportunidad de iniciar un proceso con un estudiante desde etapas más tempranas, debido a que esto permite conocerlos de manera más profunda y ser testigos de su proceso, pues según han percibido, son mayores los alcances que puede haber al trabajar con un niño desde edad temprana que con un joven en sus últimos años escolares. Allí cabe la pena traer a colación la perspectiva de Erickson sobre el ciclo vital, en la que se considera que dentro del mismo, el sujeto está en un proceso constante y su proceso no termina en determinada edad, sino que continúa a lo largo de la vida.

Una de las principales esferas que se resalta en las estrategias que implementa la institución está relacionada con otra de las categorías principales de análisis: “la Participación”. Dentro del proceso de inclusión que desarrolla el Gimnasio Campestre de Guilford fomentan la participación de los estudiantes en aulas diversas donde los estudiantes

tienen la posibilidad de interactuar y involucrarse de aulas en las que hay participación de diversos actores y estudiantes, lo que González (2016) indica debe ser uno de los puntos principales en la intervención e inclusión educativa, indicando que el buen desarrollo de habilidades sociales permite el desarrollo de actividades de manera más eficaz.

El desarrollo de habilidades sociales permite que los estudiantes puedan desenvolverse en diferentes espacios, no solamente académicos, por lo cual no se centra en buscar solamente en resultados académicos, sino que propicia el desarrollo integral de los estudiantes, fomentando la adquisición de habilidades sociales y un adecuado desenvolvimiento social como parte de ello, dándoles habilidades para la vida más allá de un desempeño académico.

También desde las estrategias de inclusión que tienen en cuenta la participación activa de los estudiantes, se puede observar una relación directa con los puntos modulares de participación para inclusión educativa propuestos por De Cruz y Matus (2017), debido a que el colegio busca que los estudiantes tengan un rol activo dentro de su proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta las capacidades y habilidades individuales que le permitan a los estudiantes participar, convirtiéndolos así en protagonistas activos en el diseño de las estrategias de inclusión.

En cuanto a la categoría de vínculos se puede observar que existe una relación directa entre los relatos de las entrevistadas y lo mencionado por Moreno y Tejada (2018), desde donde se expone que en los colegios se deben generar espacios para que los estudiantes socialicen y puedan crear redes que permitan su adecuada inclusión, también se puede mencionar lo que Figueroa, García & Velázquez (2016), los cuales afirman que *los vínculos son el soporte principal de la inclusión, donde el estudiante facilita su inclusión a raíz del apoyo emocional, la guía cognitiva y el acompañamiento social.*

Por esta razón el colegio realiza un seguimiento personalizado con los estudiantes que tienen algún problema para socializar con sus compañeros. Intentando crear estrategias y espacios que le permitan a los estudiantes poco a poco ir estableciendo relaciones con sus pares, también se intenta que los estudiantes con diversidad funcional convivan con los que no presentan ningún tipo de diversidad, con el fin de que les brinden ayuda, a la vez que desarrollan valores importantes para la vida como por ejemplo la empatía, además, se tiene en cuenta su contexto familiar y social fuera de la institución, debido a que el apoyo de este es fundamental y su ausencia o presencia podrían dificultar o promover la inclusión del estudiante en el sistema educativo.

Por otra parte, esta interacción y el trabajo conjunto con otros estudiantes (que no necesariamente presenten alguna diversidad funcional) desde la perspectiva Vygostkiana podría favorecer el desarrollo de habilidades potenciales por medio de la Zona de Desarrollo Próximo, estar realizando trabajos conjuntos con estudiantes que tengan habilidades superiores en la tarea seleccionada permite que los estudiantes internalicen estos conocimientos y habilidades para posteriormente aplicarlos de manera individual.

Autores como Hernández & Tabón (2016) proponen que es de vital importancia la combinación de estos dos aspectos, desarrollando el concepto de socioformación donde las personas trabajan de manera colaborativa para resolver problemas del contexto y donde se expone como objetivo el desarrollo integral de las personas, teniendo no solamente en cuenta la inclusión educativa con una finalidad académica sino también teniendo como objetivo el brindarle los mismos derechos y mejores condiciones de vida a cada una de las personas sin importar su diversidad, buscando impactar todos los ámbitos de la vida de los estudiantes, como lo señalado por las psicólogas del Gimnasio Campestre de Guilford, donde indican que más allá de buscar un ideal en cuanto a desempeños académicos lo que se busca es generar un

acompañamiento que genere un impacto en todas las esferas de la vida de los estudiantes (académica, social, emocional, familiar, etc.) con proyecciones hacia el futuro de los estudiantes y no centrándose en resultados inmediatos netamente académicos.

Por otra parte, para hablar desde la categoría de la “Competencia”, se puede observar que la manera de ver esta categoría en el colegio por medio de las entrevistas realizadas, está muy de la mano con la postura propuesta por Marín (2007), en la cual las competencias va dirigidas a la construcción del sujeto, por lo cual las competencias no se limitan al saber, poder y querer hacer, sino que también se tiene en cuenta el proyecto de vida de las personas, teniendo en cuenta el contexto particular de cada sujeto. Se puede observar que la principal herramienta con la que cuenta el colegio para realizar esta inclusión desde las competencias es Guilford Superior, en la cual se tienen muy en cuenta cuáles son las aspiraciones, metas, proyectos y sueños de las personas, para trabajar en ellas desde sus habilidades, aptitudes, gustos y posibilidades.

En relación con este proyecto de vida de las personas, cabe resaltar lo mencionado por las entrevistadas, en tanto que en su trabajo con los niños, le ponen un énfasis e importancia al ciclo vital de los estudiantes desde su ingreso e inicio del proceso. Desde el ciclo vital, tal como menciona Rice (1997), el desarrollo se considera como multidimensional (físico, cognoscitivo, emocional y social), dimensiones que están interrelacionadas entre sí, de tal manera que una afectación en una de estas afecta a las demás. Así, las bases genéticas, sistemas corporales, salud, nutrición, etc (Físicos); están estrechamente relacionadas con el pensamiento, el aprendizaje, el recuerdo y los juicios, entre otros (Cognoscitivas); las cuales a su vez se pueden ver afectados por el apego, la confianza, la seguridad y el afecto (Emocional) y terminan influyendo posiblemente en la toma de decisiones y valores morales del cómo actuar en sociedad (Social).

Esta forma de ver el desarrollo es de gran importancia para el colegio como se puede evidenciar en el discurso de todas las entrevistadas, en especial de las psicólogas del ciclo I y II quienes se encargan de los primeros grados de este proceso y, por ende, son responsables de fomentar las bases mediante las cuales continúan su proceso más adelante. En palabras de la psicóloga del ciclo I:

Hacemos inclusión a nivel social (...) Si de pronto te relacionas más con los chicos grandes porque tienes un nivel cognitivo alto y con tus compañeros de tu misma edad no te relaciones, pues entonces ¿qué se hace? (...) hacemos también el ajuste, decimos bueno si a Daniela le gusta hablar con los grandes, vamos a buscar el espacio para que ella pueda interactuar a nivel social.

Desde aquí es posible notar la importancia que desde el Gimnasio Campestre de Guilford, se le imprime a diferentes competencias más allá de una capacidad académica; en tanto que desde este enfoque multidimensional, el factor social de los estudiantes es relevante y por ende se tratan de realizar los ajustes razonables a este. Así también, en relación con lo mencionado anteriormente respecto a la interrelación entre las dimensiones, las psicólogas de estos ciclos mencionan también que:

A nivel emocional constantemente estamos haciendo ese proceso de validación (...) [si por ejemplo] se pelean ustedes con sus papás, vienen súper cargados a nivel emocional, nadie va a querer entrar al salón ni poner atención a matemáticas [de manera que] hacemos el acompañamiento y lo devolvemos al aula, pero no dejamos pasar el tema porque para nosotros esa validación emocional es súper importante.

Con estas dos citas es posible ver cómo las estrategias de inclusión que se utilizan o se aplican dentro de esta institución están en estrecha relación con la visión del desarrollo ofrecida por el Ciclo Vital en términos de multidimensionalidad y la integralidad de los seres

humanos en su formación. Sin embargo, es posible evidenciar esta misma mirada del ciclo vital en otros aspectos del colegio que van más allá de los primeros ciclos; es decir, más allá de las etapas iniciales del desarrollo humano. Erikson (1985), quien es el pilar esencial del desarrollo desde el Ciclo Vital y toda su teoría relacionada, menciona que los cambios evolutivos de una persona no finalizan en la adolescencia, esto representa que el desarrollo es continuo y por ende, las personas continúan desarrollándose incluso en su edad adulta y vejez.

¿Qué relación tiene esto con el modelo de inclusión del colegio? Uno de los programas con los que cuenta el colegio es el proyecto de Guilford Superior, proyecto que, como se mencionó anteriormente está enfocado en ofrecerles a los estudiantes la posibilidad de desarrollar un proyecto de vida con el que puedan ser funcionales en la sociedad y vincularse laboralmente. Desde este programa, y su vinculación con el programa de Taller Cinco, se les enseñan y desarrollan a los estudiantes a punto de graduarse o recién graduados habilidades y capacidades en diferentes áreas que les permitan vincularse al mundo laboral y al día a día sin importar el tipo de dificultad o de diversidad con la que cuenten. De esta manera, desde este programa se considera que, al igual que en la mirada del ciclo vital, es posible continuar trabajando el desarrollo de competencias en la edad de adulto joven y posiblemente más allá.

Un último punto a tener en cuenta a la hora de hablar de competencias es aquel mencionado por la directora del *learning center*, quien menciona que el modelo del colegio está basado en un modelo de enseñanza para la comprensión, modelo que, a grandes rasgos como menciona Blythe (1999), busca ofrecer un espacio que permita una comprensión en la que el estudiante sea capaz de no solo ‘entender’ un tema, sino ser capaz de ampliarlo y darle otros usos a ese conocimiento.

Para esto, el modelo trabaja desde la implementación de actividades con una dificultad progresivamente mayor con el fin de que el estudiante enfrente situaciones en las que tenga que demostrar destreza en conocimientos y la capacidad de ampliar sus aplicaciones o ramificaciones para la resolución de dicha situación. Este modo de ver la enseñanza se puede ver evidenciado en los niveles de academia que tienen algunas de las clases como matemáticas e inglés, en tanto se ubican los estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje actual y van avanzando a medida que logran superar los retos requeridos por nivel.

Estas afirmaciones sobre el modelo desde el cual se basa el colegio podrían llevar a una discusión respecto a cuál es el verdadero modelo del colegio, en tanto que algunas mencionan que se basa en el ciclo vital, evidenciado por la manera en que las psicólogas abordan las situaciones puntuales con cada niño; pero desde el otro lado se dice que está basado en la enseñanza para la comprensión, evidenciado en la manera que está estructurado el modelo académico y resaltado por la directora del *Learning Center*. Modelos que, a simple vista podrían parecer incoherentes entre sí, ya que el uno se enfoca en un desarrollo de conocimientos cada vez mayores, mientras que el otro tiene una mirada multidimensional del desarrollo donde los conocimientos son solo una parte de estas dimensiones.

Pero es en esto último, donde se podría argumentar que no tienen porqué estar en esta discusión inherente a sus propias miradas del desarrollo: si se tiene en cuenta el modelo de enseñanza para la comprensión como la dimensión cognoscitiva del enfoque multidimensional del ciclo vital; estos modelos dejan de ser debatidos y se vuelven complementos el uno del otro. Aun así, es evidente que dentro de la estructura que tiene el currículo, los niveles de aprendizaje son parte primordial de la enseñanza y del mismo slogan del colegio, slogan que define el curso de acción del colegio a nivel de políticas prácticas de academia.

Por lo cual, y en relación con otras de las categorías de análisis, se podría considerar lo siguiente: el enfoque de la singularidad (que como ya se mencionó es principal y fundamental en términos de las estrategias utilizadas en el colegio), desde su idea de considerar a los individuos en sus propios contextos, afectividad, ritmos de aprendizaje, historias de vida y demás factores; se puede desprender en 2 formas de operar a la hora de hablar del desarrollo de competencias: una primera forma en la que se trabaja con el estudiante percibiéndolo como un ser multidimensional que requiere de un apropiado funcionamiento de los mismos para su proceso en el colegio y su progreso personal; modelo que, es utilizado principalmente *in situ*, en tanto que es utilizado precisamente por las psicólogas que se encuentran directamente con los estudiantes en cuestión dentro de sus áreas y contextos propios; y un segundo modo de operar al momento de tratar a nivel académico con un modelo de enseñanza basado en el progresivo avance de conocimientos y su correspondiente progreso de comprensión; modelo que, así como quien lo mencionó, es utilizado principalmente por los agentes en cargos directivos como la directora del *Learning Center* y la rectora del colegio, quien también menciona este sistema de niveles.

Esta propiedad con la que se tratan los diferentes modelos, así como quienes los mencionan, que corresponde a su vez con quienes los aplican y los respectivos modos de ver el desarrollo de los estudiantes, resulta de interés, en tanto que se puede evidenciar cómo dependiendo del cargo y función que se tenga dentro del colegio, se puede abordar y tener una mirada que quizá no es la misma que tienen otros funcionarios de la misma institución y que, incluso puede no corresponder con alguno de los modelos establecidos, al menos de manera explícita, por el colegio mismo; como es el caso de la multidimensionalidad del desarrollo: Una mirada *In situ* de lo que ocurre, como es el caso de las psicólogas involucradas de manera directa con todos los estudiantes de cada uno de sus correspondientes

ciclos, no es igual a una mirada que se podría considerar más distante o quizás más estructurada y directiva como lo es el caso de las diferentes agentes directivas del colegio.

Aun así, no pareciera que estos modelos se interfieran entre sí, de la misma manera que se analizó anteriormente y, por el contrario, forman parte de las estrategias mediante las cuales fomentan un sistema de inclusión para todos los estudiantes independientemente de sus condiciones o cualidades individuales. Por lo cual, es importante contar con una visión pluriparadigmática de diferentes modelos y sistemas, tomando así de cada uno distintos aportes y niveles de resolución, para así poder abarcar la gran complejidad de *la diversidad*.

Conclusiones

Para la elaboración de este trabajo de grado se plantearon inicialmente un objetivo general y dos objetivos específicos, los cuales guiaron el diseño, la metodología y el análisis de los resultados obtenidos en esta investigación. Para finalizar, se hizo un análisis de los resultados y la discusión de los mismos, en clave de 4 categorías principales: Participación, Vínculos, Singularidad y Competencias; para dar respuesta a la pregunta problema.

Respecto al objetivo general, se buscaba identificar y describir las estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución educativa “GIMNASIO CAMPESTRE DE GUILFORD” para trabajar con personas con diversidad funcional cognitiva. Se encontró que el colegio no maneja un modelo de estrategias de inclusión educativa universal para trabajar con todos los estudiantes; por el contrario, el diseño, la aplicación y la evaluación de estas estrategias, se hace a partir de un seguimiento personalizado que permite identificar unas necesidades y habilidades particulares, evitando categorizar, comparar y homogeneizar a los estudiantes, brindándoles un espacio de participación activa en sus proceso de inclusión, académico, social y emocional, desde una postura de la diversidad vista como un elemento intrínseco en lo humano.

En cuanto a los objetivos específicos, el primero iba dirigido a analizar cómo influyen estas estrategias en la inclusión educativa. Al respecto se puede observar que, al ser estrategias de inclusión personalizadas, su principal función es la visión de la educación como un proceso integral, el cual tiene en cuenta todas las áreas del ser humano, las cuales interactúan y se ponen en juego en el modelo de aprendizaje utilizado por el colegio. Por esta razón, los estudiantes están inmersos en un ambiente que les permite obtener herramientas que les ayudan autónomamente a comenzar a diseñar, por su propia cuenta, estrategias que les permitan ser incluidos, no solamente en el contexto educativo si no en los demás contextos en los que interactúan.

En cuanto al segundo objetivo específico, dirigido a comprender cómo se articulan las estrategias de inclusión con el direccionamiento estratégico de la institución. El colegio cuenta con varios programas, los cuales buscan integrar todos los procesos y todas las estrategias de inclusión, desde un modelo interdisciplinar que les permita estar en constante innovación y estar actualizados de las investigaciones y de los hallazgos que se hagan sobre la educación inclusiva, lo cual le permita al colegio en el año 2025 implementar un modelo de educación único donde se respete la diversidad y los diferentes ritmos de aprendizaje

Con respecto a las categorías de análisis y describiendo las estrategias de inclusión implementadas por la institución, se encuentra que dentro de los Vínculos, el apoyo de la familia es fundamental para el proceso de inclusión y desarrollo del alumno y, por el contrario, su ausencia dificulta de manera significativa dicho proceso. En torno a la Singularidad se encontró que si bien existe un modelo macro de estrategias que serán nombradas posteriormente, una de las principales estrategias es reconocer la singularidad del sujeto, conociendo su historia, contexto y características únicas, con el fin de diseñar e

implementar un plan personalizado que se ajuste de la mejor manera a las necesidades, habilidades y particularidades del sujeto.

Con respecto a la Participación, se busca propiciar espacios en los que el alumno tenga una participación activa a nivel social con aquellos con los que se siente conforme, de modo que pueda compartir con sus compañeros de manera libre, al tiempo que se fortalecen sus habilidades sociales; también puede participar de todas las actividades que el colegio propone para el desarrollo de los estudiantes y se constituye como participante activo de su proceso de inclusión, en tanto indica el ritmo de su proceso y se reconoce como el protagonista del mismo. Por último, con respecto a la categoría de Competencias, es posible observar que el colegio orienta sus estrategias de modo que el alumno pueda desarrollar competencias sociales, emocionales e intelectuales. En este sentido, se hace un énfasis especial en el desarrollo de competencias y habilidades emocionales y sociales, de modo que el sujeto pueda desenvolverse en diferentes contextos además del educativo.

Así mismo, por medio del programa Guilford Superior, se busca identificar competencias en las que el sujeto tenga fortalezas, para que pueda continuar desarrollando estas, con el fin de poder desenvolverse en el mundo laboral, poniendo al servicio sus capacidades, participando de manera activa en la sociedad, generando vínculos significativos y promoviendo la inclusión y el reconocimiento de la diversidad que nos caracteriza como seres humanos.

Es importante resaltar, que dentro de las entrevistas realizadas, se puede evidenciar una consideración especial por el ámbito socioafectivo de los estudiantes, ya que se presenta como un factor transversal al modelo de inclusión y trabajo implementado por el colegio, siendo parte primordial de esta personalización y singularidad desde la cual se comienza el proceso de trabajo con cada estudiante.

Por otra parte, es posible evidenciar que si bien existe una definición y direccionamiento estratégico por parte de la institución, existen ciertas diferencias en el modo de definir la diversidad funcional, pues en cargos administrativos como el de la rectora y la directora del Learning Center, hay una concepción más orientada a implementar terminología relacionada a diversidad funcional. Mientras que en cargos operativos como el de las psicólogas del ciclo 1 y 2, que son quienes materializan las estrategias planteadas por la institución y las llevan a la práctica, existe cierta terminología relacionada al término de discapacidad. lo cual no impide que se siga teniendo una visión que reconoce los distintos tipos de aprendizaje y oriente las intervenciones a promover la inclusión, pero se tiene más presente aspectos como el diagnóstico, la edad mental, entre otros, con el fin de poder llevar a cabo las estrategias que, en última instancia, continúan promoviendo la inclusión.

Por lo tanto, es de vital importancia reconocer la trascendencia de ser consciente del discurso propio y transformarlo, haciendo un cambio en la terminología utilizada para referirse a características humanas. Es allí donde se propone hacer énfasis en el término y la visión de diversidad funcional, en lugar de discapacidad, de modo que no se reconozca a una población como diferente o que es necesario incluir en la sociedad, sino que la inclusión consista en reconocer la diversidad humana y proponer espacios y dinámicas en las que todas las personas puedan desarrollar, potenciar y poner en práctica sus habilidades y competencias, respetando el derecho a la participación y en este caso a la educación de calidad.

Es preciso ser conscientes de que la inclusión y el reconocimiento de la diversidad en la búsqueda de la inclusión y eliminación de la exclusión, es un camino en el cual se hace necesario reconocer también la diversidad de perspectivas y de profesionales presentes en la institución, quienes a través de sus diversos modos de ejercer con vocación su profesión y del

trabajo en equipo, contribuyen día a día a promover, desarrollar e implementar estrategias que logran acoger la diversidad humana que existe allí y que acude a la institución en búsqueda y encontrando, no sólo de un desarrollo académico durante el periodo educativo, sino un desarrollo de habilidades y ampliación de oportunidades para la vida.

Referencias

Blythe, T. (1999). *La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente*. Buenos Aires: Paidós.

Chavez Avila, P., & Clavijo Olarte, S. (2008). *Prácticas de buen trato que tienen las madres de personas con diversidad funcional y personas con diversidad funcional cognitiva del centro de atención integral enseñando a vivir*. (Tesis de maestría), CINDE-UPN. Municipio de acacias. Bogotá. Colombia

Constitución política de Colombia [Const.] (1991) 2da Ed. Legis.

Cisterna, F. (2005), *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*, revista *Theoria*, 14 (1), 61-71

Contreras Sierra, Emigdio Rafael. (2013). *El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica*. *Pensamiento & Gestión*, (35), 152-181

Correa L., y Castro M. (2016). *Discapacidad e inclusión social en Colombia*. Informe alternativo de la Fundación Saldarriaga Concha al Comité de Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad. Editorial Fundación Saldarriaga Concha. Bogotá D.C., Colombia. 162p.

De Cruz, G., & Matus, D. (2017). Participación Escolar e Inclusión Educativa: Un Estudio de Caso de Experiencias con Estudiantes de Secundaria Alta. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(),1-35.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275050047078>

Díaz, S. R., & Ferreira, M. A. (2010). Desde la dis-capacidad hacia la diversidad funcional. Un ejercicio de dis-normalización. *Revista internacional de sociología*, 68(2), 289-309

Erikson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires: Paidós.

Figuerola, M., Gutierrez C., Velasquez, J., (2016) Estrategia de inclusión en contextos escolares. *Revista diversitas- Perspectivas en psicología- Vol. 13, No. 1, 2017 p. 13-26*

Fernandez, T., & Nieva, A. (2010) Tercera Propuesta: El desafío Cognitivo; Alumnos con discapacidad intelectual en la enseñanza ordinaria. En *Escuelas Católicas (2010): DESAFÍOS DE LA DIFERENCIA EN LA ESCUELA*. Guía de orientación para la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales en el aula ordinaria.

Gonzales, M. (2016), Programa para el desarrollo de habilidades sociales en personas con discapacidad intelectual. (Trabajo de Grado para pregrado en pedagogía), Universidad de Sevilla. Sevilla. España.

Hernández, H., & Tobón, S. (2016). Análisis documental del proceso de inclusión en la educación, *Revista Ra Ximha, Universidad Autónoma Indígena de México- Vol 12(6)*. p. 399-420

Hernández Gómez, R. (2001). *Antropología de La Discapacidad y Dependencia: Un enfoque humanístico de la discapacidad* . Madrid.


- Herrera, D. (2017) Inclusión educativa desde un enfoque sociocultural, apuesta a una propuesta pedagógica. Universidad Pedagógica Nacional.
- Infante, M. (2010). Desafíos a la Formación Docente: Inclusión Educativa. *Estudios Pedagógicos*, 287-297.
- Ipland García, J., & Parra Cañadas, D. (2009). *La formación de ciegos y discapacitados visuales: visión histórica de un proceso de inclusión*. Pamplona-Iruña: Universidad de Huelva.
- Luque, D. (2003). Trastornos del desarrollo, discapacidad y necesidades educativas especiales. *Elementos psicoeducativos.*, Revista Iberoamericana de Educación. p 1-15
- Luzón, M. (1997) Intertextualidad e interpretación del discurso, revista *EPOS*, XIII . 135-149
- Mardones, J. M. (1991). Nota histórica de una polémica incesante. En J. M. Mardones (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica* (Vol. 1). Anthropos Editorial
- Marin, G., (2002). Las competencias y los proyectos de vida: una visión crítica. *Revista Escuela De Administración De Negocios* (45), 20-29
- Mellor, C. (2006). *Louis Braille: A Touch of Genius*. Boston: National Braille Press.
- Mesías, Q., & Polanco, F. (2016), *Estado del Arte: una mirada sobre la construcción de conocimiento en discapacidad en CINDE, desde la Diversidad Funcional*. (Trabajo de Grado de Maestría), Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, D.C. Colombia
- Montoro, J. (1995). *Los Ciegos en la Historia* (Vol. IV). Madrid: ONCE.

- Moreno, R. & Tejada, A. (coords.) et al. (2018). Atención a la diversidad e inclusión educativa: implicaciones didácticas. *Colección iAccessibility* Vol. 15. La Ciudad Accesible
- ONU: Asamblea General. (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Obtenido de <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>
- Perochena, P. (2016). La singularidad según la educación personalizada en la era digital, *Revista UNIR de Educación*, 26 (50). 162-181
- Rice, F. P. (1997). *Desarrollo Humano: Estudio del ciclo vital*. Naucalpan de Juárez: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Romañach, J & Lobato, M. (2005). *Diversidad Funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Recuperado de: <http://centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/1dcb1a899435d2b2806acdf5dbcf17aa941abd8d.pdf>
- Thompson, E. P. (1966). History from Below. *Times Literary Supplement*, 279–280.
- UNESCO.(2007). “La educación inclusiva: el camino hacia el futuro”. (pp.4-18). Ginebra: UNESCO.
- Victoria, J. (2013). *El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos*. *Revista de Derecho UNED*, (12), 817-833.
- Vygotsky, L. (1997). *Obras Escogidas. Tomo V: Fundamentos de defectología*. Madrid: Visor.

ANEXOS

Validación entrevista juicio de expertos, jurado 1

Validación entrevista juicio de expertos, jurado 2

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”

VALIDACIÓN DE LA PRUEBA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado Validador,


Nos es grato dirigirnos a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar los ítems que componen el instrumento psicológico denominado **Entrevista semiestructurada sobre “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”**, el cual hace parte de nuestro trabajo de grado en el pregrado de psicología. A continuación se presentan las generalidades del instrumento:

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA: El objetivo de la entrevista es identificar las estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva con las cuales trabaja la institución “GIMNASIO CAMPESTRE DE GUILFORD”

POBLACIÓN A ENTREVISTAR: La entrevista será realizada a 4 miembros de la comunidad educativa de la institución, entre los cuales se encuentran: la directora, la directora del learning center (departamento interdisciplinar de psicología, fonoaudiología y terapia ocupacional del colegio) una psicóloga y un profesor.

FORMATO DE LA ENTREVISTA: La entrevista será semiestructurada, estará dividida en 4 momentos:

- Rapport y contextualización : Preguntas dirigidas a conocer la función que realiza el entrevistado en la institución y sus experiencias en la misma.
- Identificación de estrategias de inclusión: En este espacio se indaga acerca de las estrategias de inclusión educativas con las que cuenta la institución y la experiencia personal de los entrevistados con respecto al

	<p>Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”</p>	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

trabajo entorno a estas estrategias.

- Estrategias y categorías de análisis; Preguntas más específicas que intentaran indagar la relación entre estas estrategias y las categorías de análisis propuestas en el trabajo de grado (participación, singularidad, competencias y vínculos)
- . Cierre: En este espacio se realizarán preguntas que permitan recoger la experiencia del entrevistado respecto a la entrevista realizada y preguntas que permitan cerrar la reflexión y recoger los puntos más importantes y se procederá en agradecer por la participación e informar que los resultados del estudio serán compartidos con la institución una vez este finalice.

Pregunta problema: ¿Cuáles son las estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución Gimnasio Campestre de Guilford que trabajan con personas con diversidad funcional cognitiva?


Objetivo general: Identificar y describir las estrategias que buscan promover la inclusión educativa implementadas por la institución “GIMNASIO CAMPESTRE DE GUILFORD” para trabajar con personas con diversidad funcional cognitiva.

.Objetivos Específicos:

- Analizar cómo influyen las estrategias en la inclusión educativa
- Comprender cómo se articulan las estrategias de inclusión con el direccionamiento estratégico de la institución
- Describir la estrategias implementadas en la institución educativa

Categorías de análisis:

Partiendo de la revisión bibliográfica y del estado del arte de la problemática y teniendo en cuenta los aportes realizados por Figueroa, Garcia & Velázquez (2016) en este documento se proponen 4 puntos que se deben tener en cuenta para realizar un proceso adecuado de inclusión, estos puntos servirán de base como categorías de análisis participación, singularidad, competencia y vínculos.

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

Desde *la participación* indican que la escuela es la principal fuente de oportunidades para las personas, por lo que desde allí se debe promover el respeto hacia la diferencia y la participación, entendiéndolo como un derecho, por lo cual todos los alumnos deben poder participar en las actividades curriculares y la comunidad educativa debe brindar las condiciones necesarias para la superación de obstáculos que puedan presentar los procesos de inclusión.

La singularidad hace referencia a la diferenciación entre lo colectivo y lo individual, aunque una persona pueda hacer parte de cierto grupo, se deben tener en cuenta las características individuales del sujeto, en el proceso de inclusión educativa esto implica un reconocimiento de los estudiantes y con esto, una adaptación de las enseñanzas y adaptación de las metodologías para la inclusión de toda la comunidad educativa, además, se debe tener en cuenta no solo las características netamente individuales, sino también las singularidades fruto de las interacciones que tiene cada persona con su contexto.


En competencia nos hablan de alternativas a la concepción clásica de inteligencia y la concepción que se puede tener de la “educabilidad” de una persona, donde intentan mostrarnos que hay diferentes

capacidades y habilidades que puede tener una persona y que pueden ser desarrolladas al máximo, dejando de lado las posibles condiciones psicológicas, biológicas y socioeconómicas y dejándolas de ver como una limitante para el desarrollo de estas habilidades. Esta idea se desarrolla partiendo de que las competencias

son “estructuras mentales internas, en el sentido de que son aptitudes, capacidades o disposiciones inherentes al individuo” (OCDE, 2005, p. 8).

En un proceso de inclusión se vuelve una necesidad identificar la potencialidad de desarrollar habilidades significativas y duraderas.

En cuanto a *los vínculos*, se describen como el soporte principal en la inclusión educativa, centrándonos en que en el aula de clase el estudiante irá interactuando y construyendo relaciones. Se identifican variables como el apoyo emocional, acompañamiento social, guía cognitiva y regulación social, este punto

	<p>Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”</p>	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		<p>Docente director de tesis: Sergio Trujillo</p>	
		<p>Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz</p>	


nos pretende mostrar cómo el individuo se ve permeado por el contexto y como los vínculos que pueda generar le permiten un mayor desenvolvimiento en él.

Definiciones:

Definición Diversidad Funcional

Modelo sobre la discapacidad creado por Romañach y Lobato (2005) miembros del “foro de vida independiente” de España. Dicha propuesta nace de la idea de que a lo largo de la historia siempre se ha denominado a las personas con diversidad funcional con terminologías negativas, como dis-capacitado (sin capacidad), minusválidos (con menor valor), deficientes, anormales, retrasados, etc.

Así, sabiendo la incidencia que tiene este tipo de terminología en mantener la discriminación hacia este colectivo de personas, se propone una terminología más inclusiva, la cual consta de tres conceptos importantes “hombres y mujeres con diversidad funciona El concepto *hombres y mujeres* hace referencia a la condición humana y por tanto dueña de derechos; el concepto *diversidad* hace referencia a las particularidades en términos médicos o físicos que pueden existir entre estas personas y la mayoría de la población. Cabe destacar que el criterio que se ha establecido para determinar dicha diferencia se basa en un modelo de normalidad que históricamente se ha constituido de manera hegemónica y excluyente, y que precisamente amerita su observación y cuestionamiento. Así pues, la diferencia no necesariamente implica exclusión. Por último la palabra funcionalidad hace referencia a la manera de desenvolverse en el mundo a nivel social, económico, personal, político, etc

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

Definición Inclusión educativa


La inclusión educativa, es un concepto que se ha ampliado dentro de las propuestas educativas de los últimos años; que ha sido definido como “un proceso que permite abordar y responder a las diversas necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en aprendizaje, actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo” (UNESCO 2007). Todo esto implica, a grandes rasgos: un cambio en los contenidos, modelos, estrategias y enfoques, para brindar respuestas adecuadas a las diferentes necesidades educativas que puedan llegar a tener los estudiantes tanto de educación formal como otros tipos de educación; de manera, que es un concepto que trasciende las fronteras del sistema educativo formal o tradicional en una búsqueda por reducir la exclusión, ofreciendo procesos educativos a todas las personas sin excepción.

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS:

Con el fin de seleccionar las preguntas que conformarán la forma final de la Entrevista, le solicitamos valorar cada uno de ellos en términos de **pertinencia, relevancia y forma**, asignándole a cada uno de estos aspectos una calificación de 1 a 5, siendo 1 la menor calificación y 5 la máxima.

DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS:

- **Pertinencia:** Se entiende como la relación directa o indirecta entre la pregunta con los objetivos antes planteados y la pregunta problema planteada para el trabajo de grado. La pertinencia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo **1 nada pertinente** y **5 muy pertinente**. En el espacio de “Observaciones” le rogamos anotar las sugerencias que considere pertinentes para mejorar la elaboración del ítem.
- **Relevancia o Importancia:** Hace referencia a la importancia de la pregunta como medio para indagar las experiencias de los entrevistados respecto a los objetivos y pregunta problema planteados anteriormente. La relevancia debe ser calificada en una escala de 1 a 5, siendo **1 nada relevante** y **5**

	<p>Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”</p>	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

muy relevante. En el espacio de “Observaciones” se pueden anotar los comentarios o sugerencias de mejora para el ítem en específico.

- **Forma:** Este aspecto hace referencia a la ortografía y redacción de la pregunta y a la correspondencia del vocabulario utilizado con la población a la que va dirigida la entrevista. La forma debe ser calificada en una escala de 1 a 5 siendo **1 mal redactado** / vocabulario inadecuado y **5 bien redactado** / vocabulario adecuado. En el espacio de “Observaciones” se pueden anotar las correcciones sugeridas para aceptar el ítem.

Tabla para validación


A continuación se describe la manera como se presenta la información en la tabla de validación:

1. En la primera columna de la tabla se encuentra la dimensión o el momento de la entrevista en la que se va postular la pregunta
2. En la segunda columna aparecen las preguntas que va a dirigir la conversación durante la entrevista.
3. En la tercera columna se dará el espacio para que el experto califique de uno a cinco la pertinencia de la pregunta (se relaciona la pregunta con los objetivos y la pregunta problema=
4. En la cuarta columna se dará el espacio para que el experto califique de uno a cinco la relevancia e importancia de la pregunta, (la pregunta indaga acerca de los objetivos y la pregunta problema planteadas en el trabajo)
5. En la quinta columna se dará el espacio para que el experto califique de uno a cinco la forma de la pregunta (tiene lenguaje claro y accesible para la población a entrevistar).
6. En la última columna se da el espacio para que el experto deje sus observación acerca de la pregunta y de las modificaciones que propone hacerle a la misma.


Nota: Al ser una entrevista semiestructurada, las preguntas que aparecen en el cuadro serán las dirijan la conversación durante la entrevista, sin embargo, el entrevistador decidirá en el transcurso de la entrevista

qué preguntas añadir, el orden en que dirigirá la conversación. La información se presenta en una tabla como la siguiente:


Comentado [MF1]: ¿qué va aquí?

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	


Dimensión	Pregunta	Pertinencia	Relevancia	Forma	Observaciones
		Asigne una calificación de 1 a 5	Asigne una calificación de 1 a 5	Asigne una calificación de 1 a 5	
Contextualización	¿A qué se dedica la institución?	3	3	3	Sugiero plantearla desde la misión institucional, de lo contrario da muy poca información (ustedes ya saben que es una institución educativa). Incluso podrían indagar por el Proyecto Educativo Institucional, que puede contener principios relevantes para ver el lugar de la educación inclusiva en las políticas del colegio
Contextualización	¿Cuál es su función dentro de la institución?	5	5	5	
Contextualización	¿Cómo ha sido su experiencia trabajando para la institución?	3	3	2	No es claro cómo se vincula a la pregunta de investigación
Contextualización	¿De donde surge el nombre del colegio y la metodología planteada en la institución? <i>Pregunta específica para la directora y fundadora del colegio*</i>	3	3	4	Ver recomendación para la primera pregunta, mejor apuntar más específicamente a conocer el PEI y el modelo pedagógico, y la relación de estos con la educación inclusiva. Falta tilde

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

Estrategias de inclusión	¿Cuáles considera que son las principales estrategias de inclusión educativa con las que cuenta la institución?	5	5	5	Antes de esto es importante indagar la comprensión de inclusión que tiene el colegio, desde qué modelo parten (revisen sus seminarios con Jaime y Catalina)
Estrategias de inclusión	¿Cuáles considera que son las principales dimensiones a tener en cuenta al hablar de inclusión en personas con diversidad funcional cognitiva?	4	4	3	“Diversidad funcional cognitiva” no necesariamente es la categoría que manejen los entrevistados. Sugiero cambiar por “discapacidad cognitiva o intelectual”. No le impongan sus categorías a la realidad, así las usen para analizarla. Sugiero cambiar “dimensiones a tener en cuenta al hablar” por “aspectos a tener en cuenta para implementar las estrategias”, para ser más pertinente frente a los objetivos de la investigación.
Estrategias de inclusión	¿Como describiría las estrategias de inclusión implementadas en la institución?	3	3	3	No la considero necesaria como pregunta independiente, podría acompañar a la pregunta <i>¿Cuáles considera que son las principales estrategias de inclusión educativa con las que cuenta la institución?</i> Faltan tildes

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

Estrategias de inclusión	¿Cuáles considera que son las principales dificultades que se presentan al trabajar con estas estrategias con estudiantes con diversidad funcional cognitiva?	5	5	3	“Diversidad funcional cognitiva” no necesariamente es la categoría que manejen los entrevistados. Sugiero cambiar por “discapacidad cognitiva o intelectual”.
Estrategias de inclusión	¿Dentro de su función en la institución como cree que usted ha puesto en juego estas estrategias en el trabajo con los estudiantes?	5	5	4	Especificar si se refieren a todos los estudiantes o a aquellos con diversidad funcional cognitiva.
Estrategias y categorías de análisis: Participación Singularidad Competencias Vínculos	¿Cómo considera que las estrategias de inclusión utilizadas por la institución permiten la participación activa (social, política y educativa) de cada estudiante en su contexto?	5	5	4	Especificar si se refieren a todos los estudiantes o a aquellos con diversidad funcional cognitiva.
Estrategias y categorías de análisis: Participación Singularidad Competencias Vínculos	¿Cómo considera que estas estrategias tienen en cuenta las habilidades y las dificultades individuales de los estudiantes?	5	5	5	
Estrategias y categorías de análisis: Participación Singularidad Competencias Vínculos	¿Cómo considera que estas estrategias potencian las habilidades, aptitudes, conocimientos y destrezas de los estudiantes?	5	5	5	

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	


Cierre	No hay preguntas pre-formuladas para este espacio, cada entrevistador decidirá cuáles preguntas realizara en torno a el transcurso de la entrevista				

Anotaciones generales sobre el instrumento:

Sugiero añadir preguntas que vinculen las estrategias para promover la educación inclusiva (que no es lo mismo que inclusión educativa, revisen su referencia de la UNESCO) del colegio con los lineamientos vigentes en el país (Decreto 1421 de 2017 y su guía de implementación), o al menos familiarícense con lo que propone para pedir ampliar cómo se maneja el currículo, ajustes razonables, etc. Igualmente considero que falta una pregunta que toque el aspecto de los vínculos que ustedes retoman de Figueroa, Garcia & Velázquez (2016).

Por último, le agradecemos diligenciar el siguiente formato:

NOMBRE DEL JUEZ:	María Fernanda Castañeda Calderón
INSTITUCIÓN:	Pontificia Universidad Javeriana
ÁREA DE EXPERTICIA:	Psicología educativa

	Juicio de Expertos Entrevista semiestructurada Trabajo de Grado “Estrategias de inclusión educativa en personas con diversidad funcional cognitiva”	Enero de 2021	Trabajo de grado en psicología
		Docente director de tesis: Sergio Trujillo	
		Grupo de Trabajo: Sebastián Ardila Sebastián Cante Daniela Cárdenas Duvan Andres Cruz	

FIRMA Y CÉDULA:	1078366920
--------------------	------------

Gracias por su colaboración

Referencias

Figuroa, M., Gutierrez C., Velasquez, J., (2016) Estrategia de inclusión en contextos escolares. Revista diversitas- Perspectivas en psicología- Vol. 13, No. 1, 2017 p. 13-26

Romañach, J & Lobato, M. (2005). *Diversidad Funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*. Recuperado de:
<http://centrodocumentaciondown.c>

UNESCO.(2007). “La educación inclusiva: el camino hacia el futuro”. (pp.4-18).
 Ginebra: UNESCO.

.

Transcripción entrevista Rectora

E1: Siguiendo con lo que te estaba diciendo ahorita, en las anteriores entrevistas nos indicaban que tú habías fundado el colegio hace ya varios años, entonces queríamos preguntarte, cuándo se inició este proyecto ¿Cómo se plantearon el PEI, qué Misión y visión se había planteado? y ¿Cómo ha cambiado con respecto actualmente?

Myriam: bueno, nosotros digamos que tenemos más o menos una experiencia de unos 25 años, entonces, cuando iniciamos realmente digamos que no hablábamos del enfoque, la misión y eso eran un poco diferente, no hablamos del proceso de inclusión sino básicamente en esa época digamos uno habla más de dificultades de aprendizaje, sí, habían algunos

niños que llegaban, que tenían algunas dificultades de aprendizaje, que tenían algunas dificultades de comportamiento, entonces tanto en el aprendizaje como en el comportamiento, buscando estrategias que les ayudarán realmente a tener un buen proceso de aprendizaje, a que digamos lo que yo quise hacer realmente fue un colegio más personalizado, donde digamos que no fuera visto, Digamos como los estudiantes, básicamente digamos de pronto en la educación estamos acostumbrados, se dá como una mirada de que todos son iguales, de que todos tenían que aprender de la misma manera, de que todas las estrategias o que las estrategias eran igual para todos, Entonces digamos que lo que era un proyecto mucho más personalizado, como digo teniendo en cuenta las necesidades que se presentaban para cada uno de los estudiantes, que no tuviera que fracasar, digamos en esos procesos, entonces empezamos un poco con esa mirada muy personalizada y pues a través del tiempo, digamos que fuimos lógicamente revisando, estudiando más, investigando sobre las necesidades que se presentaban en los diferentes tipos de estudiantes, en los diferentes perfiles, construimos un equipo profesional, no sólo de educadores sino de terapeutas, psicólogos, de terapia ocupacional, de lenguaje, porque pues yo consideraba que eran otras disciplinas que nos apoyaban y que nos iban a dar una explicación de cómo el ser humano aprendía, por qué se presentaban las dificultades, Entonces se fue conformando a través del tiempo con este equipo un trabajo y una mirada mucho más integral y mucho más interdisciplinaria, que nos permitirá crear estrategias diferentes, luego viene un poco el tema de que nace y se empieza hablar procesos inclusivos, entonces Y también porque empiezan a llegar niños con otras condiciones como autismo, déficit de atención, ya en estas últimas décadas digamos que se hablaba más de ese tema, entonces, digamos que de ahí todo nuestro proyecto educativo se fue nutriendo, si se puede decir así, fue avanzando, Nosotros no hablamos tanto de procesos inclusivos, Hablamos más de respeto por la diversidad porque a la final pues todos somos distintos, hay una diversidad en el ser humano, que todos tenemos como digo seguramente muchas habilidades pero también tenemos debilidades, entonces y muchos de los niños que tienen una discapacidad no quiere decir que no tengan talento que no vayan aspectos positivos, qué claro que también hay algunas debilidades que les cuesta hay que trabajarlas, que creo que como todos los seres humanos, Entonces nosotros hablamos más desde el respeto por la diversidad, por la diferencia, por las estudiantes que tienen diferentes barreras de aprendizaje, básicamente digamos que hemos hecho modelo con una mirada desde ahí, muy personalizado, muy de acuerdo a las necesidades y el PEI está enfocado definitivamente a poder cubrir estas necesidades y con esa filosofía.

E1: vale, ya pasando a hablar de estas estrategias que implementa el colegio, ¿ podrías describirnos De qué manera se implementan estas estrategias? y ¿ Que herramientas y que metodología utilizar en el trabajo con los estudiantes?

Myriam: bueno, lo que pasa es que, digamos que como les decía ahorita , todo va cómo con una coherencia, va transversalmente desde una misión, una filosofía, unos objetivos, una metodología, nosotros trabajamos con Enseñanza para la comprensión, entonces, digamos que esta metodología nos ha dado la posibilidad, de poder mirar los diferentes niveles de comprensión del ser humano, y de poder construir y diseñar Digamos como una

estructura ideal tener un diseño curricular muy de acuerdo a esa metodología y especialmente a nuestros estudiantes, entonces diseñamos estrategias no sólo individuales sino también generales, desde toda la parte de la pedagogía, con la metodología de la Enseñanza para la comprensión, también digamos que construimos y diseñamos estrategias con el equipo interdisciplinario, tenemos diferentes programas, o sea lo que hemos hecho nosotros es diseñar estrategias tanto generales como individuales, generales como diferentes programas, qué pueden digamos apoyar a cumplir esos objetivos, con digamos por ejemplo los niños que tienen dificultades de comportamiento o con los niños que tiene dificultades para el aprendizaje, Entonces ustedes vieron que nosotros tenemos por ejemplo un programa que se llama "apoyo comportamental interdisciplinar o apoyo pedagógico interdisciplinar", entonces son más programas que tienen todos unos objetivos, tienen toda una filosofía, en base en eso se van construyendo estrategias individuales para cada uno de los niños, y pues ahí todo Un diseño curricular interdisciplinario para abordar pues todas estas necesidades, en esto pues lógicamente incluimos a la familias y a toda la comunidad para que se pueda dar o para que se puedan cumplir estas metas y objetivos,

E1: ok, ahora que ya mencionaste lo de API y ACI, ¿podrías ampliarnos estos dos términos? En qué consiste cada uno de los dos.

Myriam: pues API es el programa por excelencia inclusivo, donde se llama "apoyo pedagógico interdisciplinario", donde digamos que se acoge a los niños que tienen de alguna manera alguna dificultad, si para digamos toda la parte de aprendizaje, alguna necesidad en esa línea, A veces, nosotros digamos que tenemos niños que tienen déficit cognitivo leve o moderado en algunos casos entonces son niños que están apoyados por el equipo interdisciplinario de ese programa que son maestros, que son las psicólogas, que son las terapeutas y ahí revisamos el currículum, hacemos adaptaciones, hacemos flexibilizaciones dependiendo de las necesidades de los estudiantes se montan o se diseñan las diferentes mallas curriculares adaptadas para los diferentes estudiantes y pues digamos que hay un diseño pedagógico para las necesidades de estos niños. Y en la parte comportamental [ACI], es un programa también, que apoya precisamente a los niños que tienen dificultades de comportamiento. Lo dirigen las psicólogas, las orientadoras de trabajo de los ciclos y pues seleccionamos o van los niños que presentan las necesidades en la parte de comportamiento y estructuramos con las psicólogas diferentes estrategias, talleres, que les permitan, precisamente, a través de ese proyecto poder trabajar cada una de esas dificultades de comportamiento que se presentan. En general el colegio tiene un diseño universal, que con ese diseño universal permite, como dice hoy en día la ley, el decreto 1421, que podamos darle cabida a todos los estudiantes, que podamos comprometernos, que tengamos un diseño donde definitivamente, digamos, los estudiantes que decimos nosotros que son típicos, regulares, como los niños que tienen, seguramente alguna necesidad, todos puedan caber en una institución y puedan beneficiarse frente a la parte de educación y cumplir con esa misión importante que es el derecho a la educación.

E1: Okay, nos podrías indicar, cuáles, en la experiencia que has tenido en tu trabajo ¿Cuáles han sido las principales oportunidades que se han presentado trabajando con niños con

diversidad y con diferentes capacidades? No solamente con alguna discapacidad o problema sino con los niños en general.

Miryam: bueno, yo creo que este modelo tiene unas bondades que me parece que son muy importantes, una, osea son muchas, pero podría decir digamos que una primera es que nos cambia digamos que a los docentes, a los maestros, la forma como digo de ver la educación, de ver los estudiantes, de tener una mirada diferente frente a la educación, que me parece que eso es importante, dos, creo que sensibiliza muchísimo a todo el mundo, osea familias, comunidad educativa en general, docentes, o sea desarrolla una sensibilidad diferente también por el ser humano, por ayudar, por más bien entender y siempre estar prestos digo yo como a Buscar una manera vuelvo y digo diferente de enseñar, pero creo que también la más importante y es para los estudiantes que no tienen ninguna dificultad, es la mejor forma de aprender valores, interiorizar los valores, cuando digamos ellos comparten con niños que tienen necesidades, cuando tienen que ayudarlos, cuando tienen que apoyarlos, cuando intenten de pronto porque ha pasado, por los pasos que han pasado ellos, bueno todo esto, se vuelven pues mejores personas, se vuelven más sensibles, aprenden a respetar más digamos al ser humano, a sus compañeros, Entonces es la mejor forma de aprender valores, creo que ha sido lo bonito del proyecto y en generar a toda la comunidad, creo que como les digo refuerza toda la parte de valores, de sensibilidad, de tolerancia, de paciencia, de compromiso y de ver la educación de otra manera.

E1: pues tú hablas de que a los niños regulares, Por así decirlo, al trabajar con niños que tengan alguna discapacidad, pues tienen como ese aprendizaje de valores y este tipo de cosas, queríamos preguntarte ¿ cómo hacen o cómo trabaja el colegio para qué pues el trabajo con unos y con otros no se vea afectado por lo que tú dices, pues el colegio respetar los diferentes ritmos de aprendizaje? ¿ Cómo hacer para llevar un trabajo pues como bien conectado entre unos y otros sin que uno se adelanten y otro se queden atrás?

Myriam: Bueno, nosotros digamos que en eso, hemos pasado por diferentes estrategias, diferentes modalidades, lo que tenemos en este momento en el colegio y a lo que hemos llegado es que, como les decía hace un rato; nosotros trabajamos en algunas áreas como matemáticas, por ejemplo, por niveles; porque hay niños que pues vuelan y hay niños que digamos van a un ritmo distinto, o necesitan mucha más ayuda, entonces sí nos ha tocado digamos hacer niveles para fortalecer ciertas habilidades en algunos y también apoyar a los que van mucho más rápido.

Entonces, tenemos niveles en las áreas de matemáticas, en las áreas de español... que son como las áreas digamos que uno diría fundamentales y donde de pronto les cuesta más trabajo y, lo hacemos de esta manera; las otras áreas sí, normal, común y corriente, participan todos. También, lógicamente los maestros ya adquieren una habilidad para poder manejar digamos esas situaciones y poder adaptar y flexibilizar los temas, los contenidos; pero pues digamos que en general la idea es también garantizar una calidad y un buen nivel de trabajo académico tanto para los unos como para los otros; y que se puedan beneficiar todos, ¿no?

E1: Vale, ahora ¿nos podrías hablar de esas dificultades que han tenido a lo largo de pues toda la historia del colegio o las que has tenido tú, en la implementación de pues esta metodología?

Myriam: Bueno, creo que con lo que nos hemos encontrado básicamente es digamos que nos ha tocado romper algunos paradigmas, uno por ejemplo pues porque culturalmente los seres humanos siempre que vemos una persona con una discapacidad, pensamos que no es capaz, que no puede, que no puede lograr ciertos aprendizajes; entonces digamos que había familias, romper ese paradigma de que las familias acepten que en el colegio de su hijo pues haya un niño con unas necesidades diferentes o algo. Con eso digamos que nos ha tocado, o nos tocó trabajar mucho, ya no; ya creo que se vuelve una cultura y ya tenemos un nombre y un reconocimiento de un buen trabajo y de entender esta línea que tenemos; pero fue como esa dificultad con las familias en primer lugar.

El otro paradigma, o bueno, otro de los temas que nos ha tocado romper es el tema de los resultados del ICFES, porque como las instituciones se miden mucho por los resultados del ICFES, digamos que para nosotros es importante, pero es importante desde la individualidad, o sea el que tiene muy buenas habilidades y no tiene ninguna barrera para aprender pues debe sacar muy buenos resultados, y el que no, tiene sus necesidades y barreras para el aprendizaje; entonces, le fortalecemos en las áreas y en los talentos en que digamos vemos que es su interés y que lo puede hacer para que le vaya muy bien en esas áreas, y poder equilibrar un poco los resultados del ICFES, pero pues el resultado general y global del colegio pero digamos aunque es importante, no es nuestra meta fundamental, entonces, eso ha sido algo que hemos tenido que luchar y romper contra eso. Básicamente creo que han sido esas 2, las más grandes.

E2: Bueno, aprovechando que estás diciendo esto de que aunque cuentan con que tengan mejores resultados en el ICFES, que ese no es el objetivo ¿no? que es no es el fin que tienen ustedes como colegio. Pues me gustaría que nos contaras cuál es ese fin, cuál es la finalidad con los estudiantes cuando se gradúen del colegio; ¿qué esperas que sean capaces los estudiantes o cuál es el futuro que esperas de los estudiantes de este colegio?

Myriam: Esto está digamos, relacionado con la misión, con la visión y con la filosofía [del colegio], y es que nosotros digamos, como les decía, sí es importante la calidad académica pero desde esa individualidad, o sea lógicamente que salgan bien preparados desde esa individualidad; pero lo más importante para nosotros, y yo siempre digo que es como la sombrilla grande del colegio, y es que el proyecto está diseñado desde inteligencia emocional, sobre fortalecer lo que es la inteligencia emocional, fortalecer y tener muy buenas habilidades sociales que hoy en día es muy importante como que aprendan a relacionarse, que tengan buenos valores pero que realmente los vivan en la cotidianidad y entonces que sean mejores personas cada día.

También, digamos nosotros estamos ubicados desde otros 3 principios que son fundamentales en la pedagogía afectiva: uno [1] es que haya amor por el conocimiento, o sea que lo que

aprendan sea desde el gusto y la alegría y la motivación; el otro [2] digamos que es el amor por sí mismos, es decir que se aprendan a valorar, que sean personas con una muy buena autoestima y; [3] que respeten el medio ambiente; que se puedan relacionar de la mejor manera en el mundo. Entonces digamos que eso es parte de la filosofía y de lo que nosotros esperamos de nuestros estudiantes, que es un equilibrio entre las 3 áreas: lo académico, lo emocional y social; y la relación con el medio, el mundo y el medio ambiente.

E2: Bueno, aprovechando esto que acabas de decir también, que la idea es que tengan esas habilidades sociales, que vivan en la cotidianidad; pues uno de los puntos importantes de nuestra investigación es cómo estas estrategias de inclusión o de apoyo, fomentan la participación activa de los estudiantes en la sociedad; entonces nos gustaría que nos ampliaras un poco esa participación activa que se supone que los estudiantes tienen a futuro, o por ejemplo, en la entrevista pasada nos comentaron que tienen un convenio con taller 5, ¿no? entonces me gustaría que nos contaras a profundidad en ese sentido de proyecciones a futuro.

Myriam: Bueno, digamos que por un lado lo que les contaba esa es nuestra meta, pero en general muchos de los estudiantes que han salido del colegio van a diferentes universidades, vuelvo y les digo como desde esas habilidades y desde su interés; entonces, muchos han estudiado, ingenierías, arquitectura, medicina, lo que sea; pero los estudiantes que tienen alguna necesidad educativa, para ellos muchas veces es muy difícil ingresar lógicamente, aunque tengan esas expectativas de ingresar a los programas de las universidades comunes y corrientes.

Porque lógicamente sus habilidades pues a veces no son las esperadas, el ICFES tampoco refleja esos puntajes; entonces, nosotros tenemos un proyecto desde el colegio de tal manera que ellos vayan reconociéndose en sus habilidades y dadas digamos estas dificultades que se presentaban, el colegio o nosotros comenzamos a traer desde la experiencia ese nuevo programa que se llama Guilford Superior y es poder dar la oportunidad en convenio con la corporación Taller 5, de poder desarrollar un programa, de tener un proyecto de vida y que también tengan una oportunidad de poder formarse desde la academia y que el día de mañana pues sean útiles también a la sociedad y para ellos mismos, que tengan un trabajo, que puedan vincularse laboralmente; eso lo hacemos mucho para los estudiantes que tienen alguna discapacidad cognitiva; que digamos sus habilidades son realmente muy bajas y que necesitan otro tipo de orientación.

E2: Bueno retomando algo que dijiste más temprano, de que se trabaja con los estudiantes desde la individualidad ¿no? ¿Podrías explicarnos como a qué te refieres con eso de la individualidad cuando nos hablas de los estudiantes?

Myriam: Nosotros lo hacemos empezando desde el proceso de admisión, ya que en este proceso nosotros más que mirar cómo vienen académicamente, queremos conocer un poco la historia del estudiante, la familia, precisamente sus habilidades y sus dificultades y tenemos un periodo de casi un mes donde los maestros van evaluando y dándose cuenta cómo es esa

personita ¿sí? entonces lo que nosotros decimos es que nosotros construimos la historia; y construir la historia implica que cada persona, cada ser humano, independientemente de que tengamos una discapacidad o no; cada ser humano tiene lógicamente unas habilidades, unos intereses, un temperamento, una forma de ser; entonces digamos que nosotros consideramos que si los vemos desde ahí como son en la mayoría de los aspectos, podemos entender también mucho más y poder construir un mejor diseño académico, emocional y social para todos los estudiantes.

Esto hace que sea un trabajo desde la individualidad, no como pasaba muchas épocas en la educación que todos los estudiantes eran el número 1, el 2, el 3; y a nadie le interesaba si de pronto estaba triste, o si de pronto era que realmente su habilidad no era escribir sino era digamos expresarse oralmente, entonces nosotros miramos mucho todas estas habilidades y hacemos caracterización de los grupos, desde cada uno de cómo se conforman esos grupos para mirar también desde las inteligencias múltiples, qué estrategias diseñamos, qué didácticas podemos hacer, si los muchachos son mucho más como digo: su fortaleza más desde la parte oral, o la parte escrita, o la parte kinestésica, la parte del movimiento; entonces todo eso nos da a nosotros una medida para estar siempre ajustando todo el proyecto.

E1: Tú, al inicio de la entrevista mencionabas, que tenían un equipo disciplinar bastante grande, entonces queríamos saber ¿cómo es el colegio para articular el trabajo de cada uno de estos profesionales? sin que digamos pasé a ser algo netamente clínico y más bien que esté conectado con el área pedagógica.

Miryam: sí, no Pues digamos que nosotros, primero porque pues es colegio, el centro es la pedagogía y digamos que el colegio tiene estructurado unos manuales de funciones, unos procedimientos, entonces cualquier persona que ingrese al colegio tiene que conocer y los capacitamos, en primer lugar los capacitamos siempre sobre el modelo, sobre las necesidades que tiene el profesional para que entienda realmente ese modelo, además tenemos una estructura digamos digamos de comités académicos, de comités directivos, de comités interdisciplinarios, para trabajar siempre, siempre alrededor de los estudiantes, cómo les digo desde la pedagogía, pero lógicamente las terapeutas digamos nos dan la explicación, nos apoyan, nos capacitan, para entender digamos cada una de las individualidades, entonces va mucho desde el proceso de admisión del profesional porque si necesitamos clínico contratamos clínico, pero sí necesitamos un orientador escolar Pues también la psicóloga debe saber cuáles son sus funciones y cuál es el enfoque por dónde debe trabajar, de acuerdo a los procedimientos del colegio. El colegio se ha certificado y como certificación de calidad, tenemos todos los procedimientos de todas las áreas elaborados para que la gente pueda funcionar.

E1: vale, pues ahorita indicabas que inicialmente la familia podría ser como una de esas dificultades que se tenían antes en el trabajo y pues queríamos saber actualmente ¿Cómo se llama el trabajo con la familia? y esta ¿Qué papel cumple dentro del proceso que se lleva con los estudiantes?

Miryam: bueno. primero porque nosotros digamos que los vinculamos a través de diferentes actividades, tenemos un consejo de padres que hace actividades de integración para que ellos se conozcan, conozcan a los compañeros de su curso, conozcan las familias, cuando las familias cuentan las necesidades de sus hijos, como digamos algo muy bonito porque los otros entienden y comprenden por qué es este estudiante así o por que es un niño autista, Entonces digamos que los vinculamos mucho a través de diferentes actividades de integración con el consejo de padres, desde orientación escolar nosotros les hacemos talleres de diferentes temas, con las familias también, hacemos reuniones de padres también integrados, hacemos muchísimas actividades que nos permitan vincular y que los papás conozcan el colegio, el modelo, los niños y pues que estén sensibilizados realmente con la filosofía y con todo el trabajo que nosotros hacemos, entonces son muchas las actividades que desarrollamos con ellos y bueno desde el proceso de admisión realmente el papá tiene que decidir si es el proyecto para su hijo y quiere vincularse de la mejor manera, entendiendo ¿Cuál es la filosofía del colegio?

E1: vale No pues, muchas gracias, creo que eso sería todo, entonces pues queríamos agradecerte por ayudarnos con la entrevista.

Miryam: bueno no, a ustedes tambien muchas gracias, que tengas mucho éxito Con todo su trabajo

Entrevista directora learning center.

E 1: primero que todo quisiéramos saber si para ti esta bien que grabemos el audio de la entrevista

María Camila: claro que sí

E2: para la entrevista te queríamos pedir el favor si nos puedes firmar el consentimiento, ahorita te lo envío apenas acabemos, es básicamente es que nos autorizas a grabar esto y que esta información será utilizada para el trabajo de grado y que nos comprometemos a enviarles es resultado del trabajo a ti y a los participantes apenas tengamos el trabajo final, principalmente pues te vamos a hacer unas preguntas de contextualización, cómo pues para tener un contexto de a qué se dedica el colegio entonces pues vamos a comenzar de una vez , nos podrías decir por favor a qué se dedica la institución

María Camila: bueno pues, el gimnasio campestre de Guilford es un colegio que lleva aproximadamente 24 años en el mercado educativo, es un colegio que maneja procesos de inclusión, tenemos también aula regular, no solamente niños con barreras de aprendizaje sino también chicos con habilidades promedio, tenemos de transición a grado 11, somos un colegio con un equipo Interdisciplinar también bastante digamos que complejo en el buen sentido de la palabra muy completo, un equipo en el que hay psicólogos, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, educadores especiales, docentes y pues toda la parte administrativa, entonces pues básicamente es un lugar que se dedica a prestar el servicio educativo en los niveles que les mencione,

E2: Nos podrías hablar de tu función la institución

María Camila: sí yo soy directora del *Learning Center* qué es el centro de apoyo y de aprendizaje del colegio nosotros digamos que trabajamos que de manera articulada con los docentes para promover procesos de aprendizaje de comportamiento a nivel social emocional y brindamos digamos que todo el apoyo desde orientación escolar desde el proceso terapéutico una vez pues los niños lo requieran

E2: ok pues nosotros tenemos información acerca de la misión, El PEI, la visión pero podrías ampliarnos esta información, ¿cuál es el PEI la misión y la visión?

María Camila: bueno pues el PEI es un documento bastante extenso, que básicamente lo que hace es que especificar cuál es el proyecto educativo institucional, pero a grandes rasgos pues es un colegio con un enfoque para la vida, un enfoque que va un poquito más allá de lo académico, o sea realmente nuestra prioridad no es únicamente lo académico sino todo lo que tiene que ver con habilidades socio afectivas, inteligencia emocional y demás; entonces a grandes rasgos nuestro proyecto educativo está orientado, tiene una filosofía más desde los socio afectivo, nosotros tenemos un modelo propio creado por la fundadora del colegio que es Miriam Fajardo y que digamos durante todos estos años se ha ido retroalimentando, la misión pues básicamente poder atender todas las necesidades que tienen nuestros estudiantes a nivel de aprendizaje y también a nivel emocional queremos obviamente en algunos años ser una institución realmente reconocida dentro de lo que tiene que ver con el manejo de procesos de inclusión

R2: tú mencionas que este pues que es un como una metodología que es creada por la señora Miriam que es la fundadora del colegio , nos podrías Hablar más o menos de este método

María Camila: okay Bueno, nosotros nuestro modelo está basado en la enseñanza para la comprensión, es un proceso que varias instituciones pues manejan, pero nosotros pues manejamos todo un proceso por niveles de aprendizaje; todos nuestros estudiantes ven sus demás asignaturas complementarias con su curso pero una vez ingresa una estudiante nuestro colegio lo que hacemos Es hacer un proceso diagnóstico para poder ubicarlo según su nivel de complejidad, según su nivel de comprensión, entonces con relación a eso poder potencializar Y respetar sus ritmos de aprendizaje los ritmos de cada niño, de cada individuo, de cada chiquitín y no generar más bien un proceso de fatiga, de exigencia que no varía corte a sus necesidades particulares, sin embargo nuestros estudiantes no quiere decir que están en lados del proceso, ellos siguen teniendo con su curso diferentes encuentros pero lo que es matemáticas inglés a español pues son niños Que obviamente tienen un proceso distinto, por tres niveles nosotros manejamos el nivel genio, novato y aprendiz

E2: nos podrías contar un poco acerca de tus experiencias trabajando dentro de la institución como hacía ese proceso qué has tenido en tu trabajo allá

María Camila: Bueno pues ha sido un proceso maravilloso honestamente y no porque trabaja en el colegio, creo que es un lugar donde los niños son felices, son respetados, son amados, son digamos que siempre estamos en función del bienestar de ellos. Además de lo académico y demás procesos que uno trabaja en una institución, se habla de educación

inclusiva, que realmente los niños se sientan respetados . acompañados. todo el equipo está en función siempre de las necesidades de nuestros niños , creo que para nosotros realmente la prioridad es esa que sean niños felices que sean niños que tengan habilidades para la vida, que tengan más allá de un conocimiento disciplinar, que puedan desenvolverse hasta donde sus posibilidades pues lo permitan, nunca nos guiamos por un diagnóstico, realmente nuestro interés no es ese, por supuesto ya cuando empezamos a indagar encontramos pues muchos procesos que también nos orientan para poder trabajar con ellos de la manera más asertiva. Pero mis experiencias han sido maravillosas, tenemos niños con mucha diversidad y que nos permiten como profesionales creo que es un lugar que nos permite realmente todos los días aprender cosas nuevas, creo que ningún día es igual que el otro, siempre todos los días nos toman por sorpresa en diferentes retos, nuevas situaciones fáciles, complejas, que realmente nos permite como profesionales acercarnos más para lo que realmente es pues el ser humano

E2: Pues tú al inicio nos decías que el colegio tiene una visión que fomenta la inclusión nos podrías decir desde tu perspectiva qué consideras que es la inclusión

María Camila: para mí la educación inclusiva o la inclusión debe ser tomada como un proceso natural, de lo contrario seguiríamos en el mismo paradigma de exclusión no, entonces simplemente las personas que tienen una discapacidad o una condición cognitiva y emocional pues diversas requieren de un acompañamiento distinto y creo que todos los seres humanos seamos super pilos, tengamos más habilidades sociales , todos somos un universo independiente, entonces creo que el término de inclusión debería desaparecer, creo que realmente todos tenemos que aportar, todos tenemos desde diversas miradas posturas distintas, maneras de aprender, hablar, comunicarse diferentes, Y pues que todos deberíamos manejarlo de esa forma, simplemente cada ser humano es diferente y deberíamos ampliar un poquito más el espectro para poder socializar sin todas estas etiquetas y estos juicios del que tiene la discapacidad del niño que tiene la dificultad No simplemente creo que es un concepto que debe desaparecer.

E2: Nos podrías nombrar, ¿cuáles son las principales estrategias de inclusión que se implementan en la institución?

María Camila: Estrategias de inclusión. No entiendo muy bien la pregunta, Sebastián. ¿Cómo hacemos para manejar la inclusión?

E2: Exacto, como qué métodos o herramientas utilizan.

María Camila: Listo, pues métodos, métodos específicos que tengamos así paso a paso es muy difícil; porque ni los psicólogos ni los docentes ni los terapeutas tenemos la varita mágica para hacer que un niño avance. Creo que lo que siempre todos mantenemos muy presente es el amor por el trabajo, la comprensión, la compasión para poder realmente saber cuál es la raíz de todo un proceso; para poder entender la dinámica de una familia, para poder entender la manera en que un estudiante aprende, escucha, se comunica y percibe.

Entonces, creo que primero el amor, segundo la compasión, el acompañamiento permanente y el seguimiento; creo que eso es lo que nos ha permitido tener éxito en este proceso.

E2: Listo, esta pregunta está relacionada con lo que acabas de mencionar: ¿Cuáles aspectos consideras que son los más importantes a tener en cuenta al hablar de inclusión?

Maria Camila: Creo que además de lo que te comenté, la pasión ¿sí? hay personas que a veces trabajan en este campo, porque les tocó y eso realmente es un proceso que los reta a uno todos los días. Y que no todos los días son fáciles y que uno como adulto también se frustra y creo que esto es un tema de pasión, de vocación, de realmente amar el hecho de que ver los avances de un niño no toma uno (1) ni dos (2) días ni incluso años. Entonces es un tema de pasión, amor y sobre todo de paciencia.

E2: Ok, dentro del proceso que has llevado con la institución, ¿cuáles han sido las principales oportunidades que has tenido al trabajar la inclusión, especialmente con niños que presentan diversidad funcional o algún tipo de discapacidad relacionada con el aspecto cognitivo?

Maria Camila: Bien, oportunidades; hemos tenido muchos, muchos casos de discapacidad intelectual leve y moderada, dificultades del aprendizaje como trastornos del lenguaje ¿sí? discapacidad visual, auditiva y como ya se los mencionaba en el tema emocional pues de ahí para arriba. Cada diagnóstico creo que en el tema de educación inclusiva nos equivocamos mucho en querer etiquetar o de pronto meter a un estudiante en un cuadro relacionado con un diagnóstico, pero creo que independientemente de que tengamos 10 niños con autismo cada uno tiene una percepción de la vida y un proceso totalmente distinto y como te manifestaba: oportunidades muchas, pero creo que cada vez que tengo la posibilidad de acercarme a un niño distinto; pues aprendo cosas completamente diferente, entonces por eso para nosotros el diagnóstico no es como el punto de referencia.

E2: Ahora, nos podrías decir, ¿cuáles han sido los mayores desafíos y limitaciones que has tenido al trabajar con esta población?

Maria Camila: Bueno, limitaciones; creo que la familia es una parte fundamental del proceso: cuando no hay apoyo desde la red de apoyo del niño, de su proceso nuclear, el trabajo se complica muchísimo ¿sí? Yo creo que es importante que todos entendamos que el ser humano es un proceso integral, no se puede ver desde una sola mirada y que definitivamente si nosotros no tenemos el apoyo de la familia, es muy complejo, casi que se quedamos solos; entonces, no es la responsabilidad única de la familia, pero sí es un proceso que requiere mucho apoyo también desde casa. Y, los equipos terapéuticos; para nosotros los equipos terapéuticos son un recurso muy valioso en la medida en la que se articula con la parte educativa, pues los cambios suceden; entonces, creo que las limitaciones son esas: cuando son chiquitos que no tienen apoyo ni familiar ni terapéutico se vuelve un proceso fuerte y difícil.

E2: Ya que hablas de los equipos terapéuticos, ¿cómo es ese trabajo o ese manejo para que no se vuelva netamente un trabajo clínico y que puedan trabajar las dos ramas de manera sincronizada?

Maria Camila: Eso es uno de los retos que, no solamente como psicólogos tenemos, pero las personas que trabajamos en educación tenemos que ser conscientes de que si no hay procesos articulados, vamos con objetivos completamente sesgados que no van a mostrar avances; entonces creo que la claridad, el trabajo en equipo, el poder determinar objetivos

casi que por periodos para poder hacer seguimiento entre el equipo terapéutico y la parte académica y ver que realmente sigamos trabajando bajo el mismo objetivo, porque si no es así: nada, es tiempo perdido; no vamos a ver avances desde ningún área.

E3: Sobre lo que decías que el colegio además de herramientas académicas le busca brindar otras herramientas a los estudiantes, uno de los principales ejes de nuestro trabajo es la participación activa y ver cómo el colegio busca esa participación activa en la sociedad de los estudiantes. Tú ¿cómo consideras que las estrategias del colegio buscan esta participación activa?

Maria Camila: Esta pregunta presenta un dilema, porque creo que todos los días intentamos innovar, como les digo, nuestras aulas son diversas, hay todo tipo de procesos y creo que lo más importante es que desde la parte pedagógica y terapéutica se innove, se busquen otras estrategias, herramientas visuales, auditivas, kinestésicas y lingüísticas que permitan que todos los niños tengan la oportunidad de aprender, de participar, de sentir que pertenecen a un grupo y de sentir que son importantes y que tienen obviamente sensación de éxito que es algo tan importante con nuestros niños; el tema de que ellos sientan que son buenos para algo es vital. Creo que con la innovación y el trabajo en equipo es que logramos que haya herramientas que le permitan a los chicos participar.

E3: Estabas hablando que estas herramientas les permiten como decías, potenciar esas habilidades, te queríamos preguntar ¿cómo esas estrategias más puntualmente van encaminadas a fortalecer esas habilidades y aptitudes individuales de cada estudiante?

Maria Camila: Pues yo creo que con el seguimiento, entonces lo que hacemos es siempre trazar los objetivos con los estudiantes, objetivos alcanzables que se puedan medir y observar, que podamos trabajar con la familia y su equipo terapéutico y creo que es el trabajo en equipo donde surge la magia en donde podemos ver que realmente el estudiante avanza y si no lo hace, poder reestructurar lo que sea necesario y hacer los ajustes que sean necesarios para que realmente veamos ese avance, entonces el trabajo en equipo es fundamental, la innovación fundamental, pero pues el seguimiento, estar pendientes observar, planear otras cosas, proponer otras cosas creo que nos lleva a ese proceso y creo que de esa manera lo vamos logrando poco a poco según el proceso de cada estudiante.

E1: Bueno, muchas gracias, nos has dado una perspectiva muy amplia de cómo trabaja la institución, es decir resaltar los aspectos humanos de los niños e irlos conociendo más como son como personas y el proceso de cada uno en lugar de basarse en los diagnósticos y como tu dices es algo de pasión y está involucrado el seguimiento; es algo de propuestas pero también es importante ver el seguimiento de estas propuestas para hacer el alcance. Entonces te agradecemos mucho por tu tiempo y todo lo que nos acabas de contar.

Maria Camila: No, a ustedes por invitarme.

Entrevista a Psicólogas Ciclo I y II

E1: Bueno, les contamos, esta entrevista la hacemos porque estamos haciendo una investigación, nuestra tesis es sobre estrategias de inclusión educativa en el Gimnasio Campestre Guilford y queremos conocer varias perspectivas sobre la inclusión que tienen

ustedes y sobre el trabajo que se lleva a cabo allí. Entonces, bueno primero que todo lo que aquí hablemos va a ser confidencial, sólo lo vamos a discutir con nuestro director, luego nosotros les daremos los resultados del trabajo y ya, queremos pedirles permiso para poder grabar.

Julieth: Bueno, muy buenos días para todos, pues para nosotras es un placer poderlos acompañar, me voy a quitar el tapabocas para que ustedes de pronto puedan escucharme un poco mejor, si dentro del proceso de entrevista en algún momento debo ponermelo y no escuchan, por favor me indican que no me escuchan, ¿listo?. Y claro que sí, para grabar tienen todo el permiso.

E1: Gracias

E2: Bueno, si quieres vamos empezando para que rinda el tiempo. Vamos a empezar con unas preguntas de contextualización entonces como por ejemplo, desde tu perspectiva, o desde la perspectiva de ustedes dos, ¿a qué se dedica la institución?

Julieth: Bueno, digamos nosotros somos un colegio, Gimnasio Campestre Guilford somos un colegio que alrededor de 22 a 23 años más o menos, llega con una propuesta totalmente innovadora donde empezamos a manejar un modelo pedagógico totalmente diferente al tradicional. ¿Esto a qué hace referencia? A que trabajamos con todos los niños dependiendo su ritmo de aprendizaje; tanto Daniela, como Andrés, como Sebastián Ardila, como Sebastian Cante, tienen diferentes ritmos de aprendizaje, aunque todos están estudiando psicología cada uno de ustedes va a un ritmo totalmente diferente, ¿cierto? así nos pasa dentro del colegio. ¿Qué es lo que pasa? La educación, como ustedes la conocen, siempre ha sido tradicional, ¿sí? y llega el Gimnasio Campestre Guilford con una propuesta que dice bueno, estos modelos tradicionales siempre van muy rigidos a una margen donde todos deben aprender lo mismo y al mismo tiempo, ¿cierto? entonces ellos dicen no, cada uno tiene un ritmo diferente de aprendizaje, cada uno tiene necesidades educativas diferentes y por eso es que el colegio llega con este modelo y esto es a lo que nos dedicamos, a hacer todo un proceso con cada uno de los estudiantes donde revisamos su nivel académico, su nivel emocional, su nivel social y adicionalmente eso pues de ahí partimos para todo el proceso educativo. ¿Sí... sí está claro?

E2: Sí, gracias. Sí sí sí. Pues ¿podrías ampliarnos un poco, ya que hablamos de los ritmos de aprendizaje, cuál es la misión y la visión del colegio?

Julieth: Bueno, ya les voy a buscar textualmente cuál es la misión y la visión del colegio, espérame ya voy a ver. Aquí encontramos...

E2: No pues en tus palabras, no necesitamos el...

Julieth: Espérame, espérame, espérame, ya... lo que pasa es que Doris me está contando un poquito cuál es la percepción de ella de la visión entonces ella les va a contestar un poquito esa pregunta, ella está más entrenada en la visión y la misión del colegio.

Doris: Hola, buenos días nuevamente, bueno, pues la misión de nuestro colegio es brindar a todos nuestros estudiantes una educación donde, digamos, una educación integral donde

nuestra perspectiva es poder ver al estudiante de forma, en sus tres áreas más importantes que es el área social, académico y social. Entonces es formar estudiantes en una educación integral, ¿sí? esa es la misión del estudiante, de la institución, obviamente respetando ritmos de aprendizaje. ¿Listo? Esa sería la misión.

Julieth: Y la visión que tiene el colegio, perdónenme volteo el computador, es que de aquí en unos años el colegio pueda ser internacional, que nuestro modelo pedagógico sea reconocido internacionalmente. Nosotros somos reconocidos en Bogotá pero queremos que el colegio se expanda y seamos reconocidos a nivel internacional. Esa es la visión del colegio.

E2: Bueno listo, ya hablando un poco más de ustedes dentro de la institución, nos gustaría que nos contaran cuál es la función que cumplen ustedes en el colegio.

Julieth: Bueno, tenemos dos funciones muy parecidas pero a la vez distintas. Doris, ella es psicóloga de admisiones. Nosotros en el área de admisiones tenemos un psicólogo que es la persona quien se encarga de determinar si el niño es admitido o no. ¿Listo? Nosotros no hacemos una evaluación como en todos los colegios que es a nivel académica, nosotros lo hacemos a nivel emocional y social, ¿sí? entonces ella es la encargada de hacer las evaluaciones, determinar si ese chiquito puede ingresar a este colegio, si este modelo pedagógico le va a favorecer o no. ¿Listo? Y además ella es orientadora escolar del grado cuarto y quinto del colegio donde cumple con unas funciones importantes en el desarrollo de los niños. Y mi función, yo soy orientadora escolar de grado transición a grado tercero, es decir nosotras estamos en el primer ciclo o en la primera etapa de los niños, todo lo que tiene que ver con primaria. Esa es nuestra función. Nuestras funciones básicamente, eh... ¿te cuento las funciones? ¿Sí? Bueno. La función de nosotras dirigido a orientación escolar es hacer todo un proceso de cohesión con los docentes donde podamos empezar a trabajar con ellos en pro del proceso educativo de los niños. Digamos que los psicólogos en un colegio En este colegio lo que hacen es un proceso de observación, de evaluación e intervención en el área educativa, ¿a que hace referencia esto? cuando los estudiantes nosotros, de pronto con algún diagnóstico, Entonces nosotros somos las personas encargadas de hacer ese primer abordaje, indagar ¿cuál es este diagnóstico?, su historia clínica y adicionalmente poder hacer todo el proceso de inclusión en la clase, en el salón, en el aula, en dar estrategias ¿cierto? porque una vez ingresan los niños, Pues nosotros somos las personas que brindan esas estrategias, a nivel emocional, académico, social y Comportamental, Manejamos todas esas que esferas y digamos que nosotras somos las que estamos en el centro, dando información a todas estas áreas que conforman la parte educativa, Nosotros somos las personas encargadas en caso de que algún niño tenga un proceso de alteración tanto emocional como comportamental, somos las personas que afrontan este tipo de situaciones, Teniendo en cuenta que el rol del psicólogo en el colegio es muy importante desde mi punto de vista, adicionalmente a eso, lideramos todas las relaciones interdisciplinarias del colegio, donde trabajamos en conjunto con áreas desde fonoaudiología, terapia ocupacional, neuropsicología, Neuropediatría ¿cierto?, todo lo que tiene que ver en el área interdisciplinar para el proceso de los niños. Básicamente estas son estas funciones, adicionalmente a eso el contacto con padres de familia constante, donde también brindamos estrategias, hacemos el acompañamiento, ¿cierto? para ver si hay que hacer alguna modificación, poder validar que esta modificación se haga. Algo también muy importante que realizamos, De pronto más adelante les contaré el programa,

nosotros tenemos un programa que se llama APE y nosotros desde el área de psicología hacemos un acompañamiento en la modificación curricular de las mallas, Entonces cuando a un niño hay que hacerle una adaptación o flexibilización, estamos nosotros haciendo es acompañamiento para validar si es viable o no, Listo, Esas son las funciones que cumplen más dentro del proceso.

E2: Aprovechando que tú estás contando cómo lo que hacen, me gustaría que nos comentaras Cómo algunas experiencias has tenido tú trabajando con los estudiantes en el colegio, Especialmente con estudiantes que tengan pues, discapacidad intelectual o ese tipo de diversidad

Julieth: Bueno creo que la experiencia en este colegio ha sido muy buena, en ponerme en contacto y poder decir, Ah bueno, las personas que tal vez en algún momento. en otro colegio le cerraron las puertas, por lo que tú mencionas, por esa dificultad a nivel cognitiva, llegan un colegio donde, dicen bueno precisamente vamos a hacer el proceso de inclusión, poder encontrarnos con estos chiquitos, donde les dicen Bueno definitivamente este no es el colegio por estas dificultades cognitivas, llegan a este colegio con un antecedente social importante, con un antecedente emocional importante, no es solamente es el niño que no aprende, si no es el niño que ha tenido dificultades a nivel social, a nivel emocional Porque el profesor está diciendo todo el tiempo “ Oiga es que usted no aprende” “ Oiga es que usted no va a poder” ¿ cierto? entonces cuando llegan al colegio la idea que nosotros hacemos Es empezar a hacer todo ese acompañamiento, entonces poder ver crecer a estos chiquitos que en algún momento, Sus papás también sintieron que no iban a poderse adaptar al proceso educativo, pues es una experiencia muy bonita, adicionalmente a eso porque son niños que nos hemos dado cuenta que pueden ser incluidos en un proceso académico Y que además de eso como todos tenemos diferentes habilidades ¿ no? Entonces tal vez el niño que no aprendía matemáticas ni español. está aprendiendo Artes, está aprendiendo música y es excelente en lo que hace. Entonces sigamos para mí ha sido una experiencia muy significativa poder contar con un modelo pedagógico que haga todo el proceso y acompañamiento a las personas que han sido rechazadas, por decirlo de esa manera, en otros ambientes o en otros contextos académicos, entonces siento que ha sido una experiencia muy significativa, adicionalmente a eso siento que el rol desde el área de psicología en estos procesos es fundamental, porque como les decía no solamente no trabajamos desde lo académico, si no que también le volvemos a dar valor a esa parte emocional, Les volvemos a dar seguridad, les volvemos a dar todo un proceso de sobresalir, en algo que tal vez ellos nunca pensaron iban a sobresalir, y siento que eso ha sido lo más bonito de la labor

E1: Vale, muchas gracias, y bueno teniendo en cuenta todo esto, ¿ qué considerarían ustedes por inclusión?

Julieth: bueno. creo que el concepto de inclusión se ha hablado mucho y a veces como tal el concepto nos queda un poco grande, digamos que consideró que el tema de inclusión como ustedes ya lo han venido manejando, es básicamente hacer que todas las personas, con diferentes condiciones, tanto tú Daniela como tú Andrés o como yo Julieth, puedan estar en el mismo contexto aún respetando cada ritmo de aprendizaje respetando cada necesidad, este proceso de inclusión va más dirigido a que todas las personas, como les decía anteriormente, no han podido integrarse a un contexto educativo, puedan integrarse al aula con las demás personas, pueda recibir un proceso educativo y tenga derecho a una flexibilización o una adaptación curricular para estar en un ambiente académico. Eso hace referencia a la inclusión Y es que todos podamos llegar al aula, entonces, les voy a dar un

ejemplo más para que ustedes no sólo se queden con el concepto de la inclusión, sino que sepan cómo se hace un proceso de inclusión. parte del proceso de evaluación, voy a ponerle a ti de ejemplo Daniela, llegas tú al Guilford, nosotros hacemos un proceso de evaluación, quien está a cargo de ese proceso de evaluación es nuestra psicóloga de admisiones que nos acompaña el día de hoy, ella evalúa áreas de ajuste importante y de ahí determina a partir de tu historia, cómo va hacer ese proceso en el colegio, entonces, y Daniela llega acá con un proceso, con un diagnóstico digamos autismo, déficit cognitivo, Asperger, un TDH, ¿cierto?, Porque son varios diagnósticos con los cuales trabajamos, Entonces digamos llegaste con un déficit cognitivo, ella hace un proceso de valoración, dependiendo tu edad cognitiva a tu edad cronológica, entonces por ejemplo, Daniela tiene 10 años debería estar en quinto, nosotros digamos que tu nivel cognitivo es de una niña de segundo, no te vamos a bajar a segundo, ¿cierto?, ¿por qué?, porque eso no es inclusión, que yo diga se va a quedar en segundo, hasta que pase segundo, estaríamos haciendo la misma función. Qué hacen todos los colegios, lo que hacemos es que Daniela por su edad debe relacionarse con los padres, debe estar en quinto, qué es lo que vas a ir al colegio y qué es lo que deberían hacer todos los colegios, adaptarle la malla curricular, es decir, puedes estar en quinto, ver las materias de quinto, pero con un ajuste curricular que te permita mantenerte a nivel social con tus compañeros. Y adicionalmente a eso poder seguir avanzando en el proceso educativo, y no quedarte en segundo, esos son básicamente los procesos de inclusión que hacemos acá, también si tú te das cuenta no solamente lo hacemos desde la parte académica, sino también nos interesa tu bienestar social, tu parte de socialización, cómo estás tú a nivel emocional, porque imagínate Daniela muy grande con 10 años en transición o en segundo, pues no se va a sentir bien Daniela, la idea no es solamente que ella aprenda a nivel cognitivo sino que también tenga otros procesos importantes, entonces así más o menos se maneja la parte de inclusión dentro del colegio.

E1: bueno, estas serían algunas estrategias de inclusión, cuáles serían, digamos, bueno que la persona está en el mismo grado que le corresponde pero se adapte curricularmente, ¿Cuáles serían otras estrategias la inclusión con la que contaría la institución?

Julieth: bueno, nosotros tenemos un programa que se llama API, Este programa hace referencia a todo lo que tiene que ver con el apoyo interdisciplinario, listo. interdisciplinario indica que debe haber un grupo terapéutico que nos acompañe en la creación. pues dos conceptos muy importantes dentro de la parte del programa adaptación y flexibilización, cuando decimos flexibilización es cambiar, digamos Siempre vamos a tener algo Base, Entonces el objetivo es que Daniela se aprenda las vocales, pero mi primer objetivo es que se aprenda la a, la e y la i, cuando yo hago la flexibilización con ese mismo objetivo voy a disminuir digamos la exigencia, defendiendo a tu nivel cognitivo y a tu ritmo de aprendizaje, Esta es la flexibilización, y la adaptación es un cambio total en la malla curricular, quiere decir que yo ya no te voy a poner a ver la a, la e y la i, sino que voy a hacer acercamiento con pictogramas a las vocales, el tema es relacionado pero se cambia todo el proceso procedimental, entonces hay algo que es la flexibilización y algo que es la adaptación, ¿cuando sabemos cuándo es flexibilización y cuando es adaptación? a partir de unas pruebas diagnósticas. Qué hacen los docentes, Entonces cuando tú llegas al colegio los profesores te aplican unas pruebas Diagnósticas, estas pruebas diagnósticas nos arrojan un nivel de aprendizaje, entonces Sebastián se sabe todas las vocales, Daniela no se sabe las vocales y Andrés se sabe las vocales solamente visualmente, en las reconoce visual

pero no las emite, entonces hacemos todo ese proceso evaluativo y ahí no se determina si ingresa al programa API, se hace una flexibilización o si se hace una adaptación y poder continuar con la malla estándar ¿Listo?. Entonces ese es el primer proceso de inclusión a nivel académico que hace el colegio, directamente con este programa. Este programa es liderado por dos educadores especiales, adicionalmente a eso estamos nosotras como orientadoras en un rol de supervisión y todo el equipo interdisciplinar que pueda estar nos va a apoyar en ese proceso. Por ejemplo Daniela, tú tienes un equipo interdisciplinar con fonoaudiólogas, terapeuta ocupacional, educación especial, entonces todo ese equipo se reúne en pro de la creación de la malla curricular para que todos sepan cómo se hace ese proceso y poderlo hacer en el aula, ¿listo? entonces esa es la primera parte de inclusión. Adicionalmente a eso hacemos inclusión a nivel social también entonces donde nosotros como psicólogos empezamos a hacer una modulación de qué es lo que más te favorece a ti, si estar en segundo, si estar en tercero, si estar en cuarto o si estar en quinto, ¿cierto? Si de pronto te relacionas más con los chicos grandes porque tienes un nivel cognitivo alto y con tus compañeros de tu misma edad no te relaciones, pues entonces ¿qué se hace? Vamos a buscar un espacio para que ellos puedan socializar con la gente que es de su interés, ¿sí? Nosotros no buscamos que se quede socializando con las personas que diríamos normalmente va a socializar sino que hacemos también el ajuste, decimos bueno si a Daniela le gusta hablar con los grandes, vamos a buscar el espacio para que ella pueda interactuar a nivel social, ¿cierto? Y a nivel emocional constantemente estamos haciendo ese proceso de validación, de acompañamiento. Digamos, por ejemplo, el colegio hace mucho la flexibilización en cuanto a nivel emocional. Si por ejemplo tú llegas al colegio y resulta que te peleaste con tus papás, se pelean ustedes con sus papás, vienen súper cargados a nivel emocional, pues nadie va a querer entrar al salón, ¿verdad? Nadie va a querer entrar al salón ni poner atención a matemáticas. Entonces ¿Qué hacemos nosotros? hacemos ese acompañamiento. Por eso dentro del colegio la estructura hay muchos psicólogos, tenemos para de grado transición a grado once cuatro psicólogas líderes en cada uno de los ciclos, donde digamos que hacen ese proceso de validación constante, acompañamiento. Si el niño, por ejemplo, no quiso entrar a la primera hora, entonces va a psicología, hacemos el acompañamiento y lo devolvemos al aula, ¿listo? pero no dejamos pasar el tema porque para nosotros esa validación emocional es super importante. Entonces, si tú te das cuenta, la inclusión no solamente con los niños que presentan un diagnóstico, sino con todos se da desde los tres ejes principales, que son educación, emoción, emocionalidad, la parte emocional y la parte social. Entonces esa es la manera como nosotros lo hacemos.

E1: Okay, y bueno, ¿Tú consideras que hay alguna diferencia entre diversidad funcional cognitiva y discapacidad cognitiva?

Julieth: ¿Me repites la pregunta?

E1: Sí. ¿Consideras que hay alguna diferencia entre diversidad funcional cognitiva y discapacidad cognitiva o no?

Julieth: Es que no te escuchamos

E1: Que si... ¿ahí me escuchan mejor?

Julieth: ¿Tú le escuchas? Ya... A ver

E1: Si consideran que hay alguna diferencia entre diversidad funcional cognitiva y discapacidad cognitiva

Julieth: ¿Nos permiten un segundito vamos a contestar una llamada y ya...?

E1: Dale

Julieth: Listo, bueno

Doris: Hola, qué pena, disculpa, ¿me repites lo segundo?

Julieth: Discapacidad y déficit cognitivo, ¿sí?

E1: Si consideran que hay alguna diferencia entre diversidad funcional cognitiva y discapacidad cognitiva o no.

Doris: Okay, bueno, pues, lo que yo considero es que sí hay una diferencia en lo primero que mencionan. Cuando hay una discapacidad cognitiva hablamos de un estudiante que ya tiene un diagnóstico establecido de un déficit cognitivo, ¿sí? o sea que ya sabemos o que ya han realizado pruebas estandarizadas que nos garantizan realmente el niño a qué le podemos apuntar, cuál es el trabajo, qué realmente o cuáles son las habilidades que el niño nos va a poder ejercer y qué va a poder hacer, ¿sí? entonces ya hay un diagnóstico realmente y ya sabemos a qué podemos apuntarle al niño, ¿sí? o qué el niño puede lograr.

Julieth: Digamos que ahí es muy importante establecer, no sé si ustedes dentro de su proceso han visto las pruebas de inteligencia que se realizan. ¿Sí? ¿Han visto las pruebas de inteligencia que se realizan? Para decir que un niño tiene una discapacidad quiere decir que pasó por un proceso evaluativo y dijeron a nivel cognitivo está bastante bajito y determinamos que es una discapacidad, ¿listo? cuando decimos que es discapacidad es porque ya está algo establecido a nivel médico, pasó por neuropsiquiatría, por neuropsicología y eso nos determinó que tiene una discapacidad, ¿listo? Algo muy importante que menciona mi compañera es que nosotros como colegio no podemos etiquetar a un niño si no hay un diagnóstico, ni siquiera cuando hay el diagnóstico. Nosotros pedimos ese diagnóstico es para empezar nuestro plan de trabajo, mas no porque tengamos que etiquetar los niños. Entonces imagínate tú que tenga características y yo decir que tiene una discapacidad cuando no tiene un diagnóstico, entonces digamos que para establecer, o para nosotros establecer que es un diagnóstico, una discapacidad, debe haber un diagnóstico de base.

Doris: ¿Listo? O sea ya debieron haberle aplicado unas pruebas estandarizadas que nos generen una puntuación, no tanto nos regimos por la puntuación o el test de inteligencia sino porque ahí nos arrojan qué habilidades son las que tiene el niño y qué puede lograr dentro de su proceso y a eso le vamos a apuntar y a eso le vamos a trabajar. ¿Sí? Ya lo segundo que ustedes mencionan que es donde les pedíamos que nos volvieran a repetir, hablamos de que sí hay dificultades de aprendizaje, ¿me entiendes? entonces ya no existe un retraso cognitivo o un déficit cognitivo sino que hay dificultades de aprendizaje, entonces, que nos puede pasar a todos y ahí ya podemos hablar de un retraso del lenguaje, una dislexia o de dificultades a nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes pero que se pueden trabajar y que realmente el niño puede lograr avanzar. Creo que eso es lo que entiendo de lo segundo, ¿de lo que dijiste de la funcionalidad cognitiva es que es?

E1: Eh sí

Doris: Es que no logré entenderte el segundo, la o sea el segundo tema

E2: No, pero ahí está bien, no pasa nada

E1: Pero no, sí nos respondieron, muchas gracias

Doris: Okay, pero lo vemos así, ¿sí? Ya cuando tenemos un diagnóstico claro el niño no va a avanzar y no lo va a lograr, ¿sí? sino hasta cierto punto y ya cuando hay dificultades de aprendizaje que se trabajan con un proceso terapéutico que realmente el niño lo puede lograr y puede alcanzar los objetivos que uno espera.

Julieth: Básicamente parte del diagnóstico. Sí hay una diferencia en contestar tu pregunta, sí existe una diferencia para nosotros y está fundamentado en un proceso de ajuste, de acompañamiento a nivel clínico.

E1: Listo, muchas gracias. Bueno, nos decían que los principales aspectos a tener en cuenta al hablar de inclusión con personas con discapacidad cognitiva o bueno, en general sería lo social, lo emocional y lo académico, ¿cierto?. Bueno, ¿Consideran que habría otros aspectos a tener en cuenta o estos serían los principales?

Julieth: Bueno, nosotros, así en la vida cotidiana, cuando nosotros hacemos un proceso de inclusión o cuando vamos a hacer cualquier proceso siempre tenemos que tener claras las áreas de ajuste, ¿sí?. Ustedes saben cuáles son las áreas de ajuste y partimos de ahí. ¿Sí? entonces, sí, estas áreas son importantes a nivel social, emocional, educativo, comportamental, a nivel familiar, son aspectos importantes y relevantes en la construcción que nos mencionas. Entonces tenemos en cuenta, no solamente estos tres aspectos sino la parte familiar, la parte, no sé, si de pronto es una persona ya grande, la parte laboral, todo lo que tiene que ver con áreas de ajuste lo tenemos supremante en cuenta para este proceso.

E1: Listo listo, gracias

Doris: digamos que aquí en el colegio partimos del área social, emocional y académica, pero si hablamos de todo el proceso de inclusión a nivel general del niño tendríamos en cuenta el proceso familiar, porque ustedes saben que los cuidadores de un chiquito, de una persona con una discapacidad, una dificultad, también son parte fundamental en el proceso de inclusión y la parte laboral que finalmente es el objetivo final del proceso académico, ¿no? fortalecer y brindar conocimientos significativos para la vida del estudiante, para que sea funcional cuando termine el proceso académico, que tenga habilidades importantes, ¿listo? entonces para el colegio lo principal es la parte social y de ahí nos regimos, de la edad y el nivel social del niño y ya pues el proceso académico se hace a través del tiempo y con el proceso que Julieth ya les mencionó.

E1: Bueno, y hablando de dificultades y oportunidades, ¿Cuáles consideran que son las principales oportunidades que se presentan al trabajar con estas estrategias con estudiantes con discapacidad cognitiva?

Julieth: Espera, no te entendí la pregunta

E1: Perdón, sí. ¿Cuáles consideran que son las oportunidades de trabajar con estas estrategias, con estos estudiantes?

Julieth: ¿Las oportunidades para los niños o para nosotras?

E1: Para ustedes.

E2: Sí, como que tener la oportunidad de desarrollar nuevas experiencias, o...

Julieth: Ah... ya le entendí, sí. Digamos que para nosotros es un plus grandísimo, ¿sí? porque cuando tú trabajas desde el área de educación, muchas veces, se los contamos por experiencias propias, nuestra formación académica siempre, obviamente nos hablan de procesos de inclusión, nos hablan de diagnósticos, pero cuando tú llegas a enfrentarte a la realidad frente a estas condiciones, pues esa parte teórica muchas veces se desvanece, ¿sí?. Como yo en algún momento se lo decía a Sebastián Cante, le decía, la parte teórica es fundamental, claro, porque si tú no sabes de teoría, difícil vas a poder poner en práctica, pero a veces esas habilidades se van adquiriendo en el día a día, entonces nosotras hemos tenido la oportunidad de trabajar en otros colegios donde no cuentan con proceso de inclusión, no cuentan con procesos de diagnóstico. Nos hemos dado cuenta de cierta manera que es diferente el proceso. Llegar a un colegio como Guilford nos ha abierto bastante el proceso de experiencia en cuanto a todo el manejo de inclusión, nos ha permitido también conocer diferentes diagnósticos, ya en el plano educativo, en su plano social, en su parte emocional, que tal vez nosotros nunca creímos que pudiéramos tener en un colegio porque pues digamos que siempre hemos conocido la educación tradicional y creíamos que los niños que contaban con algún diagnóstico pues estaban muy distantes o muy ajenos a un proceso como el colegio, ¿cierto? Entonces siento que Entonces, ¿a quién le toca eso? Eso no lo hace la profe, eso no lo hace la rectora, eso no lo hace la coordinadora, siempre lo hacemos

desde el área de psicología porque somos nosotros quienes damos ese apoyo emocional. Entonces, si te das cuenta nosotros tenemos que estar en todo para que de cierta manera se vea la relevancia de este proceso emocional. Entonces no le llamaría dificultad pero sí un aspecto importante que sentimos que se da es el tema de la responsabilidad, que tienen los niños como tal.

E1: Vale... y bueno. Cómo creen que han implementado todas estrategias, asumiendo todos estos retos. ¿Cómo han implementado estas estrategias en el trabajo con los estudiantes, directamente?

Julieth: Es que a veces las preguntas no las logramos entender. ¿Cómo lo hemos implementado con los estudiantes? Eso lo implementamos en el día a día. Vuelvo y repito lo que les dije anteriormente, en la teoría hay muchas cosas. Ustedes se leen a Piaget, se leen a todo el que ustedes quieran y ustedes van a encontrar estrategias, ¿cierto?. Pero esas estrategias se empiezan a ver ya en el momento que tú tienes que implementarlas. Entonces, según la teoría el niño siempre, un ejemplo, siempre tiene que estar sentado, pero en la práctica uno encuentra que ese niño, por su bajo tono muscular, por su hiperactividad no puede estar sentado, entonces ¿qué hago yo? como estrategia lo voy a poner a que se siente en el piso a colorear, ¿cierto? o a aprender las vocales. No hay necesidad de que el niño esté sentado para aprender, ¿verdad? entonces eso qué lo hacemos? en el proceso diario de observación; ¿cómo las incluimos? Observando, acompañando, mirando sí, por ejemplo, hoy yo puse a Doris a escribir y vi que definitivamente no funciona. No funcionó entonces vamos a optar por otra estrategia, entonces a veces pareciera que tuviéramos una cajita llena de múltiples estrategias pero no es así, de repente lo hacemos en la marcha, lo hacemos con los niños porque todos los niños son diferentes, entonces yo no te podría decir Daniela, "siempre vas hacer los mismo" porque nunca vas a hacer lo mismo. Si vas a tener bases y por eso, vuelvo y repito, la importancia de las cosas teóricas, pero todas estrategias que pudimos mencionar anteriormente las hacemos sobre la marcha, lo hacemos dependiendo del trabajo de los niños. Así como hacemos un proceso de valoración para el proceso de adaptación y flexibilización curricular lo hacemos para un proceso de orientación escolar o lo hacemos para un proceso social. Entonces en conclusión, siempre lo hacemos bajo una evaluación desde todas las áreas donde podamos determinar cuál va a ser el plan de trabajo de cada uno de los niños. Nunca hacemos algo estándar porque nuestros niños nunca son iguales, así presenten el mismo diagnóstico, ¿no? Es muy importante, pueden presentar el mismo diagnóstico pero son totalmente diferentes. Por eso se hace el ajuste en todas las áreas.

E2: Bueno, gracias. Un poco cambiando el tema, pues tomando lo que decías más temprano de que a la final última es que los niños ingresen al ambiente laboral, ¿no? de que se desarrollen como personas. Una de las categorías de nuestra entrevista o de nuestra investigación es la participación activa en la sociedad, de las personas que están pasando por este proceso de inclusión. Entonces queríamos saber ¿Cómo crees que el colegio, o ustedes cómo creen que trabajan esta participación activa para llegar a ese fin de proyección laboral o proyección como personas o cómo crees que ustedes fomentan ese desarrollo a futuro?

Julieth: Bueno, listo. Nosotros tenemos un programa también, digamos que... siempre he dicho que Guilford es todo un proceso muy completo, entonces tenemos un programa que se llama Guilford superior. Nosotros desde que estamos en noveno, bueno los niños están en noveno, empiezan con todo un proceso así como ustedes en... sí como parte experimental, como taller de habilidades, empezamos a evidenciar habilidades de cada uno de los niños, entonces la psicóloga de esa área ya empieza a ver toda esa parte de qué le gustaría hacer, qué le gustaría estudiar. todo eso que nosotros también lo vimos, acá también lo vemos, ¿cierto?. Pero entonces es un proceso también como en el colegio que nos decían, "Bueno, es que usted tiene que ser abogado, enfermero, médico, tiene que ser psicólogo", sino que acá también decimos "usted también puede ser músico, usted también puede ser artista, usted también puede ser diseñador", ¿cierto?. Entonces abrimos las posibilidades a lo que es el mundo laboral, entonces pongamos de ejemplo al niño que tiene un déficit cognitivo... un déficit cognitivo. Entonces tal vez no es el mejor en matemáticas, tal vez no es el mejor en español, en ciencias, en sociales, pero es maravilloso dibujando, entonces ese plan de trabajo para su vida, para que trabaje, pues lo vamos a ir enfocando en lo que es bueno, ¿cierto? entonces no le voy a decir a él que sea un matemático porque seguramente no le va a ir bien, ni le va a gustar. Pero si yo le digo "usted puede ser artista", "usted puede ser una persona que sobresalga en el medio artístico", pues digamos que lo van a ir haciendo. Entonces nosotros vamos encaminando de acuerdo a sus habilidades, porque en noveno se hace una evaluación también donde evidenciamos cuáles son sus habilidades vamos a irlos encaminando en toda esa parte vocacional entonces desde noveno a once, el colegio tiene un programa a nivel vocacional, donde vamos empezando a descubrir todo ese proceso y lo vamos potencializando. Entonces si en noveno descubrimos que Sebastián es excelente artista, décimo y once va a tener talleres de artes, va poder ver universidades de artes donde él se vaya a involucrar. Adicionalmente a eso, ellos pueden tomar la decisión de irse a una universidad, a todas las universidades del mundo que ellos quieran pero también tenemos un programa que se llama Guilford Superior. Guilford Superior es un programa para la vida universitaria, donde llegan las personas de 16 años en adelante para trabajar sobre su proyecto de vida. Entonces tienen todo un proceso donde les enseñan a trabajar, les enseñan, sobretodo a crear empresa, ¿sí? entonces ellos tienen empresas por ejemplo de porcelana, de esferos, son diseñadores de interiores maravillosos. Entonces así también se puede hacer el proceso de inclusión a la vida laboral y pues ya en la vida de adultez, ¿no? porque nosotros aunque somos un colegio, vamos manejando toda la línea de también profesional para que cuando ellos salgan al mundo laboral, tengan las herramientas para hacerlo. Entonces así es como lo hacemos

Doris: digamos que para hablar un poquito y de lo que ya les mencionó Julieth, ya llega un punto en donde ya no prima el proceso académico, sino que ya le debemos dar mayor importancia a potencializar las habilidades de los estudiantes. ¿Y cómo hacemos esto? Porque ya venimos más atrás de un proceso de observación, de haber conocido al estudiante y de darnos cuenta también hasta dónde nuestro estudiante ya aprendió las bases importantes a nivel académico y empezamos a priorizar ya los procesos

significativos para la vida. En grado noveno cómo lo dijo Julieth ya vienen con los talleres experimentales, cosas de la casa, cosas del mundo exterior, cosas en las que ellos van a estar en contacto y necesitan desarrollar esas habilidades, y ya pues empiezan a potencializarse las habilidades teniendo en cuenta lo que hemos observado, Qué es bueno para un taller de música, para la cocina, pero también teniendo en cuenta que sean actividades que realmente ellos puedan desarrollar, teniendo en cuenta que sean actividades que les sea fácil y que realmente están acorde a lo que ellos pueden lograr, así nos vamos encaminando a que cuando lleguen a grado 11 pues ya, ellos ya saben o tienen una idea es lo que quieres lograr, para eso Pues precisamente se creó "Guilford superior" Qué es una institución donde realmente los niños aprenden cosas significativas y que lo más importante es que puedan desenvolverse y que sean funcionales para la vida ya solos, en algún momento.

E2: bueno Gracias, pues Aprovechando que estabas mencionando De que sean funcionales para la vida en un futuro, que tengan como esa capacidad de funcionar normal digamos entre comillas para la vida, Digamos que no sólo las habilidades motoras o las capacidades para desarrollar una profesión, es lo único que importa, digamos Como la capacidad de desarrollar vínculos y desarrollar relaciones con otros es también muy importante, especial en personas con autismo, entonces me gustaría saber si de pronto, ¿como ustedes y esto hace parte del mismo proceso, Cómo trabajan en su desarrollo de vínculos en este tipo de niños?

Julieth: ¿ desarrollo de vínculos a que hace referencia?

Doris: ¿como las habilidades sociales?

E2: sí Cómo de relaciones con los demás

Julieth: bueno digamos que nosotros, para nosotros es primordial la parte social, porque nosotras determinamos, ¿Qué es el funcionamiento de la vida?, una persona que no se relaciona, siempre le va a costar adaptarse, ¿ cierto?, El primer paso para toda la vida como decía Darwin es la adaptación, si nosotros no nos adaptamos pues no vamos a sobrevivir y eso es lo que nosotros siempre hemos querido con nuestros niños, entonces esos procesos de socialización, Dependiendo el caso porque no todos los casos son iguales, variamos entonces por ejemplo, Daniela es una niña que le cuesta bastante el tema de socialización, te desprenderse de sus papás, entonces junto al equipo terapéutico se diseñan estrategias a nivel social, Entonces por ejemplo todas las mañanas se va a acercar la profesora a saludarla, cada 8 días va a pasar Julieth y va a tener una sesión individual con ella, en un mes entonces pues vamos a ir hacer un acompañamiento para que empiece a tener un acercamiento con los niños, a 3 meses ya Daniela tiene que haber asistido a clase tres veces con sus compañeros, entonces vamos a estructurar un plan a nivel social de acercamiento con los niños, entonces desde la parte autista, el proceso de TEA, nosotros Aunque tienen dificultades socialización, la tienen de diferentes grados, hay niños que tienen el contacto pero no hay interacción, hay niños que simulan, Entonces qué hacemos implementar estrategias que para el niño se ajusten, entonces, acercamientos iniciales, acercamientos paulatinos, sesiones individuales, ajustamos el ambiente, y vamos incorporando poco a poco hasta que logremos que por lo menos el niño salude,

nuestro primer objetivo Es que Daniela llegue a saludar “Buenos días ¿ cómo están?” para nosotros eso ya es un avance significativo, pero ¿cuando lo determinamos?, cuando establecemos esos objetivos a nivel social qué queremos con Daniela, Entonces eso es súper importante en todo, establecer objetivos y ver que se puedan cumplir.

E2: pues ya como para complementar Una última pregunta qué quería hacerles pues aprovechando que desarrollan como ese tipo de cosas desde chiquito, ya como mas desde la perspectiva ustedes, pues como yo tengo entendido ustedes trabajan desde los ciclos de los niños chiquitos, ¿ Cómo creen que funciona esa conexión desde el trabajo que hacen ustedes con los niños chiquitos a los estudiantes más grandes? porque tus métodos de enseñanza y los de Doris de pronto difieren mucho de los que hacen los de bachillerato, Entonces cómo creen que funciona ese cambio para que cuando los niños no pasen a grado más alto no haya una ruptura y se pierda todo ese trabajo qué han hecho.

Julieth: Bueno digamos que como tú lo dijiste cada uno tiene una forma diferente de trabajar, precisamente porque Yo sé que ustedes lo saben todos tenemos etapas diferentes en el desarrollo, Entonces no lo mismo que yo les diga a ustedes “ Hola mis amores, hoy vamos a bailar la canción de la vaca Lola”, porque sé que es lo que yo les anima, a que llegue Natalia una orientadora escolar en grado 11 y le dije a los chicos “ Vamos a bailar la vaca Lola” “ Qué le pasa profe nosotros no bailamos eso”, Entonces la habilidad o para que no se pierda proceso pensaste la transición, sí Entonces por ejemplo yo que soy la de los niños más chiquitos, yo soy la que me arrastró, yo soy la que me ponga a bailar la vaca Lola, porque eso le toca al psicólogo, porque yo a veces le digo a Sebastián Es que nosotros creemos que los psicólogos somos los doctores que nos sentamos en el consultorio, y allá los niños acá yo, no, dentro del proceso infección y dentro del proceso educativo, dentro de todos los procesos el psicólogo se involucran el contexto, entonces pues sí nosotros no nos involucramos, pues grave error ahí en ese proceso , Entonces qué hago yo por ejemplo en el proceso de transición, no es lo mismo que yo entré al grado transición y yo empiece a bailar la vaca Lola, me siento con ellos y me unté tierra, porque ese es mi proceso de empatía, mi proceso arranca con los niños Qué ellos me identifiquen y me conozcan, ¿Qué pasa si no entró a un tercero? en tercero los niños son más grandes , entonces ya son diferentes, entonces “ qué oso profe bailar La vaca Lola, póngame un reggaetón profe”, entonces ya desde tercero Empiezo con ese proceso, Exacto entonces ahí va inmerso todo el proceso del ciclo vital de los niños, ya ellos van creciendo y ellos mismos van haciendo la transición, entonces ya no les gusta en noveno, décimo hacer actividades con la psicóloga de esa manera, “ profe pónganos un video” entonces cuando uno esta con niños más grandes Uno ya tiene que ser un poquito más estructurado, menos amoroso, como cuando uno es con los niños, porque ya los adolescentes eso no les gusta, Entonces de cierta manera para responder a tu pregunta, eso lo determina el grado o la etapa del ciclo vital en que se encuentre el niño, Qué pasa por ejemplo con los niños que presentan algún diagnóstico Y esa parte social o esa parte emocional todavía no está estructurada, entonces podemos encontrar niños de quinto que les encanta bailar la vaca Lola Cómo los niños de transición, ¿ cierto? Entonces qué estamos haciendo, les respetamos ese ritmo, “si quieres vaca Lola pues bailemos la vaca Lola, no hay problema”, Pero a medida que va avanzando el tiempo, vamos empezando a entrenarlos en todo lo que tiene que ver con habilidades sociales, Porque seguramente así niño de quinto Qué le gusta bailar la vaca Lola y a sus compañeros les gusta el reggaetón y odian la vaca Lola, pues va a tener de cierta manera un rechazo a nivel social, Entonces

ahí es donde nosotros también empezamos a hacer un proceso adaptativo, ese proceso de flexibilización, para acompañar a ese niño a que poco a poco vaya teniendo otras cosas, qué le vayan gustando otras cosas y se pueda adaptar con su grupo, esto no quiere decir qué hago el paréntesis de que todos los niños tengan que estar haciendo lo mismo para que sean incluidos o aceptados, no, pero si esta diferencia de que me gustan las canciones de transición y que ya estoy en séptimo, Pues eso no va a ser adaptativo, pues porque va a querer estar con los niños de transición y no con los de séptimo, Entonces le enseñamos A qué se adapte a los contextos, para que esa parte social empiece a potencializarse

Doris: y claramente para complementar lo que dice Julieth el ciclo vital es muy importante que ustedes lo tengan en cuenta, el desarrollo y la edad temprana por ejemplo el ciclo que maneja Julieth es súper fundamental, podemos decir que la mayoría de proceso nuestros niños los aprenden mucho mejor edad pequeña, ya cuando encontramos niños que no han tenido proceso en un grado noveno, décimo, los avances que tenemos con ellos ya no son igual al que tengamos con los niños más pequeñitos y empecemos un trabajo desde la primera edad, Entonces es súper importante que siempre desde el primer ciclo vital los niños puedan tener es acompañamiento terapéutico interdisciplinar, donde podamos estructurar bases en ellos, Entonces el primer ciclo que maneja Julieth es súper fundamental, para que los niños cuando llegué a un cuarto, quinto, noveno su proceso de adaptación sea mucho mejor.

E2; Bueno pues muchas gracias, no tenemos otras preguntas puntuales, queremos agradecer pues por el tiempo, si de pronto pues quieren agregar algo más para finalizar, de pronto algo muy puntual ustedes, si no pues muchas gracias por su tiempo, por la entrevista-

Julieth: con todo gusto, esperamos pues les haya quedado Clara la información, de pronto pues nos Disculpen por el tema de interferencias, estamos en el colegio y a veces nos toca ir allá, mientras pudimos estar acá nos tocaba cuadrar con los niños que estuvieran allá con alguien, entonces con gusto lo que ustedes requieran y dentro de nuestras manos pues lo vamos a hacer, entonces nada muchas gracias a ustedes también pues por el espacio.

Doris : Gracias chicos, Esperamos que realmente pues hayan quedado claras preguntas, que hayan podido aprender un poquito de este pequeño , si tienen alguna duda o algo pues aquí estaremos para lo que necesiten, Les deseamos mucha suerte en su rol como psicólogos y bueno una profesión muy bonita, es una profesión de mucha responsabilidad, Más allá de lo que creemos es de bastante responsabilidad y pues nada Les deseamos buena suerte

Matriz de analisis entrevista Rectora

Categorías	Subcategorías	Respuestas
Vínculos	Familia como apoyo de procesos	“ entonces cualquier persona que ingrese al colegio tiene que conocer y los capacitamos, en primer lugar los capacitamos siempre sobre el modelo,

		sobre las necesidades que tiene el profesional para que entienda realmente ese modelo, además tenemos una estructura digamos digamos de comités académicos, de comités directivos, de comités interdisciplinarios, para trabajar siempre, siempre alrededor de los estudiantes, como les digo desde la pedagogía, pero lógicamente las terapeutas digamos nos dan la explicación, nos apoyan, nos capacitan, para entender digamos cada una de las individualidades, entonces va mucho desde el proceso de admisión del profesional porque si necesitamos clínico contratamos clínico, pero sí necesitamos un orientador escolar pues también la psicóloga debe saber cuáles son sus funciones y cuál es el enfoque por dónde debe trabajar, de acuerdo a los procedimientos del colegio”
	Integración con sus pares para promover el bienestar social	“fortalecer y tener muy buenas habilidades sociales que hoy en día es muy importante como que aprendan a relacionarse, que tengan buenos valores pero que realmente los vivan en la cotidianidad y entonces que sean mejores personas cada día.”
	Integración entre estudiantes con dificultades y estudiantes sin dificultades.	“creo que también la más importante y es para los estudiantes que no tienen ninguna dificultad, es la mejor forma de aprender valores, interiorizar los valores, cuando digamos ellos comparten con niños que tienen necesidades, cuando tienen que ayudarlos, cuando tienen que apoyarlos, cuando intenten de pronto porque ha pasado, por los pasos que han pasado ellos, bueno todo esto, se vuelven pues mejores personas, se vuelven más sensibles, aprenden a respetar más digamos al ser humano, a sus compañero”
Competencias	Potenciar capacidades	“entonces nosotros miramos mucho todas estas habilidades y hacemos caracterización de los grupos, desde cada uno de cómo se conforman esos grupos para mirar también desde las inteligencias múltiples, qué estrategias diseñamos, qué didácticas podemos hacer, si los muchachos son mucho más

		<p>como digo: su fortaleza más desde la parte oral, o la parte escrita, o la parte kinestésica, la parte del movimiento; entonces todo eso nos da a nosotros una medida para estar siempre ajustando todo el proyecto. “</p>
	<p>Desarrollo de habilidades para la vida</p>	<p>“ Esto está digamos, relacionado con la misión, con la visión y con la filosofía [del colegio], y es que nosotros digamos, como les decía, sí es importante la calidad académica pero desde esa individualidad, o sea lógicamente que salgan bien preparados desde esa individualidad”</p> <p>“digamos que por un lado lo que les contaba esa es nuestra meta, pero en general muchos de los estudiantes que han salido del colegio van a diferentes universidades, vuelvo y les digo como desde esas habilidades y desde su interés; entonces, muchos han estudiado, ingenierías, arquitectura, medicina, lo que sea; pero los estudiantes que tienen alguna necesidad educativa, para ellos muchas veces es muy difícil ingresar lógicamente, aunque tengan esas expectativas de ingresar a los programas de las universidades comunes y corrientes.”</p> <p>“Porque lógicamente sus habilidades pues a veces no son las esperadas, el ICFES tampoco refleja esos puntajes; entonces, nosotros tenemos un proyecto desde el colegio de tal manera que ellos vayan reconociéndose en sus habilidades y dadas digamos estas dificultades que se presentaban, el colegio o nosotros comenzamos a traer desde la experiencia ese nuevo programa que se llama Guilford Superior y es poder dar la oportunidad en convenio con la corporación Taller 5, de poder desarrollar un programa, de tener un proyecto de vida y que también tengan una oportunidad de poder formarse desde la academia y que el día de mañana pues sean útiles también a la sociedad y para ellos mismos, que tengan un trabajo, que puedan vincularse</p>

		<p>laboralmente; eso lo hacemos mucho para los estudiantes que tienen alguna discapacidad cognitiva; que digamos sus habilidades son realmente muy bajas y que necesitan otro tipo de orientación. “</p>
Singularidad	Equipo Interdisciplinar (API)	<p>“construimos un equipo profesional, no sólo de educadores sino de terapeutas, psicólogos, de terapia ocupacional, de lenguaje, porque pues yo consideraba que eran otras disciplinas que nos apoyaban y que nos iban a dar una explicación de cómo el ser humano aprendía, por qué se presentaban las dificultades, entonces se fue conformando a través del tiempo con este equipo un trabajo y una mirada mucho más integral y mucho más interdisciplinaria, que nos permitirá crear estrategias diferente”</p> <p>“(…) API es el programa por excelencia inclusivo, donde, se llama “apoyo pedagógico interdisciplinario”, donde digamos que se acoge a los niños que tienen de alguna manera alguna dificultad, si para digamos toda la parte de aprendizaje, alguna necesidad en esa línea”</p> <p>“nosotros digamos que tenemos niños que tienen déficit cognitivo leve o moderado en algunos casos entonces son niños que están apoyados por el equipo interdisciplinario de ese programa que son maestros, que son las psicólogas, que son las terapeutas y ahí revisamos el currículum, hacemos adaptaciones, hacemos flexibilizaciones dependiendo de las necesidades de los estudiantes se montan o se diseñan las diferentes mallas curriculares adaptadas para los diferentes estudiantes”</p> <p>“entonces cualquier persona que ingrese al colegio tiene que conocer y los capacitamos, en primer lugar los capacitamos siempre sobre el modelo, sobre las necesidades que tiene el profesional para que entienda realmente ese modelo, además tenemos una estructura digamos digamos de</p>

		<p>comités académicos, de comités directivos, de comités interdisciplinarios, para trabajar siempre, siempre alrededor de los estudiantes, cómo les digo desde la pedagogía, pero lógicamente las terapeutas digamos nos dan la explicación, nos apoyan, nos capacitan, para entender digamos cada una de las individualidades, entonces va mucho desde el proceso de admisión del profesional porque si necesitamos clínico contratamos clínico, pero sí necesitamos un orientador escolar Pues también la psicóloga debe saber cuáles son sus funciones y cuál es el enfoque por dónde debe trabajar, de acuerdo a los procedimientos del colegio”</p>
	<p>Proceso y acompañamiento personalizados e importancia de la historia de vida</p>	<p>“(…)lo que quise hacer realmente fue un colegio más personalizado, donde digamos que no fuera visto, digamos como los estudiantes, básicamente digamos de pronto en la educación estamos acostumbrados, se dá como una mirada de que todos son iguales, de que todos tenían que aprender de la misma manera, de que todas las estrategias o que las estrategias eran igual para todos, Entonces digamos que lo que era un proyecto mucho más personalizado, como digo teniendo en cuenta las necesidades que se presentaban para cada uno de los estudiantes, tanto en el aprendizaje como en el comportamiento, buscando estrategias que les ayudarán realmente a tener un buen proceso de aprendizaje, a que digamos que no tuviera que fracasar, digamos en esos procesos, entonces empezamos un poco con esa mirada muy personalizada”</p> <p>“en la parte comportamental [ACI], es un programa también, que apoya precisamente a los niños que tienen dificultades de comportamiento. Lo dirigen las psicólogas, las orientadoras de trabajo de los ciclos y pues seleccionamos o van los niños que presentan las necesidades en la parte de comportamiento y estructuramos con las psicólogas</p>

		<p>diferentes estrategias, talleres, que les permitan, precisamente, a través de ese proyecto poder trabajar cada una de esas dificultades de comportamiento que se presenta”</p> <p>“nosotros digamos que en eso, hemos pasado por diferentes estrategias, diferentes modalidades, lo que tenemos en este momento en el colegio y a lo que hemos llegado es que, como les decía hace un rato; nosotros trabajamos en algunas áreas como matemáticas, por ejemplo, por niveles; porque hay niños que pues vuelan y hay niños que digamos van a un ritmo distinto, o necesitan mucha más ayuda, entonces sí nos ha tocado digamos hacer niveles para fortalecer ciertas habilidades en algunos y también apoyar a los que van mucho más rápido.”</p> <p>“ (...) tenemos niveles en las áreas de matemáticas, en las áreas de español... que son como las áreas digamos que uno diría fundamentales y donde de pronto les cuesta más trabajo y, lo hacemos de esta manera; las otras áreas sí, normal, común y corriente, participan todos. También, lógicamente los maestros ya adquieren una habilidad para poder manejar digamos esas situaciones y poder adaptar y flexibilizar los temas, los contenidos; pero pues digamos que en general la idea es también garantizar una calidad y un buen nivel de trabajo académico tanto para los unos como para los otros; y que se puedan beneficiar todo”</p> <p>“ nosotros más que mirar cómo vienen académicamente, queremos conocer un poco la historia del estudiante, la familia, precisamente sus habilidades y sus dificultades y tenemos un periodo de casi un mes donde los maestros van evaluando y dándose cuenta cómo es esa personita ¿sí? entonces lo que nosotros decimos es que nosotros construimos la historia; y construir la historia implica que cada persona, cada ser humano, independientemente de que tengamos una discapacidad o no; cada ser humano tiene lógicamente unas habilidades, unos intereses, un</p>
--	--	--

		temperamento, una forma de ser; entonces digamos que nosotros consideramos que si los vemos desde ahí como son en la mayoría de los aspectos, podemos entender también mucho más y poder construir un mejor diseño académico, emocional y social para todos los estudiantes.“
	Respeto por la diversidad	“Hablamos más de respeto por la diversidad porque a la final pues todos somos distintos, hay una diversidad en el ser humano, que todos tenemos como digo seguramente muchas habilidades pero también tenemos debilidades, entonces y muchos de los niños que tienen una discapacidad no quiere decir que no tengan talento que no vayan aspectos positivos, que claro que también hay algunas debilidades que les cuesta hay que trabajarlas, que creo que como todos los seres humanos, Entonces nosotros hablamos más desde el respeto por la diversidad, por la diferencia, por las estudiantes que tienen diferentes barreras de aprendizaje,”
Participación	Innovación para permitir la participación	<p>“ (...)todo va cómo con una coherencia, va transversalmente desde una misión, una filosofía, unos objetivos, una metodología, nosotros trabajamos con Enseñanza para la comprensión, entonces, digamos que esta metodología nos ha dado la posibilidad, de poder mirar los diferentes niveles de comprensión del ser humano, y de poder construir y diseñar digamos, como una estructura ideal tener un diseño curricular muy de acuerdo a esa metodología y especialmente a nuestros estudiantes, entonces diseñamos estrategias no sólo individuales sino también generales”</p> <p>“desde toda la parte de la pedagogía, con la metodología de la Enseñanza para la comprensión, también digamos que construimos y diseñamos estrategias con el equipo interdisciplinario, tenemos diferentes programas, o sea lo que hemos hecho nosotros es diseñar estrategias tanto generales como individuales, generales como diferentes programas, que pueden digamos apoyar a cumplir esos objetivos, con digamos por ejemplo los niños que tienen dificultades de</p>

		comportamiento o con los niños que tiene dificultades para el aprendizaje”
	Brindar oportunidades a niños rechazados en otros contextos educativos	“ En general el colegio tiene un diseño universal, que con ese diseño universal permite, como dice hoy en día la ley, el decreto 1421, que podamos darle cabida a todos los estudiantes, que podamos comprometernos, que tengamos un diseño donde definitivamente, digamos, los estudiantes que decimos nosotros que son típicos, regulares, como los niños que tienen, seguramente alguna necesidad, todos puedan caber en una institución y puedan beneficiarse frente a la parte de educación y cumplir con esa misión importante que es el derecho a la educación.”
Otras categorías alternas desde la entrevista		
Emocionalidad	Acompañamiento emocional como base de una adecuada inclusión educativa	“ pero lo más importante para nosotros, y yo siempre digo que es como la sombrilla grande del colegio, y es que el proyecto está diseñado desde inteligencia emocional, sobre fortalecer lo que es la inteligencia emocional”
		“También, digamos nosotros estamos ubicados desde otros 3 principios que son fundamentales en la pedagogía afectiva: uno [1] es que haya amor por el conocimiento, o sea que lo que aprendan sea desde el gusto y la alegría y la motivación; el otro [2] digamos que es el amor por sí mismos, es decir que se aprendan a valorar, que sean personas con una muy buena autoestima y; [3] que respeten el medio ambiente; que se puedan relacionar de la mejor manera en el mundo. Entonces digamos que eso es parte de la filosofía y de lo que nosotros esperamos de nuestros estudiantes, que es un equilibrio entre las 3 áreas: lo académico, lo emocional y social; y la relación con el medio, el mundo y el medio ambiente”
Evolución de la educación inclusiva	Cambio en la forma de ver la inclusión en la educación	“ nosotros digamos que tenemos más o menos una experiencia de unos 25 años, entonces, cuando iniciamos realmente digamos que no hablábamos del enfoque, la misión y eso eran un poco diferente, no hablamos del proceso de inclusión sino básicamente en esa época digamos uno habla más de dificultades de aprendizaje, sí, habían algunos niños que llegaban, que tenían algunas

		<p>dificultades de aprendizaje, que tenían algunas dificultades de comportamiento”</p> <p>“y pues a través del tiempo, digamos que fuimos lógicamente revisando, estudiando más, investigando sobre las necesidades que se presentaban en los diferentes tipos de estudiantes, en los diferentes perfiles”</p> <p>“(…) luego viene un poco el tema de que nace y se empieza hablar procesos inclusivos, entonces Y también porque empiezan a llegar niños con otras condiciones como autismo, déficit de atención, ya en estas últimas décadas digamos que se hablaba más de ese tema, entonces, digamos que de ahí todo nuestro proyecto educativo se fue nutriendo, si se puede decir así, fue avanzando, “</p> <p>“(“) yo creo que este modelo tiene unas bondades que me parece que son muy importantes, una, o sea son muchas, pero podría decir digamos que una primera es que nos cambia digamos que a los docentes, a los maestros, la forma como digo de ver la educación, de ver los estudiantes, de tener una mirada diferente frente a la educación, que me parece que eso es importante, dos, creo que sensibiliza muchísimo a todo el mundo, o sea familias, comunidad educativa en general, docentes, o sea desarrolla una sensibilidad diferente también por el ser humano, por ayudar, por más bien entender y siempre estar prestos digo yo como a buscar una manera vuelvo y digo diferente de enseñar”</p> <p>“Esto hace que sea un trabajo desde la individualidad, no como pasaba muchas épocas en la educación que todos los estudiantes eran el número 1, el 2, el 3; y a nadie le interesaba si de pronto estaba triste, o si de pronto era que realmente su habilidad no era escribir sino era digamos expresarse oralmente,”</p>
	<p>Romper paradigmas en torno a la educación tradicional</p>	<p>“creo que con lo que nos hemos encontrado básicamente es digamos que nos ha tocado romper algunos paradigmas, uno por ejemplo pues porque culturalmente los seres humanos siempre que vemos una persona con una discapacidad, pensamos que no es capaz, que no puede, que no</p>

		<p>puede lograr ciertos aprendizajes; entonces digamos que había familias, romper ese paradigma de que las familias acepten que en el colegio de su hijo pues haya un niño con unas necesidades diferentes o algo. Con eso digamos que nos ha tocado, o nos tocó trabajar mucho, ya no; ya creo que se vuelve una cultura y ya tenemos un nombre y un reconocimiento de un buen trabajo y de entender esta línea que tenemos"</p> <p>“El otro paradigma, o bueno, otro de los temas que nos ha tocado romper es el tema de los resultados del ICFES, porque como las instituciones se miden mucho por los resultados del ICFES, digamos que para nosotros es importante, pero es importante desde la individualidad, o sea el que tiene muy buenas habilidades y no tiene ninguna barrera para aprender pues debe sacar muy buenos resultados, y el que no, tiene sus necesidades y barreras para el aprendizaje; entonces, le fortalecemos en las áreas y en los talentos en que digamos vemos que es su interés y que lo puede hacer para que le vaya muy bien en esas áreas, y poder equilibrar un poco los resultados del ICFES, pero pues el resultado general y global del colegio pero digamos aunque es importante, no es nuestra meta fundamental, entonces, eso ha sido algo que hemos tenido que luchar y romper contra eso”</p>
--	--	---

Matriz de análisis entrevista a directora de Learning center

Categorías	Subcategorías	Respuestas
Vínculos	Enfoque socio-afectivo	“es un colegio con un enfoque para la vida, un enfoque que va un poquito más allá de lo académico, o sea realmente nuestra prioridad no es únicamente lo académico sino todo lo que tiene que ver con habilidades socio afectivas, inteligencia emocional y demás; entonces a grandes rasgos nuestro proyecto educativo está

		orientado, tiene una filosofía más desde los socio afectivo”
	Familia apoya procesos	“Creo que la familia es una parte fundamental del proceso: cuando no hay apoyo desde la red de apoyo del niño, de su proceso nuclear, el trabajo se complica muchísimo ¿sí? Yo creo que es importante que todos entendamos que el ser humano es un proceso integral, no se puede ver desde una sola mirada y que definitivamente si nosotros no tenemos el apoyo de la familia, es muy complejo, casi que quedamos solos; entonces, no es la responsabilidad única de la familia, pero sí es un proceso que requiere mucho apoyo también desde casa”
Competencias	Potenciar capacidades	“Nuestro Modelo está basado en la Enseñanza para la Comprensión, es un proceso que varias instituciones pues manejan, pero nosotros pues manejamos todo un proceso por niveles de aprendizaje; todos nuestros estudiantes ven sus demás asignaturas complementarias con su curso pero una vez ingresa una estudiante nuestro colegio lo que hacemos es hacer un proceso diagnóstico para poder ubicarlo según su nivel de complejidad, según su nivel de comprensión, entonces con relación a eso poder potencializar y respetar sus ritmos de aprendizaje los ritmos de cada niño, de cada individuo, de cada chiquitín y no generar más bien un proceso de fatiga, de exigencia que no varía acorde a sus necesidades particulares”
	Desarrollo de habilidades para la vida	“Además de lo académico y demás procesos que uno trabaja en una institución, se habla de educación inclusiva, que realmente los niños se sientan respetados, acompañados, todo el equipo está en función siempre de las necesidades de nuestros niños, creo que para nosotros realmente la prioridad es esa que sean niños felices que sean niños que tengan habilidades para la vida,

		que tengan más allá de un conocimiento disciplinar, que puedan desenvolverse hasta donde sus posibilidades pues lo permitan”
	Seguimiento para potenciar habilidades	“(…) el seguimiento, estar pendientes observar, planear otras cosas, proponer otras cosas creo que nos lleva a ese proceso y creo que de esa manera lo vamos logrando poco a poco según el proceso de cada estudiante.”
Singularidad	Equipo Interdisciplinar	<p>“somos un colegio con un equipo Interdisciplinar también bastante digamos que complejo en el buen sentido de la palabra muy completo, un equipo en el que hay psicólogos, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales, educadores especiales, docentes y pues toda la parte administrativa”</p> <p>“Nosotros digamos que trabajamos que de manera articulada con los docentes para promover procesos de aprendizaje de comportamiento a nivel social emocional y brindamos digamos que todo el apoyo desde orientación escolar desde el proceso terapéutico una vez pues los niños lo requieran”</p> <p>“Y, los equipos terapéuticos; para nosotros los equipos terapéuticos son un recurso muy valioso en la medida en la que se articula con la parte educativa, pues los cambios suceden; entonces, creo que las limitaciones son esas: cuando son chiquitos que no tienen apoyo ni familiar ni terapéutico se vuelve un proceso fuerte y difícil.”</p> <p>“no solamente como psicólogos tenemos, pero las personas que trabajamos en educación tenemos que ser conscientes de que si no hay procesos articulados, vamos con objetivos completamente sesgados que no van a mostrar avances; entonces creo que la claridad, el trabajo en equipo, el poder determinar objetivos casi que por periodos para poder hacer seguimiento entre el equipo terapéutico y la parte académica y ver que realmente sigamos trabajando bajo el mismo objetivo, porque si no es así: nada, es tiempo perdido; no vamos a ver avances desde ningún área.”</p>

	Inclusión como un proceso natural y singular	<p>“para mí la educación inclusiva o la inclusión debe ser tomada como un proceso natural, de lo contrario seguiríamos en el mismo paradigma de exclusión no, entonces simplemente las personas que tienen una discapacidad o una condición cognitiva y emocional pues diversas requieren de un acompañamiento distinto y creo que todos los seres humanos seamos super pilos, tengamos más habilidades sociales , todos somos un universo independiente, entonces creo que el término de inclusión debería desaparecer”</p> <p>“(…)ni los psicólogos ni los docentes ni los terapeutas tenemos la varita mágica para hacer que un niño avance. Creo que lo que siempre todos mantenemos muy presente es el amor por el trabajo, la comprensión, la compasividad para poder realmente saber cuál es la raíz de todo un proceso; para poder entender la dinámica de una familia, para poder entender la manera en que un estudiante aprende, escucha, se comunica y percibe.”“</p> <p>“creo que en el tema de educación inclusiva nos equivocamos mucho en querer etiquetar o de pronto meter a un estudiante en un cuadro relacionado con un diagnóstico, pero creo que independientemente de que tengamos 10 niños con autismo cada uno tiene una percepción de la vida y un proceso totalmente distinto”</p>
Participación	Participación activa en el proceso de aprendizaje	<p>“nuestros estudiantes no quiere decir que están en lados del proceso, ellos siguen teniendo con su curso diferentes encuentros pero lo que es matemáticas, inglés y español pues son niños que obviamente tienen un proceso distinto, por tres niveles nosotros manejamos el nivel genio, novato y aprendiz”</p>
	Innovación para permitir la participación	<p>“creo que todos los días intentamos innovar, como les digo, nuestras aulas son diversas, hay todo tipo de procesos y creo que lo más importante es que desde la parte pedagógica y terapéutica se innove, se busquen otras estrategias, herramientas visuales, auditivas, kinestésicas y lingüísticas que permitan que todos los niños tengan la oportunidad de aprender, de participar, de sentir que pertenecen a un grupo y de sentir que son importantes y que tienen obviamente sensación de éxito que es algo tan importante con nuestros niños; el tema de que ellos sientan que son buenos para algo es vital. Creo que con la</p>

		innovación y el trabajo en equipo es que logramos que haya herramientas que le permitan a los chicos participar.”
--	--	---

Matriz de Análisis entrevista a psicólogas ciclo I y II

Categorías	Subcategorías	Respuestas
Vínculos	Familia como apoyo de procesos	<p>“(…)adicionalmente a eso el contacto con padres de familia constante, donde también brindamos estrategias, hacemos el acompañamiento, ¿ cierto? para ver si hay que hacer alguna modificación, poder validar que esta modificación se haga”</p> <p>“(…)si hablamos de todo el proceso de inclusión a nivel general del niño tendríamos en cuenta el proceso familiar, porque ustedes saben que los cuidadores de un chiquito, de una persona con una discapacidad o una dificultad, también son parte fundamental en el proceso de inclusión”</p>
	Integración con sus pares para promover el bienestar social	<p>“(…) este proceso de inclusión va más dirigido a que todas las personas, como les decía anteriormente, no han podido integrarse a un contexto educativo, puedan integrarse al aula con las demás personas, pueda recibir un proceso educativo y tenga derecho a una flexibilización o una adaptación curricular para estar en un ambiente académico, Eso hace referencia a la inclusión y es que todos podamos llegar al aula”</p> <p>“ella hace un proceso de valoración, dependiendo tu edad cognitiva a tu edad cronológica, por ejemplo, Daniela tiene 10 años debería estar en quinto, nosotros digamos que tu nivel cognitivo es de una niña de segundo, no te vamos a bajar a segundo, ¿ cierto? , ¿ por qué? , porque eso no es inclusión, que yo diga se va a quedar en segundo, hasta que pase segundo, estaríamos haciendo la misma función que hacen todos los colegios, lo que hacemos Es que Daniela por su</p>

		<p>edad debe relacionarse con los pares, debe estar en quinto, qué es a lo que vas a ir al colegio y qué es lo que deberían hacer todos los colegios, adaptar la malla curricular, es decir, puedes estar en quinto, ver las materias de quinto, pero con un ajuste curricular que te permita mantenerte a nivel social con tus compañeros y adicionalmente a eso poder seguir avanzando en el proceso educativo”</p> <p>“ (...) esas son básicamente los procesos de inclusión qué hacemos acá, también si tú te das cuenta no solamente lo hacemos desde la parte académica, sino también nos interesa tu bienestar social, tu parte de socialización, cómo estás tú a nivel emocional, porque imagínate Daniela muy grande con 10 años en transición o en segundo, pues no se va a sentir bien Daniela”</p> <p>“Adicionalmente a eso hacemos inclusión a nivel social también entonces donde nosotros como psicólogos empezamos a hacer una modulación de qué es lo que más te favorece a ti, si estar en segundo, si estar en tercero, si estar en cuarto o si estar en quinto, ¿cierto? Si de pronto te relacionas más con los chicos grandes porque tienes un nivel cognitivo alto y con tus compañeros de tu misma edad no te relaciones, pues entonces ¿qué se hace? Vamos a buscar un espacio para que ellos puedan socializar con la gente que es de su interés, ¿sí? Nosotros no buscamos que se quede socializando con las personas que diríamos normalmente va a socializar sino que hacemos también el ajuste, decimos bueno si a Daniela le gusta hablar con los grandes, vamos a buscar el espacio para que ella pueda interactuar a nivel social”</p> <p>“(…)para nosotros es primordial la parte social, porque nosotras determinamos, ¿Qué es el funcionamiento de la vida?, una persona que no se relaciona, siempre le va a costar adaptarse, ¿cierto?, El primer paso para toda la vida como decía Darwin es la adaptación, si nosotros no nos adaptamos pues no vamos a sobrevivir y eso es lo que nosotros siempre hemos querido con nuestros niños”</p>
--	--	--

		<p>“(…)dependiendo el caso porque no todos los casos son iguales, variamos entonces por ejemplo, Daniela es una niña que le cuesta bastante el tema de socialización, de desprenderse de sus papás, entonces junto al equipo terapéutico se diseñan estrategias a nivel social, Entonces por ejemplo todas las mañanas se va a acercar la profesora a saludarla, cada 8 días va a pasar Julieth y va a tener una sesión individual con ella, en un mes entonces pues vamos a ir hacer un acompañamiento para que empiece a tener un acercamiento con los niños, a 3 meses ya Daniela tiene que haber asistido a clase tres veces con sus compañeros, entonces vamos a estructurar un plan a nivel social de acercamiento con los niños”</p> <p>“Entonces qué hacemos, implementar estrategias que para el niño se ajusten, entonces, acercamientos iniciales, acercamientos paulatinos, sesiones individuales, ajustamos el ambiente, y vamos incorporando poco a poco hasta que logremos que por lo menos el niño salude, nuestro primer objetivo es que Daniela llegue a saludar “Buenos días ¿ cómo están?” para nosotros eso ya es un avance significativo”</p> <p>“(…)entonces qué estamos haciendo, les respetamos ese ritmo, “si quieres vaca Lola pues bailemos la vaca Lola, no hay problema”, Pero a medida que va avanzando el tiempo, vamos empezando a entrenarlos en todo lo que tiene que ver con habilidades sociales, Porque seguramente así niño de quinto Qué le gusta bailar la vaca Lola y a sus compañeros les gusta el reggaetón y odian la vaca Lola, pues va a tener de cierta manera un rechazo a nivel social”</p> <p>“Entonces ahí es donde nosotros también empezamos a hacer un proceso adaptativo, ese proceso de flexibilización, para acompañar a ese niño a que poco a poco vaya teniendo otras cosas, que le vayan gustando otras cosas y se pueda adaptar con su grupo, esto no quiere decir que, hago el paréntesis, de que todos los niños tengan que estar haciendo lo mismo para que sean</p>
--	--	---

		<p>incluidos o aceptados, no, pero si esta diferencia de que me gustan las canciones de transición y que ya estoy en séptimo, pues eso no va a ser adaptativo, pues porque va a querer estar con los niños de transición y no con los de séptimo, entonces le enseñamos a que se adapte a los contextos, para que esa parte social empiece a potencializarse”</p>
Competencias	Potenciar capacidades	<p>“siento que el rol desde el área de psicología en estos procesos es fundamental, porque como les decía no solamente no trabajamos desde lo académico, si no que también le volvemos a dar valor a esa parte emocional, Les volvemos a dar seguridad, les volvemos a dar todo un proceso de sobresalir, en algo que tal vez ellos nunca pensaron iban a sobresalir, y siento que eso ha sido lo más bonito de la labor”</p>
	Desarrollo de habilidades para la vida	<p>“(…)fortalecer y brindar conocimiento significativos para la vida del estudiante, para que sea funcional cuando termine el proceso académico, que tenga habilidades importantes”</p> <p>“(…)ya llega un punto en donde ya no prima el proceso académico, sino que ya le debemos dar mayor importancia a potencializar las habilidades de los estudiantes. ¿Y cómo hacemos esto? Porque ya venimos más atrás de un proceso de observación, de haber conocido al estudiante y de darnos cuenta también hasta dónde nuestro estudiante ya aprendió las bases importantes a nivel académico y empezamos a priorizar ya los procesos significativos para la vida”</p> <p>“(…) así nos vamos encaminando a que cuando lleguen a grado 11 pues ya, ellos ya saben o tienen una idea es lo que quieren lograr, para eso Pues precisamente se creó “Guilford superior” Qué es una institución donde realmente los niños aprenden cosas significativas y que lo más importante es que</p>

		puedan desenvolverse y que sean funcionales para la vida ya solos”
	Procesos tempranos del desarrollo	“ (...)el ciclo vital es muy importante que ustedes lo tengan en cuenta, el desarrollo y la edad temprana por ejemplo el ciclo que maneja Julieth es súper fundamental, podemos decir que la mayoría de proceso nuestros niños los aprenden mucho mejor edad pequeña, ya cuando encontramos niños que no han tenido proceso en un grado noveno, décimo, los avances que tenemos con ellos ya no son igual al que tengamos con los niños más pequeñitos y empecemos un trabajo desde la primera edad”
Singularidad	Equipo Interdisciplinar (API)	<p>“ La función de nosotras dirigido a orientación escolar es hacer todo un proceso de cohesión con los docentes donde podamos empezar a trabajar con ellos en pro del proceso educativo de los niños”</p> <p>“(…) lideramos todas las relaciones interdisciplinarias del colegio, donde trabajamos en conjunto con áreas desde fonoaudiología, terapia ocupacional, neuropsicología, Neuropediatría ¿ cierto?, todo lo que tiene que ver en el área interdisciplinar para el proceso de los niños”</p> <p>“(…)nosotros tenemos un programa que se llama API, Este programa hace referencia a todo lo que tiene que ver con el apoyo interdisciplinar, listo. interdisciplinar indica que debe haber un grupo terapéutico que nos acompañe en la creación”</p> <p>“Por ejemplo Daniela, tú tienes un equipo interdisciplinar con fonoaudiólogas, terapeuta ocupacional, educación especial, entonces todo ese equipo se reúne en pro de la creación de la malla curricular para que todos sepan cómo se hace ese proceso y poderlo hacer en el aula, ¿listo? entonces esa es la primera parte de inclusion</p> <p>”</p>

	<p>Inclusión como un proceso natural y singular</p>	<p>“(…)nosotros somos las personas encargadas de hacer ese primer abordaje, indagar ¿ cuál es este diagnóstico?, su historia clínica y adicionalmente poder hacer todo el proceso de inclusión en la clase, en el salón, en el aula, en dar estrategias”</p> <p>“(…)¿cómo las incluimos? Observando, acompañando, mirando sí, por ejemplo, hoy yo puse a Doris a escribir y vi que definitivamente no funciona. No funcionó entonces vamos a optar por otra estrategia, entonces a veces pareciera que tuviéramos una cajita llena de múltiples estrategias pero no es así, de repente lo hacemos en la marcha, lo hacemos con los niños porque todos los niños son diferentes”</p>
	<p>Educación integral</p>	<p>“(…)la misión de nuestro colegio es brindar a todos nuestros estudiantes una educación donde, digamos, una educación integral donde nuestra perspectiva es poder ver al estudiante de forma, en sus tres áreas más importantes que es el área social, académico y social. Entonces es formar estudiantes en una educación integral”</p> <p>“Nosotros no hacemos una evaluación como en todos los colegios que es a nivel académica, nosotros lo hacemos a nivel emocional y social”</p>
	<p>Diagnóstico e historia clínica como base de los procesos pero no como etiqueta</p>	<p>“Voy a ponerte a ti de ejemplo Daniela, llegas tú al Guilford, Nosotros hacemos un proceso de evaluación, quien está a cargo de ese proceso de evaluación es nuestra psicóloga de admisiones que nos acompaña el día de hoy, Ella evaluar áreas de ajuste importante y de ahí determina a partir de tu historia, Cómo va hacer ese proceso en el colegio, entonces, Daniela llega acá con un proceso, con un diagnóstico digamos autismo, déficit cognitivo, Asperger, un TDAH”</p> <p>“Cuando hay una discapacidad cognitiva hablamos de un estudiante que ya tiene un diagnóstico establecido de un déficit cognitivo, ¿sí? o sea que ya sabemos o que ya han realizado pruebas estandarizadas que nos garantizan realmente el niño a qué le podemos apuntar, cuál es el trabajo, que realmente o cuáles son las habilidades que el niño nos va a poder ejercer y qué va a poder hacer, ¿sí? entonces ya hay un diagnóstico realmente y ya sabemos a qué podemos apuntarle al niño, ¿sí? Lo que el niño puede lograr.””</p>

		<p>“Algo muy importante que menciona mi compañera es que nosotros como colegio no podemos etiquetar a un niño si no hay un diagnóstico, ni siquiera cuando hay el diagnóstico. Nosotros pedimos ese diagnóstico para empezar nuestro plan de trabajo, más no porque tengamos que etiquetar los niños. Entonces imagínate tú que tenga características y yo decir que tiene una discapacidad cuando no tiene un diagnóstico, entonces digamos que para establecer, o para nosotros establecer que es un diagnóstico, una discapacidad, debe haber un diagnóstico de base”</p> <p>“O sea ya debieron haberle aplicado unas pruebas estandarizadas que nos generen una puntuación, no tanto nos regimos por la puntuación o el test de inteligencia sino porque ahí nos arrojan qué habilidades son las que tiene el niño y qué puede lograr dentro de su proceso y a eso le vamos a apuntar y a eso le vamos a trabajar”</p>
	Flexibilización y adaptación	<p>“(…)cuando decimos flexibilización es cambiar, digamos Siempre vamos a tener algo base, entonces el objetivo es que Daniela se aprenda las vocales, pero mi primer objetivo es que se aprenda la a, la e y la i, cuando yo hago la flexibilización con ese mismo objetivo voy a disminuir digamos la exigencia, defendiendo a tu nivel cognitivo y a tu ritmo de aprendizaje. Esta es la flexibilización y la adaptación es un cambio total en la malla curricular, quiere decir que yo ya no te voy a poner a ver la a, la e y la i, sino que voy a hacer acercamiento con pictogramas a las vocales, el tema es relacionado pero se cambia todo el proceso procedimental”</p> <p>“¿cuando sabemos cuándo es flexibilización y cuando es adaptación? a partir de unas pruebas diagnósticas Qué hacen los docentes, Entonces cuando tú llegas al colegio los profesores te aplican unas pruebas Diagnósticas, estas pruebas diagnósticas nos arrojan un nivel de aprendizaje, entonces Sebastián se sabe todas las vocales, Daniela no se sabe las vocales y Andrés se sabe las vocales solamente visualmente, en las reconoce visual pero no las emite, entonces hacemos todo ese proceso evaluativo y ahí no se determina si ingresa al programa API, se hace una flexibilización o si se hace una adaptación y poder continuar con la malla</p>

		estándar”
	Áreas de ajuste	<p>“(…) cuando nosotros hacemos un proceso de inclusión o cuando vamos a hacer cualquier proceso siempre tenemos que tener claras las áreas de ajuste, ¿sí?. Ustedes saben cuáles son las áreas de ajuste y partimos de ahí. ¿Sí? entonces, sí, estas áreas son importantes a nivel social, emocional, educativo, comportamental, a nivel familiar, son aspectos importantes y relevantes en la construcción que nos mencionas”</p> <p>“(…)siempre lo hacemos bajo una evaluación desde todas las áreas donde podamos determinar cuál va a ser el plan de trabajo de cada uno de los niños. Nunca hacemos algo estándar porque nuestros niños nunca son iguales, así presenten el mismo diagnóstico, ¿no? Es muy importante, pueden presentar el mismo diagnóstico pero son totalmente diferentes. Por eso se hace el ajuste en todas las áreas.”</p>
Participación	Innovación para permitir la participación	<p>“(…)somos un colegio que alrededor de 22 a 23 años más o menos, llega con una propuesta totalmente innovadora donde empezamos a manejar un modelo pedagógico totalmente diferente al tradicional”</p> <p>“La educación, como ustedes la conocen, siempre ha sido tradicional, ¿sí? y llega el Gimnasio Campestre Guilford con una propuesta que dice bueno, estos modelos tradicionales siempre van muy regidos a una margen donde todos deben aprender lo mismo y al mismo tiempo, ¿cierto? entonces ellos dicen no, cada uno tiene un ritmo diferente de aprendizaje, cada uno tiene necesidades educativas diferentes y por eso es que el colegio llega con este modelo y esto es a lo que nos dedicamos, a hacer todo un proceso con cada uno de los estudiantes donde revisamos su nivel académico, su nivel emocional, su nivel social y adicionalmente eso pues de ahí partimos para todo el proceso educativo”</p>
	Brindar	“(..)las personas que tal vez en algún momento. en

	<p>oportunidades a niños rechazados en otros contextos educativos</p>	<p>otro colegio le cerraron las puertas, por lo que tú mencionas, por esa dificultad a nivel cognitiva, llegan un colegio donde, dicen bueno precisamente vamos a hacer el proceso de inclusión, poder encontrarnos con estos chiquitos, donde les dicen Bueno definitivamente este no es el colegio por estas dificultades cognitivas, llegan a este colegio con un antecedente social importante, con un antecedente emocional importante, no es solamente es el niño que no aprende, si no es el niño que ha tenido dificultades a nivel social, a nivel emocional Porque el profesor está diciendo todo el tiempo “ Oiga es que usted no aprende” “ Oiga es que usted no va a poder” ¿ cierto? entonces cuando llegan al colegio la idea que nosotros hacemos Es empezar a hacer todo ese acompañamiento, entonces poder ver crecer a estos chiquitos que en algún momento, Sus papás también sintieron que no iban a poderse adaptar al proceso educativo, pues es una experiencia muy bonita,”</p> <p>“todos tenemos diferentes habilidades ¿ no? Entonces tal vez el niño que no aprendía matemáticas ni español. está aprendiendo Artes, está aprendiendo música y es excelente en lo que hace. Entonces digamos para mí ha sido una experiencia muy significativa poder contar con un modelo pedagógico que haga todo el proceso y acompañamiento a las personas que han sido rechazadas, por decirlo de esa manera, en otros ambientes o en otros contextos académicos, entonces siento que ha sido una experiencia muy significativa,”</p>
--	---	---

Categorías alternativas en base a la entrevista

<p>Emocionalidad</p>	<p>Acompañamiento emocional como base de una adecuada inclusión educativa</p>	<p>“Digamos, por ejemplo, el colegio hace mucho la flexibilización en cuanto a nivel emocional. Si por ejemplo tú llegas al colegio y resulta que te peleaste con tus papás, se pelean ustedes con sus papás, vienen súper cargados a nivel emocional, pues nadie va a querer entrar al salón, ¿verdad? Nadie va a querer entrar al salón ni poner atención a matemáticas”</p> <p>“(…) tenemos para de grado transición a grado once cuatro psicólogas líderes en cada uno de los ciclos, donde digamos que hacen ese proceso de validación constante, acompañamiento. Si el niño, por ejemplo, no</p>
----------------------	---	--

		quiso entrar a la primera hora, entonces va a psicología, hacemos el acompañamiento y lo devolvemos al aula, ¿listo? pero no dejamos pasar el tema porque para nosotros esa validación emocional es super importante”
Experiencia La práctica como complemento de la teoría sobre inclusión práctica	La práctica como complemento de la teoría sobre inclusión	<p>“(…) muchas veces, se los contamos por experiencias propias, nuestra formación académica siempre, obviamente nos hablan de procesos de inclusión, nos hablan de diagnósticos, pero cuando tú llegas a enfrentarte a la realidad frente a estas condiciones, pues esa parte teórica muchas veces se desvanece”</p> <p>“(…) a parte teórica es fundamental, claro, porque si tú no sabes de teoría, difícil vas a poder poner en práctica, pero a veces esas habilidades se van adquiriendo en el día a día,”</p> <p>“(…) en la teoría hay muchas cosas. Ustedes se leen a Piaget, se leen a todo el que ustedes quieran y ustedes van a encontrar estrategias, ¿cierto?. Pero esas estrategias se empiezan a ver ya en el momento que tú tienes que implementarlos. Entonces, según la teoría el niño siempre, un ejemplo, siempre tiene que estar sentado, pero en la práctica uno encuentra que ese niño, por su bajo tono muscular, por su hiperactividad no puede estar sentado, entonces ¿qué hago yo? como estrategia lo voy a poner a que se siente en el piso a colorear, ¿cierto? o a aprender las vocales. No hay necesidad de que el niño esté sentado para aprender, ¿verdad?”</p> <p>“(…) es que nosotros creemos que los psicólogos somos los doctores que nos sentamos en el consultorio, y allá los niños acá yo, no, dentro del proceso infección y dentro del proceso educativo, dentro de todos los procesos el psicólogo se involucran el contexto, entonces pues sí nosotros no nos involucramos, pues grave error ahí en ese proceso “</p>

Matriz triangulación de entrevistas

Categoría	Subcategoría	Aspectos en común
Vínculos	Familia como apoyo	La familia se constituye como parte

	<p>de procesos</p> <p>Convergencia entre todas las participantes.</p>	<p>fundamental del proceso de inclusión. El apoyo de la familia radica en que, desde el hogar y las interacciones cercanas con el niño, se contribuya a este proceso de inclusión a partir de las indicaciones y el acompañamiento de la institución, de modo que se haga un trabajo conjunto y coordinado entre la institución y la familia para un óptimo desarrollo del niño. Cuando hay ausencia del apoyo familiar, se dificulta el proceso.</p>
	<p>Integración con sus pares para promover el bienestar social</p> <p>Rectora Psicólogas Ciclo I y II</p>	<p>La socialización con los pares hace parte fundamental del proceso, independientemente de la edad cognitiva de los estudiantes, se busca que estos estudiantes interactúen con personas de su misma edad cronológica con el objetivo de que se integren con personas que se encuentren en su misma etapa del ciclo vital, lo cual permite que desarrollen habilidades y estrategias de socialización.</p> <p>Para este propósito se hace un seguimiento personalizado con el fin de ayudar a los niños que tengan alguna dificultad para socializar, a través de un proceso adaptativo se busca que poco a poco vayan desarrollando e integrando estas estrategias y habilidades, desarrollando así valores y siendo mejores personas cada día.</p>
	<p>Integración entre estudiantes con dificultades y estudiantes sin dificultades</p> <p>Rectora.</p>	<p>Buscar espacios de interacción y socialización entre personas que tengan alguna diversidad funcional y personas que no, intentando así que exista una cooperación que les permita desarrollar valores y empatía, esto les permite ayudar a sus compañeros con dificultades para que puedan integrarse más fácil en el contexto educativo.</p>
	<p>Enfoque socio-afectivo</p> <p>Directora <i>Learning Center</i></p>	<p>El colegio tiene un enfoque que tiene en cuenta la inteligencia emocional y las habilidades sociales, esto se realiza desde una orientación con una filosofía socio-afectiva</p>
Singularidad	<p>Equipo Interdisciplinar (API)</p> <p>Convergencia entre todas las participantes</p>	<p>El trabajo interdisciplinar es clave para el acompañamiento integral al niño. A partir del trabajo conjunto entre diferentes profesionales, se crea la malla curricular para cada estudiante. Este equipo está compuesto por docentes, fonoaudiólogos, pediatras, neuropediatras, psicólogos, orientadores,</p>

		<p>terapeutas ocupacionales.</p> <p>Este trabajo interdisciplinar también enriquece a los demás profesionales en tanto les permite comprender que existen diversas maneras de comprender y acompañar al ser humano, lo cual potencia su desarrollo.</p>
	<p>Inclusión como un proceso natural y singular</p> <p>Directora <i>Learning Center</i> Psicólogas Ciclo I y II</p>	<p>La inclusión debe ser tomada como un proceso natural, entendiendo que todos los seres humanos tienen sus fortalezas y sus dificultades, por lo cual es importante romper las etiquetas, entendiendo que cada estudiante tiene que tener un proceso diferente que se adapte a sus propias necesidades.</p> <p>También se debe entender que para hacer un proceso de inclusión, no se debe tener una varita mágica, ni un grupo definido de estrategias que se intenten adaptar a un contexto. El proceso de inclusión se da de forma más natural, a través de la observación y el acompañamiento.</p>
	<p>Respeto por la diversidad</p> <p>Rectora</p>	<p>Se busca comprender que todos los estudiantes son distintos, todos tienen sus dificultades y sus aptitudes, por lo cual se busca crear estrategias que respeten estas diferencias y que se adapten a las necesidades de cada estudiante.</p>
	<p>Proceso y acompañamiento personalizados e importancia de la historia de vida</p> <p>Rectora</p>	<p>En el diseño de estrategias es de vital importancia comprender que todos los estudiantes son diferentes, es decir, no tienen ritmos de aprendizajes iguales, no tienen las mismas habilidades, no tienen las mismas dificultades, por lo cual, se tienen que personalizar las estrategias de inclusión para que se adapten a las particularidades de cada estudiante.</p> <p>Se tiene así un modelo de educación base y unos conocimientos en áreas específicas que se quiere que los estudiantes aprendan, sin embargo, se entiende que los ritmos de aprendizaje no son iguales, por lo cual se flexibiliza y se ajusta la malla educativa para que los estudiantes puedan aprender a su ritmo y con estrategias que les ayuden y les faciliten el aprendizaje.</p> <p>Por último se tiene en cuenta la historia personal de cada estudiante, poniendo así el foco en el contexto y la familia, para así</p>

		comenzar a construir una historia en conjunto, teniendo en cuenta las habilidades, los sueños y las metas de cada estudiante.
	Educación Integral. Psicólogas Ciclo I y II	Entre los objetivos principales de la misión del colegio, está el brindar una educación integral que tenga en cuenta todas las áreas humanas, como lo son la emocional, la social y la académica, teniendo presente que para que las estrategias de inclusión funcionen tienen que tener en cuenta todas estas áreas.
	Diagnóstico e historia clínica como base de los procesos pero no como etiqueta Psicólogas Ciclo I y II	La historia clínica, los diagnósticos previos y las pruebas que le hayan hecho al estudiante, son la base para comenzar a formular las estrategias de inclusión, sin embargo, aunque son una herramienta fundamental, el proceso no se detiene en este punto, ya que no se busca clasificar a los estudiantes con base en un diagnóstico. Por lo cual, el proceso de acompañamiento es mucho más complejo y tiene en cuenta muchas otras áreas humanas del estudiante.
	Flexibilización y adaptación Psicologas ciclo I y II	Existen dos modelos base de ajuste de la malla académica para trabajar desde las estrategias de inclusión: El primer modelo es la flexibilización que consiste en hacer pequeños cambios a la malla, con el fin de que esta se ajuste a las necesidades, dificultades y habilidades de los estudiantes, el segundo modelo es la adaptación que consiste en hacer una modificación total a la malla, lo cual permite que el estudiante con base en sus necesidades pueda buscar nuevas estrategias que le permitan aprender de otras maneras. Estos modelos se utilizan según las pruebas previas realizadas por el grupo docente, teniendo en cuenta también la observación como herramienta para investigar cuál de los dos modelos es más viable para cada estudiante.
	Áreas de ajuste Psicólogas Ciclo I y II	En el diseño de estrategias de inclusión personalizadas, se tienen en cuenta todas las áreas humanas que influyen en el proceso educativo, como son la emocional, la social, la familiar, la comportamental y la educativa. Así, teniendo en cuenta que todos los

		estudiantes son distintos, presentando todos diferentes problemas en distintas áreas, se comienza a realizar ajustes en ciertas áreas que correspondan a las necesidades individuales de cada estudiante.
Competencias	<p>Desarrollo Habilidades para la vida</p> <p>Convergencia entre todas las participantes.</p>	<p>Se tiene un alto grado de interés y se le otorga importancia a los ‘procesos significativos para la vida’ sin dejar de lado que tengan conocimiento disciplinar.</p> <p>Se enfatiza en que la prioridad va más allá del cumplimiento de logros académicos, conocimientos disciplinares o puntuaciones estandarizadas nacionales; para dar paso a que los estudiantes desarrollen un desenvolvimiento funcional autónomo en la sociedad del día a día, al momento de terminar su tiempo en el colegio.</p> <p>Se resalta que la institución creó el programa de “Guilford Superior”, el cual está enfocado en ofrecer a los estudiantes la posibilidad de desarrollar un proyecto de vida que ofrece enseñanzas significativas con el que puedan ser funcionales en la sociedad y vincularse laboralmente.</p>
	<p>Potenciar capacidades</p> <p>Convergencia entre todas las participantes</p>	Desde el modelo de “la enseñanza para la comprensión”, se busca que los estudiantes al entrar al colegio adquieran las habilidades básicas necesarias para funcionar en el entorno, respetando los diferentes ritmos de aprendizajes, además de establecer un foco en las fortalezas, las habilidades y las aptitudes individuales de cada estudiante, esto con el fin de crear un proyecto que les permita sobresalir en actividades en las cuales tengan gran destreza, volviendo así a darles seguridad y autoconfianza.
	<p>Seguimiento para potenciar habilidades</p> <p>Directora <i>Learning Center</i></p>	Se busca hacer un seguimiento personalizado del proceso, con el fin de ver cuáles son las fortalezas y las debilidades de cada estudiante, esto con el objetivo de hacer ajustes que les permitan a los estudiantes desarrollar al máximo todas sus habilidades y sus potencialidades.
	Procesos tempranos del desarrollo	El ciclo vital es muy importante en todos los procesos que se desarrollan en el colegio, se tiene muy en cuenta la importancia de

	Psicólogas Ciclo I y II	comenzar con un seguimiento personalizado desde una edad muy temprana, debido a que esto permite que en etapas más avanzadas del ciclo vital, se faciliten algunas intervenciones en los estudiantes más grandes, debido a que se ha visto que cuando no se hace este proceso de seguimiento desde la edad temprana, se dificulta bastante iniciar con el proceso en una edad más avanzada.
Participación	Innovación para permitir la participación Convergencia entre todas las participantes	Se resalta la importancia de estar identificando y generando nuevas estrategias, herramientas y métodos para ofrecerles a los estudiantes una participación más activa, dejando de lado sistemas tradicionales que limitan la participación de algunos actores en las instituciones.
	Brindar oportunidades a niños rechazados en otros contextos educativos Rectora Psicólogas Ciclo I y II	La misión del colegio se rige por la ley, el decreto 1421, la cual, permite que todos los estudiantes independientemente de sus dificultades y necesidades puedan acceder a la educación de calidad, por lo cual, el colegio permite que ciertos niños que tal vez fueron rechazados en otros contextos educativos, puedan vincularse a un colegio que les permita integrarse desde todas sus áreas humanas, pudiendo así lograr cosas que talvez nunca imaginaron que podían lograr.
	Participación activa en el proceso de aprendizaje Directora <i>Learning Center</i>	Los estudiantes son participantes activos de su proceso de aprendizaje, no son vistos como sujetos aislados o sujetos en los cuales hay que integrar a raíz de estrategias, Los estudiantes se vuelven entonces en protagonistas activos de su proceso de inclusión, emocionales y educativos.
Categorías emergentes		
Emocionalidad	Acompañamiento emocional como base de una adecuada inclusión educativa Rectora Psicólogas Ciclo I y II	Uno de los pilares principales en el diseño de estrategias de inclusión, es el factor emocional de los estudiantes, para esto el colegio se basa en los tres principios de la pedagogía afectiva, en los cuales los estudiantes adquieren amor por el conocimiento, amor por si mismos y amor y cuidado por el medio ambiente. Por lo anterior el colegio realiza un seguimiento personalizado respecto a la

		emocionalidad de los estudiantes, entendiendo que esta dimensión humana es de suma importancia para los procesos de inclusión educativa.
experiencia práctica	La práctica como complemento de la teoría sobre inclusión Psicologas ciclo I Y II	La teoría es la base de las estrategias de inclusión educativa, sin embargo, no se puede olvidar que la experiencia práctica también es algo fundamental, En la experiencia práctica es donde se ponen en juego todas las estrategias, se puede aprender a través de la observación, de entender cuáles son las estrategias que más funcionan en cada uno de los estudiantes.
Evolución de la educación inclusiva	Cambio en la forma de ver la inclusión en la educación Rectora	El colegio lleva más de 25 años de experiencia en el ámbito de la inclusión educativa, a raíz de esto se señala como ha avanzado el concepto de la inclusión en estos años. El colegio ha intentado siempre mantenerse al día con todas las nuevas estrategias y los nuevos modelos que se van desarrollando en el mundo para hablar en términos de inclusión educativa.
	Romper paradigmas en torno a la educación tradicional Rectora	El colegio desde sus comienzos ha tenido que luchar contra diferentes paradigmas, los cuales son traídos desde la educación tradicional. Algunos de los paradigmas que ha buscado romper el colegio son: 1) Las personas con alguna discapacidad no pueden lograr las mismas cosas que las demás personas, 2) en el aula todos deben ser vistos como iguales y debe otorgarse una calificación respecto a sus conocimientos sin tener en cuenta sus ritmos de aprendizajes, 3) las pruebas del estado icfes miden el nivel en que un alumno está preparado para enfrentarse al mundo laboral, sin tener en cuenta otras áreas del desarrollo más allá de la académica.