

**UN GOBIERNO PARA LOS BLANCOS: CÓMO TRUMP AYUDÓ A LAS
FRANJAS DE LA DERECHA A CONVERTIRSE EN UNA FRACCIÓN DE LA
POLÍTICA CONVENCIONAL**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE POLITÓLOGA E
INTERNACIONALISTA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
JUNIO 2022**

**UN GOBIERNO PARA LOS BLANCOS: CÓMO TRUMP AYUDÓ A LAS
FRANJAS DE LA DERECHA A CONVERTIRSE EN UNA FRACCIÓN DE LA
POLÍTICA CONVENCIONAL**

MARÍA CAMILA MARTÍNEZ RAMOS

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
JUNIO 2022**

**UN GOBIERNO PARA LOS BLANCOS: CÓMO TRUMP AYUDÓ A LAS
FRANJAS DE LA DERECHA A CONVERTIRSE EN UNA FRACCIÓN DE LA
POLÍTICA CONVENCIONAL**

MARÍA CAMILA MARTÍNEZ RAMOS

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

DORIAN B. KANTOR, Ph. D.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
JUNIO 2022**

TABLA DE CONTENIDO

<u>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN</u>	<u>5</u>
<u>1.2 HISTORIA KU KLUX KLAN.....</u>	<u>7</u>
<u>1.3 ACERCAMIENTO A LOS PROUD BOYS Y AL AMERICAN FREEDOM PARTY</u>	<u>9</u>
<u>CAPÍTULO II.....</u>	<u>12</u>
<u>2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN</u>	<u>12</u>
<u>2.2 TEORÍA CONSTRUCTIVISTA</u>	<u>12</u>
<u>2.3 METODOLOGÍA</u>	<u>14</u>
<u>2.4 CONCEPTOS DE LA SUPREMACÍA BLANCA</u>	<u>16</u>
<u>CAPÍTULO III.....</u>	<u>18</u>
<u>3.1 ACTORES: DONALD TRUMP, STEPHEN MILLER Y STEVE BANNON</u>	<u>18</u>
<u>3.2 DISCURSOS, ORDENES EJECUTIVAS Y POLÍTICAS</u>	<u>24</u>
<u>CAPÍTULO IV.....</u>	<u>36</u>
<u>4.1 ASALTO AL CAPITOLIO.....</u>	<u>36</u>
<u>4.1 MOVIMIENTO BLACK LIVES MATTER.....</u>	<u>39</u>
<u>4.3 TIROTEO MASIVO, EL PASO.....</u>	<u>42</u>
<u>CONCLUSIONES.....</u>	<u>47</u>
<u>BIBLIOGRAFÍA.....</u>	<u>49</u>

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, JUSTIFICACIÓN Y SUPREMACIA BLANCA

1.1 Planteamiento del problema y justificación

La supremacía blanca es la creencia racista de que los blancos son superiores a las personas de otras razas y que deberían tener poder sobre ellos. (...) Se basa en el poder económico, social, político y judicial histórico para perpetuar el control, preferiblemente aplastando o neutralizando toda resistencia. (Allcorn, 2021, p. 280)

Esta creencia ha estado presente en Los Estados Unidos desde que los esclavos de ascendencia africana fueron trasladados hacia Virginia en 1619. En adición, la misma, contribuyó a la construcción de la economía norteamericana, asentando ciertos patrones relacionados a las dinámicas sociales que se basaban en el control total de los esclavos (Allcorn, 2021).

Cuando los Estados confederados secesionistas perdieron su causa, los individuos blancos – vistos como raza superior – se enfrentaron a sus antiguos servidores, quienes ahora tenían una serie de derechos – como el voto – lo que puso en amenaza las estructuras legales que habían sido creadas para dominar a la raza afrodescendiente, en adición, como consecuencia, surgió el racismo como secuela de la liberación de los dominados (Meacham, 2020). A diferencia de otros sistemas de dominancia, la esclavitud estadounidense, creó una base racial, toda vez que, la sumisión era heredada y por ende estaba infaliblemente atada al dominio blanco. En esta línea de ideas, los estados libres y esclavistas, fueron una herramienta para crear modelos que promovían la supremacía blanca, causando así que los afrodescendientes se asociaran directamente con la inferioridad y el sometimiento, mientras que la piel blanca se asociaba con superioridad y libertad (Gordon-Reed, 2018).

El origen de la supremacía blanca se encuentra desde la construcción de la Nación, es decir, desde el comienzo del colonialismo de los protestantes anglosajones blancos en el siglo

quince. Esta, presentó un auge durante la Guerra de Secesión hasta los derechos civiles, y apareció reciente y palpablemente en la Presidencia de Donald Trump (Malick, 2020). Como bien afirmó Allcorn (2021), la supremacía blanca está entrelazada con la búsqueda del poder, lo que ha permitido crear, cumplir y mantener el racismo hasta la actualidad en la mayoría de los aspectos de la vida norteamericana (Allcorn, 2021).

En otras palabras, la supremacía blanca es un sistema narcisista nacido de las necesidades capitalistas a través de la esclavitud y la dominación de pueblos específicos, en particular de los afrodescendientes, para mantener los poderes y privilegios más importantes que ofrece la sociedad estadounidense: políticos, sociales y económicos principalmente y mediante el uso de prejuicios, opresión e injusticia. (Malick, 2020, p. 45)

Según Malick (2020), la creación de prejuicios contra “el otro” bajo la precedencia del racismo, ha estado relacionada con la movilidad humana o migración a través de la invasión, la dominación y la conquista, lo cual se pudo percibir en el continente americano desde el acercamiento entre los conquistadores y los indios nativos. Las exploraciones capitalistas desde el siglo quince – de la mano del imperialismo – han contribuido a la expansión de la supremacía blanca, al usar como pretexto la raza, para “disfrazar” las atrocidades practicadas sobre los otros, que se materializan en vulneración y desconocimiento de derechos humanos de los afroamericanos, y la lucha de estos para eliminar el precedente de que las personas de color son solo útiles como esclavos.

Es de suma importancia comprender la historia que ha acompañado a la supremacía blanca, porque el contexto actual es una extensión de cientos de años. Actualmente, se evidencian restos de este periodo histórico en los eventos cotidianos. A pesar de que hoy no se enmarque a la población afroamericana como individuos sometidos y dominados, sí hay acciones, actores e ideales que mantienen esta ideología y se encargan – directa o indirectamente – de expandirla y reforzarla, logrando no solo que los individuos que la defienden la vigoricen, sino que seres que la desconocen, empiecen a compartirla.

Como bien afirman Holley (2016) y Serwer (2018), entender la relevancia y la profundidad de la supremacía blanca por parte del expresidente Trump y por ende la extrema derecha, es un tema que refleja una álgida discusión entre académicos, periodistas y escritores de opinión. El hecho de que Trump, haya utilizado la supremacía blanca como un enfoque viable y motivacional para acarrear a los votantes, es una muestra de crudeza y pone al racismo al frente del centro de atención, lo cual Newkirk (2017) pone en las siguientes palabras:

Por “supremacía blanca” no quiero aludir sólo al racismo autoconsciente de los grupos de odio supremacistas blancos. Me refiero en cambio a un sistema político, económico y cultural en el que los blancos controlan abrumadoramente el poder y los recursos materiales, donde las ideas conscientes e inconscientes de superioridad y dominio de los blancos están muy extendidas, y las relaciones de dominación blanca y subordinación no blanca se recrean a diario, a través de una amplia gama de instituciones y entornos sociales.

Igualmente, Perry (2019) afirma que menospreciar la importancia del racismo implica una forma de privilegio blanco que permite la continuación de las jerarquías y disparidades raciales. Adicionalmente, Frey (2019), quién analiza el periodo presidencial de Donald Trump, declara que se realizaron acciones de manipulación en el censo para institucionalizar – aún más – las divergencias raciales, lo que permite reconocer que, en diversas ocasiones, políticos importantes han expandido ideas relacionadas con la supremacía blanca en su accionar y en las políticas que desarrollan. En resumen, es posible confirmar lo dicho por Malick (2020), quién identificó que una de las particularidades más definidas de la supremacía blanca es su capacidad de lograr reinventarse y readaptarse frente a las insurgencias y “turbulencias” que han intentado erradicarla, sin desviar su principal finalidad de preservar el poder, los privilegios y los recursos más significativos del gremio norteamericano.

1.2 Historia Ku Klux Klan

Con el fin de comprender profundamente la incidencia de la supremacía blanca en Estados Unidos, es menester realizar un acercamiento al Ku Klux Klan (KKK) uno de los grupos con

mayor poderío en el país americano durante el siglo XIX. Este, fue fundado en 1865, por exveteranos confederados en Pulaski, Tennessee, como una campaña clandestina basada en el miedo, la violencia y la intimidación contra los representantes del Partido Republicano. Para 1870, los ideales de este grupo se habían esparcido en la mayoría de los Estados sureños, convirtiéndose en un transmisor de la resistencia blanca hacia las políticas reconstructivas del Partido Republicano, las cuales planteaban instaurar una equidad política y económica para la raza afrodescendiente (History.com Editors, 2009). La presencia de este era más notoria en el sur donde la comunidad afroamericana representaba una minoría, ya que en los Estados donde los blancos superaban en número a las personas de piel de color, era más sencillo ejercer su poderío (Serra, 2018).

En el siglo XX, los nativistas protestantes, resucitaron el Klan, realizando acciones simbólicas en contra de la comunidad afroamericana, recurriendo a la protesta para promover sus ideales, y por medio de estas “delataron” a los católicos, judíos, inmigrantes y afrodescendientes (Serra, 2018). Posteriormente, durante la Segunda Guerra Mundial, se identificó que, el credo del KKK y el del Tercer Reich de Hitler eran prácticamente idénticos. Pese al auge en la protección de los derechos humanos de la posguerra, el KKK cometió matanzas sanguinarias a miles de afrodescendientes tras implementar técnicas de tortura como el linchamiento, la mutilación y el ahorcamiento, y destruyó hogares, iglesias y escuelas de esta comunidad (Serra, 2018). En esta línea de ideas, si bien la agrupación llegó a tener un gran nivel de dominación, fue hacia la década de los 2000 que las actuaciones y alocuciones del Klan disminuyeron de manera significativa, causando que se pensara que la organización había llegado a su final. Sin embargo, hacia el 2019, *El Independiente*, publicó un artículo, donde se ponía en evidencia el renacer del KKK:

Nosotros lo que queremos es mantener vivas las tradiciones. Hay quién dice que somos supremacistas blancos pero no es verdad. Somos un grupo pro-blanco, y nuestro principal objetivo es preservar la raza blanca. No nos asociamos con nadie que no sea blanco. Si esta comunidad sigue siendo blanca es gracias a la presencia del Ku Klux Klan. (Pampliega, 2019)

1.3 Acercamiento a los Proud Boys y al American Freedom Party

Lo anterior, permitió establecer que el KKK fue una organización que se fortaleció y creció en el silencio, mientras diferentes grupos supremacistas blancos, se aseguraron de hacer prevalecer los ideales y tradiciones propagados por esta agrupación. Así las cosas, en el 2009 se fundó el American Freedom Party (AFP) – anteriormente American Third Position A3P – , como resultado de la disolución del Golden State Party (GSP), creado por un grupo de skinheads llamado Freedom 14, quienes buscaban propagar ideas en contra de la inmigración por medio de la supremacía blanca e intereses de los norteamericanos para salvarlos de la destrucción de su cultura (SPLC, s.f). Actualmente, rechazan el fenómeno social de la inmigración, insisten en la necesidad de deportar a todas las personas indocumentadas y defienden que los blancos merecen tener su propia nación, ya que las personas que no hacen parte de la raza aria ponen en peligro a la sociedad (SPLC, s.f).

El partido político nacionalista blanco contemporáneo, es el único a nivel nacional que reclama abiertamente una agenda pro-blanca sin alinearse con los grupos nacionalistas blancos tradicionales (Terra, 2014). Los miembros del AFP son conscientes que deben adaptar sus ideas para que sean contemporáneamente aceptadas, por lo que entienden que la estrategia de violencia utilizada por sus predecesores, no les va a permitir alcanzar sus objetivos. Según Tomislav Sunic – uno de los líderes más prominentes del grupo – el AFP es uno de los pocos partidos, que esta intentando crear un discurso que llame la atención de todos. En este sentido, no incentivan el uso de una jerga derivada del siglo XX, porque saben que esta táctica, no les permitirá cumplir sus finalidades (Terra, 2014).

Por otro lado, en el 2016 se crearon los Proud Boys quienes se caracterizan por ser uno de los grupos más pujantes de Estados Unidos actualmente. Como bien explica Kitts, los Proud Boys:

(...) Son un grupo de odio oportunista cuyo mensaje de chovinismo masculino blanco está impregnado de símbolos religiosos y nacionalistas. Encajan en la tendencia global del nacionalismo religioso en el sentido de que están impulsados por una

reacción al pluralismo religioso, albergan anhelos atávicos y celebran a un héroe fundador, Donald Trump (Kitts, 2021, p. 12).

Adicionalmente, esta organización se destaca por su uso constante de la violencia, la cual se ve evidenciada en sus rituales de iniciación y en los enfrentamientos con grupos antifa¹, sin mencionar que son individuos enraizados con conceptos antisemitas, inslamofóbicos y antifeministas (Kitts, 2021). Según sus miembros, la base de su “odio” no está arraigada con temas raciales o étnicos, de hecho, cualquier persona puede hacer parte del grupo, siempre y cuando respete y comparta su lema “Los hombres blancos no son el problema”. Sí bien, intentan mostrarse como incluyentes, su alabanza de la cultura occidental muestra por sí sola la hostilidad hacia el multiculturalismo, principalmente reflejada en su discurso contra las comunidades judías y musulmanas, y el movimiento feminista (Kitts, 2021). En términos generales, esta organización cuenta – en su gran mayoría – con miembros que comparten pensamientos antisemitas e islamófobos que directamente proclaman la superioridad de la civilización occidental blanca – concebida como masculina – y propagan símbolos neonazis y skinhead² que se asemejan al KKK.

En esta línea de ideas palabras, el AFP y los Proud Boys, son agrupaciones que manifiestan el mismo fenómeno de la supremacía blanca, y fueron parte de las organizaciones que permitieron que la ideología compartida por el Ku Klux Klan permaneciera intacta hasta su resurgimiento. En otras palabras, estos grupos se adaptaron a los cambios sociales que ocurrieron a lo largo del tiempo, sin transformar los ideales que los definen. Adicionalmente,

¹ “El término antifa es la abreviatura de antifascista es utilizado tanto por sus adherentes como por sus enemigos. En general, las personas que se identifican como antifa no son conocidas por lo que apoyan, sino por lo que se oponen: fascismo, nacionalismo, ideologías de extrema derecha, supremacía blanca, autoritarismo, racismo, homofobia y xenofobia. Algunos activistas antifa también denuncian el capitalismo y el gobierno en general” (Gornstein, 2021).

² “Los skinheads se asocian hasta cierto punto con otras organizaciones de extrema derecha que comparten ideología y objetivos similares, incluso siendo miembros de varias organizaciones al mismo tiempo. Así, la extrema derecha no es un movimiento político unificado, sino puede etiquetarse con mayor precisión como una constelación de supremacistas blancos” (Cotter, 1999, p. 114)

los pensamientos de la supremacía blanca superaron crisis políticas arraigadas a la raza, como la ocurrida en la administración Roosevelt, donde se cultivaron conexiones políticas con líderes afroamericanos, permitiendo que diversas agencias federales incrementaran la participación de personas afroamericanas en el ámbito político y admitiendo a esta comunidad como parte del voto democrático, factor, que inauguró la intervención de las personas de color en el sistema político hasta la actualidad (History, Art & Archives, s.f).

En este sentido, la presente investigación tiene como finalidad identificar un hilo conductor entre la historia de la supremacía blanca y la presidencia de Donald Trump. Lo anterior, para evidenciar como los rasgos de la superioridad de razas, fueron la base de las políticas de la administración 2017 y para demostrar como los pensamientos de extrema derecha se aseguraron un espacio por medio de la defensa del expresidente. En esta línea de ideas, el actual trabajo manifestará como la ideología de la supremacía blanca retornó a la política convencional de Estados Unidos bajo el mandato de Donald Trump.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

2.1 Pregunta de investigación

Teniendo en cuenta la información presentada en el capítulo anterior, el presente acápite tiene como objetivo establecer las directrices que guiarán el actual trabajo. En este sentido, se realizará un acercamiento a los conceptos base que orientarán el estudio de caso que se llevará a cabo. Con el fin de constatar lo previamente mencionado, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo Donald Trump patrocinó y permitió que ideas relacionadas con la derecha marginal se convirtieran en parte de la política convencional de Estados Unidos?. Para responder este cuestionamiento, se hará un acercamiento al periodo presidencial de Donald John Trump en Estados Unidos. De igual manera, el trabajo de investigación propone los siguientes objetivos: 1). evidenciar cómo Trump impulsó la supremacía blanca por medio de sus acciones, discursos y políticas durante su administración, y 2). analizar los eventos violentos que se desencadenaron a raíz del fortalecimiento de la supremacía blanca en el mandato del expresidente. Con los anteriores objetivos se pretende responder al propósito general de la investigación: exponer como Donald Trump fue un actor que vigorizó las ideologías de la supremacía blanca y a su vez incentivó por medio de su accionar a los grupos que se identifican con este pensamiento.

2.2 Teoría Constructivista

Para lograr concretar lo descrito previamente, se utilizará la teoría constructivista, con el fin de poder aplicar los conocimientos de la misma al estudio de caso de la investigación. Esta, será la herramienta que brinde los conocimientos que se aplicarán en el análisis del periodo presidencial de Donald Trump, por lo cual, se realizará un acercamiento a dicha teoría, para entender sus características y aplicarlas a la coyuntura aludida anteriormente.

Para esto, es pertinente introducirse en la perspectiva antropológica, es decir el punto de vista que comprende las posibilidades que tiene el ser humano de crear y construir su realidad personal. Como bien afirman los autores del texto “Constructivismo: Orígenes y

Perspectivas”, el ser humano - a diferencia de los animales - tiene la capacidad de interactuar con el medio en el que vive. En esta línea de ideas, Aznar (1992) manifiesta que, el hombre es un ser inacabado que debe construirse, por tanto, requiere de un medio con el cual pueda interactuar. Por lo anterior, se beneficia de su función simbólica - el lenguaje - que le permite engrandecer sus oportunidades de acción. Seguido del criterio antropológico, se encuentra la perspectiva epistemológica, para la cual Araya, Alfaro y Andonegui, hacen uso de los conocimientos planteados por Niemeyer y Mahoney (1998), quienes exponen que “el ser humano no tiene acceso directo a la realidad externa, singular, estable y totalmente cognoscible. Al contrario, toda la comprensión de la realidad está inmersa en el contexto, se forja interpersonalmente y es, necesariamente, limitada” (Araya, V; Alfaro, M & Andonegui, M. 2007, p. 84).

En esta línea de ideas, después de haber estudiado las raíces que sostienen actualmente a la teoría constructivista, es necesario comprender cómo se entiende a la misma hoy por hoy. Bravo y Sigala (2014), afirman que el constructivismo sostiene que el medio – entendido como el mundo que habitan los seres humanos – incide en el comportamiento de los actores, al igual que, la interacción entre los mismos puede cambiar y “mutar” el entorno donde evolucionan. En otras palabras, plantea que la sociedad no es estática, sino dinámica, pues gracias a las constantes interacciones sociales es posible transformar el medio, del mismo modo como el medio transforma a las sociedades en su interior (Ayala, 2018). Para complementar este argumento, Alexander Wendt (1999), en su libro *Social Theory of International Politics* presenta dos principios de esta teoría:

- 1) que las estructuras de la asociación humana están determinadas principalmente por ideas compartidas más que por fuerzas materiales; y 2) que las identidades y los intereses de los actores intencionales están contruidos por esas ideas compartidas en lugar de estar dados de manera natural. (Wendt, 1999, p.1)

Finnemore y Sikkink (2001), complementando a Wendt, indican que el constructivismo en las Relaciones Internacionales encierra cuatro grandes factores: I). las relaciones entre individuos, al igual que las relaciones internacionales, se fundamentan en pensamientos e

ideas y no en fortalezas o condiciones materiales: II). Las convicciones intersubjetivas comunes, entendidas como conceptos, suposiciones e ideas, establecen el elemento ideológico céntrico para la perspectiva constructivista; III). Estas convicciones comunes construyen y manifiestan los intereses e identidades de los individuos, lo que refleja al igual sus relaciones; y por último IV). Los constructivistas distinguen la forma en la que se crean y expresan estas relaciones, en otras palabras, el ámbito social es un terreno intersubjetivo al cual los seres humanos le dan forma mientras habitan en el mismo.

En términos generales el constructivismo argumenta que el medio – entendido como el mundo en el cual habitan los individuos – tiene la capacidad de influenciar el comportamiento de los actores, sin embargo, es importante recalcar que los mismos actores también pueden transformar el entorno en el que se desarrollan. Además, esta teoría también señala que la sociedad se encuentra siempre en constante cambio, por lo cual se caracteriza por ser dinámica y no estática, esto debido a las permanentes interacciones entre actores, las cuales al igual llaman continuamente al cambio. Adicionalmente, como afirma Van Dijk, las ideologías – como guía del ser humano – se adquieren, expresan, cambian y reproducen en el sistema social, por medio de diversas formas como lo son el discurso y los textos (Van Dijk, 2006). En otras palabras, el autor manifiesta que las alocuciones tienen un impacto, causando que las ideas tengan consecuencias reales. En este sentido, la presente investigación indagará – de la mano del constructivismo – como la administración del expresidente Donald Trump, logró “influnciar el medio” a través de acciones, discursos y políticas, que reforzaron los pensamientos históricos compartidos por la supremacía blanca.

2.3 Metodología

Con el fin de soportar a la teoría constructivista, se presenta a continuación el método cualitativo que permitirá lograr los objetivos que fueron previamente descritos. Como bien es cierto, hasta hace poco, la metodología cualitativa se amparaba en métodos como el presentado por Mill de la semejanza y la diferencia, sin embargo, hoy en día existe un “procedimiento” que se denomina como process tracing (rastreo sistemático del proceso causal), el cual trabaja en medio de los instrumentos analíticos para determinar y diferenciar

inferencias causales en ciencia política (Bril-Mascarenhas, T; Maillet, A; & Mayaux, P, 2017, p. 660). En otras palabras, process tracing es “el análisis de la evidencia sobre los procesos, secuencias y coyunturas de eventos dentro de un caso con el propósito de desarrollar o testear hipótesis sobre los mecanismos causales que podrían explicar causalmente el caso” (Bennet, A. & Checkel, J. 2015, p.7).

En adición, los autores del texto “Process Tracing: Inducción, Deducción e Inferencia Causal”, afirman que:

(...) todo process tracing se compone de elementos fundamentales que son la entrada y los posteriores distintos momentos. Tanto la entrada - el inicio del proceso de investigación - como los momentos - las distintas etapas de su desarrollo - pueden ser inductivos o deductivos. Así, luego de interacciones entre momentos inductivos y deductivos, el proceso de investigación converge hacia la explicación del resultado de interés. (Bril-Mascarenhas, T; Maillet, A; & Mayaux, P, 2017, p. 664)

Complementando, Aguirre (2017), señala:

(...) entender la causalidad en términos mecanísmicos ³ implica analizar estos procesos de asociación entre múltiples elementos que, en el marco de un sistema, producen determinados resultados. Metodológicamente, en el marco del trazo del proceso causal, implica analizar el proceso a través del cual las variables independientes afectan a la dependiente identificando qué entidades interactúan de que modo para producir que una variación en X genere determinado efecto en Y. (Aguirre, 2017, p. 155).

³ Se denomina explicación mecanísmica (mechanismic) y no mecánica (mechanic) porque hace referencia a la existencia de mecanismos explicativos, en el sentido aquí descripto, pero éstos no tienen por qué operar de modo mecánico (o lo que Coloquialmente se entiende por «mecanicista»), por el contrario pueden adoptar modos mucho más complejos. Bunge (1997, p. 411; 2004, p. 203), Gerring (2008, pp. 163-164).

En este sentido, la presente investigación hará uso del método cualitativo de process tracing como herramienta para analizar el periodo administrativo de Donald Trump, lo que incluye estudiar: sus discursos, su campaña política, las acciones que realizó y las políticas que dictaminó. Esto, con el fin de instaurar un hilo conductor que evidencie cómo los conceptos de la supremacía blanca fueron los mismos que se utilizaron en el gobierno de Trump. En esta línea de ideas, por medio del process tracing, se establecerá la relación entre la supremacía blanca y las políticas del mandatario, con el objetivo de señalar cómo este logro que la superioridad racial volviera a ser parte de la política convencional del país. Además, como parte de este análisis se incluirán ciertos eventos bélicos ocurridos en suelo norteamericano - ligados con la supremacía blanca - durante la administración presidencial del 2017, para estudiar la reacción del entonces jefe de estado referente a estos sucesos, y evidenciar cómo este contribuyó que los mismos ocurrieran.

2.4 Conceptos de la Supremacía Blanca

Para continuar con el estudio, es indispensable conocer algunos conceptos que son importantes para comprender los modernos ideales de la supremacía blanca. Basado en el texto: “White Supremacy and the Pursuit of Power”, en los términos de Allcorn (2021), hay que diferenciar el racismo sistemático y el racismo estructural. Por un lado, el racismo sistémico se asocia con la imposición y la presencia generalizada de normas y costumbres sociales que discriminan a los afroamericanos y a sus comunidades, impidiendo el bienestar social y económico, a través de inhibir, bloquear y discriminar aspectos cotidianos. Por otro lado, el racismo estructural yace en el sistema de leyes, políticas públicas, prácticas institucionales y normas sociales que refuerzan la desigualdad hacia las minorías. Otro concepto relevante es la islamofobia, definido como el desagrado o prejuicio contra los musulmanes, por la indebida presunción de que el islam es inherentemente violento, extraño e inasimilable, y por consiguiente las expresiones de identidad musulmana se correlacionan con una propensión de terrorismo. Lo anterior, ostenta características estructurales al materializarse en políticas y leyes discriminatorias y estereotipadas, por parte de occidente (Beydon, 2018).

El siguiente concepto por exponer es la xenofobia, tomando la reseña realizada por Eva Richter sobre el libro *America for Americans: A History of Xenophobia in the United States*, de Erika Lee, el mismo puede definirse como: “un conjunto de creencias e ideas basadas en la premisa de que los extranjeros son amenazas para la Nación y su gente” (Richter, 2021, p. 103). Como causa, los nativos perciben a la migración como un acto criminal, pues el poder se deriva de quien es y quien no es estadounidense. Por lo anterior, la autora concluye que “la xenofobia es una forma de racismo” y que la raza juega un rol determinante en el desempeño social de los individuos. Para terminar, el último concepto para tener en cuenta es el neonazismo, cuya inspiración fue el discurso de Adolf Hitler, el cual defendía que: “los nórdicos blancos encabezaban la jerarquía racial; los esclavos, los negros y los árabes estaban más abajo, y los judíos, que se creía que eran una amenaza existencial para la raza aria, estaban en la parte inferior” (United States Holocaust Memorial Museum, s.f). Lo anterior, fue justificación para los crímenes atroces que se cometieron en contra de los judíos, los alemanes discapacitados, los esclavos y los judíos europeos.

En este sentido, el presente capítulo puso en evidencia los elementos investigativos que liderarán el trabajo. Por un lado, se estableció la pregunta de investigación acompañada por los respectivos objetivos específicos y general, y se realizó el correspondiente acercamiento a los conceptos soporte que dirigen al fenómeno de la supremacía blanca, criterio indispensable para la exploración.

CAPÍTULO III

LA SUPREMACÍA BLANCA Y EL GOBIERNO DE DONALD TRUMP (2017-2021)

3.1 Actores: Donald Trump, Stephen Miller y Steve Bannon

Habiendo expuesto los conceptos, el presente acápite, realizará una aproximación a los actores, órdenes ejecutivas, políticas y discursos, que promovieron ideologías relacionadas con la supremacía blanca durante la presidencia número cuarenta y cinco. Lo anterior, con el fin de evidenciar cómo la administración Trump impulsó por medio de su accionar ideologías relacionadas con la supremacía blanca, exacerbando y vigorizando este movimiento. Además, el capítulo pondrá en evidencia manifestaciones que involucraron a la superioridad de raza en la política convencional de los Estados Unidos.

En esta línea de ideas, el primer actor que se tomará en cuenta es Donald Trump; quién ha sido reconocido como el magnate que dirigió por varios años la empresa familiar, ahora llamada The Trump Organization, el dueño del concurso de belleza Miss Universe y el actor de varios papeles en televisión. Si bien, este tuvo un rol activo en la política norteamericana, fue hasta junio del 2015 que el empresario anunció formalmente su precandidatura para las elecciones presidenciales del 2016. Bajo el slogan “Make America Great Again”, ejecutó una campaña política bastante polémica, que no sólo se escuchó en Estados Unidos, sino que llamó la atención del sistema internacional, debido a su inclinación xenófoba que defendía la superioridad racial materializa en el poder económico, social, político y judicial de los blancos hacía los afrodescendientes. Como indica Clark:

Cuando el presidente Trump anunció su candidatura presidencial en 2015 sus comentarios sobre México apuntalaron la lógica de su campaña. “Cuando México envía a su gente, no están enviando lo mejor”, dijo. “No te van a enviar a ti, no te van a enviar a ti. Están enviando personas que tienen muchos problemas y que traen esos problemas con nosotros. Están trayendo drogas. Están trayendo el crimen. Son violadores”. La brutalidad y claridad de estas palabras fueron sorprendentes y políticamente efectivas. (Clark, 2020)

Adicionalmente, según Clark (2020), la retórica utilizada en la campaña del expresidente giraba – en su gran mayoría – en torno a la migración y la invasión, puntos que se alinean directamente con los aspectos manejados en la supremacía blanca. El simple hecho de que se haya expuesto la posibilidad de detener la inmigración evidencia el interés de promover el objetivo central del nacionalismo blanco, ya que básicamente, se está realizando una etiqueta a los inmigrantes como individuos peligrosos que limitan el poder de la raza blanca. Además, la propuesta de Trump de construir un muro en la frontera con México propulsó el pensamiento de que los inmigrantes eran los culpables de la inseguridad y que las ciudades santuario eran una amenaza para la seguridad de Estados Unidos.

Por otro lado, Stephen Miller, asesor principal de formulación de políticas y discursos de Trump, también manifestó pensamientos relacionados a la supremacía blanca. Como bien explica Clark:

Miller, quién comenzó su función en la administración Trump en 2017, es ampliamente considerado como el asesor ideológicamente más extremista y burocráticamente eficaz del presidente (...). En los correos electrónicos, Miller asesor de la campaña de Trump en ese momento, defendía muchos de los conceptos más extremos de la supremacía blanca. Estos incluían la teoría del “gran reemplazo”⁴, los temores de un genocidio blanco a través de la inmigración, ciencia racial y la eugenesia⁵(Clark, 2020).

⁴ La teoría del “gran reemplazo”, en términos simples, establece que dar la bienvenida a las políticas de inmigración: particularmente aquellos que afectan a los inmigrantes no blancos, son parte de un complot diseñado para socavar o “reemplazar” el poder político y la cultura de los blancos que viven en los países occidentales. Los grupos antinmigrantes, los supremacistas blancos y otros han utilizado y siguen utilizando múltiples iteraciones de la teoría del “gran reemplazo” (NIF, 2021).

⁵ “La eugenesia o “bien nacer” fue el termino acuñado por el naturalista británico Francis Galton en 1883. El interés de Galton por la eugenesia surgió poco después de la publicación del “Origen de las especies” (1859), escrito por su primo Charles Darwin. Con la convicción de que el talento, la habilidad, la inteligencia y otros factores “corrían en las familias” y que la selección natural interviene en el ser humano de igual forma que en las demás especies, Galton sugirió que, así como el hombre había obtenido extraordinarias razas de caballos y perros, se podía mejorar la raza humana controlando la reproducción” (Cortés, F & Salgado, J, 2011, p. 190).

Las ideas de supremacía blanca fueron llevadas a tal extremo, que más de cien congresistas, decenas de grupos de defensa de derechos civiles - especialmente CAIR: Consejo para las relaciones estadounidenses-islámicas - y alrededor de 130900 personas, pidieron la destitución del asesor detrás de las políticas de inmigración de Trump. A pesar de lo anterior, la Casa Blanca apoyó y justificó a Miller, toda vez que, de acuerdo con Ruth Ben-Ghiat, experta de la historia del fascismo europeo: “Miller es intocable en la Casa Blanca porque es la combinación perfecta de ideología y de personalidad en la sombra para apaciguar a Trump, un ‘líder ávido de atención’ que promueve políticas de extrema derecha” (Holpuch, 2019). Adicionalmente, *The Los Angeles Times*, evidenció cómo las políticas de Miller no estaban enfocadas en mejorar la seguridad de Estados Unidos, sino en preservar la demografía norteamericana. Lo anterior, se reflejó en los esfuerzos de disminuir los asilos, los refugiados y las *green cards* (Guerrero, 2021).

Como bien lo señala el autor del artículo “How White Supremacy Returned to Mainstream Politics”, Miller diseñó y ejecutó políticas encaminadas a “limitar” la libertad de cierta parte de la población, implementado instrumentos intencionalmente crueles, que pusieron en riesgo la integridad física y emocional de las personas, al incentivar el odio hacia la religión, la raza y el origen étnico. Según *Insider*, las ideas de Miller se adecuan al concepto de dominación blanca, las cuales se alinean con la promoción de excluir a los inmigrantes de color. Esto se hizo evidente cuando indicó: “sería feliz si ningún otro refugiado, pisara suelo estadounidense” (Cranley, 2019). Además, en la campaña iniciada en 2015, Miller fue muy claro al presentar las propuestas que se iban a ejercer en dado caso que Trump llegara a la Casa Blanca, manifestando sobre los inmigrantes indocumentados: “Usted ha visto lo que le hace al nivel de vida. Has visto lo que le hace a los salarios. Has visto lo que hace en términos de carteles transnacionales. Has visto lo que le ha hecho a las víctimas inocentes del crimen de los inmigrantes ilegales... Has visto la muerte. Has visto la destrucción innecesaria porque no podemos asegurar esta frontera” (SPLC, s.f).

De acuerdo con un artículo publicado por el *New York Times*, Miller se inspiró en medios de comunicación como *Vdare* y *American Renaissance* - ambos idólatras del nacionalismo blanco - para estructurar las políticas de inmigración que aplicó en el gobierno de Trump.

Adicionalmente, el centro legal sobre la pobreza sureña calificó al sitio web *Vdare* como un espacio de odio que impulsaba publicaciones basadas en la raza, mientras que, la Liga de Antidifamación declaró que *American Renaissance* era una revista que apoyaba el supremacismo blanco. En adición, Katie McHugh, ex editora de Breitbart News, quien filtró una serie de correos electrónicos enviados por Miller, les dijo a los medios de comunicación estadounidense que era sencillo identificar la influencia de estos canales de información en las ideas políticas del asesor (Rogers, K & DeParle, J., 2019).

No obstante, Miller no fue el único miembro del gobierno de Trump que contaba con un historial relacionado a la supremacía blanca. De la mano de éste, se encuentra Steve Bannon, asesor presidencial y jefe de estrategia de la presidencia de Trump durante los primeros ocho meses del 2018, jefe de *Breitbart News*, y a quién muchos atribuyen la victoria del mandatario republicano del 2016. Bannon, de hecho, se retiró de la Casa Blanca - entre otras cosas - por los choques violentos que ocurrieron en Charlottesville, Virginia, con el apoyo de supremacistas blancos, neonazistas y ultranacionalistas (BBC News, 2017). Así mismo, el enfoque implacable de Bannon relacionado con el nacionalismo económico, lo llevó a entrar en conflicto con otros asesores clave del presidente Trump y con miembros del gabinete, en particular con el asesor senior Jared Kushner y el asesor de seguridad nacional H.R. McMaster (Tosas, 2017). Las críticas a Bannon aumentaron después de que Trump, culpara a "ambas partes" por la muerte de un contra manifestante en la movilización de nacionalistas blancos, supremacistas y neonazis el 12 de agosto de 2017 en Charlottesville. Muchos observadores vieron la presencia de Bannon en la Casa Blanca como una contribución a la legitimación de los grupos marginales de extrema derecha como los que se habían manifestado en Virginia.

Al ser Bannon escogido como uno de los asesores de Trump, Nancy Pelosi - líder de la Cámara de Representantes de EE. UU. - dijo: “No debe endulzarse la realidad de que un nacionalista blanco ha sido nombrado estratega jefe de la administración Trump” (Smith, 2016). A esta manifestación se sumo Michael Keegan – presidente de People for the American Way – quién comunicó que la elección de Bannon dejaba en evidencia los intereses de llevar el racismo y el antisemitismo a la Casa Blanca. Estos argumentos se basan en la

participación del asesor en medios de comunicación que promovían pensamientos alineados con la derecha nacionalista blanca, la cual establece ideologías racistas, xenófobas, antisemitas y hasta teorías de conspiración (Smith, 2016). Clark resalta que:

durante el debate inicial sobre la prohibición musulmana de la administración Trump, el Huffpost descubrió discursos que el exasesor de Trump, Steve Bannon, había dado, en los que describió “El Campamento de los Santos”⁶ como su libro favorito y lo citó extensamente. La invocación de “El Campamento de los Santos” para pintar a cualquier inmigrante de piel más oscura como una amenaza existencial para los Estados Unidos y Europa blanca, se combina con una cepa de islamofobia (...). Bannon hablo de esto explícitamente en un discurso que pronunció en el Vaticano, donde elogió a la Iglesia Católica por mantener al islam fuera del mundo occidental. (Clark, 2020)

En adición a lo anterior, posterior a la salida de Bannon de la Casa Blanca, *The Independent*, publicó un artículo donde se revelaban algunas de las razones por las cuales el asesor había tenido que retirarse de la administración Trump. El medio de comunicación aseguró que Bannon minimizó la amenaza latente que representaban los grupos relacionados con las ideologías del Ku Klux Klan y los movimientos neonazistas. Además, el exasesor hizo publico su interés de “dominar” a las agrupaciones anti – Trump, que defendían pensamientos de la raza e identidad. Por este mismo pensamiento, Bannon tildó de “payasos” a los demócratas, ya que estos defendían políticas arraigadas a la necesidad de eliminar el racismo, sin embargo, el consejero concluyó su argumento manifestando que mientras los demócratas se centraban en la identidad, el - por medio del nacionalismo económico - los iba a “aplastar” (Caplan, 2017).

⁶ “Le Camp des Saints, una novela de 1973 del francés Jean Raspail, se tradujo por primera vez al inglés como The Camp of Saints en 1975. El libro es una fantasía racista sobre una invasión de Francia y el mundo occidental por una flota de hambrientos oscuros” (SPLC, s.f)

Las creencias de los sujetos previamente mencionados no representan únicamente un reflejo de sus opiniones y sus afiliaciones políticas. Las perspectivas anteriormente descritas, fueron la base para formular proyectos y leyes que impactaron el tejido social, económico, cultural y político de los Estados Unidos. La razón por la cual esto es importante yace precisamente en que los mandatarios a cargo de la nación durante la presidencia Trump retomaron ideologías que se filtraron en la vida cotidiana de los estadounidenses, causando que se reintrodujeran pensamientos arraigados a eventos sociales marcados por el racismo y la xenofobia, los cuales el país norteamericano no había presenciado de manera tan evidente desde inicios de la década de los 2000. El hecho de que el mandatario y dos de sus asesores más importantes, manejaran puntos de vista enraizados a la supremacía blanca, conectó inclinaciones históricas que fueron marcadas por la superioridad racial en el período auge del Ku Klux Klan.

En esta línea de ideas, volvieron a Estados Unidos opiniones, alienaciones e ideas que fueron características del tiempo de esclavitud en America. Una campaña política que inició culpando a los extranjeros – especialmente a los mexicanos – por la inseguridad del estado, vigorizó el pensamiento de que lo externo es algo a lo que se debe temer, causando que, parte de la población estadounidense percibiera a los inmigrantes como los culpables de todos los males que atravesaba la nación. Adicionalmente, la precandidatura de Trump fue políticamente definida, por el interés de regresar “America para los americanos”, lo que fortaleció el ideal, que los inmigrantes -legales o ilegales - estaban obstruyendo el futuro de los nativos, quitándoles sus oportunidades de trabajo, aterrorizándolos e incrementado las fallas económicas estructurales que ocurrían en el país.

En suma a lo anterior, si bien los actores mencionados no fueron los creadores de pensamientos de ultra derecha o superioridad racial, el hecho de que hayan tildado a estas ideologías como un aspecto necesario para aplicar a las políticas que regían a Estados Unidos, propulsó el interés de grupos nacionalistas blancos de apoyar la candidatura de Trump. Además, estas agrupaciones se sintieron respaldadas por mandatarios que compartían su

mismo punto de vista ideológico⁷, lo que causó un auge moderno de estas agrupaciones, que, si bien siempre estuvieron presentes, en esta oportunidad tuvieron de su lado el patrocinio político de los mandatarios del estado. En esta línea de ideas, la victoria de la administración Trump en las elecciones presidenciales del 2016, dio paso a la conexión de dos puntos históricos arraigados a la superioridad blanca, encaminada en una lógica racista y xenófoba.

3.2 Discursos, ordenes ejecutivas y políticas

Después de haber realizado un recorrido por los actores e ideales de la supremacía blanca contemporánea, en el presente capítulo, se efectuará un acercamiento a la administración de Donald Trump, para comprender cómo los ideales se convirtieron en políticas, que incidieron y promovieron discursos y acciones que incrementaron la presencia de supremacía blanca en Estados Unidos del 2017 al 2021. Si bien los sujetos previamente descritos son un ejemplo de la superioridad racial, realmente fueron sus acciones las que lograron transformar ideas en hechos reales, causando así que la supremacía blanca regresara a ser parte de la política convencional en Estados Unidos.

¿Cuándo le ganamos a México en la frontera? Se ríen de nosotros, de nuestra estupidez. Y ahora nos están ganando económicamente. No son nuestros amigos, créeme. Pero nos están matando económicamente. Estados Unidos se ha convertido en un basurero para los problemas de todos los demás (...). Hablo con los guardias fronterizos y nos dicen lo que estamos recibiendo. Y solo tiene sentido. Solo tiene sentido. No nos están enviando a las personas adecuadas. Viene de más allá de México. Viene de todo el Sur y América Latina, y probablemente, del Medio Oriente. (Time, 2015)

⁷ <https://www.vanityfair.com/news/2021/09/donald-trump-white-supremacists-my-people>
<https://www.npr.org/2020/09/30/918483794/from-debate-stage-trump-declines-to-denounce-white-supremacy>
<https://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2017/08/13/one-group-loved-trumps-remarks-about-charlottesville-white-supremacists/>
<https://edition.cnn.com/2017/08/12/politics/trump-fails-to-condemn-the-alt-right-white-supremacists/index.html>
<https://www.vox.com/polyarchy/2017/8/17/16162672/republican-party-white-supremacy>
<https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2016/11/01/the-kkks-official-newspaper-has-endorsed-donald-trump-for-president/>

Estas fueron las palabras que Donald Trump utilizó en su discurso de anuncio presidencial en 2015. Evidentemente en esta primera alocución, el expresidente hizo un recorrido general de todos los planes y proyectos que quería llevar a cabo si llegaba a la Casa Blanca. No obstante, fue claro que Trump tenía una serie de aspiraciones relacionadas directamente con la inmigración, más específicamente con los individuos provenientes de México. De hecho, en su discurso inaugural dijo “terminaré de inmediato la orden ejecutiva ilegal del presidente Obama sobre inmigración, de inmediato” (Time, 2015). En efecto, tan solo diez días después de haber iniciado su rol como presidente de los Estados Unidos, Trump finalizó con las “Acciones ejecutivas sobre inmigración”, las cuales habían sido prescritas en 2014 por la administración previa (USCIS, 2014). Estas acciones ejecutivas – instauradas por Obama – sobre las cuales se refirió Trump tenían tres finalidades. Primero, el plan ofrecía alivio de deportación contingente a algunos inmigrantes, específicamente, a aquellos que tenían hijos ciudadanos/residentes de EE. UU; segundo, extendía las visas a trabajadores altamente calificados y tercero, el plan tenía como objetivo aumentar la seguridad fronteriza y las deportaciones (CSUN, 2014).

En esta línea de ideas, y la razón por la cual las ordenes ejecutivas representan tal importancia, se basa en que las mismas tienen un dominio sustancial sobre asuntos internos de gobierno, por lo cual, se encargan de establecer como y en que medida se ejecutará la legislación que se presente. Además, las ordenes ejecutivas son una directiva hacia los funcionarios de la rama ejecutiva, la cual se compone por la Cámara de Representantes y el Senado, que juntos constituyen el Congreso de los Estados Unidos (Berger, 2017). En adición, como afirma el politólogo Dorian Kantor, “como jefe de la rama ejecutiva el presidente tiene la autoridad para ordenar a la burocracia – incluidas las agencias administrativas - que cambie la forma en que se ejecutan las leyes” (Kantor, 2021). En suma, dichas ordenes - después de ser emitidas - se mantienen intactas hasta que sean canceladas o expiren sus términos.

Si bien Donald Trump instauró y eliminó ordenes ejecutivas, el mandatario no solo quería atacar fuertemente a la inmigración ilegal, de hecho, según Alex Nowrasteh, analista sobre temas migratorios del Instituto Cato, el gobierno del empresario intentaba disminuir el

número de inmigrantes legales en Estados Unidos, fundamentalmente aquellos que pertenecían a los grupos de refugiados, asilados y trabajadores cualificados. A esto, se adicionó la propuesta legislativa titulada “Ley de Reforma de la Inmigración Estadounidense para un Empleo Fuerte”, la cual pretendía reducir en un 50% la migración legal en Estados Unidos. Según el escrito de la ley, el interés de la reforma, se basada en limitar el ingreso de individuos “poco cualificados” a la nación, dando fin a un sistema de visas que permitía la entrada de personas tildadas como ignorantes. “Muchas de las vías a través de las cuales las autoridades están reduciendo la inmigración legal consisten en el aumento del número de barreras burocráticas para tramitar una visa y en un incremento del costo de estas al solicitar la presentación de documentos innecesarios con el objetivo de dificultar el proceso” (Bermúdez, 2018).

Ahora bien, fue en 2017 que las ideas de campaña empezaron a dibujar la diferencia entre imaginario y realidad, pues en ese año el presidente Donald Trump implementó dos ordenes ejecutivas relacionadas estrictamente con la inmigración. La primera de ellas, titulada “Mejora de la Seguridad Pública en el Interior de los Estados Unidos”, tenía como propósito reforzar las leyes de inmigración del país, las cuales tenían como finalidad proteger la seguridad nacional y pública del estado. Esta iniciativa, atacaba directamente a aquellos individuos que entraban de manera ilegal al país, quienes — según el texto — representaban una amenaza significativa para la seguridad de la nación norteamericana, ya que los extranjeros perpetraban acciones y conductas delictivas. De acuerdo con la declaración de la Casa Blanca:

Las jurisdicciones santuario de los Estados Unidos violan deliberadamente la ley federal en un intento de proteger a los extranjeros de la expulsión de los Estados Unidos. Estas jurisdicciones han causado un daño inconmensurable al pueblo estadounidense y al tejido mismo de nuestra República. Decenas de miles de extranjeros removibles han sido liberados en comunidades de todo el país, únicamente porque sus países de origen se niegan a aceptar su repatriación. Muchos de estos extranjeros son delincuentes que han cumplido condena en nuestras cárceles. (The White House, 2017)

El CMS (Centro de Estudios de Migración), analizó esta orden y recalcó los siguientes aspectos. Primero, la sección nueve impide que los estados “santuario” obtengan subvenciones federales, a menos que estas sean requeridas para fines de ejecución; segundo, la sección ocho decreta que el Departamento de Seguridad Nacional debe celebrar los acuerdos de la sección 287(g) del INA (Immigration and Nationality Act), los cuales avalan que las fuerzas de orden público puedan actuar como agentes de inmigración, con la capacidad de aprehender y detener individuos; y por último, la sección diez da terminación al Programa de Cumplimiento Prioritario, que fue decretado en la presidencia de Obama, e instruye que se regrese al Programa Comunidades Seguras, donde las jurisdicciones locales deben enjuiciar detenciones sobre los inmigrantes. De acuerdo con el Center for Migration Studies:

a pesar de la promesa del presidente Trump de dar prioridad a los delincuentes para la deportación, la orden ejecutiva es tan amplia que cualquier persona que haya cometido incluso un delito menor, como una infracción de tránsito o cruce imprudente, podría ser deportado. La orden también se aplica a aquellos que pueden haber tergiversado su estado para obtener trabajo. Para llevar a cabo la promesa del presidente de deportar 2 o 3 millones de personas que considera delincuentes, la administración Trump necesitaría aumentar significativamente la cantidad de agentes de ICE y realizar redadas y redadas en todo el país. (Center For Migration Studies, s.f)

“Mejora de la Seguridad Pública en el Interior de los Estados Unidos”, es una orden ejecutiva que puede relacionarse directamente con los estatutos presupuestos por la supremacía blanca. La razón por la cual se puede ver este fenómeno social impuesto en esta directiva yace en las limitaciones que esta establece sobre los extranjeros o inmigrantes. Si bien la orden indica que el objetivo es proteger al territorio del estado, la afirmación que se realiza sobre las ciudades santuario, indica que los intereses detrás de esta reforma están encaminados al criticismo de la inmigración. Teniendo presente que Trump y sus asesores manifestaban ideas relacionadas al nacionalismo blanco, y recordando una de las frases famosas de la campaña “America for americans”, se puede afirmar, que se esta retomando un pensamiento basado

en el miedo, donde hay que temer a una posible invasión por parte de individuos no americanos. El hecho de retomar este discurso evidencia como elementos de la supremacía blanca, estuvieron presentes durante la toma de decisiones de la administración Trump, esto precisamente porque se está reinsertando una retórica que implica el distanciamiento o “cuidado” que hay que tener al sostener un acercamiento con lo ajeno o externo.

Adicionalmente, al asegurar que los inmigrantes y los extranjeros son individuos que perpetúan conductas delictivas, se alimenta un razonamiento que compartía uno de los grupos supremacistas más fuertes en la historia de Estados Unidos, el KKK. Esta agrupación consideraba que los blancos deberían tener un dominio político, económico y social sobre las personas de color y sobre los individuos con una creencia religiosa diferente al cristianismo (Serra, 2018). En adición, esta orden impulsó el pensamiento de que los “males” contemporáneos no son culpa de la raza blanca, sino por el contrario, de las personas de color que invaden el territorio, lo que inmediatamente hace referencia a la reforma impuesta por Trump, quién tildó de criminales y violadores a los inmigrantes.

Posteriormente, se encuentra la orden ejecutiva “Protegiendo a la Nación de la Entrada de Terroristas Extranjeros a los Estados Unidos”, el propósito de esta reforma se centra en proteger a los habitantes del país de ataques terroristas, incluyendo los que son cometidos por extranjeros. Para este decreto los procesos de emisión de visas y el Programa de Admisión de Refugiados eran de gran importancia, precisamente porque ayudan a detectar a los individuos extranjeros que podrían llevar a cabo un ataque terrorista. En este caso, la finalidad estaba arraigada a mejorar los protocolos de selección para las personas que tenían interés en obtener la visa o ser refugiados. Adicionalmente, esta orden suspendió por tres meses la entrada de sujetos pertenecientes de Irán, Irak, Libia, Somalia, Sudán, Siria y Yemen, - fenómeno mejor conocido como *Muslim Ban* -, para desarrollar protocolos y estrategias eficientes para determinar el interés de estas personas para entrar al país.

El CMS, examinó las secciones de esta orden y afirmó que los estados que fueron inhabilitados por noventa días eran en su gran mayoría musulmanes, mientras que existían otros países que habían sido víctimas del terrorismo que no fueron incluidos. Lo anterior,

permitió destacar que la orden era realmente dirigida a los inmigrantes musulmanes, esto se rectificó cuando países como Arabia Saudita no hacían parte de esta restricción, aún sabiendo que los perpetradores del 9/11 eran originarios de esta nación. Adicionalmente, la creación e implementación de un programa de detección – incluido en la sección 4 – incitaba directamente a la discriminación contra ciertas religiones, individuos con determinado ingreso económico y personas con afiliación a grupos raciales. Como indica el análisis presentado por el CMS:

según los expertos en seguridad, los refugiados que ingresan a través del programa de refugiados de Estados Unidos son los que más pasan por múltiples controles de seguridad antes de ingresar al país, un proceso que puede demorar hasta dos años. Desde los ataques del 11 de septiembre, Estados Unidos ha reasentado a casi 800,000 refugiados a través del programa del reasentamiento y ninguno ha lanzado un ataque terrorista en el suelo estadounidense. La combinación de refugiados como amenazas a la seguridad nacional es una táctica utilizada para reducir el número de refugiados admitidos en Estados Unidos. Esta decisión tendrá grandes ramificaciones en todo el mundo, ya que otras naciones seguirán en el ejemplo y se abdicarán de sus responsabilidades legales y morales con los refugiados en nombre de la seguridad nacional. (Center For Migration Studies, s.f)

Simone Clark también hizo referencia sobre esta prohibición musulmana realizada por la administración de Trump. El miembro del Center for American Progress, describió esta política como una acción cruel que causó gran conmoción en las familias que fueron separadas, sin mencionar las dificultades que la orden ejecutiva instauró para los estudiantes extranjeros y el envenenamiento de las relaciones diplomáticas con aliados de los Estados Unidos. Según Clark, la prohibición giró realmente entorno a un contexto político que buscaba exacerbar el miedo a lo extraño, realmente no era una política efectiva para la seguridad del estado.

Una teoría de la conspiración más reciente, que surgió seriamente en los Estados Unidos después del 11 de septiembre, busca retratar a todos los musulmanes como

amenazas para los estadounidenses, ya sea como terroristas potenciales o defensores de la Sharía⁸. Como documentó Center for American Progress en el informe “Fear Inc.” 2011, esta teoría ha sido promovida por un grupo unido de donantes y medios de desinformación. Esta tendencia general hacia la islamofobia, manifestada más claramente en la prohibición musulmana del presidente Trump, se relaciona con una teoría de la conspiración aún más extrema. (Clark, 2020, p. 7)

Finalmente, “Protegiendo a la Nación de la Entrada de Terroristas Extranjeros a los Estados Unidos”, al igual que la orden ejecutiva expuesta previamente, maneja una relación directa con las propuestas propagadas por la supremacía blanca. En este caso, los ideales que incentiva esta orden están enraizados en los conceptos de islamofobia y neonazismo que caracterizan a la superioridad de razas. La prohibición musulmana, una de las preposiciones más impactantes presentada por la administración Trump, se ve reflejada en esta reforma por medio del impedimento que se instauró para personas provenientes de estados musulmanes de ingresar a los Estados Unidos. Si se recuerda el significado de islamofobia, entendido como “desagrado o prejuicio contra los musulmanes” (Baydon, 2018), es evidente que esto fue lo que ocurrió con esta orden ejecutiva de la administración Trump. Si bien es cierto que la reforma tenía como fin proteger a los estadounidenses de ataques terroristas, la orden alimentó un estereotipo supremacista donde se tildó a la comunidad musulmana como una agrupación violenta que tiene como intención derribar las políticas de occidente. En esta línea de ideas, esta orden está inmersa en pensamientos supremacistas que dictaminan que el islam es la antítesis civil del occidente y por ende mantiene nexos con el terrorismo.

Adicionalmente, la prohibición musulmana, se alineó con ideales neonazistas que articulan que los nórdicos blancos son la punta de la pirámide racial, mientras que los individuos pertenecientes a una etnia diferente no solo son menos relevantes, sino que al igual representan una amenaza existencial para la raza aria. Esta tendencia tan radical, no se había

⁸ La sharía es el sistema legal islámico. En árabe, significa literalmente "el camino claro hacia el agua". En su conjunto, es un código de conducta que determina todos los aspectos de la vida de los musulmanes, con normas que afectan desde las plegarias hasta los ayunos o las donaciones a los pobres (BBC News, 2021).

presenciado en el mundo de forma tan palpable, desde la exterminación judía en la Segunda Guerra Mundial, donde las ideologías se volvieron parte de las políticas de un estado. En este sentido, si bien esta orden no representó una cadena de eventos violentos, si retomó pensamientos radicales defendidos por la supremacía blanca desde sus inicios en la esclavitud americana.

No obstante, estas dos ordenes ejecutivas no fueron las únicas manifestaciones que la administración Trump tomó en torno a la inmigración. “Tolerancia Cero” fue una política impuesta a inicios del 2018, esta, había existido durante años en Estados Unidos y se relacionaba con acciones y políticas policiales que estaban entrelazadas con la violencia. Sin embargo, en abril del 2018 la política inició a vincularse con el tema migratorio, especialmente con los migrantes que intentaban ingresar de manera ilegal al país. En teoría, la política tenía como fin proteger la frontera mediante redadas que impidieran que los criminales y sus negocios entraran al territorio estadounidense. En otras palabras, “Tolerancia Cero” tenía como objetivo proteger la seguridad de la nación, al igual que las ordenes ejecutivas previamente presentadas. Poco después del inicio de esta política, los medios reportaron que los padres de las familias que intentaban cruzar la frontera de manera ilegal estaban siendo separados de sus hijos y, además, estaban siendo juzgados como perpetradores de delitos, lo que implicaba que perdieran la custodia de sus descendientes (BBC News, 2018).

Como consecuencia de esta política, alrededor de 2,000 menores de edad fueron apartados de sus padres entre el 19 de abril y el 31 de mayo del 2018. Paralelamente, el mandatario justificó sus decisiones por medio de la red social Twitter donde publicó: “Los inmigrantes están infestando este país” (BBC News, 2018). Según lo que expresó el entonces presidente, su intención no era separar a los niños de sus familiares, pero debía existir algún tipo de “castigo” para los padres procesados por ingresar a Estados Unidos ilegalmente (BBC News, 2018). ‘Úrsula’, fue el nombre que recibieron las instalaciones donde eran colocados los menores de edad después de ser alejados de sus guardianes, y donde permanecían hasta saber cual era el destino que les aguardaría. Peter Welch, congresista demócrata durante la presidencia de Donald Trump, publicó en sus redes sociales: “Acabo de salir de una

instalación de procesamiento de la patrulla fronteriza conocida como ‘nevera’. Es nada menos que una prisión” (BBC News, 2018).

Jeff Merkley, senador demócrata compartió lo expuesto por Welch, además, el mandatario le comentó a BBC que, a inicios del mes de junio del 2018, le había sido negado el ingreso a una de las instalaciones donde permanecían alrededor de 1,500 niños. Adicionalmente, el demócrata manifestó - después de haber logrado acceder a “Úrsula” -, que los menores estaban dentro de “una jaula de malla de alambre de unos 10x10 metros cerrada con cadenas”. Sin embargo, Merkley no fue el único que hizo visible su punto de vista frente a la política del presidente Trump, Chris Van Hollen, senador de Maryland tuiteo: “Acabo de salir del Centro de Procesamiento de la Patrulla Fronteriza en McAllen, también conocido como ‘la perrera’. Fui testigo de cómo niños estaban amontonados en grandes corrales de vallas con cadenas separadas de sus madres y padres. @realDonaldTrump, cambia hoy tu vergonzosa política #FamiliesBelongTogether” (BBC News, 2018).

Pero las críticas no solo vinieron de los políticos de Estados Unidos, “Tolerancia Cero” fue una política que llamo la atención de la comunidad internacional. “La idea de que cualquier estado trate de disuadir a los padres de inmigrar infligiendo tal abuso a los niños es inconcebible”, pronuncio Zeid Ra’ad Al Hussein, cabeza del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. A este pronunciamiento, se sumó Erika Guevara-Rosas, directora para las Américas de la organización no gubernamental Amnistía Internacional, quien dijo “estos actos cumplen con las definiciones de tortura según el derecho estadounidense e internacional”. El caso llegó a generar tal controversia que la ex primera dama, Laura Bush, esposa del expresidente republicano George W. Bush, declaró para The Washington Post: “Vivo en un estado fronterizo. Aprecio la necesidad de hacer cumplir y proteger nuestras fronteras internacionales, pero esta política de Tolerancia Cero es cruel. Es inmoral. Y me parte el corazón” (Lissardy, 2018). De la mano de esta postura, también se encontró Michael Hayden, director de la CIA durante la administración Bush, quién publicó en Twitter “Otros gobiernos han separado madres y niños”, junto a una imagen de un campo nazi de concentración y exterminio en Auschwitz. (Lissardy, 2018).

Lo anterior, evidencia los rasgos supremacistas que se vieron reflejados a lo largo de la administración. Esta política de “Tolerancia Cero” fue una de las acciones que demostró con claridad hasta que punto estaba dispuesto a llegar el gobierno de Trump para impedir la entrada de inmigrantes. El hecho de que la imposición de esta política haya ido en contra de los derechos humanos del país, demuestra el interés de volver a “America para los americanos”, donde no hay cabida para extranjeros o inmigrantes, ya que estos ponen en duda la estabilidad política, social y económica del país. Adicionalmente, esta política exhibe como la supremacía blanca se vio inmersa en las actuaciones cotidianas de la presidencia Trump, la cual, por medio de este tipo de decisiones reintrodujo ese fenómeno social en la política convencional de Estados Unidos.

Después de la ráfaga de críticas, Trump defendió su preposición bajo el argumento de que los migrantes adultos que habían sido detenidos podrían ser “asesinos y ladrones, y mucho más”, además, insistió que las políticas migratorias estrictas eran la clave, si realmente los americanos querían un país seguro. En adición, el mandatario acusó a la oposición demócrata por ser “obstruccionista”, impidiendo verdaderos cambios en las leyes migratorias. A esto, el legislador demócrata Bill Clinton respondió que los menores migrantes eran “una herramienta de negociación política” de la administración Trump.

No obstante, “Tolerancia Cero” no fue la última política que el mandatario utilizó para limitar la inmigración a lo largo de su gobierno, de hecho, en 2019, Trump fue una vez más el centro de atención de la comunidad internacional cuando en enero, dirigió un discurso desde la oficina oval de la Casa Blanca, donde insistió en la necesidad de crear un muro divisorio entre Estados Unidos y México. Al iniciar su discurso, el presidente afirmó que el país se encontraba atravesando una crisis humanitaria que aumentaba con rapidez, y manifestó que el estado no tenía espacio suficiente para retener a los inmigrantes y tampoco contaba con una estrategia para retornarlos a su país natal de manera inmediata. De igual forma, el dignatario reiteró, que todas las decisiones que se tomaban con relación a la frontera, tenían como fin garantizar seguridad a los norteamericanos, quienes - según Trump - eran víctimas de los “ilegales” que lograban entrar al territorio.

“Algunos han sugerido que una barrera es inmoral. Entonces, ¿Por qué los políticos ricos construyen muros, cercas y puertas alrededor de sus casas? No construyen muros porque odian a la gente de afuera, sino porque aman a la gente de adentro. Lo único que es inmoral es que los políticos no hagan nada y continúen permitiendo que más personas inocentes sean tan horriblemente victimizadas” (The Guardian, 2019). Estas fueron algunas de las palabras que Trump utilizó al realizar su alocución. Sin embargo, el presidente también hizo uso de esta oportunidad para “llamar la atención” a aquellos políticos que – según el – se negaban a comprometerse con la seguridad de la frontera y del país, a lo que agregó: “imagínense si fuera su hijo, su esposo o su esposa cuya vida fuera tan cruelmente destrozada y totalmente rota” (The Guardian, 2019). Finalmente, Trump cerró su discurso, pidiendo al Congreso que aprobara los fondos necesarios para edificar el muro que supuestamente daría fin a la crisis humanitaria, al igual que les solicitó a los ciudadanos que llamaran la atención del Congreso para concluir un conflicto que llevaba afectando a Estados Unidos por décadas.

En referencia a lo anterior, el abogado y profesor Ian Haney López hizo el siguiente aporte en una entrevista para BBC News: “Lo que Trump dice a sus partidarios es: ¡Estás en peligro! Estas en peligro de los musulmanes que son terroristas en secreto... deberíamos prohibir a todos los musulmanes”. O dice: “Estás en peligro por los inmigrantes y refugiados que cruzan la frontera sur... Necesitamos construir un muro. Es un mensaje muy fuerte de amenaza racial, que pone en primer plano niveles de supremacía blanca y violencia supremacista blanca que este país no ha visto en décadas”. A lo previamente mencionado, el profesor añadió que durante la administración de Trump había surgido diferencias raciales profundas y afirmó que esta era una de las intenciones del exmandatario y del Partido Republicano, ya que exponían un conflicto que estaba destrozando la seguridad e integridad del estado, culpando a los grupos raciales de esta amenaza. Lo anterior, lograba que por medio del miedo las personas tuvieran un mayor incentivo de votar y apoyar a la presidencia de Trump (Lissardy, 2019).

En este sentido, el presente capítulo ha demostrado que, mediante diversas acciones e ideas, el presidente Donald Trump tuvo un fuerte impacto en las políticas americanas, causando que la supremacía blanca retornara al escenario político y se convirtiera en una idea

convencional en su periodo presidencial. Lo anterior, se puede comprobar por medio de los discursos, políticas, ordenes ejecutivos y actores, que hicieron parte del conjunto de acciones y decisiones que conformaron su presidencia. Además, el exmandatario fue uno de los mayores líderes del Partido Republicano, esto visto desde una perspectiva donde las ideas propuestas por el expresidente se convirtieron en el centro ideológico del partido, lo que causó que sus preposiciones fueran mayormente aceptadas por el Congreso. Lo previamente mencionado, resultó en una transformación del tejido social de Estados Unidos, donde grupos relacionados con la superioridad racial y la supremacía blanca, se sintieron respaldados por quién en ese momento dirigía el país.

En esta línea de ideas, lo que se propone, no yace en que Donald Trump haya sido el creador de la extrema derecha, ni las ideologías supremacistas. Por el contrario, lo que se desea demostrar es que el expresidente reintrodujo a la política americana - por medio de su administración - la ideología supremacista blanca, causando que esta se volviera parte del sistema político convencional. Adicionalmente – como se pudo comprobar en lo expuesto anteriormente – las ideas tienen consecuencias y efectos en el mundo real. Así como lo afirma el constructivismo, la interacción de los sujetos puede cambiar y mutar el entorno donde evolucionan.

CAPÍTULO IV

ATAQUES DE LA SUPREMACÍA BLANCA

Considerando la información que se expuso en el capítulo anterior, el presente apartado tiene como fin aterrizar los hechos sociales – relacionados con la supremacía blanca – que se presentaron durante la administración del expresidente Donald Trump. La razón por la cual es pertinente realizar este acercamiento, yace en comprobar como las acciones realizadas por el entonces Jefe de Estado permearon el tejido social de los estadounidenses, causando que los mismos tuvieran una reacción a las decisiones que se implementaron por el gabinete de la presidencia Trump. Si bien el mandatario no fue el sujeto principal de estas acciones, si fue un actor determinante durante los diferentes sucesos, porque como jefe de estado influyó en el accionar de los perpetradores. En esta línea de ideas, el actual acápite realizará un recorrido por algunos de los hechos que ocurrieron en el mandato de Trump, y se pondrá en evidencia como este, respondió a los mismos.

4.1 Asalto al Capitolio

El día seis de enero de 2021, tuvo lugar el ataque al Capitolio de los Estados Unidos. Dicha agresión, interrumpió la sesión conjunta cuyo objeto era certificar las elecciones presidenciales que posicionaban a Joseph Robinette Biden Jr. como el presidente número cuarenta y seis de este país. Este momento era crucial para las elecciones presidenciales del 2020, ya que estas se vieron significativamente afectadas por la pandemia del COVID-19, que causó, que fuera necesario extender los periodos de votación anticipada, además, también se debieron flexibilizar y hasta eliminar requisitos para obtener o emitir boletas por la crisis sanitaria. Por lo anterior, el proceso electoral fue objeto de varias acusaciones de fraude y falsificación electoral por parte del Partido Republicano, quienes acusaban a los Demócratas de haber rellenado boletas, presentado volantes muertos y alterado el software para eliminar o cambiar millones de votos del entonces presidente y candidato Trump (Duignan, 2021).

Así las cosas, el *modus operandi* del ataque, empezó con el discurso a medio día cerca de la Casa Blanca, donde Trump indicó a la multitud: “Nunca nos daremos por vencidos. Nunca concederemos”, pidiéndole a su vicepresidente Michael Richard Pence que evitara la victoria

de su contrincante electoral, Biden. Como respuesta, Pence escribió una carta en la que se negó a cumplir la petición del mandatario, indicando: “Mi juramento de apoyar y defender la Constitución me impide reclamar autoridad unilateral para determinar qué votos electorales deben contarse y cuáles no”. Mientras tanto, otra parte de los seguidores republicanos de Trump, se dirigieron al Capitolio y exactamente a las trece horas, se presentó la primera ola de manifestaciones que asaltó la barrera policial exterior que rodeaba el Capitolio (NPR, 2022). Para las trece y treinta horas, ya se había burlado la última barricada policial, en ese mismo momento, se encontraron bombas caseras en las oficinas centrales del Comité Nacional Republicano y del Comité Nacional Demócrata, por lo que fue necesario evacuar los edificios cercanos. A las catorce horas, ya se habían roto ventanas y abierto puertas, para que más manifestantes se adentraran a las instalaciones, veinte minutos más tarde, el edificio entró en bloqueo. Durante esa hora, Trump tuiteo: "Mike Pence no tuvo el coraje de hacer lo que debería haberse hecho para proteger nuestro país y nuestra Constitución" así mismo, Trump pidió apoyo a la Policía del Capitolio y las fuerzas del orden. Tanta fue la influencia del fallido candidato que, el Republicano Mike Gallagher, escribió el siguiente trino “Señor presidente, tiene que detener esto. Usted es la única persona que puede cancelarlo. Termínalo. La elección ha terminado” (NPR, 2022).

Durante su discurso inaugural, el presidente Biden afirmó: “Trump intentó anular los resultados de la elección, y luego, hace dos semanas, alentó a una turba que irrumpió en el Capitolio para detener el conteo final” (Baker, 2021). Sí bien Trump no ordenó la comisión de actos ilegales, la invitación y su discurso, sugirieron que estaba justificando y apoyando el ataque violento a la edificación y a los miembros que estaban ahí dentro. Según el informe del Departamento de Justicia de Junio, aproximadamente 140 policías fueron agredidos criminalmente con ocasión al ataque, y se estimaron daños al edificio en 1.5 millones de dólares norteamericanos (USDF, 2021). Como consecuencia, se inició un proceso de destitución en contra del exmandatario por incitación a la insurrección, sin embargo, fue absuelto luego de que sólo 57 senadores, votaran para declararlo culpable. Como sanción social, el día 8 de enero del 2021, la red social Twitter, lo expulsó permanentemente, por publicar antes, durante y después trinos que transgredían la política de la empresa contra la

glorificación de la violencia (Duignan, 2021). Así mismo, Facebook removió los videos publicados por Trump, indicando “Eliminamos de Facebook e Instagram el video reciente del presidente Trump hablando sobre las protestas y su publicación posterior sobre los resultados de las elecciones. Tomamos la decisión de que, en general, estas publicaciones contribuyen al riesgo de violencia en curso, en lugar de disminuirlo" (NPR, 2022).

Además de lo anterior, el FBI, el Departamento de Justicia y el Tribunal del Distrito de Columbia, imputaron a más de 892 perpetradores por delitos como: lesiones a agentes del orden público, destrucción y robo a los bienes del estado, rebelión y conspiración, encaminados a obstruir el trámite de posesión de Biden. De los mismos, 225 fueron acusados por agredir, resistir u obstaculizar a oficiales o empleados, 75 fueron procesados por portar armas mortales y causar lesiones corporales graves a oficiales. Además, 140 policías fueron agredidos y 10 personas fueron arrestadas por cargos relacionados con agredir a miembros de los medios de comunicación o destruir sus equipos, y por último hubo 650 acusados por ingresar o permanecer en áreas restringidas de edificios o terrenos federales (USDF, 2021).

El asalto al Capitolio ocurrido en 2021 fue un hecho que marco la historia de Estados Unidos. Evidentemente, los sucesos ocurridos en dicho año fueron un reflejo del apoyo social que había recogido Donald Trump durante su administración, pues los perpetradores de este ataque eran simpatizantes del mandatario, quienes buscaban impedir que Biden ascendiera como el nuevo presidente. Aunque los eventos que se presentaron no estaban directamente entrelazados con la supremacía blanca, sí se puede identificar un acercamiento a este fenómeno social, debido a las ideologías que había expandido el jefe de estado durante su mandato. Como se expuso en el capítulo anterior, Trump se aseguró que sus creencias personales estuvieran enraizadas en las políticas que instauró como presidente, por lo que, los individuos del asalto al Capitolio no solo eran fanáticos del mandatario, sino de los ideales que había revivido. En términos generales, los individuos responsables de los hechos ocurridos a inicios del 2021 defendían al igual doctrinas relacionados con la superioridad de razas y tenían como finalidad garantizar el slogan el expresidente en su campaña: “Make America Great Again”.

Adicionalmente, la *NPR* señaló en un artículo, que un gran porcentaje de los individuos envueltos en los hechos ocurridos, pertenecían a organizaciones como los Proud Boys, The Three Percenters y The Oath Keepers, agrupaciones relacionadas con ideologías neonazitas y supremacistas blancas. Lo anterior, demuestra como diversos grupos extremistas se habían unido con el fin de defender y apoyar a Donald Trump, intentando evitar la llegada del demócrata Biden al poder. (Diaz & Treisman, 2021). Además, la razón por la cual estas organizaciones fueron identificadas, yace en la vestimenta, los letreros, las banderas y pancartas que los miembros llevaron a las manifestaciones, sin mencionar, las frases alusivas a la supremacía blanca que gritaron en frente del Capitolio (Farivar, 2021). En suma, los perpetradores de este asalto, hicieron evidente sus preferencias arraigadas a la supremacía blanca, por medio de insultos raciales que hicieron hacia la policía del establecimiento, mientras levantaban banderas de la batalla confederada, un símbolo enraizado al periodo de esclavitud en el país posterior a la Guerra Civil (Hillery & Strang, 2022).

En adición, los eventos ocurridos demostraron el interés del jefe de estado y sus aliados, de detener un mandato dirigido por los demócratas, quienes habían sido el mayor obstáculo de Trump en su presidencia, ya que los mismos evitaron que se instauraran políticas y leyes que la cabeza de estado había expuesto como necesarias. Este hecho, puso en evidencia la transformación del tejido social que había ocurrido en Estados Unidos del 2017 – 2021, pues refleja la cantidad de individuos que estaban dispuestos a resguardar – por medio de la violencia – las políticas instauradas en la presidencia Trump. En adición, el mandatario fue quién propulsó que los sucesos de agresión estuvieran presentes el seis de enero, pues le comunico a sus simpatizantes: “Luchamos como el infierno. Y si no peleas como el infierno, ya no vas a tener un país” (Trump, 2021). Finalmente, las palabras y acciones de Trump estructuraban una crisis inexistente, la cual – supuestamente – pondría bajo amenaza a los habitantes y al territorio estadounidense.

4.1 Movimiento Black Lives Matter

Sin embargo, el ataque al Capitolio fue uno de los hechos que concluyó la presidencia de Donald Trump, por lo cual, es necesario realizar un acercamiento a otros sucesos

relacionados con la superioridad de razas que se presentaron durante la administración que dio inicio en el 2017. “La muerte de George Floyd reavivó un movimiento”, así se tituló la noticia que confirmaba el descenso del afroamericano en el periódico New York Times (2021). Según los medios de comunicación, el movimiento Black Lives Matter fue el conjunto de manifestaciones más graves que ocurrieron en Estados Unidos, después de los hechos que acontecieron en 1968 con el asesinato del líder de los derechos, Martin Luther King Jr. (Bermúdez, 2020). En este caso, el afrodescendiente George Floyd de cuarenta y seis años, fue asesinado bajo la custodia policial del oficial Derek Chauvin de Minneapolis. Todo indica que, tras haber sido esposado y desarmado, Floyd fue dejado en estado de inconsciencia debido a la presión que ejerció con su rodilla el oficial de policía blanco que lo había capturado.

El día veinticinco de mayo del 2020, durante más de ocho minutos - mientras los hechos eran grabados - George Floyd suplico por su vida, rogándole a Chauvin que le permitiera respirar. No obstante, el oficial nunca retiró su rodilla del cuello de la víctima, incluso cuando el mismo cayó en un estado de inconciencia. Al ver que Floyd no se movía, uno de los tres policías que acompañaban a Chauvin, se acercó para tomarle el pulso a la víctima, en vista de que no se logró encontrar un ritmo cardíaco, Floyd fue trasladado en ambulancia hacia el Centro Médico del Condado de Hennepin, donde una hora más tarde fue declarado muerto (BBC News, 2020). “Rogaba por su vida. Suplicaba por su vida. Cuando te esfuerzas tanto por confiar en este sistema, un sistema que sabes no está diseñado para ti, cuando constantemente buscas justicia por medios legales y no lo puedes lograrla” (BBC News, 2020), estas fueron las palabras de Christopher Harris, uno de los amigos más cercanos de Floyd quien lo estaba ayudando a conseguir un empleo antes de los hechos. No en vano, durante una semana completa, los norteamericanos salieron a marchar en más de setenta y cinco ciudades (BBC, 2020). Adicionalmente, BBC comunicó:

No es la primera vez que Derek Chauvin se ve envuelto en incidentes violentos en su carrera como policía. En 2006 fue uno de los seis oficiales que dispararon sus armas en la muerte de Wayne Reyes, quien, según la policía, apuntó con una escopeta recortada a los oficiales después de apuñalar a dos personas. Chauvin también hirió a

un hombre dos años después, en 2008, en una pelea después de que él y su compañero respondieran a la denuncia de un asalto doméstico. (BBC, 2020)

Sin embargo, este es tan solo uno de los varios casos que se han presentado, de acuerdo con el investigador Rashawn Ray del Brookings Institution - un centro de estudios con sede en Washington D.C. -, “las personas negras tienen 3,5 veces más probabilidad que las blancas de morir a manos de la policía cuando no están atacando ni tienen un arma. Los adolescentes negros tienen 21 veces más probabilidades que los blancos de morir por agentes de policía. La policía mata un negro cada 40 horas”. Lo anterior, generó, lo que el historiador político de la Universidad de Princeton, Julian Zelizer, resumió como, la paradoja de que las personas se sienten vulnerables ante quienes se supone que deberían protegerlos (BBC, 2020).

En referencia a los hechos, la Casa Blanca afirmó: “El objetivo declarado de la gente de BLM es lograr la destrucción del núcleo familiar, abolir la policía, abolir las cárceles, abolir la seguridad fronteriza, abolir el capitalismo y abolir la elección de una escuela” (Massie, 2020). Adicional a esta alocución Trump, aseguró: "tenemos al Ejército preparado y dispuesto. Si (las autoridades de Minnesota) quieren llamar al ejército, podemos tener las tropas sobre el terreno muy rápido". Las declaraciones del expresidente evidenciaron que - desde su perspectiva - las manifestaciones eran un reflejo de vandalismo, por lo que se dirigió a las jurisdicciones de Minnesota pidiéndoles permanecer en el pie de lucha y diciendo: “más duras, más fuertes, porque siendo duros se honra la memoria de George Floyd” (Arciniegas, 2020). Además, el mandatario felicitó a los policías, y calificó sus actos como “muy geniales”, aún sabiendo que las manifestaciones habían estado rodeadas de violencia. Las alocuciones del jefe de estado fueron criticadas duramente a nivel internacional, pero una de las opiniones que más generó controversia fue la de Mark Thomas Esper, exjefe del Pentágono, quien se desligó del expresidente Trump, después de que le dijera en el Despacho Oval: “¿No puedes sencillamente dispararles? Dispáralos a las piernas o algo así”. Según El Espectador, Esper fue despedido en 2020, después de que se opuso a invocar la ley de Insurrección⁹, la cual es una medida que le permite al presidente hacer uso de tropas que se

⁹ La Ley de Insurrección autoriza al presidente a desplegar fuerzas militares dentro de los Estados Unidos para reprimir la rebelión o la violencia doméstica o para hacer cumplir la ley en ciertas situaciones. El estatuto

encuentran en servicio activo, con el fin de dar terminación a las protestas contra el racismo” (El Espectador, 2022).

Los hechos que acontecieron relacionados al movimiento Black Lives Matter, fueron un respaldo a injusticias raciales que se estaban presentando en Estados Unidos. Si bien el caso de George Floyd fue el suceso que marcó la diferencia, las manifestaciones ocurridas no solo respondían a este hecho en específico, sino a muchos eventos enraizados al racismo y la superioridad de razas. Evidentemente, la reacción de Donald Trump frente a estos acontecimientos se vio entrelazada con los pensamientos supremacistas blancos que el expresidente había defendido desde el inicio de su mandato. Al tildar a la corriente de BLM, como un movimiento destrucionista que ponía bajo amenaza todos los estatutos que el gobierno defendía, se evidenció como los ideales raciales compartidos por la supremacía blanca estaban presentes en el proceso de toma de decisión del gobierno Trump. En otras palabras, el jefe de estado afirmó que las manifestaciones eran eventos innecesarios que tenían como finalidad poner en riesgo la seguridad del territorio, y que la solución para evitar el crecimiento de la corriente racial era proceder al uso de la violencia, minimizando el valor de la vida de los afrodescendientes y sus simpatizantes en Estados Unidos. Además, las alocuciones del jefe de gobierno expusieron su alineación con la violencia, medio que -según Trump - resolvería los problemas raciales entrecruzados con la superioridad racial. Lo anterior, se vio reflejado en medio de las manifestaciones, donde en diversas ocasiones se hizo uso de gas lacrimógeno, se realizaron arrestos injustificados y se presentaron casos de abuso físico por parte de la policía a los manifestantes (Barker, K., Baker, M., & Watkins, A., (2021).

4.3 Tiroteo Masivo, El Paso

Por otra parte, si bien el caso de George Floyd tuvo un gran impacto en la sociedad y en el mundo en general, la siguiente coyuntura - que es relevante para esta investigación -, generó gran conmoción en las ciudades americanas fronterizas con el estado de México. El día tres

implementa la autoridad del Congreso bajo la Constitución para “prever la convocatoria de la Milicia para ejecutar las leyes de la unión, reprimir insurrecciones o repeler invasiones” (Nunn, 2022).

de agosto del 2019 a las once de la mañana, se dio un tiroteo masivo en un Walmart, supermercado de la cadena de almacenes de descuento Wal-Mart Inc. en El Paso, Texas. Como se ha evidenciado en otros tiroteos masivos, el perpetrador Partick Crusius, un hombre blanco de veintiún años anunció el comienzo de su alboroto en el foro *8chan*, red en la cual su foto de perfil proyectaba una imagen del logo del Partido Republicano. Por medio de este foro, Crusius difundió un manifiesto de cuatro páginas, el cual narraba el *modus operandi* del ataque que quería llevar a cabo. Sin embargo, los moderadores del sitio eliminaron la publicación porque esta iba en contra de las políticas de la red, ya que se autodenominaban como un sitio de paz en internet, el cual no aprobaba la violencia. Pese a lo anterior, se dieron a conocer - dentro de los comentarios del manifiesto -, opiniones como: “no hay nada de nuevo en los fundamentos de este asesinato” o “todos los shabat”, haciendo evidente el apoyo a este tipo de tiroteos masivos (Far-Right, 2019).

Este trágico evento, ocurrido cerca de la frontera norteamericana con México, ocasionó la muerte de veintidós personas y produjo lesiones personales a más de veintiséis seres humanos, incluyendo adultos mayores, mujeres embarazadas y menores de edad. El ataque fue considerado como: “el peor incidente con armas de fuego que se registra desde noviembre de 2017” (BBC News, 2019). Así mismo, fue denotado como: “el octavo más mortal en la historia moderna de Estados Unidos” (BBC News, 2019). Adicionalmente, “Según el sitio web de rastreo de tiroteos en el país americano - Gun Violence Archive -, esta es la balacera número doscientos cincuenta que se reporta en el país en los doscientos cincuenta días que han transcurrido de 2019” (BBC News, 2019). Lo anterior, deja en evidencia - una vez más - el aumento y constancia de los ataques de supremacía blanca que tuvieron lugar durante el periodo presidencial de Donald Trump, quien, en sus discursos, incentivaba el odio y defendía la jerarquía de razas.

Tras un extenso juicio y proceso de investigación penal, el perpetrador fue acusado por los fiscales de noventa cargos federales, dentro de los cuales se destacaban: delito de odio por la muerte de veintidós personas, veintidós cargos por el uso de un arma de fuego utilizada para cometer asesinato masivo de civiles y veintitrés cargos por tentativa de homicidio (Hutchinson y Mallin, 2020). Además, el juicio también concluyó, que el tiroteo colectivo

fue resultado del plan mejor conocido como “la invasión hispana de Texas”. En esta línea de ideas, como manifestación de la supremacía blanca en contra de los inmigrantes - la cual se encuentra bajo la premisa de la existencia de razas superiores -, el perpetrador manifestó durante una declaración jurada: “si podemos deshacernos de suficientes personas, entonces nuestra forma de vida puede ser más sostenible” (Lavandera & Hanna, 2019). Así mismo, las autoridades también afirman que Crusius confesó que: “se dispuso a matar a tantos mexicanos como pudo después de conducir desde su casa en Allen, Texas, a unas 650 millas al este de El Paso” (Lavandera & Hanna, 2019).

De acuerdo con las manifestaciones del perpetrador, este escogió dicha locación para cometer los asesinatos, por el hecho que “alrededor del 83% de los residentes de El Paso son hispanos o latinos, según la Oficina del Censo de EE. UU.” (Hutchinson y Mallin, 2020). Adicional a lo anterior, los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley indicaron que:

Crusius revisó el Walmart, entrando sin armas, aparentemente para evaluar a la clientela dentro de la tienda, que está a unas 5 millas de la frontera entre Estados Unidos y México. Después de ver a las 1,000 a 3,000 personas que la policía estima que estaban adentro en ese momento, Crusius salió de la tienda y supuestamente se armó, regresó usando orejeras protectoras, anteojos de seguridad y empuñando un rifle de asalto de alta potencia, según el video de vigilancia de él dentro de la tienda. (Hutchinson y Mallin, 2020)

Frente a este suceso, el fiscal federal domestico para el distrito Oeste de Texas, manifestó en una conferencia de prensa que las autoridades estaban lidiando con un caso de terrorismo domestico (BBC, 2019). La declaración del fiscal corresponde a las alocuciones que realizó el perpetrador, quien afirmó que sus acciones eran la respuesta a una invasión hispana a Estados Unidos, sin mencionar, que Crusius declaró que su inspiración para el tiroteo masivo fue el pistolero de Christchurch en Nueva Zelanda, quien mato a 51 fieles musulmanes ese mismo año (Univision, 2020). Efectivamente, el Departamento de Justicia - después de haber analizado detalladamente los hechos -, calificó el tiroteo como un acto de terrorismo

doméstico, sin mencionar, que las autoridades federales lo encasillaron al igual como delito de odio (Romo, 2019).

Posterior a los hechos, el presidente Donald Trump se manifestó e indicó: "El odio no tiene cabida en nuestro país, y vamos a ocuparnos de él", sin embargo, su alocución tuvo poco sentido, ya que posteriormente justificó el ataque alegando que el perpetrador sufría de una enfermedad mental muy grave que causaba que actuara de esa manera (BBC, 2019). No obstante a sus declaraciones, los críticos argumentaron que las raíces de la masacre se encontraban arraigadas al lenguaje utilizado por el mandatario para referirse a los inmigrantes y los mexicanos. (BBC, 2019). Adicionalmente, Baker y Shear, comentaron en el *New York Times* como Trump, durante los mítines de campaña en el 2018, había mencionado en repetidas ocasiones que Estados Unidos estaba siendo atacado por inmigrantes: "¡Mira lo que esta marchando hacia arriba, eso es una invasión! ¡Eso es una invasión!". Lo que se afirma entonces en el *New York Times*, es que Trump retomó y puso en la corriente convencional ideas polarizadoras que en el pasado causaron que grupos raciales fueran relegados en la sociedad norteamericana (Baker & Shear, 2019).

Si bien el perpetrador de este suceso no fue Donald Trump, el tirador de El Paso dejó evidenciado el objetivo detrás del ataque que había llevado a cabo. El hecho de que los homicidios estuvieran relacionados con el racismo y la xenofobia, demuestran como el discurso sistemático del exmandatario logró permear los pensamientos sociales encasillados en la supremacía blanca. Aunque Crusius era un nacionalista antes de la llegada de Donald Trump al poder, los ideales de este se vieron reforzados por el mandatario, quién abiertamente consideraba que la inmigración estaba poniendo en riesgo la seguridad de Estados Unidos. Adicionalmente, el jefe de estado, se había referido a los mexicanos y los inmigrantes como individuos peligrosos que representaban una amenaza para los estadounidenses, y a esto, se sumó el pensamiento de Trump donde expuso que la migración era un fenómeno enraizado a la invasión. Finalmente, el perpetrador de estos eventos violentos, tenía como objetivo "eliminar" a la mayor cantidad de mexicanos que fuera posible, pensamiento que Trump amparó en la mayoría de sus alocuciones.

En términos generales, el presente capítulo puso en evidencia algunos de los hechos relacionados con las ideologías de la supremacía blanca que ocurrieron en Estados Unidos, durante el gobierno de Donald Trump. De igual manera, se constataron las diferentes opiniones y acciones que el Jefe de Estado planteó después de cada uno de los sucesos ocurridos. Adicionalmente, en el caso del tiroteo masivo, se expusieron los criterios del perpetrador después de haber cometido los homicidios, y - debido a toda la información que ha sido expuesta previamente -, es posible concluir que los ideales del sospechoso iban alineados con los conceptos presentados de superioridad racial. En adición, el atentado contra el Capitolio, evidenció la significativa cantidad de apoyo que Donald Trump mantenía al ser presidente de los Estados Unidos, esto sin mencionar, que gran parte de sus seguidores eran fieles creyentes de las políticas que se el mismo instauró. En esta línea de ideas, el actual apartado demostró que los ideales impuestos por el exmandatario, permearon el tejido social de Estados Unidos, causando que individuos supremacistas cometieran acciones en contra de sus antagonistas.

CONCLUSIONES

Después de haber proporcionado la información relevante para el presente trabajo, este último apartado reiterará los acontecimientos evidenciados y comprobados a lo largo de la investigación. En esta línea de ideas, teniendo en cuenta los hechos presentados, se puede concluir lo siguiente. Primero, la supremacía blanca, fue un fenómeno social que estuvo inmerso en el proceso de toma de decisión de la administración de Donald Trump. Esto, se pudo comprobar por medio de las políticas, ordenes ejecutivas, discursos y actores, que estuvieron presentes a lo largo del mandato iniciado en 2017. Lo anterior, se vio reflejado en asesores como Stephen Miller y Steve Bannon, quienes impusieron sus creencias personales en las políticas instauradas en este periodo, lo que causó que se establecieran estatutos que tildaban a los extranjeros y migrantes como una amenaza para la población estadounidense y su territorio. Segundo, las ordenes ejecutivas - analizadas en el capítulo tres - eran reformas basadas en conceptos xenófobos, islamofóbicos y racistas, que exacerbaban el miedo a lo extraño, encasillando a los mexicanos y musulmanes, como criminales externos que tienen como objetivo debilitar la política y la seguridad de occidente.

Tercero, la política “Tolerancia Cero”, fue un claro ejemplo que evidenció el interés de Donald Trump de detener el fenómeno social de la migración, sin importar los costos que esto representaría. Esta política, violó abiertamente los derechos humanos y puso en riesgo las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, las cuales venían en un proceso de debilitamiento, luego de que Trump sugiriera la necesidad de construir un muro en la frontera, el cual impediría la entrada de criminales y violadores al territorio estadounidense. Cuarto, el ataque al Capitolio, el surgimiento del movimiento anti racista Black Lives Matter, y el tiroteo masivo de El Paso pusieron en evidencia los pensamientos supremacistas que Donald Trump propulsó a lo largo de su administración. Lo anterior, se puede corroborar por medio de las diferentes reacciones que sostuvo la Casa Blanca en relación con estos eventos violentos, que terminaron con la vida de mexicanos y personas afroamericanas. Evidentemente, las diferentes alocuciones de Trump y las políticas que estableció en su mandato permearon a la sociedad norteamericana, causando que los individuos y grupos

enraizados con pensamientos supremacistas blancos, se sintieran envalentonados e impulsados para cometer acciones violentas en contra de sus “enemigos”. Quinto, en términos generales, la supremacía blanca, fue un factor que acompañó constantemente la administración de Donald Trump, su gobierno permitió que las ideologías se convirtieran en doctrinas, sus diversas alocuciones validaron pensamientos de extrema derecha y sus discursos propulsaron el pensamiento de individuos supremacistas blancos arraigados a filosofías en contra de las minorías, las personas de color y los inmigrantes.

En suma, la investigación comprobó como las ideas expresadas tienen consecuencias en el mundo real. Lo anterior, se pudo evidenciar claramente en el incremento de la violencia ocurrido durante el mandato de Donald Trump, lo que acentuó el número de ataques en contra de las comunidades afroamericanas y migrantes residentes en Estados Unidos. Adicionalmente, se evidenció como las ideas y creencias personales del mandatario, se convirtieron en políticas que vigorizaban la ideología compartida por la extrema derecha, reforzando opiniones supremacistas blancas, que ponían a las personas de color y a los inmigrantes como una amenaza inminente para la raza aria. Además, la investigación corrobora que Donald Trump - de manera selectiva y consciente - insertó a la superioridad de razas en el sistema político convencional, causando que se convirtiera en parte de la política. Como consecuencia, la supremacía blanca no solo permeó las normas legales comprendidas como las directrices que dirigen a los ciudadanos estadounidenses, sino que, de igual manera, influyó en las en las normativas morales, retomando posiciones racistas del periodo de esclavitud del país.

Bibliografía

Aguirre, J. (2017). Mecanismos causales y process tracing. Una introducción. *Revista SSAP*, 11(1). pp. 147-175.

Allcorn, S. (2021). White Supremacy and the Pursuit of Power. *The Journal of Psychohistory* 48(4), pp. 277 – 289.

Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas, *Laurus*, 13(24), pp. 76-92

Arciniegas, Y. (2020). Trump pide mano dura contra las protestas anti racismo y ofrece enviar al ejército. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20200530-eeuu-trump-mano-dura-protestas-racismo-ejercito-floyd>

Ayala, E. (2018). Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. (233). pp. 389-404.

Aznar, P. (1992). Constructivismo y educación. *Editorial Tirant*. <https://editorial.tirant.com/es/libro/constructivismo-y-educacion-pilar-aznar-minguet-9788480020640>

Baker, P, & Shear, M. (2019). El Paso Shooting Suspect's Manifesto Echoes Trump's Language. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/08/04/us/politics/trump-mass-shootings.html>

Baker, P. (2021). Biden asume como presidente en medio de la crisis. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/01/20/espanol/biden-presidente.html>

Barker, K., Baker, M., & Watkins, A., (2021). In City After City, Police Mishandled Black Lives Matter Protests. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2021/03/20/us/protests-policing-george-floyd.html>

BBC Mundo. (2017). Steve Bannon, el polémico jefe de estrategia del gobierno de Donald Trump, abandona la Casa Blanca. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40980966>

BBC News (2020). George Floyd: quién era el afroestadounidense muerto bajo custodia policial en Minneapolis (y qué se sabe del agente involucrado en el incidente). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52838977>

BBC News Mundo, (2018). Cómo son las “jaulas” donde Estados Unidos pone a los niños hijos de inmigrantes indocumentados que llegan a Texas. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44528183>

BBC News Mundo, (2018). Los inmigrantes están infestando este país: la defensa de Trump de su política de separar a los niños de sus padres indocumentados. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44543521>

BBC News Mundo, (2018). Qué es la política de “tolerancia cero” detrás de la separación de niños de sus padres en la frontera de Estados Unidos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44504604>

BBC News, (2019). Texas Walmart shooting: El Paso attack ‘domestic terrorism’. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-49226573>

BBC News, (2019). Tiroteo en Walmart en El Paso, Texas: cómo fue la balacera cerca de un centro comercial que dejó al menos 22 muertos. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49222892>

BBC News, (2020). George Floyd: qué pasó antes de su arresto y cómo fueron sus últimos 30 minutos de vida. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52869476>

Bennet, A & Checkel, J. (2015). Process Tracing: From Metaphor to Analytic Tool. *Canadian Journal of Political Science*, 49 (4), pp. 1-13.

Berger, A. (2017). Here's how powerful an executive order is and how it could be reversed. *Insider*. <https://www.businessinsider.com/how-powerful-executive-order-could-be-reversed-donald-trump-philip-bobbit-2017-2>

Bermúdez, A. (2018). Cómo el gobierno de Trump esta limitando también la inmigración legal a Estados Unidos. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45441982>

Bermúdez, Á. (2020). George Floyd: 4 factores que explican por qué la muerte de este afroestadounidense desató una ola de protestas tan grande en EE. UU. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52887755>

Beydon, K. (2018). What Is Islamophobia?. In *American Islamophobia: Understanding the Roots and Rise of Fear*. Berkley: University of California. pp. 23-44.

Bravo, J. & Sigala, M. (2014). Constructivismo. *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones criticas desde México*. pp. 435-453.

Bril-Mascarenhas, T. Maillet, A. & Mayaux, P. (2017). Process Tracing. Inducción, Deducción e Inferencia Causal. *Revista de Ciencia Política*, 37 (3). pp. 659-684.

Burch, A., Harmon, A., Tavernise, S, & Badger, E, (2021). La muerte de George Floyd reavivó un movimiento: qué sigue ahora?. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/04/22/espanol/george-floyd-black-lives-matter.html>

Caplan, D. (2017). Steve Bannon slams far right: "These guys are a collection of clowns". *ABC News*. <https://abcnews.go.com/Politics/steve-bannon-slams-guys-collection-clowns/story?id=49262498>

CFMS. (n.d). President Trump's Executive Orders on Immigration and Refugees. *Center for Migration Studies*. <https://cmsny.org/trumps-executive-orders-immigration-refugees/>

Clark, S. (2020). How White Supremacy Returned to Mainstream Politics. *Center for American Progress*. <https://www.americanprogress.org/article/white-supremacy-returned-mainstream-politics/>

Cortés, F. & Salgado, J. (2011). Eugenesia. Un análisis histórico y una posible propuesta. *Universidad Nacional Autónoma de México*, 17(2), pp. 189-197.

Cranley, E. (2019). Stephen Miller said he ‘would be happy if not a single refugee’ came to the US, according to ex-Trump aide. Insider. <https://www.businessinsider.com/stephen-miller-said-he-would-be-happy-if-not-a-single-refugee-came-to-us-2019-1>

Cotter, J. (1999). Sound of hate: White power rock and roll and the neo-nazi skinhead subculture. *Terrorism and Political Violence*, 11(2), pp. 111-140.

CSUN. (2014). Obama’s executive order on immigration. *College of Humanities. Department of Central American and Transborder Studies*. <https://www.csun.edu/humanities/central-american-studies/obama%E2%80%99s-executive-order-immigration>

Diaz, J. & Treisman, R. (2021). Members of Right-Wing Militias Extremist Groups Are Latest Charged In Capitol Siege. *NPR*. <https://www.npr.org/sections/insurrection-at-the-capitol/2021/01/19/958240531/members-of-right-wing-militias-extremist-groups-are-latest-charged-in-capitol-si>

Drutman, L. (2017). Republican leaders continue to let Trump turn the GOP into the white supremacist party. *Vox*. <https://www.vox.com/polyarchy/2017/8/17/16162672/republican-party-white-supremacy>

Duignan, B. (2021). Unites States Capitol attack of 2021. *Britannica*. <https://www.britannica.com/event/United-States-Capitol-attack-of-2021>

El Espectador. (2022). ¿No puedes sencillamente dispararles?: Trump durante protestas contra el racismo. *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/mundo/america/estados-unidos-no-puedes-sencillamente-dispararles-trump-en-protestas-contra-el-racismo/>

Far – Right, (2019). The El Paso Shooting and the Gamification of Terror. *Bellingcat*. <https://www.bellingcat.com/news/americas/2019/08/04/the-el-paso-shooting-and-the-gamification-of-terror/>

Farivar, M. (2021). Researchers: More Than a Dozen Extremist Groups Took Part in Capitol Riots. *VOA News*. https://www.voanews.com/a/2020-usa-votes_researchers-more-dozen-extremist-groups-took-part-capitol-riots/6200832.html

Pampliega, A. (2019). El renacer del Ku Klux Klan. *El Independiente*. <https://www.elindependiente.com/sociedad/2019/03/14/renacer-del-ku-klux-klan/>

Finnemore, M. & Sikkink, K. (2001). Taking Stock: The Constructivist Research Program in the International Relations and Comparative Politics. *Annual Review of Political Science*, (4), pp. 391- 416.

Frey, W. (2019). Making America white again. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/outlook/2019/06/28/making-america-white-again/>

Gordon-Reed, A. (2018). America's Original Sin: Slavery and the Legacy of White Supremacy. *Foreign Affairs*, 97(1), pp. 2- 7.

Gornstein, L. (2021). What is antifa? Is it a group or an idea, and what do supporters want?. *CBS NEWS*. <https://www.cbsnews.com/news/what-is-antifa/>

Guerrero, J. (2021). Op-Ed: The media's whitewashing of Stephen Miller's white nationalism. *Los Angeles Times*. <https://www.latimes.com/opinion/story/2021-04-11/stephen-miller-media-white-nationalism>

History, Art & Archives, (n.d). Party Realignment and The New Deal. *History Art & Archives, Unites States House of Representatives*. <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/BAIC/Historical-Essays/Keeping-the-Faith/Party-Realignment--New-Deal/>

History.com Editors (2009). Ku Klux Klan. *History*. <https://www.history.com/topics/reconstruction/ku-klux-klan>

Hillery, N.& Strang, V. (2022). Racism's Prominent Role in January 6 US Capitol Attack. *Human Rights Watch*. <https://www.hrw.org/news/2022/01/05/racisms-prominent-role-january-6-us-capitol-attack>

Holley, P. (2016). KKK's official newspaper supports Donald Trump for president. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2016/11/01/the-kkks-official-newspaper-has-endorsed-donald-trump-for-president/>

Holley, P. (2016). KKK's official newspaper supports Donald Trump for president. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2016/11/01/the-kkks-official-newspaper-has-endorsed-donald-trump-for-president/>

Holpuch, A. (2019). Stephen Miller, el asesor supremacista que es intocable para Donald Trump. *El Diario*. https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/stephen-miller-supremacista-casa-blanca_1_1202098.html

Hutchinson, B., Mallin, A. (2020). Alleged El Paso mass shooting suspect hit with federal hate-crime charges. *ABC News*. <https://abcnews.go.com/US/alleged-el-paso-mass-shooting-suspect-hit-federal/story?id=68807098>

Kantor, D. (2021). Joe Biden's immigration policy "Trump light"?. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://dc.fes.de/news-list/e/joe-bidens-immigration-policy-trump-light>

Kitts, M. (2021). Proud Boys, Nationalism, and Religion. *Journal of Religion and Violence*, 8 (3), pp. 12 -32

Lavandera, E., Hanna, J. (2019). El Paso suspect told police he was targeting Mexicans, affidavit says. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2019/08/09/us/el-paso-shooting-friday/index.html>

Levin, B. (2021). Trump reportedly called white supremacist "my people" in case it wasn't clear he's an abject racist. *Vanity Fair*. <https://www.vanityfair.com/news/2021/09/donald-trump-white-supremacists-my-people>

Lissardy, G. (2018). Cómo la política de separar a niños de sus padres inmigrantes arrincona a Trump y genera polémicas comparaciones con la Alemania Nazi. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44529050>

- Lissardy, G. (2019). El racismo de Donald Trump es una estrategia y él no la inventó. Ian Haney López, experto en derecho y divisiones raciales en Estados Unidos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49644687>
- Malick, P. (2020). White Supremacy: America's Original Sin?. *Journal of Studies in Language, Culture, and Society*, 03(3), pp. 44-54
- Massie, G. (2020). Donald Trump se lanza contra el movimiento Black Lives Matter. *The Independent*. <https://www.independentespanol.com/noticias/rally-de-donald-trump-ataque-movimiento-black-lives-matter-b606430.html>
- Mccammon, S. (2020). From Debate Stage, Trump Declines To Denounce White Supremacy. *NPR*. <https://www.npr.org/2020/09/30/918483794/from-debate-stage-trump-declines-to-denounce-white-supremacy>
- Merica, D. (2017). Trump – once again – fails to condemn the alt-right, white supremacists. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2017/08/12/politics/trump-fails-to-condemn-the-alt-right-white-supremacists/index.html>
- Naylor, B. (2021). Read Trump's Jan. 6 Speech, A Key Part of Impeachment Trial. *NPR*. <https://www.npr.org/2021/02/10/966396848/read-trumps-jan-6-speech-a-key-part-of-impeachment-trial>
- Newkirk, V. (2017). The Language of White Supremacy. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/10/the-language-of-white-supremacy/542148/>
- Niemeyer, R. & Mahoney, M. (1998). Constructivismo en psicoterapia. *Desclée De Brouwer*.
- NIF. (2021). The 'Great Replacement' Theory, Explained. *National Immigration Forum*. <https://immigrationforum.org/wp-content/uploads/2021/12/Replacement-Theory-Explainer-1122.pdf>

NPR, (2022). A timeline of how the Jan. 6 attack unfolded – including who said what and when. *NPR*. <https://www.npr.org/2022/01/05/1069977469/a-timeline-of-how-the-jan-6-attack-unfolded-including-who-said-what-and-when>

Nunn, J. (2022). The Insurrection Act Explained. *Brennan Center for Justice*. <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/insurrection-act-explained>

Perry, A. (2019). Racism is not a distraction; It's policy. *Brooking Institute*. <https://www.brookings.edu/blog/the-avenue/2019/07/19/racism-is-not-a-distraction-its-policy/>

Richter, E. (2021). Review. America for Americans: A History of Xenophobia in the United States by Erika Lee. *Radical Teacher Journal*, 120(1), pp. 102 -105.

Rogers, K. & DeParle, J. (2019). The White Nationalist Websites Cited by Stephen Miller. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/11/18/us/politics/stephen-miller-white-nationalism.html>

Romo, V. (2019). El Paso Walmart Shooting Suspect Pleads Not Guilty. *NPR*. <https://www.npr.org/2019/10/10/769013051/el-paso-walmart-shooting-suspect-pleads-not-guilty>

Serra, A. (2018). La historia, el poder y los crímenes del monstruoso Ku Klux Klan que ensangrentó el sur norteamericano. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/eeuu/2018/03/24/la-historia-el-poder-y-los-crimenes-del-monstruoso-ku-klux-klan-que-ensangrento-el-sur-norteamericano/>

Serwer, A. (2018). The White Nationalist Are Winning. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/08/the-battle-that-erupted-in-charlottesville-is-far-from-over/567167/>

Smith, D. (2016). Steve Bannon: Appointment of 'white nationalist' must be reserved. critics declare. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/us-news/2016/nov/14/steve-bannon-white-house-racism-fear>

SPLC (n.d). American Freedom Party. *Southern Poverty Law Center*.
<https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/american-freedom-party>

SPLC. (n.d). Stephen Miller. *Southern Poverty Law Center*.
<https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/stephen-miller>

SPLC. (s.f). Racist Book, Camp of The Saints, Gains in Popularity. *Southern Poverty Law Center*. <https://www.splcenter.org/fighting-hate/intelligence-report/2001/racist-book-camp-saints-gains-popularity>

Terra, S. (2014). The American Freedom Party: White Nationalist Politics and the Fight For Mainstream Access, Civil Rights Era to Present Day. *Institute for the Study of Societal Issues*.
<https://escholarship.org/content/qt3kg050t7/qt3kg050t7.pdf?t=n9fdmh>

The Guardian. (2019). Donald Trump's border Wall speech – in full. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/us-news/2019/jan/09/donald-trumps-border-wall-speech-in-full>

The White House. (2017). Enhancing Public Safety in the Interior of the United States. *Federal Register*. <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/30/2017-02102/enhancing-public-safety-in-the-interior-of-the-united-states>

The White House. (2017). Executive Order Protecting The Nation From Foreign Terrorist Entry Into The United States. *The White House*.
<https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-protecting-nation-foreign-terrorist-entry-united-states-2/>

Time Staff. (2015). Here's Donald Trump's Presidential Announcement Speech. *TIME*.
<https://time.com/3923128/donald-trump-announcement-speech/>

Tosas, G. (2017). La batalla entre Bannon y Kushner por la atención de Donald Trump. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170407/421502612077/batalla-bannon-kushner-atencion-donald-trump.html>

- Univision. (2020). Atacante sospechoso de Walmart en el Paso es acusado por crímenes de odio. *Univision Noticias*. <https://www.univision.com/noticias/estados-unidos/tirador-sospechoso-de-walmart-en-el-paso-texas-es-acusado-por-crimes-de-odio>
- USCIS. (2014). Executive Actions on Immigration. *U.S Citizenship and Immigration Services*. <https://www.uscis.gov/archive/2014-executive-actions-on-immigration>
- USDF, (2021). One Year Since the Jan. 6 Attack on the Capitol. *United States Department of Justice*. <https://www.justice.gov/usao-dc/one-year-jan-6-attack-capitol>
- USHMM. (n.d). Origins of Neo-Nazi and White Supremacist Terms and Symbols. *United States Holocaust Memorial Museum*. <https://www.ushmm.org/antisemitism/what-is-antisemitism/origins-of-neo-nazi-and-white-supremacist-terms-and-symbols>
- Van Dijk, T. (2006). Ideology and Discourse Analysis. *Journal of Political Ideologies*, 10(47), pp. 115-150.
- Wang, A. (2017). One group loves Trump's remarks about Charlottesville: White supremacists. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2017/08/13/one-group-loved-trumps-remarks-about-charlottesville-white-supremacists/>
- Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics (Cambridge Studies in International Relations)*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1012/CBO9780511612183