

**LA ACCIÓN POLÍTICA NOVIOLENTA COMO ALTERNATIVA FRENTE AL
CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA: LOS APORTES DE LA FUNDACIÓN
CULTURAL RAYUELA**

DANIEL ALEJANDRO RIOS MORENO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2011**

DANIEL ALEJANDRO RIOS MORENO

Trabajo de grado para optar por el título de politólogo

Director:

MANUEL SALAMANCA

**Doctorado en Sociología y Ciencias Políticas, Universidad de Deusto,
España.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2011**

AGRADECIMIENTOS

A Iván Torres y Yolanda Arciniegas por la dedicación a la labor titánica de hacer memoria en nuestro país, y por el tiempo, consejos y buena energía que me brindaron para la elaboración de este documento.

A Manuel por aterrizarme cuando lo necesité. A mi madre y a mi padre por la inmensa paciencia y los buenos consejos. A Oba por ponerme a los Rayuelos en el camino y por acompañarme durante buena parte del proceso. Y a las víctimas de la violencia en Colombia para que encuentren fuerza en iniciativas tan esperanzadoras como la tratada en el presente documento.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	15 - 18
CAPÍTULO I – MARCO CONCEPTUAL: LA NOVIOLENCIA, EN BUSCA DE LA VERDAD Y DE LA MEMORIA HISTÓRICA.	
1.1 NOVIOLENCIA	19
1.1.1 No violencia, no-violencia y noviolencia	19
1.1.2 La Noviolencia como forma de pensamiento	19 - 20
1.1.3 La Noviolencia como método de intervención en conflictos	20
1.1.4 La Noviolencia como la humanización de la política	20
1.1.5 La Noviolencia como método de lucha	21 - 22
1.1.5.1 No violencia ética y no violencia pragmática	22 - 23
1.1.5.2 Métodos de la Acción Política Noviolenta	23 - 25
1.2 LA VIOLENCIA	25 - 26
1.2.1 El Conflicto Armado y la guerra en Colombia	26 - 27
1.2.2 La Violencia Directa, Estructural y Cultural	27 - 28
1.2.3 Principales aportes del concepto de Violencia de Galtung	28 - 29

1.2.4 El complemento al concepto de Violencia de Fisas	29 - 30
1.2.5 Violencia Política	30 - 31
1.3 VÍCTIMA	31 - 32
1.4 MEMORIA HISTÓRICA	32 - 34
1.5 VERDAD	34 - 35
1.6 DIGNIDAD	35
CAPÍTULO II – ¡NUNCA MÁS!	
2.1 FUNDACIÓN CULTURAL RAYUELA	35 - 36
2.2 TEATRO EFÍMERO – ALTOS DE CAZUCA	36 -40
2.3 MONUMENTO POR LA DIGNIDAD Y LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA	40 - 42
2.4 REPERCUSSIONES DEL TEATRO EFÍMERO A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL	42 - 45
CAPÍTULO III - CARACTERIZACIÓN DE LA FUNDACIÓN CULTURAL RAYUELA COMO EXPERIENCIA NOVIOLENTA	
3.1 Métodos y técnicas de acción noviolenta utilizadas por Rayuela	46 - 48
3.2 Definición del oponente	48 - 50
4. CONCLUSIONES	50 - 52
BIBLIOGRAFÍA	54 - 58
ANEXOS	59 - 78

“La muerte sola no es muerte completa. La muerte completa es el olvido. Así que no hay muertos más muertos que los que se olvidan. Esto lo debíamos saber mejor nosotros, que en los últimos años nos ha tocado aprender en suerte y al son de sálvese quien pueda, ese oficio atroz que es torear a la muerte, y que además nos tocó con el capote más rojo, el más alegre, el más vivo y el más débil: nuestra juventud. Pero también y con el otro lado del mismo capote aprendimos el oficio del olvido”¹

¹ RIAÑO ALCALÁ, Pilar. *Encuentros Artísticos con el dolor, las memorias y las violencias*. En: Iconos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Quito, 2005.

INTRODUCCIÓN

Históricamente Colombia se ha visto afectada por la violencia, la sociedad civil ha sido sometida a toda clase de injusticias que han abierto profundas heridas muchas de las cuales aún no han sido curadas. La falta de oportunidades laborales, la precariedad de los servicios de salud y educación, la corrupción, la impunidad y las diversas formas de exclusión son reflejos de la actual situación del país.

*La violencia ha sido rechazada como un fenómeno esencialmente inmoral que promueve valores militaristas y prácticas autoritarias, o por sus elevados costos en términos materiales y de vidas humanas, sus consecuencias negativas para el medio ambiente y su ineficacia como instrumento para la consecución de objetivos sociales y políticos.*² Sin embargo, esta se muestra como solución al conflicto armado en Colombia e irónicamente como enmienda ante la implementación de diversos mecanismos violentos y como camino hacia la paz.

Los principales actores del conflicto armado, constituidos por la Fuerza Pública, los restos de la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional (E.L.N), las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (F.A.R.C) y algunas facciones de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) que aún operan bajo otros nombres luego de su parcial desmovilización en 2005³, continúan en disputa violenta por el

² VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001 Pág. 55.

³ FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS. *Colombia: La desmovilización paramilitar, en los caminos de la Corte Penal Internacional*. En www.fidh.org. París, Francia. Octubre de 2007.

poder del territorio colombiano, dejando a la población civil como única gran víctima de la confrontación armada.

Además, la falta de condiciones sociales necesarias para el óptimo desarrollo de los individuos y el lucrativo negocio del narcotráfico actúan como incentivos para que muchos se interesen en mantenerse al margen de la ley y alzarse en armas contra el gobierno, evidenciando la necesidad del convencimiento por encima de la derrota militar, *Galtung y Chomsky por ejemplo han escrito sendos artículos en los que cuestionan la respuesta violenta a la violencia, bajo la concepción gandhiana de que “ojo por ojo y todos seremos ciegos”*.⁴

*Sin embargo, la violencia en sí misma puede ser elemento de control y efectivamente la noción del orden tradicional de los estados nacionales se puede formular desde una implícita necesidad de la violencia, en tanto garante de cierta estructura social en cuanto amenaza*⁵, lo que hace posible la justificación y el sostenimiento del conflicto armado con el argumento de la implementación de principios democráticos.

Desde un punto de vista no violento, la guerra tiende a extenderse y complejizarse mientras no se cambien las lógicas de su funcionamiento, debido a que *no es sólo un pretendido método de solución de conflictos que utiliza las armas y los ejércitos para derrotar y someter al opositor y, por lo tanto, no termina con el fin de los enfrentamientos, el alto al fuego y las hostilidades. Ella subsiste aún en medio del diálogo y las conversaciones si la negociación es también un medio para vencer, si la lógica del amigo-enemigo no se deconstruye previamente*.⁶

Es en este contexto en el que con plena conciencia de las notorias incompatibilidades entre medios y fines, ante la evidente necesidad de replantear los términos en los que estamos dispuestos a convivir como nación y con el

⁴ SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007. Pp. 21.

⁵ Ibídem Pp. 45.

⁶ LÓPEZ M, Mario. *Política sin violencia: La no violencia como humanización de la política*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá, Colombia. Octubre, 2006. Pág. 9.

convencimiento de que el uso de las armas solo llevará a perpetuar la confrontación, surgen nuevas formas de pensar y de responder al conflicto armado como alternativas que plantean la transformación de las lógicas de violencia con que hemos construido nuestro presente, entre ellas, centraremos nuestra atención en la no violencia y su posibilidad de mostrarse como alternativa de paz y reconciliación para nuestro país.

La no violencia es una *técnica de movilización y aplicación del poder potencial de individuos y grupos en la persecución de intereses por medio de armas no militares*⁷. Dicha técnica es utilizada como alternativa de lucha en Colombia, por organizaciones que pretenden trabajar en la raíz del problema que hace posible la violencia, identificada en la percepción social que cede ante el olvido y se doblega ante los violentos y sus métodos intimidantes.

En consecuencia, se apunta a la transformación y fortalecimiento de la conciencia ciudadana, para lo cual centraremos nuestro estudio en la experiencia de la Fundación Cultural Rayuela (FCR) que pretende por medio de la acción política no violenta como método de acción directa en la búsqueda de paz y reconciliación, promover la construcción de memoria histórica y la protección del derecho a la verdad de las víctimas de la violencia política en el país.

La Fundación Cultural Rayuela es una organización no gubernamental orientada a contribuir al desarrollo de procesos sociales, educativos y culturales, encaminados *a la constitución y fortalecimiento de actores sociales y políticos, comprometidos con el agenciamiento de un proyecto cultural de nación y la construcción de una sociedad democrática basada en los principios de la participación, la perspectiva de los derechos, la equidad, la autogestión, la tramitación dialogada de los conflictos y la articulación de redes como principios rectores*.⁸

⁷ SHARP, Gene. (1999). Citado en VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001 Pág. 58.

⁸ ANEXO I - ENTREVISTA Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

La implementación de los proyectos de la fundación pretende *la constitución y empoderamiento de actores sociales y políticos; es decir, sujetos (personas o grupos) con las habilidades y competencias necesarias para agenciar la construcción de la democracia en los ámbitos íntimos y colectivos, en que transcurra su experiencia vital y para constituirse en agentes de cambio.*⁹

Con base en lo anterior, se plantea como problema de investigación, la pretensión de analizar la noviolencia como método de acción directa en la búsqueda de paz y reconciliación, indagando sobre la experiencia y el proceso de la Fundación Cultural Rayuela (FCR) en la construcción de memoria histórica y la protección del derecho a la verdad de las víctimas de la violencia estructural en Colombia.

Como objetivo principal del trabajo se busca:

- Indagar sobre la posibilidad de que la acción política noviolenta se constituya como una herramienta de transformación social, con base en el seguimiento y análisis de los aportes, experiencia y método de la Fundación Cultural Rayuela.

De igual manera a nivel específico se quiere lograr:

- Abordar los significados y características de la noviolencia.
- Caracterizar la propuesta y los métodos de la Fundación Cultural Rayuela en el marco del uso de la noviolencia.
- Identificar las características que presenta la Fundación Cultural Rayuela como mecanismo constructor de paz en Colombia y proceso noviolento.
- Analizar el aprendizaje y los alcances de la propuesta y los métodos de la Fundación Rayuela frente a la construcción de la paz y la reconciliación.

⁹ *Ibidem.*

CAPÍTULO I – MARCO CONCEPTUAL: LA NOVIOLENCIA, EN BUSCA DE LA VERDAD Y DE LA MEMORIA HISTÓRICA.

1.1 NOVIOLENCIA

Ahora examinaremos algunas definiciones del concepto base de la no violencia del cual se dificulta encontrar una definición precisa por la variedad de puntos de vista y elementos que rescatan y le añaden diversos autores, lo que hace necesario recoger las percepciones de varios teóricos acerca del tema.

1.1.1 No violencia, no-violencia y no violencia:

A lo largo de esta investigación, se tratará el término no violencia en una sola palabra y no en palabras separadas, apoyado en Aldo Capitini (1931) a quien se le atribuye el uso del término unido en primera instancia en un intento por que *la semántica del concepto no fuese tan dependiente del término fuerte “violencia”*¹⁰. También porque se considera una acepción más amplia al reunir tanto los elementos filosóficos del término no violencia que se enfocan en la ausencia de violencia, como los elementos pragmáticos de la no-violencia que develan un conjunto de estrategias de lucha política y social.

1.1.2 La No violencia como forma de pensamiento:

Comenzaremos por revisar algunas de las concepciones realizadas por Mario López en su libro *Política sin Violencia: la no violencia como humanización de la*

¹⁰ LÓPEZ M, Mario. Política sin violencia: La no violencia como humanización de la política. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá, Colombia. Octubre, 2006. Pág., 20

política, en primer lugar examinaremos a la noviolencia en un plano personal, en que se asume como una forma de vida y de pensamiento. Se concibe *como un viaje de introspección y búsqueda personal en la que se da un diálogo interior que explora e indaga, analiza y concluye, que busca un equilibrio mental, corporal y espiritual a la vez que implica encontrar un sentido íntimo y profundo a la vida, a lo que hacemos, a cómo lo hacemos y porqué lo hacemos. También como una filosofía y cosmovisión del ser humano abierto a cambios, incompleto e imperfecto, con conciencia moral, con capacidad para vertebrar su racionalidad y sensibilidad.*¹¹

Esta concepción se aleja del pragmatismo y se interna en la definición de parámetros en la conciencia de quien busca interiorizarla como modo de pensamiento y de actuación.

1.1.3 La Noviolencia como método de intervención en conflictos:

La noviolencia puede ser concebida *como un método de intervención en conflictos que consta de un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten gestionar, transformar o, incluso resolver y trascender ciertos conflictos*, por medio de la eliminación del uso de la violencia y el establecimiento de puentes de diálogo entre las partes.¹²

Esta concepción da especial importancia a la solución dialogada como método para resolver diversas clases de conflicto, ya sean grupales, familiares, nacionales o internacionales y consta de una amplia metodología de implementación de instrumentos de análisis e intervención.

1.1.4 La Noviolencia como la humanización de la política:

La noviolencia *como la humanización de la política, se basa en la propuesta de confeccionar una ciencia política sencillamente menos violenta o, tal vez, nada*

¹¹ *Ibidem.* Pág. 30.

¹² LÓPEZ M. *Ob., Cit.*, pág. 29.

*violenta, no asumiendo que la violencia política haya de ser inevitable o heroicamente justificable. Para esto es necesario desligar la idea de hacer política a tener que matar o violentar, ni justificar la muerte no natural. Se entiende a la no violencia como la superación y la alternativa a todas las formas de violencia.*¹³

Hannah Arendt (1969) afirmaba que el poder y la violencia son incompatibles y que donde el uno domina, el otro hace falta, debido a que la violencia aparece cuando el poder está en peligro. Ni siquiera una justificación democrática hace racional el uso de la violencia para detener la violencia, los medios y los fines se tornan incongruentes.

1.1.5 La No violencia como método de lucha:

La no violencia como método de lucha a nivel sociopolítico o como forma de lucha no armada y no cruenta contra las diversas expresiones de las injusticias (desigualdad, opresión, control, explotación, dependencia, y otras formas de violencia o de crueldad humanas), ha sido una de las acepciones con mayor trabajo a nivel teórico, por lo que se considera la más apropiada para el análisis de la presente investigación.

Tomaremos como base un artículo escrito por Pedro Valenzuela (2001) y titulado *La no violencia como método de lucha* en el que se realizan importantes aportes y aclaraciones sobre los tipos, métodos y mecanismos de la no violencia.

La no violencia no debe ser relacionada con la resignación y la evitación del conflicto, ni mucho menos con aceptación de la injusticia. El concepto debe ser desligado de la expresión “resistencia pasiva” porque la pasividad no es parte del pensamiento no violento.

Tampoco se debe relacionar la no violencia exclusivamente con filosofías milenarias de oriente, lo que lleva a la crítica de su aplicación en el contexto de occidente. Esta generalización deja de lado una larga historia de lucha no violenta

¹³ *Ibidem.*

en occidente que se remonta a los fundamentos del cristianismo original que predicaba amar al enemigo, premisa que sería modificada por el emperador Constantino en el siglo IV. Otro claro ejemplo se encuentra en la lucha de la clase obrera que utilizó la huelga como accionar, uno de los métodos no violentos por excelencia de mayor uso.

Esta generalización se debe a que se asume la no violencia solo en su sentido ético, *ignorando que la opción por métodos no violentos en la conducción de un conflicto es con frecuencia resultado de consideraciones desligadas por completo del pensamiento pacifista.*¹⁴ Citando a Lakey (1973) se puede afirmar que *la mayoría de pacifistas no practican la resistencia no violenta, y la mayoría de las personas que practican la no violencia, no son pacifistas.*

La combinación de estos componentes hace necesaria la diferenciación entre la concepción ética y pragmática de la no violencia que hasta el momento parecen no tener en común más que el consenso en el no uso de métodos violentos para lograr sus objetivos.

1.1.5.1 No violencia ética y no violencia pragmática:

La No violencia ética tiene su base en la moralidad, promueve la unidad entre principios y fines y considera al oponente como un ser *susceptible a la razón y capaz de responder a exhortaciones morales y de experimentar un sentido de justicia.* En esta concepción se tiene una visión positiva del conflicto que se presenta como una oportunidad para el cambio, para lograr una conversión por medio de la concertación con el oponente al que se ve como un socio con quien se puede buscar una solución concertada del conflicto, al igual, la no violencia ética puede ser considerada por sus seguidores como un modo de vida.

La No violencia pragmática por su parte entiende al conflicto como *una relación antagónica entre partes con intereses incompatibles,* por lo que presenta una

¹⁴ VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001 Pág. 57.

visión tradicional y negativa del conflicto, en la que se debe derrotar al oponente para lograr finalizar la confrontación. Para esta concepción el valor máximo es la eficacia, no es necesaria la concordancia entre medios y fines y quienes la emplean no considerarían aplicarla como modo de vida. (Ver Anexo VI)

1.1.5.2 Métodos de la Acción Política Noviolenta:

Desde esta concepción, la noviolencia *renuncia a cualquier tipo de uso de violencia como método para llegar a la justicia pero acepta que pueden llegar a existir muchas formas de acción social y política y diversas estrategias encaminadas al establecimiento de negociaciones entre los actores.*¹⁵

En este sentido, Gene Sharp (1973) realiza un catálogo de 198 métodos y técnicas de la Acción Política Noviolenta (Ver Anexo V) y define *la acción no violenta como una técnica de movilización y aplicación del poder potencial de individuos y grupos en la persecución de intereses por medio de armas no militares*¹⁶.

La aplicación de los métodos descritos por Sharp varía de acuerdo a la intención de quien los ejecuta, la mayoría son implementados con el fin de cortar las fuentes de poder del oponente para debilitarlo y establecer nuevas fuentes alternativas de poder. Otros activistas se han enfatizado más en la coerción y en la disrupción noviolentas, como medios efectivos, recursos de fuerza noviolenta, para proseguir en un conflicto y al suprimir las fuentes de poder de las tiranías lograr importantes transformaciones sociales.

Entre las técnicas descritas por Sharp se identifican tres grandes grupos de métodos generales: La persuasión y la protesta noviolenta, la No-colaboración o no-cooperación social, económica y política y la intervención.

¹⁵ VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001. pp. 57.

¹⁶ SHARP, Gene. (1973 pp. 68-69, 117-118)

El método de la persuasión y protesta noviolenta implementa acciones entre las que encontramos declaraciones formales como los discursos públicos, formas de comunicación desarrolladas entre y con audiencias como lemas, consignas, caricaturas y símbolos, acciones públicas simbólicas como la exhibición de retratos, el despliegue de banderas o el uso de sonidos, entre otros. Estas manifestaciones pueden estar encaminadas a influir directamente sobre el oponente, indirectamente a través de terceros o a influir sobre un grupo afectado para que se empodere de la defensa de sus derechos.

La no-colaboración o no-cooperación noviolenta por su parte se basa principalmente en el boicot a nivel social, político y económico. Ejemplo de no-colaboración social puede ser la desobediencia social a determinadas reglas sociales que se consideren injustas o excluyentes; la no-colaboración económica puede presentarse en boicots de consumidores que se ponen de acuerdo para no comprar determinado producto hasta conseguir sus exigencias; la no-colaboración política se expresa por su parte en acciones como el rechazo de la autoridad por medio de la desobediencia civil.

En cuanto al método de intervención noviolenta, esta puede realizarse en el campo de lo psicológico, físico, social, económico y político y se pretende con su implementación obstruir patrones de comportamiento establecidos o crear nuevos patrones que convengan más que los anteriormente establecidos.

Cabe resaltar que el uso de metodologías noviolentas es una técnica para participar en un conflicto, lo que no implica que se busque resolverlo, sino la obtención de determinados objetivos sociales.

Douglas Bond (1992) por su parte compara la acción noviolenta con la violencia, al ver ambas como una modalidad de la acción directa en el sentido en que funcionan como instrumentos para ejercer influencia en situaciones de conflicto, rescatando la diferencia de que la noviolencia tiene la capacidad de movilizar *el poder económico, social y político* del grupo noviolento sin causar daño físico

directo al oponente o sus agentes¹⁷ De esta manera, definido el concepto de noviolencia, se hace necesario profundizar sobre su antagonista: la violencia y su funcionamiento.

1.2 LA VIOLENCIA

Para hablar de violencia comenzaremos por hacer un esbozo de las condiciones necesarias para su desarrollo con base en la teoría expuesta por Manuel Salamanca (2007) en su libro *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*.

Debemos partir del hecho de su *evitabilidad, por cuanto su ocurrencia obedece a una voluntad de hacer daño*, por lo que se debe plantear el interrogante acerca de lo que motiva dicha violencia. Encontramos determinadas premisas necesarias para que la violencia ocurra, como la existencia de determinado territorio, entendiendo por este *no solo al suelo sobre el que la gente camina y vive: más bien, se refiere a un concepto amplio de territorio que incluye la serie de dinámicas vitales que caben dentro de él*. Igualmente se necesita de un periodo de tiempo en el que se desarrolla y transforma las lógicas del territorio sobre el que ejerce, que luego de su accionar ya no volverá a ser el mismo.

La violencia solo tiene sentido en la manera en que implica repercusiones sociales en determinado grupo, al que afecta de modo que su historia se cuenta través de un antes, un durante y un después de la violencia que modifica tiempos y espacios a través de su impacto.

La violencia en sí misma, puede ser elemento de control y la noción de orden tradicional de los estados nacionales se puede formular desde su implícita necesidad, en tanto garante de cierta estructura social en cuanto amenaza, lo que coloca a la violencia en una dimensión socializadora¹⁸, afianzándola como una

¹⁷ BOND, Douglas (1992) citado en VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001 Pág. 59.

¹⁸ SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007. Pp. 45

construcción social que se justifica en términos de su necesidad o en términos de la oportunidad con la que se pone en marcha.

1.2 .1 El Conflicto Armado y la guerra en Colombia

En Colombia, las lógicas de la violencia han determinado el establecimiento de un conflicto armado, tomado de esta manera en base a la definición de Wallesteen y Sollemberg (2001) que lo describe como una *incompatibilidad manifestada en una disputa por gobierno y/o territorio, en la que el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales por lo menos una es el gobierno de un estado, resulta en al menos 25 muertes relacionadas con la batalla*, el cual además según el mismo argumento tiene el carácter de guerra por presentar al menos mil muertes relacionadas con la batalla.

La guerra es una forma de violencia entre colectividades donde individuos borran su singularidad. El contendiente necesita eliminar cualquier parecido con el adversario. Pero, además, es imprescindible que construya diferencias que lo alejen de él. Los conflictos armados legitiman un cierto uso de la violencia y, en desarrollo, las personas dejan de tener las responsabilidades que habitualmente se les exigen.¹⁹

Existen varios tipos de violencia que justifican el mantenimiento del conflicto armado, analizaremos entonces sus distintas definiciones, comenzando por apoyarnos en la teoría de Johan Galtung quien en su libro “Sobre la Paz” publicado en 1969, define los conceptos de Violencia Directa y Violencia Estructural y posteriormente a principios de los 90’s los complementa con el de Violencia Cultural.

1.2 .2 La Violencia Directa, Estructural y Cultural:

La *Violencia Directa* hace referencia a la violencia física que se basa en el uso de la fuerza bruta, esta solo es posible cuando se *cumplen 4 factores: que un sujeto*

¹⁹ **HOFFMAN**, Bruce, *Violencia y Guerra*, En Débats No. 70-71, 2000, pp. 70.

*A cause sufrimiento o lesiones físicas a otro sujeto B, que A lo haga en contra de la voluntad de B, que el sujeto A lo haga de manera intencional y que cuando no use la fuerza física lo haga de la forma más brutal mediante los llamados métodos militares, bélicos y armados como las guerras nucleares, la guerra total, guerra de guerrillas, el genocidio o las torturas.*²⁰

El segundo concepto de Galtung es la Violencia Estructural que *se manifiesta en las estructuras socio-políticas que impiden la realización de la persona como tal o que dificultan la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales*²¹. Ejemplo de ella son las condiciones de extrema pobreza en las que viven millones de personas, la falta de educación, salud, vivienda, alimentación, el imperialismo que no permite el desarrollo de cientos de naciones, la segregación racial, el armamentismo, etc.

En tercer lugar, Galtung define como Violencia Cultural a *todos aquellos aspectos de la civilización que pueden llegar a servir para justificar y legitimar el uso de cualquier tipo de violencia, entre ellos la educación y la socialización que se ejemplifican en símbolos, la religión, el arte, la ideología, las ciencias o los libros*²² entre otros. Ejemplo de este tipo de violencia es el machismo guiado por el marcado patriarcado de las sociedades occidentales, el racismo, la manera en que los medios de comunicación transmiten ciertos valores guiados por la conveniencia de unos pocos o la xenofobia.

1.2 .3 Principales aportes del concepto de Violencia de Galtung

Las definiciones de Violencia de Galtung trajeron consigo grandes aportes, ya que la violencia solo era concebida como tal en su sentido físico o directo; entre los aportes encontramos la introducción del aspecto psicológico de la violencia, el

²⁰ GALTUNG, Johan, *Sobre la Paz*, Barcelona, Fontamara, 1985. Pág., 32.

²¹ *Ibidem*. Pág. 34.

²² *Ibidem*. Pág. 33.

enfoque de influencia negativa o positiva en el sentido en que un individuo puede verse influenciado no solo por los posibles castigos que reciba al hacer algo que quien lo inflencie considere desacertado, sino también por las posibles recompensas de hacer algo que quien lo inflencie considere acertado.

Tal vez el más importante de sus aportes fue la introducción del concepto de violencia sin un sujeto del que se derivan las definiciones de violencia estructural y cultural en las que se hace referencia a las condiciones de por si evitables en las que los sujetos se ven obligados a desarrollarse a causa de la violencia. Al igual Galtung introdujo la necesidad de distinguir entre violencia deliberada y no deliberada y entre violencia manifiesta y violencia latente que puede tornarse manifiesta en cualquier instante.

Luego de los importantes aportes realizados por Galtung, la noción de violencia se hace más amplia, ya que pasa de ser un acto como tal, a una cantidad considerable de situaciones evitables que sin necesidad de constituirse como agresión directa, contribuyen a limitar el libre desarrollo de la personalidad de los individuos en una sociedad.

Sin embargo, se evidencia que sus definiciones tienen el problema de entrecruzar sus categorizaciones, ya que buena parte de los hechos analizados como violencia directa, pueden encontrar su causa primera en las condiciones de violencia estructural de una sociedad determinada y viceversa, porque al final la violencia estructural posiblemente se refleje en la decisión de ejercer violencia directa a falta de otra opción.

1.2.4 El complemento al concepto de Violencia de Fisas

Lo anterior hace necesaria la introducción de otro concepto de violencia tratado por Vincent Fisas (1998) en el que la define como el *uso o amenaza de uso de la fuerza o de potencia, abierta u oculta, con la finalidad de obtener de uno o varios*

*individuos algo que no consienten libremente o de hacerles algún tipo de mal (físico, psíquico o moral). La violencia no es solamente un determinado tipo de acto, sino también una determinada potencialidad. No se refiere sólo a una forma de hacer sino también de no dejar hacer, de negar potencialidad.*²³

Vemos entonces que la definición de Fisas aporta la consideración de la voluntad afectada en el acto mismo de la violencia, lo que lleva a ver su uso como un acto de poder, ya que al final se trata de afirmar la autoridad sobre el monopolio del uso de la fuerza o de resquebrajar la misma.

Sin embargo, la ampliación del concepto de violencia lleva a que se haga más complejo el análisis de determinada situación, por lo que se hace necesario marcar los límites del objeto de estudio debido a la cantidad de elementos que se plantean dentro de la definición de violencia, entre los que encontramos personas, circunstancias, valores, decisiones, estructuras, costumbres, actos, conflictos, justificaciones, discursos, injusticias, resultados, víctimas, agentes entre otros.

Ante esta diversidad de elementos se dificulta examinar por ejemplo dentro de cuál de ellos cabrían determinados hechos o si la ausencia o presencia de alguno de ellos implique un grado mayor o menor de violencia. Además, a la hora de medir la intensidad de la violencia, las diversas variables a tener en cuenta complicarían producir alguna conclusión, por lo que se determina que *la multiformidad de la violencia confirma que, muy probablemente, al hablar de violencia no nos referimos ni a algo simple y ni siquiera a algo que signifique una sola cosa*²⁴.

Dichas complejidades, hacen que se considere apropiado para el estudio de la violencia, realizar una segmentación en modalidades significativas de acuerdo al estudio que se realice, reafirmando que la violencia es más de una sola cosa; para dicho análisis tomaremos una definición realizada con fines operativos que recoge los elementos que se han venido tratando, la cual identifica a la violencia como

²³ FISAS, Vincent. *Cultura de Paz y Gestión de Conflictos*, Icaria – Antrazyt, UNESCO, Barcelona, 1998, pp. 24.

²⁴ *Ibidem*. Pp. 69.

una variedad dañina, o que puede hacer daño, de la agresividad, que se manifiesta como comportamiento de una persona o de un grupo de personas y con intensidades variadas, que afecta a un entorno y a la víctima o víctimas que en él habitan en grados mayores o menores concordantes con su intensidad y en modalidades más o menos explícitas, y que denota, detrás del hecho que de ella resulta o que la causa, una responsabilidad o cadena de responsabilidades y valoraciones que en algunas ocasiones dependen de prácticas o costumbres de los agentes o las víctimas²⁵.

1.2.5 Violencia Política

Para nuestro objeto de estudio, se considera necesario además de esclarecer las características propias del hecho violento, agregar el contenido político de las agresiones de las que ha sido víctima la población colombiana. Para esto, la violencia política, será concebida como aquella acción violenta que intenta imponerse con la intención de establecer un orden legal institucional o resistirse contra un orden determinado, justificándose a sí misma con base en el discurso que busca imponer sobre cualquier otro que se considere como contrario.

La violencia política presenta dos características fundamentales: *primero, su autonomía creciente en tanto se autolegitima, en el sentido en que la violencia que un determinado gobierno pueda utilizar en contra de los ciudadanos de un orden estatal específico, podrá justificarse en razón de la legitimidad de un gobierno o en su capacidad más o menos contestable de administrar el llamado monopolio de la fuerza.*

La segunda característica que encontramos de la violencia política es su tendencia interna de convertirse en subjetiva, ya que quien maneja la fuerza, sobre todo si lo hace legitimado por una explícita demanda popular, sentirá

²⁵ SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007. Pp. 74

*siempre la tentación de demostrar que su sombra es tan alargada y tan espesa que nadie se sienta inmune ante su presencia amenazadora.*²⁶

1.3 VÍCTIMA

La palabra Víctima fue utilizada por primera vez en la lengua latina para designar el animal o persona sacrificada en honor a los dioses. Se cree que su origen etimológico viene de *victus*, que significa alimento y *vinctus*, que significa encadenado, por lo que desde un principio el término tendía a ser asociado con la muerte, llenándolo de una inevitable y resignada aceptación del daño.

Esta asociación con el sufrimiento inevitable, llevaba a que en los conflictos se tendiera a centrar la atención en los contendores armados, dejando a las víctimas en un segundo plano a la merced de la violencia, como algo que se daba por hecho de antemano.

Sin embargo, la evolución en la teoría de resolución de conflictos lleva a centrar la atención en las víctimas, recociéndolas como ciudadanos que aún en medio de las guerras crean sus propias identidades.

Se redefinen entonces a las víctimas como aquellas *personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales*²⁷ y se encaminan esfuerzos en reparar los daños a los que han sido sometidas.

Se hace extensivo además el concepto, para reconocer como víctimas a *los familiares o personas a cargo que tengan relación inmediata con la víctima directa y a las personas que hayan sufrido daños al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización*²⁸

²⁶ *Ibidem. Pág. 75-79.*

²⁷ *Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder*, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1985.

²⁸ *Ibidem.*

Tras el cambio de enfoque los esfuerzos se centran en la reparación y se comienza una labor en busca de la justicia que tiene como uno de los elementos principales el componente del rescate de la memoria histórica, que se concibe como una forma de justicia de las víctimas, con la intención de generar conciencia sobre lo sucedido, a través del esclarecimiento de la verdad sobre los hechos.

1.4 MEMORIA HISTÓRICA

“...La memoria no es un acto que no arranca del pasado sino que se dispara desde el presente, lanzándose hacia el pasado. Pero son las premuras, los problemas y las búsquedas de hoy quienes convocan a la memoria, quienes traen el pasado como relámpago, como iluminación del instante actual, pero también, como una forma, a su vez, de abrirle paso al futuro, al proyecto, al por-venir...”²⁹

Como se viene diciendo, la memoria histórica se concibe en el contexto de la reparación como una forma de justicia para las víctimas. En nuestro país, la deuda con el esclarecimiento de la verdad y el rescate de la memoria, ha hecho posible que los crímenes de generaciones enteras hayan quedado en la completa impunidad, dejando de la misma manera una generación entera de víctimas cuya dignidad ha sido pisoteada.

La labor de reconstrucción de la memoria pretende exorcizar esos fantasmas, devolviendo la dignidad a las víctimas de décadas enteras de conflicto, en las que miles de personas han perdido la vida en las mismas calles que recorremos a diario, sin que tengamos la más mínima conciencia de ello.

La importancia de la lucha por la recuperación de la memoria radica en que a partir de ella deben construirse las bases de un futuro en paz y reconciliación, en el que el perdón permita pasar la página con dignidad. *Lo que verdaderamente está en juego es el control de la memoria social, dado que es desde ella que se estructuran identidades sociales, se legitiman, impugnan y redefinen relaciones de poder, y se definen los campos de lo posible, es decir, las visiones de futuro.*³⁰

²⁹ CALVEIRO, Pilar. *Los usos políticos de la memoria*. En: Sujetos Sociales y Nuevas formas de Protesta. Buenos Aires, Argentina. 2006.

³⁰ TORRES CARRILLO, Alfonso. *Re haciendo Memoria e Identidades*. La reconstrucción colectiva de la historia con organizaciones populares. En: "Memorias encuentro nacional de historia oral". Bogotá, Mayo de 2005.

En nuestro país, *la historia y la memoria colectiva han sido raptadas, moldeadas, escritas y transmitidas por quienes históricamente se han abrogado como dueños y señores del poder,*³¹ por consiguiente, la memoria histórica debe convertirse en contextos de injusticia o impunidad en una salvaguarda de la verdad, para que a través de la recordación y el esclarecimiento de los hechos puedan articularse el pasado, presente y futuro de una nación que inminentemente necesita sentar las bases de un porvenir en paz.

1.5 VERDAD

Con el rescate a la memoria se da el primer paso hacia el restablecimiento de la dignidad de las víctimas, que debe ser seguido por esclarecer la verdad sobre los hechos, para aspirar a que se aplique la justicia en algún momento del proceso.

La verdad se consagra hoy por hoy dentro de la teoría de resolución de conflictos más que como una simple opción, como un derecho inalienable de la sociedad en general y en especial de las víctimas que funciona como mecanismo en contra de la impunidad y sobre todo del olvido.

Ante el planteamiento de la verdad como derecho, el estado en su papel de protector de la ciudadanía y garante del respeto a sus derechos, debe asumir como obligación la necesidad de abogar por una memoria histórica basada en la verdad, ya que *el conocimiento, para un pueblo, de la historia de su opresión pertenece a su patrimonio y como tal debe ser preservado.*³²

De la misma manera debe *incorporar la memoria de las víctimas al patrimonio nacional, con todas las obligaciones derivadas de la preservación de archivos, museos y documentos, pero también y prioritariamente de protección a los portadores de esa memoria.*³³

³¹ TORRES, Iván Arturo. Ponencia: *Arte Público Comunitario, Memoria y Acción Colectiva: Ecos de una experiencia de educación popular en ciernes*. En: Cátedra Pedagógica Paulo Freire. Tema: "La Educación Popular y los movimientos sociales latinoamericanos". Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.

³² JOINET, Louis. La administración de la justicia y los Derechos Humanos de los detenidos: La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (Civiles y Políticos). Informe de la ONU. 2 de Octubre de 1997.

1.6 DIGNIDAD:

En un proceso de reparación, una vez se esclarece la verdad histórica, es posible comenzar con el proceso de restauración de la dignidad de las víctimas, de la mano de la reconciliación que debe constar de una disculpa por parte del agresor y un reconocimiento y aceptación de la responsabilidad de haber causado un daño irreparable, mostrando un arrepentimiento sobre los actos cometidos.

El Victimario debe devolver el poder a la víctima, mostrándose vulnerable al entregarle el relativo control de la situación, para que ella decida si lo absuelve o no moralmente. También debe garantizar la no continuidad en la comisión de delitos y renovar el comportamiento y el entorno que propició el daño, además debe participar en el proceso de reparación de la víctima con acciones concretas que contribuyan al resarcimiento por un daño que de igual manera nunca va lograr reparar de completo.

³³ **SANCHEZ**, Germán. *Verdad y Memoria en medio del conflicto*. Ponencia para la conferencia "Truth and Reconciliation in Colombia: The Work of the National Reconciliation Commission". Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington, D.C. Octubre 15, 2008.

CAPÍTULO II – ¡NUNCA MÁS!

2.1 FUNDACIÓN CULTURAL RAYUELA:

La Fundación Cultural Rayuela surge en 2001 cuando un grupo de activistas comprometidos con la cultura, decide trabajar con el Instituto Distrital de Cultura en la promoción de festivales de cuenteros en la ciudad, lo que los lleva a organizar el festival “Construyendo Ciudad con la Palabra”, que trabajaba con juventudes desvinculadas del conflicto armado que habitaban en el barrio de Ciudad Bolívar y fueron invitados por el ICBF.

La participación en este proyecto se constituyó como el vínculo entre la vocación artística del grupo y el trabajo en el área de Derechos Humanos que determinaría la razón de ser de la fundación en el futuro. Continuando el trabajo con juventudes, la FCR trabajó con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en un proyecto con 20 menores de edad desvinculados del conflicto y durante un año se buscaron alternativas para reinsertarlos a la sociedad civil.

Sin embargo, el compromiso de Rayuela con la memoria y en contra de la impunidad característica del conflicto armado en Colombia, empieza en 2003 cuando la filial canadiense de la ONG internacional *Save the Children*, convocó a un grupo de organizaciones para agenciar el proyecto “Procesos educativos en la construcción de la paz con niños, niñas y jóvenes afectados por el conflicto armado en Colombia”. *Este proyecto permitió comenzar a desarrollar de manera simultánea en Medellín, Villavicencio, la localidad de Usme en Bogotá, y en el sector de Altos de Cazucá, comuna 4 del municipio de Soacha, experiencias de educación formal y no formal que incentivaran la participación activa de los niños, niñas y jóvenes, y construir escenarios de incidencia política que favorecieran su*

*inclusión y su expresión pública a partir de un enfoque de derechos y de equidad de género.*³⁴

2.2 TEATRO EFÍMERO – ALTOS DE CAZUCA

En el marco del proyecto convocado por Save The Children, la FCR es asignada para trabajar en el municipio de Soacha, a las afueras de Bogotá, con los pobladores del sector de Altos de Cazucá, una zona de invasión que desde 1970 viene siendo ocupada en su mayoría por población desplazada por la violencia proveniente de diversas partes del país.³⁵

El control que ejerce la fuerza pública en el área urbana de la capital del país, ha llevado a que los grupos al margen de la ley se refugien en las zonas periféricas de la ciudad donde el control es reducido; ejemplo de ello es la zona de Altos de Cazucá, que desde su misma fundación en los años sesentas ha sido afectada por el conflicto armado, ya que la guerrilla ejercía poder sobre la zona, lo que llevó a la población civil a organizarse y crear grupos de seguridad comunitaria, a los cuales se integraron poco a poco las AUC con la excusa de sacar a los guerrilleros de la zona, con el tiempo, tomaron el control y ante la falta de presencia del estado se convirtieron en la autoridad.³⁶

Poco a poco, el Frente Capital una de las facciones del Bloque Centauros de las AUC que controlaban la zona de los Llanos orientales, fundado por Carlos Castaño en el año 2.000, fue tomando control sobre la zona bajo el mando de Miguel Arroyabe; en 2005 tras el asesinato de Arroyabe y la parcial desmovilización del Frente Capital que era conformado por alrededor de 400 militantes según cifras reveladas en Ralito, la dinámica de poder se transforma, el grupo paramilitar sigue ejerciendo poder sobre la comuna y las muertes violentas

³⁴ RUBIO C, Ricardo Alfredo. Teatro Efímero: *"Propuesta de exigibilidad de derechos y resistencia civil a la violencia y al autoritarismo con hombres y mujeres jóvenes"*. Serie Educativa Confabulando Presentes Segunda Época. Bogotá, Colombia: Fundación Cultural Rayuela, Marzo, 2006. pág. 33.

³⁵ ANEXO I - ENTREVISTA Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

³⁶ KIRSTINE WESTH JENSEN. *La juventud dentro del conflicto urbano: Violencia, control social e iniciativa cultural en los Altos de Cazucá*. En: Project Counseling Service Internal, Informe Especial. Bogotá. 2005. Pág. 1 -7.

de jóvenes se siguen presentando, pero se hace aún más complejo atribuirle los crímenes a una organización de la que no se reconoce su existencia.³⁷

Muchos de los asesinatos son atribuidos por los habitantes de la zona a grupos de limpieza social que enfocan sus amenazas hacia la población joven, ejemplo de ello es un grafiti ubicado en la zona que dice *“Los niños buenos se acuestan temprano, los demás los acostamos nosotros”*. Parte de la problemática radica en que la juventud sufre la estigmatización de ser socialmente relacionada con el crimen y percibida como amenaza, lo que hace a los jóvenes más vulnerables al justificarse los crímenes como lucha contra la drogadicción, la vagancia y la delincuencia común.

Los jóvenes de la zona viven literalmente bajo un régimen autoritario impuesto por las AUC que determinan las horas de irse a dormir, las zonas que pueden frecuentar, la manera en que deben vestirse, con quién pueden tener contacto, entre otras cosas, todo bajo la amenaza de muerte y el uso de métodos represivos.³⁸

En palabras de Iván Torres, Director Ejecutivo de Rayuela *“...por ejemplo el “pelao” rapero que por vestirse ancho y ponerse cachucha entonces es marihuanero a la fija y por ser marihuanero es delincuente y por ser delincuente hay que matarlo...”*.

De esta manera los grupos armados ilegales imponen de manera brutal su proyecto cultural, ejerciendo control sobre los cuerpos, la vida y la cultura de los y las jóvenes, se apropian de manera ilegal del espacio público y cargan con significados de muerte espacios urbanos, como los parques y esquinas, que en otras épocas fueron para la juventud símbolos de encuentro, de intercambio y de vida.³⁹

³⁷ *Ibidem*.

³⁸ **ANEXO I - ENTREVISTA** Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

³⁹ **ASOCIACIÓN DE TRABAJO INTERDISCIPLINARIO (ATI)**. Jóvenes, conflictos urbanos y alternativas de inclusión. Bogotá: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI). 2005. Pp. 70.

Ante la problemática que plantea la estigmatización de la juventud, la FCR decide ponerse en la tarea de recopilar información acerca de asesinatos en la zona; tras la revisión se encontraron 294 registros (32 mujeres y 262 hombres) de jóvenes asesinados en el sector de Altos de Cazucá en el periodo 2000 – 2006 y se procedió a examinar las correspondientes actas de defunción diligenciadas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

Se encontró entonces que del total de casos, solo el 17,3% (51 casos) resultaron positivos en consumo de drogas como la marihuana o la cocaína. 55 contaban con un oficio estable; 46 se encontraban desempleados, 29 estaban estudiando, y que de los 113 restantes no es posible identificar su ocupación, pero tampoco se los podía vincular con actividades criminales.⁴⁰

Los registros muestran que la criminalización de la juventud solo sirve como excusa para el accionar paramilitar en la zona que crea *un ambiente de inseguridad que torne necesario el uso de los servicios de seguridad que ellos ofertan. Como puede verse, los paramilitares han aprendido bien la lección de los publicistas: para crear un mercado, hay que generar una necesidad.*⁴¹

Tras la identificación de la problemática, la Fundación Cultural Rayuela comenzó su labor siguiendo tres líneas de acción, la primera consistió en el desarrollo de lo que llaman “Cartografía Social” que se trataba de la elaboración de un “mapa de redes sociales” de la zona, ya que al ser conformada por barrios de invasión, no entraba en el plan de desarrollo del municipio de Soacha. Esto con la intención de cambiar la situación que se presentaba, en la que la comunidad de Soacha se negaba a reconocer a los pobladores de Altos de Cazucá como parte de la sociedad, el estado no los reconocía como parte de Soacha y las comunas vecinas rechazaban su presencia; se relacionaba a los pobladores de la loma de

⁴⁰ TORRES, Iván Arturo. Ponencia: *Arte Público Comunitario, Memoria y Acción Colectiva: Ecos de una experiencia de educación popular en ciernes*. En: Cátedra Pedagógica Paulo Freire. Tema: “La Educación Popular y los movimientos sociales latinoamericanos”. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Pp. 6.

⁴¹ *Ibidem*. Pp. 7.

Cazucá con un grupo de desplazados que se dedica a delinquir y los habitantes de la loma veían a los de abajo como una comunidad renuente a su presencia.⁴²

La segunda línea de acción se encaminó hacia el desarrollo de programas de formación de maestros comunitarios, por medio del cual se realizó una amplia investigación acerca del estado en el que se encontraba el derecho a la educación de los niños y jóvenes en la comuna cuatro de Soacha.

La tercera línea de acción, en la que centraremos nuestro estudio se llama “Teatro Efímero” y es una iniciativa de acción social y política que surge como respuesta colectiva frente a la violencia en contra de los jóvenes y a la imposición de un modelo autoritario de control en los sectores populares urbanos. La experiencia promueve la expresión juvenil a través del arte y fundamenta su accionar en los principios básicos de los movimientos de resistencia civil contemporáneos: la acción colectiva, la no violencia, la neutralidad activa y la no colaboración con la barbarie, la muerte y el autoritarismo.⁴³

El surgimiento de Teatro Efímero se dio en talleres aplicados a jóvenes afectados por la violencia en Cazucá y Ciudad Bolívar, en donde se quiso lograr un pronunciamiento en contra de las prohibiciones impuestas por los grupos al margen de la ley, que los cohibían de desarrollar su personalidad libremente al vedar su estadía en determinados lugares, la reunión de más de un determinado número de individuos, el uso de ciertas vestimentas, e incluso establecer toques de queda a partir de las 6 de la tarde. Fue así que se planeó tomarse de manera pacífica y simbólica los lugares que les prohibían frecuentar, utilizando una vestimenta negra en símbolo de luto y unas máscaras que representaban la manera en que debían esconder sus verdaderos rostros y utilizar rostros falsos para no ser objeto de violencia.

⁴² ANEXO I - ENTREVISTA Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

⁴³ RUBIO C, Ricardo Alfredo. Ob., Cit., Solapa posterior.

2.3 MONUMENTO POR LA DIGNIDAD Y LA MEMORIA DE LAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA

La experiencia de Teatro Efímero en Altos de Cazucá, dio paso a la creación del “Monumento por la Dignidad y la Memoria”, que se instala por primera vez en la Plaza de Bolívar en el año 2005.

Para esto, Rayuela estableció diálogos con la dirección de Derechos Humanos de la Alcaldía y el 10 de Diciembre en el marco de la conmemoración del Día Internacional de los Derechos Humanos, se obtuvo un permiso para instalar el monumento frente al Congreso de la República entre las 2 de la tarde y las 7 de la noche.

El monumento consistió en reunir 300 registros que se tenían de jóvenes asesinados en Cazucá y juntarlos con los de otras organizaciones sociales que trabajaban en Ciudad Bolívar; se logró recopilar alrededor de 600 casos de jóvenes asesinados y se instaló un monumento a modo de cementerio simbólico, que consta de bloques de ladrillo pintados de blanco y con una hoja en una de sus caras en la que se encuentra información de personas asesinadas, representando sus lápidas.

Con la instalación se pretendió implementar una estrategia práctica encaminada a que la ciudadanía notara que en los barrios populares se asesinaban jóvenes, era un ejercicio de visibilización de los crímenes que no registraban los medios, utilizando un método de acción no violenta, que consiste en rendir tributo y homenaje a los muertos por medio de un funeral fingido (Sharp – 1973).⁴⁴

Sin embargo el monumento tuvo un impacto mucho mayor al que se esperaba y el día de su instalación, en vez de ser desmantelado a las 7 de la noche como se tenía previsto, a las 10 era visitado por alrededor de 5.000 personas que no permitieron que lo levantaran. Los días siguientes fueron iguales y el monumento

⁴⁴ SHARP, Gene. *Métodos de acción No violenta*. Edición en español de “The Politics of Non violent Action”, Parte II, The Methods of Nonviolent Actions. Método número 44.

tuvo que durar en la plaza 33 días en los que la gente comenzó a escribir en hojas los datos de sus padres desaparecidos, de su hermano muerto o del profesor asesinado, se recibieron registros de varias partes del país, a diario la gente llevaba coronas, ramos de flores, rezaba novenas, se hacían misas, etc.

A los 33 días, con la asistencia de unas 200 personas se tomó la decisión de levantar el monumento de la plaza, lo que solo fue posible tras el pacto de que los presentes adoptaran un ladrillo y lo llevaran los días 10 de cada mes a las 12:30 del día durante una hora como en un acto de visibilización de las víctimas, *para mostrar a un país en el que hoy en día se debaten temas de justicia y reparación, que los jóvenes que mueren en los sectores más populares nadie los reclama, las familias no lo hacen porque tienen miedo; esto con la idea de lograr una presencia permanente y que se sensibilice a la ciudad frente a lo que está pasando en el país y a la necesidad de avanzar en el proceso de esclarecimiento de los hechos y de búsqueda de la justicia.*⁴⁵

2.4 REPERCUSSIONES DEL TEATRO EFÍMERO A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL

El significativo impacto del monumento apenas comenzaba a verse en la activa participación del público de la Plaza de Bolívar aquel 10 de Diciembre de 2005. Gracias a la estrategia de la Fundación de establecer redes con diversas organizaciones que trabajan en el tema de Derechos Humanos a nivel nacional, aquella experiencia apenas fue la primera de cientos más que se han venido replicando a lo largo y ancho del país.

Entre los lugares que se ha reproducido se encuentran Medellín, el Líbano-Tolima, la cuenca del Catatumbo-Norte de Santander, Ocaña, Putumayo, Tunja, Sogamoso, Barranquilla, Ibagué y La Dorada en el departamento de Caldas. De esta manera se ha esparcido la pretensión de promover la construcción de movimientos sociales juveniles de resistencia al autoritarismo y la violencia.

⁴⁵ ANEXO I - ENTREVISTA Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

Para el 2009 los días 10 de septiembre, octubre y noviembre, el monumento por la Dignidad y la Memoria fue instalado en la Plaza de Bolívar de Bogotá, en la Plaza de Bolívar de Tunja, en la Plaza de la Villa de Sogamoso, en el Parque Central de Puerto Caicedo (Putumayo) y en la Plaza de la Paz de Barranquilla.

Entre las experiencias más significativas se encuentra la realizada el 10 de Diciembre de 2006 en la que se instalaron 4.000 ladrillos entre el Parque de la 93 y la Plaza de Bolívar, cada uno con una mujer en frente sentada en una silla y vistiendo en velo negro en la cabeza en señal de luto. Para esa experiencia, la fundación trabajó en conjunto con la Ruta Pacífica de las Mujeres, la Red Nacional de Mujeres, el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado y la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos.

Esta experiencia fue replicada el 8 de Marzo de 2007, en un evento en Barranquilla sobre la Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz, con la diferencia que para esa ocasión se contó con la colaboración de 7000 mujeres, lo que refleja la significativa capacidad de movilización de la organización.

Otra de las experiencias a resaltar por el hecho de ser desarrollada en un lugar donde el conflicto armado ha dejado una gran cantidad de muertos, ha sido la de Puerto Caicedo en el departamento de Putumayo. Allí se ha montado el monumento en repetidas ocasiones, galerías de la memoria y se han realizado marchas simbólicas como la del pasado 11 de septiembre cuando en el marco del Festival Alcides Jiménez, se realizó un taller de teatro efímero de tres días de duración, en el que se desarrolló una acción simbólica en homenaje al padre Alcides Jiménez, quien hace tres años, presuntamente fue asesinado por el frente 32 de las FARC por promover ideas de autosostenimiento entre los agricultores que se dedicaban a la siembra de cultivos de coca, animándolos a cultivar productos legales igualmente lucrativos, lo que produjo la reacción de las FARC.

Durante el acto se vistieron máscaras con la imagen de la cara del padre y cientos de habitantes gritaban la consigna “Yo soy el Padre Alcides Jiménez!” mientras

recorrían las calles de la ciudad hasta la plaza central en símbolo de rechazo al autoritarismo y la violencia.

Ya a nivel internacional, como se señalaba anteriormente, para el 2009 la Fundación fue invitada por el gobierno de Asturias en España, para instalar el Monumento por la Dignidad y la Memoria en el marco de la convocatoria a la I Jornada de Diplomacia Ciudadana por la Memoria y la Paz el 22 de noviembre; la instalación se realizó simultáneamente en la Plaza Mayor del Ayuntamiento de Gijón con nombres de víctimas de la guerra en Colombia y en la Plaza de Bolívar de Bogotá con nombres de víctimas de la Guerra Civil Española. La jornada fue organizada con la Asociación Todos los Nombres de España, el Programa de Protección a Defensores de los Derechos Humanos del Principado de Asturias, la Asociación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos y la Fundación Cultural Rayuela.

De igual manera el 25 de Noviembre, la fundación participó en la organización de la Jornada de Movilización “Todos y todas a la Mesa: por una salida política al conflicto armado en Colombia”, que fue convocada por la Ruta Pacífica de las Mujeres por la Paz, la Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz y la Red Nacional de Mujeres. De nuevo en trabajo conjunto se realizó la instalación del Monumento por la Dignidad y la Memoria en la Plaza de Bolívar de Bogotá y en la Plaza Mayor del Ayuntamiento de Avilés en España. Los ladrillos tuvieron inscritos nombres de mujeres asesinadas o desaparecidas en el contexto de la guerra. En España la organización estuvo a cargo de la Red de Mujeres Asturianas y la Consejería para la Mujer del Ayuntamiento de Avilés.

Por último se dio un paso determinante para el Teatro Efímero a comienzos de 2010 con el proyecto “Haciendo Memoria: Un abordaje de la violencia en las escuelas a partir del arte comunitario y la actuación pública ciudadana” que pretende incorporar la experiencia al plan de estudios de determinadas instituciones educativas en Bogotá. El proyecto fue convocado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y en él se trabaja el tema de la memoria con los estudiantes en talleres de formación orientados a *activar su*

*capacidad para dar cuenta de las historias que el autoritarismo, el abuso, el castigo y la violencia han inscrito en sus cuerpos; incentivar des-aprendizajes de la violencia; movilizar su capacidad para transformarse y transformar su mundo; propiciar su apropiación vital de los derechos humanos y; promover su constitución como sujetos de derecho.*⁴⁶ Además se realizan ejercicios de cartografía de la memoria en los lugares donde están ubicados los colegios, por medio de los cuales se pretende generar conciencia de los hechos históricos que han sucedido en los lugares que ellos mismos frecuentan.

Actualmente, Rayuela incorpora en sus representaciones registros de la más variada índole de víctimas que vienen desde los desaparecidos por las fuerzas militares, mejor conocidos como falsos positivos, pasando por asesinados cometidos por delincuentes comunes y llegando hasta la incorporación de registros de víctimas de la Guerra Civil en España, en trabajo conjunto con la organización Todos Tus Nombres descrito anteriormente; y de los 600 registros iniciales de muertes y desapariciones, se pasó a alrededor de 7.000 registros, que han sido obtenidos por medio de los performances del Teatro Efímero en todo el país.

⁴⁶ **FUNDACIÓN CULTURAL RAYUELA.** *Haciendo Memoria: Un abordaje de la violencia en las escuelas a partir del arte comunitario y la actuación pública ciudadana.* Bogotá, 2010.

CAPÍTULO III - CARACTERIZACIÓN DE LA FUNDACIÓN CULTURAL RAYUELA COMO EXPERIENCIA NOVIOLENTA

La metodología de la FCR parte de la premisa de su renuncia al uso de las armas y de cualquier tipo de violencia, valiéndose del lenguaje simbólico para atacar al problema desde la raíz, que se encuentra en la construcción de imaginarios sociales que permiten la aceptación, en últimas, de las condiciones de barbarie en las que se vive. Las puestas en escena se encaminan a promover la resistencia civil en búsqueda de la reconstrucción de la memoria histórica y la dignidad de las víctimas de la violencia.

Nos disponemos a realizar una caracterización como tal de la FCR como experiencia noviolenta, identificando en primer lugar la clasificación que realiza Norberto Bobbio (1984) de las alternativas que se plantea al uso de la violencia, las cuales divide en tres categorías a las que llama *pacifismo instrumental*, *institucional* y *finalista*, el primero se encamina a la abolición de los medios de la guerra haciendo especial énfasis en el desarme, el segundo pretende la creación de instituciones que superen el régimen del estado soberano y el nacionalismo y el tercero centra su atención en el hombre, en su conversión y la construcción por medio de la educación de una cultura de paz que posibilite la resolución pacífica de los conflictos; encontramos un ejemplo del *pacifismo finalista* en el accionar de la FCR al fijar como objetivo el cambio estructural, partiendo de la transformación en los hombres y mujeres afectados por el conflicto, permitiendo el empoderamiento y la reivindicación de sus derechos.

3.1 Métodos y técnicas de acción noviolenta utilizadas por rayuela:

Encontramos que Rayuela implementa varios de los métodos generales de acción noviolenta propuestos por Gene Sharp (1973)⁴⁷, entre ellos:

- Comenzaremos por los conocidos como métodos de *persuasión y protesta no violenta que se basan principalmente en acciones simbólicas tales como peticiones, proclamas, manifestaciones y vigiliyas, con las que se pretende influir sobre el grupo agraviado para incitarlo a actuar en su propio beneficio*⁴⁸, lo que en el caso de la fundación se fija como objetivo principal por medio del desarrollo de los talleres de formación *como un proceso de apropiación vital del conocimiento y de emergencia plena del sujeto*⁴⁹, ya que los derechos solo adquieren relevancia política cuando son los de un sujeto existente y actuante que los reivindica.
- Encontramos además el uso de *Declaraciones Formales*, entre las que se efectúan *discursos públicos* que han llegado a ser pronunciados por jóvenes del movimiento en el Congreso de la República. *Las declaraciones como organización* en los informes de diversos proyectos en los que han participado *y las peticiones masivas* como la realizada el 10 de Diciembre de 2006 en el marco del día internacional de los Derechos Humanos, en la que se reunieron alrededor de 4.000 mujeres víctimas del conflicto.
- Así mismo implementa *formas de comunicación desarrolladas con audiencias*, entre las que encontramos el uso de *banderas, pancartas, posters y formas de exhibición visible, folletos, panfletos, opúsculos y libros*, entre otros. Muestra de ello fue la participación activa de la Fundación en la marcha por la paz del 6 de Marzo de 2008 en la que se realizaron alrededor de diez distintos

⁴⁷ ANEXO V

⁴⁸ SHARP, Gene. (1973 pp. 68-69, 117-118)

⁴⁹ TORRES, Iván Arturo. Ponencia: Teatro Efímero: Propuesta de exigibilidad de derechos y resistencia civil a la violencia y el autoritarismo con la participación de hombres y mujeres jóvenes. En: Congreso internacional "La Comunicación eje transformador de los conflictos hacia la convivencia".

performances durante la marcha, entre los que habían puestas en escena representando el sufrimiento de los secuestrados, artefactos alegóricos a los casos de minas quiebra-patas en cada departamento del país, siluetas de muertos en el piso representando el olvido, niños con la cara pintada de pájaros con una jaula en la cabeza representando la represión de la que es víctima la juventud, etc.

- También lleva a cabo *acciones públicas simbólicas*, utilizando estrategias como los *despliegues de banderas y colores simbólicos* que se evidencian cada mes en la puesta del monumento por la dignidad y la memoria, *el uso de símbolos en la ropa* que caracteriza a la fundación por las camisas blancas que claman por el *Nunca Más* en honor a la ley de reparación de las víctimas tras la dictadura en Argentina; *la distribución de objetos simbólicos* que se hace al dar flores a los transeúntes para que las pongan en las tumbas del monumento que se monta en la Plaza de Bolívar. *La Exhibición de retratos de víctimas* que han sido donados por los familiares.
- Utiliza *espectáculos y música en representaciones teatrales y musicales*, se participa en *procesiones* como la *marcha* descrita anteriormente y *desfiles* que se han llevado a cabo alrededor del país y que han involucrado hasta 7000 personas en su montaje.
- Rinde *tributo y homenaje a los muertos* con el montaje de *Funerales parodiados o fingidos*.

De los métodos llamados por Sharp (1973) como de no-colaboración o no-cooperación política se identifican las *publicaciones y discursos invitando a la resistencia*, lo que evidencia los lineamientos con que funciona la FCR que siguiendo lo planteado por Cante (2005) utiliza la modalidad de la acción violenta basada en los principios, más intensiva en el uso de la voz (persuasión, argumentación, educación) y en el autosacrificio, orientada por la lógica de mantener una posición que tenga como resultado una conversión o una derrota moral del oponente (Ver Anexo VII).

3.2 Definición del oponente:

Como se viene diciendo, el objetivo de Rayuela se encamina hacia la reivindicación de los derechos de las víctimas y el restablecimiento y apropiación de su dignidad, más que al castigo a los victimarios, teniendo en cuenta que encarcelando a quienes asesinan hoy a los jóvenes, no se lograría transformar los imaginarios de quienes ven vulnerados sus derechos y en quienes se busca proveer de capacidad de decisión sobre su propia vida, para que se les reconozca y valore como subjetividades con pleno derecho al libre desarrollo de su cultura.

Es así que la FCR distingue *entre el adversario y el conflicto que con él se tiene, tomando como ejemplo la insistencia de Martin Luther King en que la lucha de los negros en Estados Unidos no era contra los blancos sino contra el sistema de dominación de los blancos; es decir, la lucha no era contra quienes cometían la injusticia, sino contra las estructuras que permitían y reproducían la injusticia*⁵⁰

Para nuestro caso de estudio, la lucha no es contra los actores del conflicto armado o los violentos que son quienes cometen la injusticia, sino contra el sistema de dominación de los violentos y contra la estructura que permite y reproduce la injusticia que se identifica entre otras cosas en la resignación cultural que hay hacia la violencia, en la aceptación de compartir con ella nuestro diario vivir.

Consecuentemente, en el sentido de lucha en contra de la estructura que reproduce la injusticia, Rayuela se centra en reformar las condiciones que hacen posible el ejercicio de la violencia sin ninguna clase de consecuencia, debido a que el impacto de la violencia para determinado territorio *conlleva una reconfiguración espacial, por cuanto está directamente relacionada con la transformación de geografías, cuerpos, mentes y, de forma más general, de hábitats*⁵¹ haciendo que las víctimas acepten su papel de víctima y facilitando la labor de los victimarios, donde *unos poseen la posibilidad, monopolizada, de*

⁵⁰ VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001 Pág. 60.

*ejercicio de la violencia, y otros la posibilidad socialmente construida y aceptada de sufrirla.*⁵²

Esta aceptación de la violencia lleva a que se configure el concepto de barbarie, lo que Eric Hobsbawn (1994) conceptualiza como *el resultado de una normalización de la amnesia que ha hecho que los seres humanos simplemente se acostumbren a una vida indigna, es decir, a una vida carente de los principios fundadores de la ilustración.*⁵³

Teniendo esto en cuenta, la FCR centra su oposición hacia la desmemoria, identificándola como parte de esa estructura que hace posible la reproducción de la violencia y que no deja que se corte con el ciclo de guerra. Se considera que la forma de salir de la problemática social en la que está sumido el país y dejar atrás la crisis humanitaria, debe basarse en el diálogo de la verdad, *que se hable necesariamente de lo que ha pasado aquí desde Gaitán para acá, pero incluso mucho más atrás; todo esto para saber quién ha estado detrás de magnicidios como el del movimiento Gaitanista, el de la Unión Patriótica, de asesinatos y desapariciones de líderes en Colombia.*⁵⁴

El esclarecimiento de la verdad es el primer paso hacia el comienzo de un proceso de reconciliación en el que los agresores acepten sus culpas y sean juzgados y las víctimas reciban algún tipo de reparación para poder transformar las dinámicas de convivencia que nos rigen en la actualidad.

⁵¹ SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007. Pp. 75

⁵² *Ibidem* Pp. 49

⁵³ HOBBSAWN, Eric. *La barbarie en este siglo*. En *Débats* No. 50. Dic. 1994. Pp. 31 – 37.

⁵⁴ ANEXO I - ENTREVISTA Realizada a Iván Torres el 29 de Mayo de 2008 durante una visita a la sede de la Fundación.

4. CONCLUSIONES

En un país con una historia de violencia tan arraigada, de partidos tradicionales fuertes y de soluciones guerreristas, en el que el discurso de la violencia está diseminado entre la población, hablar de una solución noviolenta al conflicto, que implica no disparar, ni tan siquiera empuñar un arma, es visto como una ensoñación utópica.

Incluso a nivel académico, la noviolencia se enfrenta a *uno de los desafíos contemporáneos en el estudio sobre paz y conflictos, que es precisamente lograr que se conviertan en una disciplina iniciadora de procesos, capaz de dejar de lado la obsesión descriptiva por la cual se han reducido a dar noticia de violencias en conflictos armados...*⁵⁵

Es así que a través de ejemplos como el de la Fundación Cultural Rayuela es posible demostrar que por medio de la noviolencia puede darse un paso al frente en este sentido, al lograr un grado de involucramiento de la sociedad civil tal que genera repercusiones de su experiencia a lo largo y ancho del país en diversas puestas en escena que han logrado movilizar miles de personas en Barranquilla, Sogamoso, Tunja, Putumayo, la cuenca del Catatumbo, Ocaña, Medellín y La Dorada en el departamento de Caldas, con lo que se ha logrado reunir alrededor de 7.000 registros de víctimas de la violencia.

La experiencia de Rayuela muestra que una organización, puede no solo lograr transformar la realidad de quienes de alguna u otra forma tienen contacto y conocen sus lineamientos, sino que estos pueden transmitirse a la población civil que al empoderarse de ellos, se encarga de reproducirlos a su vez, funcionando así la organización como promotora de Resistencia Civil.

Parte vital de los resultados se refleja en el seguimiento por parte de familiares afectados que encuentran en el accionar de la fundación parte de reivindicación de

⁵⁵ SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007. Pp. 16.

sus derechos, ya que en muchos casos, ni siquiera el cadáver de sus seres queridos ha podido ser recuperado. Fe de dicha reivindicación dan innumerables participantes entre los que encontramos casos como el de Ángela Ballesteros Gómez, una joven habitante de Sogamoso en el departamento de Boyacá quien participa en la conformación del banco de datos de Derechos Humanos y Violencia Política para la región de Boyacá y Casanare que se encarga de registrar los casos de violaciones al Derecho Internacional Humanitario cometidos por fuerzas estatales, insurgentes y en general por actores armados, en una labor de registro y recuperación de la memoria histórica.

Durante esta iniciativa se hizo evidente la importancia de ir más allá del simple registro y se quiso encontrar una forma de visibilizar los hechos, fue entonces que se supo de Rayuela: *“...Cuando estábamos iniciando la labor de banco de datos, supimos que en Tunja se había realizado una jornada por la memoria en la plaza de Bolívar, entonces inmediatamente fuimos allá a averiguar quiénes estaban organizándola, supimos que era la Fundación Pedagógica Rayuela de Tunja, la Fundación Cultural Rayuela de Bogotá y el colectivo SOS, desde ahí el Banco de Datos pasó a ser parte de los organizadores y por eso decidimos traer la actividad a Sogamoso. La puesta en escena se ha hecho tres veces y la verdad la reacción de la gente ha sido muy favorable, son muy receptivos y las formas artísticas, simbólicas están llegando más a tocar la sensibilidad de la gente, además se cumple una función reparadora para las víctimas porque ellos han venido integrándose al grupo, se sienten bien de que los acompañemos en la exigencia de sus derechos de verdad, justicia y reparación, para que de forma pública la sociedad reconozca lo que les pasó, que no se les olvide...”*⁵⁶

Personajes como Ángela se encargan por sus propios medios de reproducir el accionar de la fundación en diversas partes del país generando conciencia sobre lo importante que es la verdad y la memoria para poder avanzar hacia la justicia y

⁵⁶ ANEXO III - ENTREVISTA Realizada a Ángela Ballesteros Gómez el 09 de Marzo de 2010 durante una puesta en escena en la ciudad de Sogamoso – Boyacá.

una eventual reconciliación y mostrando que es posible sentar las bases de un futuro en paz para Colombia a través de la implementación de la noviolencia.

Aunque el orden de las cosas debería ser que el gobierno velara por hacer cumplir el derecho a la verdad de las víctimas, hechos como la extradición paramilitar hacen imposible que el proceso continúe, generando suspicacias sobre posibles conveniencias políticas en el aislamiento de los exjefes paramilitares.

La desmovilización paramilitar había abierto por primera vez las puertas a un proceso de búsqueda de verdad y reparación de las víctimas; Se creó la Ley de Justicia y Paz y los jefes paramilitares comenzaron a confesar sus crímenes. Tan solo Salvatore Mancuso alcanzó a confesar más de 500 crímenes, sin embargo el proceso se vio truncado por su extradición junto a de trece jefes paramilitares más, acusados de narcotráfico en Estados Unidos, dejando impunes y sin esclarecer los delitos cometidos en Colombia entre los que figuran homicidios, desapariciones forzadas, secuestro extorsivo y terrorismo.⁵⁷

La dignidad de las víctimas ha tenido que ser reparada a penas simbólicamente a través de actos como los que realiza Rayuela; Alexandra, una viuda del conflicto, desplazada por la violencia, nos ofrece su punto de vista acerca del Monumento por la Dignidad y la Memoria de las Víctimas, en la ciudad de Sogamoso “... *tenemos muchas personas desaparecidas y aquí no se deja que desaparezcan sino que se representa en un ladrillo a una persona ausente, en un grito desesperado por decir ¡Ya no más!, que ya aparezcan, que ya par la violencia, que ya no queremos más niños preguntando ¿Dónde está mi papá? Que ya no queremos hacer más simulacros como este...*”

Es posible encontrar alternativas al uso de la violencia para resolver los conflictos incluso en un país tan violento como el nuestro y cada vez proliferan más

⁵⁷ FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. Justicia y Paz. Detalles de la audiencia a Salvatore Mancuso Gómez. En <http://www.fiscalia.gov.co/justiciapaz/DetalleAudiencia.asp?ced=6892624>. Bogotá, Colombia. 28 de Abril de 2010.

iniciativas como la de la FCR, a quienes afirman que Colombia es irremediablemente violenta, les respondería con un argumento del arzobispo Desmond Tutu (2003): *la paz es posible, así como el caos genera orden y así como el artista da color y forma allí donde antes existía un lienzo blanco e inexpressivo, nosotros podemos transformar el dolor y la frustración en todo lo contrario. A quienes afirman que la noviolencia es aquiescencia y adaptación, les sugiero que comiencen a dudar de la arcaica doctrina de que el poder proviene del fusil.*⁵⁸

⁵⁸ CANTE, Freddy. Acción Política no-violenta, una opción para Colombia. Centro de estudios políticos e internacionales, Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia. 2005.

BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN DE TRABAJO INTERDISCIPLINARIO (ATI). Jóvenes, conflictos urbanos y alternativas de inclusión. Bogotá: Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI). 2005.

CALVEIRO, Pilar. *Los usos políticos de la memoria.* En: Sujetos Sociales y Nuevas formas de Protesta. Buenos Aires, Argentina. 2006.

CAMACHO, Álvaro. “Credo, necesidad y codicia: los alimentos de la Guerra”, en Análisis Político, No.46.

CANTE, Freddy. Acción Política no-violenta, una opción para Colombia. Centro de estudios políticos e internacionales, Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia. 2005.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS. *Colombia: La desmovilización paramilitar, en los caminos de la Corte Penal Internacional.* En www.fidh.org. París, Francia. Octubre de 2007.

FISAS A, Vicenc. Cultura de paz y gestión de conflictos. Icaria & Atrazyt. Barcelona, España. 1998.

GALTUNG, Johan. Paz por medios pacíficos. Paz y Conflicto, desarrollo y civilización. Bilbao-Guernika, Bakeaz-Guernika Gogoratuz. 2003.

GALTUNG, Johan. Tras la violencia. 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Bakeaz-Guernika Gogoratuz. 1998.

GALTUNG, Johan, *Sobre la Paz*, Barcelona, Fontamara, 1985.

HERNÁNDEZ, Esperanza. *Resistencia civil, artesana de paz: Experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 2004.

HERNÁNDEZ, Esperanza y **SALAZAR POSADA** Marcela, *Con la esperanza intacta. Experiencias de resistencia civil noviolenta*, Colombia, oxfam, 1999.

HOBBSBAWN, Eric. *La barbarie en este siglo*. En Débats No. 50. Dic. 1994.

HOFFMAN, Bruce, *Violencia y Guerra*, En Débats No. 70-71, 2000.

JOINET, Louis. La administración de la justicia y los Derechos Humanos de los detenidos: La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (Civiles y Políticos). Informe de la ONU. 2 de Octubre de 1997.

KOOL, V.K. *Nonviolence, Social and Psychological Issues*. University Press of America. New York. 1993.

KIRSTINE WESTH JENSEN. *La juventud dentro del conflicto urbano: Violencia, control social e iniciativa cultural en los Altos de Cazucá*. En: Project Counseling Service Internal, Informe Especial. Bogotá. 2005.

LEDERACH, John Paul. *Construyendo la paz: Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bakeaz-Guernika Gogoratuz.

LEDERACH, John Paul, *El abecé de la paz y los conflictos: educación para la Paz*, Madrid, Catarata, 2000.

LEY 1169 *Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2008.* Congreso de Colombia. Diciembre 5 de 2007.

LÓPEZ M, Mario. *Política sin violencia: La noviolencia como humanización de la política.* Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá, Colombia. Octubre, 2006.

LÓPEZ M, Mario. *Noviolencia para generar cambios sociales visibles*, polis, No. 9

MARTINEZ H, Carlos Eduardo. *El poder de la fragilidad experiencias en la senda de la Noviolencia.* Aquí estoy País, Instituto de Paz y Desarrollo de Uniminuto, Programa por la paz de la Compañía de Jesús. Bogotá, Colombia. 2003.

MUÑOZ, Francisco. *La paz imperfecta.* Universidad de Granada, Instituto de la paz y de los conflictos. Granada, España. 2001.

RANDLE, Michael. *Resistencia Civil. La ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos.* Editorial Paidós. Barcelona. 1998.

RESTREPO H, Álvaro. "El cuerpo roto de Colombia". En: Revista Número, Edición 35. Bogotá, Colombia. 2003.

RIAÑO ALCALÁ, Pilar. *Encuentros Artísticos con el dolor, las memorias y las violencias.* En: Iconos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Quito, 2005.

RUBIO C, Ricardo Alfredo. *Teatro Efímero: "Propuesta de exigibilidad de derechos y resistencia civil a la violencia y al autoritarismo con hombres y mujeres jóvenes".* Serie Educativa Confabulando Presentes Segunda Época. Bogotá, Colombia: Fundación Cultural Rayuela, Marzo, 2006.

SALAMANCA, Manuel. *Violencia Política y Modelos Dinámicos: Un Estudio sobre el caso colombiano*. Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Alberdania, 2007.

SANCHEZ, Germán. *Verdad y Memoria en medio del conflicto*. Ponencia para la conferencia “Truth and Reconciliation in Colombia: The Work of the National Reconciliation Commission”. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington, D.C. Octubre 15, 2008.

SERRANO G, Enrique. *Consenso y Conflicto*. Schmith, Arendt y la definición de lo político. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. 2002.

SHARP, Gene. *Métodos de acción Noviolenta*. Edición en español de “The Politics of Non violent Action”, Parte II, The Methods of Nonviolent Actions.

SLATER, David. “Terrenos de poder/ movimientos de resistencia: repensando el orden y las fronteras de la política en tiempos de la globalización”. En Revista Foro No. 32. Bogotá. 1997.

TORRES CARRILLO, Alfonso. *Re haciendo Memoria e Identidades*. La reconstrucción colectiva de la historia con organizaciones populares. En: “Memorias encuentro nacional de historia oral”. Bogotá, Mayo de 2005.

TORRES, Iván Arturo. Ponencia: *Teatro Efímero: Propuesta de exigibilidad de derechos y resistencia civil a la violencia y el autoritarismo con la participación de hombres y mujeres jóvenes*. En: Congreso internacional “La Comunicación eje transformador de los conflictos hacia la convivencia”.

TORRES, Iván Arturo. Ponencia: *Arte Público Comunitario, Memoria y Acción Colectiva: Ecos de una experiencia de educación popular en ciernes*. En: Cátedra

Pedagógica Paulo Freire. Tema: “La Educación Popular y los movimientos sociales latinoamericanos”. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.

VALENZUELA, Pedro. La no violencia como método de lucha. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. En *Reflexión Política* Año 3 No. 5. Enero–Junio de 2001.

ANEXOS

ANEXO I

Lugar de Entrevista: Fundación Cultural Rayuela - Bogotá

Fecha: 29 de Mayo de 2008

No. De Entrevista: 1

Persona Entrevistada: Iván Torres – Director Ejecutivo FCR

Duración de la Entrevista: 23:57 minutos

Daniel Rios: *¿Qué es la Fundación Cultural Rayuela y hace cuanto tiempo viene funcionando?*

Iván Torres: *Es una organización de carácter no gubernamental que se dedica al tema de la formación y promoción en temas de Derechos Humanos, específicamente, el tema de reconstrucción de la memoria histórica; últimamente se ha trabajado en el tema de búsqueda de verdad, justicia y reparación de víctimas, trabajamos hace 10 años, nuestra sede es en Bogotá, hemos trabajado los últimos 5 años en Altos de Cazucá en Soacha, y acompañamos una red de jóvenes que trabajan en temas de construcción de paz en varios municipios del país.*

Daniel Rios: *¿Cuales son las principales transformaciones que ha logrado Rayuela con su accionar?*

Iván Torres: *Hemos trabajado en varios campos temáticos, uno de ellos es el de la Cartografía Social que es algo que se ha desarrollado en los últimos tres o cuatro años en Cazucá y que nos ha permitido construir un mapa del sector, ya que Cazucá es una zona que se crea por barrios de invasión, por lo cual no figura en la planificación del municipio, entonces se hizo un ejercicio de elaboración colectiva del mapa con la población, para poder establecer lo que se llama un “mapa de red” y ubicar ahí entre otras cosas, oferta educativa pública, privada y comunitaria, presencia de organizaciones sociales, ONG’s, organismos internacionales, redes de comercio, de servicios, de salud, de transporte, espacios comunitarios, espacios para recreación y deporte y todo lo relacionado con oferta de servicios sociales y atención humanitaria en la zona, esto con la pretensión de convertirse en un instrumento para que la gente siga avanzando por esa vía hacia la configuración de un Plan de Desarrollo para la comuna. De este trabajo actualmente estamos ejecutando una segunda fase en la que estamos construyendo mapas de esta clase, pero por barrios, que incluye la aplicación de*

un censo experimental comunitario de población y de vivienda en el que la gente está contándose a sí misma para poder discutir con el censo oficial del estado, y recopilando información que permita optimizar la prestación de servicios tanto por parte del estado como por parte del sector no gubernamental en la zona.

Otro campo temático en el que se ha trabajado es en el tema de “Jóvenes” donde se ha avanzado básicamente en la amplia investigación que se ha hecho en el tema de muertes violentas de jóvenes en el sector de Altos de Cazucá, para lo cual se ha desplegado una estrategia de protección y visibilización de la situación y de exigencia de respeto a la vida de los jóvenes, con la puesta en escena de los actos de “Teatro Efímero” que pretenden generar movilización en los jóvenes en defensa de su propia vida utilizando lenguajes simbólicos como una manera de protegerlos del accionar de los paramilitares que son los dueños de esa loma; esta experiencia ha venido siendo replicada por jóvenes en Medellín, en el Líbano-Tolima, en El Catatumbo-Norte de Santander, en Putumayo, Barranquilla e Ibagué, todo esto con la pretensión de ir empujando la construcción de movimientos sociales juveniles de resistencia al autoritarismo y la violencia.

Otro campo sería el de la educación en el que hemos desarrollado programas de formación de maestros comunitarios, hemos construido algo muy relacionado con “Teatro Efímero” que es una metodología de formación en Derechos Humanos y hemos hecho una investigación bastante grande y dispendiosa acerca del estado en el que se encuentra el derecho a la educación de los niños y jóvenes en la comuna 4 de Soacha.

Aparte acompañamos a la Red de Jóvenes que trabajan en temas de construcción de paz, que es un movimiento social mas no una organización en el sentido en que no tiene una personería jurídica y cosas por el estilo, básicamente lo que hemos hechos es ir enlazando muchas experiencias de trabajos con jóvenes que tienen un común denominador que es su trabajo en asuntos de construcción de paz desde diferentes perspectivas, entre ellos los de la radio comunitaria, televisión o medios de comunicación alternativa, arte, derechos humanos, comunidades de paz, en el campo de búsqueda de verdad, justicia y reparación, esto con la idea de enlazar todas estas experiencias que se vienen presentando a nivel nacional, se ha trabajado con jóvenes en Barranquilla, con el Movimiento Juvenil Indígena del Cauca, jóvenes en Medellín, Pereira, Ibagué y Villavicencio.

Nosotros pensamos que la manera en que va a avanzar el movimiento social es en la medida en que todas estas experiencias se articulen y se hermanen con otras, por lo que trabajamos en el campo de construcción del movimiento social y en el de búsqueda de reconstrucción de memoria histórica que arranca en Cazucá con el tema de la visibilización del homicidio de jóvenes y el trabajo que comienza a hacerse con los bloques blancos que nosotros le llamamos “monumento por la dignidad y la memoria”, que se instala por primera vez en 2005 en la plaza de Bolívar, y que consistió en reunir 300 registros que teníamos de jóvenes asesinados en Cazucá y juntarnos con algunas organizaciones sociales que trabajan en Ciudad Bolívar, logramos recopilar unos 600 casos de jóvenes

asesinados en este sector, entonces el monumento es básicamente una estrategia práctica que busca que la ciudad note que en los barrios populares se asesinan jóvenes y que eso no sale ni por los periódicos, ni nos enteramos de lo que está pasando.

Para esto, hablamos con la dirección de Derechos Humanos de la Alcaldía y en el marco de la conmemoración del Día Internacional de los Derechos Humanos que es el 10 de Diciembre, pedimos permiso para instalar este monumento frente al Congreso de la República y nos lo dieron para poner eso una tarde como entre las 2 de la tarde y las 7 de la noche y la verdad es que ese día había a las 10 de la noche por lo menos 5.000 personas alrededor del monumento y eso no se pudo levantar y al otro día fue igual y al siguiente y eso duró en la plaza 33 días en los que la gente comenzó a escribir en hojas los datos de su papá desaparecido, de su hermano muerto o del profesor asesinado, recibimos registros de muchísimas partes del país, diariamente la gente llevaba coronas, ramos de flores, rezaba novenas, hacían misas ahí, etc.

A los 33 días, con la asistencia de unas 200 personas, nosotros tomamos la decisión de levantar eso de la plaza y le lanzamos la idea a la gente que de que adoptara un ladrillo y que nos propusiéramos llevarlo los días 10 de cada mes a las 12:30 del día durante una hora como en un acto de visibilización de las víctimas, para mostrar a un país en el que hoy en día se debaten esos temas de justicia y reparación, que esos jóvenes que mueren en los sectores más populares nadie los reclama, las familias no lo hacen porque tienen miedo, entonces la idea es lograr una presencia permanente ahí y que se sensibilice a la ciudad frente a lo que está pasando en el país y a la necesidad de avanzar en el proceso de esclarecimiento de esos hechos y de otros y que haya justicia y cosas de esas.

Daniel Rios: *¿En qué consiste exactamente esta experiencia de “Teatro Efímero”?*

Iván Torres: *Como metodología es una metodología de formación en Derechos Humanos y de formación para la exigibilidad de los derechos y como propuesta de acción social es igualmente una estrategia de visibilización de problemas sentidos de los jóvenes por lo que se hace fundamentalmente con jóvenes; la primer vez que hicimos algo fue en Cazucá con la pretensión de mostrar la agresión que hay contra los jóvenes, por eso están todos vestidos de negro y sale como un elemento que en el taller se explora como la simbolización del autoritarismo, de lo que sale la máscara que usan que simboliza que los jóvenes tiene que estar poniéndose máscaras distintas que aparenten otras cosas que no son lo que ellos son, porque si sus caras aparecen pues los matan, por ejemplo el “pelao” rapero que por vestirse ancho y ponerse cachucha entonces es marihuanero a la fija y por ser marihuanero es delincuente y por ser delincuente hay que matarlo.*

Esto se hace en un momento en el que los paras han prohibido la mayoría de espacios públicos y la circulación de los jóvenes a ciertas horas, entonces los jóvenes no pueden estar en las esquinas, en los parques, en las calles, a las 6 tienen que estar acostados, por lo que hacemos una marcha como en un acto de

desobediencia, es una marcha que se hace por lo menos con unos quinientos jóvenes que forman cuadras y cuadras de “pelaos” marchando en silencio, y que hacían parte no solo de Altos de Cazucá sino de la parte de abajo de Soacha, en lo que se ha trabajado mucho porque existía como un muro, debido a que lo que había en la loma para la gente de abajo era como los desplazados y los asociaban con ladrones y delincuencia y para la gente de la loma, los que estaban abajo le eran absolutamente extraños y hostiles, por lo que decidimos comenzar a buscar estrategias para que la gente de la loma bajara a Soacha y viceversa.

La pretensión era pasar por todos los lugares que habían sido prohibidos y que tienen una marca de muerte, en un acto de decir que el espacio público es un espacio nuestro pero tratando de no generar una respuesta violenta de parte de los paras, entonces se hace una marcha silenciosa que tiene su fuerza en la carga simbólica por lo que inicialmente los “pelaos” tienen la máscara en la cara pero a medida que van caminando, van usando la máscara para ponerla donde sienten que tienen máscaras, por ejemplo en su corazón, como en la idea de aparentar otro sentir.

Daniel Rios: *¿Con qué otras organizaciones han trabajado?*

Iván Torres: *Nosotros siempre tratamos de enlazar lo que hacemos con otras organizaciones lo cual tiene que ver con nuestro planteamiento frente a la construcción de movimiento social, en el caso de Cazucá hemos trabajado muchísimo con “Médicos sin Fronteras”, en alguna ocasión estuvimos con la Defensoría del Pueblo y en general con el conjunto de las ONG’s que hay allí, por ejemplo con la Fundación Apoyar, las Aldeas Infantiles OS, la UNICEF, las Juntas Comunales, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en Soacha con el Colectivo Artistas y Cultores de Soacha y en Bogotá con la Corporación Nuevo Arco Iris, la Corporación Viva la Ciudadanía y en el caso de la Red de Jóvenes que trabajan en tema de construcción de paz, siempre los relacionamos con otras organizaciones sociales que puedan desarrollar procesos locales porque nosotros no tenemos una infraestructura para estar en 15 municipios de Colombia de manera simultánea, entonces por ejemplo en Medellín trabajamos con la Corporación Simón Bolívar, el IPC, en Pereira con Déjalo Ser, la Corporación Millenium, en Barranquilla con la Red Juvenil del Suroccidente de Barranquilla, en la Dorada con la Red Juvenil del Magdalena Medio, la Fundación Apoyar, y en general siempre buscando otras organizaciones que puedan ayudar a empujar procesos regionales y con la idea de que las cosas que se hacen aquí y allá sigan replicándose por todos lados.*

El año pasado por ejemplo con lo que hicimos entre la Plaza de Bolívar y el Parque de la 93 instalando 4.000 ladrillos, cada uno con una mujer en frente, ahí se trabajó con la Ruta Pacífica de las Mujeres, la Red Nacional de Mujeres, el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado y la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, entre otras.

Daniel Rios: *¿Que motiva el surgimiento de Rayuela?*

Iván Torres: *En principio Rayuela surge más como una organización dedicada al arte, como proyecto habíamos nacido anteriormente como una experiencia barrial de la cual nace un cafecito que se llama Rayuela, en esa época era en el barrio Tabora y lo que queríamos era explorar maneras de hacer trabajo con jóvenes en los barrios partiendo de un planteamiento que era un lugar frecuentado por los jóvenes en los barrios, que tenía toda la apariencia de un bar, pero que no vendía licor sino solamente productos derivados del café al que llegaban todos los parches de “pelaos” de barrio; malandros, buena gente, de todos, y desde ahí pensamos un trabajo juvenil, luego el café se traslada para el Centro Comercial Terraza Pasteur ya como un “bar cultural” y nosotros programamos en el bar actos de cuenteros, música, poetas y hay un momento en que se hace una sala de teatro como para 40 personas, con lo que tratamos de meternos al programa de Salas Concertadas con el Ministerio de Cultura para lo que nos exigían ser una Fundación, entonces se creó la Fundación Cultural Rayuela con un grupo de cuenteros en ese momento básicamente, luego comenzamos a hacer algunos contratos con el Instituto Distrital de Cultura sobre todo orientados a organizar los Festivales de Cuenteros en la ciudad, organizamos el Festival Construyendo Ciudad con la Palabra, en este rol realizamos un trabajo con jóvenes de Ciudad Bolívar invitados por el ICBF que nos propuso trabajar en un programa con jóvenes desvinculados del conflicto armado, finalmente nos contrató la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para hacer una experiencia de trabajo con 20 “pelaos” desvinculados del conflicto, todos menores de edad y estuvimos un año tratando de pensar como podría ser la salida del medio institucional para que ellos hicieran su vida ya normal. Luego ya nos llamó una organización que se llama Save The Children de Canadá, para hacer un trabajo en Cazucá.*

Daniel Rios: *¿En qué grandes eventos han participado ustedes?*

Iván Torres: *El evento más grande en el que hemos participado fue el que nosotros mismos organizamos, el 10 de diciembre de 2006 en el que participaron 4000 mujeres. Luego, el 8 marzo de este año hicimos un evento en Barranquilla sobre la Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz, que consistió en replicar lo que se hizo en Bogotá, pero allá fueron 7000 mujeres. Y finalmente, hemos hecho puestas en escena de Teatro Efímero en Medellín, y las más significativas fueron en Putumayo y Catatumbo, ya que son dos lugares donde el conflicto armado ha dejado gran cantidad de muertos.*

Daniel Rios: *¿Contra qué o quienes está encaminada su acción?*

Iván Torres: *Más que pensar en que nuestra acción está en contra de algo o alguien, preferimos pensar en positivo, diríamos que nuestra labor está a favor de la vida y obviamente a favor de lo que la mayoría de la gente espera, y es poder parar la guerra en el país a través de una vía dialogada. Nosotros consideramos*

que el conflicto armado en Colombia es de naturaleza política y que su trámite debe ser de naturaleza política. En ese sentido podríamos decir que trabajamos en contra de la desmemoria, pero en positivo, diríamos a favor de la memoria, consideramos que la forma de salir de esta problemática y de esta crisis humanitaria, debe ser porque el país hable necesariamente de lo que ha pasado aquí desde Gaitán para acá, pero incluso mucho más atrás; todo esto para saber quién ha estado detrás de magnicidios como el del movimiento Gaitanista, el de la Unión Patriótica, de asesinatos y desapariciones de líderes en Colombia. Ver cuál ha sido el papel y la responsabilidad de los ganaderos, empresarios, académicos, medios de comunicación que de una u otra forma han estado al servicio de toda esa máquina de muerte. Estamos a favor de la justicia, creemos que a medida que se desmonten todas las estructuras de muerte de este país y que los que han hecho tanto daño a la gente de verdad entiendan el dolor que han causado, y así mismo se comprometan para que eso nunca más vuelva a existir en el país. Esto también quiere decir que debe existir reparación a las víctimas, que aparezcan los desaparecidos y los secuestrados, que se devuelvan las tierras a los campesinos y que existan garantías para sus vidas, que las familias en este país puedan hacer el duelo debido a sus seres queridos, y que podamos hablar más delante de un tipo de convivencia distinto.

Daniel Rios: *¿Cómo ven el proceso de desmovilización de los paramilitares?*

Iván Torres: *Nosotros somos de la idea de que aquí no ha habido un proceso real de desmote del paramilitarismo, yo pongo solamente un ejemplo que tiene que ver con el área de trabajo de nosotros: ¿Quién mató a los jóvenes en Cazucá? Fundamentalmente fue una unidad paramilitar que se llama el Frente Capital que fue creado por Carlos Castaño y demás líderes de las AUC en el año 2000, esta unidad hacía parte de una unidad más grande llamada el Bloque Centauros que tiene su área de influencia sobre todo en el Meta, Casanare y en general sobre los Llanos Orientales de Colombia y que por las operaciones militares se mete en Cundinamarca y por esa vía llega a Soacha.*

Antes de comenzar las conversaciones de Ralito, e incluso durante las mismas, quien llegó como comandante del Bloque Centauros fue Miguel Arroyave, se sabía por los estudios que habían hecho quienes analizan estos casos, como la inteligencia del estado y organizaciones dedicadas al tema, que ese era un grupo paramilitar que tenía mas o menos entre 7.000 y 8.000 combatientes que teóricamente se desmovilizaron en diciembre de 2005, en realidad parece ser que de este grupo tan solo se desmovilizaron 1.000, cuando estaban en Ralito dijeron que solamente en Cazucá tenían 400 combatientes del Frente Capital, entonces uno se pregunta los restantes 6.000 o 7.000 ¿donde están? Y como este gobierno no pregunta nada, estos que no se desmovilizaron son los que tienen que responder por la muerte de estos jóvenes que han sido más o menos 300 en este año que sumando lo de los últimos 5 años nos da 1.500 jóvenes, entonces el gobierno no exigió que se dijera quién era el comandante del Frente Capital, que se desmovilizaran y respondieran públicamente por lo que hicieron los líderes del Frente Capital, ¡no! ¡Eso no se hizo!, simplemente cuando le preguntaron a

Vicente Castaño, "...¿Oiga y el Frente Capital? Aaaa no, ahí bien...", contestó. Ahora, si supuestamente se han desmovilizado digamos 30.000, ¿cuantas armas han entregado? Ni siquiera la mitad, ¿las motosierras con las que descuartizaron medio país donde están? ¿Quién opera eso hoy?.

Yo hoy en día trabajo en el Putumayo, donde en un pueblito allá en el límite que es San Miguel la avanzada paramilitar dejó 7.000 muertos, los integrantes del frente eran la gente de "Macaco" quienes supuestamente se desmovilizaron, entonces ¿Quién sigue matando la gente allá? ¿Quién controla la zona? Ahí encontramos muchas preguntas por hacer. Yo creo que simplemente la guerra ha cambiado, los paramilitares están haciendo un experimento de intentar ganar un indulto absoluto e intentar incursionar en la política de manera directa y creo que este gobierno cada vez toma medidas que le sirven a ellos para que esto sea así, pues no en vano están volviendo a tramitar un proyecto de ley que los considera insurgentes y que los delitos que han hechos son delitos políticos, aunque la corte dice que eso es concierto para delinquir y que es delincuencia común.

ANEXO II

Lugar de Entrevista: Fundación Cultural Rayuela - Bogotá

Fecha: 16 de Febrero de 2010

No. De Entrevista: 2

Persona Entrevistada: Iván Torres

Duración de la Entrevista: 13:24 minutos

Daniel Rios: *Buenas Tardes Iván, ¿quisiera saber qué trabajo ha venido realizando la Fundación en el último año y medio?*

Iván Torres: *Tenemos trabajo en Bogotá, un grupo en el Putumayo, otro combito en el Catatumbo, en Ocaña por los lados del Catatumbo; el año pasado hicimos algo en Medellín, nos invitaron al Encuentro Nacional de Teatro Comunitario y montamos una cosa con jóvenes de allá. Tenemos gente trabajando en Tunja y Sogamoso, en Barranquilla hay otro combo, hemos tenido relación con otra gente en la Dorada – Caldas, se ha mantenido la puesta en escena del Monumento por la Dignidad y la Memoria cada día 10 en la Plaza de Bolívar, que hoy en día tiene réplicas en alrededor de 10 ciudades a largo del país.*

El año pasado nos invitaron del gobierno de Asturias y estuvimos montando el monumento en España, se han hecho un par de acciones conjuntas de montar el monumento allá con nombres de acá y viceversa, acá con nombres de personas que murieron durante la guerra civil y la dictadura de Franco.

Este año estamos comenzando un proceso de meter la experiencia del Teatro Efímero a unas instituciones educativas, nosotros siempre hemos trabajado más con pelaos de organizaciones juveniles barriales, pero el año pasado comenzamos a hacer un experimento de ver qué pasaba al llevar esto a las escuelas, la verdad no nos funcionó mucho creo que por falta de coordinación de nosotros: por ejemplo los profesores nos dieron horarios los sábados por la tarde cuando uno no tiene con quién hablar y entonces la cosa no tiene mucha relación con lo que pasa en el colegio... entonces este año hemos estado haciendo los contactos con las escuelas tratando de meter la cosa en los programas de ciencias sociales o en los programas de ética o de arte, tratando de que podamos trabajar en el calendario académico, interlocutando con los profesores a ver que logramos en el contexto de las escuelas, entonces vamos a estar en una escuela en Bosa que es el Colegio Carlos Pizarro, en un colegio de Ciudad Bolívar que es el Lara Bonilla, en uno del Codito, en otro de Cazucá y en otro de la Candelaria... ahí estamos proponiendo trabajar desde el teatro, pero vamos a trabajar también en la parte de creación el tema de la fotografía, la pintura y la literatura por solicitud de los colegios, entonces este año estaremos con eso...

Daniel Rios: *¿Que ha pasado con Cazucá? ¿Siguen sin ser reconocidos dentro del plan de desarrollo de Soacha?*

Iván Torres: *Eso se mantiene, aunque por ejemplo ahorita están metiendo alcantarillado allá que eso ya es una obra pública... y si meten alcantarillado la gente tiene la expectativa de que más adelante va a haber legalización de barrios y titulación de predios, pero hasta ahora nadie habla de eso... en cuanto a la situación de violencia como tal, no estamos muy enterados porque hemos salido en estos dos últimos años bastante del territorio, por eso ahorita metimos el colegio de Cazucá porque vamos a intentar estar otra vez en el territorio, porque en este proyecto que estamos desarrollando ahorita es un proyecto que convocó la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) somos 4 organizaciones que trabajamos temas de memoria, 2 son organizaciones ligadas a las víctimas, sus familiares y 2 somos organizaciones que trabajamos el tema de las víctimas; de las organizaciones que trabajan con víctimas estaría ASFADDES (Asociación de familiares detenidos-desaparecidos) que trabaja todo el tema de desaparición forzada, está un movimiento que se llama Hijos e Hijas por la Memoria que son jóvenes familiares mayoritariamente de gente de la Unión Patriótica que fue asesinada o desaparecida; estaría Arco Iris y nosotros; el proyecto tiene un componente de formación que en el caso de nosotros es lo que vamos a hacer en las escuelas, la idea es unos talleres que mezclan el teatro, la fotografía, la pintura, la literatura... un taller de la memoria, vamos a hacer una cartografía de la memoria en los lugares donde están los colegios y vamos a producir una exposición que va a tener fotografía, pintura, teatro y literatura. El otro componente es el de investigación en el que se está trabajando en la idea de sistematizar y publicar el trabajo de lo de los jóvenes en el sur y tiene un componente de actuación pública, donde vamos a estar haciendo algunas cosas por nuestra cuenta y otras con ASFADDES o Arco Iris.*

ANEXO III

Lugar de Entrevista: Plaza de la Villa – Sogamoso, Boyacá.

Fecha: 09 de Marzo de 2010

No. De Entrevista: 3

Persona Entrevistada: Ángela Ballesteros Gómez – Participante del proyecto para la creación de un Banco de datos de Derechos Humanos y Violencia Política para la región de Boyacá y Casanare y voluntaria encargada de los montajes de Rayuela en la ciudad de Sogamoso.

Duración de la Entrevista: 02:54 minutos

Daniel Rios: *Buenas tardes, por favor cuéntanos acerca de su experiencia con la Fundación Rayuela, ¿por qué estás participando de esto?*

Ángela Ballesteros: *Buenas tardes, mi nombre es Ángela Ballesteros Gómez, supe de Rayuela debido a que hace aproximadamente dos años en Boyacá se conformó el banco de datos de Derechos Humanos y Violencia Política para la región de Boyacá y Casanare que se encarga de registrar los casos de violaciones a Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario cometidos tanto por el polo estatal, como por el insurgente, en general por actores armados, entonces se lleva una labor de registro, de recuperación de la memoria histórica de los casos ocurridos aquí de violencia política; en medio de esa labor vimos que era importante no solo registrar el caso y que salieran unas publicaciones semestrales, sino que también había que visibilizar los hechos, hacer como una denuncia pública y nos dimos cuenta que una buena forma era hacer estos actos públicos, simbólicos que a veces llegan más que los discursos. Cuando estábamos iniciando la labor de banco de datos, supimos que en Tunja se había realizado una jornada por la memoria en la plaza de Bolívar, entonces inmediatamente fuimos allá a averiguar quiénes estaban organizándola, supimos que era la Fundación Pedagógica Rayuela de Tunja, la Fundación Cultural Rayuela de Bogotá y el colectivo SOS, desde ahí el Banco de Datos pasó a ser parte de los organizadores y por eso decidimos traer la actividad a Sogamoso. La puesta en escena se ha hecho tres veces y la verdad la reacción de la gente ha sido muy favorable, son muy receptivos y las formas artísticas, simbólicas están llegando más a tocar la sensibilidad de la gente, además se cumple una función reparadora para las víctimas porque ellos han venido integrándose al grupo, se sienten bien de que los acompañemos en la exigencia de sus derechos de verdad, justicia y reparación, para que de forma pública la sociedad reconozca lo que les pasó, que no se les olvide...*

Se tiene un registro, pero la forma estadística de la información no está, porque los datos que venimos recogiendo son apenas una muestra de casos que van llegando a nuestro conocimiento que no podría decir que se constituyen en

estadística, sin embargo nos hemos encontrado con más casos de los que nos esperábamos, por ejemplo en el tema de falsos positivos en Boyacá se supone que esto no ocurrió pero pues vemos que si hubo desaparición forzada. Entonces pues aún no se ha hecho la labor estadística pero están recogiendo los datos...

ANEXO IV

Lugar de Entrevista: Plaza de la Villa – Sogamoso, Boyacá.

Fecha: 09 de Marzo de 2010

No. De Entrevista: 4

Persona Entrevistada: Alexandra – Esposa de una víctima desaparecida.

Duración de la Entrevista: 09:26 minutos

Daniel Rios: *Buenas tardes, por favor cuéntenos acerca de su experiencia con el Monumento, ¿por qué se encuentra usted acá?*

Alexandra: *Buenas tardes, mi nombre es Alexandra, yo he estado acompañando en varias oportunidades al movimiento por las víctimas. Tengo una víctima muy querida que fue mi esposo, por lo tanto me une al monumento el dolor que experimenta no solamente la víctima, sino todos los que somos víctimas de las víctimas, o sea los que somos víctimas de la violencia así sea del secuestro, del asesinato o de la desaparición forzada como fue mi caso. Considero la labor de la fundación un acto muy bonito, heroico y de reconocimiento porque tenemos muchas personas desaparecidas y aquí no se deja que desaparezcan sino que se representa en un ladrillo a una persona ausente, en un grito desesperado por decir ¡Ya no más!, que ya aparezcan, que ya pare la violencia, que ya no queremos más niños preguntando ¿Dónde está mi papá? Que ya no queremos hacer más simulacros como este, que ya queremos heredarles a nuestros hijos una nación bonita y que en estos días de revolución, de políticos, de mentiras, de tanta falsedad, decir que ya estamos cansados de tantas promesas vanas, que ya es hora de que el pueblo se detenga a pensar qué dejan los políticos que están en el poder y qué han dejado los que se han ido, ¿qué han hecho por nosotros? Nos han desplazado, nos herido en nuestro propio orgullo...*

Cómo vamos a hablar de violencia intrafamiliar? ¿Cómo vamos a prohibir eso? si tenemos el ejemplo de las grandes jerarquías corruptas que se roban el dinero de las ayudas... La gente desplazada no tiene derecho a pedir lo que por ley se le reconoce, que ni siquiera lo pone el gobierno, sino son muchas naciones las que aportan para los desplazados, que lamentables es... y por desgracia soy una desplazada que tiene que decir que Colombia es un país que se sangra porque las grandes jerarquías, los grandes senadores, presidentes y representantes a la cámara y la gente que tiene el poder y se dice saber manejarlo, nos llevan a una destrucción segura, a una Colombia sin futuro, sin jóvenes, sin niños... ¿A dónde

vamos a llegar nosotros si nuestros hijos viven con resentimiento? Porque han visto cómo nos han sacado de nuestras parcelas y cómo han matado a nuestros seres queridos, cómo se desangra Colombia y nadie hace nada...

Por eso estoy aquí, por eso significa tanto para mí y no es solo venir a poner un ladrillo o sentarme aquí, porque hay algo que duele muy adentro, hay algo que desgarrar no solo por mí, sino por muchas familias, ¿Cuántos desaparecidos? Tantas víctimas, tantas fosas comunes en las que mis propias manos estuvieron buscando, sacando, para poder encontrar lo poquito que encontré de mi esposo... hay mucha gente inocente, mi esposo no le debía nada a nadie, solo por no pagar una "vacuna", ¿por qué tiene uno que pagar por existir y tener un derecho a trabajar en un país supuestamente libre e independiente?, ¿libre de qué? Si a nosotros los de debajo de estrato 0 o estrato 1 como nos califican a los desplazados, somos los señalados, parecemos un virus... nosotros no tenemos la culpa, nosotros no pedimos que nos desplazaran de nuestras propiedades, ni le hicimos mal a nadie...

Y entonces si el gobierno quiere tanto ayudar a la gente del campo, ¿por qué no va al campo a ver la gente? Yo lo invitaría a que fuera a Orocué, Trinidad del Casanare, Hato Corozal, al Meta, Arauca o muchas partes donde la subversión todavía manda, donde hay que pedirles permiso para entrar o salir, para vender algo hay que darles la mitad de las ganancias, a donde están las Águilas Negras que dicen ser las jerarquías que luchan por el pueblo, ¿para qué luchan? Para quitarnos lo nuestro, lo poco que podemos traerle a nuestro hijos... si ya no tenemos un papá ¿qué poco puede hacer una mamá? Arañar la tierra para darles de comer... y ¿qué hace la gente? Hundirnos... yo quisiera que Uribe dijera algo, que viniera a Boyacá y pusiera la cara por los desaparecidos... porque este gobierno tiene dinero para pagar armas y asesinos, pero una madre cabeza de familia que no tiene para el pan del desayuno de los hijos no tiene una ayuda más que la limosna que da con el dinero de Familias en Acción...

Eso es una grosería, una falta de respeto porque plata hay y mucha, porque yo he ido a Naciones Unidas y he estado en reuniones y me he dado cuenta... yo quisiera que el pueblo colombiano se despertara y se diera cuenta cómo nos roban de frente lo que las Naciones Unidas ha destinado para el apoyo de Colombia en materia de Desplazados, de Madres Cabeza de Familia... Y se dice que el presidente es una buena persona por ampliar el programa de Familias en Acción y no se ve el problema que se ha generado porque se matan unos a otros para coger un puesto en el programa y los pocos que lo logramos, nos tenemos que conformar con 30.000 y 15.000 pesos que dan, luego de hacer colas de días enteros, de noches enteras expuestos al vandalismo... entonces no hay derecho a que se juegue con el pueblo como se está jugando, nosotros merecemos respeto, ante todo nosotras las viudas de grupos como los paramilitares que han desangrado el país y a nadie le ha importado nada... por eso estoy acá...

ANEXO V

Catálogo de los 198 Métodos y Técnicas de Acción Noviolenta *Gene Sharp*

METODOS DE PERSUASIÓN Y PROTESTA NOVIOLENTA

Declaraciones formales

1. Discursos públicos
2. Cartas de oposición o de apoyo
3. Declaraciones de organizaciones e instituciones
4. Firma de declaraciones públicas
5. Declaraciones de denuncia o de intenciones
6. Peticiones de grupo o masivas

Formas de comunicación desarrolladas entre y con audiencias amplias

7. Lemas y consignas, caricaturas y símbolos
8. Banderas, pancartas, posters y formas de exhibición visible
9. Folletos, panfletos, opúsculos y libros
10. Periódicos, revistas y otras publicaciones
11. Grabaciones, radio, televisión y videos
12. Rótulos gigantes aéreos y terrestres

Representaciones (y quejas) en grupos

13. Delegaciones (grupo que representa a un colectivo más amplio ante las autoridades)
14. Premios y concesiones o condecoraciones burlescas y fingidas.
15. Grupo de presión para ganarse la voluntad de otros
16. Piquetes
17. Elecciones fingidas (contra-elecciones)

Acciones públicas simbólicas

18. Despliegue de banderas y colores simbólicos
19. Uso de símbolos en la ropa (insignias, pines, parches, etc.)
20. Oraciones y funciones religiosas
21. Distribución de objetos simbólicos
22. Desnudarse en público
23. Destrucción de las propias pertenencias (bienes muebles, documentos, etc.)
24. Iluminaciones y fogatas simbólicas
25. Exposiciones o exhibición de retratos
26. Pinturas de protesta

- 27. Variar las rotulaciones, señales y nombres de las calles
- 28. Sonidos o tonadas simbólicas (campanas, sirenas, silbatos, etc.)
- 29. Reivindicaciones o reclamaciones simbólicas
- 30. Gestos irreverentes, groseros e insultantes

Presiones sobre individuos concretos

- 31. Hostigamiento y acoso a los funcionarios
- 32. Burlarse o ridiculizar a los funcionarios
- 33. Confraternizar
- 34. Vigilias

Espectáculos y música

- 35. Sátira, parodia, travesuras y humorismo político
- 36. Representaciones (y espectáculos) teatrales y musicales
- 37. Canciones y cánticos

Procesiones

- 38. Marchas
- 39. Desfiles
- 40. Procesiones religiosas
- 41. Peregrinaciones y romerías
- 42. Caravanas motorizadas (bicicletas, motos, etc.)
- 43. Luto o duelo político

Tributo y homenaje a los muertos

- 44. Funerales parodiados o fingidos
- 45. Funerales – manifestaciones
- 46. Homenaje en tumbas y cementerios

Asambleas públicas

- 47. Asambleas de protesta y de apoyo
- 48. Mítines de protesta
- 49. Mítines de protesta encubiertos
- 50. Tomar un lugar para debatir o hacer foros con expertos

Abandonos, retiradas y renunciaciones

- 51. Abandono de un lugar como forma de protestar
- 52. Guardar silencio
- 53. Renunciar a los premios y honores
- 54. Volver la espalda

MÉTODOS DE NO COLABORACIÓN O NO COOPERACIÓN SOCIAL

Ostracismo de personas

- 55. Boicot social
- 56. Boicot social selectivo
- 57. Boicot sexual (rechazo afectivo que retoma a Lisístrata)
- 58. Boicot religioso (excomuni3n)
- 59. Interdicto o prohibici3n de servicios religiosos
- 60. Suspensi3n de actividades sociales y deportivas

No colaboraci3n con eventos, costumbres e instituciones sociales

- 61. Boicot de actividades y eventos sociales
- 62. Huelga estudiantil
- 63. Desobediencia social (de costumbres o reglas sociales)
- 64. Retirada de instituciones sociales

Retirada del sistema social

- 65. Quedarse en casa
- 66. No cooperaci3n total de tipo personal
- 67. Huída o fuga de trabajadores
- 68. Asilo y refugio a un lugar con inviolabilidad religiosa, moral, legal, etc.
- 69. Desaparici3n colectiva
- 70. Emigraci3n como forma de protesta

MÉTODOS DE NO COLABORACIÓN O NO COOPERACIÓN ECONÓMICA

BOICOTS ECONÓMICOS

Acciones de parte de los consumidores

- 71. Boicots de consumidores
- 72. No consumir mercancías boicoteadas
- 73. Política de austeridad (reducir el consumo al mínimo)
- 74. Huelga en el pago de arriendos o alquileres
- 75. Negativa a alquilar
- 76. Boicot de consumidores nacionales (negativa a comprar o usar productos de otro país)
- 77. Boicot de consumidores internacionales (negativa de varios países contra un tercero)

Acciones de parte de los trabajadores y productores

78. Boicot de trabajadores (negativa a trabajar con productos o herramientas del adversario)

79. Boicot de productores (negativa a vender o distribuir sus propios productos)

Acciones de parte de los intermediarios

80. Boicot de productores y distribuidores (negativa a suministrar o manejar ciertas mercancías)

Acciones de parte de los propietarios, administradores y comerciantes

81. Boicot de comerciantes (negativa de los detallistas a vender o comprar mercancías)

82. Negativa a alquilar o vender propiedades

83. Cierre o paro patronal

84. Negar asistencia industrial o técnica (o a recibirla)

85. Huelga general de comerciantes o cierre de negocios

Acciones de naturaleza financiera

86. Retiro de depósitos bancarios

87. Negarse a pagar contribuciones, cuotas u otros impuestos y tasas

88. Rechazo a pagar deudas o intereses

89. Recorte o interrupción de fondos y créditos

90. Negarse a contribuir con ingresos al gobierno

91. Rechazo de dinero del gobierno

Acciones por parte de los gobiernos

92. Embargo doméstico

93. Lista negra de comerciantes

94. Embargo de vendedores internacionales

95. Embargo de compradores internacionales

96. Embargo comercial internacional

LAS HUELGAS

Huelgas simbólicas

97. Huelgas de protesta

98. Huelgas relámpago (o abandono rápido del trabajo)

Huelgas agrícolas

99. Huelgas campesinas

100. Huelga de braceros

Huelgas de grupos especiales

- 101. Huelga o negativa a realizar trabajo forzado u obligatorio
- 102. Huelga de prisioneros
- 103. Huelga de artesanos
- 104. Huelga de profesionales

Huelgas industriales comunes

- 105. Huelgas corporativas y gerenciales
- 106. Huelga de la industria
- 107. Huelga de solidaridad

Huelgas limitadas o restringidas

- 108. Huelga por sectores o áreas
- 109. Huelgas selectivas o por rotación en diversas compañías y empresas
- 110. Huelgas de manos caídas (o de bajo rendimiento, operaciones tortuga)
- 111. Huelga de celo (exagerado y estricto apego al reglamento)
- 112. Absentismo por fingir enfermedad
- 113. Huelga por dimisión o renuncia
- 114. Huelga limitada (no aceptar horarios extras o trabajo marginal)
- 115. Huelga selectiva (a ciertos tipos de trabajos)

Huelgas multitudinarias

- 116. Huelga generalizada (pero no mayoritaria)
- 117. Huelga general (o mayoritaria)

Combinación de huelgas con cierres económicos

- 118. Hartal (método que combina paro, oración y reflexión)
- 119. Cierre económico (simultáneamente trabajadores y empleadores van a la huelga)

METODOS DE NO COLABORACION O NO COOPERACION POLÍTICA***Rechazo de la autoridad***

- 120. Negar o retirar la obediencia o la lealtad
- 121. Negarse a dar apoyo público
- 122. Publicaciones y discursos invitando a la resistencia

No colaboración de la ciudadanía con el gobierno

123. Boicot a los órganos legislativos por los propios diputados
124. Boicot de elecciones
125. Boicot a funcionarios o empleados del gobierno
126. Boicot a departamentos, agencias y otros organismos gubernativos
127. Retirarse de las instituciones educativas del gobierno
128. Boicot a las organizaciones sostenidas o apoyadas por el gobierno
129. No colaboración con las fuerzas del orden
130. Quitar, cambiar o trasladar señales, carteles y marcas de emplazamiento
131. Negarse a aceptar a los funcionarios públicos designados
132. Negarse a disolver instituciones existentes

Alternativas ciudadanas a la obediencia

133. Cumplimiento a disgusto y de mala gana, o conformidad lenta o renuente
134. No obediencia en ausencia de supervisión directa
135. No obediencia popular (hecha de forma discreta, sin publicidad)
136. Desobediencia encubierta
137. En asambleas, reuniones o mítines negarse a dispersarse
138. Sentadas
139. No cooperación con los reclutamientos y deportaciones
140. Esconderse, escaparse o asumir falsa identidad
141. Desobediencia civil a las leyes ilegítimas

Acciones de desobediencia administrativa en el sector público

142. Rechazo selectivo de la colaboración de parte de los funcionarios del gobierno
143. Bloqueo de la cadena de mando y de información
144. Evasivas, ganar tiempo y obstruccionismo
145. No colaboración administrativa en general
146. No cooperación judicial por parte de los propios jueces
147. Ineficacia deliberada y no cooperación selectiva de parte de las fuerzas del orden
148. Amotinamiento

Acciones gubernamentales (contra un gobierno invasor)

149. Evasivas, retrasos y aplazamientos semilegales
150. No colaboración del gobierno y de sus departamentos administrativos

Acciones gubernamentales de carácter internacional

151. Cambios en la representación diplomática o de otro tipo
152. Retraso, cancelación o anulación de encuentros diplomáticos
153. Rechazo o aplazamiento del reconocimiento diplomático
154. Ruptura de relaciones diplomáticas

- 155. Retirada de organizaciones internacionales
- 156. Rechazo a ser miembros de organizaciones internacionales
- 157. Expulsión de organismos internacionales

MÉTODOS DE INTERVENCIÓN NOVIOLENTA

Intervención psicológica

- 158. Exponerse voluntariamente a factores de riesgo, incomodidad o malestar
- 159. Ayuno político, sea como presión moral o huelga de hambre
- 160. Contra proceso o contra juicio
- 161. Hostigamiento noviolento

Intervención física

- 162. Sentadas (para ocupar un lugar)
- 163. Quedarse de pie (para ocupar un lugar)
- 164. Ocupación de un lugar con vehículos
- 165. Ocupación de un espacio abierto (playa, bosque, llanura, etc.)
- 166. Ocupación de un lugar haciendo caminatas dentro de él.
- 167. Ocupación de un lugar poniéndose a rezar
- 168. Asaltos e incursiones noviolentas en lugares prohibidos
- 169. Incursiones aéreas noviolentas
- 170. Invasión noviolenta
- 171. Interposición (obstrucción) noviolenta
- 172. Obstrucción noviolenta
- 173. Ocupación noviolenta

Intervención social

- 174. Establecer nuevos patrones sociales
- 175. Sobrecarga (congestionamiento) de instalaciones o servicios públicos
- 176. Ralentizar, atascar o parar negocios y comercios (a la hora de comprar, pagar, etc.)
- 177. Discursear e interrumpir
- 178. Teatro repentino (interrupciones dramáticas improvisadas)
- 179. Instituciones sociales alternativas
- 180. Sistemas alternativos de comunicaciones

Intervención económica

- 181. Huelga a la inversa (trabajando en exceso)
- 182. Huelga de permanencia (ocupando el puesto de trabajo)
- 183. Ocupación (o incautación) noviolenta (y temporal) de la tierra
- 184. Desafío a los bloqueos
- 185. Falsificación por motivos políticos (de dinero, documentos,

etc.)

186. Copar el mercado (para acaparar lo que el adversario necesita)

187. Apropiación de bienes y capitales financieros

188. Provocar caídas económicas (por ventas de mercancías a bajo precio)

189. Clientela selectiva

10

190. Mercado alternativo

191. Sistema de transportes alternativos

192. Instituciones económicas alternativas

Intervención política

193. Sobresaturar los sistemas administrativos

194. Revelar la identidad de agentes o agencias secretas

195. Hacerse arrestar (o solicitar que le arresten)

196. Desobediencia civil a leyes neutrales

197. Trabajar sin colaborar ni obedecer nuevas instrucciones ilegítimas

198. Doble soberanía y gobierno paralelo

ANEXO VI

Fuente: Burrowes (1996:100). En Valenzuela (2001).

La dimensión pragmático-ética		
Criterio	No violencia pragmática	No violencia ética
Naturaleza del compromiso	Es el método más efectivo en las circunstancias	Éticamente es el mejor método
Medios y Fines	Independientes	Inseparables
Aproximación al conflicto	Interesas Incompatibles	Problema Compartido
Aproximación al oponente	Causa sufrimiento, derrotarlo	Aceptar el sufrimiento impuesto por el oponente
¿No violencia como modo de vida?	No	Probablemente

ANEXO VII

Fuente: **CANTE**, Freddy. Los métodos de la acción política no violenta.

MODALIDADES, MÉTODOS Y RESULTADOS DE LA ACCIÓN POLÍTICA NO VIOLENTA		
MODALIDAD E INTENSIDAD DE MÉTODOS USADOS	LÓGICA	RESULTADOS ESPERADOS
Acción no violenta disruptiva o coercitiva, más intensiva en métodos de no colaboración, y de acción directa disruptiva (interposición)	Mantener una posición, imponer costos parciales al rival (una tiranía, un dictador, un gobierno democrático, etc.)	Conversión Acomodación Coerción no violenta Desintegración
Acción no violenta constructiva y creativa, más intensiva en métodos de intervención directa creativa (creación de nuevas instituciones sociales, políticas y económicas)	Políticas de inclusión (sacrificio de ganancias privadas, reducción del lucro) y de desarrollo sostenible (reducción del consumismo y supresión del derroche).	Relaciones sociales basadas en la solidaridad, en la confianza y en los sentimientos morales.
Acción no violenta basada en los principios, más intensiva en el uso de la voz (persuasión, argumentación, educación) y en el autosacrificio (huelgas de hambre, misiones suicidas no violentas).	Mantener una posición, sufriendo los costos	Conversión Derrota moral