

**LA ESTRATEGIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA CON RESPECTO  
A SU INTERÉS NACIONAL, EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS,  
RUSIA Y ALEMANIA.**

**SEBASTIÁN CHACÓN CALVO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2011**

**LA ESTRATEGIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA CON RESPECTO  
A SU INTERÉS NACIONAL, EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS,  
RUSIA Y ALEMANIA.**

**SEBASTIÁN CHACÓN CALVO**

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO

**ALFONSO RICAURTE URIBE**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2011**

## CONTENIDO

1. Introducción.....	1
1.1 Pregunta de Investigación.....	4
1.2 Hipótesis.....	5
1.3 Objetivos.....	5
1.3.1 Generales.....	5
1.3.2 Específicos.....	5
1.4 Propuesta metodológica.....	5
2. Marco teórico.....	6
3. Historia, presente y política exterior de la República de Polonia.....	9
3.1 El conflicto, característica histórica del surgimiento de Polonia.....	9
3.2 Polonia durante la primera mitad del siglo XX.....	13
3.3 Polonia después de la segunda guerra mundial hasta 1990.....	17
3.4 Surgimiento y actual política exterior de la III República de Polonia.....	18
4. La alianza en materia de seguridad y defensa entre Polonia y Estados Unidos, y su incidencia en Rusia.....	21
4.1 Importancia geoestratégica de Eurasia.....	21
4.2 De los acuerdos del pacto de Varsovia a la OTAN.....	23
4.3 Polonia como actor de tensión en la región de Europa Central.....	28
4.4 La cooperación estratégica de Polonia en su relación con los Estados Unidos.....	29
5. El ingreso de Polonia como miembro pleno a la unión europea, para la estabilidad y el desarrollo económico a través de la relación de cooperación con Alemania.....	34
5.1 La transformación de la unión europea y la ampliación hacia el este.....	34

<b>5.2</b> La reconciliación polaco-alemana estrategia de Polonia para el ingreso a la unión europea.....	38
<b>5.3</b> Relaciones de entendimiento de Polonia con Lituania y ucrania como respaldo dentro de la UE. ....	41
Conclusiones.....	45
Bibliografía.....	47
Anexos.....	51

## 1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende analizar la política exterior de la República de Polonia con respecto a su interés nacional, en su relación con los Estados Unidos, la Federación Rusa y la República Federal de Alemania, en el escenario geopolítico actual de Europa Central.

Desde el surgimiento del pueblo polaco a finales del siglo X, las invasiones y luchas en su territorio han sido el común denominador de su historia. La pretensión por permanecer como una nación soberana e independiente en la defensa de su integridad territorial, es la razón principal por la que Polonia ha estado en conflicto con Rusia y Alemania. Actores poderosos e influyentes de Eurasia, causantes en gran medida por su intervención política y militar de la inestabilidad de Polonia para establecerse como nación en el escenario de Europa Central.

La importancia geopolítica que constituye Polonia para Rusia y Alemania se remonta desde el siglo décimo hasta la actualidad. En lo que concierne a su ubicación territorial, al representa un corredor geoestratégico de gran valor, como cabeza de puente para establecer sus zonas de influencia a través de los países bálticos de Europa Central y Oriental. Sin embargo, para Polonia resulta esta situación un escenario de incertidumbre y desconfianza, dado los hechos históricos de invasiones de los que ha sido objeto. Por lo que ha buscado y ha obtenido el pertenecer a la Unión Europea y la OTAN como mecanismo para la protección de su Estado- Nación.

Por tal motivo, la intención de este trabajo es exponer las causas y la dirección de su actual política exterior, al partir del “vital interés nacional de la República de Polonia de garantizar la supervivencia del Estado y de sus ciudadanos. Incluyendo la necesidad de preservar la independencia del Estado y la soberanía, su integridad territorial y la

inviolabilidad de sus fronteras, para garantizar que sus ciudadanos estén seguros”.(The Ministry of National Defence, pág. 4)

La implementación de una estrategia de seguridad nacional, encaminada a contar con el apoyo y protección de los Estados Unidos como tercer actor indispensable en el escenario global ha sido fundamental para la consecución de esta política. Puesto que los Estados Unidos sin pertenecer a Eurasia se ha convertido en el juez para tratar los asuntos globales y más los que afectan sus intereses. Por eso es de considerar y afirmar que el papel de los Estados Unidos durante su rápido ascenso por la hegemonía global en el transcurso del siglo XX, consolidándose como la única potencia con capacidad de presencia mundial, sirvió para el respaldo político y militar de países que habían quedado desamparados tras el colapso de la Unión Soviética. Lo cual aprovechó Polonia para contar con el paraguas protector de los Estados Unidos, en su camino por mantenerse con relativa independencia en la región de Europa Central.

Dentro del proyecto de la promoción de sus intereses nacionales, Polonia partió del desarrollo de dos temas; uno fue el económico y otro el político. En el primero, inició con la transición hacia una economía de mercado al intensificar y promover el comercio con occidente como mecanismo para la inversión extranjera. En el segundo, a partir del ingreso a instituciones internacionales como la OTAN en 1999 y la Unión Europea en el 2004. Con el objetivo de acercarse a occidente en sus aspiraciones “para crear nuevas posibilidades de interacción sobre la arena internacional y también contribuir para la consolidación de la posición de Polonia en el mundo”. (The Ministry of National Defence, pág. 7)

Teniendo en cuenta los acontecimientos expuestos y el panorama en los que en la actualidad se enmarcan los intereses de Polonia. Se plantea el problema de hacia dónde se dirige su política exterior en su interés nacional y cómo ha estado interactuando con respecto a su alianza con los Estados Unidos en temas de seguridad y defensa y la incidencia de estos en Rusia. En la relación con Alemania

para el ingreso a las instituciones y Organismos de Europa Occidental a través de políticas de cooperación para el mutuo beneficio ó el interés individual dentro del marco de la Unión Europea. Y en los mecanismos para la garantía de la supervivencia como Estado-Nación ante las amenazas que plantea la globalización.

Así mismo este trabajo abordará las temáticas planteadas de la siguiente forma.

En el primer capítulo se expondrán los hechos históricos más relevantes de Polonia en lo concerniente a las guerras, invasiones y conflictos en su relación con Rusia, Prusia y los Habsburgo, desde el siglo X hasta la Primera Guerra Mundial. Asimismo, se analizará la dinámica geopolítica durante el siglo XX que se desarrolló en gran medida en torno a la posición geográfica de Polonia entre la transformada URSS, la Alemania del régimen NAZI y la posterior división que se dio en el periodo de la guerra fría. Los cuales explican porque Polonia ha llevado a plantear la consecución de su “interés nacional” como estrategia para garantizar la soberanía nacional y salvaguardar las fronteras con respecto a las amenazas que surjan por parte de otros estados o producto de la globalización.

En lo concerniente al segundo capítulo se partirá de la intención de Polonia por acercarse a los Estados Unidos para los temas de seguridad y defensa. Al hacer un recuento y un análisis antes y después del colapso de la Unión Soviética. En tanto que este hecho transformó la política interior y exterior de Polonia en el establecimiento y persecución de su interés nacional, al diseñar el plan de seguridad y defensa para la garantía de su soberanía. En este mismo sentido, es importante resaltar la cooperación de la que se ha valido por medio de las alianzas y los acuerdos que le brindan sus aliados y organizaciones internacionales para su protección.

Sin embargo, como resultado en su estrategia por permanecer como un aliado de los Estados Unidos por medio de la OTAN en Europa Central y los acuerdos militares firmados con esta. En este capítulo, también se planteará las tensiones

que ha generado esta alianza dentro de la Unión Europea y por supuesto sus implicaciones con Rusia, quién considera estos acuerdos como una amenaza directa a su seguridad dada la cercanía territorial a su antigua zona de influencia.

Finalmente en el tercer capítulo, se establecerán las causas y las razones presentadas durante el proceso de integración de Polonia a la Unión Europea y la OTAN, para el desarrollo económico y de seguridad por medio de la relación de cooperación con Alemania. Pues los lazos que unen a estas dos naciones han sido históricos, pero así mismo marcados por un sin número de guerras.

Por tal motivo, el papel activo que jugó Alemania en la reconciliación con Polonia tras la caída de la Unión Soviética fue de gran importancia geopolítica para Europa Central. Dado que “a través de Polonia, la influencia alemana pudo irradiarse hacia el norte a los Estados bálticos, y hacia el este a Ucrania y Bielorrusia.” (Brzezinski, El gran tablero mundial, 1998, pág. 77) Llegando a ser tal la inclusión que el canciller alemán Helmut Kohl declaró en la Bundestag el 17 de Junio de 1991 (Parlamento Federal o Dieta Federal) que sin la amistad franco-alemana, el proyecto de unir a Europa nunca hubiera empezado, por la misma razón que no se completará sin establecer la colaboración entre Alemania y Polonia.

### **1.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:**

- ¿Cuál es la estrategia de la política exterior de Polonia con respecto a su relación con los Estados Unidos, Rusia y Alemania, en el escenario geopolítico actual donde la cooperación y los bloques geoestratégicos se hacen necesarios para la adaptación en el nuevo contexto del sistema internacional?



## **1.2 HIPOTESIS:**

Permanecer como aliado de Estados Unidos en temas de seguridad y defensa en Europa Oriental, establecer lazos de mayor cooperación con las políticas de Alemania para el ingreso a la Unión europea, y generar puentes de entendimiento para mejorar las relaciones con Rusia en temas energéticos y de seguridad.

## **1.3 OBJETIVOS:**

### **1.3.1 GENERAL:**

- Examinar y analizar la dinámica de la política exterior polaca con respecto a su interés nacional en la estrategia que ha venido implementado en sus relaciones con EE.UU, Rusia y Alemania.

### **1.3.2 ESPECÍFICOS:**

- Determinar la implicación de los acuerdos militares Polonia- EE.UU con respecto a Rusia.
- Analizar la política exterior de Polonia dentro de la Unión Europea por medio de su relación con Alemania.
- Establecer la actuación de la política exterior de Polonia en torno a su estrategia de seguridad nacional.

## **1.4 PROPUESTA METODOLÓGICA**

Para el desarrollo y cumplimiento de los objetivos del presente trabajo, se realizará una investigación de carácter cualitativo al tomar contextos estructurales y situacionales que comprendan la realidad dinámica de los Estados y actores involucrados. Así mismo a través del método descriptivo se analizará las variables que están relacionadas entre sí para desarrollar el fenómeno a estudiar.

Las actividades propuestas para el desarrollo del proyecto, se efectuarán por medio de la recolección de datos (información bibliográfica, documentos, cifras), la revisión de literatura (a partir de libros, revistas, periódicos que cumplan un estándar de confiabilidad académica), e información que esté disponible en recursos electrónicos (internet, textos, artículos científicos).

## **2. MARCO TEÓRICO.**

Con el propósito de orientar este trabajo, el enfoque neorrealista brinda el marco para la investigación dado que permite analizar las posiciones e intereses nacionales, la lógica de poder y las razones para el empleo del uso de la fuerza que impera en cada uno de los actores ya sean Estados o grupos subregionales.

El aporte de Kenneth Waltz al reformular elementos del realismo clásico en el neorrealismo, contribuye a centrarse en los supuestos en los cuales los Estados como unidades racionales y autónomas son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría, y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional. (Waltz: 1979: 88-97).

Dentro del cambio de la estructura bipolar, tras la caída de la Unión Soviética, la transformación hacia un mundo multipolar producto del surgimiento de organizaciones internacionales gubernamentales y no-gubernamentales, de movimientos sociales y grupos de presión han alterado la forma y la dinámica de los Estados y de la sociedad internacional. La globalización ha sido uno de los causantes de la erosión de la soberanía de los Estados y en la consecuente reducción de los campos de acción de los respectivos gobiernos. Sin embargo, en lo recorrido del siglo XXI, los Estados siguen siendo los actores más importantes de las relaciones internacionales y las instituciones más importantes del control global. Aun así, los Estados ya no son omnipotentes y con competencias ilimitadas en el escenario internacional porque los procesos de globalización les restan campo de acción en asuntos de carácter transfronterizo.

No obstante, a pesar de que sus competencias se hayan deteriorado y hayan perdido en muchos casos eficiencia y capacidad de respuesta, no existe todavía otro ente político capaz de sustituirlos. Es por eso que no serían posibles las organizaciones internacionales o las regionales de integración, sin el papel que los Estados-naciones desempeñan para su creación y funcionamiento. Como es el caso de la Unión Europea y la OTAN, que a través del respaldo político y económico por parte de los Estados legitiman a estos organismos que actúan de forma supranacional.

Sin embargo, los Estados acosados por la presión de las dinámicas de la globalización, han partido en la búsqueda de mecanismos que le permitan retomar la fuerza como un actor para la gobernación de los problemas globales y el posicionamiento de sus intereses nacionales, en vez del papel jerárquico y autoritario del pasado, comenzado a desempeñar un papel de cooperación y negociador entre los grandes problemas y actores mundiales.

Dentro de este escenario Polonia a través de la prelación del interés nacional en el cual la mayoría de los autores que se han dedicado a abordar este estudio, coinciden en la relación que existe entre éste y las metas de política exterior que se traza un Estado- Nación, o en otras palabras, coinciden en que el interés nacional es la fuente a partir de la cual se diseñan las metas de política exterior del Estado moderno (Nuechterlein 1; Rosenau 34; Tonelson cit. en Lang 3; y Morgenthau, *Escritos sobre XLI*, 100)<sup>1</sup>.

Polonia ha priorizado sus objetivos en mantener o alcanzar una posición de superioridad frente al resto de actores con los que interactúa. Como lo demostrado en los trabajos de Robert Axelrod en su modelo de teoría de elección racional y que Keohane sustentó con la posibilidad de cooperación entre los Estados al

---

<sup>1</sup> Recuperado: Mayo 21 de 2010. [ en línea], disponible en:  
([http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mes/gonzalez\\_m\\_a/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/gonzalez_m_a/capitulo1.pdf))

maximizar los intereses individuales. Situación que genera conflicto dada la posibilidad de que unos Estados obtengan mayores ganancias que otros (superarlos en ganancias relativas) Niou, E. y Ordeshook, P (1994).

El ingreso de Polonia a la Unión Europea en el 2004 con el apoyo de Alemania refleja esta situación, dado que los dos Estados al aceptar cooperar, tuvieron que ceder parte de su soberanía para la obtención de beneficios mutuos, sin embargo la ganancia sería mayor para un Estado que para el otro (Tratado constitucional europeo en lo referente a la votación por doble mayoría).

Existen elementos de análisis que abordan de forma más profunda la dinámica alrededor del interés nacional de Polonia con respecto a sus relaciones con Estados Unidos, Rusia y la Unión Europea particularmente Alemania. Encontrando en la geopolítica una herramienta científica que establece los factores que intervienen en esta relación y que Halford J. Mackinder (1861- 1947) define como “los hechos políticos considerando al mundo como una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos-principalmente, la situación, extensión, población, recursos y comunicaciones de los Estados-, si bien no son determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior”.

En este sentido la ubicación geográfica de Polonia se hace relevante, al determinar la estrategia para alcanzar metas nacionales ya sean de carácter político, económico o militar que explican mejor su comportamiento en los esquemas de cooperación con los otros Estados, al tener prelación sobre el beneficio que le otorgan ciertas relaciones, llegando a cambiar o alterar el resultado esperado.

### **3. HISTORIA, PRESENTE Y POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA DE POLONIA.**

#### **3.1 EL CONFLICTO, CARACTERÍSTICA HISTÓRICA DEL SURGIMIENTO DE POLONIA.**

Desde el nacimiento de Polonia a finales del siglo X, su historia ha estado ligada a la coexistencia y el permanente conflicto con los poderes alemanes y rusos. Esto explica en gran medida la situación y posición de su actual política exterior con respecto a su interés nacional.

Los hechos de luchas e invasiones a Polonia datan de principios del siglo X, durante el reinado de Boleslaw Chrobry (Pirenne, 1946, pág. 104) quien tras apoderarse de Bohemia se enfrenta y pierde en cruentas guerras contra Enrique II rey del Sacro Imperio Romano Germánico entre 1002-1018, los territorios adquiridos. Esto marcaría el inicio de un sin número de guerras que vendrían. La conversión de Polonia al cristianismo por parte de Mieszko I padre de Boleslaw, sería un factor relevante dentro de la construcción de identidad como nación y también causa de confrontaciones durante los siglos XII y XIII.

La pretensión por detener las incursiones al territorio polaco por parte de Prusia, Conrado I de Mazovia, lleva en 1226 a los caballeros Teutónicos con el argumento de que les ayudasen a convertir al cristianismo a pequeñas tribus prusianas paganas. Sin contar que su poderío militar iba aumentando a tal punto de llegar a amenazar la estabilidad y supervivencia del reinado. Por lo tanto, ante esta situación Polonia busco aliarse con Lituania para enfrentarlos, llegándolos a derrotar y expulsar en la Batalla de Grunwald en 1410. Como resultado de esta victoria, Polonia vivirá un periodo de relativa paz y estabilidad política, logrando consolidar la primera República en 1569 y constituir el reino más grande de Europa junto al Gran Ducado de Lituania y Ucrania, territorios importantes en la geopolítica europea. En tanto que su ubicación geográfica les permite adquirir una posición estratégica en Europa central y Oriental.

Sin embargo, este reinado no perduraría demasiado tiempo, ya que en 1587 empieza a darse lo que con el tiempo se convertirá en la gran debilidad de Polonia. La monarquía electiva de Segismundo III Vasa, es decir el rey sueco es elegido también rey de Polonia, y convierte a Varsovia en su capital debido a su posición central, pero en realidad el poder en Polonia estaba en manos de la gran nobleza terrateniente, profundamente anclada en la mentalidad feudal retardataria y anárquica que hará muy difícil cualquier evolución a un gobierno organizado y fuerte. Así que en la primera mitad del siglo XVII Polonia fue gobernada por una rama católica de los **Vasa** de Suecia, quienes tendrían que afrontar una época de pestes y de guerras religiosas contra los tártaros, ortodoxos (rusos y ucranianos) y turcos entre 1655 y 1660 (Bartet, 1982). Aun así, en tal escenario Polonia va a convertirse en la salvadora de la Europa Cristiana Occidental en 1683, cuando bajo el reinado de Juan Sobiesky obliga a la gran amenaza, el Imperio Turco Otomano que ya dominaba todos los Balcanes y buena parte de la Europa Oriental a abandonar el asedio de la Capital Imperial de los Habsburgos, Viena. (Duby, 1995 , pág. 164)

Si bien este hecho produjo la expulsión de los turcos, esto no consideraba a Polonia como un país poderoso y menos exento de verse involucrado en las luchas internas de Europa por el dominio del báltico entre rusos y suecos. Por eso ante esta situación, Polonia se vio presionada a aliarse con la Rusia de los Romanovs, quienes al triunfar sobre el dominio del báltico se convirtieron en imperio, ocasionando que a partir de comienzos del siglo XVIII ya no se pudiera llevar a cabo ninguna decisión geopolítica importante sin contar con ellos.

No obstante, la victoria de Rusia tampoco representó para Polonia el tratar de detener la decadencia y las dificultades que venían sobrellevando. Por lo que en 1772 Polonia es un país considerado inviable y expuesto a la invasión de los grandes Imperios que lo rodean. Es decir el imperio ruso, el reino prusiano y el imperio austriaco que llegaron a desaparecer a Polonia como Estado en varias

oportunidades 1772, 1793 y 1795<sup>2</sup>. (Wolf, 2005, pág. 415) La parte Occidental (Posnania) fue ocupada por Prusia; la parte oriental, que comprende Varsovia, se incorporó al Imperio ruso y finalmente la parte meridional (Galitzia), paso a integrar el imperio austríaco en 1846. Así las cosas van a llevar a las "particiones de Polonia".

Ante esta dificultad, para la élite polaca se suma el problema de la monarquía electiva tras la muerte del rey Augusto II en 1733, ya que dos candidatos se presentaron para acceder al trono de Polonia; su hijo Augusto III, elector de Sajonia, y Estanislao Leszczyński. El Sejm (parlamento de la nobleza polonesa) eligió a Estanislao, pero Rusia y el emperador Habsburgo invadieron Polonia e impusieron a Augusto III, iniciando la guerra de sucesión. Al enfrentarse Francia, España y Saboya por Estanislao Leszczyński contra Rusia, Austria y el Sacro Imperio Romano Germánico por Augusto III. Causando que la guerra de sucesión por determinar quién sería el rey de Polonia tuviera como consecuencia el profundizar aún más su debilitamiento.

No obstante y pese a todos sus problemas Polonia durante el siglo XVIII era un enorme Estado, más grande que Francia, Polonia se extendía desde el mar Báltico hasta los bordes del mar Negro, y desde los ríos Oder hasta el Dniéper. Su debilidad era que estaba desprovista de "fronteras naturales"<sup>3</sup> que impidieran u obstruyeran el paso por tierra. Pues "Con el nacimiento de los Estados-nación el concepto de frontera adquiere una noción política que se apoya y/o legitima en los aspectos geográficos u obstáculos físicos del terreno; aunque también constituye, en ocasiones, una línea artificial sobre el terreno objeto de acuerdos puramente políticos. De este modo, la frontera se asocia a un sistema de control más o menos explícito cuyo objetivo primero es proteger, pero también filtrar o reducir la circulación".(Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2008, pág. 16)

---

<sup>2</sup> ( anexo, mapas repartos de Polonia 1772-1815)

<sup>3</sup>Un accidente geográfico no es algo "natural", sino que su importancia depende de la actividad de los seres humanos en relación a él. Ríos, cordilleras y mares pueden constituir tanto barreras como lazos de unión.(Reynolds, Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales., 1977, pág. 61)

Situación que carecía Polonia, ya que estaba rodeada de vecinos poderosos y ambiciosos que para finales del siglo XVIII ya no consideraban como amenaza a Suecia o a los turcos, sino en cambio a la Prusia de los Hohenzollern, convertida en una potencia en la Europa Central, y a la Rusia de los Romanovs en la Europa Oriental, haciendo que la defensa del territorio fuera aún más difícil.

Las invasiones que tuvieron lugar en Polonia durante esta época por parte de los prusianos y rusos, se basaron en principio en su deber por defender y proteger a las minorías luteranas y ortodoxas perseguidas por las mayorías católicas, en Polonia.

La condición de ocupación que se siguió presentando en Polonia se mantuvo con la llegada al trono de Catalina II en Rusia (1762). Su mandato coincidió con el debilitamiento de Francia. Lo que aprovechó para hacer una alianza con Federico de Prusia, al imponer como rey de Polonia a un designado de la Zarina, Estanislao Poniatowsky cuyo objetivo sería mantener a Polonia bajo su influencia. Pero en realidad buscaba que Polonia pasara a ser un protectorado ruso, situación que con la excepción de 1794-1795 se mantuvo hasta 1918. Desde luego la represión y exceso con la que el ejército ruso actuaba precipitó una revolución de los poloneses en 1794, rebelión que aprovechó el duque francés de Choiseul para intentar con el apoyo de Turquía liberar a Polonia, demasiado tarde, ya que las dos grandes potencias Rusia y Prusia evitarían cualquier tipo de sublevación.

Durante este periodo el panorama europeo entro en convulsión con el golpe de Estado que se produjo en París en Noviembre de 1799, el arribo de Napoleón Bonaparte cambió toda la geopolítica europea. La pretensión de Napoleón en 1807 por ocupar todo el continente llega hasta Varsovia, concibiendo la idea en los polacos la esperanza de un posible libertador. Puesto que Napoleón propone en la firma del Tratado de Tilsit entre Francia y Rusia la creación del Gran ducado de Varsovia bajo protectorado francés (Carlton J, 1946, pág. 681). Pero Napoleón no contaba con el fracaso de su campaña hacia Rusia, lo que desencadenó la



disolución del tratado y posterior repartición de Polonia a Rusia por cuenta de las resoluciones tomadas en el Congreso de Viena, frustrando así, de nuevo el deseo de los patriotas liberales de Polonia por crear un Estado nación independiente.

Esta situación generó levantamientos y protestas como reacción ante las constantes invasiones, provocando una situación difícil para los países invasores que en 1863, reprimieron la insurrección violentamente hasta llegar a prohibir la lengua polaca. Asimismo esto daría inicio para lo que Bismarck llamo "Kulturkampf"<sup>4</sup> contra la Iglesia católica por la amenaza que representaba, pues ya para entonces constituía un factor de cohesión e identidad nacional. Sólo la zona controlada por Austria, también católica, gozaba de una relativa libertad. (Bartet, 1982).

Por otro lado, el pueblo polonés soportaba mal el dominio extranjero, sobre todo el ruso, en 1.893 después de varios intentos fallidos de separación, crearon una Liga Nacional, asociación secreta imitando a lo que había sido la Sociedad secreta de los Carbonarios en la Italia de mediados del siglo. En efecto los nacionalismos habían logrado acabar definitivamente con la Santa Alianza y habían logrado la unificación de Italia y de Alemania. El emperador de Austria se había visto obligado a conceder una gran autonomía a los Húngaros, bajo el sistema de la dual Corona, KaiserundKoenig, Bélgica se había separado de Holanda, Grecia de Turquía y en los complicados Balcanes los nuevos reinos nacionales aspiraban a su propia identidad, hasta en el Imperio Turco el nacionalismo árabe, comenzaba a agitarse, pero Polonia entro al siglo XX dividida y sojuzgada.

### **3.2 POLONIA DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.**

Esta dinámica de ocupación por parte de Rusia, Alemania y Austria fue similar a la de los siglos anteriores, con la diferencia que al iniciarse la primera guerra mundial, el zar ruso Nicolás II llegó a prometer a Polonia la autonomía total en

---

<sup>4</sup> Lucha por la cultura.( Reynolds)

caso de victoria, claro que lo mismo hicieron el Mariscal alemán Von Hindenburg, y el austríaco Konrad Von Hoetzendorf.(Duby, 1995 , pág. 166) Por lo tanto, si bien se manifestó este apoyo, la independencia de Polonia no se daría hasta que finalizara la guerra en 1918, tras la derrota de Alemania, el imperio austrohúngaro y la retirada de Rusia (1917).

Para Polonia, el volver a resurgir como Estado, se debió a la firma del Tratado de Brest-Litovsk en 1918 entre el nuevo Estado comunista de la URSS y Alemania. En este tratado, se pretendió que la URSS renunciara a los países bálticos y a Polonia, para que entonces Polonia pasara a ser un reino independiente con un monarca de la familia Habsburgo o Hohenzollern. Situación que no se va a presentar, ya que el 11 de noviembre de 1918 los imperios centrales al percibir que estaban perdiendo la guerra, firman la rendición incondicional, con lo cual la guerra había terminado y se establece la segunda República de Polonia en 1918.

La formalización que da por terminada la primera guerra mundial, se presenta a través del tratado de Versalles (1919). En este, Polonia obtiene su independencia, el mariscal Joseph Pilsudski ocupa el cargo de Jefe Superior del Estado, pero claro se tendrían que librar cruentas batallas en las zonas fronterizas con Ucrania, Lituania y Checoslovaquia para la delimitación de las fronteras. Cuestión diferente se daría “al oeste, el tratado de Versalles da satisfacción a los polacos, restaurando aproximadamente el trazado anterior a la distribución de 1772”<sup>5</sup>. Polonia recupera Posnanía: un << un corredor>>, que corta Alemania en dos, le da acceso al Báltico por Danzig (Gdansk), que es declarada ciudad libre”.(Duby, 1995 , pág. 166) De igual manera también se hace la delimitación con la URSS, en la que se opta trazar los límites por la llamada línea "Curzon". Sin embargo, Polonia no estaba satisfecha con lo establecido y rechazando la línea, decide lanzar una ofensiva atacando a la URSS. Quien como respuesta, envía a la vanguardia rusa a que penetre Varsovia en agosto de 1920, pero con la ayuda francesa Polonia logra rechazar al ejército rojo. Ante este suceso, el gobierno soviético, que enfrentaba entonces los violentos ataques de la contrarrevolución, acepta firmar el Tratado de

---

<sup>5</sup> ( anexo, mapa Polonia en el siglo XVIII)

Riga (marzo 1921) permitiendo a los polacos ocupar los territorios de Bielorrusia y Ucrania, situados al Este de la línea Curzon y parte de Lituania (incluyendo Vilnius).

En ese sentido, Polonia cumplió con su papel de "dique" de Occidente, detuvo el avance del ejército rojo que bajo Trotsky amenazaba con tomar toda la Europa Oriental, había reconquistado Ucrania, Polonia llegó a ocupar Vilna y a apoderarse de parte de Silesia. Para Polonia fue quizá la oportunidad de lograr sus "fronteras naturales", pero Rusia convertida en URSS se recuperó rápidamente y en 1.923 el mariscal Josef Stalin iniciaba ya sus planes quinquenales que colocarían a la URSS como gran potencia mundial.

Paralelo a esta circunstancia, en 1.921 Polonia, al fin, parecía poder gozar de la vida independiente en un "Estado Nación". La industria minera en Silesia comenzó a ser explotada en beneficio del propio país, se construyó el primer puerto polaco en Gdynia y empezó a llegar inversión de capital extranjero, principalmente por medio del gobierno estadounidense a través del establecimiento de industria, hecho que marcaría el inicio de relaciones binacionales.

Pero en definitiva el panorama geopolítico que se presentaba en Europa no estaba a favor de Polonia, Alemania nunca había aceptado el Tratado de Versalles y menos aún el llamado "Corredor de Danzig=Gdansk", la política exterior polonesa confiada en la protección de Francia e Inglaterra quienes eran poco dados a arreglos diplomáticos con la Alemania de Weimar (1.919-1.933), dificultó aún más su situación. La cual se ahondó a partir de 1.933 con el triunfo electoral del Partido Nacional Socialista en Alemania, pues la paz para Europa y concretamente para Polonia había terminado. El Mariscal Pilsudski había muerto, su sucesor el coronel Beck hombre fuerte de Polonia creía y en realidad la mayoría de los Poloneses que la fuerza de su ejército podría detener a cualquier amenaza extranjera. Cuestión que no llegaría a suceder, ya que en el pacto Ribbentrop-Molotov, firmado el 23 de agosto de 1939 entre los respectivos ministros de Asuntos Exteriores de Hitler y Stalin, se acordó la no agresión y reparto de zonas de influencia sobre Europa central(Lorenz, 2009, pág. 51).

Bajo estas circunstancias, Polonia vería amenazada de nuevo su independencia y supervivencia como Estado, debido a que dentro del pacto se contemplaba su partición. La cual inició con el ataque alemán a Westerplatte<sup>6</sup> el 1 de septiembre de 1.939 y la posterior entrada del mismo año en septiembre 17 del ejército soviético a los territorios del Este. Sucesos que serían el preámbulo del inicio de la II Guerra Mundial.

Aunque si bien Polonia estaba invadida por dos ejércitos poderosos, “a partir de 1940, la resistencia polaca es animada desde Londres por el general Sikorski hasta 1943 y luego por Mikolajczyk”(Duby, 1995 , pág. 167) quienes promovieron la insurrección de Varsovia en 1.944. Al tener como objetivo liberar a la capital del poder alemán, pues se pensaba que era el momento propicio, los aliados habían desembarcado en Normandía unas semanas antes y el ejército soviético había llegado a Bielorrusia. Pero los polacos fracasaron, para ese momento ya había dos gobiernos polacos, uno pro occidental en Londres, y otro pro ruso comunista en Lublin. Esto dificultó en gran medida la unificación por mantener un gobierno fuerte que pudiera expulsar a los nazis y también cualquier intervención extranjera.

La conferencia de Yalta en febrero de 1945, fue una muestra de injerencia en los asuntos internos polacos, el respaldo obtenido por parte de los líderes de Estados Unidos, el Reino Unido y la URSS, para permitir que se realizaran elecciones libres, fue algo significativo ya que de nuevo se abría la esperanza por lograr su independencia. Sin embargo, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial con la derrota de los nazis, Polonia cae bajo el dominio soviético. Circunstancia de la que Stalin se vale, pues establece un *cordon sanitaire* (Rose, 1974, pág. 366) en Europa Oriental, ante lo cual se impuso sobre cualquier tipo de acuerdo, y en definitiva donde estaban los ejércitos vencedores se impuso su voluntad. Por lo tanto Stalin exigió las fronteras de la "Línea Curzon", “fijándose al oeste a lo largo

---

<sup>6</sup> Península perteneciente a la región de Pomerania, Polonia.

de la línea Oder- Neisse, incorporando al norte la mitad de Prusia oriental”<sup>7</sup>(Duby, 1995 , pág. 168) y desplazo Polonia hacia el Oeste a expensas de Alemania.

### **3.3 POLONIA DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA 1990.**

Bajo la influencia soviética se instaura un régimen comunista, la conocida “Iron Curtain” cubrió a Polonia, el país conservaba una independencia teórica, pues en realidad entró a formar parte de los satélites soviéticos. Para la población polonesa esta etapa se caracterizó por un ferviente anticomunismo más cultural que político, tuvo que enfrentar un sin número de obstáculos para lograr la gobernabilidad. Como lo ocurrido en 1.956 en Poznanal convocarse huelgas obreras en contra del gobierno estalinista, que en la época de la "desestalinización” de Kruschev, se dan cambios a través del gobierno de Ladislao Gomulka. Sin embargo, en 1.978 el panorama se transformaría para Polonia, la elección de Karol Wojtyla arzobispo de Cracovia como Papa, sería el inicio del eclipse del comunismo en Polonia. En 1.980 el Sindicato Solidaridad en el puerto de Gdansk inicia una serie de huelgas exigiendo mayores libertades políticas y una mejoría en su nivel de vida, su dirigente Lech Walesa es apoyado sin condiciones por el Primado de Polonia y por el Vaticano. Lo que lo convierte en un líder indiscutible a nivel nacional, al punto que esta situación parecía incontrolable para el Partido Comunista, en cabeza del Mariscal Wociek Jaruselsky quien en respuesta, el declara el Estado de Emergencia al justificar que lo hacía para evitar la invasión soviética.

No obstante, estas medidas no evitarían que en 1.989, se empezara a dar "el efecto domino", todos los regímenes comunistas cayeron en Europa Central y Oriental. En Polonia Jaruselsky permitió elecciones libres, el partido Solidaridad ganó por amplia mayoría, y Lech Walesa fue elegido como presidente en 1.990, poniéndole fin a la era comunista.

---

<sup>7</sup> ( anexo, mapa Polonia de 1945 a 1990) (Duby, 1995 , pág. 168)

### **3.4 SURGIMIENTO Y ACTUAL POLÍTICA EXTERIOR DE LA III REPÚBLICA DE POLONIA.**

Después de los cambios de 1.989, el proceso de transformación que inició Polonia para la instauración de un nuevo régimen político, encaminado a la adopción de un modelo democrático y una economía de mercado que se identificaran con las instituciones occidentales, daría como resultado el surgimiento de la “tercera República”.(The institute of Public Affairs, 2006, pág. 3) En esta, la orientación de su política se ha enfocado en la consecución de su “interés nacional”, como objetivo para proporcionar las condiciones favorables de seguridad que garanticen la supervivencia del Estado y la defensa de su población frente a amenazas externas. En razón que “la carga histórica y geopolítica” (Cianciara, 2008, pág. 4) de Polonia ha estado caracterizada por guerras e invasiones extranjeras, más precisamente en lo que respecta a Rusia y a Alemania.

Por lo tanto, para Polonia el cumplimiento de su “interés nacional” es de vital importancia, ya que hace parte de lo contemplado dentro de su constitución política (1997). El cual puede ubicarse en tres categorías: *vital, importante y otros significantes*. (Ministry of National Defence, 2007, pág. 4) En el vital, encontramos que se incluye la necesidad de preservar la independencia del Estado y la soberanía, su integridad territorial y la inviolabilidad de sus fronteras<sup>8</sup>, para garantizar que sus ciudadanos estén seguros, que los derechos humanos y las libertades fundamentales estén protegidos, y también que el orden político democrático este consolidado.

En el importante, se aspira a crear las condiciones para el crecimiento económico y el desarrollo de la ciencia y la tecnología, los cuales se reflejen en una sociedad más próspera que protejan la herencia e identidad nacional.

Y en lo concerniente a otros significantes, se refiere a mantener esfuerzos para garantizar que el Estado mantenga una posición internacional fuerte, capaz de

---

<sup>8</sup> “Las Fuerzas Armadas deberán garantizar la independencia y la integridad territorial del Estado, y garantizar la seguridad y la inviolabilidad de sus fronteras”.

promover los intereses polacos en el extranjero para fortalecer la capacidad de funcionar y ser eficaz dentro de las instituciones internacionales a las que pertenece.(Ministry of National Defence, 2007)

En este sentido, los mecanismos para alcanzar su “interés nacional”, se han de desarrollar a partir de la actuación de la política exterior de Polonia “en sus relaciones con otras entidades que también actúan en la escena internacional, con objeto, en principio, de promover el interés nacional”. (Reynolds, Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales., 1977, pág. 46)

La estrategia de la Política exterior de Polonia se ha basado en su intención por “retornar a Europa”, no en el sentido “geográfico y cultural ya que Polonia ha compartido valores comunes con Europa Occidental”,(Stawarska, EU enlargement from the Polish perspective, 1999, pág. 7) los cuales ha ayudado a crear y a defender a lo largo de siglos, sino en el aspecto de una estrategia de integración con las estructuras de la Unión Europea y la OTAN. En la medida que la membresía ha representado los dos pilares en el proyecto de “retorno a Europa”, para la democratización de su sistema político, la consolidación de una economía de mercado, la modernización de sus instituciones y la garantía en la defensa de su territorio.

Asimismo, “la pertenencia a la OTAN, a la UE y la asociación estratégica con los Estados Unidos son los principales puntos de referencia para la política exterior y de defensa de Polonia”.(Defense Strategy, 2009, pág. 6) Los cuales se han plasmado en la estrategia por favorecer a partir de la cooperación en el área militar y de defensa, las condiciones para el desarrollo político, social y económico de los poloneses. Del mismo modo, se ha optado por la creación de una Fuerza de reacción rápida o *battlegroup*<sup>9</sup> que participe en operaciones tácticas que

---

<sup>9</sup> En mayo 12, el Grupo Visegrad anunció la formación de un “battlegroup” bajo el comando de Polonia. El “battlegroup” estará en vigor en 2016 como una fuerza independiente y no sería de parte del mando de la OTAN. Además, a partir de 2013, los cuatro países empezarían ejercicios militares en conjunto bajo el auspicio de la Fuerza de respuesta de la OTAN.(Friedman, 2011)

incluyan una profundización en las relaciones con sus vecinos en el plano multilateral, como es el triángulo de Weimar, la Multinational Corps Northeast y el grupo Visegrad, en particular.

Esta proyección geopolítica de Polonia corresponde a su intención por garantizar su propia seguridad y por consiguiente las de sus vecinos de Europa Central y del Este para evitar la inviolabilidad de su territorio. Pues como lo entendía Joseph Pilsudski, “que Alemania y la Unión Soviética no serían permanentemente débiles y por lo tanto Polonia y los países liberados del Imperio de los Habsburgo tenían que ser capaces de defenderse y no tener que depender de Francia o Gran Bretaña”.(Friedman, 2011)

Razones que explican la dirección de la política exterior de Polonia en torno a la alianza e integración con diferentes organizaciones supranacionales y regionales para la garantía, seguridad y estabilización de su “interés nacional”.



## **4. LA ALIANZA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA ENTRE POLONIA Y ESTADOS UNIDOS, Y SU INCIDENCIA EN RUSIA.**

### **4.1 IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DE EURASIA.**

Este capítulo tratará sobre la orientación de la política exterior de la República de Polonia con respecto al interés nacional y su relación con Estados Unidos, en lo que respecta a los temas de seguridad y defensa desde finales de la guerra fría, hasta la actualidad. Por ello es necesario establecer los hechos que incidieron en el restablecimiento de dichas relaciones y la ocurrencia que estas han tenido en la región de Europa Central, dada su condición de ex satélite soviético.

Tras el debilitamiento que venía presenciando el bloque comunista de la Unión Soviética y sus aliados de Europa del Este, “como resultado de la rivalidad existente entre occidente (capitalista) y oriente (comunista)”. (Agnew, 1998, pág. 52) la URSS pretendió conservar su poder político y militar en su zona de influencia de Eurasia, al mantener una presencia dominante en su “Hinterland” al que se le denomina también “espacio alimentador del núcleo vital”, el cual está constituido por el territorio nacional, que va desde el núcleo vital hasta las fronteras; es el cuerpo del Estado. (Ibañez Sánchez, 1985, pág. 107)

El centro que agrupaba las acciones a efectuar dentro del “Hinterland”, se ubicó en Moscú, denominado “núcleo vital”, en razón de su importancia geopolítica representada a través de las diferentes actividades políticas, económicas, culturales y religiosas sobre los pueblos vecinos. Es decir en lo referente a los pueblos eslavos que en la actualidad se ubican en tres regiones de Europa Central y Oriental; al occidente en Polonia, República Checa y Eslovaquia, al oriente en Rusia, Bielorrusia y Ucrania, y al sur en la rama meridional, Eslovenia, Croacia, Bosnia- Herzegovina, Serbia, Montenegro, Macedonia y Bulgaria. El mantener el control sobre estos territorios se ha basado en el punto geoestratégico que le

proporciona su riqueza en recursos naturales de lo que se nutre; y la barrera natural que le proporcionan las zonas periféricas para la defensa del “Hinterland”. Dentro de las funciones del “Hinterland”, está la de proteger y desarrollar el “núcleo vital” (heartland) contra el ataque u ofensiva de otros Estados que deseen controlar las zonas de influencia que lo alimentan. Cualquiera sea la amenaza y de donde provenga, ya sea desde el centro o la periferia.

En el periodo de finales de la guerra fría, el “Hinterland” de la URSS veía cada vez más amenazada su supervivencia como Estado y su influencia en la región, a causa de las presiones políticas, económicas y culturales (con el *softpower*) que ejercían sobre esta, los Estados Unidos y sus aliados de Europa Occidental. El inminente colapso que se avecinaba, desencadenó una crisis dentro del “núcleo vital” y por consiguiente del sistema comunista, al dejar descubierto su “Hinterland”.

La caída del muro de Berlín, puede considerarse como uno de los hechos más relevantes para entender el derrumbe del comunismo en Europa Central y Oriental, porque representaba la barrera física que separaba occidente del “Hinterland” de la URSS. Los cambios políticos y económicos dados a raíz de estas circunstancias, no tuvieron espera y ágilmente estas ex repúblicas soviéticas y Estados aliados de Europa del Este, rediseñaron los lineamientos de su política exterior con el objetivo de obtener un mayor y propio beneficio. Para este caso, Polonia se enfocó en establecer relaciones más estrechas con Estados Unidos y las instituciones de Occidente, dadas sus condiciones geopolíticas que le permitían tener un mayor acceso a sus vecinos de Europa Oriental, tornándose de gran importancia para las potencias Europeas, ya que para estos “identificar y proteger a los pivotes geopolíticos euroasiáticos claves de la posguerra fría es también, un aspecto crucial para la geoestrategia global estadounidense”. (Brzezinski, 2002, pág. 36).

## **4.2 DE LOS ACUERDOS DEL PACTO DE VARSOVIA A LA OTAN.**

Como recurso para detener la amenaza que representaba la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para la seguridad del “Hinterland” de la Unión soviética, y dada “la estructura anárquica del sistema de acuerdo con el paradigma neorrealista, que asegura que la mayoría de Estados como mínimo ocasionalmente se sentirán amenazados por uno o varios Estados. Incluso si estos temores son injustificados, los líderes del gobierno deben tratar las amenazas percibidas en serio”. (Kramer, 1998, pág. 9). Por ello se firma en 1955 en la capital de Polonia, el Pacto de Varsovia. Tiene como objetivos el fortalecer el aparato militar de la URSS y de sus aliados de Europa del Este, e incluyó tres ejes a desarrollar. El primero se dirigió a la seguridad en las fronteras a través de la cooperación militar, el segundo a la asistencia mutua en defensa, y el tercero al mantenimiento de la paz.

El fortalecimiento del aparato militar de los países miembros del pacto, causó una situación de tensión e incomodidad en el sistema internacional, ante el temor de una posible confrontación bélica directa con los países miembros de la OTAN. La desconfianza fue el denominador común entre las partes.

Con la disolución del Pacto de Varsovia a mediados de 1991 y el posterior colapso de la URSS a finales del mismo año, la percepción de un vacío de seguridad se instaló en la región. La vulnerabilidad e incertidumbre en la que se encontraban los países del “Hinterland” por el futuro político de la Unión Soviética, se expresó en el temor de que estos espacios pudieran ser ocupados por potencias occidentales. Lo que sin duda era inevitable dada la confrontación existente entre los dos bloques.

El respaldo del gobierno de los Estados Unidos al proceso de transición de los regímenes comunistas, contó con el trabajo realizado al interior de los propios países al tener como base los movimientos sociales. Para el caso de Polonia el movimiento sindical, liderado por el sindicalista Lech Walesa y la élite política en el

exterior, promovieron un cambio tras la crisis política, social y económica en la que estaba inmerso el país. Por eso, “a principios de 1987, la administración de Ronald W. Reagan levantó todas las sanciones económicas y restauró el estatus comercial a Polonia de la nación más favorecida. El vicepresidente George H.W. Bush visitó Varsovia en el siguiente octubre y prometió apoyó de los Estados Unidos para la reprogramación de la deuda, a cambio de la promesa por parte del gobierno polaco de respetar los derechos humanos.” (Library of Congress, U.S. , 2003-2010)

Moviéndose rápidamente el gobierno de Estados Unidos estimuló el proceso democrático en Polonia, reformando no sólo su estructura interna, sino también el enfoque de su política exterior, ya que “las políticas domésticas se convirtieron en asuntos del directo dominio internacional”. (Waltz, 1988, pág. 94).

Waltz y otros realistas estructuralistas no niegan la importancia del comportamiento a nivel de unidad (política nacional) en el comportamiento de la política exterior de un estado en particular. Argumentan que las unidades (los estados) no están actuando en el vacío. Por ello los cambios asumidos en Polonia, al abandonar los tratados con las ex repúblicas soviéticas, fueron notorios ante la búsqueda por hacerse miembro de instituciones y organismos occidentales como una forma de guarecerse ante el vacío en el que había quedado.

Sin embargo, la situación para Polonia al retirarse del Pacto de Varsovia no fue fácil. La presión ejercida desde Moscú para la firma de un nuevo tratado de seguridad con los países de Europa Oriental, pretendió ser una manera de influir como en las anteriores circunstancias, sobre el derecho de vetar cualquier asociación contra los intereses rusos. Los cambios en las dinámicas políticas, permitieron que Polonia se rehusara a hacer parte de esta nueva alianza, ya elegido Lech Walesa como primer presidente de la tercera República de Polonia en 1990, promovió el acercarse a organizaciones internacionales para obtener las ventajas que representaba actuar de forma conjunta con otros Estados del sistema internacional. “Reemplazando el viejo dominio militar de los soviéticos y las

estructuras comerciales, buscando la seguridad colectiva con sus vecinos del sur, la República Checa, la República de Eslovaquia y Hungría, formaron el llamado grupo Visegrad en 1991. Este acuerdo prevé una zona de libre comercio bilateral entre Budapest y Varsovia, y tanto los checos y los eslovacos fueron invitados a unirse. Los socios Visegrad también coordinaron sus estrategias para afiliarse a las organizaciones económicas y militares de Europa Occidental". (Library of Congress, U.S. , 2003-2010)

Aunque si bien los esfuerzos de Polonia por alcanzar su interés nacional, al crear micro organizaciones y el apoyo manifiesto de Estados Unidos como un importante aliado en Europa central, la incertidumbre existente por la presencia de tropas y bases Soviéticas en su territorio, hacían prever un posible escenario de retorno al lineamiento con las políticas impartidas desde Moscú, debido a la constante amenaza que ha significado la presencia de Rusia por sus intereses geoestratégicos en Eurasia. Sin embargo, tras el reacomodo dado en el sistema internacional, esto hacía prever que tal situación no se llegase a dar. La aparición de nuevos actores y organizaciones internacionales, presionaron que se acelerara el ingreso de Polonia a la OTAN. Pues como lo expone el neorrealismo, los Estados al estar alertados por la competencia en seguridad, deciden mantener una posición defensiva contra posibles agresiones, y enfocan su política exterior y de seguridad en torno a la prioridad por garantizar la inviolabilidad de sus fronteras, y la integridad de su territorio. Por lo tanto, el propósito de Polonia de expulsar las tropas y bases soviéticas ancladas en su territorio, se logró a partir del pacto firmado entre los presidentes Walesa y Yeltsin en mayo de 1993, como "necesidad de repatriar a los más de medio millón de soldados desplegados en los antiguos países satélites comunistas, de Hungría y Checoslovaquia en 1991, de Polonia en el año 1993, y finalmente de Alemania en 1994".(Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010, pág. 141)

La relativa calma y tranquilidad que trajo el retiro de las tropas ex soviéticas, produjo que Polonia iniciara el proceso de acercamiento con los organismos de

Europa occidental mediante los programas de “asociación para la paz” de la OTAN en 1994, con lo cual comenzaba su camino para hacerse miembro pleno de esta organización. En tanto que pertenecer a la OTAN ha sido de vital importancia para la defensa de su soberanía, llegando a estar contemplada dentro su estrategia de Seguridad Nacional, pues “la membresía en la OTAN es el principal pilar de la política de seguridad de Polonia. De conformidad con el artículo 5 del Tratado de Washington, la Alianza es una garantía de seguridad para nuestro país y nos hace reaccionar ante las posibles nuevas amenazas. Se trata de terrorismo, la proliferación de armas de destrucción masiva y las amenazas relacionadas con la seguridad energética”. (Ministry of National Defence Republic of Poland)

El respaldo de la OTAN también ha permitido la preservación de la soberanía y la independencia nacional en su esfuerzo por garantizar la seguridad y las condiciones necesarias para la prosperidad de la población dentro de un entorno de paz y estabilidad. Así mismo ha favorecido la promoción de los valores de la ley y la democracia, con respecto a los lineamientos institucionales de la Unión Europea fomentando el desarrollo económico a través de las nuevas dinámicas del sistema internacional, entre individuos, comunidades y entidades para la consecución de riqueza. El fin por conseguir estos objetivos en la política exterior de Polonia, “en lo que se refiere a las acciones internacionales del gobierno de un estado, esos objetivos a que se sirven se resumen normalmente en el concepto de “interés nacional”. (Reynolds, 1977, pág. 45), que en la practica se refiere a los intereses de los individuos que habitan el Estado y por lo cual se hace necesario la supervivencia de este.

De esta forma la OTAN es “una organización clave en el ámbito de la seguridad internacional y el garante más importante de la seguridad exterior de Polonia. El desarrollo, junto con otros miembros de la OTAN, de instrumentos destinados a mejorar la seguridad colectiva es una prioridad para Polonia. Estos instrumentos incluyen la preparación de una Alianza con un conjunto efectivo de las Fuerzas de Alta Disponibilidad, así como la participación de los aliados activos en operaciones

de la Fuerza de Respuesta de la OTAN". (The Ministry of National Defence, 2009, pág. 6)

Tras los hechos ocurridos después de la caída del muro de Berlín y los atentados terroristas del 11 de septiembre a las "torres gemelas" en Nueva York, el escenario en el sistema internacional presenció un cambio respecto a la aparición de nuevas amenazas a la seguridad mundial, se percibieron las fallas que en asuntos de defensa y seguridad tenían los Estados. El paradigma de la lucha contra el terrorismo promovida por la administración en el gobierno del ex presidente estadounidense George. W. Bush, produjo la adopción de esta misma política por parte de diferentes países aliados. En esta lucha Polonia ha desarrollado una profunda cooperación bilateral política y militar con los Estados Unidos, (The Ministry of National Defence, 2009, pág. 7) para permanecer como uno de sus principales socios en temas de seguridad en Europa del Este, y en diferentes misiones que se ejecutan por medio de la OTAN, como ha sido el tener "un papel activo en la "guerra contra el terror" liderada por Estados Unidos". (Economist Intelligence Unit, 2008, pág. 11). Así mismo para Polonia su alianza con los Estados Unidos, ha significado la contención de la fuerza política y militar que aún representa Rusia en la región de Europa Central y Oriental, dada su fuerte influencia en Bielorrusia y Ucrania por las asimétricas relaciones de poder que existen entre estos países.

Sin embargo, la estrategia implementada por Polonia en asuntos de cooperación y alianzas, puede ser perjudicial para su soberanía nacional. Como lo plantea Duroselle, cuando un país pequeño busca garantizar su seguridad mediante la alianza con uno grande, esta acción es peligrosa en tanto que "el grande sólo acepta esa alianza si tiene un interés (territorio, bases, materias primas, etc.)." (Duroselle, 1998, pág. 260) Estas situaciones en la actualidad se han visto reflejadas en Polonia.

### **4.3 POLONIA COMO ACTOR DE TENSION EN LA REGION DE EUROPA CENTRAL.**

La presencia de activos militares estadounidense en territorio polaco, responde en primera instancia a una cercana alianza de cooperación con la OTAN, para contrarrestar las nuevas amenazas surgidas a nivel mundial en el mantenimiento y vigilancia de sus fronteras. La ubicación geográfica de Polonia, es un factor importante debido a la influencia que puede ejercer dentro de las zonas de Europa Central, Oriental y el mar Báltico consideradas antiguas zonas del “Hinterland” ruso. La transformación del mapa geopolítico después de la disolución de la URSS en la región, ha hecho cambiar la política exterior de dichos países, en la medida en que ahora persiguen su propio interés nacional; y se desligan en parte del dominio ruso que se ejercía a través de los regímenes comunistas que gobernaban en sus países.

Sin embargo, no se puede considerar del todo que Rusia se haya alejado de la región, puesto que la importancia que ha representado en esta zona se centra, como lo expresaron en su momento dos importantes líderes políticos rusos, Ambartumov presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento en 1993 quien “afirmó abiertamente que el ex espacio soviético era una esfera de influencia geopolítica exclusivamente rusa” y el Ministro de Exteriores Andrei Kozirev en 1994 dijo “que Rusia debe preservar su presencia militar en regiones que han estado durante siglos en su esfera de interés”.(Brzezinski, 1998, pág. 113). Por lo tanto para Rusia mantener a estos pivotes geopolíticos de Europa Central y Oriental, le da garantías de seguridad para recuperar y “alcanzar una posición de dominio regional o de importancia global”. (Brzezinski, 2002, pág. 35) En este sentido, Rusia es considerado un jugador geoestratégico en el escenario internacional dado su peso político y militar, que le mantiene vigente y dispuesto a actuar ante cualquier hecho que afecte sus intereses. Por esto, en dado caso podría llegar a colisionar con los intereses estadounidenses y de Europa occidental, en la medida que “estos Estados evalúan cuidadosamente el poder



estadounidense, y determinan la medida en la que sus intereses se solapan o colisionan con los Estados Unidos y dan forma a sus propios -y más limitados- objetivos euroasiáticos, a veces en connivencia, pero otras veces en conflicto con las políticas estadounidenses”. (Brzezinski, 2002, pág. 35).

#### **4.4 LA COOPERACIÓN ESTRATÉGICA DE POLONIA EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS.**

Con el arribo a la presidencia de George W. Bush el 20 de enero de 2001 se instaló un escudo antimisiles estadounidense, que buscaba la protección de la nación ante posibles ataques de países enemigos. El plan fue contemplado bajo el programa “*Ballistic Missile Defense System*”, cuyo propósito era ubicar su defensa antimisiles en los países europeos de Polonia y República Checa. El convenio se inició a partir del acuerdo del 20 de agosto de 2008, en la declaración sobre la cooperación estratégica entre los Estados Unidos y la República de Polonia. El principal objetivo era el “proporcionar una capacidad necesaria y fundamental que se pueda utilizar para defender ambas naciones, y a otros aliados de la OTAN, de las amenazas de misiles de largo alcance, mejorando así la seguridad de los Estados Unidos, Polonia, y el área del Atlántico Norte”. (U.S. Department of state, 2008)

La intención de Polonia al adoptar un sistema antimisil fue en parte, para contrarrestar la manipulación política que ha ejercido Rusia a través del suministro de petróleo y de gas, pues “La preocupación por la influencia rusa se refiere más a la seguridad energética que a cualquier amenaza militar inmediata. Como lo establece la estrategia de seguridad nacional polaca, la dependencia de la economía de los suministros de recursos energéticos -petróleo crudo y gas natural- de una fuente es la mayor amenaza externa a nuestra seguridad”.(Chappell, 2010, pág. 233).Considerando que el consumo de energía doméstica en Polonia depende en un 96% del carbón, y que el actual marco de la

política ambiental europea exige modernizar el sector energético y que se utilicen energías más amables con el medio ambiente. La compra de gas a Rusia ha sido necesaria, y la intención de Polonia ha sido buscar alternativas como la compra de gas a Noruega.

Sin embargo, Rusia en su afán por contrarrestar la pérdida de influencia en la región, firma en el 2005 un acuerdo entre el canciller alemán Gerhard Schröder y el presidente ruso Vladimir Putin, para construir el gaseoducto Nord Stream que cruzará el mar Báltico desde Wyborg en Rusia, hasta Alemania en Lubmin. “Este gasoducto proporcionaría gas ruso directamente a Europa occidental sin cruzar Polonia y otros países que una vez pertenecieron a la esfera de influencia soviética. El peligro obvio es que el Nord Stream permitiría a Rusia utilizar la energía más fácilmente como una herramienta para ejercer presión”. (Lorenz, 2009, pág. 56) Esto bajo la consideración de los países bálticos, puede incrementar la presencia militar rusa en la protección del gaseoducto.

Otro hecho que no deja de inquietar a Polonia dentro de los temas de la agenda de seguridad nacional y trasatlántica, es la invasión de Rusia a Georgia en 2008. La intervención rusa en “Georgia ha convencido a las élites políticas en Polonia que la única manera de hacer su país seguro para las futuras generaciones es a través del fortalecimiento de la cooperación militar con Estados Unidos y la ubicación de los elementos del sistema de Misiles Balísticos Defensa (MBD) de los EE. UU. en territorio polaco”. (Lorenz, 2009, pág. 54)

El propósito de los Estados Unidos de desplegar un sistema de defensa en Europa partió del plan trazado por el entonces Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, en el 2002 al identificar las principales prioridades en defensa: “para defender a los Estados Unidos, aliados y amigos, desplegar fuerzas, y emplear un sistema de Defensa de Misiles Balísticos (SDMB) capaz de interceptar misiles en todas las fases de vuelo.” (Rumsfeld, 2002)

El plan contemplaba el despliegue en dos lugares de Europa, primero en la base de Redzikowo al norte de Polonia y segundo, la instalación de un radar de banda X en República Checa, capaz de operar en alta resolución para distinguir las diferentes clases de misiles. De acuerdo con los estudios realizados por el Departamento de Defensa de EE. UU., la situación geográfica en la que se encuentran la República Checa y Polonia, son geoestratégicamente óptimas para responder “ante los misiles balísticos de alcance intermedio lanzados desde el medio oriente” (US Departments of State and Defense, 2007, pág. 3) Sin embargo varios estudios realizados en el 2007, por expertos en asuntos de defensa y seguridad argumentan que la propuesta de Estados Unidos, podría implicar la utilización de Misiles Balísticos intercontinentales por Rusia ubicados en la parte occidental de los montes Urales.

Tras la tensión generada por la adopción del sistema de misiles balísticos, Rusia reaccionó a través del general Yuri Balayevsky, con el anuncio de la instalación de misiles *Iskander SS-26* de corto y mediano alcance en el enclave ruso de Kaliningrado, ubicado entre Polonia y Lituania, para contener la amenaza que esta significaba para su seguridad. De igual forma el “Ministro de Relaciones Exteriores Sergei Ivanov y el presidente Dmitry Medvedev han reiterado las amenazas sobre el movimiento de misiles en Kaliningrado. Dmitry Rogozin, embajador ruso ante la OTAN, advirtió a Varsovia tomar estas amenazas en serio”. (Lorenz, 2009, pág. 58) Sin embargo, con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca en el 2008, se dio un viraje en sus relaciones internacionales al tratar de mejorar las relaciones con Rusia, declinando la construcción del escudo antimisil en Polonia.

“Esta decisión demuestra que Washington no está dispuesto a anteponer las relaciones con los países centroeuropeos a un entendimiento estratégico de alcance global con las principales potencias europeas y Rusia”. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010, pág. 43) Lo que no significaba el abandono total del programa. En el 2009 se reúnen el Primer Ministro Polaco

Donald Tusk y el vicepresidente John Biden de EE. UU., con la intención de reconfigurar el antiguo proyecto antimisil acordado durante la administración Bush. La nueva propuesta en cooperación estableció un “acuerdo de estatus de fuerzas en diciembre de 2009 que les permitía a tropas americanas estacionarse en el país, específicamente para operar el sistema de misiles”. (Chappell, 2010, pág. 240). Al pretender que el sistema de misiles “SM-3” de corto alcance ubicado en la ciudad de Morag, muy cerca al enclave ruso de Kaliningrado, empiece a realizar labores de lanzamiento desde el año 2010 hasta el 2012, “con el objetivo de establecer una guarnición de apoyo a los Estados Unidos”. (U.S. Department of state, 2008)

Este hecho ha enviado un mensaje provocador a Rusia, en la medida en que estas maniobras alteran la estabilidad en la región y pueden amenazar sus intereses vitales. La respuesta de Rusia no se hizo esperar, e inició ejercicios militares con Bielorrusia en septiembre de 2009. Las acciones y maniobras militares se argumentaron en el hecho de que “fueron de carácter defensivo, pero muchas de las operaciones parecieron tener una naturaleza ofensiva. La fuerza aérea rusa practicó usando armas desde su arsenal nuclear, mientras en el enclave de Kaliningrado, vecino de Polonia; irrumpió con las fuerzas del ejército rojo a una playa polaca y atacó también un gaseoducto”. (Matthew, 2009) Esta operación involucró 13.000 hombres de las tropas de ambos países, haciendo notorio el apoyo del presidente bielorruso, Alexander Lukashenkoy evidenciando la influencia que aún ejerce Rusia sobre este.

A pesar de las tensiones generadas con Rusia por las diferentes acciones militares realizadas entre Polonia y Estados Unidos, los acuerdos pactados no se han detenido. Las circunstancias que aún motivan el soporte de Estados Unidos como aliado de Polonia, se basa en la condición determinada por la geografía, “al considerarlo un pivote geopolítico en la región, que en algunos casos le da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador

significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos”. (Universidad Militar Nueva Granada. Instituto de Estudios Geoestratégicos, 2002, pág. 35). El continuar la instalación del nuevo sistema de defensa antimisil, firmado por la Secretaria de Estado Hillary Clinton y el Ministro de Relaciones Exteriores Radoslaw Sikorski, el 3 de julio de 2010 ha sido de gran importancia.

El plan de seguridad y defensa diseñado por Polonia desde la “estrategia de defensa” obedece a la necesidad de garantizar su seguridad nacional, a partir de las alianzas y los acuerdos de cooperación que le brindan sus aliados o las organizaciones a las que pertenece. Si bien, la ruta trazada desde la caída del régimen comunista ha sido la de acercarse apresuradamente a occidente (Europa occidental y Estados Unidos) y sus instituciones con el objetivo de cumplir con su interés nacional, esta postura ha ocasionado tensiones en toda la región de Eurasia, porque sus acciones no se interpretan en el plano local o en el de los vecinos próximos, sino en el escenario regional. Esto afecta la estabilidad en materia de seguridad en el sentido de la vulnerabilidad a la que pueden estar expuestos los estados inmersos de Europa.

Ante el desafío que tiene Polonia de establecerse como un territorio seguro e independiente bajo el paraguas de la OTAN y los Estados Unidos, le conviene establecer una política de cooperación multilateral con los países vecinos de Europa Central y Oriental, dado el panorama geoestratégico que ha surgido tras el intento por la instalación del escudo antimisiles, en la que Rusia no está dispuesto a compartir su zona de influencia, más aún cuando su seguridad se ve amenazada. Por esto se hizo necesario bajar la tensión ante la reacción de un rearme que signifique la confrontación bélica con consecuencias en los recortes energéticos y de comercio.

## **5. EL INGRESO DE POLONIA COMO MIEMBRO PLENO A LA UNIÓN EUROPEA, PARA LA ESTABILIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO A TRAVÉS DE LA RELACIÓN DE COOPERACIÓN CON ALEMANIA.**

### **5.1 LA TRANSFORMACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA Y LA AMPLIACIÓN HACIA EL ESTE.**

Con el propósito de establecer las razones y causas en el proceso de ingreso de Polonia a la Unión Europea, se abordarán en este capítulo las dinámicas que permitieron el hacerse miembro pleno por medio del respaldo de Alemania para la seguridad y el desarrollo económico.

Finalizada la guerra fría, el panorama geopolítico de los estados comunistas de Europa del Este se transformó. La crisis política, social y económica en la que estaban inmersos estos países tras la disolución de la Unión Soviética, presionó para que se diese un acercamiento de asociación con la Comunidad Europea, dados los altos recursos económicos y el auxilio que esta le podía dar a sus decadentes economías. Asimismo, el interés que suscitaba para la CE (Comunidad Europea) entablar relaciones de entendimiento con la Europa del Este, tuvo como principio evitar que las problemáticas internas de los países ex comunistas se trasladaran a las naciones de Europa Occidental y afectaran su estabilidad.

Por lo tanto ante esta realidad, la Comunidad Europea a través del lema “retornar a Europa” inició una política de ampliación y cooperación al promover la integración con los países ex comunistas de Europa del Este. El objetivo se dirigió hacia la transformación de sus sistemas políticos y la adaptación a las estructuras e instituciones de la Comunidad Europea. Puesto que *“con ello sentaba las bases políticas para una doctrina europea en materia de reconocimiento de Estados, algo verdaderamente importante en un momento en el que todavía no se había*

*implantado la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC)<sup>10</sup>*. (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010, pág. 22)

En efecto, este cambio hacia el reconocimiento de nuevos Estados, obedeció a una estrategia de la CE por estabilizar la región. En tanto que la aparición de nuevas amenazas globales y la actitud de Rusia por retomar los territorios perdidos tras la desintegración de la URSS, hicieron replantear y tomar medidas para mejorar su relación con los Estados de Europa Central y del Este a fin de que no se vieran en riesgo sus intereses.

En consecuencia, para la CE se hizo necesario que se llevara a cabo una reforma al interior de su estructura, pues no contaba con elementos militares suficientes que garantizaran su seguridad y la defensa de los recién Estados ex comunistas. Por lo cual, la reforma que se inició a partir del Tratado de la Unión Europea en la ciudad de Maastricht en 1.992, estableció y aprobó la creación de la actual Unión Europea. Al incorporar dentro de los cambios más significativos, la inclusión de una política orientada a garantizar de manera autónoma la seguridad y la defensa de Europa por medio del desarrollo de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). El objetivo del desarrollo de esta política, tuvo como intención retomar la identidad y el protagonismo europeo en el escenario mundial para fortalecer *“en el corto y mediano plazo, sus competencias militares haciendo uso del pilar europeo al interior de la OTAN denominado la Identidad Europea de Seguridad y Defensa (IESD) para efectuar sus propias misiones”*.(Pinzón, 2005, pág. 6) Buscando de esta manera, desligarse de la fuerte influencia que los Estados Unidos venían ejerciendo en su respuesta por la seguridad y defensa de Europa occidental durante el periodo de la guerra fría a través de la OTAN.

---

<sup>10</sup>La PESC es un sistema único y singular a nivel mundial, de cooperación entre Estados en asuntos de política internacional y de seguridad, cuyo fin básico es la salvaguardia de la identidad de la UE en el escenario mundial. (Buelvas, 2005, pág. 300)

Además como parte de este nuevo enfoque de seguridad, la Unión Europea pretendió extender su capacidad y esfera de acción hacia las nuevas amenazas terroristas, ataques cibernéticos, *“delincuencia transfronteriza, contrabando trasnacional de drogas, trata de personas y migraciones a gran escala a Europa Occidental que surgen del caos de desorden social en Europa Central y Oriental”*.(O'Brennan, 2006, pág. 164)

Teniendo en cuenta lo anterior, la europeización a la que se vieron absorbidos en primera instancia los países de Europa Central y del Este, se debió en primera instancia por asuntos de seguridad pero también fue en gran medida como resultado del intenso proceso de globalización en donde la competencia, las privatizaciones, la liberación de precios y las cada vez más permeables fronteras precipitaron el acercamiento con Europa Occidental.

Al contar como eje articulador para el restablecimiento de las relaciones entre las Europas, la condición geopolítica en la que se encontraba el Estado alemán tras la reunificación. Puesto que *“con la Unión Soviética desaparecida y Alemania reunificada, el vínculo con los Estados Unidos pasó a proporcionar el paraguas bajo el cual Alemania podía asumir más abiertamente un papel de liderazgo en Europa Central”*.(Brzezinski, El gran tablero mundial, 1998, pág. 76) Además, de la suma poblacional de más de 80 millones de habitantes que le ha otorgado un espacio de liderazgo en el escenario europeo en la medida que con ello ha podido ocupar cargos decisorios dentro de las instituciones y organismos de la UE, como lo es el Parlamento Europeo donde tiene el mayor número de escaños (99)<sup>11</sup>.

De igual modo, otro aspecto que determinó la entrada de Alemania a los países de Europa Central y del Este fue el poder económico que realizó a través de inversión extranjera, en la cual Polonia ha sido uno de los países más favorecidos en la región. *“Por ejemplo, desde principios de 1990 el comercio con Alemania ha*

---

<sup>11</sup> [http://www.europarl.europa.eu/pdf/welcome\\_brochures/faces/QA3009197ESC.pdf](http://www.europarl.europa.eu/pdf/welcome_brochures/faces/QA3009197ESC.pdf)(Parlamento Europeo, 2010, pág. 9)



*contribuido en aproximadamente a la mitad de todas las exportaciones e importaciones y con la UE alrededor de un tercio de su comercio total*".(Zaborowski, 2002, pág. 168) Hecho que ha generado lazos de confianza y contactos de vecindad en los países de la *Mitteleuropa*.

Así, ante estas circunstancias el Estado alemán considerado como la nueva potencia europea, ha aprovechado para establecer un nuevo "balance de poder" a la par de Francia por medio del acercamiento con los países del Grupo Visegrad. En la medida que este grupo se ha consolidado como un pivote geoestratégico por la ubicación privilegiada para acceder tanto a Europa Occidental, Central y Oriental.

Este grupo conformado en la ciudad de Bratislava en 1.990 en un principio por Polonia, Hungría y Checoslovaquia, pues posteriormente en 1993 se convierte en cuatro miembros tras la división de Checoslovaquia en República Checa y Eslovaquia. Se creó con la intención de establecer un marco de cooperación subregional entre sus miembros para tratar temas en torno a *"la coordinación de las políticas"* y *"la sincronización de pasos en el camino hacia Europa"*.(Cottey, 1999, pág. 70)

En el mismo sentido el GV también continuó a través de la coordinación y delineación de una política exterior multilateral la obtención de los aspectos *"concerniente a dos objetivos de la política exterior de la época, disolución de la era de seguridad soviética y estructuras de integración y adhesión a la Unión Europea y la OTAN"*.(Dangerfielda, 2009, pág. 1737)

Sin embargo es de destacar que durante el proceso que siguieron los países del GV en su camino hacia la membrecía de la UE y la OTAN, las acciones de cada Estado se dieron de forma autónoma e individual. Dado que en esta etapa de poscomunismo los objetivos a alcanzar de cada Estado partieron de la promoción de su "interés nacional" por establecerse como Estados independientes.

## 5.2 LA RECONCILIACIÓN POLACO-ALEMANA ESTRATEGIA DE POLONIA PARA EL INGRESO A LA UNIÓN EUROPEA.

El interés por la inclusión y europeización de Polonia, partió de la estrategia alemana por recomponer las maltrechas relaciones que han surgido entre estas dos naciones tras históricas confrontaciones. El cambio hacia una política alemana “*más benigna dedicada a la renovación económica estimulada por las inversiones y el comercio*”.(Brzezinski, El gran tablero mundial, 1998, pág. 76) Estuvo enfocada a remplazar su política de “*Ostpolitik* por la *Europapolitik*<sup>12</sup>”. “Comunidad de Intereses” como la llamaría el ex ministro de relaciones exteriores de Polonia Krzysztof Szubieszewski.(Handl, 1999, pág. 3)

Durante el desarrollo de esta nueva etapa de *Europapolitik*, se contribuyó al proceso para la restauración de las relaciones entre los dos países. La visita del canciller alemán HelmutKohl a Polonia en noviembre de 1.989, significó un hecho importante ya que reafirmó el compromiso por superar los rencores históricos y porque también se firmó una declaración sobre cooperación con el primer ministro de Polonia Tadeusz Mazowiecki para establecer un marco institucional que fortaleciera las relaciones y los canales de entendimiento.

Este hecho fue significativo para las partes, debido a que Alemania posteriormente reconocería como frontera la línea “Oder-Neisse”, propuesta en la Conferencia de Yalta (Crimea) en 1943 por los Estados Unidos, Rusia y el Reino Unido. Demostrando así que en esta nueva etapa de su política exterior, Alemania no tenía ningún interés en seguir siendo un Estado hostil en la frontera de una región de inestabilidad potencial, “*sino que vio su papel como la proyección hacia la estabilidad de la zona Este, en el que Polonia fue el más importante de los Estados de Europa Central y Oriental en participar*”.(Terry, 2000, pág. 11)

---

<sup>12</sup>Una estrategia europea en al que Alemania sería el principal motor de la ampliación hacia la Europa Central y Oriental.(Mestres, 2002, pág. 4)

Al haberse resuelto y restablecido las relaciones entre Polonia y Alemania, la noción estratégica de las “elites políticas” de ambos Estados por concentrarse en una relación de “maximización de poder”<sup>13</sup> para establecer un marco de cooperación política, económica y de seguridad en la protección de sus propios intereses. Generó un impacto positivo en la región, en la medida que se daría la firma en Bonn en junio de 1991 el tratado de “buena vecindad y cooperación”. (Federal Republic of Germany and Poland, 1991)

En este tratado Alemania promovió la ampliación de la UE al presionar por medio del canciller alemán Kohl en 1995, la inclusión de Polonia en el primer grupo de países de Europa Central y Oriental por ingresar. Política que continuó su sucesor el canciller Gerhard Schröder, y que expresó en una visita a Varsovia “ justo antes del Consejo de Niza (2000), como símbolo de la estrecha relación entre ambos países y como una demostración de su apoyo a la adhesión de Polonia”. (Mestres, 2002, pág. 7)

El impulso que se logró con este tratado, se reflejó en el fortalecimiento del eje polaco-alemán para la promoción de múltiples iniciativas internacionales encaminadas a garantizar sus intereses. Como lo fueron las creaciones del **Triángulo de Weimar** en 1991 (Freudenstein, 1998, pág. 53) entre Polonia, Alemania y Francia para la constitución de un diálogo de cooperación por parte los más altos dignatarios de cada país, la **Multinational Corps Northeast (MNC NE)** en 1995 integrada en principio por Polonia, Dinamarca y Alemania para la cooperación militar y el **Grupo Visegrad** en 1991.

No obstante, la dinámica que le permitió a Polonia hacerse un actor importante en Europa Central por medio de estas organizaciones, también le exigió cumplir con la reestructuración de su modelo estatal por hacer parte del proceso de ingreso a la UE. Viéndose “obligada a aproximar su legislación al acervo comunitario” (Gwiazda, 2007, pág. 110) a través de la formalización del Acuerdo de

---

<sup>13</sup>La “maximización de poder” hace énfasis en las nociones racionales de desarrollo económico y de seguridad de sus propios intereses. (Zaborowski, 2002, pág. 167)

Asociación firmado en diciembre de 1991, para “la regulación de los compromisos en materia de comercio de servicios, derecho de establecimiento, libre competencia y compras públicas”.(Gutiérrez, 2002, pág. 41)

Sin embargo, esta condición del acuerdo no era suficiente para Polonia puesto que su intensión desde el surgimiento de la III República partió del interés por acceder a la plena membresía en la UE. Por lo cual, Polonia optó por aplicar como miembro asociado en 1994, teniendo en cuenta que para continuar su proceso de adhesión, tendría que primero introducir un número de criterios que se decretaron en el Consejo Europeo de Copenhagen<sup>14</sup> en junio de 1993. Enviando con esto un mensaje para que cada país solicitante demostrara su capacidad de cumplir con las obligaciones de la UE y no poner en peligro la estabilidad del proyecto.

Concluida esa etapa de Copenhagen, Polonia aplica formalmente como miembro pleno en abril de 1.994, abriendo de esta forma un proceso de cambio en su política interna. A partir de la Constitución política de Polonia de 1997 y la aprobación de un documento sobre la “*estrategia nacional para la integración*”. (Stawarska, EU enlargement from the Polish perspective, 1999 , pág. 827) En la cual se contempló “el inicio de las negociaciones como una fase decisiva del proceso que conduce a la eliminación definitiva de los efectos de la división de Europa, y por los cuales Polonia está empezando las negociaciones con la convicción de que la adhesión a la Unión Europea es la mejor opción desde el punto de vista de la seguridad del Estado, la estabilidad del orden democrático, la consolidación de las bases del desarrollo económico rápido y sostenible y la construcción de una sociedad cívica moderna”. (Jarosz, 2000, pág. 37)

Perspectiva que finalmente a partir de las negociaciones culminó con el ingreso de Polonia en el 2004 como miembro pleno a la Unión Europea, junto a otros 9 Estados que también estaban aplicando para la adhesión. Situación que sin duda

---

<sup>14</sup>El primer criterio, principios democráticos y el imperio de la ley. El segundo criterio se refiere a una economía de mercado viable y la disposición de los países candidatos a hacer frente a la competencia y a las fuerzas del mercado al interior de la UE. El tercer criterio supone la incorporación de la totalidad de la legislación del acervo comunitario.

generó para Polonia un impacto positivo, debido a que Alemania fue su principal promotor y es el Estado Occidental con el que tiene una relación más estrecha. Por eso su condición fue considerada como la entrada de un Estado grande (al igual que ocurrió con España), en el sentido que parece sugerir una mayor influencia de un potencial eje entre Polonia y Alemania. (Mestres, 2002)

### **5.3 RELACIONES DE ENTENDIMIENTO DE POLONIA CON LITUANIA Y UCRANIA COMO RESPALDO DENTRO DE LA UE.**

Ante los hechos que plantearon los nuevos desafíos para Polonia, como la adopción de los criterios de Copenhagen y su relación con Alemania. La estrategia por posicionarse como un Estado Independiente ha estado en cierta medida obstaculizada, en razón que la interacción con los diferentes actores del sistema internacional (Estados, corporaciones, organismos, instituciones) ha desencadenado procesos que involucra entornos ambientales, sociales, políticos, económicos y culturales que han limitado en parte su autonomía.

Por eso el fortalecer sus relaciones con respecto a sus vecinos de Europa del Este, a través de redes de interdependencia también fue necesario. Ya que al tener límites fronterizos con el enclave ruso de Kaliningrado, Lituania, los *Oblasto* provincias de Hrodna y Brest en Bielorrusia y las provincias de Lviv, Volyn y Zakarpatyya en Ucrania (las cuales no hacen parte de la Unión Europea, exceptuando a Lituania), han sido importantes debido al crecimiento económico por el intercambio comercial y la ocupación laboral polaca<sup>15</sup> en estos territorios. Como *“en el caso de los distritos de Ucrania una alta proporción del empleo se ubica en la agricultura, y en el caso de los distritos de Bielorrusia y Rusia una alta proporción de empleo es industrial, especialmente industria pesada vinculada con el complejo militar”*.(Tomasz Komornicki, 2010, pág. 61)

---

<sup>15</sup>(Tabla indicadores del desarrollo económico de la región de Bielorrusia, Rusia y Ucrania situados a lo largo de la frontera con Polonia) (Tomasz Komornicki, 2010, pág. 61)

Así mismo, es de resaltar que Polonia ha buscado en especial estrechar sus vínculos políticos y económicos con Lituania y Ucrania como forma para retomar la esfera donde han estado localizados tradicionalmente sus intereses y contrarrestar en cierta medida la fuerte influencia que aun ejerce Rusia sobre ciertos países de Europa del Este. Como lo fue el quinto punto de la denominada “Doctrina Medvédev” para la política exterior de la Federación Rusa por parte de su presidente, quien declaró:

«...“Al igual que en otros países, hay regiones en las cuales Rusia tiene intereses privilegiados. Estas regiones son el hogar de países con los que compartimos especiales relaciones históricas y estamos unidos como amigos y buenos vecinos. Prestaremos especial atención a nuestro trabajo en estas regiones y crearemos lazos de amistad con estos países, nuestros vecinos más cercanos.”(Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2010, pág. 49) Esta posición responde a la resistencia que mantiene Rusia frente a los esfuerzos de Polonia por el interés que le suscita el promover una cooperación más estrecha con Ucrania para los asuntos de seguridad.

Otros hechos que también manifestaron el desacuerdo por parte de Rusia y Bielorrusia, fue el ingreso de Polonia a la OTAN y la intención por instalar un escudo antimisiles<sup>16</sup> estadounidense en territorio polaco. Hecho que ha ocasionado tensión en la región, al punto que el presidente ruso Medvedev, advirtió sobre un posible retorno a la Guerra Fría<sup>17</sup> si se mantenían las intenciones de desplegar el escudo antimisiles sin la participación de Rusia.

En efecto, la manera en que Rusia ha visto estas relaciones, se sustenta con base en que “Polonia ha construido conscientemente una *Ostpolitik* postcomunista basada en el reconocimiento de las fronteras de postguerra y de los estados surgidos de la Unión Soviética. Ello jugó un papel destacado en la consolidación

---

<sup>16</sup>Ver capítulo I, pág. 11

<sup>17</sup> Presidente ruso advierte sobre una nueva “guerra fría” por antimisiles. (abc digital, 2011)

de las relaciones con Lituania, Ucrania y Bielorrusia en los primeros años noventa”.(Izuel, 2005, pág. 217)

Asimismo, es de destacar que las relaciones entre Polonia y Lituania han sido históricas, por lo que el apoyo dado por Lituania para el ingreso de Polonia a la OTAN y a la UE, fue relevante ya que esto ponía de precedente el inicio para la transformación de los sistemas políticos y económicos de los países Bálticos, Al reconfigurar el panorama geopolítico de Europa del Este.

Por otra parte, la posición neutra que en ese mismo sentido hizo Ucrania de defender la libre decisión de cualquier Estado de unirse a los organismos internacionales, produjo que se diera un nuevo balance en la región. En la medida que Polonia también promovió el ingreso de Lituania a la OTAN y a la UE y respaldara *“el apoyo a la existencia de una Ucrania independiente, fuerte y orientada hacia Occidente como una prioridad clave de la política exterior y de seguridad y el principal objetivo en su política Oriental”*.(Oxford Analytica Daily Brief Service, 2000, August) Claro, porque al tener una Ucrania estable y socia de occidente, le permite garantizar el suministro de recursos energéticos.

En este sentido, Polonia ha promovido a través de un *Non Paper* presentado en enero de 2003, la creación de una Dimensión Oriental de la UE, “para el establecimiento algunas directrices: diferenciación entre los países vecinos dentro de un marco general; agenda detallada de propuestas en múltiples áreas de actuación, desde justicia e interior hasta energía o armas de destrucción masiva; desarrollo progresivo de la cooperación con dichos países, condicionada a las reformas democráticas en los mismos; elaboración de un Plan de Acción a medio plazo para la región y planes de acción individuales con cada uno de los países; programas de asistencia con una aproximación novedosa, en la que tendrían un papel destacado los nuevos miembros de la UE (referencia explícita a programas de formación polaco-lituanos transfronterizos dirigidos a la región de Kaliningrado); mayor promoción de la UE para darla a conocer en dichos países; la necesidad de

implicar a Polonia y a otros de los nuevos miembros interesados en el diseño de las relaciones con el Este".(Izuel, 2005, págs. 209-210)

En consecuencia, para Polonia mantener y estrechar lazos hacia Este es una apuesta para adquirir un mayor liderazgo y de tal forma ser considerado un actor importante dentro de la UE. Puesto que para esta y en especial para Alemania el estabilizar la región le ha permitido contener los problemas sociales, económicos y políticos desde la caída de la URSS.

Por eso la política de exterior de Polonia no se ha centrado en mantener una relación con la UE, sino que ha diversificado sus relaciones en el sistema internacional, a través de diferentes mecanismos de participación multilaterales.



## **CONCLUSIONES.**

Desde el transcurso de las innumerables Guerras que Polonia ha sostenido a lo de su historia, se puede afirmar que con los respectivos lapsos de tiempo en las que surgieron la I y II república (1.569 y 1.918), Polonia estuvo bajo el dominio e influencia de los Estados más poderos de Europa, con diferentes nombres, ideologías y gobernantes.

Por eso, a partir de la caída del comunismo y la aparición de los Estados Unidos en el mapa de los países ex comunistas de Europa del Este, significó para Polonia una nueva oportunidad por establecerse como un Estado independiente en el sistema internacional. En la medida que bajo el paraguas protector de los Estados Unidos, Polonia fundó la III república y se encaminó en la consecución de su “interés nacional”, a partir del desarrollo de una política exterior basada en acuerdos multilaterales para la garantía de su seguridad y defensa de su territorio.

Por lo tanto, para Polonia el pertenecer a la OTAN y a la UE se explica por dos razones. En primer lugar por razones estratégicas, la OTAN sirve como garantía para la independencia polaca y también la seguridad que le permite tener frente a Alemania y Rusia. Asimismo, el ser miembro de la OTAN le permite a Polonia no ser considerado un Estado débil, en el triángulo Berlín- Varsovia- Moscú ya que cuenta con la presencia de los Estados Unidos en la región. Produciendo esto una reconfiguración en el mapa geopolítico de Europa, en la medida que la proyección de los Estados Unidos se ve reflejada en el apoyo incondicional al que se presta Polonia.

La lucha de guerra contra el terrorismo, declara por el presidente W Bush, puso a consideración la política de alianza de Polonia frente a los países miembros de la UE, puesto que las grandes potencias como Francia y Alemania se opusieron mientras Polonia en un claro acto de autonomía, decidió apoyar al ejército estadounidense por medio de la OTAN en el envío de una fuerza militar.

La disposición de Polonia por favorecer ciertas relaciones, responde al poder militar con el que cuenta los Estados Unidos y la disposición que en materia de seguridad estos le pueden garantizar ante algún ataque externo.

En Segundo lugar, para Polonia la membrecía a la Unión Europea representa uno de sus principales propósitos en su política de lograr su “interés nacional”. El acceso le permite estabilidad económica por medio del mercado europeo y más específicamente con sus vecinos de Europa Central, haciendo que las relaciones entre los Estados miembros se fortalezcan por medio de diferentes tratados y acuerdos.

Estos sin duda hacen parte de los dos pilares más importantes de Polonia para su “retorno a Europa”, seguridad, defensa y crecimiento económico.

## BIBLIOGRAFÍA

abc digital. (18 de Mayo de 2011). *abc digital*. Recuperado el 18 de Mayo de 2011, de <http://www.abc.com.py/nota/presidente-ruso-advierete-sobre-una-nueva-guerra-fria-por-antimisiles/>

Agnew, J. (1998). *Geopolitics re-visioning world politics*. London: Routledge.

abc digital. (18 de Mayo de 2011). *abc digital*. Recuperado el 18 de Mayo de 2011, de <http://www.abc.com.py/nota/presidente-ruso-advierete-sobre-una-nueva-guerra-fria-por-antimisiles/>

Bartet, L. (1982). La crisis polaca: ideología y problema nacional. *Nueva Sociedad NRO. 62* , 57-68.

Brzezinski, Z. (1998). *El gran tablero mundial*. Barcelona: Paidós.

Buelvas, E. P. (2005). Europa: El largo camino hacia una política de seguridad y defensa común. *Papel Político Nº 18* , 291-334.

Carlton J, H. H. (1946). *Historia Política y Cultural de la Europa Moderna* . Barcelona: Editorial Juventud.

Chappell, L. (16 de Agosto de 2010). *Contemporary Security Policy*. Recuperado el 18 de Octubre de 2010, de HYPERLINK "<http://www.contemporarysecuritypolicy.org/assets/CSP-31-2%20Chappell.pdf>" <http://www.contemporarysecuritypolicy.org/assets/CSP-31-2%20Chappell.pdf>

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (2008). *CESEDEN*. Recuperado el 11 de Mayo de 2011, de [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/104.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/104.pdf)

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (Enero de 2010). *ceseden.es*. Recuperado el 07 de Abril de 2011, de [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/113.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/113.pdf)

Cianciara, A. K. (june de 2008). *The Institute of Public Affairs*. Recuperado el 14 de Mayo de 2011, de <http://isp.org.pl/files/8679201040703671001213792577.pdf>

Cottey, A. (1999). *Subregional Cooperation in the New*. Houndmills: Macmillan in association with The EastWest Institute .

Dangerfielda, M. (2009). *The Contribution of the Visegrad Group to the European Union's 'Eastern' Policy: Rhetoric or Reality?* University of Wolverhampton.

Defense Strategy. (2009). *Ministry of National Defence Republic of Poland*. Recuperado el 11 de Mayo de 2011, de [http://www.wp.mil.pl/pliki/File/English/strategia\\_obronnosci\\_eng.pdf](http://www.wp.mil.pl/pliki/File/English/strategia_obronnosci_eng.pdf)

- Duby, G. (1995 ). *Atlas histórico mundial* .Madrid: Debate.
- Duroselle, J.-B. (1998). *Todo imperio perecerá: Teoría sobre las relaciones internacionales*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Federal Republic of Germany and Poland. (17 de junio de 1991). *United Nations Treaty Collection*.Recuperado el 11 de Mayo de 2011, de [http://untreaty.un.org/unts/60001\\_120000/28/1/00054050.pdf](http://untreaty.un.org/unts/60001_120000/28/1/00054050.pdf)
- Freudenstein, R. (1998). Poland, Germany and the EU. *International Affairs, Vol. 74, No. 1* , 41-54.
- Friedman, G. (17 de Mayo de 2011). *Stratfor Global Intelligence*. Recuperado el 17 de Mayo de 2011, de [http://www.stratfor.com/weekly/20110516-visegrad-new-european-military-force?utm\\_source=GWeekly&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=110517&utm\\_content=readmore&elq=df5f7ac7df954608b2aea6ec299eb7c6](http://www.stratfor.com/weekly/20110516-visegrad-new-european-military-force?utm_source=GWeekly&utm_medium=email&utm_campaign=110517&utm_content=readmore&elq=df5f7ac7df954608b2aea6ec299eb7c6)
- Gutiérrez, A. M. (Diciembre de 2002). *revistasice.com/es*. Recuperado el 12 de Abril de 2011, de [http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE\\_2749\\_37-46\\_\\_7FE8AFFBB2786A8AED81402DAA47C338.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_2749_37-46__7FE8AFFBB2786A8AED81402DAA47C338.pdf)
- Gwiazda, A. (2007). Europeanization of Polish Competition Policy. *Journal of European Integration* , 111.
- Handl, V. (31 de Julio de 1999). *Research Support Scheme*.Recuperado el 18 de Abril de 2011, de <http://rss.archives.ceu.hu/archive/00001105/>
- Hyde-Price, A. (2000). *Building a stable peace in Mitteleuropa : the German-Polish hinge*. Birmingham: Jean Monnet European Centre of Excellence and School of Social Sciences.
- Izuel, M. E. (2005). Identidad y frontera en Europa: los veinticinco y sus vecinos. En A. S. Marina Vargas Gómez-Urrutia (coord.), *Soberanía del Estado y Derecho* (págs. 199-218). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Ibañez Sanchez, J. R. (1985). *Teoría del estado: Geopolítica y Geoestrategia*. Bogotá, D.E.: Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares.
- Jarosz, L. F. (2000). When the going gets tough: The EU's enlargement negotiations. *Journal of European Integration* 23: 1 , 29 — 61.
- Kramer, M. (Mayo de 1998). *CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES*.Recuperado el 05 de Septiembre de 2010, de [http://csis.org/search/google?cx=006046696219301290917%3A23rjzx7mdwy&cof=FORID%3A11&query=warsaw+pact&op=Search&form\\_id=google\\_cse\\_searchbox\\_form](http://csis.org/search/google?cx=006046696219301290917%3A23rjzx7mdwy&cof=FORID%3A11&query=warsaw+pact&op=Search&form_id=google_cse_searchbox_form)

Library of Congress, U.S. . (2003-2010). *countrystudies.us*. Recuperado el 14 de 08 de 2010, de <http://countrystudies.us/poland/81.htm>

Lorenz, W. (2009). Poland: Straddling the Nuclear Frontier. *World Policy Journal* , 51-61.

Matthew. (1 de Noviembre de 2009). *telegraph.co.uk*. Recuperado el 19 de Octubre de 2010, de HYPERLINK "<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/poland/6480227/Russia-simulates-nuclear-attack-on-Poland.html>"  
<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/poland/6480227/Russia-simulates-nuclear-attack-on-Poland.html>

Mestres, L. (2002). The Franco-German motor before the Eastern enlargement: the causes of its decline. *Observatori de Política Exterior Europea* , 1-15.

Ministry of National Defence. (2007). *Ministry of National Defence Republic of Poland*. Recuperado el 13 de Mayo de 2011, de <http://www.wp.mil.pl/en/index/>

O'Brennan, J. (2006). 'Bringing Geopolitics Back In': Exploring the Security Dimension of the 2004 Eastern Enlargement of the European Union. *Cambridge Review of International Affairs* .

Oxford Analytica Daily Brief Service. (2000, August). POLAND: Government faces Eastern dilemma. *Oxford Analytica Daily Brief Service* , 1.

Parlamento Europeo. (2010). *Europarl*. Recuperado el 11 de Mayo de 2011, de [http://www.europarl.europa.eu/pdf/welcome\\_brochures/faces/QA3009197ESC.pdf](http://www.europarl.europa.eu/pdf/welcome_brochures/faces/QA3009197ESC.pdf)

Pinzón, R. P. (2005). UNA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS RELACIONES TRASATLÁNTICAS EN SU DIMENSIÓN TRADICIONAL. *Papel Político* , 6.

Pirenne, H. (1946). *Historia de Europa desde las invasiones hasta el siglo XVI*. México: Fondo de Cultura Económica.

Reynolds, P. A. (1977). *Introducción al estudio de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos.

Rumsfeld, D. H. (4 de Enero de 2002). *U.S Department of Defense*. Recuperado el 19 de Octubre de 2010, de <http://www.defense.gov/releases/release.aspx?releaseid=3203>

Rose, L. A. (1974). After Yalta. *Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies* , 365-366.

Stawarska, R. (1999). EU enlargement from the Polish perspective. *Journal of European Public Policy*, 6:5 , 822-838.

Stawarska, R. (1999 ). EU enlargement from the Polish perspective. *Journal of European Public Policy*, 6: 5, , 822 — 838.

Terry, S. M. (2000). Poland's foreign policy since 1989: The challenges of independence. *Communist and Post-Communist Studies*, 33 , 7-47.

The institute of Public Affairs. (30 de Enero de 2006). *Policy Association for an Open Society*. Recuperado el 14 de Agosto de 2010, de <http://www.pasos.org/www-pasosmembers-org/publications/the-social-perception-of-the-results-of-poland-s-eu-membership>

The Ministry of National Defence. (s.f.). *Ministry of National Defence Republic of Poland*. Recuperado el 07 de Febrero de 2011, de <http://www.mon.gov.pl/en/index>

Tomasz Komornicki, A. M. (2010). Eastern Poland as the borderland of the European Union. *Quaestiones Geographicae* , 55-69.

U.S. DEPARTMENT OF STATE. (20 de Agosto de 2008). *America.gov engaging the world*. Recuperado el 18 de Octubre de 2010, de <http://www.america.gov/st/texttrans-english/2008/August/20080820150705xjsnommis0.831753.html>

Universidad Militar Nueva Granada. Instituto de Estudios Geoestratégicos. (2002). Jugadores geoestratégicos y pivotes geopolíticos. En *Geoestrategia y relaciones internacionales*. Bogotá: Instituto de Estudios Geoestratégicos.

US departments of states and Defense. (Junio de 2007). *Missile Defense Agency*. Recuperado el 19 de Octubre de 2010, de <http://www.mda.mil/mdaLink/html/thirdsite.html>

Wolf, N. (2005). Path dependent border effects: the case of Poland's reunification (1918–1939). *Explorations in Economic History Volume 42, Issue 3* , 414-438.

Waltz, K. N. (1988). *Teoria de la Política Internacional*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

Wood, S. (2002). Apprehensive Partners: Germany, Poland and EU Enlargement. *German Politics*, 11: 1 , 97-124.

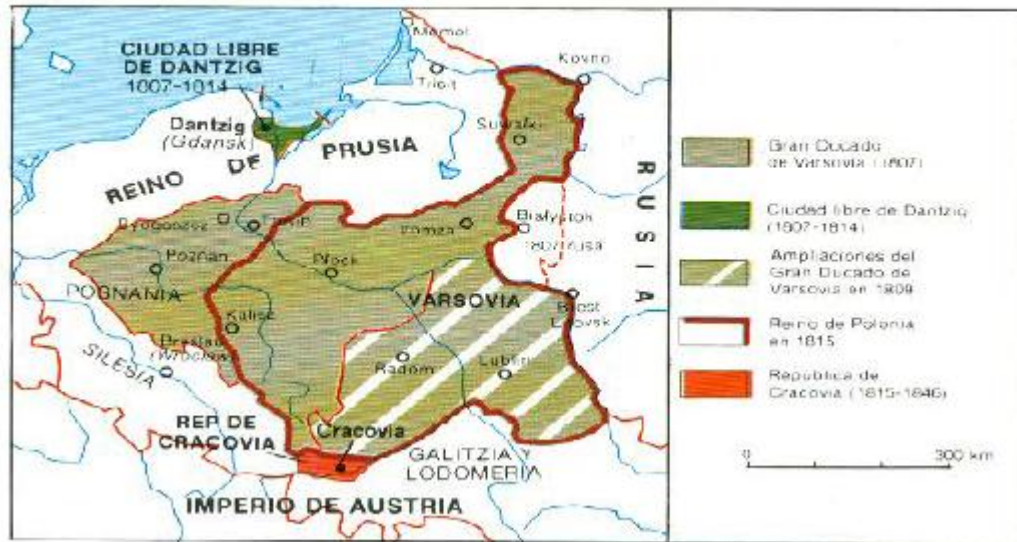
Zaborowski, M. (2002). Power, Security and the Past: Polish-German Relations in the Context of EU and NATO Enlargements. *German Politics, Volume 11* , 165-188.

## ANEXOS

### 1.

#### *Polonia en el siglo XVIII*

#### *Polonia de 1807 a 1815*



### 2. Tabla indicadores del desarrollo económico de la región de Bielorrusia, Rusia y Ucrania situados a lo largo de la frontera con Polonia

TABLE 5. INDICATORS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF BELARUS, RUSSIA AND UKRAINE SITUATED ALONG THE BORDER WITH POLAND

District	Share of employed in total population number in 2008	Employment structure by sector of economy in 2008			Unemployment rate in 2008	GDP per capita at purchasing power parity in 2006 UE 27 = 100*
		I	II	III		
Kaliningrad	52.4	10.0*	50.0*	40.0*	8.7	25.4
Brest	43.7	14.1	32.9	53.0	1.0	23.9
Hrodna	45.5	16.1	33.3	50.6	1.0	24.6
Lviv	42.8	20.5	23.2	56.3	2.7	17.0
Volyn	42.3	31.7	15.4	52.9	4.1	15.3
Zakarpattya	44.4	28.5	19.5	52.0	3.0	13.2

### 3. Escudo antimisiles.



### 4. Rango de acción

