

MODELO PARA LA MARCACIÓN Y ROTULACIÓN DEL CD-ROM

Se marca la portada de la caja y del CD - ROM

La portada de la caja debe ser rotulada de acuerdo con el siguiente modelo:

<p>PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA TRABAJO DE GRADO</p> <p>FACULTAD DE PSICOLOGÍA.</p> <p>Juana Camila Córdoba Larrarte.</p> <p>Representaciones sociales de los profesores y los estudiantes de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana sobre la lectura y la escritura.</p> <p>2009</p>

ANEXO 5

El CD-ROM debe ser rotulado de acuerdo con el siguiente modelo



REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES Y LOS ESTUDIANTES
DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD
JAVERIANA SOBRE LA LECTURA Y LA ESCRITURA.

Córdoba Larrarte Juana Camila

Lozano Ardila Martha Cecilia*

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Bogotá D.C., Mayo 2009

* Directora del Trabajo de Grado. Profesora de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Psicología, Mayo de 2009

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES Y LOS ESTUDIANTES
DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD
JAVERIANA SOBRE LA LECTURA Y LA ESCRITURA.

Juana Camila Córdoba Larrarte, Martha Cecilia Lozano Ardila*

Palabras clave: Representaciones Sociales, Lectura, Escritura, Educación Superior.

* Directora del Trabajo de Grado. Profesora de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

TABLA DE CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN.....	6
0.1. Planteamiento del Problema.....	8
0.2. Fundamentación Bibliográfica.....	11
0.2.1. Definición de lectura y escritura desde la psicología y pedagogía.....	11
0.2.2. El contexto: representaciones sociales y educación superior.....	16
0.2.3. Casos específicos de representaciones sociales de lectura y escritura en diferentes universidades.....	20
0.3. Objetivos.....	30
0.3.1. Objetivo General.....	30
0.3.2. Objetivos Específicos.....	30
0.4. Categorías de Análisis.....	31
0.4.1. Expectativas.....	31
0.4.2. Proceso.....	31
0.4.3. Evaluación y Retroalimentación.....	31
1. MÉTODO.....	32
1.1. Enfoque y método de Investigación.....	32
1.2. Participantes.....	32
1.3. Instrumento.....	33
1.4. Procedimiento.....	35
2. RESULTADOS.....	37
2.1. Análisis descriptivo de las respuestas de los estudiantes.....	38
2.2. Análisis descriptivo de las respuestas de los docentes.....	54

3. DISCUSIÓN.....	72
SUGERENCIAS.....	99
4. REFERENCIAS.....	100

5. APÉNDICES.....	103
Apéndice A: Guión de Entrevista semi-estructurada para los estudiantes.....	103
Apéndice B: Guión de Entrevista semi-estructurada para los profesores.....	104
Apéndice C: Entrevistas a estudiantes sobre sus representaciones.....	106
Apéndice D: Entrevistas a profesores sobre sus representaciones.....	128
Apéndice E: Matriz de textualidad interna de las entrevistas de los estudiantes....	148
Apéndice F: Matriz de textualidad interna de las entrevistas de los profesores....	159

0. INTRODUCCIÓN

Los inconvenientes con la lectura y escritura no se presentan solamente al momento del ingreso de los estudiantes a la universidad, sino que también se observan durante el transcurso de toda su carrera. Se parte del supuesto que la Universidad debe promover la enseñanza de la lectura crítica en los textos relacionados a las distintas dimensiones de la vida social; ésta, enmarcada dentro de los fundamentos de su ciencia, en este caso la psicología. Se les forma en aspectos correspondientes a la evaluación de textos científicos, identificación de su validez y el análisis de éstos partiendo de la realidad; de manera que sean capaces de lograr una interpretación crítica y objetiva de ésta misma.

Dicha situación ha sido estudiada por Cisneros (2005) quien, a partir de investigaciones con población académica, está de acuerdo en afirmar que las dificultades en la comprensión lectora y escritural de los estudiantes universitarios influyen en la baja calidad académica. Entonces, la responsabilidad de los docentes, en cualquier área del conocimiento, es mejorar ésta partiendo del conocimiento de las dificultades de sus educandos, a fin de aplicar los métodos necesarios y adecuados.

Esta realidad ha ido incrementando en la mayoría de las instituciones docentes educativas; razón por la cual se han desarrollado planes estratégicos y leyes que promuevan la reformulación de programas referidos al proceso de la lectura y escritura, como base fundamental del aprendizaje. De acuerdo con Arnoux, Nogueira & Silvestri (2007) “Ante las crisis de la institución escolar las propuestas recurrentes de reformas

de leyes educativas, la elaboración de diagnósticos sobre problemas de alumnos y docentes, entre otras cuestiones, resulta imprescindible.” (p. 43).

Los aspectos mencionados anteriormente han concluido, entre otras cosas, en la preocupación frente a las diferencias entre alumnos y profesores. Como dice Bertoni citado por Carlino (2005),

Ya en los primeros contactos con los colegas comprobamos que aunque los problemas relacionados con las prácticas de la lectura y la escritura en el medio académico no son nuevos, constituyen una preocupación creciente entre todos los actores de la vida académica y van dando lugar a una amplia gama de respuestas, con distinto grado de organicidad y distintas modalidades de inserción institucional. [...] Del mismo modo los intentos van siendo evaluados, extendidos o abandonados en función de las condiciones que cada institución les imprime. (p.13).

También, está ampliamente justificado que las prácticas de lectura y escritura son el eje fundamental de las actividades de docencia, sobre todo las relacionadas con la educación superior. Sin embargo, a partir de los resultados de diversas investigaciones, sobre programas de lectura y escritura, realizadas en varias universidades (Lee & Street, 1998; Arnoux & Alvarado, 1997; Carlino, 2005), ha sido posible reconocer las diferencias en la comprensión y producción de textos por parte de los distintos participantes de la actividad académica.

Además del reconocimiento de las diferentes formas de comprender y producir textos, y en concordancia con las investigaciones recientes, en las cuales se han encontrado diferencias importantes entre las concepciones de los estudiantes y

profesores, este estudio se propone indagar y comparar las representaciones acerca de la lectura y escritura que tienen los profesores y estudiantes de primer semestre de psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

0.1. Planteamiento del Problema

De acuerdo con lo enunciado en la introducción, es pertinente analizar una de las problemáticas sociales y educativas que presentan hoy día en la educación superior colombiana, son las grandes diferencias que existen entre las representaciones de profesores y alumnos, respecto a la lectura y escritura. Generalmente, los estudiantes llegan a la universidad con ciertos imaginarios sociales arraigados acerca de éstos procesos complejos de meta cognición; con ideas fundadas por el círculo social del cual hacen parte, así como por su experiencia previa en la familia, el colegio y los amigos. La mayoría creen poder alcanzar los requisitos y exigencias del nivel universitario, hasta que se enfrentan a la realidad de las representaciones de sus docentes.

Los requerimientos generales que exige la educación superior, representados, obviamente, por los imaginarios y expectativas de sus docentes, implican que el alumno sea capaz de leer analíticamente un texto, que logre argumentarlo y valorarlo desde su perspectiva. Además, según Di Estefano (2004), se pretende que el estudiante

tenga la capacidad de relacionar la información que lee con lecturas y propuestas anteriormente estudiadas, que demuestren procesos cognitivos superiores, haciendo visibles sus capacidades de reflexión, capacidades que se

caracterizan normalmente por definir, clasificar, jerarquizar y comparar las estructuras informativas que se les presentan (p. 15).

“Misión

En el inmediato futuro, la Universidad Javeriana impulsará prioritariamente la investigación y la formación integral centrada en los currículos; fortalecerá su condición de universidad interdisciplinaria; y vigorizará su presencia en el país, contribuyendo especialmente a la solución de las problemáticas siguientes:

- La crisis ética y la instrumentalización del ser humano.
- El poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural.
- La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad.
- La discriminación social y la concentración del poder económico y político.
- La inadecuación e ineficiencia de sus principales instituciones.
- La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico.
- La irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales”.

(Acuerdo N.º 0066 del Consejo Directivo Universitario, 22 de abril de 1992)

Observando los propósitos que plantea la Pontificia Universidad Javeriana se observa la inminente necesidad de estudiar y analizar a profundidad las estructuras vigentes de aprendizaje, y sobre todo las representaciones que se tejen en torno de ella, tanto las de los estudiantes como las de los profesores, para reconocer en donde se resquebraja el punto de equilibrio que siempre ha buscado tanto la psicología educativa como las instituciones de educación primaria, bachiller y universitaria.

No obstante, las estructuras educativas de la educación media parecen no promover un verdadero gusto por la lectura y la escritura, pues el énfasis en la evaluación de logros, en tiempos y espacios determinados, no permite el desarrollo de una relación más profunda con dichos procesos. Ante esto, Trujillo (2008) plantea que “el verdadero estudiante es aquel que siente deseo y pasión por desenvolverse en la

maravillosa aventura de la indagación, de preguntarse e investigar acerca de aquello que le conmueve en el mundo” (p.7).

Por la importancia de reconocer las diferencias estructurales de estrategias tanto motivacionales como cognitivas del aprendizaje es que resulta pertinente el estudio de ¿Cuáles son las diferencias entre las representaciones sobre la lectura y escritura de los profesores y estudiantes de primer semestre de la carrera de Psicología de la Universidad Javeriana?

0.2. Fundamentación Bibliográfica

*“La lectura hace al hombre completo,
la conversación, ágil, y el escribir preciso”*

(Sir. Francis Bacon, 1561-1626).

0.2.1. Definición de lectura y escritura desde la psicología y pedagogía

Para una mayor comprensión de lo que se entiende como lectura y escritura en las aulas de clase se presentará, a continuación, una breve introducción a cada uno de dichos conceptos; desde su significado más simple, hasta su funcionalidad y pertinencia en los procesos de desarrollo y aprendizaje del ser humano.

Son diversas las definiciones que se han construido alrededor de la lectura y la escritura; razón por la cual la aproximación a la enseñanza de éstas difiere según el tipo de postura que se adquiere. Así, muchos docentes, padres o cuidadores, y alumnos conciben la lectura tal y como la define la Real Academia de la Lengua Española (2001): “acción de pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados; comprender el sentido de cualquier otro tipo de representación gráfica”.

De la misma manera se percibe la escritura. Hay una tendencia a adherirnos a la definición básica del diccionario, que afirma que la escritura es la “acción de representar palabras o ideas con letras u otros signos trazados en papel u otra superficie; o comunicar a alguien, algo por escrito” (Real Academia de la Lengua Española, 2001).

En las instituciones académicas, ya sea en los colegios o en las universidades, es posible encontrar que cuando se piensa en la enseñanza y en el aprendizaje de la lectura y escritura, docentes y alumnos se refieren al tipo más sencillo y simple de estas dos funciones psicológicas superiores, olvidando la trascendencia fundamental que cumplen en el desarrollo humano.

Contrario a esto, los últimos avances investigativos muestran que la lectura y escritura, como prácticas inherentes a toda comunidad alfabetizada, son actividades cognitivas altamente complejas que exigen un sujeto activo, que se involucre conscientemente en una serie de procesos que tienen que ver, no solamente con el manejo y tratamiento adecuado de unos contenidos, sino también con modos específicos de expresarlo con propiedad. Planteamientos que cuestionan la superficialidad de las definiciones citadas anteriormente.

En lo que respecta específicamente a la lectura; Tsvétkova (1977), citada por Pardo (2007), afirma que se trata de un proceso que tiene mucho en común con la escritura y que, a la vez, se distingue de ella en muchos aspectos. Esta autora le da a la lectura el carácter de proceso, cuando describe que leer es una actividad mental que comienza por la “percepción del conjunto de las letras, pasa por su recifrado en sonidos y termina con la identificación del significado de la palabra” (p. 1). De esta forma, se empieza a entender la lectura como un proceso complejo y analítico que implica la presencia y activación de otras tareas cognitivas, como la síntesis de los elementos del discurso y el análisis sónico.

De acuerdo con lo anterior, Valery (2000) apoyada en los estudios de Rosenblatt (1988), descubre en la lectura, la relación de transacción que se establece con el texto y

la determinación de una postura dentro del mismo; lo cual permite utilizar de manera activa los sistemas de pensamiento, y contar con un repertorio lingüístico y vivencial cada vez más rico; proceso que finalmente transforma el pensamiento. La autora se refiere pues, al nuevo bagaje cultural que interioriza el lector, que le da la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos y herramientas que hacen parte de la complejidad de los procesos cognitivos superiores.

En cuanto a la escritura, también son muchas las teorías e investigaciones que han aportado a la construcción de la definición y concepción de ésta. Se ha considerado que la lengua escrita ha transformado la conciencia humana, ya que permite el desarrollo de nuevas formas de pensamiento y la construcción de nuevos conocimientos; además, promueve en el individuo la búsqueda de explicaciones acerca de las relaciones que existen, a partir de la interacción entre el pensamiento, la lectura, la escritura y su aprendizaje. Lo anterior se ha observado en algunos de los estudios realizados por Rosenblatt (1988) y Smith (1982), los cuales caracterizan algunas de estas conexiones; así como en las teorías propuestas por Vygotsky (1977) y Luria (1984).

Tsvétkova (1977), citada por Pardo (2007), describe la escritura como un proceso que, a diferencia de la lectura, “va desde la representación de la expresión que procede anotar, pasa por su análisis sónico y termina en el recifrado de los sonidos (fonemas) en letras (grafemas)” (p.1). Al igual que la lectura, escribir se convierte en un proceso analítico-sintético que comprende el análisis sónico y la síntesis de los elementos del discurso; aspectos que no dejan de mostrar la complejidad que exige y significa escribir.

Retomando las investigaciones de Vygotsky (1977), quien plantea que en el lenguaje escrito las situaciones tienen que ser creadas, puesto que implica una

separación de la situación real; el escritor debe pensar en un lector que le entienda, aún si éste no se encuentra presente. En el mismo orden de ideas, el lenguaje escrito por el mismo hecho de tener que reemplazar las palabras por signos gráficos, propone el hecho de dirigirse a una persona ausente y crear la situación. Es por esta razón que la escritura exige un trabajo consciente y analítico de su expresión simbólica.

Como lo sugiere Vygotsky (1977), citado por Valery (2000), “aún en un desarrollo mínimo, el lenguaje escrito requiere de un alto nivel de abstracción [...] la escritura representa un sistema de mediación semiótica del desarrollo psíquico humano, que implica un proceso consciente y auto dirigido definidos previamente” (p. 41).

Todo esto demuestra la mediación, que se realiza al escribir, con los procesos psicológicos “los cuales activan y posibilitan el desarrollo de otras funciones como por ejemplo la percepción, la memoria, y el pensamiento; funciones que además están involucradas en el proceso de composición escrita” (Luria, 1984, p. 40). Adicional a este último planteamiento, Valery (2000) sostiene que:

El lenguaje escrito es el instrumento esencial para los procesos de pensamiento, incluyendo, por una parte, operaciones conscientes con categorías verbales, permitiendo, por otra parte, volver a lo ya escrito, garantizando el control consciente sobre las operaciones que realizan. Todo esto hace del lenguaje escrito un poderoso instrumento para precisar y elaborar el proceso de pensamiento (p. 41).

Después de revisar algunas de las teorías acerca del lenguaje escrito, podría concluirse que la escritura es una forma de lenguaje, un sistema de signos que, como tal,

constituye una herramienta psicológica importante. Como diría Vigotsky (1977), citado por Valery (2000),

Instrumentos como el pensamiento y el lenguaje podrían llegar a ser notablemente evolucionadas por medio de la estructura superior de la escritura, porque desarrolla en el individuo razonamientos de orden práctico y analítico de cada una de las situaciones circundantes de su sociedad, abstrayéndolo desde el razonamiento concienzudo de todas las teorías teóricas y conceptuales que lo antecedieron, lo que manifiesta la existencia de desarrolladas y más elevados mecanismos de pensamiento.

O, como lo plantearía Valery (2000),

La mediación semiótica facilitada por la escritura crea las funciones epistémico, planificadora, reguladora y comunicativa del lenguaje. De esta manera la escritura en tanto que es una actividad conscientemente dirigida, nos ayuda a organizar nuestro pensamiento y a elaborar nuevos conocimientos. Al mismo tiempo, la escritura nos permite la expresión de las ideas y sentimientos, que podemos comunicar y compartir con los otros a través de del tiempo y del espacio (p.40).

De acuerdo con las posturas antes descritas, la composición escrita debería entenderse como un proceso que exige una compleja estructuración del pensamiento, así como también requiere de la realización de una serie de acciones y operaciones que hagan posible los procesos cognitivos superiores. Por esta razón, se considera que las operaciones implicadas en el acto de escribir demuestran que, para que se produzca la escritura debe coexistir una actividad verbal regida por un motivo, subordinada a una tarea, meta, o un proyecto determinado, que es llevada a cabo bajo el control

permanente de su escritor. Esta actividad mental se realiza a través de los mecanismos del lenguaje interior y necesita, para su realización, el dominio de las formas del lenguaje escrito.

Con base en estas aproximaciones, y teniendo en cuenta cada uno de los aspectos señalados por los diferentes autores, se puede afirmar que la lectoescritura es “la forma de comunicación más compleja que posee el hombre y vehículo por excelencia de registro de las variaciones culturales y técnicas de la humanidad” (Pardo, 2007, p.2).

0.2.2. El contexto: representaciones sociales y educación superior

En este apartado se contextualizarán los conceptos fundamentales sobre las representaciones sociales que se tienen de la lectura y la escritura en el nivel universitario. Para esto, se abordará, de manera detallada, algunas de las investigaciones realizadas en contextos universitarios, acerca de las implicaciones de la lectura y la escritura dentro del marco del aprendizaje cognitivo y social. Pero antes, se introducirá el concepto de representaciones sociales, con el propósito de realizar un mayor acercamiento y comprensión de los fenómenos específicos de la lectura y escritura en dicho campo.

Las representaciones son una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana; razón por la cual son conocidas como una estrategia de conocimiento social. Además, manifiestan la actividad mental que despliega cada individuo y su grupo, con el fin de tomar una posición en relación con las situaciones, circunstancias y objetos que le conciernen (Moscovici, 1961).

Según Jodelet (1986), el concepto de representación social “designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la

operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados” (p. 34). De esta manera, el autor plantea que las representaciones sociales son “modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica” (p.34).

Otro aspecto importante sobre las representaciones sociales, es que se caracterizan por la multiplicidad de sus formas, pero comparten la función de influir en las capacidades con las cuales el individuo logra demostrar categorías para clasificar las circunstancias, los fenómenos y las personas que lo rodean: comprendiéndose dentro de la realidad concreta de su propio contexto social. Es por esto, que uno de sus mecanismos sociales, relacionados con las imágenes, condensan un conjunto de significados y sistemas de referencia que le permiten al individuo interpretar lo que sucede a su alrededor, prever y darle sentido a su futuro.

Entendida así, la noción de representación social se fundamenta en la manera como los sujetos sociales aprehenden los conocimientos de la vida diaria, las características de su medio ambiente social, familiar, afectivo y las informaciones que circulan en su entorno, tanto cercano como lejano. Este conocimiento de sentido común, como se ha conocido contemporáneamente en el estudio de las representaciones, se constituye a partir de las experiencias, informaciones, discernimientos y modelos de pensamiento.

Por esta razón, las representaciones concernientes a esta investigación, sobre la lectura y escritura, son consideradas como un conocimiento socialmente construido y compartido, que bajo sus múltiples efectos dentro de la comunidad, intentan controlar el

entorno, a partir de la explicación y comprensión de los hechos que hacen parte de la vida del ser humano; situaciones que terminan alimentándose del conocimiento del individuo, entretejiéndolo a través de sus representaciones.

De esta manera, las representaciones logran actuar sobre el individuo y sobre las preguntas que éste le plantea al mundo, configurando los significados y descubrimientos de éste, de la ciencia y del devenir histórico que lo sujeta. En otras palabras, las representaciones se constituyen en el conocimiento práctico del individuo ante su entorno, pues como lo sugiere Moscovici (1961), este conocimiento es “una producción mental social, como la ciencia, el mito, la religión y la ideología, se distinguen de ellos no obstante, por sus modos de elaboración y funcionamiento en sociedades caracterizadas, como la nuestra, por el pluralismo de las doctrinas y las ideas.” (p. 226).

Entonces, las representaciones sociales de los individuos se definen por los contenidos, las informaciones, imágenes, opiniones y actitudes por las que se ven envueltos en su entorno; por sus labores, su trabajo y su rol como sujeto social. Es debido a esto, que las representaciones son atribuidas a la posición que ocupa cada sujeto en la sociedad, en la economía y la cultura.

Una vez explorado el concepto general de las representaciones sociales, es posible abordar de manera más cercana y específica las representaciones sobre los procesos de lectura y escritura en el contexto universitario.

Al parecer, el aprendizaje en el contexto universitario está íntimamente relacionado con el hecho de adaptarse la nueva situación; es decir, a lo que respecta su espacio físico, la gente que hace parte de ésta y, sobre todo, a las exigencias académicas que implica entrar a estudiar a la universidad. Es este último punto, el de mayor interés

para la realización del presente trabajo, ya que a partir del estudio de la transición colegio-universidad, emergen las múltiples representaciones sobre los procesos de lecto-escritura, presentes tanto en los estudiantes como en los profesores.

Sin embargo, resulta importante considerar, previamente, algunas de las consecuencias que tiene la entrada al ambiente académico universitario. Como lo afirman Lea & Street (1997),

Los mecanismos de entendimiento de los estudiantes, varían mucho en cada uno de ellos, en la manera de intervenir en el mundo, de estudiarlo, de leerlo y analizarlo. En cada una de sus intervenciones, se ve el proceso con el que vienen acostumbrados, sus métodos de estudio y sus prácticas cognitivas. (p. 164).

Lo anterior, refleja de manera clara el papel que juegan las diversas prácticas que los estudiantes traen del colegio; aspecto fundamental para la comprensión integral de los procesos de transición y adaptación a la universidad. Teniendo en cuenta que los alumnos construyen sus representaciones sobre la lectura y la escritura desde las experiencias anteriores a la universidad, se plantean algunas hipótesis y teorías respecto al tema.

Carlino (2005), una de las autoras que más ha estudiado los procesos de lecto-escritura en la educación superior, se basa en Alvarado y Cortés (2000) para afirmar que “en el caso de la escritura, la representación más extendida la conciben como un canal para exteriorizar lo que se piensa y transmitir conocimiento” (p. 42.). Idea que contrasta con lo señalado por investigadores como Cassany (2007), Flower (1979), Miras (2000), Olson (1998), Ong (1987), Scardamaliay Bereiter (1985) y Sommers (1980), quienes

conciben que la escritura no es sólo un medio de registro o comunicación, sino que puede ser “un instrumento para acrecentar, revisar y transformar el propio saber” (p. 2).

0.2.3. Casos específicos de representaciones sociales de lectura y escritura en universidades

El tema de las representaciones ha sido, también, objeto de estudio en el campo de la lectura y la escritura, específicamente en el contexto de la educación superior. Un ejemplo interesante de este tipo de estudios es la investigación realizada por Lea & Street (1998), en Inglaterra, sobre las representaciones que tienen los estudiantes y los profesores con relación a la lectura y la escritura, y en la que concluyen que “las descripciones de los estudiantes comunes en sus entrevistas, no parecen apoyar la noción de habilidades de escritura genéricas y transferibles a través de la universidad.” (p. 164).

En el mismo orden de ideas, las representaciones sociales de la lecto-escritura en los estudiantes de las universidades muestran que son procesos aburridos, carentes de sentido, porque en las instituciones de educación primaria y secundaria se les introduce a los procesos de lectura y escritura por medio de las cátedras de español, específicamente cuando abordan la literatura y lingüística, dejando de lado la formulación e introducción de la lectura y la escritura en el resto de las materias.

De esta manera, pasa a un segundo plano la característica fundamental de la relación de los procesos escriturales de los estudiantes, cuando interiorizan y dan cuenta del conocimiento que han adquirido a partir de las lecturas que han revisado; porque la escritura y el pensamiento están intrínsecamente unidos. Es decir, no se les permite aprehender de manera adecuada los demás saberes científicos que exigen sus currículos.

Ahora bien, para esbozar el contorno general de estructuras fundadas en la promoción de la lectura y la escritura dentro de las asignaturas, Bozeman (1988) citado por Carlino (2005) argumenta que:

Otro de los ejes de escribir a través del currículum es ayudar a tomar conciencia de las propiedades de los textos académicos, a fin de que los universitarios puedan tenerlas en cuenta a la hora de producirlos. Los programas difieren en cuanto al nivel de explicitación y análisis que promueven aunque suelen basarse en el denominado [enfoque de género o nueva retórica]. (p. 319).

Para investigadores como Bozeman es indispensable reconocer el aprendizaje científico de un área específica a partir de los procesos de lectura y escritura, pues por medio de éstos se logra interiorizar los conceptos básicos y realizar mediaciones cognitivas superiores, correspondientes al tema que se trata. De esta manera, se produce la capacidad de profundizar y analizar en los aspectos más rigurosos de las aptitudes mentales; logrando así, comprender la complejidad científica de su carrera.

En contraposición a lo planteado, Lea & Street (1998) en la investigación, antes mencionada, encontraron que:

Los estudiantes aluden que las directrices o explicaciones que proporciona el profesor para realizar un trabajo estaban enmarcadas mucho más hacia la parte de la estructura, (la introducción, el cuerpo principal, la conclusión) sin tener en cuenta la enseñanza de cómo debía ser el argumento, sin proponer la necesidad de desarrollar una posición, su propia posición, en contraposición a realizar solamente una descripción o narración del texto. (p. 27).

Otro aspecto importante observado en la investigación en cuestión, es que los profesores se inclinan más hacia una evaluación superficial de la escritura de los estudiantes, realizando un acercamiento técnico a las producciones de éstos; donde las anotaciones que se observan en las retroalimentaciones, están principalmente basadas en cuestiones gramaticales, de puntuación y ortografía.

En la mayoría de los casos, los autores encontraron que los profesores advierten a sus estudiantes sobre aspectos como el uso de las notas al pie de página, citas textuales, contextuales y, en general, advertencias fuertes sobre el plagio. Hecho que se hace evidente en los testimonios de las entrevistas realizadas a los estudiantes, en las cuales nos se encontraron certezas sobre una revisión, por parte de sus profesores, enfocada hacia lo argumental, que explicitara la comprensión, análisis y discusión con el texto propuesto (Lea & Street, 1998).

Además, dichos autores observaron, en los estudiantes entrevistados, que algunos de ellos lo vieron como una especie de juego, tratando de calcular las reglas, no sólo para un campo de estudio, un curso particular o la asignación particular, pero con frecuencia para un profesor individual. Ellos adoptaron las estrategias de escritura que enmascaran sus propias opiniones, en cierto modo, imitando la convención implícita o aún explícita (Lea & Street 1998).

Sin embargo, en la misma investigación, los autores percibieron que los estudiantes describían las formas de aprender y entender la escritura universitaria, como un acto deliberado de intercambio entre las exigencias de las diferentes formas de escritura, y comprendían la complejidad que constituía el desarrollo de sus tareas; además de lo que la escritura, de cualquier asignación particular, podría requerir.

Este nivel de escritura representaba un mayor grado de dificultad que el mismo género; ya que, por ejemplo, la realización de un ensayo o un informe debía estructurarse, más profundamente, al escribir sobre el conocimiento particular en un ámbito académico específico. Los estudiantes sabían que las variaciones de forma existieron, pero admitieron que sus verdaderas dificultades de escritura apuntan a los niveles de variación en el conocimiento y como empezar a escribirlos. Eran conscientes que la lectura y la escritura son más que la utilización de la terminología correcta. (Lea & Street 1998).

Por esta razón, Lea & Street (1998) estudian y verifican la veracidad del modelo de socialización académica, el cual sugiere que para que se de el verdadero aprendizaje es importante presentar a los estudiantes las mejores herramientas; y observar, de manera detallada, la adaptación de los alumnos al nuevo contexto. Además, conocer su conocimiento previo, sus prácticas anteriores de lectura y escritura, y los ajustes necesarios para una interiorización positiva de los elementos imprescindibles para los procesos lecto-escriturales.

Sin embargo, algunos estudios demuestran que el estudiante se ve confundido porque no reconoce el hilo conductor de la escritura que tiene que realizar y, mucho menos, la coherencia entre ésta y sus diferentes materias. Adicional a esto, el alumno se ve altamente afectado por las exigencias de cada uno de los profesores; pues, la corrección de sus escritos no es consistente con las normas y estructuras básicas que se les había exigido anteriormente.

También, los estudiantes se ven abatidos por la manera de corregir de cada uno de los profesores, ya que ésta es totalmente diferente; entonces, surge angustia por que la

calificación que reciben depende del lector y no del tipo de escritura que se realiza. Al momento de analizar la situación, es posible observar que la mayor dificultad presente en los nuevos estudiantes, de las carreras universitarias, se debe a las diferentes clases de promoción e instrucción que se les provee para la realización de sus trabajos.

Según Arnoux & Alvarado (1997):

En muchos casos encontramos que la tarea compromete un alto grado de responsabilidad por parte de los docentes a cargo de los proyectos –especialmente cuando la propuesta se dirige a los ingresantes o a los estudiantes de los primeros tramos de las carreras-, y suele transformarse en un trabajo duro y solitario que no siempre es reconocido institucionalmente con el apoyo material y académico que requiere, ni tampoco valorado más allá de los resultados cuantitativos en éxitos y fracasos (p. 3).

En su investigación, Cisneros (2005) observó que los profesores de primer o segundo semestre, inclusive de semestres más avanzados, se sorprenden al darse cuenta de la baja comprensión lectora y poca capacidad inferencia de sus estudiantes. Muchos tienden a culpar a la escuela por sus malos procesos de enseñanza y la escuela, a su vez, culpa al hogar por su falta de colaboración. Pero, en realidad, no muchas personas se detienen a evaluar sus propios procesos, en busca de un mejoramiento de las prácticas educativas que lleven hacia un mejor desarrollo de la capacidad inferencia, crítica y argumentativa, tanto de estudiantes como de profesores.

Este es el aprendizaje en el que se debe instruir a los estudiantes universitarios, para que ellos logren cumplir con sus expectativas, además de la de sus profesores. Como dice Giroux (1998),

“En la interpretación nosotros producimos un texto dentro de un texto y en la crítica construimos un texto en contra de un texto. Leer el mundo y la palabra significa comprender la cultura y los códigos genéricos que nos permiten construir historias -con nuestras propias palabras- desde diferentes puntos de vista. Interpretar significa ser capaces de tematizar y generalizar acerca de las narrativas que constituyen la experiencia social: en resumen, esto significa capacidad de desgarrar fuera de las suposiciones ocultas y los motivos que estructuran nuestro sistema de valores culturales cotidianos. En otras palabras, apoderarse de los elementos ideológicos de nuestro mundo social” (pág. 82).

Este es el aprendizaje que deberían recibir todos los alumnos al ingreso y a lo largo de su carrera profesional; de manera que, sus capacidades al momento de leer, interpretar, analizar y escribir correspondan a las representaciones que tienen sus profesores a la hora de revisar su trabajo. Pues, sólo es posible que los alumnos cumplan con sus exigencias cuando previamente se les ha introducido las bases teóricas y prácticas necesarias.

Los testimonios de los estudiantes, de la investigación realizada por Lea & Street (1998), mostraron que a menudo éstos se sentían inseguros y confundidos sobre lo que ellos habían hecho mal; ya que desde su perspectiva habían realizado el trabajo a conciencia y parecía ser apropiado con el campo de investigación y para algún profesor en particular. Sin embargo, aunque creían haber hecho su trabajo de manera adecuada, creen que puede ser un buen trabajo para un profesor o tutor en especial o, por el contrario, un trabajo bastante inadecuado para otro evaluador.

Carlino (2005) en las investigaciones que realizó en las universidades de América del Norte, no encontró la educación enmarcada dentro del contacto y la interacción efectiva entre los textos y los discursos. Hecho que demuestra cuando cita a Holmes Report (1981) en Gottschalk (1997), quien propone que la desintegración observada en los alumnos entre la interacción afectiva y sus discursos académicos se observa en que “se debe abogar por compartir la responsabilidad de enseñar a escribir a través de los niveles y en cada una de las asignaturas” (p. 3).

Esto quiere decir que es necesario proporcionarle al estudiante mecanismos de aprendizaje para la escritura, que se encuentren fundamentados dentro de su campo de interés. De esta manera, se verá la relevancia y sentido que acompaña a cada una de las actividades que se encuentran dentro de las temáticas de su curriculum. Así mismo, se podrá ir observando cómo se instaura la disciplina de la lectura y la escritura dentro de todas las materias y los objetivos del pensum en general, sin dejar de lado ninguna de sus actividades académicas; por el contrario, teniendo en cuenta la perspectiva y sentido de los estudiantes hacia su propio conocimiento.

Como señala Carlino (2005), citando el Manual de Enseñanza de la Escritura de la Universidad de Cornell, “una disciplina es un espacio discursivo y retórico, tanto como conceptual” (Bogel & Hjortshoj, 1984, p.14). En concordancia con dicho planteamiento, es necesario promover ejercicios donde el estudiante de cuenta del tema leído y escrito, elaborándolo y analizándolo a la luz de las intervenciones de las demás materias que se introducen en su carrera. Pues, a partir de la riqueza conceptual que se obtiene a través de las asignaturas que entretengan el saber de una ciencia, el estudiante

debe ser capaz de profundizar, analizar y llenar de sentido los conceptos que aprende día a día.

Sin embargo, cuando se observa al pensamiento primitivo de la escritura como una “habilidad básica”, se pierde el sentido y profundidad del tema. Como dice Carlino (2005), la escritura debe ser presentada al estudiante a través de un proceso extendido en el cual se le instruya en la cultura escrita, pues, la lectura y, más aún, la escritura se caracterizan por ser procesos que llevan al estudiante a interiorizar la información presentada. Pero, para lograr el “insight” y que posteriormente el estudiante logre producir un buen escrito a partir de ésta información, es necesaria su participación en las prácticas letradas disciplinares y, además, es imprescindible que reciba una orientación explícita, que explique paso a paso lo que se espera de su desempeño.

Lo anterior, para demostrarle que la escritura no se constituye en el hecho de copiar literalmente teorías que ya han sido estudiadas, sino por el contrario que la escritura se constituye a partir del proceso de una lectura a conciencia, analítica y profunda; así, a partir del ejercicio juicioso de lectura, se puede lograr una escritura que dé cuenta de la comprensión de los argumentos y evidencias explicitadas por el autor, y se pueda escuchar la voz del que escribe.

Por esta razón, se demuestra, una vez más, que el proceso de enseñanza de lectura y escritura implica una dinámica compleja donde el alumno debe aprender a sistematizar, elaborar y comunicar conocimiento con sus propias palabras, sustentándolo en la teoría y contraponiéndolo desde su perspectiva. Según Carlino (2005),

para lograr procesos tan complejos como este, es fundamental tener en cuenta que no es un proceso que se pueda aprender paulatinamente, pues devenga

esfuerzo, tiempo y constancia, para decantar aquellos ruidos que sólo es posible silenciar con la experiencia de escribirse, leerse, cuestionarse y re-escribir sus planteamientos (p. 16).

Por último, y teniendo en cuenta lo expuesto a lo largo de la revisión teórica, se hará referencia a algunas propuestas de métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura en el ámbito de la educación superior.

Al momento de incluir la escritura en el aprendizaje, las instituciones académicas se centran de manera significativa en sus estructuras y procesos, porque representa el desarrollo y la potenciación de funciones superiores comunicativas, lectoras y analíticas, que permiten descubrir las representaciones cognitivas de los aprendices. Por esta razón, se busca generar estructuras metodológicas educativas que promuevan el pensamiento y estimulen el análisis y la discusión crítica en el estudiante.

Para que los estímulos que se desean promover en el estudiante se produzcan exitosamente, debe existir una lectura a profundidad por parte del profesor que esté acompañada de sus respectivos comentarios y sugerencias donde se le permita al estudiante revisar su texto a la luz de las intervenciones de un experto, para re-escribirlo, con el fin de lograr debatir y argumentar su posición.

Es indispensable que los estudiantes reconozcan las fases de planificación, revisión y redacción de su escritura, porque es a partir de la revisión de sus escritos como logran mejorar y debatir de manera científica. “La revisión es con frecuencia la fase que posibilita al que escribe descubrir y clarificar lo que se quiere decir. Las buenas ideas emergen y se aclaran gradualmente, después de varias reescrituras” (Boise State University Writing Center 2007).

Otra de las posturas que defiende la propuesta de fomentar en el estudiante la revisión de su trabajo es la de Carlino (2005), quien percibe la escritura como un proceso heurístico, que requiere de una enseñanza que le da lugar a la escritura “como método para descubrir, dar coherencia y pulir el pensamiento” (p. 10).

Finalmente, la postura considerada más pertinente es la que aborda la manera como se aprende, se enseña y se relacionan los procesos superiores de lecto-escritura, entre profesores y estudiantes, en el contexto de una estructura cooperativa, donde el aprendizaje se produce a partir del desarrollo cognitivo y análisis de los actores que lo involucran. Es decir, que el aprendizaje se dé a partir de la revisión de las ideas propuestas por cada uno de éstos, que la validez sea para todos los escritos y que cada uno de ellos sea revisado y valorado, que se planteen nuevas estructuras de pensamiento y nuevas nociones donde, por supuesto, esté validado el conocimiento y la científicidad.

De esta manera, el proyecto pedagógico de la educación superior debería enmarcarse dentro de una estructura colectiva, donde el aprendizaje se produzca a partir del desarrollo cognitivo y análisis de los actores que lo involucran; que los profesores fomenten en los estudiantes esa sed de aprendizaje por lograr aprender, y que el entusiasmo se produzca a partir de la revisión de las ideas propuestas por cada uno de estos.

La educación superior, como su mismo nombre lo indica, exige que los estudiantes adquieran herramientas cualificadas de comprensión y análisis. Por tanto, es necesario que los profesores y los alumnos comprendan un camino conjunto para lograr estos ideales; debido a que es necesario que también los estudiantes se apropien de su conocimiento, se pregunten e indaguen acerca de sus interrogantes, y las posibles

respuestas las encuentren a partir de la investigación y documentación profunda guiada, principalmente, por sus profesores expertos en el tema.

Lo anteriormente planteado, teniendo en cuenta que el conocimiento se adquiere y permanece en el estudiante, solamente por medio de la profundización, seguida por la comprensión y el diálogo con las fuentes científicas, realizando un intercambio intrapsíquico, elaborándolo y cuestionándose hasta lograr formar sus propias ideas y encaminándolo hacia un proyecto con pertinencia social como lo puede ser, por ejemplo, un escrito pensado para que sea comprendido por cualquier persona que llegue a ser su lector.

0.3. Objetivos

0.3.1. *Objetivo General*

Comparar las representaciones sobre la lectura y la escritura de 5 profesores y de 10 estudiantes de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

0.3.2. *Objetivos específicos*

Describir y caracterizar las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura de los 10 estudiantes de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Describir y caracterizar las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura de los 5 profesores de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Analizar las convergencias y divergencias en las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura entre los 5 profesores y los 10 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Derivar las implicaciones en el aprendizaje de los 10 estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana a partir de las diferencias en las representaciones sobre la lectura y la escritura de los 5 profesores de la Pontificia Universidad Javeriana.

0.4. Categorías de Análisis

0.4.1. *Expectativas*

En esta categoría se indagaron los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y profesores. También, lo que piensan, o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a dichos procesos.

0.4.2. *Proceso*

Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad; y las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También, evaluó el papel de los profesores en estos procesos.

0.4.3. *Evaluación y Retroalimentación*

En esta categoría se evaluaron las representaciones sociales de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de los profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También, indagó los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

1. MÉTODO

1.1. *Enfoque y método de Investigación*

El presente estudio fue de tipo cualitativo, en la medida en que éste permite indagar las representaciones sociales de una manera profunda; y, pretende ahondar en las cualidades de los fenómenos y sus características subjetivas.

Dentro de la misma, el estudio profundo se realizó utilizando el método fenomenológico el cual procura comprender, analizar e interpretar la estructura esencial de la experiencia humana; es decir, las experiencias vitales por las que atraviesan las personas en un momento, o situación, particular de sus vidas y los significados que le dan a éstas.

En esta investigación es pertinente el uso de dicho método, debido a que la temática a trabajar son las representaciones, en específico las de lectura y escritura, de los estudiantes y profesores; y como éstas cumplen un papel determinante en las historias de vida de cada sujeto. Así, para los estudiantes incluye, entre otras cosas, una etapa transicional, en la que pasan de la educación secundaria a la superior; y, para los profesores encierra un papel co-constructor y de guía en el proceso académico y personal, tanto del estudiante como de éste mismo.

1.2. *Participantes*

Los participantes de la presente investigación fueron 10 estudiantes de primer semestre de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, y 5 profesores que dictan cátedras en primer semestre en la misma entidad. Estos fueron escogidos al azar, y se les realizó entrevistas semi-estructuradas.

Se intentó que la muestra fuera proporcional y equivalente entre los dos tipos de participantes; sin embargo, debido al requerimiento de este estudio con respecto a que los profesores seleccionados dictaran cátedra en primer semestre, la población se redujo a la mitad en comparación con la de los estudiantes; siendo los profesores elegidos los que cumplieran con dicho requisito.

Pero, esta situación no fue un obstáculo para que se realizara un reconocimiento y una comparación justa de los datos obtenidos sobre las representaciones de dichos sujetos.

1.3. Instrumento

Para esta investigación se utilizó como instrumento la entrevista, más específicamente, en su tipo semi-estructurada.

La entrevista es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree (Spradley, 1979), en situaciones en las cuales el entrevistador obtiene información sobre lo que desea investigar. Existen varios tipos de entrevista, dentro de las cuales se encuentra la entrevista semi-estructurada; instrumento que permite la búsqueda, indagación y análisis del individuo en su contexto cotidiano.

La entrevista semi-estructurada se utiliza cuando el investigador sabe algo acerca del área de interés; por ejemplo, si ha realizado una revisión teórica y bibliográfica, pero no tiene las bases prácticas necesarias para dar respuesta a sus preguntas. Aunque las preguntas deben tener un orden establecido, los participantes pueden responder libremente, diferenciándose de los cuestionarios o las preguntas cerradas, que esperan respuestas predeterminadas por el investigador.

Este tipo de instrumento se emplea, según Rojas (2008), “en diversas disciplinas tanto sociales (antropología, sociología, pedagogía, trabajo social) como en otras áreas, para realizar estudios de carácter exploratorio, ya que permite captar información abundante y básica sobre el problema. También se utiliza para fundamentar hipótesis y orientar las estrategias para aplicar otras técnicas de recolección de datos” (p.1).

Además de las consideraciones anteriores, para el presente estudio, se tuvo en cuenta los tres elementos más importantes de una entrevista etnográfica. Éstos, según Spradley (1979), son: 1. El propósito explícito, que es cuando el etnógrafo y el informante se encuentran para una entrevista y los dos saben que la conversación tiene un propósito y debe llegar a algo. Por tanto, es deber del etnógrafo dejar claro el propósito del encuentro. 2. Las explicaciones etnográficas, se deben dar desde el primer encuentro hasta la última entrevista, es por esto que el etnógrafo debe dar explicaciones al informante ya que éstas facilitan los procesos. 3. Las preguntas etnográficas que, a su vez, se dividen en: a) Las preguntas descriptivas, que permiten recoger una muestra progresiva del lenguaje del informante; b) Las preguntas Estructuradas, que le permiten al etnógrafo descubrir información sobre el área de dominio del informante; y, c) Las preguntas de contraste, que permiten al etnógrafo descubrir las dimensiones de los significados que los informantes emplean.

Ahora bien, para la realización de las entrevistas semi-estructuradas que se utilizaron en esta investigación se tuvieron en cuenta tres grandes categorías: 1. Expectativas. 2. Proceso. Y, 3. Evaluación y Retroalimentación. Cada una de éstas cuenta con una serie de preguntas que corresponden a la profundización de cada uno de los aspectos correspondientes (Apéndice A y B).

Este instrumento fue evaluado, previamente, por un par de jueces expertos, Mónica Pinilla y Luis Bernardo Peña.

1.4. Procedimiento

Fase 1. Revisión bibliográfica.

Se realizó con base en libros, artículos de revistas y diferentes documentos especializados pertinentes al tema de investigación, a partir de los cuales se seleccionaron los conceptos más importantes del tema en cuestión.

Fase 2. Elaboración del instrumento.

Después de revisar las diferentes técnicas de recolección de información se decidió que la más adecuada, para la presente investigación, era la entrevista semi-estructurada. De esta manera y teniendo en cuenta la revisión bibliográfica realizada se procedió a elaborar las preguntas con base en las tres categorías de análisis propuestas. Como producto final, quedaron dos guiones de entrevista, uno para los estudiantes y otro para los profesores, que indagan sobre las representaciones de éstos sobre la lectura y la escritura (Apéndice A y B).

Fase 3. Selección de los participantes.

Luego de la evaluación y validación del instrumento, se procedió a hacer contacto con los participantes para acordar aspectos como la disponibilidad de los mismos para la colaboración con la investigación. Así, los participantes seleccionados para este estudio fueron 10 estudiantes y 5 profesores de primer semestre de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Fase 4. Aplicación del instrumento.

Se realizó a cada uno de los participantes una entrevista a profundidad siguiendo los parámetros establecidos en los guiones de la entrevista semi-estructurada realizada como instrumento. Se siguieron los principios de Rapport, planteados por Spradley (1979), los cuales proponen que se podrá volver a entrevistar a cada participante hasta lograr recolectar la totalidad de la información. Además de las preguntas previamente delimitadas, se enriqueció la entrevista teniendo en cuenta los parámetros de las explicaciones etnográficas, las cuales permiten establecer una comunicación adecuada con el entrevistado y darle fluidez al proceso (Spradley, 1979).

Fase 5. Sistematización y análisis de resultados.

Los datos se sistematizaron siguiendo los lineamientos planteados por Strawss y Corbin (1996), los cuales apuntan a la codificación de la información, elaboración de matrices analíticas y realización de lectura entre líneas. Este procedimiento, analítico-interpretativo, se siguió con cada participante.

Posteriormente, y según el método de las comparaciones constantes de Strawss (1987), se realizó una lectura, a profundidad, de las respuestas de los participantes. En primer lugar, se analizaron las representaciones de los estudiantes; y, en segundo lugar, las representaciones de los profesores. Luego, se realizó una comparación entre las representaciones de los dos participantes.

Fase 6. Discusión de resultados.

Se realizó teniendo en cuenta la revisión bibliográfica, los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, los objetivos planteados y las categorías de análisis descritas; haciendo relaciones, comparaciones y contraposiciones entre éstas.

Para, finalmente, dar respuesta a la pregunta central planteada en esta investigación y lograr una integración y enriquecimiento mayor del área estudiada.

2. RESULTADOS

Los resultados se presentaran en dos partes. La primera está compuesta por la descripción detalla de los datos obtenidos en las entrevistas, organizada a partir de las categorías propuestas; lo anterior constituye el análisis descriptivo de los resultados.

La segunda parte consiste en articular las categorías, sin perder de vista la particularidad, para buscar una explicación, o visión, más compleja de lo estudiado; ésta comprende el análisis estructural de los resultados.

La información obtenida a partir de las entrevistas (Apéndice C y D), se sistematizó organizando los datos en matrices (Apéndice E y F); con una división correspondiente a las tres categorías de análisis propuestas.

2.1. Análisis entrevista estudiantes:

Después de realizar una primera lectura a profundidad de las diez (10) entrevistas de los estudiantes de primer semestre correspondientes a sus representaciones sociales sobre la lectura y la escritura, emergieron 3 categorías centrales: categoría de expectativas, categoría de proceso y categoría de evaluación y retroalimentación. Cada una de éstas, se subdivide a la vez en subcategorías (preguntas). A continuación se presenta un primer acercamiento al proceso de lectura entre líneas de cada una de estas categorías y preguntas correspondientes:

2.1.1. Análisis de las entrevistas de los estudiantes.

1. Categoría de Expectativas.

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1.1 ¿Qué significa para ti leer?

Los fragmentos adquiridos a partir de las entrevistas, reflejan el contenido referido al significado que tiene la lectura para los participantes. Dentro de las diez respuestas emitidas por los estudiantes, se encuentran convergencias que permiten construir una interpretación común para el grupo entrevistado. De esta forma, es posible observar cómo la lectura es percibida, entendida y vivida por los estudiantes como un proceso de adquisición y profundización del conocimiento humano: “leer es alimentar el conocimiento (...) y ampliar la visión del mundo, la realidad, de la vida” (E1); pues como lo expresan también los estudiantes es posible observar que los textos permiten manifestaciones diferentes de los seres humanos que muestran comentarios históricos vigentes o pasados, personas, formas de comprensión y del mundo. “ (...) leer es una fuente de conocimiento” (E10); “llegar a la comprensión de nuevas cosas (...) más allá de lo que uno sabe” (E9); “ (...) adquirir conocimientos no antes vistos o simplemente reforzarlos” (E6). Igualmente, los participantes establecen una relación entre lectura y cultura, por una parte, y entre lectura y una forma de diversión o actividad creativa, lo cual podría ampliar el significado de la lectura hacia otro tipo de áreas humanas: “(...) culturizarme un poco más” (E7); “comprender, aprender y cultura general” (E3); “(...) adquirir conocimiento,

ensanchar la imaginación” (E5); (...) si es una lectura amena también me divierto” (E10). Es pues, a través de estas inferencias, que se obtienen las aproximaciones que tienen los estudiantes del proceso de lectura; una actividad que les permite interactuar con los diversos puntos de vista encontrados en el texto, enriqueciendo así la construcción de conocimientos.

1.2 ¿Qué significa para ti escribir?

Ante el interrogante sobre el significado que se tiene de la escritura, los participantes muestran grandes similitudes al concebir el acto de escribir como una habilidad o herramienta que posee el ser humano para expresarse y expresar contenidos aprendidos de otras fuentes: “Expresar todo lo que existe dentro de mí (...) de lo que siento, de lo que pienso” (E1); “desarrollar lo que uno tiene en la mente” al leer los textos los estudiantes se dan cuenta que los autores presentan y desarrollan temas que de alguna manera ellos han pensado o que coinciden con su ideas en relación con los temas que el autor presenta. (E3); “escribir es una de las tantas formas de expresión personal (...) convertir la mente en papel” (E5); “(...) es expresarme yo” (E7). Estos ejemplos reflejan la relación directa entre la escritura y los contenidos y procesos personales de quien escribe; el escribir como un puente que le da la posibilidad al individuo organizar y aclarar su sentir y pensar. Por otra parte, las respuestas emitidas por los participantes incluyen en el proceso de escritura y su significación, la presencia e intercambio con otros temas, aprendizajes y posturas. De esta forma, la expresión personal se nutre de otros contenidos exteriores, creando la crítica, el análisis y nuevos conocimientos para quien escribe: “Expresar, criticar, profundizar y analizar un tema con las ideas

personales” (E2); “(...) es relacionar lo aprendido” (E6). Aquí demuestra el estudiante que comprende que la escritura se vuelve evidencia del pensamiento de una persona cuando lo plasma en el papel y lo comunica a otros.

Finalmente, algunos de los fragmentos describen la escritura como una forma de organizar y darle una mayor claridad a los contenidos personales (emociones, sentimientos, pensamientos y percepciones): “Expresar lo que uno piensa de una forma más clara” (E7); “(...) es una forma de decir lo que siento cuando no puedo decirlo pues hablado, es mejor escribirlo” (E10).

1.3 Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

A partir de los apartados expresados por los estudiantes, es posible observar que los estudiantes logran vislumbrar que el texto no sólo les aporta la información que leen, sino comprender el contexto en el que cada uno de ellos está escrito, que a partir de la lectura ellos perfeccionan su escritura, redacción y ortografía. Pero también es imprescindible ver como cada uno de ellos es tan diferente y le proporciona importancia a diferentes partes de la lectura, para algunos de ellos es muy importante las conclusiones por que es donde pueden ver condensadas las ideas del autor o la introducción, que puede lograr atraerlos hacia la lectura. “E5: *El título del texto y su relación con el cuerpo del mismo se me hace muy interesante. También me agrada la introducción, pues es clave para cogerle interés al texto y la conclusión por que resume las ideas principales*”.

1.4 Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

Los párrafos anteriores demuestran una característica muy importante de los psicólogos pues dicen que lo más importante para ellos a la hora de escribir es poder expresar lo que piensan acerca del tema, analizarlo y criticarlo desde su propia perspectiva. “E1: Poder plasmar mi opinión personal, generalmente al escribir un documento científico se debe tener alguna teoría sobre la cual trabajar pero considero que en mis escritos, mis pensamientos son mi propia teoría y el reto es poderla sustentar”. “E10: Cuando escribo lo que más me llama la atención es la forma en la que planteo lo que siento del tema que esté haciendo, es muy importante para mí lo que siento o lo que sienten las personas”.

Además han aprendido que sus escritos deben ser comprensibles para el lector además de ser interesantes y productivos para su lector, y que se logra esa capacidad sólo a partir de la práctica. “E4: Cuando escribo me interesa tener una buena redacción y que me pueda hacer entender con aquello que quiero, decir ser clara y concisa con aquello que escribo, también la ortografía. (Tengo muy mala ortografía)”. Pues comprenden que el camino más seguro para adquirir una mejora en sus capacidades es la experiencia.

1.5 ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

Como era de esperarse en las respuestas de los diez estudiantes, ellos exponen que se imaginaban la lectura mucho más compleja, complicada y extensa en la universidad que en el colegio, porque son conscientes que aquí aprenderán una disciplina que necesariamente exige de cada uno de sus estudiantes un nivel muy alto en su nivel de comprensión. Pero además esperaban que fueran inducidos a esta nueva exigencia, porque aunque en el colegio les habían enseñado, en este ámbito las lecturas son

bastante diferentes. Por ejemplo una de las estudiantes alude que es muy diferente pasar de novelas románticas a teorías complejas, “E9: *Muy dura, pero estoy feliz, me encanta leer, pero es muy difícil leer una novela de Shakespeare y ahora leer a Thorndike, tengo que ponerle amor a lo que lea*”. Así mismo es apremiante ver que para los estudiantes son lecturas ricas, donde entienden que deben ponerles un gran entusiasmo y dedicación para comprenderlas e interiorizarlas.

1.6 ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

Las respuestas de los estudiantes demuestran que el nivel académico en la universidad sí es mucho más alto del esperado, pues sus escritos deben ser mucho más elaborados y concretos. En estos escritos deben tener en cuenta además de su opinión personal, la teoría y el conocimiento que han adquirido los grandes pensadores que les antecedieron, como lo demuestra uno de los estudiantes en su respuesta, “E1: Sin tanta rigidez, ni formalismo, más libre frente a la opinión personal y más cálida”.

Porque aunque se lo imaginaban mucho más pesada, en la práctica descubrieron que realmente se están exponiendo ante la escritura científica. “E4: *No creía que nos tocaba escribir tanto, ni hacer ensayos rutinarios*”. Entonces a partir de sus respuestas se podría inferir que ellos esperan una explicación mucho más profunda y estructurada de los trabajos que van a presentar, porque desde el colegio su imaginario de la universidad fue un escenario de aprendizaje total, donde conocerían todas las nuevas estructuras de pensamiento. Y que en los momentos en los que se equivocaran sus profesores les mostrarían el camino correcto a seguir.

1.7 ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

Las respuestas de los estudiantes se ven repartidas entre aquellos que se sienten preparados para las lecturas extensas y a profundidad por el entrenamiento que habían recibido en su colegio, y por aquellos que sienten la lectura como un ejercicio totalmente diferente entre el colegio y la universidad.

Aquellos estudiantes que se sienten con las capacidades necesarias para leer estas lecturas extensas y complejas, expresan que es muy gratificante la lectura en la universidad porque además leen lo que les llama la atención, por ejemplo uno de los estudiantes alude que el conocimiento en la universidad sólo se adquiere a partir de la lectura, y que ha significado para él, un cambio muy drástico; *“E9: Yo leía en el colegio, pero no es lo mismo, aquí es total la diferencia porque aquí todo es de lectura, se aprende todo leyendo”*. Y otro de los alumnos manifiesta de una forma muy explícita como ha sido la transición que ha pasado del colegio hasta la universidad; *E1: La lectura en el colegio no deja de ser una lectura superficial y de tipo literario, creo que no se establecen bases sólidas ni una buena preparación para la lectura ya que está necesita de un método y una disciplina para poder llegar a comprenderse. En la universidad si he sentido lo que es leer.*

Mientras que los estudiantes restantes manifiestan que en su colegio les proporcionaron bases sólidas para estructurar el pensamiento a partir de las lecturas.

1.8 ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

La mayoría (8) de los estudiantes manifiesta que la escritura es muy diferente en el colegio y en la universidad, que es mucho más compleja y complicada, además explican que en sus colegios no tenían tanta práctica con la escritura, pues realizaban escritos muy de vez en cuando y desde un nivel muy superficial. Así mismo dicen que aquí la forma es muy importante para cada uno de los escritos, pues los profesores se cercioran de que sus alumnos obtengan una mejoría en redacción, ortografía y manejo de las fuentes.

Además muchos de los estudiantes expresan que la escritura que realizaban en el colegio era mucho más fluida, se basaban generalmente en sus ideas y sus pensamientos, mientras que algunos de ellos se encuentran desilusionados por que sienten que en la universidad tienen que escribir solamente con base en autores, sin tener muy en cuenta la opinión propia, *“Me gustaría escribir lo que yo pienso” E8*

1.9 ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

Lo interesante de leer estas 10 respuestas es observar cómo ha cambiado para ellos la concepción de la lectura desde el colegio hasta la universidad, pues ahora no leen para acabar las páginas de los libros, leen para comprender, para enriquecer sus cabezas, para engordar su conocimiento, para sentirse bien al dialogar con un par o con un profesor que sabe del tema, han valorado el trabajo arduo a la hora de comprender lo que leen entre líneas, muchos aluden a que han tenido que utilizar nuevos mecanismos para comprender estas lecturas, ahora tiene que releer, subrayar, resumir y tratar de escribir lo que han entendido de este complejo artículo o libro. Han descubierto la riqueza de la

atención en lo que realizan, de hacer su mayor esfuerzo por aprender, y son conscientes de que sin haber leído minuciosamente los textos es imposible entablar una conversación sobre el tema, que ya no es posible realizar conjeturas o hablar desde sus opiniones en una clase normal con sus compañeros y profesores; “ E7: *Tengo que subrayar para acordarme tengo que leer como ocho veces, y sacrificar mucho tiempo porque si no entiendes no vas a clase! Aquí hay muchos profesores que dicen que si no leyó no entra a clase*”.

1.10 ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

A partir de las respuestas es posible ver que para algunos de los estudiantes el cambio ha sido muy drástico, pues ellos tienen que cambiar mucho su manera de escribir sobre todo la forma, su ortografía y redacción. Pero además se han dado cuenta que para escribir un artículo científico como lo exige la universidad es necesario tener en cuenta que es necesario leer a consciencia, pues no pueden escribir solamente lo que ellos piensan sino ser contundentes en cada una de las palabras que utilizan, sin tergiversar la información que están utilizando de cada uno de los autores citados. Conjuntamente logra interiorizar la relevancia de que su escrito sea entendible para su lector, que deben tener en cuenta cual podría ser u lector y releer sus escritos para lograr mejorarlo y que sea realmente entendible.

Y uno de los estudiantes E4 se refiere positivamente ante un proyecto de la facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, el Proyecto de Indagación, expone que es muy drástico debido a que se deben realizar procesos de búsqueda, lectura,

comprensión y escritura, que este período académico ha instaurado en él, nuevos mecanismos de aprendizaje.

2. Categoría de proceso:

Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad. Y a las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También evalúa el papel de los profesores en estos procesos.

2.1 Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

Al analizar las respuestas es un poco triste observar que los estudiantes no tienen mucha claridad sobre la entrega de sus trabajos, pues sus respuestas evidencian que las explicaciones que reciben de sus profesores ante la elaboración de un trabajo son más de forma que de contenido, son muy explícitos a la hora de pedir a sus estudiantes un tipo de escrito, “resumen, reseña o ensayo” pero ellos expresan una inconformidad a la hora de realizarlo, porque no saben exactamente como lo quiere el maestro, además del tipo de letra, la cantidad de hojas y la fecha límite de entrega, no conocen las exigencias de cada uno de los profesores. Sólo uno de diez de los estudiantes entrevistados cree que se le han proporcionado las pautas necesarias para realizar un escrito que corresponda a las exigencias del experto. Estos resultados podrían ser un poco angustiantes por que podrían estar mostrando que los estudiantes no son instruidos de una manera adecuada ante las exigencias propuestas por la educación superior.

2.2 ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

Con los párrafos anteriores se puede observar que son muy pocas las instrucciones proporcionadas a los estudiantes, las herramientas metodológicas son casi nulas, a excepción de un profesor que parece instruir a sus estudiantes con amor y dedicación, pues en muchas de las respuestas de los estudiantes se puede ver la pasión con la que este profesor trabaja. Sin embargo a partir de lo que expresan los estudiantes las estrategias metodológicas no le están aportando el bagaje cultural ni científico que ellos necesitan, no se les está induciendo al conocimiento. Como aducen ellos mismos, en el mejor de los casos se les presenta una hoja y se les pide realicen su trabajo conforme lo que en ella observan. “ *E7: Casi ninguno explica cómo se hace, y es tenaz cuando le dan a uno una hoja para seguirla*”.

De acuerdo con lo que los estudiantes manifiestan, hay diferencias en la forma como los profesores asumen el compromiso en la formación escritural de los estudiantes. Hay profesores que dedican mayor tiempo las tutorías en las cuales hacen lecturas cuidadosas de los textos, junto con los estudiantes; con un previo acuerdo por parte de los dos y otros profesores orientan su tutoría al cumplimiento de las tareas que los estudiantes realizan. Pero en algunas ocasiones los estudiantes no saben cómo acercarse a sus profesores o no perciben por parte de sus profesores una disposición completa para sus requerimientos.

Sería muy estimulante para los estudiantes contar con la totalidad de sus profesores entusiastas por resolver las inquietudes de sus aprendices, por sembrar en sus estudiantes ese anhelo ferviente de conocer y crecer cognitivamente. ¿Dónde está

fallando la educación, como hacer que los estudiantes se apasionen con el conocimiento y con su carrera si esto no es lo que observan de sus profesores?

2.3 ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

Afortunadamente se puede observar a partir de las respuestas que los estudiantes comprenden la importancia de la lectura, comprenden que para realizar un escrito es fundamental conocer el tema, haber indagado acerca de él, y haber realizado una lectura juiciosa de cada uno de los planteamientos de los autores para poder escribir de forma coherente y contundente una propuesta del tema que su profesor les propone.

2.4 En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

Como se puede ver los estudiantes en su mayoría tratan de leer lo que creen que les puede dar la totalidad del contenido en un menor tiempo, muchos de ellos opinan que es muy importante leer la introducción y las conclusiones por que en estos dos apartados es donde encontrarán el principio del tema y lo que el autor logro concluir del mismo, por ejemplo: “E8: *Conclusiones para ver que concluyo e introducción para que se tenga una idea*”. Estas manifestaciones sugieren que sería apropiado observar y analizar situaciones en las cuales el estudiante trata de adelantarse a lo que el profesor puede preguntar en el parcial, sin lograr disfrutar la totalidad de la lectura, tratando de leer solamente aquellos apéndices que podrían resultar como preguntas del parcial: E10: *En los términos y datos importantes que se que me preguntaran en el parcial*. Pero también es gratificante ver que aunque sean pocos los estudiantes, también existen unos que creen en la importancia de la lectura, del aprendizaje que se puede adquirir a partir de leer a otros, a aquellos quienes han investigado mucho mas, quienes conocen el tema,

quienes podrán aportar mucho más a la cotidianidad de sus vidas, además algunos de ellos entienden que solo a partir de la lectura logran analizar e inferir nuevas posturas y ser contundentes a la hora de expresarse.

2.5 En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

Como se puede analizar en estos fragmentos cada uno de los estudiantes es único, pues son individuos que difieren en sus preferencias y exigencias, para la mayoría de ellos es muy importante plasmar su opinión personal, otros en ordenar muy bien las palabras y su redacción para lograr concentrar la atención en la idea central para que el lector comprenda totalmente los argumentos y el tema en referencia, para otros en cambio es solamente la introducción o las conclusiones, aludiendo que es en estos apartados, donde se concentra el núcleo de la información.

2. 6¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

En general los estudiantes poseen ciertos parámetros tradicionales para la realización de una reseña, primero que todo aluden a la lectura profunda del texto, después de ello hacer un resumen o tomar las ideas principales, y por último exponer su posición personal frente al artículo reseñado. Algunos de ellos los estudiantes E5 y E7, convergen, manifestando que estos pasos fueron aprendidos en el colegio. También es muy interesante ver como muchos de ellos han aprendido a realizar reseñas en la universidad pues declaran que es muy importante identificar un objetivo y pensar en el lector de su texto, afirmaciones que se instauran fuertemente en la pedagogía universitaria.

2.7 ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

A partir de las diez (10) respuestas se podría concluir que para algunos de ellos el ensayo y la reseña no poseen ningún diferencia, o por lo menos todavía no la han comprendido, pero para otros es muy diferentes por que argumentan que el ensayo es más un análisis y discusión de la obra, tomando como puntos críticos lo que dice el autor y contraponiéndolo con sus creencias y conocimientos sobre el tema. Para realizar el ensayo ya denotan la importancia de expresar sus ideas y de realizar un paralelo lógico y argumentativo donde formulen nuevas perspectivas cognoscitivas sobre la obra u obras trabajadas. La comprensión de este método analítico es primordial y significativo para la creación de mentes creativas, analíticas y capaces de proporcionar nuevas teorías a partir de una investigación bibliográfica.

3. Categoría de evaluación y retroalimentación:

En esta categoría se pretende evaluar cuales son las representaciones de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de sus profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También indaga los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

3.1 ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

Los argumentos planteados por los estudiantes entrevistados son muy contundentes, algunos de ellos presentan la calificación de sus notas como acorde al trabajo, creen que la nota impuesta fue justa con sus conocimientos y con la manera en la que la plasmaron. Sin embargo muchos de estos estudiantes entrevistados muestran un poco

de desconcierto a la hora de recibir sus notas por que en algunas ocasiones no saben exactamente qué es lo que el profesor espera ver en sus trabajos, pues aluden a que en algunas ocasiones los profesores no explican claramente que esperan de las entregas de sus estudiantes. Como por ejemplo *“Uno se siente que hizo un muy buen trabajo, y no siento que merezca una mala nota.*

- Porque no dieron las instrucciones de lo que querían, para hacer un escrito mejor que den las bases.” Y en otras situaciones los estudiantes se sienten un poco frustrados por las notas, porque sienten que sus pensamientos no son valorados por no ser los mismos de sus profesores: E8: “Cuando uno se siente preparado me siento segura, pero cuando me va mal y siento que está bien me da rabia porque no todos tenemos los mismos pensamientos, yo no pienso igual que el profesor. Apenas estoy aprendiendo”...

E9: “Todavía no me han dado notas de nada, a veces los profesores quieren que uno le conteste lo que ellos quieren y piensan, eso me da mucha rabia”. Podría suponerse que en casos como este es primordial la retroalimentación del profesor para que los estudiantes no se van atacados por no poseer los pensamientos de s profesor, es necesario que el profesor demuestre que no es necesario que piensen igual, por el contrario que es buena la discusión siempre y cuando se presenten buenos planteamientos acerca de su pensamiento.

3.2 ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

A partir de la información presentada anteriormente es posible observar que la mayoría de los estudiantes comprenden la riqueza de la retroalimentación! Les gusta ser corregidos por sus profesores y encuentran que a partir de estas correcciones pueden

mejorar sus falencias cognoscitivas, pero algunos de ellos expresan que no han recibido nunca una retroalimentación, o que si la reciben ya es muy tarde, que les parecería mucho más conveniente recibir una retroalimentación rápida a sus trabajos para poder mejorar en sus próximos trabajos. Como lo dice uno de los estudiantes “E5: *La mayoría de los profesores explican las fallas de los trabajos y como mejorarlos, aunque esto debería ser dicho antes. No obstante es útil para los siguientes trabajos*”. o “E3: *Igual se demoran mucho y uno queda en el aire, pues así como uno lo tiene que presentar en un día ellos tienen que corregirlo, que cumplan porque es injusto*”. De donde se podría inferir que ayudaría mucho mas al estudiante recibir su retroalimentación en un plazo corto después de su entrega para poder utilizar esos comentarios constructivos en el resto de sus trabajos universitarios.

3.3 ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

Durante la revisión de las respuestas de los estudiantes se encuentra que las experiencias relacionadas con el impacto que les generan los profesores a la hora de leer y escribir son muy diferentes, porque la mitad de los estudiantes alude a los buenos comentarios, como se ven influidos positivamente por algunos profesores a leer y a investigar para adquirir más conocimiento, notan la pasión de sus profesores por el aprendizaje y cuando lo demuestran con cada uno de sus actos y a lo largo de sus clases. Estrategias como estas son las que deberían utilizar la totalidad de los profesores para enriquecer las mentes de sus estudiantes. La realización de preguntas, la motivación a partir del dialogo con los estudiantes que han leído, demuestra a los demás estudiantes la riqueza conceptual que adquieren a partir del dialogo con sus profesores. Así mismo se

encuentran párrafos verdaderamente enriquecedores como: “Martha hace preguntas para hacer caer en el error, el profesor #1 nos invita y nos hace amar la lectura, se le nota la pasión en lo que hace, el no dice que hay que leer si no que lo demuestra”. ¡Qué rico sería que todos los estudiantes se cautivaran por esta pasión de sus profesores!

Sin embargo también es posible observar que algunos de los estudiantes sienten que sus profesores en vez de promover en ellos la sed de conocimiento, demuestran un poco de pereza ante las lecturas, como dice uno de los estudiantes “Depende del profesor a algunos les gusta el tema y le brindan interés, *en cambio otros solo cumplen con el horario*”, actitudes como esta, pueden llegar a transformar un estudiante habido de conocimiento, en un ser que se sienta pereza ante las nuevas estructuras de aprendizaje por qué no vislumbran en su ejemplo “profesores” el apetitos por el conocimiento. También es un poco frustrante para ellos no haber recibido ningún comentario positivo en los trabajos que han presentado ante sus profesores, pues sienten todos sus esfuerzos han sido en vano y no distinguen ningún comentario por parte de los expertos para lograr mejorar sus falencias.

2.1.2 . *Análisis descriptivo de las respuestas de los docentes:*

Después de realizar una primera lectura a profundidad de las cinco (5) entrevistas de los profesores que dictan clase en primer semestre de psicología en la Pontificia Universidad Javeriana, correspondientes a las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura de sus estudiantes, emergieron 3 categorías centrales: categoría de expectativas, categoría de proceso y categoría de evaluación y retroalimentación. Cada una de éstas, se subdivide a la vez en subcategorías (preguntas). A continuación se presenta un primer acercamiento al proceso de lectura entre líneas de cada una de estas categorías y preguntas correspondientes:

1. Categoría de expectativas:

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1.1 Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?

Los ejemplos citados anteriormente dan a conocer algunas de las creencias que tienen los profesores respecto a la concepción y significado de la lectura para los estudiantes de primer semestre de psicología. Aunque todos concuerdan con que la lectura es fundamental para estos alumnos, también aceptan que existe una relación de dificultad, imposición y falta de motivación entre los estudiantes y la lectura. De esta manera, al referirse a la lectura como algo positivo en el alumno, la mayoría de los profesores

entrevistados relacionan dicho proceso con la adquisición de nuevos conocimientos para entrar en el campo de la psicología o intereses personales específicos, lo cual representa para el aprendiz una herramienta indispensable en su formación universitaria profesional: “ (...) El estudiante de primer semestre comienza, a través del nuevo lenguaje de la disciplina, a ingresar en el recinto novedoso de la psicología”(P1), “fundamental, clave porque si no sabe leer no sabe nada” (P2), “ (...) la lectura ofrece fuentes de indagación, búsqueda, cuestionamiento, asombro, canalización y estructuración de intereses. (...) la lectura se constituye en el mejor aliado para la organización y elaboración del conocimiento” (P4). Sin embargo, como se mencionó antes, algunos de los profesores participantes dan cuenta en sus respuestas, de la concepción negativa que tienen los estudiantes sobre la lectura; dejando claro que el profesor tiene una idea aproximada o conoce en parte que la lectura puede significar para el estudiante, algo obligatorio que implica dificultad y esfuerzo, Por ejemplo el profesor P3 valora el proyecto de indagación; sin embargo sugiere que se generan percepciones en los estudiantes de tratarse una actividad adicional, pero que es muy productiva para conocer las herramientas que deben utilizar a la hora de leer y escribir académicamente. Para los P3 y P7 les parece que se trata de un proyecto que exige mucho trabajo porque es una carga más, aparte de las materias que posee la universidad como núcleo fundamental.

“Es algo dispendioso y poco amigable, que es algo que hay que hacer porque toca, pero realmente no le gusta al estudiante” (P3), “(...) puede haber estudiantes de primer semestre que asuman el ejercicio de lectura como algo tedioso, como una tarea impuesta o un mero requisito de evaluación” (P4). Al parecer, el asumir ambas posturas dentro de

su creencia frente a lo que los alumnos entienden y significan por lectura, permite a los profesores llegar a la conclusión de que la concepción que tengan los alumnos de primer semestre, dependerá en gran medida de los intereses y motivaciones de estos últimos: “de estas primeras lecturas depende su asombro y en buena medida su pasión por el conocimiento” (P1); “La relación que un estudiante de primer semestre establezca con la lectura, dependerá de sus intereses y su deseo de saber” (P4).

1.2 Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?

Los fragmentos presentados hacen alusión a lo que piensan los profesores entrevistados acerca del significado que tiene la escritura para los alumnos de primer semestre. A través de las respuestas, convergen en que los estudiantes consideran este proceso como un ejercicio importante para la construcción de conocimiento que les permite a su vez expresarse y organizar de manera clara y precisa sus ideas: “Escribir es construir pensamiento, supone organizar las ideas y sustentarlas adecuadamente en ideas de otros que se han leído” (P1); “(...) fundamental” (P2); “(...) es algo grande, organizar las ideas, organizar pensamiento y de saber exponerlos” (P3); “Al igual que la lectura, la escritura es un ejercicio fundamental para la elaboración del conocimiento” (P4). Por otra parte, al igual que en la lectura, algunos de los profesores reconocen la relación negativa que existe entre los estudiantes y su proceso de escritura; esta última, causa de ansiedad y dificultades para el alumno: “(...) La lectura es muy complicada” (P3); “(...) la mayoría de las veces, el estudiante de primer semestre, y aún de semestres

posteriores, se sitúa ante la escritura con temor, pereza o ansiedad” (P4). Una vez revisado el contenido de estas respuestas se puede dar cuenta del nivel de conciencia que tienen los profesores frente a la realidad de muchos de los estudiantes universitarios, el cual podría dar cuenta de las diferentes representaciones que poseen los estudiantes y sus docentes; pues mientras los docentes expresan que para los estudiantes es algo muy aburrido y negativo, los estudiantes lo ven como una práctica interesante y sobre indispensable para su formación académica.

1.3 Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

Ante la pregunta sobre los elementos que podrían llamar la atención de los estudiantes al leer un texto, los profesores participantes ofrecen una variedad de puntos de vista en sus respuestas. Así, plantean que el interés radica en una diversidad de factores que hacen parte del mundo personal y social del individuo, lo cual no permite establecer determinantes específicos al respecto: “Que la lectura esté conectada con su núcleo (...) de intereses” (P1); “(...) que le exija (...) que le haga formularse” (P1); “Les llama mucho la atención que la lectura tenga muchos ejemplos” (P2); “(...) todo lo de fácil digestión (...) llama mucho la atención aquello que es lo de amarillismo, las conductas anormales (...) lo que les interesa en términos generales son los eventos que están por fuera de lo normal, q no forman parte de lo cotidiano (...) los estímulos ampulosos, morbosos de mucho colorido, con mucho contenido, que hacen fácil relaciones entre unas cosas y otras, de la vida cotidiana y están cargadas de simplicidad” (P3); “(...) Podrá buscar respuestas, argumentos, nuevas ideas, pistas de indagación, o simplemente acercarse con la genuina curiosidad del investigador” (P4). Estas respuestas demuestran

que el profesor reconoce a sus estudiantes como seres únicos, con pensamientos y creencias totalmente diferentes, y es desde cada una de sus perspectivas que logran entrever las relaciones cognoscitivas a las que se presenta. Así mismo se puede observar como los profesores comprenden el inmenso mundo que tienen los estudiantes al atravesar este nuevo universo de información, por medio de la cual podrán conocer, observar y analizar lo que logran investigar.

1.4 Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

La pregunta sobre los posibles aspectos atractivos de la escritura para los estudiantes parece despertar en la mayoría de los profesores participantes el elemento de coherencia; esto es, el momento fundamental en que las ideas del alumno crean algo nuevo que es coherente y que logra expresar lo que se quiere. Los siguientes fragmentos dan cuenta de esto: “La estructura global del escrito, le llama la atención esa relación entre el todo y la parte (...) cuando logra plasmar lo que piensa” (P1); “Podrá sentirse seducido o atrapado por el ejercicio de escritura cuando ha encontrado el hilo conductor o el eje argumental (...) cuando se ha percatado de su posibilidad de construir ideas propias elaboradas a partir de la lectura” (P4). La comprensión, la organización y precisión parecen ser, para estos profesores, algunos de los atractivos claves de la escritura para los alumnos. Por otra parte, dos de los profesores entrevistados se distancian para abordar otros aspectos que consideran importantes para la motivación de los estudiantes. Así, el elemento “cotidianidad” aparece para convertirse en requisito que acerca al estudiante a la elaboración de su proceso de escritura: “Precisamente que el escrito tenga referencia en su cotidianidad” (P2). Por último, uno de los profesores participantes marca una pauta de diferenciación con los demás, al afirmar que los estudiantes no son realmente conscientes de lo que les llama la atención de la escritura, pues lo perciben como un ejercicio directamente relacionado a una tarea impuesta, un requisito que no da espacio para sus intereses personales: “ (...) Yo creo que el estudiante en su proceso está

más pendiente de organizar una serie de ideas, pero no sabe si hay algo que le llame verdaderamente la atención” (P3). Una vez más, hay una diversidad de creencias de los profesores hacia lo que llama la atención de los alumnos al escribir.

1.5 ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?

Los ejemplos citados informan sobre lo que creen los profesores acerca de las expectativas de los estudiantes bachilleres frente a la lectura antes de ingresar al medio universitario. La mayoría concuerda con que los bachilleres, por lo general, tienden a no saber qué esperar, o bien esperar lo peor, de su nueva experiencia con la lectura: “Que no forma parte fundamental de su formación, parece una sorpresa” (P1); “La mayoría de ellos no dimensionan lo que les va a tocar” (P2); “Que va a ser un martirio, pura esclavitud (...) saben que tienen que leer pero no saben todo el montón de cosas q tienen que leer. Siempre hay un impacto en primer semestre” (P3); “(...) Podrá tener la expectativa de “arrumes de lectura” a enfrentar en un contexto de mayor exigencia y competitividad” (P4). A partir de lo anterior, se podría afirmar que los profesores tienen un conocimiento aproximado de la realidad y de las condiciones en que muchos de los estudiantes de primer semestre llegan a la universidad; lo cual se podría considerar como una “relación distante o de desafecto con la lectura” (P4) que se ha venido construyendo a lo largo de la escolaridad primaria y secundaria, y cuyo resultado se transfiere al impacto negativo dentro del proceso académico universitario de los alumnos.

1.6 ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?

Al cuestionarse sobre las posibles expectativas que tiene un alumno bachiller sobre la escritura antes de ingresar a la universidad, los profesores entrevistados parecen converger en que el alumno trae pocas o incluso expectativas muy distantes de lo que realmente significa escribir en la universidad: “Quizá que no tenga que utilizarla con tanta frecuencia en su práctica profesional” (P1); “Ellos juran que escriben divino” (P2); “No mucha” (P3). Lo anterior podría estar reflejando el conocimiento o conciencia previa de los profesores frente a los niveles de escritura que los estudiantes de primer semestre tienden a presentar en el momento de su ingreso al medio universitario. No obstante, dentro de las respuestas emitidas también se encuentran elementos que parecen ir un poco más allá, puesto que indagan la posibilidad de una variación de acuerdo a la institución educativa a la que pertenece el estudiante bachiller, que a su vez podría determinar el tipo de relación que este último establece con la escritura universitaria: “(...) depende del colegio de origen” (P3); “(...) es probable que vea la escritura como un requisito más exigente de la formación universitaria. Suele haber una relación de temor (...)” (P4).

1.7 ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

Al evaluar el rol que tiene la lectura durante la transición colegio-universidad, se hace evidente que los profesores le otorgan a dicho proceso cognitivo, un papel fundamental del que dependerá en gran parte, el éxito académico de los estudiantes universitarios. Dentro de las diferentes respuestas se observa una idea en común que resalta que la lectura orienta dicha transición, facilitando y potenciando los recursos del alumno quien debe adaptarse a un nuevo contexto de exigencias: “(...) una persona que ame la lectura

transita más fácilmente entre la universidad y el colegio” (P1); “ La lectura es fundamental (...) su pensamiento se vuelva más amplio” (P2); “(...) lo es todo (...) ya vienen con el embrión y lo tienen que consolidar” (P3); “ la asunción adulta de un deseo de saber” (P4).

1.8 ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

Al igual que la lectura, se indaga sobre el papel que juega la escritura en la transición colegio-universidad. En este caso, las respuestas registradas también permiten mostrar que los profesores comparten la idea de que la escritura tiene un rol clave durante este proceso de adaptación y cambio de contexto académico. Sin embargo, dan un giro en el momento en que conciben la escritura como una elaboración que les permite reconocer en qué nivel van los alumnos y cómo el desarrollo y adquisición de habilidades se va presentando a lo largo de la carrera: “Toda escritura es formativa” (P1); “(...) es como un espejo que va mostrando la madurez a todo nivel del estudiante (...) van mostrando proceso natural de conocimiento” (P2); “La asunción adulta de un deseo de elaboración” (P4).

1.9 ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?

Los anteriores fragmentos reflejan el contenido de las respuestas emitidas por los profesores al preguntarles sobre los cambios que debería realizar un estudiante de primer semestre en su forma de leer. Aunque las opciones que dan los profesores participantes son múltiples, el trasfondo parece ser el mismo: el estudiante lector universitario debe

adoptar un papel activo, comprometido y responsable con la lectura, y existen muchas maneras para lograrlo. A continuación se resaltan los elementos propuestos por los docentes, considerados técnicas importantes para dicho cambio: “la lectura (...) exige por lo menos leer cinco (5) veces cualquier texto (...) subrayar lo más importante (...) Síntesis del texto en su cotidianidad (...) Repasar y prepararse para evaluaciones” (P1); “Tienen que reestructurar el encéfalo radicalmente (...) romper ese esquema (...) aprender nuevamente, desarrollar un pensamiento menos concreto para volverlo más simbólico” (P2); “Coger un diccionario de psicología hacer una lista y tratar de repasarlo todos los días, irse a las fuentes, irse a internet (...) tratar de leer de manera fluida” (P3); “ (...) se espera que se construya, entre él y los textos, una relación de complicidad (...) asumirá una actitud activa, deseante, de búsqueda e iniciativa” (P4).

1.10 ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

Los ejemplos citados dan a conocer el contenido de las respuestas de los profesores entrevistados al cuestionar qué cambios debía implementar el estudiante universitario en su manera de escribir. Al parecer, los docentes reconocen una necesidad aún mayor que en la lectura, de transformar y crear nuevos hábitos en los alumnos a la hora de escribir; lo cual probablemente refleja la falta de herramientas con las que cuenta el estudiante bachiller en el momento de ingresar a la universidad. El profesor universitario propone pues, que el alumno de primer semestre adopte un papel activo y serio frente a la escritura que se le exige en su nuevo contexto académico, y al igual que en la lectura, son varios los aspectos a tener en cuenta para lograrlo: “se escribe para que lo lean a uno y eso supone ser capaz de ponerse en los pies del lector (ejercicio de descentración),

utilizar el lenguaje psicológico, ser sintético e implica sobre todo darse la libertad de ensayar , proponer hipótesis y argumentar hasta llegar a conclusiones de manera solida y agradable” (P1); “(...) aprender gramática, ortografía, a no escribir como hablan y como piensan, que reestructuren y recuerden” (P2); “ (...) conocer todas las reglas de la estructura gramatical del español y tratar de ser consciente de lo que está escribiendo” (P3); “El estudiante deberá ir asumiendo un rol activo en el ejercicio argumental, en la búsqueda de referencias y en el aprendizaje de estilos de escritura” (P4).

1. Categoría de proceso:

2. Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad. Y a las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También evalúa el papel de los profesores en estos procesos.

2.1 Cuándo usted como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?

Los ejemplos citados anteriormente se refieren a las indicaciones que dan los profesores a los alumnos para la realización de un escrito. Al repasar las respuestas emitidas por lo profesores, se puede observar que las pautas dependen tanto de las expectativas del docente como del tipo de trabajo a realizar. Sin embargo, también se presentan algunas similitudes entre estos que dan cuenta de un mínimo de requisitos que se le pide al estudiante a la hora de escribir un texto universitario como lo es la indagación bibliográfica, la formulación de preguntas problema y la co-construcción de ideas propias a partir de los autores estudiados: “Que haga un escrito exploratorio en donde integre sus ideas con las de los autores leídos de modo que dé respuestas tentativas para

este primer escrito” (P1); “(...) en algunos hay pregunta concreta, específica, entonces solo doy la pregunta y bibliografía, en otras pido evaluación más compleja que vayan más allá, tesis y sustentarla con lo que leen” (P2); “ (...) puede ser en forma de artículo científico, que tenga más o menos la forma, marco teórico, una pregunta a responder, un método y unas conclusiones, otro tipo de trabajo que son ensayos, es lanzarse a escribir, que se haga el intento” (P3); “Indicaciones de forma y fondo (...)una de las indicaciones suele girar en torno a las referencias bibliográficas (búsqueda libre o restringida). Se hace hincapié en el componente argumental y en la focalización de la pregunta inicial. Se indican, también, aspectos de presentación” (P4).

2.2 ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

Las respuestas registradas permiten dar a conocer una orientación brindada por los profesores mucho más específica, pues se les indaga acerca de las herramientas metodológicas que les imparten a sus estudiantes en el momento en que exigen la elaboración de un trabajo de lectura o escritura. Al repasar los planteamientos de los docentes, se encuentra una diversidad de estrategias que ofrecen a los alumnos; aspecto que podría reflejar la ausencia de determinantes fijas para la lectura de un texto o la construcción de un escrito universitario: “El escrito debe citar textualmente o hacer referencia a las ideas de los autores en los cuales se basa para desarrollar sus propias ideas” (P1); “De lectura les hago preguntas de comprensión básica, y de análisis de la lectura, y les introduzco en el texto antes de ponérselo a leer” (P2); “ (...) los pongo a leer cosas que de alguna manera traten de crear un pensamiento crítico y corregir lo que

se lee y lo que se escribe, discutiéndolo, hablándolo, dialogarlo para ver hasta qué punto pueden ser sostenidas las ideas de lo que se está leyendo” (P3); “(...) la pregunta es la que *guía* la lectura. El ejercicio de escritura, articulado a ella, debe guiarse por el mismo lineamiento (...) insisto en la importancia de que el estudiante emerja o se haga visible a través de los argumentos” (P4). Sin embargo, después de revisar lo anterior, es posible cuestionar qué tan claras son estas herramientas para los alumnos, pues los docentes no describen en sus respuestas la forma en que se las enseñan a aplicar, lo cual podría seguir percibiéndose como una indicación más que como una técnica metodológica.

2.3 ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

Al indagar sobre el rol que tiene la lectura en la elaboración de un trabajo escrito, los profesores participantes convergen en que es el punto de partida, la base obligatoriamente necesaria para construir un texto: “(...) las ideas de los autores en los cuales se basa para desarrollar sus propias ideas” (P1); “(...) si no lee lo que pone es pura carreta, pura basura” (P2); “No se construye conocimiento a partir de la nada. La lectura aporta las bases argumentales para cualquier ejercicio de escritura que se pretenda adelantar” (P4). Lo anterior refleja la interrelación y el complemento mutuo de ambos procesos: la escritura no puede existir – por lo menos de manera seria- sin la lectura previa de autores y diversas posturas que amplíen el espectro de la crítica.

2.4 Cuándo un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

Ante la pregunta acerca de la creencia que tienen los profesores sobre los aspectos en los que los estudiantes ponen énfasis al leer, se registra una variedad de respuestas que dejan un número ilimitado de posibilidades presentes en los alumnos: “ (...) cada uno pone el énfasis donde está su corazón lo que le interesa y le cautiva” (P1); “ En conclusiones y resúmenes si puede” (P2); “ (...) Tratará de buscar todas las palabras que posean relación con la psicología” (P3); “En aquello que demanda el docente o en aquello que justifica abordar una lectura en el marco de una asignatura” (P4). De esta manera, se podría decir que los docentes están a la expectativa, sin realmente saber a ciencia cierta, qué es lo que sus alumnos van a priorizar en el momento de leer los textos que se les asignan ya que hay tanto cuestiones de interés personal, como hábitos ya aprendidos, o también aspectos específicos demandados por el mismo profesor.

2.5 Cuándo un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

Los fragmentos anteriores reflejan el contenido de las respuestas de los profesores participantes sobre los elementos que creen son atractivos para los estudiantes al momento de escribir. Al igual que en la lectura, los docentes reconocen la particularidad de cada estudiante y por ende, la dificultad de saber en qué fijan exactamente su atención cuando escriben: “No hay un solo estudiante, cada uno pone el énfasis donde está su corazón lo que le interesa y le cautiva” (P1). Sin embargo, ante este interrogante los profesores parecen mostrar una postura más clara, pues afirman que en caso de

existir un énfasis en la escritura, no se trata del correcto: “(...) ponen el énfasis en escribir lo que comprenden, no lo que se les pide” (P2); “En el cielo, porque están muy desordenados, creo que escriben estilo MSN” (P3). En estos dos casos, se observa que a diferencia quizás de la lectura, en la escritura hay unos lineamientos a seguir que generalmente no son claros para los estudiantes; lo cual no permite que estos últimos fijen su atención en lo que se les está exigiendo.

2.6 ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?

A continuación, los profesores describen las pautas que, a su juicio, deberían seguir los estudiantes para la elaboración de una reseña. Así pues, al revisar las diferentes respuestas, se observan muchos puntos en común que le dan importancia a la contextualización del texto leído, la identificación y extracción de las ideas centrales, y la construcción de ideas entre los más importantes: “(...) hacer referencia al texto leído, hacer una síntesis del texto, hacer un comentario crítico con postura personal” (P1); “(...) investigar sobre el autor y sobre la época (...), tomar apuntes y luego extraer de los apuntes” (P2); “ las 5 frases que más le gustaron, (...) colocarlas en el computador, escribir alrededor de ellas y luego conectarlas” (P3); “ (...) identificación de textos claves para responder a la pregunta, lectura juiciosa de los textos, extracción de los argumentos centrales para la pregunta, planeación del ensayo y escritura” (P4).

2.7 ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

Para entrar en detalle a tipos de escritura más específicos, los fragmentos registrados presentan lo que los docentes demandan como pasos a seguir durante la elaboración de un ensayo. Esta vez, el contenido de las respuestas es más puntual puesto que se trata de un tipo particular de escritura: “Leer - reseñas – después de gran bibliografía- plantearse una serie de problemas, escoger una problemática y desarrollarla con criterio propio pero basándose en los textos que leyó para reafirmar su problemática” (P2); “Todo empieza con el planteamiento de la pregunta de indagación. Ella guiará la búsqueda de referencias (o investigación documental), de la cual se deriva -o se hace posible- el ejercicio de escritura” (P4). Se puede observar que las pautas siguen siendo casi las mismas que para la construcción de un escrito general, con la diferencia de que para el ensayo, la postura personal parece estar más presente: “Leer, ir al cine, (...) escribir todo lo que se le venga a la cabeza sin restricción” (P3).

3. Categoría de evaluación y retroalimentación:

En esta categoría se pretende evaluar cuales son las representaciones de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de sus profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También indaga los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

3.1 ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?

Los anteriores ejemplos muestran los diferentes puntos de vista expuestos por los docentes al estudiar la correspondencia entre las expectativas que tienen los alumnos de sus trabajos y la evaluación llevada a cabo por los profesores. A través de las respuestas registradas se observa una convergencia entre los docentes, al considerar que existe una distancia negativa entre lo que los estudiantes esperan de su trabajo y lo que realmente encuentra y evalúa el profesor: “Los estudiantes creen que deben ser evaluados con notas más altas porque creen que sus trabajos son mejores de lo que son, porque algunos vienen de colegios poco exigentes” (P2); “Siempre creen que van a sacar mucho mas (...)que no entienden por qué sacan tan poquita nota que los profesores son injustos, tiranos, autoritarios, creen que llegan con una especie de inteligencia a priori, creen que ya saben todo lo que debían saber” (P3). De esta forma, se evidencia que los profesores tienen una postura firme ante sus alumnos de primer semestre, pues sin importar las altas expectativas que tengan sobre sus trabajos, el papel del docente es aterrizar al estudiante en la realidad de la lectura y escritura universitaria. Esto, reconociendo la necesidad de que los alumnos se concienticen de que deben trabajar y esforzarse mucho más si quieren establecer una relación equitativa y “justa” entre sus expectativas y la calificación del docente.

3.2 ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?

Al cuestionarse sobre los efectos que tiene la retroalimentación en el desarrollo académico de los estudiantes, la mayoría de los profesores concuerdan en que dicho sistema de evaluación tiene un rol muy positivo, en cuanto a agente orientador y

potenciador de cambios para los estudiantes: “(...) es la mejor evaluación (...) pues en la retroalimentación se resaltan las fortalezas y se indican algunas debilidades, surgiendo algunas alternativas para su mejoramiento” (P1); “Para algunos la retroalimentación que reciben logra que cambien su forma de leer, escribir, pensar” (P2); ”Positivamente (...) creo que estas observaciones impactan positivamente en el ejercicio posterior de los estudiantes” (P4). No obstante, las respuestas también dan cuenta de la manera en que la retroalimentación puede ser percibida por los alumnos como algo negativo, que en lugar de ayudarlos a mejorar, los aleja de su propio desarrollo: “(...) pero otros es terrible por que se cierran, es como si no hubieran pasado por la clase” (P2); “(...) me parece una pérdida de todo” (P3). En este punto podría creerse que el impacto que tiene la retroalimentación en los estudiantes depende en gran medida de cada cual, y de la forma en que se da la retroalimentación.

3.3 ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

Finalmente, al indagar sobre los efectos que tienen sus comentarios a los trabajos de los alumnos, los docentes participantes aunque lo hacen con las mejores intenciones, saben que muchas veces sus comentarios son tomados de manera negativa. La conclusión a la que llegan es que depende del mismo estudiante y la relación establecida con la materia e incluso con el profesor: “Impacto constructivo, si la relación con el estudiante así lo permite” (P1); “Para algunos la retroalimentación que reciben logra que cambien su forma de leer, escribir, pensar, pero para otros es terrible por que se cierran, es como si no hubieran pasado por la clase” (P2); “Muchas si (...) si desprecian lo que escriben les

baja la autoestima, o por lo contrario se suben sus ánimos (...)eso depende realmente es del estudiantes algunos si tú les realizas críticas fundamentadas van a escribir mucho mejor, pero otros no, dicen que no pueden, que el profesor les tiene rabia, y que no quieren hacer nada más” (P3).

3. Discusión

Cuando se analizan a profundidad las respuestas de los estudiantes acerca de sus representaciones sobre la lectura y la escritura es muy gratificante, por que los estudiantes demuestran que reconocen la relevancia del significado y practica de la lectura, pues Valery (2000) apoyada en los estudios de Rosenblatt (1988), descubre en la lectura, la relación de transacción que se establece con el texto y la determinación de una postura dentro del mismo; lo cual permite utilizar de manera activa los sistemas de pensamiento, y contar con un repertorio lingüístico y vivencial cada vez más rico; proceso que finalmente transforma el pensamiento. La autora se refiere entonces, al nuevo bagaje cultural que interioriza el lector, que le da la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos y herramientas que hacen parte de la complejidad de los procesos cognitivos superiores.

Al momento de analizar las repuestas, es posible observar como la lectura es percibida, entendida y vivida por los estudiantes como un proceso de adquisición y profundización del conocimiento humano: Se encuentra en las respuestas de los estudiantes una valoración positiva de la lectura porque con ella adquieren conocimientos que amplían y fortalecen los que previamente han adquirido o les da la posibilidad de adquirir conocimientos nuevos que podrían fortalecer sus creencia pasadas.

Igualmente, los participantes establecen una relación entre lectura y cultura, por una parte, y entre lectura y una forma de diversión o actividad creativa, lo cual podría ampliar el significado de la lectura hacia otro tipo de áreas humanas. Es pues, a través de estas inferencias, que se obtienen las aproximaciones que tienen los estudiantes del

proceso de lectura; una actividad que les permite interactuar con los diversos puntos de vista encontrados en el texto, enriqueciendo así la construcción de conocimientos. Además es posible observar que los estudiantes logran vislumbrar que el texto no sólo les aporta la información que leen, sino comprender el contexto en el que cada uno de ellos está escrito, que a partir de la lectura ellos perfeccionan su escritura, redacción y ortografía.

En cuanto a la escritura, también son muchas las teorías e investigaciones que han aportado a la construcción de la definición y concepción de ésta. Se ha considerado que la lengua escrita ha transformado la conciencia humana, ya que permite el desarrollo de nuevas formas de pensamiento y la construcción de nuevos conocimientos; además, promueve en el individuo la búsqueda de explicaciones acerca de las relaciones que existen, a partir de la interacción entre el pensamiento, la lectura, la escritura y su aprendizaje. Lo anterior se ha observado en algunos de los estudios realizados por Rosenblatt (1988) y Smith (1982), los cuales caracterizan algunas de estas conexiones; así como en las teorías propuestas por Vygotsky (1977) y Luria (1984).

Tsvétkova (1977), citada por Pardo (2007), describe la escritura como un proceso que, a diferencia de la lectura, “va desde la representación de la expresión que precede anotar, pasa por su análisis sónico y termina en el recifrado de los sonidos (fonemas) en letras (grafemas)” (p.1). Al igual que la lectura, escribir se convierte en un proceso analítico-sintético que comprende el análisis sónico y la síntesis de los elementos del discurso; aspectos que no dejan de mostrar la complejidad que exige y significa escribir.

Retomando las investigaciones de Vygotsky (1977), quien plantea que en el lenguaje escrito las situaciones tienen que ser creadas, puesto que implica una separación de la situación real; el escritor debe pensar en un lector que le entienda, aún si éste no se encuentra presente. En el mismo orden de ideas, el lenguaje escrito por el mismo hecho de tener que reemplazar las palabras por signos gráficos, propone el hecho de dirigirse a una persona ausente y crear la situación. Es por esta razón que la escritura exige un trabajo consciente y analítico de su expresión simbólica.

Además los participantes reconocen la relevancia que posee la escritura en su desarrollo cognitivo, pues en sus respuestas, muestran grandes similitudes al concebir el acto de escribir como una habilidad o herramienta que posee el ser humano para expresarse y expresar contenidos aprendidos de otras fuentes. Sus respuestas reflejan la relación directa entre la escritura y los contenidos y procesos personales de quien escribe; el escribir como un puente que le da la posibilidad al individuo organizar y aclarar su sentir y pensar.

Así mismo los estudiantes demuestran un importante anhelo de análisis, pues dicen que lo más importante para ellos a la hora de escribir es poder expresar lo que piensan acerca del tema, analizarlo y criticarlo desde su propia perspectiva. Además han aprendido que sus escritos deben ser comprensibles para el lector además de ser interesantes y productivos para su lector, y que se logra esa capacidad sólo a partir de la práctica. “E4: Cuando escribo me interesa tener una buena redacción y que me pueda hacer entender con aquello que quiero, decir ser clara y concisa con aquello que escribo, también la ortografía. (Tengo muy mala ortografía)”. Pues comprenden que el camino más seguro para adquirir una mejora en sus capacidades es la experiencia.

Además es congratulante ver como los estudiantes han comprendido la escritura desde un nivel muy avanzado, por que han interiorizado la escritura de la manera adecuada según los grandes pensadores. Como lo sugiere Vygotsky (1977), citado por Valery (2000), “aún en un desarrollo mínimo, el lenguaje escrito requiere de un alto nivel de abstracción [...] la escritura representa un sistema de mediación semiótica del desarrollo psíquico humano, que implica un proceso consciente y auto dirigido definidos previamente” (p. 41).

Todo esto demuestra la mediación, que se realiza al escribir, con los procesos psicológicos “los cuales activan y posibilitan el desarrollo de otras funciones como por ejemplo la percepción, la memoria, y el pensamiento; funciones que además están involucradas en el proceso de composición escrita” (Luria, 1984, p. 40). Adicional a este último planteamiento, Valery (2000) sostiene que

El lenguaje escrito es el instrumento esencial para los procesos de pensamiento, incluyendo, por una parte, operaciones conscientes con categorías verbales, permitiendo, por otra parte, volver a lo ya escrito, garantizando el control consciente sobre las operaciones que realizan. Todo esto hace del lenguaje escrito un poderoso instrumento para precisar y elaborar el proceso de pensamiento (p. 41).

Sin embargo, a partir de las entrevistas podemos observar que los profesores en muchas ocasiones tienden a estar equivocados sobre los pensamientos de sus estudiantes, pues no alcanzan a dimensionar que sus estudiantes están realmente habidos de conocimiento, puesto que en las entrevistas realizadas, los profesores expresan la concepción negativa que tienen los estudiantes sobre la lectura; creyendo que la lectura

puede significar para el estudiante, algo obligatorio que implica dificultad y esfuerzo. Y en muchas ocasiones dejan de lado el dialogo con sus estudiantes, preguntándose cómo podrían hacerles apasionar por una labor tan fructífera y enriquecedora como es la lectura en el ejercicio profesional. Han olvidado como ellos mismos dicen que “de estas primeras lecturas depende su asombro y en buena medida su pasión por el conocimiento” (P1). Entonces sería interesante que el profesor reconociera los gustos de sus estudiantes para lograr trascender sus capacidades y construir solamente habilidades a partir de una población tan prometedora.

Y cuando se refieren a la opinión que han construido sobre la escritura de los estudiantes indican que; Escribir es construir pensamiento, supone organizar las ideas y sustentarlas adecuadamente en ideas de otros que se han leído.

Una vez revisado el contenido de estas respuestas se puede dar cuenta del nivel de conciencia que tienen los profesores frente a la realidad de muchos de los estudiantes universitarios.

Al analizar las respuestas, se puede observar que los profesores son conscientes de las dificultades que poseen los estudiantes en muchas áreas cognitivas, y también son conscientes que para ellos es importante aprehender, pero al parecer se han olvidado de la definición de las representaciones sociales, las cuales son consideradas como un conocimiento socialmente construido y compartido, que bajo sus múltiples efectos dentro de la comunidad, intentan controlar el entorno, a partir de la explicación y comprensión de los hechos que hacen parte de la vida del ser humano; situaciones que terminan alimentándose del conocimiento del individuo, entretejiéndolo a través de sus

representaciones. Así mismo, las representaciones logran actuar sobre el individuo y sobre las preguntas que éste le plantea al mundo, configurando los significados y descubrimientos de éste, de la ciencia y del devenir histórico que lo sujeta. En otras palabras, las representaciones se constituyen en el conocimiento práctico del individuo ante su entorno, pues como lo sugiere Moscovici (1961) (p. 226).

Sin embargo al observar las posiciones que expresan los profesores, demuestran que han olvidado cuan imperioso es su papel hacia sus estudiantes, pues están actuando sobre sus representaciones, olvidan que las representaciones sociales son consideradas como un conocimiento socialmente construido y compartido y que es a partir de este que se pueden definir dentro de un entorno y los pensamientos de sus profesores ante sus conocimientos y demuestran que están logrando en los estudiantes vislumbrar negativamente sus propias representaciones, pues se encuentran en un entorno donde se les trata como unos individuos a quienes no les gusta la lectura, no la conocen y lo hacen mal. Esto podría producir en los estudiantes una representación propia errada, olvidando lo mucho que les interesa aprender, leer y co-construir con los expertos en el tema (sus profesores).

Entonces aquí es posible encontrar un fuerte punto de desequilibrio, por que los profesores reconocen las debilidades de sus estudiantes, pero según las respuestas de los estudiantes muy pocos de ellos realizan un esfuerzo por mejorar esas habilidades de lectura y escritura, un bajo porcentaje de los profesores retroalimenta de manera propositiva a sus estudiantes, pues la mayoría de ellos no se toma el tiempo o el trabajo de co-construir conocimiento con estos pequeños aprendices.

Por ejemplo la mayoría de los estudiantes reiteradamente comentan que el tipo de lectura y escritura que venían realizando en el colegio es totalmente diferente al que se ven expuestos en la universidad, pero además expresan que no se sienten lo suficientemente instruidos para ello.

Pues los diez estudiantes entrevistados, exponen que se imaginaban la lectura mucho más compleja, complicada y extensa en la universidad que en el colegio, porque son conscientes que aquí aprenderán una disciplina que necesariamente exige de cada uno de ellos un nivel muy alto de comprensión y análisis. Pero además esperaban que fueran inducidos a esta nueva exigencia, porque aunque en el colegio les habían enseñado, en este ámbito las lecturas son bastante diferentes. Por ejemplo una de las estudiantes alude que es muy diferente pasar de novelas románticas a teorías complejas, Así mismo es apremiante ver que para los estudiantes son lecturas ricas, donde entienden que deben ponerles un gran entusiasmo y dedicación para comprenderlas e interiorizarlas.

Este nuevo nivel de escritura representaba un mayor grado de dificultad que el que conocían de su colegio; ya que, por ejemplo, la realización de un ensayo o un informe debía estructurarse, más profundamente, al escribir sobre el conocimiento particular en un ámbito académico específico. Los estudiantes sabían que las variaciones de forma existieron, pero admitieron que sus verdaderas dificultades de escritura apuntan a los niveles de variación en el conocimiento y como empezar a escribirlos. Eran conscientes que la lectura y la escritura son más que la utilización de la terminología correcta. (Lea & Street 1998).

Por esta razón, Lea & Street (1998) estudian y verifican la veracidad del modelo de socialización académica, el cual sugiere que para que se dé el verdadero aprendizaje es importante presentar a los estudiantes las mejores herramientas; y observar, de manera detallada, la adaptación de los alumnos al nuevo contexto. Además, conocer su conocimiento previo, sus prácticas anteriores de lectura y escritura, y los ajustes necesarios para una interiorización positiva de los elementos imprescindibles para los procesos lecto-escriturales.

Y con respecto a la escritura, las respuestas de los estudiantes demuestran que el nivel académico en la universidad si es mucho más alto del esperado, pues sus escritos deben ser mucho más elaborados y concretos. En estos escritos deben tener en cuenta además de su opinión personal, la teoría y el conocimiento que han adquirido los grandes pensadores que les antecedieron, como lo demuestra uno de los estudiantes en su respuesta, el estudiante pensaba que encontraría la escritura. “E1: Sin tanta rigidez, ni formalismo, más libre frente a la opinión personal y más cálida”.

Porque aunque se lo imaginaban mucho más pesada, en la práctica descubrieron que realmente se están exponiendo ante la escritura científica. “E4: *No creía que nos tocaba escribir tanto, ni hacer ensayos rutinarios*”.

Así mismo muchos de ellos han encontrado una característica que suele desilusionarlos un poco, pues muchos de los estudiantes expresan que la escritura que realizaban en el colegio era mucho más fluida, se basaban generalmente en sus ideas y sus pensamientos, mientras que algunos de ellos se encuentran desilusionados por que sienten que en la universidad tienen que escribir solamente con base en autores, sin tener muy en cuenta la opinión propia, “*Me gustaría escribir lo que yo pienso*” E8”

Situaciones como estas podrían verse reflejadas en lo que Di Estefano (2004) llamaría 'presiones pedagógicas'. Cuando [los estudiantes] se encuentran ante la exigencia de un trabajo donde sus pautas son rígidas, con tiempos y metas claramente definidos, sin posibilidad de aventurar con respecto de otros temas y otras perspectivas científicas, sienten un vacío que influye en la calidad de sus entregas, pierden el ánimo por el tema, realizan los trabajos de manera rápida y concreta, sin tener en cuenta parámetros meta cognitivos básicos como el análisis e interpretación de lo que están haciendo (p. 20).

Mientras que a partir de la investigación realizada los profesores creen que los alumnos ven la lectura y escritura como un tormento, en lugar de transformar esas creencias o de preguntar acerca de los que opinan sus estudiantes crean una serie de perspectivas negativas.

Sin tener en cuenta, el arduo trabajo que debe realizar con sus estudiantes, como sugiere en su investigación, Cisneros (2005) quien observó que los profesores de primer o segundo semestre, inclusive de semestres más avanzados, se sorprenden al darse cuenta de la baja comprensión lectora y poca capacidad inferencial de sus estudiantes. Muchos tienden a culpar a la escuela por sus malos procesos de enseñanza y la escuela, a su vez, culpa al hogar por su falta de colaboración. Pero, en realidad, no muchas personas se detienen a evaluar sus propios procesos, en busca de un mejoramiento de las prácticas educativas que lleven hacia un mejor desarrollo de la capacidad inferencial, crítica y argumentativa, tanto de estudiantes como de profesores.

Este es el aprendizaje en el que se debe instruir a los estudiantes universitarios, para que ellos logren cumplir con sus expectativas, además de la de sus profesores. Como dice Giroux (1998),

En cambio, los profesores argumentan que por lo general los estudiantes, tienden a no saber qué esperar, o bien esperar lo peor, de su nueva experiencia con la lectura. Los profesores confirman que las representaciones de los estudiantes son ideologías que se han venido construyendo a lo largo de la escolaridad primaria y secundaria, y cuyo resultado se transfiere al impacto negativo dentro del proceso académico universitario de los alumnos. Pero no alcanzan a reconocer los comentarios positivos que poseen sus estudiantes, y por esta razón, no son capaces de basarse en ellos para sacar el mejor provecho de esas ganas de aprender. Pues parecería que solo observan los miedos de los estudiantes, dejando de lado las habilidades que en ellos se podrían explotar.

Así mismo las respuestas de los profesores entrevistados con respecto de la escritura parecen converger en que el alumno trae pocas o incluso expectativas muy distantes de lo que realmente significa escribir en la universidad. Situación que podría reflejar el conocimiento o conciencia previa de los profesores frente a los niveles de escritura que los estudiantes de primer semestre tienden a presentar en el momento de su ingreso al medio universitario. No obstante, dentro de las respuestas emitidas también se encuentran elementos que parecen ir un poco más allá, puesto que indagan la posibilidad de una variación de acuerdo a la institución educativa a la que pertenece el estudiante bachiller, que a su vez podría determinar el tipo de relación que este último establece con la escritura universitaria.

Pero lo que los profesores no comprenden, lo que Arnoux & Alvarado (1997) investigaron: En muchos casos encontramos que la tarea compromete un alto grado de responsabilidad por parte de los docentes a cargo de los proyectos –especialmente cuando la propuesta se dirige a los ingresantes o a los estudiantes de los primeros tramos

de las carreras-, y suele transformarse en un trabajo duro y solitario que no siempre es reconocido institucionalmente con el apoyo material y académico que requiere, ni tampoco valorado más allá de los resultados cuantitativos en éxitos y fracasos (p. 3).

Pero ante esto podemos observar que los estudiantes también sienten que muchas veces la dificultad que están experimentando es positivamente demandante porque es de la disciplina que persiguen.

Aquellos estudiantes que se sienten con las capacidades necesarias para leer estas lecturas extensas y complejas, expresan que es muy gratificante la lectura en la universidad porque además leen lo que les llama la atención, por ejemplo uno de los estudiantes alude que el conocimiento en la universidad sólo se adquiere a partir de la lectura, y que ha significado para él un cambio muy drástico; *“E9: Yo leía en el colegio, pero no es lo mismo, aquí es total la diferencia porque aquí todo es de lectura, se aprende todo leyendo”*. Y otro de los alumnos manifiesta de una forma muy explícita como ha sido la transición que ha pasado del colegio hasta la universidad; *E1: La lectura en el colegio no deja de ser una lectura superficial y de tipo literario, creo que no se establecen bases sólidas ni una buena preparación para la lectura ya que está necesita de un método y una disciplina para poder llegar a comprenderse. En la universidad si he sentido lo que es leer.*

De estos comportamientos se podría influir que la comunicación entre profesores y estudiantes es insuficiente, pues no se están teniendo en cuenta las representaciones del otro, (estudiante-profesor). Los profesores no se cuestionan acerca de los imaginarios de sus estudiantes, parece ser que ya conciben unas reglas predeterminadas de sus

estudiantes, y no se preguntan por las habilidades de cada uno de ellos, por el contrario los definen y los tratan con respecto a sus conclusiones previamente establecidas.

Pues Al evaluar las repuestas de los profesores, se nota que ellos son conscientes del rol que tiene la lectura y la escritura durante la transición colegio-universidad, se hace evidente que los profesores le otorgan a dicho proceso cognitivo, un papel fundamental del que dependerá en gran parte, el éxito académico de los estudiantes universitarios. Dentro de las diferentes respuestas se observa una idea en común que resalta que la lectura orienta dicha transición, facilitando y potenciando los recursos del alumno quien debe adaptarse a un nuevo contexto de exigencias. ¿Pero entonces como son los profesores unos potencializadores de esas estrategias necesarias para el crecimiento cognoscitivo?

Los profesores opinan acerca del cambio de sus estudiantes de una forma muy lógica y coherente, ante las habilidades que debe poseer los futuros Psicólogos. El estudiante lector universitario debe adoptar un papel activo, comprometido y responsable con la lectura, y existen muchas maneras para lograrlo. Al parecer, los docentes reconocen una necesidad aún mayor que en la lectura, de transformar y crear nuevos hábitos en los alumnos a la hora de escribir; lo cual probablemente refleja la falta de herramientas con las que cuenta el estudiante bachiller en el momento de ingresar a la universidad. El profesor universitario propone pues, que el alumno de primer semestre adopte un papel activo y serio frente a la escritura que se le exige en su nuevo contexto académico, y al igual que en la lectura. Y sugieren que el estudiante tenga como base algunos de los fundamentos estructurales de conocimiento, que reconozca la importancia de escribir acerca de otros de manera coherente y fructífera.

Como lo expresa uno de los profesores más nombrados por sus estudiantes de manera positiva. “se escribe para que lo lean a uno y eso supone ser capaz de ponerse en los pies del lector (ejercicio de descentración), utilizar el lenguaje psicológico, ser sintético e implica sobre todo darse la libertad de ensayar , proponer hipótesis y argumentar hasta llegar a conclusiones de manera solida y agradable” (P1);

Desafortunadamente lo que no han comprendido los profesores es que En la interpretación los profesores producen un texto dentro de un texto y en la crítica construimos un texto en contra de un texto. Leer el mundo y la palabra significa comprender la cultura y los códigos genéricos que nos permiten construir historias -con nuestras propias palabras- desde diferentes puntos de vista. Interpretar significa ser capaces de tematizar y generalizar acerca de las narrativas que constituyen la experiencia social: en resumen, esto significa capacidad de desgarrar fuera de las suposiciones ocultas y los motivos que estructuran nuestro sistema de valores culturales cotidianos. En otras palabras, apoderarse de los elementos ideológicos de nuestro mundo social.

Este es el aprendizaje que deberían recibir todos los alumnos al ingreso y a lo largo de su carrera profesional; de manera que, sus capacidades al momento de leer, interpretar, analizar y escribir correspondan a las representaciones que tienen sus profesores a la hora de revisar su trabajo. Pues, sólo es posible que los alumnos cumplan con sus exigencias cuando previamente se les ha introducido las bases teóricas y prácticas necesarias. Giroux (1998),

Así mismo al observar los cambios que han tenido que realizar los estudiantes es muy conmovedor ver como perciben y realizan sus lecturas y escritos. (Mecanismos

muy parecidos a los esperados por sus profesores! ¿Pero entonces que hace falta para que los estudiantes lean y escriban como lo anhelan sus profesores?

Y estas respuestas podrían encontrarse a partir de las investigaciones de Los testimonios de los estudiantes, de la investigación realizada por Lea & Street (1998), mostraron que a menudo éstos se sentían inseguros y confundidos sobre lo que ellos habían hecho mal; ya que desde su perspectiva habían realizado el trabajo a conciencia y parecía ser apropiado con el campo de investigación y para algún profesor en particular. Sin embargo, aunque creían haber hecho su trabajo de manera adecuada, creen que puede ser un buen trabajo para un profesor o tutor en especial o, por el contrario, un trabajo bastante inadecuado para otro evaluador.

Carlino (2005) en las investigaciones que realizó en las universidades de América del Norte, no encontró la educación enmarcada dentro del contacto y la interacción efectiva entre los textos y los discursos. Hecho que demuestra cuando cita a Holmes Report (1981) en Gottschalk (1997), quien propone que la desintegración observada en los alumnos entre la interacción afectiva y sus discursos académicos se observa en que “se debe abogar por compartir la responsabilidad de enseñar a escribir a través de los niveles y en cada una de las asignaturas” (p. 3).

Esto quiere decir que es necesario proporcionarle al estudiante mecanismos de aprendizaje para la escritura, que se encuentren fundamentados dentro de su campo de interés. De esta manera, se verá la relevancia y sentido que acompaña a cada una de las actividades que se encuentran dentro de las temáticas de su curriculum. Así mismo, se podrá ir observando cómo se instaura la disciplina de la lectura y la escritura dentro de

todas las materias y los objetivos del pensum en general, sin dejar de lado ninguna de sus actividades académicas; por el contrario, teniendo en cuenta la perspectiva y sentido de los estudiantes hacia su propio conocimiento.

Además es interesante observar lo que opinan los estudiantes al momento de analizar sus respuestas, y poder ver ha cambiado para ellos la concepción de la lectura desde el colegio hasta la universidad, pues ahora no leen para acabar las páginas de los libros, leen para comprender, para enriquecer sus cabezas, para engordar su conocimiento, para sentirse bien al dialogar con un par o con un profesor que sabe del tema, han valorado el trabajo arduo a la hora de comprender lo que leen entre líneas, muchos aluden a que han tenido que utilizar nuevos mecanismos para comprender estas lecturas, ahora tiene que releer, subrayar, resumir y tratar de escribir lo que han entendido de este complejo artículo o libro. Han descubierto la riqueza de la atención en lo que realizan, de hacer su mayor esfuerzo por aprender, y son conscientes de que sin haber leído minuciosamente los textos es imposible entablar una conversación sobre el tema, que ya no es posible realizar conjeturas o hablar desde sus opiniones en una clase normal con sus compañeros y profesores. Y más interesante aun, comprenden la importancia de la lectura en su totalidad, retomándola como base inminente de la escritura. Los estudiantes comprenden el cambio del colegio a la universidad, pues visualizaron que deben cambiar mucho su manera de escribir sobre todo la forma, su ortografía y redacción. Pero además se han dado cuenta que para escribir un artículo científico como lo exige la universidad es necesario tener en cuenta que es necesario leer a consciencia, pues no pueden escribir solamente lo que ellos piensan sino ser

contundentes en cada una de las palabras que utilizan, sin tergiversar la información que están utilizando de cada uno de los autores citados.

Conjuntamente los participantes logran interiorizar la relevancia de que su escrito sea entendible para su lector, que deben tener en cuenta cual podría ser su lector y releer sus escritos para lograr mejorarlo y que sea realmente entendible.

Estas respuestas parecerían demostrar que los estudiantes han descubierto la riqueza de su área de conocimiento, porque ya sienten el nivel de exigencia y la satisfacción ante el conocimiento. Como señala Carlino (2005), citando el Manual de Enseñanza de la Escritura de la Universidad de Cornell, “una disciplina es un espacio discursivo y retórico, tanto como conceptual” (Bogel & Hjortshoj, 1984, p.14). En concordancia con dicho planteamiento, es necesario promover ejercicios donde el estudiante de cuenta del tema leído y escrito, elaborándolo y analizándolo a la luz de las intervenciones de las demás materias que se introducen en su carrera. Pues, a partir de la riqueza conceptual que se obtiene a través de las asignaturas que entretienen el saber de una ciencia, el estudiante debe ser capaz de profundizar, analizar y llenar de sentido los conceptos que aprende día a día.

Pero al parecer, los docentes reconocen una necesidad aún mayor que en la lectura, de transformar y crear nuevos hábitos en los alumnos a la hora de escribir; lo cual probablemente refleja la falta de herramientas con las que cuenta el estudiante bachiller en el momento de ingresar a la universidad. El profesor universitario propone pues, que el alumno de primer semestre adopte un papel activo y serio frente a la escritura que se le exige en su nuevo contexto académico. Para poder responder la pregunta que surgía a

partir del bajo desempeño de los estudiantes aunque realizaban mecanismos parecidos a los que los profesores deseaban de ellos, se puede observar que esto ocurre porque los estudiantes no perciben las instrucciones que los profesores dicen presentar ante sus estudiantes.

Pues, cuando se observa al pensamiento primitivo de la escritura como una “habilidad básica”, se pierde el sentido y profundidad del tema. Como dice Carlino (2005), la escritura debe ser presentada al estudiante a través de un proceso extendido en el cual se le instruya en la cultura escrita, pues, la lectura y, más aún, la escritura se caracterizan por ser procesos que llevan al estudiante a interiorizar la información presentada. Pero, para lograr el “insight” y que posteriormente el estudiante logre producir un buen escrito a partir de ésta información, es necesaria su participación en las prácticas letradas disciplinares y, además, es imprescindible que reciba una orientación explícita, que explique paso a paso lo que se espera de su desempeño.

Lo anterior, para demostrarle que la escritura no se constituye en el hecho de copiar literalmente teorías que ya han sido estudiadas, sino por el contrario que la escritura se constituye a partir del proceso de una lectura a conciencia, analítica y profunda; así, a partir del ejercicio juicioso de lectura, se puede lograr una escritura que de cuenta de la comprensión de los argumentos y evidencias explicitadas por el autor, y se pueda escuchar la voz del que escribe.

Por que al momento de analizar las respuestas de los estudiantes es un poco triste observar que los estudiantes no tienen mucha claridad sobre la entrega de sus trabajos, pues sus respuestas demuestran que las explicaciones que reciben de sus profesores ante la elaboración de un trabajo son más de forma que de contenido, son muy explícitos a la

hora de pedir a sus estudiantes un tipo de escrito, “resumen, reseña o ensayo” pero ellos expresan una inconformidad a la hora de realizarlo, porque no saben exactamente como lo quiere el maestro, además del tipo de letra, la cantidad de hojas y la fecha límite de entrega, no conocen las exigencias de cada uno de los profesores. Sólo uno de diez de los estudiantes entrevistados cree que se le han proporcionado las pautas necesarias para realizar un escrito que corresponda a las exigencias del experto. Estos resultados podrían ser un poco angustiantes por que podrían estar mostrando que los estudiantes no son instruidos de una manera adecuada ante las exigencias propuestas por la educación superior.

Por esta razón, se demuestra, una vez más, que el proceso de enseñanza de lectura y escritura implica una dinámica compleja donde el alumno debe aprender a sistematizar, elaborar y comunicar conocimiento con sus propias palabras, sustentándolo en la teoría y contraponiéndolo desde su perspectiva. Según Carlino (2005),

para lograr procesos tan complejos como este, es fundamental tener en cuenta que no es un proceso que se pueda aprender paulatinamente, pues devenga esfuerzo, tiempo y constancia, para decantar aquellos ruidos que sólo es posible silenciar con la experiencia de escribirse, leerse, cuestionarse y re-escribir sus planteamientos (p. 16).

¿Y de donde más va a recibir estas instrucciones si no son de sus profesores?

Con las respuestas de las entrevistas realizadas se puede observar que también son muy pocas las instrucciones proporcionadas a los estudiantes para la realización de sus escritos, las herramientas metodológicas son casi nulas, a excepción de un profesor que parece instruir a sus estudiantes con amor y dedicación, pues en muchas de las

respuestas de los estudiantes se puede ver la pasión con la que este profesor trabaja. Sin embargo a partir de lo que expresan los estudiantes las estrategias metodológicas no le están aportando el bagaje cultural ni científico que ellos necesitan, no se les está induciendo al conocimiento. Como aducen ellos mismos, en el mejor de los casos se les presenta una hoja y se les pide realicen su trabajo conforme lo que en ella observan. *“E7: Casi ninguno explica cómo se hace, y es tenaz cuando le dan a uno una hoja para seguirla.*

Posiciones como esta, que podrían demostrar un desprendimiento casi total de los profesores hacia el aprendizaje de sus alumnos podría crear en estos últimos, pereza ante la investigación y los niveles más avanzados de análisis. Sería muy estimulante para los estudiantes contar con la totalidad de sus profesores apasionados por lo que hacen, por sembrar en sus estudiantes ese anhelo ferviente de conocer y crecer cognitivamente. ¿Dónde está fallando la educación, como hacer que los estudiantes se apasionen con el conocimiento y con su carrera si esto no es lo que observan de sus profesores?

A partir de la revisión de las entrevistas realizadas en la facultad de psicología de la Pontificia Universidad Javeriana fue posible entrever la conclusión a la que llegan los expertos, Lea & Street (1998), quienes mencionaron, que:

Los estudiantes aluden que las directrices o explicaciones que proporciona el profesor para realizar un trabajo estaban enmarcadas mucho más hacia la parte de la estructura, (la introducción, el cuerpo principal, la conclusión) sin tener en cuenta la enseñanza de cómo debía ser el argumento, sin proponer la necesidad

de desarrollar una posición, su propia posición, en contraposición a realizar solamente una descripción o narración del texto. (p. 27).

Otro aspecto importante observado en la investigación en cuestión, es que los profesores se inclinan más hacia una evaluación superficial de la escritura de los estudiantes, realizando un acercamiento técnico a las producciones de éstos; donde las anotaciones que se observan en las retroalimentaciones, están principalmente basadas en cuestiones gramaticales, de puntuación y ortografía.

Mientras que los estudiantes confirman que, las pautas dependen tanto de las expectativas del docente como del tipo de trabajo a realizar. Sin embargo, también se presentan algunas similitudes entre estos que dan cuenta de un mínimo de requisitos que se le pide al estudiante a la hora de escribir un texto universitario como lo es la indagación bibliográfica, la formulación de preguntas problema y la co-construcción de ideas propias a partir de los autores estudiados. Y Al momento de repasar los planteamientos de los docentes, se encuentra una diversidad de estrategias que ofrecen a los alumnos; aspecto que podría reflejar la ausencia de determinantes fijas para la lectura de un texto o la construcción de un escrito universitario. Sin embargo, después de revisar lo anterior, es posible cuestionar qué tan claras son estas herramientas para los alumnos, pues los docentes no describen en sus respuestas la forma en que se las enseñan a aplicar, lo cual podría seguir percibiéndose como una indicación más que como una técnica metodológica.

Y para poder analizar lo que sucede con las representaciones y las metodologías utilizadas por los estudiantes, es posible ver que los alumnos esperan mucho más de sus trabajos, pues es lo único que saben realizar y no les han instruido en mejores formas de

hacerlo, o peor aún, en muchas ocasiones no se les ha expresado claramente que es lo que están pidiendo.

Es indispensable que los estudiantes reconozcan las fases de planificación, revisión y redacción de su escritura, porque es a partir de la revisión de sus escritos como logran mejorar y debatir de manera científica. “La revisión es con frecuencia la fase que posibilita al que escribe descubrir y clarificar lo que se quiere decir. Las buenas ideas emergen y se aclaran gradualmente, después de varias reescrituras” (Boise State University Writing Center).

Otra de las posturas que defiende la propuesta de fomentar en el estudiante la revisión de su trabajo es la de Carlino (2005), quien percibe la escritura como un proceso heurístico, que requiere de una enseñanza que le da lugar a la escritura “como método para descubrir, dar coherencia y pulir el pensamiento” (p. 10).

A partir de las respuestas de los estudiantes, que son muy contundentes, algunos de ellos registran la calificación de sus notas como acorde al trabajo, creen que la nota impuesta fue justa con sus conocimientos y con la manera en la que la plasmaron. Sin embargo muchos de ellos muestran un poco de desconcierto a la hora de recibir sus notas por que en algunas ocasiones no saben exactamente qué es lo que el profesor espera ver en sus trabajos, pues aluden a que en algunas ocasiones los profesores no explican claramente que esperan de las entregas de sus estudiantes. Como por ejemplo *“Uno se siente que hizo un muy buen trabajo, y no siento que merezca una mala nota. - Porque no dieron las instrucciones de lo que querían, para hacer un escrito mejor que den las bases.”* Y en otras situaciones los estudiantes se sienten un poco ultrajados

por las notas, porque sienten que sus pensamientos no son valorados por no ser los mismos de sus profesores.

Podría suponerse que en casos como este es primordial la retroalimentación del profesor para que los estudiantes no se sientan frustrados por no poseer los pensamientos de su profesor, es necesario que el docente demuestre que no es necesario que piensen igual, por el contrario que es buena la discusión siempre y cuando se presenten buenos planteamientos acerca de su pensamiento.

Y esta situación no solo se produce en la comunidad universitaria de la Pontificia Universidad Javeriana, pues también otros estudios demuestran que el estudiante se ve confundido porque no reconoce el hilo conductor de la escritura que tiene que realizar y, mucho menos, la coherencia entre ésta y sus diferentes materias. Adicional a esto, el alumno se ve altamente afectado por las exigencias de cada uno de los profesores; pues, la corrección de sus escritos no es consistente con las normas y estructuras básicas que se les había exigido anteriormente.

También, los estudiantes se ven abatidos por la manera de corregir de cada uno de los profesores, ya que ésta es totalmente diferente; entonces, surge angustia por que la calificación que reciben depende del lector y no del tipo de escritura que se realiza. Al momento de analizar la situación, es posible observar que la mayor dificultad presente en los nuevos estudiantes, de las carreras universitarias, se debe a las diferentes clases de promoción e instrucción que se les provee para la realización de sus trabajos. Según Arnoux & Alvarado (1997)

Mientras que cuando se les entrevista a los profesores, las respuestas registradas manifiestan una convergencia entre los docentes, al considerar que existe una distancia

negativa entre lo que los estudiantes esperan de su trabajo y lo que realmente encuentra y evalúa el profesor. De esta forma, se evidencia que los profesores tienen una postura firme ante sus alumnos de primer semestre, pues sin importar las altas expectativas que tengan sobre sus trabajos, el papel del docente es aterrizar al estudiante en la realidad de la lectura y escritura universitaria. Esto, reconociendo la necesidad de que los alumnos se concienticen de que deben trabajar y esforzarse mucho más si quieren establecer una relación equitativa y “justa” entre sus expectativas y la calificación del docente.

Tomando como base las respuestas de los estudiantes y profesores, es posible analizar que son muy disimiles sus representaciones, pero lo que más sorprende es que cada uno de ellos cree que su actuar es el correcto en sus comportamientos. Entonces sería pertinente observar que es lo que opinan cada una de las partes con respecto a la retroalimentación, instancia en la cual los profesores explican a sus estudiantes cuáles son sus fallas y cuáles son los mecanismos más adecuados para remediarlas. Aquí el profesor hace uso de todo su conocimiento para revisar objetivamente los trabajos, y de esta manera descubre las fortalezas y los aspectos a mejorar de cada uno de sus estudiantes, y a partir de ese análisis concienzudo logra fortalecer a sus estudiantes de una manera total y profunda.

Al momento de incluir la escritura en el aprendizaje, las instituciones académicas se centran de manera significativa en sus estructuras y procesos, porque representa el desarrollo y la potenciación de funciones superiores comunicativas, lectoras y analíticas, que permiten descubrir las representaciones cognitivas de los aprendices. Por esta razón,

se busca generar estructuras metodológicas educativas que promuevan el pensamiento y estimulen el análisis y la discusión crítica en el estudiante.

Para que los estímulos que se desean promover en el estudiante se produzcan exitosamente, debe existir una lectura a profundidad por parte del profesor que esté acompañada de sus respectivos comentarios y sugerencias donde se le permita al estudiante revisar su texto a la luz de las intervenciones de un experto, para re-escribirlo, con el fin de lograr debatir y argumentar su posición.

Entonces sería prudente observar primero lo que opinan los estudiantes, a partir de la información presentada por las entrevistas es posible observar que la mayoría de los estudiantes comprenden la riqueza de la retroalimentación! Les gusta ser corregidos por sus profesores y encuentran que a partir de estas correcciones pueden mejorar sus falencias cognoscitivas, pero algunos de ellos expresan que no han recibido nunca una retroalimentación, o que si la reciben ya es muy tarde, que les parecería mucho más conveniente recibir una retroalimentación rápida a sus trabajos para poder mejorar en sus próximos trabajos. De donde se podría inferir que ayudaría mucho mas al estudiante recibir su retroalimentación en un plazo corto después de su entrega para poder utilizar esos comentarios constructivos en el resto de sus trabajos universitarios.

A pesar de observar las respuestas de los estudiantes es necesario también analizar lo que responden sus profesores, por que en muchas ocasiones los estudiantes no toman las recomendaciones de sus profesores y de esta manera no crecen cognitivamente.

Al preguntar a los profesores sobre los efectos que tiene la retroalimentación en el desarrollo académico de los estudiantes, la mayoría de los profesores concuerdan en que dicho sistema de evaluación tiene un rol muy positivo, en cuanto a agente orientador y potenciador de cambios para los estudiantes. No obstante, las respuestas también dan cuenta de la manera en que la retroalimentación puede ser percibida por los alumnos como algo negativo, que en lugar de ayudarlos a mejorar, los aleja de su propio desarrollo. En este punto podría creerse que el impacto que tiene la retroalimentación en los estudiantes depende en gran medida de cada cual, y de la forma en que se da la retroalimentación.

Después de analizar las opiniones de los estudiantes y los profesores sobre la retroalimentación, sería también interesante saber cómo han influido las retroalimentaciones realizadas por los expertos a sus estudiantes.

Finalmente, al indagar sobre los efectos que tienen sus comentarios a los trabajos de los alumnos, los docentes participantes aunque lo hacen con las mejores intenciones, saben que muchas veces sus comentarios son tomados de manera negativa. La conclusión a la que llegan es que depende del mismo estudiante y la relación establecida con la materia e incluso con el profesor.

Durante la revisión de estos diez párrafos de las entrevistas a los estudiantes, se encuentra que las experiencias relacionadas con el impacto que les generan los profesores a la hora de leer y escribir son muy diferentes, porque el 50% de los estudiantes alude a los buenos comentarios, como se ven influidos positivamente por algunos profesores a leer y a investigar para adquirir más conocimiento, notan la pasión

de sus profesores por el aprendizaje y cuando lo demuestran con cada uno de sus actos y a lo largo de sus clases. Estrategias como estas son las que deberían utilizar la totalidad de los profesores para enriquecer las mentes de sus estudiantes. La realización de preguntas, la motivación a partir del dialogo con los estudiantes que han leído, demuestra a los demás estudiantes la riqueza conceptual que adquieren a partir del dialogo con sus profesores. Así mismo se encuentran párrafos verdaderamente enriquecedores como: “Martha hace preguntas para hacer caer en el error, el profesor #1 nos invita y nos hace amar la lectura, se le nota la pasión en lo que hace, el no dice que hay que leer si no que lo demuestra”. ¡Qué rico seria que todos los estudiantes se cautivaran por esta pasión de sus profesores!

Sin embargo también es posible observar que algunos de los estudiantes sienten que sus profesores en vez de promover en ellos la sed de conocimiento, demuestran un poco de pereza ante las lecturas, como dice uno de los estudiantes “Depende del profesor a algunos les gusta el tema y le brindan interés, *en cambio otros solo cumplen con el horario*”, actitudes como esta, pueden llegar a transformar un estudiante habido de conocimiento, en un ser que se sienta pereza ante las nuevas estructuras de aprendizaje por qué no vislumbran en su ejemplo “profesores” el apetitos por el conocimiento. También es un poco frustrante para ellos no haber recibido ningún comentario positivo en los trabajos que han presentado ante sus profesores, pues sienten todos sus esfuerzos han sido en vano y no distinguen ningún comentario por parte de los expertos para lograr mejorar sus falencias.

Finalmente, la postura considerada más pertinente para estos casos de enseñanza-aprendizaje, es la que aborda la manera como se aprende, se enseña y se relacionan los

procesos superiores de lecto-escritura, entre profesores y estudiantes, en el contexto de una estructura cooperativa, donde el aprendizaje se produce a partir del desarrollo cognitivo y análisis de los actores que lo involucran. Es decir, que el aprendizaje se dé a partir de la revisión de las ideas propuestas por cada uno de éstos, que la validez sea para todos los escritos y que cada uno de ellos sea revisado y valorado, que se planteen nuevas estructuras de pensamiento y nuevas nociones donde, por supuesto, esté validado el conocimiento y la científicidad.

De esta manera, el proyecto pedagógico de la educación superior debería enmarcarse dentro de una estructura colectiva, donde el aprendizaje se produzca a partir del desarrollo cognitivo y análisis de los actores que lo involucran; que los profesores fomenten en los estudiantes esa sed de aprendizaje por lograr aprender, y que el entusiasmo se produzca a partir de la revisión de las ideas propuestas por cada uno de estos.

SUGERENCIAS.

Después de realizar esta investigación sería pertinente que se realizaran nuevas investigaciones que siguieran líneas de continuidad de investigación, para observar cómo va el proceso tanto de los estudiantes como de los profesores, analizando sus variaciones cualitativas; para que se logre un proceso permanente dentro del curriculum, que no sea solo el ejercicio vinculado a las asignaturas.

Con investigaciones como:

- ¿Cómo ven los profesores su propio trabajo?, cuál es su propia reflexión sobre su lectura y escritura y como logran llevar al estudiante a la práctica de la lectura y escritura?
- ¿Por qué es necesario que un profesor sepa leer y posea los conocimientos necesarios para instruir a sus estudiantes?
- ¿Cómo ven los estudiantes los procesos de lectura y escritura de sus profesores?

4. REFERENCIAS

- Arnoux, E. & Alvarado, M. (1997). La escritura en la lectura: apuntes y subrayado como huellas de representaciones de textos. En M.C. Martínez (comp.), *Los procesos e la lectura y la escritura*. Recuperado de <http://www.unlu.edu.ar/~redecom/borrador.htm>
- Arnoux, E.; Alvarado, M.; Balmayor, E.; Di Estefano, M., Pereira, C. & Silvestri, A. (1996). El aprendizaje de la escritura en el ciclo superior. En E. Arnoux, *Adquisición del lenguaje, facultad de humanidades y artes*. univ. Ediciones Juglaria, Rosario.
- Arnoux, E.; Silvestri, A & Noguera, S. (2002). *La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos*. Signos, 35(51-52), pp 129-148.
- Carlino, P. (2005). *Representaciones sobre la escritura y formas de enseñarla en universidades de America del Norte*. Madrid: Revista de Educación. Documento recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_09.pdf
- Cisneros, M. (2005). *Lectura y escritura en la universidad. Una investigación diagnostica*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Di Estefano, M. (1-3 de Julio de 2004). *Los talleres de lectura y escritura en el ciclo inicial de los estudios superiores. El caso de la CBC y del ISEF "Dr. E.R Brest"; relato y evaluación de la experiencia*. Trabajo presentado en el simposio leer y escribir en el nivel superior, I congreso internacional Educación, Lenguaje y Sociedad "Tensiones educativas en America Latina". Santa Rosa, La Pampa: Universidad Nacional de la Pampa. Documento recuperado en

<http://www.fchst.unlpam.edu.ar/iciels/140.pdf>.

- Gerbaudo, A. (2005). *Obstáculos epistemológicos en La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: trabajos en curso de la Universidad Nacional del Litoral*. Universidad Nacional del Litoral.
- Giroux, H. A. (1990). *Reading texts, literacy, and textual authority*. Journal of Education, Vol. 172, No. 1, pp. 84-103.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En: Moscovici, Serge (comp.). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Lea, M. R. & Street, B. (1998). *Student Writing in higher education: an academic literacies Approach*. Studies in Higher Education, vol.23, no. 2, pp. 157-172.
- López, G. & Arciniegas, E. (2006). *La transformación de las prácticas de lectura y escritura en al universidad desde una perspectiva meta cognitiva*. Escuela de ciencias del lenguaje, Universidad del Valle.
- Mayan, M. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: Modulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. Nota introductoria y traducción Cesar A Cisneros Puebla. International Institute for Qualitative Methodology. Copyright (2001) Qual Institute Press. Documento recuperado de <http://www.ualberta.ca/~iiqm//pdfs/introduccion.pdf>
- Moscovici, S. (1988). *Notes Towards a description of social representations*. European Journal of Social Psychology. July, Vol. 18 (3) 211-250.
- Pardo, N (2007); *Los procesos de lectura. Terapeuta del Lenguaje/fonoaudiologo*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

- Real academia de la lengua española (2001). Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición
- Rojas, R (2 de Abril de 2008). *Guía para realizar investigaciones sociales*. P.E. plaza y valdes. Mexico: Editorial México. Documento recuperado de <http://metodologiadelainvestigacion.forumcommunity.net/?t=14301957>.
- Spradley, J. (1979). *The ethnographic Interview*. New Cork: Holt, Rinehart and Wiston.
- Strawss, A. (1987). *Qualitative Analisys for social Scientists*. Great Britain: Cambridge University Press.
- Strawss, A & Corbi, J. (1996). *Basics of qualitive research techniques and procedures for developing grounded theory*. U.S.A: Library of Congress.
- Trujillo, S. (2008). *Práctica de Escritura, Pensamiento y Cultura*. Tutoría grupal con los estudiantes de primer semestre de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. Registro #8, Realizado por Juana Camila Córdoba Larrarte.
- Valery, O. (2000). *Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky*. Educere, Vol. 3 No. 009, Pp. 38-43. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes.

Apéndice A

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS ESTUDIANTES SOBRE SUS REPRESENTACIONES DE LA LECTURA Y ESCRITURA

Noviembre de 2008

A. Categoría de Expectativas.

1. ¿Qué significa para ti leer?
2. ¿Qué significa para ti escribir?
3. Cuando realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?
4. Cuando realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?
5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?
6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?
7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?
8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?
9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?
10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

B. Categoría de Proceso.

11. Cuando un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?
12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?
13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?
14. En tu trabajo universitario cuando realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?
15. En tu trabajo universitario cuando realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?
16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?
17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

C. Categoría de Evaluación y Retroalimentación.

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?
19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?
20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

Apéndice B

**GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS PROFESORES SOBRE SUS
REPRESENTACIONES DE LA LECTURA Y ESCRITURA**

Noviembre de 2008

A. Categoría de Expectativas.

1. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?
2. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?
3. Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?
4. Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?
5. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?
6. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?
7. ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?
8. ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?
9. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?
10. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

B. Categoría de Proceso.

11. Cuando usted, como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?
12. ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?
13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?
14. Cuando un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?
15. Cuando un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?
16. ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?
17. ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

C. Categoría de Evaluación y Retroalimentación.

18. ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?
19. ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?
20. ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

Apéndice C

ENTREVISTA A ESTUDIANTES SOBRE REPRESENTACIONES DE LA LECTURA Y LA ESCRITURA.

ENTREVISTA # 1 – ESTUDIANTE 1

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Leer es alimentar el conocimiento, conocer nuevas posturas o convergencias entre ellas y ampliar la visión del mundo, de la realidad, de la vida.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresar todo lo que existe dentro de mí, plasmar y registrar la concepción que tengo de lo que me rodea, de lo que siento, de lo que pienso y de esta manera dejar una huella en la historia de la humanidad.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. El lenguaje empleado por el autor, generalmente se encuentran nuevas palabras y conceptos novedosos, extraños y en algunos casos términos usados por antiguas épocas.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Poder plasmar mi opinión personal, generalmente al escribir un documento científico se debe tener alguna teoría sobre la cual trabajar pero considero que en mis escritos, mis pensamientos son mi propia teoría y el reto es poderla sustentar.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Exigente pero al mismo tiempo explicativa y moderna sin tanta ambigüedad, de tipo más técnico y práctico.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Sin tanta rigidez, ni formalismo, más libre frente a la opinión personal y más cálida.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. La lectura en el colegio no deja de ser una lectura superficial y de tipo literario, creo que no se establecen bases sólidas ni una buena preparación para la lectura ya que esta necesita de un método y una disciplina para poder llegar a comprenderse. En la universidad si he sentido lo que es leer.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. La escritura en el colegio es de tipo normativo, es decir, se escribe por necesidad y sin un criterio claro de por qué se escribe, diferente por supuesto a la adquisición de una nota, en cambio escribir en la universidad, no sólo tiene una normatividad sino un carácter y un sentido científico que implica más dedicación, empeño y preparación.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Leer muchas veces el texto, leer por fragmentos y hacer resumen del mismo resaltando ideas principales y palabras novedosas, en otras palabras ha sido empezar de 0 el proceso de aprender a leer.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. La escritura en la universidad no ha significado mucho cambio en el método, se trata más de plasmar y conjugar diferentes teorías y expresarlas en mi particularidad, algo muy similar a lo que se hace en la vida cotidiana.

B. Categoría de proceso:

11. Cuando un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. No hay claridad en las indicaciones, sólo se pide un resumen, ensayo o el tipo de documento que se debe hacer pero finalmente no se indica si debe tener ciertas características, se piensa que los estudiantes ya sabemos todo y no es verdad, creo que es una gran falencia.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Lo único en concreto en la Javeriana es el proyecto de Indagación en donde se indica que es lo que conforma una reseña, no se ha llegado a más allá de eso.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Depende del trabajo escrito que se nos pida porque si se trata de una opinión personal no se requiere lectura previa, pero si se trata de un documento científico se requiere indagar y clarificar conceptos antes de escribir.

14. En tu trabajo universitario cuando realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En todo, desde el título hasta las conclusiones tienen mucho que aportar a excepción de documentos donde se repite mucho la misma idea.

15. En tu trabajo universitario cuando realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En el contenido porque es lo más difícil al momento de ordenar un argumento, de él se derivan fácilmente los demás elementos.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. Leer el documento sobre el que se va a hacer la reseña. Identificar un objetivo. Ubicar a quien va dirigido. Tomar idea principal por cada párrafo o dependiendo del texto se puede por cada capítulo. Sacar conclusiones. Referenciar.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. Se toman los mismos pasos de la reseña, sólo que al ensayo agrego mi opinión personal.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. No existe mucha expectativa realmente ya que e la universidad uno no se puede confiar de los profesores, en ocasiones no califican bajo el régimen normativo sino dependiendo si le gusta o no el trabajo realizado, creo que falta mucha objetividad, aun así no me va mal.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. Ha sido fundamental para el proceso de aprendizaje, aquí se debe diferenciar que una cosa es tener conciencia de la necesidad de aprender y otra trabajar por una nota, en este caso la retroalimentación no es adecuada porque no se hace oportunamente, pero si es para el primer caso es enriquecedora y a veces traumática al sentirse uno tan ignorante frente a muchos temas.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Los comentarios de los profesores en ocasiones desalientan por que hacen más referencia a aspectos negativos que a positivos, el hecho de decir que no sabemos leer y ver que detrás de ello se pasó una noche entera, desanima a cualquiera. No he escuchado ningún comentario sobre que bien se lee.

ENTREVISTA #2 – ESTUDIANTE 2

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Entrar e indagar sobre un tema para ampliar el conocimiento y entender diferentes puntos de vista acerca de un tema.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresar, criticar, profundizar y analizar un tema con las ideas personales.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. El contexto donde se desarrollaron los textos y la calidad de las ideas con los respectivos argumentos; conclusiones que terminan en forman de pregunta.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Tener coherencia con las ideas y los argumentos. Poder crear una tesis solida, a cual se pueda sustentar por medio del texto.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Demasiados textos sobre grandes teorías.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Gran numero de escritos que exigieron una buena redacción con buena ortografía.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Son lecturas que se pueden leer de diferentes formas, en el colegio se leía lo que cada persona entendía, en la Universidad se lee de diferentes formas, se tiene que buscar una tesis y analizar los textos más a fondo.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. En la Universidad se enfatiza en las diferentes formas de escribir. La diferencia entre la reseña, resumen, ensayo, proyecto o investigación para darle un sentido más rígido y concreto a la forma de escribir, también se mejora la redacción para poder plasmar las ideas.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Leer más despacio y cuidadosamente, escribir al lado de las copias y en ciertas ocasiones hacer resúmenes.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Mejorar el vocabulario y ortografía para que se entienda la escritura.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Se da la indicación del texto que desean (ensayo, resumen, reseña) pero no se especifica de manera adecuada como hacerlo.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. En la forma de leer dan un poco de recomendaciones para entender los textos, no enfatizan en la forma de escribir.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Es la base en donde se fundamenta el escrito.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En la tesis y la argumentación.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En la redacción y coherencia de las palabras e ideas.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. Entender el texto. Explicar las ideas del autor. Hacer énfasis en la tesis y argumentar. Concluir con base en el autor.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. Entender el texto. Desarrollar una tesis o pregunta acerca del texto. Argumentar mi tesis. Concluir.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Han sido calificaciones correspondientes al trabajo.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. El punto de vista del profesor siempre me ha ayudado a mejorar mi desempeño académico.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Los profesores siempre han tenido una actitud adecuada para invitar a los estudiantes a la escritura y la lectura.

ENTREVISTA #3 – ESTUDIANTE 3

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Comprender, aprender y cultura general.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Desarrollar lo que uno tiene en mente.

3. Cuando realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Redacción y el orden en que está escrito, ortografía por que leyendo se aprende a tener buena ortografía.

4. Cuando realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Que tenga buena redacción y buena ortografía porque es el escrito dirigido a otras personas.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Igual que el colegio, menos un poco más densa. Pero del colegio nos enseñaban para no perder el hilo.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Más pesado, más denso, que nos iban a exigir más.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Si se sigue como el ritmo pero en la universidad todos los días hay una lectura nueva. No me ha dado duro el cambio por que me lo imaginaba así.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. Uno se preocupa mucho mas presentando un escrito que en el colegio, por lo mismo en el colegio lo podía volver a hacer.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Repetir otra vez lo que había leído, en el colegio no entendía y no importaba por que el profesor explicaba, pero aquí uno se preocupa por hacer preguntas.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. No porque en el colegio lo preparan a uno para escribir.

B. Categoría de proceso:

11. Cuando un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Forma al fin como hago un escrito, una reseña, un ensayo.

- Uno se queda con las bases del colegio.

- Cuando a uno no le explican uno se queda con las bases del colegio y no sabe que hacer, explican ya cuando uno lo ha hecho entonces uno queda perdido.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Depende de cada profesor. Introducción, desarrollo de pregunta y conclusión. Otros dan una hoja. Son menos los que explican como hacerlo.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Mucho, la base de lo que uno va a escribir, como una guía para ver como va a desarrollar las ideas.

14. En tu trabajo universitario cuando realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En la idea central en el desarrollo y en la conclusión.

15. En tu trabajo universitario cuando realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. Yo me centro más en las conclusiones.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. Resumen corto, opinión personal, y preguntas de la lectura.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. Primero el título importante. En la introducción va la pregunta, desarrollo de ideas y conclusiones.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Uno se siente que hizo un muy buen trabajo, y no siento que merezca una mala nota.
- Por que no dieron las instrucciones de lo que querían, para hacer un escrito mejor que den las bases.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. Igual se demoran mucho y uno queda en el aire, pues así como uno lo tiene que presentar en un día ellos tienen que corregirlo, que cumplan por que es injusto.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Depende del profesor a algunos les gusta el tema y le brindan interés, en cambio otros solo cumplen con el horario.

ENTREVISTA #4 – ESTUDIANTE 4

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Leer para mí es coger un texto e ir analizando aquello que este escrito, e intento comprender aquello que no es claro o desconocido.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresar aquello que siento y que pienso con respecto a un tema y en ocasiones para reflexionar sobre mis actos, aquello que me impacta.

3. Cuando realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Me llaman la atención las conclusiones y el planteamiento que se da al principio de la lectura.

4. Cuando realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Cuando escribo me interesa tener una buena redacción y que me pueda hacer entender con aquello que quiero, decir ser clara y concisa con aquello que escribo, también la ortografía. (Tengo muy mala ortografía).

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Me imaginaba que iba a tener que leer mucho más de lo que leía en el colegio. Que tenía que coger el hábito de la lectura una cosa es que te guste leer y otra que te toque.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Creía que nos tocaba escribir tanto, ni hacer ensayos rutinarios.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. En el colegio no nos brindaron la oportunidad de leer, habían lecturas pero no era algo cotidiano. No nos preparan para el hábito de la lectura no han sido incentivada. Eran muy pocas lecturas.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

Un papel muy importante ya que en el colegio no es algo de todos los días, en La universidad si es muy necesario escribir y saberlo hacer.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Leer más de una, en realidad varias veces un texto, escribir las ideas principales, resaltar aquello que no entiendo para preguntar en clase.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Muchos cambios, ser mucho más clara, utilizar un lenguaje más técnico, tener en cuenta otras lecturas unas bases para resaltar en aquello que estoy escribiendo, ya no es escribir cualquier cosa, sino comentarios mucho más estructurados.

B. Categoría de proceso:

11. Cuando un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Los profesores no especifican, no es suficiente que no son claros en el momento de tener en claro que es lo que quieren ver. Esto no aplica para todos también hay aquellos que si son muy claros en aquello que quieren ver.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Ninguna, no son muy específicos, esto ocurre al principio luego si uno pregunta que se interesa por mejorar ese método si lo brinda antes no.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Un papel muy importante esencial, sin esto no se podría tener un resultado favorable.

14. En tu trabajo universitario cuando realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En la introducción

15. En tu trabajo universitario cuando realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En aquello que quiero expresar, y dar a entender mi percepción sobre el tema.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

- Hacer la lectura del artículo
- Al momento de escribir dejar en claro para que publico va dirigido
- Hacer un pequeño resumen de lo que se escribe de lo que se está planteando
- Dar mi opinión, conclusiones.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

- Planteo la idea o problema.
- Desarrollo el tema y doy mi opinión.
- Saco conclusiones.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Han sido concordantes con aquello que pienso que me pueden calificar. Si considero que están bien desarrollados, está de acuerdo en saber lo que me saque.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. El profesor debería plantear desde un principio en saber qué es lo que quiere las retroalimentaciones son muy importantes y esenciales para que de esta forma podamos corregir y para los trabajos siguientes tenerlo en cuenta para no cometer los mismos errores.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Los comentarios de los profesores, en mi han creado ese incentivo para leer mucho mas y para escribir ni decir sus comentarios han sido esenciales para incentivar esto.

ENTREVISTA #5 – ESTUDIANTE 5

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Leer es todo. Adquirir conocimiento, enanchar la imaginación. Es un pasatiempo muy sabroso e interesante, además de ser clave para el estudio de la psicología.

2. ¿Qué significa para ti escribir para plasmar ideas y pensamientos?

R. Escribir es una de las tantas formas de expresión personal, es un espacio para plasmar ideas y pensamientos, convertir la mente en papel.

3. Cuando realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. El título del texto y su relación con el cuerpo del mismo se me hace muy interesante. También me agrada la introducción, pues es clave para cogerle interés al texto y la conclusión por que resume las ideas principales.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Al escribir me llama la atención el lenguaje simbólico; no plasmar las ideas explícitamente. También me fijo en la redacción y ortografía.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Supuse que la carrera se basaba en lecturas por lo cual imaginé una cantidad de lecturas grandes.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Imaginé que teníamos que hacer muchas reseñas por la cantidad de lecturas. En general supuse que el nivel académico subiría mucho a comparación del colegio.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Mi colegio fue muy bueno al crear un hábito de lectura constante, pues me volví fanático de la lectura. No he encontrado dificultades serias ante los textos.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. En cuanto a la escritura no entre tan preparado pues en el colegio escribía de una forma menos formal, sin tanto protocolo.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. El mayor cambio sería que ahora hago resúmenes y resalto al leer, cuando es necesario, leo dos o más veces para entender un punto.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Mucho más formal, con más cuidado con la ortografía, guardando el protocolo debido. Teniendo cuenta la redacción, leyendo lo que escribo más de dos veces.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Los profesores no especifican como se debe hacer cada trabajo o por lo menos como ellos lo esperan. Simplemente dicen “haga un ensayo, reseña, etc.”.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Para escribir son pocas herramientas las que nos han proporcionado, recuerdo un taller de cómo hacer reseñas. En cuanto a la lectura, si existe la ayuda para en realidad comprender el texto.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Es la base y las raíces para poder escribir.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?
R. En las conclusiones.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?
R. En el argumento principal.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?
R. Leer el texto
Elegir las ideas principales
Concretar una opinión personal
Escribir la reseña con el uso de los últimos dos.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?
R. Leer los textos pertinentes, hacer una introducción
Exponer puntos de vista (contra-argumentativos)
Exponer mi punto de vista hacia el tema
Concluir.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?
R. Siempre trato de hacer un buen trabajo, pero nunca creo esperanzas de una excelente nota. Si me parece injusto, lo refuto con argumentos.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?
R. La mayoría de los profesores explican las fallas de los trabajos y como mejorarlos, aunque esto debería ser dicho antes. No obstante es útil para los siguientes trabajos.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?
R. Los profesores no fomentan las lecturas y escrituras, sólo dejan el trabajo y listo.

ENTREVISTA #6 – ESTUDIANTE 6

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?
R. Para mi leer significa entender y comprender un texto para poder usarlo en mi vida o en la vida de los demás, adquirir conocimientos no antes vistos o simplemente reforzarlos.

2. ¿Qué significa para ti escribir?
R. Para mi escribir es relacionar lo aprendido, plasmar ideas, dar a conocer nuestros pensamientos.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Me llama mucho la atención cuando el texto me puede aportar o complementar a mi vida.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Plasmar lo que pienso y que concuerde con el tema del que voy a redactar.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Me imaginaba que iba a ser demasiada lectura y así fue, debido a que no soy buen lector, es algo complicado leer mucho pero la mayoría de los temas me llaman la atención.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Me imaginaba que iba a ser mas oral que escrito, pero también nos ha tocado hacer muchos escritos.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. En el colegio nos dedicamos mucho, pero en la universidad mucho pero de lo que nosotros esperamos leer mientras que en el colegio tocaba leer lo que uno no esperaba leer, y ahora tenemos menos plazo para leer.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. Es muy grande el papel de la escritura porque es muy importante plasmar lo que uno piensa, para poder desarrollar el pensamiento y las ideas.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Me ha tocado escribir aparte lo que sintetizo del texto y las ideas principales para lograr entender el texto.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Escribir de una forma más compleja y analizar lo que escribo, antes uno escribía para llenar la hoja, ahora es escribir para lograr plasmar mis ideas de una forma conveniente con el tema.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Nos dan las indicaciones de que tipo de trabajo es y las reglas, de que tamaño es la letra o si es centrado o justificado nos explican muy bien qué es lo que quieren que escribamos.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. No creo simplemente nos han dicho que toca leer bien y repasar el texto y sacar lo importante y asociarlo a lo que pensamos que debe de ser sin distorsionar la idea del autor.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Encontrar la idea para poder crear un escrito.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En las conclusiones.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En lo que voy a escribir.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

-Leer lo principal

-Plasmar ideas principales junto a mi redacción.

-Analizar lo que el autor propone.

-Dar un comentario sobre lo que leí.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. No veo la diferencia entre ensayo y reseña

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Los profesores esperan que uno escriba todo como ellos esperan que uno escriba si uno se desvía o para en algo, o no completa la idea que ellos esperan ya es un cero (0) o puede que el trabajo este muy bien pero si uno en mi caso el trabajo era en hoja tamaño carta y yo no tenía y la hice en oficio me bajaron cinco (5) décimas, la presentación es importante pero también debe haber comprensión del profesor.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. Si me han servido las retroalimentaciones para poder mejorar en mis próximos trabajos.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. No he recibido muchos esperaría tener más comentarios para poder seguir construyendo un modelo de lectura y escritura más complejo.

ENTREVISTA #7 – ESTUDIANTE 7

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Aprender, informarme, culturizarme un poco más.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresar lo que uno piensa de una forma más clara.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Redacción, título.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Que sea claro, que el otro lo entienda.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Me la imaginaba mucho más pesada que en el colegio.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Me imaginaba más ensayos, me imaginaba más escribiendo que leyendo.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Me dio durísimo el cambio no me tenían acostumbrada, si leía pero no como acá. Durísimo.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. Totalmente diferente, va a sonar muy vago lo que te voy a decir, pero en el colegio uno pensaba después recupero y pues ya. Ya tu pensabas, tengo una segunda oportunidad –si así lo hice siempre.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Tengo que subrayar para acordarme tengo que leer como ocho (8) veces, y sacrifica mucho tiempo porque si no entiendes no va a clase! Aquí hay muchos profesores que dicen que si no leyó no entra a clase.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. No tantos cambios que se siente mejor escribiendo que leyendo.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. No todos hay algunos que dan una hoja y dicen hágalo igual a este.

- Otros no dicen nada.
- Uno se pierde por que no sabe como le gusta al profesor, cada uno quiere algo diferente.
- Cuando uno entrega un trabajo que se lo devuelvan lo más pronto posible, porque o si no uno sigue haciendo todos los trabajos iguales sin saber si están bien o no.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Casi ninguno explica cómo se hace, y es tenaz cuando le dan a uno una hoja para seguirla.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Si uno va a escribir tienen que entender de lo que está hablando, ósea de lo que leyó o si no va a quedar mal.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. Conclusiones, por que hay es más claro todo.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En el tema que a mí me importa y que pueda ser productivo, me centro en el desarrollo.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. Me dan duro las reseñas entonces me toca mirar cómo hacerlas.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. Título, hipótesis, desarrollo de la hipótesis, marco teórico, conclusiones y opinión.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Da un poco de rabia a veces porque puede que esté bien hecho pero a el no le gusta, el quiere que este como él piensa, y esta como complicado saber cómo quieren cada uno de ellos.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. No he visto ninguna retroalimentación.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. SERGIO TRUJILLO un profesor el que ama el tema, y lo motiva a uno, otros no dicen nada del tema y no dan ganas ni de sacar fotocopias.

ENTREVISTA #8 – ESTUDIANTE 8

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Informarme, con algún objetivo, lo que hago por algo.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresarse, es como expresarme yo.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. En el modo en que la escribe, por ejemplo una lectura re jarta, pero si; la cuentan bien, a uno no le va a parecer tan incómoda.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. La coherencia y las conclusiones “pero que no se torne fastidioso de leer” poner su toque personal.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Muy dura lo estoy probando pero me gusta que me exijan, que me prueba a mi misma y es bueno un reto.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Complicado.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Importantísimo el cambio no fue tan duro, porque yo venía de un ambiente de leer.
-Uno tiene que leer para uno mismo o si no en clase uno queda como hummm...

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. Fundamental, ya escribir cambio mucho pero ayuda a que uno fluya mucho mas, copie y pegue, aquí es citando, es más complicado. “Me gustaría escribir lo que yo pienso”

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Le tienes que dedicar mucho más tiempo. Hay que leer ya y leer todos los días algo que en el colegio era más poquito. Siente uno más seguridad al hablar.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. No va a ser como tan niño, ya va a ser como mas al punto, no se puede como tomar confianzas si no mas técnica, ya no es tan fluida ahora es al punto.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Presentación (lo único que le han dicho es el tamaño de la letra, no más de dos (2) pasos y si se puede por lado y lado para no gastar hojas.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Me han enseñado a hablar en tercera persona por que en un sueño que estoy trabajando.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Para entender lo que escribo y fundamental para poder darle sentido y coherencia. Más si es sobre un autor.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. Conclusiones para ver que concluyo e introducción para que se tenga una idea.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. Cuando un texto me gusta hago una introducción y una conclusión, en todas partes.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. El objetivo del texto, las partes que va a tratar, que piensa el autor de eso y que piensa uno de eso. (Eso lo hacía desde el colegio).

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. La reseña es más enfocada al autor, y el ensayo es explicar lo que dice el autor con tus palabras y que papel juega mi opinión.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Cuando uno se siente preparado me siento segura, pero cuando me va mal y siento que esta bien me da rabia por que no todos tenemos los mismos pensamientos, yo no pienso igual que el profesor. Apenas estoy aprendiendo.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. Nunca debemos rechazar los consejos por que igual de los errores se aprende, me gusta que me corrijan para darme cuenta de mis errores y como puedo mejorar.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Uno puede aportar mucho más a la hora de discutir, a la hora de leer, y sé que saben que es por haber leído por eso me gusta leer, o si no, no podría aportar nada.

ENTREVISTA #9 – ESTUDIANTE 9

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Llegar a la comprensión de nuevas cosas, llegar mas allá de lo que uno sabe.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Expresarte, además se ve exactamente lo que tú eres, si eres organizado o no, y puede ser un desahogo del alma o de los conocimientos.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Me encantan los ejemplos que me expliquen con la vida cotidiana.

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. La parte donde tengo que decir lo que pienso ponerle tu razón.

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Muy dura, pero estoy feliz, me encanta leer, pero es muy difícil leer una novela de Shakespeare y ahora leer a Thorndike, tengo que ponerle amor a lo que lea.

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. No, con la misma libertad que en el colegio, nunca me lo imagine, me iba muy bien en filosofía.

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Yo leía en el colegio, pero no esto mismo, aquí es total la diferencia porque aquí todo es de lectura, se aprende todo leyendo.

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. En mi colegio una profesora nos ponía a hacer unas reseñas súper duras, en filosofía pero aquí no pude decir lo que yo pienso, aquí yo tengo que escribir lo que dicen los autores, yo creo que debiera de ser un equilibrio.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. 100% igual, menos cuando leía por mi cuenta era para soñar con la novela, y no puedo llegar a dormir cinco (5) horas, y después leer, tengo que leer mucho, me di cuenta que soy una ñoña, es muy bacano por que me siento superior intelectualmente.

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Más responsable, no puedo ponerme a leer por encima, por ejemplo después dicen que uno pone palabras que el autor no dijo. (Hay si copiar por copiar).

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Nadie ha dado indicaciones, hasta ahora en el principio nos han explicado algo como así se cita, el tamaño de la letra.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Sergio Trujillo es muy exacto en decir que le interesa escriban y aprendan del autor, siéntanlo, involúcrense, las anotaciones son muy importantes para no volver al texto.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Todo, si no lees vas a escribir carreta, sin argumentación, es fundamental además de saber explicarse.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. Introducción y significados exactos, siempre anoto los significados exactos.

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En la precisión de lo que me piden por que por hacer mas hago menos.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

No sé en mi colegio primero contexto histórico del autor para ver la relación, después explicábamos la obra resumidamente, después opinión personal, objetivo del autor a decir la obra, los capítulos a trabajar que piensa el autor y que pienso yo.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. En el ensayo énfasis del autor, puntos en acuerdo y desacuerdo y conclusión de acuerdo a lo que uno piense.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Todavía no me han dado notas de nada, a veces los profesores quieren que uno le conteste lo que ellos quieren y piensan, eso me da mucha rabia.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. Aprendo mucho más en la retroalimentación que leyendo por que los profesores tienen un mejor punto de vista y lo explican, Sergio, Pilar y Marta dan retroalimentación.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Cada profesor es muy diferente tienen que leer, Martha hace preguntas para hacer caer en el error, Sergio nos invita y nos hace amar la lectura, se le nota la pasión en lo que hace, el no dice que hay que leer si no que lo demuestra.

ENTREVISTA #10 – ESTUDIANTE 10

A. Categoría expectativas:

1. ¿Qué significa para ti leer?

R. Para mí leer es una fuente de conocimiento pues cuando leo aprendo mucho, pues si es una lectura amena también me divierte.

2. ¿Qué significa para ti escribir?

R. Para mí escribir, es una forma de expresión es una forma de decir lo que siento cuando no puedo decirlo pues hablado e mejor escribirlo así uno se puede desahogar, reír, llorar.

3. Cuándo realizas una lectura, ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Depende de la lectura, pero a mí personalmente me gusta mucho leer sobre la vida de otras personas y más que todo de historias!

4. Cuándo realizas un escrito ¿qué cosas te llaman la atención?

R. Cuando escribo lo que más me llama la atención es pues la forma en la que planteo lo que siento del tema que este haciendo, es muy importante para mí lo que siento o lo que sienten las personas

5. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la lectura al llegar a la universidad?

R. Muy pero muy pesada y llegue a la universidad y es peor!!! jajaja

6. ¿Cómo te imaginabas que iba a ser la escritura al llegar a la universidad?

R. Pues pensaba que iba a ser fácil, pero resulta que no, que refuerzan mucho esa parte

7. ¿Qué papel ha jugado la lectura en la transición del colegio a la universidad?

R. Hartísimo! Pues en el colegio yo no leía tanto como en la universidad

8. ¿Qué papel ha jugado la escritura en la transición del colegio a la universidad?

R. Pues hasta ahora no me ha dado tan duro la escritura más bien voy parejo como en el colegio.

9. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de leer al llegar a la universidad?

R. Pues ahora leo más rápido, pero con más comprensión ya no leo a la ligera sino más detalladamente

10. ¿Qué cambios has tenido que realizar en tu forma de escribir al llegar a la universidad?

R. La forma de redactar, la ortografía y todos esos aspectos han mejorado.

B. Categoría de proceso:

11. Cuándo un profesor de la carrera te pide un trabajo escrito ¿qué tipo de indicaciones te da sobre la realización de éste?

R. Pues primero el profesor especifica como lo quiere digamos si es una reseña o un resumen o algo así, después dice como lo quiere si largo o corto, después indica la forma en la que se debe hacer con esto me refiero a la fecha de entrega y a las normas que se deben seguir en cuanto a lo escrito.

12. ¿Qué herramientas metodológicas te han brindado los profesores de la carrera para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Pues nos han dado ejemplos escritos, modelos para que nos guiemos y podamos hacerlos bien.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Muchísimo, por que casi siempre nos ponen a escribir es de las lecturas, entonces es básico hacerlas.

14. En tu trabajo universitario cuándo realizas una lectura ¿dónde pones el énfasis?

R. En los términos y datos importantes que se que me preguntaran en el parcial

15. En tu trabajo universitario cuándo realizas un escrito ¿dónde pones el énfasis?

R. En que pueda plasmar mis ideas con claridad y bien redactadas.

16. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar una reseña?

R. Depende del tipo de reseña, pero pues básicamente primero haber leído y comprendido el texto, después hacer una introducción a tema, después un resumen de las ideas del autor y las mías, mi punto de vista, eso seria como una critica o un comentario y finalmente una conclusión.

17. ¿Cuáles son los pasos que sigues para elaborar un ensayo?

R. Este también depende del tipo de ensayo y las especificaciones que de el profesor, pero pues mas o menos es como primero pues hacer la lectura, después hacer un análisis de ella, después un “resumen” o una síntesis y pues después un comentario y una conclusión.

C. Categoría de evaluación y retroalimentación:

18. ¿Qué correspondencia existe entre tus expectativas sobre tu trabajo y las evaluaciones de los profesores?

R. Pues afortunadamente me ha ido muy bien, aunque a veces espero una mejor nota.

19. ¿Cómo afecta la retroalimentación de los profesores tu desarrollo académico?

R. La verdad nunca e recibido comentarios ni positivos ni negativos y por eso no ce como mejorar mis trabajos. No ce exactamente que mejorar para la próxima entrega.

20. ¿Qué impacto han tenido los comentarios de tus profesores para el desarrollo de tu habilidad de leer y escribir?

R. Como lo dije en la respuesta anterior no he recibido comentarios de mis trabajos.

Apéndice D

**ENTREVISTA A PROFESORES SOBRE REPRESENTACIONES DE LA
LECTURA Y LA ESCRITURA.**

Entrevista sobre Representaciones de la Lectura y la Escritura

Profesores

Profesor #1

Noviembre de 2008

Categoría expectativas:

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1. ¿Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?

R. Aprendamos palabras para ver mejor – “teo brasileiro”- estudiante de primer semestre comienza a través del nuevo lenguaje de la disciplina a ingresar en el recinto novedoso de la psicología de estas primeras lecturas depende su asombro y en buena medida su pasión por el conocimiento.

2. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?

R. Escribir construirle pensamiento, supone organizar las ideas, y sustentarlas adecuadamente en ideas de otros que se han leído.

3. Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

R. – Que la lectura este conectada con su núcleo, con su corazón, su núcleo central de intereses.

- Que hable con nombres.

- Que le exija, que no lo subestime, que le haga formularse.

4. Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

R. La estructura global del escrito, le llama la atención esa relación entre el todo y la parte, renglón con totalidad, (releer el texto) quizá se sienta muy goloso cuando logra plasmar lo que piensa.

5. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?

R. Que no forma parte fundamental de su formación, parece una sorpresa encontrar de tanta lectura y de tanta complejidad.

6. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?

R. Quizá que no tenga que utilizar con tanta frecuencia en su práctica profesional.

7. ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

R. Facilita enormemente una persona que ame la lectura transita más fácilmente entre la universidad y el colegio.

8. ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

R. Toda escritura es formativa, pero en particular la biográfica (un proceso autobiográfico temprano, sinónimo de trabajo interior desarrollo de competencia).

9. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?

R. La lectura es más sistemática es un lenguaje disciplinar y su densidad exige por lo menos leer cinco (5) veces cualquier texto.

- Para la familia

- Subrayar lo más importante.

- Síntesis del texto en su cotidianidad.

- Salón de clases con profesores y compañeros.

-Repasar y prepararse para evaluaciones o para escribir un texto al respecto.

10. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Aquí se escribe para que lo lean a uno y eso supone ser capaz de ponerse en los pies del lector (ejercicio de descentración) utilizar el lenguaje psicológico, ser sintético e implica sobre todo darse la libertad de ensayar, proponer hipótesis y argumentar hasta llegar a conclusiones de manera sólida y agradable.

Categoría de proceso:

Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad. Y a las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También evalúa el papel de los profesores en estos procesos.

11. Cuando usted como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?

R. – Que exponga sus ideas, formule preguntas.

- Le sugiero algunas lecturas de personas que ya han trabajado

-Que haga un escrito exploratorio en donde integre sus ideas con las de los autores leídos de modo que dé respuestas tentativas para este primer escrito (estamos hablando de dos meses).

12. ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. Básicamente muchos libros para leer, bibliografía amplia sobre el tema de interés del estudiante, luego lectura crítica con el de esos textos a través de la escritura, yo leo con mis estudiantes las obras de autores en clase, subrayamos, relacionamos la obra con su época, situamos al autor en un paradigma, procuro poner ejemplos, relaciono unos autores con otros, y demuestro la importancia del autor en la historia de la psicología.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. El escrito debe citar textualmente o hacer referencia a las ideas de los autores en los cuales se basa para desarrollar sus propias ideas, debe mostrar desacuerdo o crítica.

14. Cuándo un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R. No hay un solo estudiante cada uno pone el énfasis donde está su corazón, lo que le interesa y le cautiva.

15. Cuándo un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R. la misma respuesta a la pregunta anterior

16. ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?

R. Hay una guía muy buena en el proyecto del PRIN.

- Hacer referencia del texto leído.

- Hacer una síntesis del texto.

- Hacer un comentario crítico con postura personal frente al texto.

- Hacer preguntas generadoras de discusión.

17. ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

R: Esto no es una entrevista, sino un examen de conocimientos sobre las guías del PRIN. Pero seguiré contestándola.

Categoría de evaluación y retroalimentación:

En esta categoría se pretende evaluar cuales son las representaciones de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de sus profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También indaga los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

18. ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?

R. Un ensayo parte de una pregunta, respecto de la cual el escritor formula una tesis, la cual sustentara argumentalmente. Acudiendo a las ideas de los autores consultados que se tejen con las propias, hasta llegar a una conclusión por mas

provisional que esta sea, por supuesto deben citarse las referencias correspondientes.

19. ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?

R. la retroalimentación es la mejor evaluación, ojala no existieran notas, pues en la retroalimentación se resaltan las fortalezas y se indican algunas debilidades, surgiendo algunas alternativas para su mejoramiento.

20. ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

R. Impacto constructivo, si la relación con el estudiante así lo permite.

Entrevista sobre Representaciones de la Lectura y la Escritura

Profesores

Profesor # 2

Noviembre de 2008

Categoría expectativas:

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1. ¿Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?

R. Fundamental, clave porque si no sabe leer no sabe nada.

2. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?

R. También fundamental, solo un poquito menos.

3. Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?
R. Les llama mucho la atención que la lectura tenga muchos ejemplos.
4. Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?
R. precisamente que el escrito tenga referencia en su cotidianidad.
5. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?
R. La mayoría de ellos no dimensionan lo que le va a tocar en la vida.
6. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?
R. Ellos juran que escriben divino, y cuando entregan la primera vez quedan aterrados, escriben horrible.
7. ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?
R. La lectura es fundamental porque en las universidades los textos corren un poco el piso y su pensamiento se vuelve más amplio.
8. ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?
R. La escritura me parece es como un espejo que va mostrando la madurez a todo nivel del estudiante, cada vez son más pulidos, van mostrando proceso natural de conocimiento, logran enlazar.
9. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?
R. Tienen que reestructurar el encéfalo radicalmente, no sabemos leer cuando llegamos, romper ese esquema (de no sabría como mas decir), tienen que aprender nuevamente, desarrollar un pensamiento menos concreto para volverlo más simbólico.
10. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

R. Tooodooo ese sí que todo aprender gramática, ortografía, a no escribir como hablan y como piensan, que reestructuren y recuerden, tienen que aprender a pensar antes de escribir. (Lo quieren decir pero no lo dicen).

Categoría de proceso:

Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad. Y a las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También evalúa el papel de los profesores en estos procesos.

11. Cuándo usted como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?

R. Pido diferentes tipos de trabajo en algunos hay?, concreta, específica, entonces solo doy? Y bibliografía, en otras pido evaluación más compleja que vallan mas allá, tesis y sustentarla con lo que leen, no solo con opinión, también les doy concejos mínimos de gramatical y puntuación. Que releen en voz alta.

12. ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R. De lectura les hago preguntas de comprensión básica, y de análisis de la lectura, y les introduzco en el texto antes de ponérselo a leer.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R. Es fundamental si no lee lo que pone es pura carreta, pura basura.

14. Cuándo un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R. En conclusiones y resúmenes si puede, yo por lo menos dejé de dar capítulos que fueran resumen.

15. Cuándo un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R. Déjame pensar... Lo que he percibido es increíble, ponen el énfasis en escribir lo que comprenden, no lo que se les pide, si no lo que comprenderán, se les pide más allá pero solo ponen lo que comprenden.

16. ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?

R. – Leer

- Elemental, investigar sobre el autor y sobre la época.

- Fundamental Tomar apuntes y luego extraer de los apuntes y hacer y si lo piden con algo específico.

17. ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

R. Leer - reseñas – después de gran bibliografía- plantearse una serie de problemas, escoger una problemática y desarrollarla con criterio propio pero basándose en los textos que leyó para reafirmar su problemática.

Categoría de evaluación y retroalimentación:

En esta categoría se pretende evaluar cuales son las representaciones de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de sus profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También indaga los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

18. ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?

R. Los estudiantes creen que deben ser evaluados con notas más altas, porque creen que sus trabajos son mejores de lo que son, por que algunos vienen de colegios poco exigentes donde escriben cualquier bobada y les ponen cinco (5) y ellos dicen en mi colegio me sacaba cinco (5) y yo les digo pero aquí no.

19. ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?

R. Para algunos la retroalimentación que reciben logra que cambien su forma de leer, escribir, pensar, pero otros es terrible por que se cierran, es como si no hubieran pasado por la clase, problemas de posturas tan radicales.

20. ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

R. La misma respuesta a la pregunta anterior.

Entrevista sobre Representaciones de la Lectura y la Escritura

Profesores

PROFESOR #3

Noviembre de 2008

Categoría expectativas:

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1. ¿Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?

R/ Que es algo dispendioso y poco amigable, que es algo que hay que hacer por que toca, pero realmente no le gusta al estudiante, no es una tarea fácil ni agradable.

2. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?

R/ Creo que... hay que dividir entre lo que el estudiante siente cuando esta ante el proceso de escritura y otra lo que para el significa, es algo grande, organizar las ideas, organizar pensamiento y se saber exponerlos, la exposición oral es muchísimo más limitada que el pensamiento escrito aunque tenga todas las reglas de la retorica. La lectura es muy complicada pero al mismo tiempo para ellos es algo importante.

3. Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

R/ Los estudiantes en eta época están acostumbrados a todo lo de fácil digestión, sobre todo a lo relacionado con lo académico e intelectual y en ese sentido creo que llama mucho la atención aquello que es lo de amarillismo, las conductas anormales, el caso de Garavito, el caso del caníbal, parapsicología, lo que les interesa en términos generales son los eventos que están por fuera de lo normal, q no forman parte de lo cotidiano, y lo que hace la psicología es ver los aspectos normales y tratar de integrar lo anormal a lo que buscamos como normal, la

publicidad en últimas los acostumbraron a los estímulos ampulosos, morbosos de mucho colorido, con mucho contenido, que hacen fáciles relaciones entre unas cosas y otras, de la vida cotidiana y están cargadas de simplicidad, como con las propagandas. Con los esquemas de televisión y cine, de fácil acceso al público. Bordeau decía que, la industria cultural de masa, con patrones que rigen el mercado, algo se produce, una imagen como música, o cualquiera de estas formas de expresión del ser humano en términos generales, se hace de tal manera que guste a una gran cantidad de gente, eso es lo que le gusta a la gente, eso es lo que espera un estudiante de primer semestre, ellos quieren partir de lo anormal por que llama la atención y eso inspira el morbo, inspira el deseo de ver sangre de ver lo que normalmente no se ve ni se analiza por que forma parte de la vida íntima, como un reality, es observar conductas de la gente que no son factibles o visible, pero es lo que ellos quieren ver, sencillamente observar lo que hacen otros no por un deseo de entenderlo en últimas, sino por tener un punto de referencia, de contraste. Por lo que te gusta ver cosas malas que les pasan a otros para evitar pensar que te pueden pasar a ti.

4. Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

R/ Una cosa es lo que siente, otra lo que le puede llamar la atención y pues, creo que nunca había pensado en eso. Yo creo que el estudiante en su proceso está más pendiente de organizar una serie de ideas, pero no sabe si hay algo que le llame verdaderamente la atención, la atención se coloca antes cuando se escoge el tema, a veces se escoge o a veces se lo impone la materia que está viendo, pero cuando escribe no está pendiente de que le llama la atención sino de organizar las ideas del tema que está trabajando, es mas como algo llamado atención.

5. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?

R/ Creo que piensa que va a ser un martirio, pura esclavitud, pero tenemos que realizar una distinción entre las ingenierías y las de ciencias sociales, porque en

ingeniería de pronto la escogen porque no les gusta mucho la lectura, y para otros les gusta mucho la lectura, aunque en algunas ocasiones no puede ser un placer, no tiene la noción de que tienen que leer tanto, en el bachillerato se leen libros de literatura, y llegan a la universidad y sabe que tienen que leer pero no saben todo el montón de cosas que tiene que leer. Siempre hay un impacto en primer semestre.

6. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?

R/ No mucha, es decir, igual que en la lectura, de pronto en el colegio escribieron, pero literatura, pero la lectura científica y ensayo que pone la universidad cambia, porque depende del colegio de origen. Por ejemplo un trabajo de corte conductista no pide tantos ensayos como un psicoanalista, el género es muy importante. Las dos perspectivas son muy diferentes.

7. ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

R/ En el caso de la ciencias sociales lo es todo, si el estudiante no lee así sea que no sean contenidos de la carrera específica que está estudiando, sino con las ciencias sociales en general, sociología, mente, poder, lecturas que ya tenga el nivel universitario, y que traten de empezar a formar un pensamiento que no se tiene en el colegio, ya vienen con el embrión y lo tiene que consolidar, el pensamiento solo puede ser adquirido a través de la lectura y la escritura.

8. ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

R/ Es todo también, es decir, es el medio para organizar las ideas, generalmente están en desorden, porque no tenemos un pensamiento lineal sino desordenado, y lo único que permite plasmar ese pensamiento de forma organizada es la escritura.

9. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?

R/ Coger un diccionario de psicología hacer una lista y tratar de repasarlo todos los días, irse a las fuentes, irse a internet, aunque a veces es un peligro porque

hay mucha información que nos se sabe si es cierta, yo siempre pido libros y revistas, nada de internet. Yo creo que es un proceso de dos direcciones por que también tienes que tratar de leer de manera fluida no te puedes quedar viendo cada concepto porque o sino no sería lectura o taxonomía, y así no se puede ver la totalidad de lo que estás leyendo, leer mucha filosofía.

10. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

R/ Debería conocer todas las reglas de la estructura gramatical del español y tratar de ser consciente de lo que está escribiendo, ser consciente del adjetivo del verbo, del sustantivo, de cada frase que hace y al mismo tiempo la relación entre esas frases.

11. Cuando usted como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?

R/ Depende del trabajo escrito, puede ser en forma de artículo científico, que tenga más o menos la forma, marco teórico, una pregunta a responder, un método y unas conclusiones, otro tipo de trabajo que son ensayos, es lanzarse a escribir, que se haga el intento, no tiene que ser un ensayo, porque ya es una forma de escritura que evidencia un pensamiento, y es muy difícil en un estudiante de primer semestre, después de un par de escritos puede tratar de organizarlo en un ensayo. Porque la ficha bibliográfica no sería una forma de escritura como la que estamos hablando. No implican necesariamente el desarrollo de algunas capacidades del estudiante.

12. ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

R/ Para eso está el PRIN, a algunos les gusta a otros no, yo sencillamente los pongo a leer cosas que de alguna manera traten de crear un pensamiento crítico y corregir lo que se lee y lo que se escribe, discutiéndolo, hablándolo, dialogarlo para ver hasta qué punto pueden ser sostenidas las ideas de lo que se está leyendo.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

R/ Pues si no se lee se va a colocar lo que piensa el abuelo del tema, o la mejor amiga o lo que diga el noticiero.

14. Cuándo un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R/ Un estudiante no alcanza a hacer, no puedo pensar de lo que piensa el otro. Creo y supongo que.... Tratará de buscar todas las palabras que posean relación con la psicología y supongo que la conducta y mente humana.

15. Cuándo un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

R/ En el cielo, porque están muy desordenados, creo que escriben estilo MSN, hola que tal bien y tú, bien que haces, más o menos ese es el estilo.

16. ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?

R/ Las 5 frases que más le gustaron al texto, aunque algunos son muy estériles y aburridos, pero sacar las 5 frases que más le gustaron, colocarlas en el computador, escribir alrededor de ella y luego conectarlas.

17. ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

R/ Cuando me dijiste reseña pensé en términos globales!

Leer

Ir al cine

Ver películas de Bertmant Y de Woody Allen y de Bunhuel.

Y por otra parte escribir todo lo que se le venga a la cabeza sin ninguna restricción y como última cosa, leer a Henry Miller.

18. ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?

R/ Siempre creen que van a sacar mucho mas, siempre dicen que estudian que no entienden por qué sacan tan poquita nota que los profesores son injustos, tiranos, autoritarios, creen que llegan con una especie de inteligencia a priori, creen que ya saben todo lo que debían saber. Pero creo que antes se tenía más de autoconciencia crítica. Básicamente creen que el pensar es como una especie de cuestión que va con ellos y no tiene que leer ni escribir, no ven que los grandes

filósofos y científicos han sido producto de gran trabajo. Creen que ya saben todo lo que tienen que saber. Ignorancia socrática.

19. ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?

R/ Supongo que tienen un muñequito vudú en la casa donde le ponen alfileres, si por mi fuera yo le coloco a todo el mundo de 4 para arriba, me parece una pérdida de todo, el ideal creería yo que es BHOR, el premio nobel quien tuvo a su cargo 6 premios nobel y nunca tomo una nota. Que la clase sea buena y que produzca pasión, por que las notas son requisitos, pero no se puede cambiar todo el sistema, pero una clase debería estar direccionada a eso.

20. ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

R/ Muchas si, si claro, si desprecian lo que escriben les baja la autoestima, o por lo contrario se suben sus ánimos, pero por lo general si maltratas algo tiende a bajar, eso depende realmente es del estudiantes algunos si tú les realizas criticas fundamentadas van a escribir mucho mejor, pero otros no, dicen que no pueden, que el profesor les tiene rabia, y que no quieren hacer nada más.

Entrevista sobre Representaciones de la Lectura y la Escritura

Profesor #4

Noviembre de 2008

CATEGORÍA EXPECTATIVAS:

En esta categoría se indagarán los significados que tienen la lectura y la escritura para los estudiantes y/o profesores piensan o esperan, que va a ser su trabajo en la universidad con respecto a los procesos de lectura y escritura.

1. ¿Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la lectura para un estudiante de I semestre?

La lectura es una de las fuentes principales del conocimiento, tanto durante la formación académica como en el posterior ejercicio profesional. Para un estudiante de primer semestre, la lectura ofrece fuentes de indagación, búsqueda, cuestionamiento, asombro, canalización y estructuración de intereses. Ante la magnitud de la información que empieza a recibir, la lectura se constituye en el mejor aliado para la organización y elaboración del conocimiento. Es, además, fuente de nuevos cuestionamientos, la posibilidad de dialogar con aquellos que han escrito sobre los problemas o temas que puedan ser de su genuino interés.

Sin embargo, puede haber estudiantes de primer semestre que asuman el ejercicio de lectura como algo tedioso, como una “tarea impuesta” o un mero “requisito de evaluación”. La relación que un estudiante de primer semestre establezca con la lectura, dependerá de sus intereses y su deseo de saber.

2. Desde su punto de vista ¿qué significado puede tener la escritura para un estudiante de I semestre?

Al igual que la lectura, la escritura es un ejercicio fundamental para la elaboración del conocimiento (no de la información). Sin embargo, las dificultades del ejercicio mismo de la escritura y la falta de entrenamiento en él -efecto de la fallida educación escolar de algunos de planteles educativos- pueden explicar el hecho de que, la mayoría de las veces, el estudiante de primer semestre, y aún de semestres posteriores, se sitúe ante la escritura con temor, pereza o ansiedad. Es deber de la formación universitaria promover la escritura (ensayística, científica, etc.) entre los estudiantes que, en primera instancia, están ante una formación investigativa.

3. Cuando un estudiante realiza una lectura, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

Esto dependerá, a mi juicio, del tipo de lectura y los motivos que lo hayan llevado a tomar un texto entre sus manos. Podrá buscar respuestas, argumentos, nuevas ideas,

pistas de indagación, o simplemente acercarse con la genuina curiosidad del investigador.

4. Cuando un estudiante realiza un escrito, ¿qué cosas le podrían llamar la atención?

Podrá sentirse seducido o atrapado por el ejercicio de escritura cuando ha encontrado el “hilo conductor” o el “eje argumental, en el caso de un texto argumentativo. Podrá disfrutar de la nueva experiencia, si en efecto lo es, cuando se ha percatado de su posibilidad de construir ideas propias elaboradas a partir de la lectura. La capacidad de lectura podrá aparecer, en este caso, como una maravillosa revelación.

5. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la lectura antes de llegar a la universidad?

Debido a la mayoría de las experiencias escolares, es probable que el nuevo estudiante universitario tenga una relación distante o de desafecto con la lectura. Podrá tener la expectativa de “arrumes de lectura” a enfrentar en un contexto de mayor exigencia y competitividad, lo cual podrá incrementar su ansiedad. Su postura irá cambiando, es el deseo, en la medida en que empieza a hallar autores y temas de su interés.

6. ¿Qué expectativa cree que tiene un bachiller sobre la escritura antes de llegar a la universidad?

Dada la escasa práctica que ha tenido durante la formación escolar y el carácter usualmente expositivo de los “escritos” realizados durante la misma, es probable que vea la escritura como un “requisito más exigente” de la formación universitaria. Suele haber una relación de temor que inicialmente se solapa tras “lo que han dicho los autores”.

7. ¿Qué papel puede jugar la lectura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

La asunción adulta de un deseo de saber.

8. ¿Qué papel puede jugar la escritura en la transición de un estudiante del colegio a la universidad?

La asunción adulta de un deseo de elaboración.

9. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de leer al llegar a la universidad?

La formación en una carrera profesional determinada presenta un “programa de lectura” que el estudiante debe asumir con responsabilidad. Este programa hace parte de una formación que él mismo ha elegido, de manera tal que se espera que se construya, entre él y los textos, una relación de “complicidad”. Sin embargo, su afinidad por unas vertientes de la disciplina se irá perfilando y ello irá determinando sus elecciones de lectura. Asumirá, en este momento, una actitud activa, deseante, de búsqueda e iniciativa.

10. ¿Qué cambios tiene que hacer un estudiante en su forma de escribir al llegar a la universidad?

La escritura, a través de la práctica, se irá afinando en su forma y contenido. El estudiante deberá ir asumiendo un rol activo en el ejercicio argumental, en la búsqueda de referencias y en el aprendizaje de “estilos de escritura” -a través de la lectura- que irán fortaleciendo su escritura.

CATEGORÍA DE PROCESO:

Esta categoría hace referencia al conjunto de operaciones que realizan los estudiantes en su proceso de lectura y escritura, tanto en el colegio como en la universidad. Y a las transformaciones de sus estrategias metodológicas. También evalúa el papel de los profesores en estos procesos.

11. Cuando usted como profesor, le pide un trabajo escrito a un estudiante de I semestre ¿qué tipo de indicaciones le da para su realización?

Indicaciones de forma y fondo. El estudiante de primer semestre está apegado a la información impartida por el docente, así que una de las indicaciones suele girar en torno a las referencias bibliográficas (búsqueda libre o restringida). Se hace hincapié en el componente argumental y en la focalización de la pregunta inicial. Se indican, también, aspectos de presentación.

12. ¿Qué herramientas metodológicas le brinda al estudiante para la realización de sus trabajos de lectura y escritura?

Las lecturas que se trabajan en primer semestre suelen estar articuladas a un tema que se desarrolla en clase; en esa medida, la pregunta es la que *guía* la lectura. El ejercicio de escritura, articulado a ella, debe guiarse por el mismo lineamiento. Personalmente insisto en la importancia de que el estudiante emerja o se haga visible a través de los argumentos.

13. ¿Qué papel juega la lectura en la elaboración de un trabajo escrito?

Es fundamental. No se construye conocimiento a partir de la nada. La lectura aporta las bases argumentales para cualquier ejercicio de escritura que se pretenda adelantar.

14. Cuándo un estudiante de I semestre realiza una lectura ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

En aquello que demanda el docente o en aquello que justifica abordar una lectura en el marco de una asignatura. El Proyecto de Indagación (PRIN) propone una alegre “disrupción” en este sentido.

15. Cuándo un estudiante de I semestre realiza un escrito ¿dónde cree usted que pone el énfasis?

En los argumentos y en las citas de los autores que el estudiante haya tomado como referencia.

16. ¿Cuáles son los pasos que debería seguir un estudiante para elaborar una reseña?

Los que propone el PRIN: identificación de textos claves para responder a la pregunta, lectura juiciosa de los textos, extracción de los argumentos centrales para la pregunta, planeación del ensayo y escritura.

17. ¿Cuáles son los pasos debería seguir un estudiante para elaborar un ensayo?

Todo empieza con el planteamiento de la pregunta de indagación. Ella guiará la búsqueda de referencias (o investigación documental), de la cual se deriva -o se hace posible- el ejercicio de escritura.

CATEGORÍA DE EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN:

En esta categoría se pretende evaluar cuales son las representaciones de los estudiantes con respecto a la valoración y los comentarios que reciben por parte de sus profesores en sus trabajos de lectura y escritura. También indaga los significados de los profesores acerca de las evaluaciones y retroalimentaciones que proporcionan a sus alumnos.

18. ¿Qué correspondencia existe entre las expectativas de los estudiantes sobre su trabajo y sus evaluaciones como profesor?

El profesor que desempeña su oficio con estudiantes de primer semestre sabe que no encontrará un trabajo altamente elaborado. Mis expectativas sobre la lectura y la escritura suelen girar en torno al componente argumentativo. En mi ejercicio suelo hacer de la correspondencia entre la pregunta y los argumentos el centro de la evaluación.

19. ¿Cómo afecta el desarrollo académico de los estudiantes, la retroalimentación que reciben de usted?

Positivamente, según mis experiencias. Hago observaciones, principalmente, sobre el contenido, pero también sobre aspectos de forma (redacción, sintaxis, ortografía,

conexión entre párrafos, etc.). Creo que estas observaciones impactan positivamente en el ejercicio posterior de los estudiantes.

20. ¿Qué impacto tienen sus comentarios a los trabajos de los estudiantes, sobre el desarrollo de su habilidad de leer y escribir?

La insistencia en “pulir” el propio deseo de saber que se vaya configurando es la base de mis invitaciones a adentrarse en la lectura. Mis observaciones sobre la escritura buscan que el estudiante se comprometa con un *mejor ejercicio* de escribir. Por supuesto, siempre espero que mis observaciones tengan una incidencia positiva en la elaboración de los contenidos.

