

**HERMENÉUTICA DE UNA TEOLOGÍA DE LA
VIOLENCIA DE GÉNERO EN MASCULINIDADES**

**JAIME OSWALDO HERRERA MANOSALVA
INVESTIGADOR**



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA, PREGRADO EN TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN TEOLOGÍA
BOGOTÁ D.C.
2012**

**HERMENÉUTICA DE UNA TEOLOGÍA DE LA
VIOLENCIA DE GÉNERO EN MASCULINIDADES**

**JAIME OSWALDO HERRERA MANOSALVA
INVESTIGADOR**

**Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de
Licenciado en Teología**

**Tutor:
DARÍO GARCÍA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA, PREGRADO EN TEOLOGÍA
LICENCIATURA EN TEOLOGÍA
BOGOTÁ D.C.
2012**

AGRADECIMIENTOS

Quiero iniciar dando gracias a mi familia, mi mamá y mi hermano, por acompañarme en mi camino de formación como profesional, por escuchar mis reflexiones y apoyar cada una de mis decisiones y opciones. Quiero agradecer a mis amigos Julio y Oscar por compartir la vida, reflexionar, escuchar, cuestionar, y celebrar conmigo varias de las experiencias relacionadas con este tema que inició siendo un simple interrogante y se convirtió en el objeto de mi trabajo de grado.

De igual forma quiero agradecer a Tatiana, a Felipe, a Miguel y a David por abrirme sus vidas y permitirme plasmar en este trabajo una parte de sus historias. Mil y mil gracias. También quiero dar gracias a mi tutor, Darío García por todas sus orientaciones y por guiarme en la consolidación de una posición respecto a este tema. Así mismo gracias mil a a todas las personas que, por cuestiones de espacio, no nombro ahora pero que conocen de cerca mi trabajo y me han escuchado en varios contextos: a todos y todas gracias.

Finalmente, pero no menos importante, al Padre Ismael Garceranth, S.J., por brindarme un espacio físico donde terminó de consolidarse este trabajo y por escucharme varias veces en mis avatares epistemológicos.

DEDICATORIA

A mi mamá, Luz Helena, a mi hermano Daniel Felipe y a mi papá, Jaime Herrera, que desde la casa del Padre me acompaña en este triunfo.

Nota de aceptación:

“La universidad no se hace responsable por los conceptos omitidos por sus alumnos en sus trabajos de grado, sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se ve en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana Artículo 23 de la resolución No 13 de 1964.

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá D.C., 17 de septiembre de 2012.

TABLA DE CONTENIDO

<u>INTRODUCCIÓN</u>	2
<u>CAPÍTULO PRIMERO: TEXTUALIDAD</u>	7
1. ENFOQUE TEOLÓGICO Y SUS PARTICULARIDADES	9
1.1. Sobre las praxis históricas: mediación social-analítica (MSA)	9
1.1.1. Clarificación: historias de vida y biografía como técnica de investigación.	13
1.2. Sobre el método: hermenéutica e interpretación.	16
<u>CAPÍTULO SEGUNDO: CONTEXTUALIDAD</u>	20
1. DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO	21
2. SOBRE LA VIOLENCIA	26
2.1. Descripción fenomenológica de la violencia.	26
2.1.1. Primer modo: del macro-contexto hacia las masculinidades.	28
2.1.2. Segundo modo: del micro-contexto hacia las masculinidades.	33
2.1.3. Tercer modo: de las masculinidades hacia sí mismas.	37
<u>CAPÍTULO TERCERO: PRETEXTUALIDAD</u>	44
1. SOBRE LA PAZ	45
1.1. Fenomenología de la paz.	46
1.1.1. Sobre la cuestión antropológica desde la perspectiva cristiana.	48
1.1.2. Sobre los modos de concreción histórica de la paz: visión desde las narrativas.	52
1.1.2.1. Primer modo: la paz en línea con una visión específica de Dios.	52
1.1.2.2. Segundo modo: la paz en línea con la consecución de la felicidad.	55
1.1.2.3. Tercer modo: la paz en línea con una perspectiva comunitaria.	57
1.1.3. Sobre la reconciliación como modo de comprensión de la paz en perspectiva cristiana.	59
<u>A MODO DE CONCLUSIÓN...</u>	62
1. SOBRE LA TEXTUALIDAD	63
2. SOBRE LA CONTEXTUALIDAD	66
3. SOBRE LA PRETEXTUALIDAD	67
ANEXOS	72
<u>Anexo 1: Tatiana</u>	72
<u>Anexo 2: Felipe</u>	87
<u>Anexo 3: modelo de tabla de análisis e interpretación de datos.</u>	101
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	115

INTRODUCCIÓN

“Gracias a tu misericordia, Dios infinito, yo te conozco no sólo con conceptos y palabras, sino que te he experimentado, vivido y sufrido”¹

Nos encontramos en un momento histórico que es caracterizado por la confluencia de distintas situaciones que cada día van generando más y más cambios en nuestra sociedad. Ese continuo proceso de avance, motivado por el ideal de progreso, ha generado en el ser humano el desarrollo de una racionalidad instrumental que poco a poco, dada la exigencia de adaptación constante y respuesta inmediata a la que es sometido, se vea imbuido en una serie de dinámicas que lo *alienan* y lo llevan a ser un eslabón más de la cadena de *producción y consumo* propia de este sistema socio-económico, relegándolo, de esta manera, a un estado en el que se da la *pérdida del sentido* y de la *dignidad humana*.

Esta situación fue claramente descrita años atrás por el Concilio Vaticano II cuando afirmaba:

En realidad de verdad, los desequilibrios que fatigan el mundo moderno están conectados con ese otro desequilibrio fundamental que hunden sus raíces en el corazón humano. Son muchos los elementos que se combaten en el propio interior del hombre (...) Son cada día más numerosos los que se plantean o los que acometen con nueva penetración las cuestiones más fundamentales: ¿Qué es el hombre? ¿Cuál es el sentido (...)?²

Claramente, el CV II³ hace explícita la necesidad de un giro antropológico para atender no sólo sus “cuestiones más fundamentales”⁴ sino que con ello, buscar (re)construir una nueva imagen de ser humano llena de *sentido* que inspire el desarrollo de nuevos procesos que nos

¹ Rahner, *Palabras al silencio*, 46

² Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 10

³ Esta sigla (CV II) será en adelante utilizada para referirnos al Concilio Vaticano II.

⁴ Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 10

permitan dar respuesta a las problemáticas que trae consigo la serie de “desequilibrios”⁵ propios de este mundo moderno.

Este horizonte claramente antropológico expuesto por el Concilio se constituye en la base fundamental sobre la cual se sostiene la elaboración de este Trabajo de Grado. La importancia de este ejercicio radica en la búsqueda de la construcción de *nuevos horizontes de sentido* que, siendo parte del grupo de esos “numerosos”⁶ de los cuales habla GS⁷, aporte a la solución de esas inquietudes existenciales a través de una contribución al campo de la antropología teológica con perspectiva de género, particularmente, en los estudios de Teología y masculinidades.

Los elementos antes descritos nos permiten explicitar, al menos, dos conexiones de vital importancia para el desarrollo de este Trabajo. La primera de ellas, tiene que ver con el *diálogo* que se establece entre la Teología y nuestra realidad actual. Este diálogo requiere de un esfuerzo por comprender los distintos factores que caracterizan nuestra sociedad y para lo cual la Teología requiere del desarrollo de un ejercicio interdisciplinar de donde toma una serie de mediaciones que le permiten salvar la distancia entre su discurso y los eventos propios de cada contexto, grupo social, institución, etc. De este modo, se explicita el marco referencial dentro del cual nos ubicamos: *se trata de un enfoque histórico en perspectiva existencial*.

Nuestra Facultad tiene en cuenta este punto cuando afirma:

La teología ‘se esfuerza por discernir la presencia y actividad de Dios en los acontecimientos actuales de la historia contemporánea para decidir lo que debemos hacer como servidores de la Palabra, así como en las fuentes inagotables de la

⁵ Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 10

⁶ *Ibid.*

⁷ Sigla empleada para referirnos a la Constitución Pastoral *Gaudium et Spes*.

teología católica, en las experiencias vividas –individuales y colectivas- de los miembros de la comunidad de fe que es la Iglesia’.⁸

La segunda conexión tiene que ver con el contexto que subyace la elaboración de un Trabajo de Grado en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Claramente, el objetivo que nos proponemos busca conseguirse a través del bosquejo de un *proceso investigativo*. Éste nos permite desarrollar un ejercicio serio de aproximación a la realidad, a la cultura propia de nuestro tiempo y desarrollar aportaciones que no se distancien de ésta. Dentro del marco de una reflexión sobre las Universidades Católicas, Juan Pablo II afirma:

“Por su misma naturaleza, la Universidad promueve la cultura mediante su actividad investigadora, ayuda a transmitir la cultura local a las generaciones futuras mediante la enseñanza y favorece las actividades culturales con los propios servicios educativos. Está abierta a toda experiencia humana, pronta al diálogo y a la percepción de cualquier cultura. La Universidad Católica participa en este proceso ofreciendo la rica experiencia cultural de la Iglesia. Además, consciente de que la cultura humana está abierta a la Revelación y a la trascendencia, la Universidad Católica es el lugar primario y privilegiado para *un fructuoso diálogo entre el Evangelio y la cultura.*”⁹

Quedan así descritas por lo menos dos cuestiones que fortalecen el trazado de la segunda conexión antes descrita y, con ello, nuestro planteamiento. Por un lado, respondiendo al contexto propio y al lugar dentro del cual se elabora, este Trabajo de Grado se desarrolla a través de una “actividad investigadora”¹⁰ orientada al planteamiento de *procesos*, alternativas concretas *transmitidas a esta cultura* y que son asumidas como una forma de

⁸ Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Planeación 2007-2016

⁹ Juan Pablo II, *Sobre las Universidades Católicas*, 43

¹⁰ Ibid.

aportar a una pedagogía de la Teología como una forma de “enseñanza”¹¹ de la cual habla el Pontífice.

Por otro lado, y aunque ya ha sido mencionada varias veces, la anterior cita nos permite explicitar aquello que da identidad y sentido a este trabajo y que lo diferencia de los productos de otras disciplinas: la Teología. Y no se trata sólo de aquello que nos permite ese “diálogo entre el Evangelio y la cultura”¹² al que hace alusión Juan Pablo II sino de una Teología claramente existencial tal como la entiende la PUJ¹³: “La Teología es imprescindible porque, sabedora del carácter irrestricto del cuestionar humano, se interroga por el sentido último de la vida en referencia a un Ser Trascendente, que se hizo parte de nuestra historia. En esta forma, la Teología explora genuinos horizontes de realización y de liberación del ser humano.”¹⁴

En la búsqueda del desarrollo de ese ejercicio de diálogo, este trabajo se propone como *objetivo* analizar teológicamente el significado de la violencia de género en masculinidades desde una hermenéutica teológica en perspectiva de una *ontología de la comprensión histórica*, respondiendo al interrogante que da sentido a este trabajo: *¿Cuál es el significado teológico de la violencia de género en masculinidades desde una hermenéutica teológica?*

Para ello, haremos un recorrido en cuatro momentos clave que se concatenan entre ellos. En primer momento, (primer capítulo) –*textualidad*– nos dedicaremos a explorar los fundamentos del enfoque teológico en el cual se ubica este trabajo, dando cuenta del *método* y la *metodología* que subyace a la construcción de esta investigación.

En el segundo momento, (segundo capítulo) –*contextualidad*– ahondaremos, a través de un recurso más extenso a las historias de vida, en la cuestión de la *mediación socio-analítica*, haciendo una descripción fenomenológica de la *violencia*, profundizando en tres modos a

¹¹ Juan Pablo II, *Sobre las Universidades Católicas*, 43

¹² *Ibid.*

¹³ Sigla empleada para referirnos a la Pontificia Universidad Javeriana.

¹⁴ Proyecto Educativo, Pontificia Universidad Javeriana, 40

través de los cuales, para el caso de las masculinidades, considero tiene lugar ésta dinámica (la de la violencia).

El tercer momento, (tercer capítulo) *–pretextualidad–* es el espacio que nos permitirá ahondar de manera más profunda en el *andamiaje teológico* a través del bosquejo de una *fenomenología de la paz*, los tres modos en que puede manifestarse desde la experiencia de vida de las masculinidades, y la “gramática de la reconciliación”¹⁵ que, desde la perspectiva cristiana, resulta ser la síntesis de la paradoja violencia-paz.

Finalmente, cerraremos con una sección donde se plantearán unas *recomendaciones pedagógicas* a modo de conclusión del trabajo que no sólo resumen el camino recorrido sino que también ahondan y dan luces dentro de nuestra meta de construcción de horizontes de sentido.

Ha quedado expuesto el andamiaje que sostiene este Trabajo de Grado. Se elabora desde el llamado que dentro de nuestro contexto sentimos a aproximarnos a una realidad concreta a través del ejercicio de una interpretación teológica dentro del marco de esas “nuevas racionalidades”¹⁶ de las cuales también se habla en nuestra Facultad y que dan sentido a continuar el ejercicio investigativo: “El cambio de época al que asistimos está determinado por la crítica del conocimiento usual y por el encaminarse de los sujetos y de los conglomerados por modos en el uso de razón, que permiten identificar nuevas racionalidades”.¹⁷

¹⁵ Parra, *Violencia total y paz real*, 174

¹⁶ Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Planeación 2007-2016

¹⁷ Ibid.

CAPÍTULO PRIMERO: TEXTUALIDAD

Sobre el “asunto hermenéutico al que es formulada la pregunta por el sentido”¹⁸

“Yo me defino como una mujer transexual, heterosexual. Y el transexual, o sea el término transexual lo utilizo en este momento para tu estudio porque si no, me defino como una mujer (...) y, para tu estudio una mujer transexual, heterosexual.”¹⁹

“(...) Hay diferentes formas de vivir o de representar esa masculinidad, ¿sí? Entonces no es masculino solamente el que tiene el pelo en pecho y se sienta con las piernas abiertas, y es el que grita, y es el que se acuesta con muchísimas mujeres, y lo expresa y toda esa cosa, ¿No? Perfectamente un hombre delicado, un hombre sensible, un hombre que admira, respeta y valora por ejemplo, puede ser lo opuesto a lo que él, como él se identifique, puede ser más masculino que el otro que te mencionaba al principio, entonces eso fue lo que entendí en algún momento de las masculinidades relativas, cada persona construye esa masculinidad y no tiene que ser pues la que tradicionalmente nos han impuesto”²⁰

Durante varios años y en múltiples contextos, la teología, asumida sólo desde su perspectiva dogmática y en estrecha unión a la imagen de una Iglesia institucionalizada, ha sido criticada por su carente principio de realidad al buscar dar respuestas a los interrogantes que el mundo contemporáneo le propone. Pareciera que se hubiese quedado estancada en los mares de elevadas proposiciones metafísicas en las que Dios aparece como una cuestión altamente racionalizada y en profunda desconexión con la realidad, con el mundo de lo cotidiano. Algunos autores plantean este problema en términos de una “desintegración de la simbiosis de vida (vívida) y doctrina (enseñada)”²¹ que incluso parece

¹⁸ Parra, *Violencia total y paz real*, 159

¹⁹ Tomado de la entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

²⁰ *Ibíd.*

²¹ Schneider, *Teología como biografía*, 12-13

remontarse, por lo que compete a la teología occidental, a la edad media: se trata básicamente de una teología con un déficit de experiencias.²²

Esta situación pone en el ojo del huracán cualquier producción teológica contemporánea susceptible de ser juzgada por el valor de su aporte al mundo de hoy y los elementos que ésta ofrezca para la construcción de nuevos horizontes de sentido. Este objetivo impone a la teología el reto de dar cuenta de cómo ésta se “enlaza metodológicamente con las acciones comunicativas básicas de los sujetos. Tampoco esto debe resultar ajeno a la teología, dado que su materia está referida a las realizaciones más elementales de la existencia humana”²³.

Desde sus inicios, este trabajo de grado hace una apuesta por el bosquejo del desarrollo de un ejercicio teológico que se ubica dentro del horizonte de una teología que “pretende hacer realizable y comprensible la historia humana como historia de la revelación y de la salvación, y las praxis humanas como acción histórica que es signo e instrumento (sacramento) de Dios con el hombre y del hombre con Dios”²⁴. Esto quiere decir que el ejercicio aquí presentado se ubica en la línea de una *ontología de la comprensión histórica*, que asume como punto de partida para su desarrollo teológico las historias de vida de hombres y mujeres que, mientras van de camino por la vida, buscan respuestas a sus interrogantes existenciales; historias de vida e interrogantes que son susceptibles de ser interpretados y aproximados desde el filtro de una mirada teológica *particular*.

En este primer capítulo, nos dedicaremos a revisar y explorar los fundamentos sobre los cuales se construye una teología que acude en un primer movimiento a los contextos existenciales, configurados en la facticidad, que al interpretarlos se pueden asumir como campo para hacerles hermenéutica, teologizarlos y proyectarse desde el amplio horizonte del Evangelio para construir nuevos horizontes de sentido.

²² Cfr. Schneider, *Teología como biografía*, 12-13

²³ Peukert, *Teoría de la ciencia y teología fundamental*, 331

²⁴ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 282

1. ENFOQUE TEOLÓGICO Y SUS PARTICULARIDADES

Con el objeto de asegurar una total comprensión de la articulación de los elementos que intervienen en la construcción del trabajo aquí presentado, es importante explicitar las particularidades del *enfoque teológico* en el cual nos ubicamos. A pesar de que ya ha sido insinuado, un enfoque asumido desde la perspectiva de una *ontología de la comprensión histórica* implica una forma de teología fundamental específica con sus respectivas particularidades.

En este caso, nos ubicamos dentro de la corrientes de pensamiento que reconocen que existen “campos de estructuración de las ciencias o niveles del conocimiento”²⁵, que éste (el conocimiento) es transformador del ser humano y su mundo circundante y que comprenden a la teología dentro del campo de las “ciencias humanas, ciencias del espíritu o ciencias hermenéuticas”²⁶ porque consideran que es allí donde ésta define propiamente sus textos y sus contextos: en la imbricación entre la “esfera de la praxis y la esfera del conocimiento”.²⁷

Hablamos de una teología que “es apenas tematización de un misterio de buena voluntad en Jesucristo”²⁸, que busca ser una “interpretación creyente y transformadora del hombre y de la historia”²⁹, que tiene su punto de partida en las praxis históricas, que posee un método particular y una finalidad.

1.1. Sobre las praxis históricas: mediación social-analítica (MSA).

La teología tal cual como la entendemos en el marco de este trabajo parte de una aproximación a la realidad que los hombres y mujeres de nuestro tiempo viven. Reconocemos como punto fundamental que los seres humanos no permanecemos

²⁵ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 281-282

²⁶ Ibid.

²⁷ Ibid.

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

estáticos mientras vivimos sino que hacemos parte activa dentro del dinamismo propio de la vida; *somos siendo* y, en ese sentido, *existimos* en la medida en que asumimos que somos coautores de esta historia a través de nuestras acciones: éstas son asumidas como *praxis* y caracterizan nuestro largo camino de *realización histórica*.

A pesar de que a lo largo de la historia la teología se haya servido de una “mediación filosófica”³⁰ para el desarrollo de sus planteamientos, el mundo³¹ en el que hoy nos encontramos, definido por el Concilio Vaticano II como un “(...) periodo nuevo (...) caracterizado por cambios profundos y acelerados”³², que son provocados por el ser humano “con su inteligencia y dinamismo creador”³³, una “metamorfosis social y cultural”³⁴, propone nuevos interrogantes, “(...) preguntas angustiosas sobre la evolución presente del mundo, sobre el puesto y la misión del hombre en el universo, sobre el sentido de sus esfuerzos individuales y colectivos, sobre el destino último de las cosas y de la humanidad (...)”³⁵, que requieren atención desde una perspectiva distinta.

El enfoque teológico en el cual nos ubicamos reconoce que hay una “urgencia histórica”³⁶ por “introducir a la teología en la praxis”³⁷, de modo que ésta (la teología)

³⁰ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 271

³¹ Leonardo Boff ubica la realidad que vivimos actualmente dentro del amplio conjunto de la historia calificando el mundo en el que vivimos como “postmoderno”: “La postmodernidad participa de todos los post-ismos (post-historia, post-industrialización, post-estructuralismo, post-socialismo, post-marxismo, post-cristianismo, etc.). Todos tienen en común la voluntad de alejarse de cierto tipo de pasado o el rechazo de cierto tipo de vida y de conciencia, la percepción de discontinuidad sentida y sufrida e el curso de la historia común y la sensación de inseguridad generalizada.” De este modo, para Boff, se abren dos posibilidades para dentro del marco del desarrollo de nuestras praxis históricas: plantearnos la postmodernidad como una ruptura con la modernidad o, por el contrario, una postmodernidad como continuación del proyecto de la modernidad. Boff, *La voz del arcoíris*, 17-28

³² Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 4

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ Ibid., 3

³⁶ Ibid.

“sea auténticamente proclamable en la medida en que logra hallar contacto con toda la autocomprensión profana del hombre en una época determinada; en la medida en que logra establecer diálogo con ella, hacerla suya, y dejarse fecundar por ella en el lenguaje de la cosa misma (...)”³⁸.

De este modo, somos testigos de un *giro* que tiene lugar en el corazón mismo de la filosofía pero que desemboca en “nuevas formas de hacer teología”³⁹ que se ayudan de mediaciones de carácter científico social⁴⁰, éstas son denominadas por Boff como “mediación social analítica (MSA)”⁴¹. Este recurso fundamental, dirá Boff, “tiene por objeto salvar a la teología del teoricismo vacío que en ciertas circunstancias es la marca del cinismo académico, si prestamos atención al escándalo clamoroso de las muchedumbres famélicas y sufridas de nuestro mundo.”⁴² En ese sentido, el recurso a la MSA nos coloca de frente a una vuelta al elemento antropológico como condición fundamental de aproximación a la realidad, a la realidad de los *existenciaristas*, de los hombres y mujeres de nuestro tiempo:

La teología, a partir siempre de las praxis históricas (nunca sin ellas ni con prescindencia de ellas), instaura la reflexión creyente sobre esas mismas praxis y sobre el acopio de sus manifestaciones: signos, símbolos, monumentos históricos y de tradición, situaciones sociales, coyunturas históricas, grandezas y miserias del derrotero humano.⁴³

Para la realización de este trabajo hemos recurrido, particularmente, a las historias de vida, a las narrativas como la mediación que nos permite entrar en contacto con la

³⁷ Boff, *Teología de lo político*, 42-43

³⁸ Rahner, *Curso fundamental sobre la fe*, 24-25

³⁹ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 273

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Boff, *Teología de lo político*, 42-43

⁴² Ibid.

⁴³ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 282

realidad de determinadas masculinidades⁴⁴. El modo específico de aproximación a estas biografías⁴⁵ ha sido la construcción de un instrumento, una técnica de investigación conocida como *entrevista*, la cual permitió el recorrido por las categorías fundamentales⁴⁶ que dan estructura a este trabajo.

Así, con Schneider, afirmamos que “la biografía del creyente es la condición de posibilidad del conocimiento teológico⁴⁷, ubicándonos ante un horizonte antropológico particular ya enunciado. Básicamente, asumimos el hecho de que el ser humano es *homo viator*, que está de camino; éste aspecto caracteriza la existencia del creyente donde reconocemos que la Revelación se entreteje con el conjunto de experiencias que caracterizan estas historias de vida, en el “asumir en la praxis vital y existencial lo anunciado y comunicado por Dios.”⁴⁸

⁴⁴ Asumimos el término *masculinidades* en la línea planteada por García: “una comprensión de la masculinidad que va más allá de la lógica binaria de la contradicción entre los géneros, porque es una subversión del orden establecido; en este sentido lo puedo definir desde la perspectiva de lo que Rodríguez Victoriano llama las *identidades subversivas* porque él dice que, ‘abren la vía hacia la construcción de identidades masculinas nómadas. Unas identidades dialógicas, híbridas y ambivalentes, capaces de poner en cuestión, mediante la fuerza de su propia práctica política, la dominación masculina’”. García, *Viaje de Emperador a Loco*, 120

⁴⁵ Es conveniente en este punto aclarar el por qué del recurso a este término. Por una parte, asumimos esta palabra en la línea que la primera acepción del Diccionario de la Real Academia de la lengua Española lo presenta: “Biografía, historia de la vida de una persona.” (<http://lema.rae.es/drae/> Consultado el 04 de Septiembre de 2012). Por otro lado, asumimos el término biografía del mismo modo en que Schneider la asume como punto de partida fundamental para el desarrollo de una teología dogmática. Este autor planteará que la biografía es un compilado de experiencias vitales de las cuales se puede echar mano, en su caso, para el planteamiento de una “teología como biografía” en la línea de una “teología del sentimiento”. Schneider, *Teología como biografía*, 11-32

⁴⁶ Aunque éstas son ampliadas y desarrolladas a lo largo de todo el trabajo, son categorías fundamentales y estructurales de este trabajo: masculinidades, violencia simbólica y teología. Ésta última es profundizada, dependiendo de la particularidad de cada historia de vida, en la línea de la antropología teológica, la eclesiología e incluso, la soteriología.

⁴⁷ Ibid., 18

⁴⁸ Ibid., 22

De este modo, queda justificado el recurso a la MSA y sus implicaciones que nos obligan a volver sobre los fundamentos mismos de nuestro enfoque teológico. Estructurando los fundamentos de una teología como biografía, Schneider citando a Rahner, escribe en su texto:

La teología cristiana está obligada a ser “subjetiva” en el buen sentido de la palabra, y no hablar nunca de objetos que trasciendan los límites de la libertad personal y espiritual del ser humano (...) La teología –también la teología revelada– no es otra cosa que la comunicación de la llamada divina a la subjetividad del hombre. Allí donde la teología se vuelve incapaz de desempeñar esta tarea, donde, en el mal sentido de la palabra, se convierte en una teología objetiva, es también donde pasa de ser una buena teología a una mala teología.⁴⁹

1.1.1. Clarificación: historias de vida y biografía como técnica de investigación.

De entrada, es conveniente aclarar que el recurso a la biografía o historias de vida responde a la implementación que se ha hecho, dentro del marco de las ciencias sociales, del método biográfico⁵⁰. Éste método también es testigo de la coyuntura presentada entre positivismo y humanismo al interior de las ciencias, la punto que no se busca tan solo “adoptar los *relatos de vida* como una práctica empírica, sino que presupone ‘una redefinición gradual de la aproximación global a la práctica sociológica’”⁵¹.

Así, el método biográfico es susceptible de ser empleado como MSA dentro del marco del desarrollo de un ejercicio teológico que busca la comprensión de los seres humanos desde su existencialidad, desde sus contextos y concreciones históricas, cuando hace explícita su crítica al positivismo reinante fruto de una exacerbo de la modernidad y, ubicándose así, en la línea de un humanismo. Afirma Pujadas:

⁴⁹ Schneider, *Teología como biografía*, 14-15

⁵⁰ Pujadas, *El método biográfico*, 13

⁵¹ *Ibid.*, 8

El rechazo al positivismo por parte de esta corriente “humanista” es tanto de orden epistemológico como metodológico y teórico. En el orden epistemológico, se rechaza la concepción positivista de una ciencia social entendida a imagen y semejanza de las ciencias naturales, en la que los hechos sociales son meros *datos*, los individuos son *informantes* o *encuestados* y las relaciones sociales son simples *correlaciones entre variables* (...). Esta afirmación en pro de la recuperación del “ser humano”, con toda su subjetividad, es difícilmente conciliable con la observación por la “objetividad” que es inherente a todo planteamiento positivista, lo que representa una ruptura fundamental. Por otro lado, frente a la voluntad empírico-analítica del positivismo se enfrenta la mayor voluntad interpretativa de esta corriente humanista. Finalmente, otro frente de ruptura se centra en el énfasis dinámico-temporal, expresado con la voluntad de comprender los procesos de cambio social, frente a la notoria incapacidad positivista para manejar la variable temporal.⁵²

El uso de los términos *biografía* e *historia de vida* requiere que se haga una clarificación semántica. Aunque ya ha sido esbozado su uso, es importante tener en cuenta que cuando asumimos la *biografía* hablamos de “una elaboración externa al protagonista, normalmente narrada en tercera persona, ya sea sobre una base exclusivamente documental, ya sea mediante una combinación de documentación, entrevistas al biografiado y a otras personas en su entorno”⁵³. Se diferencia de la *autobiografía* ya que esta corresponde a “la narración de la propia vida contada por su protagonista”⁵⁴.

⁵² Pujadas, *El método biográfico*, 8

⁵³ *Ibid.*, 13

⁵⁴ *Ibid.*

Sin embargo, es propio de nuestro trabajo referirnos a las *historias de vida* (life story)⁵⁵ que, siendo su uso posterior al de los conceptos de autobiografía o biografía, nos equipa con más elementos para el desarrollo de nuestro análisis. Asumimos este concepto tal cual como lo presenta Pujadas: “narración biográfica de un sujeto que, a veces, puede ser publicada sin retocar, con fines de proporcionar mayor fuerza testimonial, conservando incluso las propias particularidades lingüísticas de la persona”⁵⁶. Así, queda claro que la biografía es elemento fundamental y rasgo característico de la historia de vida.

A nivel de su empleo como técnica de investigación, posee un alto valor por el hecho de permitir aproximarse a la relación dialéctica que se establece entre el contexto en el cual se desenvuelve una persona (época específica, cultura, normas sociales, valores, etc.) y la vida misma del sujeto que la relata, contando aquí con el amplio conjunto de experiencias y la visión del mundo que se pueda tener⁵⁷.

De este modo, Pujadas expone claramente las ventajas y desventajas del recurso al método biográfico. Nos enfocaremos en compartir las primeras:

(...) A pesar de lo costoso que es obtener buenos relatos biográficos, este tipo de documento posee, sobre cualquier otro tipo de material de campo, una serie indudable de *ventajas* (...). Posibilita en las etapas iniciales de cualquier investigación la *formulación de la hipótesis* (...); nos introduce en profundidad en el universo de las *relaciones sociales primarias* (...); nos proporciona un *control* casi absoluto de las variables que explican el comportamiento de un individuo dentro de un grupo primario, que representa

⁵⁵ Es importante la clarificación desarrollada por Pujadas: “la *life story* (en francés *récit de vie*) corresponde a la historia de una vida tal como la persona que la ha vivido la cuenta, mientras que el término *life history* (en francés *histoire de vie*) se refiere al estudio de caso referido a una persona dada, comprendiendo no sólo su *life story*, sino cualquier otro tipo de información o documentación adicional que permita la reconstrucción de dicha biografía de la forma mas exhaustiva y objetiva posible”. Pujadas, *El método biográfico*, 13

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid., 44

el nivel esencial de la mediación entre el individuo y la sociedad (...); nos *da respuesta a todas las eventuales preguntas* que pudiéramos formular a través de encuesta, entrevista o cualquier otra técnica de campo (...); en los *estudios de cambio social, el relato biográfico constituye el tipo de material más valioso* para conocer y evaluar el impacto de las transformaciones, su orden e importancia en la vida cotidiana (...); (...) sirve de *control* de las perspectivas *etic y macro*, pues aporta el control de su visión *emic y micro*; muestra *universales particulares* longitudinalmente (...); (...) sustituye a la mejor encuesta o batería de entrevistas; en la *etapa de conclusiones* (...) sirve como un *eficaz control de resultados*; en la *etapa de la publicación de los resultados* (...) la historia de vida es la mejor *ilustración* posible para que el lector pueda penetrar empáticamente en las características del universo estudiado.⁵⁸

1.2. Sobre el método: hermenéutica e interpretación.

Parra afirma categorialmente que “el método de la teología es hermenéutico en cuanto interpretativo del gran texto de la realidad histórica en la que acontece la mostración amorosa de Dios”⁵⁹. Hermenéutica e interpretación son dos elementos claves para la comprensión del modo en que se estructura el método en la teología.

El contexto que subyace al recurso de este método en particular, tiene que ver con el equivoco propio de la metafísica clásica que, olvidándose del ser real, del existencial, pretendió acceder a las esencias y aproximarse al sujeto de modo estrictamente trascendental.⁶⁰ Heidegger, siguiendo el camino recorrido por varios pensadores⁶¹, se

⁵⁸ Pujadas, *El método biográfico*, 44-45

⁵⁹ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 283

⁶⁰ *Ibid.*, 24

⁶¹ Parra señala las características de esta corriente de pensamiento denominada como la “Nueva hermenéutica”: “la nueva hermenéutica conecta, de alguna forma, con la fenomenología de Husserl y la analítica existencial de Heidegger. Con él terminó la historia

unirá al planteamiento del declive de la metafísica y el rescate del ser en historicidad: una *ontología de la comprensión histórica*⁶². Para Parra, esta posición se constituye en “fuentes de liberación”⁶³ del “violentamiento y la asimetría”⁶⁴ que han tenido lugar en la génesis misma del pensar:

(...) desde Nietzsche y Heidegger hasta los posmodernos, son el declinar mismo de las metafísicas y la proclamación de que el ser es su existir; que la sustancia es su propia accidentalidad mundana, temporal e histórica; que el género femenino es la naturaleza humana *tota et totaliter* y que nuestra especie es, para gozo de todas y de todos, nuestra propia individualidad amada y diferenciada. Quizás esa y no otra sea la cabida del desfigurado concepto nietzscheano del “*über Mensch, el superhumano*”.⁶⁵

En esta línea de liberación, Heidegger definirá y expondrá los elementos fundamentales de la *interpretación* de la siguiente manera:

La interpretación de algo en cuanto algo está esencialmente fundada en el haber previo, en la manera previa de ver y en la manera de entender previa. La interpretación no es jamás una aprehensión, sin supuestos, de algo dado. Cuando esa particular concreción de la interpretación exacta de los textos apela a lo que “está allí”, lo que por lo pronto está allí no es otra cosa que la obvia e indiscutida opinión previa del interprete, que subyace

positivista del ser, tanto como las metafísicas, y se dio paso al ser como acontecimiento, como suceder, como dinámica; en cuanto que el ‘ser siendo’ es probablemente una comprensión mucho más adecuada que las intelecciones petrificadas del ‘ser sido’ o del ‘ser que es’ siempre el mismo, inmodificado e inmutable”. Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 23

⁶² Afirma Heidegger: “Ahora bien, en cuanto que la existencia determina el ser ahí, la analítica ontológica de éste ente ha menester siempre de echar una mirada previa a la existencialidad. Mas por ésta, comprendemos la constitución del ser del ente que existe. Y en la idea de semejante constitución del ser está ya implícita la idea de ser. También la posibilidad de una acabada analítica del ser-ahí depende, pues, de un desarrollo previo de la pregunta que interroga por el ser en general”. Heidegger, *Ser y tiempo*, 22-23

⁶³ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 25

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Ibid.

necesariamente en todo que hacer interpretativo como aquello que con la interpretación misma ya está “puesto”, es decir, previamente dado en el haber previo, la manera previa de ver y la manera de entender previa.⁶⁶

Ese “haber previo”⁶⁷ al cual hace referencia Heidegger es rescatado por la Nueva Hermenéutica dentro del marco de la circularidad⁶⁸ que la caracteriza el cual contribuye a “describir la estructura ontológica de la comprensión”⁶⁹ y tiende puentes con la teología. Afirma Parra:

Tan hermenéutica e interpretativa es la captación del texto santo de tradición divino-apostólica, como hermenéutica e interpretativa es la captación del contexto histórico de nuestra dramática situación, como hermenéuticos con los propósitos planificados en nuestro pretexto ético de liberación. La hermenéutica sirve a cada uno y a todos los elementos en juego en el asunto plenario de la comprensión.⁷⁰

La interrelación del concepto esbozado por Heidegger y el aporte que de allí Parra saca para la teología, coloca sobre la mesa otra cuestión fundamental: es propio del movimiento de una teología que responde a un andamiaje ontológico, histórico-vital, el buscar desarrollar un ejercicio de *comprensión*. Heidegger, entiende el comprender como consecuencia del ejercicio desarrollado de interpretación que se proyecta al punto de ofrecer un *sentido*⁷¹:

⁶⁶ Heidegger, *Ser y tiempo*, 169

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ “Circularidad significa el movimiento de interacción de los elementos en juego, es decir ‘la interacción del movimiento de la tradición y del movimiento del interprete’. Allí quedan vencidas las distancias, las tangencialidades y los planos paralelos”. Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 38

⁶⁹ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 39

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ “El *concepto de sentido* abarca la estructura formal de lo que pertenece necesariamente a lo articulable por la interpretación comprensora. *Sentido es el horizonte del haber-previo, la manera previa de ver y la manera de entender previa, horizonte desde el cual algo se hace comprensible en cuanto algo.*” Heidegger, *Ser y tiempo*, 170

En el proyectar del comprender el ente está abierto a su posibilidad. El carácter de posibilidad corresponde cada vez al modo de ser del ente comprendido. El ente intramundano en general es proyectado hacia un mundo, es decir, hacia un todo de significatividad a cuyos respectos remisionales la ocupación, en cuanto estar-en-el-mundo, se ha ligado de antemano. Cuando un ente intramundano ha sido descubierto por medio del ser del Dasein, es decir, cuando ha venido a comprensión, decimos que tiene *sentido*.⁷²

Podemos sintetizar lo dicho anteriormente en los tres elementos descritos por Parra a propósito de las elaboraciones de Heidegger: esta nueva hermenéutica se constituye en una exégesis del existenciario en el marco de sus concreciones históricas; es además el camino de aproximación a los fenómenos perceptibles dentro de la manifestación histórica del ser; y, luego de todo ello, es propiamente *método* de las que han sido denominadas “ciencias del espíritu”⁷³. Queda claro entonces, que no le cabe otra finalidad a esta ontología más que buscar la “comprensión del ser histórico”⁷⁴ y, dentro del marco de la teología, situarse desde una perspectiva específica para el desarrollo de su ejercicio de interpretación: “el ángulo formal de la interpretación será siempre el horizonte del Evangelio y lo siempre creído y vivido en la Iglesia no sin arreglo formativo a las instancias últimas de enseñanza de la misma Iglesia (Magisterio)”⁷⁵.

⁷² Heidegger, *Ser y tiempo*, 170

⁷³ Parra, *Violencia total y paz real*, 170-171

⁷⁴ *Ibid.*, 171

⁷⁵ Parra, *Textos , contextos y pretextos*, 283

CAPÍTULO SEGUNDO: CONTEXTUALIDAD

Sobre el “preguntar del ser histórico en historicidad y concreción”⁷⁶

“Yo he sido víctima! A mí me golpearon en la calle una vez (...) saqué plata del banco y un tipo venía caminando detrás mío pero eso que uno no lo nota. Ya después el tipo empezó a adelantarme en el paso y se presentó ahí. ‘Mucho gusto mi nombre (no me acuerdo del nombre)’ y yo, como soy una persona muy tranquila y muy abierta y muy ingenua, pues lo saludé normal, me empezó hacer la charla, pero ya después me empezó hablar de cosas, ‘no es que yo necesito hablar con usted’. Primero creí que me había confundido con alguien, porque empezó hablarme de una novia, y de una vieja y yo ‘No. No tengo ni idea quien es usted. No lo conozco’. Seguí rápido, siempre camino rápido, me agarró por acá, me haló, yo dije ‘no, ¡me atracaron!, me robaron’, porque acababa de sacar plata. El tipo me dijo ‘no se vaya a mover, tengo fierro acá, tengo un camión’, mejor dicho, yo dije no me secuestraron, se me ocurrió todo lo peor, ya después entendí, por qué y el empezó a insultarme, y me empezó a dar patadas en las piernas. Yo no soy una persona agresiva, nada violenta, pero él si estaba en un enardecido total contra mí. O sea, las groserías que uno se pueda imaginar me las dijo, ‘lo voy a partir’ era lo que más decía, seguramente quería otra vaina, pero no fue capaz de decírmelo, algo así, así lo analizo hoy, después ya me logré como zafar, porque él se la paso dándome patadas, y además nadie hacía nada, yo estaba en plena calle eso estaba así de lleno de gente y nadie hacía nada, pude salirme como pude, corrí, llegué a un CAI. Lo primero que hicieron los policías fue burlarse de mí. ¿Qué hice? Me fui a mi casa, lloré dos horas, y ya, tengo que seguir viviendo con la vida normal, tuve rabia con la Iglesia porque tenía que perdonar al que me pegaba, ósea además en el momento lo pensaba, la Iglesia me dice tengo que poner la otra mejilla, además. ¡Jamás en la vida!’”⁷⁷

⁷⁶ Parra, *Violencia total y paz real*, 159

⁷⁷ Tomado de la entrevista realizada a Felipe. Febrero 10 de 2012

Habiendo sentado las bases epistemológicas y ontológicas sobre las cuales se sostiene teológicamente este trabajo, es momento de dedicarnos a hacer justicia al dato de realidad obtenido a través de la implementación de la MSA⁷⁸. Me refiero, que ha llegado el momento de explorar las *narrativas* construidas a partir de la aproximación a las historias de vida que, como hemos explicado ampliamente en el primer capítulo, constituyen el punto de partida para el desarrollo de nuestro ejercicio teológico.

Se notará, de entrada, que el modo de escritura y el lenguaje han cambiado. No con la intención de hacer de las secciones por venir algo que carece de seriedad académica, sino con la intención primera de mover a la reflexión desde el cotidiano de la vida. Específicamente, el conjunto de experiencias que configuran el devenir histórico de las masculinidades en cuestión, aquellas que hemos llamado *existenciaros*.

Este segundo capítulo quiere responder al planteamiento de una crítica que surge dentro del *contexto* en el que tienen lugar múltiples situaciones experimentadas por las masculinidades, que las afectan, las violentan y, en ese sentido, interpelan a la teología desde múltiples frentes; piden dar luces desde el nivel antropológico; piden que atendamos a lo más profundo del ser humano: la pregunta por el *sentido*.

1. DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO

Hemos clarificado, en el primer capítulo, a qué nos referimos cuando hablamos de masculinidades. Recordemos que “existen diversas formas de ser hombre”⁷⁹ lo cual responde a lo planteado por Rodríguez cuando habla de las “identidades subversas”⁸⁰. Sin embargo, en sí mismo, este concepto puede causar confusión cuando nos aproximamos a él desconociendo su *contexto*.

⁷⁸ Recordemos que “cuando hablamos de mediación socio-analítica, queremos decir que los análisis y los estudios en general de las ciencias de lo social son una mediación para la teoría teológica. Son mediación teórica de la teología (...)” Boff, *Teología de lo político*, 42

⁷⁹ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 121

⁸⁰ Rodríguez, “Masculinidades nómadas”, en García, *Viaje de Emperador a Loco*, 120

El punto de partida para el análisis fenomenológico de las situaciones que aquí tienen lugar requiere, en principio, que aclare mi posición crítica⁸¹ frente al tema. Esto no quiere decir que asumiré una posición dogmática extremista o, por el contrario, que caeré en un antropologismo o sociologismo por causa de mi interés por el contacto con los contextos. De ningún modo. Mi interés es vincularme, con el aporte de mi interpretación, desde una hermenéutica *teológica*⁸², a las corrientes de pensamiento que, planteando un ejercicio de *repetición con diferencia crítica*⁸³, muestran con claridad lo que puede ser asumido como “pros” y “contras”⁸⁴ de una misma cuestión. Para mí, se trata más bien de ver aquello que nos *construye* y nos *de-construye* como seres humanos. Negar que existen “dos caras de una misma moneda” sería, sencillamente, intentar “tapar el sol con un dedo” y desconocer, totalmente, la profundidad de las realidades de los hombres y mujeres que han contribuido a la realización de este trabajo

⁸¹ Para una mayor profundidad sobre el sentido de la “repetición”, sugiero la aproximación al texto de Elizabeth Stuart, *Teologías Gay y Lesbiana, repeticiones con diferencia crítica*, citado en la bibliografía.

⁸² Este punto es clave para la comprensión de mi trabajo. Este trabajo es *teológico* aunque se recurra a las mediaciones sociales para el contacto con la realidad, específicamente, con las historias de vida que son base del mismo. Aunque será profundizado en el tercer capítulo, a pesar del empleo de la MSA, este es un trabajo que sigue propendiendo por el “primado del *logos*” en el marco del contacto con el contexto. Cfr. Schneider, *Teología como biografía*, 35-39

⁸³ “El tema de la repetición recorre todo el libro (...). Opino que la teología gay y lesbiana llegó a un estado de crisis teológica, manifiesta en la tendencia a la repetición (imitando el discurso repetitivo de quienes se oponen a la inclusión de las personas gays y lesbianas en la vida activa de la comunidad cristiana). Butler sostiene que mediante la repetición el género se inscribe en el cuerpo. Los teóricos *queer* han sostenido que, en consecuencia, resulta necesario representar el género –repetirlo– con diferencia crítica para subvertirlo. Deseo argüir que *la repetición con diferencia crítica se halla en el corazón de la praxis cristiana; en consecuencia, existe una similitud entre lo queer y lo cristiano: más aun, la teología cristiana tiene la habilidad de impedir que la teoría queer caiga en un nihilismo repetitivo. El cristianismo es algo queer.*” Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 32. Subrayado personal.

⁸⁴ Es importante tener en cuenta que lo que busco es unirme, también, a una renovación en el lenguaje que se emplea cuando nos aproximamos a temas o situaciones que, inevitablemente, resultan cuestionar a la teología, especialmente, la teología moral. Sin embargo, cuando sea necesario y justificando el contexto que subyace a la implementación de los términos, se hablará de “bien/bueno” o “mal/malo”.

abriendo su existencia para que parte de ella sea plasmada en las historias de vida que aquí se presentan.

Las masculinidades que aquí han confluido, considero que se mueven dentro del horizonte de los expresado por García cuando hace referencia al término *transmasculinidades*. Afirmo el autor:

Con el término *transmasculinidades* pretendo nombrar a las masculinidades multívocas y viajeras porque se desplazan, se mueven en el existencial del sujeto masculino entre los extremos: univocidad-equivocidad. En búsqueda permanente de la *audición del equilibrio*, como una forma de hallar la analogía, salvación ante la *angustia que produce el darse cuenta en su contingencia que solamente podría ser un ser-para-la-muerte*⁸⁵ (...).⁸⁶

La *contingencia* a la cual hace referencia García, no es más que una característica inherente al hecho de ser humanos. Tiene lugar dentro de un contexto, dentro de una realidad particular. Éste, que para efectos de este trabajo denominaremos como *macro-contexto*, es el mismo para todos los seres humanos. En su interior tienen lugar una serie de *micro-contextos* que, a pesar de estar en total vinculación con el macro, están caracterizados por una serie de particularidades que los hacen únicos.⁸⁷

El *macro-contexto* en el que nos movemos, corresponde, en términos de García, al “contexto de la sociedad secularizada”⁸⁸, caracterizado, principalmente por el “escepticismo teológico”⁸⁹. Este consiste, sencillamente, en que hay una negación de Dios y de la religión como parte del proceso de exacerbo antropológico al que

⁸⁵ Subrayado personal.

⁸⁶ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 131

⁸⁷ He de reconocer que la implementación de estos conceptos es solamente funcional para la comprensión de mi planteamiento y de la interpretación de los datos conseguidos a través de la MSA. Desconozco totalmente los planteamientos que, seguramente, en el campo de la sociología o la antropología social justifican esta terminología.

⁸⁸ García, *Camino del Ángel*, 103

⁸⁹ *Ibid.*

llegó la modernidad (agenciamiento del sujeto, ideal de progreso, industrialización, etc.). De este modo, los seres humanos optan, en libertad, por escoger o determinar aquello que les proporciona sentido a su existencia. Éste fenómeno es denominado como “la proveeduría de sentido en el pluralismo cultural”⁹⁰ que se encuentra “centrado solamente en sentido del individuo”.⁹¹

Tal como lo describe García citando al CV II⁹², se trata de vivir en un mundo donde los sujetos:

(...) esperan del solo esfuerzo humano la verdadera y plena liberación de la humanidad y abrigan el convencimiento de que el futuro reino del hombre sobre la tierra saciará plenamente todos sus deseos. Y no faltan, por otra parte, quienes piensan que la existencia carece de toda significación propia y se esfuerzan por darle un sentido puramente subjetivo (...) (GS, 10) por tales razones puede inferirse que emerge una especie de *totalitarismo del individuo*^{93, 94}.

Así, inicia a bosquejarse una dinámica particular dentro del horizonte del macro-contexto. Su característica de ser un “totalitarismo del individuo”⁹⁵ llega a traducirse en *individualismo*. Citando a León XII en su carta-encíclica *Libertas praestantissimum*, escribe García:

(...) la raíz del totalitarismo moderno hay que verla, por lo tanto, en la negación de la dignidad trascendente de la persona humana, imagen visible de Dios invisible y, precisamente por esto, sujeto natural de derechos que nadie puede violar (...) nace de la negación de la verdad en sentido objetivo. Si no existe una verdad trascendente, con cuya obediencia el hombre

⁹⁰ Cfr. García, *Camino del Ángel*, 103

⁹¹ Ibid.

⁹² Sigla empleada para referirse al Concilio Vaticano II.

⁹³ Subrayado personal.

⁹⁴ García, *Camino del Ángel*, 104

⁹⁵ Ibid.

conquista su plena identidad, tampoco existe ningún principio seguro que garantice relaciones justas entre los hombres, los intereses de clase, grupo o nación, los contraponen inevitablemente unos a otros. Si no se reconoce la verdad trascendente triunfa la fuerza del poder, y cada uno tiende a utilizar hasta el extremo los medios de que dispone para imponer su propio interés o la propia opinión, sin respetar los derechos de los demás (...).⁹⁶

De este modo, el macro-contexto se convierte en el “caldo de cultivo” para la emergencia de dinámicas de injusticia social, política, económica, cultural. Esta desproporción⁹⁷ puede ser calificada como *violenta*, como una *dinámica de violencia*, en la medida en que, en primer lugar, atenta contra la dignidad humana y, desde allí, al conjunto entero de las estructuras sobre las cuales se sostiene el sistema dentro del cual nos realizamos históricamente.

⁹⁶ García, *Camino del Ángel*, 104-105

⁹⁷ García citando a Girola comparte en su obra una cita que me parece fundamental para la comprensión de la problemática que se quiere plantear: “En los años sesenta y setenta del siglo XX se produjo una revuelta contestaría a nivel cultural, que rechaza la normas represivas y proponía la “liberación hedonista”. Esta es la época de (...) el individualismo (...) En los años ochenta surge un movimiento cultural que confirma el (...) individualismo sin freno: ese momento se aboga por una (...) moral sin imperativos, relativista, y moderada, y realista y pragmática, a la que Lipovetsky denomina la “cultura del post-deber” (...) el egoísmo narcisista de los años sesenta y setenta ha dado paso a la reformulación de las prioridades personales, mucho más centradas en la realización individual (...) pero ante todo (...) se experimenta la necesidad de redefinir qué es lo más importante de la vida (...) la gente quiere que se respeten ciertos principios éticos (...) no se quiere decir con esto que no haya moral, o que la cultura del pos deber sea sinónimo de inmoralidad o que la gente sea amoral. Es simplemente que los principios morales son diferentes (...) no es que los valores: tampoco es simplemente que las sociedades contemporáneas hayan abandonado los valores tradicionales: también los valores modernos centrados en la obligación, el deber y la represión han caducado. Actualmente está surgiendo una nueva configuración moral, y la crisis, si hay tal, es simplemente por el desfase en gran medida generacional, con respecto a los nuevos valores (...) cada vez mas el disenso en cuanto a los principios normativos, la fragmentación del consenso moral, la indeterminación de la idea de la dignidad humana.” Girola, “Armonía e individualismo”, 82-86 en García, *Viaje de Emperador a Loco*, 109-110

De lo anterior, se desprende el hecho de que al interior de todo *micro-contexto*, en relación con el macro, podamos encontrar visos de estas dinámicas que hemos calificado como violentas. Para el caso de las masculinidades en cuestión, se tratará de un micro-contexto caracterizado por las “lógicas de producción y consumo del mercado gay”⁹⁸. Pero entonces, si una de las situaciones que fundamentalmente define nuestro contexto es la dinámica de *violencia*, ¿qué la caracteriza? ¿cómo entenderla? ¿cuáles son sus alcances?

2. SOBRE LA VIOLENCIA

Ha quedado insinuado que dentro de la relación dialéctica establecida entre el sujeto y su contexto, entre las masculinidades y la realidad en que se circunscriben, se gesta una dinámica de *violencia*. Conviene que exploremos dentro de nuestro trabajo la profundidad y los alcances de este concepto desde diversas perspectivas, de modo que podamos extraer los elementos claves que servirán a nuestro ejercicio hermenéutico.

Iniciaremos por ubicarnos dentro del universo de los estudios sobre el tema a través de una aproximación a los significados del término y su fenomenología. Luego, ayudándome de las historias de vida y su interpretación, ahondaré en lo que para mí son *tres modos* distintos en los que se manifiesta la violencia en relación con el existencial de las masculinidades en cuestión.

2.1. Descripción fenomenológica de la violencia.

⁹⁸ Hace parte del Estado del Arte que sirve para la identificación de antecedentes de este trabajo el hecho de referirnos a las “lógicas de producción y consumo del mercado gay”, especialmente, dentro de los estudios de género. Sin embargo, quiero aclarar que me referiré a estas desde la información recolectada dentro de mi trabajo de campo más no desde la teoría ya que éste, como se ha explicitado anteriormente, es un trabajo de carácter teológico. Para profundizar sobre el tema, sugiero la lectura del texto de García, *Viaje de Emperador a Loco*.

Múltiples han sido las definiciones que se han dado sobre el concepto de violencia. Por ejemplo, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española la define a través de cuatro acepciones⁹⁹:

Violencia:

- Cualidad de violento.
- Acción o efecto de violentar o violentarse.
- Acción violenta o contra el natural modo de proceder.
- Acción de violar a una mujer.

Destaca dentro de estas acepciones tres elementos claves para nuestro análisis. En primer lugar el hecho de ser una *cualidad*, lo cual indica, que es un término susceptible de ser empleado para calificar a una persona; en segundo lugar, el hecho de que también puede ser una *acción*; y, en tercer lugar, la posibilidad de que dicha acción pueda ejercerse hacia *otros* o hacia *sí mismo*.

Por otro lado, vinculando el ejercicio de esta acción a un contexto en particular, encontramos que Parra, estudiando sobre el mismo tema, se cuestiona por las “causas estructurales de la violencia”¹⁰⁰ lo cual, de entrada, nos brinda un elemento más a tener en cuenta que, aunque pasa por obvio, es clave para su comprensión: siendo también ésta (la violencia) una praxis, es ejercida respondiendo a una motivación en particular, hay en ella una intención: existen *causas* de la violencia. Afirma el autor:

La violencia, antes que fenómeno derivado, es estructura social, política y económica. Enfrentarla para resolverla exige establecer la crítica de la racionalidad violentadora y del sistema estructural violentador y tal es paso

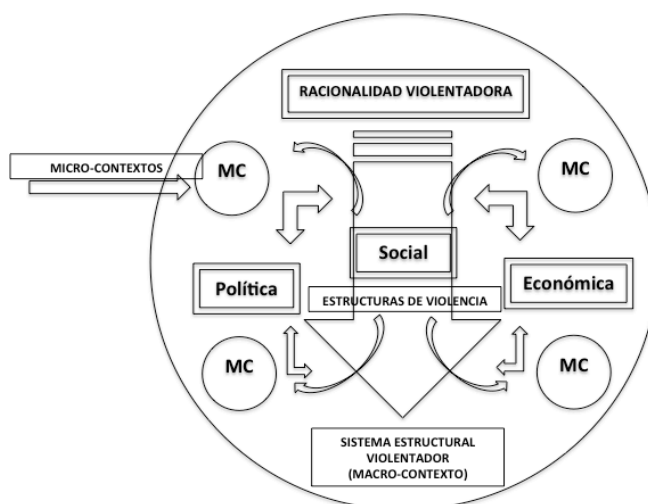
⁹⁹ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, en <http://lema.rae.es/drae/>, consultado el 04 de septiembre de 2012.

¹⁰⁰ Parra, *Violencia total y paz real*, 20

indispensable para la reforma de la estructura social, en cuyos pliegues anidan y se agazapan todos los fenómenos perturbadores de la paz social.¹⁰¹

Analicemos con detenimiento la cita extraída del texto de Parra. Considero que lo que el autor expresa es la síntesis de toda una dinámica establecida. Existe una *racionalidad violentadora* que da lugar a la constitución de un *sistema estructural violentador* que se traduce, categorialmente, en *estructuras de violencia*, en este caso, la política, la social y la económica. Además es importante destacar la actitud que ha de adoptarse para poder enfrentar la violencia: en la línea del planteamiento que hemos venido desarrollando nos encontramos, nuevamente, con la *crítica*.

A continuación, sintetizo en esta gráfica el modo en como entiendo tiene lugar la dinámica de violencia a partir de los elementos presentador Parra:



2.1.1. Primer modo: del macro-contexto hacia las masculinidades.

(...) “Alguna vez que iba caminando, y entonces, eso que tú vas a pasar por el lado de unos tipos que estaban ahí pues, y yo pasé al lado, y entonces comenzaron digamos a burlarse y a decir ‘adiós mamasito’, y bueno cosas así, esa conjugación de lo masculino y lo femenino; me sentí súper agredida en un determinado

¹⁰¹ Ibid.

*momento. Yo no soy 'peleona', pero si quise devolverme, quise hacer de devolverme y llamar la policía (...) llamar y o sea, ustedes por qué me están diciendo eso, porque se están burlando o algo así, entonces en algún momento como que (...) Haber, uno se cansa de dejar que las cosas le resbalen, llega el momento en el que ya hay una cosa que ya no. Y es la coraza que yo hablo de que es la que en algún momento se rompe (...)*¹⁰²

El primer modo en que, desde mi perspectiva, se manifiesta la dinámica de la violencia va desde el *macro-contexto* hacia las masculinidades. En este caso, además de las características que hemos dado al *macro*, hemos de agregar el hecho de ser el contexto que establece qué es lo normativo, lo legítimo y qué no, lo bueno y lo malo, lo admisible y lo no admisible, lo que existe y lo que no.¹⁰³ Por esa razón, frente a un fenómeno que acontece como algo extraño al común de la facticidad a la que se está acostumbrado, inicia a gestarse una *racionalidad violentadora* que permita restablecer “el orden perdido”.

Tatiana entiende, desde su existenciarario, la violencia de la siguiente forma:

“Definitivamente la agresión, o sea para mí, violencia como tal, es esa agresión, entonces por eso no solamente la física, ni nada, es esa agresión al otro por una orientación sexual o por una identidad de género diversa, sea en palabras, sea física (...) entonces es esa agresión por estas dos cuestiones, orientación sexual e identidad de género diversa, claro estoy enfocándome

¹⁰² Tomado de la entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

¹⁰³ Desde el punto de vista del constructivismo social y refiriéndose específicamente al caso de la homosexualidad, encontramos que este enfoque “supone no sólo la creación del homosexual, sino también la del heterosexual y la heterosexualidad, y quizás sea este el aspecto más radical de la posición construccionista social, pues la homosexualidad ha sido construida como algo anormal, en oposición al carácter natural de la heterosexualidad. El homosexual ha sido definido frente al heterosexual. En el construccionismo social, tanto la homosexualidad como la heterosexualidad se encuentran desnaturalizados, historizados y arraigados en culturas específicas.” Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 27

solamente en LGBT o de la hegemónica, del género hegemónico sobre el no hegemónico (...)"

Detengámonos a analizar con cuidado lo expresado en este relato. Destaca, en primer lugar, la distinción y la conexión que se hace entre violencia y agresión. Ahora, se explicitan algunas formas en que ésta agresión se puede manifestar, lo cual da paso a precisar que la violencia puede trascender la inmediatez de lo físico-sensorial para pasar al campo de lo *simbólico*. Sobre este punto nos detendremos más adelante.

Es clara la diferenciación que se establece entre la *identidad de género* y el tema de la *orientación sexual*. Siendo osados¹⁰⁴ y acogiéndonos a las posturas de algunos autores, esta precisión conceptual responde a una categorización que emerge de una auto-comprensión en clave LGBT¹⁰⁵. Además, esta precisión es de suma importancia para explicar la relación inexorable entre el "sexo", el "género" y la "orientación sexual".¹⁰⁶ Y de este modo, acercarlos al campo de la teología.

Por otro lado, Tatiana explicita que la *violencia de género*¹⁰⁷ es ejercida por el "más fuerte" sobre el "menos fuerte", cuestión que, en términos de la construcción de los

¹⁰⁴ Califico dicha aproximación de este modo, dado que llegar a este punto de la reflexión implica, al menos, un recorrido básico por los estudios de género sobre los cuales se sostiene el uso de determinados términos. Sobre una panorámica histórica de este recorrido, sugiero el texto de Stuart, *Teologías gay y Lesbiana*, 23-30

¹⁰⁵ Sigla que se refiere a "Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales".

¹⁰⁶ Sobre este punto, me uno a la postura expresada por Adams: "Sex, gender and sexuality are mutually constitutive, 'intimately entangled axes of analysis' (...). As Seidman observes, "managing gender (and I add sex) has been an still is at the heart of managing sexual identity' (...). Jackson agrees, noting that 'we recognize someone as male or female' before making 'assumptions about heterosexuality or homosexuality' (...). The 'heterosexual/homosexual distinction', she writes, 'depends upon socially meaningful gender (and sex) categories, on being able to 'see' two man or two women as 'the same' and a man and a woman as 'different' (...)" Adams, *Narrating the closet*, 30

¹⁰⁷ Es importante destacar este aspecto dado que, en el caso de las masculinidades de las cuales tenemos historias de vida, masculinidades que hemos definido también como

imaginarios sobre el género, ha primado durante mucho tiempo. Es más, es el paradigma que buscan romper/combatir la gran mayoría de los estudios de género contemporáneos basados en las “luchas” primeras realizadas por los estudios feministas.¹⁰⁸

En el caso específico de Tatiana vemos como tiene lugar una *violencia simbólica*. Ésta es definida por Bourdieu de la siguiente manera:

(...) violencia amortiguada, insensible, e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y el conocimiento o, más exactamente, del desconocimiento, del reconocimiento o, en último término, del sentimiento. Esta *relación social*¹⁰⁹ extraordinariamente común ofrece por tanto una ocasión privilegiada de entender la lógica de la dominación¹¹⁰ ejercida en nombre de un principio simbólico conocido y admitido tanto por el dominador como por el dominado, un idioma (o una manera de modularlo), un estilo de vida (o una manera de pensar, de hablar o comportarse) y, más habitualmente, una característica distintiva, emblema o estigma, cuya mayor

transmasculinidades, la violencia es asumida como “violencia de género” dada la particularidad de la realidad existencial que viven y el estado de tránsito en el que se desenvuelven. Por lo tanto, fácilmente puede ser asumida como *homofobia*: “La misoginia y la homofobia son expresiones manifestadas en el miedo, en términos de horror inconsciente hacia lo mujeril y femenino encarnados en la metonimia de una mujer. Y en el caso de la homofobia como el temor inconsciente hacia lo mujeril y femenino proyectado en la metáfora de mujer en metonimia de hombre” García, *Viaje de Emperador a Loco*, 89

¹⁰⁸ Aunque ya lo he explicitado, no es mi interés el desarrollar una postura apologética desde el género. Por el contrario, me ubico desde la línea de la crítica como posibilitadora de emergencia de sentidos. Sin embargo, es muy importante reconocer la trayectoria y el ámbito en el que muchos de estos estudios se han movido. Sobre esta cuestión García, *Viaje de Emperador a Loco*, 60; Schüssler-Fiorenza, *In memory of her*, Introduction 17-18; Stuart, *Teologías gay y Lesbiana*, 23-30

¹⁰⁹ Subrayado personal.

¹¹⁰ Ibid.

eficacia simbólica es la característica corporal absolutamente arbitraria e imprevisible, o sea el color de la piel.¹¹¹

De manera específica, la violencia simbólica se ejerce a través del comentario “*adiós mamasito*”¹¹² sobre el cual Tatiana coloca especial acento ya que es leído por ella como una agresión dada la conjugación de lo masculino-femenino que, por supuesto, podemos interpretar como algo que va en contra con su auto-comprensión como mujer descrita al inicio del primer capítulo y que retomamos nuevamente: “Yo me defino como una mujer transexual, heterosexual. Y el transexual, o sea el término transexual lo utilizo en este momento para tu estudio porque si no, me defino como una mujer (...) y, para tu estudio, una mujer transexual, heterosexual.”¹¹³

Ahora, esta caracterización del sujeto que es receptor de violencia va acompañada de una actitud contestaría frente a la agresión: Tatiana quiere responder, quiere “devolverse” y levantarse en contra de ésta (la agresión).¹¹⁴ Resulta muy interesante ver la conjugación de dos elementos: por un lado, una cuestión antropológica que tiene que ver con la metáfora de “la coraza”, “el caparazón”, “la pared” que muchas veces se utiliza cuando se hace referencia a situaciones de violencia queriendo hacer alusión a la actitud “ideal” que ha de tenerse frente a las agresiones: no prestar atención, que “todo resbale”, que “nada afecte”. Sin embargo, cuando se toca algo

¹¹¹ Bourdieu, *La dominación masculina*, 12

¹¹² Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2011.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ “Las clases dominadas internalizaron el carácter violento, injusto y desigual de su situación. No ven realizado su derecho a la seguridad, tienen que defenderse por sí mismas. Usan la violencia –que, en verdad, es antiviolencia, reacción a una violencia anterior- como estrategia de supervivencia y también como medio político de recuperar lo que les ha sido negado o expropiado. Se vengán asaltando y destruyendo. Este proceso no es generalmente racionalizado ni concienciado por la clases dominadas, en el sentido de ser fruto de una reflexión previa. Es una reacción de la lógica del inconsciente que busca compensar, y hasta vengar, el mal del que han sido víctimas. Los psicoanalistas hacen hincapié en este tipo de violencias.” Boff, *La voz del arcoíris*, 35

muy profundo del ser, ¿se debe continuar con esta política? ¿Se ha de seguir ignorando todo tipo de agresión?¹¹⁵

Ha quedado claro que a lo largo del devenir histórico de las masculinidades dentro del macro-contexto, tienen lugar una serie de múltiples violencias que van desde el ámbito de lo meramente simbólico (violencias expresadas a través el lenguaje, por ejemplo) hasta el ámbito de la agresión física que, aunque no la estudiamos en profundidad en este apartado, queda abierta para la aproximación por parte del lector¹¹⁶. Por supuesto, la diferenciación taxativa de las violencias no puede ser leída en la línea de que “una es mejor que la otra” o algo parecido: todo tipo de violencia atenta contra la persona humana y debe ser denunciada.

2.1.2. Segundo modo: del micro-contexto hacia las masculinidades.

“Queer theory is a ‘philosophy’ that works to create equitable and meaningful social change. Queer theory does so by (1) diffusing, polluting, and creating dissonance around what passes as ‘normal’; (2) (re) appropriating language, stereotypes and texts, practices and beliefs, in unique, innovative ways; (3) reveling in possibility, always working against what passes as stable, certain and rigid; and (4) taking a vigilant and political approach to social interaction, an approach that recognizes that symbols and bodies matter.”¹¹⁷

¹¹⁵ Aunque no es precisamente el centro de reflexión de este trabajo, quiero destacar la relación que se establece entre defensa frente a la agresión y la búsqueda del respeto de los derechos. Desde aquí puede comprenderse uno de los horizontes desde donde se establecen algunas luchas políticas por parte de la población LGBT: “La violencia institucionalizada y la injusticia social estructural causan una permanente y sistemática violación de los derechos fundamentales de incontables víctimas para quienes no están previstas leyes de resarcimiento y reparación (...)” Parra, *Violencia total y paz real*, 21

¹¹⁶ En los anexos de este trabajo se encuentra la totalidad de los relatos recogidos para nuestro análisis. En ellos se hace patente la presencia de agresiones físicas como expresión de la violencia de género.

¹¹⁷ Adams, *Narrating the closet*, 130

El segundo modo en que se desarrolla la dinámica de la violencia, *del micro-contexto hacia las masculinidades*, se manifiesta a través de una paradoja particularmente interesante que me permite, en propiedad, incluir una vez más el elemento de la crítica dentro de nuestra reflexión.

El término paradoja es definido por el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española a través de cuatro acepciones. Para nuestro estudio, cito tan sólo la segunda y la tercera: “ (2) Idea extraña u opuesta a la común opinión y el sentir de las personas; (3) Aserción inverosímil y absurda, que se presenta con apariencias de verdadera.”¹¹⁸ Iniciemos nuestra aproximación a este segundo modo de violencia empleando la segunda acepción.

Propio del micro-contexto dentro del cual se desenvuelven las masculinidades en cuestión es el hecho de levantarse frente a la estructura del macro-contexto definido, básicamente, como heteronormativo. Identifiquemos, a grandes rasgos, los elementos que identifican el micro-contexto recordando los disturbios de Stonewall¹¹⁹ de junio de 1969 y que, a nivel histórico, “se han convertido en el inicio mítico y simbólico del movimiento de liberación gay”¹²⁰:

Stonewall simboliza la transformación de las personas homosexuales en lesbianas y gays, con su propia voz, subjetividad, agencia moral, y con derecho a la autodefinición y a la autodeterminación. También simboliza el rechazo a las normas heterosexuales y a la construcción de la homosexualidad como una condición patológica. A partir del Stonewall, lesbianas y gays comienzan a crear su propio espacio cultural y público y a exigir igualdad ante la ley, y en la sociedad en su conjunto, en cuanto grupo

¹¹⁸ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en <http://lema.rae.es/drae/>, consultado el 05 de septiembre de 2012.

¹¹⁹ Estos disturbios fueron causados “cuando los clientes de un bar de Nueva York, conocido como un lugar relativamente seguro para personas sexualmente marginadas, ofrecieron resistencia durante una redada rutinaria de la policía y combatieron el hostigamiento durante cuatro días (...)”. Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 24

¹²⁰ Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 24

minoritariamente estable. En otras palabras, Stonewall representa la creación del yo gay o lésbico (...).¹²¹

Podemos hablar de que hay paradoja en la medida en que la emergencia de los movimientos gay y lésbicos (movimientos que llevan a la creación del micro-contexto) emergen como “*idea extraña u opuesta a la común opinión y el sentir de las personas*” al imponerse de modo revolucionario frente al sistema hegemónico. Como bien lo describe Stuart, se trata de un proceso que va desde la auto-reflexión sobre la identidad y los sujetos que hacen parte de esta población hasta el reclamo de espacios (no sólo “voz” –en términos de reconocimiento- sino también “físicos”) y derechos a nivel legal.

Esta dinámica se ve materializada en el contexto bogotano, de manera especial, en el barrio Chapinero, caracterizado comúnmente como “la zona gay de Bogotá”, “chapi-gay”. Ciertamente, lo que en esta zona de la ciudad acontece emerge como una “idea extraña” al ser un espacio donde confluyen de día pero, especialmente de noche, hombres y mujeres que se auto-identifican como “población homosexual”. Por supuesto, de lo que da fe aquello que he llamado “materialización” es de un proceso en el que se ha luchado por el reconocimiento de ciertas identidades. Pero es aquí donde, *paradójicamente*, surge una cuestión muy interesante que desde la perspectiva crítica es reconocible y que, seguramente, las personas que se mueven frecuentemente dentro de este contexto, no reconocerían no porque no sea cierto, sino porque representa un atentado contra sus “luchas”: al interior del micro-contexto tienen lugar manifestaciones de violencia que son réplicas de las generadas dentro del macro-contexto; desde el micro-contexto también se atenta contra la dignidad de la persona humana a través del eufemismo de la legitimación de sus dinámicas particulares como “las únicas”, bajo frases como “y en dónde más”, bajo

¹²¹ Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 24

muestras claras de homofobia expresadas a través de comentarios como el de “locas proletarias”, entre otras.¹²² Afirma García:

(...) Se observa que el caso de la homosexualidad se ha asumido igualmente como otra identidad esencializada, en términos de la sinonimia de lo *gay/lesbian*, porque recordemos que tradicionalmente se ha comprendido que la identidad determina la esencia. De este modo, la homosexualidad se ha ido constituyendo en la otra estructura estructurante de la identidad dominante, en la lógica de producción y consumo del mercado *gay/lesbian*. En este sentido, si la homosexualidad se ha venido configurando en una identidad *gay/lesbian*, entonces seguramente estará dejando de circular en la diferencia y pasará a circular en la identidad, adquiriendo las características de la estructura estructurante heterosexual (...) ¹²³

De este modo, queda clara la primera forma de expresión de la dinámica de violencia al interior del micro-contexto: en la búsqueda de la legitimación de la propia identidad se cayó en un juego repetición de las estructuras de violencia justificadas a través de una racionalidad violentadora propias del macro-contexto. El agravante de esta situación es que aquí, en el micro-contexto, las violencias parecieran ser reconocidas como válidas tan sólo por el temor a salir de esta misma dinámica: “la identidad *gay* reproduce en la relaciones de género de los espacios

¹²² Esta cuestión puede ser fácilmente reconocida a través de la realización de un trabajo de campo en la zona. Varios autores han descrito minuciosamente el modo en que se dan las dinámicas relacionales características de este micro-contexto. A pesar de que a este trabajo, dada su naturaleza, no le cabe una ampliación sobre el tema, quiero decir, haciendo justicia a las historias de vida, que los bares “gay”, los moteles/residencias, tiendas de ropa, etc., que caracterizan el modo en como se estructura el barrio Chapinero, se levantan como espacios *para-la-muerte*. Esto no lo digo desde un punto de vista “mojigato”, sino lo digo desde la perspectiva del acompañamiento realizado a las masculinidades que me abrieron su vida, me contaron su historia: son lugares *para-la-muerte* en la medida en que allí se pierde, se desconoce el sentido de vida, se atenta contra el cuerpo, en últimas, se desfigura la *dignidad humana* desde la perspectiva de una realización última, de un llamado a la plena construcción personal y comunitaria que va más allá de la creencia o la increencia. Es una cuestión de humanidad.

¹²³ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 88

homosociales y homoeróticos el androcentrismo, el patriarcado y el falocentrismo, como también reproduce la misoginia y la homofobia”.¹²⁴

Es precisamente este afán de validez, de legitimación, el que me permite expresar en términos de paradoja, esta vez entendida como una “aserción inverosímil y absurda, que se presenta con apariencias de verdadera”, la segunda forma de expresión de la violencia que se da dentro del micro-contexto. Ésta alcanza a afectar categorías como la de “proyecto de vida” que tanto nos esforzamos en construir desde el punto de vista teológico, cuando la violencia se encarna en el cuerpo de la *discriminación* afectando a los existenciaros en lo más profundo de su humanidad: el ser mismo. Considero que la cita que presento a continuación habla por sí misma:

En el guetto comercializado, las relaciones se encuentran fundamentalmente marcadas por su carácter comercial, excluyendo por ello toda comunicación entre los individuos que no sea la aparente: extravagancia, exagerada en la indumentaria, culto de la belleza estereotipada, en unos modelos muy característicos, preciosismo. La ideología resultante es que el individuo, al entrar se despoja de todo cuanto puede recordar la inserción del mismo en sus relaciones sociales habituales para no conservar sino aquellas marcas que dan testimonio de su condición de marica. En esta forma de guetto es dónde se arraiga con mayor fuerza la ideología de la identidad homosexual.¹²⁵

2.1.3. Tercer modo: de las masculinidades hacia sí mismas.

“(¿Has experimentado o vivido la violencia de género?) Sí, (...) la he experimentado con comentarios, no tanto como la mayoría de las personas lo pueden tener, y creo que la he experimentado al no querer experimentarlo. Me, me explico: cuando yo no había hecho el tránsito por el miedo de ir a experimentar, entonces ahí yo ya me estaba violentando de una forma, no sé si lo podemos llamar

¹²⁴ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 88

¹²⁵ Nicolás, “La cuestión homosexual”, 40 en García, *Viaje de Emperador a Loco*, 89

pasiva, pero era algo que yo no lo hacía, que no lo asumía, porque yo sabía que afuera iba a ser fruto de esa misma violencia. Entonces, ya estaba yo una vez marcada que no lo hago porque si lo hago, enseguida voy a experimentar esa violencia de género.

En mi casa entonces pues obviamente me violentaba yo al querer yo asumirme en un género y no poder, ¿sí? Entonces digamos que como de forma pasiva, en comentarios, en cosas en la calle, ¿sí? (...) y, laboralmente, alguna vez de pronto cuando por mi identidad de género diversa pues no se me da un trabajo independientemente de que haya sido muy buena en lo que haya presentado.”¹²⁶

Este tercer y último modo en el que se manifiesta la violencia dentro del contexto de las masculinidades, se da, igualmente a través de dos movimientos. El primero, tiene que ver con las *conductas y dinámicas* asumidas por la persona que camina dentro de las sendas de la *transmasculinidad* en su búsqueda de *auto-identificación y auto-aceptación*; el segundo, tiene que ver con las *conductas y dinámicas de riesgo* en las que estas mismas personas se ven envueltas, siendo conscientes de ellas en la mayoría de los casos. Conductas y dinámicas que, nuevamente, ponen en juego su dignidad humana.

El primer movimiento es susceptible de ser percibido en la primera parte del relato citado. Allí quedan expuestas dos formas distintas de violencia. Una vez más, nos encontramos con una que se mueve en el campo de lo *simbólico* que, como hemos dicho, se ubica un horizonte distinto de comprensión.¹²⁷ Nos referimos a las manifestaciones de violencia relacionadas en el ámbito del lenguaje, “comentarios”,

¹²⁶ Tomado de la entrevista realizada a Tatiana, Febrero 17 de 2012

¹²⁷ “la violencia no se inscribe en el ámbito natural o físico, sino ‘en el orden simbólico del derecho, de la política y de la moral, de todas las formas de autoridad o de autorización, o al menos de pretensión de autoridad”. Parra, *Violencia total y paz real*, 36

“burlas”. Tatiana, reconoce que aunque ha vivido estos hechos no “ha sido tanto” en comparación con otras personas¹²⁸.

Por otra parte, podemos percibir el elemento de lo simbólico en dos niveles distintos. A nivel interno/personal en el hecho de que Tatiana considere que su no auto-aceptación (temporal) sea una forma de violencia, de *auto-violentarse* y, además, la califique como “pasiva”. De otra parte, nos encontramos con otra situación que podría ser ubicada en el nivel de lo externo/público cuando nos relata que no es contratada cuando aplicó a un empleo dado que “pesó más” su identidad de género¹²⁹ que su formación o experiencia.

Este primer movimiento podemos identificarlo si nos detenemos un poco más sobre la palabra “pasiva”. En un primer momento, se asume que Tatiana identifica el hecho de ser sujeto “pasivo” de esa violencia porque el campo dentro del cual es ejercida la involucra, inicialmente, solamente a ella ya que tiene que ver con su identidad de género. Pero, esta asociación implica a otros/as o aquello que se identifica con el “exterior”, el “afuera” cuando Tatiana nos presenta que la causa que generaba ese auto-violentarse era el *temor*.¹³⁰

En un segundo momento, es interesante ver como la palabra “pasiva” cambia su matiz para significar un tipo de violencia que tiene que ver, nuevamente, con

¹²⁸ En este punto es importante mencionar que este dato está justificado en el conocimiento de experiencias que otras personas han tenido y a las cuales Tatiana ha podido acceder. Aunque no se presenta la referencia en este punto, se puede constatar en el original del relato que se presenta como anexo.

¹²⁹ En una de las entrevistas que le fue realizada por un medio de comunicación masivo, Tatiana comenta que no fue contratada porque en su cédula de ciudadanía su “sexo” aparecía como “M” (masculino). Incluso, comenta como la persona encargada de recibir su documentación tildo este evento como un “error” de impresión del documento. <http://www.kienyke.com/historias/tatiana-pineros-asi-se-hizo-mujer/>

¹³⁰ “(...) Closeted people might isolate themselves from and cease contact with meaningful, significant others (for example, parents, friends) in order to keep same-sex attraction hidden and, simultaneously, to encourage these others to continue to remember them in ‘positive’ (read: heterosexual) ways (...)” Adams, *Narrating the closet*, 75

aquello que es muy íntimo, que se ubica dentro de la esfera de lo personal y que resultará caracterizar a todo sujeto que es receptor de violencia: “Entonces, digamos que como de forma pasiva, en comentarios, en cosas en la calle, ¿sí?”¹³¹

La dinámica que caracteriza el segundo movimiento, aunque no la podemos constatar en el relato presentado por Tatiana, resulta ser evidente en uno de los relatos presentados por Adams en su ejercicio investigativo y que presento a continuación:

(...) You create a picture-free personal ad on yahoo.com. Sex: male. Age: 22. Race: White. Height: 5'6". Weight: 160 lbs. Attracted to: women and men. Best attributes: personality, smile, ability to drink alcohol.

“Nick”, a 24-year-old, 5'8", 160 lbs., White, “heterosexual”, employed-by-the-Navy male whose best attributes include his body, eyes, and sense of humor, responds by asking you if you'd like to meet. Excited that a man takes an interest in your profile, you agree to meet that night.

“Thanks for contacting me”, you say upon meeting Nick. “I like your apartment” comes next followed by, “Will my beer fit in your fridge?” He seems nice and safe. He's attractive, too.

The two of you sit on separate sides of the worn leather couch and prepare to watch an Austin Powers film. “Can I get you a beer?” he asks. “Sure”, you respond. You match each other beer for beer: if Nick drinks one, you do too; if you drink one, so does he.

“Want to stay the night?” he asks after 10 beers. You now he knows your response, knows you cannot drive, knows you've been staring at him all night.

“Yeah” you say.

“Want to sleep in my bed?” he asks. You now he knows your response, knows you will say the bed is better than the couch, knows that you want to touch him.

¹³¹ Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

“Yeah” you say.

In the bedroom you move in and out of a drunken haze, forgetting where you are, realizing that you’re going to touch and get touched by Nick, worrying about the hangover you’ll have tomorrow. The next morning you still feel intoxicated, shifting in and out of pleasure and disgust, in and out of confusion and comfort, in and out of worry and excitement. *You wake realizing that you’ve stayed with and are lying next to a stranger you first call Nate and who as if you want to get “fucked again”. The “again” makes you nervous, because it implies that someone fucked you once already, but you say “sure”, because you can’t remember being fucked and want to remember how being fucked feels.*

You climb out of bed, put on clothes, take some aspirin, wander through the apartment and *notice the amount of beer consumed, worry about the lack of sexual protection used in fucking, and overcome this dissonance by telling yourself that Nick is safe, because he is a nice guy and would not want to transmit a disease.* “I’ll chat with you soon” you say, to which he replies “okay”, but the two of you never meet again (...).¹³²

Al menos tres son los puntos clave propios del relato:

- El recurso *impersonal* de las *redes sociales* (creación de un perfil en yahoo.com) como modo de entrar en contacto con otras personas. El *riesgo*, el camino hacia la auto-violencia aparece cuando nos aproximamos a algo que, en este contexto, es totalmente desconocido (entrar en contacto con extraños por internet). Se da una exposición total de la vida privada al compartir información sensible en la web. También vemos como la oportunidad de establecer vínculos o inicia el contacto se mide bajo los criterios (ya analizados en el segundo modos de aparición de la violencia) de *sexo, edad, raza/color de piel, altura, peso*.¹³³

¹³² Subrayado personal. Adams, *Narrating the closet*, 78-79

¹³³ Aquí conviene destacar el hecho de que cuando se entra en la dinámica relacional mediada por esta clase de sitios web, estas masculinidades se exponen no solo al

- La persona entra en una posición de vulnerabilidad cuando se accede a entrar en sintonía con una simbólica que se encuentra mediada por nuevas semánticas y que se representa, en el caso de este relato, a través de la referencia a lugares específicos o en el empleo de expresiones en el lenguaje particulares: el lugar del encuentro es en el *apartamento* de la persona que con la cual se acaba de entrar en contacto; algunas de las frases empleadas con carga simbólica/performativa son “gracias por contactarme” o “¿te gustaría dormir en mi cama?”.
- Otro elemento que juega un papel muy importante a la hora de entrar en una posición de vulnerabilidad es, en este caso, el uso y abuso del alcohol. Si bien es cierto, se reconoce que muchas personas lo emplean con el objetivo de lograr desinhibirse, de poder decir o hacer lo que no harían o dirían bajo situaciones normales se corre el riesgo de cruzar la delgada línea que marca el límite entre la conciencia y la inconciencia en situaciones específicas. El aparte de este relato “(...) ¿Te gustaría quedarte esta noche? Él pregunta luego de 10 cervezas (...)” marca una situación contextual particular y, en conjunto con los demás hechos descritos en el resto del texto, nos dice mucho sobre el estado en que se encuentra esta persona: “In the bedroom you move in and out of a drunken haze, forgetting where you are, realizing that you’re going to touch and get touched by Nick, worrying about the hangover you’ll have tomorrow.”
- Así, dentro del contexto específico en el que se inscribe este relato, vemos como toda la dinámica llega al culmen de la auto-vulneración cuando, en medio de la confusión empleada por el alcohol y la adrenalina sentida por la opción de riesgo, se desemboca en lo sexual-genital: sexo *sin protección*, con un personaje desconocido y, por consiguiente, la posibilidad inminente de estar ahora

desconocimiento de las personas con quien entran en contacto sino a la posibilidad de que la información allí compartida no sea de ningún modo fiable.

contagiado de una ETS¹³⁴. Situación frente a la cual se responde con el eufemismo de ideas tales como “nada va a pasar”, “todo va a estar bien”, “es seguro porque él ‘es buena gente y no querría transmitir una enfermedad’”¹³⁵.

Han quedado expuestos, de esta forma, los tres modos a través de los cuales considero tiene lugar la dinámica de violencia dentro de la relación dialéctica establecida entre el *macro-contexto* y el *micro-contexto* en el que se desenvuelven las masculinidades a las que nos hemos aproximado a través de la MSA. Quiero cerrar este capítulo reafirmando mi posición crítica frente al tema en oposición a una apología del género dentro del horizonte bosquejado por la teoría *queer* y que concuerda con la posición expresada por García que, considero, se constituye como punto de quiebre, posibilidad de *ruptura epistemológica* y de creación, desde el campo de una teología en la perspectiva de un *ontología de la comprensión histórica, de sentidos*:

(...) De este modo, podemos comprender que una de las perspectivas desde una postura crítica y des-constructora de lo *queer* (raro) nos puede implicar asumir una posición política antihomosexual y *antigay* de izquierda, ante lo homosexual y lo *gay* esencializado como derecha.

La primera postura es la que asumo en esta reflexión, la cual no debe comprenderse como una expresión de homofobia, sino como una superación de los modos de interpretación desde las preferencias y las prácticas sexuales: porque ellas han constituido las identidades dominantes a través de una politización capitalista y alienante a través del *guetto*, y que puede atentar seguramente contra la dignidad del sujeto en su misma condición de existenciario homosexual. Aunque se busque aparentemente su emancipación y para otros sea una forma de reivindicación de los derechos a través de la afirmación apologética de las lógicas y producción del mercado *gay* globalizado, en el momento de agitar la *bandera del arcoiris* en las marchas (...).¹³⁶

¹³⁴ ETS: Enfermedad de transmisión sexual

¹³⁵ Adaptación de la traducción realizada al relato presentado por Adams.

¹³⁶ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 92

CAPÍTULO TERCERO: PRETEXTUALIDAD

Sobre el “encaminarse de los sujetos históricos por los derroteros de sentido de vida y de acción”¹³⁷

“(…) Hay 4 millones de desplazados, una cantidad de pobres, es una sociedad que produce indigentes -que eso me parece es lo mas aterrador del mundo- y quiero cambiar eso. Entonces eso también me define, me definen mis ideales, mis convicciones políticas, mis convicciones ideológicas, mi orientación de género. Entonces todo eso me define y me define como un ser social, un ser político y como una persona a la que sus acciones la definen y a la que sus acciones le marcan en un ámbito social. O sea, todo eso me parece importante para definirme, por eso me parece complejo pensar en la definición de ‘¿yo, quien soy?’ Pues una cantidad de cosas (…)”¹³⁸

Hasta el momento, hemos hecho un recorrido que nos ha permitido sentar las bases sobre las cuales se estructura este trabajo y aproximarnos a las experiencias que constituyen el devenir histórico de los existenciaros de las masculinidades objeto de nuestro análisis.

Ahora, nos adentraremos dentro de un proceso en el cual veremos cómo, al decir de Schneider, el *logos* se antepone al contacto que toda teología -al menos desde la perspectiva en que aquí la hemos propuesto- debe tener con la realidad como fuente primera de su desarrollo. Esto no quiere decir que neguemos el recorrido desarrollado hasta el momento. Sino que el dato obtenido a través de la MSA, como ya se ha explicado, se vuelve susceptible de ser interpretado desde una hermenéutica de la *ontología de la comprensión histórica*, porque creemos que Dios se revela en el conjunto de experiencias que viven los existenciaros, en nuestro caso, las masculinidades: veremos cómo “el método se convierte aquí en contenido”.¹³⁹

¹³⁷ Parra, *Violencia total y paz real*, 160

¹³⁸ Tomado de la entrevista realizada a Felipe. Febrero 10 de 2012

¹³⁹ Schneider, *Teología como biografía*, 18

1. SOBRE LA PAZ

En el segundo capítulo dedicamos un tiempo para delimitar y describir el contexto en el que nos movemos cotidianamente. El conjunto de acontecimientos y hechos que hemos experimentado a lo largo de nuestra historia, especialmente aquellos que tuvieron lugar dentro del periodo que denominamos como “moderno/modernidad”, nos llevaron a afirmar que hemos sido testigos de la emergencia de un *totalitarismo antropológico* que, poco a poco, se ha ido traduciendo en un *individualismo*. El punto clave de esta situación, que sirve para la comprensión de nuestro trabajo, es el hecho de reconocer que la dinámica del macro-contexto ha atentado contra la dignidad misma del ser humano; es una dinámica *violenta* que lo ha llevado hasta el punto donde no sólo él está en la capacidad de crear-se sino también de destruir-se.¹⁴⁰

Frente a esta situación, una situación de *desproporción* y *exacerbo de lo antropológico*, es inevitable no hacernos la pregunta que acompaña el título de este capítulo: “¿Cómo construir la paz?”, ¿cómo buscar una alternativa al conflicto?, ¿desde dónde situarnos para crear nuevos horizontes de sentido que permitan al género de lo humano, hombres y mujeres, realizarse de manera plena y digna como personas?, porque creemos lo que, al respecto, el CV II afirma:

(...) Bajo todas estas reivindicaciones se oculta una aspiración más profunda y más universal: las personas y los grupos sociales están sedientos de una vida plena y de una vida libre, digna del hombre, poniendo a su servicio las

¹⁴⁰ “Una tan rápida mutación, realizada con frecuencia bajo el signo del desorden, y la misma conciencia agudizada de las antinomias existentes hoy en el mundo, engendran o aumentan contradicciones y desequilibrios. Surge a veces en el propio hombre el desequilibrio entre la inteligencia práctica moderna y una forma de conocimiento teórico que no llega a dominar y ordenar a suma de sus conocimientos en síntesis satisfactoria. Brota también el desequilibrio entre la práctica y el afán por la eficacia práctica y las exigencias de la conciencia moral (...). Aparecen discrepancias en la familia (...), nacen también grandes discrepancias raciales y sociales de todo género (...). Todo ello alimenta la mutua desconfianza y la hostilidad, los conflictos y las desgracias, de los que el hombre es a la vez causa y víctima.” Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 8

inmensas posibilidades que les ofrece el mundo actual. Las naciones, por otra parte, se esfuerzan cada vez más por crear una comunidad universal.

De esta forma, el mundo moderno aparece a la vez poderoso y débil, capaz de lo mejor y de lo peor, pues tiene *abierto el camino para optar entre la libertad o la esclavitud, entre el progreso o el retroceso, entre la fraternidad o el odio. El hombre sabe muy bien que está en su mano el dirigir correctamente las fuerzas que él ha desencadenado, y que pueden aplastarle o servirle. Por ello se interroga a sí mismo.*¹⁴¹

Siendo coherentes con la estructura que ha acompañado la realización de este trabajo, detengámonos a analizar la propuesta presentada por Parra como camino de construcción de la paz a modo del pretexto *ético de liberación*.

1.1. Fenomenología de la paz.

Tal como se ha afirmado desde nuestra perspectiva de aproximación al contexto, nos encontramos frente a una violencia descrita como desproporción e injusticia que se manifiesta antónima al ideal de paz que debería reinar en cada uno de nuestros espacios, lugares, relaciones; una paz que, al decir de Parra, es “fruto de la justicia” y connota elementos particulares: “¿Qué es paz que no sea el resultado de la justicia? ¿Qué es justicia que no sea justicia estructural? ¿Qué es justicia estructural que no sea el resultado de la justicia teológica?”¹⁴²

Haciendo un contrapunto a la caracterización fenomenológica de la violencia, una *racionalidad de paz* debe traducirse en la construcción de un *sistema estructural de paz* materializado en *estructuras particulares, políticas, sociales y económicas, donde prime la paz encarnada en justicia*. De este modo, tiene sentido la afirmación de Parra cuando expresa que “si la violencia estructural es la causa última de toda violencia, entonces la justicia estructural de toda la paz”. También afirma: “Sólo que *la justicia*

¹⁴¹ Constitución pastoral *Gaudium et Spes*, 9. Subrayado personal.

¹⁴² Parra, *Violencia total y paz real*, 27

estructural no procede sino de hombres y mujeres interiormente renovados, rescatados por la gracia vencedora de Jesucristo y hechos criatura nueva y nueva creación”.¹⁴³

Así, vemos como la intuición expresada en el capítulo primero (una teología que parte de una ontología de la comprensión histórica implica una vuelta a lo esencialmente antropológico como su punto de partida) toma cuerpo y es leída desde una perspectiva teológica como una *justicia teologal* que nos implica en lo más profundo de nuestra existencia y de nuestra praxis: “sólo la justicia teologal, la justicia, no con la que Dios es justo, sino con la que *él nos hace justos*, es la raíz última de la justicia social y de la paz social.”¹⁴⁴ Por lo tanto, hablamos de la necesidad de una “radical renovación personal por medio de la justicia teologal, pues el proceso de justificación no supone frutos de justicia y de paz antes de que el árbol bueno esté en condiciones morales estructurales de producirlos: ‘el árbol bueno da frutos buenos, el árbol malo da frutos malos’ (Lc 6, 43).”¹⁴⁵

Nos dedicaremos entonces a explorar no solamente una (o varias) visión (o visiones) emergente (s) de Dios desde la realidad de las masculinidades que confluyen en este trabajo, sino a hacer un ejercicio interpretativo de las aproximaciones que éstas hacen, desde su experiencia de fe, a una praxis que responda a aquel pretexto ético de liberación de modo revolucionario frente a las violencias que tienen lugar en el contexto. En otras palabras, queremos revisar las intuiciones (si es que existen) para “combatir” los modos en que tiene lugar la dinámica de la violencia y que, indudablemente y en la línea de un pensamiento teológico contemporáneo, nos obligan a repensar, desde la teología, las implicaciones que tiene el plantearnos la pregunta por la cuestión de la dignidad humana; ratificar la humanidad de toda persona:

While throughout history the worth and dignity of the human person have been under threat, the current context in which human beings live presents a

¹⁴³ Subrayado personal. Parra, *Violencia total y paz real*, 29.

¹⁴⁴ Parra, *Violencia total y paz real*, 29

¹⁴⁵ *Ibid.*, 30

number of contemporary challenges. These call for a re-examination of what it means to affirm the humanity of all people. Today, the effects of ethnic and economic globalization have changed both the way people live and the way in which people are treated in the Northern as well as in the Southern hemisphere. Unlike earlier times, we no longer live in closed, isolated communities relatively ignorant of, and unaffected by, what occurs in other parts of the world. Instantaneous communication and a global economy mean that what happens thousands of miles away almost immediately impacts local communities and the persons who make them up. The obsession with ever-increasing profits by multinational companies has immense consequences for those in so-called “developed” as well as in so-called “developing” countries with employees — as well as goods — often being treated as commodities.¹⁴⁶

1.1.1. Sobre la cuestión antropológica desde la perspectiva cristiana.

Antes de adentrarnos en las narrativas (historias de vida) y sus interpretaciones y si el inevitable llamado a la construcción de la paz leída en perspectiva cristiana nos pone de cara frente a la cuestión antropológica, conviene que nos detengamos un poco sobre los elementos fundantes que, en la línea de una *ontología de la comprensión histórica* y desde la perspectiva *cristiana*, se nos proponen.

En primer lugar, recordemos el calificativo que le hemos dado al ser humano dentro del horizonte en el que nos ubicamos: no sólo somos seres sociales o seres pensantes —como en varios momentos de la historia hemos sido definidos al interior de varias disciplinas—, somos mucho más que eso, seres dinámicos llamados a trascender la inmediatez del inmanente característico de nuestra realidad a través de del agenciamiento de una praxis que conlleve a nuestra plena y digna realización en

¹⁴⁶ World Council of Churches, *Christian perspectives on Theological Anthropology*, 10. Subrayado personal.

el marco de este devenir histórico. Esto quiere decir, tal como afirma Schneider, que no somos seres estáticos sino que somos seres que *vamos de camino*, somos perfectibles: el ser humano es un *homo viator*¹⁴⁷.

Esta caracterización conecta con el planteamiento fundamental que hacemos desde la antropología teológica desde donde podemos extraer, al menos, tres elementos clave para tenerlos en cuenta en nuestro análisis. En primer lugar, hemos de referirnos, explícitamente, al modo en como entendemos la Revelación de Dios. En línea con el pensamiento de Rahner, partimos del deseo de Dios por querer acercarse al ser humano; se trata de un acto de auto-comunicación, de auto-revelación de Dios a la subjetividad de hombres y mujeres a través de la gracia (Espíritu Santo). Somos testigos de una revelación de Dios universal en el plano trascendental basada en el deseo divino de salvar. Ésta revelación requiere de una mediación objetiva no sólo para que sea comprendida por el ser humano sino para que ésta pueda ser plena oferta de salvación. Por esta razón el punto culmen de la revelación tiene lugar en la auto-comunicación de Dios al hombre en su historia a través de la *encarnación* en su hijo Jesucristo: la misma revelación *trascendental* tiene su paralelo en el plano *categorial*.¹⁴⁸

En un segundo lugar, hemos de volver sobre otra intuición ya planteada en el capítulo primero. Como seres humanos, estamos en la capacidad no solo de cuestionar sino de auto-cuestionarnos. Desde la perspectiva planteada por Rahner, el ser humano es aproximado desde dos realidades específicas: el conocimiento y la libertad.

Desde la cuestión del *conocimiento*, nos encontramos con que el hombre cuestiona todo aspecto de la realidad y, en ese ejercicio, se devela el hecho de que Dios está

¹⁴⁷ Schneider, *Teología como biografía*, 19

¹⁴⁸ Cfr. O'Donnell, *Trinidad y Revelación* en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm consultado el 10 de septiembre de 2012.

implícitamente presente en el horizonte de comprensión que se abre en su pregunta. Dentro de esta dinámica nos reconocemos en capacidad de trascender desde lo finito hacia lo infinito: conociendo un elemento objetivo de la realidad (categorial), hombres y mujeres estamos en la capacidad de decir algo, de conocer-nos más a nosotros mismos y a Dios (trascendental). Conectando con la elaboración heideggeriana sobre el proyectar del comprender¹⁴⁹, la clave para la apropiación del planteamiento sobre el conocer radica en el hecho de “sólo se puede conocer lo finito como finito si implícitamente se conoce lo infinito como su condición de posibilidad.”¹⁵⁰

Desde la cuestión de la *libertad*, nos encontramos con el hecho de que en el ejercicio de toma de decisiones, de hacer opciones, de elegir cualquier objeto del mundo, el ser humano decide, opta y elige a sí mismo. Ésta caracterización de libertad humana se ve potencializada cuando Rahner afirma el hecho de que ésta posee un dinamismo trascendental hacia el infinito. Esto implica que no hay objeto del mundo alguno capaz de llenar al ser humano que es dinámico *per se*. Por lo tanto, nos encontramos ante el límite marcado por lo objetivo que es superado por nuestra ansia infinita donde estamos en la capacidad de llegar a Dios, “valor absoluto”¹⁵¹. En síntesis tenemos:

(...) El hombre tiene en las profundidades de su ser una orientación hacia el misterio. La dimensión religiosa es un componente intrínseco del ser (*rDasein*) humano. Sin el misterio como horizonte en el que el hombre vive, no sería capaz de entender su vida como una totalidad: estaría limitado a aspectos individuales de su mundo y no sería capaz de cuestionar la totalidad de su ser. En realidad, el sujeto humano es siempre una conciencia del misterio; pero del misterio como un horizonte distante, indecible. El hombre

¹⁴⁹ Cfr. Heidegger, *Ser y Tiempo*, 152

¹⁵⁰ Cfr. O'Donnell, *Trinidad y Revelación* en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm consultado el 10 de septiembre de 2012.

¹⁵¹ Ibid.

sabe que está relacionado con este misterio, pero no sabe si el misterio desea acercarse a él.¹⁵²

En un tercer lugar, y haciendo síntesis de los elementos anteriormente planteados, nos encontramos con el hecho de que hombres y mujeres, en el ejercicio de nuestra libertad, estamos en la capacidad de optar, de responder al acto de auto-comunicación de Dios en nuestra historia y su proyecto, de un Dios “que nos ha amado primero” (1 Jn 4, 10) a través de la fe. Éste hecho nos coloca en una perspectiva de *seguimiento*, de crecimiento y proyección e invade de tal modo nuestra existencia, que se ve traducida en el conjunto de nuestra vida y de nuestras praxis históricas. Pero, cabe cuestionarnos por las particularidades del seguimiento desde la perspectiva cristiana. Desde la Sagrada Escritura, Schneider nos comparte:

(...) La Sagrada Escritura describe en el Antiguo Testamento la vida del creyente como un camino de peregrinación. Para Israel, el camino que conduce a la meta no ha sido descubierto y planeado por el hombre, sino que es ‘camino de Dios’, aquella vía que traza de antemano al hombre el camino que conduce a la salvación. De ahí el ruego: ‘¡Señor, enséñame tus caminos, muéstrame tus sendas!’ (Sal 25, 4). El hombre encuentra vida y salvación solo si elige y sigue el camino recto, aquel que Dios mismo le ha revelado y le ha propuesto (Jer 21, 8). Para el cristiano, el camino no es una doctrina, es Cristo mismo (Jn 13, 33-36). Sin él no hay camino ni caminar, y por eso Cristo es también quien nos precede. El ‘hombre Cristo Jesús’ (1 Tim 2, 5) tomó a su cargo la vida humana y se convirtió de este modo en el camino de todos nosotros (...).¹⁵³

En síntesis, la revisión de los tres elementos presentados desde la antropología teológica nos permite construir el filtro desde el cual realizamos el ejercicio

¹⁵² Cfr. O’Donnel, Trinidad y Revelación en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm consultado el 10 de septiembre de 2012.

¹⁵³ Schneider, *Teología como biografía*, 19

interpretativo de nuestras historias de vida. Podría afirmarse, con Schneider, que se trata de una “revisión de vida” desde la perspectiva del “observar la propia biografía y la modalidad concreta que adopta su camino como una historia de salvación en conjunción con Dios, como una ‘exégesis’ concreta de la fe.”¹⁵⁴

1.1.2. Sobre los modos de concreción histórica de la paz: visión desde las narrativas.

En el capítulo segundo describimos tres modos distintos en los que se manifiesta la dinámica de la violencia y nos aproximábamos a su estudio y descripción desde las narrativas, desde las historias de vida. En este apartado y, teniendo en cuenta el recorrido hecho por unos lineamientos sobre la paz y la cuestión antropológica en perspectiva cristiana, nos dedicaremos a explorar tres modos distintos en los que es susceptible de ser interpretada una manifestación de una dinámica de paz.

1.1.2.1. Primer modo: la paz en línea con una visión específica de Dios.

“Bueno yo fui criada en una familia, en un hogar católico (...) Creo en un Dios, creo en un ser superior, creo en que las cosas no vinieron así de la noche a la mañana, o sea, mejor dicho, hay alguien, un ser superior, hay una fuerza superior que hizo algo, hay algo que es mágico, hay algo que es divino ¿cierto? (...) Entonces, sí, yo me puedo considerar católica y cuando digo me puedo es porque termina uno replanteando tanto cuando, por ejemplo, ves una cosa que te escriba alguien y que te llegue y te diga por ejemplo: ‘Dios es el mismo, ayer, hoy y siempre, y aunque el distrito haya desarrollado políticas a través de hombres igualmente ofensivos a Dios, no se contamine más de esa corrupción de la humanidad y sea usted mismo un buen hombre en todo, y ahí sí lo felicito’ (...).”¹⁵⁵

Antes de iniciar con nuestro análisis, es importante recordar que, en el capítulo primero, delimitamos las categorías que fueron tenidas en cuenta para el desarrollo

¹⁵⁴ Schneider, *Teología como biografía*, 22

¹⁵⁵ Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

de este trabajo. A pesar de que la categoría que se encuentra registrada en la recolección de los datos¹⁵⁶ es la de soteriología, la dinámica propia del ejercicio investigativo basado en los relatos de vida, llevó a que se hiciera explícito el puente comunicativo que se establece entre la aproximación a una cuestión particular (el ámbito de la soteriología) con la totalidad del conjunto de la experiencia de fe de la que se sirve la teología para trazar su horizonte comprensivo general.

En este caso particular, Tatiana nos introduce la temática compartiéndonos aquello que podríamos denominar una “comprensión de Dios” asociada al antecedente de ser “criada” y considerarse “católica”. Dentro de su descripción podemos identificar los siguientes elementos:

- La creencia en Dios se identifica con el contacto con un ser “superior”; es una “fuerza superior; una divinidad que alcanza un actuar en el orden de lo “mágico”.
- Esta comprensión de Dios también está asociada al concepto de “creación”. Tatiana lo expresa haciendo alusión al hecho de que este Dios “hizo algo” y su actuar se desarrolla dentro del establecimiento de un “orden”, en el hecho de ser “origen”.

Ahora, tal como lo decía anteriormente, la “catolicidad” a la cual Tatiana hace referencia está directamente relacionada con la imagen de Dios ya descrita que es susceptible de ser replanteada cuando se es víctima de una violencia: *‘Dios es el mismo, ayer, hoy y siempre, y aunque el distrito haya desarrollado políticas a través de hombres igualmente ofensivos a Dios, no se contamine más de esa corrupción de la humanidad y sea usted mismo un buen hombre en todo, y ahí sí lo felicito’* (...). Este texto, parte de una carta recibida por Tatiana días después de su

¹⁵⁶ Esto puede constatarse en el modelo de Tablas de registro de datos que son anexos de este trabajo.

nombramiento en un cargo público en Bogotá, es fiel reflejo de los imaginarios sociales que se han ido construyendo alrededor de las personas con una orientación sexual no tradicional, con orientación sexual distinta. Aquí su análisis:

- En primer lugar, salta a la vista la connotación religiosa de la que está cargada el comentario recibido por Tatiana. Podríamos ir más allá y relacionarlo con las imágenes socialmente imperantes como la del infierno o las que se tienen de pecado: orientación sexual distinta como castigo, enfermedad, suciedad...
- Podríamos interpretar una contraposición entre una imagen de Dios intemporal¹⁵⁷, incluso susceptible de ser asumida como la de un Dios totalmente desconectado del mundo, frente a las acciones desarrolladas por “hombres” contemporáneos. Algo así como: “si Dios no cambia, ¿Por qué estos hombres “ofensivos a Dios” buscan generar cambios a través de estas políticas?”.
- Aquello que es desarrollado por estos hombres y, extendiéndolo, por todos los hombres y mujeres de nuestro tiempo, por lo menos si se relaciona con estos temas (políticas públicas para la inclusión y el reconocimiento de derechos a la población LGTB) no es mas que una muestra de la “corrupción de la humanidad”.
- Finalmente, el reconocimiento y la correspondiente “felicitación” que esta persona podría hacer a Tatiana por su nombramiento en un cargo público está supeditada a su renuncia a su opción como Transexual, que es algo “malo”: “sea usted mismo un buen hombre en todo, y ahí sí lo felicito”.

¹⁵⁷ Según la definición del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española “Que está fuera del tiempo o lo trasciende”, en <http://lema.rae.es/drae/>, consultado el 05 de septiembre de 2012.

Es claro como en el caso específico de esta visión de Dios¹⁵⁸, la posibilidad de pensar la paz se ve nublada porque los imaginarios religiosos, de toda índole, confluyen en la generación de más violencia porque Dios se ha asociado a una serie de lineamientos dogmáticos particulares enseñados a través de una tradición religiosa que se distancian del Dios vivo, amor y misericordia, que estamos en capacidad de conocer a través de la persona de Jesús (Jn 14, 9) y del cual dan testimonio los Evangelios.

1.1.2.2. Segundo modo: la paz en línea con la consecución de la felicidad.

“(...) Cuando veo esto ¡uy! replanteo todo y digo, un dios no será el Dios, el papá, el papá de todos nosotros y de todo, y digo si yo fuera mamá yo que quiero para mi hijo, que sea feliz ¿cierto? y yo, que viví que yo no era feliz siendo hombre, que ahorita si soy muy feliz, y no porque tenga este carro, ni nada de eso, yo hace 4 años, mejor dicho al día siguiente que yo ya comencé y ya le dije a mi familia uff, comencé a ser feliz, y que a pesar de todas las cosas que pueda haber, y que pueda sufrir una persona, de discriminación, violencia, rechazo, mofas, bueno lo que sea, no considero ni siquiera en envolver eso, cortarme el pelo y mañana vestirme de hombre o algo así. ¡No! Soy muy feliz. Si hay un Dios, ¿Él no se sentirá feliz de que yo este feliz? O el preferiría que yo siga asumiéndome como me asumía 4 años atrás? (...) después de yo ya asumirme tomarme una agua de panela en mi casa es lo mas fantástico (...) el quisiera eso? Que yo mañana vaya a una iglesia y diga ‘sí

¹⁵⁸ En otra parte del relato, Tatiana enfatiza algunos elementos que caracterizan su visión de Dios. Se destaca la imagen de Dios como amor, como ser supremo y como total perfección: “(...) si yo verdaderamente creo en un Dios yo no voy a creer en el Dios que impone multas (...) Dios es ese ser supremo, que ama, que todo es perfecto. Entonces en esa misma perfección es que yo hablo de que él quiso que yo fuera *trans*, entonces por eso siempre digo cuando le oraba o algo así, yo le decía ‘Dios existe una prueba muy dura pero me diste todas las herramientas para enfrentarlo’ (...)”. Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

*esta señora tiene toda la razón, ésto es malo, entonces ya, no se hágame entonces el milagro de que yo no desee estar como lo estoy en este momento', o sea, no! (...)*¹⁵⁹

Pensar la paz en clave de la consecución de la felicidad es conectarnos con lo más profundo de la experiencia cristiana, con la visión de ser humano que se ha construido desde la antropología teológica. O'Donnel, refiriéndose al planteamiento de Rahner, nos recuerda una cuestión fundamental sobre la que ahondaremos en la última parte de este trabajo:

Rahner sostiene que esta gracia es concedida a todo hombre al menos como un ofrecimiento. Aunque el ofrecimiento de gracia es universal, es no obstante gratuito. *Dios pudo crear una naturaleza humana sin orientarla hacia la gracia, pero realmente no lo ha hecho así.* La originalidad de la propuesta de Rahner consiste en su interpretación trascendental de la gracia. *La gracia es una parte tan íntima del hombre que Dios se convierte en un elemento co-constitutivo del "yo" humano.*¹⁶⁰

En el caso específico de este relato vemos como la paz, es susceptible de ser interpretada como una síntesis entre la experiencia fáctica de Tatiana en su proceso de reconocimiento personal y su ser mujer, su horizonte existencial en términos de sentido de vida y su experiencia de fe.

Ahondando en el relato, no encontramos con una imagen de Dios que, en cierto sentido, contrasta con la presentada dentro de la descripción del primer modo. Ésta se refiere a Dios como Padre. Se trata del padre de la humanidad y, ampliando la interpretación, de todo lo creado, "de todo". Ahora, es muy interesante como se

¹⁵⁹ Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

¹⁶⁰ O'Donnel, Trinidad y Revelación en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm consultado el 10 de septiembre de 2012. Subrayado personal.

asocia a la imagen de Dios su querer de felicidad para los hombres y mujeres. En este caso, Tatiana lo presenta desde su experiencia de vida y cómo, ante el reto de asumirse a sí misma, encuentra un apoyo que surge desde su experiencia de fe, se trata de un proceso que la conduce a sentirse realizada a nivel existencial desde su ser mujer.

Por otra parte, hay un elemento que, pensado en términos del *sentido de vida*, podría resultar problemático para algunas personas. Si Tatiana no hubiese pensado su ser mujer como algo que configura su existencia y la armoniza, no podríamos pensar, en propiedad, una categoría como la del sentido de vida. En este caso, vemos como Tatiana centra su relato en el hecho de ser mujer como algo que ha venido a “organizar”, a “colocar en su lugar” aquello que no lo estaba. Así las cosas, es totalmente comprensible que su respuesta frente a un caso de agresión sea la de afrontarlo y no sobredimensionarlo porque lo que ella es ahora lo vale todo, lo vale porque la hace feliz; una felicidad que no le viene de fuera sino de lo más profundo de su ser y en consonancia con su experiencia de relación con Dios.

1.1.2.3. Tercer modo: la paz en línea con una perspectiva comunitaria.

“(…) Para mí todo lo de la teología, todo lo de la religión se concentra en ‘ser feliz, y no te hagas daño a ti mismo ni a los demás’ ¿Por qué? (...) Si yo me hago daño a mí misma, como me lo hacía yo asumiéndome en un cuerpo que no me correspondía, un rol que no me correspondía, donde yo no era plenamente feliz, ¿no me estaré haciendo daño? Ah, bueno y viene lo otro, sé feliz. Si yo no soy feliz ¿cómo puedo hacer feliz a las demás personas? (...)

(...) Si tu haces buenas obras y no le haces daño a las personas, bueno cuando digo buenas obras no es de entregar de ese tipo de cosas no, yo en este momento estoy haciendo una buena obra contigo, así de sencillo, es eso es ayudar a quien lo

*necesite, cuando lo necesite. Entonces cuando tú haces buenas obras, y cuando tú eres un buen ser humano, tú te salvas y ya (...).*¹⁶¹

Indudablemente, reconocemos que somos seres sociales. Desde la perspectiva cristiana, tal como hemos afirmado, el *homo viator* va de camino, en búsqueda de su realización histórica. Sin embargo, hace parte del horizonte de comprensión teológico, reconocer que ese camino no se hace solo; la *comunidad* juega un papel fundamental en la constitución del sujeto como persona y, por su puesto, en la celebración de la fe.

En el caso de este relato y, como lo hemos visto dentro del análisis de los primeros dos modos, Tatiana nos ha compartido su perspectiva como creyente. Aquí, vemos como ella se aproxima a bosquejar lo que, en su opinión, es la Teología destacando dos elementos fundamentales: la dimensión personal y la dimensión comunitaria. Para Tatiana es claro el compromiso social que se establece entre la consecución de la felicidad personal (como sinónimo de realización) y la contribución para que otros y otras también consigan su realización. No podríamos pensar una opción de realización personal egoísta y excluyente. Por el contrario, fruto de mi experiencia me veo avocado al compartir y a la construcción comunitaria.

Ahondando en el tema, encontramos que una concreción de la vinculación que se da entre estas dos dimensiones, en el caso de Tatiana, tiene que ver con el hacer “buenas obras”: no se trata de un asistencialismo materialista; trasciende lo puntual de lo material para enfocarse en el hecho de ser buenos seres humanos. En esta línea tiene lugar el concepto que ella tiene de “salvación”. Este es un punto sobre el cual también diremos algo en la última sección de este relato.¹⁶²

¹⁶¹ Tomado de entrevista realizada a Tatiana. Febrero 17 de 2012

¹⁶² Reconozco que pareciera una evasión puntualizar ciertas cuestiones dentro de este capítulo. Sin embargo, todo tiene una intención particular. En este caso, queremos hacer un ejercicio de los datos que nos proporcionan las narrativas para contrastarlo desde la Sagrada Escritura y la perspectiva de varios de los autores que aquí manejamos. La siguiente

1.1.3. Sobre la reconciliación¹⁶³ como modo de comprensión de la paz en perspectiva cristiana.

Quisiera cerrar este capítulo haciendo un bosquejo de la figura de la “inclusión”¹⁶⁴, empleada en el análisis de los textos bíblicos, para concluir esta fenomenología de la paz, haciendo alusión a los elementos que Parra presenta en su obra como una “gramática cristiana de la reconciliación”¹⁶⁵ porque, considero, conecta perfectamente con la dinámica recorrida a lo largo de estos tres capítulos.

Empecemos este último apartado recordando el horizonte teológico desde el cual nos ubicamos. Hemos afirmado, que la teología que aquí manejamos tiene en su base el método hermenéutico y se sirve de una mediación socio-analítica para su aproximación a los contextos de donde toma el dato de realidad que le sirve para su ejercicio de teologización. Como toda *ontología*, busca la comprensión del ser histórico en el marco de su cotidianidad.¹⁶⁶ Por otro lado, hemos afirmado que en la búsqueda de un ejercicio de interpretación de lo otro y de sí mismo, el existencial se abre a la posibilidad que le presenta el acto de comprender donde se descubre no solo finito sino también contingente. Afirma Parra:

sección nos permitirá ahondar en varios de los retos que la perspectiva teológica que aquí manejamos impone a una aproximación de la realidad como la que hemos hecho.

¹⁶³ Parra, *Violencia total y paz real*, 174-183

¹⁶⁴ Cuando hablamos de inclusión nos referimos a una de las figuras literarias empleadas por los autores sagrados al momento de escribir sus textos. Es patente cuando el autor presenta en su texto una descripción temática que se repite al inicio y al final del texto y mientras que en el centro se habla de un tema diferente. Un claro ejemplo lo podemos encontrar en la Primera carta de Pablo a los Corintios, capítulos 12-14. En el capítulo 12, 1-11, Pablo habla sobre los carismas y los dones espirituales; en el mismo capítulo pero en los versículos del 12-29, hace un símil entre los dones y el cuerpo. Luego, en el capítulo 14 Pablo retomará el tema de los dones espirituales y los carismas para dejar, intencionalmente como centro de su mensaje, el capítulo 13 referido a la caridad.

¹⁶⁵ Parra, *Violencia total y paz real*, 174-183

¹⁶⁶ Cfr. Parra, *Violencia total y paz real*, 171

(...) Los avatares del existenciaro real en el mundo real, en el espacio y en la historicidad describen, por fuerza de su finitud y de su congénita labilidad, una línea quebrada y zigzagueante que da fundamento a la teoría del conflicto, para despecho de la teoría de la armonía y del equilibrio social. La kénosis del ser y la ontología del debilitamiento a las que se refiere Vattimo, y los nuevos desarrollos de la teoría del conflicto a los que se refiere Lewis Coser se inscriben en un comprender el ser que a partir de Heidegger es decididamente histórico, antes que metafísico (...).¹⁶⁷

De este modo, vemos como Parra introduce un elemento clave no sólo para la descripción fenomenológica de la paz que poco a poco va construyendo, sino que le permite introducir en propiedad el concepto de *reconciliación* como una síntesis de el choque entre tesis (violencia) y antítesis (paz).¹⁶⁸ Así, desde una perspectiva cristiana, el conflicto social es susceptible de ser asumido de manera *positiva*, en el sentido, en que la síntesis se constituye en base de cambio social. Citando a Juan Pablo II con su encíclica *Centessimus annus*, Parra comparte:

(...) El Papa no pretende condenar todas y cada una de las formas de conflictividad social, pues la Iglesia sabe muy bien que a lo largo de la historia surgen inevitablemente los conflictos de intereses entre diversos grupos sociales y que frente a ellos el cristiano no pocas veces debe pronunciarse con coherencia y decisión. Por lo demás, la encíclica *Laborem exercens* ha reconocido claramente el papel positivo del conflicto social cuando se configura como lucha por la justicia social (...).¹⁶⁹

Así, si la hermenéutica se propone como herramienta que sirve para nuestra comprensión de los existenciaros en historicidad, existenciaros caracterizados, afectados e influidos por la contingencia que les es innata y por aquella que mueve,

¹⁶⁷ Parra, *Violencia total y paz real*, 172

¹⁶⁸ Ibid.

¹⁶⁹ Juan Pablo II, “Centessimus annus”, 14 en Parra, *Violencia Total y paz real*, 172

desde el conflicto, el contexto en el que tienen lugar sus concreciones históricas, estaremos afirmando, con Parra, que “la hermenéutica del ser una a la fenomenología del conflicto y ésta a la teoría del cambio social, y que los tres constituyen sendos capítulos en la exégesis del existenciario real, esto es, en la *Labensaktexegese, Exégesis del acto de vida.*”¹⁷⁰

La teología, entonces, debe decir algo al conjunto de la realidad en su búsqueda de creación de horizontes de reconciliación. La reconciliación, en este caso como resultado sintético del ejercicio hermenéutico de la dinámica de violencia y de la búsqueda de la construcción de un paz estructural, refuerza dialécticamente la teoría del conflicto¹⁷¹, pero impone, como base y elemento fundante de su ejercicio de comprensión el actuar de Dios en la historia, su auto-comunicación, su auto-revelación que se traducen en un propósito salvador¹⁷², la transmisión de la buena nueva: reconciliación y paz.¹⁷³

(...) La constelación de sentidos y significados con quela tradición hebreo-cristiana se refiere al plan de nuestra salvación tiene por denominador común el plan de nuestra reconciliación, como si dijéramos, salvar es para Dios reconciliar. De ahí los términos y los campos semánticos con los que se significa la acción salvadora del Señor (...) Esos juegos de lenguaje, cuyo destino es servir a la construcción de sentidos históricos y reales, están referidos a la acción salvadora de llamar lo lejano, convocar lo dividido, congregar lo desparramado, reunir lo desunido, unificar lo desunificado, recoger lo disperso, integrar lo roto, solo suelto, perdido. Esta es la reconciliación por la que clama una sociedad asolada y dispersa (...). *Salvar es reunir y reunir es reconciliar con Dios y con los demás (...).*¹⁷⁴

¹⁷⁰ Parra, *Violencia Total y paz real*, 173

¹⁷¹ Ibid.

¹⁷² Ibid.

¹⁷³ Ibid.

¹⁷⁴ Ibid., 175. Subrayado personal.

A MODO DE CONCLUSIÓN...

Recomendaciones pedagógicas

“Aunque te alabo, Padre, Hijo, Espíritu, aunque reconozco el misterio tres veces santo de tu vida –que eternamente está tan escondido en los abismos de tu infinitud que no deja huella alguna tras sí en tu creación, que pudiéramos descubrir por nosotros mismos-, aunque me hubieras tú revelado este misterio de tu vida, ¿podría yo reconocerte y llamarte a ti Padre, a ti Verbo eterno del corazón paterno, y a ti Espíritu del Padre y del Hijo, si tu vida no se hubiera convertido por la gracia en mi vida, si tú no fueras por la gracia, y en tu misma Trinidad, el Dios de mi vida?”¹⁷⁵

Luego del recorrido realizado a lo largo de estos tres capítulos, quiero detenerme y profundizar sobre algunos elementos que “quedaron en el tintero” y otros que, aunque no trabajados, entran a jugar parte fundamental en el cierre de este trabajo. Acompaña el título de esta última parte del camino el subtítulo “recomendaciones pedagógicas”. Quisiera que éste se comprendiera desde dos perspectivas importantes. La primera de ellas, es el hecho de que todo lo presentado en estas páginas se constituye como requisito fundamental para la consecución del título de “Licenciado en Teología”, razón por la cual hemos de dar cuenta de algunos elementos que, en clave pedagógica y desde la teología, digan algo a la realidad de la cual nos hemos servido dentro del ejercicio de teologización.

Por otro lado, quiero que se comprenda, en este contexto, lo “pedagógico” como los *horizontes de sentido* que, sin mayores pretensiones, se crean y bosquejan como resultado de un ejercicio de hermenéutica teológica en la línea de una *ontología de la comprensión histórica*, y a los cuales hemos hecho referencia muchas veces a lo largo del texto.

¹⁷⁵ Rahner, *Palabras al silencio*, 12

El modo en que presentaremos aquellos horizontes será a través del recurso a la *repetición* propio de la perspectiva de la diferencia crítica¹⁷⁶ que hemos manejado y que hace justicia a la dialéctica propia que acompaña el ejercicio hermenéutico.

1. SOBRE LA TEXTUALIDAD

Quedó insinuado en el primer capítulo que sentar las bases epistemológicas teológicas sobre las cuales se desarrolla un trabajo como el que aquí se presenta nos colocaba ante el reto de decir algo sobre la teología misma –ahondando en sus particularidades- e, indudablemente, sobre la persona que se aproxima a ella para desarrollar un ejercicio de teologización, el teólogo o teóloga.

Sobre la primera, la teología, hemos de reafirmar la necesidad imperante de, en un mundo como en el que hoy vivimos, realizar una aproximación a la realidad, nunca desde la perspectiva del positivismo social¹⁷⁷ que, desde la estadística o desde un gráfico, pretende encapsular la dinámica propia de la realidad, sino a través del recurso a una *mediación socio-analítica* a través de la cual entra en contacto con el contexto, con las historias de los existenciaros, hombres y mujeres, en el marco de su acontecer histórico porque sabe que Dios, el Dios de Jesucristo se revela allí con un mensaje de salvación; porque ésta –la historia- es historia de salvación y, por consiguiente, tiene algo que decir, tiene la misión de continuar el anuncio, la transmisión de la buena nueva en clave de paz, de reconciliación.

¹⁷⁶ Stuart, *Teologías gay y lesbiana*, 32. “La teología es un proceso fragmentario que no puede llevarse a efecto sino por medio de repeticiones que se mueven en círculos. Parcelarse en tratados aislados desprovistos de todo contacto con el mundo circundante significan su muerte segura. La teología es un camino, no una construcción o un sistema. El valor para el todo en lo fragmentario puede aprenderlo la teología de la liturgia: la celebración del año eclesiástico representa siempre la misma totalidad, pero con una individualidad siempre nueva.” Schneider, *Teología como biografía*, 29

¹⁷⁷ Pujadas, *Método biográfico*, 8-13

Lo anterior implica, por lo tanto, que teólogos y teólogas y sus teologías *caminen* – siendo ellos y ellas *homo viator*- al paso de la historia y que su producción deje ver su esfuerzo por el *seguimiento* del proyecto del resucitado. Por lo tanto, es el seguimiento el que definirá (tal como lo hemos explicitado en el tercer capítulo) el lugar de reflexión teológica:

(...) La vinculación de la fe con la praxis del seguimiento implica que éste no puede ser substituido por la reflexión o por la investigación. La teología está obligada a pensar partiendo del seguimiento, y es teología únicamente cuando el seguimiento define el lugar de la reflexión que le es propia y cuando la reflexión es ella misma la puesta en práctica de dicho seguimiento (...).¹⁷⁸

Así, quedan explicitadas dos cuestiones fundamentales que, a manera de recomendaciones pedagógicas, no es posible obviar. Cuando esta teología acude a la realidad -en el caso de nuestro trabajo, a las historias de vida- responde no sólo a su comprensión del modo en que Dios se auto-revela sino que también hace ella un ejercicio olvidado por muchas de las teologías recientemente producidas: un giro antropológico. Rahner lo expresó construyendo su teología basado en la estructura propia del ejercicio de comprensión desarrollada por Heidegger y estructurando, como se dijo, su planteamiento desde las categorías conocimiento y libertad. Así la teología no solo se construye de modo paralelo a lo antropológico sino que, por consiguiente, todas sus afirmaciones teológicas serán siempre antropológicas.¹⁷⁹

La segunda cuestión que surge como consecuencia del giro antropológico que define al ser humano como *homo viator*, indica que éste va de *camino* y que, en clave de la perspectiva cristiana, lo hace a través del desarrollo de una actitud de vida, el *seguimiento*, elementos todos ya explicitados. Sin embargo, otro elemento que se

¹⁷⁸ Schneider, *Teología como biografía*, 24

¹⁷⁹ O'Donnel, Trinidad y Revelación en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm consultado el 10 de septiembre de 2012.

presentó de manera implícita pero sobre el cual no se ahondo es la *cuestión cristológica*¹⁸⁰ que respondería al hecho de ser un giro segundo: no hablamos de cualquier seguimiento; nos referimos al proyecto de Jesús de Nazaret, de amplio raigambre, concreción e implicaciones históricas.¹⁸¹ Se trata de un proyecto que en sí mismo es inclusión, rescate y reivindicación de los empobrecidos y desprotegidos, de los rechazados y de los oprimidos; se trata de una apuesta vital¹⁸² por el seguimiento y la realización de una acción salvadora¹⁸³ representada en campos semánticos como “llamo, congrego, recojo, reúno, unifico, integro”¹⁸⁴ característicos de aquel que es el “camino, la verdad y la vida” (Jn 14, 6). De este modo, somos llamados a ser, en términos de Schneider, “existencias teológicas”¹⁸⁵; en términos del apóstol Pablo, criaturas nuevas, hombres nuevos (2 Cor 5, 17):

(...) Las biografías de las existencias teológicas son la continuación de la biografía-raíz, la biografía de Jesús de Nazaret. Traducido en términos cristianos, el camino del conocimiento de su vida en el seno de la fe enuncia: ‘Sed mis imitadores, como yo lo soy de Cristo’ (1 Cor 11, 1). Siguiendo a Cristo, fundando su vida entera en él y teniendo necesariamente su discurso sobre Dios (teo-logía) la forma interna de la entrega de su propia vida, los testigos de Cristo prueban ser los verdaderos ‘maestros’ (...).¹⁸⁶

¹⁸⁰ “(...) ‘Precisamente porque hay un seguimiento de Jesús, no hay seguidores de Jesús. Jesús no es el desencadenante, sino el origen; pero el origen, la fuente, no se agotan en aquello que manan de ellos’. El único objeto que representa verdaderamente el contenido fundamental del seguimiento cristiano es la experiencia realizada por Cristo: Cristo es tanto objeto como sujeto de la experiencia cristiana de la fe (...).” Schneider, *Teología como biografía*, 43

¹⁸¹ “In faith Christians look to a human face and in that face they see the image and glory of the invisible God (Mark 9:2.8; Col. 1:15). This is no ordinary seeing. We know that the face of the Galilean is not literally the face of God; faith is not the same as literal “sight” and may indeed be better compared to the action of a sightless person reaching out to touch and feel the contour of a face they cannot “see.” World Council of Churches, *Christian perspectives on Theological Anthropology*, 75

¹⁸² Schneider, *Teología como biografía*, 31

¹⁸³ Parra, *Violencia total y paz real*, 174

¹⁸⁴ Ibid.

¹⁸⁵ Schneider, *Teología como biografía*, 27-32

¹⁸⁶ Ibid., 30-31

2. SOBRE LA CONTEXTUALIDAD

Aunque ya se ha dicho, conviene reafirmar el modo de empleo de la MSA en el horizonte de la teología que nos hemos planteado. En el capítulo segundo, afirmamos con Boff que ésta –la MSA- es “mediación teórica de la teología”¹⁸⁷, razón por la cual influye en el modo en que desarrollamos nuestro ejercicio interpretativo-hermenéutico teológico porque ha de quedar claro, aunque se ahonde sobre este punto en el campo de la *pretextualidad*, que si toda teología implica una opción política¹⁸⁸, la nuestra se traduce en búsqueda de liberación de las estructuras de violencia y opresión (políticas, sociales, económicas) que constituyen el andamiaje del sistema estructural de violencia y que responden a una racionalidad violentadora.¹⁸⁹

(...) Interpretar es fundamentar razonablemente y con sentido una praxis de inteligencia del hombre respecto de la transformación de su historia y de su mundo. Es por eso praxis de adultez, de liberación, de emancipación. Y praxis de repudio consciente y de impugnación a cuanto a lo largo de la historia ha obstaculizado la adultez, la emancipación, la liberación (...)¹⁹⁰

De lo anterior se deriva que, pedagógicamente, la teología debe reafirmarse en s posición de ser *profética* y, en ese sentido, *anunciar* el camino de salvación y liberación planteado desde las praxis y valores del Evangelio mientras que, al mismo tiempo, *denuncia* todo tipo de alienación y violencia que, para el caso de las masculinidades que confluyen en la realización de este trabajo, se materializa en una posición crítica no-ambigua frente a las lógicas de producción y consumo del mercado gay, claramente desarrolladas y expuestas en el segundo capítulo, ya que, como afirma García, “el

¹⁸⁷ Boff, *Teología de lo político*, 42

¹⁸⁸ Lois, Teología de la Liberación en http://mercaba.org/DicTM/TM_liberacion_teatologia_de_la.htm consultado el 11 de septiembre de 2012.

¹⁸⁹ Parra, *Violencia total y paz real*, 20

¹⁹⁰ Parra, *Textos, contextos y pretextos*, 280-281

teólogo ante el asunto de lo transgénero deberá aplicar un discernimiento en el contexto de los hechos morales manifestados socioculturalmente porque, ‘los principios morales no son independientes del momento histórico’.¹⁹¹

3. SOBRE LA PRETEXTUALIDAD

Como lo había anunciado en el capítulo tercero, dado el método y la metodología planteadas para este trabajo, el recurso a las historias de vida nos permitió esbozar líneas comprensivas sobre los modos en que fenomenológicamente tiene lugar el asunto de la paz como cuestión paradójica frente a la violencia.

Sin embargo, es el momento para que teológicamente y, sirviéndonos de la significación que la palabra *síntesis*¹⁹², ahondemos sobre dos cuestiones fundamentales que le sirven a la teología en perspectiva pedagógica.

En primer lugar, la aplicación del método hermenéutico a la teología, que implicó el recurso a la MSA, permitió descubrir en el contacto con las *historias de vida*, con las *biografías* de las masculinidades, que ésta (la teología) puede ofrecer nuevas líneas de acompañamiento en atención a los problemas y necesidades que surgen del *contexto*. Se trata de un recurso a caminar con las personas, a ejemplo del resucitado en el camino hacia Emaús (Lc 24, 13-35), en su *existenciaridad* propiciando la construcción de *proyectos de vida* que, inspirados en los valores del Evangelio, se constituyan en verdaderas *opciones de vida* dentro del seguimiento del proyecto de Jesús, donde se rescate la *construcción de la propia vida y la de los otros* a través de las *praxis de vida* y el cultivo, por ejemplo, de la *espiritualidad*, entendida en la perspectiva planteada por Schneider:

¹⁹¹ García, *Viaje de Emperador a Loco*, 114

¹⁹² Recordemos la dinámica planteada por Parra en su exposición de la paradoja que se establece entre la *tesis* (violencia) y su *antítesis* (la paz) de la que surge la *síntesis* que, para el caso, es la *reconciliación*. Parra, *Violencia total y paz real*, 172

(...) La vida espiritual no es un programa meramente humano o ascético en el ejercicio de las virtudes, sino una vida en comunión con Dios alejada de todo moralismo chato. Vivir en la fe significa luchar por la divinización del hombre, quien como amigo de Dios ha sido también consagrado en el más íntimo de los misterios divinos.¹⁹³

De este modo, y en un segundo lugar, se comprenderá que la “gramática cristiana de la reconciliación”¹⁹⁴ bosquejada por Parra, se ubique desde la perspectiva del camino¹⁹⁵ y nos recuerde tres elementos fundamentales que desde nuestras recomendaciones pedagógicas debemos tener en cuenta.

El primero de ellos es el tema de la *dignidad personal*¹⁹⁶ que hemos anunciado a lo largo del trabajo pero que no hemos profundizado ampliamente. Se trata de un rescate en el orden de lo práctico¹⁹⁷ que se impone frente a las formas de opresión y dominación¹⁹⁸ en las que se manifiesta la violencia. Se trata, en un primer lugar, de acudir a lo humano como en clave de redención, formación de la sociedad y camino hacia la construcción de lo comunitario.¹⁹⁹ La *dignidad humana*, por la que toda teología debe propender en el desarrollo de su ejercicio, debe imponerse frente a toda forma, dinámica, racionalidad, estructura, espacio, lugar... que ponga en riesgo la vida

¹⁹³ Schneider, *Teología como biografía*, 38

¹⁹⁴ Parra, *Violencia total y paz real*, 174-183

¹⁹⁵ *Ibid.*, 177

¹⁹⁶ *Ibid.*, 177

¹⁹⁷ *Ibid.*, 177

¹⁹⁸ “El no reconocimiento de las personas reales como base y fundamento de la sociedad nos ha conducido a las garras infernales del impersonalismo, del individualismo, del anonimato, del egoísmo, del gigantismo y de los gregarismos propios de las sumas numéricas de las individualidades cerradas, que pueden vivir sin conocerse y morir sin amarse.” Parra, *Violencia total y paz real*, 178

¹⁹⁹ *Ibid.*

de todo ser humano, que atente contra el, que lo sitúe en el límite donde el único camino es el “final” trágico y despótico, la muerte²⁰⁰:

(...) The importance of the individual is not negated by emphasizing the central place of relationship in interpreting the human condition. Some social ideals have tended towards treating the individual person as a means to an end, or as significant only by virtue of her or his contribution to the group. But the image of God, while it can never be fulfilled in an individual who chooses to be closed off from God or from the other, can never be effaced from any person. In many circumstances the Church will rightly defend the cause or dignity of one person against the antagonism or prejudice of a whole society, *recognizing that the least or most isolated individual is infinitely precious in the sight of God.*²⁰¹

El segundo elemento es insinuado en el subrayado de la cita anterior. Parra lo define como la *igualdad fundamental*²⁰² y se impone como acción fundamental frente a todo tipo de desigualdad de las personas que se presenta “en relación con la discriminación sexual, racial, cultural, religiosa económica y política, sobre cuyas bases el hombre jamás será tal y la comunidad humana será una quimera”²⁰³. Para la teología se

²⁰⁰ “Seeing the face of Jesus (and the harsh reality of his life as the incarnate God) we are also compelled to confront and question many alluring images of the human ideal. As noted in the earlier discussion on disability, in contemporary cultures there is often a pervasive assumption that only a “perfect” person can reflect true humanity, where the “perfect” image is assumed to be successful, young, attractive and not disabled. But in Jesus we see true humanity (the image of God) not only at the point when his appearance reflects visible glory, on the mount of Transfiguration. We also see the same true humanity just as clearly when his face and body are deformed by suffering. Re-reading the text of Isaiah 53, Christians have identified Jesus with the one who “had no form or majesty that we should look at him, and no beauty that we should desire him” (Isa. 53:2) and so have been powerfully reminded that equal human dignity and worth are given to every human being, the physically disabled along with outstanding athletes, women able to bear children along with those who cannot, persons who struggle to survive as much as those who prosper.” World Council of Churches, *Christian perspectives on Theological Anthropology*, 84

²⁰¹ Ibid., 83. Subrayado personal.

²⁰² Parra, *Violencia total y paz real*, 179

²⁰³ Ibid.

constituye en *imperativo fundamental* la denuncia de todo tipo de discriminación y, en este ejercicio, se le devala el reto de crear horizontes de sentido fruto de su trabajo interdisciplinar con otras ciencias y en variados contextos de modo que pueda dar respuesta eficaz a las necesidades e interrogantes que, incluso, no se había planteado: “(...) La igualdad fundamental entre personas es para la tradición cristiana un imperativo que se deriva de su propia experiencia de fe teologal y dogmática en un Dios tripersonal, constituido por relaciones, ciertamente de diversidad, pero ciertamente de rotunda igualdad”.²⁰⁴

Finalmente, el tercer elemento presentado por Parra y del que no servimos para estas recomendaciones pedagógicas tiene que ver con el tema de *la identidad y la diferencia*.²⁰⁵ Estas dos palabras representan una hermosa dinámica que nos conecta con lo mas profundo del proyecto cristiano e, indudablemente, es también reto para toda teología. En el ejercicio de acudir a lo humano y en el anuncio de los valores del evangelio que, siendo imperativos trascienden la cuestión creencia-increencia, nos encontramos frente al reto de la construcción de la identidad acudiendo, en primera instancia, a la persona y, desde allí, al conjunto de la sociedad: “La construcción de una sociedad convocada y reunida a imagen y semejanza de Dios trinidad da sentido a nuestra larga y dolorosa crucifixión y llena nuestras hondas aspiraciones por la reconciliación y por la paz.”²⁰⁶ Por otro lado, la construcción de la identidad nos implica el reconocimiento de la diferencia, de *lo otro* que es *cualidad* pero también, en el horizonte de lo epistemológico, es *principio*, desde mi punto de vista, igualmente generador y estructurador del cambio social:

(...) La comunidad reconciliada se construye sobre la base del principio personal, de la igualdad fundamental y de la diversidad real. Sea porque este diseño trinitario es la medida de hombres y pueblos creados a *imagen y semejanza de Dios*, sea porque la aspiración humana a la interrelación

²⁰⁴ Parra, *Violencia Total y paz real*, 180

²⁰⁵ Ibid.

²⁰⁶ Ibid., 181

personal, a la igualdad fundamental y a la diversidad se proyecta en una construcción de la imagen de Dios a la medida de lo más hondo de nuestras propias aspiraciones. Pero sea cual sea la explicación epónima y fontal que se asigne al lenguaje religioso y a la explicación teológica, a esa construcción de la sociedad que se inspira en la Trinidad estamos convocados todos en una estrategia práctica de máxima urgencia.²⁰⁷

Así, termino este espacio “ a manera de conclusión” simplemente reafirmandome en mi posición personal del rescate de lo humano que se traduce en la vivencia plena de la experiencia cristiana fundamentada en el proyecto del Resucitado. Como lo había dicho, sin mayores pretensiones, es mi intención bosquejar la creación de *horizontes de sentido* desde un enfoque teológico particular de modo que se genere, a través del ejercicio de nuestras praxis históricas, de anuncio y denuncia, un *proceso de liberación* que emerge, en este caso de la experiencia de fe, de la experiencia creyente, pero que se revela universal como un llamado a toda la humanidad. Se trata de un *liberación* tal como la expresó el apóstol Pablo (“Para ser libres nos ha liberado Cristo. Manteneos, pues, firmes y no os dejéis oprimir nuevamente bajo el yugo de la esclavitud.” Gal 5, 1) y que el cantante norteamericano Chris Tomlin retoma en su canción *Amazing grace (My chains are gone)*:

*My chains are gone
I've been set free
My God, my Savior has ransomed me
And like a flood His mercy rains
Unending love, Amazing grace*²⁰⁸

²⁰⁷ Parra, *Violencia total y paz real*, 181

²⁰⁸ *Amazing grace (My chains are gone)*. Autor: Chris Tomlin tomado de <http://www.azlyrics.com/lyrics/christomlin/amazinggracemychainsaregone.html> consultado el 11 de septiembre de 2012.

ANEXOS

Anexo 1: Tatiana

Me interesaría mucho iniciar preguntándote cómo te defines en términos de tu orientación sexual, en términos de tu ser, porque la categoría que yo tengo aquí relatada es mas “masculinidades relativas”, donde incluimos dentro de todo el abanico de posibilidades pero (-)²⁰⁹ feminidad y me llamó la atención pintar eso...

Yo me defino como una mujer transexual, heterosexual. Y el transexual, o sea , el término transexual lo utilizo en este momento para tu estudio porque sino me defino como una mujer. ¿ Me explico? Si voy a conocer a alguien que me interesa, osea, entonces estoy hablando de un hombre que me interesa afectivamente, obviamente en principio la mujer que represento, pero si quiero avanzar es indispensable que él sepa que soy una mujer transexual para evitar rollos, para evitar mentiras, para evitar eso. Pero si es en la calle, pues obviamente me sacaron del closet y todo pues con todo, pero me defino como una mujer, y para tu estudio una mujer transexual, heterosexual.

Ok, ¿has escuchado ese término antes, de que existe masculinidad relativa?

Ah! Relativa sí, sí, sí la había escuchado.

Y sabes, de repente, ¿a qué hace referencia?

A que no todas las masculinidades, o sea, hay diferentes formas de vivir o de representar esa masculinidad, ¿si? Entonces, no es masculino solamente el que tiene el pelo en pecho y se sienta con las piernas abiertas, y es el que grita, y es el que se acuesta con muchísimas mujeres, y lo expresa y toda esa cosa. No. Perfectamente un hombre delicado, un hombre sensible, un hombre que admira, respeta y valora, por ejemplo, puede ser lo opuesto a lo que él, como él se identifique, puede ser mas masculino que el otro que te mencionaba al principio. Entonces eso fue lo que entendí en algún momento de las masculinidades relativas: cada persona construye esa masculinidad y no tiene que ser pues la que tradicionalmente nos han impuesto.

Teniendo en cuenta esa experiencia que tu has compartido, yo he leído un poco acerca los relatos que aparecieron sobre ti (-) específicamente la que le concediste a CNN en español. Decías, o sea, al video al que yo pude acceder que digamos que sobre homosexualidad en general no se sabia mucho y lo que poco que se sabia pues era satanizado. Yo conecté esa afirmación un poco con la primera categoría fuerte con la que yo vengo trabajando en ese tema y es la violencia de género, cuando tu hablas de satanizar, ¿a qué haces referencia?

A que es malo, a que es malo, a que es pesado, a que es malo, a que es perverso, a que es pecado, a que es oculto, a eso, entonces a diferencia de otras minorías, ¿si? Sean étnicas,

²⁰⁹ Empleamos estos signos (-) para representar que, dentro del proceso de digitación de los relatos, se presentaron dificultades técnicas con la grabación y en esos segmentos es inentendible.

culturales, de la misma clase social o de clases sociales, las personas LGBT tienen esta carga tan marcada de la religión, que eso es pecado, eso fue porque los papas quien sabe que hicieron y por eso fue que el hijo les salió así, se volvió el infierno, es de los homosexuales, porque además que meten a todas las personas LGBT en homosexuales.

Entonces, por ejemplo, si hablan de homosexuales yo como que miro para otro lado y por eso cuando tu me hablaste de masculinidades, en principio, te dije o feminidades, porque si me vas a hablar de masculinidades entonces creo que ahí termina la entrevista. Decía alguien de homosexuales no se que... Entonces empezaba, volteaba a mirar para otro lado, porque no soy homosexual ni nunca me he reconocido como tal. Entonces date cuenta, el infierno es de los homosexuales o bueno, ampliándolo, de las personas LGBT ¿Cierto?

¿Donde está el infierno? Pues obviamente, según toda la parte, está acá. Entonces es toda la carga que tienen las personas LGBT que por ejemplo, si hay alguien que no le gusta los negros, y el hijito va y se hace amiguito de un negro, a lo sumo dirán “mi amor porque no se”, pero no va a decir no mi amor porque se te pega ser negro, o no mi amor no te hagas ahí porque es que los papas fueron muy malos y por eso entonces él se volvió negro. En cambio, con una persona del LGBT si no. O sea, no. Porque si tu te le pegas se va a volver gay, en el caso de un niño, se va a volver LGBT o cualquier tipo, ese tipo de imaginarios, pero cruzados por la religión casi 100%.

¿Cómo definirías puntualmente violencia de género?

Definitivamente la agresión. O sea, para mí violencia como tal es esa agresión, entonces por eso no solamente la física, ni nada, es esa agresión al otro por una orientación sexual o por una identidad de género diversa, sea en palabras, sea física, sea el solo hecho de ignorarlo. Entonces, si yo veo y te ignoro porque esto, y mejor dicho me cambió de acera y no se que, todo esto, entonces es esa agresión por estas dos cuestiones, orientación sexual y identidad de género diversa, claro, estoy enfocándome solamente en LGBT o de la hegemónica, del género hegemónico sobre el no hegemónico. Entonces, por ejemplo, de las masculinidades hacia las feminidades también. Entonces es una violencia de género hacia las mujeres, independientemente de que sea heterosexual, estaba cerrándome un poquito.

¿Has experimentado alguna vez la violencia de género?

Sí, pues, sí, sí la he experimentado con comentarios, no tanto como la mayoría de las personas lo pueden tener, y creo que la he experimentado al no querer experimentarlo. Me explico, cuando yo no había hecho el tránsito por el miedo de ir a experimentar, entonces ahí yo ya me estaba violentando de una forma, no se si lo podemos llamar pasiva, pero era algo que yo no lo hacía, que no lo asumía, porque yo sabía que afuera iba a ser fruto de esa misma violencia. Entonces, ya estaba yo una vez marcada que no lo hago, porque si lo hago, enseguida voy a experimentar esa violencia de género. En mi casa, entonces, pues obviamente me violentaba yo al querer yo asumirme en un género y no poder, sí! Entonces digamos que como de forma pasiva, en comentarios, en cosas en la calle, ¿sí? No tan fuerte como de pronto con otras personas, a otras personas sobre todo a otras niñas trans, que les

puede pasar pero. Y laboralmente alguna vez de pronto cuando por mi identidad de género diversa pues no se me da un trabajo independientemente de que haya sido muy buena en lo que haya presentado.

¿Hay posibilidad, digamos, de ahondar en alguna experiencia en particular que tu quisieras tratar? Igual yo veo son cosas privadas...

Alguna vez que iba caminando, y entonces, eso que tu vas a pasar por el lado de unos tipos que estaban ahí pues, y yo pasé al lado, y entonces comenzaron digamos a burlarse y a decir “adiós mamasito”, y bueno cosas así, esa conjugación de lo masculino y lo femenino, me sentí súper agredida, en un determinado momento. Yo no soy peleona, pero si quise de devolverme, quise hacer de devolverme y llamar la policía y entonces afortunadamente la parte donde estaba pasando por ejemplo era Chapinero, y si bien es cierto que para mi Chapinero no es que sea reconocido como un enclave gay, pero mas era por contactos que yo tenia dentro de la localidad, de llamar y o sea ustedes porque me están diciendo eso, porque se están burlando o algo así, entonces en algún momento como que... Haber, uno se cansa de dejar que las cosas le resbalen, llega el momento en el que ya hay una cosa que ya no.

Y es la coraza que yo hablo de que es la que en algún momento se rompe, porque ahí uno se tienen que llenar de una coraza y no te importe que te digan adiós mamasito, para otra persona que en la calle le digan algo así pues va a ser. Pero si una persona ha venido, y es por eso que yo te digo que ni siquiera yo que no ha sido tan frecuente pero se cansa, de que ese día vas a exigir esos derechos ¿cierto? Pero lo que pensé en ese momento es bueno, cual es mi respaldo acá, entonces pensé desde la institucionalidad, entonces mis contactos en la alcaldía, no se quién, la policía y eso, pero pues lo obvié pero internamente me decía: por qué no lo hice, o internamente pero por qué tienen que ser así, porque la gente no puede vivir su vida y ya. Si me ven que soy según ellos, que soy una travesti o algo así, pues déjenme pasar por el lado, y que, sigan ellos en su cuento, entonces todo eso me carcomía, me carcomía, hasta que ya me toca hacer como la que “hay que bobada”, bueno, ellos allá pues se cuelgan pues en sus (-).

Para ti, ¿cuáles pueden ser, digamos, los lugares mas frecuentes donde tu puedas (-violencias de género, en el ámbito familiar, o en ámbitos mas próximos?

No, de mi familia no, laborales de pronto, cuando trabaje en IDEPAC, habían personas, que yo les notaba como ese cierto recelo a tratar conmigo o alguna cosa, ¿sí? Pero era algo como muy que podría pasar, mejor dicho uno también muchas veces se llena como de monstruos, entonces puede ser que yo le caí mal a alguien y ni siquiera esta afectándolo porque le caí mal, entonces enseguida digo “es que es por ser trans”. Pero digamos que eran personas así que yo notaba que como que no eran igual que como cualquier otra persona, que sean especiales de beso, abrazo sino que lo notaba, pero muy, muy pocas.

En la familia jamás, en mi familia no, de amigos o algo no. A bueno, alguna vez lo note ahora me acuerdo de una amiga, me invitó, estaba con un amigo ella, me llamó a muy altas

horas de la noche, para que saliéramos, que fuéramos a tomar algo con ese amigo, que ella le había hablado mucho de mi, no se qué, pero le había hablado como la mujer que soy, que súper bonita, que bueno lo que sea, entonces vamos, vamos, vamos, entonces logró hacer que yo saliera de mi apartamento y cuando llegaron porque ellos estaban ya tomando entonces, fueron a recogerme, tan pronto me subí al taxi, el tipo de una le dijo a ella, yo lo note raro y enseguida le dijo a ella: “No, no que pena pero con alguien así yo no puedo, no puedo” Entonces yo, ¿qué pasó? Claro me quede así como ¿qué pasó? Entonces ella le dijo: “Así ¿cómo?” Él dijo: “No, así no. Que pena. Que se vaya” Una cosa así. Entonces claro yo enseguida le dije, ven. Entonces paro el taxi, entonces yo “No, no ven, a este tipo qué le pasa. Esta loco. Entonces enseguida, además que yo asumía, yo pensaba que ya él sabía que yo era trans, en un determinado momento, entonces ella le dijo: ”Que te pasa, tu eres loco, un no se que, pues entonces me quedo con ella, no se cuando”.

Entonces nos bajamos las dos, y tan pronto nos subimos a mi apartamento, ese tipo de cosas por ejemplo de amistades, porque lo que iba a decir pues con amigos no porque son mis amigos y pues los que no son pues no son amigos y sale, así de sencillo , ese tipo de cosas por ejemplo, eso me pasó, pero de resto no, así fuerte, fuerte, no.

Otro de los campos donde yo oriento mucho el trabajo que hago investigativo, y no solo el trabajo investigativo sino ya la parte práctica es el tema de las relaciones interpersonales, específicamente la construcción de pareja, porque he encontrado que es como otro paso por el frente personal (-) yo considero encontrar en un trabajo investigativo ese tipo, que no toque digamos resistencia de cada persona, se convierta en libro mas para archivar en una biblioteca, entonces digamos, voy conectando mucho esas cosas con la vida misma, y la vida de las personas con la que yo voy trabajando y con las que voy teniendo oportunidad de acompañar, como te decía el interrogante mas fuerte es cuando viene el tema de pareja, en términos de conseguir una pareja, construir una relación, y en esas coordenadas pensar un proyecto de vida, en ese campo podríamos enviar algo ahí en la entrevista, podrías compartirnos algo, como es (-) construcción de pareja, de construcción de una relación estable si la hay, planteamiento de un problema de proyecto de vida, en términos de eso digamos de relación.

Lo hablaba hace poco también con un amigo gay, y decía: definitivamente para una persona gay, el hablando desde de los gay me decía, mira definitivamente para una persona gay no es fácil conseguir esa pareja con la que tengas un futuro, lo pienses en el futuro, en vamos a hacer. Es muy momentáneo, entonces él me decía y para una mujer trans obviamente que se dificulta. Se dificulta mas, lo decía en su momento, cuando yo pensaba en que va a ser de mi vida, en que voy a hacer, cuando no había hecho el transito ni nada, yo pensaba en hacerme la cirugía de reasignación de sexo, porque consideraba que era la única forma en la cual yo podía incorporarme en la sociedad, en todos los aspectos, entonces laboralmente, entonces era la mujer biológica que decía en su cedula “F”, a nivel sentimental iba a poder estar con cualquier hombre y él no se iba a enterar que yo algún día nací hombre, y demás, en todos los aspectos, entonces yo decía es la única forma, la única forma, poco a poco cuando ya se me fue abriendo el panorama al respecto, me di cuenta que no era necesario, y entendí que una vagina no hace a una mujer, y que lo que tenemos

que lograr cambiar es que se juzga a las personas, o se le cierran los espacios y demás por lo que generalmente menos se ve, que es si alguien tiene una vagina o no.

Siempre lo digo estoy en alguna auditoría, y les digo: no se cuantos de ustedes, le ha visto o que tienen en medio de las piernas a su compañerita de al lado, o su amiga o su compañera de al lado, no tengo ni idea, asumo que la gran mayoría lo que le ha podido ver es lo que me están viendo en este momento, eso, sean mi cara, mis manos, sea mi cuerpo como vestido, ya, eso asumo que es lo mismo, que les han visto a sus amigas que tienen la, la, entonces quien es mas mujer. En ese orden de ideas quien es más mujer. Cómo evalúan ellos si yo soy, y tengo facciones más fuertes, que soy mas grande, sí. Pero si se juzga, si me juzgan a mi, o si me cierran los espacios a mi por tener o no tener una vagina, ni idea.

Entonces para mi en ese entonces me enrollaba la parte sentimental, porque yo decía si yo quiero tener un hogar, quiero tener mi esposo, no se, yo tengo que tener una vagina, y ahora como hago para que mi esposo no se vaya a dar cuenta, que algún día yo no tuve vagina, entonces eran un resto de cosas, porque uno de mis éxitos es ese, el sentimental, a mi no me interesa ser una exitosa en lo laboral, en lo político, en lo profesional, sino que en lo personal yo sea una mujer exitosa porque tengo mi pareja, tengo mi hogar.

Poco a poco me fui dando cuenta que no era tan difícil para mi, tener novio, he tenido novios muy importantes, he tenido novios que me han dado el lugar, y en su círculo todo, es ella, es Tatiana, si alguno algo así, si es trans, sí. Entonces se me fue como facilitando eso que como que me di cuenta que no, no es tan indispensable, y mi novio actual que total, el completo, de hecho conocí a la familia sin que supieran que yo soy trans, no se dieron cuenta en principio ni nada, pero yo le dije: Yo, necesito que ellos sepan, porque yo ya venia ocultándome, y ocultando con un resto de cosas de 30 años atrás, para que también ahora ocultar que ellos vayan a saber que yo soy trans o no soy trans, en que momento también, por cualquier cosa, y ahora date cuenta, después de todo este bum que tuve, tu te imaginas donde ellos no hubieran sabido, pues hubiera sido algo tenaz de mentiras, de que no podrían pues argumentar, mentir, lo que sea, una familia también (-).

Entonces para mi el hecho de constituir pareja, no ha sido tan difícil, pero creo que han sido por mis características particulares, como persona y eso. Alguna vez entonces, alguna travesti le preguntaba, porque ella hablaba de mi marido, mi marido, mi marido, ahí si no se que, con mi marido, entonces yo queriendo ser súper querida le dije “Ah bueno y qué hace tu esposo” o si a que se dedica, me voltio a mirar horrible, me miro inmundo y me dijo: Pues que hace él, el marido de una travesti, es ladrón, drogadicto, yo me quede así, pues porque obviamente yo me cuestione, eso no había sido así, para mí para ese momento no era, la situación no era así, nunca lo había visto así, porque no era mi situación, yo no lo veía así, entonces acorde a tu pregunta para una mujer trans son tantos los miedos, de que no va a poder conseguir un hombre de la cotidianidad, que se meten hasta con este tipo de personas y así es mas, ellas mismas sean las que los mantienen, ellos abusan de ellas, les pegan, las roban y demás, pero con tal de tener a alguien porque no hay mas, cierto.

Caso que no ha sido mi caso, y lo pensaba porque yo decía: Si, en efecto mal que bien una persona trans, yo soy trans, y yo me asumo como trans, y yo ya me di cuenta que soy trans, y me asumí como trans, en principio entonces para una persona, a quien le gusta una mujer trans, pues a un hombre heterosexual, porque esta vacío todo el tema de (-) Entonces pues mi novio que es, viene todo el tema del mundo, pero, es un hombre heterosexual porque a mi me ve tan mujer y le gusta lo femenino, que por eso yo le gusto, sino yo no le gustaría, pasa con mi novio, a mi novio no le gusta un hombre, a mi novio no le gusta alguien masculino, porque otras personas dirían no, es bisexual. Entonces yo no puedo estar ahí tan de acuerdo porque es que bisexual, es cuando puede estar con un hombre o con una mujer, como hombre o como mujer, y se puede enamorar y se puede sentir ese deseo, desde lo afectivo, o un novio mío no, nunca ha sido así. A lo que me refiero, es bueno yo me asumo, pero entonces un hombre que se enamora de mi, que yo le gusto y que enloquecidamente se pierde, claro. Se cuestiona, y ante la familia, ante los amigos, ante todo el mundo, si entonces, cuando comienza una relación por ejemplo, lo decía, yo, o sea bueno listo, yo te ayudo en lo que puedo ayudarte, que, tu vas a estar con una mujer trans si, pero tu no vas a estar con una boleta, sin querer desmeritar ni nada la cosa, pero lo digo pues, con una persona que ha caído en los paradigmas del género trans, bueno y utilizo aquí el género trans, que para mi no es un género que cuando quieres ser pedagógica pues lo utilizo, del género trans (-)

No soy boleta, soy una mujer trans que no cayó en esos paradigmas, asumidos a las personas trans, mujeres trans, que son o prostitución o peluqueras, entonces que se puede sentir orgulloso, que soy una profesional, que no soy boleta de que si yo salgo, entonces es como me maquillo, como me comporto y como nada, lo mas normal del mundo, entonces yo le puedo ayudar con esos aspectos, porque lo van a cuestionar y le van a decir, y como así usted con una trans, con una travesti, bueno lo que quiera, tal cual, y así pasó, y así ha pasado con mis suegros y demás.

Pues, donde una mujer como cualquier otra y cumple con lo que yo busco en una mujer, sea en aspiraciones, sea en su forma de ser, sea en su forma de actuar y demás, entonces, en eso yo te puedo ayudar, pero lo demás lo de aceptarte tu, que te enamoraste de una mujer trans, eso te toca a ti, así como yo me acepte que soy trans, tu tienes que aceptar que te enamoraste de una mujer trans, por qué, tu tendrás las justificaciones o las respuestas a eso las tendrás tu, ya. Entonces por eso digo en mi caso, y por mis particularidades, ha podido ser así, pero no es fácil para una persona ni LGBT ni menos trans poder construir ese proyecto de vida con alguien y por qué, por los prejuicios, porque entonces viene, los amigos, entonces que no se que, que no se cómo, que si se cuando, que está con una travesti, entonces que es que es gay, que no se que, la familia también, que qué va a decir Pepita Pombo, que mi hijo esta con una travesti, bueno, todo ese tipo de cosas, puros prejuicios.

Dos cosas, para cerrar este capítulo que esta súper interesante y es, precisamente decías ahora, pues para una mujer trans se dificulta mas, es difícil tener pareja, yo acompaño muchísimas personas digamos en términos de pareja, cuestiones de aceptación, de identidad, etc., y bueno acá hay una serie de prejuicios y tal, tu puedes describirme ¿cuáles

crees que pueden ser, en términos como de problemáticas o situaciones problemáticas, o problemas específicos, que hacen que se dificulte construir relaciones? Tanto desde afuera hacia adentro. Explico, porque ya has mencionado y me parece que digamos son mas los de afuera, qué van a decir, qué va a decir de esa persona, pero a mi me parece que hay unos que se atan desde adentro o situaciones que pasan desde adentro, que pueden llegar a generar dificultad.

Siempre digo no se si por ahí va enfocado o que estoy completamente, en efecto quien mas se da palo es realmente la misma persona, entonces por ejemplo yo al principio, pues al principio yo soy un bicho raro, terrible que estoy sintiendo por un hombre, después cuando tu ya, a bueno, puedo ser gay por ejemplo, pero yo no me siento gay, un hombre que le gustan los hombres, a mi me gustaría pero como voy a ser mujer, eso no, eso es terrible, ser hombre, que es el desconocimiento que esta, y que sataniza las cosas, si a uno le muestran es que usted no es un bicho raro, realmente que puede ser diferente a lo que tradicionalmente se conoce, pero que existe y hay orientación sexual e identidad de género diversa, usted aunque haya nacido hombre se puede sentir mujer, o aunque haya nacido mujer se pueda sentir hombre, existe esta, como cuando a uno le muestran pues las cosas, uno hasta que no se afecta es muy difícil que el resto lo acepte.

Me explico en efecto uno al principio es, o me llegan casos de no, es que es terrible es que soy trans, entonces me va a echar, no me van a dar trabajo, no tenaz. Porque yo fui así, todo ese tipo de cosas, pues obvio, entonces, porque uno no esta afectada, yo cuando lo acepte y cuando dije yo soy trans, para adelante con eso porque ya me acepte, y realmente qué era lo que me preocupaba. Era eso, yo qué voy a hacer, yo decía, primero que todo, me voy a ver re fea, yo no tengo las posibilidades de ser una mujer, porque además vienen un resto de cosas, no voy a ser una mujer nunca, me van a echar de la casa, en donde voy a trabajar, nunca se ve que haya alguien trabajando en mi profesión piensa uno, eso cuando, eso es malo, bueno, entonces obvio si yo no me acepto, que no estoy haciendo nada malo, y no estoy robando, no estoy matando, no estoy violando, no estoy traficando, y veo que lo mío es malo pues obviamente la demás gente va a pensar lo mismo, entonces por eso siempre digo, lo primero es aceptar, que uno no esta haciendo nada malo, de que yo no me volví, particularmente eso cabe también debates de que existe (-) yo se que yo siempre lo he sentido, siempre, siempre, siempre, cuando yo me acepto y me doy cuenta de que juepucha no, yo voy a poder, voy a poder luchar, a querer cambiar el mundo, pues hago que el resto del mundo me acepte.

Entonces no se si va enfocada así, a que obviamente uno llega y dice me van a echar, eso va a ser malísimo, en la sociedad no voy a poder, no voy a poder andar en un transmilenio, no voy a poder ir a un centro comercial porque todo el mundo se me va a burlar, eso todo el mundo me van a rechazar, todo el mundo, ¿si? Cuando uno ya, normal uno va por la calle, si son mis derechos, lo que yo te cuento, yo iba por la calle y si hubiera tenido el tiempo, si hubiera tenido como la intención de querer pelear pues voy me devuelvo y les digo: y a usted que le importa si soy trans o no soy, si soy hombre, si soy mujer, usted con que derecho se tiene que estar metiendo, u ofendiéndome, o que. Así solamente que me tenga que decir, mamasita, usted no tienen ningún derecho a decirme absolutamente nada, un

ejemplo. Entonces porque uno ya esta asumida y ya todos esos paradigmas uno ya los esta rompiendo ¿cierto? Y hace que la demás gente los rompa, por ejemplo, la familia, a ellos lo que mas le preocupa a la familia es tu que tanto vas a sufrir cuando hagas ese tránsito, o cuando vivas pues, vivas esa elección, que a veces pues, nunca estoy de acuerdo pues porque no es elección porque yo no les hice trans, van a sufrir, vas a sufrir de discriminación, le va a ir mal, no va a tener trabajo, bueno, todo ese tipo de cosas, no se si va enfocado hacia eso tu pregunta.

Voy a hablar un poco de lo que tu acabas de decir al final, porque dices que yo no les hice el trans, con lo que dijiste antes de decir que siempre te has sentido mujer.

Yo nunca les hice el trans, yo siempre me sentí mujer y como mujer que me sentí después me di cuenta que lo mío se llamaba transgenerismo.

El camino para (-) o nunca se vio así. O sea, nunca ha sido mediático, me explico el transito nunca fue estrictamente el medio para (-) sino simplemente, bueno esta es mi inferencia siendo así...

O sea siempre me sentí mujer, siempre me gustaba lo femenino, uno al principio no sabe si uno es mujer o si es hombre, siempre me gustaba lo femenino, entonces me gustaban los vestidos de mis primas, de las niñas del colegio, me gustaban los juegos de ellas, me molestaban los de los niños, me molestaban los juegos de los niños, luego ya mas grandes las conversaciones de los adolescentes, en cambio me gustaba lo de las mujeres, ¿si?

Todo ese tipo de cosas. Siempre me sentí, siempre, siempre, siempre, cuando mi familia pues mi mamá yo le conté, iba con mi papá, como que apareció la pieza del rompecabezas que hacia falta para que todo cuadrara porque mi mamá, pues tuvo 3 embarazos, dos hombres y pues otro, ¿por qué otro? Porque con los dos hombres, pues típico embarazo de hombres según ella (-) Se embarazó de mí, y ¡no! Nacieron mis hermanos, bueno cada uno en su momento. Primero mi hermano luego yo, mi hermano mayor terrible, eso mejor dicho el chino mas mamón, no se que; Yo, mi hermano menor luego otra vez, se embarazó terrible, otra vez el chino mamón, mejor dicho, yo (-) como me asumía, en mi papel de mujer sincera, ser mujer, era la típica niña juiciosa, delicada, que digamos en ese momento viéndolo, pero entonces el típico niño, un niño juicioso, cuando ya les digo, es que yo siempre me he sentido mujer... Ahora entiendo desde el embarazo, como su embarazo fue diferente al de sus otros dos hermanos, como tu comportamiento era diferente al de tus otros dos hermanos, todo.

Y ahí en seguida, por ejemplo mi papá, que cuando él notaba que yo era mas delicado o algo así, y como le decía a mi hermano mayor, llévatelo a jugar fútbol, y no, no es que no le gusta, no se qué, llévatelo. Nunca me obligo a nada pero ahí fue donde, obviamente ahí estaba, y él ya lo había notado, ahí estaba pues desde siempre, por eso yo te digo yo no me volví yo siempre estuve ahí, solamente cuando ya supe que era, entonces a ya. Y no soy un bicho raro, porque uno al principio piensa obviamente que uno es la única persona, uno

cada cuanto ve que niños que se quieren volver niñas, o niñas que se quieren volver niños, casi nunca, entonces uno asume que uno esta loca o loco.

Y digamos, ese estar loco o estar loca, en algún momento (-) digamos en los eventos donde he estado, que hemos hablado sobre este tema, me decía un compañero que el estudio sobre, que en algún momento tenían que hacer o declararse digamos, frente a esto, como una clase de discapacidad mental para poder acceder a un procedimiento quirúrgico, y luego poder, el cambio de identidad, etc. ¿es cierto o no es cierto, pasa o cual es tu experiencia? Esa es otra cosa que iba a tocar ahora mismo...

Pues mira, digamos que la operación de reasignación, o bueno comencemos desde el principio. No hay un protocolo claro, definido o por lo menos público y aplicable en todo lado, digamos cuando yo quise, ya, me asumí yo ya dije yo soy trans y quiero vivir como mujer, quiero, pues dije a dónde acudo, a mi EPS porque pues también ya había investigado, ya sabía que habían hormonas y demás, bueno, y que habían unos caracteres, unas características secundarias de acuerdo al género o al sexo. Entonces esto se consigue con las hormonas y voy, y entonces después de eso, me di, fui al médico general y eso, internista, y llego a donde el endocrino de la EPS y me dice que no hay un tratamiento, entonces yo, pero es que yo necesito para que los senos me crezcan, entonces me decía así como yo no le voy a dar a una mujer hormonas para que le crezcan los senos, pues tampoco lo voy a hacer contigo porque es que no hay.

Entonces pues uno asume que si lo esta diciendo el que se sabe pues uno que mas, a donde mas, entonces uno dice pues si yo se de la experiencia de chicas trans que lo han hecho entonces pues me toca acudir a ese, ya lo iba a hacer pero entonces tenia muchísimo miedo porque también había visto las consecuencias de la automedicación de hormonas, pueden causar desordenes hepáticos, circulatorios, cardiacos, mentales, porque por eso muchas veces ellas son depresivas... bueno, un resto de cosas, yo no quería eso pero pues al ver que ya no se podía, con tal de conseguir el cuerpo o la apariencia que fuera coherente con mi sentir, ya lo iba a hacer cuando me entere que en el Hospital San José si eran especialistas en transexualismo... A bueno súper, pero eso comparado con mi bolsillo, y gracias a que tenía la capacidad económica lo podía hacer, de ir, a saber cómo era el procedimiento.

Primero uno tiene que pasar por siquiatria y para la siquiatria tiene que quedar claro que tu verdaderamente tienes una (-) de género, es decir, no es el típico hombre gay, que le gustan muchísimo los hombres y que le gustan los hombres machos, los hombres con unas masculinidades pues dominantes y que a esos hombres machos heterosexuales pues les gustan son las mujeres o les gusta lo femenino o le gusta lo delicado o le gusta son las puchecas, la cola, todo este tipo de cosas, sino que verdaderamente, independientemente de eso se siente mujer. Porque ellos lo que determinan básicamente es eso, que lo tuyo es una discordia de género, no es un gusto ahí, de que te gustan los hombres machos, entonces yo me quiero ver un poquitico mas femenino para que yo le guste a él.

Entonces listo, para mi fue súper fácil. Yo había escuchado experiencias de chicas que les había tocado pues, como un resto de sesiones como para que le determinaran que era trans,

yo no se si yo la tenia tan clara que a mi no me toco ni siquiera nada mas que decir como siempre me he sentido, y creería yo que, la misma manera de comportarse, porque esos chicos súper ultra afeminados y todo ese tipo de cosas, ellos lo ven negativo, porque ahí están fingiendo algo que no le corresponde a una mujer, en cambio yo soy la mas, no es normal, bueno la mas común de las mujeres en el comportamiento y en todo, entonces para mi fue lo mas fácil, fue una sesión no mas, donde ya: “transexual”. A otra compañera si le toco otro tipo de sesiones, ¿si?

Con ese contexto de que yo era transexual pude pasar a endocrino, y en el endocrino vinieron todos los exámenes de acuerdo a mi metabolismo qué tipo de hormonas necesitaba, y por ejemplo mis hormonas son esas, y siempre han sido estas, esas son mis hormonas, entonces no fue una cosa así tan pequeñita, eso no mas. Porque antes cuando tu estabas averiguando con otras chicas te decían inyéctate el (-) no se que, te saca cola, tal te saca pierna, tal te saca senos, bueno un resto de cosas, una batería de hormonas, y cuando uno ve esas cosas como que y esas por qué, porque esas son las adecuadas para tu metabolismo, y a tu análisis de testosterona, de todo, esas son. Eso entonces, me dio seguridad de que entonces, a bueno y a mi famosa amiga a ella otras, y nosotras éramos como muy parecidas físicamente, esas me dio la seguridad de que eso era lo mío y en efecto, yo nunca de depresión, de sufrir de toda esa cosa, no. Yo nunca, nada, nada, yo siempre soy como estoy hablando contigo y con quien sea.

Listo, ese proceso pues obviamente era importante, bueno psicológicamente siempre centrada, digamos que si soy, yo no tuve miedo en ir allá porque pues yo sabia que es lo que yo sentía, y después ya me vine a enterar que hay personas que definitivamente no les aprueban el transexualismo. O sea el dictamen no es ser transexual, ahora bien si yo quisiera ir a hacerme la cirugía de reasignación de sexo, yo tendría que comprobar que yo llevo viviendo como mujer mínimo 2 años, porque por ese mismo hecho que será que yo quiero, verme femenina, me hago la cirugía y al tiempo yo ya no quiero, o sea ya esto es muy incomodo, esto es horrible, ser mujer es tenaz socialmente.

Que día vi a una amiga llorando así, era la mujer de un grupo de hombres de bueno de hermanos hombres y ella decía, no, es que mi karma es ser mujer, entonces y yo le decía, es increíble, y yo luché por ser la mujer que soy, y siempre quise ser mujer entonces es como dependiendo de las situaciones, porque ella de una familia súper reconocida y todo, pero pues como era la mujer entonces le tocaba el doble para decir es que mira yo soy pila, es que yo soy no se qué sí. Entonces, ahí es importante verdaderamente tu dos años viviendo como mujer, estas identificada completamente. Entonces ahí pues proceder a hacerte una reasignación de sexo, y ya con una cirugía de reasignación de sexo no es reversible, es reversible que yo mañana diga me corto el cabello, me haga la operación para quitarme las puchecas y ya eso era lo único, eso es reversible y ya mañana entonces vengo pues vestido como hombre, pero una cirugía de reasignación de sexo, no.

Entonces por eso ponen tanto cuidado a que tu hayas vivido tanto tiempo, a que otro análisis, me imagino, no se que hay otro análisis y otras pruebas que hacen para ver si la

persona verdaderamente es trans o no, eso para verificar y eso lo hacen para verificar que uno verdaderamente lo es y lo siente y no que si es una cosa pasajera o un gusto, eso yo siempre lo he tenido claro, y por eso cuando yo le dije a mi familia, le dije mire esto no es de ayer, esto no es de hace un año, esto ha sido de siempre, para que tuviera el respaldo desde lo científico yo ya pase por psicólogo, por siquiatra. Mi única cita con un siquiatra fue con esta siquiatra, una sola sesión de allá del San José, pero yo les dije por psicólogos, por siquiatras, por especialistas -me refería a los endocrinos- y siempre ha sido que soy Transexual.

Entonces no es algo pasajero, de que me entro la moda, algo así, no, no, no, la tenía clara. Pero si digamos es necesario eso fue porque hay muchas personas que no, que están como confundidas que no saben, pero muchas veces es por miedo, es por el desconocimiento y eso por eso que estoy completamente de acuerdo que existe una cátedra no LGBT, una cátedra de sexualidad humana, si, donde entren LGBT, heterosexuales, transexuales, asexuales, todo el mundo, o sea que se muestre el panorama. ¿Cuál es el miedo a mostrar el panorama? Porque no les da miedo mostrar que existe Europa, pensando en que la gente aquí estudien y se nos vaya para otros países, o sea una fuga de cerebros, no. Lo muestran, cada persona vera para donde se va, si se va para Europa, para Australia, para África, pero se muestra, porque no con la sexualidad, mostrar que hay orientación sexual, que hay evidencia de género, que hay sexo, el sexo no desde la intimidad sino desde la genitalidad, corporalidad, bueno... hay sexo, y que existe todos estos panoramas, usted vera usted que siente o algo así, la gente piensa que cuando se habla de eso, se va a volver eso, entonces si hablamos de homosexualismo, ya mi hijito entonces mañana va a querer ser homosexual pero no, si no lo siente no, si lo siente hágalo.

Otra cosa que tu hablabas que me llamó también la atención y ahora si cerrando este capítulo y es digamos uno de los aspectos que yo he trabajado digamos yo como estudiante de la Javeriana en trabajos de campo en la zona de Chapinero y tal, pues buscando como temas (-)

Porque Chapinero es diverso, es diverso en cultura, es diverso en estrato, es diverso en orientaciones sexuales, en sexualidad, en diversidad, en diversidad sexual, allá uno encuentra los punquetos, los (-) los hippies, los gays, en el parque los hippies no mas, en el parque los hippies ahí en la 60 con 7, es el mejor ejemplo, pueden estar en un lado los gays, los hippies, los cabeza rapadas, por otro lado otro tipo, y pueden pasar los unos por un lado y no hay problema, entonces por eso digo, es diverso socialmente, culturalmente, hay de todo, hay bares heterosexuales, hay bares gays, muchísimos pero hay bares heterosexuales, hay viviendas entonces para personas LGBT o el resto de viviendas heterosexuales, entonces hay de todo, encuentras allá de todo, entonces para mi no es que sea enclave gay, es diverso, que es diferente.

Con la Alcaldía de Chapinero pasó algo, y creo que comenzó desde ahí, que era muy rico trabajar allá, porque tu veías a la gente heterosexual, trabajando con los gays como los bisexuales, con los trans, donde trabaje yo y cero rollo, y como que a nadie le importaba nada, y tu no veías tampoco solamente el grupo de los gays, y el grupo de no, no, no, eran

los gays con los heterosexuales, iban a bailar a no se que, las mujeres, y era muy rico, era muy tranquilo, era algo muy chévere, particularmente es que aquí en esta entidad en este momento yo estoy feliz acá, porque todo el mundo sabe que yo soy trans, pero a mi aquí nadie me pregunta nada, no me miran por ser trans o algo así no. Me miran es porque mas bien soy la directora corporativa pero nada mas. Entonces por eso me siento muy tranquila, quiero propiciar eso, quiero propiciar que si hay gente gay o algo así, van a tener mi respaldo de la administración o si hay un grupo de personas que quieran o burlarse o lo que sea, gay, no. Aquí la administración, desde la administración somos coherentes que la diversidad de género se respeta, entonces mas o menos que crear la cultura de que a quien que tenemos que atacar es al que esta atacando a la minoría, entonces que si hay alguien que esta hablando mal del gay, entonces el heterosexual también a veces no, porque cual es de diferente cual es el, no yo que pertenezco a un sector LGBT, entonces donde alguien que quiera rechazar a alguien con una acción o con una orientación sexual, o diversidad de género, diversa, atacarlo por eso que se sientan, que eso esta mal hecho, eso es algo no se hasta aquí hasta que punto haya sido algo antes o algo así, pero pues por el momento, no.

O sea con lo que venia con lo de Chapinero, era porque era algo muy rico, yo lo sentí era muy rico trabajar allá, por ese mismo ambiente, que era relajado, y donde estaba el (-) que la cabeza aparte de pertenecer, al ser lesbiana, es que aquí se respeta y no porque yo sea lesbiana, es porque se tiene que respetar. Ah, soy lesbiana, bueno. Pero se tiene que respetar. Por ejemplo en este caso, por ejemplo el alcalde, lo respeta, lo valora, y no es LGBT, entiende la problemática y entiende las situaciones que las personas LGBT presentan, entonces el respaldo esta, si la cabeza esta comprometida con ese tema hace que todo el resto de gente de aquí en adelante pues también lo entienda.

Entonces por eso siempre lo digo, en Chapinero, y entré a (-) no, no, conocía a Blanca, yo no fui al matrimonio de Blanca, yo entre fue porque escuche que allí se necesitaban interventores, yo envié mi hoja de vida, y me hicieron las pruebas, y en algún momento se que en alguna entrevista si dije pues, que yo era trans, pero que antes de ser trans era contadora y a lo ultimo vine a conocer a Blanca y ella me hizo la ultima entrevista y entré. Entonces no es porque haya solamente ver trabajar gente gay, gente lesbianas, o no, era súper diverso. Mejor dicho, a Blanca no le importaba la que estaba sentada ahí era una trans o no que pertenecía a su sexo sino que esta niña o esta profesional, si es buena profesional si tiene experiencia, igual pasa en Chapinero, porque desde ahí se potencializo eso de que, aquí en Chapinero es diverso, y que tienen asiento y que tienen el mismo respaldo los punk, los no se que, las tribus urbanas, lo que sea o gays entonces por eso para mi no es una clase gay, lo que pasa es que gracias a lo que se ha conseguido a ese respaldo pues se ha vuelto muy diverso pero obviamente desde lo gay se nota mas o se ve mas.

Entonces, la ultima parte digamos para mi, mi trabajo que es súper enredado, es la parte teológica, como producción de qué es lo que hacemos con el cuento de la teología y para mi puntualmente con estos trabajos y lo que ya he podido avanzar es precisamente lo que tu mencionabas, es como podemos trabajar para que de una u otra manera se desarrollen nuevos procesos pedagógicos para que podamos hacer un mejor acompañamiento de personas, como reducir los índices de violencia, etc., precisamente entonces, una de las

cosas que encontraba era que hombre, dentro de todos los avatares y cosas que suceden en estos rollos a veces pareciera que se perdiera mucho el sentido de vida, ¿no? Una cosa que digamos a marcado, mi pasión digamos a nivel antropológico y que hace parte de lo que sueño, es que prima sobre encima de lo que tu hagas o dejes de hacer (-) Tu crees, no crees...

Bueno yo fui criada en una familia, en un hogar católico, mi mami es católica, mi papá, bueno mi papá como que a lo ultimo pues ya no era católico pero pues cuando recuerdo cuando era chiquita. Sí, creo en un Dios, creo en un ser superior, creo en que las cosas no vinieron así de la noche a la mañana. O sea mejor dicho hay alguien, hay alguien, un ser superior, hay una fuerza superior, que hizo algo, hay algo que es mágico, hay algo que es divino, ¿cierto? Entonces si yo me puedo considerar católica y cuando digo me puedo es porque termina uno replanteando tanto cuando, por ejemplo, ves una cosa que te escriba alguien y que te llegue y te diga por ejemplo: “Dios es el mismo, ayer, hoy y siempre, y aunque el distrito haya desarrollado políticas a través de hombres igualmente ofensivos a Dios, no se contamine mas de esa corrupción de la humanidad y sea usted mismo un buen hombre en todo, y ahí si lo felicito”

Mejor dicho esto ha sido lo único que me ha llegado acá: “Señor Tatiana Piñeros, secretario de integración social” y todo acá lo que hay es un concepto, se ve rabia, se ve, estas señoras tienen la verdad absoluta. O sea ella, yo creo, que es Dios, porque lo dice, lo habla pues de que el del infierno será para los homosexuales, el infierno es serlo ya es una realidad y lo digo todos los homosexuales lo heredarán, me imagino que ella ya tiene su parcelita comprada en el cielo, “cambie y reconozca cuanta misericordia le ha tenido Dios”. Cuando veo esto replanteo todo y digo, un dios no será el Dios, el papá, el papá de todos nosotros y de todo, y digo si yo fuera mamá yo que quiero para mi hijo, que sea feliz ¿Cierto? y yo que viví, que yo no era feliz siendo (-)

Que ahorita sí soy muy feliz, y no porque tenga este carro, ni nada de eso, yo hace 4 años, mejor dicho al día siguiente que yo ya comencé y ya le dije a mi familia, comencé a ser feliz, y que a pesar de todas las cosas que pueda haber, y que pueda sufrir una persona, de discriminación, violencia, rechazo, mofas, bueno lo que sea, no considero, ni siquiera en envolver eso, cortarme el pelo y mañana vestirme de hombre o algo así, no. Soy muy feliz, si hay un Dios, ¿él no se sentirá feliz de que yo este feliz? O el preferiría que yo siga asumiéndome como me asumía 4 años atrás? Sí, muy buen estudiante; sí, muy buen hijo; sí, muy buen hermano... Me graduaba entonces de una cosa de la otra bueno. Pero yo no era feliz, podía ir a los mejores restaurantes y a mi eso... en cambio, después de yo ya asumirme tomarme una agua de panela en mi casa es lo mas fantástico, chuparme un helado en un parque es lo mas maravilloso, él quisiera eso.

Que yo mañana vaya a una iglesia y diga si esta señora tiene toda la razón, esto es malo, entonces ya, no se hágame entonces el milagro de que yo no desee estar como lo estoy en este momento, o sea no. Para mi todo lo de la teología, todo lo de la religión se concentra en ser feliz, y no te hagas daño a ti mismo ni a los demás, ya. ¿Porque? Yo le hago daño a alguien si le robo, si les quito su sueldo o algo así, así sea para cubrir mis gastos, mis

necesidades, la droga de mi mamá, bueno lo que sea, le estoy haciendo daño a una persona, si yo le quito la vida a alguien le estaré haciendo daño. Claro que si mato, violo, en fin, lo que sea, le estaré haciendo daño a esa otra persona.

Si yo me hago daño a mi misma, como me lo hacía yo asumiéndome en un cuerpo que no me correspondía, un rol que no me correspondía, donde yo no era plenamente feliz, ¿no me estaré haciendo daño? Ah, bueno y viene lo otro, sé feliz. Si yo soy feliz o yo cómo puedo hacer feliz a las demás personas si yo no soy feliz. Si es un chiste yo le cuento el chiste pero verdaderamente yo soy feliz yo puedo transmitir felicidad, no porque es que yo no estoy siendo feliz, entonces ahí es donde viene el de arriba y entonces el estará feliz conmigo. Yo no estoy haciendo nada malo, y aquí puedo saludar a alguien, siempre lo he hecho, a quien yo pueda yo lo hago, un ejemplo, y no se lo estoy queriendo decir, cuando tu me escribes y que necesitas de mi experiencia que no se que, si yo lo puedo hacer hagámoslo, ¿cierto?, ayudémoslo, y eso lo hago acá, ahorita y lo hacia antes, antes de yo estar en este cargo, yo ya había salido en El Espacio, yo ya iba a muchísimas universidades, a la Javeriana ya había ido como 4 veces, a Andrea García Becerra, la tienes que conocer, yo ya había ido a la Javeriana a mi no me pagaban ni un peso por nada, bueno por hacer esto tampoco me lo pagan.

A bueno, entonces, ya digamos que cuando comencé, cuando me debatían cosas, en términos sociales, en términos no se qué, y en términos religiosos, ya yo dije ¡no! Es que yo ya dije para mi, si yo verdaderamente creo en un Dios yo no voy a creer en el Dios que impone multas, el Dios de esta señora, yo veo este Dios y me cambio de una vez, porque es del infierno, es de que mejor dicho pues, entonces para mi Dios es ese ser supremo, que ama, que todo es perfecto, entonces en esa misma perfección es que yo hablo de que él quiso que yo fuera trans, entonces por eso siempre digo cuando le oraba o algo así, yo le decía Dios existe una prueba muy dura pero me diste todas las herramientas para enfrentarlo, y cuando hablo, digo físicas, hablo intelectuales, hablo de familia, hablo de un resto de cosas, entonces yo digo mi misión aquí es eso lo que yo estoy haciendo, la que hacia desde antes, cuando en las universidades, de los colegios, les hablaba, les decía que no es ese pecado que nos muestran en la iglesia, que si usted no hace no tengo idea que, entonces ya eso es malo, yo siempre lo he dicho que uno, dos, donde yo hable carreta y que esa persona ya lo tenga (-)

Ese dios de que pues te dice que tienes que no, que tienes que hacer, tu ya te sales de ahí ya eso es malo, eso es pecado. No. Una vez fui a donde un padre allá en la Iglesia de San Francisco en la Iglesia de la 7. Antes de hacer todo el transito y tal, el Padre Pedro, joven, y el era de un amor y era donde, obviamente no lo decía así pero a él se le notaba que le importaba cinco, y era súper lindo y ahí si por ejemplo como que uno decía ¡uy! Que bonito que conciben, verdaderamente Dios... Perfecto porque él quiere que tu seas, que te de toda la libertad, que quiere que tu seas gay, pues se gay lo único que es eso, sé feliz y no le hagas daño a los demás y primeramente a sí mismo.

Es eso, para mi entonces todos los mandamientos, todo ese tipo de cosas se centran ahí, no le hagas daño a los demás y obviamente no te hagas daño a ti, entonces cuando tu haces

algo que no te hace feliz te estas haciendo daño, si alguien quiere estudiar música y lo obligan a que estudie medicina, porque eso es lo “¡wow!” o derecho y esa persona no ser feliz estudiando eso porque le toca, porque se lo impusieron, porque lo obligaron ¿cómo va a ser feliz? Queriendo estar en otras cosas, queriendo (-) no va a ser feliz.

Lo podrá ser pues obviamente, yo también lo pude haber hecho. Y si yo voy a uno de esos cultos y toda la cosa y me visten y no sé que... Hace poco cuando veía un programa ahí de personas que se habían convertido siendo gays, entonces son mas mujeres que mi mamá y mi abuelita, o sea mas femeninos y un resto de cosas ahí, que ahí estoy entrando en una contradicción con lo de género que obviamente para mí eso no es verdad para mi esas personas simplemente son de que les mostraron este panorama terrible de no se que y (-) Entonces terrible y si yo claro, yo no quiero comprar acciones en el infierno y entonces pues todo este tipo de cosas pues esta bien, yo puedo serlo, pues mañana puedo hacerlo quitarme el pelo, me quito implantes y ya mejor dicho, pero no me va a ser feliz y sí, puedo comenzar a decir sí, es verdad la palabra de Dios dice aquí es el infierno, usted lo que están haciendo no se que... eso es cochino, sucio, es terrible, es no se que, y me entrevistan y digo en efecto esto es terrible, y yo estaba equivocada y no se que, pero no verdaderamente voy a querer, así sea muy en el fondo, voy a querer seguir por donde vivo porque es que yo no me estoy haciendo daño a mi misma.

Y, finalmente entonces salvación como lo definirías? En esos términos que acabas de mencionar...

Si tu haces buenas obras y no le haces daño a las personas, bueno cuando digo buenas obras no es de entregar de ese tipo de cosas no, yo en este momento estoy haciendo una buena obra contigo, así de sencillo, es eso es ayudar a quien lo necesite, cuando lo necesite entonces cuando tu haces buenas obras, y cuando tu eres un buen ser humano, tu te salvas y ya.

Anexo 2: Felipe

No considero, en este momento de mi vida, quizá en otro sí, que la fe deba estar mediada por una institución y menos por la institución católica. Porque, históricamente, ya personalmente, se ha encargado la iglesia de acabar con unas experiencias de personas que no, digamos con una sexualidad no normativa.

O sea, por ejemplo, una de las últimas declaraciones por las que yo dije “no, definitivamente yo no quiero compartir mi fe con este tipo de comunidad”, fue una declaración que hizo un monseñor en España, en Granada, que dijo, la afirmación literal era “si una mujer aborta, el hombre tiene derecho a abusar de ella”. Entonces, o sea, yo no comparto en lo absoluto con eso y tampoco con la condena que se ha hecho de los homosexuales. No la comparto. O sea, hasta el punto de amenazar con excomulgar, de no poder compartir la experiencia de fe; digamos, de no poder entrar en comunión, pues eso a mi me parece gravísimo, gravísimo, porque independientemente de la orientación sexual, las condiciones de nuestra sociedad, específicamente la colombiana, o sea, hemos crecido en la religión católica, hemos sido formados en todos los símbolos en todos los signos que significan y darse cuenta que entonces porque no quiero formar un hogar, porque no quiero casarme con una mujer, porque no quiero tener hijos, no tengo acceso, no tengo derecho a compartir la misma fe, a creer en el mismo símbolo, a creer en el mismo signo, a entrar en comunión, ¿por qué?

O sea, ese es uno de los conflictos que yo, que mas me hieren en todo esto y no, y definitivamente decidí no seguir compartiendo, ¿sí? Además, porque he entrado también... Digamos, lo que yo le agradezco a la formación que me dio a mi la iglesia católica porque igual yo crecí en un colegio católico, a mi me educaron en un colegio católico de Agustinos de la Asunción, es la experiencia de la comunidad, el compartir, pensar en el otro, tener en cuenta al otro, escuchar al otro; ese tipo de cosas que uno cuando uno está en una religión, porque además yo no entiendo lo espiritual fuera de una comunidad, para mi lo espiritual es social, colectivo, común. Y ahorita pues sí, con toda la cuestión de la esquizofrenia que tu mencionas, sí, la gente empezó a retraerse y empezó a considerar la espiritualidad un asunto individual y a mi eso me parece muy complicado. Si la espiritualidad no se comparte, si la espiritualidad no está en un crecimiento con el otro, vete a una montaña y enciértrate solo, porque entonces no funciona, ¿sí? Entonces, todo eso es lo que me ha hecho entrar en conflicto con la Iglesia, ¿sí?

Entré en contacto con la teoría feminista también, entré en contacto con la teología de género, entre en contacto con al política, entré en contacto con una cantidad de cosas por las que yo empecé a considerar la Iglesia realmente una amenaza para mi, para mi pensamiento, para mi libertad de comprensión, mi libertad de afecto, mi libertad de lo que yo quiera. Porque de todas maneras la familia es peor que el estado, y es peor que la misma Iglesia, porque son influenciados por ellos. Entonces, ahí fue donde yo dije “no, yo no puedo”.

Entonces, entro en conflicto porque tengo una experiencia de fe y una experiencia de comunidad con mi familia pero ellos también condenan ciertas cosas y es como, pero y entonces, cómo medio, cómo negocio, cómo puedo yo dentro de la iglesia o dentro de todo esto que se llama comunidad cristiana, comunidad católica, sentar una posición y decir “no, es que yo creo en esto”. Pero que ni siquiera me permiten desarrollarlo, ni pensarlo, ni sentirlo porque estoy vetado. Entonces son todos esos conflictos con los que yo he entrado ahorita muy fuertes y tuve la idea, porque estoy ahora en proceso de construcción de la carta que se le envía al obispo de la parroquia para el proceso de apostatar, y por ejemplo, eso también me pareció súper curioso, uno no tiene ni idea. En la vida, yo sabía que eso se podía hacer y a uno debería, uno debería. O sea, uno tiene el derecho de saber todas esas cosas. O sea, se supone que uno está en una democracia, se supone que uno tiene derecho, se supone que uno tiene acceso, pero en realidad no. Si yo no me entero por una inquietud que tengo, yo no sabía en la vida que yo podía hacer eso y hasta ahora estoy entrando en contacto con eso.

Entonces, la espiritualidad para mí no es, como te dije no es una cuestión individual, la asumo de forma personal en este momento. O sea, como una forma de resistencia a la iglesia católica. Vivo en una sociedad que es católica pero su negativa a este tipo de experiencias me hacen retraerme. De todas maneras, yo comparto en mi entorno con gente que no, con algunos que son católicos no practicantes, tengo también amigos que son judíos, entonces eso me ayuda a mí a no estar tan en conflicto con lo de la espiritualidad. Yo sé que la espiritualidad también tendría que ver con una cuestión también de pueblo y una cuestión histórica pero, digamos que en este momento de mi vida por el entorno con el que yo comparto, tengo la posibilidad de expresarme, tengo la posibilidad de dar mi opinión y no tengo la necesidad de establecer ninguna relación a través del rito o a través de la institución. Simplemente, con ellos puedo compartir este tipo de opiniones y son muy bien recibidas. Tengo el caso de una amiga que es judía, el papá es judío, la mamá es católica no-practicante y, la hermana y ella, no fueron criadas bajo ninguna religión, no fueron bautizadas o no hicieron el rito judío para la entrada a la religión. Ellas, pues tienen un conflicto personal, pero, en general, cuando yo comparto con ellas este tipo de opiniones, digamos que no existe ningún conflicto, ni ninguna ofensa, o sea, no se sienten ofendidas.

Digamos que este espacio me ha permitido a mí también empezar a desarrollar un poco eso de la espiritualidad. O sea, cómo entre este grupo con el que comparto, además, porque hay gente que también tiene estas creencias de lo indígena ¿sí?, como esos ritos anteriores, obviamente ya permeados por una cantidad de cosas, pero, esas creencias que están un poco al margen, y que además ya se han vuelto muy comerciales, todo esto del yajé, pero digamos que sí son personas que se han preocupado por una espiritualidad en relación con eso. Todo eso me ha permitido crecer durante la época universitaria en un ámbito muy distinto al que yo había crecido y eso me ha permitido ver la espiritualidad de otra forma.

Entonces, mientras me alejo de la iglesia católica lo vivo de forma personal, reflexiono, me cuestiono, porque sí entré en un proceso de reflexión sobre la fe, qué es tener fe, qué experiencia de fe y, en mi caso, sí, en qué creo, además porque la idea de Dios, infundida

desde la infancia, es una cosa que marca para toda la vida. O sea, yo no me puedo quitar la idea de Dios nunca y de eso estoy seguro. Y es porque es de infancia, o sea, desde pequeño a uno lo hicieron orar, desde pequeño a uno lo hacían creer en esto, pedir. O sea, una serie de cosas que claro, uno ya crece con eso [no se entiende grabación]. Entonces, pensar cómo medio con esa experiencia desde la infancia, una experiencia de vida que no tiene nada que ver con eso, entonces ese es el conflicto y esa es como la reflexión en la que entro en este momento. Entonces sí, me parecía importante compartirlo para todo el rollo...

Después de toda este comentario sobre tu experiencia de fe tu podrías hablarme algo sobre como ves la salvación. Hoy, Juan Felipe, podría decirme este es el dios en quien yo creo o el dios en quien no creo

Pues el Dios en quien no creo, definitivamente es el dios castigador, es el dios condenador, es el dios del antiguo testamento. O sea, el dios de las guerras, el dios de las armas, el dios de la sangre, el dios de los sacrificios. O sea, no. Tampoco creo en el dios creador, en el origen de todas las cosas a través de él y su poder, no.²¹⁰ Esa es la reflexión que he hecho de la cosa.

Entonces, una salvación en términos históricos, aquí y en el ahora, que es mejor pensarla así, ¿cierto? Donde yo Jaime o Felipe, bueno, me comprometo con un cambio del país, con una coherencia de vida...

Claro, y ahí, en términos de la democracia. O sea, hace poco estaba leyendo a Jacques Rancier*, “odio a la democracia”, y me pareció muy curioso que en la democracia es donde surge o donde explota toda esta cuestión de los grupos sociales; estas comunidades y estos grupos, por ejemplo los raciales, los de género; donde es posible que haya cabida para todos ellos, se supone, y donde pululan, y donde entonces se generan estas luchas por reivindicación de derechos y todas estas cosas que se han logrado y que han estado muy bien. Pero pues, si uno mira la cuestión de la democracia, es muy compleja y sobre todo, si tiene al lado a la iglesia. O sea, esa cuestión de la iglesia y el estado, también estoy muy en contra de eso; o sea, no estoy de acuerdo con que la iglesia tenga a su cargo la educación de nadie, o sea, no. No, por favor. Y menos desde niños. De pronto, una universidad, es distinto. Pero desde niños no.

Entonces, digamos, prefiero asociarme como a todas estas cuestiones de grupos; o sea, prefiero pensar en como nosotros pensamos una comunidad o en una transformación social pensando en todas estas minorías. Que pues, ya viendo toda la situación en la que estamos, por ejemplo con lo de los homosexuales, no son minoría. Nos han hecho ver como minoría, pero en verdad no. Y la iglesia está así. Bogotá está así. Entonces, yo no considero que sean minoría, la verdad no. O sea, considero que es más una cuestión de represión. Yo

²¹⁰ Mientras se hablaba de la categoría salvación, hubo una dificultad técnica con el equipo de grabación que llevó a la pérdida de parte del relato. A continuación, retomo elementos claves sobre la respuesta de Felipe sobre esta categoría y conecto con el resto de su aporte.

considero que Colombia sí es un país muy reprimido, en general, en términos sociales, hay mucha represión sexual. Mucha. O sea, es muy impresionante. La cantidad de “enclosetados” en Bogotá. Aquí uno camina en la universidad, y es que es evidente. Y eso súper fuerte. Y además, por ejemplo, los casos de agresión sexual, de violencia sexual en Colombia son de una dimensión aterradora y eso es muestra de una represión sexual. Y yo si soy muy de la línea feminista de “patriarcado pervertido”. Totalmente. O sea, el patriarcado es lo más pervertido que hay. O sea, estoy de acuerdo. Y uno lo ve, uno lo ve.

La violencia en Colombia como tan exacerbada, tan encarnizada, tan fuerte. ¡Juepucha, no! En general la sociedad, pero digamos que en mi caso es Colombia. Y viendo todas esas cosas, sí me parece que Colombia tiene serios problemas, o sea, sexuales, sociales que hay que tratar. Entonces, me parece muy bueno, por ejemplo, todas las campañas de la comunidad LGBT, I, ahora; me parecen chéveres. Pensar en todo eso. O sea, cómo puede uno formar una nueva sociedad con todos, o sea, incluyendo a todo el mundo; pienso en la salvación en eso.

Y bueno *“tu me decías entonces bueno, yo no voy a cargar, ya voy a cargar con el peso de ser homosexual”* Si, *“ y lo colocas en pasado si lo interpreto que, supongo porque, digamos ya no tienes dificultades con tu familia en general con nadie”* con nadie eso fue muy bueno porque y eso fue a raíz de haber empezado la universidad, o sea durante la etapa del colegio fue traumático fue además porque fui rechazado en el colegio, fue estigmatización.

¿Cómo fue todo eso?

El colegio era católico, o sea de hombres. Ese es Emanuel, ese queda en la 170 (-) de los asuncionistas. Agustinos de la asunción. Ellos. Ahí entro yo. Uno se da cuenta que todos los padres eran gays después cuando salí, pero antes no, pues claro uno que va a tener idea, uno no tiene ni idea. Y uno además después de que yo salí también me di cuenta que habían mucho mas casos que antes de niños que presentaban esas conductas, que en ningún momento son reprobables y en ningún momento son condenables, el colegio debe estar en la capacidad de atender estas cosas, pero lo que hacían era echarlos, yo después me vine a dar cuenta por un profesor que también echaron, una cantidad de cosas jartisimas, pero digamos que la experiencia del colegio, la que yo viví fue muy dura.

O sea yo pues, de alguna manera uno como niños pues tiene ciertas herramientas para poder enfrentar esas cosas, no son muy solidas definitivamente que no, pero también uno tiene la facilidad de hacer amigos , y también tiene otras facilidades , ventajas y desventajas de ser niño, y si tuve amigos y tuve gente con la cual compartir, pero digamos que en general, el grueso de la población de colegios si condenaba esas cosas , y nunca los culpe, o sea yo incluso cuando niño era muy consciente, me sorprende, que yo sabia que era una cuestión mas por costumbre y por habito que porque realmente fuera a condenar lo que yo fuera, además porque yo ni siquiera sabia que era homosexual, simplemente era afeminado y ya, que incluso hay heterosexuales afeminados, después también me vine a dar cuenta, que claro (-) Entonces es simplemente, era distinto, no me gusta el fútbol, en lo absoluto, no me

gustaba pelear, nada, me gustaba la literatura, ya simplemente leía filosofía, y literatura y listo, y ya, era lo único que me gustaba en el colegio, de resto nunca me intereso nada.

Pero sí, por ejemplo, era blanco de críticas, era blanco de burlas, y burlas fuertes, o sea de palabras, o este, además también, de agresión contra, nunca me golpearon pero si por ejemplo, me acuerdo que una vez, un muchachito (-) Pero yo me acuerdo, que el cómo que intentaba agredirme pero como de forma, me abrazaba fuerte, me preguntaba que qué sentía, y bueno unas bobadas, pues uno como niño pues, seguramente él era mas homosexual que yo, seguramente, pero pues uno como niño, no tiene como la capacidad para enfrentar esas cosas, pues simplemente era alguien que me molestaba y ya.

pero también por ejemplo, había casos, de insinuación a mi, entonces manejar todas esas cosas, era muy difícil, encontré un grupo, finalmente, o sea, pase por muchos grupos, además porque esta toda esa cuestión, de que el afecto, de que te quieran, de la aprobación del grupo, entonces eso también influye, pero ya, mas o menos en noveno, decimo, y once, yo ya encontré mi grupo, y ya después me di cuenta que era gay, y que yo fui el primero que lo acepte en el grupo, que después de mi, vinieron un montón, pero digamos, fue muy bonito haberlos encontrado, porque con ellos fue con los primeros que yo empecé a compartir cosas ya, fuera del colegio, no sexuales porque igual nunca hubo atracción, sino por ejemplo, ir a los “parties”, ya conocer ese otro mundo, que implicaba ser homosexual en Bogotá. Entonces fue chévere por eso, y un grupo de heterosexuales.

Yo, tengo amigos heterosexuales, me aceptan, me quiere, normal, normal, y lo agradezco, porque además eso es lo que agradezco en parte al colegio, esa experiencia de comunidad, que se encargaron de enseñarnos a todos, y de dejar esas relaciones de amistad con los compañeros de colegio, o sea, yo todavía, me hablo con mis compañeros de colegio, los veo en la calle, y nos saludamos, vamos nos tomamos un café, y hablamos, normal, no existe como, hay gente que sale del colegio, y nunca mas, a mi me sorprende que por lo menos el colegio, se haya encargado de formarnos de esa manera, pues es muy bonito, porque eso queda, yo tengo mis mejores amigos son del colegio, y están ahí, ya, salí en 2006, y ya casi 6 años, y seguimos hablando, seguimos viéndonos, y normal, eso se lo agradezco al colegio, y se lo agradezco específicamente a la religión, pues porque eso es lo que se encarga de formar la religión, pero ya. Luego si me entere que habían casos ya de niños que, por ejemplo iban con maquillaje, se peinaban de cierta forma, se vestían de cierta forma, y lo que hacían era echarlos. O sea, era el niño problema, es como siempre, el problema siempre es ese, hay un niño problema, la manzana podrida mide las manzanas podridas. Para mi esa no es la lectura, la lectura nunca ha sido desde lo individual hacia lo social, la lectura para mi, nunca ha sido, es que hay un problema, como lo militares en los falsos positivos, es que hay una manzana podrida que daño a las otras, para que hicieran... ¡No! Es la esquizofrenia social, es el problema social, tan dura, que no son capaces de hacer una lectura objetiva de la situación, que condiciones hay en el colegio para que eso se presente, mas bien seria la lectura, pero como no hacen esa lectura.

O sea por ejemplo, ¿hará falta o no una clase de sexualidad? Nunca la hicieron o si la hicieron re-boba con diapositivas y ya, pero nunca preocupados por la afectividad, por la

relación con el otro... Sí nos formaron para seguir siendo amigos, pero en cuanto, a la sexualidad hay un tabú, y la sexualidad solo era hombre con mujer. O sea, no había otra, nunca hubo otra, o sea yo la descubrí solo, pues me gustaba, si! Había compañeritos, y las primeras experiencias, y esas cosas, pero digamos darse cuenta que a uno le gusta lo que no le gusta a nadie, en principio, porque es que en principio el golpe es individual, ya después cuando uno esta mas grandecito, pues sabe que otros también comparten la misma experiencia, pero en el colegio es duro, al principio, porque es eso, además porque también los compañeritos que comparten ciertas experiencias sexuales con uno, después es como..., la locura de infancia, o de adolescencia, pero no porque realmente sea su orientación, o si lo es, la reprimieron, pero y ¿por qué? Por el colegio, por la casa, porque nunca...

A mi lo que me parece es también complicado es que socialmente, también, es por tradición, por costumbre, nos han formado de tal forma, que lo único posible, es el hombre y la mujer y los hijos y la casa, por fuera de eso no hay absolutamente nada, o sea si uno no forma teniendo otros referentes de amor, de vida, pues va a ser muy difícil, hacerse un camino, va a ser muy difícil hacerse un lugar en el mundo, que es lo mas complicado en todo esto, ya pues uno sale y se da cuenta que esta así todo, y uno va a un bar y hay un montón y hay diferentes y unos que quieren una cosa y otros quieren otra, pero cuando uno ya sale y es cuando empieza a vivir de verdad, el colegio es una cascarita, ahí, y un mundo terrible pero es así, el mundo de afuera es peor, y si a uno no lo forman para enfrentarse a un mundo peor, a mi eso me parece peor de grave, y me parece que tiene buenas cosas la formación católica pero también tiene otras muy graves, unas ausencias, unas carencias, unas imposibilidades de apertura, a educar, a enseñar, cosas que realmente sirvan, si o sea, eso que me parece mas urgente socialmente que sepamos hacer, calculo, geometría, si muy bien sirve, pero hay otras cosas (-) eso es lo que me parece importante.

Ok, y.. tu quien eres o como te puedes definir y eso como serás hoy?

Bueno, hoy, me definiría como un hombre, digamos todo esto de la masculinidad me hace pensar en bueno entonces como se define uno y todo eso del LGBT, pues, un hombre homosexual y también entran otras distinciones, entonces también soy estudiante, soy hijo de la clase media y bueno una cantidad de cosas que entran ahí, socio-económicas, políticas, pero me defino como sí un hombre, un estudiante, tolerante, muy abierto, no discrimino absolutamente a nadie seria absurdo por ejemplo en términos políticos y realmente sociales, como que yo sea homosexual y discrimine a alguien me parece... seria como no, no va, y ya.

Digamos lo que pasa es que eso de las definiciones es súper difícil, súper difícil porque, uno empieza a pensar muchas cosas en lo que le enseñaron a uno, los valores, la honestidad, pues sí. No me define totalmente, no me define completamente, me define por ejemplo en mi caso, me define lo que amo, o sea mi actividad diaria, mi trato con la gente, mis relaciones, o sea eso me define mucho mas que lo que yo pueda decir de mi, o sea lo que yo puedo decir de mi es muy poco, o sea por ejemplo también soy una persona muy inquieta por las cuestiones espirituales y por las cuestiones personales, siempre he querido, entenderme mucho, o sea siempre he querido comprenderme, quererme, toda esta cuestión

del afecto personal, por ejemplo, algo que me define mucho y que ha sido realmente duro, es que no quiero volver a un parque gay a buscar, y nunca lo hice y el haber que lo conseguí es un idiota, pero por ejemplo decidí vivir mi vida, en el entorno universitario con los amigos que conozcan la universidad, decidí ser una persona seria en ese sentido, yo no quiero ir a buscar absolutamente nada, donde no tengo que buscarlo, o sea eso del amor, para todos es complicadísimo tanto para el heterosexual como para el homosexual, es difícil, es una cuestión de dudas, es una cuestión de angustias, es una cuestión de intimidad mas profunda, no es fácil, pero considero que existe un grado de dificultad mayor cuando uno es homosexual y decide no buscar, y he reflexionado muchísimo, o sea todo esto lo digo, consciente de cómo me defino, porque o sea, me defino como una persona que también sufre, todas esas cosas, por ejemplo, además de que existen muchas posibilidades, existe (-) existe el internet, existe (-) también existe por ejemplo la comunidad LGBT-I, ir allá a chapinero, y hablar y pues si muy chévere, pero yo quiero vivir en una sociedad en la que yo pueda perfectamente conocer a alguien y no sienta ningún problema en que yo le diga por ejemplo que me gusta, y que he encontrado las trabas del mundo para poder hacerlo, muchas cosas.

Entonces también me define eso, la ilusión, y la necesidad de querer vivir en un mundo mejor, en un mundo mejor para todos, en un mundo mejor donde yo pueda ser quien soy sin tener que deberle nada a nadie, sin tener que darle explicaciones a nadie, simplemente si yo quiero tener afecto en mi casa poder hacerlo, yo no tengo ningún problema con eso, o sea uno siendo homosexual también le toca aprender a ser tolerante, tolerante en términos de aceptar, y de querer al otro y de querer formar un grupo con otras personas que piensen igual a uno, porque yo también por ejemplo, soy partidario de la intolerancia, en términos ya, mas filosóficos, lo digo porque además nos dan también en una cuestión académicamente política de aceptar al otro y aceptar las diferencias, pero nos hacen olvidar una cantidad de cosas que nos tienen en la situación que estamos, lo digo prácticamente por unas escuelas particulares, académicas. Por ejemplo, hay una rama de los estudios culturales por ejemplo que odio, y es que los odio porque es que nos hablan de la multiculturalidad y entonces nos meten todo el discurso de la apertura y, todos somos diferentes, diversos y no se que. Pero nunca nos han hecho reflexionar realmente del discurso político, de la cuestión económica, y como influye, si.

Las relaciones económicas en una sociedad y como eso hace también que las relaciones sean de determinada manera, y bueno sí, politizar un poco la economía, politizar un poco las relaciones, entender bien el panorama, objetivamente las situación no es simplemente, o sea yo no veo la cuestión simplemente como en términos de mi grupo de amigos, y eso, como si todo fuera aislado, y no. Estamos en una sociedad económicamente muy dependiente, terrible que nos hagan caer en unas condiciones económicas muy duras, de dependencia, lo que somos, una republica bananera, y eso también influye dentro de las relaciones económicas, y la forma en que nos relacionamos, y la manera en que vivimos, y la forma en como esta organizada la sociedad, o sea también eso hay que pensar, y es lo que me preocupa un poco de todo eso.

A veces por ejemplo también es una pelea que yo tengo ideológica y teórica con los grupos LGBT, de los estudios culturales y otros y es: no podemos aislar las cosas, no podemos pensar que ya como existen entonces la democracia y que de por sí entonces ella permita que coexistan negros, que coexistan indígenas y que coexistan homosexuales y que coexistan una cantidad de grupos no porque eso simplemente existe, ya, todo esta muy bien y no. Todo esta muy mal y tenemos que pensar en cómo lo vamos a arreglar y es por lo que yo también estudio, no pienso en otra idea de vida y de sociedad y de profesión que es.

Y por eso también quiero contribuir mucho con la educación, para mí eso también es importantísimo, sino pues mejor no hago nada si tengo las posibilidades que tengo y tengo las condiciones de vida que tengo, pues me dedico a eso, a estudiar para poder aportar a eso, entonces si soy muy a la idea que no hay que aislar las cosas y de que no hay que pensar que mi vida individual como yo la he vivido esta aislada de la cantidad de cosas, por eso pienso que la sociedad tiene problemas, o sea la sociedad Colombiana, la sociedad bogotana en particular tiene problemas de represión, tiene problemas de violencia, y es por una tradición y es por una historia que hay detrás que hay que entender, sí. O sea, la cuestión del capitalismo, o sea como por ejemplo el capitalismo transforma los cuerpos, esto la hablaba mucho con Darío y él me influyó mucho en ese sentido de pensar en las dinámicas del mercado, de pensar en las dinámicas de las relaciones con el otro, a partir de esas cosas, que son súper complejas y que no simplemente dependen del yo, no dependen de mí, o sea en relación en que yo soy una persona individual, que va de la casa a la universidad, de universidad al bar y como que las cosas se quedan ahí, ¿no? No!

Hay 4 millones de desplazados, una cantidad de pobres, es una sociedad que produce indigentes, que eso me parece es lo más aterrador del mundo, y quiero cambiar eso, entonces eso también me define, me define mis ideales, mis convicciones políticas, mis convicciones ideológicas, mi orientación de género, entonces todo eso me define y me define como un ser social, un ser político y como una persona en la que sus acciones la definen y la que sus acciones la marcan en un ámbito social, o sea todo eso me parece importante para definirme, por eso me parece complejo pensar en la definición de “yo, ¿quién soy?” Pues una cantidad de cosas.

Ya, dentro de todo el contexto que hemos hablado, tu has escuchado esa terminología antes, masculinidad relativa?

El de masculinidades relativas no se, o sea no se a que hace referencia, el concepto de masculinidad relativa no, el de masculinidad sí.

Masculinidad, ¿cómo la definirías?

Pues de lo que yo tengo noción, es de yo vi una clase, acá en la universidad de género y literatura, y en la que vimos, fue como mi primer acercamiento a la teoría de los estudios de género más específicamente, mi trabajo final, fue sobre eso, sobre masculinidad, es decir como digamos uno de los debates más fuertes fue ese en la clase, no me acuerdo en este momento los nombres de los teóricos, pero era la pregunta era por lo masculino, uno de los

temas y era como se conforma lo masculino, si, cómo se forma esta idea de lo masculino, y que es el hombre en oposición a la mujer, me acuerdo mas de (-) eso que de otros, pero si siempre se pensaba como digamos la discusión era: lo masculino como lo uno, como lo mismo, la definida y la mujer como lo otro, lo desconocido, lo misterioso, lo no se que. Pero digamos yo lo pensé mas en términos de mi contexto, en términos de la masculinidad, es decir como se construye, como se forma, como se genera, o mas bien como se produce, una idea de lo masculino, una idea de ser hombre, y eso es súper complejo, porque además masculinidad también da la idea de una diversidad de una pluralidad de que no una única forma de ser hombre que es la que uno normalmente cree, y asume desde pequeño, sino que hay muchas maneras.

Yo por ejemplo tenia una amiga, pues que nunca quería definirse de ninguna manera, es decir no quería encasillarse en los dos géneros que existen, hombre y mujer, para ella eso era completamente absurdo, que debería existir un tercer genero, una tercera posibilidad de ser, bueno todo lo que existe alrededor de esto, y eso me hacia pensar en la masculinidad (-) porque por ejemplo muchas veces yo me pensaba bueno y yo si no soy el hombre típico que quiere levantarse a todas y acostarse con todas y tener hijos y bueno lo que sea, lo que uno normalmente cree que es y punto. Entonces qué soy y cómo lo soy.

Bueno eso de las masculinidades lo pensé en términos por ejemplo siempre lo he relacionado con el termino y como la construcción social que se tiene al respecto alrededor de la violencia, si ósea y lo pensé también por ejemplo en términos desde el colegio. Yo con Darío y con un profe, el profesor que te conté hace poco que echaron del colegio que fue mi profesor de filosofía, con él fue muy curioso porque con este profesor que se llama Héctor Fabio empezamos a, o sea, yo me acerqué mucho a él y soy la única persona con la que él habla después de que salió del colegio empezamos a reflexionar lo que ocurría dentro del colegio. La construcción de lo masculino dentro del colegio. Entonces yo me acuerdo muy bien, y eso lo hablamos mucho él siempre me decía que habían tres categorías de familias que envían a sus hijos al colegio. Que él las había estudiado muy bien; era como la mama solterona viejita más o menos como de 40 en adelante, la mama madre soltera que manda a su hijo al colegio masculino de curas porque cree es una garantía que su va a ser "hombre" ¿si? Macho; otra era y era muy frecuente la del hijo del militar ósea la familia institucional así por excelencia, entonces mandaban a su hijo al colegio de curas, por lo general los militares mandan a sus hijos al militar o al de curas, y la última pues la normal (papá, mamá, hijos) pero esta última siempre con el temor que su hijo fuera homosexual y entonces lo meten al colegio. Entonces era como estos tres tipos de familia, las tres con el mismo temor, ósea parece que siempre era frecuente el temor de que el hijo fuera homosexual, en la mayoría de casos, ¿no? Obviamente no en todos.

Cuando uno ya empieza a pensar en los tipos de relaciones que se formaban adentro ya era otra cosa, una cosa era lo que querían las familias, adentro era otra cosa, o sea, adentro la dinámica era distinta. Siempre eran relaciones de poder, siempre había un grupo de chachos, de los duritos, los que jugaban futbol y eran vagos, los estereotipos pues. Pero pues es real uno cree que no pero los estereotipos sociales si funcionan o tienen una efectividad dentro de un marco social, en este caso el del colegio. Y eran los rudos y eran

los pesados, los de las chicas y los que salían y las viejas iban y los buscaban, y los que se agarraban y se peleaban, todas esas cosas. Y siempre como siguiendo un mismo patrón y siguiendo un modelo, todos querían ser como alguno del grupo y esos casos siempre fueron frecuentes, entonces digamos que lo más frecuente en la construcción de lo masculino y es la relación de poder como con otro y compararse con el otro y tener algo más que el otro una cuestión muy fálica como decía Freud como tener más o ser más.

Entonces por ejemplo hay algo muy curioso en los cole, no sé si en todos los colegios masculinos, pero por ejemplo en este específicamente la cuestión con el cuerpo, el gimnasio y los músculos, por ejemplo eso era frecuente. Que por ejemplo uno en el colegio no ve nada raro pues son hombres le gusta eso, pero cuando uno sale del colegio se da cuenta que hay una homosexualidad reprimida mal, porque además nadie lo está orientando y él está creyendo que es el súper hombre y hay algo mal reprimido. Porque no es normal que una persona además como que la cuestión de la exhibición, de lo miraran de compararse con los otros, era como muy evidente que había algo ahí y era frecuente, o sea el caso no era uno eran varios con ese mismo comportamiento, y por el ejemplo el caso de los afeminados eran muy pocos. Eran como uno o dos, después de que se fueron mis amigos chiquitos que eran los afeminados y nos hacíamos los afeminados eso era una cosa terrible, con el bombillo todos los tres por todo lado éramos los gays, cuando ellos ya se fueron y ya pues yo quede solo prácticamente ya me relacione con otra gente que pues no era homosexual, no eran afeminados pero todo recaía sobre mí por lo afeminado, pero nunca se atiende la otra conducta que me parece más compleja que de un hombre que quiere mostrarse ante otros hombres esa me parece más compleja que la mía por ejemplo.

Después le conté un poco a Darío ya cuando empecé hablar con él sobre todas estas cosas, le conté de donde era del colegio (-) y él me dijo “yo conozco un padre que se llama, que se llama...” (-) “que hizo con nosotros una maestría que su proyecto era una clase de sexualidad”. O sea, él quería institucionalizar en el colegio una clase de sexualidad, y él me conto los proyectos, o sea, todo lo que hicieron para formar este proyecto y todo lo que tuvo que hacer en el colegio, y yo me acuerdo que por esa época, él primero me conto que una de las primeras cosas que hicieron fue dibujos entonces les hicieron a los niños de sexto a séptimo dibujos sobre la sexualidad y ya me acuerdo que esos niños en esa época estarían en once pues eso ya (-) y bueno recogieron todos esos dibujos, los clasificaron, hicieron todo un trabajo hermenéutico, y me dijeron que habían salido cosas tenaces y cosas interesantes, definitivamente ahí nunca pudo institucionalizar ninguna nada, antes casi lo echan del colegio, eso fue tenaz porque alguien está queriendo hacer algo bueno por fin pero definitivamente no lo dejaron.

Lo que me contaba Darío sobre este experimento era que por ejemplo había dibujos respecto a la sexualidad por ejemplo niños se dibujaban solos o habían niños que dibujan al niño y a la niña, habían niños que dibujaban dos niños habían niños que se dibujaban en grupo, una cantidad de cosas. Había por ejemplo dibujos de agresión, o sea había cosas complejas dentro del colegio. En el colegio era muy frecuente y eso tampoco se estudia ni se pone a pensar uno en eso chistes, la mayoría de chistes por no decir todos, tenían un contenido sexual, o sea siempre era referido a lo sexual, chistes morbosos y de doble

sentido y eran de los chistes más frecuentes entre los profesores y entre los alumnos, entonces tampoco por ejemplo se mide la incidencia que tiene el comportamiento de los profesores hombres con los niños es una (-) y eso también es importante, o la morbosidad con las profesoras, pues si se supone que a un niño le gusta las niñas, pero pues hay casos que no. Hay que medir eso. Orientarlo a trabajar, entonces hubo un caso que yo dije bueno. Resulta que a una de las misas de final de año invitaron a un violinista para que acompañara en coro y además era algo como celebración de algo del colegio e invitaron a egresados del colegio y todo y el violinista invitado por el profesor Héctor Fabio, al final de la ceremonia le dijo no puedo creerlo, yo he estado con la mitad de maestros que están acá. Egresados del colegio y después pues claro se pusieron analizar como los casos y todo y pues yo después me vine a dar cuenta cuando salí del colegio que la mitad eran gays, la mitad son homosexuales, unos lo demuestran otros no porque esta obviamente toda la gama pues todo eso me parece que entra en las masculinidades, o sea, homosexuales que se definen hombres o hombres que se definen homosexuales mejor, pero además unos que lo reprimen otros que si lo aceptan.

Por ejemplo, yo una vez fui a un bar en la 85 con... además hacen presentación de drag Queens y bueno por la noche y estaba muy joven yo tenía 18 y yo me acuerdo que todas eran presentaciones de manes del colegio. No lo puedo creer. Y vestidos de vieja hay no, no, y unas presentaciones gays, gays. Yo no lo podía creer, o sea uno si tiene la sospecha en el colegio, pero uno nunca se imagina que después de que sale, claro como la represión es tan grande adentro cuando salen un montón de cosas, entonces el promiscuo o el que se viste.

Yo no estoy diciendo que eso sea malo. Simplemente que hay dificultades en la perspectiva en las personas llevar su sexualidad ahí es donde me parece complejo y que el colegio no se ocupe de eso y que lo que haga es echar a los alumnos o q intente vetar eso o q no lo trate o que sea un problema. Otra de las cosas con las que yo no estoy de acuerdo es que los colegios sean de hombre y mujeres yo no estoy de acuerdo con eso porque además eso genera una clase de conflictos, los hombres la verdad se vuelven bobos cuando ven una vieja todo es preocupante porque es normal uno debe relacionarse con la persona del otro género común y corriente, cualquier otro, entonces para mí un colegio de este tipo me parece la locura para un experimento de esta categoría (-).

Todas esas cosas son bien complejas y todo el experimento de los dibujos me parecía muy interesante, porque por ejemplo en nuestro caso nunca se hizo, y cuando se habló de sexualidad que fue ya en once cuando íbamos a salir, ya fue un tabú, era el chiste, la burla, la bobada y era importante lo que nos estaban diciendo pero no era la manera, por ejemplo el caso que tú me dijiste del tipo que tiene esposa y tiene un hijo y le pone los cachos con hombres, pues creo que es muy frecuente, es más el tipo que es súper mujeriego, es gay un tipo que necesita afirmarse en otra mujer y necesita afirmar su masculinidad de esa forma esconde algo. O sea siempre la masculinidad me parece una categoría, o sea es muy útil para entender cosas pero para mí hay que verla en términos de una construcción pertambién una construcción muy cómoda para el hombre, o sea socialmente cómoda para el hombre, o sea el hombre para mí, está el hombre normal o sea heterosexual, con todas estas

condiciones tiene en la sociedad mayores condiciones y mejor disposición aceptar sus conductas que cualquier otra persona.

Yo si considero que somos una sociedad completamente machista y que las mujeres lo son a pesar que hay unas muy feministas, no ellas viven en función de los hombres, quiéranlo o no viven así. Entonces eso me parece súper complejo. A mí me parece súper complicado o sea, me parece interesante analizar la situación desde esa perspectiva, o sea ver cuál es la posición del hombre, o sea el hombre sigue teniendo unos privilegios increíbles ahorita y me parece complicado porque se vive en función de eso. Y tengo amigas que viven en función de los maridos pero ellas no lo aceptan y ahí está el machismo está vinculado el machismo desde niña, porque esa es otra de las situaciones complicadas para la situación.

Porque una sociedad que profesa un amor tan devoto a la virgen, eso me parece complicadísimo, por ejemplo algo que yo vine a pensar mucho tiempo después, o sea ya cuando empecé a crecer es la madre, ósea la figura de la madre, mi mama es separada, ella tenía una cantidad de novios después que se separó de mi mama, y muy bien genial, pero cuando es más joven, más pequeño y ha recibido toda esta formación tan deformadora, uno lo primero que piensa pues es tenaz. Que la mamá es la más pura, la mamá es la virgen, o sea siempre esta esa relación entra la mamá y la virgen, pura y limpia no se mete con nadie, y uno empieza a entrar en conflicto con la realidad, y lo mismo la novia la esposa y las mujeres empiezan a seguir este modelo ideal, y con la virginidad, la virginidad es un tabú todavía, o sea yo conozco todavía amigas que cero vírgenes, cero católicas y muy bien y por ejemplo estos estereotipos que las mujeres que tienen muchos tipos son putas y el man que tiene muchas viejas es el duro existe es real, yo lo he vivido, yo era de las personas más conservadoras y aquí en la universidad siendo homosexual, o sea uno tiene temas ahí mal montados, muy mal montados, muy mal contruidos, deformados completamente, y uno viene a darse cuenta de una realidad completamente distinta y que hay que empezar a negociar, y que hay que empezar a cambiar en uno primero ¿no?.

Y me encanta que las viejas sean así con los manes, o sea no estoy de acuerdo con que sea el man el que tenga el privilegio hay que desestabilizar esas cosas, entonces la categoría de lo masculino como ese punto inestable, me parece interesante, que generas un revuelco, entonces con las masculinidades eso. Esa es la experiencia que yo tengo.

Pero me llama la atención que tu asocias directamente en una parte decías como que hay asociado masculinidades con violencia y pues una parte que me interesa mucho es lo de la violencia de género y que ya me compartiste una parte al inicio, pero me gustaría volver un poco sobre eso y es tu cómo definirías eso de violencia de género. O sea, la has vivido o no la has vivido, te consideras que has sido víctima pues de esa violencia, pero has podido ser victimario o no...

Yo he sido víctima. A mí me golpearon en la calle una vez, no es nada terrible o sea, es una bobada, yo vivo por lo lados de bulevar yo acaba de sacar plata del banco, además acaba de llegar de Alemania, entonces yo estaba feliz de acabar de llegar de haber visto otras cosas completamente diferentes, donde yo termine de aceptarme completamente fue allá. Yo

tengo derecho a estar en mi mundo, y no tengo que darle gusto a nadie fue allá, entonces yo venía en un estado de tranquilidad emocional, entonces saque plata del banco y un tipo venía caminando detrás mío pero eso que uno no lo nota ya después el tipo empezó a adelantarme en el paso y se presentó ahí. Mucho gusto mi nombre (no me acuerdo del nombre) y yo como soy una persona muy tranquila y muy abierta y muy ingenua, pues lo salude normal, me empezó hacer la charla, pero ya después me empezó hablar de cosas no es que yo necesito hablar con usted primero. Creí que me había confundido con alguien, porque empezó hablarme de una novia y de una vieja y yo no, no tengo ni idea quien es usted. No lo conozco.

Seguí rápido, siempre camino rápido, me agarró por acá, me halo, yo dije no me atracaron, me robaron porque acababa de sacar plata. El tipo me dijo no se vaya a mover, tengo fierro acá, tengo un camión, mejor dicho, yo dije no me secuestraron, se me ocurrió todo lo peor, ya después entendí, por qué y el empezó a insultarme, y me empezó a dar patadas en las piernas, yo no soy una persona agresiva, nada violenta, pero el si estaba en un enardecido total, contra mí o sea, las groserías que uno se pueda imaginar me las dijo, lo voy a partir era lo que más decía, seguramente quería otra vaina, pero no fue capaz de decírmelo, algo así, así lo analizo hoy.

Después ya me logre como zafar, porque él se la paso dándome patadas, y además nadie hacia nada, yo estaba en plena calle eso estaba así de lleno de gente y nadie hacia nada, pude salirme como pude corrí, llegue a un CAI, lo primero que hicieron los policías fue burlarse de mí. ¿Qué hice? Me fui a mi casa, lloré dos horas, y ya, tengo que seguir viviendo con la vida normal, tuve rabia con la iglesia porque tenía que perdonar al que me pegaba, o sea además en el momento lo pensaba, la iglesia me dice tengo que poner la otra mejilla además, jamás en la vida lo voy aceptar y menos después de eso, pues seguir viviendo, inevitablemente y por más que no quiera la sociedad termina doblegándolo a uno, uno puede ser como una quiera y por eso esa es una de las cosas que yo tengo en contra de los bares, y que la gente va allá, yo estoy de acuerdo con que existan la diferencia y que todos seamos diferentes, y de marcar unas diferencias muy acentuadas, es como este es el lugar para nosotros, entonces allá vamos todos, y allá todas nuestras represiones salen a flote, entonces esos bares son súper pesados.

Esta agresión que yo recibí que es agresión de genero ósea lo que el tipo me hizo y lo que lo ofendió a él es que yo fuera homosexual definitivamente, porque era lo que más decía, hable con mi mama y fue súper preocupante, a partir de ahí fue que yo decidí decirle a mi mama la verdad que en ese momento no lo sabía.

Soy de las pocas personas que acepta lo que es, y me considero victima en esta sociedad colombiana de recibir agresiones e insultos en la calle pero ya obviamente no me afecta. Por eso voy a un bar a bailar a divertirme a pasar un rato agradable y no a tener intimidad con nadie porque no me interesa, porque allá lo que más hay es carencia de afecto y de eso es culpa la sociedad no el individuo, porque hay niños de 17 y 18 años metidos en esos bares, buscando qué, lo que no les dan en la casa que es afecto. Eso hablando de violencia de género, porque no hay cuestión que genere más violencia que la intolerancia, y en

general la violencia de los paramilitares y lo que hacen con las mujeres violaciones etc. Y yo me considero victima pero porque somos un país de víctimas y victimarios, somos un país en guerra.

¿Tu consideras alguna vez que has sido victimario?

Pues como te dije antes yo no soy una persona agresiva, pero no sé si sea ser victimario pero yo soy una persona que condena muy fácilmente que juzga fácil, no comparto la idea que solo dios puede juzgar porque somos una sociedad y somos conscientes de lo que hacemos y podemos juzgar lo que no nos parece ¿victimario? Pueden haber niveles de victimario pero la verdad no me considero victimario tal vez mas que podemos juzgar y emitir juicios y decir q está mal y q está bien ósea valoración, y yo soy prejuicio entonces esto es tal y esto es tal y es un defecto y hasta ahí llego pero jamás he tratado mal a nadie.

BIBLIOGRAFÍA

- **BIBLIOGRAFÍA COMENTADA**

Adams, Tony, *Narrating the closet*, Walnut Creek: Left Coast Press, 2011

En este texto el autor se propone desarrollar un ejercicio de auto-etnografía de la atracción entre personas del mismo sexo. Para ello, recopila historias de vida que soportan el relato de su propia historia y, empleando la metáfora del “clóset”, hace un recorrido por las implicaciones de la creación de este espacio simbólico, las particularidades de las relaciones entre personas del mismo sexo, la aplicación del método etnográfico a su investigación y plantea nuevas perspectivas sobre la temática a partir de la teoría *queer*.

Boff, Leonardo. *La voz del arcoíris*. Madrid: Trotta, 2003

En este texto, el autor parte de la contextualización de nuestra realidad actual para proponer una reflexión en dos partes. La primera de ellas tiene que ver con una aproximación al rescate de la subjetividad en el paradigma de la posmodernidad de donde se desprende una crítica a las clases dominantes y generadoras de violencia. La segunda parte se dedica a establecer una aproximación en clave de espiritualidad acerca de un nuevo modo para asumir nuestras problemáticas planetarias y ecológicas.

Bourdieu, Pierre. *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama, 2000

Este texto se constituye en una de las obras representativas sobre el tema de la “violencia simbólica”. En este caso, el autor se dedica a sentar los fundamentos sobre los cuales se construye la dinámica de dicha violencia en el contexto de las mujeres violentadas y dominadas en las montañas de la Cabilia. Cierra su aproximación con un apartado dedicado a algunas cuestiones del movimiento gay-lesbianas.

García, Darío. *Viaje de emperador a loco. Introducción a una hermenéutica analógica de la transmasculinidad.* México D.F.: Editorial Torres Asociados, 2009

En este texto el autor se dedica a sentar las bases sobre las cuales se inicia a bosquejar una imbricación entre la cuestión de género y la hermenéutica analógica en el contexto del feminismo analógico que se mueve hacia el campo del feminismo analógico trascendental. En esa lógica, se aproxima al tema de las transmasculinidades desde el horizonte de la ontología para proponer claves de comprensión de sentido en un contexto de nihilismo posmoderno.

García, Darío. *Camino del ángel. Sendas hacia una hermenéutica de lo transgénero.* México D.F.: Editorial Torres Asociados, 2010

En este texto, el autor se dedica a plantear el horizonte sobre el cual pueden plantearse las sendas para la construcción de una hermenéutica de lo transgénero. Empleando el recurso de un análisis interpretativo de las simbólicas empleadas en textos, frases y canciones, el autor cierra con una conexión con la teoría queer de modo que se establezcan líneas para el trazado de una teología queer.

Heidegger, Martin. *Ser y Tiempo.* Madrid: Trotta, 2009

Este texto se constituye en la obra cumbre de este autor. Heidegger retomando la pregunta por el sentido del ser sienta las bases fundamentales para el desarrollo de una hermenéutica de los existencialistas desde sus concreciones históricas. Pasa por definiciones claves como la de comprensión, interpretación y sentido.

Parra, Alberto. *Violencia Total y Paz Real.* Bogotá: Javegraf, 2010

En este texto, el autor hace una aplicación del método teológico latinoamericano aplicado al problema de la violencia. Desde allí propone como antónimo a dicha

problemática un acercamiento a la paz y, desde la perspectiva cristiana, la sintetiza a través de una gramática de la reconciliación.

Parra, Alberto. *Textos, contextos y pretextos*. Bogotá: Javegraf, 2003

En este texto el autor se dedica a establecer los elementos fundantes y fundamentales sobre los cuales desarrolla su teología fundamental. Hace un recorrido por varias escuelas de pensamiento que le permiten sentar las particularidades de su enfoque teológico. Finalmente, describe su teología como una “ontología de la comprensión del ser histórico que interroga a la tradición del sentido cristiano”.

Pujadas, Juan, *El método biográfico*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1992

En este texto el autor se dedica a hacer un recorrido en cinco momentos sobre el método biográfico y sus aplicaciones. Parte de una contextualización sobre el uso de las historias de vida en las ciencias sociales para la delimitación del horizonte desde el cual desarrolla su planteamiento para luego explicitar los usos de su método, el modo en que se elabora una historia de vida y las perspectivas del mismo en España.

Schneider, Michael, *Teología como biografía*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2000

En este texto y, a través de tres momentos, el autor se dedica a sentar las bases sobre las que se construye una teología que recurre al uso de biografías. Pasa por la contextualización de su obra y las implicaciones que para teólogos y teólogas tiene el uso de este recurso. Luego hace una fundamentación desde la perspectiva de la teología fundamental para luego desarrollarla y concretarla a través de una ejemplificación de un caso particular: San Buenaventura.

Stuart, Elizabeth, *Teologías gay y lesbiana*, Barcelona: Melusina, 2005

En este texto la autora se dedica a hacer un recorrido crítico por la historia de los estudios de género para contextualizar el punto de anclaje entre estos y las elaboraciones de las teologías gay y lesbiana. Recurriendo al término “repetición” se

plantea problematizar dichas teologías desde el horizonte de la teoría *queer* para proponer nuevos modos de comprensión sobre dicha temática.

- **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

Boff, Clodovis. *Teología de lo político*. Salamanca: Sígueme, 1980

Boudieu, Pierre. *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 2002.

Boudieu, Pierre. *Outline of a theory of practice*. Cambridge: Cambridge University, 1998.

Boudieu, Pierre. *La reproducción. Elementos para una teoría de la enseñanza*. Madrid: Editorial Popular, 2008.

Concilio Vaticano II, Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el mundo actual, *Gaudium et Spes*.

Foucault, Michel. *The Hermeneutics of the Subject*. New York: Picador, 2005.

Foucault, Michel. *Un diálogo sobre el poder*. Barcelona: Altaya, 1994.

Foucault, Michel. *Vigilar y castigar*. México D.F.: Siglo XXI, 1990.

Foucault, Michel. *Historia de la Sexualidad*. Madrid: Siglo XXI, 2005.

García, Darío. *Cruzando los umbrales del secreto. Acercamiento a una sociología de la sexualidad*. Bogotá: Javegraf, 2004.

Goffman, Erving. *Relaciones en público. Microestudios de Orden Público*. Madrid: Alianza Editorial, 1979.

Goffman, Erving. *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: Siglo XXI : Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006.

Goffman, Erving. *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: Siglo XXI : Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006.

Goffman, Erving. *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, 1989.

Heidegger, Martin. *¿Qué significa pensar?* Madrid: Trotta, 2010.

Heidegger, Martin. *Ontología. Hermenéutica de la Facticidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.

Heidegger, Martin. *Ser y Tiempo*. México: Fondo de cultura económica, 2009.

Juan Pablo II. *Sobre las universidades católicas*.

Peukert, Helmut, *Teoría de la ciencia y teología fundamental*, Barcelona: Herder, 2000

Rahner, Karl, *Curso fundamental sobre la fe*, Barcelona: Herder, 1979

World Council of Churches, *Christian perspectives on Theological Anthropology*.

- **PÁGINAS WEB**

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en <http://lema.rae.es/drae/>
Lois, “Teología de la Liberación” en http://mercaba.org/DicTM/TM_liberacion_teatologia_de_la.htm consultado el 11 de septiembre de 2012.

O’Donnel, “Trinidad y Revelación” en http://mercaba.org/DicTF/TF_trinidad_y_revelacion.htm

Revista KIENYKE en <http://www.kienyke.com/historias/tatiana-pineros-asi-se-hizo-mujer/>

Tomlin, Chris. *Amazing grace (My chains are gone)*. en <http://www.azlyrics.com/lyrics/christomlin/amazinggracemychainsaregone.html>