

**EL CONCEJO DE BOGOTÁ: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA CULTURA POLÍTICA
DE LOS BOGOTANOS DURANTE EL PERIODO 2002-2010.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2011**

**EL CONCEJO DE BOGOTÁ: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA CULTURA POLÍTICA
DE LOS BOGOTANOS DURANTE EL PERIODO 2002-2010.**

NATHALIA CASTILLO CARDONA

Trabajo de Grado para optar al título de Politóloga

Directora del Trabajo de Grado
PATRICIA MUÑOZ YI

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C.
2011**

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE CULTURA POLÍTICA Y CAPITAL SOCIAL	8
2. HALLAZGOS SOBRE LA CULTURA POLÍTICA EN BOGOTÁ	13
2.1 Mediciones sobre cultura política en Bogotá	13
2.2 Hallazgos sobre la cultura política de los bogotanos	15
2.2.1 Conocimientos sobre el sistema político	16
2.2.2 Sentimientos sobre el sistema político	16
2.2.3 Juicios y opiniones sobre el sistema político	17
2.2.4 Confianza	17
3. ESTRUCTURA DEL SISTEMA POLÍTICO LOCAL	19
4. ANÁLISIS DE LAS ORIENTACIONES POLÍTICAS DE LOS BOGOTANOS HACIA EL CONCEJO DE BOGOTÁ	22
4.1 Orientaciones cognitivas sobre el Concejo de Bogotá	24
4.1.1 Conocimientos e interés en la política	24
4.1.2 Conocimientos sobre el Concejo de Bogotá	27
4.1.3 Conocimiento sobre las funciones del Concejo de Bogotá	28
4.2 Orientaciones afectivas sobre el Concejo de Bogotá	29
4.2.1 Imagen institucional	30
4.2.2 Confianza Institucional	31
4.2.3 Confianza interpersonal	34
4.2.4 Sentimientos hacia los concejales	35

4.2.5	Nivel de satisfacción	36
4.3	Orientaciones evaluativas sobre el Concejo de Bogotá	37
4.3.1	Calificación de la gestión institucional	38
4.3.2	Calificación de la gestión de los funcionarios publico	40
4.3.3	Percepción de la situación económica	42
4.3.4	Calidad en la prestación de servicios públicos	43
5.	ANÁLISIS DE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS HABITANTES DE BOGOTÁ HACIA EL CONCEJO DISTRITAL	44
6.	CONCLUSIONES	49
	BIBLIOGRAFIA	51
	ANEXOS	54

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1	
Estadísticas sobre el interés y conocimiento de los bogotanos en política	54
Anexo 2	
Estadísticas sobre el conocimiento de los bogotanos del Concejo de Bogotá	56
Anexo 3	
Estadística sobre la imagen que poseen los bogotanos sobre el Concejo de Bogotá	56
Anexo 4	
Estadísticas sobre el nivel de confianza institucional que poseen los bogotanos hacia el Gobierno Distrital	57
Anexo 5	
Estadísticas sobre el nivel de confianza institucional que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá	58
Anexo 6	
Estadísticas sobre el nivel de confianza interpersonal que poseen los bogotanos	59
Anexo 7	
Estadística sobre los sentimientos que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá	60
Anexo 8	
Estadísticas sobre el nivel de satisfacción de los bogotanos con el Concejo de Bogotá	60
Anexo 9	
Estadística sobre la calificación que le otorgan los bogotanos al desempeño del Concejo de Bogotá	61

Anexo 10

Estadísticas sobre la calificación que le otorgan los bogotanos al desempeño de la Alcaldía 62

Anexo 11

Estadísticas sobre la calificación que le otorgan los bogotanos a los funcionarios públicos 63

Anexo 12

Estadísticas sobre la percepción de los bogotanos sobre la situación económica 63

Anexo 13

Estadística sobre la calificación que le otorgan los bogotanos a la prestación de los servicios públicos domiciliarios 64

INTRODUCCIÓN

El siguiente documento tiene como propósito identificar los rasgos de la cultura política de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo de Bogotá, tomando como base el modelo de cultura política propuesto por Almond y Verba (1963). Para esto se identificaron las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá a la luz de los resultados obtenidos por la encuesta de percepción ciudadana realizada por el proyecto “Bogotá como vamos” 2002-2010 y la “Encuesta Bienal de Cultura Ciudadana” 2002- 2010, realizada por el Observatorio de Culturas.

De los diversos enfoques que abordan los estudios sobre cultura política (antropológico, psicológico y posmoderno), para propósitos de esta investigación se entenderá la cultura política desde la perspectiva del enfoque psicosocial en donde sus principales exponentes, Almond y Verba definen la cultura política como el conjunto de orientaciones políticas que posee una persona hacia el sistema político, sus diferentes elementos y su papel dentro de dicho sistema. Mientras las orientaciones políticas son entendidas como el conjunto de orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas que posee un individuo hacia el sistema político, sus instituciones y los outputs producidos por el sistema. (Almond y Verba, 1963, pág. 172)

Al ser la cultura política un factor determinante en la construcción de una democracia estable pues determina la relación entre los individuos y el sistema político. Es importante reconocer que la construcción de esta definición está directamente relacionada con el desarrollo de los procesos de democratización y globalización que ha vivido la sociedad colombiana. De tal manera que factores como el desarrollo económico y la instauración del mercado como un mecanismo de regulación a las dinámicas de la sociedad, han generado una redefinición de las funciones del sistema político y el papel de los ciudadanos en el mismo. Es

en este punto donde los estudios sobre cultura política se convierten en una herramienta que permite establecer nuevas relaciones entre los componentes micro (individuos) y macro (sistema político)(Aguila, 1997) de la política moderna. De igual manera las investigaciones sobre cultura política han dado lugar a explicaciones sobre los fenómenos políticos a partir de variables psicológicas. Ahora bien, partiendo de la definición de cultura política dada por Almond y Verba (1963) podemos afirmar que los estudios sobre cultura política son un instrumento que permite medir el grado de legitimidad de un sistema político y reconocer las fortalezas y debilidades de un régimen determinado a partir del estudio de las actitudes y comportamiento político de los individuos.

Teniendo en cuenta lo anterior y analizando la coyuntura política colombiana vemos que en el caso de Bogotá la cultura se ha convertido en un factor importante en la construcción de una ciudad amable y ejemplo de modernización, pues desde el gobierno de Antanas Mockus el desarrollo cultural ha sido uno de los ejes fundamentales del Plan de Desarrollo de la ciudad (Velasquez, 2003); por lo anterior, esta investigación es pertinente para el desarrollo de la ciencia política como disciplina pues contribuye a los estudios sobre cultura política y participación electoral, investigaciones comparativas sobre cultura política en diferentes espacios y la elaboración y diseño de campañas electorales locales desde el marketing político tomando como base la psicología política.

Teniendo en cuenta lo planteado, se formularon los siguientes objetivos de investigación:

Objetivo general:

Identificar las orientaciones políticas de la cultura política de los residentes de Bogotá hacia el Concejo de Bogotá en el periodo 2002-2010.

Objetivos específicos:

- Identificar las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas que poseen los habitantes de Bogotá hacia el Concejo de Bogotá
- Construir una herramienta que permita analizar la relación a nivel local entre los ciudadanos e instituciones.
- Contribuir como mecanismo de control social sobre la gestión pública local.
- Construir una fuente de información para los ciudadanos sobre la gestión del Concejo de Bogotá

A partir del concepto propuesto por Almond y Verba sobre orientaciones políticas, entendido como el conjunto de conocimientos, sentimientos y juicios que poseen los individuos hacia el sistema político y sus instituciones. Este documento busca resolver la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las orientaciones políticas de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo Distrital? De igual manera se plantea una hipótesis inicial basada en el modelo analítico propuesto por Almond y Verba (1963). Siendo las orientaciones políticas el componente central de la cultura política, en el caso de Bogotá estas orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas corresponde a una cultura política de alienación hacia el Concejo de Bogotá.

Para esto, esta investigación se plantea como un estudio cuantitativo-explicativo que toma la cultura política como unidad de análisis, para así identificar (1) las orientaciones cognitivas asociadas a los conocimientos que poseen los bogotanos sobre el Concejo de Bogotá; (2) las orientaciones afectivas: relativas a los sentimientos que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá y (3) las orientaciones evaluativas: entendidas como los juicios y opiniones que poseen los bogotanos hacia Concejo de Bogotá; tomando como referencia los resultados obtenidos en dos fuentes de información primaria: 1) La encuesta de percepción ciudadana realizada por el proyecto “Bogotá como vamos” y 2) la encuesta “Bienal de cultura ciudadana” elaborada por el Observatorio de Culturas.

De igual manera, se hizo necesaria una revisión bibliográfica sobre los conceptos de cultura política y capital social que permitieran establecer generalizaciones empíricas sobre la cultura política de los bogotanos hacia el Concejo Distrital como fenómeno político; tomando como base las categorías planteadas por Almond, Verba e Inglehart para poder clasificar la cultura política de los bogotanos dentro de la tipología propuesta por los autores.

Con el fin de entender y analizar la cultura política de los bogotanos hacia el Concejo Distrital como estructura política, este trabajo se encuentra dividido en seis capítulos diferentes, los cuales pretenden dar razón de dicho fenómeno de manera desagregada. El capítulo uno “Aproximaciones al concepto de cultura política y capital social” establece el marco conceptual bajo el cual se orienta esta investigación, tomando como base los autores y teorías que a lo largo de la historia han contribuido en la construcción del concepto de cultura política.

El segundo capítulo “Hallazgos sobre la cultura política en Bogotá” pretende hacer un recuento histórico sobre los principales resultados obtenidos en la ciudad de Bogotá sobre cultura política, a partir de una revisión bibliográfica realizada sobre este tema. Los resultados y observaciones obtenidos en estos estudios han sido desagregados en las categorías propuestas por Almond y Verba como eje central de esta investigación, para así facilitar la comprensión del lector sobre este tema. Por su parte el capítulo tres “Estructura del sistema político local” pretende construir un panorama general sobre la estructura del sistema político en Bogotá y el papel del Concejo Distrital en dicha estructura.

El cuarto capítulo “Análisis de las orientaciones políticas de los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá” busca identificar las características de las orientaciones políticas de los bogotanos hacia el Concejo Distrital desde una perspectiva empírica, tomando como base los resultados presentados por el proyecto Bogotá Como Vamos y la Encuesta Bienal de Cultura. Finalmente en el capítulo cinco “Análisis de la cultura política de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo

Distrital” esta investigación se propone corroborar la hipótesis planteada al inicio de este trabajo, tomando como referencia los resultados obtenidos al analizar los datos presentados por ambas encuestas y el modelo analítico planteado por Almond y Verba en 1963.

Es así como en el capítulo denominado conclusiones, se da cuenta de las características de la cultura política de los bogotanos hacia el Concejo Distrital de forma concreta, a partir de un recuento estadístico y conceptual sobre los hallazgos de esta investigación.

1. APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE CULTURA POLITICA Y CAPITAL SOCIAL

Los estudios e investigaciones generadas a lo largo de la historia sobre la cultura política como unidad de análisis, han sido posibles gracias a la influencia de corrientes como el funcionalismo, marxismo y la sociología; cada una de las cuales le han atribuido un significado a la palabra cultura. Sin embargo, para efectos de esta investigación hemos tomado la definición de cultura dada desde la perspectiva sociológica, en donde ésta es entendida como el conjunto de símbolos ordenados que orientan las acciones de los actores sociales y determinan los componentes internalizados de la personalidad de los actores sociales. (Mejia, 2009, pág. 22). Autores como Parsons resaltan tres características de la cultura 1) es transmitida mediante tradición social, 2) es aprendida y 3) es compartida.

De esta manera las aproximaciones científicas sobre el concepto de cultura política tienen sus orígenes en la tradición sociológica expuesta por la Escuela de Frankfurt, donde la cultura se manifiesta como un producto del desarrollo en la sociedad capitalista (Mejia, 2009, pág. 121). Así mismo factores como los procesos de democratización y globalización originados a mediados de los noventa fueron determinantes en la construcción de la cultura política; el surgimiento de factores económicos como el desarrollo del mercado, las nuevas condiciones de la economía mundial y la importancia de la situación socio-económica, redefinieron el lugar y las funciones de la política (Mejia, 2009, pág. 124).

Es en este punto donde surge la cultura política como un campo de estudio que pretende establecer una relación entre los componentes micro (individuos) y macro (sistemas políticos) de la política moderna (Torcal, 1997, pág. 232). Aunque

existen varios enfoques para definir lo que es la cultura política, para efectos de esta investigación tomaremos como base los postulados del enfoque psicosocial, donde sus principales exponentes, Almond y Verba definen la cultura política como el conjunto de orientaciones políticas que posee un individuo hacia el sistema político y la función que éste desempeña dentro de dicho sistema. Cabe resaltar que desde la perspectiva del enfoque psicosocial estas orientaciones se encuentran profundamente arraigadas en los individuos, pues son el resultado de las experiencias vividas a lo largo de los procesos de socialización política. (Sanchez, 2003, pág. 23).

Almond y Verba en su texto *The Civic Culture* (1963), establecen un modelo analítico que permite analizar la relación entre las estructuras políticas y los individuos en un sistema político, a partir de una dimensión subjetiva (orientaciones y actitudes individuales) (Almond y Verba, pág. 172). En este modelo las estructuras políticas son entendidas como el conjunto de elementos que componen un sistema político, los cuales son clasificados por los autores en tres amplias categorías (Almond y Verba, pág. 181):

- Estructuras específicas: hace referencia a los cuerpos legislativos, ejecutivos o burocráticos
- Titulares: tales como legisladores o funcionarios públicos
- Principios de gobierno: decisiones públicas y específicas. Hace referencia al proceso de input y output.

Para poder entender y analizar la relación existente entre el sistema político y los ciudadanos, los autores establecen tres tipos ideales de cultura política, determinados a partir de la relación existente entre los individuos y las estructuras políticas. De esta manera encontramos:

- La cultura política parroquial: característica de sociedades donde no se presentan roles políticos-especializados, por lo cual las orientaciones políticas son débiles (Casas y Mendez).
- La cultura política del súbdito: propia de sistemas políticos donde los ciudadanos reconocen la existencia de las estructuras políticas pero poseen una relación pasiva hacia ellas.
- La cultura política de participación: es aquella en que los ciudadanos tienen un rol activo con las estructuras políticas.

Así mismo se determinan tres tipos de orientaciones:

- 1) Orientaciones cognitivas: conocimientos y creencias que posee el individuo sobre el sistema político.
- 2) Orientaciones afectivas: sentimientos que posee el individuo a cerca del sistema político.
- 3) Orientaciones evaluativas: juicios y opiniones que posee el individuo sobre objetos políticos.

Teniendo en cuenta la relación existente entre las estructuras políticas y el tipo de cultura política, Almond y Verba proponen un esquema que permite identificar el grado de estabilidad (lealtad, apatía y alienación) de las instituciones políticas. En este modelo los autores clasifican las orientaciones políticas (cognitivas, afectivas y evaluativas) en O. positivas, O. indiferentes y O. negativas. De esta manera podemos encontrar orientaciones cognitivas, afectivas o evaluativas: positivas, indiferentes o negativas. (Almond y Verba, 1992, pág. 184)

Las orientaciones cognitivas positivas son aquellas en donde los ciudadanos manifiestan tener un conocimiento favorable sobre una o varias estructuras políticas, por lo cual los individuos reconocen la existencia de dichas estructuras y sus conocimientos permiten la legitimidad de las mismas. Por su parte las orientaciones cognitivas indiferentes son aquellas en donde los individuos no

manifiestan tener algún tipo de conocimiento sobre el sistema político y sus elementos, aunque no rechazan la legitimidad de las instituciones políticas, no tienen ningún tipo de conocimiento sobre éstas. Finalmente las orientaciones cognitivas negativas, son aquellas en donde los conocimientos que poseen los individuos sobre el sistema político son negativos, por lo cual no reconocen la legitimidad de las instituciones ni su importancia.

En cuanto a las orientaciones afectivas positivas, ésta hace alusión a los sentimientos de lealtad y apoyo que poseen los individuos hacia las estructuras políticas y sus elementos. Las orientaciones afectivas indiferentes, son aquellas en donde los sentimientos de los individuos hacia las instituciones políticas no revelan ningún tipo de apoyo ni rechazo hacia éstas, pues el ciudadano no tiene ningún tipo de interés en este tema. Por el contrario las orientaciones afectivas negativas son propias de ciudadanos que poseen sentimientos de rechazo hacia el sistema político y su funcionamiento.

En comparación las orientaciones evaluativas positivas se producen cuando los ciudadanos poseen juicios y opiniones que respaldan y apoyan la gestión de las instituciones políticas. Mientras las orientaciones evaluativas indiferentes hacen referencia a aquellos individuos que no poseen algún tipo de opinión sobre el sistema político ya que desconocen el funcionamiento del mismo. Por su parte las orientaciones evaluativas negativas, son aquellas donde los juicios y opiniones de los ciudadanos sobre las estructuras políticas no aprueban y critican la labor que éstas desempeñan.

MODELO DE CONGRUENCIA ENTRE CULTURA Y ESTRUCTURA POLÍTICA

	CP Lealtad	CP Apatía	CP Alienación
O. Cognitivas	(+) positivas	(+) positivas	(+) positivas
O. Afectivas	(+) positivas	(0) indiferentes	(-) negativas
O. Evaluativas	(+) positivas	(0) indiferentes	(-) negativas

Fuente: Almond y Verba (1963)

A partir de esta clasificación, los autores establecen tres tipos de cultura política, los cuales varían según el grado de congruencia existente entre las estructuras y las orientaciones políticas. De esta manera encontramos que una cultura política de lealtad es aquella en donde todas las orientaciones políticas son positivas, por lo cual se da un alto grado de congruencia entre la cultura y las estructuras políticas, permitiendo la estabilidad de las mismas. En comparación una cultura política de apatía es aquella en donde los sentimientos y evaluaciones hacia las estructuras políticas son indiferentes, por lo cual se da un nivel bajo de congruencia entre las orientaciones políticas y las estructuras. Finalmente y en el peor de los escenarios, encontramos la cultura política de la alienación en donde las orientaciones políticas de los individuos son negativas, generando inestabilidad en las estructuras políticas.

Aunque hasta la fecha ningún estudio sobre cultura política ha tenido tanta repercusión en la ciencia política como la obra de Almond y Verba (Losada y Sánchez, 2003, pág. 23). Autores como Parteman e Inglehart afirman que las orientaciones políticas de los individuos hacia el sistema político están determinadas por factores como la situación socio-económica y la confianza interpersonal. De igual manera, los estudios realizados por LAPOP 2010 han demostrado que la percepción de los ciudadanos sobre factores como el desempeño económico y el nivel de satisfacción con la provisión de servicios públicos determinan el grado de legitimidad de un sistema político y sus instituciones.

Teniendo en cuenta lo anterior y partiendo de la definición dada por Almond y Verba sobre cultura política, es importante aclarar que el capital social no es un elemento que constituye la cultura política en sí misma, pero al ser un factor fuertemente relacionado con la estabilidad democrática de un sistema político (Losada y Vásquez, 2003, pág. 127), se hace necesario analizar algunos de sus elementos, como complemento de la cultura política. Al igual que la noción de cultura política, el concepto de capital social tiene una gran variedad de significados asociados al contexto bajo el cual se desarrolle; para propósitos de esta investigación hemos tomado la definición de James Coleman, considerado como el principal intérprete en este campo. (Losada y Vásquez, 2003, pág. 120)

Para Coleman el capital social es entendido como un recurso intangible, presente en todas las relaciones sociales, por lo cual no es un bien que se encuentra incorporado en los individuos, sino un producto de la interacción social entre dos o más actores sociales, que permite el logro de objetivos y metas específicas (Stolle, 2007). Es importante resaltar que aunque los individuos y los grupos no son dueños del capital social, éste adquiere un carácter positivo o negativo acorde a los juicios y valores subjetivos de los actores sociales donde éste surge. De esta manera el autor establece varios tipos de capital social derivados de las relaciones sociales tales como: expectativas, obligaciones, canales de información, normas sociales, relaciones de autoridad, organizaciones sociales y redes de confianza.

Sobre este último, autores como Ronald Inglehart (1988) afirman que la confianza es un elemento fundamental para fomentar la participación política y la estabilidad institucional en cualquier democracia grande. (Inglehart, 1988, pág. 49) Estas redes de confianza están fundamentadas en reglas de reciprocidad e igualdad entre los actores que interactúan. De esta manera encontramos dos dimensiones de la confianza como capital social: (1) confianza interpersonal y (2) confianza institucional (Casas y Méndez). Desde la perspectiva de Sudarsky (2003) la confianza

interpersonal es entendida como la confianza que se genera en relaciones horizontales o entre personas iguales; mientras la confianza institucional es aquella que poseen los ciudadanos hacia diversas instituciones públicas y privadas.

De acuerdo con lo anterior, podemos afirmar que un estudio sobre cultura política debe retomar aspectos psicológicos (orientaciones políticas), económicos y de interacción social de los ciudadanos, para poder dar cuenta de la relación existente entre los individuos y los objetos políticos¹, para así analizar el grado de legitimidad y apoyo que poseen las instituciones políticas de un sistema político democrático dentro de un contexto determinado.

¹ Almond y Verba distinguen tres tipos de objetos políticos 1. Las estructuras específicas: cuerpos legislativos, 2. Titulares: legisladores y 3. Principios de gobierno: outputs

2. HALLAZGOS SOBRE LA CULTURA POLÍTICA EN BOGOTÁ

A pesar que en la última década los estudios sobre cultura política han tratado de ser un tema presente en el análisis político, a la fecha son muy pocas las investigaciones implementadas para analizar la cultura política de los residentes de Bogotá, por lo cual no es posible elaborar tipologías sobre la cultura política de los bogotanos, a la luz de las investigaciones realizadas (Losada y Sánchez, 2003, pág. 46). Aunque se destaca la labor realizada por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y el Observatorio de Culturas de Bogotá en realizar una primera aproximación a este tema centrado en la ciudad de Bogotá², es necesario promover espacios de investigación que busquen analizar la cultura política de Bogotá como herramienta para interpretar el sistema político local. Pues hasta el momento las investigaciones realizadas sobre este tema, toman como fuente de información estudios realizados a nivel nacional sobre comportamiento político y desarrollo institucional. (Losada y Sánchez, 2003, pág. 46)

2.1 Lo que conocemos sobre las mediciones de cultura política en Bogotá.

Es a partir de la primera administración del alcalde Antanas Mockus, donde se dio inicio a los estudios sobre cultura política en Bogotá con la creación del Observatorio de Cultura Urbana como una dependencia del Instituto Distrital de Cultura y Turismo³, como se ha venido avanzando en el conocimiento de la

² La Secretaría de Cultura Recreación y Deporte y la Fundación Gilberto Álzate Avendaño realizaron el lanzamiento en el 2011 del primer estudio sobre cultura política en Bogotá “La Cultura política en Bogotá 1996 – 2010” en un esfuerzo por analizar temas como: cultura ciudadana, participación y convivencia ciudadana en la capital de la república.

³ En el periodo de gobierno del Alcalde Luís Eduardo Garzón se realizó una reestructuración administrativa en la cual el IDCT se convirtió en la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte; y el Observatorio de Cultura Urbana pasó a ser el Observatorio de Culturas.
<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/acercade.html>

cultura política de los bogotanos. (Losada y Sánchez, 2003, pág. 79) Aunque las investigaciones realizadas a partir de esta fecha solo analizan algunos aspectos sobre las actitudes y comportamientos de los bogotanos en contextos específicos, es importante resaltar su relevancia como bases de datos y fuentes de información para el análisis de la cultura política en la capital.

BASES DE DATOS SOBRE CULTURA POLITICA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

INSTITUCIÓN	INVESTIGACION
Instituto de Opinión Nacional	Estudio de convivencia ciudadana sobre el nivel de conocimiento de los ciudadanos sobre el Código de Policía. (1996)
Secretaria de Cultura Recreación y Deporte(Observatorio de Culturas)	<p>Estudio sobre el conocimiento de los ciudadanos sobre las entidades y funciones de la administración distrital. (1998)</p> <p>Estudio sobre las percepciones de los ciudadanos hacia el proceso de transformación de la ETB, la invasión del espacio público y la participación política. (1998)</p> <p>Estudio sobre la opinión de los ciudadanos sobre la administración distrital, el espacio público y la reposición del parque automotor. (1998)</p> <p>Estudio sobre los conocimientos y opiniones de los ciudadanos sobre los problemas de las localidades. (1999)</p> <p>Estudio sobre el conocimiento y percepciones de los ciudadanos sobre el carácter y la gestión del Departamento Administrativo de Acción Comunal. (1999)</p> <p>Estudio sobre el conocimiento y percepciones de los ciudadanos sobre el carácter y la gestión del Departamento Administrativo de Acción Comunal. (1999)</p> <p>Encuesta Bienal de Cultura.(2001-2010)</p>

	Estudio “Cultura política en Bogotá”. (2011)
Registraduría Nacional de Estado Civil	Bases de datos sobre participación electoral.
Secretaría de Gobierno	Bases de datos sobre participación en encuentros ciudadanos y Concejos Distritales.
Fundación Corona y periódico El Tiempo	Encuesta de percepción ciudadana sobre las autoridades del distrito “Bogotá como Vamos”

Fuente: Elaboración propia basada en Velásquez, Losada y Sánchez (2003)

2.2 Hallazgos sobre la cultura política de los bogotanos.

Como ya se ha mencionado el estudio de la cultura política de los bogotanos es un tema novedoso dentro de la ciencia política, pues hasta el momento la mayoría de investigaciones realizadas sobre este tema toman una perspectiva global sobre el mismo, donde no se adopta un enfoque específico como unidad de análisis e incluso el término cultura política no es mencionado (Losada y Sánchez, 2003, pág. 45). Pese a esto este capítulo busca mostrar los principales hallazgos sobre la cultura política de los bogotanos a la luz del enfoque psicosocial, donde se define la cultura política como el conjunto de orientaciones políticas que posee un individuo hacia el sistema político y la función que éste desempeña dentro del sistema. (Almond y Verba, 1992, pág. 170)

Teniendo en cuenta que esta investigación toma como base el modelo analítico propuesto por Almond y Verba en 1963, esta sección presenta de manera general los estudios realizados sobre: (1) las orientaciones cognitivas ó conocimientos de los ciudadanos sobre el sistema político, (2) las orientaciones afectivas ó sentimientos de los ciudadanos hacia el sistema político y (3) orientaciones evaluativas ó juicios de los bogotanos hacia el sistema político. Así

mismo se presenta una breve descripción sobre las investigaciones realizadas en la capital sobre confianza interpersonal e institucional. Es importante resaltar que este capítulo no pretende hacer un análisis de los estudios realizados sobre el tema, sino únicamente una descripción de los resultados obtenidos en dichas investigaciones.

2.2.1 Conocimientos sobre el sistema político:

Según los datos presentados por la Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte en el estudio “Cultura Política en Bogotá”, el 90% de los residentes de la capital manifiesta tener poco interés en la política y los acontecimientos de índole político de la ciudad (Secretaria de Cultura, Turismo y Deporte, 2011, pág. 111). Así mismo autores como Dávila y García afirman que los ciudadanos poseen un conocimiento elemental sobre las instituciones políticas y su funcionamiento (Congreso de la República, Corte Suprema de Justicia y Juntas de Administración Local) lo cual refleja un alto nivel de desprestigio por parte de las instituciones entre los ciudadanos. Pese a esto, es importante mencionar que ambos estudios resaltan la importancia del nivel educativo y el estrato socio-económico como variable dependiente en estos resultados, de tal manera que a mayor nivel educativo y estrato social se incrementa el nivel de conocimiento sobre las instituciones políticas.

2.2.2 Sentimientos sobre el sistema político.

En cuanto a las valoraciones hechas por los bogotanos sobre el sistema político, encontramos que según la Encuesta Bienal de Cultura 2003 la mayoría de los ciudadanos manifiestan su preferencia por un sistema democrático sobre un Gobierno militar o una dictadura, aunque el 55% de los bogotanos consideran que la ciudad es gobernada por unos cuantos intereses poderosos en su propio beneficio (Secretaria de Cultura, Turismo y Deporte, 2011, pág. 117). Estas afirmaciones son respaldadas por María Mercedes Cuellar (2000) quien en su estudio sobre las creencias sociopolíticas de los colombianos, resalta la preferencia de los

bogotanos por un sistema político democrático en un 73%. Pese a esto, al indagar sobre el nivel de satisfacción con la democracia en el Distrito se evidencia un alto grado de descontento por parte de los bogotanos con la administración local y sus representantes según la Secretaria de Cultura, pues en la pregunta: ¿Diría usted que actualmente el distrito capital está siendo gobernado por unos cuantos intereses...? El 49% de los encuestados respondió estar de acuerdo (Encuesta Bienal de Cultura, 2003).

2.2.3 Juicios sobre el sistema político.

Al realizar una calificación sobre el sistema político encontramos que la mayoría de los ciudadanos califican el desempeño del alcalde con una nota máxima de 3 sobre 5, lo cual se hace aún más evidente en los estratos 1, 2 y 3 (Secretaria de Cultura, Turismo y Deporte, 2011, pág. 119), manifestando así un alto nivel de desconfianza por parte de los bogotanos hacia la Alcaldía como institución pública. Así mismo, según los datos presentados en el estudio “Cultura Política en Bogotá” la percepción de los bogotanos acerca de la honestidad de los funcionarios públicos disminuye en los estratos más bajos y se incrementa en los más altos, de tal manera que tan solo el 16% de las personas pertenecientes a estratos 1, 2 y 3 consideran muy honesto al Alcalde de Bogotá, mientras el 60% de las personas pertenecientes a estratos medio y alto consideran a los funcionarios de la administración distrital como personas honestas.

2.2.4 Confianza.

En cuanto al nivel de confianza, encontramos que aunque la mayoría de los residentes de la ciudad se consideran buenos ciudadanos, tan solo el 10% de los entrevistados considera que se puede confiar en otras personas, por lo cual predomina una percepción negativa sobre el comportamiento de los demás. (Instituto Distrital de Cultura y Turismo, 2002) Esta afirmación se hace aún más evidente en el estudio de Francisco Gutiérrez “La Ciudad representada: política y conflicto en Bogotá”, donde se destaca la importancia que tiende la desconfianza

interpersonal y los “sistemas de sospecha mutua” como principal causa en los problemas de convivencia. En comparación los resultados presentados por la Secretaria de Cultura evidencian un alto nivel de desconfianza por parte de los bogotanos frente al sistema político en general, pero particularmente frente a los partidos políticos y el Congreso de la República siendo éstas las instituciones peor calificadas. Así mismo los estudios realizados por autores como Dávila, García y Cuellar manifiestan un alto nivel de desconfianza hacia los políticos y los funcionarios públicos en general. (Losada y Sánchez, 2003, pág. 51)

3. ESTRUCTURA DEL SISTEMA POLÍTICO LOCAL

Con el fin de entender la relación existente entre el Concejo de Bogotá como institución política y la cultura política de los habitantes de la ciudad, es necesario establecer un panorama general sobre las principales características y funciones del Concejo de Bogotá dentro de la estructura del poder político en el distrito capital. Para esto, este capítulo se plantea como una revisión bibliográfica sobre las normas y leyes expedidas en Colombia sobre la organización y funcionamiento de los Concejos Municipales.

El Concejo Municipal es una de las instituciones más representativas del derecho constitucional y administrativo en nuestro país, pues se constituye como el espacio democrático por naturaleza donde se discuten y analizan los problemas del municipio y las necesidades básicas de la población (Hernández, 2002). De acuerdo con lo dispuesto por el decreto N° 1421 de 1993 el Concejo Municipal se establece como una institución de elección popular, cuya intervención en la administración distrital es de carácter normativo y de control político sobre las autoridades distritales. (Echeverri, 2007)

Según la ley 1421 de 1993 los Concejos Municipales están conformados por mínimo 7 miembros; según el tamaño de la población el número de concejales aumenta en cada municipio. En el caso de Bogotá el Concejo Municipal cuenta con 45 miembros, al ser éste un municipio con una población superior a 1.000.000 habitantes. De acuerdo con lo estipulado en la ley 1421/94 el Concejo Municipal posee dos tipos de funciones: 1) atribuciones de carácter normativo y 2) funciones y funciones de control político y vigilancia sobre la gestión de las autoridades distritales.

FUNCIONES DEL CONCEJO DISTRITAL

Funciones Normativas	Funciones de Control Político
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito. 2. Adoptar el Plan General de Desarrollo Económico y Social y de Obras Públicas. El plan de inversiones, que hace parte del Plan General de Desarrollo, contendrá los presupuestos plurianuales de los principales programas y proyectos y la determinación de los recursos financieros requeridos para su ejecución. 3. Establecer, reformar o eliminar tributos, contribuciones, impuestos y sobretasas: ordenar exenciones tributarias y establecer sistemas de retención y anticipos con el fin de garantizar el efectivo recaudo de aquéllos. 4. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos. 5. Adoptar el Plan General de Ordenamiento Físico del territorio, el cual incluirá entre otras materias, la reglamentación de los usos del suelo y el desarrollo físico en las áreas urbanas y rurales. Con tal fin, dictará las normas que demanden los procesos de urbanización y parcelación, la construcción de vías y el equipamiento urbano. 6. Determinar los sistemas y métodos con base en los cuales las juntas administradoras locales podrán establecer el cobro de derechos por concepto de uso del espacio público para la realización de actos culturales, deportivos, recreacionales o de mercados temporales, de conformidad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Corresponde al Concejo vigilar y controlar la administración distrital. Con tal fin, podrá citar a los secretarios, jefes de departamento administrativo y representantes legales de entidades descentralizadas, así como al Personero y al Contralor. Las citaciones deberán hacerse con anticipación no menor de cinco (5) días hábiles y formularse en cuestionario escrito. El debate no podrá extenderse a asuntos ajenos al cuestionario y deberá encabezar el orden del día de la sesión. También podrá el Concejo solicitar informaciones escritas a otras autoridades distritales.

<p>con lo previsto en este estatuto.</p> <p>7. Dictar las normas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente.</p> <p>8. Determinar la estructura general de la Administración Central, las funciones básicas de sus entidades y adoptar las escalas de remuneración de las distintas categorías de empleos.</p> <p>9. Crear, suprimir y fusionar establecimientos públicos y empresas industriales y comerciales y autorizar la constitución de sociedades de economía mixta y la participación del Distrito en otras entidades de carácter asociativo, de acuerdo con las normas que definan sus características.</p> <p>10. Dictar las normas que garanticen la descentralización, la desconcentración y la participación y veeduría ciudadanas.</p> <p>11. Revestir pro tempore al alcalde mayor de precisas facultades para el ejercicio de funciones que corresponden al Concejo. El alcalde le informará sobre el uso que haga de las facultades al término de su vencimiento.</p>	
--	--

Fuente: Elaboración propia basada en Ley 1421/1993

Es importante resaltar que el cumplimiento de las atribuciones constitucionales y legales es un objetivo indispensable para el buen funcionamiento del municipio, pues es a través de las labores de programación (creación de Acuerdos Municipales), evaluación y control político sobre la administración de turno como se garantiza el desarrollo integral del municipio. (Oviedo, 2005).

4. ANÁLISIS DE LAS ORIENTACIONES POLÍTICAS DE LOS BOGOTANOS HACIA EL CONCEJO DE BOGOTA

A partir de la definición dada por Almond y Verba sobre cultura política, entendida como el conjunto de orientaciones políticas que posee un individuo hacia el sistema político y la función que éste desempeña dentro del sistema; este capítulo busca presentar, describir y analizar los resultados obtenidos por el proyecto “Bogotá como vamos” 2002-2010 y la “Encuesta Bienal de Cultura Ciudadana” 2002- 2010 sobre las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas de los bogotanos. Para esto, se hizo necesario agrupar los datos presentados por ambas encuestas en once variables diferentes de la siguiente manera:

VARIABLES ANALITICAS SOBRE LA CULTURA POLITICA DE LOS BOGOTANOS HACIA EL CONCEJO DISTRITAL

TIPO DE ORIENTACIONES POLÍTICAS	CARATERISTICAS	VARIABLES
Cognitivas	Conocimientos sobre el sistema político	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos sobre Política • Conocimiento sobre el Concejo de Bogotá • Conocimiento sobre las funciones del Concejo de Bogotá
Afectivas	Sentimientos sobre el sistema político.	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen Institucional • Confianza institucional • Confianza interpersonal • Sentimientos hacia los Concejales • Nivel de satisfacción
Evaluativas	Juicios y opiniones sobre el sistema político	<ul style="list-style-type: none"> • Calificación de la gestión Institucional (Concejo de Bogotá y Alcaldía) • Calificación de la gestión de los funcionarios distritales (percepción de honestidad) • Percepción de la situación económica

Fuente: Elaboración propia basada en Almond y Verba (1963)

Tomando como base este modelo analítico, es importante reconocer las principales características del proyecto “Bogotá como vamos” y la “Encuesta Bienal de Cultura Ciudadana” como fuentes de información primaria. En cuanto a las encuestas de percepción ciudadana realizadas por el proyecto “Bogotá como Vamos” éste se plantea como un ejercicio ciudadano de seguimiento periódico sobre la calidad de vida en la ciudad de Bogotá, que busca identificar las principales necesidades de la ciudadanía y la realización de un primer intento de rendición de cuentas por parte de la administración distrital, a través de la medición de factores sociales, políticos y económicos.⁴ Aunque este proyecto tiene sus inicios en 1998, solamente a partir del año 2002 fue incluido el Concejo de Bogotá como objeto de estudio dentro de las mediciones. Es importante resaltar que cada encuesta de percepción ciudadana realizada a partir de esta fecha toma un enfoque particular, por lo cual los aspectos a medir sobre esta institución política varían cada año, dificultando la comparación de una misma variable través del tiempo. A pesar de esto, este trabajo: EL CONCEJO DE BOGOTÁ: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS BOGOTANOS EN EL PERIODO 2002-2010 hace un esfuerzo por crear a partir de los datos disponibles generalizaciones empíricas sobre las orientaciones políticas de los Bogotanos.

En comparación la encuesta Bienal de Cultura es una investigación realizada por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deportes a través del Observatorio de Culturas a partir del año 2001. Este estudio indaga sobre las percepciones de los habitantes de Bogotá en aspectos como participación política, valores democráticos, cultura cívica, arte, patrimonio, convivencia, recreación y deporte⁵. Al igual que el proyecto Bogotá como Vamos, la encuesta Bienal de cultura toma un enfoque diferente cada año por lo cual los aspectos a medir sobre el Concejo

⁴ Tomado de: <http://www.bogotacomovamos.org/scripts/contenido.php?idCnt=2>

⁵ Tomada de: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/encuestaBienal.html>

de Bogotá cambian con cada encuesta⁶. Pese a esto se resalta la importancia de este estudio como herramienta complementaria al proyecto “Bogotá como Vamos”.

4.1 Orientaciones cognitivas sobre el Concejo de Bogotá.

Siendo la orientación cognitivas el conjunto de conocimientos y creencias que posee un individuo hacia el sistema político o en este caso particular hacia el Concejo de Bogotá, este capítulo se propone entender y analizar desde una perspectiva empírica el concepto planteado por Almond y Verba, a la luz de los resultados obtenidos por la Encuesta Bienal de Cultura y el proyecto Bogotá Como Vamos. Ahora bien, con el fin de comprobar la hipótesis inicial planteada por esta investigación hemos desagregado los datos presentados por ambas encuestas en tres variables correspondientes a este tipo de orientación política de la siguiente manera⁷.

4.1.1 Conocimiento e interés en la política

En cuanto al conocimiento e interés que poseen los bogotanos sobre política, los resultados presentados por la Encuesta Bienal de Cultura indican que en el año 2005 solo 9,03% de la población manifiesta estar muy interesado en la política, siendo este el mayor resultado obtenido entre el año 2003 y 2007. En comparación a partir del año 2003 más del 40% de los encuestados manifiesta no tener ningún tipo de interés en este tema; es importante resaltar que en las mediciones de los años siguientes se da un incremento significativo sobre este

⁶Aunque actualmente el Observatorio de Culturas ha realizado cinco mediciones desde el año 2001, correspondientes a la encuesta Bienal de Cultura. Esta investigación solo analiza los resultados presentados por las encuestas del año 2003 y 2005, donde se aborda una mirada de la cultura política útil para los objetivos de este trabajo, pues las encuestas realizadas a partir del año 2007 miden la cultura política de los bogotanos a través de variables como participación política, nivel de abstencionismo y personalidad política. Aunque se resalta la importancia de estas variables para construcción de una mirada global sobre la cultura política en Bogotá, no son aplicables a los parámetros de este trabajo.

⁷ Todos los datos empleados en esta investigación sobre las orientaciones cognitivas de los bogotanos, pueden ser consultados en las tablas de anexos 1 y 2 de este trabajo.

resultado, de tal manera que para el año 2007 el 63% de las personas encuestadas manifiestan una total apatía por la política. Así mismo encontramos que la política no es el principal tema de conversación de los bogotanos, pues tan solo el 18,94% de las personas conversa en algunas ocasiones sobre este tema con sus familiares y amigos en el año 2005, mientras más 61% de los encuestados reconoce nunca hablar de política en su círculo social. El grafico N°1 muestran una perspectiva comparada sobre este tema, donde se evidencia el grado de interés de los bogotanos hacia la política y tema de conversación en su vida cotidiana.

P: ¿Cuando esta con sus amigos o familiares, conversa sobre política?

P: ¿Que tan interesado está en la política?

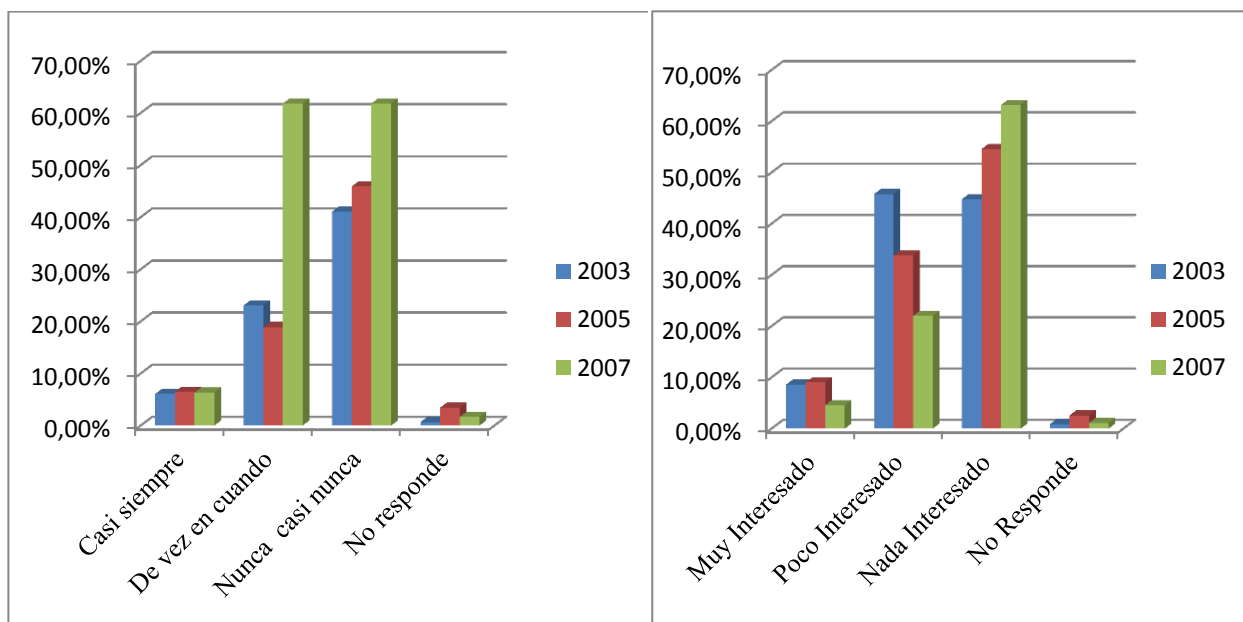


GRAFICO N°1

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de Encuesta Bienal de Cultura

De igual manera factores como el sexo y el estrato socio- económico tienen una gran influencia en este tema, pues son los hombres quienes manifiestan tener un mayor interés en los asuntos políticos en comparación con las mujeres. Tal como lo muestra el grafico N°2 el nivel de interés en la política de las mujeres no supera el 8% en los tres años de medición, mientras que su nivel de desinterés

es un 10% mayor al de los hombres. Así mismo podemos observar que son los hombres pertenecientes a los estratos 4 y 5 quienes manifiestan tener un mayor interés en la política en comparación con los hombres de estratos medio y bajo. En contra posición, son las mujeres pertenecientes a los estratos 1 y 2 quienes manifiestan el mayor grado de apatía hacia la política en comparación a las mujeres de estratos altos (4 y 5).

P: ¿Que tan interesado está en la política?

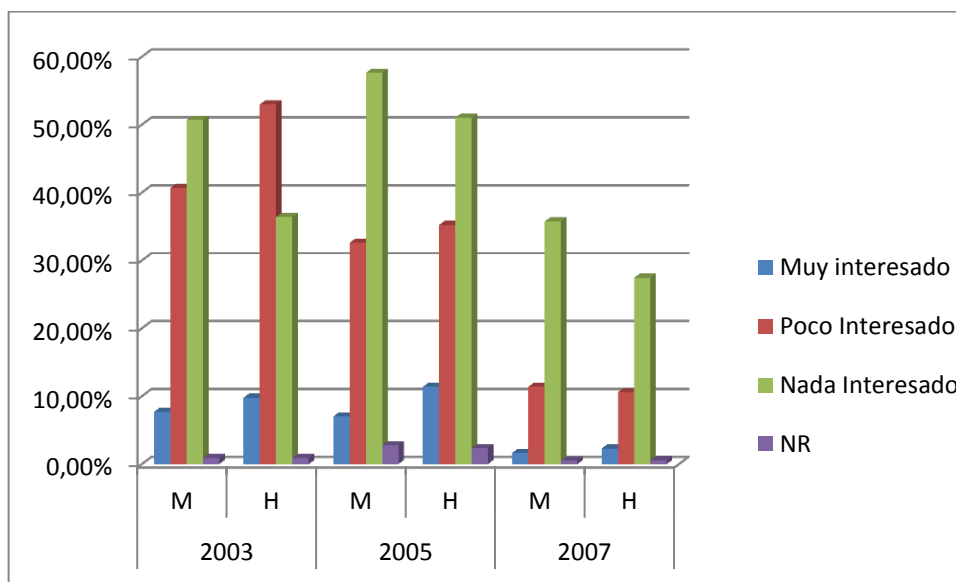


GRAFICO N°2

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de Encuesta Bienal de Cultura

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA									
P: ¿Que tan interesado está en la política?									
	2003			2005			2007		
Estrato	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Muy interesado	6,30%	8,90%	13,60%	6,14%	8,54%	19,70%	3,26%	4,35%	6,16%
Poco interesado	43,70%	46,10%	50,30%	31,37%	35,87%	34,81%	22,42%	20,46%	24,56%
Nada interesado	48,70%	44,50%	34,90%	59,87%	52,75%	43,86%	64,75%	63,66%	56,47%
No Responde	1,20%	0,50%	1,20%	2,62%	2,84%	1,62%	1,25%	1,20%	0,47%

GRAFICO N°3

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de Encuesta Bienal de Cultura

A partir de los datos obtenidos, es importante resaltar que sin importar la edad, el sexo y el año de medición, al aumentar el estrato socioeconómico de las personas se incrementa el interés que estas tienen en la política, por lo cual son los estratos más altos quienes se encuentran más interesados en la política y los estratos bajos quienes no manifiestan algún tipo de interés en este tema. Un ejemplo claro de esto son los resultados obtenidos para el año 2007 donde el 6,4% de las personas pertenecientes a estratos 1 y 2 manifiestas estar muy interesados en la política contra el 8,54% en estrato 3 y 4 y el 19,70% en estrato 5 y 6.

4.1.2 Conocimiento sobre el concejo de Bogotá

En cuanto al conocimiento que posee los bogotanos sobre el Concejo de Bogotá, encontramos que a partir del 2002 cada año un mayor porcentaje de ciudadanos reconocen a esta institución como parte del Gobierno Distrital, de esta manera mientras en el año 2002 tan solo el 43% de los encuestados reconocía la existencia del Concejo de Bogotá para el año 2010 este valor aumenta en un 75%, siendo este un resultado favorable para la legitimación del gobierno local. Es importante resaltar que a partir de los datos brindados por el proyecto Bogotá Como Vamos es en el año 2008 donde se da el mayor nivel de conocimiento sobre el Concejo de Bogotá.

CONOCIMIENTO SOBRE EL CONCEJO DE BOGOTA							
2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010
43%	59%	54%	60%		80%	74%	75%

GRAFICO N° 4

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

4.1.3 Conocimiento sobre las funciones del concejo de Bogotá⁸

Los habitantes de Bogotá consideran que la principal función del Concejo de Bogotá es la función de defensa, pues suponen que este debe encargarse de defender a los ciudadanos de las decisiones que toma el Alcalde y expedir normas a favor de la comunidad. En segundo lugar encontramos las funciones legislativas, en donde el Concejo de Bogotá asume su labor como ente encargado de la función de control político y la aprobación del presupuesto; finalmente las funciones de representación las cuales son consideradas por los bogotanos como las menos importantes, las cuales hacen alusión a la capacidad del Concejo Distrital como intermediario entre la sociedad civil y el Gobierno Distrital.

Es importante resaltar que de las funciones de defensa, los bogotanos consideran la defensa de los ciudadanos de las decisiones del Alcalde como la función más importante, así mismo resaltan la importancia de la función de control político sobre las otras funciones de representación. Mientras que de las funciones legislativas se destaca el papel del Concejo de Bogotá como intermediario entre la ciudadanía y la Alcaldía.

⁸La categorización presentada en esta variable sobre las funciones del Concejo de Bogotá (F. de defensa, F. de representación y F. legislativas) es realizada y aplicada a los ciudadanos por la Encuesta Bogotá Como Vamos, Aunque esta conceptualización no corresponde a los planteamientos expuestos en el capítulo tres, hemos utilizado esta tipología para así dar un uso más adecuado a los datos presentados por este proyecto.

P: ¿Cuál considera son las principales funciones del Concejo de Bogotá?

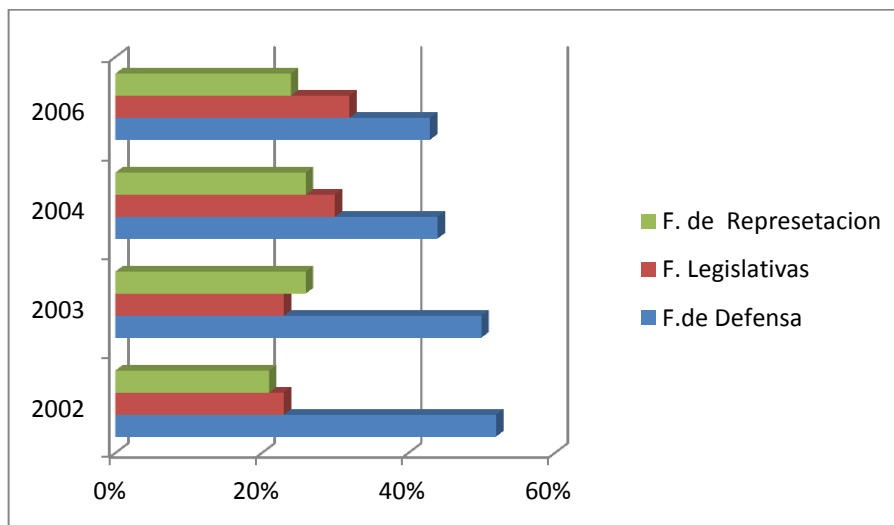


GRAFICO N°5

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos.

CONOCIMIENTO SOBRE EL CONCEJO DE BOGOTA					
P: ¿Cuál de las siguientes alternativas considera que es la principal función del Concejo?					
	2002	2003	2004	2005	2006
Defender a los ciudadanos de las decisiones adoptadas por el alcalde y las entidades distritales.	37%	25%	16%	20%	23%
Asegurar la defensa del interés común y expedir normas en beneficios de todos los ciudadanos.	15%	25%	28%	28%	20%
Expedir normas y controlar la gestión del Alcalde y directores de las entidades del distrito.	11%	15%	18%	13%	19%
Aprobar el presupuesto distrital y los temas que a éste refiere.	12%	8%	12%	12%	13%
Gestionar el trámite de solicitudes de la comunidad ante las entidades del distrito.	9%	8%	12%	11%	12%
Servir como intermediario y representante entre la ciudadanía y la alcaldía.	12%	18%	14%	15%	12%

F. de Defensa
 F. legislativas
 F. de representación

GRAFICO N° 6

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

4.2 Orientaciones Afectivas sobre el Concejo de Bogotá.

En cuanto a las orientaciones afectivas o los sentimientos que poseen los habitantes de Bogotá hacia el Concejo Distrital, hemos desagregados los datos presentados por El Observatorio de Culturas y el Proyecto Bogotá Como vamos

en cinco variables diferentes, las cuales a consideración nuestras brindan una visión clara sobre este tipo de orientación política.⁹

4.2.1 Imagen Institucional

En términos generales los bogotanos poseen una imagen favorable sobre el Concejo de Bogotá superior al 40% en todos los años. Pese a esto es importante resaltar que aunque la favorabilidad del Concejo Distrital es superior a la imagen negativa que éste posee, año tras año el porcentaje de personas que le atribuyen una imagen favorable ha ido disminuyendo, de tal manera que mientras en el año 2002 el 71% de los bogotanos le otorgaba una imagen favorable al Concejo de Bogotá, para el año 2008 este porcentaje solo llega al 51% del total de encuestados. En comparación el porcentaje de bogotanos que tiene una imagen desfavorable del Concejo de Bogotá ha ido aumentando desde el año 2002 donde tan solo el 29% de los encuestados tenía esta percepción, mientras en el año 2010 el índice de desfavorabilidad llega al 59%.

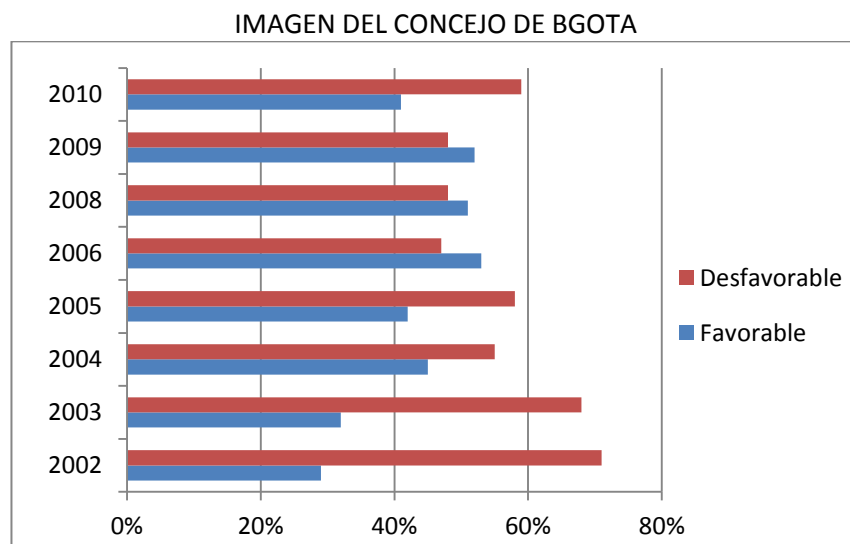


GRAFICO N°7

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

⁹ Todos los datos empleados en esta investigación sobre las orientaciones afectivas de los bogotanos, pueden ser consultados en las tablas de anexos 3,4, 5, 6, 7 y 8 de este trabajo.

4.2.2 Confianza Institucional.

Siendo la confianza institucional un factor determinante para la cultura política, pues fomenta la estabilidad de las instituciones (Inglehart 1988), podemos afirmar que tan solo 9% de los bogotanos dice tener mucha confianza en el Gobierno Distrital, en tanto más del 30% de las personas tiene poca confianza en el mismo. Así mismo podemos observar que entre el año 2003 y 2005 el nivel de confianza institucional ha disminuido notoriamente pues mientras en el año 2003 el 34% de los bogotanos manifestaba tener algo de confianza en el Gobierno local en el año 2005 este nivel tan solo llega al 27%.

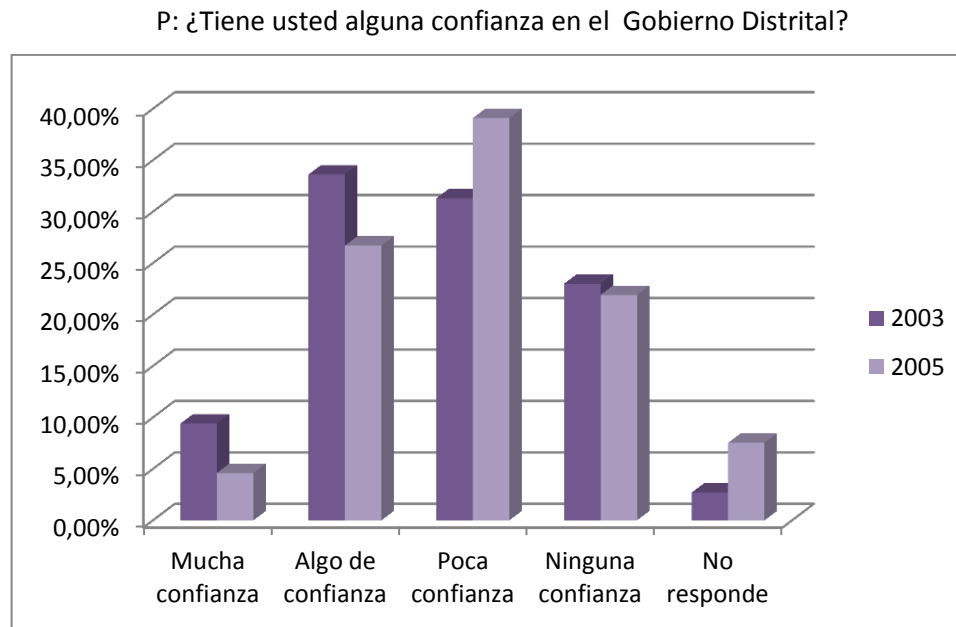


GRAFICO N°8

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de Encuesta Bienal de Cultura

Desde esta perspectiva los hombres manifiestan un mayor nivel de confianza en el Gobierno Distrital que las mujeres, quienes poseen los porcentajes más altos de desconfianza (en el año 2003 el 24% de las mujeres encuestadas manifestaron no tener confianza en el gobierno de la ciudad, mientras que tan solo el 22% de los hombres afirmó estar de acuerdo con esta respuesta). De igual manera podemos observar que los niveles de confianza institucional son más altos en los

estratos 4 y 5, mientras que los estratos 1 y 2 presentan los niveles más altos de desconfianza en el gobierno local. Tal como lo muestra el gráfico N° 9 tanto en el año 2003 como en el año 2005 más del 23% de los encuestados pertenecientes a estratos bajos afirman no tener confianza en el Gobierno Distrital, en comparación con los estratos altos donde este valor solo llega al 17%.

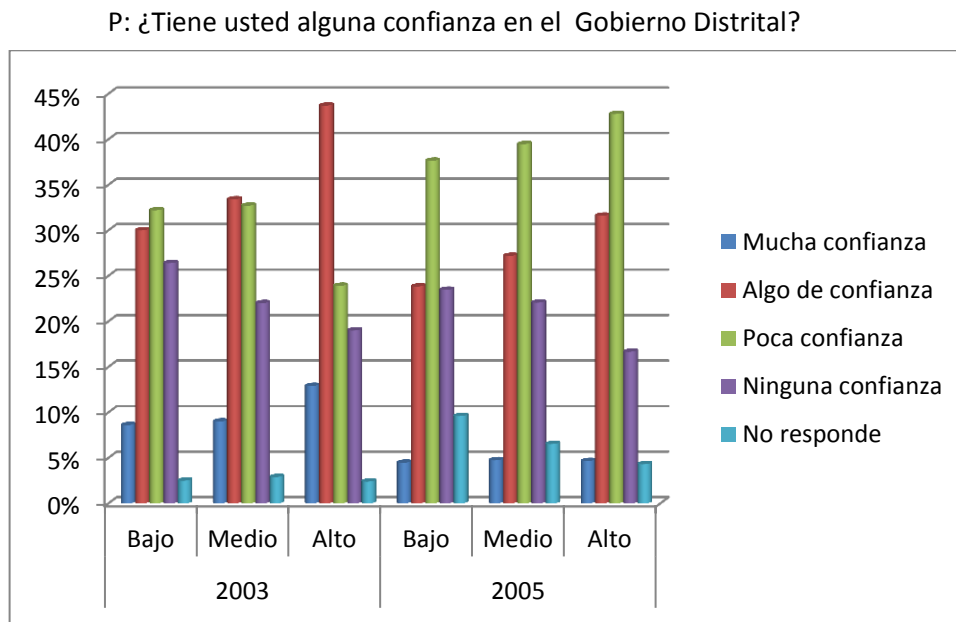


GRAFICO N°9

Fuente: Elaboración propia basada en resultados de Encuesta Bienal de Cultura

Siendo congruente con los resultados presentados anteriormente, tan solo el 17% de los bogotanos encuestados manifiestan tener mucha confianza en el Concejo de Bogotá tal como lo muestra el gráfico N°10, aunque este resultado no es muy alentador, es importante resaltar que el nivel de confianza se ha incrementado en los últimos años de tal manera que mientras en el año 2003 solamente un 3% de la población afirma tener mucha confianza en el Concejo Distrital, para el año 2006 este resultado es superior al 15%. Este incremento en los índices de confianza institucional ha generado a su vez una disminución significativa en los niveles de desconfianza en las personas cada año; pese a esto

es importante señalar que el porcentaje de ciudadanos que no poseen algún tipo de confianza en el Concejo de Bogotá nunca ha sido inferior al 19%, siendo este un porcentaje significativamente alto. Así mismo encontramos que estos niveles de confianza son mayores en los hombres que en las mujeres, aunque la diferencia entre ambos sexos se da en unos porcentajes muy bajos, pues mientras las mujeres manifiestan un nivel de confianza equivalente al 23%, en los hombres este valor solo llega al 24%, siendo este un resultado repetitivo en la mayoría de las mediciones. En cuanto al estrato socio- económico vemos que al aumentarse el estrato de las personas disminuye el nivel de desconfianza hacia el Concejo Distrital, de tal manera que las personas pertenecientes a los estratos 4 y 5 poseen un menor nivel de desconfianza que las personas de estrato 1 y 2.

CONFIANZA INSTITUCIONAL			
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Concejo de Bogotá?	2003	2005	2006
Mucha confianza	3,00%	3%	17%
Algo de confianza	25,40%	23%	25%
Poca confianza	36,00%	40%	33%
Ninguna confianza	33%	24%	19%
No responde	2,50%	9%	5%

GRAFICO N°10

Fuente: Elaboración propia basada en Encuesta Bienal de Cultura y Bogotá Como Vamos

Según los datos presentados por el proyecto Bogotá Como Vamos, en una escala de 1 a 5 más del 20% de los bogotanos le atribuyen al Concejo de Bogotá un valor de 3 al hablar de confianza institucional, aunque este valor tiende a ser constante en el tiempo, en el año 2007 este resultado se incrementa un 17% por encima del valor anterior, siendo este el mayor resultado de todas las mediciones. Aunque la proporción de ciudadanos que le atribuyen un bajo nivel de confianza al Concejo Distrital no ha aumentado notoriamente, esto no ha significado una variación en el índice de personas que califican con 5 la confianza de esta institución, por el contrario tan solo el 5% de los bogotanos entre el año

2002 y el 2007 le atribuyen este calificativo al Concejo Distrital tal como se muestra en el gráfico N°11.

P: ¿Qué tanto confía usted en el Concejo de Bogotá en una escala de 1 a 5, donde 1 es la calificación más baja y 5 la más alta?

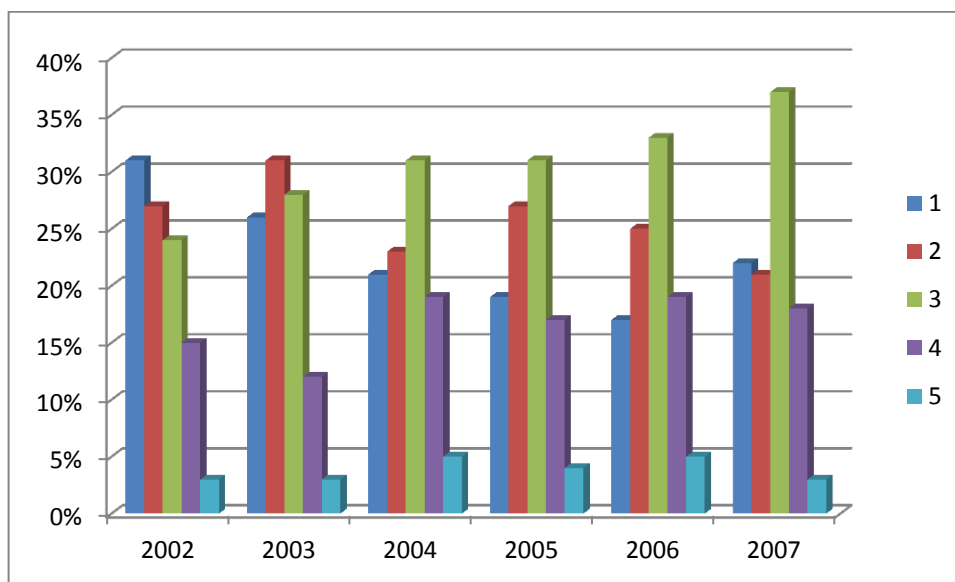


GRAFICO N°11
Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

4.2.3 Confianza interpersonal.

En el año 2003 el 89% de los habitantes de Bogotá consideran que no se puede ser tan confiado con las demás personas, aunque en la siguiente medición la proporción de personas que adoptan esta respuesta desciende al 23%, el índice de personas que tienen a considerar que se puede confiar en los demás solo asciende al 20% en ambos años, por lo cual podemos afirmar que la mayoría de bogotanos posee un nivel muy bajo de confianza interpersonal. A pesar de esto, las personas pertenecientes a los estratos 4 y 5 poseen los niveles más altos de confianza en comparación con los estratos 1y 2 donde tan solo el 18% de encuestados considera se puede confiar en otras personas, por lo cual podemos afirmar que un incremento en el estrato económico de un individuo genera un aumento en su percepción de confianza hacia los demás, mientras que una

disminución en dicho estrato produce a su vez un incremento en el nivel de desconfianza de las personas.

P: ¿Diría usted que en Bogotá se puede confiar en la mayoría de personas?

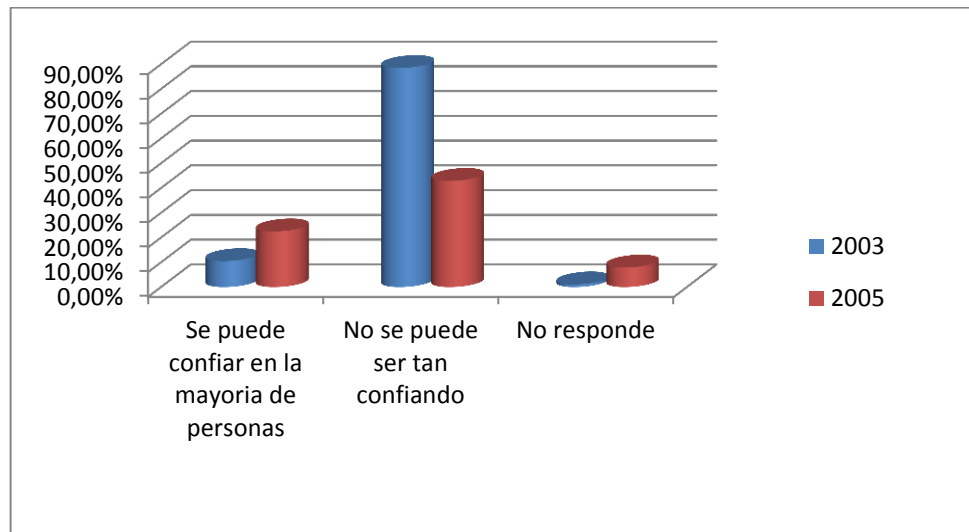


GRAFICO N°12

Fuente: Elaboración propia basada en Encuesta Bial de Cultura

4.2.4 Sentimientos hacia los concejales.

Tal como lo muestra el gráfico N° 13 entre el año 2002 y 2006 más del 30% de los bogotanos consideran que el principal problema del Concejo son los Concejales; mientras que más del 18% de los ciudadanos afirma que la actitud de los concejales impide la gestión del alcalde. A partir de estos datos podemos afirmar que los habitantes de Bogotá no poseen sentimientos favorables hacia los Concejales, pues consideran que sus actitudes y decisiones impiden el buen funcionamiento del Concejo Distrital, tan solo el 18% de los encuestados considera que los concejales trabajan por la ciudadanía mientras que más del 20% de las personas no siente que estos representen a la comunidad. Aunque este resultado no fomenta la capacidad de representatividad de esta institución política, si evidencia una disonancia entre las orientaciones cognitivas y afectivas

de los bogotanos, quienes aunque le otorgan poca importancia a las funciones de representación del Concejo de Bogotá (Grafico N°5), consideran en un 19% que el Concejo no representa los intereses de la ciudadanía.

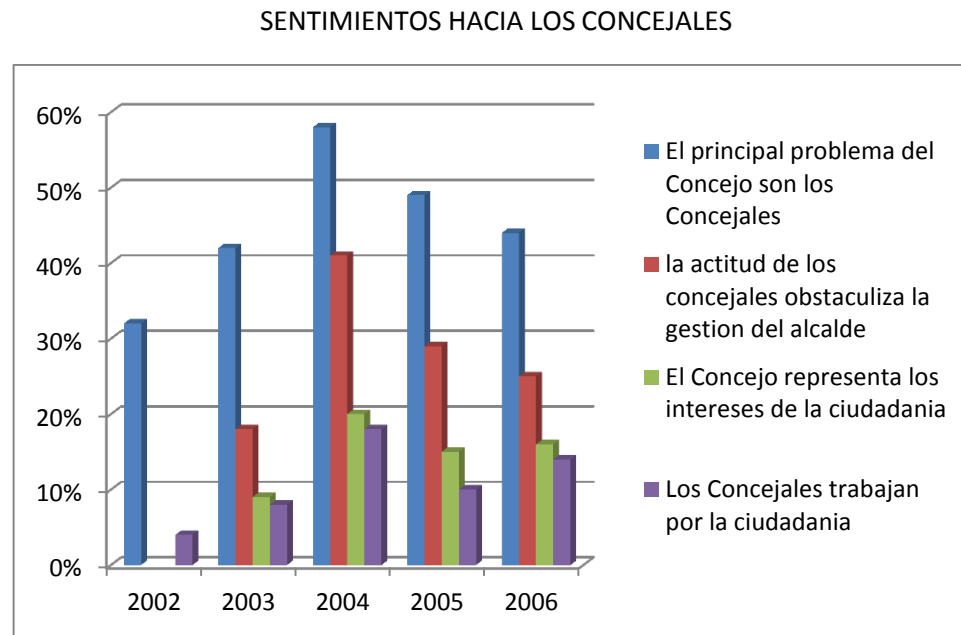


GRAFICO N°13
Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

4. 2.5 Nivel de satisfacción.

Al ser los sentimientos el principal componente de las orientaciones afectivas, es importante analizar el nivel de satisfacción que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá y sus acciones. De esta manera encontramos que entre el año 2003 y 2005 más del 30% de los ciudadanos se encuentran insatisfechos con la forma en que el Concejo Distrital maneja los asuntos de la ciudad, mientras que tan solo el 11,70% de los encuestados se sienten muy satisfechos con dichas acciones. Es importante resaltar que a partir del año 2003 el porcentaje de personas insatisfechas ha disminuido gradualmente cada año, pues mientras en el año 2003 este resultado llegaba al 25% en el 2005 solamente se da en un 11% de la población. Tal como se muestra en el gráfico N°14 el nivel de satisfacción

es más alto en los estratos 4 y 5 proporcionalmente para cada año y a su vez las personas pertenecientes a los estratos 1 y 2 poseen los niveles más altos de insatisfacción.

P: ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma en que el Concejo distrital maneja los asuntos de la ciudad?

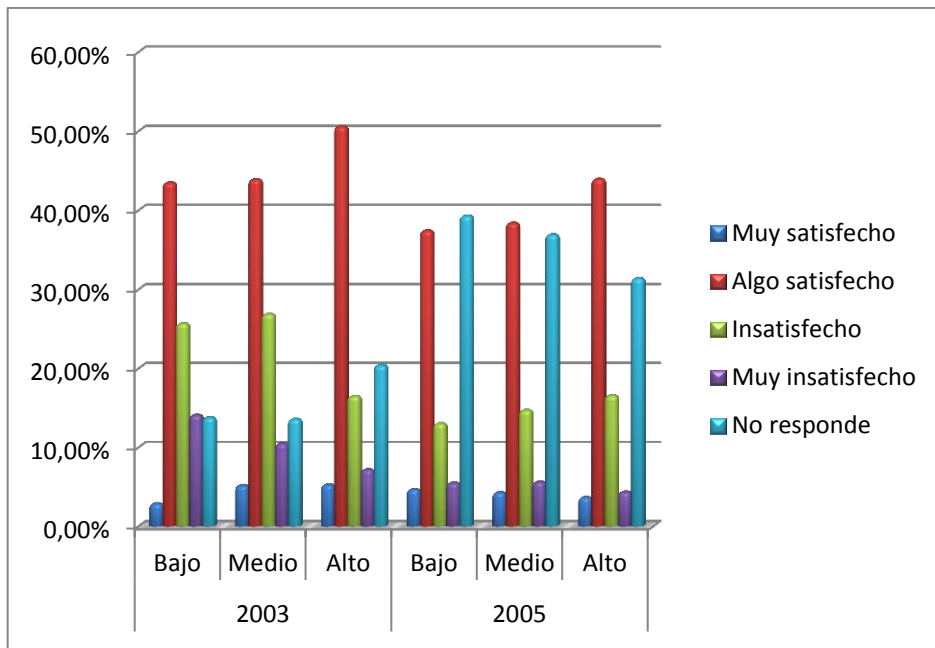


GRAFICO N°14

Fuente: Elaboración propia basada en Encuesta Bienal de Cultura

4.3 Orientaciones evaluativas sobre el Concejo de Bogotá.

Como ya se ha mencionado para Almond y Verba las orientaciones evaluativas hacen alusión a los juicios y opiniones que poseen los individuos hacia los objetos políticos. Tomando como base este concepto hemos agrupado los datos presentados por ambas encuestas correspondientes a este tipo de orientaciones políticas en cinco variables diferentes, las cuales buscan dar razón de la cultura

política de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo Distrital como objeto político.¹⁰

4.3.1 Calificación de la gestión institucional

Para poder entender la opinión que tienen los bogotanos sobre la gestión del Concejo de Bogotá, es necesario analizar el papel que ocupa la Alcaldía dentro de este proceso, pues tal como se muestra en el capítulo anterior las funciones del Concejo Distrital están directamente relacionadas con las decisiones políticas y económicas que toma la Alcaldía. Teniendo en cuenta esto se hace necesario analizar la calificación que le otorgan los bogotanos tanto al Concejo de Bogotá como a la Alcaldía, con el fin de identificar posibles relaciones entre ambas instituciones desde la perspectiva de los ciudadanos.

En cuanto a la gestión del alcalde, entre el año 2002 y 2010 en promedio el 30% de los encuestados le otorga una calificación de 3 al desempeño de esta institución, mientras que tan solo 10% califica su labor con 5. En el año 2010 el desempeño de la Alcaldía llega a su peor calificación (1 y 2) con un 50% del total de la población encuestada. Es importante resaltar que la calificación dada a esta institución. presenta un promedio constante en tres intervalos de tiempo, los cuales pueden ser asociados a los periodos de elecciones para cuerpos colegiados.

De esta manera encontramos que para el periodo 2000 – 2003 (Alcaldía de Antanas Mockus) la mayoría de ciudadanos le otorgan una calificación de 3 y 4, tal como se observa en el gráfico N°15, a partir del 2002 cada año aumenta el porcentaje de personas que califican con 4 el desempeño de la Alcaldía. Aunque para el periodo 2004 – 2007 (Alcaldía de Lucho Garzón) se presentan los mismos resultados, se da un incremento en el porcentaje de encuestados que califican la labor de la Alcaldía entre 1 y 2. Finalmente en el periodo 2008 -2011 (Alcaldía de

¹⁰ Todos los datos empleados en esta investigación sobre las orientaciones evaluativas de los bogotanos, pueden ser consultados en las tablas de anexos 9, 10, 11, 12 y 13 de este trabajo.

Samuel Moreno) se presenta el peor índice registrado en todas las mediciones, pues a partir de esta fecha más del 20% los ciudadanos califican el desempeño de la Alcaldía entre 1 y 2, hasta llegar al año 2010 donde se presentan los peores resultados.

P: En una escala de 1 a 5 ¿Cómo calificaría la gestión de la Alcaldía?

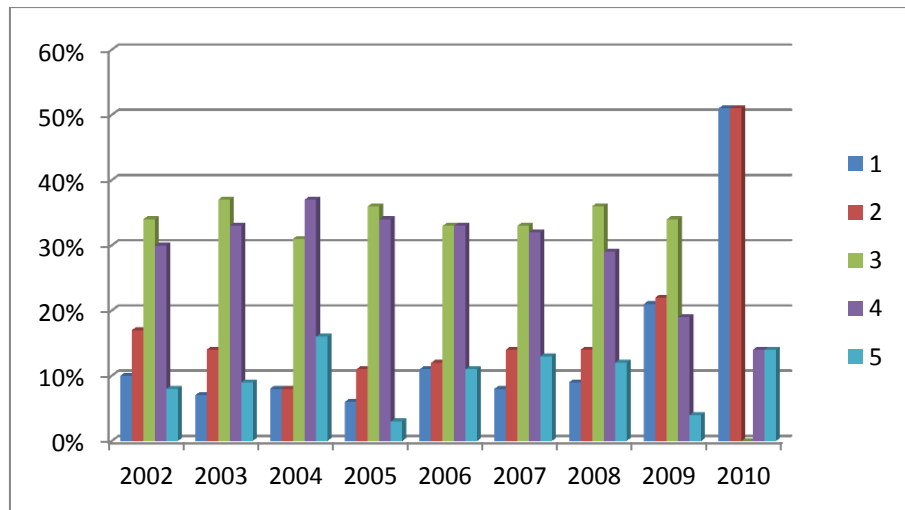


GRAFICO N°15

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

El caso del Concejo de Bogotá encontramos que más del 30% de los encuestados le otorga un 3 al desempeño de esta institución, siendo ésta la calificación promedio entre el año 2002 y 2010. Aunque más del 20% de los encuestados califica la labor del Concejo Distrital con 1, es importante afirmar que este porcentaje ha decrecido, pues mientras en el año 2002 esta calificación llega al 15%, para el año 2009 tan solo asciende al 3%. Los hombres le otorgan una mejor calificación al desempeño del Concejo Distrital en comparación con las mujeres, aunque en el caso de ambos sexos esta calificación solo llega a 4. Así mismo son las personas de estratos bajos quienes le otorgan la peor calificación al desempeño del Concejo, mientras en los estratos 4 y 5 solamente el 8% de los encuestados considera que la gestión de esta institución es muy mala. A partir de estos datos, vemos como al aumentar el estrato económico de las personas

mejora la calificación que éstas le otorgan al desempeño del Concejo Distrital, pues mientras en los estratos 1 y 2 tan solo el 6,9% de los encuestados considera que la gestión del Concejo es muy buena, en los estratos 3 y 4 este porcentaje aumenta al 9% en el estrato medio y 16% en los estratos más altos.

P: Dentro de una escala de 1 a 5, ¿Cómo califica el desempeño del Concejo de Bogotá?

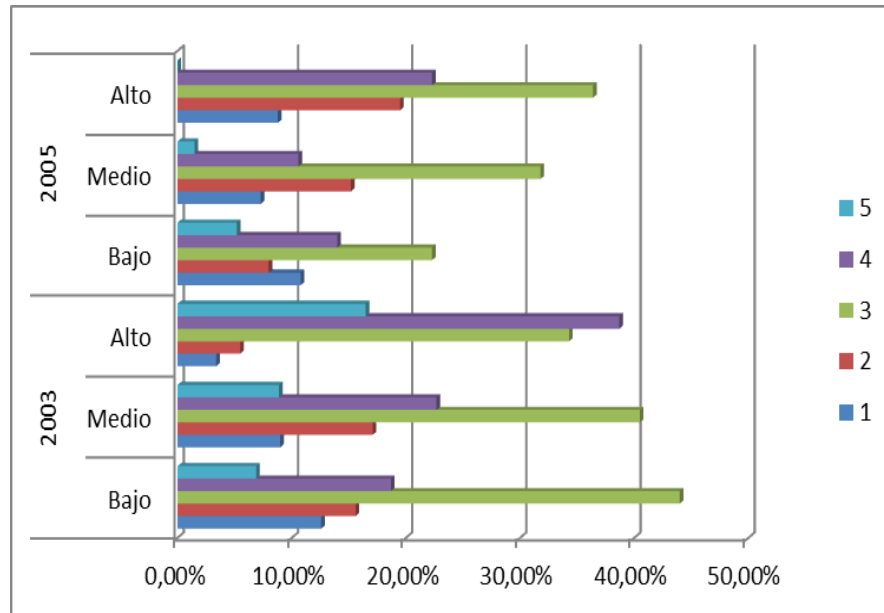


GRAFICO N°16
Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

4.3.2 Calificación de la gestión de los funcionarios públicos.

Aunque las encuestas de percepción ciudadana realizadas por el Observatorio de Cultura a partir del año 2003 no realizan algún tipo de medición que permita conocer la evaluación que hacen los bogotanos al desempeño de los funcionarios en el distrito, como si sucede en el caso de las instituciones públicas anteriormente mencionadas. Es posible entender y analizar la opinión de los ciudadanos sobre este tema, desde la percepción de honestidad o deshonestidad que estos le atribuyan a dichos funcionarios; es importante resaltar que aunque esta variable no mide el grado de honestidad de los Concejales de Bogotá

directamente, parte de una categoría general denominada “funcionarios distritales” dentro de la cual caben los miembros del Concejo Distrital, por lo cual los resultados obtenidos sobre esta categoría permiten dar razón sobre los juicios que poseen los bogotanos hacia los concejales de la capital.

Teniendo en cuenta esto, encontramos que el porcentaje de bogotanos quienes consideran a los funcionarios públicos como personas muy honestas ha disminuido radicalmente entre ambas mediciones, mientras en el año 2003 más del 49% de las personas tenía esta opinión, para el año 2005 este porcentaje solo llega al 18%. En comparación el porcentaje de ciudadanos que consideran a los funcionarios públicos como personas nada honestas ha disminuido en un 6% entre ambos años, de esta manera en el año 2005 tan solo el 10% de las encuestas tiene esta percepción. Tal como lo muestra el gráfico N°17 la percepción de honestidad y deshonestidad de los bogotanos varían según el estrato socio-económico, mientras las personas de estrato 4 y 5 le atribuyen los porcentajes más altos de honestidad a los funcionarios del distrito, las personas de estrato 1 y 2 le asignan los porcentajes más altos a los índices de deshonestidad. Por lo cual podemos afirmar que a medida que aumenta el estrato socioeconómico de los bogotanos, mejora la percepción que éstos tienen sobre los funcionarios públicos y a su vez una disminución el mismo genera un incremento en la percepción de deshonestidad.

CALIFICACION DE LOS FUNCIONARIOS DISTRITALES						
P: En una escala de 1 a 5 que tan honestos considera a los funcionarios publicos?						
	2003			2005		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Nada honestos	55,60%	49,20%	36,30%	12,10%	6,50%	9%
Muy honestos	12,10%	13,80%	28,25	1,90%	2,10%	0,00%

GRAFICO N°17

Fuente: Elaboración propia basada en Encuesta Bienal de Cultura

4.3.3 Percepción de la situación económica

Tal como se explica en el marco teórico, factores como la situación económica persona incide directamente en los juicios y opiniones que emiten los ciudadanos sobre el sistema político. Por lo cual, para poder entender las orientaciones evaluativas de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo Distrital se hace necesario conocer la percepción que estos tienen sobre su propia situación económica. Aunque la mayoría de los bogotanos considera que su situación económica ha empeorado, a partir del año 2006 los ciudadanos perciben una mejoría en esta situación, de esta manera mientras en el año 2003 tan solo el 23% de los encuestados considera que su situación económica ha mejorado, para el año 2007 más del 40% de las personas tiene esta percepción, siendo este el porcentaje más alto de todas las mediciones realizadas. A su vez encontramos que el porcentaje de personas que consideran que su situación económica ha empeorado ha disminuido con cada medición hasta el año 2006 donde se registra el índice más bajo equivalente al 13% en comparación con el año 2002 donde este valor llega al 48% del total de encuestados. Pese a esto, a partir de esta fecha se genera un incremento gradual en el índice de personas que consideran que su situación económica ha empeorado, lo cual desde el punto de vista de los encuestados es atribuible a factores como el desempleo en un 61%, el costo de los servicios públicos en un 48%, costos de alimentación en un 36% o los costos de educación y salud en entre otros

P: ¿Cómo percibe la situación económica de su familia, durante el último año?

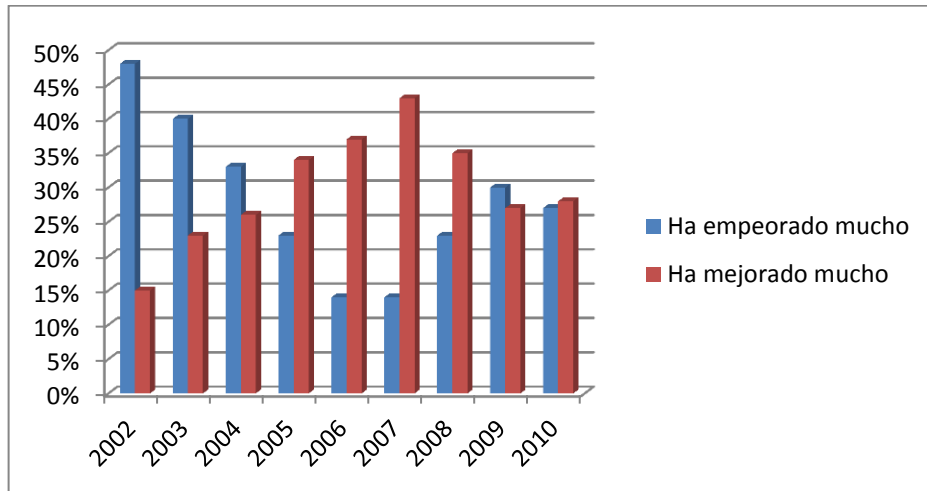


GRAFICO N°18

Fuente: Elaboración propia basada en Bogotá Como Vamos

5. ANÁLISIS DE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS HABITANTES DE BOGOTÁ HACIA EL CONCEJO DISTRITAL

Tomando como base los resultados anteriores, a continuación se presenta un resumen general sobre las observaciones realizadas para cada tipo de orientación política, con el fin de identificar desde una perspectiva comparada las principales características de las orientaciones políticas de los ciudadanos hacia el Concejo de Bogotá. (Véase en la página 48)

A partir de los resultados presentados en la sección anterior, este capítulo se propone analizar las orientaciones políticas de los bogotanos a la luz del modelo analítico planteado por Almond y Verba en 1963, bajo el cual es posible identificar el grado de congruencia entre la cultura y las estructuras políticas de un sistema político determinado, tomando como base las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas que poseen los individuos hacia dicha estructura. En este caso particular, nos proponemos dar razón del grado de congruencia entre la cultura política de los habitantes de Bogotá y el Concejo Distrital, tomando como referencia la tipología hecha por los autores a partir de la combinación de los tres tipos de orientaciones políticas.

De esta manera podemos encontrar orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas: positivas, indiferentes o negativas cuya combinación da lugar a tres tipos diferentes de culturas, las cuales determinan el grado de legitimidad de una o varias estructuras políticas, tal como se explicó en el capítulo 1. Teniendo en cuenta esto, podemos afirmar que en el caso de Bogotá las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas de los ciudadanos, corresponde a una cultura política de alienación hacia el Concejo de Bogotá, donde no se presenta congruencia entre la cultura política de los ciudadanos y esta institución política. Por el contrario se hace evidente una falta de legitimidad por parte de los ciudadanos hacia el Concejo Distrital, generando así inestabilidad en la estructura política del sistema local.

Tal como lo presentan los autores, una cultura política de alienación es aquella en donde las orientaciones cognitivas son positivas, mientras que las orientaciones afectivas y evaluativas son negativas. En este tipo de cultura, aunque los ciudadanos tienen conocimientos sobre las estructuras políticas y su funcionamiento, no posee sentimientos positivos hacia estas y sus juicios y opiniones no reflejan algún tipo de aprobación hacia la gestión de dicha institución. En el caso del Concejo Distrital, podemos afirmar que los bogotanos poseen un alto conocimiento sobre esta institución política y sus funciones. Pese a esto, es importante resaltar que los bogotanos evidencian un bajo nivel de conocimiento sobre la importancia de las funciones legislativas sobre las funciones de defensa y de representación, las cuales hacen alusión a la labor del Concejo como ente de control político, encargado de la aprobación del presupuesto distrital. Aunque se evidencia una falta de interés por parte de los ciudadanos en los asuntos políticos, es importante mencionar que a lo largo del tiempo se ha dado un incremento en el porcentaje de personas que reconocen la existencia del Concejo Distrital y su papel en el gobierno local. Aunque en términos generales, la mayoría de la población no presenta interés en la política, factores como el nivel socio-económico y el sexo tienen una alta relevancia en este tema, pues se evidencia un papel más activo de los hombres y de los estratos más altos en la política.

En cuanto a las orientaciones afectivas, los bogotanos no poseen ningún sentimiento positivo hacia el Concejo de Bogotá, pues aunque reconocen la importancia de esta institución como ente encargado de la defensa de la ciudadanía, no tienen confianza en el gobierno local ni en el Concejo de Bogotá. Desde la perspectiva de autores como Coleman e Inglehart la conducta de los bogotanos es atribuible a la teoría del capital social, donde bajos niveles de confianza interpersonal producen un capital social negativo, pues se incrementa el nivel de incertidumbre al interior de las relaciones sociales. Ahora bien si

trasladamos esta teoría a un nivel de interacción mayor, es decir el espacio en donde interactúan los ciudadanos y las instituciones políticas, podemos observar los mismos niveles de incertidumbre, los cuales producen bajos niveles de confianza institucional. Al igual que en las orientaciones cognitivas, encontramos que aunque los bogotanos consideran que las decisiones de los Concejales impiden el buen funcionamiento del Concejo y no representan las necesidades de la comunidad, esta percepción tiende a ser menor en los estratos más altos, por lo cual podemos afirmar que a medida que aumenta el nivel socio – económico de las personas disminuye su nivel de insatisfacción con las estructuras políticas locales. Pese a esto el porcentaje de personas que tienen una imagen negativa se ha incrementado a lo largo del tiempo.

Finalmente, en cuanto a las orientaciones evaluativas, los bogotanos establecen juicios y opiniones sobre la gestión del Concejo de Bogotá a partir de la calificación que estos le otorgan a la gestión de la Alcaldía; de esta manera encontramos que en las situaciones donde la gestión de alcaldía fue calificada como mala, también lo fue la del Concejo Distrital. Así mismo factores como el desempeño económico, inciden directamente en la calificación que los ciudadanos le otorgan al desempeño del Concejo, pues los individuos evalúan el desempeño institucional a partir de su propia situación económica. En esta medida, factores que han empeorado la situación económica de las personas, como el desempleo son atribuibles a la mala gestión del Gobierno Distrital de la alcaldía y el Concejo de Bogotá.

Partiendo de la hipótesis central de este texto, podemos afirmar que no existe congruencia entre la cultura política de alienación de los bogotanos y el Concejo Distrital como estructura política. Tal como lo afirman Almond y Verba en su texto “The Civic Culture”, en el caso de Bogotá las actitudes políticas de los ciudadanos tienden a rechazar la legitimidad de esta institución política. Como resultado, nos enfrentamos a un sistema político local inestable, donde las

instituciones políticas carecen de legitimidad para los ciudadanos, quienes presentan un bajo nivel de confianza institucional e interés en los asuntos políticos de la ciudad.

Orientaciones Cognitivas	Orientaciones Afectivas	Orientaciones Evaluativas
<p>La mayoría de los ciudadanos no presenta ningún tipo de interés en la política. Cada año el porcentaje de personas desinteresadas en la política aumenta.</p> <p>La política no es el principal tema de conversación de los bogotanos.</p> <p>Los hombres presentan mayor interés en la política que las mujeres.</p> <p>Las personas de estratos altos poseen un mayor interés en la política que las personas de estrato bajo y medio.</p> <p>La mayoría de bogotanos reconoce la existencia del Concejo de Bogotá. El porcentaje de personas que conocen el Concejo Distrital aumenta cada año.</p> <p>Los bogotanos consideran que la principal labor del Concejo de Bogotá es la función de defensa, seguida de las funciones de representación y por último las funciones legislativas.</p> <p>Bogotanos resaltan la importancia del Concejo como ente encargado de defender a los ciudadanos de las decisiones del alcalde y ejercer control político.</p>	<p>Los bogotanos poseen una imagen favorable del Concejo de Bogotá. Aunque cada año se incrementa el porcentaje de personas que poseen una imagen negativa sobre éste.</p> <p>Los ciudadanos poseen un bajo nivel de confianza en el Gobierno Distrital, el cual disminuye cada año aún más.</p> <p>Los hombres poseen mayor confianza en el Gobierno Distrital que las mujeres.</p> <p>Los niveles más altos de confianza en el Gobierno Distrital se presentan en los estratos más altos. Mientras que los estratos bajos presentan los niveles más altos de desconfianza.</p> <p>Los ciudadanos presentan un bajo nivel de confianza en el Concejo de Bogotá, aunque esta ha disminuido cada año.</p> <p>Los hombres presentan un mayor nivel de confianza en el Concejo Distrital que las mujeres.</p> <p>Las personas de estratos bajos presentan los niveles más bajos de confianza en el Concejo de Bogotá. En comparación los estratos más altos presentan los mayores niveles de confianza.</p> <p>Los bogotanos tienen sentimientos negativos hacia los concejales, pues consideran que sus decisiones impiden el buen funcionamiento del Concejo y no representan a la ciudadanía.</p> <p>Los bogotanos poseen un alto nivel de insatisfacción con la manera en que el Concejo maneja los asuntos de la ciudad.</p> <p>Los estratos más bajos presentan los niveles más altos de insatisfacción en comparación con los estratos medio y alto.</p>	<p>Los bogotanos le otorgan una calificación baja a la gestión de la Alcaldía. Aunque esta calificación varía de acuerdo a los periodos electorales.</p> <p>De los tres periodos evaluados, los bogotanos le otorgan la peor calificación al periodo 2008 – 2011 correspondiente a la alcaldía de Samuel Moreno.</p> <p>Los ciudadanos le dan una calificación baja a la gestión del Concejo de Bogotá. Aunque este porcentaje de personas ha disminuido cada año.</p> <p>Los hombres le otorgan una mejor calificación al desempeño del Concejo Distrital que las mujeres. Aunque en ambos sexos la mejor calificación solo llega a 4 en una escala de 1 a 5.</p> <p>Las personas de estrato alto le otorgan una mejor calificación a la gestión de Concejo en comparación con los estratos medio y bajo.</p> <p>Los bogotanos consideran a los funcionarios públicos personas honestas, aunque este porcentaje ha disminuido con el tiempo.</p> <p>Los estratos más altos poseen una mayor percepción de honestidad que los estratos bajos.</p> <p>Los bogotanos consideran que su situación económica ha empeorado a causa de factores como el desempleo, el costo de los servicios públicos y el costo de la educación.</p>

6. CONCLUSIONES

A partir de los datos obtenidos y los constructos teóricos anteriormente expuestos, es posible identificar las siguientes características sobre la cultura política de los habitantes de Bogotá hacia el Concejo Distrital y la importancia del concepto de cultura política como una herramienta que permite analizar la relación existente entre la sociedad civil y las estructuras políticas.

De esta manera, podemos afirmar que los habitantes de Bogotá poseen una cultura política de alienación hacia el Concejo Distrital, pues aunque evidencian tener un conocimiento favorable sobre esta institución política, sus orientaciones afectivas y evaluativas son negativas. Por lo cual parecería no existe algún tipo de congruencia entre la cultura política de los ciudadanos y esta estructura política. Las orientaciones políticas de los bogotanos hacen evidente la falta de legitimidad de los ciudadanos hacia las estructuras políticas locales, quienes no manifiestan algún tipo de interés ni confianza en los asuntos políticos de la ciudad.

Aunque los bogotanos manifiestan tener conocimiento sobre el Concejo Distrital y sus funciones, desconocen la importancia de las funciones legislativas. Así mismo presentan una disonancia entre sus orientaciones cognitivas y afectivas, pues aunque no reconocen la importancia de las funciones de representación que desempeña el Concejo de Bogotá, critican el papel que este desempeña como vocero de la comunidad.

El análisis de la información que arroja esta investigación, muestra una relación entre confianza interpersonal y confianza institucional. De esta manera, en el caso de Bogotá podemos observar que los bajos niveles de confianza interpersonal generan bajos niveles de confianza institucional.

Así mismo, factores como la percepción económica, sexo y estrato económico inciden en el tipo de orientaciones políticas que poseen los individuos. Encontramos que los hombres de estratos altos, que poseen una percepción buena de su propia situación económica, son más propensos a tener orientaciones políticas (cognitivas, afectivas y evaluativas) positivas. En comparación con las mujeres de estratos bajos que presentan una baja percepción de su propia situación económica, quienes tienden a manifestar una mayor afinidad por las orientaciones políticas negativas.

Los ciudadanos tienden a establecer el mismo tipo de orientaciones políticas para la Alcaldía y el Concejo Distrital, así cuando los bogotanos consideran que la gestión de la alcaldía ha sido mala, esta calificación se traslada a la evaluación que éstos hacen del Concejo Distrital. Es importante resaltar según los datos obtenidos, que el periodo 2008- 2011, correspondiente a la alcaldía de Samuel Moreno presenta la peor calificación de todas las mediciones, lo cual puede estar asociado a factores como los recientes escándalos de corrupción, los cuales han generado un cambio en los juicios y opiniones que poseen los bogotanos sobre la administración distrital.

Finalmente, es importante resaltar la importancia del modelo analítico y conceptual planteado por Almond y Verba en 1963, como el eje central de esta investigación y una herramienta que permite analizar desde la micro-política la relación existente entre los individuos y un sistema político determinado. Teniendo en cuenta esto, es necesario fomentar el desarrollo de investigaciones a partir de este modelo desde la ciencia política, pues es a partir de este tipo de investigaciones, como es posible generar proyectos y políticas que fortalezcan la relación entre los actores políticos, las instituciones y los ciudadanos en pro de la legitimidad y gobernabilidad de un sistema político.

BIBLIOGRAFÍA

ALMOND Gabriela y VERBA Sídney. “La cultura política”, en: Diez textos básicos de Ciencia Política. Barcelona: Ariel. (1992)

BOTELLA Joan. “En torno al concepto de cultura política: dificultades y recursos”, en: Cultura Política. Tirant Lo Blanch. (1997)

CASAS ANDRÉS Y MÉNDEZ NATHALIE. “Cultura Política de los jóvenes en Colombia. En jóvenes, participación y ciudadanías”, en: Observatorio Javeriano de Juventud

CONGRESO DE COLOMBIA. “Mecanismos de Participación Ciudadana” En: Ley 134 de 1994. (1994)

Bogotá Como Vamos. Encuestas de Percepción Ciudadana 2002- 2010.

DÁVILA ANDRÉS Y GARCÍA MIGUEL. “Control Político y Control Ciudadano”. En: Misión de Reforma Institucional de Bogotá Tomo 4. (2000).

Del Águila Rafael. “Cultura Política”, en: Manual de Ciencia Política. Trotta. (1997)

ECHEVERRI Patricia. “El Concejo se Organiza como Institución”. En: Historia del Concejo de Bogotá 1953-2007. Concejo de Bogotá. (2007)

FUCHS, D. “The Political Culture Paradigm”, en: The Oxford Handbook of Political. (2007)

HERNÁNDEZ Pedro Alfonso. “El Concejo Municipal”. Presentación. En: Proyecto Sistema Nacional de Capacitación Municipal. (2009)

INGLEHART RONALD. “Cultura política y democracia estable”, en: Revista Española de investigaciones sociológicas N° 42. Centro de investigaciones Sociológicas. (1988).

LECHEN Norbert. “El nuevo interés por la cultura política”, en: Cultura política y democratización. CLASCO. (1987)

LLERA Francisco. “Enfoques en el estudio de la cultura política” en: Cultura Política. Tirant Lo Blanch. (1997)

LÓPEZ DE LA ROCHE, F. “El concepto de cultura política y su utilidad en el análisis Social”, en: Revista Paideia, 16. Bogotá, Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán. (1996)

LOSADA RODRIGO Y CASAS ANDRES. Enfoques para el análisis político. Pontificia Universidad Javeriana. (2008).

OVIEDO Dany. “Documento Explicativo sobre el Concejo Distrital”. En: Proyecto Concejo Visible. “2005”

SÁNCHEZ CARLOS ARIEL Y LOSADA RODRIGO. “Cultura política en Bogotá: Estado del arte”. En Aproximaciones a la cultura democrática en Bogotá. Observatorio de Cultura Urbana. 2003

SECRETARIA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE. “Notas sobre el comportamiento y la cultura política de los ciudadanos de Bogotá”. En: Cultura Política en Bogotá. (2011).

SECRETARIA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE. “Encuesta Bienal de Cultura 2002, 2005 y 2007”, En: Observatorio de Culturas.

SECRETARIA DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE. “La Cultura ciudadana en Bogotá” – Resultados de la primera aplicación del sistema de medición. Informe de Investigación. Bogotá. (2002).

SUDARSKY John. “El Capital Social de Colombia: Principales hallazgos” En: Reflexiones sobre la Investigación en Ciencias Sociales y estudios políticos. Universidad Nacional. (2003)

STOLLE, D. “Social Capital”, en: The Oxford Handbook of Political Behavior, R. Oxford University Press. (2007)

TORCAL Mariano. “Cultura Política”. En Manual de Ciencia política. Trotta.1997.

VÁSQUEZ HOYOS GUILLERMO Y LOSADA RODRIGO. “La cultura política y el capital social en Bogotá”. En: Aproximaciones a la cultura democrática en Bogotá. Observatorio de Cultura Urbana. (2003)

QUINTANA MEJIA Oscar “Aproximaciones a la Cultura Política” y “Presupuestos Epistemológicos de la Cultura Política”, en: Cultura política, sociedad global y alineación. Universidad Nacional de Colombia. (2009).

ANEXOS

Anexo 1: Estadísticas sobre el interés y conocimiento de los bogotanos en política

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA			
P: ¿Qué tan interesado está en la política?			
	2003	2005	2007
Muy Interesado	8,60%	9,03%	4,60%
Poco Interesado	45,80%	33,80%	22,02%
Nada Interesado	44,80%	54,59%	63,20%
No Responde	0,90%	2,58%	1,10%

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA									
P: ¿Qué tan interesado está en la política?									
	2003			2005			2007		
Estrato	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Muy Interesado	6,30%	8,90%	13,60%	6,14%	8,54%	19,70%	3,26%	4,35%	6,16%
Poco Interesado	43,70%	46,10%	50,30%	31,37%	35,87%	34,81%	22,42%	20,46%	24,56%
Nada Interesado	48,70%	44,50%	34,90%	59,87%	52,75%	43,86%	64,75%	63,66%	56,47%
No Responde	1,20%	0,50%	1,20%	2,62%	2,84%	1,62%	1,25%	1,20%	0,47%

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA							
P: ¿Qué tan interesado está en la política ?							
	2003		2005		2007		
	M	H	M	H	M	H	
Muy Interesado	7,70%	9,80%	7,02%	11,38%	1,67%	2,30%	
Poco Interesado	40,70%	53%	32,59%	35,23%	11,42%	10,59%	
Nada Interesado	50,70%	36,40%	57,62%	51,03%	35,76%	27,45%	
No Responde	0,90%	0,90%	2,77%	2,36%	0,55%	0,58%	

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA			
P: ¿Cuándo está con sus amigos o familiares, conversa sobre política?			
	2003	2005	2007
Casi siempre	6,10%	6,52%	6,39%
De vez en cuando	23,10%	18,94%	61,86%
Nunca casi nunca	41,10%	45,92%	61,86%
No responde	0,70%	3,46%	1,67%

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA									
P: ¿Cuándo está con sus amigos o familiares, conversa sobre política?									
	2003			2005			2007		
Estrato	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Casi siempre	3,20%	7,10%	11,10%	4,19%	6,35%	14,37%	0,05%	0,07%	0,11%
De vez en cuando	20,40%	24,10%	27,70%	14,86%	20,88%	25,54%	0,27%	0,31%	0,37%
Nunca casi nunca	45,70%	40,50%	30,40%	54,28%	42,64%	30,12%	0,66%	0,60%	0,51%
No responde	1,50%	0,20%	0,00%	3,66%	3,57%	2,45%	0,02%	0,02%	0,01%

INTERES Y CONOCIMIENTO SOBRE POLITICA					
P: ¿Cuándo está con sus amigos o familiares, conversa sobre política?					
Años	2003		2005	2007	
	M	H	M	M	H
Casi siempre	5,10%	7,50%	5,17%	3,05%	3,34%
De vez en cuando	20,90%	26,30%	17,09%	9,80%	9,98%
Nunca casi nunca	44,80%	35,80%	49,61%	34,73%	27,13%
No responde	1,10%	0,30%	3,66%	0,79%	0,88%

Anexo 2: Estadísticas sobre el conocimiento de los bogotanos del Concejo de Bogotá

CONOCIMIENTO SOBRE EL CONCEJO DE BOGOTA					
P: ¿Cuál de las siguientes alternativas considera que es la principal función del Concejo?					
	2002	2003	2004	2005	2006
Defender a los ciudadanos de las decisiones adoptadas por el alcalde y las entidades distritales	37%	25%	16%	20%	23%
Asegurar la defensa del interés común y expedir normas en beneficio de todos los ciudadanos	15%	25%	28%	28%	20%
Expedir normas y controlar la gestión del Alcalde y directores de las entidades del distrito	11%	15%	18%	13%	19%
Aprobar el presupuesto distrital y los temas que a éste se refiere	12%	8%	12%	12%	13%
Gestionar el trámite de solicitudes de la comunidad ante las entidades del distrito	9%	8%	12%	11%	12%
Servir como intermediario y representante entre la ciudadanía y la alcaldía	12%	18%	14%	15%	12%

CONOCIMIENTO SOBRE EL CONCEJO DE BOGOTA				
P: ¿Cuál considera son las principales funciones del Concejo de Bogotá?				
	2002	2003	2004	2006
F.de Defensa	52%	50%	44%	43%
F. Legislativas	23%	23%	30%	32%
F. de Representación	21%	26%	26%	24%

Anexo 3: Estadística sobre la imagen que poseen los bogotanos sobre el Concejo de Bogotá.

IMAGEN INSTITUCIONAL									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Favorable	29%	32%	45%	42%	53%		51%	52%	41%
Desfavorable	71%	68%	55%	58%	47%		48%	48%	59%

Anexo 4: Estadísticas sobre el nivel de confianza institucional que poseen los bogotanos hacia el Gobierno Distrital.

CONFIANZA INSTITUCIONAL			
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Gobierno Distrital?			
	2003	2005	
Mucha confianza	9,40%	5%	
Algo de confianza	33,60%	27%	
Poca confianza	31,30%	39%	
Ninguna confianza	23%	22%	
No responde	2,70%	8%	

CONFIANZA INSTITUCIONAL				
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Gobierno Distrital?				
	2003		2005	
	H	M	H	M
Mucha confianza	10,60%	9%	4,57%	4,65%
Algo de confianza	33,70%	34%	28%	25,74%
Poca confianza	32,00%	31%	39,52%	38,82%
Ninguna confianza	22%	24%	21,39%	22,38%
No responde	2,00%	3%	6,53%	8,41%

CONFIANZA INSTITUCIONAL						
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Gobierno Distrital?						
	2003			2005		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Mucha confianza	9%	9%	12,90%	4,47%	4,74%	4,65%
Algo de confianza	30%	33,40%	43,70%	23,83%	27,19%	31,60%
Poca confianza	32%	32,70%	23,90%	37,64%	39,47%	42,78%
Ninguna confianza	26%	22%	19%	23,46%	22,06%	16,66%
No responde	2,50%	2,90%	2,40%	9,60%	6,53%	4,31%

Anexo 5: Estadísticas sobre el nivel de confianza institucional que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá.

CONFIANZA INSTITUCIONAL						
P: ¿Qué tanto confía usted en el Concejo de Bogotá en una escala de 1 a 5, siendo 1 la calificación más baja y cinco la más alta?						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1	31%	26%	21%	19%	17%	22%
2	27%	31%	23%	27%	25%	21%
3	24%	28%	31%	31%	33%	37%
4	15%	12%	19%	17%	19%	18%
5	3%	3%	5%	4%	5%	3%

CONFIANZA INSTITUCIONAL				
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Concejo de Bogotá?				
	2003		2005	
	H	M	H	M
Mucha confianza	2,90%	3%	2,97%	3,46%
Algo de confianza	28,60%	23%	23,58%	22,06%
Poca confianza	34,10%	37%	40,39%	39,85%
Ninguna confianza	33%	33%	25,11%	23,84%
No responde	1,70%	2%	7,95%	10,79%

CONFIANZA INSTITUCIONAL						
P: ¿Tiene usted alguna confianza en el Concejo de Bogotá?						
	2003			2005		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Mucha confianza	3%	3%	1,50%	3,37%	3,09%	3,29%
Algo de confianza	27%	25,40%	30,30%	21,97%	22,45%	26,26%
Poca confianza	35%	37,50%	34,90%	37,35%	41,06%	45,67%
Ninguna confianza	36%	31%	29%	26,10%	24,50%	17,34%
No responde	2,10%	2,20%	4,20%	10,73%	8,90%	7,45%

Anexo 6: Estadísticas sobre el nivel de confianza interpersonal que poseen los bogotanos

CONFIANZA INTERPERSONAL			
P: ¿Diría usted que en Bogotá se puede confiar en la mayoría de personas?			
		2003	2005
Se puede confiar en la mayoría de personas		10,50%	22,50%
No se puede ser tan confiado		88,50%	43%
No responde		1,10%	7,90%

CONFIANZA INTERPERSONAL					
P: ¿Diría usted que en Bogotá se puede confiar en la mayoría de personas?					
		2003		2005	
		H	M	H	M
Se puede confiar en la mayoría de personas		10,70%	10,30%		
No se puede ser tan confiado		88,60%	88,40%		
No responde		0,70%	1,30%		

CONFIANZA INTERPERSONAL								
P: ¿Diría usted que en Bogotá se puede confiar en la mayoría de personas?								
			2003			2005		
			Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Se puede confiar en la mayoría de personas			7,20%	11,50%	16,20%	18%	27%	25,40%
No se puede ser tan confiado			91,50%	87,40%	83,40%	42,10%	40,40%	54,30%
No responde			1,30%	1,10%	0,40%	6,90%	11%	1,90%

Anexo 7: Estadística sobre los sentimientos que poseen los bogotanos hacia el Concejo de Bogotá

SENTIMIENTOS HACIA LOS CONCEJALES					
	2002	2003	2004	2005	2006
El principal problema del Concejo son los Concejales	32%	42%	58%	49%	44%
La actitud de los concejales obstaculiza la gestión del alcalde		18%	41%	29%	25%
El Concejo representa los intereses de la ciudadanía		9%	20%	15%	16%
Los Concejales trabajan por la ciudadanía	4%	8%	18%	10%	14%

Anexo 8: Estadísticas sobre el nivel de satisfacción de los bogotanos con el Concejo de Bogotá

NIVEL DE SATISFACCION				
P: ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma en que el Concejo Distrital maneja los asuntos de la ciudad?				
	2003	2005		
Muy satisfecho	4,30%	3,00%		
Algo satisfecho	44,80%	40,10%		
Insatisfecho	24,80%	11,90%		
Muy insatisfecho	11,50%	7,70%		
No responde	14,70%	31,10%		

NIVEL DE SATISFACCION				
P: ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma en que el Concejo Distrital maneja los asuntos de la ciudad?				
	2003		2005	
	H	M	H	M
Muy satisfecho	4,10%	4,30%		
Algo satisfecho	46,50%	43,50%		
Insatisfecho	23,3	25,80%		
Muy insatisfecho	15%	9%		
No responde	11%	17,40%		

NIVEL DE SATISFACCION						
P: ¿Qué tan satisfecho está usted con la forma en que el Concejo Distrital maneja los asuntos de la ciudad?						
	2003			2005		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Muy satisfecho	2,90%	5,20%	5,30%	4,68%	4,30%	3,68%
Algo satisfecho	43,50%	43,90%	50,60%	37,44%	38,40%	43,95%
Insatisfecho	25,70%	26,90%	16,50%	13,04%	14,72%	16,58%
Muy insatisfecho	14,10%	10,50%	7,20%	5,52%	5,64%	4,37%
No responde	13,80%	13,60%	20,40%	39,32%	36,94%	31,42%

Anexo 9: Estadística sobre la calificación que le otorgan los bogotanos al desempeño del Concejo de Bogotá.

CALIFICACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL									
P: En una escala de 1 a 5 como califica la gestión del Concejo de Bogotá, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	18%	18%	23%	22%	18%	20%	7%	2%	
2	34%	33%	25%	24%	24%	21%	25%	23%	3,70%
3	25%	32%	27%	31%	32%	36%	39%	45%	2,70%
4	18%	15%	20%	18%	20%	20%	25%	21%	
5	2%	2%	4%	4%	5%	3%	3%	9%	18,20%

CALIFICACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL						
P: Dentro de una escala de 1 a 5, ¿Cómo califica el desempeño del Concejo de Bogotá?						
	2003			2005		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
1	12,60%	9,00%	3,40%	10,80%	7,30%	8,80%
2	15,60%	17,10%	5,50%	8,00%	15,20%	19,50%
3	44%	40,50%	34,30%	22,30%	31,80%	36,40%
4	18,70%	22,70%	38,70%	14,00%	10,60%	22,30%
5	6,90%	8,90%	16,50%	5,20%	1,50%	0%

CALIFICACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL				
P: Dentro de una escala de 1 a 5 como califica el desempeño del Concejo de Bogotá				
	2003		2005	
	H	M	H	M
1	9%	9,90%	7%	7%
2	15%	14,70%	14%	12%
3	45%	37,80%	34%	29%
4	22%	24,40%	13%	10%
5	8%	10,40%	1%	1%

Anexo 10: Estadísticas sobre la calificación que le otorgan los bogotanos al desempeño de la Alcaldía.

CALIFICACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL									
P: En una escala de 1 a 5 como califica la gestión de la Alcaldía, siendo 1 la calificación más baja y 5 la más alta									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	10%	7%	8%	6%	11%	8%	9%	21%	51%
2	17%	14%	8%	11%	12%	14%	14%	22%	51%
3	34%	37%	31%	36%	33%	33%	36%	34%	0%
4	30%	33%	37%	34%	33%	32%	29%	19%	14%
5	8%	9%	16%	3%	11%	13%	12%	4%	14%

Anexo 11: Estadísticas sobre la calificación que le otorgan los bogotanos a los funcionarios públicos.

CALIFICACION DE LOS FUNCIONARIOS DISTRITALES		
P: ¿Qué tan honestos considera a los funcionarios públicos?		
	2003	2005
Nada honestos	15,70%	9,50%
Muy honestos	49,80%	1,80%

Anexo 12: Estadísticas sobre la percepción de los bogotanos sobre la situación económica.

PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA									
P: ¿ Como persive la situación económica de su familia, durante el ultimo año?									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ha empeorado mucho	48%	40%	33%	23%	14%	14%	23%	30%	27%
Ha mejorado mucho	15%	23%	26%	34,00%	37,00%	43,00%	35%	27%	28%

PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA								
P: ¿ Que es lo que más ha afectado la situación económica de su familia?								
	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2009	2010
Desempleo	55%	61%	59%	57%	32%	42%	49%	NR
Costo de SP	48%	52%	41%	31%	29%	34%	32%	41%
Costo de alimentación	36%	28%	24%	21%	18%	24%	25%	24%
Costo de educación	15%	13%	12%	9%	8%	24%	25%	24%
Costo de salud	10%	8%	6%	7%	8%	24%	25%	24%
Costo de vivienda	27%	17%	10%	12%	8%	23%	19%	30%
Falta de ingresos	2%	2%	2%	3%	6%	29%	28%	NR

Anexo 13: Estadística sobre la calificación que le otorgan los bogotanos a la prestación de los servicios públicos domiciliarios.

CALIDAD EN LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS									
P: ¿En una escala de 1 a 5, como califica la prestación de los servicios públicos domiciliarios?									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Acueducto	3,60%	3,60%	3,70%	3,90%	3,80%	3,80%	3,90%	3,80%	3,70%
Alcantarillado	3,60%	3,70%	3,80%	3,80%	3,70%	3,80%	3,60%	3,70%	3,50%
Energía eléctrica	3,80%	4,60%	4,20%	4,30%	4,20%	4,10%	4,20%	4,10%	4,00%
Sevicio telefónico	3,70%	3,80%	4,00%	4,00%	3,70%	NR	4,20%	4,30%	3,90%
Gas Natural	4,17%	4,60%	4,30%	4,90%	4,30%	4,40%	4,40%	4,30%	4,10%
R. de basuras	3,80%	3,90%	3,90%	3,90%	3,80%	NR	3,90%	3,70%	3,50%