

ANÁLISIS DEL POTENCIAL DE PRESIÓN POLÍTICA POR PARTE DE AL JAZEERA
DURANTE EL CONFLICTO EN SIRIA EN EL 2012, APOYADO EN EL MODELO
POLÍTICA-MEDIOS-POLÍTICA

Autora:

Nour Milla Lopera

Trabajo de grado para optar por el título de
Comunicador(a) Social con énfasis en Periodismo y Organizacional

Directora de tesis:

Catalina Montoya Londoño

Pontificia Universidad Javeriana
Facultad de Comunicación Social y Lenguaje
Bogotá
2012

Bogotá Noviembre 30 2012

Doctor

JOSÉ VICENTE ARISMENDI CORREA

Decano Académico

Facultad de Comunicación y Lenguaje

La Ciudad

Estimado Señor Arismendi,

Con la presente deseo presentarle mi trabajo de grado titulado "*Análisis del potencial de presión política por parte de Al Jazeera durante el conflicto en siria en el 2012, apoyado en el modelo política-medios-política*", con el cual espero concluir satisfactoriamente mis estudios profesionales para acceder al título de Comunicadora Social con énfasis en Periodismo y Organizacional.

Espero sea de su total agrado esta investigación, que desde el campo profesional, se enfoca en la evaluación del rol político activo del periodismo global en situaciones de conflicto.

Cordialmente,

Nour Milla Lopera

C.C 1.110.488.949

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
Bogotá, D.C.
2012

Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana

Artículo 23

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado, solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católicos y porque el trabajo no contenga ataques y polémicas puramente personales, antes bien, se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| <i>INTRODUCCIÓN</i> | 11 |
| MARCO CONTEXTUAL..... | 15 |
| La primavera árabe | 16 |
| Túnez: | 17 |
| Egipto:..... | 18 |
| Libia: | 19 |
| Siria: | 20 |
| Independencia..... | 21 |
| Partido BAATH..... | 22 |
| Posesión Hafez Al Assad | 22 |
| Sucesión de Bashar Al Assad..... | 25 |
| • Economía | 27 |
| • Política Exterior | 28 |
| Día de Ira..... | 30 |
| • 2012 | 35 |
| Al Jazeera: La voz mediática del oriente medio | 39 |
| Historia..... | 40 |
| FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA | 44 |
| Marco conceptual..... | 44 |
| El periodismo global | 45 |

| | |
|---|-----|
| La crisis Siria y el rol de los medios | 49 |
| El modelo Política-Medios-Política y el “Efecto CNN” | 51 |
| Contribución del trabajo a investigaciones anteriores: Revisión literaria | 53 |
| FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA | 68 |
| 1. Despliegue informativo | 70 |
| 2. Encuadre crítico hacia las élites internacionales | 72 |
| 3. Cercanía con las víctimas | 74 |
| RESULTADOS | 76 |
| CONCLUSIONES | 89 |
| BIBLIOGRAFÍA | 97 |
| ANEXOS | 102 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Categorías de análisis para medir la extensión informativa. | 71 |
| Tabla 2. Tipo de comentario hacia la No intervención internacional..... | 73 |
| Tabla 3. Comentarios hacia el tipo de intervención. | 73 |

| | |
|--|----|
| Tabla 4. Nivel de empatía con las víctimas (civiles)..... | 76 |
| Tabla 5. Despliegue informativo. | 77 |
| Tabla 6. Nivel de crítica hacia élites internacionales (No intervención)..... | 81 |
| Tabla 7. Comentarios hacia el tipo de intervención. | 83 |
| Tabla 8. Nivel de empatía con las víctimas (civiles). | 86 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Número de palabras y piezas por mes..... | 78 |
| Figura 2. Porcentaje de piezas con video. | 80 |
| Figura 3. Nivel de cercanía frente a la sociedad civil no organizada. | 87 |
| Figura 4. Nivel de cercanía frente a los combatientes (rebeldes)..... | 88 |

INTRODUCCIÓN

El hecho de estar informado es, para el ser humano, una condición indispensable de relacionarse en su entorno social y tener una perspectiva íntegra tanto local como global. Y con los advenimientos tecnológicos como internet, los medios de comunicación pueden contribuir a extender los alcances del periodismo en situaciones de conflicto.

Son estos contextos de guerra los que suelen ser de especial predilección para la cobertura mediática. Los medios masivos de comunicación han permitido visibilizar conflictos globalmente, en particular, en aquellos países donde la gravedad de las violaciones de derechos humanos padecidas por su población pareciera reforzar el clamor por una actuación global frente a las acciones (o inacción) de sus gobiernos.

Las redes globales de información han cumplido un papel particularmente importante en la visibilización (y quizás concientización) de tales conflictos. La reconocida central de noticias CNN sentó un precedente durante la guerra del Golfo en 1991, llevando el tema a las primeras planas de la noche a la mañana.

Más allá de la visibilización de los conflictos, la emergencia de CNN y la subsecuente proliferación de cadenas globales de noticias, se ha generado un debate político y académico en torno a su capacidad de influencia en la toma de decisión política; a esto se le conoce como el Efecto CNN, la discusión sobre un fenómeno hipotético que sugiere que los medios no sólo informan a la opinión pública, sino que ejercen presión política.

Atrás quedaron los días en los que CNN se llevaba el cetro como la única cadena de alcance global a nivel mundial. En el transcurso del siglo XX, el surgimiento de cadenas como BBC, Al Jazeera Y DW ha significado una clara competencia para disputarse el título de líderes en información a nivel global.

En particular, en el Medio Oriente se han podido destinar suficientes recursos monetarios para financiar una alternativa global a aquellos canales controlados por el

estado de estos países árabes. Con la creación y posterior acogida de Al Jazeera, el primer canal enteramente en árabe que ha logrado estar en boca de todos los continentes con su cubrimiento de los conflictos en esa región, se ha consolidado una revolución en el sentido en el que ya no es el occidente el que lleva la batuta informativa. Previamente, los países árabes debían conformarse con la cobertura que los principales canales de noticias occidentales o europeos hacían de ellos, y en muchas ocasiones sus problemáticas eran relegadas a un segundo plano.

Uno de los conflictos más sonados en el último año en la región sin duda es Siria, que se encuentra en el medio de una de las peores crisis vistas en los últimos tiempos. Su pueblo ha decidido rebelarse en contra del régimen al que viene siendo sometido por los últimos 30 años, y desde el 2011 la nación ha sido sujeta a represalias constantes por parte de un estado temeroso en ser demolido, en el que en donde la sociedad civil ha salido directamente perjudicada.

Por tales motivos, el conflicto, que sigue en vigencia, representa el ejemplo un de caso ideal para observar a la luz del cubrimiento de Al Jazeera, y es por esto que se indagará, a la luz de la discusión sobre el Efecto CNN, es si además de la visibilización del conflicto sirio y sus víctimas, el canal está presionando a los gobiernos extranjeros a que intercedan. Se optó por hacer un análisis de contenido a la cobertura mediática del conflicto que está tomando lugar en Siria que permita responder al siguiente interrogante: ¿Se podría estar hablando de presión política desde el cubrimiento de Al Jazeera?

Ahora los países árabes, y más específicamente el conflicto interno en Siria, tienen la oportunidad de ser parte de las noticias de última hora y de los encabezados de Jazeera, pese a que el canal fue vetado en el país árabe; incluso, el canal inauguró su filial en inglés como parte de su transición hacia el mundo occidental y cuenta con una página de internet en la que se distribuyen sus contenidos multimediales, propendiendo por crear una opinión pública crítica internacional.

Antes de explicar la metodología empleada y los objetivos propuestos, se debe esclarecer que lo que en un principio se planteó en el anteproyecto de grado durante el curso de Proyecto Profesional II, fue modificado una vez se inició la dirección del

trabajo de grado en el semestre final. Pues si bien el tema permaneció igual (análisis del conflicto en Siria desde el concepto de periodismo global) el enfoque, corpus de investigación y los objetivos fueron sujetos a una reestructuración radical. Entonces se recuerda que lo expuesto en esta tesis se diverge de lo propuesto en el formato de anteproyecto de grado.

Se tomará un total de 120 noticias exclusivamente encontradas en la página web de *Al Jazeera English* sobre el conflicto en Siria en el transcurso del 2012; a través de esta recopilación cuantitativa, se procederá a evaluar si el medio ha ejercido presión para una intervención internacional en el conflicto del país.

Con base en el libro de Piers Robinson, denominado *The CNN Effect: The myth of news, foreign policy and intervention* (2002), se observará el rol de Al Jazeera durante el desarrollo del conflicto en Siria, y en particular, cuál es el tipo de presión que el canal está ejerciendo sobre la respuesta internacional al mismo. (Efecto Al Jazeera).

Más específicamente, el problema de investigación está compuesto por los siguientes objetivos:

- Establecer el tipo de crítica que el canal ha llevado a cabo durante el periodo de análisis frente a la acción/inacción de los países árabes y occidentales, y su llamado directo a una intervención por parte de estos frente a la crisis.
- Determinar la atención mediática que Al Jazeera en inglés ha dado al conflicto Sirio entre enero y noviembre del 2012.
- Constituir el tratamiento que Al Jazeera en inglés le está dando a las víctimas del conflicto en Siria durante el periodo elegido, como un mecanismo para mostrar la gravedad de la situación que allá se vive.

Respecto a la contribución de la tesis sobre el contexto en cuestión, se espera profundizar sobre el conflicto sirio y su representación por parte de Al Jazeera. Desde el ámbito comunicativo, la perspectiva apunta a examinar críticamente el rol de Al Jazeera a la luz de la teoría formulada sobre el Efecto CNN, y su capacidad para

generar presión política, en relación con los niveles de interpelación política hacia las comunidades internacionales.

Por último, respecto al campo profesional del periodismo, el cual constituye el referente sobre el cual se está realizando este trabajo, se espera evaluar el rol político activo del periodismo global en situaciones de conflicto. Se puede decir que ésta constituye la contribución más importante de la investigación y es indagar a profundidad el alcance del periodismo en escenarios de conflicto, donde muchas veces la labor periodística es subestimada.

El trabajo está dividido en cinco capítulos. El primer capítulo presenta la problemática, incluyendo una breve explicación sobre la situación en el Medio Oriente, las revueltas en Siria y los países vecinos que previamente atravesaron crisis de la misma índole (Túnez, Egipto y Libia). En este mismo capítulo de marco contextual, se introduce Al Jazeera como el reconocido canal árabe de talla internacional, y se hará un recorrido por la historia de su trayectoria como cadena de televisión y se dejará en claro su trascendencia desde el campo del periodismo global.

El segundo capítulo, que corresponde a la fundamentación teórica, busca definir los conceptos relevantes para el planteamiento de la problemática de la investigación, así como el modelo que servirá como núcleo central para el análisis de contenido que se hará posteriormente. Luego, el lector encontrará una revisión literaria de trabajos que aluden al mismo contexto que se está explorando en este trabajo examinando su utilidad y vacíos a los que el presente estudio pretende contribuir.

En el tercer capítulo, dedicado a la fundamentación metodológica del trabajo, se explican las orientaciones generales de la metodología elegida (análisis de contenido), la justificación de la muestra, así como la manera en que, a partir del modelo Política-medios-política de Robinson, se han operacionalizado las variables para su codificación y análisis.

El cuarto capítulo presenta los resultados del análisis de contenido, sobre la forma como Al Jazeera cubrió la crisis siria.

El capítulo de conclusión recogerá todos los capítulos precedentes, para ofrecer respuestas frente a los objetivos específicos y general planteados. Igualmente, se

señalarán las contribuciones y limitaciones del trabajo, y se ofrecerán algunos derroteros para avanzar en esta interesante agenda de investigación.

MARCO CONTEXTUAL

Para comenzar, es necesario explicar en qué contexto se está ubicando el conflicto en Siria y por qué es denominada propiamente una crisis. Las revueltas que se están liderando en el país se enmarcan dentro de una revolución más amplia en el Medio Oriente sumida en regímenes opresivos y absolutistas.

En primer lugar, se dará a conocer el término oficial con el que es conocido el periodo de revolución en el Medio Oriente (La primavera árabe) y dado que dentro de este

proceso hay más países que hacen parte del acontecimiento, se hará un breve recuento de las historias de Túnez, Libia y Egipto, junto con las razones que las conllevaron a estallar en revueltas.

Luego, la exposición se centrará en Siria, en vista de que este será el único país dentro de la primavera árabe que será estudiado. Por ello la explicación se remontará a las épocas que marcaron el inicio de la dictadura hasta el día en que la crisis detonó oficialmente, y tendrá breves reseñas de la economía y política exterior para tener una contextualización que permita comprender el lugar en el que se encuentra Siria en la actualidad.

Posteriormente se dará lugar a una introducción oficial de Al Jazeera como cadena de televisión consolidada en el Medio Oriente, y se explicará el origen de su creación y las razones por las cuales ha reformado los medios de comunicación en esa región; además se justificará el porqué de la importancia del canal a través de testimonios de expertos en comunicación, de tal manera que también se comprenda la importancia de estudiar exclusivamente este canal, y así se pueda dar rienda suelta al cuerpo de la investigación como tal.

La primavera árabe

El conflicto en Siria es sólo parte de un proceso político y social que ha surgido a raíz de la rebelión en Túnez y que ha corroborado a la caótica y anhelada primavera árabe; una primavera que ha sido infructuosamente deseada pero que sólo las generaciones recientes han podido trascender a una realidad.

El núcleo de estas revueltas gira en torno al reclamo de una democracia por parte de la sociedad¹, que durante la última mitad del siglo XX ha venido siendo sujeta de regímenes absolutistas y dictatoriales creados a raíz de nacionalismos árabes. Poco a poco estos gobiernos fueron transformándose en entes represores que obstruían el paso a oposiciones necesarias para cualquier estado democrático, lo que terminó por

¹ Entrevista con Taouffik Milla, comerciante, (2012, 12 de febrero) vía conversación telefónica.

ocasionar que el poder se centralizara en unos pocos y, por consiguiente, dejar los recursos económicos en manos corruptas.

Sin embargo, una combinación de las profundas crisis económicas sufridas en estos países junto con la incitación a la rebelión de los diferentes sectores en el Medio Oriente hizo que por fin una voz colectiva de protesta en esa parte del continente se hiciera sentir en el mundo, llevando consigo una oleada de reacciones ambiguas, y de paso incitando a otras naciones a seguir ejemplo.

Túnez:

Aunque Túnez no contaba con el perfil de regímenes dictatoriales extremistas que otros países musulmanes tenían, se puede decir que su economía estaba centralizada entre familias oligarcas en el país Africano. Como bien lo referencia el politólogo Víctor de Currea, Ben Ali prácticamente era dueño de la economía del país y “seguía fielmente las recetas del neoliberalismo que le permitieron amasar su riqueza” (De Currea, 2011, p. 53); además en el momento de la revuelta la tasa de desempleo se situaba por encima del 30%², y éste pasaría a ser el detonante principal para tratar de derrocar a Ben Ali.

El viernes 17 de diciembre de 2010, un joven de 26 años llamado Mohamed Bouazizi se auto inmoló con fuego enfrente del ayuntamiento de la ciudad de Sidi Bouzid tras perder su fuente de ingresos y en señal de protesta con la policía, quien había sido la responsable de confiscar su puesto de venta ambulante de fruta; esto desató una fuerte reacción por parte de la población Tunecina, y las revueltas tomaron vida.

Inicialmente Ben Ali había ordenado suprimir las protestas alrededor del país, causando 66³ muertos en menos de un mes, pero en vista del creciente descontrol del movimiento popular, el 14 de enero de 2011 terminó por fugarse a Arabia Saudita y

² Villarejo, E. (2011) Las claves de la rebelión del malestar. Recuperado de <http://www.abc.es/20110114/internacional/abcm-claves-rebelion-malestar-201101141605.html>

³ Observador Global. (2011). Llegaron a 66 los muertos por disturbios en Túnez. Recuperado de: <http://observadorglobal.com/llegaron-a-66-los-muertos-por-disturbios-en-tunez-n14622.html>

cederle el puesto a Mohammed Ghannouchi como Primer Ministro del país. Sin embargo, el mismo día renunció al cargo, y posteriormente lo ocupó el antiguo decano del Colegio de Abogados de Túnez, Beji Caid Essebsi, declarando el 15 de enero de ese mismo año el porvenir de una democracia que el pueblo tunecino había proclamado para mejorar sus condiciones de vida.

Túnez no sólo marcó el precedente de la Primavera Árabe, sino que fue un modelo de transición y un ejemplo de cambio radical a base de una lucha pacífica; “el proceso de incorporación de las mujeres, el papel activo de los sindicatos y de la sociedad civil supervisando el gobierno interino, la consolidación de una nueva Constitución, son parte de una lista de hechos que serán mirados desde dentro y desde fuera de Túnez como un ejemplo”. (De Currea, 2011, p. 55)

Egipto:

Exactamente 10 días después de la victoria del pueblo en Túnez, el 25 de enero de 2011 se dio inicio a la crisis política en Egipto, o como popularmente se conoce, La Revolución Egipcia; los diversos grupos sociales que incitaron la revuelta se vieron primordialmente influenciados por la Revolución Tunecina y fueron originadas como una protesta a condiciones estructurales de la calidad de vida de la población dentro del régimen de Hosni Mubarak , quien había sometido su país a un estado de emergencia, altas tasas de desempleo, falta de vivienda y alimentos, brutalidad policial y una falta de libertad de opinión. (De Currea, 2011, p. 57)

Mubarak llevaba desde 1981 al mando en Egipto y se preparaba para que su hijo sucediera la presidencia, pero con las revueltas se vio obligado a hacer cambio de planes, y en vez prometió a partir de abril que aumentaría salarialmente 15% a su red de siete millones de trabajadores públicos. (De Currea, 2011, p. 57)

Sin embargo, los manifestantes tenían más que claro que las promesas que estaba haciendo Mubarak difícilmente representaban un levantamiento del régimen, y por consiguiente las protestas continuaron con la misión de dar lugar a la democracia con el derrocamiento del actual gobierno. (De Currea, 2011, p.57)

Esta protesta se extendió por un total de 18 días, dentro de los cuales el gobierno egipcio se vio obligado a suspender el internet completa e indefinidamente para evitar que las redes sociales fueran la plataforma para incitar y seguir organizando grupos de rebelión⁴; sin embargo, esto terminó por ocasionar que decenas de ciudadanos salieran a las calles a protestar al día siguiente, y en efecto obligar a Mubarak a relegarle el cargo al vicepresidente Omar Suleiman⁵.

Claro está, que las protestas, continuaron hasta que finalmente Suleiman anunció al pueblo que Mubarak abdicaba de la presidencia definitivamente y que las decisiones quedaban supeditadas al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas. Por consiguiente, el viernes 11 de febrero se proclamó el “día de la despedida”, en el que el ex presidente Hosni Mubarak abandonó el país del todo.

Libia:

Otro evento histórico que se suma al contexto de la primavera árabe es la Guerra Civil en Libia, iniciada en febrero de 2011 en contra del régimen del dictador Moamar El Gadafi; pues luego de que el Medio Oriente presenciara un momento histórico en el que dos países árabes habían podido derrocar gobernantes dictatoriales y dar lugar a una reforma democrática, ahora el turno era del país africano.

Libia contaba con un 30% de desempleo y dos tercios de la población civil viviendo en la pobreza extrema; además el 75% de los productos debían ser exportados en vista que sólo el 1.2% de la tierra es cultivable, por lo que se puede decir que a pesar del país tener la Esperanza de Vida y el PIB más altos de África, la calidad de vida de los libios era cualquier cosa menos decente. (De Currea, 2011, p.57)

⁴ The Pomed Wire (2011, 27 de enero), “Egypt: AP confirms Government has disrupted internet service” [en línea], disponible en <http://pomed.org/blog/2011/01/egypt-ap-confirms-government-has-disrupted-internet-service.html/#.UEOP8taTvAN> recuperado: 14 de agosto de 2012.

⁵ Hendawi, H. (2011, 10 de febrero), My Way, “Egypt’s Mubarak refuses to quit, hands VP powers” [en línea], disponible en <http://apnews.myway.com//article/20110211/D9LA9H180.html>, recuperado: 14 de agosto de 2012.

Lo que comenzó siendo una manifestación en ciertas ciudades por incumplimiento de entrega de viviendas de interés social de parte del Estado en el mes de enero, terminó siendo motivo suficiente para alimentar al pueblo libio de indignación y sed por justicia, por lo que el 17 de febrero de 2011, la población civil salió a protestar a la calle en lo que las redes sociales denominaron “el día de la ira en Libia”; jornada en la que se empezaron a manifestar las primeras revueltas en la calle en pro de reformas políticas y económicas y en contra del régimen de Gadafi.

Las revueltas pronto fueron adquiriendo forma de conflicto militar, con la ONU dándoles su apoyo a los rebeldes libios cuando se supo que la aviación leal al régimen había bombardeado las ciudades donde se encontraban centralizados los movimientos rebeldes, dejando un saldo de 250⁶ muertos en un solo día.

Luego de ocho meses de estado de guerra y la ciudad de Bani Walid estar sitiada durante más de un mes, fue tomada el 17 de octubre, y dos días después, la única ciudad Gadafista que seguía ilesa fue invadida y destruida; durante la batalla, Gadafi fue aprehendido por los rebeldes y posteriormente murió. Aunque se cree que murió por un impacto de bala en la sien, algunos piensan que fue linchado por aquellos que lo capturaron⁷.

Siria:

Luego de hacer un breve recorrido por aquellos países que marcaron historia en el Medio Oriente por sublevarse a sus gobiernos, es hora de comenzar a indagar en Siria, una nación que no sólo constituye el eje central de esta tesis, sino que si bien está contextualizada dentro de la primavera árabe por rebelarse al régimen durante la misma época que los tres países mencionados anteriormente, es la única que sigue en pie de batalla casi dos años después de iniciada la primera protesta.

⁶ Milenio. (2011) Estima la ONU en 250 el número de muertos en Libia. Recuperado de <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f30118aa4b5>

⁷ El Mundo (2011) “Tened clemencia, no conocéis la clemencia?”. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/21/internacional/1319209424.html?a=GE48ec28e07f486991abfd096ffaf32d01c&t=1319215869&numero=>

Si bien sus protestas son catalogadas “sin precedentes”⁸ por el Ministro de Información de Siria, Omran Al Zoubi, el único cambio que se ha podido apreciar desde sus revueltas iniciales ha sido la cantidad desmesurada de heridos, desaparecidos y muertos; su presidente, Bashar Al Assad, se rehúsa a abdicar del mandato a pesar de una oposición acentuada a nivel mundial y de miles de rebeldes sirios que a la fecha siguen peleando por sus derechos.

Sin embargo, para poder entender a cabalidad el trasfondo de esta sangrienta época en el país árabe, es necesario retroceder unas décadas atrás y explorar la historia detrás de una familia que lleva al mando más de treinta años, y que es la directa responsable de haber causado rebelión entre sus ciudadanos⁹.

Independencia

Luego de los turcos ser expulsados por los ingleses en 1918, Francia se apoderó del mandato gracias a que El Consejo Supremo de los aliados otorgó esta concesión basado en el Acuerdo Anglofrancés de 1916, que consistía en un pacto secreto entre Gran Bretaña y Francia para distribuirse el Medio Oriente una vez hubiera terminado la I Guerra Mundial. Fue solo hasta mayo de 1930 que finalmente se pudo sancionar una Constitución legitimada, y dos años después fue elegido el primer presidente de la República, Muhammah Alí Bey El Abed¹⁰. Francia entonces se comprometió a conceder la independencia absoluta de Siria en un plazo de máximo tres años, pero luego de que el país europeo colapsara, la nación quedó a manos del Gobierno de Vichy.

Sin embargo, en 1941 luego de una campaña liderada por fuerzas inglesas y francesas independientes para volver a ocupar Siria, se anunció la consolidación de la

⁸ El Mundo (2011) “El gobierno dice que Siria afronta una guerra sin precedentes a nivel político, económico y mediático”. Recuperado de <http://www.europapress.es/internacional/noticia-siria-gobierno-dice-siria-afronta-guerra-precedentes-nivel-politico-economico-mediatico-20120706072215.html>

⁹ Entrevista con Taouffik Milla, comerciante sirio, 12 de febrero de 2012, vía conversación telefónica.

¹⁰ Guía del Mundo. Recuperado de <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/syr/History.html>

independencia, y en 1946 las Naciones Unidas lo reconocieron como un Estado soberano, siendo evacuada por los franceses ese mismo año. (Guía del mundo)

Partido BAATH

El partido del Renacimiento Árabe Socialista (Baath) surgió como una creación del teórico socialista Michel Aflaq y el político Salah Bitar, dos pensadores que en 1932¹¹ lo crearon inicialmente como un movimiento nacionalista árabe, pero que sólo hasta 1947 se consolidó oficialmente como partido en la celebración de su primer Congreso en la capital de Damasco. (“EcuRed”, 2009)

En lo que concierne a su ideología, el partido se caracteriza por combinar el nacionalismo árabe, el nacionalismo y el panarabismo (movimientos que tienen como común denominador la unidad árabe y la defensa de su cultura a toda costa); se rige bajo el lema de “Unidad, Libertad, Socialismo” (wahda, hurriya, ishtirakiya). Durante sus primeros años de existencia fue tomando poder lentamente, con adhesiones de militantes comunistas y nacionalistas, y posteriormente la vinculación de Irak. (“EcuRed”, 2009)

Posesión Hafez Al Assad

Se puede decir que la raíz del conflicto que se vive en este momento en Siria proviene de una familia que lleva en el poder más de treinta años. Hafez Al Assad ingresó al Partido Baath en 1947, y se opuso rotundamente a una alianza entre Egipto y Siria. Esto terminó por aumentarle a su popularidad cuando la unificación se desmoronó, siendo nombrado Jefe de las Fuerzas Aéreas tres años después.

Durante la Guerra de los Seis Días, Siria se vio gravemente afectada gracias a la pérdida de la gran mayoría de su fuerza aérea y parte del territorio geográfico cuando Israel se dispuso a invadir los Altos de Golán; no obstante, con la instauración del régimen militar en 1963 el poder de Al Assad crecía significativamente, a tal punto

¹¹ EcuRed (2009) [en línea], disponible en: http://www.ecured.cu/index.php/Partido_Ba'ath, recuperado: 08/08/12

que en 1970 fue suficiente para dar un golpe de Estado, tomar el poder, incrementar extensión militar del ejército e iniciar reformas.

Determinado a recuperar los Altos de Golán y teniendo una milicia fuerte y estructurada, Al Assad estableció una alianza con Egipto en 1973 para arremeter contra Israel, y se formó la Guerra del Yom Kippur. Nuevamente la batalla fracasó pero su prestigio seguía intacto, por lo que acopló como firme aliada a la URSS.

Al Assad heredó un mandato de índole dictatorial, producto de años de gobierno inestable que se regía bajo un único partido (BAATH) y aumentó la represión drásticamente, incorporando una vasta red de informantes de la policía y agentes para trabajar a su lado. Rápidamente empezó a utilizar la estrategia del culto a la personalidad¹², que consiste en una *“Ciega inclinación ante la autoridad de algún personaje, ponderación excesiva de sus méritos reales, conversión del nombre de una personalidad histórica en un fetiche”*.¹³

Ahora los lugares públicos estaban legalmente obligados a portar imágenes del presidente representándolo como un líder justo, sabio y fuerte no sólo frente a la sociedad siria, sino frente al mundo árabe en general; según Milla, quien ha vivido en Aleppo desde los ses años, aquellos que se rehusaran a tener estas fotografías en sus negocios comerciales eran inmediatamente encarcelados por tiempo indefinido¹⁴.

De igual manera, el gobierno de Al Assad logró inicialmente tener cierta popularidad gracias a que su pueblo, que había sido testigo de decenas de intentos de golpe de Estado desde 1948, finalmente estaba logrando ver un poco de estabilidad en el país (*“Los dilemas de Bashar Al Assad”*, 2009). Esto lo logró a través de implementación de reformas sociales y proyectos de infraestructura, tales como la construcción de una represa en el río Éufrates con ayuda soviética, que hasta el día de hoy sigue suministrando la mayor parte de electricidad de Siria.

¹² “Los dilemas de Bashar Al Assad”, (2011) [en línea], disponible en <http://expreso.ec/expreso/plantillas/nota.aspx?idart=2758360&idcat=19308&tipo=2>, recuperado: 08/08/12

¹³ Proyecto Filosofía en Español. *Culto a la personalidad*. Consultado en 2/07/12 en la página web: <http://www.filosofia.org/enc/ros/culto.htm>

¹⁴ Milla, T. (2012, 12 de febrero), entrevista telefónica con Milla, N., Aleppo-Bogotá.

Al Assad continuó ciñéndose a las políticas del Baath al incrementar masivamente fuerzas militares dentro de su gobierno y mantener una fuerte posición nacionalista árabe; los currículos de estudio de las escuelas y de los medios de comunicación controlados por el Estado retrataron el gobierno del presidente como el campeón incorrupto de la nación árabe contra el imperialismo occidental (“Los dilemas de Bashar Al Assad”, 2009).

En 1979, una cadena de asesinatos tuvo lugar en la Escuela de Artillería de la ciudad de Alepo¹⁵; después de casi un año de haber sucedido el acontecimiento, una persona sospechosa de pertenecer al grupo perpetrador fue herido y detenido por el sistema de inteligencia sirio y posteriormente identificado como un miembro del partido de Hermandad Musulmana. Los objetivos del partido eran eliminar a todas las personas que tuvieran fuertes lazos con el gobierno o el partido Baath, centrándose en los baazistas que fueron educados y tenía una buena reputación dentro del gobierno o del ejército de alto rango, y por supuesto, aquellos que eran miembros de la familia Assad. En febrero de 1982, Al Assad ordenó al ejército sirio bombardear la ciudad de Hama a través de la táctica de “tierra quemada” con el fin de sofocar una revuelta de la Hermandad Musulmana. En lo que se conoció como la masacre de Hama, se estima que 20.000 personas murieron, entre ellos cerca de 1.000 soldados y miles de militantes islamistas, miembros de la Hermandad Musulmana¹⁶.

Es gracias a lo mencionado anteriormente que se puede apreciar la severidad con la que Hafez Al Assad manejaba el país; pues fue un régimen que con el fin de instaurar terror y garantizar sumisión, iba hasta las últimas instancias de matar a cantidades alarmantes de civiles de su propio pueblo, y así perpetrarse en el poder hasta la muerte. En el 2000, Hafez sufrió una fibrosis pulmonar, y murió a los 69 años.

¹⁵ “Aproximación histórica a los Hermanos Musulmanes en Siria” (2010) [en línea], disponible en <http://hermanosmusulmanes.wordpress.com/historia/siria/>, recuperado: 08/08/12

¹⁶ “1982: Syria's President Hafez al-Assad crushes rebellion in Hama” (2011) [en línea], disponible en <http://www.guardian.co.uk/theguardian/from-the-archive-blog/2011/aug/01/hama-syria-massacre-1982-archive> Recuperado 08/08/12

Sucesión de Bashar Al Assad

Inicialmente Hafez Al Assad había estado preparando a su primogénito Bassel para ocupar el trono, pero él murió en un accidente automovilístico en 1994 y Bashar fue inmediatamente el siguiente candidato en suceder al trono.

Una vez murió Hafez, Bashar ya se encontraba completamente preparado para asumir todos los roles, pues en los años previos a la enfermedad de su papá, él se estuvo instruyendo sistemáticamente en el sistema militar y de seguridad y con los mecanismos de funcionamiento del país. Incluso, Hafez se encargó de introducir a su hijo al público gradualmente, de manera que al posicionarse como el nuevo presidente, la acogida fuera inmediata y bienvenida.

Cuando llegó el momento oficial de designar a Bashar como líder del Partido Baath y el Ejército, fue elegido presidente sin oposición en lo que el régimen proclamó ser un masivo apoyo popular, con un total de 97,3% de los votos el 10 de julio del 2000¹⁷. Sin embargo, todo se pudo gestionar gracias a que el Parlamento (Al Majlis Shaab) tuvo que votar rápidamente por la reducción de edad mínima de los candidatos; pues inicialmente la edad requerida para ocupar la presidencia era de 40 en adelante, y Bashar tenía escasos 34.

El 27 de mayo de 2007, Bashar fue reelegido por otro período de 7 años, con el resultado oficial del 97,6%¹⁸ de los votos en un referéndum sin ningún contendor a la vista.

En lo que respecta a la política interna, su régimen ha tenido un evidente desconocimiento de los derechos humanos, a lo que se suman errores en el manejo de la economía y la corrupción política. La realidad es que los sirios viven en un estado constante de represión por parte del gobierno, en el que se regula estrictamente el uso

¹⁷ “Bashar Al Assad” (2006) [en línea], disponible en http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad#1 Recuperado 08/08/12

¹⁸ Haaretz (2007, 29 de mayo), “Assad wins 97.62% of vote en route to re election victory” [en línea], disponible en <http://www.haaretz.com/news/assad-wins-97-6-of-vote-en-route-to-re-election-victory-1.221687> recuperado: 8 de agosto de 2012.

de internet y los temas tratados por los periodistas locales; pues desde 1963 la nación se encuentra bajo la ley de “estado de emergencia”, que fue impuesta por el partido Baath y que “permite al gobierno realizar arrestos preventivos y anular los códigos estatutarios penales y constitucionales, e impide que los detenidos puedan tener acceso a un abogado”¹⁹.

En lo que concierne a la corrupción, según el exiliado sirio Ghassan Ibrahim, justo cuando se pensaba que la muerte de Hafez traería un aire de cambio para todos los ámbitos, incluyendo el económico, fue que sólo pasaron dos años para que las reformas que decretó el gobierno de Bashar se consideraran corrupción organizada; en sus propias palabras, “Los generales y las personas en el poder bajo el gobierno Hafez habían ganado su dinero a través del soborno y el abuso de poder. La apertura de los mercados hecha por Al Assad sólo permitió a estas personas a utilizar con eficacia las reformas para el lavado de dinero”²⁰.

Ibrahim asegura que estas personas limpiaron su dinero al invertir en nuevos proyectos, y que muchos inversionistas no podían involucrarse en ningún sector sin tener que pagar a alguien para protección o donar un gran porcentaje; y si bien durante el gobierno de Hafez los sobornos eran un secreto de Estado, ahora en el régimen de su hijo esto era una temática sabida por toda la sociedad y sin ningún tipo de tapujo.

Ahora, la clara apatía de Bashar hacia potencias como Estados Unidos incide en la falta de oportunidad de su pueblo en vivir dentro una nación democrática; pues Al Assad suele creer que el proceso de democratización está directamente relacionado a recibir influencias occidentales de países que apoyan abiertamente a Israel.

Al momento de su posesión, el pueblo sirio tenía grandes expectativas respecto a la posibilidad de un enfoque más liberal que el gobierno de su padre, Hafez; sin embargo esas esperanzas pronto tuvieron su golpe de realidad cuando los años fueron

¹⁹ CNN (2011, 30 de marzo), “Syrias Al Assad leaves state of emergency in place” [en línea], disponible en <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/03/30/syria.unrest/index.html?hpt=T2>, recuperado: 14 de agosto de 2012.

²⁰ Ibrahim, G. (2011, 15 de septiembre), “Syrias endemic corruption” [en línea], disponible en <http://iwpr.net/report-news/syria%E2%80%99s-endemic-corruption>, recuperado : 14 de agosto de 2012.

pasando y las políticas, producto del régimen de Hafez, seguían intactas. En una entrevista de ABC News con la periodista Barbara Walters el 7 de diciembre de 2011²¹, Bashar declaró que si bien la democracia en Siria se consideraba “una herramienta para una vida mejor”, se necesitaría mucho tiempo para que la transición surgiera, ya que un proceso de democracia es producto de años de trámite que debe ir a la par del proceso de evolución de la sociedad.

Política y económicamente la calidad de vida de Siria ha cambiado muy poco desde el año 2000; pues si bien inmediatamente asumió el poder tomó la iniciativa de cerrar la prisión Mezzeh y liberar a cientos de presos políticos, al año siguiente se retomaron drásticas medidas de seguridad, provenientes de la previamente explicada ley de estado de emergencia, que ha sido la responsable de que el régimen no se caiga.

- Economía

La industria sigue siendo en gran medida controlada por el Estado y ha habido una notoria limitación en permitir una liberalización económica completa; sin embargo se han dado algunos cambios que han permitido una participación más activa por parte del sector privado a través de la introducción de la banca y el fomento de la participación extranjera en sectores tan importantes como el petrolero.

Sin embargo no es suficiente dejar entrar parcialmente a la banca privada. Según el comerciante Sirio Taouffik Milla, cuando una economía se encuentra tan sesgada al sector público es prácticamente inviable lograr una mejora de calidad de vida para la sociedad; es por esto que Milla asegura que el régimen de Al Assad se encuentra constantemente criticado por su país, ya que es imprescindible crear nuevas reformas económicas que den lugar a la libre circulación de capitales (Milla, 2012. Entrevista).

Lo que agrava aún más el panorama económico en Siria es una serie de sanciones que se ha implementado en su contra en respuesta a la severidad del régimen y a la violación de Derechos Humanos. Por ejemplo, Estados Unidos ya aplicó la Ley de

²¹ ABC News (2011, 7 de diciembre), [emisión por televisión], Walter, A. (dir) ABC News, New York City.

Responsabilidad de Siria, con el que se permite “prohibir las exportaciones y venta de productos de doble uso a Siria y eliminar cualquier trato de negocio estadounidense, público o privado, con este país”.²²

- Política Exterior

El conflicto palestino israelí ha sido el mayor obstáculo en permitir relaciones diplomáticas favorables entre Siria y algunos países del occidente, ya que factores como el apoyo de EE.UU a Israel han provocado en Bashar una posición de repelencia y apatía hacia estos gobiernos.

Según el texto de Fernando Bazán sobre política exterior en Siria, hay tres determinantes que dieron lugar a que las relaciones diplomáticas trascendieran a lo que son hoy (extremadamente limitadas); en primer lugar inician desde cuando Hafez instaura en su gobierno una ideología extremadamente nacionalista que claramente choca con su país vecino: “Uno de esos determinantes es la sensación de partición que surgió con la creación del Estado de Israel y transformó las aspiraciones geopolíticas sirias dentro del escenario regional”²³.

El hecho de imponer limitaciones a Siria por parte de naciones pro israelíes hizo que se diera una visión negativa y resentida hacia occidente; el ejemplo más sencillo es con la prohibición que tiene el país árabe en desarrollar armas químicas mientras que Israel puede almacenar armamento nuclear.

El segundo determinante que menciona el texto hace referencia a la sensación de vulnerabilidad y constante riesgo, por limitar con países que en algún momento han sido tildados de hostiles o amenazantes. De hecho Hafez hacía especial ahínco en no divulgar esta debilidad a su pueblo para no despertar ideas en los adversarios, gracias

²² Hiyazi, Ahmed. *Eliot Engel, la bestia señalando a Siria*. Consultado en 18/06/12. Disponible en la página web http://www.mundoarabe.org/siria_bajo_amenaza.htm

²³ Bazán, Fernando. *La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: pragmatismo y realismo*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/fernando_bazan_la_politica_exterior_siria_desde_1999_a_2009_pragmatismo_y_realismo.pdf

a que las falencias estructurales de la economía era prácticamente imposible fortalecer cuarteles militares en un plazo cercano.

El último determinante analizado está ligado a los dos anteriores en el sentido que la conquista de los Altos de Golán en la Guerra de los Seis Días de 1967 dejó un resentimiento y anhelo imborrable de la devolución de su tierra; pues cabe recordar que el acontecimiento no sólo marca una huella en la sociedad civil por cuestiones de dignidad nacional, sino que, como bien lo denota Bazán, “actúa como elemento legitimador del régimen”, y es aquí donde se explica la conducta de constante repelencia a todas las exigencias occidentales que claramente van en contra de sus intereses.

Por otro lado, Los Estados Unidos, Unión Europea, la Alianza del 14 de Marzo, Israel y Francia acusan al gobierno de Bashar de brindar apoyo a grupos insurgentes en contra de Israel, y eso ha contribuido a que los diferentes estados cataloguen a Siria como patrocinador del terrorismo islámico y que por consiguiente se impongan sanciones económicas por parte de otros países. De hecho, el asesinato del Primer Ministro del Líbano, Rafik Hariri en el 2005 fue atribuido al gobierno de Al Assad como presunto responsable del atentado, y en efecto corroboró a dañar aún más las relaciones con EE.UU²⁴.

Lo que se puede apreciar en la delimitación que hace el texto sobre política exterior es que las grietas presentes en las relaciones diplomáticas son fruto de la necesidad de Hafez Al Assad en conservar su régimen, incentivado por dos debilidades que su gobierno poseía: la minoría alawita en el poder (que constituye el 12% de la población) y el deterioro de la economía siria.

No obstante, la debilidad de tener a los alawitas como la gran minoría en el poder fue de hecho un plus para Bashar, en el sentido que le era mucho más viable centralizar el poder no sólo en la política interior, sino en la toma de decisiones que concernía a la cancillería como tal. Sin embargo, muchas personas cuestionan si efectivamente es él quien tiene la última palabra a la hora de manejar estos asuntos, o si es un proceso

²⁴ Seale, Patrick. *Who killed Rafik Hariri*. Consultado en 8/06/12. Disponible en la página web: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/feb/23/syria.comment>

conjunto con sus hermanos Maher y Bushra a puerta cerrada y “estilo caja negra”²⁵, como Bazán lo atribuye.

Día de Ira

Como se había mencionado anteriormente, Siria tomó ejemplo de países como Túnez para adaptar las protestas a su país y exigir una reforma en el régimen a través de la iniciativa de protesta del ciudadano Hasan Ali Akleh, quien, inspirado por la abolición de los regímenes de sus países vecinos, se roció con queroseno y se inmoló en el pueblo de Al Hasakah el 26 de enero de 2011²⁶.

Tres días después se convocó a una marcha en protesta del asesinato de dos soldados kurdos²⁷, y a partir de ese momento se oficializaron las protestas en la calle en contra del gobierno y sus autoridades. Cabe recordar que la raza kurda ha sido objeto de discriminación en este país desde su inmigración por la disolución de Kurdistán, en el que se le otorgó a Siria el área suroccidental de la región, dejando en la actualidad 1.800.000²⁸ habitantes kurdos.

En efecto, las protestas que lentamente empezaban a tomar forma por las calles de Siria no sólo venían de la pugna por reformas políticas y económicas justas, sino por una reestructuración social en el que se reconociera a la comunidad kurda como un ciudadano más y no como “extranjeros”, que es como venían siendo tildados desde

²⁶ Swami, P. (2012, 15 de marzo), “Some lessons in barbarism”, en *The Hindu online* [en línea], disponible en <http://www.thehindu.com/opinion/lead/article2995534.ece?homepage=true>, recuperado: 11 de agosto de 2012.

²⁷ Suárez, A. (2012), “La Rebelión Siria: naturalezas y posible futuro democrático” recuperado de <http://andressuarezboto.blogspot.com/>

²⁸ *U.S Department of State*. (2012, 9 de marzo), “Background note: Syria” [en línea], disponible en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3580.htm>, recuperado el 10 de agosto de 2012.

1962, cuando un censo despojó a 120.000 kurdos (20% de la población siria)²⁹ de su ciudadanía. Fue solo hasta el 7 de abril de 2011 (cuatro meses después del comienzo de la revuelta) que el presidente Bashar Al Assad reconoció nuevamente la legitimidad de la ciudadanía kurda, y la restableció a aquellos registrados como foráneos.

Sin embargo, la rebelión empezó a tomar forma el 3 de febrero de ese mismo año, cuando con la ayuda de redes sociales como Twitter y Facebook, se convocó a las generaciones jóvenes a protestar a favor del establecimiento de una democracia, y se les invitó a establecer un precedente en la historia de Siria, denominándolo “el día de la ira”³⁰. Inicialmente fueron sirios viviendo en el exterior³¹ los que iniciaron las convocatorias para incentivar a sus conciudadanos en Siria a salir a las calles, pero luego, a medida que la página “The Syrian Revolution” adquiría popularidad, eran más los habitantes los que hacían uso de esta plataforma; en la actualidad esta página cuenta con 581.153 seguidores.

Si bien el acceso a estas redes está prohibido en Siria, sus manifestantes se ingeniaron la forma de ingresar ilícitamente las plataformas y unirse a la convocatoria, alcanzando más de 2.500 miembros bajo el lema de “acabar con la ley de estado de emergencia y eliminar la corrupción” (News Services). Sin embargo la ayuda de los recursos en la web fue sólo al inicio; eventualmente aquellos pocos que empezaron a salir a las calles fueron comunicando mediante el voz a voz la existencia de las protestas, y así evolucionó la rebelión.

Poco a poco se fue propagando la rebelión, y el 5 de febrero fue el día oficial en el que se presenciaron centenares de personas en la ciudad de Al Hasakah (la misma ciudad donde ocurrió la inmolación) solicitando que el presidente abdicara del poder;

²⁹ CNN World. *Stateless kurds in Syria granted citizenship*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: http://articles.cnn.com/2011-04-07/world/syria.kurdish.citizenship_1_kurdish-region-kurdish-identity-stateless-kurds?_s=PM:WORLD

³⁰ News Services. *“Day of rage” protest urged in Syria*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: http://www.msnbc.msn.com/id/41400687/ns/world_news-mideastn_africa/#.UBBbpLSe6Jk

³¹ *Rtve* (2011, 4 de febrero), “Se multiplican las convocatorias en internet para manifestarse en Siria contra el gobierno” [en línea] disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20110204/se-multiplican-convocatorias-internet-para-manifestarse-siria-contr-gobierno/401096.shtml>, recuperado el 12 de agosto de 2012.

además, es a partir de esta fecha que las autoridades sirias comienzan a realizar detenciones masivas, corroborando a que se incitaran más protestas para la liberación de estas personas.

Según el medio de comunicación árabe *Al Jazeera*, Siria siempre ha sido considerada un “reino de silencio”³² en el que su población está en constante desacuerdo con su gobierno pero que teme demasiado a las autoridades para hacer algo al respecto; es por esto que las personas vivían el día a día rodeadas de pobreza y miseria, pero preferían manifestar su descontento a puerta cerrada. Y es que no es fácil para la población olvidar el fatídico día en el que la ciudad de Hama fue víctima de una masacre orquestada por el presidente Hafez Al Assad en la que 20.000 civiles murieron, con el fin de aniquilar la revuelta del grupo insurgente de la Hermandad Musulmana. (Al Jazeera, 2011)

Mientras la opinión global de diferentes medios de comunicación aseguraban que la vasta popularidad del presidente junto con autoridades militares severas y pro gobierno harían imposible una revolución en Siria, el pasar de los días reflejaba un panorama diferente; tal cual como lo menciona un artículo de *Al Jazeera*, sobre la Teoría del efecto Dominó³³, la mejor forma de describir lo que empezaba a acontecer en el mes de marzo se atribuye más bien al de una partida de ajedrez, en la que cualquier movimiento de pieza influye inevitablemente en su relación con las otras partes. Pues así como las sociedades en África y países del Medio Oriente se alzaron en un principio en contra de sus regímenes exigiendo mejor calidad de vida para luego convertirse en un llamado a la libertad y democracia, Siria también parece seguir los mismos pasos hacia el desmoronamiento de su sistema.

En lo único que parece escudarse Bashar mientras sigue gobernando es en el hecho de denominarse “anti-Israel” y de complacer a la sociedad en su postura frente al conflicto con Palestina, pero lo que se puede apreciar es que esta temática es la menor

³² Staff writer. *Syria: A kingdom of silence*. Al Jazeera. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2011/02/201129103121562395.html>

³³ Al Jazeera. *Is Syria the next domino?*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/03/20113482455647372.html>

de las preocupaciones en la actualidad para los manifestantes sirios; pues lo primero en la agenda era luchar porque se resolvieran temáticas tan preocupantes como la ley de estado de emergencia, vigente desde hace 48 años y responsable de obviar los derechos de los civiles a la hora de lidiar con las autoridades.

En el mes de marzo fue más que claro que una rebelión había empezado sin ningún indicio de detenerse y al contrario, con todo el panorama de perpetrarse hasta ver algún tipo de cambio evidente en la situación coyuntural; ahora las protestas no solo se concentraban en Al-Hasakah, pues ciudades principales como Daraa, Homs e incluso la capital Damasco eran anfitrionas de centenares de manifestantes, que a la vez contaban con una voz de apoyo en ciudades de otros países del mundo, con grupos más reducidos peleando por la misma causa para Siria.

El viernes 18 de marzo fue hasta la fecha, la revuelta más grave que se ha tenido en la historia del país; tres personas resultaron muertas luego de que una gran multitud esperaba a que pasaran los rezos del mediodía para protestar, y centenares más fueron heridos o arrestados. Más desolador resultó saber que 15 niños³⁴ que escribieron grafitis en pro de la incorporación de una democracia en las paredes de sus colegios fueron arrestados en la ciudad de Daraa, y que en consiguiente dos mujeres activistas, Diana Al Jawabra y Aisha Aba Zeid que habían salido a protestar por la libertad de los menores fueron igualmente capturadas; por lo que las protestas siguieron dándose con más número de personas y en nuevas modalidades de rebelión, que se pueden evidenciar en el incendio del edificio de la empresa telefónica Syriatel, por pertenecerle a Rami Makhlouf, primo del presidente. (Al Jazeera)

Para el mes de abril la comunidad internacional ya estaba al tanto de lo acontecido en Siria y ahora los medios de comunicación de alrededor del mundo seguían paso por paso cada movimiento de las revueltas; el 1 de abril, conocido en las redes sociales como “viernes de los mártires”, miles de manifestantes esperaron nuevamente a que finalizaran los rezos del mediodía para realizar una manifestación simultánea en varios países. Las autoridades inmediatamente salieron a cesar las revueltas, y el

³⁴ Al Jazeera. *Syria protesters torch buildings*. Consultado en 25/06/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/03/2011320113138901721.html>

saldo dejado fue de 8 muertos en Duma, un suburbio de Damasco. Incluso se realizaron allanamientos en los respectivos hogares y se hizo la detención de médicos responsables de ayudar a los heridos durante las protestas.

Con el aumentar de los meses se acrecentaban los atropellos contra los Derechos Humanos y se presenciaban cosas cada vez más aberrantes; en el mes de mayo se encontraron las infames fosas en plena ciudad de Daraa, con un total de 20 cadáveres acumulados entre la tierra, y hasta la fecha se tenían registrados entre 700 y 850 muertes por las manifestaciones³⁵.

En el mes de junio se empezaron a ver los primeros enfrentamientos entre rebeldes y militares a plena luz del día; en el norte de Damasco murieron 120 uniformados a manos de civiles armados en una emboscada y esto ocasionó por mandar decenas de carros tanque, dispuestas a disparar fuego en cuanto vieran cualquier signo leve de desorden público³⁶.

El mes de agosto representa el primer mes en el que organizaciones internacionales y funcionarios del alto gobierno de otros países intervienen dando su opinión; la Secretaria de Estado de EE.UU, Hillary Clinton, aseguró que el régimen de Al Assad perdió legitimidad por ser responsable de la muerte de más de 2.000 sirios en las protestas, y afirmó que tanto Washington como sus aliados estarían trabajando en estrategias para aumentar la presión en Siria³⁷.

En septiembre se anunció por primera vez en Istanbul la creación del mayor grupo opositor del país: el Consejo Nacional Sirio³⁸, un órgano representativo que apoya la

³⁵ Abdelaziz, Salma. *Shallow grave yields several bodies in Syrian city marked by unrest*. Consultado en 25/06/12. Disponible en la página web: <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/05/16/syria.bodies.found/index.html?iref=allsearch>

³⁶ RTVE. *El régimen sirio manda vehículos militares para aplastar las protestas tras la muerte de 120 policías*. Consultado en 25/06/12. Disponible en la página web: <http://www.rtve.es/noticias/20110607/regimen-sirio-manda-vehiculos-militares-para-aplastar-protestas-tras-muerte-120-policias/437781.shtml>

³⁷ Oweis, Khaled Yacoub. *Dozens die, thousands flee Syrian tank assault in Hama*. Consultado en 26/06/12. Disponible en la página web: <http://www.reuters.com/article/2011/08/04/us-syria-idUSTRE76T02020110804>

³⁸ *Syrian National Council* (2011, 28 de noviembre), “About SNC” [en línea] disponible en <http://www.syriancouncil.org/en/about-snc.html>, recuperado el 8 de agosto de 2012

revolución del pueblo sirio, y que se encarga de comunicar los ideales de la lucha a la diplomacia internacional. Su creación fue inspirada en la existencia del Consejo Nacional de Transición, responsable por haber derrocado a Muamar El Gadafi durante la rebelión en Libia.

Los siguientes meses transcurrieron con más países dando su opinión frente al conflicto hasta que el 20 de octubre se dio finalmente el derrocamiento del régimen de Gadafi en el país africano; inmediatamente rebeldes sirios celebraron el acontecimiento y lo vieron como un paso más cerca a destituir a Al Assad. Sin embargo, la situación parecía empeorar a medida que finalizaba el año.

- 2012

Recién empezado el 2012, el viceministro de Rusia, Anatoli Antonov, confirmó que seguía suministrando armamento a Siria, como parte de sus compromisos binacionales, y eso dejó en claro que Siria por lo menos estaría recibiendo respaldo incondicional de este país europeo, que por cierto posee la mayor cantidad de cabezas nucleares activas, superando a EE.UU, Francia y China (pro régimen también).

En febrero parecía como si la historia se estuviese repitiendo cuando un ataque a la ciudad de Homs se convirtió rápidamente en masacre, dejando un saldo de 260 muertos y 500 heridos³⁹; el presidente, en su defensa afirmó que los ataques provenían de grupos terroristas, pero los hechos muestran una realidad diferente, pues los lugares donde se disparó la artillería eran precisamente barrios en los que una gran mayoría opositora residía (Milla, 2012. Entrevista).

La masacre en Homs no solo expuso a Bashar como un cruel y despiadado asesino, sino que encarnó la imagen de su padre, quien 20 años atrás había cometido el mismo acto en contra de la Hermandad Árabe; la conmoción mundial además se hizo sentir

³⁹ *Diario de Cuba* (2012, 4 de febrero), “Nueva masacre en Homs. Más de 260 personas habrían muerto” [en línea] disponible en <http://www.diariodecuba.com/internacional/9456-nueva-masacre-en-homs-mas-de-260-personas-habrian-muerto> consultado en 28 de julio de 2012.

fuertemente impactada por las macabras imágenes que los principales medios de comunicación exponían, en donde niños aparecían tirados en la calle decapitados⁴⁰.

Al Assad ahora estaría presenciando un serio retroceso en todos los ámbitos posibles, pues no sólo se unía cada vez más gente a rebelarse contra el gobierno, sino que a causa de la imparable e inevitable violación de los DD.HH en el país, cada vez más organizaciones y miembros del alto gobierno de alrededor del mundo condenaban sus conductas y aplicaban sanciones de la severidad de cortar procesos de comercio con Siria. La Unión Europea por ejemplo congeló la importación de oro y otros metales preciosos procedentes del país árabe y se bloquearon los activos del Banco Central sirio bajo jurisdicción europea⁴¹.

En mayo de 2012 ocurrió otra masacre que haría creer al mundo que Siria estaba cada vez más cerca de ser considerada una guerra civil; en la localidad de Hula de la provincia de Homs, más de 90 civiles, dentro de los cuales 32 eran niños⁴², fueron brutalmente asesinadas por el ejército lealista y 500 más resultaron heridos luego de 12 horas de bombardeos constantes.

En efecto, hechos tan deplorables como éstos ocasionaron una serie de días de tensión y presión, en los que cuerpos diplomáticos de países como Francia, Alemania, Italia, Holanda, Bulgaria y Japón decidieron abandonar el país. Por tales acciones, en junio el presidente Al Assad emitió un discurso en el que defendía las acciones de las autoridades sirias y aseguró que las medidas para acabar con los grupos rebeldes se incrementarían de ser necesarias.

Las afirmaciones de Al Assad provocaron reacción hasta de los gobiernos de sus países vecinos, con el primer ministro de Qatar, el Jeque Hamd Bin Jassim Bin Jabor al Thani proponiendo de manera tentativa intervenir militarmente, en vista que la

⁴⁰ El Mundo, “*Homs vivió una catástrofe. Había cadáveres de niños sin cabeza*”. Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/04/internacional/1328358003.html>

⁴¹ Noticias Agencias. “*La oposición siria tiende la mano a minoría alauí, a la que pertenece Al Assad*”. Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1111316>

⁴² Internacional. “*Masacre en Siria: 90 fallecidos, 32 niños, en la ofensiva sobre una ciudad de Homs*”. Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.20minutos.es/noticia/1476797/0/represion-siria/ofensiva-homs/90-muertos-ninos/>

propuesta de paz del enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Kofi Annan había fracasado; hasta esa fecha la ONU había registrado 9000 muertes a causa de la represión desde marzo de 2011, y sumado a la segunda matanza en la localidad de Hula en mayo se logró que el occidente se levantara en contra del régimen del presidente sirio.

Sin embargo, en lo que ha transcurrido del 2012, la respuesta por parte de la comunidad internacional en cuanto a la intervención ha sido significativamente poca, e incluso Rusia y China han manifestado públicamente su respaldo por el gobierno sirio, al oponerse tres veces al veto que habían propuesto el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para sancionar al presidente Al Assad por las represalias tan violentas que ha tomado a raíz de las protestas⁴³.

Justo cuando se creía que la designación de Kofi Annan como enviado especial de la ONU traería algún tipo de sosiego al conflicto, su renuncia en agosto fue justificada públicamente, al afirmar que la intransigencia tanto del presidente como los rebeldes, sumado a la falta de unidad internacional y a una diplomacia inefectiva hicieron de una resolución pacífica en Siria algo imposible de realizar⁴⁴.

De hecho, las afirmaciones de Annan dan pie a que se evidencie que efectivamente hay una ausencia colectiva tanto de las élites occidentales como de las árabes, e incluso se alude que es un conflicto de intereses lo que impide que se consolide una resolución como tal para aliviar la situación en el país.

Hasta hace poco, Francia se pronunció sobre el conflicto en Siria y fue el primer país de occidente en reconocer plenamente la nueva coalición siria como el único representante de su población; Gran Bretaña, por otro lado, asegura que cualquier intento de intermediación hacia la crisis se ha visto sabotado por los vetos de Rusia y China, y Estados Unidos, quien a comienzos del 2012 aseguró que una intervención militar era prematura, reconoció hace poco que esta nueva coalición era una

⁴³ Al Jazeera. *Russia continues to oppose Syrian intervention*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/03/2011320113138901721.html>

⁴⁴ The Guardian. *Kofi Annan resigns as Syrian envoy*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/02/kofi-annan-resigns-syria-envoy>

representación legitimada, pero se mantiene en su posición de que sólo intervendrá militarmente en caso de que el gobierno sirio comience a emplear armas químicas⁴⁵.

Incluso, mientras los países vecinos a Siria presencian cómo el Consejo de Seguridad de la ONU ha fallado en actuar en pro de algún tipo de acción y notan la clara opinión de élites occidentales en intervenir, su disposición de intervenir tampoco es tan evidente. Irán, por ejemplo, es otro país que se une al clan que apoya el régimen de Al Assad, y ha expresado con vehemencia que cualquier tipo de intervención foránea podría conllevar a una nueva guerra, trayendo consigo resultados a corto plazo.

Qatar en cambio, asegura que las afirmaciones de Irán son completamente erróneas y reitera que una intervención militar es justamente lo que se necesita para detener las matanzas que avanzan a gran escala, pero no ha habido una acción visible por parte de ellos como tal⁴⁶. Turquía, uno de los únicos aliados de Estados Unidos, se encuentra en la misma posición que el país norteamericano, al tener preparado un plan b si en el peor de los casos, el gobierno sirio empieza a usar armas químicas⁴⁷.

Claro está, que modalidades de intervención directa se han brindado a Siria, Con Estados Unidos recibiendo autorización por parte del Departamento de Tesorería para dar sustento económico al Ejército Libre Sirio (ELS), quienes son un grupo rebelde luchando para derrocar el gobierno de Al Assad. Sin embargo, el país norteamericano solo ha llegado hasta estas instancias de intervención indirecta y se mantiene en su posición radical de no intervenir militarmente, como se había mencionado anteriormente.

En cuanto a evidencias de apoyo militar a los rebeldes, solo existen especulaciones frente a la forma de obtener recursos y municiones por parte de la oposición, con Al

⁴⁵ Al Jazeera. *Russia continues to oppose Syrian intervention*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/03/2011320113138901721.html>

⁴⁶ Al Jazeera. *Is it time for arab intervention in Syria?*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/programmes/insidesyria/2012/09/20129308816498990.html>

⁴⁷ Al Jazeera. *US and Turkey plan for "worst Syria scenario"*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web <http://www.aljazeera.com/news/europe/2012/08/201281112523717494.html>

Jazeera mencionando en sus artículos que se cree que Qatar, Arabia Saudita y Turquía están secretamente dotando a los rebeldes con armamentos⁴⁸.

Lo que se aprecia a un plano general es que la comunidad mundial como tal ha tratado la revuelta en Siria de una forma lejana y ajena, y eso se manifiesta en la impotencia que manifestó Annan durante su renuncia, cuando atestiguó que el comportamiento entre los 15 países que conforman el Consejo de seguridad de la ONU se basaba meramente en señalamientos y hostilidades entre ellos mismos⁴⁹.

Al Jazeera: La voz mediática del oriente medio

Para nadie es un secreto que el medio de comunicación Al Jazeera ha jugado un papel preponderante en darle una cobertura mucho más amplia y cercana a la realidad que se vive en los países árabes. Según el autor Phillip Seib, “Mucho de lo que el resto del mundo ve en el mundo Islámico, particularmente los estados Árabes, es visto a través de un filtro mítico y estereotípico” (Seib, 2008, p.12).

La profesora de comunicación audiovisual de origen español, Tatiana Millán, da al punto con lo que se intenta encontrar frente al conflicto en Siria, al afirmar que no sólo los medios de comunicación poseen capacidad de incitar a la acción durante períodos de adversidad, sino que Al Jazeera es el pionero en el Medio Oriente y el que representa la voz de muchos que por siglos no tuvieron vocero mediático. “la televisión sigue siendo el primer referente pero internet la desbanca cuando se trata

⁴⁸ Al Jazeera. *Syria says US and allies support terrorism*. Consultado en 26/11/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/10/2012101163758660881.html>

⁴⁹ Al Jazeera. *Annan quits as Syria's peace envoy*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/08/201282145716901659.html>

de capacidad de convocatoria y movilización. Junto a todo ello Al Jazeera es por primera vez el contrapunto a las versiones occidentales”⁵⁰.

Historia

Al Jazeera (que en español significa “la isla” o “la península”), fue fundada el 1 de noviembre de 1996 en Qatar luego de que el nuevo emir de la monarquía del Golfo Pérsico, Sheikh Hamad Bin Khalifa Al Thani compró los derechos de la división de televisión en árabe de la British Broadcasting Corporation (BBC); la monarquía de Qatar se encontraba en ese entonces atravesando una liberalización económica que requería modernizar el mundo mediático árabe para que las reformas fueran efectivas. (Sharp, 2003, p.1)

Al comienzo, el Emir de Qatar autorizó un presupuesto inicial de \$137 (Sharp, 2003, p.1) millones de dólares al canal, permitiendo reclutar la mayoría de los corresponsales árabes de la BBC que habían sido recientemente contratados, y que eran de ascendencia egipcia o libanesa con formación académica del occidente. Esto, según el analista político Jeremy Sharp (Sharp, 2003, p.2), permitiría realizar cobertura de información con un horizonte mucho más amplio, claro está, sin desconocer la esencia árabe de las noticias, ya que si bien las audiencias de los países del Medio Oriente se informaban mediante canales pertenecientes al Estado, las noticias de estos medios eran altamente censuradas por las autoridades competentes, y se procuraba infundir un criterio influenciado por las perspectivas del gobierno.

En el momento en que Al Jazeera comenzó a emitirse por televisión, se convirtió no solo en el canal pionero de 24 horas enteramente en árabe, sino también en el único medio hasta la fecha en la que sus periodistas tenían opiniones más liberales y críticas frente a los gobiernos de los países del Medio Oriente.

Es por este motivo que el canal demuestra tener tan alta relevancia entre su audiencia árabe, ya que mientras millones de ciudadanos insatisfechos se quejan a puerta

⁵⁰ Millán, T. (2005) “Las guerras que nunca vimos. El papel de la televisión en los conflictos bélicos”, [en línea] disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81985913> consultado en 7 de septiembre de 2012.

cerrada de sus gobernantes, Al Jazeera posee la facultad de ser opinar abiertamente sin correr el riesgo de ser censurados o perseguidos por el Estado; además también contribuía el hecho que Al Thani aboliera el Ministerio de Información en marzo de 1998, logrando que el canal fuera enteramente independiente y operara sin el constante monitoreo de los poderíos. (Sharp, 2003, p.3)

Y es que el logo del canal “La opinión y la otra opinión” refleja precisamente lo que afirma Maalouf en su texto: “consecuentemente, civiles árabes se mostraban escépticos frente a los medios de comunicación occidentales manejados por gobiernos pro-Israel” (Maalouf, 2008, p.2). Se podría decir en efecto, que el éxito meteórico e inmediato del canal se atribuye no sólo a las cualidades pioneras mencionadas anteriormente, sino también a que finalmente la raza árabe sentía que su necesidad por hacer sentir su opinión estaba siendo satisfecha mediante los programas de debate y discusión en Al Jazeera. (Ghareeb, citado en Sharp, 2003, p.3)

Al Jazeera contribuyó a dar ese lento pero seguro paso hacia la liberalización de sociedades que por décadas permanecían confinadas en sus propios sistemas políticos, y de paso agregó una buena dosis de controversia a la forma en la que la labor de los gobiernos autoritarios árabes eran desafiados tanto por los periodistas del canal, como de televidentes anónimos.⁵¹

Como bien afirma Maalouf (Maalouf, 2008, p.7) a medida que la sintonía aumentaba para al Jazeera, también había un incremento en cuanto a la cobertura geográfica; a partir de 1997 la emisión pasó a ser de 24 horas y abarcaba desde el occidente del Sahara hasta Bagdad, y para octubre de 2001 el canal atravesó el atlántico y cobró protagonismo en los Estados Unidos cuando a raíz de los atentados del 11 de septiembre, el canal emitió una entrevista con el presunto culpable de los hechos, Osama Bin Laden.

Si bien la transmisión de la entrevista con el terrorista causó una oleada de crítica por parte del gobierno estadounidense (el Secretario de Defensa de ese entonces, Donald Rumsfeld, tildó a Al Jazeera de ser la boquilla de Bin Laden), fue precisamente gracias

⁵¹ Deen, T. “Al Jazeera, nuevo símbolo de nacionalismo árabe”. Disponible en <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=31658>

a esto que CNN vio en el canal árabe un potencial aliado para compartir estas emisiones, y se formó la asociación. Fue a partir de ese entonces que Al Jazeera extendió su estatus hasta el continente americano, consolidándose no sólo como el primer medio árabe, sino como la primera central de noticias con información de tan alta relevancia y coyuntura para ese entonces. (Maalouf, 2008)

Es por tales motivos que Al Jazeera constituye la pieza de investigación esencial en este trabajo, ya que tras de ser el canal árabe más reconocido mundialmente, es un medio que está inmerso en la problemática árabe las 24 horas. Y en tiempos como éstos, en los que países árabes comienzan a levantarse contra sus regímenes sin tapujo alguno, se hace completamente indispensable poder contar con un medio de comunicación que opere desde esos territorios.

Otro factor importante que entra a formar parte de las razones por las cuales Al Jazeera cuenta con el mejor material investigativo para realizar el análisis de contenido, es su condición de imposición ideológica en los gobiernos autoritarios árabes; según el periodista y ex militar Josh Rushing, “dado su estatus en el mundo árabe, algunos críticos sostienen que es imposible percibir a Al Jazeera simplemente como un canal televisivo⁵²”, pues es prácticamente este canal el que establece la agenda política

Adel Farag Iskandar, profesor de comunicación internacional en la American University en Washington D.C, complementa lo afirmado por Rushing anteriormente, en el sentido que además de ser un canal, afirma que la red de difusión árabe prácticamente establece la agenda política en ese mundo, y asegura que el canal ha sido constantemente una voz alternativa de facto para cualquier régimen o gobierno respectivo; “En muchos países donde no hay un partido de la oposición oficial, Al Jazeera se convirtió en el partido de la oposición” (Iskandar, citado en Rushing, 2007, p.135).

Si bien Al Jazeera no es una entidad política, su estilo de emitir noticias y la fórmula que se aplica cuando se difunde la información es a modo de desafío, al presentar

⁵² Rushing, J. Mission Al-Jazeera. Gordonsville, VA, USA: Palgrave Macmillan, 2007. p 135.
<http://site.ebrary.com/lib/bibliotecauniandes/Doc?id=10194092&ppg=146>

múltiples versiones de una historia ya sea a alguien perteneciente al alto gobierno o a un sencillo televidente; lo que esto termina por ocasionar indirectamente es representar las voces de aquellos que tradicionalmente han guardado silencio. (Iskandar, citado en Rushing, 2007, p.135).

Analizar un medio como Al Jazeera implica algo más que analizar un simple canal de noticias, por el motivo que implica indagar más a cabalidad un canal árabe que influye con el calibre y la magnitud de medios masivos como CNN, MSNBC y la BBC News World⁵³; antes de la existencia de Al Jazeera, lo que en realidad se podía constituir como una herramienta de información y formación de criterio se enmarcaba dentro de una “aldea norteamericana” de redes de difusión televisiva. (Aysha, 2005, p.198, citado en Azran, 2010)

La influencia que ejerce Al Jazeera sobre el mundo en general se refleja en el alcance global de sus imágenes sobre el Medio Oriente; “Específicamente, el alcance global de Al Jazeera y la rapidez con la que se diseminan las imágenes alrededor del mundo son consideradas las mayores razones detrás de su percibido poder para forzar a gobiernos occidentales a reaccionar frente a imágenes contra hegemónicas”. (Azran, 2010, p. 12)

Al Jazeera ha llegado a nuevos horizontes en cuanto a la nueva perspectiva global que se le da a los medios occidentales con la llegada de este tipo de medios contra hegemónicos; con la alianza establecida entre el canal árabe y CNN durante la guerra en Afganistán se pudieron abrir puertas hacia la promoción de aspectos humanitarios y militares que ponían en aprietos al Pentágono. (Azran, 2010, p.12)

“La gente ahora habla del Efecto Al Jazeera como una vez se habló del Efecto CNN⁵⁴” (Aysha, 2005, p.198, citado en Azran, 2010, p.11), por lo que con este análisis de

⁵³ Azran, ST. (2010), “Al Jazeera and US war coverage” [en línea] disponible en <http://books.google.com.co/books?id=Ay8FckfL5vAC&printsec=frontcover&dq=al+jazeera&source=bl&ots=RSJiV0emgg&sig=oJIUoxu0Cwg6fsuxxR-OsetUXQc&hl=es&sa=X&ei=DdE6ULD5McrwsgavnoC4Dw&ved=0CDgQ6AEwAg#v=onepage&q=al%20jazeera&f=false> consultado en 24 de agosto de 2012.

⁵⁴ Azran afirma en su libro que la velocidad y el alcance global con el que Al Jazeera disemina imágenes alrededor del mundo son consideradas las mayores razones detrás del poder para instigar a gobiernos occidentales a responder a imágenes contra hegemónicas.

contenido se examinará si efectivamente los advenimientos de la existencia del canal árabe como tal han causado un impacto en el periodismo internacional en cuanto a la instigación a intervenciones por parte de otros países.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Marco conceptual

En el presente apartado realizaremos un recorrido por conceptos y categorías que forjan y sustentan el cuerpo de la problemática planteada. En primer lugar, se hará una definición del concepto de periodismo global, en vista que es esta categoría la que abarca el núcleo de esta tesis, y es necesario que se comprenda cómo se está aplicando la teoría a la problemática; luego se explicará el rol de los medios en el conflicto sirio, dado que por ser un país del Medio Oriente, se está hablando exclusivamente de la labor del periodismo internacional en la influencia ejerciente sobre la crisis, y por ello es conveniente exponer las razones por las cuales este conflicto merece ser analizado desde el punto de vista mediático. Así mismo, se desplegará el modelo Política-Medios-Política del libro *The Cnn Effect* de Piers Robinson (2002), como base para el análisis del rol mediático en el cubrimiento de Siria por parte de Al Jazeera.

El periodismo global

La pregunta de investigación se centra en el papel de los medios globales, y en particular Al Jazeera respecto a la crisis Siria. Sin embargo, ¿qué abarca el término de medios globales como tal?

Es un hecho que la comunicación mediática siempre ha jugado un papel fundamental en la consolidación de Naciones-estado y en todos los asuntos que acarrea la política; “Ellos constituyen el medio principal mediante el cual las personas alrededor del mundo se informan y entretienen, y desarrollan un entendimiento del ambiente local y nacional, y social y cultural a nivel mundial”. (Flew, 2007, p. 1)

Flew además asegura que los medios de comunicación han sido cruciales para procesos globalizadores en las sociedades modernas, en las cuales se modifican las relaciones preexistentes entre territorio, identidad y cultura, al igual que presenta desafíos a aquellas agencias de noticias que pretenden manejar y regular los flujos mediáticos desde el aspecto de control y poder. “Las tecnologías mediáticas digitales han continuado por desestabilizar estas relaciones al promover un flujo de contenido mediático sin fronteras, permitiendo a los usuarios convertirse en productores a través de las nuevas herramientas tecnológicas”. (Flew, 2007, p. 205)

Incluso, la significancia de un término tan crucial para la pregunta de investigación se evidencia en el hecho que, por encontrarnos en el siglo XXI (una época en la cual cada vez hay menos restricciones en la emisión de información) estamos enfrentándonos a un cambio en las responsabilidades que ahora cargan los medios, y en particular, los globales; “El rol de las autoridades gubernamentales es cada vez más promocional y performativo, trabajando con redes complejas de autoridades y agencias no gubernamentales” (Flew, 2007, p. 213).

La globalización tuvo especial auge no solo en círculos académicos sino también políticos durante la década de los 90, lo cual coincidió con la consolidación de los medios globales, quienes inevitablemente deben transformarse a la par de este fenómeno. “Los medios globales promueven, al mismo tiempo, la homogeneización y la diferenciación de mercados, conducen a la centralización y al mismo tiempo a la

dispersión del poder, realizan una integración y también una pluralización cultural”. (Cardoso, 2008, p. 135)

Es a través de la promoción mencionada anteriormente que se presenta un caso de mediación entre civilizaciones y culturas de alrededor del mundo, resultando en una aproximación a las comunidades de gentes afines hacia una sociedad civil global que comparte espacios de flujos (Castells, citado en Cardoso, 2008, p. 135).

“Las comunicaciones globales permiten nuevos tipos de diplomacia pública, de personas y virtuales” (Cardoso, 2008, p.135). Esta es la idea que sirve de eslabón para relacionar hacia dónde va dirigida la definición de medios globales para la pregunta de investigación; pues éstos abren las puertas a que se entienda cómo los medios de comunicación pueden promover la intervención, gracias a que “Debemos ver a los medios no como tecnologías aisladas sino como objetos de apropiación social diversificada y combinada en función de objetivos concretos específicos”. (Cardoso, 2008, p. 136)

Sin embargo, la visibilidad escasa o estereotipada que existe en la agenda informativa internacional viene de una necesidad de cada cultura en darle más énfasis a las noticias de índole local, que a la coyuntura internacional; según el profesor de periodismo global Peter Berglez (2010) El panorama nacional de cada país es el de centrarse en su propia sociedad y política, de esta forma relegando a un segundo plano al panorama global.

No obstante, con la “nueva realidad global” y el hecho que los procesos políticos tienen cada vez más lugar fuera de la nación-estado, “El periodismo global representa identidad y su dinámica política inherente, como algo transnacional y en últimas, global” (Berglez, 2010, p.852). Es por esto que Berglez enfatiza en el hecho que este tipo de periodismo no solo cubre conflictos, sino que pone en relación identidades políticas, que en efecto terminan por borrar las fronteras continentales.

Además, otro aspecto importante que se sugiere en el texto es que no sólo se debería tener en cuenta la necesidad de mantener al receptor al tanto de los advenimientos de la globalización, sino que es menester promover el compromiso de política transnacional entre la sociedad, al igual que presionar organizaciones, grupos y

partidos políticos a orientarse más hacia la ayuda a países en el exterior. (Beck, 2006, citado en Berglez, 2010, p. 842)

De igual forma se recalca que la información periodística, ya sea local o global, no podría clasificarse como buena o mala para la sociedad, (en el sentido que no cuenta con una ética determinada como por ejemplo el periodismo de paz) pero sí “Es una consecuencia natural de conectividad acrecentada, carencia de límites y la movilidad del mundo” (Berglez, 2010, p. 855); en resumidas cuentas y según el autor, es el tipo de periodismo que se necesita en tiempos de globalización, lo que en resultado podría corroborar a compromisos políticos intercontinentales tanto en los partidos como en los mismos ciudadanos, llevándolos a solidarizarse entre los mismos países para que se incentiven a intervenir y mediar cuando hay conflictos de índole internacional.

La creación y el surgimiento de Al Jazeera trajo consigo una revolución en la cobertura mediática del Medio Oriente; si bien el canal era uno de muchos más que estaba surgiendo en la década de los 90, su sello característico consistió en hacer de sus contenidos un elemento altamente controvertido, en el que se lograba dejar al público árabe en completo estado de shock., (Miles, 2005, p. 37). Esto alude al hecho que finalmente esa porción del mundo contaba con un canal que lograba mostrar las inclemencias de países que deben resignarse a regímenes absolutistas.

“El acercamiento que Al Jazeera realiza a ciertas historias ilustra cómo la globalización puede afectar al Islam globalizado” (Seib, 2008, p. 85); por lo que es válido decir que la existencia del noticiero ha marcado un antes y un después para la representación del Medio Oriente frente al mundo. El antiguo Director General de Al Jazeera, Mohammed Jassim Al Ali, deja en claro que el rol de los medios, especialmente en esa región, no deberían ser subestimados, al afirmar que “la democracia está llegando al Medio Oriente gracias a la revolución de la comunicación. Ya no se puede esconder la información y se debe decir a las personas la verdad. Si no lo haces, la gente no te seguirá, no te apoyará, no te obedecerá”. (Al Ali, citado en Seib, 2008, p. 141)

Aires de democracia se han comenzado a sentir en algunas partes del Medio Oriente (en algunos lugares se ha sentido más fuerte y pronunciado que otros) y todo es gracias a la acrecentada disponibilidad de información; ha habido muchos factores

responsables de que se presencie esto como nunca antes visto, pero es un hecho que “ninguno ha sido más visible que Al Jazeera”. (Seib, 2008, p. 141)

Claro está, que no por el hecho de contar con más libertad de prensa en este canal, se esté automáticamente accediendo al establecimiento de democracia en estas regiones, “Optimistas teorizan que la televisión satelital van a arrasar los obstáculos árabes para progresar y disolver problemas aparentemente intratables” (Miles, citado en Seib, 2008, p 142). Sin embargo, Miles complementa que para ingenuamente creer que la televisión va a transformar las sociedades árabes en democráticas, se debe asumir entonces que la situación actual en el mundo árabe depende enteramente de deficiencia informativa, lo cual no es cierto. (Miles, citado en Seib, 2008, p. 142)

No obstante, Miles afirma que así no haya un mecanismo político que permita estos cambios de gobierno, y que por consiguiente la influencia de Al Jazeera y otros canales se limite mucho más, no se puede subestimar que la cantidad de sintonía que el canal está atrayendo y el creciente número de personas que está teniendo acceso a este medio informativo podría terminar por incidir posteriormente en tan anhelados cambios políticos. (Miles, citado en Seib, 2008, p. 142)

Al Jazeera se ha consolidado como un símbolo del nuevo mundo centralizado en los medios; “Afecta la política y cultura global, particularmente por enaltecer la influencia en el mundo árabe” (Seib, 2008, p. 9). Igualmente, y gracias a que ahora tiene forma de emitir su programación en árabe y en inglés logra fomentar cohesión sin precedentes en la comunidad mundial musulmana.

El interés despertado por el canal y su influencia se refleja en formulaciones como el Efecto Al Jazeera, parafraseando la discusión sobre el Efecto CNN iniciada décadas atrás. “Así como el Efecto CNN no es solamente sobre el canal como tal, lo mismo pasa con el Efecto Al Jazeera, que significa mucho más que una compañía radicada en Qatar. El concepto abarca el uso de los medios como herramientas en cada aspecto de los asuntos globales” (Seib, 2008, p. 10)

En este sentido, vale la pena recordar que “El objetivo central de la investigación del Efecto CNN es el de establecer el grado de influencia mediática en los directamente responsables de la política, donde se está deliberando si se debe intervenir durante crisis humanitarias” (Robinson, 2002, p. 16).

La crisis Siria y el rol de los medios

La revuelta que se está presentando en Siria desde hace ya dos años es todo un advenimiento de modernidad porque finalmente la sociedad árabe muestra públicamente su descontento e inconformidad frente a su situación cotidiana, sin embargo el asunto que verdaderamente es interesante y digno de ser investigado es precisamente el papel que juegan los medios de comunicación en cuanto a su promoción de un compromiso internacional más allá de sólo transmitir la información de los hechos que se desenvuelven en el exterior.

El politólogo Israelí Gadi Wolfsfeld, asegura en su libro “Media and Political Conflict: News from the Middle East” que los medios noticiosos precisamente van más allá de sus labores esenciales periodísticas, y compiten entre ellos al involucrar antagonistas políticos que ganan poder y estatus a través de los mismos. (Wolfsfeld, 1997, p. 3).

A través del Modelo de Competencia Política presentado en el libro, se explica más a cabalidad lo mencionado en el párrafo anterior mediante de cinco argumentos: uno de ellos consiste en que el proceso político es más propenso a influenciar los medios de comunicación que viceversa; pero si bien la anterior afirmación es cierta, es la prensa la que a fin de cuentas hace la función de un poderoso catalizador de estos procesos políticos:

“Ellos ayudan a establecer la agenda política, aceleran y magnifican éxito o fracaso político y sirven como defensores independientes para las víctimas de la opresión; pueden instigar a terceros partidos a un conflicto y son agentes centrales para la construcción de marcos sociales sobre política”.

(Wolfsfeld, 1997, p. 3)

En un país como Siria, que se encuentra bajo el mando de la dictadura de Al Assad, está fuertemente supeditado a la voluntad del gobierno y las respectivas autoridades, por lo que se supondría que estos medios tendrían poca o nula responsabilidad para convocar atención e intervención mundial.

Es justamente la existencia de un canal como Al Jazeera la que permitiría, en teoría, superar las limitantes del manejo de información gubernamental para promover atención, solidaridad y apoyo transnacional frente a su situación interna. Es por ello, que la información producida en este canal será sometida a un análisis de contenido, para verificar si efectivamente se puede estar hablando de la influencia del canal árabe en territorio compatriota como se habla desde hace años de la teoría del Efecto CNN; concepto que define “el impacto directo de la cobertura mediática en aquellos involucrados en la política y el espectro de políticos, expertos y comentaristas que conforman la élite de política exterior”. (Robinson, 2002, p. 3).

La teoría efectivamente propone el análisis del efecto de causación que se provoca tanto en las élites mencionadas anteriormente como en el impacto inmediato sobre la opinión pública; sin embargo, el fenómeno enfatiza en aquellos directamente involucrados en la política, o como Robinson los nombra en inglés, *policy makers*, en vista de que éstos no se apoyan en encuestas de popularidad para definir la opinión pública sobre ellos, sino que más bien se guían por la opinión pública percibida, el cual precisamente se forja a través de los medios de comunicación. (Robinson, 2002, p. 3).

El tipo de acción política que exploraremos, se promueve frente a la crisis Siria, la cual también es explorada por Robinson, es la intervención humanitaria. Lillie Chouliaraki (Chouliaraki, 2008, p. 4) sostiene que alrededor del intenso debate que gira en torno a asegurar si vivimos en una aldea global o no, lo único certero es que el mundo se encuentra más que nunca interconectado y cercano a los países foráneos. Y es gracias a este nuevo fenómeno que se logra cultivar dentro del ser humano una sensación de responsabilidad hacia conflictos que se desarrollan en el exterior.

Los medios, en otras palabras, no nos representan a través de las noticias, pues también nos muestran cómo conducirnos dentro de ellas⁵⁵ (Chouliaraki, 2008, p. 4), lo que implicaría entonces que es gracias a la propensión de sensibilidades por parte de la cobertura mediática de conflictos internacionales que el rol de los medios de comunicación es el de elaborar una historia en la que el receptor se pueda poner en

⁵⁵ Chouliaraki (2008) “Distant suffering in the media” [en línea] disponible en <http://www2.lse.ac.uk/media@lse/study/pdf/ChouliarakiLSEPublicLectureDistantSuffering.pdf> consultado en agosto 30 de 2012.

los zapatos del otro y vivir la experiencia sin estar necesariamente en el lugar de los hechos.

En consecuencia, para la autora, las noticias en realidad sí pueden marcar la diferencia en términos de atraer nuestra atención hacia la vulnerabilidad de otros. He aquí el núcleo sobre el cual gira un fenómeno comunicativo que será trabajado y demostrado a través de la revolución en Siria y su respectiva cobertura mediática, que de hecho sigue en desarrollo por la condición de vigencia del conflicto.

El modelo Política-Medios-Política y el “Efecto CNN”

El estudio que plantea Robinson aporta un modelo útil para corroborar si se ha incitado a una intervención a través de la cantidad y el encuadre de la cobertura mediática. (Robinson, 2002, p. 3). “La pregunta de corazón del Efecto CNN es quién controla la capacidad de influenciar. Aquellos que creen en el Efecto CNN reclaman que los roles del experto en política y del diplomático han sido minados por los medios” (Livingston y Eachus, citados en Robinson, 2002, p. 21).

Es por ello que el modelo Política-Medios-Política ofrece “conclusiones sustantivas con respecto a la importancia de la influencia mediática en la intervención y explica por qué los medios de comunicación pueden afectar la formulación de políticas” (Robinson, 2002, p.1).

Para empezar a explicar el modelo, se deben exponer antes los conceptos de certeza política y encuadre mediático; la certeza política es un término que Robinson analiza para comprobar si es un factor determinante en la capacidad de influencia mediática. “Específicamente, al parecer cuando la certeza política disminuye, la influencia mediática incrementa, y mientras la política se vuelve más certera, la influencia mediática se reduce”. (Robinson, 2002, p.25)

Por el contrario, la incertidumbre política se expresa en políticas vacilantes, falta de consenso en la formulación de las mismas o falta de decisión: “podemos definir incertidumbre política como una función del grado de consenso y coordinación de los subsistemas de lo ejecutivo con respecto a un asunto”. (Robinson, 2002, p.26)

Cuando los dirigentes políticos están encaminados hacia un curso de acción específico, es muy poco probable que sean influenciados por la cobertura mediática, en vista de que “es más factible que estos dirigentes capeen la crítica y trabajen más duro en promover su curso de acción a través de ruedas de prensa y anuncios públicos”. (Robinson, 2002, p.30)

El Modelo Política-Medios-Política se desprende y valida de una serie de encuadres mediáticos sobre desastres y crisis humanitarias que Robinson ha acumulado en su estudio para aplicar la operacionalización del modelo; por lo que según el estudio se indica que el cubrimiento de crisis humanitarias tiende a categorizarse en dos etiquetas:

- Encuadre de distancia o cercanía: el estilo del cubrimiento crea una distancia o acercamiento emocional entre la audiencia y las víctimas en el conflicto. En el de apoyo se enfoca enteramente en el sufrimiento de individuos, enfatizando en un discurso de humanitarismo que procura enfocarse en convocar ayuda.
- Encuadre crítico o de apoyo: El primer encuadre critica la inacción del gobierno frente a la crisis. El segundo encuadre implícita o explícitamente apoya la política de los gobiernos en contra de la intervención militar, promoviendo por consiguiente la no intervención.

Robinson asegura que a través del modelo basado en los encuadres y en el nivel de certeza política, es más factible que los medios presionen efectivamente a los dirigentes políticos si, además de reportar intensamente sobre un tema para llamar la atención, su encuadre mediático es crítico frente a la inacción gubernamental y empático hacia las víctimas. “Es precisamente este tipo de cobertura el que crea un imperativo político para que los dirigentes hagan algo” (Robinson, 2002, p.29). Todo esto por supuesto se da en un contexto de incertidumbre política.

Para el análisis de muestra que se empleará en esta investigación, el modelo Política-Medios-Política será aplicado parcialmente debido a que para determinar variables como la certeza política dentro de las élites, sería necesario analizar los grados de

incertidumbre política, y en este conflicto hay bastantes élites de por medio involucradas. Sin embargo, en el marco contextual se ha señalado brevemente qué tan involucradas se encuentran estas élites dentro del conflicto en Siria. Y en los siguientes apartados se examinará el potencial de presión ejercida desde la cobertura mediática respecto a la crisis en Siria dependiendo de la extensión del tratamiento que se le ha dado y el encuadre empático y crítico.

En resumidas cuentas, el modelo Política-Medios-Política provee “una medida sistemática y teórica informada del impacto de los medios de comunicación en cualquier proceso político dado” (Robinson, 2002, p.45). El estudio creado por Robinson intenta proporcionar una evaluación más clara del poder mediático y una fundamentación sólida para la exploración teórica en casos que lo ameriten; es por ello que el modelo constituye la raíz que sostiene esta investigación como tal, claro está, desde su aplicación parcial.

Contribución del trabajo a investigaciones anteriores: Revisión literaria

En la revisión literaria llevada a cabo, se pudieron encontrar autores y artículos que brindan información relevante para el desarrollo de la problemática, los cuales sirven de sustentación y soporte de la pregunta realizada. En orden cronológico se ha decidido mostrar lo que se indagó.

El artículo “Las guerras que nunca vimos. El papel de la televisión en los conflictos bélicos”, fue escrito en el 2005 por la profesora Tatiana Millán (seis años antes que la revuelta en Siria). Es un texto que ofrece referencias sobre la dinámica del periodismo en este tipo de conflictos y el cumplimiento de su papel para con la sociedad.

Un aspecto de vital importancia para tener en cuenta a la hora de justificar la pregunta de investigación, es la importancia que Millán atribuye al canal árabe a la hora de establecer comparaciones con redes de difusión masivas occidentales. Mientras en el texto se van explicando los inicios de la cobertura mediática en conflictos bélicos, se habla del salto inmediato de CNN a la fama en el momento en que la Guerra del Golfo

fue tratado por este canal, ya que en 1991 fue la única cadena que transmitió en directo “La Operación Tormenta del Desierto”. (Millán, 2005)

Particularmente, el texto, a diferencia de cualquier otro texto revisado, ahonda más en el papel del internet como tal y no en los medios de comunicación como un todo (televisión, periódico, radio); parte del argumento que es más el internet el que tiene la facultad de convocar que la televisión como tal, y tal vez este texto pueda justificar el análisis de contenido que se hará sobre Al Jazeera, en vista que se va a contar con una gran cantidad de material extraído de la web.

“La televisión sigue siendo el primer referente pero internet la desbanca cuando se trata de capacidad de convocatoria y movilización” (Millán, 2005, p. 1) asegura la autora, quien hace una apología al papel de los medios de comunicación en línea con la afirmación de que la primera guerra del siglo XXI (la de Irak) ha estado determinada enteramente por la existencia del internet.

De hecho, plantea que la web es un medio incontrolable y que se ha convertido en el primer medio de noticias, desbancando las cadenas de televisión; “podemos combinar la velocidad de la televisión y la capacidad de profundidad de los medios escritos, y eso seguro que marcará un antes y un después en cómo se cubre informativamente un conflicto bélico a partir de ahora”. (López Pourailly, 2003, citada en Millán, 2005, p.3)

Sin embargo, el artículo se queda corto en términos de indagar un poco más sobre el canal árabe como tal, en vista de que solo se expone una sintetizada historia sobre la creación y trayectoria de Al Jazeera. Igualmente que:

“Al Jazeera ha sido un impacto mediático con gran influencia en la guerra de Irak, logrando desbancar a la CNN en muchos momentos. Es la primera vez que una versión de los acontecimientos no occidental alcanza esas cotas de difusión y las consecuencias no se han hecho esperar”. (Millán, 2005)

Si bien el contenido del artículo sugiere la importancia de pensar en el nivel de influencia de los contenidos de internet para incitar acción, es precisamente por la brevedad del texto que no se presenta una investigación que corrobore tales conjeturas para evidenciar y calificar el impacto de Al Jazeera en este tipo de conflictos. Además en ningún momento se hace mención de la crisis siria en relación con el canal, y eso de por sí constituye una de las falencias principales en esta pieza

bibliográfica. Por otro lado, si bien Millán afirma que Al Jazeera en su versión en inglés está logrando tener una incursión anglosajona bastante contundente, con una sumatoria de 150.000 suscriptores que pagaron recibir la señal del canal en el 2005, en ningún momento se hace mención de la página web, en vista de que ésta fue lanzada oficialmente en noviembre del 2006.

Otra de la bibliografía pertinente para el problema es el libro “Beyond the Front Lines: How the News Media Cover a World Shaped by War”; escrito durante el apogeo de la Guerra en Irak en el 2003, a partir de las experiencias de distintos periodistas que el autor conoció durante la cobertura del conflicto.

En el capítulo “Redefining the World: Global Journalism and the Context of Conflict”, se debate la idea de si la cobertura mediática enfocada en el Medio Oriente debería ser estrictamente en torno al *ummah* (comunidad islámica mundial) o sobre estados árabes particulares; “Cuando los noticieros tratan el islamismo como una entidad político-religiosa cohesiva, corren el riesgo de desviarse hacia la simplificación y creación de estereotipos, que el público termina por adoptar y perpetrar” (Seib, 2006, p. 8)

Seib complementa con la noción de que la tecnología de información está haciendo todo lo posible por dar un nuevo impulso al concepto de *ummah* como una entidad supranacional; “Información asequible como BBC, CNN y el reciente Al Jazeera pueden fomentar solidaridad en las audiencias. El internet lleva esto un paso más adelante, proveyendo no sólo flujo de información, pero también un medio interactivo que puede traer cohesión sin precedentes a las comunidades más lejanas”. (Seib, 2006, p. 8)

En el capítulo seis, “The Din of Many Voices: The Impact of Globalized News”, se puede apreciar claramente el rol de Al Jazeera frente a los gobiernos extremistas del Medio Oriente, primordialmente porque representa el fomento al debate y al cuestionamiento de las formas de gobernar en esos países; “El lema del canal es *La opinión y la otra opinión*, lo que podría parecer común en el occidente, pero excepcional en el mundo árabe mediático”. (Seib, 2006, p. 106)

Adicionalmente, Seib destaca que una de las ventajas del canal en el Medio Oriente es que puede acceder a lugares que periodistas del occidente tienen estrictamente

prohibidos: Al Jazeera jugó un papel predominante en la cobertura de la guerra de Estados Unidos contra Afganistán. Le fue permitido permanecer en territorio controlado por Talibanes después de que periodistas de Occidente fueron ordenados a irse”, además, el autor plantea lo importante que fue el hecho de mostrar el logo de Al Jazeera, durante coberturas de noticias en la que solo ellos tenían la exclusiva. (Seib, 2006, p. 107)

Si bien el libro en general permite sustentar la importancia de Al Jazeera a la hora de cubrir conflictos en el Medio Oriente, un vacío que también se hace evidente es el hecho que por ser escrito durante la coyuntura de la guerra en Irak en el 2003, se enfoca más hacia realizar una cronología de eventos a través de la cobertura mediática, dejando a un lado el efecto que podrían producir, y por consiguiente no determina el nivel de interpelación que el canal realiza frente a la comunidad internacional en los conflictos que menciona.

Incluso, por enfocarse principalmente en la guerra de Irak en el 2003, no da un solo indicativo del conflicto en Siria, y por obvias razones mucho menos sobre la forma de dar luces respecto al cubrimiento de la crisis por parte de Al Jazeera.

Seib, en el capítulo cinco, denominado “Cybernews, Cyber war”, de su otro libro *Beyond the front lines: How the news media cover a world shaped by war*, plantea, al igual que en el texto de Millán, cómo la llegada del internet incide directamente en alteraciones a la sociedad global, por el simple hecho de que no sólo se recibe la información, sino que se puede emitir fácilmente y se interconecta con diferentes partes del mundo sin ningún tipo de barrera o frontera.

Seib aclara en el transcurso de este capítulo que es justamente este tipo de características las que determinaron la dinámica de las noticias durante la guerra de Irak; “De acuerdo a un estudio realizado por la Pew Internet y la American Life Project, aproximadamente 116 millones de adultos americanos usan el internet y 56% de ellos usan la web para recibir noticias e información general sobre el conflicto, y 55% usan correo electrónico para comunicar la guerra”. (Seib, 2006, p. 87)

De hecho, es en este mismo capítulo en donde se menciona la popularidad de Al Jazeera en su versión hace aproximadamente una década; “durante marzo del 2003, las visitas a Al Jazeera por parte de la comunidad americana pasó de 79.000 en

febrero a 1.037.000” (Seib, 2006, p. 88). Esto podría corroborar a la forma como Al Jazeera maneja la cobertura de la guerra en Siria, en vista que si bien la televisión sigue siendo un medio predominante en términos de sintonía, la web indiscutiblemente ha transformado la dinámica de tratamiento de noticias durante el conflicto.

En resumidas cuentas, el texto claramente no aborda el conflicto en Siria, ni tampoco aporta una investigación detallada sobre cómo Al Jazeera cubre los conflictos; sin embargo, ofrece pistas sobre la importancia del canal y sus posibilidades de proyección desde internet. “Cuando la guerra en Irak comenzó, los motores de búsqueda de internet reportaron un incremento en consultas sobre Al Jazeera” (Seib, 2006, p.109).

Seib contribuye en este capítulo no sólo a mencionar hechos concretos que aludían a un éxito sorprendente para Al Jazeera, sino que se preocupa por explicar las razones por las cuales la popularidad del canal se daba tanto en el Medio Oriente como en el occidente. Es en este sentido en que el texto favorece la pregunta de investigación, al afirmar que “las contribuciones más importantes de Al Jazeera hasta ahora puede ser su establecimiento como un medio de comunicación alternativamente viable a los medios occidentales en su papel de atraer reconocimiento global de las voces mediáticas árabes” (Seib, 2006, p.110); a la vez contextualiza lo que se abordará en el análisis de contenido que se realizará posteriormente.

De modo similar, el libro de los académicos Adel Iskandar y Mohammed El Nawawy (2006) justifica la importancia del cubrimiento del conflicto sirio por parte de un canal árabe como Al Jazeera. Igualmente, se consignan las percepciones de televidentes de origen árabe cómo es que este canal representa el rol de héroe frente a los medios de comunicación manejados mayoritariamente por judíos y sionistas. “No se requiere de un genio para darse cuenta. Solo cuenta el número de oficiales israelíes a los que entrevistan en vez de civiles palestinos. (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 13)

El hecho de contar con un medio de comunicación árabe permite precisamente desarrollar una versión mucho más completa de la perspectiva árabe frente a los conflictos que se cubren, a través del testimonio de una familia árabe residente en

Canadá que tiene que vivir los vestigios de discriminación constante por parte de la comunidad americana.

El desarrollo de la historia de la familia Helal da pie para que sus propias perspectivas y percepciones encajen perfectamente en el papel que desempeña Al Jazeera en el interior de una casa que es fiel a su sintonía; de esta forma los autores aseguran que al entender el mundo árabe desde una persona enterada puede hacer marcar una gran diferencia en las relaciones internacionales.

“La familia de Samy visitó a los Helal y vieron cómo Al Jazeera volvía a transmitir las imágenes de la muerte de Mohammed Al Durrah, un niño de doce años que murió al ser disparado por el ejército israelí en los brazos de su padre” (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 8); el hecho de contar con este tipo de anécdotas, provenientes directamente de hogares árabes, es un gran referente en términos de ratificar el evidente efecto que produce sintonizar un canal que abarca un contenido perturbador, pero afín a la realidad del conflicto:

“Solo días después de la transmisión de la muerte de Al Durrah, una canción llamada *Jerusalém volverá a nosotros*, con la colaboración de los mejores artistas árabes recitando el nombre del muchacho, fue emitida en algunos de los principales medios de comunicación árabes. De ahí en adelante, Al Durrah se convirtió en ícono de la *Intifada*⁵⁶” (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 9).

Luego de mostrar dos historias paralelas de familias árabes viviendo en el exterior (la familia Helal y y Mounir) se da lugar a una serie de preguntas:

- ¿Cómo Al Jazeera se encarga de atender a la audiencia árabe y los asuntos que más importan?
- ¿Cómo ha cambiado el panorama político en el Medio Oriente?
- ¿Cómo hace Al Jazeera para mantener integridad periodística en una región donde cubrir las noticias objetivamente es prácticamente imposible?

⁵⁶ Levantamiento popular de la población palestina de Gaza y Cisjordania contra la ocupación israelí.

El conjunto de los testimonios de las familias junto con los planteamientos que se acaban de mencionar abren paso a que se establezca como núcleo central qué se puede lograr a través de compromiso político entre las regiones del mundo; “Si hay algo de verdad en el popular dicho *Somos lo que vemos*, entonces para entender al público árabe debemos aventurarnos a las noticias de la red Al Jazeera, porque una mirada tan única al mundo a través del ojo árabe puede abrir ventanas” (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 20)

“Si hay un ataque suicida en Israel, hacen el cubrimiento completo, pero si 25 palestinos son asesinados en un día en los Territorios Ocupados, sólo le dan dos minutos en el noticiero o se desplaza en pequeños titulares abajo en la pantalla”. (Helal, citado en El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 13)

El libro contribuye a dejar en claro que Al Jazeera en su condición de ser “el CNN árabe” tiene un poder de influencia significativo que se extiende más allá del Medio Oriente; asegura que es gracias a que tiene un control mínimo por parte del gobierno que se permite operar con un enfoque mucho más liberal. “No solo se ha convertido en el canal de noticias predilecto de las comunidades árabes en los Estados Unidos, sino que también juega un papel fundamental en fortalecer la causa árabe en el occidente a través de un periodismo creíble y efectivo”. (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 25)

Se podría decir que las afirmaciones mencionadas en este libro apuntan a que se dé una respuesta frente al gran interrogante establecido en este trabajo concerniente a la posibilidad de Al Jazeera ejercer presión sobre gobiernos externos; “Al Jazeera podría afectar potencialmente la política exterior estadounidense y tener un impacto directo en el curso de la crisis actual”. (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 26)

Incluso, las aseveraciones que mencionan la crudeza con la que Al Jazeera cubre los conflictos, sirve de referencia para el Modelo Política-Medios-Política en el ámbito del encuadre de empatía, porque en el libro se explica que el canal ha revolucionado el ambiente mediático en el mundo árabe al transmitir la dura y áspera realidad de la vida, cultura y política árabe. “Más que nada, Al Jazeera saltó a la fama por sus representaciones frecuentes y gráficas del levantamiento palestino”. (El Nawawy, Iskandar, 2006, p. 29)

Claro está, que por mucho que se mencione el potencial de influencia del canal árabe, no se refiere propiamente a la crisis siria, y eso representa un gran bache para la pregunta de investigación como tal, porque no se está ofreciendo información contundente respecto al papel de Al Jazeera frente a la revuelta en el país.

Los autores aseguran que Al Jazeera, con su distintivo estilo árabe, puede afectar la opinión pública estadounidense al proveer el primer vistazo de la rutina diaria en la vida de los árabes, con sus defectos incluidos; he aquí una de las principales ideas, no sólo para el capítulo, sino para el problema de investigación, en el que, al igual que el texto del Efecto CNN de Robinson, se está hablando de un canal que asume su rol de vocero, y eso como mínimo atrae atención mundial sobre los conflictos de la región. (El Nawawy, Iskandar, 2006, p 26)

Josh Rushing es un ex marino y periodista estadounidense que ha dedicado los últimos años a trabajar con Al Jazeera en inglés, cubriendo reportajes de los diferentes conflictos en el medio oriente y analizando el impacto del canal árabe en el mundo en su libro "Mission Al Jazeera: Build a bridge, seek the truth, change the world" (2007). Este libro se encarga de enfocar al lector más hacia el lado del verdadero y significativo impacto de un canal como Al Jazeera, y persuadirlo de olvidarse de los estereotipos convencionales que el gobierno de Estados Unidos impone sobre él.

Quizá el aporte más importante para la hipótesis a desarrollar está en el capítulo titulado "Just walk away", en el que Rushing explica mediante una entrevista realizada por el periódico *Village Voice* por qué exactamente Al Jazeera tiene tal poder de influencia en el mundo a través de su dinámica de trabajar. "Pienso que todo debe ser mostrado, las muertes en los dos bandos. En América, la guerra no equivale a infierno, no vemos sangre, no vemos sufrimiento. Todo lo que vemos es patriotismo y apoyamos a las tropas. Al Jazeera en cambio lo muestra todo, te revuelve el estómago y te recuerda que hay algo mal en la guerra". (Rushing, 2007, p. 102)

Además, uno de los grandes aportes que hace Rushing a la problemática planteada, es el hecho de ser él quien trabaja para Al Jazeera como corresponsal militar: "Quiero percibirme como si fuera un puente cultural. Pues muchos americanos no entienden el resto del mundo, y el resto del mundo a menudo no entiende a América", asegura Rushing.

El argumento central de Rushing recae en su propia historia personal y el giro que da su destino al embarcarse en la misión de servirle a Al Jazeera y ser un portavoz para desmitificar los prejuicios forjados alrededor del mundo frente al canal; su testimonio gira en torno a demostrar concretamente cuáles son esos prejuicios existentes y cómo contribuye él a interpelar por la existencia del canal como tal.

Quizá la mejor pieza de bibliografía que referencia la integridad de Al Jazeera es el libro de Rushing, en el sentido que cuenta con la voz de un norteamericano que trabaja para el canal, y que se preocupa por mostrar su objetividad frente a la ética del noticiero como tal. “Con el tiempo, mientras desarrollaba una relación de trabajo con Al Jazeera, me daba cuenta que la estación era una verdadera organización de noticias y no una empresa para propaganda anti americana, como el gobierno estadounidense quería hacernos creer” (Rushing, 2007, p. 48)

El capítulo “Al Jazeera takes on the arab world” refuerza la diferencia del canal respecto a otras cadenas, porque, al contar con el detallado análisis de un funcionario de origen norteamericano sobre la ética de Al Jazeera, se permite entender por qué se diferencia de los mayores canales de noticias en el occidente, y cuáles son esos factores que permiten al noticiero árabe cautivar a sus audiencias en un umbral alto.

Se puede decir que lo que Rushing se plantea en su libro contribuye al problema de investigación de este trabajo, en vista de que mantiene a Al Jazeera en el concepto de ser quien determina la agenda en el mundo árabe y quien está trayendo cambios significativos a esa región, con la visible diferencia que su análisis sobre el canal se enfoca desde un panorama muchísimo más general; su recorrido abarca observaciones sobre la variedad de programas que se presentan en el canal, mediante el cual aprovecha para desglosar aspectos destacables y sobresalientes que directa o indirectamente enganchan al público.

Dentro de los numerosos casos particulares que Rushing cita en el libro para demostrar los alcances de sintonía de Al Jazeera, hay uno particular en el que recuerda cuando una psiquiatra de origen sirio apareció en el programa *The Opposite Direction* el 21 de febrero del 2006 criticando y desafiando a un clérigo musulmán. La mujer, llamada Wafa Sultan, declaró públicamente que la razón por la cual había un choque entre la religión islámica y la judía era porque mientras los judíos ganaban el

respeto del mundo a través de sabiduría y no terror, los musulmanes quemaban iglesias, mataban personas y destruían embajadas. (Sultan, citada en Rushing, 2007, p. 126)

“El video de Sultan fue difundido en millones de correos y se convirtió en el tema central de la blogósfera; incluso a mis padres les llegó un link del video, y ellos se encargaron de reenviármelo. Cuando fragmentos de video de un debate religioso en árabe llegan hasta las manos de mis papás en un pequeño pueblo de Texas, se sabe que el asunto ha llegado a instancias masivas”. (Rushing, 2007, p. 127)

Con estos ejemplos, se puede tener una idea de la trascendencia e impacto de Al Jazeera; sin embargo, no existe un análisis de contenido de noticias de un conflicto determinado en el Medio Oriente per se, sino más bien una mirada al canal árabe detrás del telón por parte de un periodista como Josh Rushing.

La literatura precedente permite comprender la importancia del canal, su proyección internacional y algunas particularidades de su cubrimiento respecto a otras cadenas globales, pero no aborda la manera como interpela a la comunidad internacional frente a los conflictos de la región.

Otra fuente bibliográfica relevante pertenece a Philip Seib, el libro “Series in international political communication: New Media and New Middle East, en el que se asegura que la creación de canales satelitales árabes ayuda a introducir una nueva era para los países del Medio Oriente en auto-representarse y auto-definirse (Seib, 2007, p.41) frente a los estereotipos negativos reforzados por las cadenas occidentales frente a la población musulmana, particularmente después del 9/11; adicionalmente, se argumenta en el capítulo que si bien este tipo de medios fue creado primera y exclusivamente para crear un modelo de libertad mediática en el mundo árabe y no para acortar la brecha comunicacional con los medios occidentales, fue exactamente esto lo que ayudó a solidificar la credibilidad mediática del Medio Oriente en el exterior. Este factor, según Seib, podría tener implicaciones positivas en la imagen internacional árabe y en comunicar efectivamente con el resto del mundo. (Seib, 2007, p. 43), por lo que si se construye una imagen positiva alrededor del mundo, es mucho más probable que una presión instigada por un medio de comunicación árabe pueda ser efectiva.

En el texto se crítica la forma de interpelar a la comunidad internacional, cuando Seib alude a que los periodistas trabajando para Al Jazeera deben tener una mejor preparación para dirigirse al mundo. La relevancia de este texto frente a esta temática es reconocer el potencial de la creación de Al Jazeera en su versión en inglés para hacer precisamente esa interpelación. “Al Jazeera, que se cataloga como una voz independiente dentro de una región turbulenta que carece de libertad de prensa, está formando a Al Jazeera en inglés hacia la misma esencia: abierto y dispuesto, en sus propias palabras, a sanitar la guerra”. (Seib, 2007, p. 46)

No obstante, en la sub sección del capítulo, denominada “Challenges facing Al Jazeera English” Seib menciona los obstáculos principales que enfrenta este canal.

Otro reto es señalado desde el testimonio del director general del noticiero, Nigel Parsons, quien afirma que: “Hay un problema de imagen que necesita ser superado. Esperaría que fuéramos juzgados basado en nuestros propios méritos, pero hay que reconocer que podemos ser vistos como el canal hermano de los controvertidos canales árabes tradicionales” (Parsons, citado en Seib, 2007, p. 47); en otras palabras, si hay una imagen general negativa sobre los países árabes junto a su cultura, el potencial de influencia que podría llegar a ejercer Al Jazeera se reduciría considerablemente. Por ello el capítulo describe este factor como un desafío a los medios de comunicación árabes.

A modo de conclusión del capítulo Seib atribuye que a pesar de esto, “Ejemplo de ello es el rol potencial que el emergente Al Jazeera en inglés podría jugar en el fomento de diálogo intercultural y en construyendo un puente para la brecha comunicacional existente”. (Seib, 2007, p. 49), por lo que se atribuye a una influencia potencial por parte de Al Jazeera.

El libro de Seib no está narrado desde la experiencia en primera persona, a diferencia de una investigación como la de Rushing. Seib así mismo intenta demostrar, cómo los nuevos medios de comunicación pueden ejercer mayor presión política a través de nuevas herramientas provistas por las nuevas tecnologías, que ayudan a sopesar las adversidades provistas por un conflicto en cuanto a acceso informacional.

La investigación de Seib es claramente panorámica, en el sentido que cubre un análisis bastante completo sobre la situación mediática en el mundo árabe, e indaga en

discusiones personales a modo de metodología, de manera que le dejan claro al lector el porqué de la importancia de la existencia de canales independientes como Al Jazeera en el Medio Oriente; en resumidas cuentas, el hilo conductor del texto se genera a través de argumentos y contraargumentos que narran la historia de la condición mediática en esas regiones junto con todos sus desafíos.

Incluso, algo que se puede encontrar en este texto que no se encuentra en ninguna otra pieza bibliográfica de esta revisión literaria es la comparación que Seib establece entre Al Jazeera y su canal paisano, Al Arabiya; “Por ejemplo, Al Arabiya con toda su alta tecnología se ha sesgado sólo a programas grabados, en repudio explícito con el compromiso de Al Jazeera de presentar argumentos políticos en vivo y sin libretos ni censura”. (Seib, 2007, p. 104)

Dicha comparación puede permitir tener un argumento más por el cual se podría justificar el objeto de investigación (Al Jazeera), gracias a que indaga exclusivamente los contenidos emitidos por el canal concernientes al Medio Oriente, y da a entender que el canal procura priorizar en situaciones críticas para atraer atención mundial; “analizando 1039 episodios de los cinco programas más prominentes sobre política, se evidencian unas tendencias interesantes. El debate árabe en Al Jazeera se enfocaba exclusivamente en asuntos islámicos o árabes.

Sin embargo, el capítulo que se asemeja al análisis de contenido que se realizará más adelante se llama “The Public Diplomacy of Al Jazeera”, en el que no sólo se refleja un estudio realizado directamente a los contenidos de los programas del canal árabe, sino que de ahí se aprecia directamente la promoción de políticas internacionales por parte del noticiero a través de una dicotomía apreciada por Seib.

“Por otra parte, el estudio sostiene además que Al Jazeera ha empleado dos roles: interno y externo” (Seib, 2007, p. 53), atribuye el autor, quien extiende su apreciación explicando que el rol interno se ejemplifica en la iniciativa de la red en discutir los temas tabú y controvertidos en la esfera pública árabe, al igual que fijar escrutinio sobre los regímenes absolutistas; el rol externo en cambio se ve reflejado en la voluntad de Al Jazeera en representar las perspectivas árabes y musulmanas en eventos regionales e internacionales a través de la versión en inglés.

Es en este capítulo que se pueden aglomerar respuestas frente al argumento central de Seib y la indiscutible contribución que realiza frente a la pregunta de investigación; el autor claramente quiere dejar en claro que el potencial y la responsabilidad con la que cuenta Al Jazeera en el siglo XXI es inmensurable.

Sin embargo, una falencia que se puede destacar del libro es que, a diferencia de este trabajo que empleará un país con un conflicto específico para usar de muestra, Seib no se enfoca en ningún hecho concreto sobre el cual pueda hacer más específicas sus observaciones y perspectivas, y por ello ofrece un análisis frente a la existencia del canal en todos sus ámbitos, mas no se preocupa por indagar específicamente el potencial de presión política por parte de este canal. En otras palabras, es justamente por el estilo de sus análisis (hipotéticos y enfocados hacia el estatus de Al Jazeera a largo plazo) que el libro se queda corto en ofrecer observaciones contundentes respecto al canal en su rol de vocero político en algún conflicto particular, gracias a que su análisis de contenido se enfoca en la dinámica de cobertura de Al Jazeera en general y en cualquier situación dada. Por lo que sobra decir que ni siquiera se hace una pequeña mención de Siria y su conflicto.

Por otro lado, se ha podido apreciar en la revisión literaria que ya existe una tesis muy completa sobre el Efecto CNN y la similaridad con Al Jazeera; el estudio hecho por Megan Zingarelli demuestra análogamente lo que se está investigando aquí en el planteamiento del problema desde su misma introducción, cuando afirma que “La tesis investiga cómo los medios globales representados por el Efecto CNN y el Efecto Al Jazeera influyen e iluminan la política y sociedad global”. (Zingarelli, 2010, p. 2) Además, si bien el análisis de contenido se enfoca en la guerra en Ghaza entre 2008 y el 2009, cronológicamente es considerablemente similar al contexto de la guerra en Siria.

En la introducción se encarga de clarificar la gran diferencia que existe entre estos dos canales noticiosos masivos, y además asegura que la influencia de ambos medios está en constante crecimiento a medida que pregonan su “producto de noticias” alrededor del mundo; “Cada canal, sin embargo, trae distintos panoramas al público. CNN presenta una perspectiva americana a los eventos internacionales, mientras que Al

Jazeera se enorgullece de ser la voz del Medio Oriente, el Hemisferio Sur y las regiones más empobrecidas del mundo” (Zingarelli, 2010, p. 4).

Por otro lado, es interesante apreciar que uno de los aportes esenciales de la tesis a este trabajo es la perspectiva crítica que se ofrece sobre la evolución del Efecto CNN durante el desarrollo de los acontecimientos más noticiosos en el siglo XXI; “A pesar de que se sigue siendo influyente, CNN ha abandonado algunos de sus ideales periodísticos para cumplir con funciones de popularidad”, a lo que Zingarelli indica que ha dejado la puerta abierta para que otras redes internacionales llenen ese vacío informacional en materia de contenidos globales. (Zingarelli, 2010, p. 22)

Esto lleva al siguiente punto, en el que con la ayuda de citas de Seib, Zingarelli argumenta que si bien el lema de CNN solía ser “El mundo está viendo CNN”, personas de alrededor del mundo no querían verse ni a ellos ni al mundo representados desde una sola perspectiva: la occidental. “Al Jazeera se erige como el primer ejemplo de reacción a este punto de vista”. (Zingarelli, 2010, p. 28)

Parte de su argumento central gira en torno a resaltar los poderes de influencia de masas por parte de CNN y Al Jazeera, en términos del tipo de “efecto” que provoca, claro está, resaltando sus respectivas falencias; esto, en relación a la pregunta de investigación de este trabajo corrobora a que haya un análisis objetivo (en el sentido que se resaltan los pros y contras de cada canal) y que por ende se dé lugar a más argumentos para solventar el planteamiento principal, que consiste en determinar el potencial de presión mediática por parte de Al Jazeera a gobiernos internacionales.

Sin embargo, el verdadero núcleo de esta tesis consiste en determinar cómo estos dos canales coinciden en sus marcos geopolíticos, a pesar de provenir de dos contextos prácticamente opuestos. Adicionalmente, un elemento diferenciador que esta tesis tiene frente a otras fuentes bibliográficas es el hecho de dedicarle una porción del trabajo a la revisión del “Efecto Al Jazeera”, el cual compone la raíz de la pregunta de investigación, y sobre el cual se empleará una discusión.

Zingarelli no sólo enfoca parte de su trabajo en resaltar el impacto generado por la creación de un canal en el Medio Oriente, sino que incluso afirma que el crecimiento y la cobertura de éste han tenido un impacto significativo en el discurso político mundial; “en un primer nivel, el Efecto Al Jazeera cambia las perspectivas, interrumpe

la censura y propaganda, y envía información desde el este y sur global hasta el occidente”. (Zingarelli, 2010, p. 38)

Incluso, durante la comparación que emplea entre el Efecto Al Jazeera y el Efecto CNN en su tesis desde el principio hasta el final, se explica que el surgimiento del Efecto Al Jazeera ha llegado a opacar a su rival, en vista de que ahora con los advenimientos tecnológicos CNN se enfoca en ciudadanos comunes y corrientes atendiendo los conflictos de pobreza que están a la vanguardia (CNN Heroes) y no en “cubrir a los peces gordos en Washington o en otras capitales del mundo”. (Zingarelli, 2010, p. 38)

Por otro lado, Zingarelli establece un paralelo entre las dos versiones de Al Jazeera (árabe e inglés) para determinar que es precisamente esta diferencia de lenguajes la que permite que una de ellas interpele a la comunidad internacional; pues afirma que mientras Al Jazeera árabe se empeña en dar un mensaje pro-palestino y anti-israelita, frecuentemente empleando el término “mártir”, la versión en inglés en cambio evitará este tipo de subjetividades.

De esta manera, AJE (Al Jazeera in English) interpela a la comunidad internacional, tanto como su contraparte en EEUU: “Tanto el Efecto CNN como el Efecto Al Jazeera influyen cada vez más las políticas y sociedades globales como una dinámica política y como un cambio a la estructura de los medios de comunicación” (Zingarelli, 2010, p. 47)

Además de visibilizar el Medio Oriente, Al Jazeera “ha establecido un precedente en la manera en la que equipos multimedia no occidentales influyen discusión global” (Zingarelli, 2010, p. 113), por lo que en su conclusión de tesis ratifica que el potencial de influencia en el Efecto Al Jazeera continuará por acrecentarse, gracias a que en los próximos años se estará adaptando a los nuevos imperativos sociales y económicos.

Incluso, durante las conclusiones se determina que el Efecto CNN como tal ha perdido la esencia que lo caracterizaba previamente, en el que lograba incitar a acción e intervención por parte de gobiernos ajenos; esto contribuye directa o indirectamente a la ratificación del Efecto Al Jazeera en el marco de conflictos en el Medio Oriente.

En términos generales, los aportes señalados en cada una de las piezas bibliográficas referencia la importancia de que un canal como Al Jazeera aparezca en el mapa mediático gracias a su perspectiva regional de los acontecimientos regionales. Otra de

las contribuciones es explicar la relevancia del apogeo del internet como herramienta periodística de igual nivel de poderío que medios impresos o la misma televisión, importante por la muestra que el presente trabajo explorará.

Sin embargo, no es posible aún deducir respuestas claras frente a cuál ha sido el comportamiento del canal frente a la crisis que nos compete, ni tampoco cómo ha interpelado específicamente a la comunidad internacional para su solución desde el cubrimiento.

FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA

El propósito de la investigación que se llevará a cabo a continuación radica en determinar a través de la aplicación parcial del Modelo Política-Medios-Política el tipo de tratamiento que Al Jazeera desarrolla en su cobertura mediática sobre el conflicto sirio; en particular, se descifrá el potencial de presión que el canal puede llegar a ejercer sobre gobiernos externos para intervenir en el mismo.

Para ello, el estudio busca:

- Cuantificar el despliegue informativo de las noticias emitidas entre enero y noviembre de 2012.
- Evaluar la crítica dirigida hacia las élites occidentales y árabes respecto a la (no) intervención en el conflicto sirio.
- Analizar el nivel de cercanía de los contenidos de Al Jazeera respecto a la sociedad civil desorganizada, así como combatientes rebeldes.
- A partir de estas variables, analizar el rol de Al Jazeera en interpelar a la comunidad internacional frente a la crisis siria.

La aproximación general del estudio será un análisis de caso: el cubrimiento de Al Jazeera a la crisis siria, por la particularidad del medio y la crisis estudiada, y por la necesidad de abordarlo con cierta profundidad. Por tal motivo se eligió estudiar singularmente el canal árabe Al Jazeera, en vista de que es la primera vez que el Medio Oriente cuenta con un medio de comunicación neurálgico en la industria del periodismo internacional.

El periodo de estudio será entre enero y noviembre del año 2012, en vista que es en este último año donde se ha dado el apogeo del conflicto, reflejándose en medidas más drásticas por parte del gobierno a la sociedad civil y un incremento de milicia rebelde con represalias más severas hacia las autoridades.

Según el libro “Real World Research”, escrito por el profesor de psicología y experto en investigaciones, Colin Robson, cuando un estudio se basa en documentos existentes, es discreto⁵⁷ y por consiguiente se puede observar sin ser observado; además los datos se encuentran en forma permanente y por lo tanto puede ser sujeta a un re análisis, “permitiendo controles de fiabilidad y estudios de replicación” (Robson, 2002, p. 358).

Incluso, en lo que se refiere a costos, el análisis de contenido permite que se realice una investigación longitudinal por un muy bajo precio siempre y cuando los documentos se encuentren disponibles. No obstante aquellos documentos disponibles

⁵⁷ Colin Robson en su libro “Real World Research” alude al análisis de contenido la definición *medida discreta*, para definir aquellos documentos que no se ven afectados por el hecho de estar siendo utilizados para investigaciones.

pueden ser limitados o parciales, y muchas veces son escritos con un propósito que no tiene nada que ver con investigación, por lo que es difícil e incluso imposible permitir los sesgos o distorsiones que esto introduce; “Es muy complicado evaluar las relaciones causales. ¿Los documentos son causa del fenómeno social en el cual usted está interesado, o simplemente son reflexiones de ello?”. (Robson, 2002, p. 358)

Para la realización de la investigación, se exploran tres variables que permitirán indagar el rol de Al Jazeera durante la guerra en el país, el nivel de crítica que el canal establece en cuanto a la no intervención por parte de las élites, y el tipo de encuadre que se le brinda a las personas directamente afectadas durante el conflicto.

Estas variables se desprenden del texto de Piers Robinson, llamado *The CNN Effect: The myth of news, foreign policy and intervention*, quien ya tiene unos indicadores específicos que procuran analizar el impacto y el tipo de presión que los medios de comunicación pueden ejercer. “El modelo de interacción política-medios sirve, en efecto, como una medida del poder de los medios de comunicación y nos provee con una base adecuada para probar la aseveración de que la cobertura mediática influye en las decisiones de intervención” (Robinson, 2002, p. 41).

El modelo deberá proveer una evaluación más clara de poder mediático, al igual que ofrecer una fundamentación sólida para que se pueda seguir aplicando a futuros casos investigativos.

La idea clave que la teoría proyecta es que la cobertura mediática a la hora de reportar crisis humanitarias tiene potencial de influencia cuando el cubrimiento es extensivo, se enmarca en criticar las políticas de gobierno existentes, y empatiza con la situación de las personas en sufrimiento.

A continuación se explicará la operacionalización de cada una de las variables:

1. Despliegue informativo

La primera categoría pertenece al despliegue informativo, lo que quiere decir que se cuantificará el número de noticias emitidas entre enero y noviembre de 2012, y su extensión (en palabras) en el transcurso del año. Adicionalmente se calculará a nivel general cuántas palabras en promedio se dedican por pieza en cada uno de los meses.

Y teniendo en cuenta que una gran mayoría de los artículos en Al Jazeera cuentan con un recurso multimedia anexo, se hará igualmente un conteo del número de piezas por mes acompañados de videos/audios.

La lógica de observar estas categorías, según el modelo de Robinson tomado como referencia, radica en descifrar dentro del periodo analizado cuáles fueron las variaciones durante los meses indicados en cuanto a cantidad de cobertura y cuál fue la extensión total del tratamiento mediático a Siria por parte de Al Jazeera.

La razón por la cual es especialmente importante analizar la extensión de la cobertura en este análisis de contenido es porque forma parte de los indicadores sobre su potencial de presión política. Pues entre más extensión se dé al conflicto sirio por parte del canal, más visibilidad se le estará dando a la crisis, y por el contrario, si la muestra arroja que la fluctuación de promedios tiende a ser muy notoria en cuanto a disminución de cobertura en los meses dados, entonces se puede determinar que la presión mediática pudo haber disminuido en términos de una menor visibilidad de la crisis o una visibilidad fluctuante durante los meses de estudio.

Tabla 1. Categorías de análisis para medir la extensión informativa.

| | Número de piezas por mes | Número total de palabras | Promedio de palabras por pieza | Número de piezas apoyadas por videos/audios |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|---|
| Enero | | | | |
| Febrero | | | | |
| Marzo | | | | |
| Abril | | | | |
| Mayo | | | | |
| Junio | | | | |
| Julio | | | | |
| Agosto | | | | |
| Septiembre | | | | |
| Octubre | | | | |

Noviembre

Total

2. Encuadre crítico hacia las élites internacionales

“El concepto de encuadre se refiere a las propiedades específicas de una narrativa que alienta a aquellos percibiendo y pensando sobre eventos para desarrollar un entendimiento particular de ellos” afirma Robinson, quien asegura que el encuadre como tal ofrece la manera de comprender cómo la información contenida dentro de un texto determinado está enfocada a direccionar hacia alguna reacción específica. (Robinson, 2002, p. 137)

Para llevar a cabo el análisis de esta segunda variable se observará si existe una crítica por parte de los periodistas o en voz de las propias fuentes hacia la falta de intervención internacional, por lo que se podría asumir que en efecto hay una política de no intervención circundando y que Al Jazeera está presionando para que se cambie esa posición. Sin embargo, no se puede llegar a comprobar la efectividad de dicha presión en tanto no se llevará un análisis del entorno político, como se explicó anteriormente.

En la matriz se han dividido las élites del occidente (EE.UU y Europa) y las del Medio Oriente (Turquía, Líbano, Qatar, Egipto), junto con una categorización que ubica la posición de las mismas respecto a la crisis siria.

Dependiendo de qué tan apologética es la cobertura a la hora de tratar información proveniente de las distintas élites, se podrá clasificar como “crítica”, “neutral”, “mixta” o de “apoyo”.

Sin embargo, en vista de que en el conflicto han habido varios tipos de acción internacional en contra del régimen sirio, vale la pena destacar que es precisamente por las diferentes modalidades de intervención que se necesita especificar a cuáles se refieren los artículos; de esta manera se puede lograr un resultado mucho más concreto en donde se evidencie cuáles acciones se están criticando y por cuáles se está abogando. Pues el tipo de intervención de la comunidad internacional que se está

evaluando en el análisis de contenido es una intervención a favor de la protección civil armada y no armada, es decir, en contra del actual régimen.

Como se está evaluando la presencia de atributos en las piezas noticiosas, se dará por hecho que toda la noticia alude a esa posición; es decir, si hay un conteo 3 relacionados con la categoría “apoyo”, quiere decir que son 3 noticias las que contienen comentarios de apoyo hacia la no intervención por parte de una de las regiones categorizadas (tabla 2) o a cierto tipo de intervención (tabla 3), dependiendo de la matriz de análisis.

Tabla 2. Tipo de comentario hacia la No intervención internacional.

| Tipo de comentario | Apoyo (hacia la no intervención / en pro de la no intervención) | Crítica (hacia la no intervención / pro de la intervención) | Neutral (sin comentarios en voz de fuentes o periodistas) | Mixta (contiene críticas y frases de apoyo) |
|---------------------------|--|---|---|---|
| Regiones | (en número de piezas) | | | |
| | Árabe (Turquía, Líbano, Qatar) | | | |
| | Élites Occidentales (Estados Unidos, Europa) | | | |
| | China y Rusia | | | |

Tabla 3. Comentarios hacia el tipo de intervención.

| Tipo de comentario | Apoyo | Crítica | Neutral | Mixta |
|-----------------------------|-----------------------|----------------|----------------|--------------|
| Tipo de intervención | (en número de piezas) | | | |
| | Bloqueo económico | | | |
| | Apoyo a los rebeldes | | | |

Intervención militar

directa (por parte de
los gobiernos)

Asistencia humanitaria

Mediación/negociación
con el gobierno Sirio

3. Cercanía con las víctimas

Por otra parte, la tercera categoría procura evaluar el nivel de cercanía con la que Al Jazeera relata las víctimas del conflicto en Siria como tal

Robinson propone, para el análisis de esta variable, que se debe hacer una lectura general de los contenidos noticiosos para luego tener una idea general sobre la tónica de los mismos; una vez se vean los patrones generales a la hora de hacer el cubrimiento, es válido establecer qué se encuentra en común cuando la pieza procura ser empática o distante frente al tratamiento a las víctimas para así ir cuantificando ambas variables. De igual manera, por muchos comunes denominadores que se encuentren, se necesita evaluar el contexto general de la información para determinar si el ensamblaje como tal efectivamente alude a ese encuadre.

Estos encuadres de cubrimiento mediático, denominados “empático” y “de distancia”, alientan desde el cubrimiento a los espectadores a asociarse con el sufrimiento de personas y critica la inacción del gobierno. “Con respecto a este estudio, es precisamente este tipo de cubrimiento el que crea un imperativo político para que los dirigentes hagan algo” (Robinson, 2002, p. 29).

En términos de medir los encuadres como tal, Robinson propone identificar las palabras que se relacionan con el encuadre “empático” o de “distancia”, y por ello sugiere que cuando se trate a las víctimas como refugiados, se categorice dentro del encuadre empático, en vista de que se está enfatizando en su condición de víctimas.

Lo mismo ocurre cuando la población es identificada dentro de los términos “niños”, “mujeres” y “anciano”, porque invita a que el público se conmueva con géneros que de

alguna u otra manera denotan vulnerabilidad. Por el contrario, cuando se emplean palabras como “combatiente”, “soldados” y “hombres”, se evidencia un claro ejemplo de encuadre de distancia, en donde se denota responsabilidad y poder, por ende minimizando la simpatía.

En este estudio, hay dos categorías que identifican a las personas directamente afectadas por el conflicto en Siria: la sociedad civil desorganizada y los combatientes rebeldes. Cuando se habla de la primera, se hace referencia a las comunidades que no se encuentran involucradas ni en el gobierno ni en la milicia rebelde, por lo que se puede decir que son personas común y corrientes; mientras que la última categoría pertenece a aquellas personas pertenecientes a la sociedad civil que decidieron unir fuerzas para combatir al gobierno.

En la primera observación exploratoria que se realizó a las piezas para el análisis, se pudo identificar rápidamente que hay una serie de sustantivos que se emplean con bastante frecuencia, pero que se debe ser cautelosos a la hora de relacionarlos con un tipo de encuadre; pues en muchos casos se ha visto que puede que se empleen términos que pertenecen al encuadre de distancia como “civiles” y “sirios”, pero a la hora de revisar la estructuración de los párrafos hay un relato que es indiscutiblemente empático y humanizado. Lo mismo puede ocurrir con términos como “personas”, que en un principio deberían catalogarse como términos empáticos, pero después de una segunda revisión se descubre que la narrativa es distante y no comunica sentimientos de conmoción.

Otro común denominador que se ha encontrado en esa primer exploración, es que los artículos usan con frecuencia el término “rebeldes”, en donde a simple vista se podría asumir que el periodista usa despectivamente la palabra para que el público tome bando con el gobierno y no con una oposición formada por personas insurgentes e intransigentes. No obstante, toca replantear esa noción al revisar la forma con la que se dirigen a la información de la oposición, incluso cuando son nombrados como parte de una rebelión.

Tabla 4. Nivel de empatía con las víctimas (civiles)

| | Empático | Distante |
|------------------------------|----------|----------|
| Combatientes (rebeldes) | | |
| Sociedad civil no organizada | | |

Con base en las categorías señaladas se realizarán hipótesis sobre el rol y potencial de influencia de Al Jazeera para presionar una intervención internacional. Por último, se eligieron 120 piezas que constituyen el total de artículos encontrados en la página web de Al Jazeera durante el periodo correspondiente.

RESULTADOS

Luego de haber aplicado la muestra de las 120 piezas de la página web de Al Jazeera en inglés a través de las variables extraídas del modelo Política-Medios-Política de Robinson, se hizo una respectiva tabulación de cada una de las matrices. A

continuación se expondrán las tablas generales de resultados a la luz de las variables analizadas.

Variable 1: Despliegue informativo

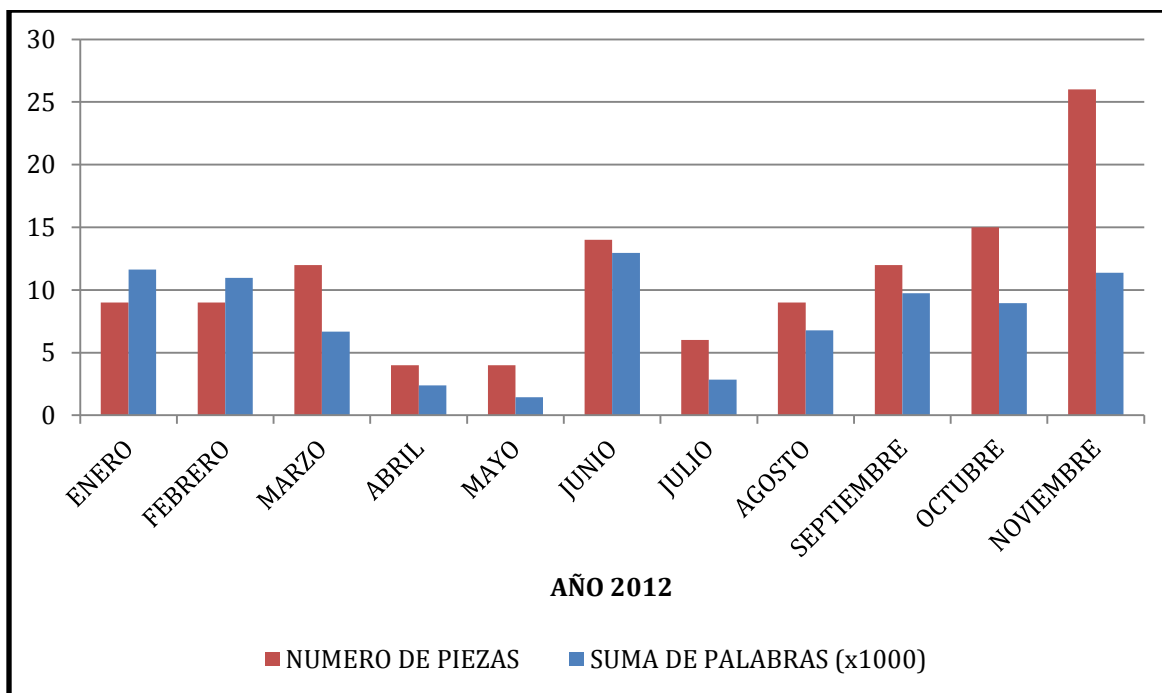
La tabla 5 permite observar los resultados generales, y el desarrollo mes a mes, del despliegue informativo de la crisis Siria:

Tabla 5. Despliegue informativo.

| | Número de piezas | Número de palabras | Promedio de palabras por pieza | Número de noticias apoyada en video/audio |
|---------------------|------------------|--------------------|--------------------------------|---|
| Enero | 9 | 11.623 | 1.291 | 7 |
| Febrero | 9 | 10.970 | 1.219 | 6 |
| Marzo | 12 | 6.667 | 556 | 9 |
| Abril | 4 | 2.395 | 599 | 4 |
| Mayo | 4 | 1.441 | 360 | 3 |
| Junio | 14 | 12.967 | 926 | 9 |
| Julio | 6 | 2.838 | 473 | 3 |
| Agosto | 9 | 6.768 | 752 | 6 |
| Septiembre | 12 | 9.741 | 812 | 9 |
| Octubre | 15 | 8.956 | 597 | 7 |
| Noviembre | 26 | 11.381 | 438 | 11 |
| Total | 120 | 85.747 | | 74 |
| Promedio mes | 10,9 | 7.795 | 729 | 6,7 |

La siguiente gráfica permite visualizar, más específicamente, el número de palabras y piezas por mes:

Figura 1. Número de palabras y piezas por mes.



Como se puede apreciar, hay dos colores diferentes de barras; la roja hace alusión a la cantidad de piezas que se encontraron por mes y la azul revela el total de las palabras que se encontraron en estas piezas por mes también.

Gracias a que esta primera gráfica puede cuantificar el nivel de cobertura mediática dado al conflicto en Siria durante el 2012, a primera vista se evidencia que lo que acontece entre enero y marzo abarca un tratamiento mediático significativo. Enero marcaba un año más de protestas en el país y además coincidía con las declaraciones que emitía el presidente Al Assad sobre cómo él no dimitiría y que su forma de restaurar el orden sería “golpeando terroristas con un puño de hierro”.

En los meses de febrero y marzo es justificable que la cobertura haya estado en sus picos más altos en vista de que acontecimientos determinantes sucedieron en ese periodo de tiempo; por primera vez se supo en público la posición apologética de Rusia y China hacia el gobierno de Al Assad, cuando vetaron el proyecto de resolución propuesto por el Consejo de Seguridad de la ONU, y es aquí donde verdaderamente comenzaron las críticas por parte de Al Jazeera hacia la oposición de intervención militar en el conflicto, como veremos más adelante.

Por otro lado, la designación del diplomático Kofi Annan como enviado especial de la Liga Árabe por parte de las Naciones Unidas en el mes de febrero marcó un antes y un después en cuanto a intermediación por parte de la comunidad internacional, y por ello se puede decir que parte de la cantidad significativa de cobertura en esa época giraba en torno al muy anticipado Plan de Paz propuesto por Annan que China y Rusia finalmente habían accedido a promover⁵⁸.

Luego de unos meses de descenso informativo, se vuelve a notar un incremento en cobertura en el mes de junio, gracias a que el presidente sirio vuelve a anunciar que se está enfrentando a una guerra genuina luego del fracaso del plan de paz de las Naciones Unidas. Además, las relaciones diplomáticas con países vecinos como Turquía dan un giro drástico a raíz del derribamiento de un avión turco en territorio sirio.

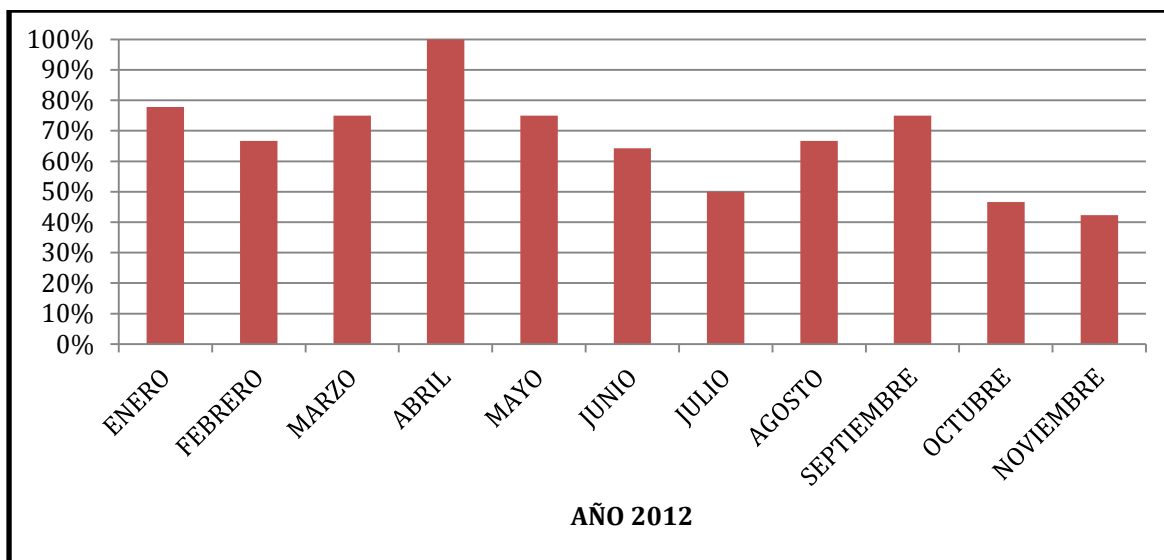
En los meses de Junio y Julio, hay un descenso significativo, pero a partir de Julio la cantidad de cobertura mediática irá ascendiendo proporcionalmente, hasta llegar a su pico más alto en noviembre, que constituye el último mes del análisis de contenido.

Una particularidad que se puede evidenciar en la gráfica es el hecho de que, si bien noviembre marca el mes con mayor número de piezas emitidas, la suma total de palabras en los artículos refleja que ya no se están dedicando artículos extensivos para relatar la situación en Siria, y que al contrario, el seguimiento se le ha dado por noticias considerablemente más cortas. Incluso representa el caso contrario a la manera como se cubrió la crisis en los primeros dos meses del 2012, en vista de que se refleja menos cantidad de piezas pero mayor número de palabras por artículo.

La gráfica a continuación sigue perteneciendo a la variable de despliegue informativo, con la diferencia de que aquí se cuantifica el número de piezas acompañados por video, en vista de que Al Jazeera suele adjuntar en el artículo videos de reporteros en el lugar de los hechos o segmentos de programas del canal que han tratado el tema central de la pieza.

⁵⁸ Al Jazeera. *Interactive. Timeline of Syria*. Consultado en 25/11/12. Disponible en la página web <http://www.aljazeera.com/indepth/interactive/2012/02/201225111654512841.html>

Figura 2. Porcentaje de piezas con video.



Es evidente que el acompañamiento de videos en los artículos emitidos por Al Jazeera son un elemento frecuente por lo menos en la cobertura del conflicto de Siria; más específicamente, lo que se aprecia es que si bien abril fue uno de los meses con menor número de piezas informativas, por lo menos el 100% de sus artículos estuvo dotado de video, y por el contrario, a pesar de que noviembre cuenta con el pico más alto de piezas, ya no son tantos los videos que acompañan la información.

Lo curioso es que a través de la utilización de videos dentro de la pieza informativa, es mucho más sencillo lograr tocar las fibras sensibles de los televidentes, ya que el conflicto se acerca al público a través de las imágenes, sonidos y testimonios documentados en las cámaras; por lo que se puede apuntar a que durante los últimos meses Siria sigue siendo un tópico importante, pero ha sido relegado ser a un conflicto que ocupa menos tiempo en las primeras planas para darle espacio a problemáticas que hasta ahora están tomando fuerza como por ejemplo las revueltas en Congo a cargo de milicias rebeldes.

Variable 2: Crítica hacia las elites internacionales

La tabla 6 permite observar los resultados generales frente a la crítica hacia las élites para intervenir en la crisis Siria:

Tabla 6. Nivel de crítica hacia élites internacionales (No intervención).

| Tipo de comentario Fuente (F)/ Periodista (P) | Apoyo | | Crítica | | Mixta | | Neutral | Total |
|---|--|---|-----------|----|----------|---|------------|------------|
| | F | P | F | P | F | P | | |
| | Árabes (Turquía, Líbano, Qatar, Egipto) | 1 | 1 | 3 | 23 | 0 | | |
| Élites occidentales (EEUU, Europa) | 1 | 4 | 12 | 28 | 1 | 2 | 72 | 48/120 |
| Rusia & China | 5 | 8 | 0 | 8 | 1 | 1 | 97 | 23/120 |
| Total | 20 | | 74 | | 7 | | N/A | 101 |

Esta tabla presenta las valoraciones de apoyo, críticas o mixtas a la no intervención en Siria por parte de la comunidad internacional a cargo de las fuentes entrevistadas y los autores de los artículos. Por ello es que cada uno de los indicadores está segmentado con la letra “F” de fuente y “P” de periodista.

El número total en la parte inferior derecha (101) indica el número de noticias en la muestra que incluyeron algún comentario frente a la no intervención internacional de las regiones analizadas. Igualmente, se contabilizan los artículos que no incluyeron comentarios frente a cada una de las regiones analizadas (neutrales)

Lo que se concluyó de la muestra es que si bien la gran mayoría de los artículos manifestaban una posición neutral frente a la intervención internacional, la mayoría de los artículos que sí contienen comentarios en la voz de los periodistas y las fuentes son críticos frente a la no intervención. Mientras que la crítica hacia la no intervención viene mayoritariamente de los periodistas de Al Jazeera (58 en total), las fuentes empleadas también son citadas reflejando mayoritariamente esta misma postura, y eso se refleja en más del doble de comentarios críticos (16) que apologéticos (7) frente a la no intervención por parte de estas últimas.

Sin embargo, el patrón de los comentarios críticos/apoyo cambia para China y Rusia, gracias a que en el cubrimiento sobresale el apoyo hacia la no intervención de estos países, en congruencia con su propia postura frente a la crisis.

Por otro lado, se puede notar que hay más comentarios críticos frente a la no intervención de las élites occidentales que frente a las mismas élites árabes, lo que quiere decir que hay una mayor presión en pro de la intervención occidental que frente a la de los países vecinos.

Al juzgar por el nivel de crítica que Al Jazeera está empleando, quizás se cree que la ayuda occidental puede hacer más por el pueblo sirio que la misma acción de países árabes, muy probablemente porque la mayoría de estos países sigue contando con regímenes a los que no les conviene un proceso democratizador en Siria, precisamente porque implicaría un debilitamiento para sus respectivos mandatos.

De todos modos, la crítica hacia la no intervención de las élites árabes tiene más presencia que los comentarios de apoyo o mixtos en la información, en vista de que, si bien estos países se han pronunciado sobre la necesidad de atraer atención y acción mundial, poco han hecho ellos mismos para intervenir. Para ejemplificar, algunas de las menciones que se hacían respecto a la no intervención árabe tenían que ver con el hecho que la Liga Árabe había intentado desplegar monitores para asegurarse de que su resolución de paz se estuviera implementando, pero que luego de ver la falta de disposición no hubo más severidad por parte de la organización para interceder⁵⁹.

Sin embargo, lo sorprendente de estos resultados es que a pesar de que Rusia y China hubieran votado tres veces en contra de la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, no parece haber una voz colectiva de inconformidad frente a esta iniciativa, en vista de que no hay un solo comentario por parte de alguna fuente que critique la posición de estos dos países.

No obstante, el hecho de que el análisis evidencie que hay más comentarios de los periodistas que a través de las fuentes quiere decir que se está asumiendo una posición por parte del canal crítica y parcial en cuanto a destacar la falta de cooperación internacional, lo que llevaría a aludir que Al Jazeera está

⁵⁹ Al Jazeera. *Syria rejects arab troop proposal*. Consultado en 27/11/12. Disponible en la página web <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/01/2012117144237812928.html>

desempeñándose como portavoz para atraer intermediación por parte de otros gobiernos, particularmente occidentales y árabes.

La tabla 7 muestra los comentarios realizados hacia el tipo de intervención frente a la crisis siria:

Tabla 7. Comentarios hacia el tipo de intervención.

| Tipo de intervención | Apoyo | Crítica | Mixta | Neutral | Total |
|---|-------|---------|-------|---------|--------|
| Bloqueo económico | 0 | 1 | 0 | 119 | 1/120 |
| Apoyo a los rebeldes | 7 | 0 | 1 | 112 | 8/120 |
| Intervención militar directa (por parte de los gobiernos) | 25 | 19 | 6 | 70 | 50/120 |
| Asistencia humanitaria | 13 | 1 | 0 | 106 | 14/120 |
| Mediación/negociación con el gobierno Sirio | 17 | 3 | 1 | 99 | 21/120 |
| Total | 62 | 24 | 8 | | 94 |

En esta tabla, se especifica exactamente a qué tipo de intervención se está aludiendo, así como el tipo de comentario realizado frente al mismo. En total, 94 artículos en toda la muestra contienen comentarios explícitos frente al tipo de intervención. Al respecto, se determinó que la intervención militar es el asunto principal que el canal trata frente a la crisis, en 50 artículos.

De hecho, es prácticamente imposible para un canal como Al Jazeera no interpelar políticamente el conflicto en Siria, en vista de que el Emir de Qatar, Sheik Hamad bin Khalifa al-Thani, públicamente reconoce su apoyo a una intervención militar occidental en Siria, y por consiguiente se sospecha de que está tratando de transmitir su postura personal a través de la cobertura mediática de Al Jazeera⁶⁰.

Sin embargo, es importante anotar que 25 artículos apoyan una intervención militar frente a 19 criticándola. Estamos hablando del margen más cerrado de discusión, es decir, donde hay una mayor polarización frente a otros tipos de intervención. En contraste, medidas como por ejemplo el bloqueo económico se menciona solamente en un artículo en forma de crítica, y no se encuentran piezas donde se promueva o se manifieste en una serie de apreciaciones mixtas, así que no es una medida de la que se hable o se promueva. Claro está, que el apoyo a los rebeldes, la asistencia humanitaria y la mediación política son mucho más decididas en la cobertura mediática.

Ahora, lo que puede reflejar Al Jazeera en su cobertura a la hora de abordar la asistencia humanitaria es que esta opción de intervención no será refutada en vista de que, según lo que narran, hay miles de personas que sin necesariamente estar participando en las protestas contra el gobierno, han sufrido las consecuencias de una nación en estado de guerra civil. Y es gracias a esto que, de 14 artículos que mencionan asistencia humanitaria, solo uno muestra crítica a la iniciativa, lo que termina por demostrar que independientemente de que se critique o no la intervención militar, el canal reconoce que se debe interpelar a la comunidad internacional con otro tipo de ayudas.

Algo similar ocurre con el nombramiento de la mediación con el gobierno sirio, en donde una mayoría de los artículos que mencionaban esta alternativa manifestaba apoyo en vez de crítica (17 versus 3), principalmente por el hecho de que todas aquellas fuentes que criticaban la intervención militar directa proponían en vez, negociar directamente con el régimen de Al Assad, y porque indiscutiblemente

⁶⁰ Bloomberg. *Al Jazeera gets rap as Qatar Mouthpiece*. Consultado en 26/11/12. Disponible en la página web <http://www.bloomberg.com/news/2012-04-09/al-jazeera-gets-rap-as-qatar-mouthpiece.html>

aquellos periodistas que también criticaban la alternativa militar argumentaban que la mediación ponía muchas menos vidas en riesgo.

Volviendo por un momento a los comentarios hechos sobre la intervención militar en el cubrimiento, se concluía que una significativa cantidad de piezas expresa su crítica hacia la acción de intervención militar directa por parte de la comunidad internacional, por lo cual se puede suponer que las intenciones del Emir (y por consiguiente las de Al Jazeera) se ven enfrentadas a un conflicto de intereses con el resto de países que expresan su clara y firme oposición a medidas drásticas militares. Lo que implica que el debate entre el apoyo y la crítica se muestra reñido en las tabulaciones (25 de apoyo frente a 19 de crítica), y por ende suscita una mayor polarización frente a otros tipos de intervención.

En otras palabras, Al Jazeera en el transcurso del cubrimiento del conflicto sirio favorece ligera mas no ampliamente la intervención militar como una de las medidas más viables para acabar con la guerra, en vista de que sus iniciativas se ven desafiadas por posturas como las de Estados Unidos y Turquía (ambas representando élites occidentales y árabes respectivamente) quienes afirman que intervendrían en Siria con tropas militares sólo si hay uso de armas químicas por parte del gobierno de Al Assad. Y si Estados Unidos apoya eso, sus aliados respaldarán esa moción, y eso implica la mayoría de los países europeos, e incluso Egipto y Arabia Saudita.

Es por esto mismo que se evidencia apoyo para los rebeldes en las muestras, con ningún comentario criticando la iniciativa, en vista de que es la única ayuda tangible que se ha podido presenciar en lo que lleva de vigencia el conflicto por parte de Estados Unidos; pues como se mencionó anteriormente, Francia reconoce la legitimidad de la oposición, pero iniciativas en cuanto a ayuda económica para provisionarla todavía están en el aire.

La tabla demuestra que el segundo tipo de intervención que más se apoya es la mediación con el gobierno sirio, en vista de que hay periodistas y fuentes en las muestras que aseguran como plan b que una mediación podría tal vez traer cese al fuego, en vista de la reiterada resistencia de las élites en intervenir militarmente y de la propaganda de Rusia en fomentar un diálogo con el gobierno sirio.

Y claro está, que otra de las intervenciones que se promueve es la asistencia humanitaria, a raíz del elevado número de refugiados que han migrado a Turquía e Irak, y que por el momento se encuentran en un limbo respecto a sus precarias condiciones. En esto Al Jazeera ha dedicado varios artículos, porque es uno de los indicios más grandes de las consecuencias de la revuelta que recaen directamente en la sociedad civil.

Variable 3: Empatía con las víctimas

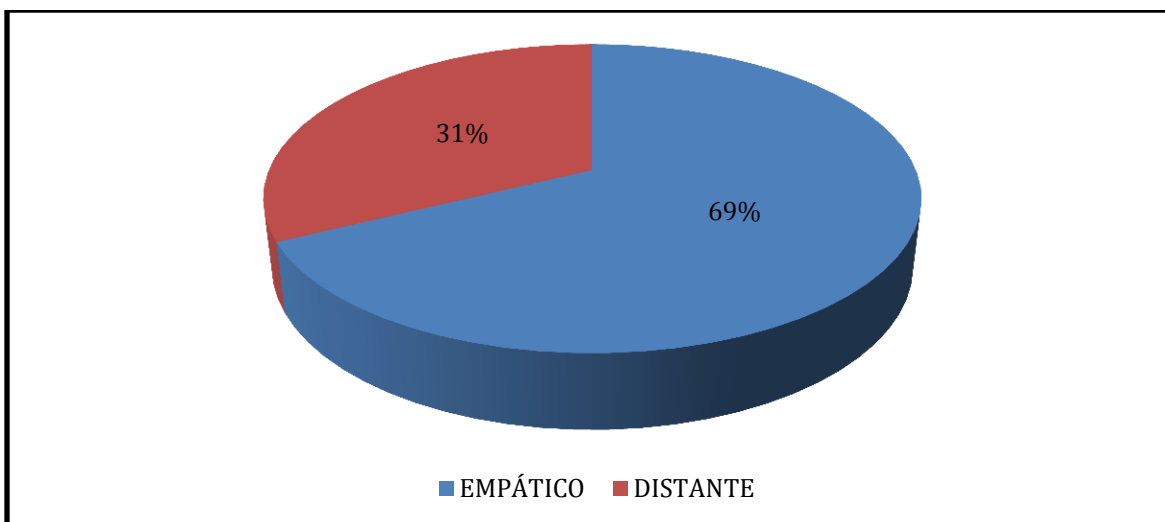
La tabla 8 presenta la cantidad de noticias que tuvieron comentarios empáticos hacia las víctimas de la población civil no organizada o los rebeldes Sirios:

Tabla 8. Nivel de empatía con las víctimas (civiles).

| | Empático | Distante | Neutral | Total |
|------------------------------|----------|----------|---------|--------|
| Combatientes (rebeldes) | 57 | 40 | 23 | 97/120 |
| Sociedad civil no organizada | 68 | 30 | 22 | 98/120 |

La siguiente variable, que hace referencia al nivel de empatía con las víctimas, arrojó que la forma como se hace el cubrimiento a víctimas, civiles y rebeldes afectados por el conflicto se hace de una manera que conmueva al lector y despierte sentimientos de empatía.

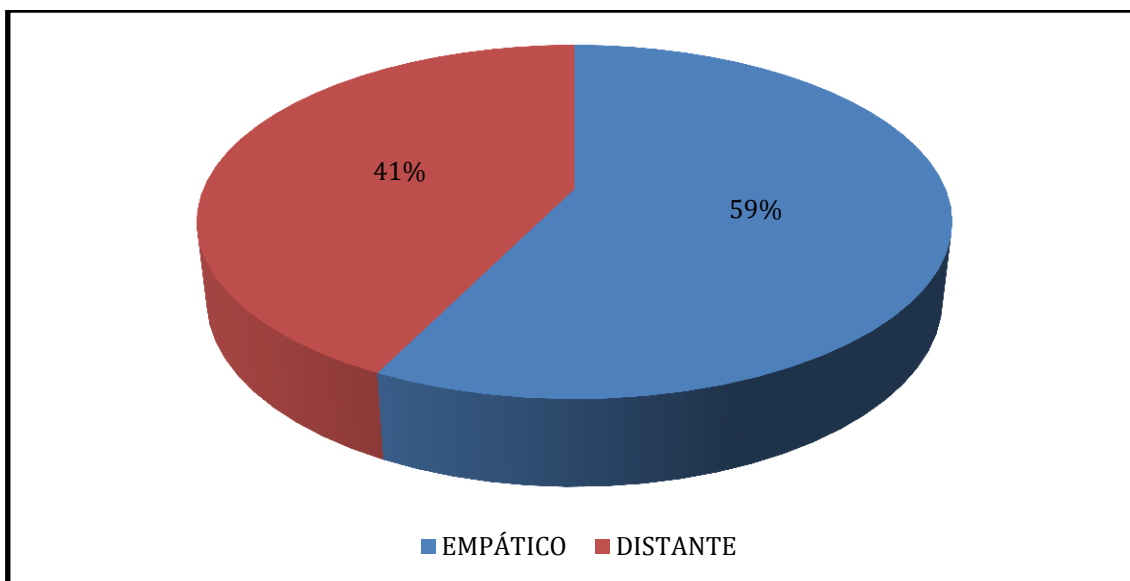
Figura 3. Nivel de cercanía frente a la sociedad civil no organizada.



Un 69% de los artículos que hicieron mención a estos actores tuvieron una narrativa que lograba humanizar la condición de la sociedad civil siria, aludiendo con frecuencia a la matanza de niños, mujeres y familias desplazadas. Incluso se mencionaba a menudo la precaria situación que tenían que vivir los refugiados, explicando detalladamente los vejámenes a los que eran sometidos en este tipo de situación. Claro está, que un 31% de los artículos empleaba un lenguaje distante frente a esta sociedad, mencionando muerte de “civiles” y de “sirios”, para tratar de mantener al lector indiferente a las consecuencias de la crisis.

La razón por la cual el encuadre empático predomina sobre el distante tiene mucho que ver con el uso de videos, que se encargan de darle un giro dramático a la narrativa visual al mostrar la precariedad de las ciudades más afectadas y exhibir en primer plano las caras de completa angustia y desesperanza de la sociedad civil.

Figura 4. Nivel de cercanía frente a los combatientes (rebeldes).



Esta última figura también referencia el tratamiento que se le ha dado a las víctimas, con la gran diferencia que se está aludiendo a aquellas personas afectadas por la guerra que han decidido sublevarse y formar una milicia rebelde para combatir el régimen dictatorial de su país.

Como se mencionó anteriormente, ninguno de los artículos analizados traía consigo una crítica al apoyo a los rebeldes, justamente porque se alude a que Al Jazeera no solo promueve la intervención militar directa, sino que patrocina el fortalecimiento de la oposición, y la gráfica del encuadre hacia los combatientes ratifica esa noción.

Un 59% de las muestras tenía una narrativa apologética hacia los combatientes rebeldes versus 41% que hablaba distantemente de ellos, y si bien no es un porcentaje arrasador el que supera el encuadre de distancia, mucho de eso tiene que ver con el hecho de que habían piezas dedicadas exclusivamente a cubrir la condición de los refugiados y la precaria situación de personas que seguían radicadas en las ciudades más críticas en cuanto a combates.

Sin embargo, se puede decir que al igual que el encuadre de la sociedad civil no organizada, los videos concernientes a la rebelión se encargan de explicar humanamente las razones que justifican su decisión de cargar un fusil para darle un mejor futuro a su país, y eso directa o indirectamente sensibiliza al lector.

No obstante, en lo que respecta al tratamiento a los rebeldes versus el tratamiento a la sociedad civil no organizada, el radio de diferencia entre el número de artículos empáticos y críticos de los primeros es menor que el radio de diferencia entre artículos empáticos y críticos hacia la sociedad civil, lo que quiere decir que de igual manera la empatía es mayor frente a las víctimas civiles no organizadas que hacia los rebeldes. Esto indica que Al Jazeera intercede a la comunidad internacional a través del tratamiento mediático de personas que no tienen ningún rol político activo dentro del conflicto (personas comunes y corrientes).

De igual manera, eso no descarta el hecho que Al Jazeera sigue siendo promoviendo a la milicia rebelde a modo de protesta en contra del régimen de Al Assad; incluso, ese 59% de encuadre empático y el hecho de que no haya un solo comentario crítico frente a la intervención a través del apoyo a la rebelión es una señal fuerte y clara sobre la preferencia del canal por un cambio de régimen.

CONCLUSIONES

En retrospectiva, la pregunta de investigación, que va dirigida a conocer el rol de Al Jazeera en términos de interpelar a las élites internacionales durante la guerra civil en Siria, sirvió no solo para analizar el trasfondo de un continente que hasta ahora se abre al mundo de un periodismo más liberal, sino para explorar desde un caso concreto la anatomía del periodismo global, más allá de los horizontes de simplemente informar a una sociedad.

Sin embargo, a lo largo de esta tesis lo que verdaderamente se estableció como propósito investigativo fue si se podría estar hablando de presión política por parte de

Al Jazeera a través de un llamado directo a una intervención en Siria por parte de las élites internacionales. Para ello, se eligieron los artículos publicados (120) durante los meses de enero y diciembre de 2012, en vista de que no sólo constituía el segundo año del conflicto, sino que representaba el periodo más violento, y eso coincidía con el registro de archivos disponibles en la página web.

A partir de la muestra, se procedió a cuantificar el despliegue informativo; los comentarios frente a la intervención (o no) de la comunidad internacional, así como los tipos de intervención en el conflicto; y el nivel de cercanía de los contenidos de Al Jazeera respecto a la sociedad civil desorganizada, así como de combatientes rebeldes, quienes de por sí componen las personas directamente afectadas por la crisis. A partir de estas variables, entonces se procedió a analizar el rol del canal árabe en interpelar a la comunidad internacional frente a la crisis siria.

En la primera variable que hace referencia al despliegue informativo, se encontró que evidentemente hay un pico muy alto en la cobertura mediática durante los primeros meses del año, en parte porque representa un periodo en el que se manifiesta la comunidad internacional para mediar con el gobierno sirio; Kofi Annan había sido designado como el nuevo enviado especial de la Liga Árabe por parte de la ONU, y todos los ojos estaban puestos sobre su proposición de un Plan de Paz para evitar medidas drásticas en el proceso de resolución. Luego de unos meses de relativa calma en el cubrimiento del conflicto, en el mes de junio hay un incremento de despliegue informativo, a raíz del fracaso del plan de resolución y la consecuente renuncia de Annan como único mediador legitimado.

Sin embargo, algo particular que se pudo observar a simple vista en la comparación de resultados entre los dos meses más fuertes en cuanto a despliegue es el hecho que si bien noviembre es el mes con más piezas (el total de palabras resultó ser de 11.381, proveniente de una sumatoria de 26 artículos) el resultado total de un mes como enero, que también es uno de los meses con mayor cobertura mediática, resultó ser de 11.623 en base a una sumatoria de solo 9 piezas. La tabulación general no sólo posiciona a enero como el mes con mayor número de palabras acumuladas, sino que supera a noviembre con menos de la mitad de las piezas; en resumidas cuentas, el promedio de 1.291 palabras por mes en enero frente a 438 palabras en noviembre

demuestra que si bien en este último mes la cobertura ha sido constante, es verdaderamente en enero donde se hicieron artículos más extensos, mientras que en noviembre se han hecho las piezas más cortas.

Respecto a la categoría de crítica hacia la no intervención, los resultados evidenciaron que independientemente de que la gran mayoría de piezas se manifestaran neutrales frente a esta crítica, la mayoría de los artículos que sí incluyeron comentarios expresaron su disconformidad con la no intervención.

Más concretamente, no fueron las fuentes entrevistadas las que manifestaron esta postura, sino los mismos periodistas de Al Jazeera, lo que ratifica no solo la noción que se tiene del Emir de Qatar (principal inversionista del canal) presionando la intervención en Siria, sino demostrando en este punto que por lo menos está la iniciativa del propio personal del canal árabe en presionar a estas élites; y al juzgar por los resultados, hay una clara predilección por incitar más a la intervención occidental que la árabe, mientras que Rusia y China no entran a formar parte de este llamado.

Además, se pudo determinar que la polarización sobre la intervención militar en Siria generó un número de posturas bastante reñido, no solo resultando ser la modalidad de intervención más debatida entre el total de artículos, sino la más favorecida.

En contraste, el bloqueo económico prácticamente pasó desapercibido en vista de que sólo tuvo una crítica pero ninguna mixta o de apoyo, mientras que opciones como el apoyo a los rebeldes o la asistencia humanitaria fueron apoyadas desde el cubrimiento para el alivio de la crisis. La muestra arrojó una cantidad significativa de artículos promoviendo la mediación con el gobierno sirio, como la siguiente alternativa más viable para interceder en Siria.

Ahora, respecto al nivel de tratamiento a las personas directamente afectadas en el conflicto, se pudo apreciar que tanto para los combatientes rebeldes como para la sociedad civil no organizada, el medio promueve un encuadre empático. Además también se evidenció que el número de artículos neutrales frente a esta categoría fue considerablemente más bajo que aquellos que incluyeron comentarios sobre las regiones y tipos de intervención, lo cual indica que Al Jazeera apela a los civiles combatientes y no combatientes con más frecuencia que a los propios gobiernos para

atraer intervención por parte de la comunidad internacional. Un 69% de los artículos que hacía mención de las víctimas poseía algún elemento que lograba humanizarlas.

Lo mismo ocurrió con el encuadre hacia los combatientes rebeldes, pero con un poco menos de radio de diferencia, en vista de que los porcentajes arrojan un 59% de tratamiento empático frente a 41% de distancia; sin embargo, el hecho de que la mayoría de artículos que hablen de rebeldes hubiera tenido una preferencia hacia mostrar su lado humano respalda la noción de que Al Jazeera no sólo promueve la intervención a través del encuadre de víctimas y la crítica a la inacción de los gobiernos, sino que además avala la existencia de una milicia rebelde en contra del régimen sirio.

Por consiguiente, la conclusión general que se pudo apreciar frente a la interpelación que realiza Al Jazeera a través de su cobertura mediática en Siria durante enero y noviembre de 2012 hacia las élites internacionales, es que Al Jazeera ha tenido un rol relativamente activo en apelar a la mediación internacional y de los países occidentales durante la crisis siria en la medida en que:

(a) Aunque no ha promovido una visibilidad sostenida y amplia desde lo textual del conflicto durante los meses estudiados, sí existe un acompañamiento importante de piezas audiovisuales durante el período de muestra que permiten una mayor cercanía de la crisis con los usuarios de la página y compensa de algún modo la gran fluctuación en cantidad y despliegue informativo.

(b) Ha tenido una proporción importante de artículos que incluyen comentarios (101 o el 84%) frente a la intervención internacional, la mayor parte de los cuales son positivos (74 o el 62%). En particular, los actores llamados en mayor medida a intervenir han sido los países occidentales, seguidos por los países árabes; y el tipo de intervención más promovido ha sido la intervención militar, aunque ésta también ha sido la opción más criticada en el cubrimiento mediático, lo cual indica una gran polarización. La segunda opción con menor nivel de crítica y por lo tanto, la más claramente promovida por el canal es la mediación/negociación directa con el gobierno Sirio y la asistencia humanitaria, con lo

cual, las opciones menos privilegiadas han sido el bloqueo económico y el apoyo a los rebeldes.

(c) Ha visibilizado a la sociedad civil y los combatientes de manera empática, con lo cual no es posible hablar de un apoyo al régimen Sirio a la luz de a la situación interna del país.

Ahora bien, en función de la revisión literaria realizada como antecedente al presente trabajo, se encontró que mientras que trabajos apuntan a discutir el rol potencial de Al Jazeera frente a la comunidad mundial, este trabajo sistematiza el rol que cumple frente a una crisis concreta, en términos de apelar a la comunidad internacional, más allá de visibilizar la realidad de la región.

Es válido afirmar que “las contribuciones más importantes de Al Jazeera hasta ahora puede ser su establecimiento como un medio de comunicación alternativamente viable a los medios occidentales en su papel de atraer reconocimiento global de las voces mediáticas árabes” (Seib, 2006, p.110); ya es un hecho que las piezas informativas analizadas en pleno apogeo del conflicto sirio puntan a un llamado de atención, con posibilidad de respuesta de intermediación hacia la resolución de la misma, y eso implica que ahora el Medio Oriente no necesita resignarse a que algún otro medio masivo de comunicación los acoja para advocarlos, pues ya tiene su propio vocero.

Incluso, habiendo evidenciado que la mayoría de críticas hacia la inacción de gobiernos provenían de los mismos periodistas trabajando para Al Jazeera, las afirmaciones de Seib no pueden ser más acordes a la realidad de este cubrimiento mediático enfocado en la guerra civil de Siria: “El proceso de recopilar y presentar las noticias no es un proceso puramente mecánico, independiente de la disponibilidad de herramientas de alta tecnología. Depende de las personas (mujeres y hombres) que desempeñan la función del periodismo. La gran mayoría trabaja duro y tratan de ofrecer una cobertura que sea significativa y justa”. (Seib, 2006, p. 157)

Los resultados provenientes de la aplicación del modelo Política-Medios-Política han aportado a comprender las dinámicas de la presión mediática ejercida por parte de Al

Jazeera durante el conflicto en Siria, a través de unas categorías establecidas por el mismo modelo.

El modelo aportó entonces una alternativa de evaluación sistemática del rol mediático, al igual que ofrecer una fundamentación sólida para que se pueda seguir aplicando a futuros casos investigativos. Asimismo, este trabajo contribuyó a expandir los horizontes de aplicación del modelo a otras latitudes y medios no contemplados en su formación original.

El estudio igualmente representó un aporte al campo profesional del periodismo internacional, en vista de que se alude a que ningún medio de comunicación es enteramente parcial, y por el contrario, todos deben seguir su línea de política explícita o implícita que refleje los intereses de las cabecillas del canal.

“Diferentes canales tienen diferentes propiedades y prioridades para la programación. El grado con el que esta programación abastece a sus audiencias parece depender de quien es el dueño del medio, y cuánto les importa a los dueños y accionistas ganar dinero con el periodismo” (Zingarelli, 2010, p. 42). Con el caso de Al Jazeera por ejemplo, se sabe que el Emir de Qatar es quien refuerza la inversión monetaria del canal, y que es gracias a esto que puede existir una línea política de los principales financiadores del medio que se reflejan en su contenido editorial.

Al mismo tiempo, es interesante reconocer que dado que es un medio de alcance global, tal preferencia política incluye a la comunidad internacional, incluyendo la occidental, como parte de su audiencia (algo raro para un canal árabe).

Lo que se pudo lograr a una escala general desde el análisis de contenido fue el rol político activo del periodismo global en situaciones de conflicto. Se puede decir que investigar una serie de artículos para indagar a profundidad el alcance del periodismo en escenarios de conflicto sirve como referencia para explorar el mismo rol del periodismo global como concepto; pues dentro de la fundamentación teórica se incluía una sustanciosa definición del término como tal, y no en vano, su pertinencia viene gracias a que el conflicto en Siria analizado por un medio no occidental enmarca la definición de una ética periodística internacional.

“Los medios globales promueven, al mismo tiempo, la homogeneización y la diferenciación de mercados, conducen a la centralización y al mismo tiempo a la

dispersión del poder, realizan una integración y también una pluralización cultural”. (Cardoso, 2008, p. 135)

El tratamiento mediático provisto a Siria durante el 2012 por parte de Al Jazeera refleja justamente la cita mencionada por Cardoso, en el sentido que se cuenta con un canal independiente de la línea autoritaria de gobiernos en países árabes, y es por eso que se permite tener esa dispersión del poder que se menciona; el hecho de apelar a otras élites representa una forma de integración cultural, gracias a que se está instando a que se involucren de manera diferenciada en un conflicto que es totalmente ajeno a esos gobiernos.

Con la “nueva realidad global” y el hecho que los procesos políticos tienen cada vez más lugar fuera de la nación-estado, “El periodismo global representa identidad y su dinámica política inherente, como algo transnacional y en últimas, global” (Berglez, 2010, p.852); lo que implica que aquellos resultados dentro de la tabulación en los que se criticaba la no intervención hacían alusión a ese ideal de política transnacional, en donde la interpelación de élites internacionales es lo único que por el momento parece ser la resolución de la guerra civil en Siria.

Otro de los aportes más visibles luego de haber hecho la observación de piezas en Al Jazeera en cuanto a la interpelación política, es congruente con las afirmaciones hechas por Beck en el texto de Berglez, cuando se indica lo menester que resulta promover el compromiso de política transnacional entre la sociedad, al igual que presionar organizaciones, grupos y partidos políticos a orientarse más hacia la ayuda a países en el exterior. (Beck, 2006, citado en Berglez, 2010, p. 842)

El compromiso de política transnacional se ve reflejado en la presión ejercida a través de la crítica hacia la no intervención, y el encuadre a las víctimas de la guerra; es por esto que también se pudo asumir que por lo menos Al Jazeera cumple con el rol de interpelar, así no se analice el trasfondo político a la hora de determinar las posiciones de las élites frente a la acción en el conflicto.

Dado a que Siria es un país que geopolíticamente se encuentra en el ojo del huracán, se hace incluso más necesario contar con un medio que lo ampare constante y reiteradamente; es por ello que este factor representa una de las razones principales por las cuales resultó pertinente analizar un contexto de conflicto que cuenta con

desafíos evidentes, no solo por su locación, sino por la delicada situación política que lleva enfrentando en las últimas décadas.

Por dichos motivos, resultó más fascinante aún tener un análisis completo de la cobertura mediática hecha durante el 2012, en vista de que se estuvo lidiando con un conflicto que hacía parte de la histórica primavera árabe, pero que hasta la fecha ha sido el único país que no ha logrado llegar a ninguna resolución. Y teniendo en cuenta que se enfatizó en la importancia de Al Jazeera como el surgimiento de un canal revolucionario en el Medio Oriente, era importante y necesario explicar dentro de ese marco no solo el nivel de interpelación político del canal, sino el tipo de tratamiento que por primera vez fue provisto por un medio de comunicación no occidental.

Sin embargo, como todo estudio cuantificado, hubo ciertas limitaciones respecto al análisis de la muestra como tal y sus respectivas conclusiones; en parte, estas restricciones tuvieron que ver con la aplicación parcial del modelo Política-Medios-Política, en vista de que Robinson expone ciertos efectos que son producidos a raíz de un análisis político riguroso de las élites involucradas frente a la intervención, que no fue posible de observar en este estudio, dado las exigencias que eso implicaría en un análisis político adicional.

Sería muy interesante, para futuros estudios, comparar la cobertura mediática de un medio occidental frente a la de un medio de comunicación árabe como lo fue Al Jazeera para determinar las dinámicas de tratamiento mediático durante un conflicto como el de Siria y posibles diferencias en la manera como se interpela a la comunidad internacional frente a un conflicto como éste.

Si se quiere hacer la aplicación completa del modelo Política-Medios-Política, es estrictamente necesario emprender un estudio político de los gobiernos o países en cuestión, de tal manera que sea un hecho factible aplicar los tipos de efecto creados por Robinson frente a certeza/incertidumbre política.

BIBLIOGRAFÍA

ABC News (2011, 7 de diciembre), [emisión por televisión], Walter, A. (dir) ABC News, New York City.

Abdelaziz, Salma (2011, 16 de mayo). *Shallow grave yields several bodies in Syrian city marked by unrest*. en CNN International [en línea] Consultado en 25/06/12. Disponible en:

http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/05/16/syria.bodies.found/index.html?i_ref=allsearch

Al Jazeera. *Is Syria the next domino?* (2011, 6 de marzo) [en línea] Consultado en 20/06/12. Disponible en:

<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/03/20113482455647372.html>

Al Jazeera. *Syria protesters torch buildings*. (2011, 20 de marzo) [en línea] Consultado en 25/06/12. Disponible en:

<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/03/2011320113138901721.html>

“Aproximación histórica a los Hermanos Musulmanes en Siria” (2010) [en línea], disponible en <http://hermanosmusulmanes.wordpress.com/historia/siria/>, recuperado: 08/08/12

Azran, ST. (2010), “Al Jazeera and US war coverage” [en línea] disponible en <http://books.google.com.co/books?id=Ay8FckfL5vAC&printsec=frontcover&dq=al+jazeera&source=bl&ots=RSJiV0emgg&sig=oJlUoxu0Cwg6fsuxxR-OsetUXQc&hl=es&sa=X&ei=DdE6ULD5McrwsgavnoC4Dw&ved=0CDgQ6AEwAg#v=onepage&q=al%20jazeera&f=false> consultado en 24 de agosto de 2012.

“Bashar Al Assad” (2006) [en línea], disponible en http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad#1 Recuperado 08/08/12

Bazán, Fernando. *La Política Exterior Siria desde 1999 a 2009: pragmatismo y realismo*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/fernando_bazan_la_politica_exterior_siria_desde_1999_a_2009_pragmatismo_y_realismo.pdf

BBC Mundo (2011) Egipto: La oposición convoca manifestaciones masivas a través de Facebook. Recuperado de http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2011/01/110125_ultnot_egipto_manifestaciones_oposicion_lr.shtml

Berglez, (2010) “Global Journalism: An emerging news style” [en línea] disponible en <http://www.oru.se/PageFiles/17435/Global%20Journalism%20An%20emerging%20news%20style.pdf>, recuperado en 27 de agosto de 2012.

Cardoso (2008) *Los medios de comunicación en la sociedad en red*. Barcelona: Editorial UOC. [en línea] disponible en <http://books.google.com.co/books?id=Kxc3MIXbOKMC&pg=PA6&dq=cardoso+2008&hl=en&sa=X&ei=rj6sUOS7I4WI8QTe6oD4DQ&ved=0CCcQ6wEwAA#v=onepage&q=cardoso%202008&f=false>

Chouliaraki (2008) "Distant suffering in the media" [en línea] disponible en <http://www2.lse.ac.uk/media@lse/study/pdf/ChouliarakiLSEPublicLectureDistantSuffering.pdf> consultado en agosto 30 de 2012.

CNN (2011, 30 de marzo), "Syria's Al Assad leaves state of emergency in place" [en línea], disponible en <http://edition.cnn.com/2011/WORLD/meast/03/30/syria.unrest/index.html?hpt=T2>, recuperado: 14 de agosto de 2012.

CNN World. *Stateless kurds in Syria granted citizenship*. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: http://articles.cnn.com/2011-04-07/world/syria.kurdish.citizenship_1_kurdish-region-kurdish-identity-stateless-kurds?s=PM:WORLD

De Currea, V. (2011), "Las revueltas árabes. Notas de viaje". Bogotá. Le Monde Diplomatique.

Diario de Cuba (2012, 4 de febrero), "Nueva masacre en Homs. Más de 260 personas habrían muerto" [en línea] disponible en <http://www.diariodecuba.com/internacional/9456-nueva-masacre-en-homs-mas-de-260-personas-habrian-muerto> consultado en 28 de julio de 2012.

EcuRed (2009) [en línea], disponible en: http://www.ecured.cu/index.php/Partido_Ba'ath, recuperado: 08/08/12

El Mundo, "Homs vivió una catástrofe. Había cadáveres de niños sin cabeza". Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/04/internacional/1328358003.html>

El Nawawy. Iskandar (2006) *Al Jazeera: The story of the networks that is rattling the governments and redefining modern journalism*. Cambridge: Perseus Group

El Semanario (2012, 31 de Julio), "Tropas sirias se repliegan" [en línea], disponible en <http://www.elsemanario.com.mx/categorias/Mundo/nota/24/15240/tropas-sirias-se-repliegan>, recuperado el 31 de julio de 2012.

Fages-Ramió. Roc, (2008) *Actitud 2.0: La política más allá de los blogs*. [en línea] Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/788/78813265008.pdf>

Flew (2007) *Understanding global media*. Palgrave McMillan. [en línea] disponible en <http://books.google.com.co/books?id=g2RjAAAAMAAJ&dq=flew+2007&hl=es-419&sa=X&ei=OZ6sUKbUIITK9QTU9ICACA&ved=0CC0Q6AEwAA>

Guía del Mundo. Recuperado de <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/syr/History.html>

Haaretz (2007, 29 de mayo), "Assad wins 97.62% of vote en route to re election victory" [en línea], disponible en <http://www.haaretz.com/news/assad-wins-97-6-of-vote-en-route-to-re-election-victory-1.221687> recuperado: 8 de agosto de 2012.

Hiyazi, Ahmed. *Eliot Engel, la bestia señalando a Siria*. Consultado en 18/06/12. Disponible en la página web http://www.mundoarabe.org/siria_bajo_amenaza.htm

Ibrahim, G. (2011, 15 de septiembre), "Syrias endemic corruption" [en línea], disponible en <http://iwpr.net/report-news/syria%E2%80%99s-endemic-corruption>, recuperado : 14 de agosto de 2012.

Internacional. "Masacre en Siria: 90 fallecidos, 32 niños, en la ofensiva sobre una ciudad de Homs. Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.20minutos.es/noticia/1476797/0/represion-siria/ofensiva-homs/90-muertos-ninos/>

"Los dilemas de Bashar Al Assad", (2011) [en línea], disponible en <http://expreso.ec/expreso/plantillas/nota.aspx?idart=2758360&idcat=19308&tipo=2>, recuperado: 08/08/12

Milenio. (2011) Estima la ONU en 250 el número de muertos en Libia. Recuperado de <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f30118aa4b5>

Millán (2005) *las guerras que nunca vimos. El papel de la televisión en los conflictos bélicos*. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200513millan.pdf>

Miles (2005) *Al Jazeera: The inside story of the arab news that is challenging the west*. New York: Abacus

News Services. "Day of rage" protest urged in Syria. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: http://www.msnbc.msn.com/id/41400687/ns/world_news-mideastn_africa/#.UBBbpLSe6Jk

Noticias Agencias. "La oposición siria tiende la mano a minoría alauí, a la que pertenece Al Assad". Consultado en 28/07/12. Disponible en la página web: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1111316>

Observador Global. (2011). Llegaron a 66 los muertos por disturbios en Túnez. Recuperado de: <http://observadorglobal.com/llegaron-a-66-los-muertos-por-disturbios-en-tunez-n14622.html>

Orts, Pérez. P, (2011) Internet y los tiranos. Recuperado de <http://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2011/02/tiranos-informacion.pdf>

Oweis, Khaled Yacoub. *Dozens die, thousands flee Syrian tank assault in Hama*. Consultado en 26/06/12. Disponible en la página web: <http://www.reuters.com/article/2011/08/04/us-syria-idUSTRE76T02020110804>

Proyecto Filosofía en Español. *Culto a la personalidad*. Consultado en 2/07/12 en la página web: <http://www.filosofia.org/enc/ros/culto.htm>

Robinson (2002) *The CNN Effect: the myth of news, foreign policy and intervention*. Londres: Routledge.

Robson (2002) *Real World Research. Second edition*. Oxford: Blackwell Publishers.

Rtve (2011, 4 de febrero), “Se multiplican las convocatorias en internet para manifestarse en Siria contra el gobierno” [en línea] disponible en <http://www.rtve.es/noticias/20110204/se-multiplican-convocatorias-internet-para-manifestarse-siria-contra-gobierno/401096.shtml>, recuperado el 12 de agosto de 2012.

RTVE. *El régimen sirio manda vehículos militares para aplastar las protestas tras la muerte de 120 policías*. Consultado en 25/06/12. Disponible en la página web: <http://www.rtve.es/noticias/20110607/regimen-sirio-manda-vehiculos-militares-para-aplastar-protestas-tras-muerte-120-policias/437781.shtml>

Rushing, J. Mission Al-Jazeera. Gordonsville, VA, USA: Palgrave Macmillan, 2007. p 135. <http://site.ebrary.com/lib/bibliotecauniandes/Doc?id=10194092&ppg=146>

Seale, Patrick. *Who killed Rafik Hariri*. Consultado en 8/06/12. Disponible en la página web: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/feb/23/syria.comment>

Seib (2006) *New Media and the new Middle East*. Gordonsville: Palgrave McMillan

Seib (2007) *Beyond the front lines. How the news media cover a world shaped by war*. Gordonsville: Palgrave McMillan

Staff writer. *Syria: A kingdom of silence*. Al Jazeera. Consultado en 20/06/12. Disponible en la página web: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2011/02/201129103121562395.html>

Swami, P. (2012, 15 de marzo), “Some lessons in barbarism”, en *The Hindu online* [en línea], disponible en

<http://www.thehindu.com/opinion/lead/article2995534.ece?homepage=true>, recuperado: 11 de agosto de 2012.

Syrian National Council (2011, 28 de noviembre), “About SNC” [en línea] disponible en <http://www.syriancouncil.org/en/about-snc.html>, recuperado el 8 de agosto de 2012

The Guardian. *Kofi Annan resigns as Syrian envoy*. Consultado en 24/11/12. Disponible en la página web: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/02/kofi-annan-resigns-syria-envoy>

The Pomed Wire (2011, 27 de enero), “Egypt: AP confirms Government has disrupted internet service” [en línea], disponible en <http://pomed.org/blog/2011/01/egypt-ap-confirms-government-has-disrupted-internet-service.html/#.UEOP8taTvAN> recuperado: 14 de agosto de 2012.

U.S Department of State. (2012, 9 de marzo), “Background note: Syria” [en línea], disponible en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3580.htm>, recuperado el 10 de agosto de 2012.

Villarejo, E. (2011) Las claves de la rebelión del malestar. Recuperado de <http://www.abc.es/20110114/internacional/abcm-claves-rebelion-malestar-201101141605.html>

Wolsfeld, G. (1997) “The political contest model” [en línea] disponible en <http://politics.huji.ac.il/gadiwolfsfeld/pdf/The%20Political%20Contest%20Model.pdf> consultado en 27 de agosto de 2012.

Zisser, E (2007). *Commanding Syria: Bashar Al-Asad And the First Year in Power*. New York, I. B. Tauris & Co.

“1982: Syria's President Hafez al-Assad crushes rebellion in Hama” (2011) [en línea], disponible en <http://www.guardian.co.uk/theguardian/from-the-archive-blog/2011/aug/01/hama-syria-massacre-1982-archive> Recuperado 08/08/12

ANEXOS

Se adjunta medio digital CD, en el cual se encontrarán las piezas analizadas de la página web de Al Jazeera junto con las respectivas matrices.

