

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
REGIONAL BOGOTÁ
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN
LENGUA CASTELLANA Y HUMANIDADES.

PROGRAMA NACIONAL “MODELO FLEXIBLE PROCESOS BÁSICOS”:
¿FORMA SUJETOS CRÍTICOS?
EL CASO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA AMISTAD

NUBIA PAEZ GONZALEZ
XIOMARA ALVARADO GUZMAN

BOGOTÁ 2013

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
REGIONAL BOGOTÁ
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN
LENGUA CASTELLANA Y HUMANIDADES.

PROGRAMA NACIONAL “MODELO FLEXIBLE PROCESOS BÁSICOS”:
¿FORMA SUJETOS CRÍTICOS?
EL CASO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA AMISTAD

Trabajo presentado como requisito para obtener el título
de Licenciadas en Educación Básica con Énfasis en
Humanidades y Lengua Castellana

NUBIA PAEZ GONZALEZ
XIOMARA ALVARADO GUZMAN

MACELLE PATRICIA NOVA

Asesora

BOGOTÁ 2013

Artículo, 23 - Resolución Nº 13 de 1946.

“La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Solo velará por que no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”

NOTA DE ACEPTACIÓN

Director del Proyecto

Jurado

Jurado

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	4
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
4. JUSTIFICACIÓN	8
5. OBJETIVOS	14
5.1 OBJETIVO GENERAL	14
5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 14	
6. MARCO TEÓRICO	15
7. MARCO METODOLÓGICO	35
8. ANALISIS DE LA INFORMACION	39
8.1 ACERCAMIENTO A LA INSTITUCIÓN	40
8.2 PRÁCTICA PEDAGÓGICA	40
8.2.1 Docentes	41
8.2.2 Directivas	42
8.2.3 Estudiantes	44
8.2.4 Padres de Familia.....	45
8.3 PENSAMIENTO CRÍTICO.....	46
8.3.1 Docentes	47
8.3.2 Directivas	49
8.3.3 Estudiantes	50
8.3.4 Padres de Familia.....	52
8.4 ENTORNO SOCIAL	54
8.4.1 Docentes	54

8.4.2 Directivas	56
8.4.3 Estudiantes	57
8.4.4 Padres de Familia.....	59
8.5 MODELO FLEXIBLE	60
8.5.1 Docentes	60
8.5.2 Directivas	61
8.5.3 Estudiantes.....	62
8.5.4 Padres de Familia.....	63
8.6 CATEGORÍAS EMERGENTES.....	64
8.6.1 Desorganización de aulas.....	64
8.6.2 Más situaciones adversas.....	65
10. CONCLUSIONES	67
11. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	75
BIBLIOGRAFÍA	79
ANEXOS	81
Anexo A. Entrevistas: Contextualización.....	81
Anexo B. Entrevista 001 (Docentes).....	82
Anexo C. Entrevista 002 (Directivas).....	84
Anexo D. Entrevista 003 (Estudiantes).....	86
Anexo E. Entrevista 004 (Padres de Familia).....	88
Anexo F. Diario de Campo (Nubia Páez).....	89
Anexo G. Diario de Campo (Xiomara Alvarado).....	91

1. INTRODUCCIÓN

Este ejercicio investigativo que lleva por título “*Estrategias para la implementación del pensamiento crítico y transformación del entorno social en los y las estudiantes en situación de extra edad por medio del programa nacional “modelo flexible procesos básicos”*” tiene como preocupación central la educación en nuestro país, sus concepciones tanto teóricas como prácticas y los efectos en la población a la que responde. En este sentido buscamos hacer un ejercicio reflexivo a través de la observación de las prácticas pedagógicas que se dan en una Institución educativa que seleccionamos para tal propósito ya que consideramos que es importante traer estas situaciones a discusión en los espacios de formación de docentes.

El tema que tendremos a consideración es fundamentalmente la educación en nuestro país a la luz del programa que imparte el Ministerio de Educación Nacional (2012) en lo referente a los procesos de escolarización donde además de tenerse en cuenta el currículo, el PEI, los lineamientos y los estándares de calidad en términos de habilidades y competencias esperadas, se tiene presente en todo momento en la construcción de estas pautas pedagógicas factores absolutamente determinantes como aspectos de nivel social, características culturales, desarrollo (físico y cognitivo, fundamentalmente y el elemento que determina estos dos últimos: la edad.

El sistema educativo colombiano propende, como la educación en sí misma, porque los niños y jóvenes del país puedan acceder con condiciones dignas al

sistema educativo; es decir, a un colegio, a un aula de clase con un profesor idóneo que oriente el proceso de aprendizaje hacia unos fines comunes previamente establecidos. En este sentido la intención es que no exista la condición de personas desescolarizadas o por fuera del sistema educativo formal ya que constitucionalmente el Estado debe garantizar este derecho a cada ciudadano que haya nacido en territorio colombiano pero ni la primera parte ni la segunda se cumplen a cabalidad por diferentes razones.

Es así como la deserción aparece en el panorama educativo como un factor que amenaza la implementación de las políticas educativas y el desarrollo óptimo de los seres humanos a los que éstas responden. Ya sea porque en realidad el Estado no brinda todas las garantías mínimas necesarias para llevar a cabo las prácticas pedagógicas de manera óptima o bien porque la realidad social, económica y política del país en la actualidad no son las ideales para evitar que la Escuela como Institución sea el reflejo de la sociedad a la que intenta responder. De esta manera, nuestros estudiantes al carecer de los requerimientos mínimos para vincularse y sobre todo para permanecer en las Instituciones Educativas Públicas se ven obligados a retirarse de los colegios y escuelas porque sus realidades y necesidades inmediatas sobrepasan sus expectativas académicas y futuros profesionales o, estas situaciones los ponen en desventaja en términos de su desarrollo frente a otros estudiantes con las mismas capacidades pero en situaciones educativas más favorables haciendo que queden rezagados y que sus procesos se den en tiempos más prolongados debido a las dificultades en términos de aprendizaje por su situación y contexto.

Así es como se da el fenómeno que conocemos ahora como *la extra edad*. Según el Ministerio de Educación Nacional (2012), ésta es el desfase entre la edad de un estudiante y el grado que debería estar cursando y ocurre cuando un niño o joven tiene dos o tres años más, por encima de la edad promedio esperada para cursar un determinado grado. Lo anterior, teniendo como base que la Ley General de Educación ha planteado que la educación es obligatoria entre los 5 y 15 años de edad, de transición a noveno grado y que el grado de preescolar obligatorio (transición) lo cursan los niños entre 5 y 6 años de edad. Por ejemplo, un estudiante de segundo grado debe tener entre 7 y 8 años de edad, si tiene entre 10 o más años, es un estudiante en extra edad.

Lamentablemente, la extra edad es una situación que viven los niños y las niñas en nuestro país, sucede por diferentes circunstancias como ya hemos mencionado, entre otras más, la repitencia y el ingreso fuera de tiempo al sistema regular de educación generando pérdida de la confianza en sí mismo y en el mismo sistema educativo el cual no le ofrece una respuesta a su situación. Esta situación resulta excluyente, no solamente del sistema educativo, sino también es una situación que lo aleja de la posibilidad de entenderse a sí mismo como un sujeto de derechos constructor de su proyecto de vida, vida en sociedad y relación con sus otros.

Es por esto que el MEN y la Secretaría de Educación de Bogotá, plantean un proyecto que tiene como principal objetivo incluir a la población en extra edad en el sistema educativo, con el ánimo de contrarrestar la deserción y dinamizar el flujo escolar implementado un modelo de educación flexible que ha denominado

“Procesos Básicos”, cuyo objetivo es devolverle la confianza al estudiante y lograr su continuidad en el proceso educativo, de modo que pueda culminar sus estudios de básica y media. Siendo esta la intención principal del programa no desconocemos que en la práctica muchos de los fines que éste busca no se logran y es por esta razón que quisimos revisarlo desde la perspectiva de la pedagogía crítica fundamentalmente ya que esta busca formar sujetos autónomos, reflexivos, conscientes de su realidad y con la capacidad, por medio del pensamiento crítico, de transformarla.

Teniendo en cuenta los anteriores planteamientos el presente trabajo de investigación quiere indagar si las prácticas pedagógicas implementadas en la institución Educativa Distrital *“La Amistad”*, bajo el modelo flexible procesos básicos, propenden por la formación de jóvenes que piensan de manera crítica y que a su vez, transforman su entorno social ya que se comprenden a sí mismos como sujetos históricos y políticos.

2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Las prácticas pedagógicas implementadas en la Institución Educativa Distrital *“La Amistad”*, bajo el modelo flexible Procesos Básicos, propenden por la formación de sujetos que piensan de manera crítica y transforman su entorno social?

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El fenómeno extra edad en nuestro sistema educativo responde a diversos factores, como el ingreso tardío a la escuela, las repeticiones de cursos, la violencia en diversas zonas del país, la mala economía y las deserciones recurrentes. En Colombia hay casi tres millones de niños y jóvenes por fuera del sistema educativo, de los cuales 2´700.000 son explotados laboralmente y más de 10.000 han sido o fueron reclutados por grupos armados (MEN, 2008).

La inasistencia se debe además de la falta de recursos, a la necesidad de trabajar, a la falta de interés, a la falta de cupos, y al desplazamiento forzado.¹ La Encuesta de Calidad de Vida de 2.008 encontró que cerca de la cuarta parte de los jóvenes entre 11 y 17 años no asiste a la escuela porque “no le gusta o no le interesa el estudio”. Vemos entonces que hay una fuerte influencia cultural de rechazo a la Escuela y a la escolarización, podríamos pensar que esto se debe a la reproducción de prácticas que requieren menos esfuerzo, dedicación y constancia como por ejemplo el trabajo informal e inclusive la producción de dinero de manera ilegal. Cuando decimos influencia “cultural” nos referimos, por ejemplo, a los modelos que vende la televisión con programas donde se incentiva la reproducción de estereotipos respecto a personas que obtienen dinero por medio del narcotráfico (en el caso de los hombres) y/o de la compañía a este tipo de personajes (para el caso de las mujeres). Así, es muy fácil escuchar a alguien decir que prefiere involucrarse en estas prácticas que continuar con sus estudios en la Escuela

porque la obtención de dinero es inmediata en la primera y en nuestra cultura el dinero es una fuerte marca de prosperidad y éxito, a diferencia de la segunda donde no hay garantías económicas, por ejemplo.

Lo anterior en el marco de la vida en ciudad. Sin embargo vemos que en las zonas rurales del país también hay deserción aunque las razones para que esto se dé son diferentes. En éstas zonas es frecuente que los y las estudiantes dejen de asistir a la Escuela porque en sus hogares los requieren para trabajar y porque en parte, la mayoría de los padres no tuvieron acceso a la educación en su infancia y adolescencia razón por la cual no consideran la importancia de que sus hijos sean escolarizados para optimizar su desarrollo y de esta manera sea posible darles más herramientas para su futuro desenvolvimiento social, económico y político como ciudadano del país del que hace parte.

Estas situaciones, tanto en lo rural como en lo urbano, conllevan a que los procesos de enseñanza-aprendizaje se dificulten ya que hay que tener otros factores que inciden de manera determinante en el desarrollo de las prácticas pedagógicas para los dos actores que las sustentan: estudiantes y docentes. Al contar en las aulas con estudiantes en situación de extra edad el docente se ve en la necesidad de individualizar el proceso de enseñanza aunque la temática a desarrollar sea la misma porque no es igual dar una clase a un estudiante de 10 años que a uno de 15 años ya que sus características en términos de desarrollo

cognitivo, social, afectivo, físico inclusive son diferentes. Por tanto si este docente cuenta con 35 estudiantes de diversas edades tendrá un reto enorme en términos de didáctica e inclusive de comunicación efectiva para desarrollar su clase de manera exitosa en cada uno de los y las estudiantes que la reciben. Así mismo, el estudiante por su parte va a percibir su proceso en una situación más compleja porque tendrá dificultades para comprender la información que se le brinda debido a que estará sesgada la atención de su profesor por una parte y a que notará que los procesos son diferentes en comparación con sus compañeros de clase.

Finalmente, consideramos que por estas situaciones que venimos planteando el estudiante se verá presionado porque sus necesidades no podrán ser atendidas en totalidad ni de manera óptima así que, en el peor pero más frecuente de los casos, renunciará a la Escuela y hará parte de los índices de deserción. La buena noticia es que gran parte de los y las estudiantes que dejan la escuela regresan y es ahí donde aparece la oportunidad para aplicar el modelo flexible procesos básicos que pone en marcha algunas estrategias para posibilitar el acceso al sistema educativo con las condiciones mínimas para que el proceso de formación de estos sujetos responda verdaderamente a sus necesidades y, simultáneamente, satisfaga los propósitos establecidos en el marco de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994). Todo lo anterior poniendo al sujeto y sus intereses particulares por encima de los estándares emitidos por el Ministerio de Educación Nacional ya que debe primar su subjetividad y su construcción como sujeto autónomo y no la estandarización de su proceso formativo.

Es así como, considerando la deserción escolar como un problema mayor de la Educación en nuestro país y en el mundo, queremos indagar sobre la pertinencia de este programa en estudiantes con condición de extra edad específicamente en la Institución Educativa Distrital “*La Amistad*” y las incidencias que esto tiene en el fomento del pensamiento crítico y la futura transformación de su entorno social.

4. JUSTIFICACIÓN

Este trabajo de investigación se realiza con el propósito de evidenciar si el *modelo flexible procesos básicos* propuesto por el Ministerio de Educación Nacional y la Secretaría de Educación de Bogotá e implementado por la Institución Educativa Distrital La Amistad logra satisfacer las necesidades educativas de los y las estudiantes que hacen parte de esta Institución y que, a su vez, se encuentran en situación de *extra edad*, por tanto necesitan de unas prácticas pedagógicas diferenciadas ya que su realidad académica – social y física incluidas – es diferente del resto de los y las estudiantes que se encuentran en una edad de desarrollo más favorable para el curso en el que se encuentran. Esto nos parece importante porque consideramos que es necesario crear una serie de estrategias que nos permitan participar de este proceso pedagógico, que sumado al modelo antes mencionado, tengan como resultado una forma más precisa para lograr mejores resultados en varias dimensiones: con los estudiantes (sujetos en formación) queremos con esta propuesta reconocer sus subjetividades y educar desde la diferencia para la tolerancia, desde el reconocimiento y la comprensión de sus realidades independientes para la posterior transformación de las mismas y desde

su construcción de pensamiento como ser racional incentivar el análisis y la reflexión para la posterior crítica. En los maestros (sujetos educadores) queremos incentivar la lectura que hacen de su qué hacer para que se cuestionen tanto a sí mismos de manera autónoma como el programa, no para demeritarlo sino para enriquecerlo desde la realidad a la que intenta responder, para complementarlo.

Esto nos permitirá, además, conocer que más allá de los estudiantes que hacen parte del aula regular existen sujetos que aunque no han permanecido de manera constante en el sistema educativo han decidido regresar trayendo consigo un sin número de experiencias que exigen dinámicas educativas diferentes y que, diferente a lo que se pueda pensar, pueden ser de gran provecho tanto para los docentes como para los estudiantes que hagan parte del resto de la clase ya que estas vivencias se pueden manifestar en pro del desarrollo de alguna temática o simplemente para nutrir el espacio social, político y cultural que es el aula. Es importante que el docente comprenda que los conocimientos previos de un estudiante indistintamente de cuál sea su procedencia, son vitales para el desarrollo de su clase, para su aprendizaje y el de sus compañeros e incluso para el aprendizaje del docente mismo.

Ahora, también consideramos importante hacer un análisis de la práctica pedagógica desde los docentes y desde los estudiantes también ya que esto nos va a ampliar la perspectiva en cuanto obtendremos las dos lecturas que hacen los actores principales del sistema educativo. Por una parte el docente, desde su práctica pedagógica nos muestra cómo lleva a cabo el desarrollo de su clase teniendo en cuenta el modelo educativo flexible procesos básicos, la situación de

extra edad que tienen sus estudiantes en el aula y, si finalmente, se da de manera implícita o no el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes y posteriormente la evidencia de la transformación de su entorno. Ahora bien, desde los y las estudiantes podremos identificar cuál es su percepción sobre el modelo que implementa el colegio, cuál es su opinión frente a la situación de *extra edad* y si se da o no el pensamiento crítico en ellos. Esta última parte será a la que prestaremos mayor atención en este trabajo de investigación para efectos de construir la propuesta final.

Es importante tener en cuenta que los niños, niñas y jóvenes que hacen parte de este programa en su mayoría ya han estado en el aula regular y por diferentes circunstancias han abandonado sus estudios; los docentes se ven enfrentados a un gran reto pues deben reconocer en el estudiante no solamente la necesidad educativa sino también las diferentes circunstancias que lo llevaron a abandonar la escuela y más aún las situaciones a las que este debe enfrentarse al regresar a un espacio educativo que no está acondicionado para su retorno. Otro de los grandes retos que tendrá el docente es evitar que este o esta estudiante vuelvan a desertar ya que el fin mismo del modelo es precisamente asegurar la permanencia y continuidad del proceso educativo de este estudiante que en algún momento decidió optar por dejar en el aula más que su conocimiento y saber, su ausencia. Es ahí donde el docente se ve en la difícil tarea de motivar al estudiante a que se mantenga en la Escuela pese a todos los estímulos externos que recibe donde se le invita a buscar otras opciones de vida y a tomar distancia de la educación formal.

A pesar de que el modelo educativo colombiano tiende a responder a las necesidades educativas que corresponden a una edad determinada, este debe generar alternativas que incluyan a esta población, pues de acuerdo a lo estipulado por ley 1098 de 2006, de donde surge el Código de Infancia y Adolescencia, se entiende a las niñas, los niños y los jóvenes como sujetos de derechos y deberes y uno de los máximos derechos, es el de la Educación, una educación digna, inclusiva y que se interese por su contexto específico para así poder dar respuesta a sus necesidades y hacer de su proceso formativo algo de absoluto provecho para que por sí mismo, quiera permanecer hasta el final.

Es así como surge una nueva preocupación y es la concepción que tiene el docente de estudiante y de la misma manera, la forma como define el estudiante el rol de su profesor.

Debemos preguntarnos entonces ¿cuál es el concepto de sujeto que tiene el docente que acompaña el proceso educativo de estos jóvenes? pues de esto depende la relación que se construye y de esta depende directamente la efectividad y el éxito de la práctica pedagógica en su totalidad ya que la manera como el docente ve a su estudiante determinara la relación entre uno y otro, en palabras de Freire (2006): "No existe quien lo conozca todo, ni quien lo desconozca todo, es más bien una construcción dialógica entre estudiante y docente, quienes reconociendo el entorno hacen de la escuela un escenario de participación y construcción permanente". Con este apartado podemos comprender que la relación

arcaica entre docente y profesor donde el primero era un cúmulo de conocimientos intocables e inmutables y el segundo era un receptor pasivo de dichos conocimientos y cuya metodología era el castigo físico y psicológico no tiene cabida en la actualidad donde las humanidades de cada uno se reconocen, representan y relacionan entre sí en un contexto académico donde los dos están buscando aprender del otro en una relación de pares, de igual a igual.

Consideramos que si ésta relación está dada de esta manera vamos a encontrar un estudiante que admira y aprecia de manera afectiva a su docente porque reconoce la importancia de su labor y contaremos con un docente que entiende que su estudiante es un ser humano buscando fortalecer las habilidades necesarias para transformar su realidad inmediata y para construir su futura sociedad, ampliar sus marcos de referencia y construirse como sujeto. Ahí de entrada, cuando logremos comprender esta relación tendremos ganado un poco más de terreno en tanto la deserción escolar como la implementación de estrategias para darles mejores condiciones de aprendizaje a los estudiantes en situación de extra edad y, finalmente, podremos empezar a hablar de fomentar el pensamiento crítico y la transformación de entornos.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, nos parece que una propuesta educativa debe proporcionar metodologías y constructos curriculares pertinentes con la situación y el contexto donde se pretende desarrollar, que no sólo responda como medida de restablecimiento de derechos sino que le permita a los niños y a los jóvenes

encontrar en la educación elementos significativos para su vida logrando así ir más allá de la mera intención de proporcionar un cúmulo de conocimientos, que por supuesto son necesarios, pero que por sí solos no tienen sentido pues el conocimiento solo tiene sentido si se convierte en una herramienta que le permita al sujeto problematizar, a través de la reflexión constante, su realidad.

Es, entonces, como surge la necesidad de indagar en las prácticas pedagógicas del docente, puesto que es en él en quien recae la mayor responsabilidad al ser el sujeto que pretende preparar a los y las estudiantes para que se vinculen nuevamente a las aulas regulares, pero más que esto, debe construir con él - el estudiante - las herramientas que le permitan reconocerse como un interlocutor válido frente a las problemáticas de su sociedad y del mundo que lo rodea, una sociedad que le exige constantemente estar a la vanguardia de los acelerados cambios, desconociendo las diferentes circunstancias que sitúan al estudiante en una posición de desventaja frente a otros y que así lo imposibilitan a realizar un ejercicio verdaderamente reflexivo y consciente para poder asimilar su realidad de una manera crítica y con esto poder transformarla si se requiere. Por estas razones la importancia, necesidad y pertinencia de este trabajo de investigación.

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer si las prácticas pedagógicas implementadas en la institución educativa La Amistad, bajo el modelo flexible procesos básicos, propenden por la formación de jóvenes que piensan críticamente y transforman su entorno social.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Describir las prácticas pedagógicas de los docentes del colegio La Amistad.
- Analizar los discursos de los estudiantes y de los docentes, buscando identificar si se está propiciando un pensamiento crítico.
- Proponer lineamientos críticos a la institución para implementar en sus prácticas pedagógicas estrategias que le permita a los jóvenes construirse como sujetos que piensan críticamente y transforman su entorno social.

6. MARCO TEÓRICO

A la Escuela se le ha otorgado la responsabilidad histórica de preparar a sus estudiantes para la sociedad que los demanda como seres humanos conscientes de su realidad y con la disposición para transformarla. Una sociedad donde el conocimiento permite o no acceder a ciertos espacios, aunque no todos contamos con las mismas posibilidades. En un primer momento pensaríamos que la educación podría y debería ser ese espacio donde unos y otros se encuentran para construir nuevos escenarios de participación, ya que es un derecho fundamental de todo ciudadano; sin embargo y a pesar de los múltiples esfuerzos para garantizarlo las cifras de niños y niñas que hoy están por fuera del sistema educativo sigue siendo un fenómeno que crece permanentemente.

En el caso de la institución escolar, y de su modelo de educación, asistimos a un proceso en donde aquello que constituyó un ámbito de socialización densa pasó a ser cada vez más dedicado a la administración de saberes, esos que ahora los expertos del Ministerio de Educación llaman competencias: mágica palabra con la cual esperan conjurar todos los males que aquejan a la educación, cuando realmente lo que logran es de-socializarla aún más al estandarizar su calidad, y “abaratlarla” al someterla a los parámetros derivados de la reingeniería inherente a la gestión y la competitividad entre empresas (LARROSA, 1995:273).

Son múltiples las causas por las cuales un estudiante abandona la escuela o tal vez nunca asiste a ella y, consciente o no, decide permanecer por fuera, situación

que genera diferentes problemas sociales, ya que el niño o niña desertor es excluido al no hacer parte del sistema regular de educación. Es entonces donde se desconoce que el conocimiento tiene múltiples fuentes y que la educación y el proceso formativo va y viene en dos direcciones, es decir, que el bello arte de educar es una cuestión dialógica donde docente y estudiante se reconocen en sus subjetividades para aprehender y/o construir a partir de allí eso que llamamos conocimiento. Esto lo explica mejor Freire al mencionar que el proceso educativo sirve a la liberación quebrando la contradicción entre educador y educando. Mientras la Educación Bancaria desconoce la posibilidad de diálogo, la Educación Problematicadora propone una situación contundentemente dialógica (FREIRE, 2007)

Desde esta perspectiva el docente ya no es sólo el que educa sino que también permite que su estudiante le brinde conocimientos nuevos por medio del diálogo en el cual se da el proceso educativo. De esta manera se acaba con el concepto de autoridad, ya no hay alguien que sabe lo que la otra persona no sabe, ahora los dos lo hacen en común acuerdo ya que el docente recibe los conocimientos previos de su estudiante como válidos independientemente de su origen; es decir que todo aquello que pasa fuera de la escuela ya no es desechado porque ahora se reconoce que no solo la escuela es un espacio para la construcción del pensamiento, pues fuera de ella los seres humanos diariamente construyen saberes a partir de sus subjetividades y por medio de estas es posible hacer no una sino varias lecturas del mundo, pues *“el acto de leer no se agota en la*

decodificación pura de la palabra escrita o del lenguaje escrito, sino que se anticipa y se alarga en la comprensión del mundo...” (FREIRE, 1997:28)

Encontrarse por fuera de la Escuela aumenta aún más la brecha existente entre unos y otros ya que el mundo no está preparado para recibir a aquellos que por decisión o por opción no hacen parte de los procesos educativos establecidos en las diferentes etapas de desarrollo de un niño. Ahora bien, lograr que estos niños regresen a la Escuela y recuperen el “tiempo perdido” y logren nivelar su etapa escolar se ha convertido en el reto de diferentes Secretarías de Educación del país con la preocupación centrada tanto en el nivel educativo de los estudiantes como en su desarrollo integral prestando atención pertinente y oportuna no solo por una cuestión de cifras y de datos estadísticos que se acomoden a unos requerimientos de gobernabilidad de momento, sino para que toda la comunidad educativa y la sociedad en general apuntemos a lo mismo: posibilitar espacios óptimos para las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes.

Es necesario comprender que el ser humano construye su mundo a partir de las diferentes herramientas que el medio le ofrece sin desvirtuar sus fuentes y sobre todo, todas aquellas que le son significativas, es decir que le dicen algo, que le significan algo y que lo convocan a algo, lo que indica que sus procesos de aprendizaje claramente no solo ocurren en la Escuela, sino que también hacen parte de su construcción o de todo lo que ocurre fuera de ella. Esta última parte demanda una alternativa que reconozca que aunque un niño se encuentre en

situación de extra edad, por ejemplo, no significa que no cuenten con una lectura previa del mundo que los hace interlocutores válidos y por lo tanto constructores activos de su proceso de formación.

Para realizar el análisis y la reflexión de los temas y situaciones que hemos venido mencionando, queremos exponer los siguientes conceptos ya que serán elementos clave para hacer la lectura de los datos obtenidos. Entre los conceptos generales que veremos está el de Educación desde Dewey; el de Pedagogía desde Freire junto con deshumanización, Educación Bancaria Vs Educación Problematicadora y la dialogicidad; la Enseñanza de la Pedagogía desde Beillerot, para volver así a Freire - y complementar con Giroux - su concepto de Práctica Pedagógica y Pensamiento Crítico; Entorno Social desde Giroux y Mejía, el de Extra Edad desde la definición del Ministerio de Educación Nacional y el concepto de subjetivación desde Paula Sibilia.

- **Educación:** desde Dewey y la Educación Democrática:

La educación es el proceso de participación del individuo en la "conciencia social", proceso que arranca de manera inconsciente prácticamente desde su nacimiento "saturando su conciencia y formando sus hábitos". El autor discrimina la diferencia entre un proceso educativo vital, inconsciente e incidental y otro escolarizado, consciente y sistemático. Afirma también que lo que caracteriza a la Educación - democrática - es la comunicación, en su significación

pragmática, entendida como un proceso de compartir experiencias, hasta que éstas pasan a ser una posesión común. Pero como la vida misma, social e individual, siempre es continua reconstrucción y ajuste, puede decirse que la sociedad no existe sólo por la comunicación sino que existe en ella. El diálogo no agota la experiencia cuando ésta se hace común, ni aquel cesa entonces sino que la comunicación es dialéctica y reconstruye experiencia, es decir, la *inquieta* (DEWEY, 1975). De ahí su imperativo categórico:

"Obra de tal manera que aumentes el significado de la experiencia presente."

- **Pedagogía:** Desde Freire y la pedagogía del oprimido:

La Pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo, en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación.

Como consecuencia de la *opresión* tenemos la **deshumanización**:

La deshumanización afecta a los oprimidos y a quienes oprimen. Los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse a su vez en opresores. Es una gran contradicción, que desafía al oprimido proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de

la libertad de ambos. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose, humanizándose.

- **La Educación Bancaria:** el saber como un depósito;

En la concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educando son así una especie de "recipientes" en los que "deposita" el saber. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos, convertidos en objetos del proceso, padeciendo pasivamente la acción del educador. De este modo, a mayor pasividad, con mayor facilidad los oprimidos se adaptarán al mundo y más lejos estarán de transformar la realidad. La Educación Bancaria es por tanto, un instrumento de opresión.

En contraposición a este tipo de Educación, encontramos la **Educación Problematizadora: diálogo liberador;**

La propuesta de Freire es la "Educación Problematizadora" que niega el sistema unidireccional propuesto por la "Educación Bancaria" ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta, y elimina la contradicción entre educadores y educandos. Ambos, educador y educandos, se educan entre sí mientras se establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. Con la "*Educación Problematizadora*" se apunta claramente hacia la liberación y la

independencia, pues destruye la pasividad del educando y lo incita a la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que opresor y oprimido encontrarán la liberación humanizándose.

- **La dialogicidad: Esencia de la educación como práctica de libertad:**

El diálogo es un fenómeno humano por el cual se nos revela la palabra, de la que podemos decir que es el diálogo mismo. Por ello hay que buscar la palabra y sus elementos constitutivos. Descubrimos así que no hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo.

La palabra auténtica no puede transformar la realidad, pues privada de su dimensión activa, se transforma en palabrería, en mero verbalismo, palabra alienada y alienante, de la que no hay que esperar la denuncia del mundo, pues no posee compromiso al no haber acción. Sin embargo, cuando la palabra hace exclusiva referencia a la acción, se convierte en activismo, minimiza la reflexión, niega la praxis verdadera e imposibilita el diálogo (FREIRE, 2007).

Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión. El diálogo implica un encuentro de los hombres para la transformación del mundo, por lo que se convierte en una exigencia existencial.

Y no podemos dejar de recordar que para Freire, la palabra tiene dos fases constitutivas indisolubles: acción y reflexión. Ambas en relación dialéctica establecen la praxis del proceso transformador. La reflexión sin acción se reduce al verbalizo estéril y la acción sin reflexión es activismo. La palabra verdadera es la praxis, porque los hombres deben actuar en el mundo para humanizarlo, transformarlo y liberarlo.

- **La enseñanza de la Pedagogía:** Beillerot, y el arte de educar;

La Pedagogía es arte por sentido artesanal y artístico y por ser arte, no se aprende por decreto. El ser humano aprende no solo de la pedagogía sino también a través de la impregnación e implementación. La pedagogía es la teoría de éstas prácticas educativas. Las acciones pedagógicas apuntan a adquirir pautas que permiten asumir situaciones conocidas que se producen y permiten tratar también con situaciones problema nuevas y desconocidas (BEILLEROT, 1998).

- **Práctica pedagógica:**

Una práctica pedagógica que disponga de elementos donde el docente haga que su método, táctica o forma de enseñar sean transformadoras exigen de éste un repensarse como educador, es decir que tomando las herramientas del entorno construya y reconstruya su quehacer docente, pues bien dice Freire “la Educación probablemente antepone,

desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador – educando, sin esta no es posible la relación dialógica” (Freire, 1997:89), relación que construye diariamente con sus estudiantes y que se enriquece en la medida que lo ve como un sujeto con el cuál logra que su práctica pedagógica, tenga una acción transformadora, lo que Freire llamaría praxis, “reflexión y acción” de los sujetos para cambiar sus realidades.

Y en palabras de Giroux: El tema central es el desarrollo de un lenguaje que a los educadores y a otros les permita develar y comprender el nexo existente entre instrucción escolar, relaciones sociales en sentido amplio que informan dicha instrucción escolar y las necesidades y competencias producto de la historia que los estudiantes llevan a la escuela.

En esta medida no solo estamos entendiendo como sujeto al estudiante, pues es necesario entender al maestro como sujeto que también hace parte de esa práctica pedagógica, pues es desde esta óptica desde donde podemos pensar en una relación dialógica entre uno y otro, una relación en permanente construcción en la que ambos como sujetos políticos, por el hecho de hacer parte del mismo contexto, intervienen en el proceso formativo contando con todos los elementos que convergen en la Escuela.

- **Pensamiento crítico**

Ampliar estrategias innovadoras, que sean interesantes, que salgan de la

pedagogía tradicionalista, que no sea un aprendizaje mecánico sino significativo las cuales generen un pensamiento crítico, es lo que se requiere hoy como método para que los docentes manejen dentro del aula de clase convirtiéndolo en un lugar mágico, lleno de ideas en donde el niño desarrolla su creatividad sin poner límite alguno, utilizando un enfoque comunicativo que incentive la imaginación y la creatividad, partiendo de historias reales, de sus vivencias, de la necesidad de expresar sus inquietudes y sentimientos por medio del lenguaje, para esto es indispensable que el docente tenga claro su rol, pues como dice Freire “El rol del educador consiste en proponer problemas en torno a situaciones existenciales codificadas para ayudar a los educandos a alcanzar una visión cada vez más crítica de la realidad” (FREIRE, 1990:75).

Si pensamos un poco en la realidad que vive la Escuela, donde se le debe dar respuesta a todas las necesidades del niño tendríamos entonces a la mano un elemento que podríamos tener en cuenta para generar un diálogo permanente de reflexión. En esta medida, tendríamos en la Escuela un escenario perfecto para el desarrollo de pensamiento crítico ya que no es necesario salir de ella para afrontar las problemáticas de la sociedad dado que éstas habitan en la Escuela, es decir, es hora de dejar de pensar que allí se ensaya para cuando se salga de ella, es hora de darse cuenta que ya se viven desde allí situaciones a las que les deben ir dando respuesta y que se deben ver como oportunidades de aprendizaje significativo.

Es aquí donde la Escuela se debe convertir en el espacio generador de propuestas dinamizadoras de pensamiento crítico, generando estrategias para hacer de ésta

un espacio al que se asista con gusto, viendo en la Educación el camino que nos lleva a construirnos como sujetos críticos, encontrándonos en momentos de diálogo permanente, donde se dé una relación de constante intercambio, donde se estudie para transformar la realidad y encontrar la libertad (FREIRE, 2006)

- **Entorno social:** La Escuela debe enfrentarse a las diferentes situaciones que viven sus estudiantes no solo en el ámbito académico, sino en todas aquellas causas que los llevan a desertar, que los desencantan. Estas circunstancias exigen del docente contemplar nuevas metodologías de enseñanza que les permita preparar a los estudiantes para la vida, para el mundo de hoy, “las escuelas se han de ver como lugares democráticos dedicados a potenciar, de diversas formas, a la persona y a la sociedad, en este sentido las escuelas son lugares públicos donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades necesarias para vivir en un auténtica democracia” (GIROUX, 1990:34-35) para lo cual es fundamental entender que la Escuela hace parte de un contexto político, económico, social y cultural que determinan las formas de relación, dentro y fuera de ella.

En esta medida las instituciones educativas deben replantear sus discursos y entender que es posible enseñar a pensar, y que es éste su deber más que cualquier otro además el de despertar este deseo, incitando a los estudiantes a disfrutar del placer de pensar, acompañándolos, construyendo conjuntamente esa

experiencia de conocimiento y a partir del reconocimiento de su contexto, generar nuevas relaciones realmente democráticas, donde el sujeto se empodere y se reconozca como agente dinamizador de su propia existencia.

Las instituciones educativas se preocupan por diseñar estrategias que le permitan al estudiante desde su proceso escolar prepararse para la vida, para esa que según ellos es la correcta, prepararse para una sociedad de consumo donde éste debe ser un gran competidor “si quiere ser alguien”. Se cree entonces que el pensamiento que se debe generar es un pensamiento donde el estudiante vea el mundo como una gran escala económica en la que debe ir avanzando para lograr reconocimiento a través de ese concepto de progreso que involucra como factor determinante el dinero y la posesión de objetos. El reto aquí es mucho mayor porque bajo este pensamiento y esta lectura de mundo la Escuela, específicamente la Pública, se encuentra en absoluta desventaja respecto a la Privada por ejemplo porque antes de responder a estas necesidades del mundo globalizado debe, por compromiso social, responder a los requerimientos específicos que hacen sus estudiantes y en esa medida el proceso se dificulta un poco más porque hay que tener en cuenta todas las condiciones sociales y culturales en las que se mueve esa persona que se pretende educar y para el ejemplo que exponemos, éstas circunstancias generalmente son de adversidad.

También es necesario hacerse la pregunta, ¿cuál es el interés del docente con sus estudiantes?, ¿qué es en realidad lo que están buscando como meta u objetivo de

su práctica pedagógica? Y la pregunta máxima, ¿existen en la Escuela procesos de pensamiento donde el estudiante ha reflexionado, discutido y decidido que eso que le brindan es lo que quiere en ese momento de su vida y más que eso, que ese conocimiento que le comparten es lo que necesita y por tanto es verdaderamente significativo su aprendizaje? La respuesta probablemente es que no, ya que otros son los que han tomado las decisiones de qué es lo que necesita y requiere conocer para su vida porque de alguna manera ya se sentaron a pensar qué es lo mejor y más provechoso para su proceso de aprendizaje de acuerdo con unos lineamientos y estándares que preestablecen *cómo* "debe ser" cada ejercicio académico pero olvidaron lo más importante, contar con el estudiante para, desde las subjetividades de los actores del acto Educativo, construir conjuntamente ese plan de trabajo y acción que dará como medio y resultado un proceso donde el estudiante será consciente de cada uno de los pasos que da en el largo camino de su formación en el contexto del mundo en el que vive.

- **Capitalismo Cognitivo**

En estas formas globalizadoras de la humanidad aparece una nueva figura con mucha fuerza, el capitalismo cognitivo. En la actualidad el capitalismo como sistema de vida abarca todos los aspectos y de esta forma se consolida y se reproduce como sistema de pensamiento dominante. Ese es su mayor logro para influir en la subjetividad. Algunos autores llaman a este sistema Capitalismo Informacional, Capitalismo Cognitivo que sería una de las tantas caras que puede adquirir este sistema para que siga siendo capitalista, es decir para que siga

acumulando riqueza a través de diversos mecanismos de control y de poder.

Yann Moulier Boutang distingue tres configuraciones históricas del capitalismo cognitivo: la primera es el capitalismo mercantil, basado en la hegemonía de los mecanismos mercantiles (desde principios del siglo XVI y hasta finales del siglo XVII). La segunda es el capitalismo industrial, basado en la acumulación de capital físico, que tuvo como símbolo a la fábrica. La tercera configuración es el capitalismo cognitivo basado en la acumulación de bienes inmateriales y la diseminación del conocimiento.

El autor sostiene que el capitalismo cognitivo se interesa por el diseño del valor de la inteligencia aplicada sobre el conocimiento y por el de la innovación. No por la valorización de la información, que ya fue un componente clave del capitalismo industrial. El punto esencial ya no es la fuerza de trabajo, sino la fuerza de invención y de innovación (BOUTANG, 2001).

- **Construcción de subjetividades hoy.**

Tomando aportes de Liliana Volando, refiere al sujeto, a su modo de pensar, de sentir, de actuar en el mundo de lo social. Este concepto se entiende como una construcción que se consigue a partir de un proceso psíquico que inicia el ser humano desde el nacimiento y que además requiere de un otro social, ese otro como referente de la cultura, representante de la vida en sociedad, atravesado por la ley y los códigos que imperan en ella. Entonces, la subjetividad es un campo que este sistema capitalista necesita conquistar para desarrollarse (VOLANDO, 2007).

Aquí la subjetividad no se refiere al proceso de organización de la personalidad, tampoco a la identidad o el individuo. Siguiendo a Foucault, el sujeto no es un dato ni una esencia dada de antemano sino el resultado de múltiples fuerzas económicas, sociales, políticas, culturales, síquicas, biológicas, que dispuestas según un orden regulado por las fuerzas mayoritarias confiere una disposición identitaria: ser hombre, mujer, homosexual, negro, paisa, como si fueran etiquetas de envase. A esto Foucault lo denomina modos de subjetivación: “La cuestión es determinar lo que debe ser el sujeto, a qué condición está sometido, qué estatuto debe tener, que posición ha de ocupar en lo real o en lo imaginario, para llegar a ser sujeto legítimo de tal o cual tipo de conocimiento.” (FOUCAULT, 1999:364)

El tema no es novedoso ya que desde hace al menos diez años se ha planteado la discusión sobre las tecnologías del yo, del individuo y la educación. ¿Será hoy el tiempo de las luchas contra la sujeción identitaria? (LARROSA, 1995:291)

De esta manera podemos ver cómo estas nuevas formas de manipulación son cada día más sutiles, logrando mimetizarse y presentarse como la gran oportunidad de cambio y desarrollo, envolviéndonos a todos en un deber ser y un deber estar en el mundo. Precisamente se trata de entender que la búsqueda de todos no es la misma y que no se trata de encasillarnos bajo un molde de hombre o de mujer próspero, es más bien pensar al sujeto desde sus necesidades más personales, desde su subjetividad y su ser, de tal modo que su existencia y representación en el mundo no obedezcan a fines e intenciones que reproduzcan un sistema de acumulación, donde se niega al hombre como sujeto y donde se le da prioridad a lo

que éste tiene o sabe, en últimas a lo que posee. Es necesario acabar con la concepción de que al poseer un cúmulo de datos se tendrá garantizado un lugar en la "industria del saber" y por tanto un reconocimiento social e incluso económico y así, empezar a pensar que el saber construido a partir de las subjetividades, de las experiencias compartidas, del reconocimiento de los preconceptos y del aprendizaje intuitivo puede ser y de hecho nos es mucho más útil porque es conocimiento dinámico, cambiante, es información que va y viene nutriéndose de la humanidad de todos y por tanto perteneciendo a todos como bien cultural más que como bien material, como mera mercancía de intercambio.

A este respecto queremos enfatizar que es deber de la escuela de hoy preocuparse por formar sujetos que generen las resistencias necesarias a todo ese biopoder del capitalismo actual, sobretodo teniendo en cuenta que los estudiantes que hacen parte de este proceso están en la adolescencia y la juventud y éstas son edades que, a diferencia de la niñez, nos permiten incentivar el pensamiento crítico a partir del análisis de las situaciones concretas que se viven dentro y fuera de la escuela de una forma más profunda.

Por otro lado, Paula Sibilia aporta otro marco de análisis que permite profundizar en la relación dialéctica que se da entre capitalismo cognitivo y subjetividad. La autora introduce el concepto de poder y sus mecanismos para comprender cómo operan desde las biopolíticas, en la vida de los sujetos. En su libro "*El hombre postorgánico*", Sibilia retoma aportes de Foucault, en cuanto a considerar las implicaciones de dos técnicas definidas en el marco del capitalismo industrial:

Disciplina y Biopolíticas, que funcionan como legitimadoras de este orden político-económico-social. El concepto de Disciplina entendida como dispositivos y medidas para domesticar los cuerpos individuales; y el concepto de Biopolíticas como dispositivos de poder que intervienen planificando, regulando, previendo aspectos en las poblaciones. La primera, pone el foco en el eje hombre-cuerpo y la segunda, en el eje hombre- especie. En tal sentido estas técnicas actúan tanto a nivel microsocioal como a nivel macrosocioal (SIBILIA, 2005)

Así mismo, Paula Sibila investiga y analiza en nuevos mecanismos de control del capitalismo postindustrial. Desde la noción de biopoder de Foucault que ya mencionamos, estudia el conocido planteo de la transformación del productor disciplinado, ciudadano sujeto de las fábricas; a un consumidor controlado, sujeto de las empresas. Desde el descubrimiento del hombre como criatura milagrosa en el siglo XV y el reloj como artefacto tan sencillo como complejo, convertido en regulador de las vidas y los cuerpos en la sociedad occidental, da cuenta de una era que cree estar llegando a su fin: la del Hombre. Sin embargo, es el fin del hombre creado naturalmente como milagro el que se anuncia. El capitalismo desarrollado en los últimos tres siglos en el mundo occidental ha inventado una amplia gama de estrategias para inventar los cuerpos y las subjetividades: el cuerpo humano en su antigua configuración biológica se vuelve obsoleto.

En la nueva era digital los cuerpos disciplinados, dóciles y útiles de la sociedad industrial se transforman en sistemas de procesamiento de datos, códigos, perfiles cifrados, información. Producto de su propio cuerpo el hombre es responsable de

sus acciones e imperfecciones, las que debe solucionar ayudado por la tecnociencia. Los nuevos saberes lanzan al mercado dispositivos de prevención que permiten u obligan a cada sujeto administrar los riesgos de su información orgánica, conociendo sus propias tendencias: se moviliza a los individuos a conocer sus propias limitaciones, para exigir que asuman su administración, convirtiéndolos en gestores de sí mismos.

La autora investiga unas nuevas formas de biopoder para calificar su análisis, con un pasaje que transita desde la vieja vigilancia disciplinaria a la gestión privada de los riesgos, en donde el cuerpo debe autogestionarse. Estas nuevas estrategias de biopoder establecen nuevas formas de dominación y nuevas modalidades de producción subjetiva. Una forma de autovigilancia privada que implica el deber de luchar contra el propio destino y que supera los límites biológicos con la ayuda de la tecnociencia fáustica (espiritual). No son aceptados los errores ni en los organismos individuales ni en el cuerpo social: hay que prevenir, corregir, perfeccionar.

Pero, anuncia Sibila en un tono convencido que, ante esta supuesta pretensión en la que los dispositivos de poder son cada vez más sofisticados y rigurosos, también se multiplican las posibilidades de subvertirlos. Lo orgánico resiste. La vida, como objeto político, se revela ante las fuerzas que exigen sujetarla.

- **Prácticas de sí o prácticas de libertad.**

Foucault usa el término prácticas de libertad para referirse a las prácticas de sí que sirven para autoconstituirse, porque a través de ellas el sujeto se forma

activamente a sí mismo. En esta autoconstitución estas prácticas siempre estarán reguladas por la aceptación o el rechazo, la reproducción o la creación dentro de cada contexto. Cuando Foucault habla de las prácticas de sí pone mucho énfasis en el contexto, ya que dependiendo del momento histórico y el entorno cultural las prácticas que se llevarán a cabo serán muy diferentes. Así la forma en con la cual nos reconocemos y construimos como sujetos es muy diferente entre las diferentes épocas de la historia. Por ello Foucault establece dos formas de subjetivación dentro del ámbito moral: -La moral orientada al código: consiste en un sometimiento a la norma, se trata de encauzar las prácticas limitando el proceso de subjetivación mediante sanciones y culpas. Así se extiende a todos los dominios del comportamiento y puede imponer modos de conductas. -La moral orientada a la ética: en este tipo el límite se desdibuja y se le traspasa al propio individuo la responsabilidad de convertirse en un sujeto moral. Al haber un código tan débil el sujeto debe crear sus propias conductas, y es aquí donde las prácticas de sí juegan un papel importante, porque son los individuos que activamente se crean a sí mismos.

Estos dos modelos propuestos tienen una contraposición muy marcada, ya que mientras el primero actúa mediante la sumisión sin dar espacio a la posibilidad de cuestionarse el tipo de prácticas a llevar a cabo, puesto que las verdades que promueve este modelo son obligatorias; el segundo anima al sujeto a realizar la búsqueda de sus propios valores. (FOUCAULT, 2001)

- **Concepto de Extra edad**

La extraedad es el desfase entre la edad y el grado y ocurre cuando un niño o joven tiene dos o tres años más, por encima de la edad promedio, esperada para cursar un determinado grado. Lo anterior, teniendo como base que la Ley General de Educación ha planteado que la educación es obligatoria entre los 5 y 15 años de edad, de transición a noveno grado y que el grado de preescolar obligatorio (transición) lo cursan los niños entre 5 y 6 años de edad. Por ejemplo, un estudiante de segundo grado debe tener entre 7 y 8 años de edad, si tiene entre 10 o más años, es un estudiante en extraedad². Podemos notar en la caracterización de este concepto un fuerte marcador de segregación y exclusión escolar (RUIZ MORÓN, 2006) ya que lo que pretende es determinar de acuerdo a unos parámetros estandarizados qué niño o niña está en el grado que debe y cuál de estos niños no lo está para así poder darle a estos últimos una categoría de diferentes.

Ahora, si usamos esta diferenciación en pro del proceso de estos estudiantes en términos de reconocer sus habilidad y limitaciones dadas sus edades, sus realidades y sus contextos podremos pensar en la implementación de nuevos métodos que reúnan a estos jóvenes (que de una manera u otra han sido rechazados por la sociedad y por el sistema educativo del que hicieron parte alguna vez) ya que al volver a vincularse a la Escuela el proceso de acomodarse y adaptarse es una etapa muy compleja porque requiere del estudiante una actitud

asertiva y del docente la capacidad para generar todas las estrategias para que este estudiante que regresa se quede y permanezca.

A la luz de estos conceptos es que leeremos los datos obtenidos en el proceso de indagación para poder formular no solo las conclusiones respectivas en lo que tiene que ver con la pregunta problema y dar cumplimiento a los objetivos propuestos sino que además esto nos dará más herramientas para construir nuestra propuesta pedagógica.

7. MARCO METODOLÓGICO

Para obtener resultados satisfactorios en este trabajo decidimos realizar una investigación de corte cualitativo donde por medio de un estudio de caso con algunos elementos de la etnografía caracterizaremos un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores. El objetivo de la investigación de este corte consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas y, una vez realizado este proceso, la presentación de una propuesta de intervención para mejorar u optimizar los procesos que allí encontremos. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. De esta manera lo que hicimos fue, a partir de nuestros referentes teóricos, dar lectura a la información obtenida para poder establecer si las prácticas pedagógicas

²Concepto elaborado por el Ministerio de Educación Nacional.
<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-82787.html>

implementadas en la institución educativa La Amistad, bajo el modelo flexible procesos básicos, propenden por la formación de jóvenes que piensan críticamente y transforman su entorno social.

La obtención de la información la hicimos por medio de observaciones, entrevistas individuales y a grupos focales y, analizando las vivencias que encontramos dentro de la institución, logramos describir las prácticas pedagógicas de los docentes para poder posteriormente a través de un ejercicio de análisis, identificar las marcas que hay en los discursos utilizados por ellos en su ejercicio profesional buscando así identificar la existencia de una intención por la implementación en sus clases del fomento del pensamiento crítico y la posterior transformación de realidades.

Población

La población con la que se llevó a cabo esta investigación, fue con niños y niñas en extra edad pertenecientes al programa procesos básicos que se desarrolla en la institución educativa La Amistad, ubicada en la localidad de Kennedy. Esta institución es una institución de carácter público, que cuenta con las tres jornadas académicas (día, tarde y noche) y que cuenta con los tres niveles básicos de Educación (preescolar, básica primaria y básica secundaria). Cuenta con un promedio de 2800 estudiantes, que se encuentran entre los estratos 1, 2 y 3 con edades promedio de 5 a 19 años.

Muestra

La investigación se desarrolló con la participación de docentes, directivos y 50 estudiantes de la institución educativa La Amistad. Los estudiantes seleccionados se encontraban en el programa Procesos Básicos; dichos estudiantes están entre las edades de 14 y 17 años. Nos centramos entonces en los estudiantes que pertenecen al programa procesos básicos, cuyas edades están en promedio de los 13 a 18 años ubicados entre los estratos 1 y 2. De igual forma participaron los docentes que desarrollan el programa a los cuales se les observó en sus clases y se les entrevistó de manera particularizada.

Herramientas de recolección de la información

La recolección de la información se realizó por medio de entrevistas y tomando el registro de las observaciones en diarios de campo. Éstas nos ayudaron a conocer la metodología y desarrollo de pensamientos de los sujetos implicados en esta investigación, y bajo estas herramientas pudimos analizar las prácticas pedagógicas implementadas en la institución educativa La Amistad bajo el modelo flexible procesos básicos y así establecimos si esas prácticas contribuyeron a la formación de jóvenes que piensan críticamente y transforman su entorno social.

Debido a que una de las herramientas para la obtención de información fue el diario de campo, consideramos pertinente mencionar que éste hace parte integral de la metodología de investigación denominada *etnografía*. Ésta se trata de estudios

descriptivos, donde el investigador trata de transmitir una sensación de que se “está allí” y que experimenta directamente los escenarios. El investigador trata de proporcionar una imagen fiel a la vida de lo que la gente dice y del modo en que actúa; deja que las palabras y acciones de la gente hablen por sí mismas y trata de ver las cosas más bien desde el punto de vista de los informantes.

Enfoque

El enfoque que guió esta investigación fue el cualitativo, el cual nos permitió comprender a la población desde sus propias perspectivas y desde de su contexto. Así mismo nos introdujo en las dinámicas de los y las estudiantes dando prioridad al proceso, más que al resultado. Este enfoque también nos dio la posibilidad de implementar diferentes técnicas y herramientas que propiciaron la participación y la interacción con los sujetos implicados en la situación a investigar.

Observación participante

Esta es una técnica que nos permitió construir una relación dialógica con la población, ya que nos exigió adentrarnos en el lugar de los hechos compartiendo las dinámicas de la población a indagar. De este modo fue posible acceder a la información que de manera explícita es proporcionada. Se tuvieron en cuenta todos aquellos datos que aparecen de manera espontánea en la cotidianidad de los estudiantes, tales como su actitud frente al grupo, frente a la docente y su práctica pedagógica, respecto a sus discursos, su proceso de aprendizaje y su visión frente a la realidad que lo rodea.

Entrevistas

Éstas estuvieron dirigidas a los estudiantes, docentes y coordinadores del programa. Se tuvieron en cuenta las características de las entrevistas etnográficas las cuales nos permitieron tener un acercamiento con la población generando una relación más cercana de tal modo que la información tuvo mayor validez y con esto logramos obtener datos más reales y precisos sobre el tema objeto de esta investigación.

Grupos focales

Se reunió un grupo conformado por dos (2) docentes, tres (3) estudiantes y cuatro (4) coordinadores con los que establecimos tres (3) encuentros para desarrollar un diálogo en el que pudimos recoger información con los participantes que tenían más experiencia y conocimiento sobre el programa.

8. ANALISIS DE LA INFORMACION

Para presentar el análisis que pudimos hacer por medio de la información que logramos obtener con las entrevistas y las observaciones que realizamos en este ejercicio investigativo vamos a presentar por medio de las cuatro (4) categorías que logramos establecer (práctica pedagógica, pensamiento crítico, entorno social y finalmente, modelo flexible) desde las voces de los cuatro (4) participantes del proceso pedagógico que hemos venido estudiando: docentes, directivos, estudiantes y por supuesto, padres de familia. Mostraremos entonces los rasgos

más característicos que a nuestro criterio sirven tanto para la comprensión en términos de conclusiones de la situación específica de la institución La Amistad y la implementación que hacen del *programa nacional “modelo flexible procesos básicos”* como para también, presentar la propuesta de intervención.

8.1 ACERCAMIENTO A LA INSTITUCIÓN

Este trabajo investigativo se hizo en la Institución Educativa Distrital La Amistad que está ubicada en la carrera 75B No. 35-52 sur en el barrio Kennedy al sur-occidente de la ciudad de Bogotá. La modalidad es presencial y los niveles educativos que atiende son preescolar, primaria, y secundaria con estudiantes de género tanto femenino como masculino. En aspectos socio-económicos y culturales de la comunidad contamos con una población estudiantil que se encuentra entre los estratos 2 y 3; así mismo, un 65% de los estudiantes viven con sus padres y tienen una familia conformada, el otro 35% vive solamente con su madre o padre.

8.2 PRÁCTICA PEDAGÓGICA

En esta categoría queremos enfatizar que la pedagogía (y sus modelos) es arte por sentido artesanal y artístico y por ser arte, no se aprende por decreto. El ser humano aprende no solo de la pedagogía sino también a través de la impregnación e implementación. La pedagogía es la teoría de éstas prácticas educativas. Las acciones pedagógicas apuntan a adquirir pautas que permiten asumir situaciones conocidas que se producen y permiten tratar también con situaciones problema

nuevas y desconocidas (BEILLEROT, 1998). La información que obtuvimos hace referencia a todos los elementos que conforman el acto educativo, el proceso de enseñanza-aprendizaje y las relaciones entre docentes y directivos, estudiantes y padres de familia tanto en el aula como en todos los escenarios de la escuela en general. En ésta también agrupamos los recursos que tuvimos en cuenta en términos del ejercicio pedagógico que nos permitieron dar luces sobre nuestra pregunta de investigación.

8.2.1 Docentes

La docente reconoce que hay carencia de elementos diversos para la implementación de estrategias que no se limiten a los módulos de aprendizajes del programa. Dice también que esto es debido a una falta de presupuesto tanto de la institución como de los estudiantes para adquirir otros elementos y ejemplifica su enunciado diciendo que muy pocas veces pueden cambiar el material por ejemplo para utilizar copias. Con esta afirmación podemos ver que si bien reconoce que los módulos de aprendizaje en sí misma es insuficiente respecto a la intensidad del programa, de la institución y de sus fines educativos como profesional, notamos que al mencionar como alternativa las copias, éstas no distan mucho de lo que propone en términos didácticos los módulos de aprendizaje. En este sentido y valiéndonos de este rasgo afirmamos que no hay interés didáctico por la implementación de los módulos de aprendizaje como una guía, una ruta que necesita valerse de otros elementos contextuales en su mayoría para sacar el mayor provecho en el proceso de enseñanza-aprendizaje con sus estudiantes para que, como en la pedagogía crítica, el proceso educativo sirva para la

liberación quebrando la contradicción entre educador y educando y obviando la limitación de recursos físicos como obstáculo permitiendo así reconocer la posibilidad de diálogo como la máxima herramienta para la construcción de una sociedad diferente que permita ser a la *Educación Problematizadora* dentro de sus situaciones, que son contundentemente dialógicas (FREIRE, 2007). De esta manera el aprendizaje será más dinámico sustentado en el saber específico y nutrido a partir de las vivencias de cada estudiante y cada docente como sujeto. Entonces, aunque hay preocupación por utilizar el material no hay inquietud por complementarlo con elementos como la cotidianidad de los estudiantes, sus preconceptos, sus saberes previos y sus necesidades educativas y sociales inmediatas. Finalmente nos queda una cuestión y es que si la docente no tiene pensamiento crítico sobre su qué hacer, sin demeritar éste, difícilmente podrá influenciar de manera determinante a sus estudiantes para que ellos piensen y sientan el mundo de manera crítica, no podemos olvidar que ante todo, un docente es un ejemplo, una muestra, un posibilitador.

8.2.2 Directivas

Las directivas de la institución tienen claro que la capacitación permanente y la actualización de sus docentes es un deber indiscutible que permitirá garantizar que su desempeño responda tanto a las necesidades de sus estudiantes, como de la sociedad actual. Estas capacitaciones se deben dar en dos sentidos: el primero, en términos del saber específico de cada área y el segundo y más importante en lo pedagógico. Sin embargo es claro que no se da este proceso por falta de

presupuesto, iniciativa y en últimas, tiempo. También notamos que esta parte de la capacitación por alguna razón se le delega a la SED porque se entiende que si el programa que usan en el colegio es de ellos, son ellos únicamente los que pueden y deben hacer las capacitaciones respectivas y entonces pensamos si esto se da así qué lectura crítica va a hacerse sobre el programa por ejemplo en términos del plan general de educación que el Ministerio de Educación sustenta en las muy nombradas competencias: mágica palabra con la cual esperan conjurar todos los males que aquejan a la educación, cuando realmente lo que logran es desocializarla aún más al estandarizar su calidad, y “abaratlarla” al someterla a los parámetros derivados de la reingeniería inherente a la gestión y la competitividad entre empresas (LARROSA, 1995:273). Si no se tiene claridad sobre lo que el sistema educativo en general comprende necesario para los estudiantes de la sociedad a la que se supone responde, no es posible darle una lectura crítica ni mucho menos una propositiva que busque transformar el sistema mismo porque no es posible cambiar lo que no se comprende.

Debemos partir del conocimiento exhaustivo de la situación para transformarla teniendo como estandarte tanto las necesidades reales y específicas de cada sujeto participante del ejercicio educativo en calidad de estudiante, como las voces de los docentes en la socialización de los efectos del programa, sus propuestas al respecto del mismo porque si la misma SED es la encargada de actualizar a los docentes lo va a hacer sobre el programa pero no tendrá en cuenta las lecturas que hacen de éste otros docentes, directivas, padres de familia y, como ya lo

mencionamos, los estudiantes que son el eje, el núcleo, la razón de ser de la educación como herramienta máxima de transformación social.

8.2.3 Estudiantes

Es evidente que los estudiantes no están de acuerdo con que un docente de su clase a partir de un libro de texto y no pase nada más, no solo porque para cualquier sujeto sería aburridor y tedioso sino porque comprenden que bajo esas formas no hay aprendizaje, no hay motivación, no hay invitación a estudiar de manera entretenida, interesante y útil. Además también reconocen que bajo esas formas no tienen participación más que copiar en sus cuadernos de manera pasiva y este ejercicio si que niega el reconocimiento del estudiante como un sujeto que tiene cosas para decir, para enseñarnos también y para enseñar a sus compañeros y que todos en esa dinámica aprendemos en una relación de iguales, donde las subjetividades priman sobre el saber específico inclusive haciendo que éste último se dé de manera implícita, casi que inconsciente y de esta manera el salón de clases se vuelve el escenario por excelencia para la discusión, el debate, el análisis y la escucha donde las experiencias cotidianas de los estudiantes tienen tanto para aportar como los asuntos curriculares específicos y ahí empezamos a hablar de pensamiento reflexivo y crítico.

La educación entonces se empieza a entender como el proceso de participación del individuo en la "conciencia social" proceso que arranca de manera inconsciente prácticamente desde su nacimiento "saturando su conciencia y formando sus

hábitos" (DEWEY, 1975) por esta razón la importancia del docente como agente posibilitador de conocimiento, acompañante por excelencia del sujeto que se educa y facilitador de experiencias de aprendizaje reflexivo. Es importante que ellos reconozcan que hay docentes que lo hacen diferente y no se quedan solo con los módulos de aprendizaje y el tradicional dictado que tanto mal le ha hecho a la escuela pero estos docentes creativos no pueden ser la excepción, deben ser la regla para que los estudiantes vean las dinámicas tan diversas como pueden aprender tanto saberes específicos (matemáticas, lengua, etc.) como cosas para la vida que vengan de distintas fuentes, el docente claro pero también sus compañeros, otros docentes y, desde su conciencia, de ellos mismos.

8.2.4 Padres de Familia

La concepción que tienen los padres respecto de las prácticas pedagógicas es que si su hijo ha cambiado de actitud, en la voz del padre entrevistado, si éste está "más acoplado" es porque el proceso del colegio funciona. No es necesario para el padre saber si su hijo sabe multiplicar y conjugar algunos verbos como *ser*, *tener*, *existir* por ejemplo o si aprendió un valor nuevo hoy como la tolerancia o la solidaridad, no es necesario para el padre saber que su hijo hoy se cuestionó porque un compañero llegó sin desayunar y él no entiende por qué alguien llega sin comer nada al colegio y podríamos seguir dando ejemplos de todas las cosas que se dan en la escuela que son tan valiosas como los saberes específicos o los hábitos de estudio. Es lamentable que la visión que tenga el padre de familia de la escuela sea tan tradicional y obsoleta que la reduzca a una cuestión meramente

conductual que regula las formas de comportamiento de su hijo pero no podemos tampoco culpar al padre por entenderla así ya que él mismo es el resultado de un modelo de educación que enseñaba eso y por eso no espera más. Necesitamos comunicar a los padres de familia que no por tener condición de “oprimidos”, en palabras de Freire, tienen que perpetuar esa situación sino que, por el contrario, por medio de la educación los sujetos en formación van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación hasta que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación (Freire, 2007).

Así que teniendo este panorama es una labor más para la escuela explicar a los padres de familia cuál es la razón de ser del proyecto de formación de sus hijos y la necesidad de que ellos participen activamente en ese proceso de manera integral y eso incluye comprender que son parte estructural del sistema que se construye alrededor de toda la comunidad educativa que buscar formar sujetos transformadores de realidades.

8.3 PENSAMIENTO CRÍTICO

Esta categoría responde a la parte de si hay incentivo para la reflexión y la lectura crítica de las situaciones que se dan a diario en la escuela e incluso fuera de ella. Contempla por supuesto elementos como la autonomía, la reflexión a través del

cuestionamiento hacia los actos propios y de terceros por medio de preguntas y respuestas que vienen desde la construcción de mundo que tienen los estudiantes.

8.3.1 Docentes

En cuanto al fomento de éste está dado de una manera más superficial inculcando el respeto por la voz del otro. Si bien este es un recurso importantísimo y fundamental, determinante para los sujetos que queremos formar con conciencia crítica de su realidad y capacidad para transformarla, es necesario entender que aún cuando es un elemento crucial no es el único tema. Sin embargo estamos ganando mucho terreno si logramos que los estudiantes se escuchen entre si valorando lo que el otro tiene para decir y permitiendo que lo haga ya sea para apoyar su idea o para refutarla con argumentos de manera proactiva para avanzar juntos en la construcción de la sociedad futura. Si no estuviera el recurso de la escucha y el respeto por la voz del otro, sería imposible hablar de conciencia, análisis y pensamiento crítico porque éste se construye y se transforma en conjunto, en sociedad finalmente pero es necesario que los docentes se comprometan a verlo como un recurso y no como un fin en sí mismo, para que puedan avanzar y llegar a problemáticas de fondo que se pueden tratar con los estudiantes de manera analítica, crítica y propositiva.

Respecto a la pregunta *¿Por qué cree usted que es importante que sus estudiantes sepan leer y escribir?* la docente responde que es necesario para que puedan “enfrentar” a la sociedad a la que pertenecen y entonces nos quedan varias cosas sueltas; por ejemplo, ¿a qué se refiere exactamente con enfrentar? a que el estudiante piense de manera crítica y esté dispuesto a plantear las resistencias de

su realidad para transformarla en el mejor de los casos o, simplemente a que la lectura le facilite su vida diaria sin depender de otras personas, por ejemplo. Es absolutamente necesario comprender que el acto de leer no se agota en la decodificación pura de la palabra escrita o del lenguaje escrito, sino que se anticipa y se alarga en la comprensión del mundo (FREIRE, 1997:28). Es decir, que si posibilitamos que un sujeto que se está educando aprenda a leer su realidad de manera crítica, éste se convertirá en un agente de cambio que transformará no solo su realidad inmediata sino su sociedad en campos más grandes. Si la profesora nos respondiera que se educa en la lectura con el fin de crear sujetos críticos y reflexivos sería maravilloso porque estaríamos apuntando al fin que buscamos bajo el lente de la pedagogía crítica pero, si el caso es el segundo, la situación es distinta porque se está pensando en la inmediatez de la realidad y no se toma el tiempo suficiente para comprender que esa realidad necesita ser pensada, analizada, cuestionada y transformada para lograr liberar a los sujetos que la viven. Así mismo hay un nuevo reto al hacer el ejercicio tal y como lo estamos planteando y es que no podemos caer en *la deshumanización* que afecta tanto a oprimidos (sujetos en proceso de formación con pensamiento crítico) como a quienes oprimen (sociedad en general, políticas de gobierno basadas en paradigmas pedagógicos retrógrados y desiguales). Los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse a su vez en opresores. Esto es una gran contradicción, que desafía al oprimido proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de la libertad de ambos. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un

hombre liberándose, humanizándose (FREIRE, 1997).

8.3.2 Directivas

En esta parte notamos que la respuesta es más predecible porque afirman que si hay incentivo por el pensamiento crítico pero que reconoce que no es un factor determinante ni presente en todos los docentes con lo que reconoce también que no es política del colegio implementar estrategias que trabajen en pro de esto sino que es una opción libre del ejercicio docente de cada educador. En este sentido tenemos un problema y es que no puede ser opción libre sino que debemos estar articulados para hablar “en un mismo idioma” (el idioma de la reflexión, la crítica y la transformación) a nuestros estudiantes para que ellos vean que todos estamos trabajando para ese mismo fin y propósito. Esto permite ver que no hay trabajo en equipo en el diseño de estrategias ni desarrollos de clase en el colegio y por tanto y de fondo, problemas de comunicación.

Cuando mencionamos el tema de actualización con los docentes del colegio notamos que las directivas relacionan este asunto directamente con las TIC que si bien son importantes no determinan el trabajo de construcción de los docentes dejando de lado aspectos como las nuevas formas de concebir la pedagogía, la investigación en el aula y la actualización de los saberes específicos, todos temas perfectamente tratables sin recursos más allá de un cuaderno, un esfero y la disposición y el compromiso enteros para transformar la actividad docente porque está tan arraigada la concepción de una *educación bancaria* que se concibe el saber como un depósito: En la educación bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los

contenidos. Los educandos son así una especie de "recipientes" en los que "deposita" el saber. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos, convertidos en objetos del proceso, padeciendo pasivamente la acción del educador. De este modo, a mayor pasividad, con mayor facilidad los oprimidos se adaptarán al mundo y más lejos estarán de transformar la realidad. La educación bancaria es por tanto, un instrumento de opresión (FREIRE, 2007). Estas formas de educación son fácilmente perceptibles cuando notamos que no hay preocupación por mantener más que actualizado, problematizado el método de enseñanza y el enfoque pedagógico en el cuerpo docente si no que notamos que el afán es cumplir con los módulos (sin problematizarlos tampoco) para que se pueden entregar resultados en términos de cifras, tal como hacen los bancos para demostrar que el modelo flexible procesos básicos "funciona".

8.3.3 Estudiantes

Los estudiantes no reconocen directamente que haya trabajo sobre esta categoría, más bien exponen claramente que las clases se trata de repetir la cátedra sin analizarla, quedándose en la forma y dejando el fondo de lado. No hay interés, al parecer, por parte de los docentes de hacer que se desarrollen las dos cosas de manera simultánea (desarrollo del saber específico y del pensamiento crítico) por el contrario, pareciera que son excluyentes porque claramente dar una clase en este sentido exige de la docente el máximo de sus capacidades para poder hacer de una sesión una oportunidad de transformación y cambio. También hay que reconocer que la realidad social y cultural de estos estudiantes hace que mucha de

la energía del docente se desgaste en asuntos menores como la tradicional disciplina donde el silencio y la quietud son indicadores de control. La desmotivación de los estudiantes es evidente incluso en el interés sobre los temas específicos así que el reto es enorme porque como dijimos unas líneas arriba, hay que lograr articular el fomento del pensamiento crítico y el saber específico (o desarrollo de los módulos de aprendizaje que propone el programa) y por supuesto, mantener al estudiante interesado en la comprensión de la necesidad de que sepa escribir pero que sepa hacerlo para algo, que tenga un propósito: la construcción de su pensamiento crítico, liberador, transformador.

En este caso la propuesta que hace Freire es completamente pertinente y necesaria: la "Educación Problematizadora" que niega el sistema unidireccional propuesto por la "Educación Bancaria" (antes mencionada en el desarrollo de esta misma categoría con las directivas) ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta, y elimina la contradicción entre educadores y educandos. Ambos, educador y educandos, se educan entre sí mientras se establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. Con la "Educación Problematizadora" se apunta claramente hacia la liberación y la independencia, pues destruye la pasividad del educando y lo incita a la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que opresor y oprimido encontrarán la liberación humanizándose. (FREIRE, 2007) Es evidente que los estudiantes, bajo las condiciones que ya hemos mencionado, están ávidos de conocimiento y de participar activamente en su proceso de formación pero el docente, en este modelo que probletamizamos

para efectos de este trabajo, está siendo un obstaculizador porque no está trabajando en pro de formar un sujeto con pensamiento crítico por medio del diálogo donde se encuentran como dos sujetos en formación recíproca y constante problematización, análisis y transformación de realidades sino que se prolonga la figura del docente que se dirige a su estudiante en una sola dirección sin posibilidad de diálogo, de discusión y de análisis con participación activa del estudiante.

8.3.4 Padres de Familia

Por parte de los padres hay una preocupación cultural y es que sus hijos tengan lo que ellos no pudieron y que no pasen por tantas situaciones difíciles como por las que ellos pasaron. En este sentido encontramos que hay una preocupación porque sus hijos aprendan a leer para que tengan más oportunidades en la vida pero el asunto es que leer no es un proceso de decodificación únicamente, ese es el primer paso del proceso pero tenemos que hacer comprender a los padres de familia que un buen lector es un lector crítico, un lector que abstrae su realidad para cuestionarla, reflexionar sobre ella y transformarla y que un ejercicio pedagógico que apunta a eso es fundamentalmente crítico y la herramienta principal, el recurso transversal sin dudarlo es *la dialogicidad*, la esencia de la educación como práctica de libertad: El diálogo es un fenómeno humano por el cual se nos revela la palabra, de la que podemos decir que es el diálogo mismo. Por ello hay que buscar la palabra y sus elementos constitutivos. Descubrimos así que no hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y

reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar el mundo. Deben hacer conscientes a los padres de familia de que sus hijos, bajo el fomento verdadero del pensamiento crítico, pueden y deben transformar sus realidades, su mundo ya que ellos (los padres) no pudieron hacerlo porque el paradigma pedagógico de entonces – y en general de ahora – respondía a la perpetuación del estatus para mantener y prolongar la situación de oprimido y opresor. Así mismo, se debe enfatizar que la palabra auténtica no puede transformar la realidad, pues privada de su dimensión activa (de su acción), se transforma en palabrería, en mero verbalismo, palabra alienada y alienante, de la que no hay que esperar la denuncia del mundo, pues no posee compromiso al no haber acción. Sin embargo, cuando la palabra hace exclusiva referencia a la acción, se convierte en activismo, minimiza la reflexión, niega la praxis verdadera e imposibilita el diálogo (FREIRE, 2007) y por lo tanto la comprensión debe hacerse desde los dos focos: palabra y acción. Palabra y acción en casa, en la escuela, en la sociedad. Es un proceso largo pero cuando logremos que los padres comprendan estos preceptos entenderán que el trabajo del docente está dado en tantas dimensiones como el docente proyecte su qué hacer en educar sujetos transformadores de sus realidades que busquen la libertad como máximo proyecto de vida.

8.4 ENTORNO SOCIAL

El entorno social es una categoría que elaboramos teniendo en cuenta que todo hace parte del proceso de formación integral de los sujetos que pretende la institución formar. Así mismo con esta categoría pretendemos organizar todas las situaciones que tienen que ver con los diferentes roles del estudiante, su contexto social y cultural, su familia, su barrio y cómo todos estos elementos confluyen –o no- en el proceso general de enseñanza-aprendizaje.

8.4.1 Docentes

La Escuela debe enfrentarse a las diferentes situaciones que viven sus estudiantes no solo en el ámbito académico, sino en todas aquellas causas que los llevan a desertar, que los desencantan. Estas circunstancias exigen del docente contemplar nuevas metodologías de enseñanza que les permita preparar a los estudiantes para la vida, para el mundo de hoy, “las escuelas se han de ver como lugares democráticos dedicados a potenciar, de diversas formas, a la persona y a la sociedad, en este sentido las escuelas son lugares públicos donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades necesarias para vivir en un auténtica democracia” (GIROUX, 1990: 34-35) para lo cual es fundamental entender que la escuela hace parte de un contexto político, económico, social y cultural que determinan las formas de relación, dentro y fuera de ella.

Respecto a esta categoría la docente reconoce que es importante y fundamental que los estudiantes tengan excelentes bases en la lectura y la escritura para que se

abran espacios de participación en sociedad. Ahora esto se menciona muy someramente lo que nos da a entender que de fondo es necesario partir de esto para ir a procesos más profundos y complejos por ejemplo, el asunto de problematizar la realidad y no de aceptarla como está dada o como algo determinado y absoluto. La sociedad que van a “enfrentar” sus estudiantes como ella lo afirma es una sociedad que tienen que transformar, no soportarla. Si desde los docentes se da esta idea del papel que desempeñarán los estudiantes en su futura participación en sociedad y auténtica democracia, cómo esperamos que no deserten o que no se desencanten de la escuela y lo que esta representa si de entrada se está reproduciendo la concepción de la inutilidad de la misma, si se les afirma con los actos al reproducir una clase que los ve como entes vacíos y pasivos y que no tiene en cuenta sus interpretaciones y lecturas del mundo porque simplemente esas lecturas no cambiarán nada. Es ahí donde entra el interés del estudiante y cómo el docente logra incentivarlo, mantenerlo y perpetuarlo en la escuela justificando con palabra y hecho que esta es la opción por excelencia para transformar la realidad y que por esto mismo deben hacer parte integral de todo el proceso, hasta su finalización que en realidad, desde la pedagogía crítica, es indeterminado y la base de toda esta motivación es precisamente su contexto, su realidad inmediata, sus situaciones diarias dignas de problematización, reflexión y crítica.

Respecto al tema de si la docente conoce o no los contextos de sus estudiantes fuera del aula la docente afirma que no porque no hay comunicación con sus

padres y si bien éste es un elemento importante no es el único. Un recurso que podemos usar para indagar sobre las realidades de los estudiantes y las lecturas que ellos hacen del mundo es precisamente por medio de la escritura, de la socialización, del dibujo, de una obra de teatro o una mesa redonda; inclusive, con solo tener una conversación ya podemos hacernos ideas que nos permitan tener más elementos para responder mejor a sus necesidades como sujeto en formación. Esta parte depende únicamente de la recursividad y creatividad de cada docente y del compromiso que tiene con los procesos de sus estudiantes como individuos y no únicamente como colectivo.

Ahora bien, ya que vivimos en una oferta-demanda de electrónicos modos de estar-ser en este universo deberíamos aprovechar esta situación para romper las barreras de la distancia física y ponernos en contacto unos con otros por medio de los celulares y de maneras más sofisticadas, la Internet. Si es interés de la comunidad educativa ponerse en contacto entre sí, el tema de las reuniones presenciales no puede ser un obstáculo ya que con el la telefonía móvil podemos contactarnos con el otro sin mirarle la cara y sanarlo con sólo emitirle sonoramente una palabra de afecto. A este respecto Sibilia nos dice: *“...las tecnologías de la virtualidad suelen ser alabadas por la capacidad de potenciar y multiplicar las posibilidades humanas”* (SIBILIA, 2009:63).

8.4.2 Directivas

La institución tiene claro que quiere brindar una formación integral del estudiante, que sean seguros de sí mismos, capaces de interactuar en la sociedad y ser

agentes promotores de cambio que respeten la dignidad humana, en palabras de sus directivos. Ahora si contrastamos un poco esta respuesta con las que hemos venido observando respecto de las otras categorías hay un problema de consecuencia y es que este propósito no lo podemos obtener si no tenemos una excelente y constante comunicación con los docentes para saber cómo es que se dan en el diario vivir esos fines que pretende la institución. Así mismo con la actualización de los docentes en temas pedagógicos y de saberes específicos, de relaciones humanas y políticas, de resolución de conflictos, etc. Así que en esta parte vemos que si bien si hay un propósito cercano al fomento del pensamiento crítico por parte de la institución, en lo práctico no se hace nada para que se logre. Otro de los aspectos que revisamos en esta categoría fue el acercamiento que tienen las directivas con la comunidad educativa a la que atiende y en realidad no existe porque nuevamente, se acusa a los padres por inasistencia a las reuniones pero tenemos que ser conscientes que la comunidad educativa está constituida por estudiantes, docentes, directivos y padres de familia y que hay que encontrar la forma de articular el proceso con diálogo, si no se está corriendo el riesgo de ir en direcciones distintas y en ese sentido no hay proceso integral para el estudiante.

8.4.3 Estudiantes

Hay un fomento importante por el respeto en el aula y eso es muy valioso sin embargo volvemos a lo que ya hemos dicho en otras categorías, tenemos que ir de procesos básicos como éste a procesos de reflexión cada vez más complejos. Por ejemplo, no se trata de decirle al estudiante que no agrede a otro sino que revise

por qué no debe hacerlo. El estudiante tiene las herramientas para responder esa pregunta y en esa medida estamos haciendo de una situación cotidiana una oportunidad de aprendizaje a través de la reflexión. Mientras las docentes se queden en el tradicional “no debes hacer esto porque no” no va a ser posible incentivar la reflexión en los estudiantes y mucho menos llegaremos a elaborar un verdadero pensamiento crítico. Es decir que esto demanda una práctica pedagógica que disponga de elementos donde el docente haga que su método, táctica o forma de enseñar sean transformadoras y exigen de éste un repensarse como educador, es decir que tomando las herramientas del *entorno* construya y reconstruya su quehacer docente, pues bien dice Freire “la educación probablemente antepone, desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador – educando, sin esta no es posible la relación dialógica” (FREIRE, 1997:89), relación que construye diariamente con sus estudiantes y que se enriquece en la medida que lo ve como un sujeto con el cuál logra que su práctica pedagógica, tenga una acción transformadora, lo que Freire llamaría praxis, “reflexión y acción” de los sujetos para, desde su entorno social, cambiar sus realidades. Los estudiantes de la institución son conscientes de que tienen y pueden cambiar su realidad, transformarla pero no hay docentes que guíen ese proceso bajo los lineamientos de la pedagogía crítica tomando esas realidades como herramientas para trabajarlas en clase a la luz del saber de lengua por ejemplo y entonces el resultado no es otro que la deserción o la permanencia pasiva para lograr el objetivo explícito: el grado, la promoción, etc. pero no se considera la realidad del estudiante como un factor que posibilita reflexión y

conocimiento, sino como algo que debe ignorarse y mantenerse por fuera de la escuela.

Y, finalmente, el tema central es el desarrollo de un lenguaje que a los educadores y a otros les permita develar y comprender el nexo existente entre instrucción escolar, relaciones sociales en sentido amplio que informan dicha instrucción escolar y las necesidades y competencias producto de la historia que los estudiantes llevan a la escuela (GIROUX, 1990) tan validas como el resto de saberes que hacen parte integral de la formación es un sujeto para la transformación de su realidad, para la humanización y la libertad.

8.4.4 Padres de Familia

En este caso ya el estudiante no recibe el estímulo de ser respetuoso por instrucción sino por obligación, porque sabe que si no lo hace va a tener problemas con sus padres y muy posiblemente será censurado por ellos. Aquí incluso juega un poco el terror lo que hace que el sujeto en formación lo haga de manera automática por temor a ser castigado y el proceso de análisis y reflexión autónoma queda relegado por completo. Así mismo la lectura es vista como una oportunidad para vivir una mejor vida, sin tantas dificultades. Finalmente, en términos de si hay o no comunicación con los docentes y directivos la respuesta sigue siendo la misma, no pueden asistir al colegio por falta de tiempo pero menciona que las docentes les envían notas en el cuaderno de sus hijos para que tengan idea del proceso pero evidentemente esta forma de interacción es insuficiente para el proyecto de formación que pretendemos para estos estudiantes.

8.5 MODELO FLEXIBLE

Esta última categoría hace referencia a lo que tiene que ver con el modelo con el que trabaja la institución que, como ya hemos mencionado, es el modelo flexible procesos básicos de la SED. Veremos si éste se cumple o no y cuál es la percepción de la comunidad educativa respecto del mismo.

8.5.1 Docentes

Esta parte se centró en si la institución provee de todos los elementos y espacios necesarios para permitir que el proceso de enseñanza-aprendizaje se dé de la mejor manera tanto para facilitar la labor del docente como para que el estudiante se sienta igualmente apoyado en todo sentido en su formación. En cuanto a recursos la docente nos informa que son muy limitados y que es por eso que tienen que acogerse a los módulos de aprendizaje porque los recursos de multimedia están en mal estado y son pocos. Ahora, es importante hacer ver a la docente que la creatividad está por encima de los recursos de este tipo y que la didáctica es la herramienta principal para que un docente dinamice sus clases y así logre mayor atención y disposición de parte de sus estudiantes. Es lamentable que las directivas consideren que los módulos de aprendizaje son suficiente y no que la vean como un recurso más, como un libro de texto que tiene que acompañarse de otras herramientas para que sea nutrido y satisfactorio el proceso y el resultado. Con esto podemos ver también que el “modelo flexible” no se está dando, ya que las clases se dan de la misma manera tradicional y repetitiva donde el docente

tiene el poder de decir porque tiene el libro de texto que para este caso es los módulos de aprendizaje del programa.

Es necesario comprender en esta parte que la pedagogía y sus modelos, estrategias y didácticas han venido cambiando debido a las múltiples transformaciones que ha tenido el ser humano en el devenir histórico ya que ha buscado responder a las necesidades de este y de la sociedad que representa. Así mismo hay una transformación importante –actualmente en curso– en las formas en que nos constituimos como sujetos: nuestros modos de ser y estar en el mundo se están distanciando, cada vez más, de las modalidades típicamente modernas de ser y estar en el mundo. En los últimos años, sin embargo, todo un conjunto de nuevas imágenes y metáforas está emergiendo del universo digital e informático, y comienza a impregnar nuestros cuerpos y subjetividades. Así, aquella naturaleza desencantada y mecanizada del mundo industrial hoy se encuentra en pleno proceso de reconfiguración (SIBILIA, 2009). Por tal razón es un compromiso para el docente indagar estas nuevas formas de subjetivación que comprometen tanto al sujeto estudiante como su propia subjetividad como educador para lograr así un equilibrio en la correspondencia de las dos representaciones del mundo y hacer de estas representaciones una o varias oportunidades de aprendizaje.

8.5.2 Directivas

Pasa exactamente lo que describimos arriba con los docentes: los recursos están concebidos como aparatos. Si bien la institución carece de estos objetos no es razón para regirse a los módulos de aprendizaje como el salvavidas que tendrá a

flote a toda la comunidad educativa, por el contrario, necesitan elementos diferentes de consulta y análisis para poder contrastarla, compararla, analizarla, entenderla, problematizarla y transformar su uso. Mientras exista la concepción de que el recurso es un objeto que está por fuera de la creatividad docente siempre va a haber una excusa para poder canalizar por ahí todas las falencias del sistema que se da en el colegio y así una solución será imposible porque nadie se cuestionará si el no tener TV o DVD o cualquiera de estos elementos determina su ejercicio profesional en tal punto que los módulos de aprendizaje, con todo y sus fallas, lo garantiza.

8.5.3 Estudiantes

Esta parte fue la de las que más nos alarmó. Los estudiantes manifiestan que sí hay espacios diferentes para cada actividad, por ejemplo está el comedor y hay áreas deportivas donde pueden hacer ejercicio y compartir con sus compañeros. Sin embargo nos comentaron también que aunque hay biblioteca no tienen acceso continuo a ella porque cuando están usando ese espacio “hacen mucho ruido” y por lo tanto no los dejan estar ahí. Consideramos que es muy delicado que esto esté pasando y aunque entendemos que es un lugar que tiene ciertas pautas de comportamiento por la comodidad de todos los que estudian allí nos parece muy lamentable que en lugar de proponer una campaña donde se incentive el uso de este lugar en silencio y orden y aprovechando al máximo los recursos se opte por la penalización. Claramente una campaña de este tipo va a demandar muchísimo más trabajo pero hay que contar con que estos estudiantes son sujetos de

derechos y uno de eso es el libre acceso a todas las zonas de su colegio sobre todo a las que hagan parte integral de su proceso de aprendizaje. Hay que creer que pueden formar estudiantes capaces de entender la necesidad de compartir espacios en orden y haciendo un uso adecuado de cada lugar, no solo en el colegio sino en su barrio con su comunidad y en su casa pero que ellos comprendan por el análisis qué y cómo deben compartir espacios con sus otros pero definitivamente la censura no es una opción ni pedagógica, ni constructiva, ni educativa, ni humana en últimas y tampoco propende por el reconocimiento de las subjetividades, preocupación de este ejercicio investigativo también.

8.5.4 Padres de Familia

Los padres no están muy pendientes de los requerimientos del colegio ya que, como hemos mencionado antes, no pueden asistir a las reuniones por cuestiones laborales y aquí insistimos hay que hacer un trabajo fuerte con los padres, darles posibilidades para que puedan asistir al colegio y participen activamente del proceso de sus hijos. Ellos deben comprender que es su deber estar ahí, si bien no siempre, en las situaciones que lo requieran en pro de dar todos los recursos para que sus hijos tengan un excelente proceso y se sientan acompañados. Recordemos que la afectividad es determinante en el proceso de construcción de sujetos y una forma de manifestar eso es con la constante presencialidad en casa, colegio y sociedad actual y futura. El acompañamiento es fundamental y los padres de familia tienen que comprenderlo con el debido apoyo de los docentes y directivos del colegio.

8.6 CATEGORÍAS EMERGENTES

Las categorías que vamos a relacionar en esta parte son categorías que surgieron en la parte tanto de obtención de información pero sobre todo durante el proceso de análisis de la misma. Las consideramos pertinentes porque son elementos que le aportan a la lectura general de la situación objeto de este ejercicio investigativo y porque en éstas hay componentes que posibilitan una lectura más precisa de todo lo que hemos venido hablando, sobre todo en términos de registro de aula, observaciones y apreciaciones que, por medio de las voces de los docentes y estudiantes de la institución, logran dar una muestra más real y vívida de lo que allí pasa día a día.

8.6.1 Desorganización de aulas

Durante la observación de aula de la profesora Heidi Andrea (ésta está conformada por 26 estudiantes, 9 niñas y 17 niños entre los 9 y los 16 años, que vienen de diferentes barrios de la localidad – Barrio el amparo, Dindalito, la Rivera y alrededores de Abastos) y ella nos dice: “a este programa llegan diferentes niños, los que han abandonado la escuela, los que repiten el año y ya están en extra edad y claro, el programa está diseñado para atender a estos niños pero el asunto es que estas aulas se han convertido en el lugar a donde enviar a los niños que las profesoras de aula regular no soportan. Lo que ellas identifican como problemas, por disciplina, por bajo nivel académico lo envían acá y estas aulas no son para eso, esas profesoras deben enfrentar sus problemas y no pasárnoslos a nosotras pues ahora si un niño no aprende el ritmo de sus compañeros las profesoras lo

catalogan como que presenta déficit de atención y aquí los recibimos pero esa no es la idea de estas aulas”. Con la anterior afirmación de la profesora nos damos cuenta de que hay un serio problema en la ejecución del programa ya que no se le está dando el uso que debería que es apoyar procesos académicos de sujetos en extra edad sino que se están usando las aulas de aceleración como los lugares donde se trabaja con todas las dificultades académicas y comportamentales que se dan en el sistema educativo malformando la función y el fin de estos espacios y de las docentes que están allí liderándolos. Esto también hace que estudiantes que requieran estar ahí por extra edad no puedan hacerlo por falta de espacio y recursos.

Ahora la docente nos cuenta que hay colegas que afirman que hay estudiantes con déficit de atención y nos surge la pregunta de cómo identifica la docente plenamente que la situación que tiene su estudiante es esa condición y no otra y con qué criterios se están haciendo esas apreciaciones que terminan sacando estudiantes en edad pertinente al grado escolar del aula regular a acelerar sus procesos en aulas de aceleración para estudiantes con otras condiciones. Si esto se está haciendo de manera aleatoria y sin argumentos académicos e investigativos de estudios de caso y seguimiento constante definitivamente el programa está destinado a fracasar porque no está trabajando con los sujetos para los que está pensado.

8.6.2 Más situaciones adversas.

En una conversación que tuvimos con Yolima, una estudiante de 14 años de

aceleración nos dijo que dejó la escuela porque tenía que ayudar a su mamá con los oficios de la casa mientras ella trabaja vendiendo tintos y agregó: “a mí me gusta venir al colegio, cuando nos dicen que no hay clase yo me pongo a llorar porque me toca quedarme en la casa haciendo oficio y cuidando a mis hermanitos y a mí me gusta venir aquí. Yo tengo un miedo de no pasar a aceleración porque si no paso se van mis amigos de este salón y yo me quedo sola y soy la más grande y también me da mucha pena que las más chiquitas lean bien y yo no, pero es que profe en la casa a mí no me hacen dictados y yo sola me deprimó y lloro y mi mamá me dice que me va a pegar para que llore por algo, que si es para estar llorando que no vuelva y yo quiero porque me da pena no saber leer ni saber nada”. En el relato de Yolima podemos notar tres cosas principalmente: una es la profunda presión social que siente por avanzar en su proceso educativo lo que no necesariamente es bueno porque no está preocupada de forma consciente y autónoma por mejorar sus habilidades cognitivas y de construcción de su ser de manera integral sino que el estímulo es externo, en últimas la sociedad. La segunda situación que identificamos es el entorno social de ella está marcado por el castigo y el maltrato de su mamá quien, en lugar de apoyarla y ver qué está pasando, la amenaza. Finalmente vemos que aparentemente es una estudiante en situación de depresión y esto ya le debe generar a la docente y a la comunidad educativa en general una preocupación más pues este es otro factor que va a desfavorecer su proceso y la pondrá en desventaja con el resto de sus compañeros.

La necesidad de acompañamiento es inminente y es claro que debido a la cantidad

de trabajo y la falta de comunicación que se tiene en la institución jamás van a poder atender una situación como esta que segura y desafortunadamente no es la única. En este caso hay que resolver primero el asunto de la depresión, lo que la provoca y hacer el acompañamiento y, simultáneamente apoyar el proceso formativo pero siempre desde el afecto, desde la humanidad que nos une y nos hace creer que todos estos esfuerzos valen la pena para romper con el paradigma tradicional y así utilizar las herramientas de la pedagogía crítica que reconoce la subjetividad de cada sujeto y la pone por encima de las cuestiones puramente cognitivas para empezar a resolver desde el interior las necesidades que tiene el estudiante por su entorno social y por su condición de oprimido. La escuela debe darla los elementos necesarios para lograr que esta estudiante y cualquier otro que se encuentre en una situación similar comprenda que puede transformar su realidad para lograr ser libre y que la escuela existe para ese justo propósito, así mismo sus docentes son posibilitadores de cambio, agentes de pensamiento crítico y fomentadores de humanidad y libertad.

9. CONCLUSIONES

- Después de hacer todo el ejercicio investigativo y manteniendo siempre nuestro objetivo como brújula de todas las actividades que dieron como producto este trabajo pudimos concluir que en la institución educativa La Amistad, bajo el modelo flexible procesos básicos, no se propende por la formación de jóvenes que piensan críticamente ya que el proceso de enseñanza-aprendizaje está dado por el uso del material central de este

modelo (los módulos de aprendizaje) y teniendo en cuenta que las docentes buscan abordar la mayor cantidad de temas de saber específico posibles (matemáticas y lengua castellana) para poder cumplir con los propósitos y tiempos del programa procesos básicos dejando de trabajar desde los temas el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes. Sin embargo debemos reconocer que, aunque en sentido estricto no se da, sí hay una preocupación constante por enseñar algunos valores como el respeto por ejemplo pero lamentablemente no hay un propósito claro que invite a los estudiantes a la reflexión del mismo respecto a la realidad que los rodea.

- En cuanto a las *prácticas pedagógicas* en general en la institución notamos que no hay cuestionamiento sobre el ejercicio de cada docente, no hay análisis de sus formas de ejercer la docencia ni reflexión consciente sobre su quehacer. Este es un elemento importantísimo ya que si tenemos docentes que se cuestionan a sí mismos tendremos docentes que incentivarán desde el ejemplo a sus estudiantes para que hagan lo mismo en su rol, al igual que con las directivas y los padres de familia pero si el mismo docente carece de herramientas de análisis y cuestionamiento crítico de la labor que realiza difícilmente vamos a lograr que el resto de la comunidad educativa lo haga porque éstos, los docentes, son quienes lideran en últimas todo este proyecto de vida que llamamos educación. Así mismo notamos que no hay investigación docente ni preocupación por el tema, asumimos que es por falta de tiempo debido a la carga académica y

demás actividades que deben realizar pero nuevamente caemos en lo mismo, si no hay observación crítica, ni registro de lo que pasa en el aula difícilmente vamos a poder transformarla porque no la estamos haciendo consciente, reflexiva, crítica ni propositiva.

Para trabajar en esto es necesario ampliar estrategias innovadoras, que sean interesantes, que salgan de la pedagogía tradicionalista, que no sea un aprendizaje mecánico sino significativo las cuales generen un pensamiento crítico, es lo que se requiere hoy como método para que los docentes manejen dentro del aula de clase convirtiéndolo en un lugar mágico, lleno de ideas en donde el niño desarrolla su creatividad sin poner límite alguno, utilizando un enfoque comunicativo que incentive la imaginación y la creatividad, partiendo de historias reales, de sus vivencias, de la necesidad de expresar sus inquietudes y sentimientos por medio del lenguaje, para esto es indispensable que el docente tenga claro su rol, "*El rol del educador consiste en proponer problemas en torno a situaciones existenciales codificadas para ayudar a los educandos a alcanzar una visión cada vez más crítica de la realidad*" (FREIRE, 1990:75).

- En lo que respecta al *pensamiento crítico* consideramos que aunque hay nociones no hay claridad teórica para partir de allí al fomento de este tipo de pensamiento y de esta forma de educar y sobre lo que esto representa, no obstante lo más importante es que toda la comunidad educativa está de

acuerdo en que es necesario incentivar esto en los estudiantes. La pregunta es cómo incentivamos algo que de fondo no comprendemos y la respuesta es que no se puede, tenemos que hacer primero una explicación del concepto, de su necesidad y pertinencia y de lo que esto nos va a exigir como comunidad educativa (docentes, directivas, padres y estudiantes). Por parte de todos está claro que es necesario pero hay una fuerte tendencia a pensar que este ejercicio es únicamente una cuestión de formación de valores morales entonces mencionan el respeto, la responsabilidad, al cumplimiento de reglas, la importancia de estudiar para realizar metas y lograr objetivos en los proyectos de vida de los estudiantes y demás pero, aún cuando todo esto es importante y necesario, no hay conciencia de la necesidad de que todos estos temas se aborden contando con la capacidad analítica de los sujetos que están educando. Si se hiciera de esta forma (consciente, reflexiva y participativa) los estudiantes encontrarán las formas para construir y elaborar su propio pensamiento crítico, desde sus realidades, sus lecturas de mundo y sus formas de ser y sentirse en el mismo poniendo a su juicio todo lo que le rodea incluso, el ejercicio de sus docentes.

Es aquí donde la Escuela se debe convertir en el espacio generador de propuestas dinamizadoras de pensamiento crítico, generando estrategias para hacer de ésta un espacio al que se asista con gusto, viendo en la Educación el camino que nos lleva a construirnos como sujetos críticos, encontrándonos en momentos de diálogo permanente, donde se dé una

relación de constante intercambio, donde se estudie para transformar la realidad y encontrar la libertad (FREIRE, 2006)

- En lo que tiene que ver con *entorno social* notamos que todas las partes de la comunidad educativa lo ven como un obstáculo, como algo negativo que hay que superar y por eso es necesaria la educación. El problema es que aunque reconocen su complejidad no lo ven como una oportunidad precisamente de cambio, de análisis y de transformación de esas formas que ellos dan por determinadas y fijas, inamovibles e inmutables y que responden a cuestiones históricas, políticas y culturales que de generación en generación les ha implantado ese pensamiento de reproducción del sistema y no de cuestionamiento, de reflexión y en últimas de resistencia consciente y propositiva. Así que por lo anterior es fácil ver que el fin de la educación en este momento para docentes, directivos, padres y estudiantes es tener oportunidades para “sobrevivir” en la sociedad que les “tocó” pero no hay preocupación por, en lugar de aceptar sumisamente la realidad que nos compromete a todos, cambiarla por medio del pensamiento crítico y de la formación de lectores agudos de la vida, de sus formas y de sus intensiones. Es fundamental la lectura y en eso estamos de acuerdo pero la lectura consciente que cuestiona, que pone en duda y que exige que las personas sean menos ingenuas y más autónomas en la construcción de su proyecto de vida que está lejos de ser el de aguantar y reproducir el sistema sino que demanda que se analice y se hagan los ajustes o las transformaciones integrales que sean necesarias.

- El tema de los recursos también es un problema en la construcción del entorno social del sujeto que pretenden formar ya que todos sin excepción, hasta ellos mismos, entienden que los recursos para su educación son objetos tecnológicos y entonces la docente culpa a las directivas de la carencia de estos elementos y que por tanto no es posible hacer mejor su labor; de otro lado están los padres culpando a la institución por la falta de comunicación y las directivas culpando a la SED porque no provee al colegio oportunamente de televisores y DVD's y que por tal razón sus docentes no hacen bien lo que se supone saben hacer mejor. Entonces nos damos cuenta que los docentes toman los módulos de aprendizaje como su herramienta base sin cuestionarla ni generar desde la didáctica alternativas para trabajar desde allí la construcción de sujeto con pensamiento crítico y autónomo, las directivas necesitan resultados para responder al programa de la SED y finalmente, los padres de familia se sienten tranquilos y satisfechos siempre y cuando no les pidan contribuciones económicas para lo que todos denominan erróneamente recursos pero ninguno está trabajando por brindar un entorno propicio, integral y participativo para la construcción del sujeto que se está educando.
- En la categoría que corresponde a *modelo flexible* concluimos que es tanta la desorganización y la falta de priorizar lo verdaderamente importante y fundamental de la situación que está viviendo la institución educativa La Amistad que no hay claridad sobre el modelo que se implementa porque

están resolviendo asuntos de orden administrativo y cediendo responsabilidades del *por qué* no se están logrando los fines educativos ni de los docentes, ni del colegio, ni del programa de la SED, ni se satisfacen las expectativas de estudiantes y padres de familia. Consideramos que esto se da porque, en aras de cumplir con las cifras que demanda el modelo flexible procesos básicos, se desconoce que la construcción de sujetos implica una lucha persistente y resistente que brota del campo ético con respecto a lo orgánico y que el hombre de hoy está construyéndose desde su subjetividad y la de los sujetos que rodean su existencia en saber leerse, en argumentarse con debate y por supuesto con autocrítica, al fin y al cabo, estas, las competencias de la supermodernidad (SIBILIA, 2009:76).

- Con la categoría *desorganización de las aulas* podemos evidenciar que el modelo flexible claramente no está respondiendo a lo que se tiene previsto y teóricamente establecido ya que se están usando estas aulas como un espacio que sirve para reunir a todos los estudiantes que tienen situaciones que, según el criterio de las docentes, se salen de lo permitido para las aulas regulares (situaciones que no tienen que ver con el aprendizaje sino con la interacción y las formas cómo se relacionan con sus compañeros y con el espacio mismo) y deciden, de manera autónoma y sin ningún estudio de caso ni observación ni consulta con otros colegas para crear estrategias que permitan la permanencia de ese estudiante en el aula que por edad le corresponde, enviarlos a las aulas de proceso básicos para que las

docentes que están en estos espacios resuelvan lo que las primeras no se tomaron el tiempo de hacer. Todo esto genera caos y que en lo práctico el modelo no se aplique ni siquiera en una mínima parte porque lo que se hace es concentrar todas las dificultades de la institución en las aulas de aceleración y de esa manera no es imposible atender las necesidades reales de los estudiantes en extra edad que necesitan avanzar para vincularse al aula regular más adelante.

- En la parte final del documento que realizamos usamos como título *más situaciones adversas* porque no contábamos con que, a parte de todas las dificultades que tiene la institución, hay una que exige de inmediato un acompañamiento y que se le preste la atención adecuada y es que si tienen sujetos en situación de depresión, maltrato, presión social y demás circunstancias negativas el trabajo va a ser mucho más difícil y no habrá ningún avance. Un sujeto tiene que ser educado desde el afecto, desde la felicidad y la tranquilidad para que pueda pensar con serenidad. De nada sirve que intenten implementar un modelo flexible si no se atienden las necesidades básicas como lo es preservar el bienestar emocional. De esta manera creemos que la atención de directivas, docentes y padres de familia debe apuntar a eso, a preservar el bienestar de sus hijos, a participar del proceso de manera activa y a asegurar que con el modelo flexible procesos básicos – o con el que sea que consideren mejor para educar – respondan a las necesidades de los sujetos que se están educando más allá de los

resultados que espere la SED o la sociedad misma mitigando las situaciones que puedan entorpecer ese fin común.

10. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

La propuesta que queremos implementar está contemplada en tres direcciones: en primer lugar hacia los docentes, en segundo con las directivas y el tercero con los estudiantes. Para los docentes haremos un encuentro de dos horas donde hablemos de la importante que es mantenernos actualizados en cuando a las nuevas formas de entender tanto la pedagogía como la didáctica sobre todo bajo la luz de los preceptos de un modelo como la pedagogía crítica y de todos los elementos que esta perspectiva nos proporciona. Así mismo, queremos enfatizar en cómo los *recursos* de los que tanto hablamos están en nuestra creatividad, que antes de irnos a los objetos externos organicemos el pensamiento de tal manera que logremos ponernos por delante de las situaciones y ser siempre muy propositivos. Así mismo queremos hablar de la importancia de la reflexión sobre el trabajo en aula, si bien comprendemos que no es fácil dar clase y llevar un diario de campo si se puede llevar un registro mínimo que nos permita revisar las situaciones más específicas creando un espacio en la semana donde los docentes compartan sus experiencias en términos pedagógico-investigativos más allá de hablar específicamente de los estudiantes. Creemos que esto puede funcionar para que los docentes comprendan que es necesario cuestionarse el quehacer para mejorarlo y poder transformar realidades a partir de su desempeño profesional.

Este espacio quisiéramos guiarlo principalmente con el libro “Pedagogía de la

Autonomía” de Paulo Freire con los apartados 1.3 Enseñar exige respeto por los saberes de los educandos y 1.4 Enseñar exige criticidad; estos dos pertenecen al capítulo 1 que se llama Práctica docente: Primera reflexión y, los apartados 2.3 Enseñar exige respeto por la autonomía del ser del educando y 2.7 Enseñar exige alegría y esperanza, del capítulo 2 denominado Enseñar no es transferir conocimientos.

Para trabajar con las directivas requeriremos del acompañamiento de docentes y de ser posible, de padres de familia. En este espacio de dos horas quisiéramos revisar, en la primera parte lo que tiene que ver con el modelo flexible procesos básicos para que todos hagamos la lectura de los propósitos que tiene este programa, analicemos y compartamos las dudas que nos genera y en la segunda abrir el espacio del debate, la reflexión y la crítica para revisar de qué manera podemos problematizarlo para establecer si el modelo funciona y responde a las necesidades de los estudiantes. Haríamos una presentación del programa muy breve donde expliquemos lo que propone y así poder incentivar a padres, directivos y docentes a participar de la discusión para permitir que entre todos ajustemos el modelo flexible procesos básicos a las necesidades específicas que tiene esta comunidad educativa en particular.

Sabemos que será difícil la logística pero no necesitamos contar con todos los padres de los estudiantes ni todas las directivas ni todos los docentes, con tres (3) representantes de cada grupo podemos trabajar este tema perfectamente y

confiamos en que “de voz a voz” lograremos incentivar a más personas para que hagan parte de estas conversaciones y por qué no, sea un espacio al mes donde se puedan resolver las dudas e inquietudes que se tengan al igual que las propuestas a que haya lugar.

Finalmente, los estudiantes. Vamos a trabajar un ejercicio donde trabajaremos con la experiencia de si desde los dos enfoques que propone Foucault: la moral orientada al código: consiste en un sometimiento a la norma, se trata de encauzar las prácticas limitando el proceso de subjetivación mediante sanciones y culpas. Así se extiende a todos los dominios del comportamiento y puede imponer modos de conductas. La moral orientada a la ética: en este tipo el límite se desdibuja y se le traspaasa al propio individuo la responsabilidad de convertirse en un sujeto moral. Al haber un código tan débil el sujeto debe crear sus propias conductas, y es aquí donde las prácticas de sí juegan un papel importante, porque son los individuos que activamente se crean a sí mismos. Estos dos modelos propuestos tienen una contraposición muy marcada, ya que mientras el primero actúa mediante la sumisión sin dar espacio a la posibilidad de cuestionarse el tipo de prácticas a llevar a cabo, puesto que las verdades que promueve este modelo son obligatorias; el segundo anima al sujeto a realizar la búsqueda de sus propios valores.

Organizaremos a los estudiantes en parejas donde uno de ellos trabajará la experiencia de si desde la moral orientada al código (preestablecido estimulado por el castigo) a partir de alguna de sus experiencias diarias en la escuela o fuera de

ella como por ejemplo el responder una grosería con una más fuerte o agredir físicamente a un compañero (estas situaciones las podemos escoger con propuestas que hagan ellos mismos respecto de su diario vivir) y el otro estudiante trabajara las mismas situaciones desde la moral orientada a la ética (donde él mismo a falta de la prescripción de valores, los construye de manera autónoma según sus necesidades). Con este ejercicio lograremos que los sujetos en formación noten a través de la experiencia que mientras el primero actúa en calidad de oprimido sin reflexión el segundo lo hace de manera crítica y analítica en calidad de sujeto en búsqueda de libertad y transformación de su realidad a través del ejercicio consciente de la reflexión autónoma. En este punto cuando los dos sujetos compartan su experiencia de si notarán en sus comentarios las diferencias en torno al pensamiento que es crítico y que posibilita el cambio y la transformación autónoma de una situación concreta en contraposición a la actitud pasiva impulsada por lo preestablecido y motivada por el castigo. De esta manera abriremos la puerta al pensamiento crítico desde las subjetividades y de las posibilidades que nos brinda la pedagogía crítica.

BIBLIOGRAFÍA

- BEILLEROT, Jacky (1998). *La formación de formadores: entre la teoría y la práctica*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- BOUTANG, Yann Moulrier (2001) *Riqueza, propiedad, libertad y renta en el "capitalismo cognitivo"*. Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. <http://multitudes.samizdat.net/Riqueza-propiedad-libertad-y-renta>
- DEWEY, John. *Democracia y educación*. (1975) España: Ediciones Morata.
- FREIRE, Paulo. (1997) *Pedagogía de la Esperanza*. México: Siglo XXI.
- _____ (2005) *Pedagogía del oprimido*. Trad. por Jorge Mellado. 2a. ed. México: Siglo XXI.
- _____ (2006) *Pedagogía de la Autonomía*. México: Siglo XXI. Undécima edición.
- _____ (2007) *Pedagogía de la Esperanza: Un Reencuentro con la Pedagogía Del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel (1999) *Estética, Ética y Hermenéutica*. Obras esenciales, V. III, Barcelona: Paidós, 1999,
- _____ (2001) *Hermenéutica del sujeto*, México: FCE.
- GIROUX, Henry A. (1997) *Los Profesores como Intelectuales: Hacia una pedagogía del aprendizaje*. Reproducida con la autorización de la Editorial. Se encuentra en las Bibliotecas Pedagógicas del Colegio de Profesores.
- JARAMILLO A, Antonio J. (2009) *La Escuela: ¿Un modulador de la Subjetividad?* Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=1238

- LARROSA, Jorge. (1995) *Tecnologías del yo y educación*. En: Jorge Larrosa (editor) *Escuela poder y subjetivación*. Madrid, La Piqueta.
- MEJÍA, Marco Raúl. (1994) *Las Nuevas Comunicaciones Educativas: De lo Escrito a lo Digital*. Bogotá, CINEP. Universidad Pedagógica Nacional.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2012) Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-82787.html>
- _____ (2012) *Ley 0115 De Febrero 8 De 1994*. Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85906.html>
- _____ (2010) *Modelos Educativos*. Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-233223_archivo_pdf_modelos_educativos.pdf
- _____ (2008). *Boletín al Día con las Noticias*. Bogotá. Documento World Wide Web. Recuperado en Internet. <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-propertyvalue-45151.html>
- RUIZ MORÓN, D. y PACHANO, L. (2006) *La extraedad como factor de segregación y exclusión escolar*. Universidad de los Andes Núcleo Universitario.
- SIBILIA, Paula, (2009) *El hombre Postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. España: Fondo de Cultura Económica.
- _____; VILLAGRAN, J. P.; OLAECHEA, B. (2009) *Sobre el Cuerpo y la Comunicación: Entrevista con Paula Sibilía*. [En línea] Educación Física y Ciencia, 11. Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3990/pr.3990.pdf

- VOLANDO, Liliana. (2007) Capítulo 4. *Cuando de la construcción de la inteligencia se trata*. En: Inteligencia y subjetividad: Encrucijadas de la psicopedagogía clínica y del psicoanálisis. Buenos Aires: Centro Cultural Caras y Caretas.

ANEXOS

Anexo A. Entrevistas: Contextualización.

Fecha: Julio 25 de 2013

Entrevistadoras: Xiomara Alvarado y Nubia Páez

Lugar: INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL LA AMISTAD

Nombre de la institución educativa	Institución Educativa Distrital La Amistad
Ubicación geográfica	Dirección: Carrera 75 B No 35 -52 sur Barrio: Kennedy Localidad: Kennedy Teléfono: 264 31 89 -264 3169 Correo electrónico: coldiamistad8@redp.edu.co
Modalidad educativa y niveles que atiende	Preescolar, primaria y secundaria institución educativa mixta.
Aspectos socio económicos y culturales de la comunidad educativa	Se encuentra ubicado en la localidad de Kennedy, sus estudiantes se encuentran entre los estratos 2 y 3 un 65% de los estudiantes viven con sus padres y tienen una familia conformada, el otro 35% vive solamente con su madre o su padre.

Anexo B. Entrevista 001 (Docentes).

COLEGIO LA AMISTAD

<u>PREGUNTA</u>	<u>RESPUESTA</u>	<u>CATEGORIA</u>
1. ¿Qué métodos didácticos prepara usted en su clase para promover el aprendizaje de lectura y escritura en sus estudiantes?	<u>Se trabajan con módulos de aprendizaje que la SED nos facilita pues los niños son de bajos recursos y estos módulos son el único material al que tienen acceso, muy pocas veces podemos cambiar el material a copias.</u>	Práctica pedagógica: La docente reconoce que hay carencia de elementos diversos para la implementación de estrategias que no se limiten a los módulos de aprendizajes del programa. Esto al parecer es por un tema de presupuesto.
2. ¿Cuál de sus estrategias dentro del aula considera que contribuyen en la formación de pensamiento crítico para sus estudiantes?	<u>R/ La implementación de mesas redondas, debates, juegos de roles ayudan a que los niños aprendan a escuchar, analicen y respeten las opiniones de sus compañeros.</u>	Pensamiento crítico: Se quiere generar conciencia y que los alumnos desarrollen un pensamiento analítico. Así mismo que reconozcan la voz del otro con respeto.
3. ¿De qué manera cree usted que forma a sus estudiantes para la sociedad de hoy?	<u>R/ Brindándole herramientas de lectura y escritura que les permite acceder a diferentes espacios que la sociedad de hoy les exige.</u>	Entorno social: La docente reconoce la lectura y la escritura como herramientas de construcción social para la igualdad, la comprensión y la participación en la sociedad misma.
4. ¿Considera que la institución le facilita recursos para desempeñar mejor su labor?	<u>R/ No, en esta institución todo es un problema nunca hay material, la fotocopidora muy pocas veces funciona, hay un</u>	Modelo flexible: La docente manifiesta que ante la carencia de elementos brindados por la institución, tiene

	<u>televisor y un DVD por piso y esto no facilita mi labor ni me deja implementar estrategias que motiven a mis estudiantes.</u>	dificultades para implementar estrategias que incentiven el interés en sus estudiantes y que esto es un obstáculo para desempeñar mejor su labor.
5. ¿Por qué cree usted que es importante que sus estudiantes sepan leer y escribir?	R/ <u>Porque es una herramienta básica con la cual ellos se podrán enfrentar a la vida y a la sociedad de hoy.</u>	Pensamiento crítico: La docente busca capacitar a sus alumnos para la sociedad a la cual tienen que “enfrentar”. Es decir que concibe que hacer parte de una sociedad es de entrada, enfrentarla.
6. ¿Conoce usted el contexto en el que se desarrollan sus estudiantes y la comunidad con la que se relaciona? ¿Cree que es importante que usted lo sepa?	R/ <u>No, muy pocas veces los padres de familia se acercan a la institución, muchos por trabajo otros porque no les gusta, lo poco que uno conoce es porque los niños cuentan o en el observador se evidencia, pero son muy pocos los padres de familia que dejan que el docente se le acerque y es muy poco el tiempo que se tiene para compartir con ellos.</u>	Entorno social: La docente manifiesta que no hay comunicación con los padres de familia pero no hace ninguna apreciación al respecto. Es decir, solo comenta que no conoce el entorno de sus estudiantes por falta de interés de sus padres.

Anexo C. Entrevista 002 (Directivas).

COLEGIO LA AMISTAD

<u>PREGUNTA</u>	<u>RESPUESTA</u>	<u>CATEGORIA</u>
1. ¿De qué manera forma y capacita usted a sus docentes para que implementen métodos didácticos en las clases los cuales promuevan el aprendizaje de lectura y escritura en los estudiantes?	<u>R/ En la institución estamos capacitando a los docentes con los proyectos que nos envía la SED, pero en realidad son muy pocos en el año, muchas veces se inician y quedan inconclusos.</u>	Práctica pedagógica: Aunque en teoría hay capacitaciones en la práctica no se ven reflejadas ya que son pocas, inconclusas y no toman distancia del programa para revisarlo con pensamiento crítico.
2. ¿De qué manera cree usted que las estrategias utilizadas por sus docentes dentro del aula contribuyen en la formación de pensamiento crítico de sus estudiantes?	<u>R/ Existen maestros que se esmeran con su trabajo y utilizan estrategias que motivan a los estudiantes a ver la vida de una manera real, analítica, en donde la observación y la crítica constructiva forman este pensamiento crítico.</u>	Pensamiento crítico: Podemos notar que al decir que si bien existen maestros que se preocupan por esto, no son todos. De esta manera también notamos que no es preocupación de la institución incentivar esto en sus docentes, es una opción libre en el ejercicio docente el hacerlo o no.
3. ¿Cuál es el propósito de formación de sujetos que tiene la institución para sus estudiantes? ¿Cuál es el fin del proceso educativo de esta institución?	<u>R/ En nuestra institución buscamos una formación integral del estudiante que sean seguros de sí mismos, capaces de interactuar en la sociedad y ser agentes promotores de cambio que respeten la dignidad humana.</u>	Entorno social: Hay una intención de formar sujetos satisfaciendo la mayoría de las necesidades que demandan sus diferentes dimensiones como seres humanos, históricos, sociales y políticos.
4. ¿Facilita usted como directivo de	<u>R/En mi función como directivo trato de solicitar</u>	Modelo flexible: Aunque hay un interés manifiesto

<p>la institución La Amistad recursos suficientes y satisfactorios para que sus docentes desempeñen una mejor labor?</p>	<p><u>y facilitar buenos recursos a mis docentes pero debido a que todo en la SED es un proceso largo es muy difícil disponer de buenos televisores, DVD para cada aula, lo poco que tenemos hay que compartirlo y son muchos docentes y estudiantes y esto lo tenemos gracias a la colaboración de la comunidad.</u></p>	<p>por proveer de mayores recursos a los docentes aún está muy marcado el uso de las herramientas tradicionales que suponen altos costos y no se ve una sugerencia de elementos que sin ser tan costosos cumplan la misma función de dinamizar los procesos en el aula y de complementar los módulos de aprendizaje que usan como guía de este programa.</p>
<p>5. ¿Por qué cree usted que es importante que sus docentes implementen nuevas estrategias y se estén capacitando constantemente?</p>	<p><u>R/ Es importante porque la sociedad está cambiando constantemente y los niños se están volviendo más exigentes, hoy en día no se conforman con simples palabras ellos quieren tecnología para todo y por esto es importante que los docentes estemos actualizándonos.</u></p>	<p>Pensamiento crítico: Si bien reconoce que es importante que los docentes estén en constante capacitación nuevamente lo reduce al uso de las TIC's dejando de lado aspectos como las nuevas formas de concebir la pedagogía, la investigación en el aula y la actualización de los saberes específicos.</p>
<p>6. ¿Conoce usted el contexto en el que se desarrollan sus estudiantes y la comunidad con la que se relaciona? ¿cree que es importante que usted lo sepa?</p>	<p><u>R/ Llevo muy poco tiempo en la institución y en realidad los padres nos son muy colaborativos en la formación de sus hijos, cuando se cita una reunión de un 100% asisten un 40%, muchos vienen hasta el final de</u></p>	<p>Entorno social: Como directivo se relaciona muy poco con el ambiente de sus estudiantes, no conoce las necesidades de la comunidad aunque identifica una actitud de apatía y falta de compromiso por parte de</p>

	<u>año y son muy poco agradecidos e interesados en la educación de sus hijos.</u>	los padres de familia.
--	---	------------------------

Anexo D. Entrevista 003 (Estudiantes).

COLEGIO LA AMISTAD

<u>PREGUNTA</u>	<u>RESPUESTA</u>	<u>CATEGORIA</u>
1. ¿Las clases que prepara la docente son agradables para ti, de qué manera las prepara?	<u>R/ Pues si unas aunque hay otras que no esos cuchos no hacen si no leer de un libro y nosotros copiar, aunque la profe Ana María si es re buena ella si trae juegos una vez hicimos una obra de teatro.</u>	Práctica pedagógica: Los estudiantes reconocen que los docentes son repetitivos y poco propositivos y que esto hace que pierdan interés; en contraste hace que reconozcan el trabajo didáctico de otra docente como algo bueno.
2. ¿Cuáles son los temas que más trabajan con la profe en clase, recuerdas alguno en específico?	<u>R/ Casi todo es sobre leer y escribir y dictados y cosas de ortografía para mejorar y la letra también. Casi nunca hay juegos o películas o videos porque el televisor no sirve.</u>	Pensamiento crítico: Al parecer según la interpretación del estudiante no hay una relación entre los temas del saber específico con el fomento del pensamiento crítico. Es repro-ducción.
3. ¿Qué valores has aprendido en la institución? ¿Te parece buenos o malos? ¿Te han servido en alguna situación de tu vida como estudiante o en tu casa o en tu barrio?	<u>R/ Pues la profe siempre nos habla de respeto, honestidad y la amistad yo por lo menos trato siempre de no montársela a nadie eso es respetar tampoco me gusta burlarme de mis compañeros porque no me gusta que tampoco nadie se burle de mi.</u>	Entorno social: Hay reconocimiento en una situación real de los valores fomentados en la escuela, se ve la pertinencia en la cotidianidad de los estudiantes y en esa medida es aprendizaje significativo.

<p>4. ¿Qué salas o espacios hay dentro de la institución aparte del salón de clases?</p>	<p><u>R/ Hay una biblioteca allá vamos pocas veces la verdad casi nunca nos dejan entrar disque porque hacemos mucho ruido y eso es prohibido, también está el comedor y el patio que me gusta mucho porque ahí jugamos fútbol en las tardes.</u></p>	<p>Modelo flexible: Aunque se cuenta con espacios para el deporte es preocupante que teniendo biblioteca se prohíba el acceso a ella. También es positivo que haya un comedor para separar los espacios y las actividades que corresponden en cada uno de ellos.</p>
<p>5. ¿Por qué crees que es importante saber leer y escribir?</p>	<p><u>R/ Porque a uno se la "montan" cuando no sabe leer o escribir creen que uno es re bruto y a lo bien no aguanta además mis papás no saben y les ha tocado re duro, por eso yo quiero aprender para ser alguien importante.</u></p>	<p>Entorno social: Los estudiantes ven la necesidad de saber leer y escribir porque de lo contrario serán blancos de la burla de sus compañeros. Así mismo reconocen que sus padres han tenido dificultades por no saber hacerlo y eso permite ver lo necesario de manejar este recurso básico y fundamental del ser humano.</p> <p>Pensamiento crítico: Si bien no hay nada definido en sus proyectos de vida aún, tienen que la educación es el único medio para poder alcanzar lo que se propongan.</p>

Anexo E. Entrevista 004 (Padres de Familia).

COLEGIO LA AMISTAD

<u>PREGUNTA</u>	<u>RESPUESTA</u>	<u>CATEGORIA</u>
1. ¿Cree usted que su hijo ha aprendido en el colegio de manera satisfactoria? Es decir, ¿ha podido notar en su hijo cambios en sus hábitos después de ingresar al colegio?	<u>R/ Si el colegio La Amistad es muy bueno y mi hijo me ha demostrado que ha aprendido cosas importantes. Por ejemplo es menos respondón y más acoplado. También es más ordenado.</u>	Práctica pedagógica: Es notable en cuestiones específicas que el proceso del colegio ha permeado la actitud del estudiante al punto en que sus padres notaron un cambio en sus formas diarias.
2. ¿Qué valores inculca usted como padre para que su hijo enfrente a la sociedad de hoy?	<u>R/ A eso si yo le enseño a respetar por que hay que me hable feo, y ser honesto uno no debe quitarle nada a nadie sino trabajar para conseguir lo que se quiere.</u>	Entorno social: Nuevamente el estudiante recibe el estímulo de ser respetuoso por la autoridad como podemos notar en el tono de la respuesta de su padre.
3. ¿La institución le pide a usted recursos (económicos, de tiempo, trabajo, etc.) que ayuden a facilitar la labor del docente y mejore la educación de sus hijos?	<u>R/ La verdad económicos muy pocos casi no eso está prohibido, de tiempo pues para las reuniones y esas cosas pero no puedo venir porque si no trabajo quien lleva de comer a mis hijos.</u>	Modelo flexible: Se reduce la participación del padre en el proceso de su hijo a los aportes económicos incluso, la inasistencia a una reunión como pérdida de tiempo porque equivale a pérdida de dinero.
3. ¿Para usted es importante que sus hijos sepan leer y escribir, porque?	<u>R/ Si claro que es importante yo hasta hace poco aprendí y eso es muy feo no saber en la calle yo le pedía ayuda a la gente cuando necesitaba algo y no quiero que mi hijo pase por esas vergüenzas</u>	Entorno social: Se reconoce la lectura como una herramienta fundamental para la vida en sociedad. Pensamiento crítico: El padre es consciente de que por no saber leer tuvo dificultades en la vida. Así

Observador: Nubia Páez		
Fecha: Julio 22 de 2013		
Lugar: Colegio La amistad		
Objetivo: Conocer la práctica del docente en el aula		
		mismo comprende que es una situación que no tiene porqué vivir su hijo.
4. ¿Maneja usted una relación adecuada con los docentes de su hijo, permitiéndoles conocer un poco de su familia y su entorno?	<u>R/ La verdad no por mi trabajo no me queda mucho tiempo cuando la profe me necesita me envía notas en el cuaderno trato de estar al pendiente pero no creo que la profe conozca mi vida ni la de mi familia.</u>	Entorno social: Nuevamente la falta de tiempo es la razón por la que no hay presencialidad en el proceso de su hijo. Sin embargo es de resaltar que hay un intento de comunicación por medio de notas.

Anexo F. Diario de Campo (Nubia Páez).

Temas	Descripción	Comentario
Descripción del grupo	Niños y niñas entre los 9 y 14 años de edad, que se encuentran fuera del sistema regular de educación y están en situación de extra edad y por lo tanto participan del programa Proceso Básicos.	Se trabaja con niños adolescentes que por alguna razón han desertado en algún momento de su vida de la vida escolar.
Dinámicas de trabajo	La docente inicia la clase saludando al grupo y pregunta si todos recuerdan que deben bañarse, a lo cual los niños y niñas responden todos que sí, aunque por el ambiente del salón podemos pensar que no necesariamente es así. Los	La docente inculca en sus estudiantes normas de higiene no solo se preocupa por su formación académica, no se evidencia que la docente haya preparado con anterioridad la clase ni que

	<p>niños hablan entre ellos y la docente mira el modulo buscando la página para dar inicio a la clase. Se forman grupos, aquí se evidencia que los niños no obedecen inmediatamente las indicaciones de la docente, pero les recuerda que tienen visita y deben saber comportarse, esto hace que algunos armen gritería y por el contrario, continúen hablando si prestar atención.</p> <p>Finalmente se logra que hagan silencio y atiendan la indicación de la docente que consiste en compartir con los compañeros las características de su lugar de origen. Pasados 45 minutos la docente cambia de actividad y nos explica que lo hace porque a los niños se les dificulta mantener la concentración en una sola y se cansan.</p>	<p>maneje una metodología que no sea monótona para los estudiantes la cual llame su atención.</p>
<p>Comunicación grupal</p>	<p>La docente mantienen una comunicación amable pero estricta con los niños, ellos al iniciar la clase hacen como si no les importara las indicaciones de la docente, aunque al final ella logra que todos, en ritmos diferentes, trabajen y realicen la actividad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una de las estudiantes llega tarde y le explica al docente que le toco cuidar a si hermano menos hasta que la vecina que lo cuida lleo y se lo recibió, la docente la invita a realizar la actividad y no dice nada al respecto • En medio de la clase 	<p>Se evidencia más comunicación y confianza entre dos o tres alumnos con la docente, por parte de otros estudiantes no se evidencia respeto, a mi manera de ver falta mejorar la relación maestro – alumno.</p>

Observador: Xiomara Alvarado		
Fecha: Julio 26 de 2013		
Lugar: Colegio La amistad		
Objetivo: Participar de las actividades programadas por el docente		
	<p>algunos niños hacen una algarabía porque reclaman que ya es hora de repartir el refrigerio. La docente comenta que muchos niños solo cuentan con el refrigerio y que ese es su único alimento al día y que el afán es porque seguramente no han desayunado.</p> <p>Son las 12.30 y sin que la docente lo diga, os estudiantes salen corriendo del aula, a docente no dice nada y alista sus cosas para salir.</p>	

Anexo G. Diario de Campo (Xiomara Alvarado).

DIARIO DE CAMPO No. 2

Temas	Descripción	Reflexión
Descripción del grupo	Niños y niñas entre los 14 años que se encuentran fuera del sistema regular de educación y están en situación de extra edad y por lo tanto participan del programa procesos básicos para nivelar su básica primaria.	El trabajar con niños en etapa de adolescencia requiere de un mayor esfuerzo docente.
Dinámicas de trabajo	La docente saluda muy amable a los niños, estos se ponen de pie en señal de respeto, ella les	<ul style="list-style-type: none"> • Establece desde el inicio de la clase la función y el papel de

	<p>pide que se sienten y da inicio a la clase, pregunta sobre la tarea que los niños tenían para el día la cual consistía en consultar el origen de su nombre indagando con sus padres el por qué ese nombre, buscando en internet su significado. La docente inicia preguntando quien hizo la tarea y de 18 estudiantes podemos evidenciar que solo 5 hicieron la tarea, así que ella los cuestiona y recurre a darle a cada alumno una tira de papel en donde les pide que escriban su nombre y lo decoren de la manera mas llamativa al finalizar los pegaran en diversas partes del salón.</p> <p>Durante el desarrollo de la actividad se evidencia desorden dentro del aula algunos niños gritan y juegan la docente está sentada en su puesto y no les llama la atención, faltando 10 minutos para terminar la clase la docente les reparte cinta y le pide que los peguen de manera distribuida por todo el aula, al terminar los niños de pegarlos la docente pide que recojan el desorden y tomen asiento, indica que la siguiente clase trabajaran con esos nombres que no los vayan a dañar.</p> <p>La docente les escribe en el tablero la tarea “recortar nombres de personas y traerlos para la próxima clase” en ese momento se escucha el timbre los niños gritan fomentando desorden la docente se despide y sale del aula.</p>	<p>cada quien ella como docente y los otros sus alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maneja una metodología llamativa utilizando los recursos del ambiente que rodea a sus estudiantes. • Motiva a los alumnos, les reconoce a los buenos estudiantes su desempeño. • No permite que se genere desorden la docente está atenta a las reacciones de sus alumnos.
--	---	---

Comunicación grupal	La docente desde un inicio es cordial con sus alumnos, no demuestra interés alguno en dialogar con los niños, no indaga sobre le porque no hicieron la tarea, no está pendiente del trabajo que estos están desarrollando.	<ul style="list-style-type: none"> • La docente ha establecido normas dentro de su clase que con anterioridad ha dado a conocer a sus estudiantes y ellos respetan. • La maestra muestra un interés por conocer los problemas y debilidades de sus alumnos, resalta la labor y el buen trabajo de otros.
---------------------	--	--