

El Papel de la Alteridad en la Construcción del Discurso Oral de los Estudiantes del Grado
Tercero de Primaria del Instituto Colombo Sueco

Jenny Paola Briceño Riaño

Ángela Liliana Zarco Nieto

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana

Bogotá D. C.

2014

El Papel de la Alteridad en la Construcción del Discurso Oral de los Estudiantes del Grado

Tercero de Primaria del Instituto Colombo Sueco

Jenny Paola Briceño Riaño

Ángela Liliana Zarco Nieto

Tesis de grado para optar al título de Licenciada en Educación Básica con Énfasis en

Humanidades y Lengua Castellana

Asesora

Emilce Moreno M.

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana

Bogotá D. C.

2014

La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

Artículo 23, Resolución N° 13 de 1946

Pontificia Universidad Javeriana

Contenido

	pág.
1. Introducción	8
2. Antecedentes	9
3. Planteamiento del Problema	11
4. Justificación	16
5. Objetivos	18
5.1 Objetivo general	18
5.2 Objetivos específicos	18
6. Marco Teórico	19
6.1 Un acercamiento al discurso	20
6.1.1 Discurso oral	21
6.2 Diferencia entre oralidad y escritura	24
6.3 La oralidad en la escuela	25
6.4 La evaluación de la oralidad en el aula	27
6.5 La alteridad	30
6.6 La Alteridad y el discurso oral	32
6.7 La alteridad en la educación	35
7. Marco Metodológico	37
7.1 Investigación cualitativa	37
7.2 Diseño metodológico	38
7.3 Enfoque metodológico	40
7.4 Contextualización de la experiencia investigativa	41

7.5 Instrumentos de recolección de la información	43
7.6 Observación no participante	43
7.7 Grupo de discusión	45
7.8 Preguntas metáforas	50
7.9 Procedimientos.....	53
8. Procesamiento de la Información.....	54
8.1 Análisis de la información	56
8.1.1 Análisis de las observaciones.....	56
8.1.2 Análisis taller experimental	67
8.1.3 Análisis grupo de discusión	68
8.1.4 Conclusiones grupo discusión.....	75
9. Propuesta.....	78
9.1 Descripción de la propuesta	78
9.2 Objetivo.....	78
9.3 Objetivos específicos	79
9.4 Rol del docente	83
9.5 Evaluación.....	84
10. Conclusiones.....	85
Bibliografía	88
Anexos	92

Lista de Cuadros

	pág.
Cuadro 1. Matriz Observación de la metodología docente para la construcción del discurso oral	44
Cuadro 2. Matriz Grupo focal con docentes de lengua castellana.....	52
Cuadro 3. Metodología y Cronograma	92
Cuadro 4. Diario de campo – Martes 15 de Octubre.	95
Cuadro 5. Diario de campo – Miércoles 16 de Octubre.	100
Cuadro 6. Diario de campo – Viernes 18 de Octubre.....	105
Cuadro 7. Transcripción de la información - Taller experimental parte 1.....	109
Cuadro 8. Transcripción de la información - Taller experimental parte 2.....	113
Cuadro 9. Transcripción de la información - Taller experimental parte 3.....	115
Cuadro 10. Transcripción de la información – Grupo de discusión sesión 1.	120
Cuadro 11. Transcripción de la información – Grupo de discusión sesión 2.	127

Lista de Anexos

	pág.
Anexo 1. Propuesta de recolección de la información para identificar el papel de la alteridad en la construcción del discurso oral de los niños.....	92
Anexo 2. Transcripción de la Información	95
Anexo 3. Grupo de discusión docentes de español grados terceros del I.C.S.	158
Anexo 4. Registro fotográfico.....	172

1. Introducción

En la apropiación de conceptos ilustrados, teorías de diferentes autores y experiencias personales, laborales y académicas que se han gestado a lo largo del programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana y Humanidades, se llegó al interés por la investigación cualitativa acerca del uso del Discurso oral en el aula, asumido no solamente desde la óptica de la lingüística, sino en el despliegue de recursos comunicativos y humanísticos que este brinda en el que hacer educativo y su vital función como partidario del derecho a la voz del otro y de la construcción de sentidos.

Para comprender la construcción del discurso oral, dirigimos nuestra mirada al área de Lengua Castellana en los grados de tercero de primaria en el contexto educativo del Instituto Colombo Sueco. En esta experiencia hemos partido de la observación para identificar las dinámicas metodológicas y pedagógicas que se mueven al interior del aula y que pretenden formar habilidades comunicativas verbales en niños entre ocho y nueve años que a futuro serán parte de un círculo social activo. En esta línea de ideas nos hemos planteado interrogantes que giran en torno a la participación oral en el aula y qué efecto tenemos cuando el otro cobra un especial protagonismo en esa construcción de la oralidad, de sentidos, significados e imaginarios sobre el mundo y la vida en general.

Es nuestro interés reflexionar acerca de la influencia y del impacto de la alteridad en la dimensión comunicativa, esta es entendida según Levinas en “Totalidad e Infinito” (2002) como el acontecimiento ético que resulta de encontrarse con el rostro del otro y de darle el lugar interactivo en esa construcción de representaciones sociales y de imaginarios sobre el mundo; como puede la alteridad perfilar a nuestros estudiantes para romper los temores de indagar, reflexionar y realizar intercambios comunicativos que se establecen en las aulas y que tienen el fin de construir y apropiarse del conocimiento.

2. Antecedentes

Después de un proceso de análisis riguroso sobre construcciones conceptuales que orienten las nociones de oralidad, discurso oral y alteridad, hemos encontrado acerca de oralidad y discurso oral una extensa información desde los estudios lingüísticos, pero al realizar una búsqueda de información que dé cuenta de la relación entre discurso oral y alteridad es escasa en referencias y textos sobre todo cuando desde esta investigación se pretende un enfoque didáctico, pedagógico y humanizante, entre las relaciones dadas entre los estudiantes y los docentes. Por medio de esta investigación se busca hacer una indagación sobre concepciones y construcción del discurso oral que dé lugar e importancia a la voz del otro, mirándolo desde la perspectiva del discurso recíproco y respetuoso, del que hace mención Freire en la “Pedagogía del Oprimido” (1970).

De acuerdo a la bibliografía, y diferentes artículos encontrados se hará una revisión de las construcciones de autores desde el plano nacional que han hecho aportes en el campo del Discurso oral tales como María Elvira Rodríguez Luna (2006), quien en sus escritos plasma temas referentes a la oralidad como fuente de la educación; por esta razón se decide tomar las referencias bibliográficas tituladas: “Consideraciones sobre el discurso oral en el aula” (2006); “Funciones del lenguaje y estrategias para el desarrollo de la oralidad” (1997), y un artículo de revista titulada “Hallazgos iniciales sobre la evaluación de la oralidad en el aula” (2011), todos estos artículos tomados de publicaciones de la Revista Científica Enunciación.

Siguiendo con esta línea, desde la perspectiva nacional los estudios realizados por Yolima Gutiérrez Ríos, en sus artículos aborda una representación de la oralidad en el que hacer docente en un contexto Colombiano, por lo tanto se consideran de gran valor para sustentar el desarrollo de la presente investigación, de Yolima Gutiérrez Ríos se citaran sus artículos titulados: "El lugar

de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes" (2008), "La oralidad en la escuela: Algunas reflexiones", "Ausencia de una enseñanza reflexiva y sistemática de la oralidad" (2012), "La enseñanza reflexiva y progresiva de la lengua oral" (2011), "La adquisición y desarrollo de la competencia discursiva oral la primera infancia", Red Iberoamericana de estudios sobre oralidad: Construcción y prospectiva" (2010).

Desde el interés por la funcionalidad del discurso oral y su estructura tanto lingüística como en la práctica pedagógica y disciplinar; se hace enriquecedor tomar como base para el desarrollo del ejercicio investigativo los estudios realizados por Montserrat Vila i. Santasusana sobre el discurso oral, pues se consideran investigaciones que abren el campo a más indagaciones sobre el discurso oral, estas obras se titulan: "El discurso oral formal" (2005), "Hablar en Clase" (2005), además de los anteriores títulos de Vila; siguiendo esta línea de investigación acerca del discurso oral se tendrá en cuenta la perspectiva de Juli Palau, Carmina Bosch, Montserrat Carreras, entre otros, en su libro titulado: "La lengua Oral en la Escuela, 10 Experiencias Didácticas" (2005), escrito en el que realizaron aportes que se reconocen de gran importancia, pues se considera que darán una perspectiva no solamente lingüística, sino también pedagógica y humanizada.

3. Planteamiento del Problema

Partimos del análisis del surgimiento del aula moderna, como un acontecer de la construcción discursiva en el transcurrir histórico de la educación, dicha construcción discursiva fue establecida en el actuar de los sujetos y leída por ellos mismos, con la significación de sus gestos pedagógicos, movimientos corporales y que han fundado el que hacer pedagógico desde unas formas específicas de ser, desde sus espacios físicos vigilados, construidos bajo una idea de campo visible en la que está implícito la claridad, el movimiento y el control de los cuerpos, la postura corporal, las formas de ver y hablar de los sujetos, las cuales dieron sentido al concepto de formación del hombre para reflejarlas en la sociedad.

Se hicieron estos discursos visibles en la producción de un cuerpo disciplinado con técnicas de sujeción y prácticas de encierro que dieron el carácter final de la sociedad requerida para el momento; en este sentido la enseñanza o el ejercicio docente se llevaba como una acción comunicativa ejercida desde el poder, realizada por maestros competentes que utilizaban herramientas y metodologías especializadas para transmitir los saberes con prácticas pedagógicas que excluían al estudiante, su manera de pensar, de ver y de sentir su entorno desde la escuela. A partir de la perspectiva de Freire, (1970, p. 52) con la concepción “bancaria” de la educación, se develan estos discursos de realidades en donde “el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos”, se concibe que la educación se encargó simplemente de administrar los cuerpos de los niños y los jóvenes, sin importar que aprendieran, la manera era siempre la misma, a través de la anulación del sujeto, es decir que no tenían derecho a expresar sus ideas, no podían expresar su pensamiento, así el ejercicio discursivo solo estaba permitido a los agentes de autoridad como los docentes, poseedores del

saber y la verdad en la escuela, mientras que el estudiante debía guardar silencio, en síntesis eran partidarios de la práctica del discurso monologado y del auto-sacrificio.

Lo anterior, es visto como fundamento de la educación, pero sigue vigente permeando las practicas pedagógicas de algunas instituciones de hoy, en donde se sigue recalcando la domesticación de los cuerpos, dando relevancia al guardar silencio en clase, no hablar en el aula, en simples palabras no opinar; las marcas de esta historia de poderes pide a gritos nuevas acciones en contra de la dominación.

Es así como a partir de la reflexión del transcurrir histórico de la educación, en la que algunos pensadores y sociólogos se han involucrado, encontrado que la educación se puede dar en el fortalecimiento del ser en sociedad para lo cual plantean un postulado llamado alteridad, el cual se puede ejercer como un mecanismo ético, que busca hacernos reaccionar ante la naturalización de la existencia del otro y que este nos cause sorpresa, extrañeza de lo que nos pueda dar, ya que quebranta lo que creemos normal en los gestos pedagógicos, en los discursos monologados y los desmiente otorgándole el derecho al otro en la autónoma con que logra adquirir el conocimiento del mundo haciendo presente su voz, su contexto, la libertad de su pensamiento e ideas a partir de sus experiencias y así llegar a la construcción de saberes.

Mirando más detalladamente el discurso desde el lenguaje, como producto del discurso antes mencionado que devela las realidades, se hace notorio que las practicas discursivas orales que se emplean en el aula de clase se inclina en su mayoría a la práctica monologada del discurso, con el énfasis en el oír y no en la destreza del escuchar activamente y de la ausencia de interacción comunicativa con los estudiantes, en el uso de un discurso oral reciproco, que propicien la manifestación de una correspondencia de alteridad, una manifestación que encadena la palabra, el gesto, la mirada y porque no que susciten los cuestionamientos que dobleguen la

dominación de los dispositivos pedagógicos; como lo expresa Bajtín citado por Cuervo (2003) *“El método dialógico de la búsqueda de la verdad se opone a un monologismo oficial que pretende poseer una verdad ya hecha, se opone también a la ingenua seguridad de los hombres que creen saber algo”*. Así mismo, se refuerza el dialogo desde “la relación del yo con la libertad del otro” citado por Alarcón y Gómez (2005) en González Fuentes (2008, p. 57), en donde el saber es un bien deslegitimando al poder y la dominación común en la participación de la voz del otro, como un igual a mí. Lo anterior se asume como un campo nuevo para explorar y en el cual se logre engranar la enseñanza reflexiva del discurso oral unido a prácticas que se gesten de la interiorización del concepto de alteridad en los contextos que giran alrededor del estudiante y del docente en conjunto y no únicamente del docente como poseedor único del saber.

Al formar al estudiante en el discurso oral con todas sus herramientas comunicativas, este podría utilizar su discurso en la práctica social, desde lo servil y tirano, para manipular al otro, convencerlo de su pensamiento, mover masas, etc. Pero si esta formación del discurso oral se piensa de la mano con la ética que nos otorga la alteridad, se podría pretensiosamente discernir un estudiante capaz de hacer análisis crítico del discurso y poseedor de la libertad de interacción comunicativa en la construcción del conocimiento desde la escuela.

De esta manera se hace un acercamiento al rol del estudiante y su participación en el uso discursivo, encontrando que parte de la falta de participación oral se debe al temor que genera emitir una idea o pensamiento propio y que a partir de este se conciba burla, crítica o censura por parte de los compañeros de estudio, sin contar con la presión de grupo que a veces es ejercida de los estudiantes con liderazgo en el aula que desean imponer sus ideas sobre los demás; es entonces donde se requiere del mediador ético para propiciar espacios en el que se respete la

diferencia de pensamiento y la libertad de expresión, puesto que el lenguaje es una expresión propia que dignifica al hombre y da a conocer la experiencia que ha tenido con el mundo, siendo subjetivo y evidenciando la identidad que hay en relación con la sociedad de la cual hace parte.

Son menos los espacios reflexivos del uso discursivo oral en el aula de clase, donde esté la formación en la competencia lingüística (sintáctica, semántica, pragmática, lo proxémico, lo kinésico), puesto que sin el conocimiento de estas competencias las consecuencias a futuro se generaran en una falencia en el uso de herramientas discursivas para el desarrollo tanto académico, social, como profesional de los estudiantes. Estas falencias serán más que evidentes al tratar de explicar con claridad un tema ante un público determinado, el manejo y la claridad en una conversación y la seguridad para transmitir las ideas propias o de otros.

Dentro de estos aspectos se pretende rescatar el papel de la alteridad, debido a que esta permite situar en un contexto histórico, social y cultural a los sujetos a quienes se les emite el discurso, pues la alteridad no se piensa desde sí misma, sino que se gesta a partir de la concepción que tenemos de la existencia del otro, asumiéndolo desde el monologo que se pretenda exponer.

Por lo anterior, se hace preciso observar de manera rigurosa estas problemáticas en un contexto educativo, para lo cual se escogió el Instituto Colombo Sueco, específicamente los docentes y estudiantes del grado tercero de primaria, pues son un instrumento que revela las habilidades en la adquisición del lenguaje, la producción de los procesos a nivel cognitivo y el dominio de las estrategias comunicativas que se ejecutan en el aula de clase; así mismo, introducir el concepto de alteridad como un movilizador ético destinado en el intercambio discursivo que permita la participación en clase por parte de los estudiantes; teniendo en claro que la investigación se inclina más por el estudio de la oralidad desde el punto de vista

humanístico, como una actividad que “regula la interacción y facilita la relación” (Palau, et al., 2005, p. 32) entre maestro - estudiante y estudiante – estudiante, más allá de un proceso de intercambio de información.

Por lo anterior en esta investigación se hacen las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las prácticas discursivas orales de los docentes en el aula del grado tercero de primaria del Instituto Colombo Sueco?
- ¿De qué manera los educadores pueden involucrar la alteridad para favorecer el desarrollo y la construcción del discurso oral de los estudiantes del grado tercero de primaria del Instituto Colombo Sueco?

4. Justificación

“La competencia oral es, (...) un factor de interacción social (...) y un elemento facilitador del progreso profesional. Por ello, la enseñanza de la lengua oral ha de ocupar un lugar relevante dentro de la clase de lengua” (Vila, 2011, p. 3); según lo citado por Vila, reconocemos que no es suficiente generar las charlas, preguntas, participación, conocimientos, dudas, puntos de vista, etc., sino que además, se hace imperativa la enseñanza de la oralidad desde la reflexión del uso que le damos al lenguaje como expresión subjetiva que nos permite construir las relaciones humanas, en donde “la voz individual no puede hacerse escuchar sino integrándose en el coro complejo de otras voces presentes.” (Pinilla, 2003, p. 8). Es así que se da la oportunidad a los estudiantes de expresar sus sentimientos y que estos siempre sean escuchados, así mismo se afirma que lo que piensan y sienten tiene validez para el docente, como dice Palau (2005) “las emociones refuerzan el lenguaje porque lo enriquecen con un amplio abanico de matices”.

Lo cotidiano del discurso oral en la escuela parte mayoritariamente de las prácticas del docente en sus cátedras monologadas y mecanizadas, esta generalidad está ligada a los conceptos e imaginarios que tenemos sobre la cultura oral y el desarrollo cognitivo en el uso de la misma; es por esto que se hace necesario retomar la tradición oral y su enseñanza si partimos del imperativo que la escuela forma para la vida.

Por lo tanto, se propone una mirada que movilice los paradigmas en torno a la cultura oral en la escuela y en las creencias erróneas de los docentes y presentar al discurso oral como esa herramienta comunicativa que permite una acción de alteridad desde lo dialógico y pedagógico, redundando en la calidad educativa y así mismo dinamizando el lenguaje oral con el estado, la

cultura, la sociedad, la ética y el individuo, demostrando la interdisciplinariedad del discurso oral y su relación con los demás componentes de la formación profesional.

Vila apunta a que se debe “superar una visión puramente comunicativa de la enseñanza en la lengua oral, para abrir el camino que permite establecer objetivos específicos para el aprendizaje” (Vila, 2005, p. 8) por esta razón; el interés parte de lograr implementar nuevas estrategias educativas en donde se propicien los espacios para el uso del discurso oral; no solamente como el dominio de una competencia comunicativa sino centrando la mirada en la relación de alteridad que nos lleva a reflexionar sobre cómo decimos las cosas, a quiénes las decimos y cómo nos hacemos partícipes de ese intercambio comunicativo, permitiendo la alteridad una relación que requiere ir más allá de cualquier contrato con entidades educativas, fundándose en una acción de responsabilidad humana mayor a la responsabilidad profesional.

Aquí se parte del interés de llevar el discurso oral y la alteridad a la cotidianidad del aula, de ahondar en la investigación de las mismas para enriquecer las prácticas docentes y generar nuevas posibilidades en la construcción del discurso oral.

5. Objetivos

5.1 Objetivo general

- Analizar las prácticas docentes en el I.C.S., y comprobar si estas contribuyen a la construcción del discurso oral involucrando a la alteridad como un movilizador ético en la participación oral de los estudiantes.

5.2 Objetivos específicos

- Observar y describir las metodologías que emplean los docentes para la construcción del discurso oral.
- Observar como es la relación de los docentes con los estudiantes al interior del aula de clases.
- Realizar un acercamiento con los niños de tercer grado para reconocer el uso del discurso oral en sus prácticas cotidianas y las formas de participación e interacción comunicativa en el aula de clase, así mismo la recepción a estas por parte de los mismos compañeros de estudio.
- Lograr una reflexión por parte de los docentes en la que distingan las bondades del discurso oral usando como mediador la alteridad en el aula de clases.
- Plantear un proyecto de aula en donde se involucren experiencias de formación discursiva que quebranten el esquema metodológico en el aula de clase y donde se permita establecer estrategias que logren integrar la alteridad en la construcción del discurso oral de los estudiantes de tercero de primaria del instituto Colombo Sueco.

6. Marco Teórico

La educación desde siempre se ha desarrollado en un proceso estructurado apoyado en diferentes perspectivas pedagógicas, las cuales pretenden propiciar la adquisición de conocimientos. Sin embargo, se ha generado un interés por renovar las prácticas educativas a partir de las experiencias en educación de las investigadoras y contraponiendo las diferentes teorías que apuestan y ponen en evidencia la importancia del discurso oral, la oralidad y la alteridad en la educación, las cuales desde esta investigación se considera que permite a los docentes mejorar su quehacer y a los estudiantes fortalecer sus capacidades cognitivas y su ser social, las cuales se busca tengan repercusión a futuro; para responder estas preguntas se ha escogido el contexto del Instituto Colombo Sueco, y pensando en él es que se dará despliegue a las categorías de análisis que sustentan la presente investigación; en el que se facilitará una orientación y explicación de las nociones que se consideran más relevantes de los conceptos teóricos, donde se pretende exponer con claridad las ideas que ayudaran a sustentar la puesta en práctica de esta investigación y que arrojaran un horizonte en el cual se podrá contrastar la práctica bajo un sustento teórico y conceptual.

Es importante para el desarrollo de esta investigación y el fin que esta busca, el cual es desplegar un pensamiento en donde se de paso a la reflexión por parte de los docentes acerca de la importancia de los tópicos que aquí se presentan, los cuales puedan estimular tanto a docentes como estudiantes en la práctica del discurso oral y la alteridad en el aula para que de esta manera puedan explorar las aptitudes y capacidades que se desarrollan a partir de ellas tanto en lo académico como en lo social.

Para dar profundidad a esta investigación de acuerdo a las preguntas planteadas se consideraron las siguientes categorías, el discurso oral, diferencia entre oralidad y escritura, la

oralidad en la escuela, la evaluación de la oralidad en el aula, la alteridad, la alteridad y el discurso oral y la alteridad en la educación.

6.1 Un acercamiento al discurso

Para hablar de discurso se hace necesario reflexionar en el signo, el cual se usa para nombrar el mundo y darle significado, el signo no puede existir por sí solo, este requiere del uso social que a su vez le confiere un grado de significación más amplio en el que el signo instaura una realidad; sin embargo estos signos configuran los discursos, y como tal los discursos se forman en las relaciones humanas, relaciones de poder y naturaleza, haciendo del discurso un discurso productivo de acciones sociales que evolucionan y tienen historia, entendiendo la palabra productivo no solo por la era de la industrialización si no por el intercambio entre los hombres, un intercambio que se da no solo de palabras, procesos cognitivos, psicológicos sino a un producto en lo material, como manifestación de “regímenes de verdad en la vida humana” configurados en la reciprocidad discursiva, produciendo nuestras identidades sociales e individuales y que las tomamos como base de nuestro pensamiento, naturalizando así toda dominación y todo ejercicio del poder que se filtra en los discursos sociales.

Aparte de la dimensión simbólica que torna al discurso productivo, está la dimensión performativa del discurso que nos permite reflexionar sobre nuestros actos de habla y que es significada por Austin (1959) en “Cómo hacer cosas con palabras”, como “aquella expresión lingüística que no consiste, o no consiste meramente, en decir algo, sino en hacer algo, y que no es uniforme, verdadero, o falso, acerca de algo (...) puede sin embargo ser sometida a crítica: puede ser desafortunada”. Esta expresión del discurso performativo o realizativo nos introduce en la comprensión del uso de oraciones con carácter de acción que están implícitas en una circunstancia adecuada, en el caso de la educación, el estudiante percibe la realidad y la asume

desde el discurso per-formativo emitido por su educador, no es natural pensar en desmentirlo o en cuestionar o reflexionar sobre la legitimidad de la palabra emitida, pues este discurso académico solo genera el mensaje de recepción al estudiante y del educador como poseedor del conocimiento y la verdad, ya que está inmerso en la interacción de poder y jerarquización académica que refuerza en ellas los gestos, las acciones y las conductas para luego repetirlas y así se materializa en sus espacios, por eso son más los discursos escritos que orales, ya que el mensaje del discurso académico impone el silencio, usurpando el sentido al acto comunicativo y ritualizándolo en un gesto pedagógico cotidiano y natural para quien lo recibe.

6.1.1 Discurso oral. Es difícil enunciar un concepto preciso sobre el discurso oral, ya que se encuentra permeado por varias disciplinas, culturas, contextos e imaginarios; sin embargo, lo asumimos desde la perspectiva de Rodríguez Luna (2006) en su artículo titulado “Consideraciones sobre el discurso oral en el aula”, quien menciona al discurso oral como una práctica social en donde el lenguaje es utilizado a través de diferentes contextos tales como (lingüístico, cognitivo o sociocultural, con el fin de construir relaciones entre los pares, según ella “el discurso oral posibilita así acceder a la cultura, comprenderla y actuar en consecuencia”. (p. 61).

Esta descripción nos sitúa en la trascendencia del discurso oral ya que es una práctica que no solamente involucra el lenguaje si no los contextos en los que este es emitidos, dándonos la posibilidad de identificar las prácticas sociales, determinadas creencias y el proceso consciente de pertenencia a dicho ente social para establecer relación entre sus individuos, solo que este se ejecuta desde la noción de un contexto lingüístico determinado en dicha sociedad y que a su vez es producto de un proceso cognitivo que realiza el individuo para establecer dicha relación;

finalmente es sociocultural porque parte de un contexto con costumbres transmitidas aun desde el lenguaje, lo que posibilita determinarlo y ubicarlo para comprenderlo y ser consecuente con él.

Teniendo en cuenta lo anterior y para el desarrollo teórico de esta investigación se amplía la visión de este concepto desde el enfoque que le da Gutiérrez Ríos (2012), En su artículo titulado “Ausencia de una enseñanza reflexiva y sistemática de la oralidad”, el discurso es “una manifestación práctica, social y cultural que se desarrolla a partir de las interacciones entre enunciados propios y ajenos” (p. 229). Reflejando aquí la importancia de la interacción en el proceso comunicativo de la oralidad, y su correlación entre el lenguaje, quien habla y quien escucha, posibilitando no solamente enunciados propios sino aquellos que escuchamos de otros y que hacemos nuestros; reforzando así la idea de, Rodríguez Luna (2006) que: “se materializa en el uso de determinada lengua con fines específicos ligados a su contexto de realización (lingüístico, cognitivo, sociocultural)”. (p. 60).en la que el concepto de discurso oral y del contexto en el que se da la oralidad, hace pensar que el discurso oral es todo un arte, que se gesta dentro de unos ámbitos específicos que poseen diferentes objetos de comunicación claros, que apuntan a enseñar, persuadir, convencer, informar, conmover, agradar, exponer ideas, entretener y argumentar entre otros; esto hace que en sí, el discurso oral tenga una percepción de poder transformativo en la sociedad desde el individuo enunciante.

Además de esto, por medio del discurso se dan los aprendizajes, según lo cita García (2004) en el siguiente enunciado: “El aprendizaje puede entenderse como la socialización de los estudiantes en nuevas formas de habla y modos de discurso, que son específicos de contextos situados cultural e históricamente” (p. 107). De esta manera, todo aquello que se aprende, primero se origina del contacto y discurso entre los individuos, pero además está determinado

por el tiempo y el espacio en el cual ocurre este aprendizaje, de tal modo que la historia y los acontecimientos de un lugar influyen en lo que los individuos aprenden y expresan oralmente.

Desde la disciplina de la lingüística, el discurso oral se ha visto como una herramienta del ejercicio de la comunicación, natural en los seres humanos que les permite constituirse como seres sociales desde el eje central del uso de las palabras, las oraciones, y sus reglas gramaticales, el objetivo desde la lingüística es observar cómo funciona ese conjunto, ya sea desde una conversación, una conferencia, una mesa redonda, etc., y de qué manera estas actúan frente a los participantes que hacen uso de él haciéndolo un evento social y cultural; sin embargo para el interés de esta investigación se hace necesario ahondar en el tema del discurso oral no solo desde los postulados de la lingüística, sino integrando los fundamentos humanísticos que le permiten al hombre construirse como ser en sociedad, teniendo un pensamiento trascendente en el reconocimiento de la existencia del otro, partiendo del ambiente escolar, logrando el aprendizaje de los estudiantes y la construcción de sentidos por parte de los mismos, y un enriquecimiento en el desempeño docentes al interior del aula de clase.

Por lo tanto, es importante ver que, el discurso oral circula desde lenguajes como el gestual, el de la imagen, el digital y el simbólico; que viajan a través de diferentes espacios y contextos de la vida del hombre actual; la escuela de hoy, no los ha tenido tan presentes en una formación profunda sino que los dejó circular en sus espacios no formales, por ello insistimos en la importancia de tomar estos espacios y llevarlos al aula para desarrollar capacidades discursivas, planteadas desde una interacción oral como la que esboza Van Dijk (2000, p. 3).

Podemos decir que de acuerdo al recorrido que hemos hecho por los diferentes autores que se acogen en esta investigación, el discurso oral tiene un significado que parte desde una perspectiva social que ha hecho que los seres humanos tengan la capacidad de comunicarse entre

ellos, y que por esta razón se le otorgue a la palabra escrita o hablada unas aptitudes con referencia al individuo que las usa, ya que por medio de este, el ser humano construye conocimiento, recordación de su historia y la posibilidad que el discurso le presenta hace que pueda usarlo como mecanismos de aprehensión tanto en aspectos sociales, culturales e históricos, de los cuales puede hacer interpretaciones de las realidades, situándolo como objeto de aprendizaje.

6.2 Diferencia entre oralidad y escritura

A lo largo de la historia, el discurso oral ha jugado un papel importante desde el ámbito de la comunicación humana; la importancia de contar historias y que estas fueran transmitidas de la misma manera a las siguientes generaciones; por esto desde la tradición oral el hombre simboliza y reconoce el mundo, se descubren unos a otros en la relación que esta lo permite, de tal manera que el hombre se hace inseparable del lenguaje; sin embargo al implementar el lenguaje escrito se hizo más fácil la recordación y memoria de las palabras y los acontecimientos, ya que a través de la escritura se dejan huellas de lo que se dice, la tradición oral cumplió con pasar de generación en generación historias; al llegar la escritura está generó mecanismos y procesos diferentes ya no de recordación sino de investigación, observación, aprendizaje, búsqueda, etc., herramientas que hacían más fácil conocer el mundo, las culturas y llevarlas a otros lugares para difundirlas.

Algunos beneficios que tiene el discurso oral como: la implicación interpersonal en el encuentro cara a cara, la espontaneidad con la que se emite y la interacción que establece de unos con otros y que con el texto escrito no se logran establecer de igual forma a menos que se trate de algo más informal como el chat; sin embargo estas cualidades no hacen peso para que una sea mayor o más importante que la otra, por eso Walter Ong en “Oralidad y escritura” (1987) nos

expone una relación de intercambio entre la escritura y la oralidad citando que: “desde el principio la escritura no redujo la oralidad sino que la intensificó, posibilitando la organización de los “principios” o componentes de la oratoria en un “arte” científico”.

Así mismo, Vila (2005, p. 25) nos da a conocer en su texto las diferentes perspectivas dadas entre la oralidad y la escritura, transmitidas desde la concepción dicotómica: como una separación demasiado estricta entre ambos registros, polarizando la conversación cotidiana de la escritura académica; hasta la relación gradual que nos lleva a verla desde la interrelación entre la oralidad y la escritura.

Por lo anterior, esta investigación no pretende desmeritar la escritura ni optar por la concepción dicotómica, adopta la postura de interrelación que se establece entre la oralidad y la escritura ya que se complementan y son parte de un todo llamado comunicación.

6.3 La oralidad en la escuela

La práctica del discurso oral en el contexto educativo, posibilita que los estudiantes creen una consciencia de análisis discursivo y crítico; sin embargo, esto requiere de maestros con una formación pedagógica, didáctica y humanizante de la lengua materna, para ser efectivos en el uso y conocimiento de la misma según enunciados de Vila (2005).

El único medio para responder a la pedagogía del discurso oral y la relación entre maestro-estudiante es la indagación por las prácticas cotidianas en la escuela, para lo cual mencionamos las reflexiones desarrolladas por Zuleta (2005, p. 50), en donde se piensa sobre los modelos discursivos en los cuales basamos nuestras prácticas en el aula hoy en día, entre ellos, el modelo autoritario al que Zuleta caracteriza “en que el emisor se considera a sí mismo garantía de verdad de lo que enuncia”; un modelo que “consiste en que el sujeto habla desde la evidencia; lo que dice es cierto y todo lo que pueda ocurrir solo demuestra su verdad”, en estos casos el rol

del docente en su relación pedagógica con los estudiantes y en el uso de la principal expresión del lenguaje, el discurso oral, se convierte en una práctica que muchas veces deja de lado el discurso del estudiante, y niega los dos componentes básicos y fundamentales de la interacción oral: el Habla y la Escucha ; más allá de esto, el sentir de esta investigación se basa en la propuesta de la oralidad en la escuela desde Zuleta (2005) un modelo respetuoso, donde “el otro, el destinatario es considerado como un igual”; y el modelo dialogístico en el que se “está permanentemente teniendo en cuenta el pensamiento y todas las posibilidades de diferenciación de aquellos a quienes se dirige”; pero para lograr incluir estos modelos en la educación es necesario observar cuidadosamente todo lo que circula en el aula, sin perder de vista el fin de la educación, desde allí, encausar las practicas docentes por la visión del saber contemplado como un bien común posible a través del lenguaje, y dado en la convivencia dialógica, por eso se apunta a una enseñanza donde predomine la comunicación, el dialogo y donde estos se den de manera recíproca y respetuosa en la construcción del conocimiento.

Para darle un carácter didáctico y pedagógico a la oralidad, se hace necesario establecer un puente entre lo afectivo y la cultura que rodea al estudiante, siendo está la función estética y lúdica, en donde se sitúan los mitos, las leyendas, las coplas, los refranes, los cuentos tradicionales, los chistes, el teatro, entre otros. Rodríguez Luna (2006) afirma que:

Una de las funciones a las cuales se confiere un lugar importante en el currículo de la educación preescolar y básica primaria. Sin embargo, la mayoría de las veces tan solo se asume como temas que requieren ser tratados y en pocas oportunidades se desarrolla un trabajo sistemático sobre la apropiación de los formatos y su transposición a nuevas situaciones de comunicación. (p. 62).

Por ello, se hace necesario crear en el aula posibilidades de comunicación oral, actividades de expresión oral, dinámicas en las que el discurso oral sea el protagonista; permitiendo que el estudiante vea desde la oralidad no sólo una práctica social, o de discurso informal, sino una función estética, cognitiva e interactiva que de paso a estos instrumentos de aprendizaje no solo a la práctica de memorización oral, sino de reconocimiento de estas situaciones de comunicación como un puente para reflexionar sobre lo que se está gestando y aprendiendo con ellos.

6.4 La evaluación de la oralidad en el aula

La evaluación de la lengua oral no es una de las formas de evaluación comunes en nuestro contexto actual, debido a la poca implementación de la oralidad en las aulas de clase, (Vila, 2005, p. 1-7) Vila nos presenta diferentes problemáticas del porque no se da esta práctica, a continuación se hará un abordaje de estas:

Dado que la oralidad se da en diferentes momentos de la vida social, es difícil delimitarla únicamente al ámbito escolar y por ende darle un espacio en la evaluación. De acuerdo con Vila, se hace aún más difícil la evaluación oral al tener que subjetivar en términos de lingüística cuando esta se ha dado desde una tradición netamente escrita.

- La oralidad es el esfuerzo que se hace por expresar las ideas, y esto tiene que ver con la creatividad que tiene el individuo por expresar lo que piensa y siente, la evaluación se torna compleja ya que puede ser negativo evaluar pues de cierta manera no se puede ser objetivo frente a la subjetividad e individualidad del sujeto.
- El desarrollo de una actuación monologada por parte del docente hace que la oralidad y la evaluación oral estén en desventaja. La ausencia de material pedagógico que puedan utilizar los docentes para desarrollar la oralidad en clase hace también que la evaluación de la misma sea de

difícil acceso; además no hay muchos estudios académicos que se dediquen al desarrollo de la oralidad en las aulas de clase.

La evaluación no solo es un instrumento de verificación, comprobación, calificación o juicio de aprendizaje de los estudiantes. La escuela es un espacio donde “necesitamos hacer realidad la convivencia, la alegría, la interlocución, la negociación y la concentración” (MEN, 2009); por lo tanto, como docentes y en la evaluación la meta debe ser propiciar un ambiente donde se pueda reflexionar sobre lo que se está haciendo en el aula con respecto a la oralidad, se debe ser críticos con los aportes de los estudiantes pero de manera que no se vea como un eje de poder sino como un consejo constructivo, donde se requiere la habilidad comunicativa al emitir un discurso oral formal.

Pero ¿porque evaluar? gracias a que la evaluación ha sido una práctica cotidiana está entrando en una etapa de continuo desarrollo y mejoramiento, en términos de evaluación de la oralidad todavía hay mucho por aprender; sin embargo, en la práctica cotidiana de la evaluación, se ha comprendido la importancia de construir una cultura evaluativa, donde esta se asuma no como cotidiana, aun sabiendo que sin evaluación no hay proceso educativo, no hay interlocución, no hay innovación, investigación y crecimiento. Gracias a la evaluación es posible descubrir problemas, detectar fallas o errores en el proceso de aprendizaje, además desde estas, es posible mejorar todas las falencias detectadas en dicho proceso.

En el momento de la evaluación se ha de hacer partícipes del proceso a todos los estudiantes y darles instrucciones claras de que se debe identificar para luego ser auto-evaluados, hay que concientizar a los docentes que se debe ser críticos con los aportes que dan en clase y en caso de que hayan vacíos o no se haya comprendido bien una actividad se debe dar a la tarea de reforzar la explicación y buscar otros mecanismos de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación no puede ser un evento finalista sino un proceso permanente, en el cuál se de relevancia a la producción de conocimientos en el estudiante, a los cambios conceptuales, a destrezas argumentativas e inferenciales y a la visualización de injerencias sobre ese proceso, por parte del docente. (...). El docente participa como orientador y el aprendizaje se da como reelaboración mediada, más que como elaboraciones espontáneas, como repetición de información. (Duarte, Herrera, & Sierra, 2000)

La evaluación es un concepto que va más allá del simple hecho de evaluar un aprendizaje, de seguir un currículo o de obtener unos resultados que se puedan ver cuantificados en el rendimiento escolar de un estudiante, este concepto también está en correlación a la enseñanza del discurso oral desde la perspectiva en que en el momento que el docente muestra un conocimiento el estudiante debe comprenderlo, así en el momento de evaluación este proceso debe ser no un método hecho a capricho para cuantificar un resultado de aprendizaje, o para seguir los lineamientos de una institución o cualquier método pedagógico; sino que, más allá de eso, la evaluación debe ser esa oportunidad de encontrarse el uno al otro en un acto de respeto, de compartir vivencias y experiencias de aprendizaje.

En las instituciones educativas existe un afán, una preocupación por identificarse con un modelo pedagógico. Pero esto no es necesario, no es que sea un requisito, más aún; una institución lo que necesita es aclarar cuál es su propósito de formación, que tipo de ser humanos desea integrar. Una institución educativa está invitada a identificarse con una perspectiva educativa a la cual llamamos modelo, pero el juicio no puede hacerse arbitrariamente, tomando el modelo que a alguien le pareció el correcto, y lo propone como el mejor a seguir. Pero ¿porqué evaluar? Gracias a la práctica cotidiana de la evaluación, se ha comprendido la importancia de construir una cultura evaluativa, donde esta se asuma como cotidiana, en el sentido de todo lo

que hacemos, sin evaluación no hay proceso educativo, no hay interlocución, no hay innovación, investigación y crecimiento, gracias a la evaluación podemos descubrir problemas, detectar fallas o errores en el proceso de aprendizaje, además desde esta, podemos mejorar todas las falencias detectadas en dicho proceso; en este sentido, Madiedo (2007, p. 215) expone que la evaluación busca asegurar la calidad o el mejoramiento de un proceso, mediante la comprensión del mismo y la búsqueda de soluciones a través de la reflexión y del compromiso, el dialogo, la participación y la cualificación de los sujetos que la realizan (...) la evaluación permite promover el progreso de las actividades, suministrar información sobre el avance de las mismas y servir de base para la planeación.

Teniendo en cuenta las palabras de Madiedo (2007), la evaluación debe tener en cuenta el discurso oral y la alteridad y los docentes deben implementarla pues el aprendizaje no se da solamente desde respuestas a un cuestionario, sino de la interacción que se puede integrar al interior del aula de clase, y el docente debe poder organizar los momentos en los que esta se pueda tener en cuenta pues los estudiantes pueden ser evaluados a través de las reflexiones que ellos hacen de lo aprendido, del dialogo entre el docente y los compañeros, de la participación en los diferentes espacios escolares, para ello la evaluación se debe dar de una manera dinámica, participativa, donde el docente reconozca la voz del estudiante y se logre una educación donde Según George Snyders, citado por Gadotti (1998) la escuela, etimológicamente significa: “recreación”, “alegría”, ese es el ideal de la escuela: la alegría de construir el saber elaborado (p. 305).

6.5 La alteridad

La noción de la alteridad según Emmanuel Levinas, (2002, p. 213) está dada desde la formación de una acción hospitalaria, que posibilita una ilustración capaz de inscribirse en la

vida del sujeto cuando este nos reclama una relación de donación y acogida, retirando de esta manera la dominación a la que estamos acostumbrados en el ejercicio del discurso oral, ya que el rostro del otro es de entrada ético y se constituye en el acto del ser al expresarse, comunicarse e interactuar cara a cara, lo que despierta en mi compasión y amor al responder a la palabra que el otro me dirige; en palabras de autores como Fernando Bárcena (2000) en su obra “La educación como acontecimiento ético”, señala que la relación de alteridad.

Es la práctica de la hospitalidad y el acogimiento al recién llegado; es la educación como acción constitutivamente ética de una pedagogía de la radical novedad, en el que el ser humano se convierte en el epicentro de todo el proceso de aprendizaje. (p. 58), por lo tanto en esta observación se hace claro que la educación debe implicar una relación con los estudiantes que no se fundamente solo en la obtención de herramientas para pensar, aprender, conocer, sino que de esta manera se establezcan relaciones de afecto y respeto en donde el otro deja de ser anónimo para el docente, dejando de concebir al estudiante como recipientes donde es posible almacenar información; la educación por lo tanto debe ser lo más humanizante posible, en donde esa acogida propicie la búsqueda de la identidad y el saber.

La visión de Levinas despliega los conceptos que se entretajan con la alteridad tales como el sentido y la totalidad; en una perspectiva filosófica el sentido, esta visto como “una orientación hacia el Otro sin retornar jamás a lo mismo” (Castro Serrano, 2009, p. 83), es aquí donde se le interpreta como esa importancia que tiene el dar sentido o valor al estudiante, donde se tenga un plan de transformación en el que se dé pie a la reformulación y que no terminemos en una educación Tradicional; pensando en él como un yo, no como un objeto de la educación.

Aquí se determina que la totalidad puede verse como una conciencia desinteresada que toma de la razón para transformar, para dar sentido a esa relación con el otro, en este caso la

relación docente – estudiante y que esta sea aquella en la que no se juzga, sino la que apoya al otro para crecer juntos como lo propone Levinas “Una primacía del Mismo que se asemeja a recibir nada del Otro, solo lo que está en Mi” (Castro Serrano, 2009, p. 85). Al mismo tiempo, se designa a la totalidad como:

El privilegio de la razón, siendo este el camino hacia la búsqueda de sentido; por lo tanto, el concepto de totalidad según Levinas, por su condición abarcativa –nada queda fuera de el- establece un pensamiento absoluto, que estructura un sentido que nos va entregando significados pre-establecidos y circunscritos. (Castro Serrano, 2009, p. 83)

Cuando se obvia esto en la relación Docente – estudiante ocurre que el estudiante se vuelve un objeto y de esta manera no hay alteridad. Por esta razón es imperante el reconocer al otro como un yo, un tú, un nosotros, es la base para lograr ese reconocimiento del sentido, en la relación cara a cara o rostro como le llama Levinas; que otorga la intersubjetividad dentro de la comunicación que se establece en el aula de clase.

6.6 La Alteridad y el discurso oral

La principal función de la oralidad es permitir establecer relaciones dentro de una comunidad hablante; en nuestro caso desde un contexto educativo, en donde el estudiante y el docente son productores de discursos orales y por medio de los cuales se dan juegos de poder así como lo apunta Vila (2005, p. 17) en donde dominar la palabra es significación de dominar el pensamiento, de esta manera dominar la palabra y el pensamiento otorgaba al individuo un dominio de la sociedad, pero de la misma manera la oralidad propicia un espacio para gestionar la interactividad entre docentes y estudiantes, aceptando las diferentes maneras de pensar y de sentir. Por lo anterior, se pretende destacar en la interacción oral las tensiones de poder, jerarquía y proximidad a las que hace mención Kebrat-Orechioni, citado por Palau, et al. (2005, p. 19)

estas tensiones de la comunicación se dan en la escuela, en donde el docente es quien tiene el poder, la autoridad y el conocimiento; y el estudiante contrario a él, está para hacer y decir lo que dice el docente, influyendo en la relación de proximidad – distancia que hay entre ellos, en este caso alejándolos, evitando esa interacción cara a cara.

De acuerdo con lo anterior, se quiere señalar la importancia de lograr distender esas tensiones de poder y establecer la cercanía suficiente que de la confianza tanto a docentes como estudiantes de interactuar y así tener esa comunicación, o dialogismo que “cumplirá distintas funciones, ya sea como principio de otredad, como apoyo para el examen de la exterioridad de una voz respecto a otra, o como discurso socialmente orientado” (Hernández, 2011, p. 13) el cual pretende aquí como una de las principales consecuencias de la oralidad en el aula.

Por lo anterior, esta investigación se acoge a la visión de Freire en “La pedagogía del oprimido” (1970), pues allí hace referencia al concepto de oprimido como seres adaptados, acomodados con miedo a la libertad, tratados no como personas sino como objetos, negándoles la vida, el amor y la alteridad:

Son ellos y al mismo tiempo son el otro yo introyectado en ellos como consciencia opresora. Su lucha se da entre ellos mismos o ser duales. Entre expulsar o no al opresor “dentro” de sí. (...) Entre decir la palabra o no tener voz, castrados en su poder de crear y recrear, en su poder de transformar el mundo. (p. 29)

Freire nos muestra las prácticas pedagógicas rodeadas de discursos opresores hacia agentes oprimidos, siendo estas experiencias deshumanizantes, que niegan el habla; y aquí se busca es la interacción que da oportunidad a la voz del otro, el dialogismo, ya que el lenguaje permite establecer la diferencia con el otro para construir la realidad y el conocimiento del mundo que les rodea, sin embargo esta práctica del discurso opresor no solo se produce desde los

discursos de los educadores sino también desde las relaciones de estudiante a estudiante en la que se censura la participación del otro, se niega sus verdades, se impone las ideas del más fuerte, se hace burla sobre cualquier comentario fuera de contexto y de esta manera se limita la participación en clase y el derecho de ser.

Dado lo anterior, se considera pertinente que en la escuela se tenga en cuenta la comunicación cara a cara, ya que como dice Lomas (1994) citado por Hospitale:

Es preciso concebir los contenidos de enseñanza de la lengua no solo como un conjunto de saberes lingüísticos sino sobre todo como un repertorio de procedimientos expresivos y comprensivos (un saber hacer las cosas con palabras, un saber decir, un saber entender) orientado a afianzar y fomentar las competencias discursivas de los estudiantes, sin olvidar la conveniencia de enseñar los valores que hacen posible el desarrollo de actitudes críticas ante prejuicios lingüísticos, ante los usos discriminatorios del lenguaje y ante las diversas estrategias de manipulación y persuasión utilizadas en los intercambios comunicativos. (Hospitale, 2013)

Desde aquí se hace posible una alteridad en la que se dé una relación pero que también sea lenguaje y que este lenguaje sea dado desde la justicia para con el otro y que dé verdadera libertad de pensar, de actuar, de aprender y de sentir hasta extrañeza, sorpresa, intriga del ser en él otro. De esta manera el docente otorgue reconocimiento al estudiante y viceversa, que se procure una trascendencia de ellos en el ambiente escolar.

Asumimos la alteridad con un papel protagónico en la construcción del discurso oral, en donde se le da la importancia a la palabra en la experiencia del otro hacia la adquisición del conocimiento.

6.7 La alteridad en la educación

La educación desde hace décadas ha tenido factores determinantes con respecto al sujeto que quiere formar y de qué manera quiere formarlo, es así como la educación esgrime el uso de la oralidad como el “silencio que da vida y el silencio que mata. El primero «no amenaza el derecho de hablar, enseña el precio de este derecho». El segundo es el impuesto por la cohesión” (Gómez, B. I. & Castillo, M., 2002, p. 106), con esta idea se pretende demostrar la perspectiva de esta investigación en que los estudiantes están supeditados al hecho que los que tienen la palabra son los docentes y que estos son los que poseen la verdad, por lo tanto el estudiante solo debe callar y escuchar; lo que se intenta aquí es que se cambien las dinámicas y que se manifieste la perspectiva de los estudiantes, escuchando que es lo que tienen para decir, otorgándoles el derecho de que de ellos también son poseedores de verdades a partir de sus experiencias con el mundo, por lo tanto mirar la educación hoy desde el punto de vista de la alteridad exige de los docentes estar al día en los modos de ser y ver a sus estudiantes.

Es por esta razón se consideran los postulados de Vila (2005) que el papel del docente con respecto a la oralidad debe ser la producción del aprendizaje, la interacción, la competencia comunicativa y el análisis del discurso que se logre en los estudiantes y en su dominio sobre lo que dicen y el cómo lo dicen en los contextos determinados (p. 11). Al lograr un pleno desarrollo de la oralidad y espacios para los mismos, se construye una democracia que se direcciona en el derecho a ser escuchados, haciéndola una práctica conversacional, de participar de los otros y con los otros, abriendo posibilidades de expresiones infinitas y de producción de discursos en los que quien habla, hace uso de sus propios criterios para construir dicho discurso. Uno de los factores que ha impedido ese desarrollo oral en el aula es la incertidumbre que tienen los docentes sobre la realización de actividades orales, cómo evaluarlas y cómo establecer esa interacción oral en el aula sin que se torne monótona, alterada y sin objetivos claros.

En muchas ocasiones por no decir todas; los docentes quieren que los estudiantes aprendan lo que se les enseñe, de manera quizás literal y que esté acorde a ciertos paradigmas socialmente aceptados, pero hay que notar que sus mentes trascienden y se afectan significativamente por factores externos generalizados, los cuales se convierten en una razón de peso en la vida escolar. La mayoría de docentes cuando ven a un estudiante imaginando, en lugar de motivarlos, de incentivar esa capacidad se les llama la atención, y no se aprovecha esa capacidad del estudiante para producir conocimiento. Esa es una realidad que afecta a los docentes tradicionalistas, quienes han querido dejar el arte, la imaginación y el espíritu soñador como algo que es específico, pero si se logrará implementar estas actividades seguramente los estudiantes lograrían traspasar las barreras y obtener un aprendizaje significativo y porque no duradero; con un sin número de posibilidades con las cuales se puede trabajar en el aula, facilitando el aprendizaje de los estudiantes y a su vez el trabajo de los docentes llevándolos a ser mediadores del conocimiento y no solamente transmisores del mismo; transportando a la educación a un nivel de aprendizaje con el otro y no por sobre el otro, por lo tanto se pretende desde la alteridad motivar a un espacio de transformación y de cambio en la experiencia escolar por medio de los docentes empleando como base el discurso oral.

Según Gutiérrez Ríos (2012) “la oralidad en la modernidad adquiere un sentido pleno de interacción, desarrollo y construcción de saber, lo cual genera un inusitado auge en pro de su rescate y defensa” (p. 230), desde aquí se redime el papel fundamental del discurso oral, esa mirada dialógica, que permite interactuar con el otro, que hace posible la comprensión, la construcción no solo de conocimiento sino de sí mismo en ese encuentro de voces, de ideas y pensamientos hechos palabras.

7. Marco Metodológico

A continuación se realizará una descripción concerniente al marco metodológico, en donde contextualizaremos la experiencia investigativa a partir del método cualitativo y el enfoque etnográfico, dando a conocer el marco institucional que se seleccionó y la población objeto que se observó para llevar a cabo la investigación, de la misma manera se narra la selección de los instrumentos de recolección de datos y se argumenta dicha selección a favor de dar respuesta a las hipótesis planteadas, finalmente se expondrá las etapas de la investigación y los hallazgos del análisis.

7.1 Investigación cualitativa

La investigación cualitativa permite dar respuesta a los interrogantes que se gestan en la investigación, por lo tanto es la base para definir la metodología que se desarrollara para definir los procedimientos que se llevaran a cabo para responder a los objetivos que se originan a partir de las problemáticas.

Teniendo en cuenta que hay diferentes tipos de investigación, se concluye que para esta investigación es pertinente hacer uso de la investigación cualitativa debido a que esta indaga a partir del entorno y la realidad circundante los acontecimiento que encierran las problemáticas investigadas y la investigación cualitativa permite a través de la recolección de la información de diferentes recursos tales como la observación, los diarios de campo, las entrevistas, los grupos de discusión, entre otros, interpretar la información y reconstruir las situaciones que ayudaran a responder las preguntas planteadas, interpretando la información y así tener una visión más objetiva de las mismas.

Para la investigación cualitativa el investigador construye las categorías de análisis de la información recolectada a partir de reconocer como funciona el entorno investigado y la manera

como comprende el funcionamiento en este caso de las practicas pedagógicas que giran en torno al discurso oral y como se aborda la alteridad en el aula.

7.2 Diseño metodológico

Para dar respuesta a la formulación de nuestras hipótesis sobre la manera en que los educadores logran involucrar la alteridad en la construcción del discurso oral de los estudiantes del grado tercero de primaria del Instituto Colombo Sueco, se hace necesario en primera instancia conocer y describir las prácticas y metodologías que circulan en la institución en cuanto a la oralidad, las vivencias cotidianas de los niños y aquellas concepciones e imaginarios que se convierten en experiencias habituales; por lo tanto en el ejercicio investigativo es de suma importancia establecer cuál se considera el enfoque más pertinente para esclarecer los interrogantes y así determinar cuál sería la mediación más viable que solvente el planteamiento del problema y satisfaga las necesidades a la que esta apela.

Por lo anterior, se llega a la conclusión que para la búsqueda de una respuesta se hace necesario observar las relaciones que surgen en el ámbito social – educativo y que se logran por medio del enfoque cualitativo el cual resulta ser el más oportuno puesto que tiene como fin estudiar las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación y que además como lo anota Bryman (1988, p. 69, 70) citado por Elssy Bonilla y Penélope Rodríguez (1997) captar la realidad social a través de los ojos de la gente (en este caso los estudiantes y docentes del I.C.S) que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto.

Así mismo, situamos “el investigador cualitativo como la persona que estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan”. En este sentido, la investigación cualitativa se caracteriza por esa mirada retrospectiva para entender y dinamizar las

prácticas sociales; en este caso las prácticas educativas que giran en torno al discurso oral y lo que hasta el día de hoy se implementan en el aula.

Desde esta perspectiva, del investigador cualitativo pretende resaltar esa capacidad de observación, de percibir el actuar y participar de los docentes y los estudiantes dentro de las dinámicas que se dan en el aula de clase del grado tercero del I.C.S., desde las prácticas que se han venido realizando para la construcción del discurso oral, hasta la manera en que interactúan tanto docentes como estudiantes al momento de estos aprendizajes en el área de español.

Por lo tanto, la mejor manera de ahondar en las problemáticas que se han planteado es a partir de la observación de aquellas vivencias y prácticas que se desarrollan en la institución del Colombo Sueco y así poder ver de primera mano las consecuencias que generan en los agentes inmersos en el contexto educativo.

La labor del investigador cualitativo, se destaca igualmente, en la perspectiva de Cerrillo (Vidal, 2009, p. 2) quien lo presenta como aquel que usa de una gran microscopio para observar la vida social, la que se convierte en su sujeto-objeto de estudio, siendo al comienzo algo frío y muerto para el investigador; durante el proceso de investigación este mismo sujeto-objeto lo permea y pasa a existir en toda su plenitud, transformando la vida del investigador, tanto así, que no será jamás algo desapercibido para él. Es importante para nosotros como investigadores percibir ese contexto social haciendo uso de diversas herramientas que nos proporcionen información, sobre los discursos y actividades sociales lo más espontáneas posibles y así mismo, registrar fielmente estos discursos y actividades sociales con el fin de estudiarlos, razón por la cual escogimos la investigación cualitativa además que los temas que pretendemos desarrollar en el ámbito educativo tienen un carácter subjetivo y se enmarcan fuertemente en un contexto sociocultural.

7.3 Enfoque metodológico

La investigación etnográfica es un tipo de investigación cualitativa que permitirá analizar según la descripción de los acontecimientos sociales, las creencias compartidas, tradiciones y roles de una población situacional, sus prácticas, los escenarios en los que comparten normas, vivencias y conocimientos para explicar la conducta del individuo o del grupo de personas que conforman dicha entidad social; la etnografía es considerada según Martínez (2005, p. 2) nombrando a Guba como:

El enfoque que trata de presentar episodios que son porciones de vida documentados con un lenguaje natural y que representan lo más fielmente posible cómo siente la gente, qué sabe, cómo lo conoce y cuáles son sus creencias, percepciones y modos de ver y entender (Guba, 1978, p. 3).

Desde aquí, se hace imperativo el papel del investigador al acercarse al fenómeno que está observando sin prejuicios, ni guiado por alguna concepción teórica previa que pueda viciar la interpretación que este logre hacer de la observación a la población objeto de estudio, en palabras de Barker (1978) nombrado por Martínez (2005, p. 3) la observación y análisis debe pensarse desde la creación de una psicología ecológica en la cual el investigador observa a los sujetos en su medio ecológico natural, en donde los fenómenos son estudiados en el mismo escenario y donde emergen datos empíricos relacionados con la vida de las personas en su autenticidad y espontaneidad.

Es enriquecedor el optar por la investigación etnográfica, puesto que esta no se limita a describir la realidad si no que va más allá en las relaciones sociales que producen dicha realidad, permitiendo analizarlas bajo una codificación de datos que no se consideran aisladamente sino bajo la mirada de un todo, además de ello, el estudio etnográfico no se admite después de fijar el

problema y una ruta de técnicas a utilizar para la investigación, si no que este brinda la posibilidad y satisfacción al investigador de dejarse llevar por una idea general para luego descubrir el problema que le afecta y tomar las rutas que este crea convenientes.

Por lo anterior, esta investigación se acoge al método etnográfico para describir, documentar y analizar la realidad que subyace en las prácticas discursivas de los docentes en los grados de tercero de primaria en el escenario del Instituto Colombo Sueco.

7.4 Contextualización de la experiencia investigativa

Para desarrollar el marco metodológico se escogió el Instituto Colombo sueco ubicado en la Carrera séptima (7) numero 166 – 51. La institución tiene un énfasis cristiano en donde se pretende formar a los estudiantes bajo valores éticos centrados en la biblia, fue fundado desde 1989 por los pastores Colín y Miriam Crawford, con calendario A y modalidad Mixta en jornada única, abarcando la formación desde preescolar, básica primaria y bachillerato. Ubicamos la población objeto de nuestra investigación, siendo estudiantes de grado tercero (302), el grupo lo conforman 35 estudiantes entre niños y niñas en un rango de edades entre los 8 y 9 años de edad, la mayoría de ellos viven con sus familiares en barrios cercanos a la institución ubicada en la localidad de Usaqué (San Cristóbal Norte, Codito, Verbenal, Lijaca, Soratama y San Antonio Norte y Santandersito), comprendiendo estratos 1, 2, y 3, la mayoría viven en vivienda arrendada.

Los contextos familiares en los que crecen los estudiantes presentan características como: familias nucleares, madres y padres jefes de hogar, en varios casos se encuentra situación de maltrato infantil y abuso sexual. El nivel de estudio de los padres y madres de los estudiantes corresponde a bachillerato, técnico laboral y en un porcentaje inferior profesionales.

En el PEI de la institución se plantea una formación desde el pensamiento lógico y tecnológico a través del modelo pedagógico constructivista centrado en el desarrollo de competencias implementado con base a la experiencia y a la investigación. Dentro de sus ideales está el de generar en los estudiantes un compromiso hacia el aprendizaje autónomo y efectivo.

Dentro de sus propósitos se encuentran:

- Desarrollar una comunidad educativa que trabaje con los estudiantes las competencias y estándares académicos que le permitan interactuar en el contexto de los nuevos tiempos y responder a las exigencias individuales y sociales del mundo actual.
- Orientar sus esfuerzos en beneficio de todas las familias que aspiren a construir un mejor futuro para la niñez y la juventud, teniendo como base un proyecto pedagógico de alta calidad académica.
- Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad como primer beneficiario a través de proyectos de excelencia, fundamentados en el desarrollo de los valores inherentes a la comunicación constructiva, a la sana convivencia y a la solución armónica de los conflictos de la vida cotidiana.

En lo que respecta al rol docente se esbozan como **COMPROMISOS DEL MAESTRO:**

- Promover en los estudiantes el comportamiento que refleje las buenas enseñanzas, las cuales han sido asimilado en su mente, en su corazón y en el espíritu.
- Querer y ejercer su labor de maestro con amor y compromiso.
- Estar formados pedagógicamente para poder orientar con sabiduría a los procesos sociales, culturales y científicos.
- Tener una actitud positiva hacia el cambio para asimilar y llevar a la práctica las innovaciones que en el proceso educativo se requiere.

Una vez realizado un paneo general sobre lo que es el contexto institucional donde hemos identificado la problemática proseguimos a exponer cual ha sido la situación identificada y que ha motivado la presente investigación.

7.5 Instrumentos de recolección de la información

“En la investigación etnográfica, la información que se busca es aquella que más relación tenga y ayude a descubrir mejor las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos en estudio”. (Martínez, 2005, p. 11)

Se realizó la recolección de datos a partir de los instrumentos de observación no participativa y el grupo de discusión, que se describirán a continuación:

7.6 Observación no participante

“La observación es un procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente donde desarrolla normalmente sus actividades” (Fabbri, 2010). La observación no participante hace del investigador un sujeto neutral, en este caso encaminado a las prácticas discursivas de los docentes en el aula y la interacción discursiva con sus estudiantes, implicando desde un comienzo una mirada aguda de la realidad, las experiencias y todo lo que se vislumbra en el diario vivir, tratando de no perder detalles para su posterior interpretación, lo que le demanda la toma de notas.

La descripción hace parte consciente de la observación, atendiendo a la claridad del fenómeno que se pretende observar. La descripción se debe consignar con un código de organización establecido, con el fin de facilitar su análisis.

La compilación de la información se consignara en un diario de campo como soporte de la experiencia pedagógica observada de tres clases, este establecerá la fecha, Hora, Lugar,

número de estudiantes, descripción del desarrollo de la clase, conjuntamente, con las categorías discursivas basadas en los criterios de Vila en su texto “El discurso oral formal Contenidos de Aprendizaje y Secuencias Didácticas” (2005) expuestas en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Matriz Observación de la metodología docente para la construcción del discurso oral.

Fecha:			
Hora:			
Número de estudiantes:			
Lugar:			
Categorías	Que hacer docente	Que hacer de los estudiantes	Observaciones
INTRODUCCIÓN ¿Realiza el docente una adecuada introducción explicativa al tema, teniendo en cuenta la presentación, delimitación y justificación del mismo?			
DESARROLLO ¿El docente contextualiza para establecer vínculo entre los participantes? ¿Hace sentir a los interlocutores, participantes de la comunicación? ¿El docente formula preguntas sobre los conocimientos que disponen los estudiantes? ¿El docente define los conceptos más densos o abstractos del tema? ¿Cuáles estrategias didácticas desarrolla el docente en el aula, para que se de intercambios discursivos? ¿Capta la atención de sus estudiantes?			
EN LA CONCLUSION DEL TEMA: ¿El docente sintetiza las ideas relevantes? ¿El docente permite la reflexión, opinión y juicios por parte de los estudiantes sobre el tema tratado? ¿Cómo se lleva a cabo la competencia comunicativa en la planeación diaria del docente y que herramientas utiliza para tal fin? ¿Se da en el aula un reconocimiento del otro?			
Otros.			

Adaptado de Vila, I. S. (2005). El Discurso Oral Formal Contenidos de Aprendizaje y Secuencias Didácticas.

Barcelona: GRAO.

7.7 Grupo de discusión

La importancia de este instrumento de investigación es saber que tanto el investigador como el grupo objeto de estudio, tienen igual importancia dentro de la discusión grupal ya que de allí surge la realidad para ser pensada no desde lo subjetivo sino desde un entorno que propicie la objetividad, por lo tanto Ibáñez señala que:

La modificación que la observación produce en observador y observado, y que la observación y lo observado pertenecen al mismo orden de la realidad, social, subjetiva y objetiva, la realidad social es considerada como vivida por un sujeto y su investigación exige que el etnólogo o el sociólogo la revivan y luego la proyecten fuera de sí, objetivada, y la reconstruyan. (Ibáñez, 2003, p. 74)

Los grupos de discusión permiten el estudio de un evento que ocurre en un determinado espacio, en un momento en el tiempo, es decir que estudia un proceso en la historia, en el que el investigador ve un problema que obstaculiza desde su punto de vista ético, científico, y social el buen funcionamiento de la sociedad que investiga, y la labor de este instrumento es ayudar a resolver este problema, situando en contrapartida los diferentes puntos de vista de los actores en el discurso, sin perder su singularidad, anteponiendo el fin último que debe ser grupal. “Los grupos de discusión, según Ibáñez (2003, p. 37), en su esencia son un proceso que ayuda en la transformación social puesto que pone en escena la teoría reflejada en la práctica más siendo esta una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de un discurso propuesto por el investigador y este debe ser “la materia prima sobre la que trabajara el análisis: el discurso que en la cura tiene el papel de analizador, será el analizado” (Ibáñez, 2003, p. 41).

Uno de los propósitos de este instrumento es ver desde el lenguaje y su interacción como se significan los momentos, los sucesos, cómo funciona el uso del poder dentro de la sociedad “el tratamiento por subconjuntos, la puesta en evidencia de elementos, el reconocimientos de operaciones simples y generales, un algebra combinatoria, la construcción de modelos.” (Ibáñez, 2003, p. 53) los cuales a la luz de esta investigación hacen presente la importancia de la interacción de los individuos y la institución investigada para encontrar, por un lado, cómo funcionan los juegos de poder de los que aquí se hablan, y por otro lado, cómo funciona el discurso al interior de la escuela, y de qué manera se da una alteridad dentro de la misma.

Lo anterior apunta al conocimiento que circula en las prácticas docentes sobre el discurso oral, de esta manera generar reflexión y partir hacia la construcción de nuevas hipótesis; sin embargo, se desea resaltar la gran versatilidad en el uso de los grupos de discusión en las distintas investigaciones.

Este instrumento permite organizar y clasificar de mejor manera todo lo recogido durante el ejercicio de la discusión grupal porque funciona como la memoria de los procesos sociales que se están investigando, hace un énfasis en la importancia de la individualidad, es decir, que cada individuo en su propio proceso puede generar espacios de transformación al grupo y esta es la búsqueda final de esta investigación ya que “cada cuerpo es un «elemento que puede situar, mover, articular sobre otros»” (Ibáñez, 2003, p. 61).

El objetivo principal de hacer un grupo de discusión es generar una reflexión que lleve a los mismo participantes tanto el investigador como los objetos de investigación, a poder generar un cambio de mentalidad, a partir de mover pensamientos, de transformarlos en pro de un mejor proceso; en este caso y para esta investigación, en pro de una enseñanza - aprendizaje optimo, que ayude a los docentes a ver la educación del discurso oral desde una perspectiva como la

alteridad y que los estudiantes puedan sacar provecho de esta . Pues como indica Ibáñez, “toda reflexión bien formada no es más que una reflexión del campo sobre sí mismo y sobre una parte de sí misma o sobre el todo. (Ibáñez, 2003, p. 103)

En los grupos de discusión es necesario recrear el ambiente que se quieren investigar, con el sentido que los participantes sientan más cercana la posibilidad de ver y reflexionar desde ellos la realidad y como dice Ibáñez, haya una “relación entre el símbolo y lo simbolizado” (Ibáñez, 2003, p. 108) que haya equivalencia entre el mundo real y el que se propicia en la investigación desde el grupo de discusión, para que se fundan los sentires de los participantes y la reflexión llegue más profundo en el pensamiento y en la ética de ellos mismos, tanto investigador como participantes en el grupo de discusión.

Siendo el grupo de discusión una encuesta, esta trata de tomar los aportes como verdades en sí, tomando en esta lo que se cree como importante y relevante para la investigación y se excluye lo que de esta no tiene participación en lo referente a la investigación, teniendo en cuenta que desde la perspectiva de Ibáñez, “Mediante la «encuesta» el poder captura y discrimina, por eso es el procedimiento empírico privilegiado para la construcción de las ciencias naturales” (Ibáñez, 2003, p. 114). Por esto es de gran importancia que el investigador tenga un horizonte claro acerca de la investigación que está realizando para poder tomar lo que a este atañe dentro de la investigación y no permitir que la discusión se vaya por otro lado, haciendo que se pierdan los participantes y que no se obtenga la información que se pretende.

Para el caso de esta investigación es importante situar a los participantes del grupo de discusión en el entorno que permita dar cuenta de situaciones que sean reales y que puedan tocar en ellos fibras que los lleve a pensar en los procesos que ellos llevan cotidianamente en su quehacer educativo e institucional y que puedan con ellos reflexionar y poder así dar

conclusiones positivas en aras del buen ejercicio de su profesión como docentes, las cuales esta investigación espera, tengan repercusión al interior del aula de clases. En este sentido y siguiendo a Ibáñez “el grupo de discusión es apropiado para producir «manifestaciones» de deseos y creencias”. (Ibáñez, 2003, p. 129)

Para Ibáñez (2003, p. 129) las características del grupo de discusión son las siguientes:

- Permite estudiar el comportamiento de las personas
- Es apropiado para producir manifestaciones de deseos y creencias
- Permite el control del proceso de producción
- Explora el inconsciente
- Es un dispositivo practico de acoplamiento de los individuos
- Las respuestas no están condicionadas por las preguntas
- La singularidad de la investigación es integrada en el discurso del grupo
- La materialidad de investigador e investigado es absorbida por el proceso de producción
- Se recuperan los elementos significantes no verbales (prosódicos, proxémicos, kinésicos)
- Es un procedimiento para conocer el orden del valor y de las diferencias.

Todos estos factores servirán de materia prima para el análisis del grupo de discusión, que finalmente es un proceso de comunicación por medio del cual se discuten diferentes fenómenos sociológicos que ocurren en un determinado lugar, en este caso El grado tercero del Instituto Colobo Sueco.

Conscientes de cómo funciona este instrumento queremos también reconocer que parte de la escogencia de este método para esta investigación es que establece la comunicación no solamente en el grupo de discusión como un yo egoísta, sino que de lo particular parte a lo general, al nosotros. “La comunicación de lo colectivo se realiza sobre la identificación con el

Otro” (Ibáñez, 2003, p. 232); es decir que con la participación individual se enriquece la participación grupal y en última instancia esto repercute en un grupo social que en este caso es el ICS.

Según Ibáñez, (2003, p. 263), para realizar un grupo de discusión se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Exige un diseño abierto y una integración de los investigadores
- Selección de actantes
- Esquema de actuación

Estas tres bases para el diseño se dan debido a que el investigador interviene al momento de ser no solo observador sino también mediador en el proceso del discurso grupal, y como este teniendo la característica de grupo le da la posibilidad de escoger de acuerdo a su investigación el grupo en el cual quiere enfocar el análisis de su investigación y este proceso da paso a la manera como cada participante actúa dentro del grupo debido a que para desarrollar un grupo de discusión se debe tener en cuenta las relaciones de los individuos y desde aquí esta investigación considera que este es un eslabón que ayudara a dar respuesta a las preguntas planteadas, pues con ello se busca que haya una comprensión colectiva generada desde la individualidad del entrevistado.

El grupo de discusión debe estar confirmado de la siguiente manera, teniendo en cuenta las directrices de Ibáñez (2003, p. 271-274):

El investigador que en el grupo de discusión actúa como el entrevistador y moderador tiene para Ibáñez el nombre de “preceptor” y su función es guiar el hilo conductor de las preguntas y lo que se va gestando con ellas dentro del grupo y además es quien tiene el poder del manejo del tiempo que se requiere para obtener resultados de dicho grupo de discusión; sin

embargo para esta investigación consideramos que se puede llegar a un término de 1 hora y media, y los participantes de dicho grupo son docentes del I.C.S. y deben ser entre cinco y diez personas ya que es importante que no sean muchos para que pueda haber una discusión, una charla y que no se diluya la conversación por otros temas o por desorden; este número de personas permite que en la discusión se pueda dar paso a la construcción.

Para esta investigación siguiendo la perspectiva de Ibáñez (2003, p. 303) se propondrá la discusión con preguntas indirectas por medio de metáforas, las cuales se considera que darán a los participantes una perspectiva más amigable de lo que se quiere lograr y esto permitirá que de ninguna manera se sientan atacados o condicionados, sino que se dé de forma natural, “por medio de la provocación emocional” (Ibáñez, 2003, p. 305), pues creemos que tocando fibras emocionales podremos provocar en ellos un deseo de análisis de sí mismos y propiciar un espacio para el cambio que busca esta investigación por medio de la alteridad.

A continuación se encuentra el cuestionario que es la base y materia prima para la ejecución del grupo de discusión, para tal fin se usan preguntas estilo metáforas las cuales, según Ibáñez (2003), son preguntas que se hacen no de forma directa sino que llevan al entrevistado a cuestionarse y reflexionar en este caso sobre las practicas docentes al interior del aula de clase.

7.8 Preguntas metáforas

1. Se encuentra enseñando un tema de gramática y quiere ver la participación de todo el grupo. ¿Cómo implementaría una evaluación oral que abarque el tema y que así logre la participación de los estudiantes?

2. Para enseñar la oralidad los docentes utilizan métodos como las exposiciones, las obras de teatro, pasar al tablero y hacerles preguntas directas, mesas redondas. ¿Considera que hay otro método relevante donde tenga lugar la alteridad?

3. En un salón de clase hay mucha indisciplina y el profesor no logra captar la atención de los estudiantes para continuar la clase, su reacción es levantar la voz, amenazar a los estudiantes y sacarlos del salón. ¿De qué otra manera cree usted que se puede lograr captar la atención de los estudiantes?

4. A una niña del grado tercero se le dificulta aprender un tema de español y por más que el profesor ha explicado en clase y ha realizado ejercicios y dejado tareas en casa, esta niña no logra entender el tema y pierde un logro, debido a esto el profesor la regaña constantemente y pierde su paciencia con ella. ¿Qué debería hacer el profesor para lograr que la niña pueda aprender el tema?

5. Un niño de grado tercero tiene dificultades para expresarse en clase y los niños lo sabotean. ¿Cuál sería el actuar del docente frente a esta situación?

6. Ven que en un salón de clase los niños están indisciplinados y el profesor siempre reacciona gritando a los estudiantes, los regaña y siempre termina sacando a alguno de su clase, ¿Cuál sería la manera de organizar el salón de clase y que los estudiantes se sientan incluidos en el proceso de aprendizaje?

7. Hay un niño en el salón de clase que siempre está aislado, no participa en clase, no participa con sus compañeros ni dentro ni fuera del salón de clase, nunca han escuchado una aporte en el salón de clase por parte de él, ¿Cómo docentes, de qué manera podrían lograr involucrarlo en las actividades de clase y que pueda participar?

8. Generalmente como desarrollan en clase el discurso oral, ¿cómo explotan en los niños esta habilidad?

9. Un niño no está teniendo buen rendimiento académico en el área de español, no sabe leer bien y eso le dificulta su participación en clase, ¿Qué debe hacer el docente para llevarlo al nivel que ya tienen los demás?

10. ¿De qué manera se puede hacer posible trabajar en un grupo de más de 30 estudiantes y tener en cuenta a cada uno de ellos, como individuo dentro del grupo?

Tomando los puntos de vista, concepciones e imaginarios de los docentes que están inmersos en el contexto educativo y que realizan prácticas trascendentales en los niños, se estableció por medio de la indagación un grupo de discusión dividido en dos sesiones así:

Cuadro 2. Matriz Grupo focal con docentes de lengua castellana.

SESIÓN	MODERADOR	ACTIVIDAD	TIEMPO
Sesión 1: Apertura	Jenny Briceño	Sensibilización a partir de un video realizado de una de las clases de Lengua Castellana en el I.C.S, y la intervención realizada en el grado tercero en donde se involucró una experiencia educativa con discurso oral y alteridad; luego se indagara sobre lo que se observó en estas dos clases y las concepciones del discurso oral de cada uno de los docentes.	1 Hora
Sesión 2: Cierre	Ángela Zarco	Documental: Pensando en los demás, Indagaciones sobre las practicas discursivas orales con los educandos. Conclusiones.	1 Hora

Establecido por Las Autoras. 2014.

7.9 Procedimientos

En el presente esquema se despliega la organización, los pasos a seguir durante la investigación para la recolección de la información, la cual ayudara a dar respuesta a los interrogantes aquí presentados, y está organizado de la siguiente manera:

1. Encuentra la observación y grabación de videos, los cuales son la materia prima que se requiere para el análisis.
2. Encuentra el taller experimental con los estudiantes el cual busca verificar si es posible una educación donde el discurso oral prime en el aula y la alteridad sea el instrumento conductor de esta pedagogía.
3. Grupo de Discusión, el cual permite hacer reflexión por parte de los docentes con respecto a las prácticas docente que involucran al discurso oral y la alteridad.
4. Teniendo la información recolectada se procede a realizar el análisis.
5. Interpretación de Datos.
6. Propuesta Proyecto de Aula, después de revisar todos los insumos recolectados y luego de haber hecho los respectivos análisis, se presenta una propuesta a los docentes en donde se evidencia que se puede hacer uso de la alteridad y el discurso oral en el aula de clase.



8. Procesamiento de la Información

Para realizar la observación en la Institución educativa, se programaron cinco clases de la asignatura en Lengua Castellana en los grados de tercero de primaria en horarios y fechas diferentes, posteriormente se procedió a sistematizar la información obtenida según los criterios que se darán a conocer a continuación, finalmente se realizó un análisis de la información consignada.

Durante las observaciones de cada clase registradas en el diario de campo, se tuvo presente las estrategias comunicativas del discurso oral expositivo y las estrategias de contextualización de la información ilustradas por Vila (2005, p. 42) ya que es uno de los tipos discursivos frecuentes usados por los docentes y que pretende llevar al estudiante no solo al conocimiento sino a la comprensión y formulación de los mismo, estas estrategias son:

- **Introducción o Exordio:** Es la primera parte del discurso y una de las más importantes puesto que es allí donde se capta el interés del tema que se pretende exponer y a la vez se delimita, clarificando hasta donde se va a desarrollar usando los ítems que se van a tomar de él como puntos importantes.
- **El desarrollo del tema:** En este espacio es donde se desarrollan las ideas que hacen parte del tema, por lo que se requiere del uso de los conectores metatextuales para ordenar, distribuir, ejemplificar, reformular entre otros, logrando resaltar los ítems más importantes; así mismo, se hace vital el uso de estrategias que permitan recapitular o anticipar la información comunicada durante el discurso para seguir la secuencia del desarrollo del tema propuesto, también se tienen presentes las formas de encadenamiento que consisten en la repetición de una parte del segmento anterior en el inicio del segmento siguiente con el propósito de evitar muletillas o espacios en blancos y enlazar de la mejor manera las ideas.

- La conclusión o epílogo: Vila (2005, p. 45) nos expone que es el espacio final del discurso en donde se sintetizan las ideas y se da el cierre usando diferentes estrategias como la anticipación del tema siguiente, la formulación de preguntas o el planteamiento de hipótesis.

Cabe notar que inmerso a estas estrategias se encuentran la contextualización del tema, la cual permite orientar el discurso desde la perspectiva del receptor destinado y de esta manera involucrarlo, teniendo en cuenta los conocimientos que dispone y definiendo los conceptos densos o abstractos, es una estrategia vital para motivar el aprendizaje y construir nuevos conocimientos, aparte de involucrar la dinámica de la conversación en el discurso explicativo.

Como parte de las categorías analizadas se encuentran los elementos no verbales los cuales se mencionan en el marco teórico: la Cinesia, la proxémia y los paralingüísticos, ya que estos hacen parte importante de nuestra capacidad comunicativa y tienen un enfoque especial en esta investigación como parte referencial de la relación cara a cara.

En cuanto a los comportamientos proxémicos podemos citar de ellos según Vila (2005, p. 96) que son “las relaciones de proximidad y de uso del espacio que establecemos con nuestros interlocutores”. “Son comportamientos que tienen sobre todo la función de permitir movimientos de distanciamiento y de aproximación en las relaciones interpersonales”, y que acompañan la emisión de la voz; en la situación especial en la que se desenvuelve una clase educativa se logra ver los comportamientos proxémicos en la posición corporal que maneja el educador al emitir su discurso, la posición corporal en la que se encuentra cada estudiante como receptor del mismo y el manejo del espacio que se lleva a cabo durante su emisión.

Los elementos kinésicos hacen alusión a los movimientos gestuales y la interpretación adecuada de estos según el contexto en el que se lleva a cabo la comunicación, están divididos por: emblemáticos (equivalen a un mensaje verbal) ilustradores (complementan el discurso

verbal) reguladores (gestos que ayudan a ordenar las interacciones y a delimitar los turnos de habla) y los adaptadores (son gestos provocados por un estado emotivo concreto).

Finalmente, se encuentran los elementos paralingüísticos que son “el conjunto de elementos vocales no estrictamente lingüísticos (la intensidad, el timbre de voz, el ritmo, los sonidos lingüísticos, etc.)” (Vila, 2005, p. 94).

8.1 Análisis de la información

8.1.1 Análisis de las observaciones. A continuación se expondrá el análisis de la información adquirida a partir de la grabación de videos, la observación no participativa, el grupo de discusión y la intervención con el taller experimental en el aula de clase, que se organizó en las matrices establecidas que contenían las categorías de análisis. Esta información se ha analizado constantemente a través de encuentros de grupo en donde se da origen a conversaciones en torno a lo observado desde las diferentes perspectivas de las investigadoras, permitiendo que al momento de hacer las matrices fuera más fácil ubicar la información para una mejor organización de acuerdo a cada uno de los criterios teóricos de la investigación.

De acuerdo a lo establecido en el procesamiento de la información tendremos en cuenta los siguientes tipos de estrategias:

➤ Discurso Oral

- Introducción; la cual pretende dar cuenta de cómo los docentes del I.C.S., abordan al inicio de la clase los temas que deben enseñar a los estudiantes de tercero, si realizan una adecuada introducción del tema, como lo delimitan y que estrategias usan para captar la atención de los estudiantes.

- Desarrollo; teniendo en cuenta la introducción, se analiza que expresiones se utilizan para ordenar, controlar, ejemplificar las ideas relacionadas con el tema, de qué manera el docente sigue el hilo conductor en la clase, y como lleva a cabo la participación con el grupo.
- Conclusión; se toma este punto para saber si el docente hace uso del trabajo hecho en clase para reforzar la información aprendida, hace síntesis de las ideas principales y da paso a la participación de los estudiantes para evaluar el aprendizaje obtenido.
- Evaluación; este punto pretende analizar de qué manera se da la evaluación y si esta se da en espacios de participación oral.

Las recurrencias que se resaltan en esta categoría están relacionadas con las estrategias del discurso oral explicativo o expositivo.

En cuanto a las **Estrategias de Introducción** del discurso, los hallazgos fueron:

- En la mayoría de los casos no se aprecia una introducción donde se capte la atención de todos los niños para introducir un tema.
- Se omite la importancia de resaltar los aspectos puntuales a tratar entre ellos el objetivo de la clase, con el fin de que el estudiante lleve la secuencia de lo que se desarrollara en el transcurso de la clase y de esta manera logre realizar un mapa conceptual del tema a tratar.
- Las introducciones que se realizan se limitan a una forma muy superficial y general, se realizan algunas recordaciones del tema si se trató en la clase anterior y la referencia parte inicialmente por los apuntes consignados en el cuaderno de la asignatura.

En el análisis de las Estrategias del desarrollo del tema en el discurso oral, los hallazgos fueron:

- Se evidencia que el docente se esfuerza por estar al tanto de cada uno de los estudiantes inmersos en el aula pero en el transcurso de la clase pierde el contacto con gran parte de ellos.

- Al desarrollar la clase se hacen algunas preguntas pero con un enfoque memorístico asumiéndose desde la postura del educador y dejando de lado las opiniones personales que puedan tener los niños, no se realiza lluvia de ideas; las preguntas hipotéticas son casi nulas en el transcurso de la clase, los momentos de reflexión no se perciben mucho menos de juicio o argumentación frente al contenido por parte de los estudiantes.
- Hay una recurrencia general por parte de los educadores a dar la explicación del tema partiendo de la ejemplificación concerniente a cosas o situaciones prácticas, sencillas y de conocimiento general, así mismo se usa frecuentemente la secuencia en las ideas, la generalización y los contrarios.
- En los momentos en que se realizan interrupciones seguidas por parte de los estudiantes y que llevan a descontrolar la clase, los educadores manejan la situación presionando con entes de control como el observador del estudiante, en otras oportunidades lo transmiten a través de la mirada, el tono de voz o una expresión corporal particular.
- Se omite la contextualización previa, para determinar que conocimiento poseen los estudiantes sobre el tema y si en verdad es provechoso para el grupo; se logra percibir lo que ellos conocen y desconocen durante el desarrollo de las actividades asignadas por el docente después de exponer el tema, lo cual limita el potencial que se puede trabajar con el grupo.
- No se evidencia un discurso reciproco, siempre se da el monologo, el docente es reinante en el aula.
- En el salón siempre se siente la presión por parte del profesor para acatar las normas que el exige dentro del aula.

- El docente a pesar de la indisciplina sigue dando la clase aislando a los estudiantes que no están poniendo atención o haciendo indisciplina y acogiendo a los que generalmente ponen atención.

- Los estudiantes reconocen el protocolo para pedir la palabra, sin embargo muchos de ellos escuchan atentamente a sus compañeros cuando participan y hacen uso del susurro con otros compañeros en estos espacios.

En las **Estrategias de Conclusión** se encontró lo siguiente:

En la mayoría de los casos el cierre del tema se hace con una actividad que muchas veces los estudiantes no logran terminar y queda pendiente para la próxima clase, o asignado una tarea, son nulos los momentos en que se sintetiza el tema.

En la estrategia de **Evaluación** se evidencia:

La evaluación que se da dentro de las observaciones se presenta de la siguiente manera:

- Se intenta generar un espacio de co-evaluación, donde participan el docente y los estudiantes, pero no se evidencia un resultado de reflexión al momento de las correcciones por parte del estudiante.

- Se socializa la evaluación entre los estudiantes y ellos mismo hacen las correcciones pero no se evidencia si se interiorizo el aprendizaje.

➤ **Elementos No Verbales**

- Proxémia, aquí se analizara la manera en la que el docente se acerca al estudiante, su postura corporal y sus movimientos para acompañar su discurso y la manera en que se desenvuelve en la clase con el fin único de lograr el aprendizaje en los estudiantes.

- Kinesia: aquí se pretende analizar las formas no verbales, las expresiones gestuales que acompañan la información emitida verbalmente.

- Paralingüística: desde esta parte se quieren analizar como la docente ayuda a los estudiantes a comprender la clase usando el tono de voz, la entonación de las palabras, las más frecuentes y con qué fluidez aborda los temas.

En los **Elementos Proxémicos** encontramos:

Parte de la categoría del discurso oral están inmersos los elementos no verbales y que hacen parte de nuestra comunicación, por ende se realiza el siguiente análisis:

- La mayor parte del tiempo los niños se encuentran ubicados sentados en sus respectivas sillas mirando hacia el tablero, por la cantidad de niños es difícil manejar el espacio, los niños ubican sus maletas y accesorios en la misma silla donde están sentados lo que les dificulta estar cómodos. En algunas clases no se cambia la organización de las sillas y de los lugares asignados para no hacer tanto ruido y desorden, así que se les facilita sentar a los niños en el piso y ubicarlos de una manera determinada por el educador.

- Los educadores durante sus explicaciones utilizan la mayor parte del tiempo desplazamientos en el espacio frente del tablero del salón, en algunas ocasión caminan entre las hileras de las sillas y muy pocas veces se sitúan atrás de todas las sillas. Al momento de evaluar o esperar mientras los estudiantes toman apuntes o realizan una actividad, los educadores se sientan en su escritorio ubicado en un rincón frente del salón. Observamos que parte de la decoración de los salones son las normas de cada salón y entre ellas se recalca por medio de avisos: no parase de la silla, no hablar en clase, hacer silencio entre otros.

- El uso del espacio del salón de clase bien podría reorganizarse para que el profesor reconozca a todos los estudiantes del grupo y los pueda manejar de una mejor manera.

- Juegan con sus útiles escolares mientras el docente intenta dar la clase.

- Se levantan del puesto a bailar en medio de la clase.

- El docente se pone frente al tablero con vista a los estudiantes, pero concentra la mirada en unos pocos.

Para los **Elementos Kinésicos** se encontraron las siguientes recurrencias:

Durante las clases observamos diferentes expresiones gestuales y corporales en los educadores:

- Para llamar a un estudiante en particular les señalan con la mano, al mismo tiempo se les señala el lugar donde quieren que esté ubicado corporalmente mientras ellos organizan su clase
- Al afirmar a los niños que se apresuren porque no tienen mucho tiempo lo hacen en la mayoría de los casos observando el reloj.
- Sus miradas son rápidas, tratando de abarcar a todos los niños; pocas veces se detienen a mirar cara a cara, lo hacen cuando alguien está causando desorden.
- En repetidas ocasiones colocan su dedo índice en los labios para indicar silencio al grupo.
- Para elevar el tono de su voz al transmitir una orden lo hacen con una mano al lado de su boca.
- Cuando los niños se acercan para realizar indagaciones desvía la mirada y acentúa con la cabeza un no y los corren de su lado con la mano si llega el niño a ser persistente.
- En el transcurso de una clase se le indico a un niño que estaba sentado cerca de la educadora que hiciera silencio, ella acentuó con unas hojas que tenía en sus manos, varias veces sobre la cabeza del niño para recalcar lo que le solicitaba verbalmente, aunque no es una actitud recurrente en el sentido de copiarse fielmente de un educador a otro, si se percibe en la mayoría de ellos el acompañar ciertas indicaciones de orden y disciplina con un movimiento o acción física que lo recalque.

- El docente utiliza algunas expresiones gestuales para llamar la atención de los estudiantes como: miradas frunciendo el ceño, abrir los ojos a los estudiantes, sacarlos del salón para presionarlos verbalmente para que estén en clase sin fomentar desorden.

En cuanto a los **Elementos Paralingüísticos** se resalta:

- En la mayoría de los educadores el “shuuuu” para indicar silencio a los niños, por otra parte es notorio el murmullo continuo por parte de los niños como muestra del poco interés en el desarrollo de las clases.

El tono de voz de los docentes siempre es alto, puesto que lograr el silencio del grupo es muy difícil, por lo tanto deben hacer sobreesfuerzo de la voz para hacerse escuchar y aun así no lo logran.

➤ **Alteridad**

- Para el análisis de la alteridad es necesario tener en cuenta cómo funciona la interacción entre docente estudiante, si hay participación, libertad en la emisión de juicios y opiniones de los estudiantes, si hay respeto por las ideas y así mismo si en el aula se da espacios para interacción entre los estudiantes, reconociendo sus capacidades cognitivas, de análisis y discursivas para la adquisición de saberes y la expresión de su pensamiento como seres únicos y autónomos.

El instrumento de recolección de la información como la observación no participante se determinó a partir del interés de indagar sobre las prácticas de los docentes en la construcción del discurso oral, conocer que tiempo destinaban a la participación oral, como se realizaba la indagación a los estudiantes y que actividades desarrollaban para fomentar practicas orales, mientras que el grupo de discusión nos permitió sensibilizar a los educadores sobre su rol y como este se ve afectado por la rutina y las cargas académicas, de paso nos permitió conocer los

postulados de los educadores en cuanto a lo que asumen como teórico y verdad confrontado con lo que se vivencia en la práctica y en el diario vivir inmersos en la institución.

El taller experimental se llevó a cabo con el fin de esclarecer dudas en la práctica docente y determinar si se lograba la participación oral movilizando las metodologías tradicionales, con una actitud más espontanea, abierta al aprendizaje colaborativo y de trabajo en equipo, e involucrando la ética que propicia la alteridad y una ambiente de respeto dentro del aula tanto del docente para con los estudiantes y viceversa como entre los mismos estudiantes, finalmente se pretendía indagar sobre los resultados que obtendríamos en los estudiantes al hacerlos participes en la construcción discursiva.

Para la Categoría de **Alteridad** se asume de manera transversal en cada uno de los análisis ya que permea cada situación por ser parte del pensamiento exteriorizado en el comportamiento de un individuo, parte de la metafísica y de la ética. Los hallazgos fueron:

- La recurrencia que más resalta en la participación oral de los estudiantes se relaciona con la crítica, la censura y la burla como medios para ejercer poder por parte de aquellos estudiantes que tienen un perfil de liderazgo dentro del grupo y que han ganado un dominio en cuanto a relaciones sociales, de esta manera logran manipular las decisiones y pensamientos de sus compañeros y así tener el control deseado. Por lo anterior, los estudiantes temen dar sus ideas ante el grupo y cuando lo hacen demuestran inseguridad.
- Los educadores resaltan el trabajo de los estudiantes buenos pero a su vez se fijan mucho en aquellos niños que se catalogan como inquietos o que causan indisciplina, sin embargo encontramos que poco se hace mención de aquellos que simplemente son neutrales, que pasan desapercibidos, y que no alcanzan a ser notorios por su poca participación.

- Los valores cristianos en los que se cimenta la institución, van de la mano con formaciones éticas; sin embargo, la recurrencia en los educadores está en que ellos manifiestan ser conscientes de que es difícil pasar por más de cuatro salones en el día tratando con más de 120 estudiantes al día y tener memoria de cada uno de ellos, ponerse en sus pies y realmente tener una actitud de alteridad.

- No se propicia la creación, la imaginación en los estudiantes.
- El docente no brinda a los estudiantes experiencias significativas en su proceso de aprendizaje que permitan que pueda desarrollar las diferentes dimensiones como ser humano.

Para el marco del discurso oral no se encuentra una consistencia entre las interacciones que se dan al interior del aula entre los “enunciados propios y ajenos” entre docentes y estudiantes puesto que no se dan los espacios para dar las opiniones, las sugerencias, los comentarios, etc., por un lado el docente no está dispuesto a escuchar a los estudiantes y así mismo este da ejemplo a los estudiantes, por lo tanto ellos no tienen una cultura de respeto y escucha, no hay evidencia de un reconocimiento del otro y este ejercicios de comunicación como se observa en las clases no permite tener un ambiente de aprendizaje colaborativo, que permita aumentar sus capacidades discursivas, llevando a la oralidad en la escuela a ser algo natural tanto en el estudiante como en el docente quien finalmente es quien propicia su desarrollo en la escuela.

Durante las observaciones de las clases se realizaron actividades como la organización de una obra de teatro en la cual los estudiantes debían leer los parlamentos y hacer los movimientos que el docente indicaba, sin embargo vemos que este ejercicio choca con la propuesta de hacer a los estudiantes participes de un discurso oral, puesto que en ningún momento tuvieron la libertad de crear su personaje, debían apegarse al libreto, aprenderlo de

memoria, un ejercicio que se evidencia, se practica constantemente en la institución, el cual no solo no permite el desarrollo de la imaginación, la creatividad, sino que también evita que los estudiantes encuentren su propia voz, que tengan la capacidad de opinión, de aceptar o no algo, puesto que los docentes generalmente imponen sus ideas por sobre las de los estudiantes.

También se observa de qué manera el ejercicio del encuentro cara a cara en el discurso oral en el aula de clase es difícil de encontrar, todos los hallazgos de esta investigación apuntan a que el docente no establece una relación de interacción con los estudiantes, no se percibe al interior del aula una pedagogía del discurso oral, más bien es una cumulo de pasos y esquemas que organizan los docentes para realizar actividades en clase donde el estudiante está totalmente vetado a la hablar y el docente en una pedagogía tradicional continua llenando su ego de poder, disminuyendo a sus estudiantes ya que él es quien posee el conocimiento y los estudiantes son bancos donde el docente realiza sus depósitos.

El discurso oral no es solamente el uso de las palabras y la interacción entre un grupo de personas, también se debe tener en cuenta factores como la kinesia, la proxémia, y la paralingüística, instrumentos de la oralidad que permiten que la interacción tenga o no éxito y para el caso de las observaciones realizadas se evidencia que los docentes siempre tienen una actitud y una postura corporal negativa haciendo que los estudiantes reaccionen a ellas también de manera negativa, demostrando así que el discurso oral cuando se hace con actitud agresiva, incomprensiva, cerrada, hace que los estudiantes no muestren interés, se dispersen, prolonguen la indisciplina, no respeten, y por lo tanto no sepan cómo actuar en una comunicación interactiva entre el docente y el estudiante o entre pares. Los gestos, las palabras negativas, las posturas corporales si son apoyo para que en el aula se de una dialogo colaborativo, donde se de una construcción de conocimiento, sin embargo cuando suceden eventos como cuando el docente no

logra iniciar un clase porque no capta la atención de los estudiantes y finalmente esto hace que se salga de sus casillas, lo que está generando es más tensión en el ambiente, irrespeto y finalmente no va a poder tener éxito el dialogo cara a cara, la conexión que se da con la interacción el respeto por el otro y la construcción del conocimiento.

Otro aspecto importante a resaltar en las observaciones es que la evaluación como una práctica del discurso oral no se da en la institución, se evidencia que ninguno de los docentes tiene en cuenta esta metodología para revisar los conocimientos de los estudiantes, se centran más en la disciplina, en la organización, que en la construcción y el aprendizaje; la oralidad queda destinada únicamente a la voz del docente y la evaluación toma lugar únicamente en una ambiente escrito. No hay ese acercamiento por la ponencia de ideas y opiniones, no se da paso a la palabra, solo en los momentos en los que el docente lo indique y estos espacios no se dan con frecuencia, sin embargo también se debe tener en cuenta como apunta (Vila, 2005, p. 1-7) que evaluar a partir de la oralidad se debe hacer de manera cuidadosa debido a la subjetividad que conlleva el respeto por las diferentes ideas y formas de pensamiento, que en ocasiones pueden chocar con los pensamientos de otros, allí es donde se da lugar a la alteridad, al respeto por las ideas del otro; así, la evaluación es una manera de poner en presencia, la idea del respeto, de ponerse en los zapatos del otro, de tener en cuenta que no solo el docente es quien tiene la verdad y el conocimiento, también los estudiantes pueden ayudar a construir ese conocimiento.

Las prácticas docentes en el I.C.S. se centran en una práctica monologada y de esta manera es evidente que el discurso oral en los estudiantes está totalmente en desventaja, además porque la educación en general no solo en esta institución ven la evaluación como la muestra de un resultado final o una consecuencia a todo un entramado de aprendizajes y situaciones, y lo que realmente se debe hacer es ver la evaluación como la oportunidad de revisar constantemente

los procesos y los resultados de esos procesos, para que se permita un cambio sobre la marcha, un diagnostico antes que termine el proceso, para que se vea enriquecido, no solamente al momento del resultado final sino durante todo su ejercicio, esta evaluación consideramos permitirá ver al estudiante en todas sus dimensiones, desempeñando todos sus roles y conocimientos como un todo, no simplemente como un grabador de aprendizajes y conocimientos.

8.1.2 Análisis taller experimental. Al desarrollar esta actividad se pudo evidenciar la transformación de la actitud de los estudiantes frente al aprendizaje por lo tanto de esta observación se recoge la siguiente información:

- Al dar una introducción clara de lo que se quiere hacer con la actividad se logra motivar a los estudiantes a que participen y lo hacen activamente.
- Reconocen al docente investigador y se llegan a acuerdos que permiten que la clase siga su curso a través del respeto, la escucha y la participación.
- Al dar libertad a los estudiantes para crear sus propios conceptos de la actividad planteada se denota que su entusiasmo los hace ir a momentos de reflexión, lo que para las investigadoras no se creía posible
- Incentivar a los estudiantes por medio de un objetivo que se propusieron y lo alcanzaron el desarrollo del taller hizo que pensarán en el respeto, en la importancia de saber escuchar, permite que la clase sea de manera natural y que al mismo tiempo sea productiva tanto para el docente como para los estudiantes.
- En el transcurso de la clase el docente investigador estuvo pendiente de todos los estudiantes y de los progresos en las actividades, lo cual permitió que los estudiantes estuvieran

más atentos en las diferentes actividades del taller arrojando resultados exitosos, al finalizar la actividad.

- Teniendo en cuenta la clase como un proceso donde existe una introducción, un desarrollo, unas conclusiones y una evaluación, permitió que la actividad se fuera desarrollando en orden, logrando siempre la participación activa de los estudiantes en cada uno de estos momentos.

- Se evidencio inmediatamente el cambio de los estudiantes en cuanto a su postura, a su interés por participar, por hacer las cosas bien, se despertó la competitividad de una forma espontánea y sana.

- Se resaltaron notoriamente las falencias que tienen los estudiantes al transmitir sus ideas partiendo desde el tono de la voz, la postura corporal y los argumentos para estar seguros de su pensamiento.

- Aprendieron a participar y se evitó la presión de grupo por parte de algunos estudiantes con liderazgo ya que el taller permitió que todos se expresaran y tuvieran un rol importante en la actividad.

- Todo el tiempo estuvieron con una actitud expectante.

- Al llegar a las conclusiones se hizo en forma de evaluación y ellos mismo fueron los que llegaron a la conclusión sin forzar o manipular a los estudiantes con los objetivos que se querían conseguir, por lo tanto la evaluación dio resultados muy satisfactorios.

8.1.3 Análisis grupo de discusión. Teniendo en cuenta que el grupo de discusión es una conversación que se da de manera planeada y organizada, es planteada para lograr obtener información sobre determinada área de interés, en donde la persona que modera lo hace de manera conversacional. Para esta investigación se pidió a 10 docentes de la institución que

participaran de esta discusión y se obtuvo respuesta de 7 de ellos, siendo este número ideal para continuar con el proceso. La discusión se realiza por medio de preguntas metafóricas que permiten una conversación tranquila y el moderador es quien apoya este estilo para que no se sientan forzados, atacado o condicionados a dar respuestas.

El grupo de discusión procura que la conversación sea participativa y que todos den sus puntos de vista, que expongan sus ideas, sus imaginarios, sus experiencias personales y así mismo se complementen las ideas con las de los otros compañeros.

Planificación:

Para realizar este grupo de discusión se tuvo en cuenta la participación de los docentes y que tanto ellos como la institución dispusieran de tiempo y espacio. Ya teniendo esto organizado, se confirmó a la institución y a los docentes la fecha (Mayo 3), la hora (7:30 pm) y el lugar (salón I.C.S.) para realizarlo. Se organizó el salón a manera de mesa redonda en la que el moderador quedara ubicado espacialmente de modo que los docentes participantes no se sintieran intimidados, estuvieran todos sentados para tener la misma jerarquía y se sintieran acogidos, se les brindo un refrigerio en cada uno de los puestos.

El rol del moderador:

De acuerdo con Ibáñez (2003) el moderador debe iniciar la conversación y poco a poco hacer las preguntas, sin embargo si esas preguntas dan paso a otros comentarios o a otras ideas el moderador debe permitir ese espacio sin dejar que la conversación se aleje del objetivo principal, tener claridad del tema para comprometer a los participantes y motivarlos a hablar.

Objetivos del grupo de discusión:

Generar sensibilización y reflexión en los docentes acerca de la importancia de la enseñanza del discurso oral y del uso de la alteridad como instrumento de reconocimiento de los estudiantes en el aula de clases.

Ocasionar una movilización de pensamiento en pro de una mejor educación para los estudiantes del I.C.S., en donde ellos tengan voz e intercambio discursivo, reconocido por los docentes.

Para iniciar el grupo de discusión planteado aquí, se dispuso de la presentación de un video corto sobre la película “Estrellas del cielo en la tierra” (2007), la cual relata la vida de un estudiante que se encuentra con dificultades académicas agobiado por los discursos disciplinares, rígidos y selectivos del contexto educativo del cual hacia parte hasta que llega a dicho internado un profesor que le cambiara la existencia, dicho maestro decide asumir el reto de darle herramientas a Ishaan para salir de sus problemas académicos, con una educación fuera de lo tradicional, de esta manera le entrega nuevamente a Ishaan la libertad de vivir, soñar, imaginar, leer y escribir a partir de un discurso transformador y cargado de alteridad. Se considera muy importante sensibilizar a los docentes participantes de este grupo por medio de este video, para que al momento de tener la discusión puedan reflexionar un poco sobre su labor docente desde otra mirada y puedan ellos mismos caer en cuenta de las falencias que tienen en sus procesos al interior de las aulas de clase y que al momento de interiorizar la discusión se pueda causar rupturas, desajustes y movilización de pensamiento crítico donde el discurso oral y la alteridad tomen lugar.

➤ **Informe de Resultados**

Para analizar este grupo de discusión nos apropiamos de la perspectiva de Ibáñez (2003); hemos tenido en cuenta las siguientes categorías:

Discurso verbal:

- Los docentes intervienen y participan durante toda la discusión dando aportes que se evidencia han sido influenciados en cierta manera por la presentación del video.

- El vocabulario que utilizan es acorde al grupo al que pertenecen como docentes de la institución y todos comprenden los aportes que cada uno hace.
- Hay en partículas 2 profesores que no están de acuerdo con la discusión, uno que durante esta no participo, no se pudo percibir su opinión, y otro que demostró seguir permeado por los vicios de su profesión al interior de la institución y en ocasiones las respuestas que dio, evidenciaban la manera en que llevan a cabo la clase los docentes de la institución y confirma las problemáticas presentadas en la actual investigación.

Los otros docentes que participaron de esta discusión manifestaron una sensibilización después de ver el video pues las respuestas que aportaron a la discusión apuntan a la visión y al objetivo de la misma.

Discurso no verbal:

Paralingüística:

- Se corrobora una apropiación de los conceptos que se objetivan en la discusión evidenciando un acogimiento inconsciente por la alteridad y la importancia de la enseñanza del discurso oral.
- Por otro lado el docente 3 al hacer sus aportes a la discusión se le escuchaba en un tono de reclamo.
- Durante la discusión los participantes utilizaron en general un tono de voz claro, y seguridad al emitir sus juicios.
- Hubo momentos en los que la discusión se quedaba en silencio pero se pudo retomar fácilmente, sin incomodidad o disgusto durante la misma.

Kinésica:

- El docente 3, siempre se presentó con actitud incomoda, sus gestos faciales indicaban incertidumbre o frustración al ver que las respuestas que se daban no concordaban con su

realidad, siendo consciente que los demás tenían razón en los aportes que proporcionaban, él no dejaba de dar su opinión contraria en la que se dejaba influenciar y viciar por su diario vivir en la institución.

- El docente que no participo, siempre estuvo atento a los aportes de los demás.
- Por otro lado los docentes participantes en la discusión, en especial los docentes 1 y 2, mostraron siempre una actitud abierta, positiva, siempre levantaban la mano, siempre tenían algo que decir.
- Se respetaron los turnos de participación, no se dio en ningún momento paso a la discusión negativa.

Proxémica:

- Los docentes estuvieron en posición cercana y activa durante la discusión, para escuchar y participar.
- Las actitudes de los docentes fueron siempre enmarcadas en el respeto por las ideas de los demás y críticas en su quehacer cotidiano en la institución.
- Siempre quisieron hacer ver desde su experiencia las afectaciones que habían tenido en ellos ver otra perspectiva de educación a través de la película.

Motivaciones:

- Los docentes llegan a la actividad en una actitud amable, cordial, con actitud expectante y natural.
- Al iniciar el grupo se les nota interés por participar.
- Durante la presentación del video se nota curiosidad e interés por lo que ocurre.
- Durante las preguntas, los docentes están abiertos a participar.
- Se observa que a raíz de la discusión se ha generado una influencia positiva que apunta al cumplimiento de los objetivos planteados en este grupo de discusión.

Ideologías:

- De acuerdo a las experiencias en las observaciones de las clases al interior de la institución con los diferentes docentes del grado tercer de primaria, se demuestra a partir de la presentación de este grupo de discusión que se ha movilizad el pensamiento de los docentes y sus ideologías con respecto a los procesos arraigados y establecidos dentro de su trabajo como docentes.

- Las ideologías o pensamientos han tenido a partir del foro de discusión una ruptura y una movilización, que da paso a continuar en la reflexión de sus vivencias propias.

A partir de las metáforas que se presentan durante la discusión, se logró percibir la manera de pensar de los docentes con respecto al discurso oral y la alteridad en el aula de clases, esto es muestra que aun cuando sus prácticas no son consecuentes con su manera de pensar la educación, aun guardan ese pensamiento tal vez idealista de una educación inclusiva, donde prime el respeto por los estudiantes y sus ideas como un todo, desde una perspectiva de la alteridad. Sin embargo hay momentos en los que ellos muestran nuevamente algunos pensamientos enclavados por la metodología y práctica cotidiana.

Con las diferentes preguntas los docentes llegan a las mismas conclusiones o maneras de pensar con respecto al discurso oral en donde infieren en que se debe permitir una participación activa, dejar que los estudiantes sean creativos, espontáneos, generando motivaciones que los lleven a participar, proponiendo temas de su interés, creando espacios que apunten a expresar sus ideas, sus percepciones, sus conocimientos, este es incuestionablemente un de los insumos más importantes en la discusión.

Los docentes apuntan que la importancia del discurso oral a través de todas sus herramientas posibilita en los estudiantes obtener una mejor conciencia de lo que dicen, ordenar

sus ideas, saber cómo expresarse no solo con las palabras, sino con el uso de la voz de su cuerpo, es decir los gestos, (kinésica, próxima y paralingüística); también son conscientes del papel preponderante del discurso oral como un instrumento de evaluación y no solo de conocimientos, la capacidad argumentativa, dialógica, su desenvolvimiento en sociedad y de valores tan importantes para este proceso comunicativo como es el respeto por el otro, por la ideas del otro, por la voz del otro. Un docente lo resume en estas palabras: "Las correcciones se deben hacer de manera constructiva, pertinente, oportuna y muy clara."

Los docentes reconocen la importancia de establecer no solo mecanismos de enseñanza-aprendizaje sino también estrategias, teniendo en cuenta que la alteridad es base fundamental para que los estudiantes vean un reflejo de sí mismos y su actuar en los demás partiendo del docente, así mismo están conscientes de su compromiso no solo con los estudiantes sino con la sociedad y por eso señalan que es importante que la educación no solo sea un proceso exclusivo de la institución sino que debe ser un trabajo en conjunto con las familias.

Por otro lado esta discusión con los docentes de la institución dejó ver rezagos de su quehacer, puesto que hubo momentos en los que se dejaron llevar por las vivencias propias y mostraron la realidad de su labor, como comentarios recurrentes en los que decían expresiones como, "se hace **difícil**", "**no** ponen atención", los estudiantes **fomentan la indisciplina**, "se dispersan", "Si yo sé que **es difícil** y más en nuestra institución, cuando se tienen niños de entre 35 y 40 estudiantes por curso". Ellos tienen las herramientas, reconocen que deben hacer como docentes, pero no lo pueden llevar a la práctica porque se dejan convencer de un discurso tradicional cargado de negativas, además de ser parte del problema y no poder verlo desde afuera, naturalizados con este discurso.

8.1.4 Conclusiones grupo discusión. A partir de las ideas de los docentes se ha llegado a las siguientes conclusiones las cuales son importantes para la investigación.

- Se observa que el discurso si permite establecer una comunicación como lo indica Rodríguez Luna (2006, p. 60) en donde se posibilita persuadir, convencer, exponer ideas y argumentar; ya que por un lado los docentes intentan en el grupo de discusión argumentar el porqué de su quehacer docente se da de la manera que ellos lo presentan, y además a partir de la sensibilización se denota un intento por convencer a los demás de las ideas que soportan el ajuste de ese pensamiento; sin embargo, en base a lo que ellos comparten de sus experiencias como docentes en la práctica con los estudiantes al interior del aula, se puede discernir que no se aplica la comunicación verbal en la manera adecuada para que el estudiante participe, exponga sus ideas, argumente, y sea escuchado; por el contrario, su único rol es el escuchar, poner atención, hacer silencio, aprender y memorizar como lo indica y exige el docente.

- Los docentes hacen uso de estrategias discursivas como el teatro, el debate, la mesa redonda, entre otras estrategias y son conscientes de la importancia de estas para el despliegue de la oralidad en los estudiantes; sin embargo, la manera en que los abordan es muy limitada, no permitiendo el buen desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

- De acuerdo a análisis hecho por Van Dijk (2000, p. 3) observamos que el lenguaje desde una perspectiva Kinésica y Proxémica, aún no tiene cabida al interior del aula y desde esta investigación se considera importante pues en él se desarrollan capacidades discursivas.

- Desde la perspectiva de que el ser humano es un ser social y que así mismo simboliza y reconoce el mundo a través de la tradición oral, podemos observar de acuerdo a los aportes de los docentes en el grupo de discusión que en el aula se deja de lado la tradición oral y esto impide que los estudiantes puedan captar mejor la información, tengan más recordación de lo aprendido

y más importante que puedan interiorizar el aprendizaje y no se quede como algo aprendido del momento.

- Desde la perspectiva de la alteridad vemos que los docentes no se permiten ese encuentro cara a cara con los estudiantes, solo se limitan a la educación bancaria de la que hablar Freire y no dan paso a los espacios de reconocimiento de los estudiantes, en el que la interacción hace parte fundamental de la comunicación.

- Vila (2005) nos habla de una pedagogía didáctica y humanizaste, sin embargo cuando hablamos de los casos expuestos en el grupo de discusión con los docentes que participaron; uno en particular, aun no comprendida la relación que tiene él como docente con sus estudiantes y esto denotaba el trabajo que le costaba ejercer la docencia desde estas premisas. Los docentes aún se dejan llevar por lo que para ellos es más importante que es cumplir con un proceso académico y administrativo de la institución y no velar por lo más importante que son finalmente los estudiantes. Es aquí donde se ve limitada la perspectiva de Zuleta (2005) cuando habla sobre una educación desde un modelo respetuoso, dialógico y que se dé de manera recíproca.

A partir de la sensibilización que se logró con la presentación del video el docente comprendió y aceptó:

- La importancia del estudiantes en el aula de clase, a reconocer que el estudiante es un ser integral, con diferentes dimensiones a parte de la de ser estudiante y que como tal se le debe tratar.

- Reconoce que el uso del espacio al interior del aula de clase es un mecanismo fundamental para obtener la atención de los estudiantes.

- Acepta que al reconocer las ideas del estudiante también está dando valides a la educación.

- El docente está consciente que para hacer una evaluación debe tener en cuenta otros aspectos además de la memorización y no siempre se debe dar de manera escrita, hay otros instrumentos de los cuales el docente puede echar mano para implementarlos.
- El docente reconoce la importancia de un apoyo interdisciplinario en el proceso de los estudiantes que no los está explotando de la mejor manera.

De acuerdo a lo anteriormente, es importante que se reconozca la enseñanza como una acción comunicativa realizada por maestros que tengan claridad de las implicaciones discursivas y que se aventuren a la expectativa que genera la alteridad, asumiendo la educación como un acto creativo que implica autopensarse, autoevaluarse y recrearse para comprender su práctica y que esta repercuta en los estudiantes, para ello se deben colectivizar los esfuerzos para una mejor educación a partir de una reflexión sobre sus acciones las cuales permitan reinventar la escuela y renovar las practicas pedagógicas.

La educación debe abarcar un ámbito no solo académico sino también ético, social y cultural, haciendo reflexión a partir de la experiencia con el otro y del acontecimiento que dicho acercamiento produce.

9. Propuesta

La siguiente propuesta pedagógica está diseñada de acuerdo a la situación que se vive en el interior de las aulas del Instituto Educativo Colombo Sueco, esta pretende abarcar tanto a docentes como estudiantes para generar no solo habilidades en la construcción del discurso oral, sino mediar dicho proceso de la mano con la ética que propicia la alteridad, partiendo de un ingrediente esencial como el despertar interés, motivación y sensibilización en los niños y niñas que hacen parte de la institución generando en la institución una transformación en las prácticas y metodologías que allí se implementan.

9.1 Descripción de la propuesta

La propuesta está contemplada en el diseño de un proyecto de aula que promueva la participación oral, la construcción del discurso oral con fluidez, dominio y sobre todo brinde espacios de respeto, autonomía y libertad en las ideas expuestas de cada estudiante con el fin de asegurar la participación y construir conocimiento a partir de las diferencias en las ideas expuestas por cada uno de los integrantes del nivel.

Por lo anterior nos enfocamos a trabajar el discurso expositivo dado que permite a través de la oralidad no solo la exposición de ideas propias a partir de una temática, sino también las de consenso como grupo dando lugar a la comunicación y al respeto por las ideas.

9.2 Objetivo

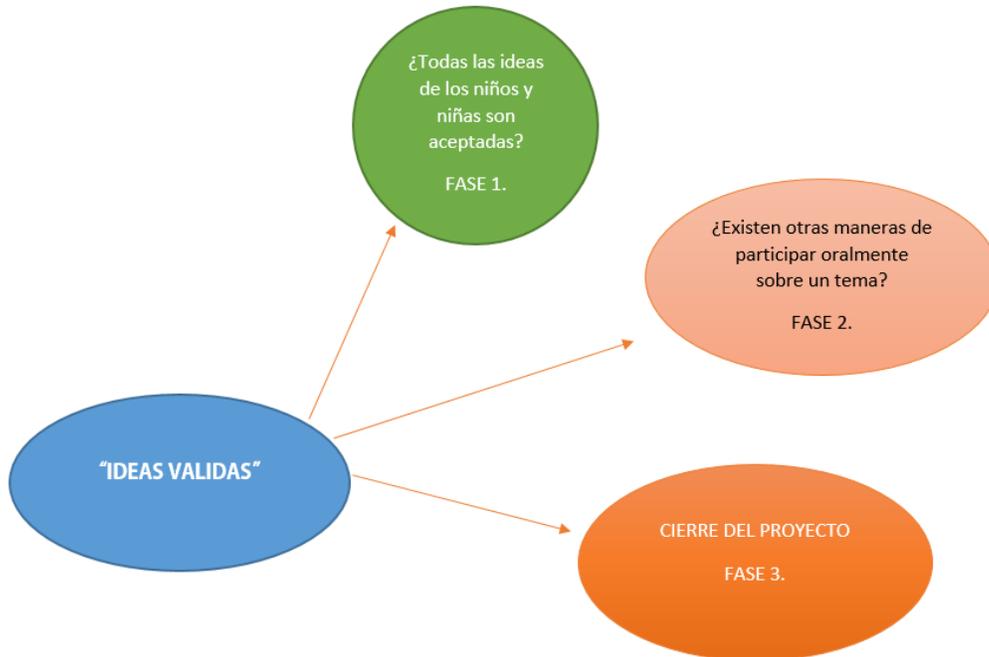
Plantear a la institución un modelo didáctico y creativo fundamentado en la participación oral teniendo como mediador la alteridad la cual permita integrar de manera gradual la enseñanza del discurso oral, haciendo uso de las estrategias discursivas, la creatividad, la imaginación y la autonomía, para fomentar un interés participativo en la población estudiantil del grado tercero.

9.3 Objetivos específicos

- Enriquecer la práctica docente proveyendo a los educadores las herramientas y estrategias orales para la elaboración de discursos expositivos en los estudiantes del grado tercero.
- Crear otros escenarios de participación oral que involucren el debate, la mesa redonda, la conferencia y la cuentería.
- Desarrollar pautas de trabajo que permitan integrar de manera gradual la enseñanza del discurso oral por medio de acuerdos (pedir la palabra, escuchar la opinión del otro, etc.).
- Evaluar los resultados en cada etapa del proyecto haciendo un consenso con los estudiantes.
- Que los estudiantes sepan construir un discurso para una población determinada y hacerlo comprensivo al mismo contextualizándolos desde su experiencia personal.

Los estudiantes siempre van a hacer un papel activo dentro de todo el desarrollo de la actividad, por tanto se requerirá que ellos: utilicen sus capacidades creativas para acceder a nuevas formas de conocimiento, sus capacidades comunicativas para expresar su intención expositiva a tal punto que los demás compañeros comprenda el mensaje que quieren transmitir con la historia que deben recrear y al mismo tiempo los estudiantes adquieren el reto de respetar las ideas del otro.

La manera en que se plantea el proyecto, la hemos propuesto en las siguientes fases:



Fase 1. En primer lugar esta fase tiene un papel preponderante ya que se inicia seduciendo a la imaginación de los niños, logrando sensibilizarlos y despertar en ellos un interés genuino por crear historias a partir del quebrantamiento de esquemas tradicionales, por ende el docente los guiara a observar los cuentos tradicionales trastornados en historias al revés pero que los tornan más interesantes.

En esta fase se pretende que los niños reflexionen sobre una primer hipótesis: ¿Todas las ideas de los niños y niñas son válidas?, para responder a la hipótesis se hace necesario que el docente de un tiempo de reflexión a la hipótesis y surjan comentarios de los niños, luego proponga resolverla entregando a cada uno de ellos unos materiales contenidos en un estuche por igual a cada niño, cabe aclarar que son los mismos materiales para cada uno en igual cantidad; el docente dará la instrucción de que crear un cuento a partir de estos elementos, con antelación explicara brevemente las partes esenciales de un cuento como inicio, nudo y desenlace, además de esto el docente aclarara que el cuento será creado para niños de su misma edad y que podrán darle el enfoque que quieran como de fantasía, heroísmo, ficción etc. El cuento no debe exceder

de dos hojas. Después de la creación del cuento los niños serán guiados por el docente a construir un discurso explicativo con el cual darán a conocer su cuento a los demás compañeros de clase, en el enlazaran elementos gestuales (Kinésicos), corporales (proxémicos) y finalmente sonoros (paralingüísticos); argumentando a los niños que esto logra capturar la atención de su público y darle vida a su narración oral.

Lo anterior se realizara con el objetivo de que los niños interioricen a partir de la emotividad de crear e imaginar la estructura de un cuento el reconocer que sus ideas por más disparatadas son válidas ya que logran dar sentido a un texto de su propia autoría, además busca interiorizar el esquema de un discurso oral explicativo involucrando elementos no verbales.

Fase 2. El educador empezara esta fase haciendo un sondeo de conocimientos previos a partir de la hipótesis que sugiere esta fase, luego aclarara lo concerniente con las estrategias discursivas en las que se encuentra: la mesa redonda el debate y la conferencia, se detendrá en cada una de ellas para contextualizar al estudiante de cómo se llevan a cabo y cuál es la estructura en cada una de ellas, luego organizara la práctica empezando por el debate, en el cual él será el moderador y guiara al grupo a debatir sobre la organización de sus cuentos según el enfoque que cada uno le dio y argumentando porque pertenece a ese enfoque.

Al concluir esta actividad, el docente se dispondrá para organizar la mesa redonda, realizando cuatro mesas redondas en donde ubicara a los niños mezclados por las diferentes categorías en los cuentos, con el fin de tener variedad en cada una de ellas, indicara que en la mesa redonda se discutirá sobre lo desarrollado por cada uno de los estudiantes hasta el momento y cada uno evaluara su proceso en apuntes de fortalezas, dificultades y sugerencias; esta evaluación benéfica al educador pues en este momento podrá hacer un análisis en cuanto a los métodos tradicionales para enseñar los mismos temas que abarca el proyecto y cuál de los dos le

propicia más resultados no solo en la adquisición de conocimiento sino en la participación de todos sus estudiantes, la seguridad al exponer ideas y el darles el lugar de ser agentes de su propio conocimiento. Además de lo anterior, es importante mencionar que la evaluación le permitirá conocer el sentir de cada uno de sus estudiantes y esto será una puerta abierta a la hospitalización de la que habla la alteridad.

Esta fase se concluye con la preparación de una conferencia, el educador dará la estructura de esta estrategia discursiva, realizara prácticas pequeñas en el aula y luego organizara en el auditorio o en la sala de audio-visuales la conferencia de los niños hacia un grupo determinado de la institución, previamente acordado. Cabe resaltar que el educador debe guiar muy bien el proceso para que la conferencia sea muy práctica y los estudiantes la planeen de acuerdo al grupo al cual la emitirán. El tema de la conferencia abarcará la importancia de escuchar las ideas de los demás, los beneficios de la participación oral y sus experiencias en el proyecto de aula.

Antes de llevar a cabo la conferencia el docente debe hacer una revisión de dicha conferencia antes de presentarla al grupo establecido para coordinar temas de tiempo, poder indicarle a los estudiantes como captar la atención del público, el tono de voz, expresar con claridad las ideas y dar una información clara.

Fase 3. Esta fase dará lugar al cierre del proyecto de aula con el cual se pretende realizar un trabajo de edición, elaborando una cartilla donde se consignaran los cuentos, la evaluación de los niños sobre su experiencia y registro fotográfico de cada una de las fases, este diario se entregara a la biblioteca de la institución para darlo a conocer a los estudiantes de la misma.

9.4 Rol del docente

La educación desde siempre se ha desarrollado desde un proceso estructurado, de diferentes perspectivas, modelos, métodos o estrategias; las cuales han propiciado la adquisición de conocimientos, en la que los estudiantes pueden participar de forma espontánea, en un ambiente propicio para la experiencia, aunque el discurso oral es transversal en la educación y la herramienta de comunicación más usada por los docentes no siempre se lleva a cabo de la manera más propicia para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y a su vez facilitar el trabajo de los docentes llevándolos a ser guías y no solamente transmisores de conocimiento, transportando a la educación a un nivel de aprendizaje con el otro, y no por sobre el otro; por esta razón el rol que se le pretende dar al docente en el proyecto de aula va desde un rol como guía y por otro lado como mediador en el aula de clase; en donde el docente está allí para acompañar a los estudiantes en el proceso que ellos mismo crean y que el solo está allí para encaminar las situaciones con el fin de que los estudiantes tengan una mejor comprensión y entendimiento de lo que deben lograr en el proceso.

Por lo anterior, el docente estará presto para observar y evaluar constantemente en cada proceso, y como el proyecto de aula facilitara la participación de todos los estudiantes, el docente podrá conocer a cada uno de ellos desde diferentes perspectivas y lograra involucrarse en un sentir de alteridad acogiendo a cada uno de ellos para lograr los objetivos del proyecto y enriquecer su labor educativa y humana. Posibilitando la construcción individual y colectiva en los estudiantes.

Para lograr llevar a cabo el proyecto de aula propuesto, el docente debe investigar sobre el discurso oral, la alteridad y estar abierto a realizar cambios en sus prácticas.

9.5 Evaluación

En todo el proceso de desarrollo del proyecto, es decir las 3 fases; se realizara una evaluación continua, en cuanto a si se logró el objetivo propuesto en cada fase, realizando una indagación con los estudiantes que comprenderá un valor cuantitativo de 1 a 5 teniendo en cuenta que 1 es negativo y 5 acertado, de la misma manera se hará cualitativamente expresando oralmente las fortalezas y dificultades en cada una de las fases. Los criterios de la evaluación cualitativa deben abarcar el rol del docente, el trabajo grupal de los estudiantes, además del empeño y compromiso que pongan para la evolución de cada una de estas fases, no podemos dejar de lado la interiorización de los conceptos que se desarrollan en cuanto al discurso oral y que son componentes aportantes para la nota final del trabajo en sí.

Con este método de evaluación se pretende que los estudiantes también se hagan participes en este proceso y no sean simplemente objeto de estudio del cual se obtiene un resultado bueno o malo, sino que también se tenga en cuenta su visión, y que aquí también tome lugar la alteridad, para que se dé un proceso reciproco. Por lo tanto es importante que se lleve a cabo una evaluación que no solamente dependa del criterio del docente sino que reunirá los aspectos y comentarios de los estudiantes y su desempeño en cada fase tanto individual como grupal.

Por supuesto, el enfoque tradicional de la evaluación cambia, no solo para el docente si no para los estudiantes, quienes aprenderán a orientar sus argumentos críticamente pero con el fin de mejorar sus trabajos con el de los otros, el estudiante desde esta perspectiva tiene voz y voto, haciendo que el trabajo académico se enriquezca.

10. Conclusiones

La investigación nace como un requisito de situar los saberes adquiridos durante la formación profesional de la carrera en el ejercicio práctico del educador, pero a medida que se fue llevando a cabo despertó en las investigadoras el aprecio y valor por la vocación de enseñar los saberes y transmitirlos oralmente de la manera más enriquecedora con el fin de beneficiar nuestra comunidad.

Al poner los ojos en la institución educativa donde se desarrolló la investigación, se hacen notorios los fundamentos cristianos biblio-céntricos y que hacen parte del modelo pedagógico que allí se implementa, sin embargo vale la pena mencionar que los valores éticos y morales que establece el cristianismo y la institución no pueden dejarse de lado y deben aplicarse a cabalidad al ser comprendidos e interiorizados por los educadores que allí laboran, de lo contrario no se podrá hacer un acercamiento a la noción de alteridad y mucho menos cumplir a plenitud el proyecto pedagógico que allí se establece, recordando que para ello es necesario hacer uso del discurso oral.

La investigación inicio planteando unas preguntas que se originaron en el contexto institucional observado, las cuales pretendían darle un sentir más humano al que hacer docente y que mediara en la construcción del discurso oral para enriquecerlo, formarlo y llevarlo desde la teoría a la práctica, cambiando las tensiones de poder y dominación existentes en el aula moderna en cuanto a la relación educadores – educandos, logrando movilizar las practicas pedagógicas, evitando la educación "bancaria", la burla y censura en la participación oral de los estudiantes, la cual involucra expresiones del pensamiento del individuo, haciéndonos inclinar a la alteridad acogida por el discurso oral.

Durante el desarrollo de la investigación y la toma de información, se esclarece el panorama y se evidencian falencias en las prácticas pedagógicas que están relacionadas con la mentalidad de los educadores hacia las prácticas discursivas orales, en primer lugar se denota el reconocimiento por parte de los docentes hacia el discurso oral pero sus estrategias discursivas son limitadas y esto impide fortalecer las habilidades comunicativas en los estudiantes, en segundo lugar se hizo evidente la prevención por parte de los docentes para llevar a cabo intercambios orales en el aula con cada estudiante, ya que se podría generar desorden en el desarrollo de las clases debido a la cantidad de estudiantes por salón, seguido a esto se expresó la dificultad de tener en cuenta a cada estudiante de forma más cercana en un encuentro cara a cara por la rutina diaria que lleva consigo interactuar con más de 200 estudiantes en el día; siendo estos hallazgos el eje central de la investigación.

Por lo anterior, se gesta el proyecto de aula hacia la formación del discurso oral, involucrando en él la participación motivada en los estudiantes por medio de la creatividad, la autonomía y la imaginación, de la misma manera se establecen criterios de relaciones mediadas por la ética de la alteridad para brindar la confianza, seguridad y placer de exponer opiniones y puntos de vista en la construcción no solo de saberes sino del ser interior del individuo, abarcando estrategias que pueden llegar a mejorarse y establecerse en la institución pero que sirven de modelo a nuevas prácticas.

Finalmente, no todo está dicho sobre el discurso oral, este sigue evolucionando al pasar del tiempo y aún más, con las innovaciones tecnológicas existentes que permean la escuela, por ende se requiere de una ardua exploración e indagaciones permanentes por parte de los educadores para comprenderlo a cabalidad y crear nuevas maneras de construir oralidad tanto formal como informal en sus prácticas pedagógicas, igualmente, se hace necesario una

introspección en los educadores que les permita interiorizar y reconocer el compromiso que tienen no solo en la formación de conocimiento y saberes si no en las relaciones humanas que van más allá de valor.

Bibliografía

- Alarcón y Gómez (2005). Sociología y alteridad: un conocer por relación. *A parte rei. Revista de filosofía*, 42. Recuperado de <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/alarcon42.pdf>. [citado el 7 enero 2009].
- Austin, J. L. (1959). *Cómo hacer cosas con palabras: Derrida en Castellano*. Barcelona, España: Paidós.
- Bárcena, F. & Mèlich, J. C. (2001). *La educación como acontecimiento ético: Natalidad, narración y hospitalidad*. Madrid, España: Paidós Ibérica.
- Khan, A. (Director y productor) (2007) *Estrellas del cielo en la tierra*. [Película. Título original Taare Zameen Par - India]. Recuperada de <http://www.youtube.com/playlist?list=PL1B3C28EBA702DD4B>. [citado el 13 abril 2010].
- Betancourt, A. M. (2007). *El Taller Educativo*. Bogota - Colombia: Aula Abierta Magisterio.
- Bonilla, E.; Rodríguez P. (1997). *Más allá del Dilema de los Métodos: La Investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá, D. C.: Norma.
- Castro Serrano, B. (2009). Las posibilidades del sentido y la alteridad Radical: un recorrido arqueológico por el pensamiento de Levinas. *Revista internacional de Filosofía*, 81-96.
- Cuervo, M. C. (2003). *Hacia la construcción de un discurso dialógico en la escuela* (primera edición ed.). Bogotá: Javegraf.
- Duarte, D. M.; Herrera, S. & Sierra, C. (2000). *Evaluación: tradiciones y retos*. Bogotá, D. C.: Universidad Javeriana.
- Durston, J., & Miranda, F. (2002). *Experiencias y Metodologías de la Investigación Participativa*. Santiago de Chile: Publicacion de las Naciones Unidas.

- Escobar, J., & Bonilla-Jimenez, F. I. (2009). Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 1, 51-67. Retrieved from http://www.uelbosque.edu.co/publicaciones/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1. [citado el 23 septiembre 2010].
- Fabbri, M. (2010). *Las técnicas de investigación: la observación*. Recuperado de: <http://www.fhumyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/solefabri1.htm>. [citado 14 Junio 2011]
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno Editores.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Gadoti, M. (1998). *Historia de las ideas pedagógicas*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno editores.
- García, J. (2004). Educación ambiental, constructivismo y complejidad. España: Díada.
- Gómez, B. I.; Castillo, M. (Enero-abril 2002) Las voces del otro. *Educación y Pedagogía*. 14(32), 105-108.
- Guba, E. G. (1978). *Toward a Methodology of Naturalistic Inquiry in Educational Evaluation*. Los Ángeles, California, EUA: UCLA.
- Gutierrez, Y. (2012). Ausencia de una enseñanza reflexiva y sistemática de la oralidad. *Revista Iberoamericana de Educación*(59), 223-239.
- Hernández, S. (2011). Dialogismo y alteridad en Bajtín. *Contribuciones desde Coatepec*, (21), 11-32. . Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28122683002>. [citado 15 Junio 2012]

- Hospitalé, A. (2013, Abril 20). *El escuchar y el hablar en el aula*. Recuperado de <http://www.mec.gub.uy/academiadeletras/boletines/05/Hospitale.htm>. [citado el 8 junio 2013].
- Ibáñez, J. (2003). *Más allá de la sociología: El grupo de discusión, técnica y crítica*. Madrid, España: Siglo Veintiuno de España S. A.
- Levinas, E. (2002). *Totalidad e Infinito*. Salamanca, España: Sígueme Ediciones.
- Madiedo, N. (2007). Evaluación docente. En: Rojas, E., Vera, L y Madiedo, N. (eds). *Reflexiones sobre educación universitaria III*. Bogotá, D. C.: Universidad Nacional de Colombia.
- Martínez, M. (2005, Diciembre 12). *El Metodo etnográfico de investigacion*. Disponible: <http://investigacionypostgrado.uneg.edu.ve/intranetcgip/documentos/225000/225000archivo000002.pdf>
- Ong, J. W. (1987). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Mexico: Fondo de Cultura economica.
- Palau, J., Bosh, C., Carreras, M., Jaume, C., Colomer, A., Giralt Joana, J. M., et al. (2005). *La Lengua Oral en la Escuela* (Primera Edicion ed.). Barcelona, España: Grao.
- Pinilla, V. R. (2003). La evaluación en los relatos: Aspectos de la interaccion y la intersubjetividad. *Enunciación* , 6-19.
- Quenguán, R. P. (Junio 08, 2012). *SEDlocal*. Retrieved from SEDlocal: <http://sedlocal.sedbogota.edu.co/images/stories/Adjuntos/bases%20concurso%20pileo%202012.pdf>. [citado el 9 agosto 2013].
- Rodriguez, M. E. (2006, Abril). Consideraciones sobre el Discurso Oral en el Aula. *Enunciacion*, 61.

Sanchez, A. W. E. (2004). *Análisis Crítico del Discurso Una Aproximación*. Bogotá, D. C.:

Universidad Javeriana.

Van Dijk, T. A. (2001). *El Discurso como Interacción Social*. (primera edición). Barcelona,

España: Gedisa.

Vidal, J. A. (2009). El intermediario imposible. algunas reflexiones en torno a epistemología y

ética en la investigación cualitativa. *Nomadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y*

Jurídicas.

Vila, I. S. (2005). El discurso oral formal: contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas.

Barcelona: GRAO.

Vila, I. S. (2011). Seis criterios para enseñar lengua oral en la educación obligatoria. *Leer.es*, 1-

7. Recuperado de <http://leer.es/wp-content/uploads/publicaciones/PDFs/201112.pdf>.

[citado el 17 mayo 2012].

Zarco, A. (2013) I.C.S. Profesores 1. (Archivo de video) Recuperado de

https://www.youtube.com/watch?v=jb8JeNM42_E. [citado el 08 marzo 2013].

Zarco, A. (2013) I.C.S. Profesores 2. (Archivo de video) Recuperado de

https://www.youtube.com/watch?v=ikqDzuE_T6U. [citado el 08 marzo 2013].

Zarco, A. (2013) I.C.S. Profesores 3. (Archivo de video) Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=fd4EvVDtuCg>. [citado el 08 marzo 2013].

Zuleta, E. (2005) El respeto en la comunicación. En: *Colombia: violencia, democracia y*

derechos humanos. Medellín, Colombia: Hombre Nuevo editores.

Anexos

Anexo 1. Propuesta de recolección de la información para identificar el papel de la alteridad en la construcción del discurso oral de los niños

Cuadro 3. Metodología y Cronograma.

ETAPA INICIAL		
ACTIVIDAD	PRODUCTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	Fechas
Reconocimiento y observación	Caracterización de los procesos de construcción del discurso oral de los niños del grado tercero y las metodologías de las clases de los docentes de Lengua Castellana.	
ETAPA DE DESARROLLO		
Identificar el nivel de oralidad de los niños.	Por medio del Diario de campo de las seis clases observadas, se identificará el nivel de oralidad en los niños y como se adquiere.	Fechas
Intervención con los niños del grado tercero en la	Encuesta de preferencias y gustos en películas, comidas y juegos.	Un bloque de clase

construcción del discurso oral desde la alteridad.	Guiar a los niños a escoger entre dos alternativas según los resultados de la encuesta, luego darles el tiempo para realizar un dibujo sobre la elección tomada y con el identificar saberes previos.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Crear dos grupos de estudiantes, cada uno con una elección en común para generar un folleto con el que traten de convencer al otro grupo de que su elección tiene buenos beneficios y es agradable, a partir del folleto crear un debate intentando buscar argumentos a favor o en contra de cada elección. 	Un bloque de la clase de Lengua Castellana
	<ul style="list-style-type: none"> • Entre todos crear un acuerdo para disfrutar de 	Una Clase de Lengua Castellana.

	<p>ambas elecciones, realizar el cierre de la actividad disfrutando de la experiencia que produjo este acuerdo.</p>	
ETAPA DE CIERRE		
<p>Propuesta de intervención para los docentes.</p>	<p>Taller en el cual se caracterice los Procesos discursivos de los niños y los métodos usados; entre todos establecer una postura de transformación e intervención para generar nuevos sentidos en la construcción del discurso oral de los niños asumiendo la alteridad en este proceso.</p>	<p>Fechas</p>

Adaptado por Las Autoras. 2014.

Anexo 2. Transcripción de la Información

Diario de campo de las clases de Lengua Castellana en el grado tercero del Instituto Colombo Sueco.

Cuadro 4. Diario de campo – Martes 15 de Octubre.

Fecha: Martes 15 de Octubre			
Hora: 10:30 am – 12:00 pm			
Número de estudiantes: 30 niños			
Lugar: Instituto Colombo Sueco			
MOMENTOS DE LA OBSERVACIÓN (CATEGORÍAS DISCURSO ORAL)	QUE HACER DOCENTE	QUE HACER DE LOS ESTUDIANTES	OBSERVACIONES
<p>Introducción</p> <p>¿Realiza el docente una adecuada introducción explicativa al tema, teniendo en cuenta la presentación, delimitación y justificación del mismo?</p>	<p>La profesora llevo se sentó en una silla e indago sobre la utilería que los niños debían realizar para la obra teatral: el principito.</p>		<p>La profesora llevo al salón de clases sin dar ninguna introducción.</p>

<p>DESARROLLO</p> <p>¿El docente contextualiza para establecer vínculo entre los participantes?</p>	<p>La profesora pidió silencio y dio la orden de empezar las primeras escenas con los niños correspondientes, despachando rápidamente a quienes se acercaban para preguntarle sobre aspectos de la obra.</p>	<p>Empezaron a recitar sus guiones con varias dificultades, ya que algunos no recordaban bien el parlamento y aun no estaban seguros de cómo expresarse corporalmente en el espacio indicado.</p>	
<p>¿Hace sentir a los interlocutores, participantes de la comunicación?</p>			<p>No. Los niños solo acatan la orden de guardar silencio, en algunos momentos realizan diferentes murmullos, no se encuentra ningún espacio donde ellos participen de los arreglos de la obra o den sugerencias de cómo expresarse en el espacio de acuerdo a su parlamento.</p>

<p>¿El docente formula preguntas sobre los conocimientos que disponen los estudiantes?</p>	<p>Al culminar las escenas, la docente les pide reunirse por grupos para estudiar el parlamento de cada uno.</p>	<p>Los estudiantes se agruparon con libretos en la mano de diferentes escenas del principito y empezaron a practicar los guiones todos al mismo tiempo.</p>	<p>No. La docente identifica que algunos niños no han memorizado bien su parlamento y les llama para que lo repitan después de ella entre el murmullo que hacen los demás grupos de estudiantes.</p>
<p>¿El docente define los conceptos más densos o abstractos del tema?</p>			<p>Se ve que el interés del docente radica en que los niños memoricen y expresen corporalmente lo que está en el libreto pero no se indaga sobre el conocimiento que tienen los niños de las palabras que hay en el libreto para una mayor comprensión de las mismas.</p>
<p>¿Cuáles estrategias didácticas desarrolla el docente en el</p>	<p>Repetición, memorización, espacio temporo -</p>		

<p>aula, para que se de intercambios discursivos?</p>	<p>espacial ejecutado por imitación.</p>		
<p>¿Capta la atención de sus estudiantes?</p>			<p>No, ella es consciente que los niños se distraen mientras un grupo pasa y practica la obra pero les impone repetidas veces hacer silencio.</p>
<p>En la conclusión del tema: ¿El docente sintetiza las ideas relevantes?,</p>	<p>La docente termino de mirar los parlamentos de algunos grupos y salió del aula sin ninguna conclusión o sugerencia para el próximo encuentro.</p>		
<p>¿El docente permite la reflexión, opinión y juicios por parte de los estudiantes sobre el tema tratado?</p>			<p>No. El docente no indaga sobre lo que piensan los niños de la obra y de su actuar en ella.</p>

<p>¿Se da en el aula un reconocimiento del otro?</p>			<p>No. Un niño le solicito ir al baño y ella se negó a dejarlo ir. Varios niños se acercaron con inquietudes pero ella les advirtió que de eso no hablaría en la clase que necesitaba que practicasen para observarlos.</p>
<p>Otros.</p>			<p>La docente se encontraba con una incapacidad para hablar bien en la clase, por tal motivo no realizo el desarrollo de una clase normal sino que opto por reforzar la obra para la semana cultural.</p>

Adaptado por Las Autoras. 2014.

Cuadro 5. Diario de campo – Miércoles 16 de Octubre.

Fecha: Miércoles 22 de Octubre			
Hora: 7:30 am a 9:00 am			
Número de estudiantes: 28 niños			
Lugar: Instituto Colombo Sueco			
MOMENTOS DE LA OBSERVACIÓN (CLASE)	QUE HACER DOCENTE	QUE HACER DE LOS ESTUDIANTES	OBSERVACIONES
Introducción ¿Realiza el docente una adecuada introducción explicativa al tema, teniendo en cuenta la presentación, delimitación y justificación del mismo?	El docente escribe en el tablero la fecha, luego realiza una corta oración con los niños para empezar el día. Les indica que deben resolver entre todos la evaluación que se llevó a cabo la semana pasada para aclarar las dudas de todos.	Los estudiantes sacan sus cuadernos y las hojas de la evaluación, algunos de ellos no traían lápiz o tajalápiz y empezaron a preguntarles a sus amigos para que se les prestara uno, mientras la docente empezó a explicar.	

<p>DESARROLLO</p> <p>¿El docente contextualiza para establecer vínculo entre los participantes?</p>	<p>La docente lee la primera pregunta e indaga sobre quien quiere responderla.</p>		<p>Lo hace pero no con todo el grupo de estudiantes ya que algunos están distraídos y se encuentran susurrando.</p>
<p>¿Hace sentir a los interlocutores, participantes de la comunicación?</p>	<p>La docente empieza a resolver con los niños las preguntas de la evaluación pasando al tablero aquellos que levantan la mano y que creen conocer la respuesta acertada.</p>	<p>Algunos niños levantan la voz para participar en la resolución de la pregunta</p>	<p>Se evidencia que los niños aún no saben el manejo de los turnos de la palabra para escucharse unos a otros.</p>
<p>¿El docente formula preguntas sobre los conocimientos que disponen los estudiantes?</p>		<p>No todos los niños están interesados en responder son muy pocos los que levantan la voz, la mayoría está</p>	<p>Si, lo hace verbalmente y lo evidencia en el registro que ellos consignan en el tablero.</p>

		observando y guardando silencio.	
¿El docente define los conceptos más densos o abstractos del tema?	Cuando la docente se percata que los niños no tienen la respuesta acertada de una pregunta, les pasa al frente a unos pocos para dramatizar los que ella quiere explicar en relación con la pregunta.		Los niños que se encontraban ubicados en la parte de atrás no lograron ver con claridad lo que la profesora deseaba explicar por medio de los niños que estaban al frente
¿Cuáles estrategias didácticas desarrolla el docente en el aula, para que se de intercambios discursivos?	La indagación participativa, ejercicios prácticos para la resolución de inquietudes, trabajo grupal		Después de resolver tres preguntas, la docente les dio la orden a los niños de buscar una pareja para terminar de resolver la evaluación y verificar las respuestas.
¿Capta la atención de sus estudiantes?	De la mayoría.		Uno que otro niño estaba disperso.

<p>En la conclusión del tema: ¿El docente sintetiza las ideas relevantes?,</p>	<p>La docente revisa el trabajo desarrollado por las parejas y le da algunas sugerencias a cada uno para mejorar.</p>		<p>No hay una conclusión general y precisa de la actividad que se desarrolló, se hacen algunas recomendaciones sueltas y la docente se despide de los niños y sale del salón de clases.</p>
<p>¿El docente permite la reflexión, opinión y juicios por parte de los estudiantes sobre el tema tratado?</p>			<p>No se dieron espacios de reflexión y juicios, probablemente se llevó a cabo una reflexión por parte de los niños pero esta no se socializo para saber si logro el objetivo esperado con el ejercicio de resolver la evaluación de la asignatura.</p>
<p>¿Cómo se lleva a cabo la competencia comunicativa en la planeación diaria del docente y que</p>			

herramientas utiliza para tal fin?			
¿Se da en el aula un reconocimiento del otro?			Se hace un esfuerzo por estar al tanto de cada uno de los estudiantes pero no a profundidad como se espera en los planteamientos de una pedagogía que acobija la alteridad.
Otros.			Es llamativa la decoración del salón, sobre todo porque hay un espacio amplio para consignar pequeños carteles con normas de comportamiento en el aula y es repetitivo ver el que enuncia guardar silencio en clase, no hablar durante la clase y sobre todo no parase de la silla sin permiso.

Cuadro 6. Diario de campo – Viernes 18 de Octubre.

Fecha: Viernes 25 de Octubre			
Hora: 1:30 pm a 3:00 pm			
Número de estudiantes: 33 niños			
Lugar: Instituto Colombo Sueco			
MOMENTOS DE LA OBSERVACIÓN (CLASE)	QUE HACER DOCENTE	QUE HACER DE LOS ESTUDIANTES	OBSERVACIONES
Introducción ¿Realiza el docente una adecuada introducción explicativa al tema, teniendo en cuenta la presentación, delimitación y justificación del mismo?	La docente llega al salón y saluda a los niños, luego en forma introductoria les entrega unas guías para que las miren.		Como este periodo los niños han trabajado el género dramático, la docente recordó algunas cosas ya vistas con anterioridad.
DESARROLLO ¿El docente contextualiza para establecer vínculo	Les explica a los niños que trae una lectura de una obra para continuar con	Toman las guías y se disponen a leer según lo indica la profesora.	No realiza ninguna contextualización de la obra.

entre los participantes?	el tema del “género dramático”		
¿Hace sentir a los interlocutores, participantes de la comunicación?	La docente indica a los niños iniciar la lectura de la guía titulada “los reinos”, luego turna la lectura de la obra con los niños del salón desde sus puestos.	Participan realizando la lectura hasta donde la profesora les indique.	Toma la participación en la rotación de la lectura de la obra, sin embargo no hay una participación más activa de los estudiantes en cuanto al tema y lo que piensan de él.
¿El docente formula preguntas sobre los conocimientos que disponen los estudiantes?	Al finalizar la lectura la docente pide a los niños realizar un resumen de la obra en sus cuadernos, plasmando los personajes principales, teniendo en cuenta el inicio, el nudo y		No hay preguntas sobre la lectura ni el tema del que están tratando.

	desenlace de la obra.		
¿El docente define los conceptos más densos o abstractos del tema?	Les solicita a los niños desarrollar las preguntas que están después de la lectura para la casa y así poder socializarlas en el próximo encuentro.		Deja una tarea la cual encierra algunas preguntas de la lectura para resolver la próxima clase.
¿Cuáles estrategias didácticas desarrolla el docente en el aula, para que se de intercambios discursivos?	Realiza lectura por turnos, y trabaja escritura.		No hay mucha interacción verbal.
¿Capta la atención de sus estudiantes?			Acatan lo que la docente les indica pero no se ven animados con el tema.
En la conclusión del tema:			No.

¿El docente sintetiza las ideas relevantes?,			
¿El docente permite la reflexión, opinión y juicios por parte de los estudiantes sobre el tema tratado?			No.
¿Se da en el aula un reconocimiento del otro?			No.
Otros.			Es una clase tradicional.

Adaptado por Las Autoras. 2014.

Taller experimental en la construcción del discurso oral involucrando la alteridad

Noviembre 21 de 2013

Explicación de la Actividad y encuesta de preferencias y gustos. (Zarco, A., 2013)

Cuadro 7. Transcripción de la información - Taller experimental parte 1.

Categorías de análisis		
Personajes	ALTERIDAD	DISCURSO ORAL
Docente Investigador	Invita a los niños a participar, su tono de voz sugiere diversión, asiente a los comentarios de los niños	Se presenta y da apertura a la actividad, utilizando vocalización y voz clara, y gesticulando con su cuerpo de manera que los niños se unen a ella para participar en la actividad
	La expresión de su cara invita a participar, se hace interesante para los estudiantes	
	El docente siempre busca acercarse a los niños no al contrario	
	Cuando los niños hablan en voz baja, ella repite los comentarios para que	

	los niños puedan escuchar las ideas de sus compañeros.	
	Cuando se disipa la actividad, la docente retoma la clase, sin tener que gritar o regañar a los estudiantes.	
	Esta dispuesta a escuchar los aportes de todos	
Estudiantes	El salón se encuentra dividido en los dos géneros, los niños a la derecha y las niñas a la izquierda	<input type="checkbox"/> Utilizan voz baja
	Se encuentran dispersos, distraídos, con cara de incrédulos, cuando los invita a presentarse, se entusiasman.	<input type="checkbox"/> Si no se les pregunta no pueden por si mismos hablar de ellos.

	<p>Al comienzo del desarrollo de la actividad se involucran y se animan.</p>	<p><input type="checkbox"/> Hablan con timidez</p>
	<p>Durante la escogencia de la actividad, se nota en los niños algo de desorden, no respetan la voz de los compañeros, los turnos de participación no se toman en cuenta, todos hablan y no dejan que el que tiene el turno se pueda expresar y sea escuchado.</p>	<p><input type="checkbox"/> Cruzan las manos,</p>
	<p>Se denota temor hacia una figura de autoridad</p>	<p><input type="checkbox"/> Tienen comportamientos nerviosos,</p>
	<p>Por momentos y debido a los comentarios y aportes de los niños, se disipa el hilo de la</p>	<p><input type="checkbox"/> Se tapan la boca con las manos al hablar</p>

	actividad, fomentando el desorden y el barullo.	
	Se presenta susurro, murmullo.	<input type="checkbox"/> Mueven los pies mientras hablan
	Se evidencia que cuando conocen algo pueden hacer uso de la palabra, y se sienten confiados de hablar si el docente genera ese ambiente.	<input type="checkbox"/> Evitan que las miradas con los compañeros y con el docente se crucen
	Hay interés por parte de los estudiantes por los aportes que hacen sus compañeros	
El profesor	Para esta actividad el docente se encuentra como un observador, aunque no todo el tiempo pues sale del salón a mitad del taller.	

Adaptado por Las Autoras. 2014.

Estrategias de Convencimiento a los Compañeros (segunda parte del taller experimental)

Noviembre 22 de 2013

Cuadro 8. Transcripción de la información - Taller experimental parte 2.

Categorías de análisis		
Personajes	ALTERIDAD	DISCURSO ORAL
Docente Investigador	Los mira a los ojos	Se hace la introducción del taller retomando y recordando donde se quedó en el encuentro pasado, luego se explica y se da las pautas para el desarrollo de la actividad siguiente.
	Les habla con respeto	Da ejemplos claros para que comprendan que deben hacer y poder contextualizar a los niños.
	Escucha sus aportes e ideas	Repite en varias ocasiones las instrucciones para que no se confundan.
	Los aconseja	
	Les hace sugerencias de cómo desarrollar el folleto	
	Esta dispuesta a escucharlos	
	Respeto sus horarios	
	Es clara con las instrucciones	

Estudiantes	Al ver que es una actividad que genera competencia se entusiasman	Se concentran en hacer los folletos, cada uno en su puesto y con su hoja
	Se denota más concentración en esta etapa por parte de los estudiantes	Se reúnen para hacer consensos
	La separación de géneros continua en esta actividad	Escuchan las ideas de todos para desarrollar las propias
	Siempre están dispuestos a participar y lo hacen sin renegar	Hay dialogo entre ellos
	El grupo más grande conformado por las niñas, se organiza más fácil y rápido a pesar de la cantidad, contrario a los niños que a pesar que se unen en grupo con facilidad porque son menos, no se denota participación entre ellos.	Sus ideas son escuchadas y compartidas por todo el grupo
	Se ve que en cada grupo hay un líder que influye en los demás para desarrollar la actividad y que organiza el trabajo según su criterio.	
El profesor	En esta etapa se ausenta de la clase.	

El Debate “La Lasaña vs. El Perro Caliente (Tercera parte del taller experimental)

Noviembre 22 de 2013

Cuadro 9. Transcripción de la información - Taller experimental parte 3.

Categorías de análisis		
Personajes	ALTERIDAD	DISCURSO ORAL
Docente Investigador	Divide el grupo entre los equipo y los pone frente a frente a cada lado del salón	Cuando se otorga el punto al otro equipo, se hace de manera respetuosa, sin quitar importancia a la participación de los estudiantes aun cuando no tienen las herramientas propuestas para el desarrollo de la actividad.
	“Como a ellas se les quedaron los folletos en casa, que vamos a hacer, tienen que ser muy hábiles hablando sus ideas porque ellos si trajeron sus folletos...” Este comentario genero desánimo entre las niñas que no trajeron sus folletos, ya que el otro	Da una explicación acerca de la actividad a realizar, “el Debate”, pero no impone su conocimiento sino que hace partícipe a los niños con las percepciones o creencias que tienen acerca de este concepto para llegar a un consenso.

	<p>equipo se le otorgo un punto porque cumplió con la tarea.</p>	
	<p>Siempre se dirige a todo el salón, nunca a un solo lugar, recorriendo de un lado a otro intentando llegar a cada uno de los estudiantes.</p>	<p>Ayuda a los estudiantes a exponer sus ideas</p>
	<p>Respetuosamente pide al estudiante que guarde su juguete</p>	<p>Da ejemplos, características que complementan las de los estudiantes.</p>
	<p>Hace notar la importancia de los aportes y las ideas de los estudiantes al debate para que los demás estudiantes las escuchen</p>	<p>Como no se genera el debate por sí solo, la docente los incita con preguntas como: “¿están convencidos que el perro caliente es mejor que la lasaña?”</p>

	y las tomen en consideración.	
		¿Les convencieron que la lasaña es más rica que el perro?
Estudiantes	Al grupo de la Lasaña se les olvido terminar los folletos y no los llevaron a la clase para el debate.	Los niños se entusiasman que hasta entre ellos mismos se ponen a discutir sobre cómo responder a la actividad.
	No se respetan los turnos	En los dos grupos hay estudiantes que no se involucran activamente de la actividad, por timidez y porque se someten a la presión que hace el líder de la clase.
	No se escuchan los aportes de los compañeros	Se ponen a jugar con objetos que hay en el salón y no aportan ideas al grupo.
	Se propaga el desorden	No saben pararse frente a un grupo a hablar
	Se genera espacio para la indisciplina	Se tapan la cara con las hojas y no se les entiende lo que dice

	<p>Son conscientes que las indicaciones que da la profesora son importantes y que no las pueden pasar por alto.</p>	<p>Utilizan muletillas como: eeeee, mmmmm, iiiiiiiiii,</p>
		<p>Se meten las manos a los bolsillos</p>
		<p>Cuando hablan se dirigen al profesor y no a sus compañeros</p>
		<p>Juegan con el papel que tienen en las manos</p>
		<p>Los compañeritos, mientras habla el líder de su grupo se dispersan y empiezan a susurrar,</p>
		<p>No tienen confianza en sus ideas o argumentos.</p>
		<p>Se sonríen mientras están exponiendo sus ideas</p>
		<p>Se arreglan el uniforme, o el cabello</p>
		<p>Dan la espalda a sus compañeros</p>
		<p>Se evidencia el conocimiento que tienen acerca del tema ya que aportan buenas ideas pero no saben</p>

		expresarlas para que estas sean convincentes.
		Se les facilita la escritura y no la oralidad, esto se resalta en la elaboración de los folletos.
		No tienen una capacidad argumentativa desarrollada
		No conocen de manejo del espacio al hablar
		Se les olvida con facilidad lo que quieren decir y se remiten o a sus hojas o a sus compañeros para retomar las ideas.
El profesor	Al iniciar la actividad decide salir del salón, no muestra interés en participar.	

Adaptado por Las Autoras. 2014.

Grupo focal docentes de español grados terceros del I.C.S.

Primera sesión Noviembre 22 de 2013 (Zarco, A., 2013)

1. ¿Cuál es la postura del docente de español frente al discurso oral?,
2. ¿Qué fortalezas tiene el I.C.S. para construir oralidad?
3. ¿Cuáles son los imaginarios que tienen acerca de la alteridad?
4. ¿De qué manera hacen uso de una alteridad en el aula de clase?
5. ¿Reconocen el rol como docentes en la relación con el estudiante dentro de la institución?
6. ¿De qué manera proyectan la oralidad en los estudiantes de la institución?
7. ¿Han utilizado diferentes mecanismos o instrumentos para desarrollar aptitudes orales en los estudiantes?
8. ¿El docente reconoce la importancia de la oralidad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?
9. ¿Qué situaciones afectan a los niños en el desarrollo de la oralidad?

Cuadro 10. Transcripción de la información – Grupo de discusión sesión 1.

Categorías de análisis	ALTERIDAD	DISCURSO ORAL
Personajes		
Docente 1	Argumenta que en la etapa inicial de los niños ellos hablan lo que piensan y son más abiertos a participar en clase	Hace nueve años está en el plantel educativo y evidencio un trabajo en oralidad con el proyecto Píleo, argumento que tiempo después cayeron en cuenta de la “o” = oralidad

	<p>No hay participación oral en los grados de tercero, porque hay miedo a la burla de los compañeros y esta es una problemática común y muy fuerte.</p>	<p>Habla acerca del PILEO, comentando que esos fueron sus inicios en el uso del discurso.</p>
	<p>Hoy los niños son crueles y eso limita la participación de los estudiantes.</p>	<p>Reconoce que la oralidad es fundamental.</p>
	<p>Alguien se equivoca o alguien se traba, y ellos responden “ey mira así no es, tu no estudiaste...”</p>	<p>Realizo un proyecto en Píleo, “aprendo a leer y a escribir con Elmer” en el nivel de transición.</p>
	<p>Esto afecta en la autoestima del niño por lo tanto evita la participación.</p>	<p>Consistía en hablar todo el tiempo e intentar escribir con grañas a pesar que todavía no conocían las letras y por ende las palabras.</p>
	<p>“A veces yo que hacia... yo trataba de equivocarme... para enseñarles que equivocarse no está mal, que todos se pueden equivocar.</p>	<p>Los estudiantes se enfrentan a exposiciones orales.</p>

	<p>Una de las fortalezas en la Institución en el apoyo en los docentes con su autoestima.</p>	<p>Se enfrentan a exposiciones teatrales.</p>
	<p>Se les da a los chicos el visto bueno a las cosas que hacen los niños.</p>	<p>Manejo de oralidad Colombiana</p>
	<p>Se les anima a los niños a que se involucren en las actividades</p>	<p>Trabajan la oralidad, el trasfondo de la oralidad, las retahílas, los refranes, las coplas.</p>
	<p>Se realizan actividades culturales que animan a los niños a participar.</p>	<p>En el grado tercero los niños aún no han perdido el temor a expresar sus ideas y eso facilita las actividades donde se utiliza la expresión oral.</p>
	<p>En la oralidad se trabaja con los niños desde pequeñitos</p>	<p>Tiene un grupo de estudiantes que desde pequeños comenzó a enseñarles a desarrollar la capacidad oral y por eso hoy en día son buenos oradores.</p>
	<p>El mismo rector dice que no le interesa que los niños llenen cuadernos sino que</p>	<p>Se les enseña la postura que deben tener frente al auditorio.</p>

	sepan expresarse, que el vea que talentos tienen.	
	Los niños tienen problemas conflictos muy fuertes, se hace un trabajo de psicóloga y capellanía.	Tercero no tienen la experiencia para enfrentarse a un auditorio.
	Se evidencia que hay niños que sufren el maltrato físico desde sus hogares.	Es importante primero aprender la parte hablada y luego la escritura.
	El tiempo no alcanza para conocer a todos los niños.	Si un niño se sabe expresar, sabe cómo cuadrar sus ideas, “que voy a decir, como lo voy a decir”.
	En la institución se tiene en cuenta el ser	Enseña de poquito a más.
	Los niños pierden el año porque no pueden con la carga que llevan en su hogar	
Docente 2	Durante el proceso de enseñanza pudo descubrir talentos, como el abogado defensor de sus compañeros, quien lo hacía con mucha responsabilidad,	En el 301 solo tengo una hora semanal para la clase de español, por esta razón con ellos se ve una gran diferencia con respecto al grado 302

	<p>con mucha seguridad y criterio.</p>	
	<p>Chicos perezosos que se animaban y exponían o proponían casos y datos.</p>	<p>En el grado 302 eran dos docentes dictando la misma clase de español, entonces lo que dictaba la una no lo continuaba la otra, por esta razón los niños muchas veces no cumplían ni con las tareas de una, ni con las de la otra.</p>
	<p>Tener una clase que ellos mismo ayudaran a construirla.</p>	<p>Con respecto al 301 se ve la diferencia de los niños que entraron en febrero con su lentitud para leer, con escasez en su vocabulario, entonces empezamos a trabajar mucho vocabulario. Les di bastantes lecturas, buscamos vocabulario que no entendían, les hacía ejercicios con esas mismas palabras que ellos buscaban en el diccionario y darles ejemplos y ellos comenzaban a construir sus propias oraciones.</p>

	A comienzo de año se tiene una programación y con base en esa programación es que se tienen que organizar las clases.	
	Un problema es el desenvolvimiento en sus hogares.	
	Hay niños que no tienen con quien conversar en sus casas.	
	Tienen un lenguaje que se nota que es pura televisión.	
	No son espontáneos al expresar sus sentimientos, con el pensamiento de “que me conviene decir y que no”.	
	Se presenta exclusión de los estudiantes al momento de desarrollar las actividades y eso genera aislamiento por parte de ellos.	

	<p>En esta época se habla mucho del matoneo pero no se habla de la violencia familiar, el maltrato fuerte y dominante.</p>	
<p>Docente investigador</p>	<p>Nos hemos preguntado sobre el papel de la alteridad en la construcción del discurso oral de los estudiantes de tercero del Instituto Colombo Sueco, queremos observar e indagar, “no estamos aquí para juzgar, señalar”</p>	
	<p>Indaga sobre: ¿Cuál es la postura que tienen frente al discurso oral?, ¿cuáles son las dificultades que encuentran en la construcción del discurso oral?, ¿Cuáles son las fortalezas que hay en Instituto Colombo Sueco para construir la alteridad?</p>	

Segunda sesión del grupo focal docentes de español grados terceros del I.C.S.

Segunda sesión Noviembre 26 de 2013 (Zarco, A., 2013)

Cuadro 11. Transcripción de la información – Grupo de discusión sesión 2.

Categorías de análisis		
Personajes	ALTERIDAD	DISCURSO ORAL
Docente 1	La población estudiantil es fluctuante.	Hay niños que son líderes y opacan a los demás, y no les dan la oportunidad de participar.
	Son bastantes estudiantes y el tiempo es muy corto	Los niños son menos hábiles en el uso del lenguaje
	Hay presión por parte de la institución para con el trabajo que deben desarrollar los docentes.	Las niñas son más dadas a la oralidad
	Siempre se intenta hacer énfasis en la disciplina, y cuando se quiere que hablen ya no lo hacen	Los niños en casa son reprimidos y eso lo llevan también al colegio, aunque se les den los espacios.
	Los docentes no se percatan que también deben escuchar a sus estudiantes que a veces es bueno también	Hay que sacarle las palabras a los niños

	<p>callar para dar paso a que otro hable</p>	
	<p>No hay acuerdos entre los docentes para enseñar.</p>	<p>Los intereses de los niños a esta edad son muy diferentes a las posibilidades que les ofrece el ámbito educativo</p>
	<p>Todo el tiempo se hace callar a los estudiantes, coartando la posibilidad de participación oral</p>	<p>La oralidad se genera en casa</p>
	<p>Se da paso al murmullo en el aula de clase,</p>	<p>No se hacen debates en tercero en otros grados superiores sí.</p>
	<p>Se tiene una cultura bastante marcada en cuanto a trabajar bajo presión y bajo el silencio</p>	
	<p>Están desarrollando un proyecto que se llama “respeto para que me respeten” y desde ese punto de vista, se está desaprovechando y es un</p>	<p>Se desaprovechan las situaciones cotidianas para hablar y aprender.</p>

	momento para replantear ese proyecto	
	Al hablar da miedo generar desestabilidad	
	Hay que reconocer las capacidades de los estudiantes, porque hay cosas que ellos saben y los docentes no pero da miedo que ellos se den cuenta de eso.	
	La institución condiciona el comportamiento y el actuar de docente en el desarrollo de su clase, no le da libertad para la clase.	
Docente Mediador	Con la alteridad se busca crear estrategias que involucren al estudiante	Se debe pensar en el discurso oral como una herramienta que genera construcción en el ser humano.

	<p>El docente es el dueño del conocimiento, los estudiantes solo están allí para llenarlos de él. No tienen derecho a pensar a opinar, a tener su voz.</p>	<p>Se debe pensar en el discurso oral como una forma de transformación del conocimiento</p>
	<p>La educación no solo se debe centrar en transmitir conocimiento sino en formar personas, y eso se debe hacer con estrategias que le den al niño las herramientas para enfrentarse al mundo, no solo en competencias cognitivas sino que también es importante tener en cuenta el ser humano en todas sus dimensiones.</p>	<p>Los estudiantes no saben argumentar</p>
	<p>Los docentes y los estudiantes deben siempre estar en una ambiente como iguales, en donde los dos</p>	<p>Tienen las capacidades, tienen los conocimientos pero no saben usar las palabras para defender sus ideas</p>

	<p>generan conjuntamente conocimiento.</p>	
	<p>La institución puede dar pero también puede quitar y es un error que cometen los docentes.</p>	
	<p>Crear espacios para que los niños puedan desarrollar la creatividad, la capacidad de soñar, que puedan darse cuenta que pueden lograr ser reconocidos en todas sus dimensiones y que todo lo que son es importante.</p>	
	<p>Los docentes no deben ser el límite que margina a los estudiantes.</p>	
	<p>La figura institucional todavía se ve tradicionalista en la educación y eso evita que los niños puedan desarrollar sus capacidades a plenitud.</p>	

	<p>La educación debe ser una forma de transformación.</p>	
	<p>Se debe generar interacción y compartir el conocimiento, los docentes pueden aprender de los estudiantes tanto o más que los estudiantes aprenden de los docentes.</p>	
	<p>Hay que utilizar otros mecanismos para enseñar no solamente con actividades como la repetición, las clases al ser más participativas, son más abiertas a la aceptación de los estudiantes y así tienen más recordación a futuro.</p>	
	<p>Buscar tener la empatía con los estudiantes.</p>	
	<p>La educación debe ser una relación, una interacción entre todos y que esta tenga un poder transformativo en</p>	

	<p>la sociedad, siempre con un dialogo reciproco y respetuoso.</p>	
	<p>Debemos buscar posibilidades para generar cambios positivos en ellos.</p>	
	<p>Es difícil crear estrategias para lograr en ellos desarrollar las diferentes capacidades con las que podrán enfrentar el mundo</p>	
	<p>Es difícil hacer esto cuando hay muchos estudiantes por salón.</p>	
	<p>Los niños entre más pequeños tienen más facilidad de decir las cosas sin tapujos sin penas, sin temor a la burla o al rechazo, cuando crecen comienzan a inhibirse y paulatinamente pierden esa capacidad oral.</p>	

Categorías de Análisis	ALTERIDAD POSITIVO	ALTERIDAD NEGATIVO	DISCURSO ORAL POSITIVO	DISCURSO ORAL NEGATIVO
<p>PREGUNTA 1 Se encuentra enseñando un tema de gramática y quiere ver la participación de todo el grupo. ¿Cómo implementaría una</p>	<p>"permitiendo la participación activa y espontanea del grupo evidenciando las fortalezas de cada uno de mis estudiantes"</p>	<p>"pero es que no es tan fácil porque cuando se tienen tantos estudiantes en un mismo salón de clase"</p>	<p>"Buscaría temas de interés para los estudiantes"</p>	<p>"asignaría expositores"</p>
<p>evaluación oral que abarque el tema y que así logre la participación de los estudiantes?</p>		<p>"se hace difícil poder organizar el grupo y que todos se pongan atención, generalmente se dispersan y fomentan la indisciplina"</p>	<p>"hacer un debate del tema"</p>	<p>"así haría que ellos al hablar del tema, usaran las estructuras verbales vistas"</p>

		<p>"Si yo sé que es difícil y más en nuestra institución, cuando se tienen niños de entre 35 y 40 estudiantes por curso"</p>		<p>"a los niños les gusta como yo hago la clase, hacemos obras, les pongo exposiciones y les gusta hacer las carteleras"</p>
	<p>"hacer las actividades generando en los niños la participación"</p>	<p>"los estudiantes lean uno o dos párrafos y preguntando a los demás a manera de participación de que se trata la lectura"</p>		<p>"debe hacer uso correcto de la entonación y de los signos de puntuación"</p>

		<p>"Todos los estudiantes deben leer y los demás estarán en silencio para luego hacer su participación con la interpretación de la lectura"</p>	<p>"aquí todos intentamos hacer lo posible para que esos espacios se den en la clase, siempre se hacen exposiciones, hay actividades lúdicas, el colegio organiza actividades culturales constantemente en las que los estudiantes pueden participar de diferentes maneras"</p>	
		<p>Se escucha recurrentemente</p>		

		<p>la expresión: "No es tan fácil"</p>		
		<p>"ustedes que están apenas saliendo de la universidad todavía no ven como es la realidad"</p>		
<p>Pregunta 2: Para enseñar la oralidad los docentes utilizan métodos como las exposiciones, las obras de teatro, pasar al tablero y hacerles preguntas directas, mesas redondas. ¿Considera que hay otro método relevante</p>			<p>"El debate es muy efectivo para evaluar no sólo la producción oral, sino las actitudes de los estudiantes hacia el otro: el respeto por la opinión, por ejemplo"</p>	<p>"Si, pero muy pocas veces se recurre a él"</p>

<p>donde tenga lugar la alteridad?</p>		<p>"el problema es que es una actividad que en cierta medida propicia el desorden, y que los estudiantes hablen entre ellos y no escuchen a los demás que están dando su opinión"</p>	<p>"es útil para evaluar la competencia argumentativa de los estudiantes, es decir, su capacidad para sustentar sus ideas"</p>	
		<p>"hacer una salida de campo con la intención de observar un sitio determinado..."</p>	<p>es una herramienta que permite evidenciar el proceso de opinión de cada uno de los niños y niñas argumentando</p>	

			<p>sus ideas y respetando su punto de vista y su opinión</p>	
	<p>"pero también ayuda a que se dispersen y quieran estar en otro tema, o hacer algo diferente a lo que se les pide"</p>	<p>... "una actividad en donde el cambio a un lugar diferente al salón de clases pueda que los estudiantes estén con otra motivación"</p>		
<p>Pregunta 3: En un salón de clase hay mucha indisciplina y el profesor no logra captar la atención de los estudiantes para continuar la clase, su reacción es levantar la</p>	<p>"hacer que ellos tengan trabajo extra que los conlleve a dar soluciones a las problemáticas presentadas en su salón de clase</p>	<p>"neutralizar los focos de indisciplina. Si nada de lo anterior funciona, será necesario seguir un proceso</p>	<p>"es lo que se debe hacer"</p>	<p>"hay que llamarles la atención, no ser groseros o tratarlos mal, pero si hay que hacer</p>

<p>voz, amenazar a los estudiantes y sacarlos del salón. ¿De qué otra manera cree usted que se puede lograr captar la atención de los estudiantes?</p>	<p>como monitorias o asesores de sus compañeros"</p>	<p>disciplinario con cada caso en particular "</p>		<p>respetar la clase y si hay que llegar a las instancias que nombra mi compañero pues debemos hacerlos porque si no con tantos niños se nos vuelve un caos la clase."</p>
	<p>"confrontarlos con la situación y con la solución directa llegando a acuerdos y compromisos</p>			

	que permitan la evolución de la clase"			
	"Si la indisciplina del curso es una constante y es generalizada, es necesario hablar con los estudiantes, preguntarles qué les está pasando, si quieren comunicar algo con esa actitud y tratar de negociar con ellos la forma de llevar la clase más amena, sin menguar la exigencia y el			

	<p>plan de clase que se tiene de antemano"</p>			
<p>Pregunta 4: A una niña del grado tercero se le dificulta aprender un tema de español y por más que el profesor ha explicado en clase y ha realizado ejercicios y dejado tareas en casa, esta niña no logra entender el tema y pierde un logro, debido a esto el profesor la regaña constantemente y pierde su paciencia con ella. ¿Qué debería hacer el profesor para</p>	<p>"tratando de identificar el modo en que aprende la niña para poderle llegar de manera significativa (...) es necesario hablar con los padres de familia, los cuales pueden saber qué está pasando y así pedir su colaboración y</p>	<p>"Habrá que intentar con distintas estrategias"</p>	<p>"Si el estudiante se le dificulta entender una lectura en un libro, entender lo que escribe o memorizar, es bueno buscar la forma de que investigue el tema en portales educativos donde presentan temas de manera interactiva y llamativa, es más hay juegos</p>	

<p>lograr que la niña pueda aprender el tema?</p>	<p>refuerzo en casa."</p>		<p>en línea para que ellos jueguen y aprendan interactivamente utilizando muchos sentidos"</p>	
	<p>"buscar otras estrategias que le permitan abordar y reforzar las falencias de la menor"</p>			
	<p>"buscar apoyo en sus compañeros y hacerles partícipes para la posible solución"</p>			

	<p>... "en el colegio tenemos acompañamiento de psicólogos y de personas espirituales y aquí sabemos de muchos casos que nos ha tocado enfrentar con los chicos, y ellos saben que siempre tienen el apoyo de la institución y a nosotros como profesores."</p>			
<p>Pregunta 5: Un niño de grado tercero tiene dificultades para expresarse en clase y los niños lo sabotean. ¿Cuál sería el actuar</p>	<p>"Habría con el curso en un momento en que el niño no esté para preguntarles por qué se</p>			

<p>del docente frente a esta situación?</p>	<p>comportan así y concienciarlos de su mala actitud y de las repercusiones que esto puede traer, instándolos a apoyarlo en lugar de subestimarlos"</p>			
	<p>"Del mismo modo, hablaría con el niño en privado para escuchar sus inquietudes y tratar de fortalecer su autoestima"</p>			
	<p>"También sería muy importante hacerle refuerzo positivo en clase,</p>			

	frente a los demás, por cada participación que haga."			
	"yo haría alguna reflexión a toda la clase"			
	"Yo empezaría por trabajar en la autoestima del menor, realizar charlas de sensibilización hacia el respeto por el otro y por sus diferencias como camino hacia la sana convivencia."			
Pregunta 6: Ven que en un salón de clase los niños están indisciplinados y el	"que también atienda a los gustos e intereses de los chicos		"hay que diseñar el currículo de manera que cumpla con las	

<p>profesor siempre reacciona gritando a los estudiantes, los regaña y siempre termina sacando a</p>	<p>para que así se sientan incluidos en el proceso y motivados a aprender"</p>		<p>exigencias del estado y la institución"</p>	
<p>alguno de su clase, ¿Cuál sería la manera de organizar el salón de clase y que los</p>	<p>Hay que variar las actividades de clase pues la monotonía cansa</p>			
<p>estudiantes se sientan incluidos en el proceso de aprendizaje?</p>	<p>Se deben buscar estrategias para captar la atención de los alumnos comenzando por el saludo y la motivación hacia las diferentes actividades, la gimnasia cerebral funciona en muchos casos porque a través de actividades</p>		<p>"...organizar el salón como en forma de media luna para que el expositor u orientador siempre los esté mirando frente a frente en lo posible para que el estudiante no se sienta relegado y tenga la forma de</p>	

	físicas se canalizan las energías en los niños y se permite un mejor ambiente para realizar la clase.		interactuar directamente con el orientador o maestro"	
	"como orientador no me sentaría en una silla a observar al curso si no que estaría pasando o rondando a c/u. para que se sienta orientado y acompañado"			
Pregunta 7: Hay un niño en el salón de clase que siempre está aislado, no participa en clase, no participa		"Es un caso difícil dada la cantidad de estudiantes en nuestro caso"		

<p>con sus compañeros ni dentro ni fuera del salón de clase, nunca han escuchado un aporte en el salón de clase por parte de él, ¿Cómo docentes, de qué manera podrían</p>	<p>"tenerlo en cuenta para favores en clase que le generen responsabilidad, participación y liderazgo"</p>		<p>... "que hacerle preguntas frente a la clase para captar su atención"</p>	
<p>lograr involucrarlo en las actividades de clase y que pueda participar?</p>	<p>"pedir colaboración de otros compañeros para que lo animen"</p>			
	<p>"Se pueden buscar varias estrategias, una de las mejores es el juego y la involucración de todos los niños a este, cualquiera de las áreas si disfrutase y recurriera a él"</p>			

	<p>generaría en sus educandos resultados positivos de participación"</p>			
	<p>"Indagar sobre cuáles son sus dificultades (...) Se van descartando una a una los posibles problemas hasta llegar a una conclusión. Y de acuerdo a eso se pueden plantear soluciones, adecuadas."</p>			
	<p>"es importante para nosotros el acompañamiento</p>			

	psicológico y espiritual"			
	"es que es importante hacerles entender a los niños que ellos tienen una voz y que estamos para escucharlos y para ayudarlos y apoyarlos."			
Pregunta 8: Generalmente como desarrollan en clase el discurso oral, ¿cómo explotan en los niños esta habilidad?	"...tratando de involucrar a la totalidad del grupo, respetando las diversas respuestas y opiniones."		"El discurso oral lo desarrollo a través de diferentes actividades entre ellas se encuentran la participación directa acerca del tema trabajado..."	

	<p>"Por medio de exposiciones de trabajos, tareas y actividades en general... mesa redonda donde cada uno de los niños cuenta cómo fue su fin de semana y que actividades realizaron en casa. Haciendo una indagación personalizada sobre la actividad en clase que se está trabajando."</p>	<p>"Cada pequeña participación en clase (...) porque está llevando a los estudiantes a pensar, a usar el lenguaje para comunicar y a atreverse sin temor al error."</p>	<p>"Las correcciones se deben hacer de manera constructiva, pertinente, oportuna y muy clara."</p>	
	<p>"Paso a paso se irán entonces implementando elementos y estrategias que</p>			

	<p>doten a los estudiantes de estilo, entonación, vocalización, coherencia, cohesión, argumentación, registro y vocabulario, entre otros, para que enriquezcan su producción oral"</p>			
	<p>"se debe ser un maestro muy dinámico, preparar las clases con anterioridad, llevar materiales suficientes para que todos tengan</p>			

	igual oportunidad de participación"			
	, logrando que todos participen y darles oportunidades a todos sin dejar a nadie sin participación. Todos deben obtener la atención del maestro			
Pregunta 9: Un niño no está teniendo buen rendimiento académico en el área de español, no sabe leer bien y eso le dificulta su participación en clase,	"buscar estrategias como actividades extra para reforzar en las falencias del menor"	"anomalía"	"anomalía"	
	"Apoyo por parte de los padres o			

<p>¿Qué debe hacer el docente para llevarlo al nivel que ya tienen los demás?</p>	<p>tutores en miras de una nivelación para que logre el nivel del grupo"</p>			
	<p>"generaría un cuaderno viajero con actividades divertidas para los niños como lo son las sopas de letras, crucigramas, cuentos, adivinanzas, completar figuras entre otras que motiven al niño a escribir y leer de forma permanente"</p>			

	<p>"trabajar con el de manera individual mientras los demás avanzan en su ritmo y ponerle actividades extras para reforzar sus capacidades"</p>			
<p>Pregunta 10: ¿De qué manera se puede hacer posible trabajar en un grupo de más de 30 estudiantes y tener en cuenta a cada uno de ellos, como individuo dentro del grupo?</p>	<p>"No es una tarea fácil"</p>		<p>"hacer un diagnóstico del proceso de cada niño evidenciando aquellos con más fortalezas y los que tienen más dificultades"</p>	

	<p>"Tener en cuenta los procesos de cada niño sin rotularlos y permitiéndoles darse su tiempo para lograr los objetivos propuestos"</p>		<p>"Me cabe decir que la evaluación debe ser permanente y pertinente lo que nos llevara al registro de un proceso eficaz"</p>	
	<p>"llevándolos a identificar sus propias fortalezas y debilidades para trabajar sobre ello y que así pueda haber progreso paulatino y al ritmo de cada cual."</p>		<p>"Permitiendo distintos espacios de participación en los que cada uno pueda ejercer liderazgo en momentos diferentes"</p>	

Anexo 3. Grupo de discusión docentes de español grados terceros del I.C.S.

Transcripción del grupo de discusión:

Los docentes han llegado al punto de encuentro para la discusión. Se disponen a sentarse y damos inicio al grupo de discusión.

Investigadora: Buenas noches bienvenidos a esta reunión, queremos agradecerles por este tiempo que nos han otorgado para poder continuar con nuestra investigación.

Sobre sus puestos encuentran un pequeño refrigerio, espero sea de su agrado.

Docentes comentan con bromas. (Risas)

Investigadora:

Como ya saben mi nombre es Jenny Briceño y mi compañera aquí a mi lado es Ángela Zarco a partir de este momento daremos inicio a nuestro grupo de discusión, la idea es que vamos ver el video, esperamos les guste, ojala puedan verlo completo porque es una película muy linda y muy enriquecedora, la película se llama “estrellas del cielo en la tierra” y a continuación de este video daremos paso a unas metáforas y esperamos que ustedes nos puedan dar su opinión acerca de lo que sucede en lo que allí se cuenta.

Video se muestra y dura aproximadamente 20 minutos. (Durante este tiempo hay docentes que hacen comentarios entre ellos, pero son se les escucha).

Moderadora: Buenas noches, como ya dijo mi compañera mi nombre es Ángela Zarco, espero les haya gustado la película, con ella queremos motivarlos y de alguna manera ver si esta película ayuda a influenciar un poco su manera de ver las situaciones y así ver que podemos obtener en sus respuestas; a partir de este momento, les comentare acerca de unas metáforas que son más bien unos posibles casos que ocurren al interior de cualquier aula de clase y queremos que nos respondan con el corazón.

¿Están todos de acuerdo?

Docentes: Responden los docentes en buena actitud y asientan a la actividad.

Moderadora: Ok, entonces comencemos.

Primera pregunta: Se encuentra enseñando un tema de gramática y quiere ver la participación de todo el grupo. ¿Cómo implementaría una evaluación oral que abarque el tema y que así logre la participación de los estudiantes?

Docente 1: Buscaría temas de interés para los estudiantes en los que al hablar, los estudiantes pudiesen usar el tema gramatical enseñado, asignaría expositores y así haría que ellos al hablar del tema, usaran las estructuras verbales vistas.

Docente 2: En este momento no me encuentro enseñando un tema de gramática, pero estar haciéndolo me gustaría hacer un debate del tema dado permitiendo la participación activa y espontanea del grupo evidenciando las fortalezas de cada uno de mis estudiantes.

Docente 3: Si pero es que no es tan fácil porque cuando se tienen tantos estudiantes en un mismo salón de clase, se hace difícil poder organizar el grupo y que todos se pongan atención, generalmente se dispersan y fomentan la indisciplina

Docente 1: Si yo sé que es difícil y más en nuestra institución, cuando se tienen niños de entre 35 y 40 estudiantes por curso, lo ideal es poder hacer las actividades generando en los niños la participación, yo intento hacer eso en mi clase y a los niños les gusta como yo hago la clase, hacemos obras, les pongo exposiciones y les gusta hacer las carteleras...

Docente 4: Yo pienso que la lectura buscando que cada uno de los estudiantes lean uno o dos párrafos y preguntando a los demás a manera de participación de que se trata la lectura. El estudiante que lee debe hacer uso correcto de la entonación y de los signos de puntuación. Todos

los estudiantes deben leer y los demás estarán en silencio para luego hacer su participación con la interpretación de la lectura.

Moderador:

Bueno, de acuerdo con la vivencia diaria que ustedes tienen, es decir su realidad cotidiana en la institución y de acuerdo a las respuestas que nos están dando, creen que es posible lograr una actividad así como se plantea en el caso?

Docente 3: Es que no es tan fácil, ustedes que están apenas saliendo de la universidad todavía no ven como es la realidad, sin embargo yo creo que aquí todos intentamos hacer lo posible para que esos espacios se den en la clase, siempre se hacen exposiciones, hay actividades lúdicas, el colegio organiza actividades culturales constantemente en las que los estudiantes pueden participar de diferentes maneras.

Moderador:

De acuerdo sigamos con la siguiente pregunta ya que están tocando el tema de las exposiciones y demás actividades que hacen en clase.

Pregunta 2: Para enseñar la oralidad los docentes utilizan métodos como las exposiciones, las obras de teatro, pasar al tablero y hacerles preguntas directas, mesas redondas. ¿Considera que hay otro método relevante donde tenga lugar la alteridad?

Docente 2: El debate es muy efectivo para evaluar no sólo la producción oral, sino las actitudes de los estudiantes hacia el otro: el respeto por la opinión, por ejemplo. También es útil para evaluar la competencia argumentativa de los estudiantes, es decir, su capacidad para sustentar sus ideas.

Docente 4: Si, pero muy pocas veces se recurre a él, pues es una herramienta que permite evidenciar el proceso de opinión de cada uno de los niños y niñas argumentando sus ideas y

respetando su punto de vista y su opinión, el problema es que es una actividad que en cierta medida propicia el desorden, y que los estudiantes hablen entre ellos y no escuchen a los demás que están dando su opinión.

Docente 1: Yo pienso que Hacer una salida de campo con la intención de observar un sitio determinado (rio, montaña, parque, zoológico). Luego de haber realizado esta salida cada uno de los estudiantes le contaran a otros grupos lo qué observó, ¿Que le gusto? ¿Que no le gusto? Hacer dibujos y exponerlos ante otros explicando el significado de cada dibujo.

Moderador: bueno aquí hay algo interesante y es que se está saliendo de los convencional que es el aula de clase, y eso en cierta manera puede ayudar a que los estudiantes estén motivados, ¿no creen ustedes?

Docente 3: si es una actividad en donde el cambio a un lugar diferente al salón de clases pueda que los estudiantes estén con otra motivación, pero también ayuda a que se dispersen y quieran estar en otro tema, o hacer algo diferente a lo que se les pide.

Moderador: bueno pensemos un momento en la película y retomemos un poco el pensamiento del docente al hacer que los estudiantes vean la escuela de otro modo, de manera que se vea enriquecido su trabajo como docente y que este repercuta en el desarrollo de los estudiantes.

Ahora pensemos en esta situación.

Pregunta 3: En un salón de clase hay mucha indisciplina y el profesor no logra captar la atención de los estudiantes para continuar la clase, su reacción es levantar la voz, amenazar a los estudiantes y sacarlos del salón. ¿De qué otra manera cree usted que se puede lograr captar la atención de los estudiantes?

Docente 5: Hay varias formas pero una de las mejores es buscar que agentes del conflicto participen en negociaciones, hacer que ellos tengan trabajo extra que los conlleve a dar soluciones a las problemáticas presentadas en su salón de clase como monitorias o asesores de sus compañeros, confrontarlos con la situación y con la solución directa llegando a acuerdos y compromisos que permitan la evolución de la clase.

Docente 2: Si la indisciplina del curso es una constante y es generalizada, es necesario hablar con los estudiantes, preguntarles qué les está pasando, si quieren comunicar algo con esa actitud y tratar de negociar con ellos la forma de llevar la clase más amena, sin menguar la exigencia y el plan de clase que se tiene de antemano. Si son algunos estudiantes quienes generan el desorden, entonces será necesario cambiarlos de puesto para neutralizar los focos de indisciplina. Si nada de lo anterior funciona, será necesario seguir un proceso disciplinario con cada caso en particular como lo indica mi compañera.

Hay un momento de silencio, nadie más participa.

Moderador: ¿Todos están de acuerdo con estas situaciones que aportan los docentes?

Docente 1: Si es que es lo que se debe hacer, hay que llamarles la atención, no ser groseros o tratarlos mal, pero si hay que hacer respetar la clase y si hay que llegar a las instancias que nombra mi compañero pues debemos hacerlos porque si no con tantos niños se nos vuelve un caos la clase.

Moderador: Bueno sigamos con la siguiente situación.

Pregunta 4: A una niña del grado tercero se le dificulta aprender un tema de español y por más que el profesor ha explicado en clase y ha realizado ejercicios y dejado tareas en casa, esta niña no logra entender el tema y pierde un logro, debido a esto el profesor la regaña

constantemente y pierde su paciencia con ella. ¿Qué debería hacer el profesor para lograr que la niña pueda aprender el tema?

Docente 1: Habrá que intentar con distintas estrategias, tratando de identificar el modo en que aprende la niña para poderle llegar de manera significativa. Acto seguido, es necesario hablar con los padres de familia, los cuales pueden saber qué está pasando y así pedir su colaboración y refuerzo en casa.

Docente 6: Para un estudiante es muy agradable trabajar utilizando los medios tecnológicos que nos ofrecen las TICS en la actualidad. Si el estudiante se le dificulta entender una lectura en un libro, entender lo que escribe o memorizar, es bueno buscar la forma de que investigue el tema en portales educativos donde presentan temas de manera interactiva y llamativa, es más hay juegos en línea para que ellos jueguen y aprendan interactivamente utilizando muchos sentidos

Docente 2: lo importante es no perder la calma, buscar otras estrategias que le permitan abordar y reforzar las falencias de la menor, buscar apoyo en sus compañeros y hacerles partícipes para la posible solución, investigar y en caso de no poder llegar por si solo a la solución apoyarse en personal de apoyo terapéutico, por ejemplo aquí en el colegio tenemos acompañamiento de psicólogos y de personas espirituales y aquí sabemos de muchos casos que nos ha tocado enfrentar con los chicos, y ellos saben que siempre tienen el apoyo de la institución y a nosotros como profesores.

Moderador: Buenos es interesante que puedan contar con un apoyo interdisciplinario para poder solucionar las situaciones particulares que se dan con los estudiantes.

Sigamos ahora con el siguiente caso:

Pregunta 5: Un niño de grado tercero tiene dificultades para expresarse en clase y los niños lo sabotean. ¿Cuál sería el actuar del docente frente a esta situación?

Docente 2: Hablaría con el curso en un momento en que el niño no esté para preguntarles por qué se comportan así y concienciarlos de su mala actitud y de las repercusiones que esto puede traer, instándolos a apoyarlo en lugar de subestimarlo. Del mismo modo, hablaría con el niño en privado para escuchar sus inquietudes y tratar de fortalecer su autoestima. También sería muy importante hacerle refuerzo positivo en clase, frente a los demás, por cada participación que haga.

Docente 6: Yo estoy de acuerdo con lo que dice.

Docente 1: Primero yo haría alguna reflexión a toda la clase, pondría ejemplos como... ¿qué pasaría si a alguno de ustedes les sucediera alguna cosa igual?, ¿si a un hermano suyo o a su hijo más adelante...; Buscaría refranes constructivos y que cada uno los lean y expliquen que significan? Así caerían en cuenta de los errores que están cometiendo.

Moderador: Creo que este es un tema que está de moda no solo en Colombia sino en el mundo y es deber nuestro poder ayudar a esto niños a tomar estas situaciones de otra manera para no dejar que se conviertan en un monstruo más grande.

Docente 3: Yo empezaría por trabajar en la autoestima del menor, realizar charlas de sensibilización hacia el respeto por el otro y por sus diferencias como camino hacia la sana convivencia.

Moderador: Creo que si es importante poder enseñarles a los niños como dice usted a valorarse a sí mismos, porque allí comienza el cambio y a pesar de los maltratos por sus compañeros si tiene una autoestima alta esto de alguna manera le ayudara a superar las situaciones que esto le pueda generar.

Continuemos...

Pregunta 6: Ven que en un salón de clase los niños están indisciplinados y el profesor siempre reacciona gritando a los estudiantes, los regaña y siempre termina sacando a alguno de su clase, ¿Cuál sería la manera de organizar el salón de clase y que los estudiantes se sientan incluidos en el proceso de aprendizaje?

Docente 5: Por un lado, hay que diseñar el currículo de manera que cumpla con las exigencias del estado y la institución, pero que también atienda a los gustos e intereses de los chicos para que así se sientan incluidos en el proceso y motivados a aprender. Hay que variar las actividades de clase pues la monotonía cansa y por último, como dije antes, hay que dialogar y seguir procesos disciplinarios de modo individual según el caso.

Docente 4: Se deben buscar estrategias para captar la atención de los alumnos comenzando por el saludo y la motivación hacia las diferentes actividades, la gimnasia cerebral funciona en muchos casos porque a través de actividades físicas se canalizan las energías en los niños y se permite un mejor ambiente para realizar la clase.

Docente 2: Yo en mi caso lo que haría sería organizar el salón como en forma de media luna para que el expositor u orientador siempre los esté mirando frente a frente en lo posible para que el estudiante no se sienta relegado y tenga la forma de interactuar directamente con el orientador o maestro, como orientador no me sentaría en una silla a observar al curso si no que estaría pasando o rondando a c/u. para que se sienta orientado y acompañado.

Moderador:

Bueno continuemos con la siguiente pregunta.

Pregunta 7: Hay un niño en el salón de clase que siempre está aislado, no participa en clase, no participa con sus compañeros ni dentro ni fuera del salón de clase, nunca han escuchado

una aporte en el salón de clase por parte de él, ¿Cómo docentes, de qué manera podrían lograr involucrarlo en las actividades de clase y que pueda participar?

Docente 1: Es un caso difícil dada la cantidad de estudiantes en nuestro caso, pero creo que una manera de hacerlo es tenerlo en cuenta para favores en clase que le generen responsabilidad, participación y liderazgo. Así mismo, hay que acompañarlo en su proceso escritor a solas, para que afiance lo que hace y así comprenda que tiene algo que aportar verbalmente. También hay que hacerle preguntas frente a la clase para captar su atención y pedir colaboración de otros compañeros para que lo animen.

Docente 3: Orientando a los estudiantes para que hagan la lectura de láminas y expliquen ante los compañeros que creen que está sucediendo en el dibujo, porqué cree que pasó eso; qué haría para que no pasara eso... y así se va llevando al estudiante a que hable sobre un tema sin tener que ceñirse a la lectura en público que es lo que poco les gusta.

Docente 4: Se pueden buscar varias estrategias, una de las mejores es el juego y la involucración de todos los niños a este, cualquiera de las áreas si disfrutase y recurriera a él generaría en sus educandos resultados positivos de participación.

Docente 6: Indagar sobre cuáles son sus dificultades, pueden ser de origen corporal (no ve bien, no está bien alimentado, no duerme lo suficiente etc.) o tiene atención dispersa, o posee problemas psicológicos o con sus padres, o es abusado. Se van descartando una a una los posibles problemas hasta llegar a una conclusión. Y de acuerdo a eso se pueden plantear soluciones, adecuadas.

El salón se queda en silencio.

Moderador:

Creo que es importante este aporte que usted nos da puesto que hay que ver al estudiante no como una persona que va al colegio a que se le enseñe, sino que también es una personita con muchas dimensiones, y que es hijo, es hermano, es nieto, es amigo, y su entorno tanto familiar como social puede estar repercutiendo en la manera cómo reacciona ante las diferentes situación y en el caso del colegio cuando un niño llega al tal punto de aislamiento es importante que como docentes nos preguntemos no solo que le está pasando sino también de que manera podemos ayudarlo a solucionar sus problemas, debemos guiarlos por este camino para que no siga sufriendo en silencio.

Docente 2: Si como se había comentado antes, en nuestro colegio vemos muchas situaciones, como abandono, abusos, violencia intrafamiliar y muchas otras cosas a las que se ven enfrentadas nuestros estudiantes y esto sucede desde los más chiquitos hasta los más grandes, por eso es que es importante para nosotros el acompañamiento psicológico y espiritual, ha habido casos en los que nos ha tocado denunciar ante el bienestar familiar. Por eso es que es importante hacerles entender a los niños que ellos tienen una voz y que estamos para escucharlos y para ayudarlos y apoyarlos.

Buenos pasemos a la siguiente situación:

Pregunta 8: Generalmente como desarrollan en clase el discurso oral, ¿cómo explotan en los niños esta habilidad?

Docente 2: En mi caso El discurso oral lo desarrollo a través de diferentes actividades entre ellas se encuentran la participación directa acerca del tema trabajado tratando de involucrar a la totalidad del grupo, respetando las diversas respuestas y opiniones. Por medio de exposiciones de trabajos, tareas y actividades en general... mesa redonda donde cada uno de los

niños cuenta cómo fue su fin de semana y que actividades realizaron en casa. Haciendo una indagación personalizada sobre la actividad en clase que se está trabajando.

Docente 5: Cada pequeña participación en clase, aun cuando sea para pedir algo muy simple, cuenta, porque está llevando a los estudiantes a pensar, a usar el lenguaje para comunicar y a atreverse sin temor al error. Paso a paso se irán entonces implementando elementos y estrategias que doten a los estudiantes de estilo, entonación, vocalización, coherencia, cohesión, argumentación, registro y vocabulario, entre otros, para que enriquezcan su producción oral. Las correcciones se deben hacer de manera constructiva, pertinente, oportuna y muy clara.

Docente 6: Para lograra esto se debe ser maestro orquesta...

(Risas)

Y aprender a tocar todos los instrumentos. Bueno se debe ser un maestro muy dinámico, preparar las clases con anterioridad, llevar materiales suficientes para que todos tengan igual oportunidad de participación, logrando que todos participen y darles oportunidades a todos sin dejar a nadie sin participación. Todos deben obtener la atención del maestro.

Moderador: Teniendo en cuenta lo que ustedes han hablado es importante que para desarrollar el discurso oral, los estudiantes aprendan las capacidades que usted (docente 5) ha nombrado, es base fundamental en el aprendizaje del discurso oral, por otro lado usted acaba de decir algo que no podemos olvidar y que considero que tienen igual importancia y es que, todos los estudiantes merecen la atención del docente, aquí es importante que el docente comprenda que sin pensar en el número de estudiantes todos tienen igual derecho a ser escuchados y la obligación del docente en este sentido es esmerarse por dedicarle tiempo de la clase a cada uno de ellos.

Moderador: Continuemos con la siguiente situación.

Pregunta 9: Un niño no está teniendo buen rendimiento académico en el área de español, no sabe leer bien y eso le dificulta su participación en clase, ¿Qué debe hacer el docente para llevarlo al nivel que ya tienen los demás?

Docente 4: Cuando hay problemas de lecto-escritura el trabajo es arduo porque en primer lugar se deben buscar los antecedentes médicos que descarten algún tipo de anomalía de tipo físico que no permitan un buen desempeño del niño, después de descartar estas posibilidades se deben buscar estrategias como actividades extra para reforzar en las falencias del menor. Apoyo por parte de los padres o tutores en miras de una nivelación para que logre el nivel del grupo.

En mi caso particularmente generaría un cuaderno viajero con actividades divertidas para los niños como lo son las sopas de letras, crucigramas, cuentos, adivinanzas, completar figuras entre otras que motiven al niño a escribir y leer de forma permanente.

Moderador: Estoy de acuerdo, pero ¿de qué manera podemos ayudar a que el niño participe en clase y que esto le beneficie en la nivelación con el grupo?

Docente 1: a mi manera de ver Hay que trabajar con el de manera individual mientras los demás avanzan en su ritmo y ponerle actividades extras para reforzar sus capacidades. Si no hay progreso, será necesario hablar con los padres para que, con ayuda profesional, puedan diagnosticar una posible dislexia, por ejemplo, para así poder tomar las medidas eficientes y eficaces para el caso y que no traumatizen al estudiante.

Moderador: podemos darnos cuenta con estos ejemplos que nuestra labor no solamente es enseñar a los estudiantes, sino que debemos tener en cuenta todo un conjunto de situaciones y procesos, internos y externos en el estudiante que nos hacen ver más allá de él como un simple estudiante.

Moderador: llegamos a la última pregunta que tenemos preparada hoy.

Pregunta 10: ¿De qué manera se puede hacer posible trabajar en un grupo de más de 30 estudiantes y tener en cuenta a cada uno de ellos, como individuo dentro del grupo?

Docente 6: No es una tarea fácil; lo más importante es hacer un diagnóstico del proceso de cada niño evidenciando aquellos con más fortalezas y los que tienen más dificultades. Tener en cuenta los procesos de cada niño sin rotularlos y permitiéndoles darse su tiempo para lograr los objetivos propuestos. Me cabe decir que la evaluación debe ser permanente y pertinente lo que nos llevara al registro de un proceso eficaz.

Docente 2: Permitiendo distintos espacios de participación en los que cada uno pueda ejercer liderazgo en momentos diferentes. También, por ejemplo, en la producción escrita, haciendo correcciones precisas, claras y dialogadas según el proceso de cada uno, llevándolos a identificar sus propias fortalezas y debilidades para trabajar sobre ello y que así pueda haber progreso paulatino y al ritmo de cada cual, por ejemplo, llevando un portafolio de escritos, por ejemplo.

Moderador: Quiero decirles que ustedes han concluido con esta pregunta un punto importante para nuestra investigación y es que la alteridad, la cual dice que debemos tener en cuenta al otro, en todas sus dimensiones, y darle validez a su propia voz, que sus ideas son tan válidas como las del mismo docente, así que los invitamos a continuar alimentando estas ideas que salieron de ustedes mismos para que los niños tengan un mejor ambiente escolar en donde se propicie el derecho por la palabra y el respeto por las ideas.

Les agradecemos a todos por su tiempo.

Docentes: Gracias... gracias a ustedes...

Queremos nuevamente invitarlos a construir un espacio con alteridad y donde el discurso oral sea parte importante en el desarrollo de las clases, sabemos que es un reto grande pero si

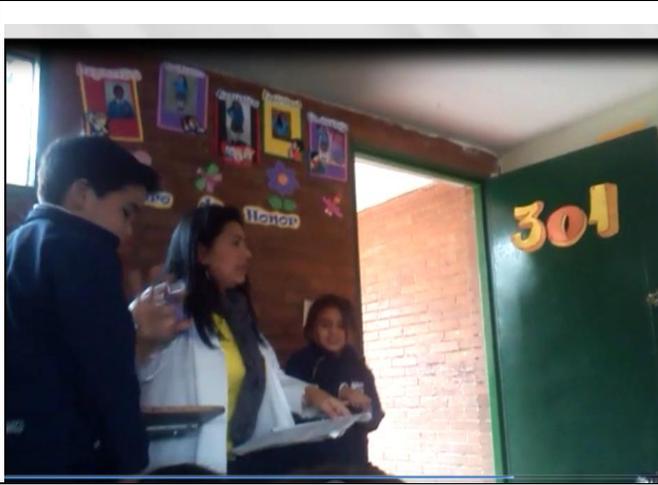
queremos lograr algo con estos niños tenemos que romper los esquemas a los que estamos acostumbrados.

Que tengan todos buenas noches.

Los docentes se despiden.

Anexo 4. Registro fotográfico

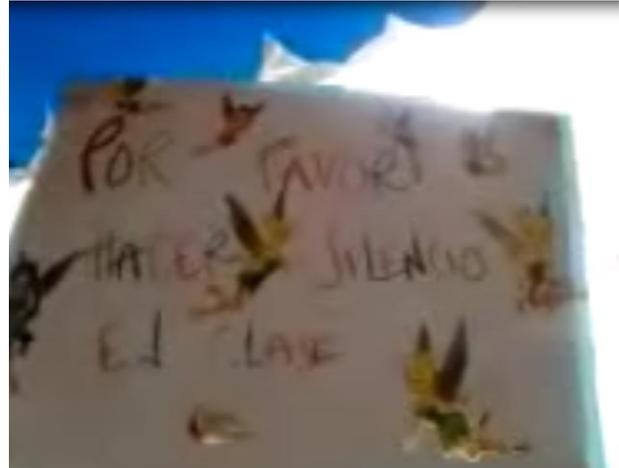
ACTIVIDAD: Observación no participante



ACTIVIDAD: Observación no participante



ACTIVIDAD: Observación no participante



ACTIVIDAD: Observación no participante

ACTIVIDAD: Grupo de discusión

