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RESUMEN

En la actualidad, procesos de transformación de los bosques tropicales están generando impactos en la oferta ambiental y en la dinámica de uso y manejo de bosques en comunidades indígenas. Uno de los elementos importantes de los servicios que proveen los bosques, son los denominados Productos Forestales no Maderables (PFNM), siendo las palmas uno de los principales para la Amazonía Colombiana; hoy en día se ha evidenciado pérdida de saberes lo que ha afectado la seguridad alimentaria de las comunidades indígenas. Las comunidades del Guainía no están exentas de estas dinámicas, la urbanización y colonización ha generado impactos sobre el bienestar de las personas, la conservación de los bosques y la pérdida de saberes.

Por esta razón, esta investigación busca entender la dinámica del uso y manejo de las palmas, en la comunidad indígena de La Ceiba, identificando las principales palmas con las cuales la comunidad esta interactuando y los principales factores sociales, económicos y ambientales que la están determinando.

A partir del trabajo de campo desarrollado entre Junio y Julio del 2013, se buscó la articulación y triangulación entre métodos participativos cualitativos y cuantitativos como talleres, entrevistas semi-estructuradas, observación directa, encuestas y transeptos, para el análisis de diferentes variables previamente identificadas. Se caracterizaron los usos de las palmas en la comunidad por etnia, edad y género, por medio de estadística descriptiva se establecieron las formas de manejo por etnia y género. Con las entrevistas y talleres se evaluaron los factores económicos; por medio de la cartografía social y el análisis del calendario estacional se identificaron los factores ambientales. Finalmente, a través de la línea de tiempo y gráficos históricos construidos conjuntamente con la comunidad se reconocieron cambios en las dinámicas el uso y manejo de las palmas en la comunidad, a través del tiempo.

En total se identificaron 24 palmas, con sus respectivos usos, categorías de uso, formas de extracción y manejo, teniendo en cuenta las variables económicas, sociales y ambientales; el uso alimenticio y el factor económico resultaron ser los factores que más han influenciado en estas dinámicas.

Se concluyó que, si bien existen diferencias entre estas variables mencionadas, no fueron significativas, porque la comunidad convive en un mismo espacio y territorio, así mismo es una comunidad indígena de reciente conformación.

ABSTRACT

Currently, transformation processes of tropical forests are generating environmental impacts in the offer and use dynamics and forest management in indigenous communities. One of the important elements of the services provided by forests, are called Non Timber Forest Products (NTFPs ), where palms tree are being an important resource for the Colombian Amazon, today has shown loss of knowledge which has affected the food security of indigenous communities. The Guainía communities are not exempt from these dynamics, urbanization and colonization has generated impacts on the welfare of people, conservation of forests and loss of knowledge.
For this reason, this research seeks to understand the dynamics of the use and management of the palms in the indigenous community of La Ceiba, identifying the main palms with which the community is interacting and the main social, economic and environmental factors that are determining.

From the field work carried out between June and July 2013, the joint and triangulation between qualitative and quantitative methods such as participatory workshops, semi-structured interviews, direct observation, surveys and transects for the analysis of different variables previously identified, this allowed to develop research in the community, and also were characterized by ethnicity, age and gender, using descriptive statistics forms of management by ethnicity and gender were established. Interviews and workshops with economic factors were assessed; through social mapping and analysis of the seasonal calendar to identify the environmental factors.

Finally was evaluate the factors and changes through the timeline and historical chart built with the community were recognized for the dynamic in the use and management of the palms in the community over time.

Altogether, 24 palms were identified and also their uses, extraction methods and management, taking into account the economic, social and environmental variables, food use and economic factor proved to be the factors that have influenced these dynamics.

Was concluded that although there are differences between these variables were not significant, because the community was living together in the same space and territory and is newly conformation.
1. INTRODUCCION

En Colombia, la Amazonia constituye el 41.7% del área nacional, está representada en su mayoría por bosques naturales (MADS, 2009); posee gran riqueza flórsitica, faunística y es considerada una de las regiones con mayor biodiversidad tanto biológica como cultural (Cárdenas & Ramírez, 2004; González, 2003) y fuente de abastecimiento de una gran variedad de frutales, fuentes esenciales para la alimentación humana (Shanley et al 2012).

Hoy en día, estos bosques tropicales están sufriendo cambios ambientales causados por el desplazamiento forzado de la población y el conflicto armado, por la colonización, urbanización y la sobreexplotación maderera, entre otras (Prieto-C & Arias, 2007; Armenteras et al. 2006).

Como consecuencia de estos cambios socio ambientales, el bienestar y la cultura de las comunidades indígenas se están viendo afectados; la variación y disminución en la diversidad de los bosques trae repercusiones sobre el funcionamiento del ecosistema y de su capacidad para generar servicios esenciales para el bienestar humano, generando a su vez perdida del conocimiento tradicional (Martín-López et al 2007; Byg & Baslev, 2005).

Los procesos de colonización y urbanización han generado interacción cultural que traen consecuencias directas sobre el cambio de estructura y dinámicas culturales de las comunidades; nuevas estructuras y dinámicas provenientes de la cultura dominante se han venido adoptando (Bergman, 2005).

Estas dinámicas de transformación de la cultura y la naturaleza, están afectando la relación de oferta alimenticia y ambiental de los bosques tropicales, que son la despensa principal de diversos Productos Forestales No Maderables (PFNM), definidos como aquellos recursos provenientes del bosque, plantaciones forestales o sistemas agroforestales, de origen biológico diferentes a la madera, esenciales para las comunidades rurales (FAO, 2003; González, 2003).

La gran importancia de los PFNM en la Amazonia Colombiana se expresa en que más de 200 especies son usadas y manejadas plenamente por las comunidades indígenas que conocen sus propiedades alimenticias, medicinales, rituales, tinturas, entre otras (Cárdenas, 2000 citado en Muñoz & Zoria,2009); en algunos casos son el sustento nutricional y económico de personas que conviven directamente con su medio.

Una mejor comprensión de las interacciones entre el hombre y los bosques, está marcado por el análisis de los PFNM, donde se exige tener en cuenta aquellos factores que influyen en este proceso dinámico, esta a su vez se puede obtener mediante el análisis de los conocimientos y el uso de recursos de la selva de la población local (Paniagua et al 2005).

1.1 PANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACION

Las palmas son uno de los grupos de plantas más importantes en el mundo superado solamente por las gramíneas, las cuales incluyen la mayor parte de las plantas alimenticias (Bernal et al 2008) y es considerado uno de los PFNM más reconocidos e indispensables, debido a que las comunidades locales obtienen capital natural y cultural para mantener su bienestar y fortalecer sus medios de vida (Gaiano, 1991 & 1992; Mesa,2011; Baslev et al.
El valor del conocimiento local de las palmas y su uso ha sido bien documentado en el mundo, sin embargo, aunque este conocimiento posee una gran importancia para las personas que depende de su entorno para subsistir y para la conservación de los bosques tropicales, los factores que influyan el uso y manejo, analizados desde la perspectiva de cómo la gente los consideran, perciben, utilizan y extraen, no se han documentado y entendido completamente y por lo tanto este conocimiento es insuficiente en la academia (Paniagua, 2005).

Así mismo los enfoques de investigación de las palmas se han centrado en inventarios de los conocimientos locales, dejando de lado las investigaciones de manejo de estos recursos, las cuales son de gran importancia por su contribución en la continuidad del recurso para las generaciones futuras (Bernal et al 2001; Byg & Baslev, 2004)

A pesar de que los grupos indígenas en Colombia y en especial en la amazonia han conservado conocimiento a través de la historia sobre el uso y manejo de los ecosistemas y los recursos, se ha venido evidenciando pérdida de estos saberes; de esta manera se está afectando negativamente la seguridad alimentaria (Padoch, 1998 citado en Palacios 2005), por lo que documentarlos es de gran importancia.

La comunidad La Ceiba ha venido presentando pérdida de conocimiento tradicional no solo por los diversos procesos de aculturación, que se han presentado por diversos eventos históricos como los acelerados proceso de cambio cultural por el fenómeno de urbanización y colonización creciente que vive la región (Salazar et al 2006), sino que también tiene un contacto directo y constante con el principal centro urbano y capital del Guainía, Puerto Inírida, lo que ha propiciado el acceso a una variedad de bienes industriales y servicios provenientes de otra cultura, amenazando el bienestar de las comunidades y la conservación de los bosques tropicales . (Cruz, 2011).

Surge entonces la necesidad de analizar la dinámica del uso y manejo de las palmas, en particular de aquellas que tienen un uso alimenticio, para lo cual es fundamental identificar los principales factores sociales, económicos y ambientales que la determinan.

**1.2 PROPOSITO**

Frente a la problemática presente de la pérdida de conocimiento sobre las palmas de las comunidades indígenas del Amazonas, se busca documentar la información pertinente del uso y los factores que lo influencia, antes de que se pierda por completo este conocimiento. Así mismo se busca revivir el valor cultural de las palmas en la comunidad y generar un puente mediante el diálogo de saberes para que esta información se divulgue en todas las generaciones presentes de la Ceiba, incentivando la recuperación del conocimiento de este recurso indispensable.

Además se busca identificar conjuntamente a la comunidad cuales prácticas de manejo de las palmas son las más adecuadas y pertinentes para su conservación, para que así ellos se apropien de la investigación y empiecen a establecerlas conjuntamente, ayudando la conservación del recurso mediante el uso y manejo.
Teniendo en cuenta que las estrategias de conservación de la diversidad de los bosques en la Amazonía Colombiana, deben estar relacionadas con el conocimiento local y tradicional, ya que este juega un papel fundamental, en la medida en que puede dar luces sobre algunos mecanismos y prácticas de manejo y mantenimiento de los recursos que son de importancia vital para las comunidades y su bienestar (Muñoz & Zoria, 2009), se busca unificar conocimiento para generar información clave para futuras estrategias de manejo y conservación de las palmas, para la ordenación forestal y manejo de los bosques conjuntamente, al tiempo que se fortalezcan las posibilidades de mejoramiento y mantenimiento de sus funciones alimentarias.

2. OBJETIVOS

➢ General
Analizar los factores que determinan el uso y manejo de las palmas en la comunidad indígena, La Ceiba, Guainía.

➢ Específicos
1. Caracterizar según el género, el origen étnico y la edad, los usos de las palmas en la comunidad.
2. Determinar según el género y el origen étnico las formas de manejo de las palmas en el territorio ocupado por la comunidad.
3. Caracterizar factores ambientales y económicos que determinan la dinámica de uso y manejo de las palmas en la comunidad.
4. Reconocer cambios en las dinámicas el uso y manejo de las palmas, en la comunidad a través del tiempo.

3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

El tema sobre el uso y manejo de las palmas involucra unos conceptos y teorías que se pueden relacionar entre sí como muestra la Figura 1. El concepto general parte de la etnoecología como la ciencia que enmarca la investigación, enfocada en la etnobotánica como la disciplina que estudia el conocimiento local o tradicional de las palmas. Dentro de esta disciplina se pueden estudiar los aspectos sociales, económicos y ambientales que expresan un conocimiento local relacionado con la vegetación.

El conocimiento local de las palmas como un PFNM importante en los bosques tropicales posee un uso que está relacionado con las preferencias de los usuarios, el espacio donde coexisten y la economía; un punto importante que se abordó en esta investigación y que ha sido poco tratado en otros estudios es el manejo, entendido no solo como la forma de extracción de un recurso, estas pueden ser destructivas, es decir que implican la diminución de los recursos o no destructivas; también involucra las prácticas que se realizan para generar la continuidad del recurso.
Figura 1. Diagrama general de las relaciones de los componentes investigativos.

3.1 Etnoecología

La etnoecología es definida como la ciencia que estudia y describe las relaciones entre los seres humanos con el entorno natural y los conocimientos locales y tradicionales generados a partir de esta relación. La etnoecología puede dividirse en sub disciplinas como la etnobiología, la etnobotánica, etnoentomología y etnozoología (Martin, 1995 en Gerique, 2006; Toledo, 1992).

Por lo general las investigaciones en este campo se han centrado en los conocimientos ecológicos de los pueblos indígenas y de los agricultores tradicionales, abordando cuestiones teóricas, que no se limitan a la ciencia pura sobre la relación entre estos grupos humanos y su medio ambiente sino que también generan respuestas que pueden contribuir al desarrollo rural, la reducción de la pobreza, la salud y la conservación (Martin, 1995 en Gerique, 2006).

La etnoecología parte de la premisa de que en la mayoría de los casos los grupos indígenas tienen un conocimiento amplio de la estructura y funcionamiento de la naturaleza, de los procesos, patrones y de las relaciones entre los elementos y acontecimientos naturales, intenta descubrir los procesos y las reglas estructurales, por los que la población clasifica su ambiente (Moran, 1993).
3.2 Etnobotánica

La etnobotánica es un campo investigativo de la etnoecología que relaciona las implicaciones culturales para el uso y manejo específicamente de plantas, estos estudios a su vez pueden ser abordados desde un enfoque cualitativo y/o cuantitativo (Palacios, 2005; Martin, 2001). Se caracteriza por ser una ciencia multidisciplinaria centrada en el conocimiento tradicional o local de las plantas (Paniagua et al 2010). En el marco conceptual de la etnobotánica las plantas son consideradas recursos naturales y el ser social como conoce dor y transformador del medio, y la apropiación del recurso mediante las actividades productivas (Sanabria 1998 Citado en Lagos-Witte et al 2011).

Los principales enfoques que aborda la etnobotánica son: la conservación de especies vegetales; las investigaciones del estado de conservación de las especies y la recuperación del conocimiento local y tradicional de las plantas y los inventarios botánicos; sostenibilidad en el uso de recursos vegetales silvestres, incluidos los productos forestales no maderables; también incluye investigaciones sobre la seguridad alimentaria, el refuerzo de la identidad étnica, nacional, aspectos como la seguridad en la tenencia de la tierra y los recursos así como la identificación y desarrollo de nuevos productos económicos y medicinales de las plantas. (Hamilton et al (2003) en Gerique, 2006)

Según Martin (2001), en la etnobotánica hay 4 aspectos fundamentales: (i) El registro básico del conocimiento botánico tradicional; (ii) la evaluación cuantitativa del uso y manejo de los recursos vegetales; (iii) la evaluación experimental de los beneficios derivados de las plantas ya sea de subsistencia o con fines comerciales; y (ix) proyectos aplicados que buscan que las poblaciones rurales obtengan el máximo beneficio de sus conocimientos y de sus recursos. Esta investigación se enfocará en los dos primeros aspectos fundamentales de la etnobotánica.

3.3 Conocimiento local

Para identificar los factores sociales que están influenciando el uso y manejo de la comunidad se debe tener en cuenta el Conocimiento local, definido como aquellos saberes individuales y comunitarios que se han construido por medio de la interacción diaria con el territorio que tiene cada persona al desarrollar sus actividades cotidianas (Berkes & Turner, 2005).

Así mismo por medio de la memoria social, la observación y la interacción individual con los ecosistemas presentes en el territorio, se han desarrollado una serie de conocimientos locales y ecológicos acerca de la dinámica y funcionamiento de los ecosistemas en escalas espaciales, temporales y locales(Santo Domingo, 2011)

El conocimiento local así como el tradicional y las investigaciones sobre el manejo de los ecosistemas en las últimas décadas se han vuelto cada vez más utilizados como modelos de desarrollo sostenible y de la utilización de recursos (Byg & Baslev, 2004). Lo anterior como respuesta a que en la actualidad se están presentado fenómenos de pérdida de estos saberes por la introducción de tecnologías y por la pérdida de los ambientes naturales que ocupan (Byg & Baslev, 2004)

La aculturación puede ser una causa de la pérdida de conocimiento, este puede ser concebido en dos vías la i. pérdida de interés, cuando un conocimiento tradicional o local sobre un
recurso se pierde por la disponibilidad de productos industriales o las oportunidades para adoptar medios de vida alternativos, sucede con frecuencia en aquellos lugares que se encuentran próximos a los centros urbanos, lo que genera un mayor intercambio de bienes de consumo y servicios; ii. La pérdida de oportunidades para el aprendizaje, esto se genera en la medida que desaparecen o se reducen los recursos en las comunidades locales, conduciendo a la desaparición de aquellos conocimientos asociados a estos (Byg & Baslev, 2004).

Otros factores que llevan a la pérdida de conocimiento son los esfuerzos de integrar o asimilar los grupos minoritarios en aspectos económicos, religiosos, sociales o a favor de la conservación de los recursos, que incluyen incentivos o la prohibición de las prácticas tradicionales o de uso y manejo de los recursos, por parte de las autoridades ya sean a nivel institucional, político o religioso (Byg & Baslev, 2004).

3.4 Las palmas como un Producto Forestal No Maderable

Según la FAO (2003), Uno de los enfoques más representativos e importantes de la etnobotánica es el estudio de los Productos Forestales no maderables (PFNM).

Las palmas están enmarcadas como uno de los PFNM más importantes para las comunidades indígenas amazónicas, no solo porque constituyen un recurso para cubrir necesidades de subsistencia, sino porque forman parte en las dinámicas ecológicas de los bosques, donde interactúan como un elemento transversal con los aspectos sociales, culturales, institucionales y políticos, por lo cual se deben incluir en investigaciones que se acerquen a las actividades de ordenación y manejo integral de los bosques tropicales (López et al 2006).

Los aspectos que explican que las palmas son uno de los PFNM más importantes para las comunidades son: i. Abundancia de las especies; ii. Dominan extensas áreas, donde se encuentran en suelos drenados y particularmente en suelos pobres o mal drenados, iii. Son elementos comunes, importantes y diversos de los ecosistemas de bosques tropicales; iv. Incluyen muchas especies que contribuyen a la alimentación de especies de vertebrados, que a su vez pueden ser consumidos por las comunidades locales; v. Constituyen elementos importantes en los medios de vida de las personas, aportando no solo capital natural para la subsistencia, sino también son capital cultural; vi. Su presencia en el mercado local se ha incrementado. (Paniagua et al 2010; López et al 2006; Baslev et al 2008).

Por estas razones es de suma importancia conocer las palmas y sus usos, para poder aportar en aspectos de la conservación de los bosques tropicales húmedos y sus varios nichos ecológicos, integrando las comunidades locales y su desarrollo rural (Baslev et al 2008; Paniagua, 2005).

3.5 Aprovechamiento de las palmas: prácticas extractivas.

Los PFNM, al igual que otros recursos de los bosques, son utilizados por comunidades locales que dependen de la recolección o mantenimiento de plantas para su subsistencia (Instituto Biológico Alexander Von Humboldt IAvH 2000). Sin embargo, por lo general, cuando existe un aprovechamiento de los recursos puede generarse una sobreexplotación, puede llevar a la pérdida de la biodiversidad (IAvH 2000).
Según el estudio de Bernal et al (2011), existen diferentes prácticas extracción, que pueden ir desde la extracción intensiva de las hojas, tala del tallo u otras partes hasta la recolección básica de sus frutos; estas se categorizan en 2 grandes formas: la extracción destructiva y la no destructiva.

La extracción destructiva de la palma

Cuando la extracción implica la muerte o afecta negativamente la palma, se considera una extracción destructiva a largo o corto plazo; las prácticas más frecuentes dentro de esta categoría son 1. La tala necesaria de los tallos de las palmas para la construcción o para la cría de larvas “Mojojoij”; 2. La tala innecesaria, hace referencia a una mala gestión del recurso, en donde se corta el tallo para extraer de manera más rápida los frutos, hojas u otras partes diferentes al tronco (Bernal et al, 2011).

Existen otras formas de extracción que pueden generar el desmejoramiento de la palma a través del tiempo, es el caso de la extracción de su hoja nueva (Cogollo) o la extracción masiva de hojas de un mismo individuo (Baslev et al 2011).

La extracción no destructiva de la palma

Formas de extracción que permitan la continuidad de la palma, se consideran como extracción no destructiva (Bernal et al 2011).

Las prácticas de extracción más frecuentes dentro de estas categorías son la extracción de los frutos trepando directamente a la palma, extracción de alguna parte trepando a árboles vecinos, corte directo de alguna parte desde el suelo, extracción mediante la utilización de una herramienta de corte (palo con un filo en el extremo superior), o bien extraer la parte utilizando un “palo” (tallo de otro árbol) que se utiliza para subir como un “efecto escalera” (se coloca el tallo extraído sobre el tallo de la palma y se procede a ascender por encima de este) para alcanzar la parte que se busca, la extracción de un tallo de una palma cespitosa, el uso de herramientas tecnológicas como la X para ascender por el tallo y la recolección de frutos, frecuente en aquellas palmas con frutas duras (Bernal et al 2011).

3.6 Uso de los recursos

El uso, es definido como aquella finalidad que se le da a un recurso en función de las actividades humanas que ocurren en un territorio determinado. El uso está determinado por diferentes variables entre ellas las ambientales, a su vez asociadas con los parámetros sociales que pueden constituir un contexto cultural que determina la explotación, intervención y preferencias de las personas (género, edad, origen étnico, educación, entre otras) (Giraldo et al 1995).

La riqueza de especies, combinada con la riqueza de grupos étnicos y su cultura, genera una gran diversidad en los usos de los recursos y de las prácticas de manejo utilizadas. Los usos han sido bien documentados por diversos autores, sin embargo el manejo, a pesar de su importancia de garantizar a largo tiempo la disponibilidad del recurso, es poco discutido en las investigaciones (Bernal et al 2011).
Estos usos a su vez pueden estar clasificados en categorías de uso que representa la agrupación de la finalidad del aprovechamiento, según lo propuesto por Cardenas & Ramirez (2004); Bernal et al. (2011) y Paniagua et al (2010) estas categorías son; Alimenticio, Medicinal, Ornamental, Ambiental, Cultural, Combustible, Construcción, Artesanal, Colorante entre otras. La finalidad de un uso obtenido de un recurso puede llegar a ser doméstico o autoconsumo, cuando no está asociado a un comercio; o puede ser comercializado a pequeña o gran escala, donde puede ser a nivel local, regional, nacional o internacional (Bernal et al. 2011).

### 3.7 Manejo de los recursos

El manejo de un recurso es definido como aquellas acciones o prácticas dirigidas por el ser humano que se generan de una manera directa o indirectamente a favor de la continuidad de un individuo, el cual sus poblaciones están siendo utilizadas por el hombre (Gonzales & Caballero, 2006).

Según Campos y colaboradores (1995), por manejo se entiende la manipulación del sistema natural para la obtención de un recurso, el cual se mantiene a través del tiempo y espacio para tener el máximo beneficio por varias generaciones. El manejo a su vez se puede entender como una forma menos sofisticada de cultivo que puede incluir algún tipo de protección por los seres humanos y algunas modificaciones genéticas de las especies implicadas (Bernal, et al., 2011).

El manejo puede generarse en dos vías, i. El selectivo, cuando un individuo con unas características fenotípicas especiales es considerado favorable para la manipulación y se quiere mejorar y aumentar la disponibilidad del recurso; y ii. No selectivo, cuando un grupo de individuos son manejados de una manera oportuna (Gonzales & Caballero, 2006).

Teniendo en cuenta que el manejo de las especies, se pueden relacionar con los espacios de uso y los recursos naturales, (Tapias & Polanco, 1995 en Palacios, 2005); Existen dos tipos de prácticas: las in situ, mantenidas en los ambientes naturales (silvestres, rastrojos o ambientes rudimentarios) y la ex situ, desarrolladas en áreas antrópicas. Es así como la recolección y la agricultura son las prácticas de manejo predominantes, sin embargo recientes investigaciones han propuesto que existen tres importantes grupos de prácticas para las plantas: i. Recolección; ii. Manejo incipiente y iii. Cultivos (Gonzales & Caballero, 2006).

La complejidad de las prácticas de manejo pueden categorizarse de esta manera según lo propuesto por Gonzales & Caballero (2006) : (1) recolección simple; (2) manejo incipiente no selectivo (realización de actividades de tolerancia, protección o promoción indistintamente sobre diferentes individuos de una población); (3) manejo incipiente selectivo (recolección, tolerancia, protección o promoción de individuos con características particulares considerados como deseables); (4) cultivo ex situ ocasional (enterramiento de semillas de individuos de áreas silvestres en terrenos de cultivo pero sin reemplazar el cultivo principal); y (5) agricultura.

A su vez, el manejo incipiente puede ser analizado por i. Tolerancia, que hace referencia al mantenimiento simple de los individuos; ii. Protección, el cual hace referencia a salvaguardar
los individuos, iii. Fomento: además de proteger y mantener un individuo, se busca aumentar la densidad y iv. Ex situ: la propagación de los individuos en ambientes antrópicos.

4. ANTECEDENTES

4.1 Estudios sobre el uso y manejo de las palmas.

Las palmas al ser uno de los recursos más importantes para las personas que dependen de su entorno, han sido investigadas a partir de diversos enfoques:

Unos de los primeros estudios de las palmas fue realizado por Wallace (1953), en su publicación Palm Trees of the Amazon; identificó 17 géneros, y 43 especies, muchas de ellas nuevas para la ciencia, posteriormente fueron designadas como lectotipos (Stauffer, 2000 en Forero, 2005).

Durante el siglo XX hasta la actualidad se han desarrollado varias investigaciones. Diversos estudios se centran en la importancia de las palmas a nivel ecosistémico, cultural y social, se destacan los realizados por Galeano en 1991, ella publicó un estudio conjunto a la Organización Tropenbos en la región amazónica, en el que se caracterizaron las especies de palmas. Se encontraron de 26 géneros con 64 especies, a cada una se le hizo un análisis exhaustivo para hacer su descripción taxonómica, distribución, hábitat, resaltando sus usos en esta región de Colombia.

Esta misma autora en el 92, realizó una investigación de la distribución de las palmas en Colombia, se hacen evidentes los ecosistemas y hábitats que presentan mayor número de palmas en Colombia; la región andina, la amazonia y Orinoquia, se destacan por el alto número de especies reportadas, estas últimas albergan 95 especies de palmas.

En el año 98 Morcote y colaboradores, publicaron “Las Palmas entre los Grupos Cazadores Recolectores de la Amazonia Colombiana”, los autores presentan un análisis del manejo de las palmas en la Amazonia colombiana. Ellos encontraron que las estrategias del manejo del bosque húmedo tropical es el aprovechamiento simultáneo de diferentes unidades ecológicas, con predominio en el plano sedimentario terciario; Encontraron además que Astrocaryum aculeatum, Attalea maripa, Mauritia flexuosa, Oenocarpus bataua, Oenocarpus bacaba y Oenocarpus mapora son algunas de las palmas usadas desde el Holoceno temprano hasta el presente, y la Oenocarpus bataua fue la más importante como fuente de alimento.

En el 2001, Isabel Crizón y colaboradores realizaron una investigación de la palma de Chiqui Chiqui, la cual se titula “Por los Territorios de la Marama: La Extracción de la Fibra del Chiqui Chiqui en la Amazonia Colombiana”. En esta se encontró que la palma es muy abundante en el territorio que corresponde al departamento de Guainía, durante el siglo XX fue la principal entrada económica de las comunidades indígenas del departamento por la venta de su fibra foliar, además a nivel cultural y alimenticio ha sido una palma que ha tenido importancia para estas comunidades indígenas.

En el 2004, Byg y Balslev, publicaron su investigación “Factors affecting local knowledge of palms in Nangaritza Valley, Southeastern Ecuador.”, en ella se plantea la necesidad de centrar
los estudios no solo en los usos sino también en aquellos factores que los influencian, ya que han sido poco documentados; es así que para esta investigación se analizaron los factores que influenciaban la pérdida o la transferencia del conocimiento local o tradicional de las palmas, enfocándose en factores socioeconómicos; se encontró que los factores que más influyen no solo en la pérdida sino en la transferencia del conocimiento son el origen étnico, el género, las condiciones económicas de los usuarios y la situación y contexto territorial.

En el 2005, Forero, realizó un estudio titulado “Aspectos etnobotánicos del uso y manejo de la familia Arecaceae (palmas) en la comunidad indígena Ticuna de Santa Clara de Tarapoto, del resguardo Ticoya del municipio de Puerto Nariño Amazonas Colombia.” En esta investigación se sustenta que las palmas son uno de los recursos más importantes de las comunidades indígenas de la amazonia colombiana, sus usos más frecuentes han sido la alimentación, la construcción, las prácticas medicinales y culturales y la elaboración de herramientas y utensilios asociados al hogar. Los Ticuna expresaron un alto grado de conocimiento no solo del recurso sino de las relaciones de este con el ecosistema, la cuales se ven reflejadas en las prácticas cotidianas del uso y manejo.

En el 2005 Paniagua, siguió con la línea de investigación de Byg y Baslev (2004) y planteó su investigación titulada “Factors determining the knowledge and use of palms.” Este autor también expone que los usos han sido bien documentados, representados por listados e inventarios de especies, sin embargo, plantea que las investigaciones acerca de la etnobotánica de las palmas, deberían ser analizadas más a profundidad por medio de los factores que influencian la selección y uso de las palmas, ya que estos son poco evaluados e incomprensibles; el uso sostenible de las palmas nativas se debe fomentar ya que contribuyen a la economía local y la conservación del conocimiento. Para su investigación el autor encontró que la importancia de las especies está condicionada al uso y la función que posea cada una para los usuarios, además el conocimiento de los informantes y su capacidad para transmisión estaba relacionado con factores socioeconómicos, como el nivel educativo, la edad, el tiempo de establecimiento de los usuarios en la comunidad, los ingresos individuales, el origen étnico y lugar de nacimiento y los físicos como el espacio o territorio donde se desenvuelven las personas.

En el 2007, Castaño y colaboradores publicaron “Ecología, aprovechamiento y manejo sostenible de nueve especies de plantas del departamento del Amazonas, generadores de productos maderables y no maderables”, este estudio propone lineamientos de aprovechamiento para unas especies amazónicas, entre ellas las palmas Asai (Eurterpe precatoria), para la cual se encontró que la principal forma de aprovechamiento es hacer la extracción de la parte subiendo a la palma directamente, para el Milpesos (Oenocarpus bataua) es subir por el estirpe, la recolección de frutos caídos, subir por un tronco aledaño y la tala del individuo. Para la Canangucha (Mautitia flexuosa) dentro de sus principales formas de extracción incluye subir a la palma, recolección de frutos caídos, utilizar un gancho y cortar alguna parte desde el suelo y para la Chambira (Astrocaryum chambira), se encontró que las principales forma de aprovechamiento son cortar las hojas jóvenes y talar los individuos. Los autores plantean que las palmas presentan una presión debido al turismo y el aumento de la densidad poblacional, generando que algunas prácticas de manejo sean insostenibles por lo cual se propone iniciar programas de aprovechamiento, propagación y manejo silvícola.
En el 2008 la FAO presentó una investigación titulada “Non-wood forest products” el capítulo 10 de este libro se centra en las palmas tropicales, en el cual se evidencian las palmas como un importante recurso forestal y se exponen la variedad de los productos forestales no madereros que se pueden obtener de ellos. Se presenta el papel histórico que han cumplido las palmas en las culturas humanas, que han sido de gran importancia en la seguridad alimentaria de los pueblos que depende de estos recursos, se evidencia además la comercialización y venta de aquellos productos actuales, dentro de los principales se exponen las bebidas y alimentos, materiales para la construcción, productos químicos e industriales, cosméticos e higiénicos, forraje, fertilización, artesanías, herramientas y utensilios de trabajo y hogar, entre otras. La investigación demuestra además estudios de caso en la región asiática, pacífica, América latina, África y el océano Índico occidental. Al final se concluye, que en las zonas evaluadas las palmas poseen un gran potencial de desarrollo.

En este mismo año Balslev y colaboradores elaboraron un estudio titulado “Palmas (Arecaceae) útiles en los alrededores de Iquitos, Amazonía Peruana.”. Ellos encontraron que en 28 comunidades del departamento de Loreto, utilizan 64 especies, las cuales poseen una gran importancia en la seguridad alimentaria de los habitantes, caracterizan así especies alimenticias como Bactris gasipaes, Mauritia flexuosa, Euterpe precatoria, Oenocarpus bataua, especies de construcción y para techado de hogares como Euterpe precatoria, Iriartea deltoidea, Socratea exorrhizay Attalea, Lepidocaryum tenue, especies que sobresalen con usos medicinales, correspondieron a ser Euterpe precatoria y Oenocarpus bataua.

En los últimos años se han propuesto una serie de estudios importantes en aspectos de investigación sobre etnobotánica de las palmas en Sur América. Se destacan los estudios de: Paniagua y Colaboradores en el 2010, ellos proponen una investigación titulada “Toma de datos etnobotánicos de palmeras y variables socioeconómicas en comunidades rurales”, en este artículo se plantean distintas herramientas etnobotánicas para la toma de datos socioeconómicos cuantitativos y cualitativos de las palmas, para así generar una tendencia homogénea en la toma de datos y en las investigaciones etnobotánicas, para poder comparar los estudios de uso y manejo de las palmas entre regiones, grupos humanos, habitas, etc. Se propone que debe haber una secuencia lógica de pasos y herramientas para implementar en las comunidades rurales. En la fase de campo se propone como principio hacer una selección de los informantes expertos, seguido de entrevistas y toma de datos etnobotánicos; por último se propone la devolución de la información a las comunidades.

Galeano y colaboradores (2008) publican el artículo “Evaluación de la sostenibilidad del manejo de palmas”; como en otras investigaciones, este estudio plantea que las palmas son uno de los recursos más importantes para las comunidades locales y por ende ,más utilizados y aprovechados, lo que genera un impacto y susceptibilidad del recurso; para hacer estos estudios sobre la sostenibilidad de las palmas se plantean unos pasos a seguir que van desde la revisión bibliográfica de fuentes secundarias, hasta proponer un plan de manejo adaptativo que cumpla los pasos establecidos en la investigación. Sin embargo las investigaciones de la sostenibilidad de palmas deben ir acompañados de un riguroso monitoreo de la cosecha.

Esta misma autora, acompañada de Rodrigo Bernal en el 2010, publicó un guía de campo para las investigaciones de palmas en Colombia, en esta se presentan una variedad de palmas que se distribuyen en todos los departamentos de Colombia, con sus respectivas fichas técnicas,
donde no solo se evidencian las características diagnosticas de cada especies, si no su hábitat, distribución y usos.

El mismo año Baslev y colaboradores publicaron en su artículo “El uso de transectos para el estudio de comunidades de palmas.” Esta investigación fue un producto del proyecto “Impactos de la cosecha de palmeras en bosques tropicales (PALMS)”, donde se elabora una exhaustiva investigación de las palmas en la amazonia; Por esta razón se propone que para la toma de datos que concierne la riqueza, la abundancia, distribución, estados poblaciones, entre otras, se deben utilizar transectos de 5x500m, registrando no solo en número de individuos si no también datos relacionados con las especies, datos bióticos y abióticos del entorno.

En el 2011 Mesa, elaboró una exhaustiva recopilación bibliográfica de las palmas en la amazonia colombiana y enfocó un estudio de caso para una comunidad indígena Piapoco entre el Guaviare y Guainía, Colombia, en esta investigación se encontró que la información existente del uso y manejo de las palmas se encuentra dispersa en la literatura científica, lo cual impide la transmisión de conocimientos para muchas regiones y grupos humanos, esto dificulta el planteamiento de proyectos que contribuyan al usos sostenible del recurso. Mesa además encontró que se utilizan 100 especies de palmas en la región amazónica con 154 usos diferentes, dentro de los más importantes se encontraron: materiales para herramientas y utensilios, alimentación humana y construcción. De estas especies 5 son cultivadas, 94 especies reportan al menos un nombre común y 79 reportan al menos un uso.

En este mismo año Trujillo, publicó “La palma de Moriche (Mauritia flexuosa L.f.) un ecosistema estratégico”; en este se presenta la distribución del Moriche, su hábitat y comercio, se expone que esta especie posee una gran importancia alimenticia, además de surtir una variedad de productos elaborados con la fibra y madera importantes para el comercio local.

En el año 2012 se elaboró una investigación coordinada por la FAO, de Shanley y colaboradores, titulada “Frutales y plantas útiles” donde se hace un capítulo especial para las palmas. En ella se menciona que estas poseen una gran importancia para la seguridad alimentaria de los pueblos que dependen de su entorno, debido a la variedad de frutas que se encuentran en las zonas donde se distribuye la palma, con un principal énfasis en el Açaí (Euterpe oleracea), Açaí (solitario) (Euterpe precatoria), palma de moriche (Mauritia flexuosa), Inajá (Attalea maripa),Patauá (Oenocarpus bataua), palmera de melocotón (Bactris gasipaes) y Tucumã de Amazonas (Astrocaryum aculeatum), a cada una se le hace una descripción de la especie, los usos, el manejo y aspectos nutricionales.

En este último año, Carolina Isaza y colaboradores, publicaron “Use, Production and Conservation of Palm Fiber in South America: A Review”, en este artículo se expone que varias comunidades de suramerica utilizan varias especies de palmas (111), los géneros Attalea, Astro Caryum y Syagrus tuvieron la mayor diversidad de especies productoras de fibra, con diversos fines como el doméstico, comercial y cultural. Las especies Mauritia flexuosa y Astro Caryum chambira fueron las especies más reportadas y con el mayor número de tipos de objetos fabricados con sus fibras.
4.2 Estudios realizados en el departamento de Guainía

Con respecto a los estudios enfocados al tipo de vegetación que se presenta en el departamento del Guainía se destacan las investigaciones de Rudaset al (2002) y Etter (2001). En ellas se expone que el departamento se caracteriza por poseer paisajes heterogéneos, donde se pueden encontrar tanto Selvas tropicales como sabanas, cerros y serranías. La formación florística característica del Guainía, corresponde a la Catinga Media, la cual presenta alturas de 12 mt, presentan hábitats como bajos permanentes inundados, hasta rocas estériles.

En el 2005, Palacios realizó una investigación enfocada en el uso del paisaje en el territorio de la comunidad indígena Puinave de Chorrobocón. En esta investigación se identificaron 10 unidades del paisaje, las más extensas correspondieron a los bosques de planicie residual, los de terrazas aluviales antiguas y el rebalse. De estos espacios, 14 poseían un uso, dependiendo a las características del territorio, el rastrojo y el conuco poseían especies similares de uso. Se encontró además que las palmas fueron las plantas más distribuidas en los espacios de uso y más utilizadas.

Cruz, 2011, enfocó su tesis de grado, al cambio cultural, la economía e institucionalidad de la sostenibilidad de la cacería de las comunidades indígenas con estudio de caso en La Ceiba. En esta investigación se encontró que la comunidad estaba presentando fuertes procesos de aculturación, que generan pérdida de conocimiento de las prácticas tradicionales de la cacería. Así mismo, se concluyó que debido a los factores institucionales, culturales de frecuencia e intensidad de la práctica y la oferta del recurso, la práctica es sostenible.

Salazar et al, 2006, bajo la supervisión del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI, realizaron una investigación sobre los asentamientos humanos y los procesos de urbanización y colonización del departamento, donde exponen temas como geografía económica, dinámica poblacional, asentamientos humanos de departamento del Guainía. En esta investigación se demuestra que la geografía humana de todo el departamento, se analizó desde una compresión integra las dinámicas de ocupación y poblamiento, teniendo en cuenta aquellas dinámicas como las económicas, sociales y políticas como las decisiones estatales con respecto al ordenamiento territorial y ambiental, la concurrencia de actores nuevos y tradicionales y la conformación de resguardos, entre otra

5. ÁREA DE ESTUDIO

5.1 Contexto Geográfico

Este estudio se llevó a cabo en la comunidad indígena La Ceiba, ubicada en el departamento del Guainía, al suroriente del país en la región de la Amazonia colombiana, entre los N 03º 37’ 44” y los W 67º 53’ 16”, en una altura de 93 msnm (Figura 2). Ocupa una superficie de 72.238 KM2, siendo el tercer departamento con mayor extensión en la región amazónica, después del Amazonas y Caquetá (Salazar et al 2006).
5.2 Contexto Biofísico

El departamento de Guainía, posee un clima tropical cálido húmedo y con una estacionalidad leve, lo que indica que posee una transición entre el clima de sabana tropical, alternada húmeda y seca (DNP, 2003 en Palacios, 2007).

Se caracteriza por poseer un clima húmedo, la humedad promedio anual corresponde 1314.4 mm, alcanzando una precipitación media de 3232.9 mm anual. Predomina el régimen bimodal, se presenta un periodo seco, octubre a marzo sin embargo en enero las precipitación llegan a 82.7 mm y un periodo de lluvias de abril a septiembre, donde el periodo más húmedo corresponde a julio con precipitaciones de 503 mm; La temperatura presente en la zona es de un promedio anual de 34 °C con una máxima de 39.6 °C (mayo) y una mínima de 30.9 °C (Figura 3) (Prieto 2002 citado por Rudas LL et al., 2002, pág. 346).

La zona se caracteriza por poseer paisajes heterogéneos, tanto de selvas tropicales como sabanas, cerros y serranías (Etter, 2001), pertenece a la formación del macizo de la Guyana y su cobertura corresponde a matorrales con vegetación dispersa y de poco diámetro con

Figura 2. Mapa departamental del Guainía, el punto rojo evidencia indica la ubicación de la Comunidad indígena La Ceiba, el negro señala La localización de Puerto Inírida. Tomado de: Cruz, 2011.

Figura 3. Climograma del Guainía. Fuente IDEAM.
características xerófiticas-escleróticas, donde en el sotobosque posee especies endémicas (Domínguez, 1985 en Palacios, 2005)

5.2 Contexto Socio Económico

Guainía cuenta con 41.990 habitantes, de ellos 7.026 se encuentran ubicados en zonas urbanas y la mayoría (34.964), que corresponde a población indígena, se encuentran localizados en zonas rurales (Proyecciones DANE 2004 en Palacios, 2005).

Las principales etnias que se presentan en el departamento son los Puinave, etnia originaria del rio Inirida, su mayor autoridad a nivel político es el padre fundador de las aldeas formadas por una extensa familia, organizados en grupos locales estructurados por una familia extensa patrilinal; también se presentan los Curripacos, etnia originaria del rio Guainía y que se ha venido distribuyendo por el rio Inirida debido a la evangelización y colonización, está dirigida por un capitán que cumple la función de pastor protestante comunitario (Salazar et al, 2006).

La principal actividad económica del departamento es la extractiva, destacándose el comercio de pescado para alimento, la minería de extracción de oro, comercio de peces ornamentales y agrícolas; Debido a que las palmas son numerosas en este departamento su venta y extracción es la segunda actividad económica después de la yuca (Domínguez, 1985 en Palacios, 2005).

Guainía, presenta, al igual que toda la región amazónica Colombiana, una estructura económica determinada por las actividades de subsistencia, generalmente alimenticias, de la poblaciones tanto indígenas como colonos, además de los incesantes procesos extractivos, propios de las economías de enclave (Salazar et al, 2006).

6. METODOLOGÍA

Esta investigación empleó un método analítico y descriptivo, con herramientas cualitativas y cuantitativas, se presentan datos de encuestas y transectos cuantificables y también descriptivos que hacen alusión a eventos, situaciones, personas e interacciones de las etnias Puinave y Curripaca con las palmas mediante citas textuales, registros de observación, experiencias directas del investigador con la comunidad, entrevistas, talleres, entre otros (Bonilla & Rodríguez, 1997).

La investigación se realizó en cinco fases desarrolladas durante el primer y segundo periodo del año 2013: preliminar, pre campo, campo, análisis y socialización, como muestra la figura 4.
6.1. Diseño del estudio y Métodos de recolección de datos

Fase I. Preliminar: Análisis de fuentes secundarias

Esta fase se desarrolló durante el primer periodo del 2013, en los meses de febrero a mayo, se recolectó y filtró información de investigaciones, artículos, libros, colecciones botánicas, entre otras, para elaborar la pregunta de investigación y plantear los objetivos.

Durante este primer periodo se solicitó una beca financiera a la organización Tropenbos Colombia, ellos apoyaron económicamente la fase de campo de la investigación, en conjunto con la fundación local Aroma Verde.

**Fase II. Pre-campo:** Diseño de la metodología

Existen diferentes variables económicas, sociales y ambientales que se relacionan con en el uso y manejo de las palmas, sin embargo para limitar la investigación y teniendo en cuenta lo propuesto por Martin (2001); Balslev et al (2008)& Paniagua et al (2010), se seleccionaron las siguientes variables: Social: Género, Edad, Etnia; Económica: palmas comercializadas, su dinámica en el mercado (precio, jornadas para la extracción, finalidad de venta, consumidores, productos, entre otras); Ambientales: Estacionalidad, Distribución y frecuencia de las palmas útiles.

Luego de haber seleccionado las variables, se prosiguió a seleccionar un referente metodológico, el cual, en esta investigación se dividió en dos partes y se soportó por varias fuentes: I. **La recolección de datos cualitativos:** la guía metodológica participativa (Geilfus, 1997); la investigación de recolección de datos cualitativos (Bonilla & Rodríguez, 1997), el libro de Cartografía Local (Rodríguez, 2010), entre otros. **II. La toma de datos cuantitativos:** La investigación etnobotánica de Paniagua et al (2010); La investigación del uso y manejo de las palmas de Bernal et al (2011) y el manual de métodos etnobotánicos según Martin (2001). La selección de estas herramientas metodológicas se hizo con el fin de comparar y ampliar la información recolectada por cada método.

I. **Herramientas para datos cualitativos**

Se seleccionaron tres herramientas para el diagnóstico participativo, que fueron desarrolladas de manera secuencial, como se presenta a continuación: Técnicas de diálogo y observación participante, talleres y entrevistas semi estructuradas.

**Técnicas de diálogo y observación participante**

Las técnicas de diálogo se plantearon con el objetivo de generar un acercamiento con informantes clave, para la identificación de actores estratégicos en la comunidad indígena, donde se buscaba un intercambio de saberes, omitiendo formalismos y temas cerrados para que al mismo tiempo que se fueran identificando aspectos relevantes de la investigación se generara un acercamiento y conocimiento mutuo del facilitador con el conocedor (Geilfus, 1997).

La observación participante se empleó con el objetivo de generar una relación entre el facilitador (investigador) y la comunidad, al mismo tiempo que se iban observando de manera participativa aspectos relevantes para la investigación.

**Talleres**

Se seleccionaron 6 diferentes tipos de talleres los cuales iban a ser desarrollados con un orden lógico secuencial, basados en los autores ya mencionados, el objetivo de aplicar los talleres era desarrollar las temáticas, observar y entender de manera general y conjunta el conocimiento con relación a las actividades planteadas por el facilitador (Geilfus, 1997), de

**Entrevistas semiestructuradas**

La entrevista semiestructurada da respuesta a una serie de preguntas generales, algunas preparadas previamente, otras que surgen a medida que se va desarrollando la entrevista, todo con el fin de generar un acercamiento y profundización a la opinión individual que representa un conocimiento cultural amplio, se enfoca cuando se han identificado informantes claves (Bonilla, 1997; Geilfus, 1997 & Expósito, 2003).

Esta herramienta se seleccionó con el objetivo de profundizar con las personas de la comunidad en los aspectos más importantes de las palmas, teniendo en cuenta una guía de preguntas (Anexo 1) desarrolladas con los extractores y conocedores del recurso palma y los ancianos; se abordaron las temáticas que en los talleres no iban a ser mencionadas, como la parte económica y la percepción de los ancianos sobre el recurso.

También se aplicó la entrevista a 2 actores importantes: un comprador y vendedor de fibra en Inirida y una funcionaria de la Corporación para el Desarrollo Amazónico (CDA) encargada de la parte de trámites, control y seguimiento de los recursos naturales en Inirida.

**II. Herramientas para datos cuantitativos**

Se seleccionaron dos herramientas cuantitativas: La encuesta y los transectos, para la toma de los datos que iban a ser cuantificables y medibles como el uso, el manejo y los aspectos ambientales como la abundancia y frecuencia de la palma en los sitios de extracción.

**La encuesta**

Según Martín (2001) y Anguita *et al.* (2003), la encuesta es utilizada para la recolección y análisis de una serie de datos de una muestra representativa de una población, de la cual se pretende estudiar o investigar. Esta es ampliamente usada como una herramienta metodológica para la investigación, debido a que permite obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz (Anguita *et al.* 2003) (Anexo 9).

Para este estudio, se utilizó la encuesta, debido a que no solo permite la elaboración de preguntas abiertas, si no que limita a dar una única respuesta para generar un análisis comparativo de las respuestas dadas por cada encuestado (Huntington 2010 & Martín, 2001), así mismo se buscaba cuantificar el uso y manejo, teniendo en cuenta unos parámetros determinados por la facilitadora.

**Los transectos**

Se desarrolló lo propuesto por Balslev *et al.* (2010), el cual menciona que lo conveniente para estudio que se quiera cuantificar la riqueza de especies y la abundancia de palmas, son los transectos de 5 x 500 m, debido a que esta medida tiende a incluir y representar casi todas las especies de palmas en un lugar uniforme determinado (Kristiansen *et al.* 2009 en Balslev *et al.* 2010).
Se plantea que a la hora de realizar un transecto se deben tener en cuenta los siguientes parámetros: a. utilización de un GPS para la localización del recorrido del transecto, expuestos en los resultados “Factores ambientales que determinan la selección de las palmas útiles, su correspondiente uso y manejo”, b. cubrir diferentes tipos de la vegetación encontrada en el área, c. el número de los transectos a ser establecidos, d. establecer la misma orientación según las condiciones del lugar para todos los transectos (Horizontal), e. no entrar en conucos, arroyos o quebradas demasiado profundas, f. Los cambios de dirección que se deban hacer ocurren cuando se presenta un impedimento en el terreno, entre otras (Balslev et al. 2010).

6.2 Fase de campo y aplicación de las metodologías.

El trabajo de campo se realizó en la comunidad indígena La Ceiba, con una duración de 2 meses de trabajo, que correspondieron a los meses de junio y julio del 2013 y se contó con el apoyo de una ecóloga, la cual acompañó todo el proceso y actividades de campo.

Durante la primera semana de junio, se hizo una visita a la comunidad, donde se convocó una reunión con el capitán Delio Suarez, se presentó la investigación, se le expuso los objetivos, metas y alcances, se firmó una carta elaborada conjuntamente para respetar tanto sus peticiones como las de la investigadora, la cual acompañó el proceso como facilitadora del diálogo sobre los temas de interés en los talleres y varias de las herramientas participativas.

Simultáneamente se le hizo la petición de realizar una reunión con todas las personas de la comunidad, que se realizó esa semana de junio, en la escuela de la comunidad. Asistieron 35 personas, entre ellas niños, jóvenes, adultos y ancianos. A medida que se iba realizando la reunión, un habitante Curripaco de la comunidad iba traduciendo en su lengua, ya que muchos de los Curripacos presentes no manejan el español, todo esto con el fin de exponer la investigación y tener en cuenta el punto de vista de la comunidad. Al final de la reunión, se establecieron las fechas de los talleres, luego de explicar el objetivo de cada uno para motivar la participación y asistencia de las personas, teniendo en cuenta no interrumpir sus actividades cotidianas. Además de esto se firmó una carta la cual expresaba que la comunidad aceptaba, permitía y participaba en la investigación (Anexo 2).

Aplicación de las Herramientas Cualitativas

Observación participante y diálogo con el capitán de la comunidad

La primera semana en la comunidad (3-9 de junio), se aplicaron técnicas de diálogo con el Capitán de la comunidad, a partir de lo cual se identificaron los actores estratégicos (extractores y conocedores del recurso palma), se seleccionaron temáticas claves para tener en cuenta a medida que se iba dando la conversación.

La observación participante se realizó a partir de la primera semana de junio, para ello la investigadora, se sumergió en las actividades diarias de las personas que habitaban la comunidad, para entender acerca de sus dinámicas de trabajo, observación acerca de los personas claves mencionados por el capitán, entre otras.

En esta fase se elaboró un diario de campo con aquellas observaciones y conocimientos que iban surgiendo, se identificaron no solo actores claves, sino también los espacios para aplicar...
las demás herramientas propuestas, algunos aspectos importantes de sus modos de vida y se además se realizó un censo de la comunidad (Anexo 3), entre otras.

Talleres

Los talleres comenzaron a desarrollarse la tercera semana de junio (16 de junio); como se acordó con la comunidad se iba a realizar uno cada semana; el punto de encuentro y desarrollo de los talleres era la escuelita de la comunidad. Estos talleres finalizaron la segunda semana de julio (14 de julio).

**Taller 1: Cartografía social, Mapa de recursos naturales: “Nuestro territorio y las palmas”**

El taller “Nuestro territorio y las palmas” tenía como objetivo identificar con los participantes el territorio: su forma, tamaño, límites, ubicación de núcleo de la población, para así, representar la distribución de las palmas útiles e identificar las rutas de acceso de los participantes a los puntos de extracción de las palmas.

Previo al taller, se tenía una guía estructurada (Anexo 4), sin embargo se modificó el día del taller, reajustándola a las condiciones, tales como el número de personas y la presencia de solo hombres.

El taller se hizo en 2 sesiones, la primera, el 16 de julio y la segunda el 23 de junio. El día anterior a la primera sesión, se convocaron hombres y mujeres extractores de las palmas útiles o que expresaran conocimiento de ellas. Asistieron 10 hombres extractores de palma (jóvenes, adultos y ancianos) los cuales tenían a su disposición tablero acrílico, marcadores, mesas y sillas (Anexo 5).

Se comenzó con la presentación a los participantes del objetivo del taller. Se tuvo como punto de referencia el río Inírida, el territorio fue representado por ellos de una manera autónoma, sin embargo se hizo un seguimiento de las preguntas guía que habían sido preparadas para el taller (Anexo 4).

Al terminar la representación gráfica se procedió a hacer una pequeña reflexión sobre ejercicio con respecto al taller y los resultados obtenidos.

**Taller 2 Lluvia de ideas con niños. “Las palmas que conocemos y usamos los niños”**

El día 19 de junio se realizó el taller con los niños de la comunidad indígena, que tenía como objetivo identificar las palmas útiles y los usos que les dan los niños, visualizando mediante el dibujo como las perciben ellos.

Teniendo en cuenta que en la comunidad hay solo un curso que integra a todos los grados con 18 niños en total, se dividieron en 3 grupos: Niños Curripacos (7), niñas Curripacas (6) y niños Puinaves (5), como la representatividad de las niñas Puinaves era baja (1), no se conformó el grupo.

El día anterior se le explicaron los objetivos al profesor de la comunidad y se le pidió un espacio de tiempo en la escuelita. El día del taller, se dividieron los niños por etnia, a cada grupo se le asignó un nombre (Anexo 6), se les explicó que debían dibujar las palmas que utilizaban o conocían y señalar mediante un dibujo los usos.
Al final se recogieron los dibujos hechos por los tres grupos y en el tablero se expusieron los resultados, a medida que la investigadora iba observando las palmas pintadas por los niños, iba preguntando, quién lo elaboró y cuántos niños conocían o utilizaban la palma que habían dibujado su compañeros, se logró así, hacer un conteo para la identificación de palma dibujada.

*Lluvia de ideas con jóvenes. “Las palmas que conocemos y usamos los jóvenes”*

Se seleccionó una categoría de edad entre los (15-25 años). Los jóvenes de la comunidad se encuentran estudiando el bachillerato en otras comunidades, ya que la escuela solo presenta educación primaria, por lo cual el taller se elaboró el día 5 de julio del 2013, para esta fecha, ellos habían regresado de sus internados. El día anterior al taller, la investigadora elaboró unas cartulinas inductoras por etnia, donde habían preguntas acerca de las palmas que conocían y los usos; en total se elaboraron 10 por cada etnia que correspondían a las 10 categorías de uso (alimento, carnada, construcción, herramientas de cacería y pesca, herramientas de trabajo, herramientas de hogar, medicina, cultural, combustible y materia prima y procesada (Anexo 7) los jóvenes debían responder en grupo, mediante un dibujo.

El día del taller los participantes se dividieron en 2 grupos por etnia, ya que por género no se logró conformar debido a que los jóvenes participantes fueron pocos, en total fueron 14 jóvenes, 9 Puinaves y 5 Curripacos.

Al final del taller se expusieron los resultados por grupo al igual que en el taller de niños, se hizo un conteo de cuantos de los asistentes usaban las palmas a medida que se iba exponiendo

*Taller 3 Lluvia de ideas por género y categoría adultos*

Este taller se desarrolló en 2 días, uno para las mujeres y otro para los hombres adultos conocedores y extractores de la palma entre los 26-60 años.

"Las palmas que conocemos y usamos las mujeres adultas".

El día 1 (22 de junio), se elaboró el taller con las mujeres Puinaves y Curripacas; en total participaron 23: 12 mujeres Curripacas y 11 Puinaves.

Para empezar se les explicó el objetivo del taller: Identificar las palmas útiles de las mujeres, los usos y las partes que se usan de cada palma, utilizando una representación gráfica de cada una. Para esto se dividió el grupo por las etnias representativas (Puinave y Curripacas), a cada una se les dio la indicación de dibujar las palmas que ellas utilizaban para diferentes fines.

Terminados los dibujos se colocaron separadamente en la pared de la escuelita, tanto los de las Puinaves como los de las Curripacas; Mientras el grupo de las Puinave estaba acompañado por la asistente de campo, la investigadora iba conduciendo el otro grupo. Se hizo un conteo de las personas que conocían y utilizaban la palma que estaban observando, luego del conteo, se prosiguió por cada grupo a poner los usos y partes usadas de cada una de las palmas (Anexo 8). Al final del taller ambos grupos socializaron sus dibujos y respuestas.
“Las palmas que conocemos y usamos los hombres adultos”.

El día 2 se elaboró el taller de hombres, usando la misma metodología que el anterior. Asistieron en total 21 hombres adultos, de la 12 etnia Puinave y 9 Curripacos.

Taller 4: Calendario Estacional

Este se desarrolló el día 13 de julio. Luego de haberse identificado las palmas y sus usos en los otros talleres, se buscaba profundizar mediante este taller, enfatizando en las palmas importantes, de acuerdo con las diferentes épocas del año, sus relaciones con épocas de lluvia y sequía, estado del rio principal (Inírida), la fenología de la palma y actividades económicas (extracción de peces alimenticios, producción agrícola, entre otras).

Para esto la facilitadora el día anterior había elaborado una cartelera en forma de tabla, en las columnas se plantearon los aspectos (Época del año, Estado del rio, fructificación de las palmas alimenticias, peces que se alimentan de las palmas, animales de cacería y actividades del conuco) y en las filas las épocas del año (Anexo 9).

Se hizo un seguimiento a la guía elaborada por la investigadora (anexo 9), en donde se invitaba a los participantes a generar la información por medio de preguntas relacionadas con los aspectos a analizar.

En total participaron 15 personas, entre los cuales se encontraban mujeres y hombres de diferentes edades conocedores y extractores de las palmas. El taller tuvo una duración de 2 horas, al final se hizo una pequeña reflexión.

Taller 5: Matriz de comercialización y Taller 6: Línea del tiempo y grafico histórico (Actores claves).

Estos dos talleres se realizaron en un mismo día (Domingo 14 de julio), se seleccionó y convocó un grupo de personas limitado, que debían ser adultos mayores que correspondían a rangos de edad entre los 40-60 años que hubiesen mostrado en los talleres anteriores un gran conocimiento y contacto con la palma. Con estos criterios el taller se realizó con 4 hombres, y se hizo conjuntamente la matriz de comercialización (Anexo 10) con las palmas más importantes; la línea del tiempo y el grafico histórico, se elaboraron con base en un formato (Anexo 11).

Entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas semiestructuradas, las cuales siguieron una guía elaborada previamente (Anexo 1), fueron aplicadas a 8 personas: 6 de la comunidad, que no habían asistido a los talleres y 2 de Puerto Inírida, las cuales fueron claves en la investigación. Se entrevistaron 2 ancianos Puinave, 2 ancianos Curripacos, 1 adulto mayor (58 años) Puinave que no había asistido a talleres pero que era un actor clave, ya que había trabajado en extracción de fibra con su esposa y una adulta mayor Curripaca (60 años).

Los otros entrevistados (el 19 de julio) fueron dos actores claves identificados en la comunidad: un colono de 59 años, quien era el comprador y vendedor de fibra en Inírida y la representante de CDA quien era la profesional de apoyo en la dirección seccional del
Guainía, encargada de los tramites ambientales para el control y seguimiento de los recursos naturales.

**Herramientas Cuantitativas**

**Transecto**

Los transectos se realizaron en la semana del 24-30 de Junio, con el objetivo de determinar la distribución de algunas especies de palmas adultas, teniendo en cuenta la abundancia y frecuencia en la que se presentaba cada una de ellas, para luego ser comparada con el mapa que la comunidad habían elaborado.

Los transectos se diseñaron teniendo en cuenta los aspectos mencionados en el artículo de Baslev et al 2010.

Se establecieron 5 transectos, debido a las circunstancias de tiempo y por el enfoque de la investigación, estos transectos no fueron distribuidos al azar, 2 guías indígenas que acompañaban el proceso (Anexo 12) indicaron los sitios de extracción de las palmas (2 en tierra firme, 2 rebalse y 1 en tierra “Húmeda” o fibrales). Según el guía, los terrenos de extracción solo eran estos 5, por lo cual solo se analizó un área de 2500 metros, que correspondían a 500 m de largo x 5m de ancho por cada transecto, con rumbo horizontal, siguiéndola brújula; en cada transecto se tomó la georeferencia, con un GPS.

Se realizó un conteo de las palmas que estuvieran dentro de los 5 metros de ancho de cada transecto, teniendo en cuenta que fueran identificados por los indígenas acompañantes como individuos adultos (que ya hubieran tenido estructuras reproductivas “Que ya hubiera echado fruto”) con respecto a su conocimiento y percepción. En el desarrollo de todos los transectos se contó con un apoyo de campo, el cual acompañó todo el proceso, desde el montaje del transecto, hasta la toma de datos.

**Encuesta**

Esta herramienta fue la última en aplicarse, ya que se tenía como objetivo cuantificar aspectos sociales y otros que ya se habían tratado ampliamente en los talleres como el uso, las partes usadas, las formas de extracción, el manejo y el conocimiento del ecosistema donde se encontraba la palma, entre otras (Anexo 13).

Se encuestaron 20 personas de la comunidad, debido a que se tuvo en cuenta el número de personas que se presentaba en el momento (75 Jóvenes, adultos y ancianos) y considerando los 25 Puinaves y 30 Curripacos que ya habían participado en talleres, entrevistas u otras actividades y se intentó no repetir personas. Se seleccionaron las personas al azar y se excluyeron los que ya habían participado en otras actividades.

Las 20 entrevistas se distribuyeron así: 10 personas de cada éntia -Curripaco y Puinave; 5 mujeres y 5 hombres en cada grupo, aunque se evitó repetir, la baja presencia de personas en la comunidad genero que para los Curripacos se repitieran 4 y para los Puinaves 5, este número siempre se tuvo en cuenta, tanto en los resultados como en los análisis.

Antes de iniciar la encuesta se le preguntó a cada persona si estaba de acuerdo en que se le hiciera la encuesta y se publicara los datos. Luego se les preguntó sobre palmas que
utilizaban, y se generó una lista; para cada una de las palmas nombradas se hizo la encuesta, de acuerdo con las preguntas que aparecen en el (Anexo 13).

6.3 Métodos de análisis de datos

La información recolectada, se sistematizó para presentar los resultados en tablas, que luego fueron analizados y triangulados.

**Triangulación**

Para el análisis de esta investigación se utilizó la herramienta de la triangulación metodológica, para el estudio de un mismo fenómeno (Denzin, 1978 en Corujo, 2003), en este caso de las palmas.

Esta fue intermetodológica, debido a que diferentes métodos explican una misma situación e intrametodológica, porque se utilizaron diferentes herramientas del mismo método para analizar el mismo fenómeno (según Denzin, 1978 y Fielding, 1986 en Corujo, 2003), así mismo se generó una triangulación de datos, ya que los cualitativos y cuantitativos obtenidos en esta investigación se complementaron unos a otros para explicar los resultados y generar conocimiento en relación con el uso y manejo de las palmas.

Partiendo del supuesto de que los métodos cualitativo y cuantitativo debe ser considerados “no como campos rivales sino complementarios” (Corujo, 2003; Vera & Villalón, 2005), se recolectaron los datos con diferentes herramientas, logrando identificar y describir en detalle las percepción de las personas con respecto a las palmas, sus usos y algunos factores sociales, ambientales y económicos importantes, al mismo tiempo que se cuantificaron los usos, partes usadas, formas de extracción y manejo, entre otros aspectos, que a su vez se complementaron con lo descrito por las personas en los talleres y entrevistas.

**Estadística descriptiva**

La estadística descriptiva hace alusión al análisis de aquellos datos que generan parte de la información pero que aún no es completa (Orellana, 2001), de aquellas variables sociales, económicas o ambientales que se analizaron en dos vías: I. Tablas, que según Orellana (2001) permiten presentar datos categóricos; II. Gráficas de barras que permiten representar datos categóricos, nominales u ordinales que revelan variaciones o características que sobresalen o no de la relación de las palmas con variables como edad, género y etnia (Orellana, 2001).

En esta sección se analizaron aspectos como, los usos más importantes de las palmas con respecto al género, edad y etnia, las especies más utilizadas, las formas de extracción más comunes y las formas de manejo que predominan, todo esto marcado por el número de especies que se registraron bajo estas categorías.

**Índice de importancia relativa de las especies**

La importancia de una especie en esta investigación está dada por el número categorías de uso, usos, parte usada e informantes que reportan usarla. Esta se basa en un índice propuesto por Albuquerque et al (2006) y modificado por Mesa (2011), donde se expone que la
La versatilidad de las especies se encuentra dada por el número de partes usadas y el número de grupos humanos que reportan la especie (Mesa, 2011); de esta manera la importancia se expresa así: \( IR: NCU+NUD+NPU+NGH \)

Donde IR(S) es la importancia relativa de la especie; NCU es el número de categorías de usos de la especie x, dividido entre el número total de categorías de uso de la especie con más categorías de uso; NUD es el número de usos diferentes de la especie x, dividido por el número total de usos diferentes de la especie con más usos; NPU es el número de partes usadas de la especie x, dividido por el número total de partes usadas de la especie que posee más partes usadas y NGH es el número de grupos indígenas que citan la especie x, dividido por el número total de grupos indígenas de la especie más nombrada por estos grupos indígenas (Mesa, 2011).

Para esta investigación la versatilidad de las especies está dada por las categorías ya propuestas con el mismo valor de importancia para cada una, por esta razón al sumar las categorías, luego de ponderarlas dividiendo por la especie de mayor número, genera la especie más importante, mientras sea mayor cada una de estas categorías, más versátil será la especie: \( IR(S) = NCU+NUD+NPU+NI \). Se realizó una modificación al índice donde se cambió NGH, por NI: Número de personas que reportaron la especie x, dividido por el número total de personas que reportaron la especie más nombrada (para ponderar el resultado).

7. RESULTADOS

7.1 Las palmas útiles en la comunidad la Ceiba: Caracterización y factores sociales que influencian su selección.

Los participantes de la investigación, que representan la comunidad indígena La Ceiba, conocen y utilizan 24 morfotipos de palmas, distribuidos en 9 géneros, 2 variedades y 2 individuos indeterminados. Los géneros más representativos fueron: Astrocaryum, Attalea y Bactris con 3 especies, Euterpe con 2 especies y 1 variedad, Oenocarpus con 2 especies y 1 variedad, Mauritia con 2 especies; Cocos, Iriartella, Leopoldinia, Mauritella y Socratea con 1 especie y por último, 2 individuos indeterminados.

Especies útiles para los Puinaves y Curripacos

Dado que la investigación se realizó en una comunidad plurietnica, se compararon dos etnias predominantes, los Puinaves y Curripacos.

Se encontraron diferentes formas de nombrar las palmas según su lengua y similitudes en cuanto al castellano (Anexo 14); Los Curripacos, utilizan y conocen 23 de los 24 morfotipos identificados, mientras que los Puinave 17; las especies que reportaron utilizar ambas etnias y con un mismo fin alimenticio fueron Astrocaryum acaule, Attalea maripa, Attalea microcarpa, Attalea racemosa, Bactris gasipaes, Euterpe catenga, Euterpe precatoria, Leopoldinia piassaba, Mauritiella armata, Mauritia carana, Mauritia flexuosa, Oenocarpus bacaba, Oenocarpus bataua, Euterpe precatoria var. Precatoria y Oenocarpus bataua var. Bataua; para la especie Iriartella setigera, se utiliza su tallo como herramientas y utensilios para ambas etnias (Anexo 14).
Aunque algunas de estas palmas son seleccionadas por ambas etnias como útiles, sobre todo en el ámbito alimenticio, existen usos diferentes, es el caso, de la palma *Astrocaryum acaule*, los Curripacos utilizan el peciolo como herramienta y utensilio, para la fabricación del sebucán, su fruto lo trasforman en anillo y es vendido en el pueblo y la espina posee fines medicinales para la extracción de las “Niguas”; los Puínaves no reportaron estos usos, sin embargo mencionaron que el fruto poseía un uso cultural, donde las “Antiguerras” (termino referido a su abuela, bisabuela o generaciones más antiguas) lo utilizaban como adornos corporales, pero reportan que esto ha desaparecido.

El Cucurito, *Attalea maripa*, es una palma que seleccionan ambos grupos no solo por sus fines alimenticios, sino también por la hoja nueva (Cogollo) y la hoja completa, debido a que son utilizadas como herramientas y utensilios para el hogar y trabajo: la hoja para la elaboración de “Catumares” (herramienta de trabajo de la mujer, para cargar productos del conuco) y el cogollo “los antigueros” la utilizaban para hacer unos platones para dejar la masa de la yuca; otros reportes fueron: la hoja para construcción y el fruto como medicina, sin embargo para los Curripacos el fruto sirve para calmar los dolores de estómago, mientras que para los Puínaves “El jugo de la pepa se les da a las mujeres embarazadas porque según la creencia esto les hace dar más leche a su bebe cuando está lactando y la semilla sirve para el dolor de estómago” Doña Silvia. Los usos que difieren para esta palma fueron: los Curripacos utilizan su fruto como carnada de pesca, su hoja completa como combustible y su fruto para la venta en el pueblo, mientras que los Puínave venden las hojas.

El Cuiphe o Boium, es una palma utilizada por ambas etnias, su hoja nueva (Cogollo) sirve para la fabricación de una herramienta del hogar (los volteadores de casabe y sopladores de la candela); para la construcción donde los Puínaves utilizan la hoja nueva, mientras que lo Curripacos prefieren hojas más antiguas; para combustible: los Curripacos utilizan los cogollos como iniciadores de fuego, mientras los Curripacos utilizan hojas más viejas. Para esta misma etnia se reportó vender los volteadores de casabe y los sopladores de candela en el pueblo como artesanía.

El Chontaduro, *Bactris gasipaes*, aunque compartió un fin alimenticio similar para ambas etnias, los Puínaves reportaron seleccionar esta palma para los siguientes usos: su hoja como iniciador de fuego; su lamina foliar como tinte utilizada por los antigueros, para decorar sus cuerpos "Los antigueros machacaban unas hojitas del chontaduro y eso sacaba tinta verde, eso lo usaban para hacer tatuajes en la piel, para pintar la piel" Rogelio; el cogollo como una herramienta de trabajo "Con la tirita del cogollo nosotros Brillamos metales y vidrios" Diana y su raíz como medicinal “La raíz de Manaca y de chontaduro se machacan y se mezclan y sirve para la caída del cabello” Diana.

La Manaca de Rebalse, *Euterpe precatoria*, fue una especie muy reportada para ambas etnias, y compartió usos similares, aparte del alimenticio, sus frutos son utilizados como carnada de pesca; su hoja vieja es utilizada como iniciador de fuego; su raíz como medicina, contrala caída del cabello; su tallo para encerrar las casas y su hoja completa para embojotar pescados y elaborar “Catumares” pequeños.

Los Curripacos para esta especie reportaron utilizar el fruto como medicina para la nutrición; como adorno corporal y como venta directa de sus frutos en Puerto Inírida.
Así mismo el Chiqui Chiqui o también llamada Fibra, fue una especie muy seleccionada por ambas etnias, en donde se comparten los siguientes usos: su fruto como carnada de pesca y atrayente de fauna silvestre para cacería; su hoja para el techado de los hogares; con el peciolo de la hoja las “antiguera” hacían una "Mesita" para extender el casabe; con las hojas se elaboran los Catumares y con la fibra foliar las escobillas del budare (donde cocinan el casabe) y las escobas y sus frutos para vender en el pueblo al igual que la artesanía elaborada con la fibra foliar. Los Curripacos reportaron usar una infusión con el fruto para los dolores de cabeza.

La palma Mauritiella armata se utiliza por ambas etnias como envoltorio para embojotar el pescado; sin embargo los Curripacos reportaron seleccionar mas esta especie para diferentes fines, su fruto para ser utilizado como carnada de pesca y venta directa en el pueblo y su peciolo para elaborar una herramienta del hogar "Con los tallitos (Peciolos) de las hojas se amarran los embojotados y se hace herramienta para voltear casabe " Myriam.

El Moriche, Mauritia flexuosa, fue una especie bastante seleccionada, en donde ambas etnias utilizan su tallo para la cría de larvas “Mojojoi” para consumo, sus frutos como carnada de pesca y atrayente de fauna para los sitios de cacería de los Curripacos; sus hojas para el techado de los hogares y para la elaboración de herramientas domésticas. Una fibra interna de su Cogollo es utilizada para la elaboración de artesanías; su hoja completa es usada para elaboración de canastos y platones para dejar la yuca. Para los Curripacos estas herramientas son preferiblemente elaboradas con el Cogollo, además ellos, venden los frutos en el pueblo.

Otra especie muy utilizada por ambas etnias es el Seje pequeño redondo Oenocarpus bacaba, utilizan su fruto como carnada de pesca y atrayente de fauna en los sitios de cacería, el aceite del fruto como medicina para curar la tos, en donde los Curripacos talan el tronco para la cría de “Mojojoi” para extraer su aceite y sus hojas como herramienta de trabajo, para la elaboración de Catumares. Los Curripacos reportaron que los antigueros utilizaban el jugo del fruto para brindarles a sus invitados en las ceremonias, así mismo reportaron utilizarlo para la venta directa de estos en el Pueblo. La especie Seje grande presenta usos muy similares con algunas variaciones (Ver anexo 14).

Las especies que solo reportaron utilizar y conocer los Curripacos son: Astrocaryum gynacanthum Mart., Bactris riparia Mart., Socratea exorrhiza (Mart.) H.Wendl., Bactris sp.Astrocaryum chambira Burret (especie que conocen los Curripacos pero que no está siendo usada en el territorio actual), Indeterminada 1e Indeterminada 2 (Estos individuos fueron identificados por 2 personas, sin embargo no se encontraron los individuos en la comunidad) ver anexo 14. Los Puinaves identificaron la especies Cocos nucifera L. como el único reporte diferente con uso actual para la etnia.

**Especies útiles de los niños, jóvenes, adultos y ancianos**

Los niños reportaron utilizar 12 especies de palmas, los jóvenes 15, los adultos 20 y los ancianos 22 especies (Figura 5).

- El 100 % de los niños, jóvenes, adultos y ancianos utilizan el Seje grande, el Seje pequeño, la Manaca Rebalsera y el Chiqui Chiqui.
➢ El 100 % de los adultos, los jóvenes y los ancianos reportaron utilizar el Moriche grande.

➢ El 100 % de los Jóvenes y ancianos reportaron utilizar el Cucurito.

Sin embargo los ancianos fueron la única categoría de edad que todos los usuarios reportaron utilizar el Carana, la Manaca Pequeña, la Palma Covarro, el Mawari-Ut, la Majagua, el Cuíphe o Boium y la Chonta Teu o Mawi.

Los niños (5-14 años), reportaron utilizar la mayoría de las palmas como alimento, sin embargo identificaron que el Carana y el Chiqui Chiqui tenían usos para la construcción y creación de herramientas y utensilios del hogar.

.....“Nuestras mamás nos ponen a barrer con escobas de fibra o bejuco, y también barremos en budare con escobas pequeñitas de fibra”(Karina).... “A veces nuestros padres nos ponen a ayudarles a techar la casa cuando no hay colegio”(Alexis).

Los jóvenes (15-25 años) poseen un conocimiento mayor y reportaron utilizar el Cucurito, la Chonta (Mawi oTeu) y Palma Covarro, el 60 % de los jóvenes utilizan el Chontaduro, el Coco y el Seje pequeño Largo (Figura 5).

......“La pepa del Covarro la utilizamos para carnada, sobre todo para atrapar Bocones y Caribe” Abel

Por otro lado, el 60 % de los adultos (26-60 años) reportaron utilizar con frecuencia La Chonta Teu o mawi, el Cuíphe o Boium, el Chontaduro, la manaca pequeña. El Coco de rebalse (indeterminada 1) solo fue reportada en esta categoría edad (Figura 5).

Los adultos, al igual que los ancianos (61-90 años), expresaron un mayor conocimiento y uso de las palmas en comparación a las otras categorías de usuarios y fueron las únicas categorías de edad que utilizan la Chonta (Pupa)(Figura 5).

El conocimiento y uso de las palmas de los ancianos es superior a los demás usuarios, esta categoría de edad reportó seleccionar más las especies de Chonta Teu o Mawi, la Chonta Pupa, el Coachi, para diferentes fines y junto con los jóvenes son los que más reportan la utilización del Seje Largo. Los ancianos fueron la única categoría de usuarios que utilizan el Macuachi (Figura 5).
**Figura 5.** Frecuencia de reportes de las especies de palmas seleccionadas por categoría de edad de los usuarios.

**Especies útiles para los hombres y mujeres de La Ceiba**

Los hombres conocen y utilizan las 24 palmas identificadas en esta investigación, mientras que las mujeres conocen y utilizan 20 (Figura 6).

La totalidad de hombres y mujeres, independiente al género, reportan utilizar las siguientes palma: la Manaca Rebalsera, Chiqui Chiqui, El Seje Pequeño y el Seje Grande (Figura 6).

El Chontaduro y Moriche Grande, son especies utilizadas con frecuencias de reporte superiores al 50%, tanto para los hombres como para las mujeres.

Se encuentran diferencias en los siguientes reportes de uso: las mujeres señalaron con mayor frecuencia el uso del Cúiphe o Boium, el Moriche pequeño, el Mawari-Ut, el Cucurito y la Manaca Braslera, palmas que poseen principalmente propiedades alimenticias y para la elaboración de herramientas del hogar, mientras que los hombres indican mayor frecuencia de uso de la Chonta Teu-Mawi, Carana y la Chonta Pupa, palmas que se utilizan para la construcción y para elaboración de herramientas de trabajo.
Hay una cierta especialización en el reporte de uso de las palmas, donde solo los hombres reportaron conocer la Macuachi, la Palma espinosa (Indeterminada 2) y la Coachi, sin embargo mencionaron que estas especies tuvieron un uso cultural importante para sus antigueros y que actualmente no se utilizan. La Palma Covarro es una especie que rara vez es utilizada para la pesca y solo fue reportada por los hombres (Figura 6).

7.2 Factores sociales que determinan el uso de la palma.

La investigadora en base a lo planteado por Paniagua et al. (2010) y lo identificado en la comunidad indígena, construyó un conjunto de categorías de uso a partir de la unión del conocimiento local y el científico, estas fueron Alimentación Humana: Aquellas palmas que se utilizan como alimento de consumo directo, bebida o derivados o que su tronco se utiliza para el cultivo de larvas de coleópteros “Morojo”; Combustible: palmas que se utilizan para iniciar fuego; Alimentación Animal: palmas cuyo fruto se utiliza como carnada de pesca o que las zonas donde se encuentran las palmas son sitios de cacería; Construcción: palmas que sirven para techar los hogares indígenas, como suelo o para encerrar las casas; Cultural: aquellas palmas que sus usos tenían una utilidad en el pasado para ceremonias, adorno personal y recreativo y ya no se usan; Medicinal: palmas que por sus propiedades se utilizan para curar enfermedades; Herramienta y utensilios: palmas que sirven como herramientas de trabajo, herramintas de caza y pesca, cosas útiles para el hogar o para la persona; Materia prima y procesada: aquellas palmas de las que alguna de sus partes se utiliza para la venta, ya sea de forma procesada como la artesanía o sin proceso alguno, en esta investigación los bojotes de fibra y frutos.
Es así que de las 11 categorías de uso planteadas por Paniagua et al (2010) y adaptadas en esta investigación, solo 9 fueron identificadas (Anexo 14), excluyendo las categorías Ambiental y Toxica.

El uso actual más frecuente es la alimentación humana con 19 especies de las 24 identificadas, la mayoría de ellas son consumidas de manera directa o procesadas (bebidas); el uso de herramientas y utensilios y materia prima y procesada, fueron las segundas categorías de uso más frecuentes cada una de ellas con 16 especies (Anexo 14).

**Usos de las palmas para los Curripacos y los Puinaves**

Existen diferencias con respecto a las categorías de uso por etnia, los Curripacos utilizan más especies como materia prima y procesada, esta es la segunda categoría de uso más importante para esta etnia con 17 especies. En cuanto a los Puinaves, solo le dan este uso a 7 especies. Otra categoría de uso importante para los Curripacos es la alimentación animal, para lo cual utilizan 10 especies. En cuanto a la categoría medicinal las dos etnias reportaron utilizar similar número de especies: 6 para los Curripacos y 5 para los Puinaves (Anexo 14).

Para los Curripacos las categorías de uso combustible y cultural son las que menos especies utilizadas reportan (Anexo 14).

En la mayoría de categorías de uso, los Puinaves reportaron menos especies para cada una de ellas, en comparación con los Curripacos. Las categorías más importantes para los Puinaves fueron herramientas y utensilios, seguida de la alimentación animal con 8 especies reportadas con estos usos.

**Usos de las palmas de los hombres y las mujeres en la comunidad**

La alimentación humana, fue la categoría de uso más importante, las mujeres usan 15 especies de palmas para la alimentación, mientras que los hombres reconocen un poco menos para este uso (12). La categoría de uso herramientas y utensilios, es la segunda en importancia, para la cual los hombres mencionan 10 especies y las mujeres 12(Figura 7).

La categoría materia prima y procesada, presenta el mismo valor con 9 especies útiles: tanto para las mujeres como para los hombres (Figura 7).

Especies de palmas con fines medicinales (6) y culturales (5) fueron altamente reportadas por las mujeres en comparación con los hombres (Figura 7). En cambio los hombres reportaron más especies en categorías como alimentación animal y construcción (9 especies) y combustible (6 especies). Sin embargo aunque existan diferencias, estas no son muy marcadas, ambos géneros utilizan las mismas categorías de uso, con diferentes números de especies para cada categoría (Figura 7).
Figura 7. Número de especies reportadas por categoría de uso, tanto para las mujeres como para los hombres

**Usos de las palmas por categorías de edad de los usuarios**

Es importante resaltar que para las 20 personas encuestadas, tomando en cuenta el género, la etnia y la edad, existen diferencias en cuanto a los usos que les dan a las palmas. Sin embargo para todos ellos la categoría de uso “alimentación humana” es la que presentó mayor número de especies reportadas.

La categoría de edad niños, no fue incorporada en las encuestas. En el taller de los niños se encontró, que ellos conocen y utilizan aquellas palmas que son usadas por sus padres, hermanos o aquellas personas que conviven con ellos, de ahí que la mayoría de palmas que se mencionaron, tenían un uso alimenticio, algunas para la construcción y otras eran utilizadas como herramientas y utensilios, es el caso del Chiqui Chiqui, todas ellas utilizadas en la vida cotidiana de los habitantes de la Ceiba. Categorías como alimentación animal, combustible, materia prima y procesada, medicinal y cultural, no fueron reportadas por ningún niño, lo que podría estar expresando la perdida de este conocimiento y la falta de transmisión oral por parte de generaciones más adultas.

Todas las categorías de edad analizadas a través de la encuesta, reportaron utilizar palmas para las 9 categorías de uso encontradas. Sin embargo, para los jóvenes, la alimentación animal corresponde a actividades como la pesca y cacería y es la categoría de uso más importante, al igual que las palmas para la elaboración de las herramientas y utensilios con 9 especies de palmas para cada categoría. La categoría de uso que menor número de especies presenta para los jóvenes fue la cultural con 2 especies (Figura 8).
Figura 8. Número de especies reportadas por cada categoría de uso con respecto a los diferentes grupos de edad.

Para los adultos, la segunda categoría con mayor reporte de especies fue la construcción, se reportaron 12 especies para esta categoría de uso, herramientas y utensilios con 10 especies reportadas y alimentación animal con 7 especies; las categorías con menos especies reportadas fueron medicinales con 2 especies, cultural y combustible con 3 especies (Figura 8).

Para los ancianos, la categoría de uso con mayor reporte, aparte de la alimenticia, fue herramientas y utensilios con 10 especies y construcción con 9 especies; la categoría de uso con menor reporte de especies fue la alimentación animal con 4 y combustible con 5 especies (Figura 8).

7.3 Índice de importancia Relativa de las especies

Teniendo en cuenta la sumatoria de variables como: categorías de uso, los usos dados (se refiere a aquellos usos específicos que se enmarcan dentro de cada categoría de uso, ej: para la alimentación humana el fruto puede tener los siguientes usos, para bebida, consumo directo, para alimentar mascotas, entre otros), las partes usadas y el número de personas que reportaron la especie (los 20 encuestados). Se pudo sacar la importancia relativa de cada especie por etnia, en donde se encontraron diferencias (Figura 9).

Para esta investigación, el índice posee un máximo (4.00) y un mínimo (0.45) valor. Para los Curripacos el promedio fue 1.91 y para los Puinaves 2.15.

Se encontró que las especies con más importancia para los Curripacos fueron el Chiqui Chiqui (Leopildinia piassaba) con índice de 3.86, la Manaca (Euterpe precatoria) con 3.80, el Seje Grande (Oenocarpus bataua) con 3.66 y el Seje Pequeño redondo (Oenocarpus bacaba) con 3.26. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en las gráficas de las especies por género, edad y etnia, donde se reportan estas especies como las más usadas. Las especies menos importantes fueron, la Palma Espinosa (Indeterminada 2) con 0,45, Macuachi.
(Astrocaryum gynacanthum) con 0.58 y Majagua (Attalea racemosa) con 0.65, como se muestra en la (Figura 9).

Para los Puinaves las especies más importantes correspondieron al Seje Grande (Oenocarpus bataua) con un índice de importancia de 4.00, la Fibra (Leopildinia piassaba) con 3.50, el Chontaduro (Bactris gasipaes) con 3.26, el Seje Pequeño redondo (Oenocarpus bacaba) con 3.21 y Manaca de Rebalse (Euterpe precatoria) con 3.20. Las especies menos importantes fueron Majagua (Attalea racemosa) con 0.52 y Ut (Astrocaryum acaule) con 0.81.

Especies como el Moriche grande (Mauritia flexuosa) con 3.00 y la Manaca Pequeña (Euterpe catinga) presentan valores que oscilan entre 1.40 y 1.51; así mismo el Cúiphe o Boium (Attalea microcarpa) con valores que oscilan entre 2.50 y 2.73 y el Cucurito (Attalea maripa) entre 2.20 y 2.63, lo que las hace tener una importancia similar para ambas etnías.
Figura 9. Índice de importancia relativa de la especie propuesto por Albuquerque et al. (2006); Modificado por MESA, 2011 y adaptado para esta investigación “IR=NCU+NUD+NPU+NGH” El color azul para la etnia Curripaca y amarillo para la Puinave.

7.4 Formas de extracción y manejo de las palmas útiles en la comunidad la Ceiba: Caracterización y factores sociales que las influencian

Formas de extracción por etnia

Dependiendo de la parte de la palma y la especie que se va a utilizar para un fin específico, se genera una forma de extracción (Anexo 15), las partes más extraídas de las palmas para ambas etnias fueron: el fruto para 21 especies y la hoja completa para 15 especies, la hoja nueva para 8 especies y el tronco para 7 especies de las 24 identificadas en esta investigación.
Las partes menos extraídas son la semilla, la vaina foliar y la espina. (Tabla 1).  

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARTES USADAS</th>
<th>NOMBRES DADOS POR LOS PARTICIPANTES</th>
<th>NÚMERO DE ESPECIES REPORTADAS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fruto</td>
<td>Pepa</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Hoja Completa</td>
<td>Palma</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Hoja Nueva</td>
<td>Cogollo</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tronco</td>
<td>Tallo o Palo</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Peciolo</td>
<td>Palito de la hoja</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Raíz</td>
<td>Raíz</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Fibra Foliar</td>
<td>Fibra en el caso del Chiqui Chiqui o espina en el caso del Seje grande</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Espina</td>
<td>Espina</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaina Foliar</td>
<td>Casco de la hoja</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Semilla</td>
<td>Semilla</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 1. Partes extraídas y usadas por los participantes encuestados. Fuente esta investigación

En la comunidad La Ceiba se encontraron 9 formas de extracción, 8 de las cuales ya habían sido reportadas en el estudio de Bernal et al 2011: 1) Trepar a los árboles vecinos, 2) trepar a la palma por el tronco (directamente), 3) utilizar un palo con una herramienta de corte en el extremo (Garabato), 4) tala por mala gestión (cuando no es necesario talár y otras prácticas hubiesen sido más adecuadas), 5) tala requerido, 6) cortar alguna parte desde el piso, 7) cortar un palo que resista una persona y ponerlo sobre el tronco de la palma como efecto escalera, 8) recolectar los frutos caídos y por último una categoría de extracción que fue encontrada en la comunidad y establecida por los participantes: Torcer el fuste de la palma para extraer la parte (caso de la Manaca Pequeña) (Anexo 15).

Las formas de extracción, de acuerdo con la etnia, fueron muy similares, 8 formas fueron compartidas, reportando un número de especies muy similar en cada forma de extracción, solo hay una forma diferente: hacer la extracción de una parte de la palma trepando a árboles vecinos, reportada por los Puinaves únicamente (Figura 10).

Para los Curripacos, la forma de extracción más común fue utilizar un palo como efecto escalera para 10 especies de palmas “Cortamos un palo que encontramos que soporte y lo ponemos encima del tallo de la palma y por ahí nos trepamos como si fuera una escalera, es más rápido” Abel. Así mismo, se reportó con frecuencia hacer la extracción trepando a la palma directamente para extraer la parte para 8 especies y utilizar de un “Garabato” para 6 especies. Para ellos la forma de extracción menos frecuente correspondió a recolectar los frutos caídos de 4 especies.

Para los Puinaves, la forma de extracción más común fue cortar alguna parte desde el suelo, para 11 especies y trepar a la palma directamente a 9 especies; la forma de extracción menos común correspondió a la utilización de un garabato y palo efecto escalera, para 4 especies (Figura 10).
Ambas etnias reportaron un similar número de especies a las cuales se les practica la tala necesaria debido a que su uso está relacionado con la extracción del tallo. Las dos etnias reportaron similaridad de especies para las cuales se tala la palma por mala gestión (Figura 10).

**Formas de extracción por género**

La mayoría de las formas de extracción de las palmas son realizadas por los hombres, es el caso de la Manaca de rebalse, El seje grande, la Manaca Pequeña, el Carana, las Chontas, el Seje pequeño redondo y largo, las hojas y Fibra del Chiqui Chiqui y el Cucurito, para estas palmas es necesario trepar a la palma directamente o subir a un árbol vecino, utilizar un palo como efecto escalera, garabatos o muchas veces su tala, labores que son realizadas por los hombres.

En cuanto a las categorías que son más usadas por las mujeres de acuerdo con las respuestas de las 10 mujeres encuestadas, estas correspondieron a cortar partes desde el suelo, usar garabatos, recolección de frutos en el suelo y otras veces, talar por mala gestión.

**7.5 Palmas manejadas y categorías de manejo en La comunidad La Ceiba**

De las formas de manejo encontradas por Bernal et al 2011, que se agruparon en 17 categorías de manejo, 12 de ellas fueron identificadas en la comunidad. Las 5 categorías que no fueron encontradas, correspondieron al Control de plagas, Rotación de áreas de cultivo donde se encuentra la palma, Uso de fuego, Siembra de Plántulas u otras diferentes.

En la Ceiba, para la mayoría de especies de palmas se practican formas de manejo de tolerancia (hace referencia al mantenimiento simple de los individuos en ambientes naturales), que están ligadas a las siguientes categorías de manejo: Seguimiento antes de la cosecha,
fuente-semillero (Dejar las palmas en zonas donde no se practican intervenciones), dejar la palma cuando se tala, tumba y quema el bosque, restricción estacional, selección de la palma por algún atributo, eliminación de arbustos, árboles o lianas que compiten con la palma en los medios naturales o no presentaba ninguna forma de manejo, si no que su extracción es silvestre (Figura 11).

Para las palmas más usadas y abundantes en el territorio y por ende las más extraídas, se generaron formas de manejo que correspondían a categorías más sofisticadas de manejo insipiente (Protección, el cual hace referencia a salvaguardar los individuos fuera de su ambiente natural; Fomento, además de proteger y mantener un individuo, se busca aumentar la densidad y Ex situ: la propagación de los individuos en ambientes antrópicos), como los son: el cultivo en el Conuco, dispersión de semillas, siembra de plántulas, trasplante, fertilización o abono y clareo o poda (Anexo 16).

La especie y la frecuencia de uso, influyen en la forma de manejo (Anexo 16). Para ambas etnias la especie que posee más formas de manejo es el Chiqui Chiqui, que a su vez es una de las especies con mayor índice de importancia. La especie que reportó menor forma de manejo fue el Carana con 2 categorías de manejo: seguimiento antes de la cosecha y dejar las áreas donde se encuentra la palma como fuente semillero, lo que indica que es una especie con formas de extracción básicas: La Recolección.

Para los Puinave, especies que poseen un número importante de categorías de manejo, fueron el Chontaduro, la Manaca Rebalsera y el seje pequeño redondo con 6 y el Seje Grande con 5 categorías de manejo (Anexo 16). Estas especies exhiben el mayor índice de importancia.

Las especies que menos categorías de manejo presentaron fueron: la Chonta (Mawi o Teu) con 1 categoría (Manejo insipiente por tolerancia) que correspondió a dejar las áreas donde habita como fuente semillero, al igual que el Moriche pequeño, la cual se le hace un seguimiento antes de la cosecha.

Hay especies que no tienen forma alguna de manejo y su extracción es silvestre, su uso es poco frecuente y no se extraer ni para la alimentación o la economía del hogar, es el caso de la Palma de espina, el Mawarí o Ut y la Majagua, especies que representaron usos esporádicos.

Para los Curripacos, las palmas que presentan más categorías de manejo, son la Fibra y el Seje Pequeño Redondo con 8 categorías, la Manaca Rebalsera, el Moriche y el Seje grande con 7 categorías, estas mismas especies, a su vez tuvieron un índice de importancia alto.

Las especies con menos categorías de manejo fueron la Palma de espina, el Mawarí o Ut, la Palma Covarro, la Manaca de sabana y la Chonta Pupa, con solo 1 categoría. Las palmas que no poseen manejo para esta etnia son el Macuachí, la Majagua, el Coachi, el Coco de Rebalse, la palma espinosa y la Chonta (Mawio-Teu), las cuales son palmas con usos esporádicos.

Para la Palma Cuiphe los hombres Curripacos encuestados reportaron que no poseía manejo, mientras que las mujeres Curripacas reportaron 5 categorías.
Los Curripacos y los Puinaves poseen formas de manejo similares para las especies de palmas. Las tendencias más altas para ambos casos, correspondieron a: hacer un seguimiento antes de la cosecha de los frutos, dispersar semillas y dejar las palmas en áreas como fuente y semillero (Figura 11).

Para los Curripacos, otras formas de manejo comunes son, la fertilización y abono para 10 especies y cultivar una palma en el conuco para 8 especies. Así mismo 7 especies de palmas no tuvieron ninguna forma de manejo, debido a que su extracción es silvestre .....“Algunas palmas no hay manejo porque eso nosotros las usamos cuando vamos por ahí y nos encontramos la palma y sacamos el fruto o la hoja, pero no es nuestra actividad importante ir a extraerla, es porque no la encontramos en el camino, por eso no hay manejo, porque esas son del monte, a diferencia por ejemplo del seje que si la cultivamos o la cuidamos pa’ que nos dé frutico o la fibra también” (Fabio Pérez).

Hacer trasplante de plántulas, Dejar la palma cuando se tala, tumba o quema del bosque y la restricción estacional (el caso de la extracción de cogollo para el Moriche Grande, que se extrae en junio, julio y agosto), fueron las categorías con menos especies reportadas por los Curripacos con solo una especie para cada forma de manejo (Figura 11).

La mayoría de las especies utilizadas por los Puinave, presentaron categorías de manejo asociadas al cultivo o cuidado de la palma cercano a su hogar, solo 3 no presentaron ninguna categoría de manejo. El menor número de especies se presentó para las categorías de manejo dejar la palma cuando se tala, tumba y quema el bosque con 2 especies y la eliminación de las plantas que compiten con la palma y trasplante de plántulas con una especie reportada para esta categoría (Figura 11).
Las diferencias que se presentaron entre etnias estuvieron relacionadas con el hecho de que los Curripacos presentaron más especies reportadas para la mayoría de las categorías de uso y más especies silvestres o con un manejo incipiente (Tolerancia), mientras que los Puinave fueron más de Protección en ambientes antrópicos.

**Categorías de manejo por Género**

Tanto hombres como mujeres identificaron que la categoría de manejo más empleada, estaba relaciona con la forma de manejo incipiente por tolerancia: seguimiento antes de cosecha, la cual se aplica a 13 especies (Figura 12). Algo similar se presenta para la Selección de la palma por atributo (el tamaño, la edad, la vigorosidad, entre otras) y la eliminación de plantas que compiten con la palma, los hombres reportaron 1 especies más que las mujeres en ambas categorías. Dejar la palma como fuente y semillero fue reportado por los hombres para 10 especies y las mujeres reportaron 3. Dejar la palma cuando se tala, tumba o quema fue reportada por los hombres para 4 especies y 1 para las mujeres (Figura 12).

También hay diferencias en las formas de manejo más sofisticadas como la protección y el fomento por género. Para las mujeres se cultivan 9 especies de palmas en el conuco mientras que para los hombres solo se cultivan 4; las mujeres reportaron 8 especies para las que se les maneja por medio de la fertilización o abono, los hombres solo 4; en cuanto a la dispersión de semillas, ellas reportaron 12 especies y ellos 8 (Figura 12).

Los hombres señalaron una sola especie para el manejo relacionado con trasplantar plántulas y restricción estacional de la extracción, mientras que para las mujeres fue la eliminación de las plantas que compiten y dejar la palma cuando se tala, tumba o quema el bosque con 1 especie reportada por categoría de manejo.

![Diagrama de barra: Prácticas de Manejo por Género](Figura 12. Número de especies reportadas por género para las categorías de manejo establecidas por Bernal et al 2011.)
Hubo categorías que solo fueron reportadas por los hombres, como la restricción estacional y el clareo o poda (Figura 12).

7.6 Factores ambientales que determinan la selección de las palmas útiles, su correspondiente uso y manejo.

Distribución espacial de las palmas útiles

En el territorio indígena La Ceiba(Figura 13), considerado y percibido dentro de los límites del resguardo indígena Almidón-La Ceiba, a partir del conocimiento local y tradicional se pudieron identificar, 6 unidades espaciales en relación con los sitios de extracción y los ecosistemas aledaños: **Tierra Firme** “Aquel sitio que nunca se inunda” (Don Ramiro); **Rebalse** “Ese sitio que en época de lluvia, cuando se desborda el río se inunda con agua del mismo río” (Don Jairo Acosta); **Sabana** “Donde hay arenas blancas y no hay nada de matas altas, ni árboles” (Abel); **Caños**: Sardina, Parjarito, Morojoi y Seje “Están dentro del monte, tapados por árboles, grandes pequeños de todo, se inundan cuando hay época lluvia, con el agua de lluvia y de la tierra y luego llegan al río” (Don Ramiro); **Tierra Húmeda o Fibrales** “Aquel que no es ni tierra firme, ni rebalse, se encuentra en el medio de estos y es el hogar de los sejes grandes porque están asociados con la fibra”, (Don Ramiro) y **Lagunas**: Mojosa, Bufalo, Rayado colorado, Temblador, Sardina, Colorado, Lombriz y Sumpí “Aguas que siempre están ahí, solo se crecen en invierno y disminuyen en verano, los caños van hacia las lagunas”; con sus respectivos **Caminos de acceso a sitios de extracción**, son 3 principales: Camino Cuca, camino Morojoi y camino Principal “Son caminos que abrimos nosotros pa’ meternos a sacar la palma o ir al monte” (Capitán Delio Suarez).

De las 24 palmas identificadas en la investigación, los participantes graficaron 13 (Figura 13), las cuales por su frecuencia de uso, son fácilmente ubicables en el territorio: Seje Pequeño largo, Seje pequeño, Seje grande, Manaca de rebalse o Mananca, Manaca Pequeña, moriche pequeño, moriche grande, Carana o moriche de sabana, palma de chiqui chiqui, Cuiré o Boium en lengua, Cucurito y la chonta (Teu o Mawi en lengua)

Los miembros de la comunidad que participaron en la investigación consideran que la palma Manaca se encuentra únicamente bordeando el rio Inírida en la zona de rebalse, junto a la palma Covarro. Especies como Cucurito, Cuiré o Boium, Seje pequeño redondo (se encuentra por lo general solitario) y la Chonta, crecen en tierra firme, su camino de acceso es caño Seje y camino Morojoi (Figura 13). Por otro lado la palma de Seje pequeño largo se ubica bordeando caño Pajarito, entre tierra firme y el borde del caño.

Las palmas de Chiqui chiqui, se encuentran casi siempre asociadas al Seje grande, localizadas en Tierra Húmeda, bordeando el camino Cuca y Laguna Bufalo y cerca de la comunidad, se encuentran por el caño Morojoi; así mismo se presentan algunos individuos de moriche grande asociados a los caños. La mayoría de individuos de moriche grande están ubicados a los alrededores de laguna Mojosa y caños Morojoi a diferencia del moriche pequeño, quien se encuentra en rastrojos cercanos a la comunidad, por el camino Morojoi.

Bordeando la sabana, se presentan individuos como el Carana y la Manaca Pequeña, esta última tiende a estar más adentro de tierra firme (transición de tierra firme y sabana).
Hacia la Laguna Rayado se encuentra un parche de palmas de Chiqui Chiqui, sin embargo son llamadas “de rebalse”, no son consideradas de tierra húmeda, sino de tierras que se inundan y según los participantes junto con laguna Bufalo es donde hay más Fibra.

Este mapa permite ubicar las especies encontradas en cada transecto, debido a que estos se elaboraron teniendo en cuenta los sitios de extracción de las palmas graficados por los participantes.

El transecto 1 ( N 03°, 37 ´19,6" ; W  67° 52´ 40"), corresponde a Tierra Firme, bosque cerrado, con árboles de subdosoel y sotobosque de 15 a 20 metros de altura, presencia de bejucos y árboles con CAP de gran longitud; Transecto 2 ( N 03°, 37 ´30"; W 67° 51´ 24,4"), Tierra Firme, bosque cerrado, con árboles emergentes de 30 a 40 metros de altura, muchas plantas de rasante y sotobosque, árboles con CAP de gran longitud; Transecto 3 ( N 03°, 36 ´24,1"; W 67° 52´ 57,9"), Rebalse, Bosque abierto y presenta claros, bastante entrada de luz, la altura de los árboles no superan los 20 metros. El suelo es barroso e inundado, presencia de mucha agua y hojarasca. Los troncos de los árboles son delgados; Transecto 4 ( N 03°, 37 ´16,9" ; W  67° 53´ 8,3"), Rebalse, Bosque abierto, presenta más claros que el anterior, bastante entrada de luz, la altura oscila entre de los 15 a 20 metros. El suelo es barroso e inundado, pero es más seco que el anterior. Hay abundancia de una palma que no posee uso, es una palma espinosa. Transecto 5 ( N 03°, 37 ´16,9"; W 67° 53´ 8,3"), Tierra Humeda "Fibral", Árboles de dosel, con claros de bosque, tierra húmeda con presencia de hojarasca como un tapete, pero hay encharcados, al final de este transecto se encontraba la orilla de sabana (Figura 14)
Figura 13. Mapa de la distribución en el territorio de las 13 palmas más importantes de la comunidad La Ceiba; las figuras dentro del mapa denotan los transectos establecidos por cada ecosistema. Elaborado por 10 participantes extractores y conocedores de palma de la comunidad. Fuente esta investigación
En **tierra firme** las especies más abundantes fueron *Iriartella setingera* (Chonta – Mawi o Teu) con 138 individuos, *Attalea microcarpa* (Cuipé o Boium) con 97 individuos y *Leopoldinia Piassaba* (Chiqui Chiqui) con 48 individuos, esto concuerda con la información obtenida en el mapa ya que los participantes indicaron que tanto la Chonta como el Cuipé o Boium y la fibra se encontraban en mayores proporciones en tierra firme, ecosistema que presentó 8 especies de palmas y 321 individuos en 1000m2.

Por otro lado *Euterpe precatoria* (Manaca) solo se presentó en **rebalse** y fue la especie más abundante en este ecosistema con 156 individuos, seguida de *Astrocaryum acaule* (UT o Mawari) con 21 individuos y *Socratea exorrhiza* con 9 individuos, esta información se corrobora con la información que aparece en el mapa, donde se evidencia que la Manaca se encuentra asociada únicamente al ecosistema rebalse y es la palma más abundante bordeando el río Inírida; este ecosistema fue el que menor número de especies (3) y de individuos presentó (190 en 1000m2), en comparación con a los demás ecosistemas investigados.

El ecosistema denominado por los participantes **Tierra Húmeda**, fue el que presentó mayor número de individuos, total de 290 y 7 especies diferentes, en un área de terreno más pequeña (500m). Allí se encontraron las especies *Leopoldinia Piassaba* (Chiqui Chiqui) con 111 individuos, *Oenocarpus bataua* (Seje grande) con 74 individuos, *Iriartella setingera* (Chonta) con 64 individuos y *Euterpe Catinga* (Manaca pequeña) con 40. Las especies *Mauritia Flexuosa, Mauritia carana* y *Astrocaryum acaule* aunque estaban presentes, tuvieron una representatividad baja. Esto se apoya con la información obtenida en el mapa, ya que los sitios donde se presentan más abundancia de fibra son los que consideran tierra húmeda, y siempre graficaron la asociación de la fibra o chiqui chiqui con el Seje grande en estas zonas.

Cabe mencionar que las especies más lejanas es decir que se debe recorrer una larga distancia para encontrarlas como es el caso de las Fibra, Los Sejes y los Moriches grande y Pequeño y las especies con dificultad de acceso como La Manaca de rebalse, cuyos sitios
de extracción exigen llegar en canoa, tienden a poseer mayores formas de manejo o sustitutos

…..“Esas palmas que están lejos, eso es mejor empezar a tenerlas acá al lado de la casa o conuco, porque eso cada vez está más lejos, como La Fibra o El seje, que ya ni casi se encuentran” (Don Ramiro)

… “Para la Manaca de rebalse, eso nosotros a veces ya ni la sacamos, eso utilizamos la Manaca Brasilera que podemos tener acá al ladito de la casa” (Doña Myriam).

**Fenología de las palmas y su relación con el entorno**

De acuerdo con la visión indígena se pudo establecer que existen dos temporadas predominantes en el año: invierno y verano, sin embargo existen épocas donde se generan picos, el verano más fuerte (Diciembre y Enero) y el invierno fuerte (Mayo, Junio y Julio), los primeros días de Noviembre hay un pequeño invierno que ellos llaman “El Invierno del Muerto”, estas épocas se relacionan con el nivel del agua en donde en verano es “Cuando el agua está más bajita y se hacen las playas” (Rogelio), e invierno “Cuando eso el agua esta altísima, casi que se desborda por la tierra y se inundan los rebalses” (Fabio)(Figura 15).

La época de extracción de las palmas se relaciona con su fenología “Cuando a la palma le sale el fruto listo para comer o hacer jugo” (Jairo Acosta), estas a su vez se relacionan con la temporada de lluvias y nivel del agua. De las 24 palmas identificadas en la investigación, se determinó la fenología de 8 especies, que son las más utilizadas y los participantes conocen la época del año cuando dan fruto y también las relaciones con el entorno ….. “Nosotros conocemos todo de las palmas que más usamos, de las otras conocemos lo necesario” (Delio Suarez).

Las palmas cuya fenología fue identificada corresponden a las de uso alimenticio y las que poseían más formas de extracción y manejo, se obtuvo así la fenología del Seje Pequeño Redondo, Seje Grande, la fibra o Chiqui Chiqui, Moriche Grande, Chontaduro, Manaca de Rebalse, Cucurito y Cúiphe o Boium (Figura 15).

Según los participantes El Cucurito y el Cúiphe “Cargan en todo el año”, es decir que presentan permanentemente una buena oferta de frutos, además son especies cuya formas de manejo correspondieron a ser cultivadas en el conuco y cerca de la casa, y las áreas donde se encuentran habitando son fuente y semillero.

Las especies que poseen una restricción estacional con respecto al fruto son el chontaduro y el Seje pequeño redondo, las cuales tienen su época de fructificación en verano, “se ve la mayor carga del año en el verano fuerte” (Figura 15). El Chontaduro, es una especie altamente manejada por diversos grupos humanos, no es una palma que se desarrolla en ambientes naturales en el Guainía, se encuentra establecida en sistemas agroforestales, conuco o huertas indígenas, y necesita del cuidado del ser humano. El Seje pequeño redondo, es una especie muy usada para varios fines, por lo que tiende a ser cultivada en el conuco, se le hace un seguimiento de la cosecha, se hace dispersión de semillas donde son
llevadas preferiblemente al lado de sus hogares; en su cultivo se utilizan fertilizantes como el abono de “basura que barren” de los hogares para su mantenimiento, las áreas donde se encuentra esta palma no son taladas (fuente y semillero) y cuando se está abriendo terreno para conuco, se deja la palma si se encuentra; se trata de mantenerla ya que al ser lejana de sus viviendas y poseer esta restricción estacional, tiende a haber una mayor protección

“El Seje pequeño redondo es muy importante, porque no hay mucho, es el más rico y rendidor que el grande y no da fruto todo el tiempo y eso hay muy poquita palma en verano, eso es un privilegio” (Don Jairo Acosta)

La mayoría de las especies mencionadas, “cargan” en época de lluvia, así que tanto el Seje Grande, la fibra, la Manaca Rebalsera y el Moriche grande (cuyo fruto y cogollo se extraen en época de lluvias) su cosecha se lleva a cabo cuando hay lluvias fuertes. Estas son las especies que poseen más formas de extracción y prácticas de manejo. Lo anterior fue corroborado con la información de las encuestas

La Manaca pequeña, el Moriche Pequeño, el Carana, la Chonta Mawi o Teu y el Seje pequeño largo, también poseen su época de fructificación en temporadas de lluvias fuertes; la Manaca Brasilera que también “Carga” todo el año

“Remplaza en Verano las manacas, los sejes largos y grandes que no están en verano, es más poquita palma pa’ comer en esta época, mientras que en invierto eso es harto” (Fabio)

Hay otras especies de verano como la palma Ut-Mawarí, sin embargo es una especie poco utilizada actualmente, no se usa como alimento y es extraída de forma silvestre.

**Los peces alimenticios y las palmas**

Las palmas y los peces poseen una relación, que se enmarca dentro de lo alimenticio como se evidencia en la figura 15, ambas generan una seguridad alimentaria en la comunidad, no solo por su consumo directo si no por la relación que se genera para la extracción del pescado, para su autoconsumo y venta.

**Los peces de todo el año**

Como muestra figura 15, los peces que presentan una demanda alimenticia para las personas a través del año son: la Palometa, Bagre rayado, Guaracú, Pampana, Parvi ancho, Nicuro y Caribe. Para la extracción de la mayoría de estos peces, se utiliza una palma: la Chonta (Mawi o Teu), debido a que su tallo sirve para la fabricación de los tramperos de pesca; según la época, se utiliza el trampero adecuado.
Convenciones

- Única de invierno
- Verano fuerte
- Veranillo
- Invierno del muerto
- Nivel del Río Inírida
- Manaca Rebalse
- Seje Grande
- Seje Pequeño Redondo
Figura 15. Calendario estacional de la fenología de las palmas alimenticias y su relación con la pesca, cacería y el conuco.

.....“Es una palma muy importante para los hombres desde hace mucho tiempo, porque mi abuelo y mi padre me enseñaron a pescar con los tramperos de Mawi cuando no había nada, ni anzuelos ni nada, con esta se elaboran el Cacurí o Cacure : Trampero para la captura peces de diferentes tamaños; se coloca en la parte angosta del rio y en los caños, “eso como encerrar a los peces, tiene forma de corazón; Matafrío o Matapí: parece un tejido en forma de trompeta, en este entra mas poco pescado, pero entran medianos, mientras que en el Cacurí entra toda clase; Huio: Tiene forma de cola de huio, entra todo tipo de pescado, eso se amarra con bejuco para que le dé más resistencia, los antigueros lo utilizaban más que uno, eso era de unos 2 o 3 metros, y las Nasas: con la nasa se pesca solo Bocones y bagre Cabeza de Palo, si se pone carne, uno puede pescar Caribe, pero el principal son los Bocones”, este tiene forma de cono, se deja en rebalse, se necesita casi siempre carnada (Pepas de rebalse y algunas palmas).

Algunos peces identificados en el taller, son atraídos y capturados con los frutos de las palmas, por lo cual la extracción de los frutos de las palmas no solo se hace para consumo directo o derivados, sino que también se convierten en elementos importantes para el arte de la pesca indígena. Es el caso de la Manaca de Rebalse, para la cual se extraen los frutos para ser introducidos en el “Cacure”, para atraer Pampana, Palometa y Guaracu, al igual que el Moriche grande y Pequeño para atraer Pampana y el Seje grande para extraer el Guaracu, estas palmas al igual que estos peces se encuentran en época de lluvias, contribuyendo a generar seguridad alimentaria para los habitantes de la comunidad en esta época.
Los peces de invierno

Los peces alimenticios de la época de lluvias, es decir cuando el nivel del agua se encuentra alto son Bocon, Misingo, Cabeza de manteco, Yaque, Barbilla, Morocoto, Caloche, Corroncho, Boca Chico (Figura 15).

De la palma Chonta (Mawi o Teu) se construyen las Nasas para capturar los Bocones y Bagre rayado, que se encuentran con abundancia en esta época.

El fruto Chiqui Chiqui lo utilizan como carnada de pesca y lo introducen en el "Cacure" para el Boca Chico y Cabeza de Manteco; el fruto del Moriche pequeño se utiliza como carnada para Cabeza de Manteco, Bocachico, Chipiro, además “es la mejor hoja para embojotar Bocón, Guavina, Pampana, Palometa y Cabeza de manteca” (Leonor, Dionila y Myriam); el fruto de Moriche grande, se utiliza como carnada de pesca de Boca Chico, Sapuara y Bocón; el fruto del Seje redondo al igual que el fruto de Seje grande son carnada de peces como el Cabeza de manteco y Barbilla (Figura 15).

Mamíferos y aves, su relación con las palmas

Además de hacer un aporte significativo a la dieta de los habitantes de la comunidad por el consumo de sus frutos y derivados, las palmas también tienen relación importante con otro componente de su dieta que es la carne de monte y las aves que consumen. Los sitios donde habitan algunas palmas útiles, son espacios predilectos de estos animales, los cuales se alimentan de ellas y esto es aprovechado por los habitantes, los cuales los cazan en estas zonas. De esta manera las palmas contribuyen, a aumentar la seguridad alimentaria de la comunidad. Este es el caso el fruto del Chiqui Chiqui, la cual es un atractivo de fauna silvestre, debido a que en las zonas donde hay Fibra “Fibrales” en época de fructificación aumenta la cacería de Lapa, Picure y Danta, debido a que estos animales se alimentan de su fruto. Con respecto al fruto del Carana, atrae la Danta en época de fructificación (Figura 15).

….“Cuando voy de cacería de Danta es cuando hay arta pepa de Tiña”, (Don Jairo Acosta, cazador de la comunidad La Ceiba).

El fruto del Moriche grande además de servir como alimento de las especies mencionadas, atrae otras especies como el Pajuil y la gallineta. Así mismo Seje Pequeño redondo atrae la Pava y Lapa.

Además de los animales de cacería ya mencionados, el Seje grande alimenta un sin número de aves como los Tucanes, Guacamayas, Loros y otros pájaros, que a su vez sirven como dispersores de la palma, asegurando la continuidad del recurso.

La Chonta (Mawi o Teu), también cumple una función importante para la cacería ya que los hombres utilizaban y utilizan el tallo para hacer la cerbatana, cuando no hay dinero
para cartuchos de escopeta, así mismo la “Espina” (fibra foliar) del Seje Grande servían para cazar Mico, Pajuil, Pava, Gallineta, Lapa y Cajuche (Figura 15).

**El Conuco y las palmas**

Los Conucos son las chagrás indígenas de la región del Guainía, no solo son considerados como un espacio de producción agrícola, donde se reúne una variedad de productos indígenas, que incluyen palmas como el Cucurito, los Sejes, el Chontaduro y el CóPHe o Boium, si no que también. Como lo describe Román, 2007 en Acosta, 2011 existen aspectos culturales fuertemente ligados a estos espacios.

...“La chagra es la enseñanza de trabajo y de conocimiento de la tradición. En ella se refleja el código del trabajo, se encuentran los mitos, los conjuros y las leyes de origen. La chagra es la fuerza del trabajo espiritual y físico”

La dieta de las palmas, se complementa con una variedad de alimentos amazónicos, que también poseen unas dinámicas a través del año en los conucos: la cosecha anual de yuca dulce, ñame y piña se da en verano, en conjunto con alimentos de palmas de verano como el Seje redondo y el Chontaduro (Figura 15).

A finales de enero se siembra todo el alimento, que comparten, niños, jóvenes adultos y ancianos por igual, sembrando las Guamas; Uva Caimarona, cuya primera cosecha se da tres años después de la siembra; la yuca brava; piña; lulo grande; ají; Yuri, este dura 8 años para que empiece a cargar por primera vez y luego la cosecha es anual; ñame, dura un año para dar la cosecha; la batata dura 6 meses para que cargue y luego es continua dando fruto, hasta que cierra el conuco y la caña, 8 meses para que esté lista para extraer la azúcar, después de la siembra, da mientras que la tierra este buena y da máximo 3 cosechas antes de secar (Figura 15).

Luego de haber sembrado, cuando empieza la época de lluvia y la demanda de frutos de una variedad de palmas de invierno, se empieza a ver la cosecha del ají y lulo grande (Abril y mayo), en junio hay cosecha de la guama, donde 6 meses después de la siembra hay cosecha.

En Noviembre y Diciembre se recoge la última cosecha de lulo grande y ají; después de este ciclo se seca para verano y se tumba y quema la porción de tierra que se va a cultivar, muchas veces se tumban con las palmas que se encuentran en el conuco, sin importar la especie, su tamaño o la edad.

Además los conucos son una forma de manejo de protección y de fomento de las especies que se encuentran en él, las cuales en razón de sus características fenotípicas y su importancia en el uso, han sido seleccionados y manejadas en este entorno importante para la comunidad indígena, en donde no solo se presentan las palmas más importantes por su uso , sino también, una variedad sin número de especies que generan una productos y alimentos que contribuyen a la seguridad alimentaria, por su destinación al autoconsumo, y por su venta en el Inírida, generando ingresos monetarios para la compra de otros alimentos que hacen parte de la dieta.
7.7. Factores económicos que determina el uso y manejo de las especies

Para conocer la demanda de las palmas (Anexo 10), se elaboró una matriz en la cual se evaluaron algunos factores económicos, que estaban generando la extracción, uso y manejo de los recursos, se encontró así, que la demanda y la comercialización de un producto derivado de la palma generaba aumento en la extracción, en la frecuencia de uso y en las prácticas de manejo de las palmas, como el cambio de estos atreves del tiempo.

En la actualidad dentro de la comunidad, se concibe que una especie de palma importante por 3 razones i. Por que posea un uso alimenticio, ii. Que sea útil como herramienta para el hogar o trabajo y III. Que tenga un uso económico (materia prima o procesada para la venta) (Anexo 14). Esto coincide con lo encontrado en el taller de matriz económica, donde las palmas que ellos consideraron importantes fueron aquellas que poseen tanto un uso alimenticio como una demanda en el pueblo (Puerto Inírida). Estas también son las especies de palma más importantes, aquellas de las que se extraen más partes y las que cuentan con mayor cantidad de categorías de manejo (Chiqui Chiqui, Los Sejes y la Manaca).

Se encontró que por factores como, i. El remplazo de alimentos autóctonos por los que venden en el pueblo, ii. El transporte (“no siempre hay gasolina para ir al pueblo y la única forma es en bongo”–canoa adecuada para muchas personas con motor-),iii. Las largas jornadas de extracción (Anexo 10), iv. La pérdida de conocimiento con la muerte de los ancianos y la poca enseñanza de estos saberes a los jóvenes y niños, como sucedió con la pérdida del uso de aceite de los Sejes, la cual murió junto con sus sabedores y es nombrada como “lo que usaban mis antigueros” y ,v. En el caso de las artesanías elaboradas con la fibra del Chiqui Chiqui y Moriche, son los pocos compradores que influyen a su disminución en la fabricación y por ende en la extracción.

….“Nosotros sabemos hacer muy buenas artesanías, y eso se vende harto, pero ahora no hay quien compre” (Ramiro)

La extracción de las palmas para artesanías elaboradas con la fibra del Chiqui Chiqui y Moriche ha ido disminuyendo, como menciona Don Ramiro.
…….“Si no es para comer o para vender eso se está perdiendo, yo no sé cuándo nosotros los viejos nos muramos, no sé qué va a ser de nuestros hijos, porque las cosa que uno sabe hay que practicar y ya casi no se practica ni se enseña nada, ya nos estamos pareciendo a los blancos, porque a veces ya hasta comemos como ellos”.

Con respecto al uso, el único que ha sido constante a través del tiempo es el alimenticio ….“Yo creo que el uso del seje y la fibra nunca va a tener su fin, porque es algo con que alimentamos nosotros y por tal motivo no se puede dejar” (Abel).

La demanda y comercio de los productos ha influenciado las dinámicas del uso y manejo de las especies importantes, como el Chiqui Chiqui, cuya extracción llegó a ser la principal
actividad económica para los pueblos indígenas y hoy en día es una actividad que solo se practica por unos cuantos indígenas “fibreros”

…..“la fibra es muy importante para nosotros, pero de todos los usos que habían, ahora lo único que se utiliza de la fibra de nuestra familia es la pepa para alimento y hacer jugo y la hoja para techar, y por ahí de vez en cuando se venden unos bojotes de 25 hojitas para los blancos por 8000 pesos, pero eso sí, no matamos la palma eso se dejan unas 2 o 3 hojitas para que no se muera la palma ” (DonRamiro).

En la actualidad, la demanda y la comercialización de una especie de palma, está ligada a sus componentes y propiedades alimenticias, esto está incentivando su manejo y así mismo está ligado a un cambio cultural, antes primaba el autoconsumo y ahora la venta; se empezó a adoptar un modo de vida en el que vender sus recursos adquiere importancia (Anexo 18), para la compra de productos externos a su cultura, así los expresaron extractores de palmas (Abel, Fabio y Don Ramiro)

…..“Antes no se vendía nada, eso era nada más para consumo de nosotros, ahora es más venta que consumo, uno puede ir a buscar Seje cada 3 días, y sacar unos 20 litros en Invierno, pero mire que eso en los Curripacos, porque los Puínaves si lo usan más para su consumo, ellos no lo venden casi y vea que la Manaca de rebalse y la pequeña ahora hay más poquita que antes, sin embargo todavía hay mucha, eso póngale usted que 2 racimos de manaca alcanzan para 2 familias, eso se vende más de lo que se consume ahora, porque uno baja al pueblo cada 20 días, entonces uno tiene que tumbar y guardar para llevar al pueblo y ganar platica, aunque claro que uno también consume arlo porque es la comida de uno” (Ramiro)

…..“Yo lo que tengo acá cultivado al lado de la casa es lo que vendo, mire que yo tengo acá en la casita cultivado Seje Pequeño, Manaca Brasileria, Chontaduro, Coco y Fibra, porque yo sé que eso va a crecer y ya no tenemos que ir tan lejos a sacar, sino ahí al pie de la casa, aunque eso mantenerlo es de cuidado, la Manaca, el Chontaduro y el Coco, primero se tienen en unos semilleros y ya luego eso se trasplanta a donde uno quiera; la fibra y el Seje uno trae la pepa del monte y eso la pone uno por ahí y eso crece, aunque no todas ” (Ramiro)

…..“Desde el 2008 en adelante, yo ya miraba que la gente vendía la pepa de seje grande y otras, hasta yo vendía ahí, entonces en el 2010 se trató de cuidar, ahí ya empezamos a recapacitar, de que El Seje, La Manaca, La fibra y otras no tocaba de tumbarlo porque ese era el de la producción, el que hace que la gente se rebusque algo, saquen sus pepas y van y lo venden, compran sus cosas en el pueblo, hasta hoy en día; Por decir algo si yo lleve 10 baldados de Seje, Fibra o Manaca, sé que me gano 50 mil pesos, entonces eso es importante ya porque ahora la población de Inírida ha crecido bastante, entonces hay más consumo de seje y otras palmas y para nosotros es más entrada de planta pa’ comprar nuestras cositas”(Fabio Pérezy Abel).

Para esta investigación se profundizó en el caso de la comercialización de la palma fibra de Chiqui Chiqui con respecto a su demanda y oferta, se entrevistó a un comerciante de fibra
en Puerto Inírida, tomando en cuenta que los participantes expresaron que aún existe un pequeño comercio establecido de esta palma.

Don Milton, “fibrero” y colono que vive en Inírida, es uno de los pocos y principales compradores de fibra en el pueblo, tiene 59 años y su principal actividad económica es la compra y venta de fibra y en temporada de pesca, compra y vende “Mamure”, lleva en este trabajo 30 años, sin contar los años de experiencia, pues su padre fue un famoso “fibrero” en Inírida, el cual también se dedicaba a este negocio hace 50 años.

De acuerdo con la entrevista la palma de Chiqui Chiqui en los últimos 20 años ha disminuido su comercio, por diferentes factores, i. Se ha remplazado la actividad extractiva por otras

…“La extracción de fibra se ha remplazado por otras actividades, hace 25 años por la coca, luego por la pesca y madera y ahora por la minería y pesca ornamental y pues es que trabajo con la fibra no es fácil, a los fibreros les toca dificil” (Milton).

ii. Se han acabado los compradores de la fibra “Los antiguos compradores de fibra en Bogotá, Bocanegra, Don Romulo y Yesid ya se han muerto, entonces ahí se van perdiendo conexiones, los compradores de fruta no son los mismos míos, ya ahora hay nuevos” y por ende se han disminuido los trabajadores, “Antes habían muchas comunidades que trabajaban más la fibra, hace unos 15 o 20 años era La Ceiba, Remanso, Venado, Cejalito y Piedra Alta y por debajo de Inírida, por el Guaviare Cueyare y caño Guariven, ahora no son muchas comunidades solo 2 trabajan harto la fibra, Cueyare y caño Guariven y gente que trabaja menos, solo por ejemplo ahí en la Ceiba, Don Abraham es el único que me vende a mi fibra constantemente” (Milton).

iii. Los productos elaborados con fibra, se han venido remplazando por materiales artificiales, disminuyendo la demanda, …“Otra cosa es que se ha remplazado la fibra por el nylon, entonces cuando el nilón se pone bien barato, se deja de vender arta fibra” (Milton)

iv. La actividad de extracción de fibra, era una actividad que se realizaba por los adultos y jóvenes en la época del auge, sin embargo hoy en día son muy pocos los jóvenes y adultos que trabajan y extraen. Muchos en la comunidad y don Milton, expresaron que este conocimiento y labor se está remplazando y perdiendo poco a poco, Abel joven de la comunidad expresó que antes, cuando él tenía 15 años se dedicaba a extraer fibra y que hoy en día ya no lo hace porque se dedica a extraer pescado ornamental, esta tendencia fue observada en la comunidad donde muchos jóvenes hoy en día se dedican a la extracción de peces ornamentales para la venta en Puerto Inírida y algunos a la minería y muy pocos a la actividad extractiva de la palma de Chiqui Chiqui.

Don Milton manifestó que para esta época los que extraen la fibra son los ancianos, ya que sus vendedores están en un rango de edad entre los 55 a 80 años de edad

…. “Los que trabajan más la fibra ahora son los adultos y ancianos (55-80) años, porque los jóvenes están trabajando minería o pesca ornamental, porque hay más ganancia rápido, cuando no hay minería hay buen trabajo de fibra, sin embargo no como antes” (Milton)
v. Un problema con el cual se ha enfrentado el comercio de la fibra son las restricciones con las cuales los funcionarios públicos le ponen problema para que sea extraída, comprada y vendida en el pueblo.

…“Eso a uno le toca esconder lo que lleva porque ahí en el pueblo están los policías y eso le piden plata a uno así saquen poquito” (Jimmy) “Uno acá se demora mucho por lo del salvoconducto y el estudio de plan de manejo, la CDA hace visita cada 6 meses a ver cómo está la palma en las comunidades y eso lo aburre a uno tanto problema” (Milton), además expresa que el comercio de la fibra no le deja buena rentabilidad, a comparación de años anteriores, ya que no se vende tanto, se vende a muy bajo precio y deben pagar muchos procesos para exportar la fibra a Bogotá o Medellín (principales compradores de fibra al departamento)”Eso se vende es por toneladas, 1 tonelada son 70 o 80 bojotes de fibra, y cada kilo yo lo vendo ahora a 200 pesos, la venta es anual, uno puede estar sacando entre 30 y 20 toneladas anuales, depende de la temporada y lo que se pida, pero imagínese que la fibra sube 100 pesos cada 3 años”, a pesar de estas ganancias, don Milton expresó que las multas que se generan son muy elevadas con respecto a lo que se gana, “Uno para sacar la fibra debe tener un salvo conducto o permiso de movilización, también uno debe pagar a la alcaldía, eso es un cuento, porque la CDA le cobra $81 000 pesos por kilo para poder sacarlo, además son $550 pesos por salvo conducto más $28 700 por el seguimiento o el plan de manejo que se hace a la palma y además son $48.000 por kilo de impuesto que uno debe pagarle a la alcaldía, todo esto cada vez que saca la fibra, saque uno lo que saque, si uno saca 3 toneladas, le toca pagar todo eso igual que si sacara 20 o 30 y hay algo más si se saca a 2 sitios diferentes se paga todo esto por sitio.Acá se tiene harto control a eso, la fibra no se acaba, si uno tumba la mata si se acaba, hay unas que se ponen muy altas pero esas ya no las trabajan, se buscan mejor las pequeñas, además eso es importante porque mire que de unas 300 o 200 pepas hacen 1 o 2 matas de fibra, no se porque nos restringen tanto si no le estamos haciendo daño a nadie, estamos generando trabajo y humildemente, pero eso desmotiva mucho, pero eso si uno ve por ahí las balsas mineras y valla a ver quién dice algo” (Milton)

A pesar de que este negocio este disminuyendo, don Milton asegura seguir como “Fibrero” muchos años más, no solo porque es una entrada económica a su hogar, si no que posee un valor más allá del dinero, “No yo de que pueda, sigo en este negocio, mi papa trabajo mucho tiempo la fibra, nada más ahí por caño Guariven me encontré unos indígenas que trabajaron con mi papa la fibra como en el año 50, eso para mí significó mucho y este trabajo significa mucho para mí, no solo por el dinero, sino por el legado y la herencia que me dejó mi padre de este conocimiento de la fibra” (Milton)

7.8 Los cambios de la abundancia, usos y manejo de las palmas a través del tiempo

La dinámica del uso y manejo de las palmas ha estado relacionada con algunos eventos que han ocurrido y marcado la historia de la comunidad indígena La Ceiba.

La conformación de la comunidad comenzó en 1957 con, la llegada y establecimiento de los padres católicos, provenientes del Vaupés y liderados por el padre Javeriano Feliz Restrepo. Desde el principio la comunidad indígena empezó a configurarse de manera multicultural, en su conformación participan 5 etnias indígenas, no solo de la zona
(Curripacos y Puinaves), si no provenientes de otros departamentos del amazonas como el Vaupés (Tucanos, Desanos y Guananos), además se vieron influenciados por los procesos de colonización y evangelización que se presentaron en esta época, (Cruz, 2011). En 1960 se estableció la primera familia indígena proveniente del Vaupés, Doña Alicia, anciana y madre del capitán de la comunidad expresa que

...."Mi suegro se vino de allá por los maltratos de los curas, primero se fue hacia los lados del Guaviare pero mi suegra no aguantó tanto mosco, luego se viniéron por el río y encontraron acá una casita con los padres que les dieron trabajo, y esta tierra es muy buena, no se inundaba nada y no hay bichos, por eso le gustó a mi suegro y desde entonces se quedó, pero ya los curas se estaban yendo, así que él se quedó a cargo como capitán, ya después de 4 o 3 años el mandó por nosotros, por su hijo y por mí y desde entonces ya vivimos acá, en esa época vivíamos solo 4 familias, como unas 25 personas nada más después que se fueron los padres" (Alicia).

De acuerdo con los relatos de los participantes en los talleres en esta misma época y, debido a que la densidad de las personas era tan baja, no se extraía tanta palma y su abundancia era constante; primaba en autoconsumo y tampoco existía aún un comercio establecido para palmas de alimenticio. Algunas palmas se intercambiaban con otros fines diferentes al alimenticio como la Fibra o El Moriche; en algunos casos se intercambiaba con “Blancos” (Expresión utilizada por los indígenas para llamar a los colonos”), para la obtención de productos que no poseían como jabón, sal, azúcar o plantones, entre otros. Los usos prioritarios de las palmas en ese momento eran los relacionados con la construcción, herramientas y utensilios y el alimenticio a través del autoconsumo. Al Seje Grande, Pequeño redondo y pequeño Largo, se les daba un uso medicinal mediante el consumo de su aceite, cuyo conocimiento manejaban los “Antigueros” (los ancianos de la comunidad). En ese momento ya se daba un constante a las palmas más utilizadas, individuos de las cuales se cultivaban al lado de la casa y en los conucos con fines de autoconsumo (Figura 16 y 17).

Para la década de los 70s, ya había una conformación de comunidad indígena, con un capitán, Don Clemente, indígena Tucano proveniente del Vaupés y abuelo del actual del capitán.

Durante los años 70 y 80 se estaba presentando una tendencia importante en todo el departamento hacia la extracción y comercialización de la fibra, por parte de las comunidades indígenas a los colonos; que se convirtió en la principal actividad económica del departamento en esta época (Figura 16 y 17).

.....“La fibra era lo más importante, antes había mucho en los 70 y 80s había mucha y se trabajaba mucho, eran la única salida pa nosotros como indígenas en esa época, ese es el único trabajo que daba plata , entonces pues nos dedicábamos a eso, porque yo fui uno de esos también , yo me metí a trabajar harto la fibra cuando conseguí mi esposa hace unos hace unos 15 años yo fíbraba; La fibra hasta el 99 fue la actividad económica más importante más para nosotros los indígenas acá en el Guainía” (Fabio Perez)
En la Ceiba se generó un primer acercamiento al comercio y la negociación, que aun en esta época estaba basado fuertemente en el intercambio. Con el trabajo del caucho, mañoco y la fibra comenzó a ver comercio, negocios, entonces ya el comerciante decía “Yo recibo, si quiere hacemos cambios, usted me trae esto y yo le doy chinchorro, Mañoco, Fibra… y usted me da cositas como sal, jabón o lo que uno necesitara, porque nosotros no queríamos plata, en esa época pa’ que si casi nunca se bajaba al pueblo, eso muy pocas veces, pero algunos si recibían dinero”. (Ramiro)

…… “Yo creo que para los pueblos indígenas en ese tiempo (hace 20 años) era bueno, la población indígena se surgía por eso, porque llegaba blanco ahí y traía cosas y hacían cambio, cambiaban con mañoco o fibra y ahí uno entraba en negocio, ya también uno fiaba con ellos, hasta cierto punto, por decir algo, por ahí se debía 100 mil pesos y entonces esos 100 pesos se evaluaban cuantos conos podía darle uno, la deuda se cambiaba por fibra, eso era duro para uno, pero no habiendo más en esa época, entonces tocaba hacerlo, Ahora es mejor con la plata porque uno ya está cerca del pueblo y uno ya tiene más facilidad de ir al pueblo y es mejor”. (Fabio Perez)

De esta manera se empezó a poblar la comunidad indígena La Ceiba, a 2 horas del pueblo y capital del departamento, Puerto Inírida. Esta fue la mejor opción para los indígenas que bajaban por el río Guainía vendiendo la fibra y otros productos.

…… “Eso nos tocaba venir de muy lejos de viajar muchas horas por el río y por ahí ay una vez al mes para bajar los productos, era muy difícil, así que cuando vimos La Ceiba fue una buena opción para vivir”. (Don Ramiro)

Es así como empezó a aumentar la densidad de la población con familias de diferentes etnias. La abundancia de la palma empezó a disminuir, aun cuando no de manera notoria, tampoco se había generado una conciencia de la disminución de las palmas más extraídas y utilizadas como la fibra y el Moriche (Figura 17). El autoconsumo de palmas de uso alimenticio seguía siendo el principal, pero también el de aquellas para la construcción, herramientas y utensilios: Las Manacas, Los Sejes, Cucurito, entre otras. Como el comercio también surgía empezó a presentarse una mayor presión sobre las palmas.

El manejo de las palmas empezó a disminuir (Figura 17) debido a que se centraban en la actividad extractiva silvestre.

…… “Lo que hacíamos era ir al monte durar a veces 15 días sacándola fibra, no nos importaba cultivarla, solo sacar y sacar, aunque por ahí teníamos algunas palmas sembradas para comer y hacer jugo”. (Don Abraham)

…… “eso igual uno no tenía que cultivar tampoco mucho en esta época, aunque habían quienes le gustaba, mire que esas palmas, como el Seje Grande, La fibra o la Manaca, había aquí no más como a 5 minutos, el Seje pequeño sí siempre era retirado, como a una hora porque él se la mantiene en tierra firme, ahora para solo buscar un racimo de Seje y fibra es 1 hora” (Abel y Fabio Perez)

A principios de la década de los 80s, aún seguía el auge de la las actividades extractivas y la comercialización de productos indígenas: Mañoco, pescado y fibra (Figura 16)
En esta época, aumentó el comercio de los productos ya mencionados y se empezó a aumentar la dinámica de mercado dirigida por el factor dinero, generando que el autoconsumo y el intercambio disminuyera (Figura 16).

"más o menos en los 80 se pagaba el kilo a 3 pesos y uno sacaba por bojote, eso por día sacaba 3 bojotes, y a veces uno intercambiaba, se comercializaban 40 bojotes (casi 1000 kilos, porque un cono tiene 15 a 18 kilos), pero ese trabajo ya se acabó" (Ramiro).

A mediados de los 80s, bajo la resolución 29 del 30 de abril de 1986, se consolidó La Comunidad de la Ceiba, en conjunto a otras comunidades, como resguardo indígena “Almidón-La Ceiba” (Salazar et al. 2006); simultáneamente, empezó a disminuir el auge de la fibra y comenzó la siembra de la Coca como cultivo ilícito y extracción de Oro (Figura 16).

"Cuando empezó la extracción de coca y Oro a mitad de los 80s, se remplazó el trabajo de fibra para las personas que Vivian lejos y empezó a disminuir la extracción del Chiqui Chuiqui y hasta la pesca y el mañoco" (Ramiro).

La comunidad indígena La Ceiba seguía en proceso de poblamiento, los pobladores empezaron anotar que las palmas estaban disminuyendo, porque se venía ejerciendo bastante presión en la extracción de las palmas como el Chiqui Chuiqui, también se empezó a notar disminución de las palmas como la Manaca y los Sejes; las prácticas de manejo eran básicas y no había surgido aún el interés de conservar la palma. Los usos seguían igual, sin embargo desapareció la elaboración de chinchorros por parte de los grupos indígenas, porque era una práctica más que todo de los “Antigueros” y fue desapareciendo con ellos.

A mediados de los 80s, bajo la resolución 29 del 30 de abril de 1986, se consolidó La Comunidad de la Ceiba, en conjunto a otras comunidades, como resguardo indígena “Almidón-La Ceiba” (Salazar et al. 2006); simultáneamente, empezó a disminuir el auge de la fibra y comenzó la extracción de la Coca y Oro. “Cuando empezó la extracción de coca y Oro a mitad de los 80s, se remplazó el trabajo de fibra para las personas que Vivian lejos y empezó a disminuir la extracción del Chiqui Chuiqui y hasta la pesca y el mañoco” (Ramiro).

La comunidad indígena La Ceiba seguía en proceso de poblamiento, las personas de la comunidad empezaron anotar que las palmas estaban disminuyendo, porque se estaba ejerciendo y se había ejercido bastante presión en la extracción de las palmas como la Fibra, así mismo también se empezó a notar disminución de las palmas como la Manaca y los Sejes, pero sin embargo las prácticas de manejo eran básicas y no había surgido aún el interés de conservar la palma, si no de extraerla. Los usos seguían igual, sin embargo desapareció la elaboración de chinchorros por parte de los grupos indígenas, porque era una práctica más que todo de los “Antigueros” y fue desapareciendo con ellos.

El auge de las actividades económicas basadas en la extracción del oro, coca y la pesca ornamental continuó durante los años 90, la fibra pasó de ser la principal actividad económica del departamento y de las comunidades indígenas, a convertirse en una actividad complementaria. La población de la comunidad aumentó significativamente según doña Alicia, "fue la época que más llegaba y llegaba gente, aparte de las 4
familias existentes llegaron 12 familias, nosotros éramos poquitos y fueron llegando más Curripacos y Puinaves, después de los 90 esto se llenó de gente", posiblemente por el aumento de las actividades extractivas y la generación de un comercio ya establecido y marcado por el dinero, que remplazo al intercambio de productos.

En los finales de los 90s, el auge del oro y la pesca ornamental reemplazaron casi totalmente la actividad extractiva de la fibra

"...En el año 97 empezó a remplazarse el trabajo de fibra por la pesca, la madera y otras cosas como por ejemplo la coca y oro, algunos trabajaban en fincas de coca y dejaron la fibra, porque es más trabajosa, eso es más duro uno meterse en el monte por 15 días, que trabajar más pocas horas y ganar más, así sea más peligroso era más fácil el trabajo" (Fabio Perez).

Al prácticamente desaparecer el comercio de la fibra de Chiqui Chiqui, volvieron a coger fuerza el autoconsumo y los usos alimentarios, de construcción, herramientas y utensilios a partir de la palma

Las personas empezaron a notar que estaban disminuyendo de una manera acelerada las palmas como la Fibra, La Manaca pequeña y los Sejes, porque debían recorrer largas distancias para hacer la extracción

"...En los años 90 yo ya empecé a notar que había más poquita fibra cerca a la comunidad uno tenía que ir más lejos, Eso cuando había harta fibra eran 3 horas de trabajo en los fibrales y uno sacaba harto, desde los finales de 90s y en esta época ya no se encuentra buena fibra ya todas están trabajadas, toca buscar mucho tiempo y lejos" (Ramiro).

A pesar de esto el manejo aún era poco, no se percibía aun el daño ocasionado y las implicaciones de esto, sobre todo en términos de alimentación. La extracción de aceites de los Sejes, desapareció por completo y solo empezó a quedar el recuerdo en los adultos de sus padres finados quienes extraían las palmas y les comentaban las propiedades de este aceite, sin embargo, solo se quedó en el conocimiento pero ha no ha vuelto a ser llevado a la práctica, hasta hoy en día. Así, se dejó de extraer y utilizar el aceite para el consumo y para el uso medicinal para tratar la tos y las enfermedades respiratorias (Figura 16 y 17)

A finales de los 90s y principios de esta década, se empezó a generar una nueva demanda para el comercio relacionado con las palmas (Anexo 17): la venta de productos alimenticios de las palmas de Seje Grande, Pequeño redondo, Largo, La Manaca Rebalsera, Brasilera y Pequeña, El Moriche Grande y Pequeño y la fibra en Puerto Inírida. Así, el uso alimenticio siguió siendo importante pero con un valor adicional, el económico, el intercambio entre el
La evangelización, la colonización, la extracción de caucho, fibra, la minería, la coca y la pesca ornamental trajeron a los pueblos indígenas, no solo un cambio en sus costumbres, sino también en su forma de negociación y alimentación; hoy en día se venden productos derivados de las palmas y el conuco para comprar productos como jabón, ollas, sal, azúcar, entre otros (Cruz, 2011).

La mayoría de las comunidades indígenas comercializaban los frutales extraídos de las palmas para el 2008, se puede decir que comenzó el auge de su venta

……“Desde el 2008 en adelante, en ese año yo ya miraba que la mayoría de gente vendía las pepas de palmas, hasta yo vendía ahí” (Fabio Perez).

……“Antes no se vendían las pepas, eso era nada más para consumo, eso como desde el 2008 es más venta que consumo, por ejemplo uno puede ir a buscar seje cada 3 días, y sacar unos 20 litros en invierno, pero mire que eso en los Curripacos, porque los Puinaves si lo usan más para su consumo, ellos no lo venden tanto” (Ramiro).

….”Antiguamente no se vendía, solo era para consumo, ahora si se vende, yo empecé a venderlo como en el año 2002, porque yo empecé a mirar que los otros paisanos lo vendían y daba platica pa’ comprar cosas en el pueblo, como arroz, jabón, chitos, gaseoso de todo”(Abel).

El valor económico que adquirieron los productos de las especies de las palmas más utilizadas impulsó un interés por su manejo y por mejorar la eficacia en la extracción, por lo cual se empezaron a cuidar las palmas por medio de charlas del capitán hacia la comunidad, aumentaron los cultivos de estas especies alimenticias en áreas cercanas a los hogares, evidentes hasta el día de hoy.

….“En el 2010 se trató de cuidar, ahí ya empezamos a recapacitar de que el Seje y las otras no tocaba de tumbarlo porque ese era el de la producción, el que hace que la gente se rebusque algo, saquen sus pepas y van y lo venden, compran sus cosas en el pueblo, hasta hoy en día. Por decir algo si yo lleve 10 baldados de seje sé que me gano 50 mil pesos, entonces eso es importante ya, por eso todos empezamos a cuidarlo entre todos, regañando a quienes lo tumban y en las reuniones se decía que no se tumbaran las palmas” (Fabio Perez, Abel, Delio Suarez y Don Ramiro).

La abundancia de las palmas empezó a aumentar de nuevo, debido a que ya no se extraía en grandes masas y de forma silvestre, así mismo la población empezó a disminuir, no solo por la muerte de los ancianos, sino por la emigración de algunas familias al pueblo,

….“Eso ahora sale y entra mucha gente, no siempre está todo el mundo, así los que siempre estamos acá en la comunidad todo el año, somos unos 60 máximo, el resto o se van a trabajar a la mina, o se cansan y se van pa el pueblo o se van a trabajar por ahí en fincas en el Guaviare, por eso yo creo q ya la fibra hay más y pues las otras también, porque ya no hay quien saque tanto” (Fabio Perez)
Figura 16. Línea del tiempo, periodos y aspectos históricos más importantes para la comunidad indígena La Ceiba.
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ANÁLISIS DE RESULTADOS

Las palmas útiles en la comunidad La Ceiba y los factores sociales, ambientales y económicos que influencian su selección y utilidad.

En esta investigación se encontró que los habitantes de la comunidad de La Ceiba tienen una relación importante con las palmas sin importar la etnia, el género o la edad. Ellas han sido fundamentales para su alimentación, seguridad alimentaria, cultura, para la provisión de materiales indispensables en la vida cotidiana, para la fabricación de herramientas de trabajo y utensilios del hogar y la venta del fruto (materia prima) y artesanía (procesada) (FAO, 1998; Gonzales & Caballero, 2006; Baslev et al 2008; Forero, 2005; Bernal et al 2011; Galeano, 1991; Paniagua, 2005 & Mesa, 2011).

Las palmas poseen diversos niveles de importancia para la comunidad de La Ceiba; a mayor cantidad de categorías de uso y partes usadas, mayor es la importancia de la especie, que a su vez se relacionan con su abundancia y disponibilidad, como fue descrito por Gonzales & Caballero (2006). Los recursos más abundantes y más conocidos en el territorio pueden ser más importantes culturalmente que aquellos menos abundantes y menos conocidos; es el caso del Chiqui Chiqui (Leopildinia piassaba), La Manaca (Euterpe precatoria), el Moriche Grande (Mauritia flexuosa), el Seje Grande (Oenocarpus bataua), el Seje Pequeño redondo (Oenocarpus bacaba) y el Chontaduro (Bactris gasipaes); Esto se refleja en el conocimiento que además es compartido por los miembros de la comunidad. Ese conocimiento nace de la experiencia en el uso de la palma, esta incluye el tiempo que llevan usándola y observándola e incluso manteniéndola (Gonzalez y Caballero 2006).
Algunas investigaciones aplicadas a gran escala y en diferentes espacios, han encontrado que factores sociales como el género, la edad, el origen étnico, el tiempo de establecimiento de los usuarios en la comunidad, su nivel educativo, los ingresos, la ocupación y el estado civil generan variaciones en la selección de los individuos a utilizar y aun mayor, en los usos (Paniagua et al. 2007; Baslev et al. 2008; Paniagua et al., 2005, Gonzales & Caballero, 2006), sin embargo en esta investigación no se presentaron grandes variaciones debido a que fue elaborada en un mismo territorio, lo que puede explicar las similitudes en la preferencia.

**Como influencia el origen étnico en el uso y conocimiento de las palmas?**

Aunque ambas etnias presentaron similitudes en el conocimiento local, expresado en la preferencia de las palmas más utilizadas, aquellas que son poco frecuentes fueron diferentes por etnia, donde el conocimiento tradicional jugo un papel importante. Los usos culturales para ambas etnias reportan menos especies en comparación a las demás categorías, lo cual puede estar relacionado con procesos de aculturación.

Los procesos de aculturación que han afectado en diferente grado a cada etnia, generan influencia en la selección y en el uso de las palmas, es el caso de la etnia Curripaco la cual utiliza un mayor número de palmas que los Puinaves. Si bien las dos han pasado por procesos de aculturación los segundos parecieran haber sido los más influenciados por tales procesos (Cruz, 2011, Palacios,2005 & Salazar et al.,2006) Nuestra observación en campo nos permitió evidenciar que los Puinaves presentan pérdida de su dialecto y que su trabajo cotidiano giraba más en torno a actividades extractivas como la minería, la pesca ornamental y en algunos casos el turismo.

Otra tendencia que se generó y que marco diferencias entre ambas etnias fue que los Curripacos utilizan más especies de extracción silvestre, sin ningún manejo como la Palma Covarro, La Coachi, el Coco de Rebalse y la palma espinosa que los Puinave, estos últimos reportaron utilizar especies domésticas con un índice de importancia más alto para las especies Chontaduro Bactris Gasipaes y Coco Cocos nucifera, que los Curripacos.

Los Curripacos utilizan más especies de palmas que los Puinaves dentro de la categoría de uso materia prima y procesada para la comercialización de los frutos y la artesanía de palmas como los Sejes, el Chiqui Chiqui, las Manacas y los Moriches, estas son su principal fuente de entrada económica, en conjunto a la venta de productos del conuco. Los Puinaves en cambio, al ocuparse de actividades extractivas como la minería, extracción de peces ornamentales y el turismo(actividades que los alejan de una dependencia directa del bosque y las palmas) están cambiando el sustento de sus medios de vida.

En cuanto al uso medicinal de las palmas los Curripacos reportaron 6 especies en esta categoría se resalta el uso del aceite del Seje grande (O. bataua) y el Seje pequeño redondo (O. bacaba), para tratar enfermedades respiratorias, la raíz de la Manaca de rebalse (E. precatoria) como remedio para la caída de cabello y su fruto como un suplemento nutricional (cuando los niños están desnutridos), la infusión del fruto del Cucurito (A. Maripa) para el tratamiento de enfermedades digestivas, la espina del Mawarí-Ut (A. acaule) para extraer las “niguas” y el fruto del Chiqui Chiqui (L. piassaba) para calmar el dolor de cabeza.

Los Puinave reportaron utilizar 5 especies con uso medicinal: el fruto del Cucurito también se emplea para tratar dolores estomacales, además “el jugo de la pepa se les da a las mujeres embarazadas porque según la creencia esto les hace dar más leche a su bebe cuando están lactando” (Diana); la
Raíz del Chontaduro y la Manaca de rebalse, también se emplean como tratamiento para la caída del cabello y los Sejes para el tratamiento de enfermedades respiratorias. Lo anterior concuerda con la investigación de Mesa, (2011) en la que el 23 % de las fuentes consultadas identifican usos medicinales, el más común son los tratamientos de las afecciones respiratorias, el fruto de la palma de milpesos (*O. bataua*) se usa para tratar la tuberculosis y la tos ferina.

El fruto del Chiqui Chiqui, del Chontaduro, del Moriche grande y pequeño y de los Sejes son utilizados por ambas etnias como fuente importante de alimentación animal, empleadas como carnada de pesca o como atrayentes de fauna en los sitios de cacería. Esto concuerda con los hallazgos de otras investigaciones que confirman la gran importancia de algunas palmas en la seguridad alimentaria de los habitantes indígenas, tanto por el consumo directo del mesocarpio de la fruta, fresca o cocida, como por su interés como fuente de alimentación para muchas especies de los bosques tropicales (Lapa, Danta, Loro, Pajuil, Gallineta, Venado y un sinnúmero de peces amazónicos), siendo un incentivo para la cacería y la pesca con fines de subsistencia (Forero, 2005; Mesa, 2011).

**Como influencia la edad de los usuarios en el uso de las palmas?**

Las especies más utilizadas en la comunidad de la Ceiba son las mismas para las 4 categorías de edad; sin embargo, el número de especies utilizadas tiende a aumentar con el grupo de edad de los usuarios: los niños y jóvenes conocen y utilizan menos especies que los adultos y ancianos. Los ancianos utilizan 22 de las 24 especies identificadas. Los niños conocen y utilizan las especies de uso alimenticio y cotidiano, relacionadas con las actividades que comparten con sus familiares mayores (herramientas del hogar, construcción y preparación de alimentos).

Las especies que se reportaron en todas las categorías de edad de los usuarios (el Seje grande, el Seje pequeño, la Manaca Rebalsera y el Chiqui Chiqui), son las más importantes y más usadas, su uso principal es la alimentación humana y animal y la provisión de materiales para la elaboración de herramientas y utensilios. Las especies menos reportadas (Chonta Teu o Mawi, la Chonta Pupa, el Coachi, Seje Pequeño Largo) están relacionadas con usos culturales o medicinales, que le daban los indígenas más adultos; es el caso de la especie Macuachi que solo fue reportada por los ancianos, cuyo uso cultural ha desaparecido.

Todo lo anterior demuestra que en la comunidad se está presentando un fenómeno de pérdida de conocimiento, que según lo descrito por Byg & Baslev (2004) puede ser la manifestación de pérdida de interés en los conocimientos tradicionales, ocasionada por la disponibilidad de recursos industriales que remplazan los tradicionales, lo cual se presenta en la comunidad por su cercanía al centro urbano Puerto Inírida. Allí se pueden adquirir una variedad de productos que han venido remplazando la utilización de las palmas, es el caso de la Chonta Mawi o Teu, que antiguamente era muy utilizada para la fabricación de herramientas de cacería y pesca, artefactos que ahora son remplazados por los industriales como mayas o arpones para pesca o la escopeta para cacería; o la Macuachi que era utilizada para elaboración de collares o aretes, accesorios que se han ido remplazando con los industriales. Otro factor es la disminución de los recursos por la pérdida del bosque, lo denomina Byg & Baslev (2004) como “disminución del conocimiento por pérdida de oportunidades para el aprendizaje” donde al disminuir el recurso se disminuye la oportunidad de ser utilizado por todas las generaciones de usuarios.
Como influencia la división del trabajo por género en el uso de las palmas?

Con respecto al género tanto los hombres como las mujeres manifestaron que las especies más importantes se ubican en la categoría de uso alimenticio. Sin embargo, los hombres reportaron un mayor número de especies que las mujeres, esto puede deberse a lo encontrado por Paniagua 2005; si bien tiende a haber un conocimiento similar en unos y otros las diferencias pueden estar relacionadas con la división del trabajo o responsabilidades del hogar, los hombres llevan a cabo actividades que implican un mayor contacto con los recursos del bosque lo que puede permitirles desarrollar un mayor conocimiento de las palmas que utilizan.

Lo anterior puede explicar el hecho de que las mujeres reportaran utilizar más especies de uso alimenticio y especies que aportan materiales para la elaboración de herramientas para el hogar (Cúiphe o Boium, el Moriche pequeño, el Mawari-Ut, el Cucurito y la Manaca Braslera), mientras que los hombres seleccionan con mayor frecuencia la Chonta Teu-Mawi, Carana y la Chonta Pupa, palmas que se utilizan para la construcción y para elaboración de herramientas de trabajo (pesca y cacería).

Como aspectos ambientales influencian la preferencia y uso de las palmas?

En razón a que la comunidad comparte el mismo territorio y condiciones ambientales se encontró independientemente del género, la edad y la etnia, que la frecuencia de uso, la abundancia y el teritorio de aquellas especies que poseen una mayor abundancia en tierra firme y húmeda, fueron las especies que presentaron más usos, esto puede deberse a que, para la amazonia colombiana estos ecosistemas han sido reportados como poseedores de una mayor diversidad de palmas útiles en la Amazonia (Galeano, 1992a y 1991b; Galeno & Bernal 2010) comparado con el ecosistema de Rebalse en el cual se presentó menos especies de palmas.

Los ecosistemas de tierra húmeda y firme, permiten una mayor actividad para los habitantes de la comunidad y el acceso a ellos es más fácil; en tierra Firme se desarrollan labores como la siembra de yuca (comuco), madera para construcción y carpintería, cacería de animales terrestres y aves y recolección de frutos en el rastrojo (Palacios, 2005), para las cuales las palmas juegan un papel importante. Los rebalses están relacionados con actividades de pesca en nasa, rendales, bara, cacure, flecha y matapí, cacería con escopeta y cerbatana y recolección de frutas de rebalse, solo algunas palmas específicas se encuentran relacionadas con este entorno (Mawi, Palma Covarro y la Manaca Rebalsera) y solo un grupo selectivo de habitantes realizan estas actividades.

Como la fenología de las palmas influencia en el uso?

La época de fructificación de las palmas varía con los periodos estacionales de épocas de invierno y verano, la historia natural de cada especie influye a su vez en este fenómeno (Shanley et al 2005; Forero, 2005).

En el territorio de La Ceiba se encontró una sincronía de fructificación, donde la mayoría de las palmas fructifican en época lluviosa, esto concuerda con lo encontrado por Forero, 2005 para la comunidad indígena de Tarapoto donde las épocas de floración suceden en épocas secas y la de fructificación en época de lluvia.
Los aspectos fenológicos de las palmas guardan relación directa con el uso alimenticio, donde en cada época se genera un consumo diferente, en verano de Chontaduro y Seje pequeño Redondo, mientras que en invierno de las demás palmas alimenticias (Chiqui Chiqui, La manaca Rebalsera y pequeña, Seje pequeño largo, Seje Grande, el Moriche grande y pequeño) ; en época de invierno, cuando las aguas del río Inírida se encuentran más altas y se dificulta la pesca, las palmas provisionan seguridad alimentaria, no por su gran demanda de consumo de frutos, sino por la su disponibilidad de frutos para la pesca de un gran número de peces de gran importancia para la dieta de esta comunidad :es el caso del Bocon y Bagre rayado y para la cacería de la Danta, Lapa, Pajui y Gallinetas. Esto concuerda con el gran conocimiento que fue expresado por los habitantes en la elaboración del calendario estacional y en lo encontrado por Forero (2005), referente a que las palmas son alimento de un gran número de vertebrados grandes y peces de río, y para las comunidades indígenas.

La comercialización de las palmas en la comunidad

Las especies que poseían un comercio local, fueron a su vez las palmas con más frecuencia de uso e importancia relativa, esto puede deberse a que lo económico es uno de los factores más importantes que influencian la extracción, el uso y manejo de un recurso (Paniagua, 2005; Byg & Baslev, 2004 y Bernal et al, 2011; Gonzales & Caballero, 2006).

La comercialización de los productos obtenidos de las palmas en La Ceiba se enfoca en la venta de frutos, de derivados de los frutos y las artesanías de la fibra de Chiqui Chiqui y Moriche, esto concuerda con lo mencionado por Bernal y colaboradores (2011), el mayor mercado local de las palmas en Suramérica incluye el comercio de frutas, derivados de frutas, semillas, palmitos, vino de palma y varios implementos como escobas, sombreros, abanicos y cepillos.

Los frutos de las palmas más comercializadas en Puerto Inírida, son los mismos que los de las palmas más comercializadas en otros sectores de la Amazonia: Bactris gasipaes, Mauritia flexuosa, Oenocarpus bataua, Oenocarpus bacaba, Euterpe precatoria, sus frutos poseen propiedades alimenticias y nutricionales, apetecidas no solo por las comunidades indígenas, sino por no indígenas lo que las ha hecho exitosas en mercados locales (Bernal et al 2011).

8.2 Las formas de extracción y las partes de las palmas más extraídas en la comunidad La Ceiba

Dependiendo de la palma y su uso, se hace una selección de la parte que se va a extraer, esta a su vez condiciona la forma de extracción que se va a implementar.

Para las especies con mayor índice de importancia se utiliza el mesocarpio del fruto (alimentación directa, elaboración de bebidas o cardada de pesca y cacería); para las palmas utilizadas en actividades cotidianas, se extraen las hojas completas y el cogollo para la elaboración de los Catumares (los Sejes, el Chiqui Chiqui, el Cucurito y Cúiphe); para envolturas de alimentos (las Manacas y el Moriche pequeño), para la elaboración de platones (el Cúiphe y Cucurito) para dejar la masa de la yuca cuando está en proceso de extracción del Morojoi (limpiar el cianuro que posee en su interior) y para la elaboración de sopladores de candela, entre otros. En el caso del Moriche se extrae el cogollo para la elaboración de artesanía, esto concuerda con la investigación realizada por Bernal et al 2011, donde se expone que las partes más extraídas, son los productos más importantes derivados de las palmas: las frutas comestibles, corazones de palma, aceites, tallos y hojas para la construcción.
Aunque la extracción de la vaina foliar (fibra) del Chiqui Chiqui es muy importante para la comunidad, esta parte solo se mencionó para esta especie y para el Seje Grande, también ha sido reportada en otras investigaciones como de uso relevante para varias comunidades indígenas en el Guainía (Crizón, 2001).

Con respecto a las prácticas extracción que se encontraron en la comunidad la Ceiba, estas pueden ir desde la tala del tallo hasta la recolección básica de sus frutos. Según el estudio de Bernal et al 2011 en general se pueden categorizar 2 grandes formas: la extracción destructiva y la no destructiva.

**La extracción destructiva**

Los habitantes de la Ceiba hacen este tipo de extracción cuando talan los tallos de las palmas ya sea de una manera necesaria, es decir para utilizarla como herramientas de cacería o pesca (Chonta Mawi) o para la construcción (Manaca y la Chonta Pupa) o bien su tronco es utilizado para la cría de larvas “Mojojoi” (Moriche grande y los Sejes). La tala innecesaria hace referencia a una mala gestión del recurso, cuando se corta el tallo para extraer de manera más rápida los frutos, hojas u otras partes diferentes al tronco, aun cuando otras formas de extracción hubiesen resultado más eficaces y a favor de palma, esta práctica se reportó para los Sejes, el Chiqui Chiqui y para la Manaca de Rebalse.

Estas formas de extracción destructivas son similares para las dos etnias, se reportando el mismo número de especies para estas prácticas y las mismas zonas de extracción. Lo anterior puede explicarse, de acuerdo con Byg & Baslev (2004) y Bernal et al (2011), el lugar de nacimiento, el tiempo de residencia, el lugar donde se relacionan las comunidades, tiene una fuerte influencia sobre la elección de las técnicas agrícolas, tanto así que los habitantes provenientes de otros entornos, al convivir en un mismo espacio, adoptan técnicas y conocimientos nuevos y más apropiado lentamente durante el transcurso de varios años.

Existen otras formas de extracción que pueden generar el desmejoramiento de la palma a través del tiempo, es el caso de la extracción masiva de hojas de una palma (Baslev et al 2011). Para esta investigación, se encontró que para las palmas Chiqui Chiqui y Carana, se hace este tipo de extracción utilizando las para techar los hogares, siendo necesarias más de 100 hojas por hogar…“Una casa de nosotros de unos 8 metros de largo por ahí necesita unos 50 bojotes de 25 hojas de cada uno”(Ramiro), aunque según los habitantes, dejan 3 o 4 hojas por cada palma ….“Lo necesario para que siga con vida” es el caso de Chiqui Chiqui ….“por ahí de vez en cuando se venden unos bojotes de 25 hojitas para los blancos por 8000 pesos, pero eso si no matamos la palma eso se dejan unas 2 o 3 hojitas y ahí sigue creciendo, eso cuando vendemos y cuando sacamos para las casas” (Ramiro).

**La extracción no destructiva de la palma**

Se refieren a aquellas que permiten la continuidad de la palma (Bernal et al 2011), para esta investigación se encontró que, para ambas etnias, las técnicas no destructivas primaron sobre las destructivas. Debido a que se empezó a notar la disminución de algunas palmas de uso frecuente y que son importantes para la comunidad (Los Sejes, La Manaca pequeña y el Chiqui Chiqui), se ha empezado a promover el buen manejo y uso del recurso, por ejemplo, el capitán ha dado ya algunas charlas en este sentido.

Los Curripacos expresaron extraer más palmas utilizado un “palo” (tallo de otro árbol o planta) que se utiliza para subir como un “efecto escalera”. También utilizan más frecuentemente un garabato para aquellas palmas que se encuentran cercanas y cuya extracción puede hacerse desde el suelo por medio…
de esta herramienta, en particular para aquellas palmas espinosas como el Chontaduro, el Macuachi o el Coachi. Esto concuerda con la investigación de Bernal et al 2011, que identifica estas como las prácticas de extracción más común y tradicionales para las comunidades indígenas.

Formas de extracción como trepar directamente por el tallo de la palma, fueron reportadas por ambas etnias y guardan similitud con una práctica mencionada en la investigación de Bernal et al 2011, que consiste en servirse de una liana de un bejuco o de alguna fibra que soporte “la trepada de la palma”, se asciende por el tallo con los pies, sujetando un machete con las manos, esta práctica es común para la extracción de las infrutescencias de los Sejes y las Manacas de los pueblos indígenas amazónicos (Bernal et al 2011; Galeano, 1991; Baslev et al 2008, Mesa, 2011). Los dos grupos étnicos emplean la recolección de frutos que es una práctica esencialmente no destructiva y que genera un impacto mínimo para la palma; se utiliza para aquellas palmas con frutas duras, como la M. flexuosa si bien la parte externa de su fruto es dura, su interior es blando y si no es recolectado al poco tiempo de haberse caído, puede pudrirse rápidamente.

La mayoría de las formas de extracción no destructivas de las palmas son realizadas por los hombres, es el caso de la Manaca de rebalse, el Seje grande, la Manaca Pequeña, el Carana, las Chontas, el Seje pequeño redondo y largo, las hojas y Fibra del Chiqui Chiqui y el Cucurito. En algunos casos se genera una extracción destructiva, tala por mala gestión, debido a que la palma se encuentra húmeda en invierno. En cuanto a las mujeres, ellas extraen otro tipo de palmas como el Cúiphe o Boium, la manaca brasileira, el Mawari o Ut, el Chontaduro, el Moriche grande y el Moriche pequeño y las hojas juveniles de los Sejes, que son palmas que no necesitan ser trepadas directamente....“Nosotras no trepamos a las palmas, eso solo lo hacen los hombres, hay unas mujeres que si lo hacen porque están solas, pero normalmente no se hace” (Doña Silva). “Nosotras sacamos los frutos que están por ahí en suelo o bajitos con un garabato o con machete” (Doña Myriam); Así las formas de extracción más usadas por las mujeres correspondieron a cortar partes desde el suelo, usar garabatos, recolección de frutos del suelo u otras veces talar por mala gestión. Estas diferencias en las forma de extracción entre hombres y mujeres tiene que ver con la división de trabajo, propuesta por Paniagua (2005).

**8.3 Formas de manejo en la comunidad La Ceiba, su relación con los aspectos sociales, ambientales y económicos**

Teniendo en cuenta que el uso de herramientas adecuadas para la extracción no es una garantía de la sostenibilidad para las palmas (Bernal et al 2011; Galeano et al 2010), se quiso analizar cuáles eran aquellas prácticas que realizaban los habitantes de la comunidad para garantizar el desarrollo y mantenimiento de las palmas a través del tiempo.

El manejo de un recurso, puede estar influenciado por diferentes factores, el hecho de que se considere útil, la regularidad con el que se utiliza, la importancia comercial y el reconocimiento de los lugares de extracción donde especies más lejanas tienden a ser especies más manejadas por las comunidades, pueden influir en la intensidad de manejo de un recurso (Gonzales & Caballero, 2006).

Para esta investigación se encontró que aquellas especies importantes con respecto a los usos y frecuencia de uso sobre todo alimentario y económico, como es el caso del Chiqui Chiqui, fueron aquellas que poseían más formas de manejo. Lo cual es consecuente con lo descrito por Gonzales &
Caballero (2006); en su investigación las especies más importantes culturalmente, se les da un mayor manejo para garantizar su mantenimiento, que las especies menos importantes culturalmente.

Además como se observó en los transectos y se expresó en el mapa, aquellas especies abundantes en el territorio, pero que se encuentran lejanas a la comunidad (más de 2 horas de sus hogares), eran aquellas especies que contaban con más prácticas de manejo (Chontaduro, la Manaca Rebalsera y el seje pequeño, Moriche grande y el Seje Grande). Esto concuerda con lo encontrado por Paniagua (2005) en donde el uso y el manejo de ciertas especies de palmas puede ser guiado por su disponibilidad en el bosque (diversidad, densidad y dominancia).

Las prácticas de manejo: Cultivar la palma en el Conuco, Seguimiento antes cosecha, Dispersión de semillas, Fertilización o abono, Dejar las palmas en áreas como Fuente-semillero, Dejar la palma cuando se tumba o quema el terreno, Restricción estacional, Clareo o poda, Selección por atributo, Transplante, Eliminación de plantas que compiten con la palma, o sin manejo, coinciden con las halladas en la investigación de Bernal et al (2011) para las comunidades indígenas. Estas prácticas de manejo se caracterizan por buscar una productividad que depende más de las posibilidades que ofrece el entorno natural que de la incorporación de insumos externos (Altieri & Nicholls, 2008; Acosta et al 2011).

Una práctica de manejo identificada en la comunidad de la Ceiba, pero no percibida por sus habitantes como tal es la de restricción estacional. Esta consiste en limitar la extracción con respecto a las épocas del año en donde la mayoría de palmas (Seje grande, Seje pequeño Largo, el Chiqui Chiqui, la Manaca de Rebalse y Pequeña, los Moriches, entre otras) tienen su época de fructificación en invierno y por lo tanto hay mayor posibilidad de extracción y de manejo, mientras que las de verano (Chontaduro y Seje Pequeño redondo) no se utilizan y viceversa; esto concuerda con lo planteado en la investigación de Shanley et al (2005), en torno a que cada especie de palma tiene su época de fructificación en una época particular del año se condiciona el uso, la extracción y manejo de la palma.

Los conocimientos locales o tradicionales describen aquellos componentes físicos del entorno con el que el habitante está relacionando en su diario vivir, el ciclo anual de las palmas es un factor ambiental que condiciona el uso que las personas puedan hacer de ellas, define las actividades de las comunidades en función de estos cambios climáticos Van der Hammen, 1992 en Forero (2005), el calendario estacional de las palmas es construido desde su conocimiento local y relación con estos factores, donde todo está relacionado como un gran ecosistema (Forero, 2005).

Con relación a las prácticas de manejo según género, al igual que el uso y la extracción, están relacionadas con las actividades cotidianas y la división de trabajo. Se encontró que aquellas actividades como el seguimiento antes de la cosecha, el clareo o poda y dejar la palma cuando se tumba o quema o como áreas de fuente semillero, son formas de manejo empleadas por los hombres, mientras que la dispersión de semillas, la siembra en conucos o huertas y la fertilización con abonos naturales, están más relacionadas con las actividades de las mujeres. Esta misma relación fue reportada por la investigación de Baslev et al, donde las labores de manejo masculinas estuvieron relacionadas con aquellas que se invertía más esfuerzo de trabajo y esfuerzo físico.

Gonzales & Caballero (2006), encontraron que la experiencia y tradición del uso de un recurso por parte de los usuarios con mayor edad genera el conocimiento y aplicación de muchas más prácticas de
manejo y de muchos más lugares de extracción, propiciando el buen manejo del recurso. Este hallazgo también es aplicable a lo encontrado en la Comunidad de la Ceiba.

Además de los factores sociales y ambientales, el económico juega un gran papel en la toma de decisión sobre aquellas especies que se quieren mantener y diversificar, aquellas especies de palmas que poseen más prácticas de manejo, corresponden a las que actualmente poseen un uso económico y están siendo comercializadas en Puerto Inírida. Gonzales & Caballero (2006) encontraron que aquellas especies que se hace una extracción silvestre o una recolección simple, no poseen fines económicos, ni alimenticios debido a que su uso era ocasional; Bernal y colaboradores (2011) encontraron que uno de los factores que influenciaba el manejo era lo económico y que este estaba relacionado a su vez con el uso de la tierra, la tenencia de la tierra, las técnicas de extracción.

**Qué factores han influido los cambios de los usos a través del tiempo?**

El conocimiento local de las palmas ha venido disminuyendo por diferentes factores, siendo el económico, uno de los más importantes. Las dinámicas de cambio en los recursos estuvieron influenciadas por acontecimientos económicos de importancia en el departamento, como la extracción de Fibra, la extracción minera, la coca, entre otras.

Se encontró que el conocimiento de usos como elaboración de Herramientas y utensilios, alimenticio, medicinales, Venta de materia prima y procesada se ha venido transformando. En el caso del Chiquí Chiquí, que fue un producto importante dentro de la economía de la comunidad en el siglo XX, por la venta de su fibra, hoy en día ha sido remplazado por la venta de sus frutos, o el caso de la Chonta Mawi, cuyo tallo poseía un importante valor de uso para los “Antigueros” en la fabricación de las cerbatanas para la cacería, hoy en día estas son vendidas como artesanía. Byg & Baslev (2004) plantean que el conocimiento tradicional no se pierde, si no que este puede cambiar, por las continuas interacciones y el intercambio de información de las zonas y comunidades, donde nuevas tecnologías y los productos se incorporan a los sistemas de conocimiento local o tradicional; lo anterior da lugar a nuevas prácticas de conocimiento en remplazo de los más antiguos y tradicionales, en consecuencia se está perdiendo el contacto con aquellas especies con un uso poco frecuente en la comunidad (Byg & Baslev, 2004).

Otros factores que han impulsado dinámicas de cambio en la comunidad han sido: i. la falta de transmisión del conocimiento entre generaciones, debido a que son muy pocos los ancianos y adultos mayores que habitan de manera permanente en la comunidad y otros han muerto, perdiéndose con ellos el conocimiento; ii. La disminución de algunas palmas en el territorio, por pérdida del bosque. Al escasear las palmas se dejan de usar, esta disminución se relaciona a que desde el siglo XX la comunidad ha venido poblándose, a medida que fueron aumentando los habitantes en la comunidad, aumento la presión del recurso, disminuyendo la abundancia de la palma. iii. La cercanía al casco urbano y la fácil adquisición de productos industriales han remplazado los productos tradicionales, en consecuencia varios productos de las palmas se han remplazado por aquellos que pueden conseguirse en Puerto Inírida; iv. La aceptación de un producto y su consumo frecuente en el mercado, donde se ha centrado la atención en aquellas palmas comercializadas en el pueblo (Materia prima y procesada) y aquellos usos pocos frecuentes, como los culturales o medicinales han desaparecido.

Como se evidencio en este estudio, a pesar de todos los cambios mencionados, el uso alimenticio siempre ha sido y continúa siendo primordial para estas comunidades que dependen de su entorno para
subsistir. Por esta razón aunque el factor económico entró a ser importante en la dinámica de uso y la demanda de extracción de frutos para la comercialización aumentó, esto no afectó su interés para su autoconsumo en la comunidad. Así que a pesar que la comunidad ha presentado procesos de aculturación, las palmas continúan siendo de gran importancia para estas comunidades. De acuerdo con la investigación de Mesa (2011), los Piapocos, al igual que los Puinaves y Curripacos, han sufrido pérdida de conocimiento y cambios culturales, a pesar de estos cambios las palmas siguen siendo un recurso clave para su seguridad alimentaria y su subsistencia.

Se evidenció que en los años donde se concentraba una extracción mayor de los productos de la palma, se empezó a notar un desinterés por el manejo de la especie, centrándose más a la producción que en la conservación de la especie, caso de la extracción de la fibra en el siglo XX. Esto concuerda por lo mencionado por Mcneely (2006), donde se justifica que cuando se empieza a comercializar una especie en grandes dimensiones y es altamente aceptada en la sociedad, su explotación aumenta y se le da prioridad a la ganancia monetaria que a las consecuencias de la extracción.

9. CONCLUSIONES

La investigación sobre los factores que determinan el uso y el manejo de las palmas en la comunidad indígena de La Ceiba en el departamento del Guainía nos ha permitido llegar a las siguientes conclusiones.

La población de la Comunidad de la Ceiba se caracteriza por que sus medios de vida tienen una muy alta dependencia de los recursos naturales, entre ellos los PFNM que provienen de estos bosques tropicales en los que las palmas ocupan un lugar principal.

Independientemente de la etnia, grupo de edad o género la principal categoría de uso de las palmas identificadas en la comunidad de la Ceiba, es la alimentación, mediante el consumo directo de los frutos y también de los animales que consumen los productos de la palma, que se obtienen a través de la pesca y la cacería. Otras categorías de uso de las palmas compartidas e importes son la elaboración de herramientas y utensilios, la construcción y la extracción de frutos como materia prima y elaboración de artesanía (procesada). Las categorías de uso de menor peso, en términos de frecuencia de uso, son medicinal, cultural y como combustible, las cuales involucran diferentes especies dependiendo del género, la edad y la etnia.

Las formas de manejo de las palmas encontradas incluyen por un lado las prácticas de extracción y por otro, aquellas que aseguran el mantenimiento del recurso a través de los años. Las dos etnias emplean dos tipos de extracción, para similar número de especies: la no destructiva y la destructiva. La primera de ellas es la más ampliamente utilizada y cubre prácticas como extraer palmas utilizado un “palo” (tallo de otro árbol o planta) como escalera para subir por la palma; utilizar un garabato y cortar alguna parte de las palmas desde el suelo. La extracción destructiva consiste en el corte total de la palma el cual implica su muerte (tala necesaria y la tala por mala gestión).

En cuanto a los manejos que buscan garantizar la continuidad de la palma, se registran las siguientes prácticas para ambas etnias: Recolección de frutos caídos, dejar las áreas donde se encuentra las palmas como fuente y semillero, dejar la palma cuando se tala, tumba y quema el bosque y seguimiento antes de la cosecha. Otras prácticas de manejo son las asociadas con agroecosistemas: Cultivos en conucos y hueras caseras, dispersión y trasplante de semillas a medios antrópicos,
fertilización con abonos naturales, eliminación de plantas que compiten con la palma y hacer clareo o poda de los individuos.

Las características del manejo por género tienen que ver con la división del trabajo y actividades que desarrollan cada uno de ellos. Las prácticas de manejo de las mujeres encontradas son: Cultivo, huertos hogareños, fertilización o abono, dispersión de semillas; las de los hombres recolección de frutos del bosque, y manejos de especies que garanticen el mantenimiento de actividades como la cacería y la pesca: seguimiento antes de la cosecha, dejar las palmas como fuente y semillero y no dejarlas cuando se tumba o quema el bosque para establecer las parcelas de los Conucos. La restricción estacional de extracción de frutos es una forma de manejo muy común, sin embargo ellos no la conciben como tal, sino como una condición que impone el entorno.

Dentro de los factores ambientales que influencian el uso y manejo de las palmas en la comunidad de la Ceiba están la abundancia de la palma, el hábitat de la palma y la estacionalidad.

Un factor importante son los espacios de extracción, estos influyen en el uso, porque son los que generan la demanda de las palmas, siendo así Tierra firme y Tierra humeda como los ecosistemas que mas potencial tuvieron en abundancia de palmas y por lo tanto uno de los sitios predilectos para extracción y ademas son espacios importante en actividades indígenas como los Conucos y la cacería.

Se puede concluir que de los factores anteriores el económico, expresado en la comercialización de los productos de la palma puede impulsar un uso más intensivo de la especie en términos de extracción y manejo del recurso.

Durante los últimos 50 años el uso y manejo de la palma y sus productos ha sufrido cambios importantes ocasionados principalmente las oportunidades que genera su comercialización de productos como la palma del Chiqui Chiqui en Puerto Inírida, una tendencia que obedece a procesos que se venían dando en el Departamento y que terminaron influenciando la zona de estudio. Lo anterior, al lado del incremento de actividades como el cultivo de la coca, la extracción de oro y peces ornamentales han dirigido la atención de los pobladores hacia actividades diferentes al trabajo con la palma, para la generación de ingresos.

El conocimiento involucrado en los usos de las palmas para la alimentación, la elaboración de herramientas y utensilios, medicinal, la venta de materia prima y procesada se ha venido trasformando y, en algunos casos, perdiendo de generación en generación. Se evidencia la disminución de algunas palmas en el territorio y sus usos, como consecuencia de la presión generada por el crecimiento poblacional y la sobre explotación, la cercanía al casco urbano que facilita la aceptación de estos productos y su consumo frecuente en el mercado, así como la adquisición de productos industriales, por parte de estas comunidades. A pesar de todos estos cambios el uso alimenticio de las palmas siempre ha sido primordial para estas comunidades que dependen de su entorno para subsistir, en consecuencia se ha mantenido el autoconsumo pero también la comercialización de los frutos.

El factor económico puede ser un incentivo para la conservación. En la actualidad el interés generado por el valor económico de las palmas unido a la conciencia sobre la disminución del recurso ha llevado a que se empiecen a generar medidas preventivas para el mal manejo del recurso, como las charlas por parte de las autoridades indígenas promoviendo hacia la buenas prácticas de la palma y las restricciones individuales de tala por mala gestión.
Con respecto a la metodología empleada, se puede concluir que el uso de diferentes herramientas cualitativas y cuantitativas permite profundizar en el tema de interés, donde ambas deben ser tomadas en cuenta siempre que se genere investigaciones que permitan el dialogo de saberes entre comunidades e investigadores.
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11. ANEXOS

Anexo 1. Guía de la entrevista semiestructurada

GUIA DE ENTREVISTA DEL USO Y MANEJO DE LAS PALMAS EN LA COMUNIDAD LA CEIBA, GUAINIA, COLOMBIA

DATOS PERSONALES

1. Fecha _______
2. Nombre _______________
3. Edad __________
4. Lugar de nacimiento __________________
5. Fecha de nacimiento DD MM AA
6. Étnia a la cual pertenece
7. Año en que llegó a la comunidad
8. Como llegó a La Ceiba?
9. Antes de vivir en la Ceiba, donde vivía?
10. Quién de sus familiares llegó a la Ceiba primero?
11. A qué se dedica usted diariamente?
12. Cuántas personas viven en su hogar?

LAS PALMAS ALIMENTICIAS DE LA COMUNIDAD Y LA ECOLOGIA (Primera sesión)

1. Cuántas palmas con uso alimenticio conoce usted en la comunidad o en sus alrededores?
2. Cómo nombran las palmas que usted conoce en castellano?
3. ¿Cómo nombran las palmas que usted conoce en su lengua indígena?
4. ¿Cuál es la abundancia de la palma en el sitio donde la extrae?
5. Me podría describir por favor el lugar donde se hace la extracción de la palma?
6. En qué época del año usted consume más la palma?

**LOS USOS DE LA PALMA**

7. ¿Qué parte se utiliza de la palma?
8. Esta parte que me menciono se utiliza en alguna época del año en especial? ¿EN QUE EPOCA SE UTILIZA? ¿Cuál es el motivo por que la utiliza en esta época?
9. De qué manera se consume la palma?
10. Quién le enseñó el uso de la palma?
11. Cuáles usos han desaparecido con el tiempo?
12. Cuáles usos han aparecido con el tiempo?
13. Que palmas utiliza usted para elaborar herramientas de pesca?
14. Que palmas utiliza usted para elaborar herramientas de cacería?
15. Que palmas utiliza usted como carnada de pesca y cuales de cacería?
16. Como han cambiado los usos de las palmas?
17. ¿Cuál es la razón del cambio de los usos de las palmas a través del tiempo?

**MANEJO DE LAS PALMAS (Segunda sesión)**

18. Que extrae usted de la palma?
19. Como extrae usted el material de la palma?
20. Que herramienta utiliza usted para la extracción del material de la palma?
21. En que parte del territorio extrae la palma?
22. Quién se encarga de extraer la palma?
23. Como es la extracción en época de lluvias?
24. Como es la extracción en época seca?
25. Cuanto extrae de la palma por día?
26. Cuanto extrae de la palma por mes?
27. Antes había más extracción que ahora?
28. Cuánto tiempo dura desde que sale de su casa a extraer la palma y regresar a su casa?
29. Que hace con lo que extrae de la palma?
30. Cómo es el proceso de trasformación del material que extrae de la palma?
31. Cuánto tiempo dura el proceso de trasformación del material en producto?
32. ¿Qué productos obtiene del material extraído de la palma?
33. Con quién aprendió el proceso de trasformación del material de la palma?
34. ¿Qué materiales utiliza para la trasformación del material extraído de la palma?
35. Cuánto tiempo dura elaborando el producto final?
36. Quién es el encargado de hacer la transformación del material extraído e la palma?
37. Como es el proceso de transformación del material extraído de la palma?
38. Usted lo vende o solo es para su consumo?
39. A donde lo vende?
Anexo 3. Censo de la comunidad
La comunidad indígena la Ceiba, posee en total 112 personas, de las cuales 55 se encuentran viviendo constantemente en la comunidad.

Presenta una estructura multietnica, donde la Puinave y Curripaco predominan el territorio, con menor representatividad los Desano y Tucano. Investigaciones previas demostraron, que en esta comunidad se presentaban indígenas de la etnia Guanano, sin embargo, al elaborar esta investigación no se encontraron. Como muestra la tabla, está conformada la comunidad con relación a las categorías de edad planteadas por la facilitadora, en donde la categoría más representada corresponde a los adultos (26-60 años) y niños (5-15 años), mientras la menos representada son los Ancianos (60 en adelante), seguido por los jóvenes (16-25). Así mismo se observa que la mezcla de etnias se empieza a generar a partir de la generación de los jóvenes, en donde se tiene que hay representatividad de niños y jóvenes nacidos bajo la unión de Puinave con Curripaco o Tucano con Puinave, mientras que generaciones más atrás, no se presentaba esta unión.

<table>
<thead>
<tr>
<th>NIOÑOS</th>
<th>Puinaves</th>
<th>Curripacos</th>
<th>Puinave con Curripaco</th>
<th>Tucano con Puinave</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NIÑOS</td>
<td>6</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>JOVENES</th>
<th>Puinaves</th>
<th>Curripacos</th>
<th>Puinave con Curripaco</th>
<th>Tucano con Puinave</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>JÓVENES</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ADULTOS</th>
<th>Puinaves</th>
<th>Curripacos</th>
<th>Tucanos</th>
<th>Tucano con Puinave</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ADULTOS</td>
<td>22</td>
<td>27</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ancianos</td>
<td>Puinaves</td>
<td>Curripacos</td>
<td>Tucanos y Desanos</td>
<td>Tucano con Puinave</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anexo 4. Guía taller cartografía Social “Nuestro territorio y las palmas”**

**Objetivos:**

- Identificar con la comunidad el territorio, tamaño, límites, espacios de uso, ubicación de los diversos núcleos de pobladores.
- Representar la distribución de las palmas útiles.
- Identificar las rutas de acceso que poseen los participantes a los puntos de extracción de las palmas útiles en la comunidad La Ceiba.
- Establecer si ha habido cambios que los participantes hayan identificado con relación a la distribución de la palma útil en el territorio a través del tiempo.

**Preguntas principales para guiar la actividad:**

- Que podemos encontrar en nuestro territorio?
- Donde se encuentran las palmas que usamos?
- Donde se encuentran las palmas alimenticias?
- Cuáles son las rutas de acceso desde su hogar hasta el punto de extracción?

**MATERIALES** 4 pliegos de papel cartulina blanco, marcadores de diferentes colores y colores; **DURACIÓN** Dos Horas
Anexo 5. Fotos Taller cartografía social

Anexo 6. Taller “Las palmas que conocemos y usamos los niños” (Niños 5-15) (Lluvia de ideas)

Objetivos

- Identificar las palmas útiles de los niños por etnia.
- Identificar los usos que le dan los niños a la palma por etnia

Preguntas principales

- Que palmas utilizamos?
- Como se llama la palma?
- Para que utilizamos la palma?
- Que parte Utilizamos de la palma?

Tiempo Requerido: 2 horas

Materiales requeridos: 20 octavos de cartulina blanca y 20 octavos de cartulina de colores, cajas de colores y marcadores de colores, cinta pegante.

Organización del taller
Exposición de resultados a los niños y conteo de los niños que conocían las palmas expuestas

ANEXO 7. Guía y fotos del taller de jóvenes (TALLER DE CATEGORÍAS DE EDAD (Jóvenes 15-25) (Lluvia de ideas))

- Identificar las palmas útiles de los jóvenes.
- Identificar la parte que se usa de la palma
- Identificar las categorías de uso de la palma por cada etnia

Preguntas principales para guiar la actividad

✔ Que palmas utilizamos?
✔ Como la nombramos?
✔ Cuáles es la categoría de uso de la palma para usted?
✔ Cuáles son las partes que usamos de la palma?

Tiempo Requerido: 2 horas

Materiales requeridos: 20 octavos de cartulina blanca, cajas de colores y marcadores de colores, cinta pegante.

A la izquierda los jóvenes que asistieron la taller, en el centro y derecha las cartulinas con preguntas inductoras.

Anexo 8. Guía y fotografías del taller adultos (TALLER DE GÉNERO (Adultos 26-60 años) (Lluvia de ideas))
Objetivos:

- Identificar las palmas útiles que se encuentran en la comunidad La Ceiba y sus alrededores por etnia y género, mediante una representación gráfica.
- Identificar los Usos de la palma por etnia y género, mediante una representación gráfica.
- Identificar las partes que se usan de la palma por etnia y género mediante una representación gráfica.

Preguntas principales para guiar la actividad

- Que palmas podemos encontrar en la comunidad La Ceiba?
- Como se nombra la palma?
- Cuáles son los usos de las palmas?

Tiempo Requerido: 3 horas; Materiales requeridos: 25 octavos de cartulina blanca y 25 octavos de cartulina de colores, 10 cajas de colores y marcadores de colores, cinta pegante.

“Las palmas que conocemos y utilizamos las mujeres”

“Las palmas que conocemos y utilizamos los hombres”


GUIA TALLER DE ESTACIONALIDAD
**Objetivos:** Representar el uso y manejo de las palmas, enfatizando en las alimenticias, de acuerdo a las diferentes épocas del año. Identificar las relaciones de uso y manejo de las palmas con factores como épocas de lluvia y sequía, estado de los ríos, caños y quebradas, la fenología de la palma y actividades económicas (extracción de pescado, producción agrícola, entre otras).

**Preguntas Principales para guiar la actividad**

- Cuando son las épocas de lluvias en el año?
- Cuando son las épocas de verano en el año?
- Como se encuentra el río, los caños y las quebradas en las épocas de lluvia y sequía?
- En qué época podemos ver los frutos de las palmas xxx…?
- En qué época hay más abundancia de los frutos xxx?
- Cuáles son los peces que se alimentan del fruto de la palma y en qué época están?
- Cuáles son los animales de cacería que se alimentan de los frutos de las palmas y en qué época se encuentran?
- Cuáles son las actividades que realizamos en el año relacionadas al Conuco?

**MATERIALES** 4 pliegos de cartulina blanca, Marcadores de colores. **TIEMPO DE DURACION** Dos Horas

*Diseño de la tabla del calendario estacional*

**Anexo 10.** Estructura de la matriz de las palmas más comercializadas en la Ceiba y sus resultados.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Palma</th>
<th>Cada cuanto se vende?</th>
<th>Cuanto se saca?</th>
<th>Jornadas extracción de como se vende?</th>
<th>Precio?</th>
<th>A quien se vende?</th>
</tr>
</thead>
</table>
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<p>| Seje Grande | Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender | 1 bulto (15 baldados) que posee 15 bolsas- cada bolsa son 5 kilos | 1 jornada son 3 horas de trabajo de buscar y sacar las pepas, por lo general es el día antes de bajar al pueblo para tener listo el material. | 1. Jugo por vaso 2. Pepas por bolsa que pesa 5 kilos, “cada vez que bajamos se vende 15 o 20 bolsas” (Fabio) | 1. vaso de jugo 1000 pesos 2. Una bolsa se vende a 5000 pesos o 6000 cuando no hay casi sube el precio | Se vende todo a Inírida, si lo piden personas de la comunidad se regala o se intercambia por pescado. |
| Seje Pequeño Redondo | Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender. | Se sacan 20 o 25 bolsas de 4 kilos cada una, “es un kilo menos que el anterior porque este rinde más, es más pequeño pero rinde más” (Don Ramiro) | 1 jornada es de 6 horas para buscar y sacar las pepas y también se busca el día antes de bajar a pueblo. | 1. Jugo por vaso 2. La bolsa con pepas de 4 kilos | 1. vaso de jugo 1000 pesos 2. Una bolsa se vende a 6000 pesos o 7000 cuando no hay casi sube el precio | Se vende en el pueblo en Inírida |
| Manaca de Rebalse | Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender. | 2 bultos (30 bolsas) de manaca cada viaje, de un bulto se sacan 15 bolsas y cada bolsa son 6 kilos. | 1 jornada son 7 a 8 horas porque toca remar y pasar el río para buscar los racimos de manaca y es zona inundada por el río. | 1. Jugo por vaso 2. Pepas por bolsa que pesa 6 kilos. | 1. vaso 1000 pesos 2. Una bolsa 5000 pesos siempre, porque si no hay de rebalse (verano) se vende la Brasilera. | Se vende en el pueblo en Inírida |
| Manaca Brasilera | Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender. | 1 bulto (12 bolsas) de 4 kilos cada una, “es un kilo menos porque esta rinde más que la de REBALSE”. (Fabio) | “Esta es menos trabajosa porque se saca al lado de la casa, tienen palmas de manaca brasileira sembrada, 1 jornada 30 minutos, para bajar la pepa por eso es que se está empezando a sembrar mucho en la comunidad” (Abel) | 1. Jugo por vaso 2. La bolsa con pepas, 12 bolsas por viaje de 4 kilos cada una | 1. un vaso 1000 pesos 2. Una bolsa 5000 pesos siempre | Pueblo en Puerto Inírida |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Fibra o Chiqui Chuiqui</th>
<th>Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender.</th>
<th>Se sacan bojotes de Fibra de 2 a 5 bojotes en una jornada; para la hoja en 1 jornada se sacan 15 bojotes y de Pepas 20 kilos en 1 jornada de 7 horas</th>
<th>1 jornada de ir a buscar la fibra, cortarla y traerla al hogar se demoran aproximadamente 4 a 7 horas</th>
<th>1. Artesanías que varían el precio según lo que se elabora (Paneras, Individuales, Floreros, Bolsos, Aretes, collares y escobas) 2. Un bojote de fibra de 10 kilos 3. Un bojote con 25 hojas 4. 15 Kilos de pepas</th>
<th>1. Dependiendo de la artesanía, va desde los 15000 la más barata hasta los 70000 la más cara. 2. un bojote de 10 kilos: entre 12 000 o 13 000 porque el kilo es a 1 300 o a veces 1200 pesos. 3. Un bojote con 25 hojas a 8000 pesos o a veces se venden 20 hojas a 10 000 pesos. 4. Una bolsa de pepas de 7 kilos a 4000 pesos</th>
<th>La artesanía y las pepas en Puerto Inírida o a los turistas que pasan por la comunidad y la fibra y las hojas a un comprador fijo en Inírida</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Manaca Pequeña</td>
<td>Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender.</td>
<td>20 kilos (7 bolsas), cada bolsa pesa 3 kilos</td>
<td>1 jornada son 5 horas porque hay que buscarla “no es fácil de encontrar.” (Fabio)</td>
<td>1. Pepa por bolsa 2. Jugo por vaso</td>
<td>1. Pepa por bolsa esta entre 6000 y 7000 la bolsa, sube cuando es escasa en la temporada del año 2. Jugo por vaso 1000 pesos cada uno</td>
<td>Pueblo en Puerto Inírida</td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche de Rebalse</td>
<td>Cada 20 días bajan al pueblo y sacan pepas para vender.</td>
<td>Depende de la mata que uno encuentre, por lo general se saca 40 kilos más o menos 15 bolsas</td>
<td>1 jornada de 7 horas porque a veces toca remar para ir al morichal</td>
<td>1. Pepa por bolsa 2. Jugo por vaso</td>
<td>1. Pepa por bolsa de 4 kilos 3000 pesos 2. Jugo por vaso 1000 pesos cada vaso</td>
<td>Pueblo en Puerto Inírida</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anexo 11. Formato taller línea del tiempo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Evento</th>
<th>Comentarios</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Formato taller Gráfico Histórico

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Comunidad</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Abundancia de las palmas más usadas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Usos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manejo</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ANEXO 12. Guía de campo para los transectos y Fotografías

Metodología de Transecto (Balslev et al 2010)

Recolección de información

Abundancia y densidad de palmas (Número de individuos/área)

1. Se hará un recorrido con un extractor de la palma para identificar las zonas de extracción y presencia de la palma útil.
2. Por cada transecto, con una brújula se marcará el rumbo y se tomará con el GPS coordenadas (La distancia de 500 m es de proyección horizontal).
3. Por zona identificada se realizarán 2 o 3 transectos cada uno de 500 metros de largo y 5 metros de ancho (2,5 m c/u) y se hará un conteo de las palmas útiles adultas presentes en cada transecto. Diversas investigaciones muestran que este tamaño es adecuado, debido a que se incluye un gran número de especies de palmas en un segmento uniforme del bosque, lo que genera que la muestra sea exitosa (Balslev et al. 2010).
4. A cada palma se le tomará su foto respectiva para la identificación.

Materiales: Pita, tabla para anotar, hojas cuadriculadas, lápiz, cinta de enmascarar, GPS.
Desarrollo de los transectos, fotografías de izquierda a derecha: el acompañante y guía indígena Don Ramiro; la otra indígena guía de campo Leonor y la investigadora; Natalia Sánchez, apoyo en campo y la facilitadora de la investigación haciendo conteo de las palmas en el transecto de rebalse.

ANEXO 13. Guía y fotografías de encuestas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Formato Toma de datos Cuantitativos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fase campo Proyecto de Grado:</strong> Dinámicas del Uso y Manejo de las Palmas en la Comunidad de La Ceiba, Guainía, Colombia.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Pontificia Universidad Javeriana</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Encuesta para los miembros de la comunidad La Ceiba sobre Uso y manejo de las Palmas</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>PRESENTACION</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Buenos días-tardes-noches. Mi nombre es Vanessa Ospina, me encuentro realizando una investigación para mi proyecto de grado, con el objetivo de evaluar el uso y manejo de las palmas en el Guainía, en la comunidad de La Ceiba. El interés de investigar las palmas surge en que estas son fundamentales para su alimentación, construcción u otras actividades que aumentan su bienestar; su opinión y respuesta es de gran importancia para que entendamos como ustedes perciben, manejan y usan el territorio y los recurso y así podamos unificar fuerzas realizando futuros planes de manejo de los recurso y conservación de sus bosques.

Me gustaría que usted me prestara una hora de su tiempo para hacer una encuesta. Está de acuerdo con realizarla y que los resultados obtenidos sean expuestos en la Pontificia Universidad Javeriana, con fines académicos SI__ NO___.

La información será tratada de una manera confidencial, su nombre no aparecerá en los resultados, únicamente su respuesta; se respetara su punto de vista y las ideas que usted que exponga.

**SI TIENE ALGUNA DUDA, PREGUNTE A LA PERSONA QUE LE ESTÁ APLICANDO LA ENCUESTA, AMABLEMENTE LE RESPONDERÁ!!!**

### INFORMACIÓN GENERAL

<table>
<thead>
<tr>
<th>No de Encuesta</th>
<th>Fecha</th>
<th>Día</th>
<th>Mes</th>
<th>Año</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>A qué se dedica usted diariamente?</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a. Pescar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Trabajo en la mina</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. Trabajo en el Conuco</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Edad</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Menos de 20 años</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21 a 30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31 a 40</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>41 a 50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Más de 51 años</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>d. Realización de artesanías.</th>
<th>respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>e. Vendo lo que saco del conuco</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f. Cacería</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g. Extracción de madera</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>l. Otra, Cuál?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sexo</th>
<th>Mujer</th>
<th>Hombre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>se señale con una X su condición</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grupo étnico</th>
<th>Indígena</th>
<th>Colono</th>
<th>Campesino</th>
<th>Otro/ Cual?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>se señale con una X su condición</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etnia a la cual pertenece</th>
<th>Curripaco</th>
<th>Puinave</th>
<th>Tucano</th>
<th>Guanano</th>
<th>Otro/Cual?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>se señale con una X su condición</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Casado (a)</th>
<th>Soltero (a)</th>
<th>Viudo (a)</th>
<th>Número de Hijos</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Número de personas en su vivienda</th>
<th>Quienes Conforman su familia?</th>
<th>Padre</th>
<th>Madre</th>
<th>Hijos</th>
<th>Abuelos</th>
<th>Otros</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Señale con una X las respuestas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Donde nació usted?</th>
<th>Procedencia de sus familiares:</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hace cuanto llegó usted o sus familiares a la comunidad?</th>
</tr>
</thead>
</table>

**INFORMACION ETNOBOTANICA DE LA ESPECIE**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre Común Y EN LENGUA</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

| PREGUNTAS                        | Se elaboró con los dibujos previamente identificados |
1. ¿Conoce usted esta palma? 
   señale con una X la respuesta
   | SI | NO |

**USOS DE LA PALMA....**

2. Qué usos le da usted a la palma?
   señale con una X la respuesta
   a. Alimenta humana  
   b. Combustible  
   c. Alimenta animal  
   d. Ambiental  
   e. Construccional  
   f. Cultural  
   g. Medicinal  
   h. Toxicó  
   i. Utensilios y herramientas  
   j. Otro
   K. Cual?

3. Que utiliza de la palma?
   señale con una X la respuesta
   a. Hombre Adulto
   b. Mujer Adulta
   c. Niño
   d. Niña
   e. Joven mujer
   f. Joven hombre
   g. Anciano
   h. Anciana

4. Quien Utiliza la palma?

5. La persona que le enseñó utilizaba la palma de la misma manera que usted?
   señale con una X la respuesta
   | SI | NO |
   Si la usaba de manera diferente, cómo la usaba?

**QUE SABEMOS DE LA PALMA.....**

6. En qué lugar del territorio se encuentra la palma?
   señale con una X la respuesta
   a. Conuco
   b. Al lado de su casa
   c. Rebalse
   d. Bosque de tierra firme
   e. Sabana
   f. Otro
   K. Cual?

7. Ha cambiado la abundancia de la palma a través del tiempo?
   señale con una X la respuesta
   | SI | NO |
   Si respondió (SI)
   COMO ha cambiado la abundancia de la palma a través del tiempo?

8. En qué año empezó a notar usted que cambió la abundancia de la palma?
   a. En el año 2000
   b. En el año 1990
   c. En el año 1980
   d. En el año 1970
   e. Otro
   K. Cual?
9. Por qué cree usted que cambió la abundancia de la palma?

ACERCA DE LAS FORMAS DE EXTRACCIÓN....

10. Como extrae el material de la palma? Marque con una X su respuesta

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a. Trepar a los árboles vecinos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Trepar a la palma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. Herramienta de corte en el extremo de un palo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d. Extracción directa de palmas bajas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e. Tala por mala gestión</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f. Tala requerido</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g. Cortar alguna parte de la palma desde el piso</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h. Cortar un tallo a una palma de varios tallos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Otra, Cual?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11. Cuando usted va a extraer el material de la palma la selecciona de alguna manera? Cual?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SI</td>
<td>NO</td>
</tr>
</tbody>
</table>

12. La selección que usted hace para extraer el material de la palma corresponde a?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a. la edad de la palma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Si la palma es Hembra o Macho</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. Al tamaño de la palma</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d. Otra, Cual?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

13. Quién extrae la palma? señale con una X la respuesta

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hombre Adulto</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 30-60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mujer Adulta</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 30-60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niño (a)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 7-15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hombre Anciano</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 61-98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mujer Anciana</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 61-98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hombre Joven</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 15-29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mujer Joven</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entre los 15-29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Todos los anteriores</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ACERCA DEL MANEJO DE LA PALMA....

14. Existen diferentes tipos de variedades de esta misma palma?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SI</td>
<td>NO</td>
</tr>
</tbody>
</table>

15. ¿Qué tipo de manejo le da a la palma?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Opción</th>
<th>Respuesta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a. Cultiva en el conuco</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Seguimiento antes de la</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. dispersión de semillas y la siembra</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d. Fertilización o abono</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e. uso de Fuego</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f. rotación de área</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g. Dejar la palma cuando el bosque es</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h. control de plagas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i. dejar palmases o áreas como</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j. Restricción estacional</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>cosecha</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>j. Clareo o poda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>k. Selección de la palma por atributo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>l. trasplante</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j. eliminación de arbustos, árboles o lianas que compiten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>otro cual?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

16. Ha trasladado la palma a algún sitio diferente de donde la extrae?  
SI | NO

17. A que sitio traslado la palma?  
Marque con una X su respuesta

<table>
<thead>
<tr>
<th>a. Conuco</th>
<th>b. Cerca a su casa</th>
<th>c. A la Selva</th>
<th>d. A la sabana</th>
<th>e. Otro, Cual?</th>
</tr>
</thead>
</table>

18. Que trasladó de la palma?  
Marque con una X su respuesta

<table>
<thead>
<tr>
<th>b. Fruto</th>
<th>c. Plántula (la palma joven)</th>
<th>d. Otro, Cual?</th>
</tr>
</thead>
</table>

19. Usted utiliza algún tipo de abono para que crezca más rápido la palma?  
SI | NO | Cual?

20. Que época del año usted extrae el material de la palma?  
Marque con una X su respuesta

<table>
<thead>
<tr>
<th>En</th>
<th>Feb</th>
<th>Mar</th>
<th>Abr</th>
<th>May</th>
<th>Jun</th>
<th>Jul</th>
<th>Ago</th>
<th>Sep</th>
<th>Oct</th>
<th>Nov</th>
<th>Dic</th>
</tr>
</thead>
</table>

*Fotografías de la elaboración de las encuestas*

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE COMUN</th>
<th>LENGUA Curripaco</th>
<th>LENGUA Puinave</th>
<th>NOMBRE Científico</th>
<th>Categoría de uso</th>
<th>R A</th>
<th>T R</th>
<th>E S</th>
<th>V F</th>
<th>H C</th>
<th>L F</th>
<th>P E</th>
<th>H N</th>
<th>F R</th>
<th>S E</th>
<th>F V</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Mawari-Dowirrite-Duberrí</td>
<td>UT</td>
<td>Astrocaryum acaule Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Palma de Cumare</td>
<td>Cumaripí—</td>
<td>-</td>
<td>Astrocaryum chambira Burret</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Macuachi—</td>
<td>-</td>
<td>Astrocaryum gynacanthum Mart.</td>
<td>CU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cucurito</td>
<td>Weibirí—</td>
<td>Waib</td>
<td>Attalea maripa (Aubl.) Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CM</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Cuiphe—</td>
<td>Boium</td>
<td>Attalea microcarpa Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CS</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Majagua</td>
<td>SD—</td>
<td>-</td>
<td>Attalea racemosa Spruce</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chontaduro</td>
<td>Pipirí—</td>
<td>Mun</td>
<td>Bactris gasipaes Kunth</td>
<td>AH</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CM</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Palma Covarro</td>
<td>Enidaa</td>
<td>Bactris riparia Mart.</td>
<td>CU</td>
<td>HU</td>
<td>ME</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>--------</td>
<td>----------------------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Coachi</td>
<td>Bactris sp</td>
<td>CU</td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>coco</td>
<td>Coco</td>
<td>Cocos nucifera L.</td>
<td>AH</td>
<td>HU</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca de sabana</td>
<td>Purramo</td>
<td>Euterpe catinga Wallace</td>
<td>AH</td>
<td>CS</td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca</td>
<td>Manake</td>
<td>Euterpe precatoria Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>AA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Palmita o Coco de Rebalse</td>
<td>Tawi</td>
<td>Indeterminada 1</td>
<td>AH</td>
<td>CS</td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Palma Espinosa</td>
<td>SD</td>
<td>Indeterminada 2</td>
<td>CU</td>
<td>HU</td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chonta</td>
<td>Mawi</td>
<td>Iriartella setigera (Mart.) H.Wendl.</td>
<td>HU</td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fibra o Chiqui Chiqui</td>
<td>Marama</td>
<td>Leopoldinia piassaba Wallace</td>
<td>AH</td>
<td>AA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche Pequeño</td>
<td>Urishe</td>
<td>Mauritiella armata (Mart.) Burret</td>
<td>AH</td>
<td>AA</td>
<td>X</td>
<td>•</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Country</td>
<td>Town</td>
<td>Region</td>
<td>Scientific Name</td>
<td>AH</td>
<td>AA</td>
<td>CS</td>
<td>CM</td>
<td>ME</td>
<td>MA</td>
<td>HU</td>
<td>MU</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>----------------</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Carana</td>
<td>Tía</td>
<td>Tuy</td>
<td><em>Mauritia carana</em>&lt;br&gt;Wallace ex Archer</td>
<td>X</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche</td>
<td>Itewidaa</td>
<td>Nu; Nuro</td>
<td><em>Mauritia flexuosa</em>&lt;br&gt;Lf.</td>
<td>AH</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CS</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Pequeño Redondo</td>
<td>Puperri</td>
<td>Yum</td>
<td><em>Oenocarpus bacaba</em>&lt;br&gt;Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CM</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Grande; Chapil o Mil pesos</td>
<td>Punama</td>
<td>Wo</td>
<td><em>Oenocarpus bataua</em>&lt;br&gt;Mart.</td>
<td>AH</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CM</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chonta</td>
<td>Pupa</td>
<td>-</td>
<td><em>Socratea exorrhiza</em>&lt;br&gt;(Mart.) H.Wendl.</td>
<td>CS</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>CU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca Brasileria</td>
<td>Yot</td>
<td>Yot</td>
<td><em>Euterpe precatoria</em>&lt;br&gt;var. <em>precatoria</em></td>
<td>AH</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Pequeño Largo</td>
<td>Yawitie</td>
<td>Yot yum</td>
<td><em>Oenocarpus bataua</em>&lt;br&gt;var. <em>bataua</em></td>
<td>AH</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>AA</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>MA</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ME</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HU</td>
<td>X●</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Partes Extraídas

| NOMBRE COMUN   | ESPECIE                          | PC | RA | TR | HC | VF | PE | LF | RF | FN | PA | IN | FO | IF | FR | SE | TV | Tp | Ga | Ed | Tm | Tr | Cp | Ct | Pe | Re | Ot |
|----------------|----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Palma de espina| Astrocaryum acaule               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |   |
| Palma de Cumare| Astrocaryum chambira             |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |   |
| Cucurito       | Attalea maripa                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |    | X  |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |   |
| Majagua        | Attalea racemosa                 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |   |
| Chontaduro     | Bactris gasipaes                 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |   |   |   |   |   |   |   |    |   |    |   |

### Formas de extracción

<table>
<thead>
<tr>
<th>TV</th>
<th>Tp</th>
<th>Ga</th>
<th>Ed</th>
<th>Tm</th>
<th>Tr</th>
<th>Cp</th>
<th>Ct</th>
<th>Pe</th>
<th>Re</th>
<th>Ot</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anexo 15. Formas de extracción por etnia:** Curripacos (X) y Puinaves (●); **Partes extraídas:** PC: Palma completa; RA: Raíz; TR: Tronco; HC: Hoja completa; VF: Vaina Foliar; PE: Peciolo; LF: Lamina Foliar; RF: Raquis foliar; HN: Hoja nueva; PA: Palmito; IN: Inflorescencia; FO: Flor; IF: Infrutescencia; FR: Fruto; SE: Semilla y FV: Fibra foliar.

**Formas de Extracción**

- **TV:** Trepar a los arboles vecinos;
- **TP:** Trepar a la palma directamente;
- **GA:** Herramienta de Corte en el extremo de un palo (Garabato);
- **ED:** Extracción directa de palmas bajas;
- **TM:** Tala por mala gestión;
- **CP:** Cortar alguna parte de la palma desde el piso;
- **CT:** Cortar un tallo de una palma cespitosa;
- **PE:** Palo efecto escalera;
- **RE:** Recolección cuando el fruto ha caído y **OT:** Otro
<table>
<thead>
<tr>
<th>Palma Covarro o Palma espinosa</th>
<th>Bactris riparia</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>X</td>
<td>Bactris sp</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>Cocos nucifera</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Coco</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca de sabana</td>
<td>Euterpe catina</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca</td>
<td>Euterpe precatoria</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Palmita o Coco de Rebalse</td>
<td>Indeterminada</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Iriartella setigera</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fibra o Chiqui Chiqui</td>
<td>Leopildinia piassaba</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche Pequeño</td>
<td>Mauritella armata</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Legend:●: Present; X: Absent; Varies: Unknown
| Carana | *Mauritia carana* | X | X | ● | X | ● | ● | ● | X  |
| Moriche | *Mauritia flexuosa* | X | ● | ● | X | X | X | X | X  |
| Seje Pequeño Redondo | *Oenocarpus bacaba* | X | ● | ● | X | ● | X  |
| Seje Grande : Chapil o Mil pesos | *Oenocarpus bataua* | X | ● | ● | X | ● | ● | X  |
| Chonta | *Socratea exorrhiza* | X | X | X  |
| Manaca Brasilera | *Variedad Euterpe precatoria* | X | ● | X | X  |
| Seje Pequeño Largo | *Variedad Oenocarpus bacaba* | X | ● | ● | X  |
Anexo 16. Categorías de manejo para cada especie identificada, por etnia. Curripacos (X) y Puinave (●). Las categorías de manejo son: **CU**: Se cultiva en el conuco; **SE**: Seguimiento antes de la cosecha; **DI**: Dispersión de las semillas; **FE**: Fertilización o abono; **FS**: Dejar las zonas donde se encuentra las palmas como “Fuente semillero”; **DT**: Dejar la palma cuando se tumba o se quema el bosque; **RE**: Restricción estacional; **CL**: Claro o poda; **SP**: Selección de la palma por algún atributo; **TR**: Trasplante; **EC**: Eliminación de plantas que compiten con la palma; **NO**: Ningún tipo de manejo.

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE COMÚN</th>
<th>LENGUA CURRIPACO</th>
<th>LENGUA PUINAVE</th>
<th>NOMBRE CIENTIFICO</th>
<th>CATEGORIAS DE MANEJO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Palma de espina</td>
<td>Mawari-Dowirite-Duberrí</td>
<td>UT</td>
<td>Astrocaryum acaule Mart.</td>
<td>C U S E D I F T R C L S P T E C N O</td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Macuachi</td>
<td></td>
<td>Astrocaryum gynacanthum Mart.</td>
<td>X X X X X</td>
</tr>
<tr>
<td>Cucurito</td>
<td>Weibirrí</td>
<td>Waibi</td>
<td>Attalea maripa (Aubl.) Mart.</td>
<td>X X X X X</td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Cuiphe</td>
<td>Boium</td>
<td>Attalea microcarpa Mart.</td>
<td>X X X X X</td>
</tr>
<tr>
<td>Majagua</td>
<td>SD</td>
<td>-</td>
<td>Attalea racemosa Spruce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Chontaduro</td>
<td>Pipirrí</td>
<td>Mun</td>
<td>Bactris gasipaes Kunth</td>
<td>X X X X X</td>
</tr>
<tr>
<td>Palma Covarro</td>
<td>Enidaa</td>
<td>-</td>
<td>Bactris riparia Mart.</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>SD</td>
<td>Coachi</td>
<td>-</td>
<td>Bactris sp</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Coco</td>
<td>coco</td>
<td>coco</td>
<td>Cocos nucifera</td>
<td>● ●</td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca de sabana</td>
<td>Purramo</td>
<td>Yot Picut</td>
<td>Euterpe catinga Wallace</td>
<td>X ● ●</td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca</td>
<td>Manake</td>
<td>Yot; Yot pic; Yot Du</td>
<td>Euterpe precatoria Mart.</td>
<td>X X X X X</td>
</tr>
<tr>
<td>Palmita o Coco de Rebalse</td>
<td>Tawi</td>
<td>-</td>
<td>Indeterminada 1</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Palma Espinosa</td>
<td>SD</td>
<td>-</td>
<td>Indeterminada 2</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Chonta</td>
<td>Mawi</td>
<td>Teu</td>
<td>Iriartella setigera (Mart.) H.Wendl.</td>
<td>● X</td>
</tr>
<tr>
<td>Fibra o Chiqui Chiqui</td>
<td>Marana</td>
<td>Maramá</td>
<td>Leopoldinia piassaba Wallace</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche Pequeño</td>
<td>Urishe</td>
<td>Kit camo; Kit</td>
<td>Mauritiella armata (Mart.) Burret</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Carana</td>
<td>Tiña</td>
<td>Tuy</td>
<td>Mauritia carana Wallace ex Archer</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Moriche</td>
<td>Itewidaa</td>
<td>Nu; Nuro</td>
<td>Mauritia flexuosa L.f.</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Pequeño Redondo</td>
<td>Puperri</td>
<td>Yum</td>
<td>Oenocarpus bacaba Mart.</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Grande ; Chapil o Mil pesos</td>
<td>Punama</td>
<td>Wo</td>
<td>Oenocarpus bataua Mart.</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Chonta</td>
<td>Pupa</td>
<td>-</td>
<td>Socratea exorrhiza (Mart.) H.Wendl.</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Manaca Brasilera</td>
<td>Manake</td>
<td>Yot</td>
<td>Euterpe precatoria var. precatoria</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Seje Pequeño Largo</td>
<td>Yawitie</td>
<td>Yot yum</td>
<td>Oenocarpus bataua var. bataua</td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Anexo 17. Convenciones del gráfico histórico.

<table>
<thead>
<tr>
<th>CONVENCIONES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><img src="image1.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image2.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image3.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image4.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image5.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image6.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image7.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image8.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image9.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image10.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image11.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td><img src="image12.png" alt="Image" /></td>
</tr>
<tr>
<td>Uso artesanal</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Venta de bojotes de Fibra Chiqui Chiqui</td>
</tr>
<tr>
<td>Venta de sus hojas</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboración de escobas con la Fibra</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboración de Hamacas con la fibra</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hace referencia al manejo: el árbol de color, representa la palma que se está mencionado, los brotes hacen referencia al manejo; si la figura es más grande había un mayor manejo en ese tiempo, independientemente de la práctica y si figura es más pequeña, las prácticas de manejo era pocas.

Siempre se ha extraído en su ambiente natural, Rebalse o la orilla de los caños.

**Anexo 18. Comercialización de palmas en Puerto Inírida.**

Venta de Jugo de Manaca y Seje | Venta de hoja de Chiqui Chiqui y Venta de la Fibra
Artesanía de jarrones de barro  Venta de los frutos directa del  Venta de artesanía de Moriche grande
Con Fibra de Chiqui ChiquiSeje grande y manaca

**Anexo 19. Diferentes formas de extracción de las palmas**

- **Recolección de frutos de Moriche por**
  - Una mujer Curripaca

- **Cortar la fibra de Chiqui Chiquí desde el suelo con machete**

- **Garabato, elaborado para extraer el fruto del chontaduro**

- **Subir a la palma directamente para Realizar la extracción**

- **Utilización de una escalera**

- **Utilización de un palo efecto escalera**
Anexo 20. Fotografías de Las Palmas más importantes

Palma de Chiqui Chiqui  Techado de hogares con la hoja Escobas elaboradas con fibra  Tejido de la fibra del Chiqui Chiqui para elaborar artesanía

Palma de Cucurito Infraescencia del Cucurito  Fruto Cucurito, evidenciando su mesocarpio

Palma de Cuiphe o Boium
Manaca de Rebalse              Infrutescencia                        Fruto                                   Jugo de Manaca

Tallo de la palma Mawi           Raíces fulcreas                    Hoja de Mawi                             Nasa elaborada con el tallo

Palma de Moriche Grande    Fruto                                     Fibra en el interior del Cogollo  Artesania elaborada con la fibra

Palma de Sedge grande            Infrutescencia                        Catumare elaborado con hoja Elaboración de jugo de sedge con el fruto