

*“Y sabemos que para los que aman a Dios, todas las cosas cooperan para bien, esto es, para que son llamados conforme a su propósito.”*  
Romanos 8:28

A Dios porque aunque el camino no fue fácil, logre cerrar un ciclo con su ayuda. Un ciclo de enseñanza y aprendizaje. Si bien a veces fue similar a un desierto con el tiempo Dios lo convirtió en un Oasis. *“Muchas lecciones aprendidas”*.

De igual manera agradezco a mis padres Pedro Edgar Garzón y Judit Santander. A mi padre porque aunque Dios lo llamo a su presencia cuando solo era niño, la muerte no impidió que cuidaras de mí. A mi mama por su esfuerzo, dedicación y valentía pues no escatimaste nada y tu amor de madre hizo todo posible.

A mis hermanos y mi abuela que siempre cuento con su apoyo y caminan incondicionalmente a mi lado.

A aquellos amigos que siempre estuvieron ayudándome y me extendieron su mano en el desarrollo de mi carrera.

A mi tutor, José Fabio Torres Parada que dedico tiempo, consejo, dirección y apoyo en la última etapa de este proceso.

A Karelly Bermúdez que encontró en Dios la capacidad de creer siempre en mí. “tú eres la mujer que hace bien y no mal a todos los días de mi vida”

**CRISIS Y DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE  
COLOMBIA Y VENEZUELA 2002 – 2006.**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2014**

**CRISIS Y DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE  
COLOMBIA Y VENEZUELA 2002 – 2006**

**JAVIER ALEXIS GARZÓN SANTANDER**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.**

**2014**

**CRISIS Y DIFERENCIAS EN LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE  
COLOMBIA Y VENEZUELA 2002 – 2006**

**JAVIER ALEXIS GARZÓN SANTANDER**

**DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO**

**JOSÉ FABIO TORRES PARADA**

Magister - Politólogo Universidad Nacional de Colombia.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.**

**2014**

## Contenido.

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>15</b>
<b>ASPECTOS TEÓRICOS SOBRE RELACIONES INTERNACIONALES, SEGURIDAD Y FRONTERA.....</b>	<b>18</b>
• Enfoque de estudio de las relaciones internacionales. ....	18
• Apreciaciones y precisiones sobre el concepto de seguridad.....	21
• De las fronteras; una aproximación conceptual. ....	23
<b>CAPITULO I. EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO.....</b>	<b>27</b>
• Antecedentes del conflicto armado colombiano.....	28
• De los grupos armados.....	31
• Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC).....	31
• Ejército de Liberación Nacional (ELN).....	35
• Grupos Paramilitares.....	37
<b>CAPITULO II. DESCRIPCIÓN DE LA DÍNAMICA DEL CONFLICTO EN LA FRONTERA NORTE DE SANTANDER-TACHIRA. ....</b>	<b>40</b>
• La Frontera Norte de Santander – Táchira.....	42
• Situación de conflictividad en la Frontera.....	44
• Desmovilización: de alternativa de solución a reorganización. ....	45
• Política de Defensa y Seguridad Democrática. ....	49
• Estrategia de Seguridad Nacional en Venezuela.....	50
<b>CAPITULO III. RELACIÓN COLOMBIA Y VENEZUELA: ENTRE LA DIPLOMACIA Y EL DISTANCIAMIENTO POLÍTICO. ....</b>	<b>51</b>
• Percepciones Bilaterales; Doctrinas de Seguridad. ....	55
• Choques Álvaro Uribe Vélez Y Hugo Chávez: Algunas Perspectivas Analíticas De Las Relaciones Bilaterales Entre Los Gobiernos.....	58

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>60</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA LIBROS Y ARTICULOS DE REVISTA CIENTIFICAS .....</b>	<b>66</b>
BIBLIOGRAFÍA ARTICULOS INTERNET .....	71
NOTAS.....	73

### **INDICE DE TABLAS Y MAPAS**

Tabla Número 1: Relación Entre Los Enfoques De Las Rii, Seguridad Y Frontera.....	25
Tabla Número 2: Relación De Números De Frentes Rurales Entre Los Años 1978-1998. ....	33
Grafico Número 1. Finanzas De Las Guerrillas (1991-1998).....	34
Grafico Número 2. Relación De Tensión Entre Colombia Y Venezuela (2002-2006). ....	64

## INTRODUCCIÓN.

Entre Colombia y Venezuela se asiste actualmente a una situación de “paz” en lo que concierne a sus relaciones bilaterales. Sin embargo, dicha situación de tranquilidad no fue el panorama vivido entre los años 2002 – 2006; por el contrario, en aquel periodo se presentó una relación caracterizada por el distanciamiento entre estas dos naciones a pesar de ser históricamente definidas como hermanas, complementarias en lo económico y cercanas en lo cultural.

En este periodo (2002-2006) una serie de situaciones problemáticas generó malestar socio político de lado y lado de la frontera que comprometió sus relaciones diplomáticas. El caso más significativo corresponde a “*El Caso Granda*” que para el año 2005 creó una crisis diplomática entre los dos países, que llevó incluso a interrumpir el comercio, y resultado de la orden de paralizar todo acuerdo y negocio con Colombia traducido en el cierre de los pasos fronterizos.<sup>1</sup> Este hecho, por relacionar un solo ejemplo afectó de manera profunda la relación bilateral y en entre ellos, principalmente el manejo de los temas de seguridad en la región fronteriza.

Dentro de esta dinámica las *zonas de frontera* se han convertido en un punto importante tanto para los gobiernos como para los grupos al margen de la ley que hacen presencia en dicha zona, debido a su ubicación estratégica dentro del territorio nacional de Colombia. Es la frontera un escenario donde se hace posible ubicar y estudiar el comportamiento de los actores de las relaciones internacionales<sup>2</sup> y donde se evidencian las dinámicas conflictivas producto de posiciones, intereses y mandatos de estos mismos actores. El principal factor que evidencia esta realidad tiene que ver con la seguridad territorial de ambos países, dado que la frontera constituye un escenario donde tiene dinámica el conflicto armado. Lo cual implica que compone un

asunto de política de Estado y su atención a partir de la interpretación de la frontera como factor para acciones de seguridad.

Siendo lo anterior así, surgen cuestionamientos de interés para el estudio de la ciencia política, consolidados en la pregunta ¿Cuáles son los factores causales en la conflictividad de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela en el periodo 2002-2006?

Esta pregunta puede desarrollarse siguiendo tres líneas de análisis; una primera referida al el conflicto armado colombiano y su llegada a la zona fronteriza, una segunda sobre la importancia estratégica de la zona de frontera Colombo-Venezolana y una tercera centrada en la relación conflictiva entre Colombia y Venezuela.

Cabe señalar que se estudiará el tema propuesto en el periodo comprendido entre el 2002 y 2006, tiempo en el cuál se da inicio a las complicadas relaciones entre los gobiernos, de los dos países. Asimismo, es válido aclarar que el presente trabajo no pretende ser un estudio histórico de las relaciones Colombo-Venezolanas aunque posee elementos de contextualización histórica que se hacen necesarios para su análisis, así como tampoco un análisis de política pública en torno a su diseño e implementación. Por el contrario, lo que busca es explorar las posibles relaciones causales en materia de defensa y su incidencia en las relaciones de los países, poniendo acento a los dos mandatarios del momento observando y a su vez la importancia de los corredores estratégicos tanto para el Estado como para grupos armados ilegales desde la visión de la frontera Colombo-Venezolana.

El objetivo general del estudio, que busca responder al cuestionamiento anterior es el de estudiar la relación entre estos dos países respecto a la conflictividad que se desarrolla en el periodo de estudio 2002-2006 para determinar o identificar cuáles son las posibles relaciones causales entre las conductas o antecedentes asociados a estos dos países, para lo cual se

trazan tres objetivos específicos: Caracterizar la dinámica del conflicto armado colombiano desde sus inicios hasta lograr consolidarse en territorios que les representan algún tipo de ventaja en su lucha. Describir los aspectos más importantes de la frontera colombo-venezolano comprendido entre Norte de Santander-Táchira a fin de obtener herramientas necesarias para comprender la importancia de estos territorios en las estrategias de confrontación, ya que como se verá más adelante representan un punto valioso en la nueva dinámica armada. Finalmente, se buscara identificar elementos de la política de defensa de ambos países que permitan entender la conflictividad y el distanciamiento que se presentó en este periodo (2002-2006) en la frontera Colombo-venezolana.

Para alcanzar estos objetivos, se ha propuesto una estrategia metodológica que parte de la revisión de distintas fuentes contando cada una de ellas con un marco de referencia de observación del fenómeno. Se apoya estos en la recolección solida en lectura directa y detallada, fichas bibliográficas y seguimiento a publicaciones web.

El presente trabajo, hace uso del método cualitativo de descriptivo explicativo, mediante la revisión bibliográfica detallada, exhaustiva y cuidadosa, remitiéndose a fuentes secundarias; libros, documentos oficiales y documentos científicos. Este permite estudiar la relación entre estos los países respecto a la conflictividad que se desarrolla en el periodo de estudio para determinar o identificar cuáles son las posibles relaciones causales entre las conductas o antecedentes asociados a estos dos países.

El respaldo bibliográfico que se examinará concierne a artículos de revistas de relaciones internacionales, documentos de política, otras publicaciones y estudios relacionados, noticias, intervenciones de los presidentes y libros de relaciones internacionales que analicen los elementos que componen las relaciones entre estas dos naciones.

El primer capítulo será dedicado a hacer una contextualización y caracterización histórica de la dinámica del conflicto armado colombiano y su llegada al territorio fronterizo. Se trata de dar luz sobre los hechos concretos que han posibilitado el avance de estrategias por parte de los grupos al margen de la ley hacia zona de frontera, instrumentos y mecanismos de acción que han desarrollado a lo largo del tiempo y que se han establecido en varios niveles de influencia a lo largo del territorio nacional.

El segundo capítulo, hace una extensa revisión bibliográfica, para plantear los aspectos más importantes de la frontera Colombo-Venezolana, comprendida entre Norte de Santander-Táchira, haciendo énfasis especial en la zona del Catatumbo, y cuáles han sido los impactos de la presencia de los grupos irregulares presentes en la zona. Para finalizar, se identificarán los elementos más relevantes, que permitan entender la contradictoria relación en los gobiernos Uribe-Chávez (2002-2006), a través de la revisión de las doctrinas de seguridad impulsada por cada uno de los mandatarios, punto focal dentro del cual se generó la conflictividad de las relaciones bilaterales.

### **ASPECTOS TEÓRICOS SOBRE RELACIONES INTERNACIONALES, SEGURIDAD Y FRONTERA.**

Este punto, aborda bases teóricas relevantes de las relaciones internacionales, seguridad y fronteras para poder entender de mejor manera, los conceptos relacionados con el deterioro de las relaciones entre Colombia y Venezuela en el periodo comprendido 2002-2006, busca por lo tanto, ser la primera herramienta de este trabajo, para el entendimiento del fenómeno de estudio.

- **Enfoque de estudio de las relaciones internacionales.**

Como primera medida, se tendrá en cuenta la definición utilizada por Pearson y Rochester, en donde se definen las relaciones internacionales

como “una rama de las ciencias políticas que estudia las relaciones entre las unidades políticas con el rango de Nacionales y que trata fundamentalmente con la política internacional”, estas relaciones e interacción entre los gobiernos, las dinámicas internas y externas de los mismos determinan el comportamiento de los Estados en el sistema internacional.

Dentro del estudio de las relaciones internacionales existen patrones determinantes del comportamiento en la política exterior de cada país. Para abordar y examinar el problema de investigación, ¿Cuáles son los factores causales en la conflictividad de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela en el periodo 2002-2006? los postulados de la teoría neorrealista ayudaran a entender la necesidad del Estado colombiano en su auto preservación frente a otros Estados, que se ha traducido en la recuperación del control territorial en zonas de influencia por grupos al margen de la ley, bajo la lógica y construcción de un interés nacional. Ubicando al Estado como actor principal dentro de la política nacional e internacional.

Dentro de los postulados predominantes del neorrealismo se reconoce que; primero, la anarquía del sistema internacional limita la actuación de los Estados; segundo, se asumen que la anarquía hace que los Estados estén en una constante preocupación por las cuestiones de seguridad, causas y efectos de las guerras donde las relaciones entre estados se dan bajo la continua desconfianza hacia el otro y la continua competencia, es por ello que dentro de la teoría, la cooperación internacional va a depender en gran medida del poder de los Estados; tercero, las amenazas de seguridad que ocupaban las agendas de política ya dejan de ser la conflictividad entre los Estados y se van a orientar más hacia problemas sociales de transnacionales.<sup>3</sup>

En este sentido y por consiguiente, Waltz plantea que el Estado se convierte en actor unitario y soberano que desarrolla sus propias estrategias y forma de

hacer frente a sus problemas internos y externos; diseñando su propio rumbo y tomando sus propias decisiones acerca de cómo satisfacer sus necesidades estatales, incluyendo la de buscar o no ayuda de otros; así pues, el comportamiento Estatal es racional, es decir actúa de acuerdo a ciertos principios en la búsqueda de satisfacer objetivos; de ahí que , la constante búsqueda del poder por parte de los Estados está determinado o altamente afectado por el sistema<sup>4</sup>; es decir, la forma en que los actores funcionan se establece por las limitaciones y oportunidades que el sistema otorga<sup>5</sup>; finalmente, el neorrealismo concluye que la organización del sistema internacional es anárquica, debido a la inexistencia o vacío de autoridad que controla el comportamiento de los actores. Las funciones que ejercen dichos actores según Buzan, Jones y Little son similares en función a metas y objetivos que se persiguen, y la capacidad de cumplir sus fines es determinada por la capacidad de cada actor en la distribución de poder<sup>6</sup>.

Cabe resaltar, que si bien el neorrealismo reconoce nuevos actores, diferentes a los Estados, aunque el sistema internacional se define fundamentalmente por los actores principales, es decir; los Estados; Son estos, los que establecen la política exterior y se diferencian entre sí por la capacidad de lograr sus intereses<sup>7</sup>, donde éste es soberano y no responde frente a alguna autoridad superior en el sistema internacional, y siempre buscarán afectar el sistema si no les permite cumplir sus metas con la condicional que él coste de sus acciones u objetivos no exceda los beneficios; lo cual deja por fuera los productos de las RRII y acuerdos como entidades intergubernamentales o supranacionales, pero es distinto para actores al margen de la ley quienes pueden generar inestabilidad y dan sentido aun mas al postulado de anarquía del neorrealismo.

Al respecto Pearson y Rochester (2001) identifican 3 factores de carácter explicativo útiles que facilita el entendimiento de las fuerzas que dan forma al comportamiento de los Estados en el sistema internacional:

(1) factores sistémicos, aquellos que están estrechamente relacionados con explicaciones acerca el “interés nacional”<sup>8</sup> y de su papel en el diseño de la política exterior, toda vez que los gobernantes a menudo definen el interés de sus países en términos de los desafíos y la oportunidades en el mundo que los rodea. (2) factores de atributos nacionales<sup>9</sup>, o, las características mismas de la nación-estado; (3) factores de idiosincrasia, o, las características de los líderes individuales de la nación y de los grupos más influyentes en la toma de decisiones<sup>10</sup>.

Por lo tanto, se puede afirmar que el conjunto de estrategias que el Estado proyecta para lograr sus objetivos y la forma de relacionarse con otros dentro del sistema internacional son orientadas y altamente determinadas por la interacción simultánea de los factores mencionados con anterioridad.

En consecuencia, para la realización del estudio que conduce a conocer la relación entre los factores decisivos de los Estados y las relaciones conflictivas entre estas dos naciones, que responden a una relación de complementariedad de un momento histórico, político y social, el neorrealismo es válido.

- **Apreciaciones y precisiones sobre el concepto de seguridad.**

En el marco de estudio de la Ciencia Política, el Estado en su objeto amplio incluye la Seguridad como condición fundamental del mismo, donde este es el proveedor y garante de seguridad<sup>11</sup>.

Existen modelos de explicación de la seguridad en el amplio sentido de la palabra. Torres explica a través de los diferentes referentes teóricos la concepción del concepto de seguridad<sup>12</sup>.

Como primera medida se debe entender en un contexto de globalización, el cual se concibe la seguridad como un aspecto dinámico y característico de la

contemporaneidad. En este sentido Torres (2001) referenciando a Melissa NOBILE define:

“Seguridad como la ausencia de riesgos y amenazas que pueden ir desde las del escenario internacional, la seguridad nacional vital de defender y llega a campos específicos del ser humano en cuanto a su vida. Dentro de este espectro se encuentra la seguridad pública como una serie de indicadores de gestión de las instituciones del Estado en cuanto al mantenimiento al margen de las amenazas de tipo interno.”

En consecuencia, en el marco de la política de seguridad democrática, ésta buscó hacer de la seguridad la función primordial del estado; con el fin de lograr los propósitos constitucionales. Por consiguiente, La seguridad es fundamental a la existencia y misión del Estado. Su logro define acciones que enmarcan la naturaleza ideológica de los grupos políticos de cada país. Y sobre la cual en consecuencia pueden actuar en las RRII.

Para el análisis del problema propuesto, entenderemos la seguridad en el contexto del año 2002 en el cual Torres referenciando a (2001) Luis Gary afirma:

“Se pretendió crear condiciones para el desarrollo de una civilidad moderna y democrática que garantice un ambiente idóneo para la convivencia y el desarrollo sin intimidación de grupos criminales, ni ataques de actores armados, donde prime el respeto a los derechos fundamentales y se comprometa la sociedad en la observancia de derechos económicos, políticos y sociales. Entendiendo la conveniencia como elemento fundamental para avanzar hacia la seguridad democrática”.

En la cual es Estado Colombiano intenta recuperar el orden y la seguridad nacional como requisito fundamental para la vigencia de las libertades de los ciudadanos y la construcción de una sociedad moderna, libre de presiones de actores armados, contando con el apoyo de la comunidad internacional y una sociedad activa mediante la coordinación de políticas y acciones del Estado, para el fortalecimiento institucional, la recuperación y consolidación del territorio nacional, siendo el Estado y su legitimidad el eje central de la Seguridad.

- **De las fronteras; una aproximación conceptual.**

Al respecto Newman determina la noción de frontera, como un espacio que se extiende a las áreas de un lado y otro del límite. Esta noción política esta tradicionalmente entrelazada con el territorio fronterizo que separa un Estado de otro. El límite y la frontera han sido trasladados a la noción de zonas fronterizas, señalando de esta manera las actividades que son directamente afectadas por la existencia de dicho límite. Limite que en términos del territorio hace referencia a las áreas geográficas de los países más cercana al límite estatal en donde su desarrollo es afectado por la existencia de la línea divisoria que los separa o los une dentro de los cuales cada Estado ejerce soberanía<sup>13</sup>.

A partir de lo expuesto por Newman se puede deducir que en las fronteras se pueden presentar dos dinámicas diferentes a un lado de la otra que afectan el desarrollo de las mismas; por un lado, encontramos las fronteras o límites que son cerrados, esto quiere decir que son espacios sociales y económicos distintos de un lado y otro, donde la conexión e interacción entre estos es mínima y no cuenta con la capacidad de producir efecto positivo o negativo alguno al otro lado.

De la misma manera, encontramos planteamientos como los de Sánchez donde encontramos las llamadas fronteras abiertas y hay pocas restricciones

al movimiento, en la cual es posible el desarrollo de regiones transfronterizas, muchas de las cuales pueden reflejar una forma de transición espacial o social desde un área a la otra. Estas zonas posibilitan la creación de espacios de posible cruce, gestando así un posible híbrido que puede ocurrir en lo que se ha denominado espacios o zonas de transición.

Estas fronteras generalmente son espacios mediante el cual aún permanecen las tradicionales líneas divisorias entre los países, sin embargo dentro de estas se permiten la creación de espacios de cooperación e integración formales e informales debido a la interacción que allí se presenta<sup>14</sup>.

En este sentido, en las fronteras se construyen intereses comunes, posibilitando condiciones favorables para la interacción y el desarrollo de las comunidades allí presentes permitiendo la creación de lazos de cooperación y hermandad como lo afirma Morales:

“Una frontera en la realidad de los hechos se trasciende a sí misma; su dinámica determina en los países que delimita a lado y lado de una abstracta línea que demarca el límite, impregnada por inescapables influencias nacionales e internacionales con lo cual define un acontecimiento geográfico, político compartido con identidad y vida propia”. (MORALES, 1997 “*Política de Fronteras*”. Pág. 3)

Es por ello, que muchos analistas políticos y expertos aseveran la necesidad de dar el manejo geopolítico integral a estos territorios que puedan articular lo local con lo nacional y lo binacional. Estos territorios que se consideran alejados de los centros de poder se establecen únicamente bajo normas y leyes jurídicas pero relegadas de una fuerte presencia estatal<sup>15</sup>. Esto se ve relegado como afirma Ramos y Rodríguez 2012. (Pág. 43) En la “*Lógica de la política colombiana*” donde esta se ha desarrollado desde el centro del país

lo que ha llamado -el triángulo; Bogotá, Cali y Medellín cargado de un fuerte carácter político orientado en dirección al centro aislándose tradicionalmente del contexto que lo rodea<sup>16</sup>.

Frente a esta problemática o abandono estatal, los grupos toman ventaja al aprovechar mediante la creación de nexos y presión el involucramiento de la población civil en las dinámicas armadas. La respuesta oficial ha sido intentar arrasar con las interacciones locales. Cada gobierno ha creído que los agentes de la inseguridad, cruzados por flujos regionales y globales, se detienen ante la línea fronteriza y han desconocido que las fronteras son inevitablemente zonas de articulación para acciones para lo bueno y para lo malo. (SOCORRO, Ramírez. 2010)

Consecuentemente, esta situación que ha favorecido las acciones del cruce de la frontera por parte de grupos al margen de la ley desde territorio colombiano hacia Venezuela, valiendo la facilidad de cruce de un lado al otro, logrando consolidar un control territorial importante, sobre los municipios de frontera utilizados principalmente como centros de abastecimiento, descanso y entrenamiento.

El marco teórico que sustenta el estudio sobre los factores asociados a la conflictividad de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela en el periodo 2002-2006 se consolida en los conceptos relacionados con el estudio de las Relaciones Internacionales, la seguridad y la concepción de frontera. Su descripción se relaciona en el siguiente cuadro de síntesis:

TABLA NÚMERO 1: De los enfoques de las RII, Seguridad Y Frontera.

<b>ENFOQUE DE LAS RRII</b>	<b>ENFOQUE DE SEGURIDAD</b>	<b>CONCEPCIÓN DE FRONTERA</b>
<b>Neorrealismo</b>	<b>Nacional</b>	<b>Abierta</b>
Los Estados – unidades racionales y	Se define; seguridad como la ausencia de	Noción política esta tradicionalmente

<p>autónomas- son los principales actores de la política internacional.</p> <p>El poder es la principal categoría analítica.</p> <p>La anarquía es la característica definitoria del sistema internacional, se asume que la anarquía hace que los Estados estén en una constante preocupación por las cuestiones de seguridad, causas y efectos de las guerras donde las relaciones entre estados se dan bajo la continua desconfianza hacia el otro y la continua competencia.</p> <p>La cooperación internacional va a depender en gran medida del poder de los Estados.</p> <p>Las amenazas de seguridad que ocupaban las agendas de política ya dejan de ser la conflictividad entre los Estados y se van a orientar más hacia problemas sociales transnacionales</p>	<p>riesgos y amenazas que pueden ir desde las del escenario internacional.</p> <p>La seguridad nacional vital de defender y llega a campos específicos del ser humano en cuanto a su vida.</p> <p>Dentro de este espectro se encuentra la seguridad pública como una serie de indicadores de gestión de las instituciones del Estado en cuanto al mantenimiento al margen de las amenazas de tipo interno.</p> <p>Seguridad democrática: en el contexto del año 2002 se pretendió crear condiciones para el desarrollo de una civilidad moderna y democrática que garantice un ambiente idóneo para la convivencia y el desarrollo sin intimidación de grupos criminales, ni ataques de actores armados,</p> <p>La política de seguridad democrática estableció la importancia de la seguridad como una de las funciones esenciales de las cuales debe ser garante el Estado, dado</p>	<p>entrelazada con el territorio fronterizo que separa un Estado de otro, donde se pueden señalar actividades que son directamente afectadas por la existencia de dicho límite. (Newman, 2003).</p> <p>Área geográfica de los países cercana al límite estatal, en donde su desarrollo es afectado por la existencia de la línea divisoria que los separa o los une dentro de los cuales cada Estado ejerce soberanía.</p> <p>Tipología de fronteras Abierta o cerradas.</p> <p>Las fronteras o límites cerrados, son espacios sociales y económicos distintos de un lado y otro, donde la conexión e interacción entre estos es mínima y no cuenta con la capacidad de producir efecto positivo o negativo alguno al otro lado.</p> <p>Las llamadas fronteras abiertas existe baja restricción al movimiento, y es posible el desarrollo de regiones transfronterizas.</p>
---	--	---

	<p>que se trata de una condición necesaria para la consecución de los demás propósitos constitucionales.</p> <p>La seguridad es fundamental a la existencia y misión misma del Estado.</p>	<p>Son zonas que posibilitan la creación de espacios de posible paso, o de cruce y amplia interacción económica, política social y cultural.</p> <p>Estos espacios permiten la amplia conexión e interacción y con la capacidad de producir efecto positivo o negativo, es decir la realidad de los hechos la trasciende así misma con capacidad de influenciar las realidades colindantes.</p>
--	--	---

Fuente. Elaboración propia a partir de Kenneth Waltz, 1979, Robert Gilpin, 1981, Pearson y Rochester, 2001. (RRII), Fabio Torres, 2011, Melissa Nobile, 2003, Luis Garay, 2002 (Seguridad), David Newman, 2003, Mendoza Morales, 1997.

## **CAPITULO I. EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO.**

Este capítulo tiene la finalidad de exponer los elementos que caracterizan el conflicto armado en Colombia y su dinámica en la zona de frontera. Para ello se hará una breve mención sobre la génesis del conflicto armado en Colombia con el objetivo de entender las dinámicas que dieron su origen. Seguido se presentara una descripción breve y concisa del origen y las transformaciones estratégicas de los grupos alzados en armas que más han tenido influencia en la historia de Colombia, la cual permitirá extraer información importante sobre el comportamiento actual de estos grupos en zona de frontera.

Es necesario resaltar que la insurgencia en los años noventa logró variar su condición de guerrilla rural con influencia exclusiva en zonas periféricas,

convirtiéndose en una organización que pretendía consolidar su influencia en vastas zonas del territorio nacional, aplicando estrategias que conjugan diferentes escenarios, tanto económicos, como políticos y militares. Lo que en estrategia de guerra significo pasar de la guerra de guerrilla a la guerra de posición.

Así mismo, la guerrilla para el periodo 2002 – 2006 transformo su manera de lucha y de búsqueda del poder, sus formas de accionar, de movilizar sectores sociales y conseguir finanzas para subsistir como organización armada. Haciendo necesario describir los cambios más importantes, y de esta manera establecer la forma como se presentan actualmente y las consecuencias que este accionar trae en la frontera del Norte de Santander.

Se tendrán en cuenta los de mayor incidencia en la búsqueda de extender su presencia a los centros políticos y administrativos más importantes del país, evidenciada por la financiación de campañas de estos grupos ilegales a los políticos. Surgen entonces palabras como la farc-política y la para-política entre otras. ECHANDIA, Camilo C. Bosqueja: La geografía de la presencia guerrillera como un claro reflejo de avancé que se hace cada vez más evidente hacia las zonas que le proporcionan ventajas estratégicas en la confrontación. Lo anterior, da como resultado que desde la década de los 70's Colombia se haya envuelta en un conflicto armado que involucra una multiplicidad de actores: el gobierno, las guerrillas de izquierda, los paramilitares de derecha, los narcotraficantes, fuerzas armadas y la sociedad civil. Conflicto que ha adquirido un carácter prolongado y complejo en donde los grupos armados se han convertido en protagonistas.

- **Antecedentes del conflicto armado colombiano.**

“El conflicto armado colombiano tiene sus inicios en un período denominado como La Violencia, una guerra civil que tuvo lugar entre 1946 y 1966” (Lozano Guillén, Carlos A. 2006). Durante ésta época el país estuvo dividido

por el apoyo a los dos partidos tradicionales, el partido Liberal y Conservador, los cuales dominaron el ámbito político nacional hasta finales del siglo XIX, estos sumergidos en la lucha por el poder terminaron dando paso a las denominadas guerras partidistas. Antes de los años noventa la dinámica del conflicto se denominó la lucha subversiva con la introducción del narcotráfico como fuente de financiación de acciones de la guerrilla pasa a considerarse el periodo de narcotización del conflicto.

Por su parte, Eduardo Pizarro (1990) detalla tres grandes momentos en la historia de los grupos ilegales: un primer momento lo denomina su emergencia y consolidación (1962-1973), la crisis y división (1973-1980) y finalmente, la recomposición y auge (1980-1989).

Las anteriores etapas serán señaladas para cada uno de los grupos insurgentes, pero antes es preciso señalar una fase importante que nos permitirá entender un poco más el nacimiento de las mismas. Esta se encuentra dividida en dos grandes olas de violencia que caracterizan esta época. La primera, se inicia a mediados de 1947 con la llegada de Mariano Ospina Pérez (conservador) al poder, y se agudiza tras el asesinato del líder Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948. (LOZANO Guillén, Carlos A. 2006).

En el marco de esta primera ola de violencia se presentan hechos significativos relatados por Ballén, como por ejemplo la implantación de una férrea represión en las ciudades y en los campos que produjo un estado obsesivo de temor<sup>17</sup> (BALLÉN, R. 2010 “Los males de la Guerra Colombia 1988-2008.”). En consecuencia, estos hechos generaron en la población civil sentimientos de ira, dando lugar a que aparecieran en el contexto colombiano nuevas ideologías o formas de pensamiento contrarias a las tradicionales, que encontraron en la violencia armada la respuesta a lo que por vías participativas no pudieron encontrar.<sup>18</sup>

Estos sucesos se tornaron de gran importancia para la coyuntura nacional debido a la capacidad de modificar e influir en el direccionamiento del país. La situación de inestabilidad manifestada en este periodo se caracterizó como lo expone Diane por una pérdida de legitimidad y control territorial por ausencia por parte del Estado Colombiano en muchas de las regiones del territorio nacional, esto como resultado de una fuerte incapacidad institucional y una política altamente influenciada por la comunidad internacional en la toma de decisiones internas. (Diane, TAWSE. S 2008 “Conflicto armado colombiano”.)

Esta contienda tuvo su fin según comenta Lozano (2006), con la caída de la dictadura de Rojas Pinilla, dejando efectos significativos en la estructura de la realidad del país, dando paso a un acuerdo entre los dos partidos políticos tradicionales permitiendo la participación democrática y la entrada en el juego político de nuevos movimientos a los ya tradicionales. Dado lo anterior, se podría concluir que a partir de este período, Colombia ha sido testigo de las represiones por parte de los gobiernos en contra las nuevas ideologías políticas nacientes en este periodo. Los gobiernos de conservadores y liberales se dedicaron a controlar y coaptar la empatía de los sectores populares y de las clases emergentes. Provocando como expresa James, que este “sistema de coalición se ve desgastado e influenciado poco a poco por la corrupción. Los gobiernos del frente nacional se preocuparon por combatir la violencia y neutralizar el auge de los movimientos insurgentes de izquierda aunque sin lograr mayores resultados”. (James HENDERSON. 1984 “Cuando Colombia se Desangro: Un Estudio de la Violencia en Metrópoli y Provincia”.)

Fue durante este periodo donde tiene lugar el nacimiento de guerrillas entre las más importantes; las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), el ELN (Ejército de Liberación Nacional), el Movimiento M-19 (19 de Abril), y el EPL (Ejército Popular de Liberación) y posteriormente grupos

paramilitares<sup>19</sup>.

- **De los grupos armados**

Durante toda la historia de los grupos armados en Colombia autores como DIANE, TAWSE; identifican un total de ocho grupos que tienen presencia en el territorio nacional, el presente trabajo solo tendrá cuenta para su análisis los tres grupos con mayor injerencia dentro del departamento Norte de Santander; FARC, ELN y Paramilitares.

Se puede inferir teóricamente tras la revisión de distintos estudios y experiencia de trabajo en campo, la consideración de Echandia respecto a la cual los grupos armados en Colombia hacen presencia en gran parte del territorio haciendo énfasis en la característica de ser organizaciones que pretenden consolidar su dominio en aquellas zonas en las cuales aplicando estrategias les otorguen la vinculación de escenarios económicos, políticos y militares que les garanticen la permanencia en el tiempo. (ECHANDIA, 2000)

- **Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia (FARC)**

Lozano en el texto ¿Guerra o paz en Colombia? Cincuenta años de un conflicto sin solución, data el inicio de las FARC como una alternativa o grupo de autodefensa que tiene raíces campesinas que pretendían la búsqueda de la reivindicación de los intereses territoriales.

En concordancia y teniendo en cuenta los planteamientos de Pizarro (“Los orígenes del movimiento armado comunista en Colombia 1949-1966.”) se le suma que estos nuevos grupos en sus inicios el accionar se encontraba motivado por la defensa de los desplazados como resultado de la violencia partidista. De ahí que, en gran parte a la explicación y la atribución del surgimiento de la guerrilla en las zonas donde el movimiento agrario era más fuerte.

Esta organización armada se caracteriza en sus inicios por ser una guerrilla de crecimiento lento, ubicándose o asentándose principalmente en aquellas zonas antiguas de presencia autodefensa campesina y que eran utilizados como refugios por parte de centros guerrilleros de uso de acciones de contención en contra de las acciones del Estado<sup>20</sup>.

Con el desarrollo de la séptima conferencia, las FARC toman la decisión de denominarse ahora como ejército del pueblo FARC-EP lo que les significaría una profunda reestructuración para la organización<sup>21</sup>, como resultado en esta conferencia se trazaron nuevos objetivos para las FARC-EP:

1) “Urbanización del conflicto: la creación del ejército revolucionario se liga al planteamiento estratégico que define el despliegue de la fuerza, el centro del despliegue estratégico, allí donde en Colombia se están dando las contradicciones fundamentales, colaterales y accesorias de la sociedad, y que en ese momento se ubican en las grandes ciudades del país. En estas condiciones el trabajo urbano adquiere una categoría estratégica”

2) “Multiplicación del número de frentes y de combatientes con el fin de alcanzar un total de 48 frentes. “dando especial atención a la creación de frentes que unieran a la Uribe con la frontera venezolana.”

(VÉLEZ, “Evolución y expansión territorial. Desarrollo y sociedad” 2001. Pág. 151-225. Bogotá)

Esto significó un aumento no solo en el número de frentes, sino la presencia y consolidación de este grupo armado. Paso en el año 1978 de estar conformado entre 8 y 10 frentes, al año 1998 tener entre 60 y 62 frentes, desde entonces en la historia de Colombia las Farc han logrado crecer continuamente en fuerza e influencia a través de la

aplicación de nuevas dinámicas que les ha permitido permanecer en el tiempo.

TABLA NÚMERO 2: Relación de Números de Frentes Rurales entre los años 1978-1998.

NÚMERO DE FRENTES RURALES (19-78-1998)	FARC	EPL	ELN
78-80	Aprox. 10	Aprox. 5	Aprox. 3
81-85	Aprox. 28	Aprox. 8	Aprox. 6
86-90	Aprox. 47	Aprox. 11	Aprox. 22
91-95	Aprox. 60	Aprox. 10	Aprox. 30
96-98	Aprox. 63	Aprox. 4	Aprox. 30

Fuente. Elaboración propia a partir de Camilo Echandia. El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia, Bogotá, Presidencia de la Republica, 1999.

3) La identificación de la Cordillera oriental de los Andes como objetivo estratégico que permitirá la extensión y la propagación de los frentes.

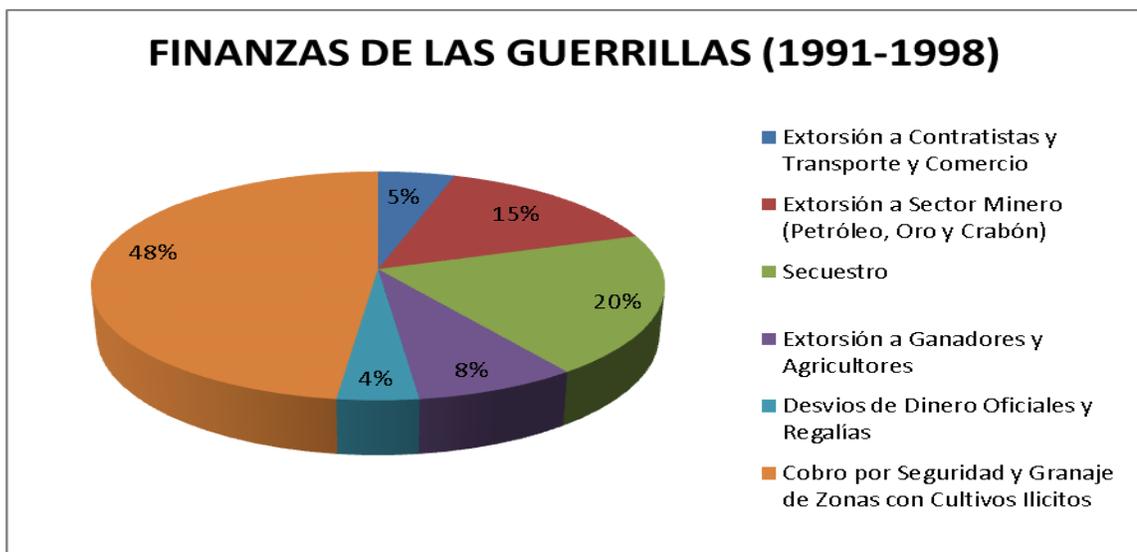
4) Producción de fuentes de financiamiento que les permitiera lograr los objetivos trazados. Ejemplo presencia de coca, petróleo o carbón.

5) La política de masas debería ponerse en práctica. Al infiltrar el movimiento en sindicatos, universidades, juntas de acción comunal, etc. lo que significó para las FARC abandonar la composición exclusivamente campesina, pues entraron a participar en la organización, obreros, profesionales, estudiantes e intelectuales.

(ALAPE, 1994; PIZARRO, 1991; María VÉLEZ, 2001. "Evolución y expansión

Desde entonces las Frac han tenido un proceso de expansión que se da desde zonas de colonización hacia las zonas que les ofrecieran diversidad de recursos financieros como zonas ganaderas, agrícolas, comerciales y zonas donde se presenta la explotación de petróleo<sup>22</sup>.

GRAFICO NÚMERO 1. FINANZAS DE LAS GUERRILLAS (1991-1998).



Fuente. Elaboración propia a partir de Camilo Echandia. El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia, Bogotá, Presidencia de la Republica, 1999.

EN este gráfico se puede apreciar más claramente la composición y base financiera de las guerrillas, en donde el mayor porcentaje de los ingresos recibidos es gracias al cobro por seguridad y secuestros, surgiendo la hipótesis que durante la época de recomposición y auge expuesta por Pizarro, el uso masivo del terror e intimidación les significo un elemento fructífero para el reclutamiento y ampliando su presencia territorial en aquellas zonas marginadas por el gobierno nacional alcanzando el fortalecimiento militar marcando un creciento importante de este grupo

armado.

En caso del departamento de Norte de Santander, la aparición de este grupo armado data desde: “La década de los ochenta y noventa donde se logran consolidar en la provincia de Ocaña, en pueblos de occidente y en los municipios de frontera, que representan más de la mitad de los municipios del departamento (20), como resultado principalmente de la aplicación de la estrategia de desdoblar sus frentes de guerra”.(Monografía Norte de Santander, Conflicto Armado en Norte de Santander y Apuestas Para la Paz, Constantes en el Panorama Un Escenario para la Construcción de Paz desde una Agenda de Frontera, Sinergia Social, CIDER. 2013. Universidad de Los Andes. DPS 2013. PÀG 13).

las Farc, como grupo armado con presencia en el departamento hacía mediados de los años ochenta y principios de los años noventa controlaban aproximadamente el 25% del departamento<sup>23</sup>. La consolidación en Norte de Santander permitió la ampliación de acciones y control sobre la producción cocalera, ganadería y cacao. Control que tradicionalmente se encontraba en manos de narcotraficantes.

- **Ejército de Liberación Nacional (ELN).**

“El ELN surgió a mediados de los años 60 como un grupo militar buscaba romper con el esquema alrededor de las FARC y formar una nueva estructura que permitiera generar una organización político-militar en una perspectiva de liberación nacional” MEDINA, Carlos (2001).

Su nacimiento se presenta con el liderazgo de Fabio Vásquez y Víctor Medina Morón, se encuentra inspirado en la revolución cubana, la alianza con sectores y organizaciones de masas. Desde sus inicios se trató de pasar de los grupos de pequeñas guerrillas que operaban lejos de los polos de desarrollo y centros de poder que buscaban ampliar la influencia guerrillera en zonas de mayor actividad económica y población.

Así como las FARC-EP, el ELN tuvo un escalonamiento lento pero dándose de manera continúa en sus inicios. Estos pequeños grupos tenían como tarea principal la realización de ataques a objetivos estratégicos militares con ánimos de demostración de su poder, además, buscaban continuamente la manera de aumentar el número de hombres en sus filas y de indumentaria de combate y bélica con miras al fortalecimiento de sus tropas y capacidad disuasiva<sup>24</sup>.

Es a partir de la decisión de hacerse visible que se determina la primera fase del movimiento, la cual pretendía por medio de la propaga hacerse conocido, también se definen los lugares y zonas en las cuales se desarrollaran las primeras confrontaciones y se definen un área de operaciones e influencia entre los que encontramos los departamentos de Santander, Antioquia sur del Cesar y Bolívar<sup>25</sup>.

Cabe exponer, que en sus inicios este grupo en cuanto a sus recursos financieros provienen principalmente del aporte voluntario del campesinado azotado por la violencia, o por medio de uso de la fuerza; opresión, robos a la caja agraria y ataque a entidades públicas.

Entrados los 80's, se da inicio de expansión al interior de la organización producto de la primera reunión de nacional de héroes y mártires de Anorí, como resultado de esta reunión se decidió desdoblar los frentes existentes lo que les permitió hacer amplia presencia en el territorio nacional<sup>26</sup>.

Al respecto, los planteamientos hechos por Sánchez, Díaz y Formisano, M. SÁNCHEZ (2003) realizan un aporte en cuanto a su ubicación y los propósitos de este grupo, el cual se podría decir que la posición de los frentes respondía a propósitos estratégicos de explotar zonas de recursos naturales, extracción y transporte de petróleo (frente nororiental). Por esta razón, es que a partir de 1989 estos frentes de guerra ya contaban con regionales que operaban en los principales centros urbanos del nororiente y

fueron creciendo paulatinamente durante los 90's.

Con la realización del II congreso del ELN en el año 1990, se reafirma la proposición de la obtención del poder por vía armada como el principal objetivo de este grupo y la penetración de la sociedad civil como instrumento necesario para el proyecto revolucionario<sup>27</sup>.

Es evidente, que para el ELN los factores sociales, económicos y políticos van a jugar o a desempeñar un papel preponderante en la estrategia de financiación del mismo, al buscar en aquellas zonas con fuertes conflictos sociales, una amplia dinámica económica, presencia de recursos energéticos (petróleo) y la debilidad estatal las condiciones necesarias para su financiamiento, su establecimiento y prácticas de urbanización del conflicto.

Respecto a Norte de Santander; el ELN incursiona en el año 1978, más específicamente en el Catatumbo con su llegada al municipio de convención como prolongación del corredor entre Sur de Bolívar. Durante los años se establecerá en esta zona como el actor armado de mayor incidencia mediante la realización de ataques a la infraestructura petrolera, torres de energía y extorsión a empresas minero energéticas, además de dedicarse a actividades del narcotráfico<sup>28</sup>. (Sinergia, 2013)

La guerrilla del ELN ha aprovechado la situación de conflicto del departamento mediante las reivindicaciones campesinas y de trabajadores en contra del Estado, lo cual les ha permitido implementar una estrategia de control con alta presencia en el nororiente facilitando su expansión hacia el área metropolitana de Cúcuta y Arauca.<sup>29</sup>

- **Grupos Paramilitares.**

“La mayoría de los trabajos coinciden en que el paramilitarismo ha sido el resultado de una compleja alianza entre terratenientes, ganaderos, comerciantes, multinacionales, gamonales, autoridades locales, regionales y

miembros de las FFAA.<sup>30</sup> (“Cultura política, Instituciones y Globalización” 2008.)

Parece ser que los grupos paramilitares surgieron como un fenómeno puramente reactivo a la persecución y como resultado al miedo de las alianzas generadas entre los poderes regionales más tradicionales, lo que genera razones suficientes para inclinarse a tener presencia en las zonas de la periferia y municipios o territorios con una baja institucionalidad por parte del estado colombiano, donde estas poblaciones reclamaban constantemente mayor presencia o fuerza por parte de mismo.

Al respecto Rivera<sup>31</sup> presenta al fenómeno paramilitar como el resultado de una estrategia contrainsurgente por parte del gobierno Colombiano que pretendía alcanzar aquellos territorios de influencia guerrillera y donde existían vicios de poder por parte del Estado, es por ello que se presenta no como un hecho aislado o coyuntural, sino que por el contrario responde a la idea de terrorismo de Estado<sup>32</sup>.

Fue en este ámbito donde se gestó y desarrollo la formación de las organizaciones paramilitares como el complemento necesario a la lucha antisubversiva, convirtiéndose en el principal elemento de guerra no convencional entre la democracia y aquellos grupos armados de oposición al gobierno.

Los paramilitares han logrado extenderse en numerosas regiones del territorio colombiano, según Rivera (2007) se dieron por factores institucionales que facilitaron el surgimiento, la expansión, el establecimiento y aseguramiento de los mismos en el territorio donde aparentemente de su aparición y crecimiento, el Estado ha tenido mucho que ver, es por ello que podemos encontrar mecanismos jurídicos y políticas estatales que han estado ligadas con su creación entre las que podemos encontrar; la Ley 356 de 1994, en la que se establece las condiciones necesarias para regular

nuevos servicios especiales de seguridad privada donde operarían en zonas de combate donde el orden público fuese precario.

Efectivamente, Fue bajo esta lógica que surgieron los grupos paramilitares alrededor del país, buscando el debilitamiento de los grupos armados ilegales por medio de la eliminación de los apoyos civiles del contrario, más aun, gracias al acelerado crecimiento y consolidación de las guerrillas de izquierda, son los que dan origen en los paramilitares crear nuevas estrategias contra-insurgentes con la finalidad de contener y combatir la creciente oleada de esparcimiento de las FARC y ELN, brindándole al Estado la posibilidad de aguantar y enfrentar el accionar de los grupos ilegales<sup>33</sup>.

Es evidente que la estrategia paramilitar no presenta pretensiones ideológicas, sino que por el contrario se encuentran sujetas al curso de acontecimientos y realidades que se le oponen ya que para lograr su objetivo se utilizaron dispositivos de amenazas, homicidios, torturas y masacres, entre otras prácticas.

En el caso particular del departamento Norte de Santander se tienen datos de presencia de este grupo desde el año 1995, provenientes del sur del Cesar. Desde su llegada al territorio, la presencia paramilitar ha afectado a los grupos insurgentes en el departamento, en la medida que las AUC han aumentado su terreno de influencia a través del control político-militar, provocando el desplazamiento de estos grupos a zonas alejadas de los centros político-administrativos. (Carlos PALLARES, 2013.)

La presencia de este grupo en el departamento, según el Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos de La Vicepresidencia de La República. La Intención era consolidar un corredor estratégico que se pudiera dividir el norte del centro del país y poder unir el Urabá con la zona del Catatumbo en el Norte de Santander y el departamento de Arauca mediante puntos de apoyos que les permitiera golpear las retaguardias de las guerrillas en otras zonas

del país, conjuntamente enlazando estrategias que les permitiera una amplia influencia en zonas de explotación minera, de proyectos de infraestructura vial y el corredor comercial entre las empresas colombianas y venezolanas.

Hasta la presente se ha constatado cómo los grupos paramilitares han sido desarrollados en diversas regiones del país con el claro propósito de actuar en la defensa y protección de intereses políticos, de proyectos económicos (explotación de recursos naturales como el petróleo y el carbón) y la defensa de sectores vinculados a la actividad agropecuaria y al narcotráfico producto de la realización de intereses particulares de orden regional, básicamente en zonas donde se concretan proyectos de gran rentabilidad y envergadura, igualmente, donde las economías se tornan “semi-legales” o ilegales donde es notable que desde sus comienzos los grupos paramilitares han logrado implementar estrategias de terror a la población con la finalidad de crear modelos o métodos de acción que penetren e involucren el conflicto a niveles regionales aprovechando los vacíos de poder en algunas regiones del país.

En el caso particular de la frontera Colombo-Venezolana, la presencia de grupos irregulares atenta contra la seguridad por el uso de los territorios vecinos como espacio de operación o de refugio defensivo, y por la amenaza a la integridad de sus habitantes mediante asesinatos, secuestros y extorsiones, generando efectos sociales en la zona frontera, ya de por sí marginadas. El conflicto multiplica las oportunidades para realizar negocios que permiten abastecer la demanda de apoyos logísticos, vender o alquilar tierras, blanquear dinero, prestar servicios de diversa naturaleza o vincularse a tráficos ilícitos de explosivos, armamento, gasolina, precursores químicos, drogas.

## **CAPITULO II. DESCRIPCIÓN DE LA DÍNAMICA DEL CONFLICTO EN LA FRONTERA NORTE DE SANTANDER-TACHIRA.**

El presente capítulo pretende indagar sobre los elementos más relevantes

que nos permitan entender la interdependencia que se da entre Colombia y Venezuela y donde su frontera cobra relevancia para dicha actividad, para ello se buscara identificar las características de la frontera con el fin de entender la importancia de la misma a través de la descripción y el señalamiento de elementos de importancia que hacen interesante esta zona para los actores armados y los el Estado colombiano.

Colombia cuenta con 6.342 km de fronteras terrestres que se posan sobre 5 países; Venezuela y Brasil por el oriente, Ecuador y Perú en el lado sur y Panamá en la parte noroccidental.

La frontera Nororiental o colombo–venezolana es de gran extensión con (2.219 kilómetros cuadrados) y cuenta con tres puntos principales de contacto: Maicao, Arauca y Cúcuta donde esta última se caracteriza principalmente por su actividad comercial, algunos focos de industrialización que se destinan básicamente a abastecer el mercado Venezolano<sup>34</sup>. En cuanto a los otros dos puntos de vecindad solo cuentan con actividades comerciales como es el caso de Maicao y agropecuarias y de explotación de hidrocarburos en el caso de Arauca<sup>35</sup>. Cabe señalar que el desarrollo de Cúcuta y Maicao se encuentra fuertemente influenciado tanto por los comportamientos y fluctuaciones de la económica como de las dediciones políticas del país vecino Venezuela.

Respecto a esta relación Quintero Afirma “Es indudablemente que entre Colombia y Venezuela existe una interdependencia que reduce considerablemente la autonomía de las partes, y además, ambos países son importantes socios comerciales que se necesitan por lo cual, si se rompen las relaciones, podrían experimentar grandes efectos de costos recíprocos”.

(“Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad.” Interdependencia Comercial entre Colombia Y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe-Chávez. 2008 Bogotá: Pontificia

- **La Frontera Norte de Santander – Táchira**

El departamento Norte de Santander, está ubicado en la zona nororiental de Colombia sobre la frontera con Venezuela, hace parte de la llamada región Andina del país, y agrupa 40 municipios. De acuerdo con el censo del Dane realizado en 2005<sup>36</sup>, el departamento se compone en 6 subregiones, centro, norte, occidente, oriental, sur occidente, sur oriente.

La región nororiente del departamento es una de las importantes y ricas en términos de recursos energéticos. Está compuesta por los municipios de; Abrego, Tibú, Convención, El Carmen, Hacarí, La Esperanza, La Playa, Ocaña, San Calixto<sup>37</sup>. Es zona ha sido caracterizada tradicionalmente por la variedad de climas presentes en el departamento, la variedad de suelos que la hace idónea para la producción agrícola de gran diversificación, a lo largo de su geografía se presentan cultivos de café, cacao, maíz, frijol, arroz, plátano y yuca. Además, sus terrenos al igual que en la agricultura permite la actividad ganadera.

La riqueza de recursos naturales, forestales, hídricos, minerales y energéticos principalmente el petróleo y carbón, sumado a la condición de frontera de cual goza todo el departamento Norte de Santander y, especialmente su capital Cúcuta, hacen del Catatumbo y del departamento una región de gran importancia tanto geopolítica como geoeconómica, de ahí que, confluyen una variedad de intereses estratégicos tanto para el estado, guerrilla y paramilitares.

El Catatumbo posee una ventaja económica gracias a su condición de frontera con Venezuela y su proximidad al lago de Maracaibo. El Catatumbo es un punto de interconexión de toda la infraestructura energética, de transporte, ambiental, social e industrial necesario para el comercio

transnacional.

Ordoñez (2007)<sup>38</sup> considera que esta zona es de gran importancia debido a las riquezas que allí se encuentran<sup>39</sup>, ya que hacen que se proyecten planes o acuerdos de inversión por parte de algunas empresas nacionales y extranjeras que han mostrado su interés en la región a fin de poder explotar aquellos bienes y recursos naturales presentes en la región.

Es por ello que se la considera de gran importancia en la medida que se pueden implementar megaproyectos de inversión. Ordoñez considera que se dan o responden de tres tipos; petrolera, minera y agroindustriales. La exploración de petróleo se expresa en la continuidad dada a las explotaciones que tuvo como implicaciones la recuperación de los pozos del campo de Tibú.<sup>40</sup>

En lo concerniente al carbón, la exploración se presenta como uno de los mayores intereses en el Catatumbo, de ahí que, se pretende la implementación de la explotación de dicho mineral a cielo abierto, ya que se ha podido establecer que esta región cuenta con reservas aún mayores a la del cerrejón en la Guajira<sup>41</sup>. Hasta ahora se han logrado estimar la explotación de carbón alrededor de 25.000 hectáreas que afectarían los municipios de Convención, Teorama, Tibú y El Tarra<sup>42</sup>.

Asimismo, estos proyectarían el impulso de región gracias a la construcción de la vía Tibú- la mata, conocida como *“la troncal del carbón”* la cual recibió el impulso de las autoridades departamentales y la del presidente Uribe, quien en su administración mostro interés en que el departamento tenga una salida al mar propia para la movilización de los productos mineros y agrícolas con el único fin, que el carbón que se explota en la zona del Catatumbo encuentre una salida a los mercados mundiales por territorio colombiano sin la necesidad de extraerlo por Venezuela<sup>43</sup>.

Finalmente, con la inversión agroindustrial se pretende, promover la implantación de monocultivos extensivos de cacao y palma africana donde se proyectó llegar a cubrir 20.000 hectáreas (actualmente existen alrededor de 5.000 hectáreas sembradas) y construir en el corregimiento de Campo Dos, una planta extractora de aceite<sup>44</sup>.

- **Situación de conflictividad en la Frontera**

La seguridad fronteriza, se mostro durante los años 2002-2006 como el problema principal que funda intranquilidad en las relaciones con los países vecinos, en especial con Venezuela. La presencia y acciones de grupos guerrilleros, su estrecha relación con el narcotráfico y la delincuencia común que ejercen en la frontera generaron preocupaciones en las relaciones con los vecinos, siendo considerados un tema de alta importancia.

Estas zonas se han convertido en escenarios centrales del conflicto tanto político como armado en el escenario de política exterior de los dos países. las contrariedades se han mostrado como un problema continuo, dejando ver la ausencia Estatal en estos territorios desde hace décadas.

El gobierno colombiano ha venido anunciado en reiteradas ocasiones la presencia de mandos y combatientes en territorio venezolano, con el supuesto “visto bueno” del mandatario de este país, en donde el entonces ministro del interior y Justicia Sabas Pretel (2004-2006) señalo que es, o fue tan notoria la presencia de guerrilleros colombianos en Venezuela, que casi no se requieren pruebas<sup>45</sup>.

Igualmente, El funcionario expreso la posibilidad que tras la captura de Rodrigo Granda el 13 de diciembre de 2004, varios de los cabecillas del grupo armado ilegal se encentraran ubicados en el territorio venezolano. Inmediatamente, a partir de la suma de estos sucesos surgieron nuevos choques diplomáticos entre los dos gobiernos, donde la actitud radical de Álvaro Uribe en temas concernientes en torno a los grupos armados ilegales

y su posición frente a los Estados Unidos se encuentra en una clara oposición al proyecto impulsado por el presidente venezolano Hugo Chávez<sup>46</sup>.

- **Desmovilización: de alternativa de solución a reorganización.**

En 2003, entre el gobierno de Álvaro Uribe y las autodefensas se celebra el acuerdo de desmovilización de Santa Fe de Ralito<sup>47</sup>, en donde estos se comprometieron a su desarticulación total al finalizar 2005. Asimismo, se declara el cese de hostilidades unilateralmente e ilimitado<sup>48</sup>.

El proceso no ha resultado en un desmonte del paramilitarismo en Colombia, sino en su reproducción y la filtración en las instituciones del Estado, del sistema político y económico colombiano, de ahí que, hoy en la cotidianidad de la vida en Colombia aparecen palabras como parapolítica<sup>49</sup> y se hacen evidente los escándalos de nexos con grupos ilegales. Por ende, se reconoce la existencia de la reorganización de fracciones guerrilleras posteriores al proceso de desmovilización que se comocen como las BACRIM<sup>50</sup>. “Este fenómeno tiene un impacto visible en territorio tanto colombiano como venezolano.”(CODHES, 2006.)<sup>51</sup>

El fracaso del proceso de desmovilización que lo que concibió fue el ánimo al surgimiento de nuevos grupos ilegales, con dinámicas concretas que empeoran la relación entre los dos países debido a la presencia de los mismos en territorio venezolano como efecto colateral del accionar de las fuerzas armadas<sup>52</sup>.

El informe presentado por la consultoría para los derechos humanos y el desplazamiento en julio de 2006 hace mención de cinco particularidades para el caso colombiano:

l). Hubo un reorganizamiento en bandas delincuenciales de las facciones que hicieron participe del proceso de desmovilización. Estos realizan

actividades de control sobre comunidades específicas y en economías ilegales que antes las realizaba el bloque o frente presente en la zona. (Extorsiones, cobros, limpieza social, alianzas con administraciones locales)

II). Reductos que no se han desmovilizado y aun hacen permanencia en los territorios, operan en pro del mantenimiento y control de las economías ilegales a través del desarrollo de acciones delictivas en zonas de influencia.

III). Aparecieron nuevos actores ilegales armados así como el fortalecimiento de los ya existentes en aquellas zonas despejadas por los desmovilizados, fenómeno que se da especialmente en aquellas zonas de economías ilícitas<sup>53</sup>.

IV). Se presentan violaciones al cese de hostilidades unilaterales que se habían pactado en el Acuerdo de Santa Fe de Ralito por parte de los paramilitares, donde se demuestra una grave situación de derechos humanos planteándose escenarios de impunidad frente a crímenes de lesa humanidad.

VI). Aún existen reductos paramilitares en donde se da un proceso de recomposición en las zonas fronterizas, esto se explica en gran parte por la importancia geoestratégica de estas regiones, espacios importantes en materia de recursos naturales y de tránsito de la economía ilegal por la frontera binacional.

“En el caso particular de la frontera colombo venezolana se registra la acción e influencia de los reductos en el contrabando de gasolina, armas, drogas y partes o repuestos de automóviles. También se sabe que realizan exportaciones ficticias de ganado para lograr así lavar dólares en el país vecino y que han incursionado de manera progresiva en algunas ramas de las

economías locales de ambos lados de la frontera como el transporte público (colectivos y moto taxis), vigilancia privada, construcción, juegos de azar (chance y casinos), y negocios de confecciones y textiles”.

(CODHES, 2006. “Al filo de la frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela. Pag. 5-6”)

El informe presentado por la consultoría para los derechos humanos en el año 2006 también señala que en Venezuela, las formas de operación utilizada por la guerrilla y los paramilitares se demuestran en frecuentes dinámicas.

I) La existencia visible de presencia de los grupos armados colombianos en los estados de Zulia y Táchira como expresión de control territorial en la zona plana y cascos urbanos, estos se dan de forma predominante a manos de los paramilitares. Así lo corroboran las declaraciones de la diputada tachirense de la Asamblea Nacional Iris Varela, quien atribuye a la presencia de este actor armando el aumento sin precedentes del asesinato selectivo el secuestro y cobro de vacunas dentro del estado, de la misma forma, aseguro tener señales claros de paramilitares que controlan y patrullan las ciudades, gracias a que varios desmovilizados han recibido el documento de identidad en calidad de refugiados<sup>54</sup>. Que aprovechan esta condición con un solo fin y es el de ejercer control sobre zonas específicas en los Estados Zulia y Táchira<sup>55</sup>.

II) Cobro de vacunas: esta práctica es generalizada en los estados de Zulia, Táchira y Apure, y se vinculan a ella tanto a paramilitares como a la guerrilla. No obstante, se observa que este fenómeno ha pasado de ser una práctica exclusiva a las zonas con presencia de ganaderos y agricultura de mediana y gran escala, a extenderse a las ciudades

siendo blanco de estas prácticas quienes poseen algún tipo de propiedad (casa, rancho, negocios, vehículos). En Zulia son muchos los sectores que están acostumbrados a pagar vacunas. Los sectores más afectados por esta práctica han sido los ganaderos, minifundistas, taxistas, comerciantes y contrabandistas de gasolina.

III) La presencia y el aumento de secuestros en los estados del Zulia, Táchira y Apure en donde se han registrado los más altos niveles de secuestros a nivel nacional en Venezuela. Estos son atribuidos a la presencia de estos grupos en los territorios mencionados debido a la ubicación en la frontera con Colombia.

IV) La aparición de enfrentamientos entre la guerrilla colombiana y paramilitares por el control en territorios venezolanos. Como por ejemplo Apure.

V) El aumento significativo en número de asesinatos ha tenido desde el año 2005 en algunos estados fronterizos de Venezuela<sup>56</sup>.

A la existencia de actores armados ilegales se suma el pie de fuerza pública que desde el 2002 y como producto de la Seguridad Democrática hace parte protagónica de estos departamentos.

La militarización como opción preferida por parte del gobierno colombiano para hacer frente a los grupos ilegales, se posicionó como la única herramienta efectiva para defender la población civil.

En consecuencia esta "Situación ha presionado a los grupos armados para que trasladen sus formas de operación y auto sostenimiento a territorio vecino, situación evidenciada en 2005 y 2006 con las constantes y frecuentes denuncias de los gobiernos ecuatorianos y venezolanos sobre el ingreso de estos grupos a sus territorios". (CODHES 2006. "Al filo de la

frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela, Bogotá)

- **Política de Defensa y Seguridad Democrática.**

Se trata de la política rectora de la administración Uribe Vélez publicada en 2003, se propone la recuperación de la gobernabilidad democrática y la derrota del terrorismo a partir del fortalecimiento militar e institucional del Estado. La seguridad interna se convierte en la preocupación primordial del gobierno colombiano. “Para derrotar el terrorismo no hay soberanía de naciones, sino soberanía democrática. La lucha es de la soberanía de los Estados y de las naciones democráticas contra la soberanía del terrorismo. La lucha es de todos contra el terrorismo.” (URIBE, 2003).

Es así donde la base de dicha política sería el respaldo articulado entre los ciudadanos y la fuerza pública, incluyendo la cooperación de los países, en especial se buscaría el respaldo de los países vecinos puesto que son los más sensibles a los desafíos del terrorismo colombiano.

La política de seguridad democrática articula elementos políticos, económicos y sociales, pero haciendo especial énfasis en el componente militar y de una estrategia contundente de mediano plazo<sup>57</sup>.

Estos objetivos son trazados ante las presentes amenazas, donde el Estado pretende mantener el compromiso de proteger la población creando los espacios de diálogo y participación necesarios que garanticen el respeto a los derechos humanos y el fortalecimiento de la democracia, pero con una fuerte orientación al fortalecimiento de la capacidad militar de las fuerzas armadas, que muestran su alineación especialmente en la búsqueda del apoyo de la vecindad y toda la comunidad internacional a fin de la consolidación de la Política de Seguridad Democrática de la administración Uribe.

- **Estrategia de Seguridad Nacional en Venezuela.**

Por su parte, en Venezuela; “la doctrina de seguridad nacional contemporáneamente viene siendo moldeada por los planes del programa político y los retos internos de desestabilización que tienen como antecedente sonado el fallido golpe de estado de 2002”. PASTRANA Y VERA (2008.) Desde ese momento se evidencia un centralismo de las fuerzas armadas y el alto nivel de influencia del presidencialismo en las instituciones del país instaurándose un pensamiento autoritario de la seguridad que se expresa en la combinación política de actitudes defensivas contra un enemigo interno contrario a la revolución, donde las acciones de este supuesto enemigo son poco verificables con hechos concretos y donde normalmente es asociado a la presencia de actores externos.

Este autoritarismo, se permite o ha sido posible en la medida que se han implementado como lo indican Pastarna y Vera “Acciones de tipo represivo que son superiores a los propósitos de prevención en los asuntos de orden público, y en particular, donde existen la contrariedad política y síntomas de conductas de violencia como elemento distractor sobre las causas reales de la delincuencia y la agitación” (Eduardo, PASTRANA. 2008. “vecindario agitado. Colombia y Venezeula: entre la hermanada y la conflictividad”. ¿irreversibilidad de la deegracion de las relaciones politico-diplomatcas?. Pag. 238. Bogota.)

En el cual se involucra a la sociedad con el fin de ejercer cualquier tipo de respuesta a una posibilidad de oposicion al proyecto revolucionario, que se caracteriza por su fuerte presidencialismo, que toma el uso de la fuerza militar como elemento primordial en la toma de decisión, y que permite adquirir un nuevo rol político de las fuerzas armadas al servicio del presidente.

En suma, mientras la agenda de seguridad colombiana se concentra en las

amenazas de la guerrilla, el paramilitarismo y los efectos de la presencia de estos actores en el territorio colombiano, Venezuela define amenazas más difíciles de determinar, ya que sus pretensiones se modifican cuanto se trata de defender al régimen mismo de sus supuestos enemigos internos. De ahí, la concepción autoritaria de la seguridad que se manifiesta desde las propuestas programáticas y constitucionales del presidente Chávez. Mientras que el carácter totalizante que subyace a la concepción de la política de defensa y seguridad democrática ha dado al factor militar un papel decisivo. En el caso venezolano se ha manifestado tanto en la politización de la institución militar como en la militarización por diferentes vías de la vida social, política y económica del país.

### **CAPITULO III. RELACIÓN COLOMBIA Y VENEZUELA: ENTRE LA DIPLOMACIA Y EL DISTANCIAMIENTO POLÍTICO.**

Las relaciones entre Colombia y Venezuela, a lo largo del tiempo han estado llenas de contradicciones como consecuencia de las dificultades en las relaciones diplomáticas nacientes desde el proceso difícil y lento de la delimitación de las aéreas territoriales, marítimas y submarinas (los monjes, las diferencias en la guajira), que han estado presentes desde su separación<sup>58</sup>.

Es substancial señalar las similitudes entre estas dos naciones ya que nos permitirán entender o nos dará una posible luz del porque a pesar de la conflictividad de los últimos años (2002-2006) aún es posible el mantenimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países.

Ambos reivindican hacer parte de occidente por ser de tradición cristiana y democrática, sus modelos de pretensión libre cambistas y se reconocen mutuamente como parte de los países subdesarrollados demostrando y exponiendo sus problemáticas, necesidades similares a los de otros países

suramericanos. Asimismo, sus economías se encuentran estrechamente ligadas debido al amplio intercambio comercial, cultura, social, etc.,

Según Ramírez y Cárdenas (Ramírez, S y Cadenas, M. J. (1999). Podemos identificar “*cuatro etapas históricas comunes.*” la primera comprende el periodo de los años cincuenta hasta mediados de los setenta, esta etapa que se caracteriza principalmente por la hegemonía de dos grandes polos de poder. Por un lado el bloque capitalista liderado por los Estados Unidos y el occidental de ideología comunista en cabeza de la Unión Soviética, donde los gobiernos manifiestan sus ideologías a favor de occidente donde se apoyó la creación y desarrollo de organismos multilaterales como lo son la OEA y TIAR.

Una segunda etapa se da entre los años sesenta y hasta finales de los setenta. Ramírez y Cárdenas exponen que se caracteriza por estar establecida en una dimensión político militar entre las dos súper potencias, lo que les permitió el reconocimiento de la importancia de la economía mundial, donde se abrió los espacios necesarios para la expresión y acción internacional de agentes privados, las potencias medias regionales y el tercermundismo.

Esto les reconoció el desarrollo de una nueva política económica con la cual aspiraban a diversificar los mercados y orientada al acercamiento de Europa y de los países que hacían parte del gran bloque comunista con la pretensión de buscar nuevos espacios para el accionar en el ámbito internacional con anhelos de reducir la influencia de Estados Unidos en los asuntos internos de los países<sup>59</sup>.

La tercera etapa se da a finales de los años setenta y mediados de la década de los ochenta, donde “El clima internacional se recalienta en el contexto de la segunda Guerra fría, en la que se reactiva el conflicto bipolar” (RAMÍREZ, S y CADENAS, M. J. 1999). Introduciendo a Colombia y Venezuela en los

grandes ideales geopolíticos de los Estados Unidos y la Unión Soviética. Este periodo se caracterizó principalmente por la concentración de los esfuerzos por parte de cada uno de los gobiernos en un intento de estabilidad regional<sup>60</sup>.

Finalmente, la cuarta etapa se desarrolla al final de los años ochenta y se extiende a lo largo de los noventa, donde se manifiesta una fuerte redefinición de los intereses en las agendas políticas primando los temas económicos y comerciales, la preocupación por el surgimiento de problemáticas transnacionales, y la idea por la construcción de la seguridad cooperativa y regional son los nuevos temas que direccionaran la política de los países.

Durante todo el siglo XX las situaciones internas de los países los llevaron al fortalecimiento de sus lazos políticos ya que como afirma Sanín “compartieron historias políticas paralelas después de las dictaduras de Rojas Pinilla y Pérez Jiménez. Ambos países pactaron sistemas políticos democráticos basados en el juego de partidos e institucionalizados constitucionalmente dentro del presidencialismo latinoamericano, y cooperación en procesos integracionistas en la política internacional” (SANÍN. J. 2008)

Lo cual permitió estrechar lazos de hermandad, la construcción de historias y aspectos ideológicos similares, del desarrollo de semejantes sistemas políticos, así como la comprensión de lo social.

Sin embargo, parece ser que desde la llegada de Hugo Chávez Frías a la presidencia de Venezuela en 1999 y, Álvaro Uribe Vélez a la presidencia de Colombia en 2002, las relaciones entre los dos países ha tenido un viraje con mezclas distintas a las que tradicionalmente los venían identificando.

Se ha pasado y oscilado entre grandes tensiones, a tal punto de poder pensar que han tocado fondo debido a las fuertes declaraciones entre Colombia y Venezuela. Al respecto podemos encontrar declaraciones como la del entonces canciller José Vicente Rangel en el año: “Cada vez que se van a realizar cumbres de Estado de ambas naciones o hay un dialogo, ciertas voces colombianas disparan a quemarropa contra Venezuela”<sup>61</sup> que solo demuestran los inicios del deterioro de las relaciones entre los dos gobiernos que posiblemente puedan llegar a puntos críticos sino se le da un tratamiento adecuado.

Entre el 2002 y 2006 una serie de ambigüedades ha puesto de manera visible un fuerte distanciamiento entre estos países, debido a la disimilitud de proyectos políticos e ideológicos que se presentan dentro de la vecindad Colombo-Venezolana. Esta ha afectado de manera profunda el manejo de una agenda política binacional, en especial el manejo de temas de seguridad en la frontera<sup>62</sup>. Esta contradicción se presenta debido a un proceso de internacionalización del conflicto armado; suceso interno de Colombia. Pero también por el vacío institucional dejada por la conflictiva situación de las fronteras<sup>63</sup>.

Ingresando los años 90, y con la nueva constitución política colombiana en vigencia la reglamentación de las zonas de frontera adquirió un rango constitucional incluyéndose por primera vez en la historia una serie de disposiciones referentes en la materia, que les permite convertirse en focos importantes de atención ya que se reconoce el alto potencial de las mismas en proporcionar las condiciones necesarias para implantar procesos de integración sub-regional.

Es aquí donde las zonas de fronteras han ido ganando cierta visibilidad, que hoy es básicamente negativa. Puesto que aparecen en escena como el lugar de ilegalidad y violencia, donde chocan gobiernos vecinos y proyectos

opuestos. Ciertamente, la situación es grave en algunos ámbitos; sin embargo, en estas regiones no solo se encuentran problemas, también existe una fuente de grandes oportunidades y una articulación entre vecinos.

Consecuentemente, las relaciones entre Colombia y Venezuela han dejado de ser aquellas marcadas por su hermandad o sentimiento de fraternidad, a estar impregnadas por grandes tensiones en la relación bilateral. Factores como la migración ilegal, presencia de grupos armados en el vecino país, la existencia de mercados informales e ilegales y la falta de acciones conjuntas por parte de los Estados solo imprimen aún más diferencias entre estas dos naciones. SOCORRO, Ramírez. (2010).

- **Percepciones Bilaterales; Doctrinas de Seguridad.**

Es importante resaltar el papel de las doctrinas de seguridad en ambos proyectos políticos, tanto el colombiano como el venezolano para así entender como parte de la problemática bilateral nace entre las similitudes y diferencias que dentro de ellas se plantean.

Al respecto, Pastrana y Vera consideran que si se revisan detenidamente los planteamientos en las doctrinas de seguridad en el espectro de las similitudes, estas revelan componentes estructurales y en su contenido que permiten la construcción de lo que ellos califican como “lineamientos absolutizantes, simplificaciones conceptuales y vectores de manejo autoritario, los cuales no siempre logran convertirse en parámetros institucionales homogeneizantes, o en columnas para las políticas de Estado”. (PASTRANA y VERA. 2008. “vecindario agitado. Colombia y Venezuela: entre la hermanada y la conflictividad”. ¿irreversibilidad de la degradación de las relaciones político-diplomáticas? Pág. 240.

Es decir, que no existe la voluntad o el ánimo que los planteamientos respecto a las políticas de seguridad pretendan ser establecidas como políticas de estado, sino que por el contrario estas dependen de las

realidades que se presentan en los países y a discrecionalidad del mandatario de turno. Tomemos como ejemplo el tratamiento de desmovilización paramilitar en la cual el gobierno creó los espacios necesarios para los diálogos de paz, mientras que mantuvo la política de mano dura para las FARC y el ELN.

Pastrana y Vera referenciando a FESCOL<sup>64</sup> destaca principalmente seis semejanzas de las políticas marco de seguridad interna:

“La priorización de los problemas domésticos de defensa; el alto grado de centralización y la militarización de la seguridad; la erosión de las instituciones y los procedimientos democráticos; el despliegue de un manejo autoritario de la seguridad, aunado a la potenciación de la figura presidencial; la instrumentalización política del credo de la defensa, para efectos de obtener legitimidad internacional y popularidad domestica; y la orientación principal hacia el fortalecimiento de las fuerzas armadas, junto a una mayor maniobrabilidad política de las mismas por parte del presidente.”

PASTRANA y VERA. 2008. “vecindario agitado. Colombia y Venezeula: entre la hermanada y la conflitividad”. ¿irreversibilidad de la deegracion de las relaciones politico-diplomatcas? Pág. 240

De acuerdo a lo anterior, y aunque pueden establecerse que efectivamente las doctrinas son distintas, la aplicación y los efectos que tuvieron en sus respectivos países demuestran que se pueden establecer semejanzas en los resultados como los antes mencionadas. Similitudes que en el contexto de las relaciones bilaterales causaron un ambiente conflictivo.

Entre los diferencias mas notables que nos ayudaran a entender los choques

que han dificultado la construcción de una política de seguridad armónica que sea capaz de encarrilar hacia un mismo fin los intereses de los países podemos destacar los siguientes; Primero, “se identifica una profunda divergencia acerca de la naturaleza práctica de las Fuerzas Armadas” (PASTRANA Y VARGAS, 2008.)

Es decir, la utilización de las fuerzas militares con objetivos diferentes a los de su propia naturaleza. Como por ejemplo en Venezuela las fuerzas armadas se convierten en actores políticos comprometidos con la ideología revolucionaria de Hugo Chávez, para el caso Colombiano con la política de defensa y seguridad democrática que en algunos de sus puntos como el de ejercer control de orden público sin la presencia institucional. Este tipo de acciones lo que hace es que afecte la naturaleza de las Fuerzas armadas.

La segunda diferencia tiene que ver con el contenido y la conceptualización del enemigo y amenazas. Por su parte el gobierno colombiano en cabeza de Álvaro Uribe Vélez se ha procurado por añadir numerables problemas a la seguridad las cuales representan amenazas tangentes para las instituciones democráticas<sup>65</sup>.

Esta conceptualización tiende a desfigurar la lógica de las Fuerzas Armadas y la diferenciación entre las funciones de lo interno y externo, ya que su respuesta en contra de las amenazas internas superan las fronteras con base en las nociones de oportunidad y reacción inmediata quebrantando las leyes internacionales. Un claro ejemplo fue el “Caso Granda”, en aquella acción el presidente de Venezuela, afirmó estar convencido de que Granda fue secuestrado en Caracas y militares y funcionarios colombianos estuvieron detrás de esta operación<sup>66</sup>.

Adicionalmente, al incluir las nociones de guerra contra el terrorismo impulsada por los Estados Unidos dentro del marco local, se demuestra una clara posición por parte del gobierno colombiano en la intensión de la

aniquilación de las Farc y el ELN a través de la utilización de los recursos provenientes de la cooperación internacional.

En el caso venezolano, este concepto es un poco más impreciso<sup>67</sup>, esta visión se encuentra mayormente articulada al proyecto revolucionario impulsado por el mandatario venezolano.

Finalmente, se puede observar que aunque la visión al interior de cada uno de los países de las doctrinas de seguridad nacional se encuentran determinadas u orientadas esencialmente por atributos internos, por su parte, el conflicto armado en Colombia y los enemigos de la revolución en Venezuela no dejan de evidenciar componentes que marcan una fuerte contrariedad obstaculizando un posible entendimiento de la seguridad bilateral.

- **Choques Álvaro Uribe Vélez Y Hugo Chávez: Algunas Perspectivas Analíticas De Las Relaciones Bilaterales Entre Los Gobiernos.**

La complejidad de las relaciones fronterizas colombo-venezolanas refleja la presencia de una diversidad de factores y elementos políticos, ideológicos y militares, que se articulan de distintas formas. Existe una multiplicidad de perspectivas analíticas que permiten identificar las posibles causas de los choques entre los gobiernos de Álvaro Uribe y Hugo Chávez.

María Teresa Romero (CONSTAIN, M. y Vladimir ROUVINSKI, 2012.) Expresa que, las causas de los choques entre Álvaro Uribe y su homólogo venezolano tienen mucho que ver con los problemas tradicionales (limítrofes) y de seguridad que se presentan en la frontera, añadiendo, las ideas políticas y acciones que son antagónicas en las negociaciones entre ambos mandatarios.

Por otro lado, al respecto Javier Sanín señala; que la crisis es posible explicarse en la coincidencia en el poder de los mandatarios donde se evidencia una línea del liderazgo político en que proporciona el

fortalecimiento del presidencialismo, un debilitamiento en la estructura legislativa y judicial; reemplazó los partidos por movimientos y coaliciones a favor o en contra de los mandatarios, alta inseguridad judicial e institucional, una fuerte supremacía de lo militar, la inserción de nuevas elites en la política nacional, el fuerte uso de los medios de comunicación y la individualización del poder.

La conjugación de estos elementos dan poder al ejecutivo en la medida que aumenta sus capacidades de eliminar los espacios tanto formales e informales de discusión limitando el papel de la sociedad por falta de oportunidades y garantías reales en el ejercicio de la política puesto que estos se encuentran altamente politizados.

Constain y Vladimir ofrecen otra mirada de las dinámicas conflictivas entre Álvaro Uribe y Hugo Chávez, a través de la utilización del concepto de espectáculo político que desarrolla Murray Edelman (1988). “Desde esta perspectiva se puede considerar que los desarrollos políticos de estas dinámicas no son hechos concretos e irrefutables, sino que más bien hacen parte de un espectáculo político que los interpreta y los comunica en forma particular”<sup>68</sup>. Donde los medios de comunicación se tornan relevantes gracias a su capacidad de mediación en el cual principalmente se busca captar la atención de la opinión pública con la intencionalidad de restar importancia a otros temas que estaban establecidos en la agenda política.

Finalmente, encontramos la adoptada por Eduardo Pastrana y Diego Vera Quienes plantean que más que la continuidad de choques entre estilos de política exterior sujetos a la intermitencia del carácter de los mandatarios, pareciera que lo que define u orienta las dinámicas de las relaciones entre los gobiernos de Colombia y Venezuela significaba el choque de dos visiones totalmente diferentes, las cuales estaban bajo un manejo con rasgos de tipo autoritario. (Eduardo PASTRANA y Diego VERA,

2008 “Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad. Bogotá”)

Esta realidad política lo que desata es una alta conflictividad no solo externa sino que por el contrario generando malestares a niveles internos de los países como afirma Pastrana y vera: “sustentadas en los conceptos de seguridad incompatibles, intereses políticos irreconciliables y la ausencia de bilateralidad para trabajar los problemas transfronterizos.”

### **CONCLUSIONES.**

Las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela en los años 2002-2006 estuvieron marcadas por una fuerte contrariedad que reflejo su grave situación de conflictividad ocasionado por una multiplicidad de factores que género como resultado un escenario transitorio de “crisis diplomática” entre los dos Estados bajo el liderazgo de sus respectivos gobiernos.

A través de la revisión de la literatura disponible sobre el tema, se identificaron algunos de los principales obstáculos que impidieron la armonía entre los países y la posible utilización de canales diplomáticos como posible alternativa de solución en su momento.

El primero de los obstáculos se refiere a la dinámica del conflicto armado en Colombia. Desde la década de los años 70, Colombia ha estado empapada en una problemática interna producto del desarrollo del conflicto armado, la que ha influido en el direccionamiento y la construcción de las políticas de seguridad que en la dinámica política se ha traducido en amplias diferencias tanto a nivel interno como externo en relación con los demás Estados latinoamericanos.

Entre los aspectos más relevantes de la dinámica armada se pudo destacar que en la lógica del accionar de los grupos ilegales, estos adquirieron un cambio en su maniobrar estratégico que les permitió un rápido

escalonamiento a partir de los años 90, ya que han conseguido ampliar su espectro de influencia en lo vasto del territorio nacional.

Dentro del cambio estratégico del accionar armado se pueden enmarcar en la articulación de tres grandes ejes. El desdoblamiento de sus frentes y el aumento del número de hombres en sus filas; búsqueda de nuevas formas de financiación y la utilización el uso del terror como medio para lograrlo; y la utilización de ciertos territorios como corredores estratégicos que les representan ventajas en la confrontación y de conexión con otros frentes.

En el caso particular de la frontera del Norte de Santander, la dinámica armada ha venido generando marcadas desigualdades entre los mandatarios como producto de las diferencias ideológicas. Durante el periodo de estudio (2002-2006), las relaciones entre Álvaro Uribe y su homólogo Hugo Chávez se caracterizaron por impases diplomáticos como resultado de la desconfianza mutua. Por el lado venezolano, se genera por la presencia de grupos ilegales en los estados Táchira y Zulia, y Colombia desconfía del gobierno venezolano por no recibir el apoyo de esta nación en la lucha contra las FARC y el terrorismo.

Ampliando aún más, la histórica deficiencia institucional en la frontera ha sido aprovechada por los grupos armados allí presentes. Es por ello que la respuesta y la acción por parte del estado Colombiano y la poca cooperación del gobierno Venezolano no han generado acciones concretas de solución al problema. Por el contrario, ha afectado de manera negativa al punto de agravar el ambiente de las poblaciones colindantes a raíz de las tensiones entre los gobiernos de Colombia y Venezuela.

Por esta razón, se ha producido un impedimento de poder llegar a acuerdos que sean capaces de generar una respuesta adecuada y de manera conjunta a la multiplicidad de problemas de seguridad fronterizos. Las iniciativas que se han tomado de manera unilateral tienen repercusiones negativas en el

otro país. En el caso colombiano, el aumento de la presencia de la fuerza pública ha logrado debilitar a las guerrillas y paramilitares pero a su vez ha generado un efecto colateral, ya que estas se han replegado hacia territorios venezolanos agudizando aún más la problemática.

Al mismo tiempo, el proceso de desmovilización de los paramilitares trajo consigo agravantes, puesto que en algunos ámbitos estos no se reinsertaron a la vida civil, sino que por el contrario se presentó un fenómeno de reestructuración de los paramilitares con amplia presencia en la frontera que son utilizadas como refugio.

Por el lado colombiano se presenta la política de seguridad y seguridad democrática se presentó como la mejor alternativa de solución a los problemas que tradicionalmente afligen a estas zonas, ejemplo; la ausencia del estado y la falta de autoridad de las instituciones, entre otros. Sin embargo, esta no tuvo el desarrollo esperado debido a algunos factores que se identificaron y se han convertido en los principales obstáculos de desarrollo de los objetivos propuestos en la Política de Seguridad y Defensa en el marco de la consolidación de las zonas de frontera, a pesar de los esfuerzos allí realizados.

La diferencia ideológica de los mandatarios de cada país en estos últimos años (2002-2006) ha generado como resultado un distanciamiento y deterioro de las relaciones diplomáticas.

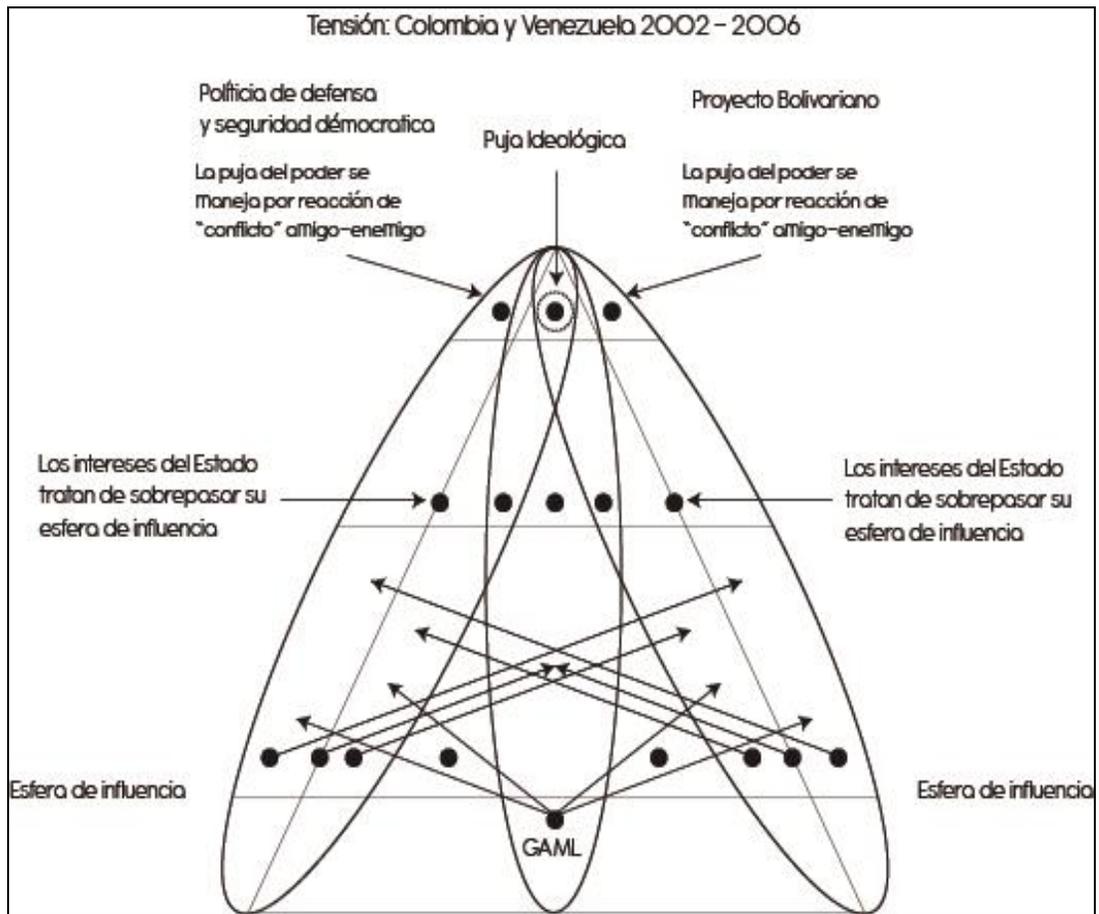
El gobierno colombiano que busca el fortalecimiento del Estado desde el proyecto de la Seguridad Democrática en la lucha contra los actores armados, el narcotráfico y demás dinámicas que atentasen el orden público se encuentra en clara oposición al proyecto socialista promulgado por el gobierno venezolano, que está en contra del imperialismo “yanqui” y promulga por la unidad de los países Suramericanos con capacidad de hacer frente al dominio capitalista promovido por los Estados Unidos.

Adicionalmente, el fortalecimiento del presidencialismo debilita los poderes del legislativo y judicial centralizando las decisiones de los gobiernos y dejando pocas posibilidades de creación de espacios formales e informales de encuentro.

Finalmente, lo que parecía definir las relaciones de los mandatarios de Colombia y Venezuela durante el gobierno de Uribe era el choque entre dos visiones de gobierno, defendidas en conceptos de seguridad contrapuestos, intereses políticos incompatibles y el abandono de la cooperación bilateralidad para trabajar los problemas transfronterizos. Esa errónea concepción impide el aprovechamiento de enormes oportunidades alentadoras que ofrece la vecindad y el desarrollo de planes alternativos o posibles espacios de interacción que generen alternativas de solución a las diferentes problemáticas de seguridad en torno a la frontera.

Según lo encontrado, desde la visión de la ciencia política para comprender el fenómeno estudiado se propone verlo de forma sistémica, lo cual lleva a identificar un esquema que lo explica. Para entenderlo de mejor forma se relaciona a continuación lo que bien podría llamarse la estructura sistémica de los factores causales en la conflictividad de las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela en el periodo 2002-2006.

GRAFICO NÚMERO 2. RELACION DE TENSION ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA (2002-2006).



Fuente. Elaboración propia a partir del modelo de PERAZA, Luis.2003

Como se puede apreciar en el esquema anterior, el comportamiento de Colombia y Venezuela en el sistema internacional responde a una puja ideológica que se presenta en relación a dos proyectos nacionales contrapuestos y que en consecuencia generan agendas políticas distintas, a través de las cuales se manifiesta la diferencia de pensamiento y propósitos institucionales de cada uno de los gobiernos. En este escenario se entrelazan factores sistémicos, atributos nacionales y de idiosincrasia que se pueden analizar desde un enfoque sistémico como producto o respuesta a la

necesidad del Estado de preservar su preeminencia en el orden internacional bajo la lógica reactiva de amigo-enemigo.

La superposición del interés nacional o del Estado responderá a los desafíos y oportunidades otorgadas por la anarquía del sistema internacional, tratando de sobrepasar su esfera de influencia mas allá de sus fronteras, su actuación está altamente afectada por la presencia de dos situaciones: los grupos al margen de la ley, y el segundo, la existencia de una frontera abierta donde sus acciones les permite impactar las dinámicas económicas, sociales y políticas en la zona y tiene repercusiones a nivel nacional e internacional.

La conjugación de estos elementos nos otorga como resultado el distanciamiento y conflictividad de dos países donde se limita la cooperación bilateralidad y obstaculizan el aprovechamiento de oportunidades que ofrece la vecindad en su lucha por la búsqueda y ganancia de un estatus quo regional.

## **BIBLIOGRAFÍA LIBROS Y ARTICULOS DE REVISTA CIENTIFICAS**

BALLÉN, Rafael. (2010) Los males de la Guerra: Bogotá. Editorial Temis.

BARRAGÁN, Gabriel. (2007) "Futuros desafíos de la política de seguridad democrática en las fronteras". Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad: Bogotá.

BARRERA, Cristina. (1989), Crisis y fronteras. Relaciones fronterizas binacionales de Colombia con Venezuela y Ecuador, Bogotá, Presencia. Ediciones Uniandes.

BUSTAMANTE, Ana M. y SÁNCHEZ, Javier F. (2008) "Diagnóstico del sector carrocero en la Zona de Integración Fronteriza Táchira-Norte de Santander". Aldea Mundo.

CARDONA, Diego. (2005) Colombia y su política exterior en el siglo XXI. Colombia y su mundo externo: dinámicas y tendencias. Bogotá: FESCOL.

CORREAL. O. y VÁSQUEZ, J. (2008) Colombia y Venezuela dos maneras de comprender la seguridad. En PASTRANA, E. Wieland, C. y RESTREPO, J. (edit.), Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana: Fundación Konrad Adenauer: Universidad del Rosario: Universidad Santiago de Cali: Universidad Tecnológica de Bolívar.

Daniel PÉCAUT (2008). Las Farc: Fuentes De Su Longevidad Y De La Conservación De Su Cohesión. Análisis .polito. vol.21 no.63 Bogotá.

Diario el comercio. Gobierno armara plan contra fumigaciones y desplazamientos de Colombia. Quito. 10-Febrero-2007. Pág. 1.

ECHANDIA, Camilo C. (2000) El Conflicto Armado en los Años Noventa: Cambios en las Estrategias y Efectos Económicos. Bogotá, En Revista Colombia Internacional, N° de Revista 49-50, pág. 117- 133.

ECAHNDÍA, Camilo. (2000) El Conflicto Armado Colombiano En Los Años Noventa: Cambios En Las Estrategias Y Efectos Económicos. En revista Colombia internacional. N° de Revista 49-50. Pág. 117-134.

ECAHNDÍA, Camilo. (1999) "El conflicto armado y las manifestaciones de violencia en las regiones de Colombia". Presidencia de la República, Observatorio de Violencia de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz: Bogotá.

FESCOL. (2006) La relación Colombo-Venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina. N° 22. Bogotá: Policy Paper.

FESCOL. (2005) La agenda de seguridad Venezuela – Colombia en el contexto de la subregión andina y Brasil (2000 – 2005) N° 6, Fescol. Policy Paper.

FERRO Medina J.G. et Uribe R, (2002) El orden de la guerra. las FARC-EP: entre la organización y la política, CEJA: Bogotá. Centro Editorial Javeriano.

Francisco Javier SÁNCHEZ CHACÓN (2011) LA FRONTERA TÁCHIRA (VENEZUELA) - NORTE DE SANTANDER (COLOMBIA) EN LAS RELACIONES BINACIONALES Y EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL. Universidad de los Andes, Táchira, Venezuela. Diciembre. En Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos. Volumen XI, N° 1, pág. 63-84

GRANADA, Soledad, RESTREPO, Jorge Y VARGAS, Andrés. (2009) El agotamiento de la política de seguridad: evolución y transformaciones recientes en el conflicto armado colombiano. Bogotá. CERAC, Centro Editorial Javeriano.

GUZMAN Campos, G; FALS BORDA, Orlando Y UMAÑA, Eduardo (2005) La Violencia en Colombia, N° 2 Bogotá: Taurus, pág. 117.

HENDERSON, James. (1984) Cuando Colombia se Desangro: Un Estudio de la Violencia en Metrópoli y Provincia Cali. Bogot, Edotorial Ancora.

JARAMILLO, Germán. (1999) “Venezuela y Colombia: Buenos Vecinos” Bogotá: Revista Javeriana. N° 655, pág. 325-333.

JARAMILLO, Carlos. (2001) “Fin de Dos Guerras, Principio de dos Siglos”, en GONZALO SANCHEZ y MARIO AGUILAR, (Editores), Memorias de un País en Guerra: Los Mil Días 1899-1902, Bogotá: Editorial Planeta.

La Opinión. “Millonaria inversión para explotación petrolera en Tibú”. Cambio (2007), “Norte de Santander: Herencia millonaria”, pág. 45. Para el año 2007 Ecopetrol ya había empezado labores de exploración sísmica, en los nuevos pozos establecidos en territorios ancestrales de la comunidad de los Bari.

La Opinión (2006) “Tibú- La mata. La alternativa”, Cúcuta.

LOZANO Guillén, Carlos A. (2006) ¿Guerra o paz en Colombia? cincuenta años de un conflicto sin solución. Bogotá: Editorial Ocean Sur.

Monografía Norte de Santander, Conflicto Armado en Norte de Santander y Apuestas Para la Paz, Constantes en el Panorama Un Escenario para la Construcción de Paz desde una Agenda de Frontera, Sinergia Social, CIDER – Universidad de Los Andes. DPS 2013.

MEDINA, Carlos (2001). Elementos para una Historia de las Ideas Políticas del Ejército de Liberación Nacional: La Historia de los Primeros Tiempos (1958-1978), Bogotá: Rodríguez Quito Editores.

MEJÍA, E. (2008), Paramilitarismo, desmovilización y reinserción la Ley de justicia y paz y sus implicaciones en la cultura política, la ciudadanía y la democracia en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Editores E.U.

NEWMAN, David. 2003. "On Borders and Power: A Theoretical Framework". Journal of Borderlands Studies, pág. 13-25.

OFFSTEIN, Norman (2002), "An extortionary guerrilla movement" Documento Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de Los Andes: Facultad de Economía.

ORDOÑEZ, Freddy. (2007) Notas para una aproximación a la dinámica del conflicto armado en El Catatumbo. La seguridad democrática y las transformaciones de la guerra. En Conflictividad vecinal y sus efectos sobre las poblaciones fronterizas. En Revista Unal. Ciencia política N°4, pág.151- 189.

PAUL OQUIST. (1978) Violencia, conflicto y política en Colombia. Bogotá: Banco Popular, Editor Banco Popular.

PALLARES, Carlos. (2012) Conformación de la zona de reserva campesina en el Catatumbo y desarrollo rural. Un análisis desde los actores institucionales. 1999-2011. Maestría en desarrollo rural. Facultad de estudios Ambientales y Rurales Bogotá: Pontificia universidad javeriana.

PASTRANA, Eduardo. (2008) Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana: Fundación Konrad Adenauer: Universidad del Rosario: Universidad Santiago de Cali: Universidad Tecnológica de Bolívar.

PASTRANA, Eduardo. JOST, Stefan y Márquez, Martha L. (2010) Más allá de la seguridad democrática agenda hacia nuevos horizontes. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

PEZARRO, N. (1982) "historia de las Relaciones Diplomáticas entre Venezuela y Colombia". Caracas: Imprenta Nacional.

PISMATARO, Ramos F. y RODRIGUEZ F. (2012) "Colombia y Venezuela: la necesidad de reestructurar una compleja relación". En Cuaderno sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, N° 13, pág. 39-65.

PIZARRO Leóngomez, Eduardo (1991). Las FARC 1949-1966, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Tercer Mundo Editores

PIZARRO Leóngomez, Eduardo (1990). "la insurgencia armada: raíces y perspectivas", Leal, F y Zamosc, L; Al filo del caos. Crisis política en la Colombia de los años 80, Lepri, Bogotá: Tercer Mundo editores.

QUINTERO, M. (2008) Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe- Chávez, en PASTRANA, E. Wieland, C. y RESTREPO, J. Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

RAFAEL BALLÉN. (2010) Los males de la Guerra. Colombia 1988-2008. Bogotá, pág. 155, Editorial Temis.

Ramírez, S y Cadenas, M. J. (1999) "Colombia Venezuela agenda común para el siglo XXI". Grupo académicos binacional. Tercer mundo editores.

Robert O. Keohane, (1986) "Theory of World Politics: Structural Realism and Beyond" en Neorealism and Its Critics, Ed. Robert O. Keohane, EEUU: Columbia University Press, pág. 163.

ROUVINSKI, Vladimir Y CONSTAIN, M. (2012), "El espectáculo político del acuerdo humanitario y la mediación de Hugo Chávez durante el segundo mandato de Álvaro Uribe". En Revista Colombia Internacional, N° 76, pág. 229-257.

RODRÍGUEZ, Liliana Y LOMBAERDE, Philippe. (1998, Octubre), "Zonas de frontera en Colombia: Nuevo instrumento para el desarrollo regional a través de la cooperación internacional". En Papel Político N° 8, pág. 33- 53.

SANCHEZ, F. (2011) La frontera Táchira (Venezuela) - Norte de Santander (Colombia) en las relaciones binacionales y en la integración regional. Universidad de los Andes, Táchira, Venezuela. Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos Volumen XI, pág. 63-84

SANÍN, J. (2008) Colombia-Venezuela la hiperinflación del ejecutivo. En PASTRANA, E. Wieland, C. y RESTREPO, J. Vecindario Agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana: Fundación Konrad Adenauer: Universidad del Rosario: Universidad Santiago de Cali: Universidad Tecnológica de Bolívar.

SIERRA, Álvaro. (2002–2003) “Las fronteras de Colombia entre la guerra y el abandono”, en Revista Colombia Internacional, pág. 150-157.

SOCORRO, Ramírez. (2010) Conflictividad vecinal y sus efectos sobre las poblaciones fronterizas. En Revista Javeriana: Bogotá. N°766, pág. 8-10.

SUÁREZ, Andrés. Configuraciones y dinámicas de la violencia organizada en Colombia (1987-1997). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, 1999.

Tele sur noticias. (2005).”Emisión por televisión”, Bogotá. Tele sur.

URDANETA, Alberto (1998): "La Conurbación entre Táchira y Norte de Santander y el Sistema Metropolitano Binacional". En: Revista Interamericana de Planificación. Volumen XXX, pág. 117-118.

URDANETA, Alberto (1998): "La Conurbación entre Táchira y Norte de Santander y el Sistema Metropolitano Binacional". En: Revista Interamericana de Planificación Volumen XXX, pág. 117-118.

URDANETA, Alberto (1998): "La Conurbación entre Táchira y Norte de Santander y el Sistema Metropolitano Binacional". En: Revista Interamericana de Planificación. Volumen XXX, pág. 117-118.

VÉLEZ, María Alejandra. (2001) FARC-ELN: Evolución y expansión territorial. Desarrollo y sociedad, N°47, pág. 151-225. Bogotá: Universidad de los Andes.

WALTZ, Kenneth N. (1998) Teoría de la Política Internacional. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano, pág.81.

WIELAND, Carsten. (2008) En: Vecindario agitado. Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad, pág. 9, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Monografía Norte de Santander, Conflicto Armando en Norte de Santander y Apuestas Para la Paz, Constantes en el Panorama Un Escenario para la Construcción de Paz desde una Agenda de Frontera, Sinergia Social, CIDER – Universidad de Los Andes. DPS 2013.

## **BIBLIOGRAFÍA ARTICULOS INTERNET**

Agencia Bolivariana de Noticias (ABN) (2006, 7 de mayo), “Diputada Varela asegura que en Táchira hay paramilitares con estatus de refugiados” [en línea], disponible en: <http://www.aporrea.org/ddhh/n77224.html>, recuperado: 9 mayo 2013.

BBC Mundo (2003, 22 de abril), “Empeora crisis previa a cita Chávez-Uribe”, [en línea], disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_2965000/2965421.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2965000/2965421.stm), recuperado: 2 marzo 2013.

BBC Mundo “La captura de un alto dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ha provocado una crisis sin precedentes entre Colombia y Venezuela”. BBC Mundo, 2005. [En línea] disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_4182000/4182195.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4182000/4182195.stm), recuperado: 13 mayo 2013.

BONILLA, Adrián (2004) “Percepciones de la amenaza a la seguridad nacional de los países andinos: regionalización del conflicto colombiano y narcotráfico”, [en línea], disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar//ar/libros/relint/bonilla.pdf>, recuperado: 15 abril 2013.

BUITRAGO, Francisco (2006) “La política de seguridad democrática 2002-2005” [en línea], disponible en: [http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47052006000200001&lng=es&nrm=](http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052006000200001&lng=es&nrm=), recuperado: 9 septiembre 2012.

CARDOZO, Elsa. (2008). “Ingovernabilidad e inseguridad en la región andina: la crisis Colombia-Ecuador-Venezuela y los retos a la seguridad cooperativa”, en Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales [en línea], disponible en: [http://www.ildis.org.ve/website/p\\_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=138](http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=138), recuperado: 30 octubre 2012

CODHES. (2006, Julio). Al filo de la frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela. Bogotá.

DANE (2005), “censo subregiones” [En línea], disponible en <http://www.dane.gov.co/files/censo2005/provincias/subregiones.pdf>, recuperado: 2 marzo de 2013

DNP. “Documentos para el desarrollo territorial No42; Colombia y sus fronteras: políticas de frontera, caracterización regional socioeconómica comparada por países y departamentos fronterizos.”, [en línea], disponible en: [https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DDTS/Ordenamiento\\_Desarrollo\\_Territorial/DOCUMENTO%2042%20DNP.pdf](https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DDTS/Ordenamiento_Desarrollo_Territorial/DOCUMENTO%2042%20DNP.pdf), recuperado: 10 marzo 2013

Diane, Tawse S (2008) "Conflicto armado colombiano". Desafíos [en línea]. 6 de octubre de 2008, n°19. Recuperado: 15 febrero 2013. Disponible en: <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/413/355>,

FABIO, S., DÍAZ, A. y FORMISANO, M. *Conflicto, violencia y actividad. Criminal en Colombia: un análisis espacial*, [en línea] disponible en: [economia.uniandes.edu.co/content/download/2004/.../D2003-05.pdf](http://economia.uniandes.edu.co/content/download/2004/.../D2003-05.pdf), recuperado: 10 febrero 2013.

FESCOL. (1995), "Colombia y sus vecinos escenarios de relacionamiento", [en línea], disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/01995.pdf>, recuperado: 2 abril 2013.

MORALES. Mendoza A. (1997), "*Política de Fronteras*" [en línea], disponible en: <http://www.cooperacioninternacional.com/descargas/POLITICADEFRONTERAS.pdf>, recuperado: 2 marzo de 2013.

PIZARRO, Eduardo. (s.f), "Colombia. El proyecto de seguridad democrática de Álvaro Uribe", en Revista Nueva Sociedad [en línea], disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3129\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3129_1.pdf), recuperado: 3 noviembre 2012.

ROMERO, Aníbal. (s.f), "La seguridad y defensa en el proceso de integración colombo venezolano.", [en línea], disponible en: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal4/Geografiasocioeconomica/Geopolitica/01.pdf>, recuperado: 6 marzo 2013.

RODRIGUEZ, Camilo.(1997, julio) "Política de fronteras", en Sociedad geográfica de Colombia academia de ciencias geográficas. [en línea], disponible en: <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/politicafronteras2.pdf>, recuperado: 9 marzo 2013.

SÁNCHEZ, F., Díaz, A., Formisano, M. (2003, mayo), "Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia: un análisis espacial", en Documento Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de los Andes, Facultad de Economía. Disponible en <http://www.economia.uniandes.edu.co/content/download/2004/.../D2003-05.pdf>, recuperado: 20 febrero 2013.

SIMANCAS, Francisco. (2004), "las políticas limítrofes fronterizas de Venezuela y Colombia en las últimas cuatro décadas.", en Revista Aldea Mundo [en línea], disponible en: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17972/1/art1\\_am\\_n7.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17972/1/art1_am_n7.pdf), recuperado: 1 abril 2013.

URDANETA, Alberto. (s.f), "Colombia y Venezuela: fronteras, convivencia y desarrollo.", en Revista Aldea Mundo [en línea], disponible en: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17972/1/art1\\_am\\_n7.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17972/1/art1_am_n7.pdf),

recuperado: 22 febrero 2013.

## NOTAS.

---

<sup>1</sup> “La captura de un alto dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ha provocado una crisis sin precedentes entre Colombia y Venezuela.” BBCMundo.com.2005. Consulta electrónica.

<sup>2</sup> Giacalone, Rita, los actores de la integración regional y fronteriza, en globalización, integración y fronteras en América Latina, biblioteca digital andina, Universidad de los Andes, Mérida, pág. 87.

<sup>3</sup> Los temas que vienen a ocupar las agendas de los Estados son; actos que van en contra de los derechos humanos, el terrorismo, el narcotráfico, la corrupción y el medio ambiente. La seguridad ya no solo depende de la defensa frente a otros Estados, sino por problemáticas internas que adquieren un carácter transnacional.

<sup>4</sup> Un sistema se compone de una estructura y de unidades que interactúan entre sí. Dichas unidades exhiben regularidades en su comportamiento y mantienen una identidad en el tiempo. Por lo tanto, un sistema es un grupo de unidades organizadas en una estructura definida dentro de la cual interactúan dichas unidades. Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, (EEUU: McGraw Hill Inc., 1979), Pág. 79.

<sup>5</sup> Robert Gilpin, *War & Change in World Politics*, (EEUU: Cambridge University Press, 1981), Pág. 26.

<sup>6</sup> Por poder se entiende que es la capacidad de las unidades de realizar tareas específicas como resultado de los atributos que poseen. Barry Buzan, Charles Jones y Richard Little, *The Logic of Anarchy*, (EEUU: Columbia. University Press, 1993), Pág. 67.

<sup>7</sup> Atkins identifica por los menos tres intereses que los estados persiguen; seguridad nacional, bienestar económico y social y su auto preservación en los estados latinoamericanos. G. Pope Atkins, “América Latina en el Sistema Político Internacional”, México: Ediciones Gernika, 1992. Pág. 28.

<sup>8</sup> La búsqueda de la maximización de las ventajas de sus países con respecto a otros Estados ya sea con cooperación con ellos o a costa de ellos. En los estados nación se pueden identificar al menos tres intereses fundamentales: primero, asegurar la supervivencia física de la patria, lo que incluye proteger la vida de sus ciudadanos y mantener la integridad territorial de sus fronteras; segundo, promover el bienestar económico de sus habitantes; y preservar la autodeterminación nacional en lo que respecta a la naturaleza del sistema gubernamental del país y a la conducción de los asuntos internos. Tomados en conjunto estos intereses pueden ser considerados como la esencia misma de los

---

valores nacionales (autores como Morgenthau mencionan una relación estrecha a lo que se denominan valores esenciales, a los intereses nacionales, estos son necesarios en la creación de una identidad nacional de los Estados.) o las metas básicas de la política exterior. Pearson y Rochester , “ Relaciones Internacionales Situación Global en el siglo XXI.” 2001. Pág. 161.

<sup>9</sup> La presencia o ausencia de atributos nacionales puede determinar fuertemente la conducta y el actuar de los estados en materia internacional. Pearson Y Rochester (171, 2001), agrupan cuatro características; 1) los atributos demográficos, 2) económicos, 3) militares, 4) atributos gubernamentales estos van ayudar o limitar las acciones de los estados.

<sup>10</sup> Esta posible lista de factores se pueden hacerse desde dos tipos de análisis; de adentro hacia afuera o de afuera hacia dentro, observando la forma de construcción de la política exterior identificando factores internos o externos que determinan o influyen en el accionar de los estados.

<sup>11</sup> JJ. Rousseau, Del contrato social o principios de derecho, libro 1, en Caminal Badia, Miquel editor, Manual de Ciencia Política, segunda edición, Tecnos, Madrid, 1996

<sup>12</sup> Ver más ampliamente en: “La Seguridad Como Factor De Competitividad: Seguimiento Y Análisis A La Relación De Complementariedad De Las Políticas De Seguridad Democrática Y Competitividad En Colombia (2002–2010)

<sup>13</sup> Estos límites son de dos clases, imaginarios y arcifinios. Los Límites imaginarios son aquellos trazados como líneas sobre mapas, convenios entre naciones, consagrados en tratados. Por su parte los límites limítrofes son definidos como aquellos delimitados de manera natural por condiciones geográficas; montañas, ríos, o expresiones culturales y sociales. Cabe aclarar que los límites naturales no siempre separan; ya que estos sirven, por el contrario, de ejes que articulan la vida de comunidades fronterizas.” Documentó en línea. MORALES, Mendoza A. 1997. “Política de Fronteras”. Pág. 3. Bogotá.

<sup>14</sup> las fronteras de los países no son hechos aislados de un lado o del otro, por el contrario van más allá que una línea divisoria o imaginaria dada por condiciones naturales en donde se construyen relaciones de interacción social, económica, cultural, etc., que son generadas por las comunidades que interactúan de una forma activa y dinámica.

<sup>15</sup> A partir de la constitución de 1991 se dictan nuevas disposiciones y se ordena un tratamiento especial a las zonas de frontera estableciendo nuevas figuras territoriales.

<sup>16</sup> Ver más ampliamente. Pismataro Ramos, Francesca y Rodríguez F, Ronal. “Colombia y Venezuela: la necesidad de reestructurar una compleja relación”. En

---

Cuaderno sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo. Vol. 7 No. 13. Enero-Junio, 2012. pág. 39-65.

<sup>17</sup> El derramamiento de sangre alcanzó dimensiones inconcebibles: masacres como la de Belarcázar (Cauca) donde 112 personas fueron fusiladas en un solo día; se incendiaron sedes de los periódicos El Tiempo y El Espectador, la dirección nacional liberal y las residencias de los voceros Carlos Ileras Restrepo Y Alfonso López Pumarejo” BALLÉN, Rafael. “Los males de la Guerra. Colombia 1988-2008”. Bogotá, 2010. Editorial Temis, Enero 1, 2010.

<sup>18</sup> En este periodo se interrumpen las exportaciones, y el transporte interno debido los problemas de orden público generado por la contienda partidista, la moneda se devalúa, y los frentes guerrilleros que estaban dirigidos por personas con falta de formación política e intelectual dificultaba a los líderes liberales mantener el control sobre estas guerrillas que se dedicaron al robo, saqueo y asesinato como forma de terror entre la población. Por esta razón: Gonzalo y Aguilar señalan la situación nacional como inestable en términos políticos, económicos, sociales y culturales lo cual lleva a la intensificación el conflicto armado. JARAMILLO, Carlos. “Fin de Dos Guerras, Principio de dos Siglos”, en GONZALO SANCHEZ y MARIO AGUILAR, (Editores), Memorias de un País en Guerra: Los Mil Días 1899-1902, Bogotá, Editorial Planeta. 2001.

<sup>19</sup> Al respecto de estos últimos “la formación de grupos de paramilitares o de autodefensas ha sido un recurso utilizado a lo largo de la historia nacional para ayudar, en términos duros, al Estado en sus funciones de brindar seguridad manejo de orden público y control territorial” Rubio, R. Estudios Sobre El Conflicto Armado Colombiano 1986-2003. Actores, Actuaciones Y Escenarios, En A. Machado (Coordinador) La Academia Y El Sector Rural. Bogotá: Centro De Investigaciones Para El Desarrollo (CID), Universidad Nacional De Colombia. 2004).

<sup>20</sup> El 27 de mayo de 1964 se inició en firme la operación contra Marquetalia, bajo el código de plan LASO u operación soberanía, con un enorme contingente militar”. Acción que genera como resultado contiguo la transformación de este pequeño grupo campesinado de autodefensa en movimiento guerrillero Inspirado la lucha armada que se extendería hacia nuevas zonas del territorio colombiano articulando la intención de conseguir el poder por la vía armada, planteando un nuevo curso de intereses y presentándose como guerrilla revolucionaria. PIZARRO Leóngomez, Eduardo (1991). Las FARC 1949-1966, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Tercer Mundo Editores.

---

<sup>21</sup> Hacia el año 1975, las guerrillas están al borde del fracaso donde se puede llegar a distinguir un periodo de declive de los grupos ilegales debido a su carácter meramente de tipo rural, además las acciones era esporádicas y relativamente improvisadas en pequeñas zonas de influencia fuera del alcance de cualquier institución nacional. Sumado a esto, el crecimiento en número de combatientes de las Farc durante sus primeros años fue lento y tuvo que resistir las dificultades que provocaban el desacuerdo de algunos antiguos comandantes, lo cual llevo a despertar la necesidad de una fuerte reestructuración al interior del mismo grupo armado.

<sup>22</sup> Las FARC han logrado obtener la mayor cantidad de recursos económicos gracias al diseño y la ejecución de una estrategia financiera de largo plazo. Pizarro (1991) presenta que este grupo ha estructurado una política financiera en un sistema en recaudación de recursos basado en la planificación y manejo centralizado desde el secretariado imponiendo metas mínimas anuales por cada frente y premia el esfuerzo que excede estas metas básicas. Al mismo tiempo, tras la reestructuración de los mecanismos y objetivos en su maniobra de crecimiento y de la obtención de recursos financieros, las acciones tomadas permitieron (narcotráfico, secuestro, intimidación, entre otros) la creación de condiciones necesarias para el fortalecimiento de dicho grupo. SÁNCHEZ, F., Díaz, A., Formisano, M. (2003, mayo), “Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia: un análisis espacial”, en Documento Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de los Andes.

<sup>23</sup> Municipios como Abrego, Convención, El Carmen, el Tarra, Hacarí, la Playa, San Calixto, Sardinata, Teorama, hasta Tibú, hacían parte de los territorios de influencia de las FARC durante este tiempo los cultivos de hoja de coca se dieron en gran escala a través de pequeños parcelas de por lo menos tres hectáreas. Sinergia. 2013 Monografía Norte de Santander, Conflicto Armandado en Norte de Santander y Apuestas Para la Paz, Constantes en el Panorama Un Escenario para la Construcción de Paz desde una Agenda de Frontera, Sinergia Social, CIDER – Universidad de Los Andes. DPS 2013. CIDER 2013).

<sup>24</sup> Dentro de los hechos más relevantes de este grupo se destaca lo sucedido “en enero de 1965 el movimiento decide lanzarse al escenario público y se toma la población de Simacota” (Vélez, 2001.Pag.169). Ya que es a partir de ese momento que se determina exponer públicamente y comunicar la existencia de este grupo así como de sus objetivos estratégicos en el cual enuncian su aspiración de la toma del poder por parte de las clases populares oprimidas por los impases de la ola de violencia generada por la guerra partidista, exponiendo el objetivo de la lucha emprendida a través del análisis del contexto nacional en el

---

cual se justificaba la lucha armada. Se pretendió el derrocamiento y ponerle fin a la oligarquía nacional dominante.

<sup>25</sup> Vélez, María Alejandra. "FARC - ELN: evolución y expansión territorial. Desarrollo y sociedad" núm. 47, marzo, 2001, pp. 151-225. Universidad de los Andes, Bogotá. Analiza la evolución y expansión de los grupos armados de las Farc y el ELN haciendo un recorrido histórico de los hechos que determinaron las dinámicas al interior de estos desde sus inicios. Asimismo, identifica zonas de influencia de los grupos armados bajo una lógica de expansión territorial.

<sup>26</sup> OFFSTEIN, Norman. "An extortionary guerrilla movement" Documento Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de Los Andes, Facultad de Economía. Vol.22 N°6. Págs. 995-1011. 2007 señala que los elementos financieros que permitieron el fortalecimiento y la expansión del ELN (Ejército de Liberación Nacional) especialmente entre 1984 y 1986 se deriva de la extorsión a las compañías extranjeras encargadas que estaban encargadas de la construcción del oleoducto Caño Limón Coveñas. Práctica que se convirtió en su principal fuente de financiamiento permitiéndole formar una base financiera y encontrando así una fuente fácil de recursos. Por su parte, Sánchez, Díaz, y Formisano, M. 2003, acentúan que esta modalidad de financiamiento les hizo posible el aumento de sus frentes y de hombres en sus filas. El frente Domingo Laín había demostrado, sin proponérselo la ventaja de estar en aquellas zonas del país importantes para el desarrollo de proyectos energéticos o mineros grandes. Lo importante era radicarse en regiones donde el desarrollo de proyectos mineros o energéticos abría grandes oportunidades.

<sup>27</sup> En este periodo y de acuerdo a la debilidad que tenemos en las ciudades, debemos intensificar nuestra presencia...concentrando los recursos humanos para adelantar esta labor. Así mismo, en forma planificada, debemos buscar que las fuerzas guerrilleras y las unidades regulares se vayan ubicando en las zonas de mayor confrontación social e importancia económica. Particular atención merecen las regiones más dinámicas en la economía como los enclaves mineros y agroindustriales para desarrollar el trabajo allí...es preciso copar los espacios suburbanos y las principales vías de comunicación. (Poder popular y Nuevo Gobierno conclusiones II congreso UC-ELN 1990 citado en Vélez, 2001, 174-175).

<sup>28</sup> Empresa de consultoría y asesoría social. "Monografía Norte de Santander, Conflicto Armando en Norte de Santander y Apuestas Para la Paz, Constantes en el Panorama Un Escenario para la Construcción de Paz desde una Agenda de Frontera, Sinergia Social, CIDER – Universidad de Los Andes. DPS. Pág. 12. Cúcuta.

---

<sup>29</sup> Según SÁNCHEZ, F., Díaz, A., Formisano, M. "Conflicto, violencia y actividad criminal en Colombia: un análisis espacial", en Documento Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de los Andes. 2003. Esta organización no duda en perseguir el poder local mediante alianzas clientelistas con candidatos a alcaldías y gobernaciones buscando ofrecer su poder local de aniquilamiento para arbitrar la construcción de pequeñas obras públicas, favoreciendo a familias, juntas de acción comunal y veredas locales. No duda en la incursión y la posibilidad de penetrar en procesos políticos, sociales y económicos les permita extender la disputa armada en aquellos lugares apartados del territorio nacional.

<sup>30</sup> Universidad Nacional de Colombia Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales Grupo de Investigación Cultura política, Instituciones y Globalización, 2008. Algunos títulos más destacados son: Alejandro Reyes "paramilitares en Colombia", Fernando Cubides "los paramilitares y su estrategia", Estrada Gallego "la retórica del paramilitarismo: análisis del discurso en el conflicto armado". Entre otros.

<sup>31</sup> RIVERA, Jesús "Historia del paramilitarismo en Colombia". 2007. Artículo - Publicado en revista especializada En: Colombia Historia ed.: v.26 Págs.134 - 153 ,2007.

<sup>32</sup> consiste en la utilización de métodos ilegítimos por parte de un gobierno orientado a inducir el miedo o terror en la población civil para alcanzar sus objetivos o fomentar comportamientos que no se producirían por sí mismos. Dichas actuaciones se justifican por razón de Estado. Se ha considerado que el terrorismo de Estado adquiere una o varias de las formas de acciones Estatales.

<sup>33</sup> Al respecto de esta estrategia de confrontación RIVERA, Jesús "Historia del paramilitarismo en Colombia". 2007. Artículo - Publicado en revista especializada En: Colombia Historia ed.: v.26 Págs. .139. comenta: En esta guerra no fueron, necesariamente los grupos insurgentes, sino la población civil concebida como la base social y política del enemigo. Desde esa perspectiva la guerra se libró en todos los ámbitos (político, social, económico, psicológico, militar). Los militares colombianos cambiaron de ese modo la estrategia contrainsurgente, delegaron en los paramilitares "el trabajo sucio" de eliminar a trabajadores, campesinos, maestros, políticos y líderes sindicales de izquierda, por ser, supuestamente, guerrilleros de civil que habían infiltrado las organizaciones sindicales, políticas, la iglesia, los gremios y las mismas instituciones estatales.

<sup>34</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Colombia, principales destinos de exportaciones. 2002-2010.

---

<sup>35</sup> Ver más ampliamente en BARRERA, Cristina. (comp.), (1989), Crisis y fronteras. Relaciones fronterizas binacionales de Colombia con Venezuela y Ecuador, Bogotá, Presencia.

<sup>36</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2005), “censo subregiones”. [En línea], disponible en <http://www.dane.gov.co/files/censo2005/provincias/subregiones.pdf>, recuperado:13 marzo de 2013.

<sup>37</sup> “Estos municipios son bañados por las aguas del río Catatumbo. El río que le da el nombre a la región nace de la confluencia de los ríos Oroque y Bagre en el cerro de Jurisdicciones, al sur de Ocaña y desemboca en el lago de Maracaibo en Venezuela; esto ha llevado a considerar a la región como “transfronteriza”. ORDOÑEZ, Freddy. “Notas para una aproximación a la dinámica del conflicto armado en El Catatumbo. La seguridad democrática y las transformaciones de la guerra. En Conflictividad vecinal y sus efectos sobre las poblaciones fronterizas”. 2007. Pag.151- 189.

<sup>38</sup> ORDOÑEZ, Freddy. “Notas para una aproximación a la dinámica del conflicto armado en El Catatumbo. La seguridad democrática y las transformaciones de la guerra. En Conflictividad vecinal y sus efectos sobre las poblaciones fronterizas”. 2007. Pag.151- 189.

<sup>39</sup> El Catatumbo en Norte de Santander es una zona de alta riqueza petrolera, en carbón y biodiversidad, comprende dos grandes zonas, el bajo Catatumbo, fronterizo con el Estado Zulia (Venezuela), que la integran los municipios de Tibú, El Tarra, Sardinata que de acuerdo al Plan de Desarrollo Departamental, también incluye la zona norte de los municipios de Teorama, Convención y El Carmen, entre las que se encuentran las áreas protegidas por el Parque Nacional Natural Catatumbo Barí. Se conoce como Catatumbo a la región de 16.626 km<sup>2</sup>, del lado colombiano, escenario de tránsito entre la cordillera oriental, y los departamentos de Santander y Norte de Santander, la región Caribe, los departamentos de Bolívar, Cesar y Guajira, y la República de Venezuela, que atraviesa el río del mismo nombre y desemboca en el lago de Maracaibo.

<sup>40</sup> La Opinión. “Millonaria inversión para explotación petrolera en Tibú”. Ver, Revista Cambio (2007, 25 junio), “Norte de Santander: Herencia millonaria”, pág. 45. Para el año 2007 Ecopetrol ya había empezado labores de exploración sísmica, en los nuevos pozos establecidos en territorios ancestrales de la comunidad de los Bari.

<sup>41</sup> Ver más ampliamente en “Nuevas amenazas en el Catatumbo: explotación de carbón a cielo abierto, fumigaciones, militarización, exploración de petróleo: agresión a indígenas motilón Bari y campesinos”. [en línea] disponible en:

---

[http://www.prensarural.org/spip/IMG/pdf/Informe\\_situaci\\_n\\_Motil\\_n\\_Bari.pdf](http://www.prensarural.org/spip/IMG/pdf/Informe_situaci_n_Motil_n_Bari.pdf), recuperado: 2 de abril de 2013.

<sup>42</sup> Únicamente en 1.531 hectáreas ubicadas en la vereda Caño Mariela, se pretende la explotación durante el primer año de 60.000 toneladas, proyectando llegar el quinto año a 790.000 toneladas. En “Nuevas amenazas en el Catatumbo: explotación de carbón a cielo abierto, fumigaciones, militarización, exploración de petróleo: agresión a indígenas motilón Bari y campesinos”. [en línea] disponible en: [http://www.prensarural.org/spip/IMG/pdf/Informe\\_situaci\\_n\\_Motil\\_n\\_Bari.pdf](http://www.prensarural.org/spip/IMG/pdf/Informe_situaci_n_Motil_n_Bari.pdf), recuperado: 7 abril 2013

<sup>43</sup> La Opinión (2006, 13 de abril), “Tibú- La mata. La alternativa”, Cúcuta.

<sup>44</sup> “Esta planta tendría un costo de 8.000 millones de pesos, de los cuales la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (usaid) aportaría 1.200 millones; la planta procesará 15 toneladas por hora, aunque con la extensión del monocultivo se propone que para 2010 procese 60 toneladas.” ORDOÑEZ, Freddy. “Notas para una aproximación a la dinámica del conflicto armado en El Catatumbo. La seguridad democrática y las transformaciones de la guerra. En Conflictividad vecinal y sus efectos sobre las poblaciones fronterizas”. 2007. Pag.151- 189.

<sup>45</sup> Tele sur noticias. (2005, 19 enero).”emisión por televisión”, Bogotá. Tele sur.

<sup>46</sup> “Empeora crisis previa a cita Chávez-Uribe” (2003) [en línea], disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_2965000/2965421.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2965000/2965421.stm), recuperado: 2 marzo de 2013.

<sup>47</sup> Fue un acuerdo entre el Gobierno Nacional de Colombia y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). En el cual se acordó dar inicio a una etapa de negociación la que permitiera el logro de la paz y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y la recuperación del monopolio de la fuerza por parte del Estado colombiano.

<sup>48</sup> el gobierno Colombiano creo la Comisión de Paz que les permita llegar a un acuerdo entre los actores. De esta manera logra el apoyo de la cooperación internacional.

<sup>49</sup> Nombre con el que se conoce el escándalo político que se desato en Colombia, cuando se revelaron vínculos de políticos con grupos paramilitares. El tiempo. [en línea] disponible en: <http://www.eltiempo.com/noticias/parapolitica>, recuperado: 5 mayo 2013.

<sup>50</sup> Son las bandas criminales emergentes operantes en Colombia luego de luego de un proceso de desmovilización que se da a mediados del 2003 entre el gobierno y Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

---

<sup>51</sup> CODHES. Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento Codhes – Colombia” (2006, Julio). Al filo de la frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela. Bogotá. Pág. 5-6

<sup>52</sup> La administración Hugo Chávez y Álvaro Vélez se caracterizó por periodos de inestabilidad que se originaron o gestaron principalmente desde las fronteras. Teniendo como base principal a los grupos armados ilegales presentes en estos territorios, al tráfico de armas, tráfico ilícito de personas, de químicos para la producción de narcóticos y droga. De la misma forma, un factor determinante ha sido la orientación ideológica de los mandatarios y sus respectivos proyectos políticos.

<sup>53</sup> La MAPP/OEA expresa su preocupación respecto al proceso ya que las armas entregadas por bloques de autodefensas desmovilizados no han sido destruidas y su número no corresponde con la relación armas-hombres que determinan el carácter de una organización irregular del tipo de los paramilitares. Se reportan casos en el informe que dan cuenta de “caletas” de armas que son utilizadas por otros bloques no desmovilizados.

<sup>54</sup> Agencia Bolivariana de Noticias (ABN) (2006, 7 de mayo), “Diputada Varela asegura que en Táchira hay paramilitares con estatus de refugiados” [en línea], disponible en: <http://www.aporrea.org/ddhh/n77224.html>, recuperado: 9 mayo de 2013.

<sup>55</sup> No obstante, de una forma más invisible pero presente la guerrilla de las FARC y el ELN controlan las zonas montañosas y rurales de la Sierra Andina (Táchira) y Sierra de Perijá (Zulia). La situación se vuelve aún más compleja cuando consideramos que los grupos delictivos venezolanos aprovechan esta presencia y se suman al accionar de estos actores. Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento Codhes – Colombia. “Al filo de la frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela”. 2006 . Bogotá.

<sup>56</sup> Ver más ampliamente en Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento Codhes – Colombia. “Al filo de la frontera: El impacto del conflicto armado colombiano en los estados fronterizos de Venezuela”. 2006. Bogotá.

<sup>57</sup> Bajo los objetivos principales en el texto de la Política de Defensa y Seguridad Democrática (2003) se contempla: 1) La consolidación del control estatal del territorio mediante el aumento de la judicialización de delitos, la extensión y fortalecimiento de la administración de justicia y de las instituciones del Estado; 2) La protección de la población, reducir el secuestro, extorsión, homicidio, la prevención del desplazamiento forzoso, facilitación del retorno de la población a sus lugares de origen y la reincorporación de la vida civil de las organizaciones,

---

grupos o individuos que desistan de la violencia ; 3) La eliminación del negocio de drogas ilícitas en Colombia mediante la erradicación de los cultivos de coca y amapola que permitan la desarticulación de las redes de narcotraficantes, y con la incautación de bienes y finanzas del tráfico de estupefacientes; (4) mantenimiento de una capacidad disuasiva mediante la protección de las fronteras terrestres, marítimas y fluviales; (5) y la eficiencia, transparencia y rendición de cuentas, con el fin optimizar los recursos para obtener un mayor impacto.

<sup>58</sup> Se puede hablar relaciones colombo-venezolana como dos naciones diferentes a partir del siglo XIX desde la separación de la gran Colombia en el año 1830. Ver más ampliamente en Pizarro, N. "historia de las Relaciones Diplomáticas entre Venezuela y Colombia". Caracas. 1982.

<sup>59</sup> En los inicios del siglo XX estados unidos logro una amplia influencia en los estados de América latina gracias tras la implementación de lo que se denominó Doctrina Monroe. Esta estrategia les permitió a los Estados Unidos una carta blanca para la intervención de los países de América Latina y el Caribe.

<sup>60</sup> Luis Herrera Campíns (1979-1984) en Venezuela rechazaria la postura de los Estados Unidos con respecto al conflicto de las islas Malvinas en Argentina y la intervención en Grenada. La Crisis de las Malvinas es un conflicto entre la República Argentina y el Reino Unido que da lugar a la búsqueda del reconociendo sobre la soberanía de estos archipiélagos, aun se consideran estos territorios sin soberanía alguna. Por su parte la intervención de Granada, fue una operación militar realizada por Estados Unidos en asociación con otras naciones caribeñas en respuesta al golpe de Estado del vice primer ministro Bernard Coard en donde logran derrocarlo. mientras que Turbay Ayala (1978-1982) por el lado de Colombia respaldaba dichas acciones.

<sup>61</sup> BBC Mundo (2003, 22 de abril), "Empeora crisis previa a cita Chávez-Uribe", [en línea], disponible en:

[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_2965000/2965421.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2965000/2965421.stm), recuperado: 2 de marzo de 2013

<sup>62</sup> hasta mediados de los 80's el modelo de desarrollo centralista que primaba en los gobiernos, las fronteras no merecieron en la mayoría de los casos la atención necesaria en cuanto a iniciativas o procesos de desarrollo que los convirtieron en espacios secundarios y periféricos, donde en la práctica estaban débilmente integrados a la sociedad y la economía nacional.

<sup>63</sup> La década de 1990 fue particularmente intensa como etapa demostrativa de la crisis a la que habían llegado las economías fronterizas. Empezaron a manifestarse otras dificultades vinculadas a la seguridad interna de los países y a los impactos cada vez más marcados por la globalización, que necesariamente

---

perforan las fronteras y migran entre los países. El narcotráfico, la violencia, el tráfico de armas y de precursores químicos, el lavado de dinero y la pobreza.

<sup>64</sup> Ver ampliamente en: Fundación Friedrich-Ebert de Colombia, “La agenda de seguridad Venezuela-Colombia en el contexto de la subregión andina y Brasil (2000-2005) (Policy Paper N<sup>o</sup>.6) Bogotá: FESCOL.

<sup>65</sup> En la administración Uribe, la guerrilla, el paramilitarismo y el narcotráfico se categorizan, y son considerados como enemigos de la democracia, “por el uso de flujos transnacionales como el tráfico de insumos, precursores, estupefacientes, armas y explosivos, contrabando, finanzas ilícitas, lavado de activos, secuestros y homicidios”. PASTRANA y VERA. 2008. “vecindario agitado. Colombia y Venezuela: entre la hermanada y la conflictividad”. Irreversibilidad de la degradación de las relaciones político- diplomáticas?

<sup>66</sup> “La captura de un alto dirigente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ha provocado una crisis sin precedentes entre Colombia y Venezuela”. BBC Mundo, 2005. [en línea] disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_4182000/4182195.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4182000/4182195.stm), recuperado: 13 mayo 2013

<sup>67</sup> Dentro de la visión del mandatario Hugo Chávez los problemas de seguridad habituales de la sociedad no coinciden con los problemas habituales de la economía, alimenticios, inseguridad productos de actos delincuenciales, narcotráfico, entre otros, de los estados.

<sup>68</sup> Véase más ampliamente Rouvinski y Vladimir (2012).