

**VIAS FLUVIALES, VALORACIÓN DE LAS ACCIONES PROMOVIDAS POR
LAS FARC Y EL ESTADO COLOMBIANO PARA LOGRAR EL CONTROL EN
LOS RÍOS DEL SUR ORIENTE DEL PAÍS ENTRE LOS AÑOS 2002 - 2010**

**PRESENTADO POR:
YEHINI CORTES NIETO**

**UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
2014**

**VIAS FLUVIALES, VALORACIÓN DE LAS ACCIONES PROMOVIDAS POR
LAS FARC Y EL ESTADO COLOMBIANO PARA LOGRAR EL CONTROL EN
LOS RÍOS DEL SUR ORIENTE DEL PAÍS ENTRE LOS AÑOS 2002 - 2010**

**PRESENTADO POR:
YEHINI CORTES NIETO**

Tesis de grado de Maestría

**Luís Carlos Valencia
Director Maestría en Relaciones Internacionales**

**UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.
2015**

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá, 12 de marzo de 2015

**VIAS FLUVIALES, ANÁLISIS DE LAS ACCIONES PROMOVIDAS POR LAS
FARC Y EL ESTADO COLOMBIANO PARA LOGRAR EL CONTROL EN LOS
RÍOS DEL SUR ORIENTE DEL PAÍS ENTRE LOS AÑOS 2002 - 2010**

Marzo 12 de 2015 - Versión Final 1

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------------|
| 1) Introducción | Pág. 2 |
| 2) Marco teórico | Pág. 8 |
| 3) Capítulo I: Rivalidad y guerra por las vías fluviales en Colombia: Evolución de las acciones y objetivos de las Farc | |
| 3.1. Gestación del avance de las Farc sobre los ríos del Sur Oriente del país | Pág.16. |
| 3.2 Desarrollo de la estrategia fluvial de las Farc entre 202 - 2010. | Pág. 35. |
| 4) Capítulo II: Respuestas del estado colombiano frente a la evolución de las acciones del bloque oriental en el los ríos del sur oriente del país | |
| 4.1. El Estado colombiano entre la ceguera estratégica y la indecisión política. | Pág. 46. |
| 4.2. Respuesta estatal, intento de construcción de una visión estratégica e incapacidad para mantenerla. | Pág. 52. |
| 5) Capítulo III: valoración y recomendaciones para una política fluvial en los ríos del sur oriente del país | |
| 5.1. El legado internacional, los ríos como centro de gravedad de las guerras asimétricas. | Pág. 65. |
| 5.2. Colombia, la incapacidad estratégica como obstáculo para el posicionamiento de los ríos en la agenda pública. | Pág. 73. |
| 6) Conclusiones | Pág. 81. |
| 7) Bibliografía | Pág. 83. |
| 8) Anexos | Pág. 88. |

INTRODUCCION

Las fuentes hídricas, su control y aprovechamiento como recurso para actividades agrícolas, energéticas, de comercio o transporte, ha sido uno de los mayores intereses para Estados y sociedades de todo el mundo. Esta misma importancia también ha hecho que el control de este tipo de recursos sea fuente, directa o indirecta, de conflictos y guerras entre naciones, Estados o grupos de poder, que se trazan como objetivo lograr su control para aprovechar el amplio espectro de beneficios que allí se pueden obtener.

Colombia, en el contexto de su conflicto interno no ha sido ajena a esta realidad. El país cuenta con un sistema fluvial que se encuentra repartido en cuatro cuencas mayores y una región de cuencas menores, a saber: Cuencas del Atrato y el Magdalena que vierten hacia el norte al Mar de la Antillas. Cuencas del Orinoco y del Amazonas que vierten hacia el oriente al Océano Atlántico. Región Occidental de cuencas menores que vierten hacia el Océano Pacífico. Los principales ríos de este sistema fluvial representan una longitud total de 24.725 Km. de los cuales son navegables permanentemente 7.063 km y con los tramos navegables en parte del año que suman 18.225 Km.

De este amplio espacio geográfico serán objeto de estudio los ríos del Sur Oriente del país, ríos que han sido objeto de disputa por parte de distintos tipos de actores ilegales como las FARC, el ELN, los grupos paramilitares, las Bacrim y diversas organizaciones narcotraficantes, que han incluido los ríos dentro de sus planes de control territorial. Aunque el tema ha sido objeto de estudio no es mucho lo que se conoce sobre la territorialidad fluvial y las acciones promovidas en este marco por parte de los diferentes actores del conflicto armado interno.

Desde la década de los setenta las FARC fortalecieron sus estructuras económicas ilegales en el oriente y sur del país, haciendo uso de las características naturales de los departamentos allí ubicados y dónde se combinan las selvas húmedas de la Amazonía con los llanos de la Orinoquía, así como la existencia de los ríos caudalosos como el Guaviare y el Inírida, que permiten el transporte de alimentos, armamento y drogas hacia los países que

tienen frontera con Colombia por el oriente, al tiempo que favorecían el ingreso de armas, munición, explosivos y material de intendencia. Estos ríos favorecen especialmente la comercialización de insumos para la producción de estupefacientes y así como la realización de retenes fluviales utilizados por los grupos armados irregulares para abastecerse de bienes y alimentos.

Por el lado del Estado colombiano el sistema de transporte fluvial tiene altos costos, no se encuentra desarrollado en el sur oriente, no están articulados con las zonas de mayor desarrollo del país y no tiene relevancia en la agenda política estatal. La población civil, especialmente aquella de más bajos recursos, se mueve muy poco de sus territorios, utiliza los ríos para actividades económicas de subsistencia y sus movimientos los realiza con lanchas de baja potencia y poca velocidad.

Por el contrario, miembros de grupos armados ilegales y las redes de narcotraficantes ha hecho un más claro reconocimiento de la importancia de las vías fluviales y han desarrollado capacidades que les permiten transportarse con lanchas de alto poder y velocidad, que les facilitan su movilidad por los ríos del país. Así mismo, han aprovechado una combinación de altas utilidades provenientes de las actividades ilícitas y el alto deterioro de las condiciones socio-económicas de estas zonas para ejercer un monopolio sobre ciertos sectores de la economía la región. Allí los campesinos cultivan y procesan la coca, los traficantes la transportan a los centros urbanos para su venta o posterior envío a las zonas costeras donde el alcaloide es embarcado a mercados extranjeros, asegurando así la captación de altas utilidades que alimentan el funcionamiento de todo tipo de organizaciones ilegales.

Sin embargo desde 2004 el tema del control de los ríos y la territorialidad fluvial gana espacio en la agenda nacional así como en la del sector de seguridad y defensa, que reconoce que en los ríos un importante nodo de control territorial sobre el que es necesario actuar para debilitar a los grupos armados ilegales en el sur oriente del país. Este reconocimiento en la agenda política se pone de manifiesto con la “Operación JM del Plan Patriota”, en el marco de la cual se conciben e instalan en Guaviare las Brigadas Móviles N° 7, en Calamar, y N° 10,

en Miraflores, que se ven complementadas por las acciones de la “Fuerza de Tarea Conjunta Omega”, que buscaba el debilitamiento de las capacidades operativas, de planeamiento, financieras y logísticas de los principales frentes de los bloques Sur y Oriental de las FARC. Gracias a estas acciones de la Fuerza Pública, las FARC se vieron obligadas a retirarse de los cascos urbanos de Calamar y Miraflores al tiempo que veían un debilitamiento creciente de las ganancias que recibían del narcotráfico con su subsecuente impacto en aspectos operacionales y logísticos, debido a las crecientes dificultades para transportar de insumos para la elaboración de la base de coca y su comercialización, por las vías fluviales.

De allí que una investigación como la aquí propuesta se justifique y sea necesaria porque las vías fluviales son la principal vía de comunicación y control territorial en la zona sur oriente del país. Durante años los FARC reconocieron esa realidad e importancia y la articularon a sus planes de guerra, con lo que convirtieron el control de los ríos, en uno de sus centros de gravedad para su lucha contra el Estado. Por lo anterior, es necesario estudiar y reflexionar sobre la forma en la que los FARC llevaron a cabo dicho proceso para identificar conclusiones que permitan un manejo más estratégico del tema fluvial.

En una primera aproximación al tema propuesto para este trabajo se plantea utilizar como preguntas de investigación, las siguientes, ¿Es el control fluvial en el contexto del conflicto armado colombiano igual al control territorial terrestre durante el periodo 2002-2010? ¿Qué acciones promovieron los FARC y el Estado colombiano para obtener el control de las vías fluviales? ¿Qué valoración se pueden hacer de las acciones promovidas por ambos actores? ¿Qué reflexiones o conclusiones se pueden extraer de lo acontecido en este periodo de tiempo?

Aunque el ámbito de estudio es muy amplio, dada la extensión, características y complejidades que rodean los ríos colombianos, estimamos conveniente concentrar el estudio en los ríos Putumayo y Guaviare, en los años 2002-2010. Estas dos vías fluviales fueron las más importantes dentro de los planes de la guerra de las FARC en el período estudiado y ejemplifican con claridad la forma

en la que esta organización concibió y llevo a cabo una estrategia de control territorial fluvial así como la forma en la que el Estado colombiano contrarresto dicha estrategia.

Por lo anterior el presente trabajo de investigación tiene por objetivo documentar la guerra en los ríos del sur oriente del país entre los años 2002 - 2010, con el fin de establecer, identificar y definir, las motivaciones, objetivos y acciones promovidas por las FARC para lograr el control de las vías fluviales de dicha zona del país, así como la respuesta y efectividad de las acciones promovidas por el Estado colombiano para hacerles frente. Lo anterior, con el propósito de hacer una primera aproximación a algunas recomendaciones de política pública que podrían contribuir a mejorar la definición de objetivos y la realización de acciones para lograr un mayor control fluvial en estas zonas.

Así mismo se plantean, en función del objetivo de investigación, cuatro objetivos específicos que permitirán identificar los principales elementos de la guerra en los ríos así como de las estrategias de las FARC y el Estado colombiano. En primer lugar, se puede mencionar el identificar los objetivos y estrategias propuestas por las FARC para lograr un mayor control de las vías fluviales del sur oriente y los principales procesos que les permitieron llegar a identificar los mismos así como explorar las razones del desconocimiento de la guerra territorial fluvial en la agenda pública.

En segundo lugar, se propone definir el tipo de actividades mediante las cuales los FARC, influyen en la territorialidad fluvial del área señalada e identificar la evolución o cambio en sus actividades durante el periodo de estudio. En tercer lugar, se busca presentar las diferentes formas en las que reaccionó el Estado Colombiano, frente a las acciones de las FARC, para controlar los ríos del suroriente del país pudiendo así contar con un patrón comparativo entre las Farc y el Estado Colombiano. Finalmente, se busca realizar una primera aproximación a algunas recomendaciones de política, tomando en cuenta algunas experiencias internacionales, que permitan un mayor control del territorio fluvial del país para evitar que pueda ser aprovechado por actores ilegales de diverso tipo y que se

puedan articular de forma más positiva a diversos procesos económico, sociales y políticos que se desarrollan en el territorio Colombiano.

En función de los objetivos y las preguntas de investigación planteadas, se propone como respuesta inicial o hipótesis que las limitaciones del Estado Colombiano para desarrollar una visión estratégica para los ríos del suroriente del país ha creado escenarios en los que las FARC han podido promover acciones que les permitieron utilizar estas importantes vías de comunicación y desarrollo, como centros de gravedad para el fortalecimiento de sus capacidades de lucha contra el Estado colombiano, en los ámbitos financiero, operacional y político.

Para desarrollar los planteamientos previamente expuestos el trabajo de investigación se desarrollara en cuatro capítulos, con los que se buscara presentar la forma en la que los ríos fueron y siguen siendo un elemento central de la estrategia de las FARC para luchar contra el Estado colombiano. En el primer capítulo, se realizará una primera aproximación a los objetivos y acciones de las FARC para lograr un control territorial de las vías fluviales de Colombia, así como de la forma en la que las estrategia concebidas por esta organización lograron o no llevarse a cabo y lo que implico para el Estado colombiano.

En el Segundo capítulo analizaremos las acciones concebidas y llevadas a cabo por el Estado colombiano en el período 2002 - 2010, en los tres ríos señalados para contrarrestar las estrategias formuladas por las FARC. En este capítulo se podrá valorar la lectura realizada por el estado colombiano al desafío generado por las FARC así como las acciones que fueron puestas en marcha para cambiar el escenario fluvial en dicha zona. En el tercer capítulo, realizaremos una valoración de las potencialidades, desafíos, amenazas y vulnerabilidades que encontramos en los ríos del país con el propósito de identificar los elementos que hacen de los ríos elementos tan importantes para el Estado así como para organizaciones que quieran enfrentarse a las reflexiones aquí realizadas serán de la mayor importancia para comprender el poco posicionamiento que ha tenido el tema fluvial en la agenda política del país así como las dificultades para responder, desde el Estado, a los desafíos que allí se puedan presentar.

Finalmente, en el cuarto capítulo se realizara una valoración global de las estrategias de las FARC y el Estado colombiano para lograr el control de los ríos señalados en el periodo definido a fin de documentar y presentar los principales elementos que han impedido desarrollar unas mejores acciones control de la territorialidad fluvial en el país. Así mismo, este capítulo será utilizado para realizar una serie de recomendaciones de política que permitan alimentar la discusión sobre los cursos de acción que podría seguir el Estado colombiano para lograr un mayor control fluvial.

Para el desarrollo de este trabajo se ha tomado la decisión de utilizar como marco teórico el desarrollado por Stasis Kalivas, en su obra *Violencia en Medio de la Guerra Civil*, así como elementos de Paul Collier en torno a las connotaciones económicas y de aprovechamiento de recursos que hay detrás de las guerras. Consideramos que las ideas expuestas por Kalivas en su obra en torno a la soberanía absoluta, la ausencia de soberanía y la soberanía fragmentada, planteamientos que serán profundizados más adelante, permitirán conocer la forma en las que puede evolucionar la territorialidad fluvial, en el marco de un conflicto interno como el colombiano, al permitir comprender el marco general de las acciones de un actor como las FARC y la respuesta o ausencia de respuesta, del Estado colombiano. Los referentes allí identificados serán utilizados de forma transversal en todos los capítulos para comprender como las FARC aprovecharon determinadas situaciones para desarrollar estrategias de control fluvial que les permitieron utilizar los ríos como centros de gravedad en su lucha contra el gobierno y que se convirtieron en la piedra angular del desarrollo de capacidades en diferentes ámbitos.

Es así como este trabajo de investigación busca contribuir a posicionar y dar visibilidad al tema de la territorialidad fluvial en el país. Para las regiones del sur y oriente de Colombia los ríos son uno de los principales elementos para lograr el desarrollo de las regiones así como la articulación entre el centro y la periferia del territorio nacional. De allí que este documento sea un esfuerzo que contribuya a posicionar este tema dentro de la agenda académica y política del país así como

para alentar nuevas investigaciones en este campo que permitan empezar a darle un manejo más estratégico al mismo.

MARCO TEORICO

MARCO TEÓRICO

Como ya se mencionó en la hipótesis, la falta de posicionamiento político de los ríos y del control territorial fluvial en la agenda política nacional llevó a que se generaran escenarios que le permitieron a organizaciones como las FARC convertir estas zonas en centros de gravedad para el fortalecimiento de sus capacidades de lucha contra el Estado colombiano. Para explicar este planteamiento, así como las similitudes y diferencias entre el control territorial y el control fluvial en el marco del conflicto armado, se propone desarrollar un marco teórico que se apoyará en tres aspectos. En primer lugar, los planteamientos del sociólogo griego Stathis Kalyvas, que serán utilizados para explicar diversos aspectos del control territorial. En segundo lugar, Paul Collier y sus reflexiones y aportes sobre las lógicas del control de recursos en las guerras civiles que contribuirán a poner los ríos en una perspectiva económica en el marco de conflictos internos.

En ese sentido, también se abordarán los elementos empíricos y analíticos que permitirán definir una serie de "territorialidades bélicas" sobre las que se enfocará nuestra atención; es decir, la caracterización político-militar de una zona a partir de dos condiciones: (a) El carácter y expresión del conflicto armado que se pretenda analizar allí, y (b) El formato teórico desde el cual se realiza tal análisis. Es así que por territorialidades bélicas pueden ser comprendidas, por ejemplo, las distintas formas de soberanía y disputa que establece Kalyvas (2001) y que serán de utilidad para explicar los procesos de control fluvial desarrollados por las FARC.

Stathis Kalyvas plantea un modelo novedoso sobre la presencia y diversificación espacial de la violencia en las guerras civiles, apoyado en algunos casos empíricos, tales como Argelia, Vietnam y Grecia. Allí se destaca el planteamiento de que el propósito y producción de la violencia es un elemento constitutivo de la guerra civil, pero que esta, en sus palabras, "no tiene ninguna similitud con el 'estado de la naturaleza', desarrollado por Hobbes, de devastación y caos

aleatorio y generalizado de todos contra todos" (Kalyvas 2001: 24). Por el contrario, la violencia es un fenómeno que varía de acuerdo a condicionamientos estructurales de tiempo y espacio y según la correspondencia con los actores que ahí se encuentran involucrados.

El Trabajo de Kalyvas analiza el papel de la violencia en la guerra civil y en particular la diversificación espacial de la violencia. Una de sus tesis centrales es que la estrategia que utilizan los actores políticos en una guerra civil varía de manera temporal y espacial; la violencia y las lógicas de control de la población varían dependiendo del tipo de soberanía existente en un territorio (Ej. Sur oriente de Colombia).

Kalyvas toma como una de las características principales de la guerra civil la soberanía escindida, puesto que la guerra civil se lleva a cabo entre dos o más actores que se disputan el derecho de ser la máxima autoridad en un territorio específico y gobernar sobre una población determinada. Así, la soberanía puede estar bajo el control absoluto de uno de los actores, o en el otro extremo, puede estar en disputa. La distinta conjunción existente entre zonas y soberanías da lugar a la identificación de cinco espacios diferentes que desencadenan tres situaciones particulares respecto a la soberanía: Control pleno, control relativo y control en disputa. En este punto es preciso destacar que en un conflicto interno de baja intensidad como el colombiano (Guerra de guerrillas), lo que está en disputa no es el área geográfica como tal, sino la población y los recursos naturales de la misma.

En la zona uno, las Fuerzas Estatales tienen plena soberanía en algunas áreas, es decir, el monopolio absoluto de la violencia. En la Zona dos, las fuerzas Estatales aseguran el territorio del control de otros, pero compiten con la organización rebelde que tiene poca incursión. La zona tres es un área en disputa. En la zona cuatro, los insurgentes tienen control de una zona aledaña y detentan el poder, y en la cinco tienen el control absoluto. Las zonas uno y cinco, corresponden al control pleno; las zonas dos y cuatro, al control relativo; la zona tres corresponde a las zonas donde la soberanía se encuentra en plena disputa.

Dependiendo de la zona, según Kalyvas, los grupos en disputa definen la utilización de determinados tipos y usos de violencia.

Identificación de las Zonas Según Kalyvas

| | |
|----------------------|---|
| <p>Zona 1</p> | <p>Es el área del territorio del Estado bajo el control total (Full Control) del grupo gobernante o las autoridades Incumbents) con la capacidad para excluir al actor político rival. En esta zona, el acceso de la población al actor rival es altamente restringido y la presencia del rival es nula o muy eventual, sorpresiva y fugaz como las escaramuzas. En adelante la denominaremos sencillamente Zonas de control de los gobernantes (Kalyvas 2006 p 211. 218-23).</p> |
| <p>Zona 2</p> | <p>Es el área del territorio del Estado Bajo el control parcial pero predominante del grupo gobernante o las autoridades. La población de esta zona tiene cierto acceso limitado al bando rival. En adelante la denominaremos zona de expansión de los gobernantes. (Kalivas 2006 p. 212, 224-32).</p> |
| <p>Zona 3</p> | <p>Es el área del territorio del Estado en la que los bandos rivales ejercen un control equitativo o bien ninguno de los dos ejerce el control, por lo que también se suele denominar tierra de nadie. En adelante se denominara zonas en disputa. (Kalyvas 2006 p 240)</p> |
| <p>Zona 4</p> | <p>Es el área del territorio del Estado bajo el control parcial pero predominante del grupo insurgente. La población de esta zona tiene un acceso menos limitado al bando rival. En adelante lo denominaremos zonas de control de insurgentes. (Kalyvas 2006 p. 212-224-32).</p> |
| <p>Zona 5</p> | <p>Es el área del territorio del Estado bajo el control, total del grupo insurgente. En esta zona el acceso de la población al bando rival es altamente restringido y la presencia de del rival es nula o muy eventual, sorpresiva y fugaz. En adelante la denominaremos zona de control de los insurgentes (Kalyvas 2006 p 211-218-23)</p> |

Adaptado de Kalyvas

Esto permite a Kalyvas proponer tres hipótesis: 1) en presencia de soberanía absoluta, es probable que la violencia sea limitada, selectiva o indiscriminada y la ejerza el soberano. 2) en ausencia de soberanía, es probable que la violencia sea masiva e indiscriminada (en un principio), limitada (posteriormente) y la ejerza quien no es soberano. 3) bajo una soberanía fragmentada, es posible que

la violencia sea tanto masiva como selectiva en aquellos lugares donde una parte tiene una ventaja sobre la otra y sea limitada en aquellos lugares donde existe un equilibrio de poder (Kalyvas 2001: 19).

Así mismo y ligado a estos planteamientos se desarrollan unos conceptos de territorialidad y su relación con los conflictos armados, siendo de destacar las siguientes reflexiones:

1. La territorialidad o control territorial, en palabras de Pecauc (2004), implica la capacidad de uno u otro actor armado de mantener, por la fuerza o medios indirectos, un dominio más o menos establecido sobre una zona.
2. La territorialidad es el intento de un individuo o un grupo de afectar, influenciar o controlar personas, fenómenos y relaciones a través de la delimitación y la afirmación del control sobre un área geográfica o territorio (Sack 1996).
3. Salas (2010) establece que las siguientes actividades constituyen manifestaciones de la territorialidad de los grupos armados: acciones militares, homicidios, secuestros, extorsión, desplazamiento forzado, el cultivo de coca y amapola y otras actividades de financiación.
4. Kalyvas (2001) da cuenta de un primer tipo de actividad a través de la cual una guerrilla como las FARC manifiesta la territorialidad: la violencia.

Cuando nos referimos a la territorialidad del conflicto nos referimos directamente al desarrollo del conflicto colombiano desde lo local, es decir a una guerra de guerrillas que luchan por mantener el control sobre regiones inicialmente periféricas y luego de mayor relevancia. Existe amplia bibliografía acerca del comienzo del conflicto colombiano; la defensa de la propiedad campesina fue uno de esos ideales antaño defendidos por estos grupos que en su momento podían denominarse insurgentes. Ahora la tierra y el conflicto tienen una relación íntima frente a la economía del narcotráfico, que a su paso va dejando comunidades empobrecidas que son explotadas como mano de obra y

ecosistemas perdidos, utilizados para la siembra de coca o la extracción de recursos naturales, sin mencionar los enfrentamientos entre guerrilla y fuerzas armadas.

El balance que se realizará combina las diferentes dinámicas del conflicto armado dependiendo de las características de cada región y según factores geográficos, demográficos, de poblamiento, características socioeconómicas y políticas en diferentes momentos. En el mismo orden de ideas, vale la pena tener en cuenta que la guerrilla Colombiana, que logró a partir de los años ochenta expandir su presencia zonas de gran significado estratégico, enfrentó entre los años 2002-2010 la posibilidad de hacerse militarmente vulnerables y por ello modificó su conducta en función de los cambios experimentados en el escenario de la guerra colombiana, los cuales permitieron al Estado retomar la iniciativa en la confrontación armada.

De la misma forma que se modificó la dinámica del conflicto, las prioridades de sus protagonistas también han cambiado, haciendo que la geografía del conflicto corresponda cada vez menos con la presencia estable de grupos irregulares y se relacione cada vez más con los objetivos de carácter estratégico que son mucho más importantes que la consolidación de los dominios territoriales. Diversos estudios apuntan a confirmar que sea cual fuere la razón para luchar que tenga una organización rebelde, solo podrá adelantar esa lucha si es viable financieramente durante el transcurso del conflicto.

En términos de economía, las organizaciones rebeldes son depredadoras de ciertos sectores de la economía. Entre las principales conclusiones del estudio realizado por Paul Collier y Anke Hoeffler¹, son pertinentes para el caso colombiano las que se refieren al riesgo creado por el hecho de que los ingresos provengan o no de la exportación de bienes primarios económicos. La investigación de Collier y Hoeffler abarca el examen de 47 guerras civiles en el mundo de un total de 73 ocurridas entre 1965 y 2000 y la parte pertinente reza así:

¹ Collier, Paul, Causas económicas de las guerras civiles y sus implicaciones para el diseño de políticas, Revista el Malpensante N°30, Bogotá, junio 15 de 2001.

“Para formarse una idea de la importancia que tienen los distintos factores de riesgo resulta útil imaginar un país base. Tomaré como tal un país cuyas características en conjunto lo ubiquen en la media de la muestra. Así, por construcción, obtendremos un país extraordinariamente ordinario. Estas características le confieren un riesgo de conflicto civil de alrededor del 14% en un determinado periodo de cinco años”.

El factor más poderoso de riesgo consiste en que aquellos países cuyo PIB proviene de manera considerable de la explotación de bienes primarios tienen un riesgo de conflicto radicalmente mayor. El nivel más peligroso de dependencia de los bienes primarios es de un 26% del PIB. En este nivel un país ordinario en lo demás corre un riesgo de conflicto del 23%. En comparación, si careciera de exportaciones de bienes primarios (siendo igual en los otros aspectos), el riesgo caería a tan solo el 0.5%. Así pues, si carece de exportaciones primarias, un país ordinario se encuentra bastante a salvo de conflictos internos, mientras que si estas exportaciones son considerables, la sociedad es altamente peligrosa. Los bienes primarios son entonces parte principal de la historia del conflicto. Otros elementos que presentan importancia lo constituyen la geografía y la historia.

El primero, la geografía, puesto que si la población se encuentra altamente esparcida por el territorio, al gobierno le es muy difícil controlarla, lo que no ocurriría si la población viviera en una misma área reducida. Si un país ha vivido una guerra civil recientemente, el riesgo de otras guerras es mucho más alto. Inmediatamente después del cese de hostilidades hay una probabilidad de ulteriores (posteriores) conflictos del 40%. El riesgo cae luego alrededor de un punto porcentual por cada año de paz

“...las oportunidades económicas también importan. Los conflictos se concentran en países con poca educación. El país promedio de nuestra muestra contaba con apenas el 45% de sus varones jóvenes cursando educación secundaria. Un país con diez puntos porcentuales más de sus jóvenes en el colegio- digamos que un 55% en lugar de un 45%- recorta el riesgo de conflicto del 14% hasta alrededor del 10%. El conflicto entonces es más probable en los países de acelerado crecimiento demográfico: por cada punto porcentual en la tasa de crecimiento demográfico se eleva el riesgo de conflicto en unos 2.5 puntos porcentuales. El conflicto también es más probable en países en decadencia económica. Por cada punto porcentual que se resta a la tasa de crecimiento de renta *per capita*, el riesgo de conflicto se eleva alrededor de un punto porcentual.”

Una aproximación a los tres riesgos: a) Dependencia del sector primario b) la historia reciente y c) las oportunidades económicas de la población muestra que Colombia está en un alto riesgo. Si bien la participación en el sector primario en el PIB es solo el 14%, lejos del 26% que es el comienzo de la participación establecida como crítica por el estudio citado, existen renglones apreciables no registrados como son los cultivos ilícitos; además, la composición de las exportaciones colombianas muestra un predominio del sector primario (petróleo, café, banano). La geografía y la historia cumplen ambas condiciones para el alto riesgo: La población, si bien es urbana en un 70%, cuenta con núcleos de dispersión en una geografía amplia y agreste.

Particularmente, cuenta con áreas de colonización en una frontera agrícola todavía abierta. La historia, por su parte, ha sido de conflicto interno durante los últimos 50 años y la distancia temporal entre una etapa y otra ha sido breve, al punto que no se puede hablar de paz total en ningún periodo entre 1948 y el presente. Solamente hubo una disminución apreciable del conflicto entre 1953 y 1956 y entre 1958 y 1964, aun cuando ese periodo fue de “bandolerismo social”.

En cuanto a la cobertura de la educación, Colombia está lejos del “país promedio” de Collier, puesto que la cobertura de la educación secundaria (en tipología Colombia Secundaria y Básica y media) alcanza el 40.1% (contra el 45% del “país promedio) sin embargo, existe algún grado de riesgo, toda vez que la cobertura faltante se encuentra en áreas rurales. Los riesgos mayores de la sociedad Colombiana estriban en la continuidad de los conflictos y en la composición de su economía. En particular, los cultivos ilícitos, coca y amapola han generado de manera clara un aumento de la violencia desde finales de los años setenta.

El gran crecimiento de las guerrillas se ha asociado al crecimiento de los cultivos y a la aparición de megaproyectos del sector primario, en especial los del petróleo. De manera acorde con el modelo Collier, las guerrillas han logrado extraer parte de los excedentes de estos sectores para su financiación. La economía “subterránea” del narcotráfico, no bien reflejada en las cuentas

nacionales, es la “bonanza” disputada por diferentes grupos, particularmente guerrillas y bandas criminales.

La disputa por los recursos hace que disminuyan las posibilidades de los actores que no tienen ya el control absoluto de las fuentes de los mismos. Pero lo hace no sólo por el “efecto reparto” de los excedentes apropiables, sino porque la competencia “abarata” la depredación. Los actores nuevos como “las Autodefensas” entraron a disputar a las guerrillas el excedente económico, principalmente en el sector primario; buscan ser atractivos como alternativa de protección y evitar que los extorsionados dividan el pago entre unos y otros. La manera de obtener el apoyo exclusivo se basa en la oferta ventajosa de tarifas más bajas comparativamente y en una defensa enérgica de los productores que le haga ganar credibilidad como alternativa; además, por supuesto, de la utilización de métodos intimidatorios.

CAPITULO 1 - RIVALIDAD Y GUERRA POR LAS VIAS FLUVIALES EN COLOMBIA: EVOLUCION DE LAS ACCIONES Y OBJETIVOS DE LAS FARC

Génesis del avance de las FARC sobre los ríos del Sur Oriente del país:

Normalmente tiende a ser válido plantear que las difíciles y complejas condiciones geográficas de Colombia han sido un factor que ha permitido y facilitado a actores como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), confrontar² al Estado colombiano, siendo así mismo la geografía uno de los mayores desafíos que debe enfrentar el gobierno al momento de contrarrestar dichos actores, lograr una efectiva presencia estatal y un verdadero control o articulación territorial. Dentro de los múltiples elementos geográficos que convergen en Colombia, las vías fluviales³ son uno de los aspectos de mayor importancia para el Estado debido a que los sistemas fluviales se constituyen en las principales vías de comunicación, fuentes de recursos y sostén de complejos ecosistemas, en los departamentos del sur del país. Por ello la comprensión de las dinámicas del conflicto colombiano en el sur del país requieren de un análisis de la forma en las que los dos principales actores del conflicto, las FARC y el Estado colombiano, integraron a sus planes de guerra la territorialidad⁴ de los ríos y vías fluviales del sur, al ser esta zona geográfica el territorio donde las FARC lograron una mayor presencia y control del territorio fluvial.

Por ello en el presente capítulo se presentará y analizará la visión que construyeron las FARC con respecto a las vías fluviales del sur y oriente del país así como los procesos a través de los cuales el tema fluvial fue incorporado en los procesos de planeamiento e implementación de estrategias y acciones de esta organización entre los años 2002 a 2010. Estos aspectos permitirán arrojar

² Cuando nos referimos a la confrontación o conflicto hacemos referencia a una polémica que surge por el usufructo del poder con relación a desacuerdos en la utilización del control político y de las ventajas económicas sobre un territorio o un grupo social. Este asunto se condiciona, por ejemplo, a través de las fallas de justicia, las deficiencias en el uso y tenencia de la tierra, el egocentrismo de clase, la impunidad o la concentración del poder en los dirigentes. En definitiva el término se asume, interpretando a LEWIS COSER(1970), como un proceso social que se desarrolla cuando dos o más partes tratan de imponer valores excluyentes dentro de una escasez de recursos, a fin de influir en la conducta y el control de grupos sociales. Véase COSER, LEWIS (1970). Nuevos aportes a la teoría del conflicto social. Amorrortu, págs. 23-39.

³ Definición de "Vías Fluviales" y de "Ríos". Decreto Numero 2689 DE 1988 (diciembre 29) Por El Cual Se Reforma El Estatuto Nacional De Navegacion Fluvial Título I De Disposiciones Generales. Capítulo I De Definiciones. Artículo 5° Vías fluviales son los ríos, canales, caños, lagunas, lagos, ciénagas y embalses que permiten la navegación. Artículo 6° Navegación fluvial es la que se ejecuta por ríos, caños, lagos, lagunas, canales, ciénagas y embalses.

luces sobre, si la dinámica fluvial que impulsó las FARC en el periodo de tiempo estudiado se presentó debido a la agudeza estratégica de las FARC, a altas capacidades de adaptación de esta organización, mejores capacidades de planeamiento y ejecución o el aprovechamiento de las oportunidades existentes en materia de experiencia y pericia de las comunidades para desplazarse por los ríos. Finalmente, también se han rastreado diversas metodologías que permitan abordar la diversidad y naturaleza de las distintas territorialidades bélicas que existen en nuestro país a partir de la consulta de bases de datos sobre conflicto y violencia disponibles en Colombia.⁵

Se puede empezar por mencionar que la territorialización configura zonas geográficas específicas en las cuales se hace evidente la inoperancia de las leyes de reforma agraria junto con la violencia y el sentido excluyente de los modelos de desarrollo, dentro de los cuales se ha propiciado la movilidad de la población, acrecentando factores tales como:

- La expansión del conflicto armado.
- La ocupación de ecosistemas estratégicos.
- Prevalencia de tecnologías depredatorias para acceder a los recursos.
- El fortalecimiento de procesos de apropiación privada del territorio.
- Expansión de los escenarios del conflicto y su profundización en el orden regional.
- Empobrecimiento y pérdida de la producción y de los esfuerzos sociales representados en infraestructura y desarrollo institucional en el orden local.

La conformación territorial en Colombia se ha producido bajo una acelerada acumulación de capital que se define por la concentración de recursos e intereses hegemónicos sobre espacios geográficos específicos. Es así como vimos que el Estado priorizó el desarrollo financiero, industrial, agroindustrial, de transporte, infraestructura y urbanización que beneficiaron a sectores sociales y

⁵ Entre las distintas fuentes que circulan en el medio académico se encuentran, de consulta pública y gratuita: El Banco de Datos Noche y Niebla, de CINEP; la base de datos del Observatorio de DD.HH de la Vicepresidencia de la República (Cuya última actualización se remonta a diciembre de 2011). Bases de consulta pública, pero sujeta a pago: La base de datos SARAC del centro de análisis SARAC; bases de datos privadas: Sistema de información de la Corporación Nuevo Arcoiris y del centro Seguridad y Democracia de la Universidad Sergio arboleda. Un balance de estas bases y sus condiciones metodológicas pueden encontrarse en Espinosa (2011), Espinosa y Valderrama (2011); Espinosa, Gómez y Monsalve (2012).

zonas de mayor riqueza para la economía Colombiana, dejando otras marginadas de ese proceso.

La guerrilla de las FARC supo aprovechar esa situación y trabajó para dejar de ser una organización con influencia exclusiva en zonas de colonización y en defensa del campesinado con bases en las luchas agrarias, para convertirse en una fuerza armada que en durante los últimos cuarenta años logró consolidar su presencia en amplios territorios del país. Así el territorio es, por tanto, una concepción relacional en la cual se sugiere un conjunto de vínculos de dominio, poder, apropiación y pertenencia entre una porción o una totalidad de espacio geográfico y de un determinado sujeto - individual o colectivo. De ahí, que cuando designamos un territorio siempre estamos asumiendo, aun de manera implícita, la existencia de un lugar y de un sujeto que ejerce sobre él cierto dominio, una relación de poder o una facultad de apropiación⁶.

La lógica que se impone en la conquista de nuevos territorios se encuentra en relación directa con el potencial estratégico que representan. Para desarrollar el control territorial las FARC, establecieron un “orden” en los territorios donde se establecían. No obstante dicho orden no se construyó uniformemente, ni operó del mismo modo en los distintos territorios, debido al sistema de autoridad en la comunidad. Por eso, algunas veces puede resultar para el grupo más fácil eliminar a la población mediante el desplazamiento masivo o incluso, la aniquilación, en lugar de intentar lograr su cooperación, medida que puede ir seguida de la reubicación de poblaciones cooperantes en dicho territorio. Por otro lado, los territorios por sí solos cumplen una función estratégica, porque mediante corredores y regiones específicas los actores armados disponen de espacios de movilidad, salidas de escape y transporte de recursos. En términos de Kalyvas esta área corresponde a la zona 2 cuyo control geográfico esta bajo el control parcial pero predominante del grupo gobernante o las autoridades y la población de esta zona tiene cierto acceso limitado al bando rival. También pudiendo aplicar el concepto de la zona 3, que se define como el área del territorio del Estado en la que los bandos rivales ejercen control equitativo o bien ninguno de los bandos ejerce control, por lo que también se suele denominar tierra de nadie. En adelante se denominará tierra de nadie o zonas en disputas.

⁶MAHECHA, OVIDIO, Espacio y territorios, razón, pasión e imaginarios. Universidad Nacional de Colombia, (2001). págs. 19-20.

Ahora y aunque se encuentra poca documentación sobre el control fluvial, resulta evidente que estas vías fueron utilizadas por ellos así:

- ✓ Como referencia geográfica: Dado que delimita las zonas de operaciones del Bloque y de algunas de las estructuras, esto para efectos de ejercer control y desarrollar sus acciones delictivas, ubica puntos de la geografía dentro de sus áreas de injerencia, mediante accidentes hidrográficos, brindando la posibilidad a los integrantes de la organización de identificarlos con facilidad.
- ✓ Como áreas Base: Ubicación de campamentos fijos, transitorios y de entrenamiento en las riberas de los ríos, facilita actividades de logística. Construcción de vías de acceso y escape de las áreas base a través de los afluentes fluviales cercanos.
- ✓ Como ventaja logística: El transporte logístico y movimiento de personal sobre estas líneas de comunicación las cuales hacen parte de los corredores de movilidad del bloque. Rutas de evacuación confiables para integrantes de las estructuras y movimiento de cabecillas. Transporte de material bélico, explosivos y narcotráfico. Ubican centros de acopio de finanzas, cobro de extorsiones y narcotráfico, aprovechan el acceso único por agua para evitar acciones militares. Ubicación de laboratorios y cristalizadores facilitando el procesamiento de PBC, por el acceso al agua y a líneas de comunicación. Es aprovechado para la explotación ilegal de recursos minerales principalmente oro, platino y coltán, lo que genera dividendos para la organización.
- ✓ Como ventaja operacional: Usados como barreras naturales para evitar el desarrollo de operaciones militares, facilita la huida de los terroristas. Aprovechan el conocimiento de puntos de paso sobre los ríos, que facilita el cambio de áreas de estructuras. Permite el control de entrada y salida, mediante la vigilancia e inteligencia delictiva sobre estos en puntos críticos, los ríos son las principales vías de acceso para las poblaciones.

De esta forma, puede verse la conexión del territorio con la apropiación de recursos. Los Frentes⁷ de la Guerrilla de las FARC necesitaban proveerse de recursos financieros que les permitiera sobrevivir como organización en un marco temporal de largo plazo, así como suplir necesidades diarias de supervivencia y combate. Por eso, la utilización del terror es la estrategia recurrente cuando los actores deben suplirse de recursos que están presentes en territorios determinados.

Los recursos dejan ver su alto valor para los actores armados, en tanto les da la oportunidad de sobrellevar los combates militares de manera sostenida en el tiempo (Fearon, 2002). Dada la dependencia de los grupos armados de las armas, los equipamientos y la comida, entre otros, Tilly (2005) sugiere que éstos pueden utilizar el terror para mantener el control de zonas donde los recursos como las drogas y el petróleo proporcionan una sólida fuente de financiación.

Ahora se pueden abarcar los aspectos relacionados con los espacios de formulación de las FARC que a través de sus Conferencias definieron los objetivos a alcanzar y los cursos de acción para avanzar hacia los mismos. Una vez finalizada la Operación Marquetalia, realizada en junio de 1964, se continúa con otras operaciones militares en Río Chiquito (Cauca) y El Pato (Caquetá). Las guerrillas se desplazaron en pequeños grupos móviles a otras regiones, como táctica recurrente, evitando el combate, no disputando territorio al aprender por experiencia que las operaciones militares son cortas en el tiempo y limitadas en el espacio⁸.

Los desplazamientos, columnas de marcha o repliegues, no solo les permitían sobrevivir, sino que incluso extendían su territorio al forzarlos a salir de aquellas áreas en las que ya se encontraba seguros. En este primer momento los ríos eran vistos por esta nascente organización como elementos defensivos, que delimitaban territorios y que servían para la movilidad sin están aún inmersos en

⁷ Un frente guerrillero es «[...] una instancia político-militar y de masas». Varios frentes guerrilleros y regionales (estructuras urbanas) «conforman un frente de guerra, cuyas características están dadas por la actividad socioeconómica de la región. [...] Un frente de guerra es el conjunto de estructuras urbanas y rurales que desarrollan la política de la organización en una gran región del país y que por sus características exige un diseño estratégico específico». En: Marta HARNECKER. Unidad que multiplica. Quito: Ediciones Quimera, 1988.

⁸ Las Farc, su origen y evolución, German Pataquiva UNISSC, Discussion paper N°19-2009.

una lógica organizacional que desarrolla elementos operacionales o logísticos robustos para controlar vías fluviales. Aquí las guerrillas aún no disputaban el control territorial al Estado y se encontraban dentro de la fase tres de la territorialidad que expuso Kalivas.

La Primera “Conferencia Guerrillera” fue convocada para finales de 1965 y se realizó en Marquetalia, lo anterior debido a que tras la operación militar la ocupación del Ejército duró muy poco, con lo que las guerrillas pudieron retornar a la zona. Así mismo, “a las zonas recuperadas nunca llegó la inversión prometida por el gobierno, lo que permitió que la guerrilla las tomara al poco tiempo y estableciera en ella una sede permanente de operación”. También, “los planes socio-económicos preparados por el Ejército para rescatar las áreas afectadas no se ejecutaron, excepto en Río chiquito, antigua reserva indígena.”⁹

En esta Primera Conferencia se hace un balance de las acciones realizadas, se precisan planes de acción militar, política, de organización, de educación y de propaganda, al tiempo que se auto denominan "Bloque Sur". Por estar ubicado en el sur del Tolima, en las confluencias de los departamentos de Huila, Valle y Cauca, este bloque lo integraban los grupos guerrilleros de Río chiquito, Natagaima y "26 de Septiembre, El Pato, Guayabero y Marquetalia, quedando bajo una dirección conjunta. Jacobo Arenas menciona que “El objetivo de la Conferencia del Bloque Sur consistía en crear ¿? una guerrilla que hoy puede estar aquí y mañana a leguas de distancia, que opera un mes en un departamento y en el entrante en otro, y a los tres meses en otro departamento, y en un año pudo haber recorrido parte considerable del país peleando; al mismo tiempo quiere significar que la guerrilla siendo pequeña todavía, se puede hablar de 50, 100 ó 200 hombres, no es de fácil ubicación por parte del Ejército.” Alape Arturo (1994)¹⁰.

⁹ Revista Semana, “Informe Especial: Marquetalia 35 años después”, Mayo 31 a Junio 7, 1999, Edición No. 891

¹⁰ En Marquetalia las primeras ofensivas se sucedieron en 1962, pero no dieron el resultado esperado y las operaciones se dilataron. Los hostigamientos entre ambos bandos continuaron por varios meses, con alternativas diversas: el 29 de diciembre de 1963 entre Planadas y Gaitania los Farianos, emboscan una columna de abastecimiento dando muerte a 5 soldados y en marzo del 64 derriban un avión de Aerotaxi. Cuando un piloto y un capitán del ejército tratan de rescatar los cadáveres, son asesinados.

En el marco de esta primera conferencia se observa que los ríos, pese a no tener una mención específica, eran tenidos en cuenta por la organización debido a su preponderancia en las zonas del sur y que no se puede contemplar la idea de movilidad en estas regiones sin tener en cuenta el componente fluvial. Por ello, es válido plantear que los ríos estaban en el trasfondo de la formulación, pues pese a no ser muy visibles en este momento eran fundamentales para la implementación de cualquier acción que se quisiera desarrollar en estas zonas.

El nombre de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia" (FARC) aparece en La Segunda Conferencia Guerrillera, que se realiza en abril de 1966, en ella planean expandir la acción de guerra a través de guerrillas móviles a otras áreas del país. Se constituyen seis nuevos núcleos guerrilleros comandados por: Manuel Marulanda Vélez y Jacobo Arenas, "Joselo" Rigoberto Lozada, Carmelo López, Rogelio Díaz, "Cartagena" José de Jesús Rivas y Ciro Trujillo. Cambiando su estrategia de reactiva defensiva a una de ofensiva directa con el propósito de lanzar un conflicto de larga duración cuyo objetivo final sería la toma del poder.¹¹ La Tercera Conferencia se realiza en marzo de 1969 en la región del Guayabero, donde se discutió la formación de cuadros y se establecieron zonas de lucha, conservando las ya constituidas. Se determina la creación del IV frente de las FARC en el Magdalena Medio, para que funcione en los límites entre Boyacá y Santander. Además se despliega fuerza hacia el Tolima, Huila y Cauca y se enfatiza nuevamente en la táctica de guerrilla móvil, debido al duro golpe propiciado por el Ejército a Ciro Trujillo, quien habiendo concentrado en el Quindío parte importante de las fuerzas de las FARC, perdió el 70% de las armas y muchos hombres.

En estas dos Conferencias, las FARC como organización ya plenamente constituida, formulan una estrategia de expansión a fin de alterar la territorialidad de varias zonas del país, buscando empezar, con una perspectiva de largo plazo, a disputar la soberanía de ciertas zonas al Estado. Allí las FARC están buscando hacer que los territorios pasen de la fase dos de Kalivas a la tres y cuatro, siendo su objetivo final lograr el escenario cinco. Aunque aquí los ríos tampoco son

¹¹ Diario el tiempo 1968 Editorial.

mencionados de forma explícita, sin embargo es claro que las FARC ya no los ven solo como medios de transporte o barreras defensivas y geográficas. En este punto y al ser las FARC una organización en crecimiento por penetración territorial, los ríos empiezan a ser vistos bajo una nueva óptica, pues se convierten en áreas de creciente importancia para el trabajo operacional y logístico, siendo utilizados por una organización que adquiere conocimientos, toma decisiones, planea, desarrollar actividades operativas y busca perdurar en el tiempo más allá de los individuos que las conforman, bajo estos criterios las vías fluviales empezarán a ganar importancia para las FARC.

En la Cuarta Conferencia, que se realiza en El Pato, en abril de 1971, se habla de nuevas perspectivas de crecimiento. Se proyecta un nuevo frente en el área de Urabá y planean el reingreso a Cordillera Central, pues ya para esos años las FARC cuentan con aproximadamente 780 hombres. Además en la conferencia, los “frentes” se consolidan como estrategia de expansión y se deja atrás la organización inicial de “destacamentos”.

La Quinta Conferencia se realiza en el departamento de Meta, en septiembre de 1974, donde se afirma que el movimiento está totalmente recuperado del golpe dado en el Quindío, se reorganiza el estado mayor y se dictan normas sobre aspectos financieros. Autores como Eduardo Pizarro León Gómez (1991) y Arturo Alape (1994), consideran que en este punto factor es visible además de la propia dinámica de las autodefensas, que las llevó a convertirse en movimiento guerrillero, la pronunciación del Partido Comunista en su IX congreso en 1961, sobre la necesidad “de combinar todas las formas de lucha”¹² y en el X Congreso donde se aprueba la tesis sobre la lucha guerrillera en Colombia.

La Sexta Conferencia es realizada en 1978 y establece como prioridades: El fortalecimiento del Estado Mayor, la capacitación de los militantes, el desdoblamiento de frentes hasta conseguir uno en cada departamento. (Vélez, 2000). Cuatro años más tarde las FARC que contaban con aproximadamente 1000 hombres distribuidos en diez frentes plantean como objetivos de largo plazo

¹² FARC-EP Nuestra historia 30 años de lucha por la paz.

el reclutamiento acelerado de militantes, el desdoblamiento de sus frentes, la urbanización del conflicto y una estrategia militar de ataque.

La Séptima Conferencia, realizada entre el 4 y el 14 de mayo de 1982, en la Uribe - Meta, es el espacio en el que deciden llamarse Ejército del Pueblo FARC-EP. Aprovechando el ambiente generado en Centroamérica (Nicaragua y El Salvador) y lo calificado como “un repunte de las luchas populares” llevan a las FARC a buscar crear una sólida organización guerrillera, con una estrategia política y militar dirigida hacia la toma del poder, Lo que significaba un profundo replanteamiento en su accionar militar: Por primera vez se plantean dejar de ser guerrilla para buscar una concepción operacional y estratégica que les permita ser “ejército revolucionario”, lo que marcó un reajuste de todos sus mecanismos de dirección y mando, además se trazaron cinco metas para siguientes años: Crecimiento político, crecimiento organizacional, realización de acciones ofensivas militares, crecimiento económico y acciones publicitarias para la organización.

En lo militar y organizativo, trazó el plan estratégico para un crecimiento de la organización Incrementando los frentes de guerra de 7 a 40, aumentando el número de hombres de 700 a 4.000 e incrementando el número de armas. La FARC con su desdoblamiento logra conseguir 48 frentes, identificando la Cordillera Central como cordón estratégico de repliegue y expansión. La urbanización del conflicto y la creación de medios de financiación que respaldaran la expansión además la puesta en práctica una política de masas para ganar mayores adeptos. Se traza el plan estratégico para la toma del poder en tres fases, programa que contempló todos los aspectos necesarios para alcanzar este fin, teniendo en cuenta que de no lograrse en el tiempo planeado, el proyecto era perfectamente modificable, de tal manera que pudiese continuar aplicando cuando las condiciones estuvieran dadas.

Sumado a ello en el inicio de la década del 80, se comenzaron a dar manifestaciones de colonización en San Vicente del Caguán, alrededor del cultivo de coca que empiezan articularse a la estrategia financiera de la organización, inicialmente de forma incipiente y luego de forma más amplia. Este

momento es aprovechado por las Farc para lograr tres objetivos estratégicos: Controlar los corredores de movilidad fluvial, generar un movimiento agrario cocalero y cobrar “el gramaje” como medio de financiación. Desde la perspectiva de Kalyvas este momento histórico está ubicado en las zonas 4 y 5, la primera de ellas identificada como el área del territorio del Estado bajo el control parcial pero predominante del grupo insurgente, la población de esta zona tiene acceso menos limitado al bando rival. Esta zona será considerada como zona de control de los insurgentes. (Kalyvas p212). De igual forma se identifica como la zona 5 cuya área del Territorio del Estado bajo control total del grupo insurgente, en esta zona el acceso de la población al bando rival es altamente restringido y la presencia rival es nula muy eventual, sorpresiva o fugaz, igual es considerada una zona de control de los insurgentes. (Kalyvas p.212).

En este momento los ríos del sur entran de forma más clara a los procesos de formulación e implementación de las Farc, pues adquieren una nueva magnitud como uno de los ejes de la estrategia de financiación que empieza a tomar cuerpo en torno al narcotráfico que empezaba a aglutinar los procesos de siembra, procesamiento y transporte en diferentes regiones del sur.

Logró así el grupo guerrillero conformar su primera línea de base, utilizando los colonos y campesinos como medio de “confrontación social”, para promover movilizaciones masivas en contra del gobierno. Sin embargo esa base social estaba “viciada” por una forma de economía ilícita, sin ningún interés por el programa político de las Farc. Es notorio por lo tanto que para el grupo insurgente, ciertas zonas del territorio nacional seguirán siendo esenciales para darle sentido a su “proyecto político”, pero en realidad donde están puestos los ojos del “programa agrario guerrillero”, es en el estratégico sector minero como renglón importante de la economía colombiana en el futuro.

En lo concerniente no solo a los problemas del asentamiento guerrillero sino también, a la geografía de la guerra en general, merecen especial atención los ríos, al punto que podríamos llegar a clasificar los frentes guerrilleros de las FARC, con base en la arteria fluvial que utilizan. De 39 frentes reportados en 1.986, 24 (61.5%), tenían relación con una arteria fluvial importante. Lo cual reafirma que “el control armado de los ríos determina el dominio territorial de la guerrilla” cita Reyes Posada Alejandro y Ana María Bejarano, siendo esto posible gracias al paulatino proceso de formulación - implementación que realizó la organización durante los quince años previos. (Conflictos Agrarios y Lucha Armada en

la Colombia Contemporánea. Una Visión geográfica. Revista Análisis Político N 5 Septiembre/Diciembre. Universidad Nacional 1988).

Dominio de las Farc en los ríos

| Nombre | Frente N° |
|--|-----------------------|
| Río Magdalena | 4,9,11,12,20,22,23,24 |
| Río Cauca | 35,36,37 |
| Ríos Caquetá – Caguan | 2,3,14,15,31 |
| Ríos Meta – Ariari Guaviare – Guayabero | 1,7,16,27,31,39 |
| Ríos Sinú - San Jorge | 5-18 |

Fuente: J.F Domínguez

La Octava Conferencia Nacional Guerrillera, celebrada en abril de 1993, en La Uribe (Meta), denominada “Comandante Jacobo Arenas”, se realiza con el fin de revisar el Plan estratégico trazado en el año 82 y diseñar un nuevo plan estratégico para la “toma del poder”. Este replanteamiento de la organización, condujo a la vez a una nueva visualización de la estrategia y la táctica para conseguir los fines propuestos y fue impulsada por varios factores a saber:

Factores externos:

1. Políticas contra el narcotráfico: La aplicación de la política en Bolivia y Perú se incrementó el cultivo de la hoja de coca en territorio colombiano, situación que genera una nueva dinámica económica en sus zonas de influencia, captando y aprovechando este hecho como un medio de financiación.
2. La “globalización” cambia la realidad de la política y económica internacional, haciendo dudosa la aplicabilidad de las propuestas de las FARC.
3. La caída de la ex Unión Soviética y Alemania Oriental como modelos comunistas del mundo y el fin de la guerra fría, que desubica el contexto político y conlleva a replantear su discurso político.

Factores “Internos”

1. Bonanza cocalera les permite beneficiarse del cultivo, la producción, el refinación y el tráfico regional de estupefacientes, el cual les dio la oportunidad de: controlar el mercado y las masas que dependen económicamente de él;

recibir importantes ganancias económicas, que generan mayor capacidad en lo político, militar e internacional

2. El enfrentamiento con las mafias narcotraficantes causándole el exterminio de gran parte de la dirigencia visible de su partido político la Unión Patriótica.

3. La proclamación de una nueva constitución política en el año de 1991, que otorgó mayores espacios de participación a los sectores minoritarios.

4. Los exitosos procesos de paz del M-19, el Quintín Lame, el EPL, la CRS y algunos grupos de milicias urbanas en el país, junto al logro de estos reinsertados que adquirieron curules en el Congreso y obtuvieron cargos en los principales entes territoriales de la nación.

En lo político marca la diferencia en la forma de alcanzar los intereses de la organización. Ella tiene como antecedente la “Campaña Bolivariana por una Nueva Colombia” diseñada en el Plenum de 1989, actualiza el discurso comunista ya gastado y replantea la propuesta política de las FARC. Perfecciona el presupuesto de obtener el derrocamiento del sistema a través de la combinación todas las formas de lucha. Comprendiendo que no solo se puede “obtener el poder” a través de la vía militar y la eliminación del contrario, sino que también se puede acceder a él, por medios “políticos” como la fórmula del cogobierno o la concertación política con el Estado. Cita. Informe de la Octava Conferencia Nacional Guerrillera.

Para 1998, las FARC había alcanzado conforme a sus planes estratégicos varias de las metas propuestas: En lo económico, incrementar sus finanzas narcotráfico llegando incluso controlar a por lo menos el 70% del mercado del país, convertir el secuestro, la extorsión y demás actividades ilícitas en una empresa que cómodamente les proporcionaron los recursos para mantener y expandir la lucha armada. En lo militar, crecer hasta el punto de tener cerca de 70 frentes ubicados en los principales puntos geoestratégicos del territorio nacional sumando, cerca de 15.000 hombres y muchas más armas. Simpatizantes y colaboradores en una cifra desconocida y que son fundamentales en lo logístico y en inteligencia. Este crecimiento militar les permitió mediante acciones ofensivas, masivas, asestar

ataques a las Fuerza Publica en unas dimensiones no alcanzadas antes Las Delicias, Patascoy, El Billar son solo algunas de las acciones que muestran la gran capacidad que alcanzaron.¹³

Para el 7 de agosto de 1998, las FARC habían alcanzado varias de sus metas y todo les indicaba que el plan estratégico estaba dando los resultados esperados. Las FARC lograron también crecer en las ciudades por medio de las conocidas “milicias bolivarianas”, las cuales se reconocen como redes urbanas o milicias. Además crearon “Columnas Móviles” unidades de gran movilidad, capaces de atacar y aniquilar bases militares y defender territorios estratégicos de acuerdo a lo aprobado en la Octava Conferencia (1993).

Las FARC no solo hicieron posible la expansión político-militar sobre las tres cordilleras sino que generaron ineludiblemente un escalamiento de la confrontación hasta tal punto que las fuerzas estatales se vieron relativamente debilitadas en su iniciativa estratégica-operacional, de hecho, es en este terreno donde se libraron las luchas en función de controlar la población, los recursos y el territorio desde los diferentes ámbitos.¹⁴

El conflicto armado interno que ha sufrido Colombia desde la segunda mitad del siglo XX ha sido un enfrentamiento cuyo comportamiento, alcance e intensidad no ha sido uniforme, siendo los momentos de mayor intensidad los que produjeron desde la segunda mitad de la década de los noventa hasta aproximadamente el año 2009, momento en el que la ofensiva estatal logró un debilitamiento significativo de las estructuras organizacionales de las FARC. Las acciones inherentes al conflicto son un fenómeno asociado al proceso de construcción del Estado, no sólo en términos teórico-político, sino también de manera económica, social, cultural y militar, lo que se pudo evidenciar en la multiplicidad de expresiones violentas que lograron insertar las organizaciones armadas sobre ciertas territorios en donde existió históricamente una nula, escasa o deficiente presencia institucional.¹⁵

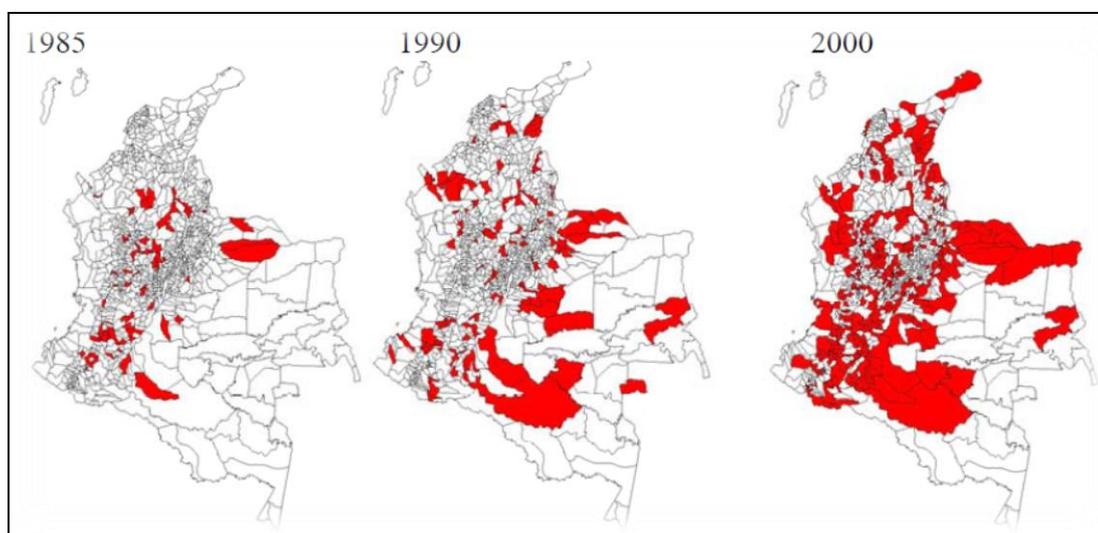
¹³ RANGEL Alfredo. Perdiendo la guerra sin darse cuenta. En “Estrategia” Sección política. Septiembre 15 de 1996.

¹⁴ Skocpol, Theda. “El Estado regresa al primer plano: Estrategias de análisis en la investigación actual”, 1995. pp. 6-7.

¹⁵ Rangel Suarez, Alfredo y Borrero Masilla, Armando. “Conflictividad territorial en Colombia”, 2004. pp. 107-108.

Es de anotar que las FARC fueron aprovechando los cambios que se estaban dando en el panorama nacional para adelantar la lucha político-militar acompañando de forma paralela el proyecto político de la Unión Patriótica UP debido en gran parte al poder de injerencia que empezaron a realizar sobre los procesos electorales recién constituidos en lo local y departamental y de otro la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar; bajo esta lógica, lograron mediante amenazas, sabotajes o restricciones dilatar los resultados de las elecciones con el fin de imponer los posibles ganadores de las alcaldías, gobernaciones y juntas de acción comunal en muchas de las zonas donde ejercían presencia.

Mapa 1. Evolución actividad armada de las FARC- EP (1985-2000)



Fuente: Sánchez, Fabio y Chacón, Mario. "Conflicto, Estado y descentralización del progreso social a la disputa armada por el control local, 1974-2002", 2005. p. 6.

Como se aprecia en el mapa número 1, en la década de los Ochenta comienza a darse una expansión del número de Frentes de las FARC desde las zonas de colonización hacia zonas de explotación petrolera, auríferas, cocalera, ganaderas, agrícolas y fronterizas mediante la localización de frentes en Meta, Caquetá, Guaviare, Putumayo, Magdalena Medio, Córdoba, Urabá, los Santanderes, sur de Cesar, Sierra Nevada de Santa Marta, Sur de Bolívar, Vichada, Tolima, Magdalena, Antioquia, occidente del Valle norte del Huila y Cundinamarca, ya para los años¹⁶ noventa hasta mediados del cumpliendo lo designado en la VII y VIII Conferencia desdoblaron los 65 frentes guerrilleros en

¹⁶ Sánchez, Fabio y Chacón, Mario. "Conflicto, Estado y descentralización del progreso social a la disputa armada por el control local 1974-2002". En Centro de estudios sobre desarrollo económico Universidad de los Andes 2005. p. 6.

toda la geografía nacional a fin de urbanizar aun más el conflicto y lograr consolidar e alrededor de los centros de poder más importantes como Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla y Pereira.¹⁷

Bajo esta óptica el enriquecimiento de la combinación de todas las formas de luchas por parte de las unidades militares guerrilleras les posibilitaría un conjunto de éxitos que se convertirían a posteriori en un referente para acceder al poder político del Estado puesto que, se “pasa de una estrategia centrifuga a una centrípeta, consistente en crear unidades militares capaces de cercar y aniquilar bases y tropas de élite del Ejército oficial”¹⁸ es más, al renovarse los lineamientos políticos y militares del plan de guerra con la Octava Conferencia se hace especial énfasis en la realización de una Plataforma Para Un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional que los condujera a la construcción de una Nueva Colombia en el eje Caquetá, Meta, Guaviare y Putumayo¹⁹.

Daniel Pécaut afirma, que:

Entre 1995 y 1998, las FARC consiguen una serie de impactantes éxitos en su lucha contra el Ejército. Llevan a cabo acciones masivas que en ocasiones involucran a centenares de combatientes, llegan a apoderarse de guarniciones militares, cercan y aniquilan a una unidad militar de élite y hacen prisioneros a por lo menos medio millar de soldados y policías. Por momentos, llegan a dar la impresión de estar en condiciones de pasar de la guerra de guerrillas a una guerra de movimientos²⁰.

En los años que siguieron, las FARC evolucionaron en el concepto estratégico de la guerra irregular, lo cual les llevaría a dar el paso “[...] de la fase I (guerra de guerrillas) a la fase II (guerra de movimientos), incluso habían logrado crear embriones favorables para hacer el tránsito hacia la fase III”²¹ (guerra de posiciones). Desde entonces se desarrolla una ofensiva guerrillera que comienza con el ataque a un Convoy militar en Puerres (Nariño), la toma de la Base Militar

¹⁷ Echandía Castilla, Camilo. “Expansión territorial de la guerrilla colombiana: geografía, economía y violencia”. En *Centro de estudios sobre desarrollo económico Universidad de los Andes*, 1997. pp. 3-5.

¹⁸ Pizarro Leongómez, Eduardo. “Las FARC-EP: ¿Repliegue estratégico, debilitamiento o punto de inflexión?”. En *Nuestra Guerra Sin Nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia*, 2006. p.188.

¹⁹ Comisión Internacional de las FARC-EP. “Esbozo histórico de las FARC-EP”. pp. 271- 272. Documento Electrónico.

²⁰ Pécaut, Daniel. “Midiendo Fuerzas. Balance del primer año del gobierno de Álvaro Uribe Vélez”, 2003. p.40.

²¹ Pizarro Leongómez. “Las FARC-EP: ¿Repliegue estratégico, debilitamiento o punto de inflexión?”. p. 194.

Las Delicias (Putumayo), el copamiento de la Patrulla Infantería de Marina (Chocó), la toma del cerro de Patascoy (Nariño), la toma de la Base de la Policía Antinarcóticos en Miraflores (Guaviare) y la toma por dos días de Mitú capital del Vaupés²².

Ello representó que el equilibrio del poder militar haya sido cambiado en esta época dado al aniquilamiento de varias unidades militares, el secuestro masivo de un considerable número de soldados, policías, políticos y población no combatiente, además, varios bloqueos en las vías, paros armados y sabotajes, pero, tal vez el hecho que demostró el cambio de actitud de las FARC fue Mitú ya que “[...] donde pretendían mostrar de que dominaban a sus anchas una capital departamental, desde allí expedirían comunicados políticos y sería evidente que gobernaban, militar y políticamente, a medio país”²³ pero afortunadamente para el Estado, la capacidad de las Fuerzas Militares no permitió su estadía en dicha capital por más de cuarenta y ocho horas.

Para 1999 se logra iniciar oficialmente con las mesas temáticas de diálogo entre las FARC y el Gobierno Pastrana en cinco municipios del sur del país, tales como San Vicente del Caguán (Caquetá), La Macarena, La Uribe, Vista Hermosa y Mesetas (Meta), ahí la insurgencia pone en juego los elementos fundamentales del Estado dado que comienzan a detentar 42. 139 Km² del territorio nacional y con ello reemplazan virtualmente la institucionalidad por el retiro del aparato judicial, las Fuerzas Militares (Batallón Cazadores) y la Policía Nacional. Lo anterior hizo posible que los jefes de las FARC como Manuel Marulanda, Raúl Reyes, Iván Márquez y Jorge Briceño se constituyeran fronteras adentro en la única autoridad facultada para resolver los problemas en la Zona de Despeje del Caguán (ZD), instaurando progresivamente un gobierno de facto responsable de influenciar ostensiblemente todas las actividades de la población civil, la administración estatal y la legitimidad de las autoridades en varias de las poblaciones del Sur Oriente del país²⁴.

²² Echandía Castilla, Camilo y Bechara Gómez, Eduardo. “Conducta de la guerrilla durante el gobierno Uribe Vélez: de las lógicas de control territorial a las lógicas de control estratégico”. En *Revista análisis Político Universidad Nacional de Colombia*. No. 57. (Mayo-agosto de 2006), 2006

²³ Pardo, Rafael. “La historia de las guerras”, 2004. pp. 640-641

²⁴ Rangel Suarez, Alfredo y Borrero Masilla, Armando (et al). “*Conflictividad territorial en Colombia*”, 2004. p.114.

Agréguese a ello que el modus operandi más usado por las FARC en la ZD fue la carnetización, los toques de queda, la libertad de movimiento, el proselitismo armado, la justicia ejemplarizante y el usufructo de los recursos públicos, y a nivel nacional e “[...] imitando la legalidad estatal expidieron la Ley 02 y 03. Estas normas pretendían establecer tributos y administrar justicia en casos de corrupción administrativa, respectivamente”²⁵.

Así es como aprovecharon el poder territorial para lanzar su ofensiva militar en otras regiones del país lejanas a la ZD con el fin de obtener la victoria definitiva contra las fuerzas estatales, en esa forma “[...] 134 municipios fueron atacados por la guerrilla [...] se evidencia un patrón de localización que refleja el interés por crear un corredor entre los departamentos del suroriente colombiano y la costa pacífica, atravesando municipios de Huila, Tolima, Cauca y Nariño”²⁶

La ZD fue concebido como el territorio de las FARC, que en términos de Kalyvas identificamos como la zona 5 cuya área del Territorio del Estado bajo control total del grupo insurgente, en esta zona el acceso de la población al bando rival es altamente restringido y la presencia rival es nula muy eventual, sorpresiva o fugaz, igual es considerada una zona de control de los insurgentes. (Kalyvas p.212). puesto que consolidaron un nuevo orden y desde allí sostuvieron su ofensiva hacia las demás regiones del país, empleando el secuestro de militares, policías, políticos y personas del común para forzar un posible canje de prisioneros con el Gobierno nacional (botín de guerra) o en caso contrario financiar su lucha armada, por ejemplo, las retenciones ilegales de la candidata presidencial Ingrid Betancur ingresando a San Vicente del Caguán (2001), los doce diputados de la Asamblea del Valle (2002) y lo también ocurrido con el Senador Jorge Eduardo Gechem en un avión de Aires que iba en la ruta Neiva-Bogotá fueron los detonantes para que el 20 de febrero de 2002 se rompiera el proceso de paz y después de 48 horas la guerrilla salieron hacia sus retaguardias estratégicas donde aún mantenían alguna ventaja respecto al Estado. En este contexto del conflicto, analizando las diferentes acciones de las Farc, por su ubicación geográfica, en la mayoría de los casos, estas se

²⁵ Rangel Suarez y Borrero Mansilla. “*Conflictividad territorial en Colombia*”. p. 176

²⁶ Echandía Castilla y Bechara Gómez. “La conducta de la guerrilla durante el gobierno Uribe Vélez: de las lógicas de control territorial a las lógicas de control estratégico”. p. 34

ejecutaron sobre posiciones militares ubicadas sobre vías fluviales, luego la utilización de los ríos fue fundamental para su ejecución.

En resumen, la guerrilla de las Farc dejó de ser una organización con influencia exclusivamente en zonas de colonización y en clara defensa del campesinado y las luchas agrarias para convertirse en un grupo armado que se encuentra en consolidación de amplios territorios, resulta claro entonces que la lógica que se impone en la conquista de nuevos territorios se encuentre en relación directa con el potencial estratégico que representen.

Como se puede observar en los mapas que se presentan desde la primera conferencia hasta la novena a lo largo dan cuenta en primer término de la localización actual de la organización insurgente y en segundo lugar de los momentos en que su crecimiento se ha acelerado) no cabría mayor duda sobre la manera deliberada en que las guerrillas han puesto en marcha una estrategia donde se conjugan al menos tres propósitos: 1. lograr una alta dispersión de los frentes; 2. Diversificar las finanzas; y 3. Aumentar el control territorial.

En periodo de tiempo de las Conferencias que se han mencionado en la páginas anteriores, las acciones se centraron, en materia fluvial, en las zonas dominadas por el Bloque Oriental el Bloque Sur que son las zonas en las que ahora profundizaremos. El Bloque Oriental opera en los Llanos Orientales de Colombia que han sido testigos durante décadas de asentamientos guerrilleros que dieron origen a lo que actualmente se conoce como Bloque Oriental, apareció formalmente luego de la realización del Pleno de Estado Mayor Central en Febrero de 1987, mediante la formulación del denominado “Plan de Emergencia” y posteriormente en la Octava Conferencia en 1993²⁷

Tras la celebración de esta conferencia, el bloque se le asigna un área de injerencia la cual estaría comprendida por parte de las regiones, Andina, Orinoquia y Amazonia, haciendo presencia en nueve (9) departamentos, así:

²⁷ Mes de Abril de 1993 realización Octava conferencia donde se crea el Bloque Oriental.

Cundinamarca, Boyacá Arauca, Casanare, Vichada, Meta, Guaviare, Guainía y Vaupés.

Conforman la hidrografía de la región todos los ríos de la vertiente del río Orinoco (incluyéndole), los cuales suman unos 328.000 km². Está formada por las siguientes cuencas²⁸:

- Cuenca del río Guaviare con una extensión de 140.000 km²
- Cuenca del río Meta con una extensión de 112.000 km²
- Cuenca del río Vichada con una extensión de 26.000 km²
- Otras cuencas con una extensión de 22.000 km²
- Cuenca del río Tomo con una extensión de 20.000 km²
- Cuenca del río Arauca (parte colombiana) 8.000 km²

Las mencionadas cuencas han sido utilizadas como corredores de movilidad.

La gran cantidad de territorio que abarcan estas regiones naturales y lo inhóspito de estas en algunos departamentos, sumado a la necesidad de articular la comunicación entre frentes territoriales, columnas móviles, compañías, de acuerdo a las necesidades del secretariado de la organización y el estado Mayor del bloque Oriental²⁹, crearon la necesidad de articular y acondicionar corredores de movilidad estratégicos³⁰, terrestres y fluviales. Con tal fin han sido usados cada una de las cuencas hidrográficas³¹ antes descritas. Así mismo Bloque

²⁹ 1997 pleno ampliado “ Todos los Bloques deben comenzar a proyectar lo antes posible, la creación de comisiones especiales para que pasen a organizar las masas a lo largo de algunas cordilleras y crear los corredores para que las tropas guerrilleras se puedan desplazar sin ningún contratiempo, puesto que de éstos corredores se pueden movilizar en cualquier dirección. Claro está, dentro de los límites demarcados para todos los bloques o sea tomando el mapa y buscando los lugares más importantes.”

³⁰ Los corredores de movilidad son un espacio geográfico, trazado sobre una topografía favorable, constituyendo un dispositivo móvil con ventajas tácticas en la defensa, y estratégicas en la concentración y despliegue de fuerzas desde o hacia objetivos estructurales. Sobre éste se ha consolidado un trabajo de base social, que le garantiza importantes índices de seguridad, óptimas líneas de acumulación, comunicación y fuentes de abastecimientos.

Las características principales de un corredor estratégico de movilidad son las siguientes:

- Condiciones topográficas, morfológicas, climáticas, atmosféricas favorables para el desarrollo de la guerra.
- Facilidad para la articulación de estructuras regionales (bloques – frentes de guerra - comandos conjuntos - áreas).
- Importantes condiciones económicas, sociales, políticas que garanticen el sostenimiento y desplazamiento de estructuras.
- Densidad en la localización del dispositivo.
- Confluencia de corredores de movilidad estratégicos y tácticos.
- Existencia de reservas estratégicas (Caletas-Armas, Material de Intendencia Comunicaciones).

³¹ Entre los años 2002-2010, se logra establecer que las estructuras pertenecientes al Bloque Oriental no tenían periodos específicos para la utilización de los afluentes. Estas estructuras realizaban movimientos fluviales durante los 12 meses del año sin importar los niveles de los ríos, vista que era constante la utilización de embarcaciones de menor calado utilizando como Corredores Estratégicos los Ríos Guaviare con un caudal que oscilaba entre 7.50mts como nivel máximo y 2.50mts como nivel mínimo, Guayabero con un caudal que oscilaba entre 4.00mts como nivel máximo y 1.50 mts como nivel mínimo y Ariari con un caudal que oscilaba entre 2.00 mts como nivel máximo y 80 mts como nivel mínimo y Corredores Tácticos utilizaban los caños y quebradas así: sobre el Río Guayabero los Caños Yarumales, estero, correntoso, cachicamo, flauta, San José, la Cabra, Ceiba, Salado y Cafre, sobre el Río Guaviare, los Caños la fuga, Oveja, Mina, Dantico, jabón, ponares, yamu, Mitarito, Bambu, mitare, arenas, guacamayas, olvido; sobre el Río Ariari los Caños Gueja, Negro, Arena, Guacamayas, Yasmus, Limón, Pororio, Guarupayas, frio, Agua clara, los cuales eran

Oriental fue constituido con estructuras como Los Frentes 1º, 7º, 10º, 16º, 22º, 26º, 27º, 28º, 31º, 38º, 39º, 40º, 42º, 43º, 44º, 45º, 51º, 52º, 53º, 54º, 55º, 56º y una serie de estructuras que fueron creando tras el paso del tiempo para mantener su dispositivo en el área asignada.

Desarrollo de la estrategia Fluvial de las FARC 2002 – 2010:

A partir de las reflexiones realizadas por la organización guerrillera desde la Conferencia de 1993, trabajarán de forma consistente en lograr el control de la vías fluviales identificadas como estratégicas para las FARC, situación que será palpable en el periodo 2002 – 2008, donde por ejemplo, se llevaron a cabo las siguientes acciones promovidas por las Farc, en esta región del país:

- ✓ En el Municipio de Mairipán Meta, contra la base militar ubicada en la inspección de Pto Alvira acciones ejecutadas por terroristas del frente 44, desde el río sector sur de la ubicación de las edificaciones, al igual la instalación de campos minados sobre el río como los balones bomba, punto selvático con árboles entre los 30 – 40 metros de altura.
- ✓ En la base ubicada en el casco urbano del municipio de Calamar Guaviare contra las tropas de infantería de Marina No 24, sitio río Unilla sitio conocido como puesto 11 sitio selvático en cercanía al casco urbano desde donde los guerrilleros lanzaban ramplas. Base del batallón de selva No 51 ubicado en el municipio de Miraflores Guaviare lado contrario del río Vaupés sitio donde lanzan ramplas y realizaban hostigamientos con ráfagas de ametralladora.

Este modus operandi del Bloque Oriental fue realizaban por masas hasta el año de 2006 fecha en que empezaron a conocer la forma de maniobra y de operatividad de las unidades a flote como las unidades en tierra; a partir de este

utilizados para la movilización de P.B.C³¹ el transporte de personal y secuestrados, armamento, insumos, gasolina para realizar sus acciones terroristas sobre toda la rivera de estos corredores. Teniendo en cuenta que son afluentes navegables y su cauce y diámetro favorable se utiliza todo tipo de embarcaciones entre las cuales los terroristas utilizan canoas, deslizadores. Los medios utilizados por las estructuras del Bloque Oriental eran embarcaciones tales como chalupas, lanchas y metreras de un peso aproximado de 3 toneladas, canoas con motores 15 hp con capacidad de 5 - 8 terroristas, canoas con motores 40 hp con capacidad de 10- 15 terroristas, deslizadores con motores 40 hp 75 hp capacidad de carga hasta 5 toneladas. Embarcaciones de carga utilizadas por los milicianos para abastecer la organización con motores 85 hp 125 hp con capacidad de hasta 30 toneladas.

año implementaron el ataque a las unidades con el implemento de campos minados en cada una de las riberas del río Guayabero, desde el cruce del Raudal de Angostura I y el Municipio de la Macarena; manejando de esta forma el Raudal de Angostura II como zona de aniquilamiento para las Unidades Fluviales.

Igualmente el Bloque oriental como medida de financiación empezaría a realizar extorsiones, secuestros, asesinatos y actividades de narcotráfico, tomando fuerza para poder sostener la compra de armamento, intendencia y materiales letales. A través de las acciones criminales logro captar recursos económicos para el fortalecimiento del aparato financiero, logístico y armado de esta organización criminal, además de ejercer presencias sobre el sector del Río Guayabero, así mismo estableció rutas fluviales para el transporte de la P.B.C, el procesamiento, acopio y tráfico de estupefacientes desde los departamentos del Guaviare y meta especialmente hacia el Casanare, vichada y Venezuela. Fue en ese momento que la guerrilla decidió reorientar su estrategia de consolidación, buscando apalancar sus operaciones con el cobro del llamado 'gramaje' a los campesinos, lo cuales habían colonizado en los departamentos del Meta y Guaviare atraídos por la siembra de hoja de coca.

El Bloque oriental intensificó sus actividades ilícitas en las riberas del río guayabero el cual reorganizó sus estrategias delictivas tomando puntos de referencias y estratégicos para dar revés operacional a las tropas fluviales, que custodiaban esta cuenca fluvial utilizadas por los narcotraficantes para el transporte de miembros de la Fuerza Pública secuestrados, que fueron trasladados a esta región.

En 2007, las FARC realizaron su novena conferencia, que no fue como de costumbre una reunión de los miembros del Secretariado, sino que se realizó por separado en cada bloque y estos a su vez enviaron sus conclusiones al Estado Mayor. Fue en ese momento en el que dirigieron su estrategia hacia "lo político, el manejo de masas y las finanzas". El plan lo bautizaron 'Yarí', con el que

definen un área de retaguardia para los bloques Oriental³², adquirir fincas para su sostenimiento y el "aprovechamiento de la población por su bajo nivel educativo". Sin embargo, en esa época empezaron a crecer la instalación de campos minados y el reclutamiento de menores.

Históricamente los ríos han sido base fundamental para el desarrollo de la estrategia guerrillera, en consecuencia se han venido utilizando para un número de actividades ilícitas en pro de garantizar el sostenimiento, abastecimiento de sus integrantes y estructuras, los ríos en ocasiones son usados como líneas de comunicación que se ubican dentro de los corredores de movilidad y en ocasiones se convierten en los corredores de movilidad

- Garantiza el despliegue de fuerzas en ofensiva y defensiva.
- Permiten la comunicación entre zonas de retaguardia estratégicas, áreas bases y zonas de operaciones
- Proveen la salida hacia centros poblados alternos, secundarios o principales.
- Se usan para interconectar líneas de infraestructura vial, terrestre o fluvial en zonas adyacentes.
- Permiten el transporte de material de guerra, comunicación, logística, comunicaciones, intendencia
- Transporte y comercialización de PBC desde el interior del país hacia zonas de frontera con Venezuela y Brasil.
- Movimientos de principales cabecillas de bloque, frentes, columnas móviles, compañías y comisiones hacia diferentes departamentos y las zonas de retaguardia estratégicas externas "Área de Frontera".
- Movimiento de guerrilleros heridos en combate o enfermos a zonas de recuperación.
- Movimiento de personal secuestrado hacia la frontera o en los departamentos que colindan con cada uno de los bloques.

³² **Algunos de los puntos estratégicamente custodiados por el Bloque oriental en el Río Guayabero:**Caño Cafre, Raudal De Angostura Ii, Caño Ceiba, Bella Vista, La Carpa, El Tigre, Bocas De Caño Cabra, Puerto Nuevo, Puerto Nueva Colombia, Caño San José Caño Angoleta, Puerto Cachicamo, Girasoles, Finca Marcos, Tercer Milenio, Catalina, Tres Chorros

En el Río Ariari : Puerto Pororio, Puerto Palomas , El Porvenir, Puerto Arenales, Puerto Concordia

En El Río Guaviare: Isla El Diablo, Bocas Del Guayabero, Puerto Antioquia, Playa Guio, Playa Alta, Playa Nueva, Puerto Colombia.

- Movimiento de terroristas hacia las escuelas de formación guerrillera.
- Movimiento de estructuras o guerrilleros para realizar acciones terroristas a unidades militares.
- Entrada de material de explosivos hacia el país.
- Transportar personal extranjero hacia los campamentos al interior del país.
- Transporte de material producto de la extracción minera ilegal.
- Ingreso de dineros producto de la comercialización y venta de drogas ilícitas y recursos naturales explotados de manera ilegal.
- Como puestos de control sobre poblaciones ubicadas en puertos, que les permita tener el control de la población, recursos que son productos de extorción, para la recolección de finanzas.
- Como vía de acceso y salida a áreas campamentarias y laboratorios que les brinde una salida rápida en caso de ser detectados por la acción militar.

Por otro lado el Bloque Sur ejerce control sobre los departamentos de Putumayo y Caquetá, dejándolos aislados del resto del país, y su centro de gravedad es el control franjas fronterizas principalmente con Ecuador, para garantizar tráfico de material logístico, bélico y narcotráfico. En desarrollo de la IV conferencia, se crea la columna central, del Caquetá, 4ta y 5ta columna o destacamento, estructuras con las cuales se ampliaría la influencia al departamento de Caquetá y Huila. En desarrollo de la VIII conferencia, 1993, tras la confirmación de la creación de los bloques, (A. Joaquín Gómez) es nombrado inicialmente como cabecilla del bloque sur, y se da la asignación de área de injerencia y objetivos estratégico al bloque sur.

Conocido como el corazón de la Amazonía colombiana, es poseedor de una riqueza en flora y fauna, más de siete ríos bañan a esta tierra que posee incalculables especies de insectos, peces y aves que son a su vez la prueba tangible que tiene todos los elementos para ser una potencia, pues en los nuevos tiempos los recursos naturales, la riqueza hidrográfica y la biodiversidad son valores agregados que los inversionistas extranjeros buscan en los países en vía de desarrollo.

La Cuenca Amazónica es una de las subregiones del mundo más ricas en ríos, selvas, recursos energéticos y biodiversidad. Esta región se encuentra definida por límites artificiales de conveniencia política y administrativa para la aplicación de incentivos fiscales³³. El sistema hidrográfico está articulado por el río Amazonas, de 6.275 km de longitud (casi dos tercios de los cuales son navegables), que canaliza el abastecimiento y drenaje de la región, y define la red fluvial más extensa y caudalosa del mundo, con unos 100.000 m³/s en su desembocadura en el Atlántico.

Los principales ríos que drenan la Amazonia colombiana son el Amazonas, el Caquetá, el Putumayo, el Guaviare, el Apaporis y el Vaupés. La mayoría de sus numerosos afluentes nacen en la cordillera de los Andes y en los macizos de las Guayanas y de Brasilia, entre los que destacan los ríos Negro, Madeira, Tapajós, Xingú y Tocantins.³⁴ Las áreas campamentarias del Bloque sur constituyen el verdadero corazón de las zonas de operaciones. Son sectores generalmente de menor tamaño, ubicados a prudente distancia de áreas pobladas y en los cuales las "cuadrillas" establecen sus campamentos principales junto con los jefes o cabecillas. Naturalmente se trata de áreas clandestinas, de difícil acceso y condiciones geográficas particulares. En ellas, por lo general, es posible encontrar apoyo logístico, descanso y recuperación igual que en el campo de combate, contrainteligencia, caletas, entrenamiento y preparación.³⁵

Es así como en el periodo 2002 - 2010 las estructuras del Bloque Sur de las FARC emplearon los ríos como corredor estratégico, fueron en su orden, el frente 14, el cual lo hizo a través de los ríos Caguán y Guayas, empleando estos afluentes fluviales para el desarrollo de actividades de producción y comercialización de pasta base de coca, ingreso de insumos para la producción de narcóticos, desplazamiento de personal secuestrado y desplazamiento de comisiones y estructuras para el desarrollo de acciones terroristas contra la fuerza pública.

³³[http:// www.todacolombia.com/](http://www.todacolombia.com/)

³⁴[http:// www.todacolombia.com/](http://www.todacolombia.com/)

³⁵ Manual de Combate Irregular EJC 3-10-1

El frente 49, por su parte, en coordinación con estructuras como los frentes 32 y 13, emplearon el río Caquetá, como corredor estratégico de movilidad para el desplazamiento de terroristas, comercialización de Pasta Base de Coca, ingreso de insumos, práctica de minería ilegal reflejada en explotación de oro, con énfasis en los sectores de la inspección de Araracuara y Monunguete y Mayoyoque en jurisdicción del municipio de Solano (Caquetá). Otra estructura que se benefició del empleo de los ríos Caguán y Caquetá, durante el lapso analizado, fue el Frente Amazónico “Rodolfo Tanas” más adelante establecido como frente 63, principalmente para la comercialización y producción de actividades relacionadas con el narcotráfico.

Los ríos son las principales vías de movilización más rápida que se puede utilizar en la zona selvática, por lo tanto son utilizados constantemente por el Bloque Sur para efectuar sus desplazamientos sobre todo en los pequeños afluentes evitando los controles de retenes fluviales efectuados por la Fuerza Pública, la navegabilidad de los ríos se encuentra determinada por la época de invierno que garantiza el nivel de los ríos, factor primordial para el normal desarrollo de las operaciones de las unidades a flote de la Fuerza Naval del Sur y a su vez de las unidades de Ejército que requieren movilidad, todo esto teniendo en cuenta el gran calado de las embarcaciones.

Las épocas de verano afectan poco a los Narcoterroristas con el comercio de la droga ya que usan para sus desplazamientos fluviales "voladoras" lanchas de 2 metros de eslora con capacidad para 02 personas y con un calado mínimo. El sistema hidrográfico del departamento del Caquetá es extenso y las corrientes corren en dirección noroeste – sureste al Amazonas por intermedio de los ríos Apaporis y Caquetá, además se destacan los ríos Caguán, Orteguzza, Yari, Camuya, Cuemani, Mesa, Peneya, Pescado, Sunciya y Guayas, lo cuales son navegables por embarcaciones de pequeño y mediano calado facilitando la movilidad en la región.

Algunas trochas desde varios puntos de los ríos Putumayo y Caquetá como son:

- Las Delicias - Puerto Boy - San Antonio Km. 19.

- La Concepción - Puerto Rojo (Caucayá)
- Senceya - Puerto Rojo.
- Puerto Ospina – Piñuña Negro – Piñuña Blanco.
- Puerto Ospina – Río Caquetá.
- Río Curilla hasta finca de señor Velásquez, donde sale una trocha hasta el área de Umancia.
- Del río Caquetá partiendo desde la Victoria (Caquetá), Santa Bárbara (Caquetá), bajando por el río Curilla hasta el río Putumayo.
- Trocha sobre territorio Peruano que sale cerca de Soplín Vargas, pasa por detrás de Puerto Tejada saliendo río arriba de Puerto Leguizamo.

Las fortalezas presentadas por las estructuras del bloque sur, en relación al control fluvial, estuvieron reflejadas inicialmente en la falta de presencia de las tropas de manera permanente sobre los principales afluentes y puertos ubicados en su recorrido, lo que les permitió en varias oportunidades suplantar la presencia del estado en los lugares más alejados y de difícil acceso; así mismo el poder económico proveniente del narcotráfico, les permitió adquirir diferentes tipos de embarcaciones, los cuales asignaban a testaferros e infiltraban en las diferentes empresas fluviales de la época, llegando a tener un amplio porcentaje de participación en las mismas, como el caso de Asotaxis del Caguán y Cootransfluvial y Challenger con sede en el municipio de Florencia, que cubre la ruta hasta San Antonio de Getuchá por el río Ortegúaza.

El modus operandi empleado por el Bloque Sur en los años 2002 al 2010, era el empleo de la Emboscada mecánica e instalación de artefactos explosivos (Tatucos y Ramplas Lanza Cilindros) a orillas y sobre el río, los cuales eran activados al paso de las unidades fluviales, estas acciones eran perpetradas por el Frente 14 “Luis Emiro Mosquera” y Frente 63 “Domingo Biojo” del Bloque Sur FARC.

Las principales acciones, causadas contra las tropas e Infantería de Marina, que se desplazaban por el cauce de los ríos navegables como el Caguán, Caquetá y Ortegúaza, contaban con una inteligencia previa adelantada por integrantes de

las milicias desde los principales puertos de partida y puertos intermedios a orillas de los mismos y la implementación de embocadas mecánicas, que contemplaban la instalación de cables o guayas a lo ancho del río, conectados a A.E.I. y la instalación de ametralladoras sobre puntos críticos, preferiblemente en curvas. Los anteriores métodos fueron empleados por los farianos de los frentes 14, 15 y 49 del bloque sur.

Así mismo, durante el año 2002, por información de inteligencia, se estableció que las FARC, habían adquirido equipo para buceo, con el fin de emplearlo en actividades subacuáticas diurnas y nocturnas en agua dulce y agua salada, con el fin de atentar contra la infraestructura del transporte fluvial privado, unidades militares a flote y bases militares ubicadas cerca al mar y las riveras de los ríos. El principal antecedente de esta información se remonta al mes de marzo del año 2000, cuando la cuadrilla 14 de las FARC, intentó robar las unidades tipo Piraña en la Tagua (Putumayo), sumado a la información registrada en el mes de Agosto de 2002, cuando se conoció que el bloque sur habría dado inicio al primer curso de entrenamiento de buzos, con participación de estructuras de varias.

Este Bloque tiene la capacidad de agruparse para la realización de acciones terroristas contundentes contra las tropas que se encuentren aisladas y/o las bases militares, aprovechando los grupos pequeños o (comandos), con el apoyo de las milicias, en diferentes sectores.

Realizar acciones tales como terrorismo contra la infraestructura energética, vial y petrolera del departamento del Putumayo, buscando con esto la desestabilización de la económica. Instalación de campos minados cerca de las diferentes trochas, caminos y carreteables. Incremento de sus finanzas mediante el negocio del narcotráfico, el cual les facilita la consecución de material de guerra, inteligencia y explosivos. El empleo de francotiradores los cuales ocasionan bajas o lesiones sin comprometer cantidad de personal en estas acciones. El empleo de armas no convencionales lo cual ha cambiado el modo de la guerra. Excelentes actividades de inteligencia antes de planear una acción terrorista contra la tropa, ya que cuentan con una muy buena red de colaboradores y de milicias.

Así mismo, está el empleo de zonas preparadas para atacar a las unidades, que efectuaban control fluvial a lo largo del río con el Empleo de armas convencionales y no convencionales de tiro parabólico como: (morteros hechizos y bases de cilindros de gas). Hostigamientos a unidades de la fuerza pública. El empleo de zonas preparadas para atacar a las unidades, que efectuaban control fluvial a lo largo del río con el Empleo de armas convencionales y no convencionales de tiro parabólico como: (morteros hechizos y bases de cilindros de gas). Hostigamientos a unidades de la fuerza pública

Este Bloque tiene como fortalezas el presupuesto financiero producto Las finanzas que recopilaban por intermedio del narcotráfico y la extorsión a las compañías multinacionales de petróleo, de las cuales recibían grandes sumas de dinero por su financiamiento, así mismo extorsionando a los propietarios de embarcaciones especialmente en los límites del departamento de Putumayo y la frontera con Ecuador les permitían la consecución de armamento y material bélico. Movilidad en algunas áreas por la no presencia de las propias tropas, en especial aprovechando la época de verano donde el caudal de los ríos era mínimo, disminuyendo las operaciones militares.

La zona fronteriza ecuatoriana es un apoyo fundamental para el Bloque, teniendo en cuenta que ahí se resguardan, cada vez que realizaban sus acciones terroristas o cuando están acorralados por la ofensiva militar, huían hacia la frontera, igualmente desde ese sector hostigaban las tropas sin que las unidades militares pudieran responderle de la misma manera.

Allí las FARC obligan a los campesinos de la región a efectuar paros armados y/o movilizaciones sociales hacia las cabeceras municipales con el fin de protestar en contra de las políticas del gobierno. Así mismo, utilizan las milicias urbanas para realizar atentados terroristas contra las entidades del estado o unidades militares y realizar secuestros aislados a personas que representen un valor político, militar o económico. Las FARC también distribuyen comisiones de diferentes compañías a lo largo de los corredores de movilidad, evitando su toma

por parte de la Fuerzas Militares por medio de ataques con francotiradores y campos minados, eludiendo así el combate directo.

En todas estas y muchas otras acciones y actividades que las FARC realizaban en los ríos se podían identificar una serie de características de los corredores de movilidad. Es así como los afluentes hidrográficas del departamento del Amazonas al Rio Putumayo, entre los que se destacan, Río Igaraparana, Rio Caraparana, Rio Sabaloyaco, Rio Piñuña entre otros, y las diferentes afluentes entre quebradas y caños que no han sido verificadas y solo informadas verbalmente por indígenas de la región, en vista que solo son navegables en quillas y no para las unidades de la Armada Nacional a bote motor, eran utilizadas como arterías del soporte logístico del Bloque que no solo servía para su funcionamiento sino que le permitía distribuir recursos hacia otras estructuras de las FARC e otras partes del país.

Como vías terrestres se destacan las que a continuación se relacionan y son relativamente cortas en relación a lo que se recorre por las vías fluviales, se debe tener en cuenta que la mayoría de ellas están cubiertas por la vegetación selvática de la región, además los corredores de movilidad tienen bastantes variables que sirven de estudio para cada unidad en el área de operaciones que se encuentren en los desplazamientos fluviales.

Las diferentes quebradas y caños que se presentan como corredores de movilidad al Rio Putumayo, aunque no sean muy anchos, si son de caudal considerable en razón a la constante de lluvias que se presentan, dificultan los movimientos terrestres realizados por las tropas haciendo cambiar el eje de avance.

El Bloque Sur ha establecido como objetivo de los corredores de movilidad que pueden ser usados en una eventual toma a una base de la Armado o del Ejercito Nacional, ya que en el momento de ingresar o disuadirse un buen número de farianos utilizarían la gran cantidad de raudales y afluentes para evadir la Fuerza Pública, la cual no tiene las facilidades para realizar registros por caños y afluentes con quillas o botes pequeños. Además estos corredores son de especial interés en su control, a la comisión de finanzas del Frente 63 ONT FARC para las actividades

ilícitas en áreas de cultivo y laboratorios, así mismo evitar los puntos de control fluvial de la Armada y El Ejército Nacional, además el comercio con los países fronterizos de la PBC, víveres e insumos sólidos y líquidos.

El frente 63 conoce perfectamente el terreno y estos corredores de movilidad que fueron usados en la antigua zona de distención y antes de la llegada de las Bases de Araracuara, Chorrera, Puerto Arica y El Encanto, mas no realizan presencia permanente por la crudeza de la selva y la dificultad en aprovisionamiento, pero si puede convertirse en un área de retaguardia estratégica por la presión constante en el Putumayo, Caquetá y Vaupés por la Fuerza Pública.

CAPTITULO II:

RESPUESTAS DEL ESTADO COLOMBIANO FRENTE A LA EVOLUCION DE LAS ACCIONES DEL BLOQUE ORIENTAL EN EL LOS RIOS DEL SUR ORIENTE DEL PAIS

El Estado colombiano, entre la ceguera estratégica y la indecisión política:

Las FARC concibieron y llevaron a cabo, durante un periodo no inferior a tres décadas, una serie de acciones que les permitieron crecer organizacionalmente, ampliar su control territorial en diferentes zonas del país y avanzar hacia la consecución de los objetivos que se habían trazado. En ese proceso las FARC incluyeron, de forma cada vez más directa y específica, los ríos del sur del país que fueron utilizados como vías de comunicación, líneas logísticas y bases de operaciones que le permitieron a la organización operar, financiarse y construir en torno a los ríos un nodo que le ayudaba a resistir el desgaste producido por las fuerzas estatales.

A partir de dichas reflexiones en el presente capítulo se presentará la forma en la que el Estado colombiano respondió a los desafíos presentados por las FARC y a la forma en que esta organización, enfrentada al Estado, incorporó los ríos a sus procesos de formulación e implementación. Con ello se busca contar con una base comparativa que permita no solo contemplar la forma en que estos dos actores interpretaban los ríos y respondía a los desafíos que mutuamente se planteaban. Así mismo, desde el punto de vista del Estado permitirá dilucidar si las desventajas que se enfrentaron fueron producto de problemas de agenda, de ceder la iniciativa estratégica o de la sagacidad organizacional de las FARC, entre otras posibles causas.

Para el Estado colombiano el conflicto interno y sus combates se presentan en un plano compuesto por tres dimensiones, cada uno representado por cada una de las tres Fuerzas. Así mismo las FARC y sus frente guerrilleros utilizaron todo tipo³⁶ de corredores fluviales a lo largo de la geografía aprovechando las

³⁶ Los corredores fluviales se clasifican en dos: Aquellos en los que se puede navegar durante todo el año y los que son transitables solamente en época de invierno. Existen 24.437 Km de canales con navegabilidad permanente de los cuales 6.175 Km pueden ser recorridos por embarcaciones mayores y 18.144 km por embarcaciones menores. Las cuencas más vulnerables durante las épocas secas del año son las de Orinoquia y Amazonia, siendo que en estas dos regiones los ríos constituyen el principal modo de transporte de carga y pasajeros y el medio de comunicación más importante con el resto del país. Garay, Luis Jorge Colombia: Estructura, Industria e internacionalización.

características físicas dentro del territorio nacional, muchas veces de difícil acceso para ocultarse y lograr ventajas comparativas frente al adversario, siguiendo con esto las estrategias inherentes a toda organización guerrillera.

Al momento de revisar la información disponible sobre los lineamientos de política formulados implementados por el Estado colombiano en respuesta a las acciones formuladas por las FARC se pone de manifiesto una profunda divergencia entre las mismas. Frente a los procesos de formulación realizados por las FARC en los años 1967, 1982, 1985 y 1992, es evidente que el Estado no realizó un proceso de formulación formal para evitar que las FARC acrecentaran su influencia en las vías fluviales. El Estado realizó acciones que se concentraron especialmente en garantizar la seguridad de la navegación en el Río Magdalena así como en responder a algunas acciones militares (Especialmente emboscadas a unidades de infantería de marina y algunas embarcaciones comerciales y civiles) realizadas por las FARC en esta importante vía fluvial. Sin embargo, para los ríos del sur del país y especialmente para aquellos bajo influencia del Bloque Sur, no se realizó ningún proceso de formulación destina específicamente a contrarrestar la formulación realizada por esta organización. Las gobernaciones de los departamentos con jurisdicción sobre estas vías fluviales, así como las Fuerzas Militares, impulsaron acciones que no estaban coordinadas entre sí y que no eran suficiente para alterar el curso de la formulación o la implementación que estaban realizando las FARC.

La importancia de las acciones previstas y llevadas a la práctica por las FARC, así como de la falta de visión estratégica del Estado y su incapacidad para implementar acciones efectivas que permitirán romper los centros de gravedad desarrollados por las FARC en los ríos se pusieron de manifiesto durante la toma de Mitú, conocida en las FARC como “Operación Marquetalia” y realizada el 1° de noviembre 1998. Durante esta operación las FARC movilizaron cerca de 1.500 a 1.900 hombres que fueron desplegados en tres anillos en torno a la capital del departamento del Vaupés.

Los guerrilleros que participaron en la toma fueron movilizados de los departamentos de Cundinamarca, Guaviare y Meta, tomando posiciones

alrededor de la ciudad el 31 de octubre, en horas de la tarde. En el ataque participaron directamente cerca de quinientos guerrilleros, que a las 4:30pm del 1° de noviembre coparon y destruyeron la estación de policía donde cayeron 51 miembros de la Policía y 61 más fueron secuestrados, incluyendo su comandante el Coronel Luis Mendieta. Tras 72 horas de haber empezado la toma de Mitú, las FARC se retiraron ante la llegada de las tropas de la VII Brigada del Ejército, comandadas por el General Freddy Padilla. Lo interesante de esta acción militar fue que la movilización de los hombres de las FARC que confluyeron para realizar la toma de la ciudad, se llevó a cabo a través de los ríos que fueron utilizados como autopistas para trasladar víveres, equipos, armas, municiones, explosivos y que serían así mismo la vía de retirada una vez realizado el ataque. Solo la oportuna acción de la Fuerza Aérea que bombardeó y destruyó las embarcaciones fluviales que las FARC utilizarían durante su retirada, evitó que la operación fuera totalmente exitosa. La importancia de los ríos para las FARC y la falta de capacidades estratégicas del Estado para diagnosticar, formular e implementar fueron evidentes e inexcusables.

Tras otros fracasos militares como Patascoy o El Billar, las Fuerzas Militares y algunos entes civiles del gobierno empezaron un proceso de modernización que permitiera afrontar la amenaza en que se habían convertido las FARC. Los primeros esfuerzos se van a realizar bajo la administración del Presidente Andrés Pastrana que en la marco del Plan Colombia, logró desarrollar nuevos elementos operacionales y doctrinales que acompañados por la adquisición de más y mejores equipos permitieron empezar a equilibrar la confrontación, sin que se llegara a realizar una formulación específica para los ríos del sur del país, proceso que solo se realizaría bajo la presidencia de Álvaro Uribe Vélez.

Es así como la experiencia aprendida del fracaso y del desarrollo de más y mejores operaciones militares, dio una nueva perspectiva y forma de ver la confrontación armada, donde la necesidad de tener las herramientas necesarias para actuar de manera rápida, coordinada y efectiva es primordial, más aún

dentro de la lógica de guerra irregular (Enmarcada en la guerra popular prolongada)³⁷

Las trabas en el proceso en la toma de decisiones o en la solicitud del apoyo de otro componente militar, muchas veces frustraban o comprometían el éxito de una operación. Por ello, como respuesta y contando con la voluntad política y los recursos para llevar la propuesta a la práctica, se reestructuró la organización militar en dos zonas estratégicas del país simplificando la línea de mando operacional con el fin de agilizar y concentrar la capacidad de respuesta de las Fuerzas Militares en los combates, actos terroristas e ilegales.

Para operar en las áreas de mayor influencia de las FARC y romper los centros de gravedad creados por dicha organización en los departamentos de Meta y Caquetá, principalmente, se creó la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, en 2003. Las FARC continuaban con la implementación del Plan Estratégico “Campaña Bolivariana por una nueva Colombia ³⁸” y desarrollando una guerra de movimientos a través del Bloque Oriental y del Bloque Sur, que fueron los que atestaron los principales golpes contra las Fuerzas Militares y de Policía en el sur del país. Aprovecharon los apremios existentes en la estructura y organización castrense en Colombia, para ejercer su poderío militar y la evolución notoria de sus capacidades tácticas, operativas e inclusive estratégicas en el territorio. Una serie de ataques militares perpetrados desde agosto de 1996 hasta noviembre de 1998, se convirtieron en el símbolo del poderío militar de las FARC y en el testimonio más evidente de la máquina de guerra que Jojoy había construido: el Bloque Oriental.

Es indudable, entonces, que la situación era más que crítica y había logrado poner en riesgo la institucionalidad del país e inclusive su viabilidad como

³⁷ David Spencer, Coloquio sobre las FARC, profesor en Asuntos de Seguridad Nacional del CHDS 2011.

³⁸ Las fases de este plan estratégico se dividían fundamentalmente en 4 momentos: a. 1990-1992. Se pretendía tener 60 frentes, 18 mil hombres y 56 millones de dólares para adquirir campamentos, armamentos e inclusive aeronaves; b. 1992-1994. 80 frentes, 32 mil hombres y 200 millones de dólares; c. 1994-1996. Primera ofensiva generalizada a través de guerrillas móviles y guerra de movimientos en el sur, para cercar a Bogotá; y d. En caso desfavorable, repliegue a zonas cómodas y preparación para una segunda ofensiva.

Estado³⁹. No por otra razón, en los Estados Unidos, tanto la Agencia de Inteligencia como Instituto Internacional de Estudios Estratégicos e inclusive el Departamento de Estado, pensaban que las Fuerzas Militares y el Estado colombiano estaban perdiendo la guerra interna y preveían una derrota en un periodo de cinco años⁴⁰.

Ataques de las Farc a la Fuerza Pública

| Departamento Municipio | Fecha | Fuerza | Afectación |
|--|-------------------------|--------------------|--|
| Putumayo Las Delicias ⁴¹ | 30 agosto de 1996 | Ejército Nacional | 77 bajas 60 Secuestrados |
| Guaviare La Carpa ⁴² | 7 Septiembre 1996 | Ejército Nacional | 22 Bajas |
| Caquetá El Billar ⁴³ | 21 diciembre de 1997 | Ejército | 63 Bajas 43 Secuestrados |
| Guaviare Miraflores ⁴⁴ | 3 agosto 1998 | Policía y Ejército | 75 bajas 22 desaparecidos 136 secuestrados |
| Meta Uribe ⁴⁵ | 4 agosto 1998 | Ejército | 35 Secuestrados |
| Vaupés Mitú ⁴⁶ | 1 Noviembre de 1998 | Policía | 28 bajas 61 secuestrados |

Elaboración basada en el cuadro de cronología de las FARC⁴⁷

Ante los evidentes reveses y fracasos militares, resultaba necesario replantear la estrategia militar, reconocer las limitaciones y falencias operacionales y tácticas y empezar a reconstruir unas Fuerzas Militares desmoralizadas y claramente derrotadas tácticamente en el campo de batalla.

³⁹ Colombia fue considerado como Estado fallido, al borde del colapso o inviable por parte de autores que defienden la teoría de los Estados Fallidos. En: International Organization, No. 41, Vol. 4, 1987; Jackson Robert, Quasi-States: Sovereignty, International Relations and the Third World. Cambridge, Cambridge University Press, 1990.

⁴⁰ Pizarro, Eduardo. Las FARC 1949-2011. De guerrilla Campesina a máquina de guerra. Bogotá. Norma. 2011.p. 232.

⁴¹ La Toma a la Base Militar de Las Delicias fue un ataque perpetrado por la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) el 30 de agosto de 1996 contra la base militar de Las Delicias del Ejército Nacional de Colombia, en Puerto Leguizamo, departamento del Putumayo.² Tras el ataque, realizado por aproximadamente 450 guerrilleros, 77 militares murieron, 16 quedaron heridos y 60 fueron secuestrados, constituyéndose así en uno de los más graves reveses sufridos por las fuerzas estatales colombianas en su lucha contra las Farc. <http://www.semana.com/nacion/articulo/video-sangriento/33124-3>

⁴² El 7 de septiembre de 1996, guerrilleros al mando del 'Mono Jojoy' se tomaron la base militar La Carpa, de la Brigada Móvil Número 2, en San José del Guaviare. Después de dos horas de combate, las Farc se retiraron; el ataque dejó 22 soldados muertos. <http://www.semana.com/nacion/articulo/las-victimas-jojoy/122373-3>

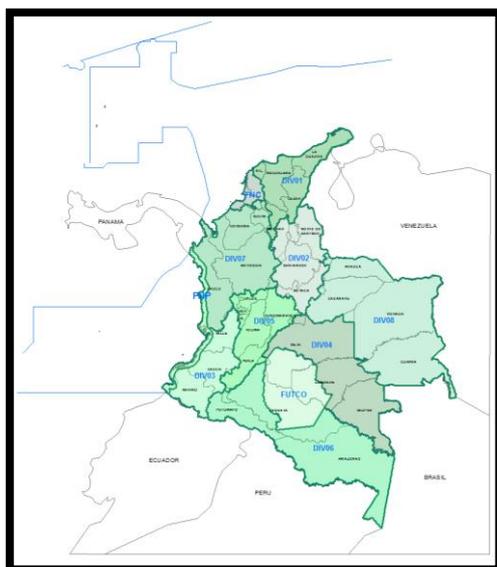
⁴³ El 21 de diciembre de 1997, 63 soldados murieron y 43 fueron secuestrados por las Farc en la toma del municipio de El Billar, Caquetá. <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/estas-fueron-las-tomas-guerrilleras-cometidas-entre-1997-y-1998/20110531/nota/1481393.aspx>

⁴⁴ La base militar de Miraflores Guaviare fue atacada el tres de agosto de 1998 por aproximadamente 600 guerrilleros de las Farc, incluidas unidades elite de la Columna Móvil Teófilo Forero. En la base había aproximadamente 200 militares y policías, de los cuales nueve resultaron muertos, 10 heridos y 22 desaparecidos.

⁴⁶ El primero de noviembre de 1998 unos 1500 guerrilleros de Farc atacaron Mitú en el departamento del Vaupés, en el municipio había 120 policías, de los cuales 40 resultaron heridos. Al día siguiente del ataque, las Farc secuestraron por vía fluvial a 56 uniformados que incluyeron en la lista de los llamados "canjeables".

⁴⁷ En esta cronología se señalan las primeras acciones de la escalada militar de las Farc, leídas como antecedentes que les permitió llegar fortalecidos al inicio de los diálogos de paz con el gobierno del presidente Andrés Pastrana. La Escalada de las acciones militares continuaron desde el planteamiento hecho por las Farc de negociar en medio de la guerra. Ferro Medina JG & Uribe R, El Nuevo Orden de la Guerra. Las Farc-EP. Entre Organización y la Política, Ceja, Bogotá 2002.

Las Fuerzas Militares tenían una serie de trabas en el proceso en la toma de decisiones o en la solicitud del apoyo de otro componente militar, muchas veces frustraban o comprometían el éxito de una operación. Por ello, como respuesta y contando con la voluntad política y los recursos para llevar la propuesta a la práctica, se reestructuró la organización militar en dos zonas neurálgicas del país simplificando el “conducto regular” o la línea de mando operacional con el fin de agilizar y concentrar la capacidad de respuesta de las Fuerzas Militares en los combates, actos terroristas e ilegales. Así mismo, se le asignó a cada Comandante (uno en el norte y uno en el sur del país) componentes físicos y humanos necesarios para ejecutar operaciones conjuntas en un momento determinado. Una de ellas fue la Fuerza de Tarea Conjunta Omega.



Este mapa señala las jurisdicciones de las Fuerzas Militares y para el caso de estudio denota la ubicación geográfica de la Fuerza de Tarea Conjunta OMEGA FUTCO.

La vulnerabilidad de la guerrilla desde el aire es significativa y sus corredores de movilidad varían utilizando desde ríos, montañas, selvas y planicies que son utilizados para el transporte de droga, secuestrados, dinero, armas y municiones y un Comandante Operacional debe tener los recursos necesarios para responder a las necesidades que se presenten en el momento para actuar sobre cualquier de las tres dimensiones, teniendo en cuenta el carácter temporal usando de manera lógica los componentes asignados a él y que le permitirán

desarrollar operaciones de cualquier naturaleza dentro de su área de responsabilidad.

Este proceso de modernización organizacional dentro de la estructura militar estuvo marcado por la adquisición de nuevas tecnologías que le permitieron a las Fuerzas Militares aumentar su poder de combate, "...entre los años 1999 y 2002...las Fuerzas Militares de Colombia avanzaron considerablemente en el campo de la tecnología aplicada a la planeación y conducción de las operaciones militares"⁴⁸1. Según la fundación Seguridad y Democracia, las Fuerzas Militares adquirieron nuevas herramientas que les permitieron desempeñarse en diferentes campos, en especial en el aéreo con la adquisición de helicópteros, nuevo armamento y equipos de visión nocturna fundamentalmente.

Lo que denotaba que Las Fuerzas Militares colombianas se están acondicionando al entorno característico impuesto por conflicto interno, a la naturaleza de las acciones guerrilleras haciendo uso de su experiencia, actuando de manera unificada y ejecutando de manera permanente operaciones conjuntas focalizando todo su poder en una misma misión, lo que permite tomar ventajas del enemigo y ampliar el control en los diferentes campos de acción. La Fuerza de Tarea Omega es un ejemplo de ello.

Respuesta estatal, intento de construcción de una visión estratégica e incapacidad para mantenerla

Iniciado el gobierno del presidente Álvaro Uribe, las Fuerzas Militares se sintieron ampliamente respaldadas para cumplir su misión constitucional y de esta manera plantear una estrategia que pudiera neutralizar la capacidad ofensiva de las FARC y evitar que se catapultara aún más la guerra de movimientos que ésta organización le había llegado a plantear a Bogotá. Las tomas durante el gobierno de Pastrana seguían su curso en todo el territorio nacional, pero las más preocupantes eran las realizadas en Cundinamarca (Gutiérrez, Une, Gachalá y otros) por su cercanía a la capital de la república; sin embargo, los copamientos a las unidades militares habían disminuido considerablemente por el aprendizaje

⁴⁸ Fundación Seguridad y Democracia "fuerzas Militares para la Guerra: Agenda Pendiente de la reforma militar" 2003p.48

que los primeros llevaron al interior de la Fuerza Pública. Así, se evitó ubicar unidades en zonas de difícil acceso sin una fuerte capacidad de resistencia armada, conformada por hombres, exclusivamente soldados profesionales. El general Jorge Alfredo Mora Rangel, Comandante de las Fuerzas Militares de 2002 a 2003, resume ese sentimiento así: “El presidente Uribe llegó con una política, llegó con unos conceptos y llegó con una voluntad de acabar con el conflicto que le permitió a la institución castrense unos recursos muy importantes que fueron configurados en el Plan Patriota⁴⁹ que tuvo unas fases o unas etapas”.

La primera de las fases de las que habla el general era estrictamente de planeación y buscaba ordenar la casa y saber qué iban a hacer con los recursos del Plan Colombia, según los nuevos lineamientos del gobierno nacional, pero sobre todo con los recursos que llegarían con el impuesto al patrimonio⁵⁰ que significaban una gran oportunidad para planear una ofensiva integral contra las FARC, principalmente. Esta fase fue realmente corta y estuvo liderada por la Ministra Martha Lucía Ramírez, el Comandante General, los Comandantes de Fuerza y el Director de la Policía Nacional.

Fue un momento de planeación importante, que se llevó a la par de la estructuración de la Política de Seguridad Democrática, logrando que fueran realmente complementarios con el Plan Patriota ya que este último era la extensión militar del planteamiento político. Allí convergieron las principales estrategias que venía construyendo la Fuerzas Públicas durante años, pero que difícilmente había podido tener el respaldo político necesario para su ejecución. Los generales se sentían oídos y tenidos en cuenta, como pilar esencial para el avance del país en la consecución de los objetivos estratégicos del Estado en su conjunto. La carta de presentación de la Política de Seguridad Democrática, que hiciera la Ministra Ramírez en los albores de 2003, dirigida a los generales de la república, resume bien este propósito cuando afirma que “la Fuerza Pública dar el primer paso en este esfuerzo de articular una respuesta integral a los retos de

⁴⁹ Anexo: Explicación Plan Patriota

⁵⁰ Fue un impuesto promovido por el Gobierno del Presidente Uribe para obtener recursos extraordinarios que permitieran financiar los planes estratégicos de la Fuerza Públicas para el debilitamiento de los grupos armados ilegales.

seguridad. El segundo lo debe dar el Estado en su conjunto y el tercero, toda la sociedad”⁵¹. Cumpliendo esa primera fase, ya se tenía claro los pasos a seguir y, claramente, la prioridad era recuperar Cundinamarca y evitar así que el Plan estratégico de las FARC siguiera su curso. Pero recuperar Cundinamarca significaba disponer de una gran masa crítica de hombres, dotadas de inteligencia del más alto nivel y acompañada de la acción integral⁵².

Esta primera etapa desarrolló la Operación Libertad, convirtiéndose en un éxito de la Política de Seguridad Democrática, ya que se había logrado liberar a Cundinamarca de la Amenaza y alejando a de nuevo hacia sus áreas de retaguardia a las FARC en el sur oriente del país. La etapa siguiente del Plan Patriota era que una vez liberado el departamento de Cundinamarca de las FARC, ahora tendrían que dirigir todo su esfuerzo y todo el peso operacional hacia donde estaba el núcleo de las FARC, en los Llanos, en la Macarena, en el Guaviare, en el Meta, en el Caquetá y es cuando se configuró y conformó la Fuerza de Tarea Conjunta Omega⁵³.

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Total |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Pres Vol | 1 | 41 | 48 | 86 | 140 | 83 | 127 | 526 |
| Capturas | 1 | 168 | 157 | 87 | 132 | 70 | 49 | 664 |
| Bajas DOM ⁵⁴ | 1 | 111 | 160 | 216 | 165 | 90 | 121 | 864 |
| Total | 3 | 320 | 365 | 389 | 437 | 243 | 297 | 2054 |

Resultados de las Operaciones Ejecutadas por la OMEGA⁵⁵.

⁵¹ Carta de Presentación de la señora Ministra de Defensa, Martha Lucía Ramírez, a la Política de Seguridad Democrática. 2003

⁵² Acción Integral como concepto de estrategia militar equivale a “La coordinación del aparato estatal con responsabilidad en la seguridad y en lo social, para actuar de manera conjunta e integrada en la totalidad del territorio nacional, en los ámbitos social, económico, político y militar, garantizando con ello el imperio de la ley, la recuperación social del territorio, la aplicación efectiva del Estado Social de derecho y la neutralización de los grupos armados ilegales. Es en síntesis el puente entre el control territorial (aspecto militar) y la consolidación social del Estado (aspecto civil/oferta estatal)”. Instrucciones Generales sobre la Doctrina de la Acción Integral. Cartilla de trabajo. Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia. 2010.

⁵³ La Fuerza de Tarea Conjunta Omega fue creada en el 2003. Inicialmente estaba compuesta por la Fuerza de Despliegue Rápido (Fudra) y sus cinco brigadas móviles, la cual tiene su puesto de mando en el municipio de La Macarena (Meta). Luego durante el 2008, se creó el Comando Específico del Caguán (CEC), con tres brigadas móviles y con puesto de mando en San Vicente del Caguán (Caquetá). Durante el 2009, se creó el Comando Específico del Oriente (CEO) también con tres brigadas móviles, pero con puesto de mando en el municipio de San José del Guaviare (Guaviare). También durante el 2009, se agregó la Fuerza Conjunta de Acción Decisiva (Fucad). Así mismo hacen parte de la ‘Omega’, el un componente fluvial de la Armada Nacional integrado por la Brigada de Infantería de Marina n°3 con puesto de mando en Tres Esquinas - Caquetá, el Componente Aéreo Conjunto integrado por miembros de la Fuerza Aérea y Aviación del Ejército, el cual tiene puesto de mando en el Fuerte Militar Larandia .La campaña militar comenzó en marzo de 2004, con la campaña militar ‘JM’ y su teatro de operación fue de 75.000 km² en un área comprendida entre los departamentos de Meta, Caquetá y Guaviare. Fuerza de Tarea Conjunta Omega, Rasgos y Color 2010.

⁵⁴ Muertos en Desarrollo de Operaciones Militares

⁵⁵ Información elaborada basada en las estadísticas de la Dirección de Estadística del Ejército Nacional.

En el contexto que ha sido presentado hasta este momento, fue de la mayor importancia en la respuesta del Estado la estrategia militar desarrollada por la “Fuerza de Tarea Conjunta Omega”, para mantener el control de los ríos 2002 - 2010. Dicha estrategia estuvo basada durante esa época, en la planeación de operaciones sostenidas sobre el área de responsabilidad del Puesto Fluvial Avanzado No 51 orgánico del Batallón Fluvial de Infantería de Marina N° 50 con sede en Puerto Inírida, sobre las Riveras del Rio Guaviare, donde se tenía conocimiento de la movilización de estructuras de las FARC Bloque Oriental y el Bloque Sur, sobre este lineal utilizando medios Fluviales como chalupas, lanchas, metreras con las cuales transportaban personal y secuestrados, armamento, insumos, gasolina para realizar sus acciones terroristas.

La primera gran misión de esta nueva estructura conjunta fue ejecutar la llamada Operación JM, en honor al general Jorge Enrique Mora, que acababa de entregar el mando. Esta operación buscaba básicamente quitarle el control territorial a las FARC en varios puntos críticos del sur del país, en los departamentos del Meta, Guaviare y Caquetá, donde actuaban los Bloques Oriental y Sur. Los resultados, aunque lentos, fueron llegando y las FARC empezaron a perder corredores de movilidad, puntos de abastecimiento y logística, contacto con la población civil, capacidad armada y otros aspectos que hicieron más difícil su situación armada. Pero al mismo tiempo, el costo para las Fuerzas Militares fue bastante alto, en tan solo un año habían tenido que ser evacuados cerca de 1000 hombres por paludismo o leishmaniosis, otros 154 habían resultado heridos y 49 murieron en el proceso⁵⁶. Omega continuaría su misión y los resultados estratégicos se comenzarían a cumplir, pero para ello tenía toda una organización detrás, como se verá a continuación.

Las consideraciones conceptuales⁵⁷ primordiales que se tuvieron en cuenta para la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega y que sin duda se mantienen vigentes, fueron básicamente las siguientes:

⁵⁶“La secreta operación JM”. En el periódico El Tiempo. 3 de mayo de 2005.

⁵⁷ Documento sobre “Apreciaciones de Operaciones” de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega. Sin fecha. pp. 2-3.

- a. Desarticulación: Entendida en la institucionalidad militar como la aplicación del poder militar efectivo para neutralizar la capacidad armada, logística y terrorista de las estructuras del sistema enemigo, empleando todas las medidas activas, preventivas y disuasivas, logrando un efecto acumulativo de resquebrajamiento irreversible como prioridad o de mayor impacto en las Áreas Estratégicas.
- b. Contención Estratégica Operacional: Integrar los esfuerzos del Estado para monitorear, prevenir y controlar el uso de los corredores de movilidad estratégicos, puertos, aeropuertos, ríos y vías terrestres por parte de la amenaza en la transversalidad de los ejes.
- c. Empleo de la Inteligencia dominante: Es el producto de la inteligencia obtenida de las agencias de inteligencia del Estado, cumpliendo el ciclo de inteligencia y aportando el conocimiento acertado y el detalle del terreno, enemigo y las propias tropas. Elementos esenciales aplicables a la campaña y cuyo resultado se materialice en un éxito estratégico, operacional o táctico.
- d. Empleo de la Masa Crítica: Empleo del Mayor número de hombres y de poder de combate (poder aéreo, marítimo y fluvial) sobre un objetivo y área determinada, deben determinar en forma precisa las áreas críticas y concentrar sobre ellas y el objetivo el máximo potencial.

Estos elementos eran la base conceptual y la línea “estratégica” sobre la cual tenía que ceñirse la planeación y ejecución de las operaciones militares en su área de responsabilidad. Muy pronto, a estos se sumó uno adicional, producto de la lógica de la responsabilidad compartida en los asuntos de seguridad con el resto del Estado, es decir, la Acción Integral.

Es de señalar que estos elementos conceptuales resultan muy generales y no permiten comprender a cabalidad sus propósitos. Sin embargo, la inteligencia dominante y la masa crítica se han convertido en puntos transversales de la intervención militar en todo el territorio nacional. Ambos invocan el trabajo conjunto y hacen énfasis en la intensidad del esfuerzo, es decir, en concentrar

todas las capacidades específicas en puntos críticos para obtener ventajas comparativas frente al adversario. Estos dos criterios, que son sin duda más tangibles, han sido los principios rectores de la historia de Omega⁵⁸.

Bajo esos parámetros, se concibieron los objetivos estratégicos de esta unidad, donde se aprecia fundamentalmente la obligación de desarticular las capacidades de las estructuras ubicadas en la retaguardia estratégica de las FARC, donde confluyen tanto parte Bloque Oriental y como del Bloque Sur.

Es así como las Fuerzas Militares desarrollaron una primera Fase de Recuperación Militar entre 2004 y 2005 que consistió en entrar al territorio del sur del país y empezar a reconquistar puntos nodales, principalmente centros poblados, que permitían corredores de movilidad y contacto con la población civil a las FARC. Se caracterizó por ser dispersa, es decir, la lógica consistía en asentar bases militares suficientemente capaces de defenderse por sí solas, en territorios normalmente despoblados pero que significaban puntos críticos para la logística y el trabajo de masas de las FARC. Ejemplos como el de Peñas Coloradas (donde alias Sonia había montado un imperio económico de las FARC a base del negocio de la droga).

Entre 2006 y 2007 se desarrolló lo que fue llamado Fase Centrífuga de Recuperación⁵⁹: En esta fase se comienza a recuperar, kilómetro a kilómetro, el territorio partiendo de los centros nodales reconquistados en la primera fase. Es decir, la campaña dirige sus esfuerzos hacía el exterior de los puntos recuperados, de tal forma que va abriendo espacios significativos de control territorial que le proveen seguridad y permite mayores acciones del Estado. Este proceso fomenta la utilización necesario de operaciones de profundidad para copar bases campamentarias en las selvas y de esta manera ir ganando espacio territorial. Se presenta de manera secuencial.

⁵⁸ Entrevista al Comandante de Infantería de Marina Mayor General Héctor Julio Pachón. en s. La Doctrina Conjunta En Colombia: Análisis De La Fuerza De Tarea Conjunta Omega. Universidad Nacional 2012

⁵⁹ Flórez Henao Andrés. LA DOCTRINA CONJUNTA EN COLOMBIA: ANALISIS DE LA FUERZA DE TAREA CONJUNTA OMEGA. Universidad Nacional 2012.

Finalmente, fue llevada a cabo una tercera fase entre 2007 y 2010 que fue conocida como Fase de Interinstitucionalidad, en la que a la par que se va recuperando el control territorial del área, se permite y fomenta la intervención del resto de instituciones del Estado en términos de desarrollo institucional, social y económico del territorio.

Y aunque por criterio temporal no hace parte de la investigación, si resulta importante destacar una cuarta fase desarrollada entre 2010 y 2011, llamada fase de Reacomodamiento. Ante el Plan Renacer de las Masas y el Plan 2010 trazados por las FARC y que promovió el reacomodamiento de la organización hacia las típicas tácticas de guerra de guerrillas, que el Bloque Oriental y el Bloque Sur demoraron en adoptar⁶⁰. Luego de la muerte de Jojoy en septiembre de 2010, su implementación se acelera y ello cambia la lógica de confrontación en este territorio, que obliga a un replanteamiento de la estrategia de Omega contra su adversario, reacomodamiento que llega con el nuevo Plan de Guerra.

Estas tres últimas fases no son excluyentes, sino que se presentan de manera superpuesta e intensamente intercojnectadas. Es decir, hay lugares que están en la fase dos, otros en la fase cuatro. Ahora bien, esas fases también quedan expuestas en la manera de organizar el territorio con las estructuras militares existentes para tal fin. Toda unidad militar, en todos los niveles, tiene dividido su territorio y las unidades con las que cuenta de forma tal que se pueda identificar un Esfuerzo Principal, un Esfuerzo Secundario y un Esfuerzo de Contribución.

El primero de ellos cumple la misión fundamental que tiene asignada la unidad respectiva; el segundo se entiende como aquel que debe ser afectado para que, de la misma manera, produzco consecuencias deseadas en la maniobra realizada en el esfuerzo principal; y el último es el realizado en los límites de la jurisdicción por unidades externas o distintas que se coordinan para propósitos concretos de cercar áreas o de presionar estructuras enemigas con objetivos específicos y delimitados.

⁶⁰ Ávila, Ariel. "De la Guerra de Jojoy a la Guerra de Cano". En: Revista Arcanos # 16, Corporación Nuevo Arcoiris, 2011.

En ese sentido y bajo esa lógica, Omega está organizada de tal forma que como su objetivo principal es el Bloque Oriental, las unidades del componente terrestre que deben tener la responsabilidad sobre el esfuerzo principal son La FUDRA⁶¹ y el CEO⁶²; por su parte, el CEC⁶³ asume la función y responsabilidad del esfuerzo secundario, toda vez que se reconoce que el Bloque Sur es la despensa logística y económica del Bloque Oriental a través de corredores de movilidad que vienen, aunque se han limitado bastante, desde el Putumayo, por ello su afectación contribuye a los propósitos del objetivo estratégico y al esfuerzo principal. Por último, las divisiones territoriales que se encuentran en el perímetro harían las veces de esfuerzo de contribución, siendo éstas. La IV División en el Meta y Guaviare, la VI División en el Caquetá y la V División en el borde que da hacia Huila en el occidente de la jurisdicción de Omega.

Verificado los archivos históricos por parte de las fuerzas Militares, se obtuvo de acuerdo a la base de datos y algunos archivos de información disponibles, cómo los Grupos de Tarea Fluvial de Infantería de Marina, para los años 2002-2010 desarrollaron estrategias y operaciones de control militar fluvial en los principales Ríos en el Sur y el Oriente de los departamentos del Caquetá, Guaviare y Putumayo, que permitió de parte de las propias tropas neutralizar su accionar subversivo, así:

Bloque oriental

Dentro de organización del Comando de la Armada Nacional para el cumplimiento del plan de operaciones (Plan Patriota) se activa el Grupo de Tarea Fluvial, con el propósito de conducir operaciones militares en el área geográfica y en las principales arterias fluviales de los departamentos del Caquetá, Guaviare y Meta, planeando, desarrollando y ejecutando operaciones fluviales de asalto, vigilancia, interdicción, seguridad y de apoyo, combatiendo y neutralizando las organizaciones narcoterroristas que delinquen en el en la jurisdicción asignada,

⁶¹ La Fuerza de Despliegue Rápido (FUDRA) es una unidad del Ejército Colombiano especializada en lucha antsubversiva compuesta por cuatro Brigadas Móviles y un Batallón de Apoyo y Servicios para el Combate, cuenta además con el apoyo de helicópteros UH-60 Black Hawk y MI-17 de la Aviación del Ejército, y de aeronaves de la Fuerza Aérea Colombiana. Se considera que es el símbolo de la modernización del Ejército y de las Fuerzas Militares

⁶² Creada en el 2008, El Comando Específico del Caguán (CEC), con tres brigadas móviles y con puesto de mando en San Vicente del Caguán (Caquetá).

⁶³ Durante el 2009, se creó el Comando Específico del Oriente (CEO) también con tres brigadas móviles, pero con puesto de mando en el municipio de San José del Guaviare (Guaviare)

haciendo énfasis sobre las Organizaciones Narcoterroristas, para neutralizar sus cabecillas, su infraestructura logística, económica y precipitar la derrota militar de su aparato armado, consolidando el control estatal en la región. Esta organización se constituyó con las siguientes unidades tácticas; la Unidad de Tarea Fluvial del Caquetá, Unidad de Tarea Fluvial del Guaviare y el Batallón de asalto Fluvial de Infantería de Marina N° 2.

En el año 2004 con la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta OMEGA, se conforma la Unidad de Tarea Fluvial del Guaviare lanzando las llamadas campañas operacionales con 04 Grupos de Combate Fluvial organizado cada uno por una unidad mayor dos elementos de combate fluvial y una agregación de Grupos de Asalto Fluvial provenientes de la Unidad de Tarea Fluvial del Caquetá, estos grupos se encontraban distribuidos de la siguiente manera: sobre el río Guaviare el Grupo de Combate Fluvial TITANIO el cual realizaba Operaciones Fluviales sobre los sectores de los Cambulos, El Mielon, Mapiripan, Puerto Alvira teniendo el control fluvial de los corredores estratégicos y tácticos de estas estructuras que utilizaban el afluente para el transporte de toda clase de insumos, sobre el río Ariari, el Grupo de Combate Fluvial Uranio el cual realizaba Operaciones Fluviales sobre los sectores de Puerto Concordia, Puerto Palomas, hasta el municipio de Puerto Rico en el Meta con la misión de realizar control fluvial para desarticular las estructuras que delinquían sobre estos afluentes; las operaciones se veían limitadas por las condiciones climatológicas que iban desde el mes de mayo hasta el mes de noviembre, temporada de lluvias y la restante temporada seca.

Las operaciones fluviales se lanzaron para mantener la soberanía en el área de responsabilidad sobre el río guayabero jurisdicción del municipio de San José del Guaviare, a través de las siguientes fases tácticas, así:

Fase I, en el sector el Raudal Angostura II. Fase II desplazamiento de los elementos de combates hacia el corregimiento de la Carpa. Fase III desde este último sector hasta el área de Puerto Cachicamo. Fase IV se realizó desde Puerto Cachicamo hasta el municipio de la Macarena (Meta). Tras obtener el

control militar del Río, se incrementaron posteriormente los ataques de las cuadrillas del Bloque Oriental contra las unidades fluviales.

En el año 2007 se continúa con las Operaciones Fluviales sobre los afluentes asignados por la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, este año se cuenta con el apoyo de la lancha patrullera fluvial ARC MITÚ; para un total de tres (03) lanchas patrulleras fluviales (ARC ARIARI y ARC INÍRIDA); estas unidades fueron fundamentales para el sostenimiento de las operaciones como apoyo de transporte de tropas, de combustible; estaciones de inteligencia técnica entre otros.

En el año 2009 se activa la Brigada Fluvial de IM No 3 con puesto de mando en Puerto Leguizamo, (Putumayo); así mismo, la Unidad de Tarea Fluvial del Guaviare cambia de denominación pasando a ser Batallón Fluvial de I.M N° 100 agregado operacionalmente al Comando Específico del Oriente (CEO), con el propósito de control fluvial sobre los ríos Guayabero, Ariari para bloquear los corredores estratégicos y tácticos del Bloque oriental.

De esta forma y a través de diversas acciones interconectadas se desarrolló la estrategia de las Fuerzas Militares para neutralizar la capacidad del Bloque Oriental en los ríos en los años 2002 – 2010. Las Fuerzas Militares plantearon una estrategia logrando ubicar bases militares en puntos estratégicos sobre las riveras de los primales ríos de la jurisdicción así:

- ✓ Ubicación bases sobre rio Guaviare en el casco urbano del municipio de Mapiripán Meta, caserío de la inspección de Puerto Alvira, con tropas de la vigésima segunda brigada de selva No 22, tropas de la infantería de marina.
- ✓ Río Inírida en mencionado afluente las tropas del BICAM 24 y BIPAR 19 desarrollaron constantes operaciones militares de gran trascendencia como la operación militar JAQUE⁶⁴, operación militar CAMALEON.

⁶⁴ El 2 de julio de 2008 se realizó la **OPERACIÓN JAQUE**: En el departamento del Guaviare. Fue una misión de inteligencia militar de rescate basado en la política de seguridad democrática del ex Presidente Álvaro Uribe Vélez. La redada fue ejecutada por miembros de las Fuerzas Militares de Colombia con el fin de rescatar a 15 secuestrados en poder de las Farc. En la Operación Jaque se utilizaron dos helicópteros militares con características y emblemas del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), para simular una misión humanitaria. Según el Comando del Ejército

- ✓ Rio Vaupés la ubicación de bases militares en el casco urbano del municipio de Miraflores Guaviare tropas del batallón de selva No 51 que desarrollaron operaciones militares fluviales. De igual manera la ubicación del puesto de mando del batallón de selva No 52 en el casco urbano del municipio de carurú Vaupés. Así mismo la instalación de la Brigada No 31 en la ciudad de Mitú capital del departamento del Vaupés. Rio Unilla para el control de mencionado afluente instalan la base militar del Batallón de infantería No 24 en el casco urbano del municipio de calamar Guaviare, que desarrollaron operaciones miliars fluviales y terrestres para el control del rio Itilla.

Con el Bloque Sur las Fuerzas Militares pusieron en marcha otra estrategia y que como ya se mencionó giro en torno a la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega en el año 2003, la cual inicialmente estaba compuesta por la FUDRA y posteriormente en el 2008, se dio la creación del Comando Específico del Caguán. Como parte de la FUTCO, se agregó un componente fluvial de la Armada Nacional, integrado por la Brigada de Infantería de Marina No 3, con puesto de mando en Tres Esquinas (Caquetá).

De esta forma para ejercer un control eficaz a lo largo del rio Caguán, se instalaron puestos de control fluvial por parte de la Infantería de Marina para controlar al tramo San Vicente del Caguán-Cartagena del Chairá y Cartagena del Chairá-Peñas Coloradas. A raíz del término de la zona de distensión y el inicio de una nueva fase del Plan Estratégico de las FARC, se consideró prioritario restablecer el control de los ríos Caguán y Caquetá, los cuales por su permanente navegabilidad en la mayor parte de su recorrido, se convirtieron en corredor estratégico de movilidad de las estructuras que hacen parte del bloque sur y en eje principal de su actividad logística y financiera.

Lo anterior, se evidenció el 15 de noviembre de 2002, cuando un comité interinstitucional para combatir las finanzas de la subversión, en zona rural del

Nacional de Colombia, la Operación Jaque fue "la más importante operación militar y de inteligencia realizada en la historia reciente de los ejércitos modernos en el mundo".

municipio de Cartagena del Chairá, realizó varias actividades de extinción de dominio el marco de la operación “Cascabel”, entre ellas Asotaxis del Caguan y Cooperativa de Transportes Fluviales del Caguán “Cootransfluvial”, las cuales eran empleadas para transportar base de coca, material de guerra, terroristas y personal secuestrado.

De igual forma, la Décima Segunda Brigada, siguiendo instrucciones del Comando de la Sexta División, continuó ejerciendo control a partir del año 2003 y hasta el año 2009 al transporte de combustibles y cemento en todo el departamento del Caquetá, con énfasis en los ríos Caguán, Caquetá, Guayas y Ortegua, con el fin de neutralizar la producción de Pasta Base de Coca en diferentes zonas del departamento, la cual se constituye en principal fuente de ingresos de las estructuras terroristas.

Dentro de la selva Colombiana, teniendo como única vía de comunicación los ríos, que han terminado convertidos en un elemento fundamental para el desarrollo de sus actividades ilegales, el desarrollo de estas actividades ilegales, tanto el tráfico de drogas, de precursores químicos y armas, la movilización de personas secuestradas, favorecidos por la baja cobertura fluvial, esta situación evidencia el desplazamiento de las actividades normales de los municipios aledaños a la red fluvial, los cuales cuentan con los ríos como únicas vías de comunicación comercio y transporte.

Frente a este panorama surge la necesidad de una política pública fluvial que permita fortalecer las capacidades y medios para la activación de los puestos fluviales, estaciones móviles, bases conjuntas, patrullas de apoyo, elementos de combate fluvial y nuevas unidades operativas que permitan ejercer un real y verdadero control fluvial a lo largo de los 4.2000 kilómetros de cobertura fluvial, por parte de las Fuerzas Militares modernas, legítimas y eficaces que protejan áreas críticas como lo son las de los ríos Atrato, Magdalena y para nuestro caso de estudio Guaviare, Caquetá, Putumayo. Las Unidades Fluviales de las Fuerzas Militares cubren el 47% de total de la red fluvial⁶⁵, lo que genera espacios para

⁶⁵ Informe presentado por la Armada Nacional al Comité Asesor Técnico del Ministerio de Defensa Nacional año 2007.

que las FARC puedan desarrollar sus acciones ilegales aprovechando aquellas zonas sin presencia de unidades militares.

La actitud estrategia del Estado Colombiano contrasta con otros ejemplos, entre ellos la Guerra Civil Estadounidense librada entre 1861 y 1865⁶⁶ es un interesante ejemplo de la importancia de los ríos y de la forma en la que los actores en guerra tratan de hacerse con su control y de responder a los desafíos de la contraparte. Los ejércitos de la Unión crearon la “Armada de Aguas Marrones⁶⁷” con el objetivo de estrangular los Estados Confederados del Sur, acción que se llevó a cabo a través del Plan Anaconda concebido por Winfield Scott y que se basaba en un enfoque doble dónde actuaban la Marina de Guerra de los EEUU y los buques fluviales. En primer lugar, la Marina de Guerra de los EEUU, siguiendo las instrucciones del Presidente Lincoln desde el inicio de la guerra, destruiría la flota del sur y bloquearía los puertos de los estados sureños negándoles el acceso al comercio, alimentos, tecnología o materias primas. En Segundo lugar, los ejércitos del norte empujarían a lo largo del Mississippi, dividiendo en territorio de la Confederación en dos, mientras que también los privaba al sur de su arteria principal del transporte, utilizando para ello una nueva fuerza de cañoneros y acorazados de río que operarían de forma coordinada con las unidades del ejército regular que avanzaría sobre las fortalezas confederadas a lo largo del Mississippi.

En los primeros días de la guerra, las unidades fluviales fueron construidas y tripuladas por el Ejército de los EE.UU, con los oficiales de la marina al mando de ellas en la única conexión directa con la Marina de los EE.UU. En el otoño de 1862, los barcos y su misión fueron trasladados al Departamento de la Marina. Debido al agua turbia marrón del río, los barcos que participaron en las campañas de Mississippi fueron remitidos con rapidez para que la marina de aguas marrones, a diferencia de la habitual Marina de los EE.UU.

⁶⁶ Joiner, Gary (2007) Mr Lincons Brownn Water NAy: The Mississippi Squadron. American Crisis Rowman & Littiefield Publisher IsBn 0-7425-5098-2

⁶⁷ La Armada de aguas marrones es un término que se originó en la marina de los Estados Unidos, refiriéndose a las pequeñas lanchas cañonera y lanchas patrulleras utilizadas en los ríos, junto con buques más grandes, que los apoyaron como buque nodriza, del cual operaban, en un ambiente más amplio es cuando una fuerza naval tiene la capacidad de llevar operaciones militares en río. El termino aguas marrones hace referencia a la descripción fluvial de sedimentos.

La importancia de la flota de río quedó demostrada en la batalla de Vicksburg (Marzo - Julio de 1863) una dura y sangrienta campaña que tomó en sus fases de planeamiento y ejecución más de nueve meses. En ella los Generales Ulysses S. Grant y William Tecumseh Sherman, junto con el Almirante David D. Porter y sus marineros, limpiaron el Mississippi de tropas confederadas. El Almirante Porter decidió apoyar voluntariamente las operaciones del Ejército y como lo cita Alan Hankinson, el Almirante Porter manifestó sobre sus operaciones con el ejército de la Unión en esta batalla, lo siguiente: “La más perfecta armonía reinó entre los dos ejércitos. Nunca se me hizo una petición de la que yo no esté seguro que, o bien el Almirante o alguno de sus subordinados, cumplieron con prontitud”, las operaciones del ejército y la marina de río fueron un ejemplo de coordinación.

Las unidades fluviales fueron vitales para rodear y destruir la ciudad de Vicksburg, conocida como “El Gibraltar de la Confederación”, un importante centro comercial del algodón que dominaba el río Mississippi y que le permitía a la Confederación mantenerse en la guerra. La toma de la ciudad y sus cañones era fundamental para lograr estrangular al sur y completar así el boqueo naval que realizaba el norte. En la noche del 16 de abril de 1863 la flota del Almirante Porter, conformada por ocho cañoneros, tres vapores y barcasas cargadas de carbón y suministros, que había realizado una tortuosa navegación por un laberinto de pantanos y ciénagas que pusieron las capacidades logísticas de la flota en la construcción de diques y canales, logró pasar frente a las baterías de Vicksburg. Pese a que los defensores encendieron hogueras en la orilla occidental del río para que los barcos de la flota ofrecieran un mejor blanco para los cañones de la ciudad, solo uno de los buques no logró cruzar, con lo que la ciudad quedó expuesta a los ataques del ejército y la marina desde el sur y el este. El control del río Mississippi fue fundamental para destruir la capacidad de resistencia del sur que tras verse enfrentado también a la política de “Tierra Arrasada” llevada a cabo el General Sherman y que se vio reflejado en el incendio y destrucción de Atlanta (noviembre 15 de 1864), llevaron finalmente a la rendición del sur.

La guerra civil Norteamérica fue una brutal confrontación en la que murieron 650.000 estadounidenses y en la que el sur del país fue reducido a cenizas. Dentro del proceso de planeamiento estratégico del norte, realizado hacia finales de 1862 y comienzos de 1863, se reconoció la importancia de los ríos como un nodo estratégico que le permitía al sur seguir la guerra, al ser una importante arteria comercial para el algodón y otros productos, que eran comprados por los europeos, especialmente los británicos. Sin el control del río Mississippi, que también permitía el comercio entre los estados del Sur así como sacar productos al Caribe, el bloqueo naval estaría incompleto y romper la voluntad de lucha del sur tomaría mucho más tiempo en una guerra que, para los estándares de la época, ya costaba demasiado.

La experiencia francesa en Indochina es otro interesante ejemplo en ese sentido. Durante la Segunda Guerra Mundial la colonia francesa de Indochina cayó bajo control del Japón Imperial que utilizó la zona como base de apoyo en su avance hacia la India Británica. Tras la rendición de Japón, Indochina fue dividida por el paralelo 16, según lo acordado en la conferencia de Potsdam, en julio de 1945. Las tropas japonesas al norte del paralelo se entregaron al ejército chino de Chanhian Kai Chek y las tropas del sur se rindieron a las tropas inglesas. En ese contexto los franceses tomaron la decisión de recuperar su prestigio internacional mediante la reconquista de sus colonias en Indochina, decisión que enfrentó a las tropas francesas en una cruenta guerra entre 1947 y 1954.

El movimiento nacionalista y socialista, Viet Minh, liderado por Ho Chi Minh y el General Vo Nguyen Giap, era contrario a la colonización extranjera e inmediatamente iniciaron sus acciones contra las tropas y la administración francesa. La lucha principal fue el norte del país, región conocida como Tonkín. Esta zona está marcada por la presencia del delta formado por los ríos Rojo, Negro y Claro que eran carreteras naturales que recorrían el país desde la frontera con China hasta las mesetas centrales de la región Annam, de donde se podía avanzar hacia las regiones del sur de Vietnam, conocidas como Conchinchina. En el sur, en la Conchinchina, el conflicto se concentró en el delta del Mekong, Bassac, Dong Nai, Saigon y Vain Co donde varios ríos eran conectados por canales angostos. La mayor parte del tráfico comercial del país

se realizaba por ríos (Aproximadamente el 90%). Las carreteras terrestres eran pocas, conformadas principalmente por caminos de tierra que durante el periodo de lluvias se transformaban en cenagales intransitables y podían ser fácilmente cortados por el enemigo. Esto hizo el uso de los ríos fuese ser una opción más eficiente al proyectar el control territorial de las tres regiones que conforman Vietnam.

Ante un escenario como el que ofrecía Vietnam los militares franceses enfrentaron serios desafíos y limitaciones, ya que una Francia recién salida de las dolorosa derrotas de la Segunda Guerra Mundial no contaba con mucho apoyo de la sociedad y ciertos sectores del gobierno, para librar con todas las fuerza del país una guerra de guerrillas en el sudeste asiático. El enfoque inicial de los estrategas franceses fue combatir a las guerrillas mediante duras campañas que permitieran separar a las guerrillas de la población y confrontar las unidades guerrilleras mediante el uso de tropas aerotransportadas, especialmente de paracaidistas de la Legión Francesa, cuya la cantidad estuvo limitada a dos batallones.

Los franceses reconocieron rápidamente lo que la guerrilla ya había hecho, la importancia de los ríos, dónde las estadísticas mostraron que la perdida de buques anclados eran mayores que en movimiento, siendo claro los grandes esfuerzos de planificación de las guerrillas para controlar el Rio Negro y Rojo, que les servían como retaguarda estratégica, zona de operaciones y zona de proyección hacia las llanuras centrales. Las guerrillas utilizaban buceadores, minas, emboscadas, artillería y morteros, a lo que los franceses respondían con redes, fuero directo contra todo lo que flotara y no fuera francés, patrullas, ataques con granadas y morteros, siendo estos últimos los más efectivos ya que dezmaban a las fuerzas atacantes que se retiraban.

Al finalizar la campaña el Viet Minh concentró sus fuerzas en “Fuerzas de Tarea Fluviales” reforzadas para el transporte de tropas adicionales. Después del conflicto se concluyó que el control fluvial requería de armas mejores, mejorar las técnicas y tácticas, se debía estudiar mejor el terreno asó como concebir y construir embarcaciones especiales ya que en los ríos las embarcaciones eran

vulnerables cuando se utilizaban en la defensa de bases y vulnerables a los ataques con minas. La práctica mostró que en este tipo de escenarios fluviales era necesario agrupar las tropas en una División Naval, dado que estas estaban dispersas y su concentración llevaba tiempo. Adicionalmente nunca se logró la sorpresa táctica debido a su exposición, las embarcaciones resultaron ser muy ruidosas y visibles para conseguir la sorpresa estratégica.

Los franceses en Indochina fueron obligados a retirarse 1954 tras la derrota sufrida en Dien Bien Phu, operación en la que los estrategas franceses quisieron destruir las fuerzas guerrilleras invitándolas a concentrarse en torno a la base para luego aniquilarlas con la superioridad de la artillería francesa. Para desgracia de los franceses el Viet Minh también tenía artillería proporcionada por China, en mayor número y dirigida hábilmente por los oficiales vietnamitas, con lo que la base francesa fue copada y destruida. Esta primera guerra de Indochina aunque termina como consecuencia de un combate terrestre, muestra como el tema fluvial y la importancia de los ríos fue reconocida por los antagonistas con rapidez, siendo un terreno fértil de aprendizaje para los dos bandos en un breve periodo de tiempo y en una guerra que se libró con gran intensidad.

Tras la retirada de los franceses en el marco de los Acuerdos de Ginebra (Julio de 1954) que dividieron al país en Vietnam del Norte y del Sur, los Estados Unidos se verán cada vez más involucrado en la lucha al haber llegado a la conclusión de que el equilibrio estratégico de la Guerra Fría estaba en juego en Indochina y en el pequeño Estado de Vietnam, habiendo perdido el norte los norteamericanos no estaban dispuestos a perder el sur. Durante los siguientes diez años Estados Unidos incrementará su compromiso y apoyo al gobierno de Vietnam del Sur, proceso que llevará a la participación directa de tropas de combate de EEUU que desembarcaron el 8 de mayo de 1965, inicialmente 34 infantes de marina que para 1969 fueron 545.000 soldados de todas las armas.

El 18 de diciembre de 1965 y por primera vez desde la Guerra Civil Americana, la Armada de Estados Unidos formalizó la nueva armada de aguas marrones en la guerra en Vietnam. Su misión principal era la de destruir las redes de abastecimiento del enemigo así como cualquier actividad de contrabando que

podía contribuir al esfuerzo de guerra del enemigo. En un principio, la marina de aguas marrones patrullaba las vías navegables, sobre todo con las naves ribereñas de Vietnam del Sur (GAR-Grupos de Asalto Ribereños), que había sido en su mayoría heredadas de los franceses durante la guerra. A medida que nuevas unidades fluviales como los PBR de fibra de vidrio (Patrol Boat, River), con propulsión por chorro de agua, llegaron a estar disponibles, se convirtieron en el buque de interdicción principal para las vías navegables. Las acciones en los ríos se veían apoyadas en las aguas costeras durante la guerra con embarcaciones especiales que fueron utilizadas hasta su sustitución por los nuevos Barcos Swift (PCF-Fast Patrol Craft, aluminio 50 pies) de la Armada y cutters de la clase Point de la United States Coast Guard. A finales de 1960, los Swift Boat empezaría a funcionar junto con el de la PBR en las aguas continentales, así como las operaciones de mantenimiento a lo largo de la línea de costa.

La marina de aguas marrones fue una empresa conjunta entre la Marina y el Ejército de los Estados Unidos, siguiendo el modelo de las patrullas francesas fluviales y costeros de la primera guerra de Indochina (1945-1954). En un principio esta fuerza consistía en su mayoría de Landing Craft modificados de los EE.UU. excedentes de la Segunda Guerra Mundial, como los LCMS, LCVP, ICV, etc. El único barco fluvial completamente nuevo de la guerra de Indochina francesa había sido el STCN diseñado en Francia (Un barco todo de acero de casco en "V", aproximadamente de 40 pies de largo, cuyo diseño ha sido influenciado por el LCVP de EE.UU.). Este barco particular, influyó en el diseño de único barco fluvial original de la Marina de los EEUU construido para la guerra de Vietnam, el ASPB (Apoyo Asalto Patrullero, más conocido como el "Barco Alpha") de 50 pies con un casco todo de acero, con super-estructura de aluminio.

El barco "Alpha" fue construido por la Compañía Gunderson, en Oregon, EE.UU., y era de construcción reforzada, con el fin de sobrevivir a la explosión de minas. Como consecuencia de ello, la ASPB se ganó una reputación como el "barreminas" de las fuerzas fluviales. Otras embarcaciones fluviales incluyeron, junto con los PBRs, PCFs, y ASPBs, fueron los Vehículos Aéreos de Patrulla a Colchón de Aire (PACVs), patrulleras costeras de la clase Coast Guard Point de

82 pies y los monitores (LCM modificados). En conjunto estas naves formaron un Grupo Móvil Ribereño, que utilizaron diversas instalaciones de apoyo, tales como el ataque Repair Yard y Messings, bases avanzadas, LST, helicópteros y unidades Seawolf. La marina de agua marrón tuvo un gran éxito en sus tácticas de lucha contra la infiltración y contrabando de armas durante su existencia entre 1965 y 1970. Las unidades se formalizó en enero de 1967 con la 2ª Brigada de la novena División de Infantería llegó bajo el mando del mayor general William Fulton. Más tarde, ese mismo año, en combinación con la Marina de los EE.UU., la Task Force 117 se formó la Fuerza Fluvial Móvil. En 1970, por última vez desde la Guerra Civil, la Marina retiró el último de sus unidades de la marina de aguas marrones; éstos fueron entregados al Gobierno de Vietnam del Sur bajo la política de vietnamización.

Durante la guerra de los Estados Unidos en Vietnam, al igual que lo hicieron los franceses, la importancia de los ríos fue reconocida tanto por las guerrillas vietnamitas (El Vietcong y las unidades guerrilleras del Ejército de Vietnam del Norte que operaban en el sur) como por los norteamericanos que hicieron un importante esfuerzo técnico, tecnológico y operacional, para articular las operaciones fluviales, en especial en el Delta del Mekong, al conjunto de las operaciones de la guerra. Tanto los norteamericanos como los vietnamitas demostraron un importante dinamismo intelectual que les permitió no solo reconocer en abstracto la importancia de los ríos sino impulsar acciones a diferentes niveles que les permitieron, bajo la dinámica de desafío - respuesta, enfrentarse en los ríos del Vietnam, hasta el momento en el que la voluntad de lucha del pueblo estadounidense se rompió, viéndose obligado retirarse del país a firmar la paz de París, el 8 de enero de 1973.

CAPITULO III:

VALORACION Y RECOMENDACIONES PARA UNA POLITICA FLUVIAL EN LOS RIOS DEL SUR ORIENTE DEL PAIS

En la confrontación entre el Estado Colombiano y las FARC se pudo observar, como en todas las guerras y aún en una de tan baja intensidad como la vivida en Colombia, la eterna dinámica de desafío de un actor y respuesta del otro. En dicho proceso se puso de manifiesto que las FARC posicionaron rápidamente en su agenda política las zonas fluviales del sur del país mientras que el Estado demoró algo más de dos décadas en empezar a responder de forma consistente a dicho desafío.

Por ello en el presente capítulo se realizarán algunas aproximaciones que permitan entender porque los ríos del Sur Oriente del país enfrentaron tantas dificultades para entrar en la agenda gubernamental. Lo anterior con el objetivo de llevar la discusión más allá de los puntos comunes de siempre dónde se tiende a considerar obvio un fenómeno como el aquí planteando, ya que así es como siempre ha funcionado el Estado colombiano. Por lo tanto no hay nada de extraño en lo que ocurrió con los ríos del sur del país pues fenómenos similares se pueden encontrar en otros temas como infraestructura, salud, educación, justicia, acceso a derechos y un largo etcétera. Sin embargo y como ocurre en las situaciones de guerra la situación es más compleja.

El legado internacional, los ríos como centros de gravedad en las guerras asimétricas:

En el marco de la política de “Defensa y Seguridad Democrática” desarrollada entre el 2002 y 2010 y con la política de transporte Fluvial⁶⁸ se puso de manifiesto un esfuerzo del Estado colombiano por desarrollar una normatividad y mejorar la capacidad operativa de las Fuerzas Militares para contrarrestar el control territorial que ejercían las FARC en el escenario fluvial. Sin embargo, la

⁶⁸ El Transporte Fluvial en Colombia está reglamentado por el Código de Navegación Fluvial (Ley 1242 del 2008), que tiene como objetivos de interés público proteger la vida y el bienestar de todos los usuarios del modo fluvial, promover la seguridad en el transporte fluvial y en las actividades de navegación y operación portuaria fluvial, resguardar el medio ambiente de los daños que la navegación y el transporte fluvial le puedan ocasionar, desarrollar una normatividad que fomente el uso del modo de transporte fluvial, procurando su viabilidad como actividad comercial además existen decretos reglamentarios y la Resolución 2105 de 1999 por medio de la cual se expide el reglamento para las embarcaciones menores, que rige en el territorio nacional.

propia respuesta pone de manifiesto una fuerte incapacidad estatal para reconocer la importancia de los ríos en el marco de la confrontación con las FARC. Este aspecto es interesante y llamativo ya que en otras guerras simétricas y asimétricas las partes enfrentadas reconocieron con bastante prontitud la importancia de los ríos y las dinámicas de desafío - respuesta fueron mucho más decisivas, complejas e intensas, como se puede observar en diferentes momentos de la historia militar.

La Guerra Civil Estadounidense librada entre 1861 y 1865⁶⁹ es un interesante ejemplo de la importancia de los ríos y de la forma en la que los actores en guerra tratan de hacerse con su control y de responder a los desafíos de la contraparte. Los ejércitos de la Unión crearon la “Armada de Aguas Marrones⁷⁰” con el objetivo de estrangular los Estados Confederados del Sur, acción que se llevó a cabo a través del Plan Anaconda concebido por Winfield Scott y que se basaba en un enfoque doble dónde actuaban la Marina de Guerra de los EEUU y los buques fluviales. En primer lugar, la Marina de Guerra de los EEUU, siguiendo las instrucciones del Presidente Lincoln desde el inicio de la guerra, destruiría la flota del sur y bloquearía los puertos de los estados sureños negándoles el acceso al comercio, alimentos, tecnología o materias primas. En Segundo lugar, los ejércitos del norte empujarían a lo largo del Mississippi, dividiendo en territorio de la Confederación en dos, mientras que también los privaba al sur de su arteria principal del transporte, utilizando para ello una nueva fuerza de cañoneros y acorazados de río que operarían de forma coordinada con las unidades del ejército regular que avanzaría sobre las fortalezas confederadas a lo largo del Mississippi.

En los primeros días de la guerra, las unidades fluviales fueron construidas y tripuladas por el Ejército de los EE.UU, con los oficiales de la marina al mando de ellas en la única conexión directa con la Marina de los EE.UU. En el otoño de 1862, los barcos y su misión fueron trasladados al Departamento de la Marina.

⁶⁹ Joiner, Gary (2007) *Mr Lincons Brownn Water NAy: The Mississippi Squadron*. American Crisis Rowman & Littiefield Publisher IsBn 0-7425-5098-2

⁷⁰ La Armada de aguas marrones es un término que se originó en la marina de los Estados Unidos, refiriéndose a las pequeñas lanchas cañonera y lanchas patrulleras utilizadas en los ríos, junto con buques más grandes, que los apoyaron como buque nodriza, del cual operaban, en un ambiente más amplio es cuando una fuerza naval tiene la capacidad de llevar operaciones militares en río. El termino aguas marrones hace referencia a la descripción fluvial de sedimentos.

Debido al agua turbia marrón del río, los barcos que participaron en las campañas de Mississippi fueron remitidos con rapidez para que la marina de aguas marrones, a diferencia de la habitual Marina de los EE.UU.

La importancia de la flota de río quedó demostrada en la batalla de Vicksburg (Marzo - Julio de 1863) una dura y sangrienta campaña que tomó en sus fases de planeamiento y ejecución más de nueve meses. En ella los Generales Ulysses S. Grant y William Tecumseh Sherman, junto con el Almirante David D. Porter y sus marineros, limpiaron el Mississippi de tropas confederadas. El Almirante Porter decidió apoyar voluntariamente las operaciones del Ejército y como lo cita Alan Hankinson, el Almirante Porter manifestó sobre sus operaciones con el ejército de la Unión en esta batalla, lo siguiente: “La más perfecta armonía reinó entre los dos ejércitos. Nunca se me hizo una petición de la que yo no esté seguro que, o bien el Almirante o alguno de sus subordinados, cumplieron con prontitud”, las operaciones del ejército y la marina de río fueron un ejemplo de coordinación.

Las unidades fluviales fueron vitales para rodear y destruir la ciudad de Vicksburg, conocida como “El Gibraltar de la Confederación”, un importante centro comercial del algodón que dominaba el río Mississippi y que le permitía a la Confederación mantenerse en la guerra. La toma de la ciudad y sus cañones era fundamental para lograr estrangular al sur y completar así el boqueo naval que realizaba el norte. En la noche del 16 de abril de 1863 la flota del Almirante Porter, conformada por ocho cañoneros, tres vapores y barcasas cargadas de carbón y suministros, que había realizado una tortuosa navegación por un laberinto de pantanos y ciénagas que pusieron las capacidades logísticas de la flota en la construcción de diques y canales, logró pasar frente a las baterías de Vicksburg. Pese a que los defensores encendieron hogueras en la orilla occidental del río para que los barcos de la flota ofrecieran un mejor blanco para los cañones de la ciudad, solo uno de los buques no logró cruzar, con lo que la ciudad quedó expuesta a los ataques del ejército y la marina desde el sur y el este. El control del río Mississippi fue fundamental para destruir la capacidad de resistencia del sur que tras verse enfrentado también a la política de “Tierra Arrasada” llevada a cabo el General Sherman y que se vio reflejado en el

incendio y destrucción de Atlanta (noviembre 15 de 1864), llevaron finalmente a la rendición del sur.

La guerra civil Norteamérica fue una brutal confrontación en la que murieron 650.000 estadounidenses y en la que el sur del país fue reducido a cenizas. Dentro del proceso de planeamiento estratégico del norte, realizado hacia finales de 1862 y comienzos de 1863, se reconoció la importancia de los ríos como un nodo estratégico que le permitía al sur seguir la guerra, al ser una importante arteria comercial para el algodón y otros productos, que eran comprados por los europeos, especialmente los británicos. Sin el control del río Mississippi, que también permitía el comercio entre los estados del Sur así como sacar productos al Caribe, el bloqueo naval estaría incompleto y romper la voluntad de lucha del sur tomaría mucho más tiempo en una guerra que, para los estándares de la época, ya costaba demasiado.

La experiencia francesa en Indochina es otro interesante ejemplo en ese sentido. Durante la Segunda Guerra Mundial la colonia francesa de Indochina cayó bajo control del Japón Imperial que utilizó la zona como base de apoyo en su avance hacia la India Británica. Tras la rendición de Japón, Indochina fue dividida por el paralelo 16, según lo acordado en la conferencia de Potsdam, en julio de 1945. Las tropas japonesas al norte del paralelo se entregaron al ejército chino de Chanhian Kai Chek y las tropas del sur se rindieron a las tropas inglesas. En ese contexto los franceses tomaron la decisión de recuperar su prestigio internacional mediante la reconquista de sus colonias en Indochina, decisión que enfrentó a las tropas francesas en una cruenta guerra entre 1947 y 1954.

El movimiento nacionalista y socialista, Viet Minh, liderado por Ho Chi Minh y el General Vo Nguyen Giap, era contrario a la colonización extranjera e inmediatamente iniciaron sus acciones contra las tropas y la administración francesa. La lucha principal fue el norte del país, región conocida como Tonkín. Esta zona está marcada por la presencia del delta formado por los ríos Rojo, Negro y Claro que eran carreteras naturales que recorrían el país desde la frontera con China hasta las mesetas centrales de la región Annam, de donde se podía avanzar hacia las regiones del sur de Vietnam, conocidas como

Conchinchina. En el sur, en la Conchinchina, el conflicto se concentró en el delta del Mekong, Bassac, Dong Nai, Saigon y Vain Co donde varios ríos eran conectados por canales angostos. La mayor parte del tráfico comercial del país se realizaba por ríos (Aproximadamente el 90%). Las carreteras terrestres eran pocas, conformadas principalmente por caminos de tierra que durante el periodo de lluvias se transformaban en cenagales intransitables y podían ser fácilmente cortados por el enemigo. Esto hizo el uso de los ríos fuese ser una opción más eficiente al proyectar el control territorial de las tres regiones que conforman Vietnam.

Ante un escenario como el que ofrecía Vietnam los militares franceses enfrentaron serios desafíos y limitaciones, ya que una Franca recién salida de las dolorosa derrotas de la Segunda Guerra Mundial no contaba con mucho apoyo de la sociedad y ciertos sectores del gobierno, para librar con todas las fuerza del país una guerra de guerrillas en el sudeste asiático. El enfoque inicial de los estrategias franceses fue combatir a las guerrillas mediante duras campañas que permitieran separar a las guerrillas de la población y confrontar las unidades guerrilleras mediante el uso de tropas aerotransportadas, especialmente de paracaidistas de la Legión Francesa, cuya la cantidad estuvo limitada a dos batallones.

Los franceses reconocieron rápidamente lo que la guerrilla ya había hecho, la importancia de los ríos, dónde las estadísticas mostraron que la perdida de buques anclados eran mayores que en movimiento, siendo claro los grandes esfuerzos de planificación de las guerrillas para controlar el Rio Negro y Rojo, que les servían como retaguarda estratégica, zona de operaciones y zona de proyección hacia las llanuras centrales. Las guerrillas utilizaban buceadores, minas, emboscadas, artillería y morteros, a lo que los franceses respondían con redes, fuero directo contra todo lo que flotara y no fuera francés, patrullas, ataques con granadas y morteros, siendo estos últimos los más efectivos ya que dezmban a las fuerzas atacantes que se retiraban.

Al finalizar la campaña el Viet Minh concentró sus fuerzas en “Fuerzas de Tarea Fluviales” reforzadas para el transporte de tropas adicionales. Después del

conflicto se concluyó que el control fluvial requería de armas mejores, mejorar las técnicas y tácticas, se debía estudiar mejor el terreno así como concebir y construir embarcaciones especiales ya que en los ríos las embarcaciones eran vulnerables cuando se utilizaban en la defensa de bases y vulnerables a los ataques con minas. La práctica mostró que en este tipo de escenarios fluviales era necesario agrupar las tropas en una División Naval, dado que estas estaban dispersas y su concentración llevaba tiempo. Adicionalmente nunca se logró la sorpresa táctica debido a su exposición, las embarcaciones resultaron ser muy ruidosas y visibles para conseguir la sorpresa estratégica.

Los franceses en Indochina fueron obligados a retirarse 1954 tras la derrota sufrida en Dien Bien Phu, operación en la que los estrategas franceses quisieron destruir las fuerzas guerrilleras invitándolas a concentrarse en torno a la base para luego aniquilarlas con la superioridad de la artillería francesa. Para desgracia de los franceses el Viet Minh también tenía artillería proporcionada por China, en mayor número y dirigida hábilmente por los oficiales vietnamitas, con lo que la base francesa fue copada y destruida. Esta primera guerra de Indochina aunque termina como consecuencia de un combate terrestre, muestra como el tema fluvial y la importancia de los ríos fue reconocida por los antagonistas con rapidez, siendo un terreno fértil de aprendizaje para los dos bandos en un breve periodo de tiempo y en una guerra que se libró con gran intensidad.

Tras la retirada de los franceses en el marco de los Acuerdos de Ginebra (Julio de 1954) que dividieron al país en Vietnam del Norte y del Sur, los Estados Unidos se verán cada vez más involucrado en la lucha al haber llegado a la conclusión de que el equilibrio estratégico de la Guerra Fría estaba en juego en Indochina y en el pequeño Estado de Vietnam, habiendo perdido el norte los norteamericanos no estaban dispuestos a perder el sur. Durante los siguientes diez años Estados Unidos incrementará su compromiso y apoyo al gobierno de Vietnam del Sur, proceso que llevará a la participación directa de tropas de combate de EEUU que desembarcaron el 8 de mayo de 1965, inicialmente 34 infantes de marina que para 1969 fueron 545.000 soldados de todas las armas.

El 18 de diciembre de 1965 y por primera vez desde la Guerra Civil Americana, la Armada de Estados Unidos formalizó la nueva armada de aguas marrones en la guerra en Vietnam. Su misión principal era la de destruir las redes de abastecimiento del enemigo así como cualquier actividad de contrabando que podía contribuir al esfuerzo de guerra del enemigo. En un principio, la marina de aguas marrones patrullaba las vías navegables, sobre todo con las naves ribereñas de Vietnam del Sur (GAR-Grupos de Asalto Ribereños), que había sido en su mayoría heredadas de los franceses durante la guerra. A medida que nuevas unidades fluviales como los PBR de fibra de vidrio (Patrol Boat, River), con propulsión por chorro de agua, llegaron a estar disponibles, se convirtieron en el buque de interdicción principal para las vías navegables. Las acciones en los ríos se veían apoyadas en las aguas costeras durante la guerra con embarcaciones especiales que fueron utilizadas hasta su sustitución por los nuevos Barcos Swift (PCF-Fast Patrol Craft, aluminio 50 pies) de la Armada y cutters de la clase Point de la United States Coast Guard. A finales de 1960, los Swift Boat empezaría a funcionar junto con el de la PBR en las aguas continentales, así como las operaciones de mantenimiento a lo largo de la línea de costa.

La marina de aguas marrones fue una empresa conjunta entre la Marina y el Ejército de los Estados Unidos, siguiendo el modelo de las patrullas francesas fluviales y costeros de la primera guerra de Indochina (1945-1954). En un principio esta fuerza consistía en su mayoría de Landing Craft modificados de los EE.UU. excedentes de la Segunda Guerra Mundial, como los LCMS, LCVP, ICV, etc. El único barco fluvial completamente nuevo de la guerra de Indochina francesa había sido el STCN diseñado en Francia (Un barco todo de acero de casco en "V", aproximadamente de 40 pies de largo, cuyo diseño ha sido influenciado por el LCVP de EE.UU.). Este barco particular, influyó en el diseño de único barco fluvial original de la Marina de los EEUU construido para la guerra de Vietnam, el ASPB (Apoyo Asalto Patrullero, más conocido como el "Barco Alpha") de 50 pies con un casco todo de acero, con super-estructura de aluminio.

El barco "Alpha" fue construido por la Compañía Gunderson, en Oregon, EE.UU., y era de construcción reforzada, con el fin de sobrevivir a la explosión de minas.

Como consecuencia de ello, la ASPB se ganó una reputación como el "barreminas" de las fuerzas fluviales. Otras embarcaciones fluviales incluyeron, junto con los PBRs, PCFs, y ASPBs, fueron los Vehículos Aéreos de Patrulla a Colchón de Aire (PACVs), patrulleras costeras de la clase Coast Guard Point de 82 pies y los monitores (LCM modificados). En conjunto estas naves formaron un Grupo Móvil Ribereño, que utilizaron diversas instalaciones de apoyo, tales como el atraque Repair Yard y Messings, bases avanzadas, LST, helicópteros y unidades Seawolf. La marina de agua marrón tuvo un gran éxito en sus tácticas de lucha contra la infiltración y contrabando de armas durante su existencia entre 1965 y 1970. Las unidades se formalizó en enero de 1967 con la 2ª Brigada de la novena División de Infantería llegó bajo el mando del mayor general William Fulton. Más tarde, ese mismo año, en combinación con la Marina de los EE.UU., la Task Force 117 se formó la Fuerza Fluvial Móvil. En 1970, por última vez desde la Guerra Civil, la Marina retiró el último de sus unidades de la marina de aguas marrones; éstos fueron entregados al Gobierno de Vietnam del Sur bajo la política de vietnamización.

Durante la guerra de los Estados Unidos en Vietnam, al igual que lo hicieron los franceses, la importancia de los ríos fue reconocida tanto por las guerrillas vietnamitas (El Vietcong y las unidades guerrilleras del Ejército de Vietnam del Norte que operaban en el sur) como por los norteamericanos que hicieron un importante esfuerzo técnico, tecnológico y operacional, para articular las operaciones fluviales, en especial en el Delta del Mekong, al conjunto de las operaciones de la guerra. Tanto los norteamericanos como los vietnamitas demostraron un importante dinamismo intelectual que les permitió no solo reconocer en abstracto la importancia de los ríos sino impulsar acciones a diferente niveles que les permitieron, bajo la dinámica de desafío - respuesta, enfrentarse en los ríos del Vietnam, hasta el momento en el que la voluntad de lucha del pueblo estadounidense se rompió, viéndose obligado retirarse del país a firmar la paz de París, el 8 de enero de 1973.

Los ejemplos de la Guerra Civil estadounidense (1861 - 1865), los franceses en Indochina entre 1947 - 1954 y los norteamericanos entre 1965 - 1973, presentan conflictos en los que la importancia de los ríos fue reconocida y rápidamente

articulada a los planes de guerra, siendo posible encontrar otros ejemplos en el mismo sentido. Sin perder de vista el hecho de que los tres ejemplos aquí presentados hacen referencia a guerras totales en las que las sociedades pusieron a disposición de la guerra todos sus recursos económicos, humanos, tecnológicos, técnicos y de planeamiento, aspectos en los que la guerra de Colombia no es comparable, es posible preguntarse y dar algunas respuestas del porqué del bajo posicionamiento del tema fluvial en la guerra de Colombia y como esto ha impedido la formulación de una política formal para la guerra en los ríos del Sur oriente del país.

Colombia, la incapacidad estratégica como obstáculo para el posicionamiento de temas en la agenda pública:

Aunque parece obvio que un Estado como el colombiano haya dejado abandonados los ríos del sur, ese abandono, que ya parece ser algo patológico, responde a las diferentes formas en las que han evolucionado e interactuado los contextos sociales, económicos, políticos, de gobierno y culturales, tanto desde el punto de vista de las FARC como del gobierno, en las últimas cuatro décadas.

Como ya se mencionó, en el periodo 2002 - 2010 se puso en marcha una respuesta por parte del Estado que se vio representada especialmente por la creación de batallones fluviales de infantería de marina que lograron reducir el control que ejercían las FARC sobre ciertas zonas fluviales del sur pero que no lograron un control total de dichas zonas, en muchos sentidos la misión se cumplió parcialmente.

El tema fluvial, en el contexto general de la estrategia estatal en el periodo 2002 - 2010, siguió siendo minoritario, incluso marginal, si se le compara con otros componentes de la respuesta estatal que recibieron más recursos y medios, no siendo tampoco muy visible la articulación a diferentes niveles del componente fluvial con el terrestre o el aéreo. Este comportamiento se puede empezar a explicar por el contexto de la cultura política, social y económica bajo el cual el gobierno ha observado los ríos del país y que aún a los más relevantes, se les ha concebido poca importancia. Como se presentó en el Capítulo II, la información sobre la forma en la que el Estado respondió al desafío planteado por las FARC

en los ríos del Sur del país antes del 2002, es muy escasa, fragmentada y en ella se identifican algunas acciones puntuales llevadas a cabo por actores específicos, pero en ningún momento hay indicios de una visión integral de las vías fluviales del sur, sin que dicha visión sea plenamente identificable con posterioridad al 2002.

En primer lugar se puede empezar por plantear que el contexto de la cultura política colombiana se enmarca en las culturas parroquial, del súbdito y participativa. En su base y sus prácticas cotidianas la cultura política colombiana se podría definir como parroquial, en el entendido de que los colombianos producto de este tipo de cultura tienden a establecer contactos con funcionarios públicos, máximo, para resolver problemas o satisfacer intereses cuya importancia está limitada al individuo como persona o a su familia o entorno familiar más cercano. Con ello queda demostrado que para los integrantes de este tipo de cultura el sistema político es un gran desconocido, del que no se espera mayor cosa, se le conoce muy poco y la percepción que se tiene del mismo es profundamente peyorativa, negativa y coyuntural, siendo estas percepciones más palpables en los estratos bajos de la sociedad.

Las otras dos culturas políticas, las del súbdito y la participativa, sirven para hacer alusión a aquellos ciudadanos que están conscientes y se mantiene informados de la presencia de los procesos del sistema político nacional, pero es lo único que tienen en común. Los “súbditos” se caracterizan por desarrollar prácticas orientadas especialmente a incrementar los niveles de bienestar de la población, los beneficios gubernamentales y la promulgación de ciertas leyes, con la característica que no toman parte, ni tienen intención de hacerlo, en la formación de las políticas públicas. Contrariamente, en la cultura participativa, los ciudadanos se orientan a los productos además de las estructuras y procesos de información, presentando insumos a las autoridades y comprometiéndose con los cambios que pudieran presentarse en la conformación de nuevas estructuras.

De estas tres formas de cultura política y sin descartar que en ciertas zonas se puedan encontrar otros tipos, es válido concluir, siguiendo lo planteado por Almond y Verba, que es cierto que “una política democrática necesita una cultura

política balanceada, en la que se combine participación con indiferencia” sin embargo no se puede perder de vista que en la cultura política colombiana, salvo en las movilizaciones para hechos electorales puntuales (Ej. Elecciones al Congreso o Presidencia) tiende a primar la indiferencia y una cultura parroquial, con lo que las estructuras políticas se convierten en lugares que fácilmente son objeto de la cooptación por parte de los más variados actores, produciendo con ello una democracia frágil, irresoluta y fácilmente polarizable, un imaginario del que se habla mucho pero que resuelve poco.

Tomando en cuenta lo anterior la cultura política es una importante fuente para entender las dificultades de agendar los ríos en los procesos de toma de decisiones de los gobiernos con anterioridad al año 2002 y de la forma en la que se agendó con posterioridad al mismo año. Aunque las FARC plantean su desafío casi desde el mismo momento de su fundación la tardanza en la respuesta del Estado se explica, en parte, porque los ríos no hacen parte de la agenda coyuntural y parroquial del proceso político colombiano, dónde una indiferencia que va desde las bases hasta los más altos cargo gubernamentales, impide reconocer el desafío planteado como tal y por lo tanto empezar a articular respuestas apropiadas. Así mismo, esas características de la cultura política colombina dónde también se deben tener en cuenta otros problemas tales como la falta de profesionalismo de las mismas, la corrupción, el nepotismo, la cooptación por parte de grupos de poder, su incapacidad para concebir y poner marcha procesos de formulación estratégica y darle sostenibilidad, bien sea en la formulación o en la implementación de las acciones que se decidió llevar a cabo, hacen que la agendación de un tema sea un proceso aleatorio, coyuntural y pocas veces sostenible.

La cultura política del país permite explicar parcialmente porque que un actor como las FARC, que no tiene ni los mejores, ni los más sólidos procesos de planeamiento, logró tomar la iniciativa en un tema como el fluvial mientras que el Estado, aunque reconocía algún tipo de riesgo, no se daba cuenta que estaba frente a un desafío concreto que le exigía acciones que involucraban diversas instituciones a parte de las militares y de largo plazo, tanto en la formulación como en la implementación de políticas, planes, programas o estrategias. En

líneas generales y durante las primeras décadas de la existencia de las FARC, nuestra cultura política impidió ver el rumbo que podían tomar los acontecimientos ya que bajo las características que hemos identificado para la cultura política y por lo menos hasta mediados de la década de los 90, las FARC no fueron vistas como una amenaza seria, fueron subestimadas y vistas con un halo de desdén y desprecio por los sucesivos gobiernos.

En segundo lugar, el contexto económico y la forma en la que interactúa con el de cultura política ayudan a completar la explicación de porqué era tan difícil agendar los ríos del país para el gobierno, siendo por ello muy difícil responder al desafío planteado por las FARC. La economía colombiana tiende a concentrarse en zonas específicas de la geografía nacional, normalmente en torno a las grandes capitales, los puertos sobre el caribe, el principal puerto sobre el pacífico y el río Magdalena. Los demás sectores de la economía nacional se articulan a estos nodos siendo las zonas del sur y el oriente del país las que más débilmente están articuladas a este proceso. Los ríos del sur y como se mencionó en el Capítulo I, fueron utilizados por las FARC inicialmente como áreas de repliegue, zonas base y líneas logísticas donde confluía la economía local.

La llegada del narcotráfico a estas regiones impulsó una nueva dinámica económica ligada al cultivo, el procesamiento y el transporte de cocaína. Ante este nuevo desafío el gobierno tampoco supo identificar el nuevo desafío pues la convergencia de los carteles de las drogas que generaban una dinámica de violencia urbana de alta intensidad no permitió darle visibilidad al tema fluvial que quedó subsumido bajo los diferentes actores y dinámicas que se entrecruzaron con el tráfico de drogas en los 80. Cuando la importancia de los carteles decreció y las FARC se reposicionaron como una amenaza relevante para el país hacia mediados de los 90, los ríos del sur no entraron de las prioridades gubernamentales ya que en ese momento lo fundamental era evitar que las FARC logaran el control de la cordillera oriental y aislara Bogotá del resto del país.

En este contexto la articulación económica de los ríos del país a la agenda estatal no se produjo de forma positiva ligada al desarrollo de centros agro -

industriales u otras actividades legales lucrativas sino que su aproximación fue negativa y vista bajo la óptica de un territorio en disputa que es económicamente aprovechado por el enemigo. Bajo esta óptica de lucha, el enfoque de entrada de los ríos no podía ser más que bajo el paraguas del avance militar centrado en su componente terrestre, con un trasfondo económico ilegal en el marco de la lucha por el control territorial. Esta situación se ve exacerbada por el hecho de que con anterioridad el Estado colombiano no había formulado una política de aprovechamiento económico de las vías fluviales o que permitiera su articulación a las actividades económicas productivas que se desarrollan en el centro del país. Bajo esta perspectiva, la agendación de los ríos entró principalmente bajo la competencia de las Fuerzas Militares pero con un bajo perfil dada la preponderancia de las dinámicas terrestres que involucraban a los principales actores en conflicto.

En tercer, lugar la dificultad para agendar el tema fluvial por parte del gobierno y la mayor celeridad con que ocurrió este proceso por parte de las Farc, también pone de manifiesto la naturaleza de la guerra en Colombia y la forma en la que es librada por los diferentes actores. Para las FARC la guerra es una guerra total, todos los recursos y acciones de la organización están destinados a desbalancear, debilitar y derrotar al enemigo. En ese tipo de contextos y de forma accidental la mayoría de las veces, se desarrollan visiones mucho más integrales de los elementos que dan cuerpo a la guerra y que son necesarios para librarla de forma exitosa ya que la organización lucha por su supervivencia frente a un actor (El Estado) percibido como más fuerte, con lo que más elementos son involucrados en los procesos de agendación, diagnóstico, formulación e implementación.

Por otro lado, el Estado nunca ha visto la guerra contra las Farc como una guerra total, que requiera de la totalidad de la movilización de la sociedad, sus capacidades técnicas, humanas, militares o económicas, situación que es particularmente palpable cuando se compara la movilización realizada para la guerra en Colombia con otras grandes guerra asimétrica como la Estado Unidos y Vietnam, los Soviéticos y Afganistán, Perú y Sendero Luminoso o las guerra centroamericanas de los 80's. En estas guerras, especialmente en las de EEUU

y la URSS, la magnitud de la movilización se ve en aspectos como los sitios en los que se luchó (Las capitales fueron centro de los combates) y las bajas. Entre 1965 y 1973 tres millones y medio de vietnamitas cayeron en la guerra contra Estados Unidos de una población de 38 millones de habitantes y ya habían perdido un millón más en su lucha contra los franceses. El caso de Vietnam es uno de los más extremos pero se menciona porque ejemplifica una guerra total en términos asimétricos. Colombia, nunca, ha estado siquiera cerca de una situación como esa, por ello el Estado se puede permitir altos grados de negligencia e indolencia, al momento de decidir cuales temas entran en su agenda y cuáles no, su supervivencia jamás ha estado en juego.

Finalmente, el contexto creado por los gobierno es el tercer elemento que explica las dificultades para la agendación del tema fluvial, con lo que el Estado cedió la iniciativa a las FARC. Tomando en cuenta lo planteado en torno a la cultura política y el contexto económico, los gobiernos han encontrado serías dificultades al tratar de posicionar el tema fluvial porque cada uno de ellos ha tenido una visión diferente de las FARC, del desafío que representa para el país y de la manera de hacerle frente. En ese sentido y como se mencionó en los capítulos 1 y 2 se ha oscilado entre la negociación y la acción militar.

La acción militar de los años 2002 a 2010 debilitó muchas de las estructuras de las FARC sin embargo el esfuerzo no se sostuvo por más tiempo y en líneas generales fue bastante corto si se le analiza tanto a la luz de las condiciones de dichas zonas del país así como de los objetivos y respuestas de las FARC ya que esta organización construyó un nuevo punto de equilibrio que les permite continuar su confrontación con el Estado. En ese proceso los gobiernos no han logrado construir nodos de planeamiento y ejecución estratégica, salvo en algunos sectores de las FFMM y la Policía Nacional, con lo que las instancias de formulación e implementación caen bajo el peso de los peores aspectos de la cultura política. Esto lleva a que aunque los gobiernos tienen la capacidad para identificar un problema son incapaces de establecer y darle sostenibilidad a las formas como se debe solucionar dicho problema. Bajo esta óptica los gobiernos terminan siendo presas del gran drama de la humanidad, creer que se tiene las soluciones para los problemas pero se es incapaz de llevarla a cabo.

De esta forma, la confluencia e interacciones que crean la cultura política, el contexto económico, la visión del conflicto y el contexto específico de los gobiernos hacen que el tema fluvial brille por su ausencia en la agenda nacional y que un actor como las FARC haya logrado plantear al Estado un desafío que no hemos logrado superar del todo.

Frente a esta situación que recomendaciones se pueden realizar, en ese sentido el presente trabajo propone principalmente tres:

- Desarrollar nodos o nichos de planeamiento estratégico en algunas instancias del Estado colombiano:

Al hablar de planeamiento estratégico se hace referencia a la necesidad de desarrollar la capacidad, en ciertos sectores del Estado, para proyectar variables de diversos tipo y anticipar su comportamiento, a fin de prever el curso de los acontecimientos y poder anticiparse aquellos que sean negativos y potenciar aquellos que sean positivos.

Para ello, es fundamental generar procesos de profesionalización de algunos sectores del gobierno nacional como el componente civil del Ministerio de Defensa, las direcciones de planeación e inteligencia de las Fuerzas Militares, la Agencia Nacional de Inteligencia, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Interior. La mayoría de estas organizaciones, en la actualidad, reflejan los más sórdidos aspectos de la cultura política nacional, que hacen que pierdan toda habilidad estructural para anticipar, planear, formular, implementar y evaluar acciones de forma coordinada y a largo plazo. En tanto este tema no sea abarcado con toda la importancia que amerita, seguiremos presenciando al continuo espectáculo de un Estado que propone grandes ideas sin ser capaz de llevarlas a cabo, un Estado que siempre va u paso atrás y que es constantemente tomado por sorpresa, tanto en el ámbito interno como en el internacional.

- Mejorar los procesos de conocimiento del territorio fluvial del sur oriente del país:

Las vías fluviales del Sur Oriente del país siguen siendo un espacio relativamente inexplorado de la geografía nacional y profundamente desconectado de los centros de poder económico, social y político del país. Al hablar de procesos de conocimiento del territorio fluvial se hace referencia a un amplio espectro de opciones que van desde el conocimiento geográfico y cartográfico de las vías fluviales hasta llegar a la articulación de las mismas en torno a una concepción geopolítica del suroriente del país. En principio, hay alguna de esta información que ya está disponible a través de instancias como el Instituto Agustín Codazzi, la Dirección General Marítima, la Infantería de Marina, diversas agrupaciones económicas de carácter regional o el Ministerio de Medio Ambiente. En ese sentido lo que aquí se propone es identificar y rellenar huecos de información a fin de construir una visión integral o sistémica de nuestros ríos en el sur y sin la cual sería imposible realizar una proyección estratégica de los mismos, bien para aprovechar sus potencialidades o para prevenir y neutralizar las amenazas que puedan surgir.

- Desarrollar una visión geopolítica de los ríos del país que permita integrarlos de forma más sólida a los centros de poder económico nacional:
Aunque la geopolítica ha tenido a través del tiempo diferentes interpretaciones y definiciones, como parte de la ciencia política, ayuda a entender la influencia que tiene en las decisiones del Estado los factores geográficos. Este conocimiento es fundamental para lograr un mejor proceso de toma de decisiones, en que se reconozca de forma más integral el impacto de las vías fluviales en las potencialidades de desarrollo económico y social del sur del país, así como en las amenazas que allí se pueden configurar si siguen siendo dejadas de lado. Esta visión geopolítica requiere de un arduo trabajo y del compromiso interdisciplinario, siendo un aspecto central para el desarrollo de una visión estratégica para los ríos del país.

CONCLUSIONES

Al empezar este trabajo de investigación se propuso que el bajo posicionamiento del tema fluvial en la agenda política del Estado colombiano ha impedido llevar a cabo el proceso de formulación de una política pública fluvial para los ríos del sur oriente del país, lo que ha creado escenarios en los que las FARC han aprovechado esta situación para promover acciones que les permitieron utilizar estas importantes vías de comunicación y desarrollo, como centros de gravedad para el fortalecimiento de sus capacidades de lucha contra el Estado colombiano, en los ámbitos financiero, operacional y político.

Tras el breve recorrido realizado por el tema en estas páginas, es posible plantear que el bajo posicionamiento del tema fluvial en la agenda gubernamental de Colombia claramente ha impedido formular una política sobre el tema, pero también se puede ir más allá al hacer una primera aproximación a una serie de elementos que explican el porqué de ese bajo agendamiento y la habilidad de las FARC para aprovechar esa situación.

Los escenarios generados en diferentes momentos por la interacción entre la cultura política del país, el contexto económico de ciertas zonas del país como los ríos del sur, la visión de la guerra de los actores y la falta de visión estratégica de los gobiernos; confluyen para generar situaciones en la que la agendación de un tema termina siendo un asunto coyuntural, regido por el azar o el capricho y supeditado a la ocurrencia de una crisis, que lo catapultan a la agenda gubernamental para luego ser removido de allí sin haber sido resuelto.

Este tipo de situaciones hacen que la iniciativa en el diagnóstico, la formulación y la implementación, pueda ser fácilmente arrebatada al Estado y tomada por otro tipo de actores u organizaciones, como las FARC que en este caso y en respuesta a la visión del conflicto, supieron aprovechar, de forma relativamente consistente, el vacío dejado por el Estado. La visión de las FARC, sin ser una proeza técnica, fue claramente un valioso ejercicio de sentido común que les permitió aprovechar de forma eficiente los ríos en el marco de su lucha contra el Estado.

Por otro lado la respuesta del Estado terminó siendo terriblemente lenta, coyuntural, espasmódica y en respuesta a lo que en un momento dado fue percibido como una coyuntura crítica, sin que de allí lograra emerger una visión integral o estratégica para los ríos del Sur Oriente y de la forma en la forma en que estos se podrían convertir o incorporar, a las zonas económica y socialmente activas del país.

Las Farc han utilizado los ríos del suroriente del país para generar en la población confinamiento, destrucción del tejido social (Por ejemplo por el uso de minas o el reclutamiento de menores), posicionamiento de economías ilegales y surgimiento de diversos tipo de violencia. En estas acciones la responsabilidad directa de las Farc es clara sin embargo el Estado, que ha sido incapaz de anticiparse al surgimiento y consolidación de organizaciones de este estilo también tiene su cuota de responsabilidad.

El ejercicio realizado con este trabajo de investigación, más que llegar a conclusiones irrefutables lo que busca es contribuir a la reflexión sobre este tema en la academia así como invitar a otros estudiante y docentes a investigar más, con mayor profundidad y rigor un área de trabajo que es determinante para el desarrollo, la estabilidad y la seguridad del sur y el oriente del país, regiones de Colombia que suman 713 mil Km², más del 50% del territorio nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- Arenas, J. (1985), Cese el fuego una historia política de las FARC, Bogotá, Oveja Negra.
- Ávila, Ariel. “De la Guerra de Jojoy a la Guerra de Cano”. En: Revista Arcanos # 16, Corporación Nuevo Arcoíris, 2011.
- Borrero Armando. Guerra de Guerrillas y control territorial, Revista Fuerzas Armadas Escuela Superior de Guerra. Vol LXI Edición 200 . Diciembre 2006
- Collier, Paul, Causas económicas de las guerras civiles y sus implicaciones para el diseño de políticas, Revista el Malpensante N°30, Bogotá, junio 15 de 2001.
- Collier, Paul. (2002). Greed and Grievance in Civil War. World Bank.
- Echandía, Camilo. (2006). Dos décadas de escalamiento del conflicto armado en Colombia 1996-2006. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.
- Echandía Castilla, Camilo y Bechara Gómez, Eduardo. “Conducta de la guerrilla durante el gobierno Uribe Vélez: de las lógicas de control territorial a las lógicas de control estratégico”. En *Revista análisis Político Universidad Nacional de Colombia*. No. 57. (Mayo-agosto de 2006), 2006
- Ferro, J. G. y Uribe, G. (2002), El orden de la guerra: las FARC-EP Entre la organización y la política, Bogotá, Centro Editorial Javeriano – CEJA.
- Escobar segura, N. “Coyuntura crítica y los cambios sociales: algunas estrategias de supervivencia y resistencia”, en Mason A. y Orejuela L. J. (eds.), *La crisis política colombiana: más que un conflicto armado y proceso de paz*, Bogotá, Uniandes, 2003.
- Forigua rojas emersson, Guerras de ayer y de hoy: Las guerras de Vietnam e Irak. Publicado en Revista Papel Político, Vol. 13 N° 2, Junio - Diciembre de 2008. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Pontificia Universidad Javeriana.
- Hankinson Alan, Vicksburg 1863: Grant limpia el Mississipi, Osprey Military, España, 1994.
- Fearon, James (2002), —Why do some Civil Wars last so much longer than others Stanford University.

- Flint, Colin (2005) *The Geography of War and Peace: From Death Camps to Diplomats*. Oxford University Press: Nueva York.
- Flórez Henao Andrés. *La Doctrina Conjunta en Colombia. ANALISIS DE LA FUERZA DE TAREA CONJUNTA OMEGA*. Universidad Nacional 2012.
- Kalyvas, Stathis. (2001). "La violencia en medio de la guerra civil. Esbozo de una teoría." En *Análisis Político* No.42, Iepri- Universidad Nacional, Bogotá.
- LOZANO GUILLEN, C. (2001), *FARC el país que proponemos construir*, Bogotá, Oveja Negra.
- MEDINA, Luis Fernando. (2008). Una crítica a las teorías "basadas en los recursos" sobre la guerra civil en Colombia. *Análisis Político*, ene./abr, vol.21, no.62.
Lair, E. (1999, mayo- agosto), "El terror recurso estratégico de los actores armados: reflexiones en torno al conflicto colombiano", en *Análisis Político*, No. 37.
- MAHECHA, OVIDIO, *Espacio y territorios, razón, pasión e imaginarios*. Universidad Nacional de Colombia, (2001).
- MONTAÑÉZ, G, y DELGADO, O. (1998). *Espacio, Territorio y región: Conceptos Básicos para un proyecto nacional*. Cuadernos de Geografía. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Vol. VII No. 1.
- O'Loughlin y Raleigh (2007) *Spatial analysis of civil war violence*. Institute of Behavioral Science. University of Colorado at Boulder: Estados Unidos.
- Pardo, Rafael. "*La historia de las guerras*", 2004. pp. 640-641
- Pécaut, Daniel. (2004). "Hacia la desterritorialidad de la guerra y la resistencia a la guerra". *Dimensiones territoriales de la guerra y la Paz*. Red de Estudios de Espacios y Territorios, RET. Bogotá: Unilibros, Universidad Nacional de Colombia.
- Pécaut, Daniel. (2008). *Las FARC ¿una guerrilla sin fin o sin fines?* Ed. Norma, Bogotá.
- Pizarro leongómez, E. (2004), *Una democracia asediada: balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*, Bogotá, Norma
- Rangel, A. "Colombia la guerra irregular en el fin de siglo", en *Revista Análisis Político*, No 28.
- Rangel, A. (1991), "Las FARC-EP una mirada actual", en Deas, M.; Llorente, M. V. *Reconocer la guerra para construir la paz*, Bogotá, CEREC- Uniandes-Norma

- .
Rangel Suarez y Borrero Masilla Armando. Conflictividad Territorial en Colombia. 2004.
- Rangel Alfredo. Perdiendo la guerra sin darse cuenta. En “Estrategia” Sección política. Septiembre 15 de 1996.
- Salas, L. (2010). Dinámica de las territorialidades de los actores del conflicto armado en el suroccidente colombiano: una perspectiva geográfica. 1990-2007. Maestría en geografía Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia –Uptc Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC. Bogotá.
- Sánchez, Fabio y Chacón, Mario. “Conflicto, Estado y descentralización del progreso social a la disputa armada por el control local 1974-2002”. En Centro de estudios sobre desarrollo económico Universidad de los Andes 2005
- Salehyan, Idean. (2005). Transnational Rebels: Neighboring states as sanctuary for rebel groups. Department of Political Science University of California.
- Studdard, Kaysie. (2004). War Economies in a Regional Context: Overcoming the Challenges of Transformation. IPA Policy Report. International Peace Academy New York.
- Butler, Rhett A. “Diversities of Image - Rainforest Biodiversity.” Mongabay.com / A Place Out of Time: Tropical Rainforests and the Perils They Face.
- Joiner, Gary (2007). Mr. Lincoln's Brown Water Navy: The Mississippi Squadron (American Crisis (Rowman & Littlefield)). Lanham, Md: Rowman & Littlefield Publishers.
- Friedman -Friedman, Norman. "US Small combatientes", 1987, ISBN 0-87021-713-5
- Steffes, James, ENC Ret. ABAJO BARCO SWIFT.
- Tilly, Charles (2005), —Terror as Strategy and Relational Processll, en International Journal of Comparative Sociology.
- Tilly, Charles , Violencia Colectiva, Barcelona, Hacer Editorial.
- Barry Gregory . Vietnam Coastal and riverine Forces .
- Osprey Ed. “La guerra de Indochina”

Documentos FFMM

- Libro Histórico del batallón de Selva de Infantería de Marina: Puerto Leguizamo Putumayo
- Archivos de la Secretaria de Historia Naval, Armada Nacional, Informes Históricos de la Fuerza Naval del Sur; Base Fluvial ARC Leguizamo; Flotilla Fluvial Serie 29 Carpetas 1, 2, 4, 5 Bogotá D.C
- Desarrollo de las Unidades Fluviales de Infantería de marina, Mayor General Fernando Ortiz Polonia. Bogotá 2009
- Casos Tácticos de la Fuerza Fluvial, CBAFLIN 3, CBAFLIM 4, CBAFLIM 80.
- Manuales de Estrategia Militar.
- Manual FFMM 3-43 Manual de Seguridad y Defensa Nacional.
- Plan Estratégico de las Fuerzas Militares.

Documentos de las FARC-EP

- “Séptima Conferencia”, 4-14 de mayo de 1982.
- “Conclusiones Octava Conferencia”, 1993.
- “Estatutos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP)”, abril de 1993.
- “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, octubre 6 – 20 de 1983.
- “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, mayo 11 – 14 de 1984.
- “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, diciembre 27 de 1984 – enero 2 de 1985. “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, agosto 25 – 27 de 1985.
- “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, febrero 17 – 20 de 1987.
- “Pleno ampliado del Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo”, diciembre 25 – 29 de 1987.

Consultas en internet

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-716546>

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-671634> “De este lado estamos Unidos, Pastrana”

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-622630>”Guerrilla Podría Tomarse el oriente Colombiano”

http://www.15thengineer.50megs.com/rivhist_chp1.htm

<http://www.netmarine.net/f/bat/pertuisane/ancien.htm> “Street without Joy”. Bernard B. Fall

<http://sistemasdearmas.com.br/nav/flufra.html>

<http://flottille.amphibie.free.fr/indochinephotos.htm>

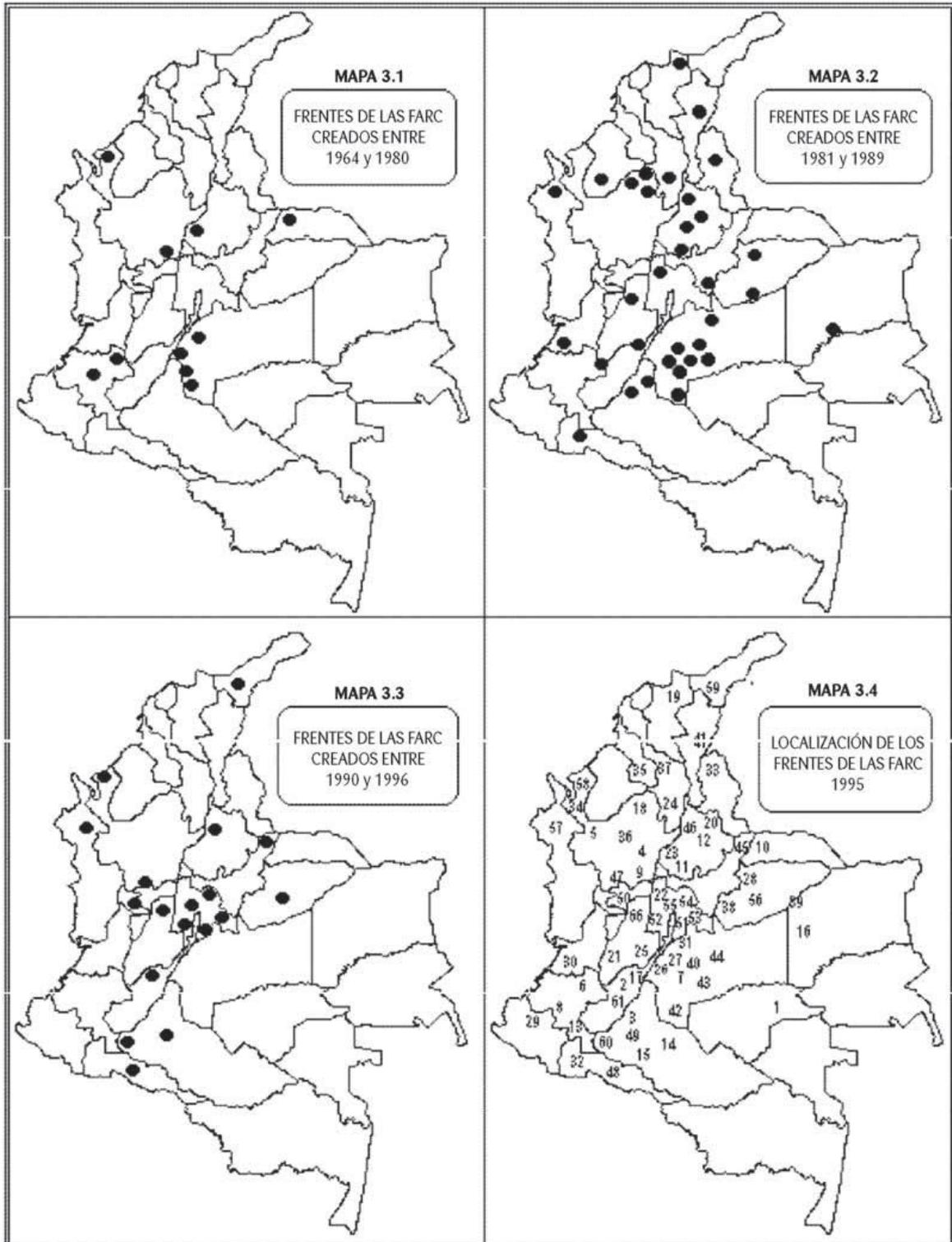
<http://www.semana.com/nacion/operacion-jaque-obra-maestra-general-montoya/159616-3.aspx>.

<http://www.tudiscovery.com/rescate/rehenes/rehenes.shtml>

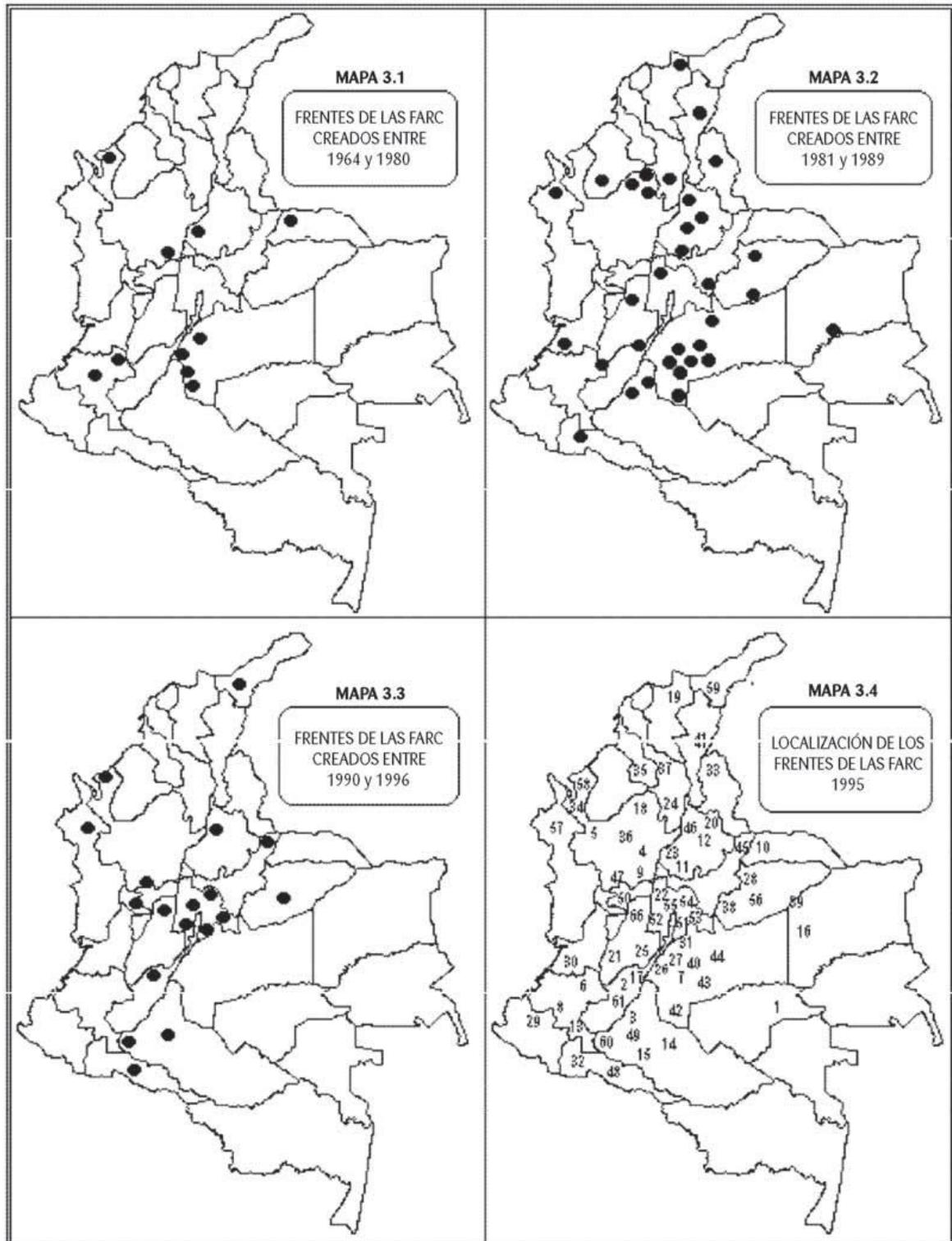
http://www.forotransporte.unal.edu.co/docs/importancia_navegacion_fluvial_en_el_transporte_rural.pdf

<http://www.cedema.org/index.php?ver=verlista&grupo=298&nombrepais=Colombia&nombregroupo=Artículos y tesis>

ANEXO 1
Localización de las FARC. 1964 comparado Farc 2002



Fuente:



Fuente: Las FARC: fuentes de su longevidad y de la conservación de su cohesión análisis político n° 63, Bogotá, mayo-agosto, 2008: págs. 22-50

ANEXO 2

CORREDORES DE MOVILIDAD EN TERRITORIO COLOMBIANO

CORREDOR DE MOVILIDAD No 1

Corredor de movilidad que inicia en las bocas del Rio Igaraparana del Rio Putumayo, se realiza desplazamiento fluvial por el rio Igaraparana aguas arriba hasta antes del corregimiento de la Chorrera ubicado en coordenadas, bordea la Chorrera fin evitar el control de la BR26 y continua el cauce aguas arriba hasta la comunidad indígena de San Antonio y Occidente, hasta terminar en las cabeceras del rio Igaraparana, recorriendo una trocha en dirección noroccidente hasta la comunidad indígena Los Monos, en el Rio Caquetá.

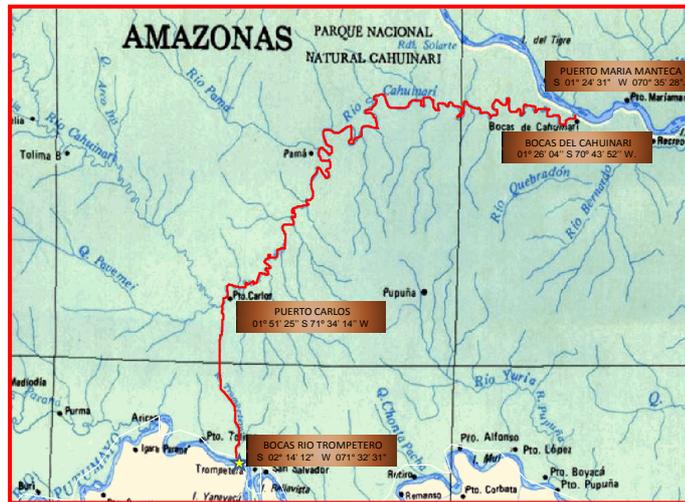


CORREDOR DE MOVILIDAD No 2

Corredor de movilidad que inicia en las bocas del Rio Caraparana al Rio Putumayo desde El Encanto, por vía fluvial aguas arriba del Rio Caraparana o por trocha bordeando el Rio Caraparana hasta San Rafael y San Jose en Coordenadas sale 01 trocha en dirección nororiente hasta cruzar el Rio Moe, continua la trocha hasta la cabecera de caño Rafael bordeando el caño y llegando al corregimiento de la Chorrera, bordea la Chorrera fin evitar el control del Ejercito y continua la trocha con dirección nororiente hasta el cruce del Rio Cahuinari, hasta llegar a la cabecera de la Quebrada Monochoa, hasta llegar al corregimiento de Puerto Santander el cual se encuentra al frente de Araracuara cruzando el Rio Caquetá.

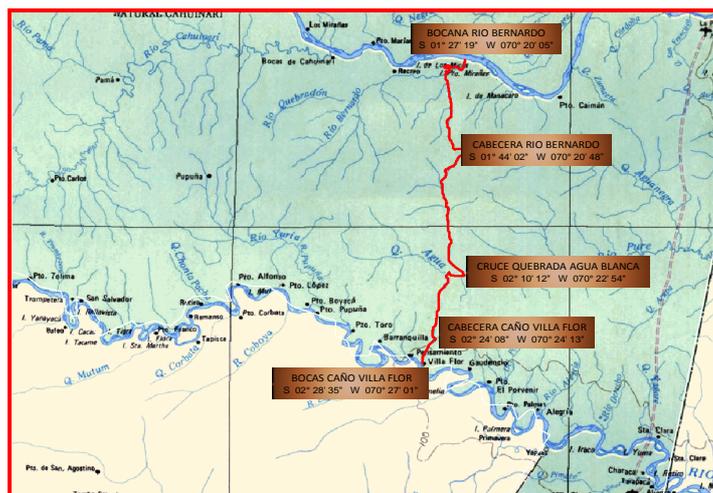


Corredor de movilidad que inicia en las bocas del Rio Trompetero al Rio Putumayo por desplazamiento fluvial hasta las cabeceras del Rio Trompetero, después se inicia por trocha en dirección norte hasta la comunidad indígena de Puerto Carlos, desde allí se realiza desplazamiento fluvial aguas abajo por el Rio Cahuinari hasta las bocanas del mismo rio, con desplazamiento fluvial aguas abajo por el Rio Caquetá hasta el Puerto de Mariamanteca.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 4

Corredor de movilidad que inicia en las bocas del Caño Villafior al Rio Putumayo por desplazamiento fluvial con dirección norte hasta las cabeceras del Caño Villafior, después se inicia por trocha en dirección norte hasta el cruce de la Quebrada Agua Blanca y se realiza desplazamiento fluvial aguas abajo por la quebrada Agua Blanca hasta el primer caño en dirección norte, donde se pasa a 01 trocha dirección norte hasta la cabecera del Rio Bernardo, se realiza desplazamiento fluvial aguas abajo hasta las bocanas del Rio Bernardo al Rio Caquetá.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 5

Corredor de movilidad que inicia en las bocas del Rio Cotuhe al Rio Putumayo por desplazamiento fluvial aguas arriba hasta la comunidad indígena de Buenos Aires, se toma una trocha en dirección Sur pasando por la Comunidad San Martin, hasta llegar a las cabeceras del Rio, donde se realiza desplazamiento fluvial aguas abajo por el Rio Amacayacu o trocha paralela al rio con dirección sur, pasando por la Comunidad San, hasta las bocanas del rio Amacayacu al Rio Amazonas.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 6

Corredor de movilidad que inicia en la comunidad indígena de San Agustín en la ribera del Rio Caraparana, tomando una trocha en dirección suroriente hasta las cabeceras del Rio Moe, desplazamiento fluvial aguas abajo por el Rio Moe hasta sus bocanas en la comunidad indígena de Santa Rosa Menaje, en el Rio Igaraparana, cruzando el Rio Igaraparana y tomando 01 trocha en dirección nororiente desde la comunidad Indígena de Providencia, hasta las cabeceras de la quebrada Pavemey, realizando desplazamiento fluvial aguas abajo hasta las bocas de la Quebrada Pavemey al Rio Cahuanari, desplazamiento fluvial aguas abajo hasta la comunidad indígena de Puerto Carlos, tomando 01 trocha en dirección Sur Oriente hasta las cabeceras del Rio Pupuña, realizando desplazamiento fluvial aguas abajo hasta las bocanas del Rio Pupuña al Rio Putumayo.



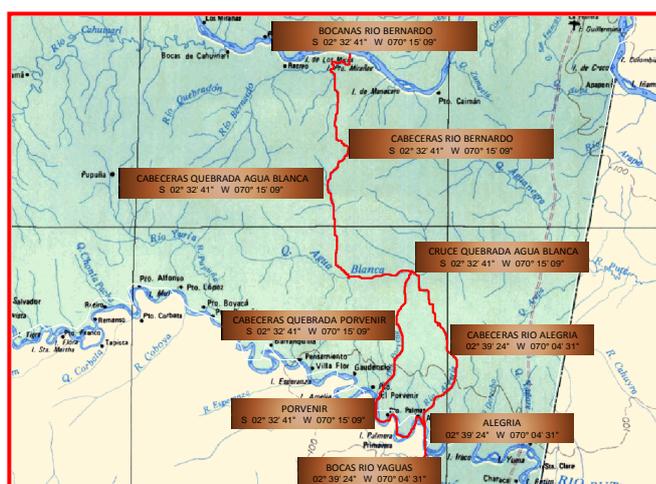
CORREDOR DE MOVILIDAD No 7

Corredor de movilidad que inicia en la comunidad indígena de El Álamo en territorio peruano en la ribera del Rio Yahuas, desplazamiento fluvial aguas arriba hasta las bocas del Rio Yahuas en coordenadas al Rio Putumayo, después desplazamiento fluvial aguas arriba por el Rio Putumayo a 2 comunidades ubicadas en diferente sitio en las riberas del Rio Putumayo, así:

1- Comunidad de Alegría, por desplazamiento fluvial aguas arriba por el Rio Alegría, hasta las cabeceras del Rio Alegría, tomando 01 Trocha en dirección Noroccidente hasta el Cruce con la Quebrada Agua

2- Comunidad de Porvenir, por desplazamiento fluvial aguas arriba por la Quebrada Porvenir, hasta las cabeceras de la Quebrada Porvenir en coordenadas, tomando 01 Trocha en dirección Nororiente hasta el Cruce con la Quebrada Agua Blanca.

Desde el Cruce con la Quebrada Agua Blanca, donde se unen las dos trochas se navega aguas arriba hasta el primer caño con dirección norte hasta las cabeceras de la Quebrada Agua Blanca, recorriendo 01 trocha en dirección norte hasta las cabeceras del Rio Bernardo, desplazamiento fluvial aguas abajo hasta las bocanas del Rio Bernardo, al Rio Caquetá.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 8

Este corredor de movilidad inicia en 2 desembocaduras diferentes en las riberas del Rio Putumayo, así:

1. Desembocadura del Rio Esperanza en coordenadas , por desplazamiento fluvial aguas arriba por el Rio Esperanza, hasta sus cabeceras en el Cruce con el Rio Sabaloyaco,
2. Desembocadura del Rio Sabaloyaco por desplazamiento fluvial aguas arriba por el Rio Sabaloyaco, hasta el Cruce con las cabeceras del Rio Esperanza.

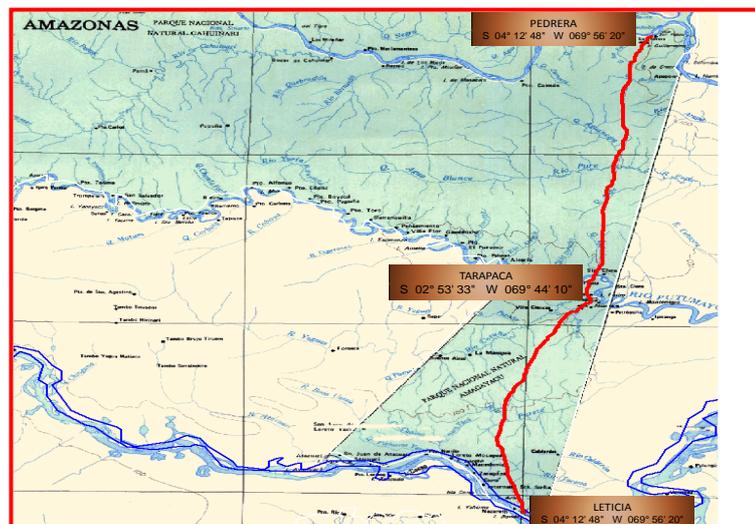
Desde el Cruce entre el Rio Sabaloyaco y las cabeceras desde el Rio Esperanza, se realiza desplazamiento fluvial aguas arriba por el Rio Sabaloyaco hasta sus

cabeceras donde se recorre 01 trocha en dirección norte hasta llegar al Rio Moe, se realiza desplazamiento fluvial aguas abajo por el Rio Moe hasta la comunidad indigena de Santa Rosa Menaje en las bocanas del Rio Igaraparana, se realiza desplazamiento fluvial aguas arriba hasta la comunidad de la Chorrera



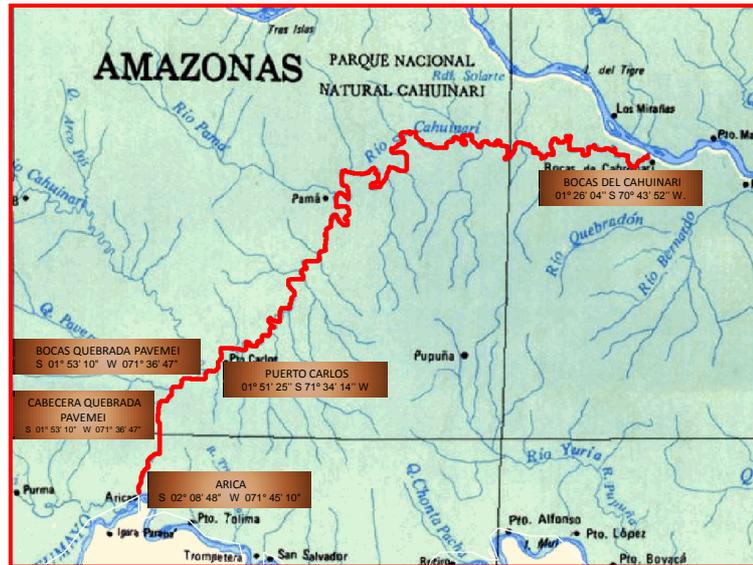
CORREDOR DE MOVILIDAD No 9

Este Corredor de movilidad que inicia en las riberas de la ciudad de Leticia sobre el Rio Amazonas, está plenamente identificado por el ancho de sus trochas en dirección norte y el estudio del Gobierno Nacional para construir una carretera entre Leticia y Tarapacá, de resaltar están los cruces a los principales ríos y quebradas por los cuales pasan destacándose el Rio Tacana, las cabeceras del Rio Calderón y Rio Purete hasta el corregimiento de Tarapacá en las riberas del Rio Putumayo, Desde Tarapacá se pasan los Ríos Cotuhe y Putumayo para retornar nuevamente a trocha en dirección Norte plenamente identificado donde se resaltan los cruces de los principales Ríos y quebradas destacándose, quebrada Arapa, Rio Puré, Quebrada San Francisco, Quebrada Aupa hasta llegar al corregimiento de la Pedrera, sobre la ribera del Rio Caquetá.



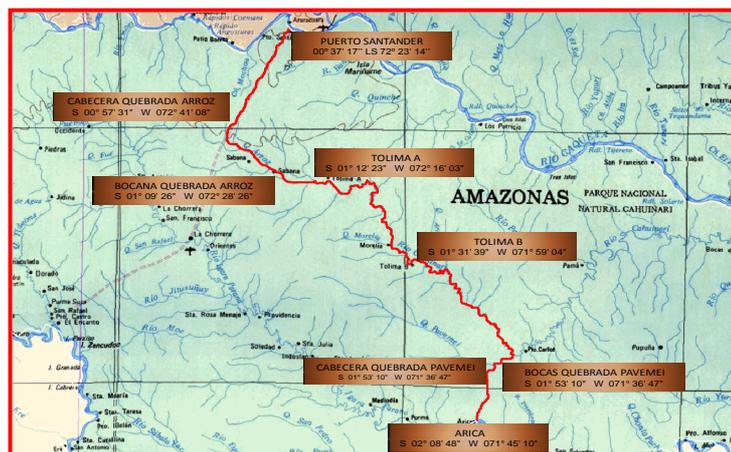
CORREDOR DE MOVILIDAD No 10

Corredor de movilidad que inicia en el corregimiento de Puerto Arica en la ribera del Rio Putumayo, recorriendo una trocha en dirección norte hasta las cabeceras de la Quebrada Pavemei, desplazamiento fluvial aguas abajo por la Quebrada Pavemei hasta sus bocanas, en el Rio Cahuinari, realizando desplazamiento fluvial aguas abajo pasando por la comunidad indígena de Puerto Carlos, hasta las bocas del Rio Cahuanari , al Rio Caquetá.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 11

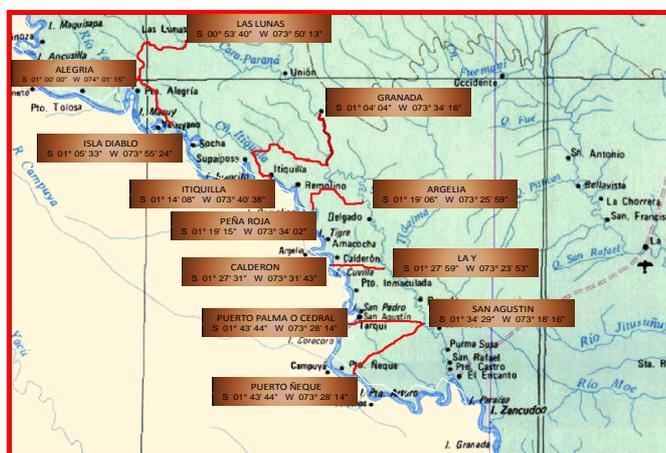
Corredor de movilidad que inicia en el corregimiento de Puerto Arica en la ribera del Rio Putumayo, recorriendo una trocha en dirección norte hasta las cabeceras de la Quebrada Pavemei, desplazamiento fluvial aguas abajo por la Quebrada Pavemei hasta sus bocanas, en el Rio Cahuinari, realizando desplazamiento fluvial aguas arriba pasando por las riberas de la comunidad Tolima B, por las riberas de la comunidad Tolima A, hasta llegar a las bocanas de la Quebrada Arroz, realizando desplazamiento fluvial aguas arriba por la Quebrada Arroz hasta sus cabeceras, recorriendo 01 trocha en dirección norte hasta la comunidad de Puerto Santander en las riberas del Rio Caquetá.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 12

Los corredores de movilidad presentados a continuación se facilitan por el paralelo de los Ríos Putumayo y Carapana, para realizar desplazamientos principalmente por trochas con el fin de evitar el control de la Armada y tenerlos en cuenta como puntos críticos para desplazamientos fluviales de las Unidades de la Fuerza Naval del Sur, así:

1. Trocha en dirección nororiente desde Puerto Ñeque en la ribera del Río Putumayo, hasta la comunidad de San Agustín en las riberas del Río Caraparana.
2. Trocha en dirección Oriente desde Cedral o Puerto Palma en la ribera del Río Putumayo, hasta la comunidad de San Agustín en las riberas del Río Caraparana .
3. Trocha en dirección Oriente desde Calderón en la ribera del Río Putumayo, hasta la primera Y del Río Caraparana que son las bocas de la Quebrada Tidaima.
4. Trocha en dirección Nororiente desde Peña Roja en la ribera del Río Putumayo, hasta la comunidad de Argelia en las riberas del Río Caraparana.
5. Desplazamiento fluvial aguas arriba por las bocas del Caño de Itiquilla al Río Putumayo, hasta las cabeceras del Caño Itiquilla retomando 01 trocha con dirección Suroriente hasta el Río Caraparana, desplazamiento fluvial aguas arriba, hasta la comunidad de Granada en las riberas del Río Caraparana.
6. Trocha en dirección Noroccidente desde Isla del Diablo en la ribera del Río Putumayo, hasta la comunidad de Las Lunas en las riberas del Río Caraparana.
7. Trocha en dirección Norte desde Alegría en la ribera del Río Putumayo, hasta la comunidad de Las Lunas en las riberas del Río Caraparana.



CORREDOR DE MOVILIDAD No 13

ANEXO 3

Principales Ríos Utilizados por las FARC en el Sur del País

Departamento del Caquetá:

- ✓ **Río Caquetá:** Nace en la cordillera oriental, en la Bota caucana, su caudal va de occidente a oriente, desemboca en el río Amazonas en la república de Brasil, y sirve de límite natural entre los departamento del Caquetá y Putumayo, navegable en un 90%, sobre este afluente se ubican los frentes 32, 49 y 63.
- ✓ **Río Caguán:** Nace de la unión del Río Pato y Río Verde en estribaciones de la cordillera oriental, región del Bajo Pato, al norte del municipio de San Vicente del Caguán, este es navegable desde el casco urbano de este municipio hasta su desembocadura en el río Caquetá en el área del Bajo Caguán, sobre este afluente se ubican los frentes 14, 15, 63 y Columna Teófilo Forero Castro.
- ✓ **Río Guayas:** Nace en las estribaciones de la cordillera oriental al norte del municipio de Puerto Rico, Caquetá, en tiempo de invierno es navegable de desde el casco urbano de este municipio, hasta su desembocadura en aguas del río Caguán, en tiempo de verano en su mayoría es vadeable, en área entre estas fuentes hídricas forma la llamada bolsa del Guayas, área base del frente 14, en su parte alta se ubica la Columna Teófilo Forero principalmente la compañía Fernando Diaz y la seguridad de alias el Paisa principal compañía de la Columna.
- ✓ **Río Orteguzza:** Este nace en las estribaciones de la cordillera oriental en límites de los municipios de Florencia y Montañita, en tiempo de invierno es navegable desde el sector de Venecia y en verano desde el sector de Puerto Arango hasta su desembocadura en el sector de Tres Esquinas en el municipio de Solano Caquetá, sobre el las riveras de este río hacen presencia los frentes 3ro, 15 y 49.

Departamento del Putumayo:

- ✓ **Río Putumayo:** Nace en el nudo de los Pastos y desemboca en el Río Amazona, es navegable durante todo el año en un 90%, sirve de límite natural entre los países de Colombia Ecuador y Perú desde el sector de Teteye hasta el trapecio amazónico, sobre sus riveras hace injerencia los frentes 32, 48 y 63.
- ✓ **Río San Miguel:** Nace en el departamento de Nariño, se extiende en el Putumayo y sirve como frontera natural en un tramo y luego pasa a territorio ecuatoriano y desemboca en el río Putumayo en zona ecuatoriana, formando la bolsa Ecuatoriana, área de retaguardia estratégica del bloque sur, sobre sus riveras hace injerencia el frente 48.
- ✓ **Río Mecaya:** Se forma de la Unión del río Caimán y río Picudo al noroccidente del departamento del Putumayo, es navegable solo en un 50%,

desemboca en el río Caquetá, en su parte media se ubica el área base del bloque sur allí hacen presencia.

ANEXO 4

Principales Ríos Utilizados por las FARC en el Oriente del País

a) Arauca y Piedemonte llanero.

- ✓ Elorza Estado de San Fernando (Venezuela), río Cinaruco sitios paso del Ele, vereda Galaxias del municipio de Arauquita (Ara). Desembocadura del río Casanare, continuando a lo largo del límites de Arauca y Casanare, pasando por Cravo Norte, Puerto Rondón, río Ele, Fortul,

b) Llanuras del Meta.

- ✓ En invierno los desplazamientos se hacen vía fluvial especialmente sobre los caños Correntoso, Cabra, Cafre, y río Guayabero siempre y cuando se den las condiciones y en verano se desplazan a campo traviesa, si el terreno es favorable, la utilidad para el movimiento de material o personal. Su principal corredor de movilidad es el río Guayabero, empleando lanchas y deslizadores, a lo largo de este corredor se encuentran milicianos, redes de informantes y áreas de aprovisionamiento de material logístico. Río Guejar, dirección oriente, hasta encontrar el caserío de Puerto Gabriel - Desde Puerto Gabriel los terroristas continúan por el río Guejar, dirección oriente, hasta encontrar el sitio La Gorgona del municipio de Vistahermosa (Meta). Río Guaviare con milicianos de la organización.

c) Llanuras del Guaviare.

- ✓ Nacimientos del río Vaupés Riveras río Itilla. Por el río Itilla al río Apaporis, de Puerto Polaco a Calamar, gastan 08 horas en voladora. Tomachipan – Costeñita – La Paz – Salto Gloria, desplazamientos realizados siempre en motor sobre el río Inírida. Nacimiento del río Inírida y Caño grande en el municipio de Calamar (Guaviare), para continuar los las cabeceras de los ríos Unilla e Itilla para continuar la bifurcación del río Guayabero, y posteriormente los caños Cachicamo, Yarumales y Correntoso límites entre los departamentos del Meta y Guaviare

d) Llanuras del Guaviare.

- ✓ El principal corredor de movilidad estratégico es por el río Guaviare, el cual desemboca en el río Orinoco, mantiene comunicación con Venezuela. Caño jabón para salir a Caño Siare, Caño Yamú para desembocar al río Guaviare. El río Inírida que conecta con el río Guainía que comunica con Venezuela. Nacimiento de los ríos Guaviare, Siare, Itellava, Inírida, hacia los ríos Unilla e Itilla entre los municipios Mapiripan (Meta), Calamar y Miraflores (Guaviare).

e) Llanuras del Guaviare-Vichada.

- ✓ Desde el sector de Puerto Lindo hasta la desembocadura de caño Chupave (Vichada). Río Segua; hasta la desembocadura de caño Segua al río Uva (Vichada). Desde Puerto Ayacucho (Ven) hacia Guerima (Vich) utilizando el río Orinoco aguas arriba hasta inmediaciones de Mataven (Vich.), donde toman el caño Mono aguas arriba hasta llegar al caño Mataven continuando por este aguas arriba hasta llegar a Caño Negro; de las cabeceras de éste caño por trocha hasta llegar al río Uva y de aquí continúan pasando por el sitio denominado el Varador y Capitán sobre el río Uva hasta llegar a Guerima (Vich).

f) Llanuras del Guaviare-Vichada.

- ✓ Río Guainía, Río Inírida, Río Guaviare. Desde la desembocadura caño Rayado hasta la desembocadura de caño Mica al Río Guainía, Caranacoa, Naquen, San José, hasta la Comunidad de Tonina jurisdicción del corregimiento de Puerto Colombia municipio de Puerto Inírida. Desde el sitio conocido como Charco Guaviare por todo El Río Inírida, hasta llegar a Puerto Nápoles, Morichal Viejo, Laguna Mure, desembocadura caño Mosquito y caño Rayado, Puerto Zancudo hasta la desembocadura del caño Nabuquen.
- ✓ Desde Guadalupe, pasando por San Felipe a través del río Negro hasta encontrar el río Guainía y por éste aguas arriba hasta la desembocadura del caño Mica, pasando por Puerto Colombia, Tonina, El Venado, comunidad indígena San José, Baquiro, comunidades indígenas Naque, Santa Rita y Santa Rosa sobre el caño Colorado seguidamente las de Brujas, Pilonos y Manacacias hasta encontrar a Caranacoa luego se pasa por los Raudales de Naranjillo, Yuri, y el Pílon, este último presenta mayor peligrosidad por su estado natural, motivo por el cual las voladoras son descargadas por razones de seguridad; se continua hasta la desembocadura del caño Mico y por este aguas arriba hasta sus cabeceras donde se toma una trocha de los indígenas con dirección al caño Rayado y por este hasta su desembocadura al río Inírida y desde este punto se inicia el desplazamiento aguas arriba por el río Inírida pasando por la comunidad indígena de Garzas hasta llegar al sector de Puerto Nápoles cerca de la desembocadura del caño Viña.

g) Serranía de la Macarena.

- ✓ La serranía de La Macarena pertenece a la Amazonia, pero desde el punto de vista hidrográfico, todo el drenaje del área pertenece a la cuenca del Orinoco; la mayoría del área es parte de la cuenca del río Guayabero y los principales afluentes utilizados por las estructuras del bloque oriental, son: Río Duda, Río Losada, Río Yarumales, Río Cafre Río Raudal

Anexo XX

Operaciones Exitosas Fuerza de Tarea Conjunta OMEGA

La operación Sodoma

Sodoma, se llevó a cabo después de un minucioso trabajo de inteligencia que permitió establecer la zona donde se ocultaba el insurgente, alias de 'Mono Jojoy', junto con su seguridad personal. Con la ubicación del campamento, de uno de los hombres más temidos en el país, se lanzó la operación militar el día martes 21 de septiembre en horas de la noche desde diferentes sitios del país.

Se dispuso un puesto de mando atrasado en la ciudad de Bogotá, donde los altos mandos militares siguieron minuto a minuto el desarrollo de la operación y un puesto de mando adelantado ubicado en el oriente del país desde donde se coordinaron las operaciones en el terreno. Para el lanzamiento de la operación el referente era un área campamentaría ubicada en la vereda la Escalera del municipio de la Julia, departamento del Meta, específicamente en la Sierra de la Macarena, donde se encontraba un búnker construido en concreto y servía de refugio a Jorge Briceño.

La operación consistió en una precisa entrega de armas por parte de las aeronaves de combates, como preámbulo al posterior desembarco de las unidades especiales del Ejército y la Infantería de Marina, quienes descendieron de los casi 30 helicópteros Black Hawk por sogas y entraron en la inhóspita selva de la Macarena. Una vez en tierra se libraron nueve intensos combates con la estructura que custodiaba al cabecilla. La tropa logró avanzar, lo que permitió ubicar el búnker en medio de los escombros, donde fue localizado el cuerpo sin vida de alias 'el Mono Jojoy' y otros seis terroristas más.

Cinco días después de los resultados obtenidos en la operación Sodoma y, durante las operaciones de consolidación, dos de los valerosos soldados que participaron en la misión, cayeron en el campo de batalla defendiendo el honor del pueblo colombiano y ofrendando su vida.

:

-Operación vuelo de Ángel: En la madrugada del primero de noviembre de 1998, habitantes del municipio de Mitú, capital del departamento de Vaupés, fueron sorprendidos por una toma sangrienta perpetrada por las Farc. La acción tenía como propósito principal crear, en tan solo quince días, una supuesta "república independiente". Sin embargo, la reacción del Ejército no se hizo esperar y en menos de 36 horas la Fuerza Pública logró recuperar el control del área y frustrar las intenciones de la organización armada ilegal.

-Operación TH: El 21 de febrero de 2002 cerca de 20.000 hombres del Ejército participaron en la primera fase de la retoma de la Zona de distensión. En menos de 24 horas las tropas tomaron el control de la cabecera municipal de los cinco municipios, que permanecieron bajo el terror de las Farc por cerca de cuatro años.

El Caguán se había convertido en un santuario para el grupo al margen de la ley, ya que desde allí se planeaban y realizaban las diferentes acciones terroristas contra la población civil y la Fuerza Pública, al tiempo que se fortalecían económica y militarmente, gracias al narcotráfico. La operación TH, “Todo Honor”, como se le denominó a la acción militar, dejó un saldo de más de 350 guerrilleros fuera de combate, la destrucción de medio centenar de campamentos y la incautación de materiales de guerra y explosivos.

-Operación Libertad Uno: La ofensiva militar desarrollada en el departamento de Cundinamarca, desde el 6 de junio hasta el 31 de diciembre de 2003, permitió neutralizar el denominado “Plan Estratégico” de las Farc, que consistía en tomarse el centro del país, bloqueando a Bogotá.

El objetivo del Ejército era llegar al corazón de las Farc en Cundinamarca, atacar sus campamentos bases, sus redes de apoyo y neutralizar a los cabecillas. Con la operación Libertad Uno, se logró neutralizar cuatro frentes y sus cabecillas y se desterraron las células terroristas del parque natural de Sumapaz, epicentro del accionar terrorista del grupo armado ilegal y desde donde se coordinaban todas las acciones armadas contra la población civil del centro del país.

-Operación Aroma: La acción militar conjunta ejecutada el 25 de octubre del 2007, puso fin a la ola de terror creada por Gustavo Rueda Díaz, alias ‘Martín Caballero’, cabecilla de la cuadrilla 37 de las Farc, uno de los más temidos delincuentes de la costa norte del país, y quien mantuvo secuestrado por siete años al exministro Fernando Araujo.

A ocho kilómetros del Carmen de Bolívar, en una zona conocida como Aromoras Sur, en la región de los Montes de María, terminó la vida de ‘Caballero’ y de 21 terroristas más, entre ellos el segundo en jerarquía del frente 37 y varios mandos medios. La muerte de ‘Martín Caballero’, fue el más contundente golpe contra las Farc en el norte del país, lo que significó el desmoronamiento del denominado “bloque Caribe” de la organización terrorista.

-Operación Sol Naciente: El cabecilla del frente 36 de las Farc, Tomás Medina Caracas, alias ‘Negro Acacio’, y quien era considerado el jefe del cartel de la droga de la organización terrorista, murió durante el desarrollo de una operación conjunta adelantada el 3 de septiembre del 2007 en una zona selvática de Cumaribo, departamento del Vichada.

El trabajo de la inteligencia militar fue clave para llevar a cabo la Operación Sol Naciente, con la cual se logró llegar al campamento del terrorista y desvertebrar su estructura de narcotráfico, ya que allí fueron neutralizados 14 de sus hombres de confianza.

-Operación Fénix: El 1 de marzo de 2008, a las doce y veinte de la madrugada, se ejecutó la Operación conjunta denominada Félix, con el único objetivo de neutralizar al terrorista alias ‘Raúl Reyes’, miembro del secretario de las Farc, segundo cabecilla y portavoz internacional de la organización. En la operación murieron ‘Raúl Reyes’ y 16 terroristas más, mientras que tres integrantes de la organización al margen de la ley, que resultaron heridos,

recibieron atención humanitaria por parte de la Fuerza Pública colombiana.

-Operación Jaque: Era casi mediodía cuando la información sobre el rescate de quince personas que se encontraban en poder de las Farc, entre ellos siete militares, cuatro policías, la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt y tres norteamericanos, inundó los diferentes espacios informativos de medios de comunicación nacionales e internacionales: el Ejército colombiano los había traído de regreso a la libertad.

La Operación Jaque fue catalogada por expertos militares de todo el mundo como la mejor operación de rescate de los últimos tiempos. Diseñada, preparada y realizada con talento, agudeza, imaginación, destreza, cuidado, coordinación y exactitud. Con ella se dobló, en forma humillante, la arrogancia de las Farc que, en la profundidad de la selva, se consideraban inexpugnables. Pero lo más significativo de Jaque es que esta acción militar sacó a relucir el profesionalismo, la entrega, el compromiso y la constancia de los soldados. La acción hizo palpable las amplias capacidades del Ejército, su adecuado entrenamiento, su diáfano comportamiento y su sentido patriótico. Jaque se desarrolló en jurisdicción del departamento del Guaviare el 2 de julio de 2008.

-Operación Fuerte: El 27 de febrero de 2009 los soldados del Ejército Nacional desarrollaron la Operación Fuerte, en el páramo de Sumapaz, con el objeto de golpear a los cabecillas de la cuadrilla “Antonio Nariño” de las Farc, quienes pretendían adelantar una ofensiva terrorista en el centro del país, denominada “plan renacer”, para bloquear a la capital de la República.

Durante la contundente acción de las tropas de la Fuerza Pública se logró desvertebrar la cuadrilla, causando la muerte en combate a trece terroristas, entre los que se destacan José de Jesús Guzmán, alias ‘Gaitán’, cabecilla del frente, y alias ‘Mariana’ Paz’, ideóloga y única mujer integrante del “estado mayor” de la organización ilegal. Así mismo, los soldados del Ejército Nacional lograron la captura del principal secuestrador de las Farc, conocido con el alias de ‘el Negro Antonio’, y el recate de un ciudadano plagiado por el grupo al margen de la ley.

-Operación Camaleón: A pocos kilómetros de donde fue ejecutada la Operación Jaque, en el sureste de Calamar, Guaviare, el Ejército Nacional, a través de una minuciosa operación de inteligencia y una operación ofensiva, adelantada por 300 hombres de las Fuerzas Especiales, propinó otro contundente golpe contra las Farc, tras rescatar a cuatro uniformados que se encontraban secuestrados durante casi 12 años. La Operación Militar, denominada “Camaleón”, logró el rescate del Mayor General Luis Herlindo Mendieta, del Teniente Coronel Enrique Murillo, del Teniente Coronel William Donato, oficiales de la Policía Nacional, y del Sargento Primero del Ejército Arbey Delgado Argote.

PLAN PATRIOTA

En 2003 en el marco de “La Política de Defensa y Seguridad Democrática” impulsada por el Gobierno Nacional y en cumplimiento de la misión constitucional de defender la soberanía, la integridad del territorio nacional, el orden constitucional y la protección de la población civil, así como ante las expectativas generadas en la opinión pública, que esperaban de sus Fuerzas Militares resultados altamente positivos en desarrollo de las operaciones para neutralizar las organizaciones narcoterroristas, el Comando General de las Fuerzas Militares diseñó el Plan Patriota.

En el se fija la concepción estratégica y los criterios operacionales para la conducción del esfuerzo del poder militar en la lucha contra dichas organizaciones que atentan contra el orden y la seguridad interna de la Nación, se hicieron precisiones sobre objetivos estratégicos, operacionales y tácticos por alcanzar mediante la Conducción Conjunta de la Guerra irregular dentro del marco de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, implementada por el Gobierno Nacional. Como expresión militar de la Política de Defensa y Seguridad Democrática por excelencia, el plan Patriota está estructurado para “Ganar la Guerra”, mediante la eliminación de la voluntad de lucha de los grupos narcoterroristas a través de su derrota militar; adicionalmente su concepción estratégica está orientada al debilitamiento de las estructuras narcoterroristas, mediante el desarrollo de operaciones militares ofensivas conjuntas y sostenidas en el tiempo, elementos fundamentales para cumplir cabalmente la misión.

El Plan Patriota consolida la Estrategia Conjunta de las Fuerzas Militares, en busca de solucionar por la vía militar el conflicto interno colombiano contra las Organizaciones narcoterroristas, mediante la acción militar para llevarlos a negociar con el Gobierno colombiano su desmovilización y desarme. El Plan Patriota es netamente militar. Sin embargo, con el liderazgo del Gobierno Nacional se ha reforzado el Plan PATRIOTA mediante la Acción Integral Interinstitucional, liderada por el Presidente de la Republica, que unida a las operaciones militares está logrando contrarrestar las diferentes formas de lucha de los narcoterroristas, a través del diseño de programas eficientes que fusionan la acción de inteligencia, la acción psicológica, la acción de masas y organización, así como la acción jurídica y diplomática, para neutralizar la estrategia del enemigo. De otra parte, dando continuidad a la concepción estratégica y lineamientos operacionales establecidos por el Comando General, en noviembre de 2003, fue emitida la directiva operacional complementaria al Plan PATRIOTA, constituyendo la Fuerza de Tarea Conjunta Omega y el desarrollo de la operación “JM”, nombre en honor del señor General Jorge Enrique Mora Rangel, Comandante General de las Fuerzas Militares.

Para ese entonces la situación del enemigo al inicio de la campaña militar era la siguiente:

- Las FARC se encontraban en una especie de repliegue transitorio, buscando acumular.
- Mantenían el poder local en las poblaciones a través de las asambleas de poder popular.
- Había un estado de aburguesamiento en la mayoría de sus estructuras.

- Conocían de “una Operación Militar”.
- Prepararon unas líneas de resistencia.
- Algunas estructuras estaban dedicadas intensamente al narcotráfico, secuestro y extorsión.

Adicional a lo anterior, las FARC tenían el siguiente comportamiento:

- Actitud defensiva.
- Empleo masivo de campos minados o emboscadas mecánicas
- Monopolio del narcotráfico.
- Guerra de desgaste.
- Reforzó sus estructuras.
- Trasladó la actividad del narcotráfico a otras áreas geográficas.
- Amenaza permanente a las autoridades civiles.
- Manipuló con la integridad del personal secuestrado.
- Intensificó el empleo de la emisora “voz de la resistencia”.
- Desprestigió las FF. MM. mediante denuncias por internet.
- Desarrolló la guerra política, utilizando desplazados.

Con base en los lineamientos determinados en la directiva operacional complementaria reseñada anteriormente, la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, ha desarrollado operaciones de combate irregular y de Acción Integral, en el teatro de operaciones asignado, contra las estructuras narcoterroristas, con énfasis sobre las FARC, para neutralizar a sus cabecillas, su infraestructura logística y económica, y precipitar su derrota militar.

El objetivo estratégico general, fue el de destruir la retaguardia estratégica y neutralizar los corredores estratégicos de los bloques Oriental y Sur. Como objetivos intermedios se contempló la destrucción y/o neutralización de las siguientes estructuras:

- ✓ Logística, representada en corredores de movilidad, guaridas defensivas, depósitos de material, medios de comunicación y otros elementos.
- ✓ Estructura del narcotráfico, representada en cultivos, laboratorios, cristalizaderos, depósitos de insumos, centros de acopio y medios de transporte, origen de su capacidad económica y financiera.
- ✓ Del aparato armado, estructuras. Captura o neutralización en combate de los cabecillas.

Es evidente que para las FARC, el Teatro de Operaciones de la FTC Omega, tenía una importancia estratégica de alto valor, por los siguientes aspectos:

- Durante mucho tiempo fue su retaguardia estratégica.
- Generador de poder de combate.
- Refugio del Secretariado y del EMBO.
- Estructuras de bloque más involucradas en el narcotráfico y terrorismo.
- Campamentos de secuestrados.
- Zonas críticas (Unilla, Yarí, Caguán).
- Efectuaban vuelos ilegales, transportando narcóticos y armas.

- Proyecto de control delictivo territorial (Regiones independientes como el Gaguán y Miraflores).
- Corredores estratégicos consolidados con países limítrofes.

El concepto de la campaña militar fue el de efectuar una operación con superioridad logística en profundidad y sostenibilidad, con operaciones de control territorial para aislar al EMBO y Secretariado de la FARC, romper la conexión entre los interbloques y fracturar de esta manera su dispositivo y actividad narcoterrorista. Como producto de la ofensiva militar sostenida en desarrollo de las operaciones militares, se han obtuvieron los siguientes resultados generales.

- Destrucción de las organizaciones terroristas que cercaban la capital de la república, centro político, social e industrial del país y que pretendían atacar para instalar un nuevo gobierno, previa toma del Poder.
- Desde el punto de vista militar, se está consolidando el dominio territorial, ya que se logró neutralizar el Plan Estratégico de las FARC en Cundinamarca y se prosiguió con una acción ofensiva sostenida con importantes resultados operacionales.
- Disminución de la capacidad armada, libertad de acción y neutralización de algunos corredores estratégicos de movilidad, reduciendo la infraestructura y pérdida de la iniciativa en el enemigo, que los ha obligado a pasar a una Defensa Estratégica y una Ofensiva Táctica, manteniendo acciones limitadas de guerra de guerrillas con acciones aisladas de terrorismo con el propósito de tratar de acumular fuerzas y producir desgaste en las tropas.
- Recuperación de la gobernabilidad de los municipios donde no se podía ejercer la autoridad legítimamente constituida.
- Recuperación de la movilidad sobre los principales ejes viales del país, lo que ha permitido el incremento del turismo y la progresiva recuperación económica.
- Neutralización de ataques a las poblaciones.
- Neutralización de acciones terroristas contra los sectores económicos, la infraestructura energética, vial, minera y de comunicaciones.
- Neutralización del Plan estratégico de las FARC.
- Neutralización del crecimiento de las organizaciones narcoterroristas, dando como resultado una marcada tendencia a su derrota.
- Debilitamiento del aparato político y militar, obligando a los grupos narcoterroristas a refugiarse en la profundidad de la selva y cambiar sus esquemas de maniobra.
- Disminución de los índices en el secuestro y la extorsión.
- Facilitación para el desarrollo del proceso de desmovilización de las AUC.
- Recuperación y neutralización de áreas vitales.
- Destrucción de áreas bases y campamentarias.
- Pérdida parcial de su infraestructura logística, vial, vehicular, campamentos y semovientes, base del sostenimiento.
- Desmoralización en algunas estructuras reflejada en la entrega voluntaria de narcoterroristas.
- Reducción de Cultivos ilícitos y comercialización de coca.
- Recuperación de la confianza ciudadana.
- Recuperación de la transitabilidad.

- Credibilidad en el Estado generado por las obras entregadas con el centro de coordinación de Acción Integral.
- Reducción y neutralización del tráfico ilícito de insumos y combustibles.
- Neutralización del tráfico ilegal de aeronaves.
- Limitación en la movilidad de las estructuras bases y su extensión a las fronteras.
- Recuperación del control territorial y la seguridad nacional, lo que está contribuyendo al desarrollo socioeconómico del país, el incremento de la inversión extranjera y de las actividades comerciales.

ANEXO LIBERADOS

La ex-candidata presidencial de Colombia, **Ingrid Betancourt**, fue secuestrada por la guerrilla de las FARC el 22 de febrero de 2002. Betancourt nacida en Bogotá el 25 de diciembre de 1961, de familia acomodada colombiana. Su madre había sido representante de la Cámara por Bogotá. Y su padre, Gabriel Betancourt, ex ministro de Educación del gobierno del general Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957), había sido designado durante los años 60 como representante de la UNESCO en Francia.

Marc Gonsalves, Contratista norteamericano contratado por el Departamento de Defensa de EE.UU. para recoger informaciones sobre plantaciones de droga en el sur de Colombia. Fue secuestrado el 13 de febrero de 2003 cuando el avión en el que viajaba se estrelló en Caquetá.

Thomas Howes, Contratista norteamericano secuestrado el 13 de febrero de 2003 en el Departamento de Caquetá, cuando realizaba un vuelo “antidrogas” junto con Keith Stansell y Marc Gonsalves. **Keith Stansell**, Contratista del Departamento de Defensa norteamericano que había sido secuestrados el 13 de febrero de 2003, luego de que su avión se estrellara mientras realizaba un vuelo “antidrogas” en el departamento de Caquetá

MILITARES:

Carlos Bermeo, Capitán del Ejército, fue secuestrado el 3 de agosto de 1998. El rapto ocurrió tras un ataque del Bloque Oriental de las FARC a la base Antinarcóticos del municipio de Miraflores, Guaviare.

Raimundo Malagón, Subteniente del Ejército, secuestrado los primeros días de agosto de 1998 en Uribe, Meta, luego de un ataque de las FARC en el que fallecieron 33 militares.

José Ricardo Marulanda Valencia, Sargento viceprimero del Ejército, fue secuestrado en El Billar, Caquetá, el 3 de marzo de 1998.

William Humberto Pérez Medina, Cabo Primero del Ejército, fue secuestrado los primeros días de marzo de 1998. Formaba parte de la brigada móvil del ejército que fue atacada por las FARC en la base de El Billar, departamento de Caquetá. Dentro del ejército se preparó como auxiliar de enfermería y esos conocimientos resultaron vitales desde los primeros momentos de su secuestro.

Erasmus Romero Rodríguez, Cabo primero del Ejército, fue secuestrado en 1998 en El Billar, Caquetá. Fue enviado a Granada, Meta, en donde vivió hasta 1997 justo antes de ser trasladado a El Billar, Caquetá, en donde fue secuestrado tras un fuerte combate.

Amador Flórez Pantoja, Miembro del Ejército secuestrado durante la toma de Miraflores, Guaviare, en 1998. En 1991 comenzó su labor como militar, permaneciendo en Puerto Berrío y Agua Pura, Antioquia, hasta que fue trasladado a Miraflores.

POLICIAS:

Julio César Buitrago Cuesta, Cabo Primero de la Policía secuestrado en Miraflores, Guaviare. Estuvo prestando servicios en Montería, Valledupar, Neiva y Miraflores, en donde fue secuestrado cuando tenía 27 años de edad.

Armando Castellanos Gaona, Subintendente de la Policía secuestrado en 1999 luego del ataque a la estación de la Policía de La Arada, en Tolima.

Javier Rodríguez Porras, Teniente de la Policía secuestrado en Mitú, Vaupés, el 1 de noviembre de 1998.

John Jairo Durán Tuay, Cabo Primero de la Policía, fue secuestrado el 3 de agosto de 1998 por guerrilleros del bloque oriental de las FARC, durante el ataque a la base de la Policía Antinarcóticos de Miraflores, Guaviare.

FUENTES: Semana.com: <http://www.semana.com/nacion/operacion-jaque-obra-maestra-general-montoya/159616-3.aspx> <http://www.tudiscovery.com/rescate/rehenes/rehenes.shtml>

ANEXO

NORMATIVIDAD FLUVIAL EN COLOMBIA

Toda embarcación debe cumplir con las siguientes normas de seguridad en puerto o muelle y durante la navegación:

1. Las embarcaciones con motor fuera de borda deberán llevar, entre otros, repuestos, bujías, hélices, pines de acero o platinas.
2. Las embarcaciones menores de pasajeros con motor fuera de borda deberán tener en su estructura el tanque de gasolina aislado de la zona de pasajeros.
3. La embarcación menor dedicada al servicio público de transporte de pasajeros, para viajes largos, deberá llevar superestructura adecuada al cupo de pasajeros autorizado, estar dotado de cabina con techo rígido, pasadizo central para la circulación de los pasajeros y sillas individuales con espaldar, lo mismo que compartimientos para guardar el equipaje de mano, así como bodega para el equipaje general de los pasajeros independiente de la cabina y cortinas en los costados para la protección de la lluvia o del sol.
4. Al embarcarse y durante todo el trayecto de la ruta, los pasajeros y la tripulación tienen la obligación de llevar puesto y sujeto el salvavidas tipo chaleco, que durante el embarque les entregará el timonel o motorista de la embarcación.
5. No se permite en el embarque de pasajeros o tripulantes en estado de embriaguez, ni el consumo de bebidas embriagantes o de sustancias alucinógenas a lo largo del trayecto.
6. Se prohíbe fumar dentro de la embarcación.
7. Está prohibido abastecer de combustible a la embarcación con pasajeros a bordo.
8. En las embarcaciones de servicio público de transporte fluvial de pasajeros no podrá transportarse productos explosivos, inflamables, tóxicos y en general peligrosos para la salud, integridad física o seguridad de los mismos.
9. Ninguna embarcación puede desamarrar sin haber encendido previamente el motor.
10. No obstante su capacidad, toda embarcación menor debe conservar un franco bordo mínimo de treinta (30) centímetros.

11. El motor para desplazamiento o movilización del casco de la embarcación menor debe ser de caballaje recomendado o determinado por el fabricante o en su defecto, por la autoridad fluvial.

De otra parte, el Código de Navegación Fluvial en su artículo 45 estipula que se restringe la navegación para las embarcaciones menores en los ríos, canales y ciénagas entre las dieciocho (18:00) y las cinco (5:00) horas. En el caso de las excepciones consagradas en el presente artículo, las embarcaciones menores deberán cumplir con el reglamento de luces y señales de navegación fluvial. La autoridad fluvial nacional es ejercida por el Ministerio de Transporte, quien define, orienta, vigila e inspecciona la ejecución de políticas en el ámbito nacional de toda la materia relacionada con la navegación fluvial y las actividades portuarias fluviales. El Ministerio de Transporte y las entidades del Sector Transporte promoverán la difusión y el conocimiento de las disposiciones contenidas en el Código de Navegación Fluvial.

Sin embargo corresponde a la Dirección General Marítima del Ministerio de Defensa ejercer su potestad legal y reglamentaria sobre las naves y artefactos navales marítimos tanto nacionales como extranjeras que realicen tránsito en vías fluviales. Es por ello que la Superintendencia de Puertos y Transporte trabaja mancomunadamente con la Armada Nacional, la Dimar y el Ministerio de Transporte para combatir la informalidad fluvial. La Armada Nacional realiza operativos en los distintos ríos de Colombia y reporta a esta Superintendencia las empresas que presuntamente están infringiendo la ley, con lo cual la entidad adelanta indagaciones preliminares y luego apertura investigación. Adicionalmente, mediante visitas de inspección y requerimientos, la Supertransporte imparte instrucción para garantizar que se preste este servicio de manera adecuada.

GLOSARIO

| | |
|---------|---|
| ARC | Armada República de Colombia |
| BAFIM | Batallón de Fusileros de Infantería de Marina |
| BAFLIM | Batallón Fluvial de Infantería de Marina |
| BASFLIM | Batallón de Asalto Fluvial |
| BC | Bote Comando |
| BT | Bote Táctico |
| BRIFLIM | Brigada Fluvial de Infantería de Marina |
| CARMA | Comando Armada |
| CFF | Comando Flotilla Fluvial |
| CIMAR | Comando de Infantería de Marina |
| FTC | Fuerza de Tarea Conjunta |
| GTC | Grupo de Tarea Conjunta |
| GTF | Grupo de Tarea Fluvial |
| IM | Infantería de Marina |
| LPR | Lancha Patrullera Rápida |
| NF | Nodriza de Río |
| PDM | Puesto de Mando |
| PAF | Patrullera de Apoyo Fluvial |
| PRF | Patrullera Rápida Fluvial |
| RR | Remolcador de Río |
| TBT | Transporte Blindado de Tropa |
| UCF | Unidad de Combate Fluvial |
| UTF | Unidad de Tarea Fluvial |