

**RECUPERACIÓN DEL SISTEMA HÍDRICO Y DE EQUIPAMIENTOS COMO SISTEMAS
ESTRUCTURANTES PARA UN MEJORAMIENTO INTEGRAL**



AUTOR (ES)

Sara Leonor Posada Murillo

ARQUITECTA

DIRECTOR (ES)

Ioannis Aris Alexiou

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA
Bogotá D.C.
2015**

ARTÍCULO 23, RESOLUCIÓN #13 DE 1946.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción	1
2. Problemática	2
3. Objetivo General	2
3.1 Objetivo específico	2
4. Marco teórico	2- 6
5. Bibliografía	6

1. INTRODUCCIÓN

El crecimiento informal, la urbanización no planificada y la falta de cultura y apropiación hacia el agua y el ambiente implican la pérdida acelerada de los valores ambientales, paisajísticos y productivos del Río Bogotá y de la Sabana. La importancia de este tema y de porque rescatar los sistemas hídricos y de equipamientos radica en que necesitamos del agua para nuestro sustento diario y es un elemento vital de vida y los equipamientos son los dispositivos que en armonía con el sistema hídrico y natural van a generar la apropiación por parte de los ciudadanos y van a contribuir para generar un espacio de convivencia y cohesión social alrededor de este sistema hídrico mejorando la calidad de vida e incrementando la vida en sociedad.

El proyecto parte de la visión de ciudad como un sistema de relaciones donde los subsistemas (movilidad, ambiental, equipamientos...etc.) interactúan mutuamente haciendo que sus partes se complementen y se relacionen logrando una ciudad y un territorio dinámico y abierto construido por varias estructuras sistemáticas integradas y no por partes fragmentadas. Al ser la ciudad un sistema de relaciones se puede decir que todos cooperan para que haya una armonía entre todos los sistemas generando un territorio sostenible e innovador que responda los cambios.

Partiendo de esta visión de ciudad el proyecto tiene como finalidad establecer una relación entre el sistema ambiental y el sistema de equipamientos como sistemas estructurantes de la ciudad, es por esto que el proyecto se basa en un análisis, diagnóstico y propuesta multiescalar donde se entiendan las partes de este gran sistema desde la escala regional hasta la escala localidad.

En conclusión mi proyecto de tesis plantea un sistema de parques temáticos que funcionan como una franja articuladora entre lo urbano y lo rural, tomando el sistema hídrico y de equipamientos como los sistemas que estructuran y definen estos parques mitigando el crecimiento no planificado sobre la Sabana y así recuperando los valores paisajístico y ambientales del Río logrando una armonía entre los sistemas

2. PROBLEMÁTICA

Falta de apropiación y atención al elemento hídrico principal, (en este caso el río Bogotá), que ha sido ocupado y contaminado por el crecimiento informal y la urbanización no planificada que implica la pérdida acelerada de sus valores ambientales, paisajísticos y productivos, provocando la ruptura social entre lo urbano y lo rural.

3. OBJETIVO GENERAL:

Establecer una relación entre lo la urbanopolis y la agropolis por medio de la recuperación del Río Bogotá como un espacio que articule actividades de ambos lados creando áreas multifuncionales por medio de un sistema de equipamientos que responda a las vocaciones a lo largo del río, generando apropiación y cultura sobre el agua.

3.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Generar a varias escalas una propuesta conceptual que a medida que baje de escala sea más específica, donde involucre la recuperación y saneamiento del río y el sistema de equipamientos como sistemas estructurantes para un mejoramiento integral.
- Proponer un sistema de parques temáticos alrededor del Río Bogotá para generar apropiación y concientización sobre este, este sistema de parques responderá a su contexto y necesidades a lo largo de río.
- Desarrollar uno de estos parques donde se evidencie la articulación de lo urbano con lo rural y como el río deja de actuar como límite divisor para convertirse en el elemento articulador que cosa lo urbano con lo rural.

4. MARCO TEORICO

En el estado del arte establezco y defino los conceptos más usados en la investigación recolectando información de autores especialistas en el tema que me ayuden a tener un mayor bagaje de ideas sobre mi proyecto.

Para empezar tomo el concepto de ciudad de Rem Koolhaas en su libro *Delirious New York* año 1978 donde habla de la ciudad como un sistema y organismo vivo así mismo habla de los multiequipamientos como edificios híbridos, de multiprogramación es decir que se pueden desarrollar y usar en múltiples temporalidades lo que lo hace un espacio flexible y que genera multiculturalismo al ofrecer varios usos y actividades.

Para entender a más profundidad el tema de la diversidad de usos y lo híbrido tomo como respaldo a Guillermo Gosalbo Guenot en su artículo: *Híbridos XXL: El límite entre edificio y ciudad*, el autor habla de los edificios y la arquitectura híbrida como “nuevos espacios de oportunidad y aproximación al contexto sociopolítico actual”, Guenot afirma que se ha demostrado que la hibridación de edificios en la ciudad consolidada permite ahorrar recursos energéticos a la vez que intensifica las relaciones sociales. Ser híbrido implica comportamiento urbano, los programas reaccionan entre sí creando nuevas sinergias, pero siempre pueden aislarse los unos de los otros. Gosalbo para mi resume lo híbrido no solo en el dispositivo arquitectónico sino en el planteamiento urbano que quiero lograr, la creación de un espacio híbrido urbano que no solo permita la diversidad de usos y actividades sino que genere relaciones sociales mejorando la calidad de vida en la ciudad.

Pensar en la ciudad de Bogotá es pensar en esta como una ciudad fragmentada, constituida por un mosaico de tejidos híbridos, en la ponencia: *Formación y transformación de tejidos urbanos híbridos* de Lorena Vecslir, Daniel Kozak, Juan Jacobo Molina y Fernando Rubio, año 2013, se habla de las transformaciones urbanas que tienen lugar dentro del tejido tradicional de uso mixto, es decir los desarrollos o cambios progresivos, parcela a parcela, que por sumatoria logran modificar amplios sectores de la ciudad.

En su ponencia los arquitectos se refieren a Bogotá como una ciudad fragmentada remitiéndose al desarrollo urbanístico no planeado de Bogotá que

dio como resultado la fragmentación y ruptura de sus partes y la configuración de tejidos yuxtapuestos, cito: “ Una de las características más relevantes de los procesos de urbanización, y que tiene lugar a partir de una expansión que no se dio de forma pareja, sino que, por el contrario, se desarrolló de manera fragmentaria, avanzando progresivamente desde distintas direcciones hasta cubrir toda la superficie de los fragmentos urbanos”. La ponencia demuestra como la no planificación urbanística y la informalidad en algunos sectores de la ciudad como Engativá y Fontibón hace que Bogotá en su desarrollo como ciudad crezca con rupturas y división entre sus partes haciendo que no haya una conexión ideal entre estas.

La ciudad no solo debe mejorar hacia un desarrollo urbano, para mí la ciudad debe tener un alto nivel de inclusión e innovación social para que cualquier proceso a nivel urbano se pueda dar. Para entender estos términos la innovación social se refiere a un proceso de creación, imposición y difusión de nuevas prácticas sociales en áreas muy diferentes de la sociedad según Howaldt, J./ Schwarz, M. “Social Innovation: Concepts, research fields and international trends, 2010, este significado aplicado a la arquitectura se da en el sentido en que el proceso y el resultado de la arquitectura y del urbanismo debe tener un fuerte componente social, es decir hacer arquitectura para la gente y por la gente innovar socialmente es permitirse tener un sentido de pertenencia hacia la población en la cual se desarrollara el trabajo, es crear nuevas formas de espacios que también incluyan socialmente.

Al hablar de la arquitectura y la inclusión me remito a la publicación Arquitectura e inclusión parte 1 del 2013 por *Caroline Peets, Cinthia Ramírez y David Contreras. Estudiantes de arquitectura, Universidad Central del Este* y cito “A medida que la ciudad y la sociedad se desarrollan, evoluciona una brecha marcada por la desigualdad entre los grupos sociales atendiendo a su condición económica, racial, género, edad, intelectual y sus condiciones especiales (discapacidad). Esta brecha crece, cuyo avance las sociedades no han podido

Detener, trayendo consigo una serie de factores negativos contra los grupos más susceptibles y desprovistos de solución alguna ante la situación. Se hacen cada vez más preocupantes y críticas situaciones como la desigualdad y sus consecuencias, el racismo, la marginalidad, variados tipos de segregación, la pobreza extrema... y, producto de estos primeros aspectos, enfermedades, violencia, inseguridad social, hambre, epidemias, inaccesibilidad a servicios básicos (salud, educación, etc.), crisis... De la convergencia de estas variables hemos llegado a un punto de no retorno aparente, a un punto crítico en el que la sociedad ya no es un ente unitario, cuya sectorización aísla a los grupos vulnerables. La ciudad no es de todos, sino que contiene límites que excluyen a ciertos sectores, ya todos no pueden ser parte del “todo” que hemos definido como sociedad.” Argumento el cual apoyo y estoy de acuerdo así mismo pienso que la ciudad debe tener en cuenta y pensar en toda la sociedad, atendiendo a la diversidad que caracteriza a la misma. Al momento de proyectarse, planificarse o intervenir las ciudades, debe ser considerado la existencia de esta marcada brecha, teniendo en cuenta la gente y las diferentes variables que implica la ciudad. Una ciudad que dé respuesta a estas variables, a las necesidades de todos los sectores y a la diversidad que alberga, es capaz de actuar en contra de esta brecha por medio de la inclusión social, haciendo que todos sean parte de “todo”.

Un tema importante dentro del proyecto son los humedales que son zonas de tierras, generalmente planas, cuya superficie se inunda de manera permanente o intermitentemente. Al cubrirse regularmente de agua, el suelo se satura, quedando desprovisto de oxígeno y dando lugar a un ecosistema híbrido entre los puramente acuáticos y los terrestres. Lo más importante que hay que tener en cuenta de los humedales es que su función principal aparte de ser un gran ecosistema y un importante hábitat para muchos seres vivos, es que actúan como filtradores naturales de agua, esto se debe a que sus plantas hidrófilas, gracias a sus tejidos, almacenan y liberan agua, y de esta forma hacen un proceso de filtración.

Antiguamente los humedales eran drenados por ser considerados una simple inundación de los terrenos, pero hoy en día se sabe que los humedales representan un gran ecosistema y se los valora más.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Koolhaas, Rem. Delirious New York. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- Gosalbo Guenot, Guillermo. Híbridos XXL, El límite entre edificio ciudad, 2012. [en línea] En: Angulo Recto. Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural, vol.4, Núm2
- Vecslir, Lorena, Kozak, Daniel, Rubio, Molina, Jacobo. Formación y transformación de tejido urbanos híbridos, 2013.
- Howaldt, Jürgen y Schwarz Michael, Social Innovation: Concepts, research fields and international trends, 2010.
- Peets, Carolina, Ramirez, Cinthia y Contreras, David. Architecture e inclusión, 2013.
- Anabolón, Nelson. Chillán, una ciudad morfológica y socialmente fragmentada en busca del desarrollo sustentable urbano, 2013.